

## Sprawozdanie z X Ogólnopolskiego Zjazdu Pedagogicznego

Report from the tenth National Pedagogical Congress

DOI 10.25951/4170

### Wprowadzenie

W dniach 18–20 września 2019 r. w Warszawie odbyło się niezwykle wydarzenie naukowe: jubileuszowy X Ogólnopolski Zjazd Pedagogiczny. Zgromadziło ono wielu pedagogów z całej Polski. O skali wydarzenia świadczy fakt, że uczestnictwo zgłosiło niemal 400 uczonych z 53 ośrodków akademickich. Jak podkreślała prof. dr hab. Joanna Madalińska-Michalak, przewodnicząca Polskiego Towarzystwa Pedagogicznego, temat zjazdu był długo dyskutowany w gremiach pedagogów i ostatecznie przyjął następujący kształt: *Pedagogika i edukacja wobec kryzysu wspólnotowości, zaufania i autonomii*. O trafności podjętej problematyki przekonuje zarówno jej aktualność, na którą zwracali uwagę otwierający zjazd prelegenci, jak i liczba uczestniczących w obradach uczonych. Zjazd zorganizowali: Polskie Towarzystwo Pedagogiczne (PTP) oraz dwie wiodące warszawskie uczelnie kształcące pedagogów – Wydział Pedagogiczny Uniwersytetu Warszawskiego i Akademia Pedagogiki Specjalnej w Warszawie. W Komitecie Programowym pracę podjęli: prof. dr hab. Maria Czerepaniak-Walczak (przewodnicząca), dr hab. Joanna Ostrouch-Kamińska, prof. UWM (wiceprzewodnicząca) oraz członkowie: prof. dr hab. Bogusław Śliwerski, prof. dr hab. Mirosław J. Szymański, prof. dr hab. Joanna Madalińska-Michalak, dr hab. Piotr Kostyło, prof. UKW, prof. dr hab. Agnieszka Cybal-Michalska, prof. Maria Kolankiewicz, prof. dr hab. Ewa Ogrodzka-Mazur, prof. dr hab. Stefan M. Kwiatkowski, prof. dr hab. Magdalena Piorunek, prof. dr hab. Anna Wilkomirska, prof. dr hab. Zbyszko Melosik, prof. dr hab. Krzysztof Rubacha i prof. dr hab. Dariusz Kubinowski. Członkowie Komitetu Programowego byli

odpowiedzialni również za prowadzenie obrad w sekcjach. Członkami Komitetu Naukowego zostali: prof. dr hab. Stefan M. Kwiatkowski, prof. dr hab. Zbigniew Kwieciński, prof. dr hab. Joanna Madalińska-Michalak, prof. dr hab. Bogusław Śliwerski oraz prof. dr hab. Anna Wilkomirska. Komitet organizacyjny składał się z następujących osób: prof. dr hab. Anna Wilkomirska – przewodnicząca Komitetu Organizacyjnego, dr Marta Pietrusińska – sekretarz, dr Sylwia Galanciak, dr Dorota Jankowska, dr Halina Rotkiewicz, dr Katarzyna Białożył i mgr Anna Szewczyk.

Dziesiąty Zjazd Pedagogiczny poprzedziła Szkoła Młodych Pedagogów, w której uczestniczyło ponad 30 osób. Kluczowe treści tego wydarzenia koncentrowały się na metodologicznych oraz publikacyjnych aspektach działań młodych badaczy. Przemysleniami i umiejętnościami dzielili się z młodymi: prof. Ingrid Gogolin (University of Hamburg), prof. Conor Galvin (University College Dublin), prof. Mirosława Nowak-Dziemianowicz (Uniwersytet Opolski), prof. Bogusław Śliwerski (Uniwersytet Łódzki) i dr hab. Grzegorz Szumski (Uniwersytet Warszawski). Wykładom plenarnym i warsztatom towarzyszyły podczas pracy w sekcjach wystąpienia młodych naukowców ze Szkoły UNESCO.

Program pierwszego dnia X Jubileuszowego Zjazdu Pedagogicznego wypełniły okolicznościowe wystąpienia gospodarzy uroczystości: prorektora ds. naukowych Uniwersytetu Warszawskiego – dr hab. Macieja Duszczyka, prof. Stefana Kwiatkowskiego – rektora Akademii Pedagogiki Specjalnej i przemówienie wiceprezydent Warszawy Renaty Kaznowskiej, wykłady jubileuszowe, wręczenie nagród i wyróżnień oraz spektakl. Wystąpienia okolicznościowe nawiązywały do tematu zjazdu i ukazywały te miejsca rzeczywistości edukacyjnej, które wobec zachodzących zmian wymagają szczególnej troski i odpowiedzialności uczonych i władz odpowiedzialnych za edukację.

Tematy wykładów jubileuszowych współbrzmiały z tematem przewodnim zjazdu. W nawiązaniu do niego prof. dr hab. Zbigniew Kwieciński poruszył problematykę kryzysu wspólnotowości, odwołując się do historii zjazdów PTP i tematów wiodących poprzednich zjazdów. Profesor Bogusław Śliwerski wygłosił wykład pt.: *Pedagogika (bez) zaufania*, w którym wykazał, że brak zaufania do władz i nieprzewidywalność ich działań skutkuje m.in. brakiem zaufania nauczycieli do dyrekcji, a uczniów i rodziców – do nauczycieli. Profesor Joanna Madalińska-Michalak w wystąpieniu pt. *Odpowiedzialność za przyszłe pokolenia: edukacja do autonomii* podkreśliła konieczność wychowania do autonomii przez tworzenie środowiska edukacyjnego pozwalającego młodym

ludziom na podejmowanie decyzji w ramach społecznie przyjętych zasad, na „odwagę bycia mądrym własną mądrością”.

Podczas pierwszego dnia zjazdu Polskie Towarzystwo Pedagogiczne wyróżniło odznaczeniami zasłużonych pedagogów i instytucje. Medal Polskiego Towarzystwa Pedagogicznego otrzymały następujące osoby: prof. Maria Cze-repaniak-Walczak, prof. Bogumiła Dorota Gołębiak, prof. Teresa Hejnicka-Bezwińska, prof. Henryka Kwiatkowska, prof. Zbyszko Melosik, prof. Jerzy Nikitorowicz, prof. Joanna Rutkowiak, prof. Tomasz Szkudlarek, prof. Bogusław Śliwerski, prof. Irena Wojnar oraz instytucja – Akademia Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie.

Wyróżnienie za najlepszą monografię w 2019 r. otrzymała dr hab. Renata Tomaszewska-Lipiec (prof. UKW) za publikację: *Praca zawodowa – życie osobiste. Dysonans czy synergia?*, natomiast za publikację z roku 2018 – prof. Dorota Żołądź-Strzelczyk za książkę: *Pod każdym względem szlachetne ci dają wychowanie. Studia z dziejów wychowania szlachty w epoce staropolskiej*.

Polskie Towarzystwo Pedagogiczne wyróżniło ponadto dwie prace doktorskie – rozprawę dr Małgorzaty Czerwiec pt.: *Kształtowanie etosu zaufania w szkole. Studium socjopedagogiczne* napisaną pod kierunkiem prof. Zbigniewa Kwiecińskiego oraz rozprawę doktorską dr. Kamila Pietrowiaka pt.: *Świat po omacku. Społeczne i kulturowe ramy relacji, praktyk i odczuć osób niewidomych*, której promotorem był dr hab. Eugeniusz Kłosek prof. UW, a promotorem pomocniczym – dr Tarzycjusz Buliński, oraz rozprawę dr Katarzyny Grzesiak pt.: *Doświadczenie sukcesu w nauce przez studentów studiów doktoranckich*, której promotorką była prof. Urszula Ostrowska.

Uczestnicy zjazdu byli także zaproszeni do obejrzenia spektaklu „Mury I” i „Mury II” w wykonaniu licealistów ze Zduńskiej Woli. To przejmujące, pełne artystycznego wyrazu przedstawienie pokazywało problematykę zjazdu z perspektywy młodzieży i uzmysławiało uczonym rzeczywistość edukacyjną, z którą spotykają się uczniowie w szkole i w domu. Ze spektaklu płynęło wołanie młodych o edukację do wolności i autonomii, o poszanowanie ich pasji i praw oraz o rzeczywiste zainteresowanie ich problemami.

Drugi dzień zjazdu rozpoczęły wykłady wprowadzające realizowane równocześnie w dwóch aulach. Następnie praca uczestników była kontynuowana w siedmiu sekcjach obradujących jednocześnie. Część merytoryczną zakończyła sesja posterowa, w której ośmioro uczestników dzieliło się swoimi badaniami, prezentując je w formie tradycyjnych i interaktywnych plakatów.

Ostatni dzień zjazdu wypełniły wykłady plenarne, obrady w sekcjach oraz w ośmiu sympozjach tematycznych pracujących niezależnie od siebie. Taka organizacja zjazdu pozwoliła na umieszczenie w programie zjazdu 359 wystąpień.

Wykłady plenarne drugiego i trzeciego dnia zjazdu odbywały się jednocześnie w dwóch sesjach.

W pierwszej sesji uczestnicy wysłuchali wystąpienia prof. Zbyszka Melosika pt.: *Książka jako „złoty standard” w naukach humanistycznych i społecznych* oraz prof. Tomasza Szkudlarka pt.: *No Future. Drogi wyjścia, linie ucieczki i terażniejszość jako międzywojnie*. W drugiej sesji prof. Stefan Kwiatkowski wskazał na konieczność *Prognozowania rozwoju systemu edukacji w kontekście wyzwań natury globalnej* podkreślając, że rolą uczonych jest przewidywanie zmian i formułowanie zaleceń dla systemu edukacji adekwatnie do nakreślonych prognoz. Profesor Tadeusz Pilch wygłosił wykład: *Mysł pedagogiczna i edukacja wobec anomii, bierności obywatelskiej, dysfunkcjonalności władzy i demokracji proceduralnej* wskazując m.in., że obowiązkiem uczonych jest w pierwszej kolejności „dążenie do prawdy, a nie jej głoszenie”, a także aktywna postawa wobec zauważonych nieprawidłowości i niedoskonałości systemu edukacji. Profesor UŁ dr hab. Andrzej Maciej Kaniowski przedstawił z perspektywy filozoficznej referat *Autonomia wyzwaniem dla naszej edukacji*.

Następnego dnia wykłady plenarne w pierwszej sesji wygłosili: prof. Iwona Chrzanowska, która skoncentrowała swoją wypowiedź wokół problemów edukacji włączającej w wykładzie *O czym się nie mówi w kontekście edukacji włączającej – perspektywa (nie tylko) pedagogiki specjalnej* oraz dr hab. Roman Dolata prof. UW, który nawiązując do wyników badań, wskazywał na uwarunkowania efektywności procesu uczenia się w wystąpieniu pt.: *Czy genetyka zachowania trafnie szacuje wpływ szkoły na osiągnięcia szkolne, czyli o nieoczekiwanym pożytku poznawczym z gimnazjalnego eksperymentu*.

Wykłady plenarne drugiej sesji wypełnione zostały głosem prof. Teresy Hejnickiej-Bezwińskiej *Pamięć i tradycja w przezwyciężaniu kryzysu zaufania i wspólnotowości w praktyce edukacyjnej* oraz prof. Ryszarda Macieja Łukaszewicza *Edukacja wobec kryzysu zaufania, wspólnotowości i autonomii – która i jaka edukacja?*

Po wykładach plenarnych każdego dnia naukowcy uczestniczyli w wybranych przez siebie sekcjach tematycznych lub sympozjach.

Drugiego dnia zjazdu jednocześnie obradowało siedem grup:

Sekcja I – *Polityka edukacyjna, szkoła, instytucje edukacyjne* była prowadzona w dwóch pracujących równolegle grupach przez prof. dr. hab. Bogusława

Śliwerskiego i prof. dr. hab. Mirosława Józefa Szymańskiego. Sekcja ta zgromadziła prelegentów, którzy wypowiadali się na tematy związane z systemem edukacji i jego uwarunkowaniami. Podejmowali zagadnienia dotyczące inkluzji w edukacji z perspektywy polityki oświatowej i organizacji procesu kształcenia. Szczególne miejsce zajmowały refleksje nad edukacją włączającą i kształceniem uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Podejmowano próby dookreślenia roli nauczyciela, dyrektora i innych pracowników szkoły w funkcjonowaniu placówki jako systemu. Pojedyncze referaty odnosiły się także do organów prowadzących szkoły, instytucji współpracujących ze szkołą lub działających w obszarze szeroko pojętej edukacji. Liczne głosy krytyków współczesnej edukacji poparte były wynikami badań i analiz teoretycznych.

Przedmiotem pracy sekcji II zatytułowanej *Nauczyciel* realizowanej jednocześnie w trzech równoległych grupach, była kwestia pracy nauczyciela i jej wyznaczniki, o przygotowanie i doskonalenie zawodowe nauczycieli, a także o ich kompetencje, postawy i wartości oraz zewnętrzne postrzeganie pracy nauczyciela przez pryzmat prestiżu, autorytetu i władzy. Świadomość warunków, w jakich przychodzi pracować współczesnym nauczycielom – to znaczy: świadomość kryzysu zaufania, kryzysu poczucia wspólnotowości i kryzysu autonomii, skłania do traktowania nauczyciela nie jako urzędnika, ale osoby, której wartości i postawy mają istotny wpływ na kształt edukacji. W wystąpieniach nie zabrakło głosów wskazujących na trudności, z jakimi boryka się nauczyciel, oraz na konieczność podejmowania działań przywracających zawodowi nauczyciela właściwego statusu. Poszczególne sesje prowadzili: prof. Joanna Madalińska-Michalak (UW), dr hab. Piotr Kostyło (prof. UKW), prof. Urszula Ostrowska (Akademia im. Jakuba z Paradyża), dr Agnieszka Szplit (UJK), prof. Jolanta Szempruch (UJK), dr hab. Fabian Andruskiewicz (prof. UO), dr hab. Dorota Kornas-Biela (prof. KUL), dr hab. Ewa Pasterniak-Kobylecka (prof. UZ), dr hab. Stanisław Chrobak (prof. UKSW), dr hab. Jarosław Michalski (prof. APS) i prof. Wanda Drózka (UJK).

Liczną grupę uczestników zgromadziła problematyka sekcji III – *Młdzież, uczeń, student, słuchacz* – prowadzonej w dwóch równoległych grupach przez prof. Marię Czerepaniak-Walczak i prof. Agnieszkę Cybal-Michalską. Wśród kluczowych zagadnień wskazano problematykę związaną z kształtowaniem tożsamości i autonomii młodzieży w świecie zmieniających się oczekiwań i warunków oraz wpływu nowoczesnych technologii. Wystąpienia były zogniskowane również na poszukiwaniu odpowiedzi na pytanie: na ile szkoła (uczelnia) jest miejscem wspierania rozwoju autonomii i tożsamości oraz wychowania do

wspólnotowości i poszanowania człowieka. Przewodniczące sekcji zachęcały uczestników do poszukiwania i dostrzegania nowych możliwości i wyzwań w kryzysach, które dotyczą współczesną edukację.

Dużym zainteresowaniem uczestników cieszyła się także sekcja pt. *Rodzina, dziecko, opieka, instytucje wychowania*, której moderatorami byli: dr hab. Maria Kolankiewicz (prof. UW), prof. Ewa Ogrodzka-Mazur (UŚ), dr hab. Dorota Kornas-Biela (prof. KUL), dr hab. prof. Joanna Ostroch-Kamińska (prof. UWM), dr hab. Grzegorz Szumski (UW), dr hab. Arkadiusz Wąsiński (UŁ). Obrady w tej sekcji były skoncentrowane na rodzinie jako miejscu wychowania i budowania relacji międzyludzkich, w tym na rodzinie z osobami chorymi i niepełnosprawnymi, na jej funkcjonowaniu również w środowiskach zróżnicowanych kulturowo. Problemy, jakich doświadcza współczesna rodzina, zmiany w postrzeganiu własnych ról i wzajemnych odniesień członków rodzin, stanowiły treść wystąpień wielu prelegentów. Jeden z bloków tematycznych podejmował problematykę instytucjonalnej opieki nad dzieckiem i opieki zastępczej jako szczególnych form pomocy dziecku, które utraciło rodziców lub są oni niewydolni wychowawczo. Znaczna część wystąpień nawiązywała do przeprowadzonych przez prelegentów badań.

*Rynek pracy, rozwój zawodowy, oczekiwania pracodawców* to temat sekcji V moderowanej przez prof. Stefana Kwiatkowskiego (APS), prof. Magdalenę Piornik (UAM), prof. Ewę Solarczyk-Ambrozik (UAM), dr hab. Beatę Jakimiuk (KUL) oraz dr hab. Beatę Tomaszewską-Lipiec (prof. UKW). W 28 wystąpieniach zgłoszonych do tej sekcji podejmowano zagadnienia związane z rynkiem pracy, który tworzy wyzwania dla edukacji szkolnej i całozyciowej. Podkreślano także wartość pracy ludzkiej jako narzędzia rozwoju osobistego człowieka i jego kompetencji w różnych sferach i etapach życia.

Problematykę: *Środowisko globalne, środowisko lokalne, relacje społeczne, grupy społeczne, media, migracje* omawiano w sekcji VI moderowanej w dwóch równoległych grupach przez prof. Annę Wilkomirską (UW) oraz prof. Zbyszka Melosika (UAM). Tematyka sekcji wskazywała na znaczenie środowiska, w którym współczesny człowiek żyje dla jego funkcjonowania i edukacji. Środowisko to było charakteryzowane jako: dynamicznie zmieniające się, wielokulturowe, otwarte na nowoczesne technologie oraz uwzględniające kontekst migracyjny. Prelegenci podejmowali problematykę związaną z wychowaniem obywatelskim w społeczności narodowej, akademickiej i szkolnej. Odnosili się także do problemu migracji oraz jej skutków. Wskazywali na to, że funkcjonowanie ucznia w wielokulturowej społeczności, będącej skutkiem migracji, jest poważnym wyzwaniem dla współczesnej edukacji.

Znaczną grupę słuchaczy zgromadziła sekcja VII, której temat brzmiał: *Metodologia badań humanistycznych i społecznych*. Sekcję prowadzili prof. Krzysztof Rubacha (UMK) i prof. Dariusz Kubinowski (US). Pierwsze wystąpienia dotyczyły metodologii badań pedagogicznych, która jest osadzona zarówno w nurcie nauk humanistycznych, jak i społecznych. Następnie referenci prezentowali różnorodne metody badawcze przyjmując jako wiodący paradygmat jakościowy oraz snując refleksję na temat ich przydatności i ograniczeń na podstawie przeprowadzonych badań. Szukano również odpowiedzi na pytanie, jak badać środowiska „trudne” oraz, co sądzą studenci pedagogiki o przedmiotach metodologicznych.

W ramach sesji posterowej zaprezentowano w formie ośmiu plakatów rezultaty badań dotyczących różnorodnej problematyki. Dwa plakaty dotyczyły wybranych obszarów pedagogiki specjalnej, kolejne cztery – różnych sposobów edukacji studentów, pozostałe dwa akcentowały znaczenie obrazu jako narzędzia komunikacji. Przez cały czas zjazdu prezentowane były również prace uczestników konkursu *Matematyka w obiektywie* organizowanego cyklicznie przez dr hab. prof. (US) Małgorzatę Makiewicz.

Ostatniego dnia zjazdu równoległe do prac w sekcjach (będących kontynuacją prac sześciu pierwszych sekcji z dnia poprzedniego) odbywało się osiem sympozjów tematycznych o następujących tytułach:

- *Zdolności i twórczość. Problemy, koncepcje, perspektywy;*
- *Pedagogika specjalna w rozpoznawaniu triady teoretyczno-empirycznej: osoba – rodzina – społeczeństwo;*
- *Dziedzictwo idei i dramat losów czołowych postaci pedagogiki polskiej w XX wieku: historia, analiza i krytyka więzi i pęknięć międzypokoleniowych;*
- *Zaufanie i wspólnotowość w pracy nauczycieli;*
- *Wiedza na temat poradnictwa na studiach pedagogicznych. W poszukiwaniu remedium na problemy współczesnego świata;*
- *Tożsamość pedagogiki medialnej. Perspektywy, wyzwania, zadania;*
- *Współpraca polskich i ukraińskich pedagogów (stan i perspektywa);*
- *(Nie)bezpieczeństwo ontologiczne. Człowiek współczesny w matni znaczeń, zagrożeń i symboli.*

Namysł nad stanem polskiej edukacji, dostrzeżone w niej kryzysy i zauważone możliwości zaowocowały odezwą Polskiego Towarzystwa Pedagogicznego ogłoszoną i poddaną pod głosowanie na zakończenie zjazdu. Wskazywała ona na dwie zasadnicze przyczyny kryzysu polskiej edukacji. Pierwsza to działania rządu bez konsultacji ze środowiskiem lokalnym i niewystarczające przygotowanie reformy powodujące chaos zarówno w obszarze organizacji infrastruktury

tury szkolnej, jak i programów nauczania. Druga to kryzys wynikający z niewłaściwego podejścia do zawodu nauczyciela i jego zadań (wyrażający się m.in. brakiem szacunku dla podmiotowości i autonomii oraz żenująco niskimi uposażeniami tej grupy zawodowej). Odezwę kończy zaproszenie do współpracy skierowane do władz RP przez środowisko akademickie oraz apel o „podjęcie publicznej debaty nad edukacją oraz dialogu z samorządami, środowiskiem nauczycielskim oraz przedstawicielami nauki i wspólne określenie i zaplanowanie najpotrzebniejszych działań naprawczych...” (PTP, X Zjazd Pedagogiczny).

Jubileuszowy X Zjazd Pedagogiczny był ważnym naukowo wydarzeniem integrującym środowiska naukowe pedagogów z różnych uczelni i różnych orientacji metodologicznych wokół problemów dotyczących oświaty i edukację. Zaprezentowane wystąpienia były wyrazem troski uczonych o stan i przyszłość polskiej oświaty, ale także wskazywały na perspektywy, uwarunkowania i kierunki rozwoju pedagogiki, wskazując, że właśnie ona może być antidotum na kryzysy wspólnotowości, zaufania i autonomii dotyczące polską szkołę.

## BIBLIOGRAFIA

PTP, X Zjazd Pedagogiczny, <https://zjazd2019.pedagog.uw.edu.pl/> (data dostępu: 9.11.2019).

## STRESZCZENIE

Tekst publikacji jest sprawozdaniem z obrad X Zjazdu Polskiego Towarzystwa Pedagogicznego, który odbył się w dniach 18–20 września 2019 r. w Warszawie. Tytuł zjazdu: *Pedagogika i edukacja wobec kryzysu wspólnotowości, zaufania i autonomii* – odzwierciedla podejmowane w obradach plenarnych, sekcyjnych i seminaryjnych zagadnienia. Sprawozdanie zawiera opis też sformułowanych przez pedagogów oraz informacje statystyczne o skali wydarzenia.

**SŁOWA KLUCZOWE:** X Zjazd Pedagogiczny, Polskie Towarzystwo Pedagogiczne, sprawozdanie, kryzys wspólnotowości, zaufania i autonomii

## SUMMARY

The text of the publication is a report on the proceedings of the 10th Congress of the Polish Pedagogical Society, which was held on September 18-20, 2019 in Warsaw. The title of the congress: *Pedagogy and education in the face of the crisis of community,*



trust and autonomy reflects the issues raised in plenary, sectoral and seminar sessions. The report contains a description of theses formulated by scientists and statistical information on the scale of the event.

**KEYWORDS:** 10th Congress of the Polish Pedagogical Society, Polish Pedagogical Society, report, crisis of community, crisis of trust, crisis of autonomy

MAŁGORZATA JABŁONOWSKA – Akademia Pedagogiki Specjalnej  
im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie

JUSTYNA WIŚNIEWSKA – Akademia Pedagogiki Specjalnej  
im. Marii Grzegorzewskiej w Warszawie

Pedagogika / Pedagogy

Przysłano do redakcji / Received: 9.12.2019

Przysłano do redakcji po recenzjach / Received in revised form: 18.05.2020; 29.03.2020

Data akceptacji do publikacji / Accepted: 3.06.2020