

Geometrya
Kurosz
N^o 76. u. I. I.

Wm. Moore



Str. dot. do s. 55 357. II

GEOMETRYA

ELEMENTARNA.

D L A

SZKOŁ WYDZIAŁOWYCH

I PODWYDZIAŁOWYCH.

UŁOŻONA

55351

PRZEZ ONUFREGO LEWOCKIEGO

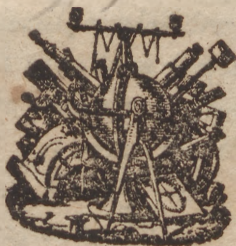
II

CZŁONKA KOMMISSYI RZĄDOWEY WYZNAŃ
RELIGIYNYCH I OŚWIECENIA PUBLICZNEGO
WIZYTATORA JENERALNEGO INSTYTUTOW NAUKOWYCH.

Wydanie drugie.

str. 4, 202, 2, 10. P.

L. 2185
II



Władysław Kretkowiak

WARSZAWA.

w DRUKARNI K. R. W. R.

1830.

201466

68.176



GEOMETRYA
ELEMENTARNA
D.L.A.
SZKOL WYDZIAŁOWYCH
I PODWYŻSZYCH

146848

PRZEZ UZNIESIENIE PARLAMENTU
KOMISYI KRAJOWEJ WYNIKAJĄCYCH
Z WYWIADU PUBLICZNEGO
Za pozwoleniem Cenzury Rządowej.
TUTOW NAUKOWYCH



WARSZA
W DRUKARNI KRAJOWEJ

1820

PRZEDMOWA.

Przepisany plan nauk dla szkół wydziałowych, oddawna czuć dawał potrzebę elementarney Jeometryi, któraby teoryi łączyła praktykę, i tak była skutką, iżby w tych szkołach zupełnie nauczyć się mogła.

Tey potrzebie, żadne z dzieł w ięzyku polskim, iak np. Jeometrya Euklidesa, Wandera i Lacroix zaradzić dotąd nie mogło, naprzód dlatego: że dzieła te ograniczają samą tylko teoryą; powtóre, każde z nich, pomimo zalet sobie właściwych, zawierając niektóre prawdy trudnym i długim sposobem dowiedzione, inne nie mające prawie żadnego przystosowania, tak jest obszerne, iż w szkołach wydziałowych, choćby nawet od klasy pierwszej zaczynane, wyłożyćby się całkowicie nie dało.

Jeometrya praktyczna X. Zaborowskie nie odpowiada także zamiarowi tych szkół, iuż że względu na obszerność dzieła iuż dlatego, że nie obejmuie wykładu teoryi.

Z tych powodów, wzięwszy w pomoc dzieła wspomnianych autorów tudzież Bezouta, Lemoina, Ozanama, Belavanna, i Lescvra, ułożyłem niniejsze dzieło, zawierające wszystkie główne prawdy elementarney iometrii, ściśle, i najprościej ile być może dowiedzione, i do praktyki zastosowane. Dzieło to, iak mniemam, zdoła dostatecznie usposobić uczniów szkół wydziałowych do słuchania wyższych części matematyki, i przygotować ich do wszelkich powołań technicznych, iakieby sobie po ukończeniu tych szkół, obrać chcieli.

Wypadało mi wykład teoryi przedniebać zastosowaniami dlatego, aby z nich korzystać mogli i tacy uczniowie, którzy zawód szkolny częstokroć w klassie III kończyć zwykli. Staratem się przytém, w całym ciągu dzieła utrzymać związek między prawdami, i dowodzenia ich opierać na poprzedzających: żeby uczący się, przy nabywaniu praktycznych wiadomości, idąc w teoryi za pasmem porządnych i ściśłych rozumowań, mogli przez nie stopniowo rozwijać swoje pojęcie, i kształcić władze umysłowe.

POCZĄTKI JEOMETRYI

X I Ę G A I.

R O Z D Z I A Ę I.

Opisanie (definicje).

I. Wszystkie rzeczy podpadające pod zmysły są *rozciągłe*; to jest mają trzy wymiary: *długość*, *szerokość* i *wysokość*.

Przedmiotem Jeometryi jest mierzenie *rozciągłości*.

Lubo *rozciągłość* ma zawsze trzy wspomniane wymiary, można jednak uważać w niej jeden tylko z nich, albo dwa razem.

II. Długość uważana bez szerokości nazywa się *linią*; taka np. jest długość drogi, sznura, i t. d.

Końce linii zowią się *punktami*. Punkt nie ma żadney *rozciągłości*.

III. *Linia prosta*, jestto najkrótsza odległość jednego punktu od drugiego.

IV. Wszelka linia AEB, która nie jest Tab. 1.
Fig. 1. prosta, iak linia AB, ani złożona z linii prostych czyli łamana, iak linia ACDB, nazywa się *linią krzywą*.

Z opisanie linii prostey wypada:

1o że *linia krzywa AEB, albo linia łamana ACDB, jest dłuższa od linii prostey AB;*
2re że *miarą prawdziwą odległości dwóch*

punktów jest linia prosta, która je łączy; 3cie, że od iednego punktu do drugiego, iedną tylko linią prostą poprowadzić można; 4te że dwa punkta oznaczają położenie linii prostej, a zatem dwie linie proste, gdy mają dwa końce wspólne, przystają do siebie.

V. *Powierzchnia* iestto rozciągłość, mająca długość i szerokość, bez wysokości czyli grubości; taką powierzchnią iest np: pole, plac ogrodu, i t. d.

VI. *Płaszczyzną* nazywa się ta powierzchnia, na której położona linia prosta, i w różne strony obracana, zawsze dotyka się tej powierzchni we wszystkich swoich punktach. Do takiej powierzchni zbliża się np. powierzchnia dobrze wygładzonej tablicy, zwierciadła wypolerowanego, i t. d.

VII. *Wszelka* powierzchnia która nie iest płaska, ani złożona z powierzchni płaskich, zowie się *powierzchnią krzywą*; taka iest np. powierzchnia góry, kuli, i t. d.

VIII. *Bryła* nazywa się to, co ma trzy wymiary rozciągłości; i tak kamień, góra, stół, i t. d., są bryłami. Bryły iedne są ograniczone powierzchniami płaskimi, drugie krzywymi, inne iednymi i drugimi razem. Można zatem uważać powierzchnie za granice brył, linie za granice powierzchni, a punkta za granice linii.

IX. *Linia prosta* iest miarą wszelkich linii.

Mierzyć linią, iestto dochodzić ile razy mieści się w niej linia prosta wzięta za iedność, czyli za miarę, iaką iest np. łokieć. Miary liniowe używane pospolicie są: sznur, sążeń, łokieć i t. d.

X. *Okrag koła*, iestto linia krzywa Fig. 2. $ADBEA$, inaiąca na tey samey płaszczynie, wszystkie punkta równo oddalone od punktu C wewnątrz tey linii położonego, który zowie się *środkiem*.

Płaszczyna tą linią krzywą zamkniętą nazywa się *kołem*.

XI. Część iakakolwiek okręgu koła zowie się *łukiem*.

Można uważać okrag koła iako zakreślony końcem linii prostey CB , obracającej się na tey samey płaszczynie około punktu C , póki nie powróci na miejsce z którego rozpoczęła swój obrót.

XII. Każda z linii prostych CA , CD , i t. d. ze środka C do okręgu koła poprowadzonych, zowie się *promieniem*.

Wszelka linia prosta AB , przechodząca przez środek koła, i wspierająca się dwoma końcami na iego okręgu, nazywa się *średnicą*.

Z opisania XI. wypada, że wszystkie promienie koła są równe sobie; i że wszystkie iego średnice są dwa razy większe od promienia, a przeto są równe między sobą.

XIII. *Kąt*, iestto nachylenie się ku sobie Fig. 3. dwóch linii prostych AB , AC , spotykających się w jednym punkcie A ; ten punkt zowie się *wierzchołkiem* kąta, a liniie AB , AC są iego *ramionami*.

Kąt czyta się iedną głoską A , przy wierzchołku iego położoną, albo trzema głoskami BAC , lub CAB , bacząc na to, aby głoska położona przy wierzchołku wymowną była we środku.

Fig. 4. XIV. Gdy linia prosta AB, spotykając drugą linią prostą CD, czyni z nią kąty przyległe BAC, BAD, równe, każdy z ty kątów zowie się *prostym*, a linia *prostopadła* do linii CD.

Fig. 5. XV. Każdy kąt BAC mniejszy od kąta prostego, nazywa się *kątem ostrym*; a każdy kąt DEF większy od kąta prostego, zowie się *kątem rozwartym*.

XVI. *Figura płaska*, iestto płaszczyzna ze wszech stron liniami zamknięta.

Pewniki.

I. Dwie ilości równe trzeciej, są równe sobie.

II. Gdy do równych ilości dodane będą ilości równe, wypadną stąd summy równe.

III. Gdy od równych ilości odjęte będą ilości równe, pozostaną różnice równe.

IV. Gdy do nierównych ilości dodane będą ilości równe, wypadną summy nierówne.

V. Gdy od nierównych ilości odjęte będą ilości równe, wypadną różnice nierówne.

VI. Dwie linie, albo dwie powierzchnie, są równe sobie, gdy przeniesione jedna na drugą, przystają we wszystkich punktach do siebie.

VII. Wszystkie kąty proste są równe sobie.

Uwaga. Dla skrócenia, używać tu niekiedy będziemy znaków arytmetycznych, których znaczenie objaśniamy. I tak:

$A=B$ znaczy że A jest równe B.

$A < B$ wyraża że A jest mniejsze od B.

$A > B$ znaczy że A większe od B.

Znak + skazuje dodawanie i czyta się *więcej*.

Znak $-$ wyraża odciąganie i czyta się *mniey*; i tak $A + C$ wyraża summę ilości A i B , zaś $A - B$ oznacza różnicę ilości A i B , czyli resztę, która zostaje po odciągnięciu B od A .

Znak \times skazuje mnożenie; i tak $A \times B$ wyraża iloczyn z A pomnożonego przez B .

Wyrażenie $A \times (B + C - D)$ oznacza iloczyn z A przez ilość $B + C - D$. Gdyby zaś wypadło mnożyć $A + B$ przez $A - B + C$, oznaczylibyśmy wypadły stąd iloczyn przez $(A + B) \times (A - B + C)$; wszystko, co jest w nawiasie zamknięte uważa się za jedną ilość.

W trzech pierwszych Xiegach zastanawiać się będziemy nad figurami płaskimi, czyli nakreslonemi na powierzchni płaskiej.

1. Twierdzenie.

Wszelka linia Δ prosta CD , spotykając Fig. 6. drugą linią prostą AB , czyni z nią dwa kąty przyległe ACD , DCB , których summa jest równa dwóm kątom prostym.

Bo z punktu C , wystawiwszy sobie poprowadzoną inną linią prostą CE , czyniącą z linią AB , kąty przyległe ACE , ECB , równe, każdy z tych kątów będzie prosty (opis. XIV); a że kąt $ACD = ACE + ECD$, więc, dodawszy do obu stron kąt DCB , będzie $ACD + DCB = ACE + ECD + DCB$, (pew. II); jest zaś kąt ACE prosty, a dwa kąty ECD , DCB składają drugi kąt prosty, więc summa kątów ACD , DCB równa jest dwóm kątom prostym.

Wniosek I. Gdy dwa kąty przyległe ACD , DCB , razem wzięte czynią dwa kąty proste, wtedy ramiona ich zewnętrzne AC , CB , składają jedną i też samą linią prostą AB .

Fig. 7. Wniosek II. Wszystkie kąty po sobie idące, BAC , CAD , DAE , EAF , utworzone z iedney strony linii prostej BF , razem wzięte, czynią dwa kąty proste; gdyż summa ich równa się summie dwóch kątów przyległych BAC , CAF .

2. Twierdzenie.

Fig. 8. Dwie linie proste AB , DE , przecinające się z sobą w jakimkolwiek punkcie C , czynią kąty w wierzchołku przeciwległe równe sobie; toiest, będzie kąt $ACD = ECB$, i kąt $ACE = DCB$.

Bo kąt $DCA + ACE = 2$ kątom prostym (twier. 1); kąt $ACE + ECB = 2$ kątom prostym: więc $DCA + ACE = ACE + ECB$ (pew. 1); odiawszy spólnie kąt ACE , pozostanie kąt $DCA = ECB$ (pew. III). Podobnie dowieśdź można, że kąt $ACE = DCB$.

Wniosek. Gdy każdy z dwóch kątów DCA , ECB , z kątem trzecim ACE , czyni summę równą dwóm kątom prostym; dwa kąty DCA , ECB są równe sobie.

Uwaga. Dwie linie proste AB , DE , przecinające się w punkcie C , tworzą przy tym punkcie 4 kąty, których summa waży 4 kąty proste; bo dwa kąty ACE , BCE razem wzięte, ważą dwa kąty proste; i dwa drugie ACD , DCB tyleż ważą.

W ogólności, gdy ilekolwiek linii prostych CA , CB , i t. d. (fig. 8 bis), spotyka się z sobą w iednym punkcie C ; summa wszystkich po sobie idących kątów ACB , BCD , DCE , ECF , FCA , będzie równa 4 kątom prostym. Bo poprowadziwszy przez punkt C dwie linie do siebie prostopadłe, utworzą się 4 kąty proste, zajmujące też samą przestrzeń co i kąty ACB , BCD , i t. d.

ROZDZIAŁ II.

O RÓWNOŚCI TRÓJKĄTÓW.

O p i s a n i a.

I. Płaszczyzna trzema liniami zamknięta, zowie się *trójkątem*.

II. Trójkąt, uważany co do boków, nazywa się *równoboczny*, gdy ma trzy boki równe (fig. 10); *równoramienny*, gdy ma dwa boki równe (fig. 9); *różnoboczny* gdy ma trzy boki nierówne (fig. 11).

III. Trójkąt, uważany co do kątów, nazywa się *prostokątny* gdy ma kąt ieden prosty; *ostrokątny*, gdy ma trzy kąty ostre; *rozwartokątny*, gdy ma kąt ieden rozwarty.

W trójkącie prostokątnym, bok AC przeciwległy kątowi prostemu zowie się *przeciwprostokątną* (fig. 11).

3. Twierdzenie.

Dwa trójkąty ABC , DEF są równe so-Fig. 12bie, gdy mają dwa boki odpowiednie równe, i kąty zawarte temi bokami równe; to jest, gdy bok $AB=DE$, $AC=DF$, i kąt $A=D$, będzie trójkąt $ABC=DEF$.

Jakoż wystawiwszy sobie trójkąt ABC położony na trójkącie DEF , tak, aby punkt A padł na punkt D , i bok AB poszedł po boku DE , padnie i punkt B na punkt E , gdyż bok $AB=DE$ z założenia; i bok AC padnie na bok DF , gdyż kąt $A=D$; nadto, ponieważ bok $DF=AC$, więc punkt C padnie na punkt F , a zatem i linia prosta BC przystanie do linii EF (opis. IV), i cały trójkąt ABC przystanie do trójkąta DEF , i będzie mu równy (pew. VI).

Wniosek. Z tego, że trzy rzeczy w dwóch trójkątach są równe, to jest, że kąt $A=D$, bok $AB=DE$, i bok $AC=DF$, wypada: że trzy inne także są równe sobie, to jest, kąt $B=E$, kąt $C=F$, i bok $BC=EF$.

4. Twierdzenie.

Fig.12 Dwa trójkąty ABC , DEF , mające po jednym boku równym, i po dwa kąty przyległe temu bokowi odpowiednie równe, są równe sobie: to jest, gdy bok $BC=EF$, kąt $B=E$, a kąt $C=F$; będzie trójkąt $ABC=DEF$.

Albowiem przeniosłszy trójkąt ABC na trójkąt DEF , tak, aby punkt B padł na punkt E , a bok BC poszedł po boku EF , padnie i punkt C na punkt F , gdyż bok $BC=EF$; nadto, ponieważ kąt $B=E$, więc bok AB weźmie kierunek DE , tak, że punkt A znajdzie się w jakimkolwiek punkcie linii ED . Podobnie, dla równości kąta C z kątem F , linia CA weźmie kierunek FD , i punkt A znajdzie się w którymkolwiek punkcie boku FD ; punkt więc A , znajdując się razem na dwóch liniach ED , DF , znajdować się musi na ich spólnym przecięciu D , zatem dwa trójkąty ABC , DEF , przystaną do siebie i będą sobie równe (pew. VI).


Wniosek. Z tego, że w dwóch trójkątach trzy rzeczy są równe, to jest że $BC=EF$, $B=E$, $C=F$, wypada, że trzy inne są także równe, to jest bok $AB=DE$, $AC=DF$, kąt $D=A$.

5. Twierdzenie.

Fig.12 W każdym trójkącie ABC , bok którykolwiek BC , jest mniejszy od summy dwóch innych boków AB , AC .


Bo bok BC, jest najkrótszą odległością punktu B od punktu C (opis. III); więc bok BC jest mniejszy od $BA + AC$.

6. Twierdzenie.


Jeżeli z punktu O, obranego wewnątrz  trójkąta ABC, poprowadzone są do końców jednego boku BC, dwie linie proste OB, OC; będzie summa tych linii mniejsza od summy dwóch innych boków BA, AC.

Bo przedłużywszy bok BO, do spotkania się z bokiem AC w punkcie D, oędzie linia $OC < OD + DC$ (twier. 5.); do tych ilości nierównych dodawszy wspólnie BO, będzie $BO + OC < OD + DC + OB$ (pew. IV.), czyli $BO + OC < BD + DC$. Dla podobnej przyczyny, będzie $BD < AB + AD$; dodawszy wspólnie DC, będzie $BD + DC < BA + AC$, Aże okazaliśmy, że $BO + OC < BD + DC$, więc tem bardziej jest $BO + OC < BA + AC$.

7. Twierdzenie.

Jeżeli dwa boki AB, AC, trójkąta ABC,  są równe dwóm bokom DE, EF trójkąta EDF, i jeżeli kąt BAC zawarty między pierwszymi bokami, jest większy od kąta DEF zawartego między bokami drugimi; mówię, że i bok trzeci BC pierwszego trójkąta, będzie większy od boku trzeciego DF trójkąta drugiego.

Albowiem położywszy trójkąt DEF na trójkąt ABC, tak, aby bok EF przysłał do boku AC, zdarzyć się może, że punkt D, padnie wewnątrz trójkąta ABC, albo na bok jego BC, lub zewnątrz trójkąta ABC.

W tym przypadku, gdy punkt D pada we-  wewnątrz trójkąta ABC, będzie według twierdzenia poprzedzającego $AD + DC < AB + BC$;

odciawszy z iedney strony AD , z drugiey $AB=AD$, pozostanie bok DC , czyli równy mu $DF < BC$ (pew. V).

Fig. 15 W 2gim przypadku, gdy punkt D pada na bok BC , iest oczywista, że $BC > DC=DF$.

Fig. 16 W 3cim przypadku, gdy punkt D pada zewnatrz tróykata ABC ; będzie $AB < BO+OA$ (twier. 5), i $DC < DO+OC$; zatem $AB+DC < BC+DA$. Odciaawszy z iedney stron, AB , z drugiey $DA=AB$, pozostanie $DC < BC$ (pew. V).

8. Twierdzenie odwrotne.

Fig. 14 Jeżeli dwa boki AB, AC tróykata ABC , sa równe dwóm bokom DE, EF , tróykata EDF , lecz bok trzeci BC pierwszego tróykata, iest większy od boku trzeciego DF drugiego tróykata; będą i kat BAC przeciwległy bokowi BC , większy, od kąta DEF przeciwległego bokowi DF .

Bo gdyby nie był kat $BAC > DEF$, byłby kat $BAC=DEF$, lub $BAC < DEF$; w pierwszym więc razie, byłby bok $BC=DF$ (twier. 3), w drugim zaś razie, byłby bok $BC < DF$ (twier. 7); aże iedno i drugie sprzeciwiałoby się założeniu, zatem i kat $BAC > DEF$.

9. Twierdzenie.

Fig. 12 Dwa tróykaty ABC, DEF , mające trzy boki odpowiednie równe trzem bokom, sa równe sobie: to iest, gdy bok $AB=DE$, $AC=DF$ i $BC=EF$, będzie kat $A=D$, $B=E$, $C=F$, i tróykata cały $ABC=DEF$.

Albowiem gdyby był kat $A >$ od kąta D , ponieważ bok $AB=DE$, $AC=DF$, byłby więc bok $BC > EF$ (tw. 7); podobnie, gdyby był kat $A <$ od kąta D , byłby bok $BC < EF$; aże

bok $BC=EF$ z założenia, więc kąt A nie może być ani większy, ani mniejszy od kąta D , jest więc iemu równy. Podobnym sposobem okazać można, że kąt $B=E$, i kąt $C=F$; zatem będzie trójkąt $ABC=DEF$.

Uwaga. Widzimy tu, że kąty równe A i D , leżą na przeciw boków równych BC , EF .

10. Zagadnienie.

Daną linią prostą AB , podzielić na Fig. 17
dwie równe części.

Z końców linii AB , promieniem większym od połowy linii AB , kreślę dwa łuki przecinające się w punkcie C , tudzież dwa drugie łuki przecinające się w punkcie D , i prowadzę linią CD , która podzieli linią AB , na dwie równe części w punkcie F . Gdyż poprowadziwszy linie AC , CB , AD , DB : dwa trójkąty ACD , CDB , mające bok $AC=CB$, bok $AD=DB$ z wykreślenia, i bok CD spólny, są równe sobie (twier. 9), zatem kąt $ACD=DCB$. Dwa więc trójkąty ACF , BCF , mające bok $AC=CB$, bok CF spólny, i kąty równe przy C , są równe sobie (twier. 3), zatem jest bok $AF=FB$; więc linią AB , w punkcie F podzielona jest na dwie równe części.

11. Zagadnienie.

Z punktu D danego na linii prostej AB , Fig. 18
wyprowadzić do tej linii prostopadłą.

Biore $DF=DB$, i z punktów B i F , tym samym promieniem, kreślę dwa łuki przecinające się w punkcie C ; punkt C z punktem D łączę linią CD , która będzie prostopadłą żadaną. Bo poprowadziwszy linie CB , CF ; dwa trójkąty CDB , CDF , mające bok CD spólny, bok $DB=DF$, i bok

$BC=CF$ z wykreślenia, są równe sobie (twier. 9), a zatem kąt $CDB=CDF$; te zaś kąty są przyległe, więc linia CD jest prostopadła do linii AB . (opis. XIV).

12. Zagadnienie.

Fig. 10 Z punktu C danego za linią AB , spuścić prostopadłą do tej linii.

Z punktu C , kręślę łuk przecinający linią AB w punktach B i F , z punktów B i F , tym samym promieniem zakreślam dwa łuki przecinające się w punkcie G ; punkta C i G łączę linią CG , która będzie prostopadłą żadaną. Ko poprowadziwszy linie FC , CB , FG , BG ; trójkąty FCG , BCG , mające bok CG spólny, bok $CF=CB$, i $FG=GB$ z wykreślenia, są równe sobie (twier. 9); zatem kąt $FCD=DCB$. Dwa więc trójkąty, CDF , CDB , mające bok CD spólny, bok $CF=CB$, i kąty równe przy C , są równe sobie (twier. 3), a w szczególności kąt $FDC=BDC$; te zaś kąty są przyległe, zatem linia CD jest prostopadła do linii AB (opis. XIV).

13. Twierdzenie.

Fig. 20 Jeżeli z punktu A wziętego za linią DE , poprowadzimy do niej prostopadłą AB , tudzież pochyłe AE , AC , AD , do różnych punktów tejże linii: będzie łód prostopadła AB krótsza od każdej pochyłej; 2re dwie pochyłe AC , AE , poprowadzone z dwóch stron prostopadłej AB , w odległościach BC , BE równych, są równe sobie; 3cie z dwóch którychkolwiek pochyłych AC i AD , lub AE i AD , ta będzie dłuższa, która jest bardziey od prostopadłej oddalona.

Bo lód. przedłużwszy prostopadłą AB tak, aby było $BF=AB$, i poprowadziwszy linie FC , BF ; dwa trójkąty ABC , CBF , mające bok CB spólny, bok $AB=BF$, i kąty przy B proste, są równe sobie (twier. 3), a w szczególności bok $AC=CF$. Aże linia prosta ABF jest krótsza od złamanej ACF (twier. 5); zatem AB połowa ABF , jest krótsza od AC połowy ACF ; więc prostopadła AB jest krótsza od każdej linii pochyłej.

2re. Założywszy że $BE=BC$, ponieważ dwa trójkąty ABE , ABC mają nadto bok AB spólny, i kąt $ABE=ABC$, są zatem równe sobie (twier. 3), więc $AE=AC$; przeto dwie pochyłe równo oddalone od prostopadłej są między sobą równe.

3e. Ponieważ summa boków AC , CF trójkąta ACF , jest mniejszą od summy boków AD , DF trójkąta ADF (twier. 6), więc AC połowa ACF , jest krótsza od AD połowy ADF ; zatem pochyłe naybardziej oddalone od prostopadłej są naydłuższe.

Wniosek I. Prostopadła AB będąc krótszą od każdej pochyłej, jest prawdziwą odległością punktu A od linii DE .

Wniosek II. Z punktu A wziętego za linią DE , iedną tylko prostopadłą do tey linii poprowadzić można, gdyż przez dwa punkta A i B iedna tylko linia prosta przechodzić może.

Wniosek III. Jeżeli linia prosta CD , ze środka linii AB poprowadzona, jest do teyże linii prostopadła; wtedy każdy punkt O wzięty na linii pierwszej, jest równo oddalony od końców A i B linii drugiej.

Fig. 21 *Wniosek IV.* Wszelki punkt E wzięty za prostopadłą CD , nie jest równo oddalony od końców A i B linii AB . Bo poprowadziwszy linie EB , EA , i punkt O przecięcia się linii AE z prostopadłą, z punktem B złączywszy linią OB ; ponieważ punkt O jest równo oddalony od punktów A , B , (wnio. 3), będzie $AO = OB$; aże w trójkącie EOB , jest $BE < OE + BO$, więc $BE < OE + OA$. czyli $BE < AE$.

14. Twierdzenie.

Fig. 22 *Dwa trójkąty prostokątne ABC , EDF , są równe sobie, gdy mają przeciwprostokątne BC , EF , równe, i bok którykolwiek $AB = DE$; albo, gdy mają przeciwprostokątne BC , EF , równe, i kąt którykolwiek $C = F$.*

W pierwszym przypadku, równość dwóch trójkątów byłaby widoczna, gdyby bok trzeci AC był równy bokowi trzeciemu EF . Lecz przypuścimy, że te boki nie są równe, i że naprzykład bok $AC > EF$; na boku AC odciąwszy $AG = EF$ i poprowadziwszy BG ; dwa trójkąty ABG , EDF , mające bok $AB = DE$ z założenia, bok $AG = EF$ z wykreślenia, i kąt prosty $A = E$, są równe sobie (twier. 3), a w szczególności bok $BG = DF$; aże $DF = BC$ z założenia, więc $BG = BC$ (pew. 1): to jest pochyła bliższa prostopadłej AB , jest równa prostopadłej bardziey oddaloney od tey prostopadłej, co być nie może (twier. 13); nie może zatem być, aby linia AC była większa od EF ; okazać można podobnie, że nie może być od niey mnieysza, jest więc tey równa.

W 2gim przypadku, położywszy trójkąt DEF na trójkąt ABC , tak, aby punkt F

padł na punkt C, a bok EF poszedł po boku AC; dla różności kątów F, C, bok DF pójdzie po boku BC, i punkt D padnie na punkt B, bo $DF=BC$ z założenia: gdyby więc bok DE nie przystał do boku AB, lecz wziął inne położenie, iak jest BG; wtedy z punktu B, możnaby było wyprowadzić dwie prostopadłe do linii AC, co być nie może (twier. 13, wnio. 2); przystanie więc bok DE do boku AB, i będzie mu równy; zatem podług pierwszej części tego twierdzenia, jest trójkąt ABC równy trójkątowi DEF,

15. Twierdzenie.

W trójkącie równoramiennym AOB, kąty A i B, przeciwległe bokom OB, OA, równym, są sobie równe: i naodwrot, jeżeli kąt $A=B$, będzie bok $OB=OA$. Fig. 26

Bo łód. z punktu O spuściwszy prostopadłą OC na bok AB; dwa trójkąty prostokątne AOC, OCB, mające przeciwprostokątne AO, BO równe, i bok spólny OC, są równe sobie (twier. 14), zatem kąt $A=B$.

2re. Założywszy że kąt $A=B$, będzie bok $OB=OA$. Bo jeżeli te boki nie są równe, przypuśćmy że bok $AO > OB$; odciawszy na AO bok $AE=OB$, i poprowadziwszy linią EB; dwa trójkąty AEB, AOB, mające bok AB spólny, bok $AE=OB$ z wykreślenia, i kąty A, B, między temi bokami zawarte równe z założenia, są sobie równe (twier. 3); zatem trójkąt AEB mniejszy, byłby równy trójkątowi AOB większemu, co być nie może: nie jest przeto bok AO większy od boku OB; pokazemy podobnie, że nie jest od niego mniejszy, więc jest mu równy: a zatem trójkąt AOB jest równoramienny.

16. Twierdzenie.

Fig. 21 Jeżeli z dwóch boków AE , EB trójkąta AEB , bok AE jest większy od boku EB , będzie i kąt B przeciwległy bokowi AE , większy od kąta A przeciwległego bokowi EB ; i na odwrót, jeżeli kąt ABE jest większy od kąta A , będzie bok AE większy od boku EB .

Bo iód. ze środka C linii AB , wyprowadziwszy do niej prostopadłą DC , i punkt O , przecięcia się tey prostopadley z linią AE , złączywszy z punktem B linią OB ; dwa trójkąty AOC , OCB , mające bok OC spólny bok $AC=CB$ z wykreślenia i kąt prosty $ACO=OCB$, są równe sobie (twier. 3), zatem kąt $A=OBC$, aże kąt EBA jest większy od kąta OBC , a zatem od kąta $A=OBC$; więc w trójkącie AEB , kąt większy przeciwległy jest bokowi większemu.

2re. Załóżmy że kąt ABE jest większy od kąta A ; gdyby bok AE nie był większy od boku EB , byłby bok $AE < EB$, albo bok $AE=EB$, więc w pierwszym razie, na mocy pierwszej części tego twierdzenia byłby kąt $B < A$; w drugim, kąt $A=B$ (tw: 15); co iedno i drugie sprzeciwiałoby się założeniu: zatem jest $AE > EB$.

R O Z D I A Ł III.

O LINIACH RÓWNOLEGŁYCH

O p i s a n i e.

Dwie linie proste nazywają się *równoległe*, gdy położone na tey samey płaszczyźnie, i w obie strony iak nawdaley przedłużone, zeyść się z sobą z żadney strony nie mogą.

17. Twierdzenie.

Dwie linie proste AC , BD , prostopadłe Fig. 24 do linii trzeciej AB , są względem siebie równoległe.

Bo gdyby linie AC , BD , zeszły się z sobą w jakimkolwiek punkcie O , byłyby dwie prostopadłe OA , OB , spuszczone z jednego punktu O , na linię AB , co być nie może (twier. 13. wnio. 2); zatem dwie linie proste AC , BD , i t. d.

Uwaga. Rzecz jest przez się widoczna, że jeżeli pochyła BE z linią AB , czyni kąt EBA mniejszy od kąta prostego ABD , ta pochyła BE z prostopadłą CA przedłużoną, zeydą się nad linią AB . Jeżeli zaś pochyła BF z linią AB , czynią kąt FBA większy od kąta prostego ABD , pochyła BF z prostopadłą CA przedłużoną, zeydą się pod linią AB .

18. Twierdzenie.

Jeżeli dwie linie proste AB , CD , prze- Fig. 25 ciete od trzeciej EF , czynią z nią kąty CHF , BGE , równe, które się zowią kątami naprzemianległymi; lub jeżeli czynią dwa kąty EHD , EGB , równe, zwane kątami iednostronnemi odpowiadającemi; albo nakoniec, jeżeli czynią dwa kąty DHG , HGB , wewnętrzne iednostronne, równe summie dwóch kątów prostych: mówię: że w każdym z tych trzech przypadków, dwie linie AB , CD , są względem siebie równoległe.

Bo iód. przez środek M linii GH , poprowadziwszy prostopadłą LK do linii CD ; dwa trójkąty LMH , GMK , mające bok $MH=GM$ z wykreślenia, kąty przy M wierzchołkiem przeciwległe równe, i kąt $LHM=MGK$ z założenia, są równe sobie

(twier. 4); zatem kąt $L=K$, aże kąt L , jest prosty z wykreślenia, więc takim jest i kąt K , zatem dwie linie AB, CD , są prostopadłe do linii LK , przeto są względem siebie równoległe (twier. 17).

2. Założywszy, że kąt $FHD=EGB$; ponieważ kąt $EHD=LHM$ (twier. 2), więc i kąt $LHM=EGB$ (pew. 1), nadto kąty przy M są równe, i bok $GM=MH$; więc, dla tey samey przyczyny, co i w poprzedzającym przypadku, dwa trójkąty LMH, GMK są równe sobie, i dwie linie AB, CD , są względem siebie równoległe.

3. Założywszy nakoniec, że kąt $DHG+HGB$ =dwóm kątom prostym; ponieważ kąt DHG z kątem przyległym LHG , czyni także summę dwóch kątów prostych (twier. 1), więc kąt $HGB=LHG$ (tw. 2 wn.), nadto kąty przy M są równe, i bok $MH=GM$, więc znowu iak w przypadku pierwszym, trójkąt $LMH=GMK$, i dwie linie AB, CD , są względem siebie równoległe.

19. Twierdzenie odwrotne.

Fig: 25 Jeżeli dwie linie AB, CD , równoległe, przecina linia trzecia EF , będąc od dwóch kątów CHG, HGB naprzemianległe, równe; 2re. będą dwa kąty EHD, EGB iednostronne odpowiadające, równe; 3cie. dwa kąty DHG, HGB wewnętrzne iednostronne, będą równe summie dwóch kątów prostych.

Bo iód. przez środek M linii GH , poprowadziwszy linią LK prostopadłą do linii AB , a tem samem i do linii CD równoległej względem AB ; dwa trójkąty LMH, MGK prostokątne, mające kąty przy M równe (twier. 2), bok $GM=MH$ z wykre-

glenia, są równe sobie (twier. 14); zatem kąty CHG , HGB naprzemianległe są równe.

2re. Ponieważ z dowodzenia kąt $\text{CHG} = \text{EGB}$, a jest kąt $\text{CHG} = \text{EHD}$, więc i kąt $\text{EHD} = \text{EGB}$ (pew. 1); to jest, kąty jednostronne odpowiadające są równe sobie.

3cie. Kąt $\text{EHD} = \text{HGB}$, dodawszy spólnie kąt DHG , będzie kąt $\text{EHD} + \text{DHG} = \text{HGB} + \text{DHG}$ (pew. 2); aże kąty EHD , DHG przyległe, są równe summie dwóch kątów prostych (twier. 1); więc i dwa kąty HGB , DHG wewnętrzne jednostronne, są także równe summie dwóch kątów prostych.

Wniosek. Jeżeli kąt DHG jest prosty, będzie takim i kąt HGB ; azatem każda linia prostopadła do jednej z dwóch linii równoległych, jest prostopadła i do drugiej linii.

Uwaga. Widzimy tu, że z kątów zawartych między liniami AB , CD , równoległymi, a linią je przecinającą EF , wszystkie kąty ostre są równe sobie, i wszystkie kąty rozwarte są między sobą równe.

20. Twierdzenie.

Dwie linie równoległe AB , CD , zawarte między liniami równoległymi AC , BD , są równe sobie. Fig 26

Bo poprowadziwszy linią BC ; dwa trójkąty ABC , DBC , mające bok BC spólny, i po dwa kąty przy nim leżące odpowiednie równe; to jest, kąt $\text{ACB} = \text{CBD}$, i kąt $\text{ABC} = \text{BCD}$ (twier. 19), są równe sobie (twier. 4), zatem linia $\text{AB} = \text{CD}$.

Wniosek I. Jeżeli dwie linie AB , CD , są równoległe i równe sobie; będą dwie linie AC , BD łączące końce tych linii,

równe i równoległe względem siebie. Bo dwa trójkąty ABC , DCB , mające bok BC wspólny, bok $AB=DC$ z założenia, i kąty ABC , BCD naprzemianległe równe, są sobie równe (tw. 4.), zatem bok $AC=BD$, i kąt $ACB=CBD$; a ponieważ to są kąty naprzemianległe, między liniami AC , BD , przeciętymi od linii trzeciej BC ; więc linia AC jest równoległa względem linii BD (twier. 18.)

Wniosek II. W figurze $ABDC$ mającej boki przeciwne równoległe, są też same boki równe, i kąty przeciwległe równe.

21. Twierdzenie.

Fig. 27 Dwa kąty BAC , DEF , mające ramiona AB i DE , AC i EF , odpowiednio równoległe, i skierowane w jedną stronę, są równe sobie.

Bo, przedłużwszy DE , do spotkania się z AC w punkcie G , będą kąty DEF , DGC , jednostronne równe, jako zawarte między równoległymi EF , AC , przeciętymi od linii DEG ; aże kąty jednostronne BAC , DGC , są także między sobą równe; więc kąt $BAC=DEF$ (pew. 1).

22. Twierdzenie.

Fig. 28 Dwie linie AB , CD , równoległe względem linii trzeciej EF , są równoległe względem siebie.

Jakoż, poprowadziwszy linią PQR prostopadłą do EF ; ponieważ linia AB jest równoległa do EF , więc linia PR jest prostopadła do AB (twier. 19. wnio.). Podobnie, ponieważ CD jest równoległa do EF , będzie PR prostopadła do CD ; zatem dwie linie AB , CD , będąc prostopadłe do

trzeciej linii PQ, są względem siebie równoległe (twier. 17).

23. Zagadnienie.

Na danej linii prostej DE, i przy punkcie D, wykreślić kąt równy kątowi danemu A. Fig. 29

Na ramionach kąta danego, obieram dwa jakiegokolwiek punkta B, C, i prowadzę linię BC. Na linii DE odcinam linię DF = AC, i z punktu F, długością BC kręślę łuk, a z punktu D długością AB, kręślę łuk drugi; od punktu G przecięcia się tych łuków, do punktów D, F, prowadzę linie GD, GF: będzie trójkąt DFG równy trójkątowi ABC, gdyż mają trzy boki odpowiednio równe; zatem kąt D = A (twier. 9).

24. Zagadnienie.

Przez punkt dany C, wzięty za linią daną AB, poprowadzić równoległą do tejże linii. Fig. 30

Od punktu C, prowadzę linię CD, przecinającą pod jakimkolwiek kątem linię AB; przy linii CD i przy punkcie C, kręślę kąt ECD = CDB: będzie linia EF równoległa względem AB, gdyż kąty ECD, CDB naprzemianległe są równe.

R O Z D Z I A Ę IV.

O WIEŁOKĄTACH I WĄŻNOŚCI ICH KĄTÓW.

O p i s a n i a.

I. Powierzchnia płaska zamknięta iląkolwiek liniami prostymi, zowie się *wiełokątem* czyli *wiełobokiem*. Najprostszymi ze wszystkich wiełokątów jest trójkąt, o którym mówiliśmy.

II. Wielokąt o czterech bokach zowie się *czworokątem*, o pięciu bokach *pieciokątem*, o sześciu bokach *sześciokątem* i t. d.

Fig. 31 III. Czworokąt, w którym boki przeciwne są względem siebie równoległe, zowie się *równoległobokiem*. W równoległoboku, boki przeciwne, i kąty przeciwległe, są równe względem siebie (tw. 20. wn. 2).

Fig. 32 IV. Czworokąt, mający tylko dwa boki przeciwne względem siebie równoległe, lecz nierówne, zowie się *równoległobokiem niepełnym*, albo *trapezem*.

Fig. 33 V. Równoległobok mający cztery kąty proste nazywa się *prostokątem*.

Fig. 34 VI. Prostokąt bierze nazwisko *kwadratu*, kiedy ma cztery boki między sobą równe.

Fig. 35 VII. Równoległobok mający wszystkie boki równe, a kąty tylko przeciwne równe, zowie się *kwadratem ukośnym*.

VIII. Wielokąt mający wszystkie boki i wszystkie kąty równe, zowie się wielokątem *foremnym*.

IX. Summa boków wielokąta nazywa się jego *obwodem*.

X. Każda linia prosta, łącząca wierzchołki dwóch kątów nieprzyległych w wielokącie, zowie się *przekątną*.

25. Twierdzenie.

Fig. 36 W każdym trójkącie ABC , summa trzech kątów A, B, C , czyni dwa kąty proste.

Bo przedłużywszy bok AC do punktu D , i przez punkt C , poprowadziwszy równoległą CE względem AB ; będą kąty ABC, BCE naprzemianległe równe; i kąty $BAC,$

ECD jednostronne także równe (twier. 19); zatem kąt $ABC + BAC = BCD$; dodawszy wspólnie kąt BCA, będzie kąt $ABC + BAC + BCA = BCD + BCA$ (pew. 2); aże summa kątów przyległych BCD, BCA, jest równa dwóm kątom prostym (twier. 1); więc i summa kątów ABC, BAC, BCA, czyni także dwa kąty proste.

Wniosek I. Stąd wypada, że w każdym trójkącie ABC, przedłużywszy bok AC do punktu D; kąt zewnętrzny BCD, jest równy summie dwóch kątów B, A, wewnętrznych iemu przeciwległych, a przeto od każdego z nich jest większy.

II. W trójkącie, gdy kąt jeden jest prosty, dwa kąty pozostałe są ostre, a ich summa jest równa kątowi prostemu.

III. W dwóch trójkątach, gdy dwa kąty jednego, są równe dwóm kątom drugiego trójkąta, będzie i kąt trzeci pierwszego, równy kątowi trzeciemu drugiego trójkąta; i te dwa trójkąty są równokątne.

IV. W trójkącie mając dwa kąty wiadome, gdy ich summę odejmiemy od dwóch kątów prostych, otrzymamy ważność kąta trzeciego.

V. W trójkącie równobocznym, każdy kąt jest trzecią częścią dwóch kątów prostych, albo zamyka dwie trzecie części kąta prostego. Jeżeli więc kąt prosty wyrazimy przez 1, tedy kąt trójkąta równobocznego wyrazi się przez $\frac{2}{3}$.

26. Twierdzenie.

W każdym wielokącie ABCDEF, sum Fig. 37
ma kątów wewnętrznych równa jest dwóm kątom prostym, tyle razy wziętym, ile wielokąt ma boków; mniej dwa boki.

Bo, od wierzchołka kąta A, poprowadziwszy, przekątne AC, AD i t. d. do wierzchołków wszystkich innych kątów; wielokąt ten podzieli się na tyle trójkątów ABC, ACD, i t. d. ile w wielokącie jest boków mniej dwa boki; i będzie summa wszystkich kątów wewnętrznych wielokąta, równa summie wszystkich kątów w trójkątach. A że w każdym trójkącie, summa trzech kątów równa jest dwóm kątom prostym (twier. 25); więc summa wszystkich kątów wewnętrznych wielokąta, równa jest dwóm kątom prostym tyle razy wziętym, ile wielokąt ma boków, mniej dwa.

Wniosek. Więc np. w pięciokącie, summa kątów wewnętrznych, jest równa dwóm kątom prostym wziętym razy 5—2, to jest równa 6 kątom prostym. Gdyby pięciokąt był foremny, wtedy, każdy jego kąt byłby piątą częścią sześciu kątów prostych, albo $\frac{2}{5}$ kąta prostego,

Podobnie w sześciokącie, summa kątów wewnętrznych równa $2 \times (6 - 2) = 8$ kątom prostym; azatem w sześciokącie foremnym, każdy kąt waży $\frac{2}{3}$, czyli $\frac{4}{3}$ kąta prostego.

Uwaga. W wielokącie ABCDEF, przedłużwszy boki AB, BC i t. d. w tę samą stronę; będzie summa kątów zewnętrznych wielokąta, równa 4 kątom prostym. Bo kąt zewnętrzny GBC, z kątem wielokąta wewnętrznym przyległym CBA, czyni summę równą dwóm kątom prostym (twier. 1); kąt zewnętrzny HCD z kątem wewnętrznym DCB, czyni także summę równą dwóm kątom prostym, i tak następnie. Summa zatem kątów zewnętrznych z wewnętrznymi, będzie ró-

wna summie dwóch kątów prostych, tyle razy wziętej, ile wielokąt ma boków. Aże summa samych kątów wewnętrznych wielokąta, jest równa summie dwóch kątów prostych wziętej tyle razy, ile wielokąt ma boków, mniej dwa; więc, od dwóch pierwszych summ równych, odjąwszy dwie drugie summy równe, pozostanie summa kątów zewnętrznych wielokąta, równa 4 kątom prostym (pew. 3).

FOONIEC XIĘGI PIERWSZÉY.

X I Ę G A II.

R O Z D Z I A Ę V.

O LINIACH PROSTYCH UWĄŻANYCH W KOŁE,

I O MIERZENIU KĄTÓW.

O p i s a n i a

Tabl. II.

Fig. 1. I. Linia prosta FG, łącząca dwa końce łuku FHG, zowie się *cięciwą*.

II. *Odcinkiem* koła, nazywa się powierzchnia czyli część koła, zamknięta łukiem FHG, i jego cięciwą FG.

III. *Wycinkiem* zowie się część koła, zamknięta łukiem BD i dwoma promieniami BC, CD, poprowadzonymi do końców tego łuku.

IV. Kąt BAD zawarty dwiema cięciwami BA, AD, i mający swój wierzchołek na okręgu koła, nazywa się kątem wpisanym.

V. Mówi się, że figura iakakolwiek iest *wpisana* w koło, gdy wierzchołki wszystkich iey kątów znajdują się na okręgu koła, a wtedy koło to nazywa się *opisanem* na tey figurze.

VI. Linia prosta MN, dotykająca się okręgu koła w iednym punkcie B, zowie się *styczną*, a punkt B punktem dotknięcia.

VII. Wszelki wielokąt iest opisany na kole, gdy wszystkie iego boki są stycznymi z okręgiem koła; i w tym razie mówi się, że koło iest wpisane w wielokąt.

1. *Twierdzenie.*

Każda średnica AB, dzieli koło i jego Fig. 2
okrąg, na dwie równe części.

Przyłożywszy bowiem do siebie dwie figury $\triangle AEB$, $\triangle ADB$, tak aby miały wspólną podstawę AB ; linia krzywa AEB przystać musi do linii krzywej ADB , gdyż inaczej wszystkie punkta jedney lub drugiey linii, nie byłyby równo oddalone od środka, co by się sprzeciwiło naturze koła.

2. *Twierdzenie.*

Każda cięciwa AD, jest mniejsza od średnicy AB, Fig. 2

Jakoż, poprowadziwszy promień DC do końca cięciwy AD ; będzie linia złamana ACD czyli iey równa AB , większa od linii prostej AD . Więc linia największa wpisana w koło, jest średnica.

3. *Twierdzenie.*

W każdym kole, albo w kołach równych, łuki równe ograniczają cięciwy równe, i naodwrot, cięciwy równe ograniczają łuki równe.

I tak założywszy, że łuk AMB jest równy łukowi FNE , będzie i cięciwa $AB = FE$. Bo dwa te łuki obrócone wklęsłosciami w jedną stronę, i położone jeden na drugim tak, aby punkt B padł na E , dla równości swoiey i jednakowego zakrzywienia, przystaną do siebie; więc i punkt A padnie na punkt F , a przeto i linia AB łącząca dwa punkta A i B , przystanie do linii FE , i będzie iey równa.

Naodwrot, poprowadziwszy średnice AE , BF ; jeżeli cięciwa $AB = FE$, będzie łuk $AMB = FNE$. Bo dwa trójkąty ABC , CFE ,

maiace trzy boki odpowiednio równe trzem bokom, to jest, $AC=CE$, $CB=CF$ i $AB=FE$, mają i kąt $ACB=FCE$ (1, 9) (*). Lecz dwa te kąty, położone jeden na drugim tak, aby linia CB przykryła linią CE , przystaną do siebie; i dla równości ich ramion, punkt B padnie na punkt E , a punkt A na punkt F ; zatem i dwa łuki AMB , FNE , mając wszystkie punkta równo oddalone od środka koła, przystaną do siebie, i będą równe sobie (pew. VI).

Wniosek I. Wypada stąd że w kole, lub w kołach równych, kąty równe mające swój wierzchołek w środku, obejmują na okręgu łuki równe; i naodwrot, jeżeli łuki są równe, będą i kąty obejmujące ramionami swemi te łuki, i mające wierzchołki w środku koła, równe między sobą.

Fig. 4 *Wniosek II.* Na okręgu $ACBE$, wzięwszy ilekolwiek łuków równych AE , EF , FG , GH , i do końców tych łuków poprowadziwszy promienie AD , DE , DF , DG , DH : ponieważ łuki AE , EF , FG , GH , są równe, będą podług poprzedzającego wniosku, i kąty ADE , EDF , FDG , GDH , równe między sobą; zatem ile razy łuk cały AH , jest większy od łuku cząstkowego AE , tyle razy i kąt cały ADH , jest większy od kąta cząstkowego ADE , i naodwrot. Stąd widzimy, że iakikolwiek kąt ADH , powiększa się albo zmniejsza, w miarę powiększania lub zmniejszania się łuku jego AH : a zatem, *za miarę*

(*) *Przestroga.* Z dwóch liezb zamkniętych nawiasem i oddzielonych przeciąkiem, pierwsza oznacza sięgę, druga twierdzenie do którego się w tej sięgę odwołujemy. Liezby zaś bez przecinka położone w nawiasie, oznaczają twierdzenie tej sięgi, o której jest mowa.

jakiegokolwiek kąta, można wziąć łuk zawarty między jego ramionami, a zakreślony z wierzchołka tego kąta.

Uwaga. Okrąg koła podług dawniejszego podziału dzieli się na 360 części równych zwanych stopniami; każdy stopień na 60 części równych zwanych minutami; każda minuta na 60 części równych zwanych sekundami, i t. d. Stopień oznacza się przez znak $^{\circ}$ położony nad liczbą; minuta przez znak $'$, sekunda przez znak $''$, i t. d. Więc np. dla oznaczenia kąta mającego 23 stopnie, 23 minut, i 24 sekund; pisze się $23^{\circ} 29' 24''$ i t. d. Podług zaś nowego podziału, który nie jest wszędzie przyjęty, okrąg koła dzieli się na 400, stopni, stopień na 100 minut, minuta na 100 sekund i t. d. Zatem półokrąg, i czwarta część okręgu, czyli 180° i 90° , podług podziału dawnego, odpowiadają 200° , i 100° , podług podziału nowego.

4. Twierdzenie.

Prostopadła AB do promienia AC, z końca jego wyprowadzona, jest styczną z okręgiem koła. Fig. 5

Jakoż, poprowadziwszy iakąkolwiek pochyłą BC, ta będzie dłuższa od promienia AC (I, 13); zatem punkt B będzie za kołem: więc linia AB ma tylko jeden punkt A spólny z okręgiem koła, przeto jest styczną (II. opis. 6).

Wniosek. Stąd wypada, że promień AC, poprowadzony do punktu dotknięcia A, stycznej AB, jest prostopadły do tej stycznej.

5. Twierdzenie.

Fig. 6 *Promień CD prostopadły do cięciwy AB, dzieli tę cięciwę, i wsparty na niej łuk ADB, na dwie równe części.*

Bo poprowadziwszy promienie AC, CB; ponieważ promienie te uważane względem prostopadłej CE, są liniami pochyłymi równymi sobie; zatem są one równo oddalone od tej prostopadłej (1, 13), więc $AE=EB$. Nadto, poprowadziwszy linie AD, DB; ponieważ prostopadła DE przechodzi przez środek linii AB, więc punkt D wzięty na tej prostopadłej jest równo oddalony od punktów A i B (1, 13. wnio. 3), więc linia $AD=DB$: aże cięciwy AD, DB, równe, ograniczają łuki równe (3), zatem $\text{łuk } AD=DB$; czyli łuk ADB podzielony jest na dwie równe części.

Wniosek. Ponieważ środek C koła, środek E cięciwy AB, i środek wspartego na niej łuku ADB, są trzy punkta znajdujące się na jednej linii prostej CED prostopadłej do cięciwy AB; a do oznaczenia położenia linii prostej dosyć jest mieć dwa punkta (I. opis. IV); więc każda linia prosta, przechodząca przez dwa ze wspomnianych punktów, przechodzi i przez trzeci, i jest prostopadła do cięciwy. Zatem prostopadła ze środka cięciwy wyprowadzona, przechodzi przez środek koła, i środek łuku ograniczającego cięciwę.

6. Twierdzenie.

Fig. 7 *W każdym kole, dwa łuki EB, BA, zawarte między styczną PQ, a cięciwą do niej równoległą EA, są równe sobie: tudzież dwa łuki EM, AN, zawarte między dwiema cięciwami równoległymi EA, MN, są równe między sobą.*



Jakoż, poprowadziwszy promień XB prostopadły do cięciwy EA , ten będzie prostopadły i do cięciwy MN , równoległy do AE (I, 19. wnio.); zatem przechodząc on będzie przez środek łuku EBA , i środek łuku MBN (5): będzie więc łuk $EB=BA$ i łuk $MB=BN$; od dwóch pierwszych łuków, odiawszy dwa drugie, pozostanie łuk $EM=AN$ (pew. III).

7. *Twierdzenie.*

Kąt ABC , zawarty między styczną AB Fig. 8 i cięciwą BC , ma za miarę połowę łuku BC , zawartego między jego ramionami.

Bo poprowadziwszy promień ED , prostopadły do cięciwy BC , ten podzieli cięciwę tę w punkcie O , a łuk BEC , w punkcie E , na dwie równe części (5). Poprowadziwszy nadto promień BD , do punktu dotknięcia B styczney, ten będzie prostopadły do styczney AB (4. wnio.); nakoniec punkta C i D złączywszy linią CD : dwa trójkąty prostokątne BOD , COD , mające bok OD spólny, bok $BO=OC$, są równe sobie (1, 3), a zatem jest kąt $CBD=C$, i kąt $BDO=ODC$. Aże kąt ABC z kątem CBD , czyni kąt prosty; a w trójkącie COD , kąt ODC z kątem $C=CBD$, czyni także kąt prosty (I, 25. wnio. 2); więc kąt $ABC=ODC$ (1, 2. wnio.): kąta zaś ODC , równego połowie kąta BDC , miarą jest połowa łuku BEC (3. wn. 2), więc i kąta ABC , zawartego styczną i cięciwą, jest miarą połowa łuku BEC , zawartego między jego ramionami.

Wniosek I. Kąt DEF wpisany w koło, Fig. 9 ma za miarę połowę łuku DF zawartego między jego ramionami. Bo kąt AEF , za-

warty styczną AE i cięciwą FE , ma za miarę połowę łuku EDF ; a kąt AED zawarty tąż styczną, i cięciwą ED , ma za miarę połowę łuku ED ; zatem kąt DEF , który jest różnicą tych dwóch kątów, mieć będzie za miarę połowę różnicy dwóch łuków EDF i ED , czyli połowę łuku DF .

II. *Wszystkie kąty DEF , DBF , DCF , będące w tym samym odcinku $DEBCF$, są równe sobie*; gdyż każdy z nich ma za miarę połowę łuku DF .

Fig. 10 III. *Wszystkie kąty ABC , ADC , wpisane w półkole $ABDC$, są proste*; bo każdy z tych kątów ma za miarę połowę półokręgu AEC .

Fig. 11 IV. *Każdy kąt ABC , wpisany w odcinek ABC większy od półkola, jest ostry*; a każdy kąt ADC , wpisany w odcinek ADC mniejszy od półkola, jest rozwarty: bo pierwszy z tych kątów, ma za miarę połowę łuku ADC mniejszego od półokręgu, a drugi, połowę łuku ABC większego od półokręgu koła.

Fig. 12 V. *W czworokacie $ABCD$ wpisanym w koło, dwa kąty B , D , sobie przeciwległe, wzięte razem, wazą dwa kąty proste*: bo kąt B ma za miarę połowę łuku ADC , a kąt D , połowę łuku ABC ; aże te dwa łuki razem wzięte składają cały okrąg $ABCD$; więc dwa kąty B i D , mają za miarę połowę okręgu koła, zatem ich suma jest równa dwom kątom prostym.

8. Twierdzenie.

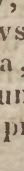
Fig. 13 *W kole, kąt BAD mający wierzchołek A między środkiem a okręgiem koła, ma*

za miarę połowę łuku BD , zawartego między jego ramionami, więcej połowa łuku FG , zawartego między przedłużeniami tych ramion.

Bo, poprowadziwszy cięciwę GM równoległą do FD ; będzie łuk $FG = DM$ (6), i kąt $BAD = BGM$ (1, 19); zatem każdy z tych kątów mieć będzie ten sam łuk za miarę: aże kąta wpisanego BGM jest miarą łuku $\frac{BDM}{2}$ (7. wnio. 1), czyli łuk


$\frac{BD}{2} + \frac{DM}{2} = \frac{BD}{2} + \frac{FG}{2}$; więc i miarą kąta BAD jest łuk $\frac{BD}{2} + \frac{FG}{2}$.

9. Twierdzenie.

Kąt BAD , mający wierzchołek A za o-Fig. 14 kregiem koła, a obejmujący ramionami swemi łuki BD , CE , ma za miarę połowę różnicy tych łuków.

Jakoż, poprowadziwszy cięciwę EF równoległą do AB ; będzie łuk $BF = CE$ (6), i kąt $FED = BAD$ (1, 19); zatem każdy z tych kątów mieć będzie ten sam łuk za miarę: aże kąt FED wpisany, ma za miarę połowę łuku FD (7. wnio. 1), który jest różnicą między łukiem BFD a łukiem $BF = CE$, więc i kąt BAD ma za miarę połowę różnicy dwóch łuków BD , CE .

10. Twierdzenie.

Każdy wielokąt foremny $ABCDEFA$ mo-Fig. 15 że być wpisany w koło, i opisany na kole.

Bo iód, wystawiwszy sobie, że punkt O jest środkiem koła, którego okrąg przechodzi przez trzy punkta A , B , C ; okażemy, że tenże okrąg przechodzi przez punk-

kta D, E, F, wielokąta danego. Jakoż, z punktu O spuściwszy prostopadłą OH do cięciwy BC i poprowadziwszy linie AO, OB i t. d. Dwa czworokąty OABH, OHCD, położone jeden na drugim tak, aby bok OH miały spólny, przystaną do siebie: iest bowiem kąt prosty $\text{OHB} = \text{OHC}$, i bok $\text{HB} = \text{HC}$ (5.); zatem punkt C padnie na punkt B, a dla równości kąta C z kątem B, iako w wielokącie foremnym, linia CD weźmie kierunek AB, i punkt D padnie na punkt A, gdyż $\text{CD} = \text{AB}$; zatem linia OD przystanie do linii OA, i będzie ię równa: aże linia OA iest promieniem, więc iest nim i linia OD; zatem okrąg koła przejdzie przez punkt D. Podobnie okazać można, że tenże okrąg przejdzie i przez punkta E i F, zatem wielokąt foremny ABCDEFA będzie wpisany w koło (II. opis. V.).

2re. Z punktu O, poprowadziwszy prostopadłe OK, OL i t. d. do boków CD, DE i t. d. wielokąta; wszystkie te prostopadłe będą równe sobie. Bo ponieważ boki BC, CD, iako w wielokącie foremnym, są równe, więc i boków tych połowy HC, CK (5.), będą równe między sobą. Zatem dwa trójkąty prostokątne HOC, CKO mające bok $\text{HC} = \text{CK}$, i bok CO spólny, są równe (I, 14), więc bok $\text{OH} = \text{OK}$; podobnie dowieść można, że prostopadła $\text{OK} = \text{OL}$, i tak następnie: więc z punktu O promieniem OH, zakreśliwszy okrąg koła, ten dotknie się wszystkich boków wielokąta w ich środkach, przeto okrąg ten będzie wpisany w wielokąt, czyli wielokąt foremny będzie opisany na kole.

Uwaga. I. Punkt O , środek spólny koła wpisanego i opisanego na wielokącie foremnym, uważać można za środek tego wielokąta; i dla tego kąt AOB zawarty dwoma promieniami do końców boku AB poprowadzonymi, zowie się kątem *środkowym*. A ponieważ wszystkie cięciwy AB , BC i t. d. są równe, przeto wszystkie kąty środkowe, są równe między sobą; zatem wartość każdego z tych kątów wyndziemy, podzieliwszy 4 kąty proste, przez liczbę boków wielokąta foremnego.

II. Aby w dane koło wpisać wielokąt foremny, o pewney liczbie boków, dosyć jest okrąg tego koła podzielić na tyle części równych, ile wielokąt ma boków, i punkta podziałów połączyć liniami prostemi. Bo z przyczyny łuków równych, będą i cięciwy AB , BC i t. d. równe; zatem wielokąt $ABCD$.. będzie równoboczny. A że trójkąty OAB , OBC prócz boków AB , BC .. równych, mają inne boki w punkcie O schodzące się, równe promieniowi koła, a zatem i między sobą równe; przeto trójkąty te są równokątne; a zatem wszystkie kąty ABC , BCD .. będą równe; więc wielokąt $ABCD$.. będzie foremny.

Chcąc np. w dane koło wpisać kwadrat, dosyć jest przez środek koła poprowadzić dwie średnice do siebie prostopadłe, i końce tych średnic połączyć liniami prostemi.

11. Twierdzenie.

Bok sześciokąta foremnego wpisanego w koło, jest równy promieniowi tego koła.

Bo, uważając linią AB za bok sześciokąta foremnego wpisanego w koło; w tróy-

kącie ABO zawartym, tym bokiem i dwoma promieniami AO, OB, będzie kąt AOB szóstą częścią 4 kątów prostych (10. uwag 1); czyli, wzięwszy kąt prosty za 1, będzie kąt $AOB = \frac{4}{6} = \frac{2}{3}$; aże dwa kąty pozostałe ABO, BAO, trójkąta równoramiennego ABO, czynią razem $2 - \frac{2}{3}$, czyli $\frac{4}{3}$ (1,25), i są między sobą równe (I, 15); przeto każdy z tych kątów jest $= \frac{2}{3}$; więc trójkąt ABO jest równoboczny (I, 25. wn. 5); zatem bok AB sześciokąta foremnego wpisanego w koło, jest równy promieniowi tego koła.

Wniosek I. Chcąc wpisać sześciokąt foremny w dane koło, potrzeba promień tego koła przenieść sześć razy na jego okrąg, i punktu jego podziałów połączyć liniami prostymi.

Fig. 16 II. Mając wpisany w koło sześciokąt foremny ABCDEF, jeżeli wierzchołki jego kątów A, E, C, połączymy liniami prostymi AE, EC, CA, utworzy się trójkąt równoboczny AEC wpisany w koło.

Uwaga. Ponieważ każdy wielokąt foremny może być wpisany w koło, i opisany na kole (10); i im większa będzie liczba boków, każdego z tych wielokątów, tym się one bardziej będą zbliżać do koła, tak dalece: że wystawiwszy sobie dwa wielokąty foremne o nieskończonej liczbie małych boków, jeden wpisany w koło, a drugi opisany na niem, obwód każdego z tych wielokątów będzie nieskończenie mało różnić się od okręgu koła samego: idzie stąd, że obwód wielokąta foremnego o nieskończonej liczbie małych boków uważać można za okrąg koła, a sam wielokąt za koło.

12. Zagadnienie.

Dany kąt BAC podzielić na dwie równe części. Fig. 17

Z wierzchołka kąta A , jako środka koła, promieniem jakimkolwiek, kręślę łuk przecinający ramiona danego kąta w punktach M i N , i prowadzę cięciwę MN , z punktów znowu M , N , jako środków, promieniem większym od połowy cięciwy MN , kręślę dwa łuki przecinające się w punkcie D , i prowadzę linią AD , która podzieli kąt dany A na dwie równe części.

Bo każdy z punktów A i D , jest równo oddalony od końców cięciwy MN ; zatem linia AD przechodzi przez środek tej cięciwy, i jest do niej prostopadła (I, 13. wn. 3); podzieli więc łuk MN , a przeto i kąt A mający ten łuk za miarę, na dwie równe części (5).

Tym samym sposobem można podzielić każdy z kątów BAD , DAC , na dwie równe części, a przez tak następne podziały, kąt dany A podzielimy na 4, 8, 16, i t. d. części równych.

Uwaga. Podobne wykreślenie służy do podzielenia danego łuku na 2, 4, 8, i t. d. części równych.

13. Zagadnienie.

Dany kąt prosty ACD , mający za miarę łuk AD , podzielić na trzy równe części. Fig. 18

Od punktu A do S , przenoszę promień CA ; będzie łuk $AS=60^\circ$ (11), a pozostały łuk $DS=30^\circ$. Przenoszę znowu ten sam promień od punktu D do E , będzie łuk $DE=60^\circ$, a pozostały łuk $EA=30^\circ$; zatem łuk SE jest także równy 30° : aże kąty DCS , SCE , ECA , mierzone łukami

równemi DS , SE , EA , są równe sobie (3, wnio. 2); więc dany kąt prosty ACD , jest podzielony na trzy równe części.

Uwaga. Co się tyczy ieometrycznego sposobu dzielenia kąta na trzy równe części zapomocą linijalu i cyrkla, zagadnienie to, nie może być rozwiązane tylko w niektórych szczególnych przypadkach; a w innych, poprzestać należy na sposobie praktycznym, na samey tylko próbie opartym, który zręcznie wykonany, prowadzi do podziału dosyć dokładnego; i takiego sposobu używać się zwykło do dzielenia kąta na 5, 7 i t. d. części równych.

14. Zagadnienie.

Fig. 19 *Mając dane dwa kąty A i B , trójkąta, znaleźć kąt trzeci.*

Prowadzę linią prostą nieograniczoną DEF , i na tej przy punkcie jakimkolwiek E , kręślę kąt $DEC =$ kątowi A , i kąt $CEH =$ kątowi B ; będzie kąt pozostały HEF , kątem trójkąta szukanym: bo te trzy kąty wzięte razem, czynią dwa kąty proste (I, 1).

15. Zagadnienie.

Fig. 20 *Mając dane dwa boki B i C , trójkąta, i kąt A temi bokami zawarty, wykreślić trójkąt.*

Prowadzę linią nieograniczoną DE , i na tej przy punkcie jakimkolwiek D , kręślę kąt $EDF =$ kątowi A , biorę linią $DG = B$, $DH = C$, i prowadzę linią GH ; będzie trójkąt DGH szukany (I, 3).

16. Zagadnienie.

Fig. 21 *Mając dany bok trójkąta, i dwa kąty przy tym boku leżące, wykreślić trójkąt.*

Prowadzę linią DE równą bokowi danemu trójkąta, i przy punkcie D , kręślę kąt EDF równy jednemu, a przy punkcie E kąt DEG , równy drugiemu z kątów danych; dwie linie DF , EG przetną się z sobą w punkcie H , utworzy się więc trójkąt DHE żądany (1, 4). Fig. 21

17. Zagadnienie.

Z trzech danych linii A , B , C , wykreślić trójkąt.

Prowadzę linią $DE=A$, i z punktu E jako środka, promieniem równym linii B kręślę łuk, a z punktu D promieniem równym linii C kręślę łuk drugi; od punktu F przecięcia się tych łuków, do punktów D , E , prowadzę linie FD , EE ; będzie trójkąt DEF szukany (1, 9). Fig. 22

18. Zagadnienie.

Znaleść środek danego koła.

Biorę na okręgu koła trzy iakiekolwiek punkta A , B , C ; prowadzę linie AB , BC , i te dzielę na dwie równe części w punktach D i E ; z punktów tych poprowadziwszy prostopadłe DF , GE do linii AB , BC ; punkt przecięcia się O , tych prostopadłych, będzie środkiem koła szukanym (5 wnio.). Fig. 23

Uwaga. To samo wykreślenie służy do poprowadzenia okręgu koła przechodzącego przez trzy punkta dane A , B , C , tudzież do opisania trójkąta ABC kołem.

19. Zagadnienie.

Przez punkt dany poprowadzić styczną do okręgu koła danego. Fig. 24

10d. Jeżeli punkt dany A jest na okręgu koła, wtedy poprowadziwszy promień CA ,

z punktu A; prostopadłą DA do promienia CA; będzie prostopadła ta styczną żądaną (4).

2re. Jeżeli punkt A jest za kołem, wtedy złączysz ten punkt ze środkiem C koła danego, linią CA, dzielę ją w punkcie O na dwie równe części; z punktu O jako środka, promieniem OC kręślę okrąg, przecinający okrąg danego koła w punktach B, D, i prowadzę linią AD, która będzie styczną żądaną.

Bo poprowadziwszy linią CD, będzie kąt CDA w półkolu prosty (7. wn. 3), zatem linią AD jest prostopadłą z końca D promienia CD wyprowadzona, więc jest styczną (5).

R O Z D Z I A Ę VI.

O MIERZENIU POWIERZCHNI.

O p i s a n i a.

I. Do mierzenia powierzchni używa się zwyczajnie kwadratu, który, gdy ma bok jeden równy długości sążnia, łokcia, stopy, cala i t. d. nazywa się *sążniem kwadratowym, łokciem kwadratowym, stopą kwadratową, caliem kwadratowym* i t. d.

Mierzyć zatem iakąkolwiek powierzchnią, iestto dochodzić ile razy mieści się w niej kwadrat za miarę czyli jedność wzięty.

FIG. 25 II. *Wysokością* równoległoboku ABCD, albo trójkąta ABD, nazywa się prostopadłą BE, z wierzchołka któregokolwiek kąta B, na bok przeciwległy AD, przedłu.

żony jeżeli tego potrzeba, spuszczone. Ten bok AD zowie się *podstawą* równoległoboku, albo trójkąta.

III. W prostokącie, bok jego jest razem wysokością.

IV. *Wysokością* trapeza ADBC, nazywa się prostopadła DE, spuszczone z wierzchołka któregokolwiek jego kąta D, na bok przeciwległy AC zwany podstawą. Fig. 26

V. Dwie figury, różne co do kształtu, lecz równe sobie co do powierzchni, nazywają się figurami *równoważnemi*. I tak, koło może być równoważne kwadratowi, trójkątowi, prostokątowi, i t. d.

Nazywać zaś będziemy zawsze figurami równemi te tylko, które położone, jedna na drugiej, przystają do siebie we wszystkich swoich punktach: takimi figurami są np. dwa trójkąty mające trzy boki odpowiednie równe, dwa koła równych promieni, i t. d.

20. Twierdzenie.

Dwa równoległoboki ABCD, ABEF, mające też samą podstawę AB, i wspólną wysokość DX, są równoważne. Fig. 27

Bo w równoległobokach ABCD, ABEF, jest bok $AD=CB$, bok $AF=BE$ (roz. IV. op. 3), nadto jest bok $DC=AB$ i bok $EF=AB$, zatem bok $DC=EF$ (pew. 1.); gdy zaś od linii DE, odejmiemy każdą z linii DC, FE, pozostanie linia $CE=DF$ (pew. III): dwa więc trójkąty DAF, CBE, mające trzy boki odpowiednie równe trzem bokom, są równe sobie (1, 9). Aż gdy od czworokąta ABED, odejmiemy trójkąt CBE, pozostanie równoległobok ABED; i gdy od tegoż czworokąta ABCD, odejmiemy trójk-

ką DAF, pozostanie równoległobok ABEF, równy co do powierzchni równoległobokowi ABCD (pew. III.); więc dwa równoległoboki, iedney podstawy, i iedney wysokości, są równoważne.

Wniosek I. Każdy równoległobok AC (fig. 27 bis.), jest równoważny prostokątowi AE, mającemu też samę z nim podstawę AB, i też samę wysokość AF.

Wniosek II. Dwa prostokąty równey podstawy i wysokości, są równe sobie.

21. Twierdzenie

Fig. 28 *Każdy trójkąt ABC, jest połową równoległoboku ADBC, mającego z nim te samę podstawę AC, i wysokość spólną BX.*

Jakoż z natury równoległoboku AB, jest bok $DB=AC$, bok $AD=BC$; zatem dwa trójkąty ADB, ACB, mające nadto bok spólny AB, są równe sobie (I, 9): aże te trójkąty razem wzięte, składają równoległobok cały AB; więc każdy z trójkątów ADB, ACB, jest połową równoległoboku AB.

Wniosek I. Trójkąt ABC, jest połową prostokąta EC, mającego z nim tę samę podstawę AC, i spólną wysokość AE; gdyż prostokąt EC jest równoważny równoległobokowi AB (20. wnio. I).

Wniosek II. Ponieważ równoległoboki mające też samę podstawę i wysokość, są równoważne (20); a trójkąty tey samey podstawy i wysokości, co i równoległoboki, są ich połowami; więc wszystkie trójkąty mające równe podstawy, i równe wysokości, są równoważne.

22. Twierdzenie.

Powierzchnia jakiegokolwiek prostokąta Fig 20 *ABCD, jest równa iloczynowi z jego podstawy BC, przez wysokość AB.*

Przypuśćmy na przykład, że łokiec wzięty za jedność liniową, mieści się 4 razy w podstawie BC, a 3 razy w wysokości AB, prostokąta AC. Przez punkta podziałów E, G, poprowadźmy względem BC, linie równoległe EF, GH; te podzielą prostokąt AC na trzy prostokąty AF, EH, GC, równe (20. wn. 2): przez punkta znowu podziałów I, L, N, poprowadźmy względem wysokości AB, linie równoległe IK, LM, NO; te podzielą każdy z prostokątów AF, EH, GC, na tyle łokci kwadratowych, ile jest podziałów w podstawie BC, to jest na 4. Aże dla otrzymania liczby kwadratów zawartych w całym prostokącie AC, potrzeba liczbę kwadratów zamkniętych w jednym prostokącie GC, powtórzyć tyle razy, ile jest podziałów w wysokości AB, to jest razy 3; zatem powierzchnia prostokąta AC, zamykać będzie 4 łokcie kwadratowe wzięte razy 3, czyli 12 łokci kwadratowych: więc też powierzchnia wyrazi się ogólnie przez iloczyn z $BC \times AB$ (*).

(*) Mówi się tylko przez skrócenie, że powierzchnia prostokąta jest równa iloczynowi z jego podstawy przez wysokość: gdyż właściwie należałoby powiedzieć, że powierzchnia prostokąta jest równa pewnej liczbie kwadratów równych ustawionych na jego podstawie, albo na wysokości, tyle razy wziętych, ile razy mieści się bok jednego z tych kwadratów w wysokości, albo w podstawie prostokąta.

Uwaga. Ten sam sposób dowodzenia służy i na przypadek, w którym jedność za miarę wzięta nie mieści się zupełnie w podstawie, albo w wysokości prostokąta. Bo daymy np. że ta jedność mieści się w podstawie BC, razy $3\frac{1}{4}$, a w wysokości AB, razy 4. Poprowadziwszy równoległe względem BC i AB; prostokąt AC podzieli się na 12 kwadratów równych, i 4 prostokąty EK, FL, GM, HC, które są równe między sobą: gdyż każdy z tych prostokątów ma podstawę równą bokowi EF kwadratu, a wysokość $\equiv ED = \frac{1}{4}$; te 4 prostokąty razem wzięte, są równe jednemu kwadratowi mającemu za bok EF; więc prostokąt AC zawierać będzie 13 równych kwadratów, to jest liczbę taką, iaka wypada z pomnożenia 4 przez $3\frac{1}{4}$.

Wniosek I. Jeżeli prostokąt AC jest kwadratem, to jest, jeżeli podstawa BC jest równa wysokości AB, wtedy powierzchnia tego prostokąta będzie równa iloczynowi z $BC \times BC = \overline{BC}^2$

Wniosek II. Powierzchnia iakiegokolwiek równoległoboku AC (fig. 27. bis), równa jest iloczynowi z jego podstawy AB, przez wysokość AF. Bo równoległobok AC jest równoważny prostokątowi FB, mającemu tę samą z nim podstawę AB i spólną wysokość AF (20. wn. I); aże ten prostokąt jest równy $AB \times AF$, zatem będzie równoległobok $AC = AB \times AF$.

Fig. 28 *Wniosek III.* Powierzchnia iakiegokolwiek trójkąta ABC, jest równa iloczynowi z podstawy AC, przez połowę wysokości BX trójkąta. Bo trójkąt ABC jest połową równoległoboku BA, tey samey z nim

podstawy, i wysokości (21)); aże równoległobok $BA=AC \times BX$, więc będzie trójkąt $ABC = \frac{1}{2} \times AC \times BX = AC \times \frac{BX}{2}$.

Wniosek IV. Oznaczywszy powierzchnie dwóch równoległoboków przez R, r , podstawy przez P, p , wysokości przez W, w ; będzie $R = P \times W$, $r = p \times w$; czyli $R:r = P \times W : p \times w$. Ztey proporcyi, przypuściwszy w niej $P = p$, i podzieliwszy drugi stosunek przez P , wypada $R:r = W:w$; toiest, że równoległoboki mające równe podstawy, mają się do siebie iak ich wysokości. Z tey samey proporcyi, przypuściwszy w niej $W = w$, i podzieliwszy drugi stosunek przez W , wypada $R:r = P:p$; toiest: że równoległoboki równej wysokości mają się do siebie iak ich podstawy.

Wniosek V. Ponieważ trójkąty są połowami równoległoboków, tey samey z nimi podstawy i wysokości; a połowy są do siebie w tym samym stosunku, co ich całości: więc trójkąty równej podstawy, mają się do siebie iak wysokości; a trójkąty równych wysokości, mają się do siebie iak ich podstawy.

23. Twierdzenie

Powierzchnia trapeza $ABDC$, iest równa iloczynowi z iego wysokości AF , przez połowę summy boków AB, CD równoległych; albo równa iloczynowi z tey samey wysokości, przez linią łączącą środki dwóch boków AC, BD nierównoległych. Fig. 30

Bo Iód. poprowadziwszy przekątną AD , ta podzieli trapez na dwa trójkąty ABD, ACD , z których pierwszy iest $= \frac{AB \times AF}{2}$

(22. wn. 3), a drugi $= \frac{CD \times AF}{2}$; zatem sum-

ma tych dwóch trójkątów, czyli powierzchnia trapeza $ABDC$ jest $\equiv \frac{AB \times AF + CD \times AF}{2} = AF \frac{AB + CD}{2}$.

2re. przez środek O , boku BD , poprowadźmy GK równoległą do AC , i przecinającą przedłużony bok AB w punkcie G ; nadto poprowadźmy LO równoległą do CD ; będą czworokąty $ALOG$, $LCKO$, równoległobokami (I, 20. wn. 2). Aże z równości dwóch trójkątów BOG , KOD , mających bok $BO = OD$ z wykreślenia, kąty przy O wierzchołkiem przeciwległe równe, i kąty GBO , ODK naprzemianległe równe, wypada (I, 4), bok $BG = KD$, $OG = OK$, a w równoległobokach AO, LK , jest $OG = AL$, i $OK = LC$; zatem $AL = LC$ (pew. I). Więc linia LO przechodzi przez środki dwóch boków AC , KG równoległych. A ponieważ też linia $LO = AG = CK$; zatem $LO = \frac{AG + CK}{2} = \frac{AB + BG + CK}{2} = \frac{AB + CD}{2}$, gdyż $BG = KD$. Okazaliśmy zaś, że powierzchnia trapeza $ABDC = AF \times \frac{AB + CD}{2}$,

przeto też powierzchnia wyrazi się jeszcze przez $AF \times LO$; to jest, przez iloczyn z wysokości trapeza przez linią łączącą środki dwóch jego boków nierównoległych.

Uwaga. Chcąc doysć powierzchni wielokąta o jakiegokolwiek liczbie boków, należy go podzielić na trójkąty, przez przekątne, albo przez linie poprowadzone od punktu wewnątrz wielokąta obranego, do wierzchołków wszystkich jego kątów, i doysć powierzchni każdego z tych trójkątów; a wzięta summa powierzchni trójkątów wszystkich, będzie szukaną powierzchnią wielokąta danego.

24. Twierdzenie.

Powierzchnia wielokąta foremnego Fig. 31
ABCDE, jest równa iloczynowi z tego ob-
wođu przez połowę prostopadłej OH
spuszczoney ze środka O wielokąta, na bok
iego którykolwiek BC.

Bo trójkąt $BOC = \frac{BC \times OH}{2}$ (22. wnio. 3);

trójkąt $COD = \frac{CD \times OK}{2}$; aże prostopadła

$OH = OK$ (10), więc summa tych dwóch trójkątów będzie $= \frac{(BC + CD) \times OH}{2}$. Wynay-

dziemy podobnie powierzchnie trójkątów DOE , EOA , AOB . A zatem summa trójkątów składających wielokąt cały $ABCDEA$, czyli jego powierzchnia, ma za miarę $(BC + CD + DE + EA + AB) \times \frac{OH}{2}$; to jest,

równa się iloczynowi z obwođu wielokąta, przez połowę prostopadłej spuszczoney z iego środka na bok wielokąta którykolwiek.

Wniosek I. Powierzchnia koła równa jest iloczynowi z iego okręgu przez połowę promienia. Bo koło uważać można za wielokąt foremny o nieskończoney liczbie małych boków (II. Uwaga). Aże w takim wielokącie prostopadła spuszczona z iego środka, na bok iego którykolwiek, nie różni się od promienia, a obwód od okręgu koła; więc powierzchnia koła ma za miarę iloczyn z okręgu przez połowę promienia.

Wniosek II. Powierzchnia wycinka kołowego, równa jest iloczynowi z łuku służącego za podstawę wycinkowi, przez połowę promienia koła. Bo wycinek uważać

można jako złożony z nieskończonej liczby trójkątów, mających za podstawy łuki wycinka, a za wysokość promień jego koła.

Fig. 23 *Uwaga.* Gdy od wiadomej powierzchni wycinka AOBG odejmiemy powierzchnię trójkąta AOB, otrzymamy powierzchnię odcinka AGB.

25. Zagadnienie.

Dany wielokąt zamienić na trójkąt iemu równoważny.

Fig. 32 Niech na przykład, danym wielokątem będzie pięciokąt ABCDE. Poprowadźmy przekątną EC, a przez wierzchołek D trójkąta DEC, linią DF równoległą względem podstawy EC, i przecinającą przedłużony bok AE w punkcie F: dwa trójkąty FEC, DEC, mające wspólną wysokość, i tę samą podstawę, będą równoważne (21. wnio. 2). Do każdego z tych trójkątów, dodawszy czworokąt ABCE, będzie czworokąt ABCF, równoważny pięciokątowi ABCDE (pew. 2). Jeżeli znowu poprowadzimy przekątną BF, i zrobimy wykreślenie podobne poprzedzającemu, okażemy tym samym sposobem, że trójkąt GFC jest równoważny czworokątowi ABCF, a zatem i pięciokątowi ABCDE. Stosując to samo rozumowanie do jakiegokolwiek wielokąta, i za każdym wykreśleniem liczbę jego boków zmniejszając jednym, przyjdziemy do trójkąta równoważnego wielokątowi.

Przykłady.

I. Znaleść powierzchnię prostokąta mającego podstawę = 21, 37 łok. a wysokość = 9, 24 łok.

Powierzchnia szukana będzie $= 21, 37 \times 9, 24 = 197, 4588$ łokci kw. (22).

II. Znaleść powierzchnią trójkąta mającego podstawę $= 4\frac{2}{3}$ łok. a wysokość $= 3$ łok.

Powierzchnia szukana będzie $= \frac{3}{2} \times 4\frac{2}{3} = 7$ łok. kw. (22- wn. 3).

III. Znaleść powierzchnią równoległoboku, którego podstawa ma 6 sążni, 4 stóp, 5 cali i 6 linii; a wysokość zawiera 4 sążnie, 5 stóp, 8 cali i 9 linii.

Ponieważ sążeń kw. ma 36 stóp kw.

Stopa kw. zamyka 144 cali kw.

Cal kw. ma 144 linii kw.

Linia kw. zawiera 144 punk. kw. i t. d.

Więc wysokość 4 sążni, 5 stóp, 8 cali i 9 linii wyrażona w liniach, będzie 4281

Podstawa 6 sążni, 4 stóp, 5 cali, 6 linii, wyrażona w lin. 5826

Stąd iloczyn 24941106 lin kw.

Podzieliwszy ten iloczyn przez 144, wypadnie na iloraz 173202 cali kw. i 18 lin. kw.

Podzieliwszy znowu 173202 przez 144, wypadnie 1202 stóp kw. i 114 cali kw.

Podzieliwszy ua koniec 1202 przez 36, wypadnie 33 sążni kw. i 14 stóp kw. Zatem szukana powierzchnia równoległoboku jest równa 33 sążni kw. 14 stóp kw. 114 cali kw. i 18 linii kw.

KONIEC XIĘGI DRUGIEJ.

X I Ę G A III.

R O Z D Z I A Ę VII.

O PODOBIENSTWIE FIGUR.

Opisania

I. Dwie figury są *podobne*, gdy mają kąty odpowiednie równe, a boki *odpowiednie* proporcjonalne. Przez boki odpowiednie rozumieją się te, które mają jednakowe położenie w obu figurach, czyli które są przyległe kątom równym.

II. Dwie figury równe są zawsze podobne, lecz dwie figury podobne mogą być wcale nierówne.

1. Twierdzenie.

Tabl. 3.

Fig. 1. *W trójkącie ABC, linia DE poprowadzona równoległe do podstawy BC, przecina boki AB, AC, proporcjonalnie; to jest, będzie $AD:DB=AE:EC$.*

Jakoż dwa trójkąty BDE, CED, stojące na iedney podstawie DE, i mające spólną wysokość, gdyż ich wierzchołki B, C, znajdują się na iedney linii BC równoległej do podstawy DE, są równoważne (II, 21. wn. 2). Dwa znowu trójkąty ADE, BED, mające wierzchołek spólny w punkcie E, a podstawy na linii AB, mają iedną wysokość, są zatem do siebie iak ich podstawy AB, DB (II, 22. wn. 5); to jest, ma się tróy-

kąt $ADE: BED = AD: DB$. Dla podobney przyczyny trójkąt $ADE: CDE = AE: EC$; aże trójkąt $BDE = CDE$, więc dwa pierwsze stosunki tych dwóch proporcyy są równe, zatem są równe i dwa drugie, to jest ma się $AD: DB = AE: EC$.

Wniosek I. Ponieważ jest $AD: DB = AE: EC$, więc, składając wyrazy tey proporcyy, będzie $AD + DB: AD = AE + EC: AE$, czyli $AB: AD = AC: AE$; tudzież $AB: BD = AC: CE$.

Wniosek II. Dwie linie proste AB, CD , prze- Fig. 2
cięte równoległemi AC, EF, GH , i t. d., są podzielone na części proporcjonalne; to jest, ma się $AE: CF = EG: FH = GB: HD$. Bo przedłużwszy linie AB, CD do ich zezścia się w punkcie O : w trójkącie OEF , ponieważ bok AC jest równoległy do EF , więc, podług wniosku poprzedzającego, będzie $OE: OF = AE: CF$; podobnie w trójkącie OGH , ponieważ bok EF jest równoległy do GH , będzie $OE: OF = EG: FH$; z tych dwóch proporcyy, z przyczyny wspólnego stosunku $OE: OF$, wypada $AE: CF = EG: FH$. Podobnie okazać można, że jest $EG: FH = GB: HD$, i tak następuje.

2 Twierdzenie odwrotne.

*Jeżeli boki AB, AC trójkąta ABC , prze- Fig. 1
cięte są proporcjonalnie przez linię DE , to jest, że tak się ma $AD: DB = AE: EC$; będzie linia DE równoległa do podstawy BC .*

Bo jeżeli linia DE nie jest równoległa do BC , niech taką będzie inna iakakolwiek linia DO ; w tem przypuszczeniu, na mocy twierdzenia poprzedzającego będzie $AD: DB = AO: OC$. Aże z założenia

jest $AD:DB=AE:EC$, więc z przyczyny spólnego tym dwóm proporcjom stosunku $AD:BD$, wypada $AO:OC=AE:EC$; aże ta proporcya jest fałszywa; jest bowiem $AE > AO$, kiedy $EC < OC$; więc i to przypuszczenie, że linia DO jest równoległa względem BC , miejsca mieć nie może; zatem linia DE jest równoległa do BC .

3. Twierdzenie.

Fig. 3 *W trójkącie ABC , linia AD , dzieląca kąt A na dwie równe części, dzieli i podstawę BC na dwa odcinki BD , CD , proporcjonalne do boków AB , AC ; to jest, będzie $BD:DC=AB:AC$.*

Jakoż przez punkt C , poprowadziwszy CE równoległą do AD , tak aby spotykała przedłużony bok BA w punkcie E ; w trójkącie BCE , ponieważ AD jest równoległa do CE , będzie $BD:DC=BA:AE$ (I). Aże trójkąt ACE jest równoramienny; bo z przyczyny linii równoległych AD , CE , przeciętych liniami AC , BE , jest kąt $ECA=CAD$, i kąt $AEC=BAD$ (I, I9); jest zaś kąt $CAD=BAD$ z założenia, zatem kąt $ECA=AEC$ (pew. I); więc bok $AE=AC$ (I, I5); wzięwszy więc AC za AE w proporcyi powyższej, będzie $BD:DC=BA:AC$.

4. Twierdzenie.

Fig. 4 *Jeżeli dwa trójkąty ABC , AFG , są równokątne, mają i boki odpowiednie proporcjonalne, a tem samym są podobne; to jest, jeżeli kąt $A=A$, $B=F$, $C=G$, będzie bok $AB:AF=AC:AG=BC:FG$.*

Bo wystawiwszy sobie, że trójkąt AFG jest położony na trójkącie ABC tak, aby

punkt A padł na A , a bok AF poszedł po boku AB ; dla równości kątów A, A , pójdzie i bok AG po AC ; aże kąt $F=B$ z założenia, więc linia FG jest równoległa do BC (I, 8); przecina zatem boki AB, AC proporcjonalnie (I. wn), to jest będzie $AB: AF=AC: AG$. Lecz poprowadziwszy GH równoległą do AB , będzie $AC: AG=BC: BH$ (I wn.); więc, z przyczyny wspólnego tym dwóm proporcjom stosunku $AC: AG$, będzie $AB: AF=BC: BH$ czyli FG (I, 20); więc dwa trójkąty AIC, AFG równokątne, mają boki odpowiednie proporcjonalne, zatem są podobne (I. opis. I).

Wniosek. Aby dwa trójkąty były podobne, dosyć jest aby miały po dwa kąty odpowiednie równe; bo w tym razie i kąt trzeci jednego, będzie równy kątowi trzeciemu drugiego trójkąta (I, 25. wn. 3), zatem takie dwa trójkąty są podobne.

Uwaga. Widzimy tu, że w trójkątach podobnych boki odpowiednie AB, AF , są przeciwległe kątom równym C, G ; toż samo jest z innymi bokami.

5. Twierdzenie.

Dwa trójkąty ABC, DEF , mające boki Fig. 5 odpowiednie proporcjonalne, są podobne: to jest, jeżeli ma się $BC: EF=AB: DE=AC: DF$; będzie trójkąt ABC równokątny i podobny trójkątowi DEF .

Przy punkcie E wykreślmy kąt $FEG=B$, a przy punkcie F kąt $EFG=C$, będzie pozostały kąt $G=A$ (I. 25. wnio. 3), i trójkąt EFG będzie równokątny z trójkątem ABC ; więc według twierdzenia poprzedzającego będzie $BC: EF=AB: EG$; aże z założenia jest $BC: EF=AB: ED$; więc

$AB: EG = AB: DE$; zatem $EG = DE$. Nadto, jest jeszcze podług tegoż twierdzenia, $BC: EF = AC: FG$; a z założenia mamy $BC: EF = AC: DF$; więc $AC: FG = AC: DF$; stąd $FG = DF$; zatem dwa trójkąty EGF , DEF , są równe sobie (1, 9). Lecz z wykreślenia trójkąt EGF jest równokątny z trójkątem ABC , więc i trójkąt DEF jest równokątny i podobny trójkątowi ABC .

Uwaga. Z tych dwóch twierdzeń widzimy, że w trójkątach z równości kątów wypływa proporcjonalność ich boków; i naodwrot, za proporcjonalnością boków idzie równość ich kątów; tak że jeden z tych dwóch warunków jest dostateczny dla podobieństwa trójkątów. Lecz nie jest toż samo w figurach ograniczonych więcej niż trzema bokami, iak to najłatwiej widzieć można na kwadracie porównywanym z prostokątem, w których, lubo kąty wszystkie iako proste są równe, boki iednak około tych kątów leżące nie są proporcjonalne: więc aby figury więcej niż trzy boki mające były podobne, potrzeba aby miały kąty równe, i boki około tych kątów leżące proporcjonalne.

6. Twierdzenie.

Dwa trójkąty mające po iednym kącie równym, zawartym między bokami proporcjonalnemi, są podobne.

Fig. 4. Jakoż niech będą dwa trójkąty ABC , AFG , mające kąt A spólny, i boki około tego kąta proporcjonalne, to jest $AB: AF = AC: AG$. Ponieważ z tej proporcji wypada, że bok FG jest równoległy do BC (2): więc kąt $AFG = B$, kąt $AGF = C$ (1, 19), zatem dwa trójkąty ABC , AFG są podobne (4. wnio.).

7. Twierdzenie.

Dwa trójkąty mające boki odpowiednio równoległe, albo do siebie prostopadłe, są podobne.

Gdyż 16d. w dwóch trójkątach ABC, DEF , Fig. 6 jeżeli bok AC jest równoległy do EF , a bok BC do DF , będzie kąt $C=F$, (1,21); nadto, jeżeli bok AB jest równoległy do ED , będzie kąt $A=E$; więc dwa trójkąty ABC, DEF , są podobne (4. wnio.)

2re. w dwóch trójkątach ABC, DEF , Fig. 7 niech bok DE będzie prostopadły do AC , bok DF do AB , a bok EF do BC . Przedłużmy boki trójkąta DEF , do spotkania się z bokami trójkąta ABC , w punktach K, H, G . W czworokącie $AKDH$, ponieważ cztery kąty wewnętrzne razem wzięte wazą 4 kąty proste (1, 26); są zaś dwa kąty K, H , proste, więc dwa pozostałe kąty KAH, KDH , będą równe summie dwóch kątów prostych. Lecz dwa kąty przyległe KDF, KDH , są także równe summie dwóch kątów prostych, więc kąt $KDF=KAH$ (1, 2. wn.). Podobnie okazać można, że kąt $DFE=B$, i kąt $DEF=C$; więc dwa trójkąty ABC, DEF są równokątne, a przeto podobne.

Uwaga. W pierwszym przypadku boki równoległe $AB, DE \dots$ a w drugim boki do siebie prostopadłe $AB, DF \dots$ są odpowiedniami.

8. Twierdzenie.

W trójkącie ABC , liniiie $AF, AG \dots$ iak- Fig. 8 kolwiek poprowadzone od wierzchołka A do podstawy BC , dzielą tę podstawę, i linią do niej równoległą DE , na części proporcjonalne; to jest, będzie $DJ:BF=JK:FG=KL:GH \dots$

Jakoż, ponieważ linia DJ jest równoległa względem BF, więc dwa trójkąty ABF, ADJ mają kąt $B=ADJ$, kąt $BFA=AJD$ (I, 19), zatem są podobne (4. wn.), i dają $AF: AJ=BF: DJ$. Dla podobnej przyczyny, będzie $AF: AJ=FG: JK$; zatem z przyczyny wspólnego stosunku $AF: AJ$, będzie $BF: DJ=FG: JK$. Podobnym sposobem znajdziemy, że jest $FG: JK=GH: KL$, i t. d. zatem linia DE w punktach J, K, L, a podstawa BC, w punktach F, G, H, podzielone są proporcjonalnie.

9. *Twierdzenie.*

Fig. 9 *W trójkącie prostokątnym ABC, jeżeli z wierzchołka kąta prostego A, spuścimy prostopadłą AD, na przeciwprostokątną BC:*

1ód. *dwie trójkąty ABD, ADC, będą podobne sobie i całemu trójkątowi ABC.*

2re. *ramiona AB, AC, kąta prostego, będą średnioproporcjonalne między przeciwprostokątną BC a odcinkami im przyległymi BD, DC;*

3cie. *Prostopadła AD, będzie średnioproporcjonalna między dwoma odcinkami BD, DC.*

Bo 1ód. dwa trójkąty BAC, BAD, mając kąt B wspólny, kąt prosty $BDA=BAC$, a zatem i kąt trzeci $BAD=BCA$, są równokątne i podobne. Dowiedlibyśmy podobnie, że trójkąt DAC jest podobny trójkątowi BAC; a zatem i trójkąt DAC będzie podobny trójkątowi BAD; wszystkie więc trzy trójkąty są podobne sobie.

2re. ponieważ trójkąty BAC, BAD są podobne, więc mają boki odpowiednie proporcjonalne, to jest, będzie $BC: BA=BA: BD$ (III. opis. I). Dla podobieństwa zno-

wu trójkątów BAC, DAC, iest, $BC: AC = AC: DC$; więc każdy z boków BA, AC, iest średnio proporcjonalny między przeciwprostokątną, a odcinkiem iemu przyległym.

3cie. z podobieństwa trójkątów ABD, ACD, iest $BD: AD = AD: DC$; więc prostopadła AD iest średnią proporcjonalną między odcinkami BD, DC.

Wniosek I. W proporcji $BC: BA = BA: BD$, porównawszy z sobą iloczyny z wyrazów skrajnych i średnich, będzie $\overline{BA^2} = BC \times BD$; podobnie z proporcji $BC: AC = AC: DC$, wypada $\overline{AC^2} = BC \times DC$; więc $\overline{BA^2} \times \overline{AC^2} = BC \times BD + BC \times DC$; czyli $\overline{BA^2} + \overline{AC^2} = BC \times (BD + DC)$; aże $BD + DC = BC$; zatem $\overline{BA^2} + \overline{AC^2} = BC \times BC = \overline{BC^2}$; to iest, kwadrat wystawiony na przeciwprostokątnej BC, iest równy summie kwadratów, wystawionych na ramionach AB, AC, kąta prostego. Dowiedzimy niżej tej samej prawdy, niezależnie od podobieństwa trójkątów.

Wniosek II. Jeżeli z punktu A wzięte-Fig. 10 go na półokręgu koła, poprowadzimy dwie cięciwy AB, AC, do końców średnicy BC, będzie kąt BAC w półkolu prosty (II, 7. wn. 3); zatem prostopadła AD, iest średnią proporcjonalną między dwoma odcinkami BD, DC, średnicy BC.

Wniosek III. Ponieważ proporcya $BC: BA = BA: BD$, daie $\overline{BA^2} = BC \times BD$, a z proporcji $BC: CA = CA: DC$, iest $\overline{CA^2} = BC \times DC$; więc $\overline{BA^2} : \overline{CA^2} = BC \times BD : BC \times DC$, czyli $\overline{BA^2} : \overline{CA^2} = BD : DC$; to iest, kwadraty z dwóch ramion kąta prostego mają się do siebie, iak odcinki przeciwprostokątnej przyległe tym bokom.

10. Twierdzenie.

Fig. 11 *Dwa wielokąty foremne o równej liczbie boków, są figurami podobnymi.*

Niech będą np. dwa sześciokąty foremne ABCDEF, abcdef; ponieważ summa kątów w obu figurach jest też sama, i równa się 8 kątom prostym (I, 26. wnio.); więc każdy z kątów A, a, jest szóstą częścią tej summy; zatem kąty te są równe sobie; dla tej samej przyczyny kąt B=b, kąt C=c, i t. d. Nadto ponieważ z natury wielokątów foremnych jest bok AB=BC=CD i t. d., tudzież bok ab=bc=cd i t. d. będzie więc $AB:ab=BC:bc=CD:cd$ i t. d.; zatem dwa te sześciokąty mają kąty równe, i boki proporcjonalne, więc są podobne. (III. opis 1).

11. Twierdzenie.

Fig. 12 *Części dwóch cięciw AB, CD, przecinających się w kole, są odwrotnie proporcjonalne; to jest, ma się $AO:DO=CO:OB$.*

Poprowadziwszy bowiem linie AC, BD; dwa trójkąty ACO, BOD, mając kąty przy O równe (1, 2), kąt A=D, iako wpisane w ten sam odcinek (II, 7. wnio. 2), są podobne (4. wnio.); więc boki odpowiednich trójkątów są proporcjonalne, to jest ma się $AO:DO=CO:OB$ (III. opis. I.)

Wniosek. Z tej Proporcji wypada $AO \times OB = DO \times CO$; to jest, prostokąt z dwóch części jednej cięciwy, jest równy prostokątowi z dwóch części cięciwy drugiej.

12. Twierdzenie.

Fig. 13 *Jeżeli z punktu O obranego za kołem, poprowadzimy dwie linie proste OB, OC, przecinające okrąg koła w punktach A, B, D, C; będą te linie odwrotnie proporcji-*

onalne względem swoich części OA , OD ,
wzietych za kołem: to jest, będzie $OB: OC =$
 $OD: OA$.

Jakoż poprowadziwszy linie AC , BD ;
dwa trójkąty OAC ; OBD mając kąt O
spólny, kąt $B=C$ (II, 7. wnio. 2), są podob-
ne (4. wnio.); więc dają $OB: OC = OD: OA$.

Wniosek. Z tej proporcji wypada
 $OB \times AO = OC \times OD$; to jest, prostokąt
z dwóch linii OB i AO , jest równy pro-
stokątowi z dwóch linii OC i OD .

13. Twierdzenie.

Jeżeli z punktu O wziętego za kołem, po-
prowadzimy styczną AO , i linią OC prze-
cinającą koło w dwóch punktach D , C ;
będzie styczna OA średnią proporcjonal-
ną między całą linią OC , i iey częścią
 OD uważaną za kołem; to jest, będzie $OC:$
 $OA = OA: OD$.

Poprowadziwszy bowiem linie AD , AC ;
dwa trójkąty OAC , OAD , będą podobne (4. w),
gdyż mają kąt O wspólny, i kąty OCA ,
 OAD równe, jako mające za miarę poło-
wę łuku AD (II, 7.); będzie zatem $OC:$
 $OA = OA: OD$.

14. Twierdzenie.

Dwa wielokąty podobne, składają się
z równej liczby trójkątów odpowiednio po-
dobnych, i podobnie położonych.

Jakoż, w dwóch wielokątach $ABCDE$,
 $abcde$, od wierzchołków kątów A , a , po-
prowadziwszy przekątne AD , AC , ad , ac ;
ponieważ dla podobieństwa tych wielo-
kątów jest kąt $B=b$, i ma się $AB: BC =$
 $ab: bc$ (III. opis. 1); zatem dwa trójkąty
 ABC , abc , są podobne (6). Dla tej sa-

mej przyczyny i trójkąt AED jest podobny trójkątowi aed. Nadto ponieważ kąt $BCD = bcd$ dla podobieństwa wielokątów, a w trójkątach podobnych CAB, cab, jest kąt $BCA = bca$, więc dwa te kąty równe odiawszy od dwóch pierwszych równych, pozostanie kąt $ACD = acd$. Podobnie okazać można że kąt $ADC = adc$; więc dwa trójkąty DAC, dac, są równokątne, a przeto podobne (4. wnio.). Stosując podobne rozumowanie do większej liczby trójkątów składających wielokąty podobne, okażemy tym samym sposobem, że dwa wielokąty podobne o iakiejkolwiek liczbie boków, dzielą się na równą liczbę trójkątów podobnych, i podobnie położonych.

Uwaga. Łatwo jest dowieść naodwrot, że dwa wielokąty są podobne, gdy się składają z równej liczby trójkątów podobnych, i podobnie położonych.

Bo w trójkątach podobnych AED, aed, jest kąt $E = e$, i kąt $EDA = eda$: w trójkątach znowu podobnych ADC, adc, jest kąt $ADC = adc$, zatem będzie cały kąt $D = d$; dla podobnej przyczyny kąt $C = c$ i t. d. Jest także w trójkątach AED, aed, $AE : ED = ae : ed$, $ED : DA = ed : da$, a trójkąty ADC, adc, daią $AD : DC = ad : dc$; więc, * pomnożenia dwóch ostatnich proporcyy, będzie $ED : DC = ed : dc$, i tak następnie; zatem dwa wielokąty mają kąty równe i boki odpowiednie proporcjonalne, przeto są podobne.

15. Twierdzenie.

Fig. 10 Trójkąty podobne ACB, acb, mają się do siebie iak kwadraty z boków odpo-

wiednych AC, ac ; *to jest*, będzie trójkąt ABC : trójkąta $abc = \overline{AC^2} : \overline{ac^2}$.

Poprowadziwszy bowiem z wierzchołków kątów C, c , prostopadłe CD, cd , do podstaw AB, ab ; będą prostopadłe te wysokości trójkątów ACB, acb . A że też trójkąty podobne dają $AB: ab = AC: ac$; a trójkąty ACD, acd , mając kąt $A = a$, kąt prosty $D = d$, są także podobne (4. wn.), i dają $CD: cd = AC: ac$; więc, pomnożywszy te dwie proporcje przez siebie, będzie $AB \times CD: ab \times cd = \overline{AC^2} : \overline{ac^2}$; podzieliwszy na koniec pierwszy stosunek przez 2, wypadnie $\frac{1}{2} AB \times CD: \frac{1}{2} ab \times cd = \overline{AC^2} : \overline{ac^2}$: a ponieważ iloczyny $\frac{1}{2} AD \times CD, \frac{1}{2} ab \times cd$, wyrażają powierzchnie trójkątów ACB, acb , (II, 22. wn. 3); więc jest trójkąt ACB : trójkąta $acb = \overline{AC^2} : \overline{ac^2}$.

16. Twierdzenie.

Obwody wielokątów podobnych AD, ad , Fig. 17 mają się do siebie iak odpowiednie boki AB, ab , albo iak odpowiednie przekątne EB, eb ; a powierzchnie wielokątów podobnych, mają się iak kwadraty z tych boków, lub iak kwadraty z tychże przekątnych.

Gdyż lód. z podobieństwa wielokątów AD, ad , jest $AB: ab = BC: bc = CD: cd = DE: de = EA: ea$; więc z ciągu tych stosunków równych, wypada, że summa poprzedników $AB + BC + CD + DE + EA$, czyli obwód wielokąta AD , tak się ma do summy następników $ab + bc + cd + de + ea$; czyli do obwodu wielokąta ad , iak ieden poprzednik do swego następnika, czyli iak bok AB do boku odpowiedniego ab . A że dla podobieństwa trójkątów AEB, aeb ,

jest bok AB : $ab = EB$: eb ; więc obwód $ABCDE$: obwołu $abcde =$ bok AB : ab , iak przekątna EB : eb .

2re. ponieważ trójkąty ABE , abe , są podobne; więc, na mocy poprzedzającego twierdzenia, będzie trójkąt ABE : $abe = \overline{EB}^2$: \overline{eb}^2 . Trójkąty także podobne ECB , ecb , dają ECB : $ecb = \overline{EB}^2$: \overline{eb}^2 ; więc, z przyczyny spólnego tym dwóm proporcjom stosunku \overline{EB}^2 : \overline{eb}^2 , wypada, trójkąt ABE : $abe =$ trójkąt ECB : ecb . Podobnie okazać można, że jest trójkąt ECB : $ecb = ECD$: ecd ; będzie zatem summa poprzedników $ABE + BCE + CDE$, czyli wielokąt AD , do summy następników $abe + bce + cde$, czyli do wielokąta ad , iak poprzednik ABE do swego następnika abe : aże trójkąt ABE : $abe = \overline{AB}^2$: \overline{ab}^2 , albo iak \overline{EB}^2 : \overline{eb}^2 ; więc wielokąt AD : wielokąta $ad = \overline{AB}^2$: $\overline{ab}^2 = \overline{EB}^2$: \overline{eb}^2 .

Fig. 18 *Wniosek I.* Ponieważ wielokąty foremne AD , ad , o równej liczbie boków są figurami podobnymi (10); więc uważając punkt O za spólny środek opisanych na nich kół; będzie promień $OC = OB$ i promień $Oc = Ob$; zatem ma się OC : $OB = Oc$: Ob ; przeto dwa trójkąty OCB , Ocb , mające kąt spólny COB , i boki około tego kąta proporcjonalne, są podobne; dają zatem CB : $co = CO$: cO ; więc obwód $ABCDEF$: obw. $abcdef = CB$: $cb = CO$: cO ; a wielokąt AD : wielo. $ad = \overline{CB}^2$: $\overline{bc}^2 = \overline{CO}^2$: \overline{cO}^2 .

Wniosek II. Aże koła uważać można za wielokąty foremne o nieskończonej liczbie małych boków (II, 11. uwaga), których kół promienie, średnice, i łuki o równej liczbie stopni, są liniami odpo-

wiednemi; więc *okręgi kół mają się do siebie jak promienie, lub jak średnice, albo jak łuki o równej liczbie stopni; a same koła mają się do siebie jak kwadraty z promieni, lub jak kwadraty z średnic, albo jak kwadraty z łuków o równej liczbie stopni.*

Wniosek III. W trójkącie prostokątnym Fig. 19
 ABC, figura D wystawiona na przeciwprostokątnej AC, jest równoważna dwóm podobnym figurom E, F, wystawionym na ramionach kąta prostego. Jest bowiem figura E: $\overline{AB}^2 = F: \overline{BC}^2 = D: \overline{AC}^2$; zatem $E + F: \overline{AB}^2 + \overline{BC}^2 = D: \overline{AC}^2$, czyli $E + F: D = \overline{AB}^2 + \overline{BC}^2: \overline{AC}^2$; aże $\overline{AC}^2 = \overline{AB}^2 + \overline{BC}^2$ (9 wn. I); więc figura $D = E + F$.

Uwaga. Ponieważ koła są figurami podobnymi, więc powierzchnia półkola ABC mającego przeciwprostokątną AC za średnicę, jest równoważna powierzchni półkola ADB, i półkola BGC, mających boki AB, BC, za średnice; od dwóch ostatnich powierzchni, i od półkola ABC, odjąwszy odcinki AEB, BFC, wspólne trzem powierzchniom, pozostanie trójkąt ABC równoważny dwóm figurom X, Y, zawartym liniami krzywymi. Jeżeli więc trójkąt ABC jest równoramienny, z wierzchołka kąta prostego B spuszczonego prostopadła BO na podstawę AC, utworzy dwa trójkąty, z których jeden będzie równoważny figurze X, drugi figurze Y. Fig. 20

17. Zagadnienie.

Na danej linii ab, wykreślić wielokąt podobny wielokątowi danemu ABCDE. Fig. 17

Prowadzę w wielokącie ABCDE danym, przekątne EB, EC. Na linii ab,

i przy punkcie a, krésłę kąt $a=A$, a przy punkcie b, kąt $eba=EBA$; dwie linie ae, eb, przetną się w punkcie e; będzie więc trójkąt *abe* podobny trójkątowi *ABE* (4. wnio.). Podobnie na boku eb odpowiednim bokowi EB, krésłę trójkąt *ecb* podobny trójkątowi *ECB*, a na boku ec odpowiednim bokowi EC, krésłę trójkąt *edc* podobny trójkątowi *EDC*; będzie wielokąt *ac* podobny wielokątowi danemu *AC*; gdyż dwa te wielokąty złożone są z równej liczby trójkątów podobnych, i podobnie położonych.

R O Z D Z I A Ę VIII.

O PORÓWNANIU FIGUR WYSTAWIONYCH NA BOKACH TRÓJKĄTA.

17. Twierdzenie.

Fig. 21 *W trójkącie prostokątnym ACB, kwadrat CG wystawiony na przeciwprostokątnej CB, jest równy summie dwóch kwadratów CK, BM, wystawionych na ramionach kąta prostego CAB; to jest będzie $\overline{CB}^2 = \overline{CA}^2 + \overline{BA}^2$.*

Z punktu A, spuścimy prostopadłą AE na linię FG, i poprowadźmy linie AF, LB. Ponieważ kąty przyległe CAB, CAK, są proste, będą dwie linie AB, AK, składać iędnę linię prostą BK (I, 1. wnio.). Aże kąt prosty $LCA=FCB$, dodaw szty więc spólnie kąt ACB, będzie kąt $LCB=ACF$ (pew. 2), nadto jest bok $LC=CA$ iako w kwadracie, i dla podobnej przyczyny

bok $FC=CB$; przeto dwa trójkąty LCB , ACF , mające dwa boki równe, i kąty równe między temi bokami zawarte, są równe sobie (I, 3). A ponieważ kwadrat CK , jest podwójny względem trójkąta LCB , stoją bowiem na tej samej podstawie LC , i mają spólną wysokość LK (II, 21); dla podobney przyczyny i prostokąt CE , jest podwójny względem trójkąta ACF , gdyż mają też samą podstawę CF , i spólną wysokość FE ; zatem kwadrat CK i prostokąt CE , będąc podwójnymi względem dwóch trójkątów LCB , ACF , równych, są równoważne sobie: podobnie okazać można, że prostokąt BE , jest równoważny kwadratowi BM ; aże te dwa prostokąty składają kwadrat CG ; będzie więc $\overline{CB}^2 = \overline{CA}^2 + \overline{BA}^2$.

Wniosek I. W trójkącie ACB , jeżeli kwadrat z boku CB , jest równy summie kwadratów z boków AC , AB , będzie kąt CAB prosty.

Wniosek II. Ponieważ kwadrat z przeciwprostokątney, jest równy summie dwóch kwadratów z ramion kąta prostego; więc kwadrat z iednego z tych ramion, będzie równy kwadratowi różnicy między kwadratem z przeciwprostokątney, a kwadratem z drugiego ramienia kąta prostego.

Uwaga. Chcąc na mocy poprzedzającego twierdzenia zrobić kwadrat równy summie, lub różnicy dwóch kwadratów danych, kręślę kąt prosty; i w pierwszym razie, od wierzchołka kąta, na iednym z iego ramion odcinam bok kwadratu iednego, i na ramieniu drugim bok kwadratu drugiego; a przeciwprostokątna bę-

dzie boki kwadratu szukanego: w drugim razie, od wierzchołka kąta prostego, na jednym jego ramieniu odcinam bok kwadratu mniejszego, i z punktu gdzie się ten bok kończy, bokiem kwadratu większego, zakreślam łuk przecinający drugie ramie kąta prostego; a to odcięte ramie będzie bokiem kwadratu różnicy dwóch kwadratów danych.

18. *Twierdzenie.*

Fig. 22 *Kwadrat wystawiony na linii AB, równej summie dwóch linii AC, CB, składa się z kwadratu wystawionego na linii AC, z kwadratu na linii BC, i z dwóch prostokątów, których bokami przyległymi są linie AC, BC: to jest, będzie $AB^2 = AC^2 + BC^2 + 2AC \times BC$.*

Wystawiwszy bowiem na linii AB kwadrat AD, wzięwszy $AH = AC$, i przez punkt H, poprowadziwszy HF równoległą do AB, a przez punkt C, równoległą CJ do BD; kwadrat AD podzieli się na cztery części: pierwsza AG, jest kwadratem wystawionym na linii AC, ma bowiem kąty proste, boki przeciwległe równe (1. 20), i bok $AH = AC$. Dla podobnej przyczyny, część druga GD, jest kwadratem wystawionym na linii BC, gdyż $AB = AE$ i $AC = AH$, więc $AB - AC = AE - AH$, czyli $CB = EH = JG = GF$; nakoniec część trzecia i czwarta, są prostokątami HJ, CF, których boki HG, CG równe są linii AC, boki zaś JG, GF równe są linii BC, będzie więc $AB^2 = AC^2 + BC^2 + 2AC \times BC$.

19. *Twierdzenie.*

Fig. 23 *Kwadrat wystawiony na linii AB, która jest różnicą dwóch linii AC, BC, ró-*

wna się summie kwadratów wystawionych na liniach AC , BC , zmniejszoney dwoma prostokątami z tychże linii AC i BC ; to jest, będzie $\overline{AB}^2 = \overline{AC}^2 + \overline{BC}^2 - 2AC \times BC$.

Jakoż na linii AC , wystawmy kwadrat AD , weźmy $AH = AB$, i z punktu H , poprowadźmy HF równoległą do AC , a z punktu B , równoległą BJ do CD , nakoniec na linii HE , wykręślmy kwadrat LE : łatwo jest okazać, że LE jest kwadratem z linii BC ; AG kwadratem z linii AB ; LJ , CJ , są prostokątami z linii AC i BC ; więc od całej figury ADL , czyli od kwadratu z linii AC , i od kwadratu z linii BC , odiawszy dwa prostokąty LJ , CJ , z linii AC i BC , pozostanie kwadrat AG z linii AB ; więc $\overline{AB}^2 = \overline{AC}^2 + \overline{BC}^2 - 2AC \times BC$.

Uwaga. Do zrozumienia twierdzeń następujących potrzebna jest ta prawda: że gdy do jakieykolwiek ilości A , dodamy i odejmiemy też samą ilość B , czyli kiedy $+B - B$ położone przy A , zniszczymy, ważność ilości A nie odmieni się; zatem będzie $A + B - B = A$.

20. Twierdzenie.

W trójkącie ostrokątnym ACB , spuściwszy z wierzchołka C prostopadłą CD na podstawę AB ; kwadrat z boku AC przeciwległego kątowi ostremu B , będzie równy summie kwadratów z dwóch ramion AB , BC , kąta ostrego, zmniejszoney dwa razy wziętym prostokątem z boku AB , na który pada prostopadła CD , przez odcinek BD , zawarty między tą prostopadłą a wierzchołkiem kąta ostrego B ; to jest, będzie $\overline{AC}^2 = \overline{AB}^2 + \overline{BC}^2 - 2AB \times BD$.

Jakoż dwa trójkąty prostokątne ACD , DCB , dają $\overline{AC}^2 = \overline{AD}^2 + \overline{CD}^2$; $\overline{CD}^2 = \overline{CB}^2 - \overline{DB}^2$ (17). W pierwsze wyrażenie, położywszy za \overline{CD}^2 , jego wartość, będzie $\overline{AC}^2 = \overline{AD}^2 + \overline{CB}^2 - \overline{DB}^2$. Aże odcinek $AD = AB - BD$, a na fig. 25, odcinek $AD = BD - AB$; będzie zatem w pierwszym i drugim przypadku, $\overline{AD}^2 = \overline{AB}^2 - 2AB \times BD + \overline{BD}^2$ (19). Więc w wyrażenie drugie na \overline{AC}^2 , położywszy wartość za \overline{AD}^2 , będzie $\overline{AC}^2 = \overline{AB}^2 + \overline{BC}^2 - 2AB \times BD$.

21. Twierdzenie.

Fig. 25 *W trójkącie rozwartokątnym BAC , kwadrat z boku BC , przeciwległego kąta rozwartemu BAC , jest równy summie kwadratów z boków BA , AC , zawierających kąt rozwarty, powiększonej dwa razy wziętym prostokątem z podstawy BA , przez odcinek AD zawarty, między wierzchołkiem A kąta rozwartego a prostopadłą CD , do podstawy przedłużonej BA : to jest będzie $\overline{BC}^2 = \overline{AE}^2 + \overline{AC}^2 + 2AB \times AD$.*

Jakoż trójkąty prostokątne DBC , DCA , dają $\overline{BC}^2 = \overline{BD}^2 + \overline{CD}^2$, i $\overline{CD}^2 = \overline{AC}^2 - \overline{AD}^2$ (17); w pierwsze wyrażenie włożywszy wartość na \overline{CD}^2 , będzie $\overline{BC}^2 = \overline{BD}^2 + \overline{AC}^2 - \overline{AD}^2$; aże $BD = AB + AD$, czyli $\overline{BD}^2 = \overline{AB}^2 + \overline{AD}^2 + 2AB \times AD$ (18); więc tę ostatnią wartość na \overline{BD}^2 , położywszy w wartość drugą na \overline{BC}^2 , będzie $\overline{BC}^2 = \overline{AB}^2 + \overline{AC}^2 + 2AB \times AD$.

22. Twierdzenie.

Fig. 26 *W jakimkolwiek trójkącie ABC , z wierzchołka kąta A , do środka E podstawy BC , poprowadzimy linią AE ; będzie podwojony kwadrat z tej linii, powiększony podwojonym kwadratem z połowy podstawy,*

równy summie kwadratów z pozostałych boków trójkąta; to jest, będzie $2\overline{AE}^2 + 2\overline{BE}^2 = \overline{AB}^2 + \overline{AC}^2$.

Bo z punktu A, spuściwszy prostopadłą AD na podstawę BC; w trójkącie ostrokątnym AEC, będzie $\overline{AC}^2 = \overline{AE}^2 + \overline{EC}^2 - 2\overline{EC} \times \overline{ED}$ (20). W trójkącie rozwartokątnym ABE, jest $\overline{AB}^2 = \overline{AE}^2 + \overline{EB}^2 + 2\overline{EB} \times \overline{ED}$ (21); więc, dodawszy te dwie równości do siebie, i uważając, że $\overline{EB} = \overline{EC}$; będzie $\overline{AB}^2 + \overline{AC}^2 = 2\overline{AE}^2 + 2\overline{EB}^2$.

Wniosek. W każdym równoległoboku AC, Fig. 27 summa kwadratów z boków jego, jest równa summie kwadratów z przekątnych.

Trójkąt bowiem ABC, daie $\overline{AB}^2 + \overline{BC}^2 = 2\overline{AE}^2 + 2\overline{BE}^2$; trójkąt ADC, daie podobnie $\overline{AD}^2 + \overline{DC}^2 = 2\overline{AE}^2 + 2\overline{DE}^2$; dodawszy do siebie te dwie równości, i uważając, że $\overline{BE} = \overline{DE}$ (1, 4); będzie $\overline{AB}^2 + \overline{AD}^2 + \overline{BC}^2 + \overline{DC}^2 = 4 \times \overline{AE}^2 + 4 \times \overline{DE}^2$. Aże $4\overline{AE}^2$ jest kwadratem z $2\overline{AE}$, czyli z AC, a $4\overline{DE}^2$ jest kwadratem z $2\overline{DE}$ czyli z BD; zatem summa kwadratów z boków równoległoboku, jest równa summie kwadratów z jego przekątnych.

23. Zagadnienie.

Daną linią prostą AB, podzielić na pe-Fig. 28wną liczbę części równych; albo na części proporcjonalne liniom danym P, Q, R.

Iód. Daymy, że linią AB mamy podzielić na 5 części równych. Przez koniec A linii AB, poprowadźmy iakkolwiek linią AG nieograniczoną, i na tey od punktu A, weźmy linią AC iakieykolwiek długości, i przemieśmy ją 5 razy na AG; a gdy punkt G ostatniego podziału, z końcem B linii danej złączymy linią GB, i poprowadzimy CJ równoległą do GB; będzie linia AJ

piątą częścią AB ; tak że przeniosłszy AJ , 5 razy na AB , podzielimy tę ostatnią linią na 5 równych części.

Bo w trójkącie AGB , linia CJ jest równoległa do GB , więc przecina boki AG , AB , proporcjonalnie (1); to jest, ma się $AG:AC=AB:AJ$, aże AC jest piątą częścią AG , więc AJ jest piątą częścią AB .

2re. aby podzielić linią AB na części proporcjonalne liniom P , Q , R ; przenoszę linie te, na linią AG , i na tej punkt G ostatniego podziału, z punktem B , złączysz linia GB , a przez punkta inne podziałów linii AG , poprowadzisz linie równoległe względem GB ; te równoległe podziela linią daną AB , na części proporcjonalne względem linii danych P , Q , R (1).

24. Zagadnienie.

Fig. 29 Do trzech danych linii A , B , C , znaleźć czwartą proporcjonalną.

Prowadzę pod jakimkolwiek kątem dwie linie nieograniczone DE , DF ; i na linii DE , biorę $DA=A$, $DB=B$, na linii DF biorę $DC=C$; prowadzę linią AC , a do tej przez punkt B równoległą BX ; będzie linia DX czwartą proporcjonalną szukaną. Bo w trójkącie ADC , BX jest równoległa do AC , będzie zatem $DA:DB=DC:DX$ (1); aże pierwsze trzy wyrazy tej proporcji są równe trzem liniom danym, więc DX jest linią żadaną.

Uwaga. Do dwóch danych linii A , B , i linii trzeciej C równej B , szukając podobnie czwartey proporcjonalney, wynajdziemy trzecią proporcjonalną do linii A i B .

25. Zagadnienie.

Znaleść średnią proporcjonalną między dwiema danymi liniami *A* i *B*. Fig. 30

Na linii nieograniczoney *DF*, biorę $DE=A$, $EF=B$; na linii całej *DF* jako na średnicy, kręślę półkole *DGF*, i z punktu *E* wyprowadzam prostopadłą *EG*, do średnicy *DF*, przecinającą okrąg koła w punkcie *G*; będzie linia *EG* średnią proporcjonalną szukaną.

Poprowadziwszy bowiem linie *GD*, *GF*, będzie kąt *DGF* w półkolu prosty (II, 7. w. 3), a linia *EG* średnią proporcjonalną między odcinkami *DE*, *EF* (9.), a zatem i między liniami *A*, *B*, równymi tym odcinkom.

26. Zagadnienie.

Dana linia prosta *AB*, podzielić w średnim i skrajnym stosunku; nie jest podzielić ją na dwie części takie, aby część większa była średnią proporcjonalną między linia całą a drugą jej częścią. Fig. 31

Z końca *A* linii *AB*, prowadzę do niej prostopadłą *CA* równą połowie *AB*; z punktu *C* jako środka, promieniem *AC* zakreślę okrąg koła, prowadzę linią *HCB*, biorę na koniec $BE=DB$; będzie linia *AB* podzielona w punkcie *E*, w stosunku żądanym.

Jest bowiem linia *AB* styczną, a linia *HB* przecina koło, zatem będzie $HB:AB=AB:BD$, (13); stąd $HB-AB:AB=AB-DB:BD$; aże promień *CA* jest równy połowie *AB*, więc średnica $HD=AB$; zatem, proporcji tej będzie wyraz pierwszy $HB-AB=HB-HD=BD$, wyraz trzeci $AB-DB=AB-BE=AE$; więc też propor-

cya zamieni się na $BD: AB = AE: BD$; czyli odmieniwszy w niej miejsce wyrazom, i wzięwszy BE za BD , będzie $AB: BE = BE: AE$; aże $AB > BE$, więc $BE > AE$, zatem część większa BE linii AB , jest średnią proporcjonalną między AB , AE ; więc linia AB jest podzielona w punkcie E , w stosunku żądanym.

27. Zagadnienie.

Znaleść kwadrat równoważny danemu prostokątowi, albo trójkątowi.

1^{od}. oznaczywszy danego prostokąta wysokość przez w , podstawę przez p ; a bok kwadratu szukanego przez x ; ponieważ prostokąt ma być równoważny kwadratowi, więc iloczyn z podstawy przez wysokość prostokąta, będzie równy iloczynowi z dwóch boków kwadratu; to jest $p \times w = x^2$ (II. 22), skąd $p: x = x: w$. Co pokazuje, że między podstawą a wysokością prostokąta danego, szukać należy linii średniej ^p proporcjonalnej, na której wystawion ^{ra} kwadrat będzie równoważny prostokątowi danemu.

2^{re}. podobnie między podstawą a poziomą wysokości trójkąta danego, wynajduie się średnia proporcjonalna, a na tej wystawiony kwadrat będzie równoważny trójkątowi danemu.

28. Zagadnienie.

Fig. 32 *Z wiadomey średnicy AD , koła $ABCDEF$, znaleźć przez przybliżenie okrąg tegoż koła.*

Niech AB będzie bokiem sześciokąta foremnego wpisanego w koło $ABCDEF$, $A'B'$ bokiem sześciokąta foremnego opisanego na kole, tak, aby boki tych dwóch sześciokątów były do siebie równoległe. Po-

prowadźmy promień OG' prostopadły do boku AB , a zatem prostopadły i do boku $A'B'$ równoległego do AB (I, 19 wn.), i dzielący w punkcie G , bok AB na dwie równe części (II, 5); poprowadźmy nadto linie $A'O$, $B'O$. Ponieważ bok AB jest równy promieniowi BO , więc obwód sześciokąta foremnego wpisanego w koło będzie $=6AB$ (II, 11. wn. I). Nadto w trójkącie prostokątnym GOB , jest $\overline{GO}^2 = \overline{OB}^2 - \overline{GB}^2$ (I7. w. 2), sama więc linia $GO = \sqrt{\overline{OB}^2 - \overline{GB}^2}$; trójkąty znowu podobne $AOB, A'OB'$, dają $A'B' : AB = G'O : GO$, skąd $A'B' = \frac{AB \times G'O}{GO}$

$$= \frac{AB \times G'O}{\sqrt{\overline{OB}^2 - \overline{GB}^2}}$$
; zatem obwód sześciokąta foremnego opisanego na kole $ABCDEF$, będzie $= \frac{6 AB \times G'O}{\sqrt{\overline{OB}^2 - \overline{GB}^2}}$. Aże ortęgi koła $ABCD$

środkiem między obwodami tych dwóch wielokątów, jest zatem oczywiście mniejszy od obwodu sześciokąta foremnego opisanego, a większy od obwodu sześciokąta foremnego wpisanego w koło; więc dodawszy do siebie ważności obwodów tych dwóch sześciokątów, i wzięwszy wypadającej summy połowę, otrzymamy w częściach średnicy AD , pierwszą ważność przybliżoną okręgu koła $ABCDEF$. Dla otrzymania drugiej ważności okręgu bardziej przybliżonej, poprowadźmy linią $G'B$, i do niej równoległą HK ; pierwsza z nich będzie bokiem 12kątą foremnego wpisanego, druga bokiem 12kątą foremnego opisanego na kole $ABCD$.; Poprowadźmy nakoniec promień Og' , pro-

stopadły do HK, ten będzie prostopadły i do boku G'B w jego środku g. W trójkącie prostokątnym G'GB, jest $\overline{G'B^2} = \overline{G'G^2} + \overline{GB^2}$, więc $G'B = \sqrt{\overline{G'G^2} + \overline{GB^2}}$; zatem obwód 12kąta foremnego wpisanego w koło będzie $= 12 \times \sqrt{\overline{G'G^2} + \overline{GB^2}}$. Znajdziemy podobnie z trójkątów HOK, G'OB, że obwód 12kąta foremnego opisanego na kole ABCDEF

jest $= 12 \times \frac{G'B \times g'O}{gO}$; dodawszy znowu wa-

żności tych dwóch obwodów, i wzięwszy otrzymaney summy połowę, znajdziemy drugą więcej przybliżoną ważność okręgu ABCDEF (*). Wpisując następnie i opi-

(*) Przypuściwszy że promień AB=1, będzie obwód sześciokąta foremnego wpisanego w koło, czyli $6 \times AB = 6$, a obwód sześciokąta foremnego opi-

sanego na kole ABCDEF czyli $6A'B' = \frac{6 \times 1 \times 1}{\sqrt{(1 - \frac{1}{4})}} =$

$\sqrt{\frac{6}{\frac{3}{4}}} = \sqrt{\frac{12}{3}} = 6,9282032$; więc połowa summy

tych dwóch obwodów, to jest $\frac{6 + 6,9282032}{2} =$

$6,4641016$. Zatem $6,4641016$ jest pierwszą ważnością przybliżoną okręgu koła ABCDEF. Podobnie drugą bardziej przybliżoną ważnością okręgu ABCDEF, za pomocą 12kąta foremnego wpisanego wkoło i opisanego na niemi, będzie $\frac{6,2116571 + 6,4307806}{2} =$

$6,3212188$; i tak następnie. Nakoniec ponieważ znaleziono, że obwód wielokąta foremnego o 96 bokach wpisanego w koło jest $= 6,2820639$, a obwód wielokąta foremnego, o tyluż bokach opisanego na kole jest $= 6,2854292$, więc połowa summy tych dwóch obwodów równa $6,2837465$, może być wzięta za ważność okręgu koła, którego promień $= 1$. Zatem stosunek średnicy tego koła do okręgu będzie 2: $6,2837465$, czyli podzieliwszy ten stosunek przez 2, i zatrzymawszy tylko dwie pierwsze cyfry dziesiętne, będzie stosunek średnicy do okręgu koła, 1: $3,14$ czyli 100: 314, a który jest blisko $= 3\frac{1}{7} = 7; 22$.

suiąc na kole ABCDEF, wielokąty foremne mające zawsze dwa razy więcej boków, niż poprzedzające, jeżeli promień koła wyrazimy przez jakąkolwiek liczbę, i tę wprowadzimy w otrzymane ważności na obwody wielokątów, i brać będziemy połowy tych ważności, otrzymywać będziemy coraz bardziej przybliżoną ważność okręgu koła, w częściach wiadomey jego średnicy lub promienia. Tą drogą postępując Archimedes, przez wielokąty foremne o 96 bokach, jeden wpisany w koło, a drugi na niem opisany, znalazł: że stosunek średnicy do okręgu koła jest blisko równy 7: 22; czyli że okrąg koła jest przeszło trzy razy większy od średnicy, Poźniej po Archimedesie znaleziono krótszą drogą inne stosunki bardziej przybliżone (*); z tych jeden jest 113: 355, drugi 100000: 31415926 czyli 1: 3, 1415926.

Uwaga. Którykolwiek z tych stosunków służy do wynalezienia przez proporcją okręgu koła z wiadomey średnicy, albo do wynalezienia średnicy z danego okręgu koła; iak to zobaczymy w następujących dwóch przykładach:

1ód. Znaleść powierzchnią koła, którego promień = 5 łokci.

Z proporcji 7: 22 = 10: x, wynaydę okrąg koła równy $\frac{220}{7}$, który pomnożywszy przez połowę promienia (II, 24. wn. I), będzie powierzchnia szukana = $\frac{220}{7} \times \frac{5}{2} = 78 \frac{4}{7}$ łok. kwa-

(*) Mówimy bardziej przybliżone, ponieważ stosunek Archimedesesa obrócony na dziesiętny 1: 3, 14 ma tylko dwie cyfry dziesiętne 0, 14 prawdziwe, kiedy stosunek 113: 355 ma ich prawdziwych sześć, a stosunek 1: 3, 1415926, ma ich siedem.

2re. W kole którego średnica = 42 łokci wynaleść powierzchnią wycinka mającego łuk = 60° .

Z wiadomey średnicy, wynayduię okrąg kola, przez proporcją $7:22=42:X=132$ łok. Długość łuku wycinka otrzymam z proporcji $360^\circ:60^\circ=132:X=22$ łokci; którą długość pomnożywszy przez pół promienia czyli przez 10, 5; wypadnie powierzchnia wycinka = $22 \times 10, 5 = 231$ łokciom kwadratowym (II, 24. wn. 2).

Uwaga. Każdą figurę prostokreślną można zamienić na trójkąt (II, 25), a zatem i na kwadrat iey równoważny (III, 27); chcąc zaś wynaleść kwadrat równoważny kołu danemu, między okręgiem tego koła, a połową iego promienia, szukać potrzeba średnicy proporcjonalney, na której wystawiony kwadrat, tem mniey różnić się będzie od koła, im bardziey przybliżony będzie stosunek średnicy tego koła, do iego okręgu. Szukanie kwadratu równoważnego figurze prostokreślney, nazywa się *kwadraturą* tey figury; podobnie i zagadnienie *kwadratury koła* zależy na znalezieniu kwadratu równoważnego kołu którego średnica iest dana. To zagadnienie nie może być z dokładnością ieuometrycznie rozwiązane.

29. Zagadnienie.

Wykreślić podziałkę (scala).

Fig. 33 Dzielę linią prostą DC na dziesięć części równych, z końców D i C wyprowadzam do niey dwie prostopadłe AD, BC, i na jedney z nich np. na AD, biorę dziesięć części równych iakieykolwiek długości, i

też same części przenoszę na BC; od A do B prowadzę linią AB nakoniec prowadzę linie ukośne A9, CX, i inne linie proste, iak pokazuje figura. Ponieważ dwa trójkąty XCB, mCi, są podobne, więc daią Ci: $CB = m_i : XB$, aże Ci z wykręślenia iest 10tą częścią linii BC, więc i m_i iest 10tą częścią linii BX czyli Cn. Aże znowu Cn iest 10tą część linii DC, więc $m_i = \frac{1}{100} DC$. Podobnie okazać można, że części linii równoległych do AB oznaczonych liczbami 2, 3, 4 i t. d. zawarte między liniami BC i XC, są $\frac{2}{100}$, $\frac{3}{100}$, $\frac{4}{100}$, i t. d. linii DC. Sznur mierniezy, o którym niżej mówić będziemy, ma prętów 10, a pręt pręcików 10. Gdyby więc linia DC wyrażała sznur I, linia Cn albo BX wyrażałaby pręt I, a linie zawarte między liniami BC, CX wyrażałaby I, 2, 3, 4 i t. d. pręciki; zatem linia np. c3 oznacza 5 prętów i 3 pręciki; linia d6 oznacza 7 prętów i 6 pręcików. Przedłużywszy linią DC do F, tak aby było $DC = CE = EF$ i dokończywszy figury; linia eg wyrażać będzie sznurów 2, prętów 5, i pręcików 3; linia zaś dh, sznur I, prętów 7, i pręcików 6.

Uwaga. Tak wykręślona podziałka iest Fig. 34 najwygodniejsza do użycia. Można ją ieszcze robić i tym sposobem: podzieliwszy linią AF na części równe AB, BC, CD, DF, z których każda niech wyraża np. 10 łokci; dzielę AB na dwie części równe AM, MB, z których każda oznaczać będzie 5 łokci; dzielę nakoniec AM, MB na 5 części równych, z których każda oznacza jeden łokieć. Aby więc na tej podziałce wyrazić łokci 35, 24, i t. d. biorę linie FM, DN...

R O Z D Z I A Ł I X.

O NARZĘDZIACH UŻYWANYCH DO POMIARU
GBUNTOW.

Na zasadach wyłożoney dotąd teoryi opiera się sposób mierzenia powierzchni gruntów, czyli zdejmowania planów. Sposób ten zależy na tem, aby wykreślić na papierze figurę podobną figurze gruntu.

Pomiar zaczyna się od wzięcia miar pewnych na gruncie, za pomocą właściwych do tego narzędzi, do czego używa się *łańcucha* lub *sznura* i *tyk*; gdzie indziej *węgielnicy mierniczey*; w innych razach *buśsoli*, *stolika*, albo *katomiaru*. Poczem podług miar wziętych i sprowadzonych do pewney podziałki, wykreśliwszy, za pomocą linijalu, cyrkla, węgielnicy, i przenośnika, figurę na papierze; nakoniec za pomocą rysunku, cieni, kolorów, i innych umowionych znaków, nadawszy właściwy charakter wszystkim przedmiotom przeniesionym na figurę; robi się plan czyli mappa wyobrażająca figurę podobną figurze gruntu.

Oto jest krótkie opisanie wspomnionych dopiero narzędzi.

I. *Sznurem mierniczym* nazywa się długość zawierająca 10 prętów.

Łańcuch mierniczy czyli *półsznur* zamyka $37\frac{1}{2}$ łokci warsz. Składa się on z 50 drutów żelaznych, przez małe kółka połączonych z sobą, i wynoszących razem 5 prętów. Pręt każdy dzieli się na

10 pręcików, czyli stóp ieometrycznych, każdy pręcik zawiera 10 łałek, łałka zamyka 1, 8 cali i t. d. Na końcach łańcucha dają się kółka tak wielkie; aby przez nie, laski okute na końcu żelazem na 3 lub 4 stóp długie, służące do ciągnięcia sznura, przechodzić mogły. Przy łańcuchu znajdować się powinno 10 kółków drewnianych, półłokciowych na końcu okutych żelazem.

Pomiar za pomocą łańcucha odbywa się wprawdzie z większą dokładnością niż za pomocą sznurów mierniczych ukręconych z przedziwa; lecz że te łańcuchy i z mniejszym sporządzają się kosztem, wypada przeto namienić sposób ich przygotowania, aby do użycia służyć mogły. Na ten koniec bierze się sznur mierney grubości, blisko na 40 łokci długi, i moczy się przez dni kilka w oleju, aby potem w powietrzu wilgotnem lub suchem, iak najmniey skracał się lub przedłużał. Po zupełnem wysuszeniu sznura robią się na jego końcach pętelki, które założywszy na dwa kółki, rozciąga się niemi sznur na równey ziemi; potem do jednego jego końca, przykładają się koniec preta drewnianego czyli laski na $7\frac{1}{2}$ łokci długiey, i w punkcie gdzie drugi koniec tey laski przypada na sznurze, zawięzuie się na nim węzeł; tym samym sposobem przeniosłszy laskę na sznur 5 razy, zrobimy go długim na 5 prętów, czyli 50 stóp, albo $37\frac{1}{2}$ łokci. Tak przygotowany sznur równy połowie sznura mierniczego, w pomiarach mniejszey dokładności wymagających, zamiast łańcucha może być, wygodnie użyty.

II. *Tyki* albo *laski* służące do wytykania linii, są to drążki mniej lub więcej długie, na jednym końcu okute żelazem, aby łatwo w ziemię wchodzić mogły, na drugim opatrzone chorągiewkami, częścią z czarnego, a częścią z białego płótna zrobionemi, aby za ich pomocą w znacznych odległościach łatwo mogły być widziane. W niedostatku chorągiewek, wierzchołki tyk słomą okręcać się zwykły.

Fig. 35 III. *Węgielnica miernicza* jest koło mosiężne lub drewniane wydrążone wewnątrz i podzielone na 4 równe części przez dwie średnice AB, CD, dosiebie prostopadle. Na końcach A, B, C, D, średnic, osadzone są prostopadle do płaszczyzny koła celowniki czyli liniały, z których każdy ma podłużną szparę, do teyże płaszczyzny prostopadłą. Przez te szpary celuje się do przedmiotów. W środku koła jest sztyft mosiężny na trzy cale długi, służący do osadzenia węgielnicy na nodze drewnianej, mającej koniec okuty żelazem, aby łatwiej w ziemi utwierdzać się mogła. Często węgielnica miernicza składa się tylko z dwóch liniałów, czyli prawideł spoicznych z sobą na krzyż pod kątami prostemi, opatrzonych w końcu prostopadłemi celownikami i osadzonych na tróynogu drewnianym. Węgielnica iak jest narzędzie proste, tak bardzo wygodne do prowadzenia na gruncie linii prostopadłych.

Fig. 36 Nazywa się także *węgielnica* inne narzędzie drewniane lub metaliczne, służące do prowadzenia prostopadłych na papierze, które się składa z dwóch prawi-

deł spoionych w końcu pod kątem prostym, niekiedy stałych, a czasem otwierać i zamykać się mogących za pomocą zawiasek.

IV. *Bussolla* używana w zdejmowaniu Fig. 37
 planów, najczęściej do prędkiego przenieszenia wszystkich drobniejszych załamków figur, jest narzędzie którego użycie zasada się na tej własności igły magnesowej, że ta obraca się zawsze ku północy. Składa się bussola z puszek mosiężney okrągłej, która niekiedy osadzona bywa w tabliczce drewnianej kwadratowej, na cal grubey, i od 6 do 8 cali długiej; w środku puszek wznosi się sztyft stalowy dobrze zastrzony, na którym osadzona igielka magnesowa obraca się wolno w kole metalicznem podzielonem na 360° . Jeden koniec igielki skazujący północ, który nazywa się *punktem północnym*, jest koloru wodnego, drugi koniec, skazujący południe, jest biały. Na jednym boku AB narzędzia, równoległe do linii północno-południowej, to jest równoległe do średnicy koła przechodzącego przez podziały 360° i 180° , osadzone jest prawidło, z dwoma w końcach celownikami, które obracając się na zawiaskach mogą się składać, lub rozłożone czynić z prawidłem kąty proste; niekiedy celowniki te na końcach średnicy CD osadzone bywają. Bussola na tróynogu w czasie roboty osadzać się zwykła.

V. *Stolik*, jest tablica drewniana do-Fig. 38
 brze wygładzona, mająca około 20 cali długości a 18 szerokości, tak osadzona na kolanie czyli krążku wspartym na tróynogu, iż podług potrzeby może się obra-

cać i przytwierdzać na nim. Nadaie się stolikowi położenie *peziome* (*), za pomocą narzędzia zwanego *równowagą* (libella): to jest rurki szklanney kształtu wałcowatego (**), napełnionej iakimkolwiek płynem, i zamykającej bulkę powietrzną, która gdy w tem narzędziu wzdłuż kładzionem na stoliku ustanowi się w równey odległości od obudwóch końców rurki, skazuje położenie stolika poziome.

Aby stolik przygotować do użycia potrzeba na nim rozciągnąć arkusz białego papieru zmoczony białkiem iaja w piwie rozbitém, poczem brzegami do stolika przykleić, i na wolnem powietrzu wysuszyć. Na tak przykleionym papierze żeby oznaczyć położenie i odległość danych punktów na ziemi, używa się do tego prawidła AB z dwoma w końcach celownikami AC, BD, (dioptrae), prostopadłemi do AB; którego dobroć zależy na tem, aby szpary celowników odpowiadały zupełnie tej krawędzi prawidła, przy której na stoliku kręślą się linie proste. Na tem samem prawidło wyrobiona bywa podziałka służąca do kręślenia na stoliku linii proporcjonalnych wzglę-

(*) Ciężar na sznurku wolno zawieszony, pokazuje linią *pielową*; płaszczyzna prostopadła do tej linii i dotykająca się wierzchu ziemi, zowie się *poziomem* (horizon). Woda i wszystkie płyny będące w spoczynku, w małej części swojej powierzchni uważane, układają się podług tej płaszczyzny; dlatego dochodzimy położenia poziomu, albo przez zawieszony ciężary, albo przez powierzchnie płynów będących w spoczynku.

(**) Równowaga miewa niekiedy formę puszeki okrągłej.

dem długości oznaczonych na ziemi. Końce tych linii znaczą się na stoliku za pomocą igiełek cienkich, prostych, i mających główki oblepione lakiem.

Dla zgodzenia punktów oznaczonych na stoliku ustawionym poziomo, z punktami danymi na gruncie, używa się *pionu*, czyli tak zwanych szczypezyków drewnianych mających kształt kąta A, na którego ramieniu AE dłuższem od AC jest zawieszony w końcu ciężarek na nici.

Znaydować się nakonieć powinna przy stoliku igielka magesowa, czyli mała bussola służąca do *zorientowania* planu zrobionego na stoliku, czyli do oznaczenia na nim linii północno-południowej. Na ten koniec, na stoliku ustawionym poziomo, zgodziwszy linią wiadomą z linią iey odpowiednią wymierzoną na ziemi, kładzie się na nim bussola i póty obraca się póki igielka nie stanie na linii północno-południowej, a wtedy wzdłuż krawędzi puszeki pociągnięta na stoliku linia prosta, będzie kierunkiem magesowej igielki, czyli linii północno-południowej.

VI. *Kątomiar* (astrolabium) używany Fig. 39 do mierzenia kątów na ziemi, jest koło mosiężne podzielone na 360 stopni; albo też półkoło podzielone na 180°, i zakończone prawidłem stałym AB, do którego końców przyprawione są dwa celowniki prostopadłe do AB. W środku E kątomiaru, osadzone jest drugie prawidło ruchome DC, opatrzone także na końcach dwoma celownikami prostopadłymi do DC, Na prawidłem stałym jest linia prosta przechodząca przez środek E, i odpowiadają-

ca dwóm punktom O, 180; a na prawid-
dle ruchomem linia prosta zakończona
skazówką, pokazującą rozmaite stopnie
na półokręgu, w czasie obrotu prawidła
ruchomego około środka E. W tymże środ-
ku kątomiaru osadzona jest w puszcze
igła magnesowa służąca do oznaczenia
położenia przedmiotów względem linii
północno-południowej, i wschodnio-za-
chodniej. Niżej w kierunku środka E,
zawieszony bywa w kątomiarze pion, czy-
li ciężarek na nici, służący do zgodzenia
iego środka z punktem danym na ziemi.
Narzędzie to jest tak osadzone na tróynogu,
iż zapomocą sztuki zwaney kolanem, mo-
żna je na wszystkie strony obracać, i płasz-
czyźnie półkolia, podług potrzeby, nada-
wać położenie poziome, za pomocą równo-
wagi, a pionowe, używając pionu.

W pomiarach, gdzie wypada uważać
przedmioty w znacznych odległościach,
używa się kątomiarów opatrzonych, za-
miast celowników, dwiema lunetami osa-
dzone, jedna na prawidle stałem, dru-
ga na ruchomem. Chcąc za pomocą kąto-
miaru wymierzyć kąt na ziemi, pod któ-
rymby patrzący z punktu O mógł widzieć
dwa przedmioty A, B; ustawić należy ką-
tomiar do poziomu tak, aby jego środek
odpowiadał punktowi O, potem prawidło
nieruchome skierować ku punktowi A,
ruchome zaś ku punktowi B; a liczba sto-
pni oznaczona na półokręgu skazówką
prawidła ruchomego, będzie miarą kąta
szukanego.

Potrzeba mierzenia z dokładnością ką-
tów, była powodem do urządzenia kąto-
miarów tak, aby na nich brać się mogły

stopnie z minutami. W tym celu na półokręgu kątomiaru wzięto łuk o pewney liczbie stopni, i przeniesiono go na łuk drugi z nim spółśrodkowy o tey samey długości, wyrobiony na brzegu prawidła ruchomego; poczem podzielono ten ostatni łuk na tyle części równych, więcey jednością, ile łuk wzięty zamykał stopni, i podział takowy nazwano podziałem *Nonniusza*. Daymy np. że na półokręgu kątomiaru był wzięty łuk 19° , i ten przeniesiony na brzeg prawidła ruchomego, podzielony został na 20 części równych; każda więc z takowych części będzie równa $\frac{1^\circ}{20}$ stopnia czyli równa $57'$; zatem łuk ab wy- Fig. 41
 rażać będzie $3'$, łuk cd, $6'$, i t. d. aż do 20 podziału. Jeżeli więc w braniu kątów, skazówka prawidła ruchomego pada zupełnie na ieden z podziałów stopniowych kątomiaru, natenczas liczba stopni zawarta między dwoma prawidłami będzie prawdziwą miarą kąta szukanego. Jeżeli zaś ta skazówka pada pomiędzy stopnie kątomiaru, wtedy uważać potrzeba, który z podziałów *Nonniusza* naybliżey lub zupełnie pada na podział stopniowy brzegu kątomiaru, i między linią łączącą te podziały a skazówką prawidła ruchomego, wzięwszy na *Nonniuszu* liczbę podziałów pośrednich, i przez tę liczbę pomnożywszy $3'$, a otrzymany stąd iloczyn dodawszy do liczby stopni zawartych między dwoma prawidłami kątomiaru, wypadnie kąt zamykający stopnie z minutami. I tak np. jeżeli trzeci podział *Nonniusza* zgadza się z podziałem stopniowym kątomiaru, wtedy do liczby stopni zawartych między dwoma prawidłami dodać potrzeba $9'$, i tak następnie.

Tym tedy sposobem rachować można na kątomiarze minuty od 3 do 3. Gdyby zaś na półokręgu kątomiaru był wzięty łuk 11° , i ten na brzegu prawidła ruchomego podzielony został na 12 części równych, każda z tych części zamykałaby $55'$; a zatem brałyby się wtedy na kątomiarze minuty od 5 do 5, i tem podobnie.

Fig. 42 VII. Narzędzie służące do mierzenia albo kręślenia kątów na papierze, zowie się *przenośnikiem* (transportator). Jest to półkole mosiężne lub rogowe, podzielone na 180° , mające środek C oznaczony małą dziureczką, lub wycięciem kątowem. Stopnie są oznaczone liczbami na brzegu narzędzia położonemi. Znajdują się przenośniki pokazujące także i półstopnie.

Chcąc poznać ważność kąta ACD na papierze, przyłożyć potrzeba środek przenośnika do wierzchołka C kąta, potem zgodziwszy promień CB narzędzia, z ramieniem CA kąta, uważać, któremu podziałowi narzędzia, odpowiada drugie ramie CD kąta; a liczba stopni na brzegu przenośnika zawarta między dwoma ramionami CA, CD, będzie miarą kąta ACD. I tak np. jeżeli CD pada na 45° , kąt ACD będzie równy 45° . Żeby zaś przenieść kąt dany na papier, czyli przy linii CA i przy punkcie C, wykreślić kąt np. równy 45° ; potrzeba środek przenośnika przyłożyć do punktu C, i promień CB narzędzia zgodzić z linią CA, potem naznaczyć na papierze punkt D odpowiadający 45° przenośnika, a ten punkt złączywszy z C, linią DC, będzie kąt $DCA=45^\circ$.

R O Z D Z I A Ł X.

O POMIARZE GRUNTOW.

10. Zagadnienie

Wytknąć, i wymierzyć na gruncie linią ^{Fig. 43} prostą, między dwoma punktami A i B, znacznie od siebie oddalonemi, lecz z których jeden jest widzialny z drugiego.

1ód. aby wytknąć linią prostą AB, potrzeba oznaczyć kilka iey punktów na ziemi. Na ten koniec w punktach A i B, zatykają się pionowo tyki, a pomiędzy temi tyki, inne w punktach D, E, i t. d., w przyzwoitych od siebie odległościach, tak aby tyka utwierdzona w A, dla oka patrzącego z punktu X, zakrywała szereg tyk innych; a wtedy wszystkie utkwione tyki znajdować się będą w kierunku linii prostey AB.

2re. w wymierzeniu linii AB, mając przygotowany łańcuch lub sznur, dziesięć kołków i dwóch ludzi, tak postępuje się. Człowiek jeden z końcem łańcucha staie w punkcie A, a człowiek drugi, wzięwszy kołki i drugi koniec łańcucha postępuje ku B, i w punkcie C, gdzie łańcuch wyciągniony kończy się, zatyka kołek, poczem idzie daley, czyniąc to samo; a posuwający się za nim człowiek pierwszy w kierunku AB, przyszedłszy do C zdeymnie zatknięty kołek, gdy tym czasem człowiek drugi, w punkcie D, gdzie łańcuch kończy się, zatyka kołek drugi; i tak następnie odbywa się robota, dopóki człowiek naprzód idący nie stanie w koń-

cu B linii AB, a wtedy liczba kołków za-
tkniętych przez niego, a zebranych przez
człowieka idącego za nim, wskaże ile
razy łańcuch mieści się w linii AB.

Gdyby grunt nie był równy, naprzy-
kład gdyby punkt C był znacznie niższy
od punktu A, wtedy stojący w miejscu
C, część albo cały łańcuch podnieść po-
winien tak, aby kierunek jego był ró-
wnoległy do płaszczyzny poziomu.

Można też samą linią AB wymierzyć
dokładnie, chociaż z większą pracą, za
pomocą żerdzi z drzewa suchego i pro-
stego wyrobionych, długich na łokci $7\frac{1}{2}$ i
napuszczonych olejem, aby się nie paczy-
ły; na ten koniec przekładają się na prze-
mian dwie żerdzie tak, aby stykały się
z sobą końcami, i miały położenie do
poziomu zawsze równoległe.

31. Zagadnienie.

Zakreślić okrąg koła na gruncie.

Przywiązuje się jeden koniec sznura
do laski ustawioney pionowo w punkcie
wziętym za środek koła, drugi zaś koniec
sznura do inney laski, i tą, wyciągną-
wszy dobrze sznur, obwodzi się około
laski pierwszey, a linią zakreślona na
gruncie spodkiem tey laski drugiey, bę-
dzie okręgiem koła żądanym.

32. Zagadnienie.

Fig. 44 *Z punktu danego C, na linii ED wy-
tkniętey na gruncie, wyprowadzić do tey
linii prostopadłą, za pomocą sznura i laski.*

Iód. jeżeli punkt dany C znajduje się
między końcami E i D, linii daney, wtedy

wziąwszy $CD=CB$, i w punktach B i D, utkwivszy pionowo dwle laski, przywiązu-
ią się do nich dwa końce sznura, dłuższego
od BD, i mającego środek A dokładnie ozna-
czony. W tym środku wyciągnąwszy sznur
tak, aby jego połowy AB, AD były do-
brze wyprężone, i w punkcie A zatknąwszy
trzecią laskę, prowadzi się linia prosta
AC, a ta będzie prostopadłą żadaną; ma
bowiem dwa punkta A, C, równo odda-
lone od końców linii BD.

2re. jeżeli punkt C jest końcem linii ^{Fig. 45}
CD, wtedy bez przedłużenia tej linii,
chąc do niej wyprowadzić prostopadłą;
z punktu E dowolnie obranego, długością
sznura równą CE, naznacza się na li-
nii CD, punkt F, w tym punkcie ustawi-
wszy pionowo laskę, za pomocą sznura
przedłuża się linia EF do G; tak, aby
było $EF=EG$; od Punktu G do C wytyka
się linia prosta GC, i ta będzie prosto-
padłą żadaną: są bowiem trzy punkta
G, C, F równo oddalone od punktu E,
więc znajdują się na okręgu koła mają-
cego środek w E; zatem kąt GCF w pół-
kolu jest prosty, a linia GC prostopadła
do CD.

Uwaga. Podzieliwszy sznur FCE na trzy ^{Fig. 46}
nierówne części, któreby się miały do sie-
bie jak liczby 3, 4, 5, i końce jego przy-
wiązawszy do laski ustawioney w E, po-
tem wziąwszy $CE=4$, i założywszy sznur
na drugą laskę utkwioną w C, dwie jego
części CF, FE, równe 3, 5, wyprężyc
należy tak, aby przy punkcie F czyniły kąt
CFE, a od punktu C do F wytknięta li-
nia CF, będzie prostopadła do CD: jest
bowiem $5^2 = 3^2 + 4^2$, czyli $25 = 9 + 16 = 25$;

zatem kąt C jest prosty (17 w. I), a linia CF prostopadła do CE.

33. Zagadnienie.

Fig. 47 Z punktu C danego na linii, lub za linią prostą AB, wyprowadzić do tej linii prostopadłą, za pomocą węgielnicy mierniczej.

1ód. gdy punkt C jest na linii AB, ustawia się węgielnica do poziomu w punkcie C, i jedno iey prawidło naprowadziwszy na dwie laski zatknięte pionowo w punktach A, B, zatyka się trzecia laska w punkcie X, znajdującym się na kierunku promienia ocznego przechodzącego przez celowniki drugiego prawidła węgielnicy; a od punktu C do X, wytknięta linia prosta będzie prostopadłą żadaną.

2re. gdy punkt C jest za linią AB; wtedy ustawivszy prawidło węgielnicy na linii AB, posuwa się po nicy, między punktami A i B, narzędziem póty, póki przez celowniki drugiego prawidła węgielnicy ustawioney poziomo, nie spostrzeże się laski pionowo utkwioney w punkcie C; a wtedy od punktu X', na którym stoi noga węgielnicy, do punktu C wytknięta linia CX', będzie prostopadłą szukaną.

Uwaga. Sznur służy zwyczajnie do prowadzenia prostopadłych na gruncie, w małych odległościach, w większych zaś używa się węgielnicy mierniczej. Można także do linii AB poprowadzić prostopadłą za pomocą węgielnicy przez cieśli i mularzy używaney, przekładając jedno ramie tej węgielnicy do linii AB, i wzdłuż ramienia drugiego wytykając linią prostą, która będzie prostopadłą do AB.

34. *Zagadnienie.*

Zmierzyć szerokość *AB* rzeki, bagna, Fig. 48
kanału i t. d.

Z końca *C* linii *AB* przedłużoney prowadzi się do niey prostopadła *CE*, a do tey z punktu *E*, prostopadła inna *EF* nieograniczona; potem na linii *CE*, oznacza się za pomocą laski taki punkt *D*, któryby był w iednym kierunku z punktem *A* widzialnym na przeciwnym brzegu rzeki, (jakim bywa drzewo, kamień i t. d.) i z punktem *F* wziętym na prostopadley *EF*; mierzą się nakoniec odległości *BC*, *CD*, *DE*, *EF*. Ponieważ dwa tróykąty prostokątne *DEF*, *ACD* są podobne, więc dają $DE:EF=CD:AC$; z tey proporcyi mając trzy pierwsze wyrazy wiadome,

wynaydziemy czwarty $CA = \frac{EF \times CD}{DE}$; od

linii znalezioney *CA* odiawszy *BC*, wypadnie *AB* szerokość rzeki szukana.

Uwaga. Można ieszcze to samo zaga-
dnienie rozwiązać innym sposobem: biorąc dwa kiię proste nierówne *BD*, *CF*, i zatykając pionowo kiiy mnieyszy na brzegu rzeki w punkcie *B*, kiiy zaś większy w takim punkcie *C*, linii prostey *CA*, aby wierzchołki dwóch kiiów, i punktu *A* widzialnego na drugim brzegu rzeki, były na iedney linii prostey *FA*; mierzą się potem wysokości kiiów *FC*, *DB*, i odległość *CB*. W tróykcie *FCA* poprowadziwszy *ED* równoległą do podstawy *AC*, będzie $FE:ED=FC:CA$ (1); w tey proporeyi, ponieważ trzy pierwsze wyrazy są wiadome, gdyż *FE* jest różnicą między długościami dwóch kiiów, $ED=BC$, a *FC*

jest wysokością kłia; będzie więc $CA = \frac{FC \times ED}{FE}$,

od CA odiawszy długość CB, wypadnie BA szerokość rzeki szukana

35. Zagadnienie.

Fig. 50 *Miedzy dwoma punktami A i B położonemi z przeciwnych stron lasu, wytknąć linią prosią, podług której las ma być wycięty*

Obiera się zewnątrz lasu taki punkt C, z któregoby dwa punkta A, B, były widzialne; mierzą się odległości AC, CB, i tych, od punktu C, do E i D, biorą się połowy, trzecie, czwarte, i t. d. części; prowadzi się linia ED, która w trójkącie ACB przecinając boki AC, BC proporcjonalnie, będzie równoległa do AB (2); z punktu B na linią ED przedłużoną, spuszcza się prostopadła BF, która będzie odległością linii AB od EF; z punktu J linii EJ, wyprowadza się do niej prostopadła GJ = BF; będzie koniec tej prostopadłej punktem G, znajdującym się na kierunku dwóch punktów A, B, - podług których las ma być wycięty.

36. Zagadnienie.

Fig. 51 *Zmierzyć wysokość AB drzewa, budynku, wieży i t. d.*

Biorą się dwie laski nierówne i zatykają w ziemię pionowo, laska dłuższa w punkcie D, a krótsza w punkcie F linii poziomej B D F, tak, aby promień oczny ECA przechodzący przez wierzchołki lasek CD, EF, padał na wierzchołek A drzewa: mierzy się potem na ziemi linią EG = FD, i linią GK = DB; i bie-

rze się różnica GC wysokości lasek. Ponieważ dwa trójkąty CGE, AKE są podobne, dają zatem $GE:CG=EK:AK$, aże $EK=FB$, więc z tej proporcji mając trzy pierwsze wyrazy wiadome, wynaydzie-

$$CG \times EK$$

my wysokość $AK = \frac{CG \times EK}{GE}$, do której dodawszy wysokości laski $EF=KB$, wypadnie wysokość szukana AB.

Uwaga. I. Można przestać na iedney tylko lasce CD, położwszy się wznak na ziemi w takiej odległości od CD, aby promień oczny ACO padał na wierzchołek C laski, i koniec A wysokości szukanej. Poczem zmierzwszy odległości OD, BD, tudzież długość laski CD; z proporcji $OD:DC=OB:AB$, w której trzy pierwsze wyrazy będą wi-

$$DC \times OB.$$

dome, wypadnie wysokość $AB = \frac{DC \times OB}{OD}$

Uwaga. II. Można ieszcze wymierzyć ^{Fig. 52} tęż samą wysokość AB za pomocą cienia, ustawiwszy pionowo laskę CD, i zmierzwszy naprzód jej cień DE i wysokość CD, potem cień BF przedmiotu, którego się wysokości szuka. Gdyż w dwóch trójkątach ABF, CDE, linie proste AB, CD jako pionowe są prostopadłe do BF, DE, są zatem do siebie równoległe; nadto linie AF, CE, oznaczające kierunki promieni słonecznych, mogą się także uważać za równoległe, zatem kąt $A=C$ (1, 21); więc dwa trójkąty DCE, ABF, prostokątne są podobne, i dają $DE:CD=BF:AB$, stąd

$$BF \times CD$$

$$AB = \frac{BF \times CD}{DE}$$

37. Zagadnienie.

Za pomocą tyk i sznura, zdiąć plan gruntu, zewnątrz, i w każdym miejscu wewnątrz, dostępnego.

Fig. 53 Niech ABCDE wyraża figurę gruntu do zdięcia daną. Zważywszy że grunt ma mieć pięć boków, robię pierwszy jego narys na papierze zwanym *brulionem*; to jest krészę od ręki figurę o pięciu bokach, zbliżającą się w podobieństwie do figury gruntu. Potem wystawiwszy sobie w myśli grunt podzielony na trójkąty, przez przekątne AC, AD, dzielę podobnie na trójkąty i figurę odrysowaną na brulionie. Nakoniec zatknąwszy pionowo tyki w punktach A, B, C... mierzę sposobem wyżej wskazanym, wszystkie boki trójkątów składających powierzchnię gruntu ABCDE, i ważności liczebne tych boków zapisuję na odpowiednich bokach figury, na brulionie.

Chcąc zrobić na czysto plan gruntu, krészę naprzód podziałkę; potem poprowadziwszy na papierze linią ab, odcinam na niej tyle części równych wziętych z podziałki, ile bok AB ma miar w brulionie. Z punktu a, otwartością cyrkla zawierającą tyle części podziałki, ile jest miar w przekątnej AC, krészę łuk; a z punktu b otwartością cyrkla zamykającą tyle części wziętych z podziałki, ile bok BC ma miar, krészę łuk drugi; a przecięcie się tych dwóch łuków oznaczy punkt c. Z tego znowu punktu c, otwartością cyrkla zawierającą tyle części podziałki, ile jest miar w boku CD, krészę łuk, a z punktu a, otwartością cyrkla zamykającą tyle części podziałki, ile jest miar w przeką-

tney AD, kręłę łuk drugi, a przecięcie się tych dwóch łuków, oznaczy punkt d; podobnym sposobem za pomocą cyrkla, i miar wiadomych linii AE, ED, wziętych z podziałki, oznaczę położenie punktu e; połączywszy nakoniec punkta b, c, d, e, a, liniami prostymi bc, cd, de, ea; utworzy się figura abcde wyrażająca plan gruntu ABCDE. Figura bowiem na papierze i figurą na gruncie składają się z równej liczby trójkątów podobnych, i podobnie położonych.

38. Zagadnienie.

Za pomocą węgielnicy mierniczej zdiąć plan pola, albo łąki, wewnątrz w każdym miejscu dostępnym.

Niech figura ABCDEF wyraża łąkę do Fig. 54 zdięcia daną. Zatknąwszy najprzód pionowo tyki we wszystkich zakątach A, B, C, D, E, F, łąki; obieram na niej taką linią AE, z którejby wszystkie utkwione tyki widziane być mogły; potem ustawiam iedno prawidło węgielnicy na linii AE, i po tej, między punktami A i E, póty narzędzie posuwam, póki przez celowniki drugiego prawidła węgielnicy ustawioney do poziomu, nie da się widzieć punkt B; a wtedy punkt G na linii AE, odpowiedny środkowi narzędzia, złączywszy z punktem B, linią GB, ta będzie prostopadła do AE. (*)

(*) Rzadko się zdarza, przez celowniki drugiego prawidła węgielnicy, dostrzec od razu tyki ustawione w punktach B, C, D . . . lecz przychodzi się do tego posuwając najprzód lub cofając narzędzie po linii AE. Jeżeli punkta A, E, są znacznie od siebie oddalone, potrzeba na linii AE, kilka tyk ustawić, aby celując pierwszem prawidłem węgielnicy, do bliższych punktów, łatwiej to prawidło można było zgodzić z linią AE.

Odbywszy podobne działanie na innych punktach C, D, F, w których są utkwione tyki, oznaczę kierunki prostopadłych HC, JD, KF. Nakoniec od punktu G mierzę sznurem linią prostą AG i prostopadłą BG; od punktu H, linią GH i prostopadłą HC; od punktów J, linią JH i prostopadłą JD; od punktu K linię JK, KE i prostopadłą KF; i nakażdem stanowisku zapisuję w brulionie, na miejscu właściwym, miarę każdej części linii AE, i każdej odpowiadającej prostopadłej.

Aby zrobić plan na czysto, kręcę naprzód podziałkę; potem poprowadziwszy na papierze linią prostą ae, zamykającą tyle części wziętych z podziałki, ile ma sznurów linia AE wymierzona na gruncie, odcinam na linii ae, linie ag, gh, hi, ik, ke, zawierające tyle części wziętych z podziałki, ile jest miar w liniach AG, GH, HJ, JK, KE. Do linii ae z punktów g, h, i, k, prowadzę prostopadłe gb, hc, id i kf, zamykające tyle części podziałki, ile jest miar w GB, HC, JD, KF; nakoniec złączywszy punkta a, b, c, d, e, f, liniami prostymi ab, bc, cd, de, ef, fa, utworzy się figura abcdef wyrażająca plan łąki ABCDEF. Samo bowiem wykreślenie pokazuje, że figura planu, i gruntu, złożone są z równey liczby trójkątów podobnych i podobnie położonych.

Uwaga I. Gdyby szło o przeniesienie na papier i oznaczenie długości linii krzywej ABCDE . . (fig. 54 bis.) daney na gruncie; wtedy, poprowadziwszy na tymże gruncie linią prostą AK, i do tey z różnych załameków B, C, D, E, F . . linii krzy-

węz spuściwszy prostopadle BG, CH, DJ, EK.. mierzą się długości tych prostopadłych, tudzież linij AG, GH, HJ, JK..; a mając te miary wiadome, łatwo będzie sposobem dopiero wyłożonym, oznaczyć na papierze kierunek i długość linii krzywey ABCDE.

Uwaga II. Chcąc doysć powierzchni łą-Fig. 54
ki ABCDEF, wyrachować potrzeba w miarach kwadratowych powierzchnie wszystkich trójkątów i trapezów składających figurę łąki, i wziąć summę tych powierzchni.

39. Zagadnienie.

*Zdiac za pomoca bussoli plan bogna,*Fig. 55
lasu, lub iakiegokolwiek gruntu wewnątrz niedostępnego.

Niech ABCDE wyraża powierzchnią bagna wewnątrz niedostępnego. Zatknawszy pionowo tyki na wierzchołkach kątów A, B, C, D, E, uważanych za dostępne, ustawiam pozicmo bussolę w punkcie A, następnie w punktach B, C, D, E, i biorę kąty NAB, NBC, NCD, NDE, NEA, zawarte między bokami AB, BC, CD, DE, EA, a kierunkiem igielki magesowey (*) przechodząc zaś z iednego puuktu na

(*) Dla znalezieni ważności kąta zawartego między linią iakąkolwiek AB, a kierunkiem NAS igły magesowey, potrzeba bussoli ustawioney do poziommu zgodzić prawidło z linią AB, tak, aby promień oczny idący z puuktu A, padał na tykę pionowo ustawioną w punkcie B, potem czekać należy, póki igielka po odbyciu swoich wachai, niewemie położenia stałego, a wtedy liczba stopni wskazana na okręgu punktem północnym igielki, będzie miarą kąta szukana.

drugi, mierzę boki AB, BC, CD i t. d., i na każdym stanowisku, zapisuję w brulionie ważność każdego kąta, i długość każdego boku.

Aby zrobić plan naczysto, naznaczam na papierze punkt a, wyrażający punkt A na ziemi, i przez punkt a, prowadzę dowolnie linią nas, oznaczającą kierunek igielki magnesowej w punkcie A; kręcę za pomocą przenośnika kąt $nab = NAB$, a na boku ab, odcinam tyle części wziętych z podziałki, ile jest miar w boku AB. Przez punkt b prowadzę linią nbs równoległą do nas, i kręcę za pomocą przenośnika kąt $nbc = NBC$, a na linii bc, odcinam tyle części wziętych z podziałki, ile jest miar w boku BC. Kręcąc podobnie kąt $ncd = NCD$, kąt $nde = NDE$, i kąt $nea = NEA$; i na bokach cd, de, ea, odcinając tyle części branych z podziałki, ile jest miar w bokach odpowiednich CD, DE, EA; zrobię figurę abcde wyrażającą plan bagna ABCDE; czyli co na jedno wychodzi, wielokąt abcde podobny wielokątowi ABCDE: bo kąty pierwszego, są odpowiednie równe kątom drugiego wielokąta, i boki około tych kątów leżące są odpowiednie proporcjonalne (*).

Ten sam sposób postępowania byłby gdyby szło o zdjęcie planu lasu, rzeki i t. d.

(*) Boki ab, bc, cd, i t. d. z liniami san, sbn, sen, i t. d. równoległymi względem siebie, czynią kąty odpowiednie równe kątom zawartym bokami AB, BC, CD i t. d, a kierunkami równoległymi igielki magnesowej; zatem kąty zawarte między bokami pierwszymi tworzącymi wielokąt abcde, są równe odpowiednie kątom zawartym bokami drugimi tworzącymi wielokąt ABCDE.

Uwaga. Dla skrócenia roboty, możnaby poprzestać na ustawieniu bussoli na trzech tylko stanowiskach A, C i D, mierząc na każdym z nich, kąty zawarte między każdym z boków sobie przyległych a kierunkiem igielki magnesowéy: i tak w punkcie A mierząc kąt NAB , i kąt $SAE=NEA$; w punkcie C, kąt $BCS=NBC$, i kąt NGD ; w punkcie D, kąt NDE ; przez co otrzymają się te same 5 kątów, które wymierzone były na pięciu stanowiskach.

40. Zagadnienie

Zdiąć za pomocą stolika położenie różnych przedmiotów niedostępnych, lecz widzialnych z dwóch punktów obranych na gruncie. Fig. 50

Niech będzie ilekolwiek przedmiotów niedostępnych B, C, D, widzialnych z dwóch punktów M, N, które są obrane na gruncie za końce podstawy MN. Aby oznaczyć położenie tych przedmiotów, zatykam naprzód pionowo tykę w punkcie N, a stolik nakleiony papierem ustawiam do poziomu w punkcie M; poczem naznacząwszy na stoliku za pomocą pionu, punkt a, odpowiadający punktowi M, na ziemi, zatykam w punkcie a prostopadle igielkę, przy której położywszy prawidło, celuję niem do tyki utkwionej w N, i wzdłuż krawędzi prawidła prowadzę na stoliku linią nieograniczoną ax, odpowiadającą linii MN na ziemi: obracając następnie prawidło około igielki celuję niem ku przedmiotom D, C, B, i wzdłuż krawędzi prawidła, odpowiadającej kierunkowi promieni ocznych, prowadzę na stoliku linię nieograniczoną aD, aC, aB. To wy-

konawszy, zdeymuję stolik z punktu M, i zatknawszy w tym punkcie tykę, mierzę łańcuchem linią MN, i liczbę iey miar wziętych z podziałki, odcinam na linii ax od a do e. Mając wiadomą linią ae, przenoszę stolik na punkt N, i ustawiam go do poziomu tak, aby punkte, i linią ea na stoliku, odpowiadały punktowi N, i linii NM na ziemi; poczem około punktu e, celuję prawidłem do przedmiotów B, C, D, i wzdłuż prawidła prowadzę na stoliku linie eB, eC, eD, które przeciąwszy się z liniami aB, aC, aD, oznaczają na stoliku w punktach b, c, d, położenie przedmiotów B, C, D.

Fig. 55 *Uwaga.* Gdyby za pomocą stolika wypadło zdiąć plan gruntu, którego wierzchołki wszystkich kątów są dostępne, np. plan bagna ABCDE; wtedy na punktach A, B, odbywszy takie działanie, iakie wykonało się na punktach M i N dla oznaczenia linii ae; i powtórzywszy tę samą robotę na punktach B i C, C i D, D i E, E i A; otrzymamy plan bagna ABCDE.

Gdyby zaś punkta B i C były dostępne, a na gruncie znaydowały się przedmioty X, Y, Z, które z tych tylko punktów są widzialne; wtedy, wzięwszy linią BC za podstawę, oznaczyłoby się położenie tych przedmiotów za pomocą stolika lub bussoli; albo też za pomocą węgielnicy mierniczej, jeżeli te przedmioty nie są znacznie oddalone. Tego ostatniego narzędzia bardzo często używać się zwykło, do oznaczenia biegu rzeki, zakrętów drogi, i wszystkich drobniejszych załameków figury danej na gruncie.

41. Zagadnienie

Zdać za pomocą kątomiaru plan grun- Fig. 55
tu $ABCDE$ wewnątrz niedostępnego, lecz
którego boki i kąty wymierzyć można.

Zatknąwszy pionowo tyki w punktach
 A, B, C, D, E , i ustawivszy naprzód
kątomiar w punkcie A , następnie w pun-
ktach B, C, D, E ; biorę kąty $EAB, ABC,$
 BCD, CDE, DEA ; mierzę potem boki
 $AB, BC \dots$ i na każdym stanowisku, wa-
żność wymierzonego boku i kąta i zapisu-
ję w brulionie.

Aby zrobić plan naczysto prowadzę
na papierze linią ea , zamykając tyle
części wziętych z podziałki, ile jest miar
w boku EA , i przy punkcie a , za pomo-
cą przenośnika kręślę kąt $eab = EAB$;
wziąwszy znowu na linii ab , od a do b ,
tyle części z podziałki ile ma miar linia
 AB , przy punkcie b robię kąt $abc = ABC$;
i tak następnie wykreśliwszy kąty $bcd, ede,$
 dea , tudzież boki bc, cd, de , otrzymamy
prędkim sposobem, plan bagna $ABCDE$.

KONIEC XIĘGI TRZECIEJ.

XIĘGA IV.

R O Z D Z I A Ł XI.

O PŁASZCZYZNACH PRZECINAJĄCYCH SIĘ
I LINIACH PROSTYCH PRZECIĘTYCH
PŁASZCZYZNAMİ:

O p i s a n i a

I. Przez ieden punkt, iako też przez iedną linią prostą, można poprowadzić nieskończoną liczbę płaszczyzn.

II. Linia jest *prostopadła do płaszczyzny*, gdy jest prostopadła do wszystkich linii prostych przez iey *spodek* na płaszczyźnie poprowadzonych: naodwrot i płaszczyzna jest w tym razie prostopadła do linii. *Spodek* prostopadłej jest punkt, w którym ta linia spotyka płaszczyznę.

III. Linia jest *równoległa do płaszczyzny*, albo dwie płaszczyzny są *równoległe względem siebie*; gdy linia nie spotyka nigdy płaszczyzny, albo gdy płaszczyzny naydaléj będąc przedłużone zeyść się z sobą nie mogą.

IV. Dowiedziemy (twier. 1), że spólnem przecięciem dwóch płaszczyzn z sobą spotykających się, jest *linia prosta*; nachy-

Tab. V. lenie się zatem ku sobie dwóch płasz-
Fig. 1. czyzn MN, PQ, oznacza się kątem ABC, zawartym dwiema prostopadłemi AB, BC,

do spólnego tych płaszczyzn przecięcia PN, z iednego punktu B, na dwóch płaszczyznach, poprowadzouemi.

V. *Kąt bryłowy*, jest przestrzeń kąto- Fig. 2
wa S, zawarta więcey niż dwiema płaszczyznami ASB, BSC, CSD, DSA, w iednym schodzącemi się punkcie.

1. Twierdzenie.

Przeciecie się spólne dwóch płaszczyzn jest linią prostą.

Bo linia prosta przechodząca przez dwa punkta spólnego przecięcia dwóch płaszczyzn, jest razem na iedney i drugiej płaszczyźnie, więc taż linia prosta musi być spólnem przecięciem tych płaszczyzn.

2. Twierdzenie.

*Jeżeli linia prosta AP, jest prostopadła do dwóch linii PB, PC, przecinających się w iey spodku P, na płaszczyźnie MN; będzie taż linia AP, prostopadła Fig. 1
i do płaszczyzny MN.*

Obrawszy bowiem na liniach PC, PB, dwa iakiekolwiek punkta C, B, i połączwszy ie linią prostą CB; a od środka Q tej linii, poprowadziwszy do P, linią QP, nadto od punktu A do B, Q, C, liniie AB, AQ, AC. Ponieważ w trójkącie PBC, podstawa BC jest podzielona w punkcie Q, na dwie równe części będzie $\overline{PC}^2 + \overline{BP}^2 = 2\overline{PQ}^2 + 2\overline{QC}^2$ (III, 22); podobnie w trójkącie BAC, jest $\overline{AC}^2 + \overline{AB}^2 = 2\overline{AQ}^2 + 2\overline{QC}^2$; więc, odiawszy pierwszą równość od drugiej, i uważając, że tróy-

kąty APC, APB, prostokątne przy P, dają $\overline{AC}^2 - \overline{CP}^2 = \overline{AP}^2$, $\overline{AB}^2 - \overline{PB}^2 = \overline{AP}^2$ (III, 17. w. 2), będzie $\overline{AP}^2 + \overline{PA}^2 = 2\overline{AP}^2 = 2\overline{AQ}^2 - 2\overline{PQ}^2$; a podzieliwszy obie strony przez 2, otrzymamy $\overline{AP}^2 = \overline{AQ}^2 - \overline{PQ}^2$; czyli, dodawszy do obu stron, \overline{PQ}^2 , wypadnie $\overline{AP}^2 + \overline{PQ}^2 = \overline{AQ}^2$; zatem trójkąt APQ jest prostokątny (III, 17, wn. 1), przy P; więc linia AP jest prostopadła do PQ; podobnie można okazać że linia AP jest prostopadła do każdej linii prostej przez punkt, P, na płaszczyźnie MN poprowadzonej; zatem linia AP będzie prostopadła i do płaszczyzny MN (opis. II).

3. Twierdzenie.

Fig. 4 Dwie linie proste AB, AC, przecinające się z sobą, na iedney płszczyźnie i oznaczają iey położenie.

Bo przez linią AB, wystawiwszy sobie poprowadzoną płaszczyznę, i obracającą się około tey linii póty, póki nie trafi na punkt C, wtedy, ponieważ linia AC, mieć będzie dwa punkta na tey płaszczyźnie, więc cała na niey znajdować się będzie; położenie zatem tey płaszczyzny będzie tem samem oznaczone, że znajdują się na niey dwie linie proste AB, AC, przecinające się z sobą.

Fig. 5 Wniosek I. Trójkąt ABC, czyli trzy punkta A, B, C, nie w linii prostej będące, oznaczają położenie płaszczyzny.

Wniosek II. Dwie linie równoległe AB, CD, oznaczają położenie płaszczyzny; bo przeciąwszy te linie, trzecią linią EF, będzie płaszczyzna dwóch linii prostych AE, EF, płaszczyzną linii równoległych AB, CD.

4. Twierdzenie.

Linie pochyłe AD, AB... poprowadzone od punktu A do płaszczyzny MN, jeżeli są równo oddalone od prostopadłej AP, do tejże płaszczyzny, będą równe sobie; a z dwóch pochyłych AE, AB nierówno oddalonych od prostopadłej AP, linia AE więcej oddalona jest od dłuższa AB. Fig. 6

Bo iód. jeżeli linii pochyłych odległości DP, PC, PB, od linii AP, są równe; trójkąty prostokątne APD, APC, APB, mające nadto bok AP spólny, będą równe sobie (1. 3): zatem pochyłe AD, AC, AB, równo oddalone od prostopadłej, są między sobą równe.

2re. jeżeli odległość PE pochyłej AE, jest większa od odległości PB pochyłej AB, będzie (1, 13) pochyła AE, większa od AB, a zatem i od AC.

Wniosek. Spodek P prostopadłej AP, jest środkiem koła zakreślonego na płaszczyźnie MN, z punktu A promieniem większym od AP; własność ta podaje sposób prowadzenia prostopadłej do płaszczyzny, z punktu nad nią wziętego.

5. Twierdzenie.

Jeżeli przez spodek P, prostopadłej AP, do płaszczyzny MN, poprowadzimy prostopadłą PD, do linii BC leżącej na tejże płaszczyźnie, i koniec D tej prostopadłej, złączymy z punktem jakimkolwiek A prostopadłej pierwszej, linią AD; będzie ta linia AD prostopadła do BC. Fig. 7

Wziąwszy bowiem $BD = DC$, i poprowadziwszy linie PB, PC, AB, AC. Ponieważ linia PD jest prostopadła do BC,

i odległość $BD=DC$, więc pochyła $PB=PC$ (1, 13); aże znowu względem prostopadłej AP , odległość $PB=PC$, zatem pochyła $AB=AC$ (4); linia więc AD ma dwa punkta A i D , równo oddalone od końców B i C , linii BC , zatem jest prostopadłą do tejże linii.

Wniosek. Wypada stąd, że linia BC jest prostopadła do płaszczyzny APD (2); bo ta linia jest razem prostopadła do dwóch linii prostych AD , PD , przecinających się w iey spodku D .

6. Twierdzenie.

Fig. 8 *Jeżeli linia AP , jest prostopadła do płaszczyzny MN , wszelka linia ED równoległa do linii AP , będzie prostopadła do tejże płaszczyzny.*

Bo przez linie równoległe AP, ED , poprowadziwszy płaszczyznę $APDE$ przecinającą się z płaszczyzną MN , w linii PD , a na płaszczyźnie MN poprowadziwszy linią EC prostopadłą do PD , i punkta A i D złączywszy linią AD ; podług wniosku twierdzenia poprzedzającego, linia BC będzie prostopadła do płaszczyzny $APDE$, zatem kąt BDE jest prosty; aże kąt EDP jest także prosty (1, 19), bo linia AP równoległa do DE , jest z założenia prostopadła do PD ; zatem linia DE jest prostopadła do dwóch linii PD , BC , przecinających się w iey spodku D , więc jest prostopadła i do ich płaszczyzny MN (2).

Wniosek. Wypada stąd naodwrot, że jeżeli dwie linie proste AP, ED , są prostopadłe do iedney płaszczyzny MN , te dwie linie są do siebie równoległe; bo

połączywszy spodki tych prostopadłych linią PD, na płaszczyźnie MN, będą linie AP, ED prostopadłe do linii PD (opis. II), a zatem będą względem siebie równoległe (1, 17).

Wniosek II. Dwie linie AB, CD, równoległe do linii trzeciej EF, na odmiennej z niemi płaszczyźnie położonej, są równoległe względem siebie. Bo wyobraziwszy sobie płaszczyznę prostopadłą do linii EF, każda z linii AB, CD, będąc równoległa do linii EF, będzie prostopadła do tej płaszczyzny; a zatem podług wniosku poprzedzającego, linie AB, CD, będą względem siebie równoległe. Fig. 14

7. Twierdzenie.

Jeżeli linia prosta AB, jest równoległa do linii CD leżącey na płaszczyźnie MN, będzie linia AB równoległa i do tej płaszczyzny, Fig. 9

Bo gdyby linia AB nie była równoległa do płaszczyzny MN, więc spotykałyby razem tę płaszczyznę, i położoną na niej linią CD; aże linia AB nie może spotykać linii CD, bo jest do niej z założenia równoległa, przeto też linia nie może spotkać i płaszczyzny MN; zatem jest do niej równoległa (opis. III).

8. Twierdzenie.

Dwie płaszczyzny M, PQ, prostopadłe do linii prostej AB, są do siebie równoległe Fig. 10

Gdyby bowiem te płaszczyzny przedłużone spotkały się z sobą w linii DC; wtedy, obrawszy na tej linii punkt O, i poprowadziwszy linie BO, AO; ponieważ

linia AB jest prostopadła do płaszczyzny MN , więc jest prostopadła i do linii AO poprowadzonej przez iey spodek na tey płaszczyźnie (opis. II.); dla tey samey przyczyny i linia AB jest prostopadła do BO ; zatem byłyby dwie prostopadłe BO, AO spuszczone z iednego punktu O , na linią AB , co być nie może; nie mogą przeto dwie płaszczyzny MN, PQ , spotkać się z sobą; są więc równoległe.

9. *Twierdzenie.*

Fig. 11 *Jeżeli dwie płaszczyzny równoległe MN, PQ , są przecięte trzecią płaszczyzną $ABCD$, ich przecięcia AB, CD , będą względem siebie równoległe.*

Bo gdyby linie AB, CD leżące na iedney płaszczyźnie $ABCD$, nie były równoległe, więc przedłużone zbiegłyby się z sobą, a zatem zeszyłyby się i płaszczyzny MN, PQ , na których one znajdują się; aże te płaszczyzny schodzić się nie mogą, będąc z założenia równoległe; zatem i linie AB, CD muszą być względem siebie równoległe.

10. *Twierdzenie.*

Fig. 12 *Linia AB prostopadła do płaszczyzny MN , jest prostopadła i do płaszczyzny PQ , równoległej do MN .*

Bo na płaszczyźnie PQ , pociągnąwszy dowolnie linią BC , i przez dwie linie AB, BC poprowadziwszy płaszczyznę $ABCD$, przecinającą się z płaszczyzną MN , w linii AD , będzie to przecięcie AD równoległe do BC (9); aże linia AB jest prostopadła do płaszczyzny MN , a zatem

jest i do linii AD łączącej na tej płaszczyźnie (opis. II); jest zaś linia BC równoległa do AD, więc linia AB jest prostopadła i do linii BC (I, 19. wn.); podobnie okazać można, że taż linia AB jest prostopadła do każdej linii przechodzącej przez iey spodek na płaszczyźnie PQ, zatem linia AB jest prostopadła do płaszczyzny PQ.

11. Twierdzenie.

Dwie linie równoległe AB, CD, zawarte między dwiema płaszczyznami MN, PQ, równoległymi, są równe sobie. Fig. 13

Gdyż przez linie równoległe AB, CD, poprowadziwszy płaszczyznę ABDC; przecięcia AC, BD, tej płaszczyzny, z dwiema płaszczyznami MN, PQ, będą względem siebie równoległe (9), zatem figura ABDC jest równoległobokiem; więc linia $AB = CD$.

12. Twierdzenie.

Jeżeli dwa kąty CAE, DBF, nie leżące na iedney płaszczyźnie; mają ramiona AC i BD, AE i BF, względem siebie równoległe, i skierowane w iedną stronę; będą te kąty równe, a ieh płaszczyzny równoległe. Fig. 14

Wziąwszy bowiem $AC = BD$, $AE = BF$, i poprowadziwszy linie CE, DF, AB, CD, EF: Ponieważ linia AC jest równa i równoległa do BD, będzie i linia CD równa i równoległa do AB (I, 20. w. I). Dla podobney przyczyny i linia EF jest równa i równoległa do linii AB; dwie zatem linie CD, EF, równe i równoległe względem linii

trzeciej AB , położoney na inney z niemi płaszczyźnie, są równe i równoległe względem siebie (6. w. 2); zatem i linia DF jest równa i równoległa do CE ; więc dwa trójkąty ACE , BDF , mające trzy boki odpowiednio równe trzem bokom, są równe sobie (I, 9); a zatem jest kąt $CAE = DBF$. Nadto, ponieważ trzy boki trójkąta ACE , są równoległe względem trzech boków trójkąta BDF , więc i płaszczyzny tych trójkątów są do siebie równoległe.

13. Twierdzenie.

Fig. 15 *Jeżeli dwie linie proste AB , CD , przecięte są trzema płaszczyznami równoległymi MN , PQ , RS , przecięte będą proporcjonalnie.*

Niech linia AB , spotyka płaszczyzny dane w punktach A , E , B ; linia CD , w punktach C , F , D ; powiadam, że ma się $AE:EB = CF:FD$.

Bo poprowadziwszy linią AD , spotykającą płaszczyznę PQ w punkcie G ; i nadto linie AC , EG , GF , BD . Ponieważ przecięcia EG , BD , płaszczyzn równoległych PQ , RS , z płaszczyzną ABD , są do siebie równoległe (9); więc w trójkącie ABD , ma się $AE:EB = AG:GD$ (III, 1). Podobnie dla przecięć AC , GF , równoległych, w trójkącie ADC , jest $AG:GD = CF:FD$, więc, z przyczyny spólnego stosunku $AG:GD$, będzie $AE:EB = CF:FD$.

14. Twierdzenie.

Fig. 16 *Jeżeli linia AP jest prostopadła do płaszczyzny MN , wszelka płaszczyzna APB , przechodząca przez linią AP , będzie prostopadła do płaszczyzny MN .*

Niech linia BC , wyraża wspólne przecięcie dwóch płaszczyzn APB i MN . Na płaszczyźnie MN , poprowadźmy przez punkt P , linią DE prostopadłą do BC ; linia AP jako prostopadła do płaszczyzny MN , jest prostopadła do każdej z dwóch linii BC, DE naley płaszczyźnie poprowadzonych (op. II), więc kąt APD jest prosty, aże ten kąt zawarty dwiema prostopadłami PA, PD , do wspólnego przecięcia BC , mierzy nachylenie się ku sobie dwóch płaszczyzn APB, MN (opis. IV); więc dwie te płaszczyzny są do siebie prostopadłe.

Wniosek. Wypada stąd, że jeżeli dwie płaszczyzny są prostopadłe do trzeciej, będzie i wspólne przecięcie tych dwóch płaszczyzn prostopadłe do płaszczyzny trzeciej.

15. Twierdzenie.

Jeżeli kąt bryłowy S , zawarty jest trze-Fig. 17
ma kątami płaskimi ASB, ASC, CSB , będzie summa dwóch którychkolwiek z nich, większa od kąta trzeciego.

Niech kąt ASB , będzie większy od każdego z kątów, ASC, BSC ; powiadam że kąt $ASB < ASC + BSC$.

Bo na płaszczyźnie ASB , wykreśliwszy kąt $DSB = CSB$, wzięwszy $SD = SC$ i poprowadziwszy linie ADB, AC, CB : ponieważ dwa boki BS, SD są równe dwóm bokom BS, SC , i kąty BSD, BSC między temi bokami zawarte są równe, więc dwa trójkąty BSD, BSC są równe sobie, zatem $BD = BC$. Aże $AB < AC + BC$ (1, 5), więc, odiawszy z iedney strony BD , drugiej BC , będzie $AD < AC$. Lecz dwa boki AS, SD , są równe dwóm bokom AS, SC , a bok trzeci

AD jest mniejszy od AC, zatem kąt $ASD < ASC$ (1, 8); dodawszy spólnie kąt $BSD = BSC$, będzie kąt $ASD + BSD$, czyli kąt $ASB < ASC + BSC$.

16. Twierdzenie.

Fig. 18. *Summa kątów płaskich zawierających kąt bryłowy, jest mniejsza od czterech kątów prostych.*

Przetniemy kąt bryłowy S, iakąkolwiek płaszczyzną ABCDE, i z punktu O wziętego na tej płaszczyźnie, do wszystkich kątów wielokąta ABCDE, poprowadźmy linie OA, OB, OE i, t. d. będzie summa kątów w trójkątach ASB, BSC . . . mających wierzchołki w S, równa summie kątów podobneyże liczbie trójkątów AOB, BOC . . . mających wierzchołki w O. Aże przy punkcie B, kąty ABO, OBC, razem wzięte czynią kąt $ABC < ABS + SBC$ (15); podobnie przy punkcie C, jest kąt $BCO + OCD < BCS + SCD$, i toż samo jest ze wszystkimi kątami wielokąta AD; zatem w trójkątach, których wierzchołkiem jest punkt O, summa kątów przy podstawie, jest mniejsza od summy kątów przy podstawie w trójkątach, których wierzchołkiem jest punkt S; więc naodwrot summa kątów utworzonych przy punkcie O, jest większa od summy kątów przy punkcie S; aże summa kątów przy O, jest równa czterem kątom prostym (1, 2. uwag.); zatem summa kątów płaskich ASB, BSC . . . zawierających kąt bryłowy S, jest mniejsza od czterech kątów prostych.

R O Z D Z I A Ł XII.

O WŁASNOŚCIACH BRYŁ I MIERZENIU ICH
POWIERZCHNI.

O p i s a n i a.

I. Nazywa się *bryłą wielościenną*, albo krócey *wielościannem*, każda bryła zakończona płaszczyznami, czyli *ścianami* płaskimi mającemi za granice linie proste. I tak bryła ograniczona czterema ścianami, jest *czworościannem*, 6ścią ścianami, *sześciamiannem*, 12stą ścianami, *dwunastościannem*, 20stą ścianami, *dwudziestościannem* i t. d.

II. Spólne przecięcie dwóch ścian przyległych w wielościannie, nazywa się *bokiem* albo *krawędzią* wielościannu.

III. *Wielościannem foremny*m nazywa się ten, w którym wszystkie ściany są wielokątami foremnymi równymi, i którego wszystkie kąty bryłowe są równe sobie.

Takich wielościannów jest pięć dlatego 1)ód, że dla złożenia kąta bryłowego potrzeba najmnięj trzech kątów płaskich, 2)re, że potrzeba aby kąty płaskie zawierające kąt bryłowy wielościannu foremnego były kątami foremnego wielokąta, co łatwo z opisanja bryły foremney widzieć się daie; 3)cie, że kąt bryłowy zawarty iląkolwiek kątami płaskimi jest zawsze mnieyszy od 4 kątów prostych (16). Stąd wypada 1)ód, że dla złożenia kąta bryłowego z kątów trójkąta równobocznego,

niemożna wziąć mniej nad 3, ani więcej nad 5 kątów płaskich; gdyż ieden z tych kątów równy jest $\frac{2}{3}$ kąta prostego, więc 6 takich kątów, czyniąc 4 kąty proste, nie mogłyby złożyć kąta bryłowego (16); a zatem trójkątami równobocznymi może być tylko zawarty *czworościan, ośmiościan i dwudziestościan foremny*. 2re z kątów płaskich kwadratu nie można mniej ani więcej wziąć nad trzy, dla złożenia kąta bryłowego: kwadratami zatem może tylko być ograniczony *sześcian*. 3cie ponieważ każdy kąt pięciokąta foremnego czyni 108° (*), można zatem trzema kątami płaskimi tego pięciokąta zawrzeć kąt bryłowy, a pięciokątami foremnymi zamknąć *dwunastościan foremny*.

Chcąc złożyć z tektury wspomniane wielościany foremne, tak się postępuje:

Fig. 19 Dla złożenia czworościanu kręślą się na tekturze cztery trójkąty równoboczne.

Fig. 20 Dla ośmiościanu, ośm trójkątów równobocznych.

Fig. 21 Dla dwudziestościanu, dwadzieścia trójkątów równobocznych.

Fig. 22 Dla sześcianu, sześć kwadratów.

Fig. 23 Dla dwunastościanu, dwanaście pięciokątów foremnych.

Potem za pomocą liniału i szczyryka, wzdłuż linii oddzielających każdą płaszczyznę, nadrzynają się obwody figur do połowy grubości tektury, nakoniec składają się ściany i łączą przez sklejenie ich boków, któremi się stykać powinny.

(*) Bo według (1, 26. w.) kąty wewnętrzne pięciokąta foremnego równe są 6 kątom prostym, więc ieden kąt = $\frac{6}{5} = 108^\circ$

IV. *Graniastosłup* jest bryła ograniczo- Fig. 24
na iląkolwiek płaszczyznami, z których
dwie przeciwległe są wielokątami równe-
mi i równoległymi, a inne boczne równo-
ległobokami; płaszczyzny przeciwległe AL,
BJ są *podstawami* graniastosłupa; a zbiór
równoległoboków BD, CF, HL i t. d. czy-
ni powierzchnią *boczną* czyli *wypukłą*
graniastosłupa.

Prostopadła BR z któregokolwiek pun-
ktu B iedney podstawy, spuszczone na
podstawę drugą, jest *wysokością* grania-
stosłupa; a linie BA, CD... są iego kra-
wędziami.

Można uważać graniastosłup iako utwo-
rzony przez podstawę AL, posuwając się
równoległe względem siebie, po krawę-
dzi AB. Przeciąwszy zatem gdziekolwiek
graniastosłup, płaszczyzną równoległą do
podstawy, przecięcie stąd otrzymane, bę-
dzie równe tej podstawie.

Graniastosłup jest *prosty*, gdy krawę-
dzie iego BA, CD... są prostopadle do pod-
stawy: i wtedy każda krawędź jest ró-
wna wysokości graniastosłupa. W każdym
innym przypadku graniastosłup jest *po-
chyty*, i wysokość iego jest mnieysza od
krawędzi.

Graniastosłup jest *trójkątny*, *czworo-
kątny*, *pieciokątny* i t. d. podług tego iak
podstawa iego jest trójkątem, czworoką- Fig. 25
tem, pięciokątem i t. d.

V. Graniastosłup mający za podstawę
równoległobok zowie się *równoległoscia-
nem*. Równoległoscian ograniczony jest
sześcią równoległobokami, z których każde
dwa przeciwne są równoległe i równe.

Równoległoscian jest *prostokątny*, gdy wszystkie jego ściany są prostokątami.

Równoległoscian prostokątny nazywa się *sześcianem*, gdy jest zamknięty sześcią równymi kwadratami.

Fig. 26 VI. *Ostrosłup* czyli *piramida*, jest bryła ograniczona iląkolwiek płaszczyznami trójkątnymi schodzącemi się w jednym punkcie S, zwanym wierzchołkiem ostrosłupa, i opartemi na bokach wielokąta ABCDE, służącego za *podstawę* ostrosłupowi,

Prostopadła SP z wierzchołka ostrosłupa na podstawę spuszczone, jest *wysokością* ostrosłupa, linie SB, SC i t. d. są jego *krawędziami*, a zbiór trójkątów ASB, BSC i t. d. składa powierzchnią *wypukłą* czyli *boczną* ostrosłupa.

Ostrosłup jest trójkątny, czworokątny i t. d. podług tego, iak podstawą jego jest trójkąt, czworokąt i t. d.

Fig. 27 Ostrosłup jest *foremny*, gdy ma za podstawę wielokąt *foremny* BCDEF, i gdy prostopadła SP z wierzchołka ostrosłupa na płaszczyznę podstawy spuszczone, przechodzi przez środek P tej podstawy.

W ostrosłupie *foremnym* krawędzie SB, SC, SE, SD i t. d. są wszystkie równe sobie; bo są przeciwprostokątnemi trójkątów prostokątnych równych SPB, SPC, SPD i t. d.; nadto wszystkie boczne trójkąty SBC, SCD, SDE i t. d. są równoramienne i równe sobie. A zatem z wierzchołka S ostrosłupa *foremnego*, spuszczone prostopadła SK na podstawę DE trójkąta bocznego SDE, oznaczająca jego wysokość, jest razem *wysokością* wszystkich trójkątów bocznych.

Przeciąwszy ostrosłup $SABCDE$ płaszcz-^{Fig. 26}
czyzną $abcde$ równoległą do podstawy,
bryła $ABCDE abcde$, z tego przecięcia otrzy-
mana, zowie się ostrosłupem *ściętym*, albo
kłosem ostrosłupowym.

Vii. *Walec* jest bryła, którą uważać mo-^{Fig. 28}
żna iakby utworzoną przez prostokąt
 $ABCD$ obracający się około jednego boku
 AB , iako nieruchomego, pókiły nie po-
wrócił do tegoż samego miejsca, z któ-
rego się obracać zaczął.

Oś walca jest linia nieruchoma AB ,
około której prostokąt obraca się.

Podstawami walca są koła równe DHE ,
 CGF , utworzone obrotem dwóch boków
przeciwległych AD , BC , prostokąta AC . Po-
wierzchnia utworzona przez bok CD , na-
zywa się powierzchnią *wypukłą* albo *bo-
czną* walca.

Prostopadła AB z punktu iakiegokol-
wiek jedney podstawy, spuszczone na
podstawę drugą, jest wysokością walca.

Walec jest *prosty*, kiedy oś AB jest pro-
stopadła do dwóch podstaw, i wtedy oś
jest równa wysokości walca.

Walec jest *pochyły*, kiedy oś AB jest ^{Fig. 29}
nachylona do podstaw, i wtedy oś jest
większa od wysokości walca.

Viii. Można uważać walec za graniasto-
słup, którego podstawami są wielokąty o
nieskończoney liczbie małych boków.

IX. *Ostrokrag* jest bryła, którą uważać ^{Fig. 30}
można iako utworzoną przez trójkąt pro-
stokątny SAB , obracający się około ie-
dnego z ramion SA kąta prostego, uważane-
go za nieruchome, pókiły nie wrócił do tego
samego miejsca, z którego się obracać
zaczął.

Oś ostokręgu, jest linia nieruchoma SA, około ktorej trójkąt obraca się, a wierzchołkiem jest punkt S.

Podstawą ostokręgu jest koło BDC, utworzone ramieniem AB kąta prostego; a powierzchnia utworzona przez obrót przeciwprostokątnej SB, nazywa się powierzchnią *wypukłą* albo *boczną*. Każde przecięcie w ostokręgu zrobione prostopadle do jego osi SA, jest *kołem*.

Prostopadła SA, z wierzchołka ostokręgu na podstawę spuszczone, jest *wysokością* ostokręgu.

Ostokrąg jest *prosty*, gdy oś SA jest prostopadła do podstawy, i wtedy wysokość ostokręgu jest równa jego osi.

Fig. 31 Ostokrąg jest *pochyły*, gdy oś jego jest nachylona do podstawy; i wtedy wysokość ostokręgu jest mniejsza od jego osi.

Linie proste SC, SD, i t. d. oznaczające odległość wierzchołka ostokręgu, od okręgu, podstawy, zowią się *bokami* ostokręgu. Wszystkie te boki w ostokręgu prostym są równe sobie, bo każdy z nich jest równy przeciwprostokątnej SB, tworzącej powierzchnią wypukłą ostokręgu.

Fig. 30 X. Można ostokrąg uważać za ostrosłup mający za podstawę wielokąt o nieskończonej liczbie małych kątów.

Fig. 32 Jeżeli ostokrąg prosty SABD przetniemy płaszczyzną abd równoległą do podstawy ABD, bryła ADda z tego przecięcia powstała, zowie się ostokręgiem *ściętym*, albo *kłosem ostokręgowym*.

Fig. 33 XI. *Kula* jest bryła ograniczona powierzchnią krzywą, mającą wszystkie punkta równo oddalone od punktu C

wewnątrz iey położonego, który nazywa się *środkiem* kuli.

Można uważać kulę jako utworzoną przez obrót całkowity półkola DAE, około średnicy DE nieruchomej; bo w tym obrocie powierzchnia opisana przez półokrąg DAE, ma wszystkie punkta równo oddalone od środka C.

Promień kuli, jest linia prosta poprowadzona od środka C, do powierzchni kuli. *Średnica* albo *oś kuli*, jest linia prosta DE przechodząca przez środek C, i zakończona z obu stron na iey powierzchni.

Wszystkie promienie kuli są równe, i wszystkie iey średnice są podwójne względem promienia, przeto są równe między sobą.

Dowiedziemy w (twier. 21), że każde przecięcie kuli płaszczyzną, jest kołem. Wszelkie przecięcie kuli mające środek w C, zowie się *kołem wielkiem* kuli; każde zaś inne przecięcie kuli nie przechodzące przez iey środek C, nazywa się *kołem małym* kuli.

Bryła utworzona przez obrót całkowity wycinka kołowego DCB, około promienia DC, nazywa się *wycinkiem* kuli.

Płaszczyzna AMBF przecinająca kulę w jakimkolwiek kierunku, np. prostopadle do iey osi DE, dzieli kulę na dwa *odcinki kuliste* DAMBF, EAMBF, mające za *spólną podstawę* koło AMBF; pierwszego z tych odcinków *wysokością* jest linia DO, drugiego, linia OE.

Odcinek kulisty AMBF A'M'B'F' ma dwie *podstawy* AMBF, A'M'B'F', gdy jest zawarty między dwiema płaszczyznami prostopadłymi do osi DE.

Można uważać odcinek kulisty DAMBF, jako utworzony przez obrót całkowity półodcinka kołowego DOB, około linii prostej DO; a powierzchnią wypukłą tegoż odcinka kulistego, przez obrót łuku DB.

XII. Mówi się że walec prosty jest opisany na kuli, (fig. 33 bis) gdy ma za podstawę koło wielkie BEC kuli, a wysokość AB równą iey osi.

Mówi się podobnie, że walec jest opisany na ostrokreśgu, gdy ma spólną z nim podstawę, i też samą wysokość.

XIII. Bryły zowią się *podobne*, gdy są zawarte różną liczbą płaszczyzn podobnych, i gdy mają kąty bryłowe odpowiednie równe. Z tego opisanія wypada, że w wielościanach podobnych, krawędzie odpowiednie są proporejonalne.

17. Twierdzenie.

Powierzchnia boczna graniastosłupa prostego, równa jest iloczynowi z obwodu podstawy przez wysokość graniastosłupa.

Fig. 34 Bo prostokąty AF, FD, AC... składające powierzchnią boczną graniastosłupa prostego AH, mają za podstawę boki AE, ED, AG... podstawy graniastosłupa, a za wysokość iego krawędź AB; aże powierzchnia prostokąta, jest równa iloczynowi z iego podstawy przez wysokość, więc summa tych wszystkich prostokątów, czyli powierzchnia boczna graniastosłupa prostego AH, ma za miarę $(AE + ED + DG + AG) \times AB$, to jest równa się iloczynowi z obwodu podstawy przez wysokość graniastosłupa.

Wniosek. Powierzchnia boczna walca Fig. 28 prostego FD, jest równa iloczynowi z okregu iego podstawy FGC przez os AB. Bo walec prosty jest graniastostupem prostym, mającym za podstawę wielokąt o nieskończoney liczbie małych boków, a wysokość równą osi AB (opi. VIII. roz. XII).

18. *Twierdzenie.*

Powierzchnia boczna graniastostupa po-Fig. 24 chylego DJ, jest równa iloczynowi z iego krawędzi któreykolwiek AB, przez obwód przecięcia adfle prostopadłego do teyże krawędzi.

Płaszczyzna bowiem przecięcia adfle, prostopadła do krawędzi BA, jest razem prostopadła do wszystkich krawędzi CD, HF, JL, KE równoległych do BA (6); a zatem i linie, ad, df, fl... na tey płaszczyźnie znajdujące się, są odpowiednie prostopadłe do krawędzi BA, CD, HF... (opis, II. r. XI); jeżeli więc te krawędzie równe, weźmiemy za podstawy odpowiednie równoległobokom AC, DH, FJ, EJ, AK, składającym powierzchnią boczną graniastostupa DJ; linie proste ad, df, fl, el, ea, będą wysokościami tych równoległoboków: aże powierzchnia każdego z nich równa się iloczynowi z podstawy przez wysokość (1, 22. wn. 2); przeto summa powierzchni wszystkich równoległoboków, czyli powierzchnia boczna graniastostupa pochylego DJ, jest równa iloczynowi z krawędzi BA, przez sumę wszystkich boków przecięcia adfle a; to jest równa BA (ad + df + fl + le + ea).

Wniosek. Powierzchnia boczna walca Fig. 29 pochylego FD, jest równa iloczynowi z bo-

ku EF , przez obwód przecięcia $abcd$ prostopadłego do tegoż boku EF . Bo walec pochyły jest graniastosłupem pochyłym, mającym za podstawę wielokąt o nieskończonej liczbie małych boków.

Uwaga I. Ponieważ Geometria elementarna nie podaje sposobu oznaczenia obwodu przecięcia $abcd$, przestać więc potrzeba w praktyce, na wymierzeniu tego obwodu mechanicznie, obwijając walec nicią wyciągniętą na obwodzie płaszczyzny $abcd$, prostopadłej do boku EF .

Uwaga II. Chcąc wynaleźć powierzchnię całą graniastosłupa albo walca, potrzeba do powierzchni bocznej tych brył, dodać summę powierzchni ich podstaw, które w graniastosłupie tak wynaydują się iak powierzchnie wielokątów, a w walcu iak powierzchnie kół.

19. Twierdzenie.

Fig. 27 *Powierzchnia boczna ostrosłupa foremnego $SBCDEF$, jest równa iloczynowi z obwodu podstawy $BCDEF$, przez połowę wysokości SK , iednego z trójkątów składających powierzchnia boczna ostrosłupa.*

Bo trójkąty SBC , SCD , SDE , SEF , SFB składające powierzchnię boczną tego ostrosłupa są równe sobie (opis. VI. roz. XII), i wszystkie mają wysokość równą prostopadłej SK ; aże powierzchnia każdego z tych trójkątów jest równa iloczynowi z podstawy przez połowę wysokości SK ; przeto summa powierzchni wszystkich trójkątów bocznych, czyli powierzchnia boczna ostrosłupa foremnego $SBCDEF$ jest = $(BC + CD + DE + EF + FB) \times \frac{SK}{2}$,

to jest iloczynowi z obwodu podstawy ostrosłupa przez połowę wysokości trójkąta bocznego.

Wniosek. Powierzchnia boczna ostro-Fig. 30
kręgu prostego $SCDB$, jest równa iloczy-
nowi z okręgu jego podstawy CDB , przez
połowę boku CS ostrokręgu. Bo ostroką-
g prosty jest ostrosłupem foremnym mają-
cym za podstawę wielokąt o nieskończo-
ney liczbie małych boków.

Uwaga I. Chcąc wynaleźć powierzchnią bocznią ostrosłupa nieforemnego, szukać potrzeba powierzchni trójkątów składających powierzchnię bocznią tego ostrosłupa i wziąć summę znalezionych powierzchni.

Uwaga. II. Wyrachowanie powierzchni boczney ostrokręgu pochyłego, lubo nie należy do Jeometryi elementarney, można jednak na mocy prawd poprzedzających wynaleźć tę powierzchnię sposobem przybliżonym; uważając ostrokąg pochyły za ostrosłup nieforemny którego by powierzchnia boczna składała się z nieskończo-
ney liczby trójkątów. Na ten koniec podzieliwszy okrąg podstawy tego ostrokręgu na tak wielką liczbę łuków, iżby te bez widocznego uchybienia, mogły się uważać za podstawy trójkątów bocznych ostrokręgu, i wynalazłszy tych trójkątów powierzchnie, otrzymamy powierzchnię bocznią ostrokręgu pochyłego. Dla obrachowania zaś powierzchni całej tego ostrokręgu, dodać potrzeba znalezioną powierzchnię podstawy do powierzchni boczney.

20. Twierdzenie.

Fig. 32 *Powierzchnia boczna kłosa ostrokrego-
wego ADda, jest równa iloczynowi z boku
Aa kłosa, przez połowę summy z okręgów
dwóch jego podstaw ABD, abd.*

Bo powierzchnią boczną tego kłosa mo-
żna uważać jako złożoną z nieskończo-
ney liczby trapezów, (jak jest AabB), któ-
rych summa podstaw górnych, jest równa
okręgowi podstawy górney abd kłosa, a
summa podstaw dolnych, okręgowi pod-
stawy dolney ABD tegoż kłosa; aże po-
wierzchnia trapeza, jest równa iloczynowi
z połowy summy dwóch jego podstaw,
przez odległość między temi podstawami
(II. 23); tą zaś odległością w każdym tra-
pezie jest bok Aa kłosa, zatem summa po-
wierzchni wszystkich trapezów, czyli po-
wierzchnia boczna kłosa ostrokrego-
wego ADda, jest równa iloczynowi z połowy
summy okręgów dwóch podstaw ABD
abd, przez bok Aa kłosa.

Wniosek. Przez środek M boku Aa kłosa,
przeciąwszy kłoc płaszczyznę równole-
głą do podstawy ABD, przecięcie stań otrzy-
mane będzie kołem, którego średnica jest
MO (opis: IX. r. XII). Aże w trapezie ADda,
jest linia $MO = \frac{AD + ad}{2}$ (II, 23): nadto

okręgi kół mają się do siebie jak ich
średnice (III, 16. wnio. 2); zatem okrąg
 $MNO = \frac{\text{okr. ABD} + \text{okr. abd.}}{2}$.

*Wiec powierzchnia boczna kłosa ostro-
krego-owego jest równa iloczynowi z boku
kłosa, przez okrąg przecięcia zrobionego
w kłocu w równej odległości od dwóch
jego podstaw.*

21. Twierdzenie.

Każde przecięcie kuli płaszczyzną AMBF^{Fig. 3.} jest kołem.

Bo od środka C kuli, poprowadziwszy prostopadłą CO do płaszczyzny AMBF, tudzież linie pochyłe CF, CM, CB.. do różnych punktów obwodu AMBF ograniczającego płaszczyznę przecięcia, nakoniec linie OM, OF, OB..; ponieważ pochyłe CF, CM, CB.. iako promienie kuli są równe, są więc równo oddalone od prostopadłej CO (4); zatem wszystkie linie OF, OM, OB.. są równe między sobą; więc przecięcie AMBF jest kołem, którego środek jest w punkcie O.

22. Twierdzenie.

Powierzchnia kuli jest równa iloczynowi^{Fig. 35} wi z okręgu koła wielkiego kuli, przez iey średnicę AB.

Bo wystawiwszy sobie, że półokrąg AFB, tworzący powierzchnią kuli przez obrót około średnicy AB, jest podzielony prostopadłami EP, SO.. do teyże średnicy, na nieskończoną liczbę małych łuków, iakim jest ES; będzie summa powierzchni utworzonych przez te łuki, równa powierzchni kuli. Aże powierzchnią utworzoną przez każdy z tych łuków, uważanych za linie proste, można wziąć za powierzchnią boczną małego kłosa ostrokąowego; więc ze środka M łuku ES, spuściwszy prostopadłą MR do średnicy AB, będzie powierzchnia boczna, kłosa ostrokąowego mającego za bok linią ES, równa okr. $MR \times ES$ (20.w.). To założywszy, poprowadźmy promień CM, i linią EJ prostopadłą do SO, a przeto

równą PO (I, 20). Dwa trójkąty MCR, ESJ, mające boki odpowiednio prostopadłe do siebie, to jest; CM do ES (II, 5. w.), MR do EJ, RC do SJ, są podobne (III, 7), i dają CM: MR=ES: EJ=PO; zatem okr. CM: okr. MR=ES: PO (III, 16. w. 2); stąd okr. MR×ES=okr. CM×PO. Więc powierzchnia boczna kłosa ostrokąowego, którego ES jest bokiem, wyrazi się przez okr. CM×PO, to jest, będzie równa iloczynowi z okręgu koła wielkiego kuli, przez część PO średnicy AB, oznaczającą wysokość kłosa. Zatem powierzchnia boczna wszystkich kłoców ostrokąowych, czyli powierzchnia kuli, jest równa iloczynowi z okręgu koła wielkiego kuli, przez sumę wysokości wszystkich kłoców, czyli przez średnicę AB, *wiec powierzchnia kuli i t. d.*

Wniosek I. Powierzchnia kuli równa jest czterem razy wziętej powierzchni koła wielkiego kuli. Bo powierzchnia koła wielkiego, jest równa iloczynowi z jego okręgu przez połowę promienia, czyli przez czwartą część jego średnicy (II, 24. w. 1), przeto ten iloczyn cztery razy wzięty, jest równy powierzchni kuli.

Wniosek II. Powierzchnia kuli jest równa powierzchni bocznej walca prostego opisanego na kuli. Bo walec prosty na kuli opisany ma za podstawę koło wielkie kuli, a wysokość równą średnicy kuli; zatem powierzchnia boczna tego walca, równa jest iloczynowi z okręgu koła wielkiego kuli przez jej średnicę (17. wnio.), czyli równa jest powierzchni kuli.

Fig. 36 *Wniosek III. Powierzchnia wypukła odcinka kulistego BAFCE o jednej podsta-*

wie, mającego za wysokość BD , równa jest iloczynowi z okręgu koła wielkiego kuli, przez wysokość DB tego odcinka.

Podobnie, powierzchnia wypukła odcinka kulistego $AECFA'F'C'F'$ o dwóch podstawach, mającego za wysokość DO , jest równa iloczynowi z okręgu koła wielkiego kuli, przez wysokość OD .

23. Twierdzenie.

Powierzchnia kuli jest równa dwóm trzecim częściom powierzchni całej walca prostego opisanego na kuli.

Bo powierzchnia kuli równa jest powierzchni bocznej walca opisanego na niej (22, wn. 2), i każda z tych powierzchni równa się czterem kołom wielkim kuli (22. wn. 1). Aże dla otrzymania powierzchni całej walca opisanego na kuli, potrzeba do powierzchni jego bocznej dodać dwa koła wielkie kuli, które są jego podstawami (18. uwag. 2); więc cała powierzchnia walca, będzie równa sześciu wielkim kołom kuli, kiedy powierzchnia tej kuli równa się tylko czterem wielkim kołom: zatem powierzchnia kuli ma się do powierzchni całej walca opisanego na niej, iak 4:6, albo iak 2:3; czyli, że powierzchnią kuli równa jest $\frac{2}{3}$ powierzchni całej walca prostego opisanego na niej.

Uwaga. Widzieliśmy w twierdzeniach poprzedzających, że powierzchnia boczna iakieykolwiek bryły równa się iloczynowi z dwóch iey wymiarów. Więc powierzchnie boczne dwóch iakichkolwiek brył tego samego gatunku, mają się do siebie iak iloczyny z dwóch ich wymia-

rów jednego imienia. Oznaczywszy zatem przez S, s , powierzchnie dwóch jakichkolwiek brył jednego gatunku, a przez $H, B; h, b$, ich wymiary jednego imienia, będzie $S: s = H \times B: h \times b$. W tej proporcji uczyniwszy wymiar $H = h$, i podzieliwszy drugi stosunek przez H , będzie $S: s = B: b$; uczyniwszy znowu $B = b$, i podzieliwszy ten sam stosunek przez B , wypadnie $S: s = H: h$; co pokazuje, że jeżeli u przykład dwa graniastostupy proste, lub dwa walce proste, mają równe wysokości, a obwody podstaw nierówne; albo naodwrot, jeżeli mają obwody podstaw równe, a wysokości nierówne; w pierwszym razie, powierzchnie boczne tych brył będą się mieć do siebie, jak obwody podstaw, w drugim, jak wysokości.

Toż rozumie się o powierzchniach bocznych dwóch ostrosłupów foremnych, i dwóch osrokręgów prostych.

24. Twierdzenie.

Powierzchnie dwóch brył podobnych mają się do siebie jak kwadraty z ich wymiarów odpowiednich.

Bryły bowiem podobne są te, w których wszystkie wymiary odpowiednie H, B, h, b , są proporcjonalne (opi. XIII. r. XII); będzie zatem wymiar $H: h = B: b$; więc proporcya $S: s = H \times B: h \times b$ (23. uwag.), zamieni się na $S: s = H \times H: h \times h = B \times B: b \times b$ (*), czyli $S: s = H^2: h^2 = B^2: b^2$, więc powierzchnie dwóch brył podobnych i t. d.

(*) Bo stosunek $H \times B: h \times b$ wypada z pomnożenia stosunku $H: h$ przez stosunek $B: b$; aże stosunek $H: h$ z przypuszczenia jest równy stosunkowi $B: b$, więc zamiast iloczynu z dwóch tych stosunków, można wziąć iloczyn z jednego.

25. Twierdzenie.

Powierzchnie dwóch kul mają się do siebie jak kwadraty z ich promieni, albo ze średnic.

Bo powierzchnia kuli równa jest cztery razy wziętemu kołu wielkiemu kuli (22.w.1); więc powierzchnie dwóch kul mają się do siebie, jak cztery razy wzięte koła wielkie tych kul, czyli jak też koła raz wzięte; a że koła mają się do siebie jak kwadraty z ich promieni, lub jak dwadraty ze średnic, więc i powierzchnie dwóch kul mają się do siebie jak kwadraty z promieni, lub z ich średnic.

R O Z D Z I A Ł XIII.

O MIERZENIU BRYŁ.

O p i s a n i a.

I. Do mierzenia brył używa się zwyczajnie *sześcianu*, który gdy ma krawędź jedną równą długości sążnia, łokcia, stopy, cala i t. d. nazywa się *sążniem sześciennym*, *łokciem sześciennym*, *stopą sześcienną*, *calem sześciennym* i t. d.

Mierzyć zatem jakąkolwiek bryłę, jest to dochodzić, ile razy mieści się w niej sześcian za miarę czyli jedność wzięty.

II. Dwa wielościany różne co do kształtu, lecz równe sobie co do bryłowatości, nazywają się *równoważne*.

26. *Twierdzenie.*

Dwa iakiekolwiek graniastoslupy są równoważne, gdy mają wysokości równe, a podstawy równoważne.

Bo wystawiwszy sobie te dwa graniastoslupy podzielone na warszty nieskończenie cienkie, płaszczyznami równoległymi do ich podstaw, można w każdym graniastoslupie, każdą takową warsztę uważać za równą iego podstawie (op. IV. r. XII); aże podstawy w obu graniastoslupach są z założenia równoważne; więc każda warszta graniastoslupa iednego jest równoważna każdej warszcie drugiego graniastoslupa: nadto w obu graniastoslupach, z przyczyny ich równej wysokości, liczba warszt jest taż sama; przeto zbiór wszystkich warszt iednego graniastoslupa jest równoważny zbiorowi wszystkich warszt graniastoslupa drugiego; czyli te dwa graniastoslupy są równoważne. (*)

27. *Twierdzenie.*

Fig. 37 *Bryłowatość równoległoscianu prostokątnego SB, równa jest iloczynowi z podstawy SPCD równoległoscianu, przez iego wysokość KS.*

Przypuśćmy naprzykład, że łokieć wzięty za miarę liniową mieści się 4 razy w wysokości KS, 5 razy w boku SP, a 4 razy w drugim boku SD, podstawy SPCD. Ponieważ powierzchnia tej podstawy jest

(*) Dla krótkości, użyliśmy tego sposobu dowodzenia; ściślejszy iad ten znaleźć można w Geometrii Euklidesa albo Leżandra.

równa $SP \times SD$ (11, 22), zamykać więc będzie 20 łokci kwadratowych; można zatem na tej podstawie umieścić 20 łokci sześciennych. Aże gdy przez punkta f, g, h, podziałów wysokości KS, z których każdy oznacza łokieć, poprowadzimy płaszczyzny równoległe do podstawy SC, te podzielą bryłę na 4 warszty, z których każda zamykać będzie tyle łokci sześciennych, ile jest łokci kwadratowych w podstawie SC, to jest 20; więc równoległościan SB zawierać będzie 20 łokci sześciennych wziętych razy 4, czyli bryłowość jego będzie równa $SP \times SD \times KS$; więc *i t. d.*

Wniosek I. Jeżeli prostokąt SC jest kwadratem, bok zaś jego SP jest równy wysokości KS równoległościanu, wtedy bryła ta będzie sześcianiem, i iey miara $SP \times SD \times KS$ zamieni się na $KS \times KS \times KS = KS^3$.

Wniosek II. Bryłowość iakiegokolwiek graniastostupa, prostego lub pochyłego, jest równa iloczynowi z iego podstawy przez wysokość. Bo każdy graniastostup jest równoważny równoległościanowi prostokątnemu, mającemu z nim też samą wysokość, a podstawę równoważną (26); jest zaś ten równoległościan równy iloczynowi z podstawy przez wysokość, przeto i wszelki graniastostup mieć będzie za miarę tenże sam iloczyn.

Wniosek III. Bryłowość iakiegokolwiek walca prostego lub pochyłego, jest równa iloczynowi z iego podstawy przez wysokość. Bo każdy walec można uważać za graniastostup mający za podstawę wielokąt o nieskończoney liczbie małych boków (opis. VIII. r. XII).

28. Twierdzenie.

Fig. 38 Jeżeli iakikolwiek ostrosłup $SABCDE$, przetniemy płaszczyzną $abcde$ równoległą do jego podstawy $ABCDE$; przecięcie $abcde$ będzie wielokątem podobnym podstawie.

Jakoż, ponieważ dwie płaszczyzny $ABCDE$, $abcde$, równoległe przecięte są płaszczyzną trzecią AES , więc ich przecięcia AE , ae , będą równoległe (9); dla podobnej przyczyny i linie AB , BC , DC , DE będą równoległe do ab , bc , cd , de ; zatem kąty BAE , bae , ABC , abc i t. d. są równe (12); więc wielokąty $ABCDE$, $abcde$ są równokątne. Nadto ponieważ trójkąty SAE , SAB , SBC ... przecięte są liniami ae , ab , bc ... równoległymi do ich podstaw; będzie więc $SA:sa=AE:ae=AB:ab=BC:bc$... (III. I. w.): przeto wielokąty $ABCDE$, $abcde$ równokątne, mają i boki odpowiedne proporcjonalne, są zatem podobne.

Fig. 38 Wniosek. Jeżeli dwa ostrosłupy $SABCD$, $SXYZ$ mające wierzchołek spólny S , a podstawy na iednej płaszczyźnie, czyli mające też samą wysokość, przetniemy płaszczyzną $abcxyz$ równoległą do płaszczyzn podstaw $ABCDE$ i XYZ ; będą przecięcia $abcde$, xyz , proporcjonalne do tychże podstaw. Bo dla podobieństwa wielokątów AD , ad , jest wielokąt $AD:ad=\overline{AB}^2:\overline{ab}^2$ (III, 16), aże jest $AB:ab=AS:aS$, więc wielokąt $AD:ad=\overline{AS}^2:\overline{aS}^2$. Dla podobnej przyczyny trójkąt $XYZ:xyz=\overline{SX}^2:\overline{Sx}^2$. Lecz płaszczyzna $abcxyz$, i płaszczyzna podstaw $ABCDE$ i XYZ , są do siebie równoległe, i przecięte płaszczyzną trzecią ASX ; będą więc przecięcia AX , ax równoległe; a zatem w trójkącie AXS ma

się $AS: aS = SX: Sx$, czyli $\overline{AS}^2: \overline{aS}^2 = \overline{SX}^2: \overline{Sx}^2$; przeto wielokąt $AD: ad = XYZ: xyz$; czyli przecięcie $abcde: xyz =$ podstawa $ABCDE: XYZ$.

29. Twierdzenie.

Dwa iakiekolwiek ostrosłupy $SABCDE$, $SXYZ$, mające równe wysokości, mają się do siebie iak ich podstawy $ABCDE, XYZ$. Fig. 38

Bo dwa ostrosłupy równej wysokości złożone są z równej liczby przecięć, czyli warszt nieskończenie cienkich, na które podzielić się mogą płaszczyznami nieskończenie siebie bliskimi i równoległymi do ich podstaw. Aże, podług wniosku twierdzenia poprzedzającego, każda warszta $abcde$ nieskończenie cienka ostrosłupa $SABCDE$, ma się do takiejże warszty xyz odpowiedniej w ostrosłupie $SXYZ$, iak postawa $ABCDE$ do podstawy XYZ ; przeto i zbiór wszystkich warszt składających ostrosłup pierwszy, do zbioru wszystkich warszt ostrosłupa drugiego, iak postawa $ABCDE: XYZ$; czyli ostrosłup $SABCDE: SXYZ =$ podstawa $ABCDE: XYZ$; więc dwa ostrosłupy i t. d.

Wniossek. Stąd wypada, że dwa ostrosłupy są równoważne, jeżeli mają wysokości równe, a podstawy równoważne.

30. Twierdzenie.

Wszelki ostrosłup trójkątny $ACBF$ jest Fig. 39 trzecią częścią graniastostupa trójkątnego AE , mającego z nim też samą podstawę ACB , i spólną wysokość.

Bo odciawszy ostrosłup trójkątny $ACBF$ od graniastostupa AE , pozostanie ostro-

slup czworokątny $ADEBF$, mający za podstawę równoległobok $ADEB$, a wierzchołek w punkcie F . Pociągnąwszy znowu przekątną AE , i przez punkta A, F, E , poprowadziwszy płaszczyznę $\triangle AFE$, ta podzieli ostrosłup czworokątny $ADEBF$ na dwa ostrosłupy trójkątne $ADEF, AEBF$, które są równoważne sobie (29. w.): mają bowiem podstawy ADE, AEB , równe a za spólną wysokość prostopadłą, spuszczoną z wierzchołka F na płaszczyznę równoległoboku AE . Aże ostrosłup trójkątny $ADEF$ jest także równoważny ostrosłupowi trójkątnemu $ACBF$, gdyż mają podstawy DFE, ACB , równe (opi. IV. r. XII); i też samą wysokość co i graniastosłup AE ; zatem trzy ostrosłupy trójkątne $ADEF, ABEF, ACBF$, składające graniastosłup AE , są równoważne między sobą, więc ostrosłup $ACBF$ jest trzecią częścią graniastosłupa AE .

Wniosek I. Ponieważ ostrosłup trójkątny jest trzecią częścią graniastosłupa trójkątnego iedney z nim podstawy i wysokości, a każdy graniastosłup ma za miarę iloczyn z podstawy przez wysokość (27. w. 2) więc ostrosłup trójkątny jest równy trzeciej części iloczynu z podstawy przez swoje wysokość.

Wniosek II. *Wszelki ostrosłup $SABCDE$ ma za miarę trzecią część iloczynu z podstawy $ABCDE$ przez wysokość SO . Bo przez wierzchołek S ostrosłupa, i przekątne EB, EC , jego podstawy, poprowadziwszy płaszczyzny SEB, SEC ; te podziela ostrosłup $SABCDE$ na ostrosłupy trójkątne, z których każdy, podług wniosku poprzedzającego, mieć będzie za mia-*

rę trzecią część iloczynu z swejey podstawy przez wysokość SO; a zatem i summa tych ostrosłupów, czyli ostrosłup SABCDE jest równy trzeciej części iloczynu z podstawy ABCDE przez wysokość SO.

Wniosek III. Wszelki ostrokrag prosty albo pochylty ma za miarę trzecią część iloczynu z podstawy przez wysokość. Bo ostrokrag jest ostrosłupem mającym, za podstawę wielokąt o nieskończoney liczbie małych boków (opis. X. r. XII).

Wniosek IV. Każdy ostrokrag jest trzecią częścią walca mającego z nim spólną podstawę, i tę samą wysokość. Bo pierwsza z tych brył, ma za miarę trzecią część iloczynu z iey podstawy przez wysokość, a druga, cały ten iloczyn (27. w. 3).

31. Twierdzenie.

Wszelki ostrosłup ściety, czyli kloc ostro-Fig. 40 słupowy ABCDEF, składa sie z trzech ostrosłupów mających wysokość kłoca, i z których ieden ma za podstawę ACB dolną podstawę kłoca, drugi podstawę DEF górną kłoca, a trzeci, podstawę średnią proporcjonalną między temi dwiema podstawami

Bo przez punkta A, F, B, poprowadzwszy płaszczyznę AFB, ta odetnie od kłoca, ostrosłup trójkątny ACBF, mający za podstawę trójkąt ACB, a wysokość też samą co i kloc; gdyż wierzchołek F tego ostrosłupa znajduie się na podstawie górney kłoca. Przez punkta D, F, B, poprowadzwszy znowu płaszczyznę DFB, ta pozostały ostrosłup czworokątny ADEBF podzieli na dwa ostrosłupy trójkątne: ieden DFEB stojący na postawie DFE górney

kłosa i mający tę samą z nim wysokość; gdyż wierzchołek jego B znajduje się na podstawie dolnej kłosa; drugi ostrosłup ADBF, mający za podstawę trójkąt ADB, a wierzchołek w punkcie F. Lecz poprowadziwszy linią FG równoległą do EB, za ten trzeci ostrosłup ADBF można wziąć inny ostrosłup ADBG iemu równoważny; ma bowiem z nim tę samą podstawę ADB, i spólną wysokość; gdyż wierzchołki F, G, tych ostrosłupów znajdują się na linii FG, równoległej do krawędzi EB kłosa, a przeto równoległej i do płaszczyzny ich podstaw (7). Aże ostrosłup trójkątny ADBG, można uważać jako stojący na podstawie AGB, i mający wierzchołek w punkcie D, a zatem mający wysokość kłosa; są więc trzy ostrosłupy trójkątne ACBF, DFEB, ABGD, składające kłoc ostrosłupowy AE. Pozostałe tylko okazać że podstawa AGB ostatniego z tych trzech ostrosłupów, jest średnią proporcjonalną między podstawami dwóch pozostałych. Jakoż dwa trójkąty ABG, ABC, mające jednakową wysokość, mają się do siebie jak podstawy BG, BC (II, 22. w. 5); to jest $ABG:ABC = BG:BC$; zatem będzie $\overline{ABG}^2:\overline{ABC}^2 = \overline{BG}^2:\overline{BC}^2$. Aże trójkąty DEF, ABC, mając boki odpowiednio równoległe są podobne (12), i dają $DFE:ABC = \overline{EF}^2$ czyli $\overline{BG}^2:\overline{BC}^2$ (III, 15), więc z przyczyny spólnego stosunku $\overline{BG}^2:\overline{BC}^2$, będzie $\overline{ABG}^2:\overline{ABC}^2 = DFE:ABC$, stąd $\overline{ABG}^2 = ABC \times DFE$, czyli $ABC:ABG = ABG:DFE$; więc podstawa ABG jest średnią proporcjonalną między dwiema podstawami kłosa; zatem wszelki ostrosłup ścięty i t. d.

Wniosek I. Bryłowatość kłoca ostrosłupowego ma za miarę trzecią część iloczynu z wysokości kłoca, przez summe z podstawy jego górney, i dolney, i średniey proporcjonalney między temi dwiema podstawami.

Wniosek II. Ponieważ kłoc ostrokągowy, można uważać za kłoc ostrosłupa mający za podstawę wielokąt o nieskończoney liczbie małych boków; więc i bryłowatość kłoca ostrokągowego ma za miarę trzecią część iloczynu z jego wysokości, przez summe z dwóch kół służących mu za podstawy, i koła średnio proporcjonalnego między temi podstawami.

32. Twierdzenie.

Gdy graniastosłup trójkątny mający za Fig. 41 podstawę ABC , przetniemy płaszczyzną DES nachyloną do tej podstawy; bryła $ABCEDS$ z tego przecięcia otrzymana, będzie równa summie trzech ostrosłupów, których wierzchołkami są punkta S , E , D , a podstawą spólną trójkąt ABC .

Jakoż przez trzy punkta S , A , C , poprowadziwszy płaszczyznę SAC , ta od graniastostłupa ściętego $ABCEDS$, odetnie ostrosłup trójkątny $SABC$, mający za podstawę ABC , a wierzchołek w punkcie S . W pozostałym znowu ostrosłupie czworokątnym $SACDE$ mającym wierzchołek S , a podstawę $ACDE$, poprowadziwszy płaszczyznę SEC , ta podzieli ostrosłup czworokątny na dwa ostrosłupy trójkątne $SACE$, i $SCDE$: z tych ostrosłup $SACE$, mający za podstawę trójkąt AEC a za wierzchołek S , jest równoważny ostrosłupowi $BAEC$,

mającemu spólną z nich podstawę AEC, i spólną wysokość; gdyż wierzchołki S, B, tych ostrosłupów znajdują się na linii SB równoległej do każdej z linii AE, CD, a zatem i do ich płaszczyzny AEC (7): ten zaś ostrosłup BAEC, uważać można jako mający za podstawę ABC, a za wierzchołek punkt E. Co do ostrosłupa trzeciego SCDE, ten naprzód zamieniony być może na ostrosłup mu równoważny ASCD, ma bowiem z nim tę samą podstawę SDC, i spólną wysokość; gdyż wierzchołki A, E, tych ostrosłupów znajdują się na linii AE równoległej do płaszczyzny SCD: następnie, ponieważ ostrosłup ASCD, może być zamieniony na ostrosłup mu równoważny BACD, mający z nim spólną podstawę ADC, i spólną wysokość; bo wierzchołki S, B, tych ostrosłupów znajdują się na linii SB równoległej do podstawy ADC; przeto ostrosłup SCDE jest równoważny ostrosłupowi BACD, z których ten ostatni może być uważany jako mający za podstawę ABC, a za wierzchołek punkt D. Więc graniastosłup ścięty ABCDES, jest równy summie trzech ostrosłupów SABC, EABC, DABC, mających za podstawę spólną, trójkąt ABC, a za wierzchołki odpowiednie punkta S, E, D.

Wniosek. Jeżeli krawędzie AE, BS, CD, są prostopadłe do płaszczyzny podstawy ABC, będą one razem wysokościami trzech ostrosłupów składających graniastosłup ścięty AD; więc bryłowość graniastosłupa trójkątnego ściętego wyrazi się wtedy przez

$$\frac{1}{3} \overset{A}{\underset{S}{AE}} \times ABC + \frac{1}{3} \overset{B}{\underset{E}{BS}} \times ABC + \frac{1}{3} \overset{C}{\underset{D}{CD}} \times ABC = \frac{1}{3} ABC \times (AE + BS + CD);$$
 to jest przez iloczyn z trzeciej części podstawy graniastosłupa przez summe trzech jego krawędzi.

33. Twierdzenie.

Bryłowość kuli równa jest iloczynowi z powierzchni kuli, przez trzecią część iey promienia.

Kulę bowiem można uważać jako złożoną z nieskończenie wielu ostrosłupów mających za podstawy, bardzo małe cząstki powierzchni kuli, a za wierzchołek wspólny, iey środek. Aże każdy z tych ostrosłupów ma za wysokość promień kuli, i równa się iloczynowi z powierzchni swojej podstawy, przez trzecią część tey wysokości (30. wn. I); przeto summa wszystkich tych ostrosłupów czyli bryłowość kuli, równa będzie iloczynowi z iey powierzchni, przez trzecią część promienia kuli.

Wniosek I. Bryłowość kuli jest równa iloczynowi z powierzchni koła wielkiego kuli, przez $\frac{2}{3}$ iey średnicy.

Bo powierzchnia kuli równa jest 4 razy wziętey powierzchni koła iey wielkiego (22. wn. I); więc bryłowość kuli równa będzie 4 razy wziętey powierzchni tegoż koła, pomnożoney przez $\frac{1}{3}$ promienia; albo równa powierzchni jednego iey wielkiego koła, pomnożoney przez $\frac{4}{3}$ promienia; aże $\frac{4}{3}$ części promienia równe są $\frac{2}{3}$ częściom średnicy; więc bryłowość kuli równa jest iloczynowi z powierzchni iey koła wielkiego przez $\frac{2}{3}$ średnicy.

Wniosek II. Bryłowość wycinka kuliste- Fig. 36 go $OABC$, utworzonego obrotem wycinka kołowego BOC , około promienia BO , jest równa iloczynowi z trzeciej części promienia kuli, przez część powierzchni tego wycinka kuliste- go, utworzoną łukiem BC .

Fig. 36 Gdy od wycinka kulistego $OABC$, odejmiemy ostroką $OAECF$, mający za podstawę koło $AECF$, a wierzchołek w środku kuli, otrzymamy odcinek kulisty $BAFCE$. Zeby zaś wynaleść bryłowatość ostrokręgu $OAECF$, potrzeba mieć wiadomą jego wysokość OD wyrażoną w części promienia kuli. W praktyce wysokość ta otrzymuje się łatwo: bo zmierzysz cyrklem albo innem narzędziem średnicę AC koła $AECF$, i wzięwszy tej średnicy połowę DC ; w trójkącie prostokątnym DCO , ponieważ $\overline{DO}^2 = \overline{OC}^2 - \overline{DC}^2$, będzie $DO = \sqrt{\overline{OC}^2 - \overline{DC}^2}$; mając zatem wiadomą linię DC , i kuli promień OC , wynajdziemy wysokość DO , a następnie i bryłowatość ostrokręgu $OAECF$ (30.w.3).

Wynalazłszy podobnym sposobem bryłowatość odcinka kulistego $BAF'CE'$, gdy od tej odejmiemy bryłowatość odcinka $BAFCE$, otrzymamy bryłowatość odcinka kulistego AC' , o dwóch podstawach $AECF$, $A'E'CF'$.

Uwaga 1. Oznaczywszy kulę przez K , koło iey wielkie przez Q , średnicę przez S , walec na kuli opisany przez W , ostroką wpisany w walec przez O ; będzie $K = \frac{2}{3}S \times Q$ (33.w.1). Aże walec opisany na kuli ma za podstawę koło wielkie kuli, a za wysokość iey średnicę, będzie więc $W = S \times Q$ (27 wn. 3): iest znowu ostroką trzecią częścią walca opisanego na nim (30. wn. 4); zatem $O = \frac{1}{3}S \times Q$. Będzie więc $W : K : O = S \times Q : \frac{2}{3}S \times Q : \frac{1}{3}S \times Q = 1 : \frac{2}{3} : \frac{1}{3} = 3 : 2 : 1$; to iest, walec, kula, i ostroką, gdyż tych trzech brył pierwsza iest opisana na dwóch drugich, mają się do siebie iak liczby 3, 2, 1.

Uwaga II. Widzieliśmy w twierdzeniach poprzedzających, że iakakolwiek bryła jest zawsze równa iloczynowi z trzech wymiarów; więc dwie iakiekolwiek bryły jednego gatunku, mają się do siebie iak iloczynny z trzech wymiarów jednego imienia. Oznaczywszy zatem przez S, s , dwie bryły jednego gatunku, przez H, B, L, h, b, l , ich trzy wymiary jednego imienia: będzie $S: s = H \times B \times L: h \times b \times l$. W tey proporcyi uczyniwszy wymiar $H = h$, i podzieliwszy drugi stosunek przez H ; będzie $S: s = B \times L: b \times l$. W tey samey proporcyi uczyniwszy znowu $B \times L = b \times l$, i podzieliwszy drugi stosunek przez $B \times L$, wypadnie $S: s = H: h$. Skąd widzimy, że dwa graniastosłupy, albo dwa walce, albo graniastosłup z walcem, mające też samą wysokość, są do siebie w stosunku podstaw: mające zaś te same podstawy, są do siebie iak ich wysokości. Toż rozumie się o dwóch ostrosłupach, lub dwóch ostrokęgach, albo o ostrosłupie z ostrokęgiem, gdy mają tę samą wysokość, a podstawy nierowne, i naodwrot.

34. Twierdzenie.

Dwie bryły podobne mają się do siebie iak sześciany z ich wymiarów odpowiednych.

Bo w bryłach podobnych (24) ma się $H: h = B: b = L: l$. Zatem proporcya $S: s = H \times B \times L: h \times b \times l$, zamieni się na $S: s = H \times H \times H: h \times h \times h = B \times B \times B: b \times b \times b = L \times L \times L: l \times l \times l$ czyli $S: s = H^3: h^3 = B^3: b^3 = L^3: l^3$; więc dwie bryły i t. d.

Wniosek. Więc naprzykład, bryłowatości dwóch kul mają się do siebie iak sześciany z ich promieni, lub z ich średnic.

Uwaga. Porównywiając zatem z sobą dwie kule, z których jedna ma np. dwie stopy średnicy, a druga stopę jedną; widzimy: że bryłowatości tych kul mają się do siebie iak 8: 1; ich powierzchnie iak 4: 1; a okręgi kół wielkich iak 2: 1. W ogólności, bryła któręy wszystkie wymiary są podwójne, potrójne i t. d. względem wymiarów bryły drugiey, iest 8, 27, i t. d. razy większa od bryły drugiey.

Przypis Ogólny.

Poprzedzające twierdzenia o mierzeniu brył można ogólniey i krócey wyrazić za pomocą znaków algebracyjnych, i tak:

I. Niech p , oznacza podstawę graniastoslupa; w , iego wysokość: będzie bryłowatość graniastoslupa równa $p \times w$, albo $\frac{p \times w}{1}$. (27. wn. 2).

II, Niech p , będzie podstawą ostrosłupa; w , iego wysokością: bryłowatość ostrosłupa wyrazi się przez $\frac{p \times w}{3}$, lub $\frac{p \times w}{3}$. (30. w. 1).

III. Niech w , wyraża wysokość kłoca ostrosłupowego; p , p' , iego podstawy równoległe, między któremi średnia proporcjonalna będzie $\sqrt{p \times p'}$: bryłowatość kłoca ostrosłupowego będzie równa $\frac{w \times (p + p' + \sqrt{p \times p'})}{3}$. (31. w. 1).

IV. Niech p , wyraża podstawę graniastoslupa trójkątnego ściętego; w , w' , w'' , wysokości trzech iego wierzchołków: bryłowatość graniastoslupa ściętego będzie $\frac{p \times (w + w' + w'')}{3}$. (32. wn.).

V. Niech R , oznacza promień podstawy walca; w , jego wysokość: będzie okrąg podstawy walca równy $2 R \times \frac{22}{7}$ (III, 28. uw.);

a powierzchnia tej podstawy równa $2 R \times \frac{22}{7} \times \frac{R}{2} = R^2 \times \frac{22}{7}$ (II. 24. w. 1); czyli stosunek $\frac{22}{7}$ okręgu koła do średnicy ozna-

czywszy przez π , będzie powierzchnia podstawy walca równa πR^2 ; a bryłowość walca wyrazi się przez $\pi R^2 \times w$, czyli $\pi R^2 w$.. (27. wn. 3).

VI. Niech R , oznacza promień podstawy ostrokągu; w , jego wysokość: będzie bryłowość ostrokągu równa $\pi R^2 \times \frac{1}{3} \times w$, albo $\frac{1}{3} \pi R^2 w$.. (30. wn. 3).

VII. Niech A , B , wyrażają promienie podstaw kłosa ostrokągowego; w , jego wysokość: podstawy tego kłosa będą πA^2 , πB^2 , a między temi średnia proporcjonalna $\sqrt{\pi A^2 \times \pi B^2}$. bryłowość zaś kłosa wyrazi się przez $\frac{1}{3} w \times (\pi A^2 + \pi B^2 + \sqrt{\pi A^2 \times \pi B^2})$ czyli $\frac{1}{3} \pi w \times (A^2 + B^2 + AB)$.. (31. w. 2)

VIII. Niech R , oznacza promień kuli, iey powierzchnią będzie $4 \pi R^2$.. (22, w. 1): a bryłowość kuli wyrazi się przez $4 \pi R \times \frac{2}{3} R$

czyli $\frac{4}{3} \pi R^3$.. (33).

IV. Nakoniec niech R , oznacza promień wycinka kulistego; w , wysokość odcinka kulistego, którego powierzchnia kulista, służy za podstawę wycinkowi kulistemu będzie ta podstawa równa okrąg. $R \times w = \pi R \times w$ (22. w. 3); a bryłowość wycinka kulistego wyrazi się przez $\frac{2}{3} \pi R^2 \times w$ (33. w. 2).

R O Z D Z I A Ł XIV

O OBRACHOWANIU BRYŁ.

Przykład 1. Wynaleść bryłowość równoległościannu długiego na sążni 6, stóp 5, cali 8; szerokiego na sążni 5, stóp 4, cali 6; wysokiego na sążni 4, stóp 3, cali 9-

Ponieważ sążeń sześcienny ma stóp sześciennych 216

Stopa sześcienna ... cal. sześcienn. 1728

Cal sześcienny ... linii sześciennych 1228

i. t. d.; jest zaś miarą równoległościannu iloczyn z podstawy przez wysokość (27); więc każdy z trzech wymiarów równoległościannu obróciwszy na cale, i mnożąc następnie te cale przez siebie; będzie naprzód $500 \times 414 \text{ cali} = 207000 \text{ cal. kw.}$; potem $207000 \text{ cal. kw.} \times 333 \text{ cali} = 68931000 \text{ cal}$ sześciennym. Ten ostatni wypadek w calach sześciennych podzieliwszy przez 1728, otrzymam na iloraz 39890 stop. sześ., i 1080 cal. sześcienn. Podzieliwszy znowu 39890 przez 216 wypadnie 184 sąż. sześ. i 146 stop. sześ. Zatem bryłowość równoległościannu danego, zamyka 184 sąż. sześ. 146 stop. sześ.; 1080 cal. sześ.

Fig. 42. *Muru DB i wspaniętego na nim przyczółka ACB, znaleźć powierzchnię zewnętrzną DACBE, i bryłowość.*

Ponieważ mur DB wraz z przyczółkiem ACB można uważać za graniastosłup prosty, mający za podstawę wielokąt CADEB, a wysokość równą szerokości muru; więc oznaczywszy tę szerokość przez S, bę-

dzie powierzchnia szukana CADEB =
 prosto. ABED + trójkąt. ACB = $AD \times AB$
 $+ \frac{AB \times CF}{2} = \frac{(AD + CF)}{2} \times AB$ (11,22); a

bryłowość granistosłupa DC = $\frac{(AD + CF)}{2}$

$\times AB \times S$ (27. wn. 2).

Daymy że $AD = 34$ sąż.; $CF = 2$ sąż.;
 $AB = 8$ sąż.; $S = 2$ stop. Będzie powierz-
 chnia CADEB = $(34 + 2) \times 8 = 280$ sąż. kwad.
 a bryłowość graniastosłupa DC = 280
 sąż. kwad. $\times 2$ stop.; czyli; obróciwszy 2
 stopy na sążnie, i mnożąc te stopy przez
 sążnie kwadratowe; wypadnie bryłowa-
 tość muru wraz z przyczołkiem równa
 280 sąż. kwad. $\times \frac{2}{6} = 93 \frac{1}{3}$ sąż. sześć.

III. *Wyuaaleść powierzchnią zewnętrzną* Fig. 43
i bryłowość muru tworzącego pawilon AJ.

Można uvažać pawilon AJ, iako złożo-
 ny z czterech równoległościanów prostokąt-
 nych, z których każde dwa przeciwle-
 głe są równe sobie. To założywszy, wy-
 pada lód, dla znalezienia powierzchni z-
 wnętrzney pawilonu, wziąć summę po-
 wierzchni ścian AH, HC, dwóch równo-
 ległościanów przyległych, która jest =
 $HG \times BH + HJ \times BH = (HG + HJ) \times BH$
 (11,22); podwoiwszy tę summę, powierz-
 chnia zewnętrzna całego pawilonu wyra-
 zi się przez $2 BH \times (HG + HJ)$; to jest przez
 iloczyn z podwoynę wysokości pawilonu,
 przez summę z długości dwóch ścian przy-
 ległych!

2re. wynalazłszy bryłowość dwóch
 równoległościanów przyległych sobie, i tę
 podwoiwszy, wypadnie bryłowość całego
 pawilonu. Itak, niech ABCD wyraża pod-
 stawę pawilonu którego wysokość = BH,

niech będzie muru szerokość $AE = Ea$,
 Będzie bryłowatość równoległościanu ma-
 jącego podstawę $= ED$, a wysokość $= BH$.
 równa $AD \times AE \times BH$ (27); podobnie bryle-
 watość równoległościanu, którego podstawa
 $= EabF$, a wysokość jest też sama BH ,
 będzie $= EF \times Ea \times BH$; więc, podwoiwszy
 summę tych bryłowatości, i oznaczywszy
 przez X bryłowatość pawilonu; będzie
 $X = (2AD + 2EF) \times BH \times AE$. Aże figura po-
 kazuje, że $2AD + 2EF = Ob. ABCD - 4AE$,
 tudzież $ob. ABCD = ob. abcd + 8AE$; będzie
 zatem $X = (ob. ABCD - 4AE) \times BH \times AE$,
 albo $X = (ob. abcd + 4AE) \times BH \times AE$;
*to jest dla otrzymania bryłowatości pawil-
 onu, potrzeba od obwodu zewnętrznego jego
 podstawy odjąć 4 razy wziętą szerokość
 muru, albo też samą szerokość dodać do
 obwodu wewnętrznego tejże podstawy, i w
 pierwszym razie różnicę, a w drugim
 otrzymaną summę pomnożyć przez ilo-
 czyn z szerokości przez wysokość muru.*

Uwaga I. Ponieważ $ob. ABCD = ob. abcd + 8AE$, a stąd $ob. abcd = ob. ABCD - 8AE$; więc chcąc z obwodu wewnętrznego $abcd$ podstawy pawilonu, dojść jego powierzchni zewnętrznej, potrzeba do tego obwodu dodać 8 razy wziętą szerokość muru, a otrzymaną summę pomnożyć przez wysokość pawilonu. I naodwrot, aby z obwodu zewnętrznego $ABCD$ podstawy pawilonu, wynaleść jego powierzchnią wewnętrzną, potrzeba od tego obwodu odjąć 8 razy wziętą szerokość muru, a otrzymana różnicę pomnożyć przez wysokość pawilonu.

Fig. 44 *Uwaga II.* Gdyby szło o wyrachowanie powierzchni dachu prostego EC wsparte-

go na dwóch przyczołkach ABC, EDF do siebie równoległych; albo dachu łamanego AM, to jest w którym część wierzchnia jest bardziej nachylona do podstawy, niżeli boczna, widzimy: że w pierwszym razie trzeba wynaleść powierzchnią równoległoboku EC i t. d. w drugim, powierzchnią równoległoboku FM, trapeza AH, trójkąta FEH i t. d.

IV. *Wynaleść bryłowość wieży murowanej.* Fig. 45

Niech wieża dana ABCD ma formę walca wydrążonego; będzie więc iey bryłowość równa różnicy dwóch walców tej samey wysokości AB, i mających, ieden za podstawę koło ADE, a drugi, koło ade; czyli bryłowość ta będzie równa różnicy dwóch koł ADE, ade, pomnożoney przez wysokość AB (27. wn. 3). Daymy że wysokość $AB = 12$ sąż.; średnica $AD = 15$ sąż.; muru szerokość $= \frac{1}{2}$ sąż. Szerokość tę podwoioną odiawszy od 15, wypadnie średnica $ad = 14$ sąż. Zatem powierzchnia koła ADE będzie $= \frac{314}{100} \times (\frac{15}{2})^2 = \frac{70650}{400}$ sąż. kw. (II, 24. w. 1) (*); a powierzchnia koła ade $= \frac{314}{100} \times (\frac{14}{2})^2 = \frac{61544}{400}$ sąż. kw: więc różnica tych dwóch koł będzie $= \frac{9106}{400}$ sąż. kw.; tę różnicę pomnożywszy przez 12, wypadnie bryłowość szukana $= 273\frac{9}{50}$ sąż. sze.

V. *Wynaleść bryłowość ziemi wydobytej przy wykopaniu studni ADCB.* Fig. 46

Studnia ocembrowana może mieć formę walca, albo równoległoscianu prostego

(*) Zamiast stosunku 7: 22, średnicy do okręgu koła, używać będziemy we wszystkich przykładach stosunku 100: 314, który jest prawdziwszy od stosunku poprzedzającego, obróconego na ułomek dziesiętny z więkzą liczbą cyfer niż dwie (III, 28).

kątnego; więc w pierwszym razie pomnożywszy podstawę AED walca, w drugim podstawę równoległościanu, przez AB głębokość studni, wypadnie ilość ziemi, która wypełniała miejsce zajęte przez studnią i iey ocembrowanie.

Fig. 47 VI. *Wynałość bryłowatość dzwonicy mrowaney ABCD.*

Dzwonica może mieć formę wydrążonego ostokręgu, albo wydrążonego kłoca ostokręgowego: w pierwszym więc razie, bryłowatością dzwonicy będzie różnica dwóch ostokręgów ABD, abd, znalezionych podług (30. w. 3); w drugim, różnica dwóch kłoców ostokręgowych ADCB, adcb. Dajmy że w tym drugim przypadku, w kłocu ADCB większym, podstawy dolney średnica AD = 16 stóp.; podstawy górney średnica BC = 9; kłoca wysokość LK = 45 stóp.: te ważności włożywszy w formułę $\frac{\pi w}{3} \times (A^2 + B^2 + AB) \dots$ (34. przypis. VII);

będzie kłoca ABCD bryłowatość = $\frac{3 \cdot 14}{100} \times \frac{45}{3} \times \left(\left(\frac{16}{2}\right)^2 + \left(\frac{9}{2}\right)^2 + \frac{16}{2} \times \frac{9}{2} \right) = 5663 \frac{31}{40}$ stóp. sześ.

Podobnym sposobem, mając wiadome średnice ad, bc, dwóch podstaw kłoca abcd mniejszego, wynaydziemy iego bryłowatość, którą odiawszy od bryłowatości kłoca ABCD, Otrzymamy bryłowatość muru szukaną.

Fig. 48 VII. *Dwóch murów BO, QE, i wsparte-go, na nich sklepienia BDH, wynależć powierzchnią wewnętrzną i bryłowatość.*

Iód. można uważać dwa mury BO, QE, za dwa równoległościany prostokątne równe sobie, a sklepienie BDH, za połowę wydrążonego walca; a zatem powierzchnia wewnętrzna dwóch równoległościanów będzie równa podwoionej powierzchni

prostokąta LO, mającego podstawę NO równą długości sklepienia, a wysokość LN równą wysokości muru BO, czyli ta powierzchnia wyrazi się przez $2 \times NO \times LN$ (11, 22); powierzchnia zaś wewnętrzna wydrążonego półwalca, będzie równa iloczynowi z półokręgu LMJ przez NO (17. wn.); więc oznaczywszy przez P, powierzchnią wewnętrzną dwóch równoległościarów, i półwalca wydrążonego; będzie $P = 2NO \times LN + LMJ \times NO = NO(2LN + LMJ)$; to jest, powierzchnią wewnętrzną całego muru ADQ otrzymam, mnożąc długość sklepienia, przez podwojoną wysokość muru BO, powiększoną półokręgiem LMJ.

2re. ponieważ równoległościar BO można uważać jako mający za podstawę prostokąt LO, a wysokość BL równą szerokości muru: więc bryłowatość dwóch równoległościarów równych BO, QE, wyrazi się przez $2 \times LN \times NO \times BL$ (27); bryłowatość zaś sklepienia będzie równa $LMJ \times NO \times BL$ (27. wn. 3); czyli bryłowatość dwóch równoległościarów i sklepienia oznaczywszy przez B, będzie $B = 2 \times LN \times NO \times BL + LMJ \times NO \times BL = (2 \times LN + LMJ) \times BL \times NO$; to jest, bryłowatość całego muru ADQ otrzymam, mnożąc długość sklepienia przez powierzchnię przecięcia czyli profilu NACGQ.

Gdyby sklepienie BDH nie miało formy zupełnej półwalca wydrążonego, w tedy sposób dochodzenia jego powierzchni i bryłowatości będzie tylko przybliżony, i w tem się różnić od poprzedzającego, iż zamiast półokręgu LMJ, brać potrzeba połowę summy dwóch łuków LMJ, BCH, obcymuiących grubość

sklepienia; które to łuki wynayduią się za pomocą średnic LJ, BH, sznurkiem wymierzonych. W tem założeniu, będzie $P = NO (2 LN + \frac{LMJ + BCH}{2})$;

$$B = (2 LN + \frac{LMJ + BCH}{2}) NO \times BL.$$

Daymy: że LJ = 12 stop., BL = 2 stop., LN = 4½ stop. NO = 25 sąż. Z wiadomey średnicy LJ wynaydę półokrąg LMJ = $\frac{314 \times 12}{2 \times 100}$ (III, 28). Dodawszy LJ do 2BL,

wypadnie średnica BH = 16 stop.; za pomocą tey średnicy otrzymam podobnie półokrąg BCH = $\frac{314 \times 16}{2 \times 100}$; aże LN = 4½, więc

2LN = 9 stop.; włożywszy te ważności w wyrażenia na P, B, będzie $P = 25 \times (9 + \frac{314 \times 12}{4 \times 100} + \frac{314 \times 16}{4 \times 100}) = \frac{3098}{100}$ st. $\times 25$ sąż.

czyli obróciwszy ułomek $\frac{3098}{100}$ na sążnie, dzieląc go przez 6, a potem pomnożywszy przez 25; wypadnie P = 129 sąż. kwad. 3 stop. kw.

Podobnie będzie B = $\frac{3098}{100}$ stop $\times 25 \times 2$ stop = $\frac{6196}{100}$ stop kw. $\times 25$ sąż.; czyli, obróciwszy ułomek $\frac{6196}{100}$ na sążnie kwadrato-we, dzieląc go przez 36, a potem pomnożywszy przez 25, będzie B = 43 sąż. sze.; 6 stop. sześ.

VIII. *Putkuli wydrażoney ABCDEF, wymierzyć powierzchnią wewnętrzną, i zewnętrzna, tudzież icy bryłowość.*

Fig. 49 Iód. Ponieważ powierzchnia kuli, równa jest 4 kołom wielkim (22. wn. I.), przeto połowa tey powierzchni, będzie równa dwom takim kołom. Wynałazłszy zatem powierzchnią koła wielkiego kuli,

mającego za średnicę DE, i tę powierzchnią podwoiwszy; potem powierzchnią koła wielkiego kuli, którego średnica jest AC, i tę powierzchnią wzięwszy także dwa razy: otrzymamy na pierwszy wypadek powierzchnią wewnętrzną, na drugi zewnętrzną, półkuli wydrążoney. I tak niech będzie średnica $DE = 6$ sążni., muru grubość $AD = \frac{1}{4}$ sąż.: dodawszy $2AD$ do DE , wypadnie średnica $AC = 6\frac{1}{2}$ sąż. Zatem koła, którego średnica jest DE , powierzchnia będzie $= \frac{314}{100} \times 3^2 = \frac{2826}{100}$ sąż. kw. (II, 21. wn. 1); podwoiwszy tę powierzchnią, wypadnie na powierzchnią wewnętrzną kuli $\frac{5652}{100}$ sąż. kw. Podobnie powierzchnia koła mającego za średnicę AC , będzie $= \frac{314}{100} \times \left(\frac{6\frac{1}{2}}{2}\right)^2 = \frac{314}{100} \times \left(\frac{13}{4}\right)^2 = \frac{53066}{1600}$ sąż. kw.; a podwoiona ta powierzchnia,

$$\frac{53066}{800} = \frac{26533}{400} \text{ sąż. kw.}$$

2re. dla otrzymania bryłowości półkuli wydrążoney, wynaleść potrzeba bryłowość półkuli mającey średnicę DE , potem bryłowość półkuli, której średnica jest AC , i wziąć różnicę tych dwóch bryłowości. I tak, ponieważ bryłowość półkuli równa się iloczynowi z iey powierzchni wypukłej, przez trzecią część promienia, czyli przez szóstą część średnicy kuli (33); więc powierzchnią wewnętrzną półkuli wydrążoney, równą $\frac{5652}{100}$ pomnożywszy przez $\frac{1}{6} DE = 1$ sąż., a powierzchnią półkuli zewnętrzną, równą $\frac{26533}{400}$, pomnożywszy przez $\frac{1}{6} AC = \frac{13}{12}$ sąż. i pierwszy iloczyn odiawszy od drugiego, wypadnie bryłowość półkuli wydrążoney, równa 15 sąż. sze.; 73 stop. sze.; i $838\frac{2}{5}$ cal. sześ.

Uwaga. Tym samym sposobem możnaby wyznać powierzchnią i bryłowość kopuły, uważając ją za półkulę wydrążoną.

Fig. 50 IX. Wymiaryć powierzchnią i bryłowość kolumny AC.

Jeżeli kolumna jest jednakowey grubości od wierzchołka do podstawy, iey powierzchnia i bryłowość dochodzi się tym samym sposobem, co i walca. Jeżeli zaś kolumna AC, ma grubość tę samą od AB do GH, a zmniejszającą się od GH do wierzchołka DC; albo jeżeli iey grubość zmniejsza się od EF, do wierzchołka DC, i do podstawy AB (fig. 50. bis.); uważa się w pierwszym razie kolumna iako złożona z walca AH, i kłosa ostrokąowego HD; w drugim, z dwóch kłoców ostrokąowych AF, EC, i w obu razach znaleziona powierzchnia i bryłowość dwóch części składających kolumnę, będzie iey powierzchnią i bryłowością szukaną.

Uwaga. Ponieważ kolumny AC (fig. 50 bis.), używaney w budowlach, grubość zwyczajnie bardzo mało od siebie różni się, przeto bez uchybienia prawie można uważać tę kolumnę iako złożoną z dwóch walców AF, FD, mających za podstawę koła GH, JK, przechodzące przez środki ich wysokości.

Fig. 51 X. Wyznać bryłowość ziemi skopanej.

Aby dożyć bryłowości skopanej ziemi wyrachować potrzeba próżnią przez skopanie ziemi utworzoną; gdyż ziemia wzruszona więcey daleko zajmuie miejsca, niżeli przed iey wzruszeniem: działanie to odbyć można sposobem przybliżonym, za pomocą wiadomey wysokości kop-

ców, iak są E, F, G, które zostawiać zwykli grabarze we wszystkich miejscach, gdzie ziemia przez nich skopana, miała wysokość naywiększą i naymnieyszą. I tak, daymy np. że podstawą rzeczoney próżni jest prostokąt AD, mający długość $AB = 59$ sąż., a wysokość $AC = 43$ sąż. Niech kopiec E, ma wysokości 4 sąż., kopiec F, 3 sążnie, a kopiec G, 2 sążnie. Dodawszy do siebie wysokości kopców. i sumnę stąd otrzymaną podzieliwszy przez ich liczbę, iak w tym razie przez 3, będzie wysokość średnia równa 3 sążniom; przez tę wysokość pomnożywszy powierzchnię prostokąta $AD = 59 \times 43 = 2537$ sąż. kw., wypadnie bryłowatość skopaney ziemi, równa $2537 \times 3 = 7611$ sąż. sześć.

XI. Wymierzyć beczkę.

Fig. 52

Mierzyć beczkę, iest to dochodzić ile razy mieści się w niey pewna miara plynu, iaką iest np. kwarta. Gdyby beczki były podobne sobie, mierzyć ie byłoby łatwo, mając wiadomą miarę iedney beczki; gdyż wtędy objętości beczek miałyby się do siebie iak sześciiany z ich boków odpowiadających; lecz że forma beczek bywa różna, i te zbliżają się tylko do brył, które dokładnie wymierzyć umiemy, przeto też i sposób mierzenia beczek będzie przybliżony, i ten iest następujący. Daymy, że długość GH beczki ABDE, zawarta między dwoma iey dnami iest $= 51$ cal.; że każda ze średnic AB, ED, w obu dnach, iest $= 16$ cal.; że nakoniec przy otworze C beczki, szerokość iey naywiększa FC iest $= 22$ cal.

Wziąwszy połowę summy dwóch średnic AB, FC, to jest $\frac{16 + 22}{2}$, będzie średnia

beczki szerokość = 19 cal. Do średnicy = 19 cal., wynayduie się powierzchnia kola (H, 24 w. I), która będzie = $\frac{3 \frac{1}{2}}{100} \times (\frac{9}{2})^2 = 283 \frac{7}{100}$ cal. kwadr; pomnożywszy tę powierzchnią przez 51, wypadnie ilość płynu beczkę wypełniającego równa $14452 \frac{2}{1000}$ cal. sześć. Ten ostatni wypadek podzieliwszy przez liczbę cali sześć zamkniętych w kwarcie, znajdziemy na iloraz, ile kwart płynu zawiera się w beczce daney.

Fig. 53 Na tey zasadzie opiera się inny łatwiejszy i prędszy sposób mierzenia beczek, za pomocą pręta żelaznego JKLM w końcu zakrzywionego, i mającego bok jeden podzielony na części równe, a drugi na nierówne; podział takowy tak się wykonywa. Do naczynia OPQR, mającego zupełną formę walca, nalawszy kwartę iakiegokolwiek płynu, wymierza się iak najsładkniej naprzód średnica OR, dna tego naczynia, potem wysokość OS, nalanego płynu. Na boku pręta obiera się punkt N wprost przeciwległy końcowi M pręta, i od punktu N wziąwszy linią Na, równą wysokości OS, przenosi się ją 2, 3, 4 i t. d. razy, na bok pręta; który bok tak podzielony zowie się *bokiem wysokości*.

Aby podzielić drugi bok pręta; prowadzi się linia nieograniczona WZ, i do tey z iey końca W, wynosi się prostopadła WX; i na teyże linii WZ, na prostopadłej WX, i na drugim boku pręta JKLM, biorą się linie W I, WX, Jd, równe, każda średnicy OR. To wykonawszy, od punktu X do pun-

ktu I, prowadzi się linia X_1 ; i na linii WZ, i na tym samym boku pręta, biorą się linie W_2, J_2 , równe, każda linii X_1 . Od punktu znowu X do punktu 2, prowadzi się linia X_2 ; i na linii WZ, i na boku pręta, biorą się linie W_3, J_3 , równe linii X_2 ; i tak następnie działając, podzieli się bok pręta na żadaną liczbę części równych; który bok zowie się *bokiem średnic*.

Linie J_2, J_3, J_4 , i t. d. oznaczone na boku pręta, są średnicami podstaw 2, 3, 4, i t. d. razy, większych od podstawy mającej za średnicę $Jd = OR$.

Koła bowiem mają się do siebie iak kwadraty z ich średnic (III, 16. w. 2); zatem koło średnicy $X_1 = W_2$, ma się do koła średnicy $W_1 = X_1^2 : W_1^2$. Aże w trójkącie prostokątnym równoramiennym XW_1 , uczyniwszy $W_1 = 1$, będzie $X_1^2 = XW_1^2 + W_1^2 = 1^2 + 1^2 = 2$; więc koło śred. W_2 : koła śred. $W_1 = 2:1$. Podobnie, koło śred. X_2 , czyli śred. W_3 : koła śred. $W_2 = X_2^2 : W_2^2 = 1^2 + 1^2 + 1^2 : 1^2 + 1^2 = 3:2$; i tak następnie. Są zaś linie W_1, W_2, W_3 i t. d., odpowiednie równe liniom Jd, J_2, J_3 i t. d.; więc koło śred. Jd : koła śred. J_2 : koła śred. J_3 i t. d. = 1:2:3: i t. d.; *czyli że linie J_2, J_3, J_4 i t. d., są średnicami podstaw i t. d.*

Tak sporządzony pręt używa się następującym sposobem: wzdłuż linii GH oznaczającej długość beczki, przyłożywszy pręt JKLM tak, aby jego koniec zakrzywiony M, dotykał się któregośkolwiek dna AB, uważa się na *boku wysokości* pręta, iakiej liczbie odpowiada dno przeciwległe ED. Potem koniec J pręta, ustawivszy naprzód w punkcie A obwołu dna górnego,

następnie w punkcie E, obwodu dna dolnego beczki, uważa się *na boku średnic*, iakiey liczbie odpowiadają punkta B, D, wprost przeciwległe punktom A, E. Nakoniec przez otwór C, zanurzwszy pręt do beczki tak, aby iego koniec J, dotykał się beczki w punkcie F, uważa się iakiey liczbie *boku średnic*, odpowiada punkt C, wprost przeciwległy punktowi F. Daymy, że tym sposobem znaleziono, iż długość $GH=15$, że każda ze średnic AB, ED , jest $=16$, że nakoniec średnica $FC=26$. Wziąwszy teraz summę dwóch średnic. największey i najmnieyszey, i iey połowę $\frac{16+26}{2}=21$,

pomnożywszy przez 15, wypadnie na iloczyn 315 kwart. płynu napelniającego beczkę.

Uwaga. Łatwo widzieć, że oba te sposoby mierzenia beczki, sprowadzają się do mierzenia walca mającego za wysokość GH długość beczki, a za podstawę połowę summy powierzchni dwóch kół, z których jedno ma za średnicę beczki szerokość AB najmnieyszą, a drugie, szerokość FC największą.

XII. Wymierzyć bryłowość drzewa.

Fig. 54 Kłoc drzewa nieociosanego można uważać za kłoc ostrokągowy, który aby do budowli mógł być użyty, obrabia się na belkę mającą zwyczajnie formę równoległościanu prostokątnego. Ponieważ do wielkości belki, części drzewa ociosanego, czyli kłocowe odcinki, nie należą; więc, aby z kłoca danego wynaleść bryłowość belki, uważa się za iey podstawę kwadrat BC wpisany w koło ABDC, któ-

rego okrąg mierzy się sznurkiem obwiniętym na powierzchni kłosa, w połowie jego wysokości. Aże w kwadracie BC, poprowadziwszy przekątną AD, trójkąt prostokątny równoramienny ABD daie $\overline{AD}^2 = \overline{AB}^2 + \overline{BD}^2 = 2\overline{AB}^2$, skąd $\overline{AB}^2 = \frac{\overline{AD}^2}{2}$;

więc oznaczywszy wysokość kłosa przez W, będzie bryłowość belki równa $\frac{\overline{AD}^2 \times W}{2}$:

to jest, iloczynowi z wysokości kłosa, przez połowę kwadratu z średnicy koła mającego okrąg wymierzony na połowie wysokości kłosa. Dajmy że kłoc drzewa nieobrobionego ma długość = 51 stop. = 612 cal.; że okrąg koła wymierzony na połowie jego długości jest = $78\frac{1}{2}$ cal. Dla otrzymania bryłowości belki, szukam średnicy koła którego okrąg = $78\frac{1}{2}$ cal.; będzie ta średnica = $\frac{3}{4} \times 78\frac{1}{2} = 25$ cal. (III, 28); wzięwszy połowę kwadratu tej średnicy i pomnożysz przez 612, wypadnie bryłowość belki = $\frac{(25)^2 \times 612}{2} = 191250$. cali sześciennych.

Uwaga I. Ponieważ stopa sześcienna jest miarą drzewa powszechnie u nas używaną, więc podzieliwszy ten ostatni wypadek przez liczbę cali sześciennych zawartych w sześcienney stopie, otrzymamy na iloraz bryłowość belki w stopach sześciennych.

Uwaga II. Chcąc daney belki doyc bryłowości, trzeba pomnożyć długość belki przez iey podstawę; a lubo działanie to jest dosyć proste; wszelako dla ułatwienia rachunku, wyrachowane i ułożone zostały tablice bryłowości różnych belek, które aby z tych tablic wynależć, dosyć jest mieć wiadome trzy kaźdey belki wymiary-

Fig. 55 XIII. Wymierzyć bryłowość mostołodzi (ponton).

Mostołódź ABCDEFGH składa się z dwóch łodzi szerokich w niewielkiem oddaleniu z sobą połączonych, i pokrytych z wierzchu deskami. Przeciąwszy zatem mostołódź płaszczyną pionową przez środek iey przechodzącą, na dwie równe części ABCDabcd, EFGHabcd; pierwsza z tych części rozłoży się na dwa graniastosłupy trójkątne ścięte ABCabc, ADCadc, których bryłowości wynalazłszy summę, i tę podwoiwszy, wypadnie bryłowość mostołodzi. Jakóż (34. przy. IV), graniastosłup trójkątny ścięty $ABCabc = \left(\frac{Aa + Bb + Cc}{3}\right) \times abc =$

$$\left(\frac{2Aa + Cc}{3}\right) \times abc, \text{ gdyż } Bb = Aa. \text{ Podobnie,}$$

$$\text{graniastosłup trójkątny ścięty } ADCadc = \left(\frac{Aa + Dd + Cc}{3}\right) \times acd = \left(\frac{Aa + 2Cc}{3}\right) \times acd, \text{ gdyż}$$

$$Dd = Cc. \text{ Zatem bryła } ABCDabcd \text{ będzie} = \left(\frac{2Aa + Cc}{3}\right) abc + \left(\frac{Aa + 2Cc}{3}\right) acd; \text{ to wyrażenie po}$$

dwoiwszy, i bryłowość mostołodzi oznaczywszy przez V, będzie $V = \left(\frac{4Aa + 2Cc}{3}\right) abc +$

$$\left(\frac{2Aa + 4Cc}{3}\right) acd. \text{ Aże } Aa = EA, \text{ zatem } 4Aa = 2AE.$$

Dla Podobney przyczyny $4Cc = 2CG$, nadto jest $2Aa = AE, 2Cc = CG$; ważności te włożywszy, w to ostatnie wyrażenie, wypadnie $V = \left(\frac{2AE + CG}{3}\right) abc + \left(\frac{AE + 2CG}{3}\right) acd.$

Daymy że AB, szerokość największa mostołodzi, jest = 1, 5 sąż.
 CD, szerokość najmniejsza = 1, 3 —
 Głębokość mostołodzi = 0, 8 —
 Długość największa AE = 6, 0 —
 Długość najmniejsza CG = 4, 4 —

Będzie powierzchnia trójkąta $abc = \frac{1,5 \times 0,8}{2} = 0,6$.

Powierzchnia trójkąta $acd = \frac{1,3 \times 0,8}{2} = 0,52$.

Zatem $V = \left(\frac{12+4,4}{3}\right) \times 0,6 + \left(\frac{6+8,8}{3}\right) \times 0,52 = 5,845$ sążni sześciennych.

XIV. Znaleść bryłowość kuli ziemskiej której średnica ma 2865 mil.

Z danej średnicy wyznalazszy okrąg wielkiego koła kuli ziemskiej (III, 28), który zawierać będzie blisko 9000 mil; i ten pomnożywszy przez średnicę, będzie powierzchnia kuli ziemskiej równa $9000 \times 2865 = 25785000$ mil kwad. (22): tę znowu powierzchnią pomnożywszy przez szóstą część średnicy, wypadnie (33) bryłowość kuli ziemskiej równa $25785000 \times 477\frac{1}{2} = 12312337500$ mil sześcienn.

Uwaga I. Jeżeli ciało dane do mierzenia jest nieforemne, uważa się wtedy iako złożone, chociaż przybliżonym sposobem, z ostrosłupów, graniastosłupów i t. d, to jest brył takich które wymierzyć umiemy, a znaleziona summa ich bryłowości, będzie szukaną bryłowością ciała.

Uwaga II. Jeżeli ciało stałe które mamy mierzyć, nie jest wielkie, wtedy można jeszcze doysć jego bryłowości następującym sposobem. Do naczynia foremnego, iakiem jest np. walec, nalewa się woda i punkt iey wysokości oznacza się na boku naczynia; potem zanurza się w wodzie ciało dane do mierzenia, i na-

znacza się podobnie punkt wysokości do której się woda podniesie; pomnożywszy odległość między temi punktami, przez znalezioną powierzchnią wody przeciwległą podstawie naczynia, wypadnie szukana bryłowość ciała.

KONIEC XIĘGI CZWARTÉY.

XIĘGA V.

ROZDZIAŁ XV.

POCZĄTKI

TRYGONOMETRYI PROSTOKRĘŚLNEY.

1. Każdą figurę prostokreślną można zamienić na trójkąt (11, 25); znając zatem własności i sposób mierzenia trójkątów, przyjdziemy łatwo do poznania własności i sposobu wymierzenia iakiejkolwiek figury prostokreślney.

2. W trójkącie każdym jest sześć rzeczy do uważania: trzy boki i trzy kąty; z tych sześciu, wynalezienie przez rachunek trzech rzeczy, za pomocą trzech wiadomych, między którymi znajdować się powinien przynajmniej jeden bok, przedmiotem jest *Trygonometryi prostokreślney*.

3. Lecz aby z trzech rzeczy danych trójkąta, wynaleść przez proporcją trzy inne, potrzeba wielkości w skład trójkąta wchodzące porównywać z sobą, to jest bok z bokiem, a kąt z kątem, iako rzeczy iednego z sobą gatunku; z tego porównania wypada stosunek boków, i stosunek kątów; że zaś z takowych dwóch stosunków niemożna ułożyć proporcyi; bo w trójkącie boki nie są proporcjonalne względem kątów im przeciwległych, ani

względem łuków mierzących te kąty; iak się o tem nayłatwiej można przekonać na tróykącie prostokątnym równoramien-
nym, w którym lubo każdy z kątów o-
strych jest połową kąta prostego, boki
jednak przeciwległe kątom ostrym, więk-
sze są od połowy przeciwprostokątney:
z tego powodu, starano się wprowadzić
inne linie proste na miejsce kątów, pro-
porcyonalne do boków tróykąta, i te na-
zwano liniami *trygonometrycznemi*. Trze-
ba więc naprzód poznać linie trygono-
metryczne, i wskazać sposób wyrachowa-
nia ich ważności w liczbach na kąty czy-
li łuki koła; potem oznaczyć stosunki
tych linii do boków tróykąta, za pomo-
cą których, z trzech danych rzeczy tróy-
kąta wynaydziemy trzy inne, co nazy-
wać się zwykło *rozwiązaniem tróykąta*.

Ta. VII 4. Dla poznania linii trygometrycz-
Fig. 1. nych, weźmy iakikolwiek łuk AB mniey-
szy od czwartey części okręgu koła.

Prostopadła BE, spuszczone z iednego koń-
ca łuku AB, na promień AC przechodzący
przez drugi koniec tego łuku, nazywa się
wstawą łuku AB, albo kąta ACB mają-
cego ten łuk za miarę. Podobnie linia
BG jest *wstawą* łuku BF, lub kąta BCF.

5. Linia AE, czyli część promienia AC,
zawarta między końcem łuku AB, a iego
wstawą BE, jest *wstawą odwrotną* łuku AB,
albo kąta ACB. Podobnie linia FG jest
wstawą odwrotną łuku BF, lub kąta BCF.

6. Prostopadła AD, do promienia AC
przechodzącego przez ieden koniec łuku
AB, z końca iego wyprowadzona aż do
przecięcia się z promieniem BC przedtu-

żonym, przechodzącym przez drugi koniec tegoż łuku, jest *styczną* łuku AB, albo kąta ACB; linia FJ jest także *styczną* łuku BF, albo kąta BCF.

7. Linia CD, czyli promień BC przedłużony aż do spotkania się z *styczną* AD, jest *sieczną* łuku AB, albo kąta ACB. Linia CJ jest także *sieczną* łuku BF, lub kąta BCF.

8. Gdy kąt ACF, jest prosty, kąt BCF będzie dopełnieniem kąta ACB do kąta prostego, i wtedy,

<i>BG nazywa się wstawą dopełnienia, lub dostawą</i>	} łuku AB albo kąta ACB
<i>FG jest wstawą odwrotną dopełnienia, czyli dostawą odwrotną</i>	
<i>FJ jest styczną dopełnienia, albo dostyczną</i>	
<i>CJ jest sieczną dopełnienia, albo dosieczną</i>	

Widzimy podobnie, że ponieważ kąt ACB jest nawzajem dopełnieniem kąta BCF, przeto wstawa, wstawa odwrotna, *styczna*, i *sieczna* kąta ACB, jest *dostawą*, *dostawą odwrotną*, *dostyczną*, i *dosieczną* kąta BCF. (*).

9. Gdy punkt B będzie się zbliżał do punktu F, czyli gdy łuk AB będzie coraz wzrastał, wstawa jego BE będzie się także coraz powiększać, tak dalece; że

(*) Dla skrócenia pisać będziemy wst. wst. odw. sty. sic. dost. dost. odw. dosty. dosic., na miejscu wstawa, wstawa odwrotna, *styczna*, *sieczna*, *dostawa*, *dostawa odwrotna*, *dostyczna*, i *dosieczna*.

gdy punkt B padnie na punkt F, wstawa BE zeydzie się z promieniem FC i będzie mu równa. Więc *promień* jest wstawą kąta prostego. Niekiedy promień nazywa się *wstawą cała*.

Fig. 2 W trójkącie prostokątnym ACB, jeżeli przeciwprostokątną CB weźmiemy za promień, każde z ramion kąta prostego będzie wstawą kąta przeciwległego temu ramieniu, tciest AC będzie wstawą kąta B, AB wstawą kąta C.

Fig. 1 10. Z poprzedzającego opisanja wstawy widzimy, że *wstawa BE łuku iakiegokolwiek AB, jest połową cięciwy łuku podwóynego względem AB.*

Bo przedłużywszy BE do punktu O, promień CA prostopadły do cięciwy BO, dzieli ją i łuk BAO na dwie równe części (II, 5); więc BE wstawa łuku AB jest połową cięciwy łuku BAO dwa razy większego od łuku AB; *zatem wstawa i t. d.*

11. Więc *łód. wstawa 30° jest połową promienia.*

Jakoż, wstawa 30° jest połową cięciwy łuku dwa razy większego, czyli połową cięciwy łuku 60°. Aże cięciwa łuku 60°, czyli bok sześciokąta foremnego (II, II), jest równy promieniowi koła; więc *wstawa 30° jest równa połowie promienia.*

12. Więc *2re. wstawa kąta rozwartego BCK, jest ta sama co wstawa BE iego spełnienia BCA. (*)*

Bo linia BO, będąc cięciwą łuku BAO podwóynego względem łuku BA, jest oraz cięciwą łuku BKO podwóynego względem

(*) Kąt BCA, spełniający kąt BCK do dwóch kątów prostych, nazywa się *iego spełnieniem*.

łuku BK; zatem BE połowa tej cięciwy, czyli wstawa kąta BCA, jest także wstawą kąta BCK; więc wstawa kąta rozwartego, i t. d.

13. *Styczna 45° jest równa promieniowi.*

Bo w trójkącie prostokątnym DAC, gdy kąt DCA=45°, będzie także i kąt D=45°, zatem bok AD=CA (1, 15 !); więc *styczna 45° i t. d.*

14. Gdy kąt DCA jest większy od 45°, styczna jego AD będzie większa od promienia; a gdy tenże kąt jest prosty, styczna jego będzie równoległa względem siecznej CD, a zatem nigdy się z nią nie zeydzie: i dlatego mówi się że styczna kąta prostego jest nieskończona.

W trójkącie prostokątnym BAC, gdy CA ^{Fig. 2} jedno z ramion kąta prostego weźmiemy za promień, ramię drugie AB będzie styczną kąta C przyległego ramieniowi pierwszemu, a przeciwprostokątna CB sieczną tegoż kąta. Podobnie gdy AB weźmiemy za promień, CA będzie styczną kąta B, a CB jego sieczną.

Jeżeli teraz wystawimy sobie promień podzielony na 10,000,000,000 części równych, widoczna jest, iż wstawa 30° zamykać będzie takich części 5,000,000,000, a wstawy łuków większych lub mniejszych od 30°, zamykać będą więcej lub mniej tychże części; niemniej dostawy, styczne, i t. d. tych różnych łuków zawierać będą pewną liczbę części promienia. Starajmy się więc poznać sposób wyrachowania w liczbach wstaw, dostaw, i t. d.

15. Naprzód z wiadomej wstawy BE ^{Fig. 1} łuku AB, wynaydziemy łatwo jego dostawę. Jest bowiem BG dostawa łuku AB

równa EC. Aże trójkąt prostokątny BCE, daie $\overline{BC}^2 = \overline{BE}^2 + \overline{EC}^2$, skąd $\overline{EC}^2 = \overline{BC}^2 - \overline{BE}^2$, czyli $EC = \sqrt{\overline{BC}^2 - \overline{BE}^2}$, albo dost AB = $\sqrt{P^2 - \text{wst}^2 AB}$; więc dostawa iakiegokolwiek łuku równa się pierwiastkowi kwadratowemu wyciągnionemu z różnicy między kwadratem z promienia, a kwadratem ze wstawy tegoż łuku.

16. Ponieważ $AE = CA - CE$, czyli wst. odw. $AB = P - \text{dost AB}$; więc wstawa odwrotna iakiegokolwiek łuku, równa się różnicy między promieniem a dostawą tegoż łuku.

Fig. 3 17. Wiemy już że wstawa. 30° iest równa połowie promienia (II); otrzymamy więc wstawę 15° , i następnie wstawy $7^\circ 30'$, $3^\circ 45'$, i t. d, gdy z wiadomey wstawy BE łuku BDA, i iego wstawy odwrotney AE, wynaydziemy wstawę Be łuku BD, który iest połową danego łuku BDA. Jakoż, ponieważ promień CD iest prostopadły do BA; będzie $Be = \frac{BA}{2}$

(II, 5) Aże $\overline{BA}^2 = \overline{BE}^2 + \overline{EA}^2$, skąd $BA = \sqrt{\overline{BE}^2 + \overline{EA}^2}$, zatem $\frac{BA}{2} = \frac{1}{2} \sqrt{\overline{BE}^2 + \overline{EA}^2}$, czyli

$\text{wst } \frac{BDA}{2} = \frac{1}{2} \sqrt{\text{wst}^2 BDA + \text{wst}^2 \text{odw}^2 BDA}$;

więc, wstawa łuku dwa razy mnieyszego od łuku danego, iest równa połowie pierwiastku kwadratowego wyciągnionego z summy z kwadratu wstawy, i kwadratu wstawy odwrotney danego łuku.

18. Potrafimy natlo wyrachować wstawy i dostawy większey liczby iakichkolwiek łuków, ieżeli znaiąc zosobna

wstawę i dostawę dwóch łuków, wynajdziemy wstawę i dostawę summy tychże łuków.

Żałożmy więc sobie z wiadomey wsta-^{Fig. 4}wy BE i dostawy CE, łuku AB, tudzież wstawy DG i dostawy CG, łuku BD; wynaleść wstawę DP, i dostawę CP łuku $AD=AB+BD$. Na ten koniec, z punktu G, w którym cięciwa KD spotyka promień CB do niej prostopadły, spuścmy prostopadłą GJ na promień CA, i poprowadźmy GM równoległą względem AC. To założywszy, będzie $DP=MP+DM=GJ+DM$. Trzeba więc tylko wynaleść z osobna ważność na GJ, i na DM; które łatwo otrzymamy: bo trójkąty podobne CBE, CGJ, dają $BC:CG=BE:GJ$, Czyli $P: \text{dost } BD = \text{wst } AB: GJ$, zatem $GJ = \frac{\text{wst } AB \times \text{dost } BD}{P}$.

Trójkąty także CBE, DGM, mając boki do siebie prostopadłe są podobne, i dają $CB:DG=CE:DM$, czyli $P: \text{wst } BD = \text{dost } AB: DM$, stąd $DM = \frac{\text{wst } BD \times \text{dost } AB}{P}$;

zatem $GJ + DM$, czyli $\text{wst } (AB+BD) = \frac{\text{wst } AB \times \text{dost } BD + \text{wst } BD \times \text{dost } AB}{P}$;

co pokazuje: że z wiadomych wstaw i dostaw dwóch łuków, aby wynaleść wstawę łuku równego summie łuków danych, trzeba wziąć dwa iloczyny: 1szy ze wstawy łuku iednego przez dostawę łuku drugiego; 2gi ze wstawy łuku drugiego przez wstawę łuku pierwszego, i summe tych iloczynów podzielić przez promień.

Aże CP, dostawa $(AB+BD)=CJ-JP=CJ-GM$; pozostaje więc ieszcze wyna-

leść osobno ważność na CJ, i na GM. Jakoż trójkąty podobne CBE, CGJ dają $CB:CG=CE:CJ$, czyli $P: \text{dost } BD = \text{dost } AB: CJ$; stąd $CJ = \frac{\text{dost } AB \times \text{dost } BD}{P}$.

Trójkąty znowu podobne CBE, DGM, dają $CB:DG=BE:GM$, czyli $P: \text{wst } BD = \text{wst } AB: GM$; więc $GM = \frac{\text{wst } AB \times \text{wst } BD}{P}$;

a zatem $CJ - GM$, czyli $\text{dost } (AB + BD) = \frac{\text{dost } AB \times \text{dost } BD - \text{wst } AB \times \text{wst } BD}{P}$.

19. Znajdziemy podobnie, że $\text{Wst}(AB - BD) = \frac{\text{wst } AB \times \text{dost } BD - \text{wst } BD \times \text{dost } AB}{P}$;

a $\text{dost } (AB - BD) = \frac{\text{dost } AB \times \text{dost } BD + \text{wst } AB \times \text{wst } BD}{P}$.

20. Na mocy prawd dotąd wyłożonych nietrudno będzie wyrachować wstawy i dostawy łuków. Gdyż mając wiadomą wstawę łuku 30° (11), wynajdziemy jego dostawę (15); a podług sposobu wskazanego pod liczbą (17), szukając następnie wstawy łuku dwa razy mniejszego od łuku danego, wynajdziemy wstawy łuków zawartych w szeregu ma-

lejącym $\div \frac{30^\circ}{2} : \frac{30^\circ}{4} : \frac{30^\circ}{8} : \frac{30^\circ}{16} : \frac{30^\circ}{32} :$


$\frac{30^\circ}{64} : \frac{30^\circ}{128} : \frac{30^\circ}{256} : \text{it. d.}$ Aże łuki bardzo

małe nie różnią się prawie od swoich wstaw; można więc takie łuki uważać za proporcjonalne do ich wstaw; a zatem

wstawę I' otrzymamy z tej proporcji
wst 30°

$$\frac{30^\circ : 0^\circ I' = \frac{\quad}{256} : \text{wst } 0^\circ I'}{256}$$

Żeby znowu otrzymać wstawy łuków 2', 3', 4', dosyć jest następnie pomnożyć wstawę I' przez 2, 3, 4. A dla wyrachowania wstaw i dostaw łuków większych od 4', użyjemy prawidła pod liczbą 18, służącego do wynalezienia wstaw i dostaw summy dwóch łuków; i tak np. znając wstawę i dostawę 4', tudzież wstawę i dostawę I', wynaydziemy ważność na wstawę i dostawę $5' = 4' + I'$.

21. Mając wiadomą wstawę i dostawę  kąta, można wynaleść jego styczną i dostyczną. Bo iód z podobieństwa trójkątów CBE, CDA, mamy $CE: BE = CA: AD$, czyli dost $ACB: \text{wst } ACB = P: \text{sty } ACB$; stąd $\text{sty } ACB = P \times \text{wst } ACB$.

dost ACB.

Zre z podobieństwa trójkątów CBG, CJF, jest $CG: BG = CF: FJ$; aże wst BE kąta ACB jest równa CG; więc wst $ACB: \text{dost } ACB = P: \text{dost } ACB$; stąd $\text{dost } ACB = P \times \text{dost } ACB$.

wst ACB.

22. Można nakoniec wynaleść sieczną i dosieczną kąta, ktorego wiadoma jest wstawa i dostawa.

Bo iód trójkaty podobne CBE, CDA daią $CE: CB = CA: CD$, czyli dost $ACB: P = P: \text{sie } BCA$; więc $\text{sie } ACB = \frac{P^2}{\quad}$

dost ACB

2re. z trójkątów podobnych CBG, CJF, mamy $CG: CB = CF: CJ$, czyli $wst ACB: P = P: dosie ACB$; więc $dosie ACB = P^2$

wst ACB.

23. Gdy linie trygonometryczne w częściach promienia zostały wyrachowane; dla skrócenia działań z liczbami wyrażającymi te linie, wzięto liczb tych logarytmy, i ułożono je w tablice albo razem z liniami trygonometrycznymi, pisząc naprzód łuki, potem linie trygonometryczne, następnie logarytmy tych linii; albo iak bywa najczęściej, linie trygonometryczne opuszczają się, i kładą się tylko łuki, a obok nich logarytmy linii trygonometrycznych, tychże łuków. Rzadko które tablice obejmują logarytmy wszystkich linii trygonometrycznych, najczęściej zawierają logarytmy tylko wstaw i stycznych, a tem samem dostaw i dostycznych. Układ i użycie tych logarytmów, zwyczajnie przy ich tablicach opisany bywa.

R O Z D Z I A ̄ XVI.

TWIERDZENIA OKAZUJĄCE STOSUNKI MIĘDZY LINIAMI TRYGONOMETRYCZNYMI A BOKAMI TRÓJKĄTA.

Twierdzenie. 1.

Fig. 5 24. *W każdym trójkącie ABC, boki tak się mają do siebie, iak wstawy kątów przeciwległych tym bokom; toiest będzie $BC: AC: AB = wst A: wst B: wst C.$*

Jakoż opisawszy kołem trójkąt ABC, będzie kąta A, miarą połowa łuku BC (II, 7. w. I); kąta B, połowa łuku AC; kąta C, połowa łuku AB: więc każdy bok trójkąta ABC jest cięciwą podpierającą łuk dwa razy większy od łuku, który jest miarą kąta przeciwległego temu bokowi; a zatem połowa każdego boku trójkąta, jest wstawą kąta przeciwległego temu bokowi (10); to jest, będzie bok $\frac{BC}{2} = \text{wst } A$; bok $\frac{AC}{2} = \text{wst } B$; bok $\frac{AB}{2} = \text{wst } C$. A zatem ma się $\frac{BC}{2} : \frac{AC}{2} : \frac{AB}{2} = \text{wst } A : \text{wst } B : \text{wst } C$; czyli $BC : AC : AB = \text{wst } A : \text{wst } B : \text{wst } C$; więc w każdym trójkącie. i t. d.

25. *Wniosek I. W każdym trójkącie prostokątnym BAC, promień tak się ma do przeciwprostokątnej, jak wstawa iednego z kątów ostrych do boku przeciwległego temu kątowi.* Fig. 6

Jest bowiem $BA : AC = \text{wst } C : \text{wst } B$. Aże w trójkącie prostokątnym BAC, wstawa kąta prostego C jest równa promieniowi, a bok BA jest przeciwprostokątną; więc $BA : AC = P : \text{wst } B$, czyli $P : BA = \text{wst } B : AC$; więc w każdym trójkącie prostokątnym i t. d.

26. *Wniosek II. W trójkącie prostokątnym BAC, promień ma się do styczney iednego z kątów ostrych B, jak bok BC przyległy temu kątowi do boku AC temuz kątowi przeciwległego.*

Gdyż jest $\text{wst } A : \text{wst } B = BC : AC$; jest zaś $\text{wst } A = \text{dost } B$; więc $\text{dost } B : \text{wst } B = BC : AC$. Aże $\text{dost } B : \text{wst } B = P : \text{sty } B$ (21); więc $P : \text{sty } B = BC : AC$; więc w trójkącie prostokątnym i t. d.

Twierdzenie. 2.

Fig. 7 27. *W każdym trójkącie prostokreślnym*
 7. bis. *ACB, spuściwszy z wierzchołka któregokol-*
wiek kąta C, prostopadłą CD, na podsta-
wę AB, przedłużoną jeżeli potrzeba, tak
się mieć będzie podstawa AB, do summy
dwoch boków AC, BC, iak różnica tych bo-
ków, do różnicy lub summy odcinków AD,
BD; toiest będzie $AB: AC + BC = AB - BC:$
 $AD - BD$, albo $AD + BD$.

Jakoż z wierzchołka kąta C, długością boku CB, zakreśliwszy okrąg koła przecinający boki AC, AB, w punktach G, F, i przedłużywszy bok AC, do przecięcia się z okręgiem koła, w punkcie E; będzie $AB: AE = AG: AF$ (III, 12). Aże iest $CG = CE = CB$, a $FD = BD$ (II, 5); więc $AE = AC + BC$; $AG = AC - BC$; $AF = AD - BD$ (fig. 7), albo $AF = AD + BD$ (fig. 7bis); więc proporcya powyższa $AB: AE = AG: AF$ zamieni się na $AB: AC + BC = AC - BC: AD - BD$, lub $AD + BD$; więc w każdym trójkącie i t. d.

Twierdzenie. 3.

Fig. 8 28. *W każdym trójkącie prostokreślnym*
CBE, summa dwóch którychkolwiek boków
CB, CE, tak się ma do różnicy tychże bo-
ków, iak styczna połowy summy kątów E,
B, przeciwległych tym bokom, do styczney
połowy różnicy tychże kątów; toiest, będzie
 $CB + CE: CB - BE = \frac{\text{sty} (CEB + CBE)}{2}:$
 $\frac{\text{sty} (CEB - CBE)}{2}$.

Jakoż z wierzchołka kąta C, długością boku mniejszego CE, zakreśliwszy okrąg

koła przecinający bok CB, w punkcie D, i poprowadziwszy linią FD, a względem niej równoległą BA, przecinającą w punkcie A linią JFA, poprowadzoną z punktu J, w którym, przedłużony bok CB przecina okrąg koła: będzie kąt JFD w półkolu prosty (II, 7. w. 3); jest zaś kąt $JFD = FAB$; więc linia JFA, jest prostopadła do linii FD, i do linii AB. Aże trójkąty podobne AJB, FJD, dają proporcją $JB: DB = JA: FA$; w której, dla równości linii CF Ci i CD, jest linia JB, summa dwóch boków CB, CF, a linia DB, jest różnicą tychże boków CB, CF; więc pozostaje tylko okazać naprzód, że JA jest styczną połowy summy kątów CFB, CBF; powtóre, że FA jest styczną połowy różnicy tychże kątów.

1ód $JA = \text{sty } \frac{(CFB + CBF)}{2}$. Jakoż, w

trójkącie JBA, wzięwszy BA za promień, będzie JA styczną kąta JBA, zatem i kąta mu równego JDF (1, 19). Aże kąt wpisany JDF, jest połową kąta JCF mającego wierzchołek w środku koła; i równego summie kątów CFB, CBF (I, 25. w. 1); więc kąt JDF czyli kąt $JBA = \frac{CFB + CBF}{2}$; a

zatem $JA = \text{sty } \frac{(CFB + CBF)}{2}$.

2re $FA = \text{sty } \frac{(CFB - CBF)}{2}$. Bo w trójką-

kącie FBA, wzięwszy BA za promień, będzie FA styczną kąta FBA. Aże kąt FBA jest równy połowie różnicy dwóch kątów CFB, CBF; gdyż kąt $FBA = CBA - CBF = CDF - CBF$ (I, 19); jest zaś kąt CDF, czyli równy mu kąt $CFD = CFB - DFB$; więc

kąt $FBA = CFB - CBF - DFB$; a dodawszy
spólnie kąt $FBA = DFB$, będzie $2 FBA =$
 $CFB - CBF$, czyli kąt $FBA = \frac{CFB - CBF}{2}$;

zatem $FA = \text{sty } \frac{CFB - CBF}{2}$. Więc po-

wyższa proporcya $JB : DB = JA : FA$ za-
mieni się na $CB + CF : CB - CF =$
sty $\frac{CFB + CBF}{2} : \text{sty } \frac{CFB - CBF}{2}$. Więc

w każdym trójkącie prostokreślnym i t. d.

Fig. 9 29. Miałe zaś wiadomą summę dwóch
jakiegokolwiek kątów ACB, BCD , i ich róż-
nicę, łatwo jest wynaleść którykolwiek
z tych kątów.

*Bo z dwóch ilości nierównych, ilość więk-
sza równa jest połowie ich summy, i poło-
wie ich różnicy; a ilość mniejsza jest ró-
wna połowie ich summy, mniej połową ich
różnicy.*

Jakoż, z dwóch kątów nierównych $ACB,$
 BCD , niech kąt ACB , będzie większy od
kąta BCD : podzieliwszy kąt cały ACD li-
nią CH , na dwa kąty ACH, HCD , równe;
będzie każdy z tych kątów połową sum-
my dwóch kątów danych ACB, BCD ; a
przy linii AC , i przy punkcie C , wykre-
śliwszy kąt $ACG = BCD$; będzie kąt GCB
różnicą tychże kątów ACB, BCD . Aże od
dwóch kątów równych ACH, HCD , odją-
wszy kąty ACG, BCD równe, pozostanie
kąt $HCG = HCB$; przeto każdy z tych
kątów jest połową różnicy dwóch kątów
 ACB, BCD . Jest zaś kąt większy $ACB =$
 $ACH + HCB$, a kąt mniejszy $BCD =$
 $HCD - HCB$; więc z dwóch kątów nieró-
wnych i t. d.

Przykłady rozwiązania trójkątów prostokątnych.

30. *W trójkącie prostokątnym ACR, ma-Fig. 10
iac wiadome dwa kąty A, C, i przeciwprostokątną AC, znaleźć bok BC.*

Bok BC, otrzymamy z następującej proporcji $P: AC = \text{wst } A: BC$ (25), czyli $P: \text{wst } A = AC: BC$.

Niech będzie kąt $A = 35^{\circ}40'$, bok $AC = 576$ prętom; znajdziemy że bok $BC = 336$ prętom.

Jakoż logarytm wstawy kąta $A = 9,765720$
Logarytm przeciwprostokąt. $AC = 2,760422$

Summa tych dwóch logarytmów $= 12,526142$

Od tej summy odiawszy logarytm

promienia $= 10,000000$

będzie boku BC logarytm $= 2,526142$

który w tablicach odpowiada liczbie 336 blisko.

Dla znalezienia zaś drugiego boku AB, użyjemy proporcji $P: \text{wst } C = AC: AB$.

31. *Mając przeciwprostokątną AC, i bok BC, wiadome, znaleźć dwa kąty A i C.*

Kąt A otrzymamy z proporcji $AC: BC = P: \text{wst } A$. Mając wiadomy kąt A, gdy ten odejmiemy od 90° , znajdziemy kąt C.

32. *Mając wiadome kąty A, C, i bok AB, znaleźć przeciwprostokątną AC.*

Wynajdziemy AC z proporcji $\text{wst } C: P = AB: AC$.

33. *Mając bok BC i kąty wiadome, znaleźć bok AB.*

Bok szukany AB otrzymamy z proporcji $P: \text{stg } C = BC: AB$ (26).

34. *Mając dwa boki AB, BC, wiadome, znaleźć kąty C, A.*

Kąt C, otrzymamy z proporcji $BC: AB = P: \text{sty } C$; który odciągawszy od 90° , wypadnie kąt A.

35. *Mając wiadome dwa boki AB, BC, wynaleść przeciwprostokątną AC.*

Potrzeba naprzód wynaleść kąt C z proporcji $BC: AB = P: \text{sty } C$, a mając wiadomy kąt C, otrzymamy AC z proporcji wst C: $P = AB: AC$.

Przykłady rozwiązania trójkątów ostrokatnych.

Fig. 11 36. *Mając dwa kąty A, C, i bok AB, trójkąta ostrokatnego ACB, wiadome, wynaleść dwa pozostałe boki AC, BC.*

Ponieważ wiadoma jest ważność dwóch kątów A, C, więc odciągawszy ich sumę od 180° , wypadnie na resztę kąt B.

To założywszy, dla znalezienia boku AC, użyjemy proporcji wst C: wst B = $AB: AC$ (24).

Daymy że kąt A = $49^\circ 53'$, kąt C = $54^\circ 41'$, a bok AB = 273 prętom; będzie bok AC = 323 prętom.

Jakoż sumę kątów A i C, odjąwszy od 180° , wypadnie kąt B = $75^\circ 26'$, a logarytm wstawy kąta tego będzie . . . = 9,985811

Logarytm boku AB . . . = 2,436163

Summa tych logarytmów = 12,421974

Odiąwszy od tey summy logarytm wstawy kąta C . . . = 9,911674

Wypadnie na resztę logarytm = 2,510300
który w tablicach odpowiada liczbie 323 blisko.

Bok zaś BC otrzymamy z proporcji wst C: wst A = $AB: BC$.

37. *W trójkacie ACB, mając dwa boki BC, AC, i kąt C, między temi bokami zawarty, wiadome, wyznać dwa inne kąty A i B.* Fig. 12

Widzimy, że na ten przypadek służy proporcya $BC + AC : BC - AC = \text{sty } \frac{A + B}{2}$

sty $\frac{A - B}{2}$ (28).

Daymy, że $BC = 584$ pręt., $AC = 469$ pręt.; kąt $C = 68^\circ$; będzie $BC + AC = 1053$, $BC - AC = 115$; kąt $C = 68^\circ$ odiawszy od 180° , wypadnie summa dwóch kątów A i B, równa 112° ; zatem $\frac{A + B}{2} = 56^\circ$.

Aże logarytm liczby 115 = 2,060698

Logarytm styczney 56° = 10,171013

Więc summa tych dwóch logar. = 12,231711

Od tey summy odiawszy logarytm liczby 1053, który jest = 3,022428

Reszta 9,209283

będzie logarytmem sty $\frac{A - B}{2}$.

Logarytm ten znaleziony w tablicach odpowiada styczney $9^\circ 12'$.

To mając, (29) będzie kąt większy $A = 56^\circ + 9^\circ 12' = 65^\circ 12'$, a kąt mniejszy $B = 56^\circ - 9^\circ 12' = 46^\circ 48'$.

38. *Mając wiadome dwa boki BC, AC, i kąt C między niemi zawarty, wyznać bok trzeci AB.*

Wyznalwszy kąty A i B sposobem dopiero wskazanym, otrzymamy ważność na AB, z proporcji wst $A : \text{wst } C = BC : AB$.

39. *Mając wiadome trzy boki AB, AC, BC trójkąta ACB, wyznać jego kąty.* Fig. 13

Z wierzchołka kąta C, spuszczałam prostopadłą CD, na bok AB iemu przeciwległy, i układam proporcją $AB : BC + AC = BC - AC : BD - AD$ (27).

Daymy że bok $AB = 348$ prętom, bok $BC = 314$ prętom, a bok $AC = 236$ prętom; na czwarty wyraz tej proporcji wynajdziemy, między odcinkami BD, AD zrobionemi przez prostopadłą, różnicę $BD - AD = 123$ prętom blisko. Więc odcinek większy $BD = \frac{348 + 123}{2} = 235\frac{1}{2}$ (29);

a odcinek mniejszy $AD = \frac{348 - 123}{2} = 112\frac{1}{2}$

To mając, w każdym z trójkątów prostokątnych CAD, CBD, będzie wiadoma przeciwprostokątna i bok jeden; wynajdziemy więc kąty ACD, BCD (31), a zatem, i ich dopełnienia A, B. Więc otrzymamy następnie i ważność kąta ACB, który jest spełnieniem summy dwóch kątów A i B.

Fig. 14 40. *Mając wiadome dwa boki CA, CB, i kąt B przeciwległy jednemu z boków CA, wynaleść dwa inne kąty trójkąta ACB.*

Dla znalezienia kąta A ułożymy proporcją $CA : CB = \text{wst } B : \text{wst } A$ (24). Wynalazłszy kąt A, i ten z kątem B odjąwszy od 180° , wypadnie na resztę kąt C.

Uważać tu potrzeba, że jeżeli bok CA przeciwległy kątowi B, jest mniejszy od boku CB przyległego temuż kątowi, w rozwiązaniu takiego trójkąta zachodzi wątpliwość. Bo z punktu C długością CA zakreśliwszy łuk przecinający w punkcie D przedłużony bok AB; utworzą się dwa różney wielkości trójkąty CDB, CAB, które mają te same trzy rzeczy wiado-

me: to jest bok CB i kąt B spólné, i bok DC trójkąta DCB, równy bokowi CA trójkąta CAB. Ponieważ bok $DC=CA$, więc kąt $D=CAD$; aże kąt CAD z kątem CAB czynią 180° , więc i kąt D z kątem CAB, uczynią także 180° ; zatem wstawy dwóch kątów CAB i D, są też same (12). Więc z proporcji powyższej $CA:CB=$ wst B: wst A, wypaść może na czwarty wyraz kąt CAB, albo kąt D; zachodzi zatem wątpliwość który z tych dwóch kątów brać należy; bo biorąc kąt CAB, wypadnie rozwiązać trójkąt CAB, a biorąc kąt D trzeba rozwiązać trójkąt CDB. Aby uniknąć tej wątpliwości, znać koniecznie należy gatunek kąta A, zawartego między bokiem danym a bokiem szukany; to jest, jeżeli ten kąt jest rozwarty, albo ostry, brać potrzeba w pierwszym razie trójkąt CAB, w drugim trójkąt CDB.

41. *Mając wiadome dwa boki CA, CB, i kąt B przeciwległy bokowi AC, znaleźć bok AB.*

Potrzeba naprzód wynaleść kąt sposobem dopiero wskazanym, a potem ułożyć proporcją wst B: wst C = CA: AB.

42. Poznawszy sposoby rozwiązywania jakichkolwiek trójkątów, obaczmy teraz, jak na mocy zasad dotąd wyłożonych, dochodzi się ich powierzchni,

43. *Mając bok AB i dwa kąty A i B, Fig. 13 wiadome, a tem samem i kąt C, wynaleść powierzchnią trójkąta ACB.*

Z wierzchołka kąta C, spuściwszy na podstawę AB prostopadłą CD, ta będzie wysokością trójkąta ACB; którą aby wynaleść, szukam naprzód z trójkąta ACB boku AC, przez proporcją

wst C: wst B = AB: AC;

poczem, w trójkącie prostokątnym ACD, mając wiadomy bok AC, i wszystkie kąty, wynaydę wysokość CD, z proporcyi

P: wst A = AC: CD;

a pomnożywszy podstawę AB przez połowę znalezionej wysokości CD, wypadnie powierzchnia trójkąta ACB.

Można w tym przypadku doysć powierzchni trójkąta ACB, nie szukając ważności na bok AC, i na prostopadłą CD. Bo pomnożywszy przez siebie dwie powyższe proporcye, będzie

$P \times \text{wst C} : \text{wst A} \times \text{wst B} = AC \times AB : CD \times AC;$
w tey znowa proporcyi, oba wyrazy drugiego stosunku podzieliwszy przez AC, a potem pomnożywszy przez AB, wypadnie

$P \times \text{wst C} : \text{wst A} \times \text{wst B} = \frac{AB^2}{2} : \frac{AB \times CD}{2};$

zatem $\frac{AB \times CD}{2}$, czyli powier. tróy. ABC =

$\frac{AB^2 \times \text{wst A} \times \text{wst B}}{2P \times \text{wst C}};$

to jest, dla znalezienia powierzchni trójkąta, trzeba kwadrat z jego podstawy pomnożyć przez iloczyn ze wstaw kątów przyległych podstawie, i cały stąd iloczyn podzielić przez podwojony iloczyn z promienia przez wstaw kąta przeciwległego podstawie.

44. Mając wiadome dwa boki AB, AC, i kąt C przeciwległy bokowi AB, znaleźć powierzchnia trójkąta ACB.

Aby z trójkąta prostokątnego ACD znaleźć prostopadłą CD, potrzeba prócz wiadomego w nim boku AC i kąta pro-

stego D, mieć znany jeden z kątów ostrych. Na ten koniec z trójkąta ACB wynayduię kąt B, przez proporcją $AB:AC = \text{wst } C:\text{wst } B$; poczem, znaleziony kąt B odiawszy wraz z kątem C od 180° , wypadnie kąt A. W trójkącie więc ACD, za pomocą proporcji $P:\text{wst } A = AC:CD$, otrzymam wysokość CD, którą pomnożywszy przez połowę podstawy AB, wynaydę szukaną powierzchnię trójkąta.

45. *Mając dwa boki AB, AC, i kąt A między niemi zawarty, wiadome, wynaleść powierzchnię trójkąta ACB.*

W trójkącie prostokątnym ACD znając bok AC, i wszystkie jego kąty, wynaydę wysokość CD, z proporcji

$$P:\text{wst } A = AC:CD;$$

wziąwszy połowę znalezionej wysokości CD, i pomnożywszy przez podstawę AB, otrzymam powierzchnię trójkąta ACB.

Można w tym przypadku doysć powierzchni trójkąta, nieszukając wysokości CD. Bo w proporcji poprzedzającej, oba wyrazy drugiego stosunku pomnożywszy przez AB, będzie

$$P:\text{wst } A = \frac{AB \times AC}{2} : \frac{AB \times CD}{2}, \text{ stąd}$$

$$\frac{AB \times CD}{2}, \text{ czyli powierz. trójkąta } ACB = \frac{\text{wst } A \times AB \times AC}{2 \times P}$$

leżeniej powierzchni trójkąta, potrzeba iloczyn z dwóch jego boków rozmnożyć przez wstawę kąta zawartego między temi bokami, a otrzymany stąd iloczyn podzielić przez podwojony promień.

46. Mając trzy boki wiadome trójkąta ACB, znaleźć jego powierzchnią.

Szuka się naprzód odcinków AD, DB, zrobionych przez prostopadłą CD (27); potem w którymkolwiek z trójkątów prostokątnych ACD, CDB, wynajduje się wysokość CD, a tey połową pomnożoną przez podstawę AB, da powierzchnią trójkąta ACB. (*)

R O Z D Z I A Ł XVII.

PRZYSTOSOWANIE TRYGNOMETRYI DO PRAKTYKI.

Zagadnienie 1.

Fig. 15 47. Wymierzyć wysokość DM wieży u spodu dostępney.

Przypuściwszy że grunt jest poziomy, mierzę na nim od punktu M, odpowiedniego wierzchołkowi wieży, odległość jakąkolwiek MP; poczem ustawiwszy ką-

(*) Można w tym przypadku otrzymać powierzchnią trójkąta nie szukając jego wysokości; na ten koniec bierze się połowa summy trzech danych boków, i od tey odeymnie się następnie każdy bok trójkąta, a z trzech reszt pozostałych robi się iloczyn, i ten mnoży się przez połowę summy boków; z tego ostatniego iloczynu wyciągnięty pierwiastek kwadratowy, będzie szukaną powierzchnią trójkąta. I tak, trójkąta ABC sumnę trzech boków oznaczywszy przez S; będzie powie. trójk.


$$ABC = \sqrt{\frac{1}{2}S \left(\frac{1}{2}S - AB \right) \left(\frac{1}{2}S - AC \right) \left(\frac{1}{2}S - BC \right)}.$$

Obacz. *Traité élém. de Trigonometrie par Lacroix*. 5 edit. Paris 1810. art. 64.

katmiar na linii MP tak, aby jego środek O odpowiadał punktowi P na gruncie, i aby prawidło nieruchome GE było równoległe do poziomemu, a płaszczyzna narzędzia miała położenie pionowe; cellulę prawidłem ruchomem ku D wierzchołkowi wieży, i biorę kąt GOF równy kątowi DOA wierzchołkiem przeciwległemu.

To wykonawszy, ponieważ w trójkącie prostokątnym DOA, prócz kąta prostego A, będzie wiadomy kąt DOA, i bok AO równy linii MP wymierzonej na gruncie; wynaydę więc bok DA, z proporcji P: sty $DOA = AO : DA$ (26). Do znalezionego boku DA, dodawszy AM odległość środka katomiaru od powierzchni gruntu, otrzymam DM całą wysokość wieży.

Zagadnienie 2.

48. *Wymierzyć wysokość DM wieży*  *u spodu niedostępnej.*

Obrawszy na gruncie dwa punkta P, N, znajdujące się na przedłużeniu linii poziomej MP, i w punkcie P ustawivszy katmiar podobnie iak w poprzedzającym przypadku, biorę kąt DOA; poczem przeniosłszy katmiar na punkt N, biorę kąt DJO; mierzę nakoniec linią PN=OJ.

Ponieważ w trójkącie OJD będzie wiadomy bok OJ, kąt DJO, i kąt DOJ, który jest spełnieniem kąta DOA wymierzonego na pierwszym stanowisku, a zatem będzie znany i kąt ODJ; wynaydę więc bok DO z proporcji

wst ODJ: $OJ = \text{wst DJO} : DO$ (24).

Znając bok DO w trójkącie prostokątnym DAO, wynaydę bok DA z proporcji P: $DO = \text{wst DOA} : DA$. Do linii DA dodawszy

OP, odległość środka kątomiaru od powierzchni gruntu, otrzymam całą wysokość DM.

Zagadnienie 3.

Fig. 17 49. Znaleźć odległość punktu B od przedmiotu niedostępnego O.

Mierzę na gruncie linią prostą BC, i na jednym iey końcu B, ustawivszy kątomiar, a na drugim C, tykę; biorę kąt CBO. Potem przenioslszy tykę na punkt B, a kątomiar na punkt C, mierzę kąt OCB. Ponieważ w trójkącie BOC, będzie wiadomy bok BC, dwa kąty B, C, a tem samem i kąt O, który jest ich spełnieniem, otrzymam więc szukany bok BO, z proporcji wst BOC: $BC = \text{wst OCB} : BO$.

Zagadnienie 4.

Fig. 18 50. Znaleźć odległość między dwoma przedmiotami D, C, widzialnemi, lecz niedostępnemi.

Wymierzywszy na gruncie linią prostą AB, z której końców przedmioty D i C są widzialne, na jednym iey końcu A ustawiam kątomiar, a na drugim B, tykę; i mierzę kąty CAB, DAB. Poczem wykreśliwszy na papierze figurę, zbliżającą się w podobieństwie do figury gruntu, zapisuję na niej wymierzone kąty, i długość linii AB. Następnie przenoszę kątomiar na punkt B, a tykę na punkt A, mierzę kąty DBA, CBA, i ich ważności zapisuję.

W trójkącie ABC, mając bok AB, i dwa kąty CBA, CAB, wiadome, a zatem, i kąt BCA, wynaydę bok AC z proporeyi

$$\text{wst ACB} : AB = \text{wst ABC} : AC.$$

W trójkącie znowu DAB, mając bok AB, i kąty ABD, BAD wiadome, a zatem i kąt ADB, wynaydę bok AD, z proporcyi wst ADB: $AB = \text{wst ABD} : AD$.

Odiąwszy kąt BAC od BAD, pozostanie kąt DAC; więc w trójkącie ACD znaiąc dwa boki AC, AD i kąt między nimi zawarty DAC, wynaydę dwa inne kąty (28); odległość zaś szukaną DC, otrzymam z propocyi

$$\text{wst ADC} : \text{wst CAD} = AC : DC.$$

Zagadnienie. 5.

Zdiąc plan okolicy iakiekolwiek.

51. Niech T, M, C, D, O, P, oznaczaią Fig. 19 głównejsze okolice przedmioty, np. wieże, wiatraki, dzwonicie it.d. których położenie względem siebie, mamy wyrazić na papierze.

Wewnątrz okolicy obrawszy plac równy, z któregooby iak naywięcący w około można było widzieć przedmiotów, mierzę na nim łańcuchem iak naydokładniey podstawę AB; poczem poprowadziwszy na papierze linią prostą, zapisuię na niej liczbę miar znalezionych w podstawie AB, i w około teyże linii oznaczam przedmioty T, M, C, D, O, P, w takim położeniu, w jakim pokazuią się dla oka (*); daley ustawiwszy kątomiar na iednym końcu B podstawy, tak aby iego środek znaydował się na linii pionowey przez tenże punkt B, przechodzącey; i zgodziwszy prawidło nieruchome z linią BA, celuię następnie prawidłem ruchómym do przedmiotów T, C, D, O, P widzialnych

(*) Aby nabyć dokładnego wyobrażenia o położeniu przedmiotów, zwiędzić potrzeba mieysca, na których one znayduią się.

z punktu B (**), i na właściwem miejscu w brulionie zapisuję ważności kątów TBA, CBA, DBA, OBA, PBA, zawartych między promieniami ocznemi BT, BC, BD, BO, BP, a podstawą BA.

To wykonawszy, przenoszę kątomiar na punkt A, i zgodziwszy jego środek z tymże punktem na ziemi, a prawidło nieruchome z linią BA, biorę między przedmiotami T, C, D, O, P, a linią BA, kąty TAB, CAB, DAB, OAB, PAB, i ich ważności podobnie zapisuję w brulionie.

Co się tyczy przedmiotu M, którego z punktu B niemożna widzieć; wybieram dwa punkta T, C, już uważane, z których jest widzialny wiatrak M; i ustawivszy kątomiar naprzód w punkcie T, mierzę kąt MTC, potem w punkcie C, i biorę kąt MCT; i ważności tych kątów także zapisuję.

To mając, ponieważ w każdym z trójkątów BTA, BCA, BDA, BOA, BPA, bok BA i dwa kąty przy nim leżące będą wiadome, wynaydę zatem (36) ważności każdych dwóch innych boków, na których przecięciu znajdują się przedmioty T, C, D, O, P.

Dla rozwiązania zaś trójkąta TMC, potrzeba naprzód wynaleść bok TC, za pomocą trójkąta BTC, w którym dwa boki BT, BC, i kąt TBC między niemi

*) Jeżeli wypada uważać przedmioty znacznie oddalone, używa się wtedy kątomiaru z lunetami; i za każdym działaniem sprawdza się położenie prawideł naprowadzając iedno i drugie na ten sam przedmiot; i gdy prawidło ruchome pokazuje na kątomiarze zero, znakiem jest że się zupełnie zgadza ze stałym.

zawarty będą wiadome (37); gdyż z rozwiązania trójkąta BTA, otrzymam bok BT, z trójkąta BCA, bok BC, a kąat TBC będzie różnicą dwóch kątów wiadomych TBA, CBA.

Po rozwiązaniu tych trójkątów robię podziałkę; i poprowadziwszy na papierze linią ba, odcinam na niej tyle części wziętych z podziałki, ile jest miar w podstawie BA; poczem, dla oznaczenia na papierze punktu odpowiedniego któremukolwiek z przedmiotów widzialnych z końców podstawy AB, np. punktu wyrażającego przedmiot T; biorę z podziałki tyle części równych, ile z rachunku wypadło miar na bok BT; i z punktu b jako środka, promieniem równym tym częściom zakreślam łuk; biorę znowu z podziałki tyle części, ile z rachunku wypadło miar na bok AT, i z punktu a, kreślę łuk drugi; a punkt t, przecięcia się tych dwóch łuków, oznaczy położenie przedmiotu T. Tym samym sposobem biorąc zawsze punkta b, a, za środki kół, wynaydę położenie punktów c, d, o, p. odpowiedne przedmiotom C, D, O, P. Dla oznaczenia zaś punktu m, wyrażającego przedmiot M, wezmę za środki kół punkta t, c, iuż oznaczone.

Zeby zrobić mapę z dokładnością, można ieszcze po rozwiązaniu trójkątów BTA, BCA, BDA, BOA, BPA, i trójkąta TMC, wyrachować prostopadłą oznaczającą odległość każdego przedmiotu od podstawy BA, tudzież odległości końców tej podstawy od prostopadłéy; iak to zobaczymy na przykładzie,

Wystawmy sobie prostopadłą TJ poprowadzoną z punktu T do podstawy BA. Ponieważ w trójkącie prostokątnym BTJ, będzie wiadoma przeciwprostokątna BT z rozwiązania trójkąta BTA, i kąt TBA wiadomy z wymierzenia, więc otrzymam TJ, z proporcji

P: TB = wst TBJ: TJ. (25); a BJ, z proporcji P: BT = wst BTJ: BJ.

Przez podobny rachunek oznaczywszy odległość każdego z przedmiotów C, D, O, P, uważanych względem podstawy BA, a przedmiotu M, względem podstawy TC; prowadzę na papierze linią prostą ba, zamykającą tyle części wziętych z podziałki mappy, ile jest miar w podstawie BA; potem odcinam na ba, od b do i, tyle części wziętych z podziałki, ile z rachunku wypadło miar na linią BJ; przez co oznaczę linią bi; z punktu i, prowadzę it prostopadłą do ba, zawierającą tyle części podziałki, ile z rachunku wypadło miar na TJ; a koniec prostopadłej ti, wskaże na mappie dokładne położenie punktu t, wyrażającego przedmiot T.

Tym samym sposobem wynalazłszy odległości punktów c, d, o, p, od podstawy ab, a punktu m, od linii tc, oznaczę położenie przedmiotów C, D, O, P, M.

Niezawsze używać potrzeba sposobów poprzedzających dla przeniesienia na papier rzeczonych przedmiotów. Jeżeli robota nie wymaga dokładności wielkiej, wtedy można bez pomocy rachunku, wynaleść położenie punktów T, C, D... sposobem bardzo prędkim i dosyć dokładnym.

Bo poprowadziwszy na papierze linią ba, zawierającą tyle części wziętych z podział-

ki, ile jest miar w podstawie BA; i przy punkcie b, za pomocą przenośnika, wykreśliwszy kąty tba, cba, dca, oba, pba, odpowiednie równym kątom TBA, CBA, DBA, OBA, PBA, wymierzonym na punkcie B; a przy punkcie a, kąty tab, cab, dab, oab, pab, równym kątom TAB, CAB, DAB, OAB, PAB wymierzonym na punkcie A; następnie przy punktach t, c, wykreśliwszy kąty mtc, mct, równym kątom MTC, MCT, wymierzonym przy końcach linii TC: ponieważ z tego wykreślenia utworzą się trójkąty bta, hca, bda, boa, hpa, tmc, odpowiednie podobne trójkątom BTA, BCA, BDA, BDA, BPA, TMC, więc punktami t, m, c, d, o, p, oznaczają na papierze położenie podobne temu, jakie mają przedmioty T, M, C, D, O, P, dane na gruncie.

Figura wykreślona na papierze, którymkolwiek z tych trzech sposobów, jest podobna figurze gruntu, gdyż obie składają się z równej liczby trójkątów podobnych i podobnie położonych.

Chcąc poznać odległość między dwoma przedmiotami danymi na gruncie, np. odległość wiatraku M od dzwonicy C; biorę cyrklem na mapie odległość dwóch punktów m, c, oznaczających te przedmioty, i postanowiwszy nóżkę cyrkla na jednym z punktów podziałów większych podziałki mapy, uważam na który punkt podziałki pada nóżka druga cyrkla, a części podziałki zawarte w otwartości cyrkla, wskażą w miarach wiadomych odległość wiatraku od dzwonicy.

Ponieważ wiele zależy na dokładnym oznaczeniu odległości między głównymi przedmiotami okolicy; starać się więc po-

trzeba sprawdzić pomiar podstawy już oznaczony, mierząc ją przynajmniej dwa razy; i uważać, czy wypadek roboty drugiej zgadza się zupełnie, z pierwszym.

O przerabianiu Mapp.

52. Chcąc zrobić mapkę równą daney, tak się postępuje: na gładkim stole, albo na tablicy rozciąga się papier biały, a na nim mappą, i ta wraz z papierem, za pomocą szpilek, przytwierdza się końcami do tablicy. Poczem cienką igielką przekalaia się na mappie końce wszystkich linii, zakręty dróg, rzek, i punkta wszelkich przedmiotów umieszczonych na niej. Nakoniec, zrobione na papierze dziureczki, połączywszy liniami, częścią prostymi, częścią krzywemi w miarę potrzeby; i oznaczywszy na nim przedmioty każdy właściwym kolorem, utworzy się mappą równą daney.

Naydogodniey iednak jest użyć do tego tafli szklanney, oprawney w ramki, i tey samey wielkości co mappą. Na ten koniec rozciągnąwszy na tafli mappę, a na niej biały i cięki papier, przytwierdza się razem iedno i drugie do ramek; poczem postawiwszy tafkę na przeciw światła, rysują się na papierze ołówkiem wszystkie szczegóły mappy, i nakoniec oznaczają się właściwemi kolorami.

53. Gdyby zaś szło o przerobienie mappy daney na inną iey podobną, większą od niej albo mnieyszą, to jest któreyby powierzchnia miała się do powierzchni mappy daney, w stosunku danym $N: M$; wtedy, jeżeli mappą dana ma swoje po-

działkę, wynayduię długość podziałki map-py szukanej, a na długości znalezionej zrobiwszy podziałkę, i podług tey wykrésliwszy figurę podobną mappie danej, otrzymam mappę szukaną.

Na ten koniec poprowadziwszy linią ^{Fig. 20} nieograniczoną CE, i na tey wziąwszy DC=M, DE=N, będzie CD: DE=M: N. Na linii CE zakrészam półkole, z punktu D, prowadzę prostopadłą AD do CE, prowadzę nadto cięciwy AC, AE, i te przedłużywszy nieograniczenie, na iedney z nich AC, od punktu A do B, odcina AB długość podziałki danej, przez punkt B, prowadzę równoległą Bb, względem CE, a ta równoległa odetnie na AE linią Ab, która będzie długością podziałki szukanej; podług tey podziałki zrobiona mappą podobna danej, będzie do niey w stosunku żądanym N: M.

Jakoż, w trójkącie prostokątnym ABb, ponieważ kwadraty z ramion AB, Ab są proporcjonalne odcinkom BX, Xb, to jest ma się $\overline{AB}^2: \overline{Ab}^2 = BX: Xb$ (III, 9. w. 3), jest zaś $BX: Xb = CD: DE = M: N$, więc $\overline{AB}^2: \overline{Ab}^2 = M: N$; czyli figura wykrészona na AB do figury podobney wykrészoney na Ab iak M: N (III, I6); jest zaś figura wykrészona podług długości AB, mappą daną, przeto figura podobna, wykrészona podług długości Ab, będzie mappą szukaną. A ponieważ proporcya $\overline{AB}^2: \overline{Ab}^2 = M: N$, daie $Ab = \sqrt{\frac{\overline{AB}^2 \times N}{M}} = \sqrt{\frac{AB \times N \times AB}{M}}$,

więc długość Ab podziałki szukanej, otrzymam; wynaydując średnią proporcjo-

nalną między długością AB podziałki danej, a tą samą długością pomnożoną przez stosunek N powierzchni mapy szukanej,

\overline{M}
do powierzchni mapy danej.

I tak np. jeżeli mappa dana ma się przerobić na 2, 3, 4 i t. d. razy mniejszą, albo na 2, 3, 4 i t. d. razy większą: w pierwszym razie, podziałki szukanej długość Ab ,

wyrazi się przez $\sqrt{\frac{AB \times AB}{2}}$, $\sqrt{\frac{AB \times AB}{3}}$,

$\sqrt{\frac{AB \times AB}{4}}$ i t. d.; w drugim, przez $\sqrt{AB \times 2AB}$,

$\sqrt{AB \times 3AB}$, $\sqrt{AB \times 4AB}$ i t. d.
Niech fig. 21, wyraża mapę, którą mam przerobić na dwa razy mniejszą. Prowadzę ołówkiem na mapie danej dwie linie AB , AC do siebie prostopadle, i na pierwszą z nich AB , przeniosłszy z podziałki tej mapy pewną liczbę części równych, na przykład 4, na drugą AC takich samych części, np. 3, i przez punkta podziałów poprowadziwszy równoległe do AB , AC , podzielę daną mapę na kwadraty, iak pokazuje figura.

Na mocy formuły $\sqrt{\frac{AB \times AB}{2}}$, wyнайdu-

ię długość podziałki mapy szukanej, biorąc średnią proporcjonalną między długością podziałki danej, i długości tej połową (III, 25); a znalezioną długość podzieliwszy na tyle części równych, ile ich ma podziałka dana, otrzymam podziałkę mapy szukanej.

Fig. 22 Prowadzę na papierze dwie linie ab , ac do siebie prostopadle, i na pierwszey

z nich ab , podług znalezionej podziałki odci-
nam części równych 4, na drugiey ac , takich
części 3, a przez punkta podziałów popro-
wadziwszy równoległe względem ab , ac ,
otrzymam prostokąt bc , zamykający tyle
równych kwadratów, ile ich jest w pro-
stokącie BC .

To mając, łatwo teraz za pomocą cyr. Fig. 21
kla i podziałek przenieść na prostokąt bc , 22
wszystkie części mapy zamknięte w pro-
stokącie BC . I tak *np.* chcąc przenieść po-
łożenie rzeki $DEFG$, mierzę linią HG
podług podziałki mapy danej, a ile czę-
ści ta linia zamykać będzie, tyle ich
wziąwszy z podziałki znalezionej, i te,
na boku odpowiednego kwadratu odcią-
wszy od h , do g , oznaczę punkt g rzeki od-
powiedny punktowi G . Podobnie ile czę-
ści zamyka linia KF na podziałce danej,
tyle ich wziąwszy podług podziałki zna-
lezionej, od k do f , i połączywszy linią
wężykowatą punkta g , f , oznaczę na pro-
stokącie bc , część gf rzeki, odpowiedną
części FG . Tym samym sposobem wyra-
ziwszy na prostokącie bc , położenie ca-
łej rzeki $DEFG$, i wszystkich przedmio-
tów znajdujących się na mappie BC , zro-
bię mappę bc , dwa razy mniejszą od pier-
wszey.

54. Gdyby mappa dana, przerobić się Fig. 21
mająca na mniejszą lub większą od niey, 22
nie miała podziałki; wtedy podług miary
dowolnie wziętey; podzieliwszy daną map-
pę na kwadraty składające prostokąt BC ,
zamiast szukania podziałki dla mapy
nowey, wynayduję taką linią prostą (53),
naktóreby wystawiony kwadrat, tak się

miał do iednego z kwadratów skłaiących prostokąt BC, iak się ma powierzchnia mappy szukaney, do powierzchni mappy daney. Poczem wykrésliwszy prostokąt bc zamykaiący w długości i szerokości swojej tyle razy wziętą linią znalezioną, ile iest części równych w długości i szerokości prostokąta BC, i przez punkta podziałów poprowadziwszy równoległe względem ab, ac, podzielę prostokąt bc na tyle równych kwadratów, ile ich iest w prostokącie BC. Aże, iaki mieć będzie stosunek ieden z kwadratów prostokąta BC, do któregokolwiek z kwadratów prostokąta bc, w takim będzie i powierzchnia mappy zamkniętey w prostokącie pierwszym, do powierzchni mappy szukaney zawartej w prostokącie drugim; więc na kwadratach prostokąta bc, umieściwszy proporcjonalnie wszystkie przedmioty znajdujące się w kwadratach odpowiednych prostokąta BC, otrzymam mapę która do daney będzie w stosunku danym.

Fig. 23 55. Chcąc długość daną podziałki przero-
 bić na inną, która do daney byłaby w stosun-
 ku $N : M$; prowadzi się na papierze lini-
 ia prosta $AB = M$; i z punktu B iako środ-
 ka długością $BC = N$ zakrészła się łuk DCE,
 a z punktu A długością AB , łuk drugi
 FCB, przecinaiaący się z pierwszym w punk-
 cie C; prowadzi się od C do A linia AC;
 nakoniec z punktu A, promieniem AG ró-
 wnym długości daney podziałki zakrészli-
 wszy łuk GKH, będzie linia prosta HG
 długością podziałki szukaną. Jest bo-
 wiem $AG : GH = AB : BC = M : N$. (III, 6).

R O Z D Z I A Ł XVIII.

POCZĄTKI RÓWNOWAŻENIA

(libellatio, nivellement)

56. Na gruntach danych do mierzenia często znajduje się woda, którą wypada niekiedy sprowadzać z miejsca jednego na drugie, bądź dla osuszenia gróntów, bądź dla inney potrzeby. Aby ta robota, wymagająca częstokroć wielkich nakładów i pracy, nie była bezskuteczną, należy przed iey zaczęciem przekonać się przez zrównoważenie gruntu, czy sprowadzenie wody może być wykonane.

Przedmiotem *sztuki równoważenia* iest dochodzenie różnicy między odległościami od środka ziemi, dwóch albo więcey punktów, czyli dochodzenia nierówności na powierzchni ziemi znajdujących się. Mówi się że dwa albo więcey punktów są do *równowagi*, gdy są równo oddalone od środka ziemi; czyli gdy należą do powierzchni kulistej równoległej względem powierzchni wód stojących; płyny bowiem będące w spoczynku mają tę własność, że ich powierzchnie biorą kształt kulistej; lubo z przyczyny wielkości promienia ziemskiego, można powierzchnią wody zamkniętey w małej przestrzeni uważać za płaską.

Przychodzimy do oznaczenia różnicy równowagi punktów, odnosząc ich położenie do linii poziomey daney, bądź przez linią prostopadłą do linii pionowey, bądź

przez linią równoległą względem osi naczynia walcowatego napełnionego płynem i zamykającego bulkę powietrzną, bądź przez promień oczny przechodzący przez powierzchnią płynu zamkniętego w naczyniu. Stąd narzędzia ku temu zamiarowi służące, mają nazwisko *równowagi pionowej, powietrznej i wodnej* (*)

Fig. 26 Wystawmy sobie w punkcie C środek ziemi; wszelki łuk BA zakreślony na tej

Fig. 24(*) *Równowaga woda* jest to rurka mosiężna albo blaszana 4 stopy długości, a jeden cal średnicy zwyczajnie mająca, w której końcach AC, BD zakrzywionych pod kątem prostym osadzone są rurki szklanne. Na połowie rurki przyprawiona jest u spodu ryfka, za pomocą której rurka CABD osadza się na trójnogu. Chcąc użyć tego narzędzia, wypełnia się cały kanał rurki wodą zafarbowaną, tak, aby ta w rurkach szklanych wznosiła się do wysokości 2 lub 3 cali.

Fig. 25 Do działań równoważenia potrzebny jest *pręt dwósążniowy* MN z tarczą; ten składa się z łąty drewnianej podzielonej na części równe, i mającej w kierunku podłużnym wyrobioną fugę, w którą zapuszczony jest pręt drewniany mający połowę tej długości co łąta, opatrzony na jednym końcu galką, za pomocą której może się posuwać do góry lub na dół, a na drugim tarczą mosiężną ab, mającą wielkość stopy kwadratowej, i podzieloną linią poziomą na dwa prostokąty równe, z których prostokąt górny jest biało, a dolny czarno malowany. Przy łącie znajduje się śruba, za pomocą której pręt w stosownej wysokości, do łąty przytwierdzać się może.

powierzchni, nazywa się *linią równowagi prawdziwej*, a styczna BT *linią równowagi pozornej*. Część AT siecznej TD, zowie się *wysokością równowagi pozornej BT nad prawdziwą BA*, czyli *różnicą między równowagą pozorną a prawdziwą*.

Rzecz widoczna, że równowaga pozorna BT i prawdziwa BA tem bardziej oddalają się od siebie, im są daley przedłużone za punkt dotknięcia B. Lecz że okrąg ziemi jest tak wielki, że wzięta na nim linia na 100 sążni długa nie różni się prawie od linii prostej; więc w tym przypadku, równowagę pozorną BT można wziąć za prawdziwą BA; w większych zaś odległościach dochodzących 300 lub 400 sążni, należy wynaleść wysokość AT równowagi pozornej nad prawdziwą, która tak się otrzymuie. Ponieważ od punktu T wziętego za kołem, poprowadzona jest sieczna DT, i styczna BT, będzie więc $DT : BT = BT : AT$ (III, 12), stąd $AT = \frac{BT^2}{DT}$.

DT

Aże różnica AT między sieczną DT, a średnicą DA, jest ilością tak małą w porównaniu do średnicy ziemi; iż uważać ją można za żadną, a tem samym przypuścić, że $DA = DT$; więc będzie $AT = \frac{BT^2}{DA}$;

DA

to jest wysokość równowagi pozornej nad prawdziwą jest równa kwadratowi z odległości dwóch punktów B T, danych do równoważenia, podzieloney przez średnicę ziemi. Znajdziemy podobnie że na inną odległość BT', wysokość A T' będzie $= \frac{BT'^2}{DA}$; więc $AT : A'T' = \frac{BT^2}{DA} : \frac{BT'^2}{DA}$, czyli $AT : A'T' = BT^2 : BT'^2$; to jest wysokości równowagi pozornej nad prawdziwą są pro-

porcyonalne kwadratam z odległości między punktami danemi do równoważenia.

Jeżeli $BT = 300$ sąż., a średnicę ziemi weźmiemy wyrachowaną na 6538594 sąż. (*) będzie $AT = \frac{200000}{6538594}$ sąż. ≈ 1 cal. blisko.

Maią więc wyrachowaną wysokość równowagi pozorney nad prawdziwą na odległość daną, można za pomocą powyższej proporcji, wynaleść wysokość odpowiednią inney odległości np. 1000 sąż.; będzie bowiem $90000 : 1000000 = 1 \text{ cal} : X$, stąd $X = \frac{1000000}{90000}$ cal. ≈ 11 cal. blisko.

Tym sposobem możnaby wyrachować i ułożyć w tablice wysokości równowagi pozorney nad prawdziwą na różne odległości punktów danych.

Fig. 27 Chcąc zrównoważyć dwa punkta E, A, dane na gruncie, widzialne jeden z drugiego, i tylko na 100 sążni od siebie odległe, ustawić należy do poziomu równowagę wodną w pónkcie E, i tę skierować na punkt A, gdzie stojący pomocnik zatknąwszy pręt pionowo, póty osadzoną na nim tarczę podnosić lub zniżać powinién, póki obserwuiący w punkcie E, nie ostrzeże go znakiem umówionym, iż promień oczny CDO, przechodzący przez powierzchnię płynu w rurkach szklanych, pada na połowę tarczy. W tem położeniu utwierdziwszy tarczę, mierzy się wysokość CA, i wysokość Ex promienia ocznego. Jeżeli te dwie wysokości są ró-

(*) Jest tu mowa o sążniach francuz. (toises); których 766 czyni 864 sążni polskich nowych, zatem 1 sążeń polski $= \frac{766}{864} = \frac{383}{432}$ sążni francuzk. ich. Obacz dzieło J. Colberga, o porównaniu miar i wag. stro. 18 i 28.

wne, punkta E, A, będą do równowagi. Jeżeli zaś wysokość OA, jest mniejsza albo większa od wysokości Ex, będzie w pierwszym razie punkt A wyżej, w drugim niżej, punktu E.

Jakoż, ponieważ doświadczenie dowiodło, że wszystkie punkta powierzchni wody stojącej układają się do zupełnej równowagi, więc punkta C, D, powierzchni wody zamkniętej w rurkach należą do linii równowagi prawdziwej, a zatem promień oczny CDO przechodzący przez punkta C, D do punktu O, jest linią równowagi pozornej. Aże wiemy, że w odległości 100 sążni linią równowagi pozornej można wziąć za linią równowagi prawdziwej, więc wszystkie punkta linii CDO równowagi pozornej są równo oddalone od środka ziemi. Zatem, jeżeli dwa punkta E, A, są równo oddalone od promienia ocznego CDO, będą też równo oddalone i od środka ziemi, będą więc do równowagi; jeżeli zaś punkt A jest mniej, albo więcej oddalony od promienia ocznego CDO, niżeli punkt E, będzie punkt A odleglejszy, albo bliższy środka ziemi niżeli punkt E, czyli będzie w pierwszym razie wyżej, w drugim niżej punkt E.

Jeżeli odległość między dwoma punktami A i B jest większa od 100 sążni, lecz nie przechodzi 200stu, wtedy dla zrównoważenia tych punktów obiera się między nimi w równej prawie odległości punkt M, i w tym ustawwszy równowagę, celuje się naprzód do pręta z tarczą ustawionego pionowo w punkcie A, i zmierzona

na przecie wysokość PA, zapisuie się w brulionie. Celuie się następnie do tarczy ustawioney w punkcie B, i zmierzona wysokość BJ podobnież zapisuie się. Jeżeli wysokości PA, BJ, są równe, dwa punkta A i B będą do równowagi; jeżeli zaś wysokość JB jest mniejsza, albo większa od wysokości PA, będzie, w pierwszym razie, punkt B wyżey, w drugim niżej punktu A.

Widzimy tu, iż, przypuściwszy że punkt M jest w równej odległości od punktów A i B; wszystkie punkta równowagi pozorney DCP i CDJ, można uważać za punkta równowagi prawdziwey; zatem różnica między wysokościami PA, JB, będzie dokładną różnicą równowagi dwóch punktów A i B.

Chcąc więc zrównoważyć dwa punkta A i G, na kilkaset sążni od siebie oddalone, podzielić należy odległość AG na pewną liczbę części równych AM, MB, BH, HG; i dla zrównoważenia naprzód punktów A i B, ustawić równowagę w punkcie M, i jednego pomocnika z tarczą w punkcie A, dla oznaczenia wysokości AP, drugiego zaś w punkcie B, dla oznaczenia wysokości JB; a gdy każdy z nich zapisze w brulionie znalezioną wysokość; przenieść potrzeba równowagę na punkt H, drugiego pomocnika z punktu B na G dla oznaczenia wysokości LG, a pierwszego z punktu A na B, dla wymierzenia wysokości FB, i znalezione wysokości znowu przez pomocników zapisać się powinny. To wykonawszy, ponieważ na stanowisku M, różnica równowagi dwóch

punktów A i B, jest $AP - JB$; na stanowisku H, różnica równowagi punktów B i G jest $FB - LG$; zatem $AP - JB + FB - LG = (AP + FB) - (JB + LG)$; co pokazuje, że dla zrównoważenia punktów A i G, potrzeba wziąć summę wysokości JB, LG, oznaczonych przez pomocnika na-przód idącego, potem summę wysokości AP, FB, oznaczonych przez pomocnika po nim idącego, i te dwie summy od siebie odciągnąć, a reszta będzie dokładną różnicą równowagi punktów A i G, bez względu na różnicę równowagi pozornej od prawdziwej.

Daymy że $AP = 4$ łok. $JB = 3$ łok. $FB = 6$ łok. $LG = 10$ łok: będzie $(AP + FB) - (JB + LG) = (4 + 6) - (3 + 10) = 3$ łokciom; zatem punkt G jest o 3 łokcie niżej od punktu A.

Równoważenie nazywa się *proste*, gdy za iednem tylko odbywa się działaniem; *złożone*, gdy powstaie z kilku pojedynczych działań. Aby sprawdzić działanie równoważenia odbytego od A do G, potrzeba powtórzyć też samą robotę idąc od G do A; i gdy wypadek w drugim razie otrzymany niewiele różni się od poprzedzającego, wtedy połowę summy obu wypadków, można uważać za różnicę równowagi punktów A i G.

Tak postępując nietrudno będzie przekonać się, który z punktów danych do równoważenia iest wyżej albo niżej drugiego, i poznać razem, czy sprowadzenie wody z iednego miejsca na drugie, da się uskutecznić.

Pomyłki znaczniejsze druku.

karła	wiersz	zamiast	—	czytaj
5	2	A + C	—	A + B
15	2	dla różności		dla równości
29	13	28 minut		20 minut
30	7	czyli $\frac{4}{8}$		czyli $\frac{4}{3}$
39	16	EE		FE
41	39	ABED		ABCD
41	37	ABCD		ABED
57	13	$\overline{BA}^2 \times \overline{AC}^2$		$\overline{BA}^2 + \overline{AC}^2$
62	30	CB: co = CO: cO		CB: cb = CO: cO
74	24	na niemi		na niem
74	36	po 1: 3. 14 dodać czyli 100:		314 w niektórych Exemplarzach —
74	37	= 3: $\frac{1}{7}$		= 1: $3\frac{1}{7}$
77	30	na części		na 4 części
85	27	Nonniuszn		Nonniuszu
90	34	przekładaiać		przykładaiąc
95	1	krésłę		krésłę
96	7	od punktów		od punktu
97	10	powierzohie		powierzehnie
104	17	plszczyznie		plaszczyznie
105	7	od dłużza AB		dłuższa od AB.
108	34	przecinaiać się		przecinaiać się
120	14	różną		równą
ditto	35	w koleu		w klocu
125	2	Fig. 3		Fig. 33
ditto	32	baryłowatości		bryłowatości
172	31	CB — BF		CB — CF.
191	13	odcina		odcinam
196	3	bułką		bułkę
196	11	woda		wodna
198	6	Maią		Maię

S P I S

Rzeczy zawartych w tem dziele.

karta.

X I Ę G A I.

R O Z D Z I A Ł I. 1.

Opisania i pewniki.

R O Z D Z I A Ł II. 7.

O równości trójkątów.

R O Z D Z I A Ł III. 16.

O liniach równoległych.

R O Z D Z I A Ł IV. 21.

O wielokątach i ważności ich kątów,

X I Ę G A II.

R O Z D Z I A Ł V. 26.

O liniach prostych uważanych w kole, i o mierzeniu kątów.

R O Z D Z I A Ł VI. 40.

O mierzeniu powierzchni.

X I Ę G A III.

R O Z D Z I A Ł VII. 49.

O podobieństwie figur.

R O Z D Z I A Ł VIII. 64.

O porównaniu figur wystawionych na bokach trójkąta.

R O Z D Z I A Ł IX. 78.

O narzędziach używanych do pomiaru gruntów.

R O Z D Z I A Ł X. 87.

O pomiarze gruntów.

X I Ę G A IV.

R O Z D Z I A Ł XI. 102.

O płaszczyznach przecinających się,
i liniach prostych przeciętych płasz-
czyznami.

R O Z D Z I A Ł XII. 113.

O własnościach brył i mierzeniu
ich powierzchni.

R O Z D Z I A Ł XIII. 129.

O mierzeniu brył.

R O Z D Z I A Ł XIV. 144.

O Obrachowaniu brył

X I Ę G A V.

R O Z D Z I A Ł XV. 161.

Początki Trygonometrii prostokre-
ślney.

R O Z D Z I A Ł XVI.

Twierdzenia okazujące stosunki mię-
dzy liniami trygonometrycznemi, a
bokami trójkąta.

Przykłady rozwiązania trójkątów 175.

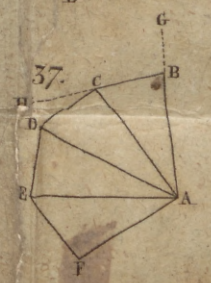
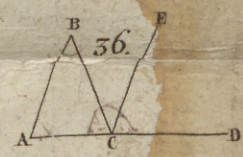
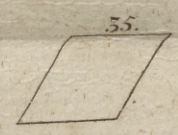
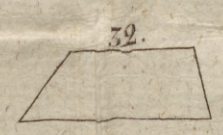
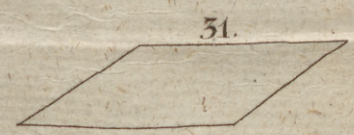
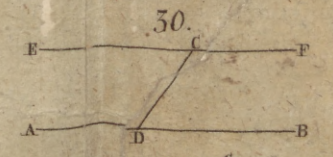
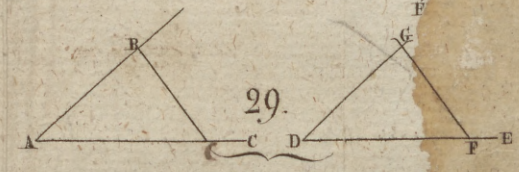
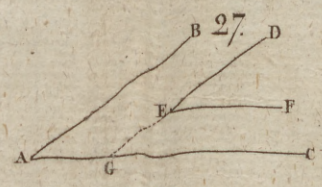
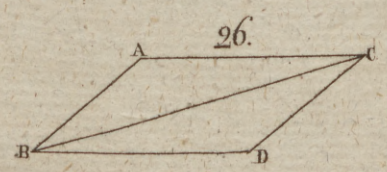
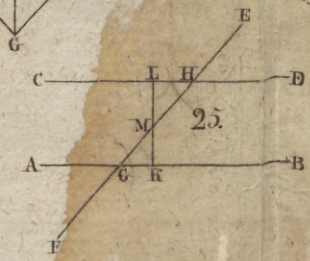
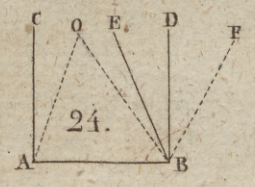
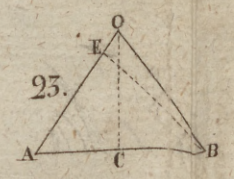
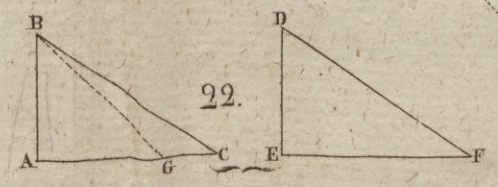
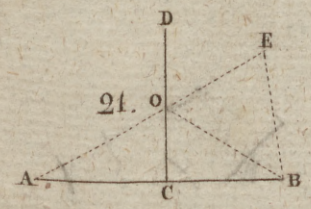
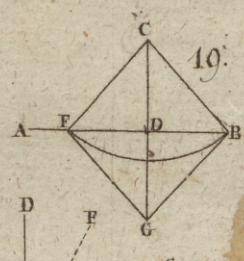
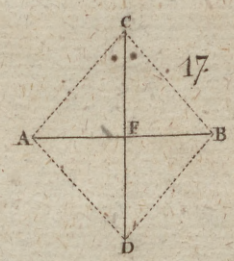
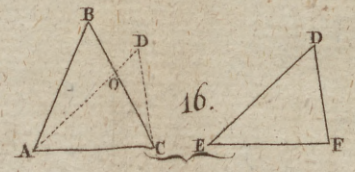
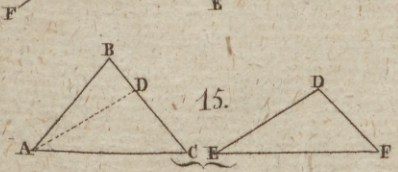
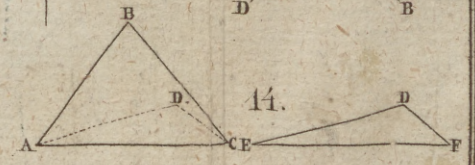
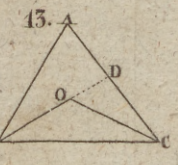
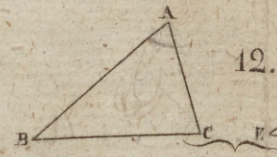
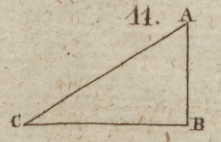
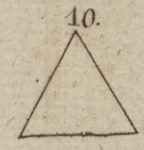
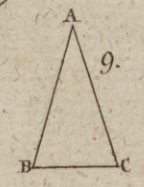
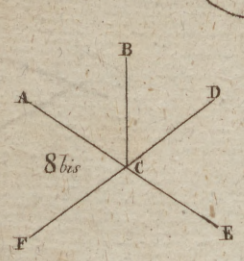
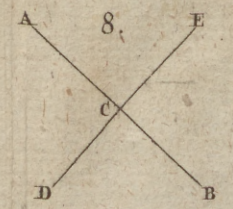
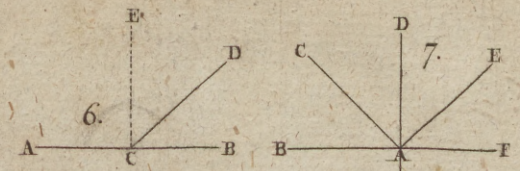
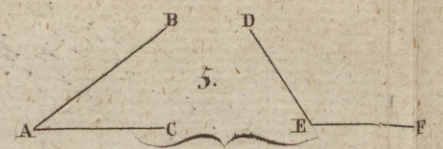
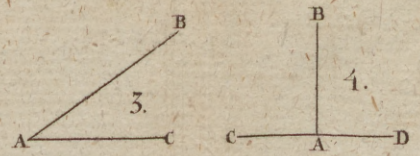
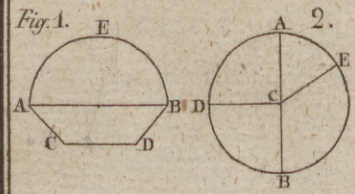
R O Z D Z I A Ł XVII. 182.

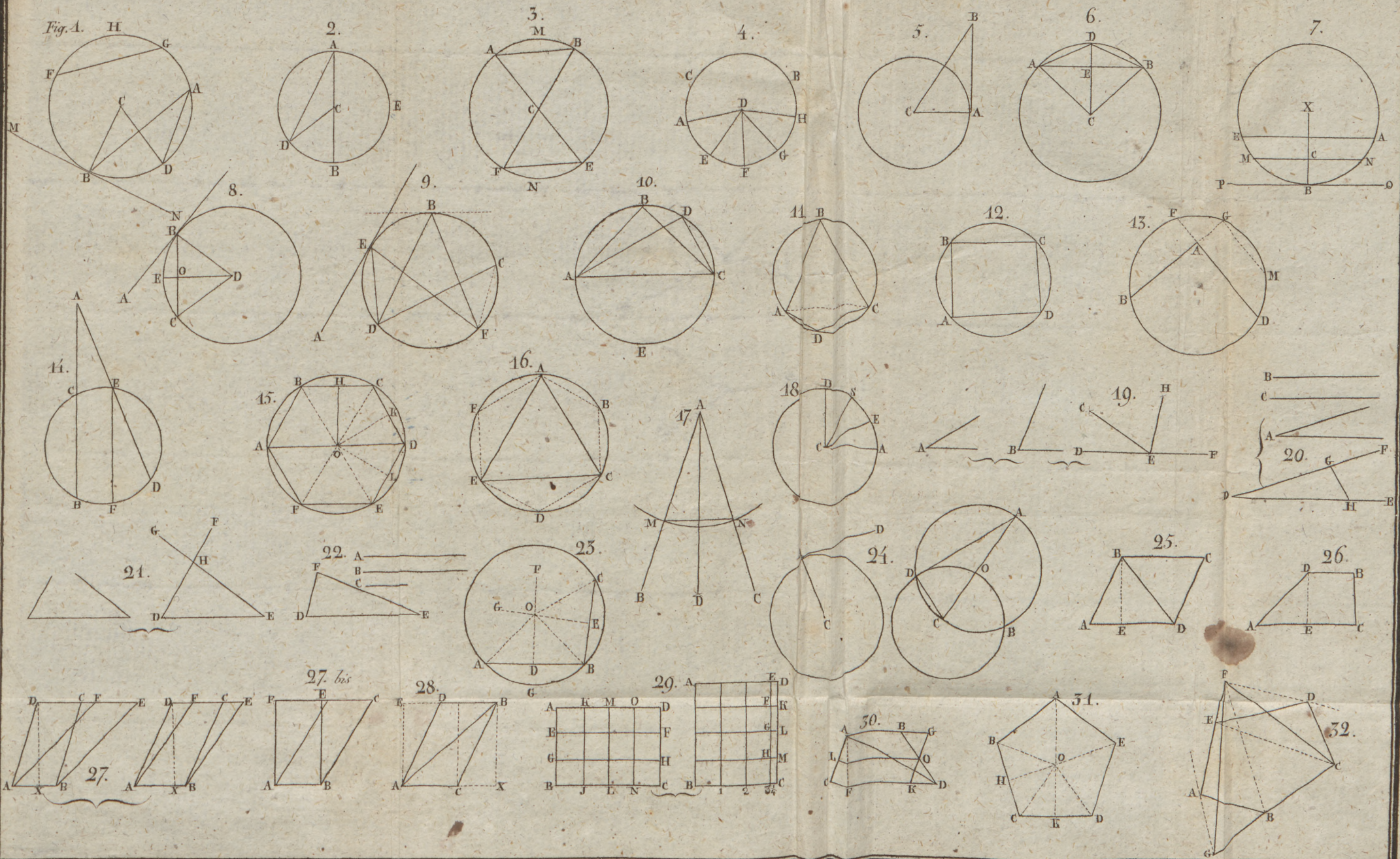
Przystosowanie Trygonometrii do
praktyki.

O przerabianiu mapp. 190.

R O Z D Z I A Ł XVIII. 195.

Początki równoważenia.
(libellatio, nivellement).





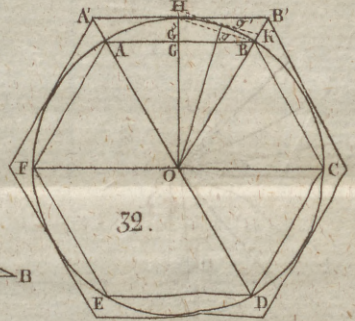
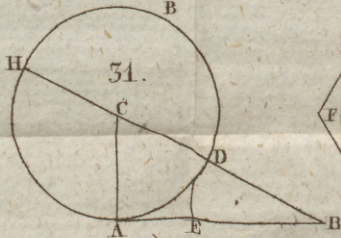
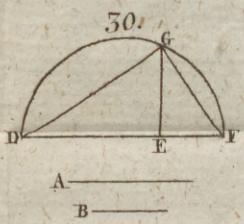
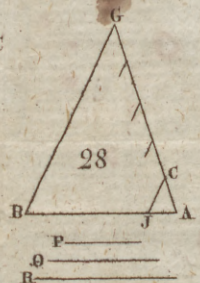
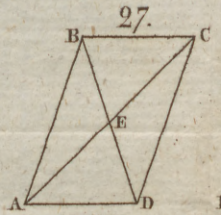
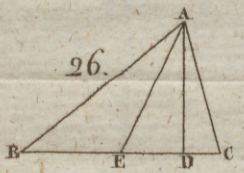
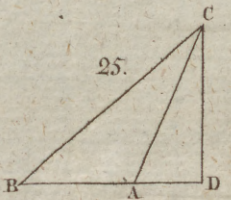
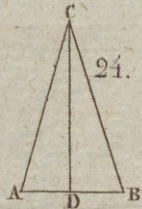
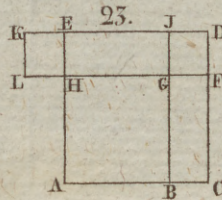
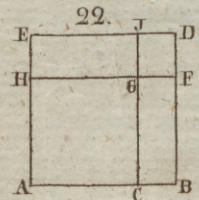
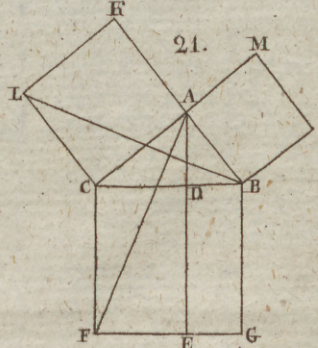
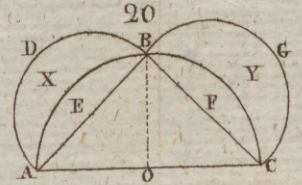
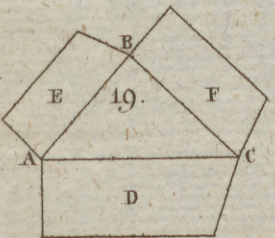
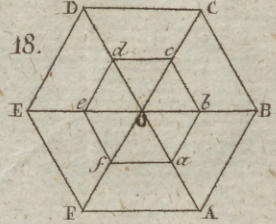
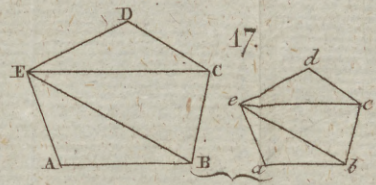
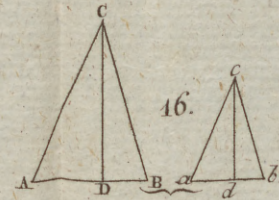
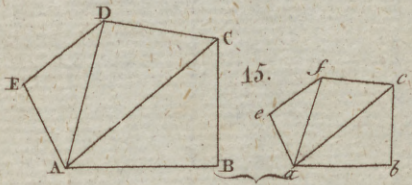
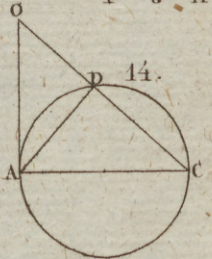
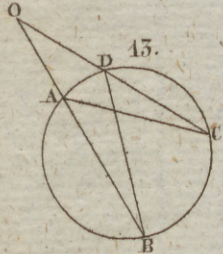
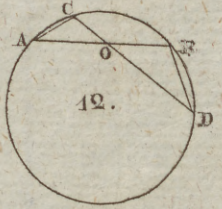
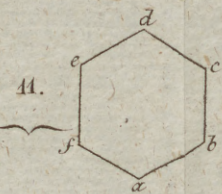
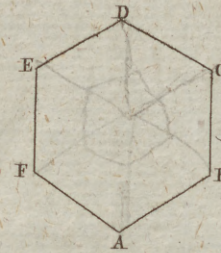
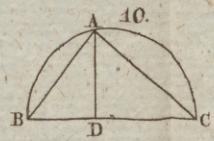
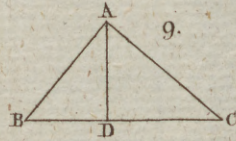
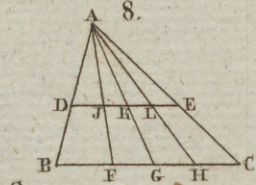
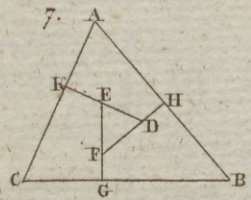
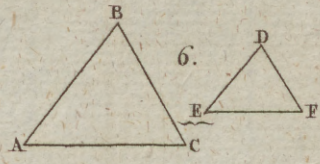
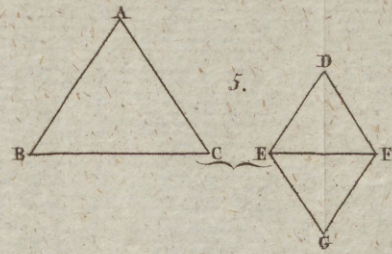
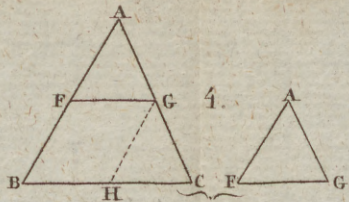
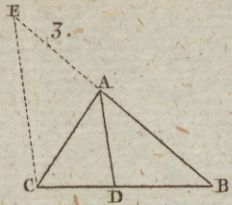
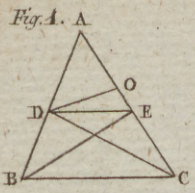
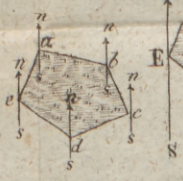
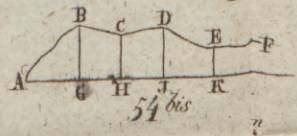
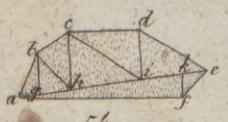
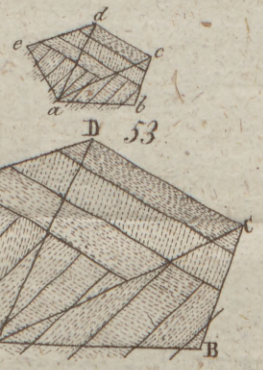
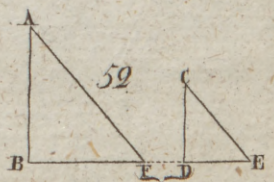
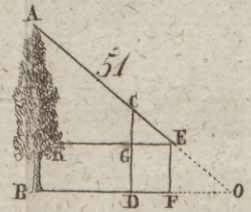
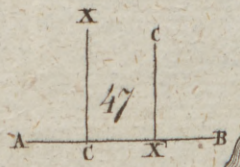
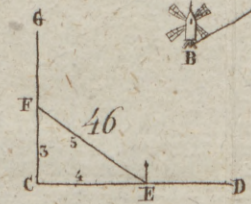
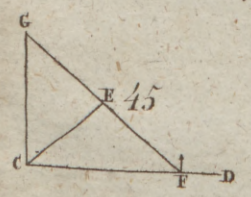
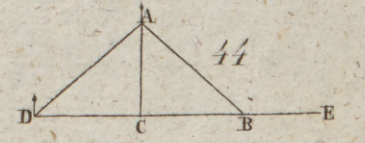
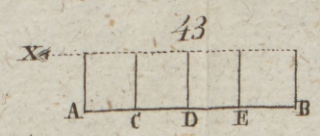
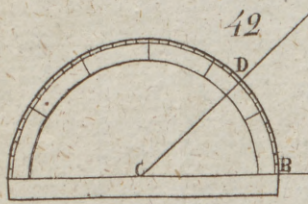
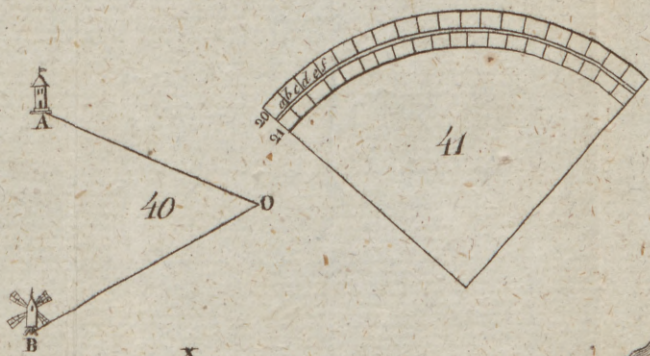
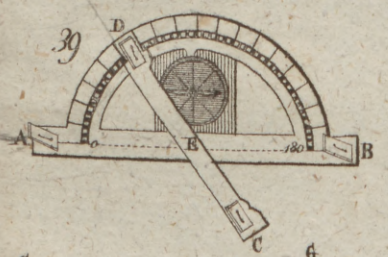
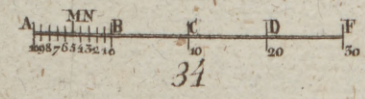
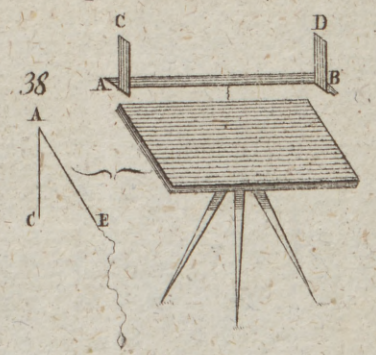
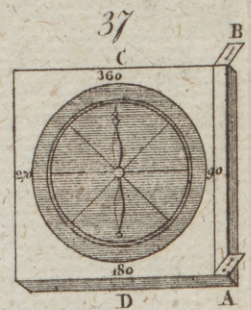
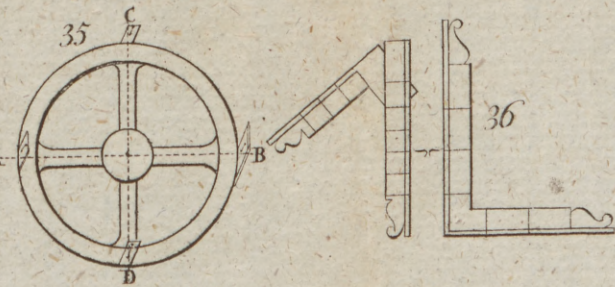
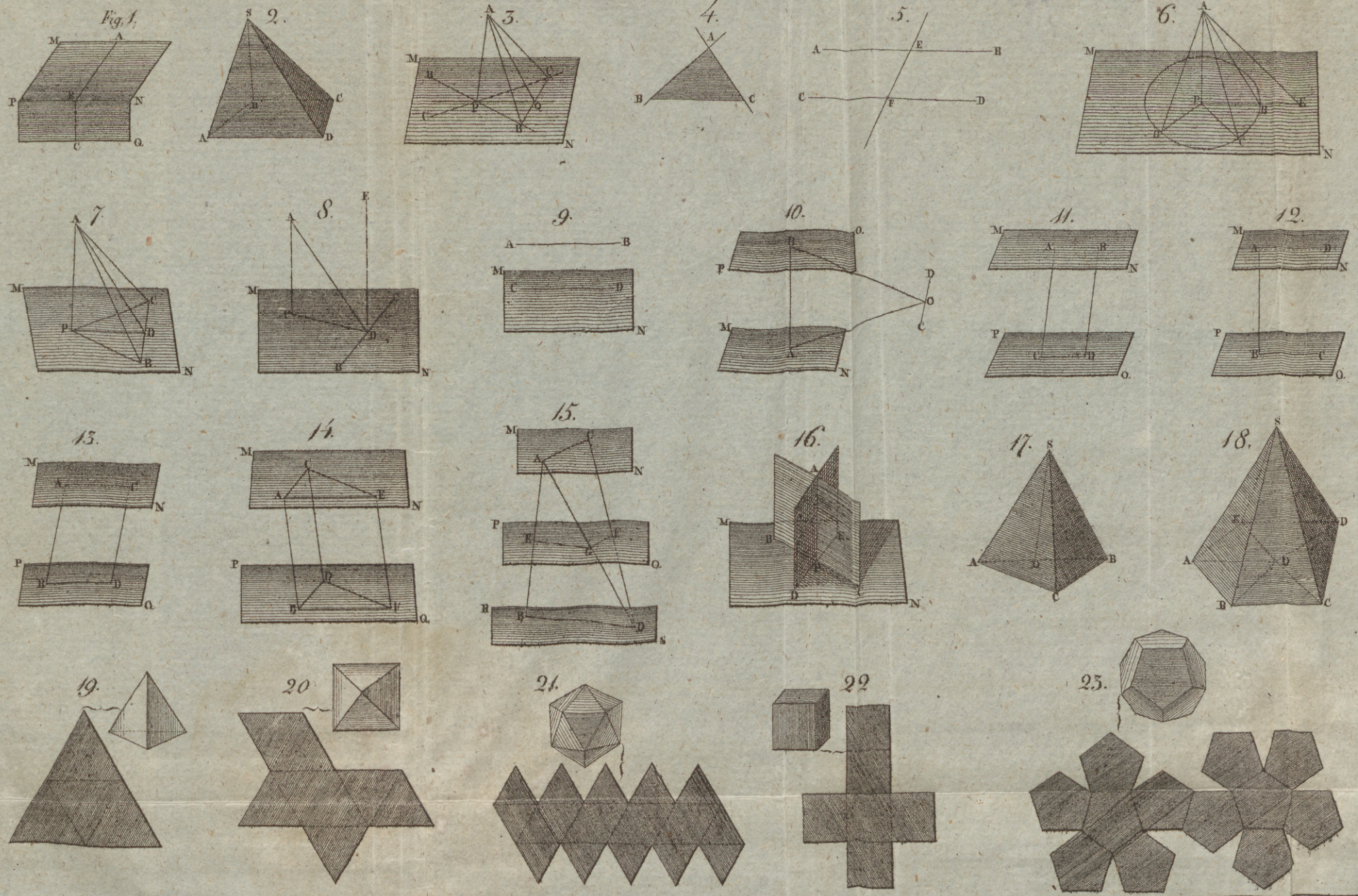
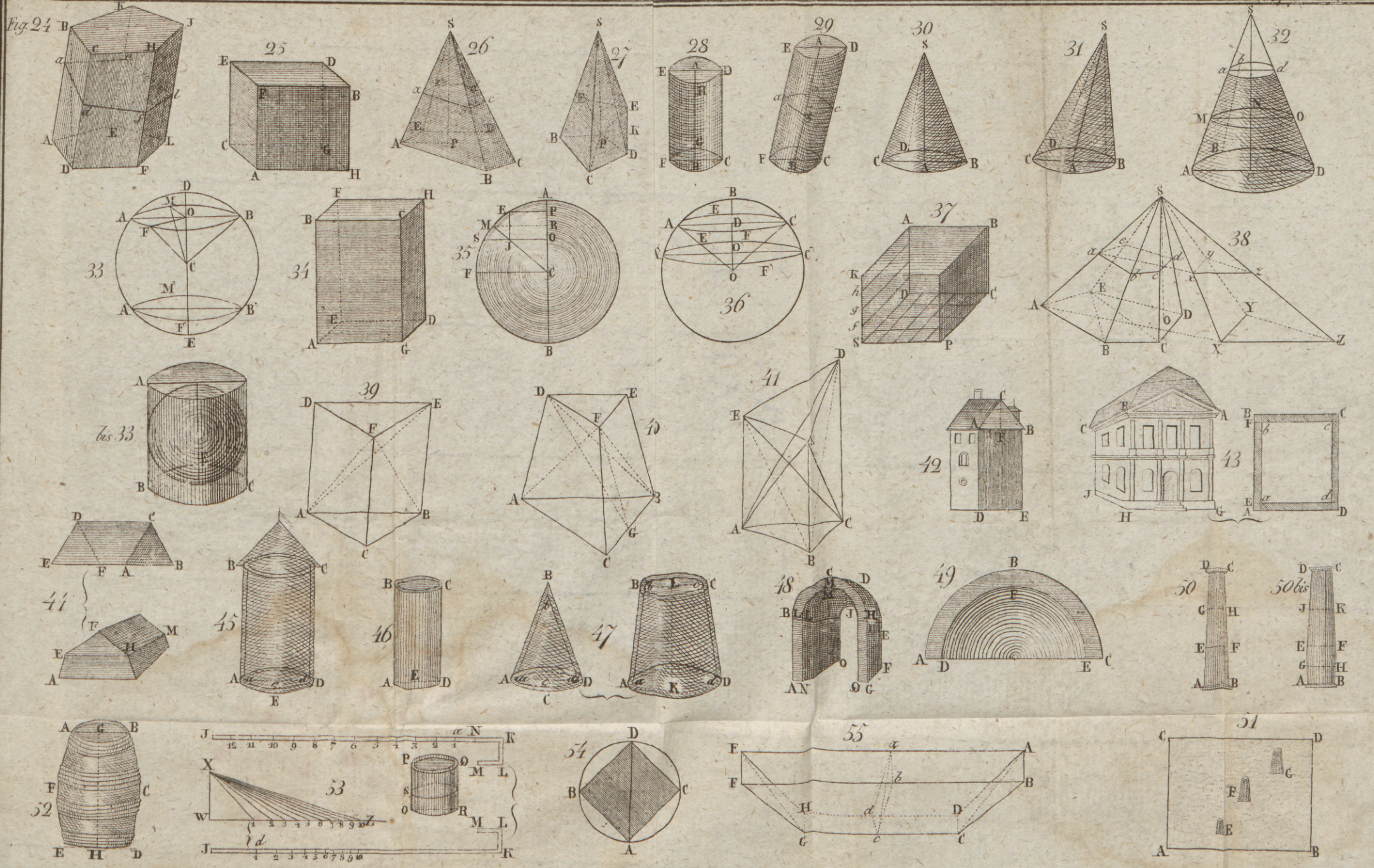
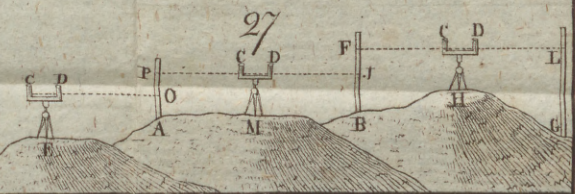
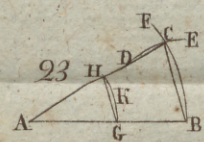
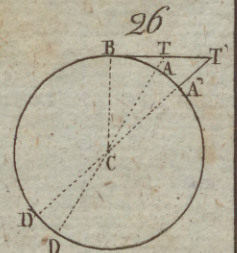
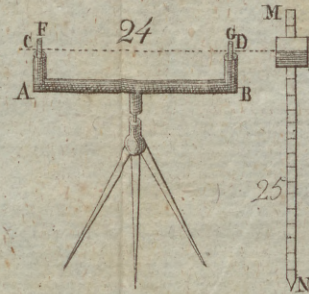
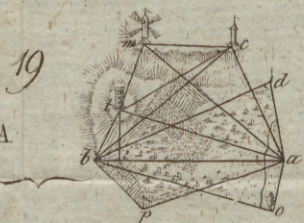
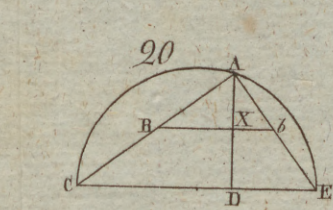
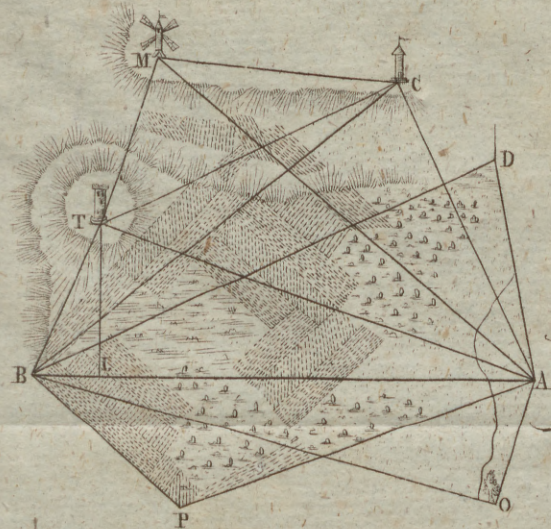
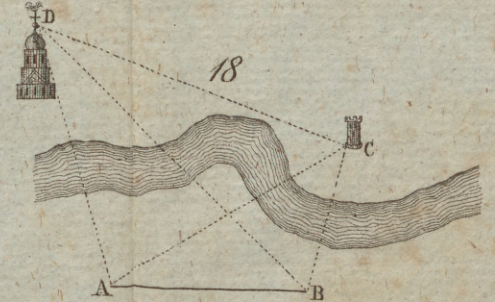
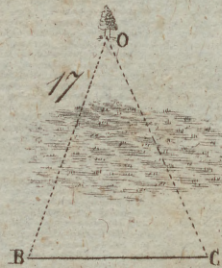
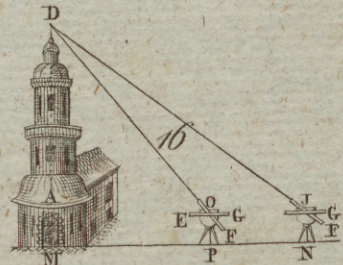
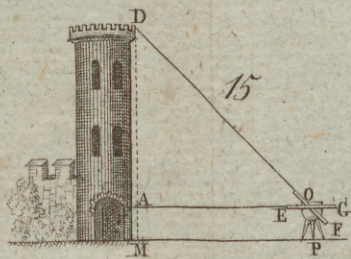
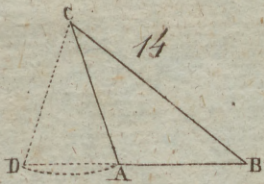
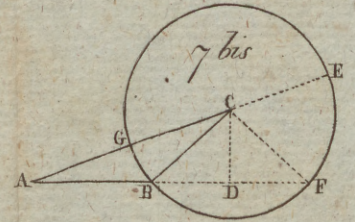
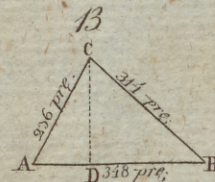
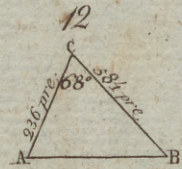
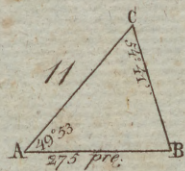
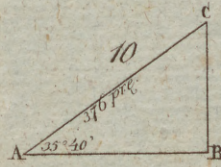
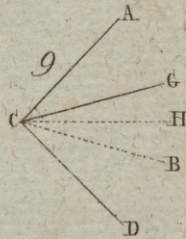
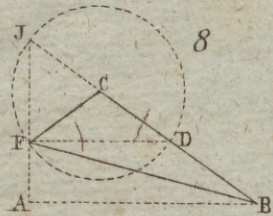
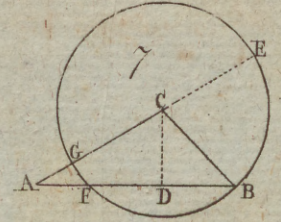
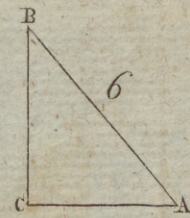
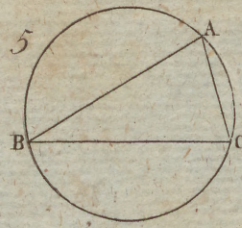
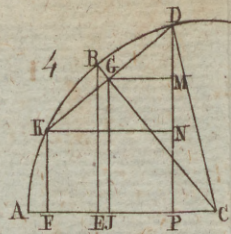
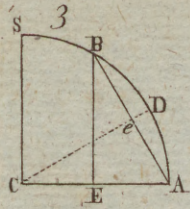
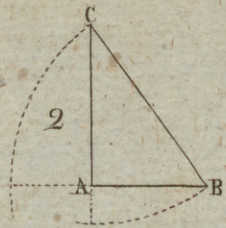
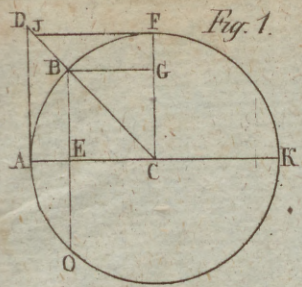


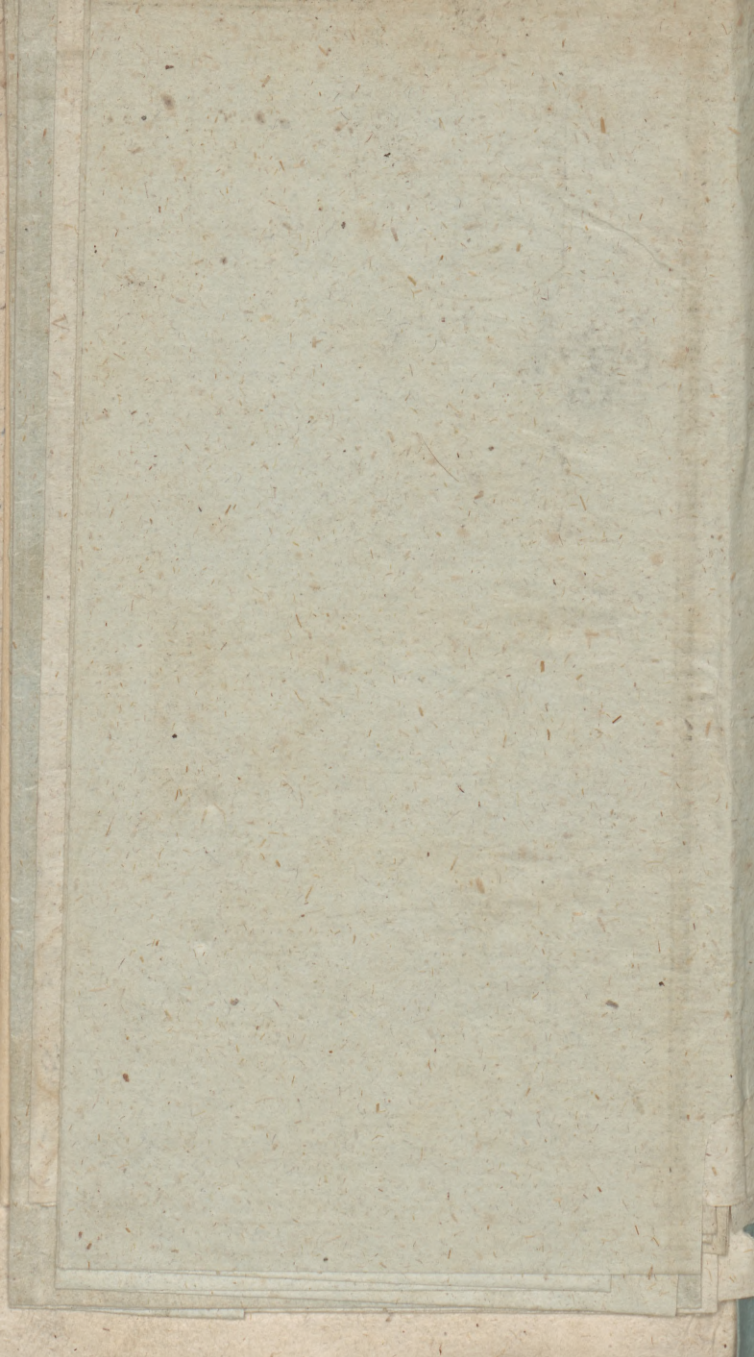
Fig. 33











B. Kivash.

Biblioteka WSP Kielce



0134160