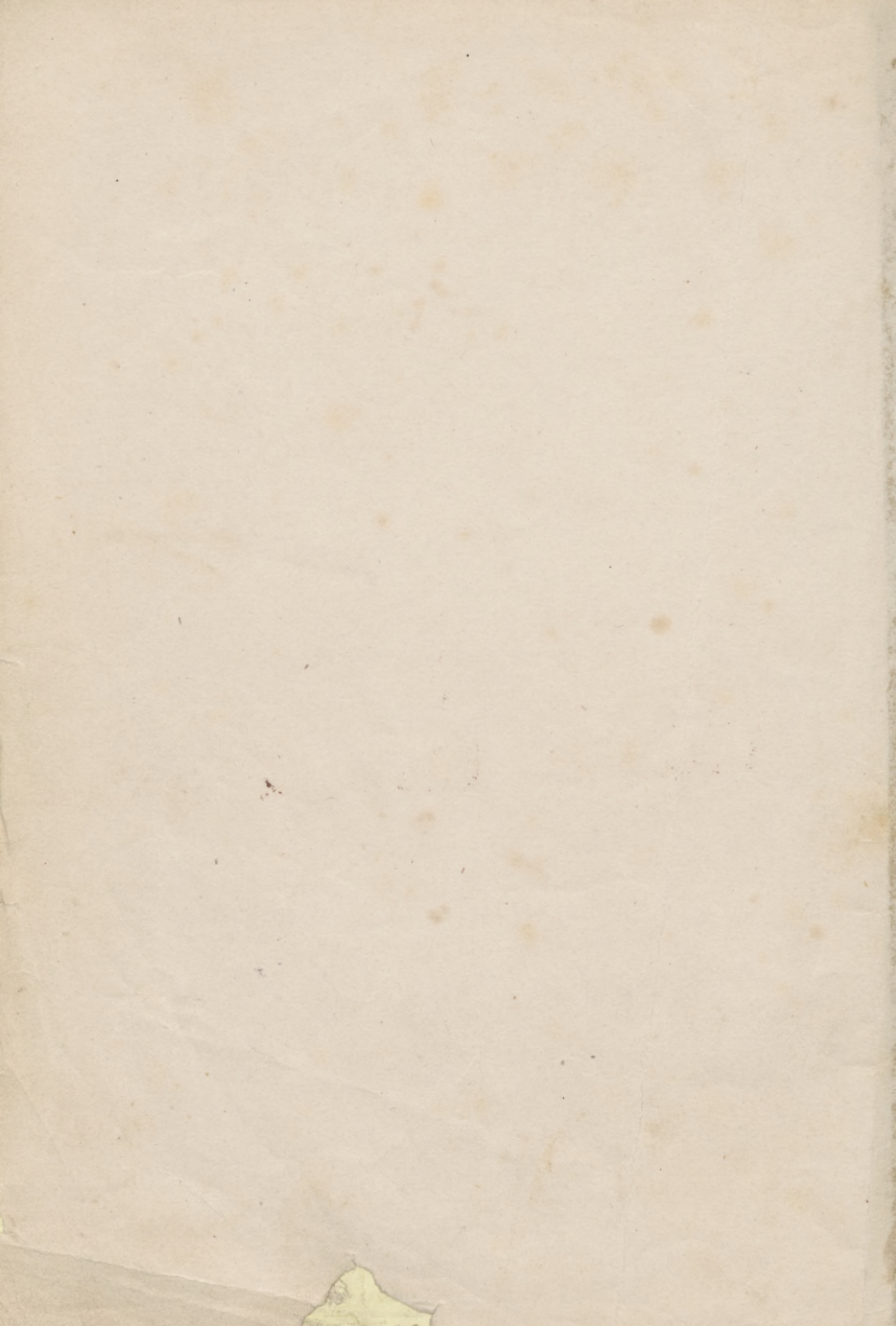




RNAKOMITE
NIEWLASTY
PRZEZ
HANDE ZELEŃSKA







Znakomite Niewiasty.

S z k i c e

opracowane przez

Wandę Żeleńską.

Wanda Raczuarkówna

Z rycinami.

Wydanie drugie.

WARSZAWA.

NAKŁAD FERDYNANDA HÖSICK.

1881.

300285



92

176968

76968

Дозволено цензурою. Варшава 14 Октября 1876 г.

[Faint, illegible handwritten text]

Słowo wstępne.

Niniejszy, kilkanaście biografji zawierający podręcznik, jest skromnym zbiorem szkiców i bynajmniej galerją portretów się nie mieni. Z powodu szczupłości zakreslonych mi ram, musiałam być zwięzłą, lubo każda z tych powszechnie znanych osobistości wymagałaby bez porównania obszerniejszej, bardziej wyczerpującej pracy.

Jeżeli w pięknie utrzymanym ogrodzie, ogólną harmonję podnosi, ożywia, różnaitość barw i woni, — to na niwie dziejowej również rozliczne typy, odbijając od siebie odrębnością indywidualną, zlewają się w jedną całość i dopełniają niejako. W książce téj spotykamy Joannę d'Arc, obok Marji Stuart, Jadwigę, obok Krystyny szwedzkiej, Barbarę Radziwiłłównę, obok Karoliny Corday; mimo sprzeczności charakterów i różnicy przebytych kolei, nie wykluczają się wzajemnie, gdyż każda z nich na swój drodze odznaczyła się potęgą wpływu, talentu czy uroku.

Dziełko to przeznaczoném jest dla osób, które, zapoznawszy się z ogólnym tylko zarysem dziejów powszechnych, nie miały jeszcze czasu więcej szczegółowo z odznaczają-

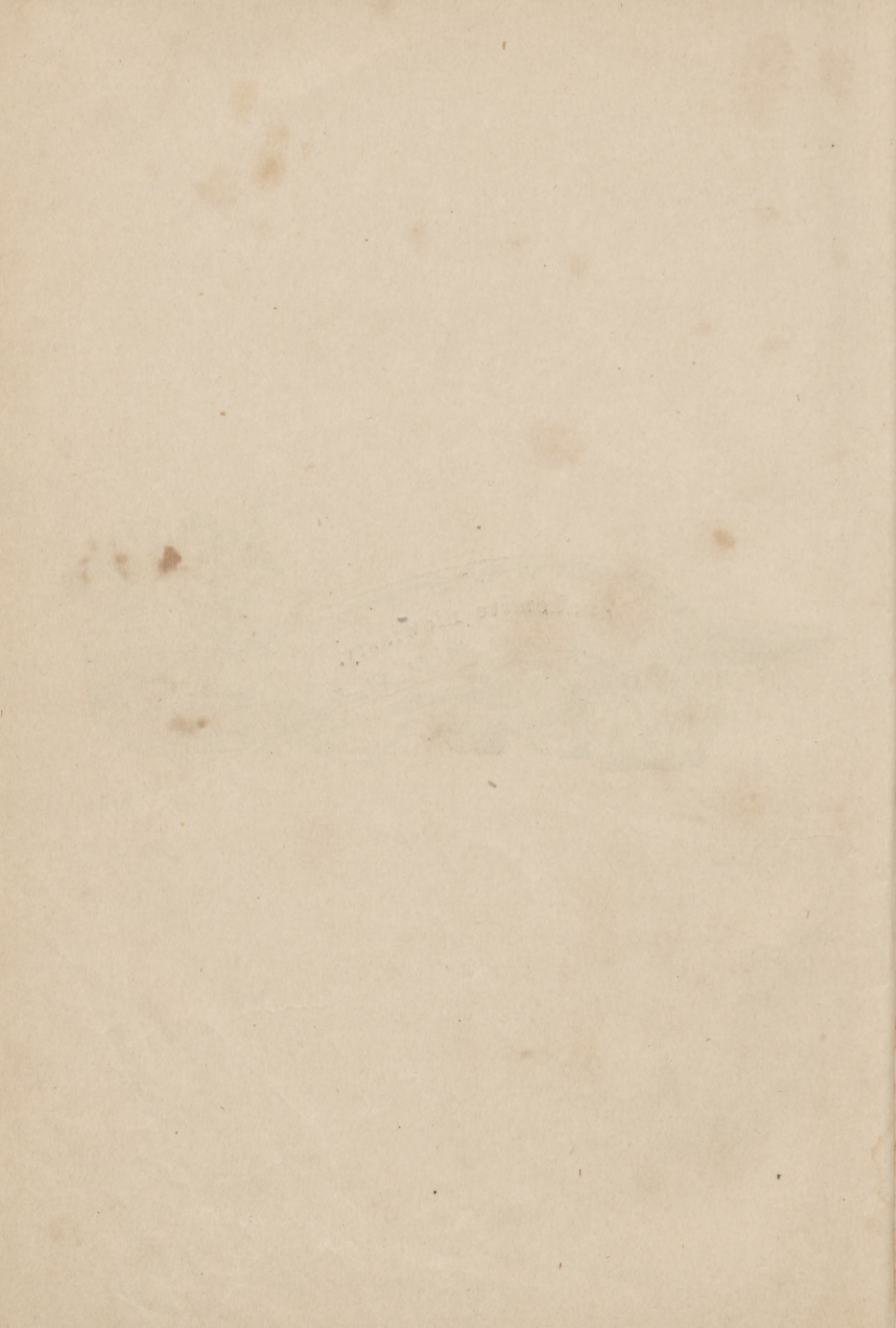
cemi się w nich osobistościami, zwłaszcza niewieściami, zaznajomić. Wyłącznym też jego celem, rozbudzenie ciekawości i zachęta do badania dziejów. Gdy z pośród zasłużonych imion kobiet politycznych, literatek i artystek, szczupłą za ledwie garstkę wybrać mogłam, pominąć mi wypadło imiona tych, które wytrwałém poświęceniem dobrze zasłużyły się ludzkości, pracą koło wychowania, ulepszeniem więzień, służbą szpitalną, ratunkiem niesionym rannym wśród bojowej wrzawy, — lecz one zasługują na osobną, im wyłącznie poświęconą książkę.

Wanda Żelenska.

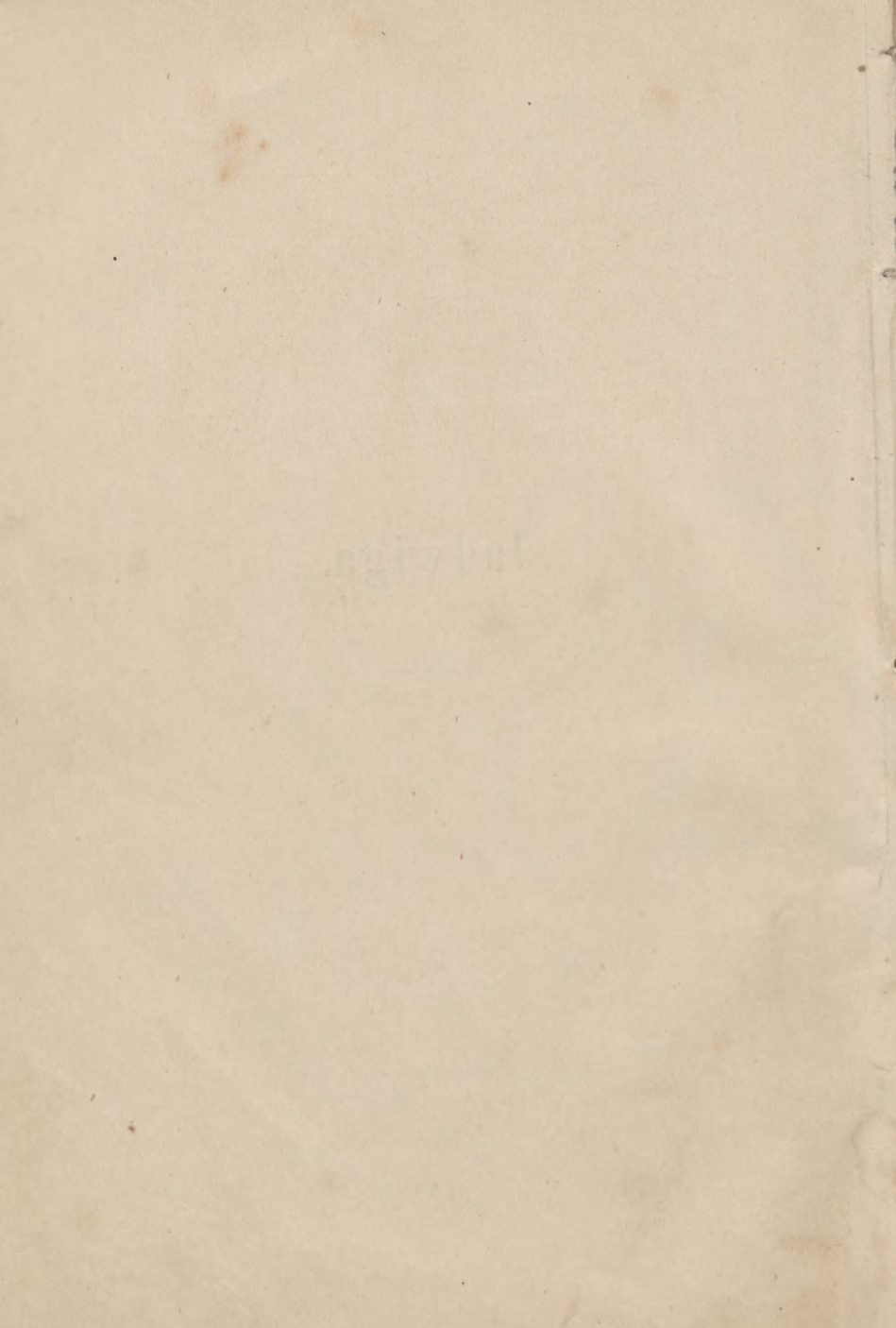
Spis przedmiotów.

	Str.
Słowo wstępne	IV
Jadwiga	1
Barbara Radziwiłłówna	29
Anna Jagiellonka	49
Marja Leszczyńska	59
Klementyna z Tańskich Hofmanowa	77
Joanna d'Arc	91
Marja Stuart	111
Elżbieta Tudor	133
Joanna Gray	147
Krystyna szwedzka	157
Wiktorja Colonna	169
Karolina Corday	177
Marja Antonina	191
Angelika Kauffmann	207
Pani Staël	217
Pani Necker de Saussure	227





Jadwiga.





Jadwiga.

W Haimburgu, rakuzkiem mieście, mają miejsce świetne zaślubiny. Panna młoda liczy lat siedm i nie starszym jest jój oblubieniec. To Jadwiga, którą ojciec, podług ówczesnego zwyczaju, młodziutką dziewczką Wilhelmowi oddaje. W politycznych czy rodzinnych widokach, zdarzało się częstokroć, że dzieci, w powiciu jeszcze będące, zaręczano, lub zaślubiano przez posłów z całym symbolicznym ceremonjałem, dla nadania powagi aktowi. Akt uroczysty nie zabezpieczał bynajmniej od lekkiego traktowania sprawy. Zobowiązania podobne zrywane były z nadzwyczajną ła-

twością, dla lada politycznej kombinacji, lub bardziej nęcących widoków. Chcąc je utrzymać w całej sile, ponawiano, co kilka lat, zobopólne zapewnienia wierności zamienionemu słowu.

Ludwik Andegaweński, najmożniejszy pan w Europie, synowiec Kazimierza Wielkiego, skutkiem starań stryja, berło po nim odziedziczył. Wszelako nie lubił kraju, który mu się dostał w spadku, szkodliwém i wstrętném było mu polskie powietrze, a języka nigdy się nie nauczył.

Świetny, wykwintny, ukształcony, charakteru gwałtownego i zawierającego wiele uderzających sprzeczności, do pobożności pod względem religijnych praktyk, łączył on samowolę, dotyczącą duchowieństwa zwłaszcza. Niemcy, a po za nimi mieszczanie i kupcy, cieszyli się szczególną opieką króla.

Zaczął on panowanie swoje od usunięcia do Węgier córek króla Kazimierza, które miały po nim odziedziczyć koronę w braku męzkiego potomka. Ambitny ojciec wolał własne swoje córki wyposażyć wspaniale, każdej zostawiając koronę trzech głośnych w Europie krajów. Z polską koroną trudniej było, aniżeli z innymi. Pominąwszy już bezprawie, od którego musiał rozpocząć swoje starania, Ludwik miał do zwalczania wstręt narodu do podania się rządowi białogowy.

Aktem w r. 1355 uczynionym, rzekł się on był nawet wszelkich zamiarów pod względem osadzenia na tronie jednej z córek swoich. Teraz jednak użył pomocy zręcznej i mądrej swjej matki Elżbiety, oraz kanclerza krakowskiego Zawiszy, by akt ten zniweczyć. Główny opór stawiała Wielkopolska i trzeba było wiele usiłowań, by naród zgodził się na wolę niezbyt lubianego króla. Sejm Koszycki uwieńczył te starania i to po dwakroć zwoływany w jednym celu, gdy córka Ludwika, Katarzyna, niespodzianie zmarła. Trzeba było do gwałtu i zdrady się uciec, zamknięto bramy miasta i w ten sposób dopiero udało się wymóżyć przysięgę; w nagrodę zamierzone podatki w Wielkopolsce cofnięto.

Skoro akt weselny został dopełnionym, po ślubie zazwyczaj następowały tańce i zabawy; podług ówczesnego zwyczaju Wilhelm i Jadwiga udali się każde do przybranej ojczyzny. On

miał się w Budzie z węgierskimi zwyczajami zapoznać, jój w Wiedniu z germańskim żywiołem oswajać się kazano. W domu nie byłaby mogła sympatycznie się ku Niemcom usposobić, bo o ile ich Ludwik lubił i popierał, o tyle małżonka jego Elżbieta niecierpiała.

Jakkolwiek wszelkie złe odbijało się, bez najmniejszego śladu, od bogobojnego serca Jadwigi, wychowanie, jakie odbierała, musiało być nader swobodne i wesołe, a w słynącej z niemoralności stolicy, niekoniecznie przykładowych rzeczy napatrzeć się i nasłuchać mogła. Na ulicach zwady i pijatyka, na dworze niesnaski dwóch braci. Ojciec Wilhelma, będąc młodszym, wydarł starszemu bratu koronę.

Wtedy to, w częstych stosunkach z przybywającym z Budy Wilhelmem, rozkwitło uczucie w młodziutkiém i przewcześnie dojrziałém sercu Jadwigi. Młody, piękny, wykwintny, sentymentalny młodzieniec pociągał ją ku sobie mile; widziała w nim zresztą przeznaczonego przez ojca małżonka, którego kochać uczono ją od dziecka.

Tam wśród innych zabaw i rozrywek poeta Suchenwirt, który, w r. 1377, towarzyszył Albrechtowi w rycerskiej wyprawie Krzyżaków na Litwę przedsiębranęj, wyprawę tę i Litwę opiewa, malując w żywych barwach kraj dziki i dzikszych jeszcze mieszkańców. Jadwiga drży na samą myśl o władcy owych puszczy nieprzebytych i dziewiczych lasów, którego imię było postrachem w Polsce. Pamiętnym został na długo napad Litwinów; srogie te dzieje z opowiadań ojca i babki znała najdokładniej.

Król Ludwik zwołał dostojników Korony do miasteczka Zwolenia, by czternastoletniemu narzeczonemu Marji, Zygmunтови, hołd złożyli. Lecz wszyscy okazywali niechęć narzuconemu sobie młodzieniaszkowi. Stan rzeczy powikłał się jeszcze bardziej śmiercią króla Ludwika, który przed zgonem raz jeszcze młode pary pobłogosławił.

Zygmunt, żądny polskiego tronu, a widząc, że mu zajęcie go łatwo nie przyjdzie, do Krzyżaków o pomoc się udał. Potężni rozumem i środkami, wybornie zorganizowani, silni jednością

celów i karnością wewnętrzną, trzęśli całą Europą. Stosunki ich wszędzie sięgały, obejmując pałace i chatki. Ulegali im królowie, rycerze ich sprawie z zapałem poświęcali życie, majątki; najwyższym zaszczytem, o jakim śmiał marzyć rycerz waleczny, było pasowanie, odebrane w krzyżackim obozie.

Tym razem jednak potężni ci panowie w niczem nie pomogli Zygmunutowi, którym wzgardzili Polacy; nie chcieli oni podlegać mieszkającej w Węgrzech Marji, Węgrzy, przeciwnie, nie chcieli czekać na młodziutką Jadwigę, wybrali więc Marję na królowę swoją. Dziwnymi kolejami losu, Polsce dostała się królowna, nieprzeznaczona jój przez ojca Ludwika, niemniej przeto przeznaczona przez Opatrzność. Bywają w dziejach chwile ważne, stanowiące o bycie lub niebycie danego społeczeństwa, chwile ciężkiego zawichrzenia, z których cudowna pomoc jedynie wyratować może; zdarzało się niejednokrotnie, że taki ratunek Bóg złożył w wątle ręce niewiasty, czy to Joanny d'Arc we Francji, czy Jadwigi u nas.

D 6 grudnia 1382 r. zjechali się Polacy w Wiślicy, dla postanowienia o losach Korony; ponowiono tam wierność królownom, a gdy Elżbieta wcale nie popierała przyszłych swoich zięciów, Zygmunt musiał z Polski uchodzić. Że to był natręt bardzo wytrwały w powziętém postanowieniu, raz jeszcze spróbował, ale nadaremnie, czy go ziemczałe mieszczaństwo krakowskie do bram swoich nie wpuści.

Nareszcie królowa Elżbieta przyrzekła przysłać Jadwigę i przysłać ją bardzo niedługo, z warunkiem, by po koronacji jeszcze na trzy lata do Węgier wróciła, w celu dokończenia nauk pod macierzyńskim okiem. Szlachta nawzajem postawiła swoje warunki, by Jadwiga przybyła na Zielone Świątki, by z mężem stałe w kraju zamieszkała, by ziemia ruska na nowo przyłączoną została do Korony, wraz z księstwami dobrzyńskim, wieluńskim, kujawskim, i t. d.

Wojna domowa, pomiędzy stronnikami Ziemowita i Jadwigi, szerzyła się coraz groźniej. Chciano ich z sobą połączyć koniecznie, dopiero rozumne przemówienie Jaśka z Tęczyna powstrzymało

szlachtę w zapędzie do swatów. Ale Ziemowit postanowił sobie skrócić chwile niepewności i porwać Jadwigę w drodze, co w owych czasach było czynem dość zwykłym i niemal rycerskim. Zawiedziony jednak został w swoich rachubach, a naród w oczekiwaniu; wezbranie wód, stanęło na przeszkodzie przejazdowi. Królowa Elżbieta zawezwała panów polskich do Koszyc, dla dokończenia obrad i im poruciła wybór małżonka Jadwigi; była to wielkiej wagi ustępstwem.

Gwałtowny w postanowieniach swoich Ziemowit, niezmiernie licznem stronnictwem poparty, postanowił tron zagarnąć i wziął się do dzieła. Na czele zbrojnych hufców napadł na Książ, własność Spytka z Melsztyna, jednego z głównych jego nieprzyjaciół. Przybrał tytuł księcia sprzyjających sobie Kujaw, a gdy Kraków i Gniezno bram swoich otworzyć nie chciały, na miejsce koronacji obrano Sieradz. Jakoż uboższa szlachta zjechała się nader licznie, lecz dygnitarzy koronnych nie było. Arcybiskup Bodzanta cofnął się, w ostatniej chwili, od dopełnienia koronacyjnego aktu, skończyło się na podniesieniu w górę i posadzeniu Ziemowita na wysokim krześle. Była to więc szczególnego rodzaju koronacja, bez sakry, a nawet i bez korony (przez Ludwika uwiezionej do Węgier), w ubocznym kościele dominikańskim odbyta.

Małopolanie zaś, stronnicy Zygmunta, sprowadzili go z licznem wojskiem, złożonem z najemników obcych, od których Mazowsze bardzo ucierpiało.

Upragnione przybycie Jadwigi raz jeszcze uległo zwłoce, ku wielkiemu zniechęceniu i smutkowi narodu; serce macierzyńskie truchlało z obawy wysłania młodziutkiej Jadwigi między wzburzone walką wewnętrzną żywioły, dręcząc się téż niezalutwioną jeszcze sprawą z Wilhelmem. Zawód ten ciężko dał się uczuć Polakom, którzy liczyli, że Jadwiga, ukazaniem się swoim, położy kres strasznej wojnie domowej. Widząc, że panom już cierpliwości zabraknie i że gotowi się zobowiązaniu swojemu przeniemierzyć, przysłała wreszcie Elżbieta ową jutrzenkę słonecznej doli, przesłiczną Jadwigę, witaną z gorączkową radością przez wszystkich, co jęj z upragnieniem czekali.

W pierwszych dniach października 1484 r. dziewica-królowa przebyła granicę przybranej ojczyzny, w otoczeniu węgierskiego rycerstwa, wśród długich szeregów wozów, napełnionych kosztowną wyprawą, pod opieką dostojników Korony, kardynała arcybiskupa Dymitra, oraz biskupa Czanadzkiego, Jana. Polacy zachwycili się precudną urodą, pełną skromnego wdzięku, jak i przedwcześnie dojrzałym rozumem Jadwigi i wkrótce zmuszeni byli przyznać jednogłośnie, że „chętnie zaprzysięgną posłuszeństwo tak znakomitój i cnotliwej niewieście“.

Na Krzemionkach, czyli tak zwanój górze Lasoty, miejscu uprzywilejowaném do podobnych ceremonji, przyjechała Jadwigę procesja, złożona z duchowieństwa, mieszczan i ludu. Wesoła muzyka wtórowała wyrywającym się ze wzruszonych piersi okrzykom. — Druga procesja, złożona z dziewic w bieli ze świecami w ręku, witała ją u bram miasta chóralnym śpiewem. Na ulicach płonęły ognie, oprócz świec jarzących i latarni zdobiących domy. Przed wejściem do świątyni wreszcie, duchowieństwo z relikwiami wychodziło naprzeciw.

Dzień koronacji przypadł na 15 października, to jest na święto Jadwigi. I tym razem brakowało, spoczywającój w węgierskim kraju, korony, musiano ją zastąpić koroną, używaną zazwyczaj dla królewskich małżonek. Pochód odbywał się w świetnym radośnym orszaku, czternastoletnią Jadwigę prowadzono ku poblizkiej zamkowi katedrze, w stroju koronacyjnym, w kapłańskiój albie, tunice, w złocistych sandałach, w kapie czyli płaszczu królewskim, z rozpuszczonemi włosami. Ksienie i przeoryszki szły przy jój boku, a za niemi tłum ludu z niezbędną kapelą.

Tron królewski ustawionym był w środku kościoła, insygnia złożono na ołtarzu, poczem nastąpiło namaszczenie olejem świętym przez arcybiskupa Bodzantę i ukoronowanie. Po odczytaniu ewangelji, usiadła na tronie, usłanym z kosztownych złotogłowiów, a dwaj dostojnicy po nad głowę trzymali koronę. Pieczęć królewska przechowała nam ją w tój postawie. Korona składała się z szerokiój, kamieniami wysadzanój obrączki, z którój wysokie łodygi lilji białych strzelają ku górze, a między kwiatami

mieszczą się pręciki z pączkami liljowemi. Z pod korony spływały długie, szerokie wstążki, podług ówczesnego francuzkiego zwyczaju. W prawej ręce trzymała Jadwiga berło, rozkwitające podobnie ku górze liljowym kielichem. W czasie offertorium królowa zstąpiła z tronu, składając w szczerozłotém naczyniu na ołtarzu chleb i wino. Następnie przyjęła Ciało i Krew Pańską, poczem cały pochód udał się na zamek, gdzie uczta dzień zakończyła.

Mieszcząństwo, nie biorące udziału w uroczystości koronacyjnej, nazajutrz dopiero, zgodnie z istniejącym zwyczajem, składało swą czołobitność królowej.

Tak tedy rozpoczął się drugi akt wielkiego dziejowego poematu, któremu „Jadwiga“ na imię. Osadzona z trudem na tronie, teraz staje się przedmiotem stronnicych zabiegów. Mając wszelkie prawo, w obliczu Boga i ludzi, uważać się za związaną z Wilhelmem, wyrzec się go jednak musi, dla dobra narodu i chwały chrześcijaństwa. Gdy bowiem różnorodne stronnictwa snuły swoje plany i nadzieje, nad wszystkimi górę wzięło uroczyste poselstwo, przybyłe od Jagiełły, z prośbą o rękę Jadwigi. Jagiełło działał w porozumieniu z krakowskimi panami, którzy mu niejako myśl tę podsunęli i niemal zaprosili go na króla. Biskup poznański, Dobrogost, gorliwy stronnik Jagiełły, nosząc listy papieżkie na dwór królewski, ścisły z Jagiełłą zawarł stosunek. Kronikarze litewscy zapewniają, że po spełnieniu koronacji Jadwigi „syłali panowie krakowscy raz po raz do wielkiego księcia Jagiełły, przedstawiając mu, aby chrzest przyjął w obrządku starego Rzymu, poślubił sobie dożgonnie: ich królowę, Jadwigę i został u nich królem w Krakowie, na całą ziemię lacką“. Spytko z Melsztyna, jeden z najmożniejszych panów, najpierw nad sprawą sprowadzenia Jadwigi do Polski, a następnie Jagiełły, gorliwie pracował.

O sąsiedniej Litwie wiedziano już u nas wiele. Zasłyszano o dzielnej postaci Mendoga, wsławionego w walce z Krzyżakami i o Gedyminie, ojcu Aldony, który był niejako pierwszym organizatorem Litwy, a zastał ją w tém położeniu, że jednocześnie od Tatarów i Krzyżaków musiała się bronić. Chwilowy sojusz z Łokietkiem okazał się dla obu stron tak korzystnym, że chętnie

o wznowieniu go myślano. Kiedy więc młody Jagiełło napadł na Mazowsze w r. 1383, dla odzyskania zamków, opuszczonych przez Kiejstutowego zięcia Janusza, panowie małopolscy zauważyli, że dobrze byłoby od téj strony przynajmniej się zabezpieczyć, a za najlepszy sposób owego zabezpieczenia się, uznali małżeństwo. Nasunęli tę myśl litewskiemu księciu, któremu przesłiczną wydała się nadzieja połączenia z piękną królowną, a przez nią z potężnym andegaweńskim rodem; lecz, zanim odważył się na odpowiednie kroki, musiał się z dręczącym go nieprzyjacielem uspokoić. Dopiero dokonawszy sławnych nad Krzyżakami zwycięstw, w roku 1385 wyprawił do Polski świetne poselstwo z prośbą o rękę Jadwigi.

Przerażające to poselstwo zrazu nie zaniepokoiło młodziutkiéj królowéj, całym sercem „poślubionemu“ sobie Wilhelmowi przychylnéj; ale wkrótce zmuszoną była się przekonać, że serce królowéj nie należy do niéj saméj i że naród, oddający się w dobrowolne poddaństwo, wymaga całkowitego poświęcenia się sprawom kraju. Poselstwo litewskie nie nosiło znamion dzikości. Bynajmniej! Najpierwszym jego dostojnikiem był brat Jagiełły, Skirgiełło, ksiązę na Połocku i Trokach, chrześcijanin greckiego wyznania. Towarzyszyli mu przyrodni brat Borys, „stryjec“ Olgimunt i wielkorządca litewski Hanko. Wieźli bogate dary dla panów i dla oblubienicy, a co najważniejsza, obietnicę nawrócenia całego narodu na chrześcijaństwo.

Rada koronna z radością wysłuchiwała obietnic poselstwa; miano zwrócić uszczerbki Polski i wypłacić królowéj Elżbiecie summę 200,000 fl. przyrzeczoną jéj przez Wilhelma. Niemniéj mile witaną była radośna obietnica powrotu wszystkich jeńców. Jadwiga odpowiedziała Skirgielle, przemawiającemu w imieniu Jagiełły, że winna dochować wiary Wilhelmowi, z którym jest zaślubioną, że zerwanie tych ślubów matkę naraziłoby na wiarolomstwo i sprzeciwiałoby się ostatniéj woli ojca, nie mówiąc już o własnych jéj uczuciach. A że w matce cała jéj była nadzieja, na jéj słowie budowała swoje szczęście, do matki odesłała postów po ostateczną odpowiedź.

Wzmocnione polskimi dostojnikami, poselstwo litewskie wyruszyło do Elżbiety i najuprzejmiej przez nią przyjęte zostało. Nieprzychylna niemieckim książętom, właśnie zrywała nawiązane z Zygmuntem układy, chcąc go zastąpić Ludwikiem Walezyuszem. W osobie Jagiełły witała potężnego sprzymierzeńca. Z razu zastawiała się związkiem z Wilhelmem, postanowionym od tak dawna, lecz gdy jój wystawiono wszystkie korzyści, wypływające z małżeństwa Jagiełły z Jadwigą, uległa, niby zniewolona, całą sprawę córce i szlachcie polskiej dając do rozstrzygnięcia. Sama zaś, dla bliższej z Jagiełłą umowy, węgierskie poselstwo na Litwę słała.

Mając tak poważne poparcie w osobie królowej Elżbiety, panowie przemówili raz jeszcze do młodziutkiej jój córki, w jaskrawych barwach malując świetną przyszłość obu, świętym sojuszem połączonych, krajów. Duchowieństwo zwłaszcza wystawiało, jako, za pośrednictwem Jadwigi, tysiące dusz niebu się zjedna, pogański kraj zostanie nawróconym, a Polska pobratertwem tém się wzmocze.

Zapewnie wszystkie dziecinne wspomnienia żywo uprzytomniły się Jadwidze i zamienione z Wilhelmem przysięgi, wołą niezjącego ojca uświęcone; zapewnie, jak widmo złowrogie, przesunął się, przed oczyma trwożliwej wyobraźni, oszkalowany dziki książę litewski, — a jednak bogobojna dziewica nie umiała się oprzeć wezwaniu narodu.

Zjazd sejmowy naznaczony został w Krakowie; nie obyło się bez przemawiania tych i owych za Ziemowitem i Wilhelmem, wreszcie za Opolczykiem, a nawet za, gładszym od Jagiełły, Witoldem, lecz skończyło się na uznaniu Jagiełły prawym małżonkiem Jadwigi i przyszłym dziedzicem korony. Szczęśliwa gwiazda Jagiełły uśmiechnęła mu się tym razem, jak zawsze dotychczas. Całe litewsko-węgiersko-polskie poselstwo przychylną odpowiedź powiozło wielkiemu księciu. Zastało go ono w mieście Krewie, gdzie akt spisany został, 14 sierpnia 1385 r.

Tymczasem rozdrażnieni Krzyżacy, pod wodzą wielkiego mistrza Konrada, na Litwę uderzyli, łupiąc i pustosząc najzamożniejsze

strony. Groźniejszym jeszcze od Krzyżaków wrogiem wydał się Jagielle Wilhelm, który, zbrojny swém prawem, upominał się u Elżbiety spełnienia obietnicy. Zbliżał się dzień na ślub przeznaczony, przypominał o tém matce Jadwigi zakochany młodzieniec, a ona znowu, swój ulubionój trzymając się polityki, (której obosieczność i dwuznaczność życiem przyszło jój przypłacić), pozornie zgodziła się na wszystko. Miał Wilhelm w Polsce licznych popieczników, z których najbardziej zasłynął, smutnej pamięci, Gniewosz z Dalewic.

Gdy doszła do Jadwigi wiadomość o wznowionych między Wilhelmem a matką jego zobowiązaniach, o zatwierdzeniu świeżym aktem, w Budzie spisany, dawnych ślubów haimburskich, sądziła w prostocie ducha, że śluby te z konieczności niweczą obietnicę uczynioną Jagielle. Poczucie obowiązku kazało raz danego słowa dotrzymać, serce ciągnęło ku powabnemu młodzieńcowi, przyjacielowi lat dziecinnych. Więc do Wilhelma, jak twierdzą niektórzy, wysłała tajemnie Gniewosza z Dalewic. W stolicy rakuskiej sądzono, lub też umyślnie sądzić chciano, że to poselstwo od polskiego narodu przybywa; zatem młody książę wybrał się ze skarbami, z licznym i świetnym dworem, dla upomnienia się o rękę narzeczonej. Z dziwnie zuchwałą awanturniczością dążył do Polski, chociaż Polska nie oczekiwała go wcale, a serce, na które rachował najbardziej i poniekąd miał prawo rachować, nie należało już do siebie.

Przybywającego na krakowski zamek, Dobiesław z Kurozwęk, kasztelan, nie wpuścił wcale; Wilhelm na mieście musiał szukać schronienia, co noszącego przydomek „ambitnego“ księcia nie mało ubodło. Był to jednak jeden z rycerzy, nieprzebierających w środkach. Tytuł „wytwornisia“ maluje go nam dostatecznie.

Prawdziwa rycerskość przyémioną była w owęj epoce nowoczesnemi wyobrażeniami i zwyczajami; Wilhelm, otoczony świetnym dworem, w barwy książęce przybranym (co się naówczas liberją zwało), lubił koło siebie mieć trefnisiów, kuglarzy i błaznów, przekładając ich nad poetów. Rozmiałowany w stroju, miał sławny hełm, o długim z tyłu pokrowcu, uwieńczonym złotą koroną;

w środku wspinał się w górę wysoki wachlarz z piór pawich. Noszono wtedy płaszcze szkarłatne, kosztowne żupany, szale, klejnoty; Wilhelm stroić się w nie nieomieszkał.

Młodzietka Jadwiga, wraz z innymi, musiała uleść czarowi jego zachowania się, gdy nadobny i strojny Wilhelm ukazał się w Krakowie. Uczucie jej tem skorsze było do wybuchu, im więcej było drażnione. Gdy więc Wilhelma nie wpuszczono na zamek, stanowcza we wszystkich przesiewzięciach swoich Jadwiga, w poczuciu prawa narzeczonej, a poniekąd małżonki, schodziła się z nim w pobliskim klasztorze Franciszkanów.

Klasztory odgrywały naówczas ważną rolę w społeczeństwie, były one punktem zejścia dla wszystkich stanów. W nich odbywały się najweselsze zabawy z towarzyszeniem muzyki, do której, od najdawniejszych czasów, widniało u nas wielkie zamiłowanie. (Wtedy już znano 28 instrumentów.) Nie odbywało się i bez śpiewu i bez wesołych płaśów, w owiej epoce tanecznego, szału w całej Europie.

Łatwo się domyśleć, że Wilhelm kochał cudnej piękności, sławnych po szerokim świecie wdzięków, dziewicę, zwłaszcza, że związek z nią zaliczał się do najznakomitszych w Europie, i chciwemu władzy Niemcowi zapewniał tron, a z nim pierwszorządne znaczenie w świecie. Nieprzyjaciele Jagiełły, Krzyżacy, naturalną koleją wystąpili, jako stronnicy Wilhelma. Oprócz nich, niespodzianym poplecznikiem sprawy Wilhelma i Jadwigi, stał się Ziemowit, który, zwątpiwszy o swoich widokach do tronu i ręki królowej, w tym właśnie czasie z nią się pojednał. Stanąwszy po stronie królowej, popierał też Wilhelma przeciw radzie krakowskiej, narzucającej jej Jagiełłę.

Przyjaciele, pod sterem Gniewosza z Dalewic, uciekli się do ostatecznego środka, wprowadzenia Wilhelma potajemnie na zamek. Gdyby tam kilka dni przebył w ukryciu, prawo jego do Jadwigi i korony byłoby stanowczém. Lecz radni panowie czuwali, przyszło natrętnemu młodzieńcowi uciekać przed wszczętym rozruchem i to niekoniecznie rycerską była ta ucieczka, bo go w koszu na linach spuszczone. Mimo to jeszcze nie uważał swój

sprawy za przegraną. Awanturnicze przygody tego rodzaju bywały na porządku dziennym i dodawały uroku młodzieńczym uczuciom.

Lecz królowe, jak wiadomo, mimo wszystkich przywilejów, wyzute są z najprostszego: rzadko kiedy mogą iść za głosem uczucia. Naród postanowił inaczej i tym razem, rzecz można śmiało, że głos narodu wołał Bożą się okazał, gdy zamiast wykwintego panicza, słynącego ambicją i zewnętrznym połosem, dał Jadwidze za małżonka księcia litewskiego, człowieka dzielnego serca, władcę wielkiego ludu, równie potężnego sprzymierzeńca, jak był potężnym wrogiem.

Zasługując Wilhelma, kraj swój w hołdownictwo Niemcom byłaby oddała Jadwiga, bo Wilhelm miał za sobą tych panów pruskich, którzy, w imię znaku zbawienia, tak wiele popełnili zbrodni i bezczeszcząc święte godło, poganom oddawali je w ohydę. Grozili oni Litwie, nawpół im przychylniej, częścią przez słabość, częścią zaś w chęci wybicia się na nowe drogi.

Jagiello ma związać dwa, w podobnym niebezpieczeństwie znajdujące się kraje w jedną siłę oporu przeciw potędze, która je pochłonąć chciała.

Dnia 12 stycznia 1386, na zamku wołkowyskim wysłanicy polscy „zapewnili, dali, darowali i odkazali“ aktem uroczystym Jadwigę Jagielle. Za parę tygodni pogański książę miał stanąć w Polsce, a młoda para snuła jeszcze gorączkowe zamiary ratunku.

Chociaż Wilhelmowi przystępu do zamku wzbroniono, bawił on jeszcze w mieście. Jadwiga postanowiła się z nim połączyć i wrócić razem z towarzyszem tronu, lub z nim razem w ucieczce szukać szczęścia. Wybrała się z szczupłą garstką powierników, lecz jakież było zdumienie młodej królowej, gdy bramę zastała zamkniętą. Wtedy nastąpiła sławna scena z toporem, na żądanie królowej przez straż podanym. Kilku cięć krakowało, by, płodna w smutne następstwa historyczne, dokonała się ucieczka. Dymitr z Goraja, podskarbi koronny, zatrzymał w porę Jadwigę dobrą radą i błaganiem. Powróciła na zamek, który jęj się teraz istnieniem wydał więzieniem, a wydalonego z miasta Wilhelma nie widziała

więcej, lubo, przed opuszczeniem Krakowa, ukrywał się czas jakiś w prywatnych domach. Poszukiwany w dworcu Morsztynów, jedynie zręcznemu wskoczeniu w komin, zawdzięczył ocalenie swoje. Wjazd Jagiełły zniewolił go przecież do ostatecznego opuszczenia miasta.

Niewątpliwie przykrém było Jadwidze to rozstanie i bolesném całe to przejście, ale można mniemać, że poczucie spełnionego obowiązku osładzało cierpienie, że wielki urok zadania, jakie jój powierzyła Opatrzność, wykluczał gorycz rozpacz y z młodziutkiego serca. Zwłaszcza, że panowie polscy starali się ukoić tęsknotę i uspokoić religijnemi skrupułami zmącone sumienie.

Ślub zawarty przed czternastym rokiem życia nie miał istotnie znaczenia prawnego, był rodzajem zrękwiny jedynie, tu zaś odbył się w roku siódmym. Obywatele z całego kraju zjechali się dla przedstawienia królowej, że czego wiekowa walka nie zdołała dokonać, to ona przeprowadzi aktem małżeństwa z Jagiełłą. Od jój woli zależała sprawa chrześcijaństwa na Litwie i potęga polskiego państwa w Europie.

Czysto kobiecym rysem królowej jest, że jój wyobrażenia, zaniepokojona oszczerczemi obrazami, szertonemi umyślnie o starym, wstrętnym, brzydkim i dzikim Jagielle, zapotrzebowała wiadomości pewnej. W tym celu wysłała Zawiszę z Oleśnicy, na jego spotkanie. Ten uderzony został mile przepychem litewskiego orszaku.

Dziesięciu spokrewnionych z Jagiełłą książąt, z Witoldem na czele, otaczało go; świetny dobór rycerstwa uczynił silne wrażenie na pośle Jadwigi. Wielki ksiązę przyjął go łaskawie, mimo że mu cel wyprawy był wiadomym.

Zawisza spieszenie powrócił, uspokoić królowę co do jój niezasadnionych obaw, gdyż przyszły oblubieniec odznaczał się nadobną twarzą, pięknemi kształtami ciała i wspaniałemi obyczajami.

Spytko z Melsztyna i Dymitr z Goraja witali wielkiego księcia w Lublinie. Dymitra wysłał on do Malborga w charakterze posła,

by wielkiego mistrza, Konrada, na chrzestnego ojca zaprosił. Marzenie Krzyżaków miało się więc spełnić — Jagiełło wraz z Litwą przyjmował chrześcijańską wiarę, niestety nie z ich rąk przecież... Złowrogą im się wydała ta zgoda dwóch sąsiednich, wspólnym interesem i miłością połączonych, krajów! To też wielki mistrz, Czolner, kwaśno przyjął poselstwo i wymówił się od zaszczytu towarzyszenia uroczystej ceremonji.

W dalszym ciągu odbywaną przez Jagiełłę podróżą, opowiadają, że w Sandomierzu, słynącym z pielgrzymek do relikwii kawałka krzyża św., w świątyni Świętokrzyskiej, gdy panowie polscy na twarz padli, pogański książę miał relikwię ręką uchwycić, pytając: „Co to?“ Kapłan go za tę porywczosć skarcił, zaś legenda utrzymuje, że ręka wnet uschła Jagielle i że zdrowie wróciło dopiero po ofiarowaniu bryły złota, na utworzenie relikwiarza w kształcie ręki. To pewna, że się stał później najszerszym tój relikwii wielbicielem.

Dnia 12 lutego, odbył się wjazd Jagiełły do Krakowa, w niezmiernie licznym pocście panów. Litewscy dostojnicy, po większej części krewni monarchy, mieli służyć za zakładników wiernego spełnienia wszystkich obietnic. Kroniki nie przechowują szczegółów tój ceremonji, wzmiankują jednak o zdumienia pełnym zachwycie Jagiełły, na widok cudnych wdzięków Jadwigi.

Książęta litewscy złożyli hojne dary. Chrzest Jagiełły i jego braci odbył się 15 lutego. Król przyjął chrzest z całym skupieniem ducha, wtajemniczony w nową wiarę, której tak gorącym wyznawcą miał się stać w przyszłości.

Dzień 18 lutego przeznaczono na zaślubiny. Jadwiga, uspokojona przez samego Witolda, że śmierć Kiejstuta potwarczo była Jagielle przypisywana, rozwiązana ze ślubów, w dziecinnym wieku zawartych, dobrowolnie, acz koniecznością dziejową przywiedziona do tego kroku, ofiarowała Jagielle swą rękę i obrączkę, którą do końca życia nosił, ceniąc jako najdrogocenniejszy klejnot, za którego pośrednictwem największe zyskał dobro.

W tym dniu pamiętnym w życiu dwóch ludów, Jagiełło, podnosząc

przywileje szlachty, uczynił zupełném jedynowładztwem cieszącą się potęgę.

Po odbytej w dniu 4 marca koronacji, nastąpiły nazajutrz zwykłe obrzędy miejskie, odebranie hołdu, obdarowanie swobodami mieszczan, mianowicie zwolnienie ich od wszelkich podatków w czasie bezkrólewia. Trzeciego dnia zaś rozpoczęły się świetne gody na zamku krakowskim z muzyką, śpiewem, tańcem i nieuniknionemi podówczas kuglarzami i linoskokami.

Nowożeniec był pełen prostoty, dobroci i szlachetności.

Krzepkiego, kształtnego ciała, mimo miernego wzrostu, miał małe, czarne, ruchliwe oczy, mowę szybką, głos gruby, nieco szorstki. Nie umiał ani pisać, ani czytać, władał tylko ruskim językiem matki; mimo wrodzonych zdolności, pojęcie miał trudne, z powodu małego umysłowego rozwinięcia i braku oglądy, którą celowali owszem Olgierd, Kiejstut i Witold. Doszedłszy do świadomości siebie, młody książę, bardzo był na tym punkcie drażliwym, chciwy światła i sławy, obawiał się lekceważenia u ludzi. Ztąd nawet pochodziły jego obraźliwość i podejrzliwość, dające powód do wielu przykrości. Były to i czasy sposobne bardzo do rozwinięcia podejrzliwości; czasy, w których każdy środek był dobrym, byle prowadził do celu; w których zdrada, więzienie, trucizna, złamanie słowa, nadużycie zaufania i dobrotliwości cudzej, liczyły się do najcodzienniejszych przygód, a akt gwałtu, popełniony zręcznie, uchodził za czyn rycerski.

Jagiello, mimo pozornój powolności i miękkości charakteru, oraz niedostatecznego ukształcenia umysłu, skutkiem pieśczęt matki długi czas leżącego odłogiem, miał naturę namiętną. Zapalał się on łatwo, czy na łowach, czy w naradach z Krzyżakami, lub też w krwawym z nimi boju; zawsze całą duszą oddany zajmującemu go dziełu, jako 75letni starzec łamie nogę, goniąc niedźwiedzia w puszczy Białowieżkiej, a później życiem przypłaca zapamiętałość, z którą słuchał słowiczej piosenki.

Szczęśliwy we wszystkich swoich przedsięwzięciach, ulubieniec całej rodziny, dobrowolnie przez nią uznany i wywyższony, — chętnie, szczerze przebaczał urazy i sam najpokorniej o wybaczenie

winy upraszał, gdy mu się zdarzyło ją spełnić. Miłosierny, ludzki, sprawiedliwy, hojny, sumienny w dotrzymywaniu słowa, podług świadectwa najmniej przychylnych sobie niemieckich kronikarzy, „widok każdego szlachetnego czynu, czy to na wojnie, czy w domu, rozgrzewał mu serce“, pobudzał do radości i pochwał, do hojnej nagrody.

Gdyby biednej, nieświadomej Jadwidze mógł być ktoś zrobić wizerunek tego prawdziwie chrześcijańskiego w duchu księcia, byłoby jój to bezwątpienia dodało odwagi, zwłaszcza, że o żadnym znacym czynie nie potrafił zapomnieć, że przymioty jego były podniesione dziwnie delikatną pamięcią serca i niezwykłą głębokością uczucia. Tém uczuciem kochał Jagiełło Litwę swoją ubogą, wyzuty z upodobań światowych i wszelakiej próżności, tam czuł się pociągniętym, gdzie mu serce się rwało.

Skromny strój jego stanowił wyjątek w owój epoce powszechnego rozmilowania się w zbytkach, a lubo z przeszłości pozostały mu niektóre zabobony, przyjęta wiara przeobraziła go w głęboko czującego chrześcijanina, który w modlitwach i pielgrzymkach pobożnych największe znajdował upodobanie.

Wesele królewskie dało powód do wielu innych w Koronie i Litwie, tak w rodzinie królewskiej, jak między dostojnikami obu krain. Gdy radowała się Małopolska, Wielkopolska tchnęła niechęcią ku panującej parze, bo jak wiemy, Ziemowita pragnęła widzieć na piastowskim tronie. Nawet, gdy w kilkanaście dni po ślubie wybrali się nowożeńcy do Gniezna, spotkało ich tam obrażające przyjęcie. Miasto odmówiło dostarczenia wszelkich potrzeb dla mnogiego rycerskiego orszaku, czyli tak zwanej „stacji“, wymawiając się znoszącą podobne ciężary ustawą koszycką. Panowie, towarzyszący Jagielle, poradzili mu, by kazał zająć dobytek niektórych wsi okolicznych. Zagrabiono bydło wieśniacze, w ślad za niem ciągnęły rozpaczające gromady pokrzywdzonych, z gorzkim żalem i łzami. Mikołaj Strasberg, proboszcz gnieźnieński, uniósł się gwałtownością i rzucił kłutwę na miejsce bezprawia, na Gniezno, z którego wyjechał, zawiesiwszy nabożeństwo.

Jadwiga, prośbami swojemi, wymogła na mężu, by wydaniem

grabieży kłótwie onój koniec położył. Pocieszano ją, że krzywda zaspokojona, że wszystko zwrócone zostało ubogim, lecz nieodrodna wnuka Kazimierza W., pełna żywego współczucia dla ludu, powiedziała tam te pamiętne słowa, malujące najwymowniej jój nieocenione serce: „Któż im łzy powróci?“

Ruszono do Poznania na Wielkanocne święta; król, po raz pierwszy w życiu, miał sposobność przyjrzeć się uroczystemu obchodowi chrześcijańskiemu.

Tam téż odbywały się sądy królewskie.

Tymczasem Krzyżacy, rozgniewani na Jagiełłę za rzekomą zniewagę przeniewierzenia się im i za doznane krzywdy, po cichu gotowali się z odwetem. Pozorem, użytym za sztandar téj wyprawy, miał być zawiedziony Wilhelm, który, opisem swój nieszcześnie miłości, wszędzie litość wzbudzić usiłował.

Jagiełło, cały zajęty wielkim dziełem nawracania Litwy, zawezwał wielkiego mistrza do zaniechania wicherzén, do zgody, sam zaś, w październiku w licznym poczcie duchowieństwa, książąt, kasztelanów polskich, puścił się w drogę do Wilna.

Polaków czekała zupełna niespodzianka w zapoznaniu się z krajem, tak odmiennéj od naszego natury. Puszcze, nieprzebyte lasy, przejrzyste jeziora, te „istne morza“, nadawały odrębną charakterystykę miejscowości. Zaludniający ją mieszkańcy niemniej zadziwiali pierwotnością swoją. Trudnili się głównie pasterstwem, pszczelnictwem, rybołówstwem, łowiectwem, bo zwierzyny i ryb było mnóstwo.

Mieli téż pyszne stadniny koni, a ogrodnictwo, skutkiem szczerego zamiłowania, stało na nader wysokim stopniu rozwoju.

Ustrój społeczny na ślepém zasadzał się posłuszeństwie, na czołobitności względem wyższych i przekupstwie. Epoka to była bardzo smutna na Litwie; zwyczajem wschodnim kwitło tam wielożeństwo, zdarzało się, że i żony po kilku mężów miewały. Handel ludźmi był rozpowszechniony, a bazyry, w niniejszy towar zaopatrzone, stanowiły istne targowiska.

Życie schodziło na trudach i na ucztowaniu. Osobliwie za-

duszne bankiety rujnowały do szczeru, chłonąc częstokroć pracę całego roku.

Taki lud smutny, pognębiony, posepny i na wpół dziki, z nie-małym zdumieniem przyglądał się orszakowi Jagiełły: hojne dary przywabiały biedaków, osobliwie owe szaty wełniane, przeznaczone dla nowochrzczeńców.

Jagiełło nawróconych obdarzał swobodą, własną wymową lud przekonywał, a lud płakał, widząc jak gaszono święte ognie, jak ścinano dęby święte, obalano posągi, zabijano jaszczurki i węże.

Liczne tłumy pogan, dzielone na gromadki, otrzymywały imiona Stanulów, Janulisów, Pietrulisów, Katryn i Jadziół.

Królowa zaopatrzyła katedrę wileńską w obrazy, mszały, kie-ichy, ornaty i t. p. przybory, uosabiając anioła, zwiastującego nową wiarę. — Przewrót, wywołany ową chrześcijańską wyprawą, był nie do opisania wielki; dawał w potępienie to, co dawniej było czczonem, a wynosił, co dotychczas zdawało się pogardy godnym; mocowały się z sobą niejako dwa wyznania, dwa prądy wyobrażeń, z nową wiarą walczyły zakorzenione przesady i zabobony.

Skutkiem krwawych zająć na węgierskiej ziemi, po śmierci Marji prawo Jadwigi do korony węgierskiej nabrało wagi. Ruś rozdrobniona, znajdowała się w rękach kilku posiadaczy, co nie przyczyniało się do ustalenia spokoju i szczęścia.

W celu odzyskania swojego prawa, Jadwiga przedsięwzięła wyprawę tak świetnym i szybkim końcem uwieńczoną i sławną w dziejach, z powodu, że królowa wystąpiła osobiście na czele wojska, nieczekając powrotu i pomocy Jagiełły.

Co prawda, nie zbywało na ułatwieniach, zacząwszy od tego, że starostą był Emeryk Bubeka, palatynat węgierski, teść Spytka, wojewody krakowskiego; który, sprzyjając Jadwidze i Polakom, Ruś Czerwoną do Korony chciał przyłączyć. Należało przeto z chwili korzystać.

Ta sama stanowczość, która przed rokiem towarzyszyła Jadwidze, gdy chwyciła za topór, torując sobie drogę do Wihelma,

odezwała się i teraz, kiedy trzeba było wziąć się do oręża. Pamiętajmy, że ówczesne kobiety o wiele śmielszymi były od dzisiejszych. Z powodu złych dróg i uciążliwych podróży, zazwyczaj odbywały je konno, a nierzadko się zdarzało, że obeznane z bronią, towarzyszyły wojennym wyprawom. W téj to epoce, hrabina de Monfort zbrojną rękę Anglików wypędzała z Bretanii, małżonka Edwarda III przewodniczyła angielskiemu rycerstwu we Francji, a niedalekiemi czasy, w których postać Joanny d'Arc miała zajaśnieć w całym blasku. Fakt więc wyruszenia Jadwigi na wojnę, nie był tak dalece odosobnionym. Towarzyszył jéj świetny zastęp rycerstwa (1387 r.), pełen czci i uległości względem ukochanej królowej-bohaterki. Węgrzy nie stawiali oporu, a Ruś, zmęczona kolejnymi napadami Litwy, Tatarów i Wołoszy, z upragnieniem oczekiwała zmiany smutnego losu. I tam więc zjawia się królowa, niby anioł pokoju, niby zwiastunka lepszej doli — w charakterze zbawczyni. W pierwszych dniach marca wjechała bohaterska Jadwiga do witającego ją radośnie Lwowa.

Widzieliśmy Jadwigę apostołką i bohaterką, czas nam się jéj przyjrzeć jako pojednawczyni w rodzinie Jagiellonów. Właśnie do tego najodpowiedniejszym zjazd, w Ostrowiu w r. 1392, przeprowadzony do skutku. Dwa lata pierwój niezgoda książąt litewskich boleśnie uczuć się dała krajowi, bo Krzyżacy, z Witoldem na czele, pustoszyli go srodze. Wielki ten człowiek, zrażony do otaczającego go nieufnością Jagiełły, odsunięty od rządów i znaczenia, przeszedł do nieprzyjaciół, obrażony w swéj dumie, wyzuty z dziedzictwa. Lecz, po niejakim czasie, Jagiełło zapragnął zgody, Witold na nią przystał, wywodząc w pole Krzyżaków.

W Ostrowiu więc, nad rzeką Dzitwą, zjechała się cała rodzina. Era pomyślności zapowiadała się znowu, radość i sławę obu krajom zwiastując. Królową zjazdu była Jadwiga, uroczą, piękną, cnotliwą, ubóstwiana za rozumny i pojednawczy wpływ, jaki wywierała. Wszyscy otaczali ją czią najgłębszą, zdając się ślepo na sąd jéj, gdyby kiedykolwiek niesnaski zakraść się miały w serdecznie zbliżone dziś grono. Stała się raz jeszcze patronką zgody. Witold liczył się do najzarliwszych jéj stronników.

Wtedy to krzyżactwo zrozumiało, że nadszedł koniec panowaniu na Litwie i po słabych, bezowocnych usiłowaniach, stanowczo się zrzekło urojonych roszczeń. Roku 1398 zawarto pokój wieczysty. Jeszcze kiedy chodziło o dobrzyńską ziemię, której panowie pruscy oddać w żaden sposób nie chcieli, rozżalona królowa, na zjeździe w Inowrocławiu, odezwała się do nich proroczym niejako głosem: „Dopóki ja żyję, znosi Korona cierpliwie wasze bezprawia, ale po mojej śmierci spadnie na was kara niebios, za wszystkie krzywdy polskie. Nieochybna wojna przyniesie wam zagładę.“

Wiemy, że ta wyrocznia zaczęła się spełniać w bardzo krótkim czasie po zgonie Jadwigi.

Ta, która wszędzie z sobą szczęścieniosła, rozpromieniając niejako każdą sprawę, sama niewiele szczęścia doznała. Począwszy od wyrzeczenia się pierwszych uczuć młodzieńczych, złożonych na ołtarzu powszechnego dobra, aż do straty tak gorąco upragnionego dziecięcia, za którego śladem do lepszej udała się kraina, Jadwiga miała do przecierpienia najsrozsze katusze, jakie niewinną duszę spotkać mogą. Oto, skutkiem nیکczemności jednego zdrajcy i łatwowierności podejrzliwego króla, padło na nią podejrzenie niewierności.

Gdy w r. 1386 Jagiełło niespodzianie do Krakowa przybył, zapragnął się dowiedzieć o wszystkiém, co się pod jego nieobecność działo z ukochaną małżonką. Znalazł się człowiek, którego imię dotychczas budzi wstręt uzasadniony; Gniewosz z Dalewic, niegdyś powiernik Wilhelma, nieodstępny towarzysz Jadwigi w wyprawie na Ruś, pragnący jakimkolwiek bądź kosztem świetny los sobie zapewnić, wkradł się więc w łaski Jagiełły i skłamał, że gdy mąż był daleko, Jadwiga widywała się, z przebraniem za kupca Wilhelmem. Mnóstwo gości ściągało rzeczywiście zewsząd do Krakowa, dla przyjrzenia się wdziękowi królowej, której przygody, rozchwianego z Wilhelmem związku, głośne była na zagranicznych dworach. Owcześnie gościnność zniwalała do przyjmowania odwiedzin rozciekawionych natrętów. W ich liczbie to, zdaniem Gniewosza, Wilhelm się znajdował.

Jagiełło, srodze zgryziony tém doniesieniem, dał uczuć żal swój Jadwidze, pytając, jakie miała z Wilhelmem znowy? Wiemy, jak trudno bronić własnej niewinności, zwłaszcza gdy podejrzliwość zaślepi tych, którzy nam jęj chcą zaprzeczyć. Stosunek stawał się coraz drażliwszym, a hojnie opłaconemu zausznikowi nie trudno było z jednego kłamstwa brnąć w inne, tak względem Władysława, jak względem Jadwigi, na obie strony podniecając zarzewie niezgody. Nadaremnie życzliwi a mądrzy panowie chcieli domowej waśni koniec położyć. Król, dręczony zazdrośną podejrzliwością, męczył nią znowu najświętobliwszą, najniewinniejszą swą małżonkę, zbyt dumną, zbyt przeświadczoną o swęj cnocie i godności, by się tłumaczyć miała; rozgniewana, przybita tyloma nieszczęściami i zniewagami, odsunęła się od Jagiełły.

Gdy jednakże przyszła chwila porozumienia, wyznali sobie nawzajem, że pokątne oszczerstwo przyczyną niesnasek, że głównym ich sprawcą Gniewosz z Dalewic. Przekonawszy się o tém Władysław i Jadwiga, stracili wiarę w donosiciela, a oszczerce jego zarzuty, zupełnie lekceważone przez nich, przestały niepokoić królewską parę. Nastąpiła zgoda, dobrotliwie zapominający uraz swych Jagiełło, byłby i tym razem wybaczył nikczemnikowi, ale, dbała o cześć imienia swojego Jadwiga, nie poprzestała na niezbyt jasnym rozwiązaniu sprawy i zażądała publicznego rozpatrzenia zarzutów Gniewosza. Dla nięj, wyższęj poczuciem moralności od otaczającego ją społeczeństwa, zwłaszcza od nawpół barbarzyńskiej Litwy, niezbędnem było podobne zadośćuczynienie. Błogosławny siłę woli, z jaką obstawała przy swoim prawie, jęj bowiem zawdzięczamy rozgłos i doniosłość uniewinniającego ją w obliczu całego narodu aktu.

W Wiślicy zebrała się rada na sąd; Jadwiga zapozwała tam oszczercę za potwarz czci niewieścięj, używając prawa, służącego, podług statutu, każdęj szlachciance. Ponieważ kobiety nie stawały przed sądem, pełnomocnym zastępcą królowęj naznaczonym został, z tyłu ważnych usług dla królewskiego domu znany, kasztelan wojnicki, stary Jaśko z Tęczyna, wymowny, powszechnie czczony przyjaciel królowęj. Przed nim musiała Jadwiga złożyć uroczystą

przysięgę niewinności, poczem on „upewniony i przekonany“ sędziów na swe przekonanie, na swą pewność nawracał, składał w ich rękę przysięgę niewinności i świadków, gotowych na jej poparcie, stawiał*).

Król i naznakomitsi panowie dworu stanęli jako świadkowie, a dwunastu zbrojnych rycerzy gotowych do pojedynku z oszczercą, wystąpiło w szranki. Był to tak zwany „sąd Boży“, przyjęty w podobnych razach za granicą, lecz u nas mniej znany.

Gniewosz stracił swą odwagę i butę w obec takich świadków, w obec potężnych słów oskarżenia Tęczyńskiego. A gdy milczenie nędznika było jedyną odpowiedzią na pytania, musiał, podług wyroku, z pod ławy odszczekać oszczerstwo, kończąc słowami: „Skłamałem jak pies!“ i na żądanie szczekając nawet razy kilka.

Wyrok taki nie zabijał przecież moralnie. Gniewosz, dalej używany do posług publicznych, obfitował w zaszczyty, już to wyprawiany w charakterze posła na Wołoszczyznę, już zajmując posadę sędziego na Rusi, w końcu został krakowskim podkomorzym.

Niewinność królowej, ogłoszona i uznana, zwolniła ją od wszelkich podejrzeń i anielskiem piętnem cierpienia postać jej opromieniła.

Pożycie małżeńskie powróciło do dawniej pogody. Przebyte próby usposobiły szlachetną duszę Jadwigi do podniosłych, naziemskich wrażeń i uczuć, łączących ją z zaświatem tęsknotą ku niebu, zwłaszcza, że przez długi czas odmówionem jej było szczęście macierzyństwa, podwójnie ważne z powodu upragnionego następcy tronu. Post o chlebie i wodzie, co najmniej dwa razy w tygodniu zachowany, umartwienia, noszenie włosiennicy, niezliczone jałmużny i dobre uczynki, wypełniały życie Jadwigi. Stroiła świątynie Pańskie, w katedrze na zamku krakowskim zbudowała dwa ołtarze, klasztor Benedyktynów, wraz z małżonkiem, na Kleparzu założyła. Z polecenia wczytującej się w księgi

*) Chwilę tę właśnie pochwycił malarz Simmler, w znanym swoim obrazie „Przysięga Jadwigi“.

pobożne Jadwigi, przełożono na język polski księgi starego i nowego testamentu, homilie czterech doktorów kościoła, żywoty ojców świętych, kazania, medytacje i mowy śś. Bernarda i Ambrożego, objawienie św. Brygidy i inne. Pięknych czynów téj błogosławionéj duszy wyliczać nam niepodobna. Każdy krok jéj ziemskiej pielgrzymki znaczył się dobrym zamiarem, rozumném rozporządzeniem, świętym uczynkiem!

Pozostał téż ślad częstych po kraju wycieczek, w otoczeniu dworzan i rycerzy, odbywanych. Ochmistrzynią nadworną była pani Krystyna Biecka, czuwała nad obyczajami, poważnemi zresztą na dworze królowéj. Liczne uczyty, tańce, biesiady przy kapeli z fletnistów i lutnistów złożonéj, odbywały się przecieź często na krakowskim zamku, lubo królowa trzymała się na uboczu, nie dzieląc ochoczeźj zabawy, lecz z dobroci serca drugim ją sprawiając. Uroczystości rodzinnych zdarzało się bardzo wiele, zjazdów książęcych, turniejów; ta cudzoziemska zabawa jednak nie znajdowała przysposobionego gruntu; harce z Tatarami, Krzyżakami, a do niedawna jeszcze z Litwinami, starczyły za rycerskie igraszki.

Jadwiga wdziękiem swoim, zarówno jak cnotami, zdobywała sobie miłość ludzką, każdy chciał ją mieć za doradczynię i opiekunkę. Nad całym otoczeniem miała ona przewagę moralną, zacząwszy od Jagiełły i jego braci, skończywszy na narodzie, którego obyczaje łagodziła wzniosłym przykładem swoim, jako ideał nadziemski świecąc wszystkim stanom.

Jeżeli więc nie zaznała osobistego szczęścia, zaznała miłości, będącéj nagrodą cnoty. Wielcy i mali, współubiegając się o jéj względy, czcili w niéj niepospolitą duszę. W rozczulający sposób objawiała się miłość ubóstwa. Oto biedny murarz, który królowéj polepszenie losu zawdzięczał, wykował ślad jéj stopy w kamieniu i wmurowawszy go w ścianę kościoła, całował codziennie z wdzięcznością „stopkę Jadwigi“.

Po dwunastu latach zwątpienia i ascetycznego życia Jadwigi, nadzieja przyszłego potomka zabłysła, — radość była wielką, tém większą, że naówczas bezdzietność uważaną była za rodzaj niełaski Bożéj, za stan upokarzający.

Jagiello z oddalenia zachęcał listem, do strojnego przybrania sypialni w złotolite kobierce i drogocenne kamienie. Jadwiga odpowiedziała te pamiętne słowa: „Okazałości światowej już dawno się zrzekłam. Pora macierzyństwa bywa częstokroć porą śmierci. Nie złota więc i klejnotów blaskiem znikomym, lecz cichą a ubogą pokorą powinnam przyjąć łaskę, którą Bóg mnie nawiedza.“

Jagiello spraszał dostojnych gości na chrzciny spodziewanego potomka, które sam papież, przez pośrednictwo Wojciecha Jastrzębca, do chrztu obiecywał podać, imię swoje mu nadając. Ale radośne oczekiwanie w ciężką boleść miało się zamienić. Dnia 22 czerwca, w niedzielę, przyszła na świat wążka i słabiutka dziewczeczka. Nie rokowała długiego życia. Biskup krakowski ochrzcił ją natychmiast w katedrze zamkowej, dając imię Elżbieta-Bonifacya. Dnia 13 lipca dziecię już nie żyło.

Wycieńczona, poprzedniemi cierpieniami i ascetycznym życiem, Jadwiga, również gasnęła z wolna. W nieobecności męża, sama jedna, pod opieką panów krakowskich, oczekiwała chwili ostatniej. Naród zatrzwożony modlił się, odbywał procesye, składał wota, wylewał łzy żalose, ale nieodwołalny wyrok niebios zbliżał się z niecofnioną koniecznością.

Testament umierającej królowej maluje tę preczystą, wzniosłą i poetyczną duszę. Wszystkie klejnoty, szaty, pieniądze, słowem cały przybór swego dworu, przeznaczyła na wsparcie biednych i na odnowienie akademji krakowskiej. Piotr Wysz, biskup krakowski i Jaśko z Tęczyna, mieli być egzekutorami testamentu, który dowodzi, jak bardzo sprawa oświaty krajowej leżała jej na sercu.

Jagiello, wezwany wieścią o śmiertelnym ciosie, za ledwie na pogrzeb zdążył; odbył się on we cztery tygodnie po zgonie królowej. Zachowało się do naszych dni kazanie, jakie, w czasie tej uroczystości, powiedział Stanisław ze Skarbimierza, wdzięczny wielbiciel cnót i serca, któremu wszystko był winien.

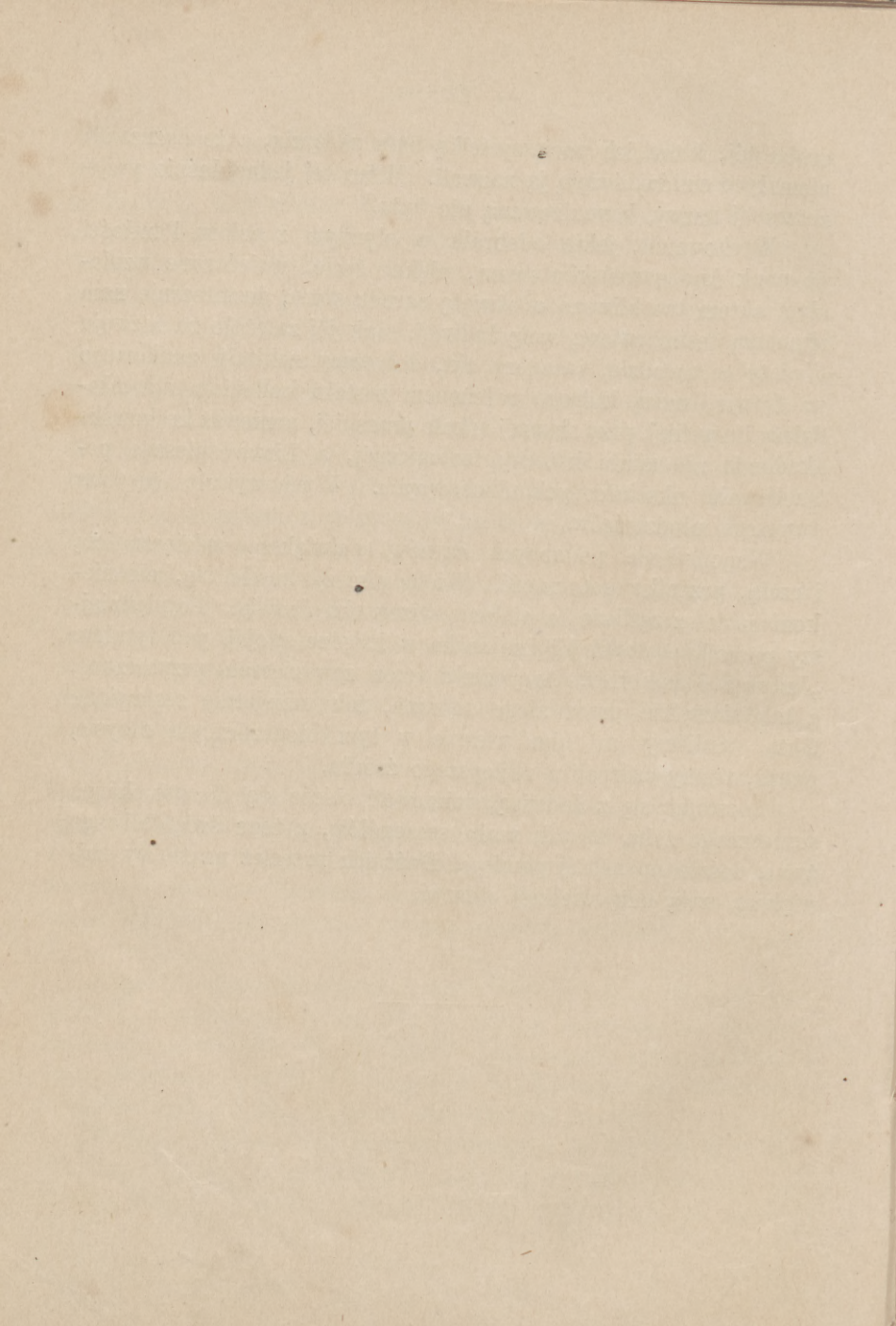
Zwłoki złożono w kościele katedralnym na zamku; głęboka żalność panowała w całym kraju. Jagiello, złamany boleścią, na dłuższy czas do Rusi się wybrał. Ubodzy zewsząd cisnęli się do

grobu téj, która ich pocieszycielką była za życia, a że doznawali niemałych cudów, świętą ją nazwali. Mimo téj jednogłośnie przyznawanej nazwy, kanonizowaną nie była.

Wychowanie, jakie odebrała w słynnym z poloru i miłości do nauk Andegaweńskim domu, piękne życie, uwieńczone wzniosłym aktem troskliwego o oświatę narodu serca, dostatecznie nam tłumaczą testamentową wolę Jadwigi. Jak jój zależało na rozwoju oświaty w narodzie, świadczy akt, dotyczący zakładu naukowego na Litwie, mocą którego założoném zostało kollegium dla młodzieży litewskiej, przy sławnej szkole pragskiej, ponieważ krakowska akademja nie miała katedry teologicznej, a Litwa spieszno potrzebowała ukształconych duchownych. Wychowywało się tam dwunastu młodzieńców.

Wspomnienie podobnych czynów, największą wdzięcznością i czcią, przenika potomność. Wielu pisarzy kusiło się, ale niekoniecznie szczęśliwie, o oddanie wizerunku Jadwigi. Najpiękniejszy pomnik postawił jój Szajnocha w księdze swojej, pod tytułem „Jadwiga i Jagiełło“. Arcydzielu temu zawdzięczam przytoczone, a tak skrzętnie przez niego zebrane, tak umiejętnie zestawione fakta. Szliśmy za nim wiernie w tym biograficznym zarysie, pewni, żeśmy czerpali z najlepszego źródła.

Rozstając się z Jadwigą, mimowoli ciśnie się do ust skarga serdecznego żalu, że tak mało szczegółów, z tego świątobliwego życia, doszło do naszej pamięci. Dość ich przecież na to, by największą czcią imię wielkiej otoczyć.



Barbara Radziwiłłówna.



88



Barbara Rabsztyłówna





Barbara Radziwiłłówna.

Imię Barbary, tak znane w dziejach, wszystko w sobie zamykać się zdaje, co by o noszącej go osobie w szczegółach powiedzieć można: miłość namiętną, tragiczną walkę i podług mniemań niektórych, tragiczniejszą od niej śmierć jeszcze.

A jednak, jakżeż nie pisać o Barbarze w książce, zawierającej życiorysy kobiet, które, czy to zasługą własną, czy wyróżniającym je wdziękiem i talentem, czy też wreszcie samym zbiegiem okoliczności, po nad poziom ogólny się wzniosły i powszechnie obudziły zajęcie? — Położenie trudne w jakim się znajdowała, w jakim

zwłaszcza z jęj przyczyny znajdował się Zygmunt August, któremu kazano wybierać pomiędzy kobietą ukochaną a koroną, wślawiło historję ich miłości. Wieje od nięj urok wiecznie młody, niespożyty, jak ona sama, ale wieje tęż smutek głębokł jak grób, który pochłonał bohaterkę dramatu — Barbarę, a z nią powód niesnasek między królem i narodem, — i — szczęście Augusta.

W uroczej mozaice typów, wybujałych na gruncie dziejowym, Barbara jest jednym z najwdzięczniejszych kwiatów „jedną z najmiłszych postaci fantazji polskiej“, jak mówi Szajnocha.

Już sama siła wzbudzonego uczucia daje miarę o wartości przedmiotu, zwłaszcza gdy kochającym jest, wykwintnie chowany na naukach i sztukach pięknych kształcony, Zygmunt August, odznaczający się umysłową wyższością wśród współczesnych swoich.

Prawdopodobnie, a nawet z pewnością, niewiedzielibyśmy nic o Barbarze, gdyby ją ukochanie Zygmunta i śmierć tajemnicza, nie otoczyły taką aureolą. A i teraz wiemy niewiele więcej nad to, że umiała kochać i uszczęśliwiać, że umiała w drugim sercu wzbudzić uczucie, zdolne do wszystkich poświęceń, do zapamiętałej walki z przeciwnościami.

Jak drugięj Heloizy więc, dla współczesnych i potomnych, imię Barbary Radziwiłłównęj gorącą miłość uosabia; dla potomnych więcej aniżeli dla współczesnych, bo tamci do uczucia miłości inne jeszcze mieszali, posądzając o próżność, o pychę, o ambicję osobistą i rodową; ale my, którzy stoimy poza tem, którzy nie mieliśmy sposobności przyglądać się rozwojowi stosunku, ani Radziwiłłowskim zabiegom, ani zazdrostkom szlacheckich rodów; my, którzy patrzymy na miłość Barbary, przez pryzmat jęj śmierci, widzimy tylko dwa serca, złączone żarem uczuć, a rozrywane, dręczone przez złą wolę, zawiść, upór, źle zrozumiany obowiązek.

Zbliżają się one do siebie na chwilę, niby gwiazdy na błękiecie, by z tego idealnego nieba spaść, w nieskończoność tęsknoty.

Szczególny urok tych dwóch postaci, sama miłość ich tłumaczy; wytrwała, mężniejsza przeciwnościami u Augusta, wyczerpująca zasób sił fizycznych u Barbary, tryumfująca na krótką chwilę, by

jak rzadki meteor błysnąć i równie prędko, jak on, na widnokręgu dziejowym zagasnąć.

Tyle czaru i smutku mieści w sobie historia królewskiej pary, że odczytując ją, przechodzimy zawsze gorączkę wspólnych obaw, trosk i nadziei, jak gdyby nas od spełnionych faktów, nie dzieliły wieki! Nadzieje te spełniają wprawdzie swoje obietnice, ale wtedy, gdy tętna życia gasną.

Stosunek zaczyna się jak istna sielanka — wśród zieleni wonnych ogrodów litewskich. Tam piękna wdowa do Gasztołdzie, wojewodzie trockim, zachwyciła Zygmunta wdziękiem swjej postaci i przykuła siłą swjej miłości. Dwór Radziwiłłów sąsadował z blizka z wielkksiążęcym zamkiem w Wilnie. Przedzelała je jedynie mała rzeczka Wilenka, która później, za pomocą mostu przerzucenego przez Augusta, zamiast dzielić, łączyła owszem dwa dwory.

Król, owdowiały po swjej pierwszej żonie Elżbiecie, liczył 25 lat wieku; tyleż ich miała równie śliczna Barbara, mieszkająca przy matce, wdowie po Jerzym Radziwille, pani kasztelanowej wileńskiej „surowego i dojrzałego rozsądku niewiasty“, jak powiada kronika.

Uroda powabnej Barbary coraz większego nabierała rozgłosu, a że to był dom znakomity, wielbicieli cisnęło się mnóstwo. Sam król, pociągnięty przez otaczającą go młodzież, zawiązał stosunek z dostojnymi sąsiadkami. Czy to była istotnie pierwsza znajomość, czy tylko odświeżenie znajomości, za życia Elżbiety jeszcze zrobionej? W tém różnią się zdania dziejopisarzy. — Bądź co bądź, wejście w dom Radziwiłłów miało stanowić o życiu młodego Augusta.

Powierzchność i cała istota Barbary wyróżniała ją tak dalece pośród innych kobiet, że wytworny smak króla, nad wszystkie inne ją też przeniósł i ukochał. Delikatnej budowy ciała, wątła, wysmukła, kształtnej kibici, alabastrowej cery, o regularnych rysach twarzy, Barbara więcej jeszcze wdzięczną i miłą, aniżeli piękną była podobno. Włosy miała złote, w spojrzeniu jej przednich oczów, tak łagodnem, tak harmonijnem, jak mowa i ruchy tej czarodziejki, cała dusza się przebijała.

Kraszewski, sądząc z współczesnego portretu, utrzymuje, że

możnaby się dopatrzeć jakiegoś podobieństwa z Marją Stuart. Może je łączyła wspólność owego czarującego wdzięku, z którego przecież tak odmienny czyniły użytek. Wdzięk ten musiał się rozwijać pod wpływem miłości namiętnej, podniesionej niezwyklei okolicznościami.

I Zygmunt był piękny, szlachetny, pełen przymiotów, uświetnionych dostojnością, wynoszącym go po nad wszystkich. Nie dziwnego, że kochała go Barbara, która w tym związku samo szczęście upatrywać mogła, lecz zrazu zapewne upatrywać go nie śmiała, jakkolwiek uczucie króla, od samego rozkwitu, przybrało charakter stanowczy i głęboki. — Bracia pięknej wdowy o jej szczęście i dobre imię dbali, a zapewne i zaszczyt rodowy mając na względzie, prosili młodego króla, by nie bywał więcej u Barbary, ponieważ częste jego odwiedziny dają powód do nieuzasadnionych przypuszczeń i wniosków.

W tym czasie królowa Bona, do której wieści o stosunku z Radziwiłłówną dochodziły, pisywała do syna gorączkowe listy, odwodząc go od tak niestosownych związków. Zygmunt Stary, również im był przeciwny i smutną miał obawę z tego powodu do ostatnich dni życia.

Zygmunt August, snadź sam nieświadomy gdzie go miłość ku Barbarze doprowadzi, przyrzekł braciom nie bywać więcej w sąsiednim dworze, tyle mu już drogim. Zniewalały go do tego postanowienia, liczne pisma bezimienne, tak zwane paszkwily, których się coraz więcej mnożyło w kraju, niechętnym królewskim związkom z Gasztołdową wdową.

Ze się Zygmunt przerachował ze swojemi siłami, dając przyrzeczenie braciom, dowód mamy oczywisty w schadzce jego ogrodowej (pod koniec Września 1547 r.) z uroczą Barbarą.

Młodzi używali szczęścia, wyznając dawne, wierne, tylko spótgowane uczucia, gdy nagle bacznie czuwający ukazali się Radziwiłłowie z zapytaniem, jakim prawem król złamał przysięgę. Król znalazł się w szczególnem położeniu: — poddani jego występowali w charakterze sędziów.

— Któż wie, rzekł dumnie zapytany, może dzisiejsze przyjście moje przyniesie wam wieczną sławę i cześć —

— Daj to Boże! odparli Mikołajowie Czarny i Rudy. To mówiąc, wprowadzili księdza w ornacie, dla przyspieszenia aktu, mającego kochającą się parę związać wieczystymi ślubami.

Sakramentalnemu obrzędowi towarzyszyła tylko matka i stolnik Kieżgałło. Był to ślub potajemny, ślub niejako przymusowy; nie towarzyszyła mu też owa spokojna pewność, jaką zazwyczaj podobny akt darzy.

Dwór był przeciwny, a znaczna część narodu burzyła się na samą wieść o tych związkach.

Już wyróżnienie Barbary z pośród innych szlachcianek, a domu Radziwiłłów pośród innej braci, podbudzało namiętność, zazdrość i zawiść. Jednakże akt spełniony, miał do czasu zostać tajemnicą. Zrazu nawet Barbara nie opuszczała domu matki, lecz gdy w sześć tygodni po ślubie król do Krakowa się wybierał, Barbarę, dla bezpieczeństwa, przeniesiono do warownego zamku, którego Mikołaj Rudy był właścicielem. Dubinki, tylko siedm godzin drogi od Wilna odległe, zewsząd jeziorem oblane, oprawione niejako gęstym lasem, stały się rodzajem więzienia dla młodej królowej, były świadkiem łez i smutków wielu. Chwila szczęścia króciutko trwała — a teraz, lubo się miało w sercu nadzieję odzyskania go na dłużej, nadziei téj towarzyszyło tyle niepokoju, tyle uzasadnionych obaw, że hazardowna gra, z losem rozpoczęta, zarówno miała podobieństwo zupełnej przegranej, jak i tryumfu — dla stawiającego życie swe na stawkę. Nie dziw, że wśród tylu trosk, wątła Barbara ucierpiała na zdrowiu, trapiąca tęsknotą. Dowojna, starosta merecki, przydany jój za lekarza, donosił królowi o płaczach i omdlewaniach Barbary, kończąc zapewnieniem, że nie widział, aby którakolwiek małżonka tak bardzo męża swego miłowała, jako Zygmuntova żona.

Dowiadujemy się, że nawet, na czas jego nieobecności, przyjęła regułę bernardyńską, powstrzymując się od strojów, dni całe na modlitwie i dobrych uczynkach trawiać.

Łatwo się domyśleć, że listy stanowiły jedyną pociechę, jedyną

rozrywkę, jedyne szczęście Barbary. W owiej epoce, odebranie listu było czemś zupełnie odmienném od dzisiejszych, ułatwionych pocztowych przesyłek. Z téj samotni pisywała ona często do ukochanego Zygmunta, w niektórych wyrażeniach maluje się jój tkliwe serce. Przyjazdu króla oczekuje „jako dusznego zbawienia po śmierci.“ Cała tęsknota i cała potęga uczucia w tych słowach zawarta.

Zygmunt przygotowywał po cichu z możliwą oględnością chwilę, w której mu będzie wolno przedstawić narodowi przedmiot swego wyboru.

Zrazu zwierzył się tylko dwóm najprzedniejszym senatorom, Janowi Tarnowskiemu, kasztelanowi i Samuelowi Maciejowskiemu, biskupowi krakowskiemu.

Maciejowski ukształcony, kochający naukę i ułatwiający jój nabywanie drugim, zawsze trzymał się tronu i był najżyczliwszym przyjacielem króla. O Tarnowskim tego samego powiedzieć nie można, bo zgoda jego z królem tylko do 1553 r. trwała. Następnie należał do opozycji, na kilku sejmach jój nawet przewodniczył, dopóki się nie usunął w zacisze prywatnego życia. Bądź co bądź, wywierał on znaczny i dobry wpływ na szlachtę. Głęboko religijny, wykształcony, wyższego umysłu człowiek, Tarnowski przedstawia ideał ówczesnego arystokraty, skorego do niesienia pomocy zarówno szlachcie jak tronowi, energicznego w działaniu, mądrego w radzie, bystrego w poglądach swoich.

Lecz kilku zjednanych stronników nie mogło stanowić o narodzie; tęskna Barbara daremnie, w smutnych Dubinkach, wyczekiwała lepszych wiadomości od króla. Nawet gdy, w miesiącu Lutym, zjechał do Wilna, trudno mu było do żony się dostać, ani tem mniej ją sprowadzić do siebie. Wieść o potajemnych zaślubinach rozchodziła się coraz szerszem kołem i wszędzie, tak na Liwie, jak w Polsce, budziła niezadowolenie, objawiające się satyrami i paszkwilami, przyklepanami na rogach ulic; nie usposobiało to Zygmunta do sprowadzenia żony w mury stołeczne. Dopiero śmierć Zygmunta Starego położyła kres pięciomiesięcznemu zamknięciu Barbary w Dubinkach. Niespodzianie wezwana do Wilna,

dnia 17 Kwietnia 1548 r. przedstawioną została zebranyom panom litewskim, w tych słowach:

„Co słuszne i nader ważne przyczyny zmuszały mnie taić do-
tąd, to wszystko dziś wam odkrywam. Barbara Radziwiłłówna,
Wojewodzina Trocka, jest moją żoną, oddaną mi w małżeństwo
obrzędkiem chrześcijańskim, w obliczu krewnych. Wiecie iż związku
takiego, prawnie między chrześcijanami zawartego, żadna w świecie
moc zerwać nie może. Gdym ją za wolą Bożą, z przedniejszego
domu w Litwie i znaczniejszego ojca zrodzoną, pojął sobie za
żonę, chcę by oddowano jęj cześć, jako królowej i pani.“

Tak prosto, a stanowczo i szlachetnie, wyraziwszy swą wolę,
Zygmunt spodziewał się znaleźć uznanie w narodzie. Ale szlachta
chciała spróbować swojego wpływu, wystąpiła zuchwale przeciw
królowi i trzymała się z uporczywą zawziętością.

Po przemówieniu króla, nastąpiła uczta wspólna, niby weselne
gody.

Utworzono dwór królowej; Maciejowski, brat biskupa, a sam
kasztelan lubelski, został mianowanym ochmistrem dworu; Jan
Tarło, podczaszym. Stanisław Dowojna, obdarzony województwem
połockiem, czuwał nad zdrowiem królewskim.

Jak to zwykle w podobnych razach bywa, póki prąd wiał
przeciw Barbarze, wszyscy starali się jęj dać uczuć niechęć swoją.
Gdy Zygmunt do Krakowa podążył, a ona sama jedna pozostała,
ciężkie chwile miała do przeżycia w Wilnie. Zwłaszcza starsze
matrony musiały jęj nieraz półsłówkiem, ruchem, czy spojrzeniem
dumnem bardzo dokuczyć, skoro się na ich lekceważenie w liście
królowi uskarża.

W pisemkach ulotnych dawano do zrozumienia, że król sam
z łask narodu wypadnie, przez pojęcie niemilęj mu małżonki, że
potomstwo, z podobnego związku, również nienawistnem mu będzie
i t. p. i t. p.

Można zrozumieć, dlaczego drażliwość na podobne nieprzy-
jemności, większą była w takiej nieuznanęj jeszcze i niepewnej
uczuć narodu Barbarze, aniżeli u każdej innęj, chociażby nawet
podejrziwej i na straży swego honoru królewskiego stojącej pani.

W rok po tajemnych zaślubinach, a w pięć miesięcy po ostatnim widzeniu, ztęsknieni małżonkowie zjeżdżają się w Radomiu; wtedy znać zmianę w umysłach, bo naprzeciw Barbary, oprócz dygnitarzy, wiele matron i panien wyjechało. Król spotkał ją na ćwierć mili przed miastem, w licznym poczcie panów. Pod koniec Października przypadł sejm, który miał o wszystkim rozstrzygnąć.

Rozdrażnienie w narodzie miało jeszcze inne powody; oprócz potajemnych zaślubin króla szło o to, że nie pytając się stanów objął rządy; wiadomo przecież, że koronowanym był oddawna, bo w 1530 r. za życia ojca, z woli Litwinów i Polaków, Jan Łaski uroczystego aktu dokonał.

Żądano zerwania małżeństwa, na dawne prawo się powołując, mocą którego nie wolno było królowi się żenić, bez zezwolenia Stanów.

Sejm piotrkowski trwał dwa miesiące, w najprzykrzejszych dla króla okolicznościach. Szlachta, trwożliwa o swe przywileje, w obawie by możnowładztwo nie wzięło góry, nieprzychylna małżeństwu, stawiała kwestyę tak, jak żeby między żoną a tronem wybierać było trzeba. Król nie wahał się wprawdzie, ale nieskończenie go drażniło usposobienie ogólne. Posłowie wystąpili z zuchwałemi mowami. Lupa Podłowski gwałtem domagał się rozwodu, toż samo poseł ruski, Boratyński. Ambitny Kmita, stronnik Bony, nienawidzącej Barbary, popierał szlachtę, starając się o popularność. Około niego, a właściwie około Bony, maćcącej spokój w kraju, grupowało się całe stronnictwo niechętnych.

Niepodobało się przewrotnej Włoszce wypuścić ster rządu, żelazną dłońią w ostatnich latach panowania Zygmunta dzierzony i oddać go w ręce obcej, młodszej, piękniejszej i zbyt nisko zdaniem jęj na królowę urodzonej kobiety. Ona sądziła, że pod jęj okiem i w jęj duchu wychowywany syn, wpływowi matki ulegnie; chciała na niego władzę swą przenieść, a on najniespodzianie ję z pod tęj władzy się usunął!

Panowie i senat pobłażliwięj sądzili fakt spełniony. Najważniejszą chwilą wystąpienia sejmowego, było rzucenie się posłów na kolana przed królem, z natarczywą prośbą, by Barbary się

wyrzekł. Sprawilo to ogromne wrazenie na Zygmuncie Auguste, nazajutrz dopiero byl w stanie odpowiedziec. Odpowiedz ta byla godna dojrzałego i szlachetnego meza. Raz danej wiary dotrzy- ma małzonce, we wszystkim innym do woli narodu stosowac sie obiecuje. „Macie nam za zle“, rzekl, „ześmy poslubili poddanke; nie wieciez, ze nie zona meza, ale maz zone uszlachca? Kazdy czlowiek ma prawo obrania sobie małzonki, czemuz go król miec nie moze? Czyliż religja chrześcijańska mi pozwala opuścic tę, której ślubowałem? Na cóz się przyda czlowiekowi, chociażby cały świat posiadał, jezeli by na duszy uszczerbek poniosł? Wy duchowni, wy o tem najlepiej wiecie, przekonajcie więc bracie waszą. — Do ostatniej koszuli żony mój nie opuszczę.“

Nie poprzestano przeciez na tem. Dnia 14 Listopada zgroma- dzily się obie Izby, dla dotknięcia raz jeszcze kwestyi małżeń- stwa króla. W imieniu wszystkich rad i rycerstwa, przemawiał namiętnie Jędrzej Górka, kasztelan i starosta poznański, przyta- czając wszystkie powody przeciwko małżeństwu, tylekroć razy wyszczególnione. W końcu zrobil uwage, że „królowie polscy nie zamysłiwali o małżeństwie bez zezwolenia Stanów.“

Andrzej Zebrzydowski i Kmita nieszczędzili też królowi gorz- kich uwag. Król ponowil stanowczą swą odpowiedz. Zaczęto szemrać. Kmita nawet odezwał się zuchwale, tak, że król stracil dotychczasowy spokój i kazal mu milczec, przerywając mowę. To wywołalo jeszcze gorsze wzburzenie. Rafał Leszczyński wystapil z protestacją przeciw takiemu postępowaniu króla; król musial się ze swęj niecierpliwosci tłómaczyć, zapewniając, że nie miał za- miaru swobody obrad tamowac. Sprawę małżeństwa temi pamięt- nemi zakonczyl słowy: „Co się stalo, to się odstać nie moze, a Waszmościom przystalo nie o to prosic, abym żonie wiare zła- mał, ale raczej o to, iżbym ją kazdemu czlowiekowi dochowal. Przysięgłem żonie i nie odstapię jej, póki mnie Pan Bóg na świe- cie zachowa. Milsza zasie mi jest wiara moja, niż wszystkie królestwa!“

Jakkolwiek wiele na sejmie tym mówiono o sprawie małżeń- stwa i król miał głębokii żal do wszystkich, co śmieli do krzywo-

przysięstwa go namawiać, wszelako przedmiot ten był tylko pozorem opozycji i walki z rządem, płodnej w tak ważne następstwa.

Szło o poszanowanie praw szlacheckich i o dziedziczność tronu. Namiętności wrzały. Taki hałas, taki zgiełk panował pod koniec obrad, że przestano sobie z własnych słów zdawać sprawy. Opowiadają, że Jan Tęczyński zawołał w uniesieniu: „Wolałbym samego Solimana widzieć na zamku krakowskim, niż Barbarę brólową polską!“

Sejm się rozszedł. Gdy marszałek Sierakowski zegnał króla, wymieniając sprawy niezalatwione, wspomniał i małżeństwo, powtarzając raz jeszcze wszystkie urazy narodu. „Skoro się królowi jedną niekonstytucyjną swobodę przepuści, gotów ich więcej popępniać, obchodząc się bez senatu.“ Próbowano, co gorsza, zachwiać powagę królewską. Dawały się słyszeć głosy, że nie będąc zatwierdzonym przez szlachtę, Zygmunt August nie ma prawa odbywać sądów, zwykle pod koniec sejmu rozstrzyganych, że obecnie jest bezkrólewie. O mało co do wojny domowej nie przyszło.

Król, w maleńkim poczcie wiernych mu senatorów, zasiadł do sądzenia spraw; pod koniec podobno że ich dwóch towarzyszyło zaledwie.

Niezachwiany w swój małżeńskiej wierze Zygmunt, byłby się jednak na korzyść niechętnych zrzekł części przywilejów, jak np. koronacji Barbary, poprzestając na zatwierdzeniu ślubów, ale na to, ani ona, ani też rodzina jej zgodzić się nie chciała. Korona miała nieprzeparty urok dla Radziwiłłów; Barbara uważała ją za uwieńczenie wszystkich swoich marzeń. Nie zdaje nam się, by z tego zarzut wygórowanej ambicji moza było jej uczynić. Żona króla, uważała i słusznie, za przynależne sobie prawo, a nie za przywilej, podział jego godności. Należała jej się korona, jak obrączka oblubienicy, wszak to także symbol tylko?

Barbara, wśród największego niepokoju, w samotności, przesiadzała w Radomiu ów burzliwy sejm. W listach królewskich pozostały dowody drobiazgowej a serdecznej pieczołowistości, jaką otaczał żonę w czasie rozstania. Tkliwość jego była niezrównaną.

Pod koniec sejmu sprowadził Zygmunt Barbarę do Nowego Miasta Korczyna, a stąd do Krakowa ją zabrał. Panowie i panie koronne, zjechawszy się w wielkiej liczbie, powiększyli orszak, dodając mu świetności. Przed miastem, zaczęły się powitalne mowy. Kazimierzanie, Kleparzanie i panowie rajcy krakowscy przyjmowali królewską parę. I nastąpiło, jak to się często zdarza, zupełne odwrócenie się karty w dziejach Barbary. Po ciemnej nocy, zaświeciła jutrzeńka, po burzy, ukazała się na jej horyzoncie tęcza, pokój zwiastująca.

Skoro fakt sprowadzenia królowej na zamek spełnionym został, nawróciły się do niej uspokojone umysły. Owszem, zaczęto się współubiegać o względy, pochlebiać jej, a widząc jak bardzo król ją miłował, używać pośrednictwa w otrzymaniu łask wszelakich.

Koronacja zdawała się już tylko kwestją czasu.

Kmita, jeden z najdumniejszych przeciwników Barbary, nie tylko się ukorzył, wsiadającym na koń, Zygmuntowi i Barbarze, strzemię publicznie trzymał, ale uprosiwszy by królewska para przyjęła u niego ucztę w Wiśniczu, wyprawił ją tak świetną, że o przepychach i zbytkach tych rozpowiadano sobie długo. Wtedy urządzono plan bliższy co do koronacji.

Cóż za różnica między 1548, a 1549 rokiem! Wszyscy cisnęli się do stóp tronu, nie wiedząc co prawda, czemu cieszą się obecnie, czego wówczas srożyli się tak bardzo?

Królowa z dobrocią przyjmowała dowody życzliwości, rada, że niesnaski już minęły, z łatwością wybaczała dawne urazy.

W następnym sejmie, król zręcznym i wytrwałym na obranej drodze postępowaniem, odzyskał chwiejącą się nad narodem władzę. Moźni stracili swój wpływ, z powodu okazanej zmienności zdania, przerzucając się, z jawnej opozycji, w zebrzących powrotu łask królewskich pokutników. Stałość i miłość Zygmunta Augusta tryumf swój odniosły. Uświęcił on nadto swój związek, nadaniem małżonce tak zwaną oprawy; dostały jej się w dożywocie rozległe dobra z zamkiem kowieńskim, miastami, dworami na Litwie i Żmudzi, z których dochody ciągnąć miała. Wszelako, mimo po-

zornój zgody z królową, upatrywano w niej wady i stawiano liczne, acz drobne, zarzuty.

Dumna, zamknięta w sobie, rozmarzona Barbara, nie wydawała się dość uprzejmą dla drugich, ani dość pokorną w obec króla. Miano żal, że uproszona o wstawiennictwo do małżonka za proszącymi, przemawiała zazwyczaj oziębłe, niedbale. Wynikało to przedewszystkiem z jój usposobienia, cokolwiek chłodnego na zewnątrz, wyzutego z téj trzeźwości, któraby jój doradzała, uprzejmością i gotowością do oddania przysługi, zjednać sobie przyjaciół w kraju.

Wynikało to więcéj jeszcze z stanu jój zdrowia.

Barbara czuła się zagrożoną ową straszną chorobą, na którą podobno niema lekarstwa — rakiem. Już na rok przed zgonem, życie jój było w niebezpieczeństwie, a lubo na razie, w parę tygodni dało się to usunąć, zaród śmierci tkwił w piersiach, — cios nieunikniony tylko opóźnił się nieco.

Smutna, strawiona myślą o niechybnój śmierci, obojętna na wszystko, co nie było Zygmuntem, unikała Barbara ludzi i truła się pewnością fatalnego ciosu, którego nikt nie przewidywał. Jakże smutną komedją się wydaje owe wydzieranie szczupłych chwil szczęścia kochającój się parze, która miała ich tak mało przeznaczonych od losu!

Barbara, u szczytu szczęścia, czuje że ono wysuwa się jój z dłoni, nieodwołalnym wyrokiem; ucieka od ludzi, od siebie samej uciebny rada, byle nie myśleć o przepaści, rozciągającój się u jój nóg. Wątkę jój zdrowie ucierpiało wiele w tych dniach posępnych, trawionych w gorączce i niepewności; na użycie dobrego, sił nie starczyło. Są natury, stworzone niejako do spokoju i szczęścia, które w téj atmosferze jedynie mogą oddychać; jedną z nich zapewne była Barbara i dla tego widzimy ją jak kwiat podcięty, padającą przedwcześnie, gdy lepsza dola zaczynała się uśmiechać.

Wiele postronnych smutków przyczyniało się do ogólnego nastroju. Pani kasztelanowa wileńska umarła w Kwietniu 1550 roku, nie doczekawszy się koronacji córki. Umarł i biskup krakowski, Maciejowski, zawsze szczerze przychylny Zygmuntowi i Bar-

barze. W rodzinie Radziwiłłów nastąpiły spory; jeden ze stryjecznych braci królowej, Jan, krajczy litewski, brat Mikołaja, trzymał się partji przeciwniej, przyjażniąc się z Kmitą i Boną. — Król, odebraniem dochodów ze starostwa tykocińskiego, ukarał go za to przeniwierstwo, gdyż męczeniem swem utrudniał koronacyjną sprawę. Na domiar złego, ów Stanisław Dowojna, któremu tak ufali oboje, okazał się obłudnikiem i intrygantem. Mikołaj Radziwiłł Czarny, przydany na dworze jako daradca Barbary, człowiek słynący z męstwa, rozumu i oryginalności jowialnej, rubasznój nieco, ale charakterystycznój, kochając serdecznie swą krewną, całą duszą jój sprawie oddany, był biczem bożym na jój mniemane kaprysy i rozpieszczenie, pochodzące z chorobliwie-melancholicznego usposobienia, pełnego czarnych przecuć, które aż nazbyt prędko spełnić się miały.

Choroba ta złamała jój ducha; niepodobna było żądać pogody usposobienia, przy takim wewnętrznem cierpieniu. Właśnie gotowała się podróż króla w Poznańskie. Mówiono, że i Barbara od Wielkopolski hołd odebrać pragnie. Odradzali wszyscy, odradzał zwłaszcza ów Mikołaj Radziwiłł, wyjazd w tak niepewną drogę. Tamtejsza szlachta najgorzej usposobiona do królowej, zechce okazać swe niezadowolenie, mówiono.

Zrazu Barbara obstawała ze zwykłą swą uporczywością; lecz okoliczności, silniejszą od dowodzeń przyjaciół, stawiły zaporę. Pożar krakowskiego zamku i napad Tatarów na Ruś zaprzętnęły całą uwagę królewską. Podróż została zaniechana.

Dzień koronacji, oznaczony przez sejm piotrkowski na 9 Grudnia 1450 r. zbliżył się wreszcie, mimo jawnych intryg Bony, żeby temu przeszkodzić.

Kraków zaludnił się dostojnikami, spieszącymi w tém większej liczbie, że jednocześnie miała się odbyć druga uroczystość, złożenia hołdu przez lenników korony polskiej, mianowicie książąt pruskiego i pomorskiego. Zjechali więc posłowie lennych książąt, Jan książę na Lignicy, szlącki książę na Cieszynie, przybyli również w charakterze gości.

Ani wątpić, że Barbara radośnie powitała nadzieję upragnionęj

koronacji, korona dawała jój bowiem dopiero przynależne w kraju stanowisko; pisze jednak do króla w czasie sejmu: „Radałbym była, aby się to na długi czas odłożyło, co się jeszcze (na sejmie) ma zrobić, jeżeli to ma przedłużyć W. K. M. oddalenie odemnie.“

O Augusta jój chodziło najbardziej. Ambicja nigdy nie przerosła miłości.

W dniu koronacji, bracia królowej zostali obdarzeni dostojenstwami. Marszałek, Mikołaj Czarny, został wielkim kanclerzem litewskim, a podczaszy, Mikołaj Rudy, wojewodą trockim.

Na tronie, obitym barwą szkarłatną, siadła młoda para, w obec niezliczonego mnóstwa ludu. Barbary piękność ukazała się w całym wdzięku, w świetnym stroju, błyszczącym perłami i klejnotami.

Arcybiskup Dzierzgowski, w otoczeniu wszystkich niemal biskupów królestwa, odbywał ceremonję.

Korona zajaśniała na skroniach Radziwiłłówniej, ale jakże odmienną była chwila spełnienia marzeń, od marzeń samych? Korona dana obecnie, to istna ironja; raczej ona zadatkem grobu, aniżeli ziemskiej świetności.

Królowa kryła się ze swoim stanem do czasu, gdy jednak, po odbytej ceremonji, bliższe otoczenie składało powinszowania, miała odrzec smutno: „Do innej korony wnet powoła mnie Pan Niebieski, proścież Go tedy za mną, aby to ziemskie berło na palmę niebieską zamienił, a męża mojego w żalu po mnie utulił.“

Choroba wzmagała się ciągle; z bolem wzrastało osłabienie, nogi puchły, przyplątała się febra, po której nastąpiło zupełne wycieńczenie. Trzeba było zaniechać myśli wyjazdu, wypieszczonej od dawna: królewska para miała zamiar do Wilna się wybrać i tam dłuższy czas zabawić, odświeżając najmiłsze wspomnienia. Barbara jednak nie wstawała już wcale i lubo na pewien czas przed śmiercią mówiono o polepszeniu, z powodu rozejścia się guza na boku, który właśnie przecinać miano, wieść ta okazała się zwodniczą i bezzasadną.

Posłyszawszy o chorobie, Bona, przez posłów z Warszawy, słowo pojednania i miłości nieuznawaną dotychczas synowej prze-

kazała. Barbara podziękowała uprzejmie, lecz niewiele już użyć miała szczęśliwej zmiany w usposobieniu matki. W trzy godziny po wysłuchaniu poselstwa, stan królowej stał się zatrważającym, a 8 Maja 1551 r. ukochana małżonka Augusta, żyć przestała.

Ostatnie życzenie jęj wykazuje wzgardę dla ziemskiej marności i pogrobowej pychy. Oprócz namowy do zawarcia drugich związków, prosiła go jedynie o przewiezienie ciała na Litwę. Tam pragnęła cicho leżeć, w macierzystej krainie, zdala od niechętnych, uprzędzonych i zazdrosnych, którzy jęj raj uczuć zmacili.

I tak się też stało. Gdy w kilka godzin po rozdzierającym pożegnaniu z uwielbianym małżonkiem, skończyła się ciężka walka z życiem — i w objęciach Zygmunta, Barbara ostatnie wydała technienie, zrozpaczonemu wdowcowi nic nie pozostało, prócz zastosowania się do jęj ostatniej woli.

Nadaremnie więc Radziwiłłowie, oraz panowie i szlachta, starali się uprosić monarchę, by nieboszczkę w królewskich grobach pochował. Polacy zwłaszcza, uważali wywiezienie jęj ciała za rodzaj wyrzutu, że jęj w pierwszych chwilach, gdy tajemne małżeństwo odkrytem zostało, nie chcieli uznać królową. Zygmunt był niewzruszony. „Skoro żywój wdzięczni być nie chcieli, odpowiedział proszącemu bratu zmarłej, nie zdało się nam, abyśmy, między tak niewdzięcznymi ludźmi, umarłą chować mieli, aby spełniły się słowa: „o ziemio niewdzięczna, nie będziesz posiadać kości moich!“

I następuje tu jedyny w swoim rodzaju pogrzeb, trwający niemal cały miesiąc, bo król osobiście odprowadzał na Litwę zwłoki swój najdroższój, jadąc konno, lub idąc piechotą tuż za trumną. Pogrzeb ten, to istny poemat miłości i żalu. Nic podobnego nie napotykamy w dziejach serdecznych. Osieroconym zazwyczaj ledwo sił starczy na przetrwanie chwili żałobnego obrzędu, będącój podniesieniem boleści i uczucia do najwyższój potęgi, a takie przedłużenie męczarni rozstania, jakiemże musiało być jątrzeniem świeżój rany!

Król miał zamiar ciało nieboszczki złożyć w kościele własnej fundacji, Ś. Anny; ulegając jednak prośbom Radziwiłłów, pogrzebał ją, pod koniec Czerwca, w Wilnie, w grobowcu pierwszój żony

Elżbiety Rakuszanki, wśród uroczystych nabożeństw, odbywanych w całym mieście.

Na tych grobach, dwaj rzeźbiarze włoscy wzniesli wspaniałe pomniki marmurowe. Napis, przybity na blasze przy trumnie Barbary, brzmiał:

„Wielu wiele dopomogła, nie szkodziła nikomu,
„Nikt się nie może nazwać od niej obrażonym —
(czy skrzywdzonym.)

W listach jęj znajdują się dowody uprzejmęj gotowości spieszania z pomocą i dbałości o sługi i poddanych, za którymi często wstawiała się do króla, wbrew zarzutom, jakby niechętną była podobnym pośrednictwom. Być może, że choroba wyrobiła do pewnego stopnia tę obojętność na wszelkie sprawy.

Czułe wspomnienie żony kochanki, przechował Zygmunt August przez całe życie; wszystko co jęj dotyczyło, co po nięj pozostało, było mu świętem. Pamięć jęj utrzymywał na ziemi, już to zakładając w Wilnie kościół Ś. Barbary, już obsypując zaszczytami jęj blizkich.

Żalobnemu strojowi przez całe życie pozostał wiernym i nie pogardził nawet czarodziejstwem, gdy mu cień ukochanęj uprzymnieć obiecano.

Co do Bony — jakiegokolwiek by było nasze zapatrywanie na sprawę otrucia, pewnikiem jest niezawodnym, że po śmierci Staroego Zygmunta, usunąwszy się na Mazowsze (stanowiące jęj posag ofiarowany przez męza) z niechęcią swą ku młodęj parze nie kryła się wcale, ześrodkowując wkoło siebie wszystkich przeciwników małżeństwa jęj syna.

Następnie, gdy w czasie sejmu osiadła w Gomolinie, król, w liście do podczaszego, żali się bardzo na knowania matki, którzy był dobrze świadomy. Pozostały dowody niechęci do synowęj, w listach Bony do Chodkiewicza i innych.

Z rozkazu Zygmunta aresztowano sługę Bony, jako czarownicę, posądzoną o zamiar otrucia Barbary, co na torturach sama wyznać miała.

Najlepięj dowodzi, jak bardzo rozpowszechnione były podej-

rzenia co do tego faktu, to że Bona uznała za stosowne od nich się zabezpieczać i tłumaczyć, w liście pisanym do sekretarza Montego, jako fałszem jest, by ona pierwsza wiedziała o śmierci Barbary.

Król, snadź dobrze znający matkę, nie ufał jej wcale, ponieważ otrucie obu żon nawet przypisując. Oto wyjątek z jego listu z powodu nagłej przyjaźni, z jaką ona Barbarze się oświadczyła: „Wszelako acz to już tak smaczne poselstwo królowej Jejmości do małżonki naszej wskazała, wszakże wolimy, iż przez listy raczej nawiedzać będą, niżby się miały często pospołu widywać; owa ku wieczrze trzeba będzie przyglądać.“

Zdaje się, że to dość wyraźne wskazówki podejrzenia. W liście, pisanym do wojewody wileńskiego do Radomia, jawnie śmierć żony matce przypisuje, gorzko się na nią uskarżając.

Lud, świadomy nienawiści, jaką Bona ku Barbarze pałała, świadomy chytrłości jej, nieprzebierając w środkach, napiętnował ją mianem trucicielki.

Miana tego nie oderwać od imienia Bony, która, za sprawą lekarza Ludwika Monti, miała zdaniem niektórych powolną trucizną życie jej podkopać, czemu inne świadectwa przeczą stanowczo, twierdząc według powyższego opisu, że Barbara umarła na raka, więc skutkiem nieuleczalnej i bynajmniej nie z otrucia pochodzącej choroby.

Stosunek matki z synem przybrał charakter nieszczerzy, urzędowy niejako. Zwątpienie w Bonę napełniło serce Zygmunta gorczą i rozczarowaniem. Pogody ducha nigdy nie odzyskał.

Sprawy ogólne obchodziły go żywo, niemi tylko był prawdziwie przejęty po utracie osobistego szczęścia.

Zygmunt i Barbara żyją wśród nas wspomnieniem tak świeżem, jak gdybyśmy świadkami ich smutnych dziejów byli. Przy-mieszka fatalizmu, mącają pogodę wędrowni ziemskiej, stanowi właśnie ów żywioł dramatyczny, szarpiący serca i grupujący wydarzenia w jakieś cmentarne obrazy, które poezja ozdobi wieńcem nieśmiertelności. To co zginęło w rzeczywistości, tu, jak zawsze poezja opiewa i wskrzesza. Współczucie i żal, niby świeże kwiaty codziennie składane na grobie, grób ten w żyjący ogród zamieniają.

Feliński z dramatem, Simmler, Matejko z obrazami swemi, Szajnocha ze szkicem prześlicznym, z którego zaczerpnęliśmy wiele szczegółów i tylu, tylu innych zdaje się przychodzić na grób ten po kolei, składać kochanej i kochającej Barbarze dowody uwielbienia i pamięci.

Niechże i z naszej ręki dorzuconym zostanie ten drobny kwiatek niezabudki!

Anna Jagiellonka.



Anna Jagiellonka.

Warszawa posiada wiele pamiątek po Annie Jagiellonce, była też ulubionem miejscem jéj pobytu, stolicą, w której panowała niemal udzielnie.

Po śmierci Zygmunta I, Bona wyjechała do Włoch, uwożąc skarby swoje, a zostawiając córki w zupełnem osamotnieniu; Anna zwłaszcza sierocą miała dołę, gdy Krystyna do Szwecyi się udała. Urodzona d. 18 Października 1522 roku, jak wiadomo, w późnych latach dopiero weszła w związki małżeńskie, mimo że starających się o nią było bardzo wielu.

Bezdzielnosc Zygmunta Augusta rokowała dziedzictwo tronu Annie, w razie jego śmierci, na co rachowali niektórzy. Cesarski syn, Ferdynand, przyznawał się do tych widoków posłowi królewskiemu, Kromerowi w Wiedniu. Niemniej od niego współzawodniczyli o rękę królowej: Iwan Groźny, Ferdynand książę florencki, brat Franciszka Medyceusza i Magnus książę holsztyński, nie lubiany przez Zygmunta Augusta.

Przez długi czas jednak, wszystkie zamiary pełżyły na niczem i za nikim nie przemawiała wyraźniej skłonność królowej Anny.

Zajęta sprawami krajowymi, żywo współczuła z ukochanym bratem, któremu nie było dane ucieszyć się trwałem szczęściem rodzinnem. Czasami jednak zgoda ich bywała zakłócana, mimo wielkiej miłości, już to z powodu zbyt lekkiego życia Augusta, już też z powodu niedostatku, w jakim, sam biedny, Annę pozostawiał. Zapewnie miłosierna dla wszystkich Jagiellonka, uważana za Opatrzność kraju, za matkę ojczyzny swojej, musiała wiele potrzebować dla drugich, nie dla siebie. To też, dla zapobieżenia pustkom w szkatule, częstokroć była zmuszoną zastawić srebra i klejnoty swoje. Zdarzyło się, że raz został jej ze wszystkich kosztowności tylko srebrny kubek, nazwany z tego powodu „sieroćką“ który do końca życia jej nie opuszczał. Wspomina o tem Skarga, w swjej pośmiertnej mowie.

Po Zygmuncie Augustie pozostałe mienie, w znacznej części rozkradzionem zostało. Panowie, widząc królowę w niedostatku, wyznaczili jej 2000 złotych na miesiąc i dochody z pięciu starostw. Oczy wszystkich na nią były zwrócone, lecz ona myślała o włożeniu korony polskiej na skronie młodego Zygmunta Wazy, swojego siostrzeńca.

Panowie i szlachta pragnęli dla Anny znaleźć odpowiedniego małżonka, który przez nią przyszedłszy do tronu, potrafiłby godnie rządy państwa sprawować. Jakkolwiek jeszcze królową nie była, odwoływano się do niej z każdą sprawą i donoszono o wszystkim, co zaszło w Polsce, lub na Litwie; Anna stanowiła rodzaj spójni między obu gorąco kochanymi krajami.

Doradcą jej był książę Wojciech ze Starozrzeb Sobiejuski,

późniejszy biskup przemyski. Pędziła żywot nader czynny, opiekując się użytecznymi zakładami, budując pamiątkowe gmachy, prowadząc szeroko rozgałęzioną korespondencję, dotąd niestety rozproszoną, lubo w znacznej części, w dziele hrabiego Przeździeckiego p. t. „Jagiellonki“, zebraną i przytoczoną. Listy te rzucają wiele światła na życie rodzinne kochających się siostr, świadcząc też wymownie o przejęciu się Anny ojczystymi sprawami. Zwłoki ukochanego brata własnym kosztem sprowadziła z Knyszyna do Krakowa i umieściła, w wykończonej przez siebie, kaplicy grobowej na Wawelu, którą Zygmunt Stary był postawił dla swojej rodziny. (Zwłoki Bony spoczywają w Barze, gdzie Anna wzniosła też grób i kaplicę pamiątkową).

Były to czasy panującej w Polsce zarazy; uciekając przed nią z zagrożonych okolic, królowa nader często zmieniała miejsca pobytu. Pozostał ślad w kronikach, że najczęściej i najdłużej bawiła w Łomży i Płocku.

Gdy Henryk Walezyusz mianowany został królem polskim, stawiono mu za warunek, by poślubił Annę; nie myślał jednak wcale do niego się stosować, lubo w bardzo dobrych stosunkach z osieroconą królowną pozostawał i litował się nad jej smutnem położeniem. Zabawy, bale, igraszki, pochłaniały krótki okres czasu, spędzonego w Polsce przez młodego wietrznika, a gdy nagle umarł Karol IX we Francji, brat wykradł się potajemnie z krakowskiego zamku i oparł się dopiero na Szlązku. Podkomorzy Tęczyński, najbardziej odpowiedzialny za ucieczkę, dogonił zbiega, lecz nadaremne były wszelkie usiłowania skłonienia znużonego Henryka do powrotu.

Obraziwszy naród polski swoim lekkomyślnym i nietaktownym krokiem, niezaniechał przecież myśli rządzenia, za pośrednictwem ustanowionego namiestnika. Wahał się co do wyboru pomiędzy bratem, księciem d'Alençon, a Alfonsem księciem Ferrary. Każdemu z nich zapowiadał, że dla przypodobania się szlachcie będzie musiał Annę Jagiellonkę zaślubić; lecz, skutkiem zawiłych spraw w własnym kraju, o Polsce zapomniał.

Podczas drugiego, już po śmierci Zygmunta Augusta, bezkró-

lewia, Zamoyski gorliwie się zajął losem Anny. Umyślił sobie w cichości plan, z którym nie zwierzał się nikomu. Dopiero w ostatecznej chwili, zapytany, któremu z kandydatów sprzyja, oznajmił że królowie Annie, którą za Batorego wydać zamierza; Batory, przez Jagiellonkę na tron polski wprowadzony, jój będzie zawdzięczał koronę.

Szczęśliwy ten wniosek znalazł u szlachty jak najradośniejsze przyjęcie. Tęczyński i Górka padali już dawniej na to samo, więc popierali całym sercem Zamoyskiego. Senatorowie pośpieszyli po żyjącą w osamotnieniu królowę, która teraz w, 54 roku życia, stała się celem wielu zabiegów, lecz mimo swego poważnego wieku, bez zasięgnięcia zdania opiekunów, rozrządzić sobą nie mogła. Główny opiekun, Radziwiłł, najgorętszy stronnik sięgającego po koronę rakuszanina, arcyksięcia Ernesta, z nim pragnął Annę wy-swatać; ale koło rycerskie nieodwołalnie postanowiło Annę ze Stefanem osadzić na tronie. Uwiadomiono o tem kraj i zagraniczne dwory. Można powiedzieć, że wybór Stefana był dziełem szlachty, za przywództwem kilku senatorów, popierających dzielnego i mądrego Zamoyskiego.

Zanim nowy król przybył do Krakowa, sprowadzono tam Annę, otaczając ją uwielbieniem i miłością. Ostatnia latorośl szczepu Jagiellońskiego była narodowi drogą i serdecznie miłą. Wjazd uroczysty i bardzo wspaniały odbył się dnia 18 Lutego.

Stefan Batory, niezważając na przedstawienia i groźby, jakimi go postronni monarchowie, a zwłaszcza książęta rakuscy, odwodzili od przyjęcia korony polskiej, zwołał sejm w swoim księstwie, oddał mitrę bratu Krysztofowi, a 8 Lutego w Meggesza, złożył przysięgę na Pacta Conventa w ręce polskich posłów. Po drodze przyjmowali go z przepychem tak stronnicy, jak niechętni, coraz tłumniej przechodzący na stronę króla. Liczny poczet panów towarzyszył Stefanowi; tysiąc piechoty węgierskiej prowadził ze sobą, 200,000 florenów oddał na zapłatę zaciężnych polskich. — Dnia 18 Kwietnia wjechał do niecierpliwie a radośnie wyczekującego nań Krakowa. Z pierwszego wejrzenia podobał się on wszystkim; wszystkich za serce chwyciła uczciwa, otwarta, budząca zaufanie

twarz jego, oraz postać rycerska, w sile wieku i zdrowia, którą cechowały stanowczość i prostota. Niewielu królów kochano u nas tak bardzo, jak Stefana Batorego; Anna przyrzeczona za małżonkę, Jan Zamoyski przy boku, jako pierwszy doradca: zaiste kraj nie mógł losów swoich w lepsze złożyć ręce!

Wszelako zrazu, ani Stefan pragnął związku z niemłodą królową, ani ona miała ochotę stanu odmieniać, — za wolą narodu jednak, 1 Maja 1576 r. odbyła się koronacja w katedrze krakowskiej przez Karnkowskiego dopełniona, a nazajutrz ślub. Królowa, na rzecz narodu, rzekła się wszystkiego, co jój przypadło po matce w Koronie i Litwie, a w zamian, na Mazowszu oznaczono jój świetną „oprawę.“ Wesele uczczone zostało wydawnictwem „Nowych pieśni“ przez niewiadomego autora.

Małżeństwo to jednak nie miało o wiele poprawić sierociej doli Anny; nie zaznała tego szczęścia, za którym przez całe życie napróżno wzdychała, nie była kochaną! Mimo pozorniej zgody i wspólności uczuć dla dobra ogólnego, król zazwyczaj bawił gdzieindziej, małżonka jego gdzieindziej; przyjmowała los ten z podaniem się, ale z żalem głębokim. Nieprzeznaczone jój snadź było szczęście osobiste, szukała go więc tam, gdzie nigdy zawód nie spotyka, w poświęceniu, w świadczeniu drugim, ile tylko było w jój mocy.

Skarbiła sobie zacna królowa coraz większą miłość u ludzi. Najczęściej, jak wspominaliśmy, przemieszkiwała w ulubionej Warszawie; na Ujazdowie miała swój pałacyk; tam też założyła probostwo, bo już to los kościołów i klasztorów zawsze obchodził ją najżywiej. Przy kościele Bernardyńskim, w którym najlepiej lubiła się modlić, ustanawia Bractwo Świętej Anny, mianuje kanoników i prałatów; wszystkie jój nadania i przywileje król chętnie i bez roztrząsania zatwierdzał. Niezawodnie za przyczyną serdecznie sprzyjającej Jezuitom królowej Anny, ogromnym był rozrost przewagi ich zakonu za panowania Batorego, który sam potajemnie na katolicyzm przeszedł, prawdopodobnie również za wpływem pobożnej małżonki. Chciał być jednej religji z ludem swoim.

Działalność królowej Anny nie ograniczała się na religijnych sprawach; wszystko co dotyczyło społecznego dobra, dobra naro-

du, obchodziło ją mocno. Dwór jój nieokazały, pełen skromnej prostoty, słynął cnotami i był istną szkołą dla młodych dziewic, którymi lubiła się otaczać i które potem w domowe ogniska niosły świętą zasadę sprawiedliwego życia, wpojoną im szczytnym przykładem dostojnej opiekunki.

Dbiała o podnoszenie się miast, Warszawę i Kraków szczególnie otaczała opieką. Rozpoczęty przez Zygmunta Augusta most na Wiśle, jój staraniem ukończonym został. Wspierała klasztory, kościoły, akademię krakowską. W Łobzowie pięknie utrzymywała pałac i ogród, — czynne swe życie dzieląc między różnorodne zajęcia, pochłaniające jój czas drogocenny. Blizkie stosunki łączyły ją też ze znakomitościami współczesnymi; Skarga Żywoty Świętych królowej Annie przypisał, Hozysz zamieniał z nią częste listy, w wielkiej pozostając zażyłości i przyjaźni.

Nie mało nakłopotala się w życiu, wieloma długotrwałymi procesami, które prowadziła o sławne summy, tak zwane Neapolitańskie, uwieziona przez Bonę i o spadek Barski.

Rozchodziły się fałszywe plotki, jakoby król Stefan chciał się ze starą żoną rozwodzić — tym czasem on ją uprzedził do grobu. Nagła śmierć przecięła pasmo świetnie rozpoczętego panowania, tego wielkiego i dzielnego króla. Dnia 12 Grudnia 1586 r. zmarł on w Grodnie, w wieku 53. Anna postawiła mu grobowiec na Wawelu, w Jagiellońskiej kaplicy. Przez jedenaście lat wspólnego pożycia, nieraz ją uszczęśliwił świetnem pokierowaniem sprawy polskiej, zwycięstwami i mądrymi rozporządzeniami swemi. Pozostałą wdowę otoczono tkliwszą jeszcze i pamiętniejszą miłością. Papież przysłał jój różę srebrną, własną ręką dla Anny poświęconą; Sulikowski, świeżo przybyły z Rzymu, wręczył ją królowej uroczystie w kościele św. Jana, wśród tłumnie zebranego tam ludu.

Królowa doczekała się spełnienia najgorętszych swych życzeń, ujrzała Zygmunta, siostrzeńca swojego, na tronie. Był to syn ukończonej Katarzyny szwedzkiej, ale podobno na cudzoziemskim jego dworze niepotrafiono dostatecznie uszanować i dać pierwszeństwa zacnej sędziwej ciotce królewskiej. Mimo to, przywiązana do dzieci Zygmunta, cieszyła się się niemi serdecznie. Po chrzcie królewicza

Władysława, bardzo zaniemogła. Czując, że to będzie śmiertelna choroba, przyjęła ostatnie Sakramenta w obecności króla, któremu zalecała miłość ukochanego narodu, prosząc, by szedł wskazanym wzorem królów polskich, drogą sercu czeladkę swą oddawała mu w opiekę. Z całą rodziną żegnała się najtkliwiej i najprzytomniej. Myśl o śmierci zajmowała ją oddawna, wszystkie potrzeby do pogrzebu chowała pod łóżkiem, co naówczas było niemal powszechnie przyjętym zwyczajem; grób nawet, przed kilkunastu laty, przygotowała sobie w Krakowie, z odpowiednim kamieniem i wizerunkiem. Tam często długie godziny spędzała na modlitwie. „Śmierci się nie boję, mawiała, ale się sądu boskiego boję.“

Skończyła swój użyteczny żywot w ulubionej Warszawie, dnia 9 Września 1596 roku, mając lat 74. Pochowaną jednak została w Krakowie, gdzie się pogrzeb odbył 12 Listopada z wielką uroczystością.

Powszechny żal panował po śmierci najzacniejszej matrony, opiekunki wdów, sierot, wszystkich uciśnionych i potrzebujących, która, do końca późnego wieku swojego, dobrem ogólnem była przejęta. — Birkowski wydał dziełko z powodu jęj zgonu, a Skarga powiedział jedną z najślawniejszych swoich mów pogrzebowych. Cnoty Anny odbijają się w tęg mowie jak w zwierciadle; daje ona pojęcie zarówno o pięknem życiu i o wartości nieboszczki, jak i o miłości ludu dla nięj.

Za tekst obrał sobie Skarga następujące słowa „Omylna przyjaźń i próżna jest piękność. Niewiasta bojąca się Pana Boga, ta wychwalaną będzie.“ I myśl tę rozwijał, malując wizerunek prostęj, miłosiernej, świątobliwęg królowęg, której życie użyteczne upływało w domowem zaciszu, a jednak było wielkiego znaczenia w kraju. Wymowny Skarga teni słowa skończył: „Tyś cnotami twemi zamknęła Jagiellońską krew i domowi twemu takiś piękny koniec i zamknięcie zejściem swoim dała, cnoty i miłości ku poddanym wyrażając. Byłaś przykładem życia królewskiego i chrześcijańskiego, z ciebieśmy mieli nietylko pomoc i uweselenie, ale i zbudowanie; tyś była chlubą narodu, uweselałaś poddane twoje, byłaś ludu twojego ozdobą.“

Prawda, że pobożności jój niejednokrotnie nadużyto; łatwą do nadużycia jest pobożność kobieca! Jezuici do politycznych celów swoich ją wyzyskiwali. Przez nią utwierdzili wpływ swój za Zygmunta III który w ciotce znalazł poparcie pierwszych kroków swoich na drodze zgubnej, jak się później okazało, dla szczęścia narodu. — Więc na rachunek doradców pójdą jój winy, a cnoty miłosierdzia i przywiązania do kraju ostatniej Jagiellonki zawsze pozostaną przy niej.

Marja Leszczyńska.



Marja Leszczyńska.

Jednym z sympatycznych łączników historycznych pomiędzy Francją a krajem naszym, w nieco przesadnym określeniu przez niektórych północną Francją zwanym, był tyle zacny i szlachetny, ile nieszczęśliwy, Stanisław Leszczyński i ubóstwiana jego córka. Już to przyznać trzeba, że co tylko pochodziło z rąk Polaków, zawsze przynosiło szczęście Francuzom. W epoce powszechnego wyuzdania obyczajów, gdy niemoralność i zalotność próżnych kobiet stała się niemal modą na Wersalskim dworze, a za jego przykładem i w niższych warstwach społeczeństwa, dała Polska

Francji księżniczkę rzadkich cnót i prawdziwie chrześcijańskiej bogobojności. Miłosierdzie jój weszło w przysłowie, lud czcił ją jak świętą. Bo téż z całego serca ukochała przybraną swą ojczyznę, a świadczenie drugim, pełnienie dobrych uczynków, stało się koniecznym warunkiem jój istnienia. Wzorowe wychowanie rodzicielskie i nieszczęścia, jakie przechodziła, złożyły się na urobienie jój pięknej duszy.

Marja Leszczyńska urodziła się w Poznaniu, dnia 23 Czerwca 1703 roku. Matka, Katarzyna z Opalińskich, zacnością swą dorównywała małżonkowi, który był niezawodnie niepospolitym człowiekiem; a w życiu domowym subtelnie delikatna natura jego miała stokrotne pole, okazania swych wewnętrznych zasobów. Wiadomo, jak ciężkie koleje czekały ich rodzinę. Leszczyński, przez część narodu wybrany królem, musiał jednak Warszawę porzucić, uchodząc przed potężniejszym, a zwłaszcza szczęśliwszym, przeciwnikiem. Boleśnie mu było własny kraj porzucać i byłby się chętnie wyrzekł wszelkich ambitnych widoków, gdyby szlachetny opiekun jego, Karol XII, ufając w swą gwiazdę i w królewskie prawo Stanisława, nie był go utrzymywał w wytrwałém obstawaniu w zamiarach. Związany honorem i wdzięcznością, musiał działać solidarnie, tém więcej, że to o niego chodziło właśnie, a Karol zapalił się do słusznej i sympatycznej sprawy, z namiętnością gracza, nawykłego do stanowczej i świetnej wygranej.

Obozowe życie, pędzone przez rodziców, wczesnie dało się Marji we znaki; roczną dziecinę zapomniano w żłobie stajenki, gdy w pośpiechu, z nocnego popasu karczemce, przed nadciągającym wojskiem saskim, uchodzić wypadło. Po przegranej Połtawskiej garstka stronników Stanisława coraz się zmniejszała; trzeba było na ciężką dolę tułaczy się skazać. Sześćioletnia dziewczeczka opuściła kraj, by go więcej nie oglądać. Naówczas żyła i starsza siostra Anna, towarzyszyła im wszystkim i sędziwa babka (Anna z Jabłonowskich), gdy wyruszono do Szczecina na Pomorzu. Było to tylko chwilowe miejsce zamieszkania, bo król szwedzki, powodowany serdeczną przyjaźnią, a przytém pragnąc Leszczyńskiego utrzymać na stopie pretendenta, ofiarował mu, obok zna-

cznych dochodów, księstwo Dwóch Mostów na zamieszkanie. Znalazło się kilku wiernych przyjaciół, gotowych dzielić złą i dobrą dolę z nieszczęśliwym królem. Towarzyszyli mu na obczyźnie: Stanisław Poniatowski, generał szwedzki, osobisty przyjaciel Karola; Michał Tarło, niegdyś kuchmistrz koronny i wojewodzie smoleński, tegi rycerz, znamenity mówca, cioteczny brat Leszczyńskiej; Krzysztof Urbanowicz i Jerzy Kryszpin, obaj pułkownicy w wojsku szwedzkim, odznaczyli się mężstwem w czasie tureckiej wojny. Poniatowski, mianowany namiestnikiem w księstwie Dwóch Mostów, uprzedził tam królewską rodzinę, dla robienia przygotowań. Dawny gubernator, baron Strahlenheim, zdał rządy kraiku w jego ręce, a króla przyjmował z przynależnemi ukoronowanej głowie honorami, zastosowując się do woli Karola. Stanisław, skromny i delikatny z natury, żadnej wagi nie przywiązywał do tego, owszem wybrał sobie na mieszkanie gmach, przeznaczony na akademję, (której projekt nie przyszedł do skutku), nie chcąc zajmować książęcego zamku. Dziś już ani śladu niema tego zamieszkania.

Nadreńska Bawarja mieści w sobie wiele precudnych piękności. Letnia rezydencja książąt, Czyflik (Tschiflik), przypadła téż tułaczom naszym w chwilowe posiadanie i miała dla nich urok podwójny, bo nietylko piękną, lecz zaciszną, samotną i ustronną była, co najlepiej obecnemu położeniu ich odpowiadało.

Leszczyński potrafił sobie urządzić siedzibę, podług potrzeby serca i artystycznych wymagań dobrego smaku; sztuka posiłkowała naturę, stworzono całość prawdziwie wytworną.

Ow król, wyzuty z tronu, godny lepszej doli, budził w Europie żywe współczucie; odwiedzali go liczni cudzoziemcy, a Szwedzi, umyślnie w tym celu wysłani, wszelkiemi siłami starali się mu umilić pobyt na obczyźnie. Odbywały się więc polowania, których król był lubownikiem i przejażdżki w sąsiednią okolicę. Cała rodzina, ze Szwecyi sprowadzona, osiadła w Dwóch Mostach. Po stracie szesnastoletniej córki Anny, miłość rodzicielska złała się na pozostałą jedynaczkę, która odebrała wzorowe wychowanie.

Polskie cnoty, przewiezione na grunt cudzy, przyczyniły się do wytworzenia patryarchalnego, swojskiego życia, w szczupłym

kółku wybranych. Szeroko się rozchodziła sława tego domu, który, zdaniem współczesnych, podobniejszym był do klasztoru, niż do siedziby królewskiej, taką miał wyjątkową cechę zacności, rozumu, prostoty. Owa ludzkość, przystępność, uprzejmość, które zdobić miały kiedyś królowę francuzką, były jój, prawem dziedzictwa, przekazane przez rodziców.

W Dwóch Mostach życie upływało cicho i użytecznie. Światły ojciec cały czas swój poświęcał na kształcenie córki, w czém żona i ochmistrzyni, Moszczyńska, mu dopomagały. Jednakże i w tém skromném zaciszu, Leszczyński nie był wolnym od napaści i o mało że nie padł ofiarą spisku, zawiązanego w Lipsku przez 12 oficerów. Nikt nie wątpił, że to była saska sprawa. Z powodu rozgłosu jaki przybrała, August II widział się w konieczności wystąpienia z publiczną protestacją, broniąc się od przypisywanój sobie zbrodni; zamach ten bowiem wywołał najżywsze oburzenie w Europie.

Leszczyński darował życie i wolność winowajcom, mimo nadanego sobie prawa przez gabinet szwedzki, ukarania ich podług woli. Zdziwienie ich i wdzięczność nie miały granic. Fakt ten jednak rodzinę Leszczyńskich pobudził do smutnych obaw. Trzy tkliwe serca kobiece były mocno niespokojną trwogą, za każdym wyruszeniem się Stanisława z domu. Co się dało raz uniknąć, mogło się z łatwością powtórzyć z nieszczęśliwym skutkiem. W miarę przeciągającego się w Dwóch Mostach pobytu, koło przyjaciół rozszerzało się ciągle. Jednym z najgorętszych był książę de Rohan, kardynał i biskup strasburski, pan możny, uczony i wpływowy. Leszczyńscy odbierali ciągle dowody jego serdeczności; bywał u nich często i nawzajem do Sawern zapraszał. Sawern, przepyszna rezydencja kardynalska, leżała na pół drogi do Strasburga, o mil dwanaście od granicy Francji, gdy miasto Dwóch Mostów o cztery mile tylko było odległe. Blizki stosunek z kardynałem de Rohan, który cenił cnoty Stanisława, a szczególną sympatją do młodziutkiój Marji był przejęty, przyczynił się w znacznej części, a może i głównie, do świetnego losu królewnej. Dzieweczka, od najmłodszych lat, stanowiła pociechę i roz-

kosz rodziców. Do tkliwego serca łączyła sąd trafny, wrodzony dowcip i pobożność, wypływającą z głębokiej wiary, a objawiającą się w dobrych uczynkach. Własnoręczną pracą zaopatrywała kościoły i ubogich, z rzadką zręcznością wykonywając wszelkie robótki.

Skutkiem owój napaści na życie Leszczyńskiego, Francja wzywała go do siebie za pośrednictwem życzliwego kardynała, ofiarowując bezpieczne schronienie. Trzeba było z gościnności jój korzystać, gdyż właśnie nadeszła wiadomość o zgonie szwedzkiego bohatera, najlepszego przyjaciela i opiekuna. Wszelkie nadzieje odzyskania korony i powrotu do kraju upadły od razu. Król August, do którego Stanisław udał się z prośbą o amnestję, o zwrót dóbr i zachowanie królewskiego tytułu, stanowczo odmówił, mimo przyrzeczonej „*submissji*.”

W przeznaczonój Alzacji, mieli prawo Leszczyńscy wybrać miejsce zamieszkania, podług upodobania. Wybór padł na Weissenburg, dokąd 10 Stycznia 1719 roku wyjechali.

Weissenburg, położone nad rzeką Lauter, wśród doliny dzikimi wzgórzami otoczonej, gościnnie i mile powitało naszych wygnañców. Dom Leszczyńskich, odznaczający się nader skromną architekturą, składał się z jednopiętrowego frontu i dwóch skrzydeł, oddzielony od ulicy żelazną kratą, z bramą o dwóch słupach z czerwonego kamienia. Po za domem ogród z fontanną się mieścił. Skromne to pomieszkание, od zajmowanego w Dwóch Mostach, o wiele było przecież wykwintniejsze.

Marja Leszczyńska, w nader młodym wieku, stała się przedmiotem miłości i uwielbienia. W piętnastu latach wzbudziła uczucie o dwa lata starszego od siebie młodzienaszka, margrabiego badeńskiego, Jerzego. Ojciec nie zachęcał jednak do tego małżeństwa, przez wzgląd na znaną dumę margrabiny badeńskiej, która świetniejszych związków dla syna swojego pragnęła. Drugim z kolei był Ludwik, hrabia d'Estrées, jeden z tych, który na powitanie przybywających do Francji wyjechał. Wdziękiem układu, szlachetnością i ukształceniem, zjednał sobie od razu serca wszyst-

kich, i byłby niezawodnie rękę Marji otrzymał, będąc z nią nawet zaręczonym, gdyby jój się inne nie znaczyły losy.

Kardynał de Rohan został mianowany członkiem Rady Regencji, co go jeszcze więcej zbliżyło do dworu; po większej części bawił w Wersalu. Odwiedzali go jednak Leszczyńscy w Savern. Dwa dni zatrzymywali się w Strasburgu, gdzie ich przyjmowano z zapałem najszczerzego współczucia. Hrabia d'Estrées, pełen nadziei poślubienia ukochanej dziewicy, starał się o uzyskanie odpowiedniej godności, wiedząc, jak wielki zaszczyt miał go spotkać w zamierzonym związku. Na posłuchaniu u króla, wypowiedział swe uczucie i wynurzył zamiary na przyszłość. Lecz młodziutki Ludwik niechętnie go wysłuchał, uważając, że zbyt wygórowane ma żądanie i powiedział, że król pozbawiony korony, nie przestaje być królem, że więc córka Leszczyńskiego do innych koliczacji ma prawo.

Młodzieniec ze zboląłem sercem odjechał, za pośrednictwem kardynała zrzekając się ręki Marji, której tak mało czuł się godnym. Tymczasem wiadomość o małżeńskich zamiarach hr. d'Estrées, poruszyła umysły na francuzkim dworze, świadomym nieszczęściu i zachości rodziny Leszczyńskich; o wdziękach i wykształceniu Marji, również dochodziły wieści. Ludwik Henryk, książę de Bourbon wnuk wielkiego Kondeusza, zwany w historii Monsieur le Duc pomyślał o pozyskaniu jój dla siebie. Miał lat 31, był wdowcem. Natura skąpo uposażyła go we wdzięki, największe upodobanie znajdował w koniach i zwierzętach, których wielkie menażerje utrzymywał. Uważano go za najbogatszego pana we Francji, cała Pikkardya bowiem należała do niego, a przytém miliony zarabiał na banku słynnego Lawa, z którym grał na spółkę. Lubił przepych i był miłosiernym, co w oczach Marji stanowiłoby niezawodnie największą z jego zalet, jeżeli nie jedyną.

Lecz jakże ciężką walkę przebyła biedna, gdy jój wybierać przyszło między uczuciem dla hr. d'Estrées, a uczuciem dla rodziców — i obowiązkiem spełnienia ich woli? Szło o poprawienie ich losu, a wysokie stanowisko, jakie zająć miała, zaślubiając pierwszego dygnitarza Francji i ich stanowisko zmieniało od razu.

Najlepsza córka (bo trudno w dziejach o przykład bardziej kochającej i wdzięczniejszej), zgodziła się na wolę rodziców, gdy nowa przemiana, często w sferach dworskich mająca miejsce i tym razem się wydarzyła. Ludwik XV sam zapragnął poślubić cnotliwą i uroczą księżniczkę.

Był to fakt trudny do pojęcia dla całej Europy. Nikt nie sądził, by gościnność i uprzejmość władcy, najpotężniejszego z tronów, mogły zajść tak daleko. Świat nie mógł zrozumieć związków, nieuzasadnionych, ani kombinacją polityczną, ani widokami świetnych osobistych korzyści. Pamiętać też trzeba, że Ludwik XV był od trzech lat dyplomatycznie ożeniony z siedmioletnią infantką hiszpańską, która wychowywała się na francuzkim dworze, — lecz ją odesłano do domu, uważając cały pomysł za niepraktyczny.

Wiadomość o świetnym losie, czekającym Marję, wcale jej nie odurzyła. „Obawiam się, rzekła, abym dla korony ziemskiej, nie straciła niebieskiej.“ Przyuczona od dzieciństwa do poprzestawania na małym, skromna w żądaniach i upodobaniach swoich królowna z przerażeniem myślała o francuzkim tronie. Szczególniejsze jednak przecucie miała wtedy, zanim jeszcze ktokolwiek o małżeństwie tém pomyślał. Gdy pierwszy raz znajdowała się na nabożeństwie w kościele francuzkim w pobliżu Dwóch Mostów, modlono się za dziesięcioletniego naówczas króla. Słyszac wyrazy „Domine salvum fac regem“ Marja zalała się łzami tak, że trudno było ją uspokoić.

Opowiadają także o Weissenburgu, gdy wzruszona nędznym stanem żebraczki, rzuciła jej ostatnią sztukę złota, jaka była w jej posiadaniu, ta, podnosząc z wdzięcznością ręce do góry, zawołała: „Niech Cię Bóg błogosławi Księżniczko! Będziesz niezawodnie królową francuzką!“ Jak wiadomo, Ludwik był wtedy narzeczonym infantki.

Marja miała 22 lat i była o siedm lat starszą od króla, gdy kardynał de Rohan przybył w roli dziewosłęba. Zwalczone wszystkie jej skrupuły, zapewniając, że tak zaszczytny wybór z pomiędzy stu księżniczek ją spotkał. Miała ona sławę najuczestszej panny między koronowanymi, posiadała bowiem sześć języ-

ków, różnorodne talenta i wiele gruntownych wiadomości, co stanowiło naówczas wielką osobliwość. Król, ujrzawszy portret swjej przyszłej żony, zawołał do kardynała: „Panie Kardynale! jeżeli kopja zgadza się z oryginałem, nie widziałem w życiu powabniejszej osoby.“

Marja nie była jednak piękną, we właściwem słowa znaczeniu. Nizkiego wzrostu, o nieregularnych rysach, miała ona wdzięk, towarzyszący zazwyczaj szczeremu sercu i szlachtetnemu charakterowi. Śliczne jej oczy rozumnie patrzyły, a cała dobroć duszy malowała się w uśmiechu.

Król Ludwik zebrał swą przyboczną radę i oznajmił jej uroczyście swój zamiar, żenienia się z Marją Leszczyńską. „Panowie, zawiadamiam was, mówię, iż umyśliłem pojąć za małżonkę, córkę króla Stanisława i sądzę, że tym wyborem uszczęśliwię i siebie i cały naród.“

Naród z pewnością nie miał nigdy powodu żalić się na królowę, która mu była matką. A jednak zanim przyszło do ostatecznych ślubów, złość i zawiść ludzka wszelkiemi siłami starały się im przeszkodzić. Plotkom, satyrom, bezimiennym listom nie było końca. Pomawiano Marję o kalectwo, o choroby rozmaite; jakoż istotnie o chorobę przyprawiły ją te oszczerstwa, chociaż w małej części zaledwie dochodziły do niewinnych jej uszów. Nie dość na tém: znowu odkryto spisek na życie króla; miał być zatruty tytoniem.

Chwilowo przysłaniające horyzont rodzinny chmury, rozwiął przybywający z kontraktem ślubnym Tarło. Król położył podpis swój, dnia 19 Lipca 1725 roku. Marja miała otrzymać 300,000 liwrów i 20,000 sztuk złota corocznie. Jej też przeznaczono, według przyjętego zwyczaju, dochody ze wszelkich wakujących urzędów, których przez całe życie używać miała.

Przy końcu Lipca Leszczyńscy przenieśli się do Strasburga, gdzie do dnia uroczystego chcieli zabawić. Urządzono im wspólny dwór. Królowi Stanisławowi przedstawiali się tam ambasadorowie zagraniczni. Na dzień 14 Sierpnia oznaczono ślub; książę Orleanu zastępował króla.

Przejęta ważnością przyjętych obowiązków, królowa, na kilka dni przed ślubem, schroniła się do klasztoru, dla rozważania ich w ciszy i odosobnieniu.

Ze wszystkich stron Francji nadciągali dygnitarze, współzawodnicząc o pierwszeństwo powitania królowej. Książę d'Antin przemówił, oświadczając się raz jeszcze o Marję, mówiąc do Leszczyńskiego, między innymi, następujące słowa: „Wielki Monarcha nasz rzucił okiem na dostojny dom Waszj Królewskiej Mości i przełożył go nad wszystkie domy Europy, nie dla innego powodu, jak dla cnót i rzadkich przymiotów, które odznaczają Szanowną Waszj Królewskiej Mości osobę i które się tak szczęśliwie przelały na Najjaśniejszą jego córkę. Wspaniały książę, któremu ów król powierzył rządy swojego państwa, a któremu przedewszystkiē idzie o szczęście jego Monarchy, porzucił wszelkie względy na własną krew, byle tylko wyborem królewskim zaszczyć cnotę. Wysokie przymioty Najjaśniejszj Królewnej dają jēj prawo do zajęcia pierwszego miejsca na świecie.“

Na tronie, pod baldachimem, siedziała królowa Leszczyńska. W tych samych mniej więcej wyrazach, co do jēj rodziców i do niej przemówił książę d'Antin. Świetną była wymowa, w którj oddawał hołd wychowaniu i cnocie. Na balu, jaki wyprawiał wieczorem, przedstawiono Marji całe towarzystwo; nużąca ceremonia ucałowania ręki trwała przez półtorj godziny.

Nazajutrz zamieniono pierścionki zaręczynowe, zanim w dniu 15 Sierpnia 1725 r. stały się symbolem wieczystych związków.

Strój księcia Orleanu błyszczał od złota i drogich kamieni; Marja również miała na sobie strój niezmiernie bogaty, cały ze srebrnej materji, wyszywany klejnotami. Prowadzili ją rodzice. U drzwi wspaniałej katedry kardynał de Rohan, uszczęśliwiony z przyprowadzenia do skutku tak ważnego dzieła, w otoczeniu duchowieństwa, oczekiwał przybywających ze święconą wodą.

Pod karmazynowym baldachimem, ustawionym przed wielkim ołtarzem, zasiadła rodzina Leszczyńskich, z jednēj strony kardynał, z drugiej ambasadorowie. Wewnętrzna nawę zajmowało wojsko. Po odbytej ceremonji wysłuchali mszy świętej, poczem wró-

cono do domu Leszczyńskich, gdzie Marja dziwną zastała przemianę; skromne jój pokoje zamienione zostały na świetne komnaty. Po dworskim obiedzie nastąpiły processje po ulicach miasta i urzędowe przedstawienia. Wieczorem urządzono teatr; dwie sztuki Moliera były przedstawiane, poczem nastąpiła zabawa u księcia d'Antin, z świetnym ogniotryskiem, z cyframi i herbami nowożeńców.

Rozczulające było pożegnanie tak tkliwie kochającej się rodziny; stosunek ojca z córką zwłaszcza, należy do najpiękniejszych, jakie przedstawiają dzieje. Dwie dusze ich złąły się z sobą ciągłym obcowaniem i codziennymi rozmowami, obejmującemi od spraw drobnych, potocznych, do najważniejszych zagadnień życia.

Król-filozof pożegnał córkę temi słowy: „Niechaj spłynie na ciebie córko błogosławieństwo, które Jakób i Tobiasz ukochanym swoim dawali; niechaj spłynie nadewszystko owe błogosławieństwo Zbawiciela, uczniom dane, niech jak z nimi, tak z tobą, pokój zawsze będzie.“

— I obdarzył ukochaną jedynaczkę radami, spisywanemi dla niej i stanowiącemi jój moralne wyposażenie, puklerz broniący od przeciwności życia.

Musimy się tu ograniczyć na szczupłych wyjątkach, tego ciekawego i jedyne go w swoim rodzaju pomiętnika. Stanisław powiada tam, między innemi, że ten tylko, kto doświadczył nieszczęścia, nienadużyje szczęścia. O pochlebstwie mówi: „Kto połyka truciznę pochlebstwa, sam się nią zaraża, jeśli jój się poddaje przez miłość własną, którą taż trucizna najpierw dotyka. Uzbrowiwszy się przeciw pochlebstwu tak, że nie będziesz miała w niem żadnego upodobania, przekonasz się natychmiast, że to jest kadzidło, które rozlatuje się w powietrzu, do niczego więcej niezdolne, jak do odurzenia twój głowy miłą wonią. Tym sposobem posiadać będziesz największą w świecie umiejętność, umiejętność poznawania przymiotów osób, z któremi masz do czynienia i rozoznawania ich prawdziwych zasług.“

Cenna téż robi uwagę w odniesieniu do ludu: „Pamiętaj, że głos ludu jest głosem Boga. Prowadź się więc tak, błagam cię

o to, jak byś miała obowiązek najmniejszemu z poddanych zda-
wać sprawę z swych czynności i jakby ów lud, który nieustannie
na cię patrzy, zawsze był twym sędzią. Cały świat sądzi według
mniemania ludu i lud tylko może cię uczynić nieśmiertelną w po-
tomności. Jego sąd jest tém straszniejszy, im są szacowniejsze
jego pochwały.

Spełnij nadzieję, jaką lud w tobie położył, a to przez łaska-
wość i sprawiedliwość. Nagradzaj zasługi, a wykorzeniaj przy-
wary. Pocieszaj zasmuconych i ochraniaj uciśnionych. Dopro-
wadź tę cnotę do najwyższej doskonałości, o nic innego się nie
troszcz.“

I kończy tak:

„Składam Bogu nieskończone dzięki, że nie upatruję w tobie
nic takiego, cobym zmienić pragnął. Niewidząc w tobie żadnych
przywar, muszę tylko z cnotami twojami walczyć. Dobroć i wspa-
niałość są to największe cnoty, jakimi tylko dusza ludzka po-
szczycić się może. Ale każda przesada ujmuje im wziętości. Po-
nieważ one obie są tobie wrodzone, tém większego dokładaj sta-
rania, aby je w właściwych utrzymać granicach i aby nie zmie-
niły swojej natury. Jeśli kto zbyt szafuje wspaniałością,
traci ona swe imię i ściąga na siebie pogardę.“

Ustępy te rzucają światło nie tylko na charakter piszącego,
ale i na tę, dla której pisanemi były, a także tłumaczą jej postę-
powanie, będące ślepem tych rad wypełnieniem.

Ludwik XV wyjechał naprzeciw Marji, jak tylko wiadomość
o zbliżeniu się jej odebrał. Podług naocznych świadków, niecier-
pliwa jego ciekawość bardzo została widokiem jej zadowolona.
Ślub rzeczywisty odbył się w Fontainebleau dnia 8 Września, a na-
stępnie świetna koronacja. Otrzymane dary królowa rozdała
dworzanom, mówiąc do małżonka: „Przyjmuję chętnie te upominki,
ale zupełnie zaspokojona darem serca twojego, pozwól, niechaj
tych, świadkom szczęścia mojego udzielię.“ Był to pierwszy objaw
tęj potrzeby dawania, wspaniałości, jakiej przez ciąg
życia swojego bezustannie dawała dowody. Radami światłego ojca
wsparta, w najlepszym swem sercu szukając wskazówki, jak postę-

pować należy, Marja Leszczyńska stała się wzorem chrześcijańskich księżniczek, „dobrą królową“ jak ją nazywali Francuzi.

I kochali ją wszyscy, mimo pewnej surowości zasad i obyczajów, do której nienawykli, mimo stronienia od hucznych zabaw i przestrzegania ścisłej moralności na dworze. Ubóstwo zwłaszcza cisnęło się zewsząd do niej. Z dalekich stron przybywał lud, by się ukochanej „świętej“ królowej napatrzeć. Mówią, że słowo bienfaisance wynalezioném we Francji dla Leszczyńskich zostało, bo nikt przed nimi tak serdeczném świadectwem miłosierdzia nie zasłynął, nikt sobie z pełnienia dobrych uczynków tak wyraźnego celu życia nie zakreślił.

Marją wszędzie witano, jak opiekuńczego anioła, wiadomo, że wszystkie jéj dochody należały do ubogich i w tym rozbawionym, szalejącym kraju, gdzie zazwyczaj tylko pozoru do ucztowania szukano — ona oprócz weselnych i koronacyjnych zabaw, żadnej nie pozwoliła sobie wyprawić, mówiąc, że się to dzieje kosztem ludu.

Miłość ludu podyktowała jéj tę piękną myśl, że „dobry król jest niewolnikiem, a lud jego wolny“ i tę drugą niemniej słuszną; „najkrótszy sposób zapewnienia szczęścia ludu, jest pracować nad tém, ażeby go cnotliwym uczynić.“

A że im więcej się daje, tém więcej się ma sposobność zbadania potrzeb ubóstwa, królowa odmówiła sobie nawet tego, w czém artystyczny smak jéj znajdował upodobanie: pięknych sukien, wytwornej porcelany, nawet pałacu Lucienne, niedaleko St. Germain, ofiarowanego jéj przez króla, wyrzekła się, gdy obliczyła, że utrzymanie go kosztowałoby zbyt wiele. Wiadomo z pamiętników spowiednika Marji Leszczyńskiej (księdza Trażyńskiego), jak wielkie summy przez jego ręce przechodziły na jałmużny; lecz najbardziej rozczulającym dowodem litościwego serca królowej są te koszule, własną ręką jéj do samej śmierci szyte dla biedaków, te składy wszelakiej odzieży nagromadzone, by w potrzebie, podług Chrystusowego przepisu „nagiego przyodzierać.“ Siostry miłosierdzia czerpały z tego skarbcza obficie, rozdając ubogim.

A ponieważ usiłowaniem zacnych serc jest, by to, co się odebrało od innych, w spotęgowanym stopniu drugim oddać, więc téż

Marja staranne wychowanie ojca swojego na ukochane dzieci przelać chciała. Ośm córek i dwóch synów składało rodzinę. Praca nad kształceniem tej gromadki pochłaniała życie Marji i była pociechą w smutkach, do których Ludwik XV i życie dworskie zbyt często dostarczały powodu.

Ojciec Stanisław zrazu mieszkał w przeznaczoném sobie Chambord. Zamek to prześliczny, ulubione niegdyś schronienie Franciszka I, 10,000 liwrów miesięcznej pensji na utrzymanie dworu, oraz pułk (Régiment du Roi Stanislas), noszący imię gwardji konnej, były mu przydane.

W Chambord, we dwa lata po zamęźciu Marji, umarła zacna, sędziwa jój babka. Matka znacznie później, bo w 1747 roku oddała Bogu ducha. Marja odziedziczyła znaczne dobra po niej. Obróciła je na fundację Missyonarzy w Polsce i na drukowanie książek dla ludu.

Stanisław, mianowany księciem Lotaryngji i Baru, zjednał sobie gorącą miłość ludu, któremu się poświęcił. Marja, odwiedzając go często w Lunewilu, z dumą i rozkoszą przyglądała się temu stosunkowi, prawdziwie idealnemu. Za pomocą listów, zamienianych trzy razy tygodniowo, wzmocniły się jeszcze łączące ich węzły; udzielali sobie wzajemnie myśli i wrażeń. Było to obcowanie dwóch zacnych duchów, szukających na jednej drodze zbawienia dla siebie i dla poddanych swoich.

Ojciec odwiedzał corocznie królowę. Odwiedziny te wchodziły już w normalny tryb tego pracowitego, czynnego niemal po mieszczańsku życia, jakie Marja Leszczyńska pędziła na francuzkim dworze. Modlitwa, rozmyślanie, roboty ręczne, wspólne czytania, przyjęcia dworskie, pisywanie listów i rozmowy nauczające z dziećmi, oto były zajęcia główne. Obok tego lubiła Marja grywać na lirze, malowała nieco i drukowała swe myśli w kształcie aforyzmów, na małej drukarni. O niej to powiedziano, że nie znała co to są nudy. W zapiskach jój znajdujemy zdanie, że ze wszystkich rodzajów marnotrawstwa, najszkodliwszem jest marnotrawstwo czasu.

Zwyczajem francuzkim, dzieci chowały się za domem, troje

tylko pod okiem rodziców. Cztery księżniczki, przeznaczone na służbę Bożą, kształcono w klasztorze. Najpodobniejszymi do matki miały być: Henryka, która do śmierci panną pozostała, oraz księżna Parmy. Całą duszę Marji odziedziczył Delfin, jaśniejący przymiotami serca i umysłu, rokującemi najświetniejszą przyszłość. Zgasł jednak młodo, ku wielkiej boleści niepokieszonej matki. Od jego śmierci i jej siły gasły zwolna. We dwa lata później, w 63 roku życia, dnia 24 Czerwca 1768 roku, to wielkie miłością i poświęceniem serce bić przestało. Do ostatka zachowała spokój, pogodę i niezwykłą moc ducha. Francuzi opłakiwali „świętą królowę“, której pamięć czczą dotychczas, a która tak zaszczytnie polską narodowość przedstawiała zagranicą, uosabiając typ naszej niewiasty, skromnością, cnotą, sercem pełnem zalet, w połączeniu z wdziękiem sobie właściwym, — że może w znacznej części jej zawdzięczamy pojęcie, jakie o kobiecie polskiej wyrobiło się na szerokim świecie.

Marszałek Richelieu pisze o Marji w swoich pamiętnikach, że niecierpiała tańców i widowisk; ze wszystkich zabaw publicznych jedynie uczęszczała na koncerta. „Budżet swojego dworu miała za niepotrzebny ciężar dla kraju, uważając pieniądze za owoc krwawego potu ludu.

„Wyposażała uboższe dziewczęta, wspierała ranionych oficerów. Każdy szlachcic w niedostatku, każdy okryty bliznami żołnierz, każdy uciśniony chorobą lub wiekiem kaleka, każdy uczący się młodzieniec lub rzemieślnik, mogli śmiało rachować na jej miłosierdzie. Zakładała domy przytułku dla Sabaudczyków, domy pracy dla robotników, szkoły dla sierot. Taką to była owa królowa, którą w innych czasach Rzym byłby niezawodnie ogłosił za świętą, i którą akademja paryzka byłaby zapewne uczciła publiczną pochwałą, gdyby przyjaciółki króla nie były się sprzeciwiły temu zamiarowi. Za ministerstwa kanclerza Miromenil, cenzura nie pozwoliła drukować żywota cnotliwej Ludwika XV małżonki.“

Król dziwił się wystarczającą na wszystko hojności swjej żony, której nie wspierał. Ktoś zwrócił jego uwagę, że należałoby ją ministrem finansów ustanowić, skoro tak umie mnożyć swoje dochody.

Przykład wysoko położonych osób wiele może. Całe domowe kółko Marji przyczyniało się do jęj dobrych uczynków. W listach został ślad, że brała dla swoich ubogich miesięczną pensję od króla Stanisława; gdy w 1757 roku nastał głód i wielka nędza we Francji, prosiła go o udzielenie jęj pieniędzy na kilka miesięcy z góry. A że w każdej chwili biednych swoich miała na myśli, więc z każdej téż sposobności korzystała, żeby ich wzbogacić. Nieraz, z tego powodu, wpadała w długi; dla ich spłacenia zbyła raz swoje kosztowności, zastępując je fałszywemi. O Marji Leszczyńskiej powiedziano najśluszniej, że jęj żywot był ciągłą modlitwą. Jest do jedna z najczystszych, z najbogobojniejszych naszych historycznych patronek.

Klementyna z Tańskich Hofmanowa.



Klementyna z Tańskich Hofmanowa.

Ta, która po mistrzowsku umiała, w swoich powieściach, dać wierny obraz domowego ogniska i odmalować zacne, ciepłe stosunki rodzinne, z charakterem czysto swojskim, miała też wielkie szczęście, wśród takiej błogosławionej rodziny się urodzić i takimi pocziwymi ludźmi od dzieciństwa być otoczoną. A że to, co jest rzeczywiście dobrem dla jednostki, musi w następstwach swoich koniecznie społeczeństwu wyjść na pożytek, więc wszyscy cieszyć się mamy prawo, że piękne życie Klementyny Hofmanowej upły-

wało w tak odpowiednich i sprzyjających autorskiemu rozwojowi, warunkach. Lubo później, w ciężkich kolejach, przeszła całą skalę bolesnych doświadczeń, nie dała się im zgniebić; zawsze promienna wewnętrzną pogodą, w zgodzie z sumieniem swoim, obcująca z Bogiem, spowiadająca mu się ze wszystkich uczynków, w miłości kraju i bliźniego, czerpała siłę do pracy, a w pracy, odwagę do życia. Z przyjemnością śledzimy ją w tym niez mordowanym pochodzie, bo czyż może być piękniejszy widok nad życie ludzkie, rozwijające się logicznie, od pierwszego świadomego uderzenia serca, aż do ostatniego tchnienia?

Z tego zapasu słonecznej pogody, jaki miała w duszy, mogła Hofmanowa drugich obdzielać sownicę; nieomylnie pewniki, jakie sobie postawiła, zasady, na których życie swe oparła, niewzruszona wiara w Opatrzność, — stanowisko wytrwałe na zagonie mozolnej pracy, to wszystko razem złożyło się na tajemnicę wewnętrzną harmonji i moralnej siły. W nagrodę za szlachetne dążności, za wytrwałość na jasno wytkniętej drodze, doczekała się zacna autorka rzadkiej i wielkiej pociechy, jaką daje zasłużone uznanie. Rozchwytywano jęj dzieła. Wyjście nowęj książki stanowiło epokę dla myślących kobiet. — Wpływ Hofmanowęj od razu najzbawieniejszym się okazała; rozjaśniała pojęcia, zwracała bacność na wychowanie, szerzyła zamiłowanie języka i literatury ojczytęj. Słowem, jeżeli ona delikatnym zmysłem serca odczuła potrzeby chwili obecnej i otoczenia swojego, przez nie nawzajem tak dobrze została pojęta, że przyjmowano wszystko w tym duchu i z tem sercem, z jakim było dane. Pociechy podobnej, niewielu doczekało się pisarzy!

Zobaczmy jaką drogą doszła Klementyna do sławy, a raczję, jaką drogą postępowała na polu pracy i zasługi; rozgłos imienia był ich naturalnym wynikiem.

Trzecia córka Ignacego Tańskiego i Marji z Czempińskich, a więc wnuczka sławnego lekarza Czempińskiego, urodziła się ona 23 Listopada 1798 r. w Warszawie, na Nalewkach. Imię swe zawdzięcza powieści Ryszardsona, Grandyson, z wielkiem zajęciem czytanej przez matkę.

Ignacy Tański syn zacnych Rodziców, ukończywszy chlubnie nauki, zawiązał stosunki z najpierwszą młodzieżą w kraju; wesoly, dowcipny, ukształcony, stanowił ozdobę towarzyskich kółek, których był duszą. Upodobał sobie on dwunastoletnią Maryę i po kilku latach wytrwałych starań, poślubił. Lecz ciężkie katastrofy 1794 r. zaćmiły szczęście młodej pary. Rodzice Ignacego mieszkając na Pradze ulegli nieszczęściu, jakie dotknęło przedmieście Warszawy, on sam stracił urząd i majątek. Musiał przyjąć pomoc przyjaciela w ostatecznej potrzebie, i zadzierżawił od Łuszczewskiego małą wioskę w Sohaczewskiem. Tam w skromnym dworku tłumaczył Georgiki Wirgilego, pisywał komedye, w chwilach wolnych od gospodarstwa. Liczni, serdecznie życzliwi sąsiedzi, wrywali sobie państwa Tańskich, bez których żadne zebranie obejść się nie mogło, bo oni każde uprzyjemnić, ożywić potrafili. Tak więc to, co z razu zdawało się być smutną ostatecznością, porzucenie Warszawy dla życia zaściankowego, stało się źródłem wielu uciech, z powodu miłych stosunków zawiązanych z uczciwymi ludźmi.

Najstarsza córka Aleksandra dostała się do Puław, gdzie księżna Czartoryska utworzyła rodzaj pensyi dla panien zubożałych rodzin szlacheckich. Tam też wkrótce zawezwała ona państwa Tańskich na stałe pomieszkanie.

Z żalem opuszczali owe Wyczułki, w których tyle miłych chwil przeżyli. Brat pani Tańskiej wziął je w dzierżawę, zamieszkał tam z Matką i z najmłodszą siostrą Klementyny, Zosją; ją zaś wyprosiła sobie na wychowanie, właścicielka Izdebna, starościna Wyszogrodzka Szymanowska, urodzona z Barbary, siostry słynnej Franciszki Krasieńskiej. Zajęła się nią szczególniejsz sześnastoletnia Dorota córka Pani domu, niezmiernie do dziecka przywiązana.

Rodzice zaledwie raz w rok, na parę miesięcy letnich wybierali się do Wyczułek; kochające serce Klementyny używało wtedy najtkliwszej rozkoszy. A ta rzadka sposobność widywania najdroższych istot, radość towarzysząca każdemu zjawieniu się ich, sprawiały, że bujna wyobraźnia tym większym otoczyła je blaskiem. Temu oddaleniu, tej bezustannej tęsknocie za bliskimi swymi, przypisuje sama, że nigdy zwyczajem innych dziewcząt nie roiała

o przyszłości własnej różowych obrazków; cała zajęta Rodzicami, o połączeniu się z nimi marzyła jedynie, wspólne życie malując sobie najświetniejszymi barwami. To uczucie dla Matki, rozkosz obcowania z nią i możność upiększenia losu, towarzyszyły do ostatnich chwil Rodzicielki, której zawdzięczała nie tylko życie, ale i umysłowy kierunek.

Dom, w którym upłynęły lata dzieciństwa Klementyny, służył z zacności, gościnności i cnót, ale na podobieństwo wszystkich niemal pańskich domów ówczesnych, francuzczyźnie hołdował. Panny Szymanowskie a z niemi i Klementyna, odbierały wychowanie zagraniczne; zamiłowanie w języku własnym i gruntowną jego znajomość posiadała Panna Tańska po przyjeździe do samowiedzy, w domu Matki. Zaręcza bowiem sama w swoich pamiętnikach, że przez dziesięć lat w Izdebnie spędzonych, zaledwie trzy książki po polsku pisane miała w ręku. Młoda jej opiekunka, nawet historii w obcym uczyła jej języku, Naruszewicza na francuzkie tłumacząc. Tkliwa córka rozważa i wspomina z lubością wszystko, co atmosferze domowego ogniska zawdzięcza. Gdy po nagle nastąpionój śmierci ojca, w Izdebnie 1805 r. matka zgromadziła koło siebie wszystkie córki, Klementyna do czynnego życia przez nią zaprawiana, musiała się zająć nauką o sześć lat młodszą od siebie siostry. Wykładała religię i historję w ojczytym języku, co mimo francuzkiej edukacji jaką odebrała, przychodziło jej z łatwością. Wdowę z dziećmi Księżtvo do Puław wezwali, łącząc 6000 zł. zapomogi i zapewniając dożywotnią pensję 3000 zł. Mieszkała tam przez trzy lata, poczem dla wychowania dzieci do Warszawy się przeniosła. (Warszawa zostawała wtedy pod rządem pruskim.) Oprócz wychowania dzieci Pani Tańska miała zajęcie około wydawnictwa pogrobowych pism męża; z prenumeraty zyskaną sumkę dołączyła do otrzymanych za inwentarz wyczulski pieniędzy, to uczyniło 26,000 złotych. Procent przeszło 5000 złotych wynosił, co przy oszczędności i umiejętnym zarządzie, wystarczało na utrzymanie rodziny.

W życiu każdego niemal człowieka, jakieś usłyszane zdanie, jakaś przeczytana karta, stanowi o jego drodze, lub przynajmniej

wywiera wpływ i działa silnie na zmianę wyobrażeń. Panna Tańska w 1818 r., więc w dwudziestym roku życia, przeczytała Brodzińskiego Żal za mową ojczystą; stanowiło to dla niej ostateczną chwilę wyzwolenia od francuzkiego smaku i stało się bodźcem do obrania autorskiego zawodu. Grunt do tak silnego wrażenia był przygotowany, od lat siedmiu czytowanymi wyborowymi dziełami polskimi, pod kierunkiem Matki i świątłych jej przyjaciół, jak Woronicz, Wyszkowski i inni. Z nabytą wprawą w rodzinny język obudził się i talent dotychczas drzemiący w uspieniu i łatwość pisania, jaka przy francuzkich ćwiczeniach nigdy się nie objawiała.

Piękny obraz swój Matki kreśli na tle z ścią Dicensowskim humorem odmalowanych obrazków rodzinnych, przedstawiając jeden z tych typów prawdziwie kobiecych, których wdzięk czaruje, których zdrowy rozsądek zawsze trafnie orzeka, których cnota nikomu nudną a pobożność suchą wydać się nie może; — które w ważnych sprawach, w pokierowaniu dziećmi np. wywierają wpływ stanowczy lubo zupełnie nieznaczny. W tym pamiętnym dla niej 1818 r. Klementyna pod wrażeniem nowych pojęć, rozpoczyna dziennik w polskim języku. To pierwszy objaw przewrotu, po francuzkiem wychowaniu jakie odebrała w domu Starościny.

Ciekawym jest początek jej literackiego zawodu; stało się to niejako przypadkowym sposobem. Wśród zabaw umysłowych i gier towarzyskich, jakimi zajmowano się w domu, udały się jej bardzo dwa synonimy, pisane na wspólnie z siostrą. Matka namówiła, by posłały je do pamiętnika Warszawskiego. Nie tylko że pracę przyjęto, ale bardzo się podobała powszechnie; chwalono synonimy w obecności zachowujących bezimiennosc autorek. Drobną ta okoliczność uszczęśliwiła panią, a w Klementynie zrodziła postanowienie literackiej pracy. Niemałym ułatwieniem dla niej było uznanie rodziny a zwłaszcza zachęta Matki.

Odtychczas snuły się jej piękne marzenia po głowie; cieszyła się, że jej będzie wolno pióro pożytecznej pracy poświęcić, oddając je na usługę cnocie i wychowaniu; a może kiedyś, gdy chętni nabywcy dzieł i czytelnicy się znajdą, zdoła zyskanym groszem Matce

życie uprzyjemnić. Klementyna nigdy nie roiła o innej przyszłości; była przekonaną, że za mąż nie pójdzie.

Jakieś dziełko niemieckie nasunęło jej myśl Pamiątki po dobrej Matce, opracowane jednak zupełnie oryginalnie. W 1819 r. wyszła Pamiątka, nadzwyczajnie się podobała i zajęła wszystkich, zwracając uwagę światłych ludzi na młodą, a tyle już obiecującą autorkę. Kobiety z zapałem gromadziły się pod jej sztandar, czując że tą drogą będą mogły swe córki poprowadzić, bo moralność i obowiązkowość były podstawą prac Panny Tańskiej. W 1822 r. wyszedł pierwszy tom obszernego dzieła pod tytułem *Amelia Matką*; dzieło to pochłonęło bardzo wiele czasu, mniej od innych cenione i poczytne, w życiu autorki tę położyło zasługę, że jej wyjednało rządowe wynagrodzenie a później nawet pensję stałą.

Następuje świetna era powodzenia. W domu Matki gromadzą się ludzie światli, życzliwi, młodemu talentowi radzi torować drogę. Między innymi Szyrmã, gorący Klementyny wielbiciel.

W 1823 r. napisała w ciągu dni niewiele owe *Wiązanie Helenki*, które już czwarte pokolenie uszczęśliwia i wprowadza niejako w świat książkowy. Niema chyba u nas popularniejszej książeczki dziecinniej; napisaną została dla ukochanej siostrzeniczki, kończącej właśnie trzy lata.

Zima tegoroczna bardzo była ożywioną w rodzinnem kółku; dobrych stosunków z światłymi ludźmi ciągle przybywało. Nasza autorka ześrodkowuje życie literackie w domu Matki.

Postępując ciągle na obranej drodze, od 1. Stycznia następnego roku, Panna Tańska zaczęła wydawać pismo peryodyczne dla dzieci, pod tytułem *Rozrywki*, zajmując się obok tego wykończeniem pamiętnika Franciszki Krasińskiej i drugim tomem wiązania Helenki, a także i historycznymi wspomnieniami, które z takim życiem i barwnością oddać potrafiła.

Śmiało można powiedzieć że *Rozrywki* stanowią opokę w wychowaniu dzieci; dotychczas bez nich żadne się u nas nie wychowuje.

W 1825 r. zasnucona śmiercią ukochanej Matki, w pracy

znajduje jedynie pociechę; — zajęć i godności coraz więcej przybywa. Obrana opiekunką ubogich, eforą czyli wizytatorką szkół z pensją roczną 6000 złotych i z profesorską posadą w Instytucie guwernantek. W tym roku wyjeżdżała do Krakowa — a ze wszystkiego korzyść wyciągając, pozostawiła opis téj przejażdżki.

Piękny jest ten ustęp w pamiętnikach Panny Tańskiej, gdzie opisuje chwilę, gdy nieszukając, natrafia na ukochanie, i z godnością, z głębokiem przejęciem mówi o stosunku swoim do kochanka, narzeczonego i męża. Nie wyczekiwała tego szczęścia, a szczęście przyszło do niéj; chciała życie zapełnić pracą, nauką, kształceniem przyszłych pokoleń, a jednak stanęła na przykład w rzędzie auterek naszych, że powołanie i zajęcia literackie nie wyczerpują w kobiecie zasobu uczuć, świeżości, młodzieńczości ducha.

Prawda że pisma Panny Tańskiej mają tak głęboko kobiecy charakter, że ona nigdy, na chwilę jedną, nie straciła wdzięku płci swojej właściwego. Niezmarnowany zasób miłości tego serca, co tak wiele kochało, oczekiwał wybranego męża. To téż pięknem było pożycie małżeńskie dwojga ludzi, których dusze łączyła zupełna harmonia. I dobrze się stało, że wśród czekających ją zmian i ciosów rozlicznych znalazło się serce, które wyłącznej potrzebowało opieki i miłości, które jéj nawzajem sładziło gorzkie życie. Strata ukochanej siostry Maryi była początkiem ciosów. Potém wypadło porzucić kraj rodzinny, przenieść się za granicę i rozpocząć pracę, a mimo że podług jéj własnego rachunku sześćdziesiąt kilka tysięcy złotych zarobionych piórem przeszło przez jéj ręce, przy licznych wydatkach nic nie pozostało w zapasie. Summa to na owe czasy znaczna, znaczniejsza jak nam się wydaje obecnie, lubo i dziś jeszcze mało która kobieta zarobieniem jéj się pochwali. Hofmanowa zaś była z pewnością najpierwsza, której praca pod względem materyalnym, opłaciła się tak sownie.

Koniec 1831 i początek 1832 r. państwo Hofmanowie spędzili w Dreźnie, gdzie się kółko blizkich przyjaciół skupiło. Tam Mickiewicza poznała i w tych słowach zdaje z tego sprawę w dzienniczku swoim — 23. Marca „Poznałam dziś Mickiewicza, zastał nas przecież; bawił przeszło godzinę, zupełnie odpowiedział

mojemu oczekiwaniu. Młody, twarz wyrazu pełna, mówi mało; ale dobrze i z czuciem. Ubiór schludny, a zanedbany; w oczach iskra geniusza, w całym układzie jakaś pewność a nie zarozumienie.“

W Sierpniu wybrali się do Paryża, który zrazu bardzo smutne na umyśle naszej autorki uczynił wrażenie; wiemy że później przywiązała się serdecznie do przybranego miasta. Ale czas jakiś po rozstaniu się z rodziną, trudno jej było pisywać. — Snadź serce i myśl gdzieindziej zostały. Wszelako trzeba było koniecznie pracować. — Miała kilka uczennic, zajmowała się téż układaniem książki do Nabożeństwa i wydawnictwem Rozrywek. Obok tych zatrudnień potrafiła znaleźć sobie czas na szycie i ręczne roboty, do których przy braku służby wypadło się zaprawiać.

Choroba, której miała paść ofiarą, rozpoczęła się guzikiem pod pachą. Pierwsza operacya, odbyła w Styczniu 1834 r., udała się wprawdzie, było to jednak nietrwałe polepszenie. Skorzystała z niego Pani Hofmanowa, by do dawno, bo w 1826 r. rozpoczętej pracy, do Kochanowskiego zabrać się na nowo. Jest to perła jej powieści, każdy z nas z lubością wspomina wrażenie, jakie odniósł czytając po raz pierwszy znakomite to arcydzieło.

Pracą tą zajmowała się autorka ostatecznie w Bellevue, gdzie własny domek z ogródkiem najęła na lato. Tam wiele czyta, robi wypisy i kreśli zdania o autorach nowych. Najmniej do smaku jej przypadł, autor Irydyona i Nieboskiej komedyi. Żali się że go wcale zrozumieć nie może.

W 1837 roku odbyła niespodzianą podróż do Szwajcaryi; następnego roku, do Karoliny się zabiera, którą téż w Lipcu w St. Germain ukończyła, a zarazem o napisaniu Krystyny zamysła i gorliwie nad wydaniem pisma Św. z uwagami swemi, pracuje. W tych powieściach z pisma Św. zachowaną jest cała powaga biblijnego stylu, biblijnych zwrotów, obok najtroskliwiej przestrzeganej czystości języka polskiego.

Skutkiem rozgłosu do jakiego imię Pani Hofmanowej doszło i wrastającego zaufania Matek, ze wszystkich stron kraju namawiano ją do utworzenia zakładu naukowego dla dziewcząt. Po-

znańskie i Galicya współubiegały się o to; skończyło się jednak na rokowaniach i na wychowywaniu kilka panienek u siebie w domu.

W 1841 r. powtórną operację trzeba było odbyć; udała się nader szczęśliwie. — Następnego roku wybrała się Pani Hofmanowa w podróż, przez Drezno, Wrocław (gdzie mieszkała jej Ciotka) w Poznańskie. Z rozczuleniem wspomina jak mile była tam przyjmowaną. Przez Berlin, Lipsk i Frankfurt, powróciła do Paryża z nadwątlonem zdrowiem.

W 1844 przedsiębrali państwo Hofmanowie wielką podróż do Belgii, Szwajcaryi i Włoch. We Florencyi stan zdrowia się pogorszył i wielkie zmęczenie dało się czuć zacnej autorce. Ogarnęła ją tęsknota za własnym, cichym kącikiem „chciałoby mi się już być na tem miejscu, gdzie umrę“ pisze w swoim dzienniczku.

Rzym był celem jęj marzeń, lecz tam najbardziej cierpliwość swą ćwiczyć musiała, zasłabła i o zwiedzaniu go z razu nawet mowy być nie mogło. „Zapomniałam żem w Rzymie, pisze, ale bo już dwa dni jak nie Rzymem, ale łózką się bawię, a dziś chociaż niby wstałam, to po to, żeby leżeć na kanapie.“ Wszakże i kościół świętego Piotra i Papieża widziała, gdy polepszenie nastąpiło i po kilkumiesięcznem więzieniu w pokoju a nawet w fotelu, mogła cokolwiek ruchu używać. Na początku Kwietnia 1845 roku, puszczono się w drogę do Paryża. — Podróż aczkolwiek męcząca dla choręj, odbyła się dość szczęśliwie. Z 1. Maja radośnie powitała dom i tam, w dzienniczku, te ostatnie zapisała wyrazy „Otóż Bogu dzięki jesteśmy w Paryżu. Niech będzie niebu cześć i chwała; kto ma ojca w niebie, męża koło siebie, temu jeszcze jako tako na świecie. Może tu Bóg dobry zdrowie przywrócić mi raczy!“

Lekarze uważali chorobę za rodzaj reumatycznej newralgii; zdawało im się że zdołali ją opanować i zalecili wiejskie powietrze. Wyjechała Pani Klementyna do Passy, gdzie po kilku miesiącach pobytu, dnia 20. Września najniespodzianięj zgasła w objęciach małżonka, nie wydając znaku boleści. — Gorące pragnienie choręj, by nie cierpieć wiele w chwilach ostatnich, zostało spełnionem. Ciało świętęj pamięci Hofmanowęj złożono na cmentarzu Pére la

Chaise w Paryżu, naprzeciw Lafontaine'a i Moliera. Rodacy postawili jej pomnik w dowód czci najgłębszej. Każda polka, chociażby tylko chwilowo bawiąca w Paryżu, na grób ten śpieszy i uszczkniony listek chowa, na pamiątkę wrażeń i myśli zbudzonych w tem miejscu.

Serce, w Krakowie spoczywa, w Warszawie zaś w kościele Reformackim, wmurowaną jest tablica z napisem (odpowiednio do jej życzenia) „Matki i dzieci, zmówcie Zdrowaś Marya za jej duszę.“ Wspominaliśmy już że mało imion, któreby równą cieszyły się popularnością i równie trwałą pamięć zapewniły sobie w młodym pokoleniu. Sama jedna, bez niczyjego współdziałania Hofmanowa, potrafiła stworzyć całą bibliotekę. Na Wiązaniu Helenki, wszyscy uczyliśmy się czytać, Powiastki dla dzieci wtajemniczyły nas w dzieje małego świata z istot do nas podobnych złożonego, te naszym mówią językiem, naszymi grzechami grzeszą i uosabiają cnoty, których posiadanie, zawsze młodzieńskim umysłem stawiane będzie jako ideał najwyższy. W jej uwagi zaopatrzone, więc niejako jej ręką podane Pismo święte, najpierw nas zapoznało z biblijnymi dziejami. Na książce przez nią ułożonej, modliliśmy się w kościele, pierwsze powieści historyczne, dla których ona nieznaną pierwiej formę i odrębny charakter stworzyła, stawiając powieść polską na wybitnym miejscu, wzbudziły w nas zamiłowanie do dziejów. Ona również ze swego stanowiska wychodząc, postawiła zasady niezachwiane obowiązków kobiecych, w dziele O powinnościach, które jest uzupełnieniem Pamiętki po dobrej Matce.

Szeroki zakres prac Klementyny Hofmanowej, obejmuje potrzeby kobiety w każdym wieku. Niewiadomo komu więcej się oddaje, dziecku, dziewczycy, matce czy żonie? Uczy, bawi, zaopatruje w dobrą radę, a czyni to w sposób tak naturalny i łatwy, nie burząc w niczem starego porządku rzeczy, że nawet mężczyźni, zazwyczaj przeciwni autorstwu kobiet, przebaczą go jej i pisma Hofmanowej uważają za skarbnicę narodowej moralności.

A że się zawsze trzyma pięknej drogi cnoty i obowiązku, że dla ich uwydatnienia nawet nie posługuje się ciemnymi barwami,

by gwałtowne uczucia i namiętności malować; że zawsze nauczyć może a nigdy nie może zgorszyć, owszem przy dobrej woli zbłąkaną duszyczkę nawróci, słabą zaś ugruntuje w prawdzie i cnocie, bo zbyt ponętami obrazami złego, niewywodzi czytelniczek swoich na manowce, więc cześć najgłębsza otoczyła jój imię, które się stało hasłem najzdrowszych zasad i najbezpieczniejszych do szerzenia opinii. Nad znaczeniem i ważnością jój dzieł zbytecznym byłoby się więcej rozwodzić, gdy weszły niejako w krew i życie kilku pokoleń.

Joanna d'Arc.



Joanna d'Arc.

W czasie umysłowej choroby Karola VI, syn jego sprawował rządy, dopóki książę Burgundzki wuj królewski, nie zmusił go do opuszczenia Paryża. Wtedy Karol VII przybrał tytuł Regenta, próbował szczęścia, niektóre miasta podbił i ustanowił Parlament. Gdy jednak jemu przypisywano zamordowanie Burgundzkiego księcia, wydziedziczonym został; mimo to, po śmierci ojca postanowił przynależny sobie tron odzyskać i Anglików wraz z sprzyjającymi im Burgundczykami z Francji wypędzić.

Chociaż się jednak królem mianował, słaby i niedołężny Karol, nie był nim przecież w istocie, a lordowie działający w imieniu Henryka VI, małego dziecka naówczas, Francję uważali za łup jemu przynależny, tytułem sławnego zwycięstwa pod Azincourt odniesionego przez nieboszczyka ojca, oraz praw, jakie tenże zyskał przez ożenienie się z Katarzyną, córką Karola VI.

Żaden z pretendentów nie odebrał jeszcze namaszczenia. Nie było jedności w Radzie, nie było pieniędzy w skarbie. Hrabia Salisbury przyprowadził świeże posiłki z Anglii i 11,000 ściągnął pod Orlean, będący niejako kluczem południowej Francji. Filip Burgundzki, szwagier księcia Betforda, spieszył z pomocą Anglikom, bez względu na pewne chwilowe starcia i nieporozumienia. Wojna szerzyła się do koła.

Było to samo południe dnia letniego 1425 roku.

W ogrodzie wioski Dom Remy, leżącej blisko Vancouleurs, na pograniczu między Lotaryngią a Szampanią, młode dziewczę oddawało się marzeniom. Joanna od dzieciństwa odznaczała się pobożnością surową, połączoną z zapalem religijnym i z ascetyzmem; ten dzień i poprzedni nie przyjmowała żadnego posiłku. Cierpiąc wrażliwem sercem nad stanem ogólnym, w modlitwie i umartwieniu szukała pociechy niebieskiej, gdy ziemską na tę chwilę zdawała się być całkiem niemożliwą.

Wioska Dom Remy, w której ojciec Joanny, Jakub d'Arc był prostym, uczciwym rolnikiem, najwięcej zbliżona do teatru wojny, narażona była na pożogi, rabunki i niszczące przechody wojsk. Przed nadchodzącą bandą uciekało się do lasu, za powrotem czekał smutny widok spalonego domu i kościoła. Ten i ów przywoził nowiny o królu, o Anglikach i Burgundach, o nieszczęściach Francji. Joanna wszystko brała do serca. Młoda marzycielka sądziła, że można, że trzeba ocalić Francję i króla. Najlepszemu sercu jęj towarzyszyła żywa wyobraźnia, lubująca w poetycznych obrazach, która z łatwością doprowadzoną być mogła do ekstazy i widzeń niebieskich, do wiary, że bezpośredni wpływ Boga jedynie cudem zbawi nieszczęśliwą krainę.

Otóż w dniu o którym piszemy, Joanna po raz pierwszy usłyszała ów głos tajemniczy, który stał się później pobudką wszelkich jęj kroków.

Przemawiał on do nięj w ten sposób: „Joanno, bądź cnotliwą i roztroptną, a chodź często do kościoła.“ Objęła ją wielka trwoga, zwłaszcza że od strony kościoła sąsiadującego z ogrodem widziała jasność niezwykłą.

Od tego czasu głos wyższego natchnienia nawiedzał ją często, po parę razy w tygodniu i z pewną regularnością. Raz słyszała ten sam głos, widziała jasność, a w tej jasności świetne postacie; jedna z nich miała skrzydła i wydawała się mężem poważnego oblicza, który rzekł do niej: „Joanno, pójdziesz dać pomoc królowi Francji i wrócisz mu królestwo jego.“

Ona drżała i odrzekła: „Panie! ubogą jestem dziewczyną, jakże mnie zawodzić koniem i prowadzić ludzi zbrojnych?“

Głos jój odpowiedział — „Udaj się do pana Baudricourt, komendanta w Vaucouleurs, a on cię każe zawieźć do króla. Święta Małgorzata i święta Katarzyna będą przy tobie!“

Joanna stała we łzach i w osłupieniu, jak gdyby już widziała przed sobą przeznaczenie swoje. Ów mąż poważnego oblicza, był to święty Michał, groźny Archanioł wojen i sądów Bożych. Objawił jój się raz jeszcze, pocieszał i opowiadał jój, jaka jest nędza w królestwie Francji. Potem pokazywały jój się białe postacie świętych w niezmierności światła; głowy ich były opromienione koronami, a głosy ich były słodkie i aż do łez rozczulające. Ale Joanna płakała najwięcej wtenczas, kiedy ją święci opuszczali. „Byłabym wolała,“ powiada, „aby mnie zabrali ze sobą.“

Placz jój wśród tak wielkiego ubłogosławienia nie był bez przyczyny. Uroczyste i świetne były jój widzenia, ale życie jój odtąd zmieniło się — pod wpływem wewnętrznego przeobrażenia. W duszy jój brzmiał uroczysty głos aniołów, który jój rozkazywał opuścić rodzinę, miłe domowe zacisze, rozkazał iść w pośród mężów, przemawiać do nich i do żołnierzy. Miała pójść w świat i na boje, potężna trąba Archanioła, wzywała ją do czynu.

Od owej pierwszej ważnej chwili aż do samodzielnego wystąpienia natchnionej dziewicy, upłynęło lat pięć ciężkiej walki, staczanej najpierw z sobą samą, następnie z rodziną. Głos nadziemski dawał radę, która coraz bardziej naglącym stawała się rozkazem, by Joanna pospieszyła z bezzwłocznym ratunkiem do delfina Francji. Trzeba było rozmówić się z ojcem. Ale nie łatwo porozumieć się prostocie umysłowej z wyższem natchnieniem. Jakub nie mógł pojąć swjej córki w podniosłem posłannictwie jakie spełnić miała,

uważając to sobie za najświętszy obowiązek. Powiedział Joannie, że ją pierwój utopi, aniżeli pozwoli, żeby poszła z żołnierzami. Matka zwała się Izabella Rzymianka; z nią to Joanna trudziła się szyciem lub przędzeniem, gdy bracia, Jakub i Piotr chodzili z ojcem w pole do roboty, lub paśli bydło na zielonych łąkach.

Młoda dziewica, obdarzona doskonałą pamięcią i bujną wyobraźnią, wiedziała wiele rzeczy, mimo że czytać ani pisać nie umiała.

Postanowienie jój wybrania się w daleką drogę, w celu zbawienia króla i kraju, w samój rodzinie wydać się musiało co najmniej dziwnem. Tam też najsilniejszy spotkała opór. Nikt nie przeczuwał bohaterki w téj cichój, naturalnej, litościwej, pobożnej dziewczeczce; nikt z otoczenia nie był w stanie odgadnąć, co się działo w tém patryotycznym sercu. Mimo to jednak prości ludzie ci przecuwali, że coś niezwykłego zajmuje myśl Joanny, a lękając się by na fałszywą drogę nie popchnął ją zbyt gorący temperament i zbyt wybujała fantazyja, postanowili ją wydać za mąż. Namówiony młodzieniec z tejże samój wioski, którą d'Arcowie zamieszkiwali, twierdził, że ma prawo do ręki Joanny, na mocy własnego jój zobowiązania. Ona nietylko zaprzeczyła, ale zaskarżyła kłamcę do sądu konsystorskiego i osobiście broniła się od napaści.

Trzeba się było uciec do niewinnej zdrady, chcąc się z pod powagi rodzicielskiej wyłamać. Joanna potajemnie opuściła Dom-Remy i udała się do wuja Duvant Laxart, który mieszkał na drodze do Vaucouleurs. Młoda, ufna, wesoła dziewczeczka z kijem w ręku, wybrała się swobodnie w drogę tak trudną i tak awanturniczą! — Kazała się wujowi zaprowadzić do kapitana Roberta Baudricourt, dowodzącego w Vaucouleurs. Ubrana w grubych, wieśniaczych, czerwonych sukniach, stawiona przed komendanta, odezwała się głosem śmiałym i stanowczym, że przybywa do niego z rozkazu Boga, aby dał znać królewiczowi, żeby się trzymał i nie wdawał w bitwę z nieprzyjacielem, albowiem w połowie postu Bóg ześle mu pomoc; że to królestwo nie należy do królewicza, ale do Boga, lecz Bóg chce aby on je z rąk jego posiadał i został

królem, a ona go poprowadzi aby został namaszczone i koronowane.“ Komendant zdziwiony radził się proboszcza, który nie umiając sobie wytłomaczyć podobnego zjawiska, uzbroił się w stułę i wzywał młodą dziewczynę by oddaliła się niezwłocznie, jeżeli ją tu zły duch przyprowadził.

Tymczasem Baudricourt posłał tajemnie do króla opis wypadku i zapytanie co robić należy? — Wujowi Joanny jednak odpowiedział, że najlepiej będzie gdy ją odprowadzi do ojca, by ją spoliczkował za zachcianki rycerskie. Wszelako stanowcza wola dziewicy, sposób w jaki dowodziła, że przeznaczeniem jęj zbawić Francję, przekonały komendanta o tyle, że dał jęj list bezpieczeństwa do Delfina, który widzieć ją zapragnął.

Lud w przeczuciu wieszczym nieomylny, cisnął się do Joanny chcąc się jęj napatrzeć, wyrazić podziw i uwielbienie. Jeden z nieznanomych rycerzy, zapytał jęj „Jakże moja droga, podobno przyjdzie do tego, że króla wypędzą, a my zostaniemy Anglikami?“

Ona rzekła: „Nim pół postu minie, trzeba abym stanęła przed królem i choćby mi przyszło zawlec się na kolanach do niego. Bo nikt w świecie, ani królowie, ani księżęta, ani córa króla szkockiego, niepotrafią nazad odzyskać królestwa; ja jedna tylko pomoc mu przynieść mogę, chociaż wolałabym raczję zostać w domu przy kądzieli i przy biednej matce mojej, bo nie mnie to podejmować sprawy takie. Ale trzeba żebym poszła i działała, gdyż taka jest wola Pana mego. —“

„A któż to jest panem twoim?“

„Bóg.“

Serce rycerza zmiękło na mowę tak pełną prawdy i prostoty; obiecał doprowadzić Joannę do Delfina, gdy Baudricourt tego uczynić nie chciał.

(Rodzice rozpaczali na samą myśl wyjazdu, ale ^{prośby} prośby ich i zaklęcia były nadaremne; bohaterska dziewica w poczuciu swego przeznaczenia, starała się zagłuszyć głos uczuć rodzinnych, szła za innym, wyższym głosem. W Lutym 1429 r. wybrała się w niebezpieczną drogę, wśród włóczących się żołnierzy obu stron wojujących, po zepsutych traktach, zniesionych mostach, z nara-

żeniem się na tysiące nieuniknionych w czasach wojennych przygód. Towarzyszami podróży byli, brat Piotr, dwaj rycerze z luzakami, posłaniec królewski i giermek. Wśród przykrych trudów, zniechęceni, nieufni, niejednokrotnie chcieli ją opuścić, powstrzymywała ich tylko niezmacona pogoda jój świętego oblicza.

„Nie lękajcie się,“ mawiała im, „Bóg idzie przedemną, a moi bracia rajscy powiadają mi co mam czynić.“

Podróż tę odbywała Joanna w męzkim stroju dla większego bezpieczeństwa, co było za wielki grzech uważane wówczas. Służba komendanta Baudricourta, zachwycona młodą dziewczcą, za składowe pieniądze sprawiła jój uzbrojenie. Wuj kupił konia. — Jechali przez dni jedenaście z rozmaitem powodzeniem. Stanąwszy w Fierbois, o trzy mile od Chinon odległem, a słynnem z cudów Ś. Katarzyny, która jój się pokazywała w widzeniach, Joanna dała znać o sobie goszczącemu tam Delfinowi, sama zaś modliła się gorąco. Nazajutrz stanęła w Chinon, szczęśliwie uniknąwszy zasadzki przygotowanej przez obawiających się jój złego wpływu na Delfinie Armaniaków. Toczyły się żywe spory o to, czy godziło się Karolowi dopuszczać do siebie wiejską dziewczynę, raczej wróżkę lub czarownicę, aniżeli zbawczynię Francyi, za którą się podawała. Trudno było uwierzyć królewskiemu otoczeniu, że gdzie rozum ludzki nadaremnie się wysila w wyszukaniu sposobu ratunku, gorąca wiara i miłość prostój, wiejskiej dziewczyny, szale zwycięstwa przechylić mogła.

Osadzona w zamku Coudray, przysłanym dla zbadania jój religijności prałatom, odpowiadała krótko, chcąc koniecznie widzieć się z Delfinem.

Nareszcie zyskała posłuchanie wśród największej okazałości dworu. Sądzono, że prostoduszna wiesniaczka z Dom Remy, zniższa się może przepychem i blaskiem majestatu. Ale duch jój sięgał wysoko po nad drobiazgowość względy. Śmiało postąpiła ku Karolowi, poznała go pośród świetnych rycerzy, uściśnęła mu pokornie kolana, a że niebył jeszcze namaszczonym, mianowała go królewiczem: „Śliczny królewiczu,“ rzekła, „nazywają mnie Joanną dziewczcą. Król Niebios zwiastuje Ci przezemnie, że masz być

namaszczone i koronowane w Reims i zostać namiestnikiem Jego, bo on sam jest królem Francji.“

Król był pod nader silnym wrażeniem, które się jeszcze podniosło, gdy przepowiednia Joanny, w ciągu godziny się spełniła. Jeden z pancernych upodobał ją sobie, kłął się w żywego Boga na jej widok. „Biada ci,“ rzekła mu, „ty bluźnisz Bogu, a stoisz nad grobem,“ w godzinę potem pancerny wpadł w wodę i utonął.

Biskupi przysłani w celu wybadania Joanny, nie znaleźli w niej winy, odesłali rzecz całą do Uniwersytetu w Poitiers. Arcybiskup z Reims, polecił śledztwo doktorom i profesorom teologii, księżom świeckim i klasztornym. Doktorowie zajęli miejsce w sali. Joanna siadła na końcu ławki i odpowiadała na pytania z wielką prostotą i podniosłością ducha.

„Ty twierdzisz Joanno,“ odezwał się jeden dominikanin, że Bóg chce uwolnić lud francuzki z niewoli; jeżeli taka jest wola Jego, potrzebaż mu na to ludzi zbrojnych?“

Dziewczyna bez namysłu odparła: „Człowiek strzela a Bóg kule nosi.“

„Jakim językiem odezwał się do ciebie ten mniemany głos niebieski?“ pytał ją z lekką ironią professor teologii przy uniwersytecie w Poitiers, ojciec Séguin, rodem z Limousin, w swoim Limuzyńskim narzeczu.

„Językiem lepszym niżli twój,“ miała odrzec przywiedziona do niecierpliwości.

„A wierzysz ty w Boga?“ pytał Doktor rozgniewany. „Wiedźże o tem, że Bóg nie chce aby dano wiarę słowom twoim, chyba że pokażesz znak jaki.“

„Jam nie przyszła do Poitiers czynić znaki lub cuda,“ odparła, „dam znak gdy uwolnię Orlean od oblężenia. Pójdę, byle mi dano ludzi zbrojnych, mało czy wiele.“

Tłum gromadził się w Poitiers, zarówno jak w Vaucouleurs, zrazu przez ciekawość, lecz następnie chłodna ciekawość ustępowała prawdziwemu współczuciu i ufności. „Za prawdę, mawiali, ta dziewczyna jest posłanką nieba.“ Inni znowu starali się ją

podchwytywać, męczyli ją mądrymi cytatami, pytaniami, popisując się z uczonością swoją.

Joanna rzekła do nich z prostotą: „Więcej jest u Boga, aniżeli w księgach waszych; ja nie znam się na nich, ale to wiem, że przychodzę z polecenia Boga znieść oblężenie Orleanu i namaszczyć królewicza w Reims; wprzód jednak trzeba mi napisać do Anglików i wezwać ich aby sobie poszli. Tak Bóg chce.“ Pismo istotnie wysłanem zostało.

Raz zgodziwszy się na to, że dziewica jest niewinną, postanowiono pomocy jój użyć. Upewniły o jój charakterze i życiu, ściągnięte z rodzinnych stron wiadomości. A że spieszo należało Orleanowi nadesłać posiłki, zaopatrzone Joannę w broń. Jan Daulon przydany jój był za masztalerza; miała pazia, dwóch giermków, marszałka dworu i dwóch ludzi do usługi.

Na dzielnym, karym rumaku, w białej zbroi, ukazała się dziewica po raz pierwszy zachwyconym tłumom. U jój boku wisiał toporek wojenny i miecz Ś. Katarzyny, znaleziony podobno podług wskazówek Joanny po za ołtarzem Ś. Katarzyny w Fierbois.

Sztandar z białą chorągwią, wyszywaną w lilie, miała w ręku; w środku powiewał wizerunek Boga, trzymającego świat w prawicy; z prawej i z lewej strony, służyli mu aniołowie z liliami w ręku. „Nie chcę,“ mawiała, „używać miecza na przelewanie krwi ludzkiej, milszą mi jest stokroć razy moja chorągiew.“

Siedmnastoletnia dziewczyna, przejęta koniecznością wypędzenia wroga z kraju, od razu mimo skromnej prostoty, rozkazujące stanowisko zajęła. Odwaga, poświęcenie jój i jasny pogląd na sprawy dotyczące Francji spowodowały, że sobie położyła za zadanie Anglików wypędzić, Orlean uwolnić od oblężenia i Delfina w Reims ukoronować.

Od przeprowadzenia tych dwóch śmiałych zamiarów, zależało rzeczywiście zbawienie ojczyzny. Z upadkiem Orleanu, nie było już ratunku dla Karola; straciwszy bowiem ostatnią twierdzę, ostatnią piędź francuzkiej ziemi, sam ujrzałby się wygnańcem. Filip Burgundzki cofnął wojska swe z pod Orleanu, Anglicy znajdowali się w szczupłej liczbie trzech lub najwięcej czterech tysięcy ludzi,

należało korzystać z chwili. Nikt jednak o tém nie myślał. Wojsko straciło wiarę w siebie, klócili się wodzowie, a król do Hiszpanii lub Szkocji uciekać zamierzał. Joanna rozbudziła nadzieję upadłych na duchu. Król ulegając jej wezwaniu, kazał zbierać wojska i potrzebną żywność; dnia 21 Kwietnia stanęła pod murami Orleanu z silną wiarą, że „Bóg tylko sprawiedliwym daje zwycięstwo.“ Urok jaki otaczał natchnioną bohaterkę, sprawił cudowną zmianę w sprowadzonym przez księcia d’Alençon dzikiem żołdactwie. Za jęj przykładem, za jęj namową, zaczęli się modlić, spowiadać, wyrzekli się złych nałogów, zaniechali klątw ohydnych. Uwierzyli w świętą moc poświęcenia anielskiej dziewicy i w możność zwycięstwa za jęj błogosławionym wpływem.

Wtedy to wyprawiła list do Anglików na ręce Betforda, z żądaniem by wrócili co się Bogu należy, wszystkie miasta zabrane i poniszczone we Francyi, grożąc, że w przeciwnym razie usłyszą wkrótce o dziewicy, która przyjdzie do nich ku ich zgubie, jako naczelniczka wojny.

[Jakoż 27 Kwietnia ruszyło wojsko z Blois do Orleanu; księża z pieśnią na ustach, processjonalnie postępowali naprzód. Joanna otoczona marszałkami i rycerstwem jechała na dzielnym koniu, a za nią postępowало do 4000 żołnierza z żywnością i bydłem. Wszystkich ożywiał duch bohaterski, bo dziewica idąca na czele, dodawała odwagi i krzepiła mężstwo.

Dnia 29 Joanna odbyła tryumfalny wjazd do Orleanu, wśród nieprzeliczonych tłumów ludu. Zsiadła przed kościołem i modliła się gorąco, witano ją jak świętą, do nóg padając, całując kraj szaty. Z nadejściem żywności otucha do serc wstąpiła. — Wojsko nadeszłe z pod Blois, weszło bez oporu. Wszyscy padli na kolana, modlili się, płakali.

A jednak, mimo bohaterskich czynów Joanny, ze wszystkich wodzów, jeden tylko waleczny Dunois, szczerze sprzyjał Joannie. Inni odbywali tajemne narady, wstydząc się zdania kobiety zasięgać i lękając się by w danym razie zwycięstwo nie było jęj przypisywane. Miłość kraju dawała jęj rodzaj jasnowidzenia. Przeczowała niebezpieczeństwo. Właśnie spoczywała nieco po znużeniu, gdy wodzowie

uradzali napaść na jedną z redut, a żołnierze zaczęli się mięszuć. Naraz budzi się ze snu. „Wielki Boże!“ woła „widzę krew naszych! biada im! Dajcie mi konia i zbroję co prędzej!“ I staje pośród walczących, zgromadza rozproszonych, na nowo szturm przypuszcza i fortecę zdobywa. Było to pierwsze zwycięztwo Joanny; pierwszy raz wtedy widziała pobojowisko. Płakała nad poległymi. Widok rannych był jój okropnie bolesnym. „Serce mi się kraje,“ mówiła, „gdy widzę krew braci naszych.“

Joanna musiała być obdarzona tym bystrym rzutem oka który stworzył tytanów wojennego geniusza, jak Cezar i Napoleon. Nasępne cztery miesiące przepełnione są jój zwycięztwami. Są to dni największej chwały. Widzimy ją ciągle idącą na czele, ze sztandarem w ręku. Gdy przystawiając drabinę do muru, wpadła w fosę, okaleczyła się, lecz mimo cierpienia nie ustawała ani na chwilę. Odniesioną ranę przepowiedziała sobie dnia tego.

To, czego przez siedm miesięcy oblężenia nie potrafiono dokonać, Joanna dokazała w ciągu dni dziesięciu. 8 Maja 1429 r. nastąpiło radosne zwycięztwo, skutkiem którego mianem Orleańskiej dziewicy uczczoną została. x

Cała Francya zabrzmiała pełną chwałą wieścią cudownego wzięcia Orleanu. Wszystkie zwątpiałe serca uwierzyły na nowo.

Pod Reims, biegnąc ze sztandarem na czele wojska, Joanna budziła w niem odwagę.

Anglicy uciekli z kolei, tracąc ducha. x

Suffolk dostał się do niewoli pod Jargau, a Talbot pod Patay. Anglicy zaczęli inaczej sądzić o zwycięzkiej dziewicy i o całej wojnie.

Tłum ludu spieszył do Reims: był to rodzaj krucyaty; za przykładem dziewicy wszyscy uwierzyli, że tu się rozgrywa sprawa bytu lub niebytu Francyi. Ale o ile ważną, o tyle téż wyprawa ta trudną i niebezpieczną była. Król nie dał się zrazu do współudziału namówić. Francya dobrowolnie otworzyła swe bramy. Zakonnik pewien, imieniem Ryszard, wystąpił na powitanie Joanny z krzyżem i z kropidłem, niepewny z jaką siłą ma do czynienia. Uśmiechnęła się doń Joanna i rzekła:

„Nie bój się ojcze, jam nie czarownica, nie spłoszysz mnie święconą wodą.“

Chwała jój rosła z dniem każdym. Zbliżano się do Châlons. Na pograniczu Szampanii leżało Dom Remy, rodzinna wioska Orleańskiej dziewicy. Lud wybiegał na powitanie niegdyś cichój, skromnej pasterki. Ona dawnych znajomych witała z serdecznością, a gdy ją pytali czy nie lęka się niebezpieczeństw i walki, „Nie boję się niczego,“ rzekła, „tylko zdrady.“

Reims za przykładem Troyes, dla uniknięcia klęsk wojennych, dobrowolnie poddało się Delfinowi; przy świetle rzesistej illuminacyi odbył swój wjazd uroczysty do miasta, w którym miał zostać namaszczonym na króla Francyi. Wszystkie oczy szukały w królewskim orszaku zbawczyni kraju, natchnionej dziewicy. W czasie koronacyjnego aktu, ona przy stopniach ołtarza ze sztandarem w rękę towarzyszyła obrzędowi, ojciec jój i brat starszy także, byli mu obecni. Wszystkich rozrzewnił widok wielkiej radości Joanny, gdy namaszczonego króla arcybiskup przedstawił ludowi; płacząc rzuciła się do nóg króla i ścisła ją, przepełniona uczuciem najtkliwszego uniesienia. Dokonała swojego przeznaczenia, spełniła wiernie dane ludowi obietnice, bo Pan pozostał wiernym przyrzeczeniom swoim. Joanna przy jego pomocy zdziałała rzeczy wielkie. Teraz powróci do wiejskiej zagrody i w ciszy serca rozmyślać będzie o cudownej łasce Bożej. Porzuci krwawe pola, by do dawniej zabrać się pracy! — Lecz król nie chciał się pozbawić tak potężnej i wpływowej pomocy. Lud ufał jój ślepo, witał ją błogosławieństwem i wdzięcznem uczuciem. A ona tęskną myślą przeczuwając śmierć bliską, wśród tego dobrego, ukochanego ludu pragnęła umierać!

|| Od chwili koronacyi, to jest ostatecznego spełnienia świętej misyi, zdawało się że owa wyższa, nadprzyrodzona siła, opuściła Joannę; przestała rozkazywać i przeczuwać jasnowidzącym duchem co czynić należy, sama owszem do rozporządzeń wodzów się stosując. || Pod Paryżem szczęście przestało jój sprzyjać. 8 Września padł strzał; wśród 1500 żołnierzy rannych lub zabitych i ona została ciężko ranną. Byłaby wolała zginąć! Jakkolwiek nie za-

siegano jęj zdania przed rozpoczęciem bitwy, przypisywano ją Joannie, wyrzekając na jęj mniemane niedowiarstwo i lekceważenie święta. Ona smutna, złamana, wątpiąca w siebie, chociaż miewała jeszcze widzenia wśród modlitwy, były to raczej słowa pociechy od świętych pańskich, aniżeli objawienia wyższych przeznaczeń. Wodzowie niesłuchali Joanny, która chciała by wyparli Anglików z mocnych ich stanowisk nad Sekwanną; oni woleli wchodzić z nimi w układy.

|| Niekarność, swawola, ograniczenie ludzkie, przyczyniają się do upadku sprawy. Gwiazda dziewicy orleańskiej gaśnie zwolna, mimo nadludzkiego poświęcenia i bohaterskiej odwagi. W czasie oblegania warownego miasta Saint Pierre de Moustier, gdy niemogąc sobie poradzić z zaciętością obleganych, trąbiono do odwrotu, ona wdziera się z garstką rycerstwa na mury i swoim brany otwiera.|| Nadaremnie wołano za nią aby się wróciła. — Zastęp pięćdziesięciu tysięcy ludzi idzie za mną,“ wołała natchniona, „i nie ustąpię póki miasta nie wezmę.“ || To było ostatnie świetne zwycięztwo dziewicy orleańskiej; następnie pojawiają się już tylko błyski powodzenia.||

(Po długich walkach i bezowocnych usiłowaniach, Joanna pod Compiègne została do niewoli¹⁾ wziętą dnia 23. Maja 1430 roku, w trzynaście miesięcy po ukazaniu się pod Orleanem. | Gdy wojsko francuzkie przed przeważającą liczbą musiało się cofać, w szybkim odwrocie zapomniano o Joannie. Z garstką walecznych, w purpurowym płaszczu zarzuconym na zbroi, z sztandarem w rękę, zakrywała ten popłoch z szaloną odwagą. Jeden z łuczników imieniem Lionel chwycił za płaszcz i ściągnąwszy dziewczę z konia, rozbroił, gdy się poddać nie chciała. Potem do Morigny zaprowadził i Janowi Luxemburskiemu odprzedał.

Na wieść o wzięciu dziewicy, nieprzyjacielski obóz rozbrzmiewał radością; teraz nie wątpiono już o zwycięztwie, gdy talizman wszystkich francuzkich zwycięztw znajdował się w ich rękę. Tłumy ciekawych ściągały zewsząd dla przypatrzenia się bohaterce, posądzonęj o czary, o jakąś moc nadludzką.

Między innymi przybył tam także Filip Burgundzki, który

zażądał od swego wasala, by mu zwrócił pomówioną o czarodziejstwo brankę.

Losy Joanny zostały złożone w ręce kardynała Winchester, wielonego szatana — który godnych znalazł pomocników w osobach Lorda Warwicka i biskupa Cauchon. Miano wytoczyć proces orleańskiej dziewicy i dowieźć jej współnictwa ze złym duchem. Taki zamiar był postanowiony z góry, sędziowie pałali śmiertelną nienawiścią i pragnęli krwawej zemsty — łatwo więc było domyśleć się skutku przeprowadzonego śledztwa.

Lord Warwick mianowany został dozorcą dziewicy. Cauchon, rodem z Reims, zawsze sprzyjał Anglikom, w końcu u kardynała musiał szukać pomocy i opieki; był nieodstępnym jego towarzyszem. Ten sam się przymówił o możność prowadzenia śledztwa, na mocy blisko graniczącej z Compiègne Belwaceńskiej (Bauvais) dycezyi. Stał się katem z amatorstwa.

Anglikom jednak zależało koniecznie na tem, by Joanna dostała się w ich ręce; w tym celu nie szczędzili starań ni ofiar, dla pochwylenia ofiary. Nie mówiąc już o hojnym okupie, próbowali ścieśnieniem handlowych stosunków międzynarodowych, zastraszyć i przyniewolić Filipa do ustępstwa.

Z Beaulieu do Beurevoir, do Arras, do Crotoy przeprowadzona z kolei, w Listopadzie, została wydana Anglikom i odprowadzoną do Rouen.

{ Niewdzięczny, samolubny Karol, nie troszczył się o kobietę,^x która mu poświęciła życie. Zapomniał o niej, skoro tylko potrzebować przestał. A przecież ona ufała, że pospieszy z wyzwoleniem — i nie lękała się więzienia, sądząc, że długo nie potrwa.

^x Tymczasem okuta w kajdany, zamknięta w wieży zamkowej, oddana została pod straż Lorda Warwicka. Tam jeszcze, mimo osobistych utrapień, najbardziej ją zajmował los Francyi.

Dnia 9 Stycznia sąd biskupi rozpoczął posiedzenia swoje w Rouen. Joannę obwiniono o czary. Do 21 ściągnęły się przygotowania, którym z wzorową i godną lepszej sprawy gorliwością, kardynał Winchester przewodniczył. Nie potrzebujemy przypominać z jak złą wiarą prowadzony był cały proces; dość powiedzieć,

że wciągano w protokół to jedynie, co przemawiało na niekorzyść Joanny.

Stawiona przed sędziów w kajdanach, odpowiadała śmiało, mimo wzruszenia; spokój widniał na jej bladłej twarzy. Na trzecim posiedzeniu zwłaszcza, pod świeżem wrażeniem niebiańskiego widzenia, ukazała się promieniejącą. „Jam posłannica Niebios,“ mówiła, „za co mnie tu trzymacie? Odeślijcie mnie do Boga, od którego przyszłam. Głosy tajemne obudziły mnie, jam złożyła ręce do nich i błagałam aby mi dały radę, i odpowiedziały mi: módl się do Boga.“

„I cóż ci więcej powiadały?“ pytali rozciekawieni sędziowie.

„Abym wam śmiało odpowiadała. Mówicie, że jesteście sędziami mojemu. Postrzeżcie się, bo za prawdę powiadam wam, że jestem posłannicą Boga i narażacie dusze wasze na niebezpieczeństwo.“

„Ażali rozumiesz żeś jest w łasce Boga?“ pytali dalej podchwytliwie, wzorem Faryzeuszów.

Lecz dziewica odparła z prostotą:

„Jeżeli nie jestem w łasce Boga, oby mnie do niej przyjął, jeżeli zaś jestem w łasce, oby mnie w niej utrzymał. Gdybym wiedziała, że nie jestem w łasce u Boga,“ ciągnęła dalej rozczulona „nie byłoby stworzenia na ziemi, co by było więcej pożałowanie godne, nademnie. Lecz gdybym była w grzechu, głosy objawienia nie przemawiałyby do mnie. O! gdyby każdy je mógł słyszeć, jak ja je słyszę!“

Dziwnie bolesny rozdźwięk uderza między sądzoną a sądzącymi; sprzeczność ta zawsze się powtarza w dziejach, ile razy sprawiedliwy ulega przemocy. Ofiara podniosła duchem, przeświadczona o swém posłannictwie, z innego świata czerpie siłę i natchnienie; lecz pojąć jej nie mogą ograniczeni sędziowie, którzy maluczką miarą i ciasnotą własną mierzą wszystkich. I tu więc o porozumieniu nie mogło być mowy. Joannę spotkał zwykły los zbawców ludzkości: spełnienie wielkich czynów, krótką chwilę tryumfu, przyszło jej okupić cierpieniem i śmiercią.

Ci, którzy się zuchwale stróżami prawa Bożego mienili, mę-

czyli ją okrutnie natarczywością drobiazgowych a podchwytliwych zapytań, grubą zmysłowością i ciekawością swoją. Chcieli się koniecznie dowiedzieć, czy duchy mówiły co Joannie o jej więzieniu i dalszym biegu sprawy. Ona za trzy miesiące obiecywała dać odpowiedź, był to właśnie czas jej egzekucyi; stała na straży prawdy, ciągle wróżąc upadek Anglikom a zwycięstwo Francyi! Śledztwo to z aktów spisane z możliwą ścisłością przez Micheleta w jego historii, zajmuje żywo pięknymi odpowiedziami i całym zachowaniem się Joanny. Cauchon od samego początku postępował z oburzającym lekceważeniem prawa, nie mówiąc już nawet o uczuciu ludzkości.

Biskup la Fontaine i dwaj zakonnicy potajemnie namówili Joannę, by apelowała do papieża. Ale Cauchon odrzekł, że do papieża bardzo daleko.

Wszystkie zeznania złożone w siedmnastu posłuchaniach, zebrano razem, i z nich to wyrósł akt oskarżenia z nakręconych baśni i fałszywych doniesień złożony. Główny zarzut czyniono jej z męskiego stroju i z nieposłuszeństwa kościołowi w rzeczach objawienia.

„Co do uczynków moich,“ mówiła Joanna, „z tych zdać mogę sprawę tylko kościołowi, który jest w niebie. Wolałabym umrzeć wprzód, niżeli odwołać cośkolwiek z tego, com wykonała z boskiego polecenia.“

Śledzona, podpatrywana, podsłuchiwana, zdradzona nawet przez umyślnie nadesłanego spowiednika Loyseleur, biedna Joanna wiedziała dobrze, że spisywali to, co im się podobało, co mogło przeciw niej świadczyć. Znakomity prawnik Lohier, którego powagą Cauchon chciał się zasłonić, śmiało potępił cały proces jako nielegalny, dotyczący raczej Karola, bo przeciw niemu wymierzony. Szczerością tą tak bardzo naraził sobie Cauchona, że musiał się ucieczką ratować.

Widząc że wszystko skierowane ku temu, żeby ją zgubić, Joanna uczuła żal do ludzi, — bolała sercem niewinnem nad ich złością i zaślepieniem. W wielki piątek jednak podniosła ją myśl łączenia ofiary swój z Chrystusową, „nie tak świętej i wielkiej,

lecz równie niewinnęj.“ Święta wielkanocne, święta radosne dla całego chrześcijaństwa, Joanna w okropnych spędziła męczarniach. Przykuta łańcuchem do swego posłania, chora, jak jęj się zdawało od zatrutęj ryby, obwiniona o schyzmę, herezyę, pogaństwo, o wzywianie djabłów, ona, której całym grzechem było właśnie obcowanie z świętymi i wypełnianie ich woli, której jedyną pobudką działania, miłość kraju i bezmierna litość nad nieszczęśliwą Francją i nad Delfinem niezdolnym do wyrwania jęj z toni. Z uczucia dla ludu pałała świętym ogniem namiętności wojennęj, ale w chwilach wolnych od walki, ogarniała ją potrzeba spokoju i tęsknota do wiejskięj strzechy! Z pola krwawych zapasów i piekielnych knowań zgubnęj intrygi, której ofiarą się stała, wzdycha do łąk cichych i lasów, jak do niepowrotnie straconęj sielanki młodości. Nawet skromne pragnienie, by popioły spoczęły w ukochanęj ziemi, nie miało się spełnić; nie znaczył jęj się pogrzeb w wiosce rodzinnej, ani też miała się dostać garstka ziemi, rzucona na trumnę ręką życzliwą! . .

Ostateczna męka czekała Joannę w przetrwaniu usiłowań, jakie czyniono by odwołała swoje widzenia i wszystkim zeznaniom zaprzeczyła. Używano postrachu, kata, próby stosu, processjonalnych pochodów, uczonych doktorów.

Doprowadzona niemal do szaleństwa, podpisała co chcieli, spodziewając się aktem tym dokupić obiecane go życia w ciszy klasztornej. Wiemy, że i tym razem ją zdradzono, a gdy powstała nagle wieść o nadciągających z ratunkiem Francuzach, dawno żywiona przez Anglików myśl śmierci, urzeczywistnioną została z pośpiechem.

Wrażenie zapowiedzianego stosu, było nagle i silne, mimo że ufność w Boga i niewinność własną przetrwała do końca. Zażydała sakramentów i przez dziwną sprzeczność nie odmówiono ich wykluczonęj od kościoła Joannie. |

Dzień 30 Maja 1431 r. napiętnowany został ohydną egzekucją, której nie wiele podobnych w dziejach chrześcijaństwa |

Śmierć jęj była tak piękną, tak odważną, jak życie. Przebaczyła wszystkim. Cieszyli się Anglicy nadzieją, że będzie złorze-

czyła Francyi — królowi, ona prośbą o modlitwę, całowaniem krzyża podanego jój przez uczciwego sługę sądowego, rozczuliła wszystkich, łzy z oczów przewrotnych sędziów wyciskając.

Ostatni to akt tryumfu dziewicy nad nieprzyjacielem. „O Rouen, Rouen,“ wołała, przyglądając się oczekującym straszego widoku tłumom — „toż to ja tu mam umierać! Rouen! Rouen! Lękam się abyś nie musiała cierpieć kiedy z powodu śmierci mojej.“

Przywiązano ją do słupa, na którym był napis potępienia; na głowę wsadzono mitrę, na tablicy można było czytać, „odszczerpiła się, odpadła od wiary, popadła na nowo w niewiarę i oddała się czartu.“

Kat rzucił ogień pod stos.

„Biskupie, to twoja sprawa że umieram,“ rzekła do patrzącego jój w oczy i czekającego jeszcze odwołania, Cauchon’a.

Broniła króla swego i dawała świadectwo głosom, „które były od Boga.“ Teraz zrozumiała, że obiecywanem jój wyzwoleniem — miała być śmierć jój własna. Zwiesiwszy głowę na piersi zawołała wielkim głosem: „Jezusie!“ i skoła.

Dziesięć tysięcy ludzi płakało, a sekretarz królewski rzekł, wróciwszy do domu: „Zginęliśmy, bośmy spalili świętą dziewicę.“

(Choć nie kanonizowana, Joanna d’Arc zaiste jest świętą u ludu swojego. Uważana za patronkę Francyi, za błogosławioną, dotychczas uosobia najlepszość francuzkiego ducha i francuzkiego instynktu.)

Stos, który pochłonał jój popioły, stał się pomnikiem jój chwały, a proces, który ją miał potępić — apoteozą.

(W 25 lat po dokonanej zbrodni, 7 Lipca 1456 roku, przywrócono pamięć dziewicy orleańskiej do należnej czci i poszanowania, odwołując wyrok fałszywy i oszczerczy. Wtedy dopiero pomyślano o wsparciu rodziny, o stawianiu pomników i odbywaniu pamiątkowych uroczystych processyi.)

(Z licznych autorów których natchnął ten wielki przedmiot, najbardziej się wślawił tragedją swą Schiller. Libelt napisał cały tom, dziewicy orleańskiej poświęcony.)

Marya Stuart.



Marja Stuart.

Jakób V, król szkocki, umierał w 31 roku życia, w falklandzkim zamku, gdy mu doniesiono, że został ojcem dziewczęcia. Nie rozjaśniło to chwil jego ostatnich, ale rzekł w proroczym natchnieniu: „Tak się kończy, jak się rozpoczęło; przez kobietę przyszła korona, przez kobietę odejdzie.“ Wiadomo, że wnuczka Roberta Bruce, owego rycerza szkockiej niepodległości, wniosła koronę w dom Stuartów. Od 1423 roku trwała walka królów ze szlachtą, którą Jakób V energiczniej od innych prowadził. A w smutnych przeczuciach co do kraju pogrążony: „Nieszczęście zawiśnie

nad państwem mojem, mówił umierający król; Henryk zechce je sobie koniecznie zagarnąć, za pomocą małżeństwa, czy za pomocą oręża.“

Pozostałą sierotkę ukoronowano w dziewiątym miesiącu jęj życia i już wtedy o rękę jęj się dobijali naczelnicy angielskiego i francuzkiego stronnictwa, pragnąc w Szkocji przewagę otrzymać. Lord Sommerset chciał w duchu zmarłego Henryka VIII postępować i podług jego zamiaru, rękę Marji dla pięcioletniego syna Edwarda pozyskać; ale Szkotowie trzymali się twardo pod wpływem matki Marji de Guise, przyrzekli królowę swą w zamęcie Franciszkowi, delfinowi francuzkiemu (synowi Henryka II) i żeby uniknąć wszelkich pokuszeń ze strony sąsiada, odesłali ją do Francji. Sześćioletnia królowa wylądowała w Brest. Wychowywała się z dziećmi Henryka II i Katarzyny Medycejskiej, duchem i usposobieniem wyrosła na iście francuzką księżniczkę. Były to lata najradośniejsze, najmilsze w życiu Marji, ale niestety głównym powodem jęj zguby następnie się stały.

Dwór francuzki, pełen wykwintnej ogłady, sływał z upodobania w naukach i sztukach pięknych, zaszczepionego tam przez Medyceuszów; cudna dziewczica, jak róża nagle z pączka wykwitła, nad której czarującemi wdziękami unoszą się współcześni, górowała po nad wszystkiemi nauką i talentami, powszechnie wielbiona. Starożytnemi językami władała biegle, lubiła muzykę, a z otaczającemi dwór wieszczami współzawodniczyła w pisaniu poezji.

Dziedziczna Szkocja wydawała jęj się krajem dzikim; nie tęskniła do nięj, a nawet przykrą jęj była myśl powrotu. Dotychczas rządziła tam matka, w charakterze regentki. Marji się zda wało, że tak zawsze pozostanie. Pobyt jęj we Francji wyzyskany został w ten sposób, że kontraktem ślubnym zapewniła mężowi tytuł króla Szkocji, [inaczej mówiąc, Szkocję podarowała francuzkim królom potajemnie, gdy w tymże samym czasie przystawała jawnie na warunki przybyłych komisarzów szkockich, przyrzekając im niezależność i swobodę rodzinnego kraju zachować. W szesnastym roku życia, wyuczono ją na francuzkim dwo-

rze tak niecnój i niebezpiecznej dwulicowej polityki. Drugą nieostrożność również Henryk II kazał jój popełnić, po śmierci Marji Tudor, stawiając ją na czele wojsk, w wyraźnym charakterze współzawodniczki Elżbiety do angielskiego tronu.

W ośmnastym roku życia, po dwóch latach pożycia z mężem, Marja została wdową; zniewolona do uśmierzenia niezgód domowych, panujących w Szkocji, z ogólnym żalem młodego rycerstwa, dam i poetów, opuściła przybraną ojczyznę. Opiewano z żalonym zachwytem cudną urodę téj, którą Francja tracić miała. Wspaniała postać królewska, alabastrowa jój cera, złociste włosy, wykwintne ruchy, ręka historycznie piękna, wszystko się składało na wizerunek czarodziejki. Lekka, żywa, dowcipna, odznaczała się czysto francuzkim krojem umysłu. Ognista, fantastyczna, poetyczna i namiętna, skłonna do oporu, ale z sobą samą nie umiejąca walczyć — nie miała ochrony przeciw niebezpieczeństwom w zasadach cnoty i gruntowności charakteru, nie mogła ich nabyć zresztą na dworze, któremu przewodniczyła Katarzyna. Walka i to krwawa walka czekała ją przecież w Szkocji. Marja nie znała, nie rozumiała Szkotów, żadne uczucie nie łączyło ją z ziemią rodzinną, a różniła wiara religijna. Na nieszczęście, była to wiara bliższa fanatyzmu i uporu, aniżeli chrześcijańskiej moralności.

W ostatnich czasach zaszły tam zmiany, dotyczące religji. Reformator Knox głosił prawdę, przeciwną katolicyzmowi, najgoręcej wyznawanemu przez młodą Marję. Wrzała po dawnemu szlachta przeciw królom, buntowali się lordowie, teraz w dodatku miasto i lud powstają przeciw panującemu wyznaniu. Sama jedna w obec groźnej i ciągle wzrastającej burzy, królowa ostać się nie mogła; ruchliwa, pełna uprzedzeń, rządząca się wrażeniami, z owem wychowaniem francuzkiem, miała naprzeciw sobie stronnictwo, rządzące się ponurą i nieubłagalną logiką. Niepodobna jój było zrozumieć żądań tego ludu; tem mniej zaś potrafiła zło zażegnać i na własną korzyść spożytkować okoliczności, jakie zastała w kraju. — Wszystkie przymioty, które tak cenną czyniły ją we Francji, tu poczytano jój za grzechy, nawet jój piękność niebezpiecznym urokiem sądzono.

Pamiętajmy, że współzawodniczką Marji była Elżbieta, kobieta rozumna, potężna, mściwa, a obrażona roszczeniem praw do jęj tytułu królowej angielskiej, drażniona rozgłosną sławą wdzięków i talentów swęj pięknej krewnej.

Byli tacy, którzy Elżbietę uważali za nieprawą córkę Anny Boleyn, ztąd zaprzeczali jęj praw do angielskiego tronu; po zejściu Marji Tudor, korona według nich należała się Marji Stuart, gdyż Marja była jedyną prawą przedstawicielką rodu Tudorów, pochodząc od Małgorzaty, siostry Henryka VIII. Lecz Elżbieta uważała się za prawą następczynię tegoż Henryka; więc przy wiernych i szczerych doradcach, nieprzebierającęj w środkach, a obdarzonęj duszą silną, łatwo było swoich praw dopilnować. — Pod względem religijnym uosobiała ona wprost przeciwne Marji stanowisko, opierając się na protestantyzmie. X

Zwołany parlament postanowił w całym kraju kalwińską wiarę wprowadzić, co od razu zmieniło postać rzeczy, przechylając szalę korzyści ze strony królewskiej, na stronę szlachty i gminu. Postanowienie parlamentu zatrwożyło królowę; powierzając rządy przyrodniemu bratu Murrayowi, stojącemu na czele protestantów, zapewniła im niejako przewagę, ale tylko chwilową. Innego umysłu, innego wychowania trzeba było, anizeli te jakie Marja odebrała, by prądowi panującemu w kraju stawić czoło. To też od 1561 do roku 1568, więc przez lat siedm od czasu przybycia do Szkocji, aż do czasu uwięzienia, lekkomyślna i nieświadoma Marja, spełniła cały szereg nieroztropności i błędów, które ją podkopały. Pracowała na swoją zgubę z niezmienném zaślepieniem, nierozświeconém żadnym błyskiem cnoty, ani praktycznego rozumu.

Pierwszym czynem surowości królowej było oddanie w ręce sprawiedliwości Chastellarda, rycerza, muzyka, poetę, opiewającego wdzięki ubóstwianęj Marji i prześladującego ją swoim uczuciem. Mile niegdyś przez nią widziany, chciał się jakimkolwiek bądź kosztem dostać do królowej. Schytany na uczynku zbyt śmiałego natręctwa, gdy nie umiał zachować miary w żądaniach i uczuciach swoich, został skazanym na śmierć; śmiercią swą miał dowieść światu, jak wielką, jak drażliwą na samo podejrzenie była

niewinność Marji Stuart! Lecz świat wyrok surowy zmiennością upodobań sobie wytlómaczył.

Uroczej wdowie nie zbywało na starających się, otaczał ją owszem rój wielbicieli. Filip hiszpański już to dla siebie, już dla syna, Don Karlosa, o rękę Marji się współubiegał, Eryk XIV, Fryderyk II, król duński, zaliczali się do najpotężniejszych współzawodników. Nie podobało się to królowej Elżbiecie, a idąc za zdaniem doradców, obawiających się tak poważnych co do siły i znaczenia związków, ulubieńca swojego, Roberta Dudleya, hr. Leicestera, usiłowała z Marją połączyć. Celem tych nieprawdopodobnych swatów był tylko zamiar zajęcia i oderwania myśli od koronowanych wielbicieli, gdyż serca Dudleya była zupełnie pewną. Marja świadoma, jak upokarzającą rolę jęj przygotowano, odrzekła, że za poddanego angielskiego, a w dodatku wielbiciela Elżbiety, nie pójdzie, zwłaszcza że w zamian ustępstwa, nie chciano jęj zapewnić praw dziedzictwa korony angielskiej dla potomstwa, ani innych, któreby mogły zachwiać przewagę i wpływ Elżbiety.

Pałając ku niej coraz wzrastającą nienawiścią, wbrew woli Elżbiety, królowa szkocka, w 1565 roku, zaślubiła Darnleya, dalekiego krewnego swojego; zalecała go jedynie uroda i arystokratyczne pochodzenie. Był on synem hrabiego Lennoya, urodzonym w Anglii. Nieszczęśliwe to małżeństwo, spowodowane przemijającym uczuciem, nie miało żadnych warunków trwania. Darnley, człowiek miękkiego serca, nieśmiały i próżny na przemian, podobać się na dłuższy czas nie mógł. Oszołomoniony niespodziewanym wyniesieniem, stał się naraz dumnym i nieprzystępnym. Porzucił protestantyzm dla katolicyzmu; za jego przykładem i niektórzy lordowie to samo uczynili, co przyczyniło się do podniesienia katolicyzmu na szkockim dworze. Marja związała stosunki z Hiszpanją i Rzymem, gdzie mówiono o jęj zasługach na polu religijném, o złamaniu potęgi szlacheckiej, a nawet o wskrzeszeniu praw do korony angielskiej. Lecz do przeprowadzenia tak ważnych zamysłów, potrzebowała Marja armji i pieniędzy. Papież zarówno, jak król hiszpański przyrzekli swą czynną pomoc. Marja Stuart, na silnych sprzymierzeńcach wsparta, chciała stworzyć ka-

tolicką potęgę, któraby przeciwważyła potęgę Elżbiety, przeciw niej bowiem jawnie wystąpić było jej zamiarem. Zapomniała, czy też lekceważyła sobie, że z obcemi wojskami przyjdzie jej przeciw własnym występować poddanym i krwią ich okupywać tryumf religji. Najniechętniejszym nowemu zwrotowi w polityce Marji był przyrodni brat jej Marray, który zazwyczaj pośredniczył między królem a szlachtą, a teraz stracił ważne swe stanowisko, gdy niegodny władzy Darnley małżonkiem Marji został. Wszedł w umowę z Knoxem, zwracając się do Anglii o pomoc. Uknuto spisek przeciw panującej parze, gdy odkrytym został, królowa odwołała się do ludu. 18,000 ludzi pośpieszyło jej na pomoc i zmusiło protestantów do uciezki.

Po tak jawném zwycięztwie, wzmożona na siłach Marja zwołała parlament, chcąc za jego przyzwoleniem buntowników na wygnanie skazać, a katolikom w Szkocji zapewnić swobodę sumienia. Darnley, ze swój strony, postawił za warunek popierania tego planu, że ukoronowanym zostanie i równe prawa z Marją do tronu uzyska. Królowa, zazdrosna o swą władzę, nie rada była zgodzić się na to, on przypisywał ten opór wpływowi Riccia, sekretarza królowej, który istotnie serce jej posiadał i był wzechwładnym panem Szkocji. Fanatyk katolicyzmu, Piemontczyk rodem, dawniej sekretarz arcybiskupa Turynu, jako poseł sabaudzki przybył on do Szkocji. Z powodu pięknego głosu zawezwany do kaplicy królewskiej, wkrótce, czém inném jak śpiewaniem psalmów zajmował się na dworze.

Król zazdrośny zwierzył się ze swój niechęci do przebiegłego Włocha, a że wszyscy go niecierpieli, uknuto spisek, skutkiem którego Riccio padł ofiarą. Darnley najpewniejszych sprzymiezeńców słusznie wśród przeciwników jego spodziewał się znaleźć; zawezwał do pomocy, w przeprowadzeniu zbrodniczego zamiaru, protestanckich lordów, jak Mortona, Lindsay'a, Ruthwena i Maitlanda. Nie podjęli się darmo należeć do tak czarnej sprawy, postawili za warunek usunięcia Riccia a ukoronowania Darnleya na króla, zwalenie nowego systemu, powrót wygnanych nieprzyjaciół i postawienie Murraya u steru rządów.

Dnia 9 Marca 1566 roku, król wszedł niespodzianie o 8 wieczorem potajemnymi drzwiami do królowej. Wkrótce za nim lord Ruthwen wraz z innymi się ukazał; wszyscy byli uzbrojeni. Marja siedziała właśnie u stołu z lady Argyle i kilkoma poufnymi, wśród których Riccio znajdował się także.

Uścisnęli się z mężem na powitanie.

— Co Pana sprowadza o tej godzinie i bez mego pozwolenia? spytała Marja lorda Ruthwena, zachowując swoją królewską powagę, mimo że przeczuwała coś złego.

— Niech Wasza Królewska Mość pozwoli, rzekł wymijając za pytanie, by człowiek, którego tu widzę, Dawid Riccio, opuścił te progi, porzucając zbyt długo zajmowane miejsce.

— Cóż on uczynił? zapytała znowu królowa.

— W najohydniejszy sposób zachował się względem króla, względem szlachty, honorowi Waszej Królewskiej Mości ubliżył... odpowiedziano.

— Skoro zawinił, stawcie go przed parlament, tam się wytłumaczy. Was zaś obwiniam o zdradę stanu, jeżeli ztąd nie wyjdziecie natychmiast.

Ruthwen, nie zważając na słowa królowej, rzucił się na Riccia. Piemontczyk schronił się po za Marją Stuart.

— Pani! Pani! wołał w ojczytym języku swoim — umieram! Sprawiedliwości! sprawiedliwości! Ratuj mnie, Pani!

Nastąpiły krwawe gonitwy po pokoju, stół został wywrócony, nadaremnie błagającą i grożącą naprzemian królowę, której sukni chwycił się Włoch, z rozpaczą człowieka, pozbawionego nadziei ratunku. Darnley oderwał od niego Marję i trzymał ją mocno w swoich objęciach, tymczasem Riccia do sąsiedniego pokoju pchnięto. Marja gorączkowo wyliczała mężowi wszystkie przysługi, Riccio wyświadczył kiedykolwiek.

— Niech go Pani puści, rzekł Darnley chłodno, jemu się tam nic nie stanie.

Lordowie zasztyletowali nienawistnego cudzoziemca 56 razami — poczem wyrzucono go przez okno na dziedziniec.

— Gorzko będziecie żałowali kiedyś przelanej krwi tego czło-

wieka — wołała zdradzona przez męża królowa, oddająca się szalonej rozpacy. Ruthwen prosił by się uspokoiła, mówiąc, że im więcej żalu okaże, tém surowiej świat ją będzie sądził.

Od tego czasu, królowa zbeszczeszczona, zniesławiona, podwójną nienawiścią pałająca ku Darnleyowi, w cichości krwawą zemstę gotuje. Uczy się panować nad sobą, uczy się czekać cierpliwie, by tem skuteczniej działać.

Lordowie postanowili uwięzić królowę, dopóki nie zgodzi się na przedstawione jój warunki. W zamku Stirling otoczyli ją strażą i wojskiem. Chcieli, by wyrzekła się papieża i Francji, by na wzór Elżbiety protestantyzm popierała. Bothwell, następnie zły duch królowej i Huntley wyskoczyli oknem, ratując się ucieczką; pozostałych wypuszczono po jakimś czasie. Marja namówiła męża do ucieczki, przekonywając wymownie, że lordowie potrafiliby z nim to samo co z Ricciem uczynić. W szczupłym gronie wiernej służby wymknęli się do zamku Dunbar. Zatknięta tam królewska chorągiew, w ciągu dni kilku zwabiła 8000 poddanych. Na ich czele udali się do Edynburga, zajęli stolicę w posiadanie, a Ruthwena i Mortona, głównych przywódców spisku, zmusili do ucieczki.

Marja, ostrzeżona niejako o grożącej jój przepaści, porzuciła myśl przywrócenia katolicyzmu, Murraya zawezwała na dawne stanowisko; zdawało się, że pokój zakwitnie w Szkocji, ale śmierć Riccia musiała być pomszczoną.

Lordowie protestancy mieli żal do Darnleya, za przeniewierzenie się wspólnie stawianym planom i za ucieczkę z królową; ona niecierpiała go również za zdradę, za dwuznaczną bierność, zachowaną w czasie owej strasznej nocy, oraz za wzrastający ciągle nałóg pijaństwa. Nawet przyjscie na świat syna zwaśnionych małżonków pogodzić nie mogło, jakkolwiek był to fakt wielkiej wagi, który do rozpacy doprowadzał protestantów i niepokoił Elżbietę. Miałżeby katolicki książę, syn jój rywalki — posiadać w przyszłości obie korony?

Marja po niewczasie spostrzegła, jak niefortunny wybór uczyniła, biorąc Darnleya za męża. Dziwne rzeczy roły mu się po

głowie; to chciał do Anglii uciekać, to Murraya mordować, królowę z tronu zrzucić i w imieniu księcia ster rządów uchwycić.

Niechętni Darnleyowi panowie, okazowali królowej gotowość pomśzczenia śmierci Riccia i wyzwolenia jej od małżonka; a gdy nieśmiało o trudności otrzymania rozvodu wspomniała, zapewnili ją, że są łatwiejsze i pewniejsze jeszcze nad rozwód sposoby ratunku. Zaślepiała ją wtenczas nowa namiętność, której przedmiotem był hrabia Bothwell, człowiek śmiały, gwałtowy, żelaznej woli w przeprowadzeniu swoich zamiarów. Wkrótce zawładnął słabą królową, ulegającą mu ze ślepem poddaniem się. Ohydna zbrodnia została postanowiona. Dziwną igraszką, a raczej sprawiedliwością losu, Bothwell udał się do tych samych ludzi, którzy pomagali Darnleyowi Riccia zamordować. Miano go pomścić w sposób istotnie szatański.

Darnley bawił w Glasgowie u swojego ojca, dostał tam panującą w okolicy ospę. Marja posłała mu swego lekarza i sama przybyć przyrzekła. Przybycie jej zbliżyło ich znowu, porozumieli się z sobą i przyznali, że ich obce wpływy zawsze dzieliły. Przyrzekli sobie nowe życie rozpocząć, o przeszłości zapomnieć. W końcu Stycznia 1567 roku, Marja zabrała chorego męża do Edynburga, dla lepszego powietrza osadziła go za miastem, w domku należącym do probostwa Św. Marji. Tam odwiedzała go codziennie, dając dowody najżywszego przywiązania.

9 Lutego przybyła, jak zazwyczaj w licznym otoczeniu, od 6 do 11 bawiła przy mężu, uściskała go przy odejściu, wsuwając zdjęty z palca pierścioneł, poczem przy świetle pochodni powróciła do pałacu. Bothwellowi niepodobała się zgoda pomiędzy małżeństwem, czuwał nad sposobami usunięcia Darnleya, bo żądny znaczenia i władzy, świadomy namiętności, jaką królowę natchnąć potrafił — był pewien swojego tryumfu.

Opuściwszy męża, królowa udała się na bal maskowy, połączony z dworskim weselem Sebastianiego z Małgorzatą Carwood. Dla uniknięcia pozoru i Bothwell się czas jakiś tam znajdował, zanim pospieszył dopilnować straszliwego dzieła.

Królowej wstrętną była tak ohydna zdrada, ale nie umiała walczyć z tyranem, któremu dobrowolnie oddała się w poddaństwo.

O drugiej po północy miasto przerażone zostało nagłą eksplozją; domek, w którym król zamieszkiwał, wysadzono w powietrze, trupy Darnleya i nieodstępного pazia znaleziono w ogrodzie. Powiadają, że go Bothwell własnymi rękami udusił, słyszano prośbę gasnącego głosu, by się nad nim zlitował.

Królowa ogłosiła nagrodę dla tego, kto mordercę odkryje. Pograżona w ciemnościach w pokoju kirem wybitym, oddana smutkowi i zadumie, nikogo przyjmować nie chciała — wyjąwszy kilku lordów, między którymi był i Bothwell także. Lud był oburzony, zarówno niecnym czynem, jak i brakiem sprawiedliwości, bo wszystkim było wiadomo, że Bothwell sprawcą zbrodni. Mówiono o tém głośno na ulicach, plakaty donoszące o tém przylepiano na murach. Ojciec Henryka, hrabia Lennox, jawnie syna królobójcą nazywał. Parlament został zwołany, naznaczono dzień procesu.

Marja jednak zostawiała posądzanego o zbrodnię człowieka przy wszystkich jego godnościach. Dnia 13 Kwietnia miało miejsce posiedzenie. Bothwell zuchwale w otoczeniu 200 żołnierzy i 4000 szlachty na sądy się udał. Hrabia Lennox nie stawił się jako oskarżyciel, prosił o zwłokę i obiecywał na piśmie zarzuty swe przedstawić.

— Jestem niewinny, wołał Bothwell czelnie i wyzywam na pojedynek każdego Szkota, Anglika, czy Francuza, który mi winę zarzuci!

Jednocześnie pod jego naciskiem 24 lordów podpisało się pod aktem uniewinnienia, przyrzekając mu pomoc przeciw nieprzyjaciołom i obiecując namawiać królowę, by go zaślubiła. Sędziowie, świadomi popełnionej zbrodni, już to pochwalając czyn dokonany, już obawiając się gwałtownego człowieka, który głosił śmiało, że tron i królowę posiadzie — niezdolni byli do stawienia oporu.

Wielbicie Marji przez długi czas starali się ją osłonić przeciw zarzutowi współudziału w morderstwie, mimo oczywistości, dziś wykazanej autentycznymi listami jój, do Bothwella pisanymi. Z jój stanowiska wypadało obstawać za najsurowszą karą; głos

publiczny obwinił Bothwella, należało go natychmiast wydaleć i zerwać z nim stosunki, na które oczy całej Europy były zwrócone.

Honor kobiety i królowej wymagał oczyszczenia. W tym przedmiocie pisała do niej Elżbieta, uważając się za starszą siostrę i zalecając rozumne wyjście z tak drażliwego położenia; pisali i zwolennicy jej z Anglii i poseł w Paryżu. Przyjaciele na klęczkach błagali o krok stanowczy i przechowanie synowi korony, lecz Bothwell zapanował nad nią siłą jakąś szatańską. Morderca został uniewinnionym. Nieodsunięty od godności, niewypędzony z pałacu, a w trzy miesiące po katastrofie z Darnleyem, rozeszła się wieść, na pozór nieprawdopodobna, że Marja wkrótce Bothwella zaślubi.

Dnia 24 Kwietnia pojechała ona odwiedzić syna do stirlingskiego zamku. Wracającą, o pół mili od Edynburga, napadł Bothwell jadący na czele tysiąca rycerzy. Niepodobna było myśleć o oporze, uwięzioną królowę zaprowadzono do zamku Dunbar, z kąd po dziesięciu dniach wypuszczono ją pod warunkiem, że zostanie żoną Bothwella, mimo że przed wyjazdem do Stirlingu odmówiła mu stanowczo. Dnia 3 Maja zawiózł ją do Edynburga, a uważając wszelką zwłokę za zbyt niebezpieczną, naglił o szybkie zakończenie sprawy. Nadaremnie Marja żądała, by się postarał o przyzwolenie na małżeństwo od króla Francji i od rodziny Guisów. 12 Maja wprowadził ją na salę sądową, gdzie mu publicznie wybaczyła winę, mianowała księciem Orkney, a w trzy dni później, przez reformowanego pastora, zostali ślubem złączeni. (Bothwell rozwiodł się był z młodą małżonką, pojętą przed pół rokiem.)

Od téj chwili Marja raczej więźniem była, aniżeli królową. Przy bramach stały warty, w obecności małżonka jedynie mogła się z ludźmi widywać, surowo łajana, ile razy jej postępowanie sprzeciwiało się jego woli. Nieszczęśliwa, zrozumiała zbyt późno, w jak ciężką niewolę z własnej winy popadła.

Lordowie, którzy z Bothwellem sprzysięgali się przeciw Darnleyowi, teraz wystąpili przeciw niemu, widząc tyrańskie jego obejście z królową. Ogłosili proklamacją, obwiniającą go o królobójstwo i o zgwałcenie woli Marji Stuart. Przewidywali że życie młodego

księcia znajduje się w niebezpieczeństwie, wysłali więc wojsko przeciw znenawidzonemu tyranowi. Bothwell i Marja bawili naówczas w Dunbarze. Naprzeciw nadciągającym posiłkom ze swoją armją wystąpił, od rana do nocy stali naprzeciw siebie, nie rozpoczynając walki. Marja dawała lordom zupełną amnestję w razie ich rozejścia się do domów, oni wymagali nawzajem, by się z nimi wróciła do stolicy, a Bothwella oddała w ręce sprawiedliwości. Stańło na tém nareszcie, że Bothwell miał wyjechać swobodnie, królowa zaś powróci i jój jednę lordowie winne posłuszeństwo będą okazywali. Lord Kirkaldy sprowadził ją do obozu skonfederowanych, a klękając w imieniu wszystkich wyznanie czci uczynił. W Edynburgu lud wybiegł naprzeciw królowej. Niesiono chorągiew, na której wizerunki zamordowanego Darnleya i syna w klęczącej postawie były wyobrażone, z podpisem: „Pomścij nas o Panie!“

Pod silną strażą Marja do zamku w Lochlevin została przewieziona. Tam zniewolono ją do zrzeczenia się korony na rzecz syna, którego opiekunem w czasie małoletności i regentem państwa mianowano Murraya. Lord Lindsay, nadzorca więzienia, prowadził jój rękę do podpisu, grożąc, że w razie oporu zginie, jako współwinna śmierci mężowskiej. Zalewając się gorzkimi łzami, uczyniła co kazano. W pięć dni później trzynastomiesięcznego syna ukoronowano na króla, jako Jakóba VI. Darnley został pomszczonym. Bothwell, po awanturnicznych przygodach, udał się do Danji; tam uwięziony, po dziesięciu latach zmarł w umysłowym obłądnie. Marja przez cały rok napróżno błagała o uwolnienie z wieży Lochlevin. Matka regenta, lady Douglas, trzymała straż nad więzieniem; syn jój, Jerzy Douglas, zachwycony urodą Marji i przejęty do głębi serca jój nieszczęściem, pracował nad jój uwolnieniem, w czém mu dopomagał Beton, wierny sługa królowej.

Był oto w Marcu 1568 roku; praczka, wpuszczona do sypialni więziennój, zamieniła swe suknie na suknie królowej, która z paką bielizny wysunęła się i wsiadła na przygotowaną łódkę. Ale ją piękna ręka zdradziła; gdy przytrzymała spadającą z głowy

chustkę, przewoźnik zauważył, że praczki tak ślicznych rączek nie miewają i odwieziono ją napowrót do wieży.

Jerzy uciekł, uwolnienie królowej pozostawiając szesnastoletniemu sierocie, którego małym Douglasem zwano. Temu udało się do kluczy dostać, wyprowadził królowę i pannę jej służebną, a klucze wrzucił do wody, zamknąwszy więzienie. Łódka tym razem bezpiecznie przewiozła je na drugi brzeg, gdzie Jerzy Douglas z Betonem oczekiwali. Nazajutrz, Marja w zamku Hamilton, otoczona rojalistami, katolikami i niechętnymi Murrayowi, zgromadzonymi na przędcie, odwołała zrzeczenie się tronu. (O uwolnieniu Marji, Walter Skott sławną powieść napisał.)

Nadciągnął Murray na czele wyćwiczonego żołnierza, rozproszył przyjaciół królowej w jednej bitwie. Widząc to z wysokości wzgórza, Marja ujechała o 60 mil od probostwa Dundrenau, nazajutrz dalej jeszcze, a trzeciego dnia powzięła zamiar u królowej Elżbiety szukać pomocy. Przyjaciele na klęczkach odwodzili ją od tego postępku, przytaczając wyrazy, w jakich królowa angielska sądziła swą „młodszą siostrę.“

Marja, ze szczególnym uporem trwając w swoim postanowieniu, posłała jej przez Betona drogocenny pierścionek, dany jej kiedyś, jako dowód uczucia i życzliwości; z Carlisle zaś napisała do Elżbiety z prośbą, by się pozwoliła odwiedzić i wyjaśnić stan rzeczy. Elżbieta odpowiedziała, że dziewiczej królowej angielskiej nie wypada przyjmować u siebie kobiety, obwinionej o morderstwo, póki się z zarzutu nie oczyści przed angielską komisją. Rozżalona Marja odrzekła, że jako niezależna królowa, żadnemu sądowi poddać się nie może, a tém bardziej zaś angielskiemu, w którego bezstronność trudno jej uwierzyć, zwłaszcza, że największy wróg jej, Robert Cecil, stoi na czele sądu. Jeżeli przybyła do Anglii, to jedynie w celu otrzymania pomocy Elżbiety, przeciw zbuntowanym poddanym; gdyby jej nie miała zyskać, powróci do Szkocji lub Francji.

Ministrowie angielscy, upatrując w Marji Stuart niebezpieczną współzawodniczkę Elżbiety, postanowili jej nie puszczać z kraju,

i uwięzili „dla własnego jój dobra“, dla dania sposobności oczyszczenia się z zarzutu.

Ale czemuż te sądy w Anglii odbywać się miały? Wszakże Szkocja nie pozostawała w żadnej od niej zależności, ani téż Marja była wassalką Elżbiety?

Była to krwawa epoka buntów, spisków, rewolucji społecznych. Czasy Marji katolickiej zbyt upamiętniły się ministrom angielskim, by chcieli Marji Stuart wrócić swobodę. Obawy ich o przyszłość doprowadziły do wniosku, że najlepiej będzie niebezpieczną królowę Szkocji całkowicie usunąć, a to jednym tylko stać się może sposobem.

Sprawa wikłała się coraz bardziej i coraz ciemniejsza gwiazda przyświecała losom królowej. Walka stanęła na tym ostatecznym punkcie, gdy z dwojga współzawodników jeden koniecznie ustąpić, a raczej uleść musi. Protestantyzm z katolicyzmem stanowczo rozprawić się miały, nieprzebijając w środkach, byle się zniweczyć. Kto chciał wolności sumienia, ten trzymał z Elżbietą, kto katolicyzmowi pozostał wiernym, Stuartów chorągiew wywieszał. Tak splątany węzeł, ostrze miecza jedynie przeciąć mogło. Osobisty stosunek Elżbiety względem Marji, nie mało się przyczyniał do podniesienia tragiczności całego położenia. Wszyscy biorący udział w owej tragedji, byli do pewnego stopnia winnymi.

Piękna królowa, nad której głową ścigały chmury gromem brzemiennie, budziła tyle współczucia, potrafiła tak zręcznie wszystkich chwytać za serca, że niejednokrotnie starano się ją wyswobodzić od niechybnie straszliwego końca.

Trzeba było ją przewieźć do zamku Balton, dającego większą rękojmię bezpieczeństwa, aniżeli Carlisle; sąd zaś odbywał się w Yorku. Murray i inni Szkotowie wystąpili jako oskarżyciele, skończyło się na obustronnych zarzutach. — Ponieważ w Baltonie znajdowało się wielu katolików, przeniesiono ją do Tutbury. Hr. Nortumberlandu i Westmorelandu wszystkich katolików wezwali na pomoc królowej, lecz byli zmuszeni do Szkocji uchodzić. Pa-

pież, Pius V, ogłosił Elżbietę za protektorkę przeciwników katolicyzmu i zwolnił jęj poddanych od obowiązku dotrzymywania przysięgi. Wywołało to tylko większe obostrzenie przeciw katolikom. Norfolk przypłacił głową kuszenie się o wyzwolenie Marji, z pomocą Hiszpanji i Rzymu. Nielepięj się powiodło fanatykom katolickim, młodym Anglikom, których Jezuita przygotowywali do boju, ani tęż Babingtonowi, którego spisku celem miało być zamordowanie Elżbiety, a osadzenie na tronie Marji. Ciągłe te spiski, używające jęj imienia za hasło, o wiele pogorszały sprawę, utrzymując Elżbietę i Anglję w gorączkowym niepokoju i powiększając nienawiść ludu.

Z kolei w Chertrey więziona, królowa szkocka wiele zność musiała od purytanina Pauleta, który się z nią obchodził z nieprześląganą surowością, jak z kryminalną zbrodniarką. Wyprowadziwszy ją na przechadzkę, zamki od szaf odrywał, korespondencje przeglądał. Widząc to, rzekła Marja z goryczą i dumą: „Dwie rzeczy mi pozostały już tylko, których mi pan odebrać nie możesz; krew królewska, płynąca w żyłach i dająca mi prawo do następstwa tronu, oraz religja ojców, której serce moje wiernem pozostaje.“

Epoka ta usprawiedliwia żywe i litości pełne współczucie, jakiego przedmiotem stała się Marja Stuart. Dusza jęj dojrzała i wzrosła do nieznanęj pierwęj potęgi moralnęj w owém nieszczęściu, znoszoném z bohaterstwem niemal, jak na ową lekką, za porywem swoich uczuć ślepo idącą kobietę. Ofiara polityki zawziętęj i wytrwałęj, która przez tyle lat na powolną skazywała ją torturę, — siłą, spokojem i niezrównanym wdziękiem, z jakim znośła swą dolę, potrafiła cały świat zająć i wzruszyć. Świadomość pokrzywdzonego prawa i moc przekonania, uzbroiły ją w powagę. Niezwalczona w swęj wierze, woli się wyrzec widoków ambicji, a nawet i życia, aniżeli najmniejsze ustęptwo uczynić. Wytrwałością tą zdaje się dowodzić hufcami, które po świecie w jęj imię, a zarazem w imię katolicyzmu, przez dziewiętnaście lat burzą się i walczą. Pozbawiona wszelkich pociech życia, przedwcześnie posiwiała, Marja nie przestaje walczyć z Elżbietą. Lecz zbliżał się

koniec boleśnego dramatu: najbujniejsza wyobraźnia poety nie zdobyłaby się na równie przejmujące obrazy.

Dostojni mężowie stanu zostali zwołani do Fotheringhay, dla przesłuchania Marji i wydania wyroku. Zjechali się w liczbie trzydziestu sześciu, dnia 24 Września 1586 roku. Stawiono jój zarzut zmawania się z cudzoziemcami i spiskowania na życie Elżbiety. Pierwszego zarzutu nie odpierała, lecz drugi odrzuciła stanowczo. Dowodem przeciw niej miał być list Babingtona, pisany do królowej szkockiej, lecz gdy zaprzeczyła jego autentyczności, żądając naocznej konfrontacji, nie chciano uczynić zadość tak słusznemu żądaniu. I mimo zaprzeczenia Marji, by cośkolwiek wiedziała o spisku, komisja wydała wyrok śmierci. Paulet, uważając ją za nieżyjącą w obec prawa, siadał przy królowej i nakrywał głowę.

Elżbieta przez dwa miesiące ociągała się z podpisem. Ułaskawienie winnej może zachwiać jój tronem i życia pozbawić, lecz spełniony wyrok rzuci cień na jój imię, w całym cywilizowanym świecie, oburzenie i pogardę wywoła.

Król szkocki przedstawiał, że matka na niego zda koronę, że Elżbieta nie będzie miała najmniejszego powodu do obawy; lecz królowa angielska odpowiedziała dumnie, że kobieta na śmierć skazana, sama od wszelkich praw odsądzona, praw tych nikomu innemu przekazywać nie może.

Pragnęła ona, by Paulet potajemnie usunął z jój drogi Marję, surowy Anglik odparł przecież na narzucone sobie wskazówki, że nie myśli obarczać sumienia krwawym i nielegalnie spełnionym czynem. Nareszcie odkrycie nowego spisku, złożonego z Francuzów, którzy, dla uratowania Marji, Elżbietę chcieli poświęcić, skłoniło ją do podpisu. Dnia 1 Lutego 1587 roku, imię jój położone u dołu fatalnego aktu potępienia, położyło też kres wszelkim nadziejom. Dnia 7 uwiadomieni o podpisie przez Dawisona hrabiowie Shrewsbury i Kent oznajmili Marji Stuart, że nazajutrz o 8 z rana wyrok spełnionym zostanie.

Wiadomość tę przyjęła spokojnie; poprosiła, jako ostatnią łaskę, by jej przysłano jałmużnika Lepreau, ale jój odmówiono. —

W czasie wieczerzy piła za zdrowie otaczających ją na kłęczkach służących; wzajemnie proszono o wybaczenie win w rozrzuwającym wzruszeniu. W nocy napisała do spowiednika swego, do krewnego de Guise, i do króla Francji, modliła się długo, dopiero około godziny 4 udała się na spoczynek.

Modłać się, przerzucała biblię, dla znalezienia w niej wielkiego grzesznika, któremu Bóg przebaczył. Zatrzymała się na rozczulającej przygodzie dobrego łotra, mogącej wzbudzić zaufanie w miłosierdzie Boskie, nawet w zupełnie zwątpiałem sercu. „Wielki to był grzesznik, ale mniejszy odemnie rzekła, błagam Pana w imię męki Jego, by o mnie pamiętał i wybaczył mi, jak jemu w godzinie śmierci swojej wybaczył.“

O świcie zgromadziło się koło niej całe otoczenie. Odczytała swój testament, rozdała pieniądze i suknie; pożegnanie było długie i rozrzuwające. Wszyscy uklękli następnie przed ołtarzem, zatopieni w modłach. O 8 straż się stawiła, Marja Stuart żądała półgodzinną zwłoki. Jakoż z krzyżem w jednej, a z książką do modlitwy w drugiej ręce, powstała, błogosławiąc służbę, której kaci do szafotu dopuścić nie chcieli, z nader małym wyjątkiem; w ogóle znajdowało się około dwustu osób przy zgonie.

Paulet zbliżył się do niej i Melville jej nadworny mistrz ceremonji, któremu od paru tygodni przystęp do Marji był wzbronionym. Padł na kolana, rozpaczając okropnie, że mu przyszło na śmierć ukochanej królowej patrzeć. Ona pocieszała go, że przynajmniej koniec jej cierpień zobaczy i uściskała, prosząc o modlitwę. „Ogłoś światu, mówiła, że umieram wierna mojej religji, jako prawdziwa katoliczka, prawdziwa Szkotka, prawdziwa Francuzka.“ Istotnie, los swój zniosła z niezachwianem mężstwem, postępując krokiem pewnym i z twarzą niemal wesołą po szczeblach szafotu.

Ubrała się w najpyszniejsze swoje atłasowe szaty, na które później kaci rzucili się z chciwością. — Gdy Paulet podał jej rękę do oparcia, „Dziękuję, rzekła, ostatni to trud dla mnie poniesiony, a największa usługa, jaką mi wyświadczyłeś, Panie.“

Rozkaz spełnienia wyroku został wydanym. Wtedy po trzykroć zawołała, że jest niewinną, ale nieprzyjaciołom swoim przebacza. Nie tu koniec śmiertelnego udęczenia. Dr. Fletcher z polecenia królowej Elżbiety oznajmił, że zmuszona do zabicia ciała, dla zadośćuczynienia sprawiedliwości, dbając o duszę [Marji, go przysłała; bo skoro w swą wiarę wytrwa, na niechybne zasłuży potępienie, ona chce ją sprowadzić na prawą drogę. Może jeszcze znaleźć łaskę w oczach Boga, jeżeli za grzechy żałuje, karę swą za słuszną uzna i Elżbiecie za doznane od niej łaski podziękuje. Napróżno Marja przerywała mu mowę, prosząc by się nie trudził, nieubłagany fanatyk kończył swoje kazanie, aż mu hrabia Shrewsbury nakazał odmawiane modlitw. Niezważając na nie, skazana, modliła się po łacinie, pojedyncze ustępy z psalmów powtarzając. W końcu porwała za krzyż i zawołała: „Tak jak ręce Twoje, o Jezu! wyciągnięte były na krzyżu, weź mnie w objęcie Twojego miłosierdzia i grzechy moje mi wybaczyć!“

Hrabia Kent odezwał się bezczelnie, że lepiej Chrystusa mieć w sercu, aniżeli na ustach. „Gdybym go w sercu nie miała, odrzekła królowa, nie ośmieliłabym się do ręki wzięść wyobrażenia Jego męki.“

W chwili zgonu, odzyskała całą powagę, jakiej nie miała za życia. Kara śmierci, a zwłaszcza śmierci politycznej, ma to do siebie, że największym urokiem otacza tych nawet, którzy na nią zasłużyli. Marja Stuart jest téj prawdy poparciem. Gdy ukłękła rozebrana przez kobiety swoje, po kilka razy silnym głosem zawołała: „W ręce Twoje Panie, oddaję ducha mego!“

Katowi ręka drżała. Dopiero za drugim uderzeniem głowa odłączyła się od ciała. Niepodobna było poznać rysów, tak konwulsyjnie były mięśnie twarzy ściągnięte.

Marja zginęła w 45 roku życia, a dziewiętnastym uwięzienia swojego. Ciało nabalsamowane, w pół roku potem z przepychem pochowano w probostwie Peterborough, wbrew woli nieboszczki, która pragnęła być pochowaną obok matki swój we Francji.

W 25 lat później, zwłoki te przeniesione zostały do Westminsteru.

Gdy o śmierci Marji Stuart dowiedziano się w Londynie, przez całą dobę radośnie brzmiały dzwony, palono illuminację.

Elżbieta udawała, że ją fakt ten zaskoczył niespodzianie, jakkolwiek bez jej podpisu nie mógł być spełnionym; utrzymywała, że stało się to wbrew jej woli i wiedzy. Cały dwór przybrał żałobę. W pierwszych dniach Elżbieta nie przyjmowała nikogo, nawet ministrów. Dawison padł ofiarą politycznego fałszu królowej angielskiej, jęcząc w więzieniu do końca jej życia; odpokutował zbytęzną usłużność i domyślność swoją, przywieziony do nędzy wysoką summą, jaką mu sposobem kary zapłacić kazano.

Do króla szkockiego napisała list pocieszający, w którym się za zupełnie niewinną podaje. Jakkolwiek zrazu był nieubłagany, zmiękł w nadziei otrzymania dziedzictwa angielskiego tronu. Henryk III, szwagier Marji, z czasem również mniej zawziętym się okazał; jedynie Filip, król hiszpański, który miał i inne powody niechęci przeciwko Elżbiecie, wytrwał na stanowisku nieprzyjacielskiem.

Katolicy, Szkoci, Francuzi, gorzkimi łzami opłakiwali zgon Marji. I my, chociaż musimy ją potępić, czynimy to z żalem, bo szła chwili, zbrodnię spełnioną w zaślepieniu namiętności, okupiła tak ciężką pokutą, że miara cierpienia dorównała zapewne mierze grzechu. Wychodzi z próby wyszlachetnioną, boleść ją zbawia. Ulubiona bohaterka poetów, stała się przedmiotem rozlicznych poematów i tragedji, z których najslawniejszą podobno tragedia Schillera.

Urok tej ujmującej postaci wielu współczesnych obalamuciół, wpłynął na potomnych. Przecenili ją poeci, a za nimi ogół czytających. Fanatyczny katolicyzm Marji, nie okazał się być tarczą przeciw pokusom. Od początku do końca życia, Marja Stuart była bohaterką romansu, a raczej romansową bohaterką, nader skomplikowanych przygód. Prawda każe wyznać, że życie jej bynajmniej nie należało do budujących; zawsze dawała się porwać uczuciu, często, zbyt często zmieniając przedmioty ukochania.

Marja była uosobieniem wdzięku, do którego łączyła waż-

niejsze przymioty; była ludzką, litościwą, najlepszą dla podwładnych panią. Stworzona na królowę salonów, zadziwiła świat rzadką cnotą, umiejętnością cierpienia; temu to przypisać należy aureolę, otaczającą jęj imię. Stanowi ona niezawodnie wybitny typ kobiecości; kobietą była w uczuciu, kobietą w chwale, kobietą w upadku swoim, kobietą w cierpieniu i jako tak wyraźnie narysowana osobistość, zajmuje miejsce w dziejach.

Elżbieta Tudor.



Richard Tabor



Elżbieta Tudor.

Jeżeli Marja Stuart zasłynęła wdziękami, sercem zbyt ognistem i śmiercią męczeńską, Elżbieta, mimo że dla surowości swojej mniej współczucia rozbudza i w tłumach nie budzi zachwytu, jednak w historii swojego narodu jedną z najpiękniejszych kart zajmuje. Pod rządami Elżbiety rozwinął się przemysł, marynarka, osadnictwo, literatura, sztuki piękne; dla niej pisał dramata Szekspir i dalekie podróże Walter Raleigh odbywał. Potrafiła przez 45 lat rządzić krajem, z wielkiem zadowoleniem narodu.

Wszędzie zaprowadziła ład, porządek, karność, wydatki stosując da dochodów państwa; słowem odznaczyła się jako doskonała administratorka i podniosła Anglią do stopnia niebywałej potęgi.

Nieodrodna córka Henryka VIII, co do siły charakteru, umiała ją skierować ku uszczęśliwieniu swojego ludu, który czcił ją za życia i nie przestaje się nią szczyć, błogosławiąc pamięć wiekopomych czynów, będących podwaliną dzisiejszej jego wielkości. Ciągłe spiski, prowadzone zręcznie, już to przez Marję, już też przez sprzymierzonych jój zagorzalców, obawa obcych zgubnych krajowi wpływów, instykt zachowawczy wreszcie, usprawiedliwiają srogie nieraz postępowanie Elżbiety. Nie była mściwą; lubo dla spiskowców istotnie wyzuta z litości się okazywała, spokojnym obywatelom zapewniała równouprawnienie i sprawiedliwość. Czili też w niej mądrość i roztropność, nawet ci, których prześladowała. Znaną jest przygoda owego zfanatyzowanego purytana, któremu kat uciął rękę za jakieś przestępstwo, o on nawet w téj chwili nie czuł żalu do Elżbiety, ale wznosił drugą ręką kapelusz w górę i zawołał „Boże błogosław królowej!”

Elżbieta urodziła się dnia 7 Września 1533 r. w Greenwichu, w wigilję święta Marji Panny, w pokoju zwanym „dziewiczym“ gdyż jego ściany przedstawiały dzieje świętych dziewic. Uważano to za przepowiednię panińskiego stanu, w którym wbrew woli narodu, życie jój upłynęło. Pierwszy dziesiątek lat spędziła w nader różnych okolicznościach. Zrazu wszystko wróżyło jój koronę, gdy skutkiem rodzinnego dramatu, Henryk matkę jój, Annę Boleyn, podniósł do opłakanéj wówczas godności królowej. Z ustąpieniem pierwszój małżonki, Katarzyny arragońskiej, zniweczone też zostały prawa do tronu pozostałej jój córki Marji. Niemowlę odziedziczyło po nieszczęśliwej siostrze tytuł księżniczki i przedczesne, przywiązane do tego imienia zaszczyty. Trzy lata zaledwie trwała świetność, otaczająca maleńką Elżbietę, gdy Anna Boleyn zginęła na rusztowaniu, odsunięto ją od praw do tronu. Wtedy zrównoważyły się obie siostry; w niedoli, jaka je spotkała, o współzawodnictwie nie mogło być mowy. Obie miały macochę, obie ustępowały miejsca bratu, prawemu następcy.

Bądź co bądź jednak, pierwszeństwo widocznem było po stronie młodziej Elżbiety; ona dzieliła zabawę z braciszkiem Edwardem, o cztery lata od siebie młodszym, który był do niej przywiązanym. Lubiły ją też szybko następujące po sobie żony Henryka. — Dziesięcioletnią dziewczynkę ojciec, po trzeci raz, chciał już swatać. Ulubionym jego pomysłem było, wydanie Elżbiety za syna hrabiego Arrau, którego chciał sobie zjednać, dla przyprowadzenia do skutku zaślubin Edwarda z Marją Stuart. Gdyby Marja była została księżną Wallii, jakże inaczej stasowałyby się karty dziejowe, jak inaczej rozwinęłyby się jej życie!

W miesiąc po śmierci króla Henryka, lord Tomasz Seymour, wuj Edwarda, oświadczył się o rękę młodzianki Elżbiety; odrzekła mu nader roztropnie, że czas żałoby nie minął i że chce zostać panią swój wolności. W cztery dni później lord admirał uczucia swe przeniósł na wdowę królewską, Katarzynę Parr, którą też w Maju zaślubił. Tak śpiesznie zawarty związek poddał ich oboje w ciężkie podejrzenie, jakkolwiek do pewnego stopnia mogła ich tłómaczyć okoliczność, że Katarzyna miała właśnie Tomasza Seymour zaślubić, gdy ją spotkał mało uszczęśliwiający zaszczyt królewskiego wyboru.

Katarzynie, z woli rady, została powierzona opieka nad Elżbietą. Marja ofiarowała jej gościnność u siebie, gdy małżeństwo zostało ujawnionem, ale taktowna nad wiek dziewczynka nie chciała porzucić macochy, ani brata, który kochał Katarzynę, jak matkę rodzoną; pozostała też nadal z nimi, zachowując się zawsze tak względem nich, jak względem wszystkich w ogólności, ze skromnością i prostotą. Od dzieciństwa w badaniu dziejów znajdowała najżywsze upodobanie, starannemu wychowaniu, które jej czwarta macocha dała, zawdzięczała biegłość w francuzkiej i włoskiej mowie, grecki i łaciński język równie dobrze jej były znane, tak, że tłómaczyła Sofoklesa i rozbiierała Platona. Obdarzona niepospolitemi zdolnościami, łatwo obejmowała i wyrobiła sobie szeroki pogląd na rzeczy, sąd prawdziwie mężki.

Gdy Katarzyna w 1548 r. umarła, lord admirał z uczuciami swemi do Elżbiety zwrócił się na nowo, i tym razem lepszą mu

zrobiła nadzieje. Ale w następnym roku obwiniony o zdradę stanu, zamknięty został w wieży, stosunek ten wyszedł na jaw. Pociągano do odpowiedzialności ochmistrzynię młodej królowej, panią Ashley i podskarbnika Parry, dla wydobycia prawdy. Piętnastoletnią księżniczkę trzymano pod strażą, niedopuszczając do króla, ani do protektora. Do tego ostatniego zgłosiła się bardzo dobrze napisanym listem, wstawiając się za swą ochmistrzynią i jej mężem; za Tomasza Seymoura nie ośmieliła się prosić. Po nastąpionej egzekucji, odezwała się z chłodnym wyrokiem: „Dziś zmarł człowiek, który miał wiele dowcipu, ale mało rozsądku.“ Potem, jako królowa, nagrodziła hojnie świadków swojego uczucia, panią Ashley i Parrego; niemniej obdarzonym został wierny sługa lorda admirała, Harrington. W pięć lat po śmierci Seymoura, uwięziono Elżbietę. Rewolucja, która pozbawiła Joannę Gray życia, ją pozbawiła wolności. Marja kotolicka, przezwana Krwawą, wstąpiła na tron po bracie, a lękając się, nie bez powodu, swojej młodszej siostry, zamknąć ją kazała. Od czasu nieszczęśliwej przygody z Tomaszem Seymourem, Elżbieta marzyła o tem, żeby się stać popularną. Poważnemi naukami zajęta, żyła w odosobnieniu, w skromnym stroju ukazując się na dworze, co wywoływało uwielbienie ze strony rozumnych mężczyzn. Edward również zachwycał się umiarkowaniem i prostotą drogiej siostrzyczki. Dopiero gdy Marja królową Anglii została, rozwinęła Elżbieta przepych stroju, który podnosił jeszcze urok lat dwudziestu i powierzchowności tryskającej młodością i życiem.

W czasie zaburzenia, mającego imię Joanny Gray za hasło, uwięziona, znosiła los swój z pogodą i siłą charakteru; przez cały ciąg trwania procesu okazywała roztropność i przebiegłość, rzadką w jej wieku. Dowodem tego, że wrogich sędziów potrafiła na przyjaciół i gorących stronników zamienić. Hrabia Arundel, najpierw dla siebie, a potem dla syna, o rękę Elżbiety się starał; Robert Dudley, jakkolwiek szwagier Joanny Gray, odświeżył w sobie dawne wspomnienia, gdyż dziećmi będąc bawili się z Elżbietą; więc także serce swoje ku niej nakłonił. Współczucie dla

uwięzionej księżniczki było ogólne; wystawiano ją za ofiarę za-
zdrosnej siostry.

Opowiadają, że nawet dzieci okoliczne garnęły się do niej,
gdy po długim zamknięciu, wolno było Elżbiecie w ogródku za-
czerpnąć powietrza, trzyletnia dziewczeczka przyniosła małe kluczyki
i podając prosiła, by za ich pomocą wydobyła się z wieży; chłop-
czyk jakiś, codziennie, przynosił kwiaty, a gdy wydano zakaz by nie
pokazywał się więcej, z obawy by listów nieprzesyłano za jego po-
średnictwem, zastawszy furtkę zamkniętą, przez wynalezioną szczelinę
zawołał z żalem „Już mi niewolno nosić kwiatów, panienko!”

Marja Tudor nagle zasłała. Zdawało się że wtedy Elżbie-
cie istotne groziło niebezpieczeństwo. Katolicy, obawiając się
wstąpienia na tron protestanckiej królowej, chcieli ją pozbawić
życia. Kanclerz Gardiner, najzaciętszy wróg Elżbiety, na własną
odpowiedzialność posłał wyrok natychmiastowej jęj śmierci; że
jednak brakowało na nim podpisu królowej, odwołano się do
choręj. Nie potwierdzając kary śmierci, przeciwnie poleciła siostrę
dla bezpieczeństwa otoczyć rycerstwem, zanim ją do Woodstocku
przewieziono. Elżbieta, przekonana że ostatnia chwila się zbliża,
służbie za siebie modlić się kazała. Marja zaś, mięknąc coraz
bardziej w uczuciu dla siostry, obdarowała ją wolnością i poniekąd
pogodziła się z nią nawet; a gdy w 1558 r. smutne dni zakończy-
ła, ona, w 25 roku życia, objęła ster rządu.

Lud witał młodą monarchinię z radośnym tryumfem. Mimo
że siostrze przyrzekła religji kotolickiej zachować jęj przywileje,
przez miesiąc tylko msza odbywała się na zamku; Elżbieta wnet
ujawniła się jako opiekunka protestantyzmu. Z niesłychaną zrzę-
nością wystąpiła ona w nowęj roli. Wspaniale się przejeżdżała,
w pąsowęj aksamitnej amazonce przez ulice Londynu, z koniu-
szym lordem Robertem Dudleyem przy boku. Grzmiały armaty
Towru na powitanie dzisiejszjęj królowej, tak niedawno jeszcze
uwięzionęj! . .

Nazajutrz miała miejsce koronacja, królowa we wspaniałym wystą-
piła przybraniu. Wszyscy wyrażali pragnienie by zamąż poszła, lecz
ona, ukazując swą obrączkę, oświadczyła, że zaręczyła się z narodem

swaim i związków małżeńskich niepragnie. Nadaremnie więc oświadczałi się książęta i lordowie, Elżbieta już to z czysto kobiecych, już téż z politycznych względów, wszystkich niejako trzymała w szachu, tylko w ostateczności dając zupełnie odmowną odpowiedź; a jednak wpadała w najgorszy humor, ile razy który z wielbicieli, zmęczony niepewnością, o innych związkach pomyślał. Jestto dotychczas nierozstrzygnięta odpowiedź, czy królowa nie umiała, czy nie chciała zrobić wyboru. Szkocki poseł, Melville, mawiał z tego powodu do niej: „Lękasz się, Najjaśniejsza Pani, że poszedłszy za mąż zostaniesz tylko królową, gdy teraz i królem i królową jesteś.“ O mało jednak że nie popełniła istnego szaleństwa zaręczając się z Karolem d'Anjou, bratem królewskim, młodzienaszkiem, któremu mogła być matką. Rada była przeciwną tak nie stosownemu wyborowi, mimo widoków połączenia kiedyś angielskiej i francuskiej korony. Najbardziej myśl tę potępiał Dudley hrabia Leicesteru, będąc, jak to z roli ulubieńca wypadało, przeciwnikiem małżeństwa Elżbiety. Sir Wiliam Cecil, W. skarbnik koronny, niechętnym okiem byłby widział zawiązujące się stosunki z Francją, lękając się zbytecznej przewagi katolicyzmu.

I Karol IX również starał się o rękę Elżbiety, tylko młodość jego stanęła na przeszkodzie, bo był o 19 lat młodszym od niej; bądź co bądź, przykro jój było gdy zwrócił się ku Austrii, a skoro i Karola d'Anjou odrzucić jój kazano, zachowała się jak młoda dziewczynka, którą rodzice zmuszą do odstąpienia narzeczonego. Płakała, wyrzucała radzie, że potrafiła każdy związek uniemożliwić.

Katarzyna Medycejska spytała, czy Elżbieta zgodzi się na wybór trzeciego jój syna, od którego była o 21 lat starszą! Syn ten był małego wzrostu, brzydki i ospą zeszpecony; bardzo drażliwa na podobne ujemności Elżbieta, zauważyła „że on jest za mały“ i dopytywała się o dokładną miarę jego wysokości. To było w 1572 roku. W dziesięć lat potem Franciszek Walezyusz przybył na dwór angielski i Elżbieta się z nim zaręczyła. Przez dziesięć lat trwały rokowania! D'Alençon musiał wyszukać lekarza,

który mu znaki po ospie wygładził jako tako na twarzy. Zdaniem matki, stracił je był prawie przy odrze, przebytej następnie.

Pisywał listy błagalne; w końcu uciekł się do bohaterskiego środka, dostał się na dwór angielski w przebraniu i do nóg Elżbiety się rzucił. Nie była ona bynajmniej na podobne objawy obojętną; przyjęła go z wielką czułością, z uprzejmością niesłychaną. Zabawy, tańce, komedje, maskarady nieustawały na dworze. W dniu Nowego Roku wyprawiono turniej, w którym Franciszek brał udział. Królowa starała się wszelkimi sposobami objawić mu najżywsze uczucie, dając zupełną rękojmnię przyszłości; postanowiono już dzień zaślubin i projekt intercyzy był spisany, gdy królowa nagle odmieniła zdanie. Deputacya z dam złożona rzuciła jęj się do nóg, przedstawiając niebezpieczeństwo podobnego kroku; Elżbieta, lubo tonę!a we łzach, dla dobra narodu postanowiła się rzec Franciszka. Zdziwiony tak nagłym i nieuzasadnionym krokiem, wpadł w gniew niepohamowany, rzucił na ziemię zaręczynowy pierścionek, wołając że „Kobiety angielskie równie są zmienne i fantastyczne, jak klimat ich kraju.“

Chciał natychmiast wyjechać, mimo oporu Elżbiety. Był to człowick uparty i zacięty z natury. Królowa odprowadziła go z orszakami do Kanterbury, chociaż się od tego wymawiał. Wśród gorzkich łez żale swe wypowiadała; najlepszy wiersz jęj napisany z powodu tego rozstania. W wierszu tym porównywa swą miękość do topniejącego śniegu. Królewiczowi francuzkiemu jednak pilno było z Anglii się wydobyć i pożegnać „królowę morza.“

W 1584 r. zmarł Franciszek, tak czule przez Elżbietę kochany; opłakiwała go, rozpaczała po nim, jak nikt z najbliższych jego. Straciwszy go, nigdy nie dawała ucha małżeńskim zamiarom; co prawda miała już wtedy lat 51.

Nienawisć, jaką pałała ku swęj pięknej krewnej i okrutny koniec jaki jęj zgotowała, przypisują domniemanemu następstwu tronu, oprócz owęj czysto kobiecej zazdrości, o której piszą kroniki, dodając różne drobne śmieszności; zazdrość o urodę, o wdzięki, o miłość, o szczęście do ludzi, zawsze gotowych życie na usługi Marji Stuart poświęcić.

Elżbieta byłaby chciała być najpiękniejszą, najpiękniejszą zaś była Marja właśnie, jej nienawistna współzawodniczka. Nadaremnie zapytywany o to Melville, starał się politycznie wyjść z drażliwego położenia i zapewniał Elżbietę, że jest najpiękniejszą królową w Anglii, a Marja w Szkocji. Wyszło na jaw, że Elżbieta bielszą jest, — Marja wyższą. „To musi być za wysoką, mówiła Elżbieta, bo ja ani średnią, ani za małą jestem.“

Są to pamiętnikowe drobiazgi; niechętni ludzie rozpowszechnili je po świecie więcej od czynów, które ją wślawiły jako monarchinię. Siłę Elżbiety stanowiła spójnia, łącząca ją z ludem angielskim, którego sprawa była jej sprawą, którego wola jej wolą się stawała. Stosując się do upodobań swojego kraju, przemawiała w uniwersytecie po łacinie, strzelała do ptaków, walczyła z niedźwiedziem i bykiem. Pozostawała w największej zażyłości z ludem swoim, zawsze dostępna, uprzejma, chętna, na każde wezwanie gotowa. Gdy Tomasz Gresham, po stracie jedyne go syna, majątek swój oddał na rzecz publicznego dobra, i nową bursę wybudował, Elżbieta z całym dworem poświęceniu nowego gmachu była obecną.

Rozwój przemysłu najżywiej ją obchodził. Chętnie odwiedzała zamki szlacheckie, biorąc udział w wesołych zabawach. Leicester, dla którego zawsze okazywała się szczodłą, w 1575 r. otrzymała 50,000 funtów! Przez wdzięczność zabawiał królowę i urozmaicał jej pobyt w Kenilworth (tę księżęcą siedzibę dawniej jeszcze od niej był dostał). Bawiła tam dni dwanaście z licznym poczem panów i dworzan, co dostarczyło Walter Scottowi tytułu i wątku do słynnej jego powieści „Kenilworth“.

Smutne dzieje Marji Stuart są dostatecznym dowodem, że mimo przymiotów swoich, Elżbieta, z gwałtownym temperamentem ojca, dziedziczyła część jego okrucieństwa. Co prawda, imię Marji stało się hasłem wszystkich spisków, pozorem buntu wszystkich niezadowolonych; w więzieniu o wiele niebezpieczniejszą się okazała, aniżeli na tronie. Francja, Hiszpanja, Szkocja nawet, niepokoiły nią Anglję bezustannie. Lud i parlament, pałając nienawiścią do Marji Stuart, żądał jej śmierci. Elżbieta z poetyczną hypokryzją

bronila się zrazu, mówiąc że nieszlachetnie, że nie godzi jęj się zabijać ptaszyny, szukającęj u nóg jęj schronienia. Dopiero gdy się Marja dała zaplatać w ostatni spisek, prawie od samego początku zdradzony, Tajemna Rada oznaczyła komissję, do ostatecznego osądzenia królowęj szkockięj. Chciała ona osobiście bronić się przed królową, ale nie dopuszczano do tego; w rzeczywistości nie zetknęły się z sobą ani razu przez czas długoletniego więzienia Marji; efektowna scena spotkania z tragedji Schillera, nie odegrała się wcale w krwawym tym dramacie. Przed parlament jęj również niedopuszczono. Na wstawienie się posła francuzkiego, odrzekła Elżbieta rozdrażniona, że niepodobna jęj własnego życia narażać, dla ocalenia Marji, spiskującęj przeciwko nięj.

„Jedynie dla zadośćuczynienia woli ludu swojego“ podpisała Elżbieta okrutny wyrok, a i tak dziwila się pośpiechowi przyłożenia pieczęci, gdy już było po spełnionęj egzekucji. Elżbiecie się zdarzało co innego mówić, a co innego myśleć. Otoczenie znało dobrze ten charakterystyczny nałóg monarchini i stosowało się do tego.

W miesiąc po dokonaném morderstwie Marji, Elżbieta zapewniała francuzkiego posła, że śmierć jęj uważa za największe nieszczęście swojego życia.

Z monarchów świata, jak wiemy, jeden tylko Filip, mąż Marji Tudor, odezwał się, mszcząc pamięć królowęj szkockięj (która jemu przekazywała tron swój, gdyby syn nie pozostał wiernym katolicyzmowi). Wyprawił on Armadę, olbrzymią flotę, na zawojowanie przynależnęj sobie, jak mniemał Anglii. Tu działalność Elżbiety rozwinęła się w całej sile, a znaczenie jej w kraju uwydatniło się w pełnym blasku. Wezwała Anglików, by jęj dostarczyli 15 okrętów i 5000 ludzi. — Patryotyczny naród zdwoił cyfrę żądania królowęj, dostarczył 30 okrętów i 10,000 żołnierza. Ona sama stanęła na czele ochotników, powitała ich dzielną mową. Lecz szczęście towarzyszyło jęj wszędzie; obyło się małym rozlewem krwi, gdyż burza powstała na morzu i zwyciężyła niezwyciężoną Armadę, przy pomocy Drakego i innych marynarzy angielskich.

Po Leicesterze, który umarł z goryczą w duszy, że zasługi

jego nigdy uznanem i nie zostały przez królowę, pasierb jego, hrabia Essex, został jawnym ulubieńcem. Był to dzielny rycerz, zwany angielskim Achillesem. Mianowany wice-królem irlandzkim, gdy zbyt łagodnie obchodził się z ludem i o chęć zagarnięcia korony irlandzkiej, a nawet i angielskiej został pomówionym, odsunięty od dworu, Essex przypłacił głową swoje ambitne plany.

Nazwał królowę „starą babą, krzywą na ciele i duszy“. Skazany przez nią na śmierć zginął w 1601 r. W czasie egzekucji Elżbieta grała na szpincie, chcąc zapewne dać dowód swjej obojętności. Jednakże śmierć ta podkopała ją samą. Coś zamarło w 69 letniej kobiecie po stracie Essexa, a lud niezadowolony milczeniem ją witał, miasto dawniejszych radośnych okrzyków.

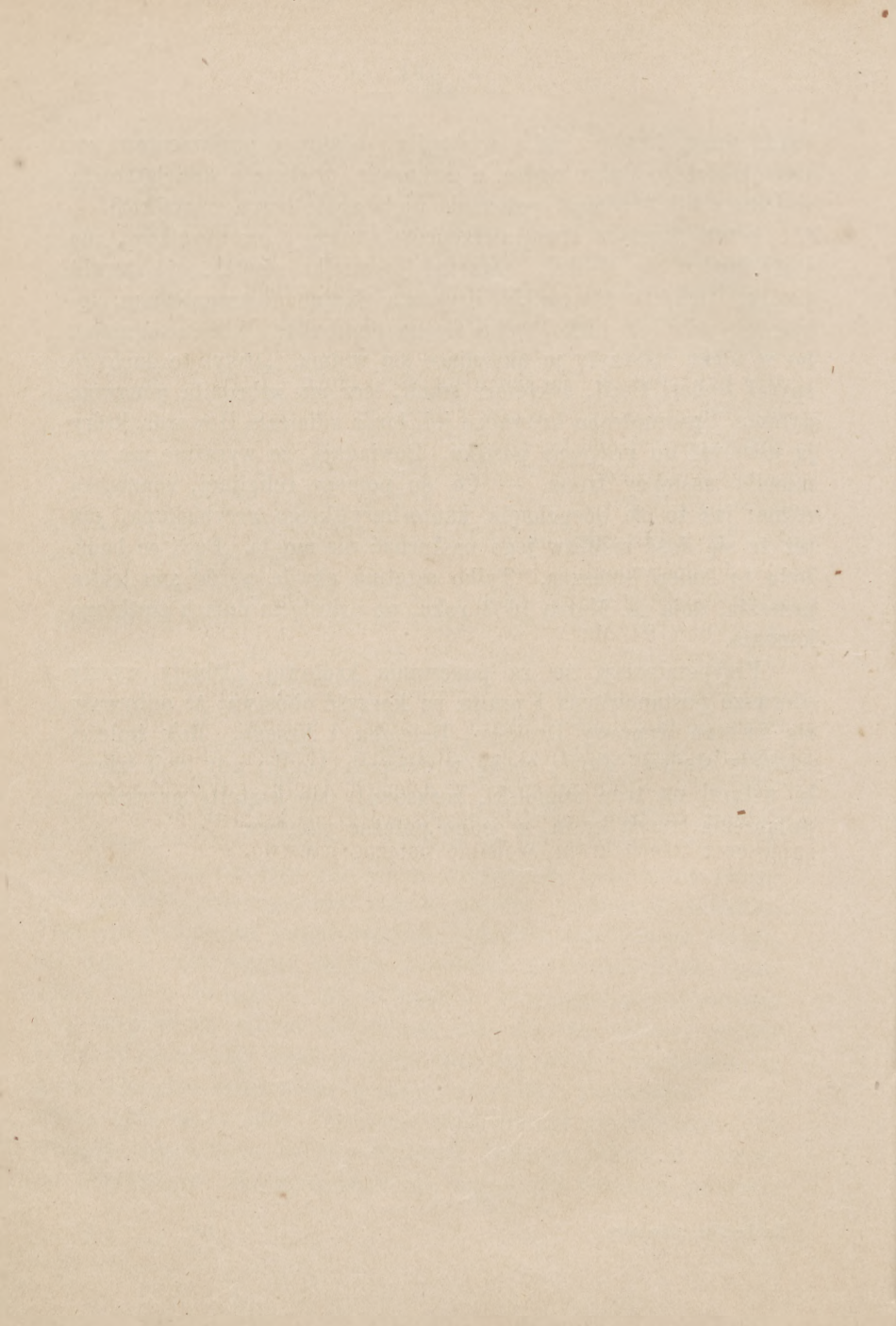
W tym samym czasie, na dwa lata przed jej śmiercią, zaszło nieporozumienie z parlamentem, z którego Elżbieta nader zrzęcznie potrafiła się wywikłać.

Mimo wzorowej gospodarności, z jaką zawiadywała groszem, zdarzało się często, że musiała majątki swe zastawiać i sprzedawać, niechcąc się do parlamentu odwoływać. Ale był wrzód trapiący ówczesne społeczeństwo angielskie, mianowicie, przekupstwo. Sprzedawano monopole i przywileje; królowa chętnie niemi obdarzała swoich ulubieńców, nadużywając też prawa daniny i pańszczyzny, na utrzymanie dworu. Parlament zmuszony był przedstawić jej nędzę, w jaką kraj z tej przyczyny popadał. Bolesny ten obraz wzruszył królowę. Zrzekła się od dawien dawna przysługującego monarchom angielskim przywileju, rozdawania patentów na monopole, przeciw czemu niechęć nurtowała oddawna. Przyszło do cen tak wygórowanych artykułów niezbędnego użytku, jak żelazo, ocet, węgiel, saletra, krochmal, przedziwo, futra, szkło, skóry, że to budziło z dniem każdym wrastające niezadowolenie i niecierpliwość; chociaż dotychczas nikt się nie odważył sprawy królowej roztrząsać, teraz opozycja stała się jawną. Niestarano się nawet niezadowolenia ubrać w szatę przyzwoitej grzeczności; wzburzenie było nadto silne. Gniewny tłum otoczył powóz pierwszego ministra, upominając się o powrocie dawnego prawa, o zniesienie przywilejów. Królowa zdumiała wszystkich rozumem politycz-

nym, zimną krwią z jaką wystąpiła, dziękując parlamentowi za jego dbałość o dobro ogółu, a godnością, spokojem, umiejętnością wyjścia z tak trudnego położenia ujęła sobie serca wszystkich.

I tak przeżyła sprzymierzeńców swoich i przeciwników, ale i jej koniec się zbliżał. Ogarnął ją wielki smutek. Odsuwała posiłki i lekarstwa wszelkie, dręczona straszmem pragnieniem; lękała się udać do łóżka, tylko się na poduszkach kładła na ziemi, bo w łóżku straszły ją ukazujące się widma. „Byłyż to duchy?“ spytał Robert Cecil, sekretarz stanu, lecz mu zabroniła ponawiać pytania. Sprowadzono krewnego jej, lorda admirała Howarda, który ją namówił do przyjęcia posiłku. Powiadają, że wyraźnie nie wymieniła następcy tronu. — Co do pomocy religijnej, zdania są różne; już to że odepchnęła kanterburyjskiego arcybiskupa, już też że się dość modlitw jego nasłuchać nie mogła. Bądź co bądź, była to śmierć straszna. Tylko ostatnia chwila wśród snu lekko przeszła, dnia 24. Marca 1603 roku, po dziesięciu dniach ciężkiego konania.

Przypominamy, że za panowania królowej Elżbiety wyszły pierwsze postanowienia i prawa na korzyść ubóstwa; że odbywały się świetne wyprawy Drakego, Raleigha i Essexa. Rok śmierci Elżbiety stanowi ważną epokę w dziejach Anglii; gdy król szkocki wstąpił na tron angielski, zarysowały się kształty przyszłego połączenia trzech krain, w jedno potężne państwo.



Joanna Gray.



Joanna Gray.

Po zmarłym w piętnastym roku życia Edwardzie VI, synu Henryka VIII, dziedzictwo tronu z woli ojcowskiej przechodziło na jego siostry. Marja, córka Katarzyny hiszpańskiej i Elżbieta, córka Anny Boleyn, okazały się najbliższymi korony; po nich dopiero następowała młodsza siostra Henryka, również Marja, której pierwszym mężem był Ludwik XII, a drugim książę Suffolk. Starsza siostra Henryka, Małgorzata, została zupełnie pominięta. Zmiana testamentu na jej korzyść stała się celem usiłowań Nortumberlanda.

Córka Marji, Franciszka, księżna Suffolk, zaślubiła hrabiego Gray, równie do godności księcia Suffolk podniesionego. Najstarszą z jej trzech córek była Joanna Gray, tę Nortumberland przeznaczył na przyszłą królową, a zarazem na małżonkę syna swojego, lorda Dudleya.

Edward chętnie się dał nakłonić do zrobienia téj zmiany w następstwie tronu, ponieważ bardzo kochał Joannę i obawiał się dla Anglii fanatyzmu siostry swojej Marji.

Żywe uczucie młodzieńca dla Joanny, mężom stanu nasuwało myśl połączenia ich małżeństwem; Joanna nic nie wiedziała o rokovaniach, które odbywały się po za nią, chociaż stanowiły o jój losie. Lordowie opierali się, mimo zabiegów Nortumberlanda, testament podpisać, ponieważ Edward powoływał się w nim na niezapadłe jeszcze postanowienie parlamentu.

Śliczna Joanna miała wtedy lat siedmnaście, a mążnek nie był od niej starszym. Nad wiek wybujała i dojrzała moralnie, odebrała ona staranne wychowanie, mając wspólnych z młodym królem nauczycieli, lubiła przedewszystkiem samotność i poważne książki. Mówiła wieloma językami, Greków i Rzymian czytała w oryginale, znała hebrajską i chaldejską mowę, doskonale obznajmiona w teologii, filozoficznym badaniom oddawała się z zapalem. Ze szwajcarskimi reformatorami korespondowała po łacinie, a nad księgami boskiego Platona najrozkoszniejsze przepędzała chwile. Mimo tak poważnych zajęć, potrafiła zachować cały wdzięk niewieści, w strojach nawet znajdując upodobanie, a ręczne robótki jój były istnemi arcydziełami sztuki. Kunsztowne hafty przypominały klasztorne zakonne prace. Włóczki i jedwabie ożywiały się pod jój zręcznemi paluszkami; wyszywała niemi barwne wieńce i kwiaty, których tak skąpo miała w życiu. Umiejętność ta najlepiej przydała się Joannie, gdy później długie, smutne dni w więzieniu pędziła.

Chowała się ona u wdowy królewskiej, Katarzyny Parr, którą Edward kochał serdecznie, tam téż zawiązał się bliższy stosunek z młodą krewniaczką; z Joanną łączyły go wspólne dążenia i poglądy — zachodziło między nimi powinowactwo dusz.

Zamążpójście nie wiele wpłynęło na zmianę trybu życia. Ślub miał miejsce 1553 r. na początku maja, a Guilford Dudley, ukończony, bo ślepo posłuszny syn Nortumberlanda, lubo mniej uczony, niższy poniekąd od żony pod względem umysłowym, przeznaczony jój został za mążnka.

Właśnie na usilne prośby Joanny, Edward pozwolił jęj się wydalić z Londynu i wiejskiem powietrzem odetchnąć u matki, gdy wkrótce po jęj wyjeździe odwiedzają ją lordowie Nortumberland, Pembrok, markiz Nortampton, hrabia Arundel i okazują tak głęboką cześć, że Joanna zmieszana nie wie, jak sobie to tłómaczyć. Naraz drzwi się otwierają i wchodzi matka Dudleya z damami angielskimi, oznajmiając, że król Edward VI umarł, Joannę przeznaczając na swą spadkobierczynię, dla zabezpieczenia kraju od rządów Marji i Elżbiety. Na te słowa lordowie przyklekli i poprzysięgli krew swą przelać w obronie Anglji i królowej, gdy tego zajdzie potrzeba.

Przerazona Joanna, cicha, łagodna, zatopiona w naukach, mało obeznana z życiem praktycznym, padła zemdlona, drżąc na całym ciele. Gdy ją ocucono, wymawiała się z łzami od godności, do której czuła się niezdolną. Lecz obie rodziny, żadne chwały, młody małżonek, któremu uśmiechała się najwyższa władza, usilnie namawiali ją do przyjęcia korony, mimo że w tém nie upatrywała szczęścia dla siebie.

— Jeżeli słusność po mojej stronie, mówiła, mam nadzieję, że Bóg doda sił i rozumu do rządzenia z chwałą i dobrem narodu.

Joanna, niby gwiazdeczka jasna, zaświeciła pośród dwóch złowrogich postaci Henryka VIII i Marji Katolickiej. Jakże krótkotrwałem miało być jęj panowanie! Ukazała się na tronie i znikła w dni kilka.

Uroczysty wjazd do Londynu odbył się z wielką powagą. Matka, księżna Suffolk, niosła ogon królewskiej szaty przy wejściu do zamku, wielki skarbnik koronny podał jęj koronę, krewni powitali ją na kłęczkach.

Po południu heroldowie o śmierci Edwarda i następstwie Joanny ludowi donieśli, rozrzucając drukowane uwiadomienie, na jakim prawie opiera się to dziedzictwo. Lud, przyzwyczajony do myśli o następstwie Marji, z niezadowoleniem przyjął wiadomość, zwiastującą wstąpienie na tron dalszej krewniej królewskiej i milczał złowrogo. Tego Nortumberland wcale nie przewidział — za-

straszyło go tak wyraźne przechylenie się szali szczęścia na stronę Marji.

Potajemnie przewieziona do Londynu i otoczona strażą, o zejściu Edwarda wcale uwiadomioną Marja nie została. Lecz hrabia Arundel potrafił przesłać list, odsłaniający jęj zamiary księcia. Marja dosiadła rumaka i uciekła wraz z służbą do Kenninghall w Norfolk. Z tamtąd napisała do tajnej rady, wyrzucając, że ukryto przed nią śmierć brata i rozkazując, by proklamacja w jęj królewskięm imieniu została wydana.

Lordowie sądząc, że łatwo sobie poradzą z pozbawioną opieki i bezbronną kobietą, odpowiedzieli, że się mniemanych praw swoich wyrzec musi, poddając się z pokorą istotnej monarchini.

Nie była to jednak opuszczona i samęj sobie zostawiona niewiasta; przeciwnie hrabia Bath i Sussex chwycili za oręż w jęj obronie, w Norwich ogłoszono ją królową, cała szlachta zgromadziła się koło nięj.

W kilka dni później, w zamku Fromlingham, dokąd dążyła bez wytchnienia, około 30,000 ochotników ją otaczało. Tak więc i Nortumberland musiał stanąć na czele wojska, popierając do ostatka sprawę Joanny Gray. 10,000 żołnierzy miał z sobą, na polu walki byłby z pewnością zwyciężył, ale lud był mu niechętny, ogłoszono go buntownikiem, naznaczając wysoką cenę na jego głowę. Część ludzi mu się przენiewierzyła, przechodząc do nieprzyjacielskiego obozu, część poszła w rozsypkę. Widząc to Nortumberland uległ konieczności i w obozie swoim Marję kazał królową okrzyknąć, on, główny sprawca wystąpienia Joanny, główny jęj poplecznik.

W stolicy gorzej jeszcze się działo. W rodzinie powstały rozterki. Joanna, w którą wmówili prawa do tronu, przejęła się świętością swoich obowiązków i chciała być królową nie tylko z imienia. Władzy swęj ani dzielić z kimkolwiek, ani komukolwiek przekazywać nie myślała. Mimo przedstawień matki i gorących jęj nalegań, małżonka nawet do współudziału w rządach dopuścić się wzbraniała.

Rozterki rodzinne oddziaływały na tajną radę w przykry sposób;

z tém większą łatwością przeniewierzyli się Joannie, zapominając złożonej królowi Edwardowi przysięgi. Hrabia Arundel, który przed niedawnym czasem na klęczkach do Joanny przemawiał, jeden z pierwszych zrobił wniosek, by Marję ogłosić królową.

Po dziewięciu dniach panowania, jeżeli okres ten panowaniem nazwać się godzi, Joanna bez żalu złożyła koronę, przyjętą z obawą i ze zdziwieniem. Cieszyła się na to, że do swoich ulubionych prac naukowych i do cichych zajęć powróci, gdy nagle wraz z mężem, teściem i dwudziestu kilku osobami uwięzioną została.

Dnia 31 lipca odbyła królowa Marja swój wjazd do Londynu, wśród fanatycznych okrzyków ludu. Towarzyszyła jęj przyrodnia siostra Elżbieta, przysłała chwała Anglii. Obie jechały konno. Każdy przyglądający się ich wjazdowi, musiał być uderzonym różnicą zachodzącą pomiędzy nimi. Marja miała lat 38; blada, szczupła, niepokazna, znękana cierpieniem całego życia i wieloma niesłusznymi nieraz zarzutami, jakimi ją obarczano. Twarz jęj smutna, strawiona niejako nienawiścią i goryczą, nawet w tak uroczystej chwili; oczy czarne przenikliwie ponuro błędziły po twarzach zebranego tłumu. Obok nięj dwudziestoletnia Elżbieta, w całej pełni młodości i wdzięku sympatycznego, mimo że ładną nie była, zdawała się uosabiać wesołą jutrzeńkę, a Marja burzę tłumioną.

Rządy Marji rozpoczęły się od krwawych rozporządzeń. Pierwszą ofiarą ich był Nortumberland, który zginął wraz z dwoma towarzyszami na rusztowaniu 21 Sierpnia. Niektórzy z obwinionych uwolnionymi zostali, lecz Joanna Gray pozostawała pod ścisłą strażą. Wymagało tego bezpieczeństwo królowej. Ta, za którą działało ambitne stronnictwo, miała jego zachcianki okupić życiem swoim.

Zrazu Marja opierała się nalegającym ministrom, mówiąc, że ani serce, ani sumienie nie pozwalają jęj tak srogo się obejść z młodziutką krewną, która ostatecznie nie działała sama przez się, lecz Nortumberland działał za nią, — była biernym narzędziem w jego ręku. — Błędne zrozumienie prawa, przysługującego jęj do korony, nie zdawało się Marji, do tak wysokiego

stopnia karygodném, zrazu była ona łagodnie usposobioną i rozumiałą dla biednej uwięzionej.

Ale cesarz Karol V, którego syna, Filipa, Marja zaślubić miała, nastawał na surowe ukaranie Joanny za to, że zuchwale sięgnąć śmiała po angielską koronę; więcej jeszcze od rad cesarskich wpływał na Marję spisek, który wybuchnął na wieść o jej zaręczynach z infantem hiszpańskim. Lud, parlament, wielce ceniony przez królowę biskup Gardiner, pragnęli, by się z jednym z dostojników angielskich połączyła; myślano o Edwardzie Courtenay, pochodzącym z domu York. Marja nie chciała przecież iść za poddanego i skłoniła się jak najchętniej do życzeń cesarza Karola, chociaż Filip był od niej młodszym znacznie, bo miał niespełna lat trzydzieści dopiero. Mimo, że związek domu angielskiego z habsbursko-hiszpańskim, obiecywał krajowi wielką przewagę na lądzie stałym, lud okazał się niechętnym temu małżeństwu, samo złe w niem upatrując. Co do tego punktu zdanie katolików i protestantów było jednakie. Marja pozostała głuchą na przedstawienia.

Nie podobało się też szlachcie, że Marja zajęła się przedewszystkiem przywróceniem katolickiego obrządku, nakazując zwrot dóbr kościelnych, ku wielkiej niechęci tych, w których ręce dobra te przeszły. Roku 1554 wybuchnął spisek, ojciec Joanny, książę Suffolk, brał w nim udział. Ponieważ jednak przewaga królewskiego wojska okazała się stanowczą, naczelnicy spisku ukarani zostali śmiercią i książę Suffolk wraz z innymi. Córka Joanna i zięć zostali zawikłani w sprawę, mimo że w niej nie brali najmniejszego udziału. Krew ich miała okupić grzechy ojca.

Zdawało się Marji, że spisek wybuchnął skutkiem pierwotnej łagodności jej względem Joanny Gray okazanej, że sama za nią pokutuje teraz, więc posłuchała krwiożerczych doradców i podpisała wyrok śmierci.

Dbała o zbawienie duszy Joanny, posłała jej do więzienia katolickich księży, którzy ją chcieli nawracać. Lecz Joanna wierną swój wierze pozostała. Pożegnała siostrę listem pisanym po grecku, zapewne nie chcąc być zrozumianą przez wszystkich, ze spokojem i wesołością niemal oczekując śmierci.

Dzień 12 lutego 1554 został przeznaczonym na ów akt mordczy. Pozwolono Joannie z małżonkiem się pożegnać, lecz mężne jój serce nie ufało sobie w tym razie. Czy potrafi spokojnie znieść chwilę tak rozdzierającą? Czy zachowa równowagę umysłu? Wszakże wkrótce połączyć się mieli na wieki, na cóż im żegnać się z sobą?

Dudleya najpierw poprowadzono na miejsce tracenia. Mnóstwo ludu go otaczało. Ona z okna do końca dawała mu znaki czułego pożegnania; ucieszona wiadomością, że pięknie umierał, sama niemniej gotowała się na śmierć z całą siłą charakteru.

Z powodu królewskiego jój pochodzenia, a może z obawy, by się lud nie dał wzruszyć wdziękom niewinnej i najszlachetniejszej kobiety, ścięto ją w wieży.

Spokojnym, pewnym krokiem zbliżyła się do kata i przemówiła do obecnych:

— Jeżeli zgrzeszyłam, to tylko brakiem stanowczego oporu względem namawiających mnie, bym po koronę sięgnęła. Czynili ze mnie narzędzie własnej ambicji. Módlcie się za mnie, prosiła z czarującym wdziękiem.

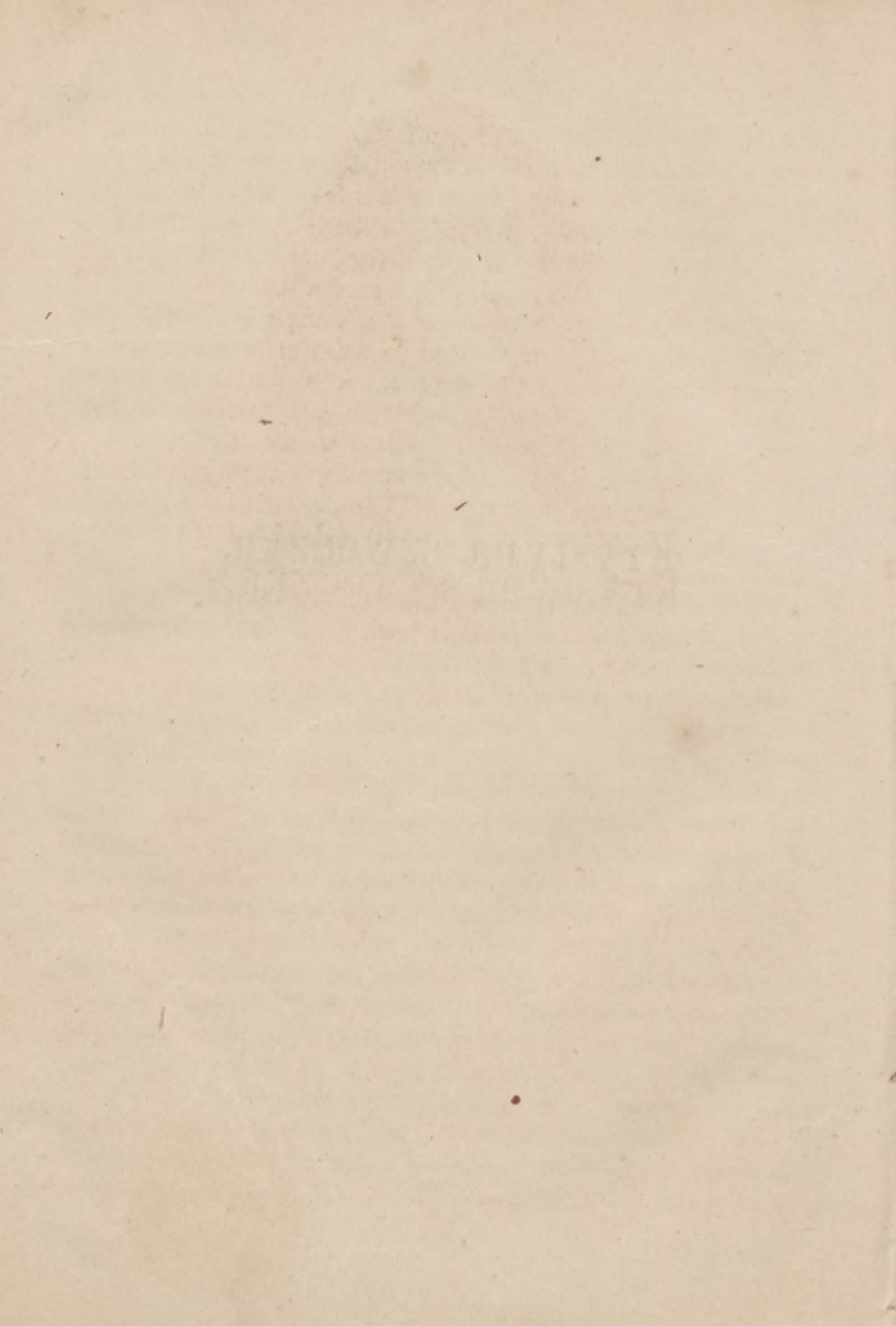
Następnie odmówiła psalm, kobiety ją rozebrały, z godnością i spokojem poddała pod topór swą niewinną głowę. „Panie“, zawołała z głębi duszy, „w ręce Twoje oddaję ducha mego!“ Jedno cięcie położyło kres przeczystemu życiu.

W dzienniczku dnia tego zapisała następujące słowa: „Jeżeli moje przewinienie było karygodnym, młodość i niedoświadczenie powinny mnie były ocalić. Bóg i potomność usprawiedliwią mnie.“

Potomność istotnie miłością i współczuciem otoczyła jój imię, gdy przeciwnie „krwawej“ Marji, nienawiść dostała się w udziale. W małżeństwie z Filipem nie zaznała szczęścia. 290 kacerzy spaliła na stosie, co także do uspokojenia jój nie mogło się przyczynić.

Roku 1558 umarła ta fanatyczka bez serca, która ogniem i mieczem rządu sprawować chciała. Panowanie jój stanowi jedną z najciemniejszych kart angielskiej historii.

Krystyna szwedzka.





Krystyna szwedzka.

W miesiącu Maju 1630 r., przed wyjazdem do Niemiec, Gustaw Adolf żegnał w Sztokholmie zebrane tłumy, a wprowadzając za rękę czteroletnią Krystynę, przedstawił ją jako dziedziczkę tronu. W przeczuciu śmierci, uściskał ją gorąco i ze smutkiem w duszy odjechał.

W dwa lata później, po śmierci ojca, została uznana królową. Uderzające podobieństwo do Gustawa Adolfa, czyniło ją drogą ludowi. Pięciu najwyższych urzędników państwa stanowiło opiekę nad małoletnią. Najwybitniejszą postacią okazał się sławny kanclerz Oxenstierna, który niezwykłą czynność rozwinął.

Matka Krystyny, Marja Eleonora, księżniczka brandenburska, nie brała żadnego udziału w wychowaniu córki, zbyt przygnębiona śmiercią męża, niczem zając się nie mogła. Z żalobnych i cichych

komnat matki, Krystyna z rozkoszą uciekała do szkolnej sali. Największy wpływ na jej wychowanie miała siostra Gustawa Adolfa, Katarzyna, osoba niezmiernie zacna; głównym jej celem było zjednanie sobie miłości Krystyny, którą przeznaczała za małżonkę dla syna swojego, Karola Gustawa.

W dziecinnych zabawach młodzianka ta para oświadczała sobie często żywe uczucia; Karol Gustaw w późniejszych latach wyzyskać pragnął te obietnice małżeństwa, wypowiedane nieświadomie, lecz Krystyna innego była zdania i dziecinne zaręczyny uważała za żarty.

Ojciec miał zamiar kształcić ją po mężku. Jego wyborem Jan Matthiä, nadworny kaznodzieja, został nauczycielem bystrzej, doskonałą pamięcią obdarzonej Krystyny. Był to człowiek łagodny, spokojnego umysłu.

W ośmnastu leciech Krystyna czytywała Tocydydesa i Polibiusza w oryginale, po francuzku i po włosku mówiła tak biegle, jak rodzinnym językiem, łaciną i niemieckim językiem władała dość poprawnie. Studyowała Tacyta i Platona z wielkim zamiłowaniem.

Został nam się wizerunek skreślony ręką francuzkiego posła przy dworze szwedzkim, Chanuta. „Głos jej łagodny, jak u dziewczęcia, w potrzebie nabiera męskiej prawdziwie siły. Wzrost więcej aniżeli średni. Dziesięć godzin z rzędu potrafi kłusować konno, niezmordowana w podobnych ćwiczeniach. Żaden strzelec w Szwecji celniej nie mierzy do zajęcia, żaden rycerz dzielniej nie dosiada konia. Ona przecież nie szuka w tem chluby. Na jej stole skromne potrawy i nigdy żadnych nie podają łakoci. Z kobietami rzadko rozmawia na publicznych przyjęciach; do mężczyzn chętniej się zwraca. Dla służby swój dobra i nad możność hojna. Lubi żartować wesoło. Czasu skąpi sobie, tylko pięć godzin przeznaczając na nocny spoczynek. O strój dba bardzo mało, w kwadrans jest zawsze ubrana; twarzy nie chroni od wiatru, słońca, ni deszczu.“

Spowiednik hiszpańskiego posła pisał o niej, że się raz w tygodniu czesała, że ją widział w sukni podartej i poplamionej atramentem. — Honor miał dla niej największy urok; pragnęła, by

imię jęj zabłysło własną zasługą, nie zdobyczami wodzów i wojska. Samęj sobie, a nie waleczności poddanych, chciała sławę swą zawdzięczać.

Od czternastego roku życia zaczęła się cokolwiek polityką zajmować, w szesnastym wprowadził ją Oxenstierna na posiedzenie rady państwa; od tego czasu bez nięj nic nie stanowiono. Roku 1644, gdy właśnie ośmnaście lat skończyła, uproszono ją, by sama sprawowała rządy. Podziękowawszy za wierność i pomoc dotychczasową, złożyła przysięgę, jako królowa szwedzka. Nie łatwo było wówczas być istotnie królową, a Krystyna nie chciała ograniczyć się na nazwie. Trzydziestoletnia wojna jeszcze szalała. Szwedzi krew przelewali na niemieckich polach, wewnątrz kraju bieda i niezadowolenie, przewaga szlacheckiego stanu z pokrzywdzeniem chłopów i mieszczau, oto obraz ówczesnej Szwecji. Przepaść, dzieląca szlachtę od mieszczan i wieśniaków, była tak wielką, że szlachcic; biorący żonę w tych upośledzonych warstwach społeczeństwa, tém samém szlachectwo utracił. Szlachta, wolna od podatków, wszystkie wyższe urzędy uważała za przynależne sobie przywileje, uciskając chłopów i zamieniając ich w nieszczęsnych ilotów.

W takiej chwili rozstroju społecznego objęta władza trudną była do dzierżenia. Młodziutka królowa nie chciała przewagi szlacheckiej w Szwecji, lękając się, by jęj zbyt arystokratycznego nie nadano charakteru. Uboższych chętnie obdarzała urzędami, a pięć tysięcy mieszczan uszlachciła; naturalnie o ścisły wybór w tym razie było trudno.

Do Oxenstierna czuła ona żal i zazdrość, że był tak nieodłącznym od korony doradcą. O ile dawnięj otaczała go czcią niemal dziecięcą, o tyle teraz rada byłaby go się pozbyć, dla okazania światu, że sama jedna rządzi podług własnej woli, bez pomocy pierwszego ministra. Jednakże zerwać z nim było niepodobna, przez wzgląd na jego przymioty i zasługi i dopóki trwała wojna, którą on przeciągał dla chwały i korzyści kraju. Po jęj ukończeniu Krystyna podniosła go do podności hrabiego. Lecz Oxenstierna nie mógł znieść tego, że Krystyna pięknego

hrabiego, Magnusa Gabryel de la Gardie, wyróżniała, obsypując bogactwami i łaskami swojemi. Pochodził on z francuzkiej rodziny. Po przykrój i drażliwej rozmowie poprosił Oxenstierna królowej, by mu pozwoliła do dóbr swoich się wydalić, na co chętnie przystała, lecz w roku 1653, po wyjściu z łask Gardiego, powrócił Oxenstierna do swojego urzędu.

Krystyna lubiła każdą sprawę z wszystkich stron się przypatrzeć, a obeznawszy się z nią, wydawała postanowienie ze stanowczością, podziwianą przez starych senatorów, którzy jej zawsze ulegali. Do królewskiej powagi łączyła ona rzadki dar przekonywania potęgą wymowy.

Samodzielnie sprawowane rządy nie zadawalniały jej wszelako zupełnie, a raczej nie mogły na długo wypełnić jej życia. Nęciły ją sztuki i umiejętności, pragnęła w stolicy swój wskrzesić nowe Ateny. W tym celu zawiązała stosunki z najznakomitszemi umysłami w Europie, zachęcała ich, by odwiedzali Sztokholm i udzielali wiadomości o pracach swoich.

Jakoż niemieccy filologowie i historycy, francuzcy filozofowie i lekarze, holenderscy i włoscy mężowie znakomici, wszyscy zgromadzali się na szwedzkim dworze, dając przedstawienia, rozprawiając w obecności królowej, ofiarując jej dzieła swoje. Dobrze przyjęci, nagrodzeni, współubiegali się o łaski Krystyny. Sławny Kartezjusz dwa miesiące bawił na jej dworze, codziennie o piątą rano wraz z królową do biblioteki przychodził. Ona, jak pszczołka, od jednego do drugiego przedmiotu przebiegając i czerpiąc, zadziwiała mnogością wiadomości, łatwością objęcia i bystrością sądu. Mówiono o niej, że wszystko widziała, wszystko czytała, że wie wszystko. Miało to jednak i złą stronę swoją.

Wstrętnym jej był niski poziom ukształcenia własnych podanych, ztąd myślą zawsze wybiegała po za kraj rodzinny.

Szwedom niepodobało się to, że się otacza cudzoziemcami, że traci na nich i na różne awanturnicze wyprawy wielkie summy, gdy jednocześnie, dla braku pieniędzy, dwa razy już zamykano dworską kuchnię; nie podobała im się niechęć królowej do ojczyzny, która, bądź co bądź, płaciła za wszystkie jej fantazje. Gdy

i jej samój dotychczasowe życie nie dawało moralnego zadowolenia, idąc za radą swojego przybocznego lekarza, Francuza Bourdelot, oddaje się weselszym światowym rozrywkom; rozpoczynają się zabawy, bale, teatralne przedstawienia, śpiewacy i komedjanci całemi gromadami z Włoch nadciągają.

Jest to téż epoka panowania ulubieńców. Ledwo że Gabryel de la Gardie popadł w niełaskę, wnet hiszpański poseł, don Antonio Pimentelli, stał się jawnym wielbicielem i nieodstępnym niemal towarzyszem królowej; słynał on z pięknego i miłego układu. Następnie 23letni młodzieniec, hrabia Tott, piękny jak Apollo, został podniesiony do godności księcia.

Były to wszystko nader niespokojne, gorączkowe, krótkotrwałe uczucia, po których szybkie rozczarowanie i zmęczenie następowało. Naprózno naród wzywał ją do zawarcia małżeńskich związków. Hrabia Dwóch Mostów, siostrzeniec Gustawa Adolfa, a więc najbliższy krewny, nadaremnie wzdychał, prosząc o wzajemność. Wola narodu przechylała się ku temu dzielnemu, powszechnie kochanemu i szanowanemu młodziencowi. Gdy zażądał stanowczej odpowiedzi, odrzekła, że nie ma zamiaru pójść za mąż, gdyby jednak kiedykolwiek zdanie zmieniała, niezawodnie jego wybierze. W przeciwnym razie będzie się starała dziedzictwo tronu mu zabezpieczyć. Ale on odpowiedział dumnie, że tron ma dla niego o tyle tylko wartości, o ile go z Krystyną podzieli, inaczéj woli na kawałku chleba poprzestać i Szwecją na zawsze porzuci.

Pod względem tego oporu w zgodzeniu się na małżeństwo, Krystyna zbliżoną jest do Elżbiety angielskiej; obie miały licznych i natarczywych wielbicieli i odmawiały wszystkim, mimo, że ród męzki wcale obojętnym im nie był; lecz to jedyny punkt porównania między temi kobietami. O ile jedna celowała rządnością i administracyjnym talentem, o tyle druga była nieopatrzna i wyczerpywała najnieogłędniej wszystkie zasoby swojego kraju. Elżbieta miała charakter silny, męzki, przeprowadzała konsekwentnie, logicznie, wszystkie swoje postanowienia; Krystyna przeciwnie, we wszystkim dawała dowody wielkiej niestałości, będąc

raczej gwałtowną, aniżeli silną; okazała się zmienną w upodobaniach, niewytrwałą w przedsięwzięciach na dłuższą skalę czasu rozmierzonych. Elżbieta była o wiele praktyczniejszą, od fantastycznej i nadewszystko własną swobodę ceniącej Krystyny. W pozostałych po tej ostatniej aforyzmach, przebija się widoczny wstręt do małżeństwa, widoczna obawa. By wejść w małżeńskie śluby, zdaniem jej potrzeba większego zasobu męztwa, aniżeli wybierając się na wojnę. Gdy więc w r. 1649 stany ponowiły prośbę co do zoślubienia Karola Gustawa, odrzucając rękę, wskazała go na swojego następcę, o co niejedna pomiędzy królową a przedstawicielami ludu odbyła się sprzeczka; w końcu jednak zrobiono podług jej woli.

Następnego roku kazała się ukoronować z całym przepychem w Sztokholmie, mimo że myśl zrzeczenia się korony już wtedy ją zajmowała. Roku 1651 wyjawiała zamiar ten stanom, zaledwie stary Oxenstierna zdołał ją od spełnienia go powstrzymać.

Kłopoty finansowe wciąż wzrastały, nie umiała im zaradzić w idealnych sferach żyjąca królowa, a lubo Oxenstierna obiecywał złemu zapobiedz, każdy miarkował, że stan taki dłużej trwać nie mógł. Był to skutek braku równowagi i rachunku w rządach królowej; mimo wyczerpanej kasy, hrabiemu Gabryelowi potrafiła udzielić sto tysięcy talarów, by jako poseł świetnie dwór jej w Paryżu przedstawiał. Obdarzony koronnemi dobrami, ciągnął z nich przytem do 18,000 talarów zysku.

Niejednokrotnie Krystyna musiała się uciekać do wcale nie królewskich środków ratunku, jak zastawianie sreber i t. p. Od rządcy Pomeranji przyjęła w darze 50,000 talarów, posłowi Solviusowi była 146,000 talarów dłużną, po jego śmierci dokończyła jeszcze od jego wdowy 50,000 talarów, których nigdy nie zapłacono. Dwór wzrastał z dniem każdym, tak pod względem gromadzących się zewsząd artystów, jak i służby. Niechętni rządowi Krystyny chcieli jej nawet ułatwić zrzeczenie się tronu, zarzucając ją bezimiennymi listami i krytykując sprawę, a Karola Gustawa przeznaczając na następcę. Ten ani myślał legalnych praw swoich zamieniać na rewolucyjne zachcianki; za jego więc wnioskiem sze-

rzący podobne plany Messeniusz, wraz z ojcem, przyprawili się o śmierć na szafocie.

Niepokój wzrastał w kraju, niezadowolenie objawiało się coraz wyraźniej, wszystkie stany powstawały przeciw szlacheckiemu; chłopci mordowaniem szlachty grozili za jej nadużycia, za ciągnięcie zysków z dóbr koronnych. Krystyna była odważną, ale ją mimo odwagi straszyla przyszłość, która w każdym razie groźną się przedstawiała. Panowie, czując niepewność w atmosferze, unosili skarby i po za krajem szukali bezpieczeństwa.

Położenie Szwecji wymagało naówczas mężkich, niemal żołnierskich rządów. Musiała to dobrze uznawać Krystyna, gdyż pochwalała całym sercem prawo galickie, wykluczające kobiety od rządów. „Dzielne królowe do tak rzadkich należą wyjątków“, mówiła, „że ich niepodobna za regułę stawiać.“

Religja katolicka miała dla Krystyny szczególny urok. Zachwycało ją, że katolicyzm bezżeństwo za zasługę uważał. Mając lat dziewięć, unosiła się nad tém, wołając: „Ach, jak to ładnie! Ja tę religję przyjąć muszę.“ Urok ten przetrwał dziecinne lata, owszem wzrastał się z czasem. Cuda, męczennicy, historia wytrwałości tylu tysięcy ludzi, naczelnictwo papieża u steru, wszystko to jej się podobało. Lekarz Bourdelot, posiadający jej nieograniczone zaufanie, — Jezuita Antonio Macedo i poseł hiszpański Pimentelli, przyczynili się głównie do utrzymania i podniesienia w Krystynie jej skłonności do katolicyzmu. Królowa hiszpańska w swoim kraju ofiarowała jej gościnność, a umyślnie z Rzymu przysłani Jezuiti, gorliwie pracowali nad nawróceniem królowej szwedzkiej.

Religijna sprawa rozstrzygnęła o losie Krystyny. Stany nie chciały słyszeć o katolickiej władczyni. Zgnębiona opłakanym stanem skarbu, zagrożona wojną chłopską w swoim państwie, uchylająca się od obowiązków zarządu królewskiego, mimo że lubiła władzę (sama przyznaje, że sekretarz przychodzący z aktami do pokoju, istnym szatanem jej się wydawał) stanowczo oznajmiła stanom, że tron na korzyść krewnego odstąpi.

Widząc, że przedstawienia nie osiągnęłyby pożądanego skutku,

„Jeżeli tak być musi“, rzekł Oxenstierna, „to im przedzój, tém lepij, działajmy nie tracąc czasu.“

Przyszło do układów i zabezpieczenia dochodów. Krystyna otrzymała zamek i miasto Norköping, wyspy i inne posiadłości, przynoszące 240,000 tal. zysku.

Dnia 16 czerwca 1654, odbyła się w Upsali uroczystość zrzeczenia się tronu, bardzo wzruszająca dla wszystkich obecnych.

Królowa piękna młodością, blaskiem cery swojej, w bieli, w koronie na głowie, z berłem w rękę, przemówiła, żegnając zebrane stany, żegnające ją nawzajem. Przedstawiciel chłopów zbliżył się, ukląkł, wstrząsnął po parę razy jej ręką, którą ucałował i wstał nie mówiąc ani słowa, bo łzy tamowały mu mowę.

Tegoż dnia popołudniu, Karol Gustaw został ukoronowany na króla.

Krystyna, szczęśliwa ze swego oswobodzeniu, udała się na awanturniczą po Europie wycieczkę. W Brukselli przyjęła katolicyzm, w obecności arcyksięcia Albrechta i kilku dostojników hiszpańskich. Rzym był jej głównym celem, tam się też udała, a podróż, przez włoskie miasta odbywana, zdawała się istnym tryumfem. Urządzano wszędzie illuminacye, ulice i bramy strojono w kwiaty. Papież Aleksander III świetnie podejmował świeżo nawróconą córkę Gustawa Adolfa.

Wjazd do Rzymu odbyła konno, w stroju amazonki, otoczona trzystoma wspaniale przybranymi rycerzami. Przed papieżem rzuciła się na kolana, przyjmując jego błogosławieństwo i imię Aleksandry, na cześć jego, do swojego imienia łącząc. Następnie zamieszkała pałac Farnese, otoczona artystami i uczonymi.

Niespokojny duch gnał ją dalej: pragnęła odwiedzić Paryż i dworowi francuzkiemu się przypatrzeć. A gdy kasa świetnymi podróżami okazała się wyczerpniętą, trzeba było o zastawieniu kosztowności pomyśleć.

Ośmnastoletni Ludwik XIV panował naówczas, a Mazarin był jego pierwszym ministrem.

Młody król, jak wiadomo, bynajmniej nie bojaźliwy w obecności kobiet, ukląkł się przecież uczonój Krystyny, niemniej jej się

bały damy dworskie; całe królewskie otoczenie zdziwione było jój zachowaniem po mężku swobodném, a często rażącym, zaniedbanym strojem zarówno, jak trafnością poglądów i rozległością wiadomości.

Francja podobała się jój tak bardzo, że w następnym roku powróciła tam znowu, po odbytej w Włoszech podróży. Lecz ona we Francji nie była lubioną; to co za pierwszym jój pobytom brano za oryginalność i excentryczność, za śmiałe wyzwolenie się z męczących pętów światowych, teraz budziło niechęć ku Krystynie i podawało ją w śmieszność.

Pod koniec 1657 roku osiadła w zamku Fontainebleau. Tam jeden z urzędników uprzedził ją listownie o zdradzie stanu, jakiej miał się dopuścić nadworny koniuszy, markiz Monaldeschi, który chciał ją zwabić na okręt francuzki i odwieść do Szwecji. Zdaje się, że Monaldeschi przed Mazarinim się zwierzał, zdradzając powierzone sobie tajemnice. Krystyna postanowiła jak najsurowiej ukarać postępek. Wydała wyrok śmierci i ten w godzinę miał zostać wykonanym. Napróżno wstawiali się przyjaciele, zwracając uwagę, że rzecz dzieje się we Francji, że tu nie ma prawa tak postępować; odpowiedziała dumnie, że „stokroć lepiej nikogo się nie lękać i nie uważać nikogo po nad sobą, aniżeli całym światem rządzić“; i winnego oddała w ręce tych ze swoich urzędników, którzy byli jego śmiertelnymi wrogami. Pod strażą dwóch żołnierzy udał się do galeryi, gdzie się odbyła rozpaczliwa walka. Świadczył o niej trup nieszczęśliwego, 26 ranami okryty.

Po tém morderstwie, królowa zakupiła mszę za duszę swój ofiary.

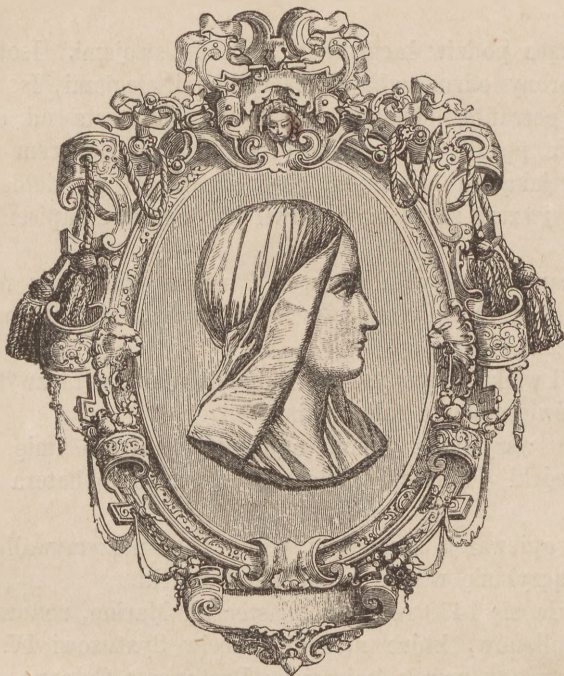
Taki sposób wymierzania sobie sprawiedliwości wcale się Mazariniemu nie podobał; zabronił Krystynie bywać w Paryżu i rad był, gdy w pół roku potém opuściła Francję.

Udała się do Rzymu, lecz i tam źle widziana, bo się ciągle do spraw mieszała i bezustannie potrzebowała pieniędzy. Gdy niebogaty skarb szwedzki nie był w stanie tych ciągłych podróży opłacać, papież musiał sumę 12,000 skudów rocznej pensji naznaczyć, drogo okupując nawrócenie Krystyny.

Nagle (1660 r.) rozeszła się wiadomość o śmierci bohaterskiego Karola Gustawa, po którym został syn czteroletni. Krystyna pośpieszyła do Szwecji. W Sztokholmie na zamku założyła katolicką kaplicę, w której publicznie msze kazała odprawiać; lecz duchowieństwo, szlachta i chłopci nawet, zaprotestowali przeciw temu, żądając, by kaplicę zamknęła, a księży, po większej części Włochów, odesłała do ojczyzny. Krystyna odrzekła, że w razie nieregularnie odbieranej należności, lub w razie śmierci młodego księcia, ona tron zajmie napowrót. Lecz zwrócono jej uwagę, że się praw swoich stanowczo zrzekła, nie może więc koroną szwedzką rozporządzać.

Mimo to raz jeszcze powróciła do kraju, gdy astrologowie przepowiadali blizki koniec księcia. Rząd jej oświadczył, że dopóki się katolicyzmu nie zrzeknie, pobyt w kraju będzie jej wzbroniony. Wróciła więc do Rzymu, gdzie w r. 1689 zakończyła burzliwe życie swoje, wśród obojętnych, którzy nieraz dali jej uczuć, jak wielka zachodzi różnica między królową w gościnie przyjętą, a królową rządzącą na tronie.

Wiktorja Colonna.



Wiktorja Colonna.

Wiek XV i XVI we Włoszech obfitował w wielką ilość znakomitych niewiast, począwszy od Katarzyny z Siena, która z biednej, nieznanej zakonnicy, wzrosła na pośredniczkę między Florentczykami, a papieżem Grzegorzem XI, którą Urban VI wzywał do Rzymu, gdy szło o rozwikłanie drażliwych spraw kościelnych, Pius II kañonizował, a akademja florencka dzieła jęj za klasyczne i wzorowe uznała. Niemniej zasłynęła Lukrecja Tornabuoni matka Lorenza Medycyjskiego, wieszczka głęboko religijna; Baptista Montefeltro, małżonka Galleazzo Malatesta, gorąca patriotka, wzywająca w pysznych strofach do jedności Włochy całe, zdolna do dysput w najtrudniejszych kwestjach filozoficznych. Godną następczynią jęj była Konstancya Varano, w czternastym roku

życia budząca podziw łacińskimi mowami swojemi. Isotta Nogarola z Werony odznaczyła się łacińskimi elegiami, Isotta d'Atti z Rimini potrafiła odciągnąć małżonka Malatesta od szalonego życia, jakie pędził, wiodąc na drogę cnoty. Gorącym uczuciem oraz czcią jaką go natchnęła, przywiązała go do siebie z mocą niezwykłą; jeszcze za życia wystawił jój pomnik z napisem: „Divae Isottae.“

W Neapolu wslawiła się w XV wieku Izabella z Arragonji, w Rzymie Serafina Colonna i Anna Spina, we Florencji Aleksandra Scala.

W XVI wieku więcej jeszcze zasłynęło niewiast niezwykłą uczonością, poświęceniem i talentami.

Wśród wszystkich imion najjaśniej zabłysło imię Wiktorji Colonna, córki Fabriccia Colonna, słynnego bohatera i Anny Montefelto.

Ariost opiewał ją z zapałem, współcześni utrzymywali, że duch Platona złączył się w niej z duchem Petrarcki.

Urodziła się 1490 roku, w miasteczku Marino, rodowem dziedzictwie Collonów, które utracili przeciw Syxtusowi IV. Wtedy to został wydany wyrok śmierci na Protonorsa Colonę. Potężny ród Collonów wywierał wpływ na sprawy państwa, mając pierwszorzędne znaczenie w kraju.

Natura i wychowanie złożyły się na cudną postać Wiktorji. W czwartym roku życia została zaręczoną rówieśnikowi swojemu i zachowała mu wierność, mimo wielu świetniejszych wielbicieli, starających się o jój rękę.

Ferrante d'Aralos Pescara, wychowany przez ciotkę, kobietę dzielnego charakteru i wyższego umysłu, za jój staraniem wyrósł na młodzieńca godnego Wiktorji Colonna. Szczęśliwi małżonkowie zamieszkali willę Pietralba nad morzem, u stóp góry San Elmo. Przepyszna natura otaczała ich do koła; zamki magnackie, niby królewskie dwory, gromadzące uczonych, artystów, rozsiane w okolicznych włościach, należały po większej części do spokrewnionych z nimi rodzin, ztąd łatwo zawiązywali stosunki z ludźmi wyższymi geniuszem i sławnymi z talentów.

Ale spokój ten miał być zakłóconym burzą, nadsciągającą od zewnątrz. Wzrastająca potęga Francuzów zaniepokoiła papieża Juliusza II, który Hiszpanów wezwał przeciw nim na pomoc i zupełny zwrót w polityce swój uczynił. Wenecya sprzyjała mu również. Pescara uzbroidł się wraz z innymi, żegnany przez młodą małżonkę. Wkrótce doszły ją opłakane wieści o przegranej pod Rawenną (1512 r.), o wzięciu do niewoli Fabricciusza Colonna, dowodzącego kawalerją, jako i Pescary, jadącego na czele lekkiej konnicy. Zamknięto ich w medyolańskim zamku. Wiadomość tę wierszem opiewa poetka, małżonek niemniej dyalogiem o miłości poświęconym żonie jęj odpowiada. Jest to charakterystyczny objaw czasu. Szczęście czy smutek, musiały być uczczone canzonettą lub sonetem. Z bliznami na zasłużonem obliczu powrócił Pescara, uwolniony za wstawieniem wuja.

Ale radość krótko trwała, rycerski Franciszek I przeszedł Alpy, bój rozpoczął się na nowo z wielką zajadłością. Wiktorja mało mogła się cieszyć bohaterskim Ferrantem, którego cały czas pochłaniała polityka. On to właściwie przeważył szalę zwycięstwa, staczając sławną bitwę pod Pawią, w której Franciszek I, wzięty do niewoli, napisał do matki owe pamiętne słowa: „Wszystko stracone, prócz honoru“; rzeczywiście Francuzi dokazywali tam cudów waleczności.

Poetka zamieszkiwała po większej części wyspę Ischię, zajęta nauką i wychowaniem siostrzeńca del Vasto, gdyż własnych dzieci była pozbawioną. Piękność jęj dojrzała do swęj pełni, pozostał opis jęj wdzięków z chwili dla nas zajmującej, weselnego obchodu Zygmunta z Boną Sforzą. Wystąpiła wtedy bardzo paradnie, w pysznych szatach i w świetnem otoczeniu.

Gdy we dwa lata po stracie ojca pochowała i matkę, pełen tkliwego współczucia małżonek porzucił na chwilę pole bitwy, by ją pocieszyć w serdecznych troskach. Było to ich ostatnie widzenie się na ziemi.

Rany, otrzymane pod Pawią, znacznie uszkodziły zdrowie dzielnego Pescary; Wiktorja nie miała pociechy, by mu osłodzić cierpienie. Nowy papież, Klemens VII, z obawy jaką go przejmowali Hiszpanie, mamawiał Pescarę do zgody, ofiarując mu w zamian tron neapolitański

Pescara się wahał, ale Wiktorja podtrzymywała go w imię mężkiej cnoty, wystawiając całą marność sławy i tytułów, w obec niesmiertelnych zasług osobistych. „Co do mnie“, pisała, „nie dbam, wierzej mi, o tytuł królowej; wolę raczej pozostać żoną wielkiego wodza, który dzielnością na wojnie, a wielkością duszy w czasie pokoju, największych monarchów zdumiewał i wpływ na nich wywierał.“

Pescara duszą i obyczajem raczej Hiszpan, aniżeli Włoch, pozostał wierny sam sobie, narodowości swojej i swojemu księciu.

Zginął w 1525 roku, nie ujrawszy ukochanej towarzyszki życia, mimo że tego jednego pragnął.

Śmiertelna wiadomość jak piorun uderzyła w Wiktorję. Przybita, zgnębiona, udała się do Rzymu i w klasztorze Ś. Sylwestra szukała schronienia. Sam papież jednak w obawie, by nie wyrzekała się świata, zakazał zakonnicom namowy do przyjęcia habitu pod grozą wyklęcia.

Rodzina pragnęła powtórnych związków; pięknej, trzydziestoletniej wdowie nie jeden przypodobać się pragnął, lecz ona do końca życia pozostała wierną wspomnieniu najdroższego małżonka. Boleść po jego stracie zrodziła w niej potrzebę wyśpiewania miłości i żalu w przeslicznych sonetach, któremi zdobiła, niby niesmiertelnymi wieńcami, postać zgasłego bohatera. Później czystszy jeszcze, bogatszy, potężniejszy głos zwróciła ku Stwórcy, Jemu święcąc pieśń chwały i czci najgłębszej. Znawcy o wiele wyżej cenią od pierwszych sonety jej religijne, nacechowane siłą uczucia i potęgą doskonałego arcyzmu. Ten głos ufnój, gorącej wiary, przeniknął całe Włochy. Uwielbiano poetkę, wypowiadającą żywe swe uczucia; młodą wdowę, oplakującą stratę małżonka, podziwiano z litośnem współczuciem, ale modlącej się wielkim głosem chrześcijanki, słuchano z poszanowaniem i z czcią najwyższą.

Wpływ znakomitych ukształceniem kobiet, w owych czasach, bywał bardzo wielkim. Ta, która się wtedy nauce lub sztuce poświęciła, poszukując prawdy, całym życiem dawała jej świadectwo.

Nauka, zdobywana życiem poważnym, a niekiedy ciężkim doświadczeniem, nie dawała się zastąpić blichtrzem pozorów, tak zwaną dziś błagą.

Wiktorja została uznana przez współczesnych, jak na to zasługiwała. Wszystkie wyższe umysły spieszyły jej czołobitność swoją złożyć.

Paolo Giovo poświęcił jej Życie Pescary, kardynał Colonna Pochwałę kobiet, kardynał Kasper Contarini Traktat o wolnej woli.

Karol V odwiedzał ją, będąc w Rzymie w pałacu Colonnów, gdzie ona właśnie bawiła u bratowej. W Ferrarze przyjmowano ją z objawami najwyższej czci. Gorąca przyjaźń łączyła ją z Renatą, córką Ludwika XII króla Francji, żoną Herkulesa II. Dla uczczenia pobytu Wiktorji, Herkules zwołał wszystkich świątłych ludzi na dwór swój.

Wpływ jej na dworze papieżkim ciągle się utrzymywał, a nawet potęgował. Wśród stronnictw walki, imię Wiktorji Colonna po nad wszelkie stronnictwa wyniesionem było. Korzystała ona z tego stanowiska, dla swoich przyjaciół i zasłużonych w kraju. Najwyższym tryumfem jej jednak było uwielbienie, jakim Michała Anioła potrafiła natchnąć. Wiadomo jest wszystkim, jak wielkim, jak niepospolitym człowiekiem był Michał Anioł Buonarotti, istne wcielenie mądrości. Młodzieńcem będąc, już wstawił swe imię wielkimi dziełami swojemi, umierającym Zbawicielem, Dawidem, pomysłem pomnika dla Juliusza II. W czasie oblężenia ukochanego miasta zarządzał budową fortec obronnych.

Florencja zdradzona i sprzedana, musiała wrogom otworzyć swe bramy; Michał Anioł zaledwie ująć im zdołał. Smutny i chory, pracował przeciw bezustannie z ufnością i wiarą w lepszą przyszłość. W Rzymie otaczało go podziwu pełne uwielbienie, gdy stwarzał coraz potężniejsze arcydzieła. Ten wielki artysta i większy jeszcze człowiek, uczony, wojownik, malarz, rzeźbiarz, budowniczy i poeta, w sonetach swoich opiewał Wiktorję Colonnę, która, z właściwą sobie skromnością, przyjmując te wyrazy uniesienia, sama najserdeczniejszą przyjaźnią darzyła Michała Anioła. Przez dziesięć lat trwał ten piękny stosunek niezakłócony niczem, jeden z najpiękniejszych niezawodnie stosunków przyjaźni, łączących kobietę z mężczyzną, o jakim wzmiankują dzieje.

Wiktorja odwiedzała często jego pracownię w Rzymie, a zamiana poezji, listów, rysunków, trwała bezustannie.

Wojna lub zaraza, zniewalały Wiktorję do częstych wędrówek z miasta do miasta. W 1546 roku po raz ostatni zmieniła miejsce pobytu, udając się z Viterbo do Rzymu. Na początku następnego roku zasłabła tak mocno, że siostrzenica, Julja Colonna, małżonka Cezariniego, uprosiła, by się do pałacu Cezarinich przeniosła. Tam umarła, licząc lat 57. Ostatnią boleścią jęj była śmierć synowca Pescary, del Vasto, który umarł w Afryce; Ascario odziedziczył majątek. Klasztory, w których przemieszkiwała, zostały wyposażone.

Zastrzegła sobie, by ją pochowano skromnie, by żaden pomnik nieoznaczał miejsca jęj spoczynku.

Jedynę jęj życzenie, odwiedzenie Jerozolimy, nie spełniło się nigdy.

Michał Anioł widział ją na marach, pocałował jęj rękę i wrócił do swęj pracowni, gdzie go uczeń Condivi we łzach tonącego zastał.

Wielbiciel duchowęj potęgi Wiktorji, w sonecie po śmierci jęj pisanym, unosi się nad pięknoscią, którą poważna matrona zachowała w całej sile.

Włochy czcią otaczają preczyste imię natchnionęj wieszczki i wielkięj niewiasty, jaką była Wiktorja Colonna.

Karolina Corday.





Karolina Corday.

Dnia 7 Lutego 1793 roku w Caen, we Francji, odbywał się przegląd gwardji narodowej. Batalion ochotniczy, pod dowództwem generała Wimpfena, łączył się z normandzkimi federalistami, którzy do stolicy wyruszyć mieli, na pomoc Żyrondytom, przeciw coraz groźniejszemu stronnictwu Jakubinów. Mnóstwo ludu ściągało na ten przegląd wojska. Między innemi znajdowała się w tłumie dziewczica wyniosłej postawy, a na jój pięknej, szlachetnej twarzy, duma mieszała się z wyrazem słodczy, gdy na te hufce ochotni-

ków spoglądała. Była do Marja Karolina Corday Armans, córka ubogiego rolnika, z dobrego pochodzącego rodu, któremu z trudnością przyszło wychować swe dzieci; ona w trzynastym roku do klasztoru się dostała, ztamtąd do ciotki, mieszkającej w Caen. W częstych rozmowach z deputowanymi wygnańcami, a zwłaszcza z Barbaroux, słyszała imię Marata wymieniane z ohydą, sądziła, że on sprawcą nieszczęsnego stanu we Francji, że śmierć jego jedynie kraj od wszystkich nieszczęść uwolnić zdoła, że niepotrzebnem i niebezpiecznem przedsięwzięciem do Paryża się puszczać; żal jej było tylu głów, które dla jednego złoczyńcy paść miały, skoro zdaniem jej, właśnie zgładzenie jego głowy, spokój krajowi zapewniało.

Na zabicie jednego człowieka, kobieta starczyć przecież może. Karolina czuła się powołaną do spełnienia posłannictwa, jak to czuła Joanna d'Arc n. p. A że to była chwila rozprzężenia wszelkich praw i form społecznych, rozstrzygały jedynie względy naturalnej, przyrodzonej moralności. Karolina Corday nie zastanawiała się nad stosownością swojego czynu, ni nad jego niebezpieczeństwem; odczytana na Janie Jakóbie Rousseau i na Plutarchu, zachwycała się wzorami rzymskich wielkości i na nich urobiła sobie charakter prawy, stanowczy, mężki niejako. Ojciec wychowywał ją starannie, po kądzieli była wnuczką sławnego poety Corneille'a.

Mieszkając w Caen, ze starym sługą chodziła niejednokrotnie do ratusza, upominając się o obwinionych, niosąc pomoc więźniom. Zdarzyło się, że w ostatnich czasach zajmował ją żywo los przyjaciółki i szkolnej towarzyski, Aleksandry Forbin, obecnie zakonicy w Troyes, która, jako emigrantka, pozbawioną została szczupłej pensyjki swojej. Bawiła w Szwajcarji; ztamtąd dochodziły Karolinę prośby o robienie starań, jakoż skutkiem wstawienia się jej wysłano akta do ministryum spraw wewnętrznych, by rzecz tę bliżej zbadać. Udała się do Barbaroux, licząc na większe przejęcie się jej sprawą, ponieważ znał rodzinę Forbinów. Jakoż przyrzekł swą pomoc, mówiąc, że sprawa w Caen sądzoną być musi, zatem akta z Paryża napowrót sprowadzić należało. Gdy piśmienne odwoływania się nie przynosiły skutku, Karolina

postanowiła osobiście do stolicy się wybrać. Dnia 11 Lipca 1793 roku puściła się w drogę, zaopatrzona listem polecającym od Barbaroux do Dupereta, członka Konwencji, jakkolwiek utrzymywał on, że list wygnańca raczej zaszkodzić, aniżeli dopomódz może. Właśnie kiedy Karolina prosiła go o to pismo, Pétion bawił u Barbaroux i dziwił się niezmiernie, że będąc arystokratką, Karolina do republikanów o pomoc się udaje. „Sądziacie mnie nie znając, odrzekła, przyjdzie dzień, w którym dowiecie się kim jestem.“

Barbaroux słowa te później sobie dopiero wytłumaczył, zarówno jak i pożegnanie, które się w niezwykłej formie odbyło. Kiedy ją prosił o szczegóły podróży w kartecze załączonej do listu, nakazała mu z naciskiem, że nietylko o szczegółach, lecz o skutku swjej podróży mu doniesie.

Ludzie, lubiący wszędzie dopatrywać się stosunków serdecznych, ile razy kobietę z mężczyzną jakaś bliższa choćby przelotna znajomość łączy, podejrzewali i tutaj, że Karolina kochała się w Barbaroux. Nie ma na to żadnych poważnych danych; przeciwnie widzieli się tylko trzy razy w Caen i to zawsze przy świadkach; przedmiot ich narad wspólnie ich obchodził, nic więc dziwnego, że wspólnie był roztrząsanym.

Cel, dla którego młoda dziewczica do Paryża się wybrała, miał się stać tylko środkiem, prowadzącym do tajemnego zamiaru, żywionego od niedawna. W drodze zwracała na siebie uwagę uderzającą pięknością swoją i budziła ciekawość towarzyszków podróży. Wysoka, o świetnej cerze i szlachetnym wyrazie twarzy, odznaczała się rzadkim wdziękiem. Miała oczy, które w spokoju błękitnymi, w gorączkowym podsyceniu czarnymi się wydawały. Podczas kiedy na slicznej główce dziewczęcia spoczywały oczy sąsiadów pocztowej karety, mój Boże! ileż to myśli w niej — ile wrażeń! Stan kraju był opłakany, a Marat całej Francji postrachem. Lekarz z powołania, pisarz bez talentu, urodzony w Szwajcarji, cieszył się on zaufaniem ludu, który obalamucić potrafił jawnie głosząc swe zasady w „Przyjacielu ludu.“ Miał on znaczny udział

w śmierci króla, rabunkom, mordom przewodniczył i żądał 200,000 głów jeszcze, by rewolucję za skończoną uważać. Krwawa ta dyktatura miała za cel wyraźny zrównanie ogólnego poziomu, tak pod względem bogactw, jak ukształcenia, honoru i obyczajności. Ulubieniec ludu, stał się wkrótce wcieleniem rewolucyjnego szału; krew przelewana uderzyła mu niejako do głowy, nią pijany, zapomniał o zasadach ludzkości. Oskarżony przed rewolucyjnym trybunałem o nadużycie władzy, wygrał czelnością i odwagą swoją; na rękach poniesiono go na salę obrad. Jego tryumf stał się tryumfenem terroryzmu w Paryżu. Nikt nie był pewien swojego życia — tracił je bowiem na mocy samego podejrzenia.

Francja oburzona postanowiła despotyzm okrutnika poskromić; wszędzie, a zwłaszcza w Normandji gotowano się do spisku. Skutkiem tego miano śpieszyć na odsiecz Paryżowi. Karolina postanowiła uprzedzić wybuch czynem odwagi i poświęcenia. Zaiste nikt przedtém, ani potém, nie zdobył się na tyle zimnej krwi i męstwa, w przeprowadzeniu powziętego zamiaru. Dnia 9 Lipca wyjechała ona wesółą, jak Spartańczyk spieszący do boju. Rozmawiała z towarzyszami, z których jeden oświadczył jęj swą miłość, co ją bardzo rozśmieszyło. Stała w hotelu pod Opatrznością. Gospodyni, dowiedziawszy się że z Caen przybywa, rozpytywała, czy rzeczywiście ztamtąd pomoc Paryżowi nadejdzie? „Ach! odpowiedziała, zaledwie trzydziestu zapisało się ochotników, a i ci żadnego gniewu do Paryżan nie czują“ Odpocząwszy nieco, odszukała Dupereta, oddała mu list, w którym Barbaroux go prosił o doprowadzenie Karoliny do ministra spraw wewnętrznych, w sprawie przyjaciółki. Udali się tam nazajutrz, lecz że minister nie mógł ich przyjąć, rzecz uległa zwłoce. Chcąc ocalić Dupereta od odpowiedzialności, która mu groziła z powodu stosunku z nią: „Obywatelu! rzekła do niego, muszę ci dać dobrą radę! Wycofaj się z Konwencji, gdzie nic dobrego uczynić nie możesz! Spiesz do Caen, tam staniesz się prawdziwie użytecznym naszej sprawie.“ „Nie, odrzekł, w Paryżu moje miejsce, tu mój obowiązek, za nic w świecie go nie porzucę“

Nie pozwoliła więc, by ją odwiedził nazajutrz i sama nieod-

wiedzała znajomych, zajęta pisaniem pięknej odezwy do francuzkiego ludu, przypominając mu jego względem siebie samego obowiązki.

Dnia 13 Lipca o 8 rano, w Palais Royal kupiła sobie nóż, który ukryła i kazała się zawieźć do domu Marata. Ponieważ jednak od kilku dni leżał niebezpiecznie chory, nie chciano wpuścić Karoliny. Na wszelki przypadek miała ona list z sobą i oddała go służącej.

„Przybywam z Caen, gdzie mnie prześladowano. Wiem, że miłością kraju powodowany, zażądasz bliższych szczegółów o tamtejszém przysiężeniu. Oczekuję odpowiedzi.“ Oto było brzmienie listu. Powróciła wieczorem, mówiąc, że musi koniecznie widzieć się z Maratem. Służąca i gospodyni Marata, Katarzyna Errard, czuwające nad nim troskliwie, nie chciały jęj wpuścić, ale on usłyszawszy sprzeczkę, przywołał Karolinę do siebie, może ujęty dźwiękiem tego srebrzystego, dziecięcego niemal głosu, który miał być niezrównanie pięknym.

Tyran Francji siedział właśnie w wannie, okryty kąpielowym płaszczem i pisał list do Konwencji. Spytał wchodzącej, coby miała do powiedzenia? Wtedy ona zaczęła mu opisywać ruch tamtejszy, wymieniając nazwiska deputowanych, wygnanych z Paryża, którzy się do Caen schronili i obywatele trzymających z nimi. Marat słuchał bardzo uważnie; następnie wziął ołówek do ręki i zapisywał nazwiska, w miarę jak je Karolina wymieniała.

„Dobrze, szepnął, wszyscy ci butownicy odbiorą przynależną karę.“ Ona szybkim ruchem nóż wydobyla i mówiąc: „Oto twoja kara“, wpakowała mu go w same serce. Zaledwie zdążył zawołać: „Na pomoc!“ i zakończył życie. Służba wpadła natychmiast, lecz o ratunku nie mogło być mowy. Zastali pana krwią zbroczonego, bez duszy [i Karolinę promieniejącą szczęściem, w poczuciu spełnionego obowiązku. Wściekłość służących nie miała granic, przewracali ją, bili, deptali; była to scena krwawej zemsty, w której Karolina zachowała się jak prawdziwa bohaterka, unosząca się duchem po nad wszystko. Gdy na krzyk domowych zbiegli się policjanci i sąsiedzi, przyznała się do zabójstwa, pozwoiliła się zrewidować i z pogardliwym uśmiechem przyjęła groźbę szafotu.

Po spisaniu protokołu zaprowadzono ją do więzienia, przed trybunałem rewolucyjnym zadawano jęj mnóstwo pytań.

„Wszystkie te szczegóły nie są potrzebne, rzekła, ja to zabijam Marata.“

Był to dzień 11 Lipca 1793 roku.

Lud zewsząd ścigał tłumnie, zasłyszawszy o śmierci swego ulubieńca. Byłby chętnie w kawały rozszarpał jego zabójczynię. Zgroza była nie do opisania, gdy w Konwencji ktoś doniósł: „Marat zamordowany!“ Jakubinom się zdawało, że ze wszystkich stron ku nim wymierzone są sztylety, że Karolina musi być narzędziem jakiegoś spisku. Niektórzy powątpiewali nawet, by mogła być kobietą. Współubolewając nad śmiercią Marata, nazywali go „przyjacielem ludzkości, postrachem arystokratów, opiekunem wolności, apostołem, męczennikiem rewolucji.“ Robiono z niego świętego, czcząc z całym fanatyzmem, przybierając żałobę, jak po utracie drogiej osoby. Nawet o umieszczeniu w Panteonie była mowa, lecz prawo dozwalało dopiero po dwudziestu latach od daty śmierci, wprowadzać tam członki zasłużonych ludzi.

Robespierre zauważył, że nie pora na czeze deklamacje, że przedewszystkiem należało srodze pomścić Marata, w sposób jego godny.

Nie obeszło się jednak bez wspaniałego pogrzebu, który był prawdziwie narodową uroczystością. Biust Marata kobiety, kirem przyodziane, zaniosły na salę obrad, serce złożone w urnie zaś do klubu Jakubinów, gdzie je jak relikwię zachowano. Rana odkryta, dębowy wieniec na skroniach nieboszczyka, tysiące ludzi około trumny, a za nią niesiono skrwawiony płaszcz kąpielowy i stół, na którym niemniej krwawe artykuły do „przyjaciela ludu“ były pisywane. Pogrzeb odbył się dnia 16 Lipca. Pochód wyruszył o 7 godzinie wieczorem, a o 11 dopiero stanął przed kościołem Franciszkanów. Po gorących przemówieniach przyjaciół, umieszczono na grobie kamień z napisem: „Tu spoczywa przyjaciel ludu, zamordowany przez wrogów ojczyzny. Niechaj arystokraci składają popioły swoich umarłych w pysznych świątyniach, w koszto-

wnych panteonach, republikanowi przystoi grób w świątyni przyrody.“

Tak uczczonym został człowiek, którego niechybnie następnego roku czekałaby gilotyna, wraz z Robespierrem i innymi tego stronnictwa ludźmi, gdyby go śmiała ręka nie była zgładziła ze świata.

A teraz zwrócimy się do normandzkiej dziewicy, która ani na chwilę nie upadła na duchu, nie wyrzekła się wyznawanej całym sercem prawdy, a owszem do ostatniego tchnienia dawała jej świadectwo, jawnie powstając przeciw wszechwładnym panom swego życia. Do końca zachowała wesołość, uprzejmość, nawet żartobliwość pewną, względem posługujących jej ludzi. Charakterystycznym jest protokół przesłuchania Karoliny Corday, którego się urzędowy oskarżyciel jej, smutnej pamięci Fouquier-Tinville, podjął. Cała dusza dziewicy, urobiona na starożytnych wzorach, w odpowiedziach jej się przebija.

— Co cię skłoniło do zabicia Marata? pytano.

— Jego zbrodnie.

— Jakież to zbrodnie?

— Wyniszczenie Francji, wojna domowa, którą wywołał.

— Kiedy powzięłaś myśl morderstwa?

— 31 Maja, od dnia proskrypcji deputowanych. Zabiłam, rzekła niezmiernie podniesionym głosem, jednego łotra dla ocalecia niewinnych. Byłam republikanką jeszcze przed rewolucją, nigdy mi nie zbywało na energii.

— Co nazywasz energją?

— Energją nazywam to potężne uczucie, które nas uczy osobistą sprawę dla dobra ojczyzny poświęcić.

— Czy miałaś współników?

— Wspólnikami memi wszyscy sprawiedliwi ludzie we Francji.

— A Barbaroux byłże wtajemniczony w twoje zamiary? Czy znany mu był cel twojej podróży?

— Nie.

— Czy oprócz Marata nikt nie był przedmiotem twojej nienawiści?

— On był jedynym celem mojej wycieczki do Paryża.

— Czy sprzyjasz republikańskiemu ustrojowi stosunków społecznych?

— Naturalnie; znam i kocham republikańskie ustawy, ale Francuzi jeszcze do rzeczypospolitej nie dorosli, brak im ducha i energii, zanadto są samolubnymi, by prawdziwymi republikanami być mogli; pozwalają na to, by kilku złoczyńców ludzi nogami kopało i podburzało wojnę domową. Zmęczyło mnie życie wśród upadłego narodu pędzone. . . .

— Czy znasz ten nóż?

— Znam go dobrze, zabiłam nim anarchistę.

— Czy Duperret dyktował ci list do Marata?

— Nie potrzebowałam tego.

— W jakim celu zamordowałaś Marata?

— Dla położenia końca niespokojnościom w mojej ojczyźnie.

— Jak możesz Marata przedstawiać w charakterze potwora, skoro przez uczucie ludzkości jedynie dopuścił cię do siebie, gdy napisałaś, że jesteś prześladowaną?

— I cóż ztąd, że dla mnie ludzkim się okazał, kiedy dla innych bywał wściekłym. . . .

Wróciwszy do więzienia, kończyła list do Barbaroux, w którym mu przyrzekła szczegóły ze swjej podróży opisać. „Jutro o 8 rano proces mój się rozpoczyna, pisała, mam nadzieję tego dnia na pola Elizejskie się przenieść i spotkać się tam z Brutusem, Scewolą i innymi starożytnymi, terazniejsi ludzie nie mają dla mnie wdzięku, tacy są biedni, tacy litości godni!“

Jednocześnie pisała do ojca swojego:

„Wybacz najlepszy ojcze, że bez Twojej wiedzy rozporządziłam życiem mojem. Jestem mścicielką wielu niewinnych ofiar, oswobodziłam wielu od grożącej im śmierci. Gdy lud wyprowadzonym z błędu i o prawdziwym stanie rzeczy oświeconym zostanie, cieszyć się będzie wyzwoleniem od tyrana. Mam nadzieję, że ojca niepokoić nie będą, w każdym razie w Caen znajdziesz obrońców. Moim obrońcą będzie Gustaw Doulcet; jest to prosta forma tylko, bo czyn mój obrony nie potrzebuje.

Żegnam cię drogi ojcze, prosząc, byś o mnie pamiętał, byś się cieszył losem moim, bo piękną jest sprawa, dla której umieram. Ściskam siostrę serdecznie mi drogą i wszystkich krewnych moich.“

Nadszedł stanowczy dzień 17 Lipca, w którym Karolinę zaprowadzono przed rewolucyjny trybunał. Doulcet nie chciał jęj bronić, więc Chauveau stanąć miał w charakterze obrońcy z urzędu. Dowodził, że ją polityczne idee obalamuciły aż do fanatyzmu; spełniając czyn karygodny, niezawodnie była pozbawioną zmysłów, nieprzytomną. W prawdopodobieństwo tego przypuszczenia nikt jednak wierzyć nie myślał. Fouquier-Tinville, oskarżyciel z urzędu, zrobił uwagę, że Karolina okazała się bardzo wprawną we władaniu nożem.

— Ten potwór ma mnie za zbrodniarkę! zawołała z oburzeniem. Sędziowie przysięgli uznali Karolinę winną, trybunał skazał ją na śmierć i utratę majątku.

Wyrok powyższy nie zachwiał równowagi jęj umysłu. Rzekła do swojego obrońcy:

— Przemawiałeś pan za mną pięknie i szlachetnie, był to jedyny możebny sposób obrony, dziękuję panu za to i chcę mu dać dowód szacunku, jaki u mnie zdobyłeś. Panowie ci (wskazując na sędziów), powiedzieli przed chwilą, że majątek mój zostanie skonfiskowanym. Mam jeszcze jakieś długi w więzieniu, panu zostawiam staranie o ich zaspokojenie.

Zażądała malarza, mówiąc, że godziło się przechowywać wizerunki obywateli zacnych i wiernych ojczyźnie. Niemiec Hauer, uczeń sławnego Dawida, naszkicował scenę sądu. Karolina starała się wesołością i spokojem ułatwić mu tę mozolną pracę. Rozmawiała z nim wiele, ciesząc się, że Francja oswobodzona została od niegodziwca, jakim był Marat i wyrażając nadzieje, że najgorsze czasy dla kraju minęły, prosiła go, by dla ojca zrobił kopję portretu. (Obraz ten znajduje się w Versailles.)

Dwóch ludzi nie spuszczało ją z oka podczas trwania procesu. Adam Lux, młody republikanin, przysłany do Paryża z Mainz, dla urządzenia tam niemieckiej rewolucji, wpatrywał się w nią

z najwyższem uwielbieniem i malarz Hauer, oficer gwardji narodowej.

Odprawiona do więzienia zażądała objadu; kroniki zapisały nawet szczegół drobiazgowy, że jadła pieczone kurczę, inne przeciwnie twierdzą, że nie zostało czasu na posiłek, tak długo przetrzymywali ją sędziowie przy śledztwie.

Z malarzem przepędziła resztę pozostałych godzin, ponieważ wizerunek jój wykończył w więzieniu; jeszcze nie wyszedł, gdy zjawił się kat z czerwoną koszulą. Wóz stał przed drzwiami, wściekły tłum dopominał się z zajądłością o swoją ofiarę. Zwracając się do malarza, rzekła:

— Chciałabym podziękować panu za jego żywe współczucie; prócz tego, nie mam nic do ofiarowania na pamiątkę. I podała mu świeżo ucięty lok swoich ślicznych włosów.

Gdy odszedł, siadła na krześle; ucięto jój włosy, zarzucono czerwoną koszulę, zohydzoną szatę morderców; biały czepeczek zachowała na głowie. W tym stroju odbyć miała ostatnią pielgrzymkę na ziemi. Było to w pół do szóstej wieczorem. Niezliczona moc ludzi napełniała dziedziniec i ulice, zaledwie można było przez ten tłum się przecisnąć. Orszak dopiero po godzinie dostał się na plac sądu.

Witano Karolinę klątwami, przekleństwem, groźbą, żartem, śmiechem. Była to niezawodnie najczarniejsza strona, najcięższa chwila ofiary; ci, dla których się poświęciła, szyderstwem i obelgą zatruwali jój ostatnią chwilę męczeńskiego żywota. Zdawało się, że te pięści, groźnie ku niej podniesione, zazdrośnie wyrwać chciały katowi nieszczęśliwą dziewczę, ale spokój panujący na jój pięknej twarzy, niewinny uśmiech, który ją opromieniał, wzrok pełen litości, najzjadlejszych i najdzikszych rozbijał.

O 7 godzinie przybyli na plac spełnienia wyroku. Krokiem pewnym weszła na szafot. Zdjęła czepeczek z głowy; lekki rumieniec oblał jój lica, skoro ją ogołociono z czerwonego płaszcza i z gołą szyją stanęła wśród tłumu.

Była to scena nad wszelki wyraz wzruszająca. Piękna normandzka dziewczica, o odważnem sercu, o niezłomnej woli, pałająca

najgorętszą miłością ludzkości, słodkim spojrzeniem swoich ciemnych oczów objęła lud zebrany; skłoniła się z uśmiechem, chciała coś przemówić, lecz niedopuszczono tego, widząc jak bardzo lud był wzruszony i przejęty ję widokiem. Więc zwróciwszy się ku gilotynie, sama złożyła głowę w miejscu wskazanem przez kata. Śmiertelna cisza panowała do koła, w mnieniu oka wszystko się skończyło. Kat podniósł głowę i pokazał ją ludowi. Rzecz szczególna, jeszcze uśmiech nie znikł był z twarzy.

Robespierre, Danton i Desmoulin przyglądali się jadącęj na miejsce egzekucji. Karolina Corday tak żywe budziła współczucie i zajęcie, że każdy szczegół o nięj chwytało z największą ciekawością; dokonane morderstwo budziło podziw, nie przejmując ku nięj wstrętem.

Gdy kat Samson (podług innych nie kat, ale jakiś człowiek imieniem Legros) spoliczkował odciętą głowę, szemrano do koła, policja na karę zamknięcia skazała bezbożnika. Lux towarzyszył ję do ostatnięj chwili. Według jego świadectwa, nikt nie umierał z równem męstwem i z równie wesołym tryumfem, jeśli można się tak wyrazić.

Pod silnem wrażeniem, jakie śmierć bohaterki sprawiła na nim, Adam Lux wydał na ję cześć mowę pochwalną, w której ją „większą od Brutusa“ mieni, i powołuje rodaków do postawienia pomnika. Marzenie swoje i zapał okupił głową. Duperret i Fauchet, który nigdy Karoliny nie widział, również padli ofiarą mniemanego współdziału w zbrodni. Nastąpiła epoka krwawego terroryzmu, poświęcenie się normandzkięj dziewicy nie położyło kresu nieszczęściom Francji. Marat nie był głową rządu, lecz tylko narzędziem w ręku zimniejszych i mędrszych przywódców. Bądź co bądź, imię Karoliny Corday pozostanie na zawsze symbolem kobiecego bohaterstwa i najczystszięj miłości ku bliźnim. Własną ofiarę chciała tysiące uwolnić od krwiożerczego kata, lecz dramat, rozpoczęty przez niego, musiał być odegranym do końca.

Marja Antonina.



Marja Antonina.

Córka Marji Teresy i Franciszka I, siostra Józefa II, nie-szczęśliwa żona Ludwika XVI, ciężką miała dolę na świecie. W miesiącu jój urodzin (1755 r.), niepamiętne trzęsienie ziemi zastraszyło wszystkich, pół Lizbony zginęło dotknięte tą katastrofą. Gdy została żoną delfina Francji (30 Maja 1770 r.) sam dzień zaślubin upamiętnił się setkami ofiar; tłum, gromadzący się na uroczystości weselne, chcąc się fajerwerkowi napatrzeć, tłoczył się tak, że ludzie padali duszeni i tratowani.

Jeżeli z takich danych można wyprowadzać wnioski, to prze-
Znakomite niewiasty.

powiednie i złowrogie przecucia przygotowywały tragiczną przyszłość tej księżniczce.

Przyjazny sojusz Francji z Austrią, podpisany przez ministrów Choiseula i Kaunitza, smutno miał się zakończyć, a polityczne swaty ich, między dwoma mało zbliznionemi duchem i obyczajami narodami, zamiast przynieść korzyść spodziewaną, rozbudziły między dwoma dworami nieufność i nienawiść. — Niewinne dziecko przybyło na dwór francuzki, gdzie pani Dubarry była królową i wyrocznią.

Zrazu zachwycili się Francuzi pięknnością jasnój główki arcyksiężniczki austryackiej. Gubernator Paryża, ksiązę Brissac, rzekł do niej, wskazując na cisnące się w Tuilleries tłumy: „Widzisz pani przed sobą dwakroć sto tysięcy zakochanych.“

Dnia 8 Czerwca 1773 r. delfin z małżonką odbyli uroczysty wjazd do Paryża. Marja Antonina kwitnęła urodą, w ośmnastu latach podniesioną czarownym wdziękiem młodości; zachwycała się nawzajem ludem, któremu miała być królową. Delfin jednak zimnym pozostał na widok przeznaczonój sobie małżonki, czy to dlatego, że ją otrzymał z rąk Choiseula, któremu nie ufał w niczem, czy też że niezrozumiałą mu była natura, tak od jego własnej odmienna. Ludwik nigdy dzieckiem nie był, nie zaznał prawdziwej młodości; aż nazbyt młodzieńcze objawy uczucia i wesołości Marji Antoniny, były mu wstrętne i odsunął się od niej. Pierwsze lata pożycia dały się we znaki pięknej księżniczce goryczą i upokorzeniem. Intrygi dworskie utrzymywały ją w sztucznem odosobnieniu. Początkowo zdawało się, że ją Ludwik XVI bardzo serdecznie pokochał; niepodobało się to zazdrośnej o swój wpływ pani Dubarry, której Ludwik z całą słabością ulegał, a która starała się go przekonać, że go Austryaczka nie lubi. Stosunek się rozerwał; zatem ani męża, ani rodziny jego, świeżo przybyła nie mogła między swoich blizkich zaliczyć. Córki królewskie nie sympatyzowały z nią wcale; dawno przekwitła młodość, zarówno jak los, czekający je na dworze, w rażącej sprzeczności z wdziękami młodziutkiój Marji je stawiały.

Niemniej zazdrośną i niechętną, dumną w postępowaniu, okazała się starsza bratowa, księżniczka Piemontu, małżonka hrabiego

Prowancji. Mąż jój zrazu wiersze pisywał na cześć Marji Antoniny, a potem przy zmianie ogólnego usposobienia, stał się najsurowszym sędzią jój postępów. Lepsze cokolwiek łączyły ją stosunki z młodszą bratową, hrabiną d'Artois, również pochodzącą z Piemontu, a zwłaszcza z hrabią, jak Marja wesołym, lekkim, dowcipnym. Jednakże Marja Antonina tak była nielubioną przez Francuzów, gdy czar pierwszego zachwytu minął, że niechęć i na przyjaznego jój hrabiego d'Artois spadła. Uważano stosunek z nim za zbyt poufały, gorszono się i innemi blizkiemi stosunkami, które młoda księżniczka zawiązywała swobodnie, naśladowując w tem zwyczaje wiedeńskiego dworu, zwyczaje matki swojój. Zarzucano jój fantastyczne, kapryśne usposobienie, zbyt-kowne upodobanie w strojach, lekkomyślność, płochość, gonienie za zabawami, otaczanie się nieodpowiedniemi osobistościami, wywieranie złego wpływu na króla i jego braci, którzy wiedli życie lekkie, bez żadnego rachunku. Niecierpiano téj cudzoziemki, którój niedowierzano nigdy, przekonawszy się, że mijała się z prawdą, ile razy jój tego była trzeba, dla przeprowadzenia spraw dworskich, lub osobistych celów. Przymioty domowe i wdzięki Marji Antoniny, zdołały jednak młodego króla przywiązać do niej bardzo gorąco; był on zawsze wzorowym mężem i najtkliwszym ojcem. Ale trzeba pamiętać, w jak ciężkich okolicznościach obejmowali władzę. Wśród panującej nędzy i grożącego głodu, boleśnie było biednemu ludowi patrzeć na zbytek szalony, z jakim zdobiono podarowany przez króla małżonce, Mały Trianon, umieszczony na końcu parku Wielkiego Trianon. Kobiety, któremi się otoczyła, popadły w podejrzenie, że czerpią ze skarbu państwa. Lekkomysłne igraszki, kosztowne zabawy, musiały być źle widziane w czasie upadku materyalnego i nadsciągającej burzy rewolucyjnej. Ludwik XVI, jakkolwiek księżę pełen przymiotów, nie miał dość stanowczości, ani siły w charakterze, by konieczne reformy przeprowadzić i powstrzymać nieszczęście grożące oddawna. Próbował on wielu systemów i te próby zgubiły go właśnie. Nadaremnie żądał, by na dworze zaprowadzano oszczędności, by kapitaliści sposobem pożyczki śpieszyli z pomocą, by szlachta i du-

chowieństwo część ciężarów państwa wzięły na siebie. — Otaczał się coraz innymi ludźmi; na każdy wybór króla wpływała królowa i zawsze wpływała bardzo nieszczęśliwie.

Trzeba było zwołać stany generalne; opór w narodzie wzrastał, wraz z rosnącymi potrzebami dworu. Z początku stawiała go zawsze klasa, zaczepona żądaniami króla, lecz po porozumieniu, połączyły się wszystkie i wystąpiły ze zbiorową, więc silną bardzo opozycją.

Marja Antonina przeżyła straszne niepewnością i niepokojem chwile, gdy po wzięciu Bastylli, król oddał się w opiekę zebraniu narodowemu. Wychowana w tradycyi absolutnej władzy, świadoma, że ustępstwo niejako przymusowe, nie tylko nie podnosi panującego w oczach tłumu, ale owszem poniża go i ośmiesza, niecierpiała rewolucyi; lękała się jęj, przeczuwając, że nikt się nie ostoi przed nadciągającym huraganem. Na każdym kroku dawano jęj uczuć, że władza królewska się przeżyła i że ją uważają za główną przyczynę złego. Jakiegokolwiek mogły być grzechy Marji Antoniny, to pewna że na jęj karb i w jęj imieniu, dużo więcej ich spełniano. A lud wszystkiemu wierzył, nie sprawdzając dowodów, bo na to, w tak gorączkowej epoce, nie było czasu. Dość przytoczyć ową sławną przygodę z naszyjnikiem królowej, w której nadużyto jęj dobrej wiary, w pole wywodząc Ludwika de Rohan, tego samego, który pierwszy witał królowę w Strasburgu. — Upodobanie królowej w strojach i kosztownościach, oszuści wyzyskali w ten sposób, że nakłonili kardynała, by kupił dla niej naszyjnik brylantowy, na który miała wielką ochotę, lecz kupić go nie mogła, ponieważ kosztował 1,600,000 liwrów. Po dwakroć odrzucała go podobno, gdy Ludwik ofiarowywał jęj tę piękną ozdobę, mówiąc, że szkoda tylu pieniędzy na fraszkę, że za tę cenę można by Francji okręt podarować. Jeżeli tak mówiła, jeżeli tak czuła zwłaszcza, lud o tem nie wiedział. Przeciwnie utrzymywano w Paryżu, że Rohan, potrzebujący królowę przebłagać za pewien sarkastyczny list, pisany z Wiednia (gdzie był wysłany jako poseł, a traktujący o zdolności naśladowania matki jęj, Marji Teressy) uchwycił się sposobności kupienia naszyjnika. Wplątano w to pewną

kobietę, tytułującą się Oliwią hrabiną La Motte Valois, która, przebrana za królowę, dawała kardynałowi znaki z wersalskiego tarasu i w mniemanych bilecikach królowej wyrażała chęć kupienia naszyjnika na wypłaty, za pośrednictwem kardynała. Rzecz wyjaśniła się dopiero, gdy jubilerowie zgłosili się z rachunkiem. Niewinna i nie wiedząca o niczem królowa, wpadła w gniew, równie gwałtowny jak uzasadniony. Kardynał, wezwany przed króla, bronił się z zuchwalstwem człowieka, który sam w błąd wprowadzonym został. Król stracił cierpliwość, mimo, a może właśnie z powodu nieograniczonej wiary w małżonkę. Rohan został uwięziony, wytoczono mu proces, który trwał przez rok cały; w końcu kardynał uniewinniony, wyszedł z tryumfem. — Ludwik XVI musiał stłumić gniew w sobie; jedynym objawem zemsty było wyrzucenie kardynała z honorowych godności, nie mających zresztą wielkiego znaczenia, mianowicie zaprzestał nosić tytułu wielkiego jałmużnika, prowizora Sorbonny i kuratora zakładu ociemniałych; odebrano mu wstęgę orderu Św. Ducha i skazano na natychmiastowe wydalenie się do Chaise Dieu, w Owernji.

Pewien gruntu pod stopami kardynał chwilowo uległ mniemanej karze, ale w 3 lata powrócił, mimo że wyrok nie został zniesionym i zajął miejsce przynależne sobie, pomiędzy dostojnikami kościelnymi, na posiedzeniu stanów generalnych.

Drobne te skandale minęłyby bez żadnego znaczenia, gdyby nie zaszły okoliczności, podające królewską parę w silne podejrzenie u zrewolucjonizowanego ludu.

Zdarzyły się z rządu dwie uczty, z charakterem wyraźnie kontrrewolucyjnym. Pierwszą uświetniła obecność Ludwika i Marji. Wnoszono ich zdrowie, nie wnosząc toastu narodu; damy dworskie rozdawały białe kokardy, na przeciwstawienie owych trójkolorowych, będących hasłem rewolucyjnym; poprzysięgano za króla umierać, jak gdyby szło istotnie o bój z nieprzyjacielem. Żołnierze byli świadkami tego usposobienia, wieść prędko rozeszła się po mieście, zwłaszcza że królowa niebacznie odezwała się z słowem zachwyty i uniesienia, z powodu téj uroczystości.

To przepełniło miarę oburzenia; lud, podmawiany oddawna,

wybuchnął rozpaczliwym gniewem. Tłum, z kobietami na czele podążył do Wersalu, wołając: chleba! chleba! Lafayette przez siedm godzin nadaremnie przekonywał, prosił, błagał, nareszcie widząc że burzy nie zażegna, pragnął zle zmniejszyć, o ile się dało i poszedł z innymi. Potrafił na czas jakiś tłum uspokoić i rozproszyć. Lecz nazajutrz rano, przez niezamkniętą furtkę królewskiego pałacu, kilku ludzi się dostało. Królowa, na wpół ubrana z kobietami swemi, dobija się do króla, który z najmłodszą siostrą Elżbietą, jój znowu poszukiwał. Gdy znaleźli się razem, wszyscy bez słów zrozumieli, jak groźnem było położenie.

Waleczni Du Repaire, Miomandre de St. Marie zginęli, broniąc wejścia do królewskich pokojów. Po trupach gwardzistów weszli ludzie, pragnący koniecznie zobaczyć króla i rozprawić się z królową. Lafayette raz jeszcze stawia się jako zbawca. Król pokazuje się na balkonie; każą mu jechać do Paryża — król przyrzeka, nastają okrzyki zadowolenia i żądanie królowej. Marja Antonina, wraz z dziećmi, stanęła na ganku. „Dzieci precz“ odezwały się głosy. Oddalono je więc, ona stoi sama odważnie, bez żadnej opieki. Lafayette zbliża się, publicznie całuje ją w rękę i tym czynem ją na jakiś czas ocalił.

Król i królowa, spełniając wolę ludu, pojechali do Paryża — otoczeni tłumem, który, uważając że dwór jest przyczyną nędzy i głodu, wołał: „Sprowadzamy piekarza, piekarczowę i piekarczyka.“ Lafayette jechał konno przy powozie. Wolno odbywała się błotnista droga, dopiero koło siódmój wieczorem stanęli w Paryżu. Bailly przyjmował króla, który rzekł: „Z radością i zaufaniem przybywam do mojego ludu.“

Osiedli w Tuilleryach. — Ludwik i Marja nie tracili ducha, ufając że dni lepsze powrócą, ale siostra króla pisała do swojej przyjaciółki, że są „uwięzieni.“ „Król temu nie dowierza, pisała, ale czas go przekona. Zginęliśmy.“

Marja Antonina zajęła się wychowaniem dzieci, syn stanowił jój jedyną pociechę. „Panie Bailly, pytał, co myślisz z papą i mamą uczynić? Tutaj wszyscy płaczą.“ Istotnie grobowa, smutna atmosfera panowała dokoła; niepokój wzrastał z dniem każdym

niektórzy bliscy przyjaciele, jak Polignacowie, jak hrabia d'Artois, widząc na co się zanosi, ratowali się ucieczką; niewiele osób otaczało królewską rodzinę. Nauczycielka dzieci królewskich, pani Tourzel i księżna Lamballe, najserdeczniejsza przyjaciółka Marji Antoniny, pani Elżbieta towarzyszyła im także, zachowując rzadki spokój i rezygnację.

W czasie uroczystości burzenia Bastylli, król przyglądał się z ganku, siedząc obok prezydującego zebraniu, na pewnym wyniesieniu, po za nim stała królowa. Porwana ogólnym zapałem, gdy król ponawiał Francuzom przysięgę, podniosła delfina, pokazując go tłumom, co jój oklask i powtórne wywołanie zjednało. Mirabeau udał się do niej i zastał całą drżącą, a gdy pytał o przyczynę tego: „Wszakże mam mówić z Mirabeau“ rzekła w sposób tak miły i pochlebny, że wrażliwy na wdzięki niewieście rewolucjonista, zmiękł od razu. — Zasiłek pieniężny od króla, dany na zaspokojenie niezliczonych jego potrzeb, stanowczo przechylił wagę po stronie dworu. Śmierć nie pozwoliła mu wszakże przeprowadzić zamiarów, mających na celu pojednanie monarchy z ludem, za pomocą nowój konstytucyi.

Królowa dawno namawiała męża do ucieczki, zrazu nie mógł się na nią zgodzić, a gdy nareszcie uległ namowom, było już za późno: przed wyjeżdżającym powozem drzwi dziedzińca zamknięto.

Król postanowił się przedostać do obozu, stojącego pod Montmedy. Dowódzca wojsk, markiz de Bouillé, był jego najprzychylniejszym sprzymierzeńcem. Wszystko umówiono za pomocą korespondencyi; lecz niestety, król nie posłuchał życzliwej rady, by na Reims pojechać. Obawiał się że go tam poznają i na Varennes drogę obrał.

Ucieczka z Tuilleries była bardzo trudną, z powodu wielkiej baczności i skrupulatności straży. W nocy z 20 na 21 Czerwca, król, królowa, dzieci z nauczycielką i pani Elżbieta, zdołali się wydobyć z pałacu. Trzech gwardzistów towarzyszyło w ucieczce, sprowadzając wszystkich w umówione miejsce, gdzie powóz oczekiwiał. Młody Szwed, hrabia Fersen, wtajemniczony przez królowę, wszystkie niemal przygotowania sam poczynił, co cudzoziemcowi

łatwiej przyszło, bez zwrócenia uwagi i obudzenia podejrzeń. Ten, oddany całą duszą królewskiej sprawie przyjaciel, przebrany za woźnicę, dowiózł uciekających do Bondy (pierwsza stacya między Paryżem a Châlons). Tam czekały inne powozy; pani Tourzel zaopatrzona w pasport, wydany na imię jakiejś baronowej, z dziećmi i służbą udającą się do Frankfurtu, dobrze wywiązała się z zadania. Lecz trudną rolę kamerdynera, Ludwik XVI odegrał jaknajgorzej; niedbale rozłożony w powozie, bynajmniej na lokaja nie wyglądał.

W Châlons król niebacznie głowę wychylił i poznany został przez pocztmistrza, że jednak ten należał do królewskiego stronnictwa, przyspieszył zmianę koni, obawiając się domyślności drugih.

Jakoż słuszną okazała się ta obawa; bo gdy się król na następnej stacyi, za spodziewanemi dragonami oglądał niespokojnie, wychylony z powozu, syn pocztmistrza, Drouet, poznał go po podobieństwie wizerunku, wybijanego na monecie. Będą zapalonym rewolucyonistą, powziął zamiar stanowczy niepuszczenia króla. Dosiadł konia i co prędzej dojechał do Varennes. Obeznanym od dzieciństwa z okolicą, wybrał najkrótszą drogę. Jeden z dragonów, widząc pośpiech z jakim dosiadał konia, domyślił się wszystkiego i pogonił za nim — ale nadaremno, potrafił mu się wymknąć. — Gdyby mu się było udało, życie króla byłoby ocalonem. Drouet, ze zbrojnymi towarzyszami, napadł powóz króla, żądając pasportu. Rewizya odbyła się u kupca, nazwiskiem Sausse. Ten zrazu uprzejmie przyjmuje króla, lecz widząc dostateczną ilość gwardzistów, nabiera śmiałości i oznajmia królowi, że jest poznanym i uwięzionym. Ludwik zaprzecza, — Sausse w gwałtownych i niegrzecznych wyrazach przekonywa go, że królem jest z pewnością

— Skoro Pan masz pewność że do króla mówisz, odzywa się Marja Antonina wzburzona, mówże z należnem mu uszanowaniem.

Widząc że niema ratunku, król chwycił za rękę kupca, prosił i przedstawiał mu, by pozwolił dalszą odbywać drogę, by ratował królową, króla, Francję!

Królowa przedstawiała i prosiła także; Sausse się wzruszył

spojrzał na żonę, chcąc ją wybadać, ale ona była niewzruszoną, a zaklinającą ją o pomoc królowej, odpowiedziała logicznie i zimno. „Chętnie bym Pani dopomogła, czyniąc zadość życzeniu, lecz gdy pani myślisz o królu, ja myślę o panu Sausse, każdéj żonie najwięcej chodzi o jéj własnego męża.“

Nadjechali oficerowie z huzarami swoimi, chcieli ratować Ludwika XVI i Marję Antoninę, ale król zakazywał środków gwałtownych, widząc że żołnierze stanęli po stronie rewolucyj; pocwałowali do generałów za złowrogą wieścią.

Wszystkich zawrócono do Paryża: królewską parę, dzieci i towarzyszące osoby. W półtorej godziny po ich odejździe, tak wy-czekiwany Bouille z posiłkami nadszedł do Varennes zrozpaczony, co prędkiej napisał do zgromadzenia narodowego, biorąc na siebie całą winę ucieczki króla i zaklinając by osobie królewskiej za-pewniono wszelkie bezpieczeństwo.

Hrabia Fersen uciekł do Bruxelli — ciotki królewskie jeszcze dawniej do Rzymu odjechały. Na murach Paryża, wywieszono następujące plakaty. „Kto się ukloni królowi, zostanie obity, kto mu ubliży, będzie powieszony!“

Ani jedna głowa nie odsłoniła się w czasie przejazdu króla i królowej. Podróż z Varennes do Paryża, trwała dni ośm; jechano noga za nogą. Dwaj komisarze, wysłani dla bezpieczeństwa rodziny królewskiej, siedzieli z nią w powozie. Pétion, zapamiętały republikanin, zachowywał się szorstko; młodszy, delikatniejszych uczuć Barnave, przeciwnie, stał się przyjacielem królowej; potem osobiście lub piśmiennie do Tuilleries rad jéj swoich udzielał. Świetnej wymowy swojej użył, by zgromadzenie przekonać o potrzebie konstytucyjnej monarchji. Królewscy więźniowie osadzeni zostali w pałacu, jako przestępcy stanu, pod strażą, nie spuszczałą ich z oczu dniem i nocą. Wyznaczono komisję do przesłuchania ich, pytając o przyczyny ucieczki, Lafayette nazajutrz stawił się u Ludwika XVI, zdumiony był jego spokojem i królewską powagą.

Marja Antonina broniła się z prostotą, mówiąc: „Że żadna siła nie mogła by jéj powstrzymać od dzielenia losów króla; od

dwóch lat, wśród najprzykrzejszych okoliczności, towarzyszyła mu bezustannie.“ Ludwika odpowiedzi zadowolily zgromadzenie narodowe, zwłaszcza że napisał akt, w którym oświadcza ludowi, że przekonawszy się o rewolucyjnym usposobieniu Francji, gotów wszelkich starań użyć, by uczynić zadość jej woli i potrzebie moralnej. Mimo to Jakubini wnieśli sprawę, o strącenie króla z tronu.

Tym razem jeszcze konstytucyjne stronnictwo zwyciężyło, król na nowo został uznany, a gdy przemówił w czasie zgromadzenia, otrzymał najżywsze oklaski. Mimo to, na następnym zebraniu próbowano mu zaprzeczyć tytułu „najjaśniejszego pana“. Rozwiązało się ministeryum, król stał sam jeden, naprzeciw wzburzonej masy rewolucyjnej, coraz głośniej domagającej się reformy.

Pod okna pałacu cisnął się tłum rozgorączkowany, wykrzykiwano na Marją Antoninę, nazywając ją Messaliną, furją Francji. Austryaczką! Król, chcąc dać dowód zaufania, ogród i salony w Tuileries kazał otworzyć na rozcież. Marja Antonina tłómaczyła nadciągającym falom, że są w błędzie, że ona kocha naród, jak-najlepiej mu życzy i uważa się za Francuzkę. Niektórych wzruszył widok téj pięknej kobiety, otoczonej niewinnemi dziećmi. Piwo-war Santerre, przywódzca czerwonych z przedmieść paryzkich, zawołał szorstko ale dobrodusznie. „Dziecko się udusi wśród tego gorąca“ i własną ręką zdjął czerwoną czapkę, wciśniętą na główkę delfina; poczem wpatrzył się w królowę i rzekł „Oszukują cię pani, oszukują.“ Gniew i nienawiść do królowej, pod wpływem jej wdzięku, niejednokrotnie zamieniały się w współczucie. Tak i teraz, gdy Pétion zdołał pałac oswobodzić od tłumów, otaczających króla, w framugę okna wciśniętego, deputowanym królowa opowiedziała, co wycierpieli przez czas dni ostatnich. Jednemu z najgwałtowniejszych republikanów, nazwiskiem Thionville, zakreśliły się łzy w oczach.

„Płaczesz, rzekła Marja Antonina, zwracając się ku niemu, bo czujesz jak srogo obszedł się z nami lud, o którego szczęście król dbał z całego serca.“

„Płaczę nad dolą pięknej tkliwej, kobiety, która jest matką“ odrzekł Thionville.

Rewolucya postępowała szybkim krokiem. 10 Sierpnia zgromadzenie narodowe miało rozprawiać nad złożeniem króla z tronu. Co tylko żyło stronników królewskich, wszystko się zbiegło do Tuilleries dnia tego. Królowej zdawała się to sposobna chwila do działania, — podobno podając broń królowi, powiedziała że teraz powinien się pokazać mężem i monarchą. Ale on, trwając cyzawsze w biernem bohaterstwie, potrafił modlić się za swą rodzinę, lecz działać dla ratunku jój, nie umiał. Zamiast opanować ruch, Tuilleries zostawił na pastwę tłumów, a sam się oddał w opiekę zgromadzeniu, mimo że królowa postanowieniu temu stanowczo była przeciwną i uległa z przykrością, gdy jój przedstawiono, że życie męża i dzieci bierze na odpowiedzialność. Pomiędzy dwoma rzędami gwardyi narodowej, sunął przez ogród szczupły orszak królewski. Towarzyszyły mu złowrogie okrzyki „Precz z Austryaczką! Zrzeczenie się tronu, lub śmierć!“

Jakiś olbrzymi saper, przeniósł delfina przez tłum ludzi. Pod pozorem, że w obecności rodziny królewskiej nie można się nad jój losami naradzać, umieszczono ją w łoży dziennikarskiej, gdzie przez piętnaście godzin była trzymana; a gdy Ludwik XVI, zmęczony i wycieńczony, zażądał posiłku, wzięto mu to za złe, że w dniu takim o jedzeniu myśleć może.

Lud burzył się, dobywając do Tuilleries, bronionych przez szczupłą garstkę wiernych. Około królewskiej pary, z licznego dworu, pięćdziesiąt osób zostało zaledwie. Marja Antonina spoztrzegła na stole złożone kosztowności, listy, akta, z tak zwanój czarnej szafy wydobyte, stanowiące główny zarzut przeciw rządowi Ludwika. Nie możemy się tu rozwódzić nad szczegółami rewolucyi francuzkiej, którój rozwój w tój chwili obchodzi nas jedynie przez wzgląd na losy królowej.

Po tyłu groźnych i boleśnych wrażeniach, w czterech celach klasztornych pomieszczono rodzinę królewską. Gdy następny dzień do tegoż był podobny, młody książę spytał matki „Czy to jeszcze wczoraj się nie skończyło?“ Lud groził, że do łoży wpadnie i wszystkich wydusi.

Dnia 13 Sierpnia przeniesiono ich do więzy; królowa, pozba-

wiona towarzystwa księżniczki Lamballe i pani Tourzel, sama sobie musiała być pokojówką i piastunką swojego syna.

Dnia 1 Września rozeszła się wieść, że Prusacy pokazali się w Verdun. — Stało się to hasłem morderstw. Szereg ofiar rozpoczęła księżniczka Lamballe, której głowę, zdobną w sławnie piękne włosy jasne, obnoszono zatkniętą na pice, pod samemi oknami wieży.

W trzy tygodnie potém, Pétion obrany został prezydentem, ogłaszają wszechwładztwo ludu, zniesienie monarchji, ustanowienie rzeczypospolitój. Dnia 11 król stanął przed konwencyą, gdzie go sądzić miano, bo dnia spełnienia wyroku już ukochanych swoich nie oglądał. Ostatni dzień ten nastąpił dnia 20 stycznia 1792. Mimo danego przyrzeczenia małżonce, nie żegnał jój, udając się na szafot; odwaga go opuściła, chociaż umierał jak król i jak chrześcijanin.

Słyszac trąby, zapowiadające wyruszenie orszaku na plac egzekucyi, delfin wołał do komisarzy: „Puśćcie mnie, poproszę by lud nie pozwolił na śmierć tatki.“ Gdy okrzyk „Niech żyje rzeczpospolita!“ doszedł do uszów Marji Antoniny, wiedziała, że on zwiastuje jój wdowieństwo.

Kilka miesięcy upłynęło znowu. Znaleźli się przyjaciele królowej, którzy usiłowali ją nakłonić do ucieczki ponieważ o niej jednę tylko pomyślano, nie mogła się więc zgodzić na opuszczenie syna. Musiała go jednak opuścić i dnia 3 lipca oderwano matkę od dziecięcia. „Zabijcież mnie pierwój!“ zawołała. Przez godzinę trwał opór równie rozpaczliwy, jak bezskuteczny. Dziecię, przez dwa dni we łzach tonąc, nie przyjmowało posiłku. Znane są dzieje obchodzenia się z niem szewca Simona, naznaczonego opiekunem.

Los Marji Antoniny miał się rozegrać publicznie. Dnia 2 sierpnia pożegnała córkę Marję Teresę, zalecając jój cierpliwą wytrwałość i przebaczenie nieprzyjaciołom. Przez dwa miesiące trzymano ją samotną w więzieniu, zostawiając ją tam na pastwę krwawych widm przerażonej wyobraźni. Czém musiała być ta epoka w życiu gwałtownej, nerwowej, namiętnej kobiety, wystawić sobie możemy. Pomiedzy zmieniającymi się rządzcami więzienia

znajdowali się w końcu i bardziej ludzcy, których żony niemniej od nich samych dbały o wygodę i potrzeby królowej.

Gdy stanęła na ławie oskarżonych, zdumiała sędziów jasnością i przytomnością odpowiedzi. Sąd był prostą formą z góry zapadłego wyroku. W pół roku po straceniu króla, w nocy z dnia 1 na 2 sierpnia 1793, porwano ją z wieży, 12 zaś stanęła przed trybunałem. Fouquier Thionville był oskarżycielem z urzędu. Królowa zachowywała się z budującym spokojem i uderzającą stanowczością.

Zapytana o imię, stan i wiek, odrzekła: „Marja Antonina, lat 38, wdowa po królu Francji.“

Zarzucono jęj mnóstwo zbrodni, między innymi, że wyczerpała skarb francuzki na rzecz brata swojego cesarza; że skonfiskowała zboże, umyślnie dla wywołania głodu; że zgodnie z przyjacielem Lafayettem działając, ogród tuilleryjski po powrocie z Varennes kazała zamknąć dla publiczności; a zwłaszcza, że spiskowała przeciw ludowi.

Znalazło się ze czterdziestu świadków, którzy stawili różne oszczercze zarzuty, po większej części równie nierozsądne, jak złośliwe.

Hrabia d'Estaing, słynny ze swoich zwycięstw żeglarz, wiceadmirał, oświadczał się ze swą nienawiścią przeciwko królowej, która zdaniem jego przeszkodziła, by marszałkiem Francji został; mimo to zapewniał, że zachowała się z wielkiem mężstwem, gdy jęj radzono ucieczkę, grożąc nadciągającym tłumom: „Jeżeli Paryżanie przychodzą mnie zamordować“, rzekła, „znajdą mnie obok małżonka. Nie myślę uciekać.“

Hebert, jako dowód przeciw Marji Antoninie, przytaczał, że w książce do nabożeństwa miała obrazek, wyobrażający serce gorejące, przeszyte strzałą, pod którym był napis: „Jesu, miserere mei!“ Innym dowodem jeszcze, że syn, Ludwik Karol, zajmował pierwsze miejsce u stołu, matka i ciotka chciały, by on pierwszy był obsłużony!!

W odpowiedziach swoich królowa głównie miała na względzie, by nikt, z jęj przyczyny, nie był pociągany do odpowiedzialności.

Obrońcy królowej, Chareau-Lagarde i Françon Doucoudray, jak mogli i ile się dało najlepiej, bronili obwinionej; mimo to wyrok śmierci wydanym został; zapytana, czy ma co do powiedzenia w swojej obronie, przecząco w milczeniu poruszyła głowę. Była to forma zupełnie zbytecznej cynicznej uprzejmości. Wiedziała o tém dobrze Marja Antonina. O czwartej rano odprowadzona do pokoju, w którym zwykle skazani oczekiwali kata, napisała słów kilka najtkliwszej serdeczności do księżniczki Elżbiety, polecając jej dzieci swoje, pozostawione w więzieniu bez opieki i za jej pośrednictwem niewinnym istotom ostatnie swe przesłała błogosławieństwo. Nie jest to śmierć hańbiąca,“ pisała, „ta tylko zbrodniarzy spotyka, ja zaś spieszę z bratem twoim się połączyć. Będąc niewinną, mam nadzieję zachować się z równem jak on mężtem. Sumienie mi nic nie wyrzuca. Żal mi tylko opuścić dzieci, dla których jedynie żyłam! Niechże się kochają i będą sobie wzajemną radą, pomocą, podporą; w naszym nieszczęściu, uczucie zobopólne było nam pociechą i dało nam niejedną słodką chwilę.“ Kończyła prośbą o przebaczenie za wszelkie możliwe uchybienia i dla wszystkich swoich słała pozdrowienie. Potem posiliła się nieco, ubrała się w czystą bieliznę (rozkoszy tej bardzo rzadko używała z woli konwencji) i przespała kilka godzin. Sen jej wkrótce przerwany został nadejściem księdza, którego religijną pomoc odrzuciła przecież przez wzgląd, że składał rewolucyjną przysięgę. Mimo że nie chciała się przed nim spowiadać, przyjęła go jako towarzysza do szafotu.

Własną ręką ucięła sobie włosy, o jedenastej siadła na lichy wóz, który ją miał zawieść na miejsce krwawego przeznaczenia. Ręce związanej jej z tyłu, wóz jechał z wolna, „Austriaczka“ raz jeszcze musiała wysłuchać przekleństw i słów nienawiści tłumu.

Marja Antonina w milczeniu złożyła piękną głowę swą na gilotynie, ta potoczyła się przy okrzykach: „Niech żyje Rzeczpospolita!“

Ze wszystkich członków królewskiej rodziny, jedna tylko Marja Teressa ocalała; poślubiła później krewnego swojego, księcia d'Angoulême, ale powiadają, że nikt nigdy nie widział uśmiechu na tém obliczu, zroszonym tyłu gorzkimi łzami.

Angelika Kauffmann.



Angelika Kauffmann.

Ur. 1741, zm. 1807.

W pośród szczupłej garstki imion kobiecych, odznaczających się prawdziwie genialną na polu sztuki twórczością, pierwszorzędne miejsce zajmuje, wielbiona przez współczesnych, a i dziś jeszcze cioniona wysoko, Angelika Kauffmann. Przez długi czas pracownia jęj ściągala do Rzymu roje wędrownych turystów, poetów i malarzy.

Urodziła się w miasteczku Chur, w kantonie Gryzonów, dokąd ojciec jęj, malarz ze Szwarcenbergu, powołany został przez biskupa, dla dokonania niektórych robót przy kościele. Dziecię rozwijało się pod pieczołowitym dozorem rodziców, którzy w jedynacze upatrywali swe szczęście. Pierwotna nauka szła jednak leniwo, zamiast kreślenia abecadła i rozpoznawania liczb, Angelika kajet swój i elementarz zdobila zazwyczaj nader udatnemi nosami,

uszami, profilami. Pracownia ojca obfitowała w piękne obrazy; spędzając tam cały czas swój, przy wrodzonych zdolnościach, tak szybkie czyniła postępy, że trudno było się wahać nad wyborem jej drogi. To też ojciec wziął się z zapałem do nauki i wcześniej zaczął zbierać owoce swój pracy. Dziewięcioletnia artystka wcale niezły obrazek pastelami wykończyła, a gdy później rodzice przenieśli się do Como, mając lat jedenaście, zdobyła sobie sławę portretem tamtejszego biskupa Nevroni, którego białą brodę zwłaszcza prześlicznie oddała.

Już znaczny zbiór sztychów ojca przekopiewała kredką i piórem, nieznając żadnej sławniejszej galerji i głównie w rozmowach z nim jedynie nabierając cennych wiadomości, rozszerzających widnokrąg jej wyobrażeń; uczył ją też po włosku, ćwiczył w nauce historii i pracował wspólnie nad sztukami pięknymi, zanim się do Medyolanu przenieśli. Tam namawiano powszechnie Kauffinanna, by wyzyskał upodobanie córki do muzyki i głos piękny, zapowiadający wielką sławę sceniczną; ona sama zdawała się, przez czas niejaki, niepewną swój drogi. Wahanie to jednak trwało bardzo krótko. Skoro młoda artystka spotkała się na żywe oczy z arcydziełami mistrzów, skoro zapoznała się z oryginalnemi pracami Rafaela i Leonarda da Vinci, znanemi dotychczas z sztychów lub z nieudolnych kopii tylko, rozbudziła się w niej namiętność twórczenia i wyłączne ukochanie sztuki, w której miała tak świetnie zabłysnąć. Leonardo da Vinci zwłaszcza stanowczy wywarł wpływ na naturę i rozwój jej talentu; preczysta podniosłość szlacheckiego pędzla tego mistrza sprawiła na niej niezatarte wrażenie.

W owym czasie zajmowano się bardzo artystami; nie tylko rozchodziły się dzieła warte pokupu, ale starano się ułatwić ciężką drogę ich twórcom. We wszystkich biografiach, a przynajmniej w bardzo wielu, widzimy rękę opatrzniciową, podaną w potrzebie, wydzwigającą wielkie talenta z nieodpowiedniej atmosfery, na szerszą widownię.

Tak się stało i z Angeliką. W pałacu księcia Modeny znajdowała się jedna z najpiękniejszych medyolańskich galerji, tam przesiadywała ona dla kopiowania arcydzieł; zwróciła uwagę

księcia, zażądał, by mu ją przedstawiono, a potem sam z księżną Carrary ją zapoznał. Wielka artystka zrobiła tak piękny portret księżnej, że to jęj zjednało mnóstwo zamówień; Angelika weszła niejako w modę, rozrywano ją sobie w arystokratycznych kołach. Tym razem jednak nie nadługo zostawała w wielkim świecie. Roku 1756 umarła jęj matka. Zasmucony ojciec potrzebował ustronniejszego miejsca pobytu, a że mu się właśnie nadarzyło zamówienie malarskich robót w szwarcenburskim kościele, przyjął je chętnie, uwożąc córkę do cichęj zagrody, z przepychów wykwiutnego miasta i świetnegó otoczenia.

Tam Angelika pośpieszyła ojcu z pomocą; gdy on zajmował się wykończeniem sufitu, ona malowała dwunastu apostołów al fresco.

Małomiasteczkowe powagi powstawały przeciw zaufaniu tak ważnego dzieła młodęj dziewczynie, ale robota przeszła oczekiwanie wszystkich i sława wprędcę po za Szwarzenberg się uniosła. Hrabia Montfort i biskup Konstancyi wezwali artystkę do siebie i porobili u nięj znaczne obstalunki.

Angelika tęskniła jednak do ojczyzny sztuk pięknych, do Włoch, a zwłaszcza do Rzymu. Roku 1763 mogła wreszcie dopięć upragnionego celu; zabawiwszy czas jakiś w Medyolanie i Florencji, udała się do Rzymu, lecz ztamtąd wezwano ją do Neapolu, dla dokonania ważnych robót, mianowicie do kopiowania arcydzieł królewskiej galerji.

Z zadania tego wywiązała się tak znakomicie, że to jęj coraz liczniejsze zamówienia zjednało. Cudzoziemcy, bawiący w Neapolu, Anglicy zwłaszcza, dobijali się o jęj portrety.

Za powrotem do Rzymu oddała się historycznemu malarstwu, badając zasady architektury i perspektywy. Lecz pragnąc poznać się z Tycyanem, Tintoretto i Pawłem Veronezem, postanowiła do Wenecji się udać.

Zastała mnóstwo Anglików, którzy, zachwyceni jęj talentem, potrafili w tak przekonywający sposób namawiać ją do zwiedzenia Londynu, że Angelika dała się porwać gorącemu żądaniu przyjaciół i wielbicieli; w r. 1766 puściła się do Anglji, w towarzystwie jakijęs dostojnej

lady. W Londynie czekało Angelikę świetne i pełne zapału przyjęcie. Zapraszano ją wszędzie; posypały się obstalunki, posypały i pieniądze. Dwór zajął się żywo tak znakomitą zjawiskiem; wszystkie talenta skupiły się koło niej; powiadają, że najznakomitszy ówczesny malarz angielski, Juzua Reynolds, oświadczył się o jej rękę, lecz odrzuconym został. Niestety! nie dla tego, by ręka ta godniejszemu dostać się miała! Znaną jest historia zaślubin artystki. Bezczelny oszust, mieniący się być hrabią Horn, a jak utrzymują skandaliczne kroniki, kamerdyner wyuczony przez swojego pana odpowiedniej roli, zdołał się wcisnąć do londyńskich salonów i pozyskać serce Angeliki. Dostojny lord miał się w tak nieszlachetny sposób pomścić za odrzucenie swęj ręki. Poważni biografowie nie wspominają o tém jednak, twierdząc jedynie, że Angelika weszła potajemnie w małżeńskie związki, z jakimś mniemanym hrabią szwedzkim.

Przybyły pod ten czas ojciec, z pomocą przyjaciół, odkrył ohydne oszustwo. Rozłączenie młodej pary nie przedstawiało trudności, ponieważ ów bezzelnic był żonatym. Zagrożony surową karą w razie odkrycia bigamji, przestał na pieniężnym wynagrodzeniu, by usunąć się na zawsze. W Rzymie téż z łatwością wyrobiono unieważnienie małżeństwa i dyspensę na nowe, jakkolwiek na razie, Angelika nie miała zamiaru z niej korzystać. Żyła w zupełnym odosobnieniu, wstydząc się swęj pomyłki i cierpiąc nad nią okropnie.

Dopiero gdy ją członkiem akademji sztuk pięknych obrano, postanowiła do stolicy powrócić i w towarzystwa na nowo uczęszczać; przez pół roku (1771) bawiła na dworze wicekróla w Dublinie, a następnie żyła w Londynie, gdzie jej talenta serca światłych Anglików jednaly.

Kauffmann zaprzyjaźnił się serdecznie z Antonim Zucchim, dobrym historycznym włoskim malarzem; wezwany do Londynu, miał tam zapewniony byt przyjemny i niezależny. Zapewnie idąc za wolą ojca, który pragnął jej zamezcia, Angelika zaślubiła go w r. 1781. Wtedy to znowu odwiedzili Szwarcemberg, tym razem we troje, — lecz Angelika spiesznie po nowe hołdy do Włoch

powróciła. Nieszczęśliwi ich dostojnicy miejscowi i znakomici cudzoziemcy. W Wenecji czekał ją cios dotkliwy: dnia 2 Stycznia 1782 ukochany ojciec skonał w jęj objęciach. A chociaż w Neapolu ofiarowano jęj świetne i zaszczytne miejsce nauczycielki królewskich dzieci, odrzuciła je, obierając ciche i pracowite a niezależne życie w Rzymie, pędzone wśród przyjaciół-artystów, odwiedzinami światłych turystów urozmaicone.

Nie zdaje się jednak, by w małżeństwie znalazła szczęście. Zradził tę tajemnicę Goethe, gorący wielbiciel artystki, której prace, znawstwo, trafność i subtelność sądu, zarówno jak rzadką skromność podziwiał.

Będąc przypadkowym świadkiem tego stosunku, a podobno i powiernikiem Angeliki, powiada 'on, że Zucchi, chciwy złota, mimo wzrastającego z dniem każdym majątku żony, pragnął, by nie odrzucała żadnego obstalunku. Robota na obstalunek męczyła Angelikę, która byłaby wolała więcej dla swęj przyjemności i moralnej korzyści malować, zwłaszcza, że nie mieli dzieci, a dochody najzupełniej im wystarczały. Ponieważ jednak po śmierci męża, w r. 1795 nastąpionęj, zapął Angeliki do pracy wcale się nie zmniejszył i zawsze znaczna liczba obrazów rozchodziła się po świecie, może zarzut dotyczący mniemanęj chciwości Zucchiego, był nieuzasadnionym.

Tę niepospolitą artystkę cechowała skromność, jak każdą rzeczywistość wyższą istotę. Niezadowolona z siebie, ubolewała zawsze, że jęj się nie udawało oddać na płótnie, skończonych obrazów swojej wyobraźni. Wszakże nie lubiła, gdy sztycharz nie trzymał się wiernie jęj linii, gdy ją chciał poprawiać w sztychu, robiąc dodatki, nie istniejące w oryginale, podpisywał awtedy, że to „nie-Angeliki Kauffmann“ robota; że 600 obrazów jęj doczekało się odbicia.

Proszono ją o Madonnę w niebiańskiej chwale, do szwarcenberskiego kościoła. Nie mogła nadać odpowiedniego pojęciu swojemu wyrazu oblicza Pana nad pany. Niezadowolona ze swego dzieła, postanowiła odtąd [nie przedstawiać nigdy przedmiotów, przechodzących zakres ludzkiej wyobraźni.

„Takie rzeczy będę malowała w niebie, jeżeli się tam maluje,“ mawiała.

Mimo, że z początkiem naszego stulecia zaczęła podupadać na zdrowiu, przejezdni turyści znajdowali ją jeszcze krzepką i świeżą duchową młodością. Dla poratowania słabnących sił, radzono jęj podróż przedsięwziąć. Roku 1802 odwiedziła więc Florencją i przez Medyolan udała się do ulubionego Como.

Przez pięć lat następnych pracowała jeszcze w Rzymie, a jednak nie przeżyła siebie, ani swęj siły artystycznej, ani swojęj sławy, do końca otoczona wzrastającęm ciągle kołem zwolenników i przyjaciół.

Angelika lubiła nadewszystko, gdy w czasie pracy ktoś z przyjaciół czytywał jęj arcydzieła wieszczów; poezja była jęj żywiołem. Klopstok, z którym łączyła ją serdeczna przyjaźń, Schiller, a nadewszystko Goethe, przypadali najbardziej do tęj szlachetnej i wzniosłęj natury. Uwielbienie było wzajemne. Goethe podziwiał w nięj dobroć czysto kobiecą i wysoko sobie przyjaźń jęj cenił, pominąwszy już cześć, jaką żywił dla mistrzyni pędzla. Do niemnięj gorących wielbicieli zaliczał się Herder, nazywając ją artystką o duszy gołębięj, niebiańską muzą, pełną oryginalnego wdzięku i niezrównanęj dobroci.

Jeden z krewnych, Jan Kauffmann, zajmował się jęj sprawami, najhojnięj tęż przez Angelikę uposażonym został. Gdy siedział przy łozu boleści, prosiła go o przeczytanie z księgi poezji Gellerta „Pieśni dla chorych“. Nie znajdując od razu, otworzył książkę na pieśń „dla umierających“.

„Nie ta,“ rzekła Angelika, „poszukaj na stronie 128.“

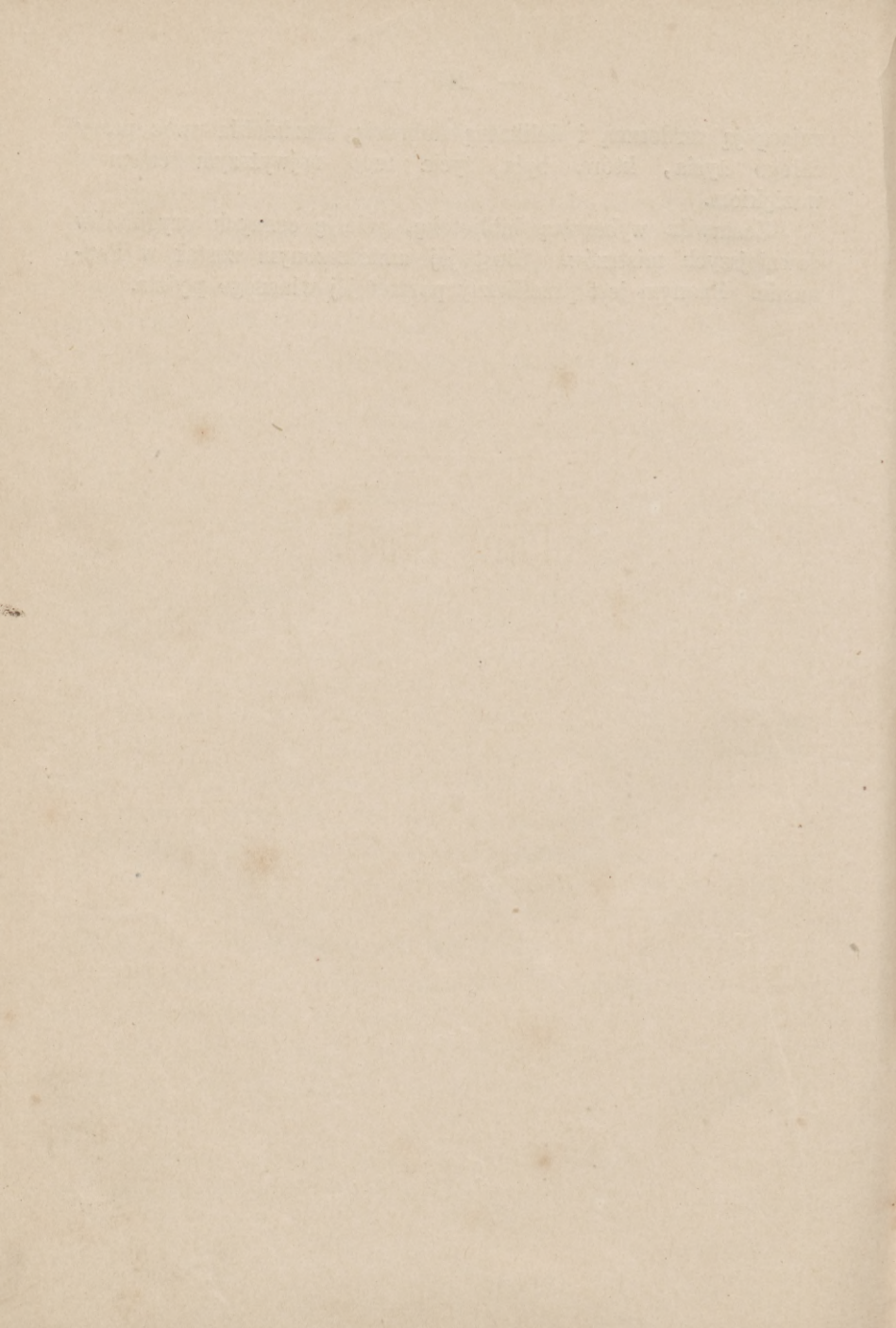
To były ostatnie jęj wyrazy.

Skonała 5 Listopada 1807. Pogrzeb odbył się z wielką uroczystością pod kierunkiem Canovy, pochowana w San Andrea delle Fratte.

Testament zawierał hojne zapisy dla krewnych, przyjaciół, dla ubogich artystów i dobroczynnych zakładów. Z charaktery-

zującą ją serdeczną i delikatną dobrocią, rozdzieliła owoc pracy całego życia, która była życia tego najwyższym celem i wdziękiem.

Zostawiła wyborową bibliotekę, galerję cennych oryginałów dawniejszych mistrzów. Biust jój umieszczonym został w Pan-teonie. Znany jest prześliczny portret jój własnego pędzla.



Pani Staël.

Blank page with faint, illegible markings and stains.



Pani Staël.

Córka światłych i znakomitych rodziców, ministra Neckera i pani Necker, znanéj na polu literackim myślicielki, mimo ubóstwienia ojca, dla którego miała cześć najwyższą, weszła na drogę odrębną, zupełnie oryginalną i na niej do europejskiej doszła sławy.

Matka, urodzona w Szwajcarji z ojca pastora miejscowego i z Francuzki, piękna, cnotliwa, rozumna, ukształcona, wczesnie została sierotą. Mieszkała w pobliżu Lozanny, trudniąc się nauczy-

cielstwem, a życzliwi znajomi, przejęci losem młodej dziewicy, starali się jęj dostarczyć słuchaczek do zbiorowego wykładu.

Los ten niespodzianie zmienił się na bardzo świetny, bo chwilowo bawiąc w Paryżu u jednęj z pań wielkiego świata, poznała tam pana Neckera i zachwyciła do tego stopnia, że ją wkrótce poślubił. (1764 r.)

Był to wówczas człowiek w samęj sile wieku, cieszący się wielkiem uznaniem, bankier, członek kompanji indyjskięj. Od razu znalazła się więc w ognisku umysłowego życia Francji, bo wszystkie genialniejsze głowy gromadziły się w ich domu, a była to epoka salonów, w której dar umiejętnego prowadzenia rozmowy liczył się do talentów, niezbędnych w życiu towarzyskiem.

Mimo że miała najszlachetniejszymi uczuciami przejęte serce i umysł głębokii, poważny, że wielkie zasługi położyła na polu filantropji, mianowicie w reformowaniu szpitalów, Francuzi, zwłaszcza zaś Paryżanie, stawiali jęj pewne zarzuty. Krój jęj umysłu był za ciężkim, niejasnym, nieco doktrynerskim. Utwory jęj nie zawsze przypadały do smaku, robiono zastrzeżenia co do niektórych wyrażeń, a i ona w Paryżu przez długi czas nie czuła się u siebie.

W doborowym „salonie“ państwa Neckerów, na małym stołeczku, obok fotelu matki stojącym, zwykle zajmowała miejsce pełna życia i dowcipu córeczka; wcześniej zwracała uwagę uczonych gości, trafnością spostrzeżeń i odpowiedzi.

Wychowana pod wpływem surowęj matki, duchem i pojęciami więcęj ku ukochanemu ojcu się skłaniała. Wcześniej nasłuchiwała się ciekawych filozoficznych rozpraw i czytywała nad wiek swój poważne książki; brano ją do teatru, a za powrotem, na piśmie z widywanych sztuk zdawała sprawę. Ulubioną zabawką dziewczynki były maryonetki, wycinane z papieru, które jęj do odgrywania tragedji służyły. We wszystkim u nięj zdradzał się instynkt dramatyczny, i potrzeba wrażeń. W jedenastym roku życia, idąc za duchem czasu, kreśliła już potrety, pochwały i uwagi nad książkami; w piętnastym robiła wyciągi z Ducha praw Monteskiusza, własnymi spostrzeżeniami je dopełniając.

Jak tyle innych ówczesnych kobiet, uległa potężnemu wpływowi J. J. Rousseau; w części przynajmniej, przypisać mu należy ową wygórowaną tkliwość, chorobliwą czułość serca i skłonność do pewnej przesady, którą Nowa Heloiza tak rozpowszechniła. Rozmarzona dziewica dwie miała namiętności: bezgraniczną cześć dla ojca i literaturę. Bardzo młodo na tem polu sił swoich próbowała; najpierw ukazały się powieści, po większej części w listach pisane. W dwudziestym roku życia wydała dramat wierszem p. t. Zofja czyli tajemna miłość. Lecz dopiero w listach o J. J. Rousseau pisanych 1787 r. przebija się przysły genjalny talent autorki. Był to poniekąd akt wdzięczności i hymn uwielbienia dla duchowego ojca, któremu wiele zawdzięczała, a zarazem własne wyznanie wiary. Listy te miały wielkie powodzenie, zwracając uwagę myślącej Francji, na młodą autorkę; ale jak to zwykle bywa, po wyłonieniu się na szerszą widownię, jednając wielbicieli, obudziły również surową i złośliwą krytykę.

Czasy terroryzmu przeżyła panna Necker, z ojcem i kilkoma przyjaciółmi w Szwajcarji, okropnie cierpiąc nad nieszczęśliwym stanem Francji; w 95 roku powróciła do Paryża i bywała tam często do chwili wygnania.

Pod wpływem smutnych wypadków, napisała poemacik p. t. *Épître au malheur ou Adèle et Edmond, Réflexions sur la paix intérieure et extérieure, Essais sur les fictions. L'influence des passions.*

Próbowała się w poezji (Jane Gray, Sophie), ale forma wiersza kępowała ją zawsze; talent jój nie nadawał się do niój, zwykle treść o wiele wartością swą przewyższała formę.

Dzieło o literaturze (*De la littérature considérée dans les rapports avec les institutions sociales*) wyszłe w 1800 r. Delfina w 1803 r. ukazały światu w całej pełni mężniejący umysł świetnej i śmiałej autorki. Imię jój coraz więcej nabiera rozgłosu we Francji, a dom staje się punktem zejścia najcelniejszych umysłów.

Porywająca potęga i niezrównany wdzięk słowa, czyniły ją istną królową salonu, w którym polityczno-literackie pogadanki rozstrzygały o wszystkich bieżących europejskich sprawach. Potęga

ta miała być tak wielką, że jeden z krytykujących tłómaczył się niejako ze swęj śmiałości, powątpiewając, czy byłby potrafił jakiegokolwiek zarzuty robić, gdyby ją słyszał mówiącą, nikt bowiem nie był w stanie jęj darowi przekonywania się oprzeć.

Talent pani Staël był zupełnem przeciwstawieniem talentu jęj matki. Odrębnosc tę dowcipnie scharakteryzował jakiś fizyolog — moralista. Jak po nadmiernem wysileniu umysłu wieczorną pracą, powiada, trapią nas męczące i niewyraźne myśli, sen odpędzają z powiek i dopiero rankiem wszystko się rozjaśnia, budzimy się z pomysłami pełnemi życia i trafności, które, bądź co bądź, są wczorajszej pracy wynikiem, tak też się dzieje z przekazywaniem duchowych dorobków pokoleń. U pani Necker proces myślenia ciężki, zawily, męcząco się odbywa, jak żeby przygotowywała grunt dla swojej córki, w której wszystko się odradza naturalne, jasne, świetne. — W dwudziestym roku życia panna Necker poślubiła barona Staël-Holstein, ambassadora szwedzkiego, małoznaczącą osobistość.

Małżeństwo to nie dorastało ideału, jaki sobie natchniona autorka wyrobiła o życiu we dwoje. Tęsknota za tym stanem bezmierne go i jedyne go szczęścia w rodzinie, napęlnia wszystkie jęj pisma.

Wiadomo, że owdowiawszy, poślubiła pana de la Rocca, młodego pisarza, który w przebytych wojnach ciężko ranny, potrzebował jęj troskliwych starań; pieczołowitością swą chciała wynagrodzić żywe uczucie, którego przedmiotem się stała.

Rozgłos imienia pani Staël, rewolucyjne zasady jakie wyznawała, a więcj jeszcze ambicya autorki, która zdawała się zuchwale współzawodniczyć z władcą świata w sławie, gromadząc w koło siebie pierwszorzędnę gwiazdy i tworząc rodzaj dworu, to wszystko razem zjednało jęj nienawiść Napoleona. Uważał ją za niebezpieczną potęgę, rzucił potępienie na jęj najbliższych przyjaciół, a ją samą, pod koniec 1803 roku skazał na wygnanie. Nie pomogły próby i wstawienia się pośredniczących znakomitości; Bonaparte był nieubłagany.

Tęsknota za krajem, za Paryżem, bez którego obejść się nie może, kto się z nim raz całą duszą zrośnie, wyczerpywała siły

tego gorącego serca. Otrząsnęła się jednak z boleśnego przygnębienia, wielki zasób żywotności niepospolitego umysłu, beczynną jęj być nie pozwolił. Wyjechała do Niemiec — uczyła się języka, czytając arcydzieła; odwiedziła Weimar, Berlin, zapoznała się z Goethem i z księżętami pruskimi i zbierała dzieła do sławnego dzieła O Niemczech, które po drugiej podróży w 1807 i 1808 r. odbytej, miała uzupełnić.

Wiadomość o nastąpniej śmierci ubóstwionego ojca zwróciła ją na krótko do zwykłego miejsca zamieszkania w Coppet. Wydała pozostałe po nim rękopisma i udała się do Włoch w 1804 roku. Podróż, wśród cudów natury i sztuki, odbywana, miała spotęgować w pani Staël ich ukochanie; dotychczas w porównaniu z upodobaniem w czytaniu i rozmowie, wrażliwość na wdzięki przyrody, słabo była w niej rozwinięta. Podówczas to napisała najwyższy plód swojego pióra, mianowicie Korynnę. Ona szczytem pochodu, wiódącego wielką myślicielkę do świątyni sławy.

W bohaterce zidealizowała podobno własną osobistość; bogactwo oryginalnych myśli, język porywający poezją i wdziękiem, oto dostateczne powody uznania pełnego zapału, jakiego objawy dotychczas spotykała nią tylko we Francji, ale już w całej niemal Europie. Imię pani Staël stanęło tak wysoko, że pociski krytyki nie mogły jęj dosięgać; nie przeto by złośliwi Zoile nie brali jęj za cel swoich spostrzeżeń! Podają anegdotę, że nawet Napoleon udał się pod zasłaniającą tarczę anonimemu, dla napisania w jednym z pism surowej i dowcipnej krytyki Korynny.

Ciekawa wrażenia, z jakim Korynna przyjętą będzie w kraju, zmęczona wygnaniem, pani Staël w napadzie zupełnie usprawiedliwionej niecierpliwości, postanowiła do Paryża zbliżyć się koniecznie. Jakoż przekradła się przez granicę bardzo szczęśliwie; zrazu o 18 mil od stolicy osiadła w domu przyjaciół, odbywając wycieczki tajemne w różnych kierunkach.

Następnie jednak udała się do ukochanego miasta, by chociaż przy świetle księżycy mu się napatrzeć, bo w dzień wychodzić nie miała odwagi. Gdy jednak niektórych znajomych odwiedziła, mniemane zuchwalstwo doszło do wiadomości cesarza, który na-

tychmiast do ministra policji napisał z surowym rozkazem, odesłania pani Staël do Genewy, uważając ją za cudzoziemkę, nazywając intrygantką i grożąc, że w razie oporu, żandarmami za granicę odstawił ją będzie zmuszony.

Tak więc znowu, z goryczą i smutkiem w duszy, wróciła do swojego smutnego królestwa, do Coppet. W pięknym położeniu ponad jeziorem, otoczone lasem, z wspaniałym parkiem i wytwornym zamkiem, Coppet gromadziło kilkudziesięciu niekiedy przyjaciół autorki Korynny.

Przybywali z Francji, Szwajcarji i Niemiec, podejmowani gościnnie w domu, bez zbytku, ale z dobrobytem i wygodą urządzonym.

Od samego rana toczyły się ożywioue, dowcipne, flozoficzne i naukowe rozmowy; przerwane przechadzką, podejmowaną przy objedzie i wieszery, trwały do samój północy. Grywano także tragedje, dramaty, częstokroć umyślnie w tym celu pisane. Pani Staël, jak istna czarodziejka, mająca dar łączenia najsprzeczniejszych żywiółów w swoim małym światku, potrafiła wszystkich zawsze zająć i zadowolnić.

Niezwalczony miał być urok jój pysznych, czarnych, ognistych oczów, rozjaśniających twarz o nieco męzkich rysach, w których się dobroć jój i szlachetność malowały.

Nienawiść cesarza Napoleona nieograniczyła się na samem wygnaniu znakomitój pisarki. W 1810 roku miało się właśnie ukazać jój piękne dzieło O Niemcach, gdy oddane do cenzury, zniszczonem zostało. Jedna chwila zniweczyła sześć lat wytrwałej pracy. Krok tak samowolny boleśnie dotknął panią Stael, która książkę swą dopiero we trzy lata później, w Londynie wydać zdołała.

Zmęczona przeciwnościami i długotrwałem wygnaniem, podająca się czarnym widmom chorój wyobraźni (stan swój duszy oddała w dziele *Dix années d'exil*) postanowiła pani Staël, ratując się z przygnębienia, do Anglji pojechać. Anglja wydała jój się krajem idealnym, tak pod względem życia rodzinnego jak i politycznych swobód. Powróciła uspokojona, lecz w umyśle jój i po-

glądach zaszły pewne zmiany. Może w miarę posuwania się w lata, zbliżała się wyobrazeniami do wyobrażeń ojca; może zaś skutkiem obcowania z monarchami i przebywania na obcych dworach, oraz niechęci do cesarstwa, nabrała arystokratycznych pojęć. Przyczyniło się do tego niezawodnie długoletnie życie po za krajem, i wielkie zmęczenie moralne.

Ostatniem dziełem, jakie napisała, były Uwagi nad rewolucją francuzką.

Cierpiała one wiele nad rozbiciem się dawnego kółka przyjaciół, z których niewielu jęj szczerze wiernymi pozostało. Umierała jednak otoczona drogiemi istotami, w Paryżu 1817 roku, w całej pełni moralnej siły i geniuszu. Wiek nie miał czasu ztępić jęj władz potężnych, bo niedoczekaała się starości. Lękała się zawsze „tych lat późnych, ochrypłym echem powtarzających świetną pieśń młodości; lat będących niejako złowróbnymi posłami śmierci skazujących nas na życie wyzute z szczęścia, na tracenie kwiatu po kwiecie z wieńca żywota.“

Na dwa dni przed zgonem, w fotelu zaniesiona do ogrodu, rozdawała pani Staël róże na pamiątkę przyjaciołom, żegnając ich świętymi słowy.

Francuzi opłakiwali tę śmierć przedwczesną, nie tylko jako osierocony po stracie wielkiego geniusza naród, ale w poczuciu niknącego ogniwa w społecznym łańcuchu, które tak pięknie łączyło ludzi pracujących, na polu sztuk pięknych i literatury. W imię powszechnego dobra, w imię cywilizacji, potrafiła pani Staël najsprzeczniesze żywoły do jednego niejako sprowadzać mianownika, gromadząc je w koło siebie.

Pani Necker de Saussure.





Pani Necker de Saussure.

Albertyna Necker de Saussure urodziła się w Genewie 1766 roku. Córka znakomitego Benedykta Saussure, sławionego naukowemi badaniami naturalisty, miała wszelkie warunki do rozwinięcia swojego umysłu. Ojciec, człowiek o poetycznej i żywej wyobraźni, obcujący z przyrodą, której tajemnice odkrywała mu głęboka wiedza, dostrzegłszy niepospolitych zdolności w dziewczynce, z zamiłowaniem oddał się ich kształceniu; dostarczał jéj książek poważnych, z których musiała mu zdawać sprawę; zapra-

wiło ją to wcześniej do porządnej, systematycznej pracy i wyrobiło sąd jasny i trzeźwy. Nauki przyrodnicze odgrywały w wychowaniu Albertyny najważniejszą rolę; światły ojciec korzystał z każdej sposobności wzbogacenia młodziutkiego umysłu, wiadomościami z historii naturalnej.

Skutkiem okoliczności, nauka w oryginalny sposób bywała udzielaną niekiedy. Zdarzyło się np. że dobiegała lat siedmiu dopiero, gdy rodzicom wypadło podróż do Włoch przedsięwziąć. Wówczas podróżowano inaczej niż obecnie. Lekcyje trwały nieprzerwanie w powozie, czy w zajezdnym domu, gdzie wypadło. Umysł dziecięcy, zazwyczaj skłonny do roztargnień, musiał się przyuczać do szybkiego skupiania się i pożytkowania czasu. Miało to wpływ na całe życie pani Necker, która zachowała zbawienny zwyczaj regularnego rozkładu dnia i stałych godzin, przeznaczonych na umysłową pracę; temu w późniejszych latach przypisywała równowagę swojego umysłu, jednostajność usposobienia i pogodę duszy.

Jakkolwiek wspomnienia z podróży w tak młodym wieku odbytej, bardzo mętnemi pozostały, wpływ jednak cudnej krainy odbija się wyraźnie w początkowych pismach młodej marzycielki, i w rozbudzonej tęsknocie, by uroczy kraj ten raz jeszcze zobaczyć. Ukochanie ojca było jej najtkliwszym uczuciem, a badania naukowe, najmilszym zajęciem; nie nęciło jej życie światowe. Wesoła jednostajność domowego zacisza przerywaną była drobnymi przyjemnościami, w które szczęśliwe kółko rodzinne zazwyczaj obfituje. Od pierwszego dzieciństwa do ośmnastego roku życia prowadziła dziennik bez przerwy, zdając sprawę z przeczytanych książek, z odbytych lekcyi, z nowych znajomości. Wiadomości jej rozszerzały się ciągle; lubiła literaturę włoską, której znakomitsi pisarze byli jej dobrze znani. Potrafiła sobie przyswoić łacinę, dla lepszego zgłębienia starożytnego świata, a niemiecki i angielski język, by się rozkoszować w oryginale Szekspirem i Klopstockiem. Tak więc mogła sobie zdawać sprawę z ogólnego stanu europejskiej literatury. Historia naturalna była źródłem niewyczerpanych zaciekań Albertyny; przez całe życie zaj-

mowała się żywo botaniką, mineralogją i każdą gałęzią nauk przyrodniczych po szczególe.

W dziewiętnastym roku życia poślubiła pana Jakóba Neckera, kapitana kawaleryi, który zaraz przecież służbę wojskową porzucił. Był to człowiek niepospolitego umysłu, temperamentu ogniściego i szczerój, szlachetnej natury. Wszędzie niósł z sobą ruch i życie. Jako zapalony i zdolny botanik, został wezwany na profesora genewskiej akademji. Niemniej gorąco zajmował się polityką; losy kraju obchodziły go żywiój jeszcze, od naukowych zagadnień. Ta Genewa, surowa, poważna, protestancka, wybiła swoje wyraźne piętno na wszystkich pismach pani Necker. Owczesne życie Genewy było świetne, z powodu wielu znakomitych ludzi, którzy wstawili rodzinne miasto. Blizkie sąsiedztwo Włoch i Niemiec; ciągle stosunki z Francją, mnogość cudzoziemców, wszystko to utrzymywało w wysokim stopniu ruch umysłowy i Genewczyk ma wszelkie prawo do dumy szlachetnej, będąc synem maleńkiej krainy, która tylu wielkich zrodziła mężów. Państwo Necker de Saussure ścisłemi związkami byli z nimi połączeni; siedziba pani Staël (Copet) przyczyniała się do powiększenia umysłowego ruchu i do zawiązywania stosunków z duchami wyższego polotu.

Jakkolwiek oddana przedewszystkiém obowiązkom rodzinnym, Pani Necker zwróciła na siebie ogólną uwagę. Głęboka myślicielka, niezmordowana w poszukiwaniu prawdy, szerokością swoich poglądów i podniosłością moralną, wyrobiła sobie uznanie, odpowiednie wartości. Posiadała ona w najwyższym stopniu dar prowadzenia rozmowy, z rzadką elastycznością umysłu z przedmiotu w przedmiot się przerzucając. Rozmowa była rodzajem namiętności epoki, wszystkie wyższe umysły uprawiały ją, jak każdą inną sztukę. Pani Necker nietylko potrafiła mówić, ale téż słuchała uniejętnie, z największą ciekawością śledząc za biegiem cudzej, zarówno jak i własnej myśli; podnosiło to o wiele powab rozmowy, w ten sposób tylko istotnie pouczającej i przyjemnej. — Rysy twarzy miała poważne i szlachetne, spojrzenie przenikliwe, wielkiej słodyczy pełne. Niezmierna otwartość znamienowała ją we wszyst-

kiém. Kochając prawdę całą duszą, starała się ją zbadać wszechstronnie, dla tego chętnie słuchała najsprzecznějších opinii, lecz nie ję od wypowiedzenia własnego sądu powstrzymać nie mogło. W samotnych rozmyślaniach, stworzyła sobie rodzaj chrześcijańskiéj filozofji. Dusza ję nie zaznała walk ciężkich, ani gorączkowego szamotania się umysłu, w dociekaniu prawd przedwiecznych i zagadnień życia. Jeżeli rozmyślała nad kwestyami filozoficznymi lub religijnymi, czyniła to z przejęciem wyłącznem, z potrzebą dojścia do ostatecznéj prawdy, w zastosowaniu do człowieka; raz ją uznawszy, przyjmowała za prawidło. Nigdy nie objawiała goryczy względem osób przeciwnego zdania, mimo że wszystkich zjednać pragnęła wyznawanéj zasadzie.

Najcięższym ciosem ję życia była śmierć ukochanego ojca, który zmarł w 1798 roku, przedwcześnie wyczerpnięty nadmiarem pracy. Przez lat kilka nie umiała się otrząsnąć z boleśnego przygnębienia. Wtedy to ratowała ją moralnem poparciem pani Staël, z którą, oprócz związków krwi, łączyło ją powinowactwo ducha; wpływ ten skutecznie działał, wyrывая panią Necker ze stanu rozpaczliwéj apatyi, ku normalnym warunkom istnienia.

Pięknym i zajmującym był stosunek dwóch potężnych umysłów, pełnych niewieściego wdzięku, obok męzkiéj siły i wytrwałéj pracy, wyróżniających się od reszty niewieściéj społeczności. W młodzieńczych rozmowach, pełnych planów na przyszłość i marzeń za niedoścignionym ideałem snutyeh, dojrzewiała „Korynna,“ kielkowały „Niemy.“

Lecz panią Necker srogię spotkało nieszczęście. Dotknięta kalectwem głuchoty, naraz odciętą została od ruchu umysłowego, od tak bardzo cenionych stosunków towarzyskich. Mimo całego poddania się woli Bożéj, smutek ogarnął ję serce; zrazu otrząsnąć się nie mogła z głębokiéj melancholji. Ale silny charakter nie dał się złamać, nawet tak dotkliwéj przeciwności. Wynałazła sobie rodzaj zajęcia, odpowiedni do terażniejszego położenia swego, oddała się literackiéj pracy. Pisanie przynosiło ję ulgę, tworzyła więc z rozkoszą. Umysł, nawykły do rozmyślania, skupił się jeszcze bardziej sam w sobie, gdy sam sobie wystarczać musiał.

Zaczęła od przekładu dzieła Szlegla: „O literaturze dramatycznej,” które poprzedziła przedmową zawierającą bezstronny sąd o autorze. Ale nie miała na samych przekładach poprzestać. Po śmierci pani de Staël, ukochanej swój przyjaciółki i krewnej, napisała, pełną gorących uczuć, o życiu jej wiadomość. Szczególnym trafem pani de Staël, najbardziej ze wszystkich znajomych, namawiała ją zawsze, by się wzięła do pióra. Zdarzyło się, że pierwsza oryginalna jej praca, boleść nad stratą genialnej autorki wypowiedała, mając niejako klucz jej osobistości, pani Necker potrafiła ją odmalować z całą prawdą i subtelnością.

Lecz talent jej i umysł spostrzegawczy, w książce o wychowaniu objawiły się dopiero w całej pełni. Matka licznej rodziny, postanowiła zebrać wszystkie swe wspomnienia i zdanie swe w tej ważnej sprawie wypowiedzieć; jestto więc niemal dziennik domowego życia, z każdego opisu, z każdego szczegółu znać, że odmalowany z natury.

Zasady chrześcijańskiej wiary są podstawą tej książki, ciągle postęp, ciągle doskonalenie się jednostki, stawione jako cel najwyższy. Czytelnik utrzymany zostaje w bezustannej podniosłości ducha. Myśl poważna rozwija się tu na tle tak młodej, świeżej żywotności, że to nadaje dziełu szczególny urok. Niema w niem ani śladu tej sztywniej oschłości, którą dzieła pedagogiczne niekiedy grzeszą. Ścisła moralność i sposób pojmowania życia, jednym słowem, zbliżony do naszej Hofmanowej, lubo różnicą zasadniczą — protestantyzm.

W pojęciu pani Necker, wychowanie nie jest przypadkową pierwszych lat dzieciństwa okolicznością, ale ma się ciągnąć przez całe życie. Podróż do wielkiego celu rozpoczyna się z początkiem istnienia, od początku też śledzi autorka rozwój władz w małej istotce. Z zamięłowaniem i umiejętnością bada życie dziecięce w najpierwszych jego objawach, podaje nam wierny obraz epoki, doprowadzając dziecię do chwili, gdy przez drugich wychowywane dochodzi do samowiedzy młodzieńczej, ujmuje niejako ster swojego życia i wychowuje samo siebie. Za świętą iskierką żywotności

śledzi okiem matki-myślicielki już u kołyski z psychologiczną subtelnością. Jeżeli wychowanie nie wszczepi w dziecku przekonania o konieczności postępu — cel jego chybiony, ono bowiem powinno przysposobić do doskonałego spełnienia obowiązków życia, rozwijaniem władz duszy. Probiezmem na dobrze przyjętą edukację, jest stopień ciepła serca, siła jego uczuć. Miłość jest najwyższym wyrobem indywidualizmu. W miarę nabywanych wiadomości i kształconych władz umysłu, serce wzbierać powinno coraz czystsze i ogarniającem coraz szersze koło uczuciem, by harmonijne jestestwo człowieka coraz doskonalszém się stawało. Duszy potrzeba światła na zwalczenie złego, na rozjaśnienie trwającej ciągle pomroki przesądów, na zdobycie szczęścia, na objęcie prawdy; by tego wszystkiego dokazać, potrzeba silnej woli; dla tego wyrobienie jej, wywołanie z człowieka, jest pierwszym wychowania zadaniem. Ona nadaje charakterowi energję, stałość, niezłomność; uczy zapanowania nad skłonnościami.

Wszystko w dziecku potrzebuje ćwiczenia — nawet uczucia. Dobrze pokierowane, wywierają silny wpływ na umysły, talentowi dodają siły, genjuszowi porywającego uroku, wymowie — życia; — nawet mierność, gdy ją uczucie natchnie, bywa przekonywającą. Uczucia religijności, moralności, godności osobistój, same w sobie znajdują nagrodę. Uczucie piękna dostarcza nam przez ciąg życia najwznioślejszych wrażeń; należy je ćwiczyć w dziecku, dostarczając sposobności do uwielbienia i zachwytu. Nie każdemu dane rozbudzać uczucie piękna za pomocą sztuki, każdy je jednak może widokami natury podsycać. Niechaj cuda przyrody nie będą dziecku obojętne, a znajdzie w nich niewyczerpane źródło pociech, zabawy i nauki. W dzieciństwie już zaszcześcić się daje zasada równości, braterstwa ludzi pomiędzy sobą. Wśród szczęśliwego otoczenia w odpowiedniej atmosferze domowej, rozwija się drobroć, ta najcenniejsza cnota.

W dziele swém pani Necker zwraca uwagę na niezmiernie zaniedbaną jeszcze edukację fizyczną dzieci, przypisując temu skarłowacenie pokolenia, brak sił i zdrowia. Zaleca umiejętne obcho-

dzenie się z władzami pamięci i wyobraźni, które, źle pokierowane, tak zgubnie działają, a pielęgnowane zdobią życie w świetne barwy i ułatwiają mozolną drogę.

Wyobraźnia, u kobiet zwłaszcza, bywa uważaną za władzę szkodliwą, którą należy ukrócić, by nie wiodła na manowce. Jest to jednak zdaniem autorki najżywotniejsza, najtrwalsza cząsteczka człowieka; uciśniona, niezaspokojona, lub wyuzdana, mści się na człowieku samym w sposób okrutny, stając się samolubstwem, próżnością, romansowością, marzycielstwem, bezsilnością. Gdy za podstawę jej damy prawdę, gdy ją będziemy podsycać tém wszystkiém co najniechybniej ku dobremu prowadzi, nauką rozszerzającą nasz widnokrąg umysłowy, obcowaniem z przyrodą, ze sztukami pięknymi, dostarczymy wyobraźni najszlachetniejszego i najodpowiedniejszego pokarmu. Dobrze więc pokierowana wyobraźnia, dążąc do ideału, stanie się bodźcem cnoty, życiu doda wdzięku, oraz prawdy, o wiele zawsze poetyczniejszej od urojeń.

Za mało dotychczas zastanawiano się nad wiekiem dziecinnym, za wielka samowola panuje w systematach edukacyjnych. Pani Necker gorąco zachęca młode matki do prowadzenia dzienniczka spostrzeżeń, nad ukochanemi istotkami.

Uwagi pani Necker, dotyczące kobiety w ogólności, są zbyt cenne, by je można było pominąć w dziełku, dla kobiet przeznaczoném.

Chrześcijaństwo podniosło kobietę z poniżenia, dając więcej swobody w nabywaniu światła. Wpływ jej widoczny, lubo w każdej epoce odmienny. Galanterya znikła wraz z feudalizmem, znikło więc pochlebstwo, uwłaczające zarówno mężczyej, jak kobiecej godności. Ale nauka, dawana kobietom, nie była dotąd ścisłą, nie była dawaną jako środek osiągnięcia wiedzy, mądrości, ztąd też nie pobudzała do rozumnego, samoistnego życia, lecz tylko służyła za środek podobania się w salonach, lub otrzymania patentu. Bardzo często zbywa kobietom na wyższych pobudkach działania: rządzą się upodobaniem, fantazyą, próżnością, obawą sądów ludzkich, — ztąd wyradza się drobiazgowość, tamująca wyższy rozwój władz

umysłowych, niezbędny w życiu tych, których głównem zadaniem nauczycielstwo.

Słabość i nieudolność kobieca przez długi czas stanowią rodzaj wdzięku; tę chorobliwą ujemność natury, poniekąd nawet nazywano kobiecością. Do dziś dnia, kobiety zbyt często i jednostronnie ufają instynktowi swojemu, co się staje wielu nieszczęść powodem; należałoby go zrównoważyć rozwagą i świadomością, to by życiu nadało ściślejszą i trwalszą podstawę. Więc przede wszystkim zmienić system powierzchownego wychowania i młode panny do czynniejszego życia trzeba zaprawiać. Pani Necker zapytuje słusznie, czemu by panny nie miały się zająć ubogimi dziećmi, szkołkami, ochronkami i t. p. Szczególna rzecz, że kobiety wyżej ukształcone, rzadziej od innych poczuwają się do obowiązku użytkowania wiadomości swoich i nie różniąc się od ogółu, ukończywszy nauki, haftują, czytają romanse, nawet w kształceniu własnych dzieci nie biorąc udziału. Nieodżywiany umysł zaniedbuje się, leniwieje i rdzewieje z łatwością. Jeżeli edukacja zbyt często celu swego nie dopina, przyczyną jest brak ustalonego planu, przyjętego systematu. Trzeba koniecznie władzom umysłowym dostarczać silnego zajęcia, dla powstrzymania zbyt wrażliwości, tak często u kobiet w chorobliwość przechodzącej. Przede wszystkim się zaleca nauki przyrodnicze i ścisłe; obserwacya zbiera fakta, lecz trzeba się nauczyć z faktów tych wyciągać wnioski, do tego znów matematyka przysposabia najlepiej. Żali się też pani Necker bardzo na zaniedbanie mowy, owego najprzedniejszego daru człowieka. Świetną wymowę należałoby do talentów zaliczyć; bardzo rzadko się spotyka jasność, treściwość, wdzięk, siłę, słowem bogactwo wysłowienia, — nie jest to przecież niwa od innych do uprawy trudniejsza.

Nauka prawa powinna być też być uprzywilejowaną dla kobiet. Kodex cywilny zdaje się im być niezrozumiałą księgą sanskrytu, a przecież niejedna z nich jest dziedziczką, właścicielką, testatorką, procesującą i procesowaną.

Historja, geografia, przedstawiają niewyczerpany materiał czytania i badań. Poezya roztoczy swoje skarby przed młodą wy-

obrażnią, owa poezja zdrowa, szczytna, święta, która gwiazdą przewodnią na drodze życia się staje.

Sztuki piękne również zbogacić mogą życie kobiet, niezrównanemi wrażeniami czystej podniosłości. Chóralne śpiewy, muzyka dobranych instrumentów, oto rozkosze orzeźwiająca i uszlachetniająca duszę. Rozpowszechniona na zachodzie nauka rysunku dowiodła, jak wielkie z niej materyalne i moralne korzyści osiągnąć się dadzą; należałoby ją koniecznie w program edukacyjny u nas wprowadzić. Na szczęście widzimy tego już pierwsze w publicznych instytucjach początki.

Co do higieny, musimy przypomnieć, że od przejęcia się jej prawidłami, zależy zdrowie i rozwój pokoleń. Znajomość ekonomii gospodarskiej, naturalnem dopełnieniem panięńskiej edukacji.

Stan małżeński, zdaniem pani Necker, najwięcej warunków udoskonalenia przedstawia; jestto związek święty, podstawa społeczeństwa, szerokie pole do pracy i poświęceń. Różnorodność zajęć i obowiązków kobiety jest wyborną szkołą, w której każda godzina ma swoją cenę. Harmonijna dwóch serc spójnia staje się ideałem dobra i szczęśliwości.

Zarząd domu wymaga niezmiernie wiele zdrowego sądu, bystrości i zaradności. Idzie o to, by zapewnić spokojny dobrobyt rodzinie, z jak najmniejszym wydatkiem grosza, czasu i kłopotów. Pani Necker żywo ostrzega, żeby kobiety nie dawały się pochłaniać dzieciom i gospodarstwu, dziwiąc się, że tak mało nauką się zajmują; jak żeby obowiązek względem własnego umysłu był od innych mniej ważnym obowiązkiem! Chociażby przez wzgląd na wychowanie dzieci, którym ma kierować, matka nie powinna się dopuszczać rdzewienia władz umysłowych. Za pomocą dobrego rozkładu czasu, możnaby sobie przecież zabezpieczyć zawsze kilka godzin naukowej pracy.

Dzieło O edukacji jest nadzwyczajnie zdrowém i naucającém. Każdy wiek tam znajdzie wskazówki i zbawienne rady. Nie zdarzyło nam się nigdzie spotkać, w sposób równie piękny, podanych uwag o wieku sędziwym, na który, jako na najsmutniejszy, zwykle zasłona się spuszcza.

A przecież, lubo ulotnie wszystkie uroki i powaby na młodzieńczy wiek się zlewają, po za tą epoką, nie wiele co dłuższą nad kwitnienie róży, istnieją lata całe, ze swojemi prawami i obowiązkami. Pani Necker, stąpając krok za krokiem w ślad rozwijającej się duszy ludzkiej, rzuca światło na każdą dobę jój istnienia. Objąwszy sercem gorącym i myślą bogobojną pielgrzymkę ludzką na ziemi, z namaszczeniem chrześcijańskiej podniosłości, kończy swą książkę, którą kobiety wszelkiego wieku, wszelkich stanów, przeczytać mogą z wielką korzyścią. Zalecamy ją jako wierną, rozumną i sumienną przyjaciółkę, wskazującą zawsze drogę cnoty i sposób osiągnięcia prawdziwego szczęścia.

Była to ostatnia praca, ogłoszona przez panią Necker. Mimo serdecznego przyjęcia i silnego wrażenia, jakie książka ta wywarła, wnikając w życie francuzkiego społeczeństwa, (świadoma tego autorka z rozrzewnieniem zbierała wczesny plon swój pracy) zmęczona bolesnemi przejściami, stratami, jakich doświadczyła, przygnębiona, nie drukowała więcej. A lubo pozostały po niej liczne rękopisma, obfitujące w trafne spostrzeżenia, w wielkie bogactwo zupełnie oryginalnych myśli, w prześliczne obrazy, są to tylko oderwane ustępy, bez ciągu, z których ona sama mogłaby nader wiele skorzystać, pożytkując według własnego planu. Nikt dotąd o wydaniu ich nie pomyślał, może z powodu trudności wniknięcia w myśl cudzą i kończenia rozpoczętej pracy za drugich.

Pani Necker do samego końca potrafiła zachować młodość i świeżość umysłu, zostając zawsze wierną upodobaniom, które ranek jój dni zdobyły, dążąc jasnym szlakiem wieczystego piękna, prawdy i cnoty. Do końca kochała życie, ciesząc się skarbami, jakich ono głębokim duszom udziela. Wyznawane w młodości przekonania, ulubione zajęcia, przetrwały lata, a widnokrąg myśli coraz się rozszerzał.

Zawsze z najżywszém upodobaniem obcowała z przyrodą, wierna wszystkiemu, co raz czci jój stało się przedmiotem; kochając ludzkość, ufna w Opatrzność, oczekiwała ostatniej godziny z tynt spokojem, w jaki tylko cnotliwe życie zbroi.

Od kilku miesięcy zwolna, stopniowo, opuszczały ją siły,

czuła, że jój mało czasu pozostaje; w głębokiém skupieniu roz-
pamiętywała dni minione, o nadchodzącój chwili śmierci ze spo-
kojem myśląc.

W alpejskiej dolinie, w Mornoy, zakończyła dobrze zasłużony
żywot, otoczona najtkliwszemi staraniami rodziny. Zgasła cicho
dnia 13 Kwietnia 1841, przypatrując się, po raz ostatni na téj
ziemi, pysznemu widokowi zachodzącego po za góry słońca.





all,

MS 279/12/24 24 120 -





WYŻSZA SZKOŁA PEDAGOGICZNA W
BIBLIOTEKA

76968

Biblioteka WSP Kielce



0179125