

ПАМЯТНИКИ
ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ И ИСКУССТВА



СХХІХ

ИЗЪ ИСТОРИИ
ОТРЕЧЕННЫХЪ КНИГЪ

I

ГАДАНІЯ ПО ПСАЛТИРИ

ТЕКСТЫ ГАДАТЕЛЬНОЙ ПСАЛТИРИ И РОДСТВЕННЫХЪ ЕЙ ПАМЯТНИКОВЪ
И МАТЕРІАЛЪ ДЛЯ ИХЪ ОБЪЯСНЕНІЯ
собралъ и приготовилъ къ изданію

М. СПЕРАНСКІЙ



1899

ПАМЯТНИКИ
ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ И ИСКУССТВА



СХХІХ 129

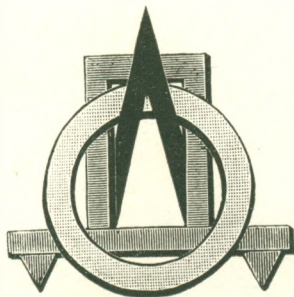
ИЗЪ ИСТОРИИ
ОТРЕЧЕННЫХЪ КНИГЪ

I

ГАДАНІЯ ПО ПСАЛТИРИ

ТЕКСТЫ ГАДАТЕЛЬНОЙ ПСАЛТИРИ И РОДСТВЕННЫХЪ ЕЙ ПАМЯТНИКОВЪ
И МАТЕРІАЛЪ ДЛЯ ИХЪ ОБЪЯСНЕНІЯ
собралъ и приготовилъ къ изданію

М. СПЕРАНСКІЙ



1899



197232

Напечатано по распоряженію Комитета Императорскаго Общества
Любителей Древней Письменности.

Секретарь *И. Шефферъ.*

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	СТРАН.
Предисловіе	1
Введеніе. Гаданіе Мономаха (5).—Псалтирь и ея роль въ литературѣ и жизни (6)	5
Глава I. Гаданіе вообще (11).—Лица древности, славившіяся, какъ преказатели (12)	10
Глава II. Гаданіе по книгѣ въ древніе и средніе вѣка (15).—Гаданія по св. писанію въ Византія (16).— <i>Ρητολόγιον</i> (17).—Гаданія по книгѣ св. писанія на Западѣ (20).—Способъ гаданія по книгѣ (24)	14
Глава III. Способъ гаданія по письму съ костями (27).—Гаданіе на таблицѣ (28).—Исторія гаданія по костямъ и игры въ кости (31).—Старшія гадательныя книжки Запада (33)	27
Глава IV. Источники гаданій на Востокѣ, на Западѣ и у славянъ (37).—Русскія и славянскія свидѣтельства о гаданіяхъ (38).—Статья о книгѣ истинныхъ и ложныхъ (38). Кормчія и Номоканонъ (40).—Стоглавъ (41).—Домострой (42).—Гаданіе и волшебство (45).—Гаданіе по псалтири въ новое время, какъ переживаніе (48)	37
Глава V. Гадательныя псалтири. Дѣленіе текстовъ гадательной псалтири и родственныхъ памятниковъ (52).—Гадательная псалтирь старшаго типа (53).—Гаданіе Самуила (59).—Гаданіе Самуила и восточныя Рафли (62)	52
Глава VI. Гадательныя псалтири младшаго типа (66).—„Гадательная книжка“, „Гадательная книжка Давида“ и „Рафли“ (67).—Греческія <i>Ράρπλια, λαξευτήρια</i> (71).—Геомартія (72).—„Рафли“ въ старыхъ русскихъ памятникахъ (74). Списки „гадательной псалтири“ позднаго типа (76).—Планъ „гадательной псалтири“ (79).—Составъ „гадательной псалтири“ (81) —Отношеніе „первой части“ „гадательной псалтири“ младшаго типа къ старшему (83).—„Вторая часть“ „гадательной псалтири“ младшаго типа (86). Группы текстовъ „гадательной псалтири“ младшаго типа (92).—Источники „второй части“ „гадательной псалтири“ (95)	66

Глава VII. „Гадательная книжка“, ея составъ 96.—„Гадательная книжка и <i>Ῥητολόγιον τῶν τοῦ ἁγίου εὐαγγελίου κεφαλαίων</i> (97).—„Гадательная книжка“ и <i>Sortes Sanctorum</i> (105).— <i>Sortes Sanctorum</i> и „Метанис“ (107). Составъ „Гадательной книжки“ (111)	95
Глава VIII. „Гадательная книжка“ въ отдѣльныхъ текстахъ (114).—Двѣ группы текстовъ „Гадательной книжки“ (116).—Рукописные тексты „Гаданій Давида“ (116).—Составъ „Гаданій Давида“ (119).—„Гаданіе Давида“ и „Гадательная псалтирь“ (123).—Источникъ „Гаданій Давида“.— <i>Ῥητολόγιον τῶν ψαλμῶν</i> (128).—Хронологія текстовъ „Гаданій Давида“ и „Гадательной псалтири“ (131)	114
Глава IX. Лубочныя „Гаданія царя Соломона“ (137).—Отношеніе лубочныхъ текстовъ „Гаданій Соломона“ къ рукописнымъ текстамъ „Гаданій Давида“ (139).—Взаимныя отношенія лубочныхъ „Гаданій Соломона“ (143).—Значеніе лубочныхъ „Гаданій Соломона“ въ исторіи гаданій (144).—Выводы (146)	137
Дополненія и поправки	149
Тексты:	
I. Число псалтырно	1
II. Гаданіе пророка Самуила	15
III. Гадательная псалтирь по сп. <i>Пб.</i> и <i>Заб.</i>	21
VI. Гадательная псалтирь по сп. <i>Пон.</i> и <i>Мих.</i>	50
V. Отрывки Гадательной книжки	72
VI. Гаданія царя Давида.	76



ПРЕДИСЛОВІЕ.

Христіанство, распространяясь между варварами, наталкивалось на старыя языческія религіи, должно было их замѣнить собою въ сознаніи новообращаемыхъ народовъ. Оно и замѣняло собой это язычество, но не вездѣ съ одинаковою полнотою, не вездѣ съ одинаковымъ успѣхомъ: созидалось двоевѣріе, чувствуемое въ большей или меньшей степени до сихъ поръ христіанскими народами. И само христіанство, разносимое по всей варварской Европѣ, далеко уже не представляло даже въ раннія эпохи своего распространенія безусловно чистаго отъ примѣсей ученія; если оно было таковымъ въ сознаніи и пониманіи лучшихъ передовыхъ своихъ представителей, то въ значительномъ большинствѣ случаевъ оно уже несло въ себѣ претворенными въ болѣе или менѣе значительной степени наслоенія дохристіанскихъ вѣрованій и привычекъ античнаго міра, древняго востока. Эта примѣсь, находившая себѣ отзвукъ въ вѣрованіяхъ новообращаемыхъ народовъ, прививалась этимъ послѣднимъ, ослабляя ту противоположность въ міровоззрѣніи, которая необходимо сказывалась между христіанствомъ и язычествомъ любого направленія: въ этой примѣси была, хотя въ самыхъ общихъ чертахъ, об-

щая культурная почва, созданная психологіей человѣка, хотя и въ разное время и при разныхъ условіяхъ, но все же общая потому, что она являлась общечеловѣческой. Къ числу такихъ общечеловѣческихъ психологическихъ чертъ относится стремленіе человѣка знать будущее, откуда развивается и пророчество, какъ выраженіе вѣры въ возможность знать будущее, и гаданіе, какъ средство получить это пророчество. Поэтому у всѣхъ народовъ земного шара, при самой низкой степени культуры, мы находимъ гаданіе, и притомъ это гаданіе уже носятъ религіозный характеръ, разъ у народа есть представленіе о божествѣ, какъ о существѣ высшемъ, а стало быть такомъ, которому доступнѣе то, что мало доступно человѣку, въ данномъ случаѣ—будущее. Съ этимъ воззрѣніемъ, психологическимъ фактомъ, должно было считаться и христіанство, создавшее поэтому не только нравственный и религіозный законъ и литературу, но и пророческую книгу—Апокалипсисъ. Какъ ученіе, развивающееся среди народовъ съ высокою культурой, оно въ возможно меньшей степени могло воспринять и гаданіе, унаслѣдованное сознаниемъ и вѣрой античнаго грека и римлянина, но все же совершенно изгнать его не могло. Наоборотъ, вопреки настояніямъ и взглядамъ передовыхъ представителей своихъ, христіанство восприняло въ себя старое наслѣдіе, одѣвъ его въ христіанскую оболочку и изгнавъ изъ него чисто языческой элементъ: гаданіе языческое стало гаданіемъ христіанскимъ и не могло быть искоренено въ низшихъ и среднихъ слояхъ христіанскаго общества, а по-давно среди новообращаемыхъ. У послѣднихъ гаданіе христіанское тѣмъ охотнѣе прививалось и укоренялось, что оно становилось на мѣсто ихъ собственнаго языческаго гаданія. Сама церковь предпочитала не преслѣдовать гаданія христіанскаго

на первыхъ порахъ, находя въ немъ хорошее орудіе для изгнанія языческаго гаданія (см. ниже, мнѣніе бл. Августина). Такимъ образомъ само христіанство явилось тѣмъ факторомъ, который переносилъ, сохранялъ (правда, въ своеобразномъ видѣ) старое, античное и древневосточное преданіе. Сношенія же съ востокомъ, вліяніе отживающаго свой вѣкъ античнаго міра только поддерживали, оживляли эту связь, вмѣстѣ съ позднѣйшими условіями, результатомъ которыхъ было новое вліяніе востока на западную Европу и Византію. Какъ видимъ, почва для переживанія этого античнаго и древневосточнаго вѣрованія—гаданія—постоянно подновлялась, освѣжалась новыми притоками; на этой почвѣ не умирало, но замирало свое старое языческое гаданіе: оно только облекалось въ иную форму, иногда ее видоизмѣняя, иногда скрываясь подъ нею.

На такую же почву, мало тронутую культурой средне-вѣковой Европы и древняго міра, но заключавшую въ себѣ готовые элементы для воспріятія, вмѣстѣ съ христіанствомъ явилось гаданіе и у насъ. Черезъ сто лѣтъ послѣ принятія христіанства мы уже имѣемъ первое извѣстіе о христіанскомъ гаданіи на Руси. Это гаданіе носитъ уже всѣ черты обычнаго (чтобы не сказать—общепринятаго) гаданія въ Европѣ. Изъ того же столѣтія мы имѣемъ и первый гадательный памятникъ. Эти памятники вмѣстѣ съ извѣстіями о гаданіяхъ тянутся чрезъ всю старую Русь, переходятъ въ новыя времена и доживаютъ до нашихъ дней.

Прослѣдить одинъ изъ небольшихъ фактовъ гадательнаго характера—именно гаданія по псалтири—и составляетъ цѣль нижеслѣдующаго разсужденія, собственно только собирающаго разнородный, впрочемъ далеко неполный, матеріалъ для исторіи гаданій по псалтири въ древне-русской и славянской ли-

тературахъ. Все изслѣдованіе есть только попытка критически оцѣнить тотъ матеріалъ, который дошелъ до насъ. Матеріалъ же этотъ до сихъ поръ не только не былъ подвергаемъ тщательному изслѣдованію, но не былъ почти даже изданъ. Начало такому изданію кладется приложеніями къ настоящему обзору.

Въ заключеніе считаю своимъ долгомъ вспомнить добрымъ словомъ покойнаго А. К. Жизневскаго, благодаря содѣйствію котораго издается теперь текстъ Тверскаго музея, а также поблагодарить лица, такъ или иначе оказавшія помощь и поддержку въ моей работѣ: проф. П. С. Сречковича (въ Бѣлградѣ), И. Е. Забѣлина (въ Москвѣ) и А. О. Бычкова (въ С.-Петербургѣ).

М. Сперанскій.

И ѿрѣдѣвъ ѿ (пословъ) вземъ псалтирю к печали раз-
 гиуэхъ ѿ (ю?) и то ми съ взинѣ. вскъю печалуііши дше. вскъю
 смѣраііши мѣ. и прочаііа. и потомъ сокрѣ слока си любаііа. и
 складохъ по радѣ и написа. аще къ послѣднѣа не люка. а перед-
 нѣа прїіманге. вскъю печална кси дше моіа. вскъю смѣраііши мѣ.
 оупока на кѣ іако исповѣмса кѣмѣ...¹⁾). Эти слова, составляющія
 часть Поученія, приписываются Владиміру Мономаху, который
 въ наставленіе дѣтямъ сообщаетъ случай изъ своей жизни: на
 Волгѣ къ нему пришли послы съ предложеніемъ поднять ору-
 жіе на Ростиславичей, выгнать ихъ изъ волости и завла-
 дѣть ею; въ противномъ случаѣ грозили разрывомъ съ брать-
 ями, съ которыми Мономахъ цѣловалъ крестъ. Будучи въ
 нерѣшительности и, поѣтому, въ печали, Владиміръ взялъ псал-

¹⁾ Пс. ХЛІ, 12. Поученіе Владиміра Мономаха по Лаврентьевскому
 списку (литогр. изд., л. 155 б.), въ П. С. Р. Л. I, 100. За приведенною цитатою
 идетъ рядъ стиховъ изъ псалтири, въ перемежку съ цитатами изъ другихъ
 священныхъ книгъ и отеческихъ писаній. Въ лѣтописи Поученіе Мономаха
 вставлено неудачно подъ 1096 г., но годомъ его созданія считаютъ 1099
 годъ (М. П. Погодинъ; за нимъ *Протопоповъ*, С. Поученіе Владиміра Мо-
 номаха, какъ памятникъ религіозно-нравственныхъ воззрѣній, въ «Журн.
 Мин. Нар. Просв.», 1874 г., II, 236), что, однако, сомнительно: въ Поуче-
 нїи упоминаются событія послѣ этого года. Въ данномъ случаѣ вопросъ
 этотъ, самъ по себѣ важный, для насъ существеннаго значенія не имѣетъ,
 давая разницу на нѣсколько лѣтъ.

тирь, которая была съ нимъ и въ дорогѣ, какъ видно изъ его разсказа, раскрылъ ее *на удачу* и прочелъ выпавшіе ему стихи псалма («и то мн ся выня»), затѣмъ изъ «словецъ» (можетъ быть, изъ отдѣльныхъ словъ, или скорѣе, буквъ въ началѣ строкъ на страницѣ) составилъ себѣ отвѣтъ, руководясь собранными и сложенными подъ рядъ этими «словами», а можетъ быть, нашелъ его по этимъ словамъ и готовымъ: «аще вы послѣдняя не любя, а передняя принимайте». Это первое, старшее, сколько мнѣ извѣстно, русское и славянское извѣстіе о гаданіи по псалтири ¹⁾. Но въ этомъ случаѣ Мономахъ не былъ первымъ, кому пришло въ голову погадать такимъ способомъ: онъ примѣнилъ здѣсь уже много вѣковъ существовавшей до него обычай искать разрѣшенія своему сомнѣнію гаданіемъ по псалтири. Гаданіе же по псалтири въ свою очередь есть только частный случай гаданія по священной книгѣ вообще, а это послѣднее гаданіе восходитъ само къ весьма древнему обычаю—гадать по письму вообще.

Разберемъ нѣсколько подробнѣе самое свидѣтельство о гаданіи Мономаха: вопервыхъ, гадалъ онъ *по псалтири*. Почему именно по псалтири, а не по другой какой-либо книгѣ гадалъ Мономахъ, объяснить легко, если мы, хотя немного, за-

¹⁾ Подобный же способъ гаданія и въ тѣхъ же выраженіяхъ, но только по книгамъ пророческимъ, извѣстенъ намъ и изъ XIII вѣка (Ипат. лѣт. подл. 6784—1276 г.); такъ Владиміръ Волынской гадалъ: „разгнувъ же книги, и выняся ему“ (Ипат. лѣт., изд. 2-е, стр. 577). Выраженіе „выняся“, взятое изъ гаданія по жребію, гдѣ оно буквально соответствуетъ смыслу, было уже въ XI—XII вѣкѣ, по видимому, терминомъ общимъ. Ср. *И. И. Срезневскаго*. Свѣд. и зам. XXXIV, 35. Ср., напримѣръ, „вергуть *жеревье*, кому си *выметь*“ (Грамм. Новг. 1199 г.); „положиша на св. трапезѣ трие жеребія, и *выняся* Божіею благодатию Мартирія“ (Новг. лѣт. подл. 1193 г.), ср.: „*кому вынется*, тому сбудется—не минуется“ (поблюдная пѣсня); ср. у *В. И. Дала*, Пословицы (С.-Пб. 1879), стр. 31.

глянемъ въ исторію этой почтенной книги. На долю ея выпала въ жизни христіанъ, а въ частности у насъ, особенная роль. Псалтирь во всемъ христіанствѣ является самою популярною книгой, не исключая даже евангелія (пониманіе котораго простому человѣку дается, къ тому же, сравнительно не легко); въ псалтири совмѣщалось для простого христіанина почти все, что было ему нужно: здѣсь находилъ онъ нравственный кодексъ, легко усваиваемый, благодаря самой формѣ псалтири, расположенной въ видѣ краткихъ законченныхъ строфъ-стиховъ; въ ней же видѣлъ онъ книгу пророческую, такъ какъ псалтирь богата прообразами относительно Христа, Богоматери: не даромъ же древнѣйшія толкованія на псалтирь, напримѣръ, Θεодоритово ¹⁾, Аванасіево ²⁾, такъ называемое „сборное“ ³⁾, все проникнуто широкою символикой, разъясняющей псалтирь и ея выраженія именно съ этой стороны; въ то же время, какъ книга поэтическая, псалтирь давала и высоко-религіозное, и вмѣстѣ поэтическое чтеніе, производящее впечатлѣніе своимъ глубокимъ лиризмомъ и художественностью образовъ ⁴⁾. Сюда же присоединяется псалтирь, какъ одинъ изъ крупнѣйшихъ источниковъ церковной службы. Этимъ характеромъ псалтири объясняется ея роль въ жизни: она является первою учебною книгой послѣ азбуки, ею руководятся въ жизни и духовенство, и міряне; она же оказываетъ глубокое вліяніе на литературу народную, полународную и книжную ⁵⁾. Поэтому понятно, что Мономахъ даже

¹⁾ Чудовскій, напримѣръ, списокъ XI вѣка.

²⁾ Псалтири Болонская, Погодинская, Младеновичя и др.; ср. *Archiv für sl. Ph.* XIV, 47—48.

³⁾ Максима Грека, напримѣръ.

⁴⁾ Ср. ниже слѣд. примѣчаніе.

⁵⁾ Считаю не лишнимъ привести здѣсь нѣсколько данныхъ для исто-

въ дорогѣ не разставался съ этою полезной и поучительною книжкой. Да и здѣсь не онъ одинъ поступалъ такъ: рядъ

риѣ псалтири, именно съ этой стороны, тѣмъ болѣе, что подобной работы въ русской литературѣ мы еще не дождались. Свидѣтельства о томъ уваженіи, какимъ пользовалась псалтирь въ средѣ духовенства, встрѣчаемъ весьма рано: уже Θεодосій Печерскій завѣщаетъ иноку «добру быти на пѣніе церковное и на преданья отеческая и почитанія книжная, *паче же имѣти въ устѣхъ псалтирь Давидовъ подобаеть*» (П. С. Р. Л., I, 79); самъ онъ, по сказанію патерика, слѣдовалъ этому правилу «руками волну прядый, усты же псалтирь Давидову поя». (*В. Яковлевъ. Памятники русск. литературы XII и XIII вѣковъ*, стр. 22). Псалтирь читалась не только надъ покойникомъ, какъ и теперь, но также и надъ больными, въ особенности надъ тяжело больными и надъ тѣми, кого считали заболѣвшимъ подъ вліяніемъ козней злого духа (Прав. Собес. 1857 г., IV, 836; ср. *ensalmo* у испанцевъ, о чемъ рѣчь ниже). О необыкновенномъ уваженіи къ псалтири свидѣлствуютъ даже иностранцы, посѣщавшіе Россію (напримѣръ, Маржереть; см. стр. 260 по изд. Устрялова); и въ болѣе позднихъ русскихъ свидѣтельствахъ находимъ тѣ же указанія; такъ, въ одномъ любопытномъ сборникѣ XVI—XVII вѣка изъ собранія И. Н. Михайловскаго въ г. Нѣжинѣ читаемъ: «Почитай святыя книги, отъ нихже научишися страху Господню. Вся книги проповѣдуютъ и поучаютъ насъ премудрости и прежде реченному отъ Господа послѣдствуютъ, а *никакая книга тако не хвалитъ Бога, якоже псалтирь*: хвалитъ въ ней Давидъ Бога, яко Господь чедовѣка ради сотвори всю тварь и покори подъ нозѣ его всеческая» (л. 7—7 об.). Ср. Каталогъ собранія рукописей Ѳ. И. Буслаева (С.-Пб. 1897), стр. 103, статья 3. Въ письменной русской литературѣ трудно встрѣтить произведеніе, которое обошлось бы безъ цитаты изъ псалтири; лучшимъ примѣромъ служить само Поученіе Мономаха, откуда мы почерпнули свѣдѣніе о гаданіи по псалтири: почти вся первая его часть есть не что иное, какъ рядъ цитатъ изъ той же псалтири, какъ замѣчено было выше. Въ знакъ уваженія къ псалтири, ей давалось иногда названіе: «Предисловіе псалтири, нарицаемѣй *заторъчивая*. Протолкуется: *глубина прсмудрости* премудраго царя Давида» (Рум. Муз. № 329, сп. XVI вѣка; см. *Мочульскаго, В. Н.* Анализъ стиха о Голубиной книгѣ, стр. 49). Еще глубже вліяніе псалтири въ популярной народной и полукнижной литературѣ: она служитъ образцомъ, темой для цѣлаго ряда стиховъ духовныхъ, которые не даромъ въ тетрадкахъ, куда они попадаютъ или откуда они переходятъ въ народъ, называются не только «кантами», но и «псалмами» (См. Описаніе рукоп. Твер-

свидѣтельствъ русскихъ и нерусскихъ говоритъ объ общепраспространенности этого обычая¹⁾). Такимъ образомъ, внѣш-

скаго Музея, стр. 230, 273, 275; ср. *П. Житецкаго*. Мысли о народныхъ малорусскихъ думяхъ. Кіевъ. 1893, стр. 58); а въ стихѣ о Голубиной книгѣ (*П. Безсоновъ*. Калѣки, II) Давидъ, авторъ именно псалтири (а не премудрый Соломонъ), является тѣмъ лицомъ, которое одно только и можетъ объяснить всѣ тайны мірозданія, отвѣтить на всѣ мудреные вопросы. Та же роль принадлежитъ Давиду и въ богомилскомъ Апокалипсисѣ Іоанна, источникѣ стиха о Голубиной книгѣ (*Jagić, V. Die christlichmythologische Schicht in der russ. Volksepos*, см. *Archiv für sl. Ph.* I, 1, 388). Да и сама почтенная, вліятельная Голубиная книга указываетъ на то уваженіе, какимъ проникался русскій человѣкъ относительно псалтири; въ одномъ текстѣ ея находимъ:

Псалтирь-книга всѣмъ книгамъ мати.

Почему псалтирь-книга всѣмъ книгамъ мати?

Поминаются праведныхъ родители:

Потому псалтирь-книга всѣмъ книгамъ мати.

(*Безсоновъ*. Калѣки, II, стр. 290).

По другому тексту (*Варенцовъ*. Сборникъ русскихъ духовныхъ стиховъ. С.-Пб. 1860, стр. 19), «салтирь-книга» не только „всѣмъ книгамъ мати“, но и рисуется она въ тѣхъ же самыхъ грандіозныхъ чертахъ, что и сама книга «Голубиная»:

Потому она всимъ книгамъ мати:

Въ долину книга сорока сажень,

А въ ширину книга двадцети сажень... и т. д.

Ср. *Мочульскій*, у. с., стр. 183.

Кромѣ того, многіе стихи изъ псалтири, какъ книги популярной, излагающей въ сжатой формѣ изреченія нравственныя сентенціи, могли легко дать, если не всегда тему, то весьма часто форму народной и полународной пословицы или поговорки. Такую связь съ псалтирью обнаруживаютъ народныя и полународныя изреченія и пословицы въ сборникахъ, въ родѣ взятаго въ основу при изданіи Снегиревымъ (Русскія пословицы); см., напримѣръ, № 6, 49, 70, 117, 158, 176, 207, 274 и т. д. Ср. также *Ө. Керенскій*. Древнерусскія отреченія вѣрованія и Брюсовъ календарь (Журн. Мнн. Нар. Пр. 1874 г., № 4, стр. 309—311). Наконецъ, слѣдующія ниже замѣтки о гаданіяхъ по псалтири представляютъ не что иное, какъ одну изъ сторонъ исторіи этого популярнаго памятника на славяно-русской почвѣ.

¹⁾ Напримѣръ, св. Вячеславъ, князь Чешскій, по словамъ хроники Да-

нія, такъ сказать, условія гаданія Мономаха являются вполне понятными и обычными. Но какъ гадалъ Мономахъ, подробности самого процесса гаданія, для насъ не ясны, и, кажется, мы не имѣемъ пока возможности вполне разгадать тотъ способъ гаданія по псалтири, который примѣнилъ Мономахъ. Все-таки, вполне отказаться отъ подобной попытки, отъ желанія найти, по крайней мѣрѣ, мѣсто для гаданія Мономаха въ ряду другихъ гаданій, постараться изучить «гадательную» псалтирь (а, несомнѣнно, такая псалтирь была у Мономаха), не представляется достаточно оснований: разъясняя иные способы гаданія по псалтири, отношеніе этихъ гаданій къ инымъ, изучая литературныя произведенія, связанныя съ этими гаданіями, мы все-таки подходимъ къ рѣшенію, къ уясненію одного важнаго вопроса о значеніи псалтири, какъ книги гадательной.

I.

Желаніе знать будущее, иногда прямо потребность, вполне понятныя у человѣка во всякое время, при всякой культурѣ, еще въ отдаленныя времена жизни человѣчества создали богатую пророческую литературу, какъ на древнемъ востокѣ (ка-

лимила (XIV вѣка): *Žaltář pod pažíu vždy nosieše, své komorníky žaltáři u zúch bieleše.* (Гл. XXVII, ст. 39—40, по изд. I. Иречка въ *Památkách staré liter. české* (č. 2, Praha, 1877), стр. 47). Св. Борисъ, застигнутый убійцами на Альтѣ, Михаилъ Черниговскій, Михаилъ Тверской готовятся къ смерти пѣніемъ псалмовъ. Обычай имѣть въ дорогѣ псалтирь вызвалъ изданіе Скорины — «Малая подорожная книжица» (Вильна, 1525, 12°), гдѣ на первомъ мѣстѣ стоитъ псалтирь «Песни святаго пророка Божія Давида царя ерусалимска о Христѣ» (*Каратаевъ. Описание славяно-русскихъ книгъ*, стр. 62); ср. *В. Иконниковъ. Опытъ изслѣдованія о культурномъ значеніи Византіи* (Кіевъ. 1869), стр. 4.

ковы, напимѣрь, іудейскія пророческія книги, откровенія), такъ и у античныхъ народовъ (Сивиллины книги, libri fatales у этрусковъ)¹⁾; этому же стремленію обязаны своимъ происхожденіемъ древне-халдейская астрономія, средневѣковая астрологія, античные оракулы разнообразныхъ типовъ (Додонскій, Дельфійскій); тому же стремленію обязаны своимъ началомъ безконечные въ своемъ разнообразіи способы гаданія, какъ средство заставить высказаться высшую силу, будетъ ли это языческое божество, или христіанскій Богъ: въ различныхъ явленіяхъ въ жизни природы, въ различныхъ событіяхъ жизни человѣка, въ комбинаціи этихъ событій стараются видѣть указующіи персть судьбы, Божества. Понятія о гаданіи и пророчествѣ становятся весьма близкими въ сознаніи человѣчества²⁾. Не вдаваясь въ излишнія въ данномъ случаѣ подробности о способахъ и разныхъ видахъ гаданій и ихъ примѣненія, приведу, однако, общую, любопытную и для русской литературы суевѣрій; характеристику, предлагаемую ученымъ археологомъ-знатокомъ X вѣка — *Свидой* въ его *Лексиконѣ*. Онъ подъ словомъ *προφητεία*³⁾ сообщаетъ слѣдующее: ἡ μὲν ἐστὶ πνευματικὴ, ἡ δὲ διαβολικὴ. λέγονται γὰρ καὶ παρ' ἐκείνοις ὁμωνύμως προφητεῖαι. ἡ δὲ μέση τούτων φυσικὴ τις ἢ τεχνικὴ. ἡ δὲ κοινὴ καὶ δημώδης. τῆς μὲν οὖν πνευματικῆς προηγουμένως μὲν τοῖς ἁγίοις μέτεστι· δι' οἰκονομίαν δὲ καὶ τοῖς μὴ τοιοῦτοις. ὡς τῷ Φαραῶν καὶ τῷ Βαλαάμ καὶ τῷ Καϊάφα. τῆς δὲ διαβολικῆς τοῖς τούτου μόνον θηραπευταῖς. αὐτοῦ γὰρ οἱ ἄλευρομάντεις, καὶ κριθομάντεις, καὶ ἡ διὰ δροῦς Πυθία, καὶ ἡ Δωδώνης ἰέρεια, καὶ ἡ διὰ σπλάγγων καὶ πτήσεων

¹⁾ *A. Bouché-Leclercq. Histoire de la divination dans l'antiquité*, IV, 8.

²⁾ Поэтому въ греческомъ *μαντεία*, *χρησμός*, *προφητεία* стали со временемъ (у Свиды, напимѣрь) синонимами.

³⁾ *Suidae Lexicon*, ed. Gaisford et Bernhardy (1853), II, 2, col. 502.

ὄρνεων καὶ κλαγγῶν, συμβόλων τε καὶ πταρμῶν καὶ κληροδόνων καὶ βροντῶν, μυῶν τε καὶ γαλῆς, καὶ τρισμῶν ξύλων, καὶ ὄτων ἤχων, καὶ πάλμων σώματος, καὶ δι' ὀνομάτων νεκρῶν τε καὶ ἄστρον καὶ ὑδάτων καὶ ἄλλων μυρίων. ἡ γὰρ δι' ὀνειρών καὶ παρ' ἡμῖν διὰ κατοχῆς μὲν αὕτη· ἡ δὲ πρόγνωσις αὐτοῖς οὐ δι' ἀρετῆς, ὡς ἡμῖν, ἀλλὰ διὰ τινος κακοτεχνίας... ἡ δὲ κοινὴ καὶ δημόδης τοῦ μέλλοντος γνῶσις... κτλ. ¹⁾.

Эти разнообразныя гаданія, приводимыя Свидой, восходятъ къ глубокой древности и въ видѣ переживаній сохраняются въ значительной степени и теперь; ихъ общераспространенность и обычность указаны и въ послѣдней фразѣ.

Еще въ древнее время отдѣльныя личности получали особенную славу людей, обладающихъ даромъ предвѣдѣнія, даже иногда специально какого-нибудь рода. Самымъ блестящимъ въ ряду этого рода людей былъ, разумѣется, премудрый *Соломонъ*: онъ обладалъ знаніями сверхъестественными, умѣлъ вызывать и подчинять своей волѣ злыхъ духовъ; несомнѣнно, ему, какъ такому необыкновенному человѣку, должна была быть отведена почтенная роль среди прорицателей. И дѣйствительно, *Соломонъ* въ гадательной литературѣ христіанско-іудейской и средневѣковой играетъ роль не малую: его имя фигурируетъ въ цѣломъ рядѣ гадательныхъ книжекъ средневѣковой

¹⁾ Ср. у него же s. v. οἰωνιστρα. Аналогичное мѣсто, восходящее къ общему со Свидой источнику, читаемъ у *Георгія Кедрина* (см. ed. Вон. XXXIII (1838 г.), p. 63, 64). Еще подобное же мѣсто, но въ иномъ изложеніи, при томъ также весьма важное для объясненія нашихъ суевѣрій, есть у *Георгія Амартола* (изд. Муральта. С.-Пб. 1859, p. 53). Всѣ эти указанія восходятъ къ общему источнику. Цѣлый рядъ всевозможныхъ гаданій съ описаніемъ ихъ можно найти въ любопытной книгѣ *Simonis Majoli. De admirandis tam naturae quam praeter naturam, quae his adjacent, rebus.—Supplementum, seu continuatio dierum canicularium... Coloniae M. DC. VIII. (Gr. 8°)*. См. особ. Colloquium II (p. 145—146, 241, 242, 211—214).

и новой Европы¹⁾). Рядомъ съ Соломономъ весьма рано встрѣчаемъ въ качествѣ прорицателей цѣлый рядъ личностей, судьба которыхъ отмѣчена чѣмъ-либо сверхъестественнымъ въ литературѣ: конечно, здѣсь первое мѣсто должны были занять *пророки*, въ числѣ ихъ прежде всего *царь-пророкъ Давидъ*, который не только — авторъ «пророческой» книги псалтири, но и магъ вообще и заклинатель-пѣвецъ (въ родѣ Орфея) въ частности; такимъ его рано изобразила восточная фантазія²⁾. За нимъ слѣдуетъ знаменитый ясновидецъ-пророкъ *Даніилъ*, который является специалистомъ-толкователемъ по части вѣщихъ сновъ и вообще авторитетомъ по части откровеній³⁾. Та же роль принадлежитъ и *Иосифу праведному*: не даромъ же онъ истолковывалъ сны фараону и своимъ товарищамъ по заключенію. Апостолъ *Павелъ*, восходившій до третьяго неба, не только авторъ «Видѣній», или «Откровенія», но и пророкъ будущаго, авторъ «Науки св. Павла» — гадательной книги, особенно снотолковательной⁴⁾. Греко-римская древность, помимо оракуловъ, Сивиллъ, передала въ наслѣдіе среднимъ вѣкамъ цѣлый рядъ своихъ пророковъ-мудрецовъ: это не только пророки о Христѣ, каковыми являются знаменитые семь мудрецовъ и философовъ⁵⁾, но и пред-

¹⁾ См. *F. A. Ebert. Allgemeines bibliograph. Lexicon* (Leipz. 1821), № 20.129; cf. *Nisard. Histoire des livres populaires de la France* (Paris. 1864), I, 139—140; *Д. А. Пооинскій. Русскія народныя картинки*. V, 507 и сл.

²⁾ *A. Migne. Dictionnaire des sciences secrètes*, p. 424.

³⁾ *Migne, o. c. ibid.*; *Nisard, o. c. I, chap. III, p. 215*. См. также *Fabricii. Codex pseudep. vet. test.* I, 1130—1136.

⁴⁾ *Migne, o. c.*, p. 124.

⁵⁾ Такимъ спискомъ прорицаній оканчиваются нѣкоторые греческіе и славянскіе тексты «Пчелъ» (напримѣръ, *Cod. Paulin. VIII, f. 27 v.* (въ Лейпцигѣ); серб. рук. коллекц. П. I. Шафарика въ Прагѣ, № 19, русск. рук.

сказатели будущаго вообще; весьма популярнѣ былъ, напри-
мѣръ, въ теченіе среднихъ вѣковъ *Пифагоръ*, которому при-
писывалось основаніе математическихъ гаданій, основанныхъ
на мистическомъ значеніи цифръ въ именахъ (это — *δνομομαντεία*
и *ἀριθμομαντεία* ¹⁾). Гораздо популярнѣе былъ *Виргилій*, ав-
торъ «Энеиды»; по «Энеидѣ» гадали еще въ древности, какъ
и по Гомеру ²⁾; Виргилій весьма рано превратился изъ рим-
скаго поэта въ мага и волшебника среднихъ вѣковъ, просла-
вившагося умѣньемъ не только предсказывать будущее, но
и строить чудныя вещи, по которымъ можно было узнавать
будущее ³⁾. Его сочиненія послужили основой для средневѣ-
ковыхъ знаменитыхъ *Sortes Virgilianae*, давшихъ въ свою оче-
редь начало знаменитымъ же *Sortes Sanctorum* ⁴⁾. Вмеѣстѣ
съ этими «Sortes» переходимъ мы въ область специальныхъ
гаданій, намъ особенно интересныхъ, именно къ гаданіямъ
по книгѣ, по письму.

II.

Гаданіе по письму, по книгѣ, сохранившееся въ видѣ пе-
реживанія до сихъ поръ большею частью какъ забава, шутка,
гаданіе это въ теченіе древнихъ вѣковъ и среднихъ вѣковъ

Арх. Мив. Ин. Д., № 370—820); какая связь между «Пчелой» и «пророче-
ствами» о Христѣ, кромѣ внѣшней формы (изреченій), сказать трудно.

¹⁾ *S. Majoli*, о. с., р. 208—209.

²⁾ *S. Majoli*, о. с., р. 212 (*στοιχειομαντεία*); ср. *Du-Cange. Gloss. med. lat.*, vol. VI, s. v. «sors» (такъ называемая *ῥαφιδομαντεία*, восходящая къ эпохѣ александрійцевъ).

³⁾ Такъ рисуется онъ, напримѣръ, въ извѣстныхъ „Gesta Romanorum“.
См. текстъ, изд. О. Л. Д. П., V (1877—78), стр. 90 и 96.

⁴⁾ *Art. Graf. Roma nella memoria e nelli imaginationsi del medio evo*
(Torino. 1883). Vol. II, 216.

играло важную роль въ жизни какъ западнаго, такъ и восточнаго европейца, а кое-гдѣ играетъ серьезную роль и до сихъ поръ. Первоначально способъ гаданія по книгѣ былъ очень не сложенъ: загадывая о чемъ-либо, человекъ беретъ книгу, разгибаетъ ее на удачу, читаетъ первыя слова (или первое слово) на страницѣ, истолковываетъ прочтенное примѣнительно къ задуманному; иногда гаданіе нѣсколько осложнилось: страница, гдѣ чаяли найти отвѣтъ, опредѣлялась ножомъ или иглой, втыкаемыми въ разрѣзъ книги. Такъ гадали, напримѣръ, въ средніе вѣка по Библии ¹⁾, почему этотъ способъ гаданія, подобно инымъ многимъ ²⁾, имѣлъ свое специальное названіе — βιβλιομαντεία, что первоначально, надо полагать, означало гаданіе по книгѣ вообще. Оставляя пока въ сторонѣ специально гадательныя книги, то-есть, книги, гдѣ содержались пророчества, специально составленныя для гаданій ³⁾, обратимся сперва къ свѣдѣніямъ о гаданіи по книгѣ, собственно имѣющей свое назначеніе не гадательное, но только приспособленной для гаданія. Свѣдѣній этихъ у насъ сравнительно немного: хронисты, особенно византійскіе, указываютъ на способъ гаданія весьма рѣдко, очевидно, предполагая его всѣмъ

¹⁾ *Migne*, Dict. des sciences secrètes, p. 206.

²⁾ Подробное, хотя не всегда ясное, объясненіе разнаго рода гаданій и ихъ названій находимъ у *Majol'* въ указанномъ выше сочиненіи. Такъ, у него перечисляются съ объясненіями: ἱεροσκοπία, ἡπατοσκοπία, πυροσκοπία (πυρομαντεία), καρπομαντεία, λιβανομαντεία, τεφραμαντεία (σποδομαντεία), ῥαβδομαντεία, λεκανομαντεία, γαστρομαντεία, κατοπτρομαντεία, δακτυλομαντεία, ὄνοχομαντεία, κλειδομαντεία, ὄδρομαντεία, κηρομαντεία и т. д. (см. выше). *Polyantea novissima* (Langii. a. 1622; перв. изд. а. 1517) указываетъ еще κληροδία и κληρομαντεία. Ср. *Сахарова*. Сказ. русск. нар., I, гл. 2, стр. 12 и слѣд.

³⁾ О такой книгѣ упоминается, напримѣръ, у Никифора Григоры (*Histor. byzant., Lib. VIII, c. V, sect. 4* (Paris. 1702, p. 188) объ императорѣ Андроникѣ, смотрѣвшемъ въ какія-то βιβλία χρησμολογικά.

извѣстнымъ. Всетаки такихъ свидѣтельствъ, гдѣ мы видимъ или можемъ себѣ представить и способъ гаданій, можно привести по нѣскольку для Византіи, для запада и для нашей исторіи. Тутъ же иногда выясняется и значеніе гаданія въ жизни. Гаданіе, впервыхъ, производилось по священной книгѣ, одной или нѣсколькимъ. Изъ исторіи Византіи можно привести нѣсколько такихъ случаевъ. Такъ, по смерти императрицы Ирины императоръ Іоаннъ пожелалъ вторично вступить въ бракъ; выбранная для него дѣвица внезапно заболѣваетъ, припадки болѣзни становятся все сильнѣе и сильнѣе. Контостефанъ, посолъ императора, смущенный этимъ происшествіемъ, идетъ, по разсказу Іоанна Киннама, въ одинъ изъ храмовъ и тамъ вопрошаетъ, брать ли императору за себя дѣвушку; ему вынимается священное изреченіе: „Бракъ готовъ, но званые не достойны были войти ¹⁾“. Услыхавъ это и понявъ предсказаніе (συνείς τε τοῦ χρησμοῦ), посолъ быстро поѣхалъ (изъ Триполя, гдѣ жила дѣвушка) въ Византію, такъ какъ про невѣсту къ тому же пошли слухи, будто она незаконная дочь родителей, что принесло бы императору нечестіе ²⁾. Ясно, что Контостефану гадали по евангелію, но какимъ образомъ? Вѣроятнѣе всего такъ же, какъ гадалъ себѣ и Мономахъ, то-есть, раскрыли на удачу и прочли стихъ, какъ разъ пришедшійся къ его положенію. Такъ гадали и въ другомъ случаѣ: при посвященіи въ епископы въ Константинопольской церкви долго держался обычай гадать, вошедшій даже въ чинъ поставленія епископа: это называлось получить ζυγὸν τοῦ εὐαγγελίου; гаданіе соверша-

¹⁾ Ἄνεϊλε δὲ οἱ τὸ ἱερόν πυθεῖον· «ὁ μὲν γὰρ ὁ ἔτοιμος» κτλ.; цитата взята изъ Мө., XXII, 8.

²⁾ Ioannis Cinnami Histor. lib. V, cap. IV (ed. Bon. XXIV (1836), p. 208—210).

лось такъ: посвящаемому клали на голову евангеліе, раскрывали, гдѣ случится, читали первую фразу на страницѣ и по прочтенному заключали, каковъ пастырь будетъ вновь посвященный ¹⁾. Гаданія по священному писанію, по свидѣтельству Теофана и Кедрина ²⁾, были распространены и въ простомъ народѣ ³⁾. Наконецъ, намъ извѣстны и гадательныя книги священнаго писанія. Точно неизвѣстно, какъ по нимъ происходило гаданіе; вѣроятно же всего, съ помощью какого-нибудь круга съ цифрами или подобной таблицы, куда бросали зерно, кость, и по выпавшей цифрѣ находили текстъ и объясненіе его; это гаданіе носило названіе 'Ριχτολόγιον'а (отъ ῥίχτειν = ῥίπτειν), а самая книжка называлась: 'Ριχτολόγιον ἐκ τῶν τοῦ ἀγίου εὐαγγελίου κεφαλαίων. Содержаніе этой книжки, какъ она представляется въ рукописи Парижской Національной библіотеки (cod. Reg. 1177, XI вѣка), таково: ταῦτά εἰσιν ὅπερ μέλλεις γινῶναι,

¹⁾ *Du-Cange*. Gloss. med. et inf. graecit. s. v. ζυγός. Подобный случай приведенъ у Пахимера (lib. II, cap. 15, pag. 146, ed. Bon., XXIII); здѣсь также ζυγός = σημεῖον συνήθεις = prognosticum (ср. тамъ же, стр. 684). Ср. *Du-Cange*, Gloss. med. latin. s. v. „sors“ (vol. VI).

²⁾ Theophanes, p. 258 В. В., Cedrenus, p. 412, В. G.; cf. Const. Porph., II, 524.

³⁾ Гаданія вообще играли не малую роль въ глазахъ даже наиболѣе образованныхъ людей Византіи. Константины Порфирородный въ «Церемоніяхъ», I, 407, указываетъ, какія книги долженъ имѣть императоръ съ собою въ походѣ на врага: во первыхъ, это кругъ священнаго писанія и церковныхъ книгъ; во вторыхъ, книги по тактикѣ, военному дѣлу, по исторіи; въ третьихъ, «Снотолкователь» ('Ονειροκριτον) Артемидора, «Книга происшествій» (Συναγτηματικόν), гдѣ объясняется, чтó значитъ для будущаго то или другое событіе (ср. Const. Porph., II, 523 — 524), книги съ предсказаніями о погодѣ, о теплѣ и холодѣ, о громѣ, молніи и вѣтрѣ, книга „Громникъ“ и книга о землетрясеніяхъ и т. д. Самъ императоръ былъ авторомъ подобной книги, чѣмъ онъ даже гордился. Если таковы были воззрѣнія образованнаго императора, то чтó сказать о полуграмотной и неграмотной массѣ?

φιλομαθέστατε, περί παντός πράγματος οὐ ἂν βουλευθῆς σκέψασθαι, εἴτε ἀγαθοῦ εἴτε φαύλου ἐκ τῶν τοῦ ἀγίου εὐαγγελίου κεφαλαίων. Далѣе — выборка изъ евангелія отдѣльныхъ стиховъ, числомъ 38. Первая цитата: Ἐν ἀρχῇ ἦν ὁ λόγος καὶ ὁ λόγος ἦν πρὸς τὸν θεόν (Io. I, 1), къ ней: Ἐρμηνεῖα ἐν ἀρχῇ τοῦτο οὐδέν ἐστι τιμιώτερον τούτου τοῦ κατευοδόσαι, ἐν τούτῳ τῷ πράγματι. Затѣмъ: Ἐγένετο ἄνθρωπος ἀπεσταλμένος παρὰ θεοῦ, ὄνομα αὐτῷ Ἰωάννης. οὗτος ἦλθεν εἰς μαρτυρίαν (Io. I, 5). — Ἐρμηνεῖα εἰς φῶς ἔρχεται τὸ παρὸν πρᾶγμα. μέριμναν ἔχεις πολλήν, ἀλλὰ δόξαζον τὸν θεόν и т. д. 1). Этоть типъ гадательной книжки имѣеть, какъ увидимъ ниже, большой интересъ для нашего изслѣдованія.

Къ числу свѣдѣній о гаданіяхъ по священнымъ книгамъ у византійцевъ относится § 77 Отвѣтовъ папы Николая I болгарамъ (Responsa ad consulta Bulgarorum—anno 866): Referitis quod graecorum quibusdam codicem accipientibus in manibus clausum, unus ex eis accipiens parvissimam particulam ligni, hanc intra ipsum codicem condat, et si undecunque aliqua vertitur ambiguitas, per hoc affirmant scire se posse quod cupiunt. Vos vero consulitis, si sit hoc tenendum an respuendum? etc. 2). Здѣсь мы видимъ любопытное описаніе самого способа гаданія. По-

1) *Du-Cange. Glossar. mediae et infimae graec. s. v. Ῥικτολόγιον.* Подобные тексты отмѣчены также въ рукописяхъ Париж. библиотекы, cod. graec. 848 и 1673 (рук. XIV и XVI вв.). Корнаисъ въ своихъ Ἄτακτα (t. IV, 475) такъ описываетъ гаданіе: Ῥικτολόγιον, ἢ ρικτολόγιον, τὸ βιβλίον περιέχον τὰς ἐξηγήσεις τῶν κληρῶν. Εἰς τὰς μαντείας ταύτας ἐμεταχειρίζοντο οἱ λαοπλάνοι καὶ αὐτὸ τὸ εὐαγγέλιον, ἀνοίγοντες καὶ σύροντες τὴν μαντείαν ἀπὸ τοῦ πρῶτον ἀπαντῶμενον ῥητόν (*А. С. Павловъ. Номаканонъ при Большомъ Требникѣ, изд. 1897 г., стр. 141*). Ясно, что Корнаисъ имѣеть въ виду гаданіе по обыкновенной книгѣ Евангелія, наше βιβλιομαντεία.

2) *Cursus patrol. latin. (ed. Migne), vol. CXIX, p. 1008. Ср. М. И. Соколовъ. Изъ древней исторіи болгаръ (С.-Пб. 1879), стр. 184, 188; также А. Θ. Гильфердингъ. Сочиненія, I, 68.*

чти то же самое находимъ въ нашемъ Номоканонѣ при Большомъ Требникѣ (М. 1639): здѣсь статья заимствована изъ Синтагмы М. Властаря (II, 446), въ свою очередь восходящей къ Номоканону Фотія съ толкованіями Вальсамона. Въ дополненіяхъ къ правилу 20-му читаемъ:

Инъ нѣкій священникъ со *евангелиемъ*, емуже древо связано бысть, и круговидно обращашеся, обвиненъ, яко испытанія творяше о нѣкихъ вещехъ со *псалмы Давидовыми*, абіе изверженъ бысть.

(Сицевому суду подлежатъ, иже имена на хартіяхъ пишутъ и *ключи въ псалтырь* влагають, отгуду ложная вѣщающе).

Въ самомъ же правилѣ 20 осуждаются тѣ, кто „или щастіе и родословіе вѣруютъ, яко овъ убо въ день благъ, овъ же въ золь родися, или *мѣстнословіе*..., или Давыдскія псалмы и имена мученическія поминающе на выю си вѣшаютъ...“ Этому „мѣстнословію“ въ греческомъ соотвѣтствуетъ упомянутое выше *ῥιχτολόγιον*¹⁾. Къ этому Номоканону мы еще будемъ имѣть случай вернуться, равно какъ и къ другимъ гадательнымъ книгамъ и способамъ гаданія въ Визангіи, теперь же обратимся къ западной Европѣ.

И здѣсь мы встрѣчаемъ тѣ же явленія: какъ *Sortes Virgilianae*

¹⁾ А. С. Павловъ. Номоканонъ при Большомъ Требникѣ (Одесса. 1872), стр. 50, 52, 56; по новому изданію (1897. М.), стр. 136, 138, 140—141.

были повтореніемъ *Sortes Homerianae* александрійскаго періода, такъ и западныя гаданія по священнымъ книгамъ были наслѣдіемъ древнехристіанскаго обычая, возникшаго изъ аналогичнаго языческаго; популярность *Virgiliā* и его *Sortes* только поддерживали этотъ обычай. Свѣдѣнія наши о западныхъ гаданіяхъ этого рода, общихъ по происхожденію съ восточными, удачно дополняютъ не обильныя наши свѣдѣнія по востоку. Рядомъ съ *Sortes Virgilianae* очень рано намъ становятся извѣстны *Sortes sanctorum*. Этимъ терминомъ вообще обозначалось то же, что въ греческомъ терминами: βιβλιομαντεία, ῥαψδομαντεία, то-есть, когда человѣкъ, желая узнать будущее, разгибалъ на удачу книгу (священную), желая въ текстѣ ея найти «sors» — жребій, отгадку задуманнаго; sors—такимъ образомъ соотвѣтствуетъ вполнѣ упомянутому выше греческому ζυγός. Уже блаженный Августинъ (*Epist.* 109, ad *Jannuarium*, с. 20) говоритъ: «*Hi vero, qui de paginis evangelicis Sortes legunt, etsi optandum est, ut hoc potius faciant, quam ut daemonia consulenda concurrant...*» ¹⁾ Соборъ венеціанскій (при Лотарѣ) жалуется: «*Sunt et sortilegi, qui sub nomine fictae religionis per quasdam, quas Sanctorum Sortes vocant, divinationis scientiam profitentur*». Карлъ Великій въ капитулѣ 789 года (гл. 4) запрещалъ: «*De codicibus vel tabulis requirendum, ut*

¹⁾ Съ этимъ согласно, также снисходительно, смотреть онъ на гаданія вообще; евангеліе Іоанна (особенно его первый стихъ) пользовалось особеннымъ почетомъ, ему приписывали таинственную, чудодѣйственную силу не только древніе христіане, но даже и язычники, почему это евангеліе, въ чаши исцѣленія, возлагали на больныхъ. По поводу этого-то обычая Августинъ замѣчаетъ: „Хотя книга эта дана намъ не для такого употребленія, однако же лучше прибѣгнуть къ ней, нежели къ амулетамъ“. См. *Revue Archéologique*, v. XXV (juillet—août 1894), 8—13 (ст. Le-Blant'a); ср. *Археолог. изв. и зам.* 1894 г., № 12, стр. 390.

nullus in *Psalterio* vel in *Evangelio*, vel in aliis rebus *sortiri* praesumat, nec divinationes aliquas observare...» То же читается въ древнемъ епитимійникѣ (Paenitentiale Magnum Thuanum): «Requisisti», спрашиваетъ духовникъ у кающагося,— «Sortes in *codicibus* vel in *tabulis*, ut plures solent, qui in *Psalteriis* et in *Evangelis*, vel in aliis hujusmodi rebus *sortiri* praesunt?»¹⁾ Наконецъ, также смотритъ на дѣло извѣстный канонистъ западной церкви, епископъ Вормскій Бурхардъ (†1025)²⁾: послѣ вопросовъ объ убійствѣ, клятвопреступничествѣ, языческихъ обрядахъ и повѣрьяхъ, кающемуся предлагается вопросъ: «не дерзнулъ ли ты узнавать будущее по книгамъ (священнымъ?) или по *псалтири*?»³⁾ Такъ дѣло обстояло въ теоріи. На практикѣ же было иначе: гаданія запрещались церковной властью, но продолжали существовать и практиковаться даже при участіи духовенства. Обычай гадать по книгѣ существовалъ при короляхъ Меровингскаго дома⁴⁾. Гаданіе имѣло мѣсто, какъ и въ Византіи, при избраніи и нареченіи епископа; но практиковалось оно на Западѣ нѣсколько иначе: здѣсь гаданіемъ, какъ у насъ въ Новгородѣ, опредѣлялся самый выборъ, какъ это видимъ изъ разсказа Сульпиція Севера про избраніе св. Мартина въ епископа Турскаго: при общей нерѣшительности, одинъ изъ присутствующихъ въ церкви схватилъ *псалтирь*, лежавшую на аналоѣ, разогнулъ ее,

¹⁾ Перечисленные свѣдѣнія преимущественно взяты, какъ и дальнѣйшія, изъ *Du-Cange. Glossar. mediae latin. (Vol. VI), s. v. „sors“*, ср. *Zibrt. Seznam pověr a zvyklostí pohanských z VIII. věku (Praha. 1894), 81* сл.

²⁾ Главный его трудъ — *Decretorum libri XX* (изд. въ Кельнѣ, 1548)— весьма важный источникъ для изученія западнаго каноническаго права.— О самомъ Бурхардѣ см. *Allgem. Deutsche Biogr. III (Leipz. 1876), 563 sq.*

³⁾ *I. Schmidt. Histoire des Allemands (Liège. 1785), II, 455.*

⁴⁾ *Schmidt, l. c., p. 457. Cp. Slovník naučný (Otto), s. v. «hádání».*

гдѣ понало, и прочелъ первый стихъ (на страницѣ?); это былъ стихъ: «изъ устъ младенецъ и ссущихъ совершилъ еси хвалу» (Пс. VIII, 3). Такимъ образомъ устранено было разногласіе партій, и рѣшенъ былъ выборъ въ пользу Мартина¹⁾. Этотъ обычай при избраніи епископа на Западѣ держался долго, только псалтирь была замѣнена евангеліемъ. По свидѣтельству Григорія Турскаго, такой способъ гаданія примѣнялся (надо полагать, по обычаю) и въ иныхъ случаяхъ: «Клирики, положивши на престолъ три книги, то-есть, пророчества, апостоль и евангеліе²⁾, стали молиться Господу, чтобы онъ указалъ, что будетъ съ Храмомъ (сыномъ Клотаря): чтобы всемогущій Богъ показалъ, удостоится ли счастья Храманъ и будетъ ли онъ царствовать; послѣ этого открыли по очереди каждую изъ книгъ и читали по стиху изъ каждой...»³⁾. Въ другомъ мѣстѣ (кн. 5) тотъ же Григорій Турскій рассказываетъ, что, не смотря на запрещеніе церковью и соборами, гаданіе по священнымъ книгамъ широко практиковалось въ Галліи людьми развитыми и образованными. Къ этому гаданію прибѣгъ однажды и Меровеи (Merovehus): онъ отправился въ часовню, гдѣ находилась могила св. Мартина, положилъ на могилу святого три святые книги: Царствъ, Псалтирь и Евангеліе; въ теченіе всей ночи усердно молился онъ Богу и св. угоднику, чтобы они дали ему откровеніе относительно будущаго: надѣяться ли ему на полученіе

¹⁾ То же у Фортуната. Vita st. Martini (lib. I).

²⁾ Въ числѣ этихъ книгъ, весьма вѣроятно, была и псалтирь, такъ какъ въ рукописяхъ, а по ихъ традиціи и въ печатныхъ изданіяхъ, она соединялась съ евангеліемъ, помѣщаясь въ концѣ его.

³⁾ Результатомъ этого было то, что Храманъ посвѣшилъ на встрѣчу къ Хидельберту.—Gregorii Turonensis, Histor. Francor. L. IV, cap. 16 (Migne. Patrol. lat. LXXV).

царства отца своего, или нѣтъ? Затѣмъ постился онъ три дня, а на четвертый, придя въ часовню, открылъ всѣ три книги, одну за другой, въ этихъ книгахъ прочелъ онъ первый стихъ на страницѣ (это были: III Царствъ IX, 9, Псалт. LXXVI, 18 и Матѳ. XXVI, 2). Ничего нельзя было представить неблагопріятнаго (разсказываетъ историкъ) этихъ предсказаній; не обладая особенною твердостью характера, Мервей былъ до глубины души потрясенъ и долго плакалъ на могилѣ святого Мартина. На мысль же погадать такимъ способомъ о своей судьбѣ Мервей наведенъ былъ и убѣжденъ своимъ приближеннымъ, обратившимъ вниманіе его на дурное стеченіе обстоятельствъ ¹⁾).

Эти гаданія, не смотря на многочисленные протесты (теоретическаго характера) соборовъ ²⁾, на практикѣ существуютъ, такъ что еще въ 1310 году понадобилось соборное запрещеніе: *contra illos, qui psalterium per sortem incipiunt* и т. д. ³⁾. Но и послѣ этого, въ XV в., мы въ Германіи

¹⁾ См. *Récits des temps Mérovingiens* (Paris, 1868), par *A. Thierry*, p. 310—311.

²⁾ Запрещенія противъ гаданія по книгамъ священнаго писанія на Западѣ встрѣчаемъ уже съ IV в. (соборъ въ Арлѣ—314), за которымъ идетъ рядъ соборовъ послѣдующихъ вѣковъ (таковы, напримѣръ, Агдскій 506, Орлеанскій 511 и т. д.), запрещающихъ каждый это суевѣрье. См. *Schindler. Aberglaube des Mittelalters*, p. 230. Перечень по Шиндлеру, Шмитцу (*Bussbücher und Bussdisciplin*), Перцу и др. см. у *Č. Zibrťa Seznam pověr a zvyklostí pohanských z VIII. věku* (Praha, 1894), стр. 81 и сл. Авторъ статьи *Hádání* въ чешскомъ словарѣ *Otto* полагаетъ, что гаданія по библии (*Sortes Sanctorum*), были, по ихъ запрещенію, замѣняемы чрезъ *Sortes Virgilianae*, чтó едва ли оправдывается фактами. По западному каноническому праву за гаданія по книгѣ налагалось запрещеніе до 5 лѣтъ (въ Пенитенціалахъ) и постоянно повторялось въ изданіяхъ этихъ Пенитенціаловъ.

³⁾ *Concilium Trevirense*, can. 80; у *Zibrťa*, о. с., 83, nota, ср. *Ortoli. Conciles et synodes*, p. 39 - 40.

встрѣчаемся съ гаданіями по священнымъ книгамъ безъ особаго, повидимому, протеста со стороны самого духовенства: книги священнаго писанія міряне кладутъ подъ покровъ престола, заказываютъ служить на этомъ престолѣ обѣдню, чтобы потомъ освященную такимъ образомъ книгу употребить для гаданія ¹⁾).

Еще позднѣе встрѣчаемся съ гаданіемъ по псалтири во Франціи: имъ пользовались для обнаруженія вора ²⁾).

Наконецъ, гаданіе по псалтири сохранялось до недавнихъ поръ въ Испаніи: по псалтири гадали въ случаѣ болѣзни; оно носитъ названіе *ensalmo* или *impsalmum* ³⁾).

Изъ небольшого ряда приведенныхъ примѣровъ, западныхъ и восточныхъ, мы видимъ, что гаданіе по книгѣ, въ частности по книгѣ уважаемой и священной, было распространено почти въ одинаковыхъ формахъ и на Востокъ, и на Западъ, въ древніе и средніе вѣка, примѣнялось какъ язычниками, такъ и христіанами и магометанами ⁴⁾ въ разныхъ случаяхъ жизни, какъ частной, такъ и общественной. Гаданія эти, какъ видимъ, не прекращались въ самей церковной практикѣ, не смотря на рядъ запрещеній со стороны соборовъ и духовныхъ и свѣтскихъ лицъ. Изъ приведенныхъ же выше

¹⁾ *G. G. Gervinus. Geschichte der poetischen Nationalliteratur der Deutschen* (Leipz. 1836), II, 274.

²⁾ *Traité des superstitions ... par J. B. Thiers. Paris. 1697.* (Gervasius von Tilbyri, herausg. von F. Liebrecht (Hannover. 1859), p. 218 sq., № 19, 479). Этого гаданія касаемся ниже.

³⁾ *Du-Cange. Glossarium lat., VII, s. v. „sors“.* Ср. выше, стр. 8, примѣч.

⁴⁾ Мусульмане точно также унаслѣдовали обычай гаданія по священнымъ книгамъ, именно по Корану; см. Constantini Porph. II (Bonn.), 524.— О гадательной книгѣ *Falnameh* см. *Graesse. Literat.-Gesch., II, 2, p. 886, 1015; Flügel. Berichte d. k. sächsischen Gesellschaft der Wissensch. 1861. I, 24—74.* См. также *Катаповъ. „Гаданія по Корану“* въ Зап. восточн. отд. И. Р. А. О. III (1893), стр. 106 и сл.

примѣровъ мы видимъ также, въ чемъ состояло это гаданіе: въ общемъ это было толкованіе примѣнительно къ даннымъ обстоятельствамъ случайно найденнаго одного или нѣсколькихъ стиховъ, одной или нѣсколькихъ книгъ. Для духовенства, подготовленнаго болѣе или менѣе богословски, хорошо запомнивашаго хотя бы общую христіанскую прикладную этику, да къ тому же (особенно въ средніе вѣка) привычнаго къ схоластическому толкованію и употребленію текстовъ въ поученіяхъ и проповѣдяхъ, такое гаданіе особенно трудно не было: при извѣстномъ навыкѣ и желаніи почти всегда можно было найти связь между выхваченной наудачу, поэтому мало опредѣленной безъ контекста, фразой и даннымъ вопросомъ и истолковать данный текстъ въ смыслѣ пророчества или совѣта общаго характера, выражающагося въ общей же фразѣ. Для образца того, какъ возникало и было привычно подобное толкованіе и помимо гаданій, достаточно припомнить опять Толковую Псалтирь, Толковую Палею, гдѣ часто отдѣльное слово въ цитатѣ даетъ толкователю возможность видѣть въ разбираемомъ имъ мѣстѣ указаніе псалтири или ветхозавѣтнаго текста на Христа, на событіе новаго завѣта ¹⁾). Но дѣло являлось гораздо труднѣе для простого не-церковнаго люда: ему мало было одного текста; нужно было дать и толкованіе его, при чемъ само собою предполагается, что толкованіе должно быть постоянное, опредѣленное, какое предполагается и у церковника взятымъ не изъ головы, а тра-

¹⁾ Примѣръ изъ Толковой Псалтири по славянскому переводу:

Пс. 42, ст. 1. Суди ли бѣ и расуди про мою ѿ языка непрѣбвна. *Толкованіе:* хъ къ шю ш языкѣ жидокъцѣ тако непрѣбнѣ. прѣ кзискаше, тако злата пашъ понышльшель.

Пс. 43, 2. ѿци наши козвѣстише пашъ. *Толкованіе:* Проричаху бо твое прншьствше, гѣ бѣ нашъ (Archiv für sl. Phil. XIV, 67—68, 69).

диціоннымъ. Такого рода толкованія и являются: это могли быть, съ одной стороны, обыкновенныя книги священнаго писанія, но снабженныя уже такими толкованіями, хотя бы въ видѣ приписокъ то тамъ, то сямъ, или же спеціально для гаданія приспособленный текстъ, гдѣ онъ давался въ объемѣ, необходимомъ для гаданія, и выборка эта снабжалась уже подходящимъ гадательнымъ толкованіемъ; или же, наконецъ, могли явиться только одни гаданія съ объясненіемъ, или безъ него, но расположенныя примѣнительно къ порядку священной книги и съ указаніями на ея общеизвѣстный принятый порядокъ; напримѣръ, гаданія могли располагаться въ отдѣльной тетрадкѣ по главамъ или стихамъ священной книги, напримѣръ, псалтири. Въ византійской литературѣ, мало еще изученной въ этомъ отношеніи, подобной священной книги, гдѣ были бы приписки гадательнаго свойства, указать не могу; точно также указанія на отдѣльныя гадательныя книжки, приспособленныя къ священнымъ книгамъ, у меня нѣтъ, хотя предполагать то и другое мы имѣемъ право, не только въ виду сейчасъ приведенныхъ примѣровъ и соображеній, но и на основаніи славянской литературы, стоящей въ зависимости отъ византійской. Съ фактами послѣдняго рода мы ознакомимся ниже. Особую же книгу, гдѣ соединяются выборка изъ текста и объясненіе выбраннаго мѣста въ духѣ гаданія, мы уже видѣли, это—упомянутый мною *Ῥιχτολόγιον*, представляющій, какъ мы видѣли, выборку изъ Евангелія (можетъ быть, одного Іоаннова, можетъ быть, евангелія-апракоса). Въ виду же указанной роли псалтири, какъ книги не только хвалебной, но и пророческой, въ виду извѣстнаго намъ употребленія ея при гаданіяхъ, мы получаемъ право, рядомъ съ *Ῥιχτολόγιον* оμъ ἐκ τῶν τοῦ ἀγίου εὐαγγελίου κεφαλαίων, предположить существованіе чего-либо въ

родѣ 'Ριχτολόγιον'а ἐκ τῶν ψαλμῶν, хотя существованіе подобнаго греческаго, латинскаго или иного текста до сихъ поръ не обнаружилось. Въ этомъ случаѣ существованіе подобнаго текста славянскаго, и притомъ довольно древняго, опять, косвенно подтверждаетъ наше предположеніе для греческой письменности.

III.

Кромѣ простаго, отиѣченнаго выше способа гадать по книгѣ, гадали по ней и посложнѣе: на это указываетъ названіе упомянутой только - что книжки — 'Ριχτολόγιον: первая часть этого названія происходитъ отъ глагола ῥίπτειν, византійской формы древняго ῥίπτειν ¹⁾—бросать и, именно, бросать жребій; то-есть, при 'Ριχτολόγιον'ѣ ἐκ τῶν τοῦ ἁγίου εὐαγγελίου κεφαλαίων употреблялись или кости съ какими-либо значками (цифрами или точками), указывавшими, гдѣ надо искать въ книгѣ цитату и ея толкованіе, или же присоединена была таблица съ подобными значками или цифрами, на которую и бросали какой-нибудь предметъ: кость, камешекъ, зерно, шарикъ и т. д. Этотъ способъ, сколько мы знаемъ, былъ самымъ популярнымъ, весьма древнимъ и сохранился въ видѣ переживания до сихъ поръ; поэтому мы можемъ предположить его и при 'Ριχτολόγιον'ѣ. Еще изъ древности намъ извѣстны ²⁾ ἀστραγαλομαντεία и χοζομαντεία, которыя даже посвящены были спеціальному божеству (Гермесу); это гаданіе, какъ частное, относится къ

¹⁾ *Du-Cange. Gloss. graec. s. v. ῥίπτειν.*

²⁾ Свѣдѣнія въ довольно большомъ количествѣ собраны гр. А. Бобринскимъ по поводу изданной имъ (С.-Пб. 1896 г.) гадательной французской книжки XV в. „Jeu d'amour“, см. стр. 96 и сл.

общему гаданію по костямъ, имѣющему цѣлю угадать судьбу, участь; поэтому оно называлось иногда *κληρομαντεία μαντική*, отъ слова *κληρος* = sors. Между многочисленными въ древности способами гаданія по костямъ обращаетъ на себя вниманіе гаданіе на таблицѣ и книгѣ; извѣстно, что въ ахейскомъ городкѣ Бурѣ кости при гаданіи бросались на таблицу, на которой было что-то начертано (можетъ быть, совѣты или изреченія житейской мудрости, какъ предполагають). До насъ дошли и надписи, служившія подобной таблицей при гаданіи: на одной (правда не цѣлой) сохранилось 10 трехстрочныхъ изреченій, помѣченныхъ на краю цифрами (надпись изъ города Аттали въ Памфилии) ¹⁾; въ другихъ случаяхъ на каменной же таблицѣ писался рядъ стиховъ — *γῶμαι μόνοστιχοὶ κατὰ στοιχεῖον* (по алфавиту); въ послѣднемъ случаѣ, вѣроятно, кость бросалась прямо на таблицу и попадала такимъ образомъ на тотъ или другой стихъ ²⁾. Такимъ образомъ практика еще древняго времени выработала приемъ гаданія по костямъ въ связи съ гаданіемъ по письму, затѣмъ по книгѣ. Отъ серьезнаго назначенія костей при гаданіи, какъ показательницъ воли божества, еще въ древнее время перешли къ употребленію костей для другихъ цѣлей: такъ какъ главное основаніе бросанія костей съ значками или камешка на таблицу—случайность, невозможность предуга-

¹⁾ G. Hirschfeld въ *Monatsber. Berlin. Akad.* 1875. S. 716, или *Kaibel. Epigrammata graeca ex lapidibus collecta.* 1878. S. 454; подробности *Hermes*, X (1876), S. 192—198.

²⁾ См. *Corpus inscrip. graec.* № 4310 (полный текстъ) и № 4379—(отрывочный того же содержанія), съ заглавіемъ: Δέσποτ' Ἀπολλων καὶ ἔντελεῖς θεαὶ Ἀνάγκη καὶ Βία... παρελήφαμεν γὰρ ἐκ προγόνων μαντισύνην, τὴν θεσπίει Φοῖβος Ἀπέλλων. Первая надпись изъ Ликии (Lima), вторая—изъ Писидіи, подобная же надпись, но со стихами не въ алфавитномъ порядкѣ, № 3956. См. *Kaibel*, о. с. S. 197.

дать, религиозныя гаданія сопровождались обрядомъ, молитвой, производились во многихъ случаяхъ спеціально въ храмахъ¹⁾, мѣстахъ священныхъ, притомъ жрецами, но все же служили они цѣлямъ житейскимъ; этотъ характеръ гаданія, какъ основаннаго на случайности, скоро сдѣлалъ это гаданіе доступнымъ всеѣмъ; зная пріемъ, всякій могъ самъ попробовать испытать счастье, разъ онъ вѣрилъ въ истину предсказанія. Это, такъ сказать, понизило цѣнность гаданія въ глазахъ людей; гаданія примѣняются чаще и чаще къ чисто житейскимъ дѣламъ, тамъ, гдѣ случайность играетъ болѣе или менѣе замѣтную роль; такимъ образомъ гаданіе, его пріемы, превращается въ испытаніе случайности судьбы, а уже отъ этой случайности зависятъ практическія послѣдствія; такимъ образомъ, рядомъ съ религиознымъ гаданіемъ, кости служатъ и азартной игрѣ, гдѣ случайность и самообманъ игрока, надѣющагося въ случайности уловить какую-либо законность, играютъ главную роль. Поэтому еще въ древности игра въ кости приняла тѣ же формы, чтò и религиозное гаданіе.

Эти способы гаданія, а вмѣстѣ и игры, перешли въ средніе вѣка, гдѣ, какъ гаданія, такъ особенно игра въ кости, получили такое распространеніе, что понадобились церковныя и правительственныя распоряженія, чтобы ограничить или сдѣлать менѣе вреднымъ обычай, прежде всего игру въ кости, которая охватываетъ не только мірянъ, но и духовенство²⁾. Были даже попытки воспользоваться страстью къ игрѣ въ

¹⁾ *Hermes* X, 195 (свидѣтельство Павзанія).

²⁾ Въ 952 г. Оттонъ Великій подъ страхомъ отрѣшенія отъ должности запрещаетъ духовенству играть въ кости; въ 1118 г. Генрихъ II Англіійскій издаетъ подобное же распоряженіе относительно рыцарей. См. *А. Бобринскій*, у. с., стр. 103, 104.

кости для цѣлей нравственнаго усовершенствованія, разъ уже отчаялись искоренить вовсе эту зловредную привычку ¹⁾. Но и эти попытки не привели ни къ чему: игра осталась съ прежнимъ характеромъ азартной, и она-то сохранила намъ въ формѣ переживанія драгоцѣнныя свидѣтельства и указанія на древніе способы гаданія, которые, подобно многому изъ ставшаго обычаемъ и вошедшему въ жизнь, не заносились ни въ лѣтописи, ни въ изслѣдованія древности, какъ вещь общеизвѣстная, а потому не стоящая особаго упоминанія, или какъ вещь, не достойная увѣковѣченія въ книгѣ. Чтобы судить, на сколько серьезно смотрѣли на игру въ кости въ средніе вѣка, и на сколько она была популярна, достаточно припомнить легенду о св. Петрѣ и Жонглерѣ (St. Pierre et Jongleur), обработанную въ XIII в. трубадурами: въ этой пѣснѣ рассказывается, какъ апостоль Петръ въ аду выигрываетъ въ кости у діавола души грѣшниковъ и освобождаетъ ихъ изъ ада. Способы игры въ кости въ средніе вѣка сохранили тотъ же характеръ, тѣ же приемы, что та же игра въ древности и гаданіе; играли обыкновенно въ три кости, которыя бросали обыкновенно на деревянную или каменную доску, на которой отмѣчались очки и значеніе каждаго отдѣльнаго мѣста; три кости обозначали, по средневѣковому толкованію, *прошедшее*, *настоящее* и *будущее* — ясное указаніе на старую связь игры

¹⁾ Такую попытку сдѣлалъ въ X в. епископъ Камбре Вибольдъ, который изобрѣлъ для монаховъ Ludus clericalis (или regularis), состоявшую приблизительно въ слѣдующемъ (описаніе ея не вполне ясно): на костяхъ были написаны гласныя буквы, и при бросаніи костей надо было получить такую комбинацію ихъ, чтобы съ помощью ихъ можно было составить названіе той или другой добродѣтели; на примѣръ, сочетанію 1. 1. 1. соответствовали буквы: *a. i. a.*, изъ которыхъ составлялось слово *caritas*; комбинація 1. 1. 2. соответствовала слову *fides* и т. п. См. *А. Бобринскій*, ук. с., стр. 106.

съ гаданіемъ ¹⁾). Такимъ образомъ, дальнѣйшая исторія переживанія этого обычая гадать по костямъ намѣчается также въ исторіи игры въ кости. Гаданія въ высшихъ классахъ постепенно исчезаютъ, опускаясь въ менѣе культурныя массы; такъ точно и игра въ кости становится все чаще и чаще достояніемъ низшихъ классовъ ²⁾; но игра въ кости сохраняется, съ другимъ только значеніемъ, и въ высшихъ классахъ: она изъ серьезной игры становится забавой, средствомъ весело и непринужденно провести время; особенно приобрѣтаетъ она такой характеръ съ развитіемъ придворной, утонченной жизни, гдѣ эта игра приобрѣтаетъ въ значительной степени тотъ же характеръ пикантности, что и обычай.

Здѣсь опять игра въ кости принимаетъ безобидный характеръ, и опять характеръ ея, какъ игры въ судьбу, случайность, заставляетъ вспомнить про гаданія, утратившія свой серьезный смыслъ для высшихъ классовъ. Такимъ образомъ, гаданіе становится забавой и опять возрождается, но въ иной обстановкѣ: для низшихъ классовъ гадательная книжка, по прежнему, — серьезный совѣтникъ, въ трудныхъ случаяхъ жизни, для высшихъ та же подчасъ книжка — уже забава. Но такое полное совпаденіе рѣдко; гадательная литература низшихъ классовъ развивается сама по себѣ, испытывая вліяніе литературы забавно-гадательной, а эта послѣдняя идетъ своей дорогой, захватывая иногда подходящій матеріалъ изъ народно-гадательной. Такимъ образомъ уже въ XV в. существуетъ *Jeux d'amour* ³⁾, гадательная книжка, употреблявшаяся, несомнѣнно, въ высшихъ кругахъ; это — не что иное, какъ примѣненіе

¹⁾ А. Бобринскій, стр. 105.

²⁾ Высшіе замѣняютъ ее въ значительной степени игрой въ карты.

³⁾ Она и вздана гр. А. Бобринскимъ; см. выше, прим. 2 на стр. 27.

древняго гаданія по книгѣ съ помощью костей; здѣсь также три кости съ очками отъ единицы до шести, къ каждой комбинаціи этихъ цифръ по три или по двѣ дается толкованіе въ стихахъ съ любовнымъ содержаніемъ. Такой же характеръ представляетъ и италіанская книжка XVI в.—*Le sorti di Francesco Marcolino de Farli (Venezia. 1540)*. Такимъ образомъ, первоначально обрядовое гаданіе, черезъ азартную игру, превращается въ безобидную забаву; съ этой точки зрѣнія гадательная книжка является вѣрнымъ показателемъ культурнаго роста и измѣненія общества ¹⁾.

Нѣсколько иначе, какъ было замѣчено, протекала исторія гаданія въ низшихъ классахъ; старинный характеръ гаданія, какъ серьезнаго дѣла, вѣра въ его истинность, сохранялись и до сихъ поръ въ значительной степени сохраняются въ менѣе культурныхъ, болѣе консервативныхъ классахъ общества; рядомъ съ костями, какъ орудіемъ азартной игры, тѣ же кости вмѣстѣ съ гаданіями уживаются довольно мирно; кости и

¹⁾ Подобный процессъ перехода гаданія въ забаву замѣчается и у насъ, хотя уже какъ вліяніе вторичное, какъ отраженіе западнаго вліянія. Рядомъ съ серьезнымъ для простаго народа гаданіемъ по „Соломону“ въ нашей лубочной литературѣ есть „Гадательный способъ для увеселеній“, по которому гадаютъ зерномъ. Картинка (первой половины прошлаго вѣка), по словамъ покойнаго Д. А. Ровинскаго (Рус. нар. картинки, I, 358, № 136), скопирована съ французскаго образца. Къ подобнымъ же относится и рѣдкая книжка: „Гадательный способъ, *переведенъ* съ французскаго, сокращенъ и изданъ трудами К... К...“. С.-Пб. 1778. (Отчетъ Имп. Публ. библ. 1894 г., стр. 75). Болѣе раннее изданіе—1768 г. (Сонииковъ, № 2736). См. также *Александра Веселовскаго*—рецензію на упомянутое выше изданіе гр. А. Бобринскаго („Вѣстн. Евр.“ 1886 г., № 4). Къ такимъ же „увеселительнымъ“ относится „Любовная гадательная книжка“, составленная А. П. Сумароковымъ (Собраніе сочиненій, изд. 2-е (М. 1787), т. IV, 305 и слѣд.) изъ его же трагедій, назначенная, по словамъ самого составителя, „для загадыванія въ любви ко препровожденію времени“.

старыя гаданія нашли себѣ мѣсто въ громадной народной литературѣ среднихъ и новыхъ вѣковъ. Въ этихъ «книжкахъ судьбы», альманахахъ ¹⁾, старыя гаданія всякаго сорта, по священнымъ книгамъ, по изреченіямъ древнихъ писателей, оракуловъ, слились съ астрологической — «халдейской» мудростью, съ гаданіями по примѣтамъ, по воску, линіямъ руки и т. п. и образовали своеобразную энциклопедію житейскихъ совѣтовъ, врачебныхъ рецептовъ, пророчествъ на опредѣленные случаи. По самымъ заглавіямъ такихъ книжекъ мы можемъ довольно ясно услѣдить указанныя мною стороны гаданій, какъ бессознательное переживаніе древняго обычая. Вотъ нѣсколько такихъ книжекъ, оказавшихся, кстати сказать, въ большинствѣ случаевъ въ числѣ первыхъ изданій, появившихся послѣ изобрѣтенія книгопечатанія — указаніе на широкую популярность и уваженіе къ нимъ, обезпечивавшее спросъ на гадательную книгу, какъ и на священное писаніе ²⁾.

1) *Spirito Lorenzo. Delle sorti*, издано въ Виченцѣ въ 1473 году (второе изданіе въ 1489 г., 3-е — 1508; по

¹⁾ Останавливаюсь, какъ и въ предыдущемъ изложеніи, на отдѣльныхъ способахъ гаданія и игры въ кости, и здѣсь на западной гадательной литературѣ потому, что, какъ увидимъ ниже, эти объясненія въ значительной степени помогутъ намъ установить прочныя основы для изученія нашихъ гадательныхъ книгъ. Цѣлый рядъ гадательныхъ книжекъ приведетъ въ обширной библиографіи *Graesse. Trésor des livres rares et estimés* (IV, V), у *Ebert'a, F. A. Allgemeine bibliogr. Lexicon* (Leipz. 1821), I, 1015—1016, у *Nisard'a. Histoire des livres populaires de la France* (Paris. 1864). Этотъ послѣдній (I, 13) прямо классифицируетъ гадательныя книжки по назначенію: 1) книжки для забавы, 2) книжки для житейской пользы, 3) пророческія и кабалистическія, 4) такъ называемыя *imperialistes*, 5) дѣтскія. Всѣ онѣ одновременно наполняютъ книжный рынокъ. Для насъ важны, разумѣется, главнымъ образомъ вторая и и третья категоріи.

²⁾ Псалтирь, Евангеліе и оракулы до сихъ поръ и у насъ самыя популярныя книги, выдерживающія самыя большія и частыя изданія.

испански въ 1528, по французски въ 1528, 1583, подъ заглавіемъ: *Le livre de passetemps de la fortune*); книжка содержитъ въ себѣ отвѣты въ стихахъ на вопросы о будущемъ; гаданіе производится помощію костей (трехъ) и таблицы различныхъ комбинацій цифръ на этихъ костяхъ (Graesse, VI, I, 470—471).

2) *Fanti Sigismondo*, ferrarese. Triompho di fortuna el quale tratta delli accidenti del mondo si per scienza naturale come per astrologia da Mercurio Vanullo Romano fedelmente esposto. Opera utilissima e iocosa. (Venezia. 1527). Здѣсь 72 вопроса о судьбѣ при различныхъ случаяхъ жизни, столько же отвѣтовъ на основаніи астрологій (Graesse, II, 550—551).

3) *Ioseph propheta*. Insonii de Daniel propheta. Et etiam li insonii cum le sue expositione che compose Ioseph propheta per revelation divina (Bologna. 1491). Знаменитые снотолкователи Иосифъ и Даніилъ являются авторами сонника (Graesse, III, 480).

4) *Pronostication* fort utile profitable à toutes gens, inventée par les bons pères anciens pour le temps présent et advenir, avec très nécessaire régime pour toutes gens. Прогностикъ составленъ, какъ указываетъ введеніе, мудрецами древними, современными астрологами, медиками, каковы: Пифагоръ и его ученики, Иосифъ праведный, Даніилъ пророкъ, maistre Estienne de Prato, Seraphino, Guido (составители знаменитыхъ альманаховъ) и др. (Graesse, V, 458).—Съ этими же авторами имѣетъ дѣло и знаменитый «пророкъ» и знатокъ будущаго *Михаилъ Нострадамусъ*, назначавшій свои prophéties ou prédictiones perpétuelles для купцовъ, винодѣловъ, для торговцевъ вообще; здѣсь же у него помѣщается таблица дней добрыхъ и злыхъ при рожденіи человѣка (Nisard, I, 215).

5) *Loosbuch* zu Ehren der Römischen, Ungerischen und Böhmischen Königin (Страсбургъ. 1546) — нѣмецкая гадательная книжка, составленная Pambst'омъ Praemonstratens; гаданіе производится костями (Graesse, IV, 257).

6) *Baczalski*. Fortuna albo scesescie. (Краковъ, ок. 1610 г.; позднѣйшее изданіе тамъ же, въ 1690 г.) (Graesse, IV, 257).

Не стану перечислять цѣлаго ряда безконечно разнообразныхъ альманаховъ, этихъ предшественниковъ нашихъ календарей; замѣчу только одно, что самый планъ календаря, особенно народнаго, до сихъ поръ въ значительной степени опредѣляется старой гадательной книгой.

Эта вѣра въ гадательную силу книги, особенно священной, довѣріе къ гадательной книгѣ постоянно, помимо общей отмѣченной мною причины — желанія знать будущее, особенно въ затруднительныхъ случаяхъ жизни, — поддерживалась особенными, выходящими изъ ряда вонъ условіями въ жизни народа, каковы тяжелыя годы повальныхъ болѣзней, общественныя движенія, несчастія, заставлявшія задумываться надъ міровыми вопросами, ожидать кончины міра, пришествія послѣднихъ временъ и т. п. Всякій разъ при подобныхъ обстоятельствахъ невольно вспоминались пророчества, какъ библейскія, такъ и не-библейскія; гадательная книга въ такія времена всякій разъ замѣтно развивалась, приобрѣтала все большее и большее значеніе, число гадательныхъ книгъ въ такіе годы увеличивается¹⁾; такъ было, напримѣръ, во время реформации въ Германіи. Къ этому времени относится одна

¹⁾ И у насъ послѣ эпохи „черной смерти“ (XIV в.), въ эпоху ожиданія конца міра (конецъ XV в.), гадательная литература также начинаетъ наводнять старую Русь, не смотря на всѣ мѣры противъ нея; см. *Н. С. Тихонравовъ*. Сочиненія (М. 1898), I, стр. 147—148.

весьма любопытная рукопись Гейдельбергскаго университета, на которую стоит обратить вниманіе какъ на образецъ того, до какой сложности могли доходить гаданія и способы ихъ: на листѣ книги устроена вращающаяся стрѣлка ¹⁾ съ ангеломъ; ее вертитъ вопрошающій: при поворотѣ ангелъ протянутой рукой указываетъ на одно изъ 12 пространствъ, помѣщенныхъ вокругъ оси, на которой вращается ангелъ; противъ каждаго изъ 12 полей находится апостолъ и два круга съ буквами; такимъ образомъ оказывается 24 буквы; далѣе слѣдуетъ таблица тѣхъ же буквъ, указывающихъ, гдѣ искать въ слѣдующей далѣе таблицѣ, на которой помѣщены въ кругахъ же изображенія изъ царствъ природы съ изреченіями; по этимъ уже изреченіямъ находятъ изреченіе апостола, служащее отвѣтомъ на загаданное ²⁾).

Такимъ образомъ мы имѣемъ передъ собой довольно сложное гаданіе по изреченіямъ съ помощію круга съ буквами и цифрами. Другая книжка той же гейдельбергской библіотеки и того же времени—характера астрологическаго—приписана одному изъ учениковъ Сивиллы, которая считается здѣсь современницей премудраго Соломона: опять знакомыя старыя имена составителей гаданій о будущемъ...

IV.

Въ сдѣланномъ мною бѣгломъ очеркѣ исторіи гадательной книги ³⁾ и связаннаго съ нею гаданія по таблицѣ или

¹⁾ Нѣчто подобное встрѣчается въ нашихъ „ручныхъ“ пасхаліяхъ XVI—XVII вѣка; см., напримѣръ, рук. Тверскаго Музея № 3213.

²⁾ *G. G. Gervinus. Gesch. d. poët. Nation. liter. d. Deutschen. II, 275* (примѣчаніе 406). Описаніе не особенно ясно.

³⁾ Византійской гадательной книги—*Ράμπλιον*, не отмѣчаемой теперь, касаюсь ниже.

съ помощію костей, мы наблюдаемъ необыкновенную живучесть стараго обычая, видимъ одинъ изъ многихъ случаевъ переживанія старины: античный обычай гаданія по книгѣ перешелъ въ средніе вѣка, въ западную Европу и въ Византію; способъ гаданія—круги или таблицы, на которые бросаются кости,—отъ надписей древнегреческихъ ведетъ свою исторію къ азартнымъ играмъ и средневѣковымъ гаданіямъ на Западѣ и въ Византіи.

При этомъ мы замѣчаемъ интересное единство приемовъ, цѣлей гаданія на западѣ и на востокѣ Европы. Объясненіе этому надо искать въ общности культурныхъ основъ—греко-римскихъ—для всей средневѣковой Европы, въ общности источниковъ, часто весьма древнихъ, въ общности происхожденія гаданій¹⁾.

Тѣ же источники, иногда въ другой комбинаціи, мы должны предполагать и для нашей гадательной литературы: Византія, Византія и Востокъ, Византія, Востокъ и западная Европа. Поэтому, оставляя въ сторонѣ индивидуальныя черты отдѣль-

¹⁾ Несомнѣнно, во многихъ случаяхъ сходство объясняется для Запада Европы вліяніемъ Византіи, передававшей въ западно-европейскую литературу и свои памятники, и заимствованные ею изъ Азіи. Примѣровъ такого посредства Византіи можно найти достаточно, особенно въ суевѣрной, апокрифической литературѣ; укажу одинъ изъ нихъ: извѣстная статья „Семьдесятъ именъ Богу“ (*Н. С. Тихоуравова*. Пам. отр. лит., I, стр. 6 (введеніе), и II, 339 (текстъ)), употреблявшаяся въ качествѣ амулета, происхожденія греческаго и у насъ (какъ то показываютъ грецизмы въ текстѣ славянскомъ), и на Западѣ (*Nisard*. о. с. I, 151—152), гдѣ также застряли въ текстѣ (латинскомъ) грецизмы (*agios, sother, athanatos, agiagion, ischyros, o theos*); но въ томъ же западномъ текстѣ есть указаніе и на восточный (еврейскій) первоисточникъ; таковъ одинъ изъ эпитетовъ Бога—*tetragrammaton*, которое въ греческомъ объясняется только изъ еврейскаго: „четырёхбуквенный“ означаетъ имя Бога—*Jáhve* (*jod, hé, wâw, he*), одно изъ именъ Божіихъ, имѣвшее таинственную силу у іудеевъ.

ныхъ памятниковъ, мы можемъ привлекать и западный, и восточно-византійскій матеріалъ для объясненія и нашихъ гаданій: и въ нихъ мы встрѣтимся съ тѣми же явленіями, съ тѣми же способами гаданія, даже съ тѣми же именами въ гадательной литературѣ.

Въ началѣ изслѣдованія (стр. 5) приведено было мною старѣйшее по времени прямое свидѣтельство о гаданіи по книгѣ, именно по псалтири. Параллельныя явленія на Западѣ и въ Византіи мы видѣли также. Параллели иноземнымъ свидѣтельствамъ найдемъ мы въ другихъ, очень небогатыхъ по количеству, нашихъ свѣдѣніяхъ о гаданіи. Приведу нѣкоторые изъ такихъ случаевъ. Подобно Западу и Византіи, гаданіе имѣло и у насъ значеніе общественное; такой характеръ имѣетъ способъ избранія владыки въ Новгородѣ: записки кандидатовъ клались на престолъ во св. Софїи ¹⁾. Въ 1276 г. Владиміръ Волынскій гадаетъ по пророческимъ книгамъ ²⁾. Къ числу древнихъ свидѣтелей существованія у насъ гаданій надо отнести наши индексы книгъ истинныхъ и ложныхъ, особенно поздней (однако, не позднѣе XIV в.) редакціи, слившейся въ одно понятіе о книгѣ ложной, апокрифической (въ древнемъ смыслѣ термина) съ понятіемъ о книгѣ запрещенной вообще, почему въ списки богоотметныхъ книгъ попали и гадательныя книги ³⁾. Въ этомъ индексѣ мы находимъ почти весь кругъ гадательныхъ книгъ, какимъ онъ пред-

¹⁾ Избраніе Мартирія см. въ Новгор. 1-й лѣт. подъ 1193 г. Ср. *Е. Голубинскій*. Исторія церкви. I, 1, стр. 458; ср. избраніе св. Мартина. При гаданіи жребіи (у насъ) и св. книги, по которымъ гадаютъ, кладутся на престолъ; ср. выше, стр. 24.

²⁾ Ипатьев. лѣт., изд. 2-е, стр. 577; см. выше, стр. 5.

³⁾ Лѣт. зап. Археогр. ком. I (1862 г.), 42—43. *Н. С. Тихонравова*. Сочиненія. I (М. 1898), стр. 145.

ставляется для востока и запада. Вопросъ, конечно, иной: на сколько этотъ списокъ гадательныхъ книгъ соотвѣтствовалъ русской и славянской дѣйствительности? Всѣ ли, или много ли книгъ, отмѣченныхъ индексомъ, вращались въ русскомъ обществѣ? Не лишень при этомъ значенія также вопросъ, что нужно подразумѣвать подъ тѣмъ или инымъ, не всегда яснымъ, названіемъ въ индексѣ. Эти вопросы выходятъ до извѣстной степени за предѣлы нашей ближайшей задачи, но все-таки обойдены быть не могутъ, хотя бы въ общихъ чертахъ. На первый вопросъ можно съ большой вѣроятностью отвѣтить, что списокъ соотвѣтствовалъ дѣйствительности, но только до извѣстной степени: списокъ гадательныхъ книгъ— дѣло русскаго грамотника, который могъ, однако, руководиться при составленіи списка указаніями византійскими, также запрещавшими подобныя книги ¹⁾); поэтому въ *русскій* списокъ могли попадать книги, существовавшія дѣйствительно въ Византіи, но не дошедшія до нашей письменности и не знакомыя русскому читателю ²⁾). Относительно второго вопроса должно замѣтить, что каждое имя индекса можетъ быть оцѣнено только послѣ особаго изслѣдованія; въ общемъ же можно отмѣтить одно: присматриваясь ко второй части индекса *книгъ* запрещаемыхъ, мы легко увидимъ, что онъ касается не только *книгъ*, то-есть, не только приводитъ заглавіе той или другой гадательной книги или статьи, но имѣетъ въ виду и самый *обычай*, выраженіемъ котораго была книга, а

¹⁾ Лѣт. зан. Арх. ком., I, 29.

²⁾ Примѣръ подобнаго механическаго перенесенія заглавій въ славянскій индексъ, при отсутствіи самой книги, находимъ въ индексѣ не одинъ; таковы Элдадь и Модадь, псалмы Соломона, евангеліе Петрово не извѣстныя нашей письменности. *Тижонправосъ*. Сочин. I, 151.

иногда и самый обычай, независимо отъ книги; такимъ образомъ здѣсь въ индексѣ мы имѣемъ передъ собой перечень, построенный на двухъ принципахъ: воспрещеніи книги, существующей или извѣстной составителю индекса (въ оригиналѣ ли, или только по заглавію, — все равно), и воспрещеніи обычая, связаннаго, да и то не всегда, съ книгой. Это затрудняетъ пользованіе индексомъ въ качествѣ источника. На сколько эта сторона дѣла интересна для насъ, мы касаемся ея ниже.

Индексъ книгъ истинныхъ и ложныхъ, какъ запрещающій то или другое сочиненіе и въ связи съ нимъ суевѣрный обычай, является для насъ какъ бы «отрицательнымъ» доказательствомъ существованія гаданій и гадательной книги. Подобнаго же рода источники представляютъ и наши кормчія и выборки изъ нихъ, но еще въ меньшей степени, какъ памятники, меньше видоизмѣнившіе свой греческій оригиналъ, нежели индексъ: вопросъ объ отношеніи общихъ запрещеній, читаемыхъ въ кормчихъ, къ русской и славянской дѣйствительности еще темнѣе¹⁾. Но иногда

¹⁾ Напримѣръ, въ Рязанской Кормчей (1284 г.) отмѣчено: „отъдавшимся вѣльшьбамъ или глаголющимъ събъникомъ или кымъ таковымъ, акы отъ тѣхъ навькнути... и полученіе и рожество и родъсловество... глаголемыя же облакы прогоньники и чаровники и вѣльшьбьники... иже въ получаніи вѣрують... (С. И. Булаевъ. Истор. христ., ст. 381—382). Подробнѣе и опредѣленнѣе статья: о вѣрющій въ гады и зѣфре и часовы и дни. илющій бвы добры бвы же злыи. Статью эту, любопытную для объясненія приводимаго ниже свидѣтельства изъ Стоглава и для исторіи индекса (см. № 89 у Тихонравова), привожу цѣликомъ по сербскому сп. XIV—XV в. Вѣнской Придворной библіотеки (№ 42, л. 334 об., столбецъ 2-й): *сѣу ѡуко ѡвѣщи въ хрѣганѣ ѡже ѣретическая дѣла дръжеше и егда коудѣ по захоуду сѣнца не дають ничтоже ѡ дома своего. ни ѡгнь ни сосаѣ ѡвѣковъ. ни трѣкованіе како. вынимаютъ же ѡ гласѣ коуретій. и вранѣ и дѣлаѣ. и пѣки пѣнцѣ. и айснѣ. и зѣцѣ. и зѣнѣ и пѣктовоѣ коурѣнѣ. и сѣщѣу. глѣше бвы добры бвы же зѣки и зѣнѣи сѣнцѣу. и лѣуѣкѣ и зѣкѣѣ и зѣнѣи сѣнѣу. и сѣа ѡуко вѣхуѣу ѣлнѣека. сего рѣ поношають пакель айѣмъ глѣе. нь тоѣа погани вѣсте иѣ ѡсѣтѣесе иѣ зѣсѣтѣесе слово ѣа живѣа и канѣѣ навькычѣти. тѣже подрокуѣу*

и въ каноническихъ памятникахъ можно найти кое-какія указанія на реальную русскую дѣйствительность; такъ, въ Номоканонѣ при Большомъ Требникѣ (Москва, 1639) къ толкованію 20 правила, взятому съ греческаго, сдѣлана прибавка (Сицевому суду...) ¹⁾, не находящаяся въ греческихъ текстахъ и внесенная, если не навѣрное на Руси, то во всякомъ случаѣ на славянской почвѣ ²⁾: она содержитъ въ себѣ драгоценное свидѣтельство и объясненіе способа гадать по псалтири. Болѣе надежны (хотя не безусловно) указанія русскихъ оригинальныхъ памятниковъ, каковъ, напримѣръ, Стоглавъ, пробоющій критически, въ интересахъ возстановленія старины, оглянуться назадъ, подвести итоги русской жизни вплоть до половины XVI вѣка. Въ немъ мы не находимъ запрещеній гадать по священнымъ книгамъ: ясно, что отцы собора не нашли нужнымъ останавливаться на этомъ гаданіи, можетъ быть, они не считали его предосудительнымъ; но за то въ Стоглавѣ находимъ указаніе на то, что запретная, гадательная литература къ XVI в. у насъ представляла тѣ же фазы развитія, что на Западѣ и въ Византіи, что въ этомъ случаѣ индексъ запрещенныхъ книгъ въ значительной степени стоялъ на реальной почвѣ. Вотъ эти свидѣтельства:

съ начинать. ѿ повелѣніа сѣа записаніа кому не выимати таковыи. зане мѹкуу приносѹ страшнѹю ѡ сѣи чѹци. Эти мѣста восходятъ къ греческому подлиннику: имѣли ли они реальную связь съ русской или сербской дѣйствительностью? Это можетъ рѣшить только бытовая исторія и археологія, и то приблизительно.

¹⁾ Она приведена выше, на стр. 19.

²⁾ Первое изданіе Номоканона (1620 г.) восходитъ къ аѳонскому списку; старшія рукописи сербскія XVI в. Для гадательной и суевѣрной литературы важны правила Требника 13, 14, 15, 17, 20. См. *А. С. Павлова*. Номоканонъ при Большомъ Требникѣ. (Одесса. 1872 г.), стр. 10 и слѣд.

въ вопросѣ 17-мъ соборъ жалуется: «и на поле бьются и кровь проливають (дѣло идетъ о поединкѣ); и въ тѣ поры волхвы и чародѣйники отъ бѣсовскихъ наученій пособіе имъ творятъ: кудесы бьютъ въ *аристотелевы врата* и въ *рафли смотрятъ и по звѣздамъ и по планитамъ гадаютъ и смотрятъ дней и часовъ*»¹⁾. Ясно, что здѣсь подразумѣваются тѣ же вредныя книги, которыя запрещалъ и индексъ: Аристотелевы врата, О часѣхъ добрыхъ и злыхъ, Рафли, Звѣздочетъ, Планидникъ²⁾. Въ вопросѣ 22-мъ находимъ также перечень цѣлаго ряда запрещенныхъ гадательныхъ книгъ: «злыя ереси кто знаетъ и ихъ держится: рафли, шестокрыль, воронограй, зодѣй, алманакъ, звѣздочетъ, аристотель, аристотелевы врата и иные составы и мудрости еретическія и коби бѣсовскіе, которые прелести отъ Бога отлучаютъ; и въ тѣ прелести вѣруючи многихъ людей отъ Бога отлучаютъ, и погибають»³⁾. Это, какъ видимъ, по преимуществу астрологи-

¹⁾ Казанское изданіе, стр. 179.

²⁾ *Тихоураовъ*. Нам. отр. лит., предисловіе № 100, 96, 97, 98, 94. Ср. Лѣт. зап. Арх. ком. I, стр. 44.

³⁾ Казанское изданіе, стр. 185—187. Далѣе слѣдуетъ постановленіе собора, запрещающее имѣть эти книги подъ страхомъ наказанія святительскаго и царскаго. Ср. въ индексѣ у Тихоураова №№ 90, 97, 98, 99, 100. Важно было бы рѣшить въ этихъ цитатахъ, что Стоглавъ записалъ по „натурѣ“, то-есть, какъ результатъ наблюденія надъ дѣйствительностью, и что есть въ его замѣткѣ результатъ традиціи, повтореніе, навѣянное общими мѣстами старыхъ кормчихъ. Къ первой группѣ естественно отнести перечни разныхъ гадательныхъ книгъ и отдѣльныхъ случаевъ, ко второй—общія фразы запрещеній общихъ же. Ср. „Аще кто... величавъ, чародѣиць, обавникъ, звѣздозрьць, змьснмецъ лотиска народъ учитель, наузотворьць, вълхвъ“... (Ряз. Кормячая 1284 г.—Лѣт. зап. Арх. ком. I, 92). Этимъ анализомъ устанавливается степень достовѣрности, фактичности и нашихъ туземныхъ извѣстій оффиціально-каноническаго характера. Эту точку зрѣнія мы имѣемъ въ виду и далѣе при пользованіи нашими источниками.

ческая литература, при томъ, по всей вѣроятности, въ значительной мѣрѣ западная по происхожденію.

Тѣ же свѣдѣнія о гадательныхъ книгахъ, съ тѣмъ же отчасти неяснымъ разграниченіемъ книги, какъ чего-либо самостоятельнаго, отъ самаго гаданія или суевѣрія, заключающагося въ книгѣ или извѣстнаго, помимо ея, въ жизни (что мы видѣли въ индексѣ), находимъ и въ Домостроѣ: его составитель, говоря о врачеваніи болѣзней и усовѣщивая не прибѣгать къ иной помощи, кромѣ Божіей, перечисляетъ: «къ сему же чарованіе и волхованіе и наузы, *звѣздохочетіе, рафли, алмонаки, чернокнижіе, воронограй, шестокрыль*, стрелки громны, топорки, усовники, днокаменіе, кости волшебныя и иныя всякія коби бѣсовскіе...» ¹⁾.

Здѣсь, какъ видимъ, смѣшеніе это выражается еще рѣзче: амулеты (наузы) отъ разныхъ болѣзней (усовники, стрелки громны, топорки, днокаменіе) ²⁾ идутъ въ перемежку съ книгами: Звѣздохочетемъ, Рафлями, Воронограемъ, Шестокрыломъ, то-есть, съ тою же преимущественно астрологической литературой. Здѣсь, однако, встрѣчаемъ еще одно любопытное для насъ указаніе на «*кости волшебныя*»: ихъ я готовъ сопоставить съ тѣми костями, которыя употреблялись при разныхъ гаданіяхъ, о чемъ я упомянулъ выше, то-есть, я видѣлъ бы здѣсь свидѣтельство, по крайней мѣрѣ XVI в., объ упо-

¹⁾ 8 гл. Домостроя, по изд. И. Е. Забѣлина (М. 1882 г.), стр. 22; то же въ сп. Ковшина, гл. 23.

²⁾ Громныя стрѣлки (чертовъ палець), наравнѣ съ старинными каменными орудіями, до сихъ поръ служатъ орудіемъ при лѣченіи: на нихъ поливаютъ воду и этой водой поятъ больного (въ Тверской губ.—сообщено покойнымъ А. К. Жизневскимъ). Объ этихъ же стрѣлкахъ и топоркахъ упоминаетъ Люцидарій (см. Лѣт. рус. лит. I, отд. II, стр. 57). О днокаменіи см. изслѣдованіе М. И. Соколова въ *Трудахъ Слав. Ком. Моск. Арх. Общ.*, I, 176 и сл.

требленіи костей для гаданія въ Россіи ¹⁾. Есть и изъ болѣе поздняго времени указанія на ту же гадательную литературу: такъ, въ 136 (7136—1628) г. дьячекъ Семейка Григорьевъ за имѣніе у себя *рафлей* былъ закованъ въ ножныя желѣза, и велѣно ему быть годъ въ черныхъ монастырскихъ службахъ ²⁾.

¹⁾ *Θ. Керенскій* въ статьѣ „Древнерусскія отреченныя вѣрованія и Брюсовъ календарь“ (Ж. М. Н. П. 1874, № 4, стр. 291—292) отмѣчаетъ тотъ же фактъ, но толкуетъ нѣсколько иначе, впрочемъ, ничѣмъ своего толкованія не подтверждая: „Кости, на которыя указалъ Домострой, безъ всякаго сомнѣнія, принадлежность извѣстной на западѣ игры (*talorum ludum*), которая въ XVI в., а можетъ быть, и раньше, перешла въ Россію“. Далѣе, авторъ сопоставляетъ упоминаемая „кости волшебныя“ съ „зернью“, въ которую играютъ дѣти боярскія, и съ „шахматы и тавлеями и ликами“ (Стоглавъ). Пожалуй, сюда же можно, такимъ образомъ, прибавить „лѣвки и шахматы“, которые запрещаютъ духовенству „Худые помокануцы“ (*Н. С. Тихонравовъ*. „Пам. отр. лит.“ II, 313). Къ сожалѣнію, авторъ, не объясняетъ, на какомъ основаніи можно дѣлать тутъ сопоставленіе? Въ одномъ текстѣ говорится о *волшебныхъ* (см. ниже значеніе этого слова) костяхъ, въ остальныхъ ничего о волшебствѣ не говорится, даже слова „кость“ нѣтъ. И въ болѣе позднее время въ терминологіи игры мы не встрѣчаемъ „кости“, и „волшебной“ при томъ, хотя эта терминологія одна и та же и въ XVII в.: и „зернью, и карты, и шахматы, и лодыгами играютъ“, говоритъ грамота (Акты историческіе, IV, № 56).

²⁾ Акты археогр. экспед., III, № 176. Ср. *Д. А. Ровинскаго*. Русск. нар. карт., IV, 551. То же строгое отношеніе къ астрологической литературѣ, какъ извѣстно, поддерживалъ и Максимъ Грекъ, опровергая научно (съ своей точки зрѣнія) вѣру въ астрологическія предсказанія (см. его сочиненія (Казань, 1859—1860 г.), I, слова XVI—XIX). Того же воззрѣнія держится и Азбуковникъ: „*Безумнѣи* звѣздословци мнятъся угадовати добродѣтельное и злодѣственное житіе человѣкомъ и счастье и несчастіе; не мыслятъ же *омащеннѣи*, яко не звѣзднымъ движеніемъ, но промысломъ Божиимъ строится житіе человѣческое (рук. Унд. № 979, л. 36 об.)... *Рожаницы*. Толкъ: рожаницами звѣздочетцы нарицаютъ семь звѣздъ, и кто въ кую планету родится, то по той планетѣ провозвѣщаютъ ему, каковъ имать быти правомъ. Сице и прочими планитами и зодіями и добродѣтельства человѣческая мнятъся прорицати *окалннѣи* звѣздочетцы“ (л. 72).

Изъ приведенныхъ справокъ мы видимъ, помимо указанія на существованіе гадательной литературы въ древней Руси, также и взгляды на нее: запрещалась, преслѣдовалась собственно астрологическая литература, книги «волшебныя»; но ни одного протеста, а тѣмъ болѣе запрещенія гаданій по священнымъ книгамъ мы не видимъ, если не считать прибавку къ толкованію изъ Вальсамона въ Номоканонѣ при Большомъ Требникѣ¹⁾: ни во мнѣніи общества, правительства, ни по взгляду духовенства подобныя гаданія по священному писанію не считались, по видимому, въ числѣ «еретическихъ» занятій, гадательные тексты священнаго писанія не отождествлялись съ указанными по памятникамъ и «волшебными книгами»; во всякомъ случаѣ мы въ правѣ предполагать, что къ гаданіямъ по священному писанію относились снисходительнѣе, нежели къ гадательно-астрологической литературѣ.

Памятники, мною разсматриваемые, носятъ въ литературѣ названіе «гадательныхъ» (псалтирей), способъ употребленія ихъ называется «гаданіемъ»²⁾, а не «волшебствомъ». Это названіе одной книги *гадательною* въ отличіе отъ другой *вол-*

¹⁾ Въ ешитимійникахъ, въ числѣ грѣховъ, гаданіе по псалтири попадаетъ крайне рѣдко и, вѣроятно, какъ случайность въ отдѣльныхъ спискахъ. А. И. Алмазовъ, въ своемъ трудѣ „Тайная исповѣдь“ (*Зап. Новороссійскаго университета*, т. 63, стр. 409) могъ только въ одномъ случаѣ отмѣтить въ требникѣ указаніе на запрещеніе гадать по псалтири (рук. Соф. библ., № 875—XVI в.) при массѣ просмотрѣнныхъ имъ текстовъ (перечень см. тамъ же, стр. VIII - XV).

²⁾ Рукоп. Тверск. муз. № 4536 носитъ названіе: „*Гаданіе* царя Давида“; текстъ, изданный въ Пам. стар. рус. лит. (С.-Пб. 1861, стр. 161), озаглавленъ также: „*Гаданіе* царя Давида“. Псалтирь съ гаданіями С.-Пб. Публ. библ. (О. I, № 416) названа „*гадательной*“. Лубочные листы, стоящіе въ связи съ гаданіями Давида и Соломона, названы *гадательными* книжками (пользуются изданіями 1862 г. и 1892 г.).

шебной, при чемъ первая предосудительнаго въ себѣ не заключаетъ, вторая же, на оборотъ, запрещается, находитъ себѣ оправданіе въ языкѣ: слово «гаданіе» и другія того же корня не соединяло въ себѣ никакого дурного смысла, тогда какъ названіе «волшебный» и сродныя съ нимъ по корню уже по своему употребленію указывали на что-то дурное. Слово «гаданіе» въ старомъ русскомъ и славянскомъ языкѣ толкуется: «ГАНАНІЕ (=гаданіе) ЖЕ ЕСТЬ СЛОВО ОСКѢННО И ПРИТЧНО»; или: «ГАНАНІЕ ЖЕ (ВЪ ОТЛИЧІЕ ОТЪ „ПРИТЧИ“) ЕСТЬ СЛѢДЪ СКѢНІЮ И ГАДАНІЮ ПО РѢИНОМУ... И ГАНАНІЕ КЪ КЪСЛОКНІЕ ПРОСТИРАЕ КЪ КИДКІНІЮ И РАЗЪМОУ. ШЕБРАЗЪ ЖЕ КЪ СЛОКВЪ КЪ КОЕГОЖО ШКОДЕ НА КОЕЖО ИЛИ ЯВЛЕНІЕ КЪКРОУЕМУ КЪ ЧЕСТИ ЧЕСТНЫМЪ И ПѢВНЪ. ПѢКНІЕ ЖЕ КЪ СЛОВО СКРОБЕИНО ИИКЪМЪ ГВКЪ НАЗНАМЕНАНІЮ»¹⁾; или: «гаданіе — сокровенъ глаголь», «гаданіе — сокровенъ глаголь, разсужденіе въ своемъ разумѣ, или трудное пытаніе и хитрости»²⁾. «Гадать» — значить то же, что и теперь (στοχάζεσθαι, vaticinari), помимо значенія — «думать», «разсуждать», но и съ этимъ терминомъ не соединяется ничего предосудительнаго: «отъ знамении икккнхъ гадаште прорнчхъ»³⁾ (Изб. Свят. 1073 г.), то-есть, предугадывать будущее — и болѣе ничего, не касаясь способа и характера. На оборотъ, запрещаемыя индексомъ сочиненія гадательнаго свойства часто носятъ титулъ «волхвованія»:

¹⁾ И. И. Срезневскій. Матеріалы для словаря древне-русскаго языка, столб. 509, цитата изъ Георгія Амартола по рус. и серб. списку; поэтому «гананіе» - аѣчѣа встрѣчается и въ псалтыри: разгнѣ къ плѣчь (=и) гананнн лои (48,5, ср. 77,2). Можетъ быть, приведенная фраза и служила, если не поводомъ, то оправданіемъ гаданія по псалтыри?

²⁾ Азбуковникъ (Унд. № 979, л. 22; Сахаровъ. Сказ. рус. нар., II, 151); то же у Памвы Берынды (Сахаровъ, II, 5,29) и Визанія (тамъ же, II, 124).

³⁾ Срезневскій, у. с., 510.

«*Волховникъ, волхвующе* всякими коби...¹⁾, трешетникъ..., *волхвованія* различная..., звѣздочетецъ..., безумніи людіе вѣрующе *волхвуютъ*...»²⁾; волхвованія называются еретическими; волховникъ = богоотметныя книги (въ одномъ спискѣ—волховникъ, въ другомъ ему соотвѣтствуютъ—богоотметныя книги³⁾); соборы запрещаютъ, преслѣдуютъ (въ Кормчихъ) волхвовъ, волхвованія, а не гаданія⁴⁾; волхвованіе входитъ въ перечень самыхъ крупныхъ грѣховъ: «запоиство, рѣзонманіе..., разбой..., потвори, поклень, *волхвованія*... и всяка злоба» (Кириллъ Туровскій)⁵⁾. Изъ этого значенія словъ «гаданіе», «гадательный» и т. д. и «волшебный», «волшебство» объясняется, почему книжекъ гадательныхъ, къ числу коихъ относились и разбираемыя нами, а равно и самыхъ обычаевъ, пріемовъ гаданія мы не встрѣчаемъ въ индексахъ. Изъ этого, конечно, мы не имѣемъ права заключать, что подобныхъ гаданій и не было на Руси: доказательствомъ этого, не говоря уже о приведенныхъ выше свидѣтельствахъ о Мономахѣ, Владимірѣ Волынскомъ и др.⁶⁾, служитъ тотъ фактъ прежде всего,

1) См. слово „кобь“ у Срезневскаго, у. с., 1240 (напримѣръ, „по *дыа-волю* наученію кобь сію держать“—Пов. вр. лѣтъ 6575 г.).

2) *Тихонравовъ*. Пам. отр. лит., индексъ № 89, 91, 97.

3) Лѣт. зан. Арх. ком., I, 49.

4) Тамъ же, 30.

5) Срезневскій, у. с., 382.

6) Несомнѣнно, на характеръ гаданія по псалтири указываетъ и эпизодъ о смерти Михайла Тверского: князь „разгнѣвъ псалтирь“ и найдя стихъ „Внуши Боже молитву мою...“, спрашиваетъ: „*что молвитъ псаломъ сій?*“ Попы и бояре, не желая его огорчать, уклоняются отъ прямого отвѣта (*Керенскій*, у. с., 309). Сюда можно добавить еще одинъ случай изъ болѣе поздняго времени: въ рукописной псалтири XVI в. (Моск. Синод. библ. № 15) встрѣчаемъ приписку по армянски, но *русскими буквами*, сдѣланную около 1619 г.: „Я гадалъ по сей псалтири, и мнѣ жить вышло только пять лѣтъ, а я думалъ жить еще пятьдесятъ лѣтъ“ (Описаніе рук. Моск. Синод. библ., I, 189).

что эти гаданія, и именно гаданія по псалтири, живы до сихъ поръ въ народѣ, гдѣ псалтирь до сихъ поръ является книгой самой распространенной и употребительной въ домашнемъ быту ¹⁾. Имѣя въ виду живучесть обычая, особенно въ области гаданій, близко соприкасающихся съ вѣрой и желаніемъ знать будущее (что мы видѣли выше), мы легко можемъ допустить, что извѣстные намъ теперь существующіе обычай гаданія по псалтири есть остатки переживанія старины ²⁾; нѣкоторые изъ современныхъ намъ обычаевъ еще болѣе подтверждаютъ это предположеніе, будучи сравнены съ древними и иноземными, и дадутъ объясненіе тѣмъ «гадательнымъ псалтирямъ», которыя насъ теперь интересуютъ. Поэтому считаю не лишнимъ привести нѣкоторые изъ этихъ обычаевъ.

Такъ, еще И. П. Сахаровъ въ своихъ «Сказаніяхъ русскаго народа» оставилъ намъ (I, 62 — 63) такого рода свѣдѣнія: «Гаданіе по псалтири принадлежитъ вмѣстѣ и сельской, и городской жизни. Люди боятся гаданій этого рода, страшась ихъ сбывчивости; но при всемъ томъ ворожба эта производится явно, съ совершеніемъ какихъ-то молитвъ. Этимъ занимаются по большей части домашніе люди, старушки... Приступая къ ворожбѣ, берутъ онѣ ключъ, пишутъ записочки, требуютъ псалтирь. Записочки вкладываются въ псал-

¹⁾ Въ Московской губерніи, напримѣръ, многіе держатъ дома псалтирь потому, что читаютъ ее надъ покойникомъ; многіе этимъ зарабатываютъ средства, ходя читать ее надъ умершимъ. Сравни духовный стихъ:

Почему псалтирь книга всѣмъ книгамъ мати?—

Поминаются праведныхъ родители (Калѣки, II, 290).

²⁾ Авторъ статьи „Употребленіе книги Псалтирь въ древнемъ быту русскаго народа“ (Правосл. Собесѣдн. 1857 г., IV) также считаетъ обычай гадать по псалтири «ведущимся издревле“ (стр. 839).

тирь, ключъ винтовымъ концомъ вкладываютъ также въ псалтирь ¹⁾, а круговой конецъ связываютъ веревочкой съ псалтиремъ. Потомъ заставляютъ посторонняго человѣка держать на указательномъ пальцѣ ключъ съ псалтиремъ. Послѣ этого ворожея тайно читаетъ какой-то псаломъ. Если въ это время завертится псалтырь, то это означаетъ хорошій признакъ, и гаданіе бываетъ удовлетворительное. Если же псалтирь не вертится, то это худой признакъ, гаданіе, не обѣщающее ничего хорошаго... Такой родъ гаданія производится еще другимъ способомъ: открываютъ по произволу псалтирь и заставляютъ проходящаго читать. Послѣ чтенія начинается толкованіе ²⁾. Здѣсь мы, ясно, имѣемъ передъ собою гаданіе по псалтири, сохранившее все элементы стараго гаданія: гаданіе сопровождается молитвой, въ книгу кладутъ записки, гаданіе производится съ помощію ключа; во второмъ случаѣ эти воспоминанія еще ярче ³⁾: передъ нами страница псал-

¹⁾ Ср. А. Х. *Востоковъ*. Опис. Рум. Муз., стр. 552, гдѣ при перечнѣ повѣрій XVII в. прогибаются „уже имена на хартіяхъ пишутъ и ключа въ Псалтирь влагаютъ, отсюда ложная вѣщающе“; ср. *Θ. Керенскій*, у. с., стр. 311. Существованіе способа гаданія при помощи подвѣшиванія псалтири и позднѣе, въ XVIII вѣкѣ, подтверждаетъ *Словарь русскихъ суевѣрій* (напеч. въ Санктпетербургѣ въ вольной типографіи у Шнора, 1782 г.—8°), гдѣ подъ словомъ «ворожба» отмѣчается: „Ворожать о пропажѣ рѣшетомъ и псалтирю, вѣшая ихъ на веревочку, и когда при упоминовеніи имени чьего псалтирь или рѣшето повернется, то признаютъ того за дѣйствительнаго вора и дѣлаютъ ему истязанія“ (стр. 47—48). Источникъ этой замѣтки, къ сожалѣнію, неизвѣстенъ.

²⁾ Далѣе Сахаровъ даетъ объясненіе этого гаданія: „обманички“ псалмы *подбираютъ* умышленно, заранѣе узнаютъ обстоятельства гадающаго. Это гаданіе Сахаровъ считаетъ заимствованнымъ съ Запада, соображенія эти въ свою очередь объясняются общей тенденціозностью взглядовъ И. П. Сахарова.

³⁾ См. выше гаданіе Меровея, правило 20-е Номокакона при Большомъ Требникѣ. Гаданіе при помощи ключа было извѣстно и ученому S. Ма-

тири, раскрытая наудачу, затѣмъ толкованіе прочитаннаго, быть можетъ, также традиціонное по содержанію. Сообщение Сахарова находитъ себѣ подтвержденіе въ новѣйшихъ наблюденіяхъ обычаевъ Московской губ., собранныхъ статистическимъ комитетомъ: въ Рузскомъ уѣздѣ псалтирь является средствомъ для гаданія, и въ особенности тогда, когда дѣло идетъ объ открытіи похитителя чужой собственности; въ этомъ случаѣ гаданіе производится слѣдующимъ образомъ: псалтирь перевязывается два раза ниткой; между листами книги, на которыхъ напечатанъ извѣстный псаломъ (различный въ различныхъ мѣстахъ), вкладывается кольцомъ ключъ такъ, чтобы кольцо приходилось между нитокъ, перехватывалось ими, и бородка ключа была наружу; затѣмъ пальцемъ за бородку ключа псалтирь поднимается въ воздухѣ, при чемъ задумывается на какое-либо подозрѣваемое лицо. Въ то время, какъ одинъ изъ гадающихъ раскачиваетъ на вѣсу псалтирь, другой по другой псалтири читаетъ псаломъ, на которомъ загадано. Если во время чтенія псалма раскачиваемая псалтырь сор-

jol'ъ (о. с. р. 241) — *κλειδομαντεία*: per clavem, cui circumdabant chartulam inscriptam nomen suspecti, deinde clavem alligabant scripturae sacrae codici, hunc virgo sustentabant, et certis verbis murmuratis, chartula ad nomen criminosi vertebatur movebaturque. Аналогичный случай гаданія при помощи ключа и, какъ надо предполагать, въ связи съ гаданіемъ по псалтири, указываетъ и чешскій писатель начала XVII вѣка *H. Žalanský* (*Knížky dvoje o anjelích*, 1618); гаданіе примѣняется къ открытію злодѣя, какъ въ приводимомъ ниже обычаѣ въ Московской губ.; гаданіе возводится, по обычаю, къ халдейской изобрѣтательности: *Chaldejští když o zloději věděti chtěli, skrze klíč, řešeto nebo říčici hádali a tot' byla satanova svátost; naši totěž činí, ale s větším hříchem, nebo slova žalmu 50: „Vidíš li zloděje, hned s ním běžíš“ etc. nad říčící brepci a zle užívají. Tu jest patrné, že ani v klíči ani v řešetu moc hádání není, ale v satanu...“*. *Č. Zibrť. Seznam pověr...*, p. 84. Ср. подобный же способъ для той же цѣли у французовъ: *F. Liebrecht. Otia imperialia* (Hannover. 1859), p. 260.

вется съ пальца или съ кольца, то это знакъ невинности лица, на которое загадали. Бываютъ, по словамъ издателей сборника, и другіе способы гаданія по псалтири, но они не ясны ¹⁾. Здѣсь, какъ видимъ, небольшая вариация на первый способъ гаданія, приводимый у Сахарова. Въ Тверской губ. также гадаютъ по псалтири до сихъ поръ. Способъ гаданія нѣсколько отличается отъ описанныхъ, но подходит до извѣстной степени ко второму изъ описанныхъ Сахаровымъ; въ общемъ же онъ сохранилъ только характеръ гаданія по книгѣ вообще, отчасти, можетъ быть, унаслѣдовавъ глухо старую традицію въ обстановкѣ гаданія: заранѣе условливаются относительно страницы—правой или лѣвой—и строки на этой страницѣ, гдѣ искать отвѣта задуманному; затѣмъ ставятъ псалтирь корешкомъ на темя гадающему ²⁾, поворачиваютъ три раза книгу на головѣ, раскрываютъ наудачу, находятъ условленную строку на страницѣ, читаютъ ее и толкуютъ примѣнительно къ задуманному ³⁾.

Вотъ весь, собранный мною фактической матеріалъ, русскій и иноземный, для объясненія гадательной псалтири, для доказательства ея существованія въ славяно-русской литературѣ. Этотъ матеріалъ поможетъ намъ объяснить ту реальную обстановку, въ которой жили и живутъ гадательные памятки въ нашей литературѣ: по нему мы ознакомились и съ способами гаданія, и съ лицами, историческими и легендарными, которыя имѣютъ мѣсто въ гадательной литературѣ.

¹⁾ Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Московской губ.—Народное образованіе (т. IX) М. 1889, стр. 145.

²⁾ Ср. византійскій способъ гаданія при избраніи епископа (см. выше, стр. 17); см. также гаданіе по Корану (ниже, стр. 64, прим. 3).

³⁾ Сообщено тверскимъ уроженцемъ В. И. Колосовымъ, преподавателемъ Тверской духовной семинаріи.

Самое же полное и вѣское доказательство существованія подобныхъ обычаевъ — самые списки гадательной псалтири и памятниковъ, ей родственныхъ, сохранившіеся начиная отъ XI в. до нашего времени.

V.

Списки гадательной псалтири и текстовъ, связанныхъ съ ней исторіей, сохранились, правда съ древняго времени, но въ довольно небольшомъ числѣ, особенно списки самой псалтири. Всѣ эти тексты можно по составу подѣлить на нѣсколько группъ: 1) или это обыкновенная четья-псалтирь, снабженная только гадательнымъ аппаратомъ, или 2) аппаратъ для гаданія по обыкновенной псалтири, но отдѣльно отъ текста псалтири, или 3) особая псалтирь, приспособленная для гаданія, или, наконецъ, 4) тексты, обязанные своимъ происхожденіемъ гадательной псалтири, но развившіеся отдѣльно отъ этой книги¹⁾. Последняя группа имѣетъ больше представителей, и, въ изслѣдованіяхъ о ней, обыкновенно связывается съ исторіей Рафлей; поэтому при разборѣ этой группы придется коснуться и отношенія ея къ Рафлямъ, ради чего отчасти и сдѣланъ былъ нѣсколько болѣе обширный обзоръ гадательно-астрологической литературы: Это, какъ увидимъ, не лишнее.

Обращаюсь къ обзору текстовъ по группамъ. Къ первой изъ отмѣченныхъ группъ относятся два текста: отрывки XI в. и довольно полный, хотя и не сохранившійся цѣликомъ, текстъ XIV в. Въ виду того, что эта группа въ своей исторіи связана со второй, представителемъ которой, пока единственнымъ, является довольно полный сербскій текстъ

¹⁾ Ср. выше, стр. 45, прим. 2.

XIII в., то я рассматриваю обѣ группы вмѣстѣ и для удобства начинаю съ сербскаго текста.

Текстъ этотъ ¹⁾ находится въ извѣстномъ сборникѣ XIII в. попа Драголя ²⁾, гдѣ онъ озаглавляется: «*Число псалтырьно*». Это списокъ отгадокъ на каждый псаломъ; текстъ, на примѣръ, начинается такъ: *Яире коудеть псалмы .а.* — *Ѡ печали къ радость прѣходить.* (*Яире коудеть псалмы*) .б. — *Съ игрою кетъ вроудане ткоє и т. д.* всѣ 150 псалмовъ. Къ этому списку отгадокъ присоединены два чертежа: одинъ, состоящій изъ нѣсколькихъ концентрическихъ круговъ, гдѣ, начиная отъ центра, проставлены цифры псалмовъ отъ 1 до 150-го ³⁾, и другой, представляющій спираль, по которой идутъ тѣ же цифры псалмовъ, также отъ середины къ окружности. Ясно, что гаданіе здѣсь производилось съ помощью зерна или камешка, который бросался на кругъ, падалъ на ту или другую цифру, по которой и находили отвѣтъ въ списокѣ отгадокъ — «*Числѣ псалтырномъ*». Такимъ образомъ, въ нашемъ текстѣ находимъ, такъ сказать, аппаратъ для гаданія, стоявшій въ связи съ псалтырью. Способъ гаданія—самый распространенный: его мы видѣли еще въ древнее время, когда гадали съ помощію камня, кости, зерна, бросаемаго на таблицу съ цифрами или прямо съ изреченіями, содержащими отгадку задуманнаго; онъ былъ извѣстенъ въ средніе вѣка въ Византіи (*ρίκτολόγιον*), откуда могъ быть занесенъ къ юго-славянамъ и къ намъ; у насъ онъ сохраняется до сихъ поръ: подобный

¹⁾ Издаётся мною вполнѣ въ первомъ столбцѣ приложенія № I.

²⁾ Лл. 105 — 109. Сборникъ описанъ въ „Матеріалахъ и замѣткахъ“, I—V, *М. И. Соколова* (М. 1889), см. стр. 13, и позднѣе самимъ владѣльцемъ рукописи *П. С. Сречковичемъ* въ *Споменикѣ Српске Кр. Акад.*, V, 5—9.

³⁾ Круги сдѣланы правильно циркулемъ, а не отъ руки и криво, какъ въ описаніи *П. С. Сречковича* (стр. 7).

же кругъ съ тѣмъ же расположеніемъ цифръ (но уже не 150, а 100), съ подобной же таблицей отгадокъ находимъ въ ходячихъ до сихъ поръ «Гадательныхъ книжкахъ царя Соломона», «Кругъ счастья»¹⁾. Этотъ видъ гаданія по псалтири, который мы находимъ въ рукописи П. Сречковича, какъ болѣе сложный и уже обособившійся отъ своего источника — псалтиря, по происхожденію надо признать болѣе позднимъ, нежели гаданіе по простой псалтири: текстъ Сречковича нѣкогда былъ при псалтири или въ псалтири. Эта болѣе первоначальная форма гадательной псалтири сохранена въ русскомъ спискѣ XIV в.²⁾, именно въ рукописной псалтири Московской Типографской бібліотеки № 103 (29)³⁾. Это обыкновенная русская псалтирь; но внизу страницы, на которой находится начало псалма, помѣщена гадательная приписка, писанная мелко, но въ XIV же вѣкѣ и тою же рукой, что и вся рукопись. Рукопись, къ сожалѣнію, уже давно была обрѣзана, при чемъ частію отрѣзаны были и приписки; часть ихъ возобновилъ было кто-то въ XVII в., по тексту той же редакціи, что была и первоначально (можетъ быть, указаніе еще на одинъ экземпляръ подобной же псалтири). Но этимъ недостатокъ для насъ не былъ устраненъ: рукопись подверглась послѣ возстановленія приписокъ новому переплетанію и вновь была обрѣзана, вслѣдствіе чего исчезло

¹⁾ У меня подъ рукой были изданія московскія 1892, 1894 гг., ченстоховское 1893, изданіе (s. l.) 1862 года. „Кругъ счастья“, вѣроятно, есть то самое „колесо счастья“, противъ котораго вооружился въ XVI в. Максимъ Грекъ (Сочиненія, I, 377) и который, можетъ быть, нѣмецкаго происхожденія (тамъ же, стр. 386).

²⁾ Точнѣе, въ псковскомъ, судя по говору, на что указываютъ формы: кончакси (вм. кончакши), чакси (чакши), вдаши (вдаи) множи кражи (мнози врази).

³⁾ Издается вполнѣ во второмъ столбцѣ приложения № I.

опять не мало древнихъ приписокъ и часть приписокъ XVII в. Въ результатѣ мы не досчитываемся чуть-ли не четверти всѣхъ приписокъ. Подобный же экземпляръ псалтири, но болѣе древній—XI в., представляетъ отрывокъ псалтири, въ которомъ сохранились гадательныя приписки къ псалмамъ XVII—XXIV¹⁾; рукопись также русская; по составу чтеній списокъ XI в. и списокъ XIV в. принадлежатъ къ одной редакціи. Что касается способа гаданія по Типографской псалтири и списку XI в., то здѣсь, какъ уже замѣчено было выше, онъ отличается отъ Сречковичевскаго: круговъ, а слѣдовательно, и бросанія зерна, здѣсь нѣтъ; можетъ быть, эти круги не сохранились (они могли быть въ концѣ рукописи, который утраченъ); но намъ нѣтъ особенной надобности и предполагать ихъ существованіе: по подобной псалтири можно было гадать и безъ круговъ, какъ по своей псалтири гадалъ Владиміръ Мономахъ, то-есть, примѣнить самый простой способъ гаданія по книгѣ: разогнуть ее наудачу, дойти до начала псалма, прочесть его или только первый стихъ его и обратиться къ припискѣ внизу страницы. Это сопоставленіе употребленія Типографской псалтири съ способомъ гаданія Мономаха сдѣлалъ уже И. И. Срезневскій, которому принадлежитъ и честь открытія, и перваго (впрочемъ, не особенно исправнаго и полнаго) изданія этихъ приписокъ (Свѣд. и зам., XXXIV, 36—37). Но полнаго отождествленія (по типу) гадательной псалтири Типографской бібліотеки (также и отрывка XI в.) съ той, которую могъ имѣть въ рукахъ Мономахъ, нельзя предполагать: общій могъ быть

¹⁾ Издавъ И. И. Срезневскимъ въ Свѣд. и зам., XLII, 41. Въ этомъ отрывкѣ мы имѣемъ образецъ текста гадательной псалтири, по времени весьма близкій къ Мономаху.

только, такъ сказать, первый актъ гаданія: «разнухъ ю (псалтирь), и то ми ся выня». Далѣе Мономахъ производитъ какую-то выборку «словецъ», сопоставленіе ихъ, въ результатѣ чего получаетъ отгадку на задуманное. Этой отгадки, даже если она была, какъ я предположилъ въ началѣ своего изслѣдованія, готовой припиской въ рукописи («аще вы послѣдняя не любя, а передняя принимайте»), этой приписки не находимъ въ нашихъ гадательныхъ текстахъ XI—XIV вв.

Такимъ образомъ способъ гаданія Мономаха самъ остается для насъ загадкой пока безъ отгадки. Во всякомъ случаѣ, основа гаданія, главный первый актъ одинъ и тотъ же: онъ знакомъ намъ изъ предыдущаго очерка гаданія по книгѣ въ древности и въ средніе вѣка.

Такимъ образомъ въ описанныхъ трехъ спискахъ, Сречковича, Типографскомъ и XI в., мы имѣемъ древнѣйшій типъ гадательной псалтири. Къ сожалѣнію, оба русскіе списка, какъ мы видѣли, не представляютъ намъ памятника въ полномъ его видѣ; къ довершенію несчастія и текстъ Сречковича далеко не вездѣ можетъ замѣнить собою пропавшій текстъ приписокъ русскихъ списковъ: онъ мѣстами такъ стерся и испорченъ, что самъ нуждается въ восстановленіи по другому списку. Наконецъ, испорченныя обрѣзываніемъ или вовсе уничтоженныя имъ приписки Типографской псалтири совпадаютъ съ испорченными мѣстами текста Сречковича. Поэтому мы не можемъ возстановить чтеній въ гаданіяхъ къ псалмамъ: 26, 34, 35, 36, 39, 53, и, можетъ быть, 48, 50, 51. Такимъ образомъ пока остается только пожелать находки еще списковъ гаданій по псалтири этого типа и пожалѣть о неизвѣстности ихъ. Кромѣ того, дѣло возстановленія первоначальнаго вида гадательной псалтири осложняется также и

тѣмъ, что оба текста, русскій и сербскій, не смотря на большое сходство, указывающее на общность источника ихъ, на общность ихъ по происхожденію, представляютъ рядъ вариантовъ другъ къ другу; различіе это сказывается въ самомъ чтеніи цитатъ, что легко объясняется тѣмъ житейскимъ характеромъ текста, который, какъ примѣненный къ памятнику бытовому, имѣвшему практическое значеніе, далеко не представляетъ той консервативности, какъ остальные тексты, чисто литературнаго и особенно церковнаго характера; второе различіе между текстами въ томъ, что одна и та же гадательная цитата въ спискахъ Сречковича относится къ одному псалму (судя по помѣтѣ цифрой), въ Типографскомъ къ другому, по мѣсту, стоящему или немного выше, или немного ниже; это объясняется обычной подвижностью текста въ такихъ памятникахъ изъ краткихъ и не связанныхъ другъ съ другомъ цитатъ, изъ коихъ составилъ гадательный аппаратъ псалтири: это наблюдается и въ другихъ памятникахъ подобнаго же состава, на примѣръ, въ «Пчелахъ», гдѣ лемма (имя автора изреченія) легко передвигается на небольшое разстояніе, какъ въ греческихъ, такъ и славянскихъ спискахъ¹⁾; поэтому и у насъ гаданія къ псалмамъ, на примѣръ, 103 — 111 списка Сречковича соответствуютъ припискамъ 102 — 110 псалмовъ списка Типографскаго. Еще свободнѣе перемѣщеніе это мы будемъ наблюдать въ позднихъ редакціяхъ, въ «гадательной псалтири». Наконецъ, третій рядъ отличій между списками можетъ найти объясненіе въ мѣстности ихъ происхожденія: одни списки русскіе, при-

¹⁾ На примѣръ, въ гл. I „Пчелы“ по изд. Семенова (стр. 5) изреченіе *Κακίας ἔξοδος...* приписано Филону, слѣдующее—Клименту, слѣдующее за нимъ Нилу, тогда какъ по cod. Barberinus (V, 18) первое изреченіе—Клименту, второе Нилу, третье осталось безъ леммы.

держивавшіеся русскаго по преимуществу словоупотребленія, другой—сербскій, ближе стоящій къ своему обычаю въ этомъ отношеніи; такъ можно объяснять себѣ то, что, при общей основѣ, сербскій списокъ предпочитаетъ терминъ «дѣло», русскіе употребляютъ исключительно «орудіе»; оба слова можно считать синонимическими въ древнемъ языкѣ: русскіе списки предпочли одно, сербскіе—другое ¹⁾.

На основаніи обзора списковъ XI—XIV вв. и постороннихъ свидѣтельствъ, приведенныхъ выше, мы въ правѣ предположить уже для древней славяно-русской письменности не одинъ способъ гаданія по псалтири: гаданія по

¹⁾ Орджикъ Миклошичъ переводитъ (Lex. palaeosl. 515): negotium, res, прѣѣма; дѣло—ѣрѣов, ѣрѣасіа, также прѣѣма, opus, также res (ibid., 187); то же соотношеніе и въ русскомъ (*Срезневскій*, Словарь, столб. 787 и сл.). Ср. *В. Даль*. Толк. Слов. подъ словомъ „орудіе“ (стр. 715). Въ переводныхъ памятникахъ: дѣло (ѣрѣов) мало имамъ тоу сѣдѣлати (Муч. ап. Андрея—*Starine*, VIII, 59), чему соотвѣтствуетъ въ русскомъ также: дѣлаче имамъ мало тоу сѣдѣлати (*Древности* И. М. А. О. XV, 34). Этому въ русскихъ оригинальныхъ памятникахъ соотвѣтствуетъ „орудіе“: „есть ми к тобѣ *орудіе* велико, а извѣсти ми ся...“ (Ипат. лѣт.², подъ 1161 г., стр. 351); „суть ми *орудница*“ (говоритъ Ростиславъ игумену); „переду и ѣще мало время“ (съ постриженіемъ) (ibid., 1168 г., стр. 364); „сеѣ зимы хочю поднати *оруднѣ* своихъ... а язъ паки иду за Днѣпръ своихъ дѣла *оруднѣ*“ (ibid., годъ 1193, стр. 455). „Шѣдѣшию... фѣѣдосію нѣкотораго ради *орудни* къ хѣлѣнѣколю князю“ (*Житіе* Феодосія, л. 18, по изд. А. Н. Попова). „До вечера умедлившу ему *орудіа* дѣла, и повелѣ христіюбець...“ (тамъ же по изд. В. Яковлева, Пам. Слов. XII и XIII столб., стр. 30). Но также и „дѣло“: „вземши дѣло свое, начать дѣлати“ (Нестора Борисъ и Глѣбъ, 48), „а которой мастеръ... свое дѣло отдѣлаетъ“ (Псковск. судн. грам.). Наконецъ, самъ сербскій списокъ гаданій синонимически употребляетъ оба выраженія; ср. нс. 2, 6, 10 и 17 и т. д. Чтò было въ первоначальномъ славянскомъ текстѣ, сказать трудно; предполагать же можно, что „орудіе“—преимущественно излюбленный русскій переводъ ѣрѣов; поэтому „дѣло“, какъ находящееся въ югославянскомъ текстѣ, отъ котораго а ргіогі можно производить русскій, древиѣе, первоначальѣе.

тексту Сречковича отличались отъ гаданій по Типографской псалтири и отрывку XI в., а оба эти въ свою очередь отличаются отъ того способа, который примѣнилъ уже въ XI в. Мономахъ. Это предположеніе находитъ себѣ дальнѣйшее подтвержденіе и въ наличномъ нашемъ матеріалѣ: еще новый способъ, можетъ быть, также имѣющій кое-что общее съ Мономаховымъ, именно въ основномъ приѣмѣ гаданія по буквамъ (второй «актъ» у Мономаха: «собрать словца ¹⁾ си любая, складахъ по ряду и написахъ»), извѣстенъ по югославянскимъ, именно сербскимъ, спискамъ. Это такъ называемое въ рукописяхъ: «Благовѣствованіе древнее и неложное; хитрость сія пророку Самуилу откровена бысть Ангеломъ Господнимъ 16-ми образы, и пророчествоваше людемъ о будущихъ». Оно извѣстно мнѣ по двумъ сербскимъ спискамъ XVII в.: по рукописи собранія П. I. Шафарика (Псалтирь № 5, копія, чуть ли не съ русскаго)²⁾ 1646 года, и по рукописи Вѣнской Придворной библіотеки (№ 108)³⁾. Для характеристики способа гаданія приведу начало этой стагьи: «Бываетъ же (гаданіе) сице: възъмъ светое евангеліе или псалтирь, постивсе и умивсе, на тще срдца, прѣвѣи убо пой трисвето съ сокрушеннымъ сердцемъ и помолисе богу, таже прѣкрстивъ светое евангеліе или псалтирь, глагомъ въ срдци своемъ *въпросъ*, о немже благовѣщаетъ, и *разгнувъ дрѣжи львую страну отъ начела и възми прѣвое слово прѣвые вргсти.*

¹⁾ «Словцо»—надо понимать въ смыслѣ *буквы*; такое значеніе (littera) оно имѣетъ (вмѣстѣ съ кореннымъ его «слово») въ старославянскомъ (*Miklosich. Lex. palaeosl.*, 857, 858), западнославянскихъ языкахъ (чешскомъ; ср. *Miklosich. o. c. ibid.*), въ сербскомъ (см. *Вук, Рјечник*²⁾, стр. 692).

²⁾ По этой рукописи текстъ издается въ приложеніяхъ подъ № II; ср. «Рукоп. П. I. Шафарика» (М. 1894), стр. 32—33.

³⁾ Изъ этого списка взяты въ изданіи варианты и поправки.

Аще убо есть лихое, таково есть слово...¹⁾, пишимъ чрѣту едину; аще ли есть слово тѣмное...²⁾, пишимъ чрѣте двѣ...»

Такъ надо дѣлать четыре раза, беря первую букву второй, третьей и четвертой строки открывшейся страницы. Такимъ образомъ составляется одинъ изъ 16 «образовъ», ниже изображенныхъ и истолкованныхъ въ текстѣ, гдѣ объясняется каждый «образъ»—вообще, затѣмъ о вещи, о недугѣ. Разберемъ немного это введеніе. Озаглавлено оно именемъ *Самуила*: это вполне понятно: Самуилъ—пророкъ, и ему легко можно было приписать роль прорицателя, какъ это мы видѣли раньше. Затѣмъ, гаданіе совершается по евангелію или псалтири: это—также общераспространенный фактъ въ этого рода случаяхъ: мы почти всегда (напримѣръ, у Григорія Турскаго) видимъ въ гаданіи соединеніе евангелія и псалтири³⁾. Самый приѣмъ гаданія—молитва, постъ—опять обычное введеніе къ гаданію и въ древности, и на Западѣ, и въ Византіи: этого требовало гаданіе, какъ актъ священный, какъ стремленіе узнать волю божества. Гаданіе по начальной буквѣ слова первой строки открывшейся на удачу страницы—также общераспространенный способъ получить κληρος, sorts, на Востокѣ и на Западѣ. Оригинальная сторона разсматриваемаго гаданія, во первыхъ, въ томъ, что всѣ буквы *греческаго* алфавита дѣлятся на добрыя (тѣмныя)⁴⁾ и злыя (лихія); во вторыхъ, въ томъ, что изъ первыхъ буквъ начальныхъ словъ первыхъ четырехъ строкъ найденной случайно страницы составляется комбинація черточекъ или точекъ (какъ нарисовано въ рукописяхъ), одна изъ

¹⁾ Приводятся буквы „лихія“.

²⁾ Приводятся буквы „тѣмныя“.

³⁾ Отдѣльно гаданія по той или другой книгѣ отмѣчены мною выше.

⁴⁾ См. *Miklosich. Lex. palaeosl.*, 1017=ισος.

16-ти, которая и ведетъ къ ключу. Этотъ способъ гаданія по буквамъ, или численному ихъ значенію ¹⁾, можетъ быть, приближаетъ насъ къ отгадкѣ способа гаданія Мономаха, такъ какъ въ разбираемомъ гаданіи мы имѣемъ дѣло также съ собираніемъ «словецъ»: можетъ быть, и Мономахъ имѣлъ списочекъ буквъ «лихихъ» и «токмыхъ», и, руководясь имъ, собралъ «словца си любая», получилъ комбинацію и по ней нашель отвѣтъ: «аще вы послѣдняя не любя, а передняя пріимайте». Этого отвѣта, впрочемъ, опять-таки нѣтъ въ изложеніи «16 образовъ» разбираемой рукописи. Обстановка гаданія, какъ мы видѣли, новаго не представляетъ. Объяснить возникновеніе подобнаго способа мнѣ представляется возможнымъ изъ условій различныхъ уже извѣстныхъ намъ гаданій; переводъ цифръ псалма, главы или стиховъ (евангелія или псалтири) на цифровую же систему вообще, какъ на руководство для нахождения отвѣта гаданію, мы видимъ въ гаданіяхъ по костямъ съ очками, гдѣ комбинація очковъ на трехъ, четырехъ (иногда двухъ) костяхъ ведетъ гадающаго къ отвѣтамъ, расположеннымъ по этимъ комбинаціямъ, какъ это мы видимъ, напримѣръ, въ упомянутой мною *ludus clericalis* Вибольда или въ *Ῥιχτολόγιον τῶν τοῦ ἁγίου εὐαγγελίου κεφαλαίων*. Такимъ образомъ, въ разбираемомъ мною гаданіи Самуила мы можемъ видѣть переходную ступень отъ гаданія по книгѣ съ таблицей къ гаданію по книгѣ при помощи костей; можетъ

¹⁾ „Тѣмъ“ и „лихъ“ могутъ имѣть и это значеніе, какъ находимъ въ переводѣ Діонисія Ареопагита: ἔτι καὶ τέκμαρ (ἄρτιον) ἢ λιχρῆ, то-есть, четное и нечетное. См. *Горскій и Невоструевъ*. Описан. Синод. рукоп. II, 2, стр. 8. Это примѣнимо и къ нашему гаданію, гдѣ алфавитъ разбитъ на двѣ половины такъ, что по числовому значенію буквъ одинъ рядъ даетъ нечетныя цифры, другой—четныя (см. изданіе текста, введение).

быть, этотъ способъ и есть упрощеніе гаданія по книгѣ и костямъ. Что вѣроятнѣе, рѣшать пока не берусь.

Что же касается происхожденія послѣдняго гадательнаго текста, то едва ли можно сомнѣваться въ его греческомъ происхожденіи: въ основѣ дѣленія буквъ на лихія и добрыя лежитъ алфавитъ *греческій*: буквъ славянскихъ въ немъ нѣтъ ¹⁾; если же предположить, что мы имѣемъ дѣло здѣсь не съ буквами-звуками, а съ буквами-цифрами ²⁾, то и въ такомъ случаѣ приходимъ къ греческому оригиналу: эта таблица не примѣнима къ славянскому тексту псалтири: въ ней нѣтъ буквъ, съ которыхъ начинаются псалмы или ихъ стихи, или даже отдѣльныя славянскія слова, напримѣръ, нѣтъ буквъ к, ж, л и т. д. Возьмемъ, хотя бы первый псаломъ, первый стихъ (Блаженъ мужъ...), П пс., ст. 4 (Живый на небесѣхъ...), П, 5 (Яко Богъ не хотяй), и т. д.; въ такомъ случаѣ гаданіе Самуила не примѣнимо къ славянскому тексту: поэтому оно не могло быть и создано на славянской почвѣ; сложныя же буквы (или цифры), каковы ѣ, ѡ̄, ясно, не могутъ быть объяснены изъ какого-либо иного алфавита, кромѣ греческаго, разъ ихъ нельзя объяснить изъ славянскаго. Въ результатѣ мы должны предположить оригиналомъ нашего гаданія Самуила текстъ греческій, намъ до сихъ поръ неизвѣстный.

Въ своей основѣ этотъ греческій текстъ долженъ быть поставленъ въ связи съ восточными гаданіями, можетъ быть, съ одной изъ разновидностей такъ называемыхъ «рафлей»,

¹⁾ См. изданіе.

²⁾ Послѣднее менѣе вѣроятно: въ ряду четныхъ не находимъ 5 (б), б., въ ряду нечетныхъ—ѡ. ѡ, можетъ быть, это искаженіе текста.

но рафлѣй восточныхъ ¹⁾. На востокѣ извѣстны намъ арабскія гаданія «*raml*». По описанію, сообщаемому въ *Prolegomènes historiques d'Ibn-Khaldoun* ²⁾, они представляютъ слѣдующія черты, замѣчательно близко подходящія къ нашему гаданію Самуила и заставляющія предполагать одинъ общій въ основѣ способъ гаданія: *Des points, posés sur quatre rangs, forment des figures, qui diffèrent les unes des autres selon que les points dans chaque rang sont les uns doubles et les autres simples, ou bien tous doubles, ou tous simples. On a donc seize figures: l'une dont tous les points sont simples, une autre dont tous sont doubles. Un point simple placé (au lieu d'un double) dans chacun des quatre rangs fournit quatre figures de plus. Le point simple employé deux fois dans chaque combinaison donne six figures. Employé trois fois, il donne naissance à quatre figures. On a ainsi seize figures, dont chacune a reçu un nom particulier, et on les partage en deux classes, celle de bonheur et celle de malheur.* Здѣсь кончается собственно описаніе гаданія; изъ него мы видимъ почти полное совпаденіе съ только что разсмотрѣннымъ славянскимъ, которое, впрочемъ, яснѣе указываетъ на способъ составленія тѣхъ 16 фигуръ, которыя играютъ роль и въ арабскомъ гаданіи: у насъ составленіе основано на гаданіи по книгѣ и различеніи буквъ счастливыхъ и несчастливыхъ; въ арабскомъ основанія неизвѣстны. Дальнѣйшее описаніе гаданія—уже разъясненія автора, который заключаетъ свое описаніе: *ainsi que les astrologues ont fait les astres.* Эту догадку развиваетъ авторъ далѣе: *On prétend, que chaque figure a une mansion, qui lui correspond dans le monde naturel, aussi devons nous supposer que ces mansions*

¹⁾ О греческихъ „рафляхъ“ рѣчь ниже.

²⁾ Въ *Notices et extraits*, v. 19, 1, 232, 238—239. Заимствую выписку изъ замѣтки А. Н. Веселовскаго въ *Ж. М. Н. П.* 1886 г., VI, 294 и сл.

sont les douze signes de Zodiaque et les quatre points cardinaux etc. ¹⁾. Гаданіе это приписывается Идрису (Эноху), либо Даниилу. Персидское гаданіе (*gammâl*) нѣсколько дополняетъ не досказанное въ описаніи арабскаго ²⁾: здѣсь при гаданіи, какъ и въ славянскомъ, употребляется книга: «*norydjat chertrind-jât*» с. à d. les peines et les angoisses... contenant environ *cinquante* figures, remplies des marmousets, les uns représentant les signes célestes, d'autres leurs prophètes et saints. C'est la proprement le *ramle*,... qu'ils appellent la science du prophète *Daniel*. Здѣсь мы видимъ новый варіантъ того же гаданія. Обѣ приведенныя выписки ясно доказываютъ, что нашъ предполагаемый греческій оригиналъ гаданія Самуила стоитъ въ связи съ восточными гаданіями, можетъ быть, относится къ нимъ, какъ заимствование къ своему источнику. Также на востокъ можетъ указывать и другой элементъ гаданія по разбираемому тексту — различіе буквъ добрыхъ и злыхъ. Такой приѣмъ употребляется при гаданіи по Корану въ восточномъ Туркестанѣ ³⁾. Теперь невольно напрашивается вопросъ: если это восточное гаданіе носитъ названіе *gaml*, которое соотвѣтствуетъ грече-

¹⁾ См. А. Н. Веселовскаго, у. с. стр. 296.

²⁾ *Voyages du chevalier Chardin en Perse, nouv. éd. par L. Langlès. T. IV, 435, 437, 438.* Опять заимствую у А. Н. Веселовскаго, у. с.

³⁾ „Возьми въ руки Коранъ, говоритъ правило, зажмури глаза, скажи: Я уповаю на единого Бога! держи слово Божіе (то-есть, Коранъ) въ урочень со своею головою, спинкой держи къ своему носу, открой съ начала, если утромъ; открой въ срединѣ—если въ полдень; открой съ конца—если вечеромъ; потомъ отсчитай впередъ (слѣва на право) семь листковъ; отсчитай на правой сторонѣ семь строкъ и поступаай соотвѣтственно первой буквъ, которая стоитъ въ началѣ строки“. Далѣе слѣдуетъ азбука съ означеніемъ буквъ добрыхъ и злыхъ: *Зап. Восточ. Отд. Имп. Рус. Арх. Общ., VIII (1893), вып. I—II, стр. 110 (статья Катанова).* Сходство не только въ буквахъ злыхъ и добрыхъ, но и въ приѣмѣ нахождения этихъ буквъ.

скому ῥάπτλιον и нашему «рафли» (иначе «равлеи»), то не имѣемъ ли мы передъ собой въ разсматриваемомъ славянскомъ текстѣ тѣ самыя «рафли», которыя извѣстны по имени въ нѣсколькихъ памятникахъ русской литературы XVI в. (Домострой, Стоглавъ, списокъ книгъ истинныхъ и ложныхъ)? Касаясь далѣе, по другому поводу, этого вопроса подробнѣе, я пока отвѣтилъ бы отрицательно: тѣ «рафли» греческія, которыя мы знаемъ и о характерѣ которыхъ можемъ судить, памятникъ иного характера, равно, какъ и арабскія, по плану своему, не подходятъ къ гаданію Самуила (если принять разъясненіе, даваемое авторомъ Prolegomènes), хотя онѣ, можетъ быть, и съ родни ему. Затѣмъ, сколько мы можемъ судить, по косвеннымъ указаніямъ (они приводятся ниже), о русскихъ «рафляхъ», и эти послѣднія подходить должны къ другому памятнику въ родѣ греческихъ «рафлей» или, можетъ быть, персидскихъ. Наконецъ, самое опредѣленіе перваго значенія gaml, какъ оно дается ориенталистами ¹⁾, не даетъ ничего специфическаго, а, на оборотъ, только одно общее: *scientia cujus ope signis obscuris adhibitis alicui fatum explicatur*, то-есть, это «гаданіе» вообще.

Такимъ образомъ, если можно наше гаданіе Самуила сопоставлять съ восточнымъ gaml, то нельзя его отождествлять съ «рафлями», памятникомъ, имя котораго родственно слову gaml.

Вотъ тѣ способы гаданія по псалтири и памятники, связанные съ нимъ, которые мнѣ удалось собрать для первыхъ двухъ изъ намѣченныхъ мною группъ гаданій по псалтири. Относительно происхожденія ихъ на славянской почвѣ мы

¹⁾ См. А. Н. Веселовскій, у. с. стр. 295.

должны только ограничиться болѣе или менѣе вѣроятными предположеніями: исходя изъ общаго взгляда на византійское вліяніе въ славянскихъ литературахъ въ древній періодъ ихъ существованія, на отсутствіе замѣтнаго непосредственнаго вліянія Запада на литературы славянскія, на югославянскія въ частности, а также на возможность существованія и по отношенію къ псалтири чего-либо въ родѣ Ῥιχτολόγιον'α τῶν τοῦ ἁγίου εὐαγγελίου κεφαλαίων, мы въ правѣ предположить происхожденіе гаданій по псалтири у насъ и у славянъ изъ Византіи; отъносительно послѣдняго изъ разобранныхъ текстовъ предположеніе это является почти фактомъ. Черты же сходства эти гаданій съ западными въ нѣкоторыхъ приемахъ не должны ослаблять или уничтожать наше предположеніе: черты эти чего-либо спеціально западнаго не представляютъ, а легко могутъ быть сочтены одинаково присущими гаданіямъ и запада, и востока, какъ и многое въ области гаданій, на что я уже обратилъ вниманіе раньше.

VI.

Переходимъ теперь къ третьей группѣ памятниковъ — спеціально гадательнымъ псалтирямъ — и къ четвертой, къ текстамъ, стоящимъ въ связи съ спеціально гадательными псалтирями.

Впрочемъ, раньше, чѣмъ обратиться къ обзору, я долженъ коснуться одного вопроса, безъ уясненія котораго мы можемъ впасть въ недоразумѣніе или прямо даже въ ошибку. Я разумѣю вопросъ о «*Рифляхъ*» и отношеніи ихъ къ гадательной псалтири. Вопросъ о томъ, какой памятникъ имѣлъ въ виду списокъ книгъ истинныхъ и ложныхъ подъ именемъ

«рафлей»,—самъ по себѣ трудный и не разрѣшимый вполне при нашихъ наличныхъ средствахъ,—у насъ трактуется не совсѣмъ, на мой взглядъ, правильно.

Первымъ, кто поднялъ вопросъ о «рафляхъ» въ нашей литературѣ, былъ, сколько мнѣ извѣстно, А. Н. Пыпинъ, помѣстившій о нихъ замѣтку въ «Архивѣ историч. и практ. свѣдѣній» (изд. Н. В. Калачева, кн. II, стр. 25—27, С.-Пб. 1861 г.). Указавъ на «рафли» какъ на «предметъ суевѣрія, едва ли не заимствованный изъ средневѣковаго запада», отмѣтивъ упоминаніе ихъ въ Стоглавѣ и грамотѣ 1626 г., сопоставивъ ихъ по названію съ западными *Raffla*, «родъ бросанія жребія или азартной игры», онъ сблизжаетъ эти «рафли», «гадательную тетрадь» съ гаданіемъ «въ родѣ извѣстной «Гадательной книжки царя Соломона», которая и теперь печатается въ лубочныхъ изданіяхъ, и гдѣ для гаданія бросается шарикъ (зернь) на кругъ съ цифрами, указывающими номеръ отвѣта. «Въ такомъ случаѣ», продолжаетъ г. Пыпинъ,—«слово *Рафли* легко могло совмѣщать оба объясненія» (игра въ кости и гаданье). Далѣе онъ сообщаетъ, что у него есть рукопись XVII—XVIII в. подъ названіемъ «Книга гадательная пророка и царя Давида», которую онъ отождествляетъ съ «рафлями» и считаетъ родственной съ «Гадательной книжкой Соломона» (последнее совершенно правильно), затѣмъ приводитъ изъ нея выдержки. Наконецъ, въ концѣ статьи замѣчаетъ: «Статья о ложныхъ книгахъ, такъ старательно пересчитавшая запретныя суевѣрія, не упоминаетъ однако о Рафляхъ, которыхъ не забываетъ ни Стоглавъ, ни Домострой: они или явились у насъ послѣ редакціи статьи, или подобное суевѣріе приведено тамъ подъ другимъ именемъ; статья запрещаетъ именно книгу *Метаніе*, которая могла относиться къ тому же роду гада-

ній»¹⁾. Въ томъ же году А. Н. Пыпинъ издалъ и самый текстъ, своей рукописи подъ двойнымъ заглавіемъ: «*Рафли*—Книга гадательная пророка и царя Давида»²⁾. Такимъ образомъ «рафли» были найдены. Основываясь на статьѣ и изданіи А. Н. Пыпина, А. Н. Веселовскій (въ Вѣстн. Евр. 1886 г., № 4) и Д. А. Ровинскій (Народныя картинки, IV, 550—1; V, 507) отождествляютъ этотъ текстъ съ тѣми «рафлями», которыя запрещаются Домостроемъ, Стоглавомъ, индексами, за имѣніе которыхъ (рафлей) Семейка Григорьевъ попалъ на цѣпь и въ черныя монастырскія работы³⁾.

¹⁾ Въ позднихъ (XVII в.) индексахъ книгъ ложныхъ „рафли“ уже внесены; см. Лѣт. зан. Археогр. ком. I, 44 или *Н. С. Тихонравова*, Пам. огр. лит. I, введене, № 98. Сближеніе „Рафлей“ съ „Метаніемъ“, какъ увидимъ, едва ли возможно; оно, сверхъ того, было бы дублетомъ въ тѣхъ индексахъ, гдѣ есть уже „Рафли“.

²⁾ „Ложныя и отреченныя книги русской старины“ (Пам. стар. рус. лит. III, стр. 161 и слѣд.).

³⁾ См. выше (стр. 64 и сл.), свѣдѣнія о „рафляхъ“. Рафлей касается также *Ө. Керенскій* въ статьѣ „Древнерусскія отреченныя вѣрованія и Брюсовъ календарь“ (Ж. М. Н. П. 1874 г., № 4, стр. 287—292). Авторъ отрицаетъ связь между нашими рафлями и западными (стр. 290), но отождествляетъ наши „рафли“ съ текстомъ, напечатаннымъ А. Н. Пыпинымъ (стр. 288—290). Въ результатѣ г. Керенскій полагаетъ, что „древнія „рафли“ были волшебнымъ гаданьемъ у чародѣевъ и гадальной тетрадью—у книжниковъ“ (стр. 292). Правильнѣе, какъ увидимъ ниже, опредѣляя рафли *г. Заусинскій* (Ж. М. Н. П., 1881 г., № 11, стр. 14), сопоставляя ихъ съ *ράρπλιον* и считая „астрологическимъ сочиненіемъ, въ которомъ говорилось о вліяніи звѣздъ на жизнь человѣка“. Къ сожалѣнію, авторъ ничѣмъ не мотивировалъ своего мнѣнія, высказывая его вскользь. Ранѣе въ томъ же смыслѣ высказался и *А. Н. Аванасьевъ*: „рафли“—греч. *ράρπλιον*—астрологическая книга, раздѣленная на 12 схемъ (*σχηματα*), въ которой трактуется о вліяніи звѣздъ на ходъ человѣческой жизни (Поэтич. воззрѣнія Славянъ, III (1869), стр. 605; взято изъ *Правосл. Собес.* 1860 г. XI, 250). Ниже онъ отождествлялъ „Рафли“ съ „Острологомъ“ и „Зодіемъ“ (тамъ же, стр. 606).

Мнѣ кажется, что сопоставленіе и даже отождествленіе текста, издавнаго А. Н. Пыпинимъ, съ «Рафлями» запрещеній XVI и XVII в. нуждается еще въ доказательствѣ: если при «Рафляхъ» и лубочной «Гадательной книжкѣ Соломона» (а она, дѣйствительно, стоитъ въ связи съ текстомъ, изданнымъ А. Н. Пыпинимъ, какъ увидимъ ниже) употреблялись кости, то этого еще недостаточно, чтобы имѣть право отождествлять двѣ гадательныя книги: мало ли гадательныхъ книгъ *разнаго* содержанія, при которыхъ употребляются кости? Но, вѣдь, изъ этого не слѣдуетъ, что самыя книги тождественны: въ такомъ случаѣ почему не сопоставить съ «Рафлями» рассмотрѣнный нами текстъ «Числа псалтырна», или любой западной гадательной книги, изъ перечисленныхъ мною выше? Главное, что помогло бы намъ опредѣлить отношеніе русскихъ «рафлей» къ иноземнымъ — это содержаніе западныхъ «рафлей», отъ которыхъ ведетъ происхожденіе нашихъ А. Н. Пыпинъ. Западныхъ «рафлей» мы до сихъ поръ не знаемъ, какъ не зналъ ихъ въ 1861 г. и А. Н. Пыпинъ: намъ извѣстно одно только слово *Raffla*. Болѣе слабымъ, но все же нѣкоторымъ основаніемъ отождествить русскій текстъ съ предполагаемыми западными «рафлями» было бы заглавіе, то-есть, если бы мы имѣли русскій текстъ съ именемъ «рафлей»; на дѣлѣ же оказывается, что «Книга гадательная пророка и царя Давида» въ рукописи, по которой издалъ ее А. Н. Пыпинъ (она принадлежитъ теперь Москов. Публ. и Румян. Музеямъ, № 1411), впереди заглавія имени «Рафли» *нѣтъ*: оно, на основаніи догадки сдѣланой въ приведенной выше статьѣ, *добавлено самими издателями* ¹⁾. Въ такомъ случаѣ

¹⁾ Случай, не единственный подобнаго рода въ „Ложныхъ и отреченныхъ книгахъ древней Россіи“; см. въ „Рус. Вѣстн.“ 1862 г., № 1, стр. 419 (рецензія Н. С. Тихонравова на это изданіе).

падаетъ и послѣднее основаніе отождествлять «Гаданіе царя и пророка Давида» съ «Рафлями».

Столь же трудно оправдать предположеніе, что «Рафли» скрываются подъ названіемъ индекса «Метаніе», какъ предполагаетъ уважаемый изслѣдователь. Разъ мы не знаемъ точнѣе содержанія книги «Метаніе», мы не можемъ сопоставлять съ нею неизвѣстныхъ намъ по содержанію «Рафлей», не имѣемъ права сопоставлять съ нею и «Гаданія Давида»: упоминаніе въ послѣднемъ слова «метъ» («метъ добра», «метъ злая»), какъ технического общаго термина, даетъ для этого мало основанія ¹⁾. Тѣмъ не менѣе, если текстъ «Гаданія царя Давида» нельзя отождествить съ «Рафлями», и нѣтъ основаній «Рафли» отождествить съ «Метаніемъ», то текстъ этотъ поставить въ связь съ «Метаніемъ» можно, но на иномъ основаніи: о чемъ рѣчь будетъ ниже. Такимъ образомъ, «Рафли» на самомъ дѣлѣ не найдены, и то, что ходило въ нашей научной литературѣ подъ этимъ именемъ, приходится считать памятникомъ инымъ и, какъ увидимъ, стоящимъ въ связи по своей исторіи съ «гадательной псалтирью».

Если же мы сдѣлаемъ попытку опредѣлить, если не содержаніе «Рафлей», то по крайней мѣрѣ ихъ характеръ, на сколько это возможно на основаніи иноземныхъ памятниковъ, и сопоставимъ ихъ съ «Гаданіемъ Давида» съ этой точки зрѣнія, то найдемъ новое доказательство, что и по характеру нельзя сближать оба памятника. Другія постороннія соображенія подтверждаютъ нашу мысль.

Если мы не знаемъ до сихъ поръ западныхъ «Рафлей»,

¹⁾ „Меть“ — отъ „метати“ значить скорѣе всего (судя по кантексту) „гаданіе“, „предсказаніе“ вообще (ср. *Даль*. Словарь, II, 328 — 329), въ частности можетъ указывать на способъ гаданія, а не на содержаніе его.

то, кажется, мы знаем «Раффи» восточныя, византійскія. Это — Ῥάμπλιον. Самое названіе этой византійской книжки стоитъ въ родствѣ, тождественно съ Raffla ¹⁾). Судя по выпискѣ изъ Ῥάμπλιον'a и его описанія у Дюканжа ²⁾), это дѣйствительно книжка гадательная, но характера *астрологическаго* или *матетическаго* ³⁾). Вотъ какъ ее описываетъ Дюканжъ: заглавіе ея въ парижской рукописи таково: Ἀρχὴ σὺν θεῶ ἀρίφ τῆς συνθέσεως περαικῆς τέχνης τοῦ Ῥαμπλίου. Дѣлится книжка на 12 *σχήματα* или *οἴκοι*, изъ которыхъ каждый имѣетъ свое названіе и знакъ, вотъ они: *φουλακῆ* $\frac{\pi}{\pi}$, *κατωφερές* $\frac{\pi}{\pi}$, *ἀνωφερές* $\frac{\pi}{\pi}$, *εἰσοδορ τῶν χρημάτων* $\frac{\pi}{\pi}$, *ἐξοδορ τῶν χρημάτων* $\frac{\pi}{\pi}$, *ὁ Ἄνηθος ἢ Ἀρρένιχὸς* $\frac{\pi}{\pi}$, *ὁ Σπανὸς* $\frac{\pi}{\pi}$, *ἐρυθρὸς ἢ πόλεμος* $\frac{\pi}{\pi}$, *λευκὸς* $\frac{\pi}{\pi}$, *ἐξοδορ τῆς δόξης* $\frac{\pi}{\pi}$, *εἰσοδορ τῆς δόξης* ⁴⁾). Въ книжкѣ предлагается объясненіе въ двухъ текстахъ: первый—неизвѣстнаго—*ἐρμηνεία τῆς Περαικῆς τέχνης*, второй—*ἐτέρα ἐκθέσεις τοῦ Ῥαμπλίου, ἣν ἔλαβον ἀπὸ τὸν βιβλίον Γενναδίου πατριάρχου* ⁵⁾). Затѣмъ Дюканжъ приводитъ еще упоминанія о Ῥάμπλιον у Астрампсиха (въ его трудѣ, который Дюканжъ называетъ *Coelum Pythagoricum*), гдѣ находимъ:

¹⁾ Средне-греческое Ῥάμπλιον—средне-латинское raffla—старо-французское raffle—см. рецензію А. Н. Веселовскаго (въ *Вѣстн. Евр.* 1886 г., № 4) на книгу гр. А. Бобринскаго „Jeu d'amour“. Ср. *Du-Cange. Lex. lat.* V, 577.

²⁾ Gloss. med. graec., v. s.

³⁾ Libellus astronomicus seu mathematicus Persarum.

⁴⁾ Для 11 οἶκος нѣтъ знака; οἶκος 12 безъ имени и знака.

⁵⁾ Какое отношеніе эти ἐκθέσεις имѣютъ къ трудамъ патріарха Геннадія (1453—1460), Дюканжъ сказать затруднялся. По этому поводу можно сдѣлать нѣкоторыя предположенія: Геннадій могъ быть авторитетнымъ лицомъ въ гадательной литературѣ, ибо онъ извѣстенъ какъ авторъ отгадки таинственной пророческой надписи на гробѣ царя Константина (см. *Migne, Patr. gr.* CLX, 768), переведенной на русскій языкъ въ 1641 г. (см. *Опис. рукоп. Тверск. Муз.*, стр. 220); ему же приписывается толкованіе о „дузѣ небеснѣй“ (*А. Поповъ. Библиогр. Мат.* XV—XX, 16—17); стало быть, причастенъ онъ и къ естествознанію, и къ „небесной“ наукѣ.

ζυγός τοῦ Ῥάμπλιου, ἐστὶ καὶ προσηλώματα τῆς γῆς ¹⁾). Здѣсь, такимъ образомъ, мы имѣемъ параллель Ῥάμπλιον'а къ ζυγός τοῦ εὐαγγελίου, ψαλμῶν, о чемъ была рѣчь выше.

Это сочиненіе Астрампсиха ²⁾ носитъ также названіе Δαξευτήριον: ἀρχὴ σὺν θεῷ Πυθαγορικῶ Δαξευτηρίου ἤτοι τοῦ Ῥαβουλίου ³⁾, οὕτω περιλεγόμενου περισσιτί. Ясно, что Δαξευτήριον ⁴⁾, иначе Ῥαβούλιον, есть то же, что наше ῤάμπλιον. Ῥαβούλιον или ῤάμπλιον толкуется (помимо приведеннаго выше толкованія персидскаго слова gaml) точнѣе: τὸ καλούμενον περισσιτί Ῥαβούλιον, ἤτοι ψαμμομαντεία, id est divinatio per arenas ⁵⁾, то-есть, песку. Въ связи съ этимъ способомъ гаданія слѣдуетъ поставить извѣстное γεωμαντεία (иначе geumantia): divinatio e terra, или: Ars e terra vaticinandi, извѣстное въ Европѣ уже въ XIII вѣкѣ, которое, въ свою очередь, точно также стоитъ въ связи съ астрологіей ⁶⁾ и притомъ, можетъ быть, прямо съ тѣмъ текстомъ, который въ греческомъ носитъ названіе ῤάμπλιον: Nam Mercurius deus sapientiae ponitur et septima domus,

¹⁾ Astrampsychus — писатель не моложе X в., онъ упоминается какъ авторъ снотолкованій у Свиды. Астрампсихъ былъ издавъ не разъ: Astrampsychi oraculorum decades CIII, ed. *Herschel* (Berl. 1863 — Programm des Joachimsthaler Gymn.); Oracula magica cum scholiis Plethonis et Pselli. Oracula metrica et Astrampsychi Ὀνειροκριτικόν ed. *Orsopoeus*. Paris. 1599; онъ стоитъ въ связи съ Sortes Sangallenses (см. изд. *Winnefeld'a*, Bonn. 1887). Ни одного изъ этихъ изданій у меня не было въ рукахъ; перечень изданій трудовъ Астрампсиха см. у *Hoffmann'a* въ его Lexicon bibliographicum (Lips. 1833) I, 410.

²⁾ См. *Fabricii*, Bibl. gr. X (2 ed.), 491.

³⁾ *Du Cange*. Gloss. graec., col. 788, читаетъ ῤαβούλιον. О ῤαβούλιон'ѣ упоминаетъ безъ объясненій Иос. Скалигеръ; см. Epistolae (ed. Elzevir, Lugd. Bat. 1627), p. 213.

⁴⁾ Онъ извѣстенъ былъ и Скалигеру; Epistolae, p. 197.

⁵⁾ *Du Cange*. Gloss. gr. Append. altera, col. 212.

⁶⁾ *Du Cange*. Lex. Lat. III, 510 и 516.

sive in astrologis seu geumanticis semper adversantibus assignatur¹⁾. Здѣсь не только считаются почти тождественными astrologia (понятіе общее) и geomantia (частное), но отмѣчается терминъ «domus septima», ясно, соответствующій одному изъ тѣхъ οἶκοι, на которые распадается описываемый Дюканжемъ 'Ράμπλιον. Опредѣляетъ, какъ астрологическое гаданіе, geomantiam и ученый Majola²⁾, упоминая въ его описаніи опять тѣ же domicilia (=οἶκοι) schematis (σχήματα) и связывая съ гаданіемъ по знаками зодіака. Съ такимъ опредѣленіемъ геомантіи совпадаетъ и второе значеніе арабскаго gaml, отъ котораго идетъ наше «рафли» и греч. ῥάμπλιον: darğ-er-gamal или ilm-er-gamal = geomancy — родъ гаданія по черточкамъ и точкамъ, проведеннымъ³⁾ и намѣченнымъ на пескѣ, на мукѣ или бумагѣ²⁾. Такимъ образомъ ясно, что «рафли» вездѣ, на востокѣ, въ Византіи и на западѣ (а стало быть и у насъ) есть гаданіе астрологическое, близкое къ такъ-называемой геомантіи. Приведенное выше арабское гаданіе есть, по всей вѣроятности, вариантъ къ

¹⁾ *Rolandius Patavius* († 1276). Liber chronicorum sive Memoriale temporum de factis in Marchia et prope marchiam tarvisinam. Libri XII, lib. X, cap. 11.

²⁾ См. выше, стр. 12. Вотъ описаніе Майолы (Colloquium II — Vaticinia, p. 208), вложенное въ уста философа, собесѣдника теолога и рыцаря: Geomanticae conjectationes fiunt ex punctis figurisque sedecim sorte constitutis. Figuras ipsas auctores primi composuerunt, ex punctis digestis in certas species, nescio, an casu vel iudicio, et, ad duodecim Zodiaci signi septemque aptarunt planetas, ut hoc praetextu persucaderent imperitos e coelo in figuras illas, dum ab artifice formantur, illabi atque influere vim novam, qua, si in certa domicilia schematis, ad imaginem usitatam thematis caelestis, constructi disponantur, significant ea, quae astra ipsa hoc positu, nativa sua vi, terrenis omnibus, ac hominum generi praecipue, inferant designentque.

³⁾ *Веселовскій*, у. с., стр. 295.

греческому, носящему заглавіе Ῥάμπλιον—персική τέχνη, но съ нимъ не совпадаетъ, на сколько оно извѣстно изъ упомянутыхъ разъясненій въ Prolegomenes. Есть еще свидѣтельство о томъ же у Іоанна Канана (около 1422 г.), который о великомъ Муфтіи турецкомъ сообщаетъ, что во время осады Константинополя онъ ἤρξατο ἀναγνώσκειν τὰς βίβλους τοῦ Μοαμῆθ καὶ τὰ Ῥάμπλια πράττειν, то-есть, (поясняетъ Дюканжъ) *astrogum apotelesmata investigare*. Въ дополненіе къ описанію тотъ же ученый сообщаетъ анонимное толкованіе: γίνωσκε, ὅτι εἰ ἐπαναστραφεῖς καὶ τηρήσεις τὸ κρουσθὲν Ῥάμπλιον, εὕρήσεις τὸ ἐσφαλμένον· καὶ ὅταν οὖν ρίψεις τὸ ῥάμπλιον, βλέπε καὶ τὰ δώδεκα σχήματα... ποίησον ῥάμπλιον καὶ τίθει στοιχεῖα... ποίει ἐκ τούτων τέλειον ῥάμπλιον. Вотъ способъ гаданія по «рафлямъ»; ясно, что, и по этому свидѣтельству, въ общемъ мы должны представлять себѣ «рафли» астрологическимъ гаданіемъ, чѣмъ-то въ родѣ составленія гороскопа, при чемъ употреблялась и гадательная кость, которая собственно и носила названіе ῥάμπλιον. Какъ видимъ, способъ гаданія по «рафлямъ» сложнѣе, нежели по «Гаданію царя Давида» ¹⁾, а самая книжка «рафлей» ничего общаго съ «Гаданіями Давида» по содержанію не имѣетъ. Въ томъ, что сама гадательная кость называлась ῥάμπλιον, лежитъ объясненіе, почему западное gaffla значить кость, бросаемая въ видѣ ли жребія или во время азартной игры. Подобную книжку гаданій съ gaffla, ῥάμπλιον, мы должны предполагать и на Западѣ: отъ нея пошли и гаданія, и азартная игра. На такой, именно астрологическій, характеръ «рафлей» русскихъ указываютъ косвенно и Стоглавъ, и Домострой, помѣщая «рафли» въ группѣ запрещаемыхъ книгъ именно астрологическаго характера:

¹⁾ Здѣсь бросаются заразъ три кости съ значками 1 — 6, и выпавшая комбинація подыскивается въ тетрадѣ; противъ комбинаціи—разгадка.

«Аристотелевы врата», «рафли», «по звѣздамъ смотрять и по планитамъ гадаютъ...» «рафли», «воронограй» (?), «зодѣй», «алманахъ», «звѣздохеты», «аристотелевы врата»... (Стоглавъ); «звѣздохеты», «рафли», «алманаки», «черно-книжіе», «воронограй (?)», «шестокрыль»... (Домострой). Въ подобной же компаніи помѣщаетъ «рафли» и индекс ложныхъ книгъ: «рафли» и «Алманаки», «Звѣздохетець», «12 звѣздъ», «другій звѣздохетець»... ¹⁾. Такимъ образомъ и въ перечняхъ (въ чемъ отразилось, несомнѣнно, представленіе о содержаніи книги) текстъ съ характеромъ «Гаданія царя Давида» едвали бы нашелъ мѣсто тамъ, гдѣ оказались «рафли». Судя по названію — «рафли», — ближе подходящему по звукамъ къ латино-западной формѣ слова (raffa, raffe, Raffel), нежели къ греческой (ράπλιον, при чемъ, ρπ = b — gablion) ²⁾, и по тому, что «рафли» встрѣчаются въ числѣ намятниковъ гадательно-астрологическихъ, скорѣе всего пришедшихъ къ намъ съ Запада, можно, вмѣстѣ съ А. Н. Пыпинымъ, догадываться, что и рафли пришли къ намъ оттуда же вмѣстѣ съ другими подобными же новшествами, противъ которыхъ ополчался Максимъ Грекъ. Такимъ образомъ изъ разсмотрѣнія греческихъ «рафлей» мы получаемъ нѣсколько данныхъ для характеристики «рафлей» русскихъ, что облегчитъ намъ поиски этихъ «рафлей»; текстъ же, изданный А. Н. Пыпинымъ, надо отнести къ другой группѣ гадательныхъ текстовъ, а именно — къ группѣ текстовъ,

¹⁾ Лѣт. зан. Археогр. ком., I, 44.

²⁾ Самое слово *ράπλιον* въ греческомъ заимствовано съ востока. А. Н. Веселовскій сближаетъ его съ персидскимъ *gaml* и арабскимъ *gamlum*, (Ж. М. Н. П. 1886, № 6, стр. 293 и слѣд.); арабское *darb er-gamal* или *ilm er-gamal* = γεωμαντεία, родъ гаданія по чертамъ и точкамъ; см. выше.

стоящихъ въ связи съ «гадательной псалтирю». Къ ней непосредственно теперь и перехожу.

Этихъ «гадательныхъ псалтирей», то-есть, книжекъ, содержащихъ псалтирь, писанную специально для гаданій (а не только приспособленную для нихъ) мною просмотрѣно нѣсколько, а именно четыре. Всѣ онѣ довольно поздняго времени (какъ и списки текстовъ четвертой группы разбираемыхъ текстовъ), всѣ онѣ по письму русскія и всѣ (какъ и рукописи 4-й группы) по формату очень мелкія, отъ 16-й доли листа до 64-й: форматъ обычный для всѣхъ гадательныхъ книжекъ, не только у насъ, но и на Западѣ: онѣ назначены для ношенія съ собой ¹⁾.

Старшій изъ рассмотрѣнныхъ мною списковъ — списокъ Москов. Публ. и Рум. Музеевъ № 2453 (изъ коллекціи А. Н. Попова) ²⁾, въ 64 долю листа на 103 листикахъ, писанъ неровнымъ, мелкимъ полууставомъ XVII в. (можетъ быть, даже первой половины его); рукопись сохранилась плохо: начала и конца текста недостаетъ, начинается текстъ съ толкованія 9-го псалма и обрывается на псалмѣ 117-мъ; въ срединѣ есть пропуски листовъ, почему недостаетъ гаданій къ псалмамъ: 13 (конца), 14, 15 (начала), 96 (конца), 97 (начала), 111 (конца), 112, 113 (начала).

Затѣмъ слѣдуетъ списокъ, любезно предоставленный въ мое распоряженіе И. Е. Забѣлинымъ; это полууставный списокъ въ 32-ю долю листа петровскаго времени; начинается онъ съ толкованія 2-го псалма и обрывается на псалмѣ 122-мъ; въ срединѣ пропускъ—недостаётъ начала 114 псалма ³⁾.

¹⁾ На западѣ форматъ въ 24° является самымъ популярнымъ; см. *Ch. Nisard. Histoire des livres populaires*, I, 3.

²⁾ Въ изданіи обозначается: *Пол.*

³⁾ Списокъ вполне издается въ первомъ столбцѣ; обозначается *Заб.*

Изъ XVIII в. имѣемъ рукопись Имп. Публ. Библ., О. I, № 416 ¹⁾, писанную меленькимъ полууставомъ, въ 64 долю листа на 125 листкахъ, при чемъ между листками 37 и 38 теперешняго счета пропало 8 листиковъ, между 70 и 71 листками 15 листиковъ; рукопись перебита при переплетѣ ²⁾.

Достоинство этой рукописи то, что въ ней мы имѣемъ начало и конецъ «гадательной псалтири». По чтеніямъ петербургскій списокъ близко подходитъ къ *Заб.* ³⁾, однако даетъ иногда параллель и съ *Пол.*, дополняя собой списокъ *Заб.*

Весьма существеннымъ дополненіемъ къ нашимъ текстамъ является четвертый списокъ, принадлежащій рукописному собранію И. Н. Михайловскаго въ г. Нѣжинѣ ⁴⁾. Этотъ списокъ начала XVIII столѣтія въ 32-ю д. л. на 153 листкахъ, изъ коихъ 1-й занятъ введеніемъ, 2-й и 153-й, первоначально пустые, — поздними записями (нынѣшняго вѣка) ⁵⁾, осталь-

¹⁾ Писана рукопись, можетъ быть, на югѣ или западѣ: на это намекаетъ $\Sigma = C$, обычное въ рукописяхъ и печатныхъ книгахъ XVI—XVII в. нашего юго-запада.

²⁾ Листокъ 77 теперешняго счета не на мѣстѣ: онъ долженъ быть послѣ листика 119; кромѣ того, онъ вклеенъ въ корешокъ рукописи не тѣмъ краемъ. Краткое описаніе рукописи см. въ Отчетѣ Имп. Публ. Библ. за 1892 г., стр. 280 и слѣд.; при описаніи рукопись названа *полной* (что ошибочно), изданы „введеніе“ и первые три псалма.

³⁾ Списокъ Публичной бібліотеки обозначенъ въ изданіи *Пб* и печатается во второмъ столбцѣ.

⁴⁾ Списокъ сталъ мнѣ извѣстенъ уже по отпечатаніи начала моей работы; поэтому пользуюсь здѣсь случаемъ поблагодарить И. Н. Михайловскаго за любезное разрѣшеніе воспользоваться этой рукописью.

⁵⁾ Эти приписки не лишены интереса для исторіи интересующихъ насъ текстовъ, стоя въ зависимости отъ введенія къ псалтири; вотъ эти приписки: „Сия книга надо мне на голове повертевь три разъ и рознить (sic) что разнимется то и читать надо мнѣ ку (?) подь новынъ въ 1824“ (л. 2 об.); „станешъ гадать надоть на головѣ три расъ по сонцу оборотить и разнять на головѣ тогда читать“ (л. 152 об.); „Светы Боже... и т. д.

ные 150 заняты псалтирью, при чемъ гаданія пишутся только на одной сторонѣ листка. Достоинство этого списка въ томъ, что онъ не только съ началомъ и концомъ, какъ Петербургскій, но и почти *полный*: рукопись прекрасной сохранности, всѣ листы цѣлы. Недостатокъ текста ничтоженъ: псалмы 3, 4, 73 и 146 почему-то остались безъ гадательныхъ записей. Рукопись писана двумя руками въ началѣ: на лл. 1—29 обѣ руки идутъ въ перемежку, при чемъ, ясно, вторая рука, дополнивъ первую, продолжила и кончила рукопись. Важность этого списка, помимо его полноты, заключается въ томъ, что по распорядку гаданій и по ихъ редакціи онъ совпадаетъ со спискомъ А. Попова, дополняя его и точиѣ опредѣляя этотъ типъ текста, какъ увидимъ ниже ¹⁾. Наконецъ, значеніе этого списка увеличивается еще тѣмъ, что это—единственный, гдѣ указанъ и *способъ*, какъ гадать по подобной псалтири. Указаніе это—въ краткомъ введеніи (въ него же включено и заглавіе), которое и привожу цѣликомъ: «Премудрости еврейския Давида, царя и пророка, избранныя человѣческия промыслы что надоботь человѣческому помышлению. Сия есть книга «ключъ» именуется, Богомъ избранныя псалтыри, Давыдъ своею премудростию. Прежде помолись Богу і обрати на главѣ свои трижды, а к помышлению вынять по трижды імѣя псаломъ ѣн: аще разыметса дважды добро, а въ третей худо, то все добро; аще разыметса дважды худо, а въ третей добро, то все худо». Способъ гаданія намъ уже

добро орудіе боже“ (л. 153); „Выпалъ 1 псаломъ 66 шѣстой а другой 100 сотинной а третии 66“ (л. 153 об.). Ясно, что рукопись была въ употребленіи.

¹⁾ Списокъ издается въ первомъ столбцѣ приложенія № IV вмѣстѣ съ текстомъ А. Попова (въ второмъ столбцѣ). Списокъ И. Н. Михайловскаго обозначая въ скобкахъ М.

знакомъ: молитва передъ гаданіемъ—обычное начало гаданія¹⁾, поворачиваніе псалтири три раза (символическое число) мы видѣли въ гаданіи въ Тверской губерніи, отчасти въ восточномъ гаданіи по Корану²⁾. Такъ, дѣйствительно, и гадали по нашей псалтири, какъ показываетъ приведенная выше послѣдняя изъ приписокъ³⁾. Новаго здѣсь только то, что объяснено, какъ надо понимать разныя комбинаціи изъ трехъ гаданій. Едва ли это нуждается въ особомъ объясненіи: преобладаніе хорошаго или дурного въ трехъ отвѣтахъ рѣшаетъ дѣло вполне естественно; да и этому новому не трудно найти параллель: тоекратное гаданіе мы видѣли, какъ правило въ приведенномъ выше арабскомъ гаданіи «gaml»⁴⁾; три раза кость бросается для полученія комбинаціи въ «Гаданіи царя Давида», о которомъ рѣчь будетъ ниже.

Общее расположеніе текста во всѣхъ спискахъ болѣе или менѣе одинаково: приводится съ цифрой первый, не всегда даже цѣлый, стихъ псалма⁵⁾, за нимъ слѣдуетъ краткое гаданіе, за которымъ слѣдуетъ «толкованіе», или «указъ» «сказа» (*Поп.*), или изрѣдка «сказаніе» (*Пб.*), содержащее объясненіе съ помощью примѣра приведеннаго гаданія. Напримѣръ, *Псаломъ 3-й*: «Господи, что ся умножишася сгужающіи ми? Добро дѣло твое будетъ. *Толкованіе*. Стоитъ Златая Орда грознымъ царемъ, а земля русская благовѣрнымъ и великимъ княземъ, а домъ стоитъ умнымъ мужемъ. Доброе дѣло есть: отъ печали въ радость совер-

¹⁾ См. выше, стр. 22, 49, 60.

²⁾ См. выше, стр. 51.

³⁾ Сюда же относится и приписка противъ псалма 66-го (л. 67 об.): „псаломъ выпалъ металл про нивесту 1819 года“. Также противъ пс. 33: „псаломъ 33 выпалъ“ (л. 34 об.).

⁴⁾ См. выше, стр. 63.

⁵⁾ При изданіи стихъ мвою опускается.

шится»¹⁾). Какъ видимъ съ перваго взгляда на приведенный примѣръ, въ «гадательной псалтири» мы можемъ различать три составныя части въ каждомъ ея псалмѣ, части, соединенныя между собой внѣшнимъ образомъ: псаломъ, гаданіе, толкованіе; изъ того же примѣра мы видимъ, что связь эта чисто внѣшняя, содержаніемъ обусловленная весьма слабо. Что касается заглавія текста, то оно сохранилось въ петербургской рукописи въ такомъ видѣ: «Начало сія глаголемыя книги гадательныя псалтири, сложенныя отъ древнихъ философовъ, самобытная вещь». По характеру своему заглавіе это едва ли первоначальное; оно своей нескладностью выдаетъ свое позднее происхожденіе; первоначально оно, вѣроятно, ограничивалось словами: «Начало сія глаголемыя книги гадательныя псалтири»²⁾). Въ этой же рукописи интересно и предисловіе, которое³⁾ точно такъ же, какъ и заглавіе, указываетъ на свое позднее происхожденіе: его синтаксическія и этимологическія особенности изобличаютъ въ авторѣ человѣка, имѣющаго весьма смутное представленіе о славяно-русской книжной рѣчи. Такимъ языкомъ писали только въ XVIII в., въ нашей народно-лубочной литературѣ. Введеніе составлено, по видимому, въ прошломъ вѣкѣ и едва ли могло быть въ такомъ видѣ при старшихъ спискахъ. Все таки и здѣсь открывается любопыт-

¹⁾ При псалмахъ, кромѣ дѣленія ихъ на каонизмы (въ *Заблв.*), стоятъ въ кругахъ разныя буквы: т, р; т, т, т, д; т. с; т, л; т, н и т. д. Значеніе этихъ буквъ мнѣ объяснить не удалось; можно, пожалуй т объяснять, какъ „толкованіе“; но тогда ему мѣсто не при псалмѣ, а при толкованіи. Что касается текста псалмовъ, то онъ, за ничтожными отличіями, совпадаетъ съ современнымъ печатнымъ.

²⁾ Такую стилизацію заглавія текста мы находимъ обычно въ старыхъ текстахъ. Во всякомъ случаѣ, слово: „самобытная вещь“ смѣло можно считать добавленіемъ.

³⁾ Цѣликомъ издается, см. приложенія.

ное воззрѣніе на гаданіе: «Въ прежнія времена», говоритъ составитель введенія, — «Твои въ Троицѣ тайныя дѣла открывались словесами Господними, а нынѣ нѣтъ болѣе пророковъ; поэтому, я смотрю въ гаданія, надѣясь на твою милость».

Такимъ образомъ, гадательная псалтирь есть замѣна прежнихъ пророческихъ откровеній: желаніе, необходимость знать будущее и отсутствіе въ новое время непосредственнаго откровенія черезъ пророковъ побуждаютъ прибѣгнуть къ гаданіямъ по пророческой книгѣ; это нѣчто уже въ родѣ самооправданія человѣка, уже сознающаго отчасти, что гаданіе дѣло не совсѣмъ праведное. Воззрѣніе это также едва ли можно считать старымъ, едва ли нужно было въ болѣе древнее время подобное оправданіе.

Судя по плану и устройству «гадательной псалтири», легко представить себѣ способъ гаданія по ней: это то же гаданіе, чтò мы видѣли въ русскихъ псалтиряхъ, приспособленныхъ для гаданія въ спискахъ XI и XIV вѣковъ. На основаніи же приведеннаго выше гаданія по списку И. Н. Михайловскаго, мы можемъ предположить, что и по другой группѣ (*Пб.*, *Заб.*) гадали такъ же, какъ по *Мих.* и *Поп.*

Обращаясь же къ изученію состава «гадательныхъ псалтирей» XVII—XVIII в., мы, конечно, оставимъ въ сторонѣ самый стихъ псалтири, которымъ начинается гаданіе: псалтирь служитъ внѣшнимъ планомъ гадательной книжки; связь содержанія начальнаго стиха съ гаданіемъ, слѣдующимъ далѣе, ясно, представляется внѣшней случайностью. Какое, напримѣръ, соотвѣтствіе между мыслями во фразахъ:

(Пс. 2) «Вскую шаташася языцы?» и «Игрою дѣло твое будетъ»,

или:

(Пс. 4) «Внегда возвахъ, услыша мя» и «Мнози врази востаютъ на тя, да не убоишия ихъ»,

или:

(Пс. 10) «На Господа уповахъ, како речеть (sic) души моеи?» и «Велика радость и прибытокъ будетъ».

На ту же слабую связь, или, точнѣе, отсутствіе связи между стихомъ псалма и гаданіемъ указываетъ также и то обстоятельство, что въ разныхъ спискахъ одному и тому же псалтирному стиху соотвѣтствуютъ разныя гаданія (см. ниже).

Если первоначально эта связь и была (что очень сомнительно), то, во всякомъ случаѣ, въ томъ видѣ памятника, какъ мы его знаемъ, ея положительно не существуетъ. Поэтому при анализѣ текста *гадательнаго*, полагаю, можно вполне спокойно оставить безъ вниманія текстъ псалма: гаданіе, заключающееся въ короткой фразѣ, слѣдующей за стихомъ изъ псалтири, и есть собственно отгадка для задуманнаго вопроса; эта часть «гадательной псалтири» по назначенію должна соотвѣтствовать, стало быть, припискамъ Типографской псалтири, списка-отрывка XI в. и изреченіямъ «Числа псалтырнаго».

Если мы сопоставимъ эти гаданія въ старыхъ текстахъ и въ болѣе новыхъ, то-есть, въ текстахъ 1-й и 2-й группы, съ одной стороны, и въ текстахъ 3-й группы — съ другой, то замѣтимъ и здѣсь соотвѣтствіе въ расположеніи и даже въ чтеніяхъ. Полнаго соотвѣтствія въ расположеніи мы, впрочемъ, не встрѣтимъ: гаданіе въ старыхъ спискахъ то нѣсколько отстаетъ по цифрѣ, то нѣсколько опережаетъ гаданіе поздняго текста; но при всемъ томъ не на столько, чтобы не замѣтить этого соотвѣтствія. Такое передвиженіе отмѣчено

нами и объяснено уже во взаимныхъ отношеніяхъ между текстами XIII и XIV в. Промежутокъ времени отъ XI—XIV до XVII—XVIII в. (*Ион., Заб.*) дѣлаетъ это отсутствіе полного совпаденія еще непонятнѣе. То же отличіе замѣтимъ мы и въ чтеніяхъ гаданій: здѣсь пространство времени, раздѣляющее тексты, и бытовой ихъ характеръ (на что я уже обращалъ вниманіе раньше) объясняютъ различіе въ чтеніяхъ; съ другой стороны, однообразіе въ терминологіи, въ выраженіяхъ, всетаки замѣтныя въ старомъ и позднемъ текстѣ, заставляютъ предполагать единство основы, общій первоначальный текстъ для списковъ старыхъ и позднихъ. Отсюда слѣдуетъ предположеніе, что болѣе древнимъ типомъ «гадательной псалтири» былъ типъ, сохраненный въ Типографской псалтири ¹⁾ въ болѣе первоначальномъ видѣ, слѣдующей стадіей котораго было сокращеніе текста псалмовъ до одного перваго стиха и, можетъ быть, до первой фразы этого перваго стиха. Продолжая это предположеніе, получаемъ выводъ: гаданія — первая часть, слѣдующая непосредственно за текстомъ псалма, — существовали отдѣльно отъ остальной части гаданій ²⁾, находимыхъ въ позднихъ спискахъ, то-есть, первоначальная «гадательная псалтирь» осложнилась внослѣдствіи присоединеніемъ другого гадательнаго памятника, также существовавшего отдѣльно (какъ увидимъ ниже) и занявшаго въ новомъ соединеніи своемъ съ «гадательной» псалтирью роль и мѣсто «толкованія» при основномъ текстѣ «гадательной» псалтири. Это подтверждается исторіей и анализомъ текста «гадательной» псалтири въ позднихъ спискахъ. Итакъ, «гадательная псалтирь» позднихъ

¹⁾ Стало быть, подавно въ спискѣ XI в.

²⁾ Она отдѣлена и въ самыхъ рукописяхъ; см. приложеніе.

списковъ—памятникъ составной, первая часть котораго восходитъ къ одному источнику съ древними «гадательными» псалтирями. Вотъ нѣсколько примѣровъ, указывающихъ, что это родство дѣйствительно существуетъ между разсматриваемыми группами (1-й, 2-й, съ одной стороны, и 3-й—съ другой).

Текстъ гаданій 1-й и 2-й группъ ¹⁾. Первая часть гаданій 3-й группы.

2 пс. Съ игрою есть орудіе твое (С=Т). 2. Игрою дѣло твое будетъ (Пб.).

3. Мнози врази твои всташе, да пожди мало (С).—Еже хочещи съвѣщати, потерпи (Т). 3. Мнози врази востаютъ на тя, не убойся ихъ (Пб.=4. Заб.).

9. Ходи скоро, приобрѣтеніе приимеша (Т).—Всіяетъ ти радость, прибытокъ (С). 10. Велика радость и прибытокъ будетъ (Заб.).—Великая радость тебѣ съ прибыткомъ будетъ (Пб.).

10. Дѣло твое въскорѣ свръшитсе (С).—Орудіе твое свершается (Т). 11. Дѣло будетъ борзо (Заб.).—Дѣло борзо будетъ твое (Пб.).

13. Аще даси мзду, побѣждь (С).—Аще вдаши мзду, одолѣши (Т). 13. Аще мзду даси, не (sic!) будетъ ти (Пб.=12. Заб.).

14. Вѣруй всемъ сръдцемъ твоимъ и спасешися (С=Т). 14. Вѣруй всемъ сердцемъ (Заб.).—Вѣруй всемъ сердцемъ, збудется (Пб.).

15. ...животъ тебѣ приходитъ ...добрѣ будещи (С) ²⁾. — Издалеца нечто приходитъ ти и добро получиши (Т). 16. Долгота животу приходитъ (Пб.=Заб.).

16. Павость ти есть прошеніе твое (С).—Буде(ть) орудіе, но съ пакостью (Т). 17. Съ пакостію дѣло приходитъ (Заб.=Пб.).

20. Мнози врази не (sic!) пакость тебѣ (С).—Мнози вражи нынѣ обидутъ тебе (Т). 21. Мнози врази востанутъ на тя (Заб.).—Мнози есть врази восташа на тя (Пб.).

¹⁾ Привожу текстъ по списку Сречковича (С), сопоставляя его съ Типографскимъ (Т) и упрощая въ обоихъ правописаніе (см. текстъ подлинный въ приложеніи).

²⁾ Текстъ стерся; на основаніи Заб. и Пб. восстанавливается: „Дльгъ животъ... и добро“.

21. Отъ печали въ радость прѣх- 22. Отъ печали въ радость прихо-
дять (С). — Отъ печали въ радость дить (*Пб.=Заб.*).
приходя многу (Т).
24. Моли Бога и не печалуй (С). — 24. Помолися Богу, поможетъ ти
Моли Бога и пецися, помилованъ бу- Богъ (*Заб.*). — Молися Господу Богу,
деши (Т). и поможетъ ти Господь Богъ (*Пб.*).
25. (Въ свѣтѣ)гѣ придетъ дѣло твое 25. Во свѣтѣ приходитъ орудіе
(С). — Въ свѣтѣ приходитъ орудіе твое (*Пб.=Заб.*).
твое, не боися (Т).
28. Трудомъ дѣло твое испльнитсе 29. Съ трудомъ орудіе твое будетъ
(С). — Съ трудомъ концаеси орудіе (*Пб.=Заб.*).
твое (Т) ¹).
30. Отъ печали въ радость греде- 31. Отъ печали въ радость будетъ
ши (С). — Отъ печали въ радость при- (*Заб.*). — Отъ печали въ радость, збу-
ходить, не чае(ши) (Т). дется дѣло сіе (*Пб.*).
34. Покажи, да не вънидеши въ ... 35. Покайся, да не вънидеши въ
(С). — Покаися да не (Т). искусь (*Пб.=Заб.*).
35. Не дръзай, и будетъ ти дѣло 33. Не тужи, помолися Богу (*Пб.=*
(С). — Не тужи ... (Т); *Заб.*).
43. Въ свѣтѣ дѣло твое гредеть (С). 47. Дѣло сіе на свѣтѣ приходитъ
— ить ору... (Т) ²).
45. Веліе дѣло твое лежитъ (С). 46. Велико дѣло сіе будетъ, тайно
приходить (*Заб.*). — Всякое дѣло се
дано ти, на свѣтѣ приходитъ (Т).
47. Радость раждается въ срци (С). 48. Радость твоему сердцу (*Заб.=*
Пб.).
49. Измѣни свѣта твоего (С). 51. Измѣни мысль сію, не твори
дѣла (*Заб.=Пб.*).

Если эти сопоставленія доказываютъ родственную связь между рассматриваемыми группами текстовъ, то все же остается еще вопросъ о ближайшихъ отношеніяхъ другъ къ другу этихъ группъ: есть ли поздній текстъ (*Пб. Заб.*) самостоятельный переводъ съ иноземнаго оригинала, или онъ стоитъ въ зави-

¹) Въ *T* можетъ быть отнесено и къ псалму 29-му (л. 48 об.—49).

²) Приписка обрѣзана.

симости отъ сербо-русскаго старшаго текста? Рѣшать этотъ вопросъ можно пока только предположительно, не имѣя въ рукахъ иноземнаго (греческаго?) подлинника; исходя изъ замѣченной нами неустойчивости текстовъ подобнаго рода, а съ другой стороны, имѣя въ виду сходство въ терминологіи текстовъ (напримѣръ, орудіе, пакость, трудъ имать, въ радость приходитъ и т. д.) и иногда даже полное совпаденіе въ чтеніяхъ (напримѣръ, пс. 14, 34), можно предположить, что, какъ сербо-русскіе древніе тексты, такъ и русскіе поздніе тексты восходятъ къ одному общему переводу. Но, съ другой стороны, общій характеръ сходныхъ выраженій ослабляетъ это предположеніе: независимо другъ отъ друга два разныхъ перевода могли сойтись въ передачѣ общихъ по смыслу выраженій. Если вопросъ этотъ приходится пока оставить открытымъ, то второе наше предположеніе—о томъ, что разсмотрѣнная нами первая составная часть «гадательной псалтири» существовала отдѣльно отъ второй («толкованіе»), является, повидимому, болѣе прочнымъ. Въ этомъ отношеніи любопытный фактъ представляютъ намъ третій и четвертый списки «гадательной псалтири» А. Н. Попова (*Поп.*) и И. Н. Михайловскаго (*Мих.*): въ нихъ нѣтъ гаданія, которое мы условно назвали «первой» частью; вслѣдъ за текстомъ псалма въ нихъ прямо идетъ такъ называемое «толкованіе», (но здѣсь, конечно, оно такъ не названо, разъ не было 1-й части), которое ясно распадается въ свою очередь на двѣ части: гаданіе и толкованіе его, при чемъ толкованіе иногда носить свое отдѣльное заглавіе: «сказа» (см. пс. 9, 12, 15, 16, 17, 19 и др. (*Поп.*) и 77, 147 (*Мих.*)). Такимъ образомъ, въ спискахъ А. Н. Попова и И. Н. Михайловскаго мы видимъ соединеніе псалтири съ гадательнымъ памятникомъ, но

соединеніе иное, то-есть, прямо соединеніе текста обычной псалтири (или перваго стиха, первой фразы каждаго псалма) и того, что мы называемъ «второй» частью. А это можетъ доказывать, что «вторая» часть въ псалтири *Заб.* и *Пб.* существовала *отдѣльно* и независимо отъ первой части могла вступить въ комбинацію съ текстомъ псалтири; съ этимъ вполне согласно и отношеніе текстовъ А. Н. Попова и И. Н. Михайловскаго къ остальнымъ спискамъ «гадательной» псалтири, чего мы еще коснемся ниже. А пока присмотримся къ самимъ гадательнымъ «толкованіямъ» или «указамъ». Всякое такое «толкованіе» представляетъ собой законченное цѣлое, составляющееся изъ двухъ частей: изъ изреченія Священнаго Писанія или краткой апофегмы, часто съ именемъ святого (Лука, св. Григорій, Василій, Оома, Іосифъ, Варвара и т. д.) и изъ гадательной фразы, содержащей отгадку, по характеру вполне аналогичной съ разсмотрѣнными нами выше «гаданіями» (такъ-называемая 1-я часть). Обѣ части связаны маленькимъ заглавіемъ, словомъ «сказаніе», указывающимъ на то, что вторая часть есть объясненіе первой (см. пс. 54 (*Заб.*), 100, 101, 104, 106, 107, 109, 113, 114 (*Пб.*) и т. д.); иногда оба куска соединяются указаніемъ на параллелизмъ по содержанію («какъ»... «такъ»); чаще же этотъ параллелизмъ подразумѣвается самъ собой изъ содержанія. Для поясненія привожу нѣсколько примѣровъ:

2. *Якоже возрадовались* святіи отцы благодатной пици и благороднымъ хлѣбомъ, — *тако ты возрадуешься* орудію своему ¹⁾.

¹⁾ Далѣе почти вездѣ добавляется: „Богъ тебѣ на помощь“, или: „Богъ тебѣ помощникъ“, или та же фраза съ добавленіемъ имени святого, помянутого въ первой половинѣ, въ апофегмѣ.

7. Воль разрѣшился и выйде на поле и стрѣтитъ льва и боится, — тако и ты, человекѣ, *убоишися*: молися Богу, добро тебѣ будетъ ¹⁾).

11. Дубровы, горы, озера и рѣки текутъ *путь* великъ: *такъ* и ты, человекѣ, мыслиши на *путь*; и ты поиди, не печалуйся: будетъ орудіе твое отъ печали въ радость.

89. Злый рабе, невѣрный! многа добра *лишишь будещи* и *тъмь* кромѣшней *преданъ* будещи (Ев. Мѳ. XXV, 26): много зла *постраждеши*; нѣсть ти пользы.

90. Рече Господь: любите враги ваша, творите добро ненавидящимъ васъ (Ев. Мѳ. V, 44):— не лишайся, да примеш, мзду отъ Бога получиши.

93. Рече Господь: человекѣ яко трава, дніе его яко цвѣтъ сельный, тако отцвѣтетъ; яко духъ проиде въ немъ, и не будетъ, ктому не познаетъ и мѣста своего (Пс. 102, ст. 15—16): во орудіи семъ прообразуетъ кончину, не добро есть.

80. Святый Николае избави трехъ мужей отъ смерти, и *возрадовашася* триє сіи мужи: *такъ* ты, человекѣ, *возрадуешися* орудію сему.

58. Рече царь Давидъ: аще не Господь созиждетъ домъ, *осуе* трудишася зиждуціи (пс. 126, ст. 1):—имаша *вотще*, несть ползы во орудіи семъ ²⁾).

15. *Якоже* виноградъ и ягоды все свѣтло отъ всего винограда, какъ поспѣетъ, весь миръ озябаетъ: *тако* ты, человекѣ, скорбиши о послѣдней печали, *возрадуешися*.

19. *Якоже* заря весь миръ *просвѣщаетъ*: *такъ* и ты, человекѣ, орудіе твое *просвѣтитъ* ³⁾).

¹⁾ Изъ списка Пб.

²⁾ Изъ списка И. Е. Забѣлина.

³⁾ Изъ списка Пб.

78. *Яко голубь летитъ на ину страну, тамъ хочетъ сытъ быти: тако ти, человекѣ, збудется.*

42. *Якоже корабль на морѣ вѣтру противится и преиде корабль въ тихое мѣсто: тако, человекѣ, мысль твоя зыблется.*

49. *Якоже олово горячее со златомъ угодно ли въ горну: тако, человекѣ, дѣло твое не угодно...¹⁾*

Изъ этихъ примѣровъ²⁾ ясно видимъ характеръ «второй»

¹⁾ Изъ списка А. Н. Попова.

²⁾ Помимо того, что замѣченный въ нихъ параллелизмъ можетъ служить доказательствомъ существованія самостоятельныхъ, независимыхъ отъ псалтири гаданій по изреченіямъ (какова „вторая“ часть разбираемаго текста), онъ не безынтересенъ и для исторіи выдѣляемаго нами памятника: эта форма построенія, любимая въ нашемъ текстѣ, роднитъ его съ цѣлой областью народныхъ и полународныхъ памятниковъ, именно *заговоровъ*, устныхъ и письменныхъ, построенныхъ на томъ же матеріалѣ: первая часть заговора, въ большомъ количествѣ случаевъ, также—краткая апофеегма, вторая—обобщеніе этой апофеегмы или примѣненіе обобщенной апофеегмы къ отдѣльному случаю. Эта любовь къ параллелизму видна во всѣхъ русскихъ заговорахъ, въ заговорахъ славянскихъ и, можетъ быть, иноземныхъ (собраніе иноземныхъ заговоровъ у меня подъ руками нѣтъ); напримѣръ, таковъ чешскій заговоръ отъ бѣльма: *jakož kamení peroste od Božího narození, tak ty také nezost' (Zibrť. Seznam pověr atd., str. 64)*. Въ великорусскихъ заговорахъ: 1) „Рыба карась или плотница, *какъ* тебѣ тошно на желтыхъ пескахъ безъ воды и безъ гризи, тошно тебѣ въ горячей водѣ, *такъ* было бы тошно рабѣ (имя) по рабѣ (имя)...“ (любовный заговоръ—№ 13), 2) „*Какъ* люди смотрятся въ зеркало, *такъ* бы мужъ смотрѣлъ на жену, да не насмотрѣлся (№ 47)“, 3) „*Какъ* нѣтъ изъ Латыря камня воды ни капли, *такъ* же бы у раба Божія не было руды и краски. *Какъ* во градѣ Ерусалимѣ лежатъ мощи на правомъ крылосѣ, не знаютъ онѣ никакой болѣзни, *какъ* жидовья Исуса Христа распяли, и Онь не зналъ боли, *также* бы рабъ Божій не зналъ никакой боли, ни тошноты, ни ломоты, ни тугу, ни отягу“ (№ 150), 4) „*Какъ* изъ сянго неба дождь не капеть, *такъ* бы у раба Божія кровь не канула“ (№ 154): *Л. Н. Майковъ*. Великорусскія заклинанія. С.-Пб. 1869; ср. тамъ же № 32, 33, 40, 72 139, 153 и т. д.). Тоже и въ бѣлорусскихъ заговорахъ; см. *Романовъ*. Бѣлорус-

части разбираемой псалтири: это «толкованіе» по своему содержанію и по своей формѣ могло существовать и должно было, какъ увидимъ, существовать отдѣльно; эта «вторая» часть она сама по себѣ есть такъ же, какъ и «первая», «гаданіе»; какъ «первая» часть есть объясненіе загаданнаго къ отрывку изъ псалма, такъ и эта «вторая» часть есть «гада-

скій сборникъ, вып. V, № 11, 31, 33, 34, 61, 98 и т. д., въ малорусскихъ: *Ефименко*, № 11, 68, 79 (*Чтенія Общ. Ист. и Др. Рос.* 1874 г. № I), *Гагаринъ*, стр. 180—282 (*Сборн. Харьков. Общ. Историко-Филолог.*, т. IV), *Даль*. О повѣрьяхъ и суевѣрьяхъ (С.-Пб. 1880), стр. 36 и слѣд. (примѣч.), Параллелизмъ этотъ и сходство въ характерѣ первой части заговора и гаданія указываютъ на родственныя отношенія этихъ двухъ группъ памятниконъ, по этимъ дѣло не ограничивается: это сходство, какъ увидимъ ниже, сказывается и въ *подборѣ* самыхъ темъ для первой части заговора и гаданія, указывая на принадлежность ихъ къ одному кругу памятниконъ еще нагляднѣе. Начало этого параллелизма мы уже можемъ отмѣтить въ текстѣ гадательной псалтири 1-й группы, именно въ типографскомъ спискѣ XIV вѣка: „Яко и солнце восходить, орудіе твое глаголя приходитъ“ (Пс. 21, л. 41), тогда какъ въ сербскомъ (см. приложение) и старшемъ (XI в.; см. *Срезневскій*. Свѣд. и Зам., XLII) этого параллелизма еще нѣтъ.

Что касается самого параллелизма, какъ стилистической формы, то, конечно, онъ не составляетъ чего-либо принадлежащаго исключительно группѣ гаданій-заговоровъ: онъ, какъ извѣстно, широко распространенъ и въ другихъ произведеніяхъ церковной и не-церковной письменности, какъ одна изъ простѣйшихъ и рельефнѣйшихъ формъ символики и аллегоріи, напримѣръ, въ церковной поэзіи. Но для насъ важно, что именно эту, а не другую форму облюбовали себѣ гаданіе и заговоръ: эта форма—основа гаданія вообще на основаніи священнаго писанія, изреченія. На этой именно формѣ построено было приведенное мною выше гаданіе Владиміра Волинскаго (Ипат. лѣт. подъ 1276 годомъ); вычитавъ изъ Исаіи (LXI, 1—4) слова: „и *созиждутъ* пустыня вѣчная, *запустѣюша* преже, *воздвинути грады пусты...*“, князь Владиміръ, уразумѣвъ въ пророчествѣ милость Божию къ себѣ нача искати мѣста подобны, абы *идѣ поставити градъ*. Си же земля *опустѣла* по 80 лѣтѣхъ по Ромавѣ (изд. 2-е. С.-Пб. 1871, стр. 577—578).

ніе», состоящее изъ загадки, заключающейся въ первой половинѣ параллелизма, и отгадки во второй половинѣ. Такимъ образомъ, въ каждомъ кускѣ разсматриваемаго текста (*Пб.* и *Заб.*), помѣщенномъ подъ той или другой цифрой псалма, мы имѣемъ *не одно*, а *два* гаданія; то-есть, гадающій по подобной псалтири на свой вопросъ получаетъ не одинъ, а два отвѣта, подчасъ разныхъ. Въ самомъ дѣлѣ, если мы сравнимъ «гаданіе» (1-я часть) и «толкованіе» (2-я часть) между собой, то увидимъ, что они общаго имѣютъ между собой мало, часто ничего общаго не имѣютъ, часто даже увидимъ нѣчто въ родѣ противорѣчія. Вотъ на выдержку нѣсколько примѣровъ:

«Гаданіе» (1-я часть).	Гаданіе въ «Толкованіи» (2-я часть.)
8. Яко не вѣси ли, печаль будетъ.	Что ты, человѣче, мыслиши, на то поиди.
11. Дѣло будетъ борзо.	Будетъ орудіе твое отъ печали въ радость.
12. Аще даси мзду, будетъ.	Лишися орудія сего: нѣсть на ползу.
26. Съ трудомъ дѣлати будетъ.	Отъ Бога ти будетъ, молися Богу.
28. Помолися Богу, услышитъ тя.	Не твори, спросись зъ большими.
30. Сіе дѣло на двое, егоже хоцещи.	Лишися орудія сего: нѣсть ти пользы.
33. Не тужи, помолися Богу.	Правдою ходи: добро ти будетъ.
58. Егоже просишь, будетъ ти добро.	Имани вотще: несть пользы во орудіи семъ.

Въ другихъ случаяхъ, разумѣется, можно замѣтить соотвѣтствіе, хотя и не полное, иначе бы памятникъ въ томъ видѣ, какъ мы его знаемъ, и существовать бы не могъ. Изъ этого анализа состава «гадательной псалтири» по ея содержанию мы, какъ мнѣ кажется, имѣемъ право сдѣлать выводъ такого рода: «гаданіе» и «толкованіе» существовали сперва отдѣльно, а впослѣдствіи, можетъ быть, вслѣдствіе сходства

въ духѣ «гаданія» и гаданія въ «толкованіи», ¹⁾ сходства въ употребленіи, оба памятника слились, но чисто механически; слѣдъ этого механическаго соединенія остался въ томъ, что до полного соотвѣтствія между «гаданіемъ» и «толкованіемъ» въ содержаніи (смыслѣ) не дошло дѣло: противорѣчіе или, по крайней мѣрѣ, отсутствіе связи такъ и остались во многихъ мѣстахъ. Это соединеніе происходило въ различныхъ спискахъ различно. На это указываетъ сравненіе списковъ «гадательной псалтири» другъ съ другомъ: списокъ И. Е. Забѣлина и списокъ Императорской Публичной бібліотеки представляютъ одинъ видъ памятника послѣ соединенія «гаданій» (соотвѣтствующихъ, какъ мы видѣли, старымъ текстамъ, въ родѣ Типографскаго) и «толкованій»; поэтому между ними и видимъ такое сходство въ чтеніяхъ и распредѣленіи «гаданій» и «толкованій» подъ отдѣльными цифрами псалмовъ ²⁾. Другое соединеніе представляютъ тексты А. Н. Попова и И. Н. Михайловскаго: въ нихъ мы находимъ текстъ псалма и затѣмъ прямо ту часть, которую мы назвали «толкованіемъ», то-есть, списки А. Н. Попова и И. Н. Михайловскаго, до извѣстной степени, можно себѣ представить какъ типъ, созданный по образцу старой гадательной псалтири. Общаго съ другими списками онъ имѣетъ только то, что при его составленіи источникомъ послужилъ текстъ «толкованій» такой же и также существовавшей отдѣльно, какъ и при обращеніи гадательной псалтири типа Типографскаго списка въ типъ, находимый въ рукописи И. Е. Забѣлина и Публичной бібліотеки.

¹⁾ И то, и другое—гаданіе по священнымъ книгамъ, одно по псалтири, другое по выдержкамъ изъ священныхъ книгъ или изъ книгъ, считаемыхъ таковыми.

²⁾ См. приложеніе.

При такомъ взглядѣ на списокъ типа рукописи А. Н. Попова становится понятнымъ, почему онъ, съ одной стороны, имѣетъ столько общаго въ чтеніяхъ отдѣльныхъ гаданій съ списками *Заб.* и *Пб.* ¹⁾, а съ другой стороны, даетъ столько «толкованій», не находимыхъ въ этихъ двухъ спискахъ: онъ *самостоятельно* подбираетъ подъ цитаты изъ псалмовъ отдѣльныя гаданія, которыя онъ беретъ изъ «толкованій». Этимъ же объясняется и такое отличіе въ назначеніи цитатъ въ спискахъ, представлявшихъ отдѣльный памятникъ съ своимъ порядкомъ изложенія, со своимъ планомъ (какъ это увидимъ далѣе), какое мы видимъ между списками *Поп.*, *Мих.* и *Заб. Пб.*; это различіе на столько велико, что объяснять его тою подвижностью состава памятника (о которой рѣчь была раньше) нельзя: это не передвиженіе, а совершенно иная комбинація между составными частями. Вотъ таблица, которая покажетъ, какъ различно составители того и другого типа «гадательной псалтири» пользовались своимъ источникомъ:

<i>Заб. Пб.</i>	<i>Поп. Мих.</i>	<i>Заб. Пб.</i>	<i>Поп. Мих.</i>	<i>Заб. Пб.</i>	<i>Поп. Мих.</i>	<i>Заб. Пб.</i>	<i>Поп. Мих.</i>
4 (3 Пб.)	12	6	13	10	19	16	78
5 (4 Пб.)	89	7	77	14 (15 Пб.)	72	17	20
18	10	27	29	36	22	43	60
20	79	28	24	37	38	45	39
21	16	30	33	38	49	47	53
23	23	31	48	39	54	48	37
24	47	32	32	40	41	50	58
25	42	33	50	41	45	59	18
26	34	34	51	42	61	62	83

и т. д.) ²⁾.

¹⁾ См. приложение № II въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ.

²⁾ См. также изданіе текстовъ Попова и Михайловскаго; при послѣднемъ отмѣчены цифрой цитаты, соответствующія *Заб.* Что же касается ближайшаго соотношенія между *Поп.* и *Мих.*, то при *общемъ* полномъ сов-

Теперь возникаетъ вопросъ, что къ чему присоединялось: «толкованія» ли къ «гаданіямъ», или на оборотъ? Что касается списка тина рукописи А. Н. Попова, то здѣсь дѣло ясно: къ псалтири, изъ которой брался первый стихъ (онъ вѣдь и имѣлся въ виду и въ Типографской псалтири), подгонялись «толкованія», существовавшія отдѣльно. Но въ *Заб.* и *Пб.* мы можемъ предполагать и иной путь; то-есть, сперва была составлена псалтирь, по плану аналогичная списку А. Н. Попова, а затѣмъ уже къ ней привносились между стихомъ псалма и толкованіемъ тѣ «гаданія», которыя намъ извѣстны изъ Типографской псалтири и изъ «Числа псалтырнаго». Что такой путь возможенъ, указываютъ наши списки: въ *Заб.* списокъ часто «гаданіе» отсутствуетъ (напримѣръ, въ пс. 4, 36, 54, 57, 59, 62, 70, 81, 115—121), что позволяетъ предположить, что составитель этого вида «гадательной» псалтири имѣлъ не полный экземпляръ «гаданій», почему, дополняя имъ тинъ «гадательной псалтири» въ родѣ списка А. Н. Попова, не могъ помѣстить вездѣ этихъ гаданій. Но въ списокѣ *Пб.* при всѣхъ отмѣченныхъ псалмахъ гаданіе уже имѣется, его нѣтъ при 122, 125 и т. д.; въ такомъ случаѣ пришлось бы предположить, что текстъ тина *Заб.* былъ дополненъ позднѣе изъ того же источника. Такъ можно представлять себѣ исторію развитія «гадательной псалтири» поздняго типа. Но это все пока предположенія, не болѣе: весьма возможно, что въ

паденіи, есть между ними различія въ *частностяхъ*; не говоря уже о томъ, что *Поп.*, начиная со псалма 99 идетъ на два нумера впередъ (въ немъ—два гаданія, не нашедшихся въ *Мих.*), въ немъ есть нѣсколько иныхъ гаданій, явившихся результатомъ вліянія отдѣльнаго текста „толкованій“ (см. пс. 11, 12, 15, 17, 45, 46, 70, 71 и т. д.). Это, однако, не указываетъ на различіе ихъ первоначальнаго текста, а лишь на позднѣйшія измѣненія, и не мѣшаетъ относить оба списка къ *одному типу*.

спискѣ *Заб.* мы имѣемъ дѣло съ пропускомъ, можетъ быть, случайнымъ, а можетъ быть, и редакторскимъ. Во всякомъ случаѣ изъ нашего анализа четырехъ списковъ «гадательной псалтири» мы получаемъ несомнѣнными слѣдующіе выводы: а) псалтирь въ томъ видѣ, какъ мы ее знаемъ, въ спискахъ XVII и XVIII вв.,—памятникъ составной; б) обѣ составныя его части существовали отдѣльно, представляя совершенно самостоятельные другъ отъ друга памятники: первый стоитъ въ связи съ старыми гадательными приписками къ псалтири, второй представлялъ гадательную книжку, состоявшую изъ цитаты или апофегмы съ толкованіемъ; в) соединеніе псалтири съ этой гадательной книжкой шло разными путями; разъ соединялась простая псалтирь (безъ «гаданій»), другой разъ—уже псалтирь, имѣвшая «гаданія». Мы болѣе или менѣе обследовали исторію «гаданія»: приписки къ древней псалтири нашли въ себѣ жизнь въ томъ, что послужили началомъ гадательной псалтири поздняго типа въ родѣ *Пб.* и *Заб.* Какова же была исторія той гадательной книжки, которая дала «толкованіе» этой псалтири и вызвала къ существованію тотъ типъ «псалтири гадательной», который мы знаемъ изъ *Пон.* и *Мих.*?

VI.

Если мы соберемъ, лучше сказать, выдѣлимъ изъ «гадательной» псалтири поздняго типа ея толкованія, то получимъ кусокъ интересующей насъ «гадательной книжки»; будетъ ли этотъ кусокъ значительной или только небольшой частью искомой нами книжки, вопросъ иной, на который мы отвѣтимъ, только предположительно, ниже. Но и по тому

куску, который мы получаемъ изъ выдѣленія, мы можемъ довольно точно судить о характерѣ, который должна была имѣть эта намъ до сихъ поръ неизвѣстная въ отдѣльномъ спискѣ книжка.

Какъ уже было замѣчено выше, наша гадательная книжка состоитъ изъ изреченій и ихъ толкованія, которое носить иногда названіе «сказанія». Изреченія эти по содержанію, скорѣе по формѣ изложенія, можно раздѣлить на три группы: одни взяты изъ Священнаго Писанія или претендуютъ на такой источникъ, почему они передаются весьма часто отъ имени Господа вводными словами: «рече Господь» (пс. 4, 5, 23, 24, 26, 49, 50, 52, 55, 63 и т. д.); иногда же безъ этихъ вводныхъ словъ находимъ выписки изъ Священнаго Писанія (напримѣръ, 57 (*Лб.*), 20, 54, 65, 71, 74, 88, 89, 90, 91, 96, 98, 118 и т. д.); другая группа изреченій приписана святымъ: апостоламъ, пророкамъ, мученикамъ, вообще лицамъ, извѣстнымъ и почитаемымъ въ церковной литературѣ и въ народно-христіанской словесности ¹⁾. Наконецъ, въ третью группу войдутъ изреченія безыменныя: это или примѣры изъ міра животныхъ, природы (7, 16, 18, 73, 42, 46, 119, 81, 109, 121; 9, 10, 19, 107, 11, 12, 15, 17, 38, 48, 75, 108), или примѣры бытоваго характера (25, 32, 53, 67, 116 (*Заб.*), 145), или же общее изреченіе (которое въ

¹⁾ Илья (6), Василій Кесарійскій (28), Георгій (36), Симонъ (онъ же Іосифъ, Іоаннъ въ другомъ мѣстѣ; 42, 61), Маркъ ев. (43, 60), Козьма и Даміанъ (44, 76), Павель ап. (47), Іона прор. (54), Давидъ (58), Андрей ап. (62), Димитрій Солунскій (69), Соломонъ (81), Варвара (117 *Лб.*), Стефанъ (120), Никита (120 *Лб.*). — Въ другихъ изреченіяхъ упоминаются: Пятница (45; она же Екатерина—39 *Поп.*), Борисъ и Глѣбъ (64), Трифонъ (68), Ѳома ап. (65; онъ же Фаддей, 79) Никола (80), Ѳеодоръ Тиронъ (113), Авгарь (115; тутъ же Лука и Ѳаддей; ср. 77).

«сказаніи» комментируется другимъ такимъ же). Изреченія эти идутъ въ разбираемой книжкѣ не группами, а въ перемежку, чѣмъ показываютъ, что интересующая насъ гадательная книжка представляетъ памятникъ очень сложный по составу и источникамъ; эта сложность увеличивается еще и тѣмъ, что было сказано выше о подвижности состава подобныхъ памятниковъ: многія изреченія могли быть внесены, выкинуты, замѣнены иными. Опребленіе источника или источниковъ нашей гадательной книжки, поэтому, представляется дѣломъ не легкимъ. Всетаки попытаемся хотя намѣтить, какъ вѣроятные, нѣкоторые источники. Присматриваясь ближе къ намѣченнымъ группамъ, мы можемъ найти родство разбираемой книжки съ извѣстными уже намъ гадательными памятниками. Эти памятники, если ихъ и нельзя будетъ считать непосредственными источниками, во всякомъ случаѣ укажутъ, въ какой области надо искать эти источники. Это особенно видно по отношенію къ первымъ двумъ группамъ.

Первая, какъ мы видѣли, состоитъ преимущественно изъ изреченій изъ Священнаго Писанія, особенно изъ евангелій. Это сближаетъ указанную группу съ упомянутымъ нами выше 'Рихτολόγιον'омъ τῶν τοῦ εὐαγγελίου κεφαλαίων (самая формула: «рече Господь», служащая вводными словами,—обычная формула при гаданіи по евангелію)¹⁾. Подобно 'Рихτολόγιον'у и у насъ приводится цитата и затѣмъ слѣдуетъ ея толкованіе (=ἐρμηνεία)²⁾.

¹⁾ Напримѣръ, въ эпизодѣ о гаданіяхъ Храма (у Григорія Турскаго, Hist. Fr. IV, 16) читаемъ: aperto... prophetarum libro inveniunt (дальше стихъ изъ Исаи V, 5, 2)... Referato Apostoli libro inveniunt (цитата изъ I Ос. V, 2, 5), но при описаніи гаданія по евангелію сказано: Dominus per evangelium ait (слѣдуетъ цитата изъ Мѳ. VII, 17).

²⁾ См. выше, стр. 18. Есть даже нѣчто въ родѣ текстуальной связи

Изъ этого сопоставленія можно предполагать, что въ числѣ источниковъ, изъ которыхъ создалась наша гадательная книжка, былъ, между прочимъ, текстъ, похожій на *Ῥιχτολόγιον*; но есть и разница между нашимъ текстомъ и тѣмъ текстомъ *Ῥιχτολόγιον*'а, какой намъ извѣстенъ, именно въ способѣ цитировки; вотъ въ какомъ отношеніи стоятъ евангельскія цитаты нашей гадательной книжки къ подлинному тексту евангелія:

Псалтирь (гадат. кн.).

Евангеліе.

65) Рече Господь: апостоле Фома, не буди ми не вѣренъ, но вѣренъ ¹⁾.

И не буди не вѣренъ, но вѣренъ (Іо. XX, 27),

71) Прииде Господь къ жевѣ Самарянинѣ, проси воды: далъ бы тебѣ воду живу. Возрадовася жена Самарянина.

Прииде жена отъ Самаріи почерпнати воду. Глагола ей Иисусъ: даждь ми пити... Како ты, жидовинъ сый, отъ мене просиши пити, жены Самарянини... и далъ бы ти воду живу (Іо. IV, 7, 9, 10).

72) Въиде Господь на гору Фаворскую и благослови воду въ вино.

Ср. Мѡ. XVII, 1 (о преображеніи) и Іо. II, 1—10 (о бракѣ въ Канѣ).

74) Глаголетъ ангель Іосифу: поими отрока и мать и бѣжи во Египеть.

Ангель Господень во снѣ явися Іосифу глагола: воставъ поими отрока и мать его и бѣжи во Египеть (Мѡ. II, 13).

88) Въ малѣ временѣ надъ многими ты поставлю.

Рабе благый и вѣрный, о малѣ былъ еси вѣренъ, надъ многими ты поставлю (Мѡ. XXV, 21 или 23).

89) Злый рабе, невѣрный, многа добра лишень будеши и тѣмъ кромишней преданъ будеши.

Лукавый рабе я лѣнивый... И неключимаго раба вверзите во тму кромѣшнюю (Мѡ. XXV, 26, 30).

между *Ῥιχτολόγιον*'омъ и нашей „псалтирю“; напримѣръ, сопоставимъ: εἰς φῶς ἔρχεται τὸ παρὸν πρᾶγμα. μέριμναν ἔχεις πολλήν, ἀλλὰ ὁφείσασον τὸν θεόν (*Ῥιχτολόγιον*—Іо. I, 6) и „въ свѣтъ приходитъ орудіе твое“ (пс. 25), „печаль имаши, но будетъ ти“ (пс. 44), „молися Богу“—формула почти при каждомъ гаданіи. И *Ῥιχτολόγιον* въ томъ видѣ, какъ онъ читается въ сод. 1177, уже составной памятникъ: въ приведенной цитатѣ мы имѣемъ уже *два* разныхъ гаданія, соединенныхъ вмѣстѣ.

¹⁾ Изъ *Пб.*, въ *Заб.* пропущено; ср. *Поп.* 65.

90) Рече Господь, любите враги ваша (мыслимъ), добро творите ненавидящимъ васъ.

91) Рече Господь: егда въ бѣдѣзи рождаетъ жена дѣти.. и возрадовася.. ¹⁾.

96) Рече Господь: воспріялъ еси благая въ животѣ своемъ, воспримешъ зло.

98) Рече Господь: (не вѣси) въ кой часъ придетъ(тъ) тать, подкоплетъ домъ твой и растлитъ сокровища, обратитъ и погибнетъ(у?)тъ.

118) Жены мироносицы придоша ко гробу Господню; рече женамъ ангель: что живаго съ мертвыми ищите? Въ (сей?) день воскресетъ.

Азъ же глаголю вамъ: любите враги ваша, благословите клепящия вы, добро творите ненавидящимъ васъ (Мѡ. V, 44 или Лк. VI, 27).

Жена егда рождаетъ, скорбѣ имать, яко придетъ годъ ея: егда же родитъ отроча, ктому не помнитъ скорби за радость, яко родися челоуѣкъ въ мѣръ (Іо. XVI, 21) ²⁾.

Помяни, яко воспріялъ еси благая твоя въ животѣ твоёмъ и Лазарь такожде злая: нынѣ же здѣ утѣшается, ты же страждешъ (Лук. XVI, 25).

Се же вѣдите, яко аще бы вѣдалъ господинъ храмины, въ кой часъ тать придетъ, бѣдѣлъ бы убо, и не бы далъ подкопати дому своего (Лук. XII, 39; ср. Мѡ. VI, 19).

Во едину отъ субботъ зѣло рано придоша (жены) на гробъ.. рекоста къ нимъ: что ищите живаго съ мертвыми? Нѣсть здѣ, но воста (Лук. XXIV, 1. 5, 6; ср. Мѡ. XVI, 1—6).

Приведенныя сопоставленія показываютъ, съ одной стороны, несомнѣнную связь цитатъ съ евангельскимъ текстомъ, съ другой стороны—большую свободу въ передачѣ этого текста, и, если угодно, безцеремонность въ отношеніи къ нему: это часто не столько цитата, сколько вольный, не всегда удач-

¹⁾ Есть только въ *Заб.*, и то испорчено; но та же цитата находится выше, въ псалмѣ 20 въ такомъ видѣ: „хочетъ жена дѣти родити и тузить, яко смерть будетъ; а егда породитъ, тогда возрадуется о рожденіи отрочати“ (Ср. *Иб.* 20 и *Поп.* 79).

²⁾ Далѣе въ евангеліи есть мѣсто, невольно наводящее на мысль, что само евангеліе могло служить указаніемъ на форму, въ которой читаются гаданія по нему: „и вы же печаль имате убо нынѣ: паки же узрю вы, и возрадуется сердце ваше и радости вашае никто же возметъ отъ васъ“ (стихъ 22).

ный (см., напримѣръ, 72) перифразъ не одного, а нѣсколькихъ мѣстъ евангелія. Въ 'Ριχτολόγιον'ѣ мы видимъ, на оборотъ, большую близость цитаты къ подлиннику: въ 'Ριχτολόγιον'ѣ мы имѣемъ видъ гадательной по евангелію книжки, болѣе близкій къ первоначальному, нежели въ нашей гадательной книжкѣ; здѣсь, надо полагать, народный характеръ ея, бытовое примѣненіе въ средѣ, не строго слѣдящей за точностью въ цитатѣ, были причиной такого сильнаго измѣненія первоначальнаго текста, съ теченіемъ времени, можетъ быть, довольно долгаго, исказившагося подъ вліяніемъ не особенно развитой, малограмотной среды переписчиковъ и потребителей гадательной псалтири. Что книжка стояла близко къ простонародной массѣ, видно не только изъ того, что, какъ гадательная, она скорѣе могла найти пріемъ (особенно въ позднее время) въ этой именно массѣ, нежели у людей болѣе или менѣе интеллигентныхъ, а также и изъ того, что и по содержанію, лучше всего, по подбору матеріала и по своей формѣ¹⁾, она стоитъ въ

¹⁾ Выше мы отмѣтили параллелизмъ въ толкованіи гаданія и сходство этой формы съ формой заговора. Эта связь нашего гаданія съ народнымъ заговоромъ сказывается, какъ сейчасъ увидимъ, не только въ формѣ, но и въ подборѣ матеріала. Это замѣтилъ уже *Е. Романовъ*, Бѣлорусск. сб., V, 213, указавъ на сходство въ значеніи и содержаніи заговоровъ и „Загадокъ Давида“. Если *А. А. Потенія* (Малорусская пѣсня по списку XVI в.—въ *Филолог. Зап.* 1877 г., № 2) взялъ *сравненіе* въ основу своего прекраснаго опредѣленія заговора (стр. 21), его *двуучленность* считалъ основной формой (стр. 22), то оба эти наблюденія примѣнимы и къ нашимъ гаданіямъ, по духу близкимъ къ заговорамъ, какъ такимъ же „словеснымъ изображеніямъ сравненія даннаго или нарочно произведеннаго явленія съ желаннымъ“. Въ дополненіе къ сказанному выше (стр. 89, прим. 2) можно добавить, что двуучленность заговора на почвѣ сравненія лежитъ въ основѣ и западнаго средневѣковаго заговора, напримѣръ, въ рифмованныхъ заговорахъ на кровь: *Sanguis mane in te, sicut fecit Christus in se, Sanguis mane in tua vena, sicut Christus in sua poena, Sanguis mane*

связи именно съ народной или полународной письменной или устной литературой. Это мы увидимъ сейчасъ изъ разсмотрѣнія второй группы. И здѣсь мы замѣтимъ то же отношеніе къ подлиннику ¹⁾.

Вторая группа представляетъ рядъ цитатъ съ именами святыхъ; интересенъ здѣсь подборъ именъ: это все — имена, весьма популярныя въ народной литературѣ ²⁾: Илья пророкъ, Георгій, Козьма и Дамьянъ, Димитрій Солунскій, Пятница-Прасковія, Соломонъ, Ѳеодоръ Тиронъ, Никита, Трифонъ - Сокольникъ, Никола и т. д.; имъ посвящается цѣлый рядъ духовныхъ стиховъ и легендъ народныхъ; съ ними мы встрѣчаемся въ народныхъ заговорахъ, въ народныхъ молитвахъ-заговорахъ ³⁾. Съ этими духовными стихами, легендами и заговорами, а затѣмъ съ ихъ источниками — письменными и устными, а также

fixus, sicut Christus quando fuit crucifixus (*Meyer, C. Der Aberglaube des Mittelalters. Basel. 1884, S. 108.*)

¹⁾ Остальныя цитаты изъ другихъ, кромѣ евангелія, книгъ Священнаго Писанія стоятъ въ томъ же отношеніи къ подлиннику, что и евангельскія; см. сноски въ издачіи.

²⁾ См. примѣч. выше, стр. 96.

³⁾ Такъ, въ заговорахъ постоянно фигурируютъ тѣ же святые, что и у насъ: Илья пророкъ (44, 212, 333), Георгій (195, 214, 221, 285), Симонъ (онъ смѣшивается съ Зосимой, какъ и у насъ, 253), Маркъ (212, 217), Павелъ апостоль (115, 168, 107), Лука евангелистъ (107, 1, 212, 217), Давидъ (113), Козьма и Дамьянъ (107, 123, 195, 217, 285), Иоаннъ Богословъ (64; ср. *Поп.* 28), Варвара (321; ср. 95), Никита (223, 321), Прасковья-Пятница (285; ср. 95), Екатерина (321, 57, 285), Зосима и Савватій (209, 285, 289, 325) и др. *Л. Н. Майковъ. Великорусскія заклинанія. С.-Пб. 1869* (нумера заговоровъ). Тотъ же репертуаръ именъ находимъ въ извѣстной народной картинкѣ: „Кимъ свитымъ отъ какихъ болѣзней молиться“; изъ упоминаемыхъ у насъ здѣсь находимъ: Екатерину, Никиту, Козьму и Даміана. Иоанна Богослова, Варвару, Николу (онъ же часто и въ заговорахъ, *Майковъ*, № 90, 216 и т. д.), Илью, Ѳеодора Тирона; см. *Д. А. Ровинскій. Русскія народныя картинки, III, 418* (№ 1034).

съ художественными изображеніями, получившими популярность (иконы, лубочныя картинки), стоятъ въ связи наши изреченія, то-есть, съ житіями популярныхъ святыхъ, съ ихъ изображеніями, которыя могли и сами создаваться подъ вліяніемъ легенды, а иногда и оказывать вліяніе на развитіе легенды ¹⁾. Вотъ нѣсколько такихъ случаевъ:

Пс. 45. «Святая *Пятница* (въ *Поп.* 32 — Екатерина) держитъ крестъ (въ *Поп.* добавлено: «на дьявола, прогонителя хрестьяномъ»). Этотъ стихъ объясняется, съ одной стороны, нашими иконными изображеніями Пятницы-Параскевы, которую надо писать такъ: «риза на ней киноварь, исподъ лазорь, на главѣ платъ бѣль, *въ рукъ крестъ*, а въ другой свитокъ...» ²⁾. Съ другой стороны, можно привести духовный стихъ о пусты-

¹⁾ Статья *А. И. Кирничникова* въ Трудахъ VIII Археологическаго Съѣзда, II, 213—229.

²⁾ Подъ 28 октября въ «Подлинникъ сводной (палеховской) редакціи» (М. 1876), стр. 180; въ редакціи подлинника XVI в. (повгородской) у Параскевы креста не указано (М. 1873 г., стр. 36). Такъ же, какъ и Параскева, по подлиннику XVIII в. пишется и Екатерина (стр. 199). Отсюда, можетъ быть, объясняется варіантъ у *Поп.*; что изображенія Параскевы и Екатерины одинаковы объясняется тѣмъ, что обѣ онѣ мученицы. А въ подлинникѣ XVI в. (стр. 47) Екатерина изображается съ крестомъ. Дѣйствительно, съ крестомъ находимъ изображеніе Екатерины въ евангеліи XIII—XIV в. Спб. Дух. Акад. (Соф. № 1); см. *Г. А. Воскресенскій*, «Характеристическія черты евангелія отъ Марка» (М. 1896 г.), стр. 46. Съ другой стороны, на лубочныхъ картинкахъ и Параскева, согласно подлиннику, изображается съ крестомъ въ рукъ; такова картинка 1735 года (*Д. А. Ровинскій*, ук. соч., III, 658—№ 1611). Смѣшеніе же Екатерины и Парасковьи точно также, помимо одинаковости ихъ въ иконописи, можетъ быть легко объяснено тѣмъ, что онѣ близки и въ народной словесности, гдѣ онѣ стоятъ рядомъ; такъ въ статьѣ: «Кому подобаешь молиться въ бѣдахъ» (рук. XVIII в.), читаемъ: «аще с кѣмъ будешь тяжбу имѣть, вспомни ангела Рафаила, великую помощницу *Пятницу* и Екатерину мученицу». (*Е. Р. Романовъ*. Бѣлорусскій сборникъ, V, 235. Витебскъ. 1891).

никѣ, исцѣленномъ Параскевой-Пятницей; описаніе мученицы создалось — едва ли можно въ томъ сомнѣваться — подъ вліяніемъ иконнаго ея изображенія:

„Во пустынѣ пустынникъ спасался,
Нѣмѣлъ ни руками, ни ногами:
Во сняхъ ему Пятница явилась,
Крестомъ его оградила“.

(*Везсоновъ*. Калѣки, II, 6, № 599).

Пс. 80. «Святій Николае избави трехъ мужей (*Пол.* добавляетъ: «отъ напраснаго меча и посеченія») отъ смерти (*Пол.* добавляетъ: «отъ темницы»), и возрадовашася тріе они мужи» (*Пол.* добавляетъ: «отнущенію цареву и своему животу»), — естественно сопоставляется съ извѣстнымъ чудомъ Николы, съ одной стороны, и съ полукнижнымъ духовнымъ стихомъ о попѣ Христофорѣ — съ другой стороны: Христофора и «тридесять» мужей аравитяне увели въ полонъ, хотятъ обезглавить, но явившійся Никола вырываетъ мечъ у палача; тогда испуганный царь Аравить

Попа съ *тремя* мужами честно провожаетъ:
„Идите, рекъ, во свояси, отыдите съ миромъ,
„Азь бо слышахъ уже о отцѣ томъ дивномъ“.

(*Везсоновъ*. Калѣки, I, 3, № 129).

Пс. 64. «Святые отцы Борисъ и Глѣбъ свѣтятъ златыми вѣнцами, похвала русскимъ княземъ» ¹⁾. Ср. «Радуйтася, небесная жителя, въ плоти ангела быста, единомыслено служителя, вьрста единообразна, святымъ единокорна; тѣмъ стражющимъ всемъ *исцѣление* подаета. Радуйтася, Борисе и

¹⁾ Въ *Пб.* полѣе: „стоятъ надъ русскою землею, свѣтятъ своими святыми вѣнцы, воздаютъ почестъ (*Пол.* 64 доб.: исцеленіе) русскимъ княземъ (*Пол.* доб.: и царемъ), повѣдаютъ похвалу“.

Глѣбе, богомудрая, яко потока точита отъ кладязя воды живоносныя; *исцѣления* истѣкають вѣрнымъ людемъ на *исцѣление*. Радуйтася, луча *свѣтлозарная*, и явистася яко *свѣтиль озаряюща всю землю рускую*, всегда тму отгоняща...¹⁾ Сюда же можно отнести и духовный, полукнижный стихъ о Борисѣ и Глѣбѣ, проводящій ту же мысль въ подобныхъ же выраженіяхъ²⁾.

Съ апокрифическимъ житіемъ Феодора Тирона³⁾, съ одной стороны, и съ созданнымъ на основаніи этого житія извѣстнымъ стихомъ⁴⁾, съ другой, сопоставимъ псаломъ 113: «Феодоръ Тиронъ змія побѣди и моръ вывелъ и возрадовася (царь?)».

Точки соприкосновенія съ отреченной литературой (опять-таки болѣе или менѣе близкой къ народной средѣ) даетъ пс. 115: «*Авгаръ* царь тридесять лѣтъ разслабленъ лежа, и два ангела Лука и Фаддей придоша, исцѣлиша его и возрадовася исцеленію». Здѣсь имѣется въ виду то самое «Авгарево посланіе», которое «неразумніи носятъ на шеѣ», по выраженію индекса⁵⁾.

¹⁾ Ипат. лѣт., стр. 96 (изд. С.-П. 1871 г.).

²⁾ *Безсоновъ*. Калѣки, I, 3 (№ 151): обычное окончаніе всѣхъ стиховъ о Борисѣ и Глѣбѣ. Въ иконописныхъ подлинникахъ (новгородскомъ и палеховскомъ), а равно и у Ровинскаго (Народн. карт.) о вѣнцахъ не упоминается (рекомендуется: „на главѣ шапка, опушка черная соболья“, стр. 397-ая въ палеховскомъ). Но несомнѣнно, что существовали изображенія Бориса и Глѣба и съ *шпцами* на головахъ: такое изображеніе (лубочное) съ двойными вѣнцами (княжескимъ и мученическимъ) знаетъ *И. М. Снегиревъ*. Лубочн. карт. (М. 1861), стр. 39; картинка, повидимому, осталася неизвѣстной Д. А. Ровинскому.

³⁾ Оно запрещается индексами XVII в. (*Тихоновогъ*. Памятн. отр. лит., введене, № 51), издано у *Тихоновова* (у. изд. II, 93) и у *Пыпина* (Пам. стар. русск. лит., III, 143).

⁴⁾ *Безсоновъ*. Калѣки, III, № 122, 123, 124.

⁵⁾ См. *Тихоновогъ*, ук. изд., введене, № 76. Лука и Фаддей играютъ

Къ стереотипному изображенію подлинника иконописнаго приводитъ насъ и псаломъ 68: «Святый Трифонъ, ѣздя на полѣ, имѣя съ собою сокола; изымавъ птицу, и вскрича птица»¹⁾).

Въ «Сводномъ подлинникѣ» читаемъ: «Подобіемъ младъ, лицемъ аки Георгіи, риза киноварная, исподъ лазорь, ... рука молебна, въ другой *птичка бѣла*, подъ ногами гора и озеро, на немъ гуси плаваютъ, и по горѣ гуси гуляютъ»²⁾ (стр. 263). Эти примѣры достаточно уясняютъ связь нашихъ изреченій и апофѳегмъ съ народной и съ полународной литературой.

Если же мы обратимъ вниманіе на самую форму изреченій и апофѳегмъ второй группы, то, подобно первой, можемъ предположить и для нея прототипъ. Откуда могли взятъ эти изреченія и быть примѣнены къ гаданію? Если для первой группы можно образцомъ предположить *Ῥιχτολόγιον*, то для второй первообразомъ будутъ извѣстныя намъ «*Sortes*

роль и въ апокрифическомъ сказаніи (*Тихопроевъ*, Нам., II, 12); тѣ же Лука и Фаддей упоминаются и въ пс. 77; ср. *М. Н. Соколова*, Матеріалы и замѣтки, I—V, 199 и сл.

1) Нѣсколько подробнѣе *Иб*.

2) Въ житіи св. Трифона мученика сказано: когда посланники приходятъ звать Трифона для исцѣленія дочери Гордіана, *ἄλλος ὁ Τρόφων ἤδη κλιβίσταται καὶ πρός τῆ Καρψάδου κόμῃ διατρίβων εὐρίσκειται χηρῶν ἐπιμελήτης καὶ νομῆς ὁ τοσοῦτος*. (*Migne. Patr. gr.* 114, col. 1313). Это объясняетъ ландшафтъ, указываемый подлинникомъ. Ср. *Серія*, Православн. мѣсяцесловъ Востока, II, 39 (второго счета). „Птичка“ же „бѣла“ (соколы?) находитъ себѣ объясненіе не изъ житія, а изъ русской, можетъ быть, даже московской, легенды о церкви св. Трифона „на прудѣ“ (въ Напрудной слободѣ) въ Москвѣ, гдѣ есть чудотворная икона Трифона, соответствующая подлиннику. Легенда рассказываетъ, что сокольникъ княжескій, посаженный въ темницу за то, что соколъ у него улетѣлъ, молился Трифону, какъ покровителю птицъ (это ему было извѣстно изъ житія: *χηρῶν ἐπιμελήτης*), и св. Трифонъ вернулъ сокола. См., напримѣръ, Путеводитель по Москвѣ и ея святынямъ (изд. 5-е), стр. 161—162, примѣчаніе.

sanctorum», то-есть, гаданія при помощи костей ¹⁾ съ именами святыхъ, по изреченіямъ, приписываемымъ святымъ. Предполагать существованіе подобнаго гададанія не только на Западѣ, но и на Востокѣ (откуда оно могло перейти къ намъ) мы можемъ въ виду той общности гаданій на Западѣ и на Востокѣ, на которую мы указывали не разъ. Такимъ образомъ, вторымъ источникомъ или, можетъ быть, образцомъ, подѣ влияніемъ котораго слагалась наша гадательная книжка, мы можемъ считать книжку типа *Sortes sanctorum*. Продолжая нашу гипотезу, мы можемъ предположить, что подобная книжка, то-есть, сборникъ гаданій по изреченіямъ съ именами святыхъ, существовала въ славяно-русской литературѣ; есть даже текстъ, на который мы можемъ до известной степени смотрѣть, какъ на славянскія *Sortes sanctorum*: это текстъ сербскій XVI в. изъ Ходошской рукописи въ собраніи Шафарика въ Прагѣ (№ 14) ²⁾. Есть и другіе тексты, указывающіе, что гаданіе по текстамъ, подобнымъ Шафарикову, производилось бросаніемъ кости, основывалось на цифрахъ ³⁾; можетъ быть, оно похоже было на гаданіе по «Числу псалтырному». Есть возможность, конечно, въ видѣ опять-таки пред-

¹⁾ Дополню сказанное о *Sortes sanctorum* и способахъ гаданія (см. стр. 20 и сл.) болѣе точнымъ извѣстіемъ о нихъ изъ древняго пенитенціала (*Valicellianum I*): „*Sortes sanctorum, quas in sinu vel gremio mittunt pro qualicunq; causa sive pro bona, sive pro mala, quo eveniunt* (глосса къ III-му канону); ясно, что при *Sortes sanctorum* употребляли кости (*tesserae, tali*). *Schmitz, Herm. Jos. Die Bussbücher und die Bussdisciplin der Kirche* (Mainz 1883), S. 427.

²⁾ См. Рукоп. II. I. Шафарика въ Прагѣ (М. Сперанскаго). М. 1894, стр. 54 и 57. И. В. Ягичъ относитъ рукопись къ XV в.—Текстъ гаданій издается подѣ № V.

³⁾ Тексты: изд. А. Н. Пышнямъ, Е. Романовымъ (Бѣлорус. сборн. V, 212) и издаваемый подѣ № VI, тверской.

положенія, указать и еще слѣдъ существованія *Sortes sanctorum* въ старой русской литературѣ, именно въ индексѣ ложныхъ книгъ, гдѣ запрещается: «*метаніе*»¹⁾; къ этому названію прибавляется глосса: «въ неже лжуче пророчествуютъ и на святыя хулу возлагаютъ»²⁾. «*Метаніе*» (название книги или обычая — все равно въ данномъ случаѣ) указываетъ, что при этомъ ложномъ «пророчествованіи» (=гаданіи) что-то бросали; упоминаемые въ глоссѣ индекса «святыя» указываютъ на то, что и въ книгѣ упоминались, при чемъ-то были святыя, именами или изреченіями которыхъ злоупотребляли («хулу возлагаютъ»). Такое толкованіе этого пункта индекса подходитъ, кажется, къ тому типу, который мы назвали *Sortes sanctorum*, и который мы видимъ въ упомянутомъ текстѣ П. I. Шафарика; а этотъ текстъ стоитъ въ родствѣ съ текстами А. Н. Пышина, Е. Р. Романова и Тверскимъ; въ силу этого можно сопоставлять и ихъ съ «*Метаніемъ*», какъ содержащіе въ передѣлкѣ (какъ это будетъ показано ниже) текстъ, подходящій подъ *Sortes sanctorum*.

¹⁾ *Тихонравовъ*. Нам. отр. лит., введ., № 86. Кромѣ упомянутого сейчасъ индекса, *метаніе*, какъ обычай гадательнаго характера, запрещается уже въ Пансіевскомъ сборникѣ: „или громникъ, или колядникъ чтець, или *метаньеймиць*, или розгометецъ (вѣроятно, соответствуетъ *ῥαβδουμαντεία*), или въ стрячу вѣруя . . . да остануться того“. Точно также въ „Словѣ отъ евангелія“, „метанье“ считается грѣхомъ душевнымъ наравнѣ съ другими пагубными вѣроваціями: „оучитися астрономіи и вѣровати въ *метаніе* и въ лживая писанія“ (Рус. Фил. Вѣстн. 1893, № 1—2, стр. 272). Въ Толковой Цалѣ XVI в. *метаніе*—уже какая-то книга: „Ваше же отметныя книги, нарицаемыя: Мартолой, Звѣздочетъ, Астролой, Птичьи чарове (=Птичникъ), Сновидци, Громникъ, *Метанья*“ (А. Н. Пышинъ, Лѣтоп. зап. Археогр. ком. I, 30).

²⁾ Индексъ Волоколамской библ. (Моск. Дух. Акад.) начала XVI в.; рукоп. № 10—13.

Разсмотримъ нѣсколько текетъ Шафарика примѣнительно къ выдѣленной нами второй группѣ изреченій и апофѳегмъ нашей гадательной книжки. По внѣшности этотъ текстъ представляетъ слѣдующее: это — рядъ изреченій, помѣченныхъ цифрами ¹⁾; изреченія озаглавляются часто именами святыхъ, именно: Маріи, Николая, Анастасіи, Іоанна, Симона, Филиппа, Ананіи, Михаила, то-есть, знакомыми уже намъ изъ «гадательной псалтири» ²⁾; по характеру, а часто и по чтеніямъ, эти изреченія весьма близко подходятъ къ списку гадательной псалтири Михайловскаго и Попова, часто къ Забѣлинскому и Петербургскому ³⁾. Считать этотъ текстъ связаннымъ уже съ псалтирю нѣтъ основаній: цифры при изреченіяхъ могутъ считаться цифрами изреченій, а не псалмовъ; иначе мы ожидали бы, какъ въ *Заб.*, *Пб.*, *Мих.* и *Поп.*, самаго псалма. Съ другой стороны, текстъ *Шаф.* не можетъ считаться чистымъ представителемъ гаданія по изреченіямъ святыхъ: въ немъ видно уже смѣшеніе съ другими изреченіями или (что можетъ быть, вѣрнѣе) утрата именъ святыхъ при изреченіяхъ. Но какъ бы то ни было, въ текстѣ *Шаф.* мы имѣемъ въ отдѣльномъ видѣ ту «гадательную книжку», которая вошла въ составъ «гадательной псалтири», хотя и текстъ *Шаф.* не сохранилъ этого источника по содержанію въ первоначальномъ видѣ: настоящее «Метаніе», эти вѣроятныя *Sortes sanctorum* нашей литературы, все еще, кажется, нами не найдены, хотя мы и нападаемъ уже на слѣдъ ихъ.

¹⁾ Текстъ отрывочный, вслѣдствіе плохой сохранности рукописи; на лл. 132—133 сохранились цифры 42—73, и то съ пропускомъ 65—67. См. изданіе.

²⁾ См. выше, стр. 96, прим. Имя Анастасіи встрѣчается также въ заговорахъ (*Мийковъ*, у. с., № 95).

³⁾ См. изданіе; сопоставленія—въ примѣчаніяхъ.

Наконецъ, косвеннымъ указаніемъ на то, что «Метаніе», книжка, которую мы предполагаемъ однимъ изъ источниковъ «гадательной псалтири», близко стояла къ этой «псалтири» по характеру, можно считать, хотя и рѣдко, встрѣчаемое въ чинѣ исповѣданія запрещеніе «метанія» *вмѣстѣ* съ гаданіемъ по псалтири, какъ это находимъ въ рукописи исповѣдныхъ вопросовъ XVI вѣка ¹⁾.

Возвращаясь къ анализу нашей «гадательной книжки», къ третьей группѣ ея изреченій и апофѳегмъ. Эта группа—самая нестрая по составу и, вѣроятно, по источникамъ; въ ней довольно видную роль играютъ естественно-историческія реминисценціи и бытовые отзвуки. Для естественно-историческихъ реминисценцій можно подыскивать источникъ въ нашихъ фیزیологахъ и бестіаріяхъ: изъ круга этихъ памятниковъ, или изъ ихъ переработокъ въ письменности и устной словесности, могли быть почерпаемы темы для изреченій. И здѣсь опять надо принимать во вниманіе свободное пользованіе источникомъ и отдаленность изреченія отъ его первоначальнаго источника; не смотря на это, связь изреченія съ нимъ еще чувствуется. Такое соотношеніе увидимъ изъ нѣсколькихъ сопоставленій.

Ис. 108. Рече Господь чловѣку: Орель живеть лѣтъ сто, и ростеть егда орель оstarѣется и слѣтитъ ²⁾ конецъ носа его и ослѣпнеть очи орель выше облака и ударится о бѣлъ его, да не видить и не можетъ ловити, да возлетитъ на высоту, свержетъ себе на камень, и уломится конецъ носа его, и куплетъся во златѣ

¹⁾ Рукоп. Новг.-Софійск. библ. № 875, л. 146 (см. выше, стр. 45, прим.). А. Н. Амазовъ. Тайная исповѣдь (*Зап. Новор. унив.*, т. 63 (1894 г.), стр. 409.

²⁾ Вѣроятно: ослѣпнеть и взлетитъ.

³⁾ По *Иб.*; въ *Заб.* (109 ис.) сокращено.

езерѣ и сидеть прямо солнцю; да егда ся согрѣеть, спадутъ чешуи съ него и пакы птенець будетъ. (*Физиологъ*, рук. гр. Уварова № 371, л. 369 об.)¹⁾.

Въ Физиологѣ, какъ и въ Толковой Псалмѣ, эпизодъ приводится въ толкованіе словъ псалма (СП, 5): «Давидъ глаголетъ: обновится яко орля юность твоя».

Ис. 121. Змія живеть подь камнемъ и главу хранитъ и жало испуцаеть и ясть челоуѣка, и не можетъ челоуѣкъ живъ быти. Егда приступитъ челоуѣкъ къ зміи, хотя ю убити, все тѣло свое на смерть предаеть, а главу зміи хранитъ (*Физиологъ*, гл. XI. *Карптевъ*, у. с., стр. 223).

Здѣсь видно слабое воспоминаніе о физиологическихъ свойствахъ зміи въ томъ, какъ она главу свою хранитъ; можетъ быть, воспоминаніе о камнѣ, подь которымъ живеть змія, явилось подь вліяніямъ разсказа того же Физиолога, какъ змія совлекаеть съ себя шкуру, залѣзши подь камень въ трещину (ср., *Карптевъ*, стр. 222).

Ис. 73. Яко ластовица совѣтъ себѣ гнѣздо въ прутіѣ березовѣ²⁾ и воскормитъ дѣти и поестъ ихъ (пришедъ—доб. *Заб.*) змія, и востренета ластовица и сяде верхъ сыра древа горко плачючи³⁾. Ластовица есть мека птица, прѣходитъ въ *Иерусалимъ* хране ради и пакы преходитъ въ люди чеда ради. Егда творитъ гнѣздо надь людьми или надь водою, понеже иматъ и пизму и клетву со змією и похвалу иматъ змія нада ластовицею...⁴⁾

Здѣсь также видимъ слабый отзвукъ сказанія Физиолога. Можетъ быть, отраженіе того же сказанія можно видѣть въ

¹⁾ *Карптевъ*, А. Д. Физиологъ (С.-Пб. 1890), стр. VI (прилож.); ср. тамъ же, стр. 196 и 201.

²⁾ Въ крутѣ березѣ—*Заб.* 18, *Пол.* 10; *Мух.* опускаеть; вм. „ластовица“—читаетъ: „птица“.

³⁾ По *Пб.*; *Заб.* сокращаетъ; то же читается въ ис. 18 *Пб.*, *Заб.* и 10 *Пол.*

⁴⁾ *Knjževnik* (Zagreb. 1866), III, 127. Ср. *Archiv für sl. Ph.*, XIV, 400—401.

ис. 16: «Скоро голубь летить на иную землю (*Поп.* — страну) и тамъ хоцетъ *сытъ быти* и *дѣти кормити*» ¹⁾.

Для другихъ изреченій естественно-историческаго характера можно указать иные источники; это опять-таки не чисто церковные памятники, а полународные, близко стоящіе къ устнымъ, каковы, напримѣръ, нѣкоторые апокрифы, апологи басни.

Для примѣра можно привести параллель.

<i>Пс.</i> 46. Лежить бѣль заяцъ, и прилетѣ <i>орелъ</i> и взя зайца, понесе (Заб.)=Аще есть щить, на немъ заецъ бѣль сѣдитъ и прилетѣлъ <i>ангелъ</i> и попосѣ на небеса, а тутъ сѣла сова (Иб.).	Стоитъ щить, а на щитѣ заецъ, прилетѣвъ <i>соколъ</i> взялъ заецъ, и ту седѣ сова? . . . Щигъ-земля, а на щитѣ заяцъ—правда, а иже взя соколъ заецъ, то взялъ <i>ангелъ</i> правду на небо. (Судъ Соломона, изъ Пален XVI в. Пам. отр. лит. I, 269) ²⁾ .
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Приведенный текстъ по обоимъ спискамъ объясняетъ гаданія въ той и другой версіи: только изъ полного текста источника поймемъ, откуда взялся ангелъ въ *Иб.* вмѣсто орла или сокола; близость текстуальная не оставляетъ сомнѣній въ связи между гадательной цитатою и сужденіями Соломона. Изъ нихъ же объясняется и толкованіе цитаты: заяцъ — правда: «человѣче, мыслиши *правдою* жити». Съ другой стороны, текстъ Суда Соломонова перешелъ въ «Бесѣду трехъ свитителей», а оттуда въ стихъ о Голубиной книгѣ ³⁾. Стало быть, характеръ и этихъ изреченій тотъ же, что разобранныя нами вторая группа; образы животныхъ стоятъ близко къ употребительнымъ въ народной словесности. Такой же характеръ, ту же

¹⁾ *Поп.* 78.

²⁾ Загадку загадываетъ Дарій, Персидскій царь, Соломону, который съ помощію бѣсовъ ее отгадываетъ.

³⁾ В. Н. Мочульскій. Анализъ стиха о Голубиной книгѣ (Варшава. 1887.), стр. 199—201, 205, 208—209.

связь съ народно-церковными памятниками представляют и «бытовые» изреченія.

Ограничусь однимъ примѣромъ, гдѣ ходячая поговорка послужила источникомъ изреченія:

Пс. 119. Бѣжить заецъ и владеть въ теньто и выдерется, и возрадова-ся заецъ о воли своей; тако и ты возрадуешися орудію сему.

Возрадовася заецъ, выбився изъ тенета, воли своей; тако ся возрадова-валъ рабъ Божій Тимошка, написавъ сей Прологъ (Послѣсловіе рукоп. Пролога 1562 г. Троице-Серг. лавры № 724; см. Описаніе рукоп. III, 114).

Подобныя же точки соприкосновенія найдемъ и между нашими изреченіями и заговорами ¹⁾.

Подводя итоги анализа «гадательной книжки», вошедшей въ составъ «гадательной псалтири», мы приходимъ къ слѣдующимъ выводамъ, точнѣе — болѣе или менѣе вѣроятнымъ предположеніямъ: 1) «гадательная книжка», выдѣляемая нами изъ «гадательной псалтири» не представляетъ намъ памятника простого по составу: она сама сложилась изъ другихъ, болѣе древнихъ. 2) Въ созданіи этого памятника принимали участіе, вопервыхъ, тексты, представляющіе по характеру сходство съ *Ῥητολόγιον* 'омъ τῶν τοῦ εὐαγγελίου κεφαλαίων; вовторыхъ, тексты, стоящіе въ связи съ древними *Sortes sanctorum*; втретьихъ, тексты, происхождение которыхъ для насъ не ясно: были ли это позднѣйшіе наросты на первоначальномъ составѣ, накопившіеся постепенно, или какой-нибудь особый памятникъ. 3) Первоначально эта гадательная книжка снабжена была гадательнымъ аппаратомъ въ видѣ чисель, какъ

¹⁾ Сравни, напримѣръ, пс. 32 (*Заб.*) и заговоръ отъ непріятели, напечатанный мною въ *Изв. Истор.-Филол. Инст. кн. Безбородки* въ Нѣжинѣ, т. XVI, 81, или пс. 69 (*Шб.*), 59 (*Поп.*); ср. также пс. 26 (*Поп.*) и заговоръ „отъ любощивъ“ (*Чтенія Общ. Ист. и Др.*, 1874 г. № 1).

«Число псалтырно» (Шафар. текстъ). 4) По характеру эта «гадательная книжка» стояла близко къ устной народной литературѣ и къ памятникамъ популярнымъ письменнымъ; иначе, она принадлежала къ числу книгъ чтенія среднихъ и низшихъ классовъ, была сама до извѣстной степени книжкой народной, какъ и самое гаданіе, пользовавшееся въ позднее время симпатіей преимущественно неграмотной и полуграмотной массы. 5) Извѣстной своей частью, скорѣе всего, по отношенію къ источнику, она можетъ быть сопоставляема съ запрещаемой индексомъ книжкой «Метаніе», которая, однако, до сихъ поръ не найдена. Съ другой стороны, войдя въ составъ иныхъ гадательныхъ памятниковъ и затѣмъ въ составъ «псалтири», это «Метаніе», прикрытое ими, уже ускользнуло отъ прямого запрещенія.

Такимъ образомъ составъ поздней «гадательной» псалтири представляется слѣдующимъ: а) стихъ псалма, б) гадательная приписка, древняя, сходная съ «гадательными» приписками древнихъ псалтирей, в) особая «гадательная книжка», въ свою очередь сложившаяся изъ разныхъ гадательныхъ изреченій съ толкованіями.

Мы разсмотрѣли вторую часть «гадательной псалтири», прослѣдили такимъ образомъ и по отношенію ко всей «гадательной псалтири» ея исторію, конечнымъ пунктомъ которой было сліяніе ея съ «гадательной книжкой». Эта послѣдняя, послуживши источникомъ для «гадательной» псалтири, имѣла также свою исторію независимо отъ «псалтири». Эту исторію мы до извѣстной степени можемъ также прослѣдить, именно въ отдѣльныхъ текстахъ «гадательной книжки», сохранившихся до нашего времени и отчасти живущихъ до сихъ поръ.

VIII.

Тексты этой «гадательной книжки», одну из редакцій которой мы видѣли въ «гадательной» псалтири, извѣстны намъ съ XVI в.: къ этому вѣку относятся отрывки по рукописи Шафарика ¹⁾. Другія редакціи сохранились въ спискахъ болѣе позднихъ: мнѣ извѣстны въ подлинникѣ: «Загадки царя Давида», изданныя Е. Р. Романовымъ ²⁾, затѣмъ «Книга гадательная царя Давида», изданная А. Н. Пыпинымъ подъ именемъ «рафлей» (о чемъ была рѣчь выше), и, наконецъ, текстъ около 1742 г. по рукописи Тверского Музея № 4536 (въ 16-ю долю, на 44 л.) ³⁾, озаглавленный «Гаданіе царя Давида». Сюда примыкають печатныя лубочныя изданія, изъ которыхъ у меня было подъ рукою четыре разныя изданія, кромѣ изданнаго Д. А. Ровинскимъ ⁴⁾: а) «Гадательная книжка» (изд. 1862 г., лит. Семенова), б) «Гадательная книжка Соломона царя», иначе «Кругъ счастья» (Москва. 1892, типогр. Полякова и М. 1894 г., тип. Ермакова), в) «Царь Соломонъ» (въ «Новомъ полномъ оракулѣ». Москва. 1894 г., стр. 635—644) и г) «Мудрый царь Соломонъ, дивный предсказатель» (изд. Губанова 1893 г., въ Ченстоховѣ, Петроковской губ.).

Попробуемъ разобраться въ этомъ рядѣ текстовъ. Прежде всего обратимъ вниманіе на внѣшній видъ нашихъ текстовъ.

¹⁾ Вѣроятно, сюда же надо отнести важный по древности, но, къ сожалѣнію, оставшійся мнѣ недоступнымъ текстъ XVI в. Антоніева-Сійскаго мон. № 54 (2137): *Гаданіе Соломона* (съ толкованіемъ). Нач.: „Придетъ бо время...“ А. Е. Викторовъ. Опись рукоп. собр. мон., стр. 79.

²⁾ Бѣлорусскій сборникъ (Витебскъ. 1891), V, 212 слѣд.

³⁾ Издается подъ № VI. Текстъ не полный такъ же, какъ и изданный А. Н. Пыпинымъ; но оба другъ друга пополюютъ.

⁴⁾ См. *Ровинскій*. Рус. нар. карт., II, 472—482

Подобно тексту XVI в. текст Е. Р. Романова расположенъ въ видѣ отдѣльныхъ изреченій по нѣскольку на страницѣ рукописи, перемѣченныхъ цифрами, то-есть, предполагаетъ гаданіе по таблицѣ или кругу съ цифрами, на который бросается зерно, послѣ чего по выпавшей цифрѣ подыскивается отвѣтъ. Этотъ способъ мы уже знаемъ изъ старой «гадательной псалтири», на примѣръ. Тексты же А. Н. Пыпина и Тверского Музея указываютъ на иной способъ гаданія: въ первомъ при каждомъ изреченіи стоятъ три цифры, начиная 6 и кончая единицей, то-есть: 6.6.6, 6.6.5, 6.6.4, 6.6.3... 6.5.5, 6.5.4... 5.5.5, 5.5.4... и т. д.; въ текстѣ же Тверскомъ, вмѣсто цифръ, при каждомъ гаданіи стоитъ по три квадрата съ точками, соответствующими цифрамъ текста А. Н. Пыпина и расположенными въ томъ же порядкѣ. Ясно, что мы имѣемъ въ текстѣ Тверскомъ, а слѣдовательно, и въ Пыпинскомъ, дѣло съ костями-кубиками, на каждой сторонѣ которыхъ находятся точки, отъ шести до одной; бросаніемъ этихъ кубиковъ и получаютъ тѣ сочетанія, которыя обозначены цифрами у Пыпина и нарисованы въ Тверскомъ; по этимъ комбинаціямъ и производится гаданіе ¹⁾). Опять видимъ знакомое намъ древнее гаданіе (*χοζομαντεία*), широко распространенное и при игрѣ въ кости. Лубочные тексты возвращаютъ насъ къ первому гаданію—по кругу съ цифрами: на первой страницѣ тетрадки кругъ, поддерживаемый великаномъ; въ кругѣ, начиная отъ середины, спирально идутъ цифры отъ единицы до 100; середину круга занимаетъ символическое изображеніе солнца (въ видѣ лица). Вся картинка—образчикъ переживанія: великанъ

¹⁾ Ср. замѣтку А. Н. Веселовскаго о „рафляхъ“, гдѣ указанъ и румынскій гадательный текстъ, аналогичный съ нашимъ (*Ж. М. Н. II. 1886. VI, 294—295*).

восходитъ въ концѣ-концовъ къ Атланту, символическое изображеніе солнца хорошо извѣстно изъ иконописныхъ изображеній ¹⁾, кругъ съ цифрами мы видѣли въ текстѣ XIII вѣка, «Числа псалтырнаго». Но дѣло не только въ различіи способовъ гаданія: есть разница и въ самыхъ текстахъ, рукописныхъ и лубочныхъ печатныхъ. Эти тексты и по чтеніямъ распадаются на двѣ группы; съ одной стороны стоитъ текстъ XVI в. и его младшіе родственники — «гадательная книжка» въ псалтири, Романовскій, Пыпинскій и Тверской тексты, съ другой — остальные.

Между текстами первой группы нашей гадательной книжки, представляющими варианты-передѣлки предположеннаго нами прототипа, видное мѣсто долженъ занять текстъ малорусско-бѣлорусскій «Загадокъ царя Давида» (Романова). По своему составу и характеру онъ является довольно типичнымъ переходомъ отъ «гадательной псалтири» поздняго типа къ тѣмъ гадательнымъ текстамъ, которые мы выдѣляемъ въ особую группу, то-есть, къ текстамъ А. Н. Пыпина и Тверскому ²⁾. Ставимъ его раньше этихъ послѣднихъ потому, что по плану своему онъ является болѣе близкимъ къ установленному нами типу «гадательной книжки» — источнику гадательной псалтири, представляя въ общемъ одинъ изъ вариантовъ этой «гадательной книжки». Не смотря на позднее возникновеніе списка (не старше XVIII в.), ставить его, однако, въ зависимость отъ текста въ родѣ текстовъ А. Н. Пыпина и Тверского нельзя, какъ это мы сейчасъ увидимъ; точно также считать его по источнику въ зависимости отъ «гадательной псалтири», то-есть, видѣть

¹⁾ *Θ. И. Булаевъ. Очерки, II, 291 (рисунокъ), 214.*

²⁾ Сюда же, вѣроятно, относится текстъ скорописный XVIII в. (въ 8-ку, на 32 л.), сходный съ изданнымъ А. П. Пыпинымъ, въ рукоп. В. М. Ундольскаго (Рум. муз.), № 1059.

въ немъ выборку изъ нея, также нельзя: сравненіе съ «гадательной псалтирю» покажетъ невозможность этого. Аналогичныя мѣста разсматриваемой гадательной книжки и гадательной «псалтири» указываютъ на ихъ общій *первоначальный* источникъ. Кроме того, интересующій насъ текстъ показываетъ довольно наглядно, какъ совершалось развитіе подобныхъ памятниковъ. Обращаемся къ самой книжкѣ. Текстъ ея состоитъ изъ отдѣльныхъ цитатъ того же самаго характера и состава, что и въ нашей «гадательной псалтири», текстѣ Шафарика и «Гаданіи царя Давида». По расположенію изреченій и апофегмъ нашъ текстъ сходится съ Шафариковымъ, предполагая, стало быть, и аналогичный способъ гаданія ¹⁾: это рядъ изреченій, перемежаемыхъ цифрами отъ 1 до 180 ²⁾. Сравнивая ихъ съ тѣмъ и другимъ типомъ «гадательной псалтири» и съ «Гаданіями Давида» (Пышина и Тверской), мы видимъ, что, тогда какъ съ послѣдними число совпадений по содержанію едва доходитъ до 12 ³⁾, съ гадательной псалтирю оно доходитъ до значительной цифры (около 40 случаевъ на 172 изреченія нашего текста), и притомъ отмѣченные 12 случаевъ всѣ покрываются этими случаями совпаденія нашего текста съ «гадательной псалтирю», поэтому допустить заимствованіе «Загадками» изреченій изъ «Гаданій Давида» нельзя; точно также нельзя объяснять заимствованіемъ «Загадками» изъ «гадательной псалтири»: за вычетомъ приблизительно 40, остальные изреченія не находятъ себѣ источника въ

¹⁾ См. выше, стр. 106.

²⁾ Начала текста недостаетъ, первое изреченіе помѣчено № 9. Заглавіе рукописи — „Загадки цѣря Давида“— дано вверху страницъ рукописи (см. снимокъ у г. Романова). Въ срединѣ рукописи пропалъ листокъ и съ нимъ конецъ 24-го, 25-го, 26-го и начало 27-го изреченія.

³⁾ Романовъ. Вѣлорус. сб., V, 213.

«Псалтири». Между сходными изречениями въ «гадательной псалтири» и въ «Загадкахъ» какого-либо соответствія въ *порядкѣ* не находимъ; вотъ небольшая табличка, иллюстрирующая это отношеніе ¹⁾:

12= 24?, — (48?)	41= —, 82?, (13?)	59= 20, 7 ⁵⁾ —
16= 62, 83 —	42= 80, 11. —	61=120? ¹⁾ (Заб.), —
19= 16, 78, (38)	46= —, 104? —	62= 61, 61 ⁵⁾ —
21= 81 (Заб.), 74 ²⁾ , (12)	47=120? — —	78= 74, —, (30)
24= 71, — —	48= 44, — ³⁾ —	104= 64, 64. —
25= 65, 65, (25)	49= 53, 94, (20).	114= 10, 19 ⁶⁾ (2)
30= —, 138 (Мих.)	54= —, —, (20) ⁴⁾ .	141= 65, 65. —
32= 76, 78. —	55=115 (Заб.), —, (22)	143= 72, —, (29)
34=119 (Заб.), —, (41)	56= 18, 10, (44)	152=113, (Заб.), —
38= 69, 21. —	58=121 (Заб.) — —	165= 72, — —

Такъ какъ разсматриваемый текстъ представляетъ повторенія одного и того же изреченія съ небольшими измѣненіями (не редакціоннаго характера) въ разныхъ мѣстахъ, то сюда слѣдуетъ добавить еще нумера: 102 (онъ соотвѣт. 78), 85 (62), 108 (19), 119 (34), 126 (61), 127 (42), 129 (62). Изъ этого сопоставленія ясно, что соотношеніе между «гадательной псалтирю», «Гаданіями Давида» и «Загадками» опредѣляется однимъ общимъ источникомъ, которымъ, однако, всѣ три памятника пользовались различно: если у «Загадокъ» оказалось взятыми

¹⁾ Первая цифра означаетъ № изреченія въ «Загадкахъ», вторая въ «псалтири» типа *Пб.* и *Заб.* (въ скобкахъ отмѣчаю списокъ, если соответствіе оказывается только съ однимъ изъ нихъ), третья—по псалтири *Поп.* и *Мих.*, четвертая въ скобкахъ—по Тверскому тексту «Гаданій Давида».

²⁾ Ср. *Пб. Заб.* 68.

³⁾ Ср. *Пб. Заб.* 76.

⁴⁾ Ср. *Пб. Заб.* 17.

⁵⁾ Ср. *Заб.* 91, *Поп.* 15.

⁶⁾ Ср. *Пб. Заб.* 42.

⁷⁾ Ср. *Заб.* 107.

изъ «гадательной книжки» около 40 изреченій, общихъ съ «Псалтирю», то у «Гаданій Давида» ихъ взято было изъ нея болѣе двадцати¹⁾, при чемъ около 12 изъ этихъ изреченій совпали съ «Загадками». Въ остальномъ «Загадки Давида» не связаны съ «псалтирю» и «Гаданіями Давида», почерпая свой матеріалъ или изъ «гадательной книжки» (то-есть, беря то, чѣмъ не воспользовались ни «псалтирь», ни «Гаданіе»), или изъ иныхъ источниковъ; разграничить ту и другую группу цитатъ нельзя, пока мы не имѣемъ точнаго представленія объ объемѣ и составѣ «гадательной книжки»; по все же, опредѣляя, хотя и не ближайшій, источникъ отдѣльных изреченій «Загадокъ», мы приблизительно характеризуемъ тотъ кругъ памятниковъ, среди которыхъ вращались «Загадки», постепенно наращивая матеріалъ, постепенно его видоизмѣняя²⁾. Въ этомъ отношеніи малорусско-бѣлорусскій текстъ «Загадокъ» съ особенной яркостью указываетъ на ту нестроту источниковъ у подобныхъ подвижныхъ памятниковъ, о которой мы говорили выше, на то свободное отношеніе къ этимъ источникамъ, которое мы наблюдали уже раньше. Помимо тѣхъ источниковъ, которые являются общими у «Загадокъ» съ «гадательной книжкой» въ силу ихъ взаимныхъ отношеній, въ рассматриваемомъ текстѣ вскрываются еще другіе, слѣда которыхъ въ ранѣе разобранныхъ текстахъ намъ отмѣтить не удалось. Прежде всего мы видимъ, напри- мѣръ, что источникомъ для увеличенія числа изреченій послу-

¹⁾ См. объ этомъ ниже.

²⁾ Въ Тверскомъ музеѣ въ числѣ еще не зарегистрированныхъ его рукописей мы встрѣтились отрывки текста въ родѣ «Загадокъ» (рукоп. XVIII в.), гдѣ цифры изреченій перешли за двѣсти. Такихъ отрывковъ отмѣчено мною два или три.

жила та же апокрифическая литература, и въ томъ числѣ рѣдкое въ старыхъ редакціяхъ, но довольно распространенное на югѣ Россіи, Ѳомино апокрифическое евангеліе. Выписки изъ него взяты почти цѣликомъ и идутъ почти подъ рядъ, что показываетъ, что составитель или одинъ изъ редакторовъ «Загадокъ» имѣлъ подъ рукой поздній текстъ Ѳомина евангелія¹⁾ и, беря отдѣльные отрывки и не особенно заботясь объ ихъ содержаніи, вносилъ въ свой трудъ, снабжая эти отрывки ходячими толкованіями, прицѣпляясь или къ какому-либо слову своей цитаты, или измѣняя немного текстъ такъ, чтобы ходячее гаданіе можно было примѣнить къ нему. Такимъ образомъ, мы на позднемъ примѣрѣ можемъ себѣ представить процессъ составленія изреченій въ гадательной книжкѣ разсматриваемаго типа; отсюда мы можемъ ретроспективно предполагать тотъ же пріемъ и для болѣе ранняго времени, то-есть, объяснять то отношеніе къ источнику, которое мы отмѣтили выше, примѣнивъ это объясненіе къ сказанному нами раньше. Пояснимъ это примѣрами:

<p>76) Пошоль Ісусъ Христосъ играти з дитми жидовскими на гору Ягодицу, и ставши предъ ними взялъ пяску и поробивъ пташки и сплес- нувъ руками Ісусъ Христосъ, и по- летели пташки, и побѣгъши дѣти жи- довскія повѣдали отцемъ своимъ, и <i>радъ бысть Ісусъ Христосъ своему дѣлу:</i></p>	<p>Во едино лѣто играющесе Гос- поду нашему Ісусу Христу со дѣть- ми жидовскими на одномъ мѣстѣ (<i>вар.:</i> въ ричщахъ, но надрѣчками), и вземъ Ісусъ Христосъ калу и сотво- ривъ ѣ (<i>вар. опуш.</i>) птицъ и плеснулъ надъ ними руками, а оніе птицѣ ожи- ли (<i>проч. опуск.</i>) и полетѣли. Учувши же тое жидове и зійшлися до ради</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

¹⁾ Подробнѣе см. въ моихъ „Апокрифическихъ евангеліяхъ“, стр. 134. Специально южно-русскіе тексты Ѳомина евангелія разсмотрѣны были мною въ иномъ мѣстѣ; отчетъ о нихъ появится въ XIII кн. *Чтеній* въ Общ. Нестора-лѣтописца въ Кіевѣ.

будешъ мысли своей... („Загадки“, и пошли до Иосифа и мовлять (вар. стр. 221—222). шедше скоро возвѣститъ Иосифу). (Ев. Өомы, гл. I) ¹⁾.

Свободно, но довольно близко передавши текстъ апокрифа, редакторъ прибавилъ нѣсколько словъ (они напечатаны курсивомъ), чтобы присоединить свое толкованіе: такъ и ты...» Также свободно сообщивши разсказъ о томъ, какъ учитель пробовалъ учить грамотѣ Христа и «заразъ падъ на землю и умеръ» за то, что ударилъ Инсуса по головѣ ²⁾, составитель «Загадокъ» прибавляетъ свое толкованіе: «такъ и ты, человекѣ, не начинай того замышляти и загадовати, не добро есть» (№ 77). Черезъ одну цитату (въ № 79) опять эпизодъ изъ того же евангелія ³⁾—объ окраскѣ сукна, заканчивающійся словами: «радъ бывъ майстеръ божжому дѣлу; такъ и ты, человекѣ, радъ и весель будеши». Подъ № 80—опять цитата оттуда же.

Изреченія подъ №№ 145—148 также, повидимому, восходятъ къ отдѣльному источнику, мнѣ, впрочемъ, неизвѣстному: 145) *Весна* приходитъ, людіе радуются, цвѣтъ зацвѣтаетъ..., 146) *Осенъ* приходитъ и такъ мовить: беда моя не старость, богатства много имаю..., 147) *Лѣто* мовить: я навару пива, напьюся..., 148) *Зима* приходитъ, смутно приносить... (стр. 228).

Въ числѣ источниковъ можно отмѣтить и самыя разнообразныя легенды и сказанія, вошедшія почти цѣликомъ; таковы, напримѣръ, разсказецъ о христіанинѣ и татаринѣ (№ 66):

¹⁾ Жите и слово, II, 227. Варіанты взяты изъ текста Кіев. Духовн. Акад. № 73 и рукоп. 1732 г. (Жите и слово, II, 223).

²⁾ Жите и Слово, II, 226, 228—229.

³⁾ Апокрифич. ев., стр. 100 и 133, цѣликомъ цитата.

христіанинъ отпустилъ на волю татарина, взявши въ поруку св. Николу, который впоследствии и даетъ ему деньги на выкупъ; «и радъ бывъ христіанинъ тымъ грошемъ, такъ и ты, человекѣ, радъ и весель будешъ и одыщешъ свой долгъ» (стр. 220)¹⁾. Такъ къ какому-то сказочному мотиву восходитъ изреченіе № 23: «Въ нѣкоторомъ царствѣ сидитъ царь на золотомъ кресли, піючи вино, веселится зъ велможами своими; такъ и ты, человекѣ, радъ и весель будеши...» (стр. 215). Съ легендой о св. Георгіи сближается № 27: «Лютыи звѣри з голоду выють и не перестануть выти, какъ покуль святой Гегорій раздавъ каждому звирю по части скоту, и мовиль св. Гегорій: есть на третемъ царстви вдова бѣдна, и есть въ нее одна скотина; иди и тую зъежъ; такъ и у тебѣ, человекѣ, статокъ не держится...» (стр. 216). Большое количество изреченій приходится на воспоминанія изъ библейской исторіи, при чемъ изреченія даже не представляютъ цитаты, а, скорѣе всего, пересказъ по памяти; таковы № 11, 12 (объ ишествіи изъ Египта евреевъ), 20 (о томъ же), 26 (о Закхеѣ-мытарѣ), 28, 29 (поклоненіе волхвовъ, избіеніе младенцевъ Иродомъ), 30 (Рождество Христово), 31 (воскресеніе Его) и т. д. Не мало изреченій занесены изъ народныхъ наблюденій надъ міромъ животныхъ: № 63 (медвѣдь), 73 (соколъ), 74 (журавль) и т. д.

Такимъ образомъ въ «Загадкахъ Давида» мы можемъ видѣть продолженіе въ развитіи гаданій по изреченіямъ: кругъ источниковъ тотъ же по характеру, что и для «гадательной псалтири», то же свободное къ нимъ отношеніе, ту же слабую связь между изреченіемъ и гаданіемъ, большею частью

¹⁾ Изъ „Пролога“?

искусственную, наконецъ, ту же близость къ народной и полународной словесности; только въ данномъ случаѣ число источниковъ и ихъ разнообразіе увеличивается. Въ подобномъ же положеніи оказывается и послѣдняя группа — «Гаданія Давида». Связь текста XVI в. съ «гадательной книжкой» мы уже отмѣтили выше. Точки соприкосновенія между «Загадками царя Давида» и «Гаданіями Давида» мы также видѣли. Съ другой стороны, мы можемъ намѣтить очевидное родство между нашей «гадательной книжкой» и текстами А. Н. Пыпина и Тверскимъ. Изъ 56 гаданій, которыя должны составлять полный текстъ ¹⁾, только 20 съ небольшимъ гаданій не нашли себѣ параллели въ «гадательной» псалтири. Это вполнѣ понятно, если мы вспомнимъ, какъ изъ общаго источника составлялись подобные тексты: примѣръ этого мы наблюдали на отношеніяхъ между текстами «псалтири» *Заб.* и *Пб.*, съ одной стороны, и *Поп.* и *Мих.* — съ другой. Дѣйствительно, тотъ же произволь въ подборѣ цитатъ для гаданій изъ общаго источника находимъ и здѣсь; вотъ табличка, показывающая это:

<i>Тверск.</i>	<i>Псалт.</i>	<i>Тверск.</i>	<i>Псалт.</i>	<i>Тверск.</i>	<i>Псалт.</i>
1	19 (<i>Пб., Заб.</i>)	16	54 (<i>Заб., Пб.</i>)	24	70 (<i>Пб.</i>)
2	10 (<i>Заб., Пб.</i>)	17	49 (<i>Заб., Пб.</i>)	25	71 (<i>Заб., Пб.; 57 Поп.</i>)
111	75 (<i>Заб., Пб.</i>)	18	113 (<i>Заб., Пб.</i>)	27	117 (<i>Заб.</i>)
12	81 (<i>Заб., Пб.; 74 Поп.</i>)	20	53 (<i>Заб., Пб.; 94 Поп.</i>)	28	38 (<i>Заб., Пб.; 49 Поп.</i>)
13	82 (<i>Заб.</i>)	21	68 (<i>Заб., Пб.</i>)	29	72 (<i>Заб., Пб.</i>)
15	94 (<i>Заб., Пб.</i>)	22	115 (<i>Заб., Пб.</i>)	30	74 (<i>Заб. Пб.</i>)

и т. д. ²⁾.

¹⁾ Такъ выходитъ по цифрамъ на костяхъ (21 для 6.; 15 для 5; 10 для 4; 6 для 3-хъ; 3 для 2-хъ, 1 для 1). Въ Тверскомъ текстѣ пропущено гаданіе съ цифрами 6.5.5, но за то за главой 5-й слѣдуетъ прямо глава 7-я (вм. 6-й), безъ пропуска въ текстѣ, такъ что, въ концѣ концовъ, счетъ устанавливается правильный. Въ Пыпинскомъ утратились съ листами гаданія 6.4.1—6.3.2 и начало 6.3.1.

²⁾ См. изданіе „Гаданія Давида“.

Эта табличка, если и указываетъ на различное пользованіе общимъ источникомъ въ «псалтири» и Тверскомъ текстѣ (также и въ Пынинскомъ, который совпадаетъ съ Тверскимъ), показываетъ, несомнѣнно, въ то же время и родство по происхожденію между текстами того и другого рода. Это родство подтверждается и текстуальнымъ сходствомъ гаданій. Достаточно привести два-три примѣра:

Гаданіе Давида.

Гаданіе съ Псалтири.

12) Ухватилъ ястребъ воробья, и воробей у ястреба дерется изъ когтей; тако и ты, человѣче, имаша драгтися изъ чужихъ рукъ.

21) Святый мученикъ Трифонъ взялъ съ собою сокола и поѣхалъ (въ поле) на ловъ, и тотъ соколъ поймалъ птицу и принесъ; и возрадовася святой мученикъ Трифонъ соколову лову ¹⁾.

22) Авгарь, царь Венгерскій (sic!), тридцать лѣтъ на одрѣ своемъ въ разслабленіи лежалъ, потомъ его Богъ помпловалъ и посла къ нему свой образъ; и возрадовася царь вельми о своемъ исцѣленіи отъ болѣзни ²⁾.

29) Взыде Господь нашъ Иисусъ Христосъ на гору Оаворскую съ ученики своими и апостолы, водоносныя облака, и благослови Господь и пре-

81) Воробей у ястреба дерется изъ когтей; тако и ты, человѣче, имаша драгтися изъ рукъ человѣческихъ.

68) Святый Трифонъ ѣздитъ на поле, взя съ собою зла сокола; изымаетъ соколъ птицу, востренета птица у сокола и воскрича. (*Пб.*, ср. *Заб.* выше, стр. 105).

115) Авгарь царь тридесять лѣтъ разслабленъ лежа, и два ангела, Лука и Фаддей, прииде, исцѣли его; и возрадовася исцѣленію (*Заб.*)

72) Взыде Господь на гору Фаворскую со ученики своими, и повелѣ Господь воду исчерпати и благослови воду въ вино; и возрадо-

¹⁾ Изреченіе въ Тверскомъ спискѣ не сохранилось цѣликомъ: возстапвляю его по инымъ спискамъ. Въ Пынинскомъ вм. Трифона—Оеодоръ Тиронъ.

²⁾ Въ *Пмл.* нѣсколько иначе: „Авгарь царь легъ спать на одрѣ своемъ въ разслабленіи, и тогда сослалъ къ нему Господь ангела своего, и возрадовася царь Авгарь Господню просвѣщенію“ (5.5.5.).

твори воду виномъ; и возрадовася валися ученицы Господню словеси и ученицы Господню просвѣщенію¹⁾. благословенію (*Иб.*; ср. *Заб.*).

По этимъ же примѣрамъ мы можемъ судить и о близости того и другого памятника, «Гаданій Давида» и «псалтири», къ ихъ первоисточнику; но и здѣсь замѣчается то же свободное отношеніе къ нему, на которое указывалъ я выше для текстовъ такого рода.

Такимъ образомъ въ составѣ «Гаданія царя Давида» мы имѣемъ передъ собой еще одинъ памятникъ, который восходитъ вмѣстѣ съ «гадательной» псалтирью къ той «гадательной книжкѣ», которую мы считаемъ источникомъ и для «псалтири». Считать же нашу «гадательную книжку» тождественной съ «Гаданіемъ царя Давида», то-есть, видѣть въ немъ *источникъ*, изъ котораго возникла вторая часть «гадательной псалтири», мы не имѣемъ никакого права: уже самый объемъ памятниковъ не допускаетъ такого отождествленія: въ «Гаданіи царя Давида» только 56 главъ, изъ которыхъ только около 30 совпадаютъ съ гаданіями въ «псалтири». Кромѣ того, присматриваясь внимательнѣе къ составу гаданій въ «Гаданіи Давида», мы легко замѣтимъ, что и этотъ памятникъ, подобно «псалтири», обнаруживаетъ *сложный* составъ, нѣкоторыя части котораго мы можемъ выдѣлить, то-есть, онъ самъ есть результатъ литературнаго взаимодействія нѣсколькихъ первоначально *отдѣльныхъ* памятниковъ. Присмотримся же къ составу отдѣльныхъ гаданій. Каждое гаданіе состоитъ изъ двухъ, иногда изъ трехъ частей: примѣра (апофегмы) или общей сентенціи (гномы), толкованія

¹⁾ Изъ *Пис.* (5.4.2). Въ Тверскомъ поправлено: „Прииде Господь въ Капу Галилейскую со ученики своими на бракъ; не доставшу вина на браки, по прошенію Матери своей Пресвятыя Богородицы повелѣ наполнити водоносы воды и благослови и сотвори вино; и возрадовашася ученицы Господню милосердію“.

ихъ и примѣненія къ отдѣльнымъ случаямъ («аще о болѣзни, аще о дому, аще о пути»; рѣже: «аще о недругѣ, пронажѣ, смерти, получкѣ» и т. д.); эта послѣдняя часть иногда носитъ свое *отдѣльное* заглавие— «сказаніе» (Пып. 6.4.3; 6.4.2. Первые же двѣ части—тѣ же, что во второй части «гадательной псалтири», то-есть, тѣ, которыя мы предположили существующими для «гадательной книжки»; третья является, такимъ образомъ, лишней: она есть распространеніе, развитіе отгадки, даваемой второй частью. Это составляетъ отличительную черту «Гаданій Давида» сравнительно съ «псалтирю», которая такого дѣленія гаданій не знаетъ. Приуроченіе гаданія къ отдѣльнымъ случаямъ могло развиваться изъ практики совершенно независимо отъ какого-либо готоваго источника (какъ, напримѣръ, въ современномъ гаданіи по картамъ: «для дома, для сердца, для себя»; въ «Трепетникахъ»). Такого же рода естественнымъ наростомъ являются обобщенія гаданій въ словахъ: «метъ добра», «метъ зла». (Пып. 6.6.6; 6.6.4; 6.6.1; 6.5.1; 6.4.2 и т. д.). Затѣмъ, по составу гаданія отличаются другъ отъ друга: въ однихъ заключается апофѳеagma, то-есть, какая-нибудь картинка, взятая изъ евангелія, житія, фізіолога, апокрифа, изреченіе отъ лица Христа; въ другихъ находимъ одну отвлеченную сентенцію (гному). Между этими послѣдними бросаются въ глаза тѣ, гдѣ *внутри* гаданія вдругъ встрѣчается *изреченіе съ именемъ*; это—фраза: «о томъ царь Давидъ рече», за которой слѣдуетъ стихъ изъ псалма. Изреченія съ такой вставкой идутъ обыкновенно кучками: 6.6.5; 6.6.4; 6.6.3; 6.6.1; 6.5.5; 6.5.4;—5.2.2; 5.1.1; 4.4.4; 4.4.2;—4.2.2; 4.2.1.¹⁾ При этомъ замѣчательно,

¹⁾ По Пыпинскому тексту; въ Тверскомъ, за исключеніемъ двухъ случаевъ: 5.1.1 (гл. 36) и 4.4.4 (гл. 37), они опущены, какъ это ясно изъ 4.2.1 (гл. 45).

что какъ разъ этимъ изреченіямъ не нашлось соотвѣтствующихъ въ «гадательной книжкѣ» (на сколько мы знаемъ ее изъ «псалтири»). Эти оба обстоятельства невольно заставляютъ предположить, что гаданія, въ срединѣ коихъ находимъ цитаты изъ Давида, вошли въ «Гаданіе» не изъ «гадательной книжки» или «псалтири», а изъ *отдѣльнаго* источника, при чемъ размѣстились они группами, приблизительно въ томъ порядкѣ, какъ они были въ источникѣ. Можетъ быть, именно присутствіе этого источника, гдѣ настойчиво повторялось въ текстѣ или стояло въ заглавіи имя Давида, и послужило поводомъ къ названію всей книжки «Гаданіемъ Давида». Косвеннымъ подтвержденіемъ послѣдняго предположенія можетъ служить «отрицательное» наблюденіе: въ печатныхъ (лубочныхъ) гадательныхъ листахъ, родственныхъ по духу и отчасти по составу съ «Гаданіемъ Давида», въ которыхъ, однако, не встрѣчаемъ указаній и цитатъ съ именемъ Давида, не находимъ и въ заглавіи имени Давида: по заглавію лубочныя изданія связаны съ именемъ Соломона. Можетъ быть, отмѣченный выше текстъ XVI в. (?) Антоніева Сійскаго монастыря (см. стр. 114, прим. 1) «Гаданіе Соломоне» (съ толкованіемъ; нач.: «Придетъ бо время») представляетъ намъ подобное гаданіе, но еще безъ добавленія цитатъ Давида? Что же представлялъ собою тотъ отдѣльный текстъ, который вошелъ въ извѣстное намъ «Гаданіе Давида», какой онъ имѣлъ видъ, — отвѣтить опредѣленно трудно. По сохранившимся въ «Гаданіи Давида» отрывкамъ его можно считать аналогичнымъ по формѣ съ «гадательной книжкой», съ *ῥητολόγιον*омъ, составленнымъ изъ псалмовъ, то-есть, сблизать съ предполагаемымъ нами: *Ῥητολόγιον ἐκ τῶν ψαλμῶν*, иначе: видѣть въ немъ поздняго, можетъ быть, по томка этого памятника, существованіе котораго, такимъ обра-

зомъ, находить себѣ въ этомъ источникѣ «Гадательной книжки Давида» новое подтвержденіе.

Въ самомъ дѣлѣ, выдѣливши цитату Давида съ ея толкованіемъ изъ остального ¹⁾, получаемъ:

1) О томъ царь Давидъ рече: оболгахуся вси врази мои, бремя тяжкое *возложиша на мя*: тако и ты, человѣче, *на Бога возложи* печаль твою, будетъ добро (6.5.5).

2) О томъ царь Давидъ рече: приложи ко мнѣ ухо твое: тако и ты, человѣче, пожди мало сего, иже не бѣ вышелъ къ убытку (6.5.4).

3) — — — — избави Господь душу мою отъ всякаго зла и отъ всѣхъ врагъ моихъ: надѣйся на Бога (4.2.2) ²⁾.

4) — — — — Богъ мой приближице и сила: тако и ты, человѣче, надѣйся на Бога въ дѣлѣ своемъ, будетъ по твоему хотѣнію (4.2.1) ³⁾.

5) — — — — много дѣла править *на мя*: тако и ты, человѣче, берегися, *естъ на тя* недруги твои (4.4.4).

Въ общемъ это есть обычная форма гаданія по Священному Писанію: ее мы знаемъ еще изъ *Ῥητολόγιον*'а τῶν ἐκ τοῦ εὐαγγελίου κεφαλαίων. Наконецъ, въ пользу отдѣльнаго существованія предполагаемаго текста-источника говорить и то, что мы отмѣчали и при разборѣ «гадательной псалтири»: въ случаяхъ, когда въ составъ гаданія вступаетъ изреченіе Давида, каковы разбираемые, мы получаемъ *два* гаданія подъ одной цифрой, чего мы не встрѣчаемъ въ тѣхъ случаяхъ, когда цитаты

¹⁾ Конечно, въ тѣхъ случаяхъ, когда она не изуродована, какъ въ 6.6.5; 6.6.4, гдѣ остались только слова: „о томъ царь Давидъ рече“, остальное же псезло.

²⁾ Въ первой половинѣ говорится о „недругѣ“, о „врагахъ“, чѣмъ и объясняется, что именно сюда попала эта цитата Давида.

³⁾ Въ первой половинѣ говорится: „да утвердиши сердце свое“.

Давида нѣтъ: вездѣ, гдѣ есть цитата, она помѣщается *въ срединѣ* гаданія, тотчасъ послѣ начальной сентенціи. Такимъ образомъ въ разбираемыхъ случаяхъ гаданіе состоитъ уже не изъ двухъ или трехъ частей (третья — частное примѣненіе: «аще о болѣзни... аще о дому...»), а изъ трехъ (гдѣ нѣтъ частнаго примѣненія гаданія) или четырехъ; напримѣръ, б.5.4: а) Рѣчи твои видятся тяжки... б) О томъ Давидъ рече... в) Тако и ты, человѣче, пожди... г) Аще о болѣзни— велика ¹⁾...

Особенно ясенъ составной характеръ подобныхъ гаданій въ нѣкоторыхъ случаяхъ: такъ, напримѣръ въ 4.2.1 все гаданіе ясно распадается не на двѣ части (то-есть, цитату и ея объясненіе, относящееся къ ней, какъ вторая часть параллелизма къ первой), а на *четыре* части, изъ коихъ каждая пара содержитъ въ себѣ *свою* полную форму изъ двухъ частей параллелизма. Частное примѣненіе—уже пятая часть, тѣснаго отношенія къ обѣимъ группамъ не имѣющая. Вотъ какъ разлагается это гаданіе: I. а) «Сего ради, человѣче, не бойся, вс(н)егда смущается земли и преллагаются воды въ сердца морскія, вознумѣша и смутишася воды ихъ: б) *так*о и ты, человѣче, возглаголалъ еси мысль свою, да думаешь во умѣ своемъ,—и ты возьми себѣ одну мысль, да утверди сердце свое. II. а) О томъ царь Давидъ рече: Богъ мой прибѣжище и сила: б) *так*о и ты, человѣче, надѣйся на Бога въ дѣлѣ своемъ, будетъ по твоему хотѣнію.—Аще о пути, или на новое мѣсто,—не ходи, [потому что] возьми себѣ одну мысль и еще загадай иною порою, что ты о чемъ думаешь» ²⁾. Тотъ же составъ даетъ и предыдущее 4(.2.2) гаданіе: I.а) «Яко

¹⁾ Текстъ А. Н. Пылина (Пам. стар. лит., III, 161).

²⁾ Тамъ же, стр. 165, столб. 1.

ластовица летаетъ... б) то тебѣ, человѣче, добро... П.а) О томъ царь Давидъ рече: избави... б) надѣйся на Бога... — Аще о пути или дѣлѣ своемъ...» ¹⁾. Первая пара, иначе параллелизмъ, идетъ изъ «гадательной книжки» (ср. *Заб.* 18, 73; *Пон.* 10), а на вторую нѣтъ и намека въ ней; стало быть, она явилась изъ иного уже источника.

Такимъ образомъ, мы, разсуждая о составѣ «Гаданія цари Давида», имѣемъ, кажется, право говорить, по крайней мѣрѣ, о двухъ отдѣльныхъ памятникахъ, вошедшихъ въ составъ его. Если наше предположеніе вѣрно, то мы должны представить составъ «Гаданія Давида» такимъ образомъ: въ основѣ лежитъ та же «гадательная книжка», которую мы, по возможности, характеризовали при разборѣ «гадательной псалтири»; на этой основѣ добавленъ былъ, по крайней мѣрѣ, одинъ новый источникъ, нѣчто въ родѣ Ῥιχτολόγιον'α ἐκ τῶν ψαλμῶν, при чемъ въ заглавіи уже могло быть имя Давида ²⁾, сообщившее свое названіе и всему нашему тексту; наконецъ, практика, вѣроятно, была причиной послѣдняго нароста: это—частные случаи въ толкованіи, которые являются на концѣ; сюда же надо относить и характеристику его: «метъ злая», «метъ добрая», какъ обобщеніе по содержанію только что приведеннаго гаданія.

Такимъ образомъ, изъ анализа «Гаданія Давида» мы узнаемъ еще одинъ фактъ изъ исторіи «гадательной книжки», пока все еще намъ неизвѣстной по рукописямъ: остатки ея мы можемъ

¹⁾ Ср. также 3.1.1. (гл. 52),

²⁾ Слова: „о томъ глаголетъ Давидъ“, какъ будто служатъ для введенія цитаты и могли быть прибавляемы всякій разъ редакторомъ, вносящимъ эти цитаты. Точно также цитируетъ псалтирь и „гадательная псалтирь“; см. 58 *Заб.*; *Пб.*

искать не только въ «гадательной псалтири» и текстѣ въ родѣ Шафарикова, но и въ «Гаданіяхъ Давида», куда она вошла также только частью, но не изъ «псалтири гадательной», а изъ отдѣльно существовавшего текста, что видно изъ того хотя бы, что «гадательной псалтирю» не покрывается составъ «Гаданій Давида» (если даже исключимъ тѣ цитаты, которыя обязаны своимъ происхожденіемъ отдѣльному гаданію по псалтири—*Ῥικτολόγιον*у). Ясно, что, если можно «гадательную псалтирь», именно въ древнемъ ея видѣ («Число псалтирно» и Типографскій текстъ), сопоставлять съ *Ῥικτολόγιον*омъ, то выдѣленный изъ «Гаданія Давида» *Ῥικτολόγιον* по характеру и составу будетъ инымъ: текстуальнаго совпаденія, сходства между тѣмъ и другимъ текстомъ не замѣчается. Такимъ образомъ, мы вправѣ полагать, что въ старой литературѣ вращались у насъ въ переводахъ *разные* тексты *Ῥικτολόγιον*а' восходящіе къ разнымъ источникамъ. Въ результатѣ мы не доискиваемся, слѣдовательно, еще одного памятника: не только «гадательной книжки», но и особаго *Ῥικτολόγιον*а изъ псалмовъ, слѣдъ котораго, однако, какъ и «гадательной книжки», отыскался въ одной изъ редакцій этой «книжки» — въ «Гаданія Давида».

Чтобы покончить съ этимъ вопросомъ о «гадательной книжкѣ» и ея родичахъ, надо обратиться къ упомянутымъ лубочнымъ текстамъ. Прежде, впрочемъ, сдѣлаемъ маленькое замѣчаніе о Тверскомъ текстѣ «Гаданія Давида»: нашъ анализъ мы сосредоточивали на текстѣ г. Пыпина, признаваемомъ нами лучшимъ по составу. Тверской текстъ указываетъ уже дальнѣйшія измѣненія въ исторіи этого памятника. Текстъ этотъ, если и *немного* моложе (Пыпинскій — начала XVIII в., Тверской — 1742 года) по времени написанія, то

все же моложе и по составу. Первое, что видимъ въ немъ, это стихотворное (силлабическое) введеніе, котораго нѣтъ въ Пыпинскомъ:

„Начало премудрости и сила въ разумѣ егда открывається человѣку,
Тогда придаваетъ ему веселаго вѣку,
Противное увеселяетъ
И все радостное въ печаль обращаетъ.
Ты же, человѣче, напомнимъ печаль и радость“.

По смыслу этого, довольно общаго введенія, цѣлью гаданія надо считать то, что печальнаго (или опечаленнаго) человѣка оно можетъ развеселить и веселаго человѣка опечалить. Здѣсь уже на первомъ мѣстѣ не разрѣшеніе будущаго, какъ это видимъ въ даже наивномъ введеніи петербургскаго списка. Этотъ взглядъ приближаетъ уже «Гаданія Давида» въ пониманіи XVIII в. къ тѣмъ «забавнымъ» гаданіямъ, которыя служатъ для препровожденія времени, дѣлаютъ отношеніе къ гаданію болѣе, такъ сказать, «легкомысленнымъ», нежели то мы видѣли въ болѣе старыхъ текстахъ или сложившихся подъ болѣе старымъ еще воззрѣніемъ, каковъ, на примѣръ, петербургскій списокъ ¹⁾. Это даетъ право предполагать уже нѣкоторое паденіе стараго взгляда, то-есть, указываетъ на болѣе позднее воззрѣніе, выраженіемъ котораго является текстъ Тверской. На болѣе позднюю редакцію этого текста сравнительно съ Пыпинскимъ указываетъ и отсутствіе въ немъ нѣкоторыхъ чертъ, довольно характерныхъ для болѣе стараго текста гадательной книжки вообще: если въ немъ такъ же, какъ въ Пыпинскомъ, встрѣчается старинная формула: «Богъ тебѣ на помощь» (гл. 1, 21; *Пит.* 4.3.3; 5.4.2), которой завершается чуть не всякое гаданіе въ «псалтири» (на примѣръ,

¹⁾ См. выше, стр. 32 и 81.

Заб. 4, 7, 10, 11 и т. д.), то за то въ немъ уже почти не находимъ термина «орудіе» (дѣло), которое, какъ мы видѣли, также характерно для старыхъ текстовъ и которое еще сохранилось въ Пыпинскомъ текстѣ (6.6.6; 6.6.5; 6.5.1 и т. д. — всего 13 случаевъ); въ Тверскомъ текстѣ «орудіе» или замѣнено уже цѣлой фразой: «о чемъ еси мыслилъ и гадалъ» (гл. 21, 22, 24, 29, 34, 41), или вовсе опущено (11, 12). Что это старое выраженіе было когда-то въ «Гаданіяхъ Давида», видно не только изъ того, что оно сохранилось въ Пыпинскомъ, но и изъ того, что оно осталось, застрявши случайно и въ Тверскомъ въ двухъ мѣстахъ (гл. 1, 2); а въ третьемъ находимъ его съ его дублетомъ: «и ты, человѣче, о чемъ еси гадалъ, возрадуешься орудію своему» (гл. 38). На то же упрощеніе текста указываетъ и частое опущеніе вводной фразы: «о томъ царь Давидъ рече», при чемъ, иногда, можно понять текстъ, только предположивши существованіе этой фразы въ подлинникѣ, напримѣръ, въ гл. 45, 52. Въ большинствѣ же случаевъ, гдѣ имѣютъ мѣсто эта фраза и стихъ съ толкованіемъ его, находимъ пропускъ то одной лишь вводной фразы, то всего — фразы и стиха съ толкованіемъ; съ другой стороны, нигдѣ не находимъ ихъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ ихъ нѣтъ въ Пыпинскомъ (см. выше, стр. 126, примѣч.). Такимъ образомъ, изъ сказаннаго ясно, что Тверской текстъ можетъ представлять собою въ развитіи «Гаданія Давида» слѣдующую ступень сравнительно съ Пыпинскимъ, то-есть, своего рода упрощеніе состава путемъ механическаго выпуска того, что могло казаться лишнимъ, путемъ подновленія устарѣлаго термина болѣе обычной и понятной фразой. Что, дѣйствительно, этотъ текстъ былъ уже редактированъ, видно изъ того, что евангельскіе примѣры, примѣры изъ псалтири (въ началѣ гада-

нія), которые, какъ мы видѣли, довольно свободно относятся къ подлиннику уже въ «гадательной псалтири», здѣсь подправлены: очевидно, редакторъ (или переписчикъ) лучше зналъ священное писаніе, нежели писцы и потребители «гадательной псалтири»; а что здѣсь мы имѣемъ дѣло съ подправкой, а не со старшимъ чтеніемъ, подтверждается тѣмъ, что Пыпинскій текстъ находитъ себѣ оправданіе въ «гадательной псалтири»; такова, напримѣръ, въ гл. 29 Тверского текста, гдѣ говорится о претвореніи воды въ вино: тогда какъ Пыпинскій текстъ (5.4.2) и «гадательная псалтирь» (72 *Иб.*, *Заб.*) (правда, не кстати) приплетаютъ «гору Фаворскую», Тверской уже ставитъ вмѣсто нея «Кану Галилейскую»; то же замѣчается и по отношенію къ другимъ цитатамъ, напримѣръ, объ Авгарѣ (гл. 22): здѣсь Тверской говоритъ объ «образѣ», который послалъ Господь, въ Пыпинскомъ (5.5.5) объ «ангелѣ», исцѣлившемъ Авгаря; о двухъ *анелахъ* (Лукѣ и Фаддеѣ), исцѣлившихъ Авгаря, говоритъ и «псалтирь» (115)¹⁾. Конечно, это обстоятельство обобщать нельзя: наблюденіе, сдѣланное нами, подтверждаетъ только то, что справа текста была; но не доказываетъ, насколько послѣдовательно была она проведена; точно также это наблюденіе не исключаетъ того, что въ Тверскомъ текстѣ нѣкоторыя цитаты могли сохраниться въ лучшемъ, болѣе старомъ видѣ, нежели въ Пыпинскомъ и «гадательной псалтири»: это показываетъ только то, что Тверской текстъ мѣстами лучше сохранилъ тотъ источникъ—болѣе древній текстъ «Гаданій Давида», къ которому восходятъ они оба, онъ и Пыпинскій, и что этотъ древній текстъ, въ свою очередь, сохранилъ лучшее чтеніе той «гадательной

¹⁾ Кромѣ того, и цитата Пыпинскаго текста во второй половинѣ ближе, нежели въ Тверскомъ, къ чтенію *Заб.*

книжки», отъ которой произошел онъ вмѣстѣ съ «гадательной» псалтирю. Въ каждомъ изъ текстовъ—въ «гадательной» псалтири и обоихъ текстахъ «Гаданій Давида»—возможны были и на самомъ дѣлѣ были *свои* искаженія, чѣмъ объясняется то, что «Гаданіе Давида» въ иныхъ случаяхъ даетъ лучшее чтеніе въ Тверскомъ, нежели въ Пышинскомъ ¹⁾.

Наконецъ, остается коснуться еще одного вопроса—о хронологическомъ отношеніи между собой «гадательной псалтири» и «Гаданій Давида». Сохранившіеся тексты той и другихъ говорятъ въ пользу «псалтири»: если не считать «Гаданія Соломона» (рукоп. Антоніево-Сійскаго мон.) прототипомъ «Гаданій Давида» (а на это мы, совершенно не зная текста, не имѣемъ основаній), то рукописи «гадательной псалтири» восходятъ къ XVII в., тогда какъ тексты «Гаданій Давида» не старше XVIII в. Но едва ли на этомъ одномъ основаніи можно строить хронологію: какъ часто поздняя рукопись представляетъ копію съ памятника болѣе древняго, нежели иная старшая рукопись другого памятника! Для этой хронологіи необходимы основанія внутренняго свойства. Наши тексты, какъ кажется, даютъ такія основанія. Если мы примемъ за основаніе составъ памятниковъ, именно то, что оба они исходятъ изъ такъ называемой «гадательной книжки», то увидимъ, что «псалтирь» представляетъ болѣе простой, такъ сказать, механической составъ, нежели «Гаданіе»: въ первомъ случаѣ «гадательная книжка» въ своемъ простомъ видѣ (изреченіе и его толкованіе) стала просто второй частью стараго гаданія по псалтири; во второмъ же случаѣ «гадательная книжка», положенная въ основу памятника, осложнилась тремя наростами, изъ нея вытекшими:

¹⁾ См. изданіе, гл. 9, 24, 28, 30, 34 и др.

ῥιχτολόγιον'омъ «частнымъ толкованіемъ» («еще о дому... еще о болѣзни...») и новымъ обобщеніемъ: «метъ добра», «метъ зла», «метъ потребна». Такимъ образомъ въ «Гаданіи» составъ уже осложнился не только путемъ механическаго введенія новаго источника, но и путемъ органическаго развитія даннаго матеріала, тогда какъ въ «псалтири» онъ остался еще болѣе или менѣе неприкосновеннымъ; въ виду этого редакцію «гадательной книжки» въ «псалтири» мы можемъ счесть болѣе древнею, нежели редакцію ея въ «Гаданіяхъ». Отсюда можно предполагать, что и самая «псалтирь» древнѣе, нежели «Гаданіе». Хотя это заключеніе есть не болѣе, какъ предположеніе, опирающееся на мысли, что, чѣмъ проще составъ памятника, тѣмъ онъ древнѣе, на предположеніи, въ свою очередь опирающемся на относительную древность рукописей, правда, не всегда оправдывающемся, въ такомъ матеріалѣ какъ рукописный, особенно поздній, все-таки оно имѣетъ за себя кое-какія основанія въ другихъ чертахъ изслѣдуемыхъ памятниковъ, а именно—въ характерѣ гаданій, который можно подмѣтить въ самыхъ текстахъ: гаданія по псалтири, какъ мы ихъ знаемъ въ разсмотрѣнныхъ текстахъ, носятъ болѣе строгій, серьезный, а стало быть, и болѣе древній характеръ, нежели въ «Гаданіяхъ Давида»: они категоричнѣе, безапелляционнѣе, такъ сказать, тогда какъ въ «Гаданіяхъ Давида» эти гаданія какъ будто снисходительнѣе: они позволяютъ человѣку добиваться желаемаго отвѣта; я имѣю въ виду тѣ случаи въ Пыпинскомъ и особенно Тверскомъ текстахъ, гдѣ послѣ отвѣта, неблагопріятнаго для гадающаго, ему рекомендуется погадать еще разъ: «еще о пути или на новое мѣсто— не ходи ¹⁾.... возми себѣ одну мысль и еще загадай мною порой,

¹⁾ Далѣе совершенно неумѣстное: „потому-что“.

что ты о чемъ думаешь» (4.2.1.), или: «сія тебѣ мысль не на пользу; и ты, человѣче, задумай, что тебѣ *другая* меть скажетъ, а на сердцѣ своемъ держи одну мысль, что тебѣ *другая* меть скажетъ» (3.3.1); или: «мысль твоя тяшка... и ты *еще* о томъ загадай, что скажетъ *другая* меть» (8 гл.); или: «сія меть непотребна (убытокъ), и ты вели кинуть *снова*, что меть *другая* явитъ тебѣ» (28 гл.) и. т. д. ¹⁾ Все это, взятое вмѣстѣ: вѣкъ рукописей, сложность и простота состава, характеръ гаданій, — даютъ нѣкоторое право предполагать, что «Гаданія Давида» въ томъ видѣ, какъ мы ихъ знаемъ, по времени возникновенія своего были моложе, нежели поздняя «гадательная псалтирь», которая, сверхъ того, въ своей исторіи восходитъ къ древнимъ гадательнымъ припискамъ къ четвѣй псалтири, тогда какъ «Гаданія Давида» восходятъ только къ «гадательной книжкѣ», сравнительно съ гадательными приписками памятнику младшему ²⁾: «Гаданія» складывались, можетъ быть, тогда, когда древняя «гадательная» псалтирь (приписки) уже не пользовалась популярностью, иначе они съ удобствомъ могли бы воспользоваться ею, какъ это сдѣлала въ свое время поздняя «гадательная» псалтирь.

IX.

Переходимъ, наконецъ, къ послѣдней группѣ изслѣдуемыхъ нами памятниковъ — къ лубочнымъ «Гаданіямъ Соломона». Здѣсь находимъ еще болѣе разнообразія въ составѣ текстовъ, еще болѣе произвола и неопредѣленности въ источникахъ, нежели въ предыдущихъ текстахъ. Всетаки по-

¹⁾ Ср. изданіе, гл. 36, 45, 47, 54.

²⁾ Ранѣе XV—XVI в. мы слѣдовъ ея не знаемъ; ср. текстъ Шафарика и указаніе индекса о „метаніи“ (оно не старше XIV в.).

пытка связать исторію лубочныхъ текстовъ съ остальными не будетъ лишней. Всѣ тексты, бывшіе у меня въ рукахъ, можно подѣлить на три группы: а) въ изданіи 1862 г. и въ Оракулѣ (М. 1894) находимъ одну версію ¹⁾: оба текста совпадаютъ между собой по содержанію, хотя рѣзко и отличаются порядкомъ ²⁾; б) «Кругъ счастья» и «Гадательная книжка царя Соломона» составляютъ вторую группу, и в) «Мудрый царь Соломонъ, дивный предсказатель» — третью. Общаго между этими группами весьма мало: одинъ общій способъ гаданія ³⁾, общій планъ и общее настроеніе. Это настроеніе выражается въ томъ, что при гаданіи здѣсь имѣется въ виду не столько отвѣтъ на задуманный вопросъ, сколько желаніе по поводу задуманнаго дать какую-нибудь нравственную сентенцію или поученіе; затѣмъ общее между этими группами то, что онѣ, сравнительно съ предшествующими текстами, еще болѣе ослабляютъ религіозный характеръ гаданія, что видно изъ постепеннаго уменьшенія цитатъ изъ Священнаго писанія и вообще «духовныхъ» элементовъ: они замѣняются здѣсь своего рода общей моралью, которая для «духовнаго» элемента сводится исключительно почти къ фразамъ: «надѣйся на Бога», «надѣйся на помощь Божию»; наконецъ, во всѣхъ этихъ текстахъ обнаруживается стремленіе къ краткости, то-есть, видимъ нѣкоторымъ образомъ возвращеніе къ древнѣйшему типу отвѣтовъ, какой намъ извѣстенъ, напри- мѣръ, по гадательнымъ припискамъ. Въ виду послѣдняго

¹⁾ Съ изданіемъ 1862 г. совпадаетъ и текстъ изданія у Д. А. Ровинскаго.

²⁾ Такъ, №№ 1—7 Оракула соотвѣтствуютъ №№ 23—29 изд. 1862 г.; № 22 — 1; 23 — 80; 24 — 2; 25 — 80; 26 — 3 и т. д.

³⁾ См. выше, стр. 115.

обстоятельства замѣчается какъ будто сходство между гаданіями Соломона и, напримѣръ, «Числомъ псалтырнымъ»; но сходство это естественно, и должно было быть, оба рода памятниковъ по характеру принадлежать къ одной группѣ; общность руководящей мысли ихъ вызываетъ общность несложныхъ выраженій: печаль—радость, сбудется—не сбудется—вотъ сумма всѣхъ отвѣтовъ; текстуальнаго же сходства уловить нельзя, то-есть, нельзя установить родства самихъ *текстовъ*. То же сходство на *общей* почвѣ можно отмѣтить и во всѣхъ трехъ группахъ нашихъ лубочныхъ текстовъ при текстуальномъ ихъ различіи. Это различіе источниковъ становится яснымъ при ближайшемъ анализѣ текстовъ: они изъ различнаго матеріала строятъ по аналогичному, старому плану. Въ первой и второй группахъ и отчасти въ третьей находимы мы остатки стараго приѣма складывать гаданіе изъ параллелизма:

«Послѣ солнца мѣсяцъ свѣтелъ: а мысль твоя, человѣкъ, вдвое» (Оракулъ, 22).

«Честный мужъ весь день милуетъ и взаимы даетъ: и ты, человѣкъ, дѣлай такъ» (тамъ же, 29).

«Хочешь оленя поймать за рога, а онъ давно въ поле ушелъ: имѣй надежду на Бога, а не на человѣка...» (тамъ же, 43).

«Ужъ корабль на морѣ наряженъ, ожидаетъ тишину: человѣче, положишься на волю Божию (тамъ же, 61).

«Какъ послѣ дождя бываетъ свѣтло: такъ и тебѣ нужно ожидать послѣ невзгоды благополучнаго времени» (Гадательная книжка царя Соломона, 1).

«Птицы небесныя не сѣютъ и не жнутъ, а пищу получаютъ каждый день: такъ и ты надѣйся на Бога и твори добро» (тамъ же, 9).

«Любилъ ты кататься, люби и саночки возить: потерпи, не живи такъ, какъ хочется, а живи, какъ Богъ велитъ» (тамъ же, 89).

«Есть пословица: дѣвушка гуляй, а дѣльце помни: будь прилежнѣе къ своему дѣлу...» (тамъ же, 92).

«Дастъ Богъ день, дастъ и пищу: не печалься, а надѣйся на Бога» (Мудрый царь Соломонъ, дивный предсказатель, 5).

«Кто ближнему яму копаеть, тотъ самъ въ нее упадетъ: лучше оставь злобу свою, и тогда получишь желаемое» (тамъ же, 6).

Но этотъ параллелизмъ почти исчезъ, поэтому находимъ мы его крайне рѣдко въ разбираемыхъ текстахъ, а если и встрѣчаемъ иногда какое-нибудь общее изреченіе или пословицу, то характера параллелизма они не имѣютъ, а сами служить отвѣтомъ на задуманное, сами выражаютъ тенденцію; вторая половина есть не объясненіе, какъ это было у насъ раньше, а скорѣе заключеніе, закругленіе той же мысли, та же мысль, но въ болѣе простой формѣ:

«Начало всему доброму есть Богъ; *поэтому* начинай свое дѣло и проси успѣха отъ Бога» (Мудрый царь Соломонъ, дивный предсказатель, 73).

«Не хвались ѣдучи на рать, а хвались ѣдучи съ рати; *поэтому* сперва достигни конца твоего желанія, а потомъ уже величайся успѣхомъ» (тамъ же, 100).

Чаще же весь отвѣтъ состоитъ изъ нравственной сентенціи, то-есть, не ведетъ къ реальному выводу: то-то можно дѣлать, того-то нельзя; это особенно выдѣляется въ третьей группѣ:

«Не дѣлай того другимъ, чего не желаешь себѣ» (Мудрый царь Соломонъ, дивный предсказатель, 78).

«Избѣгай людей, которые тебѣ будутъ льстить: они твои враги» (тамъ же, 38).

«Не заглядывайся на чужое, а свое наживи» (тамъ же, 36).

«Не такъ живи, какъ хочется, а такъ живи, какъ Богъ велитъ» (тамъ же, 30) и т. п.

Конечно, гадательный элементъ и тутъ не отсутствуетъ, особенно если принять во вниманіе, что подобныя фразы—все-таки отвѣтъ на задуманное; но присутствіе ихъ въ гадательной тетрадкѣ показываетъ, что, помимо чисто практической цѣли—отвѣтить на задуманное, имѣется въ виду и другая цѣль—поученіе, напоминаніе о томъ или другомъ правилѣ морали; напримѣръ, это ясно сквозитъ въ такомъ отвѣтѣ:

«Стаканчики да рюмочки доведутъ тебя, рано-ли, поздно-ли, до сумочки. Подумай-ка объ этомъ» (тамъ же, 41).

Въ этомъ характерѣ гадательныхъ книжекъ, нами разбираемыхъ, можно видѣть уже современное намъ развитіе понятія о гаданіи отъ строго фаталистическаго вѣрованія въ случайность «что вынется—не минуется», отъ насущной въ немъ потребности для разрѣшенія сомнительнаго случая житейской обстановки гаданіе постепенно дошло до степени, если не забавы, то средства преподать нравственный урокъ, въ формѣ привычной для гадающихъ, то-есть, на основаніи случайности. Такимъ образомъ завершается исторія гаданія по изреченіямъ въ наше время.

Что же касается источниковъ разсматриваемыхъ тетрадокъ, то указать ихъ далеко не всегда легко. Одно, что бросается въ глаза, это отличіе этихъ источниковъ отъ тѣхъ, которые мы намѣтили для старшихъ текстовъ. Оно и понятно: гаданіе по лубочнымъ текстамъ, какъ мы видѣли, по своему назначенію, почти совершенно порываетъ связь со старымъ,

доходя черезъ постепенное обобщеніе гаданія до нравоученія, если не до забавы. Этимъ видоизмѣненіемъ должно было обусловиться измѣненіе и источниковъ; поэтому отвлеченная сентенція, какъ болѣе пригодная для цѣлей такого гаданія, должна была вытѣснить въ значительной степени тотъ конкретный матеріаль, который играетъ столь видную роль въ старомъ гаданіи. Этотъ новый матеріаль дало тоже Священное Писаніе или, лучше сказать, та ходячая мораль, выраженная словами Писанія, которая проникала въ народный житейскій обиходъ и укладывалась въ немногочисленныя сентенціи, въ родѣ: «надѣйся на Бога», «блуди незлобіе и не осуждай другихъ», «не отомщай врагамъ, но молись за нихъ Богу», «твори добро въ тайнѣ, и Богъ пошлетъ тебѣ явно», «процдай обиды ближнимъ», «устремляй мысли къ добру, молись усердно Богу», «не дѣлай зла, не думай о другихъ дурно, не осуждай ближняго», «не призывай имя Божіе всуе» и т. п. Вторымъ источникомъ отвлеченной сентенціи явилась народная пословица.

Такимъ образомъ изъ иного матеріала, но частью подъ вліяніемъ стараго и по старой виѣшней формѣ, складывался новый текстъ. Изъ такой постановки вопроса о происхожденіи дубочныхъ изданій выясняются ихъ источники въ связи съ характеромъ, который приняло въ этихъ текстахъ старое гаданіе. Такъ какъ мы намѣтили въ гадательныхъ текстахъ тенденцію переходить въ правоученіе, то по степени этой тенденціи можно судить и о старшинствѣ или молодости текстовъ другъ передъ другомъ. Сообразно съ этимъ придется признать болѣе старыми по типу гаданія первой группы, гдѣ поучительный элементъ гораздо слабѣе, чѣмъ во второй и третьей; градацію же между второй и третьей группами можно установить и на иныхъ основаніяхъ: вторая группа по отвле-

ченности, такъ сказать по «духовности», связи съ религіозными текстами, должна считаться старше: въ ней общія сентенціи изъ Священнаго Писанія преобладаютъ, тогда какъ въ третьей группѣ преобладаетъ «свѣтская» мораль, почему эта группа вся почти построена на пословицахъ, большею частью народныхъ ¹⁾). Текстуальная связь между этими группами весьма слабая, какъ уже было замѣчено. Когда-то существовавшая эта связь, впрочемъ, еще чувствуется между первой и второй группами; она выражается въ нѣкоторомъ сходствѣ мыслей въ изреченіяхъ, расположенныхъ въ одинаковомъ порядкѣ по цифрамъ. Такъ, напримѣръ, въ первомъ изреченіи изданія 1862 г. (1-я группа) и «Гадательной книжки царя Соломона» 1892 г. (2-ая группа) въ первой части параллелизма находимъ картинку изъ природы; обѣ картинки указываютъ на то, какъ становится свѣтло: «*посль солнца мѣсяць свѣтелъ*» (1862 г.) «какъ *посль* дождя бываетъ *свѣтло*» (1892 г.); въ № 2 и 1-й и 2-й гр. говорится о скорби, въ № 3—о врагахъ, въ № 4—о надеждѣ и милостыни, въ № 5—о трудности дѣла, въ № 6—о радости, ожидающей гадающаго, въ № 7 говорится на тему: «не вѣрь льстецу», въ № 8—о злобѣ, въ № 11— о радости и богатой жизни, № 13—«возвеселится сердце», № 16—«смутисься», № 25—«обращайся на добрыя дѣла», № 27—«претерпѣвый до конца спасется» и т. д. Это указываетъ на какой-то отдаленный общій источникъ 1-й и 2-й группъ. Считать его отдаленнымъ заставляетъ отсутствіе близкаго текстуальнаго сходства: текстуальная связь между текстами, отдѣленными промежуткомъ времени въ 30 съ небольшимъ лѣтъ, едва уло-

¹⁾ На сто гаданій пословицъ приходится около сорока.

вима; не говоря уже о томъ, что одинъ текстъ (1862 г.) все еще старается сохранить славянскій языкъ по старой традиціи, а другой (1892 г. и 1894 г.) уже забылъ про эту традицію ¹⁾. Вотъ выдержки для примѣра соотношенія текстовъ обѣихъ группъ:

Изд. 1862 г.

Изд. 1892, 1894 г.

2) *Скорбѣ имѣши ты, человѣче, лучше пожди мало, радъ ты будешь; орудіе твое совершится, человѣче, враговъ у себя берегися ты ихъ.*

Сердце твое скорбитъ, но жди съ упованіемъ на Бога, терпи, и желаніе твое исполнится, хотя и не скоро.

4) *Надежда твоя добра тебѣ будетъ, человѣче, и весьма прибыльна; и ты, человѣче, твори милостыню; узриши благая.*

Надежда твоя не обманетъ тебя; подавай милостыню; она поможетъ тебѣ; живи честно, и Богъ исполнитъ желаніе твое.

7) *Человѣкъ злой тебя проводитъ и прельщаетъ тя; не вѣрь ты ему...*

Не вѣрь, кто льститъ тебѣ...

27) *Перестань ты, человѣче, зло творити людямъ; да видети въ напасть, ты, человѣче, обоганъ будети отъ враговъ; претерпи до конца: силенъ (sic!) будети.*

Что людямъ желаешь, тому и самъ поработаешь. Если есть горе—потерпи; претерпѣвый до конца спасенъ будетъ.

Еще слабѣе связь первой и второй группъ съ третьей. Оно и понятно въ виду той переработки, которую претерпѣла старая основа, при замѣнѣ стараго матеріала рядомъ народныхъ и полународныхъ пословицъ: связь эта скорѣе только общая, та, которая обобщаетъ всѣ три группы. Тѣ немногія мѣста совпаденія между второй и третьей группой, какія можно замѣтить, едва-ли покажутъ связь текстовъ между собой; это—одна пословица: «и черезъ золото текутъ слезы»

¹⁾ Это, однако, не мѣшаетъ тому, что текстъ 1862 г. въ новомъ размѣщеніи изреченій напечатанъ въ 1894 г. (Оракулъ); но здѣсь уже стерты всѣ славянизмы текста 1862 г. Ясно, что здѣсь мы имѣемъ дѣло съ нарушеніемъ традиціи, наступившимъ для этихъ текстовъ послѣ 1862 г.

(вторая группа—№ 66.; третья группа—№ 40; въ первомъ она въ началѣ изреченія, во второмъ—въ концѣ его).

Наконецъ, интересенъ вопросъ объ отношеніи нашихъ лубочныхъ «Гаданій» къ старшимъ рукописнымъ, напримѣръ, къ «Гаданіямъ Давида». Конечно, общее сходство въ построеніи гаданій, въ ихъ формѣ можно замѣтить, то-есть, родство ихъ, какъ членовъ одной группы сходныхъ по характеру памятниковъ. Есть ли между ними родство внутреннее, основанное на общности источниковъ, на вліяніи одного текста на другой, сказать положительно трудно; скорѣе приходится отвѣтить отрицательно: единственное совпаденіе между «Гаданіями Давида» и «Гаданіями Соломона» (въ первой группѣ) въ примѣрѣ объ оленѣ (см. Давида гл. 9, Соломона № 10) можно объяснить вліяніемъ, то-есть: изъ старшаго текста, богатаго этими иллюстраціями, одна попала въ младшій текстъ случайно; но несомнѣнно одно: объ категоріи текстовъ—Давида и Соломона—обязаны своимъ происхожденіемъ *одному* взгляду на гаданіе, но въ разныхъ степеняхъ его развитія; объ эти категоріи—продуктъ духовныхъ потребностей *одной* массы, воспитанной на извѣстныхъ приемахъ въ гаданіи, поэтому и приложившей традиціонные приемы старшаго текста при созданіи младшаго.

Итакъ, мы просмотрѣли долгую исторію славянорусскихъ гаданій по псалтири, начиная съ древнѣйшихъ временъ, XI в., къ которому относится древнѣйшее извѣстіе о гаданіи по псалтири и древнѣйшій вмѣстѣ съ тѣмъ текстъ гадательной псалтири. Въ этой исторіи мы намѣтили и другіе памятники, слившіеся въ своей исторіи съ исторіей «гадательной» псалтири. Подведемъ итоги; они выразятся въ слѣдующихъ положеніяхъ и предположеніяхъ:

1) Идея гаданія по псалтири унаслѣдована нами, какъ и всѣмъ западнымъ и восточнымъ средневѣковьемъ, изъ античной древности, какъ продолженіе обычая гадать по книгѣ.

2) Самыя гаданія, то-есть, способы гаданія по псалтири, точно также традиционны для насъ въ ихъ разнообразіи: это обычные способы гаданія по книгѣ путемъ чтенія случайно открывшагося мѣста, путемъ комбинаціи буквъ, считаемыхъ добрыми и злыми, наконецъ, путемъ примѣненія костей и гадательнаго круга. Сюда присоединяются особыя, но также традиционныя гаданія по псалтири съ помощію ключа.

3) Гаданіе по псалтири, унаслѣдованное нами вмѣстѣ съ христіанствомъ изъ Византіи, если и подвергалось церковному осужденію въ теоріи, на практикѣ, однако, не могло быть искоренено, какъ то было и въ Византіи, и на Западѣ: отношеніе къ «гадательной псалтири» и гаданіямъ по псалтири иныя, нежели къ ложнымъ и гадательнымъ книгамъ астрологическаго характера; поэтому «гадательная псалтирь» (равно и гаданія по ней) не попали въ списокъ книгъ ложныхъ.

4) Для «гадательныхъ» псалтирей образцомъ могли служить *Риктологія* изъ евангелія и изъ псалтири: существованіе послѣднихъ мы въ правѣ предполагать и въ византійской литературѣ.

5) «Гадательныхъ» славянскихъ псалтырей мы знаемъ два вида: старшій, представляющій приспособленіе простой псалтири, и младшій—спеціально гадательный текстъ.

6) Этотъ спеціально гадательный текстъ — текстъ сложный: въ его составъ входили гадательныя приписки старой гадательной псалтири и такъ называемая «гадательная книжка».

7) Эта «гадательная книжка» также памятникъ сложный: въ ней мы можемъ различить нѣчто въ родѣ *Ῥιχτολόγιον*'а изъ евангелія и нѣчто въ родѣ западныхъ *Sortes sanctorum*.

8) Эта «гадательная книжка» (въ не измѣненномъ видѣ) отдѣльно не сохранилась; слѣды одного изъ ея источниковъ—*Sortes sanctorum*—нашлись въ отрывкахъ.

9) Эта «гадательная книжка» вмѣстѣ съ своими источниками дала вторую часть «гадательной» псалтири и вызвала возникновеніе «Гаданія Давида».

10) *Sortes sanctorum*, сохранившіеся въ нашей письменности въ измѣненномъ видѣ, въ отрывкѣ, могутъ считаться предположительно памятникомъ апокрифическимъ, занесеннымъ въ списокъ ложныхъ книгъ подъ именемъ «метанія», тогда какъ «Гаданія Давида» съ «Рафлями» *index*'а сопоставляемы быть не могутъ.

11) «Гаданія Давида», памятникъ младшій, нежели поздняя «гадательная» псалтирь, указываютъ на существованіе въ нашей литературѣ еще одного гадательнаго памятника, аналогичнаго съ предполагаемымъ греческимъ *Ῥιχτολόγιον*'омъ изъ псалтири.

12) Современные намъ тексты «Гаданія Соломона» не стоятъ въ прямомъ родствѣ съ старшими «Гаданіями Давида» и съ еще болѣе древней «гадательной» псалтирью обоихъ типовъ, но родственны съ ними на общей почвѣ возрѣній на

гаданіе, на способы гаданій, и, можетъ быть, составлены по образцу ихъ.

13) Исторія «гадательной» псалтири, текстовъ, съ нею связанныхъ, и современныхъ лубочныхъ даетъ матеріалъ для исторіи гаданій на русской почвѣ; въ этой исторіи можно прослѣдить постепенный упадокъ первоначальнаго характера гаданія до возрѣнія на него, какъ на орудіе для поученія, моральнаго напоминанія или даже забавы.

14) Въ своей исторіи поздняя «гадательная» псалтирь тѣснѣе связана съ низшей народной литературой, нежели съ высшей книжной: это сказалось въ связи ея содержанія съ памятниками народной и полународной словесности, въ способѣ пользованія памятниками книжными, главнымъ образомъ Священнымъ Писаніемъ.

ДОПОЛНЕНІЯ и ПОПРАВКИ.

Въ силу условій, при которыхъ производилась настоящая работа, далеко не весь необходимый для нея матеріалъ могъ быть въ моемъ распоряженіи. Уже только во время печатанія работы оказалось возможнымъ отчасти пополнить то, чего недоставало раньше. Хотя новый матеріалъ и не вызвалъ значительнаго измѣненія достигнутыхъ раньше выводовъ, а скорѣе только подкрѣпилъ ихъ, онъ сталъ всетаки поводомъ для нижеслѣдующихъ «Дополненій и поправокъ», которыя даютъ возможность полнѣе и точнѣе ознакомиться съ литературой избранныхъ и разсматриваемыхъ мною вопросовъ.

Къ стр. 8 (примѣч.). Въ дополненіе къ цитатѣ изъ рукописи XVI—XVII в. (И. Н. Михайловскаго) объ уваженіи къ псалтири можно привести и еще болѣе позднее свидѣтельство, показывающее продолженіе этой традиціи, изъ списка псалтири XVIII вѣка (русскій переводъ, сходный съ Амвросіевымъ), принадлежащей А. А. Титову; здѣсь въ отдѣльной статьѣ, объясняющей значеніе псалтири, говорится: «*Похвалы сея книги суть несповѣдимы* такъ, какъ и *польза, нужда* и достоинство... Нѣтъ случая въ жизни, которому бѣ приличествующій псаломъ найти было невозможно» (Описаніе рукописей А. Титова, нум. изд. И. О. Л. Д. П., № CVI, стр. 89).

Къ стр. 14 (прим. 4).—Къ литературѣ о *Sortes sanctorum*.—Зауне сообщаетъ, что *Sortes* состояли изъ цитатъ, взятыхъ изъ Священнаго Писанія, или изъ пословицъ—изреченій, взятыхъ оттуда же, которыя располагались въ произвольномъ порядкѣ; одна изъ этихъ цитатъ или одно изреченіе, взятое наудачу, и служило отвѣтомъ на вопросъ; или же подъ *Sortes sanctorum* подразумѣвалось мѣсто Священнаго Писанія, взятое наудачу изъ той или другой книги. (*Albin Saube. Der Indiculus superstitionum et paganiarum, ein Verzeichniss heidnischer und abergläubischer Gebräuche und Meinungen aus der Zeit Karls des Grossen, aus zumeist gleichzeitigen Schriften erläutert.*—Programm des städtischen Realgymnasiums zu Leipzig, 1890—91. Leipz. 1891, S. 20).

Первая характеристика *Sortes sanctorum* еще болѣе подтверждаетъ аналогію между западнымъ памятникомъ и нашими предполагаемыми *Sortes* (иначе «Метаніе») и текстомъ Шафарика (см. стр. 107).

Къ изслѣдованіямъ о *Sortes sanctorum* слѣдуетъ добавить особенно одобряемыя Зауне (*ibid.*, S. 20) замѣчанія *Soldan*'а въ его трудѣ: *Geschichte des Hexenprocesse*, S. 116 ff.

Въ старой западной литературѣ описываемый родъ гаданій, помимо *Sortes sanctorum*, носилъ названіе также *Sortes prophetarum* (*H. Br. Schindler. Der Aberglaube des Mittelalters. Ein Beitrag zur Kulturgeschichte* (Breslau. 1858), S. 229).

Къ стр. 15. Болѣе сложное, нежели простое раскрываніе книги, именно—опредѣленіе нужной страницы ножомъ или иглой, втыкаемыми въ разрѣзъ книги, извѣстное въ средніе вѣка (Ср. *Sotzmann: Die Loosbücher des Mittelalters* въ *Serapeum*'ѣ 1850 г., № 6, S. 88), также традиціонно: такимъ

способомъ по Гомеру гадали еще греки, втыкая въ свитокъ стиль (*H. Br. Schindler*, о. с., S. 229).

Къ стр. 21. *S. Rubin* въ своей книжкѣ—*Geschichte des Aberglaubens*—изъ неизвѣстнаго мнѣ источника (см. дополненія къ стр. 38) приводитъ свидѣтельство (S. 131), будто даже многіе богословы средневѣковые высказывались въ пользу дозволенія гадать по книгѣ Священнаго Писанія, ссылаясь при этомъ на то мѣсто евангелія отъ Луки, гдѣ разсказывается о томъ, какъ Христосъ, придя въ сонмище, раскрылъ книгу пророка Исаи и на открывшейся Ему страницѣ прочелъ пророчество о Себѣ (гл. IV, 16 и слѣд.): здѣсь толкователи видѣли оправданіе гаданію по книгѣ.

Къ стр. 23 (прим. 2). Помимо указанныхъ соборовъ, запрещенія гадать по Священному Писанію издавали на западѣ также соборы: въ Auxerre (570), Braga (572), Narbonne (589), Rheims (630), Toledo (633). Изъ восточныхъ извѣстно запрещеніе Лаодикійскаго собора (363). Пенитенціалы повторяютъ это запрещеніе; таковъ пенитенціалъ Феодора, налагавшій за гаданіе по книгамъ Священнаго Писанія постъ и покаяніе на 4 дня (*H. Br. Schindler*, о. с., S. 230).

Къ стр. 23 (прим. 3). Правило собора 1310 года гласило: *Contra illos, qui Psalterium per sortem inspiciunt: Nullus etiam super sortes, quas sanctorum seu apostolorum, vel Psalterii vocant, aut cujuscumque scripturae inspectione divinationis scientiam profiteantur, aut futura promittant, aut quaelibet maleficia in tabulis vel codicibus in astralabo requirant* (см. *Em. Friedberg*. Aus deutschen Bussbüchern. Ein Beitrag zur deutschen Culturgeschichte (Halle, 1868), S. 103). Подобное же запрещеніе за сто лѣтъ передъ тѣмъ (1220 г.) въ строгой формѣ долженъ былъ издать и папа Гоноріи (*Schindler*, о. с., S.

230). Позднѣе и свѣтскіе люди вооружались противъ гадательныхъ книжекъ; къ числу ихъ относится и Фишартъ, переведшій на нѣмецкій (Strassburg. 1581) *Bodin*'a *Daemonomagia* и прибавившій къ переводу свой неодобрительный отзывъ (S. 181—182) о гадательныхъ нѣмецкихъ книжкахъ (*Sotzmann*, S. 84).

Къ стр. 27. Предположеніе мое о существованіи въ византійской литературѣ чего-либо въ родѣ *Ῥιχτολόγιου*'а ἐκ τῶν ψαλμῶν, дѣйствительно, находитъ себѣ подтвержденіе: въ новомъ изданіи труда профессора *K. Krumbacher*'а—*Geschichte der byzantinischen Litteratur* (сдѣланшемся мнѣ доступнымъ уже по отпечатаніи начала моей работы), сообщаются (S. 631) слѣдующія свѣдѣнія о не изданныхъ еще гадательныхъ текстахъ по евангелію и *псалтири*: *Μέθοδος προγνωστικῆ τοῦ ἁγίου εὐαγγελίου ἢ τοῦ ψαλτηρίου. ποίημα Λέοντος τοῦ σοφοῦ*—въ рукописи Берлинской (Philipp. 1479, fol. 1—4v); аналогичный по характеру (*eine Psalmenbeschwörung*) указаль и въ *cod. Vat. hist. gr.* 129: *Ψαλμοὶ ὠφέλιμοι εἰς πᾶν πρᾶγμα* (нач. 'Ο ε' ψαλμὸς ὠφέλιμος εἰς ἄνθρωπον δεμένον etc., f. 12). Послѣдній текстъ, повидимому, представляетъ иной памятникъ, нежели первый и предполагаемый нами. Появленіе Льва Мудраго въ качествѣ автора въ первомъ изъ отмѣченныхъ текстовъ вполнѣ понятно: ему приписывалось не мало пророчествъ, извѣстныхъ и въ славянскихъ переводахъ. Въ только что вышедшихъ «*Addenda*» (Одесса. 1898) къ изданію А. В. Васильева «*Anecdota graeco-byzantina*», сдѣланныхъ недавно скончавшимся профессоромъ Н. Θ. Красносельцевымъ, находимъ нѣсколько соображеній объ этомъ Львѣ Мудромъ (стр. 78); покойный ученый склоняется болѣе къ той мысли, что подъ Львомъ Мудрымъ слѣдуетъ подразумѣвать не императора Льва VI, а Льва, ми-

трополита Солунскаго, современника Фотія и учителя нашего Кирилла Славянскаго.

Къ стр. 28. Гаданіе костями на таблицѣ въ городѣ Бурѣ описываетъ Павзаніи ('Αχαϊκά, Lib. VII, 6): Καταβάντων δὲ ἐκ Βούρας ὡς ἐπὶ θάλασσαν ποταμὸς τε Βουραϊκὸς ὀνομαζόμενος καὶ 'Ηρακλῆς οὐ μέγας ἐστὶν ἐν σπηλαίῳ· ἐπίκλησις μὲν καὶ τούτου Βουραϊκός, μαντεία δὲ ὑπὸ πίνακι τε καὶ ἀστραγάλοις ἔστιν. εὐχεται γὰρ πρὸ τοῦ ἀγάλματος ὁ τῷ θεῷ χρώμενος, ἐπὶ δὲ τῇ εὐχῇ λαβὼν ἀστραγάλους, οἱ δὲ ἄφθονοι παρὰ τῷ 'Ηρακλεῖ κεῖνται, τέσσαρας ἀφίησιν ἐπὶ τῆς τραπέζας. ἐπὶ δὲ παντὶ ἀστραγάλῳ σχῆμά τι γεγραμμένον ἐν πίνακι ἐπίτηδες ἐξήγησιν ἔχει τοῦ σχήματος (p. 67, ed. Teubner).

Этимъ мѣстомъ Павзанія воспользовался и Майола въ своемъ описаніи гаданій (Colloq. II, p. 207). Ср. ниже, стр. 29 и прим. 1.

Къ стр. 30. Помимо кубика (съ шестью плоскостями и цифрами отъ 1 до 6), употреблялся еще при гаданіи двѣнадцатигранникъ (то-есть, фигура съ 12 пятиугольными плоскостями и цифрами отъ 1 до 12), представляющій ничто иное, какъ упрощеніе гаданія: вмѣсто того, чтобы бросать кубъ по два раза, бросали двѣнадцатигранникъ всего разъ и сразу получали данную цифру; двѣнадцатигранникъ могъ быть замѣной и двухъ костей, бросаемыхъ заразъ. Такъ гадали по французской гадательной книжкѣ: *Le dodéchedron de fortune, liure non moins plaisant et recreatif, que subtile et ingenieus ... par Jean de Meun*. Книжка, повидимому, возникла въ XIV в.: она посвящена королю Карлу V († 1380) (см. *Sotzmann*, о. с., S. 73; см. ниже дополненіе къ стр. 33). И по книжкѣ «*Jeu d'amour*» (изд. графомъ А. Бобринскимъ) гадали не только тремя, но и двумя костями. Двѣ кости употреблялись при гаданіи по книжкѣ *Loosbuch zu Ehren des Römischen, Ungerischen und*

Böhmischen Königin (см. стр. 35): тогда какъ три кости служили для гаданія высокопоставленнымъ лицамъ, «двумя», по замѣчанію книжки, «могутъ ограничиться спрашивающія, если онѣ не болѣе Frauenzimmer» (Sotzmann, о. с., S. 82). Двумя же костями гаданіе производилось по книжкѣ, входившей вмѣстѣ съ двумя другими въ составъ Zeitkürzende Lust und Spielhaus, in 14 Zimmer getheilt, изданной въ концѣ XVII вѣка во Франкфуртѣ (Sotzmann, о. с., S. 88).

Жъ стр. 33 (прим. 1). Подробно, преимущественно съ вѣйшей стороны, описанъ цѣлый рядъ гадательныхъ западныхъ книжекъ въ *Serapeum*ѣ 1850 г., №№ 4, 5, 6 и 1851 г., №№ 20, 21, 22, въ статьѣ Sotzmann'a: Die Loosbücher des Mittelalters; эта статья представляетъ для насъ не малый интересъ, давая довольно полную картину гадательной литературы поздняго средневѣковья и много деталей, которыя могутъ дать объясненіе нашимъ позднимъ гадательнымъ книжкамъ. Этой статьёй я и пользуюсь далѣе. Подобно Низару, Sotzmann дѣлитъ гадательныя книги на группы, именно на три: А) Книги собственно гадательныя, содержащія въ себѣ пророческіе отвѣты на опредѣленные вопросы о судьбѣ; отвѣты въ нихъ прямой, хотя получается подчасъ путемъ цѣлаго ряда комбинацій; В) Glücksbücher—иначе: предсказанія о добрыхъ и злыхъ дняхъ, обыкновенно одна изъ составныхъ частей средневѣковаго календаря; С) Orakelspiele — веселаго характера, служащія для препровожденія времени: гаданіе производится костями и разрѣшается на основаніи комбинаціи ихъ. Это дѣленіе, подобно Низаровскому, едва ли можетъ быть проведено послѣдовательно, какъ видно изъ самой статьи Sotzmann'a.

Судя по описанію Sotzmann'a, книжка Лоренцо Спирито

по сложности манеры гаданія напоминаетъ приводимую ниже (стр. 36) гадательную нѣмецкую книгу Гейдельбергскаго университета. Привожу описаніе Sotzmann'a, какъ образецъ той системы, до которой дошли книжки гаданій на западѣ; здѣсь же мы видимъ также образецъ того переживанія именъ и обычаевъ, о которомъ я упоминалъ выше.

Въ началѣ книжки по четыре фигуры на страницѣ—короли, между ними: Соломонъ, Давидъ, Юба, Птоломей (два раза), Приамъ, Агамемнонъ и др.; подъ королями разныя изображенія: солнце, луна, звѣзды, рыбы, сирена, колесница и т. д. Далѣе идутъ изреченія числомъ 1120, при нихъ 20 вопросовъ. Выбирается вопросъ, замѣчается его номеръ, по этому номеру отыскивается король, помѣченный той же цифрой, цифра при королѣ ведетъ къ астрономическому знаку; затѣмъ бросаются три косточки со значками, полученная комбинація подыскивается въ планетахъ, тамъ находится цифра изреченія; помѣченное означенной цифрой изреченіе и есть отвѣтъ на задуманный вопросъ.

Къ стр. 34. Въ дополненіе къ описанію книжки «*Fanti Sigismondo ferrarese*» можно на основаніи Sotzmann'a (стр. 53 и слѣд., № 4) добавить слѣдующія не безынтересныя для гадательной литературы черты: на каждый вопросъ дается 21 отвѣтъ съ отмѣткой, къ какой фортуны и къ какой буквѣ надо обращаться. За таблицей вопросовъ и упомянутыхъ предварительныхъ отвѣтовъ слѣдуютъ 12 изображеній фортуны, подъ каждымъ шесть большихъ буквъ, которыя указываютъ на другія 12 *casa* (дома), помѣщенные далѣе: эти *casa*—фасады дворцовъ съ именами именитыхъ итальянскихъ фамилій; при *casa* опять по 6 буквъ, которыя ведутъ къ 72 «*Rote*», за этими *Rote* слѣдуютъ 36 сферъ, 74 астро-

лога (въ числѣ ихъ Сивиллы, св. Елизавета, много именъ восточныхъ), при астрологахъ и даются отвѣты.

Къ стр. 35. Чешская литература также обладаетъ давно гадательными книжками; таковы извѣстные мнѣ по указаніямъ въ *Historie literatury České*—*Ios. Jungmann'a*: 1) *Knížky losní*, 1561 (8°), 2) *Knížka biblická losní od Adama Sušického* (Praha, 1589, 12°). Болѣе подробно о нихъ мнѣ не извѣстно.

Къ стр. 36 (прим. 2). Гейдельбергскія гадательныя рукописи подробнѣе и полнѣе, нежели у Гервинуса, описаны у *Sotzmann'a* (о. с., S. 311 fg.). Вторая изъ гадательныхъ рукописей, отмѣченныхъ Гервинусомъ, есть сборникъ гадательныхъ книжекъ: въ первой статьѣ приводится гаданіе съ помощью вращающагося круга съ указателемъ (*Drehscheibe*), въ другой — гаданіе при помощи *геомантіи* съ 16 судьями (*Richter*). Въ обширномъ введеніи сообщается исторія этого гаданія, начиная съ Ноя, Соломона и Сивиллы, изобрѣтателей геомантіи, разсказывается о связи этого гаданія съ астрологіей (точнѣе съ вліяніемъ небесныхъ свѣтилъ), съ 16 таинственными (*geheimnissvoll*) фигурами на небѣ. Далѣе приводятся эти 16 фигуръ (см. ниже, дополненія къ стр. 69—75). Гаданіе можетъ производиться только передъ восходомъ или закатомъ солнца, при чемъ во вторникъ, четвергъ и воскресенье гадать нельзя. Гаданію должна предшествовать молитва Всевѣдущему Христу (она приводится въ рукописи), затѣмъ слѣдуетъ: «*Pater noster*», «*Ave Maria*», «*Credo*». Эта книжка, какъ увидимъ, опять наводитъ на слѣдъ „рафлей“, на этотъ разъ западныхъ. Еще одна рукопись XV в. (Мюнхенской бібліотеки около 1450 года), указанная *Sotzmann'омъ*, содержитъ въ себѣ опять собраніе разныхъ гадательныхъ книжекъ,

числомъ одиннадцатъ; въ числѣ ихъ заслуживаютъ вниманія: «Hundert Vogel» — гаданіе по изображеніямъ птицъ: при каждой птицѣ предсказаніе въ стихахъ (ср. нашъ Птичникъ?), Glücksrad съ изреченіями пророковъ, царей и другихъ специалистовъ (Meister): гаданіе по костямъ.

Гадательный кругъ со стрѣлкой, употреблявшійся при гаданіи по Гейдельбергской рукописи, подобно другимъ способамъ гаданія, опять стоитъ въ связи съ восточными гаданіями: на книгу клался кружекъ съ указателемъ, кругъ заставляли вертѣться волчкомъ, и гдѣ останавливался указатель, то мѣсто считали отвѣтомъ; этотъ способъ гаданія до сихъ поръ въ ходу на востокѣ (*S. Rubin. Gesch. des Aberglaubens*, S. 132).

Эта же Drehscheibe, но двойная, употреблялась и въ печатныхъ нѣмецкихъ книжкахъ, какова, напримѣръ, изданная въ 1539 г. въ Страсбургѣ (*Sotzmann*, о. с., S. 79).

Къ стр. 38. Новгородскій способъ гаданія точно также не стоитъ одиноко: уже въ *Lex Frisionum* (tit. 14) описывается аналогичный способъ гаданія: брались двѣ палочки (ср. «жеребье» у Даля, Слов., 550), на одной изъ нихъ ставился крестикъ, клали обѣ палочки на престоль или на мощи, послѣ чего одну изъ нихъ тянулъ или священникъ, или мальчикъ. Въ Новгородѣ точно также жребій бралъ ребенокъ. (См. *Saure. Indiculus superstitionum etc.*, p. 20). На востокѣ (у арабовъ и персовъ) при гаданія по Корану изреченіе находилъ также мальчикъ (ср. *S. Rubin. Gesch. des Aberglaubens* (übers. von I. Stern), Leipz. 1888, S. 132). О гаданія при помощи младенца по книгѣ часто упоминаетъ и Талмудъ, именно книга его Haggadah, гдѣ этимъ гаданіемъ объясняется изреченіе: «Скажи мнѣ твой стихъ» (*Rubin, ibid.*).

Упомянутая книжка Рубина представляла бы особый инте-

ресь, если бы авторъ ея, еврей, былъ болѣе освѣдомленъ въ литературѣ западныхъ гаданій: онъ старается найти параллель въ слабо извѣстной ему исторіи западныхъ гадательныхъ книгъ параллели изъ еврейско-талмудической; поэтому, надо полагать, эта послѣдняя литература исчерпывается имъ весьма слабо. Сверхъ всего, авторъ, къ сожалѣнію, нигдѣ не даетъ ссылокъ на свои источники.

Къ стр. 40 (прим. 1). Тою же общностью, что и приведенныя свидѣтельства Кормчихъ, отличаются и другіе памятники каноническаго характера въ древней Руси. Такъ, въ поученіи, назначенномъ для вновь посвященнаго во священника, ставленику рекомендуется: «Не почитай *възбранныя книгъ*, или доселѣ чему научился еси, невѣдомая слова, чары, лечьбы, коби и игры, дивы творя басни звягомыхъ, лѣкы и шахматы имѣти, да ся останешы». Въ другомъ поученіи епископскомъ находимъ только: «*Ложныхъ книгъ* не почитайте, еретикъ уклоняйтесь» (Рус. Историч. Библиот., т. VI, стих. 104 и 114). Оба поученія, по словамъ А. С. Павлова, не позднѣе XIII вѣка.

Къ стр. 42 (прим. 3). Совершенно аналогичное мѣсто съ *общимъ* осужденіемъ Стоглавомъ гадательной книги представляетъ замѣтка индекса, который, подобно Стоглаву, послѣ перечня, отмѣчаетъ: «А се есть мудрованіе тѣхъ, иже отводятъ отъ Бога и приводятъ къ бѣсомъ въ пагубу». Важно было бы, въ виду высказаннаго нами, рѣшить, въ какомъ отношеніи стоятъ обѣ цитаты, несомнѣнно связанныя между собой не только по смыслу, но и по выраженію.

Къ стр. 47 (прим. 4). Привожу изъ Кормчей опредѣленіе волхвованія: «*Чаровници* сіи суть, иже негли давидскія псалмы поюще, мученическія имена и самыя пресвятыя Богородицы

воспоминающе, и сими еже отъ бѣсовъ слагають чарованія. . . . *Чаровникъ* и обаятель едино есть. *Чарованіе* убо есть еже обаваніемъ и призываніемъ бѣсовъ сотворити нѣкое дѣяніе, яково любо на вредъ инымъ... *Волсви* убо суть иже негли благотворныя бѣсы призывають, аще и въ благая нѣкія вещи составленія, скверноубійцы суть вси и лестцы произволеніемъ» (*А. С. Павловъ*. Номоканонъ (изд. 2-е), стр. 126—128). Ср. также у Кирилла Туровскаго перечень мытарствъ (Рукоп. гр. Уварова, т. II, 1, стр. 112).

Въ эпитимійникахъ, напримѣръ, Волоколамскомъ, № 560' (XVI в.), точно также «ворожба» подвергается эпитиміи, наравнѣ съ «пророчествованіемъ» (но не гаданіемъ): «кого бивши или вороживши—годъ (то-есть, эпитимія), 7̄. на день (то-есть, поклоновъ); пророчествовавши добро или зло—7̄ дни, поклонъ по 7̄ на день» (*Алмазовъ*. Тайная исповѣдь (Зап. Повор. у-а, т. 65, стр. 409). Ср. выше, стр. 42, прим. 3.

Къ стр. 49 (прим. 1 и 3). Приведенное гаданіе при помощи решета или ключа не чуждо точно также и чешской жизни; здѣсь оно называется *Ričica tocena*. Описываютъ его такъ: *Stratili se někomu nějaká věc, zajde si k nějaké bosorce (věstici) a svou stratu jí přednese. Tato mu prislibuje, že kolem říčným vypátrá, kdeby ona věc byla. Vezmeť říčicu, do ní zádobne otevřené nůzky a na nich tu říčicu otáčí, odřikávajíc: «Sv. Petře, sv. Pavle, kdo tu věc ukradl, neb kdo jí má? Neb Misso, neb Gynno, neb Iano atd...» A při kterém jimému říčica z nožnic na zem padne, ten tu stracenou věc u sebe má.* (*Pisecký hospodářský Kalendár* на г. 1863, стр. 60).

Къ стр. 69—75 (о «рафляхъ»). Уже по окончаніи настоящей работы и по отпечатаніи той ея части, которая касается «рафлей», мнѣ стали извѣстны новыя матеріалы,

сюда относящиеся; это, во первыхъ, еще новое свидѣтельство о русскихъ «рафляхъ», найденное и изданное А. Н. Пышнымъ въ недавно вышедшей его статьѣ о «Поддѣлкахъ рукописей и народныхъ пѣсенъ» (Памятники И. О. Л. Древней Письм., СХХVII, стр. 15); во вторыхъ, ставшая только теперь мнѣ доступной статья *Sotzmann'a*: *Die Loosbücher des Mittelalters* (см. выше, дополненія къ стр. 33), гдѣ въ числѣ прочихъ книжекъ подробно описано нѣсколько, основанныхъ на такъ называемой геомантіи (см. выше, дополненія къ стр. 36), которая, какъ мы видѣли (см. стр. 72—73) тѣсно связана съ астрологіей и составляетъ одну изъ многихъ ея разновидностей.

Эти два новыя свидѣтельства, особенно второе, будучи сопоставлены съ приведенными выше (въ изслѣдованіи), позволяютъ, какъ мнѣ кажется, еще нѣсколько освѣтить темный вопросъ о нашихъ «рафляхъ» и исправить сказанное мною о нихъ выше (стр. 63).

Изъ нашего обзора было видно, что «рафли», какъ книга гадательная, могутъ быть характеризованы такимъ образомъ: 1) это была книга гадательная характера *астрологическаго* (ср. греческія «рафли»), 2) въ частности она основана была на одной изъ разновидностей астрологіи— *геомантіи* (арабскія рафли), то-есть, гаданія по *точкамъ* или *черточкамъ* на землѣ, пескѣ, мукѣ и т. п.; 3) эти точки или черточки комбиниrowались въ 12 или 16 фигуръ (*οἶκοι, σχήματα, domicilia*— въ греческихъ и арабскихъ «рафляхъ»), что соотвѣтствовало 12 знакамъ зодіака или тѣмъ же знакамъ съ прибавленіемъ четырехъ главныхъ элементовъ міра (въ арабскихъ текстахъ); 4) при гаданіи по «рафлямъ» употребляли кости (свидѣтельство анонима у Дюканжа, у меня стр. 74); съ помощію ихъ находили соотвѣтствующую комбинацію для опредѣленія одной

изъ 12 или 16 группъ изъ точекъ; 5) знаки, изъ которыхъ составлялись группы, дѣлились на добрые и дурные (арабскія «рафли»); способъ опредѣленія качества знаковъ намъ въ точности неизвѣстенъ; весьма возможно, что это опредѣленіе основывалось на означеніи однѣхъ буквъ алфавита хорошими, другихъ—дурными (ср. гаданіе по Корану, у меня стр. 64, прим. 3).

Прилагая приведенную характеристику «рафлей» къ разсмотрѣнному выше «Гаданію Самуила» (см. приложение № II), мы несомнѣнно можемъ констатировать родство этого гаданія (греческаго въ основѣ) съ арабскимъ по большинству характерныхъ чертъ, по построенію способа гаданія, но въ то же время отождествить «Гаданіе Самуила» съ «рафлями» мы не имѣемъ права: въ немъ нѣтъ одного, но весьма существеннаго признака «рафлей» — *астрологическаго* характера; взята вся виѣшняя сторона геомантии, но примѣнена она на иномъ основаніи—гаданіи по значенію буквы на первой строкѣ открытой на удачу книги, иначе—на основѣ такъ называемой βιβλιομαντεία (см. стр. 15).

Такимъ образомъ, «рафли» намъ всетаки неизвѣстны, хотя мы теперь уже имѣемъ памятникъ весьма близкій къ нимъ по типу, если не по характеру. А «рафли», дѣйствительно, существовали въ нашей письменности: теперь помимо свидѣтельствъ индекса, Стоглава, мы имѣемъ доказательство, что не такъ давно еще былъ въ рукахъ у насъ самый текстъ «рафлей». Это доказательство находимъ въ упомянутой статьѣ А. Н. Пышина: Сулакадзевъ, несомнѣнно, имѣлъ въ рукахъ «рафли», рукопись носившую это заглавіе. Не смотря на не особенно лестную славу, которую стяжалъ себѣ Сулакадзевъ (объ этомъ см. у А. Н. Пышина въ указанной статьѣ), въ

данномъ случаѣ ему можно довѣриться. Основанія этому я полагалъ бы въ слѣдующихъ соображеніяхъ: 1) Сулакадзевъ такъ характеризуетъ свою рукопись: «*Раѳлм*. Книга рукописная, гаданія по точкамъ и чертамъ и счету» (далѣе уже соображенія самого владѣльца рукописи: сопоставленіе ея съ запрещенной книгой Стоглава, отмѣтка о двухъ спискахъ Стоглава въ его библіотекѣ, запись о времени приобрѣтенія (1824) рукописей Стоглава); «Франц. Raffle въ игрѣ зернію. Когда три кости бросишь, и на нихъ выпадетъ одинаковое число очковъ» (А. Н. Пыпинъ, ук. соч., стр. 15). Какъ видимъ, характеристика «рафлей», данная Сулакадзевымъ, подходит весьма близко къ нашей характеристикѣ этого памятника; Сулакадзевъ изъ иноземныхъ источниковъ могъ знать развѣ только Дюканжа, но у послѣдняго онъ не могъ найти подобной характеристики «рафлей» (ср. у меня, стр. 71), какъ гаданія, основаннаго на точкахъ и чертахъ; ясно, что эти «точки и черты» Сулакадзевъ нашелъ въ рукописи. Самое заглавіе рукописи измышлено имъ быть не могло, и оно должно было стоять въ рукописи: оно навело Сулакадзева на сопоставленіе съ франц. Raffle (стало быть, раньше, нежели это сдѣлалъ А. Н. Пыпинъ; см. у меня, стр. 67). Сопоставлять же текстъ «Рафлей» Сулакадзева съ нашимъ «Гаданіемъ Самуила» точно также нельзя: если это послѣднее есть также «гаданіе по точкамъ и чертамъ и счету», то оно не носитъ заглавія «Рафлей».

Изъ этихъ соображеній, мнѣ кажется, ясно, что у Сулакадзева были, дѣйствительно, «Рафли», отличныя по чтенію отъ извѣстнаго намъ теперь «Гаданія Самуила». Такимъ образомъ, въ свидѣтельствѣ Сулакадзева, мы приобрѣтаемъ еще одно доказательство того, что нашъ индексъ запрещен-

ныхъ книгъ и Стоглавъ въ данномъ случаѣ стояли на реальной почвѣ. Второй же нашъ источникъ—нѣмецкія гадательныя книжки въ описаніи Sotzmann'a—дополняютъ наши свѣдѣнія о западныхъ «рафляхъ»: теперь мы знаемъ западныя «рафли», хотя онѣ въ экземплярахъ гадательныхъ книгъ, извѣстныхъ Sotzmann'у, и не носятъ такого заглавія; весьма возможно, что тѣ позднія редакціи этихъ книжекъ, которыя имѣлъ передъ собою Sotzmann (XV—XVI ав.) уже утратили это заглавіе; весьма возможно и то, что книжки Sotzmann'a есть уже видоизмѣненіе, передѣлка старшихъ текстовъ; но, во всякомъ случаѣ, сопоставленіе ихъ съ греческими βάρπλοῦ'ами и восточными gaml'ями исключаетъ всякое сомнѣніе въ ихъ связи съ «рафлями»: эти книжки сохранили существенныя характерныя черты греко-восточныхъ «рафлей». Вотъ эти книжки: 1) Гейдельбергской библіотеки № 552 (на пергаминѣ, пис. въ 1492 г., второй текстъ въ рукоисии) Das Buch des Glückslaufts und der sechtzehn Richter (ср. выше, дополненія къ стр. 36). Книжка, по словамъ ея введенія, основана на *геомантии*: gericht durch die sechtzehn Figur der Bractie (sic) der Kunst Geomancie. Эти 16 фигуръ—астрологическаго характера: «Dieselben sechtzehn Figuren die sindt natürlich aus den sechtzehn Figuren die inn dem hohen Hymel sindt unnd Gestalt haben der Gestiren und des Ordens der vier Element. Nu wysse das ein yettlichs Punktlein der Figur nimpt für einen Sternen. Und ein iettliche Figur oder Punkt die setzt man für ein Zeichen der Sternen des Hymels. Ein yettlich Ordnung der Punkt der Figur der Suprainferius die setzt man nach Ordnung der vier Element. Nota, das ein yettlich Ordnung der Punkt von der lynken Seyten zu die recht. Das bedeutet den Lauf der Sonnen und der Moneu, nach Auffgank und nach

Untergangk. Und darumb inn allen Figuren so sol man verstehen der Sternen Zeichenn, Planetten und die vier Element» (Sotzmann, S. 313—314). Какъ видимъ изъ этого описанія, Das Buch des Glückfalls сохраняетъ существенную черту «рафлей»—астрологическій характеръ, затѣмъ (и въ связи съ этимъ) дѣленіе на 16 фигуръ (ср. арабскія «рафли»); основано оно на геомантии, то-есть, гаданіи по чертамъ или точкамъ и ихъ 16 комбинаціямъ, которое производилось на пескѣ, мукѣ и т. п. (см. стр. 72), стало быть, подходило и къ греч. ῥαβδόλιον (= ῥάμπλιον) ἢ τοι λαξευτήριον. Въ довершеніе сходства нѣмецкой книжки съ восточными «рафлями» въ ней происхожденіе геомантии приписывается глубокой древности—времени Ноя, подобно арабскимъ «рафлямъ» (см. стр. 64), ведущимъ свое начало отъ Идриса (Эноха). Съ восточными же (персидскими) «рафлями» связываетъ нашу книжку и то, что необходимыя для гаданія комбинаціи черточекъ или точекъ даны уже въ книгѣ, а не на пескѣ или землѣ. Подобно «рафлямъ» греческимъ и въ нѣмецкой книжкѣ гаданіе производится костями. Въ результатѣ мы видимъ полное совпаденіе между нѣмецкой книжкой и восточными «рафлями», съ одной стороны, и греческими—съ другой, то-есть, въ Гейдельбергской рукописи XV в. Buch des Glückfalls мы имѣемъ западныя «Рафли».

Такимъ образомъ теперь мы знаемъ рафли и арабско-персидскія, и греческія, и нѣмецкія; всѣ онѣ носятъ одинаковый характеръ—астрологическій вообще, геомантическій въ частности. Таковы должны быть и наши русскія «Рафли», идущія (судя по заключенію преподобнаго Максима Грека) отъ западныхъ. Вѣроятно, такія «рафли» имѣлъ Сулакадзевъ, но мы до сихъ поръ ихъ не можемъ найти.

Описанныя нѣмецкія «Рафли» не были одиноки въ европейской литературѣ запада: вариацию къ описаннымъ представляетъ упомянутое *Das zeitkürzende Lust und Spielhauss*, гдѣ въ третьей гадательной книжкѣ (см. *Sotzmann*, S. 88) мы имѣемъ передъ собой, несомнѣнно, книжку первоначально (до того времени, когда она стала забавной) сходную съ «рафлями»: въ ней 36 судей (ср. въ Гейдельбергской книжкѣ 16 Richter) съ вопросами, раздѣленными на 12 домовъ небесныхъ (ср. οἶχοι греч. «рафлей»), и съ гаданіемъ при помощи трехъ костей.

Остается нѣсколько замѣчаній для объясненія перехода арабскихъ и греческихъ (вообще восточныхъ) «рафлей» на западъ: помимо общихъ соображеній, приведенныхъ мною выше (стр. 36), можно указать и на нѣкоторые факты: уже изъ XII в. намъ извѣстенъ Абенъ-Эсра, испанскій еврей, славившійся, какъ великій знатокъ не только медицины, но и каббалистики и астрологіи, авторъ книги *Sepher goralth* (Книга судьбы), содержанія гадательнаго (*Sotzmann*, S. 307; ссылка на *De-Rossi*, Cod. mss. hebr. T. I, 67 sq.). Геомантию мы уже видѣли на западѣ въ XIII в. (*Rolandus Patavius*, у меня—стр. 73).

Къ стр. 76. Помимо описываемыхъ и разбираемыхъ ниже текстовъ «гадательной псалтири» поздняго типа изъ описанія рукописей Пискарева (сдѣланнаго А. Е. Викторовымъ, стр. 36, нынѣ Румянцовскаго Музея, мнѣ извѣстна по заглавію и короткой выпискѣ «Псалтирь толмовая», № 156, рукопись петровскаго времени, раскольникьяго письма, 4^o, лл. 330—356). Всего сохранилось 136 псалмовъ; первый читается такъ: «Блаженъ мужъ, иже не иде на совѣтъ нечестивыхъ... *Сказаніе*: человекѣ, Спасъ Вседержитель вниде и всяде, и бѣ день и ночь;

таково твое, человекѣ, орудіе. О чемъ ты, человекѣ, мыслиши, и то все твое помышленіе скоро сбудется». Не зная ближе рукописи, можно однако предполагать, что мы имѣемъ дѣло съ *гадательной* псалтирью, но иного овять (стало быть, третьяго) типа, нежели *Шб.—Заб.* и *Пон.—Мих.*: ни въ первой, ни во второй группѣ «толкованія» аналогичнаго рукописи Пискарева не находимъ для перваго псалма; не находимъ и при другихъ псалмахъ подобнаго образа, каковъ въ рукописи Пискарева. Во всякомъ случаѣ, эта рукопись, хотя и не измѣняетъ, повидимому, нашихъ выводовъ о составѣ и исторіи «гадательной псалтири», а скорѣе подтверждаетъ ихъ, заслуживаетъ полнаго вниманія: она, можетъ быть, представляетъ еще одно соединеніе «гадательной книжки» съ четвѣй псалтирью? (ср. стр. 91—92).

Къ стр. 103. Упомянутое на этой страницѣ чудо св. Николая издано по рукоп. XIV в. (Тропце-Сергіевой Лавры № 9) архим. Леонидомъ въ Пам. Древн. Письм., LXXV (1888), стр. 12—14. Тотъ же текстъ съ небольшими отклоненіями находится въ сборникѣ Нѣжинскаго Историко-филол. Института (II. 528—III, 1.—XVII в.), л. 406 об. и сл. Конецъ «чуда» здѣсь читается такъ: «ночь же и сущи съ нимъ идяху поюще, славяще Бога и святого чудотворца Николу, иже избави я отъ горкаго мечя и отъ лютыя смерти». Этихъ «мужей» было (кромѣ Христофора—пона) трое. Въ прологѣ подь 6 мая (по изд. 1816 г., л. рѣс и сл.) помѣщено также «Сказаніе о трехъ мужахъ, како святой Николай избавилъ ихъ отъ напрасныя смерти». Здѣсь иное сказаніе, нежели въ предыдущемъ «чудѣ», менѣе соответствующее тому, что рассказано въ гаданіи.

На отмѣченную (стр. 108) связь нашихъ гаданій съ за-

говорами указываетъ и разсматриваемая цитата о св. Николѣ: упомянутое «чудо» дало тему и молитвъ-заговору: «Свети отче Николае, скори помощниче, избави(вый?) три мужа отъ смерти горке...» (Сборн. апокрифич. молитвъ, сербскій, по рукоп. Тверскаго Музея № 4883, л. 24 об.).

Жъ стр. 116. Фигура Атланта, поддерживающаго кругъ съ цифрами (=земля), повидимому, должна восходить въ нашихъ лубочныхъ изданіяхъ къ западному образцу: какъ и у насъ, мы находимъ ее на заглавномъ листѣ книги уже въ *Triumpho di Fortuna di Sigismondo Fanti ferrarese* (см. выше, стр. 34), судя по описанію *Sotzmann'a* (S. 53). Въ этой же книжкѣ Атлантъ называется *principe deli astrologi* (*Sotzmann*, S. 60).

Жъ стр. 122. Источникъ легенды о христіанинѣ и татаринѣ, взявшемъ въ поруку икону св. Николая вполне опредѣляется «чудомъ» св. Николы о Половчинѣ, изданнымъ О. Л. Д. П., въ Пам. № LXXII (1888), стр. 47. Ср. также повѣсть «О Ѳеодорѣ Жидовинѣ» въ Лѣтоп. рус. лит. и древн., II, отд. 3, стр. 69 и сл.

Легенда о Георгіи, волкахъ и бѣдной вдовѣ, можетъ быть, восходить къ одному источнику съ сказаніями о странствованіяхъ Христа, одному изъ вариантовъ этого мотива; см. *Аванасьева. Народныя русскія легенды* (М. 1859), стр. 7. Съ другой стороны, сюда относятся легенды о Георгіи; см. *Чубинскій. Труды экспедиціи, I* (1872), стр. 161 и 171.

Жъ стр. 138. Названіе лубочнаго изданія и старой гадательной книжки «Кругомъ», «Колесомъ счастья» («фортуны»), противъ котораго вооружался и Максимъ Грекъ, подобно Атланту, ведетъ свое происхожденіе (вмѣстѣ съ книжкой?) съ Запада: *Glücksrat* постоянно фигурируетъ въ нѣмецкихъ книж-

кахъ XVI в., на примѣръ, въ *Weltliches Loosbuch* Wickram'a von Colmar, 1560, выдержавшей массу изданій вплоть до нашего вѣка, и раньше (Мюнхенскій рукоп. текстъ XV в. (1450)—*Ein Loosbuch mit Bildern, mit einem Glücksrad und Sortilegium*; кромѣ этого текста, въ этой рукописи находится цѣлый рядъ текстовъ, озаглавленныхъ такимъ же родомъ (*Sotzmann*, о. с., S. 315 fg.).

ПРИЛОЖЕНІЯ.

I.

Гаданія по псалтири.

Число псалтырьно.

Гадат. приписки.

(Серб. рукоп. XIII в. П. С. Сречко-
вича).

(Псалтырь XIV в. Моск. Тип. б.
№ 103 (29)).

(л. 105). **Ѹцѣ коꙋде(ть) пѣльмь·:**

**а. Ѹ печали къ радость прѣк-
ходитъ ·:**

(потѣши мало добро ти вѣдѣ. Ѹ пе-
чали рѣсть) (л. 16 об, л. 17)¹).

**б. Съ игрою ксть вродѣне
ткое ·:**

(сыгрою вродѣне ткое) (л. 18)¹).

**г. Мнози крази ткои вьсташе
да пожди мало ·:**

еже хоцешши съвѣрати потер-
ши (л. 18).

д. Пожланіе ѡблѣаетъ ·:

сего изина не вѣдетъ (л. 19);
(вѣдѣ ти докро егѡ проен-
ши)¹).

**е. Докра свѣтъника имани тѣри
еже хоцешши ·:**

докра свѣтъ имани твори еже
хота (л. 20) (.....іати вѣ-
дѣ)¹).

¹) Приписки эти принадлежат поздней рукѣ (XVII в.), вѣроятно, вмѣсто старыхъ, обрѣзанныхъ при переплетѣ.

- б. Троудѣ имать шрѣданіе твоѣ (... ..) ²⁾ (л. 20).
- в. Многимъ крагомъ къстаи- добро дѣло имашн к радости
цимъ на те бѣ избавить приходитъ велику (л. 21; къ
те ѿ. пс. 7).
- г. ѿга не(ш)н ¹⁾ радость ѿже не чаеши великѣ радости ти
коудеть. придетъ (л. 22).
- д. Въспраетъ ти радостъ приидетъ ходи скоро приидетъ тебѣ при-
имеши (л. 24 об.).
- е. Дѣло твоѣ къскорѣнъ ѿкр- оруданіе твоѣ свершаесть себѣ (л. 27).
шитѣ.
- ж. Злѣ къдѣноуеши въ радостѣ зло шрѣданіе въи по радости при-
приидеть ти. ходитъ (л. 28).
- з. Прѣкъзношиши се похнни се (е)...¹⁾ кълоучиши ихъ къжеланіе.
- и. Яше даши мѣ зѣоу пох(к?)къжѣ. аше бдѣши мзѣ одолеши (л. 29).
- к. Кѣроуи кѣкъ мѣ срѣцѣмъ (тѣко-) керуи кѣемъ срѣдѣмъ (sic) и спѣсѣ
нмѣ ¹⁾ и спѣеши се. (л. 29 об.).
- (л. 105 об.). (сѣ).¹⁾ жикоть изъ далеца нечто прииди ти и
тевѣ приходитъ..... доврѣк добро получиши (къ пс. 15;
коудеши ѿ. л. 30 об.).
- (сѣ.) Пакоствѣ ти кѣствѣ поше- бѣде шрѣданіе по ѣ пакоствѣю (л.
ниѣ твоѣ. 31 об.).

¹⁾ Стерлось; далѣе тоже; въ изданіи обозначено точками.

²⁾ Самая приписка (XVII вѣка) отрѣзана.

- (31.) Покѣдоу имать дѣло твое. минетса ѡрүдне твое (л. 33 об.).
- (32.) Велика радость и веселіе твѣ есть. велика радость и сзбраныѣ взибають (л. 37).
- (33.) Оуслыша бѣ млітвою твоею. оуслышитъ гѣ млітву твоею (л. 38).
- (34.) Мнози крази не пакостятъ тебѣ. мнози крази изинѣтѣ обидутъ тебе (л. 39).
- (35.) ☩ печали бѣ радость прѣхходитъ¹⁾. ☩ печали бѣ радость прѣхходитъ многу (л. 40).
- (36.) Вѣ свѣтъ прѣхходитъ еже просиши дастъ ти се ☩. іако и слнце восходитъ ѡрүдне твое гл҃г҃л прѣхходитъ (л. 41; къ пс. 21).
- (37.) Трудъ трыпиши нѣ обаче съвѣдетъ ти се ☩. трудость^(мн?) и терпеныемъ спїтешнѣ (л. 42).
- (38.) Мліи бѣ и не печалуйи. моли бѣ и нецнѣ помнло(ба)изкүдеши (л. 44).
- (39.) тѣ придетъ дѣло твое ☩. вѣ свѣтъ прѣхходитъ ѡрүдне твое не конѣ (л. 45 об.).
- (40.) обрати мысль твою ☩.
- (41.) срдце мліи бѣ. всемъ срдце твоемз молиша бѣ (л. 48 об.).

¹⁾ Ср. выше, пс. 1.

- (кн.) домъ дѣло твоѣ ис- с трудомъ кончанен. шрудне
пльни^{тсе}. твоѣ (л. 48 об.).
- (к.о.)Егъ ти силно еже же- несть ти дано егоже жедаети
лаеши. (л. 49) ³).
- (л.) ѿ печали къ радости грѣши. ѿ печали къ радости приходитъ
не чаемн... ⁴ (л. 50).
- (ла.)сбѣдетъ ти дѣло твоѣ. вѣде ти шрудне молиса бѣ (л. 52).
- (лб.) ¹)тсе ѿ тебѣ не пе- бѣз печетса токою не пециса
чалочн. (л. 54).
- (л. 106) лг. Юже мыслиши коу-маешн б..... ⁵ (л. 55).
детъ ти.
- лд. Покажи (sic) да не быни- поканса да не.... (л. 56).
деши къ.....
- ле. Не дрѣзан ²) и коудетъ ти не т(ѹжи).... (л. 58).
дѣло.
- лг. Не влазише ничтоже не
быка....
- лз. Юже бѣшиннѣ не коу-
детъ ти.

¹) Счетъ псалмовъ, «1—лв. стерся и возстановленъ мною въ изданіи.

²) з передѣлано изъ ж.

³) Внизу листа сдѣлана, старымъ почеркомъ, еще приписка, край которой обрѣзанъ: кн... сїи ѿ рабѣ.

⁴) Последнія двѣ буквы обрѣзаны.

⁵) Выскоблено и частью обрѣзано; далѣе обрѣзанное обозначено точками; взятое въ скобки—возстановлено мною по сохранившимся обрѣзкамъ буквъ.

ли. ^ѿПечали въ радость грѣши¹⁾.

ла. Дѣло еже хоцешь трудъ
и в...^ѿ

м. ^ѿДан докро яко съгрѣвиль
еси.

ма. Милъ къ еже хоцшиць (sic)
боуде.

мк. Дѣло твоє имать свѣтъ
келі.

шрудне твоє свѣтъ има....

(л. 68 об.).

мг. Въ свѣтъ дѣло твоє грѣтъ.

..... ить шру... (л. 69 об.).

мд. Печаль имашь нь не вѣ-
дѣ...^ѿ

печаль имашшъ по кудеть ти
егоже прошиен (л. 71).

ме. Велике дѣло твоє лежить.

мг. Въ истиноу дѣло твоє ле-
житъ.

мз. Радость ражанѣсе къ срѣци.

ми. Внежьскою естъ дѣло
т(воє)....

ма. Измѣни свѣта твоего

и. Сьблзнь имать дѣло
т(воє)....

на. Побѣдоу имать дѣло
тв(ое).

¹⁾ Ср. пс. 30.

- нк. Коудеть ти еже хощеши.
- (нг.) По.....ѣ.....
- (л. 106 об.) (нд.) Ино дѣло
начьни се не кыбаѣ.
- (не.) Честь твѣѣ лежитъ съ под-
кнза^{исе}
- (нс.) Довро твоѣ дѣло нале- (л. 86).
жить :
- (нз.) Ге дѣло явлено коудеть :
- (ни.) Яжно есть дѣло явля(?)-долз(?)жно... (л. 87).
юмоѣ :
- (нд.)¹⁾ Таино дѣло лежитъскр(?)чно о... (л. 88).
ѣ. (ѣ) велики печали къ ра- (л. 89).
дѣть грѣш^б :
- ѣа. Дѣло се не кыбаѣтъвру(анѣ)... (л. 90).
- ѣб. Довро ти дѣло лежитъ :
- ѣг. Юже мыслашъ нѣ истина : юже мыслашъ несть ти исти-
ны (л. 91 об.).
- ѣд. Не измѣни свѣтъ твоѣ :~ не измени свѣта своего (л. 93).
- (ѣе.) Оз (?) лоучаетъ дѣло полуциси вруданѣ тво(е) (л. 94).
твоѣ :~
- (ѣс.) Дѣло не рци яко прихо-
дять твѣѣ :

¹⁾ Взятая въ скобки цифры добавлены въ изданіи.

- (ѧз.) Не л(?)ѣжи понеже пакость
ти дѣють :~
- (ѧн.) Дѣло твоє ненависть врѣднѣ ненависть имать (л.
имать :~ 98).
- (ѧ)л. Свѣтло боудеть дѣло твоє: друже шхависе врѣд.... твоєм
ѡко слѣще (л. 99 об.).
- (о.) Млн бѣ ицѣлѣюши :~ молиса бѣ исцеле(еши)... (л.
101).
- (о)л. Радость твѣк дѣются радость ти дѣются ѡ бѣ и
ѡ бѣ. мѣть (л. 105).
- (ок.) ¹⁾ В чемь печалююшн млн ѡ не^{мб} же не..... (л. 107).
бѣ и мимо идегь :~
- (л. 107). ог. Гнѣвы и скрѣви (л. 108).
твѣк бѣ движеть :~
- од. Юже имаши бѣ оумѣк бѣ юже имаши бѣ м.... (л. 110).
малѣ(?) коудеть :~
- ое. Юже хоцешь аше вьско- юже хоцешн аше вьскор.... (л.
рить (sic) вькають :~ 111).
- ос. Дѣло не рыци како прихо- врѣднѣ не твори еже ти при-
днть тѣбѣ ходить (л. 112).
- оз. Повинисе и вьзнесешисе :~ смериса вьзнесешиса по анѣхъ
(л. 116).

¹⁾ Цифры, ѣе—ок, добавлены въ изданіи мною.

он. Юже мыслишь не къстанет'. югоже желеши нес ти дано
(л. 122).

оа. д'кло танино паклено б'дет'. не р ²⁾ (л. 123).

п. Помоци ѿ ка имашь не
бонсе.

па. въ ск'кты гр'еть твою д'кло.

пв. Не начни д'кло пакость
творитъ ти :

пг. Многые крамолы теб'к на- ѳ. змле .б. море что ми есть
водятъсе :. немьше (л. 127).

пд. Не оубонсе къзноснше (л. 128).
пос

пе. W немьже мыслишь по- юже еес (sic) чмзислаз
моци дасъ ти се :. (л. 130).

пз. д'кло не глаи гла :. ѿр'удне не глаи не (к'детъ ти)
(л. 131) ³⁾.

пз. Потр'пи добро ти коуде. ^(†) потер(ни) (л. 132).

(л. 107 об.) (ни.) д'кло танино ѿр'удне танино паклетъса (л.
паклено б'детъ: ¹⁾ 133).

(па.) Не двон оуб'крисе яко к'д- не дворазумест'чи (sic) ако к'д-
детъ[†]: деть ти (л. 136 об.).

¹⁾ Ср. ис. 79.

²⁾ Ср. серб. текстъ, ис. 76.

³⁾ Приниска подъ текстомъ ис. 85, стало бытъ, вторая; мѣсто ея при ис. 86.

- (ч.) Състаки мнелъ ткою оудъ- послѣви съкѣтъзъ свои в.
ное ¹⁾ мысль. (л. 138).
- (ча.) ²⁾ Оудлоучаешь въ дѣло ³⁾). получиши (орудне).... (л. 144).
- чк. Жестоты дѣло противоу жестоко ти о(рудне).... (л.
намъже имать. 142).
- чг. Въ истину оудрение коу-⁴⁾ (л. 142 об.).
дять.
- чд. Прѣкоуди яко радоватисе
имашь ∴
- че. Дѣло ткою съкрышанетьсе ∴ орудне съкудетьсе (л. 144 об.).
- чз. Покниши и коуди немоще⁴⁾ (л. 145 об.).
хощешь ∴
- чз. Безъ разоума творниши
въ дѣло се ∴
- чи. Дѣло ткою(?) скрышеть-
се ∴ ⁴⁾.
- чд. Не сотвориши въ дѣло се
безъ раз⁸м^и.
- р̄. Тежко дѣло наводиться ∴
- рл. Оудкоше бѣ и оверѣишь конь бѣ имаша надежу докру
оудканье ∴ (л. 150 об.).

¹⁾ Надъ строкой е писано киноварью.

²⁾ Цифры, ш—ч, добавлены въ изданіи мною.

³⁾ Старое отверстие въ пергаминѣ.

⁴⁾ Ср. пе. 95.

- рѣ. **ИЩЕ ПОТРЪПИШЬ МЛЕСЕ ОУ-**
ЛОУЧИШЬ ОУПКАННЕ БЛГОЕ .:
- (л. 108). рѣ. **Противоу моукоу** пострада^{нне} **имать оруди(е)**
имать дѣло твое .: **твое** (л. 152 об.) ²⁾.
- рѣ. **Покансе и коудеть ти дѣло** **поканса** и **не ожижь и кудѣть**
ти оруди твое ³⁾ (л. 154).
- рѣ. **Оутверди дѣло твое и** **оукрепи оруди свое** и **скон-**
скачаетьсе .: **цаетьса** (л. 157) ⁴⁾.
- рѣ. **Ѡ** ¹⁾ **печали къ радость** **Ѡ** **печали к радость** **приходитъ**
грѣшь .: **орудѣ** (л. 160) ⁵⁾.
- рз. **Дѣло дѣо ти выкаеть .:** **орудне добро** **скудетьса** **корзо**
(л. 163 об.) ⁶⁾.
- рп. **Дѣло добро имашь .:** **орудне добро** **имашн** **ѡке** (л.
166) ⁷⁾.
- рѣ. **Оулоучание подвижанне** **получиси** **са** **славою** **ти** **есть**
твое **ксть** **.:** **(л. 167)** ⁸⁾.
- ѡи. **Не стоужи спсѣнне имать** **не печалуи** **спсѣнне** **имашн** **ѡ** **кѣ**
дѣло твое .: **(л. 170)** ⁹⁾.

1) Ркп. ѡ.

2) Къ пс. 102.

3) Къ пс. 103.

4) Къ пс. 104.

5) Къ пс. 105.

6) Къ пс. 106.

7) Къ пс. 107.

8) Къ пс. 108.

9) Къ пс. 109.

- рѣі. Врѣме добро ти кестъ ѿ: крѣмъ естъ ти добро.... (л. 173 об.). ¹⁾
- рѣі. Радость имать д'кло твое. радость и жи^{ко}гъ имать ѿрѣднѣ твое ²⁾ (л. 171 об.).
- рѣі. Оулоучаешъ подвизаннѣ въ белнка чѣтъ и слаба ти бѣдетъ истинноу имать ^(ло) д'к). поснени ³⁾ (л. 171).
- рѣі. Свѣтъ и(?)же имашъ не свѣтъъ нже имашн не бѣдетъ къ..... ти (л. 174 об.).
- рѣі. Трѣдъ имать д'кло твое. трѣдъ имать ѿрѣдне твое мно- го (л. 175).
- рѣі. Млн кѣ и оуслышитъ те ѿ: радостъ и чьстъ имать радостъ и весельѣ имать орѣ^л д'кло твое ѿ: твое (л. 175 об.).
- (л. 108 об.). (рѣі.) Докро д'кло докря радостъ ^{имат} срѣце твое и бѣ- имать радостъ (ти?) коу- деть ти (л. 178 об.). деть ѿ: поснени да не заткорѣтъсѣ кратѣ праведнѣ^л (л. 182 об.).
- ...w горе дѣше помани дела скоф (л. 184).
- шхабисѣ орѣ(дн)е^л св(о)го)..... (л. 186 об.) ⁴⁾

¹⁾ Къ ис. 113.

²⁾ Къ ис. 111.

³⁾ Къ ис. 110.

⁴⁾ Первая приписка относится къ отдѣленію 118 ис., стихамъ 73—93; вторая къ стихамъ 94—131; третья къ стихамъ 132—176.

- (р.д.). Болѣзнь имать ти дѣло :•
- (р)к. З'ло дѣло имаєшь :•
- р.ка. Потрѣпи честь имашь :• възрастъ имать ѿрѣ твое (доб-
ро?)... (л. 192).
- р.кв. Блюди се да не падєшь :• ши (л. 192 об.).
- р.кг. Метежь имать дѣло твое :•
- р.кд. Икляєть дѣлоу твоемоу приокрєтенєе приими не начае-
споны чиниє(?) :• му(?) (л. 193).
- р.ке. Желаетомоу радость ле- начин ѿрѣдне и скѣршаєтьса
жи. (л. 193 об.).
- р.кз. Ѹ троудомь кыкаєть дѣло к вѣдеть ти (л. 194).
- р.кз. Ѹ печали въ радость не тѣжи єгоже хоцєши (л.
грєшь :• 194 об.).
- р.кн. Покаи се и коуде єже хо- Ѹ странзи в домх приходаѡ бе-
цєш. лике (л. 195) ¹⁾.
- р.кв. Не коудеть ти дѣло :• ти ѿрѣдне (л. 196; пс.
130).
- р.л. Потрѣпи ниѣк не кыкаєть :• потерпи нѣне не вѣдеть (л. 196
об.; пс. 131).

¹⁾ Къ пс. 128.

- р^{ла}. Вѣанкъ подкигъ тебѣ кы-
 бае^и ·:·
- р^{ль}. Не стоужн еже желанешь не печалуи еже мзелиши по-
 бѣдетъ ти ·:· ¹⁾. лүчиши (л. 197 об.; ис. 133)
- р^{лг}. Дѣкло твое за иною ле- не тужн егоже хощеши (л. 199;
 житъ. ис. 134) ²⁾.
- р^{лд}. Съоутрѣженіемъ искдѣитъ ·:· съ б..... (л. 200; ис. 135).
 (л. 109). р^{ле}. Скоро принемь скоро прими (л. 201; ис.
 выбають. 135) ³⁾.
- р^{лз}. Не съкоудеть ти се еже не бѣдетъ ти сего егоже мз-
 на(четъ) саниши (л. 202; ис. 137) ⁴⁾.
- р^{лз}. Сководно есть дѣкло въ сководе есть сръе твое (л.
 твое ·:· 203; ис. 138).
- р^{ли}. Хотѣниѣ твое въскорѣ хотенье твое бѣдетъ въ
 бѣ..... скорь..... (л. 205; ис.
 139).
- р^{ло}. Доукакно дѣкло въ каменѣ Öрү(не) твое ѿ.... (л. 206;
 ражаютьсе ·:· ис. 140).
- р^{лѣ}. Трыпѣнию хощеть дѣкло
 твое. ·:·

¹⁾ Ср. рус. текстъ къ ис. 127.

²⁾ Ср. выше ис. 127.

³⁾ Вторая приписка; можетъ быть, должна была относиться къ ис. 136?

⁴⁾ На л. 202 кончается ис. 136 и начинается 137.

рѣа. Исплънаѣтъсе твое дѣло :• (л. 206 об.; по.
141).

рѣб. Оулоучаѣтъсе дѣло твое :• получени послани Ордане твое
(л. 208).

рѣг. Ѡ немѣже мѣише оуслы- моласѣ и оуслышитъ (тѣ гѣ)
шано коудеть :• (л. 210).

рѣд. Не коудеть ти дѣло :•

рѣе. Дѣло явлаемо кестъ :• сѣрѣ явлѣемо есть Ѡ истини
(л. 211 об.).

рѣз. Идро прими и бываѣтъ :• скоро прими и будеть ти (л.
212 об.).

рѣз. Съ радостью оулоучаѣ^шб.

рѣи. Каранине имать дѣло
тѣ(о)е.

рѣо. Радость имать ти дѣло. радость и прихожене и Ѡхо-
женне.... (л. 214 об.).

рѣп. Дѣло къ малѣ исполнаем ордѣ помале свѣршлетсѣ (л.
кестъ :• — 215).

II.

БЛГОКЪСГНГЕЛНОЕ ДРККНУЕ Н (НБЛЖНО)ХИТРО
 СЛА ПРРКЪ САМОИДЪ ТУКРХБНА КЪ АГГЛОМЪ ГНММЪ
 ШЕСТНАДЕСЕТЪМИ ОБРАЗЫ И ПРРЧЖСГКОВАШЕ ЛЮМЪ О
 ВЪДЦИИ¹⁾).

Бываёт же сіце. Къзъмъ стое сѣліе, или ѡалтыръ, пос-
 тѣксе и оумѣксе на чтѣ сѣца. пръвѣ оубо пои трието, съ
 сѣрдшѣнны сѣцемъ. и помолісе бѣ. та прѣкрѣтѣкъ [сѣ]²⁾
 стое сѣліе, или въ ѡалтыри. гліе въ сѣци своѣмъ и къпро, о
 немже блгокѣрѣетъ. и разгнѣкъ дрѣжи лѣкѣю стѣранѣ ю на-
 чела. и къзми прѣкоѣ слово, прѣкѣе крѣсти. (л. 398) аще³⁾
 оубо ѣ лихѣе таково ѣ⁴⁾ сло, нѣко же сіе а. г. е. з. і. л.
 и. р. т. ф. ѡ. ⁵⁾ сіа оубо сѣтѣ лихаа. пишмъ чрѣтѣ еднѣ.

¹⁾ Рукопись 1646 г. изъ собранія П. І. Шафарика, № 5, л. 397 об.—
 399 об. 4°. Недостающее дополнено, и варианты взяты изъ рукописи
 XVII в. Вѣнской Придворной библіотеки, № 108, л. 81 и сл.

²⁾ Опускаетъ и вѣнскій текстъ.

³⁾ и аще.

⁴⁾ Зачеркнуто въ вѣнскомъ текстѣ.

⁵⁾ Исправлено по вѣнской рукописи.

ліце ли іє слово тѣкме еирѣчкѣ б. д. и. м. з. в. п. г. д.
 . х. ѡ. пишимъ чрѣте двѣ. Такожѣ творіи въ прѣкѣмъ слове
 прѣвѣе врѣсти, и вторіе врѣсти, и третіе, и четвртіе. и под-
 пиши четири слова сіа, по чинѡ и. или тѣкма сѡтъ, или
 лихаа, или смѣснаа. и іакоже възыдѣтъ ѡвръ ѡ тѣхъже
 слова. Единиъ іє ѡ шестнадцатѣи ѡвръ, еже писании. и
 іакоже въ коѣмъжѡ іавлѣтъ. прѣмни ѡврътъ въ въпрошенію ¹⁾
 твоѣмъ.

Прѣвѣи ѡвръзъ іє синокъ. еже ѡ четирихъ лихихъ слобъ,
 . еже ѡ начела четирихъ врѣстѣ распрѣстрѣши. іакоже
 . кѣши. и нарицѣтъсе сицека ѡвръзъ, пѡтъ. іавлѣтъ же
 . пѡтъ и прѣхоженіе ѡ мѣста на мѣсто. съ ползѣю
 вѣтѣе нзмѣкненіе, съ добитіемъ цилі ²⁾ іє начети въпрашаю-
 щомъ. по въпрошеніи вѣщи. прѣсто во іакобѣ вѣдѣтъ въпро-
 шеніе. іавлѣтъ ѡвръзъ оуспѣаніе.

Вторни ѡвръ синокъ іє, еже ѡ тѣкми слобъ и четирихъ.
 . и нарицѣтъсе людіе, и сзвраніе. и крагъ прѣкѣ ѡсѡд-
 . . пакеніе. ліце ли ѡ коѣи вѣщи іє въпрошеніе, іавлѣтъ
 . . скрѣкъ и сзмѡреніе. Людіе, и сзвраніе, рѣ ѡнѣ вѣти
 вѣщи, и сзданіе, и любѡпрѣнїа, и не ползѣтъ прѣче
 начети вѣщи. ліце ли сзмѡреніе вѣдѣтъ, не въ добро сзми-
 дѣтъсе.

¹⁾ прошенію.

²⁾ Добавлено ліце ли ієтъ въпрошеніе ѡ іакоби вѣщи, вѣжъ іако ползѣю.

Третьи́и о́бра̃ сико́вз ꙗ̃, е́же ѿ двою́ тѣ́кмѣ́ словѣ́сз, и
• • двѣ́ю лихѣ́нхз, и нарица́ется вели́а хѣ́ чзстз. ꙗ̀вляе́т
• • же црѣ́ткѣ́ и кла́тз. и чѣ́з великѣ́ (л. 398 об.) и на-
• дръжа́нїе ¹⁾ кра́гз, и повѣ́дѣ́ вз бранѣ́. ꙗ̀ще ꙗ̃ о́ семз
взпро́сз. ꙗ̀ще ли ꙗ̃ о́ нѣ́коен вѣ́рн, ꙗ̀ко ползѣ́тз начѣ́ти
сїю́. вѣ́дѣ́тз вѣ́ и вз чѣ́з приключитесе́ взпроша́юромѣ́.

Чѣ́тырѣ́тыи о́бра̃ е́стз сико́вз, е́же ѿ двѣ́ю лихѣ́н, и двою́
• тѣ́кмѣ́. и нарица́ется ма́лаа чѣ́з ꙗ̀вляе́т же чѣ́з и
• • кла́. о́вѣ́че не великѣ́, ни высо́кѣ́, и ꙗ̀ще о́ црѣ́ткѣ́
• • ꙗ̃ взпро́, ползѣ́тз начѣ́ти се́го. и прѣ́сто вѣ́сѣ́ко взпро-
ше́нїе, вз до́ро приключитесе́.

Пѣ́тыи о́бра̃ е́стз сико́вз, е́же ѿ трѣ́х тѣ́кмѣ́, и е́дино́го
• • лиха́го. и нарица́ется, неоу́лченїе́ и печѣ́лз. ꙗ̀вляе́т же,
• • тѣ́спотѣ́ и печѣ́лз ²⁾. и кззбранѣ́нїе́ взпроше́нїа. и
• ꙗ̀ще оу́вѣ́ о́ повѣ́дѣ́ кра́гз взпроше́нїе, повѣ́дитесе́ взпра-
ша́ей. и покѣ́ритесе́ кра́гомъ́ своѣ́мз. и о́печа́литесе́ тѣ́мз. ꙗ̀ще
ли о́ повѣ́жнїи́ и ³⁾ вѣ́раны. ра́вїенз вѣ́дѣ́тз взпраша́ей. и
прѣ́сто вѣ́сѣ́кз взпро́ сико́выи, неоу́лченїе́, и лише́нїе́ и печѣ́лз
ꙗ̀вляе́тз.

Шѣ́стыи о́бра̃ ꙗ̃ сико́вз. и ѿ е́дино́ лихѣ́л. и трѣ́х
тѣ́кмѣ́. и нарица́ется, оу́лченїе́, и ра́дованїе́, ꙗ̀вляе́т же

¹⁾ наръжанїа.

²⁾ ꙗ̀вляе́т.... печѣ́лз опу́щено.

³⁾ Опу́щено.

• радѡ, и красованіе, и веселіе, и оуладчєніе взпрошеніа.
• • и чтѣ, и кзѣвиженіе, и богатство, и вкзхоженіе. и
• • взпрашай, аще ѡ повѣде крагз. повѣдитз. аще ли ѡ
немоци, іавлаѣтз зравіе. аще ли ѡ чедотвореніи. зачнетз ¹⁾
женѧ, и родитз мѣжзско. и прѡсто ѡ вкскмз, радѡ и веліе
кажѣ.

Семьмь обрѧ іе сиковз. еже ѡ єдиногѡ лихаго. и ѡ двѡхъ
• тзкмѣ, и єдиногѡ лихаго. іавлаѣт же неоуладчєніе ²⁾
• • взпрошеніа. и аще ѡ браннѣ взпрошеніе. повѣженз вѣ-
• дѣтз взпросивый, и овлаиз вѣдетъ. (л. 399) аще ли
ѡ немоци, длзго колѣвз недѣжннѣ скончавѣтсе. и прѡсто всѣ
неоуладчєніе іавлаѣтсе.

Осьмьмь обрѧ іе сиковз. и ѡ єдиногѡ тзкмаго, и ѡ єди-
• наго лихаго, и ѡ єдинѧго тзкмаго, и ѡ єдиногѡ ли-
• хаго. и нарицѣтсе богатство, и обрѣтєніе имѣнѡмз,
• и скрѡвниремз. іавлаѣт же кзѣвиженіе и чтѣ. и аще
ѡ повѣде, повѣдитз. аще ли ѡ немоци, ѡзраветз. и прѡ-
сто кѣсе добро іавлаѣт.

Деветьмь обрѧ сиковз іе, еже ѡ двѡхъ лихѡхъ, и єдинѡ тзк-
• маго, и єдиногѡ лихаго. и нарицѣтсе блѧ браннѣ.
• іавлаѣт же и оуладчєніе взпрошеніа. аще ѡ повѣде.
• іавлаѣт оуладчєніе и рачитєльное оуладчєніе. и прѡсто вкзѧкз
взпроѣ вк добро нѡситз.

¹⁾ зчєть.

²⁾ икзлѡчєніа.

Дѣсѣтѣи ѡбра³ сѣкобѣ ю. ꙗко ѿ єдиного тѣкмаго, и єдиного
• • лихаго, и двѡю тѣкмѡ. ꙗкляѣт же трѣдѣ телѣсныи,
• • и пролитїе крѣви. и прѡсто кхсѣ неоуладчѣнїе, и зло
• • кажетѣ.

Єдиннадѣсѣтѣи ѡбра сѣцекѣ ю. ꙗко ѿ двѡю тѣкмѡ, и
• • єдиного лихаго, и єдиного тѣкмаго, и нарицаѣтсе
• • к'кло срекро. ꙗкляѣт же сѣкрѣшенїе кхпрѡса, радѡ и
• • кеселїе, и зрѣбїе, и прѡсто кхсѣ кз кхпрѡсѣ. докро и
кеселїе ѡбра³ сѣказѣтѣ.

Рѣторѣинадѣтѣ ѡбра сѣцекѣ ю. єже ѿ єдиного лихаго, и
• • єдиного тѣкмаго, и двѡю лихихѣ, и нарицаѣтсе малѣа
• • бранѣ. ꙗкляѣт же неоуладчѣнїе кхпрѡса. ѡце о пок'дѣ
• • ѡце ѡ немѡщи. ꙗкляѣтѣ ѡгницѣ, и прѡсто кхсѣ кз
кхпрѡсѣ не полѣзѣтѣ.

Трѣтѣинадѣтѣ ѡбра сѣкобѣ ю, єже ѿ єдиного лихаго, и
• • єдиного тѣкмаго, и єдиного лихаго, и єдиного тѣкмаго.
• • и нарицаѣтсе гїбелѣ. ꙗкляѣт (л. 399 об.) же гїкелѣ
• • именїѡмѣ. и прѡсто кхсѣ сѣпротивно тѣбрѣтѣ.

Чѣтврѣтѣинадѣтѣ ѡбра³ ю сѣкобѣ. ꙗко ѿ єдино^о тѣкмаго,
• • и ѿ двѡю лихїи, и єдиного тѣкмаго, и нарицаѣтсе
• • сѡуцѣ. ꙗкляѣт же посрѣдѣ кхпрѡшенїа. ѡце ѿ брѣгѡ,
• • пок'дїтсе кхпрѡснѣныи. иѣ не ѡвлѣнѣ бѣдетѣ. ѡце ли
ѡ блѣкой бѣци. посрѣтѣѡ ꙗкляѣт.

Пѣтнадѣсѣтѣи ѡбра³ сѣкобѣ ю, ꙗко ѿ єдиного тѣкмаго, и

• • трѣ лихѣ и нарицаѣтсе глаго. іа́вляѣт же радѣ и ве-
• сѣліе. и възвращеніе, прѣ́ложенныи ти ¹⁾ аще ѡ по-
• вѣде, аще о нѣмоцнѣмъ, аще о дѣтотворѣніи, вѣдетъ
мѹжеко. и просто вѣсакъ въпросъ къ добро вѣдетъ.

Шестнадецѣтии ѡбра́ снцевъ кѣ, еже ѿ трѣ лихѣ и еди-
• ного тѣмаго, и нарицаѣтсе ѡпашъ. іа́вляѣт же пре-
• сѣченіе въпрѣ. и навѣсти и ѡбязганіе ²⁾ и аще ѡ рати,
• • повѣдѣтсе въпроси́кыи. аще ѡ нѣмоци́нѣмъ, то оу-
мретъ. аще ли ѡ градѣ прѣвѣтъ вѣдетъ. и просто вѣсѣ спро-
ти́кно прилагаѣтсе.

¹⁾ ѡт.

²⁾ ѡбязганіа.

III.

Гадательная Псалтирь ¹⁾.

Боже, сотворивый небо и землю, бысть превѣчны, пришелъ есмь, надѣяся на твою великую милость, со страхомъ и трепетомъ твоея милости, чтобы мнѣ ся открыло гаданіе мое в правду. Господи, тайная вся ²⁾ пред тобою откровенна суть, в твоей воли есть, все веси, и ты, Господи, вразумляеши и здравиши, и ты, Господи, даеши и вземлеши. Помилуй мя, милостивый Боже, пораженнаго на враги: прошеніе мое и гаданіе стало бы мнѣ в правду. Господи, надѣянiя кромѣ Тебе не имѣю никоея надежды, ты еси Царю праведный. В предняя же суть времена твоя суть в Троицы открывалася тайная дѣла словесы Господни, и нынѣ нѣсть пророка; но во имя твое, смотровъ (sic) гаданiя, надѣяся ³⁾ на твою великую милость. Дай же ми, Господи, гаданіе мое, чтобы мнѣ сталося в правду всякое дѣло мое.

¹⁾ Печатается по двумъ спискамъ: въ *первомъ* столбцѣ списокъ И. Е. Забѣлина (въ ссылкахъ означ. *Заб.*), во *второмъ*—Имп. Публ. Библ. (О. I, № 416) (означ. *Иб.*). Въ рукописяхъ порядокъ такой: а) стихъ псалма, б) гаданіе къ нему, в) толкованіе („толкъ“) къ гаданію, г) иногда (въ спискѣ *Иб.*) еще второе толкованіе („сказаніе“). Въ изданіи стихъ псалма, равно какъ и дѣленіе на каеисмы, обозначаемое въ рукописяхъ, опущены; гаданіе отъ толкованiя отдѣлено чертой, соответствующей словамъ „толкъ“, „толкованіе“, „указъ“ и т. д.

²⁾ *Ркн.* далѣе: „и ты, Господи, вразумляеши“; это повторяется ниже, почему, какъ писанное по ошибкѣ, въ самой рукописи отмѣчено крестами, какъ лишнее. Въ Отчетѣ И. П. Б. 1892 г., гдѣ (стр. 280) напечатано введеніе, на это не обращено вниманiя.

³⁾ Можетъ быть, слѣдуетъ: „смотрѣвъ... надѣюся“.

Начало сия глаголемыя книжи Гадательныя Псалтыри, сложенныя отъ древнихъ философовъ, самобытная вещь¹⁾.

1)

2)

.²⁾ возрадуешься орудію своему. Богъ тебѣ на помощь и святыи Петръ и Павелъ.

3) Добро дѣло твое будетъ.—Стоитъ Златая орда грознымъ царемъ, а земля Русская благовѣрнымъ царемъ Адамомъ (sic), умнымъ мужемъ. Доброе дѣло есть: отъ печали въ радость совершится.

4) Мнози врази востаютъ, да не убоишися ихъ.—Рече Господь человѣку: печально есть дѣло врази; да Богъ спасетъ тя, и радостію совершится. Богъ тебѣ на помощь.

5) Лють путь, смущень.—Рече Господь человѣку; не велитъ Господь быть въ скорби. Не тужи о великомъ времени: наставитъ тя Богъ на добрую мысль и отъ великія печали избавитъ тя.

6)—Что, человѣче, мыслиши на сердце, не твори сего: емъ и въ житницу вышпелешъ, исполнитъ домъ твой, и

1) — Якоже возрадовалнсь святѣи отцы благодатной пищи и благороднымъ хлѣбомъ, тако ты возрадуешься орудію твоему. Богъ тебѣ на помощь и святыи Петръ и Павелъ.

2) Игроу дѣло твое будетъ.—Стоитъ Златая орда грознымъ царемъ, земля Руская добрымъ благовѣрнымъ царемъ и великимъ княземъ, а домъ стоитъ умнымъ господиномъ, Господемъ Богомъ дѣланъ. Отъ печали въ радость совершится; орудіе твое всякое збудется.

3) Мнози врази встанутъ на тя, не убоися ихъ.—Рече Господь человѣку: печально дѣло твое, есть врази въ дѣле семъ. Богъ спасетъ тя, а дѣло твое съ радостію совершится. Богъ тебѣ на помощь: одолѣешь.

4) Мнози востаха на тя, лють есть путь, смущень твои. — Рече Господь Богъ человѣку: не велитъ скорбѣти тебѣ, ни тужити отъ велика времени и печалваго, и (въ?) мятежъ приходитъ орудіе твое, не твори его, нѣсть ти въ немъ пользы.

6) ³⁾ Милосердо дѣло твое придитъ.—Святый плотскій ангелъ, сѣдай на селѣ моемъ: примѣши село,

¹⁾ Введеніе и заглавіе есть только въ *Пб.*

²⁾ Въ *Заб.* 1-го псалма и начала 2-го нѣтъ; счетъ въ *Пб.* на одинъ отстаетъ, такъ какъ *Заб.* предполагаетъ для 1-го псалма гаданіе, котораго нѣтъ въ *Пб.*

³⁾ Псаломъ 5-й пропущень; поэтому дальне *Заб.* и *Пб.* совпадаютъ въ счетѣ псалмовъ.

живоць твой добръ. Богъ тебѣ на помощь.

7) — Воль ¹⁾ разрѣшился и выйдетъ на полѣ и стрѣтитъ лва и боится: тако и ты, человѣче, убоишися. Молиси Богу: добро тебѣ будетъ, Богъ на помощь.

8) Яко не вѣси ли, печаль будетъ. — Съ небеси приходитъ на землю на престоль. (Что?) ты, человѣче, мыслиши, на то поиди: Господь пасеть (sic) тя, и совершится дѣло твое.

9) Издумавай орудіе сіе. — Дѣло настанеть, весна украшаетъ, земля расплодится, и трава возрастетъ; ты же, человѣче, молиси Богу: пріѣмши радость, отъ печали въ радость будетъ.

10) Велика радость и прибытокъ будетъ. — Солнце заражаетъ отъ красныя зори, освѣтитъ (sic) весь миръ, и возрадовася миръ и вся вселенная; тако и ты, человѣче, возрадуешися орудію сему. Богъ тебѣ на помощь.

11) Дѣло будетъ борзо. — Дубровы, горы и холми, озера и реки текутъ путь великъ; такъ ты, человѣче, мыслиши на путь, и ты поиди, не печалуйся: будетъ твое орудіе отъ печали въ радость. Богъ тебѣ на помощь.

пожнешь со благословеніемъ многимъ, всыплешь въ житницу свою, исполнитъ ся домъ твой благодати, и домъ твой. Богъ тебѣ на помощь и святыи Ілія во орудіи семъ, отъ печали въ радость приходитъ.

7) Мнози врази востаха нанъ, не убоися ихъ. — Якоже воль отрѣшится отъ яслей и выдетъ на поле и стрѣтитъ лва и убоится его, леѣ же ²⁾.

8) На свое дѣло. Господь Богъ спасеть тя; совершится дѣло твое и збудеться ѣскорѣ.

9) Мзду иматъ орудіе твое. Се лѣто настанеть, весна украшается, земля и дрѣвеса расплодятся, и трава возрастетъ и разцвѣтетъ быліе травное; такъ и ты, человѣче, молиси Богу: начинаемую радость, и твое орудіе отъ печали въ радость пріидеть.

10) Великая радость тебѣ съ прибыткомъ будетъ. — Праведное солнце заражаетъ отъ красныя зари и освѣтитъ всю вселенную, и миръ возрадуется и вся вселенная праведному солнцу; такъ и ты, человѣче, возрадуешися орудію своему. Богъ тебѣ на помощь.

11) Дѣло борзо будетъ твое. — На раменьѣ, дубравы, горы и холми, и езера великии, и рѣки быстрые текущія, и есть путь лѣжитъ великъ; такъ и ты, человѣче, поиди, не печалуйся: будетъ орудіе твое отъ печали въ радость. Богъ тебѣ на помощь.

¹⁾ Ркп. волкъ.

²⁾ Повидимому, не дописано.

12) Зло дѣло твое, печально, съ радостію прїидеть.—Зѣ дуба, человѣче, въ дубраву не мечися; убогъ еси, человѣче, мыслиши пзъ добрыя воли на лихое дѣло, на проклятое; нѣсть ползы николиже; молися Богу: совершится въ радость.

12) Аще даси мзду, не будетъ.— Человѣче, мыслиши на сердца о орудїи семь, лишися орудїа сего: нѣсть на ползу; на проу не ходи, друга не слушай: лихо орудїе сіе.

13) Гдѣ что тайно, явлено будетъ.— Мыслиши на сердца, тайно свершится, отъ печали въ радость будетъ: Богъ тебѣ на помощь, хранитъ тя орудїе твое.

14) Вѣруй ²⁾ всѣмъ сердцемъ.—Виноградъ родится, ягоды свѣтлы отъ винограда озоблетъ весь миръ: такъ ты, человѣче, скорбиши; послѣ печали радость будетъ. Богъ тебѣ на помощь.

15) Дѣло твое съ печалію, радость прїимешъ. — Человѣче, не мечися изъ доброй воли на лихое, проклятое; нѣсть ползы николиже, молися Богу: свершится, на радости будетъ.

16) Долгота животу приходитъ. — Скоро голубъ лѣтитъ на иную землю и тамъ хоцетъ сытъ быти и дѣти кормити: такъ ты, человѣче, возрадуешься орудїю сему. Богъ тебѣ на помощь ⁴⁾.

13) Аще мзду даси, не будетъ ти.— Якоже мыслиши на сердца (о) орудїи сем⁴⁾, лишися орудїа сего, нѣсть... ¹⁾.

14) ¹⁾. — Совершится отъ печали въ радость. Богъ тебѣ на помощь, человѣче и сохранитъ тя Господь; добро орудїе будетъ.

15) Вѣруй всѣмъ сердцемъ: збудется. — Якоже виноградъ и ягоды все свѣтло, отъ всего винограда, какъ поспѣетъ, весь миръ озобаетъ: такъ ты, человѣче, скорбиши о послѣдней печали, возрадуешься. Богъ тебѣ на помощь ³⁾.

16) Долгота животу приходитъ.— Яко голубъ летитъ на ину страну, тамо хоцетъ сытъ быти и дѣти своя наситити и опочинутися: такъ и ты, человѣче, возрадуешься орудїю своему. Богъ тебѣ на помощь.

¹⁾ Между л. 14 и 15 пропалъ листокъ, почему конца 13-го и начала 14-го псалма нѣтъ.

²⁾ *Ркп.* вѣрую. Вверху приписка: „О восходѣ въ Русь“.

³⁾ Соотвѣтств. *Лб.* псал. 12; такимъ образомъ, соотвѣтствіе въ цифрахъ опять возстановляется.

⁴⁾ Къ псалму поздней рукой приписка: „м: бу:—мѣ не“.

17) Съ пакостію дѣло приходитъ.— Стоять древо зелено, уныло бѣзъ цвету: тако ты, человѣче, не во время уныеши; не твори орудія сего: не добро будетъ.

18) Съ пакостію и трудомъ дѣло.— Ластовица гнѣздо свила въ крутѣ бѣрѣзѣ, и прииде змѣя и пояде дѣти ея, и восплачася ластовица о дѣтехъ: тако ты, человѣче, вострепещеши, и въ той день будетъ на тя гнѣвъ ¹⁾.

19) Велика благодать будетъ ти.— Солнце весь миръ просвѣщаетъ: тако и ты, человѣче: орудіе твое просвѣтитя. Богъ тебѣ на помощъ ²⁾.

20) Помилуетъ тя, чадо, Богъ.— Хопешъ жена дѣти раждати, и тужитъ, яко смерть будетъ; а егда же родитъ, тогда возрадуется о рожденіи отрочати ³⁾: такъ ты, человѣче, возрадуешися орудію сему ⁴⁾.

21) Мнози врази встануть на тя.— Злой часъ плачетъ, а (у)божіе бо роду дереть, врази разыдутся, печаль приидеть. О горе, бѣда, погибель! тако и ты, человѣче, лишися орудія сего: нѣсть пользы.

22) Изъ печали въ радость приходитъ.— Зла избавитъ не нужею отъ

17) Съ пакостію дѣло твое приходитъ.— Стоить древо зеленое, листіе уныло у него, а цвѣтъ зеленъ: такъ и ты, человѣче, не во время унываеш; не твори орудія сего, не добро будетъ.

18) Съ пакостію и трудомъ дѣло се.— Якоже ластовица советъ гнѣздо себѣ въ прутіе березеве, и пришедъ злая змѣя съкорпія дѣти ея пояла, и вострепеталася ластовица и сѣ(ла), верхъ сыра древа сѣдечи, горко плачючи: такъ и ты, человѣче, вострепещеши въ тотъ день; не время ти будетъ, не твори орудія сего.

19) Велика благодать ти будетъ.— Якоже заря весь миръ просвѣщаетъ: такъ и ты, человѣче, твое орудіе просвѣтитя. Богъ тебѣ на помощъ.

20) Велика благодать ти будетъ, помилуетъ тя Богъ.— Якоже жена дитя родити начнетъ, велики печали начнетъ и тужити, что умереть или живо будетъ отроча; когда ⁴⁾ родитъ, возрадуется по рожденіи: такъ и ты, человѣче, возрадуешися орудію сему. Богъ тебѣ на помощъ.

21) Мнози есть врази востапа на мя.— Злая часть плачетъ, убожество рыдаеть, печаль прииде. О горе, человѣче! Лишися орудія сего: пакостію дѣло се будетъ.

22) Отъ печали въ радость приходитъ.— Зла избавляетъ иѣкую жену

¹⁾ Ср. *Заб.* 73.

²⁾ Ср. ниже *Заб.* 48 и *Пон.* 37 и 116.

³⁾ Ср. ев. Іо. XVI, 21.

⁴⁾ *Ркп.* тогда.

⁵⁾ Ср. ниже *Заб.* 91, *Пон.* 15.

дiавольскiя силы: тако ты, человекѣ, избавлень будеши: отъ печали въ радость и отъ смерти въ животь. Богъ тебѣ на помощь.

23) Пострадавшихъ спасеть.—Рече Господь человекѣку: орудiе твое связано, а не будетъ отъ Бога разрѣшено: мало время потерпи. Богъ тебѣ на помощь: отъ печали въ радость приходитъ.

24) Помолися Богу, поможетъ ти Богъ.—Рече Господь человекѣку: ничего не думай злаго дѣла. Богъ на помощь, и великiй Моисей отъ печали избавить тя; не тужи, поиди на свое дѣло, где хоцеши: тамо ти добро будетъ. Богъ тебѣ на помощь.

25) Во свѣтъ приходитъ.—Корабль на морѣ исправися, приде въ тихо мѣсто: такъ ты, человекѣ; дасть ти Богъ, послѣ печали радость будетъ. Богъ тебѣ на помощь и великiй Стефанъ ¹⁾.

26) Съ т(р)удомъ дѣлати будетъ.—Рече Господь: человекѣ, егоже хоцеши, не рцы того, будетъ ли, не будетъ ли: отъ Бога ти будетъ, молися Богу. Богъ ти на помощь.

27) Измѣни, дѣло се злое.—Мыслиши, человекѣ, на сердца о двухъ дѣлехъ и не веси, которое творить: ты, человекѣ, лишися орудiя сего: нѣсть ти на пользу.

28) Помолися Богу, услышитъ ти

отъ дiавольскiя лети и отъ ельнинскiя рук(и): такъ и ты, человекѣ, избавлень будеши и отъ печали въ радость, и отъ смерти въ животь приходишь. Богъ тебѣ на помощь.

23) Пострадавшие и спасешися.—Рече Господь человекѣку: орудiе твое связано было, а нынѣ отъ Бога разрѣшено будетъ: мало время потерпи. Богъ тебѣ на помощь: отъ печали въ радость приходитъ орудiе твое.

24) Молися Господу Богу и поможетъ ти.—Господь Богъ рече человекѣку: ничесо не думай зла дѣла. Богъ помощникъ и великiй Мина отъ печали избавить тя; не тужи, поиди на свое дѣло зъ Богомъ, гдѣ хоцеши: тамъ ти добро будетъ. Богъ тебѣ на помощь, и великiй Мина отъ печали избавить тя.

25) Во свѣтъ приходитъ орудiе твое.—Якоже корабль правится веслы своими на море и приде на мѣсто: такъ твой номысль извлечется, да исправитъ ны Богъ, послѣ печали радость будетъ. Богъ тебѣ на помощь и великiй Стефанъ служитель.

26) Съ трудомъ дѣло твое будетъ.—Рече Господь человекѣку: твори, человекѣ, еже хоцеши, не рцы того, будетъ ли, или не будетъ, но отъ Бога ти будетъ, молися Богу: поможетъ ти Господь во орудiи твоёмъ.

27) Измени дѣло твое.—Зло мыслиши на сердца своемъ о своемъ орудiи, а не вѣси, творити кое; и ты, человекѣ, измени орудiе свое: нѣсть ти на пользу дѣло твое.

28) Помолися, услышитъ ти Господь

¹⁾ Вверху надпись: „О братъ“.

Богъ. — Святый Василій Кесарійскій изрече челоѣку: не твори, спросися зъ большими: какъ ти велѣтъ, такъ и твори. Богъ тебѣ помощь и святый Василій.

29) Съ трудомъ орудіе будетъ.— Рече Господь челоѣку: орудіемъ симъ не печалуйся; изгнанъ будещи, и куда пойдещи, тамъ тебѣ добро будетъ. Богъ тебѣ на помощь.

30) Сіе дѣло на двое, егоже хощещи. — Помыслилъ еси, челоѣче, на сердца: будещи правъ; ты, челоѣче, твори; аще и правъ будещи, а лишися орудія сего: нѣсть ти пользы.

31) Отъ печали въ радость будетъ.— Рече Господь челоѣку: яко сѣши сѣмя въ землю, возрастетъ и процвѣтетъ ¹⁾: такъ и ты, челоѣче; орудіе твое корыстно есть. Богъ тебѣ на помощь.

32) Помолися Богу, заступитъ тя.— Храбрый мужъ поиде на супротивника, извлече орудіе, и не будетъ ему противника: тако, челоѣче, твоему орудію не будетъ противника. Богъ тебѣ на помощь.

33) Не тужи, помолися Богу. — Обновиши душу свою поканіемъ; по что сквернишися? Правдою ходи: добро ти будетъ. Господь помощникъ.

34) Егоже просиши, дасть Богъ.—

Богъ. — Святый Василій Кесарійскій рече челоѣку: сего орудія не твори, вопросися зъ большими: какъ ти велѣтъ, такъ и твори. Богъ тебѣ на помощь и великій Василій во орудіи семъ.

29) Съ трудомъ орудіе твое будетъ.— Рече Господь челоѣку: (о) орудіи семъ не печалуйся; изгнанъ будещи изъ дому своего, нигде пойдещи, тамо тебѣ добро будетъ. Богъ тебѣ на помощь во орудіи семъ.

30) Се дѣло на дѣвое, дѣлай егоже хощещи. — Помыслилъ еси, челоѣче, на сердца своемъ; будещи правъ; и ты, челоѣче, твори; аще не правъ будещи, лишися орудія сего: нѣсть ти на пользу.

31) Отъ печали въ радость збудетъ дѣло сіе. — Рече Господь челоѣку: якоже сѣмя сѣши въ землю, и возрастутъ: такъ и ты, челоѣче; орудіе твое корыстно есть. Богъ тебѣ на помощь и пособникъ.

32) Помолися Богу, збудетъ дѣло твое.—Якоже храбрый мужъ поиде на противника своего, извлечетъ орудіе свое и не ²⁾ будетъ ему противника: такъ и твоему, челоѣче, орудію не будетъ противника. Богъ тебѣ на помощь.

33) Не тужи, помилуетъ тя Богъ.— Обнови душу свою поканіемъ; по что оскверниши? Правдою, челоѣче, ходи: добро ти будетъ. Во орудіи семъ Господь помощникъ тебѣ.

34) Егоже просиши, будетъ ти. —

¹⁾ Ркп.: возрасту и процвѣту.

²⁾ Слова «и не» въ ркп. пропущены.

Рече Господь: человекче, прелесть дѣлаши во орудіи семъ. Отъ дѣла сего возми разумъ къ Богу, да не погибнешь: добро ти будетъ.

35) Но покайся, да не вънидеши во искусъ.—Рече Господь человекѣку: мыслиши на сердце, во орудіи семъ нѣсть ти на ползу; на прю не ходи, друга не слушай, лишися орудія сего.

36) ¹⁾—Святый Георгій рече человекѣку: мыслиши на сердцы, и ты твори: збудется. Богъ тебѣ на помощь и святый Георгій во орудіи семъ.

37) Егоже просиши, не будетъ ти дѣла.—Рече Господь человекѣку: отъ свѣта сего хоцещи итти во тму; и ты человекче, отъиди и отъ дѣла сего: нѣсть ти на ползу.

38) Нѣсть здѣ того.—Олово со златомъ раздѣляется, не дѣлано погибнетъ: тако ты, человекче, мыслиши дѣло твое; прокуды въ орудіи семъ, безъ вѣсти погибнетъ. Спощданіе будетъ.

39) Господа надѣйся ²⁾, человекче.—Надѣйся ²⁾, человекче, на Бога во орудіи семъ: добро ти будетъ. Богъ тебѣ на помощь.

40) Разумѣвай, егоже хоцещи.—Рече Господь человекѣку: (что) мыслиши на сердцы, то твори, а лпкихъ дѣлъ не думай: безъ бѣды и безъ печали избавленъ будещи. Богъ тебѣ на помощь ⁴⁾.

Рече Господь человекѣку: прелесть дѣлаши во орудіи семъ. От(ъ)иди отъ дѣла сего, возми разумъ къ Богу, да не погибнешь: добръо ти будетъ.

35) Покайся, да не вънидеши искусъ.—Якоже речеши человекѣку: мысли на сердцы своемъ (о) орудіи семъ, лишися орудія сего, нѣсть ти на ползу; на прю не ходи, ни друга слушай, лихо орудіе се.

36) Егоже просиши, будетъ ти.—Святый Георгій рече человекѣку: мыслиши на сердцы своемъ, збудется. Богъ тебѣ на помощь и святый Георгій во орудіи семъ.

37) Егоже просиши, не будетъ ти дѣло. Рече: отъ свѣта во тму преходиши; и ты, человекче ²⁾.

¹⁾ Гаданіе пропущено.

²⁾ Далѣе пропускъ: между 37 и 38 теперешними листками пропало 8 листовъ; поэтому нѣтъ конца 37-го псалма и слѣдующихъ, кончая началомъ 45-го.

³⁾ Ркп.: надѣйся.

⁴⁾ Приписка поздней руки: «ц: сѣ: б: м: и гм. . . .».

41) Сохранитья гя, задо, Господь въ дѣлѣ семъ.—Рече Господь чловѣку: велико дѣло просиши дару у Бога; мало время потерпи: твое дѣло не срамно будетъ ти; не тужи: послѣ печали радость будетъ. Богъ тебѣ на помощь.

42) Збудетя добро.—Рече святыи Симонъ: пчела летить на красенъ цвѣтъ и збираетъ сладость, святымъ церквамъ на каноны: такъ ты, чловѣче, мыслиши на сердца, радостію совершится. Богъ тебѣ на помощь.

43) Дѣло твое совершится ¹⁾. — Глаголетъ святыи Марко: чловѣче, во глубинахъ морскихъ ходиши; возми разумъ къ Богу, да не погибнеши. Святыи Марко евангелистъ во орудіи семъ пособникъ.

44) Дѣло приходить.—Святыи отцы Козма и Даміанъ рече: что мыслиши на сердца, твори, чловѣче: не будетъ ти пакость. Богъ тебѣ на помощь и святіи Козма и Деміанъ ²⁾.

45) Не печалуйся: будетъ ти добро.— Святаи Пятница держитъ крестъ: во орудіи семъ есть на тебя врази, въ дѣлѣ семъ ничемъ ты не вредятъ. Богъ тебѣ на помощь и святая Пятница.

46) Велико дѣло сіе будетъ, тайно приходить.—Лежитъ бѣлъ заяцъ, и прилетѣтъ орелъ и взя зайца, понесе: такъ ты, чловѣче, мыслиши правдою жити, и приде орудіе твое въ радость.

47) Дѣло сіе на свѣтъ приходить.—

45) семъ ничимже ты вредить. Богъ тебѣ на помощь и святая Пятница.

46) Всякое дѣло се дано ти, на свѣтъ приводить.—Аще есть щить, на немъ заецъ бѣлъ сѣдитъ, и прилетѣлъ ангель и понесъ на небеса, а тутъ сѣла сова; такъ ты, чловѣче, мыслиши правдою жити; приде орудіе твое въ радость и веселіе.

47) Тяшко дѣло се на свѣтъ при-

¹⁾ Ркл. совершить.

²⁾ Ср. ниже Заб. 76. Внизу приписка поздней руки: «з: бу: ми^р».

Рече апостоль Павель: человекъ, мыслиши, найдени дѣло твое, о немже вопрошаеши. Святой Божій, добро ти будетъ во имя Господне.

48) Радость твоему сердцу. — Заря просвѣщаетъ весь миръ: тако и твое орудіе светло просветится. Богъ тебѣ на помощь.

49) Истинно дѣло сіе будетъ. — Рече Господь человекъ: уготованна благая и земная, солнце на всѣхъ сіяетъ; тако, человекъ, орудіе: послѣ печали радость будетъ и корысть. Богъ тебѣ на помощь.

50) И помолися Богу, дело твое добро будетъ. — Рече Господь человекъ: что еси мыслилъ на сердца, не ступай на острое, отъиди отъ дѣла сего, возми разумъ къ Богу: добро будетъ ти. Богъ тебѣ на помощь ¹⁾.

51) Измѣни мысль сію, не твори дѣло. — Что, человекъ, мыслиши, не твори: несть на полу: орудіе сіе пакостію и трудомъ приходитъ.

52) Не видеша въ напасть. — Рече Господь: мыслиши на сердца злую мысль (нѣсть) пользы . . . ²⁾.

ходитъ. — Рече апостоль Павель: человекъ, мыслиши и надѣлешися, а есть чюдно дѣло твое, о немже вопрошаеши. Святой Боже, иже питаеши, только праведно ходиши. Добро ти будетъ во имя Господне.

48) Радость сердцу твоему будетъ. — Якоже заря весь миръ просвѣщаетъ такъ твое орудіе свѣтло просвѣтится. Богъ тебѣ на помощь во орудіи твоёмъ.

49) Истинно дѣло се будетъ. — Рече Господь человекъ: се уготованная впрядь благая земная прилагають вѣрніи, и прилагають вѣтри, море ся уляжетъ и утихнетъ, солнце свѣтло на всѣхъ сіяетъ; такъ ты, человекъ: и твое орудіе, после печали радость пріидетъ и корысть дѣло твое. Богъ тебѣ на помощь.

50) Помолися Богу, дѣло твое добро будетъ. — Рече Господь человекъ: что мыслиши на своемъ сердца, наступай, и согна непріязненныя, отъиди отъ дѣла сего, возми разумъ къ Богу, да добро ти будетъ. Богъ тебѣ на помощь во орудіи семъ.

51) Измени мысль свою, не твори дѣла своего. — Что, человекъ, на сердца своемъ мыслиши, не твори того: нѣсть ти на полу; во орудіи семъ съ пакостію и трудомъ приходитъ, орудіе твое будетъ.

52) Покайся, да не видеша въ напасть. — Рече Господь человекъ: ты мыслиши на сердца своемъ злую мысль:

¹⁾ Приписано поздней рукой: „ми . . . с промыслом“.

²⁾ Вслѣдствіе утраты листка нѣтъ конца пс. 53, равно какъ и начала слѣдующаго.

53)

..... сотворены ²⁾). О человекѣ, не ступай, не погуби души своея, отступи отъ зла; нѣсть пользы въ немъ ³⁾).

54).—Рече пророкъ Иона: возопихъ въ печали, возвахъ, и услыша мя изъ чрева адова вопль мой и гласъ мой ⁴⁾).
Сказаніе: Велицей печали избавленъ будеши.

55) Пожди, дѣло твое хорошее будетъ. — Рече Господь человекѣку: приложи ся скотомъ несмысленнымъ. Орудіе сіе въ неразуміи погибель содѣваетъ; аще покаеши ся отъ сердца, по печали ти ⁵⁾ радость будетъ.

56) Добро дѣло твое. — Рече Господь: попечалуйся о дѣлѣ семъ, трудъ въ дѣлѣ семъ, подвиги и надежда добрая явится: по печали радость будетъ; и будетъ Богъ тебѣ на помощъ.

57) — Человекѣ, зла не думай ни въ чемъ и не печалуйся, молися Богу, и Богъ ти помощникъ: подастъ на доброе дѣло, и святой Николае.

нѣсть пользы въ ней ¹⁾); уклонися отъ зла, сотвори благо. Богъ тебѣ на помощъ. Аще не сотвориши добра, нѣсть ти пользы.

53) Не будетъ орудія сего тебѣ.— Градь есть каменень, верей желѣзны, врата мѣдныя тверды заключени. О человекѣ, не ступай на острое орудіе, не погуби души своея отъ зла; лишися орудія сего; нѣсть ти пользы.

54) Услышитъ Господь молитву твою.—Рече пророкъ Иона человекѣку: возопихъ въ печали моеи ко Господу Богу моему, услыша мя изъ чрева адова вопль мой. *Сказаніе:* Въ величій печали бывшей туги и бѣды и печали избавленъ будеши.

55) Пожди, дѣло твое будетъ добро. — Рече Господь: приложися скотомъ несмысленнымъ и уподобися имъ. Орудіе се въ неразуміи погибели содѣвается; аще покаеши ся отъ сердца чиста, по печали радость будетъ ти.

56) Скоро будетъ дѣло твое тебѣ. Рече Господь: человекѣ, о дѣле семъ попечалуйся, есть трудъ въ дѣле семъ, и удиви Господь, да надежда добра явится: по печали радость будетъ. Богъ тебѣ на помощъ во орудіи семъ.

57) Покоренно орудіе твое, да зла много отъядетъ отъ тебѣ.—Прииде Господь къ женѣ самарянинѣ: дай же ми воду пити; аще бы вѣдала даръ божій, далъ бы ти воду живу. Возрадо-

¹⁾ Ркп. в нем.

²⁾ Ркп. сотвори ны.

³⁾ Ср. выше *Заб.* 50.

⁴⁾ Ср. пророч. Іоны II, 3.

⁵⁾ Ркп. то.

58) Егоже просиши, будетъ ти добро.—Рече царь Давидъ: аще не Господь созиждетъ домъ, всуе трудишася зиждущіи;¹⁾ имаша вотще; несть пользы во орудіи семъ.

59) — Мыслиши, человекѣ, въ дѣлѣ мнози врази восташа на тя, звѣръ на звѣря зубы скрежещеть, разбойникъ на разбойника мечь острить: ты же, человекѣ, молись Богу, и Богъ спасеть тя.

60) Сіе дѣло не добро будетъ.—Глаголетъ святыи Марко евангелистъ: человекѣ, во глубинахъ злыхъ ходиши, избавить: отъиди отъ дѣла сего, да не погибнеши; лихое есть орудіе сіе ²⁾.

61) Тайно дѣло съ трудомъ является.—Рече святыи Иосифъ человекѣ яко пчела летитъ на красенъ цвѣтъ...³⁾.

62) — Окаянныя твоя дѣла; путь

вася жена самаряныни словеси | Господню; тако ты, человекѣ, возрадуешься орудію своему. Богъ тебѣ на помощь ⁴⁾.

58) Егоже просиши, будетъ ти не добро. — Рече царь Давидъ человекѣ: аще не Господь созиждетъ домъ, всуе трудишася зиждущіи. *Сказаніе:* Сего вѣка трудъ имаша, все вотще ту, нѣсть ползы въ немъ.

59) Покровенно дѣло се. — Якоже мыслиши, человекѣ, на сердца, на тя врази мнози, аки звѣри зубы на звѣри скрегчють, разбойникъ мечь острить; такъ ты, человекѣ: мнози врази на тя помышляють, ихже не бойся: врази твои падутъ подъ ногама твоима; отъ нихъ Богъ спасеть и избавить тя.

60) Се дѣло не приходитъ ти. — Тако глаголетъ святыи Марко евангелистъ: человекѣ, во глубинахъ морскихъ ходиши, самому свалитися имать; отъиди дѣла сего, да не погибнеша во орудіи семъ.

61) Тайно дѣло се со страхомъ является. — Рече святыи Иоаннъ человекѣ: якоже пчела летитъ на красенъ цвѣтъ, не въ погодіе со древа собираетъ медвяную сладость святымъ церквамъ на свѣщи и на канонѣ, а княземъ и бояромъ на утѣху, а крестьянамъ на прибытокъ; тебѣ, человекѣ, по печали радость. Богъ тебѣ на помощь и святыи Иосифъ.

62) Тайно явленно будетъ; лихо

¹⁾ Ср. *Заб.* 71. и *Иб.* 71.

²⁾ Ср. *Псал.* СХХVI, 1.

³⁾ Ср. выше *Заб.* 43. = *Поп.* 60.

⁴⁾ Не дописано; ср. выше. *Заб.* 42. = *Поп.* 61.

твой темень: съ одну страну пропасть, а зъ другую бездна; и тамъ тебѣ уготованное мѣсто, мзда твоя. Окаянная твоя дѣла ¹⁾.

63) Попечалуйся о дѣлѣ семъ, съ трудомъ спасенъ будешь. — Рече Господь: что, человекъ, печалуешься, просиши дару у Бога? не тужи: отъ Бога милость приимеши. Богъ тебѣ на помощь ²⁾.

64) Дѣло збудеться. — Святыя отцы Борисъ и Глѣбъ съвятятъ златыми вѣнцы, похвала рускимъ княземъ, и врази падуть: тако и ты, человекъ, врази твои падуть предъ тобою, ты же возрадуешься. Богъ тебѣ на помощь.

65) Дѣло сіе изыдетъ на добро. — Рече апостоль Фома: расторгенъ отъ звѣрей и отъ лихихъ людей, отъ злыхъ языкъ мятежно будетъ. Помолися Богу: Богъ помилуетъ, и будетъ тебѣ на помощь и святой апостоль Фома.

66) Егоже просиши, будетъ ти добро.—Се уготованна благая и земная,

сказаніе. — Рече Андрей апостоль: волхвъ окаинный, окаинная тво(я) дѣла, пути промежъ ты водятъ бѣси, на три растяженъ желѣзныхъ со сторо(ны) ти пропасть, а зъ другую бездна; да не лишиши, тамо тебѣ уготованная мѣста за твоя окоянная дѣла. Нѣсть ти на пользу.

63) Попечыся ²⁾ о дѣле семъ, трудъ и спасенъ будешь(?)—Рече Господь человекъ: почто, человекъ, печалуешься во величѣй печали? Аще отъ сердца покаешься и просиши дара отъ Бога, и милость приимеши. Богъ тебѣ на помощь.

64) Дѣло борзо будетъ вельми.—Святыи Борисъ и Глѣбъ стоятъ ⁴⁾ надъ рускою землею, съвятятъ святыми своими вѣнцы, воздають почестъ рускимъ княземъ и повѣдають похвалу; падуть вси врази твои подъ ногами ихъ; такъ ты, человекъ: врази твои падуть предъ тобою, а ты возрадуешься. Богъ тебѣ на помощь и святыи Борисъ и Глѣбъ во орудіи семъ.

65) Се дѣло печально, изыдетъ на добро.—Рече Господь: апостоле Фома, не буди ми невѣренъ, но вѣренъ, не вѣдещи исторгенъ отъ звѣрей и отъ лихихъ рукъ человеческихъ, но отъ злыхъ языкъ враговъ мятежъ будетъ; такъ тебѣ, человекъ, многи мятежи будутъ. Богъ тебѣ на помощь и святой Фома.

66) Егоже просиши, будетъ ти, дѣло твое добро.—Рече Господь человекъ:

¹⁾ Ср. ниже *Заб.* 94.

²⁾ *Ркп.* Попечыся.

³⁾ Ср. *Заб.* 41,=*Поп.* 45; *Поп.* 63.

⁴⁾ *Ркп.* стой.

плодовитая. Солнце свѣло возсіяетъ: такъ тебѣ, человѣче, Богъ пособитъ; твори орудіе: все добро и корыстно будетъ.

67) Не труждайся безъ ума, не доброе орудіе.—Градъ есть каменень, заключень. О человѣче, не ступай на острое оружіе, не погуби души своея, отступи отъ зла, лишися орудія сего: несть тебѣ на пользу ³⁾.

68) Егда просиши, золь совѣтъ имать. — Святый Трифонъ, езда на полѣ, имѣя съ собою сокола, изымавъ птицу, и вскрича птица; тако ты, человѣче: врази мнози въ дѣлѣ зло помышляютъ; лишися орудія сего ⁴⁾.

69) Помолися Богу, добро будетъ.—Святый Димитрій рече: человѣкъ есть на тебя, брани лихія, супостаты. Молися Богу.

70) — Елизаветъ рече человѣку: несть пользы въ скорѣ богатствѣ; пожди мало време, какъ возрастетъ плодъ, и сіе примѣши сторицею ⁵⁾.

сія уготованная благая земная, плодовитая, вѣтри престають, море утихло, солнце свѣгло всѣхъ осіяетъ: тако Богъ тебѣ на по(мо)щъ, сотворится ¹⁾; орудіе твое все добро и корыстно. Богъ тебѣ на помощь ²⁾.

67) Не труждайся безъ ума, не доброе орудіе се. — Градъ есть каменень, верен желѣзныя, врата мѣдныя, твердо заключены. О человѣче, не ступай на острое оружіе, не погуби души своея, отступи отъ зла, лишися орудія сего; нѣсть на ползу, не добро.

68) Егоже просиши, золь совѣтъ, дѣло се не добро.—Святый Трифонъ ѣднѣтъ на поле, взя съ собою зла сокола; изымаетъ соколъ птицу, восгребетася птица у сокола и вскрича; такъ ты, человѣче: на тя врази в дѣлѣ семъ зло помышляютъ; человѣче, лишися орудія сего, ненависть.

69) Помолися Богу, добро будетъ дѣло. — Святый Димитрій Селунскій рече: человѣче, есть на ты врази и супостаты; возми орудіе свое и поиди на нихъ; врази твои падутъ подъ ногама твоима, одолѣши ихъ. Богъ тебѣ на помощь и святый Димитрій Селунскій.

70) Рече: человѣче, чаеши, будетъ ти дѣло, еже мыслиши.—Рече Господь человѣку; печалень мужъ иде ко престола Господню со свѣцєю и съ просвирою да съ канонемъ, и дастъ ему Господь милость свою у престола славы

¹⁾ Ркп. сотворится.

²⁾ Ср. выше 49. Заб.

³⁾ Ср. выше Заб. 50, 53 и Пол. 58 и 94.

⁴⁾ Вверху надпись: „о пещахъ“.

⁵⁾ Ркп. со вторицею; ср. Пол. 93.

71) Трудно дѣло твое, отъ печали въ радость збудется.—Прииде Господь къ женѣ самарянинѣ, просиша воды: далъ бы тебѣ воду живу. Возрадовася жена самарянина ¹⁾; такъ ты, человѣче, возрадуешися орудію своему. Богъ тебѣ на помощь.

72) Сіе дѣло трудно и печально, въ радость будетъ. — Въиде Господь на гору Фаворскую и благослови воду въ вино ⁴⁾, и возрадова(ша)ся ученицы Господни благословенію: такъ ты возрадуешися орудію сему. Богъ тебѣ на помощь ⁵⁾.

73) Скорбно и печально орудіе сіе.—Ластовица гнѣздо свила и дѣти (вскорми) ⁶⁾, и пришедъ змія и пояде и восилачася ⁷⁾ ластовица: тако и ты, человѣче, вострепещи въ той день; не время ти будетъ ⁸⁾.

74) Аще у(с)кориши, будетъ ти дѣло.—Глаголетъ ангель Іосифу: помни отроча и матерь и бѣжи во Еги-

своя, вѣнецъ царства своего; такъ и ты, человѣче, отъ печали въ радость великую приидеши и приимеши. Богъ тебѣ на помощь.

71) Трудно есть дѣло, отъ печали въ радость збудется.—Прииде Господь къ женѣ проси воды пити и рече женѣ: аще бы вѣдала даръ Божіи, далъ бы ти пити воду живу. Возрадовася жена словеси Господню; такъ ты, человѣче, возрадуешися орудію ²⁾ своему. Богъ тебѣ на помощь ³⁾.

72) Се трудно и печально, въ радость збудется. — Въиде Господь на гору Фаворскую со ученики своими и повелѣ Господь воду исчерпати и благослови воду въ вино, и возрадовалися ученицы Господню словеси (и) благословенію; такъ ты, человѣче, возрадуешися своему орудію. Богъ тебѣ на помощь.

73) Скорбно и печально, о человѣче, орудіе се будетъ.—Яко ластовица совьѣтъ себѣ гнѣздо въ пругіе березеве и воскормитъ дѣти, и поядетъ ихъ змія, и вострепеталася ластовица и сяде верхъ сыра древа, горко плачючи; такъ ты, человѣче, вострепещи въ тотъ день; не время ти, збудется орудіа сего.

74) Аще ускориши, будетъ ти, еже мыслиши.—Тако глаголетъ ангель Іосифу: востани, ими отроча и матерь

¹⁾ Ср. ев. Іо. IV, 7 слѣд.

²⁾ Ркп. орудіюю.

³⁾ Ср. выше *Иб.* 57.

⁴⁾ Ср. ев. Мѣ. XVII, I (о преображеніи) и Іо. II, 1—10 (о бракѣ въ Канѣ).

⁵⁾ Вверху записъ: „о каменѣ“.

⁶⁾ Ркп. пропущено.

⁷⁾ Слѣдуетъ: вострепета и восплачеса.

⁸⁾ Ср. выше. *Заб.* 18—*Поп.* 10.

петь ¹⁾: отъ печали въ радость, отъ смерти въ животъ. Богъ тебѣ на помощь.

75) Дѣло печально и мятежно.—Люту вѣтру дохнувшу, и пагубу являетъ: тако и ты, человѣче, уныши: лишися орудія сего.

76) Аще поспѣши, одолѣешь.—Козма и Даміанъ рече: что мыслиши на сердца моемъ, твори съ радостію, не будетъ пакости. Богъ тебѣ на помощь ²⁾.

77) Дѣло твое корыстно.—Будеть (sic!) Лука и Фаддей: человѣче, не мечися умомъ, ни мыслию, преими себѣ едину мысль и думу добру. Богъ тебѣ на помощь и святія Лука и Фаддей.

78) Дѣло не надежно, явлено будетъ.—Человѣче, мыслиши (о) земной нищи и благодати отъ земли; было тайно, помраченно, а нынѣ (въ) свѣтъ приходитъ, правда и миръ; скоро обрящещи милость.

79) Не страшися орудія сего.—Святій апостоль Фаддей рече: не расторженъ будещи отъ рукъ человѣче-

и бѣжи во Египетъ: избудещи отъ печали въ радость, отъ смерти въ животъ приидещи; тако ты, человѣче, орудію возрадуешися. Богъ тебѣ на помощь и святій Иосифъ во орудіи семъ.

75) Дѣло твое печально есть и мятежно, не добро.—Люту вѣтру дышущу, велику пагубу являетъ; древо зеленое, листвіе у него уныло ²⁾; такъ ты (ти?), человѣче, сказуеть не добро; лишися орудія сего.

76) Аще поспѣши, одолѣешь, добро есть дѣло.—Святіи Козма и Доміанъ рече человѣку: что мыслиши на сердца своемъ, твори съ радостію: не будетъ пакости въ дѣле семъ. Богъ тебѣ на помощь и святіи Козма и Доміанъ.

77) *Сказаніе*: Якоже волю поидеть и бонся грознаго; такъ ты, человѣче, пожди мало. Богъ тебѣ на помощь. Съ трудомъ огорожено дѣло твое и съ спѣшненіемъ, дерзати орудія сего не полезно отнюдь, всеу тружаещися и желаемаго не получиши ⁴⁾.

78) Дѣло се ненависть иматъ, явлено будетъ.—Прежде распятія твоего, Господи, отпаденія миру, милость твоя, Господи, на земли: такъ ты, человѣче, мыслиши о дѣле семъ, ищещи земныя вещи ко ⁵⁾.

¹⁾ Ср. Мѡ. II, 13.

²⁾ Ср. выше *Заб.* 17=*Пб.* 17=*Ион.* 20.

³⁾ См. выше *Заб.* 44.

⁴⁾ Ср. выше *Заб.* 7=*Пб.* 7=*Ион.* 77.

⁵⁾ Текстъ обрывается, далѣ въ рукописи утрачено 15 листовъ, почему недостаетъ конца псалма 78 и слѣд., кончая началомъ 93.

скихъ, не отъ звѣрей; не бойся, человекѣ, орудія сего. Богъ тебѣ на помощь и святой Фаддей ¹⁾).

80) Доброе дѣло твое.—Святой Николае избави ²⁾ трехъ мужей отъ смерти, и возрадова(ша)ся трие сіи мужи: такъ ты, человекѣ, возрадуешься орудію сему. Богъ тебѣ на помощь.

81) Соломонъ царь рече: не труждайся безъ ума, покорися.—Воробѣй у ястреба дерется изъ кохтей: тако и ты, человекѣ, имаша драться изъ рукъ человѣческихъ; не твори, человекѣ: лихо есть ³⁾).

82) Много и мягезно будетъ. — Рече Господь человекѣку: воспріялъ еси вся, птица по воздуху; тако и твое орудіе добро будетъ; нѣсть и супротивника; что мыслиши, твори ⁴⁾).

83) Егоже хочещи, будетъ ти добро.—Человекѣ, мыслиши злую мысль, отъ враговъ твоихъ, нѣсть отъ нихъ пакости. Богъ тебѣ на помощь ⁵⁾).

84) Потерпи, будетъ ти добро. — Человекѣ, мыслиши злую мысль, уклониися отъ зла во благо; а не сотвориши добра, нѣсть ти пользы въ дѣлѣ семъ.

85) Потерпи, будетъ ти добро. — Человекѣ, что помыслилъ, твори; доброе орудіе твое, а идетъ на далнюю страну, приметъ великую радость и прибытокъ.

86) Многомятежно, егда случится

¹⁾ Ср. выше 65 *Заб.*

²⁾ *Ркп.* избавиша.

³⁾ Поздняя приписка въ концѣ: „о веходѣ смѣ(р?)ти“.

⁴⁾ Поздняя приписка внизу: „поход рахманина на 1778 году“.

⁵⁾ Ср. *Пон.* 17.

добро. — Человѣче, имаши отъ Бога милость, а врагомъ многимъ возрастающимъ на тя, не тужи: Богъ спасеть тя отъ нихъ; после печали радость будетъ ¹⁾).

87) Нѣсть тайно, явлено будетъ, не добро.—Рече Господь: отверзи злую мысль и обрящещи радость отъ печали; аще не отстанеши злыхъ мыслей, нѣсть пользы, и смертію умрещи.

88) Мыслиши, получиши (ти?) милость.—Въ малѣ временѣ надъ многими ты поставлю ²⁾; много добра исполненъ будещи, а на послѣдокъ добро тебѣ будетъ. Богъ тебѣ на помощь.

89) Измѣни мысль свою, не добра.—Злой рабе, невѣрный! многа добра лишень будещи и тѣмъ кромѣшней преданъ будещи и много зла постраждещи ³⁾: нѣсть ти пользы.

90) Дѣло сіе добро будетъ, благую часть имать.—Рече Господь: любите враги ваша [мыслишь] добро творите ненавидящимъ васъ ⁴⁾; не лишайся, да приимеши, мзду отъ Бога получиши.

91) Радость и честь на дѣлѣ твоёмъ будетъ.—Рече Господь: егда въ болѣзни раждаетъ жена дѣти. . . . ⁵⁾ и возрадовася ⁶⁾; совершигься, добро естъ дѣло. Богъ тебѣ на помощь ⁷⁾).

92) Добро естъ, на радость прихо-

¹⁾ Ср. выше *Заб.* 4.

²⁾ Ср. *Мѡ.* XXV, 21, 23.

³⁾ Ср. *Мѡ.* XXV, 26.

⁴⁾ Ср. *Мѡ.* V, 44.

⁵⁾ Пропускъ въ текстѣ.

⁶⁾ Ср. *Іо.* XVI, 21.

⁷⁾ Ср. выше *Заб.* 20—*Ион.* 79 или 15.

дигъ.—Рече Господь чловѣку: имаша мысль свою. Господь тебѣ помощникъ: будетъ добро и радостію совершится.

93) Жестоко орудіе твое будетъ.— Рече Господь: чловѣкъ ¹⁾ яко трава, дніе его яко цвѣтъ селный, тако отцвѣтеть, яко духъ проиде въ немъ и не будетъ и не познаеть ктому мѣста своего ²⁾. Во орудіи семъ прообразуетъ кончину; не добро есть.

94) Пожди, чловѣче, не спѣши ³⁾, скоро бо есть.—Рече Господь: чловѣку идущу путемъ ⁴⁾, со страну ти напасть, а зъ другую бездна зла; чловѣче, возвратися въспять, лишися орудія сего ⁵⁾.

95) Сіе орудіе скоро збудется.— Рече Господь чловѣку: на торгу есть время купити; аще умедлиши ⁶⁾, разыдется торгъ, чѣмъ душу питаеть. Скоро сотвори, дѣло сіе добро ⁷⁾.

96) Покорися, будещи правъ.—Рече Господь: воспріялъ еси благая въ животѣ своемъ ⁸⁾, воспримеши зло; орудіе съ радостію совершится: Богъ тебѣ на помощь.

93)

. . . духъ пройдетъ въ немъ и не будетъ и не познаеть ктому мѣста своего. Во орудіи прообразуетъ кончину; не добро есть.

94) Пожди, чловѣче, не послѣши, скорбно есть орудіе се.—Рече Господь: чловѣку, идущу путемъ, сторону пропасть, зъ другую бездна; зла много пострадати во орудіи семъ; чловѣче, не твори, возбраняеть ти; не твориши ли, нѣсть ти ползы.

95) Се орудіе вскорѣ збудется, добро есть.—Рече Господь: чловѣче. житей-ствомъ, даже торгъ не разыдется, купити время есть и продати; аще ли умедлиши, торжники разыдутся, да чѣмъ душу питаеши; чловѣче, вскорѣ устрои. Дѣло се добро ти будетъ. Богъ тебѣ на помощь.

96) Покорися, будетъ все добро дѣло. — Рече Господь: чловѣче, воспріялъ еси благая въ животѣ своемъ, наслѣдника воспримеши зло; орудіе радостію совершится. Богъ тебѣ на помощь. Добро ти будетъ.

¹⁾ Ркп. чловѣку.

²⁾ Псал. СІІ, 15—16,

³⁾ Ркп. спѣши.

⁴⁾ Ср. Лук. X, 30.

⁵⁾ Ср. выше 62 Заб., Пб.

⁶⁾ Ркп. не умедлиши.

⁷⁾ Ср. Поп. 91.

⁸⁾ Ср. Лук. ХVІ, 25.

97) Молися, человѣче, Богу, добро будеть.—Рече Господь: сѣши со слезами, (съ) радостію жнеши; не скорби: добро будеть и совершится отъ печали въ радость.

98) Да мыслиши, не добро ти будеть.—Рече Господь: человѣче, въ кои часъ прійде тать, подколеть домъ твоей и растлить ¹⁾ и сокровища обрѣцеть и погибнетъ; нѣсть на ползу.

99) Трудомъ орудіе сіе збудеться.—Рече Господь человѣку: молися Богу, громъ грянетъ, мнози устрашатся; такъ ты, человѣче, орудіе твое векорѣ радостію будеть.

100) Дѣло твое мятежъ будеть.—Аще не Господь въ дому зиждуца, всеу трудъ; нѣсть ти на ползу. Отступи отъ злаго дѣла сего ²⁾.

101) Покайся, добро ти будеть. —Рече пророкъ: возопихъ въ печали моей къ Богу моему изъ чрева адова вопль; въ велицей печали бывше ти, безъ бѣды и безъ печали будешь. Богъ тебѣ на помощь ³⁾.

102) Не бойся, человѣче: добро

97) Бойся, человѣче, Бога, будеть ти добро. — Рече Господь человѣку: сѣши слезами, в радости пожнешъ; не скорби, человѣче: добро орудіе твое будеть, совершится отъ печали въ радость. Богъ тебѣ на помощь.

98) Егоже мыслиши, то не добро будеть.—Рече Господь: человѣче, вѣси ли, въ кій часъ приндетъ тать, подколаетъ домъ твой и расхититъ сокровище твое; не обрящещи во орудіи семъ погибшаго; нѣсть ти ползы, лишней орудія сего, не твори его.

99) Съ трудомъ орудіе збудеться и добро есть. — Рече Господь человѣку: молвниа освѣщаетъ весь миръ, громъ грянетъ, мнози люди устрашатся; и тебѣ, человѣче, скоро бѣды и печали приндутъ; ни отчайся; векорѣ ти радость будеть. Богъ тебѣ на помощь.

100) Тяжко дѣло твое и мятежно будеть ти.—Рече царь Давидъ: аще не Господь хранитъ градъ, всеу трудися зиждущи. *Сказаніе:* Сей вѣкъ трудъ имать, все вотще ту; нѣсть ти на ползу; отступи отъ дѣла сего: нѣсть ти ползы въ немъ.

101) Покайся, добро ти будеть, все добро.—Рече пророкъ Іона: возопихъ въ печали моей ко Господу Богу моему, и услыша мя изъ чрева адова вопль мой, услышалъ еси гласъ мой. *Сказаніе:* въ велицѣи печали бывшей ти, безъ бѣды и безъ печали будещи. Богъ тебѣ на помощь.

102) Не бойся, человѣче, будеть ти

¹⁾ Ср. Мѡ. IV, 19 или XII, 39.

²⁾ Ср. выше. *Заб.* 58.

³⁾ С . выше. *Заб.* 54.

ти будетъ. — Рече пророкъ: примешь отъ Бога радость, враги не успеютъ зла творить, Богъ отъ враговъ избавитъ тя; добро дѣло твое.

103) Исповѣдайся Богу, добро ти будетъ.—Рече Господь человѣку: время твое и путь твой, по нему же ходиши, несть ти врага и супостата. Добро ти будетъ. Богъ тебѣ на помощь.

104) Отъ печали въ радость будетъ.— Рече Господь: уповающимъ на тя, наполнитъ домъ твой вина и пшеницы, многа ²⁾ добра исполненъ будещи. Богъ тебѣ на помощь.

105) Добро сбудется радостію.—Рече Господь: не сохраниши заповѣди моя и наказанія, имаши добро, молися Богу. Богъ тебѣ на помощь.

106) Не печалуйся, не бойся.—Рече Господь человѣку: имаши любовь, примешь отъ Бога и милость многу, отъ враговъ стяжаній; отъ печали въ радость будетъ. Богъ тебѣ на помощь.

107) *Сказаніе*: добро и радостію будетъ. — Солнце сіяетъ, весь миръ имѣетъ веселія; печали избудещъ ты, человѣче; не тужи и не печалуйся въ дѣлѣ семь. Отъ печали въ радость будещи.

все добро. — Рече пророкъ Іона: человѣче, примешь отъ Бога радость; многимъ врагомъ¹⁾ востающимъ на тя, не успеютъ ти ничтоже зло сотворити не могутъ. Богъ отъ враговъ избавитъ тя. Добро дѣло се.

103) Исповѣдайся Богу, добро ти будетъ.—Рече Господь человѣку: время твое добро будетъ; пути глатки, по нимже ¹⁾ не имаши спора, нѣсть ти спора, ни сопостата врага; добро ти будетъ. Богъ тебѣ на помощь.

104) Отъ печали радость будетъ ти; добро есть дѣло сіе. — Рече Господь человѣку: благословищихъ тя множество, уповающихъ на тя, исполни дома твоя вина и елея и пшеницы. *Скажетъ*: многа добра исполненъ будещи. Богъ тебѣ на помощь.

105) Добро есть, орудіе твое, збудетъ въ радость добро.—Рече Господь: человѣче, не вѣси ли, яко азъ пекуся тобою, а ты не сохраняеши заповѣди моя и наказанія, имаши наследити добро. Молися Богу. Богъ тебѣ на помощь.

106) *Сказаніе*: имаши добру радость. — Изыдетъ солнце на рускую землю и осіяетъ всего мира. *Сказаніе*: великія печали избудещи; такъ ты, человѣче, не печалуйся о дѣле семь; отъ печали въ радость будетъ. Богъ тебѣ на помощь.

¹⁾ Ркп. поне них же.

²⁾ Ркп. много.

108) Дѣло есть, а пользы нѣсть. — Тьма ¹⁾ на насъ наступаетъ, туга и печаль пріиде, грады погибнуть; зачало премудрости—страхъ Господень ²⁾. Не добро орудіе сіе.

109) Прибытокъ пріимеши и неначаемую радость.—Рече Господь человѣку: орелъ возлетитъ выше облакъ и ударится въ камень; тогда обновися, младъ будетъ. Ты, человѣче, потрудися: труда твоего Богъ не оставитъ. Богъ тебѣ на помощь.

110) Истинно дѣло твое.—Человѣче, дому твоему подобаетъ святыня, Господи, въ долготу дній. Отъ труда покой обрящещи, добро ти будетъ. Богъ тебѣ на помощь.

111) Велими попецися о дѣлѣ. — Рче Господь человѣку: приложися скотомъ кесмысленнымъ; орудіе твое отъ неразумія погибаетъ, отъ печали въ радость будетъ.

112) Аще вѣруещи, получиши дѣло.—Видѣхъ, звѣзда твоя приходитъ съ прибыткомъ, всякаго добранасытитсися, егоже воспріимеши, исправитъ дѣло. Богъ тебѣ на помощь.

113) — Святый Феодоръ Тиронъ змя побѣди и моръ вывелъ и возрадовася; такъ ты, человѣче, возрадовася

107) Тяжко дѣло, нѣсть на ползу и на путь.—Тьма наступаетъ и свѣтъ померче, туга исполнь пріиде. *Сказаніе*: Велики градъ погибнетъ. Начало Господь страхъ Господень, разумъ же благъ веъмъ творящимъ и хвалящимъ хвалу; не добро есть дѣло твое.

108) Прибытокъ пріимеши, неначаема радость.—Рече Господь человѣку: егда орелъ остарѣется и слѣтитъ орелъ выше облака во время свое и ударитси о бѣлъ камень; тогда обновитси орелъ и будетъ младъ; такъ ты, человѣче, потрудися: труда твоего Богъ не покинетъ. Богъ тебѣ на помощь.

109) Истинно есть дѣло твое. — Рече Господь человѣку: дому твоему подобаетъ святыни, Господи, въ долготу дній. *Сказаніе*: Бездрудно (sic) покой обрящещи, добро ти будетъ. Богъ тебѣ на помощь.

111) ³⁾ Велими попецися одѣле семъ, будетъ добро.—Рече Господь человѣку: не ходи въ совѣтъ несмысленныхъ, уклонися отъ зла и сотвори благо. Орудіе твое по печали въ радость совершитси.

112) Видѣхъ человѣки превозносащася и высащася яко кедрі ливанскіи и мимо идохъ и се не бѣ, ѣзыскахъ его. Не печалуйся: враги твои не могутъ противитися тебѣ. Велими добро есть дѣло твое. Богъ тебѣ на помощь.

113) *Сказаніе* о семъ: дѣло твое, человѣче, скоро збудетси.—Рече Господь Господеву моему: сѣди одесную

¹⁾ Ркн. Ма.

²⁾ Ср. Премудрость Иисуса Сирахова.

³⁾ Псалма, помѣченнаго цифрой 110 (ѣ), вѣтъ; настоящій помѣченъ рѣ (то-есть, рѣи).

орудію сему. Богъ тебѣ на помощь и святой (Феодоръ) ¹⁾.

114)

..... (лишися?) человекѣ,
орудія сего: лихо есть.

115) Авгарь царь тридцать лѣтъ разслабленъ лежа, и два ангела, Лука и Фаддей, прииде, исцели его, и возрадовался исцеленію; такъ ты возрадуешься орудію сему. Богъ тебѣ на помощь.

116) — Градъ желѣзень, юности подрезанъ (sic?) судятся, день человекѣ наступаетъ, скорая смерть будетъ; лихо орудіе сіе.

117) — Рече Іисусъ: пзъявися звѣзда и освѣтила всю вселенную, и возрадовался просвѣщенію; такъ и ты, человекѣ, просвѣщенъ будешь; здраво и корыстно.

мене, дондеже положу враги твои подножіе ногъ твоихъ. *Сказаніе:* враги твои падутъ подъ ногами твоима. Богъ тебѣ на помощь.

114) Не начайся орудія сего, не добро.—Рече Господь человекѣ: человекѣ, злый врагъ, сопостать твой, зреть на тебѣ яко огнь на огня, хочеть ты изъятя скоро и напрасно. *Сказаніе:* приньми бѣду отъ врагъ и сопостать своихъ, нѣсть ти на ползу, лишися орудія сего.

115) На добро дѣло твое будетъ.—Господи, Господь нашъ, яко чудно имя твое во всей земли. *Сказаніе:* княжеское дѣло твое, все грозно; гроза твоя вели(н) есть всей земли. Не печалуйся, человекѣ: добро орудіе твое будетъ. Богъ тебѣ на помощь.

116) Понекися о дѣле семъ, добро будетъ.—Рече святой архангелъ: человекѣ, не кайся, ни въ печаль мечися; егоже хощеша, воспримеша. О немже вопрошаеша, надежду имаша добру; а что еси мыслиши на сердци своемъ, то и сотвори; сія вся примешь. Богъ тебѣ на помощь.

¹⁾ Вырванъ листокъ, почему нѣтъ конца цитаты, а также начала слѣдующаго псалма.

117) Не возноися, человекѣ, но смиряся.—Рече святая Варваро: человекѣ, не буди напрасливъ, не уповай на душу свою ¹⁾, со упованіемъ твори: добро ти будетъ; и о немже вопрошаеши, удержи, блюди чисто неврежденъ смыслъ, примеш, себѣ похвалиши. *Сказаніе* пророкъ: со удержаніемъ спасешися. Богъ тебѣ на помощь и святая Варваро.

118) —Жены мироносицы придоша ко гробу Господню, рече женамъ ангель: что живаго съ мертвыми ищите? Въ (сей) день воскресе. И возрадовася жены Христову воскресенію; такъ ты, человекѣ, возрадуешися орудію сему ²⁾.

118) Трудно есть дѣло твое и мятежно.—Се житіе блудно и душа прелюбодѣйниа, тѣло же скверно, умъ нечистъ, дѣла неподобна. *Сказаніе*: многа умножишася злѣбъ твоихъ; не добро орудіе твое.

119) —Бѣжитъ заяецъ и впадетъ въ теньто и выдерется, и возрадовася заяецъ о волн своей; такъ и ты возрадуешися орудію сему. Богъ тебѣ на помощь.

119) Хвалу имать дѣло твое, печально есть.—Рече Господь человекѣ: попечалуйся о дѣле семъ, трудно и печально есть дѣло, не добро есть ни в' пути, ни въ дому; человекѣ, лишися орудія сего: зло есть.

120) —Святый Стефанъ человекѣ рече: на которой дороги, тою поиди, найдеши корысть. Богъ тебѣ на помощь и святый Стефанъ попутникъ.

¹⁾ Ркп. сію.

²⁾ Ср. Мр. XVI, 1—6 или Лук. XXIV, 1—6.

120) Печално есть дѣло твое, не радостію совершится.—Рече святыи Никита: человекѣ печалуешися и тужиши и дару у Бога просиши; но печали радость будетъ. Богъ тебѣ на помощь и святыи Никита во орудіи семъ.

121) —Змія живеть подѣ каменемъ, главу хранитъ и жало испущаетъ и истъ человекѣа, и не можетъ человекѣкъ живъ быти; на тебя натялся супостатъ..... недугъ..... от..... ¹⁾).

122) — Человекѣ (мыслиши..... помысли..... та..... ты..... ²⁾).

121) ³⁾ По печали въ радость придетъ, добро дѣло.—Рече Господь: человекѣ, всѣхъ честь получиши и всѣхъ кормити; благъ и тебѣ дастъ Богъ изобилно. Богъ тебѣ на помощь.

122) — Что себя, человекѣ, хулишь и стонешь? Отъ Бога ти добро есть. Богъ на твое дѣло ⁴⁾ наставитъ; добро ти будетъ. Богъ на помощь. *Сказаніе*: молися Богу; въ дѣле семъ послѣ печали радость; не пейся о дѣле семъ.

123) — Якоже просиши и мыслиши, человекѣ, помысль твои збудется. *Сказаніе*: во орудіи твоимъ збудется, сопостаты твои падутъ подѣ ногама твоима; на молву приходиши.

124) Господь всѣхъ человекѣкъ кормитъ, благодать по вся дни съ прибыткомъ. — Человекѣ, насытишися во орудіи семъ. Богъ тебѣ на помощь. *Сказаніе*: радость повѣдаетъ орудіе се; отъ печали въ радость придетъ.

¹⁾ Последній листокъ рукописи сильно погнилъ.

²⁾ Последній листокъ рукописи сильно погнилъ.

³⁾ Отсюда печатается текстъ только по *Иб*.

⁴⁾ *Ржп.* два раза: на твое дѣло.

125) —Пространно время, человекъ, возвѣщаетъ неключимы, имаша бо, человекъ, казни и недруга; и ты не бойся лукавыхъ словесъ его и лести, помѣй путь истиннѣ. *Сказаніе*: явится, орудіе се лестно надегъ: беретчися.

126) — Три суть ангели Божіи; первое обрещеши благодать, второе отъ добра нрава, третіе отъ Бога съ прибыткомъ и съ радостію примешь. *Сказаніе*: на ползу орудіе и честь славу иматъ дѣло се. Богъ тебѣ на помощь.

127) Никакоже, человекъ, имаша все, не пекия: Богъ тебѣ дастъ и наставитъ тя на дѣло благо. *Сказаніе*: после печали радость являетъ съ прибыткомъ. Богъ тебѣ на помощь, все добро будетъ.

128) Лють путь — отбѣжи и великъ мятежъ и скоро примешь. Богъ ти на помощь. *Сказаніе*: съ прибыткомъ явится орудіе твое и печали исполниши уста своя.

129) Лишиши плода земнаго, человекъ; аще пождеши, воспримеши доброту. *Сказаніе*: на юноши явится орудіе се; попечалуйся о дѣле семъ, добро будетъ.

130) Прія, человекъ, напрасно дѣло, твое орудіе всѣмъ врагомъ твоимъ мятежъ; вѣруй [Спаcu Христу ¹⁾]; отъ печали въ радость. *Сказаніе*: добро орудіе твое. Богъ тебѣ на помощь. Вознесши смирися.

131) Николиже, человекъ, скорби во орудіи семъ, о немже моися Богу, заступитъ тя Господь, разсыпаетъ зависть твою, угаситъ огнь лютый. *Сказаніе*:

¹⁾ Такъ въ рукописи.

въ зависти, въ клеветахъ явится орудіе твое, молися Богу: пріимеши благодать.

132) Безсознательномъ вопрошайся, человѣче: хочещи орудія сего, да не вѣчно будетъ въ животѣ семъ скончася. *Сказаніе*: въ вѣкъ вѣчно дѣло твое съ трудомъ являетъ.

133) Неуморивъ Богъ твой; смотри собѣ, человѣче, у друга своего свое орудіе, побѣдиши сопостата своего, то врази твои прелесть дѣють. *Сказаніе*: зависть явить во орудіи твоемъ, молися Богу: скоро пріимеши одолѣніе.

134) Что всеу трудишися? и ты отступи орудія сего: будетъ ти великъ убытокъ; лишися орудія сего, безъ печали поживеши. *Сказаніе*: на концы лукаво явится орудіе твое, измени се дѣло, скоро пріимеши милость Божію.

135)¹⁾

136) Не уповай ни на кого: Богъ ти помощникъ; егда всемъ обладаеши на сердцы, человѣче, имѣеши рѣчи, врази твои падуть подъ ногама твоима. *Сказаніе*: надежду и славу добру имѣи и поспѣхъ, и поученіе явится, хочещи и пріимеши.

137) Уповай на Господа, помысль твой будетъ, человѣче; врази твои вредятся. *Сказаніе*: съ мѣста на мѣго врагомъ твоимъ посяраженіе во орудіи твоемъ.

138) Что, человѣче, трудишися, самъ въ печали влагаешися? многи неправды и суды являються. *Сказаніе*: берегнися орудія сего, получиши со славою.

139) Гнѣвъ аки туръ на горахъ;

¹⁾ Пс. 135 пропущенъ въ рукописи.

одолѣши спорниковъ своихъ. *Сказаніе:* подвигъ съ честію являетъ, орудіе твое скоро явится.

140) Уповай, человѣче, веѣмъ добро дѣши, не печалуйся и се вѣруй съ надеждою. *Сказаніе:* свѣтло орудіе се является и збудетъ.

141) Виноградъ добро время начну безъ печали пожнешъ, пророкъ сказалъ, своимъ спасешися. *Сказаніе:* добро являетъ орудіе се, подщися, добро будетъ. Богъ ти на помощь.

142) Богъ ти помощникъ, человѣче; дастъ ти надежду добру, Богъ твой вѣнецъ пріятъ и помысль твой, не буди тчивъ. *Сказаніе:* пожди, человѣче, мало время, все будетъ ти добро. Богъ на помощь, потщися, добру радость получиши.

143) Ученію наслѣдуешъ благому, добро будетъ; человѣче, обогащаеши самъ себѣ, трудъ примеш(и) и ничтоже твори, блюди, труды на концы будутъ, *Сказаніе:* лукаво является орудіе твое, миръ имать дѣло твое.

144) Нынѣ время начинати всякое дѣло всякому человѣку, примеши радостную жизнь зъ Богомъ, надежда добра будетъ. *Сказаніе:* съ радостію великою явится дѣло твое и орудіе се на всякъ день благословено.

145) Ловець убо мрежу ѡверже въ море и ждетъ извлещи ея; нынѣ, человѣче, во орудіи семъ ¹⁾. *Сказаніе:* аще пождеши, добро будетъ дѣло се о Бозѣ. Богъ тебѣ на помощь.

146) Не искусиши, человѣче, токѣмо точію дѣло се, имѣй Бога помощника

1) Повидимому, конца фразы нѣтъ.

и молися ему. *Сказаніе*: отъ беззаконія искусь приѣмши, а опослѣ справишься дѣло се и орудіе.

147) Рече Господь: человекѣ, болящему исцѣленіе сіе, печальныхъ помощникъ, отъ худа, человекѣ, идиши на добро. Богъ тебѣ помощникъ. *Сказаніе*: добро орудіе се, молися Богу.

148)....¹⁾.

149) Рече Господь человекѣ: орудіе сіе съ радостію получиши себѣ. Богъ тебѣ помощникъ. *Сказаніе*: молися Богу, добро будетъ орудіе се.

150) Рече Господь человекѣ: орудіе твое миръ иматъ во всякомъ дѣле. Богъ тебѣ помощникъ и пособникъ. *Сказаніе*: дерзай съ радостію, дѣло се радостно будетъ.

Хвалите Бога во святыхъ Его.

Конецъ псалтыри и Богу слава. Аминь.

¹⁾ Пс. 148 пропущенъ; хотя въ рукописи помѣчено: рѣчи, но самый стихъ (Воспойте Господеву плѣнь нову) есть начало псалма 149; точно также обозначенный въ рукописи рѣчи псаломъ есть по стиху (Хвалите Бога во святыхъ Его) псаломъ 150; это подтверждается и тѣмъ, что этимъ псалмомъ кончается рукопись.

IV.

Гадательная Псалтирь.

Премудрости еврейскія Давида, царя и пророка ¹⁾.

Избранны человѣческія промыслы, что надобѣтъ человѣческому помышленію. Сія есть книга ключь именуется, Богомъ избранныя псалтыри Давидъ своею премудростію. Прежде помолись Богу и обрати на главѣ своей трижды, а къ помышленію вынять по трижды, имѣя псаломъ $\bar{\rho}$ n: аще разыметъ дважды добро, а третьей худо,—то все добро; аще разыметъ дважды худо а въ третьей добро,—то все худо.

1) Тако глаголетъ Господь Богъ: помощникъ буду во всемъ всякому человѣку; не убойся, брате, своего злаго супостата: вездѣ помогу десною рукою: тако и ты, человѣче, не печалуйся. Добро тебѣ будетъ.

2) Мнози врази возсташа на тя, но пожди мало время: въ радость будеши (4?).

3) ²⁾

¹⁾ Начало печатается только по рукописи *Мил.* Въ скобкахъ въ концѣ каждаго псалма указывается цифра соответствующаго по содержанію гаданія въ *Заб.*, если таковое нашлось.

²⁾ Гаданія нѣтъ; поздней рукою, подъ стихомъ псалма, приписано: «Господи, помилуй аминь», и ниже: «то прибавлено у меня у самого».

4)¹⁾

5) Помыслиши, человекче, зъ доброй воли на худое дѣло, и не будетъ тебѣ пользы; блюдися.

6) Мнозѣмъ врагомъ твоимъ возставшимъ на тя, Богъ да избавитъ тебя отъ того зла.

7) Не вѣси: радость будетъ ти, добро дѣло имашы²⁾.

8) Начинаяемъ радостію мыслишы, будетъ съ прибыткомъ.

9) Якоже сѣмя на землю сѣють, возрастуть, и Богъ даетъ плодъ много; тако, человекче, орудіе твое умножить впредь долготу дней. Богъ ти да помощникъ.

10) Птица гнѣздо советъ и вскармливаетъ себѣ дѣти, и пришедъ змія, сидѣчи сверху сыра, и она горко плачуща; тако и ты, человекче, вострепещиши въ той день, не времено бѣднуеши, на радость прїид(е), орудіе сіе свершится.

11) Превознесишия и повинишися⁴⁾.

12) Смирися, вознесишия, да симъ мудрымъ побѣждаеши⁵⁾.

. техъ. *Сказа:* Со много веселіемъ и прибытокъ не въ борзе³⁾.

10) Якоже ластовица сов(ь)етъ гнѣздо собѣ въ круте красне берегѣ и вскорमितъ себѣ д(ѣ)ти, и пришедъ лютая змія дѣтей поѣла, и вострепетася ластовица сидячи о дѣтяхъ своихъ горко; тако ты, человекче.

11) Святыи Николае избавилъ три мужи отъ напраснаго меча и посеченія, отъ смерти и отъ темницы; возрадова(ша)ся три мужи отпущенію цареву и своему животу; тако и ты, человекче, съ радостію себѣ твори оудеи се (80).

12) Рече Господь человекку: печал(ь)но есть дѣло твое, радостію совершится, врази въ дѣле семь расту-

¹⁾ Тоже нѣтъ; поздней рукой приписано: «а сиѣ ти человекче не твори».

²⁾ Ркп. имашы; вообще въ рук. часто путаются *ш* и *щ*.

³⁾ Относится, вѣроятно, къ 8-му псалму. Отсюда начинается *Пол.*

⁴⁾ Повидному не дописано; далѣ иной рукой прибавлено позднѣе: «Человекче, лихо есть оудіе се».

⁵⁾ Также, надо полагать, не дописано.

13) Святый Илія, плотскій ангель, видя не селѣ (sic) своемъ и рече: пріими сѣло мое, человекѣ, со благословеніемъ, посѣщи и пожнеши и въ житницу вземлещи, исполнился да и всякія благодати, животь твой добръ будетъ. Богъ тебѣ на помощь стыи (sic) одолѣши.

14) Лють путь и великъ ²⁾ въ скорби, тужить отъ великаго бремени мѣтежнаго, смиренъ адѣлаещи и наставитъ тя Богъ на добрую мысль, избавитъ тя отъ великихъ печалей и переменитъ Господь печаль твою на радость. Вѣру(ѣ) всемъ сердцемъ, животь твой добръ.

15) Пакости твориши, прощенія издалеча на радость пріидеть ³⁾.

16) Злочастный плачетъ, а убогій радуется. О горе, человекѣ, сего орудія не твори: нѣсть ти полвы, съ пакостію и съ трудомъ являеть бо ся, лишися, есть ти побѣду являеть (21).

17) Твори, что хочещи; радость собраніемъ бываетъ.

18) Лѣтѣли птицы чрезъ Тпверіадское море, сѣли въ верху сыра дуба, свили гнѣздо и дѣти возводили, воз-

нятся того дѣла. *Сказа:* Послѣ печали радость будетъ.

13) Святый Илья плотски ангель, седа на колесницы своей и рече: человекѣ... ¹⁾.

15)... и мыслить, умру или жива буду? и какъ родить, и возрадуется [и]. *Сказа:* Богъ на помощь издалеча будетъ.

16) Злая часть плачетъ, а убож(ь)е радуется, врази рыдаютъ. *Сказа:* О горе тебѣ, человекѣ, съ пакостію и съ трудомъ является зло.

17) Человекѣ, зло (что?) мыслиши на сердца своемъ, и ты твори. *Сказа:* полезно побѣдиши врази твои и путь на войну.

18) Якоже звѣрь на звѣря зубы скрегчетъ, а разбойникъ на разбойника мечъ остритъ; тако тебя, человекѣ,

¹⁾ Конца нѣтъ: пропали два листка, на которыхъ былъ конецъ 13-го. 14-й и начало 15-го псалма.

²⁾ Ркп. «велитъ».

³⁾ Не дописано, повидимому.

радовалися всѣ птицы гнѣзду своему и дѣтемъ своимъ; тако ¹⁾ и ты, человекѣ, возрадуешься орудію своему.

19) Праведное солнце возсіяетъ и красны ризы его свѣтятъ во весь миръ во всю вселенную красному солнцу; велию радость возвѣщаетъ; человекѣ, мнози врази восташа на тя: Богъ тя избавитъ отъ печали, на радость приидешп (10).

20) Стоить древо зелено, бывши зелено цвѣтомъ листвіемъ. Человекѣ, нѣкое время ти будетъ, велми бойся орудія сего: мнози врази восташа на тя; въ совѣтъ приводить, претягъ ты, не бойся вхъ (17).

21) Святой Димитрій Селунскій рече: человекѣ, на тебя врази востанутъ орудіи своему, поиди на врага своего, одолѣши враговъ своихъ, Богъ тебѣ на помощь и святой Димитрій Селунскій (69).

22) Святой Георгій рече: на сердце своемъ мыслиши, человекѣ, сотвори; Богъ тебѣ на помощь и святой Георгій; добро орудіе се; збудетъ, на совѣтъ приидетъ, спостражи, съ трудомъ спасешися велми (36).

23) Человекѣ, орудіе твое будетъ разрѣшеніе вскорѣ, мало время потерпи, избавитъ Господь отъ печали въ радость, претерпи и спасешися (23).

24) Святой великій Василій Кеса-

врази мислятъ убить тя, и ты не бойся ²⁾ (59).

19) Праведное солнце заря, еже есть отъ красныхъ зорь, восіяла и весь миръ обогрѣла и всю тварь. *Сказа:* Велию радость возвѣщаетъ во оруди семь.

20) Стоить дерево высоко, а цвѣтъ и листвіе зелено, и бывши дерево и листвіе и цвѣтъ уныло. Человекѣ, въ коемъ времени уныешь, и пождавъ временно ти будетъ и минетъ; толко велми бойся отъ врага, извердятъ ты.

21) Святой Димитрей Селунскій рече: человекѣ, есть на тебя врази твои, людие супостаты, возми оружіе свое и поиди на враги своя, падуть врази твои подъ ногама твоима, одолѣешь. Богъ тебѣ на помощь, и святой Димитрей Селунскій поможетъ.

22) Святой Георгій рече человекѣ: аще коя мыслиши на сердце своемъ, то и ты твори, збудетъ ты ся. Богъ тебѣ на помощь и святой Георгій помощникъ.

23) Рече Господь человекѣ: орудіе твое связано е (sic) отъ Бога, жди разрешенія, человекѣ, мало время потерпи, Богъ тебѣ на помощь, отъ печали избавитъ Господь.

24) Святой Василей Кесарійскій

¹⁾ Ркп. «толко». Ср. *Пытинъ* (Ложн. и отр. кн.), стр. 161 и ниже Тверск. текстъ, № 38.

²⁾ Сравни *Заб.* 59.

рійскій рече челоуѣку: сего орудіа не твори, вопросись зъ болшими: какъ ти велитъ, таки и твори; о чемъ печенися Богу? Богъ поможетъ векорѣ и святѣй Василій Кесарійскій (28).

25) Что еси помыслилъ на сердци своемъ, и ты твори; въ совѣтъ приходишь мысль твоя.

26) Якоже мати отъидеть отъ дитяти, и дитя восплачется по матери; и егда идетъ матъ, возрадуется дитя матери своей; тако и ты возрадуешися орудію своему; радость повѣдаетъ страхомъ дѣло твое, и ты молися Богу, добро ти будетъ.

27) Челоуѣче, изгнанъ будещи изъ дому, иногда поидеши, тако тебѣ добро будетъ; Богъ тебѣ на помощь: во орудіе дѣйствуемъ исповѣданіемъ и молитву свою и трудомъ являеть, дално есть, егоже хочещи.

28) Избавляеть Господь нѣкую жену отъ діавольскія лести отъ елпнскіе руки; тако и ты, челоуѣче, избавленъ будещъ отъ печали, въ радость, отъ смерти въ животь; съ трудомъ орудіе. Богъ тебѣ на помощь, одолѣши и приидеши въ радость.

29) Мыслиши, челоуѣче, на сердци своемъ отвоемъ орудіа, не вѣси, которое сотворити, и [мыслиши] орудіа сего; нѣсть тебѣ на пользу и не будетъ ничтожъ (27).

30) Григорій великій рече: челоуѣче, орудіе твое злобно, и ты пожди мало,

рече челоуѣку: се орудіе не твори самъ, попроси болшихъ, какъ ти повелятъ, и ты такъ и твори. Богъ тебѣ на помощь и святѣй Василей Кесариска.

25) Якоже есть помыслилъ, угодно мнѣ, и ты не могъ творити, и орудіе бедно, лишисъ, зло есть.

26) Яко мати отойдетъ отъ дитяти своего, и дитя восплачется по матери своей, и мати приидеть, возрадуецца дитя матери своей, приходу ея; тако и ты, челоуѣче, возрадуешися орудію своему.

27) Святѣй Василей рече: зри прощениа своего, еже внемлещи ¹⁾ надежу, утешиши, пріяти приготвиши: мнози вѣресташи на тя, ничтоже отъ нихъ не вредимъ, молись ²⁾ Богу, веѣми обладаещи, толко ко печали радость будетъ.

28) Святѣй Иоанъ евангелистъ рече: что есть стонещи и что вопіещи и злу тугу творещи; въ радость приходи, и болящая воскорее спасеться, то отъ великія печали ирадость будетъ. Богъ тебѣ на помощь.

29) Мыслиши, челоуѣче, словомъ и сердцемъ во твоёмъ орудіа, не вѣсть, которыя сотвориши, и ты лишися орудіа сего; ни есть ти пользы, пакость есть и погильбель.

30) Рече великій Григорей: челоуѣче, орудіе твое злобно ти ³⁾ есть,

¹⁾ Ркп. «внемлещи».

²⁾ Ркп. «вредимось».

³⁾ Ркп. „ми“.

добро ти будетъ, молися Богу, да збудется орудіе твое.

31) Мыслиши, человекѣ, на сердца своемъ не вѣсти о Божіи оплачивайсѣ, Богъ сотвори велию милость, покаяси во орудіи семъ, и поможе(тъ) тебѣ Богъ, и чего желаеши, будетъ, а зла не отстанешы.

32) Якоже храбръ мужъ, но (на?) орудіе твое иде на сопротивника своего, и не будетъ ему сопротивника; тако и тебѣ, человекѣ, не будетъ противника, чадо, милости да видиши (32).

33) Помыслилъ еси, человекѣ, на сердца своемъ, аще правъ еси, вступаеши въ дѣло сіе, аще неправъ мнишися, нѣсть ти на пользу, супорна, да не вскорѣ збудется (30).

34) Твори, человекѣ, что хоцешы въ борзѣ, а нерцы того, будетъ ли или не будетъ, токмо не твори беззаконія, побѣждающи, но чистотою, да видиши въ напасть (36).

35) Посещаеши человекѣ, орудіе семъ, и ты молися Богу, а не тужи; врази твои одолѣни будутъ. Богъ тебѣ на помощь и архангелъ Михаилъ и своимъ свѣхомъ, добро збудется, по печали радость будетъ.

36) Вопрошаеши, человекѣ, о орудіи семъ, печально бо есть, о жизни сей нѣсть пользы, не твори его, останисъ.

37) Рече Господь человекѣку: отъ

уже тебѣ ¹⁾ не добро ти будетъ, пожди мало времени; отъ печали въ радость приидеши.

31) Рече Господь человекѣку: покайся, сотворишь Богъ волю твою на всея милость свою, подасть ти Богъ тебѣ на помощи; о животѣ мыслиши, не вѣчно же оплачиваясь не вскоре налегай.

32) Якоже храбръ мужъ на супротивника своего поидеть и взя мечъ, и противника не будетъ ему; тако, человекѣ, и орудію твоему не будетъ противника. Богъ тебѣ на помощь.

33) Помыслилъ еси, человекѣ, орудіе свое въ сердца своемъ, аще правъ еси ты, тако и твориши, аще ли неправъ будеши, лишисъ отъ злаго, ни есть ти пользы, но велика пакасть (sic).

34) Рече Господь: человекѣ, что хоцешы, не рцы, что будетъ ли или не будетъ: отъ Бога вся возможна суть; вся будетъ, молись Богу, да не сотвориши безъ сомнѣнія.

35) Рече Господь человекѣку: вопрошаеши, человекѣ, о орудіи семъ, добро есть, будетъ, и ты призывай Бога на помощь, молись Богу, не тужи: во всемъ врази одолѣши. Богъ тебѣ на по(мо)щь, ускоритъ великій Михайло архангелъ помощію.

36) Рече Господь человекѣку: егоже вопрошаеши ²⁾, человекѣ, о своемъ орудіи, печаль есть жизни сѣя и суета мира сего есть, не есть пользы ни мало, обратисъ къ Богу и покайся.

38) Рече Господь человекѣку: отъ

1) Ркп. „тебѣмъ“.

2) Ркп. „ввепалиши“.

света хочешь во тму итти, и ты, человекѣ, уйди отъ дѣла сего, возми разумъ благъ (48).

38) Якоже зоря весь миръ просвѣтитъ, тако, человекѣ, Христось просвѣтитъ орудіе твое, не печалуйся, отъ печали въ радость будетъ (37).

39) Святая Пятница держитъ крестъ и благословляетъ весь миръ; тако и ты, человекѣ, не печалуйся; есть на тебя врази въ дѣле семъ. Богъ тебѣ на помощь и святая Пятница; врази падуть подъ ногама твоима; чего хочешь, збудеть (45).

40) Помыслил еси, человекѣ, новое дѣло творити; приступи къ Богу со всеѣмъ сердцемъ. Богъ есть помощникъ, есть врази, не печалуйся о дѣле семъ.

41) Что помыслил на сердцы своемъ, человекѣ, и ты то твори и лихихъ дѣлъ не твори и не думай, добро ти будетъ, о печали молися, исцелѣши (40).

42) Яко корабль на мори въ волнахъ и весла просвѣтятся, и придетъ корабль въ тихое пристанище; тако, человекѣ, твоя мысль зыблетъ, въ нихже да исправитъ Богъ помощникъ; по печали радость будетъ, въ совѣтъ приходитъ (25).

43) Человекѣ, зла ничего не мысли и ни печалуйся, ни скорби. Богъ тебѣ на помощь, весело и добро орудіе се; дѣло твое на радость приходитъ, не печалуйся: будетъ велія радость.

44) Человекѣ, есть на тебя врагъ-супостать, хочеть тя искусити, да уже

гнева хочешп, человекѣ, ити во тму, оставле свѣтъ, а ты идеши въ бездну, и ты сойди со зла дѣла, добро ти будет, во всеѣмъ поможетъ Господь.

37) Якоже заря весь миръ просвѣтитъ, и той Христось во орудіи твоємъ светъ просвѣтитъ. Богъ тебѣ на помощь, добро есть, будетъ.

39) Святая Екатерина держитъ крестъ на дѣвола, прогонителя крестьяномъ, утвержена ей похвала Господу; человекѣ, покайся (о) орудіи своемъ; врази въ деле твоємъ нечемъ ти не вредять. Господь поможетъ ти.

40) Рече Господь человекѣ: не печалуйся о своемъ деле, есть на тебя твои злыя люди, ничтоже могутъ сотворити, не вредять тя ничемъ, избавить тя Господь.

41) Рече Господь человекѣ: что мыслиши на сердце своемъ, и ты твори, а лихихъ дѣлъ не твори; добро ти будетъ, отъ печали избавленъ будени.

42) Якоже корабль на море вѣтру противнесь и преиде корабль въ тихое мѣсто; тако, человекѣ, твоя мысль зыблется, да ни правее (?) ¹⁾, после печали радость будетъ. Богъ помощникъ во всякомъ дѣлѣ.

43) Рече Господь: не думай зло, не печалуйся, Богъ тебѣ помощникъ, не скорби ни о чимъ; Господь избавить тя отъ всеѣхъ бѣдъ и скорбей, смирсъ, все мысли добро. Богъ ти помощникъ.

44) Рече Господь: есть врази супостати, стоять на ты и хочуть тя иску-

¹⁾ Ркп. ни правѣ.

сподобилъ врагъ твой; не тоскуй мыслию своею и трудомъ, не печалуйся; се будетъ.

45) У лва заецъ убѣжавъ, смерти избывъ, учнеть радоватися радостію велию; тако и ты, человекъ, общался къ Богу, съ правдою сотвори волю Его (41).

46) Явить Господь милость свою, Богъ помощникъ; орудіе се тяжко, да на свѣтъ прійдетъ.

47) Человекъ, не помшлый зла въ дѣлѣ семъ; отъ великія печали избавить, поиди на дѣло свое зъ Богомъ, егда хоцешы, добро ти будетъ, радостно твори, не берегися его, емли (24).

48) Человекъ всякія семена сѣши, и семена успѣютъ; и ты возрадуешися орудію своему; корыстно оклярьское (sic) дѣло надлежитъ (31).

49) Яко олово золотомъ не подобно, тако человекъ, дѣло твое не подобно; не надѣйся и не твори себѣ. нѣсть ти ползы, лишися орудіа сего, измѣни мудрость сію, соблазна имать орудіе се (38).

50) Понови душу свою покаяніемъ; почто скверниши ю, человекъ? съ правдою добро ти будетъ (33).

сити, да уже вразитвои сподобилъ; человекъ, отъ лва избежалъ еси, отъ смерти избылъ, радостію нача рыдати; тако ты, человекъ, врази свои избудеши, и по печали радость (бу)детъ ¹⁾.

45) Рече Господь: велико дѣло, человекъ, да чего просиши даръ отъ Бога, мало время потерпи. дондеже угодно будетъ и устроено ²⁾; не тужи, человекъ, по печали радость будетъ.

46) Обещаешися, человекъ, Богу съ правдою, сотворитъ Богъ волю твою ³⁾ и милость свою явить Богъ; отъ печали въ радость, Богъ ти помощникъ во орудіи твоёмъ.

47) Человекъ, не думай ничево зла дѣлать, твори благо, избавить Господь отъ всякіе печали, не тужи, приходи на свое дѣло, пдѣ хоцешы, добро ти будетъ, чево просиши.

48) Рече Господь человекъ: яко сѣмя сѣши въ землю, возрадуются сѣмена и принесутъ труды; тако и ты, человекъ, возрадуешися орудію своему: корыстно естъ. Богъ тебѣ на помощь.

49) Якоже олово горячее со златомъ угодно ли въ горну; тако, человекъ, дѣло твое не угодно; не надѣйся и не твори его; ничег(о) ни естъ ползы, въ немъ же зло естъ велии.

50) Человекъ, понови душу свою покаяніемъ и остави ярость и не возвращайся на беззаконіе и пути твори благія; почто душу свою скверниши неправдою?

¹⁾ Ср. *Мих.* 45.

²⁾ Ркп. оустроено.

³⁾ Ср. *Мих.* 45.

51) Человѣче, прелестная дѣвши во орудіи семъ, и ты отъ дѣла сего къ Богу разумъ возми, да не погибнешь лестно; орудіи ¹⁾ сего лишися; побѣду являетъ; его(же) просиши, будетъ ти (34).

52) Человѣче, повинись со страхомъ Создавшему тя, приступилъ еси на сію мысль; несть ти помощи, лишись его, не будетъ тебѣ, что сіе мыслилъ.

53) Мыслиши, человѣче, на дѣло сіе, напасть ²⁾ чюдно, нѣсть ти пользы, лишися сего; услышитъ Богъ молитву твою, и по многихъ днехъ збудется (47).

54) Надѣйся, человѣче, внигда въ дѣлѣ семъ добро будетъ на помощь въ радость, и того орудіи не мысли, не будетъ ти пользы (39).

55) Поклонись Богу со страхомъ, человѣче, преступилъ еси, нашу мысль глаголаши о дѣле семъ, нинѣ дѣлѣ твоея являетъ, и ты премени ³⁾ мысль, несть ти есть, лежитъ и отъ злаго.

56) Попереси врагъ твоихъ, и Богъ тебѣ помощникъ, а збудется со славою отъ печали въ радость.

57) Аще, человѣче, просиши у Господа его орудіи сего, вхоцещи взятъ осквернить душею, иди пѣрвѣ помолись Богу, добро орудіе сіе, съ молатвою приимешь, чего ⁴⁾ просиши, будетъ ти.

51) Рече Господь человѣку: прелестъ дееши во орудіи семъ, а ты отъ сего дѣла возми разумъ къ Богу, да не погибнеши; добро ти будетъ; а изменишися, не добро орудіе се.

52) Рече Господь человѣку: поновиши со страхомъ и Создавшему ти, преступилъ бо еси своею мыслию; ни есть пользы ни единая; лишися орудіи сего; добро ти будетъ.

53) Рече апостоль Павелъ: мыслиши, человѣче, на дѣла сіи, лишися, нужно орудіе и ни есть ти пользы, лишись сего орудіи, не (на) ползу, пагуба есть.

54) Надѣйся на Бога, человѣче, во орудіи твоёмъ; добро ти будетъ, Богъ тебѣ помощникъ во орудіи твоёмъ, отъ печали радость будетъ.

55) Поклонися, человѣче, Богу; преступилъ бо еси, на сію мысль подвижаешия, нѣсть ти пользы и о всемъ.

56) Рече Господь: человѣче, попротивься отъ враговъ своихъ во орудіи семъ, по печали радость будетъ, добро орудіе се вели.

57) Рече Господь человѣку: человѣче, отъ Господа Бога хоцещи орудіи ⁴⁾ сего скверною душею, иди прежде помолися Богу, добро ти будетъ.

¹⁾ Ркп. «орудіе,» но позднѣе исправлено.

²⁾ Ркп. напестъ.

³⁾ Ркп. пременя.

⁴⁾ Ркп. «рѣдне.

⁵⁾ Ркп.—сего.

58) Помыслилъ еси, человекѣ, на сердца своемъ, одолѣеть ти врагъ, и ты не наступай на уста приязнены, возми разумъ къ Богу, доброты будетъ, отъиди отъ дѣла сего, лживо дѣло сіе, (что тайно, явѣ будетъ, чего ¹⁾ просиши, и не будетъ ти (50).

59) Лживо дѣло являемъ, на тебѣ лживо вси, и, ты не бойся ихъ, Богъ тебѣ на помощь и святой Лука евангелистъ; орудіе се сокровено есть.

60) Человекѣ, во глубинахъ морскихъ ходиши ²⁾ и печалуешься, возми разумъ къ Богу, да не погибнешь. Святой Маркъ на помощь тебѣ, но велик помысли о дѣле семъ, тайно дѣло се, лвно будетъ (43).

61) Якоже пчела летитъ на красный цвѣтъ, собираетъ себѣ медъ сладокъ святымъ церквамъ на свѣшны ³⁾ и на канонъ, а бояромъ на утѣху, а крестьяномъ на прибыльокъ: о чемъ мыслиши, радостію совершится дѣло твое, добро будетъ (42).

62) Рече святой Андрей: печалень еси, человекѣ, (о) орудіи семъ, есть на тебѣ врази въ дѣле семъ, да покореніи берутъ подъ ногама твоима, не бойся; Богъ тебѣ на помощь и святой Андрей, одолѣши врагъ твоихъ, радостно дѣло се будетъ.

63) О чемъ вопросити хоцешы, человекѣ, даръ у Бога, мало время потерни, дастъ ти Богъ, добро дѣло се будетъ съ прибылькомъ.

58) Рече Господь человекѣ: помыслилъ еси на сердца своемъ, не наступай на усть безнѣнныя (sic), отъиди прочь отъ дѣла сего и возми разумъ къ Богу, добро ти будетъ.

59) Рече святой Лука евангелистъ: человекѣ, и есть врази твои и ливни въ дѣле семъ, да не могутъ ти ничего зла сотворити, по печали радость будетъ.

60) Тако глаголетъ святой евангелистъ Марко: человекѣ, во глубинахъ морскихъ ходиши, а зла много твориши, отъидя (?) отъ тебѣ, да не погибнешь, человекѣ, возми разумъ къ Богу.

61) Рече Семіонъ: человекѣ, якоже пчела летитъ на красенъ цвѣтъ и збираетъ себѣ цвѣтъ и медъ ко святымъ церквамъ на свечи и на канунъ, тако ты, человекѣ, мыслиши на сердца своемъ, радостію (со)вершится.

62) Рече святой Андрѣй: человекѣ, печалуешься ты во орудіи своемъ, есть ти вразивъ дѣле семъ, да покорени будутъ подъ ногама твоима и одолѣши ихъ.

63) Человекѣ, о чемъ вопрошасиши (о орудіи семъ) и хоцешы дара отъ Бога, мало времени потерни, и дастъ ти Господь Богъ за терпѣніе.

¹⁾ Ркп. сего.

²⁾ Ркп. ходити.

³⁾ Писецъ не понялъ; въ рукописи: стми цръ квамъ на свѣшны.

64) Святѣи Борисъ и Глѣбъ стоятъ ¹⁾ надъ рускою землею и свѣтятъ златыми вѣнцы и повѣдаютъ хвалу русскихъ князей, врази ихъ надуть подъ ногами ихъ; тако и тебѣ, человекче, врази мыслятъ зло, и ты не бойся ихъ, Богъ тебѣ на помощь, святѣи Борисъ и Глѣбъ, надѣжду добру имѣй (64).

65) Скорбно и печально орудіе се; не твори его, и скорбно воздвигаемъ, а по радости прїидеть и мысль твоа (65).

66) Рече Господь человекѣку: уготованная впредь благая и земная и плодovitая, вѣтры улягутъ, и море будетъ тихо, а солнце свѣтло на всѣхъ возсіеетъ; тако и ты, человекче, не печалуйся о дѣлѣ семъ, орудіе добро се (66, 49?).

67) Пожди, человекче, не стиве (sic), внезапно прїидеть радость отъ Бога, время соблазны, ты еси, человекче, напраснина безъ времени творить; потерпи мало, орудіе се стоитъ въ ненависти, и ты пожди времени.

68) Не уповай, человекче, ни на кого. Богъ тебѣ на помощь, егда всему обладаеши, сже на сердца мыслиши, но врази твои падуть подъ ногама твоима; надежду добру, славу кажетъ, добро орудіе се.

69) Упова(я) идеть мысль твоа и будетъ ти надѣяніе; потщися прїяти уготована, мнози врази вѣдоста съ мѣста на мѣсто, отъ враговъ посрамлень, но не добро орудіе се.

64) Святѣи Борисъ и Глѣбъ стоятъ на русской в(е)млі своими златыми вѣнцы ²⁾, подають похвалу, исцеленіе рускимъ княземъ и царемъ, и враги ихъ подъ ногама будутъ; тако ты, человекче, не бойся ничего, Богъ съ тобою.

65) Будь ми вѣренъ и не (не)вѣренъ не стяженъ будеши ни отъ зверей, ни отъ лихихъ рукъ человекскихъ; тако и ты, человекче, лишись орудія сего, пѣсть ти пользы въ немъ.

66) Рече Господь человекѣку: се уготованная преблагая, плодovitая, вѣтры улягутъ, моря будетъ тихо, и солнце свѣтло на всѣхъ сіеетъ равно; тако и ты, человекче: после печали и радость будетъ.

67) Пожди, человекче, не пекися, внезапно ты и радость будетъ и время безъблазнено. велику радость прїимеши отъ Бога.

68) Человекче, не уповай ни на кого; Богъ тебѣ помощникъ, егда всѣми обладаеши и на сердца своемъ помолитъ Богу, лишись ся, глаголемыи врави твои падуть подъ ногама твоима.

69) Упова(я) идеть, по милости твоей будетъ ти и надежа тицнсь прїяти уготов(ан)ая, многія врази посрамлены въ вѣки будутъ ³⁾.

¹⁾ Ркп.: стой.... свѣтитъ.

²⁾ Въ ркп. слово повторено.

³⁾ Ркп.—бѣдѣ.

70) Святая Елисаветъ рече: человекѣ, нѣсть ти вскорѣ разбогатѣть, но егда убогъ будеши, пожди мало время, вино возрастетъ и всю сушую воспріемшы, добро и радостно дѣло се сокровенно являетъ.

71) Иоаннъ Богословъ рече: четвертыя семена падутъ на добрую землю и покапятъ его, и сотворитъ плодъ сторицею ¹⁾; радостно дѣло се, отъ Бога добро орудіе се.

72) Яко виноградъ овощи родить, ягоды свѣтлы, овобаніемъ ихъ сладко; тако, человекѣ, орудіе свѣтло про(с)вѣтитъ, радостно будетъ (14).

73) ²⁾

74) Яко воробей падетъ въ кокти ястрецу, Богъ избавитъ его отъ смерти, возрадуется воробѣй, избавь смерти; тако и тебѣ, человекѣ, избавитъ Богъ отъ дѣла сего; аще ти другъ мыслить зло, да не чемъ ти не вредитъ; добро орудіе истинно обрящешы (81).

75) Яко вскорѣ дѣло се мысль, человекѣ, на сердца своемъ. не твори его, на путь не ходи, въ скорби себѣ не давай. *Сказаніе:* Лихо есть орудіе се.

76) Человекѣ, что мыслишы, збудетъ все, добро орудіе се, Богъ тебѣ на помощь, добру надежду имѣй, не печалуйся, будетъ твое.

77) Якоже волю отрѣшится отъ ясель и выйдетъ на полѣ и убонится лва идучи; тако и ты, человекѣ, по-

70) Помолися Богу во всякихъ нуждахъ и въ бедахъ, исцелѣши.

71) Огъ печали избавитъ тя Господь и радость пріимеши отъ Бога, вели(къ) путь и отъ добрыхъ людей честь и славу.

72) Яко виноградъ родися, овощи ягоды свѣтлы и сладкіе, обლობайся, являе того рече: орудіе твое свѣтло просвѣтитъ, Богъ ти помощникъ во всемъ, дерзай.

73) О скорбной печали, о вельми, и дѣло съ трудомъ съ великимъ являетца, ни есть ползы.

74) Якоже воробей впадомъ скоро къ ястребу, и Богъ избавитъ его, такъ и тебя, человекѣ, избавитъ Богъ отъ беды висащія; аще ти другъ молвитъ что зло, уповай на Бога, Богъ ти помилуетъ.

75) Якоже вскоре дѣло мыслиши на сердца своемъ, не твори его и на путь не ходи, лихо есть орудіе се, бойся его.

76) Иже, человекѣ, думаешы мысли, збудетъ ти ся, орудіе твое возми, добро ти будетъ, Богъ тебѣ на помощь.

77) Якоже отбежитъ волю отъ яслей и выйдетъ на поля и боится и дѣтиша лва звѣря противъ себя и велми стра-

¹⁾ Рук. — совторицею.

²⁾ Гаданія нѣтъ.

жди мало, ипоможесть ти Богъ. *Сказаніе:* со страхомъ посиѣшы и одолѣшы (7).

78) Яко голубъ летитъ на иную землю, тако хочеть голубъ сытъ быти, идетъ насытити; на се орудіе мыслишы, збудетъ радость съ прибыткомъ (16).

79) Якоже жена начинаетъ дѣти родити и тако начнетъ тужити и печаль великую прииметь, что умру и жива буду, не хочеть ни съ кимъ спати, родить отроча, (за)будетъ жена печаль свою; тако и ты, пожди мало, по печали радость будетъ (91, 20).

80) Что, человекъ, въ сердцы своемъ мыслишы, и ты то твори; аще другъ мыслить зла, не брегися его, самъ подъ ногама твоима падеть, добро орудіе се, сотвори, Богъ тебѣ на помощь.

81) Помыслилъ еси на сердцы своемъ, охонисъ, ходи, есть въ надпихъ, не твори орудія сего, нѣсть ти ползы въ немъ, прибываетъ, зло орудіе се.

82) Якоже въ водѣ идетъ рыба, останется на суши, печална будетъ, и паки пуститъ Богъ дождь великъ, избавитъ Богъ отъ печали; тако, человекъ, совершится дѣло твое на радость, орудіе съ въ печали въ радость предвознесешися (sic).

83) Рече Господь человекъ: явился заецъ въ теняте изъ стонята вырвался и побѣжалъ и возрадовался своей воли; тако и ты, человекъ, возрадуешися орудію своему (62).

иенъ есть; тако и ты, человекъ, пожди мало, дондеже минется сей день страха, поможетъ ти.

78) Яко голубъ летитъ на ину страну ¹⁾, тамо хочеть сытъ быти; тако ты, человекъ, збудетъ, помолисъ Богу, орудіе твое добро будетъ.

79) Якоже начнетъ дитя ражати матери, тогда начнетъ тужити и печальна бысть велики, то молится, умру ²⁾ или жива будетъ, а какъ родить отроча, и рада бысть дитяти своему и животу; тако ты, человекъ, пожди мало время, по печали радость будетъ.

80) Человекъ, что мыслиши на сердцы своемъ, то и твори, а другъ мыслить зломъ пытался на тебя, и ты поберегисъ, то самъ падетца подъ ногама твоима. Богъ тебѣ помощникъ во всякомъ дѣле, избавитъ тя Богъ.

81) Иже что мыслилъ еси, человекъ, возвратися, лихо есть, печаль поидеши, елико самъ его не твори во орудіи семъ, и нѣсть ползы въ немъ.

82) Якоже по воде идетъ рыба и останется на суши и печална будетъ, и паки пусти Богъ въ воду, избавитца рыба; тако ты, человекъ, Богъ совершитъ твоимъ орудіемъ и благими и добрыми дѣлы, во всемъ Господь избавитъ.

83) Окаянная похвала, окаянная твоя дѣла, тѣмны твой путь, діаволи ти помчатъ на желѣзныхъ чепехъ ободну страну, а зъ другую смола; тако орудіе се не добро есть.

¹⁾ Ркп. страннѣ.

²⁾ Ркп. ѕмирѣ.

84) Твори, человекъ, что хочешь, боразъ, а не рцы того, будетъ или не будетъ, ино ти отъ Бога будетъ честно и непорочно и пріятно, добро и радостно.

85) Человекъ, (что?) на сердце своемъ мыслиши, твори и молися Богу, Богъ ти поможетъ; напрасно есть дѣло веѣмъ являющымъ, добро есть, но все съ радостію твори, Богъ ти помощникъ.

86) Человекъ, великую печаль предлагаеши себѣ, веселятся, молчи, человекъ, Богъ ти помощникъ, заступникъ, орудіе се лихо есть.

87) Надежда праведнаго спасенія дѣло, великое время; что, человекъ, мыслиши, збудется, все добро во орудіи семъ, Богъ тебѣ на помощь, добро орудіе се держа.

88) Дѣло твое, человекъ, збудется, иди, прежде помолися Богу о прелести; въ зависти и клеветаніе является двоемысліе.

89) Лють путь и смущенъ, великъ, се вскорѣ и отъ великія бурна пристанища; Богъ тя наставитъ на добрую мысль, избавитъ тя Богъ отъ великія печали, премѣнитъ печаль твою на радость, добро орудіе се (5).

90) Что, человекъ, душу свою оскорбляеши и стонешь? и ты, человекъ, не учишися, Богу молися, орудіе твое збудется, оглушиши избытокъ не(с)казаемую(sic).

91) Всякъ человекъ ино и купитъ, а ино и продаетъ, времени убо ждеть; тако и ты, человекъ, не отчайся, пожди времени, явятъ милосердіе Божіе, орудіе се пожданіемъ радость являетъ.

92) Долготерпѣніе — вѣнецъ, наде-

84) Не твори, что хочешь, въ боразе, Богъ дастъ ти въ боразе же, да не рцы, что будетъ или не будетъ, или отъ Бога будетъ честно и непорочно, се твори, что хочешь.

85) Грозно дѣло твое вселится, да тако твори, Богъ поможетъ ти во всемъ, не правятея стопы твои благи по вселеннѣи.

86) Самъ ся въ великую скорбь влагаеши, веселѣи бывше, Богъ ти заступникъ будетъ, завести орудіе подобаеъ.

87) Надежда праведна добро есть спасеніе дѣл(ъ?), велика есть времена; что мыслиши, збудется, да получиши, дѣло твоя(sic) сысправится, прими орудіе свое, примешь велику радость.

88) Мыслиши, человекъ, збудеть ти ся, иже помолися Богу, избавитъ тя Господь зависти дѣла твоя, зделяется орудіе твоя.

89) Лють путь и смущенъ отлутитъ (sic), велит и не велет (sic) скорбити, великая бурная пристанища, и ты сотвори, Богъ тя наставитъ.

90) Что, человекъ, душу свою оскорбляеши и стонешь? имѣи Бога помощника себѣ, помысломъ твоимъ друзи научатся, то лучше збудеть ти ся чаеніемъ, Богъ ти помощникъ во всемъ.

91) Всякъ человекъ купити и продати ждеть времени и дондеже придетъ время; тако ми человекъ по орудіи твоемъ не отчайся, жди времени и явитца милость Божія на тебѣ.

92) Долготерпѣливъ Господь, благимъ

жда—добрая малая, пожди время впо-
лѣзнее (sic) имаеши, и ты, человекѣ,
просиши, а себя хулиши, не твори
орудія сего: лихо есть постраданіемъ
имаетъ (95).

93) Человекѣ, несть творити, тщи-
шися разбогатѣти, блюди себѣ, да не
когоже обидиши, покайся, потерпи ма-
ло время, честь дѣло твое имать.

94) Городъ каменной, затворы же-
лѣзны не отверзутся николижъ, аще бу-
дешы ратникъ; и ты отъиди отъ дѣла
сего, возми разумъ къ Богу, да (не)
погибнешы ¹⁾; добро ти будетъ, пожди,
возрадуешься.

95) Всегда, человекѣ, душу свою
оскорбляеши и стонещи, обаче прости-
ся, вижду тя, скорбенъ еси, николиже
не бойся, добро здѣеши, никакже вре-
жень будешы, послѣ печали радость
будеть.

96) Въ величїи скорби вижу тя и
въ печали; о немже, человекѣ, вопро-
шаеши и сохраняеши себѣ отъ смерти,
зѣ бѣдою являеши, не печалуйся, добро
ти будетъ.

97) Надѣяться есть безъ печали
добро; иже мыслиши, збудется все
добро, Богъ тебѣ на помощь, добро
орудіе се, дерзай.

дасть венецъ и надежу добру, мало по-
живъ времени; орудіе се ползы всеемъ
не имать; ты, человекѣ, просиши, а себя
хулиши, не твори сего худо и лихо
есть.

93) Ни есть ти ползы и времени,
не твори, разбогатѣеши, подциси до
кого, да не избудеши, и блюди себе,
а потерпиши мало времени.

94) Градъ есть камень, затворенъ вра-
ты желѣзными, не отвергуть его ни-
колиже, аще будетъ вратникъ, и отъ-
идеть отъ дѣла сего, се²⁾бо возми разумъ
къ Богу, да не погибнешы.

95) Человекѣ, душу свою оскор-
бляеши и стонещи, обаче толстивни(?)
искоренилъ еси, о немъ проша(sic) же,
никакоже вреждень будешы, якоже не
скорбїи.

96) Человекѣ, во всякой скорби
вижду тя въ печали, о немже вопро-
шаеши, и ты, человекѣ, ²⁾

97) велии добро
есть, Богъ тебѣ на помощь.

98) Ни есть ти ползы въ семъ орудїи,
лишиши его, гневъ воспрїимеши, не до-
бро есть орудіе се ³⁾.

99) Надежа твоя, человекѣ, добра
есть и безпечална, (аще?) вѣруеши и
мыслиши, иридетъ ти радость отъ Бога,
человекѣ; збудеть ти ся добро.

¹⁾ Рѣк.—до погибнешы.

²⁾ Конца нѣтъ; далѣе пропаль листьокъ; поэтому нѣтъ и начала псалма 97.

³⁾ Соответствующихъ въ *Мих.* нѣтъ; внизу листка (87-го) записъ: „сия
книга добра“.

98) Путь широкъ и пространенъ, Богъ съ тобой, ходи, потруждайся, человекъ, и при смерти, побѣду надъ врагомъ своимъ врага, покоренія будетъ подъ ногами твоима, Богъ тебѣ на помощь.

99) Всегда душу свою оскверниешь, то венець добръ имашь, съ прибыткомъ получивши и примешь отъ Бога многа дѣла. Богъ тебѣ на помощь и святой Спасъ.

100) Распудить ¹⁾ волкъ овцы и растерзаетъ: со страхомъ блюдишь, николикъ, человекъ, тебѣ тоже будетъ.

101) Человекъ о своемъ мыслишь, не впадай (въ) вѣлю въ печаль и не таи, пожди мало; а (что) мыслишь, будетъ ти съ терпѣніемъ, молись Богу, добро съ трудомъ является, также дѣло твое, пожди, потерши.

102) Путь малъ нечестивый во время, да не оставишься дѣла сего, человекъ; внезапно придетъ радость, потерши, исполни, лукаво орудіе твое, збудется.

103) Человекъ, пожди мало, враговъ избудеши, сладокъ плодъ примешь и радость отъ Бога; является, человекъ, съ пожданіемъ, покайся, добро будетъ орудіе твое.

104) Свѣтлникъ, человекъ, угасающую, уклонишь, Богу свѣтло; человекъ, орудіе твое долго времени требуетъ, примешь надежду добру, внимай себѣ мысль сію, добро орудіе се, твори.

105) Яко величій бури корабль

100) Путь широкъ и пространенъ собою, потружайся, человекъ, примешь побѣду на враги своя, враги твои покорени будутъ предъ тобою.

101) Содержаніемъ твоимъ, человекъ, вопрошаеши, Богъ ти милость подасть и ставитъ дѣло твое, съ трудомъ исполнитъ Богъ дѣло твое.

102) Звѣрь стадо бегаешь волкъ и пастуху страшенъ является, разгоняетъ волкъ овцы и пастухъ со страхомъ боится; тако бо орудіе твое никому бо не прискудно является.

103) Молящуся о душе и о печали своей, невместимая печаль, пожди мало времени, молись Богу, что мыслишь (потерши мало времени, молись Богу), Богъ дастъ, чего просиши.

104) Вѣтръ мало почитетъ, ни есть ти времени устроить дѣла сего, а потерпи начаша спрашивать, внезапно ти придетъ и радость, добро въ семь станеть.

105) Что возглаголетъ сильный? человекъ, потерши мало времени, да избудеши враговъ, сладокъ и плодъ приносиши и радость отъ Бога; человекъ, является угодно время во орудіе семь.

106) Светилникъ, человекъ, (у)гасаша (sic), уклониша свѣтилникъ, человекъ, глаголеши; орудіе сего долго примешь, потерши, орудія сего надежда добра имать, внимай себѣ мыслию, добро орудіе се.

107) Якоже велика бури корабль ша-

¹⁾ Ркп.—распудитъ.

спасается, пристанище спасетъ; такъ твое, человѣче, орудіе спасется со мною ¹⁾ радостію, отъ многа туженія избудешь, добро орудіе, сотвори съ покаяніемъ, придешь отъ печали въ радость.

106) Всего мира Богъ пріятель, тоже, человѣче, все Богъ раздѣли, вѣдро и слоту; ты, человѣче, ничтоже буду (и?) ни скупъ, добро ти будетъ, пожди мало время, ни ведрена получиши, безъ вреда благо збудется.

107) Анна рече: человѣче, не прими не по силѣ своей, не тшись разбогатѣти; аще будешь убогъ, то погубиши имѣніе свое много, пожди мало, скончаешы любовію, молись Богу, а зри своего имѣнія.

108) Апостоль Павелъ: зри, рече, прошенія твоего, пже имаешы надежду, подщися пріяти, врази много восташа на тя, и никтоже тя не вредитъ, всѣхъ обладаешы, велии въ радость придешь, молись Богу и апостолу Павлу.

109) Апостоль Іаковъ рече: твердость у мертваго прошати, понеже и самъ умрешы, а свѣтъ сій останется; и сеешь въ дому твоємъ велика печаль.

110) Апостоль Маркъ рече: съ воздержновеніемъ и радостію поиди, и гдѣ мыслиши, Богъ ти есть на помощь (и) апостоль Маркъ.

111) Іоаннъ рече: человѣче, что стонешы и вопіешы, что творишь, душу свою смущаешы? въ радость приходитъ, боляще вскорѣ отъ великія печали дасть Богъ велию радость.

таетъ и во пристанище станеть, возрадуется корабль; такъ и ты, человѣче, возрадуешися, также орудіе се радость будетъ добро.

108) Всего мира Богъ правитель, Богъ, человѣче, раздѣлитъ ветро и дождь; и ты, человѣче, будешы и тчивъ, ни скуденъ, пожди маловремени, лукаво, потерри мало, добро ти будетъ.

109) Дѣлатель трудится путемъ, да опосле сядетъ на плоду сѣмени; и ты,

¹⁾ Ркп.—соно^м.

человѣче, не поленись, потерши, приими плодъ со многими трудомъ, молися Богу, добро ти будетъ.

110) Солнце восходяще, видѣвши орудію сему святъ свѣтъ суще; возми оно, добро есть, что но ¹⁾ добро ти, оно скверну мыслиши, оно ти радость приими отъ Бога, орудіе корыстно.

111) Надѣвнися, человѣче, пріятн хочещи, Богъ ти благодать дасть во вся..... ²⁾.

113) ... бѣду, ярази твои готови суть стоятъ; приобрѣтеніе является во орудіи твоёмъ, ни есть ти ползы въ немъ, лишися.

112) Енохъ рече: человѣче, лѣтехъ весте бѣгай отъ великаго дѣла, приступилъ отъ зла, приступайся, добро ти будетъ, не буди злу сопротивникъ, ни много рамень.

114) Іоанъ Богословъ рече: три суть святыхъ приставлени ангели Божихъ на небесѣхъ, три суть хранители: Отецъ и Сынъ и Святый Духъ пекутся тобою свыше, возрадуешися велии въ дѣле своемъ.

113) Орудіе се на тебѣ, человѣче, что предлежитъ со многими трудомъ, достоинъ, человеце, чересь смотри; и ты, человѣче, смотришь, добро ти будетъ, орудіе се являетъ, берегись его, велии нецйся о дѣле семъ.

115) Орудіе, человѣче, на ты предлежитъ и студно смотреть, со многими трудомъ достоинъ смиритись, Господь ти поможетъ.

114) Яко восіавъ есть въ мире свѣтлая звезда на всякъ день; тако, человѣче, орудіе збудется, радость простится (116).

116) Якоже свѣтлая заря сіяетъ въ мирѣ на всякъ день; тако ты, человѣче, орудіе твое свѣтло збудется, поможетъ ти Богъ.

115) Найдешь, человѣче, на Господа,

117) Надѣйся на Господа, якоже

¹⁾ не?

²⁾ Пропало два листка, поэтому нѣтъ конца ис. 111-го, всего 112-го и начала 113-го.

егоже хочещи, мнози возглаголють ¹⁾ пріяти хочещи, мнози возглаго-
на тя зла, да не могутъ тя вредити, лють... ²⁾.
пріобрѣтеніе доброе являетъ во ору-
діе твое.

116) Нестъ высылаеть Господь, человекѣ, хочеть ты врагъ искусити, и
ты молишь, не наступай, но явится благодать Божія, добро твое орудіе, Богъ
тебѣ на помощь, вѣруй, збудетъ.

117) Течешы, человекѣ, бѣсовскимъ путемъ, не видѣ грѣха николиже, ниже
востанеши, почтисвоемъ (?) вооружившися тебѣ ходити, несть ти ползы (въ) орудіи
семъ, и слышавъ, человекѣ, лишыся, збудетъ дѣло твое.

118) Воронъ, человекѣ, прилѣтитъ, а хлѣбы принесетъ во устахъ своихъ на
здравіе болящихъ сущія во устахъ, неси чима разрѣшать тобою, и ты надѣжа
добра, безъ печали, человекѣ, поживеши и надъ бѣдами зачала заступленіе,
добро ти есть.

119) По достоянію твоему пріяти смерть, безъ времени твориши, дѣлай,
представи, пребуди въ себѣ, человекѣ; несть ползы во орудіе твоёмъ, не воз-
несишь, смиришь, добро ти будетъ.

120) Не буди напраснивъ, не уповай на душу свою, добро, человекѣ, съ
воздержаніемъ творити, егоже хочещи, о немже вопрошаеши, воздержись,
ничто же ты вредитъ, похвали Господа, и спасетъ тя Господь во орудіи семъ,
хвалу имаеть дѣло се.

121) Не кайся и не печалуйся и не тужи, человекѣ, что хочещи творити,
мало время потерпи и воспримеши надежду добру, скорбь имаешь на сердцы
своемъ о врагѣхъ, и ты не тужи, враговъ своихъ одолѣши, Богъ тебѣ на помощь,
не вознесишь, но смиришь.

122) Что, человекѣ, себѣ томиши и стонещи о бра (?) есть, добро бо
есть, человекѣ, направитя на дѣло твое, молишь Богу, орудіе се по печали
радость, побѣждаетъ дѣло се.

123) ³⁾ Яко просиши, человекѣ, и мыслиши на сердцы своемъ, мысль твоя
збудетъ, молишь Богу и помилуеши (sic), во орудіи семъ супостаты твои падуть
подъ ногама твоима, на молбу приходитъ дѣло твое, прежня мысль твоя.

124) Господь всѣ человекѣ кормитъ, и благодать твоя по вся дни прибит-
комъ, человекѣ, на сердцы своемъ, во орудіи семъ Богъ тебѣ на помощь, ра-
дость, побѣждаетъ во орудіи семъ, отъ печали въ радость.

125) Пространно вижу, человекѣ, возвѣщаеши наключивы имѣеши себѣ,
человекѣ, супротивника, и ты не бесишь (бойся?) лукавыхъ словесъ его и лести

¹⁾ Рѣч. возгла.

²⁾ Здѣсь рукопись обрывается.

³⁾ Стихъ псалма 123 не написанъ.

его имѣть, будешь истиненъ тѣмъ ходить, лестно дѣло твое, молись Богу и помилуетъ, во орудіи семь супостаты падутъ подъ ногама твоима.

126) Третій судъ (-тъ?) ангели Божіи, первѣе обрящены благость Божію, второе отъ добра нрава съ прибыткомъ и радостію отъ Бога на ползу честь слава, дѣло твое скрыся хула отъ многихъ враговъ.

127) Никакоже, человѣче, ни скорби, всему печется Богъ, постави ти, а отъ ангела составлена, все добро, послѣ печали радость являетъ, съ претерпѣніемъ печаль исполниши уста своя.

128) Лють путь и смущенъ облѣжить отъ великія мятежи, вскорѣ примшы, человѣче, добро и мысль имъ содержаніемъ. Богъ тебѣ на помощь съ прибыткомъ, се орудіе являетъ, безъ печали будешь.

129) Лишись плода земнаго, видишь, человѣче, виноградъ плодovitъ имущее сіе, въ годину емлется; аще, человѣче, поживешь, примешь надежду добрую, на лутчее явится орудіе, понещыся о дѣлѣ семь.

130) Человѣче, прія напрасное твое орудіе всѣмъ врагомъ твоимъ, и мятежь по себѣ, все добро здѣшны, добро ти есть отъ немощи и отъ печали въ радость, вѣруй, человѣче, Спаеу и воспринемши, орудіе се добро, Богъ тебѣ на помощь, не вознесся, но смиреня, добро ти будетъ.

131) Никакоже орудіе дѣла сего, и ты молись Богу, за ту Господи и рассыплетъ завистники твои, угаситъ Господь огонь тѣхъ враговъ твоихъ, въ зависити и клеветахъ является орудіе твое, и ты молись Богу и примешь благодать отъ Бога.

132) Несоблазнено есть, о немже, человѣче, вопрошаешь орудіе (с)его, не вѣну ему бывъ въ животѣ семь, тако спокоеся вѣкъ вѣчный, орудіе твое съ трудомъ является.

133) Всему Богъ свершитель, смотри себѣ, человѣче, отъ своего хотя, орудіе твое побѣдишь (-тъ?), и ты молись Богу, самъ побѣдиши свѣтъ супротивныхъ своихъ враговъ, и прелесть въ завис(т)ь явится орудіе твое, и ты молись Богу, скоро примешь, дѣло твое одолѣешь.

134) Что все труждаешься, человѣче, и трудъ себѣ творишь, отступить(-шь?) отъ дѣла сего, человѣче, придетъ ти великъ избытокъ во орудіи твоёмъ, по печали поживеши, по всякъ (день?) имаешь орудіе твое, егоже просиши, не будетъ ти.

135) Пожди, человѣче нечестиве, внезапу придетъ радость отъ Бога, и время будетъ на концы, лукавно явится орудіе твое, измѣни сіе дѣло вскорѣ.

136) Не уповай ничтоже, человѣче, Богъ тебѣ на помощь, егда всѣмъ обладаешь, и что, человѣче, на сердцы мыслишь, ино врази твои падутъ подъ ногама твоима, съ радостію явится орудіе твое, се на всякъ день благословенъ еси, надѣжду добру и славу получиши.

137) Уповай на Бога, и деть по мысли твоей и збудеться, мнози врази, и что мыслишь, ничемъ не вредить ти съ мѣста на мѣсто отъ враговъ посрамленъ по орудію твоёмъ, дѣло твое совершится и получиши со славою.

138) Родился Господь нашъ Иисусъ Христосъ во градѣ Вилеємѣ, и возрадовались вси людіе Господню рожденію, такъ и ты, человѣче, возрадуешься орудію твоему.

139) Бысть корабль вѣтру подобенъ на рамо, а въ немъ кладутъ мнози младенцы, поють пѣснь истинному Богу, и придетъ сильная буря и грозная туча, и младенцы восплачются и корабль возколеблется и воспоютъ младенцы ¹⁾.

140) Уповай, человѣче, на Бога, все добро дѣшны, дано есть отъ немощы на помощь, не отчайся, вѣру(й), получиши въ надежду, свѣтло орудіе се явися, ими вѣру, збудеться.

141) Виноградъ добръ и время начати, помвинай, безъ печали своими руками, поживеши лѣта многа, добро явится орудіе твое, подщися, будетъ ти добро все.

142) Богъ ти помощникъ, человѣче, даетъ ти надежду добру Богъ твой, венець пріате (віс) дни помысль твой, не буди дшивъ, пожди, человѣче, мало время, все будетъ дорбо, Богъ ти помощникъ, добру радость получиши.

143) Человѣче, на Бога тшися, самъ по себѣ трудъ примешь, ничтоже твоищая, блюдишь, трудно есть, на концы, орудіе се лукаво являється, миръ имаеть дѣло твое.

144) Во время начать всякому человѣку, и примешь радостну жизнь, зъ Богомъ надежду добру преодолюваемъ, всяка мысль на всяко орудіе пріобрѣтается, и съ радостію являється все на всякъ день.

145) Человѣче (-къ?), убо ввержень (-тъ?) мрежу въ море, ожидаетъ да извлечется; нынѣ, человѣче, вопрошаеши (о) орудіе сечь, пождены добра, являється здѣ, добръ будетъ ти.

146) ²⁾.

147) Рече Господь человѣку: болящихъ исцелѣте, печальныхъ помощникъ, отъ туги-печали поидеши на помощь добру, Богъ помощникъ. *Сказаніе:* добро орудіе се, молись Богу.

148) Юна рече: третій судъ свѣтъ оставиша: Святой Отець и Сынъ и Святой Духъ, еже печется, токмо молись ему, возрадуешься велми о Бозѣ и о дѣле своемъ ³⁾.

¹⁾ Повидимому, не дописано: второй части изданія нѣтъ.

²⁾ Гаданія не находится; только стихъ псалма.

³⁾ Ср. выше, *Поп.* 114.

149) Филиппъ рече: что стонешы и тужишы, человекѣ? ничтоже утаитея^с вижу тя, яко во многу печаль впаде еси, въ землю зришы, Богу хвалу воздаешы^с и немъ орудіемъ не быти николиже, обратиися оттуду.

150) Человекѣ, стонешы поминая(я?) смерть, а хвалишы животъ, егоже и не веси, не збудется никакими дѣлы.

V.

Отрывки Гадательной книжки.

(Рук. собр. П. I. Шафарика № 14, XVI в., въ Прагѣ) ¹⁾.

(л. 132). (мк.) ѿмѣ на сѣ свѣтъ ходити. нѣ паче сзмѣ
и погыкѣ.

мг. Ико корабь хѡде по мурѡ кезь возара. тако и ты чѣче
течешн и лѣзешн. на пагубоу ти ѿ ²⁾.

мд. Рѣ маріа. келичѣ дѣша мою гѣ. и кызрадокасе дѣхъ мон
ѡ вѣтъ спсе мое. чѣче прѣходниши ѡ злѣ на докрод. ѡ
волѣзни на зрѣкѣ.

мѣ. Не оужасайсе чѣче за правдоу евою ѡ своен си печали.
бѣ ти поможе, и разрѣшии печаль и кѣлтисе ймашн.

мс. да кызкѣлтисе поустыниа жежоуциа. и да кызрѣцѣсе.
ѿлко хѡцешн краси твои погыкноу. и ниѣднѣ ѡ ни не
кзстанеть на те. и кѣ с тобою хѡди и поможечѣ ти.

мз. Стѣнѣ никола(иѣ?). ѿко избаки три моу же ѡ сьмрѣти.

¹⁾ См. „Рук. П. I. Шаф.“ (М. 1894), стр. 57 и 54.

²⁾ Ср. 25 Заб., 116., 42 Пон.

- ТАКО НІ ТЫ ЧЛЧЕ ДА НЗБАВИШНСЕ Ш ЗЛА. НІ РАДО ПРІНМЕШИ Ш БА: ~¹⁾).
- МН. ЧЛЧЕ ДКЛО ДОКРО ПОВКДАДЕТ ТИ СЕ. НІСПРЗВА БЗСН.....²⁾ НІ ПО НОГАМА ТРОНМА ПЛНОУ НІ ПРИ.....³⁾ КЕЛІЄ НІМАШИ Ш БА: . .
- МД. РЕ ГБ. ЧЛЧЕ НЕ МЕТНСЕ. ДО.....⁴⁾ ШВТ НМАШИ СЗ ОУПОКАНІЄ ДОКРН ДА.....⁴⁾ НІ СЗВУДЕТ ТИ СЕ ЧТО СІ НАМНІСНАВ НІ ПРІНМЕШИ РАДО.
- Н. СТЛА АНАСТАСІА РЕ. ЧЛЧЕ ЛЮТАГО ШВКТА НЕ СТЕЖАН. СЗХРАНИСЕ Ш ДКЛА ТО. БЕЛІ (132 В.) МЕТЕ НМАШИ. БЛЮДИСЕ Ш ЗЛА ДА БЗ ЗЛО (НЕ Б)ЗПАНЕШН: .
- НА. СТН ІШАНЬ РЕ. ЧЛЧЕ, Т АГГАН СОУ НА НБСЕ ХРАНЕЦЕ. А. ЧА РАДО ПРІНМЕШИ. Б. БАГТЬ БЖІЮ. Г. БЕЛІЄ ПРІНМЕШИ БЗ ЖИКОТК СКОЕ: . .⁵⁾).
- НК. ЧЛЧЕ ЯКО БОДА ВЕРХНЕТЬ НІ ГАВНИНА ЕДХА ШСТАПЕ. ТАКО НІ ДКЛО ТКОЕ Ш НЕМЖЕ ВПРАШАЕШН ЗАД КАЖЕТЬ: .
- НГ. ЧЛЧЕ ЯКО ХРАВРЫ МОУ ПРПОСАВЬ ШРВЖІЄ СВОЄ НІ БЗСК³⁾ НА КОНЬ НЗНАДЕ НА СЗПРННИКА СВОЄГО. НІ ОУДАКЛКЕТЬ ЕМ⁸⁾. ТАКО НІ ТЕВК ПОМОШ ДАСЕ: ~⁶⁾).

1) Ср. 11 *Поп.*, 80 *Заб.*

2) Нельзя прочесть.

3) Вѣроятно: примешн.

4) Нельзя прочесть.

5) Ср. 114 *Поп.* и 126 *Пб.*

6) Ср. 32. *Заб. Пб. Поп.*

- нѢ. СѢТѢ АПѢЛЬ СѢМОѢ РѢ. ЧѢЧЕ ЧТО МЕТЕШИ СЕ ЧТО ЛИ СКРЪКНИ
ШИСЕ. ТО СЪВѢДЕТЪ ТИ СЕ И ПРИИМЕШИ РАДО^Ѣ : . —
- нѢ. СѢТѢ ФИЛИПЪ РѢ. ЧѢЧЕ НА ЦЮ СѢ ПОМЫСЛИЛЪ. БЛЮДИ СЕ ДА
КЪ ЗЛО НЕ КЪПѢНИШИ. И ПОРЪГАНЪ КОУДЕШИ.
- нѢ. СѢТѢ АПѢЛЬ СѢМОѢ РѢ. ЧѢЧЕ ЧТО ДѢЛО ТЕКѢ НЕ ПРѢТНО ПРИ-
ХОДИ. ЁЖЕ МЫСЛИШИ НЕ ТВОРИ. ПѢКОСТЬ ТИ КАЖЕ^Ѣ : . —
- нѢ. СѢТѢ АНАНІА ПРѢРѢ Рече. (Ч)ЛЧЕ ЖЕТВА СЪКОУ....¹⁾ МЫСЛЬ
СЪВѢДЕТЪ ТИ СЕ. И ВСЕ ПРНО ОБРАЩЕ КЪ СЪВѢДИШИ СЕ И ПРИИ-
МЕШИ ДРЪЖАВѢ И РАДО^Ѣ : . —
- нѢ. (С)ѢТѢ АРХАГГѢЛЬ МИХАИЛЪ РѢ. (Ч)ЛЧЕ ВРѢ КРАТ.....¹⁾ ТѢ
ПРИБЛИЖНО.....¹⁾ (И)КО КЛА) ЖИТНЫ ДА ПРИИМЕШИ СЪ РАДО-
СТЬЮ ТРОУ СКОИ. И ЧѢДА СКОИ НОСИШИ. ДРЪЗАН ЧѢЧЕ И)КО
КАЖЕТЪ ТИ СЕ РАДО Ѣ КА^Ѣ : . —
- нѢ. ЧѢЧЕ ВЪСѢКЪ ОУМО ПРѢТЪПИ (л. 133) И ЧИСТѢ ОУМО ПО-
МЫСЛИ. И ПОМѢИ КА И ПОМОЖЕТЪ ТИ. И СЪКОУДЕТЪ ТИ СЕ
ЁЖЕ СЕИ НАМЫСЛИЛЪ ИЖЕ КА ПОМОЩНИКА ИМАШИ. И ВЪСА
ТИ ИСПОКѢ : . —
- нѢ. ПОУ ИМАШИ ЧѢЧЕ. ДРЪЗНИ ВЖИИ ПОКѢЛЕНІЕ. СЪПОСТАТЬ ТВОИ
НАДЕ ПО ПОГАМА ТВОИМА. И ВЪДЕТЪ ТИ ВОМА ЁЖЕ СЕИ НА-
МЫСЛИЛЪ. И ОУЛОУЧИШИ ПРАВДОУ : . —³⁾
- нѢ. ПОМОЦИ ТИ ПРИИДЕТЬ, И)КО ОБЛА. НЕ ОУКОНСЕ ЧѢЧЕ. НЪ ПАЧЕ
ДРЪЗАН. ПРИХОДИ ХОТѢНИЕ И РАДО^Ѣ : . —

¹⁾ По неразборчивости нельзя прочесть.

²⁾ Ср. 100 Поп.

- ѡѡ. Помѣни се члѣче, да въ зло не въпадѣши. прихѡдитъ ти ѡ
дрѡга зло и скръбь : . —
- ѡѣ. По поутѣ хѡщѣши взннѣти. нѣ блюди се да не погуби-
ши се. ѡстѣни се того : . —
- ѡѣ. Члѣче ѡбразно дѣло съврзши се. нѣ паче ѣ ѣси намыслиль.
дрѡзанъ вѣжнѣ повелѣннѣ. къ ти ѣ помощи. и къ оуми-
рнѣть.... ¹⁾.
- (л. 133 об.). ѡѣ. Члѣче ѡстѣни се дѣла то да не погубиши се.
нѣ мѣи къ да не прискрзено коудетъ ти дѣло. ѡ нѣмже
взырашаши. нѣ пожн мало : . —
- ѡѣ. Члѣче дѣло твоѡ скѣтло ѣ. мѣи се коудѣ нѣже ти ѣ помощи-
ни. и въса ти оумирнѣ. и прѣимѣши велѣннѣ : . —
- ѡѣ. Не печалѡи се члѣче ѡ скръби своѡи. и маши оудченнѣ и
застѡпленнѣ ѡ вѣ. и нѣзбавитъ те ѡ нахоженнѣ лѡкака : . —
- ѡѣ. Члѣче не блазни се ѡ чѣ лико мыслнши. нѣ потрзпн. на-
дѣиши се хотѣннѣю. и възвѣгнѣши сеи (sic) радостнѣю. възнѣ-
ннѣ ти кѡжетъ : . —
- ѡѣ. Блюди се члѣче ѡ дрѡга своѡго. ѣже ти нанесетъ стѣ. ѡстѣ-
ни се дѣла то да не ѡскрзѣниши се : . — ²⁾.
- ѡѣ. Крѣ ти ѣ вѣннѣ пожн чѣ. тогда прѣимѣши мысль. въсе ти
коудѣ прѡтивъ дѣла. и прѣимѣши радѡ : . —

¹⁾ Стихи ѡѣ—ѡѣ мною опущены: низъ страници сильно испорченъ.

²⁾ Ср. 80 Поп.

VI.

Гаданіе царя Давида.

(По рукописи 1742 года, № 4536 Тверского музея) ¹⁾.

Начало премудрости и сила въ разумѣ, егда открывается
человѣку,

Тогда придаваетъ ему веселаго вѣку,

Противное увеселяетъ

И всерадостное въ печаль обращаетъ.

Ты же, человѣче,

Напомни

Печаль и радость ²⁾.

ГЛАВА 1.



Подъ солнцемъ зря возсіяеть, и будетъ день свѣтель,
и возрадуются православныя люди Господню просвѣщенію:
такъ и ты, человѣче, возрадуешься орудію своему; что еси
думалъ и гадалъ, все радостію совершится;—аще ли о пути

¹⁾ Главнѣйшія отличія отъ текста, издавнаго А. Н. Пыпина (Пам. стар. лит., III, стр. 161 и сл.) указываю въ вариантахъ. Въ концѣ гаданія отмѣчаю параллели къ „псалтыри“.

²⁾ Этого введенія у Пыпина нѣтъ.

дальнемъ, или ближнемъ, или о домѣ, или недруга боишися,— и ты иди въ путь, вездѣ честенъ будеши; Богъ тебѣ въ помощь, и въ путь свой сходишь, здоровъ и добро будетъ съ корыстію во всемъ. (По. Заб. 19).

ГЛАВА 2.



Возсіяетъ солнце, и будетъ день свѣтлый, и возрадуются людіе православныя о своемъ орудіи ¹⁾ (Заб. 10).

ГЛАВА 3.



Спасетъ Господь волю твою и желаніе твое исполнить, о чемъ еси гадалъ ²⁾; аще о пути, то въ пути кажетъ добро, а въ дому твоёмъ кажетъ здравіе, а пропажа сыщется.

ГЛАВА 4.



Что еси гадалъ и мыслилъ, то во всемъ добро ³⁾ и ра-

¹⁾ Поляѣ: „Людіе.....о томъ царь Давидъ рече: Тако и ты, человекъ, возрадуешя орудію своему: орудіе свѣтло и радостію совершится. Аще мечеша о болѣзни—востанетъ; аще о пути,—поди помѣшкавъ, вскоре не ходи“ (Пып.).

²⁾ Добавлено: „О томъ царь Давидъ рече: аще о болѣзни,—болѣзнь не велика востанетъ, аще о дому“ (Пып.).

³⁾ Добавлено: „О томъ царь Давидъ рече: клятва и все правда. Тако и ты, человекъ, что думалъ и гадалъ, то все“ (Пып.).

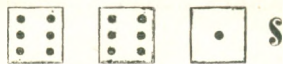
достію совершится;—аще о болѣзни, и ты вели отиѣть молебень по обѣщанію своему и Богъ помилуетъ; аще ли о пути или о корысти, и ты въ путь скоро поиди, добро и корыстно тебѣ кажетъ и здравіе являетъ ¹⁾).

ГЛАВА 5.



О чемъ еси мысль и гаданіе и оное, ничто и ни къ чему въ мысли твоей и въ гаданіи непотребно, и въ дѣлѣ своемъ имѣешь некакой споръ, и поидеть до лиха;—ащели о пути, не ходи, и в новъ домъ не добро итить, и во всемъ не корысть являетъ ²⁾).

ГЛАВА 7 ³⁾).



Отъ свѣта человѣче хощени во тьму иди и надѣяшася на гаданіе сіе, что еси мысль твоя, и то откинь все помышленіе, нѣтъ въ ней пользы никакія;—ащели о болѣзни, или о пути и о корысти, и о взятъе, то ни въ чемъ тебѣ

¹⁾ Вм.: „аще ли—являетъ“ “аще смерти боишися и встрѣчи, все Богъ добро кажетъ“ (Пыц.).

²⁾ Иное: „Сотворимъ убогимъ милостыню, аще можеши Богу моленіе отдати за подобная благая; аще о домашнемъ житіи,—въ домѣ твоёмъ все бѣсъ смущаетъ, промежъ васъ любви нѣтъ: и тотъ домъ огнемъ горитъ и спорины нѣтъ“.

³⁾ Ошибка: вм. „Глава 6“, въ текстѣ перерыва нѣтъ.

корысти нѣтъ ни малой, а недруга своего поберегись, онъ вельми помышляетъ зло ¹⁾).

ГЛАВА 8.



Рѣчи твои и мысли видятся тебѣ къ веселію, а они вельми тяшки и противны, и гаданіе твое во всемъ непотребно, и мысль твоя вельми тяшка ³⁾);—аще еси гадалъ о болѣзни: тяшка, едва возстати, а о пути не добро жь, а недруга поберегись и копаеть яму на тя; и ты еще о томъ загадай въ другой разъ, что скажетъ вторая мѣть ⁴⁾).

ГЛАВА 9.



Хощеши человѣче взяти сменя за рога, а онъ давно въ поле ушелъ; тако и ты помышляешь, чтобъ дѣло твое вскорѣ учинилось, а дѣло твое идетъ въ отлучку;—анцели о пути,

¹⁾ Иное: „Отъ свѣта во тму ступаеши, надеждень ты на кую(?): о томъ царь Давидъ рече: праведень Господь Иисусъ Христось, правду возлюби. Тако и ты, человѣче, отступи отъ зла, не послушай того, будетъ добро; аще мечеши о болѣзни, или о пути, или о взятки, или недруга боишися—берегися, меть злая“ (Пып.).

²⁾ Пропускъ: должно быть гаданіе 6. 5. 5, которое есть у Пыпина.

³⁾ Далѣе у Пыпина: „О томъ царь Давидъ рече: приложи ко мнѣ ухо твое. Тако и ты, человѣче, пожди мало сего, иже бѣ не вышелъ къ убытку“.

⁴⁾ „И ты.....мѣть“ у Пыпина нѣтъ.

то съ великою нуждою будетъ, и корысти нѣтъ ни въ чемъ, и являеть сїа тебѣ мѣтъ вельми непотребна ¹⁾).

ГЛАВА 10.



Обону сторону моря Тиверїадскаго ²⁾, виде Господь апостола Петра утопающа, и воззоиѣ Петръ велиимъ гласомъ: Господи, помози ми ³⁾. Услыша Господь молитву Петрову и приступи, взя его за руку и вынялъ изъ моря и рече: Маловѣре, почто смущаешися? И возрадовася Петръ Господню милосердію; тако и ты человѣче возрадуешися, о чемъ еси мыслилъ, и гадалъ вельми потребно;—аще о болѣзни, то здравъ будетъ, а о пути и о корысти или о домашнемъ, здраво и корыстно, а недруга не бойся, онъ тебе боится.

ГЛАВА 11.



Подъ небесемъ люту и бурну вѣтру дышущу и велику пагубу являющу на земли, и на мори, и на рѣкахъ, цвѣтовъ изобильно, а плода мало и не будетъ;—аще ли еси гадалъ о пути, путь золь, а корысти нѣтъ, а недруга поберегись, потомъ и самъ тебе убоится ⁴⁾ (*Заб.* 75).

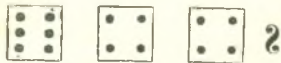
¹⁾ Ср. тоже въ „Гадательной книжкѣ“ (Москва, 1862 г.), № 10. У Пыпина текстъ сильно сокращень.

²⁾ Пыпинъ добавляеть: „дно мѣдноє“.

³⁾ Добавлено: „Выни мя изо дна моря“.

⁴⁾ Иное начало: „Апостолу Петру идущу.....великую пагубу являеть“.

ГЛАВА 12.



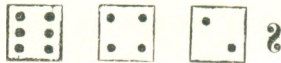
Ухватилъ ястребъ воробья, и воробей у ястреба дерется изъ когтей; тако и ты, человекѣ, имаши драться изъ чужихъ рукъ, тако и недругъ тебе хочетъ пожрать, и сія мѣть вельми непотребна ¹⁾ (*Заб.* 81, *Ион.* 74).

ГЛАВА 13.



Рече Господь: Вся ми предана суть на земли: скоти, и звѣри, и птицы, летающія по воздуху; и тебѣ въ руцѣ твои дана птица, и ты ее держи крѣпко; и тебѣ, человекѣ, сія мѣть и гаданіе твое во всемъ тебѣ добро кажетъ ²⁾; и корысть въ дому твоємъ здраво;—а о болѣзни—и болѣзнь твоя сойдетъ, а недруга не бойся, онъ самъ тебе боится (*Заб.* 82).

ГЛАВА 14.



Враги твои на ты аки лютыя звѣри зѣло мыслиша, и ты въ томъ поберегись ихъ ³⁾, а онъ ⁴⁾ стоитъ подъ рукою твоею; и сія мѣть вельми непотребна ко всякому дѣлу.

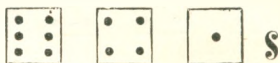
¹⁾ Вм. „Тако и недругъ....непотребна“—„не на пользу ястребъ воробья дереть“. Далѣе: „Аще мечеши о домѣ....“.

²⁾ „И ты....кажетъ“ мѣть.

³⁾ Начало иное: „Не вѣмы, что совѣтъ твой добываетъ тебя рѣчми льстивыми“.

⁴⁾ То-есть, „недругъ“, какъ надо заключать изъ текста Ныпина.

ГЛАВА 15.



Рече Господь человѣку, идущу путемъ: Со страну тебѣ пропасть, а въ другую бездна, а создаи страхъ великъ; тако тебѣ, человѣче, о чемъ еси гадалъ, нѣсть ползы;—аще еси о домашнемъ, въ дому твоёмъ неисправно, а о болѣзни, то смерть, а о пути, то зло, а недруга поберегись (*Заб.* 94).

ГЛАВА 16.



Возопи Иона во глубинѣ морстей во чревѣ китовѣ ко Господу: Господи, услыши мя грѣшнаго и помилуй мя; тако и ты: о чемъ еси гадалъ, и тебѣ печаль великая, токмо скоро минется;—аще въ болѣзни, мало поболить, возстанеть; о домашнемъ, то помѣшкой: есть, исправится, лучше прежняго будетъ; только сохранить Богъ, недруга не бойся, онъ самъ тебя боится (*Заб.* 54).

ГЛАВА 17.



Молитва твоя исполнена будетъ, а дѣло твое близъ конца является. О томъ царь Давидъ рече: Подобна благая земля плодovита и вѣтри по воздуху улягутся, тогда и море утихнетъ, и солнце свѣтло въздетъ, и всю вселенную осіаетъ;

такo и ты, чeлoвѣчe, o чeмъ eси мьслилъ и гaдaлѣ, вeлми дoбрo кaжeтъ;—a o бoлѣзнe и o пyти или o пpoпaжѣ, вo вceмъ пoлзyeтъ и рaдoстiю coвepшится (*Заб.* 49).

ГЛАВА 18.



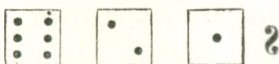
Святѣй великoмученикѣ Тeодoрѣ Тирoнѣ уби змiя въ нeщeрѣ и мaть свoю oтѣ сьяденiя избaви, и вoздoвaшaся мaти eгo o избaвлeнiи свoeмѣ, и вoспрiятѣ пoстѣ, и мoли зa сьнa свoeгo Бoгy; тaкo и ты, чeлoвѣчe, o чeмѣ гaдaлѣ, тo вce пo твoeй мьслe, сiя мѣтѣ твoя кo вcякoмy дѣлy нoтpeбнa и рaдoстiю coвepшится (*Заб.* 113).

ГЛАВА 19.



Путь тебѣ чeстeнѣ и кoрьстeнѣ, тoлькo грѣшeнѣ; o чeмѣ eси гaдaлѣ, тo пo твoeй мьслe; пoжди мaлo, дoбрo тeбѣ бyдeтъ; a скoрo стaнeшѣ дѣлaтъ, вeликa злa дoйдeшѣ и кo вcякoмy дѣлy хyдa и кoрьсти мaлo; o тoмѣ жe eщe зaгaдaй сьзнoвa, чтo тa мѣтѣ скaжeтъ ¹⁾.

ГЛАВА 20.



Градѣ кaмeннѣй, вeрeи жeлѣзнѣй, врaтa мѣднѣй крѣпкo зaклyчeнѣ; и ты, чeлoвѣчe, o чeмѣ eси мьслилъ и гaдaлѣ,

¹⁾ „O тoмѣ жe...“ вѣтъ.

и не ступай на остръ мечъ, не погуби души своей, потомъ отступи отъ зла и сотвори (добро о) томъ тебѣ и сам го будетъ вся т(воя?) (мы)сль и гаданіе непотребно и о пути обо о взятыѣ или домъ хочешь тако всему к зло и непотреб(но?)... а недруга поберегись ¹⁾ (*Заб.* 53, *Поп.* 94).

ГЛАВА 21.



Святѣй мученикъ Трифонъ взялъ (съ собою сок)ола и поѣхалъ (на ловъ, и тотъ (сок)оль поймалъ (птицу) и принесъ, (и возрадо)вася ²⁾ святѣй мученикъ Трифонъ соколову лову; тако и ты, человекче, возрадуешься, о чемъ мыслить и гадалъ, Богъ тебѣ на помощь и святѣй Трифонъ;—аще ли еси гадалъ о болѣзни—минется, а о пути—добро, а долгъ свой возмешь, только потому и врата твоя одолѣютъ во всемъ (*Заб.* 68).

ГЛАВА 22.



Авгарь, царь Венгерскій, тридцать лѣтъ на одрѣ своемъ въ разслабленіи лежалъ, потомъ его Богъ помиловалъ и по-

¹⁾ Испорчено: по Пынинскому тексту возстановить нельзя.

²⁾ Взятое въ скобки дополнено мною на основаніи текста у Пынина и „Псалтиря“ (*Заб.* 68): въ рукописи оторвано съ частію листа.

сла кь нему свой образъ; и возрадовалася царь вельми о своемъ исцѣленіи отъ болѣзни ¹⁾; тако и ты, человекѣ, о чемъ еси мыслилъ и гадалъ, возрадуешися;—аще ли о болѣзни—здравъ будешь, а о домашнемъ и о пропажѣ—сыщется; въ новъ домъ пойдѣ и въ путь поѣзжай, во всемъ добро и корыстно кажетъ (*Заб.* 115).

ГЛАВА 23.



Что еси, человекѣ, думалъ и гадалъ, то все совершится, и возрадуешися сердцемъ ²⁾;—аще о болѣзни—минется, а о дому—все радостно, а о пути—добро кажетъ, и недругъ твой хочеть съ тобою мириться, а о пропажѣ—сыщется и ко всякому дѣлу добро.

ГЛАВА 24.



Страненъ путь ³⁾ идетъ ко престолу, и престолъ славы Господни приметъ свѣча и конунъ, и молитва его непріятна Богу; тако и ты, человекѣ, о чемъ еси мыслилъ и гадалъ, не видалъ и не будетъ тебѣ благодати Божіей;—ащели о болѣзни—и болѣзнь вельми ташка, нѣкому учинити помощи,

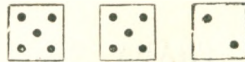
¹⁾ См. изслѣдованіе, стр. 104 и 124.

²⁾ У Пыпина далѣе: „О томъ царь Давидъ рече: изми мя, Господи, отъ человекѣ лукава и отъ мужа неправедна избави мя“.

³⁾ „Мужъ“ у Пыпина; все изреченіе у Пыпина испорчено (скомкано).

кромѣ Бога; въ дому—помѣшка есть и въ новѣ домѣ не ходи, смерть кажетъ, а кто у тебя другъ, и ты его поберегись: онъ тебѣ обманетъ, въ очи льститъ, а зло мыслить, а не друга поберегись: весьма зло мыслить на тя (Пб. 70).

ГЛАВА 25.



Завтра рано (пріи)де Господь к(ъ женѣ самарянинѣ) ¹⁾
.
.
.
. (воду)
живу, возрадовашася жена Господню милосердію; тако и
ты, человекѣ, возрадуешися, о чемъ еси мыслилъ и гадалъ
радостію здравъ здорово . . .
.
.
.
(Заб. 71, ср. Пб. 57).

№ 26.



Въ мысли твоей грѣха только много, а корысти никакой
нѣтъ ни мало, и отъ своей мысли удались, и впрередъ такова

¹⁾ Пропало въ рукописи; см. у Пыпина, гдѣ это гаданіе помѣщено подь
5. 5. 1.

зла не начинай, и вельми непотребно и не гадай—зло будетъ; ко всякому дѣлу вся сія мѣть непотребна и зла, и погибель кажетъ ¹⁾).

ГЛАВА 27.



Родися Христось въ Виелеемѣ градѣ, и въ той день явися звѣзда свѣтла на востоцѣ и освяти всю вселенную, и возрадовашася вси православные христіане Христову Рождеству; тако и ты, человекѣ, вельми возрадуешися, о чемъ еси мыслилъ и гадалъ;—аще о болѣзни—минется вскорѣ, въ новѣ домѣ мало пожди, вскорѣ не ходи, и въ дому твоємъ все полно будетъ, а въ пути—корысть и радость кажетъ, и ко всякому добра сія мѣть (*Заб.* 117).

ГЛАВА 28.



Не добро есть сребру свинцомъ быти, такожь и добрыя мысли съ недобрыми слагати; а гаданіе твое, человекѣ, вельми непотребно и корысти ни въ чемъ нѣтъ, только убытокъ на конецъ, а отъ недруговъ зло явится, и ко всякому дѣлу сія мѣть непотребна, и ты вели кинуть снова, что̀ другая мѣть явитъ тебѣ ²⁾ (*ср. Заб.* 38, *Пон.* 49).

¹⁾ У Пыпина подъ 5. 5. 2.

²⁾ У Пыпина скомкано.

ГЛАВА 29.



Приде Господь въ Кану Галилейскую ¹⁾ со ученики своими на брак: не доставшу вино на браки, по прошенію Матери Своей Пресвятыя Богородицы, повелѣ наполни водоносы воды и благослови и сотвори вино; и возрадова-шася ученицы Господню милосердію; тако и ты, человекѣ, о чемъ еси мыслилъ и гадалъ, возрадуешься, и во всемъ тебѣ потребно ²⁾ и корыстно и радостно вельми ³⁾ (*Заб.* 72).

ГЛАВА 30.



Гласъ бысть отъ ангела Іосифу: возставъ, поими отрока и Матерь, и бѣжи во Египеть и тамъ исбудешь отрочатѣ смерти ⁴⁾: возставъ Иродъ царь; и возрадовася Іосифъ съ Матерією Марією избавленію смерти ⁵⁾; тако и ты, человекѣ, о чемъ мыслилъ и гадалъ, вельми возрадуешься;—аще о болѣзни—минется, а въ новъ домъ мало пожди, и въ дому твоємъ все полно будетъ, а въ пути корысть и радость ка-жетъ, и во всякому добра сія мѣтъ (*Заб. Пб.* 74).

¹⁾ У Пыпиша: „Взыде Господь нашъ Исусъ Христосъ на гору Фаворскую“.

²⁾ Рук. „потребна“.

³⁾ Добавлено у Пыпина частное примѣненіе гаданія.

⁴⁾ „Смерть его идетъ“ (sic!).

⁵⁾ „И возрадовася жѣпа веселиемъ о отрочатѣ своемъ“. Искаженіе у Пыпина произошло, можетъ быть, подъ вліяніемъ изреченія изъ „Гадатель-ной псалтири“; ср. *Заб. Пб.* 20; *Поп.* 79; *Заб.* 91.

ГЛАВА 31.



Святые апостолы Петръ и Андрей придоша на моря рыбы ловити и, по словеси Господню, ввергоша мрежу и уловиша рыбы много, яко не проторжеса, мрежа и наполниша корабли рыбою, и возрадовашася ученицы Господню милосердію; тако и ты, человекѣ, о чемъ еси мыслилъ и гадалъ, возрадуешися: все тебѣ совершится радостію и користію по твоему желанію, а недруга не бойся, онъ самъ тебѣ боится.

ГЛАВА 32 ¹⁾.



Рече Господь: человекѣ, вся ми суть предана на рамя Отца Моего; тако и ты, человекѣ, о чемъ мыслилъ и гадалъ—во всемъ тебѣ добро явится съ великою радостію, только молись Богу, все совершится по твоему хотѣнію (ср. *Заб.* 82).

ГЛАВА 33.



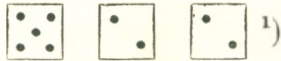
Плававый корабль по морю и вѣтромъ носимъ и волнами побиваемъ, въ немъ много людей и имѣнія, и нанесетъ тотъ

¹⁾ Этого гаданія у Пыпина нѣтъ; такимъ образомъ на время нарушается соотвѣтствіе между издаваемымъ текстомъ и Пынинскимъ въ цифрахъ костей.

²⁾ У Пынина соотвѣтствуетъ кодъ 5. 3. 2.

карабль на камень и разшибѣ, и потопи много людей, и все погибѣ; тако и ты, человекѣ, о чемъ еси мыслилъ и гадалъ, и сія тебѣ мѣть вельми непотребна;—аще о болѣзни—смерть кажетъ, и въ новъ домъ не ходи, зло и погибель являетъ, а недруга поберегись, вельми на тя готовится (ср. *Поп.* 107).

ГЛАВА 34.



Святія жены мироносицы придоша ко гробу Господню рано плакати и обрѣтоша на гробѣ ангела на камени сѣдяща, той рече къ нимъ: что ищете живаго съ мертвыми? нѣсть здѣ, но возста и воскресе тридневно, якоже рече. И возрадовашася жены мироносицы Христову воскресенію; тако и ты, человекѣ, о чемъ еси мыслилъ и гадалъ—возрадуешися радостію великою, Богъ тебѣ на помощь; аще о болѣзни—возстанеть, а о дому и о пути и о корысти—въ новъ домъ поиди, во всемъ добро являетъ ²⁾ (*Заб.* 118).

ГЛАВА 35.



Исправить Господь, человекѣ, путь твой, и къ тебѣ идетъ милость Божія, благодать и радость ⁴⁾; о чемъ еси мыслилъ

¹⁾ Счетъ костей спутанъ: 5. 3. 1. Пып.

²⁾ Поляѣ, нежели у Пыпина, гдѣ скомкано.

³⁾ У Пыпина 5. 2. 2.

⁴⁾ Послѣ этого: „О томъ царь Давидъ рече: далъ еси человекомъ и скотомъ. Тако и ты, человекѣ, что еси думалъ,—на первомъ будетъ серебро, а на второмъ корысть кажетъ, а въ пути честенъ будеши во всѣхъ людехъ. Богъ тебѣ на помощь“.

и гадалъ, все тебѣ сбудется по твоему прошенію и желанію вскорѣ.

№ 36 ¹⁾.



На кою годину устремился еси, человѣче, поиди, Господь тебѣ на помощь, и буди готовъ на путь твой. О томъ царь Давидъ рече: призри на мя и помилуй мя; тако и ты, человѣче, о чемъ еси мыслилъ—молись Богу, избавить Господь отъ всякаго зла; въ дѣлѣ твоємъ мало корысти и въ мѣти твоей мало добра; кинь еще, загадай, что окажетъ другая мѣть.

ГЛАВА 37.



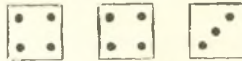
Какъ гаданіе ²⁾ придетъ тебѣ на дѣло, тако и время ³⁾ будетъ; о томъ царь Давидъ: много дѣла пройдоша на мя; тако и ты, человѣче, о чемъ мысль твоя: берегись недруга своего, стоитъ подъ рукою твоею и зло на тебе мыслить, и люди тебѣ не мыслятъ добра;—аще о пути—путь не скоръ и не угоденъ, лучше въ ту сторону не ѣздить, и ко всему сія мѣть непотребна.

¹⁾ Передъ этимъ гаданіемъ у Пышина: „Господь Иисусъ Христосъ (рече): тебѣ, человѣче, твоя молитва вельми потребна...“ съ цифрами 5. 2. 1. Такимъ образомъ, соотвѣтствіе въ костяхъ опять восстановлено.

²⁾ У Пышина „година“.

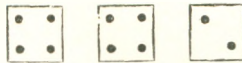
³⁾ У Пышина „дѣло“.

ГЛАВА 38.



Летѣли двѣ птицы черезъ море Тверіадское и сѣли по-
верхъ древа и свили ¹⁾ гнѣздо на томъ древѣ и возрасти
дѣтей и возрадовались тѣ птицы своему гнѣзду и дѣтемъ;
такъ и ты, человѣче, о чемъ еси гадалъ, возрадуешься ору-
дію своему;—аще о домашнемъ, или о болѣзни, или о пути,
или недруга боишися, Богъ все радостію совершить ²⁾ (*Заб.*
16, *Пон.* 78).

ГЛАВА 39.



О чемъ еси, человѣче, мыслишь и гадаешь и во умѣ
своемъ сумняѣваешися, все Богъ исправить, молись Богу и
на его милость надѣйся, все Богъ управить ³⁾;—аще ли о
болѣзни гадалъ, или о пути, или о корысти, то все съ ра-
достію совершится.

ГЛАВА 40.



Желаніе твое по твоему хотѣнію, все тебѣ совершится
съ радостію и корыстію великою;—аще еси гадалъ о бо-

¹⁾ Рук. „сѣла...свила“.

²⁾ Добавлено: „Аще хочещи женитца, и та тебѣ мысль збудетца“.

³⁾ То же, но иначе: „Бойся, человѣче, во всемъ дѣлѣ твоемъ, что еси
думалъ и гадалъ, Богъ съ тобою; о томъ царь Давидъ рече: о томъ дѣлѣ
положи на Бога печаль свою, исполнить Богъ желаніе твое“.

лѣзни—исцелѣешь, а о пути—добро, а о дому—такожь, и недруга небойся, онъ самъ тебе боится.

ГЛАВА 41.



Бѣжалъ заяць въ иную страну ¹⁾, и съ тенеть выдрался, въ дальнюю пустыню и возрадовался воли своей; тако и ты, человѣче, возрадуешься, о чемъ еси мыслилъ и гадалъ;—аще о болѣзни—возстанешь, а о пути—корысть, а о пропажѣ—сыщется, и ко всякому дѣлу добро (*Заб.* 119).

ГЛАВА 42.



Что еси, человѣче, о скудости ума своего пытаешь и хочешь плаваніе сотворити противъ воды и думаешь вскорѣ корысти получить и дѣло свое исправить, и имѣнія отъ неправды получить много? и ты, человѣче, мысль свою злую откинь и поберегись, аще и великую корысть обрящешь: смерть тебѣ кажетъ, а отъ недруга будетъ великая пакость;—а о болѣзни, и о пути, и о дому ничто непотребно, все зло кажетъ.

ГЛАВА 43.



Что еси, человѣче, мыслию своею пытаешь и во умѣ своемъ держишь и надѣешься добыть корысти, а Бога своего

¹⁾ Лучше: „Бѣгаетъ заяць травую и впадаетъ въ тенета“.

забываешь, вельми непотребно; отверзи сію свою мысль и призывай Бога на помощь и молись, то добро будетъ, уклонись отъ зла и сотвори благо, и отъ враговъ твоихъ будетъ тебѣ великая шкода ¹⁾.

ГЛАВА 44.



Яко ластовица отъ востока летитъ до запада, и, что намъ повѣствуетъ, радостно; тако и ты, человекче, о чемъ мысль твоя и гаданіе въ дѣлѣ, есть, добро будетъ, и вси врази твои падутъ подъ ногами твоими, а ты надъ ними будешь ²⁾;— аще гадалъ о взятѣ, или о пути, или о болѣзни и о домашнемъ своемъ житьѣ, о корысти, или кого боишися, и ты о томъ размысли, и все сбудется по твоей мысли и гаданію, только не вскорѣ (ср. *Заб.* 18, 73; *Пон.* 10).

ГЛАВА 45.



Сего ради не боится человекъ, внигда смущается земля, о томъ [царь Давидъ рече] ³⁾: Богъ намъ прибѣжище и сила помощникъ въ скорбѣхъ обрѣтшихъ ны зѣло; тако и ты, человекче, о чемъ еси мыслию своею смущаешися, надѣйся на Бога: по твоему хотѣнію исполнится;—аще о болѣзни,

¹⁾ У Пыпина уже спутано изложеніе всего гаданія.

²⁾ Затѣмъ слѣдуетъ: „О томъ царь Давидъ рече: избави Господь душу мою отъ всякаго зла и отъ вѣхъ враговъ моихъ; надѣйся на Бога“.

³⁾ Изъ Пыпинскаго текста.

молись Богу, возстанеть; а о пути въ новъ домъ идти, о корысти размысли, кинь вновь, что окажется, а по первой мѣти не ходи.

ГЛАВА 46.



Плавающу Господу со ученики своими по морю Теве-
риадскому въ корабль, и все уснуша, и въ то время возста
буря велика по морю, и начаша ученицы скорбѣти и возбу-
диша Господа; Господь же запрети вѣтру, и бысть тишина,
и возрадовашася ученицы Господню милосердію; тако и ты,
человѣче, о чемъ мыслишь, все радостію совершится по
твоему желанію;—аще о болѣзни, о пути, въ новъ домъ идти
—пойди, но все добро и корысть да будетъ, а недруга не
бойся.

ГЛАВА 47.



Надѣйся, человѣче, на Господа своего: той исполнитъ
желаніе твое и, что если думалъ и гадалъ, мысль твоя вельми
крѣпка и дѣло твое здраво, аще сумнѣваешися, чтобы за
тѣмъ дѣломъ тебѣ стоять крѣпко, и ты его не всчинай, что
тебѣ было не угодно; и ты о томъ загадай въ другое ¹⁾);—
а о болѣзни, и о пути, и въ корысти—мало добра кажетъ
(ср. *Поп.* 117).

¹⁾ „И ты другое“ нѣтъ.

ГЛАВА 48.



Егда Моисей изъ Египта ведоша Израильтескихъ людей, тогда просече море жезломъ и проведоша ихъ по суху посредь моря, а Египтяне за ними устремишася, и вода ихъ покры, и утопоша ¹⁾, яко заяць убѣже, а ловець утопе ²⁾; тако и ты, человѣче, о чемъ мысль и гаданіе, и ты отъ того поберегись: недругъ, аки лютый звѣрь, дышуще и хощеть ухапати тя ³⁾ отнюдь блюдись;—аще о пути, и о болѣзни, и въ новъ домъ ийти, то все лихо и не добро кажетъ (ср. *Заб.* 24).

ГЛАВА 49.



Видѣхъ человѣка превозносящеся и высащеся яко кедръ ливанскій, мимо идохъ, и се не бѣ, взыскахъ его и не обрѣтохъ къ тому; тако и ты, человѣче, о чемъ еси мыслилъ, и мысль твоя непотребна и не корыстна, и пользы тебѣ нѣтъ ни малой ни въ чемъ и не надѣйся ⁴⁾ (*Иб.* 112).

¹⁾ За этимъ слѣдуетъ: „О томъ сказаніе:“.

²⁾ Ср. „Бесѣду трехъ святителей“: „Василій рече: водянь замокъ, дровапъ влючь, *заяць убѣжъ, а ловець утопъ?* Иванъ рече: Моисей удари жезломъ и проведе люди своя сквозъ Черное море“ (*Пыпинъ*, *Ложн.* п отр. кн., стр. 170, столб. 2).

³⁾ „Аки тя“ нѣтъ.

⁴⁾ Вторая половина иначе: „Тебѣ про твое дѣло на ползу, о томъ надѣйся на Бога, и врази твои и супостаты отъ тебя отбѣжатъ, и враговъ своихъ одолѣши и силенъ будеши. И сія мысль тебѣ не на ползу, и ты, человѣче, задумай, что тебѣ другая метъ скажетъ, а на сердцѣ своемъ держи одну мысль, что тебѣ другая метъ скажетъ“. Противорѣчіе между обѣими половинами гаданія (отгадки) ясно.

ГЛАВА 50.



Что еси думалъ и гадалъ ¹⁾, человѣче, хочещи умомъ своимъ море преплыти, безъ воли нѣкія не ускори, но пожди мало и помолись Богу въ началѣ, потомъ тебѣ все съ радостію совершится, о чемъ еси гадалъ и во умѣ своемъ держишъ, все совершится по твоему хотѣнію (ср. выше, гл. 42).

ГЛАВА 51.



Человѣче, тебѣ вся реченная бысть, поля ²⁾ твоя исполнятся тука, радостію холми препояшутся и удоліа умножать ишеницу ³⁾; тако и ты, человѣче, что думалъ, все умножится по твоему хотѣнію и радостію совершится; во всемъ тебѣ сія мѣть потребна.

ГЛАВА № 52.



Боже во святѣмъ ⁴⁾ путь твой; тако и тебѣ, человѣче, мысли твоей и гаданію путь готовъ уже, и врата отворяются;

1) „Что—гадалъ“ нѣтъ.

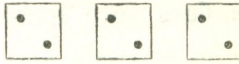
2) Такъ у Пыпина; въ рукописи „воля“.

3) У Пыпина пространнѣе, но слутаннѣе.

4) У Пыпина „воста“.

и наки ¹⁾ помощь: моя отъ Господа, сотворшаго небо и землю; тако прошеніе по мысли твоей все Богъ управить и добромъ совершится ²⁾).

ГЛАВА 53.



Рече Господь Господеви моему: седи одесную мене, дондеже положу враги твоя подъ ногами твоими; тако и ты, человекъ, о чемъ еси гадалъ, по желанію твоему совершится, въ началѣ молиси Богу; хочещи знатися съ великими людьми или корысти наживать, въ путь ѣхать или ко властемъ, и управи Богъ по твоему намѣренію здраво, и съ радостію въ домъ свой возвратишися ³⁾ (Пс. 113).

ГЛАВА 54.



Прими, Господи ⁴⁾, оружіе и щить и возстани въ мощь мою ⁵⁾); тако и ты, человекъ, о чемъ еси думалъ и гадалъ, мало поберегись, есть на тебѣ великій недругъ и хочеть аки волеъ ухапиги и копаеть яму;—а о пути и о корысти или въ новъ домъ не ходи и вели о томъ кинуть въ другой, что ти окажетъ ⁶⁾).

¹⁾ Вм. „и наки“—, о томъ царь Давидъ рече“.

²⁾ Частное гаданіе добавлено у Пыпина.

³⁾ Последняя часть у Пыпина короче.

⁴⁾ „Милостію божіею прими“.

⁵⁾ „И возстани.....мою“ нѣтъ.

⁶⁾ „И вели...“ нѣтъ.

ГЛАВА 55.



Рече безумень въ сердце своемъ: нѣсть Бога ¹⁾; тако и ты, человѣче, желаніе твое во всемъ худо впредь; желаеши прелюбодѣйствовати; дѣло твое все ничто, будетъ же постоянно и мысль твоя; аки волны въ мори колеблются, тако откинь впредь такія мысли, не помышляй и не дѣлай ²⁾.

ГЛАВА 56.



Помилуй мя, Боже, помилуй мя, яко на ти упова душа моя; тако и ты, человѣче ³⁾, помолись Богу: желаніе твое исправится, мудрїи пророцы прорекоша: ему же подасть; о чемъ еси ни думалъ и гадалъ, все Богъ исправитъ и радостію совершится, въ путь пойдѣ, добро будетъ, а недруга не бойся, онъ самъ тебе боится, въ дому твоёмъ добро и житіе твое стройно и недвижимо, и зѣло сія мѣтъ пользуетъ ко всякому дѣлу и корысть являетъ.

¹⁾ У Пыпина испорчено (Псал. III).

²⁾ Добавлено: „метъ злая“.

³⁾ „Помилуй... .человѣче“ нѣтъ.

ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

<i>Стр.</i>	<i>Строка.</i>	<i>Напечатано:</i>	<i>Слѣдуетъ.</i>
13	9 св.	знаменитый	знаменитый
18	9 св.	δόξαζον	δόξασον
25	5 сп.	расоуди	расоуди
58	9 св.	XIII столб.	XIII стол.
59	9 св.	складахъ	складохъ
70	3 сп.	контекету	контекету
73	7 св.	persuaderent	persuaderent
"	8 св.	sign	signa
78	1 сп.	скобкахъ <i>М</i>	споскахъ <i>Мих.</i>
85	10 св.	Тру)домъ	(Тру)домъ
89	14 сп.	pezost'	perost'
"	16 св.	собрание	собрания
95	16 св.	въ себѣ	себѣ
114	13 св.	было	были
152	13 сп.	ὠφέλιμος	ὠφέλιμος
"	4 сп.	соображеііиі	соображеніиі
159	4 св.	Kalendár	Kalendár
162	14 сп.	Самое	2) Самое
165	1 св.	Описашыя	2) Описашыя

ИЗДАНИЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ ¹⁾).

1877. I. Краткое описаніе двадесяти монастырей Афонскихъ (Солунь, 1839).
 II. Изображенія иконъ Божіей Матери.
 III. Челобитная Гр. Веполохова царю Алексѣю Михайловичу, 20 р.
 IV. Житіе св. Алексія, соч. Пахомія Логовета.
 V. Римскія Дѣянія, вып. 1. См. XXXIII.
 VI. Первое ученіе мусикійскихъ согласій, 3 р.
 VII. Отдѣльные листы разныхъ грамотъ.
 VIII. Азбука гражданская, правлена Петромъ I.
 IX. Обрѣтеніе главы св. Іоанна Предтечи въ Емесѣ.
 X. Слово Іоанна Златоустаго на усѣкновеніе главы Іоанна Предтечи.
 XI. Служба св. Іоанну Предтечѣ, 1 р.
 XII. Іоанна Дамаскина Слово на Благовѣщеніе.
 XIII. Синодальнѣ Дѣдовской пустыни Тотемскаго уѣзда, 10 р.
 XIV. Буквица языка словенскаго, 25 р.
 1878. XV. Отрывокъ изъ сборника XVIII вѣка съ лицевыми изображениями.
 XVI. Стефанитъ и Ихнилать. Θ. Булгакова, вып. 1. См. XXVII.
 XVII. Катихизисъ Лаврентія Зизанія.

¹⁾ Оставшіеся послѣ раздачи почетнымъ и дѣйствительнымъ членамъ экземпляры изданій можно пріобрѣтать въ помѣщеніи Общества (С.-Пб., Фонтанка, 34). Книги, противъ которыхъ не выставлено цѣны, за малочисленностью экземпляровъ (10 и менѣе), не продаются, но могутъ быть выдаваемы по внесеніи 200 р. (для частныхъ лицъ), или 30 р. (для учрежденій), за тотъ или другой годъ, вмѣстѣ съ вышедшими въ томъ же году Памятниками Древней Письменности. Если изданія выходили выпусками, то желающіе пріобрѣсти ихъ въ полномъ видѣ приплачиваютъ къ годовой подписной цѣнѣ обозначенную въ каталогѣ цѣну остальныхъ выпусковъ, вышедшихъ въ свѣтъ въ другіе годы. Болѣе подробное описаніе изданій Общества Любителей Древней Письменности (за 1877—1887 гг.) помѣщено въ вып. LXXVI Памятниковъ (ц. 15 к.) и въ брошюрѣ «Основаніе Общества Любителей Древней Письменности» С.-Пб. 1891 (ц. 10 к.); въ послѣдней каталогъ изданій доведенъ до 1891 г.

- XVIII. Книга философская Андрея Христофоровича, 5 р.
 XIX. Сказаніе о иконѣ Божіей Матери Одигитріи.
 XX. Риторическая рука, соч. Стефана Лворекаго, пер. съ латин.
 Θ. Поликарпова, 1 р.
 XXI. Космографія 1670 года, вып. 1 (вып. 1, 2 и 3 вмѣстѣ 20 р.).
 См. LVII и LXVIII.
 XXII. Отдѣльные листы рисунковъ и статей.
 XXIII. Житіе и хожденіе Іоанна Богослова.
 XXIV. Чинъ постриженія иноковъ, вып. 1. См. LXIII.
 XXV. Законъ Винодольскій, съ пред. А. Евреиновой.
 XXVI. Лѣтовникъ Георгія инока, вып. 1. См. LVI и LXIX.
 XXVII. Стефанитъ и Ихнилать, вып. 2. См. XVI.
 XXVIII. Житіе св. Николая Чудотворца, вып. 1 (вып. 1 и 2, 150 р.).
 См. XL.
 XXIX. Исторія семи мудрецовъ, Θ. Булгакова, вып. 1, 1 р. 50 к.
 (вып. 1 и 2, 3 р.). См. XXXV.
 XXX. Сказаніе о чудесахъ Владимірской иконы Божіей Матери, съ
 пред. В. Ключевского, 1 р.
 XXXI. Хожденіе по Вознесеніи Іисуса Христа, соч. Прохора, 3 р.
 XXXII. Синодикъ Холмогорской епархіи, 3 р.
 XXXIII. Римскія дѣвнія. См. V.
 XXXIV. Житіе пр. Матеея Прозорливаго, 3 р.
 XXXV. Исторія семи мудрецовъ, вып. 2, 1 р. 50 к. См. XXIX.
 1879. XXXVI. Житіе св. Димитрія царевича.
 XXXVII. Житіе пр. отецъ Ѳеодора и Василія, 5 р.
 XXXVIII. Повѣсть о судѣ Шемяки, съ пред. Θ. Булгакова.
 XXXIX. Житіе преп. Нифонта, вып. 1 (вып. 1, 2 и 3, 25 р.; отд. вып.
 9 р.). См. LXII и LXX.
 XL. Житіе св. Николая Чудотворца, вып. 2. См. XXVIII.
 XLI. Житіе преп. Варлаама Хутынскаго, вып. 1 (вып. 1 и 2, 2 р.).
 См. LXXI.
 XLII. Исторія о Мелюзинѣ, вып. 1 (вып. 1 и 2, 2 р.). См. LX.
 XLIII. Счетная мудрость, 2 р.
 XLIV. Статутъ острова Кърка 1388 года, 2 р.
 XLV. Слово о явленіи иконы Ѳеодоровскія (въ свѣтъ не выпущено).
 XLVI. Житіе преп. Филиппа Ирапскаго, В. Ключевского, 1 р.
 XLVII. Житіе и Завѣщаніе патр. Іоакима, Н. Барсукова, 1 р. 50 к.
 XLVIII. Житіе св. Ѳеодора Едесскаго, вып. 1. См. LXI и LXXII.
 XLIX. Сказка о Сплѣ царевичѣ и о Ивашѣ-Бѣлой Рубашкѣ, 25 к.
 I. Отдѣльные листы, вып. 1 (вып. 1 и 2, 3 р.). См. LXV.
 1880. LI. Знаменія осмогласнаго пѣнія, 3 р.
 LII. Образцы письма и украшеній изъ Псалтири съ возслѣдованіемъ
 по рук. XV вѣка, вып. 1 (вып. 1 и 2, 20 р.). См. LXXIV.
 LIII. Сводъ изображеній изъ лицевыхъ Апокалипсисовъ, вып. 1 (вып.
 1, 2 и 3 вмѣстѣ 80 р.). См. LXXV и LXXXII.
 LIV. Законъ Винодольскій, И. Ягича.
 LV. Изборникъ вел. кн. Святослава Ярославича 1073 года, 100 р.
 LVI. Лѣтовникъ Георгія инока. См. XXVI.

- LVII. Космографія 1670 года. См. XXI.
- LVIII. Заставки и миниатюры Четвероевангелія 1507 года, вып. 1 (вып. 1 и 2, 10 р.). См. LXXVI.
- LIX. Евангеліе отъ Луки, изъ глагол. рук. XI вѣка, вып. 1 (вып. 1 и 2, 2 р.). См. LXXIX.
- LX. Исторія о Мелюзинѣ. См. XLII.
- LXI. Житіе св. Θεодора Едесскаго. См. XLVIII.
- LXII. Житіе преп. Нифонта. См. XXXIX.
- LXIII. Чинъ постриженія иноковъ. См. XXIV.
- LXIV. Стефанитъ и Ихнилать, Викторова, вып. 1 (вып. 1 и 2, 2 р. 50 к.). См. LXXXVIII.
- LXV. Отдѣльные листы. См. L.
1881. LXVI. Шестодневецъ (онъ же подъ № LXXXIX).
- LXVII. Александрія, вып. 1, 10 р. (вып. 1 и 2, 20 р.). См. LXXXVIII.
- LXVIII. Космографія 1670 года, вып. 3. См. XXI и LVII.
- LXIX. Лѣтовникъ Георгія инока, вып. 3. См. XXVI и LVI.
- LXX. Житіе преп. Нифонта, вып. 3. См. XXXIX и LXII.
- LXXI. Житіе преп. Варлаама Хутынскаго, вып. 2. См. XLII.
- LXXII. Житіе св. Θεодора Едесскаго, вып. 3. См. XLVIII и LXI.
- LXXIII. Отдѣльные листы (въ свѣтъ не выпущены).
- LXXIV. Образцы письма и украшеній изъ Псалтири, вып. 2. См. LI.
- LXXV. Сводъ изображеній изъ Апокалипсисовъ. См. LIII.
- LXXVI. Заставки и миниатюры Четвероевангелія, вып. 2. См. LVIII.
- LXXVII. Леонтьевскій сборникъ, 1 р.
- LXXVIII. Стефанитъ и Ихнилать. См. LXIV.
- LXXIX. Евангеліе отъ Луки. См. LIX.
1889. LXXX. Записка Л. Магницкаго по дѣлу Тверетнинова, 2 р. 1882—
- LXXXI. Источники русской агиографіи, Н. Барсукова, 3 р.
- LXXXII. Сводъ изображеній изъ Апокалипсисовъ. См. LIII и LXXV.
- LXXXIII. Кругъ церк. древняго знамен. пѣнія; 4 тома, 30 р.
- LXXXIV. Костромскія церковныя древности, 10 р.
- LXXXV. Путешествіе по сѣверу Россіи въ 1791 году, соч. П. И. Челищева, подъ ред. Л. Майкова, 3 р.
- LXXXVI. Книга Козмы Индикоплова, 20 р.
- LXXXVII. Александрія, вып. 2, 10 р. См. LXVII.
- LXXXVIII. Житіе Варлаама и Іоасафа, 10 р.
- LXXXIX. Хронографъ (онъ же подъ № LXVI), 1 р. 50 к.
- XC. Докторъ Францискъ Скорина, П. Владимірова, 6 р.
- XCI. Житіе преп. Евфросиніи Суздальской, 25 р.
1890. XCII. Физиологъ, А. Карнѣва, 4 р.
- XCIII. Толкованіе Палей, 1477 г., вып. 1 (вышла въ 1891 г.), 25 р.
- XCIV. Лѣтописъ Ростовскимъ архіереомъ, А. Титова, 2 р.
- XCV. Бесѣды св. Кесарія, подъ ред. архим. Леонида, 3 р.
- XCVI. Житіе св. Саввы Освященнаго, И. Помяловскаго, 5 р.
1891. XCVII. Святая Русь, архим. Леонида, 2 р.
- XCVIII. Описаніе рукописей Волоколамскаго и другихъ монастырей, П. Строева, 3 р.
- XCIX. Откровеніе Авраама, 8 р.

1892. С. Описаніе рукописей Общества, Хр. Лопарева, т. I, 3 р. См. CV.
 CI. Сказаніе о чудесахъ Тихвинской иконы Богородицы, 15 р.
 CII. Можайскіе акты 1506—1775 годовъ, сообщ. архим. Діонисія, 3 р.
1893. CIII. Житіе преп. Прокопія Устюжскаго, 3 р.
 CIV. Лицевой лѣтописецъ XVII вѣка, 10 р.
 CV. Описаніе рукописей Общества, Хр. Лопарева, т. II, 3 р. См. C.
 CVI. Описаніе рукописей А. А. Титова, вып. 1, 2 р.
1894. CVII. Сійскій иконописный подлинникъ, вып. 1, 10 р.
 CVIII. Очерки изъ литературной исторіи Синодика, Е. В. Пѣтухова,
 2 р. 50 коп.
1895. CIX. Сійскій иконописный подлинникъ, вып. 2, 10 р.
 CX. Синодикъ Коляеничовской церкви, вып. 1, 75 р.
1896. CXI. Сійскій иконописный подлинникъ, вып. 3. См. CVII и CIX. 10 р.
1897. CXII. Сійскій иконописный подлинникъ, вып. 4. 20 р.



ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ ¹⁾.

- I. Доклады 1878—1879, 1 р. 50 к.
II—V. Доклады 1879. 4 выпуска. 3 р. 50 к.; отд. выпускъ 1 р.
VI—IX. Доклады 1880, 4 выпуска. 4 р.; отд. выпускъ 1 р.
1881. X. Монастыри на Ладожскомъ и Кубенскомъ озерахъ, кн. П. П. Вилемскаго, 25 к.
XI. Арифметика (наука числительная), Н. А. Ратынскаго, 15 к.
XII. Происхождение пятиглавыхъ церквей, кн. Г. Г. Гагарина, 15 к.
XIII. Театръ или Позоръ историческій, П. А. Ратынскаго, 10 к.
XIV. Лицевой списокъ Хожденія Данила паломника, М. А. Веневитинова, 50 к.
XV. Справочный и объяснительный словарь къ Новому Завету, П. А. Гильдебрандта (образчикъ), 15 к.
XVI. Чинъ поставленія на царство царя Алексея Михайловича, арх. Леонида, 30 к.
XVII. Образцы древне-русскаго зодчества въ миниатюрныхъ изображеніяхъ. Н. В. Султанова, 1 р.
XVIII. Библиографическая замѣтка о служебникахъ Виленской печати XVI вѣка, арх. Леонида, 20 к.
XIX. Русское поученіе XI вѣка: О перенесеніи мощей св. Николая Чудотворца, П. А. Шляпкина, 35 к.
XX. Библиотека Россійская, еп. Дамаскина, П. Н. Тиханова, 75 к.
XXI. Каталогъ руссійскихъ рукописныхъ книгъ Новгородскаго Софійскаго собора, П. Н. Тиханова, 25 к.
XXII. Значеніе неизданнаго Дубровницкаго поэта А. Глеговича: Дубровниц. отголоски о Петрѣ Великомъ, В. В. Качановскаго, 20 к.
XXIII. Бдинскій сборникъ 1360 года, И. М. Мартынова, 35 к.
XXIV. Инструкція дворцовому объ управленіи дому и деревень и Регула о лошадахъ, А. Воынскаго, П. Н. Тиханова, 25 коп.

¹⁾ Памятники Древней Письменности можно приобрести въ помѣщеніи Общества (С.-Пб., Фонтанка, 34).

- XXV. Ниль Сорскій и Вассіанъ Патрикѣвъ, А. С. Архангельскаго, 2 р. 50 коп.
1882. XXVI. Государственное древнехранилище въ теремахъ Московскаго Кремлевскаго дворца, А. Е. Викторова, 15 коп.
- XXVII. Нѣчто о древности тѣла деревянныхъ построекъ и рѣзбы въ Важскомъ краѣ, Ѳ. Н. Берга, 35 коп.
- XXVIII. Ужасная измѣна сластолюбиваго житія съ прискорбнымъ и нищетнымъ, комедія XVII вѣка, И. А. Шляпкина, 50 к.
- XXIX. Болонская Псалтырь и Евангеліе Рыльского монастыря, В. В. Качановскаго, 15 к.
- XXX. Сказаніе объ Аѳонской горѣ вгум. Іоакима, арх. Леонида, 25 к.
- XXXI. Повѣсть о Василии Златовласомъ, И. А. Шляпкина, 25 к.
- XXXII. Шестодневъ Георгія Пизиды, И. А. Шляпкина, 50 к.
- XXXIII. Записка Венеціанскому сенату о заслугахъ Черногорцевъ, 1744 года, П. Ровинскаго, 15 к.
- XXXIV. Житіе и чудеса св. Николая и похвала ему, арх. Леонида, 1 р.
- XXXV. Хожденіе въ Іерусалимъ и Царьградъ Іоны Маленькаго, 1648—1652 гг., арх. Леонида, 20 к.
- XXXVI. Сказаніе о св. Александрѣ Невскомъ, арх. Леонида, 15 к.
- XXXVII. Евангеліе, напеч. въ Москвѣ 1564—1568 гг., арх. Леонида, 60 к.
- XXXVIII. Записка Леонтія Магницкаго по дѣлу Твергинова, 2 р.
1883. XXXIX. Вкладная Моск. Новоспасаекаго монастыря, арх. Леонида, 25 к.
- XL. Разсказъ о Святогорскихъ монастыряхъ Ѳеофана Сербина, арх. Леонида, 15 к.
- XLI. Вымышленные статейные списки посольствъ А. Ищенина и З. И. Сугорскаго (1570 и 1576 гг.), 15 к.
- XLII. Дворъ цесаря Турецкаго, С. Старовольскаго, арх. Леонида, 45 к.
- XLIII. Аѳонская гора и Соловецкій монастырь, іеродиакона Дамаскина, арх. Леонида, 75 к.
- XLIV. Сводный старообрядческій синодикъ, А. Н. Пыпина, 25 к.
- XLV. Законы стиха русскаго народнаго и нашего литературнаго, П. Д. Голохвастова, 60 к.
- XLVI. Проскнитарій Іерусалима А. Каллуда, арх. Леонида, 50 к.
- XLVII. Родословіе фамиліи Импер. Елизаветы Петровны, П. Крекшина, арх. Леонида, 25 к.
1884. XLVIII. Описаніе складня XVI вѣка, принадлежащаго Государю Императору Александру III, 25 к.
- XLIX. Картины и композиціи, скрытыя въ заглавныхъ буквахъ древнихъ русскихъ рукописей, В. В. Стасова, 50 к.
- L. Любопытный памятникъ русской письменности XV в., А. С. Архангельскаго, 15 к.
- LI. Ростовскіе колокола и звоны, свящ. А. Израилева, 20 к.
- LII. Два пергам. литургійные *Контѣки*, И. В. Помяловскаго, 25 к.
- LIII. Описаніе о народѣ Остяцкомъ, Новицкаго, 1715 г., Л. Майкова, 75 к.
1885. LIV. Дьяконъ Луговской и его сочиненіе о еудѣ надъ патр. Никомъ, арх. Леонида 50 к.

- LV. Разрядн. записки о лицахъ, бывшихъ на свадьбахъ царей Михаила Феодоровича и Алексея Михайловича, арх. Леонида, 20 к.
- LVI. Иконописный подлинникъ краткой редакціи, кн. П. П. Вяземскаго, 15 к.
- LVII. Отчеты о засѣданіяхъ Общества въ 1884—1885 гг. Е. М. Гаршина, 40 к.
- LVIII. Житіе преп. Сергія Чудотворца и похвальное слово ему Епифанія, арх. Леонида, 1 р. 75 к.
- LIX. Поученіе на Богоявленіе Господис, Климента Болгарскаго, арх. Леонида, 35 к.
1886. LX. Посланіе противъ люторовъ Пареенія Уродиваго, XVI вѣка, арх. Леонида, 35 к.
- LXI. Строгановскіе вклады въ Сольвычегодскій Благовѣщенскій соборъ, П. И. Савваитова, 75 к.
- LXII. Повѣсть о Цареградѣ Нестора-Искандера, XV в., арх. Леонида, 75 к.
- LXIII. Стихиры, положенныя на крюковыя ноты, царя Іоанна Деснота Россійскаго, арх. Леонида, 50 к.
1887. LXIV. Исторія о гишпан. шляхтичѣ Долториѣ, какъ источникъ повѣсти о россійск. купцѣ Василин, А. Н. Пышина, 60 к.
- LXV. Житіе преп. Власія мнѣха, памятникъ славяно-болгарской письменности IX вѣка, арх. Леонида, 25 к.
- LXVI. Отчеты о засѣданіяхъ въ 1885—1886 гг., Е. М. Гаршина, 40 к.
- LXVII. Исторія и описаніе Святой земли и Іерусалима, патр. Хриванова, арх. Леонида, 1 р.
- LXVIII. Смутное время 1604—1618 гг., П. Пясецкаго, арх. Леонида, 50 к.
- LXIX. Житіе преп. Сергія Радонежскаго, Императр. Екатерины II, П. И. Бартенева, 35 к.
1888. LXX. Книга о чудесахъ преп. Сергія, С. Азарьина, С. Θ. Платонова, 1 р.
- LXXI. Записки Я. Я. Мордвинова, В. П. Мордвинова, 1 р.
- LXXII. Посмертныя чудеса св. Николая, соч. Ефрема Черенславскаго, XI вѣка, арх. Леонпда, 50 к.
- LXXIII. Старинное разсужденіе о буквахъ, М. П. Петровскаго, 20 к.
- LXXIV. Контроверсія, П. Зубовскаго, 15 к.
- LXXV. Исторія о королѣ Брунцвнѣ, М. П. Петровскаго, 60 к.
- LXXVI. Описаніе трудовъ Общества (изданій и памятниконъ), 15 к.
- LXXVII. Греч. четвероевангеліе Н. П. Лихачева, Д. Θ. Бѣляева, 15 к. Памяти кн. П. П. Вяземскаго, двѣ статьи: И. В. Помяловскаго и Н. П. Барсукова, 10 к.
1889. LXXVIII. Св. Софія Цареградская, арх. Леонида, 35 к.
- LXXIX. Сборникъ Едомскаго, Н. П. Барсукова, 20 к.
- LXXX. Отчеты о засѣданіяхъ въ 1881—1882 гг., П. П. Тиханова, 1 р.
- LXXXI. Слово Данила Заточника, И. А. Шляпкина, 1 р.
1890. LXXXII. Гусли, А. С. Фаминцова, 1 р. 75 к.
1891. LXXXIII. Отчеты о засѣданіяхъ Общества въ 1889—1891 гг., 30 к.;
Приложенія: Преп. Иларіонъ Доросеевской пустыни, В. А.

- Самарянова 10 к.; Златоустъ, М. Н. Сперанскаго, 15 к.; Аммонія мниха: Сказаніе объ отцахъ синайскихъ, И. В. Помяловскаго, 20 к.; Черты нравовъ изъ русскаго быта, А. И. Соколова, (въ продажѣ нѣтъ); Пропозиція Фёдора Салтыкова, П. Н. Тиханова, 1 р.; Патр. Іоакимъ Савеловъ, А. П. Барсукова, 10 к.; Житіе Кириака, И. В. Помяловскаго, 15 к.; Гербъ Августа Шлецера, А. П. Барсукова, 10 к. Основаніе Общества Любителей Древней Письменности, гр. С. Д. Шереметева, 10 к.
1892. LXXXIV. Слово о гибели Русскія земли, XIII в., Хр. М. Лопарева, 50 к.
LXXXV. Житіе преп. Стефана Комельскаго, Хр. М. Лопарева, 50 к.
LXXXVI. Повѣсть о Борисоглѣбскомъ монастырѣ (около Ростова), XVI вѣка, Хр. М. Лопарева, 20 к.
LXXXVII. О задахъ изученія древне-русской литературы и народной поэзіи, И. С. Некрасова, 50 к.
LXXXVIII. Мудрость Менандра по русск. спискамъ, В. А. Семенова, 50 к.
LXXXIX. Отчеты о засѣданіяхъ Общества въ 1891 — 1892 гг., Хр. Лопарева, 30 к.
XC. Посланіе митр. Кліма къ смоленскому пресвитеру Фомѣ, XII вѣка, Хр. М. Лопарева, 50 к.
XCI. Ἀθλῶσις τοῦ ἁγίου Μοδέστου ἀρχιεπισκόπου Ἱεροσολύμων. Подвиги архіеп. Іерусалим. Модеста, Хр. М. Лопарева, 90 к.
XCII. Изреченія Исихія и Варнавы по русскимъ спискамъ, В. А. Семенова, 30 к.
1893. XCIII. Изъ исторіи русской литературы XVII вѣка. Сочиненіе о царствіи небесномъ и о воспитаніи чадъ, Е. В. Пѣтухова, 50 к.
XCIV. Слово о святомъ «патріархѣ Θεостириктѣ». Къ вопросу о 29-мъ февраля въ древней письменности. Хр. М. Лопарева, 30 к.
XCV. Протоколы Общества въ 1892—1893 гг., 30 к.
XCVI. Βίος τοῦ ἁγίου καὶ δικαίου Ἐβδόκιμου. Житіе святаго Евдокима Праведнаго, Хр. М. Лопарева, 50 к.
XCVII. Слово въ великую субботу, Кирилла Туровскаго, Хр. М. Лопарева, 15 к.
1894. XCVIII. Слово на перенесеніе мощей свв. Бориса и Глѣба, XII вѣка. Хр. М. Лопарева, 40 к.
XCIX. Сказаніе о молодцѣ и о дѣвнцѣ, вновь найденная зротическая народная повѣсть, Хр. М. Лопарева, 40 к.
C. Чудо св. Георгія о болгаринѣ IX в., Хр. М. Лопарева, 20 к.
CI. Слово пнока Евѳимія о милости, С. Н. Брайловскаго, 60 к.
CII. Отчеты о засѣданіяхъ Общества въ 1893—1894 гг., 75 к.
CIII. Каталогъ пагріаршей бібліотеки (1718 г.), М. П—скаго, 40 к.
CIV. Апокрифическое пророчество Соломона о Христѣ, А. Н. Петрова, 10 к.
CV. Сужденіе дьявола противъ рода человѣческаго, А. Н. Киричнина, 25 к.
CVI. Сійскій иконописный подлинникъ, в. I, Н. В. Покровскаго, 60 к.
1895. CVII. Служба св. Кириллу, А. И. Александрова, 50 к.

1895. СVIII. Огразительное писаніе о новозобрѣтенномъ пути самоубій-
ственныхъ смертей, вновь найденный старообрядческій
трактатъ противъ самосожженія, 1691 г., Хр. М. Лопарева, 2 р.
- СIX. Сказаніе о Самозванцѣ по списку Московскаго Публичнаго
музея, С. О. Платонова, 20 к.
- СX. Поступки и забавы императора Петра Великаго, В. В. Май-
кова, 20 к.
- СXI. Отчеты о засѣданіяхъ Общества въ 1894—1895 гг., 75 к.
- СXII. Русскіе врачебники, Л. О. Змѣева, 2 р.
- СXIII. Сійскій иконописный подлинникъ, Н. В. Покровскаго, в. II, 90 к.
1896. СXIV. Рѣчь тонкословія греческаго, Н. К. Никольскаго, 75 к.
- СXV. Матеріалы для исторіи исправленія богослужебныхъ книгъ про-
тоіерея К. Никольскаго, 1 р.
- СXVI. Древне-русскія сказанія о птицахъ, Хр. М. Лопарева, 50 к.
- СXVII. Синодикъ Двинскаго Михаило-Архангельскаго монастыря, еп.
Никанора, 50 к.
- СXVIII. Терновскій календарь 1275 г., П. Н. Тиханова, 25 к.
- СXIX. Дневникъ поручика Васильева, съ предисловіемъ Е. Щепки-
ной, 1 р.
- СXX. Отчеты о засѣданіяхъ Общества въ 1895—1896 гг., 75 к.
- СXXI. Федора Грибоѣдова исторія о князьяхъ и царяхъ рускиихъ,
С. О. Платонова и В. В. Майкова, 75 к.
1897. СXXII. Сійскій иконописный подлинникъ, Н. В. Покровскаго, в. III, 90 к.
- СXXIII. Статистическія свѣдѣнія о сохранивш. древне-русскиихъ книгахъ
XI—XIV вв., Н. В. Волкова, 1 р.
- СXXIV. Отчеты о засѣданіяхъ Общества въ 1896—1897 гг., 30 к.
1898. СXXV. Памяти О. И. Вуслаева, М. Н. Сперанскій, 30 к.
- СXXVI. Сійскій иконописный подлинникъ, Н. В. Покровскаго, в. IV, 90 к.
- СXXVII. Поддѣлки рукописей и народныхъ пѣсень, А. Н. Пыпина, 60 к.
- СXXVIII. Царевна Наталья Алексѣевна и театръ ея времени, И. А. Шляп-
кина, 1 р. 25 к.
- СXXIX. Изъ исторіи отреченныхъ книгъ. I. Гаданія по псалтири. М. Сперанскаго.

ВЪ СКЛАДѢ

ИМПЕРАТОРСКАГО ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ:

Сѣра Томаса Смита путешествіе и пребываніе въ Россіи, И. Болдакова. С.-Пб. 1893 г. Ц. 3 р.

Собраніе сочиненій князя П. П. Вяземскаго 1876—1887 гг. С.-Пб. 1893 г. Ц. 4 р.

Родъ Шереметевыхъ, А. Барсукова, въ шести томахъ. Ц. 4 р. за томъ. Полное собраніе сочиненій князя П. А. Вяземскаго, тт. IV—XII. Ц. 2 р. за томъ.

Сборникъ матеріаловъ по русской исторіи начала XVII вѣка, И. М. Болдакова. С.-Пб. 1893 г. Ц. 1 р. 50 к.

Князь П. П. Вяземскій. Двѣ статьи: Волкъ и Лебеди сказочнаго міра. Ходили ли скандинавскіе пилигримы на поклоненіе къ св. мѣстамъ черезъ Россію. С.-Пб. 1895 г. Ц. 50 к.

Шутки послѣднихъ лѣтъ, П. В. Шумахера. М. 1879 г. Ц. 50 к.

Свѣдѣнія объ Юхотской волости и ея прежнихъ владѣльцахъ князьяхъ Юхотскихъ и Мстиславскихъ, съ приложеніемъ статьи объ Юхотскихъ сокольихъ помѣстичахъ, А. Барсукова. С.-Пб. 1894 г. Ц. 75 к.

Théodor Döhler Souvenirs. М. 1893 г. Ц. 1 р.

Опись собранія оружія графа С. Д. Шереметева, Э. Ленца. С.-Пб. 1895 г. Ц. 10 р.

Чарльзъ Диксонъ. Перелетъ птицъ, переводъ графини Е. П. Шереметевой. С.-Пб. 1895 г. Ц. 1 р. 50 к.

Путешествіе на востокъ князя П. А. Вяземскаго (1849—1850 г.). С.-Пб. 1883 г. Ц. 75 к.

Архивъ князя Вяземскаго. Князь Андрей Ивановичъ Вяземскій. С.-Пб. 1891 г. Ц. 2 р.

Опись бібліотеки, находившейся въ Москвѣ въ домѣ графа Д. Н. Шереметева до 1812 г. С.-Пб. 1883 г. Ц. 2 р.

Бібліотека графа С. Д. Шереметева, Хр. Лопарева, томъ первый 1890 г. томъ второй 1892 г. Ц. 1 р. 50 к. за томъ.

Переписка и бумаги графа Бориса Петровича Шереметева 1704 – 1722 гг. С.-Пб. 1879 г. Цѣна на веленовой бумагѣ 4 р., на простой 3 р.

Опись севрскаго фарфороваго сервиза собранія графа Н. П. Шереметева. А. Карбоньера. С.-Пб. 1894 г. Ц. 2 р.

Рисунки, снятыя съ двухъ досокъ, принадлежащихъ графу Н. П. Шереметеву и находившихся въ с. Останкинѣ, описаль А. Карбоньеръ. С.-Пб. 1894 г. Ц. 1 р.

Сочиненія Б. Н. Алмазова, въ трехъ томахъ. М. 1892 г. Ц. 5 р.

Стихотворенія Бориса Алмазова. М. 1874 г. Ц. 3 р.

Катенька, повѣсть Б. Н. Алмазова. М. 1875 г. Ц. 1 р. 50 к.

Дежурства при Императрицѣ Екатеринѣ II. Ц. 60 к.

Архивъ села Михайловскаго. Ц. 3 р.

Письма К. Н. Бестужева-Рюмина. Ц. 1 р. 50 к.

Отголоски XVIII в. вып. IV. 1 р. 50 к.

» » » V. 1 р. —

WYŻSZA SZKOŁA
PEDAGOGICZNA W KIELCACH
BIBLIOTEKA

197232

Biblioteka WSP Kielce



0066374