ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

ТОМЪ XVIII.

Лопари—Малолѣтніе преступники.

ИЗДАТЕЛИ: { Ф. А. Брокгаузъ (Лейпцигъ).
И. А. Ефронъ (С.-Петербургъ).

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типо-Литографія И. А. Ефрона, Прачешный пер., № 6.
1896.

BIBLIOTEKA GŁÓWNA
w Kielcach

82452
E-O

„ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ“,

начатый проф. И. Е. Андреевскимъ,

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

К. К. Арсеньева

и заслуженнаго профессора

Ѳ. Ѳ. Петрушевскаго.

При участіи редакторовъ отдѣловъ:

Проф. **А. Н. Бекетова** . . .	отдѣлъ	біологическихъ наукъ.
С. А. Венгерова	„	исторіи литературы.
Проф. **А. И. Воейкова** . . .	„	географіи.
Проф. **Н. И. Карѣева** . . .	„	исторіи.
Проф. **Д. И. Менделѣева** . .	„	химико-технической и фабрично-заводской.
Проф. **В. Т. Собичевскаго** .	„	сельскохозяйственный и лѣсоводства.
Владиміра Соловьева . . .	„	философіи.
Проф. **Н. Ѳ. Соловьева** . .	„	музыки.
А. И. Сомова	„	изящныхъ искусствъ.

Болѣе значительныя по объему оригин. статьи 35-го полутома „Энциклопедическаго Словаря".

Лопари—проф. Д. Анучинъ.
Лопе-де-Вега—М. В.
Лорисъ-Меликовъ—А. Я. и В. М-нъ.
Лосось—пр.-доц. Н. Кн. и С. Б.
Лось (съ табл.)—пр.-доц. Н. Кн. и С. Б.
Лотерея—проф. В. Н. и А. Я.
Лотъ (съ рис. въ текстѣ)—І. Шпиндлеръ.
Лошадь (съ 3 табл.)—прив.-доц. Н. Книповичъ и Г. К.
Лубочныя картинки—А. С—въ.
Лубоѣды (съ табл.)—И. Шевыревъ.
Лубъ (съ рис. въ текстѣ)—пр.-доц. Г. Надсонъ.
Луга—Г. Клюссъ.
Лужичане и Лужицкая литература и языкъ—Ир. П., А. Л—ій, проф. С. Буличъ, А. Степовичъ.
Лукіанъ (софистъ)—А. М. Л.
Лукрецій (поэтъ)—проф. В. Модестовъ.
Лукъ (бот.)—проф. А. Б. и Г. К.
Луна (съ картой)—проф. А. Ждановъ.
Лучистая теплота—Е. Роговскій (съ рис. въ тек.).
Лысунъ и Лысуній промыселъ—пр.-доц. Н. Кн. и С. Б.
Лѣкарства и Лѣкарственныя растенія (съ 2 табл.)—д-ръ Д. Каменскій и проф. А. Б.
Лѣсковъ (Ник. Сем.)—С. Венгеровъ.
Лѣсной суглинокъ (Лѣсная почва, съ рис. въ текстѣ)—П. Отоцкій.
Лѣсное хозяйство и Лѣсныя учебныя заведенія—проф. В. Д.
Лѣсовозращеніе и Лѣсоохраненіе—проф. В. Добровлянскій.
Лѣсопильное производство (съ рис. въ текстѣ)—А. Прессъ.
Лѣстница наказаній—проф. В. К.-К.
Лѣсъ (бот., съ 3 табл.)—проф. А. Б.
» (юрид.)—М. Т. и А. Я.
Лѣтописи русскія—акад. К. Бестужевъ-Рюминъ.
Лѣченіе и Лѣчебныя заведенія—д-ръ Г. М. Г.
Лѣшій—проф. Вс. Миллеръ.
Любовь—Вл. С.
Люллій (Раймундъ)—Вл. С.
Люстрація—А. Я.
Лютеранство—Н. Б—въ.
Лютеръ—Р. Виппер.
Мабли—проф. В. Герье.
Магабхарата—проф. С. Буличъ.
Магазинное оружіе (съ рис. въ текстѣ)—А. Як.
Магазины универсальные—Б. Брандтъ.
Магнитизмъ—проф. И. Боргманъ.
Магнитные приборы, наблюденія и М. обсерваторіи (съ рис. въ текстѣ и табл.)—П. Броуновъ.
Магній—С. Колотовъ. Δ. и А.
Мадзини—В. В—въ.
Мадонна (съ 3 хромолитогр.)—А. Сомовъ.
Мадьяры—Ир. П.
Мазарини—проф. И. Л.
Мазепа—И. Ж.
Маисъ—Г. К.
Маіолика (съ хромолитографіей)—А. Сомовъ.
Майковъ (Апол. Николаев.)—Вл. Соловьевъ.
Майковъ (Валер. Ник.)—С. Венгеровъ.
Майскій жукъ (съ рис. въ текстѣ)—И. Шевыревъ.
Макароны (съ рис. въ текстѣ)—П. Афанасьевъ. Δ.
Македонія—Ир. П. и Н. О. и В. В—въ.
Макіавелли—проф. И. Лучицкій.
Маклеръ—А. Я. и П. С.
Маковскіе (художники)—А. С—въ.
Маколей—П. К—ій.
Максимъ Грекъ—А. Г—дъ.
Макъ (бот.)—проф. А. Б. и Г. К.
Малайскіе языки—проф. С. Б.
Малайцы—проф. Д. А.
Малина—проф. А. Б. и Г. К.
Малолѣтніе преступники—Л.

Нѣкоторые читатели затрудняются тѣмъ, что въ Словарѣ употребляются кромѣ мѣръ русскихъ также и метрическія, французскія, которыя теперь приняты въ большей части европейскихъ государствъ. Для перевода русскихъ мѣръ въ метрическія и обратно—метрическихъ въ русскія къ «Энциклопедическому Словарю» приложены таблицы въ V-мъ томѣ, послѣ страницы 468, въ прибавленіи.

Л.

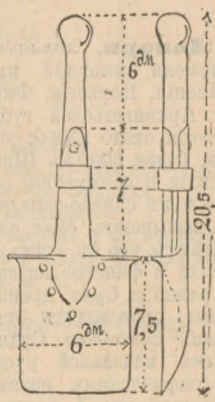
Лопари, *лапландцы* — народъ финскаго племени, живущій въ сѣверныхъ округахъ Швеціи, Норвегіи, Финляндіи и въ Кольскомъ у. Архангельской губ. Всего ихъ насчитывается около 25000: около 15000 въ Норвегіи, болѣе 6000 въ Швеціи, около 1200 въ Финляндіи и около 2000 — въ Кольскомъ у., особенно въ сѣверо-западной его части. Сами себя Л. называютъ *саме*, *самелатсъ*; нѣкоторые полагаютъ, что съ этимъ прозвищемъ стоитъ въ связи и финское названіе Финляндіи *Суоми*, а равно и *Сумь* древней русской лѣтописи; иные производятъ отъ того же корня и названіе *самоѣдовъ*. Судя по нѣкоторымъ даннымъ начальной русской лѣтописи и хорографическимъ названіямъ, есть основаніе полагать, что Л. распространялись нѣкогда на Ю до Ладожскаго озера. Въ Швеціи и Норвегіи они также жили, въ древнія времена, южнѣе, чѣмъ теперь; на это указываютъ, между прочимъ, находимыя внѣ области нынѣшняго жительства Л. «лапландскія могилы». По даннымъ языка, Л. принадлежатъ къ финнамъ, и притомъ къ западнымъ, т. е. стоятъ ближе всего къ тавастамъ и кореламъ, хотя языкъ ихъ представляетъ и многія особенности, между прочимъ много словъ, заимствованныхъ изъ древняго скандинавскаго и даже готскаго языка, что̀ указываетъ на ихъ продолжительное сожительство, уже въ древнія времена, рядомъ съ германскими народностями. Языкъ Л. раздѣляется на нѣсколько нарѣчій, довольно сильно различающихся одно отъ другого. Лопари относятся къ племенамъ малорослымъ; средній ростъ мужчинъ — около 150—155 стм., т. е. очень низкій, вслѣдствіе чего многіе изъ нихъ не принимаются на военную службу. Сложенія они сухощаваго, кожа часто морщинистая; нѣкоторые изслѣдователи, напр. Вирховъ, видятъ въ нихъ признаки нѣкотораго вырожденія или несовершеннаго развитія. Тѣмъ не менѣе, грудь у нихъ развита хорошо (окружность груди значительно превышаетъ величину полуроста), и они, въ общемъ, народъ здоровый и крѣпкій. Голова у нихъ короткая и широкая (брахицефалы), носъ умѣренный, иногда плосковатый или вздернутый, переносье довольно широкое, скулы развитыя; кожа нерѣдко смуглая, волоса прямые, большею частью черные или темнокаштановые, глаза въ большинствѣ случаевъ тоже темные, черные или каріе. Шведскіе и норвежскіе Л. (наши ихъ называютъ *фильманами*) представляютъ нѣкоторое отличіе отъ русскихъ: они, въ среднемъ, нѣсколько ниже ростомъ, голова у нихъ шире, цвѣтъ кожи, волосъ и глазъ темнѣе, тогда какъ среди русскихъ лопарей часто встрѣчаются особи болѣе высокаго, средняго роста, менѣе широкоголовые, съ волосами свѣтлокаштановыми или русыми и съ сѣрыми или даже голубыми глазами. Повидимому, шведско-норвежскіе Л., живущіе болѣе сплошной массой и болѣе многочисленные, лучше сохранили отличительныя черты своего типа, чѣмъ русскіе. Русскіе лопари — православные, шведско-норвежскіе — лютеране; первые большей частью безграмотны, у послѣднихъ грамотность все больше развивается. Первоначально лопари жили по образу дикарей каменнаго вѣка; весьма вѣроятно, что Feuni Тацита, не знавшіе металловъ, добывавшіе себѣ пропитаніе охотою и пользовавшіеся стрѣлами съ каменными и костяными наконечниками, были именно Л. Знакомство съ металлами и разныя другія культурныя усовершенствованія заимствованы Л. отъ финновъ. Впрочемъ, въ бытѣ Л. и до настоящаго времени сохранилось много первобытнаго. Лѣтомъ, занимаясь ловлей рыбы, по рѣкамъ, озерамъ и берегамъ моря, они живутъ въ примитивныхъ шалашахъ (вѣжахъ, котахъ); на зиму они переселяются въ погосты и живутъ въ деревянныхъ избахъ (тупахъ, пыртахъ). Кромѣ рыболовства и звѣроловства, Л. занимаются также оленеводствомъ, которое у фильмановъ развито болѣе, чѣмъ у русскихъ лопарей. Оленями пользуются Л. и для переѣздовъ, запрягая по одному въ небольшія лодкообразныя саночки (кережки). Въ новѣйшее время Л. стали держать и рогатый скотъ, а также переходить къ земледѣлію или огородничеству, поскольку оно возможно въ ихъ холодной странѣ. Костюмъ Л. сохранилъ нѣкоторыя оригинальныя черты, особенно у женщинъ, что выражается, главнымъ образомъ, въ головномъ уборѣ, имѣющемъ у фильмановъ видъ шлема, съ загнутой напередъ верхушкой. Было высказано мнѣніе, что Л. принадлежатъ къ племенамъ исчезающимъ и постепенно вымираютъ, но болѣе обстоятельныя статистическія наблюденія не подтверждаютъ такого взгляда; хотя приростъ населенія у Л. и не великъ, но все таки превышаетъ смертность. Численность настоящихъ Л. уменьшается, однако, отъ смѣшенія съ окружающими ихъ народностями, вслѣдствіе чего получаются смѣшанные типы, усвоивающіе нерѣдко и языкъ

другой народности. Л.—народъ смирный, робкій, честный, веселый, гостепріимный, кроткій въ семейной жизни, сострадательный къ бѣднымъ, почтительный къ старшимъ; среди нихъ почти не бываетъ преступленій. Подвергаясь съ давнихъ поръ эксплуатаціи со стороны своихъ сосѣдей, не скрывающихъ часто своего къ нимъ презрѣнія, и ведя жизнь исполненную лишеній, обидъ, бѣдности, Л. усвоили себѣ, однако, и нѣкоторыя менѣе привлекательныя качества—отсутствіе энергіи, лѣность, упрямство, подозрительность, неопрятность, страсть къ вину, обманъ въ торговлѣ. По словамъ священниковъ, Л. «въ вѣрѣ тверды, часовни и храмы посѣщаютъ», но эта вѣра, особенно при безграмотности, выражается бо́льшею частью лишь въ исполненіи обрядовъ, рядомъ съ которымъ уживаются масса языческихъ суевѣрій, вѣрованіе въ различныхъ божествъ и духовъ и особенно въ колдуновъ (нойдъ), которые соотвѣтствуютъ прежнимъ шаманамъ и до сихъ поръ имѣютъ вліяніе въ народѣ. Народное творчество Л. имѣетъ по преимуществу эпическій характеръ; весьма распространенъ эпосъ животный (сказки) и миѳологическій (сказанія о солнцевыхъ сыновьяхъ, о дочери солнца, о подземномъ царствѣ и т. д.). Есть остатки и историческаго эпоса (преданіе о разрушеніи Печенгскаго монастыря, сказанія о чуди, о богатыряхъ). Лирика Л. бѣдна, но вообще Л. довольно склонны къ поэзіи, и самыя обыденныя явленія въ ихъ скудной впечатлѣніями жизни слагаются иногда въ бывальщины и пѣсни. См. Н. Харузинъ, «Русскіе Л.» (М., 1890 въ «Изв. Общ. Люб. Естеств.», LXVI); его же, «Къ вопросу о двухъ типахъ Л.» (въ «Дневникѣ Антр. Отдѣла Общ. Люб. Ест.», 1890); Кельсіевъ, «Отчетъ о поѣздкѣ къ Л.», въ «Изв. Общ. Люб. Ест.» XLIX); Düben, «Om Lapland och Lapparne» (Стокгольмъ, 1873; въ извлеченіи—въ «Congrès intern. des sc. géographiques», 1876); Ecker, «Lappland u. die Lappländer» (1878); Mantegazza, «Un Viaggio in Laponia» (1884); Koechlin-Schwartz, «Un touriste en Laponie» (1882).

Лопасня или *Лапасня* — р. Московской губ., лѣв. притокъ Оки, беретъ начало въ Подольскомъ у. Московской губ. и орошаетъ Серпуховскій у.; впадаетъ въ Оку у с. Прилуки. Берега Л. населены и на ней много мельницъ. Длина теченія 50 в. Въ незначительномъ количествѣ по Л. сплавляютъ лѣсъ.

Лопастеносецъ (Heteralocha s. Creadion acutirostris), хуіа у ново-зеландск. туземцевъ майори—птица, причисляемая къ скворцамъ и водящаяся въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Новой Зеландіи. Главная особенность этой птицы та, что самцы и самки имѣютъ совершенно различный клювъ. У самца клювъ почти прямой, длиною съ голову, у самки по крайней мѣрѣ вдвое длиннѣе и сильно изогнутъ. У основанія клюва находятся кожистыя лопасти оранжеваго цвѣта, длинноналыя ноги съ высокой цѣвкой вооружены большими, сильно согнутыми когтями; крылья длинныя, но округленныя; хвостъ средней длины, широкій. Цвѣтъ черный съ слабымъ зеленоватымъ отливомъ, хвостовыя перья съ широкой бѣлой каймой, клювъ бѣлый. Живутъ преимущественно на землѣ, питаются главнымъ образомъ насѣкомыми, добывая ихъ, между прочимъ, изъ гнилого дерева; при этомъ самецъ долбитъ дерево, какъ дятелъ, а самка достаетъ своимъ длиннымъ и тонкимъ клювомъ насѣкомыхъ изъ такихъ отверстій, которыя недоступны для самца; отчасти питаются и растительными веществами. Образъ жизни Л. мало извѣстенъ и птицамъ этимъ, повидимому, предстоитъ полное истребленіе, такъ какъ майори дѣятельно преслѣдуютъ ихъ, употребляя перья ихъ какъ украшеніе. *Н. Кн.*

Лопата. Въ военномъ дѣлѣ Л. *Линемана* или *малая* — пѣхотная лопата, носимая солдатомъ на себѣ, принята почти во всѣхъ арміяхъ (ф. 1); каждая рота имѣетъ ихъ 80 штукъ; вѣсъ Л. 2 фн. 20 зол.; работать удобно лишь съ колѣна; средняя вышина и дальность переброса земли 4 и 8 футъ; для успѣшнаго хода работъ на Л. надо имѣть по 2 человѣка и мѣнять ихъ черезъ каждыя 15—20 мин. Тогда, въ среднемъ, смотря по грунту, въ часъ каждый вынетъ отъ 9 до 30 кб. фт. *К. В—о.*



Фиг. 1

Л. (лѣсов.). Къ помощи Л. при работахъ по разведенію лѣса, приходится прибѣгать при приготовленіи ямъ для посадки очень крупныхъ растеній и при работахъ въ питомникахъ. Для той и другой цѣли вполнѣ пригодна всякая Л., чаще же всего пользуются *заступами* (деревянная лопата, нижній край налопатника которой обшитъ желѣзомъ) или *стальными* англійскими и американскими Л. съ желѣзнымъ, навареннымъ сталью, налопатникомъ и деревянною рукояткою; большая часть желѣзныхъ Л. доставляется изъ-за границы, но въ послѣднее время ихъ стали весьма недурно выдѣлывать и въ Россіи. Кромѣ обыкновенныхъ лопатъ, въ лѣсохозяйственной практикѣ находятъ примѣненіе Л., спеціально для лѣсокультурныхъ цѣлей: *сажальныя* или *посадныя Л.* употребляются для приготовленія ямокъ, въ которыя производится посадка растеній съ обнаженными корнями, слѣдовательно, исполняютъ тоже назначеніе, какъ и сажальные колья (XV, 774). Налопатникъ этихъ Л. у́же (не болѣе 3 врш.) и длиннѣе (до 10 врш.), чѣмъ у обыкновенныхъ и приготовляется изъ дерева, иногда съ желѣзною оковкою внизу, или изъ желѣза; въ послѣднемъ случаѣ рукоятка дѣлается иногда тоже изъ желѣза. Налопатникъ деревянной сажальной Л. достигаетъ вверху значительной толщины (до $1^1/_2$ врш.), получая форму клина; втыкая такую Л. вертикально въ почву, сразу приготовляютъ посадную ямку требуемыхъ размѣровъ. Налопатникъ желѣзной посадной Л. имѣетъ форму пластины; чтобы приготовить такою Л. ямку требуемыхъ размѣровъ, ее недостаточно вонзить въ почву, а нужно еще раскачивать.

Деревянная сажальная Л., точнѣе — *клинъ*, удобна для работы на рыхлыхъ или хорошо разрыхленныхъ почвахъ; желѣзной, наоборотъ, слѣдуетъ отдать предпочтеніе при работѣ на почвахъ болѣе плотныхъ или разрыхленныхъ на недостаточную глубину.



Фиг. 2.

Цилиндрическія посадныя Л. употребляются какъ для вынимания пересаживаемыхъ растеній съ глыбою земли, такъ и для приготовленія ямъ для посадки этихъ растеній. Желѣзный налопатникъ этой Л. (фиг. 2) имѣетъ форму полаго усѣченнаго конуса, обращеннаго вверхъ основаніемъ, съ продольнымъ разрѣзомъ. Чрезъ этотъ разрѣзъ внутрь налопатника вводится стволикъ растенія, которое предполагается вынуть изъ земли, Л., с помощью нажима ноги вонзается вертикально въ почву, оборачивается вокругъ оси налопатника и вынимается вмѣстѣ съ цилиндрическою глыбою земли, въ которой развѣтвлены корни вынутаго растенія. Ямка, приготовленная такой Л., имѣетъ коническую форму и въ нее свободно входитъ вынутая ею же цилиндрическая глыбка, закрѣпляемая затѣмъ въ почвѣ простымъ нажимомъ ноги. Примѣненіе цилиндрической Л. (называемой также *круглою лопатою* Гейера) въ весьма значительной степени удешевляетъ производство пересадки растеній съ глыбами. См. Турскій, «Лѣсоводств. орудія и инструменты» (1893). *В. Д-скій.*

Лопатинъ (Левъ Михайловичъ) — философъ спиритуалистическаго направленія, преимущественно психологъ, одинъ изъ лучшихъ философскихъ писателей въ Россіи, род. въ Москвѣ въ 1855 г., окончилъ московскій университетъ, въ которомъ теперь состоитъ профессоромъ. Вице-предсѣдатель моск. психологическаго общества и одинъ изъ редакторовъ журнала общества «Вопросы философіи и психологіи». Главный трудъ Л.: «Положительныя задачи философіи» (М., 1886—1891). Ему же принадлежитъ рядъ статей по этикѣ и психологіи, въ редактируемомъ имъ журналѣ. Во всѣхъ своихъ работахъ Лопатинъ энергично настаиваетъ на необходимости умозрительнаго начала во всякомъ цѣльномъ міросозерцаніи. Эмпирическій принципъ, раскрытый до конца, не опирающійся на умозрѣніе, приводитъ къ неизбѣжному отрицанію знанія и скептицизму. Нельзя искать основъ для выработки міросозерцанія и въ одной только вѣрѣ, такъ какъ, отказываясь отъ умозрѣнія въ принципѣ, она постоянно исходитъ изъ него въ дѣйствительности. Умозрительная философія есть знаніе дѣйствительныхъ вещей въ ихъ началахъ и конечномъ назначеніи. Для возможности метафизическихъ построеній вопросъ о законѣ причинности долженъ имѣть рѣшающее значеніе. Этотъ законъ, именно въ томъ коренномъ значеніи, которое онъ имѣетъ для всякой непосредственной дѣятельности разума, т. е. какъ требованіе *производящей или творческой причинности*, получаетъ дѣйствительное удовлетвореніе только въ спиритуалистическомъ міросозерцаніи. Обзоръ умозрительныхъ понятій о дѣйствительности приводитъ, такимъ образомъ, Л. къ системѣ конкретнаго спиритуализма или къ *психологической* метафизикѣ. Предполагая для явленій духа субстанцію, свойства которой существенно отличны отъ того, что непосредственно дано въ этихъ явленіяхъ, т. е. субстанцію трансцендентную, мы создаемъ понятіе безплодное и противорѣчивое. Если же, отбросивъ всякую субстанцію, мы начинаемъ смотрѣть на душевную жизнь, какъ на чистую послѣдовательность абсолютныхъ состояній (точка зрѣнія «феноменизма»), мы получаемъ такое представленіе о душѣ, которое глубоко расходится съ ея самыми основными признаками и распадается въ неисцѣлимыхъ внутреннихъ противорѣчіяхъ. Выходъ отсюда одинъ: субстанція души не трансцендентна, а имманентна своимъ явленіямъ, т. е. она открываетъ или проявляетъ себя и свою природу въ нашихъ душевныхъ состояніяхъ. Явленія духа должны быть не только показателями, но и прямою реализаціею его существа. Исходя изъ понятія о душѣ, какъ производящей причинѣ, Л. пытается защищать принципъ свободы воли на психологической почвѣ (умѣренный индетерминизмъ). Въ вопросѣ о сущности міроваго порядка Л. примыкаетъ къ Лейбницевой монадологіи.—Всѣ работы Л. тщательно продуманы и отличаются обстоятельностью аргументаціи, при простомъ и одушевленномъ изложеніи. *Я. Колубовскій.*

Лопашичъ (Имбрихъ, род. въ 1780 г.)— хорватскій лирическій поэтъ.

Лопатка (Scapula) — одна изъ костей пояска переднихъ или верхнихъ конечностей. У человѣка Л.—широкая, плоская, относительно тонкая, треугольная кость съ вогнутой передней поверхностью, прилегающей къ задней стѣнкѣ грудной клѣтки отъ 2-го до 7-го или 8-го ребра, и раздѣленной посредствомъ выдающагося гребня (лопаточной ости—spina scapulae) задней. Надъ остью лежитъ меньшая верхняя ямка (Fossa supraspinata), подъ нею большая нижняя (Fossa infraspinata). Самый длинный край Л. обращенъ къ позвоночнику, самый короткій, верхній, имѣетъ глубокую вырѣзку (Incisura scapulae). Верхній наружный уголъ Л. сильно утолщенъ и имѣетъ плоскую суставную ямку (Cavitas glenoidalis) для головки плечевой кости. Съуженіе, отдѣляющее конецъ, несущій суставную ямку, отъ остальной Л., называется шейкой (Collum scapulae). Кнаружи и кверху лопаточная ость вытягивается въ широкій сплюснутый сверху внизъ отростокъ (Acromion s. summus humerus), который вытягивается надъ суставной ямкой и несетъ маленькую суставную поверхность для сочлененія съ концомъ ключицы. Между суставной ямкой и вырѣзкой отходитъ клювовидный или вороній отростокъ (Processus coracoideus), протягивающійся тоже надъ сустав-

ной ямкой; онъ соотвѣтствуетъ вороньимъ костямъ птицъ, пресмыкающихся и земноводныхъ. Л. другихъ позвоночныхъ см. въ описаніи отдѣльныхъ классовъ. *Н. Кн.*

Лопатка или *Камчатская лопатка* (по-курильски Капуры)—мысъ, составляющій южную оконечность полуострова Камчатки подъ 50°52′ с. ш. и 203° 16′ в. д. Мысъ отходитъ отъ полуострова въ видѣ пологихъ холмовъ при ширинѣ въ $2^1/_2$ в., далѣе на Ю постепенно сравнивается и съуживается до ширины нѣсколькихъ саженъ у самой оконечности, гдѣ образуетъ крутой яръ съ песчаной, усыпанной ракушками поверхностью и каменистой отмелью. Названіе свое мысъ получилъ по сходству его формы съ человѣческой лопаткой. Поверхность мыса возвышаетоя надъ уровн. моря не болѣе какъ на 10 саж., на 3 в. отъ южн. его оконечности не имѣется никакой растительности, кромѣ моху; нѣтъ ни рѣкъ, ни ручьевъ, но только нѣсколько озеръ и лужъ. Л. состоитъ изъ двухъ слоевъ: нижняго каменистаго, и верхняго тундристаго. Мысъ часто потопляется водой, вслѣдствіе чего поверхность его и сдѣлалось холмистой. Ср. «Зап. Гидр. Дпт.» (1852, ч. X); Крашенинниковъ, «Описаніе Камчатки» (I, 63); Ditmar, «Reisen in Kamtsch.» (p. 801).

Лопатоногія (Scaphopoda) — классъ моллюсковъ. Главные отличительные признаки: отсутствіе обособленной головы и глазъ, длинная, служащая для рытья, нога, трубчатая, открытая на обоихъ концахъ мантія и раковина, вооруженіе рта изъ терки (radula) и двухъ мало развитыхъ челюстей, многочисленныя длинныя щупальца, могущія вытягиваться, и раздѣльнополость. Тѣло Л. симметричное, удлиненное въ дорзовентральномъ (т. е. спинно-брюшномъ) направленіи; мантія въ видѣ трубкообразнаго мѣшка съ болѣе узкимъ верхнимъ (спиннымъ) и болѣе широкимъ нижнимъ (брюшнымъ) отверстіемъ; полость мантіи лежитъ позади тѣла и простирается до верхняго отверстія. Раковина высокая, коническая, трубчатая съ такими же двумя отверстіями, какъ и мантія. Ротъ, окруженный вѣнцомъ изъ 8 листообразныхъ придатковъ, лежитъ на концѣ бочкообразной морды; у основанія ея на двухъ пластинкахъ сидятъ многочисленныя тонкія нитевидныя щупальца съ ложкообразными расширеніями на концѣ; щупальца могутъ сильно удлиняться и втягиваться обратно; они легко отрываются и замѣняются новыми; ложкообразное углубленіе ихъ и самое щупальце снабжены длинными мерцательными волосками; щупальца служатъ органомъ хватанія пищи (мелкихъ корненожекъ и т. п.), а также органами осязанія и, быть можетъ, дыханія. Нога вытянутая, у Dentalium она имѣетъ на концѣ средній выступъ и двѣ боковыхъ лопасти, у Siphonodentalium нога сильно удлинена червеобразно, на концѣ расширена въ видѣ пластинки съ сосочками по краю. Съ каждой стороны вдоль тѣла тянутся по 2 мускула, которые прикрѣпляются къ верхнему концу раковины, внизу сливаются и входятъ въ ногу, служа для ея укороченія и втягиванія. Полость рта вооружена теркой изъ 5 продольныхъ рядовъ зубовъ и 2 слаборазвитыми челюстями, за ртомъ слѣдуетъ пищеводъ, петлеобразный желудокъ, въ который открываются 2 сильноразвитыхъ и развѣтвленныхъ пищеварительныхъ железы, и сильно извитая кишка, открывающаяся анальнымъ отверстіемъ на средней линіи тѣла. Особыхъ органовъ дыханія нѣтъ. Органы кровеобращенія крайне простого строенія: есть лишь околосердечная сумка (pericardium) и желудочекъ сердца (безъ предсердія), кровь движется по системѣ промежутковъ между органами. Парныя почки, соединенныя между собою поперечной трубкой, лежатъ въ верхней части тѣла и открываются наружу по бокамъ заднепроходнаго отверстія. Нервная система состоитъ изъ 2 сближенныхъ головныхъ узловъ, близко отъ нихъ и надъ ними лежащихъ боковыхъ или плевральныхъ, 2 ножныхъ и двухъ соединенныхъ между собою длинной коммиссурой внутренностныхъ (висцеральныхъ); кромѣ того есть 4 губныхъ узла и мелкіе узлы около радулы. Глазъ нѣтъ, слуховые органы въ видѣ двухъ слуховыхъ пузырьковъ (отоцистовъ). Л. раздѣльнополы; половая железа представляетъ обширный мѣшокъ съ боковыми выростами, лежащій въ верхней части тѣла и у Siphonodentalium значительно вдающійся въ мантію; особыхъ выводныхъ протоковъ нѣтъ, половые продукты выводятся черезъ правую почку. Личинка имѣетъ сильно развитый концеобразный парусъ (velum) съ 3 вѣнцами длинныхъ мерцательныхъ волосковъ; мантія образуется въ видѣ 2 парныхъ складокъ, позднѣе срастающихся по средней линіи. Л. живутъ исключительно въ морѣ, зарывшись въ илъ или песокъ; питаются мелкими животными. Около 80 современныхъ и приблизительно вдвое больше ископаемыхъ видовъ, которые встрѣчаются, начиная съ нижнихъ силлурійскихъ отложеній, но наибольшаго развитія достигаютъ въ третичныхъ слояхъ. Л. составляютъ одинъ отрядъ Solenoconchae. Къ роду Dentalium—морской зубъ, зубовидка, принадлежатъ около 40 современныхъ видовъ, распредѣленныхъ по всѣмъ морямъ, и многочисленные ископаемые. Особенности Dentalium были уже указаны выше. Dentale съ гладкой, блестящей, непрозрачной бѣлой раковиной съ короткой щелью на верхнемъ концѣ, длиною 3—4 стм., встрѣчается въ европейскихъ моряхъ. Родъ Siphonodentalium, кромѣ указанныхъ особенностей, отличается зубчатыми краями верхняго отверстія раковины. S. vitreum съ гладкой, очень тонкой блестящей просвѣчивающей раковиной водится въ Сѣв. Атлантическомъ и Ледовитомъ океанахъ. *Н. Кн.*

Лопацинскіе—литовскій дворянскій родъ, герба *Любичъ*, восходящій къ началу XVI в. Янъ-Доминикъ Л. († 1778) былъ епископомъ самогитскимъ, а Николай († 1778)—писаремъ великимъ литовскимъ и воеводою брестъ-литовскимъ. Родъ Л. раздѣлился на 4 вѣтви, внесенныя въ VI ч. род. кн. Виленской, Минской и Ковенской губ.

Лопе де Вега (Lope Felix de Vega Carpio) — геніальный драматургъ, творецъ испанской національной драмы, род. 25 ноября 1562 г. въ Мадридѣ. Отецъ Л. писалъ стихи, какъ видно изъ поэмы его сына: «Лавръ Апол-

лона» («Laurel de Apollo»), заключающей въ себѣ панегирикъ тогдашнимъ испан. писателямъ. Повидимому, Л. потерялъ рано своихъ родителей. Десяти лѣтъ онъ поступилъ въ коллегію іезуитовъ въ Мадридѣ и скоро началъ сочинять комедіи. Первая, дошедшая до насъ пьеса его, «El verdadero amante», написана имъ 12 или 13 лѣтъ отъ роду, прекрасными стихами, и имѣла большой успѣхъ. Вышедши изъ алькалскаго университета, Л. поступилъ секретаремъ герцога Альба, по просьбѣ котораго написалъ пастушескій романъ «Arcadia» (смѣсь прозы со стихами), появившійся въ печати только въ 1598 г. Въ 1584 г. Л. женился, а, спустя годъ, по причинамъ до сихъ поръ неразъясненнымъ, былъ заключенъ въ тюрьму, затѣмъ изгнанъ изъ Мадрида на нѣсколько лѣтъ. Въ 1588 г. онъ принялъ участіе въ экспедиціи великой армады. Въ 1591 г. умерла жена Л.; смерть ея страшно потрясла поэта. Литературное положеніе Л. уже въ ту пору было блестящее. Съ 1585 г. на столичныхъ сценахъ давались чуть не исключительно драмы Л., имѣвшія необычайный успѣхъ. Сервантесъ, въ предисловіи къ «Ocho comedias», называлъ Л. «дивомъ природы», «великимъ писателемъ», возвысившимся сразу до степени «повелителя театра». Въ 1599 г. Л. издалъ самую популярную изъ всѣхъ своихъ поэмъ «San Isidro Labrador» («Св. Исидоръ Пахарь»). Въ 1604 г. Л. женился вторично и окончательно поселился въ Мадридѣ. Черезъ нѣсколько лѣтъ умеръ одинъ изъ его сыновей, умерла жена; онъ постригся въ монахи и вступилъ въ религіозное братство, членомъ котораго состоялъ и Сервантесъ. Духовный санъ ни мало не препятствовалъ драматургу писать комедіи; не измѣнилъ онъ и страстнаго темперамента поэта. Въ 1616 г. онъ безумно влюбился въ Марту Невaресъ. Эта любовь длилась 16 лѣтъ, до самой смерти доньи Марты, которую Л. воспѣлъ подъ именемъ Амарильи и которой посвятилъ нѣсколько драматическихъ произведеній. Она развелась съ мужемъ и переѣхала въ домъ Л., но за четыре года до смерти ослѣпла и затѣмъ впала въ безуміе. Дочь Л. 16-ти лѣтъ ушла въ монастырь, а другой сынъ его погибъ въ экспедиціи для ловли жемчуга.—Рядъ сценическихъ тріумфовъ сдѣлалъ Л. идоломъ толпы. Восхищеніе имъ переходитъ въ обожаніе; имя его становится синонимомъ для всего наилучшаго. Если Л. показывался на улицѣ, толпы народа слѣдовали за нимъ, женщины выходили на балконы. Ученые и литераторы, испанскіе и иностранные, нарочно ѣздили въ Мадридъ, чтобы только взглянуть на «Феникса Испаніи». Слава Л. возбудила мелочную зависть нѣкоторыхъ менѣе извѣстныхъ писателей и вовлекла его въ разныя дрязги и ссоры. Даже съ Сервантесомъ у Л. существовала литературная вражда. У Л. не хватало великодушія помнить, что Сервантесъ былъ горемыка, жилъ въ крайней бѣдности и не былъ оцѣненъ по заслугамъ; онъ не понималъ значенія и геніальности «Донъ-Кихота». Сервантесъ называлъ Л. поэтомъ, которому въ прозѣ и стихахъ нѣтъ равнаго—но вмѣстѣ съ тѣмъ указывалъ, хотя и очень сдержанно, слабыя стороны его творчества. Съ годами производительность Л. скорѣе увеличивалась, чѣмъ уменьшалась, а духовная сила его не ослабѣвала. За годъ до смерти Л. окончилъ послѣднюю, превосходную комедію свою: «Las bizarrerias de Belisa», и еще за четыре дня до смерти,—онъ умеръ 27 августа 1635 г.,—написалъ поэму «El siglo de oro» («Золотой вѣкъ»), замѣчательную по силѣ гармоничности и прелести стиха. Похороны Л. были необычайно пышны и блестящи. 150 испанскихъ поэтовъ написали въ память его стихотворенія, изъ которыхъ составился цѣлый томъ. Въ другой томъ, появившійся въ Венеціи, вошли стихотворенія, посвященныя памяти Л. наиболѣе извѣстными итальянскими поэтами. Отличительными чертами характера Л., при всей страстности его, были добродушіе и нѣжность.

Неувядаемая слава Л. зиждется, главнымъ образомъ, на его драмахъ, хотя его поэмы, оды, посланія, элегіи также отличаются силой, оригинальностью и звучнымъ, прекраснымъ стихомъ. Онъ написалъ около 2000 пьесъ, изъ которыхъ до насъ дошли только 500. Творчество Л. было очень близко къ импровизаціи. Онъ сочинялъ стихи съ необыкновенною легкостью и диктовалъ ихъ скорѣе, чѣмъ можно было ихъ записывать. До Л. число испанскихъ пьесъ было незначительно. Вдохновившись народной поэзіей, Л. придалъ драмѣ художественную форму и геніально отразилъ въ ней главнѣйшія черты испанской жизни того времени. Прежде всего проникнутый горячей любовью къ отечеству, онъ не пропускаетъ ни одного интереснаго событія испанской исторіи, ни одного случая увѣковѣчить честь и славу своего народа. Онъ рѣдко придерживается исторической точности, но тѣмъ не менѣе драмы его проникнуты вполнѣ историческимъ духомъ. Желаніе Л. придать каждой эпохѣ свойственный ей колоритъ распространяется даже и на языкъ. Такъ напр., комедія его: «Las famosas Asturianas» («Знаменитыя женщины Астуріи») написана слогомъ древнекастильскихъ лѣтописей. Особенно любилъ Л. изображать первыя времена испанско-христіанской монархіи. Онъ охотно выводилъ на сцену патріархальныхъ поселянъ Кастиліи, которые то обработывали поля, то обнажали мечъ противъ мусульманъ. Наиболѣе извѣстныя изъ историческихъ драмъ Л.: «Conde Fernan Gonzalez» или «La Libertad de Castilla» и «El Principe Despeñado» («Король, брошенный въ пропасть»), гдѣ выведены на сцену народное возмущеніе и насильственная смерть короля, дона Гарсіи. И въ другой пьесѣ, «Inocente Sangre» («Невинная кровь»), король несетъ кару за свою несправедливость. Знаменитая драма «Estrella de Sevilla» («Звѣзда Севильи») чрезвычайно богата драматическими положеніями: дѣйствующія лица низвергаются въ вершины счастья въ бездну страданій. Въ «El Mayor Alcalde El Rey» («Лучшій алькадъ — король») Л. изображаетъ высокую справедливость короля, на фонѣ жизненной картины средневѣковыхъ нравовъ. Пьеса «Con su pan se lo coma»—одна изъ тѣхъ, въ которыхъ Л. превозноситъ преимущества сельской жизни надъ придворной. Въ прекрасной драмѣ

«La esclava de su galan» («Раба своего возлюбленнаго») особенно выдѣляется фигура женщины, жертвующей собой для любимаго человѣка. Очень художественна и послѣдняя драма Л.: «El castigo sin venganza» (переведенная на русскій языкъ С. А. Юрьевымъ), весьма мрачнаго оттѣнка, написанная Л. въ 1631 г., когда ему было уже около 70 лѣтъ. Драма «Fuente Ovejuna» («Овечій источникъ»; тоже переведена на русскій языкъ С. Юрьевымъ) принадлежитъ къ числу тѣхъ историческихъ драмъ Л., гдѣ главнымъ героемъ является народъ. Л. бралъ сюжеты и изъ исторіи другихъ странъ, напримѣръ Португаліи. Есть у него даже пьеса изъ русской исторіи «El gran duque de Moscovia» («Великій князь Московскій»), повѣствующая о судьбѣ Лже-Димитрія. Онъ черпалъ также темы изъ миѳологіи, изъ средневѣковыхъ легендъ, изъ итальянскихъ и испанскихъ новеллъ, изъ библейской исторіи и житій святыхъ. Духовныя драмы Л. не принадлежатъ къ числу лучшихъ его произведеній. Выдающимися считаются изъ нихъ только «Barlan y Zozafat», «Las aventuras del hombre» и «La Fuente del Mundo». Есть у Л. и нѣчто вродѣ философскихъ драмъ, напр. «Las flores de D. Juan» («Цвѣты д. Хуана»), гдѣ поэтъ старается доказать, какъ непостоянно людское счастье. Главнымъ источникомъ творчества Л. служила его собственная неизсякаемая фантазія.

Комедіи Л., въ которыхъ онъ также является великимъ мастеромъ, не задаются сатирическими цѣлями: Л. не имѣетъ въ виду исправлять людей, еще менѣе — карать ихъ. Онъ желаетъ лишь позабавить публику, понравиться ей. Однако, въ его комедіяхъ чувствуется высокое понятіе о человѣческомъ достоинствѣ; онѣ исполнены тонкаго анализа, проникнуты добродушнымъ юморомъ и представляютъ безконечную галлерею картинъ людскихъ страстей и стремленій. Наиболѣе извѣстны комедіи: «El acero de Madrid» («Мадридская стальная вода»), «La boba para los otros y discreta para si» («Глупая для другихъ и мудрая для себя самой»), «Si no vieran mueros» («Если бы женщины не видѣли»), «El villan in su rincon» («Земледѣлецъ у себя дома») и другія. Особенно глубоко проникъ Л. въ тайны женскаго сердца. Онъ беретъ женщинъ изъ всѣхъ классовъ общества, начиная съ королевъ и кончая куртизанками, и наряду съ величайшими ихъ добродѣтелями изображаетъ и величайшіе ихъ пороки. Ему равно знакомы и глубокое чувство любящей дѣвушки, и капризы влюбленной кокетки, и геройскій духъ женщины, призывающей народъ къ борьбѣ за отечество. Не смотря на небывалый успѣхъ и популярность Л.—и въ его отечествѣ, и за предѣлами его,—въ XVIII в., когда въ литературѣ воцарился псевдоклассицизмъ, великій испанскій драматургъ былъ почти забытъ даже у себя на родинѣ. Нѣмецкая романтическая школа, вновь возбудившая въ Европѣ интересъ къ испанской литературѣ, отнеслась крайне пренебрежительно къ Л., возводя на пьедесталъ его преемника, геніальнаго мистика Кальдерона. Между тѣмъ, хотя у Кальдерона болѣе совершенна драматическая форма и больше глубины, онъ дальше отъ дѣйствительности, у него нѣтъ естественности и простоты чувства, нѣтъ свѣжаго и наивнаго языка Л. Къ тому же нѣкоторыя знаменитыя произведенія Кальдерона, какъ, напр., «El medico de su honra», заимствованы у Л. «El alcal de Zalomea» («Саломейскій алькадъ»),—единственная драма Кальдерона, гдѣ крестьяне являются представителями нравственности, чести и правды,—тоже ничто иное, какъ передѣлка одноименной драмы Л. Только сравнительно недавно нѣмецкая критика, въ лицѣ Шака и друг., отдала должное Л. и выяснила оригинальныя стороны его генія. У Л. всюду сквозитъ любовь къ простому народу. Многія народныя пѣсни, сочиненныя имъ самимъ и вставленныя въ его пьесы, перешли въ уста народа и поются понынѣ.—Кромѣ Кальдерона, заимствованія изъ Л. можно найти у Морето, Бермонте и др. испанскихъ писателей. Такъ какъ изъ литературнаго наслѣдства Л. потерялось около 1500 драмъ, то весьма вѣроятно предположеніе, что огромное количество испанскихъ пьесъ, считающихся оригинальными, въ дѣйствительности заимствованы у Л. Французскіе, итальянскіе и другіе иностранные драматурги также многимъ обязаны Л. Изъ изданій произведеній Л. лучшія: Rico, «Colleccion de los obras sueltos de Lope» (Мадридъ, 1776—79); Ribadeneyra, «Obras no dramaticas de Lope», «Comedias» (Мадридъ, 1604—47). Избранныя драмы Л. изданы Герценбушемъ: «Obras dramaticas escogidas de Lope» (Мадридъ, 1853—60). «Comedias ineditas de Lope» вышли въ Мадридѣ въ 1873 г.

Литература. Montalvan, «Fama posthuma à la vida y muerte de Lope» (Мадридъ, 1636); Holland, «Some account of the live and writings of Lope» (Л., 1817); Damas Hinard, «Notice sur Lope» (П., 1861); Lewes, «The spanish drama: L. de Vega and Calderon» (1846); Labeaumelle, «Chefs d'oeuvre des théâtres étrangers» (1849); Ernest Lafond, «Essai sur la vie et les oeuvres de Lope» (1837); Schack, «Geschichte d. dramatischen Litteratur und Kunst in Spanien»; Тикноръ, «Исторія испанской литературы». Недавно начато испанскою акд. изданіе сочиненій Л., подъ заглавіемъ: «Lope de Vega. Obras», съ приложеніемъ «Nueva Biografia», Барреры (Мадридъ, 1890—92), занимающей цѣлый большой томъ. На русскомъ языкѣ, кромѣ указанныхъ уже переводовъ С. Юрьева: «Собака садовника», перев. Пятницкаго («Отечеств. Записки», 1851—54) и «Сѣти Фенизы» («Вѣстн. Иностр. лит.»). См. Испанская литература (XIII, 428). *М. В.*

Лопе де Руэда—см. Руэда.

Лопецъ (Алонзо Lopez)—испанскій поэтъ, критикъ и ученый, прозванный El Pinciano; былъ врачемъ при дворѣ Карла V. Пользуется извѣстностью его «Philosophia antiqua poetica» (1596) въ которой онъ, въ видѣ переписки двухъ друзей, съ большимъ остроуміемъ и ученостью разбираетъ мнѣнія древнихъ теоретиковъ по вопросу о разныхъ формахъ поэтическаго творчества. Написалъ еще тяжеловѣсную эпическую поэму «El Pelayo» (1605), «Hippocratis prognosticum» (1596) и др.

Лопецъ (Бернаръ Lopez, род. ок. 1815 г.)—фр. драматургъ, написалъ, отчасти въ сотрудничествѣ съ другими авторами, много водевилей и комедій: «Regardez, mais n'y touchez pas», «Paris hors Paris», «Le Voeu inutile» и др.

Лопецъ (Lopez): — 1) *Донъ Карлосъ Антоніо Л.* (1790—1862) — президентъ Парагвая, метисъ по происхожденію, послѣ смерти своего дяди Франсіи (1840) былъ избранъ вторымъ консуломъ, а въ 1844 г. на 10 лѣтъ президентомъ республики. Онъ воспользовался властью, чтобы забрать въ руки своей семьи управленіе страною, но способствовалъ вмѣстѣ съ тѣмъ развитію хозяйственныхъ источниковъ страны, постройкѣ первой желѣзной дороги, урегулированію финансовъ посредствомъ строгой бережливости; ему удалось также добиться признанія независимости страны со стороны бо́льшей части европейскихъ и американскихъ государствъ. Въ 1854 г. онъ вторично былъ избранъ президентомъ и умеръ въ полномъ обладаніи властью. 2) *Франсиско-Солано Л.* (1827 — 70), сынъ предыдущаго. 18-ти лѣтъ, въ качествѣ бригаднаго генерала, участвовалъ въ походѣ противъ Розаса, диктатора въ Буэносъ-Айресѣ. Во время путешествія по Европѣ изучилъ основательно военную организацію Пруссіи, которую ввелъ потомъ въ Парагваѣ. Послѣ смерти отца онъ, по изданному послѣднимъ закону, сдѣлался временнымъ правителемъ и вслѣдъ затѣмъ былъ избранъ въ президены. Оставленныя отцомъ его богатства дали ему возможность возвести великолѣпныя постройки. Главною его цѣлью было увеличеніе предѣловъ Парагвая, путемъ войны съ Бразиліею. Государ. казна была полна, войско состояло изъ 60000 чел., съ 200 орудіями, и было въ лучшемъ состояніи, чѣмъ остальныя южноамериканскія. Въ октябрѣ 1864 г. Л. объявилъ войну Бразиліи (см. Парагвай), вызвавшую одновременно враждебныя дѣйствія противъ Аргентины и Уругвая. Пользуясь диктаторскою властью, Л. дѣйствовалъ съ большою жестокостью, особенно послѣ того, какъ сталъ предаваться пьянству. Собственныхъ своихъ приверженцевъ онъ, по обвиненію въ заговорахъ, массами предавалъ пыткамъ и казнямъ, разстрѣлялъ родного брата, велѣлъ избить мать и сестру, тысячи военноплѣнныхъ приказывалъ изрубить или уморить голодомъ, но лично не выказалъ храбрости на войнѣ. Тѣмъ не менѣе народъ держалъ его сторону и защищался съ неимовѣрнымъ упорствомъ, пока 1 марта 1870 г. диктаторъ не былъ убитъ, въ лагерѣ у Акидабана, напавшей на него бразильскою конницею; сынъ его, *Панчо*, полковникъ парагвайской службы, былъ при этомъ застрѣленъ. Л. обратилъ цвѣтущій Парагвай въ пустыню; лишь смерть его сдѣлала возможнымъ заключеніе мира.

Лопецъ де Сегура (Ruy Lopez de Segura) — основатель теоріи шахматной игры, священникъ въ испанской провинціи Эстремадурѣ, жилъ около половины XVI вѣка; сочиненіе его по шахматному искусству вышло въ Алькалѣ въ 1561 г. По его имени одинъ изъ дебютовъ шахматной игры названъ «дебютомъ коня Рюи Лопеца» или «испанскою партіею».

Лопецъ и Доминецъ (Don Jose Lopez y Dominguez)—испанскій генералъ, род. въ 1829 г.; въ качествѣ адъютанта Серрано принималъ участіе въ революціи 1868 г., былъ при регентствѣ секретаремъ совѣта министровъ, въ 1873 г. взялъ Картагену, потомъ нѣсколько разъ разбилъ карлистовъ и взялъ Бильбао. Въ 1883—84 гг. былъ военнымъ министромъ.

Лопецъ-Нарциссо (1799—1851) — отважный партизанъ, принимавшій дѣятельное участіе въ войнѣ за освобожденіе Южн. Америки. Съ 1849 по 1851 г. онъ, на собственный счетъ, троекратно предпринималъ экспедиціи на о-въ Кубу, съ цѣлью избавить его отъ власти испанцевъ. Экспедиціи эти не имѣли успѣха; въ послѣдней изъ нихъ онъ былъ взятъ въ плѣнъ и казненъ въ Гаваннѣ.

Лопиталь (Guillaume-François Marquis de l'Hopital, 1661—1704) — извѣстный французскій математикъ. Сынъ богатыхъ родителей, маркизъ Л. поступилъ сперва въ военную службу, но по слабости зрѣнія вскорѣ оставилъ ее и посвятилъ себя наукамъ. Воспользовавшись пріѣздомъ въ Парижъ Ивана Бернулли, Л. пригласилъ его въ свое имѣніе и въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ изучилъ съ нимъ высшую математику; остальное время своей кратковременной жизни Л. провелъ въ Парижѣ, занимаясь исключительно математикою и состоя членомъ академіи наукъ. Ему принадлежитъ рѣшеніе нѣсколькихъ трудныхъ задачъ, какъ, напр., о кривой наименьшаго времени ската (см. Брахистотрона, IV, 618), о кривой, по которой долженъ двигаться грузъ, прикрѣпленный къ цѣпи и удерживающій въ равновѣсіи подъемный мостъ и др. Главная же заслуга Л. заключается въ обстоятельномъ изложеніи дифференціальнаго исчисленія; въ его сочиненіи «Analyse des infiniment petits» (1696), не потерявшемъ значенія и по настоящее время, собраны и приведены въ стройное цѣлое отдѣльные вопросы, разбросанные до того въ разныхъ повременныхъ изданіяхъ. Другое извѣстное сочиненіе Л. «Traité analytique des sections coniques» напечатано въ 1707 г.

Лопиталь (Мишель de L'Hospital или L'Hôpital, 1507—1573) — французскій госуд. человѣкъ, юристъ и поэтъ, происходилъ изъ третьяго сословія, изучалъ право въ тулузскомъ, потомъ въ падуанскомъ университетѣ; былъ проф. гражданскаго права въ Падуѣ. Въ Италіи, подъ вліяніемъ Помпонацци и Макіавелли, сложились политическіе взгляды Л. и та религіозная терпимость, представителемъ которой онъ былъ всю жизнь. Л. былъ религіозный человѣкъ, проникнутый монархическими чувствами. Король—слуга отечества; отъ него исходитъ благосостояніе народа, путемъ справедливости, гуманности и терпимости ко всякимъ мнѣніямъ; для государства, поэтому, вредно преслѣдовать еретиковъ; вопросы государств. дѣятельности—внѣ религіозныхъ споровъ. Для того времени это были новые взгляды, и про Л. говорили: «человѣкъ ученый, но истинный атеистъ». Въ 1535 г. Л. возвратился во Францію и занялъ мѣсто въ парижскомъ парламентѣ. Въ 1560 г. онъ былъ назначенъ канцлеромъ и старался положить конецъ религіознымъ раздорамъ. Въ блестящей

рѣчи передъ парламентомъ (5 іюля 1560 г.) Л. начерталъ программу своихъ дѣйствій. Мира можно достигнуть путемъ уступокъ и соглашеній; необходимо вызвать къ дѣятельности генеральные штаты, давно уже не собиравшіеся, и національный соборъ. Съ цѣлью ослабить католическую партію и подорвать власть Гизовъ были созваны въ Фонтенебло нотабли (октябрь, 1560) и рѣшено собрать генеральные штаты. Въ первомъ же собраніи генеральныхъ штатовъ въ Орлеанѣ Л. постарался примирить партіи, образовавъ правительство изъ Гизовъ и принца Конде. «Забудемъ», говорилъ Л. депутатамъ, «эти дьявольскія клички партій — лютеранинъ, гугенотъ, папистъ; пусть у всѣхъ будетъ одно имя—христіанинъ». Изданъ былъ цѣлый рядъ минифестовъ, которыми запрещались религіозныя распри, возвращались конфискованныя имѣнія и повелѣвалось освободить всѣхъ заключенныхъ протестантовъ (Ordonnances d'Orléans). Противъ Л. были Гизы, духовенство и парламентъ, не утверждавшій эдиктовъ Л. Это не мѣшало Л. улучшать финансовое состояніе страны и приводить въ порядокъ управленіе. Многія изъ его распоряженій по судебной части имѣли силу до самой революціи. Онъ строго раздѣлилъ власти судебную, военную и административную и старался ограждать трудъ и торговлю. 9 сентября 1561 г., въ Пуасси, былъ устроенъ торжественный религіозный диспутъ между католиками и протестантами (Карлъ Гизъ и Беза). Л. произнесъ горячую рѣчь въ пользу обезпеченія гугенотовъ законными правами, но соглашеніе не состоялось и отношенія между враждующими партіями крайне обострились. Въ томъ же году вопросъ о необходимости терпимости былъ рѣшительно поставленъ на собраніи генеральныхъ штатовъ въ Понтуазѣ. Эдиктомъ 1561 г. Л. замѣнилъ смертную казнь за ересь изгнаніемъ. Съ цѣлью точнѣе опредѣлить условія терпимости и легализировать положеніе протестантовъ созвано было собраніе въ Сенъ-Жерменѣ, съ участіемъ представителей отъ всѣхъ парламентовъ. Л. подробно развилъ мысль о необходимости свободы совѣсти, и результатомъ собранія явился замѣчательный эдиктъ Л., подъ именемъ январьскаго или толерантнаго (17 января 1562 г.). По этому эдикту протестанты получили право отправлять свое богослуженіе только *внѣ* городовъ. Парламенты обязывались защищать ихъ. Кальвинистамъ запрещено было собирать синоды, консисторіи, установлять статуты и т. д. Это была лишь ограниченная терпимость, но и она была непривычна для того времени. Едва начались религіозныя войны (1562), какъ на Л. посыпались отовсюду обвиненія. Папа Пій IV призналъ его еретикомъ и грозилъ послать на костеръ, католики называли его атеистомъ, гугеноты обвиняли его въ нерѣшительности. Общимъ недовольствомъ воспользовались Гизы. Образовался тріумвиратъ (герцогъ Гизъ, Монморанси и Сентъ-Андре), съ цѣлью противодѣйствовать политикѣ Л. Ему пришлось отступить предъ грубой силой, и «новый Катонъ» сложилъ съ себя власть, не переставая, однако, проводить реформы въ судебномъ вѣдомствѣ (Муленскіе ордоннансы 1566 г.). Восторжествовавшая реакція заставила его окончательно оставить дѣла; онъ удалился въ свое помѣстье Vignay, «оплакивая печальную участь Франціи» (1568). Варѳоломеевская ночь страшно потрясла его, и онъ черезъ полгода умеръ. Высокая политическая честность, умъ и благородство Л. оцѣнены всѣми историками. Особенно любили Л. французскіе мыслители XVIII вѣка, когда многіе его проекты впервые были осуществлены. Л. страстно любилъ латинскую поэзію и писалъ такимъ выдержаннымъ стилемъ, что современники называли его «вторымъ Гораціемъ». Послѣ его смерти остались поэтическія произведенія на латинскомъ языкѣ, рѣчи, мемуары и нѣсколько рукописей юридическаго и публицистическаго характера. Латинскія соч. Л. впервые издалъ Pibrac, въ 1585 г.: «Epistolarum seu Sermonum libri Sex». Главныя изъ соч. Л., изданныхъ въ 1824—25 г.: «Harangues et remonstrances», «Six livres d'épîtres suivis d'épitaphes», «Mémoire adressé à Charles IX», «Traité de la réformation de la justiice», «Testament» (любопытное автобіогр. соч.). См. Gaibert, «Eloge historique de M. de L'Hospital» (П. 1777); Villemain, «Vie de L'Hospital» (1827); Taillandier, «Nouvelles recherches historiques sur L'Hospital» (П. 1861); Dupré-Lasal, «M. de L'Hospital, avant son élévation au poste de chancelier de France» (1875); Geuer, «Die Kizchenpolitik L'Hospitals» (1887). По-русски небольшой, прекрасный біографическій очеркъ проф. Лучицкаго: «Мишель Лопиталь» («Кіевскія Универс. Извѣстія», 1870, № 10). *П. К—скій.*

Лопница — болото Витебской губ., Полоцкаго у., занимаетъ 77 кв. в., длина его 20, ширина 8 в. Изъ этого болота вытекаютъ 6 ручьевъ, впадающихъ частью въ р. Дриссу, частью въ р. Полоту. На немъ разбросаны 7 небольшихъ озеръ.

Лопотовъ-Григорьево-Пельшемскій-Богородицкій, муж. заштатный (съ 1764 г.) **м-рь**— Вологодской губ., Кадниковскаго у. Основанъ въ 1426 г. преп. Григоріемъ, изъ рода бояръ Лопотовыхъ, † въ 1442 г.; мощи его хранятся въ церкви монастыря, память празднуется 30 сентября.

Лопухинъ (Авраамъ Васильевичъ)—стихотворецъ. Дѣятельно сотрудничалъ въ журн. «Чтеніе для Вкуса», «Пріятное и Полезное Препровожд. Времени», «Другъ Просвѣщенія» и др.; перевелъ поэму Мертгена: «Сусанна» (М., 1791). Ум. въ 1835 г.

Лопухинъ (Александръ Павловичъ) — богословъ. Родился въ 1852 г., учился въ саратовской семинаріи и спб. духовной академіи. Еще студентомъ помѣстилъ въ «Христіанскомъ Чтеніи» крупный трудъ о «Ветхозавѣтныхъ пророкахъ». Въ 1879—82 гг. былъ псаломщикомъ-миссіонеромъ при рус. церкви въ Нью-Іоркѣ и статьями въ «Oriental Magazine» знакомилъ американцевъ съ русскою церковно-религіозною жизнью. Въ 1882 г. защитилъ диссертацію на степень магистра богословія: «Римскій католицизмъ въ Сѣв. Америкѣ» (СПб., 1881)—изслѣдованіе о причинахъ быстраго роста католицизма въ С.-А. С. Шт. Съ 1883 г. Л.

читалъ въ спб. духовной акд. сравнительное богословіе, а съ 1885 г. занимаетъ въ ней каѳедру древней общей гражданской исторіи. Кромѣ перевода нѣсколькихъ соч. Фаррара и другихъ зап.-европ. писателей, Л. напечаталъ: еще: «Законодательство Моисея» (СПб., 1882; первое сочин. въ рус. литературѣ по данному вопросу); «Религія въ Америкѣ» (СПб. 1884), «Руководство къ библейской исторіи Ветхаго Завѣта» (СПб. 1888), «Руководство къ библейской исторіи Новаго Завѣта» (СПб. 1889), «Библейская исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій» (СПб. 1892—95). Къ третьему тому послѣдняго сочиненія приложены отвѣты Л. съ одной стороны проф. Богородскому, усматривавшему въ его трудѣ профанацію самой идеи библейской исторіи, съ другой—критикамъ, находившимъ, что авторъ долженъ былъ отвести больше мѣста раціоналистической тенденціи новѣйшихъ изслѣдователей Библіи. Съ 1892 г. Л. редактируетъ «Церковн. Вѣстникъ» и «Христіанское чтеніе». По иниціативѣ Л. акд. приступила въ 1895 г. къ изданію полнаго русск. перевода твореній св. Іоанна Златоуста. Съ 6 выпуска настоящаго «Энцикл. Словаря» Л. принимаетъ въ немъ дѣятельное участіе.

Лопухинъ (Иванъ Владиміровичъ, 1756—1816) — извѣстный мистикъ. Въ 1775 г. вступилъ въ военную службу и дослужился до полковника; въ 1782 г. опредѣленъ совѣтникомъ московской уголовной палаты, а потомъ и предсѣдателемъ ея. Въ судейскую практику Л. внесъ выработанный въ немъ чтеніемъ взглядъ на исправительное значеніе наказаній и умѣренное ихъ примѣненіе. Въ 1785 г. онъ вышелъ въ отставку и принялъ дѣятельное участіе въ литературныхъ и филантропическихъ предпріятіяхъ новиковскаго кружка: перевелъ рядъ мистическихъ сочиненій, написалъ въ защиту русскихъ масоновъ «Нравоучительный катехизисъ истинныхъ франъ-масоновъ» (1790 г., нѣсколько изданій), былъ великимъ мастеромъ одной изъ ложъ, помогалъ бѣднымъ, устраивалъ школы, открылъ типографіи въ Москвѣ, на свой счетъ отправилъ за границу студентовъ Невзорова и Колокольникова. «Катихизисъ» имѣетъ важное значеніе для опредѣленія цѣлей и задачъ франъ-масоновъ вообще и убѣжденій самого автора. Любовь къ Богу и ближнему, не исключая и враговъ, и постоянное внутреннее совершенствованіе — главныя основы «Катихизиса», доказывающаго отсутствіе у масоновъ какихъ-либо политическихъ стремленій. Важное значеніе для опредѣленія масонскаго ученія (особенно обрядовой его стороны) имѣетъ другое сочиненіе Л., написанное въ 1791 г.: «Духовный рыцарь или ищущій премудрости». Когда въ 1792 г. началось преслѣдованіе мартинистовъ Л. сначала назначенъ былъ въ ссылку, но потомъ оставленъ въ Москвѣ, «ради престарѣлаго отца». До конца 1796 г. онъ проживалъ въ Москвѣ и напечаталъ: «Изображеніе мечты равенства и буйной свободы съ пагубными ихъ плодами» (1794), «Изліяніе сердца чтущаго благость единоначалія» (1795), «Описаніе нѣсколькихъ картинъ и списокъ съ нѣкоторыхъ отрывковъ, находящихся въ магазинѣ давняго смотрѣнія на внутреннія причины дѣйствій и на слѣпоту развращенныхъ французовъ» (1795) и «Подражаніе нѣкоторымъ пѣснямъ Давыдовымъ» (стихами, 1796). Съ воцареніемъ Павла I онъ внезапно былъ вызванъ въ Петербургъ и назначенъ статсъ-секретаремъ, но въ началѣ слѣдующаго года переведенъ сенаторомъ въ Москву. Здѣсь онъ занимался главнымъ образомъ разборомъ уголовныхъ и слѣдственныхъ дѣлъ, проявляя тѣ же черты человѣколюбія, что и въ уголовной палатѣ. Въ 1800 г. вмѣстѣ съ сенаторомъ Спиридовымъ ревизовалъ губерніи Казанскую, Вятскую и Оренбургскую, при чемъ обнаружилъ особенное попеченіе о крестьянахъ. Общій гуманный характеръ ревизіи Л. виденъ изъ его брошюръ: «Выписка наставленій и приказаній, данныхъ гг. сенаторами при осмотрѣ Вятской губ.». Въ 1801 г. Л. ревизовалъ Харьковскую губ. и занялся тамъ разборомъ дѣла о духоборцахъ. Гуманное отношеніе его къ нимъ навлекло на него обвиненіе въ размноженіи ихъ. Для опроверженія этого обвиненія онъ написалъ «Гласъ искренности», напечатанный не ранѣе 1816 г., въ «Сіонскомъ Вѣстникѣ». Александръ I, однако, былъ доволенъ его дѣйствіями и много разъ давалъ ему серьезныя порученія. Вышедши въ 1812 г. въ отставку, онъ поселился въ своемъ кромскомъ имѣніи на Окѣ и тамъ скончался. За время съ 1797 по 1816 гг. имъ написаны: «Замѣчанія на извѣстную книгу Руссо «Du Contrat Social», гдѣ Л., между прочимъ, высказываетъ мнѣніе, что государственное устройство является чѣмъ-то случайнымъ, а не самобытною органическою формою; «Отрывки для чтенія вѣрующимъ» (1805); нѣсколько статей въ «Другѣ юношества», Невзорова; «Вѣра въ Іисуса или кратчайшій путь къ Богу» и др. Характернымъ признакомъ всѣхъ сочиненій Л. является пламенная религіозность и мистицизмъ. Большой интересъ представляютъ «Записки» Л., изданныя впервые въ 1860 г., въ «Чтеніяхъ Моск. Общ. Ист. и Др. Рос.», и Герценомъ въ Лондонѣ (1860), а потомъ въ «Русск. Архивѣ» (1884), съ портретомъ). Обстоятельная біографія Л. написана Аѳанасьевымъ (въ «Архивѣ истор. и практич свѣдѣній», кн. I); ср. также Лонгиновъ, «Новиковъ и московскіе мартинисты» (1869); «Историческіе очерки русскаго масонства и его главныхъ представителей» (въ «Орловскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ», 1869, № 6 и слѣд.); Незеленовъ, «Литературныя направленія»; Полторацкій, «Русскіе достопамятные люди» («Рус. Старина» 1892, № 7); Мертваго, «Записки»; Воейковъ, «Воспоминанія» (въ «Новостяхъ Литературы», 1825, № 5); Лубяновскій, «Воспоминанія» (М., 1872). Нѣсколько писемъ Л. къ Руничу, Сперанскому, Львовой и др. помѣщены въ «Русск. Архивѣ». *В. Р—въ.*

Лопухины—княжескій и дворянскій родъ, происходящій отъ легендарнаго касожскаго кн. Редеди, потомокъ котораго, Василій Варѳоломеевичъ Глѣбовъ, прозванный Лопуха, былъ родоначальникомъ Л. Никита Васильевичъ Л. († 1615) былъ воеводою въ Боровскѣ. Младшій сынъ его Авраамъ († 1685) былъ думнымъ дьякомъ, потомъ думнымъ дворяни-

номъ. Илларіонъ Дмитріевичъ Л. († 1671) былъ дьякомъ посольскаго приказа, потомъ думнымъ дьякомъ и однимъ изъ царскихъ полномочныхъ въ Батуринѣ для присоединенія Малороссіи, куда съ дипломатическими цѣлями ѣздилъ еще два раза, въ 1657 и 1659 гг. Позже былъ думнымъ дворяниномъ и вторымъ судьею казанскаго дворца. Изъ сыновей Авраама Никитича четверо были боярами; одинъ изъ нихъ, Ѳедоръ, прозванный Ларіономъ († 1713), былъ отцомъ Евдокіи Ѳедоровны, 1-й супруги Петра Великаго (см. XI, 416). Степанъ Васильевичъ Л., вице-адмиралъ, двоюродный братъ царицы Евдокіи, воспитывавшійся въ Лондонѣ (1708) и бывшій губернаторомъ въ Астрахани (1742), былъ женатъ на извѣстной красавицѣ, статсъ-дамѣ Натальѣ Ѳедоровнѣ. Привлеченные къ извѣстному «Лопухинскому дѣлу» (см. Елизавета Петровна, XI, 606), они были сосланы въ Сибирь, гдѣ Степанъ Л. и умеръ, въ 1748 году; Наталья Л. и сынъ ея Иванъ возвращены изъ ссылки Петромъ III (см. ст. Семевскаго въ «Русской Старинѣ» 1874 г. № 9 и 10). Василій Абрамовичъ Л., родной племянникъ царицы Евдокіи Ѳедоровны, участвовалъ въ войнахъ съ Турціей, Швеціей и Пруссіей. Въ 1757 г. смертельно раненъ въ сраженіи при Гроссъ-Егернсдорфѣ. Владиміръ Ивановичъ Л. (1705—97) при Петрѣ I и Екатеринѣ I служилъ во флотѣ, потомъ въ сухопутной арміи, участвовалъ въ войнахъ съ Польшей и Турціей. Петръ III отправилъ его съ отрядомъ на помощь Фридриху II, но вскорѣ онъ былъ отозванъ Екатериною II и отставленъ отъ службы. О сынѣ его Иванѣ Владиміровичѣ Л. см. выше. Къ одной изъ младшихъ отраслей рода Л. принадлежалъ Петръ Васильевичъ Л. (1753—1827), бывшій при Екатеринѣ II ген.-губернаторомъ ярославскимъ и вологодскимъ, при Павлѣ I ген.-прокуроромъ (1798—99), при Александрѣ I—министромъ юстиціи (1803—10), предсѣдателемъ государственнаго совѣта и комитета министровъ. Онъ получилъ въ 1799 г. княжеское достоинство, съ титуломъ свѣтлости. Дочь его Анна Петровна (1777—1805), камеръ-фрейлина и кавалерственная дама, способствовавшая возвышенію отца, пользовалась большимъ и неизмѣннымъ расположеніемъ Павла I. Сынъ его Павелъ Петровичъ Л. (1788—1873) принималъ участіе въ войнахъ съ Наполеономъ и во время кампаніи 1812 г. состоялъ при А. П. Ермоловѣ. Со смертью его родъ князей Л. пресѣкся; фамилія ихъ и титулъ перешли въ родъ Демидовыхъ. Дворянскія вѣтви рода Л. внесены въ VI часть родословной книги губ. Владимірской, Кіевской, Московской, Новгородской, Орловской, Тверской, Тульской и Псковской (Гербовникъ III, 8 и IV, 6).

Лопухъ (Lappa L.)—родъ растеній изъ сем. сложноцвѣтныхъ (Compositae). Это—высокія вѣтвистыя двулѣтнія растенія, покрытыя крупными сердцевидно-яйцевидными, выемчатозубчатыми, снизу обыкновенно паутинно войлочными листьями, цвѣточныя головки средней величины почти шаровидныя, собранныя въ метельчатыя соцвѣтія; поволока состоитъ изъ черепичатыхъ шиловиднозаостренныхъ, на концѣ крючковатыхъ листочковъ; цвѣтоложе щетинистое; всѣ цвѣтки обоеполые, съ трубчатымъ пурпуровымъ или бѣловатымъ вѣнчикомъ. Виды Л. (6—7) встрѣчаются въ Европѣ и Азіи (въ умѣренномъ климатѣ). Въ Европейской Россіи дико растутъ L. major Gaertn., L. tomentosa, Lam., L. minor DC. и L. nemorosa Koern. Л. употребляется въ народной медицинѣ отъ многихъ болѣзней. *С. Р.*

Лопь—древне-русское названіе лопарей. *Дикая Л.*—тундровые лопари; *лѣшая Л.*—лѣсные лопари.

Лопья—р. Вологодской губ., правый притокъ Сысолы, длиною около 150 вер., судоходна на 70 вер.

Лорансій (Аполлонъ Михайловичъ)—горный инженеръ, род. въ 1847 г. инспекторъ горнаго института, преподаватель горной статистики. Въ «Горномъ Журналѣ» въ разное время помѣщалъ статьи, относящіяся до горнозаводской промышленности, а въ обществѣ для содѣйствія русской промышленности и торговли, дѣлалъ много докладовъ, напечатанныхъ въ «Трудахъ» общества («Объ устройствѣ госуд. кассы для страхованія рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ» и мн. др.). Въ 1873 г., по случаю столѣтняго юбилея горнаго института издалъ: «Историческій очеркъ горнаго института» (СПб. 1873), а въ 1895 г.—«Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о горнозаводской промышленности Россіи за 1893 г.». Въ 70-хъ и въ началѣ 80-хъ гг. состоялъ много лѣтъ секретаремъ комитета грамотности.

Лорансъ (Жанъ-Поль Laurens)—историческій живописецъ и рисовальщикъ, род. въ 1838 г., получилъ художественное образованіе сперва въ тулузской школѣ изящныхъ искусствъ, а потомъ въ Парижѣ, гдѣ его наставниками были Л. Конье и А. Бида. Картины этого художника, равно какъ и его рисунки и произведенія живописи на фарфорѣ, являлись постоянно на парижскихъ выставкахъ, начиная съ 1863 г. Его творчество выражается преимущественно въ изображеніи самыхъ мрачныхъ, драматическихъ сценъ исторіи, возбуждающихъ чувства ужаса или состраданія, и въ этомъ отношеніи его не разъ сравнивали съ испанцами Рибейрой и Херрерой. Впечатлѣніе, производимое такими его картинами, тѣмъ неотразимѣе, что въ нихъ проявляется сильный талантъ, располагающій всѣми средствами рисунка, композиціи и колорита для приданія изображаемымъ сценамъ удивительной реальности. За первую, выставленную имъ картиною: «Смерть Катона Утическаго» (1863) слѣдовали, какъ наиболѣе значительныя: «Смерть Тиверія» (1864), «Гамлетъ, отдергивающій занавѣсъ, за которою распростертъ въ крови убитый имъ Полоній» (1865), «Св. Брунонъ на порогѣ основаннаго имъ картезіанскаго монастыря, отвергающій богатые дары, присланные Рожеромъ, графомъ Калабрійскимъ» (1874), «Трупъ папы Формоза, преданный суду по повелѣнію его преемника, Стефана VII» (1872) и «Франческо Борджіа предъ раскрытымъ гробомъ Изабеллы Португальской» (1876). Послѣднія двѣ картины, по реалистичности изображенія разлагающихся труповъ, невольно напоминаютъ испанскаго художника Вальдесъ-Леаля и его, нахо-

дящуюся въ Севильѣ. картину съ мертвыми тѣлами, о которой Мурильо сказалъ, что ее нужно смотрѣть, зажавъ носъ обѣими руками. Подобное же впечатлѣніе производитъ картина Л.: «Вивеэда» (1873), со множествомъ больныхъ, обезображенныхъ разными недугами и чающихъ движенія воды. Поразительны также по своей эффектности двѣ картины, выставленныя имъ въ 1875 г.: «Отлученіе отъ церкви французскаго короля Роберта Благочестиваго» (въ Люксанбургской галлереѣ, въ Парижѣ) и «Интердиктъ» (тѣла людей, отлученныхъ отъ церкви и лишенныхъ погребенія). Эпизоды изъ новѣйшей исторіи Л. трактуетъ въ томъ же духѣ; таковы, между прочимъ, его картины: «Смерть герцога Энгіенскаго» (1872) и «Послѣднія минуты Максимиліана, императора мексиканскаго» (1882; въ Третьяковской галлереѣ въ Москвѣ). Особую знаменитость доставила художнику картина: «Смерть генерала Марсо», за которую онъ получилъ, въ 1877 г., почетную медаль, а въ слѣдующемъ году, по случаю всемірной выставки—орденъ поч. легіона. Столь же сильнымъ художникомъ явился Л. и въ декоративной живописи, а именно въ написанномъ имъ, въ одной изъ залъ дворца поч. легіона, плафонѣ, съ изображеніемъ учрежденія этого ордена, и въ двухъ стѣнныхъ картинахъ въ парижскомъ Пантеонѣ, представляющихъ смерть св. Женевьевы и ея похороны. Особенно широкую извѣстность доставили художнику его рисунки, въ которыхъ онъ проявилъ немеяьше таланта, чѣмъ въ картинахъ. Серія его рисунковъ къ «Разсказамъ Огюстена Тьерри изъ временъ Меровинговъ», бывшая на французской выставкѣ въ Петербургѣ, издана парижскою фирмою Гашетта въ великолѣпномъ видѣ, а также въ народномъ, болѣе дешевомъ изданіи. Десять рисунковъ къ сочиненію «Подражаніе Христу», превосходно гравированные крѣпкой водкой Леоп. Фламенгомъ, изданы въ 1878 г. фирмою Кантена, а композиціи Л. къ «Фаусту» Гёте, гравированныя Шамполіономъ, вышли въ свѣтъ въ 1885 г., въ изданіи Жуоста. Ср. A. M. de Bélina, «Nos peintres dessinés par eux-mêmes» (П., 1883); J. Claretie, «L'art et les artistes français contemporains» (П., 1876); его-же, «Peintres et sculpteurs contemporains» (П., 1874). *К. В.*

Лоранти (Pierre Sébastien Laurentie)—французскій писатель (1793—1871), редакторъ строго-клерикальной монархической газеты «Courrier de l'Europe» (позже «Union»), въ которой онъ напечаталъ надѣлавшую много шуму статью: «Sur la liberté fondée sur le Droit Divin». Главн. соч. Л.: «De l'Eloquence publique» (1879), «De la Révolution en Europe» (1832), «Lettres sur l'Education» и т. д.

Лоранъ (Огюстъ)—знаменитый франц. химикъ (1807—1853). Кончилъ курсъ въ горномъ институтѣ въ 1829 г., съ дипломомъ гражд. инженера. Черезъ 2 года поступилъ репетиторомъ химіи въ Ecole centrale des arts et manufactures, каѳедру въ которой занималъ Дюма. Здѣсь Л. началъ свои первыя работы по химіи; вскорѣ онъ предпочелъ перейти на службу на казенный севрскій фарфоровый зав., въ лабораторіи котораго, не смотря на недостатокъ приспособленій къ работамъ по органической химіи, Л. произвелъ свои выдающіяся изслѣдованія. Въ 1838 г. Л., получивъ профессуру въ бордосскомъ факультетѣ наукъ, гдѣ и оставался до 1846 г. Получивъ въ этомъ году званіе члена-корреспондента академіи наукъ, Л. снова пріѣхалъ въ Парижъ. Здѣсь онъ оказался, хотя былъ уже знаменитымъ по своимъ работамъ, безъ всякаго оффиціальнаго положенія, безъ средствъ къ жизни и принужденъ былъ поступить пробирёромъ на монетный дворъ. Не смотря на плохую матеріальную обстановку, Л. все же продолжаетъ заниматься наукой, развивая свои теоретическія представленія. Онъ пишетъ свой трудъ «Methode de Chimie» (напечатано въ 1854 г.) и принимаетъ участіе въ редактированіи совмѣстно съ Жераромъ издаваемаго на послѣдніе гроши журнала «C. R. des travaux de Chimie», не поддерживаемаго публикой (см. Жераръ). Тяжелый трудъ при неблагопріятныхъ матеріальныхъ условіяхъ очень быстро свелъ Л. въ могилу. Онъ умеръ въ полной бѣдности, отъ чахотки, когда ему не исполнилось еще и 46 л. отъ роду. Почти первой работой Л. является его классич. изслѣдованіе дѣйствія хлора и азотной кислоты на нафталинъ (въ «Annales de Chimie et de Physique» 1835). Согласно полученнымъ даннымъ не только галоиды, элементы, но и сложныя группы способны замѣщать водородъ углеводородовъ. Металептическое замѣщеніе (см. Металепсія), открытое Дюма, получило теперь дальнѣйшее развитіе. Обобщеніе наблюденныхъ фактовъ привело Л. къ новой теоріи орган. соединеній, названной теоріей ядеръ. Далѣе слѣдуютъ работы Л. надъ дѣйствіемъ хлора на изатинъ. Полученныя данныя еще болѣе подтверждаютъ взглядъ Л. на металептическое замѣщеніе. По Л., продуктомъ металептическаго дѣйствія хлора на органическія соединенія получаются вещества того же химическаго характера, какъ и первоначальное вещество. Теорія ядеръ, высказанная Л., не только дала объясненіе существующимъ извѣстнымъ фактамъ, но она способна была вмѣстить и факты вновь открываемые. Въ своей извѣстной органической химіи Гмелинъ, въ 1848 г., отдаетъ предпочтеніе теоріи ядеръ какъ наиболѣе удобной для изложенія химіи органическихъ соединеній. Л., однако, не остановился на своей теоріи. Онъ переходитъ далѣе къ новому весьма важному вопросу, именно къ установленію сравнимыхъ формулъ химическихъ соединеній. За единицу сравненія онъ предполагаетъ признать объемъ, занимаемый количествомъ вещества, выраженнымъ формулой, въ состояніи пара или газа. Выбравъ простѣйшія двухъобъемныя формулы, Л. приходитъ относительно сложныхъ соединеній къ тѣмъ же выводамъ, какъ и Жераръ. Разница только въ томъ, что послѣдній обобщаетъ фактическій матеріалъ, а Л. возводитъ его въ теорію. Жераръ останавливается на двухъобъемности формулъ, Л. выводитъ изъ этого законъ частицы—важнѣйшій законъ химіи. Съ особою ясностью имъ устанавливается различіе между атомами и молекулами и, вмѣстѣ съ тѣмъ, получаетъ настоящее значеніе законъ

Авогадро. Л. принадлежитъ также попытка (совмѣстно съ Жераромъ) установить болѣе точно понятіе объ эквивалентѣ. Установленіе понятія о частицѣ послужило краеугольнымъ камнемъ для господствующей нынѣ унитарной теоріи, дальнѣйшее развитіе которой дано было Жераромъ. Кромѣ «Methode de Chimie» многочисленныя изслѣдованія Л. помѣщались въ «Ann. de Chimie et de Physique», «C. R. mensuels des travaux chimiques de l'etranger», «C. R. de l'Academie des sciences», «Journal de Pharmacie» и др.

Лоранъ (Франсуа Laurent, 1810—1887)—бельгійскій юристъ и историкъ, проф. гражданскаго права въ гентскомъ унив., горячій защитникъ либеральныхъ идей. Католическая партія добивалась его отставки, но даже клерикальныя м-ва сохраняли за нимъ каѳедру. Главные труды Л.: «Etudes sur l'histoire de l'humanité» (Брюссель, 1861– 70, 18 т.), философскій обзоръ исторіи человѣчества и «Principes de droit civil» (Брюссель, 1869 — 79, 33 т.) — сочиненіе, сдѣлавшееся классическимъ для всѣхъ странъ, въ которыхъ дѣйствуетъ наполеоновскій кодексъ. Дополненіемъ къ нему служитъ трактатъ «Droit civil international» (Брюссель, 1880 — 82). Въ 1879 г. министръ юстиціи Бара поручилъ Л. составить программу пересмотра гражданскаго уложенія, что онъ и сдѣлалъ въ «Avant-Projet de revision du code civil» (Брюссель, 1882 - 84). Онъ основалъ въ Гентѣ общество Collier, цѣль котораго—распространять въ средѣ рабочихъ классовъ духъ бережливости и порядка.

Лоранъ-ле-Бэнъ Ст. (Laurent les Bains St.)—французскій курортъ въ дпт. Ардешъ, на высотѣ 882 м. надъ уровн. моря, съ многочисленными индифферентными источниками высокой температуры (48—53,5° Ц.), вода которыхъ бѣдна солями, безъ запаха и вкуса. Служатъ для ваннъ при различныхъ хроническихъ воспаленіяхъ, ревматизмѣ, золотухѣ, подагрѣ.

Лордозъ — неправильно искривленный, изогнутый впередъ позвоночникъ. См. Позвоночникъ, искривленія его.

Lordship—титулъ, присвоенный лордамъ (въ Англіи), а также земельное владѣніе, на которомъ основывается достоинство лорда. Your Lordship—обращеніе къ лорду.

Лордъ (отъ англосаксонскаго hlaford — землевладѣлецъ, господинъ, въ женскомъ родѣ лэди [lady]) — англійскій титулъ, общій какъ всѣмъ пэрамъ (см.), такъ и ихъ сыновьямъ, которымъ этотъ титулъ дается не оффиціально, а лишь «изъ вѣжливости» (by courtesy). Л. бываютъ пяти степеней: герцоги, маркизы, графы, виконты, бароны. Кромѣ права засѣдать въ палатѣ лордовъ (кому именно изъ Л. принадлежитъ это право—см. Палата лордовъ), переходящаго по наслѣдству къ старшему въ родѣ, званіе лорда въ настоящее время не даетъ никакихъ особенныхъ правъ и преимуществъ, если не считать права на гербы и короны, на внѣшніе знаки уваженія, на наименованіе: мой дорогой кузенъ (truest and well beloved cousin), съ которымъ монархъ, по обычаю, обращается къ каждому лорду. Остальныя права, какъ-то: право судиться въ палатѣ лордовъ за государственную измѣну и нѣкоторыя другія преступленія, освобожденіе отъ ареста за долги и особенная защита въ судахъ противъ оскорбленій (оскорбленіе лорда считалось тяжкой обидой, scandalum magnum), право свободнаго доступа къ королю—еще недавно считавшіяся главными, даже единственными преимуществами Л.,—теперь почти совершенно потеряли практическое значеніе. Обычное обращеніе къ Л.—милордъ (mylord), къ его женѣ—миледи (mylady). Лордское достоинство жалуется верховной властью, по рекомендаціи министерства преимущественно крупнымъ землевладѣльцамъ; но иногда титулъ Л. жалуется лицу, прославившемуся въ литературѣ (Л. Маколей) или въ политикѣ (Л. Чатамъ, Л. Биконсфильдъ). Званіе Л. наслѣдуется въ мужскомъ колѣнѣ, но при отсутствіи законныхъ наслѣдниковъ мужчинъ, женщины тоже могутъ получать его. При вымираніи рода титулъ обыкновенно жалуется кому-либо изъ боковыхъ родственниковъ (титулъ маркиза Девонширскаго, напр., въ теченіе пяти столѣтій нѣсколько разъ переходилъ изъ семьи въ семью; см. X, 253). Иногда титулъ дается прямо женщинѣ; такъ вдова Каннинга получила его для себя и для потомковъ; жена Дизраэли получила титулъ графини Биконсфильдъ уже въ 1868 г., тогда какъ ея мужъ согласился принять титулъ лишь въ 1876 г. Часто одно лицо имѣетъ право на нѣсколько титуловъ; въ такомъ случаѣ второй по значенію титулъ получаетъ его наслѣдникъ, еще при его жизни. Такъ, напр., Робертъ Сесиль еще при жизни отца въ 1865 г. унаслѣдовалъ отъ старшаго брата титулъ виконта Кренборна, а въ 1867 г., со смертью отца, онъ сдѣлался маркизомъ Салисбери; старшій сынъ герцога Девонширскаго при жизни отца пользовался титуломъ маркиза Гартингтона. Званіе Л. теряется биллемъ of attainder (вслѣдствіе преступленія). Лэди по рожденію не теряетъ своихъ преимуществъ при вступленіи въ бракъ съ не-лордомъ; но если она получила титулъ черезъ замужество, то при новомъ замужествѣ съ не-лордомъ она его теряетъ. На титулъ лэди, by courtesy, имѣютъ право еще жены баронетовъ (см. III, 89). Въ настоящее время всѣхъ лицъ, имѣющихъ англійскіе титулы—490, шотландскіе титулы—85, ирландскіе титулы — 177; всего 752 Л. (см. Верхняя палата, VI, 75 и Дворянство, X, 216). Кромѣ Л. свѣтскихъ (lords temporal), есть еще Л. духовные (lords spiritual). Въ средніе вѣка, т. е. до реформаціи, число ихъ было весьма велико, но со времени Генриха VIII Л. духовными являются всего 26 епископовъ; изъ нихъ только 24 засѣдаютъ въ палатѣ лордовъ (не засѣдаютъ младшіе по времени назначенія). Епископы получаютъ титулъ Л. не наслѣдственно, а только ex officio. Также ex officio носятъ его нѣкоторыя должностныя лица, каковы: Л. канцлеръ, Л.-лейтенантъ, Л.-лейтенантъ Ирландіи, Л.-казначейства, Л.-главный судья, Л.-апелляціонный судья, Л.-адмиралтейства, Л.-мэръ. Къ этимъ лицамъ обращаются съ наименованіемъ «милордъ» лишь въ оффиціальныхъ отношеніяхъ; въ обыденной жизни они не имѣютъ на него права.

В. В—овъ.

Лордъ-Канцлеръ — см. Канцлеръ, т. XIV, стр. 350.

Лордъ-лейтенантъ (Lord-lieutenant) — титулъ должностного лица въ Англіи, Шотландіи и Ирландіи; по старымъ традиціямъ, онъ считается начальникомъ милиціи въ графствѣ; въ дѣйствительности онъ есть custos rotulorum, т. е. хранитель архива графства и мировой судья; по его рекомендаціи Л.-канцлеромъ назначаются всѣ мировые судьи графства. Помощниками Л.-лейтенанта являются deputy lieutenant и клеркъ мирового суда (clerk of the peace). Л.-лейтенантъ по большей части бываетъ крупнымъ землевладѣльцемъ графства.

Лордъ - лейтенантъ Ирландіи (Lord-lieutenant of Ireland), чаще назыв. вице-королемъ Ирландіи—см. Вице-король, VI, 592.

Лордъ-мэръ—см. Мэръ.

Лорей (Karl-Julius-Tuisko Lorey, род. въ 1845 г.)—профессоръ лѣсоводства въ Тюбингенѣ, извѣстенъ, кромѣ изданнаго при участіи 16 спеціалистовъ большого руководства: «Handbuch der Forstwissenschaft» (Тюбингенъ, 2 т., 1887 и 1888), слѣд. книгами: «Ueber Probestämme» (Франкфуртъ на М., 1877), «Ueber Stammanalysen» (Штуттгартъ, 1880), «Ueber Baummassentafeln» (Тюб., 1882), «Ertragstafeln für die Weisstanne» (1884). Онъ издаетъ съ 1878 г. «Allgemeine Forst- und Jagdzeitung» (Франкфуртъ на М.).

Лоренковичъ (Александръ Lorencowicz, 1609—75)—извѣстный польскій іезуитъ, ректоръ коллегій лембергской и ярославльской (въ Галиціи). Написалъ: «Centuria emeritae virtutis militum etc.» (1640); «Vaticinium regale» (Краковъ, 1669) и мн. др.

Лоренсъ (Lawrence)—г. въ сѣв.-амер. штатѣ Канзасѣ, на южн. берегу р. Канзасъ. Канзасскій унив., основанный въ 1864 г. (13 профессоровъ, 100 студентовъ), высшая школа, коммерческое училище, 3 банка національныхъ и 1 штата Канзаса, 3 ежедневныхъ и 5 другихъ періодическихъ изданій. Паровыя мельницы. Жит. около 10 тыс.

Лоренсъ (Lawrence)—г. въ сѣв.-амер. штатѣ Массачузетсъ, по обоимъ берегамъ р. Мерримакъ. 31 церковь, 9 банковъ, масонскій храмъ, театръ, высшая публичная школа, публичная библіотека, 12 періодическихъ изданій (3 ежедневныя). Рѣка здѣсь падаетъ съ высоты 28′, давая двигательную силу, приводящую въ движеніе множество хлопчатобумажныхъ и другихъ фабрикъ и заводовъ (писчебумажныя, паровыхъ котловъ, машинъ, вагоновъ, желѣзныхъ издѣлій, швейныхъ машинъ, шляпъ, экипажей, ремней и др.). Освѣщенъ городъ электричествомъ, окраины — газомъ. Жителей около 45 тыс.

Лоренцетти (Пьетро и Амброджіо Lorenzetti) — сіенскіе живописцы, родные братья, работавшіе въ духѣ тамошней школы, т. е. съ сохраненіемъ византійской традиціи, но съ внесеніемъ въ свои произведенія, подъ вліяніемъ Джотто и общаго стремленія итальянскаго искусства ранней поры Возрожденія, жизненности и художественной индивидуальности. Пьетро род. въ концѣ XIII ст., Амброджіо—въ началѣ XIV; оба умерли въ 1348 г., вѣроятно, отъ чумы, опустошавшей въ то время Италію. Первому принадлежитъ большая фреска: «Жизнь отшельниковъ въ пустынѣ», на одной изъ стѣнъ пизанскаго Кампо-Санто. Ему же компетентные историки искусства приписываютъ въ сѣв. трансептѣ нижней церкви св. Франциска въ Ассизи энергическія фрески, которыя, по преданію, слыли принадлежащими П. Каваллини, а также считаютъ его произведеніемъ, исполненнымъ съ участіемъ его брата, Антоніо, знаменитый «Тріумфъ Смерти», въ упомянутомъ Кампо-Санто. Изъ работъ Амброджіо Л. особенно извѣстны три большія фрески въ сіенскомъ Палаццо-Публико, изображающія, въ фантастическо-поэтическихъ аллегоріяхъ, «Сіенскую общину» и «Послѣдствія хорошаго и дурного управленія».

А. С—въ.

Лоренцо-Маркецъ (Lorenzo-Marquez) — первая португальская факторія въ Мозамбикѣ, основанная въ 1544 г. при бухтѣ Делагоа. 1200 жит.; таможня. Вопросомъ жизни для Л. являлась желѣзная дорога къ богатому Трансваалю, мысль о которой возникла еще въ половинѣ 70-хъ годовъ, но осуществлена лишь въ 1895 г. Направленіе дороги (560 км.): Л.—Комати—Малабане—Нельспрейтъ—Преторія. Одноименна Л. провинція португальской «Южной Африки», къ которой онъ принадлежитъ (39000 кв. км., ок. 80000 жит.); границы ея: на Ю земля Тонга, на З горы Лебомбо, земля Свази и южно-африканская республика, на С, по р. Лимпопо, мѣстность Ингамбане.

Лоренцъ (Отто-Анри Lorenz, род. въ 1831 г.)—франц. библіографъ и книготорговецъ, нѣмецъ по происхожденію, составитель цѣннаго «Catalogue général de la librairie française pendant vingt-cinq ans, 1840—65» (1866—71); продолженіе «France littéraire» Quérard'a и «La Littérature française contemporaine», Louandre'a и Bourquelot). Три продолженія къ каталогу, обнимающія время съ 1866 по 1890 г., вышли въ 1876—77, 1885—87 и 1891 гг. Подготовительною работою для этого громаднаго труда служило ежемѣсячное изданіе Л.: «Catalogue mensuel de la librairie française».

Лоренцъ (Оттокаръ Lorenz, родился въ 1823 г.)—нѣм. историкъ, проф. въ Вѣнѣ, потомъ въ Іенѣ. Онъ написалъ: «Ueber das Consulartribunat» (1854), «Deutsche Geschichte im XIII und XIV Jahrh.» (Вѣна, 1863—67), «Geschichte König Ottokars II von Böhmen» (1866), незамѣнимый трудъ по исторіографіи—«Deutschlands Geschichtsquellen seit der Mitte des XIII Jahrh.» (3 изд., Б., 1886—87), «Geschichte des Elsass von den ältesten Zeiten bis auf die Gegenwart» (Б., 1886; въ сотрудничествѣ съ Шереромъ), «Papstwahl und Kaisertum» (Б., 1874), «Die Geschichtswissenschaft in ihren Hauptrichtungen und Aufgaben kritisch erörtert» (Б., 1886; 2-й т.—монографія о Ранке—1891), «Genealog. Hand- u. Schulatlas» (2 изд., 1894) и «Goethe- polit. Lehrjahre» (Б., 1893). Мелкія статьи Л. изданы подъ заглав. «Drei Bücher Geschichte und Politik» (Б., 1879).

Лоренцъ (Фридрихъ Кардовичъ, 1803—61)—историкъ. Учился въ берлинскомъ унив., затѣмъ былъ въ СПб. проф. главнаго педагогическаго инст. по каѳедрѣ всеобщей исторіи и

директоромъ школы при лютеранской црк. св. Петра. Въ 1857 г. уѣхалъ въ Боннъ, гдѣ читалъ лекціи по русской исторіи. Написалъ: «Руководство ко всеобщей исторіи» (СПб., 1841; 3 изданіе, 1860), «Исторія новѣйшаго времени съ 1815 по 1856» (СПб., 1869, 2 изд., 1871; перев. В. Маркова), «О томъ, съ какою цѣлью основанъ главный педагогическій институтъ» (СПб., 1856) и др. Ему же принадлежатъ въ «Присужденіяхъ демидовскихъ наградъ» разборы сочиненій Кудрявцева, «Судьбы Италіи» (XXI прис.) и М. С. Куторги, «Персидскія войны» (XXVIII прис.); они вышли и отдѣльными оттисками. «Руководство» Л. теперь устарѣло, но въ свое время внесло въ преподаваніе исторіи живую струю, вытѣснивъ сухіе и рутинные учебники Кайданова и Смарагдова.

Лоренцъ (Paul Günther Lorentz, 1881) — нѣмецкій ботаникъ, сначала приватъ-доцентъ ботаники въ Мюнхенѣ, затѣмъ профессоръ ботаники въ Кордовѣ въ Южной Америкѣ; Л. работалъ, главнымъ образомъ, надъ изслѣдованіемъ мховъ. Соч. «Beiträge zur Biologie und Geographie der Laubmoose» (Мюнхенъ, 1860), «Moosstudien» (Лпц., 1864, съ 5 табл.), «Bryologisches Notizbuch» (Штутгартъ, 1865), «Studien zur Anatomie des Querschnittes der Laubmoose» (Б., 1869, съ 5 табл.), «Vegetationsverhältnisse der argentinischen Republik» (Буэносъ-Айресъ, 1876).

Лоренцъ (Ѳедоръ Карловичъ)—орнитологъ. Род. въ 1842 г. Образованіе получилъ домашнее. Неоднократно ѣздилъ для изученія птицъ и ихъ нравовъ на Кавказъ, въ Терскую и Кубанскую области и т. д. Искусству и знанію Л. многіе русскіе музеи, особенно московскій зоологическій, обязаны рѣдкими и цѣнными въ научномъ отношеніи пріобрѣтеніями, за что онъ и получилъ медаль отъ общества любителей естествознанія. Съ 1879 г. Л. помѣщаетъ въ «Природѣ и Охотѣ» наблюденія надъ птицами Московской губ., а также надъ пролетомъ птицъ. Кромѣ того, написалъ: «Die Lazurmeise (Cienistes cyanisis)» («Journ. für Ornithologie», 1871), «Beitrag zur Kenntniss der Ornithologischen Fauna an der Nordseite des Kaukasus» (М., 1887) и др.

Лорето (Loreto)—городокъ въ итал. пров. Анкона, вблизи Адріатическаго моря и устья Музоны. Ок. 8000 жит. Главный доходъ доставляютъ имъ богомольцы, собирающіеся въ большомъ количествѣ къ св. Дому (la casa santa), который находится въ соборѣ. По преданію, въ этомъ домѣ жила Божія Матерь и въ XIII ст. онъ былъ перенесенъ ангелами изъ Назарета сперва въ Терзате, въ Далмаціи, затѣмъ въ Италію. Св. Домъ имѣетъ около 8 м. дл., 3 м. ширины и 4 м. высоты; выстроенъ изъ чернаго дерева и кирпича, украшенъ драгоцѣнностями; двери изъ бронзы, работы Ломбардо. Св. Домъ владѣлъ огромными богатствами, которыя были похищены французами въ 1798 г. Наполеонъ вернулъ въ Л. Мадонну работы Рафаэля. Передъ соборомъ колоссальная статуя папы Сикста V.

Лоретскія сестры—женскія общины въ Англіи и Ирландіи, посвящающія себя воспитанію дѣвушекъ; см. Іезуитинки (XIII, 623).

Лори—бывшій городъ и крѣпость въ Грузіи; съ XI до XIII стол. былъ главнымъ въ армянской Албаніи; развалины его въ Александропольскомъ у. Эриванской губ., на лѣвомъ берегу р. Каменки.

Лори (Lorisinae)—нѣсколько родовъ полуобезьянъ (Prosimiae), составляющихъ особое подсемейство въ семействѣ лемуровыхъ (см.). Это небольшія полуобезьяны, отличающіяся отсутствіемъ или крайне незначительнымъ развитіемъ хвоста, значительной величиной глазъ и приблизительно одинаковой длиной переднихъ и заднихъ конечностей; зубная формула ихъ: р. $^2/_2$, кл $^1/_1$, кор. $^{3\cdot3}/_{3\cdot3}$. Немногочисленные виды этой группы отличаются весьма медленными движеніями, ведутъ ночной образъ жизни и питаются частью растительной пищей, частью животной (насѣкомыми, мелкими птицами). Водятся они въ Африкѣ (но не на Мадагаскарѣ) и южн. Азіи. Два азіатскихъ рода Nycticebus и Stenops отличаются очень большими глазами, короткимъ указательнымъ пальцемъ и отсутствіемъ хвоста. Африканскіе роды Perodicticus и Arctocebus имѣютъ значительно меньшіе глаза, рудиментарный, лишенный ногтя указательный палецъ и короткій хвостъ. Nycticebus, кромѣ указанныхъ выше признаковъ, отличается тѣмъ, что внутренній верхній рѣзецъ больше наружнаго, послѣдній верхній коренной зубъ съ 3 бугорками, сложеніе плотное, неуклюжее. Nycticebus tardigradus gray, *толстый Л.*, покрытъ густымъ мѣхомъ сверху темнаго пепельнаго или серебристо-бѣлаго цвѣта, часто съ красноватымъ оттѣнкомъ, снизу свѣтлѣе, вдоль середины спины широкая ржаво или каштаново-бурая полоса, которая на затылкѣ исчезаетъ или оканчивается большимъ бурымъ пятномъ или продолжается въ 2 или 4 полоски, вокругъ глаза бурое кольцо, отъ лба къ носу бѣлая полоска, голыя части пятки и носа мясного цвѣта; уши скрыты въ мѣхѣ, носъ не выдается. Длина 32—35 стм. На основаніи различій въ величинѣ и окраскѣ, нѣкоторые зоологи различаютъ нѣсколько видовъ. Живетъ семействами въ лѣсахъ Индіи на З до устья Брамапутры и на Большихъ Зондскихъ о-вахъ (именно Суматрѣ, Явѣ и Борнео). Замѣчательно живучъ. Самка рождаетъ одного дѣтеныша. Толстаго Л. неоднократно привозили живымъ въ Европу; онъ приручается довольно легко, но непріятенъ запахомъ. Stenops—верхніе рѣзцы одинаковой величины (малы), послѣдній верхній коренной съ 4 бугорками, межчелюстныя кости сильно выступаютъ, сложеніе стройное. St. gracilis v. d. Hoeven—бархатистый мѣхъ сверху рыжевато-чалосѣраго и желтоватобураго, снизу сѣроватаго или блѣдно-желтоватаго цвѣта, спинка носа бѣлая, окружность глаза бурая, большіе глаза очень сближены, уши средней величины и покрыты шерстью, голова округлая, морда короткая, но острая и носъ сильно выдается. На груди самки двѣ млечныя железы, каждая съ 2 сосками. Длина 25 стм. Водится въ южной части Индостана и на Цейлонѣ. Pterodicticus — хвостъ очень короткій, рудиментарный указательный палецъ безъ ногтя, первый верхній ложнокоренной очень длинный, послѣдній верхній коренной съ 2 бугорками, послѣдній

нижній съ 4; тѣло тонкое, округленная голова съ выдающейся мордой, глазами средней величины и маленькими кожистыми ушами. Единственный видъ *potto* (Pt. potto v. d. Hoeven) короткая шерсть сверху рыжеватосѣрая съ примѣсью чернаго, снизу свѣтлѣе; длина 35 стм., изъ которыхъ хвость занимаетъ 6 стм. Водится въ зап. Африкѣ отъ Сіерра-Леоне до Конго. Arctocebus—хвостъ зачаточный, рудиментарный указательный палецъ въ видѣ бородавки, безъ ногтя, 1-й верхній ложнокоренной не удиненъ, послѣдній верхній кореннай съ 3, нижній съ 4 бугорками, глаза и уши больше, чѣмъ у потто. Единственный видъ *медвѣжій маки* (A. calabarensis Gray), густой, длинный и волнистый мѣхъ сверху сѣрый съ примѣсью ржавобураго, снизу свѣтлосѣрый; лицо, руки и ноги темнобурыя; длина 25—30 стм. Водится въ Старомъ Калабарѣ, въ области устьевъ Нигера. *Н. Кн.*

Лори—попугаи, составляющіе семейство кистеязычныхъ (Trichoglossidae).

Лоринзеръ (Францъ Lorinser, 1821—63) — нѣмецко-катол. богословъ. Главные его труды, кромѣ «Проповѣдей» (Шаффг., 1866—67): «Entwicklung und Fortschritt in der Kirchenlehre» (Бресл., 1847), «Geist und Beruf des kath. Priesterthums» (Регенсб., 1858), «Die Lehre von der Verwaltung des heiligen Busssacraments» (Бресл., 1860, 2 изд. 1883), «Das Buch der Natur» (Регенсб., 1876—81; 2 изд. 1882). Л. перевелъ на нѣм. яз. всѣ 73 «Духовныя пьесы» Кальдерона (2 изд. 1882—87) и двѣ историческія пьесы Лопе де-Веги, подъ заглавіемъ: «Aus Spaniens Vergangenheit» (1877). Написалъ еще: «Reiseskizzen aus Spanien» (1855), «Neue Reiseskizzen aus Spanien» (1858) и «Aus meinem Leben» (1892).

Лористонъ (Александръ-Жакъ-Бернаръ Ло, маркизъ de Lauriston, 1768 — 1828) — маршалъ Франціи, внукъ Вильяма Ло, который послѣ паденія финансовой системы своего брата, извѣстнаго Джона Ло (см.), остался во Франціи. Л. былъ товарищемъ Наполеона по артиллерійской школѣ и въ 1800 г. избранъ имъ въ адъютанты. Участвовалъ въ кампаніяхъ 1805 и 1809 г. Въ битвѣ при Ваграмѣ далъ рѣшительный поворотъ сраженію. Устроилъ свадьбу императора съ эрцгерцогиней Маріей-Луизой, за что получилъ графскій титулъ. Въ 1811 г. былъ посломъ въ Петербургѣ. Во время отступленія французской арміи изъ Россіи командовалъ арьергардомъ. При Лейпцигѣ взятъ въ плѣнъ. Во время Ста дней не перешелъ на сторону Наполеона, вслѣдствіе чего, послѣ второй реставраціи, получилъ званіе пэра, титулъ маркиза и маршальскій жезлъ. Въ 1823 г. въ испанскомъ походѣ командовалъ резервомъ, съ которымъ взялъ Памплелуну.

Лорисъ-Меликовъ (графъ Михаилъ Таріеловичъ, 1825—88) — одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ государственныхъ и военныхъ дѣятелей Россіи, род. въ Тифлисѣ въ семьѣ состоятельнаго армянина, ведшаго обширную торговлю съ Лейпцигомъ; учился сначала въ Лазаревскомъ институтѣ восточныхъ языковъ, потомъ въ школѣ гвардейскихъ подпрапорщиковъ и юнкеровъ. Въ Петербургѣ онъ близко сошелся съ Некрасовымъ, тогда еще безвѣстнымъ юношей, и нѣсколько мѣсяцевъ жилъ съ нимъ на одной квартирѣ. Въ 1843 г. Л.-Меликовъ выпущенъ былъ корнетомъ въ л.-гв. гродненскій гусарскій полкъ, а въ 1847 г. переведенъ на Кавказъ, гдѣ участвовалъ въ нѣсколькихъ экспедиціяхъ. Когда во время восточной войны 1853—56 гг. Н. Н. Муравьевъ обложилъ Карсъ, ему нужна была партизанская команда, которая пресѣкла бы всякія внѣшнія сношенія блокированной крѣпости. Л.-Меликовъ организовалъ многочисленный отрядъ, состоявшій изъ армянъ, грузинъ, курдовъ и другихъ (здѣсь, какъ и во многомъ другомъ, Л.-Меликову помогало знаніе нѣсколькихъ восточныхъ языковъ), и блистательно исполнилъ возложенную на него задачу. Въ 1861 г. Л.-Меликовъ сдѣланъ былъ военнымъ начальникомъ южн. Дагестана и дербентскимъ градоначальникомъ, а въ 1863 г.—начальникомъ Терской области. Здѣсь онъ пробылъ почти 10 лѣтъ, проявивъ блестящія административныя способности: въ нѣсколько лѣтъ онъ такъ хорошо подготовилъ населеніе къ воспріятію гражданственности, что уже въ 1869 г. оказалось возможнымъ установить управленіе областью на основаніи общаго губернскаго учрежденія и даже ввести въ дѣйствіе судебные уставы имп. Александра II. Особую заботливость проявлялъ Л.-Меликовъ о народномъ образованіи: число учебныхъ заведеній изъ нѣсколькихъ десятковъ возросло при немъ до 300 слишкомъ; на его личныя средства учреждено въ Владикавказѣ ремесленное училище, носящее его имя. При открытіи русско-турецкой войны 1877—78 гг., Л.-Меликовъ, состоявшій уже въ чинѣ ген.-отъ-кавалеріи и въ званіи генерала-адъютанта, назначенъ былъ командующимъ отдѣльнымъ корпусомъ на кавказско-турецкой границѣ. 12 апр. 1877 г. Л.-Меликовъ вступилъ въ турецкія владѣнія, штурмомъ взялъ Ардаганъ и сосредоточилъ свои главныя силы близъ Карса, отрядивъ ген. Тергукасова на Эрзерумъ. Между тѣмъ турки собрали большія силы, подъ начальствомъ Мухтара-паши, и опасенія за отрядъ ген. Тергукасова побудили Л.-Меликова атаковать ихъ у Зевина (XII, 375). Атака была неудачна; Мухтаръ спустился съ Саганлуга, а русскія войска сняли осаду Карса (27 іюня). Получивъ подкрѣпленія, Л.-Меликовъ вновь перешелъ въ наступленіе, разбилъ Мухтара-пашу на Аладжѣ (I, 395), взялъ штурмомъ Карсъ (XIV, 608), считавшійся неприступнымъ, разгромилъ соединенныя силы Мухтара- и Измаила-пашей на Деве-Бойну и, среди жестокой зимы, въ безлѣсной мѣстности, на высотѣ 700 фт., предпринялъ блокаду Эрзерума. Благодаря довѣрію къ Л.-Меликову мѣстнаго населенія и подрядчиковъ, онъ даже на непріятельской территоріи велъ войну на кредитныя деньги, чѣмъ доставилъ казнѣ сбереженіе въ нѣсколько десятковъ милліоновъ. По заключеніи мира Л.-Меликовъ награжденъ титуломъ графа (1878). Въ январѣ 1879 г., когда въ Ветлянкѣ (VI, 136) появилась чума, Л.-Меликовъ назначенъ былъ временнымъ астраханскимъ, саратовскимъ и самарскимъ генералъ-губернаторомъ,

облеченнымъ неограниченными полномочіями. Когда онъ 27 января прибылъ въ Царицынъ, эпидемія уже потухала, отчасти благодаря крайне суровымъ карантиннымъ мѣрамъ, принятымъ самимъ населеніемъ зачумленныхъ станицъ, такъ что Л.-Меликову оставалось лишь предупредить возобновленіе ея, путемъ улучшенія мѣстныхъ санитарныхъ условій. Оцѣпивъ четвернымъ кордономъ войскъ всю Астраханскую губ., Л.-Меликовъ лично посѣтилъ Ветлянку и, убѣдившись въ миновавши опасности, самъ представилъ объ уничтоженіи своего генералъ-губернаторства, израсходовавъ изъ разрѣшеннаго ему 4-хъ милл. кредита не болѣе 308 тыс. руб. Возвращеніе Л.-Меликова въ Петербургъ совпало съ учрежденіемъ временныхъ генералъ-губернаторовъ, облеченныхъ почти безграничными полномочіями въ видахъ искорененія крамолы (апрѣль 1879 г.). Л.-Меликовъ посланъ былъ, въ качествѣ временного генералъ-губернатора 6 губерній, въ Харьковъ, гдѣ незадолго передъ тѣмъ былъ убитъ губернаторъ кн. Крапоткинъ. Изъ всѣхъ временныхъ ген.-губернаторовъ Л.-Меликовъ былъ единственнымъ, старавшимся не колебать законнаго теченія дѣлъ, умиротворять общество и укрѣплять связь его съ правительствомъ на началахъ взаимнаго содѣйствія. Исключительный успѣхъ, увѣнчавшій дѣятельность Л.-Меликова въ Харьковѣ, привелъ къ его призыву (12 февраля 1880 г.) на постъ главнаго начальника верховной распорядительной коммиссіи (VI, 79). Назначеніе это было встрѣчено всеобщимъ сочувствіемъ, особенно въ виду заявленія Л.-Меликова, что въ поддержкѣ общества онъ видитъ «главную силу, могущую содѣйствовать власти въ возобновленіи правильнаго теченія государственной жизни». 20 февраля Млодецкимъ было сдѣлано неудачное покушеніе на жизнь Л.-Меликова. Послѣ упраздненія верховной коммиссіи (6 августа 1880 г.) Л.-Меликовъ былъ назначенъ министромъ внутреннихъ дѣлъ и продолжалъ играть руководящую роль; большинство другихъ министровъ докладывали государю въ его присутствіи. Исходной точкой дѣятельности Л.-Меликова служило убѣжденіе, что нѣтъ никакой надобности стѣснять всѣхъ мирныхъ гражданъ для предотвращенія или раскрытія преступленій горсти людей, какъ бы опасны они не были, и что, наоборотъ, отмѣна общихъ ограниченій и исключительныхъ мѣропріятій, успокоивая общество, можетъ только отнять почву у революціонной пропаганды. Нѣкоторое отраженіе системы Л.-Меликова можно найти въ «Письмахъ о современномъ состояніи Россіи», Р. А. Ѳадѣева, бывшаго товарища Л.-Меликова по службѣ на Кавказѣ. Л.-Меликовъ испросилъ у государя разрѣшеніе на напечатаніе этой книги за границею и на допущеніе ея затѣмъ въ Россію. Излагая сущность книги, Л.-Меликовъ, въ докладѣ своемъ государю (см. «Русскую Мысль», 1889 г., кн. I, стр. 169), пояснялъ, что съ отмѣною крѣпостного права, лишившею дворянство его прежняго значенія, между правительствомъ и подданными образовался какъ бы промежутокъ, дающій мѣсто и просторъ всякимъ противообщественнымъ явленіямъ; земство—единственная живая общественная сила, могущая стать для власти такою же несокрушимою опорою, какою было прежде дворянство; а такъ какъ громадное большинство русскихъ людей искренно вѣруетъ въ царскую власть, то земство, выражающее собой это большинство, представляетъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, и силу самую благонадежную. Въ качествѣ подготовительныхъ шаговъ къ осуществленію системы Л.-Меликова предпринятъ былъ рядъ мѣръ, которыя можно назвать общимъ именемъ освободительныхъ (упраздненіе III отдѣленія, ограниченіе административной расправы, фактическое расширеніе круга дѣйствій земскаго и городского самоуправленія, облегченія въ цензурной практикѣ *), учрежденіе коммиссіи для пересмотра законовъ о печати, реформы въ учебномъ дѣлѣ; гр. Д. А. Толстой уступилъ мѣсто А. А. Сабурову). Въ тоже время задуманъ былъ рядъ мѣръ, направленныхъ къ улучшенію экономическаго положенія народа. Въ видахъ лучшаго уясненія народныхъ нуждъ предприняты были сенаторскія ревизіи, а декабрьскимъ циркуляромъ предложено было земскимъ собраніямъ обсудить желательныя измѣненія въ законоположеніяхъ о крестьянахъ. Ревизующимъ сенаторамъ вмѣнялось въ обязанность собрать и выяснить факты, свидѣтельствующіе какъ объ экономическомъ положеніи крестьянскаго и фабричнаго населенія и о вліяніи на него правительственныхъ мѣръ, такъ и о настроеніи умовъ и о степени воздѣйствія на нихъ практиковавшихся правительствомъ въ борьбѣ съ «неблагонадежными элементами общества» мѣропріятій, въ родѣ административной высылки; имъ предлагалось также постараться раскрыть «причину неуспѣха дѣятельности земствъ», не скрывая, что такая причина можетъ быть найдена въ плохой организаціи земскихъ выборовъ или въ стѣсненіи земствъ администраціей, и ставя вопросъ, «можетъ-ли быть изыскана удобная форма для совмѣстныхъ суждений земствъ разныхъ губерній по такимъ вопросамъ, которые бы требовали совокупныхъ мѣръ»; въ качествѣ такихъ вопросовъ инструкція намѣчала борьбу съ эпидеміями, эпизоотіями, вредными насѣкомыми, и устройство пограничныхъ мостовъ и переправъ. Въ обширной запискѣ о нуждахъ сельскаго населенія (отрывокъ въ «Трудахъ московскаго общества сельскаго хозяйства», вып. XI, стр. 8—9, М., 1882) Л.-Меликовъ указывалъ, что «улучшеніе сельскохозяйственной культуры всегда было результатомъ общаго подъема какъ нравственныхъ, такъ и матеріальныхъ силъ»; что «въ настоящую минуту улучшеніе сельскаго хозяйства въ средѣ крестьянъ зависитъ не столько отъ тѣхъ или другихъ способовъ воздѣлыванія земли, сколько отъ условій ихъ личнаго положенія»; что «мѣрами наиболѣе существенными и наиболѣе способными оказать благотворное вліяніе въ этомъ отношеніи могутъ быть признаны только такія, которыя поставили бы крестьянина въ луч-

*) О бесѣдѣ гр. Л.-Меликова съ представителями петербургскихъ періодическихъ изданій, происходившей 6 сентября 1880 г., см. № 9 «Отеч. Записокъ» и № 11 «Вѣстн. Европы» за 1880 г. (внутреннее обозрѣніе).

шія условія по отношенію къ существующимъ уже формамъ культуръ». Какъ главнѣйшія изъ такихъ мѣръ; Л.-Меликовъ намѣчалъ: 1) пониженіе выкупныхъ платежей, 2) содѣйствіе крестьянамъ въ покупкѣ земли, при помощи ссудъ и 3) облегченіе условій переселенія и содѣйствіе къ выселенію крестьянъ изъ густо-населенныхъ губерній. Изъ реформъ экономическаго характера Лорисъ-Меликовъ успѣлъ провести только отмѣну соляного налога и повышеніе гильдейскихъ пошлинъ. Ходъ преобразованій тормозила борьба съ революціонной агитаціей, не прекращавшаяся ни на одну минуту. Раскрытіе революціонной организаціи шло весьма дѣятельно; число захваченныхъ и осужденныхъ анархистовъ было велико; извѣстно, что и Желябовъ, главный организаторъ катастрофы 1 марта, былъ арестованъ ранѣе этого дня. Тѣмъ не менѣе Л.-Меликовъ продолжалъ выработку общаго плана реформъ. На центральныя учрежденія предполагалось возложить обязанность ко времени окончанія сенаторскихъ ревизій собрать матеріалъ, относившійся къ возбужденнымъ министромъ внутреннихъ дѣлъ вопросамъ, и установить основныя задачи, требовавшія разрѣшенія. Разработанныя этими учрежденіями предположенія, равно какъ и матеріалы сенаторскихъ ревизій, должны были поступить на разсмотрѣніе «подготовительныхъ коммиссій», которыя составились бы изъ членовъ правительственныхъ вѣдомствъ и приглашенныхъ, съ Высочайшаго соизволенія, свѣдущихъ (служащихъ и неслужащихъ) лицъ; подготовительныя коммиссіи обязаны были выработать законопроекты, которые, до внесенія въ государственный совѣтъ, были-бы переданы на обсужденіе «общей коммисіи». Въ составъ послѣдней имѣлось въ виду призвать: 1) лицъ, принимавшихъ участіе въ работахъ подготовительныхъ коммиссій, 2) выборныхъ отъ губернскихъ земствъ тѣхъ губерній, въ которыхъ введено положеніе о земскихъ учрежденіяхъ (по одному или по два члена, смотря по населенности губерніи), и отъ городскихъ думъ нѣкоторыхъ значительныхъ городовъ (въ столицахъ—по два, въ другихъ городахъ—по одному члену), при чемъ выборъ могъ падать какъ на гласныхъ, такъ и на другихъ лицъ, принадлежащихъ къ населенію губерніи или города, и 3) назначенныхъ особымъ порядкомъ членовъ отъ не-земскихъ губерній. Для занятій общей коммиссіи назначался опредѣленный срокъ; работы ея должны были имѣть въ глазахъ правительства лишь совѣщательное значеніе. Этотъ планъ одобренъ былъ имп. Александромъ II 17 февраля 1881 г. и день 4 марта былъ назначенъ для выслушанія его въ засѣданіи совѣта министровъ. Страшное событіе 1 марта оказалось роковымъ для начинаній Л.-Меликова. Потрясенный нравственно и физически, Л.-Меликовъ остался вѣренъ своимъ прежнимъ взглядамъ, но скоро убѣдился въ невозможности ихъ осуществленія. 7 мая 1881 г. онъ сложилъ съ себя должность министра внутреннихъ дѣлъ и послѣдніе годы жизни провелъ, по разстроенному здоровью, за границей; ум. 12 декабря 1888 г. въ Ниццѣ, похороненъ въ Тифлисѣ. Не смотря на удаленіе Л.-Меликова, многія черты его программы, получившей впослѣдствіи въ извѣстномъ лагерѣ ироническое названіе «новыхъ вѣяній», не были забыты и привели къ довольно крупнымъ результатамъ. Сюда относятся поземельное устройство тѣхъ группъ крестьянъ, на которыя не распространялись положенія 1861 г., нѣкоторыя другія законоположенія 1880-хъ годовъ о крестьянахъ (см. XVI, 724), охрана фабричныхъ рабочихъ, перенесеніе части податного бремени на болѣе достаточные классы населенія (налогъ съ наслѣдствъ, налогъ на денежные капиталы, раскладочный сборъ и т. п.).

Человѣкъ рѣдкаго безкорыстія, остроумный и веселый собесѣдникъ, всѣмъ доступный, со всѣми обходительный, Л.-Меликовъ охотно и внимательно выслушивалъ возраженія, но, отличаясь терпимостью къ чужимъ мнѣніямъ, оставался непоколебимъ въ своихъ основныхъ убѣжденіяхъ. По политическимъ своимъ воззрѣніямъ—говоритъ извѣстный докторъ Н. А. Бѣлоголовый, близко сошедшійся съ Л.-Меликовымъ во время его жизни за границей (см. воспоминанія Бѣлоголоваго въ «Рус. Старинѣ» 1889 г. № 9)—Л.-М. былъ «умѣренный постепеновецъ, послѣдовательный либералъ, строго убѣжденный защитникъ органическаго прогресса, съ одинаковымъ несочувствіемъ относившійся ко всѣмъ явленіямъ, задерживающимъ нормальный ростъ и правильное развитіе народовъ, съ какой бы стороны эти явленія ни обнаруживались. Непоколебимо вѣруя въ прогрессъ человѣчества и въ необходимость для Россіи примкнуть къ его благамъ, онъ стоялъ за возможно широкое распространеніе народнаго образованія, за нестѣсняемость науки, за расширеніе и бо́льшую самостоятельность самоуправленія и за привлеченіе выборныхъ отъ общества къ обсужденію законодательныхъ вопросовъ въ качествѣ совѣщательныхъ членовъ. Дальше этого его реформативные идеалы не шли». Недюжинный ораторъ, Л.-М. хорошо владѣлъ и перомъ. Въ печати появились слѣдующія его труды: «О кавказскихъ правителяхъ съ 1776 г. до конца XVIII стол., по дѣламъ ставропольскаго архива» («Русск. Архивъ» 1873 г.); «Записка о Хаджи-Муратѣ» («Русск. Старина» 1881 г. т. XXX); «О судоходствѣ на Кубани» («Новое Время» 1882 г.) и «Записка о состояніи Терской области» («Русская Старина» 1889 г. № 8). Письма къ нему Н. Н. Муравьева и кн. М. С. Воронцова—въ «Русской Старинѣ» (1884 г. т. XLIII). См. Внутреннее Обозрѣніе въ «Вѣстн. Европы» 1881 г. № 6 и 1889 г. № 1.

Лорисъ-Меликовы—графскій и дворянскій роды, армянскаго происхожденія. Предки ихъ въ XVI в. были владѣтелями города Лори. Въ 1602 г. меликъ Назаръ и меликъ Дай Лорійскіе получили отъ персидскаго шаха Аббаса фирманъ, подтверждавшій ихъ старыя права, при чемъ они приняли исламъ. Впослѣдствіи Л.-Меликовы вернулись къ христіанству и продолжали состоять наслѣдственными приставами Лорійской степи, входившей въ составъ Грузинскаго царства, вслѣд-

ствіе чего принадлежали и къ высшему грузинскому дворянству. Въ россійскомъ дворянствѣ родъ Л.-Меликовыхъ утвержденъ въ 1832 г. Отъ Дая Лорійскаго происходитъ гр. Михаилъ Таріеловичъ (см. выше). Родъ Л.-Меликовыхъ внесенъ въ VI часть родословной книги Тифлисской губ.

Лоритти (Генрихъ Loritti) — см. Глареанъ (VIII, 819).

Лоріанъ (Lorient, прежде L'Orient)—красивый городъ, военная гавань, второклассная крѣпость и стоянка для флота, въ франц. департаментѣ Морбиганъ, на южномъ берегу Бретани, при впаденіи Скорфа въ заливъ Лоріанъ. Первая верфь Франціи; прекрасный рейдъ, хорошая гавань. Морская артиллерійская, гидрографическая и другія школы, обсерваторія, большіе доки. Паровыя машины, литье стали, кузницы, консервы, кожа. Для рыболовства снаряжаются большія суда; обширная ловля сардинокъ. Большой вывозъ зерна, вина, водки, воску, скота, масла, меду, рыбы, сукна, галантерейныхъ и суровскихъ товаровъ. Ввозъ строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей для судостроенія, оружія, колоніальныхъ товаровъ. 37096 ж. Л. основанъ остиндской торговой компаніей въ 1664 г. Въ 4 км. на Ю, при устьѣ Блавэ и входѣ въ рейдъ, г. Портъ-Луи; морскія купанья, ловля сардинокъ, производство канатовъ. Сильная крѣпость XVII в., гдѣ Луи-Наполеонъ, въ 1836 г., послѣ страссбургской попытки, былъ нѣсколько дней подъ стражей.

Лорія (Achille Loria, род. въ 1857) — итальянскій экономистъ, профессоръ въ Сіеннѣ, потомъ въ Падуѣ. Особую извѣстность пріобрѣлъ Л., какъ авторъ книги: «La teoria economica della costituzione politica», переработанной имъ впослѣдствіи по-французски («Les bases économiques de la constitution sociale», 1893), гдѣ онъ стремится доказать, что *всѣ* культурныя и соціальныя явленія имѣютъ исключительно экономическое происхожденіе. Примыкая въ этомъ отношеніи къ экономическому матеріализму Маркса, Л. въ своемъ чисто-экономическомъ ученіи расходится съ Марксомъ, стремясь создать свою собственную теорію. Написалъ еще: «La rendita fondiaria e la sua elisione naturale» (Миланъ, 1879), «La legge dè popolazione ed il sistema sociale» (Сіена, 1882), «La teoria del valore negli economisti italiani» (Болонья, 1882), «Analisi della proprietà capitalista» (тамъ же, 1889); «Studii sul valore della moneta» (Туринъ, 1891), «La terra ed il sistema sociale» (Падуя, 1892); «Il dazio sui cereali» (Падуя, 1892). Этюды его о Карлѣ Марксѣ напеч. въ «Nuova Antologia», 1883, и въ «Journal des Economistes», 1884. См. Graziani, «Appunti critici sulla Analisi della proprietà capitalista di A. Loria» (Болонья, 1890) и Alessio, «La proprietà capitalistà. Studio sull'opera del prof. Loria» (Римъ, 1890). Въ русской литературѣ объ экономическихъ и особенно историко-философскихъ взглядахъ Л. см. статьи М. Я. Герценштейна, въ «Русской Мысли» за 1887 г.; В. А. Гольцева—тамъ же, за 1893 г.; Н. И. Карѣева—въ «Русскомъ Богатствѣ» за 1894 г.; послѣдняя ст. перепечатана въ «Старыхъ и новыхъ этюдахъ объ экономическомъ матеріализмѣ» (СПб., 1896).

Лорка (Lorca)—городъ въ испанской пров. Мурціи, на прав. берегу Сангонеры. Старая готическая церковь. Большія селитряныя и пороховыя фабрики; сукно, свинцовыя плавильни. Около 58 тыс. жителей.

Лормъ (Іеронимъ Lorm)—см. Ландесманъ (XVII, 325).

Лорнетъ—см. Очки.

Лорнзенъ (Уве-Іенсъ Lornsen) — глава шлезв.-голшт. движенія, род. въ 1793 г.; былъ ландфогтомъ острова Сильтъ. Въ сочиненіи: «Ueber das Verfassungswerk in Schleswig-Holstein» (Киль, 1830) Л. требовалъ, на основаніи давнихъ правъ страны, для обоихъ герцогствъ общаго конституціоннаго правленія. Книга быстро разошлась въ большомъ количествѣ экземпляровъ и вызвала сильное возбужденіе. Въ ноябрѣ 1830 г. Л. былъ арестованъ, а 31 мая 1831 г. приговоренъ къ лишенію должности и къ тюремному заключенію на годъ. Проживъ годъ на о-вѣ Сильтъ, онъ отправился въ Ріо-де-Жанейро; въ 1837 г. вернулся въ Европу въ состояніи меланхоліи и покончилъ самоубійствомъ; 13 февраля 1838 г. его тѣло найдено было въ Женевскомъ оз. Другое, болѣе значительное сочиненіе его: «Die Unionsverfassung Dänemarks und Schleswig-Holsteins» было напечатано уже послѣ его смерти (1844, Іена). Ему воздвигнутъ памятникъ въ Рендсбургѣ. Ср. Ганзенъ, «Uwe Iens L.» (Киль, 1872); его же, «Uwe Iens L. Zur Erinnerung an den 24 März 1848» (Гардингъ, 1873); «Zeitschrift für schlesw.-holst. lauenb. Geschichte» (Киль, 1872).

Лорнъ (маркизъ John Sutherland-Campbell of Lorne)—см. Аргайль (II, 29).

Лорренъ (Клодъ)—см. Желлѣ.

Лорренъ, лс- (Луи-Жозефъ le Lorrain)—франц. живописецъ, род. въ Парижѣ, въ 1715 г., учился у Ж. Дюмона и потомъ, для своего усовершествованія, ѣздилъ въ Римъ, какъ пенсіонеръ парижской акд. худож. По возвращеніи оттуда былъ принятъ въ эту академію въ качествѣ сопричисленнаго къ ней въ 1752 г. и дѣйствительнаго члена въ 1756 г. По приглашенію И. Шувалова и по выбору той же академіи прибылъ, въ 1758 г., въ СПб. для занятія профессорскаго мѣста въ новоучрежденной имп. академіи художествъ и такимъ образомъ сдѣлался первымъ преподавателемъ исторической живописи въ ея классахъ. Ум. въ СПб., въ 1759 г. Изъ немногихъ произведеній его кисти, дошедшихъ до нашего времени, можно указать на «Игры амуровъ»—три картины, помѣщенныя, въ видѣ плафоновъ, на потолкѣ одной изъ залъ въ нашей акад. художествъ. Во Франціи онъ извѣстенъ преимущественно какъ граверъ-аквафортистъ, воспроизведшій, между прочимъ, картины де-Труа: «Соломоновъ судъ», «Соломоново идолослуженіе», «Есѳирь предъ Артаксерксомъ» и «Смерть Клеопатры». Имъ изготовлены также рисунки для гравюръ къ иллюстрированнымъ изданіямъ «Разсказовъ» Лафонтена и «Неистоваго Роланда» Аріосто.

А. С—въ.

Лортцингъ (Albert Lortzing)—извѣстный нѣм. композиторъ (1803—51), былъ сна-

чала пѣвцомъ (теноромъ), потомъ капельмейстеромъ въ Лейпцигѣ, Вѣнѣ и Берлинѣ. Писалъ преимущественно комическія оперы, имѣвшія большой успѣхъ благодаря ихъ талантливости, простотѣ и національному направленію. Изъ нихъ многія даются и въ настоящее время на германскихъ оперныхъ сценахъ: «Czar und Zimmermann», «Die beiden Schützen», «Caramo», «Hans Sachs», «Casanova», «Der Wildschütze», «Undine», «Der Waffenschmied». См. Düringer, «Albert L., sein Leben und Wirken» (Лпц., 1851); Mayer, «Notice nécrologique sur L.» (Пар., 1852). *Н. С.*

Лоръ (Франсисъ Laure)—франц. политическій дѣятель, въ 1885—93 г. членъ палаты депутатовъ, одинъ изъ наиболѣе видныхъ сторонниковъ Буланже. Начиная съ 1887 г. Л. велъ систематическую борьбу противъ всѣхъ кабинетовъ, отличаясь въ своихъ безчисленныхъ интерпелляціяхъ крайней рѣзкостью тона и безцеремонностью, грубостью и бездоказательностью нападокъ. Въ 1892 г., по поводу интерпелляціи о нападкахъ газеты «Intransigeant» на Констана, Л. получилъ отъ послѣдняго пощечину (XVI, 82). Л. пустилъ въ Констана книгой, но промахнулся, послѣ чего въ самой палатѣ и кулуарахъ началась драка между многими депутатами и журналистами. Пристрастный образъ дѣйствій м-ва Фрейсине, не допустившаго до судебнаго преслѣдованія Констана, нѣсколько подогрѣлъ въ обществѣ симпатіи къ Л.; однако, на выборахъ 1893 г. онъ не былъ выбранъ. См. Alphonse Bertrand, «La chambre de 1889» (П., 1889).
В. В—овъ.

Лосбиндеръ — см. Лострейдеръ.

Лосева (Лосево тожъ) — слобода Павловскаго у., Воронежской губ., въ 20 в. отъ у. г., на прав. берегу р. Битюга, притока р. Дона. Л. основана при Петрѣ I съ цѣлью разведенія породы лошадей—тяжеловозовъ, наз. «битюгами». Жители занимаются хлѣбопашествомъ, бахчеводствомъ и кустарными промыслами. Двор. 1884, жит. 9711 (5140 жнщ.); 3 кам. храма, земская и церк.-приходская школы, богадѣльня, 4 ярмарки, съ общимъ оборотомъ до $^1/_4$ милл. руб. *Л. В.*

Лосенко (Антонъ Павловичъ)—историч. живописецъ и портретистъ, сынъ разорившагося подрядчика, родился въ гор. Глуховѣ, Черниговской губ., 30 іюля 1737 г. Въ 1744 г. привезенъ въ С.-Петербургъ и опредѣленъ въ придворные пѣвчіе. Рано обнаружившаяся въ немъ способность къ рисованію была причиною, что, когда, 16 лѣтъ отъ роду, онъ спалъ съ голоса, его отдали въ ученье къ живописцу Я. Аргунову. Въ 1759 г. онъ поступилъ въ только что основанную имп. акд. худ. подмастерьемъ живописи и занимался ею подъ руководствомъ Ле-Лоррена и гр. П. Ротари, изъ которыхъ послѣднему и подражалъ вначалѣ. Въ 1760 г. отправился за границу, въ качествѣ пенсіонера акд. Въ Парижѣ пользовался руководствомъ Рету и написалъ картину: «Чудесный уловъ рыбы» (наход. въ Имп. Эрмитажѣ), доставившую ему званіе адъюнкта-профессора исторической живописи. Будучи, въ 1763 г., вторично посланъ въ чужіе края, занимался до 1766 г. въ Парижѣ у Л. Давида и Ж. Вьена, а затѣмъ жилъ въ Римѣ до 1769 г. По возвращеніи своемъ въ этомъ году въ С.-Петербургъ, за представленныя въ акд. работы: «Каинъ» и «Авель» (находятся въ музеѣ акд.) признанъ назначеннымъ въ академики, а въ слѣдующемъ году, за картину: «Владиміръ и Рогнѣда» (нах. въ акд.), получилъ разомъ, по новому регламенту, званія академика и адъюнкта-профессора. Съ 1772 г. по конецъ своей жизни былъ директоромъ акд. Умеръ въ С.-Петербургѣ, 23 ноября 1773 г. Дѣятельность Л. имѣетъ важное значеніе въ исторіи русскаго искусства, какъ отличнаго, по своему времени, художника, въ особенности рисовальщика, образовавшаго многихъ даровитыхъ учениковъ, которымъ онъ помогалъ и словомъ, и дѣломъ, подавая имъ совѣты; вмѣстѣ съ ними Л. писалъ этюды, рисуя для нихъ оригиналы, и издалъ серію чертежей по анатоміи и пропорціи человѣческаго тѣла. Этими чертежами пользовались начинающіе художники, еще долго по смерти Л. Усердные педагогическіе труды помѣшали ему написать много картинъ, изъ числа которыхъ, кромѣ вышеупомянутыхъ, извѣстны еще: «Товій съ рыбою», «Венера оплакиваетъ Адониса», «Авраамъ приноситъ Исаака въ жертву», «Св. ап. Андрей Первозванный», «Прощаніе Гектора съ Андромахой», «Портретъ актера Ѳ. Волкова» (всѣ—въ музеѣ акд.) и нѣсколько др. портретовъ. *А. С—въ.*

Лоси—польско-русскій графскій и дворянскій родъ, герба *Домброва*, восходящій къ половинѣ XIII в. и происходящій изъ Мазовіи, откуда въ концѣ XV в. члены этого рода переселились въ Червонную Русь, Померанію и зап. Пруссію. Владиславъ Л. († 1694) былъ воеводою поморскимъ; онъ оставилъ «Записки» (Pamiętnik). Гр. Викентій Л. (р. 1857)—довольно извѣстный польскій беллетристъ. Двѣ вѣтви рода Л. получили графское достоинство въ Австріи; одна изъ нихъ внесена въ двор. родосл. кн. Царства Польскаго; дворянскія отрасли этого рода внесены въ VI ч. род. кн. губ. Волынской и Виленской.

Лосинь или *Луссинъ* (словинск. Losinj, итал. Lussin)—одинъ изъ острововъ Кварнерс соединенный мостомъ черезъ каналъ Оссерс съ Керсо, имѣетъ въ длину 38 км. и лишь 290 м. ширины въ самомъ узкомъ мѣстѣ; прорѣзанный высокою (до 588 м.) горною цѣпью (Ossero), онъ богатъ лѣсами, пастбищами и насажденіями маслины. 2 городка—Л. малый и Л. большой. Ср. Haračić, «Die Insel L.» (въ «Deutsche Rundschau für Geographie und Statistik», Вѣна, 1892).

Лосиха (она же Верхь-Убинское) — село Томской губ., Бійскаго округа, при р. Убѣ и рѣчкѣ Лосихѣ и Козлихѣ, въ 397 вер. отъ г. Бійска. Около 500 домовъ, 2272 жителей. Школа, 2 кожев. завода, 5 лавокъ, обществ. питейный домъ, еженедѣльный базаръ. Селенію этому прирѣзано въ надѣлъ 40273 дес. земли; въ немъ много переселенцевъ изъ Россіи. *Н. Л.*

Лосицкій (Михаилъ) — іеромонахъ, составилъ въ 1670 г. «Хронику», по Гваньини, Мартину Бѣльскому и лѣтописямъ. Собственноручная рукопись автора находится въ библіотекѣ Моск. Общ. Исторіи и Древ-

ности. Издана въ «Полн. Собр. Лѣтоп.» (II, 229—373).

Лосицы (Łosice)—посадъ Константиновскаго у., Сѣдлецкой губ.; огородничество, преимущественно огурцы. Двор. 472, жит. 3885 (свыше 600 православныхъ).

Лоскутъ — участокъ земли. Въ XIV в. лоскуты были на 4 пуза посѣва, на 2 пуза посѣва. Значитъ, общей опредѣленной мѣры Л. не имѣлъ, но считался какъ единица.

Лососевыя рыбы (Salmonidae)—семейство, принадлежащее къ отряду отверстопузырныхъ рыбъ (Physostomi), изъ подкласса костистыхъ (Teleostei). Тѣло покрыто нормально чешуею, голова безъ чешуи, усиковъ нѣтъ, край верхней челюсти образованъ межчелюстными и верхнечелюстными костями, позади спиннаго плавника есть небольшой жировой, брюхо округлено, придаточныя жабры есть. Яичники представляютъ лишь обособленныя части брюшины и лишены выводныхъ протокъ, созрѣвающія яйца падаютъ въ брюшную полость и выводятся черезъ особое отверстіе (генитальную пору) между заднепроходнымъ отверстіемъ и отверстіемъ мочевыхъ органовъ. Многочисленные виды этого семейства (около 160 видовъ, принадлежащихъ къ 15 родамъ) населяютъ преимущественно прибрежныя части морей и прѣсныя воды умѣреннаго и холоднаго пояса сѣвернаго полушарія; особенно многочисленны Л. въ сѣверной части Тихаго океана и въ Сѣв. Ледовитомъ. Всѣ хищны, лишь нѣкоторыя питаются отчасти и растительной пищей. Многія для метанія икры входятъ въ рѣки, озерные виды частью тоже поднимаются въ рѣки и ручьи, впадающія въ озера, частью же лишь приближаются къ берегамъ. Многія изъ относящихся сюда формъ представляютъ большой интересъ по своей чрезвычайной измѣнчивости, способности давать помѣси и нѣкоторымъ другимъ особенностямъ, связаннымъ съ половой жизнью (см. Лосось), а также и способности къ акклиматизаціи въ новыхъ странахъ. Мясо почти всѣхъ видовъ вкусно, а многіе принадлежатъ къ числу весьма цѣнныхъ рыбъ. Нѣкоторые виды составляютъ предметъ значительнаго и даже громаднаго промысла. Таковы особенно нѣкоторые виды рода лосось (Salmo, см.) и близкаго къ нему Oncorhynchus (см. въ статьѣ Кета), а также рода сигъ (Coregonus). Изъ другихъ родовъ этого семейства болѣе важны харіусъ (Thymallus), корюшка (Osmerus) и мойва (Mallotus). Л. составляютъ главный предметъ искусственнаго разведенія рыбъ и ихъ оплодотворенная икра или молодыя рыбки въ значительномъ количествѣ разсылаются въ различныя страны, для искусственнаго заселенія ими водъ, особенно виды рода лосось (см.) и сигъ. *Н. Кн.*

Лососей губа—на южной оконечности Сахалина, въ заливѣ Анива; углубляется въ островъ до 20 в., ширина при входѣ около 25 в., глубина до $7^1/_2$ саж. Жидкій грунтъ состоитъ изъ зеленаго ила; въ сѣв. часть бухты впадаютъ рѣки: Лютога и Сусуя, устья которыхъ имѣютъ общій баръ, дѣлающій сѣверную часть бухты мелководною (отъ 1 до 2 фут. глубиною). Берега большею частью гористы. Бухта открыта господствующему здѣсь южному вѣтру. Въ обилiи водятся лососи, отчего и названіе ея.

Лососна—р. Гродненской губ., притокъ р. Нѣмана. Длина теченія 35 в. Л. протекаетъ по уѣзду Сокольскому и Гродненскому и по ней сплавляютъ лѣсъ въ незначительномъ количествѣ. Въ 1837 г. на берегу Л. найденъ скелетъ мамонта. Берега Л. возвышенны.

Лосось (Salmo)—родъ рыбъ изъ семейства лососевыхъ (Salmonidae). Тѣло покрыто мелкой чешуей; ротовая щель широкая; задній край верхнечелюстной кости лежитъ подъ заднимъ краемъ глаза или даже позади его; сильные коническіе зубы на челюстяхъ, небныхъ костяхъ, сошникѣ и языкѣ, но не на крыловидныхъ костяхъ; заднепроходный плавникъ короткій, число лучей въ немъ менѣе 14 (отличіе отъ близкаго рода Oncorhynchus). Яйца значительной величины. Къ этому роду принадлежатъ болѣе 80 видовъ, подраздѣляемыхъ на подроды Salmo и Trutta (у Salmo сошникъ короткій и съуженная его часть лишена зубовъ, у Trutta сошникъ длинный съ очень длинной съуженной частью, которая усажена зубами, часто выпадающими съ возрастомъ). Виды этого рода вообще трудно различимы, такъ какъ рыбы эти отличаются крайней измѣнчивостью въ зависимости отъ пола, возраста, степени развитія половыхъ органовъ, мѣстопребыванія и пищи. При томъ относительно нѣкоторыхъ видовъ доказано съ несомнѣнностью, что они не только искусственнымъ путемъ, но и въ природѣ даютъ между собою способныя къ размноженію помѣси. Не только окраска, но и форма отдѣльныхъ органовъ и частей тѣла и ихъ взаимныя отношенія по величинѣ подлежатъ сильнымъ колебаніямъ, такъ что часто особи одного вида принимались за разные виды. Молодыя рыбы имѣютъ поперечныя полосы, которыя иногда замѣчаются и у взрослыхъ; у взрослыхъ часто встрѣчаются черныя или красноватыя пятна. Въ теченіе періода размноженія самцы окрашены вообще ярче самокъ и различія у нѣкоторыхъ видовъ бываютъ крайне рѣзки; у старыхъ самцовъ «брачный нарядъ» отличается часто чрезвычайнымъ утолщеніемъ кожицы, которое скрываетъ чешую. Кромѣ того у нихъ челюсти сильно выпячиваются и нижняя загибается кверху въ видѣ крючка. Многіе виды этого рода живутъ въ морѣ, входя въ рѣки для метанія икры (нереста) и проводя въ нихъ болѣе или менѣе значительное время по выходѣ изъ яйца; другіе чисто прѣсноводные. Всѣ хищны. Мясо хорошо упитанныхъ экземпляровъ отличается красноватымъ цвѣтомъ, послѣ нереста цвѣтъ его блѣднѣетъ и становится бѣловатымъ. Виды рода Л. составляютъ предметъ значительнаго промысла и вообще принадлежитъ къ числу цѣнныхъ рыбъ. Изъ болѣе обыкновенныхъ европейскихъ видовъ сюда относятся Л. или семга (S. salar), кумжа или таймень (S. trutta), пеструшка (S. lacustris), форель (S. fario), палья (S. salvelinus). Эти рыбы служатъ и главнымъ предметомъ искусственнаго разведенія. Уложенная на льду оплодотворенная икра, а также мальки пересылаются на значительныя разстоянія (XI, 907, Жи-

вая икра, Живая рыба); такъ послѣ первыхъ неудачныхъ попытокъ удалось развести Л., пеструшку и форель въ рр. Австраліи, Тасманіи и Новой Зеландіи. Къ подроду Trutta принадлежитъ собственно *Л.* или *семга* (S. salar L.). Первое названіе употребляется преимущественно по берегамъ Балтійскаго м., второе на Бѣломъ морѣ и Ледовитомъ океанѣ; во время нереста Л. называютъ лохомъ; кромѣ того по времени входа въ рѣки и другимъ особенностямъ на С различаютъ закройку, тинду или межень, осень, чистую семгу. Семга, возвращающаяся въ море послѣ нереста, называется на С вальчаками, а черезъ нѣкоторое время по приходѣ въ море, когда признаки лоха начинаютъ исчезать—кирьяками. Тѣло вытянуто въ длину и болѣе или менѣе сжато съ боковъ, морда съужена и значительно вытянута впередъ; пяти-угольная передняя пластинка сошника всегда безъ зубовъ, съуженная длинная задняя уплощена и снабжена низкимъ продольнымъ гребнемъ съ 1 рядомъ слабыхъ зубовъ, которые очень рано почти совершенно пропадаютъ, начиная съ заднихъ. Въ спинномъ плавникѣ 3—4 жесткихъ луча и 9—11 мягкихъ, въ грудномъ 1 и 13, въ брюшномъ 1 и 8, въ заднепроходномъ 3 и 7—8, въ хвостовомъ 19. Чешуи образуютъ 120—130 поперечныхъ рядовъ, продольныхъ рядовъ выше боковой линіи 25—26, ниже — 18 (см. Рыбы). Спина голубовато-сѣраго цвѣта, бока серебристые съ немногочисленными черными пятнами (иногда пятенъ нѣтъ вовсе), брюхо серебристобѣлое, плавники темносѣрые. Длина 50—150 стм., вѣсъ 5—30 кгр., но въ исключительныхъ случаяхъ достигаетъ 45 кгр. (въ Печорѣ былъ, по Арсеньеву, пойманъ экземпляръ въ 2 пд. 15 фн., экземпляры въ 90 фн. попадались также въ Нѣманѣ и Вилiи). У старыхъ самцовъ (по Зибольду) брюхо въ періодъ размноженія принимаетъ красный цвѣтъ, на головѣ появляются зигзагообразныя линіи изъ сливающихся красныхъ пятенъ, основаніе заднепроходнаго плавника, передній край брюшныхъ и верхній и нижній хвостового получаютъ красноватый оттѣнокъ. Кромѣ того утолщается надкожица и нижняя челюсть принимаетъ крючкообразную форму, благодаря образующемуся на концѣ ея выросту. Область распространенія Л. обнимаетъ берега Европы на Ю до 43° с. ш. (въ бассейнѣ Средиземнаго и Чернаго моря его нѣтъ), Исландіи, Гренландіи и Сѣв. Америки на Ю до 41° с. ш. Самая южная часть береговъ Европы, гдѣ онъ правильно встрѣчается —испанскій берегъ Бискайскаго залива; въ Сѣв. Америкѣ онъ въ настоящее время рѣдко попадается южнѣе мыса Кодъ. Кромѣ того въ Каспійскомъ морѣ водится близкій или тождественный съ нимъ видъ (S. caspius), входящій въ рѣки Персіи и Кавказа, рѣже въ устья Волги. По берегамъ Балтійскаго моря и его заливовъ онъ ловится у насъ въ большей части рѣкъ Финляндіи, Невѣ и вообще значительныхъ рѣкахъ этого бассейна, особенно въ Вилiи. На С онъ ловится у насъ по всѣмъ берегамъ отъ границы Норвегіи до р. Черной и въ рѣкахъ здѣсь впадающихъ; особенно значителенъ промыселъ семги въ Печорѣ и ея притокахъ, Варзугѣ, далѣе слѣдуютъ Мезень, Сѣв. Двина, Онега, Кемь, Поной и др. Л. живетъ въ морѣ и входитъ въ рѣки для метанія икры, иногда задолго до созрѣванія половыхъ продуктовъ. Относительно семги озеръ Мэна и Новаго Брауншвейга въ Сѣв. Америкѣ, а также оз. Меларъ и Венернъ въ Скандинавіи принимаютъ, что она живетъ постоянно въ прѣсной водѣ; тоже предполагается и относительно Л. Ладожскаго и Онежскаго озера; озерные Л. тоже входятъ для метанія въ рѣки. Ходъ въ рѣки происходитъ съ весны до осени. Въ Бѣломъ морѣ онъ начинается въ концѣ мая или началѣ іюня, вскорѣ послѣ вскрытія льда—это «закройка», въ концѣ іюня и іюлѣ идетъ сравнительно мелкая (въ среднемъ 4—5 фн.) и низко цѣнимая «межень» или «тинда», а съ первыхъ чиселъ августа и до появленія льда—самая крупная и цѣнная «осенняя семга» (также «осень» и «чистая семга»); въ рѣки Балтійскаго бассейна Л. тоже идетъ лѣтомъ и осенью; въ Терекъ идетъ лишь тогда, когда температура воды значительно понизится и сильнѣе всего—когда она приблизится къ 0°. Ходъ семги въ рѣки весьма быстрый, она можетъ перепрыгивать водопады и загражденія, дѣлая прыжки до 3 и даже 4 м. вышиною и до 4—6 длиною. Очень высокіе водопады мѣшаютъ Л. пройти вверхъ и въ такихъ случаяхъ съ успѣхомъ примѣняютъ иногда такъ называемые лососепроводы (Lachsleiter)—желоба съ вбитыми въ нихъ поперечными деревянными или желѣзными пластинами, по которымъ рыба можетъ пройти вверхъ. Достигнувъ верховьевъ рѣкъ, Л. отыскиваютъ чистые, быстро текущіе ручьи съ хрящеватымъ дномъ. Здѣсь самка, которую сопровождаютъ обыкновенно нѣсколько самцевъ (часто одинъ старый и нѣсколько молодыхъ), вырываетъ хвостомъ небольшія ямки, въ которыя и откладываетъ съ небольшими перерывами свои крупныя (6 мм. въ діаметрѣ) оранжево-красныя яйца; по другимъ наблюденіямъ въ вырываніи ямокъ участвуютъ и самцы. Между самцами нерѣдко происходятъ въ это время ожесточенныя драки. Число яицъ относительно невелико (рѣдко болѣе 20000). Икрометаніе происходитъ въ зап. Европѣ съ осени до февраля, въ Архангельской губ., на сколько извѣстно, около половины сентября, на югѣ нѣсколько позднѣе. По окончаніи нереста истощенные Л. спускаются по теченію («скатываются») въ море, при чемъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ (на С) остаются долго въ прѣсной водѣ. Вышедшія изъ икры рыбки желтоватаго цвѣта съ многочисленными поперечными пятнами на спинѣ и бокахъ и отличаются относительно очень большой головой; питаются онѣ сначала насѣкомыми, потомъ рыбьей икрой и молодыми рыбками; въ первое лѣто онѣ выростаютъ приблизительно до 10 стм. На вторую весну, значительно увеличившись въ размѣрахъ (черезъ 16 мѣсяцевъ по выходѣ изъ икры онѣ достигаютъ 40 стм.), онѣ быстро измѣняются въ цвѣтѣ: тѣло становится серебристымъ съ голубоватостальной спиной и 6—10 широкими пятнами того же цвѣта, между которыми красноватые промежутки. Молодыя рыбы стайками начинаютъ спускаться къ морю, нѣкоторое время держатся въ устьяхъ,

а затѣмъ окончательно переходятъ въ море. Здѣсь онѣ чрезвычайно быстро растутъ, принимаютъ окраску взрослыхъ и, по наблюденіямъ въ Шотландіи, мѣсяца черезъ два снова входятъ въ рѣку. Какъ показываютъ прямые опыты (рыбъ отмѣчали, прикрѣпляя къ нимъ кольца) за это время молодые Л. съ $^1/_4$—$^1/_3$ фн. увеличиваются до 3—4 фн. Рыбъ первыхъ трехъ возрастовъ въ Англіи долгое время не считали за Л. и безпощадно истребляли. Входящіе въ рѣки Л. уже способны къ размноженію. Замѣчательно, что самцы во второмъ и даже первомъ возрастѣ способны уже оплодотворять икру. Другой фактъ, въ высшей степени замѣчательный и важный въ практическомъ отношеніи,—что Л. идутъ (всегда или по большей части?) въ тѣ именно рѣки, въ которыхъ вывелись. Поэтому, помѣстивъ оплодотворенную икру въ извѣстную рѣку, можно разсчитывать населить семгой именно ее; опыты этого рода дѣлались съ большимъ успѣхомъ и иногда съ громадными выгодами (такъ въ рѣкѣ Мой въ Ирландіи, недоступной для Л. по причинѣ высокаго водопада, сдѣлали Л.-проводъ и помѣстили въ нее 200000 оплодотворенныхъ икринокъ Л.; черезъ 5 лѣтъ ловъ Л. въ этой рѣкѣ давалъ ежегодно доходъ болѣе чѣмъ въ 250000 р.). Мясо Л. весьма высоко цѣнится, особенно въ зап. Европѣ; оно поступаетъ въ продажу свѣжимъ, копченымъ или въ видѣ консервовъ; у насъ въ торговлю идетъ главнымъ образомъ соленая семга. Изъ-за неосторожнаго лова количество Л. сильно уменьшилось въ зап. Европѣ, что вызвало рядъ охранительныхъ мѣръ и искусственное разведеніе этой рыбы. Способы лова крайне разнообразны. У насъ примѣняются разнообразныя ставныя сѣти и невода, поѣзда (мѣшкообразныя сѣти, приводимыя въ движеніе двумя лодками), заборы, перегораживающія рѣки на порогахъ, съ проходами, въ которыя вставлены ловушки, заборы на порогахъ, черезъ которые Л. перепрыгиваютъ и попадаютъ въ сѣти, багренье и уженье. Особенно страстными удильщиками Л. являются англичане. Въ 1894 г. уловъ семги въ Архангельской губ. былъ болѣе 35000 пд., на сумму болѣе 260000 р.; почти половина улова приходилась на Кольскій уѣздъ, на второмъ мѣстѣ стоялъ Кемскій у., далѣе Печерскій и Мезенскій. *Н. Кн.*

Лоссингъ (Бенсонъ-Джонъ Lossing, 1813—1891)—американскій писатель, авторъ соч. объ америк. революціи: «Seventeen-hundred and Seventy six» (1846) и «Pictorial Field-Book of the Revolution» (1848—1852, съ 1000 исполненныхъ по рисункамъ самого автора гравюръ). Издалъ еще «Our Countrymen» (1855), «Life of Washington» (1861), «History of the city of New-York» (1891) и др.

Лоссіусъ (Johann-Christian Lossius, 1743—1813) — проф. въ Эрфуртѣ, эклектическій философъ, противникъ Канта. Соч.: «Physische Ursachen des Wahren» (1775), «Unterricht der gesunden Vernunft» (1776 — 1777), «Neueste philosophische Literatur» (1778—82), «Uebersicht der neuest. phil. Lit.» (1784—85), «Etwas über Kant'sche Philosophie in Hinsicht des Beweises für das Dasein Gottes» (1789).

Лоссовъ (Lossow)—семейство нѣмецкихъ (мюнхенскихъ) художниковъ: 1) *Арнольдъ-Германъ Л.* (1805—74), скульпторъ, ученикъ Шванталера, исполнилъ по моделямъ Бруггера мраморныя статуи Петра Вишера, Гиберти, Донателло, Бенвенуто-Челлини, Тенерани, Гибсона и Шванталера (въ нишахъ вокругъ мюнхенской пинакотеки). 2) *Карлъ Л.* (1835—61), сынъ предыдущаго, ученикъ мюнхенской акд. художествъ и въ особенности проф. Андрея Мюллера, исполнилъ большое число рисунковъ на сюжеты, заимствованные изъ нѣмецкихъ пѣсенъ, сказокъ и легендъ. Часть ихъ издана ксилографически Брукманомъ, въ книгѣ «Deutsche Lieder, illustr. von Carl Lossow, eingeleitet von Hermann Kurz», въ которой помѣщена и біографія художника. 3) *Фридрихъ Л.* (1837—72), второй сынъ Арнольда-Германа, живописецъ и рисовальщикъ, ученикъ мюнхенской акд. художествъ. Написалъ рядъ картинъ на сюжеты изъ нѣмецко-французской войны и въ рисункахъ, компонованныхъ для иллюстрованныхъ изданій («Münchener Bilder-Bogen» и «Fliegende Blätter»), проявилъ много юмора, въ особенности при изображеніи животныхъ. Собраніе его рисунковъ въ этомъ родѣ издано ксилографически въ книгѣ: «Aus dem Leben der Hausthiere (текстъ Эд. Илле; Мюнхенъ, изд. Braun'a. 4) *Генрихъ Л.*, третій сынъ Арнольда-Германа, живописецъ и рисовальщикъ-жанристъ, род. въ 1843 г. Вначалѣ, приготовляясь быть скульпторомъ, учился рисовать и лѣпить изъ глины подъ руководствомъ своего отца, а затѣмъ посѣщалъ классы мюнхенской акд. художествъ, пока не обнаружилось, что у него мало склонности къ строгому искусству ваятеля. Девятнадцати лѣтъ отъ роду (1862) Л. поступилъ въ мастерскую К. Пилоти. Отличный рисовальщикъ и хорошій колористъ, онъ уже первою своею большою картиною: «Молодой Моцартъ, играющій въ церкви на органѣ» (въ городскомъ музеѣ въ Линцѣ) обратилъ на себя вниманіе; но еще болѣе крупнымъ событіемъ въ мюнхенскихъ художественныхъ кругахъ, возбудившимъ много толковъ, была вторая картина Л., написанная на сюжетъ одного изъ стихотвореній Гейне: «Молодой поэтъ, влюбленный въ Сфинксъ поэзіи», которая, цѣлуя его, раздираетъ своими когтями его сердце. Склонный, по своему темпераменту, къ веселой жизни, Л. избралъ главнымъ предметомъ своего художественнаго творчества беззаботный бытъ высшихъ классовъ въ XVIII ст.—эпохи такъ назыв. «рококо», съ произведеніями котораго онъ имѣлъ случай близко ознакомиться во время франко-прусской войны, въ Седанѣ, Версали и Парижѣ. Непризнавая для себя обязательнымъ правило, что художество должно быть національнымъ, Л. явился на почвѣ нѣмецкаго искусства продолжателемъ и даже отчасти подражателемъ французскаго жанра, созданнаго легкою кистью Буше, Ланкре и Патера. Въ большемъ числѣ написанныхъ имъ и распространенныхъ посредствомъ фотографіи картинъ изъ будуарной и салонной жизни прошлаго вѣка, блестящія качества техническаго исполненія выкупаютъ собою незначительность, а иногда и фривольность содержанія. Будучи хорошимъ рисовальщикомъ, Л.,

подобно большей части лучшихъ современныхъ нѣмецкихъ художниковъ, выказалъ свой талантъ во множествѣ рисунковъ, изготовленныхъ имъ къ сочиненіямъ Шиллера, Шекспира и др., для издательскихъ фирмъ Котты, Гальбергера и Гроте. Мюнхенскимъ торговымъ домомъ Ф. Акермана изданъ, въ 1884 г., въ фототипическихъ копіяхъ, альбомъ съ 12 рисунками Л. на разныя миѳологическія темы (Metamorphosen).

К. В.

Лострейберъ или *Лосбиндеръ* — безземельный крестьянинъ въ Прибалтійскомъ краѣ, въ тѣ времена, когда тамъ еще существовали крестьяне не вполнѣ потерявшіе (какъ это было впослѣдствіи, до новѣйшаго времени) всѣ гражданскія права. Тогда крестьяне подраздѣлялись на: 1) пользовавшихся кое-какими правами «гакенменнеровъ» (Hakenmänner или Einfotlinge), владѣвшихъ землею, и Л., безземельныхъ, и 2) лишенныхъ всякихъ правъ «дрелловъ» (см.). Л. называли также рабочихъ или «кнехтовъ» (см.), служившихъ у гакенменнеровъ.

Лосъ-Анджелесъ (Los Angeles)—городъ въ сѣв.-амер. штатѣ Калифорніи, на рѣкѣ того же имени, въ 20 км. отъ Тихаго океана. Славится своимъ мягкимъ, ровнымъ климатомъ и превосходными фруктовыми садами и виноградниками. Вино и шерсть. 49 церквей, 9 банковъ, 7 ежедневныхъ и 7 другихъ изданій, коллегіи католическая, методическая и баптистская. Пресвитеріанскій университетъ; 3 женскихъ семинаріи, нормальная и высшая народныя школы. Жителей 50395 (1890). Л. основанъ въ 1780 году, въ 1870 г. имѣлъ только 5720 жителей, въ 1880 г.—11183.

Лось (Alces)—родъ семейства оленей (Cervidae). Конецъ морды покрытъ волосами, сильно расширенъ, благодаря чрезвычайному развитію хрящевой перегородки носа и верхней губы, которая свѣшивается внизъ передъ нижней; глаза и слезныя ямки малы; уши длинныя и широкія, шея короткая и толстая, на горлѣ грива; передняя часть неуклюжаго и сравнительно короткаго туловища развита сильнѣе задней; ноги высокія; хвостъ очень коротокъ. Рога широкіе, лопаткообразные съ многими концами; расширенная лопатка рога состоитъ изъ двухъ обособленныхъ частей: меньшей передней и большей задней; рога есть только у самцовъ. Обыкновенно принимаютъ лишь одинъ видъ Л., *Л. обыкновенный, сохатый* (Alces palmatus Gray s. Cervus alces Linné), живущій въ сѣв. Европѣ, Азіи и Америкѣ. Нѣкоторые изслѣдователи считаютъ *американскаго Л.* или *музъ* (A. malchis, americanus, original) за особый видъ, главныя отличія котораго—глубокіе надрѣзы на рогахъ и отдѣльная надглазная вѣтвь (у Л. Стараго Свѣта вѣтвь эта сначала образуется отдѣльно, но потомъ сливается съ лопаткой рога), рѣдкіе волоса на холкѣ, болѣе темный цвѣтъ, рога больше и тяжелѣе (достигаютъ 30—40 кгр. и имѣютъ до 28 зубцовъ, а у обыкновеннаго Л. до 20 кгр. и имѣютъ до 20 зубцовъ). Шерсть Л. состоитъ изъ жесткой, длинной ости и густого подшерстка; цвѣтъ рыжеватобурый, на гривѣ и бокахъ головы блестящій и черно-бурый; ноги бѣловатосѣрыя; зимой цвѣтъ свѣтлѣе и съ большей примѣсью сѣраго. Длина тѣла 2,6—2,9 м., высота плечъ 1,9 м., высота крестца немного менѣе, хвостъ 10 стм. Средній вѣсъ около 300—400 кгр., старыя животныя достигаютъ 500 км. Въ Европѣ Л. прежде былъ сильно распространенъ, но въ настоящее время въ значительномъ количествѣ водится лишь въ Скандинавіи и сѣв. Россіи. Въ Германіи онъ былъ очень обыкновененъ въ древности, но уже въ средніе вѣка былъ настолько истребленъ, что Оттонъ I (въ 943), Генрихъ II (1006) и Конрадъ II (1025) издавали законы противъ охоты на Л.; въ Саксоніи послѣдній экземпляръ былъ убитъ въ 1746 г., въ Силезіи въ 1776. Теперь онъ встрѣчается (и охраняется) лишь въ нѣкоторыхъ лѣсныхъ участкахъ вост. Пруссіи, особенно въ Ибергорстѣ, около Тильзита, гдѣ ихъ около 100 штукъ. Въ Скандинавіи онъ водится между 58° и 64° с. ш., прежде считался вреднымъ животнымъ, теперь же охраняется отъ истребленія закономъ, ограничивающимъ охоту. Въ Европейской Россіи Л. водится въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, въ Финляндіи (гдѣ охота на него запрещена) и далѣе на В. Въ Азіи онъ распространенъ на В до Амура и на Ю до устьевъ Уссури, подъ 48° с. ш. Область распространенія американскаго Л. у западнаго берега распространяется отъ Ледовитаго океана до р. Колумбіи; далѣе на В его сѣверная граница проходитъ около 65° с. ш., а на Ю онъ распространенъ по британской С. Америкѣ до Соединенныхъ Штатовъ, къ В отъ Сагена (Saguenay) онъ здѣсь рѣдокъ, но обыкновененъ на южномъ берегу р. Св. Лаврентія, въ провинціяхъ Квебекъ, Новый Брауншвейгъ и Новая Шотландія и въ сѣверной части Мэна. Въ Квебекѣ число ихъ возростаетъ со времени полнаго запрещенія охоты на нихъ (въ 1883 г.). Л. держится преимущественно въ болотистыхъ лѣсахъ, лѣтомъ поодиночкѣ, зимою стадами; питается корой, листьями и побѣгами различныхъ деревьевъ, тростникомъ и нѣкоторыми водяными растеніями, молодыми злаками, верескомъ, хвощами и т. д., даже багульникомъ (Ledum palustre); иногда ѣстъ также хлѣбныя растенія, ленъ, картофель, но гораздо важнѣе вредъ, приносимый имъ молодымъ древеснымъ зарослямъ. Зимою, при глубокомъ снѣгѣ Л., иногда собираясь стадами, утаптываютъ на извѣстномъ пространствѣ снѣгъ и держатся здѣсь. Слухъ Л. хорошо развитъ, зрѣніе и чутье слабѣе. Умственныя способности ограничены. Рога сбрасываютъ въ ноябрѣ и не ранѣе октября, у молодыхъ по крайней мѣрѣ мѣсяцемъ позднѣе; кожу съ роговъ старые самцы сдираютъ уже въ іюлѣ, молодые въ августѣ или позднѣе. Течка въ прибалтійскихъ губерніяхъ наступаетъ въ концѣ августа, далѣе на В въ сентябрѣ и октябрѣ. Самцы въ это время очень раздражительны, часто издаютъ крикъ и съ ожесточеніемъ бросаются на крикъ другого самца; обыкновенно они боятся человѣка, но въ періодѣ полового возбужденія иногда нападаютъ на него. Между самцами въ это время происходятъ ожесточенныя драки. Беременность длится 36—38

недѣль, дѣтеныши рождаются въ концѣ апрѣля; въ первый разъ самка рождаетъ одного дѣтеныша, потомъ по два, рѣдко трехъ. Въ первый годъ рога очень малы, на второй они достигаютъ 30 стм. и начинаютъ вѣтвиться, плоская лопатка образуется на 5-ый годъ. Кромѣ человѣка, преслѣдующаго Л. ради кожи, мяса и роговъ, для него опасны бываютъ волки (при глубокомъ снѣгѣ, въ которомъ Л. вязнетъ), медвѣди и особенно рыси и россомахи, которыя бросаются на Л. съ дерева и перекусываютъ сонныя артеріи.

Охота на Л. Въ Скандинавіи охотятся на лося загономъ, ловятъ въ ямы и особые силки (незаконные способы охоты), а главное преслѣдуютъ ихъ зимой на лыжахъ. Въ Америкѣ охотятся на нихъ зимой на лыжахъ, бьютъ ихъ въ водѣ, куда Л. прячутся отъ москитовъ, загоняютъ въ особыя загородки, а индѣйцы выслѣживаютъ Л. и подкрадываются къ нимъ съ ружьемъ, употребляется также подманиваніе самцовъ въ періодъ течки. Пойманные молодыми, Л. легко приручаются. *Н. Кн.*

Л. (Cervus alces) — называемый въ Сибири *сохатымъ* (по формѣ роговъ) или просто *звѣремъ*, считается тамъ чрезвычайно свирѣпымъ животнымъ, охота на котораго сопряжена съ серьезною опасностью. Л. нападаетъ на человѣка, поднимаетъ его на рога, бьетъ передомъ и задомъ и топчетъ ногами. Въ Европѣ охота на Л. совершенно безопасна, почему, отчасти, и получила настолько широкое распространеніе, что въ Россіи грозила даже истребленіемъ ихъ. Въ виду этого, новыми законами объ охотѣ 3 февраля 1892 г. (распространяющимся на большую часть Европейской Россіи) вовсе воспрещена охота на самокъ Л. и ихъ телятъ, охота-же на самцовъ Л. ограничена временемъ съ 15 августа по 1 января. Въ Финляндіи воспрещается всякая охота на Л. въ теченіе круглаго года, но въ настоящее время они чрезвычайно размножились тамъ и сильно вредятъ лѣсу. Охота, въ смыслѣ спорта, производится почти исключительно *облавою*. Наиболѣе распространенный и, вмѣстѣ съ тѣмъ, истребительный способъ промысла Л. состоитъ въ *загоняніи* ихъ, во второй половинѣ зимы, когда снѣгъ покрывается *настомъ* (обледенѣвшею коркою). Настъ легко держитъ на своей поверхности собакъ и промышленниковъ на лыжахъ, Л. же, проваливаясь и обдирая себѣ ноги, скоро утомляются и останавливаются, послѣ чего ихъ не только стрѣляютъ, но даже закалываютъ рогатинами или ножами, прикрѣпленными къ койку (палкѣ, служащей охотнику вмѣсто баланса и ускоряющей его бѣгъ на лыжахъ). Начиная съ іюня, Л. подкарауливаютъ на особыхъ лабазахъ (см.) у природныхъ или искусственныхъ солонцевъ, куда животныя приходятъ, по вечерамъ, лакомиться солью, а также на озерахъ и рѣкахъ, гдѣ Л. ищутъ въ водѣ убѣжища отъ оводовъ; орочоны (сибирскіе инородцы) подкарауливаютъ Л. на *оморочахъ* (легкихъ челнокахъ) и, пользуясь моментомъ, когда Л., нырнувъ, скроется подъ водою, подплываютъ къ тому мѣсту и поражаютъ вынырнувшее животное копьемъ. Осенью, во время течки Л., охотятся «на ревъ», подманивая животныхъ, при помощи особой деревянной трубы, голосомъ самца или самки. По первому снѣгу, пользуясь вѣтряною погодою, подкрадываются къ Л., прячась за деревьями; зимою стрѣляютъ Л. изъ засады, при помощи нѣсколькихъ загонщиковъ. Изъ ловушекъ на Л. наиболѣе употребительны: 1) *ворота* (VII, 226); 2) *ямы* выкапываются въ логахъ, на перевалахъ и долинахъ рѣкъ; такія ямы, располагаемыя въ нѣсколько рядовъ, иногда въ количествѣ нѣсколькихъ сотъ штукъ, всѣ соединены между собою высокою оградою, направляющею животное въ ловушку, въ которую оно и падаетъ; 3) *сжимы* состоятъ изъ двухъ брусьевъ съ заостренными желѣзными зубьями (въ родѣ грабель), сдавливающихъ на-смерть, съ двухъ сторонъ, Л., когда онъ, проходя между брусьями, задѣваетъ за протянутую бечеву (симку), освобождающую дерево, исполняющее въ ловушкѣ роль пружины; 4) *самострѣлъ* и 5) *капканъ* (XIV, 384). Л. вѣситъ 20—30 пуд.; даетъ до 15—20 пуд. говядины, стоющей на мѣстѣ около 1 руб. за пудъ и до 2 пуд. сала, стоимостью по 3 р. за пудъ. Рога Л., достигающіе въ исключительныхъ случаяхъ до 50 фн. вѣса, идутъ на выдѣлку разнообразныхъ издѣлій, напр. черенковъ для ножей. Лѣтнія шкуры Л. никакой цѣны не имѣютъ, вслѣдствіе большого количества дыръ, продѣланныхъ личинками оводовъ, развивающимися въ кожѣ; зимнія шкуры имѣютъ сбытъ даже за границу и цѣнятся на мѣстѣ отъ $1^1/_2$ до 6 р., смотря по времени, величинѣ и качеству. Изъ шкуръ вмѣстѣ съ шерстью шьютъ *дохи*—шубы шерстью вверхъ; въ отдѣльности, шерсть идетъ на набивку матрацовъ и мебели, а изъ кожи выдѣлываютъ отличную замшу. Ср. Кривошапкинъ, «Енисейскій округъ и его жизнь» (СПб. 1865); А. Черкасовъ, «Записки охотника вост. Сибири» (СПб., 1884); М. Богдановъ, «Этюды русской охоты» («Журналъ Охоты и Коннозаводства», 1873, № 17); А. Сабанѣевъ «Л. и добываніе его въ Пермской губ.» («Природа и Охота», 1882, X); кн. А. Урусовъ, «Облавныя охоты на копытчатыхъ звѣрей въ Европейской Россіи» (тамъ-же, 1883, IV); А. Чичаговъ, «Лосиныя охоты» (тамъ-же, 1896, I); К. Носиловъ, «Л. въ Сѣверномъ Уралѣ» (тамъ-же, 1890, X); К. Сатунинъ, «Звѣри Московской губ.» («Охотничья Газета», 1895, № 41). *С. Б.*

Лось (Иванъ Людвиговичъ) — славистъ, приватъ-доцентъ спб. университета, кончилъ спб. унив.; напечаталъ «Gwara Oposzynska» («Rozprawy i Sprawozdania» краковской акд. т. XI), «Porownanie własciwosci fonetycznych kilku gwar polskiech» (тамъ же), «Berichtigungen zum Reimser Evangelium» («Arch. f. Slav. Philologie» т. IX), «О samogłoskach długich» («Prace Filologiczne», II), «Объ удвоеніи» («Русскій Филологическій Вѣстникъ», 1890), «Очеркъ исторіи письма» («Вѣстникъ Археологическаго Института») и рядъ статей по славянской филологіи въ настоящемъ «Энциклопедическомъ Словарѣ».

Лотарингія (Lothringen, Lorraine)—герцогство, въ качествѣ отдѣльнаго владѣнія впервые появляющееся при раздѣлѣ имп. Лотаремъ I

Л О С Ь (Cervus Alces).



своихъ земель между 3 сыновьями; Л. досталась среднему сыну, Лотарю II, отъ котораго и получила свое названіе (Lotharii regnum); при этомъ раздѣлѣ она приблизительно совпадала съ прежней Австразіей, занимая земли между Рейномъ, Шельдой, Маасомъ и Соной. Съ самаго начала своего политическаго существованія Л. становится предметомъ раздоровъ между Франціей и Германіей. Черезъ сто лѣтъ имп. Оттонъ, чтобы уменьшить вліяніе лотарингскихъ герцоговъ, раздѣлилъ Л. на два герцогства: Верхнюю Л. (L. Mosellana) и Нижнюю Л. (L. Mosana). Области Трира, Меца, Туля и Вердена находились въ непосредственной зависимости отъ императора. Ниж. Л. была отдана Оттономъ герцогу Готфриду, послѣ котораго она доставалась различнымъ герцогскимъ домамъ, а въ 1429 г. была присоединена къ Бургундіи. Верхнюю Л. получилъ графъ Фридрихъ Барскій, потомство котораго владѣло ею до 1033 г., когда оба герцогства соединились, на время, подъ властью нижнелотарингскаго герцога Гозелона. Въ 1048 г. императоръ отдалъ Верхнюю Л. Гергарду Эльзасскому, родоначальнику лотарингскаго дома, прямые представители котораго владѣли Л. до 1431 г. Въ этомъ году ум. Карлъ II, въ званіи коннетабля Франціи, оставивъ лишь дочь Изабеллу, вышедшую за Рене анжуйскаго. Хотя племянникъ Карла II, Антонъ, графъ Водемонскій, оспаривалъ права Изабеллы, однако имп. Сигизмундъ отдалъ герцогство ей и мужу, съ чѣмъ и помирился Антонъ, женивъ своего сына Фридриха на Іолантѣ, дочери Изабеллы и Рене. Въ лицѣ внука Рене, Николая, анжуйскій домъ прекратился, и герцогство снова досталось мужской линіи лотарингской династіи, въ лицѣ Рене II, сына Фридриха и Іоланты. Въ его управленіе Л. была страшно опустошена Карломъ Смѣлымъ. Наслѣдникъ Рене II, Антонъ, побѣдилъ возставшихъ крестьянъ и враждебно относился къ реформаціи. Во время малолѣтства его внука, Карла III, король франц. Генрихъ II присоединилъ къ Франціи Мецъ, Туль и Верденъ. При Карлѣ IV Л. была занята французами (1634). Только въ 1697 г. внукъ Карла IV, Леопольдъ-Іосифъ-Карлъ, снова получилъ страну, на тяжелыхъ условіяхъ. Ему наслѣдовалъ въ 1729 г. сынъ его, Францъ-Стефанъ, мать котораго, Шарлотта Орлеанская, во время малолѣтства жестоко притѣсняла населеніе. Черезъ нѣсколько лѣтъ Франція лишила Франца-Стефана престола и отдала его польскому экс-королю, Станиславу Лещинскому. Францъ-Стефанъ, женившійся на Маріи-Терезіи, дочери имп. Карла VI, получилъ, въ видѣ вознагражденія, вел. герцогство тосканское и впослѣдствіи былъ имп. германскимъ подъ именемъ Франца I. Въ лицѣ его сыновей, Іосифа II и Леопольда II, Лотарингскій домъ занялъ австрійскій престолъ, принадлежащій ему и понынѣ. По смерти Станислава, въ 1766 г., Верхняя Л. была включена въ составъ Франціи, навсегда потерявъ политическую самостоятельность. О дальнѣйшей судьбѣ этой области см. Франко-прусская война. См. Digot, «Histoire de Lorraine». *Е. З.*

Лотарингія (Lothringen)—оффиціальное названіе сѣверо-западнаго округа германской имперской земли Эльзасъ-Лотарингіи. Границы: Нижній Эльзасъ, Баварскій Пфальцъ, Рейнская провинція Пруссіи, Люксембургъ, Франція. 6221 кв. км. Составлена изъ частей французскаго департаментовъ Мозеля и Мерты, версальскимъ предварительнымъ договоромъ 26 февр. и окончательнымъ франкфуртскимъ миромъ 10 мая 1871 г., уступленныхъ Германіи. 510311 жит.; 90% католиковъ, не мало менонитовъ. 8 округовъ, 32 кантона, 754 общины. Главный—г. Мецъ. 3 крѣпости: Мецъ, Диденгофенъ (фр. Thionville) и Битшъ. Въ 373 общинахъ говорятъ по-нѣмецки, въ 341—по-французски, въ 40—на томъ и другомъ языкѣ; во многихъ мѣстахъ нѣм. и франц. языки не чисты, а имѣютъ характеръ діалектовъ. Рѣки: Мозель, Саара, Сейль и Нидъ. Каналы: Рейнъ-Марнскій, съ озерами Риксингенъ и Гондерзингенъ, Саарскій и др. 350519 гект. подъ пашней, 166803 подъ лѣсомъ, 6256 подъ виноградниками, 65487 подъ лугами, 7082 подъ фруктовыми садами. Добыча желѣза и каменнаго угля, солеварни, камнеломни, сталелитейные зав., стекло.

Лотарингскій домъ—см. Лотарингія.

Лотарь I (795—855)—римскій императоръ, старшій сынъ Людовика Благочестиваго и Ирменгарды, род. въ 795 г. Съ 817 г. былъ соправителемъ отца, но на грамотахъ имя его встрѣчается рядомъ съ отцовскимъ только съ 825 г. Въ 823 г. папа Пасхалій возложилъ на него, въ церкви св. Петра, императорскую корону. Нѣсколько разъ Л. возставалъ противъ отца (см. Людовикъ Благочестивый), но въ послѣдніе годы его жизни довольствовался властью надъ Италіей, мечтая объ отдѣльной итальянской имперіи и вмѣшиваясь во внутреннее управленіе Папской области. Послѣ смерти отца (840) Л. задумалъ возстановить авторитетъ императора, для чего пришлось вступить въ борьбу съ братьями. Людовикъ Нѣмецкій повелъ противъ него войска, собираясь овладѣть Франконіей и Саксоніей. Л. направился изъ Италіи къ Рейну; къ нему присоединилось высшее франкское духовенство. При Фонтенѣ (25 іюля 841 г.) Л. былъ разбитъ, вновь собралъ войско, старался поднять сѣв. Германію противъ Людовика, но скоро долженъ былъ бѣжать въ Ліонъ. Земли его (кромѣ Италіи) были раздѣлены между Людовикомъ и Карломъ. Послѣ долгихъ споровъ и взаимныхъ уступокъ послѣдовалъ окончательный раздѣлъ имперіи по верденскому договору (843). Л. удержалъ за собою Италію и сверхъ того получилъ Провансъ, бургундскія земли между Роной и Альпами и обѣ стороны Юры до Аара и Соны, трирское архіепископство, рипуарскую землю отъ саксонской границы до устьевъ Шельды и землю фризовъ, между устьями Рейна и Везера. Послѣ верденскаго раздѣла Л. еще нѣсколько разъ съѣзжался съ братьями для переговоровъ (въ 844 г. около Тіонвиля, въ 847 и 851—въ Мерзенѣ, въ 848—въ Кобленцѣ, 849—въ Перонѣ, 853—въ Льежѣ), но эти съѣзды не мѣшали столкновеніямъ между братьями. Послѣдніе годы жизни Л. провелъ въ борьбѣ съ норманнами. Онъ раздѣлилъ свои земли между тремя сыновьями—Людовикомъ, Лотаремъ и Карломъ, но удер-

живалъ за собою до конца жизни власть надъ выдѣленными частями имперіи. Двоедушный и коварный, Л. соединялъ набожность съ развратомъ. Передъ смертью (855) онъ принялъ постриженіе. Извѣстно «римское уложеніе» Л. (constitutio Romana), гдѣ собраны важнѣйшія постановленія римскаго государственнаго права того времени, опредѣлены правила суда въ Римѣ и отношенія папы къ императору. Ср. Кудрявцевъ, «Каролинги въ Италіи» («Соч.», 1-й т.); Ешевскій, «Эпоха переселенія народовъ» («Соч.», т. 2); Thierry, «Lettres sur l'histoire de France». *П. К.*

Лотарь II—германскій императоръ, род. въ 1060 г. Сынъ Гебгарда Суплинбургскаго, графа кверфуртскаго, убитаго въ сраженіи съ Генрихомъ IV при Гоэнбургѣ (1075), Л. получилъ за женою, Рихензою, брауншвейгскія земли. Саксонецъ по происхожденію, богатый и образованный, Л. всегда былъ врагомъ франконской династіи, и нѣсколько разъ возставалъ противъ Генриха V, хотя послѣдній и назначилъ его герцогомъ саксонскимъ. Послѣ прекращенія франконской династіи Л. былъ выбранъ въ Майнцѣ германскимъ королемъ и коронованъ въ Аахенѣ (1125). Выборъ Л. былъ побѣдой клерикальной партіи, враждебной франконскимъ императорамъ. Тотчасъ послѣ коронаціи Л. выступилъ противъ Фридриха Гогенштауфена, захватившаго родовыя владѣнія Генриха V. Объявивъ его на страсбургскомъ сеймѣ (1126) мятежникомъ, Л. заручился союзомъ богемскаго короля Собеслава, котораго подчинилъ себѣ, и привлекъ на свою сторону Вельфовъ, выдавъ свою дочь Гертруду за могущественнаго баварскаго герцога Генриха Гордаго (1126). Гогенштауфены, однако, отразили Л. и его союзниковъ. Тогда онъ обратился къ Церингенамъ, приверженцамъ франконской династіи, и вступилъ съ ними въ союзъ. Война съ Гогенштауфенами велась съ перемѣннымъ счастіемъ, какъ въ Бургундіи, такъ и въ Нижней Лотарингіи (1129). Въ 1130 г. Л. взялъ Нюрнбергъ и усмирилъ своихъ противниковъ въ Саксоніи и Тюрингіи. Въ этомъ же году Л. пришлось рѣшать борьбу за папскій престолъ Иннокентія II и Анаклета II. За Анаклета хлопотали римляне, обѣщавшіе Л. императорскую корону, за Иннокентія—нѣмецкое духовенство. Л. призналъ папой Иннокентія, но Анаклетъ засѣлъ въ Римѣ. Въ 1132 г. Л. отправился въ Италію, и, потерпѣвъ нѣсколько неудачъ въ Ломбардіи, подступилъ къ Риму, но не могъ овладѣть храмомъ св. Петра. Тогда Иннокентій короновалъ его и Рихензу въ Латеранскомъ храмѣ (1133). Л. далъ присягу на вѣрность папѣ, призналъ бывшія владѣнія Матильды собственностью римск. престола и удалился въ Германію. На бамбергскомъ сеймѣ (1135) Фридрихъ поклялся въ вѣрности Л., который утвердилъ его въ санѣ герц. швабскаго. Могущество Л. возросло, всѣ сосѣдніе государи искали его дружбы; въ Германіи было установлено всеобщее перемиріе на 10 лѣтъ. Тогда Л. задумалъ второй походъ въ Италію, чтобы возстановить тамъ императорскую власть и прекратить церковные споры. Съ огромнымъ войскомъ онъ пошелъ чрезъ Тріестъ въ Ломбардію (1136), взялъ Павію, Туринъ, Піаченцу, Болонью и въ 1137 г. двинулся на Ю, думая изъ Калабріи переправиться въ Сицилію. Ссора Л. съ папой Иннокентіемъ изъ-за Салерно принудила Л. отказаться отъ продолженія похода. На обратномъ пути въ Германію онъ умеръ (1137), оставивъ по себѣ хорошую память, какъ энергичный, храбрый государь, честный и нравственный человѣкъ. Ср. Bernhardy, «Jahrbücher der deutschen Geschichte unter Lothar von Sachsen» (Лпц., 1879). *П. К.*

Лотарь III — король Франціи, сынъ Людовика IV Заморскаго. Родился въ 941 году. По смерти отца онъ былъ объявленъ королемъ Франціи (954), а опекуномъ сдѣлался его дядя, Брунонъ, архіепископъ кельнскій, братъ Оттона I-го. Гуго Великій, уступая просьбамъ Герберги, матери Л., согласился возложить на голову Л. корону, и 13-ти лѣтній Л. былъ коронованъ въ Реймсѣ. Династія Каролинговъ доживала свои дни, не смотря на неутомимую дѣятельность Л. Сначала онъ былъ орудіемъ властолюбивой политики Гуго Великаго, а потомъ — противникомъ открытаго врага Каролинговъ, Гуго Капета, герцога Франціи. Л. искалъ поддержки въ Оттонѣ I, сблизился съ мелкими графами Блуа, Анжу и др., желавшими освободиться изъ-подъ власти Гуго Капета, и короновалъ своего сына, Людовика V, королемъ Аквитанскимъ. Борьба была неравная; единственнымъ владѣніемъ Каролинговъ былъ въ то время городъ Ланъ (Laon). Предпріятія Л. противъ Нормандіи и Фландріи были неудачны. Мечтая расширить границы Франціи до Рейна, Л. задумалъ овладѣть Лотарингіей, воспользовавшись распрями Оттона II съ областными правителями. Вначалѣ Л. имѣлъ успѣхъ; братъ его Карлъ сдѣлался герцогомъ лотарингскимъ, а Л. дошелъ до Аахена (978) и расположился тамъ, какъ побѣдитель. Дружба германскаго короля съ этого времени была потеряна для Л. Аахенъ онъ вскорѣ долженъ былъ оставить, а Оттонъ съ войскомъ вступилъ во Францію и занялъ Монмартръ; Л. отступилъ въ Этампъ и заключилъ миръ съ Оттономъ, отказавшись отъ всякихъ притязаній на Лотарингію (980). Послѣ смерти Оттона II Л. снова вмѣшивался въ дѣла Германіи. Онъ былъ женатъ на Эммѣ, дочери императрицы Аделаиды, и не хотѣлъ признавать Генриха Строптиваго (см. VIII, 358) регентомъ малолѣтняго Оттона III, заявляя, что самъ имѣетъ право на регентство (983). Генрихъ предложилъ ему герцогство лотарингское, въ вознагражденіе за союзъ. Л. согласился, пошелъ въ Лотарингію и взялъ Верденъ; но Генрихъ скоро палъ, а Оттонъ III удержалъ Лотарингію. До конца царствованія Л. противъ него нигдѣ не возникало открытыхъ возмущеній, но власть съ каждымъ днемъ ускользала изъ его рукъ и цѣликомъ переходила къ Гуго Капету. «*Л.— король только по имени, а Гуго, хотя не носитъ титула короля, но король на самомъ дѣлѣ*» (Письма Герберта). Л. ум. въ 986 г.

Лотарь—сынъ имп. Лотаря I, владѣтель Лотарингіи и Бургундіи, извѣстенъ попыткою развестись съ женою Титбергою и возвести въ королевы наложницу свою Вальраду; въ это дѣло вмѣшался папа Николай, смѣнившій за самовольный разводъ, архіепископовъ трир.

скаго и кельнскаго и заставившій Л. покориться его рѣшенію. Л. † въ 869 г. Ср. M. Sdralek, «Hinkmars von Reims kanonistisches Gutachten über die Ehescheidung König L's II» (Фрейбургъ, 1881).

Лотарь—король Италіи, съ 931 г. соправитель отца своего Гуго Нижнебургундскаго; послѣ бѣгства отца передъ Беренгаромъ Иврейскимъ (III, 524) долго боролся съ послѣднимъ, желавшимъ лишить его престола. Умеръ въ 950 г. Вдова его Адельгейда вышла въ 951 г. за нѣм. короля Оттона I, къ которому такимъ образомъ перешла корона Италіи.

Лотейссенъ (Фердинандъ Lotheissen, род. въ 1833 г.)—историкъ литературы, проф. вѣнскаго университета; особенно извѣстенъ своими трудами по французской литературѣ и общественной жизни: «Literatur und Gesellschaft in Frankreich zur Zeit der Revolution» (1872), «Geschichte der franz. Literatur des XVII Jahrh.» (1877—1883), «Molière» (1880), «Zur Sittengeschichte Frankreichs» (1885), «Margarete von Navarra, ein Kultur- und Literaturbild aus der Zeit der franz. Reformation» (1885) и др.

Лотерея — организованная игра на счастье, при которой распредѣленіе выгодъ и убытковъ зависитъ отъ случайнаго извлеченія того или иного билета или нумера (жребія, lot). Съ юридической точки зрѣнія это — совокупность договоровъ, по каждому изъ которыхъ одна сторона (организаторъ Л.) обязывается передать другой (каждому изъ обладателей билета или сдѣлавшихъ ставку) опредѣленную сумму денегъ или вещей въ томъ случаѣ, *если на него падетъ выигрышъ*, а другая сторона обязывается безвозвратно уплатить опредѣленную сумму за билетъ или ставку, *независимо отъ того, падетъ или не падетъ на его долю выигрышъ*. Въ такомъ видѣ Л. является однимъ изъ образцовъ такъ наз. «рисковыхъ сдѣлокъ» (см.). Съ экономической точки зрѣнія, это—видъ обогащенія однихъ лицъ на счетъ другихъ, въ основѣ котораго лежитъ не какой-нибудь нормальный и правомѣрный фактъ распредѣленія, а слѣпой случай; съ нравственной точки зрѣнія это — проявленіе страсти, а не тѣхъ или иныхъ общихъ и постоянныхъ правилъ поведенія. Находясь, такимъ образомъ, въ противорѣчіи съ обычными устоями общественной жизни, Л. влечетъ за собою рядъ невыгодныхъ послѣдствій въ смыслѣ общественно-политическаго воспитанія населенія, вызывая постоянныя возраженія экономистовъ и моралистовъ. Эти послѣдствія проявляются въ бо́льшей или меньшей степени, въ зависимости отъ *различныхъ видовъ Л.* Наиболѣе вредное вліяніе на народное благосостояніе оказываетъ такъ называемая *числовая Л.* (лотто), при которой изъ опредѣленнаго числа нумеровъ, обыкновенно отъ 1 до 90, игрокъ выбираетъ одинъ или нѣсколько, по бо́льшей части не свыше 5, и ставитъ на нихъ опредѣленную сумму денегъ, съ тѣмъ условіемъ, что получаетъ опредѣленную въ условіи Л. выгоду (могущую спускаться до любого minimum'а и подниматься до увеличенной въ нѣсколько разъ ставки), если тотъ или другой изъ этихъ нумеровъ или всѣ они послѣдовательно или въ опредѣленномъ порядкѣ будутъ извлечены изъ урны, въ которую положены билеты. Ставятъ или просто на то, что тотъ или другой изъ 5 нумеровъ выиграютъ (простая ставка), или что выиграютъ два (ambe), три (terne), четыре (quaterne) или всѣ пять (quinterne). Вѣроятность выигрыша при такой Л. очень мала. При простой ставкѣ, если организаторъ Л. отказывается отъ всякой выгоды въ случаѣ выигрыша, она=$^5/_{90}$=$^1/_{18}$, т. е. для кассы Л. 17 шансовъ, для игрока 1; при ставкѣ съ опредѣленнымъ порядкомъ вынутія нумеровъ она еще меньше. При ambe, terne и т. д. вѣроятность понижается до минимальныхъ размѣровъ. При этомъ обыкновенно выигрышъ уменьшается еще тѣмъ, что часть ставки съ самаго начала идетъ на издержки по содержанію Л. Государства, гдѣ такая Л. составляетъ монополію, получаютъ отъ нея большія выгоды. Такъ, въ Австріи въ 1891—92 гг. получено 14,4 милл. марокъ, въ Венгріи $3^1/_2$ милл., въ Италіи 26 милл. марокъ. *Простая Л. съ денежными выигрышами* употребляется обыкновенно для благотворительныхъ цѣлей. При ней опредѣленная сумма денегъ раздѣляется на большое число сравнительно дешевыхъ билетовъ, при чемъ шансы на выигрышъ понижаются въ зависимости отъ уменьшенія цѣны за билетъ: меньше цѣна — больше билетовъ. Изъ опредѣленной такимъ образомъ суммы денегъ вычитаютъ издержки на организацію Л. и затѣмъ ту сумму, которая назначается на благотворит. цѣль, а остатокъ обращается на выигрыши. Игрокамъ обыкновенно совсѣмъ не объявляютъ при этомъ, какая доля билетовъ, подлежащихъ выигрышу, приходится на все ихъ количество. Менѣе рискованна такъ называемая *классовая Л.*, при которой опредѣленная сумма раздѣляется на извѣстное количество билетовъ различной величины (цѣльные билеты, половина, четверть и т. д.) и извѣстной стоимости. Изъ денегъ, имѣющихъ быть полученными отъ уплаты билетовъ, выдѣляется сумма, которая должна служить цѣли Л., а изъ остальной опредѣляются выигрыши различной величины, которые при этомъ раздѣляются на нѣсколько классовъ. Для каждаго изъ классовъ установляется особый тиражъ, при чемъ наиболѣе значительные выигрыши отлагаются до послѣдняго тиража. Владѣльцамъ билета предоставляется участвовать въ розыгрышахъ всѣхъ классовъ, если билетъ взятъ цѣлый, или въ отдѣльныхъ классахъ, если взяты только части билетовъ. Планъ такой Л. объявляется заранѣе въ общее свѣдѣніе, благодаря чему количество выигрышей, число билетовъ и, слѣдов., шансы играющихъ точно опредѣляются. Наименѣе вредной изъ всѣхъ видовъ Л. является *процентная Л.* или такъ наз. *выигрышный заемъ*. Въ интересахъ болѣе скораго и выгоднаго помѣщенія государственнаго займа, взамѣнъ процентовъ или на счетъ пониженія размѣра послѣднихъ, владѣльцамъ билетовъ предоставляется право участія въ устраиваемыхъ, въ извѣстные промежутки времени, Л. Для каждой Л. опредѣляется извѣстное число выигрышей различнаго размѣра, выпадающихъ на долю владѣльцевъ тѣхъ билетовъ, №№ которыхъ будутъ

извлечены изъ урны и лотерейнаго колеса. Вмѣстѣ съ Л. происходитъ обыкновенно и тиражъ погашенія части билетовъ. При такой Л. владѣльцы билета никогда не теряютъ номинальной стоимости билета, а во многихъ займахъ получаютъ на эту сумму опредѣленный процентъ; выигрыши суть только добавленія къ процентамъ. Владѣльцы билетовъ, поэтому, не разоряются, но общія невыгодныя стороны всякой Л. дѣйствуютъ и здѣсь: постоянное ожиданіе случайнаго и быстраго обогащенія на билетъ, купленный иногда съ огромными усиліями и большими затратами (въ разсрочку), часто отвлекаетъ отъ правильнаго пути къ благосостоянію, т. е. отъ энергическаго труда.

Исторія Л. прослѣживается до начала XV столѣтія, когда она встрѣчается въ Голландіи. Въ Италіи она извѣстна съ 1530 г., во Франціи, куда перешла изъ Италіи — съ 1531 г. Древнѣйшая классовая лотерея въ Германіи происходила въ 1610 г. Злоупотребленія и обманы со стороны предпринимателей Л. вынуждаютъ правительства допускать лишь Л. для благотворительныхъ цѣлей, дозволять устройство ихъ только опредѣленнымъ лицамъ или обществамъ, монополизировать ихъ въ своихъ рукахъ или и вовсе запрещать. *Во Франціи* Л. были запрещены ордонансомъ 1687 г., но въ 1700 г. учреждается государственная Л., получающая постоянную организацію въ 1776 г. Она сохраняется въ началѣ революціи; ее сперва утверждаетъ и конвентъ. 25 брюмера II г. онъ ее запрещаетъ, какъ «бичъ, изобрѣтенный деспотизмомъ», но въ виду наводненія страны билетами иностранной Л., 9 вандемьера VI г. государственная Л. вновь организуется. Code pénal запретилъ устройство частныхъ и обращеніе билетовъ иностранныхъ Л. Наконецъ, законами 1829 — 36 г. во Франціи были уничтожены и всѣ вообще Л., кромѣ нѣкоторыхъ благотворительныхъ. *Въ Англіи* Л. процвѣтали въ XVII в.; теперь онѣ совершенно запрещены, не смотря на любовь англичанъ къ разнаго рода играмъ. Въ другихъ государствахъ Европы финансовыя затрудненія заставляютъ до сихъ поръ терпѣть постоянное существованіе Л. или обращаться къ ней время отъ времени. *Италія и Австрія* до сихъ поръ поддерживаютъ наиболѣе пагубную форму Л.— *числовую* (лотто). *Въ Пруссіи, Саксоніи, Испаніи* и другихъ странахъ существуютъ постоянныя классовыя государственныя Л., введенныя вмѣсто старыхъ числовыхъ. *Прусская* классная Л. организована въ 1832 г., вмѣсто прежней смѣшанной, классовочисловой, учрежденной, въ свою очередь, въ 1810 г., взамѣнъ старой числовой. Каждый годъ здѣсь происходятъ двѣ Л. съ четырьмя классовыми тиражами. Число выигрышей 95000, изъ нихъ 8 т. на первый тиражъ, 10 на второй, 12 на третій и 65 на четвертый. Стоимость полнаго билета на четыре тиража—39 марокъ.

Литература. Talleyrand, «Des loteries» (П., 1789); Avenel, «La Loterie» (П., 1887); Aron, «Loterie, valeurs à lots» (thèse, П., 1887); Bender, «Die Lotterie» (1832); Endemann, «Beiträge zur Geschichte d. L. u. zum heutigen L.-Rechte» (Бонн., 1882); Dikrich, «Das Spiel und die Classenlotterie» (Дрезденъ, 1887). Ср. «Handwörterbuch der Staatswissensch.» Конрада, IV, 1067 сл. *В. Н.*

Въ Россіи разыгрываніе Л. частными лицами получило значительное развитіе въ XVIII стол., какъ это видно изъ сенатскаго указа отъ 7 дек. 1760 г. «о конфискованіи товаровъ, кои носятъ по домамъ для игранія Л.». Въ томъ же году учреждена классная «государственная Л.», доходъ съ которой долженъ былъ быть употребленъ на содержаніе отставныхъ и раненыхъ оберъ- и унтеръ-офицеровъ и рядовыхъ; билеты, по рублю, продавались, между прочимъ, и при русскихъ посольствахъ въ иностранныхъ государствахъ (см. Пол. Собр. Зак., № 11083). Екатерина II, замѣтивъ, что Л. эта не только не принесла ожидавшихся выгодъ, но «паче остановясь скоро въ теченіи своемъ, обратилась еще въ существительный публикѣ убытокъ, съ поврежденіемъ передъ оною толь нужнаго и драгоцѣннаго государственнаго кредита»—повелѣла 20 марта 1764 г., покончить «все сіе непріятное и скучное дѣло». Въ томъ же году сенатская контора ходатайствовала о разрѣшеніи разыграть въ Л. описанныя у одного купца за казенные долги товары и вещи, ссылаясь на успѣхъ аналогичной мѣры въ 1745 г.; но императрица предписала «взыскивать долгъ казенный въ силу законовъ, а впредь таковыхъ Л. не принимать и Намъ объ нихъ не докладывать, такъ какъ о вредныхъ выдумкахъ обществу» (Полн. Собр. Зак. № 12062). Въ 1771 г. отъ директора генуэзской Л., маркиза Мансія, поступило предложеніе учредить въ Россіи и отдать ему на откупъ числовую Л. (лотто). Для разсмотрѣнія этого предложенія образована была коммиссія, которая въ докладѣ своемъ (сообщенъ Г. К. Рѣпинскимъ въ «Русской Старинѣ», 1886 г., № 8) указывала на деморализацію, вносимую лоттереей въ иностранныхъ государствахъ, а также на примѣръ Л. 1760 г., по поводу которой «не токмо многіе сидѣльцы раззорили хозяевъ своихъ, рабы и прочіе служители обкрадывали своихъ помѣщиковъ и господъ, но и хорошіе люди, разлакомившись малымъ выигрышемъ, себя и всѣхъ своихъ на вѣкъ раззоряли». Екатерина II положила резолюцію: «Слава Богу, мы не въ такомъ положеніи, чтобы, для умноженія дохода казны нашей нѣсколькими стами тысячъ рублей, мы имѣли нужду народу давать поощреніе къ бо́льшему мотовству и поводъ ко всѣмъ порокамъ, изъ того проистекающимъ, и для того откажите италіанскимъ проекторамъ». Именнымъ указомъ отъ 23 марта 1771 г. повелѣно было публиковать повсемѣстно о запрещеніи разыгрывать въ Россіи Л. и брать билеты въ иностранныхъ Л., «безъ апробаціи вышняго Правительства». При учрежденіи воспитательнаго дома (1763) ему предоставлено было завести Л., по образцу иностранныхъ, но съ полученіемъ чистой прибыли не болѣе $^1/_8$ собранныхъ денегъ. Уставомъ Благочинія 1782 г. опредѣлены были правила о порядкѣ разрѣшенія Л., дѣйствующія, отчасти, и понынѣ. Въ 1829 г., для увеличенія капитала, предназначеннаго для вспоможенія раз-

зореннымъ отъ несчастныхъ случаевъ, постановлено было взыскивать съ разрѣшенныхъ правительствомъ лотерей по 5% со всей оцѣночной суммы, сверхъ сбора, установленнаго въ пользу нѣкоторыхъ городовъ. Въ томъ же году опредѣлено было, что министръ можетъ разрѣшать Л. на сумму до 5000 р., а общій наказъ губернаторамъ 1837 г., предоставляя имъ разрѣшать Л. на сумму до 1000 р., указываетъ, что вообще Л. «могутъ быть дозволяемы не часто и лишь въ особенныхъ случаяхъ, для помощи людямъ, коимъ нельзя въ ихъ нуждахъ сдѣлать иного пособія». Закономъ 23 мая 1870 г. воспрещено разыгрываніе лотерей на сумму свыше 1500 руб.; временное изъятіе допущено было лишь по отношенію къ тѣмъ благотворительнымъ учрежденіямъ, которымъ раньше предоставлено было постоянное право устраивать Л., но и имъ воспрещено было разыгрывать денежныя преміи и процентныя бумаги. Вмѣстѣ съ тѣмъ возбужденъ былъ вопросъ, въ теченіе какого именно срока и на какихъ условіяхъ могло бы быть сохранено за благотворительными учрежденіями ихъ право на разыгрываніе Л. Закономъ 13 мая 1875 г. за нѣкоторыми благотворительными учрежденіями, срокомъ на 8 лѣтъ, сохранено было ихъ прежнее право устраивать Л. на сумму свыше 1500 руб., но во всякомъ случаѣ не свыше 50000 р. и не болѣе одного раза въ году; въ 1883 г. этотъ срокъ продленъ былъ еще на 5 лѣтъ. Тогда же отмѣненъ былъ процентный сборъ съ Л. и установлены правила, которыя, вмѣстѣ съ нѣкоторыми постановленіями, перешедшими въ Сводъ Законовъ (т. XIV изд. 1890, Уставъ о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій, ст. 265—276) изъ Устава благочинія, и образуютъ дѣйствующее законодательство. Въ Л. могутъ быть разыгрываемы только вещи. Общая сумма Л. опредѣляется цѣною разыгрываемыхъ вещей, опредѣленной присяжнымъ цѣновщикомъ; къ этой цѣнѣ могутъ быть причтены указные проценты. Разрѣшеніе на устройство Л. можетъ быть дано только тогда, когда 1) отъ этого «не причиняется вреда ни общаго, ни частнаго» и 2) когда черезъ 3 сутокъ послѣ подачи просьбы ни отъ кого не послѣдуетъ на это жалобы или спора. На устройство Л. на сумму свыше 1500 р. должно быть испрашиваемо Высочайшее разрѣшеніе. Нѣсколько отдѣльныхъ Л. не должны быть соединяемы въ одну. Число выигрышей въ Л. должно быть не менѣе $^1/_{100}$ части всего числа билетовъ, а стоимость выигрышей — не менѣе половины той суммы, на которую Л. разыгрывается. Л.-аллегри могутъ быть, съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, даваемаго лишь «по особымъ уваженіямъ», устраиваемы на такихъ общественныхъ гуляньяхъ, на которыхъ, независимо отъ платы за лотерейные билеты, назначается плата за входъ въ размѣрѣ не менѣе одного рубля. Продажа билетовъ иностранныхъ Л. и лотерейныхъ займовъ, равно какъ и частныхъ всякаго рода промессъ на какія-либо Л., воспрещается. Въ видѣ исключенія продажа билетовъ иностранныхъ лотерейныхъ займовъ можетъ быть разрѣшена министромъ финансовъ, отдѣльно каждой конторѣ, занимающейся продажею этихъ билетовъ въ Россіи, и по каждому займу, о чемъ объявляется въ газетахъ (ср. 1030 ст. Улож. о наказ. изд. 1885 г.). Виновные въ устройствѣ, безъ надлежащаго разрѣшенія, публичной Л. или въ недозволенной раздачѣ билетовъ иностранной Л. или промессъ на какія-либо Л., подлежатъ, сверхъ конфискаціи найденныхъ билетовъ или промессъ, денежному взысканію не свыше 20% со всей суммы, вырученной за проданные билеты или промессы, а если сумма эта неизвѣстна, то штрафу не свыше 200 р. (ст. 47 Устава о наказ.). За подлоги и др. обманы при разыгрываніи Л., виновные подвергаются наказаніямъ, опредѣленнымъ за обманы при игрѣ въ карты (ст. 992 Улож. о наказ.). Отступленіе отъ основныхъ принциповъ русскаго законодательства о Л. допущено было по случаю голода 1892 г., когда два раза была произведена *государственная классовая лотерея*, въ видѣ помощи населенію, постигнутому неурожаемъ. Каждая Л. была на сумму 6 милл. руб., съ выпускомъ 1200000 билетовъ, по пяти рублей за билетъ, раздѣленный на 5 купоновъ по 1 р., продававшихся и отдѣльно. Число выигрышей было опредѣлено въ 2928, всего отъ 250 до 100000 р., на сумму 1200000 р. с., а 4800000 руб. было отчислено отъ каждой Л. въ пользу пострадавшихъ отъ урожая. Другое отступленіе заключается въ выпускѣ трехъ такъ наз. выигрышныхъ займовъ (см. Кредитъ, XVI, 621—622). Наконецъ, въ губерніяхъ Царства Польскаго сохранена «классная Л.», учрежденная въ 1808 г. для усиленія бюджета варшавскаго герцогства. Прежде она отдавалась на откупъ, а съ 1863 г. для завѣдыванія ею существуетъ особое «лотерейное управленіе», которое нынѣ состоитъ въ вѣдѣніи варшавской конторы государственнаго банка. Всѣхъ билетовъ варшавской Л. считается 23500 нумеровъ, раздѣленныхъ на 5 тиражей; изъ нихъ половина билетовъ выигрываетъ сумму въ 1263000 руб. Самый крупный выигрышъ — 75000 р.; самые меньшіе представляютъ собою только возвращеніе ставки, т. е. стоимости билета. Продаются не только цѣльные билеты, но и половинные и четвертные. Въ 1893 г. Л. эта дала казнѣ доходу 277796 р.

Лоти (Pierre Loti)—псевдонимъ извѣстнаго французскаго романиста Луи-Мари-Жюльена Віо (Viaud). Род. въ 1850 г. въ Рошфорѣ; рано поступилъ на морскую службу, сдѣлалъ нѣсколько кругосвѣтныхъ плаваній, жилъ подолгу въ Японіи. Началъ литературную дѣятельность съ обличительныхъ статей (въ «Фигаро») о поведеніи французскихъ войскъ въ Тонкинѣ, а потомъ перешелъ къ чисто художественному творчеству. Основная нота всѣхъ его произведеній—нервность извращеннаго и утомленнаго избыткомъ культуры парижанина, который ищетъ освѣженія въ жизни первобытныхъ племенъ, но находитъ повсюду лишь пищу для своего скептицизма. Въ первой своей повѣсти, «Aziyadé» (1879), Л. воспроизвелъ полусказочную жизнь далекаго океанійскаго острова, гдѣ женщины живутъ только для любви, не знаютъ ни труда, ни за-

ботъ, но обладаютъ чуткой, любящей и тоскующей душой. Слѣдующіе романы Л., также разыгрывающіеся въ экзотическихъ рамкахъ и рисующіе экзотическіе нравы: «Rarahu, idylle polynésienne» или «Mariage de Loti» (1880), «Le Roman d'un Spahi» (1881), «Fleurs d'ennui, Suleima, Pasquala Ivnovitch» (1882), «Madame Chrysanthème» (1887), «Japoneries d'automne», «Fantômes d'Orient» и др. Всѣ они крайне субъективны по настроенію, проникнуты скептицизмомъ Ренановскаго характера; авторъ искусно возсоздаетъ чудный міръ тропическихъ странъ, со всей ихъ особенной, опьяняющей атмосферой поэзіи, красоты и спокойной, созерцательной жизни. Наряду съ этими повѣстями Л. написалъ нѣсколько книгъ, въ которыхъ сказалась другая, не менѣе яркая сторона его таланта. Это — «Mon Frère Yves», «Pêcheur d'Islande», «Matelot», гдѣ съ большой теплотой и поэзіей описывается жизнь рыбаковъ Бретани. Постоянная борьба съ опасностями, съ грозной стихіей - и на этомъ фонѣ интимныя сердечныя драмы наивныхъ, чистыхъ дѣтей природы: таково общее содержаніе бретонскихъ повѣстей Л., въ которыхъ прекраснѣе всего картины океана. Основное стремленіе Л. — символизировать контрасты жизни и смерти, составляющіе трагедію человѣческаго существованія. Глубокія, но краткія драмы любви, начинающіяся съ прибытіемъ корабля и заканчивающіяся, когда срокъ стоянки его оконченъ, символизируютъ для Л. всю нашу жизнь. Чувство любви съ перваго момента оттѣнено мыслью о разлукѣ и проникнуто какою-то успокоенной, примиренной грусти. Избранный членомъ французской акд., Л. произвелъ сенсацію своей вступительной рѣчью, въ которой слишкомъ восхвалялъ самого себя, заявляя, что онъ никого изъ современныхъ романистовъ не читалъ и не желаетъ читать. Отвѣтъ Мезьера указалъ новому академику на безтактность его рѣчи. Одно изъ послѣднихъ соч. Л., «Jérusalem»—описаніе его путешествія къ святымъ мѣстамъ. Въ настоящее время онъ издаетъ полное собраніе своихъ произведеній. См. J. Lemaitre, «Les Contemporains». Многія соч. Л. переведены на русскій языкъ. *З. В.*

Лотихій (Петръ Lotichius, 1528—1560) —поэтъ, ученикъ Меланхтона, проф. медицины въ Гейдельбергѣ. Его стихотворенія («Poemata», 1551; новѣйшее изд. 1840) современники приравнивали къ Овидіевымъ; лучшія изъ нихъ—элегіи. На нѣм. яз. ихъ перевелъ Кёстлинъ (Галле, 1826).—Племянникъ его, *Іоаннъ Петръ Л.* († 1669), былъ императорскимъ исторіографомъ и также писалъ стихи, изданныя при книгѣ Ebrard'a: «Peter Lotichius der jüngere» (Гютерслеб., 1883).

Лото (итал. Lotto)—названіе игры. Каждый участникъ получаетъ 1—3 карты, съ изображеніемъ нѣсколькихъ рядовъ цифръ. Одинъ изъ участниковъ вынимаетъ изъ мѣшочка, одну за другою, таблички съ цифрами и называетъ ихъ. У кого находится названная цифра, тотъ покрываетъ ее; выигрываетъ тотъ, кто раньше покроетъ одинъ горизонтальный рядъ цифръ. Въ 40-хъ годахъ эта игра была въ большой модѣ въ петербургскихъ клубахъ, пока не послѣдовало запрещеніе ея, въ качествѣ азартной. Ср. «Игра Л. съ описаніемъ ея исторіи» (М. 1843).

Лотосъ—подъ этимъ именемъ у древнихъ грековъ были извѣстны разныя растенія, плоды которыхъ употреблялись въ пищу; различали главнымъ образомъ египетскіе и кирейскіе лотосы. Л., упоминаемый Теофрастомъ, есть Zizyphus Lotos L., кустарое растеніе изъ сем. крушинныхъ (Rhamnaceae). Въ настоящее время это растеніе встрѣчается въ южной Европѣ; родомъ оно изъ сѣверной Африки; плоды его—костянки, величиною со сливу, очень вкусны; въ древнія времена они употреблялись народами сѣверной Африки въ пищу; вѣроятно лотофаги Гомера принадлежали къ этимъ народамъ. Въ Индіи и Египтѣ, а также и у Діоскорита лотосомъ назывались различные виды кувшинки (Nymphaea caerulea Saw., N. Lotus L.), а также Nelumbium speciosum Wild (см. Кувшинковыя). Это—священное въ глазахъ туземца—растеніе растетъ въ стоячихъ и медленно текущихъ водахъ по Нилу и Гангу: орѣховидные плоды (у древнихъ называвшіеся египетскимъ бобомъ, faba egyptiaca). Изъ сѣмянъ и корневища добывается мука. N. speciosum дико растетъ въ средней и южной Азіи, а у насъ около Астрахани. *С. Р.*

Лотофаги (Λωτοφάγοι)—жили на сѣв. берегу Африки, въ Ливіи, въ regio syrtica и на о-вѣ Meninx. Гомеръ въ IX пѣснѣ Одиссеи разсказываетъ про нихъ, что они питались цвѣтами лотоса, дававшими забвеніе тому, кто ихъ отвѣдаетъ. Дѣйствительно, по берегу Малаго Сирта встрѣчается во множествѣ это растеніе, изъ котораго туземцы выдѣлываютъ родъ вина и приготовляютъ пищу. Въ историческое время жители этой области вели оживленную торговлю съ сосѣдними племенами. Изъ ихъ страны идетъ дорога въ Египетъ.

Лотрекъ (Оде-де-Фуа Lautrec)—виконтъ, маршалъ Франціи (1496—1528); боевое поприще началъ 16 л. отъ роду, сопровождая Гастона де-Фуа въ итал. походѣ, и былъ тяжело раненъ подъ Равенной. Въ 1515 г. Л. былъ уже начальникомъ французскихъ вспомогательныхъ войскъ въ Венеціи, а затѣмъ долгое время предводительствовалъ французами въ итальянскихъ войнахъ и, если иногда не имѣлъ успѣха, то, главнымъ образомъ, вслѣдствіе ненадежности тогдашнихъ наемныхъ дружинъ, которыя нерѣдко, за деньги, передавались противнику и оставляли полководца въ критичебкую минуту. Л. умеръ во время блокады Неаполя.

Лотрыкъ—р. Саратовской губ., притокъ р. Карамыша. Беретъ начало около д. Еремѣевки, протекаетъ до 60 в.; имѣетъ большое значеніе для населенія Саратовскаго у. На немъ устроено много мельницъ и крупорушекъ; берега его очень населены. Л. мѣстами настолько мелководенъ, что можно переходить его въ бродъ.

Лоттеръ (Іоганнъ-Георгъ Lotter, 1712—37)—историкъ. Въ 1736 г. былъ вызванъ изъ Германіи занять каѳедру исторіи въ спб. акд. наукъ. Начатое имъ подробное жизнеописаніе царя Алексѣя Михайловича не окончено за

Biblioteka Główna w Kielcach

смертію автора; рукопись—въ библіотекѣ академіи наукъ.

Лотти (Antonio Lotti)—знаменитый итал. композиторъ второй венеціанской школы (1667—1740), ученикъ Легренци. Изъ духовныхъ произведеній Л. наиболѣе извѣстны «Benedictus», «Miserere», «Crucifixus». Оперы его, написанныя довольно небрежно, особеннаго успѣха не имѣли. Какъ поклонникъ хроматизма, Л. первый сталъ вводить въ свои духовныя сочиненія уменьшенный септаккордъ, который считался достояніемъ свѣтской музыки. Л. писалъ еще мадригалы, мессы, квартеты, тріо и камерную вокальную музыку. Духовныя сочин. Л. отличаются искренностью чувства, глубокимъ выраженіемъ. *Н. С.*

Лотто (Лоренцо Lotto)—одинъ изъ лучшихъ венеціанскихъ живописцевъ, ученикъ, повидимому, Джов. Беллини, развившійся впослѣдствіи подъ вліяніемъ Джорджоне и отчасти Корреджіо. Род. около 1480 г., въ Венеціи; ум. около 1555 г., вѣроятно, въ Лоретто. Въ своемъ талантѣ соединялъ колористическія качества, свойственныя венеціанской школѣ, съ исканіемъ правды и красоты, съ находчивостью въ композиціи и вообще съ высокимъ поэтическимъ чувствомъ. Писалъ преимущественно религіозныя картины, но также и портреты. Произведенія его встрѣчаются во многихъ итальянскихъ церквахъ и картинныхъ галлереяхъ. Они не составляютъ рѣдкости и въ музеяхъ Англіи и средней Европы. Замѣчательнѣйшія изъ нихъ находятся въ церквахъ: С.-Спирито («Обрученіе св. Екатерины»), С.-Бернардино («Мадонна на тронѣ, съ предстоящими святыми») и С.-Бартоломмео («Поклоненіе Богородицы Младенцу-Христу»), въ Бергамо, и въ црк. С.-Доминико («Взятіе Богородицы на небо»), въ Анконѣ. Въ Императорскомъ Эрмитажѣ имѣются три картины Л.: «Мадонна», «Сонъ Младенца-Христа» и «Мужской портретъ». *А. С—въ.*

Лоттъ (Franz-Karl Lott, 1807—74)—самостоятельный ученикъ Гербарта, профессоръ философіи въ Геттингенѣ и Вѣнѣ. Въ своихъ чтеніяхъ по энциклопедіи философскихъ наукъ развивалъ воззрѣніе, что реальныя элементарныя существа суть дѣятельности Божіи, перешедшія изъ сознательнаго состоянія въ безсознательное. Кромѣ латинской диссертаціи о психологіи Гербарта (1841), написалъ еще: «Zur Logik» (1845).

Лотце (Германъ Lotze, 1817—81)—нѣм. философъ. Изучалъ и преподавалъ сначала медицину, но вскорѣ увлекся философіей и въ 1844 г., послѣ смерти Гербарта, былъ приглашенъ на философскую каѳедру въ Геттингенъ. Главнѣйшія соч. Л., не считая лекцій, изданныхъ его слушателями: «Metaphysik» (Лпц., 1841), «Allgemeine Pathologie und Therapie als mechanische Naturwissenschaften» (тамъ же, 1842), «Logik» (тамъ же, 1843), «Allgemeine Physiologie des körperlichen Lebens» (тамъ же, 1851), «Medicinische Psychologie oder Physiologie der Seele» (тамъ же, 1852; этотъ трудъ и до настоящаго времени не утратилъ своего интереса), «Streitschriften» (тамъ же, 1857), «Geschichte der Aesthetik in Deutschland» (Мюнхенъ, 1868), «System der Philosophie» (логика и метафизика, Лпц., 1874—79), «Mikrokosmus» (Лейпцигъ, 1856—64; это богатое мыслями и увлекательно написанное сочиненіе переведено, очень тяжелымъ языкомъ, Е. Коршемъ, М., 1870), «Kleine Schriften» (Лпц., 1885—1886). Система Л. представляетъ своеобразное сочетаніе элементовъ идеализма и реализма, но именно въ силу своего примирительнаго характера лишена яркости и отчетливости и не могла пріобрѣсти обширный кругъ приверженцевъ. По мнѣнію Л., механизмъ царитъ всецѣло не только въ неорганической, но и въ органической области — и все-таки ему надо, при выработкѣ міросозерцанія, отвести только второстепенное значеніе. Въ основѣ всѣхъ вещей лежитъ безконечная субстанція. Только въ томъ случаѣ, если отдѣльныя вещи не плаваютъ разрозненно въ какой-то пустотѣ, только если всѣ онѣ, являясь конечными единицами, въ то же время оказываются частями единой, всеобъемлющей безконечной субстанціи—только тогда и возможно ихъ взаимодѣйствіе. Вслѣдъ за Лейбницемъ Л. считаетъ неизбѣжнымъ допустить духовность всего реальнаго, духовныя монады. Изъ внутреннихъ состояній этихъ существъ вытекаютъ, по незыблемымъ законамъ, механическія движенія. Пространство и время нельзя понимать ни какъ вещи, ни какъ свойства вещей, ни какъ факты, а только какъ отношенія; они не предшествуютъ, въ видѣ уже готовыхъ пустыхъ формъ, реальности, впослѣдствіи какъ-бы вставляемой въ эти рамки, но представляютъ отношенія, въ которыхъ прежде бывшія взаимодѣйствія являются для пониманія самыхъ элементовъ, находящихся во взаимодѣйствіи. На подобномъ же взаимодѣйствіи основывается и познаніе, въ которомъ вещи и событія отражаются не такъ, какъ они есть, а только какъ они являются. Содержаніе и значеніе нравственныхъ идей, подобно теоретическимъ истинамъ, не зависитъ отъ опыта, который даетъ только поводъ къ ихъ развитію. Нравственная оцѣнка нашихъ дѣйствій можетъ опираться только на сознаніе безусловно обязательныхъ идеаловъ, осуществленіе которыхъ настоятельно требуется отъ насъ при всѣхъ обстоятельствахъ. Эту обязательность нравственныхъ заповѣдей легко объяснить предположеніемъ, что, исполняя ихъ, мы содѣйствуемъ міровой цѣли, заключающейся въ созиданіи безусловно цѣннаго блага. См. Pfleiderer, «Lotze's philosophische Weltanschauung nach ihren Grundzügen» (Берлинъ, 1882); O. Caspari, «Lotze in seiner Stellung zu der durch Kant begründeten Geschichte der Philosophie» (Бреславль, 1883); А. А. Козловъ, «Современныя направленія въ философіи» («Загр. Вѣст.» 1881, т. I); Я. Озе, «Проективизмъ и персонализмъ въ метафизикѣ Лотце» («Ученыя Зап. Юрьевскаго унив.» 1893 и сл., еще же окончено). *Я. К.*

Лотцъ (Вильгельмъ Lotz, род. въ 1853 г.)—нѣмецкій богословъ и оріенталистъ, проф. вѣнскаго унив. Главные труды его: «Die Inschriften Tiglatpilesars I» (1880), «De historia sabbati» (1883) и «Geschichte u. Offenbarung im Alten Testament» (1891).

Лотцъ (Johann-Friedrich-Eusebius Lotz, 1771 — 1838) — нѣмецкій экономистъ, былъ

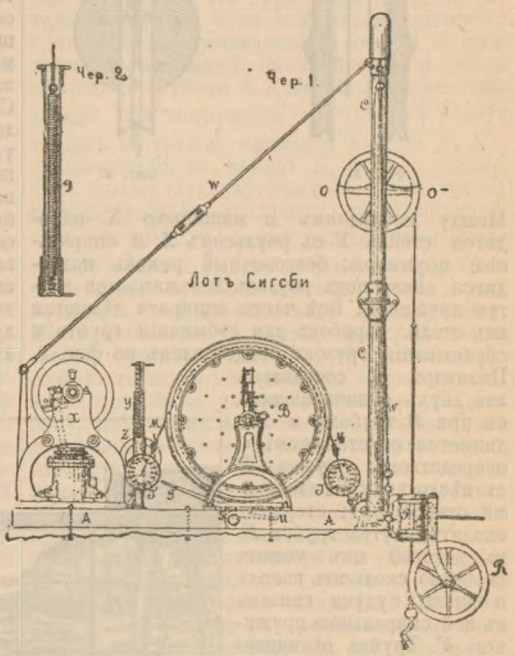
саксенъ-кобургскимъ тайнымъ конференцъ-совѣтникомъ. Главнѣйшія его сочиненія: «Ueber d. Begriff d. Polizei u. d. Umfang d. Staatspolizeigewalt» (Гильдбурггаузенъ, 1807), «Revision d. Grundbegriffe d. Nationalökonomie etc.» (Кобургъ, 1811—14), «Handbuch d. Staatswirtschaftslehre» (2 изд., Эрлангенъ, 1831—38). Л. былъ убѣжденнымъ послѣдователемъ и продолжателемъ А. Смита, отступая отъ него, однако, въ нѣкоторыхъ существенныхъ пунктахъ. Замѣчательно у Л. строгое различеніе цѣнности и цѣны. Ученіе о финансахъ Л. излагаетъ въ непосредственной связи съ политической экономіей. Л.—противникъ подоходнаго налога, который, по его мнѣнію, подрываетъ охоту къ труду. Къ государственнымъ займамъ онъ также относится отрицательно, такъ какъ они дѣлаютъ занимающее государство данникомъ иностранцевъ. Принципіальное обоснованіе права обложенія и податной обязанности у Л. чисто утилитарно-индивидуалистическое. *П. С.*

Лотцъ (Вальтеръ Lotz)—современный нѣм. экономистъ, проф. въ мюнх. унив., спеціалистъ по денежнымъ и банковымъ вопросамъ, авторъ соч.: «Geschichte u. Kritik d. deutschen Bankgesetzes» (Лпц., 1888), «Technik d. deutschen Emissionsgeschaften» (Лпц., 1890), «Die Währungsfrage in Oesterreich-Ungarn» (Лпц., 1889), «Ideen d. deutschen Handelspolitik 1860—91» (Лпц., 1892).

Лотъ — приборъ для измѣренія глубины моря. Простѣйшій Л., употребляющійся съ самыхъ древнихъ временъ и по настоящее время для небольшихъ глубинъ, состоитъ изъ свинцовой конической гири и раздѣленной веревки, называемой лотлинемъ. Различаютъ ручные Л. и *диплоты*. Ручные Л. употребляются для глубинъ до 45—50 саж., а диплоты для глубинъ до 100 саж. Согласно штатному снабженію судовъ нашего флота для ручныхъ Л. употребляются свинцовыя гири вѣсомъ отъ 8 до 12 фн., а для диплотовъ отъ 35 до 40 фн., при чемъ веревка, называемая *диплотлинемъ*, полагается изъ крученаго троса въ 1 дм. по окружности. Въ нижнемъ концѣ гири дѣлается небольшое углубленіе, въ которое, передъ бросаніемъ Л., кладется немного сала; къ послѣднему, когда Л. коснется дна, прилипаютъ различныя частицы грунта и такимъ путемъ опредѣляютъ вмѣстѣ съ глубиною свойства грунта морского дна. При подобномъ простомъ устройствѣ ручной Л. удовлетворяетъ вполнѣ своему назначенію во многихъ случаяхъ корабельной практики, напр. при входахъ на рейдъ для выбора мѣста якорной стоянки, при слѣдованіи малымъ ходомъ въ мелкихъ малоизслѣдованныхъ мѣстахъ, при приближеніи къ берегамъ, а также при гидрографическихъ работахъ въ мелкихъ моряхъ, заливахъ и т. п. Что касается диплота, то употребленіе этого прибора сопряжено съ большою затратою времени при плаваніи вблизи береговъ или въ мѣстахъ, гдѣ есть отличительныя глубины, по которымъ судно можетъ провѣрить свое мѣсто въ морѣ, такъ какъ для измѣренія въ этихъ случаяхъ глубины простымъ диплотомъ требуется останавливать ходъ судна, при чемъ все таки Л. иногда проноситъ или онъ достигаетъ дна при наклонномъ положеніи линя, такъ что приходится нѣсколько разъ бросить диплотъ, чтобы получить вѣрную глубину. При промѣрахъ же глубокихъ морей, достигающихъ 1000 саж. и болѣе, обыкновенный диплотъ оказался вовсе непримѣнимъ, такъ какъ вѣсъ выпущеннаго диплотлиня и огромное треніе его въ водѣ не даютъ возможности замѣтить облегченіе вѣса въ рукѣ въ моментъ прикосновенія Л. ко дну, а слѣдовательно, и во время остановить высучиваніе диплотлиня. Подобныя обстоятельства заставляли обращаться къ изобрѣтенію болѣе совершенныхъ приборовъ, чѣмъ обыкновенный Л., и патентовъ на эти изобрѣтенія выдано болѣе сотни за текущее столѣтіе. Изобрѣтенія велись главнымъ образомъ въ двухъ направленіяхъ: 1) для полученія прибора для океанскихъ глубинъ и 2) прибора для измѣренія глубинъ до 100 саж. или немного болѣе, не останавливая хода судна, или же прибора, который могъ бы служить постояннымъ подводнымъ контролемъ для предупрежденія судна о малыхъ глубинахъ и, наконецъ, приборовъ, регистрирующихъ профиль дна мелкихъ бассейновъ и рѣкъ.

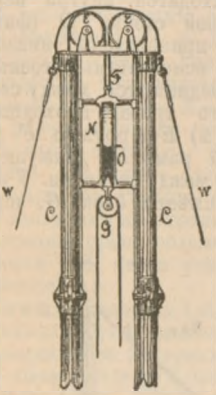
При устройствѣ *Л. для океанскихъ промѣровъ* пытались неоднократно примѣнить принципы, отличные отъ обыкновеннаго диплота: такъ, Эриксонъ первый устроилъ Л., основанный на соотношеніи между глубиною и измѣненіемъ давленія, Сименсъ—на измѣненіи силы тяжести, Бауеръ и Мори—на измѣреніи пути, проходимаго обыкновеннымъ диплотомъ, помощью винтообразныхъ крыльевъ; Шнейдеръ пытался примѣнить электрическій телеграфъ, но всѣ эти изобрѣтенія оказывались болѣе или менѣе непригодными. Пришлось обратиться къ усовершенствованію диплота. Первое удачное видоизмѣненіе диплота для океанскихъ промѣровъ было сдѣлано въ 1854 г. американцемъ Брукомъ и заключалось въ томъ, что грузъ составлялся изъ двухъ частей: 1) легкаго стержня, прикрѣпляемаго къ лотлиню; нижнее основаніе стержня оканчивалось трубками для захватыванія грунта; 2) просверленнаго по одному изъ діаметровъ ядра (32—48 фн.), которое надѣвалось на стержень и, будучи поддерживаемо снизу кольцемъ, обхватывалось прикрѣпленною къ послѣднему проволокою и помощью ея подвѣшивалось на выступъ въ видѣ зарубки, сдѣланной у кольца, къ которому привязывался лотлинь. Кольцо устроено на шалнирѣ, такъ что, когда Л. касается дна и лотлинь ослабѣваетъ, то кольцо поворачивается внизъ, проволока соскальзываетъ съ выступа и ядро падаетъ на дно; обратно приходится вынимать одинъ легкій стержень. При такомъ устройствѣ явилась возможность употреблять болѣе тонкій лотлинь для того же груза, отчего легче было опредѣлять моментъ паденія Л. на дно. Л. Брука былъ впослѣдствіи улучшенъ измѣненіями приспособленій для захватыванія грунта и сбрасыванія ядра у дна, но измѣреніе океанскихъ глубинъ все же оставалось еще дѣломъ труднымъ и требовало большой затраты времени; особенно нелегко было при глубинѣ 3 и болѣе тысячъ саж. опредѣлить моментъ прико-

сновенія Л. ко дну. Единственнымъ признакомъ для этого могло служить равномѣрное сматываніе лотлиня съ вьюшки послѣ достиженія Л. дна, такъ какъ сила, производящая въ этомъ случаѣ вращеніе вьюшки, остается постоянною, вслѣдствіе неизмѣняемости вѣса лотлиня между дномъ и поверхностью моря и неизмѣняемости его тренія въ водѣ. На практикѣ, однако, равномѣрность вращенія вьюшки нарушается часто отъ дрейфа судна, качки, измѣненія тренія блоковъ и т. п. Самое существенное усовершенствованіе въ дѣлѣ океанскихъ промѣровъ принадлежитъ Томсону. Онъ предложилъ, въ 1872 г., замѣнить тросовый лотлинь стальною проволокою въ 1 мм., спуская ее съ особаго станка, къ которому приспособленъ самодѣйствующій стопоръ. Подобная проволока легче тросоваго линя той же крѣпости и треніе ея въ водѣ меньше, а потому Л. чувствительнѣе. Станокъ состоитъ (фиг. 1) изъ вьюшки, сдѣланной изъ легкаго листового желѣза и имѣющей окружность въ одну морскую сажень (6 футъ); въ одной изъ щекъ вьюшки сдѣлана выемка, которая обхватывается тросовымъ концомъ, представляющимъ стопоръ. Одинъ конецъ стопора прикрѣпляется къ особой стойкѣ, а на другой его конецъ навѣшиваются кольцеобразные грузы. Одинъ грузъ кладется съ самаго начала промѣра и разсчитывается такъ, чтобы преодолѣть инерцію вьюшки при вращеніи ея, остальные же грузы кладутся во время промѣра, по мѣрѣ надобности, съ цѣлью уравновѣсить вытравленную проволоку. 1000 саж. проволоки вѣсятъ около 12 фн. въ водѣ, такъ что на каждыя сбѣжавшія съ вьюшки 250 саж. проволоки кладутъ на стопоръ 3 фн. Когда Л. достигнетъ дна, то, вслѣдствіе уравновѣшенія проволоки, первоначальный грузъ на стопорѣ тотчасъ остановитъ вращеніе вьюшки и такимъ образомъ моментъ паденія Л. на дно опредѣлится самъ собою. Изобрѣтеніе Томсона не только увеличиваетъ чувствительность Л., но и ускоряетъ работу промѣра почти въ 3 раза. Въ настоящее время для океанскихъ промѣровъ исключительно употребляютъ проволоку Томсона, стопоръ же иногда устраиваютъ иначе и при томъ вводятъ еще слѣдующія приспособленія: 1) *динамометръ*—для опредѣленія натяженія линя; показаніями его руководствуются для регулированія спуска Л., правильность котораго нарушается качкою судна, ударами волнъ и т. п.; 2) *аккумуляторъ*, резиновый или пружинный, для устраненія вреднаго вліянія на проволоку сотрясеній и подергиваній. Проволока съ вьюшки спускается не прямо въ воду, а предварительно пропускается черезъ шкифъ блока, приспособленнаго къ аккумулятору. Самый Л., т. е. грузъ, устраивается всегда согласно принципу аппарата Брука, т. е. онъ составляется изъ двухъ частей — трубки или цилиндра, для добыванія грунта, и особаго сбрасывающагося на дно кольцеобразнаго груза, одного или нѣсколькихъ, въ зависимости отъ ожидаемой глубины. Всѣ эти части, также какъ и способъ сбрасыванія грузовъ, устраиваются въ современныхъ океанскихъ Л. различнымъ образомъ. Какъ на одинъ изъ Л. со всѣми необходимыми приспособленіями, вполнѣ соотвѣтствующаго своему назначенію, укажемъ здѣсь на Л. Сигсби (фиг. 1). На общей платформѣ *A* устроена вьюшка *B* (фиг. 1, черт. 1) для проволоки и аккумуляторъ *C*. Послѣдній состоитъ изъ двухъ пружинъ, изъ которыхъ каждая находится внутри вертикальной цилиндрической стойки *D* (фиг. 1, черт. 2); пружины прикрѣплены нижними своими концами къ основаніямъ стоекъ, а верхніе ихъ концы соединяются между собою помощью проволочнаго троса, проходящаго черезъ роульсы (фиг. 2) *E* и роульсъ *F*, прикрѣпленный къ особой рамѣ *N*, движущейся по рельсамъ свободно между стойками. У нижняго основанія рамы имѣется блокъ *G*, черезъ который пропускается тросовый линь, концы котораго проходятъ затѣмъ черезъ особые блоки *H* у нижняго основанія стоекъ, послѣ чего одинъ конецъ берется на руки во время спуска Л., а другой прикрѣпляется къ динамометру *I*, отъ котораго идетъ уже стопоръ *M* на вьюшку и къ другому динамометру *I'*, укрѣпляемому на платформѣ. Внутри рамы *N* вращается колесо *O*, окружностью въ $^1/_2$ м. саж., со счетчикомъ для опредѣленія числа его оборотовъ. Проволока съ вьюшки пропускается черезъ колесо *O* и затѣмъ черезъ небольшой пустотѣлый цилиндръ *P* въ передней части платформы, съ цѣлью предохранить проволоку отъ тренія о платформу и придать ей въ началѣ вертикальное положеніе. Для отвода проволоки отъ стѣнокъ цилиндра служитъ поворотное колесо *R*. На одной изъ стоекъ акку-



Фиг. 1 (черт. 1 и 2).

мулятора устроена шкала, по которой можно судить о натяженіи проволоки. Вьюшка снабжена счетчикомъ числа оборотовъ, а подъ нею устроенъ запасный стопоръ въ видѣ двухплечнаго рычага *S*, *T*, *U*. Для выбиранія Л. обратно со дна моря при аппаратѣ имѣется паровая машинка *X*, валъ которой соединяется безконечнымъ ремнемъ съ вьюшкою.



Фиг. 2.

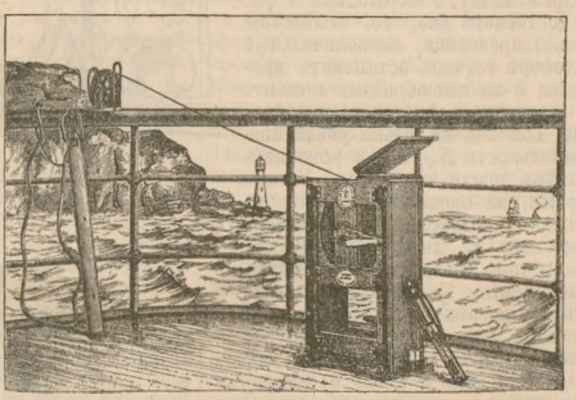


Фиг. 3.

Между послѣднимъ и машинкою *X* находится стойка *Y* съ роульсомъ *Z* и спиральною пружиною; безконечный ремень подводится снизу подъ роульсъ и зажимается втугую пружиною. Всѣ части аппарата дѣлаются изъ стали. Приборъ для добыванія грунта и сбрасыванія грузовъ представленъ на фиг. 3. Цилиндръ *A* составленъ изъ двухъ свинчивающихся при *B* трубокъ и соединяется со стержнемъ *C* посредствомъ кружка *D* съ нѣсколькими маленькими отверстіями; стержень входитъ внутрь трубки *E*, въ которой онъ можетъ свободно скользить вверхъ и внизъ, будучи связанъ съ ней спиральною пружиною *F*. Трубка оканчивается клапаномъ *P*, запирающимъ нижнее дно цилиндра. Надъ цилиндромъ въ верхней части стержня находится конусообразная крышка *H* съ отверстіями которой нижнимъ основаніемъ служитъ кольцо *I*. Когда крышка покоится на цилиндрѣ, кольцо запираетъ отверстія въ кружкѣ *D*. Вверху стержень оканчивается пластинкою *K*, у которой два выступа — одинъ для удержанія кольца *P*, поддерживающаго грузъ *Q*, а другой упирается въ рычагъ *L*, вращающійся на шалнирѣ. Рычагъ соединяется съ кольцомъ *M*, къ которому привязываетъ лотлинь. Пластинка *K* прижимается плотно въ рычагу *L* посредствомъ упругой пластинки *N* до тѣхъ поръ, пока Л. на вѣсу. Но какъ только Л. коснется дна, лотлинь ослабнетъ и дѣйствіемъ груза *Q* пластинка *K* повернется внизъ, упругая пластинка *N* будетъ способствовать еще большему поворачиванію *K* и тогда конецъ *P* сбрасывается и грузъ *Q* падаетъ на дно. Грунтъ входитъ въ цилиндръ черезъ клапанъ *G*, который открывается, благодаря упору *S*. При обратномъ выниманіи цилиндра клапанъ *G* запираетъ его дѣйствіемъ пружинки *F*, а крышка *H* запираетъ отверстія въ *D* и тѣмъ предохраняетъ грунтъ отъ размыванія. Расчетъ глубины производится по счетчику у вьюшки и счетчику аккумулятора.

Л. навигаціонные, служащіе для измѣренія глубинъ 100 или болѣе саженъ, не останавливая хода судна и независимо отъ уклона лотлиня, основаны на измѣняемости давленія съ глубиною. Изъ такого рода Л. лучшими слѣдуетъ признать Л. Томсона и Л. Рунга. У обоихъ Л. спусковой аппаратъ одинъ и тотъ же (изображенъ ниже на фигурѣ 4) и состоитъ изъ станка, внутри котораго вращается вьюшка, снабженная особымъ зажимомъ и счетчикомъ оборотовъ. Лотлинемъ служитъ Томсоновская цинкованная проволока. Станокъ привинчивается къ палубѣ, а проволока пропускается черезъ особый роульсъ, устанавливаемый на бортѣ судна. Расчетъ глубины производится не по длинѣ вытравленной проволоки, но по спеціальнымъ глубиноизмѣрителямъ. Глубиноизмѣритель Томсона основанъ на законѣ Маріотта—объемы газа обратно пропорціональны давленію—и состоитъ изъ двухфутовой стеклянной трубки, закрытой съ одного конца и внутри покрытой хромовокислымъ серебромъ, придающимъ трубкѣ красный цвѣтъ. При погруженіи трубки, открытымъ концомъ внизъ, увеличивающееся давленіе заставляетъ проникать воду въ трубку, сжимая находящійся внутри воздухъ. Пусть *a* длина трубки, *h*—глубина, *b*—соотвѣтствующая атмосферному давленію высота водяного столба, то высота *x*, на которую подымется вода въ трубкѣ, получится изъ уравненія:

$$x = \frac{a+b+h}{2} \pm \sqrt{\frac{(a+b+h)^2}{2} - ah}$$

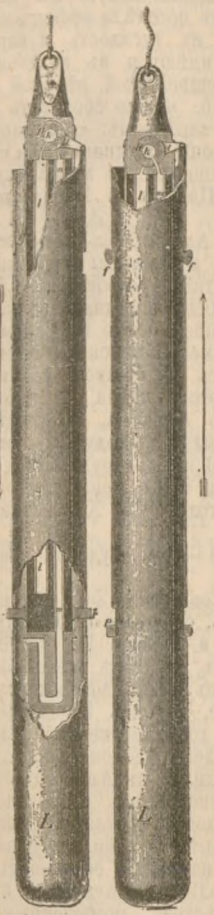


Фиг. 4. Лотъ Томсона.



Пружинный приборъ.

Отсюда можно для каждаго x опредѣлить h, при высотѣ барометра въ 760 мм. и удѣльномъ вѣсѣ морской воды 1,0265 $b = 10{,}065$ м. Та часть трубки, въ которую проникаетъ морская вода, теряетъ свою внутреннюю красную окраску и становится желтоватобѣлою; по длинѣ оставшейся красной части опредѣляютъ обыкновенно, помощью особой масштабной линейки, глубину погруженія трубки въ морскихъ саженяхъ. При измѣреніи глубинъ стеклянная трубка вставляется въ металлическую гильзу и привязывается къ лотлиню на нѣкоторомъ разстояніи отъ свинцоваго груза, которымъ трубка увлекается въ глубину. Для каждой промѣрной точки требуется отдѣльная трубка, такъ какъ разъ бывшая въ дѣлѣ трубка болѣе не годится, пока вновь не будетъ окрашена. Каждый экземпляръ Л. Томсона, отпускаемый на суда, обыкновенно снабжается не менѣе какъ 100 трубками. Существуетъ также видоизмѣненіе описаннаго глубиноизмѣрителя, состоящее въ томъ, что одна трубка замѣнена системою нѣсколько трубокъ, и въ зависимости отъ глубины погруженія прибора вода переливается изъ 1-ой трубки во 2-ую и т. д.; о глубинѣ погруженія судятъ по высотѣ остающейся воды въ одной изъ трубокъ. Наконецъ въ послѣднее время сталъ входить въ употребленіе пружинный глубиноизмѣритель. Въ такомъ приборѣ давленіе воды дѣйствуетъ на поршень, преодолѣвая сопротивленіе пружины. Минимальный индексъ движется вмѣстѣ съ поршнемъ и указываетъ на шкалѣ глубину въ саженяхъ. Такой приборъ вставляется въ свинцовую трубу, служащую вмѣстѣ съ тѣмъ грузомъ; въ трубѣ сдѣланы отверстія для доступа воды къ прибору (см. рядомъ съ фиг. 4). Вышеописанными глубиноизмѣрителями можно опредѣлять глубины не болѣе 130—150 саж., такъ какъ дѣленія шкалы при такихъ глубинахъ становятся уже весьма малыми. Глубиноизмѣритель Рунга (фиг. 5), названный имъ *универсальнымъ батометромъ*, даетъ возможность измѣрить глубину до 1100 м. саж. Онъ основанъ на пропорціональности между плотностью воздуха и давленіемъ и устроенъ слѣдующимъ образомъ. Въ коническомъ кранѣ H находится воздушная камера K, которая посредствомъ небольшихъ каналовъ, видимыхъ на черт., можетъ сообщаться или съ металлическою воздушною трубкою l или со стеклянной мѣрною трубкою m. Нижній конецъ воздушной трубки открытъ, а нижній конецъ мѣрной трубки m входитъ въ каналъ просверленный въ тѣлѣ Л. и имѣющій форму буквы U съ открытымъ выходомъ. Верхній конецъ трубки m, когда онъ разобщенъ съ воздушною камерою, открытъ. Рычагъ t служитъ для поворачиванія крана H и соединенъ со свинцовымъ цилиндромъ L, служащимъ футляромъ для трубокъ и въ тоже время грузомъ, увлекающимъ мѣрительный аппаратъ на дно моря. Когда приборъ на вѣсу, то грузъ L упирается въ выступы p и удерживаетъ рычагъ t въ такомъ положеніи, что камера сообщается съ трубкою l; когда же приборъ коснется дна, грузъ L приподнимается на столько, что пружинныя кнопки f выходятъ наружу, а въ тоже время рычагомъ t кранъ H поворачивается и камера K приходитъ въ сообщеніе съ трубкою m и разобщается съ трубкою l. Дѣйствіе аппарата слѣдующее: при погруженіи его (черт. ↓) вода входитъ въ трубки, сжимаетъ воздухъ въ l и, слѣдовательно, въ камерѣ K, и тѣмъ больше, чѣмъ больше глубина, тогда какъ черезъ трубку m вода свободно проходитъ; при вынманіи аппарата (черт. ↑) со дна, по мѣрѣ уменьшенія на него давленія, сжатый въ камерѣ воздухъ, соотвѣтственно давленію водяного столба у дна, начинаетъ выдавливать воду изъ трубки m. По совершенномъ поднятіи прибора, дѣленіе особой приспособленной къ трубкѣ m шкалы, соотвѣтствующее оставшемуся водяному столбу въ трубкѣ m, покажетъ измѣренную глубину. Отъ объема воздушной камеры зависитъ предѣльная величина глубинъ, которыя можно измѣрять даннымъ приборомъ; съ камерою вдвое меньшею можно измѣрять глубины вдвое большія. Употребляемые теперь на судахъ приборы снабжены обыкновенно тремя камерами—одной для глубинъ до 135 саж., другой, въ 3 раза меньшею, для глубинъ до 405 саж. и третьей въ 8 разъ меньшею. Замѣтимъ, что Л., основанные на сжатіи воздуха, такъ называемые *атмосферные* Л., для достиженія извѣстной точности при измѣреніи глубинъ, требуютъ введенія нѣкоторыхъ поправокъ, зависящихъ отъ колебаній барометрическаго давленія и температуры воздуха въ трубкѣ. Изъ Л. *контрольныхъ*, для предупрежденія судна о малой глубинѣ, употребляется въ дѣло такъ назыв. *подводный часовой* лотъ Джемса. Онъ состоитъ изъ опрокинутаго деревяннаго щита (змѣя), который можетъ быть опущенъ съ кормы и буксируемъ на любой глубинѣ до 45 саж. При ударѣ о дно, выдвинутый впередъ рычагъ освобождаетъ стропку щита, который тотчасъ же всплываетъ, а въ то же время, при помощи особаго приспособленія, получается ударъ въ гонгъ на суднѣ. Л. буксируется на проволокѣ, которая сматывается съ лебедки на кормѣ судна; вертикальное углубленіе, на какомъ держится Л., при данной длинѣ буксира, не измѣняется съ измѣненіемъ скорости судна въ предѣлахъ отъ 5 до 13 узловъ и ука-



Фиг. 5. Лотъ Рунга.

зывается за стрѣлкой на дискѣ съ дѣленіями у лебедки. Дѣленія диска для вертикальныхъ глубинъ старательно вычисляются и провѣряются. Изъ Л., регистрирующихъ профиль дна мелкихъ бассейновъ, отмѣтимъ приборъ лейт. Азарова, основанный на измѣняемости давленія съ глубиною. Давленіе воды дѣйствуетъ на гидростатическій дискъ съ пружиною, которая сжимается и растягивается по мѣрѣ измѣненія давленія, при чемъ движеніе диска передается въ увеличенномъ видѣ, при помощи пропорціональныхъ тягъ, карандашу, вычерчивающему на бумажной лентѣ внутри прибора соотвѣтствующую кривую. Бумажная лента приводится въ движеніе связанными съ электромагнитомъ зубчатыми колесами, посредствомъ замыканія и прерыванія тока батареи, находящейся на шлюпкѣ. Корпусъ прибора массивенъ и буксируется на броневомъ проводникѣ.

Батометръ. У нѣмцевъ этимъ словомъ иногда называютъ глубиноизмѣритель, тогда какъ у насъ батометромъ принято называть приборъ для добыванія воды съ глубинъ. Послѣдній нѣмцы именуютъ Wasserschöpfapparat (у англичанъ Water-Bottle). Какъ бы ни былъ устроенъ батометръ, онъ долженъ удовлетворять непремѣнному условію, чтобы вода, зачерпнутая на данной глубинѣ, не могла смѣшаться съ водою другихъ глубинъ, черезъ которыя проходитъ батометръ при его вынманіи. Существуетъ много батометровъ, такъ или иначе устроенныхъ и болѣе или менѣе удовлетворяющихъ вышесказанному условію; въ главныхъ чертахъ большинство изъ нихъ представляетъ пустотѣлый цилиндръ и два клапана, которые должны герметически закрывать верхнее и нижнее дно цилиндра. Въ большей части батометровъ клапаны подвижные и, будучи связаны извѣстнымъ образомъ съ цилиндромъ, открываются и закрываются дѣйствіемъ сопротивленія воды, при погруженіи и при подъемѣ прибора, или непосредственно на клапаны, какъ въ барометрахъ Ленца и Сигсби, или же на особую параллелограмообразную раму, приспособленную къ клапанамъ, какъ у батометра Бэканана, или, наконецъ, на крылья, въ видѣ пароходныхъ винтовъ, соединяющіяся съ клапанами, какъ у батометра Вилля-Тимченко. Въ батометрѣ же Мейера клапаны насажены неподвижно на стержни, а цилиндръ извѣстнымъ образомъ подвѣшивается и въ данный моментъ сбрасывается, при чемъ садится плотно на клапаны, замыкая собою воду на данной глубинѣ, окружающую стержни. Въ послѣднее время стали пользоваться тоже всасывающимъ приборомъ Рунга. Онъ представляетъ собою массивный цилиндръ съ поршнемъ, который идетъ на глубину штокомъ поршня внизъ, затѣмъ на желаемой глубинѣ, вслѣдствіе удара спускаемаго по линю груза, освобождается отъ особаго крючка на линѣ и опрокидывается штокомъ вверхъ, цилиндръ вслѣдствіе тяжести скользитъ по поршню, и этимъ всасывается въ него вода черезъ особое маленькое отверстіе въ крышкѣ цилиндра. Штокомъ служитъ глубоководный термометръ Негретти и Замбра (см. Термометры глубоководные), такъ что одновременно съ добываніемъ воды съ данной глубины опредѣляется и температура этой глубины. *Г. Ш.*

Лотъ (вѣсъ)—см. Фунтъ.

Лотъ (Іоганнъ-Карлъ Loth, 1632—98)—нѣм. историческій живописецъ, ученикъ своего отца, Іоганна-Ульриха Л., въ юныхъ лѣтахъ переселившійся въ Италію и развившійся подъ вліяніемъ М. А. да-Караваджіо, въ Римѣ, и П. Либери, въ Венеціи. Называясь у итальянцевъ «Карло Лотти» и «Карлотто», преувеличенно слылъ среди нихъ первостепеннымъ мастеромъ, достойнымъ преемникомъ да-Караваджіо. Картины его исполнены ловко въ техническомъ отношеніи, иногда не лишены величественности, но въ нихъ нѣтъ той силы и сосредоточенности освѣщенія, какую мы видимъ у да-Караваджо; въ погонѣ за эффектами свѣтотѣни, онъ вдается въ тусклость и черноту. Произведенія его имѣются въ мюнхенской, кассельской, брауншвейгской, вѣнской и др. галлереяхъ. Въ СПб. можно составить о немъ понятіе по двумъ картинамъ: «Елеазаръ и Ревекка» и «Возвращеніе Блуднаго Сына въ отцовскій домъ», находящимся въ музеѣ акд. художествъ, и одной, «Цимонъ и Пера», въ Имп. Эрмитажѣ. *А. С—въ.*

Лотъ—племянникъ Авраама, съ которымъ онъ дѣлилъ всѣ радости и невзгоды странническої жизни. Впослѣдствіи, разбогатѣвъ, Л. отдѣлился отъ своего дяди поселился въ извѣстномъ своею развращенностью г. Содомѣ и попалъ въ плѣнъ къ месопотамскимъ царькамъ, сдѣлавшимъ набѣгъ на богатое содомское пятиградіе. Отъ этого плѣна Л. избавленъ былъ храбростью Авраама, но послѣдующая жизнь Л. была злополучна: онъ едва спасся отъ небесной кары, обрушившейся на развращенные города, а его жена превращена была въ соляной столбъ. См. XIX главу книги Бытія. *А. Л.*

Лоу (сэръ Гудсонъ) — см. Гудсонъ Лоу (IX, 866).

Лоу (сэръ Drury-Curzon Drury Lowe, род. въ 1830 г.)—брит. генералъ, сражался въ Крыму, въ Индіи, съ зулусовъ и бурами. Въ египетскую войну 1882 г. онъ, во главѣ кавалеріи, занялъ Каиръ и взялъ въ плѣнъ Араби-пашу.

Лоу (Робертъ Lowe, виконтъ Sherbrook, 1811—92) — англійскій государственный дѣятель, былъ преподавателемъ, потомъ адвокатомъ; въ 1842 г. переселился въ Австралію и съ 1843 по 1851 гг. принадлежалъ къ законодательному собранію колоніи; составилъ планъ учебной реформы, который послужилъ основаніемъ для организаціи народнаго образованія во всей почти Австраліи. Вернувшись въ Англію, сдѣлался извѣстенъ помѣщенными въ «Times» статьями о колоніальномъ бытѣ; въ 1852 г. былъ избранъ членомъ палаты общинъ и дебютировалъ блестящею рѣчью противъ предложеннаго Дизраэли бюджета. Въ кабинетѣ Абердина онъ былъ статсъ-секретаремъ по дѣламъ Индіи, въ первомъ кабинетѣ Пальмерстона — вице-президентомъ торговаго бюро, главнымъ казначеемъ и членомъ тайнаго совѣта, во второмъ его кабинетѣ—вице-президентомъ учебнаго совѣта. Въ 1864 г. онъ долженъ былъ подать въ отставку, въ виду выраженія ему палатою порицанія за тенден-

піозное извращеніе отчетовъ школьныхъ инспекторовъ. Въ 1866 г. ему удалось отомстить правительству, недостаточно поддержавшему его въ этомъ инцидентѣ: блестящими и остроумными рѣчами онъ содѣйствовалъ неуспѣху Гладстонъ-Росселевскаго билля о реформѣ. Въ это время онъ былъ настоящимъ вождемъ партіи, прозванной Брайтомъ, въ насмѣшку, адулламитами (I, 197). Когда лордъ Дерби, въ іюлѣ 1866 г., составилъ кабинетъ, Л. отказался отъ участія въ немъ и рѣзко возражалъ противъ билля о реформѣ Дизраэли. Въ 1868 г. онъ сдѣлался канцлеромъ казначейства въ первомъ кабинетѣ Гладстона. Его финансовое управленіе отличалось большою бережливостью, но было мало популярно, такъ что Гладстонъ, осенью 1873 г., самъ принялъ этотъ портфель и сдѣлалъ Л. министромъ внутреннихъ дѣлъ. Во второмъ министерствѣ Гладстона Л. не участвовалъ, но получилъ званіе пэра, съ титуломъ виконта Шербрука. Въ 1884 г. Л. издалъ сборникъ своихъ стихотвореній.

Лоу (Эдвардъ-Джозефъ Lowe, род. въ 1825 г.) — англ. натуралистъ, занимался сначала метеорологіей, написалъ: «A Treatise on Atmospheric Phenomena» (1846), «Prognostications of the Weather» (1849), «The Climat of Nottinghamshire» и «The Conchology of Nottinghamshire» (1853) и др. Въ томъ же году онъ участвовалъ въ составленіи труда проф. Эдв. Форбса «British Mollusca» и издалъ первые выпуски своей «Natural History of British and Exotic Ferns». Слѣдующій трудъ его: «British Grasses» вышелъ въ 1859 г.; родственныхъ областей касались: «Beautifulleaved Plants», «New and Rare Ferns» (1861 и 1862), «Our Native Ferns» (1865), «Chronology of the Seasons» и др. Многочисленныя статьи его разбросаны по различнымъ ученымъ изданіямъ и журналамъ. Открылъ новый видъ мягкотѣлаго Megascolex rigida (Baird), добился гибридовъ Polystichum aculeatum и P. angulare, и рядъ иныхъ опытовъ въ этомъ направленіи опубликовалъ въ своемъ трудѣ «Handbook on the Varieties of British Ferns».

Лоудонъ (John-Claudius Loudon)—шотландскій ботаникъ (1783—1843). Изъ соч. Л. извѣстны слѣдующія: «An Encyclopedia of plants» (выдержало нѣсколько изданій и было переведено на нѣмецкій языкъ, 1836—1842 г.); «The Gardener's Magazine» (Лонд., 1826—44); «Hortus britannicus» (Л., 1830), «Arboretum et Fruticetum britannicum» (Л., 1838).

Лоустофтъ (Lowestoft) — укрѣпленный приморскій портъ въ англ. графствѣ Суффолькъ. Заводы пивоваренные и винокуренные, корабельная верфь. Л.—одинъ изъ главныхъ рыбныхъ портовъ Англіи; гавань искусственно углублена; морскія купанья. Жит. 23347 (1891).

Лоучекъ (Лаучекъ, Мартинъ) — евангелическій священникъ, плодовитый писатель, словакъ (1732 — 1802). Главные труды его: «Vypsání života Gotharda Dobšinského» (1774), «Výklad na některé články víry» (1776), «Zlatá bánĕ» (1776), «Slovarnĕ aneb konkordanci biblická» (1791).

Лоуэлль (Lowell)—г. въ С. А. Шт. Массачузетсъ, при впаденіи Мерримака въ Конкордъ. 43 церкви, публ. читальня съ библіотекой въ 40000 томовъ, библіотека ассоціаціи механиковъ (20000 том.), 7 банковъ, 7 сберегат. кассъ, 3 больницы, 2 сиротскихъ дома, пріютъ, богадѣльня, 6 ежедневн. и 5 еженед. газетъ. Л. обязанъ своему росту и процвѣтанію фабричной промышленности (особенно хлопчатобум. и шерстяной) и двигательной силѣ воды р. Мерримакъ, падающей здѣсь съ высоты 33 ф.; фабричныхъ рабочихъ 23086 чел., вырабатывающихъ ежегодно товару на сумму до 40 милл. долларовъ. 9 большихъ К° употребляютъ на своихъ фабрикахъ, кромѣ водяной силы, еще 50 паров. машинъ и владѣютъ 80 фабриками, съ 600000 веретенъ. Есть еще фабрики и заводы машинъ, паровыхъ котловъ, инструментовъ, винтовъ, напилковъ, химич. продуктовъ, патент. лѣкарствъ, насосовъ, турбинъ, гидравл. прессовъ, каретъ, мебели и мн. др. Жит. 77696 (1890).

Лоуэлль (James-Russell Lowell)—американскій поэтъ (1819—91). Первые поэтическіе опыты его: «A year's life» (1841), сборникъ «Legend of Brittany», «Prometheus» и др. (1844), «The vision of Sir Launfal» — романтическая поэма объ исканіи св. Граля (1848). Американская поэзія вступала въ это время въ періодъ національнаго расцвѣта; вмѣстѣ съ Лонгфелло, Витманомъ, Витьеромъ, Эдгаромъ Поэ Л. составляетъ пантеонъ американской литературной славы. Движеніе въ пользу эмансипаціи негровъ нашло въ Л. горячаго сторонника. По окончаніи междоусобной войны Л., отклонившій предложенный ему постъ посланника въ Россіи, былъ нѣсколько лѣтъ посланникомъ въ Испаніи и Англіи. Въ 1885 г. онъ вернулся въ Америку, гдѣ продолжалъ играть видную политическую роль въ рядахъ демократической партіи. Цѣлый рядъ критическихъ и историко-литературныхъ работъ дѣлаютъ Л. однимъ изъ первоклассныхъ американскихъ критиковъ (таковы, напр. «Conversations on some of the old poets», «Among my Books», «My study Windows»), но прославился онъ, главнымъ образомъ, какъ поэтъ. Самыя знаменитыя его произведенія: «A Fable for Critics» — сатира на современные ему литературные нравы, и «Biglow Papers» —двѣ серіи поэмъ на политическіе вопросы дня. Благодаря чисто американскому юмору и смѣси благодушія и практичности, свойственной чистокровнымъ янки, «Biglow Papers» сдѣлались національной эпопеей американцевъ. Лучшія изъ другихъ поэтическихъ произведеній Л.: «Under the Willows, and other Poems» (1869), «Three memorial Poems», «The Cathedral». Полное изд. сочиненій Л. вышло въ 1890 г. *З. В.*

Лофе (Lofœ) — островъ на оз. Меларъ, въ 11 км. отъ Стокгольма, лѣтнее мѣстопребываніе жителей столицы; королевскій замокъ Дротнингольмъ.

Лофотенъ (Lofoten, неправильнѣе Lofoden или Lofodden) — 6 большихъ и нѣсколько меньшихъ о-вовъ, подъ $67^1/_2$—$69^1/_3{}^\circ$ с. ш., отдѣленные отъ сѣв. Норвегіи Вестерфьородомъ; опасныя теченія. Утесисты и гористы, съ горами, покрытыми снѣгомъ; въ долинахъ овесъ, ячмень и картофель; луга. Деревьевъ нѣтъ; о-ва заселены слабо. Самый южный о-въ Рёстъ,

за нимъ: Ферё (Färö), Москенесьё (Moskenäsjö), Ваагенъ. Къ Л. причисляются и три сѣв. о-ва: Гиндё, Лангё и Андё. Издревле Л. славятся рыбной ловлей, средоточіе которой—оба о-ва Ваагенъ. Важнѣйшія породы рыбъ—сель ь и родъ крупной наваги. Добываютъ еще ворвань и икру. Холодный воздухъ способствуетъ сушкѣ рыбы. Городовъ нѣтъ, но много торговыхъ мѣстечекъ и рыбачьихъ деревенъ. 26364 жит., 4950 кв. км.

Лофофоръ — органъ, къ которому прикрѣплены щупальца нѣкоторыхъ мшанокъ (Bryozoa) — см. Мшанки.

Лофофоръ, монаулъ, моналъ (Lophophorus) — родъ куриныхъ птицъ изъ сем. фазановыхъ (Phasianidæ), водящійся въ числѣ 3 (или 4) видовъ на Гималаяхъ и отличающійся великолѣпными металлическими цвѣтами оперенія самцовъ. Голова оперена до области глазъ, на затылкѣ хохолъ; клювъ длинный, у основанія широкій, съ крючкообразно выступающимъ концомъ верхней половинки; 4-е и 5-е маховое—самыя длинныя; хвостъ плоскій, широкій, средней длины, и состоитъ изъ 16 перьевъ; цѣвка самца со шпорой. Л. держатся исключительно на значительныхъ высотахъ. Наиболѣе извѣстенъ L. impeyanus Vieill.; у самца голова и горло зеленыя, затылокъ и верхняя часть шеи красныя, нижняя часть шеи и спина бронзовозеленыя, нѣкоторыя перья на спинѣ бѣлыя, верхнія кроющія крыла и хвоста голубоватозеленыя, нижняя сторона черная, рулевыя перья коричневокрасныя; длина 65 стм., хвостъ 21 стм. Самка меньше и не имѣетъ металлическихъ цвѣтовъ, горло и зобъ бѣлаго цвѣта, остальное оперенiе покрыто бурыми пятнами, волнистыми линіями и полосками по блѣдному желтобурому фону. Живетъ лѣтомъ на высотахъ до 16000 фт., зимою спускается ниже, доходя до 4500 фт.; самки вообще спускаются ниже. Птенцовъ выводятъ на высотахъ отъ 7 до 12 тыс. фт., кладка состоитъ изъ 4—6 яицъ; въ выводѣ и воспитаніи птенцовъ самецъ не принимаетъ никакого участія. Пища состоитъ изъ различнымъ растительныхъ веществъ и насѣкомыхъ. Л. довольно осторожны, особенно лѣтомъ. Мясо ихъ вкусно. Охотятся за ними главнымъ образомъ ради шкурокъ. Въ Европѣ они нѣсколько разъ размножались, между прочимъ, въ паркѣ графа Дерби. *Н. Кн.*

Лофтусъ (Вильямъ Кеннетъ Loftus, 1820—1858)—англ. археологъ. Изслѣдовалъ бассейнъ Тигра и Евфрата, открылъ некрополь Уарка и обогатилъ британскій музей произведеніями древней скульптуры. Напечаталъ: «Travels and researches in Chaldea and Susiana» (1857).

Лоффтъ (Кэпель Lofft, 1751 — 1824) — англійскій писатель. Адвокатъ по профессіи, Л. выступилъ противникомъ рабства и войны съ американцами. Главныя его сочиненія: «The Praises of Poetry», поэма (Л., 1775), «Three Letters on the Question of Regency» (1788), «An History of the Corporation and Test Acts, with an Investigation of their Importance» (179), «Remarks on Burke's letter upon the French revolution» (1790), «On the revival of the Cause of the Reform in the Representation of the Commons in Parliament» (Л., 1809).

Лофштель — поземельная мѣра въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. Въ Лифляндской губ. 1 Л.=0,34014 рус. дес.; въ Эстляндской 1 л.= =0,574 рус. дес.; въ Курляндской губ. = 0,3348 рус. дес.

Лофъ — мѣра емкости для сыпучихъ тѣлъ въ Прибалтійскихъ губ. Въ Лифляндской губ. 1 Л. (пура) = 6 кюльмерамъ=68,86 литра; 1 бочка=2 Л. Въ Эстляндской губ. 1 Л.=3 кюльмерамъ=42,37 литра.

Лоха (Loja, Loxa, въ древности Nipula magna)—г. въ испанской провинціи Гренада. 200 0 жит. Производство полотна, вывозъ муки; сосѣдняя равнина производитъ много льна и конопли. Въ 1885 г. Л. была разрушена землетрясеніемъ.

Лоха (Loja)—г. въ республикѣ Эквадоръ, на высотѣ 2073 м.; 10000 жит.; шерстяныя фабрики и красильни.

Лохва, *Лахви* или *Лески*—м. Минской губ. Мозырскаго у. Двор. 264, жит. 2117 (евр. 1286), 2 прав. црк., 2 синагоги, школа, 6 лавокъ.

Лохвица—уѣздн. г. Полтавской губ., на низменныхъ берегахъ рр. Лохвицы и Сулицы, въ 165 вер. отъ губ. города и въ 12 вер. отъ желѣзной дороги. Какъ незначительное поселеніе, Л. упоминается въ 1320 г.; въ XVII в. входила въ составъ Вишневеччины (VI, 600). Въ шведскую войну въ Л. находился отрядъ шведовъ; сюда Мазепа отправилъ для храненія свою казну. По изгнаніи поляковъ изъ Малороссіи, Л. была сотеннымъ гор. Миргородскаго полка, а въ 1764 г. перечислена въ лубенскій полкъ. Въ 1781 г., при образованіи черниговскаго намѣстничества, Л. зачислена уѣздн. г., въ 1797 г. обращена въ заштатный, а въ 1802 г., при образованіи Полтавской губ., вошла въ число уѣздн. ея городовъ. Жит. въ 1783 г. было 5000, въ 1862 г. 7821, въ 1894 г. 11013 (5493 мжч. и 5520 жнщ.); дворянъ 213, духовнаго сословія 38, почетныхъ гражданъ и купцовъ 386, мѣщанъ 6890, военнаго сословія 915, крестьянъ 2486, прочихъ сословій 85. Православныхъ 5816, католиковъ 210, протестантовъ 105, евреевъ 4816, проч. исповѣданій 66. Домовъ каменныхъ 14, деревянныхъ 764, мазаныхъ 467. Городское 2-хклассное учил., 5 прав. црк., синагога, торгов. помѣщ. жилыхъ 21, нежилыхъ 114, складовъ и амбаровъ и т. п. 12, мелкихъ промышленныхъ заведеній 16, мыловаренный зав. 1, мельницъ водяныхъ 3, топчак. 6, кирпичныхъ зав. 2, кузницъ 13. Производство заводовъ на 8277 р., при 72 рабочихъ. Въ году 17 ярмарокъ, съ незначительными оборотами. Въ торговомъ отношеніи Л. не имѣетъ значенія; значительная часть горожанъ занимается хлѣбопашествомъ. Доходы города въ 1894 г. 15380 руб., расходы 15278 р., въ томъ числѣ на управленіе 4360 р., на народное образованіе 1180 р., на врачебную часть 496 р.

Лохвицкій уѣздъ принадлежитъ къ числу внутреннихъ уу. губ. По Стрѣльбицкому, площадь у. опредѣляется въ 2320,4 кв. в., а по даннымъ генеральнаго межеванія—въ 2342,98 кв. в. Теченіемъ р. Сулы у. раздѣляется на двѣ части: вост. и зап.—болѣе значительную, служащую водораздѣломъ между р. Сулой и ея притокомъ Удаемъ. Направленіе теченія Су-

лы, съ СВ на ЮЗ, опредѣляется гребнями, пересѣкающими поверхность южн. Россіи параллельно линіи, проведенной между Финляндіей и Кавказомъ. Направленіе же Удая обусловлено гребнями возвышенностей, идущихъ съ СЗ на ЮВ, параллельно Карпатскимъ горамъ. Вост. часть у., по лѣвому берегу р. Сулы, отличается болѣе гладкимъ рельефомъ мѣстности. Зап. часть или водораздѣлъ Сула-Удай отличается сравнительно значительною возвышенностью 83—89,7 саж. надъ ур. м., но на этомъ высокомъ плато есть ложбины, наполняющіяся водою и образующія въ теченіе цѣлаго лѣта стоячія болота и озера. Въ этой части у. ручьи текущей воды расходятся въ разныя стороны по извилистымъ долинамъ: одни изъ нихъ направляются на В къ Судѣ, другіе въ разныя стороны къ р. Удаю. Остальное пространство Л. у., всю его юго-зап., часть занимаетъ система р. Многи и глубокихъ со многими развѣтвленіями овраговъ. Какъ Сула, такъ и Удай не отличаются ни обиліемъ воды, ни быстротою теченія. Ширина русла въ лѣтнее время не превышаетъ 12—15 саж., но долины рѣкъ и въ особенности Сулы достигаютъ до 5 вер. въ поперечникѣ. Остальные притоки Сулы, рѣчки Сухая Лохвица, Сулица, Многа, Артополотъ, представляютъ большею частью рядъ болотъ, имѣющихъ непрерывную струю только весной, но эти рѣчки часто пересыхаютъ и наполнены торфяниками. По изслѣдованію профессора Гурова, изъ числа полезныхъ ископаемыхъ въ Л. у. залегаютъ торфяники отъ с. Хитцовъ до м. Сенчи на 12 кв. вер., и отъ Лохвицы до Глинска на 66 кв. вер.; гончарная глина въ м. Сенчѣ. Въ почвенномъ отношеніи, по изслѣдованію проф. Докучаева, *горовой черноземъ* занимаетъ большую часть у., и больше всего въ сѣв.-зап. части уѣзда къ границамъ съ Пирятинскимъ и Прилукскимъ уу. Средняя мощность чернозема = 3′4″, содержаніе гумуса отъ 2,07—5,2%; наиболѣе богаты черноземы третьей террасы Сулы, затѣмъ возвышенной центральной части у., а къ границамъ Пирятинскаго у. черноземъ болѣе песчанистъ. *Долинный черноземъ* занимаетъ вторую террасу Сулы на всемъ ея протяженіи, а затѣмъ въ окрестностяхъ г. Лохвицы и сс. Риги, Черпухи, Западинцы и др. Эти почвы гораздо болѣе супесчаны, чѣмъ горовой черноземъ, имѣютъ мощность 1′9″—3′6″ и содержатъ гумуса 2—2,6%. *Лѣсные суглинки* занимаютъ приблизительно такую же площадь. *Пойменныя почвы* разбросаны незначительными участками, имѣютъ темную окраску, совершенно однородны, иловаты и достигаютъ мощности 2′—2′7″. Количество земли по окладнымъ книгамъ (1888) 215806 дес., изъ которыхъ принадлежатъ: дворянамъ 34,2%, духовнымъ 1,6%, купцамъ 0,7%, мѣщанамъ 1,7%, евреямъ 2,7%, прочимъ 0,3%; обществамъ казаковъ 42,9%, крестьянъ 15,1%, товарищ. 0,8%. По угодьямъ: усадебной земли 5,9%, выгона 2,0%, пахатной 67,4%, сѣнокосовъ 9,6%, тростник. болотъ 1,4%, лѣсовъ 10,3%, проч. удобной 0,5%, неудобной земли 2,9%. Жит. къ 1 янв. 1895 г. (кромѣ города) 158636 (78967 мжч. и 79669 жнщ.): дворянъ 1480, духовнаго сосл. 1163, почетныхъ гражд. и купцовъ 156, мѣщанъ 5122, военнаго сосл. 9341, крестьянъ 141170, проч. сосл. 204. Православныхъ 154633, раскольниковъ 41, катол. 35, евреевъ 3896, проч. исповѣданій 31. По статистич. подворной переписи (1888 г.) изъ 23196 хозяевъ сельскаго сословія было: безземельныхъ 1,3%, безъ пах. земли 16,1%, имѣли пах. земли менѣе 3 дес. 28,9%, отъ 3—9 дес. 40,9%, отъ 9 — 20 дес. 9,9%, болѣе 20 дес. 2,9%. Безъ рабоч. скота было 30,1%, имѣли 1 шт. 19,3%, 2—3 шт. 34,1%, 4—6 шт. 14,5%, 7 и бол. 2%. Въ 1893 г. числилось заводовъ: кожевенныхъ 1, съ производствомъ на 900 р.; винокуренныхъ 2, съ производствомъ на 28685 р.; топчаковъ 3 на 1560 р., маслобоенъ 248 на 10115 р., гончарныхъ 40 на 2830 р., кирпичныхъ 7 на 4280 р., кузницъ 123 на 9130 р., всего на 57500 р., при 1409 рабоч. *). По описанію Шафонскаго (1783—84) въ Л. у. у всякаго владѣльца были небольшія винокурни. Изъ современныхъ кустарныхъ промысловъ сравнительно распространено гончарное дѣло, но издѣлія невысокаго достоинства и имѣютъ ограниченный раіонъ сбыта. Плетеніемъ рыболовныхъ сѣтей въ 1885 г. занимались 372 хоз.-кустаря, производившихъ на 30 тыс. р., для Одессы, Николаева, Никополя и Херсона. Выдѣлываются также кузовки и сумочки изъ болотнаго растенія «рогозъ». Съ давнихъ поръ существуетъ культура простого табака (махорки), пользующагося извѣстностью; но съ устройствомъ махорочныхъ фабрикъ табаководство значительно сократилось. До сихъ поръ, однако, въ Л. у. меньше всѣхъ другихъ уу. засѣвается пшеницы, такъ какъ удобреніе и масса рабочихъ рукъ и времени поглощается табаководствомъ. Въ 1893 г. посѣвная площадь обнимала 108829 дес., въ томъ числѣ: рожь 41,3%, пшеница 9,8%, ячмень 8,4%, овесъ 9,3%, гречиха 17,4%, масличныя растенія 3,7%, табакъ 1,6%, разнаго хлѣба 8,3%. Въ среднемъ выводѣ, за 1886—92 гг., урожайность съ десятины для всѣхъ хлѣбовъ по Л. у. на земляхъ частныхъ владѣльцевъ 49 пд., крестьянъ—42 п. Малоземелье заставляетъ часть рабочаго населенія ежегодно уходить для земледѣльческихъ работъ въ южныя губ. Въ 1886 г. было въ Л. у. выдано письменныхъ видовъ для отлучекъ: годовыхъ 1154, полугодовыхъ 1679, краткосрочныхъ 4173, итого 7006. Для большинства населенія погодный наемъ земель у частныхъ владѣльцевъ служитъ единственнымъ источникомъ пропитанія. По подворной переписи (1888) регистрированъ наемъ пахатной земли испольно 19127 дес. и за деньги 4758 дес. Затраты уѣзднаго земства для начальнаго образованія:

	Число училищъ.	Учащихся об. пола.	Денежн. расходъ въ руб.	% уѣзд. бюдж.
1872 . . .	27	880	2080	5,3
1887 . . .	32	2246	6675	9,5
1893 . . .	?	?	6940	8,8

6 земскихъ врачей, 21 фельдшеровъ и фельдшерицъ, 2 акушерки, при волостныхъ фельд-

*) Водяныя мельницы, по календарю Полтавской губ. на 1895 г. (откуда почерпнуты другія данныя) не показаны, но въ дѣйствительности существуютъ.

шерскихъ участкахъ 17 амбулаторій. Земскіе расходы на медицинскую часть: въ 1884 г.— 17980 р. (27% всего бюдж.); въ 1893 г.— 15920 р. (20%); всѣхъ земскихъ расходовъ (1894) — 78460 р. При лохвицкомъ обществѣ сельскихъ хозяевъ складъ для снабженія населенія земледѣльческими машинами, орудіями и сѣменами травъ. *В. Василенко.*

Лохвицкая (Марія Александровна, по мужу — *Жиберъ*) — писательница. Съ конца 1880-хъ гг. помѣщаетъ въ «Рус. Вѣстникѣ», «Рус. Обозрѣніи», «Всемірной Иллюстраціи» и др. стихотворенія, темою которыхъ, обыкновенно, служитъ личное чувство. Часть ихъ издана отдѣльно (СПб. 1896).

Лохвицкій (Александръ Владиміровичъ, 1830—84)—извѣстный юристъ, кончилъ моск. унив., читалъ въ Ришельевскомъ лицеѣ исторію русскаго права, потомъ энциклопедію права въ Александровскомъ лицеѣ. Въ 1869 г. Л. оставилъ государственную службу, сдѣлался однимъ изъ редакторовъ «Судебнаго Вѣстника» и сталъ выступать защитникомъ по дѣламъ уголовнымъ; позже былъ присяжнымъ повѣреннымъ въ Москвѣ. Главныя соч. его: «О плѣнныхъ по древнему русскому праву XV—XVII вв.» (М., 1855; магист. диссерт.); «Губернія, ея земскія и правительственныя учрежденія» (ч. I, СПб. 1864; доктор. диссерт.); «Обзоръ современныхъ конституцій» (СПб., 1862—63; 2 изд. 1865); «Курсъ русскаго уголовнаго права» (СПб., 1868; 2 изд. 1871). Въ послѣднемъ изъ этихъ трудовъ Л., въ виду несоотвѣтствія новыхъ формъ судостройства и судопроизводства съ старыми нормами уголовнаго кодекса, задался цѣлью раскрыть въ каждомъ положеніи Уложенія о наказаніяхъ общую мысль законодателя, взвѣсить смыслъ не только статей, но и отдѣльныхъ выраженій, указать на недоразумѣнія, подчасъ возбуждаемыя закономъ, и предложить способы къ ихъ разрѣшенію. Изъ журнальныхъ статей Л. болѣе замѣчательны: «Очеркъ церковной администраціи въ древней Россіи» («Русскій Вѣстникъ» 1857), «Значеніе Божьихъ судовъ по русскому праву» («Отечеств. Записки» 1857, кн. 6), «Политическое, административное и судебное устройство Франціи» («Русское Слово» 1860, № 10), «Судебные слѣдователи» (тамъ же), «Уголовные романы», по поводу «Преступленія и наказанія» Достоевскаго («Судебный Вѣстникъ» 1869, № 1, 4, 14 и 83). Адвокатская дѣятельность Л. неоднократно вызывала оживленные толки; московскій совѣтъ, при разсмотрѣніи одного дисциплинарнаго дѣла, постановилъ исключить Л. изъ числа присяжныхъ повѣренныхъ, но постановленіе это было отмѣнено высшими судебными инстанціями.

Лохвицкій (Конрадъ Андреевичъ)—мистикъ и археологъ. Родъ. въ 1774 г., умеръ въ концѣ 30-хъ годовъ. Л. былъ знакомъ почти со всѣми выдающимися мистиками. Его мистицизмъ поражаетъ своею странностью и бо́льшею частью выражался въ сновидѣніяхъ, пророчествахъ и откровеніяхъ. Отъ него остались «Записки самою истиною совѣстію внушаемыя,—для памяти», относящіяся къ 1798 г. и представляющія интересный матеріалъ для исторіи мистицизма въ Россіи. Послѣднее время жизни занимался археологіей и сдѣлалъ въ Кіевѣ нѣсколько открытій. Ср. «Матеріалы для исторіи мистицизма въ Россіи» (въ «Трудахъ Кіев. Дух. Акд.», 1863, № 9) и Закревскій, «Описаніе Кіева». *В. Р—въ.*

Лохіанселькэ (Lohjanselkä)—состоящій изъ песка и гальки озъ, составляющій западный отрогъ Сальпаусселькэ и пересѣкающій, сохраняя направленіе послѣдняго, зап. часть Нюланда, по направленію къ мѣстечку Гангё. Въ сѣв. части онъ достигаетъ высоты 150 м.

Лохіи — послѣ-родовыя очищенія. См. Роды.

Лохія (Λοχεία) — помощница рожающихъ: одно изъ наименованій Афродиты или Артемиды (Діаны).

Лохнеръ (Стефанъ Lochner), прозванный мастеромъ *Стефаномъ Кельнскимъ*—нѣм. живописецъ, родомъ изъ Кобленца, работавшій въ первой половинѣ XV стол. и умершій въ Кельнѣ, въ 1451 г. Онъ шелъ по стопамъ основателя школы, мастера Вильгельма, съ которымъ равнялся по глубинѣ выраженія религіознаго чувства и по милой наивности и котораго превзошелъ въ отношеніи силы лѣпки и красокъ. Главное и несомнѣнное его произведеніе—знаменитый алтарный складень въ кельнскомъ соборѣ, съ изображеніями «Поклоненія волхвовъ» на средней доскѣ и сценъ изъ житія св. Гереона и св. Урсулы и на боковыхъ створкахъ (написанъ позже 1426 г.). Вѣроятно, ему же принадлежатъ «Богоматерь въ бесѣдкѣ изъ розъ», находящаяся въ кельнскомъ музеѣ» и «Срѣтеніе Господне» (пис. въ 1447 г.), въ дармштадтской галлереѣ.

А. С—въ.

Лоховъ (Łochów) — селеніе Венгровскаго у., Сѣдлецкой губ., на СПб.-Варшавской жел. дор. Жит. 1478, дворовъ 185. Широкое развитіе сыроваренія, заводы племеннаго рогатаго скота и лошадей.

Лохоза — рѣка Гродненской губ., прит. Шары, сист. Нѣмана. Начало беретъ въ Новогрудскомъ у. и протекаетъ по Слонимскому у. Изъ 40 в. теченія Л. на 30 в. сплавная.

Лохусу или *Веннефферъ* (см.) — рѣка Эстляндской и Лифляндской губ.

Лохъ (λόχος) — такъ называлась у лакедемонянъ войсковая единица, составлявшая ¼ моры. Мора заключала въ себѣ отъ 400 до 800 чел., слѣд. Л. имѣлъ отъ 100 до 200 чел. Дальнѣйшее подраздѣленіе Л. слѣдующее: λόχος = 2 πεντηκοστύες = 4 ἐνωμοτίαι. Начальникомъ Л. былъ такъ называемый лохагъ (λοχαγός). Въ Карѳагенѣ былъ особенный отрядъ, состоявшій при особѣ полководца и набиравшійся изъ знатнѣйшихъ пуниѣцевъ, который назыв. священнымъ Л. (ἱερὸς λόχος). Такой же священный Л. мы знаемъ у ѳиванцевъ въ IV вѣкѣ до Р. Хр.

Лохъ — с. Саратовской губ. и у., при р. Соколкѣ. Жит. 3928, дворовъ 611, школа, 5 лавокъ, сапожное заведеніе, 9 водяныхъ мельницъ.

Лоцаль — вершина въ Главномъ Кавказскомъ хребтѣ, на границѣ Самурскаго окр., Дагестанской обл., и Нухинскаго у., Елисаветпольской губ., высотой 11730 фт. надъ ур. моря.

Лоція—описаніе морей и океановъ и ихъ прибрежій во всѣхъ отношеніяхъ, со всѣми находящимися на берегахъ примѣтными мѣстами и знаками и съ подробнымъ указаніемъ мореплавателю путей для безопаснаго и успѣшнаго плаванія и пристанищъ у береговъ, равно какъ средствъ и способовъ, которыми мореплаватель можетъ пользоваться въ его нуждахъ на каждомъ берегу въ каждомъ данномъ мѣстѣ. Въ общей Л. океановъ излагаются рельефъ дна и свойства грунта, температура и соленость водъ океана, температура и давленіе воздуха, характеръ волнъ и приливовъ и отливовъ, распредѣленіе морскихъ и воздушныхъ теченій и, въ зависимости отъ нихъ, наивыгоднѣйшіе пути для океанскихъ переходовъ въ данное время года, распредѣленіе штормовъ, пути и времени ураганов и правила для избѣжанія центра послѣдняго, распредѣленіе элементовъ земного магнитизма и примѣненіе ихъ къ показаніямъ компаса. Каждое же полное руководство по Л. отдѣльныхъ морей или океанскихъ прибрежій состоитъ изъ общей части и спеціальныхъ наставленій. Въ общей части дается физико-географическое описаніе моря и береговъ, система огражденія опасностей и маячнаго освѣщенія, организація штормовыхъ и туманныхъ сигналовъ и предсказанія погоды и, наконецъ, главнѣйшіе приморскіе пункты въ промышленномъ, торговомъ и военномъ отношеніи. Въ спеціальной части—всѣ отмели, банки, рифы, отличительныя глубины, указанія какъ располагать курсами судна на переходѣ отъ одного пункта къ другому, мѣстныя теченія и вѣтра, воды береговъ и способы распознаванія ихъ съ моря при различныхъ обстоятельствахъ, виднѣющіяся на пути маяки и знаки какъ на морѣ, такъ и на берегу, мѣстныя уклоненія магнитной стрѣлки, входы въ порта и выходы изъ нихъ, мѣста якорныхъ остановокъ, лоцманскія станціи и для каждаго порта описаніе народонаселенія, промышленности, торговли, естественныхъ произведеній, склады угля, дровъ, водоснабженіе, пути сообщенія на берегу, административныя и общественныя учрежденія и т. п. На каждомъ кораблѣ руководства по Л. столь же необходимы, какъ и карты. Л. издаются въ большей части морскихъ европейскихъ государствъ и въ Соед. Шт. Сѣв. Америки гидрографическими учрежденіями, но наибольшее число изданій и наиболѣе распространенныхъ принадлежитъ англійскому адмиралтейству. Изъ частныхъ изданій по Л. океановъ извѣстны весьма крупныя изданія Финделя: «Sailing directions for the Ethiopie or South Atlantic Ocean»; «A directory for the navigation of the Indian, North and Pacific Ocean»; «Memoir, descriptive and explanatory of the Northern Atlantic Ocean». Общія Л. Атлантическаго, Индійскаго и Тихаго океановъ, съ атласами, изданы морскою гамбургскою обсерваторіею подъ заглавіемъ «Segelhandbuch für den Atlant., Indis. und Stillen Ocean». Для морей и береговъ Россіи имѣются изданія гидрографическаго департ. и главнаго гидрографич. управленія морского министерства, изъ которыхъ главнѣйшія: «Гидрографическое описаніе сѣвернаго берега Россіи», сост. Рейнеке изъ двухъ частей: а) «Бѣлое море» (изд. 1849 г., 2-е дополненное въ 1883 г.), б) «Лапландскій берегъ» (изд. 1833 и 2-е дополн. 1878 г.); «Л. Чернаго и Азовскаго морей» (3-е доп. изд. дирекціи маяк. и Л. Чернаго и Азовскаго морей, 1892); «Л. русскаго берега Балтійскаго моря» (изд. 1888 и съ прибавл. по 1895 г.); «Гидрографическое описаніе Каспійскаго моря и руководство для плаванія», сост. капит. 2 ранга Н. Пущинымъ (изд. 1877 г.). По Л. нашихъ восточныхъ окраинъ и морей имѣются лишь литографированныя изданія нѣкоторыхъ мѣстностей. Подробный перечень послѣднихъ, равно какъ и другихъ Л. на русскомъ языкѣ см. «Каталогъ атласовъ, картъ, руководствъ для плаванія и проч.» (изд. главнаго гидрографическаго управленія, 1891). Для оповѣщенія мореплавателей о разныхъ перемѣнахъ въ освѣщеніи береговъ и огражденіи опасностей, измѣненіи фарватеровъ, открытіи новыхъ банокъ и т. п. во всѣхъ почти морскихъ государствахъ издаются періодическія извѣстія подъ разными названіями. Въ Россіи это изданіе извѣстно подъ именемъ «Лоцманскихъ замѣтокъ» и лежитъ на обязанности главнаго гидрографическаго управленія; онѣ выходятъ еженедѣльно и заключаютъ въ себѣ перемѣны по Л. всѣхъ морей земного шара. Сверхъ того, такія перемѣны въ русскихъ моряхъ публикуются въ «Правительственномъ Вѣстникѣ», «Кронштадтскомъ Вѣстникѣ» и другихъ газетахъ, изд. въ разныхъ портахъ. *I. Ш.*

Лоцманскій округъ — районъ моря, въ которомъ лоцманы и вся лоцманская служба подчиняются одному начальнику. Такихъ округовъ въ русскихъ моряхъ семь: *бѣломорскій*, въ вѣдѣніи директора маяковъ и лоціи Бѣлаго моря; *балтійскій* — для лоцмановъ, дѣйствующихъ по берегамъ Балтійскаго моря, Рижскаго зал. и южнаго берега Финскаго зал., состоитъ въ вѣдѣніи директора маяковъ и лоціи Балтійскаго моря; *финляндскій*— въ вѣдѣніи лоцъ-директора лоцманскаго и маячнаго вѣдомствъ въ Финляндіи; *кронштадтскій* — въ вѣдѣніи главнаго командира кронштадтскаго порта; обнимаетъ всю лоцманскую часть отъ лондонскаго плавучаго маяка до спб. Морского канала включительно; *черноморскій*—въ вѣдѣніи главнаго командира черноморскаго флота и портовъ Чернаго моря; *каспійскій*—для лоцмановъ Каспійскаго и Аральскаго морей, въ вѣдѣніи директора маяковъ и лоціи Каспійскаго моря; *восточный* — въ вѣдѣніи командира Владивостокскаго порта, для лоцмановъ у восточныхъ береговъ Сибири. *I. Ш.*

Лоцманъ—лицо, которому предоставлено право провода судовъ по фарватеру въ извѣстномъ районѣ, при входѣ въ портъ, на рейдъ и выходѣ изъ нихъ въ море, въ каналахъ и рѣкахъ (происходитъ отъ нѣм. Lootsmann или голланд. loods, одинаково происходящихъ отъ англосаксонскаго *lead*). Л. имѣются тамъ, гдѣ плаваніе по фарватеру представляетъ особыя трудности или мѣстность нуждается въ нихъ по особому своему положенію и торговому значенію. Л. долженъ являться на судно по первому сигналу, состоящему въ поднятіи на

мачтѣ особаго флага, называемаго *лоцманскимъ флагомъ*; предъявивъ свой бланкетъ капитану судна, Л. вступаетъ въ управленіе судномъ, но присутствіе Л. не освобождаетъ капитана отъ отвѣтственности по управленію судномъ, согласно указаніямъ Л. На бланкетѣ капитанъ судна означаетъ углубленіе и число тоннъ вмѣстимости судна и затѣмъ сумму, выданную или причитающуюся къ выдачѣ за проводъ, и другія замѣчанія, относящіяся къ проводу судна Л. Л. обязаны отдавать предпочтеніе военнымъ судамъ. На основаніи существующихъ узаконеній въ Россіи для поступленія въ Л. или лоцманскіе ученики требуется: 1) пребываніе въ русскомъ подданствѣ не менѣе 5 лѣтъ и возрастъ не менѣе 21 года для Л. и 16 лѣтъ для лоцманскаго ученика; 2) обладаніе крѣпкимъ здоровьемъ и хорошимъ зрѣніемъ; 3) основательное знаніе мѣстныхъ фарватера и теченій, равно и другихъ особенностей, могущихъ вліять на успѣшность плаванія. Чтобы получить званіе Л., нужно выдержать экзаменъ въ портовомъ управленіи или въ управленіи лоцманскаго округа и затѣмъ принести присягу. Размѣръ платы за проводъ судна и порядокъ ея взиманія устанавливается правилами, издаваемыми морскимъ министерствомъ по соглашенію съ министрами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, а также частными уставами лоцманскихъ обществъ. Сверхъ провода судовъ, къ обязанностямъ Л. относится производство въ портахъ (за исключеніемъ военныхъ) промѣровъ рейдовъ и фарватеровъ, участіе въ постановкѣ предостерегательныхъ знаковъ, наблюденіе за правильностью огражденія фарватеровъ и завѣдываніе сигналами, показывающими глубину воды на барѣ, въ устьѣ рѣкъ и т. п. Л. не имѣетъ права сообщать постороннимъ лицамъ о знакахъ, примѣтахъ и особенностяхъ фарватеровъ. Л. присвоивается особый знакъ для ношенія на груди, при исполненіи служебныхъ обязанностей. Въ нѣкоторыхъ портахъ Л. могутъ назначаться отъ правительства и получать содержаніе отъ казны. Л. могутъ дѣйствовать какъ отдѣльно, такъ и соединяться въ общества и товарищества. *Лоцманское общество* составляютъ: а) члены—лоцманскій *старостa* и Л., и б) лоцманскіе ученики. Всякое общество дѣйствуетъ на основаніи утвержденнаго морскимъ министерствомъ устава и находится въ ближайшемъ и непосредственномъ подчиненіи *лоцъ-командиру* и его помощнику, назначаемымъ морскимъ министерствомъ. Завѣдываніе хозяйственными дѣлами общества принадлежитъ его *управѣ*, члены которой избираются Л. изъ своей среды. Суммы, принадлежащія обществу, распредѣляются по капиталамъ *общему* и *аварійному*. Общій капиталъ, составляемый изъ выручекъ за проводъ, расходуется на содержаніе личнаго состава, заведеніе и ремонтъ имущества, и на пенсіи; аварійный, образуемый изъ особыхъ залоговъ, вносимыхъ при вступленіи въ члены общества, предназначается на производство вознагражденія судохозяевамъ за убытки по аваріямъ, причиненнымъ по винѣ Л. *Лоцманскія товарищества* представляютъ соединенія нѣсколькихъ Л. для провода судовъ по данному фарватеру и дѣйствуютъ на основаніи письменнаго договора участниковъ, утверждаемаго начальникомъ лоцманскаго округа. Лоцманскія товарищества могутъ образовываться только тамъ, гдѣ нѣтъ лоцманскаго общества. Дѣлами товарищества завѣдуетъ избираемый участниками *староста*. На прибрежьѣ русскихъ морей Л. имѣютъ въ настоящее время различную организацію, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ дѣйствуютъ вольные Л., по найму или на свой рискъ, безъ всякой организаціи. Вотъ перечень дѣйствующихъ въ Россіи обществъ, товариществъ и вольныхъ Л., съ показаніемъ капиталовъ ихъ къ 1895 г. и выручки за проводъ судовъ за 1894 г.

	Капиталъ къ 1 янв. 1895 г. Руб. К.	Сборъ за проводъ судовъ въ 1894 г. Руб. К.
СПб. общество Л. . . .	—	34777 20
Кронштадтское общ. . .	91669 77	31674 80
Рижское общ. въ Больдераа	19530 —	44847 76
Либавская лоцм. команда	94539 07	16836 74
Виндавскіе Л., содержимые на счетъ купеч. .	—	3405 50
Нарвскіе, содержим. на счетъ гор. управы . .	—	2858 10
Перновское общ., содержимое гор. управл. . .	—	2239 25
Аренсбургскіе Л., содержимые гор. упр. . . .	—	439 90
Ревельскіе вольн. Л. . .	—	1824 —
Гапсальскіе » » . .	—	700 —
Архангельское общ. . .	3037 75	19286 49
Частныя лоцманскія артели изъ крестьянъ	Онега . . —	1705 94
	Мезень. . —	1200 —
	с. Ковда . —	270 —
	» Сороки —	1252 32
Николаевское общество (Черн. м.)	128217 35	99415 66
Керчь-еникальское общ. (Азовск. м.)	—	10616 —
Потійскій портовой Л. .	—	2097 98
Батумское лоцм. тов-во.	—	7772 50

Въ Финляндіи Л.—коронные; они получаютъ жалованье на основаніи штата и устава Л. и маячн. вѣдомства 9 мая 1870 г. Выручка ихъ за 1894 г.—273366 марокъ. *I. Ш.*

Лоцманъ (Naucrates ductor) — изъ сем. Carangidae отряда колючеперыхъ (Acanthopteri), единственный представитель рода Naucrates. Тѣло удлиненное, почти цилиндрическое съ мелкой чешуей, на хвостѣ, по бокамъ, по килю, первый спинной плавникъ состоитъ изъ нѣсколькихъ короткихъ свободныхъ шиповъ, передъ мягкой частью заднепроходнаго плавника два свободныхъ шипа, челюсти и нёбо съ щетинистыми зубами; голубоватаго цвѣта, съ 5—7 поперечными темными полосами и темной спиной; длина 20—30 стм. У молодыхъ передній спинной плавникъ имѣетъ перепонку и есть зубцы на предкрышечной кости; они описывались какъ особый родъ Naucleгus. Водится въ моряхъ жаркаго и умѣреннаго пояса, преимущественно вдали отъ береговъ; чаще всего встрѣчается вмѣстѣ съ

ЛОШАДИ или ОДНОКОПЫТНЫЯ (Equidae s. Solidungula).



1. Оселъ (Equus asinus). Длина тѣла 1,50 м.



2. Тарпанъ. Длина тѣла около 1,50 м.



3. Джигетай (Equus hemionus). Длина тѣла 2,10 м



4. Квагга (Equus quagga). Длина тѣла 1, 80 м.

акулами. Названіе Л. эта рыба получила оттого, что она будто бы ведетъ акулу. Разные изслѣдователи даютъ различныя объясненія привязанности Л. къ акуламъ: по однимъ Л. питаются испражненіями акулъ, по другимъ—остатками ихъ пищи. Повидимому, между обѣими рыбами дѣйствительно существуетъ извѣстнаго рода привязанность, по крайней мѣрѣ Л. долго не оставляютъ попавшуюся на крючекъ акулу. Иногда они слѣдуютъ за судами и безъ акулъ, можетъ быть, съ цѣлью поѣдать выбрасываемые съ судна объѣдки. Въ желудкѣ Л. находили мелкихъ рыбокъ. Мясо вкусно. *Н. Кн.*

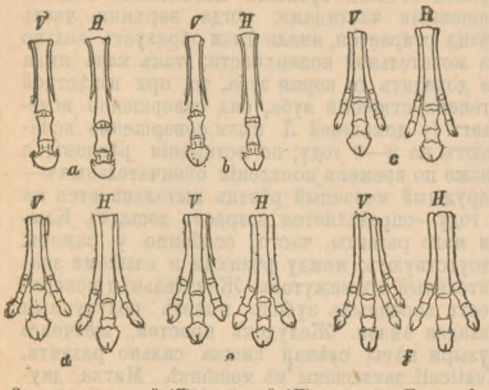
Лоцмейстеръ — лицо, завѣдывающее разстановкою предостерегательныхъ знаковъ и ихъ ремонтомъ и огражденіемъ фарватеровъ въ извѣстномъ районѣ, который называется *лоцмейстерскою дистанціею* или *лоцъ-дистанціею*. Тамъ, гдѣ не имѣется штатнаго Л., его обязанность исполняетъ *лоцъ-командиръ*, гдѣ таковой есть, или же командиръ парохода, назначаемаго временно или постоянно для лоцмейстерской службы. Въ послѣднемъ случаѣ пароходъ называется *лоцмейстерскимъ*.

Лоцъ-директоръ — начальникъ главнаго управленія лоцманскаго и маячнаго вѣдомствъ въ Финляндіи.

Лошадиная нога или *остроконечная стопа*—см. Стопа, аномаліи ея.

Лошадь (Equus), въ широкомъ смыслѣ слова — единственный нынѣ живущій родъ семейства лошадиныхъ или однокопытныхъ (Equidae s. Solidungula) отряда непарнокопытныхъ (Perissodactyla). Какъ показываетъ второе названіе семейства, наиболѣе характерную особенность его составляютъ ноги, имѣющія только одинъ вполнѣ развитый и одѣтый копытомъ палецъ. Черепъ вытянутъ и отличается относительно длинной лицевой частью. Зубная система: рѣзцовъ $^3/_3$, клыковъ $^1/_1$ (могутъ отсутствовать), коренныхъ $^7/_7$ или $^6/_6$; рѣзцы съ ровной жевательной поверхностью, на которой поперечноовальная ямка; клыки малы и тупоконической формы; коренные зубы длинные, четырехгранные, призматическіе съ 4 извитыми складками эмали на жевательной поверхности; верхніе, кромѣ того, съ придаточной внутренней колонной эмалеваго вещества. Сюда относится одинъ современный родъ и нѣсколько ископаемыхъ. Единственный современный родъ Л. (Equus) отличается слѣдующими признаками: кожа покрыта волосами, короткими и болѣе или менѣе прилегающими, на задней сторонѣ шеи волоса удлиняются въ короткую и стоячую или длинную свѣшивающуюся гривы, хвостъ (весь или часть его) покрытъ длинными волосами. Голова вытянутая, сухая, съ большими живыми глазами, широкими ноздрями и большими или средней величины заостренными и весьма подвижными ушами. Шея длинная мускулистая; туловище округленное. Ноги высокія, умѣренной толщины, стройныя; перваго и пятаго пальца нѣтъ вовсе, отъ 2 и 4 существуютъ лишь зачатки (рудименты) въ видѣ палочкообразныхъ костей пясти и плюсны (такъ наз. грифельныхъ), прилегающихъ къ толстой пястной или плюсневой кости сильно развитаго средняго пальца; копыто одѣваетъ лишь конецъ средняго пальца (на нихъ и покоится поэтому вся тяжесть тѣла); на внутренней сторонѣ запястій и пятокъ находятся роговыя мозолистыя утолщенія, шишки (роговыя мѣста находятся также позади мѣста сочлененія пальца съ вышележащими частями). Зубная система взрослаго животнаго: рѣзцовъ $^3/_3$, клыковъ $^1/_1$, коренныхъ $^6/_6$; молочная зубная система: рѣзцовъ $^3/_3$, клыковъ $^1/_1$, коренныхъ $^4/_4$. Рѣзцы на жевательной поверхности имѣютъ по глубокой ямкѣ, выстланной эмалью и наполненной отчасти зубнымъ цементомъ, отчасти пищевыми частицами; когда верхняя часть рѣзца стирается, эмаль ямки образуетъ кольцо на жевательной поверхности; такъ какъ ямка не доходитъ до корня зуба, то, при извѣстной степени стиранія зуба, она совершенно исчезаетъ (у домашней Л. ямки совершенно исчезаютъ на 8—9 году; по истираніи рѣзцовъ, а также по времени появленія окончательныхъ—наружный молочный рѣзецъ выталкивается на 5 году—опредѣляется возрастъ лошади). Клыки мало развиты, часто, особенно у самокъ, отсутствуютъ; между рѣзцами и клыками значительный промежутокъ. Жевательная поверхность коренныхъ зубовъ имѣетъ полулунныя складки эмали. Желудокъ простой, желчнаго пузыря нѣтъ, слѣпая кишка сильно развита. Testiculi заключены въ мошонкѣ. Матка двурогая, послѣдъ диффузный. Мозгъ относительно малъ и полушарія большого мозга (покрытыя извилинами) не прикрываютъ мозжечка. Умственныя способности тѣмъ не менѣе развиты довольно высоко. Изъ чувствъ лучше всего развитъ слухъ, затѣмъ зрѣніе и, наконецъ, обоняніе. Относящіяся сюда дикія животныя живутъ стадами, обыкновенно небольшими, изъ нѣсколькихъ самокъ подъ предводительствомъ самца, преимущественно въ степныхъ мѣстностяхъ, отличаются большой быстротой и осторожностью. Дикія животныя этого рода водятся въ настоящее время лишь въ Азіи и Африкѣ, домашнія распространены по всѣмъ частямъ свѣта и мѣстами одичали. Въ Европѣ дикія или одичавшія Л.—тарпаны (см. стр. 45)—водились еще въ первой половинѣ этого столѣтія. Вѣроятные прародители Л. съ особой полнотой изучены на ископаемыхъ остаткахъ въ третичныхъ отложеніяхъ Америки. Въ теченіе этого періода Америка была населена разнообразными млекопитающими, похожими на Л., которыя всѣ вымерли до открытія Америки европейцами. Первоначальные, еще не найденные прародители Л., по Маршу, имѣли по 5 пальцевъ на переднихъ и заднихъ ногахъ. Древнѣйшій извѣстный прародитель Л. Eohippus изъ нижняго эоцена былъ величиною съ лисицу и имѣлъ на переднихъ ногахъ по 4 хорошо развитыхъ пальца и зачатку 5, на заднихъ по 3. Выше въ эоценѣ находятся остатки Orohippus такой же величины, но съ 4 пальцами на переднихъ ногахъ и 3 на заднихъ. Въ верхнемъ эоценѣ встрѣчается Epihippus съ такими же ногами, но отличающійся по зубамъ. На границѣ міоцена найденъ Mesohippus, величиною съ овцу съ 3 развитыми и 1 зачаточнымъ пальцемъ на переднихъ и 3 на заднихъ ногахъ, нѣсколько выше Miohippus

или Anchitherium, у котораго грифельная косточка 5-го или наружнаго пальца уменьшилась до короткаго зачатка. Въ плiоценѣ изобиловалъ Protohippus или Hipparion величиною съ осла съ 3 пальцами на переднихъ и заднихъ ногахъ, а еще выше, въ плiоценѣ, появляется близкiй родственникъ современной Л., родъ Pliohippus съ 1 развитымъ пальцемъ, а еще выше—настоящiя Л. (Equus), величиною съ современныхъ, которыя и заканчиваютъ эту серiю. Ископаемые остатки формъ, считаемыхъ за прародителей Л. или принадлежавшихъ къ



Скелетъ передней (*V*) и задней (*H*) ноги. *a*—Equus, *b*—Pliohippus, *c* — Protohippus (Hipparion), *d* — Miohippus (Anchitherium), *e*—Mesohippus, *f*—Orohippus.

близкимъ къ нимъ боковымъ вѣтвямъ (такъ смотрятъ нѣкоторые изслѣдователи на гиппарiона), извѣстны и въ другихъ частяхъ свѣта.

На основанiи присутствiя упомянутыхъ мозолистыхъ шишекъ на обѣихъ парахъ ногъ или лишь на передней, степени развитiя волосъ на хвостѣ и окраски—немногочисленные виды Л. дѣлятъ на два или три подрода. Въ первомъ случаѣ различаютъ подродъ Л. собственно (Equus), съ шишками на обѣихъ парахъ ногъ и сильно развитыми волосами на хвостѣ (отъ основанiя или отъ половины хвоста), и подродъ оселъ (Asinus), съ шишками лишь на переднихъ ногахъ и хвостомъ, покрытымъ длинными волосами лишь на концѣ (однако, у нѣкоторыхъ относимыхъ сюда формъ—кваги и дау—онъ покрытъ длинными волосами почти отъ основанiя). Въ случаѣ дѣленiя на три подрода—изъ подрода оселъ выдѣляютъ такъ наз. тигровыхъ лошадей (Hippotigris), покрытыхъ многочисленными темными и свѣтлыми полосами. Къ подроду Л. собственно относится домашняя Л. и Л. Пржевальскаго; къ подроду оселъ (см.)—домашнiй оселъ, онагръ (E. onager), куланъ или джигетай (E. hemionus) и отдѣляемый нѣкоторыми въ особый видъ кiангъ (E. kiang) и африканскiй оселъ (E. taeniopus); по другимъ африканскiе ослы составляютъ двѣ разновидности обыкновеннаго: E. asinus v. africanus и v. somalicus; къ подроду тигровыхъ лошадей принадлежатъ квагга (E. quagga), Буршелева лошадь или дау (E. burchelli) и зебра (E. zebra) и считаемыя нѣкоторыми за особые виды Шапманова Л., (E. chapmanii), близкая къ Буршелевой Л., и зебра Греви (E. grevyi), близкiй къ настоящей зеброѣ. Число видовъ рода Л., такимъ образомъ, равно 9—12. Замѣчательно, что различные виды изъ разныхъ подродовъ успѣшно скрещиваются между собою, давая помѣси, которыя у нѣкоторыхъ видовъ по большей части неспособны къ размноженiю, у другихъ же плодовиты; такъ извѣстны помѣси домашней Л. съ ослomъ (обыкновенно безплодны), съ джигетаемъ (плодовиты), съ дау (или квагой), съ ублюдкомъ осла и зебра, съ ублюдкомъ Л. и квагги; осла съ лошадью, съ зебромъ, съ квагой, съ помѣсью зебра и осла, съ куланомъ; кулана съ ослomъ, квагой, зебромъ; лошадью; тигровыхъ Л. съ лошадью, ослomъ, куланомъ, а также ихъ ублюдковъ съ лошадью и ослomъ. Нѣкоторыя изъ этихъ помѣсей имѣютъ важное практическое значенiе по своимъ превосходнымъ качествамъ.

Домашняя Л. (E. caballus)—уши умѣренной величины (гораздо меньше половины головы), грива длинная, свѣшивающаяся, хвостъ покрытъ длинными волосами отъ основанiя; цвѣтъ чрезвычайно различенъ: черный, бурый, рыжiй, чалый, бѣлый, сѣрый, часто съ бѣлыми пятнами на головѣ и ногахъ; въ видѣ исключенiя встрѣчаются полосы на плечахъ, спинѣ и ногахъ; голосъ—ржанiе. Нигдѣ, насколько извѣстно, Л. не встрѣчается въ дикомъ состоянiи, въ домашнемъ же (и одичавшемъ) распространена по всѣмъ странамъ во множествѣ породъ (породы домашнихъ Л. см. ниже), сильно различающихся по величинѣ, сложенiю, формѣ головы, цвѣту и т. д. Первоначальной родиной Л. считаютъ среднюю Азiю; первыя историческiя указанiя встрѣчаются въ видѣ изображенiй и надписей на египетскихъ памятникахъ XVIII и XVII столѣтiя до Р. Хр., но не раньше. Замѣчательна легкость, съ которою Л., предоставленныя самимъ себѣ, при сколько нибудь благопрiятныхъ условiяхъ, возвращаются въ дикое состоянiе и начинаютъ вести образъ жизни, ничѣмъ не отличающiйся отъ образа жизни дикихъ представителей семейства. Одичавшiя лошади пампасовъ Южн. Америки, населяющiя ихъ въ громадномъ количествѣ подъ названiемъ цимарроновъ (cimarrones), произошли, какъ полагаютъ, отъ нѣсколькихъ жеребцовъ и кобылъ андалузской породы, оставленныхъ въ 1537 г., когда колонiя Буэносъ-Айресъ была покинута жителями; уже къ 1580 г. лошади настолько размножились здѣсь, что распространились на Ю до Магелланова пролива, на С до Парагвая. Вліянiе жизни на свободѣ выразилось въ увеличенiи головы, удлиненiи ушей, утолщенiи сочлененiй и измѣненiи характера шерсти. Гаучосы ловятъ ихъ съ помощью лассо (арканъ) и боласъ (веревки съ шарами) и по укрощенiи получаютъ хорошихъ крѣпкихъ Л.; дикари пампасовъ ѣдятъ мясо кобылъ и жеребятъ, кромѣ того множество Л. убивается ради шкуръ. Въ Парагваѣ одичавшiя Л. не живутъ, какъ полагаютъ, изъ-за одной мухи, кладущей яйца въ незажившiй пупокъ новорожденныхъ жеребятъ, отъ чего послѣдние гибнутъ; домашнiя же живутъ въ полудикомъ состоянiи (мустанги), большими табунами, состоящими изъ маленькихъ группъ (1 жеребецъ и 12—18 кобылъ). Одичалыя Л. населяютъ далѣе на С льяносы. Тоже въ меньшихъ размѣрахъ наблю-

далось въ Мексикѣ и на Фалкландскихъ о-вахъ (здѣсь Л. подъ вліяніемъ болѣе суроваго климата измельчали). Одичавшихъ Л. встрѣчалъ также Пржевальскій въ провинціи Гань-су. Въ степяхъ южн. и юго-вост. Европейской Россіи и въ зап. Сибири еще сравнительно недавно (въ прошломъ столѣтіи и первой половинѣ настоящаго) водились Л., извѣстныя подъ названіемъ тарпановъ. Вѣроятно, что въ числѣ этихъ дикихъ Л. русскихъ степей были и настоящія дикія, а не одичавшія. Еще въ полов. прошлаго столѣтія много тарпановъ водилось около Воронежа. Тарпаны были маленькаго роста съ относительно толстой горбоносой головой, остроконечными ушами, густой короткой волнистой, почти курчавой шерстью, сильно удлинявшейся зимою, короткой, густой, курчавой гривой и средней длины хвостомъ Цвѣтъ лѣтомъ былъ равномѣрный чернобурый, желтобурый или грязножелтый, зимою свѣтлѣе. Тарпаны водились табунами, иногда по нѣсколько сотенъ головъ, которые распадались на маленькія группы, съ жеребцомъ во главѣ. Тарпаны были крайне дики, осторожны и пугливы. Жителямъ они причиняли сильный вредъ, уводя домашнихъ кобылъ и поѣдая запасы сѣна въ степи. Поэтому жители усиленно преслѣдовали ихъ. Довольно часто у домашнихъ Л. встрѣчаются уклоненія, приближающія ихъ къ дикимъ представителямъ семейства. Чаще всего уклоненія эти, разсматриваемыя какъ атавизмъ (т. е. возвращеніе къ признакамъ предковъ), касаются цвѣта шерсти; сюда относится, напр., появленіе у лошадей свѣтлой масти темной полосы вдоль спины, иногда съ 1 или нѣсколькими полосами на плечахъ. Нѣкоторые считаютъ за атавистическое явленіе и масть въ яблокахъ, разсматривая крапины, какъ остатки полосатости. Встрѣчаются изрѣдка болѣе рѣзкіе и поразительные случаи атавизма—именно полидактализмъ, т. е. появленіе 1 или болѣе лишнихъ пальцевъ; по Маршу, чаще всего встрѣчается 2-й (внутренній) палецъ съ вполнѣ развитыми пястными или плюсневыми костями, вполнѣ развитыми суставами пальца и копытомъ, которое, однако, рѣдко касается земли. Въ случаѣ развитія 2 лишнихъ пальцевъ по бокамъ средняго нога получаетъ сходство съ ногою гиппаріона. Л. достигаетъ въ среднемъ возраста 20—25 лѣтъ, но можетъ жить и до 40 лѣтъ. Беременность длится 11 мѣсяцевъ; жеребенокъ рождается зрячимъ и черезъ нѣсколько минутъ можетъ стоять и ходить; онъ сосетъ 4—6 мѣсяцевъ, въ теченіе которыхъ появляются его зубы молочные, изъ молочныхъ рѣзцовъ средняя пара прорѣзывается черезъ 8—14 дней послѣ рожденія, слѣдующіе еще черезъ 2—3 недѣли; черезъ 5—6 мѣсяцевъ послѣ рожденія прорѣзываются наружные. Средніе рѣзцы смѣняются около $2^1/_2$ лѣтъ, слѣдующіе около $3^1/_2$, крайніе около $4^1/_2$, вмѣстѣ съ ними прорѣзываются и клыки; далѣе возрастъ опредѣляется по ямкамъ на рѣзцахъ, въ нижней челюсти, на внутренней парѣ рѣзцовъ, онѣ стираются въ возрастѣ 5—6 лѣтъ, на средней на 7 году, на наружной на 8; затѣмъ въ той же послѣдовательности стираются ямки на рѣзцахъ верхней челюсти, а съ 11—12 лѣтъ, когда ямки исчезаютъ на всѣхъ рѣзцахъ, возрастъ опредѣляется съ трудомъ. Л. 3 лѣтъ становится способной къ размноженію. Другой видъ собственно Л., *Л. Пржевальскаго* (Equus przewalskii), впервые была получена Пржевальскимъ изъ окрестностей оз. Лобъ-Норъ. Имъ была привезена лишь одна шкура молодого животнаго (около 3 лѣтъ); позднѣе нѣсколько шкуръ взрослыхъ были привезены братьями Грумъ-Гржимайло, но экземпляры, добытые ими, еще не изучены и не описаны. Судя по экземпляру Пржевальскаго, этотъ видъ безпорно принадлежитъ къ подроду Л., отличаясь отъ домашней хвостомъ, покрытымъ длинными волосами лишь на нижней половинѣ, отсутствіемъ челки и короткой гривой. Цвѣтъ песчано-рыжій, переходящій въ бѣлый на нижней сторонѣ, конецъ морды почти бѣлый, грива бурая, темной полосы на спинѣ нѣтъ; основаніе хвоста того же цвѣта, какъ спина; конецъ темнобурый; шерсть длинная и волнистая. По образу жизни Л. Пржевальскаго, повидимому, не отличается отъ другихъ дикихъ представителей семейства. Подроды ослъ и тигровыя лошади см. въ соотвѣтствующихъ статьяхъ и статьѣ Зебра.

Н. Книровичъ.

Породы домашнихъ Л. Выносливость, быстрота движенія и высокая способность къ полезной производительности дѣлаютъ Л. разносторонне-рабочимъ животнымъ и даютъ возможность пользоваться и въ сельскомъ хозяйствѣ и другихъ отрасляхъ промышленности, а также въ военномъ дѣлѣ и для цѣлей спорта. Соотвѣтственно экстерьеру (см.) и общей конституціи, много зависящихъ отъ соотвѣтственнаго воспитанія и кормленія, различаютъ Л. *упряжную* (тяжеловозы, сельскохозяйственныя, каретныя или шорныя), *верховую* и *вьючную*, *рысистую* и *скаковую*. Другія цѣли содержанія Л., какъ молоко для кумыса или мясо, далеко не имѣютъ такого значенія, какое имѣетъ она въ качествѣ рабочаго животнаго. При выборѣ живой рабочей силы, до сихъ поръ преимущество отдается лошади. Только въ нѣкоторыхъ случаяхъ, когда требуется особенно плавный и ровный ходъ, напр. въ машинной работѣ или при перевозкѣ вьюковъ по гористымъ мѣстамъ или пустынямъ, Л., благодаря своему живому темпераменту, уступаетъ болѣе флегматичнымъ мулу и волу и менѣе требовательному верблюду. Относительно условій содержанія и особенно кормленія Л. представляется болѣе требовательной. Кормъ ея состоитъ, главнымъ образомъ, изъ *овса* и сѣна, хотя послѣднее иногда замѣняется соломою. Много разъ пытались замѣнить и овесъ какимъ либо другимъ зерновымъ кормомъ, но всѣ такія попытки не увѣнчались успѣхомъ. Только въ Италіи, Испаніи и Португаліи, особенно же на Востокѣ, *ячмень* является такимъ почти исключительнымъ, какъ овесъ, кормомъ Л. Но указанное однообразіе корма, не всегда удобное въ хозяйствѣ, все-таки не препятствуетъ повсемѣстному распространенію Л., какъ это видно изъ слѣдующей таблицы: *)

*) Ch. Cornevin, «Traité de Zootechnie générale» (1891).

	Общее число лошадей.	На 1000 жителей.
Россія	21203907	250
Соединенные Штаты. .	15498140	250
Австро-Венгрія . . .	3622153	203
Германія	3522316	77
Франція.	2837552	75
Аргентинская ресубл.	2295266	781
Великобританія . . .	1909200	53
Италія	660123	23
Бельгія	27.974	54

Классификація породъ Л. до сихъ поръ еще не вполнѣ разработана. На основаніи строенія скелета и друг. характерныхъ общихъ отличій, многочисленныя породы Л. можно свести къ слѣдующимъ тремъ типамъ: 1) *норійскій* (иначе низменный, европейскій, германскій, сѣверный, окцидентальный); 2) *восточный* (оріентальный или арабскій) и 3) *монгольскій*. Восточная Л. характеризуется малой и широкой головой, большими глазами и вогнутымъ профилемъ лица. Всѣ кости какъ черепа, такъ и всего скелета тоньше, но плотнѣе, чѣмъ у норійской. У послѣдней лицевая часть развита на счетъ черепной, весь черепъ болѣе длиненъ и узокъ, глазныя дуги мало выдаются, профиль головы выгнутый, особенно въ носовой части. Кромѣ этихъ чисто зоологическихъ признаковъ, разница между ними проявляется и въ другихъ, чисто сельскохозяйственныхъ. «Норійская Л. крупна, массивна, богата мышцами, имѣетъ мощный костякъ, скороспѣла, хорошо усвояетъ пищу и держитъ тѣло, сильна, не особенно выносliва, на ходу не быстра, послушна, вяла, флегматична, хладнокровна, менѣе интеллигентна и т. п. Восточная, наоборотъ, мельче ростомъ, у́же, суше, поздноспѣлѣе, кормится и держитъ тѣло хуже, а потому въ корму переборчивѣе и прожорливѣе, не такъ сильна, но на ходу быстрѣе, выносliва, горяча, энергична, своенравна, болѣе интеллигентна» *). Монгольская Л. по сухости сложенія и по росту приближается къ восточной, но особое устройство черепа, отличное отъ перваго и второго типа, и отсутствіе на заднихъ конечностяхъ каштановъ (роговыя бородавки на внутренней поверхности ногъ) заставляютъ выдѣлить ее въ особую группу. Не всѣ, однако, существующія породы подойдутъ подъ указанную группировку. Многія изъ нихъ представляютъ Л. смѣшаннаго происхожденія, явившихся вслѣдствіе скрещиванія, особенно часто практиковавшимся между Л. восточнаго и норійскаго типовъ. По численности преобладаетъ монгольскій типъ Л., извѣстныхъ болѣе подъ именемъ степныхъ. По свидѣтельству китайцевъ, Л. этого типа приручены за 6000 л. тому назадъ. Изъ азіатскихъ степей, гдѣ они главнымъ образомъ разводятся, съ нашествіемъ монголовъ въ IV в., разселились также и по степямъ юга Россіи и пустамъ Венгріи. Болѣе культурная восточная Л. стала извѣстна со временъ Магомета, который даже включилъ разведеніе благородныхъ Л. въ кодексъ религіозныхъ воззрѣній. Со времени крестовыхъ походовъ восточная Л. получаетъ широкое распространеніе и оказываетъ рѣшительное вліяніе на преобразованіе европейскаго коннозаводства. Норійская Л. имѣла въ доисторическую эпоху двухъ представителей: одного мелкаго, другого крупнаго типа. Полагаютъ, что отъ перваго произошли современные пони и мелкая туземная порода Л. сѣверныхъ государствъ, а отъ второго — тяжеловозы средней Европы. На разведеніе послѣднихъ оказало большое вліяніе развитіе средневѣковаго рыцарства, такъ какъ ихъ тяжелое вооруженіе требовало Л. значительной силы и величины. Изъ континента она въ XII в. была перевезена въ Англію, гдѣ, подъ вліяніемъ обильнаго кормленія, и достигла настоящихъ громадныхъ размѣровъ.

Первенствующею *породою* восточнаго типа всѣми признана арабская. Между ея различными семействами наиболѣе извѣстны три: 1) *атеши*, 2) *кадиши*, обѣ уступающія по достоинствамъ третьей — *кохлани*, разводимой при самомъ тщательномъ подборѣ болѣе двухъ тысячъ лѣтъ. Самыя благородныя Л. разводятся въ центрѣ Аравіи и слывутъ подъ названіемъ *недженди*. Характерные признаки породы: правильное, плотное, сухое сложеніе; въ частности—красивая, квадратная во лбу, съ слегка вогнутой переносицею голова, длинная изогнутая шея, округленное туловище, длинный и прямой крупъ съ высоко приставленнымъ хвостомъ. Ростъ 1,48 — 1,60 м. Масть разнообразная, чаще всего сѣрая, золотистогнѣдая и рыжая; вороныя нетипичны. Чрезвычайно выносliва, быстрота ея (85—90 в. въ день и такъ 5—6 дней подрядъ) и прекрасный темпераментъ вошли въ пословицу. Долгое время служила для улучшенія многихъ породъ. Теперь, по многимъ указаніямъ, порода пережила свою славу. По крайней мѣрѣ въ тѣхъ экземплярахъ, которые ввозятся въ настоящее время въ Европу, мало оригинальности; по всей вѣроятности, они представляютъ собою полукровокъ. Но и въ самой Аравіи настоящей Л. болѣе не существуетъ *); она выродилась и улучшающимъ матеріаломъ служить болѣе не можетъ. Изъ другихъ породъ этого типа извѣстны *варварійская*, *персидская*, *турецкая*, *туркменская*, у насъ на Кавказѣ *карабагская* и *кабардинская* — всѣ довольно схожи съ Л. арабской, отъ которой отличаются постольку, поскольку на нихъ вліяютъ различный климатъ, почва и условія содержанія. Всѣ представляютъ хорошую кавалерійскую Л. Сюда же нужно отнести и знаменитую англійскую, чистокровную Л. Эта порода, какъ и всѣ теперь болѣе извѣстныя породы домашнихъ животныхъ, въ зоологическомъ смыслѣ не чистокровна, а представляетъ продуктъ скрещиванія и именно мѣстныхъ, т. е. англійскихъ Л. съ жеребцами различныхъ восточныхъ породъ, кровь которыхъ является въ ней преобладающею. Если первымъ толчкомъ къ установленію этой породы и послужила чужая кровь, то дальнѣйшее усовершенствованіе ея зависѣло отъ умѣлаго спариванія въ предѣлахъ вновь образовавшейся породы,

*) А. Армфельдъ.

*) Гастфрейндъ, «Журналъ Коннозаводства» (1882, № 2, стр. 73).

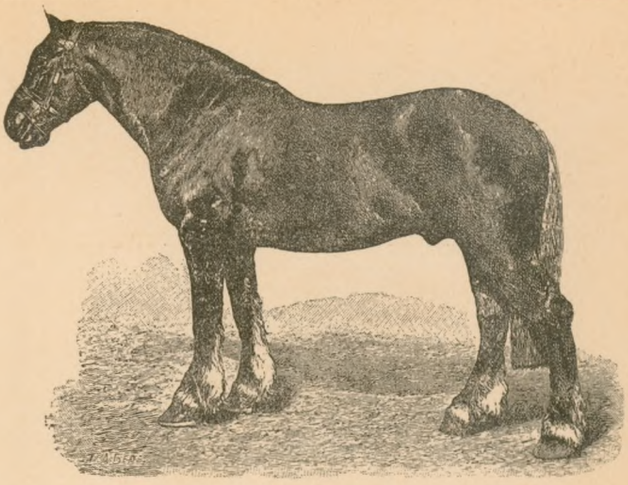
отъ тренировки и соотвѣтствующаго воспитанія слѣдующихъ поколѣній. Въ результатѣ получилась Л. совершенная по всѣмъ статьямъ, сосредоточившая въ себѣ всѣ лучшія качества восточной породы, съ настолько полной силой наслѣдственности, что, по всей справедливости, считается всѣми породой въ настоящее время самостоятельной, въ высшей степени константной, а потому и чистокровной. При скрещиваніи передаетъ свой ростъ, быстроту, энергію, объемистыя легкія, развитую мускулатуру, плотныя кости и сухость сложенія; поэтому одинаково можетъ служить для улучшенія какъ верховой, такъ и упряжной Л. Какъ скакунъ не имѣетъ себѣ равнаго. Масть наиболѣе часто гнѣдая, затѣмъ караковая, рыжая или бурая и очень рѣдко сѣрая и вороная. Ростъ предпочитается средній; за широкою грудью и особенной красотою заводчики не гонятся. По ихъ мнѣнію, наиболѣе красивыя по формамъ, а также и по масти Л. оказываются болѣе слабыми по рѣзвости и силѣ, и приходятъ на скачкахъ къ столбу послѣдними. Для хорошаго скакуна характерны: глубина подпруги, длина задняго окорока, возможно сильное развитіе мускуловъ ляжки, длинныя плечо и ребра, сдавленная грудь и нѣсколько свислый крестецъ. Порода очень скороспѣла (въ двухлѣтнемъ возрастѣ поступаютъ уже на скачки). Распространена въ настоящее время по всему континенту и въ Америкѣ. У насъ, кромѣ государственныхъ заводовъ, есть много и частныхъ, особенно въ Привислянскомъ краѣ, служащихъ разсадниками этой породы во всей ея чистотѣ.

Норійскій типъ раздѣляютъ по росту и назначенію входящихъ сюда Л. на двѣ группы, крупныхъ или тяжеловозовъ и среднихъ и мелкихъ сельскохозяйственныхъ. Наиболѣе древняя порода тяжеловозовъ, такъ наз. старая фламандская, и посейчасъ разводится въ нижней Бельгіи. Это крупная, массивная Л. флегматичнаго темперамента, способна только къ ломовой работѣ. Вѣсъ ея 2000 и даже болѣе фн., ростъ 6—8 и 9 врш., масть по преимуществу сивая и чалая. Небольшая голова, массивная шея, короткая и низкая холка, широкій, мускулистый раздвоенный крестецъ, короткія богатыя мышцами окорока. Постановка ногъ и движеніе часто порочны (медвѣжій ходъ). Воспитывается при усиленномъ кормленіи водянистымъ кормомъ, почти взаперти, безъ всякаго движенія, такъ что Л. поставлена какъ бы на откормъ. Этотъ режимъ примѣняется одинаково, какъ къ жеребятамъ, такъ и къ взрослымъ Л. Въ результатѣ Л. сыры, неуклюжи, вообще лимфатической конституціи, но уже въ двухлѣтнемъ возрастѣ годны для работы. Въ свое время считалась лучшею породой и тогда послужила для образованія англійскихъ тяжеловозовъ. Въ настоящее время вытѣсняется брабантскою, очень схожей, но болѣе совершенной. Изъ многочисленныхъ французскихъ тяжеловозныхъ породъ наибольшею извѣстностью пользуются булонская и першеронская. Булонская туземна въ дпт. Паде-Калэ и Соммы. Ростъ отъ 4 до 6 врш. Живой вѣсъ 2000—2500 фн. За свой значительный ростъ и массивность распространена по всей Франціи, вывозится въ Сѣв. Америку и др. мѣста. Масть по преимуществу свѣтлая—сѣрая и сивая. Широкій, раздвоенный крестецъ, иногда немного низкій; короткія мускулистыя конечности; отсутствіе щетокъ дѣлаетъ ихъ мало наклонными къ мокрецамъ. Выращивается больше на зернѣ, потому сложенія болѣе сухого, чѣмъ порода фламандская. Очень скороспѣла, на 18 мѣс. поступаютъ въ работу; пріучаются къ ней весьма легко, такъ какъ очень послушны. Пріобрѣвшіе большую извѣстность въ первую половину текущаго столѣтія першероны получили названіе отъ изобилующей роскошными пастбищами области ихъ воспитанія Perche, расположенной къ Ю отъ устьевъ рѣки Сены, они представляютъ нечистокровную норійскую Л., содержа очень измѣнчивую примѣсь восточной крови; прибѣгнуть къ такому скрещиванію заставила нужда въ сильныхъ и быстрыхъ Л., необходимыхъ для почтовой гоньбы и омнибусовъ. Въ настоящее время въ области Perche разводятся и неметизированные тяжеловозы, а также масса привозныхъ крупныхъ Л., сѣрой и вороной масти, скупаемыхъ по всей Франціи. Благодаря одинаковой масти, роскошному корму и однообразному способу воспитанія, всѣ эти Л. очень схожи другъ съ другомъ, но все таки совокупность першероновъ есть продуктъ мѣстныхъ условій, а не обдуманнаго, цѣлесообразнаго разведенія. Эта порода просто сильная, рослая, пригодная для работы шагомъ и умѣренной рыси Л.—словомъ, нѣчто среднее между настоящей тяжеловозной и сельско-хозяйственной. Во Франціи ихъ различаютъ по росту: крупный, средній и мелкій першеронъ. Самый распространенный—средній. Племенного значенія не имѣютъ, за исключеніемъ Америки, гдѣ ими метезируютъ мелкую мѣстную Л., для полученія каретной и сельскохозяйственной. Въ Англіи—суффолькская порода наиболѣе древняя, но менѣе, чѣмъ другія, распространенная. Разводится въ графствѣ того же имени. Крупная (до 5 врш.) Л. исключительно рыжей всѣхъ оттѣнковъ масти; имѣетъ очень густой, сбитый корпусъ, почему легко наѣдаетъ тѣло и прочно его держитъ, такъ что даже въ обычныхъ условіяхъ содержанія имѣетъ видъ бочкообразнаго, какъ-бы откормленнаго животнаго. Главный ихъ недостатокъ въ ногахъ, костякъ которыхъ, особенно переднихъ, слишкомъ легокъ, а также излишняя сырость, на что указываетъ округлость берцовой кости. Не смотря на свою массивность (до 2000 фн.), это Л. живого темперамента, усердная въ работѣ, имѣющая сильный и легкій ходъ. При скрещиваніи съ Л. болѣе легкою даютъ хорошихъ упряжныхъ. Большою извѣстностью и распространеніемъ пользуется порода шайръ-горсъ или кэртъ-горсъ, происшедшая отъ мѣстныхъ кобылъ и голландскихъ жеребцовъ. Не смотря на свое древнее происхожденіе, она въ массѣ не совсѣмъ однородна. Типъ ея сильно измѣнчивъ — отъ лошади необычайнаго размѣра и вѣса, годныхъ только для ѣзды шагомъ, до крупныхъ и складныхъ, пригодныхъ уже и въ плугъ, и въ возъ. Масть разнообразная; характерны лысина на головѣ и бѣлые чулки, чаще на однѣхъ заднихъ но-

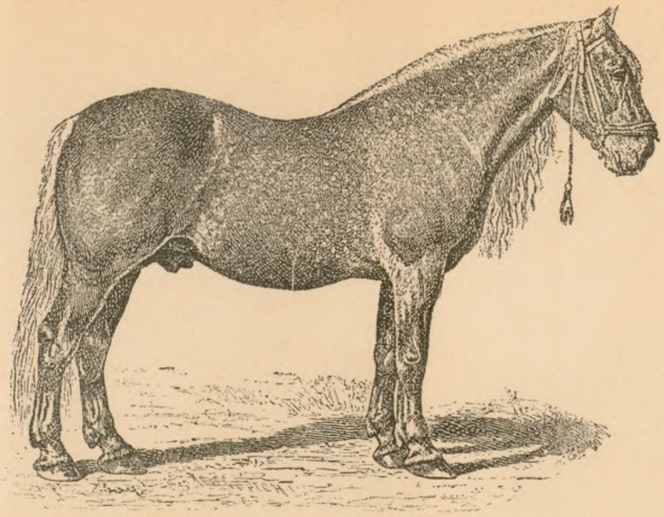
гахъ. Всѣ части тѣла развиты пропорціонально; весьма важной статьей являются широкая грудь, спина и такой же крестецъ. Подобно суффолькамъ, хорошо питаются и прочно держатъ тѣло. Нѣкоторые недостатки породы—сырость, сильная фризистость и не всегда достаточная приземистость, вѣроятно, скоро исчезнутъ, такъ какъ экземпляры, обладающіе этими пороками, расцѣниваются значительно ниже. Скрещиваніе шайровъ съ кобылами кровныхъ породъ очень распространено въ Англіи и даетъ пригодныхъ племенныхъ упряжныхъ Л. Шотландскій тяжеловозъ или *клейдесдаль*, сначала туземный на берегахъ р. Кляйдъ, произошелъ отъ мѣстныхъ кобылъ, фламандскихъ и голландскихъ жеребцовъ. Нѣсколько меньше шайра, но однороднѣе и культурнѣе его. Ростъ 4—6 врш. Масть гнѣдая и караковая. Лысина и чулки, какъ и у предыдущей породы. Обхватъ въ подпругѣ достигаетъ сажени. Слабое мѣсто почти у всѣхъ тяжеловозовъ—ноги. Однотипичность и культурность этой породы—результатъ цѣлесообразнаго воспитанія и подбора. Жеребята и малолѣтки пользуются достаточнымъ движеніемъ и разнообразнымъ кормомъ, почему взрослая Л. суше др. тяжеловозовъ и обладаетъ равномѣрнымъ и быстрымъ шагомъ. Благодаря своимъ качествамъ, клейдесдали за послѣднюю четверть вѣка съ изумительною быстротою распространяются повсюду. Въ самой Англіи разводятся часто въ смѣшеніи съ шайрами; такіе метисы мало уступаютъ чистокровнымъ клейдесдалямъ. Эти 3 породы извѣстны и у насъ въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ; ими обыкновенно кроютъ рысистыхъ кобылъ, полукровокъ отъ другихъ тяжеловозовъ, вообще болѣе крупныхъ Л.

Наиболѣе древней сельскохозяйственной породою признается *пинцгауская*, туземная въ Зальцбургскихъ Альпахъ, римской провинціи Noricum, отъ имени которой западныя породы и получили нарицательное названіе — норійскихъ. Имѣетъ раздвоенный крупъ, довольно массивна, вѣсомъ до 1400 фн., ростъ 4—6 врш.; рубашка чрезвычайно своеобразная—тигровая или пятнистая сѣровато-красныхъ оттѣнковъ. Голова безъ отмѣтинъ, темнѣе туловища, отсюда названіе Mohren-Köpfe — негроголовки. Грива и хвостъ курчавы. Порода не имѣетъ особаго значенія какъ по своей малочисленности, такъ и по нѣкоторымъ недостаткамъ (порочная постановка ногъ и нерѣдко малая сбитость корпуса). Другая порода, *арденская* туземная, въ гористой мѣстности Бельгіи, отчасти напоминаетъ мѣстныхъ тяжеловозовъ, но мельче ихъ. Именно ростомъ отъ 1 до 3 врш., вѣсомъ до 1400 фн. Масть разнообразная, по внѣшнему виду не привлекательна. Цѣнится за хорошія сельскохозяйственныя качества, сильно въ ней развитыя, именно неприхотливость на кормъ (родина — гористая и безплодная страна), скороспѣлость, крѣпость и долговѣчность. По отношенію къ нашимъ Л., ардены особенно отличаются сбитымъ корпусомъ, широкимъ туловищемъ и скелетомъ. Порода пришлась по вкусу русскимъ хозяевамъ и выписывается въ значительномъ числѣ. У насъ есть заводы и чистокровныхъ арденовъ, и много хозяйствъ, работающихъ на метисахъ отъ рысистой, битюговъ и простой крестьянской. *Датская* Л. разнообразной масти, преимущественно темной; въ общемъ не особенно однотипична, но длинная туловищемъ, густая и сбитая. Изъ всѣхъ западныхъ породъ наиболѣе похожа на нашихъ битюговъ. Послѣ Даніи наибольшимъ вниманіемъ пользуется у нѣмцевъ, куда вывозится въ значительномъ числѣ для полевыхъ работъ; за послѣдніе годы ввозится и къ намъ на Хрѣновскій заводъ, для метизаціи битюгскихъ кобылъ. *Голландская* Л.—скорѣе крупная упряжная. Ростъ до 4 врш. Масти почти всегда вороной. По внѣшнему виду очень красива и оригинальна, благодаря крутой изогнутой шеѣ, длинной гривѣ и куполообразному крестцу. Ноги плохи, малопрочны, высоки, сыры и фризисты. Бѣгъ быстрый и красивый. Составляли когда-то славу Голландіи (Hart-traber), которую и передали своему потомству — орловскому рысаку. Для мелкой норійской Л. чрезвычайно типичны породы, распространенныя по всему сѣверу Европы подъ именемъ норвежской, бретонской, норманской и др. Это маленькія Л., приспособившіяся къ скуднымъ по корму мѣстностямъ, одинаково годны и въ работу, и въ ѣзду. Сюда же нужно отнести и различныхъ пони, какъ шотландскихъ, уэльскихъ, Exmoor, New-Forest, но работоспособность ихъ незначительна. Въ Россіи различаютъ нѣсколько подпородъ этого типа, получившихъ большую или меньшую самостоятельность; изъ нихъ болѣе замѣчательны два клеппера и шведка. Эти, хорошо сложенныя, крѣпкія и быстрыя Л. разводятся въ Финляндіи и Прибалтійскихъ губерніяхъ. По сложенію масти и другимъ особенностямъ весьма сходны между собою, но легко различимы по росту. Ростъ простого клеппера 28 - 30 врш., вѣсъ 750—900 фн.; двойного или Doppel-k. до 2 арш. $1^1/_2$ врш., вѣсъ до 1050 фн., шведки до 3 врш. Преобладающія масти рыжая, караковая и буланная. Клеппера свѣтлыхъ мастей имѣютъ вдоль спины темный ремень. Всѣ имѣютъ красивыя, округлыя формы, сухія жилистыя конечности, съ небольшими щетками и крѣпкой бабкою, очень крѣпкую выносливую организацію и, кромѣ того, быстрый бѣгъ. Очень цѣнятся для сельскохозяйственныхъ работъ и для городской ѣзды. Болѣе или менѣе чистый типъ норійской Л. представляютъ и жмудскія, обвинскія, вятскія, казанскія и мезенскія Л. также довольно константной породы; масть различная, не саврасая, рыжая и соловая, съ ремнемъ на спинѣ, считается особенно типичною. Подъ вліяніемъ неблагопріятныхъ условій кормленія и плохого подбора породы (кромѣ жмудской) постепенно вырождаются, и крупныя Л. среди нихъ составляютъ исключеніе. Сюда же нужно причислить и ту массу крестьянскихъ Л., которыя составляютъ 75% конскаго населенія Россіи. Что нибудь опредѣленное о нихъ сказать трудно, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ онѣ не имѣютъ статей, на которыя можно бы было обратить вниманіе. Ростъ, масть и общій видъ ихъ чрезвычайно разнообразны; единственнымъ достоинствомъ многихъ изъ нихъ можно считать только неприхотливость и спо-

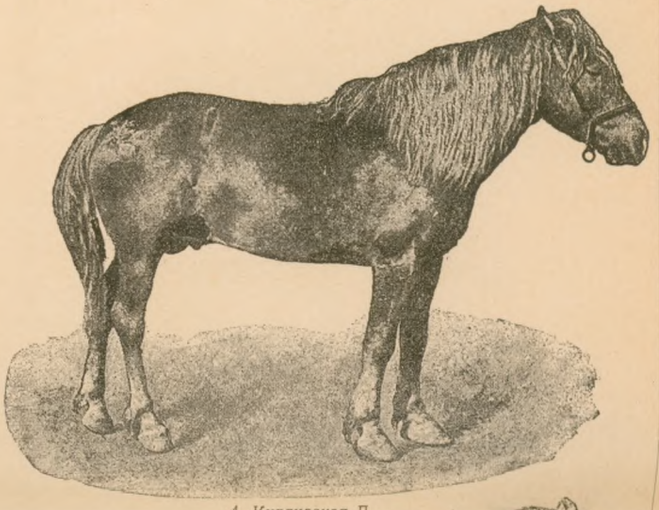
ЛОШАДИ. II*).



1. Клайдесдаль.



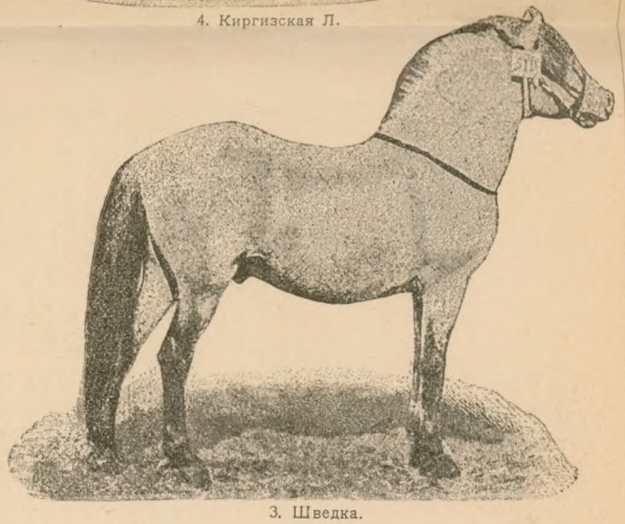
2. Битюгъ.



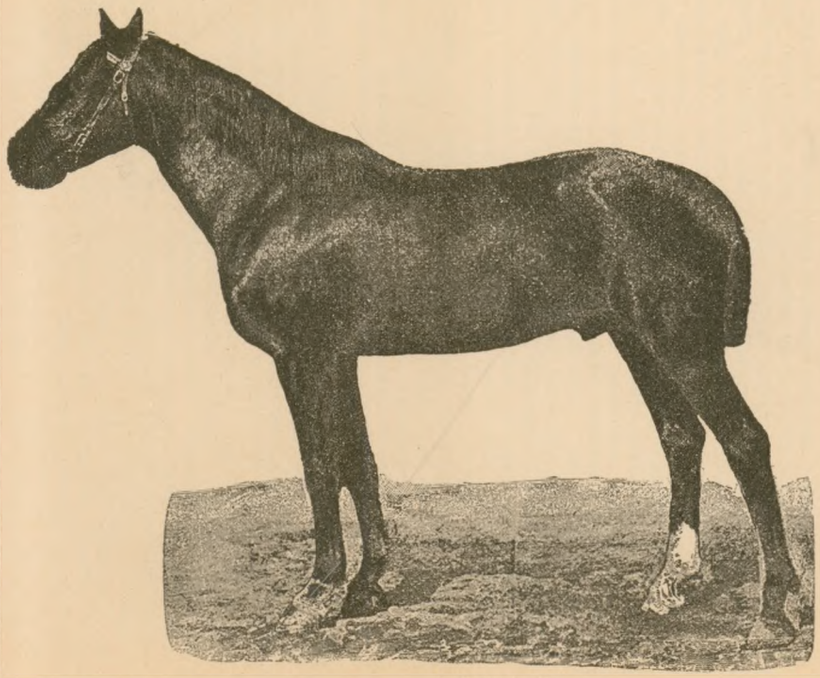
4. Киргизская Л.



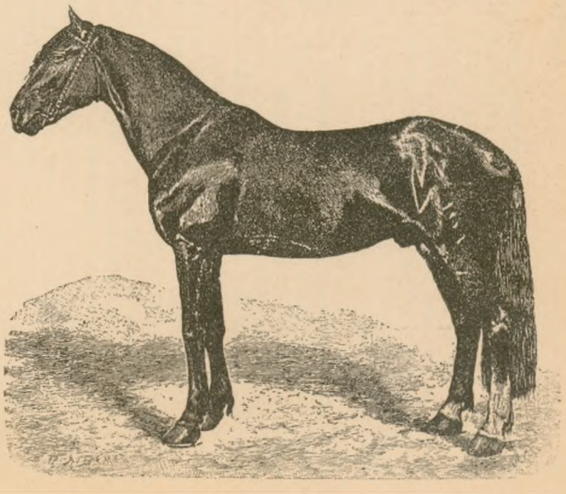
5. Калмыцкая Л.



3. Шведка.

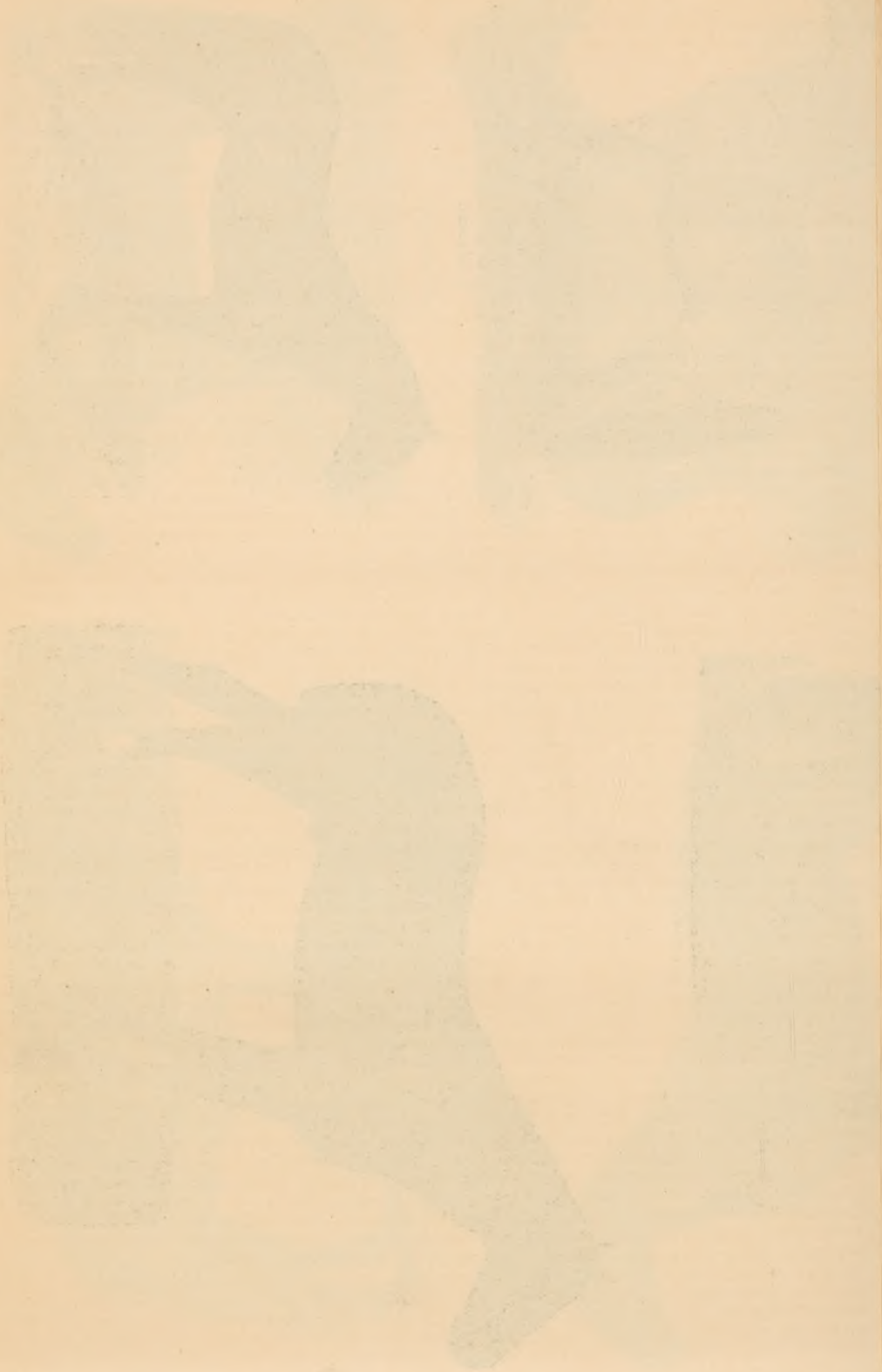


6. Донская Л.



7. Орловскій рысакъ.

*) Фигуры уменьшены въ различной степени.



собность переносить всякія невзгоды. Конечно, такая неудовлетворительность ихъ есть только слѣдствіе плохого кормленія, а иногда и ухода со стороны владѣльца-крестьянина. Но у богатыхъ крестьянъ, а также тамъ, гдѣ имѣются благопріятныя условія по корму и пастбищу, мы находимъ крупныхъ и удовлетворительныхъ по экстерьеру Л., а гдѣ есть возможность, кромѣ того, пользоваться заводскими жеребцами—то и тяжеловозовъ. Примѣромъ можетъ служить Тамбовская и Воронежская губ., мѣстности, въ особенности до 60-хъ годовъ, богатыя кормами (степи и прирѣчные луга), гдѣ разводятся крупная рабочая Л. и единственная русская тяжеловозная порода—*битюги*. Извѣстно, что битюги — продуктъ скрещиванія голландскихъ и датскихъ жеребцовъ, присланныхъ Петромъ Великимъ, и мѣстныхъ крупныхъ кобылъ. Впослѣдствіи порода была улучшена примѣсью рысистой орловской крови. Ростъ битюга средній (до 6 вер.), грудь широкая, ноги со щетками, но довольно сухіе. Крестецъ и спина широкія, мускулистыя; масть гнѣдая, пѣгая и сѣрая. Недостатки — тонина ногъ, слабая спина и мало развитый окорокъ. Но и эта, дѣйствительно хорошая, упостоянившаяся русская порода постепенно вырождается; по крайней мѣрѣ, по общему мнѣнію, экземпляры, приближающіеся къ типу западной Л., встрѣчаются теперь рѣже. Объясняется это сильнымъ разбавленіемъ западной крови мѣстною крестьянскою и рысистою, и сокращеніемъ кормовой площади, вслѣдствіе распашки степей, заставившей владѣльцевъ держать Л. въ хлѣвахъ, кормить соломою, жмыхами, отрубями—кормомъ, мало подходящимъ для такой годной для разнообразнаго употребленія Л. Разсадниками битюгской породы, кромѣ немногихъ крестьянъ, служитъ Хрѣновскій заводъ. Въ настоящее время, для освѣженія крови битюговъ, выписываются жеребцы *датской* породы.

Монгольскій типъ имѣетъ многихъ представителей въ степной части Россіи. Условія ихъ содержанія сильно разнятся отъ обычнаго воспитанія Л. Какъ у кочевыхъ народовъ, такъ и у нѣкоторыхъ заводчиковъ Л. разбиваются на отдѣльные косяки или табуны; каждая такая группа состоитъ изъ кобылъ, числомъ отъ 10 до 20, съ сосунами, одно- и двулѣтками, подъ главенствомъ одного жеребца. Подобное содержаніе является главнымъ препятствіемъ къ усовершенствованію степныхъ Л. жеребцами культурныхъ породъ, которые не выносятъ условій косячной жизни, а кромѣ того всегда бываетъ очень трудно подкармливать и правильно воспитывать жеребятъ. Изъ степныхъ Л., вообще болѣе пригодныхъ для верховой ѣзды, наиболѣе распространены *киргизскія*: онѣ разводятся въ Оренбургскихъ степяхъ въ числѣ около 4 милліоновъ головъ. Имѣютъ густое сложеніе, крѣпки, выносливы и быстры. Среди нихъ много иноходцевъ. Въ хорошемъ тѣлѣ выглядятъ пропорціонально, красиво сложенными. Спина короткая, но прочная, крестецъ мускулистый, ноги съ ясно выдѣляющимися сухожиліями, и настолько прочнымъ копытомъ, что даже во время походовъ не нуждаются въ ковкѣ. На скачкахъ, при дистанціи 20—30 верстъ, одну версту проходятъ въ среднемъ въ 1 м. 36 сек. *Калмыцкая* Л. живетъ къ С отъ Каспійскаго моря, между Волгою и Ураломъ. Нѣсколько рослѣе предыдущей; съ грубой головой, съ сильно развитою нижнею челюстью; спина прямая, конечности крѣпкія съ развитыми мышцами; масти большею частью свѣтлой, нерѣдко бурой и сѣрой. Очень крѣпки, легки и быстры и, подобно киргизскимъ, способны бѣжать безъ отдыха и корма до 100 и болѣе верстъ. Число ихъ, вѣроятно, не менѣе $^1/_2$ милліона. *Башкирскія* Л. отличаются значительно отъ прежде упомянутыхъ степныхъ уже потому, что принадлежатъ народу осѣдлому, который, если и кочуетъ, такъ на недалекія разстоянія. Соотвѣтственно этому и Л. приближается болѣе къ сельско-хозяйственной, чѣмъ къ верховой. Она не такъ суха, съ болѣе развитымъ костякомъ, крупъ у ней малопокатый, но ноги также крѣпкія и сильныя, съ прочнымъ копытомъ. Очень вынослива, характеромъ флегматичная. Число ихъ простирается до 600000 головъ. Л. всѣхъ этихъ степныхъ породъ пасутся круглый годъ въ степи и только въ рѣдкихъ случаяхъ подкармливаются сѣномъ. Суровыя зимы, бураны и въ особенности гололедица, нерѣдкая въ степяхъ, сильно затрудняютъ Л. добывать кормъ изъ-подъ снѣга. При такихъ условіяхъ животныя къ концу зимы превращаются въ настоящіе скелеты, а многія изъ нихъ, особенно молодыя, и гибнутъ. Въ теченіе лѣта опять нагуливаютъ себѣ тѣло и нерѣдко даже матки имѣютъ видъ откормленныхъ. Большимъ вниманіемъ и уходомъ пользуется *донская* Л., служащая подъ верхомъ у донскихъ казаковъ. Различаютъ два типа этой породы. Старый характеризуется горбатою, сухою головою, длинною шеей и спиною. Подпруга глубокая, ноги длинныя и замѣчательно сухія; масть различная, по преимуществу темная разныхъ оттѣнковъ, ростъ сравнительно малый—отъ 1 до 3 врш. На ходу очень быстры, выносливы, гибки и поворотливы, по виду некрасивы. Описанная Л., вслѣдствіе скрещиванія съ другими породами, преимущественно англійскою, становится съ каждымъ годомъ болѣе рѣдкою. Ее замѣняетъ улучшенная скрещиваніемъ донская, которая выше ростомъ, болѣе красива и статнѣе. Въ послѣдніе годы сдѣлалась извѣстна у насъ *амурская* Л.: маленькая, крѣпко сложенная, она свободно совершила переходъ изъ Сибири въ Петербургъ свыше 8000 верстъ. Чтобы получить хорошихъ кавалерійскихъ Л., притомъ въ значительномъ количествѣ, потребномъ для ремонта, однообразныхъ по статьямъ, а также городскихъ, т. е. шорныхъ, каретныхъ и рысаковъ—разводятъ Л., представляющихъ помѣсь чистокровныхъ породъ и нечистокровныхъ. Разведеніе такихъ смѣшанныхъ породъ *полукровныхъ*, составляетъ одну изъ самыхъ выгодныхъ отраслей хозяйства (спросъ на полукровокъ всегда оживленный), а потому и на Западѣ, и у насъ много заводовъ ихъ (Тракененскій въ Германіи, Кисберъ въ Венгріи, Ново-Александровскій, Лимаревскій и Стрѣлецкій въ Харьковской губ.); иногда цѣлыя мѣстности (Ганноверъ, Ольденбургъ,

Мекленбургъ. Нормандія, многія графства Англіи и Ирландіи) занимаются этимъ дѣломъ. Матеріаломъ для такихъ помѣсей служитъ въ особенности часто норійская Л., скрещиваемая въ прежнее время съ арабской, а въ настоящее почти исключительно съ англійской породой. Собственно полукровки обозначаютъ помѣсь на половину, на самомъ же дѣлѣ слово «полукровный» относится къ помѣсямъ всякихъ степеней. Если же нужно точно опредѣлить пропорцію содержанія чистой крови въ данномъ животномъ, то говорятъ $^1/_4$, $^1/_2$, $^3/_4$ крови и т. д. Чѣмъ болѣе чистой крови содержитъ животное, тѣмъ оно цѣнится выше, такъ какъ по качествамъ своимъ приближается къ лучшей изъ смѣшиваемыхъ породъ. Лучшихъ представителей полукровныхъ Л., конечно, имѣетъ Англія. Здѣсь онѣ разводятся въ значительномъ числѣ (однихъ гонтеровъ болѣе 20000 гол.) и для самыхъ разнообразныхъ цѣлей: для скачекъ съ препятствіями, охоты, прогулокъ въ паркахъ, для путешествій и т. д., при чемъ для каждаго такого отдѣльнаго случая имѣется особо приноровленная Л. Наиболѣе извѣстна изъ такихъ англійскихъ полукровокъ—гонтеръ (hunters) или охотничья Л., замѣчательная по своей выносливости, такъ какъ подъ сѣдломъ остается иногда съ утра до ночи. Масть не имѣетъ значенія. Отъ хорошаго гонтера требуется: развитая, глубокая грудь, крѣпкая спина, сильныя конечности. Ростъ самый разнообразный, отъ 2 до 7 врш. Этою сильною, красивою Л. англичане не менѣе гордятся, чѣмъ и чистокровною. Такою же извѣстностью во Франціи пользуются англо-норманы—помѣсь тяжелой норманской кобылы и полукровнаго, главнымъ образомъ, англійскаго жеребца; большая Л. крѣпкаго сложенія, годная для разнообразнаго употребленія. Особой однородности англо-норманы не имѣютъ. Нѣкоторые изъ нихъ очень напоминаютъ англійскихъ и служатъ какъ рысаки и верховые (имп ремонтируется часть франц. кавалеріи), другіе представляютъ хорошій сортъ упряжныхъ, а нѣкоторые, не смотря на примѣсь благородной крови, годны лишь для извоза или даже ломовой ѣзды. Масть по преимуществу гнѣдая — отъ темно-карааковаго до свѣтло-золотистаго. Порода имѣетъ большое значеніе; лучшіе изъ ея представителей составляютъ большинство случныхъ жеребцовъ у частныхъ заводчиковъ сѣверной Франціи, гдѣ въ настоящее время нѣтъ породы Л., которая бы не метизировалась англо-норманами. Полукровки *Тракененскаго* завода, въ восточной Пруссіи, содержатъ приблизительно на $^1/_2$ англійской крови, $^1/_4$ восточной и $^1/_4$ туземной литовской Л. До начала текущаго столѣтія на заводѣ, въ качествѣ производителей, преобладали восточные (неаполитанскіе и турецкіе), послѣ наполеоновскихъ войнъ—англійскіе жеребцы. Заводъ производитъ легкихъ и тяжелыхъ верховыхъ, вороныхъ, гнѣдыхъ и рыжихъ экипажныхъ Л. Ростъ отъ 4 до 6 врш., сложенія гармоничнаго, очень послушнаго характера. Кромѣ того, хорошія экипажныя Л. разводятся во многихъ мѣстностяхъ сѣв. Германіи: въ Ганноверѣ, Ольденбургѣ, Мекленбургѣ и т. д. Богатыя сочными лугами, эти страны издавна обладали крупною рыцарскою, рабочею, отчасти и упряжною Л. Скрещиваніе съ англійскою Л. создало изъ нихъ верховую, а главнымъ образомъ красивую и даже элегантную упряжную; весьма пригодны для городской ѣзды, а для другихъ цѣлей не подходятъ по своей вялости, малой выносливости, а главное поздноспѣлости. Особую группу среди смѣшанныхъ породъ составляютъ рысаки, между которыми наиболѣе славятся двѣ породы: русская и американская. Русскій или *орловскій рысакъ* выведенъ гр. Орловымъ въ концѣ прошлаго столѣтія смѣшеніемъ арабской, англійской скаковой, съ кровью голландской, датской и мекленбургской породъ. Изъ арабскихъ Л. на заводѣ гр. Орлова особенно выдѣлялся серебристо-бѣлый жеребецъ Сметанка, который далъ отъ буланой датской кобылы—Полкана. Изъ потомства послѣдняго лучшимъ по рѣзвости и выносливости оказался сѣрый жеребецъ Барсъ I отъ вороной голландской, котораго и считаютъ родоначальникомъ русской рысистой породы. Впослѣдствіи прибавлялась еще неоднократно англійская, восточная и голландская кровь. Въ этой породѣ соединялись лучшія качества арабской—сухость, красота и энергія; сила, ростъ и широкій костякъ —датской и рысистость голландской. Но главное значеніе имѣли арабская и голландская, сообразно примѣси ихъ крови, и орловскій рысакъ распадается на два типа: одинъ, приближающійся къ западному, имѣетъ крупное, массивное сложеніе, довольно развитыя щетки и вороную масть, другой—сѣраго цвѣта (какъ и Барсъ I), болѣе сухое сложеніе, меньшаго роста, напоминающій восточный. Болѣе совершеннымъ считаютъ послѣдній; на бѣгахъ (по сообщенію Свѣчина) онъ выигрываетъ больше призовъ. Послѣднее время довольно часто встрѣчается караковая и гнѣдая, рѣже рыжая масти. Главными достоинствами этой породы является быстрота, энергія и сила, а также правильность и плавность движенія. Хорошая Л. очень нарядна, красиво сложена. Голова напоминаетъ арабскую, грудь широкая, длинная прямая спина, круглый, слегка покатый крупъ, сильныя ноги съ ясно развитою мускулатурою. Ростъ отъ 3 до 6 врш. Но у рысаковъ, выступающихъ на бѣга, замѣчаются, какъ слѣдствіе усиленной тренировки, нѣкоторыя нежелательныя измѣненія въ экстерьерѣ: именно, исчезаетъ та соразмѣрность формъ, которая придавала ему красоту; туловище утонилось, ноги стали длиннѣе, а выносливость на дальнія дистанціи—стала меньше. Порода не отличается скороспѣлостью—на бѣга допускаютъ только 3-лѣтокъ. Орловскій рысакъ — наша упряжная городская Л. Производители этой породы при скрещиваніи съ крестьянской даютъ удовлетворительныхъ рабочихъ Л., пригодныхъ и для сельскаго хозяйства, и для городовъ.

Происхожденіе *американскихъ рысаковъ* далеко не такъ ясно, какъ нашего. По всей вѣроятности, они образовались изъ лошадей старо-англійской породы съ примѣсью голландскихъ, а можетъ быть и датскихъ, а потомъ нѣсколько видоизмѣнились подъ вліяніемъ полукровныхъ и кровныхъ англійскихъ жеребцовъ. Полагаютъ, что полукровный Мессен-

джеръ (отъ арабскаго жеребца и англійской туземной кобылы) игралъ такую же роль при образованіи этой рысистой породы, что и Сметанка нашей орловской. Отъ его потомства, двухъ жеребцовъ—Гамблетоніана и Мамбрино—и ведутъ свое начало наиболѣе знаменитыя семейства этихъ рысаковъ. Нужно сказать, что рысистыя Л. вообще преобладаютъ въ Америкѣ. Американцы стараются не спеціализировать своихъ Л., какъ это замѣтно у англичанъ, а сдѣлать ихъ пригодными для различнаго употребленія. Такъ—тяжелая, массивная, рысистая у нихъ служитъ ломовой или каретной, а иногда и кавалерійской; легкая же и быстрая поступаетъ на бѣга. Ростъ рысака въ среднемъ около 3 врш. Масть по преимуществу гнѣдая. Не столь наряденъ какъ нашъ, въ сытомъ тѣлѣ, но красивѣе въ тренированномъ. По сухости сложенія и быстротѣ превосходитъ орловскаго. Лучшіе изъ нихъ проходятъ версту въ 1 мин. $25^1/_3$ сек. и даже 1 мин. $22^2/_3$ сек. Рысаки, пробѣгающіе эту дистанцію въ 1 мин. 40 сек., не заносятся въ списокъ, тогда какъ средняя скорость нашихъ на версту 1 мин. 43 сек. Техническая сторона дѣла (умѣлые наѣздники, система воспитанія и выѣздка, сбруя, экипажъ), имѣющая важное значеніе на бѣгахъ, у американцевъ поставлена лучше, чѣмъ пока въ Россіи. Ср. Л. Симоновъ и И. Мердеръ, «Конскія породы»; пр. П. Кулешовъ, «Коневодство»; А. Армфельдъ, «Разведеніе тяжеловозовъ для вывоза за границу»; Sanson, «Traité de Zootechnie»; H. Nothusius, «Das schwere Arbeitspferd»; G. Schwaznecker, «Racen, Züchtung und Haltung des Pferdes».

Г. К.

Лошакъ—помѣсь жеребца и ослицы, см. Лошади.

Лошинскій - Шиловскій (Константинъ Степановичъ, 1849—93)—артистъ моск. драматической труппы, составитель обстоятельнаго «Курса театральной гриммировки» («Артистъ», кн. 1, 4, 14 и сл.), скульпторъ (голова великана для оперы «Русланъ и Людмила»), авторъ нѣсколькихъ беллетристическихъ произведеній и статей по художественной критикѣ.

Лошонцъ (мадьярское Losoncz, нѣм. Loschonz, лат. Losonium, чешско-словен. Lučenec)—городъ въ Неоградскомъ комитатѣ въ Венгріи, на р. Упалѣ. Жит. 7460, преимущественно мадьярскаго племени; нѣсколько фабрикъ.

Лоэнгринъ (Lohengrin, Loherangrin)—названная по главному герою средневерхненѣмецкая поэма, которая около 1280—1290 гг. была начата тюрингенскимъ поэтомъ и закончена баварскимъ, въ десятистишныхъ строфахъ. Содержаніе ея примыкаетъ ко второй части поэмы о вартбургской войнѣ (V, 550): Вольфрамъ фонъ-Эшенбахъ, тамъ выступающій противъ Клингфора, здѣсь является разсказчикомъ. Въ сказаніе о лебединомъ рыцарѣ (XVII, 417) вставлены экскурсы о венгерскихъ и сарацинскихъ походахъ Генриха I и другіе историческіе разсказы, заимствованные, быть можетъ, изъ саксонской хроники. Изданіе—Rückert'a (Кведлинбургъ, 1858; ср. Elster, въ «Beiträge zur Geschichte der deut. Sprache und Litteratur», т. X, Галле, 1885). Переработка XV в., «Lorengel», совпадаетъ съ Л. лишь въ I-й части, сочиненной тюрингенскимъ поэтомъ, а затѣмъ слѣдуетъ другимъ источникамъ (изд. Steinmeyer въ «Zeitschrift für deutsches Altertum» т. XV, Б., 1870). Рих. Вагнеръ прославилъ сказаніе о Л. своею одноименною оперою (ср. Kufferath, «Lohengrin. Essai de critique littéraire, esthétique et musicale», Брюссель, 1891).

Лоэнштейнъ (Daniel-Kaspar von-Lohenstein, 1635—83)—одинъ изъ главныхъ представителей такъ наз. второй силезской школы поэтовъ, былъ синдикомъ въ Бреславлѣ, написалъ 6 трагедій и «Цвѣты»—лирическія стихотворенія, частью духовнаго, частью свѣтскаго содержанія. По примѣру своего друга Гофмансвальдау (IX, 449) и его итальянскихъ образцовъ, онъ старался дѣйствовать на читателя внѣшними эффектами, вычурнымъ картиннымъ языкомъ, сценами жестокости и сладострастія (Клеопатра, Эпихарисъ, Агриппина, султанъ Ибрагимъ) и т. п. Лишенный творческой фантазіи и вкуса, онъ и въ драматической концепціи не пошелъ дальше грубыхъ театральныхъ пріемовъ, а языкъ его представляется верхомъ вымученной псевдопоэтической напыщенности. Боготворимый современниками, онъ сдѣлался впослѣдствіи главною цѣлью насмѣшекъ противъ безвкусія второй силезской школы, такъ наз. *лоэнштейніанства*. Относящійся къ послѣднимъ годамъ его жизни громадный романъ: «Grossmüthiger Feldherr Arminius oder Hermann, nebst seiner durchlauchtigsten Thusnelda» (Лпц., 1689—90), законченный Христіаномъ Вагнеромъ, интересенъ лишь какъ предвѣстникъ ученыхъ патріотически-археологическихъ романовъ. Ср. Passow, «L.» (Мейнингъ, 1852); A. Kerckhoffs, «L.'s Trauerspiele mit besonderer Berücksichtigung der Kleopatra» (Падерборнъ, 1877); C. Müller, «Beiträge zum Leben und Dichten L.'s» (Бреславль, 1882).

Лоэнъ (Loing)—лѣв. прит. Сены, беретъ начало въ франц. дпт. Іоннъ, на высотахъ Пюизэ, течетъ въ сѣв. направленіи и, пройдя 160 км., впадаетъ въ Сену ниже Морэ. Отъ Монтаржи, гдѣ кончается Бріарскій каналъ, до устья Л. проведенъ судоходный Лоэнскій каналъ.

Луазелеръ (Jean-Auguste-Julien Loiseleur)—франц. писатель, род. въ 1816 г. Главные его труды: «Les anciennes institutions de la France» (1866), «La Doctrine secrète des Templiers» (1871), «Ravaillac et ses complices» (1873), «Les points obscurs de la vie de Molière» (1877), «Molière; nouvelles controverses sur sa vie et sa famille» (1886), «La Révolution de Naples de 1647», «La préméditation de la S.-Barthélemy», «Le Masque de fer», «Louis XVII».

Луазель (Антуанъ Loisel, 1536—1617)—знаменитый французскій юристъ и писатель, виднѣйшій ученикъ Куяція (см.), адвокатъ при парижскомъ парламентѣ. Изъ его юридическихъ сочиненій пользуются особой извѣстностью «Institutes coutumières» и «Pasquier ou Dialogue des advocats du parlement de Paris». Въ первомъ Л. даетъ сжатый очеркъ принциповъ французскаго обычнаго (кутюмнаго) права, составленный на основаніи изученія его исто-

ріи и сравненія положеній, дѣйствовавшихъ въ различныхъ областяхъ Франціи. Систематически расположенныя, точныя, краткія положенія (аксіомы) и юридическія поговорки, отчасти бывшія уже въ ходу, отчасти составленныя самимъ авторомъ, образуютъ отличительную черту книги. Авторъ выступаетъ здѣсь горячимъ защитникомъ единства французскаго права. Книга Л. оказала огромное вліяніе на дальнѣйшее развитіе французскаго права при Людовикѣ XIV, была положена въ основу преподаванія французскаго права, наравнѣ съ Институціями Юстиніана, и послужила образцомъ для многихъ послѣдующихъ работъ. Первое изданіе ея появилось въ 1607 г., въ видѣ приложенія къ «Институціямъ» Кокиля (XV, 626), съ которыми она составляетъ превосходное цѣлое, взаимно дополняя другъ друга. *Діалогъ адвокатовъ*, написанный по образцу діалога Цицерона «De claris oratoribus», содержитъ рядъ разсужденій объ обязанностяхъ и значеніи адвокатуры. Л. принадлежитъ еще рядъ трудовъ по исторіи французскаго права и римскому праву, а также общихъ историко-литературныхъ сочиненій. Между послѣдними большое значеніе имѣютъ «Mémoires de Beauvoisis», появившіеся въ 1652 г. въ изданіи Joly: «Divers opuscules tirés des mémoires de M. A. Loisel». Въ 1609 г. изданы «Poésies latines» Л. *Институціи* выдержали многочисленный рядъ изданій; послѣднее—въ 1846 г., подъ ред. Dupin и Laboulaye. См. Joly, «Vie de L.»; Demasure, «Ant. L. et son temps» (II., 1876); Warnkönig und Stein, «Franz. Staats- und R. Gesch.» (II, 118 сл.); Viollet, «Histoire du droit civil français» (II., 1893, 212 сл.).

Луазо (Жанна Loiseau, род. въ 1860 г.)—франц. писательница, написала, подъ псевдонимомъ Daniel Leoueur, стихотворенія—«Fleurs d'avril» и «Sursum corda» (1855), романы—«L'Amant de Geneviève», «Marcelle» и др.

Луалаба или *Луалава* (Lualaba)—названіе Конго (см.).

Луангъ-Прабангъ (Luang Prabang)—столица наибольшаго и наименѣе зависящаго отъ Сіама государства племени лао (XVII, 389), на лѣвомъ берегу Меконга, съ 15—20000 жит. Окрестности густо населены; ежедневно до 6000 чел. приходятъ на рынокъ города.

Луандръ (Charles-Léopold Louandre, род. въ 1812 г.)—франц. писатель, авторъ «Hist. de la littérature française etc.» (1864), «Chefs-d'oeuvre des conteurs français» (1875), «Les idées subversives de notre temps» (1873), «Les Arts somptuaires» (1857) и др.

Луапула (Luapula)—названіе Конго (см.).

Луара (Loire, Liger)—самая большая рѣка во Франціи, 875 км. дл., бассейнъ 121092 кв. км. Начало въ Севеннахъ, на нагорьѣ Веле (1408 м.), на Жербье де Жонъ, въ дпт. Ардешъ. Сперва течетъ съ Ю на С по утесистой, дико-романтической долинѣ, ограниченной справа горами Виваре, Мон-Пилатомъ, Лионне, Шароле и Морванъ, слѣва—Веле, Форе и Маделенъ; пробивается черезъ нѣсколько поперечныхъ цѣпей. На полпути поворачиваетъ на СЗ мимо Кона, Бріара, Жіена къ Орлеану, затѣмъ на З мимо Блуа, Амбуа, Тура, Сомюра, Ансени и Нанта; при С.-Назерѣ впадаетъ въ Атлантическій океанъ, образуя бухту. Имѣетъ 41 притокъ, изъ коихъ 13 судоходны; слѣва: Алье, Шеръ, Индра, Віенна съ Крезой, Туель и Севръ-Нантезъ; справа: Арру и Майенъ съ Сартой и Луаромъ. Судоходна на 825 км., изъ нихъ отъ Ретурнака до Нуари на 48 км. для плотовъ, а отъ Нанта 50 км. для морскихъ судовъ. Не всюду и не во всякое время года глубина одинакова; изъ года въ годъ Л. мелѣетъ. Образуетъ постоянно новые о-ва и мели, такъ какъ, вслѣдствіе сильнаго теченія, Л. несетъ много галекъ и песку. Частыя наводненія. Очень важный каналъ—Canal latéral à la L., отъ Дигоана, гдѣ соединяется съ каналомъ, идущимъ на Ю къ Роанну—до Бріара, по лѣвому берегу 192 км. Л. весьма важна для судоходства, служа, посредствомъ каналовъ, соединительнымъ звеномъ для рѣкъ разныхъ бассейновъ, а также и въ силу своего центральнаго положенія. Каналы Берри и Монлюсанъ соединяютъ ее съ верхнимъ Шеромъ, Центральный или Шароле — съ Соной, Бріарскій, Орлеанскій и Луангскій—съ Сеной; каналъ 360 км. между Нантомъ и Брестомъ. Л. была пограничной р. сперва между Аквитаніей и Галліей Лугдунензисъ, потомъ между франками и вестготами. Играла роль во многихъ историческихъ событіяхъ: въ борьбѣ съ арабами (битва при Турѣ 732 г.), съ англичанами (осада Орлеана 1429 г.), въ гугенотской войнѣ, при вторженіи союзниковъ 1814 г., и во франко-прусскую войну 1870—71 г. (см.). Жіенъ, Орлеанъ, Блуа, Туръ, Амбуазъ и многіе замки на Л. въ разное время были резиденціей франкскихъ и французскихъ королей. Цвѣтущая плодородная равнина Л. поднимается холмами 130—200 м. къ террассамъ Лимузена и Бурбоне. Л. орошаетъ 12 дпт.

Луара и Шера (Loir et Cher) — дпт. во Франціи, обнимаетъ части Орлеане и Турени; 6351 кв. км., 279214 жит., 3 округа, 24 кантона, 297 общинъ. Гл. гор. Блуа. Почти всюду равнина, съ наклономъ на ЮЗ, орошается Л. съ притоками слѣва: Коссономъ и Беврономъ, на С Л. съ Бре, на Ю Шеръ съ Сольдрой. Климатъ мягкій и здоровой, кромѣ юго-вост. части, гдѣ обширня равнина съ прудами, болотами и песками. Главное занятіе жителей —сельское хозяйство; хлѣбъ въ избыткѣ, много вина, водки, бобовыя растенія, конопля, свекла, фрукты. Подъ нивами около 4000 кв. км., подъ лѣсомъ 700 кв. км. Рогатый скотъ, лошади (першероны и солоньоты); масса дичи, птицъ и рыбы. Желѣзо, немного олова, известь, глина. Кромѣ обработки желѣза, стекло, кожа, водка, сахаръ, сукно, перчатки, бумага. Вывозъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ и вина, водки, пеньки и лѣса. Знаменитый замокъ Шамборъ.

Луаре (Loiret)—французскій дпт., названъ по р. Луаре, имѣющей только 12 км. дл., но судоходной. Состоитъ изъ частей Орлеане, Солони, Дюнуа и Гатине. 6771 кв. км., 4 округа, 31 кант., 349 общинъ; 374875 жит. Главный г. Орлеанъ (см.). Плоская поверхность; бассейны Сены и Луары соединены каналами Орлеанскимъ и Бріарскимъ, продолженіе котораго—кан. Луанъ. Мѣстами жирная, мѣстами песчаная почва, всюду тщательно обработанная. Много овса, пшеницы и вина; уксусъ, овощи, фрук-

ты, пенька, ленъ, лучшій франц. шафранъ въ Гатине; кормовыя травы; быки и овцы; въ Парижъ посылается много птицы и рыбы. Глина и камни для постройки. Орлеанскій лѣсъ занимаетъ 37600 гект. Сукно, одѣяла, бумага, обои, крахмалъ, сахаръ, водка, фаянсъ. Значительная торговля зерномъ и мукой.

Луаръ (Loir, Lidericus)—рѣка въ сѣв.-зап. Франціи; начало въ дпт. Эры и Луары, орошаетъ дпт. Л.- и Шера, Сарты и Менъ-Л., впадаетъ въ Сарту слѣва, близъ сліянія ея съ Майеной, прит. Л.; 310 км. длины. Притоки справа: Озанна, Іеръ и Бре, слѣва Кони; судоходна на протяженіи 115 км. (40 шлюзовъ).

Луары — дпт., во Франціи; обнимаетъ часть Ліонне и прежнія графства Форе и Божоле. 4760 кв. км., три округа, 30 кантоновъ, 330 общинъ, 603384 жит. Гл. г. С.-Этіеннъ. Юго-вост. часть орошается Жіеромъ и Діомой (бас. Роны), остальное пространство — долина Л., ограниченная на В Монъ-Пилатомъ, Монъ-Тараромъ, Шароле, на З—гор. Форе и Магдалины и орошаемая Л., съ притоками: справа—Фюраномъ, Коазомъ, Ганомъ и Сарненомъ; слѣва—Бузономъ, Маре, Линьономъ, Э, Тессономъ. За исключеніемъ равнинъ Монбризонъ и Роаннъ—горная страна; плодородная почва только въ долинахъ. Нездоровая мѣстность, со многими прудами, въ серединѣ дпт.; на горахъ климатъ суровѣе. Мало зернового хлѣба и вина, но масса прекрасныхъ плодовъ, каштановъ, орѣховъ, конопли. Скотоводство, сыръ; изъ сосновыхъ лѣсовъ уголь, скипидаръ; гранитъ, порфиръ, мраморъ, кремень. Въ С.-Гальмье минеральные ключи. Главныя занятія жит.—горное дѣло; издѣлія изъ желѣза, стали, жести, оружіе (особенно въ С.-Этіеннѣ); кромѣ того льняныя, хлопчато-бумажныя, батистовыя ткани, ленты, ковры, стекло, кожи, бумага. Значительная торговля этими произведеніями.

Луары Верхней (Haute Loire) — дпт. во Франціи; обнимаетъ части Лангедока и Оверни. 4962 кв. км., 3 округа, 28 кант., 264 общины, 320063 жит. Гл. г. Ле-Пюи. Грандіозное разнообразіе горъ (отроги Севеннъ и Овернскихъ) и долинъ; застывшая лава образуетъ на большихъ пространствахъ холмы, скалы до 27 м., при Денцѣ скала—обелискъ 70 м.; базальты; гранаты, гіацинты и сафиры. Близъ Ле-Пюи два кратера; на 1200 м. высоты оз. Буше, 21 м. глуб., съ лавовыми и пуццолановыми берегами. Рѣки: Алье и Луара, съ Борномъ, Линьономъ и Арзономъ. Жаркое лѣто и холодная зима; снѣгъ лежитъ на вершинахъ почти полгода. Почва плодородна только въ долинахъ и на холмахъ; много плодовъ, каштановъ и садовыхъ растеній. Главное богатство—рогатый скотъ, овцы, мулы. Немного свинца, много каменнаго угля въ бассейнахъ Ланжака и Брассака; мраморъ, строительные, точильные и мельничные камни. Промышленность незначительна: шелкъ, кружева, блонды, сукно, бумага, шляпы. Вывозъ каштановъ, бобовыхъ растеній, овецъ, муловъ и досокъ.

Луары Нижней (L. inférieure)—дпт. во Франціи, южн. часть Бретани. 6875 кв. км., 5 округовъ, 45 кант., 217 общинъ; 643884 жит. Гл. г. Нантъ. Побережье Атлантическаго океана совсѣмъ плоско, песчано или болотисто; на С зал. Пеннебе и Пембронъ, въ серединѣ—устье Л., на Ю Бурнёфъ. Однообразная поверхность только цѣпь холмовъ на С до устья Л. Рѣки Л., справа Эдръ и Бриве, слѣва Севръ-Нантезъ, Ашено—истокъ оз. Гранъ-Лье; Вилень съ Дономъ и Исакомъ. Мягкій сырой климатъ Плодородная почва; фрукты, каштаны, зерновой хлѣбъ въ изобиліи; вино средняго качества. Дубовые лѣса питаютъ свиней; рогатый скотъ (нантскіе быки), лошади, овцы, птицы, пчелы. Селедки, сардинки, треска, устрицы, омары. Много желѣза, каменнаго угля, прекрасный гранитъ, сѣрый мраморъ, известнякъ, морская соль. Желѣзныя издѣлія, стекло, полотно, фланель, канаты, бумага, водка, ликеры, корабельныя верфи.

Луба (Янъ-Фаустинъ Luba)—мнимый самозванецъ. Отецъ его, Димитръ-Михалъ Л., подляскій дворянинъ, сопровождалъ Лже-Димитрія I въ Москву и тамъ погибъ; жена его Марина, съ малолѣтнимъ сыномъ Яномъ-Фаустиномъ, была заключена въ тюрьму, гдѣ и умерла. Около 1619 г. мальчикъ былъ привезенъ въ Польшу и взятъ во дворъ къ гетману Сапѣгѣ. Невзрачный, мечтавшій только о томъ, какъ бы поступить въ монастырь, Л. былъ предметомъ насмѣшекъ дворни, которая часто называла его, какъ сына Димитрія и Марины, царевичемъ Димитровичемъ. До московскаго правительства дошелъ слухъ, что въ Брестъ-Литовскѣ живетъ нѣкій Л., который самъ себя выдаетъ и поляками признается сыномъ Лже-Димитрія I. Московскому посольству, отправленному въ Польшу въ 1643 г. для установленія границъ, поручено было потребовать выдачи или казни этого самозванца. Тщетно польское правительство утверждало, что оно не считаетъ Л. царевичемъ, что и самъ Л. никогда не присваивалъ себѣ этого званія, тщетно подтверждалъ это и самъ Л., представленный посламъ: московскіе послы стояли на своемъ и грозили прервать переговоры. Король Владиславъ IV, мечтавшій тогда о коалиціи противъ татаръ и турокъ и потому дорожившій дружбою съ Москвою, снарядилъ въ Москву посольство, съ которымъ былъ посланъ и Л., чтобы царь Михаилъ лично убѣдился въ неосновательности дошедшихъ до него слуховъ. Послѣ долгихъ переговоровъ и колебаній, Л. отпущенъ былъ въ Польшу, а въ конституціи сейма отъ 5 дек. 1646 г. польское правительство приняло на себя отвѣтственность за поведеніе Л. Какова была дальнѣйшая судьба Л., неизвѣстно. Существуетъ предположеніе, что онъ погибъ въ битвѣ поляковъ съ казаками Хмельницкаго и татарами подъ Пилавцами (1648). См. статью Краусгара, переведенную «въ Русской Старинѣ» 1894 г., № 8.

Лубанахъ (Lubanah)—каста земледѣльцевъ и перевозчиковъ хлѣба, осѣдлая въ Багурѣ и Кантулѣ, въ центральной Индіи. Живутъ въ деревняхъ; принадлежатъ къ кастѣ шудра и происходятъ изъ Гузерата. Это спокойный и безобидный народъ, преданный земледѣлію и избѣгающій всякихъ другихъ промысловъ.

Лубань или *Лубанское озеро*, Лифлянд ской губ. Венденскаго у. и Рѣжицкаго у. Ви

тебской губ. Черезъ середину его проходитъ граница. Длина 14 в., ширина 9 в., глубина 5—6 саж. Весенній разливъ его захватываетъ окружающее его болото, величина котораго равняется 128 кв. в. Прежде было обширнѣе; на старыхъ картахъ называлось Маге Lubanicum. Дно озера болотисто, берега его топки и низменны. Въ близлежащемъ имѣніи Керраферъ произведены обширныя осушительныя работы, съ юго-зап. стороны озера проведенъ (15 в. длины) каналъ до р. Эквшиты. Въ прилегающей къ Л. оз. мѣстности тянутся большіе лѣса, преимущественно лиственные. Изъ него вытекаетъ р. Эвстъ, притокъ р. Зап. Двины; главные притоки Л. оз. принимаетъ съ южн. стороны: Ичу, Рѣжицу, Малту, Малмуту, Тейчу и Лисну. *К. Вр.*

Лубе (Эмиль Loubet) — французскій политическій дѣятель. Въ кабинетѣ Тирара 1888 г. онъ былъ министромъ общественныхъ работъ, въ 1891 г. предсѣдателемъ финансовой коммиссіи сената. Не отличаясь ни ораторскимъ талантомъ, ни государственными способностями, ни опредѣленностью воззрѣній, Л., тяготѣвшій къ оппортунизму, пріобрѣлъ, благодаря своему мягкому характеру, довольно значительныя симпатіи въ разныхъ кругахъ республиканской партіи. Въ февралѣ 1892 г., когда пало четвертое министерство Фрейсинэ, Л. составилъ кабинетъ изъ разнородныхъ, отчасти радикальныхъ, отчасти оппортунистическихъ элементовъ (послѣдніе преобладали; къ нимъ принадлежалъ и самъ президентъ совѣта). Министерская декларація обѣщала регламентацію труда дѣтей и женщинъ на фабрикахъ и въ рудникахъ, законъ о третейскомъ судѣ между рабочими и предпринимателями, законъ о вознагражденіи рабочихъ за несчастные случаи, законъ о соблюденіи гигіеническихъ мѣръ на фабрикахъ, реформу сберегательныхъ кассъ и налога на напитки. Изъ этихъ проектовъ министерству Л. удалось провести первые два, изъ которыхъ второй, установившій факультативное третейское разбирательство, не имѣлъ почти никакого примѣненія, а первый, запретившій работу дѣтей до 13 лѣтъ и установившій 11-часовой рабочій день для малолѣтнихъ до 18 лѣтъ и для женщинъ, былъ нѣкоторымъ, хотя и незначительнымъ шагомъ впередъ. Во время министерства Л. произошло окончательное завоеваніе Дагомеи. Въ ноябрѣ 1892 г. начались разоблаченія относительно злоупотребленій панамской компаніи. Министерство согласилось на избраніе парламентской слѣдственной коммиссіи (подъ предсѣдательствомъ Бриссона), но тотчасъ же начались столкновенія съ нею изъ-за нежеланія министра юстиціи Рикара, поддержаннаго Л., согласиться на вырытіе и вскрытіе трупа банкира Рейнаха, скоропостижно скончавшагося наканунѣ обсужденія въ палатѣ запроса о панамской исторіи. Л. заявилъ, что онъ оскорбленъ заподозриваніемъ его безпристрастія и не можетъ болѣе стоять во главѣ управленія. Тѣмъ не менѣе онъ сохранилъ за собой портфель внутреннихъ дѣлъ въ новомъ кабинетѣ Рибо, образовавшемся 7-го декабря 1892 г., но уже въ январѣ 1893 г. вышелъ въ отставку. Въ январѣ 1896 г. Лубе былъ избранъ президентомъ сената. Во вступительной рѣчи онъ рѣзко высказался противъ пересмотра конституціи и противъ проектированныхъ радикальнымъ министерствомъ Буржуа финансовыхъ реформъ (подоходнаго налога), настаивая на сохраненіи за сенатомъ его полезной «умѣряющей» роли. *В. Водовозовъ.*

Лубенская (Текля Lubieńska, 1767 — 1810)—польская писательница; написала имѣвшія въ свое время успѣхъ драмы: «Wenda» и Korol wielki i Witykind» (Варшава, 1808).

Лубенскіе—польскій графскій и дворянскій родъ, герба *Помянъ*, восходящій къ XVII в. Нѣсколько Л. были епископами, архіепископами и воеводами. *Станиславъ Л.* (1573—1640)—епископъ плоцкій, историкъ современныхъ событій, въ которыхъ и самъ былъ замѣшанъ; бо́льшая часть трудовъ его была издана лишь послѣ его смерти подъ заглавіемъ: «Opera postuma historica etc.» (Антверпенъ, 1643). Наиболѣе важные изъ нихъ: «Droga do Szwecyi» (путеш. Сигизмунда III въ 1593 г.) и «Rozruchy domowe» (описаніе рокоша Зебржидовскаго) перев. на польскій яз. въ «Dziejopis'ахъ Krajow'ыхъ» (изд. Вольфа, СПб., 1855). *Владиславъ-Александръ Л.* (1703—1767)—архіепископъ гнѣзненскій, авторъ перваго на польскомъ языкѣ обширнаго географическаго труда: «Swiat we wszystkich swoich częściach większych i mniejszych» (Бреславль, 1740). Обширная біографія его помѣщена у J. Bartoschewicz'a, «Znakomici mężowie polscy» (т. II). *Казиміръ Л.* былъ посломъ въ Россіи (1764), а *Матвѣй-Іосифъ*, извѣстный въ польской литературѣ какъ переводчикъ—посломъ въ Римѣ, Неаполѣ и Венеціи. *Ѳома Л.*, получившій въ Пруссіи графское достоинство, былъ министромъ юстиціи великаго герцогства варшавскаго († 1848); онъ оставилъ «Записки». Одинъ изъ его сыновей, гр. *Ѳома* († 1870), сенаторъ Царства Польскаго, принималъ дѣятельное участіе въ возстаніи 1830 — 31 г. и въ теченіе сутокъ (17 августа 1831) былъ главнокомандующимъ польскою арміею. Его племянникъ гр. *Константинъ*, епископъ августовскій, за участіе въ событіяхъ 1863 — 64 гг. былъ выславъ во внутреннія губ. Россіи († 1869). Родъ гр. Л. внесенъ въ дворянскія родословныя книги Царства Польскаго, а дворянская отрасль Л.—въ VI ч. родосл. кн. Виленской губ.

Лубенскій 24-й драгунскій эрцъ-герцога австрійскаго Карла-Людвига **полкъ**—сформированъ въ 1807 г., изъ всякаго состоянія людей (русскихъ и иностранцевъ). Боевыя отличія: 1) георгіевскій штандартъ за отличіе въ турецкую войну 1877—78 гг.; 2) знаки на шапки, за подвиги въ кампаніяхъ 1812—14 гг.

Лубкинъ (Александръ Степановичъ) — проф. философіи (съ 1815 г.) въ казанскомъ унив. Написалъ: «Письмо о философіи Канта» («Вѣстн. Европы», 1805), «Начертаніе логики» (СПб., 1807), «Разсужденіе о томъ, возможно ли нравоученію дать твердое основаніе независимо отъ религіи» (Казань, 1815). Умеръ въ 1829 г.

Лублинеръ (Гуго Lublíner, род. въ 1846 г.) —современный нѣм. писатель, авторъ многихъ трагедій, драмъ и комедій (отчасти въ сотруд-

ничествѣ съ П. Линдау): «Frauenadvocat», «Die Frau ohne Geist», «Gold und Eisen», «Arme Reiche», «Der Name» и др. Его «Dramatische Werke» изданы въ 1881—1882 гг. (Б.). Въ циклѣ романовъ изъ современной жизни, подъ заглавіемъ «Berlin im Kaiserreiche», онъ издалъ: «Die Gläubiger des Glücks» (1886, 6 изд.) и «Die Frau von 19 Jahren» (1886).

Лубны (Лубни)—уѣздн. гор. Полтавской губ., въ 134 в. отъ губ. гор. и въ 23 вер. отъ жел. дор., при р. Сулѣ, на правомъ высокомъ берегу ея. По лѣтописнымъ сказаніямъ (Ипат. лѣт.), въ 1107 г. многіе половецкіе князья «сташа около Лубъна», русскіе же князья «идоша на Половцѣ къ Лубьну» и одержали побѣду. Въ 1596 г. казаки, подъ начальствомъ Наливайка и Лободы, близъ Л. были разбиты поляками. Л. съ окрестностями входили въ составъ Вишневеччины (VI, 600), а во время казацкихъ войнъ стали лубенскимъ полкомъ. Въ царствованіе Петра Вел. въ Л. основанъ ботаническій садъ и введена культура лѣкарственныхъ растеній; существовала и казенная аптека, снабжавшая медикаментами военные лазареты, но въ 1862 г. упраздненная; зданія ея приспособлены подъ казармы для войскъ. Культура лѣкарственныхъ растеній продолжается въ ограниченныхъ размѣрахъ. Съ 1873 г. Л. стали у. гор. Кіевскаго намѣстничества, съ 1797 г.—Малороссійской губ., а съ 1802 г.—вновь образованной Полтавской. Въ 1863 г. числилось жителей 3710, къ 1 января 1895 г.—12445 (6591 мжч. и 5854 жнщ.): дворянъ 686, духовенства 79, почетныхъ гражданъ и купцовъ 488, мѣщанъ 6892, военныхъ сословій 3170, крестьянъ 998, остальныхъ 182. Православныхъ 10568, раскольниковъ 310, евреевъ 1466, пр. исповѣданій 101. Домовъ каменныхъ 194 (въ 1863 г. 12), деревянныхъ 292, мазанокъ 678, торговыхъ помѣщеній жилыхъ 68, нежилыхъ 166, складовъ, амбаровъ и т. п. 62, фабрикъ и заводовъ 6, мелкихъ промышленныхъ заведеній 56. Правосл. црк. 5, синагогъ 1, молитвенный домъ 1. Окружный судъ, гимназіи мужская, съ метеорологической обсерваторіей, и женская, духовныя училища мужское и женское, городское 2-классное училище, низшее сельскохозяйственное училище, школъ 4, церковное братство, аптека и 2 аптечныхъ склада, 5 фотографій, 3 типографіи, 1 частная библіотека и 1 книжная лавка. Въ году 4 ярмарки. Доходы города 31248 руб., расходы 29980 рублей, въ томъ числѣ на гор. управленіе 6032 руб., на народное образованіе 8158 р., на врачебную часть 688 руб. Въ Л. распространено садоводство; нѣкоторые жители занимаются съ промышленною цѣлью сушеніемъ и консервированіемъ фруктовъ. Въ концѣ XVIII в. Л. славились отличнымъ качествомъ арбузнаго меда, но теперь способъ приготовленія его утраченъ. Въ курганахъ въ окрестностяхъ Л., встрѣчаются древности, поступающія въ археологическій музей г-жи Скаржинской.

Лубенскій у. занимаетъ центръ губерніи. По Стрѣльбицкому, площадь у. = 2059,6 кв. в., а по даннымъ генеральнаго межеванія 2115,47 кв. в. Границами уѣзда отчасти служатъ теченія рр. Сулы и Удая. Поверхность уѣзда на С представляетъ гористую возвышенность (высшая точка 77,1 саж. надъ ур. моря), прорѣзанную крутыми ярами. Наиболѣе крупныя балки этой возвышенности направляются къ Сулѣ и Удаю. Юго-вост. часть уѣзда представляетъ равнину, постепенно возвышающуюся по направленію лѣваго берега Сулы. Зап. и юго-зап. части уѣзда отъ праваго берега р. Слѣпорода представляютъ степную равнину. Р. Сула орошаетъ довольно обильно своими водами и притоками: Удай, Слѣпородъ; болѣе мелкія рѣчки: Сольница, Богачка и др. Приблизительно по юго-зап. направленію уѣздъ пересѣкается извилистымъ теченіемъ Сулы. Отъ лѣваго берега заливной долины начинается обширный пологій склонъ, доходящій до степной, вост. окраины уѣзда. Правый берегъ Сулы круто возвышается почти на 20 саж. и отъ него тянется на З и Ю обширная черноземная степь. Слѣпородъ и Оржица, текущія въ Сулу параллельно Удаю, своими глубокими и широкими долинами дѣлятъ степь на нѣсколько полосъ. Центральная часть уѣзда изрыта многочисленными оврагами и мелкими рѣчками. На мѣстѣ сліянія Удая съ Сулой образовалась обширная низина, среди которой возвышается куполообразный Исачкинскій холмъ. По изслѣдованію проф. Левинсонъ-Лессинга, Л. уѣздъ слагается изъ отложеній третичнаго и потретичнаго возраста. Породы, безспорно принадлежащія къ третичной системѣ — зеленые пески, глины и бѣлые кварцевые пески — пользуются въ уѣздѣ незначительнымъ распространеніемъ. Породы потретичнаго возраста (и спорные), напротивъ того, играютъ первенствующую роль въ геологическомъ строеніи мѣстности. По выводамъ изслѣдователя: 1) лессъ покрываетъ серію геологическихъ образованій уѣзда; онъ отсутствуетъ лишь по пологимъ лѣвымъ склонамъ къ долинѣ Сулы. 2) Валунный горизонтъ только одинъ, согласно профессору Армашевскому. 3) Въ нижнихъ горизонтахъ прѣсноводнаго известковаго суглинка встрѣчаются прослои темныхъ глинъ, указывающія какъ-бы на переслаиваніе прѣсноводнаго суглинка съ подстилающими его пестрыми лѣпными глинами. 4) Пестрыя горшечныя глины заключаютъ обломки прѣсноводныхъ раковинъ, лишены форминифферъ и представляютъ образованіе прѣсноводное. По изслѣдованію проф. Гурова, обнаружены въ Л. у. слѣдующія полезныя ископаемыя: торфяники въ долинахъ р. Сулы, болотные (мокрые) и луговые (сухіе). Гипсъ: лучшими и болѣе благонадежными мѣсторожденіями въ губерніи слѣдуетъ считать находящіяся въ с. Исачкахъ, гдѣ онъ заключается въ черныхъ смолистыхъ глинахъ. Послѣ обжиганія при 120—130° Ц. гипсъ сохраняетъ сѣрое окрашиваніе, но при высшей температурѣ становится совершенно бѣлымъ, за то теряетъ способность быстро принимать воду, а, слѣдовательно, и значительную долю своей вяжущей силы. Гончарныя глины на правомъ берегу Сулы, въ Лубнахъ. Строительные камни, въ видѣ діабаза, около с. Исачекъ. Порода эта разрабатывается въ двухъ каменоломняхъ, но вообще дѣло ведется нерацiонально. Этотъ камень проченъ менѣе гранита, вслѣдствіе лег-

кой разрушимости отъ вывѣтриванія; онъ идетъ для замощенія уѣздныхъ городовъ и крутыхъ спусковъ дорогъ центра губерніи. По изслѣдованію почвъ экспедиціей проф. Докучаева, наибольшимъ распространеніемъ и значеніемъ пользуются черноземныя почвы, покрывающія около $^2/_3$ уѣзда. Сюда относятся: степной черноземъ, долинный черноземъ пологихъ склоновъ и черноземная супесь. Степной черноземъ имѣетъ границы: съ одной стороны Сулу и административныя границы уѣзда, съ другой—линію отъ Вязовка къ Губскому и Енковцамъ. Другую, меньшую область представляетъ центральная степная часть Засулья. Лубенскій черноземъ отличается въ особенности мощностью верхняго почвеннаго горизонта: средняя мощность $3^1/_2'$. Содержаніе гумуса въ среднемъ 5%. Распространеніе черноземныхъ супесей довольно ограничено, и то главнымъ образомъ на окраинѣ Присульской полосы, вдоль лѣваго берега Сулы. Суглинки или ухудшенный черноземъ покрываютъ Снѣтинскую гряду, тянутся нешироко полосой между Александровкой и Лукомьемъ. Мощность колеблется между 1—2′ 4″, содержаніе гумуса также довольно разнообразно. Границы лѣсныхъ земель совпадаютъ съ теченіемъ Удая и Сулы, но заходятъ за Удай; на З лѣсныя земли граничатъ съ черноземною областью. Солонцы раскиданы островками, спорадически. По условіямъ залеганія, различаются солонцы пойменные отъ черноземныхъ. Солонцы сами имѣютъ болотистый характеръ; подпочвой типичныхъ солонцовъ является сѣрая вязкая глина. Песчаный характеръ присущъ спеціально пойменнымъ солонцамъ, солонцы же черноземной полосы отличаются рѣзко выраженнымъ глинистымъ характеромъ. Это тяжелыя почвы, послѣ дождя разбухающія на подобіе глинъ, а въ сухую погоду твердѣющія до почти каменной консистенціи. Наконецъ, *пойменныя почвы* въ долинѣ р. Сулы отличаются значительнымъ разнообразіемъ: 1) *черныя глинистопесчаныя*, 2) *тяжелыя глинистыя* (свѣтлыя почвы). Наибольшимъ распространеніемъ пользуется первый типъ. *Пески* внѣ поймы образуютъ совершенно опредѣленную полосу, окаймляющую заливную долину Сулы. Пески тянутся вдоль окраины поймы, образуя первую рѣзкую террасу, высотою до 4 саж., и продолжаются далѣе, сливаясь постепенно съ супесями. По окладной книгѣ уѣзднаго земства (1884), облагались повинностями 194566 дес. удобной земли, изъ которой принадлежало: дворянамъ 32,3%, духовенству 1,3%, ружныхъ 1,2%, казнѣ 0,7%, городу 0,3%, купцамъ 0,7%, мѣщанамъ 0,7%, евреямъ 1,1%, обществамъ: казаковъ 43,4% (84493 дес., а въ 1857 г. было 59505 дес.), крестьянскимъ 18,08%. По угодьямъ: усадебныхъ земель 6,1%, выгоновъ 2,5%, пахатной 61,5%, сѣнокосной 15,9%, лѣсной 8,3%, прочихъ угодій 2,5%, неудобной земли 3,2%. Жителей (кромѣ города) къ 1895 г. — 136636 (67712 м. и 68924 ж.): дворянъ 2170, духовн. сословія 1211, поч. гражданъ и купцовъ 280, мѣщанъ 2875, крестьянъ 122045, военныхъ сословій 7792, остальныхъ 263. Православныхъ 133960, католиковъ 85, протестантовъ 48, евреевъ 2255, раскольниковъ 217, пр. исповѣданій 71. Малороссовъ 107900, великороссовъ 25870, евреевъ 2255, цыганъ 220, пр. народностей 291. По статистической подворной переписи (1884), изъ 17361 хоз. сельскаго сословія было: безземельныхъ 2,6%, безъ пахатн. земли 16,0%, съ пах. участкомъ менѣе 3 дес. 28,8%, отъ 3—6 дес. 26,7%, отъ 6—9 дес. 11,1%, болѣе 9 дес. 14,8%. Безъ рабоч. скота 28,5%, съ 1 шт. 13,6%, съ 2—3 шт. 34,2%, съ 4—6 шт. 17,4%, съ 7 и болѣе 6,3%. Въ 1894 г. въ Л. у. значились заводы: мыловаренный 1, пивоваренный 1, паровая крупчатая мельница 1, гончарн. 1, кирпичн. 8, кузницъ 14, минеральн. водъ 1. Общая сумма производства—140382 р. Кустарные промыслы развиты слабо; колесныя и бондарныя издѣлія имѣютъ характеръ мелкихъ промысловъ; простыхъ деревянныхъ ложекъ, такъ называемыхъ косарскихъ, ежегодно отправляется въ Каховку (Таврической губ.) до $^1/_2$ милл. штукъ. Подгородныя селенія (преимущ. женщины) промышляютъ сборомъ и сушкой дикорастущихъ лѣкарственныхъ растеній; при сельскохозяйственной школѣ вводится культура и болѣе раціональная сушка этихъ растеній. Часть малоземельнаго и безземельнаго населенія ежегодно уходитъ въ Новороссію и Крымъ для уборки хлѣбовъ и травъ. Въ 1894 г. было выдано письменныхъ видовъ для отлучекъ: годовыхъ 420, полугодовыхъ 668, краткосрочныхъ 3117. Сельское населеніе постоянно обращается къ погодному найму частновладѣльческихъ земель. По даннымъ подворной переписи (1884), было взято въ наемъ: за деньги 9884 дес., испольно 5227 дес., подъ отработки 274 дес., итого 15111 дес. пахатной земли. Сѣнокосныя угодья убираются, главнымъ образомъ, изъ части урожая. Засѣвается (среднее за 10 лѣтъ, 1883—92) подъ рожь 28300 дес., пшеницу 20600 дес., овесъ 8300 дес., ячмень 12200 дес., гречиху 7800 дес., просо 3700 дес., кукурузу 40 дес., горохъ 450 дес., картофель 1000 дес. Собирается: ржи 1217000 пд., пшеницы 750000 пд., овса 321000 пд., ячменя 468000 пд., гречихи 188000 пд., проса 138000 пд., кукурузы 3000 пд., гороха 20000 пд., картофеля 352000 пд. Садоводство довольно распространено; разводится преимущественно слива венгерка или угорка, но культура ведется первобытнымъ способомъ, и сливы сбываются преимущественно въ сыромъ видѣ, для наливокъ. Затраты уѣзднаго земства для начальнаго обученія:

	Число учил.	Учащих. об. п.	Денежн. расходъ въ руб.	Денежн. расходъ % бюдж. уѣз. зем.
1867 . . .	?	?	1500	5,0
1872 . . .	21	610	1500	4,6
1887 . . .	20	1586	6185	11,3
1893 . . .	35	2145	9040	11,6

Земство содержитъ 5 врачей, 19 фельдшеровъ, 2 пріемныхъ покоя на 20 кроватей. Земскія заатраты на медицину: въ 1884 г. 12060 р. (22,9% бюдж.), въ 1893 г. 16710 р. (21,4% бюдж.). Въ 1895 г. доходы земства 121500 р., расходы 98866 р., въ томъ числѣ на народное образованіе 10380 р., на врачебную часть 18975 р., на управленіе 6963 р.

В. Василенко.

Лубовидная система—см. Древесина.

Лубодёръ—лубокъ, съ котораго содрано мочало. См. Мочальное производство.

Лубокъ—содранная съ дерева кора липы. Л. употребляется или для полученія мочала (см. Мочальное производство), или въ видѣ сухого лубка идетъ на покрышку крышъ деревенскихъ строеній. Для этой цѣли предназначаютъ лубки почему-либо непригодные для сдирки мочала. Ихъ сушатъ послѣ сдирки все лѣто въ лѣсу, очищаютъ зимою топоромъ отъ толстой, растреснувшейся корки, распластываютъ, для чего приходится распаривать ихъ на огнѣ, сушатъ послѣ распариванія снова подъ гнётомъ и, наконецъ, обдѣланными и распрямленными, вывозятъ по зимнему пути изъ лѣсу. Толщина лубковъ колеблется отъ $^1/_2$ до $3^1/_2$ линій, длина отъ $1^1/_2$ до 3 арш., ширина бываетъ около аршина. *В. Д.*

Лубочная литература—см. Народная литература.

Лубочныя картинки—дешевыя, отпечатанныя на бумагѣ и, по большей части, раскрашенныя изображенія, издававшіяся на Руси для простонародья до 1850-хъ гг. и съ этого времени постепенно вытѣснявшіяся изъ обращенія болѣе сносными литографіями и хромолитографіями. Названіе такихъ картинокъ лубочными, явившееся въ литературѣ только въ началѣ нынѣшняго столѣтія, произошло, по мнѣнію однихъ, отъ того, что онѣ гравировались преимущественно на липовыхъ доскахъ (лубъ, лубокъ=липовая кора, также липовое дерево); другіе производятъ его отъ лубочн. коробовъ, въ которыхъ странствующіе торговцы, офени, разносили эти картинки во всѣ концы нашего отечества; третьи, наконецъ, полагаютъ, что названіе это утвердилось за подобными картинками какъ обозначеніе грубости ихъ исполненія, ибо на языкѣ людей, считающихъ себя образованными, эпитетъ «лубочное» придается вообще всему, что сдѣлано деревянно, топорно, на скорую руку. Не смотря на уничижительность своего прозвища, Л. картинки, для любителей и изслѣдователей русской старины, представляютъ высокій интересъ: онѣ ярко отражаютъ въ себѣ духъ народа, служатъ драгоцѣннымъ пособіемъ для изученія его быта и нравовъ, даютъ понятіе о томъ, чѣмъ пробавлялся онъ по части художествъ, знакомятъ съ его вѣрованіями, воззрѣніями и предразсудками, со всѣмъ тѣмъ, что занимало и забавляло его, въ чемъ сказывалось его остроуміе. Встрѣчаясь въ каждой крестьянской избѣ и въ небогатыхъ мѣщанскихъ и купеческихъ домахъ и будучи прикрѣплены на стѣны, онѣ составляли первое, послѣ иконъ, украшеніе этихъ жилищъ. Содержаніе Л. картинокъ чрезвычайно разнообразно. Среди нихъ встрѣчаются копіи съ иконъ, воспроизведенія библейскихъ и апокрифическихъ религіозныхъ сказаній, картины житія святыхъ и ихъ чудотвореній, церковные праздники и святцы, сцены, заимствованныя изъ богатырскихъ былинъ, народныхъ сказокъ, животнаго эпоса, легендъ всякаго рода и поучительныхъ или забавныхъ притчей и повѣстей, изображенія необычайныхъ чудищъ, смѣхотворные сюжеты, карикатуры на современность, въ особенности на мѣропріятія правительства, портреты военныхъ героевъ, виды монастырей и т. д. Производители Л. картинокъ заимствовали для нихъ рисунки изъ различныхъ источниковъ Религіозныя картинки, иногда замѣнявшія собою иконы не только въ домахъ, но и въ небогатыхъ церквахъ (Нерукотворенный Спасъ, явленные образа Богоматери, фигуры святыхъ съ ихъ чудесами, праздники, святцы) копировались съ книжныхъ миніатюръ и гравюръ или прямо съ иконъ; по части духовныхъ легендъ и притчей, богатый матеріалъ доставляла картинкамъ стѣнная живопись церковныхъ сѣней и папертей (напр. «Страшный Судъ», «Исторія о нѣкоемъ немилостивомъ человѣкѣ», «Видѣніе монаха о казни лихоимца» и пр.), а также иллюстрированная голландская Библія Пискатора (лицевое «Отче нашъ», библейскія сцены, апокалиптическія видѣнія). Вообще съ конца XVII в., Л. к—и какъ серьезнаго, такъ и забавнаго содержанія, въ большинствѣ случаевъ бывали передѣлкою иностранныхъ образцовъ, а нѣкоторыя просто калькировались съ чужеземныхъ гравюръ. Такъ перешли къ намъ изъ Голландіи, кромѣ многихъ иллюстрацій вышеупомянутой Библіи, сюжеты изъ Тессингова «Зерцала» и нѣсколько календарей; изъ Франціи явились Людовикъ XIV въ видѣ «славнаго объѣдалы и веселаго подпивалы», «Денежный діаволъ», нѣсколько композицій Ланкре и Буше и много картинокъ веселаго, подъ-часъ очень скабрезнаго характера; нѣмецкое происхожденіе очевидно въ «Рейтарѣ на пѣтухѣ», «Рейтаршѣ на курицѣ», «Точильщикѣ носовъ», «Ворѣ, пришедшемъ на дворъ» и во мн. др. При такомъ разностороннемъ заимствованіи, достоинство рисунка въ Л. картинкахъ весьма неодинаково, но вообще оно далеко неважное: младенческая неумѣлость рисовальщиковъ особенно бросается въ глаза въ тѣхъ случаяхъ, когда они, не довольствуясь простымъ калькированіемъ, стараются передѣлывать чужеземные оригиналы на свой ладъ, что мы видимъ у нихъ почти постоянно. Только очень немногія Л. картинки (напр. знаменитое «Погребеніе кота мышами» и «Битва Бабы-Яги съ крокодиломъ», въ которыхъ выразилось недовольство приверженцовъ старины Петромъ Великимъ и его реформами, «Повѣсть объ Ершѣ Ершовичѣ сынѣ Щетинниковѣ», «Шемякинъ судъ», каррикатуры на неудачи французовъ въ Россіи въ 1812 г. и нѣк. др.) могутъ считаться самородными продуктами русскаго народнаго остроумія. Остроуміе это — довольно грубаго свойства: оно то-и-дѣло прибѣгаетъ въ самыхъ картинкахъ къ очень неэстетическимъ образамъ, а въ пояснительныхъ текстахъ такъ и сыплетъ непечатными словами. Послѣднія постоянно вводятся и въ самодѣльный русскій текстъ, присочиненный къ забавнымъ картинкамъ чужестраннаго происхожденія, съ очевидною цѣлью придать имъ побольше соли. Любопытный разрядъ Л. картинокъ составляютъ лицевыя сказки, которыя были назначены главнымъ образомъ для чтенія и еще недавно находились въ обращеніи среди дворовыхъ людей, солдатъ и деревенскихъ грамотѣевъ. Обыкновенно сказка состояла изъ 8—16 отдѣленій, напечатанныхъ на одномъ листѣ, съ одной его стороны;

листъ разрѣзался, и страницы сброшюровывались вмѣстѣ въ надлежащемъ порядкѣ, въ видѣ тетрадки; верхнюю часть каждой страницы занимала картинка, а нижнюю — гравированный вмѣстѣ съ нею текстъ. Особенною популярностью пользовались лицевыя сказки «О царевичѣ Иванѣ и Жаръ-Птицѣ» (заимствованной отъ нѣмцевъ), «О Петрѣ Златыхъ-ключахъ» (франц. происхожденія), «О Бовѣ Королевичѣ» (итал. происхожденія), «Объ Еруслanѣ Лазаревичѣ», «О семи Симеонахъ родныхъ братьяхъ», «Объ Иванѣ Царевичѣ и Царь-Дѣвицѣ», «О Симѣ Царевичѣ и Ивашкѣ Бѣлой Рубашкѣ», «О золотомъ, серебряномъ и мѣдномъ государствахъ», «О золотой горѣ» и нѣк. др. Къ тому же разряду относятся лицевыя «Исторія и дѣйствіе о блудномъ сынѣ» и повѣсти «О хозяинѣ и работникѣ», «О принцѣ Одольфѣ Лапландійскомъ и островѣ вѣчнаго веселія», «О купеческой женѣ и прикащикѣ» и пр. Гравированіе Л. картинъ производилось двоякимъ способомъ: либо выпукло, на липовыхъ или оловянныхъ доскахъ, для печатанія въ обыкновенномъ типографскомъ станкѣ, либо вглубь, на мѣди, крѣпкою водкой и грабштихелемъ, для печатанія посредствомъ фигурнаго (гравернаго) пресса. Хотя гравированіе на деревѣ завелось въ Россіи еще во второй половинѣ XVI ст., однако имъ долго пользовались только для картинокъ, помѣщавшихся въ книгахъ. Отдѣльные листы, гравированные этимъ способомъ, стали появляться у насъ не прежде второй четверти XVII ст. Вначалѣ это были картинки сравнительно небольшія, похожія на тѣ, которыя помѣщались въ книгахъ. Къ самымъ раннимъ, чисто-народнымъ картинкамъ, какъ по своему большому формату, такъ и по аляповатости исполненія, должны быть отнесены изображенія изъ Библіи и Апокалипсиса, рѣзанныя въ 1696 г. граверомъ Коренемъ по рисункамъ нѣкоего мастера Григорія. Съ того времени, чрезъ все XVIII ст., тянется длинный рядъ народныхъ картинокъ, гравированныхъ на деревѣ столь же грубо, какъ и эти изображенія, если еще и не хуже ихъ. Въ позднѣйшее время Л. картинки гравировались почти исключительно на мѣди—способомъ, который практиковался, начиная съ половины XVII в. въ Кіевѣ, Черниговѣ и Москвѣ, но собственно для изданія дешевыхъ картинокъ сталъ примѣняться только съ 1727 г. Во второй половинѣ прошедшаго столѣтія народныя картинки рѣзались по большей части серебряниками, жившими въ подмосковномъ селѣ Измайловѣ, а печатались въ Москвѣ у Спасаво-Спасахъ и на большой фигурной фабрикѣ купца Ахметьева, которая славилась своими произведеніями болѣе 50-ти лѣтъ. Кромѣ этой фабрики, существовала въ Москвѣ, съ начала XVIII ст., другая, печатавшая спеціально Л. картинки, гравированныя на деревѣ; имя ея владѣльца неизвѣстно. Въ концѣ этого столѣтія изготовленіе Л. картинокъ перешло въ руки мелкихъ фабрикантовъ, содержавшихъ свои типографіи (главный изъ нихъ былъ И. Логиновъ, наслѣдникъ Ахметьева). Возникли также печатни въ нѣкоторыхъ пунктахъ Владимірской губ.; такъ напр. въ дер. Богдановкѣ, Ковровскаго у., имѣлъ металлографію офеня И. А. Сорокинъ, а въ с. Мстерѣ, Вязниковскаго у.—извѣстный своими археологическими трудами и дешевизною издаваемыхъ имъ картинъ И. А. Голышевъ. Лишь въ рѣдкихъ случаяхъ Л. картинки пускались въ обращеніе черными, не раскрашенными. Иллюминовка ихъ производилась вообще очень грубо, всего 4—5 простыми колерами, безъ ихъ смѣшенія, безъ усиленія или ослабленія ихъ оттѣнковъ; если въ иномъ мѣстѣ кисть раскрашивающаго переходила за контуръ рисунка или не доходила до него, невзыскательный покупатель картинки не бракovалъ, больше цѣня въ ней яркость красокъ, чѣмъ деликатность ихъ накладки. Раскраска въ большинствѣ случаевъ не дѣлалась на самыхъ фабрикахъ, а сдавалась гуртомъ за ничтожную плату жителямъ нѣкоторыхъ деревень, составившихъ себѣ изъ этого дѣла спеціальное ремесло. Такъ, въ с. Никольскомъ, въ 12 в. отъ Москвы, и въ окрестныхъ деревняхъ занималось раскраской ок. 1000 душъ, а въ с. Мстерѣ, въ 40-хъ гг., она была господствующимъ промысломъ бѣдныхъ женщинъ и дѣвушекъ. Готовыя картинки продавались большими партіями на самыхъ фабрикахъ; здѣсь покупали ихъ владимірскіе офени, съ тѣмъ, чтобы потомъ развозить и разносить по всей Россіи. Московскіе заводчики привозили также свой товаръ въ с. Холуй, на тамошнія ярмарки. Въ 40-хъ годахъ Л. картинки листового размѣра, раскрашенныя, продавались въ розницу по 1—$1^1/_2$ коп. за штуку, а сотнями по 1 р.; двухлистовыя стоили вдвое противъ того; за тысячу и болѣе цѣны понижались еще на 25 и 50 процентовъ. При громадномъ распространеніи Л. картинокъ въ народѣ и ихъ вліяніи на него, издавна былъ установленъ надзоръ за ихъ производствомъ, со стороны какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго начальства; первое должно было слѣдить за тѣмъ, чтобы въ листахъ религіознаго содержанія не было ничего еретическаго, несогласнаго съ православіемъ; второму ставилось въ обязанность смотрѣть въ особенности за тѣмъ, чтобы портреты царственныхъ особъ не выходили чрезчуръ безобразными. Однако, всѣ предписанія по этому предмету соблюдались очень нестрого, и въ народъ продолжали проникать изображенія совершенно нецензурныя въ нынѣшнемъ смыслѣ слова. Только въ 1850 г. вышло распоряженіе, чтобы рѣшительно всѣ приготовляемыя къ изданію народныя картинки представлялись въ цензуру на основаніи общихъ правилъ о произведеніяхъ печати, а доски старыхъ листовъ были пересмотрѣны и многія изъ нихъ уничтожены. Съ этого времени характеръ Л. картинокъ быстро измѣнился, и онѣ стали все болѣе и болѣе утрачивать свои національныя особенности. — Ср. Снегиревъ, «Русская народная галлерея или Л. картинки» («Отечеств. Зап.» за 1822 г., т. XII, № 30); его же, «О простонародныхъ изображеніяхъ въ Московскомъ мірѣ» («Труды Общ. Любит. Россійск. слов.», 1824); Д. А. Ровинскій, «Русскія народныя картинки» (СПб., 1881, 5 т. и 4 т. крайне любопытнаго атласа).

А. С—въ.

Лубоѣды (Hylesinini) — особая группа жуковъ изъ семейства коровдовъ (Scolytidae), заключающаго въ себѣ еще три группы или

подсемейства: заболонники или сколиты (Scolytini), собственно короѣды—Tomicini и Platypini. Семейство короѣдовъ состоитъ изъ 140 видовъ европейской фауны, а всего описано ихъ болѣе 750 видовъ. Они относятся къ группѣ 4-суставныхъ жуковъ (Tetramera) и примыкаютъ въ ней очень близко къ семейству долгоносиковъ (Curculionidae), съ которыми иные авторы соединяютъ ихъ въ одно семейство Rhynchophora. Самые крупные изъ короѣдовъ едва достигаютъ 8 мм. въ длину, а самые мелкіе не больше 1 мм. Тѣло ихъ цилиндрическое, рѣже овальное, чернаго или бураго цвѣта, рѣже сѣраго съ желтоватымъ рисункомъ. Головка круглая, болѣе или менѣе втянутая въ грудной щитъ, иногда съ зачаточнымъ хоботкомъ. Послѣдній признакъ соединяетъ Л. съ группою Cossonidae (изъ долгоносиковъ), на которыхъ Л. очень похожи и общей формой тѣла. Усики булавовидные, часто колѣнчатые, съ жгутикомъ и стебелькомъ; глаза плоскіе. Грудной щитъ такой же ширины, какъ надкрылья. Голени, къ вершинѣ расширяющіяся, съ однимъ или нѣсколькими зубчиками на внѣшнемъ краю. Личинки очень похожи на личинокъ долгоносиковъ, желтовато или розовато-бѣлыя, съ хорошо обособленной бурой головкой, безногія, согнутыя на брюшную сторону и сильно съуживающіяся къ заду. Всѣ короѣды питаются растеніями и преимущественно древесными породами, почему Латрейль назвалъ это семейство Xylophaga. На травянистыхъ растеніяхъ живутъ слѣдующіе виды: въ стеблях Delphinium, Euphorbium и др. развиваются всѣ виды рода Thamnurgus; Hylastinus trifolii Müll. развивается на корняхъ Trifolium pratense и Cryphalus jalappae Ltzn. — на корняхъ Jalappa. Одинъ видъ, Coccotrypes dactyliperda Eichh. живетъ въ плодахъ Areca catechu. Всѣ прочіе короѣды развиваются подъ корой или въ древесинѣ ствола, вѣтвей и корней, не трогаютъ только листьевъ, плодовъ и цвѣтовъ, между тѣмъ какъ долгоносики нападаютъ и на эти части деревьевъ. Одно изъ біологическихъ отличій между долгоносиками и короѣдами заключается въ томъ, что самка короѣдовъ при откладываніи яицъ втачивается сама въ тотъ предметъ, куда кладетъ яйца, наприм., подъ кору, между тѣмъ какъ самка долгоносиковъ остается при этомъ всегда снаружи и продѣлываетъ хоботкомъ для яицъ дырочки (исключеніемъ въ этомъ случаѣ являются нѣкоторыя Cossonidae). Относительно выбора пищи и мѣста обитанія большинство короѣдовъ спеціализировалось весьма опредѣленно. Главная масса ихъ, болѣе 60 видовъ, сосредоточивается на хвойныхъ породахъ, меньшее число—на лиственныхъ; изъ послѣднихъ короѣды никогда не были находимы на европ. видахъ Salix, Rosa, Rubus, Caragana, Robinia и Vitis; изъ хвойныхъ же всѣ, по крайней мѣрѣ, европейскіе виды подвергаются ихъ нападеніямъ. Есть виды, которые живутъ исключительно на корняхъ, наприм. Hylurgus ligniperda и нѣкоторые Hylastes—на хвойныхъ; другіе живутъ только въ толстой корѣ стволовъ, таковы: Dendroctonus micans, крупные виды Tomicus, Myelophilus piniperda и др.—на хвойныхъ породахъ и крупные виды Scolytus — на лиственныхъ; наконецъ, третьи попадаются исключительно подъ тонкой корой вѣтвей и молодыхъ стволовъ, таковы: мелкіе виды Tomicus и Scolytus, Carphoborus и т. д.; наконецъ, два рода: Xyleborus и Trypodendron гнѣздятся только въ древесинѣ. Большая часть видовъ короѣдовъ размножается только на опредѣленныхъ древесныхъ породахъ, при чемъ подъ словомъ порода приходится подразумѣвать иногда родъ растенія, въ другихъ случаяхъ часть его, а иногда цѣлое семейство или даже болѣе обширную группу; Scolytus destructor Ol., нападающій на берестъ (Ulmus campestris), размножается столь же успѣшно на ильмахъ (Ulm. montana) и вязахъ (Ulm. effusa). Tomicus longicollis Gyllh. нападаетъ только на тѣ виды сосны, которые имѣютъ длинную и мягкую хвою, каковы Pinus laricio, halepensis и др. Л. ясеня—Hylesinus fraxini и oleiperda, нападаютъ также и на другихъ представителей сем. Oleaceae—масличныхъ, къ которому относится ясень, каковы сирень и бирючина. Фруктовый сколитъ (Scolytus rugulosus Koch.) найденъ размножающимся почти на всѣхъ европ. представителяхъ сем. Pomaceae и Amygdaleae. Короѣды обыкновенной сосны Myelophilus piniperda и M. minor, также Tomicus 6-dentatus, 4-dens и др. не трогаютъ обыкновенной ели (Picea excelsa), но размножаются на кавказской (P. orientalis). Всѣ виды родовъ: Scolytus, Hylesinus, Phloeothribus, Ernoporus, Taphrorychus и др. живутъ только на лиственныхъ породахъ; Phloeosinus—на туѣ, кипарисахъ и можжевельникѣ; Myelophilus, Hylastes, Tomicus, Pityophthorus, Cryphalus и др. —на прочихъ хвойныхъ; виды трехъ родовъ: Dryocoetes, Xyleborus и Trypodendron живутъ одни на лиственныхъ, другіе на хвойныхъ породахъ, напр. Dr. villosus на дубѣ, а Dr. autographus—на ели; наконецъ, одинъ видъ, Xyleborus Saxeseni размножается въ древесинѣ всякихъ древесныхъ породъ. Иногда еловый короѣдъ — типографъ, Tomicus typographus, нападаетъ на сосну или дубовый сколитъ, Scolytus intricatus, на вязъ,—но это случаи заблужденія инстинкта или результатъ отсутствія необходимой породы; потомство этихъ піонеровъ, а часто и они сами погибаютъ на вновь занятыхъ ими породахъ; съ бо́льшимъ успѣхомъ большой сосновый Л., Myelophilus piniperda, воспитываетъ иногда свое потомство на еляхъ, примѣшанныхъ къ соснѣ; но и въ этомъ случаѣ еще ни разу не было наблюдаемо, чтобы такое явленіе принимало сколько-нибудь значительные размѣры и т. п. Географическое распространеніе короѣдовъ находится въ тѣсной связи съ распространеніемъ питающихъ ихъ древесныхъ породъ. Постоянное нахожденіе даннаго вида короѣда въ какой нибудь мѣстности служитъ указаніемъ на то, что въ этой мѣстности растетъ и соотвѣтственная питающая его древесная порода, но нельзя сдѣлать обратнаго заключенія; напр. сѣверная граница распространенія фруктоваго сколита (Sc. rugulosus) не доходитъ до Петербурга, между тѣмъ, рябина и боярышникъ, на которыхъ онъ способенъ размножаться въ средней и южной Россіи, не только доходятъ до Петербурга, но и распространяются значительно сѣвернѣе; тоже самое относится и къ ильмовымъ сколи

тамъ. Въ этихъ примѣрахъ сѣв. граница области распространенія насѣкомаго отстаетъ отъ той же границы питающаго растенія; тоже отношеніе наблюдается и при вертикальномъ распространеніи въ горахъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, однако, обѣ границы могутъ почти совпадать. Почти вся жизнь короѣдовъ проходитъ внутри дерева, въ темнотѣ; на свѣтъ они появляются только въ періодъ роенія и перелета отъ мѣста рожденія къ вновь занимаемому дереву. Сдѣлавъ въ корѣ входное отверстіе, жукъ протачиваетъ черезъ кору входный каналъ, доходящій до самыхъ сочныхъ и жизненныхъ тканей дерева, до луба и верхнихъ слоевъ заболони, гдѣ и кладетъ свои яйца. Для помѣщенія ихъ короѣды вытачиваютъ особые ходы, довольно разнообразной, но постоянной, и характерной для каждаго вида, формы. Немногіе виды, каковы напр.: Dendroctonus micans Kug. и Tomicus laricis L. на елях и соснахъ, заканчиваютъ входный каналъ неправильной полостью, въ которой и кладутъ яйца кучкою; вышедшія изъ яицъ личинки увеличиваютъ эту полость, подъѣдая кругомъ всю кору сплошь — такіе ходы называются семейными. Болѣе опредѣленную форму имѣютъ ходы Cryphalus на хвойныхъ; здѣсь самка также кладетъ яйца кучкою въ неправильной полости подъ корой, но личинки выѣдаютъ уже каждая свой особый ходъ и лучеобразно расходятся во всѣ стороны (см. ф. 1 табл.). Новое усложненіе мы встрѣчаемъ у Dryocoetes autographus, самка котораго вытачиваетъ подъ корой небольшой продольный каналъ и кладетъ въ немъ кучку яицъ; затѣмъ продолжаетъ каналъ дальше, кладетъ другую кучку яицъ и т. д. Большинство короѣдовъ кладетъ яички по одному. Входной каналъ, идущій обыкновенно черезъ кору наклонно, снизу вверхъ, продолжается подъ корой въ цилиндрическій каналъ, такого же діаметра, какъ толщина тѣла выточившей его самки. По обѣ стороны канала самка вытачиваетъ, по мѣрѣ его удлиненія, небольшія ямки, кладетъ въ каждую по яичку, залѣпляетъ его опилками или буровой мукой, выгрызаетъ ямку для слѣдующаго яичка и т. д., пока истощитъ весь запасъ своихъ яицъ; этотъ каналъ называется маточнымъ ходомъ. Большинство короѣдовъ выкидываетъ изъ маточныхъ ходовъ наружу всю буровую муку, что обыкновенно исполняетъ самецъ, который остается при самкѣ до конца кладки яицъ и по временамъ оплодотворяетъ ее. На протяженіи маточнаго хода многіе короѣды вытачиваютъ черезъ кору наружу еще 2 или 3 отдушины, лежащія открыто, а не въ щеляхъ коры, какъ это бываетъ съ входными отверстіями. Наиболѣе простой—продольный маточный ходъ, идущій по дереву снизу вверхъ (см. ф. 2 табл.). Такіе ходы дѣлаетъ большинство сколитовъ и хвойныхъ Л. Здѣсь выкидываніе буровой муки изъ ходовъ не представляетъ никакихъ затрудненій, при стоячемъ положеніи дерева. На лежачемъ же деревѣ эти короѣды дѣлаютъ все таки продольные ходы, но направляютъ ихъ или къ комлю, или къ вершинѣ, смотря по тому, какой конецъ лежитъ выше; при горизонтальномъ положеніи дерева ходы направляются безразлично, одни къ вершинѣ, другіе къ комлю; входный каналъ на лежачемъ деревѣ всегда образуетъ уголъ съ маточнымъ ходомъ, такъ какъ сохраняетъ свое направленіе снизу вверхъ. По этимъ признакамъ можно опредѣлять, когда было поточено дерево короѣдами, до рубки его или послѣ рубки, что имѣетъ значеніе въ дѣлѣ контроля лѣсной администраціи. Вылупившіяся изъ отложенныхъ яицъ личинки протачиваютъ каждая свой особый, личинковый, ходъ, который въ началѣ бываетъ узенькимъ, а потомъ, по мѣрѣ роста личинки, расширяется. Личинковые ходы идутъ по дереву продольно и поперечно и окружаютъ постепенно маточный ходъ со всѣхъ сторонъ (ф. 3 табл.). Слѣдующая форма маточныхъ ходовъ—поперечные двухсторонніе; они свойственны лиственнымъ Л. (Hylesinus) и Myelophilus minor Hrt. на соснѣ: здѣсь отъ входного канала, идущаго снизу вверхъ, начинаются два маточныхъ хода, направляющихся поперечно (горизонтально—на стоящемъ деревѣ) и образующихъ фигуру скобки; личинковые ходы идутъ отъ нихъ продольно вверхъ и внизъ (ф. 4 табл.). На лежачемъ деревѣ входный каналъ образуетъ острый и тупой углы съ вѣтвями маточныхъ ходовъ, а скобки могутъ быть обращены въ разныя стороны. Болѣе сложную форму ходовъ представляютъ собственно короѣды (Tomicini), два вида Scolytus: ensifer Eichh. (ф. 9) и pygmæus Fbr. и нѣкоторые Л. (напр. Phloeosinus); всѣ они замѣчательны, между прочимъ, еще въ томъ отношеніи, что живутъ полигамно. У этихъ видовъ входный каналъ, вытачиваемый самцомъ, вводитъ въ особую камеру подъ корой, случную камеру, куда къ самцу приходятъ 2—3 и болѣе самокъ, оплодотворяются имъ и затѣмъ каждая начинаетъ точить отъ этой камеры особый маточный ходъ; самецъ по временамъ посѣщаетъ своихъ самокъ и вновь ихъ оплодотворяетъ, ради чего ему приходится изъ каждаго маточнаго хода вытаскивать буровую муку, скопляющуюся позади самокъ. У мелкихъ видовъ рода Tomicus, каковы: chalcographus L., bidentatus Hbst. и др., живущихъ въ тонкой корѣ еловыхъ и сосновыхъ вершинъ, отъ одной камеры расходятся лучеобразно отъ 3 до 8 маточныхъ ходовъ. У болѣе крупныхъ видовъ, каковы: typographus L., 6-dentatus Baern. и др., живущихъ въ болѣе толстой корѣ, идутъ отъ одной случной камеры 2 или 3 маточныхъ хода: 1 кверху и 1 или 2—книзу. На задней части тѣла этихъ короѣдовъ, особенно самцовъ, находится довольно глубокая впадина (см. ф. 5 и 10), окруженная зубцами и волосками; этою впадиною жуки пользуются, какъ тачкой, для вытаскиванія въ ней буровой муки. На стоячемъ деревѣ входный каналъ входитъ въ случную камеру всегда снизу и прямо надъ нимъ начинается верхній маточный ходъ; идущіе книзу маточные ходы начинаются отъ нижней стороны случной камеры, по обѣ стороны входнаго канала, такъ что въ него свободно сыплется буровая мука изъ верхняго хода (не засоряя нижніе) и черезъ него же выкидывается она самцомъ изъ нижнихъ ходовъ. На лежачемъ деревѣ входный каналъ, сохраняя свое направленіе снизу вверхъ, входитъ въ случную камеру сбоку; маточные ходы, оставаясь продольными и не засоряясь мукой одинъ изъ другого, могутъ

ЛУБОѢДЫ и КОРОѢДЫ.

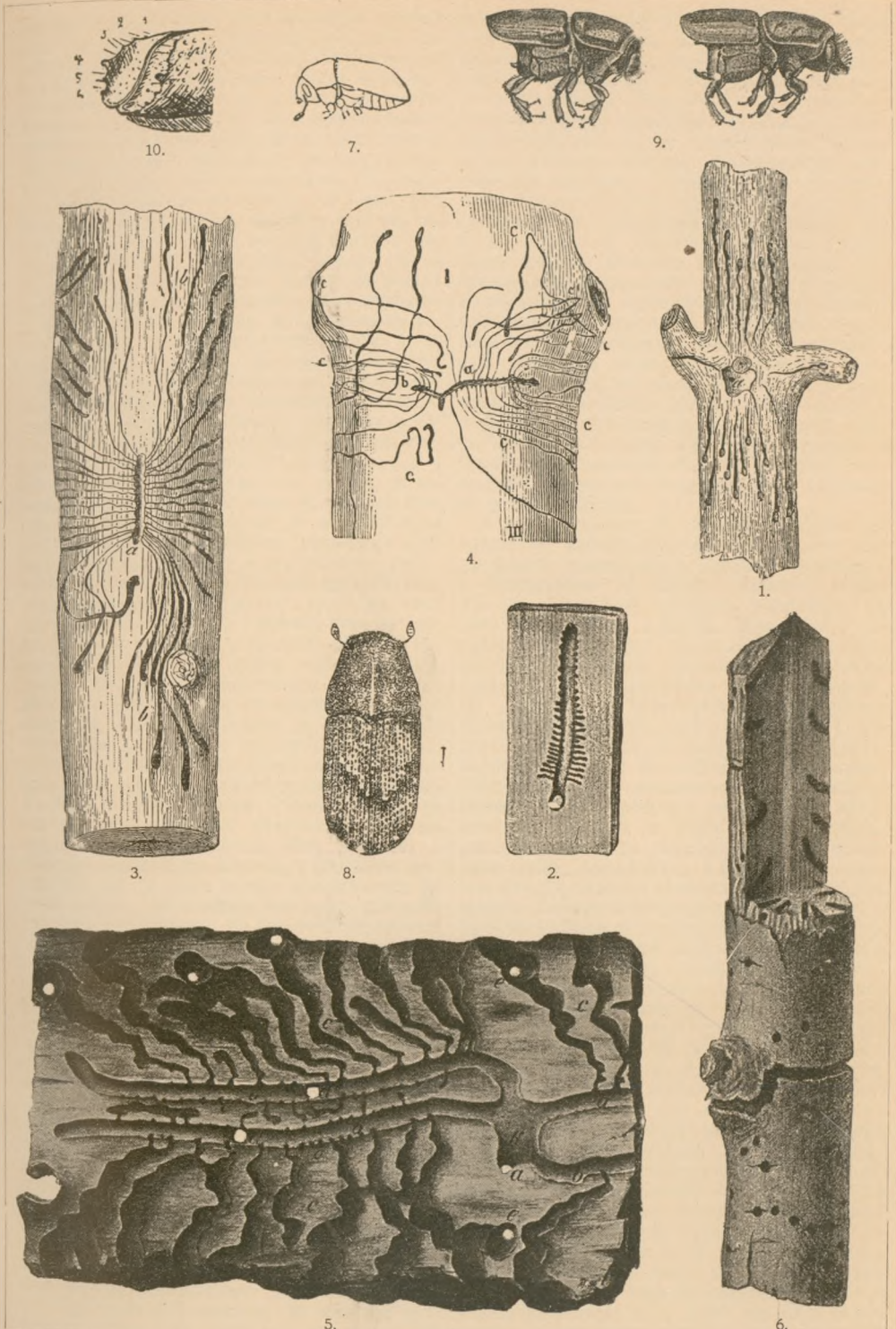


Рис. 1. Маточный (*a*) и личинковые ходы (Cryphalus spiceae Rtzb). Рис. 2. Маточный ходъ съ яичными камерами и началомъ личинковыхъ ходовъ (Scolytus multistriatus Marsch); внизу входной каналъ. Рис. 3. Ходы (Scolytus rugulosus Koch); *a*—маточный ходъ, *b*—личинковые ходы. Рис. 4. Ходы (Hylesinus crenatus Fbr.); *a* и *b*—правая и лѣвая вѣтви маточнаго хода, *c*—личинковые ходы. Рис. 5. Ходы (Tomicus 6—dentatus Baern); *a*—входной каналъ, *b*—маточные ходы, *c*—личинковые ходы, *d*—отдушины, *e*—колыбельки съ лётными отверстіями. Рис. 6. Стволикъ ясеня поврежденнаго ходами (Hylesinus fraxani); вверху расщепленъ для показанія колыбелекъ въ древесинѣ, внизу видны на кромѣ поперечная трещина вдоль маточнаго хода и лётныя отверстія. Рис. 7. (Hylesinus fraxini Panz). Рис. 8. (Hylesinus vittatus Fbr.). Рис. 9. (Scolytus ensifer Fichh.); лѣвѣе самка, правѣе самецъ. Рис. 10. Задняя часть тѣла (Tomicus 6—dentatus Baern.).

Брокгаузъ и Ефронъ, „Энцикл. Слов.“.

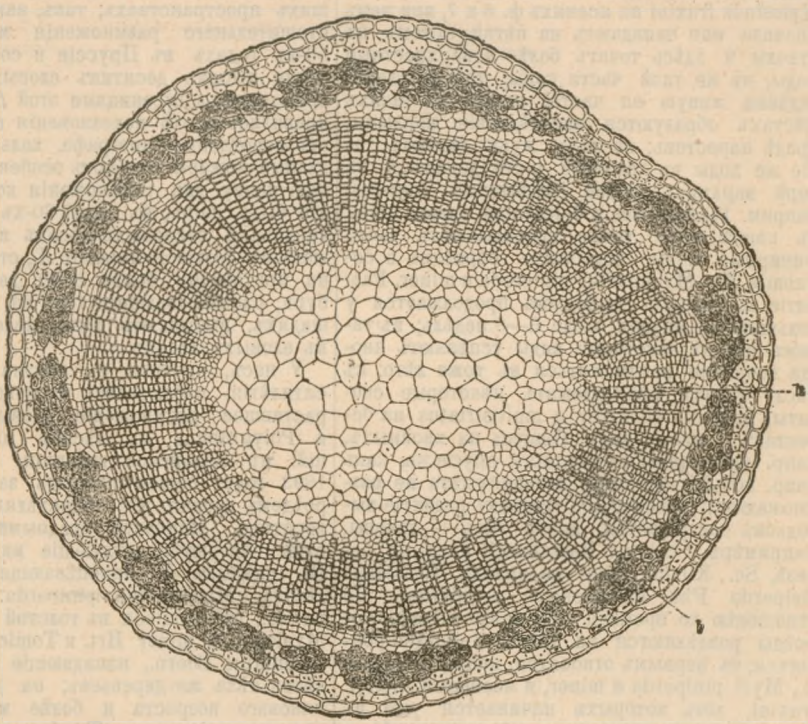
отходить по 4 и даже по 6 отъ одной случной камеры. О ходахъ и развитіи короѣдовъ, живущихъ въ древесинѣ (Xyleborus, Trypodendron и Platypus), см. Плоскоходы. Часто жуки, вылетѣвшіе въ срединѣ или въ концѣ лѣта, вточившись въ кору, дѣлаютъ въ ней разнообразно извивающіеся ходы (минирные), наполненные буровою мукой, и никогда не кладутъ въ нихъ яицъ. Такіе ходы дѣлаютъ лиственные Л., напр. Hylesinus fraxini на ясеняхъ ф. 6 и 7, при чемъ сначала они нападаютъ на вѣтви, потомъ на стволы и здѣсь точатъ болѣе поверхностные ходы, въ мертвой части коры, только слегка задѣвая живую ея часть, отчего на такихъ мѣстахъ образуются впослѣдствіи наплывы, вродѣ наростовъ; на зиму жуки дѣлаютъ такіе же ходы въ комлевой части дерева и въ корѣ верхнихъ корней. Нѣкоторые Tomicus, наприм. typographus и 6-dentatus, развившіеся въ концѣ лѣта, также продѣлываютъ часто минирные ходы; подобнымъ образомъ и сосновые Л.—Myelophilus piniperda и minor. Развитіе короѣдныхъ выводковъ продолжается у большинства видовъ около 6—8 недѣль; въ такомъ случаѣ нѣкоторые виды успѣваютъ иногда вторично размножиться въ тоже лѣто; къ числу такихъ принадлежатъ нѣкоторые сколиты, наприм. Geoffroy и multistriatus на березахъ и многіе виды Tomicus на хвойныхъ, напр. typographus и 6-dentatus; другіе же, какъ напр. всѣ Л., во вторую половину лѣта не размножаются; наконецъ, у третьихъ развитіе выводковъ совершается почти годъ — таковы, напримѣръ, Scolytus Ratzeburgii Jans. на березѣ, Sc. Kirschi Skal. на вязяхъ, Hylesinus oleiperda Fbr. на ясеняхъ и другихъ. По отношенію ко времени весенняго вылета, короѣды раздѣляются на рано- и поздно-роящихся; къ первымъ относятся, напр., сосновые Л., Myel. piniperda и minor, и ясеневый Л. Hyl. fraxini, лѣтъ которыхъ начинается уже въ мартѣ; поздно начинается лѣтъ (въ маѣ) у Scolytus Ratzeburgii, Kirschi, у Hylesinus oleiperda и др.; періодъ роенія продолжается до 2 мѣсяцевъ. Размноженіе короѣдовъ наиболѣе успѣшно совершается на больныхъ деревьяхъ, особенно на свѣжихъ срубленныхъ и вѣтровальныхъ. При нападеніи на сочныя, здоровыя деревья короѣды и выводки ихъ погибаютъ, по крайней мѣрѣ піонеры, заливаемые соками дерева; на вполнѣ усохшихъ деревьяхъ выводки ихъ также погибаютъ, ибо питаніе ихъ совершается главнымъ образомъ на счетъ соковъ дерева. На слишкомъ сочномъ деревѣ ходы пролагаются преимущественно въ мертвой части коры и только слегка задѣвая живыя части; если въ это время условія роста дерева улучшатся, пойдутъ, напримѣръ, дожди послѣ засухи, то части, пораженныя жуками и личинками, быстро возстановляются, мертвая кора вдоль маточнаго хода растрескивается, внѣшніе, болѣе поврежденные и отмирающіе слои ея отшелушиваются вмѣстѣ съ личинковыми ходами; если же условія роста ухудшаются, то личинки врѣзываютъ свои ходы глубже и, перерѣзавъ всѣ соконесущіе сосуды, скоро доводятъ дерево до усыханія. Предварительное подтачиваніе побѣговъ и вѣточекъ на вершинахъ, производимое многими короѣдами съ осени, тоже содѣйствуетъ немало ослабленію и заболѣванію деревьевъ, на которыхъ позднѣе, весною, тѣ же короѣды болѣе успѣшно пытаются размножаться. Массовое и опустошительное размноженіе короѣдовъ въ лѣсахъ наблюдалось большею частью послѣ какого нибудь предварительнаго бѣдствія, обусловившаго возможность появленія больного лѣса на большихъ пространствахъ; такъ, напр., послѣ опустошительнаго размноженія монашенки въ 50-хъ годахъ въ Пруссіи и сосѣдней Россіи сотни тысячъ десятинъ еловыхъ лѣсовъ, поврежденныхъ гусеницами этой бабочки, не поправились послѣ исчезновенія ея, а погибли отъ короѣдовъ—типографа, халькографа и др.; лѣсные пожары создаютъ особенно благопріятную почву для размноженія короѣдовъ, какъ это было, напр., въ концѣ 60-хъ годовъ въ курляндскихъ сосновыхъ лѣсахъ передъ размноженіемъ большого и малаго Л., стенографа и др. на протяженіи болѣе 8000 дес.; ураганы и бури, расшатывающія лѣса на большихъ площадяхъ, вызываютъ тоже явленіе, особенно въ еловыхъ лѣсахъ.

У насъ, начиная съ начала прошлаго десятилѣтія, наблюдалось массовое и все возраставшее размноженіе еловыхъ короѣдовъ и Polygraphus въ лѣсахъ многихъ губерній: въ Казанской губерніи, напримѣръ въ 1893 году, общая площадь зараженнаго короѣдомъ еловаго лѣса опредѣлялась въ 250000 десятинъ. Наиболѣе вредными въ лѣсоводствѣ считаются слѣдующіе виды короѣдовъ. Въ спѣлыхъ и приспѣвающихъ сосновыхъ лѣсахъ: Myelophilus piniperda L. и Tomicus L., гнѣздящіеся въ толстой корѣ стволовъ, Myelophilus minor Hrt. и Tomicus acuminatus, 6-dentatus Boern., нападающіе на вершины и вѣтви тѣхъ же деревьевъ; на деревья жердняковаго возраста и болѣе молодыя нападаютъ мелкіе виды Tomicus, каковы: bidentatus Gyllh., 4-dens Hrtg. и Carphoborus minimus Fbr. Въ старыхъ еловыхъ лѣсахъ наиболѣе вредны: Tomicus typographus L., Polygraphus pubescens Bach. и Dendroctonus micans Kug. —живущіе въ толстой корѣ стволовъ и Tomicus chalcographus L., нападающій на вершины и вѣтви. Въ лиственныхъ лѣсахъ чаще другихъ вредятъ: Scolytus Ratzeburgii Jans. —на березахъ, Scolytus destructor Ol. и multistriatus Marsch. — на вязахъ и берестахъ, Scolytus intricatus Koch. — на дубахъ (см. Сколиты); на ясени нападаютъ: Hylesinus fraxini Panz., crenatus Fbr. и Phloeotribus caucasicus Reitt. Въ лѣсу всегда встрѣчается еще цѣлый рядъ короѣдовъ, которые размножаются только на отмирающихъ частяхъ деревьевъ, каковы: Ernoporus tiliae Panz. на липахъ, Phloeophthorus rhododactylus на еляхъ и т. д. Древесина источенныхъ короѣдами деревьевъ, немедленно послѣ вылета короѣдовъ, начинаетъ синѣть и гнить, почему изъ такихъ деревьевъ уже не вырабатываютъ строевого и подѣлочнаго лѣса, да и дрова изъ нихъ получаются наихудшаго качества. Въ садоводствѣ наиболѣе вредны Scolytus rugulosus Koch. и pruni Ritz., гнѣздящіеся подъ корою фруктовыхъ деревьевъ, и одинъ видъ изъ плоско-

ходовъ (см.)—Xyleborus dispar Fbr., живущій въ древесинѣ.

Мѣры борьбы: 1) Своевременная уборка изъ лѣса больныхъ деревьевъ напр. обожженыхъ или наголо объѣденныхъ раньше, чѣмъ на нихъ поселятся и размножатся короѣды. 2) Выборка свѣжезараженныхъ короѣдами деревьевъ и ошкуриваніе ихъ, т. е. снятіе съ нихъ коры, раньше вылета жуковъ; тонкія деревья при этомъ сжигаются. 3) Раскладываніе и своевременное ошкуриваніе приманочныхъ, ловчихъ деревьевъ; съ осени или зимою срубаютъ нѣсколько здоровыхъ деревьевъ и, очистивъ ихъ отъ вѣтвей, оставляютъ лежать въ лѣсу до весны; тогда на нихъ нападаютъ короѣды и кладутъ подъ кору ихъ свои яйца; когда изъ всѣхъ яицъ вылупятся личинки, кору счищаютъ и всѣ выводки короѣдовъ погибаютъ; если имѣютъ дѣло съ тѣми видами короѣдовъ, которые размножаются дважды въ лѣто, то въ началѣ лѣта выкладываютъ вторую партію ловчихъ деревьевъ и ошкуриваютъ ихъ въ концѣ лѣта. Ср. Erichson, «Systematische Auseinandersetzung der Fam. d. Borkenkäfer» («Wiegman's Archiv» II, 1836); Perris, «Histoire des insectes du pin maritime» («Ann. Sc. Ent. Fr.» 1852, 1856 и 1862); Ferrari, «Die Forst- und Baumzuchtschädlichen Borkenkäfer» (1867); Chapuis, «Synopsis des Scolytipes» (Льежъ, 1867); Eichhoff, «Die europäischen Borkenkäfer» (1881); Pauly, «Allg. Forst- und Jagdzeitung» (1888—1889); «Frstl. naturwiss. Zeitschr» (1892); Reitter, «Bestimmungs Tabelle der Borkenkäfer» (Брюннъ, 1894); Линдеманъ, «Монографія короѣдовъ Россіи» (1875); Linderman, «Beitrage zur Kentniss d. Borkenkäfer Russlands» (Bull. Mosc.», 1875—79, 1882—84). Шевыревъ, «Практическая энтомологія. Короѣды» (1887); его-же, «О ходахъ короѣдовъ» («Труды Русск. Энтом. Общ.» 1888, стр. 21 проток.) и въ «Лѣсномъ Журн.» (1890); его же, «Отчеты по насѣкомымъ степн. лѣсничествъ» (1890—93). См. также соч. Ratzeburg'a, Altum'a, Judeich, Nitsche и Nördlinger, приведенныя въ ст. Вредныя насѣкомыя. *Ив. Шевыревъ.*

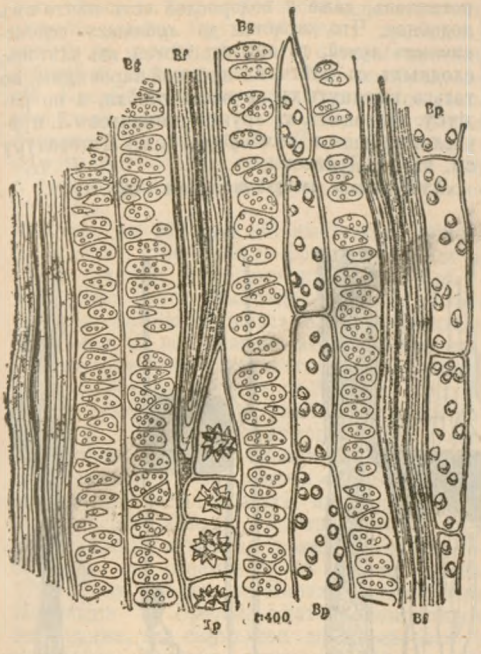
Лубъ (ботан.)—одна изъ составныхъ частей сосудисто-волокнистаго пучка. У всѣхъ нашихъ деревьевъ и кустарниковъ (вообще же у двудольныхъ и голосѣмянныхъ растеній) Л., какъ и древесина (другая составная часть пучка) нарождается изъ камбія; только древесину камбій отлагаетъ ко-внутри, т. е. по направленію къ центру ствола, а Л.—въ противоположную сторону. Какъ составная часть



Фиг. 1. Поперечный разрѣзъ стебля льна (Linum usitatissimum); *h*—древесина, *b*—толстостѣнный лубъ. Увеличено.

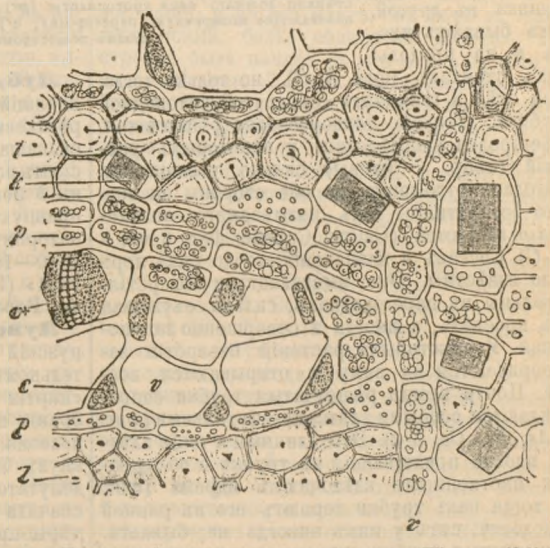
коры (см.), Л. называется также «вторичной корой» или *флоэмой*. У растеній съ сплошнымъ камбіальнымъ кольцомъ Л.-охватываетъ кругомъ камбій, а съ нимъ и всю древесину. Фиг. 1, представляетъ поперечный разрѣзъ стебля льна: древесина (*h*) окружаетъ крупноклѣтную сердцевину и въ свою очередь охвачена лубянымъ кольцомъ, содержащимъ пучки такъ называемаго толстостѣннаго Л. (*b*), ради котораго ленъ и разводится на прядку; поверхъ Л. идетъ тонкій слой первичной коры, а на самой окружности лежитъ однослойная кожица. Хотя Л., подобно древесинѣ, періодически нарождается изъ камбія, но годичныхъ слоевъ въ немъ обыкновенно совсѣмъ нельзя различить. Вообще Л. утолщается гораздо медленнѣе, нежели древесина; периферическіе слои его часто сбрасываются въ видѣ корки (см.), кромѣ того онъ сильно растягивается энергично наростающей подъ нимъ древесиной, поэтому слой Л., да и вся кора вообще тонка по сравненію съ массой древесины. Радіально пересѣкающіе древесину *сердцевинные лучи* переходятъ и въ Л., иногда при этомъ сильно расширяются, какъ это хо-

рошо видно у липы. По строенію и роли въ жизни растенія (физіологической функціи) Л. существенно отличается отъ древесины. Соотвѣтственно тремъ системамъ гистологическихъ элементовъ древесины, и въ Л. можно отличить 3 сорта элементовъ: *паренхиматическія клѣтки, волокна и трубки.*



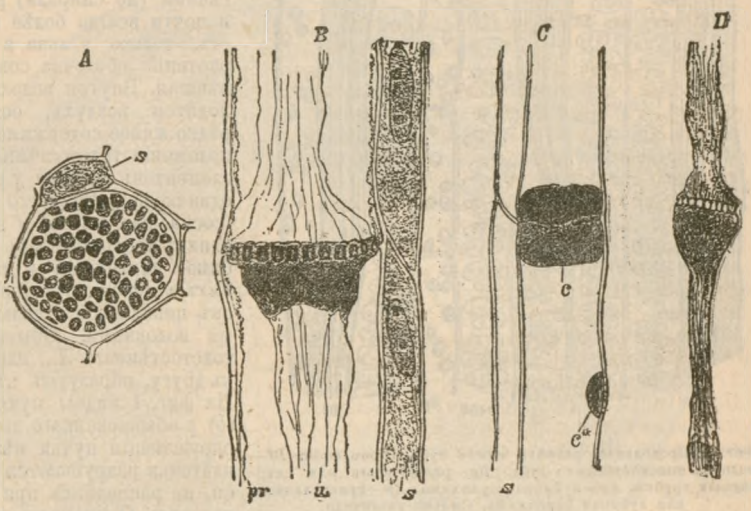
Фиг. 2. Продольный разрѣзъ черезъ лубъ Dioon edule. *Bf*—волокна толстостѣннаго луба. *Bg*—рѣшетчатыя или ситовидныя трубки. *Bp*—лубяная паренхима. *Kp*—кристаллоносная лубяная паренхима. Сильно увеличено.

Лубяная паренхима соотвѣтствуетъ древесной (или древесинной) паренхимѣ и очень сходна съ ней, отличаясь болѣе тонкими неодеревенѣвшими стѣнками (фиг. 2 *Bp*, фиг. 3 *p*). Въ клѣткахъ ея часто находятся крахмальныя зерна, отдѣльные кристаллы (фиг. 3 *k*) или цѣлыя кристаллическія друзы (фиг. 2 *kp*) щавелевокальціевой соли. Нерѣдко клѣтки лубяной паренхимы подвергаются такъ назыв. *склерозу* и превращаются въ *склереиды* или *каменистыя* клѣтки. У склереидъ очень толстая, слоистая, пронизанная поровыми каналами и одеревенѣвшая оболочка и нѣтъ содержимаго. Онѣ играютъ въ корѣ механическую роль и вмѣстѣ съ кристаллоносной паренхимой доставляютъ хорошее подспорье для различенія породъ деревьевъ по корѣ. Либриформу древесины соотвѣтствуютъ волокна *толстостѣннаго луба.* Это очень длинныя (прозенхиматическія), обыкновенно веретенообразныя клѣтки съ заостренными концами. Длина и ширина ихъ колеблются въ очень широкихъ предѣлахъ. Волокна льна, напр., бываютъ отъ 4 до 66 мм. длиною, а липы отъ 1,25 до 5 мм., у большинства же растеній въ 1—2 мм. (см. Изслѣдованіе прядильныхъ волоконъ). Оболочка у нихъ очень толста (отсюда и названіе толстостѣнный Л.), такъ что нерѣдко отъ полости клѣтки остается только узенькій каналецъ, представляющійся на поперечномъ разрѣзѣ волокна просто точкой (фиг. 2 *Bf*, фиг. 3*l*). Кромѣ того, оболочка часто бываетъ слоистой; на фиг. 2 *Bf* слои вдоль разрѣзаны, а на фиг. 3*l* — поперекъ (концентрическіе круги). Далѣе она имѣетъ щелевидныя, косвенно (по спирали) расположенныя поры и почти всегда болѣе или менѣе деревенѣетъ, только у льна и немногихъ другихъ растеній оболочка совершенно неодеревенѣвшая. Внутри волокна обыкновенно находится воздухъ, остатки протоплазмы, рѣдко живое содержимое. Количество и расположеніе толстостѣннаго Л. среди другихъ элементовъ флоэмы у разныхъ растеній неодинаково. Рѣдко его совсѣмъ не бываетъ (сосна, ель, пихта) и весь Л. состоитъ изъ однихъ тонкостѣнныхъ элементовъ, т. е. лубяной паренхимы и такъ назыв. *ситовидныхъ трубокъ*, о которыхъ рѣчь ниже, или онъ попадается отдѣльными, разбросанными волокнами. Обыкновенно же волокна толстостѣннаго Л., плотно прилегая другъ къ другу, образуютъ цѣлые слои или пучки. На фиг. 1 видны пучки толстостѣннаго Л. (*b*) у обыкновеннаго льна. При мочкѣ льна, окружающія пучки нѣжныя тонкостѣнныя клѣточки разрушаются и пучки изолируются, не распадаясь при этомъ на отдѣльныя волокна. Одни растенія (напр. липа, ива) образуютъ много толстостѣннаго Л., другія (береза, напр.) мало; у однихъ, кромѣ того, онъ образуется ежегодно, у другихъ только разъ въ жизни. Обилію толстостѣннаго Л. между прочимъ



Фиг. 3. Поперечный разрѣзъ черезъ лубъ липы (Tilia parvifolia). *V*—ситовидная трубка. *st*—сито (поперечн. перегородка въ ситовидной трубкѣ), *c*—клѣтка-спутникъ, *p*—лубяная паренхима, *k*—кристаллоносная клѣтка лубяной паренхимы, *l*—волокна толстостѣннаго луба, *c*—сердцевинный лубяной лучъ. Увеличено въ 540 разъ.

липовая кора и обязана своими извѣстными практическими примѣненіями. По своей роли, толстостѣнный Л. относится къ механическимъ элементамъ: онъ придаетъ крѣпость стеблю; кромѣ того онъ защищаетъ нѣжный, весьма важный для растенія тонкостѣнный Л.—Самая постоянная и характерная часть Л.—*рѣшетчатыя* или *ситовидныя* трубки. Подобно сосудамъ древесины, онѣ слагаются изъ расположенныхъ другъ надъ другомъ клѣтокъ-члениковъ. Но сосуды—мертвые элементы, а трубки—живые. Стѣнки у нихъ нѣжныя и никогда не деревенѣютъ; внутри по стѣнкѣ расположенъ слой протоплазмы (фиг. 4 *Bpr*); кромѣ того трубки заключаютъ азотистое, содержащее бѣлокъ вещество (фиг. 4 *B*, *u*) и мелкія крупинки крахмала. Тамъ, гдѣ находится поперечная перегородка, отдѣляющая одинъ членикъ отъ другого, трубка обыкновенно нѣсколько расширена. Перегородка пробуравлена маленькими отверстіями, на подобіе рѣшета или сита (отсюда и названіе трубокъ; фиг. 4). Черезъ эти отверстія содержимое можетъ переходить изъ одного членика въ другой. Сита бываютъ иногда и на продольныхъ стѣнкахъ (фиг. 4 *C*), но только тогда, если стѣнка граничитъ съ другой ситовидной трубкой. Тонкая, первоначально рѣшетчатая, перегородка впослѣдствіи у нѣкоторыхъ растеній (напр. у тыквы) сильно утолщается, благодаря отложенію по обѣ стороны ея особаго безцвѣтнаго, такъ называемаго *мозолистаго* вещества (Callus, Callose; фиг. 3 *v**, 4 *B*, *C*). Составъ и назначеніе его до сихъ поръ мало извѣстны. Оно выстилаетъ и отверстія-канальцы въ перегородкахъ, сильно съуживая ихъ просвѣтъ, а иногда и совершенно закупоривая. У нѣкоторыхъ растеній отверстія закупориваются на зиму и открываются весной. Почти всегда рѣшетчатыя трубки сопровождаются особыми клѣтками-спутниками (фиг. 4 *As*, *Bs*, *Cs*, 3 *c*). Это длинныя и узкія клѣтки, плотно прилегающія къ трубкѣ и обладающія явственнымъ клѣточнымъ ядромъ (фиг. 4), тогда какъ трубки теряютъ его въ ранней молодости; ситъ у нихъ никогда не бываетъ. Рѣшетчатыя трубки считаются проводниками пластическихъ, преимущественно азотистыхъ веществъ. Продолжительность ихъ функціонированія различна: у однодольныхъ одна и та же трубка функціонируетъ нѣсколько лѣтъ, у нашихъ же деревьевъ обыкновенно не болѣе двухъ лѣтъ, а затѣмъ пустѣетъ, сплющивается и замѣняется новой, образующейся изъ камбія. Рѣшетчатыя трубки встрѣчаются не только у цвѣтковыхъ растеній, но и у папоротниковъ, даже у водорослей есть нѣчто имъ подобное. Что касается до *лубяныхъ сердцевинныхъ лучей*, то они слагаются изъ клѣтокъ, сходныхъ съ клѣтками лубяной паренхимы, но только вытянутыхъ не вдоль стебля, а по радіусу. Наконецъ, къ группѣ элементовъ Л. причисляютъ еще и *камбиформу* (см.). Литературу см. въ ст. Древесина. *Г. Н.*



Фиг. 4. Части ситовидныхъ трубокъ тыквы (Cucurbita Pepo), уплотненныя въ алкоголѣ. *A*—перегородка-сито сверху; *B* и *C*—части трубокъ въ продольномъ разрѣзѣ; *D*—содержимое трубки, обработанной сѣрною кислотою; *s*—клѣтка-спутникъ; *u* отставшее отъ стѣнки ложнаго слоя протопласты (*pr*) содержимое трубки; *c*—мозолистое вещество, облегающее поперечную перегородку; *c**)—маленькое бочковое сито, покрытое мозолистымъ веществомъ. Увеличено 540 разъ.

Лубяновскіе—дворянскій родъ, происходящій отъ польскаго выходца Андрея Лаврентьевича Л., шляхтича герба *Годземба*, поселившагося въ Малороссіи и бывшаго гадячскимъ полковымъ писаремъ (1721). Его потомки въ 3 поколѣніяхъ были священниками, а правнукъ Ѳедоръ Петровичъ (1777—1869)—сенаторомъ. Онъ издалъ «Замѣтки за границею. 1840—1843» (1845) и «Воспоминанія. 1797—1834» (1872). Родъ Л. внесенъ въ VI ч. родосл. кн. Воронежской и Полтавской губ.

Луве (Шарль Louvet, 1806—1882)—французскій политическій дѣятель; въ учредительномъ собраніи 1848 г. принадлежалъ къ «партіи порядка»; въ законодательномъ собраніи поддерживалъ политику Людовика-Наполеона. Послѣ 2 декабря 1851 г. онъ примкнулъ къ новому порядку и былъ выбранъ депутатомъ въ законодательный корпусъ, гдѣ сначала подавалъ голосъ за всѣ репрессивныя мѣры правительства. Около 1868 г. онъ началъ строго критиковать финансовое положеніе имперіи. Въ 1869 г. онъ былъ однимъ изъ 116 депутатовъ, вызвавшихъ своею интерпелляціею въ палатѣ рядъ псевдо-либеральныхъ улучшеній конституціи. 2 января 1870 г. онъ, въ кабинетѣ Оливье, сдѣлался министромъ земледѣлія и торговли, но большой роли не игралъ.

Лувe (Florent Louvet, род. 1757), до революціи—адвокатъ и судья, депутатъ въ законодательномъ собраніи въ конвентѣ, гдѣ подалъ голосъ за тюремное заключеніе и потомъ изгнаніе короля. Онъ энергически протестовалъ и въ своихъ рѣчахъ, и печатно противъ событій 31 мая, но уцѣлѣлъ во время проскрипцій. Послѣ 9 термидора онъ боролся съ реакціей, а въ совѣтѣ пятисотъ занимался только финансовыми дѣлами. При Имперіи совершенно удалился отъ общественныхъ дѣлъ. Въ 1815 г. былъ избранъ въ палату депутатовъ, но вскорѣ умеръ.

Лувe де Куврэ (Жанъ-Батистъ Louvet de Couvray, 1760—1797)—франц. писатель и полит. дѣятель. Впервые пріобрѣлъ извѣстность, какъ авторъ скабрезнаго романа: «Aventures du chevalier Faublas». Когда разразилась революція, Л. вступилъ въ клубъ якобинцевъ. Въ это время онъ напечаталъ конецъ Фоблаза и новый романъ: «Emilie de Varmont, ou le divorce nécessaire». Въ законодательномъ собраніи Л. примкнулъ къ жирондистамъ, и когда Роланъ сдѣлался министромъ, выступилъ его защитникомъ въ газетѣ «La Sentinelle». Въ конвентѣ онъ требовалъ наказанія виновниковъ сентябрьскихъ убійствъ и въ октябрѣ 1792 г. имѣлъ мужество прямо обвинять Робеспьера въ стремленіи къ диктатурѣ. Въ 1793 г. онъ бѣжалъ изъ Парижа, скитался въ Нормандіи и Бретани, потомъ возвратился въ Парижъ, гдѣ скрывался до переворота 9 термидора. Исторію своихъ странствованій онъ озаглавилъ: «Quelques notices pour l'histoire et le récit de mes périls» (П., 1795). Умеръ членомъ совѣта пятисотъ.

Лувель (Пьеръ-Луи Louvel, 1783—1820)—убійца герцога Беррійскаго, сынъ купца, изучилъ сѣдельное мастерство и служилъ въ артиллеріи. Политическія событія реставраціи возбудили въ немъ ненависть къ династіи, выразившуюся въ убійствѣ герцога Беррійскаго (см.). Л. былъ присужденъ къ смерти и казненъ. См. «Histoire du procès de L.» (Пар., 1820).

Лувенъ (Louvain, нидерланд. Leuven, нѣм. Löwen)—городъ въ бельгійской провинціи Брабантъ, на р. Дюле и каналѣ Лувенскомъ. 40624 жит. Главнѣйшія зданія: ратуша стиля поздней готики (XV в.), готическій соборъ св. Петра (XV в.), торговые ряды (1317 г.), въ 1679 г. отданные подъ университетъ; образцовая одиночная тюрьма, библіотека, картинная галлерея. Промышленность Л. сильно упала, особенно знаменитая нѣкогда фабрикація сукна. Торговля ведется издѣліями сельскохозяйственными. Университетъ, атеней, гимназія, промышленное училище. Основанный Іоанномъ IV Брабантскимъ въ 1426 г. университетъ до XVI в. считался лучшимъ въ Европѣ. Послѣ французской революціи онъ былъ закрытъ, но въ 1817 г. возстановленъ голландскимъ правительствомъ. Учрежденіе при намъ особаго collegium philosophicum для образованія будущихъ священниковъ было однимъ изъ поводовъ къ бельгійской революціи 1830 г. (III, 394). Лишившійся поддержки государства въ 1834 г., университетъ съ 1835 г. содержится епископами и обыкновенно называется католическимъ. Въ немъ (1893) 83 доцента и, включая отдѣленія сельскохозяйственное, политехническое, искусствъ, промышленности и строительное—1630 студентовъ, живущихъ въ 4 коллегіяхъ. Л. упоминается уже въ 891 г., когда король Арнульфъ разбилъ здѣсь норманновъ. Замокъ Л. былъ резиденціею старинныхъ графовъ Лувенскихъ, отъ которыхъ произошли герцоги Брабантскіе. Въ бургундское время столица герцогства, Л. въ XIV в. былъ богатѣйшимъ торговымъ городомъ въ странѣ, съ громадною суконною мануфактурою, во время наибольшаго ея расцвѣта дававшею занятіе около 40000 станкамъ. Въ 1378 г. здѣсь вспыхнуло возстаніе ткачей и другихъ ремесленниковъ противъ герцога. Послѣ взятія города, многія тысячи ткачей были изгнаны изъ страны; они переселились въ Англію и Голландію и распространили тамъ свою промышленность. Ср. Molanus, «Historia Lovaniensis» (изд. de Ram, Брюссель, 1861); Piot, «Histoire de Louvain» (1859); Rensens, «Documents relatifs à l'histoire de l'université de Louvain» (тамъ же, 1887—90); H. van der Linden, «Histoire de la constitution de la ville de Louvain au moyenâge» (Гентъ, 1892).

Лувръ — замѣчательнѣйшее изъ парижскихъ общественныхъ зданій, какъ по своей громадности и архитектурѣ, такъ и по заключающимся въ немъ драгоцѣннымъ коллекціямъ. Названіе этого зданія произошло отъ нѣкогда находившагося здѣсь «Волчьяго» лѣса (Luparia, Louverie), въ которомъ стоялъ охотничій замокъ французскихъ королей. Карлъ V включилъ эту мѣстность въ городскую черту Парижа и перестроилъ замокъ во дворецъ для себя. Францискъ I приказалъ сломать этотъ послѣдній, и на его мѣстѣ, въ 1541 г., заложилъ новый, болѣе обширный дворецъ. Постройка была начата съ юго-зап. угла нынѣшняго «Стараго Л.», въ превосходномъ стилѣ франц. Возрожденія, по проекту и подъ руководствомъ архитектора Лескò. Затѣмъ сооруженіе продолжалось, съ перерывами, до 1857 г., при чемъ, кромѣ возведенія новыхъ частей дворца, передѣлывались нѣкоторыя старыя. Главными строителями, послѣ Лескò, были Б. Андруэ-дю-Серсò (при Генрихѣ IV), Лемерсьѣ (при Людовикѣ XIII), Левò (при Людовикѣ XIV), Персье и Фонтенъ (при Наполеонѣ I) и, наконецъ, Л. Висконти и Лефюэль (при Наполеонѣ III). Каждый изъ этихъ зодчихъ, при внѣшней и внутренней отдѣлкѣ зданія, болѣе или менѣе руководился собственнымъ вкусомъ и подчинялся направленію, господствовавшему въ архитектурѣ его времени. Вслѣдствіе этого, различныя части, въ отношеніи стиля, не представляютъ полной гармоніи; однако, каждая изъ нихъ, взятая въ отдѣльности, очень красива и величественна, а всею своею совокупностью онѣ образуютъ самое обширное и благороднороскошное зданіе не только во Франціи, но и едва ли не въ цѣлой Европѣ. Занимая пространство приблизительно въ 195000 кв. метр., оно состоитъ изъ двухъ главныхъ частей: «Стараго Л.», квадратнаго по плану, заключающаго въ себѣ такой же дворъ, и изъ «Новаго Л.»—пристроекъ, примыкающихъ къ этому

квадрату съ С и Ю (со стороны р. Сены и улицы Риволи) и служащихъ живописною рамкою для находящихся въ промежуткѣ между ними двухъ скверовъ и Карусельной площади. Съ В Новый Л. соединялся обоими своими концами съ несуществующимъ теперь дворцомъ Тюльери. Многочисленныя залы и галлереи Стараго Л. съ 1793 г. сдѣлались хранилищемъ различныхъ художественныхъ коллекцій, принадлежащихъ французской націи; что же касается до Новаго Л., то только нижній этажъ и второй этажъ его корпуса, выходящаго на Сену, заняты картинною галлереей, въ остальныхъ же частяхъ помѣщаются административныя учрежденія, преимущественно вѣдомства министерства финансовъ. Музеи, расположенные въ Л., слѣдующіе: 1) египетскихъ древностей; 2) ассирійскихъ и финикійскихъ древностей (содержащій въ себѣ самое богатое ихъ собраніе послѣ коллекціи британскаго музея, въ Лондонѣ); 3) этрусскихъ и греческихъ вазъ (коллекція Кампаны) и погребальныхъ урнъ; 4) античныхъ мраморовъ (въ числѣ которыхъ находятся знаменитыя статуи Венеры Милоской, Діаны Версальской, Боргезскаго гладіатора и др.); 5) скульптуры средн. вѣковъ и эпохи Возрожденія (произведенія Гужона, «Фонтенеблоская Діана» Б. Челлини, «Два невольника» Микеланджело и пр.); 6) новѣйшей скульптуры (работы Піюжѐ, Куазевò, Кусту, Гудона, Шодѐ, Рюда и т. д.); 7) живописи (одна изъ лучшихъ картинныхъ галлерей въ цѣломъ свѣтѣ, заключающая въ себѣ свыше 2000 образцовыхъ произведеній различныхъ школъ живописи); 8) оригинальныхъ рисунковъ знаменитыхъ художниковъ; 9) геммъ, эмалей и ювелирныхъ издѣлій, помѣщающихся въ такъ наз. «Галлереѣ Аполлона», замѣчательной по своей величинѣ, роскошной отдѣлкѣ, плафонамъ и живописнымъ стѣннымъ панно; 10) античныхъ бронзъ; 11) произведеній прикладного искусства средн. вѣковъ и эпохи Возрожденія; 12) этнографическій музей; 13) морской и 14) гравированныхъ мѣдныхъ досокъ (калькографія), съ продажею отпечатанныхъ оттисковъ съ нихъ. *А. С—въ.*

Лувуа (Франсуа-Мишель Le Tellier, маркизъ де Louvois, 1641—1691) —франц. госуд. дѣятель, сынъ Летелье (XVII, 606). Въ 1668 г. назначенъ военнымъ министромъ. Людовикъ XIV относился къ нему съ большимъ довѣріемъ; его совѣты оказывали громадное вліяніе на внѣшнюю политику Франціи. Онъ былъ необычайно энергиченъ въ работѣ; его должностная переписка занимаетъ не менѣе девятисотъ томовъ in-folio. Онъ измѣнилъ способъ вербовки, снаряженія и продовольствованія войскъ и создалъ корпусъ офицеровъ, который держалъ въ строжайшемъ подчиненіи; наградами и чинами поощрялись военные таланты, вскорѣ сдѣлавшіе франц. армію первою въ мірѣ. Во время войнъ Людовика XIV Л. вырабатывалъ планы операцій и руководилъ дѣйствіями письменно или же лично, сопровождая короля. При этомъ у него часто происходили столкновенія съ полководцами, не желавшими его вмѣшательства и оскорблявшимися его гордымъ обращеніемъ. Презирая другія націи, увѣренный въ силѣ Франціи и въ правѣ ея увеличивать свои владѣнія на счетъ сосѣдей, онъ поощрялъ наклонность короля къ завоеваніямъ. Большимъ цинизмомъ въ примѣненіи насильственныхъ средствъ отличалась вся его политика по отношенію къ «возсоединеніямъ». Насильственныя мѣры противъ гугенотовъ, равно какъ и опустошеніе Пфальца въ 1689 г., приводились въ исполненіе при его дѣятельномъ участіи. Властолюбіе и гордость создали ему много враговъ; болѣе всего ненавидѣла его г-жа Ментенонъ, и его положеніе уже дѣлалось шаткимъ, когда онъ внезапно умеръ. Ср. Rousset, «Histoire de Louvois et de son administration politique et militaire» (П., 1879, 6 изд.).

Луга.—Участки, занятые постоянно травяными растеніями, которые, по крайней мѣрѣ у насъ, никогда не перепахиваются, называются *лугомъ* или *выгономъ*, смотря по тому, скашиваются или стравливаются произрастающія на ней травы. Рѣзкой границы между этими двумя угодьями провести нельзя. Не нужно смѣшивать самородные Л. съ искусственными; послѣдніе перепахиваются чрезъ извѣстные промежутки времени, поступаютъ въ тотъ или другой сѣвооборотъ съ хлѣбными и иными культурными растеніями съ тѣмъ, чтобы впослѣдствіи снова быть искусственно залуженными. Самородные же Л. способны сохранять свое естественное состояніе въ теченіе столѣтій. Покрывающая ихъ растительность почти никогда не погибаетъ окончательно, такъ какъ состоитъ изъ весьма разнообразныхъ растительныхъ формъ, неодинаково относящихся къ перемѣнамъ погоды. Поэтому, урожаи травъ вообще на нихъ надежнѣе, чѣмъ на поляхъ. Обезпечивая сѣномъ содержаніе скота, подобно искусственно засѣяннымъ травою полямъ, Л. имѣютъ преимущество предъ послѣдними, потому что мало нуждаются въ удобреніи, а служатъ почти вездѣ источникомъ плодородія полей; доставляемый Л. кормъ перерабатывается въ навозъ и поступаетъ на удобреніе полевой земли. Въ Россіи почти нѣтъ такихъ хозяйствъ, которыя обходятся безъ луговыхъ угодій. Но ими дорожатъ и тамъ, гдѣ давнымъ давно заведено травосѣяніе. Тѣмъ не менѣе, по мѣрѣ развитія интензивности хозяйства, площадь Л. постоянно сокращается и подъ лугами остаются только мѣста сильно пониженныя, расположенныя по берегамъ рѣкъ, когда ничѣмъ нельзя оградить ихъ отъ залива весенней водой; участки съ тяжелой глинистой почвой, а равно съ очень мелкимъ пахатнымъ слоемъ; наконецъ, мѣста сильно возвышенныя, или же мокрыя, неудобныя для обработки. Качества Л. зависитъ отъ нижепоименованныхъ условій. 1) *Составъ растительности, произрастающей на Л.* Луговая растительность состоитъ главн. образомъ изъ злаковъ, образующихъ дернъ, бобовыхъ и травъ изъ другихъ семействъ. Наибольшее количество травы даютъ злаковыя, которыя растутъ густо и которыя вѣски, меньше даютъ бобовыя, и наименьшее — растенія изъ другихъ семействъ. Меньше всего растительной массы даютъ тѣ травы, которыя растутъ низко (гребенникъ, хмѣл. люцерна), бѣдны листьями (донникъ, полынь) и которыя стелятся по землѣ (бѣлый кле-

веръ); послѣднія и мало захватываются косой. Къ числу ухудшающихъ Л. растеній относятся также вредныя для домашняго скота: осенникъ Colchium autumnale, авранъ аптечный Gratiola officinalis, водоемъ Hydrocotyle vulgare, хвощь Equisetum palustre и мн. др., или тѣ, которыя заглушаютъ на большемъ или меньшемъ отъ себя разстояніи хорошія луговыя травы: таковы всѣ кустарникии, нѣкоторыя изъ крупныхъ зонтичныхъ и сложноцвѣтныхъ. Вся такая растительность, которая или уменьшаетъ или ухудшаетъ луговыя травы, составляетъ сорную луговую растительность. 2) *Почва, ея положеніе и свойства ея поверхности и климата.* Главнымъ моментомъ, опредѣляющимъ высшій урожай луговыхъ травъ, является влага. Какъ извѣстно, въ сырое лѣто больше всего получается корма съ сухихъ Л., а въ сухое, наоборотъ, влажные Л. производятъ большее количество и притомъ лучшее сѣно. Изъ этого видно, что для Л. наиболѣе благопріятна почва, которая не слишкомъ суха и не слишкомъ влажна, словомъ, та, которую назыв. свѣжею. Такому условію удовлетворяютъ почвы средней плотности (суглинистыя, супесчаныя, мергелистыя и черноземныя), съ задерживающей влагу подпочвою или съ подпочвою рыхлою, но получающей влагу изъ сосѣднихъ водоемовъ или рѣкъ. Такія физическія свойства и строенія луговой почвы, тѣмъ болѣе важны, что она мало доступна періодической механической обработкѣ. Наилучшее положеніе луговой почвы—низменное, ровное, близъ рѣкъ, водоемовъ, или въ мѣстностяхъ съ влажнымъ климатомъ. Подобныхъ Л. особенно много въ Англіи, сюда же относятся побережья Нѣмецкаго и Балтійскаго морей и Л. альпійскихъ мѣстностей, а также отлогія ровныя берега рѣкъ, на которыхъ осаждается илъ (заливные, поемные Л.), напримѣръ у насъ — по берегамъ Волхова, Оки, Москвы, Волги, Десны и т. д. Перечисленнымъ Л. можно противоставить Л., расположенные высоко надъ уровнемъ водъ, Л.—склонные къ пересыханію, которые уже весною болѣе или менѣе теряютъ свѣжесть, что происходитъ или отъ мелкости почвеннаго слоя, или отъ знойнаго климата. Таковы наши суходольные Л. и степные покосы. Лучшіе изъ нихъ даютъ до 120 пд., худшіе же не болѣе 50 пд. Худшій разрядъ Л. составляютъ ключевые, болотистые, мокрые и кислые Л., которые остаются сырыми все лѣто, на которыхъ сильно кислая почва производитъ массу плохихъ и малопитательныхъ травъ. Наиболѣе распространены на нихъ кислые злаки—они богаты пушицей, хвощемъ. Положеніе Л. относительно свѣта также вліяетъ на произростаніе злаковъ. Гдѣ больше тѣни на Л., тамъ мѣсто злаковъ занимаютъ зонтичныя и сложноцвѣтныя. Поэтому наши лѣсные покосы очень бѣдны злаками.

Химическій составъ почвы оказываетъ большое вліяніе на процентъ мотыльковыхъ растеній. Незначительное количество извести уже узнается по кустикамъ клевера и горошка. На свѣжихъ и хорошихъ мергельныхъ лугахъ къ разнымъ видамъ клеверовъ примѣшивается эспарцетъ и люцерна. На сухихъ известковыхъ преобладаетъ эспарцетъ. Наоборотъ, на Л., находящихся по берегамъ морей и сильно насыщенныхъ солью, рѣдко попадаются мотыльковыя. Вообще же химическій составъ луговой почвы менѣе важенъ, чѣмъ физическія свойства, потому, что Л. почва доступнѣе для удобренія, чѣмъ для обработки. Что касается *поверхности* Л., то достаточно ей быть настолько ровной, чтобы на немъ не застаивалась вода и чтобы можно было производить уборку травы безъ затраты излишней рабочей силы, слѣдовательно, можно было примѣнить косилку и конные грабли. Дѣйствію послѣднихъ машинъ много мѣшаютъ промоины, кочки, рытвины, образующіяся отъ размыва рыхлой почвы дождями и весенними водами, и кочки, столь обыкновенныя на нашихъ сырыхъ, сѣверныхъ Л. Образованію такихъ кочекъ способствуютъ кротовины и муравьиныя кучи, пни, сорная растительность, обыкновенно нескашиваемая, которая задерживаетъ и накопляетъ около себя приносимыя водою разныя вещества и, наконецъ, возвышенія—вслѣдствіе вытаптыванія животными мокрыхъ Л. Всѣ эти кочки покрываются, смотря по условіямъ, или мхомъ, или осоками и, увеличиваясь такимъ путемъ изъ году въ годъ постепенно ухудшаютъ растительность Л. Такимъ образомъ количество и качество укосовъ и Л. находятся въ зависимости отъ многихъ условій, благодаря разнообразію которыхъ мы имѣемъ цѣлую серію Л., начиная отъ заливныхъ и кончая болотомъ. Хорошіе Л. составляютъ для хозяйствъ большія выгоды, но такихъ чрезвычайно мало. Въ одномъ мѣстѣ они страдаютъ отъ сухости, въ другомъ отъ излишней мокроты, здѣсь заполонены сорными травами, тамъ неровны, тощи, заросли кустарникомъ и т. д. Разнаго рода недостатки Л. устраняются или единовременными мѣрами, такъ назыв. коренными улучшеніями, частью же мѣрами, примѣняемыми постоянно (уходъ за Л.). Къ первымъ относятся: 1) осушка болотистыхъ мокрыхъ, излишне сырыхъ луговъ; 2) навозка земли, особенно песку, если луговая почва должна быть улучшена, также наплавленіе и зиленіе; 3) засыпка небольшихъ углубленій землею, снесенной здѣсь же на Л. съ возвышенностей, при чемъ можно удобно пользоваться конной лопатой (см.); 4) выравниваніе промоинъ, рытвинъ и образуемыхъ ими обваловъ; 5) удаленіе кочекъ плугомъ, кочкорѣзомъ весною или осенью (срѣзанныя кочки даютъ хорошій матеріалъ для компоста), камней, кустарника и крупныхъ сорныхъ травъ; 6) устройство дренажа и оросительныхъ канавъ; 7) заложеніе новой дернины или возобновленіе старой. Послѣднее улучшеніе обыкновенно производится посѣвомъ травяныхъ смѣсей на возможно глубоко и хорошо разрыхленной катаніемъ и боронованіемъ луговой почвѣ. Наложеніе же готовой дерниной, нарѣзанной на ближайшихъ не-луговыхъ участкахъ, примѣняется рѣдко. Кромѣ указанныхъ улучшеній, производимыхъ однажды и на цѣлые десятки лѣтъ, Л. требуютъ постояннаго ухода: каждую весну необходимъ осмотръ и исправленіе канавъ, шлюзовъ, боронованіе—для уничтоженія мха и сорныхъ травъ, укатываніе Л.

тяжелымъ каткомъ для прикрытія обнажившихся корней, а также для усиленія кущенія... Зарастаніе мхомъ указываетъ на излишнюю мокроту и на безплодіе луга. Въ послѣднемъ случаѣ такую почву нужно удобрить навозомъ или золою. Удобряются Л. рѣже полей, у насъ даже вовсе не удобряются, что зависитъ отъ меньшаго истощенія луговой почвы, такъ какъ уборка растеній на Л. производится задолго до ихъ созрѣванія, отъ развитія на Л. азотособирающихъ травъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и отъ удобренія Л. иломъ при весеннемъ половодьѣ. Самое удобреніе Л. возможно только съ поверхности. Хлѣвный навозъ, въ качествѣ удобрительнаго средства, примѣняется рѣдко. Онъ болѣе нуженъ для полей, гдѣ, зарытый въ почву, перепрѣваетъ очень быстро, а на Л. можетъ мѣшать развитію луговой растительности, если онъ сильно соломистый. На этомъ основаніи Л. удобряются мелкимъ, разсыпчатымъ тукомъ, преимущественно золою, известью, землею, прудовымъ иломъ или хорошо разложившимся компостомъ. Для луговыхъ травъ прежде всего необходимъ азотъ, затѣмъ кали и известь и послѣ всего фосфорная кислота. Поэтому то поливка Л. навозной жижей такъ сильно увеличиваетъ ихъ урожаи. Сильно развитое за границею увлаженіе Л., у насъ почти неизвѣстно и только въ послѣдніе годы производится на нѣкоторыхъ степныхъ участкахъ. Лучшимъ временемъ уборки луговыхъ травъ считаютъ не то, когда они могутъ доставить наибольшую кормовую массу съ десятины, а когда въ нихъ заключается наибольшее количество усвояемыхъ питательныхъ веществъ. Какъ показываетъ практика, это будетъ для бобовыхъ —начало, а для злаковыхъ—полное цвѣтеніе. У насъ уборкой вообще запаздываютъ, что ведетъ къ засоренію Л. и ослабленію отавы. Съ естественныхъ Л. въ Россіи на 1 дес. получатся слѣдующія количества *сѣна* въ пудахъ:

	Среднее.	Наивысшій сборъ.
Съ заливныхъ отличныхъ .	200—250	400—500
Съ среднихъ заливныхъ и низменныхъ (непоемныхъ)	75—100	250—300
Съ болотистыхъ	30—75	до 300
» лѣсныхъ	50—80	200—300
» судохольныхъ	40—70	до 250
» степныхъ старыхъ . .	25—35	до 250
» » новыхъ . .	40—60	350—400

Въ Германіи съ 1 дес. получаютъ въ пудахъ:

	Травы.	Сѣна и отавы.
Съ орошаемыхъ лучшихъ луговъ	1000—1200	200—600
Съ хорошихъ удобренныхъ	900—1700	180—350
Съ хорошихъ двухукосныхъ	550—850	110—170
Съ сухихъ одноукосныхъ	600—750	120—150

У насъ отавой обыкновенно пользуются какъ выгономъ; косить ее было бы невыгодно, въ силу поздней уборки сѣна, вызываемой, въ свою очередь, весенней пастьбою скота на Л.

Г. К.

Луга—р., беретъ начало изъ озера Риттенъ Новгородскаго у. и впадаетъ въ Лужскую губу Финскаго залива. Длина теченія 290 в. По Новгородской губ. Л. протекаетъ на 65 в. и имѣетъ ширину отъ 1 до 10 саж. Во время половодья разливается до 150 сажень. Глубина ея отъ 2 до 17 аршинъ. Берега состоятъ сначала изъ ровныхъ моховыхъ болотъ, но отъ Жестяной горки начинаютъ возвышаться, а отъ д. Покровки становятся обрывистыми. Л. сплавная весною уже отъ Жестяной горки, а судоходна отъ Ямбурга. Въ 1892 г. по Л. отправлено товаровъ 2508 т. пд., а прибыло 2251 т. пд. Главные предметы сплава: дрова и лѣсные матеріалы. На Л. есть пороги. Самые затруднительные для судоходства пороги лежатъ выше г. Ямбурга на $^1/_2$ в. Пороги д. Сабско и въ 12 в. ниже ея незначительны. За 22 в. до своего устья Л. отдѣляетъ отъ себя рукавъ Россонь къ устью Наровы. Притоки Л.—Луковка, Оредежъ, Левомжа, Кемка, Долгая и др. Въ царствованіе Петра I на Л. строились военные суда. Дно Л. песчано-иловатое, мѣстами хрящеватое. Рыбный промыселъ незначителенъ. Берега Л. довольно живописны, въ особенности отъ г. Луги—на нихъ расположены дачи и помѣстья. Они возвышены и образуютъ мѣстами обрывы до 140 фт. надъ ур. рѣки. По Л. ходилъ пароходъ и 144 рѣчныхъ судовъ (1893).

Луга—уѣздный гор. С.-Петербургской губ., при С.-Петербургско-Варшавской жел. дорогѣ. Въ XVI в. въ писцовыхъ книгахъ упоминается въ Шелонской пятинѣ сельцо Луское. Въ 1777 г. при впаденіи р. Вревки въ Лугу приказано построить городъ. До 1781 г. онъ принадлежалъ къ Псковскому намѣстничеству, затѣмъ —къ С.-Петербургской губ. Жителей къ 1895 г. 3592 (1788 м. п. и 1804 ж. п.): 2611 православныхъ, 160 католиковъ, 382 протестанта, 351 евреевъ, 53 магометанина, 26 прочихъ исповѣданій. Дворянъ 56, почетн. гражданъ и купцовъ 207, духовныхъ 16, мѣщанъ 2825, крестьянъ 472, проч. сословій 16. 2 православныхъ храма, изъ которыхъ одинъ построенъ въ 1786 г. Зданій каменныхъ 39, деревянныхъ 1415. Городское 3 классное училище (земство на него даетъ 535 р.), женская прогимназія (отъ земства 1720 р.), приходское училище и церковно-приходская школа; казармы. Городскихъ доходовъ (1894) 20245 р., расходовъ 19670 р., въ томъ числѣ 2411 р. на содержаніе город. управленія, 3140 р. на учебныя заведенія и 1520 р. на врачебную часть. Прекрасная земская больница; аптека; театръ (представленія преимущественно лѣтомъ). Торговое значеніе Л. незначительно. 2 фабрики, съ производствомъ на 5500 р., и лѣсопильня, на 20000 р.

Лужскій (или Лужскій) *уѣздъ* занимаетъ, по вычисленію Стрѣльбицкаго—187,93 кв. мили или 9095 кв. в. (94745 дес.). Поверхность у. можетъ быть раздѣлена, по направленію съ С на Ю, на четыре неравныя части: сѣверную, среднюю, юго-зап. и юго-вост. Сѣверная часть простирается по обѣ стороны р. Луги и представляетъ собою, за исключеніемъ холмистыхъ

окрестностей озеръ Сяберскаго и Вердуга, ровную, болотистую и лѣсистую низменность. Нѣсколько возвышенные берега рѣкъ, прорывшихъ себѣ здѣсь въ рыхлыхъ мергеляхъ и песчаникахъ широкія и глубокія русла, являются единственными мѣстами рѣдкихъ поселеній этой пустынной части у. Южнѣе этой полосы поверхность уѣзда сразу принимаетъ волнообразный видъ отъ множества тѣснящихся по ней группъ и цѣпей песчаныхъ холмовъ, расчлененныхъ глубокими рѣчными долинами и отлогими болотистыми котловинами. Это средняя часть уѣзда, простирающаяся отъ праваго берега р. Плюссы до восточной, Новгородской его окрайны. На другомъ берегу р. Плюссы, въ юго-зап. углѣ у., встрѣчаемся съ холмистыми возвышенностями, но уже болѣе рѣдкими, отдѣленными другъ отъ друга сравнительно болѣе обширными болотистыми и лѣсистыми котловинами. Къ В отъ холмистыхъ береговъ р. Куреи и на Ю отъ средней холмистой полосы уѣзда разстилаются обширныя пространства, занимающія большую часть юго-восточнаго угла уѣзда и соединяющіяся въ Новгородской губ. съ большою болотистою низменностью, охватывающею съ В и С холмистыя возвышенности Л. у. Тѣмъ не менѣе юго-восточный уголъ уѣзда, сравнительно съ сѣверною низменною его частью, представляетъ гораздо больше удобныхъ мѣстъ для поселеній, благодаря суходоламъ и небольшимъ холмамъ, идушимъ здѣсь непрерывною полосою не вдалекѣ отъ пограничной линіи съ Псковской и Новгородской губ. Большая часть уѣзда страдаетъ отъ болотистости и излишней влаги. Однихъ болотъ, изслѣдованныхъ земскою экспедиціею (ср. «Отчеты экспедиціи по изслѣдованію и осушенію болотъ въ С.-Петербургской губ.» за 1875 — 88 г.), въ сѣверо-вост. части и между истоками рр. Плюссы и Мшаги, насчитывается до 80 тыс. слишкомъ дес. Неизслѣдованныя части, въ общей сложности, превосходятъ изслѣдованную часть уѣзда. Самыя значительныя болота: Луговское, 39515 дес. (изъ нихъ 3698 дес. переходятъ въ Новгородскій уѣздъ), и Заплюсское, до 22160 дес. Подъ озерами 14510 дес. Изъ озеръ Сяберское занимаетъ 16,3 кв. в., озера Веліо и Стрѣчно 43,2 кв. в. Уѣздъ богатъ и текучими водами. Рѣка Луга съ своими притоками орошаетъ сѣверо-восточную половину у. Она сплавная на всемъ своемъ протяженіи по у. Изъ ея притоковъ сплавныя рр. Оредежъ (правый притокъ) Саба (лѣвый) и незначительные правые притоки, Ящера и Кемка. Остальная юго-западная половина уѣзда орошается главнымъ образомъ р. Плюссою и ея притоками. Изъ многочисленныхъ притоковъ Плюссы въ предѣлахъ уѣзда болѣе значительны: справа Городенка, Пагуба и Вердуга, слѣва сплавная Курся, Черная и Люта. Юго-восточный уголъ орошается лѣвыми притоками р. Шелони—Ситней и Мшагой. Пограничныя мѣста юго-западнаго уголка уѣзда орошаются р. Псковой и ея притоками. Въ геогностическомъ отношеніи площадь уѣзда принадлежитъ системѣ песчаниковъ и известняковъ, относящихся къ позднѣйшимъ образованіямъ, сравнительно съ другими породами, изъ которыхъ состоятъ толщи С.-Петербургской губ. Сѣверная часть уѣзда составляетъ область развитія красныхъ и свѣтло-сѣрыхъ песчаниковъ, а южная—песчанистыхъ известняковъ. Красные песчаники мѣстами, преимущественно на С уѣзда, достигаютъ значительнаго развитія: напр, у дер. Хилки образовали пластъ до 15 саж. толщины. Въ южной части уѣзда есть ломки известняка. Въ сѣверо-восточной части уѣзда болѣе песчаныхъ и супесчаныхъ почвъ, въ юго-восточной — супесчаныхъ и суглинистыхъ почвъ. Общія невыгоды лужскихъ почвъ, какъ сѣверныхъ такъ и южныхъ, заключаются въ большомъ развитіи подзолистыхъ почвъ. Въ общемъ, онѣ требуютъ обильнаго удобренія, а слѣдовательно, и значительнаго количества скота. Исконнымъ населеніемъ уѣзда были финны и, по всей вѣроятности, племя водь, давшее названіе одной изъ новгородскихъ пятинъ—водской, въ составъ которой входила часть нынѣшняго Л. уѣзда. Славянскія поселенія появились здѣсь довольно рано, по р. Лугѣ, Плюссѣ и ихъ притокамъ, и уже въ X в. были довольно значительны. Славяне стремились къ Балтійскому морю и потому начали тѣснить финновъ, но имъ пришлось столкнуться съ подобными же стремленіями своихъ сосѣдей—шведовъ на С, нѣмцевъ-меченосцевъ и литовцевъ на З, стремившихся распространить свое вліяніе на весь причудскій край. Уѣздъ до Петра Великаго былъ мѣстомъ кровавыхъ столкновеній, при чемъ выжигались цѣлые сельскіе округа. Для защиты водпаго пути по р. Оредежу и Лугѣ, до устья Наровы и Финскаго залива, новгородцами была построена крѣпость Луга, обнесенная въ 1384 г. каменными стѣнами. Въ 1609 г. Л. у. былъ завоеванъ шведами, но по столбовскому договору въ 1617 г. возвращенъ Россіи. Жит. въ уѣздѣ (1893), безъ города, 104865 чел.: дворянъ 711, духовенства чернаго 16 и бѣлаго 586, почетныхъ гражданъ и купцовъ 193, мѣщанъ 3876, крестьянъ 97224, военныхъ сословій 2130, проч. сословій 129. Въ составѣ 18305 семей населеніе размѣщается въ 738 поселкахъ, что даетъ, въ среднемъ, 25 семей и 135 жителей на одинъ поселокъ. Въ уѣздѣ только 6 селеній, имѣющихъ болѣе 100 дворовъ. За 25 лѣтъ со времени X ревизіи по 1882 г. населеніе увеличилось на 23,2%, т. е. менѣе чѣмъ на 1% въ годъ. Православныхъ 98635, раскольниковъ 2646, римско-католиковъ 310, протестантовъ 2108, евреевъ 947, прочихъ исповѣданій 219. Православныхъ церквей 66. По спеціальному изслѣдованію 1882—83 гг., крестьянамъ, по выкупнымъ актамъ и владѣннымъ записямъ, принадлежали 205519 дес.; средній размѣръ надѣла на душу — 5,6%. Изъ надѣльной земли подъ пашнями около 45%. Изъ хлѣбовъ (въ среднемъ за 10 лѣтъ, 1883—92 гг.) подъ рожь засѣваютъ 37250 дес., подъ овесъ 25740, подъ ячмень 5127, подъ гречиху 1713, подъ горохъ 1050, подъ картофель 2470 дес. Собирается: ржи 1476000 пд., овса 948000, ячменя 186000, гречихи 45000, гороха 44000, картофеля 893000 пд. Всѣхъ земель въ частной собственности 554639 дес. 381 дворянамъ и чиновникамъ принадлежали 276385 д., 94 купцамъ и почетнымъ гражданамъ 101041 дес., иностран-

цамъ 5695 дес., 146 остзейцамъ и финляндцамъ 13350 дес., мѣщанамъ и разночинцамъ 25637 дес., владѣльцамъ разныхъ сословій 5534 дес., промышленнымъ товариществамъ — 7376 дес., крестьянамъ Л. уѣзда—97789 дес. и крестьянамъ другихъ губерній и уѣздовъ—21832 дес. Дворянское землевладѣніе сокращается: въ 1877 г. дворянамъ принадлежали 358669 дес., а въ 1894 г. только 268430 дес. Свыше 1 тыс. дес. было у 89 землевладѣльцевъ. Земство дѣлитъ всѣ земли уѣзда для обложенія на 2 разряда; къ 1 разряду отнесены земли усадебныя, пахатныя и сѣнокосныя, а ко 2 разряду — всѣ остальныя удобныя земли. Оцѣнка 1 дес. 1 разряда—25 руб., а 2-го—5 руб. За послѣднее время замѣтно введеніе улучшеннаго хозяйства у нѣкоторыхъ частныхъ владѣльцевъ. Въ имѣніи Заполье есть опытная сельско-хозяйственная станція, а при с. Андромѣры—низшая школа маслодѣлія и сыроваренія, получающая субсидію отъ казны въ 3 тыс. руб. По даннымъ 1894 г., всего скота было: 25875 лошадей, 43460 головъ рогатаго скота, 20186 простыхъ и 86 тонкорунныхъ овецъ, 8630 свиней. Навоза у крестьянъ хватаетъ только на $^1/_3$ пашни. Въ 1894 г. у частныхъ владѣльцевъ было лѣсу 131186 дес. Крестьянскихъ лѣсовъ недостаточно; изъ 1109 поземельныхъ общинъ покупаютъ на сторонѣ топливо 510 общинъ или 45%. Казенныхъ лѣсовъ 32765 дес. Пчеловодство и садоводство развиваются; кое-гдѣ разводится хмѣль и культивируются, для продажи, огородные овощи. Изъ 18305 крестьянскихъ семей 17394 семей (95% общаго числа семей) промышляютъ чѣмъ-либо на сторонѣ или на мѣстѣ. Въ отхожихъ промыслахъ участвовало 5973 мжч. и 2333 жнщ. Ремесленниковъ уходитъ изъ уѣзда 1345 мжч. (полотеры, слесаря, мѣдники и т. д.). На фабрики и заводы уходятъ 892 мжч. и 123 жнщ. Легковыхъ извозчиковъ до 1393 чел.; изъ нихъ 854 имѣютъ собственную закладку. Вообще отхожими промыслами населеніе зарабатываетъ до 800 тыс. руб. Мѣстными промыслами занято 28339 чел., изъ нихъ 5497 чел. — возкою лѣса и дровъ. На всѣхъ работахъ по заготовкѣ и доставкѣ лѣса крестьяне зарабатываютъ до 334660 руб. Льноводствомъ занимаются 3813 домовъ, преимущественно въ юго-вост. части уѣзда. Населеніе занимается также смолокуреніемъ, драньемъ лыкъ, разведеніемъ конорскго чаю, выдѣлкою деревянной посуды, плетеніемъ корзинъ, ломкой плиты, обжиганіемъ извести, продажею молочныхъ продуктовъ и яицъ дачникамъ въ г. Лугѣ и по линіи Варшавской ж. д. Ремесла мало развиты. Плотниковъ было 1103 чел., кузнечнымъ промысломъ занималось до 298 дворовъ; портняжествомъ зарабатывали около 20 т. руб. Особый промыселъ составляетъ вскормленіе питомцевъ воспитательнаго дома; имъ занималось до 2555 семей. Заводы: 8 стекольныхъ и 2 стеклянныхъ (аптекарская посуда), 2 пивоваренныхъ, 20 маслобоенъ, 10 смологонныхъ и дегтярныхъ, 1 лѣсопильня, 12 кожевенныхъ, 1 толчея. Мастерскія: 12 красиленъ, 1 щеточная, 184 кузницы, 34 склада льна, 9 пекаренъ, 13 гончарныхъ, 53 смологонныхъ печей, 9 известкообжигательныхъ печей, 2 колесныхъ, 2 солодовень, 1 сукновальная, 194 водяныхъ, вѣтряныхъ и паровыхъ млнц. 54 корчмы, 18 винныхъ, 33 портерныхъ и 245 мелочныхъ лавокъ. Выдано свидѣтельствъ и билетовъ для торговли 1099, въ томъ числѣ для купцовъ 1 гильдіи 5 и 2 гильдіи 148. 310 дачныхъ помѣщеній оцѣнены земствомъ въ 148897 р. и обложены налогомъ въ 1415 руб. 3 министерскихъ школы (въ томъ числѣ 2-хъ двухклассныхъ) съ 270 учениками, 58 земскихъ и частныхъ съ 2869 уч., 35 церковно-приходскихъ съ 1223 уч., 20 воспитательнаго дома съ 516 уч., 51 школы грамоты съ 889 уч., всего 167 школъ съ 5767 уч. По смѣтѣ 1894 г., на народное образованіе земствомъ назначено 17886 р., въ томъ числѣ 15631 р. на сельскія училища. Земство вноситъ за своихъ учителей и учительницъ членскій взносъ по 3 р. въ общество взаимнаго вспомоществованія учителямъ и учительницамъ СПб. губ., на что ассигнуется 150 р. Въ теченіе 4 лѣтъ земство командировало на свой счетъ 9 учителей на курсы садоводства и огородничества; при нѣкоторыхъ школахъ есть сады и огороды. Губернское земство даетъ 600 р. на ночлежные пріюты при 2 двухл. училищахъ. По смѣтѣ 1894 г., на врачебную часть земство назначило 23689 р. и кромѣ того 300 р. на борьбу съ проказою. У уѣзднаго земства 3 больницы, 3 пріемныхъ покоя, 8 участковыхъ врачей. На содержаніе управы назначено 8700 р. Земство имѣетъ свою почту, на что ассигновано въ 1894 г. 1176 р. Всѣ расходы земства на 1894 г. исчислены въ 120050 р., доходы—въ 120061 р., въ томъ числѣ 76583 руб. съ земель и 13348 р. съ торгово-промышленныхъ заведеній. Въ уѣздѣ есть общество вспомоществованія неимущимъ больнымъ, выбывающимъ изъ земскихъ больницъ, и общество сельскихъ хозяевъ. Общество сельскихъ хозяевъ покупаетъ фосфоритную муку, хорошія сѣмена, орудія и т. д. для улучшенія хозяйства въ уѣздѣ. 7 участковъ земскихъ начальниковъ, 3 стана, 25 волостей. Іоанно-Богословскій Черменецкій монастырь (см.), съ 16 монахами. Въ уѣздѣ немало кургановъ и запустѣвшихъ погостовъ, гдѣ находили старое оружіе и т. д. Ср. «Матеріалы по статистикѣ народнаго хозяйства въ СПб. губ.» (вып. VI: «Крестьянское хозяйство Л. у.» и вып. XI: «Частновладѣльческое хозяйство Л. у.»). Остальную литературу см. СПб. губ.

А. Ѳ. С.

Лугавское—село Енисейской губ., Минусинскаго окр., близъ устья р. Лугавки; (50 в. дл.), прав. прит. Енисея. 210 домовъ, 928 жит., школа. Близъ Л. выселокъ Каменка, на берегу Енисея, съ пристанью; заводы винокуренный, стеклодѣлательный (при послѣднемъ больница и училище), крупчатная мельница.

Лугано—озеро (Lago di Lugano или Ceresio), 271 м. надъ ур. моря, вмѣстѣ съ оз. Орта самое высокое изъ итал. озеръ; одна часть принадлежитъ швейц. кант. Тессину, другая—итал. пров. Комо. Длина отъ Порлецы до Понте-Трезо 33 км., ширина $^1/_2$—3 км., до 279 м. глубины; 50 кв. км. Распадается на нѣсколько рукавовъ и заливовъ. Главныя рѣки: Куччіо изъ долины Каварнья впадаетъ въ зал.

Порлецца, Кассарате — въ бухту Л. и Аньо или Ведеггія, приносящая воды Монте-Ченере. Изъ Л. вытекаетъ въ оз. Маджоре Треза, 14 км. Прозрачная темнозеленая вода богата рыбой: форелями, угрями, линями. Періодическіе вѣтры: бриза (сѣв.) и брева (южн.). Порлеццина (вост.) причиняетъ иногда сильныя бури. Живописная линія берега, красивыя очертанія порфировыхъ, доломитовыхъ и слюдяносланцевыхъ горъ, перерѣзанныхъ узкими долинами и маленькими равнинами, на зелени которыхъ разбросаны 30 мѣстечекъ, многочисленные замки, виллы, монастыри, часовни, церкви; горы Чима дель Арабіоне (1807 м.), Дугенерозо, Бре, Сальваторе—все это дѣлаетъ оз. Л., не смотря на меньшіе размѣры, соперникомъ Маджоре и Комо. С.-Готардская жел. дор. проходитъ черезъ него по двумъ мостамъ и громадной дамбѣ.

Воздухъ свободенъ отъ пыли. Туманы почти неизвѣстны. Лугано считается превосходной переходной станціей для нуждающихся въ отдыхѣ и подкрѣпленіи силъ, при незначительныхъ пораженіяхъ дыхательныхъ путей, для ревматиковъ, золотушныхъ и перенесшихъ воспаленіе органовъ дыханія. Озерныя купанья, теплыя ванны, превосходный виноградъ, 2 слабыхъ желѣзистыхъ источника. Сезонъ отъ августа до апрѣля.

Лугано (Lugano, Lauis по-нѣм.) — гор. въ швейц. кантонѣ Тессинъ, 275 м. надъ ур. моря, на сѣв. берегу оз. Л. 7170 жит. Оживленная торговля скотомъ, табакомъ и шелкомъ. Характеръ города и окрестностей чисто итальянскій. Црк. Сан-Лоренцо съ богатымъ порталемъ, св. Маріи degli Angele, съ знаменитой фреской Распятія и Мадонной Луини; красивая набережная со статуей В. Телля. Горы: С.-Сальваторъ (909 м.) и Монте-Бре (930 м.) ок. гор., Монте-Дженерозо (1695 м.) на другомъ берегу. Уже въ IX в. Л. былъ значительнымъ торговымъ мѣстомъ; въ средніе вѣка много терпѣлъ отъ распрей Гвельфовъ и Гибеллиновъ, въ 1434 г. перешелъ къ Милану, въ 1512 г. уступленъ швейцарскому союзу и управлялся фохтами, какъ «общее достояніе», до 1798 г. Послѣ паденія стараго союза Л. сталъ гл. гор. кантона гельветической республики; въ 1803 г. переданъ Тессину, главнымъ городомъ котораго былъ попеременно съ Беллинцоной и Локарно. Хотя съ 1881 г. присутственныя мѣста перенесены въ Беллинцону, Л. остался средоточіемъ политической и умственной жизни, торговли и промышленности кантона. Великолѣпное положеніе при озерѣ, красивыя окрестности, равномѣрный климатъ (средн. год. 11,5° Ц.)—все это дѣлаетъ Л. климатической станціей и привлекаетъ путешественниковъ.

Луганская — станица Донецкаго окр., Обл. Войска Донскаго, при оз. Станичномъ, въ 73 в. отъ окружной станицы. Жит. (вмѣстѣ съ хуторами) 21120 (въ селеніи 4375 жит., 730 дв.); црк., станичное училище, женское училище 3-го разряда.

Луганскій (Казакъ) — псевдонимъ В. Даля (см.).

Луганское — село Бахмутскаго у., Екатеринославской губ., при р. Лугани и рч. Марковой и Скилевой. Образовалось изъ молдаванъ, валаховъ, сербовъ, плѣнныхъ турокъ, поляковъ (до 200 семей, въ 1844 г.), теперь слившихся въ однообразную малорусскую массу. Было военнымъ хорвато-сербскимъ поселеніемъ (15 рота). Дворовъ 1061, жит. 6196, церковно-прих. и начальн. школы, больница, 3 ярмарки, еженедѣльные базары, лавки. Ломка (артелями) красныхъ точильныхъ брусковъ и точильныхъ камней, также строительнаго матеріала (плиты, ступени). Каменныя издѣлія идутъ въ города южной Россіи, Донскую и Кубанскую области; бруски (4 сортовъ: россійскій, елецкій, мужицкій и макаланъ) — въ Москву, Елецъ др. города и внутренней Россіи. На землѣ крестьянъ кустарная разработка залежей каменнаго угля, для отопленія и на продажу. 8 артельныхъ шахтъ, глубиною 4—5 саж. Ежегодно добывается до 20 тыс. пд.

А. А. М.

Луганскъ (Лугань, Луганскій заводъ) — у. г. Славяносербскаго у. Екатеринославской губ. и ст. Екатерининской ж. дор., въ 363 в. отъ губ. гор., при сліяніи рр. Лугани и Ольховой. Земли у гор. 1420 дес. Жит. къ 1895 г. было 22160 (11317 м. и 10843 ж.): православныхъ 20966, раскольниковъ 460, католиковъ 65, протестантовъ 151, евреевъ 350, пр. исповѣданій 168. 2 прав. црк. и 2 часовни. Прогимназія, донецкое технич. желѣзнодорожное учил. министерства путей сообщенія, 2-классное городское учил., приходское учил., частн. шк. и 2 начальн. школы; земская, тюремная и заводская больницы, 5 врачей, 7 фельдшеровъ и фельдшерицъ, 2 аптеки, 1 библіотека, 1 типолитографія, 1 фотографія; 2 ярмарки съ оборотомъ въ 120 тыс. руб., 234 торгово-промышлен. заведенія. Фабрикъ и заводовъ (кромѣ казенныхъ чугунно- и сталелитейнаго и патроннаго)—20, съ оборотомъ около 180 тыс. руб.: 1 винокуренный зав., 1 медо-пивоваренный, 1 мыловаренный, 2 свѣчно-восковыхъ, 2 салотопныхъ, 4 кожевенныхъ, 4 черепично-кирпичныхъ, 1 известковый, 1 махорочный, 3 паров. мельн.; кромѣ того 2 конфектно-кондит. заведенія. Выбирается свидѣтельствъ 1 и 2 гильдіи (1893 г.) 178. Городскихъ расходовъ — 36485 р. (1894 г.), изъ нихъ на учебныя и благотворительныя заведенія—1670 р., на содержаніе город. общ. управленія—5230 р. Городскіе доходы 42560 р. Въ дачѣ г.—ломки мергелеваго камня для построекъ. Общество взаимнаго кредита славяносербскаго уѣздн. земства. Сберегательная касса при казначействѣ. Общество потребителей служащихъ на бывш. донецкомъ участкѣ Екатерининской ж. д. Метеорологическая станція. На мѣстѣ Л. въ срединѣ XVIII столѣтія было городское поселеніе Каменный Бродъ, позже именовавшееся г. Старымъ Славяносербскомъ. Началу гор. Л. положило основаніе, въ 1795 г., чугунно-литейнаго завода, для снабженія черноморскаго флота орудіями и снарядами. Вскорѣ послѣ постройки завода, уѣздн. городъ былъ переведенъ въ Славяносербскъ. Содержаніе завода, имѣвшаго отдѣленія пудлинговое, цинковальное, снарядо-обдѣлочное, для выдѣлки огнеупорнаго кирпича и мѣдно-литейное, не окупалось доходами, почему въ 1886 г. заводъ былъ закрытъ. Въ 80-хъ гг. состоялся обратный пе-

реводъ уѣзднаго управленія изъ Славяносербска въ Л., ставшій съ этого времени уѣздн. гор. Въ 1895 г., на мѣстѣ стараго завода, открытъ вновь построенный казенный патронный заводъ. Съ 1838 г. существуетъ метеорологическая станція 2-го разряда, устроенная и многіе годы содержавшаяся горнымъ вѣдомствомъ. *А. А. М.*

Луганъ—высокій хребетъ, покрытый въ нижней части хвойными лѣсами, а на верху горными лугами, чередующимися съ группами скалъ. Находится въ Майкопскомъ отдѣлѣ Кубанской обл., между истоками Большой и Малой Лабы. Съ восточнаго склона вытекаетъ р. Заканъ (см. Лаба), а съ западнаго—Умпырь.

Лугачовичъ (Luhatscowitz) — австрійскій курортъ въ Моравіи, въ живописной долинѣ Карпатскихъ горъ, открытой только съ юго-вост. стороны, на выс. 500 м. надъ ур. м. Многочисленные холодные источники щелочно-соляныхъ водъ, съ значительнымъ содержаніемъ іода и брома. 4 ист. служатъ для питья, 2—для ваннъ. Минеральная вода пьется либо въ чистомъ видѣ, либо разведенная сывороткою или молокомъ при бронхитахъ, катаррахъ желудка, кишекъ, хронич. язвахъ желудка, застояхъ крови въ печени и селезенкѣ, разстройствахъ желчеотдѣленія, ревматизмѣ, подагрѣ, катаррахъ пузыря, хронич. женскихъ болѣзняхъ, при золотухѣ и сифилисѣ. Имѣются грязевыя ванны, души, ванны изъ сосновыхъ иглъ, ингаляціи. Въ большомъ ходу овечье молоко и сыворотка. *Г. М. Г.*

Лугининъ: 1) *Владиміръ Ѳедоровичъ*—земскій дѣятель, учился въ московскомъ унив.; въ концѣ 1860-хъ гг. основалъ первое въ Россіи сельское ссудо-сберегательное товарищество (въ Ветлужскомъ у., Костромской губ.). Напеч.: «Густавъ Вернеръ и основанная имъ въ Рейтлингенѣ братская община» («Отеч. Зап.», 1864), «Больныя мѣста Швейцаріи» («Дѣло» 1868), «Практич. руководство къ учрежденію сельскихъ и ремесленныхъ банковъ по образцу ссудныхъ товариществъ» (1869, вмѣстѣ съ Н. П. Колюпановымъ). «Сельскія судныя товарищества» (СПб., 1870, вмѣстѣ съ А. В. Яковлевымъ). Ср. Н. П. Колюпановъ, «Изъ прошлаго» («Русск. Обозр.» 1895). 2) *Святославъ Ѳедоровичъ*—міровой посредникъ, затѣмъ—предводитель дворянства Ветлужскаго у. Учредилъ ветлужское статистическое общество, первое изъ мѣстныхъ обществъ такого характера въ Россіи. Ум. въ 1866 г. Л. нап. «Бельгійскія земскія учрежденія» («Русск. Вѣстн.» 1864) и др.

Луго (Lugo)—гор. въ итал. пров. Равеннѣ, на лѣвомъ берегу Сеніо. 9000 жителей. Значительная торговля скотомъ, пенькой, льномъ, виномъ.

Луго (Lugo, римскій Lucus Augustus) — городъ въ Испаніи, на лѣв. берегу Миньо. Готическій соборъ XII в., кожи, кремортартаръ, шляпы. Около 20 тыс. жителей. Уже римляне разработывали сѣрные источники вблизи Л.

Луговая собачка (Cynomys), «prairie-dog» сѣвероамериканцевъ—родъ грызуновъ изъ семейства бѣличьихъ (Sciuridae), близкій къ сусликамъ и суркамъ и до нѣкоторой степени промежуточный между ними. Голова большая, уши короткія, защечные мѣшки слабо развиты, рудиментарны; тѣло плотное, хвостъ короткій; большой палецъ переднихъ ногъ вооруженъ необыкновенно большимъ когтемъ, третій палецъ длиннѣе всѣхъ; зубы сильно развиты, широкіе ряды сближаются назади. Л. собачки населяютъ преріи и горныя плато, Сѣв. Америки отъ восточнаго берега до Тихаго океана и отъ Британской Америки приблизительно до границы Мексики. Л. собачки получили свое названіе отъ голоса, напоминающаго собачій лай. Онѣ живутъ обширными поселеніями («dog-town») въ глубокихъ норахъ съ 1—2 выходами и выстланнымъ травою гнѣздомъ въ серединѣ; норы отстоятъ другъ отъ друга метровъ на 5—6. Поселенія эти устраиваются преимущественно въ безплодныхъ сухихъ мѣстахъ, съ песчаной или каменистой почвой и по большей части скудной растительностью и тянутся на цѣлыя мили. Роются Л. собачки очень хорошо. Это осторожныя животныя и охота за ними (мясо ихъ ѣдятъ) затруднительна. Въ норахъ Л. собачекъ нерѣдко попадаются гремучія змѣи и земляныя совы. Нѣкоторые натуралисты держатся того мнѣнія, будто бы всѣ эти животныя живутъ въ мирѣ между собою; повидимому, однако, и совы, и гремучія змѣи — враги Л. собачекъ, а также враждуютъ и между собою. Скалистыя горы разграничиваютъ два вида Л. собачекъ: къ В отъ нихъ живетъ Cynomys ludovicianus Baird къ З Synomys columbianus. C. ludovicianus длиною до 40 стм., изъ которыхъ хвостъ занимаетъ до 7 стм., короткая и жесткая шерсть сверху свѣтлаго рыжевато-бураго цвѣта, съ примѣсью сѣраго и чернаго, снизу желтоватаго или грязно-бѣлаго, хвостъ съ черноватымъ кончикомъ и поперечной полоской. C. columbianus меньше, съ болѣе короткимъ и свѣтлымъ хвостомъ. *Н. Кн.*

Луговикъ—см. Шампиньонъ.

Луговой—псевдонимъ Алексѣя Алексѣевича Тихонова (см.).

Луговскіе — русскіе дворянскіе роды. Томило Юдичъ Л., думный дьякъ, членъ посольства къ Сигизмунду III, задержанъ былъ вмѣстѣ съ Филаретомъ Никитичемъ Романовымъ (1611) и пробылъ въ польскомъ плѣну до 1619 г.; позже былъ воеводою въ Казани и думнымъ дворяниномъ; † въ 1638 г. Его сынъ Иванъ служилъ стольникомъ; о внукѣ его Алексѣѣ см. ниже. Этотъ родъ Л. угасъ въ концѣ XVII в. Нынѣ существующіе 7 родовъ Л.—позднѣйшаго происхожденія. *В. Р.*

Луговской (Алексѣй Ивановичъ)—дьякъ; Татищевъ и митрополитъ Евгеній ошибочно называютъ его дьякономъ. Былъ сначала стряпчимъ; послѣ 1654 г. не упоминается. Л. описалъ походъ царя Алексѣя Михайловича, присоединеніе Кіева и Малороссіи и судъ надъ патріархомъ Никономъ. Сочиненіе это нужно считать утраченнымъ. Архимандритъ Леонидъ (Кавелинъ) доказываетъ, что рукописи такого содержанія, одна — изъ бывшаго тайнаго приказа (напечатана Гиббенетомъ въ его «Историч. изслѣдованіи дѣла патріарха Никона»), другая — изъ «Разряднаго сборника», хранящагося въ библіотекѣ казанскаго унив., принадлежатъ: первая — думному дьяку Григорію

Караулову, а вторая—дьяку Ларіону Иванову и даже сомнѣвается въ томъ, чтобы Л. что-нибудь писалъ. Ср. архим. Леонидъ, «Дьяконъ Л., писатель XVII в.» (СПб., 1885).

Лугошъ (мадьярск. Lugos, чешско-слов. Luhoš, нѣм. Lugosch)—гл. г. комитата Крашо-Серень, въ Венгріи, состоитъ изъ нѣмецкой и романской частей (Deutsch-Lugos и Romanisch-Lugos), которыя отдѣляются одна отъ другой р. Темешемъ. Жителей (1890) 12489 чел.; торговля виномъ, ярмарки. Л., прежде сильная крѣпость, много страдалъ отъ турокъ, а въ августѣ 1849 г. былъ послѣднимъ убѣжищемъ для остатковъ венгерской арміи, прежде ихъ перехода въ Турцію.

Lugubre — музыкальный терминъ, требующій печальнаго исполненія.

Лугунъ-чай—горная рѣчка Дагестанской области; начинается на хребтѣ Сарфунъ-ялъ и впадаетъ въ Самуръ, съ лѣвой стороны.

Лугуна или *Лагуна* — одинъ изъ языковъ тибето-бирманской семьи, принадлежащій къ Манипуръ-читтагонской группѣ. Свѣдѣнія о немъ у M. Culloch, «Munipur and Hill Tribes, Records of Government of India» (1859).

Луда — посадъ Архангельской губ. и у., при р. Лудѣ, притокъ Унской губы, въ 141 в. отъ Архангельска. Л.-усолье извѣстно съ конца XVI в. Соляныя варницы, копченіе рыбы. 619 жит. (1893).

Лудвиговъ каналъ (Ludwigskanal)—въ Баваріи, соединяетъ Дунай съ Рейномъ. Построенъ при Лудвигѣ I Баварскомъ (1836 — 45). Каналъ начинается у Кельгейма на Дунаѣ, идетъ по Альтмюль до Дитфурта, поворачиваетъ на С черезъ Нюрнбергъ вдоль Регница къ Бамбергу, откуда къ Майну. Высочайшій пунктъ надъ уровнемъ Майна 179 м., надъ ур. Дуная — 59 м. 178 км. длины, 100 шлюзовъ, употребляется только для перевозки строевого лѣса; нѣсколько мостовъ.

Лудвигсбургъ (Ludwigsburg) — вторая резиденція вюртембергскаго короля, въ 14 км. отъ Штуттгарта. Великолѣпный королевскій замокъ, семейная портретная галлерея и картинная, усыпальница. 16100 жителей. Золоченыя рамы, часы, корсеты, проволочныя и костяныя издѣдія, цикорій, органы, рояли, пиво, ткани. Въ окрестностяхъ замки Монрепо, Favoriten и Solitude. См. P. Lang, «L. and Umgebung» (1886).

Лудвигсгафенъ (Ludwigshafen) — гор. въ Баваріи, на лѣв. бер. Рейна, противъ Маннгейма, съ которымъ соединенъ желѣзнодорожнымъ мостомъ. Подъ именемъ Рейншанце былъ форпостомъ крѣпости Маннгеймъ; въ 1859 г. сдѣланъ городомъ. Жит. 28716. Значительнѣйшее торговое мѣсто Рейнскаго Пфальца; гавань, верфи. Промышленный городъ: особенно замѣчателенъ химическій заводъ, самый большой въ Германіи; удобренія, искусственная шерсть, фармацевтическіе препараты, пиво.

Лудвигслустъ (Ludwigslust) — гор. въ вел. герц. Мекленбургъ-Шверинъ; лѣтняя резиденція вел. герцога. 6269 жит. Химическіе продукты, конфеты, сукно. Въ дворцовомъ саду часовня съ гробницами вел. герц. Фридриха-Лудвига и его первой супруги, вел. кн. Елены Павловны († 1803).

Лудвигсонъ (Расмусъ) — шведскій лѣтописецъ XVI стол., род. ок. 1500 г., ум. въ 1594 г. Изъ рукописныхъ сочиненій Л. нѣкоторыя представляютъ большой интересъ, напр. его «Хроника Густава I», «Описаніе Іемтланда и Герьедалена» замѣтки объ исторіи Альбрехта шведскаго.

Лудвигъ—имя императоровъ, королей и владѣт. князей въ Германіи; см. Людовикъ.

Лудвигъ (Альфредъ Ludwig, род. въ 1832 г.)—австрійскій ориенталистъ и филологъ, проф. пражскаго унив. Главные его труды: «Der Infinitiv im Veda» (Прага, 1871), «Agglutination oder Adaptation» (тамъ же, 1873), «Die philosophischen und relig. Anschauungen der Veda» (тамъ же, 1876) и первый переводъ, съ комментаріями, Ригведы: «Der Rigveda oder die heiligen Hymnen der Brahmana» (Прага, 1876—88).

Лудвигъ (Hubert-Jakob Ludwig) — герм. зоологъ, род. въ 1852 г., учился въ 1870—74 гг. въ Вюрцбургѣ, затѣмъ послѣдовательно ассистентъ, приватъ-доцентъ и профессоръ въ Геттингенѣ, Гиссенѣ и Боннѣ, директоръ зоологическаго института въ Гиссенѣ. Особенно извѣстенъ работами по иглокожимъ и принадлежитъ къ лучшимъ спеціалистамъ въ этой области зоологіи. Кромѣ многочисленныхъ статей, особенно по иглокожимъ (отчасти собранныхъ подъ заглавіемъ: «Morphologische Studien an Echinodermen», Лпц., 1877—82), онъ написалъ «Die Eibildung im Tierreiche» (Вюрцб., 1874), «Wirbeltiere Deutschlands» (Ганноверъ, 1884); издалъ въ 1884—86 гг. переработанное изданіе Leunis, «Synopsis d. Zoologie» (Ганнов., 3 изд., 2 т.); пишетъ отдѣлъ иглокожихъ для «Bronn's Klassen und Ordnungen des Tierreichs» (Лпц., съ 1888, вышли голотуріи); издалъ «Tiefsee-Holothurien der amerikanischen Albatross-expedition» (Кембриджъ, Массачузетсъ, 1894)—въ этой работѣ Л. описалъ множество интересныхъ глубоководныхъ формъ. *Н. Кн.*

Лудвигъ (Карлъ-Фридрихъ-Вильгельмъ)—одинъ изъ наиболѣе выдающихся германскихъ физіологовъ нашего времени (1816—1895). Л. изучилъ медицину въ Марбургѣ и Эрлангенѣ, въ первомъ былъ признанъ докторомъ медицины и въ 1841 г. былъ назначенъ прозекторомъ анатомическаго института. Въ 1842 г. былъ утвержденъ доцентомъ физіологіи, въ 1846 г. профессоромъ сравнительной анатоміи, а въ 1849 г. избранъ профессоромъ анатоміи и физіологіи въ цюрихскій унив.; въ 1855 г. получилъ приглашеніе на мѣсто профессора физіологіи и зоологіи въ вѣнской военно-медицинской академіи, а въ 1865 г. перешелъ въ Лейпцигъ, на мѣсто знаменитаго Эрнста-Генриха Вебера, занявъ каѳедру одной только физіологіи, которую и сохранилъ до послѣднихъ дней своей жизни. Благодарный Лейпцигъ поднесъ ему, въ день его 50 лѣтняго докторскаго юбилея, званіе почетнаго гражданина. Л. былъ весьма точнымъ изслѣдователемъ, придерживавшимся строго физико-химическаго метода при анализѣ жизненныхъ явленій, въ особенности въ области кровообращенія, пищеваренія, дыханія,

мочеотдѣленія и т. д. Весьма выдающееся значеніе въ наукѣ имѣли: его физическая теорія мочеотдѣленія, примѣненіе къ выясненію многихъ жизненныхъ явленій теоріи эндосмоза и эндосмотическихъ эквивалентовъ; устройство имъ кимографа (см.) для измѣренія кровяного давленія и масса работъ по кровообращенію и иннерваціи сосудовъ и сердца, сдѣланныхъ какъ при помощи кимографа, такъ и другого изобрѣтеннаго имъ аппарата для измѣренія скорости кровообращенія, такъ наз. *часовъ Л.* Кромѣ того имъ впервые было экспериментально доказано вліяніе нервовъ на слюноотдѣленіе и открыты такъ называемые слюноотдѣлительные нервы, затѣмъ широко развитъ и усовершенствованъ методъ изученія функцій изолированныхъ органовъ какъ внутри, такъ и внѣ тѣла; онъ также изучалъ газовый обмѣнъ крови и лимфы, при помощи спеціально построеннаго имъ такъ назыв. кровянаго насоса и вообще вопросъ этотъ занималъ его до послѣднихъ лѣтъ его жизни. Вообще всѣ почти отдѣлы физіологіи пищеваренія становились предметомъ его изслѣдованій и учениковъ его; движенія кишечной трубки, химическія явленія пищеваренія, явленія всасыванія изъ кишечной трубки и дальнѣйшая судьба переваренныхъ веществъ какъ пептоновъ, такъ и жировъ въ крови и тѣлѣ вообще съ строгой послѣдовательностью изучались имъ и его учениками. Даже ученіе о рефлексахъ и раздражительности спиннаго мозга и вопросы изъ физіологіи органовъ чувствъ были подвинуты трудами его учениковъ. Сверхъ всего Л. посвящалъ не мало времени на изученіе гистологическаго строенія всѣхъ существеннѣйшихъ органовъ животнаго тѣла. По истинѣ, приходится удивляться гигантскому труду, осуществленному Л. въ теченіе его 56 лѣтней научной дѣятельности. Но роль его не ограничивалась только этимъ: онъ былъ сверхъ того и талантливѣйшимъ учителемъ, создавшимъ обширнѣйшую школу учениковъ, изъ коихъ большинство занимало или занимаетъ еще каѳедры физіологіи и другихъ отраслей медицины въ университетахъ всѣхъ почти цивилизованныхъ странъ. Ему кромѣ того принадлежитъ честь основанія самаго образцоваго въ мірѣ физіологич. института въ Лейпцигѣ. Замѣчательно, что Л., вынужденный по самой природѣ своей спеціальности прибѣгать къ вивисекціямъ, былъ въ тоже время человѣкомъ съ очень нѣжнымъ любящимъ сердцемъ: онъ никогда не допускалъ никакихъ безцѣльныхъ терзаній животныхъ, былъ въ теченіе 20 лѣтъ предсѣдателемъ лейпцигскаго общества покровительства животнымъ и до конца дней оставался членомъ его. Имъ написанъ былъ «Lehrbuch d. Physiologie des Menschen» (2 т., Гейдельбергъ, 1852—56; второе изданіе этой же книги въ 1857 — 61). Съ 1866 г. труды его и учениковъ его помѣщались въ издававшемся и редактировавшемся имъ изданіи: «Arbeiten aus d. physiologischen Anstalt zu Leipzig», а затѣмъ въ «Arch. f. Physiologie Du Bois-Reymon». Мало можно найти ученыхъ, оставившихъ послѣ себя такое богатое научное наслѣдство какъ Л. и такую обширную школу учениковъ, среди которыхъ русскія силы занимали чуть ли не первое мѣсто.

И. Тархановъ.

Лудвигъ (Otto Ludvig)—нѣм. писатель (1811—65). Лучшія изъ его драмъ, «Der Erbförster» (1853) и «Die Makkabäer» (1854), написаны нѣсколько вычурно, но вмѣстѣ съ тѣмъ очень рельефно и колоритно. Въ деревенскихъ разсказахъ изъ тюрингенской жизни: «Die Heiterethei und ihr Widerspiel» (1857) и въ замѣчательной повѣсти: «Zwischen Himmel und Erde» психологическій анализъ по своей глубинѣ, по временамъ чередующейся съ манерностью, отчасти напоминаетъ Достоевскаго. Самъ авторъ говорилъ о своемъ произведеніи: «Я добивался полнѣйшей иллюзіи и въ то же время художественной красоты—но это невозможно». Весьма цѣнны критическіе и эстетическіе труды Л., напр. «Shakespeare-Studien» (1871). Его «Gesammelte Schriften» издалъ Ад. Штернъ (1891—92); его «Studien» изданы въ 1892 г. Ср. Ad. Stern, «Otto Ludvig, ein Dichterleben» (Лпц., 1891); A. Sauer, «O. Ludvig (1893).

Луддиты (Luddits) — въ Англіи такъ назывались разрушители машинъ въ фабричныхъ городахъ, особенно въ Шеффильдѣ, въ 1811 и 1816 г., по нѣкоему Лудду (Ludd), который около середины XVIII в. жилъ близъ Лейчестера и однажды, въ припадкѣ бѣшенства, ворвался въ домъ и разрушилъ вязальный станокъ. Парламентъ въ 1811 г. рѣшилъ наказывать Л. смертною казнью, что дало поводъ къ первой рѣчи Байрона въ палатѣ лордовъ. Тѣмъ не менѣе этотъ билль прошелъ, но въ 1813 г. смертная казнь была замѣнена ссылкой на срокъ 7—14 лѣтъ.

Лудевигъ (Іоганнъ-Петръ v. Ludewig, 1668—1743)—нѣмецкій историкъ, профессоръ философіи въ Галле. Главные его труды: «Germania princeps» (1702), «Entwurf der Reichshistorie» (1706), «Kommentar über die Goldene Bulle» (1716—19).

Лудень (Генрихъ Luden, 1788—1847) — нѣмецкій историкъ, профессоръ въ Іенѣ. Поклонникъ гуманности и свободы, Л. много содѣйствовалъ развитію нѣмецкой исторіографіи, давъ образцы художественно-научнаго изложенія. Кромѣ курсовъ всеобщей исторіи народовъ и государствъ древности (1814, 1824) и среднихъ вѣковъ (1821—22, 1824), онъ написалъ: «Geschichte des deutschen Volkes» (до 1237 г.; Гота, 1825—27)—главный трудъ его, вызвавшій много нареканій изъ-за раціоналистическаго отношенія къ среднимъ вѣкамъ. Издавалъ «Nemesis», журналъ политики и исторіи (Веймаръ, 1814—18). Посмертныя воспоминанія его: «Rückblicke in mein Leben» (Іена, 1847). См. Schäfer, «H. L.» (1880).

Лудень (Eugène-Balleyguier, dit Loudun)—франц. писатель, род. въ 1818 г. Главный трудъ его — исторія языческаго и христіанскаго общества, подъ заглавіемъ: «Le Mal et le Bien» (1877—1880). Написалъ еще серію историческихъ очерковъ о третьей республикѣ: «Journal de Fidus» (1887—90), «Les précurseurs de la Révolution» (1875) и др.

Лудовизи (Ludovisi) — вилла, составляющая громадный садъ, дворецъ, галлерею статуй

и казино, въ сѣв. части Рима; построена на мѣстѣ садовъ Саллюстія кардиналомъ Л. съ 1622 г. и нынѣ принадлежитъ князьямъ Піомбино. Дворецъ построенъ живописцемъ Доменикино, садовыя насажденія распланированы Ленотромъ; казино украшено фресками Гверчино. Въ галлереѣ собрано большое количество античныхъ изваяній, въ томъ числѣ знаменитая Гера Л. (см. Ваяніе, табл. III), Марсъ Л., Галлъ и жена его, группа Электры и Ореста и др. Ср. Schreiter, «Die Antiken Bildwerke der Villa Ludovisi».

Людовикъ—см. Людовикъ.

Людольфъ (Іовъ, 1624—1704) — извѣстный ориенталистъ, авторъ «Historia Aethiopica» (Франкфуртъ на М., 1681); «Commentarius ad historiam Aethiopicam» (1691); «Appendix ad historiam Aethiopicam» (1693). Эти сочиненія были переизданы въ 1739 г. въ соч. Крозе: «Histoire du Christianisme d'Ethiopie et d'Arménie». Л. составилъ также эѳіопскую грамматику и эѳіопскій лексиконъ.

Людольфъ (Ludolf, † 1370)—сначала доминиканецъ, потомъ картезіанецъ въ Страссбургѣ, другъ извѣстнаго Таулера и самъ мистикъ. Во время чумы, въ 1348 г., онъ смѣло посѣщалъ зараженныхъ болѣзнію, преподавая имъ причащеніе, не смотря на запрещеніе духовныхъ властей. Онъ составилъ «Commentaria in psalmos Davidicos» (1506), «Vita Christi» (1474)—долго весьма распространенную на Западѣ; нѣкоторые считаютъ его авторомъ сочиненія «О подражаніи Христу» («De imitatione Christi»), обыкновенно приписываемаго Ѳомѣ Кемпійскому.

Лудъ—одинъ изъ сыновей Сима, родоначальникъ народа *лудимъ*, подъ которымъ нѣкоторые толкователи понимаютъ лидійцевъ.

Люгеръ (Карлъ Lueger, неправильно называемый Люгеромъ)—австр. политическій дѣятель, род. въ 1844 г., адвокатъ по профессіи; съ 1875 г. членъ вѣнскаго городского совѣта, съ 1885 г.—рейхсрата. Л. вмѣстѣ съ Лихтенштейномъ, одинъ изъ вождей австрійской антисемитической партіи. Въ рейхсратѣ Л. одинъ изъ самыхъ краснорѣчивыхъ ораторовъ, но по пріемамъ дѣятельности, по легкости, съ какою онъ мѣняетъ мнѣнія, считается однимъ изъ самыхъ беззастѣнчивыхъ дѣятелей. Въ маѣ 1895 г. Л. былъ избранъ вѣнскимъ оберъ-бургомистромъ, но не принялъ избранія, неудовлетворенный незначительностью избравшаго его большинства (70 противъ 65). Городской совѣтъ былъ распущенъ; выборы въ сентябрѣ 1895 г. дали значительный перевѣсъ антисемитамъ, но императоръ не утвердилъ Л. въ должности оберъ-бургомистра; городской совѣтъ былъ вновь распущенъ, новые выборы произошли въ февралѣ 1896 г.; исходъ ихъ былъ былъ опять благопріятенъ для антисемитовъ.

Луга (старинный городъ московскаго государства)—см. Смоленская губернія.

Лужанка—см. Лужанковыя.

Лужанковыя (Paludinidae)—семейство моллюсковъ изъ отряда переднежаберныхъ (Prosobranchiata), группы лентоязычныхъ (Taenioglossa). Семейство это заключаетъ около 200 современныхъ и около 100 ископаемыхъ видовъ; водится въ прѣсныхъ водахъ почти всѣхъ странъ земного шара по большей части обществами. Отличительные признаки семейства: коническая или округленная раковина съ толстымъ оливковозеленымъ эпидермомъ и округленнымъ отверстіемъ съ цѣльнымъ, непрерывнымъ краемъ; крышечка роговая или известковая, по большей части съ концентрическими черточками; морда широкая; щупальца длинныя и тонкія; глаза по большей части на короткихъ стебелькахъ снаружи отъ щупалецъ. Родъ Л. (Paludina) имѣетъ коническую раковину съ маленькимъ пупкомъ (см. Брюхоногія) и округленными оборотами; отверстіе ея сзади слегка угловатое; губа тонкая, крышечка роговая, безъ оборотовъ, ядро ея ближе къ одному краю; морда длинная хоботообразная; очень короткіе глазные стебельки снаружи отъ шилообразныхъ щупалецъ; правое щупальце самца утолщено и заключаетъ въ себѣ penis: нога широкая; по бокамъ головы по мясистому выросту, которые, прилагаясь къ краю мантіи, образуютъ справа и слѣва по трубочкѣ, ведущей въ жаберную полость; вода входитъ черезъ правую, омываетъ жабры и выходитъ черезъ лѣвую трубку. Рождаютъ живыхъ дѣтенышей; 60 видовъ въ прѣсныхъ водахъ сѣв. полушарія (неизвѣстны въ Нов. Зеландіи, Полинезіи и Вестиндіи); болѣе 50 ископаемыхъ видовъ, начиная съ нижнихъ мѣловыхъ отложеній. Л. живородящая (P. vivipara) съ тонкой, тонко исчерченной, блестящей, просвѣчивающей раковиной зеленоватаго или буроватаго цвѣта, съ 3 темнобурыми спиральными полосами, съ 7 сильно выпуклыми оборотами, глубокимъ швомъ между ними, краснобурой крышечкой, длиною 22—40 мм. Тѣло животнаго по большей части черное или черносѣрое, съ желтыми точками. Обыкновенны въ иловатыхъ прѣсныхъ водахъ сѣв. и средней Европы. Изъ другихъ родовъ того же семейства замѣчательны Ampullaria и Valvata. Ampullaria съ округленной раковиной, съ короткимъ завиткомъ и сильно вздутымъ послѣднимъ оборотомъ, почти яйцевиднымъ отверстіемъ, съ утолщеннымъ и слегка расширеннымъ краемъ, и легочной полостью, лежащей надъ жаберною; болѣе 100 видовъ водится въ теплыхъ и жаркихъ странахъ западнаго и восточнаго полушарій (американскіе виды съ роговой, африканскіе и индѣйскіе съ известковой крышечкой); благодаря легочной полости могутъ цѣлые мѣсяцы жить внѣ воды. Нѣкоторые виды употребляются въ пищу. Valvata живутъ въ прѣсныхъ водахъ Европы и Сѣв. Америки, раковина коническая или въ видѣ кружка, съ большимъ пупкомъ и округлыми или килеватыми оборотами, округлымъ отверстіемъ и роговой крышечкой со многими оборотами; глаза у внутренней стороны основанія щупалецъ, нога маленькая, спереди двулопастная; главныя особенности: длинная перистая жабра, которая выставляется наружу изъ жаберной полости, и гермафродитизмъ, несвойственный вообще переднежаберными. V. piscinalis съ конической раковиной желтороговаго цвѣта и желтоватой просвѣчивающей крышечкой, длиною 6—8,5 мм. водится во всей Европѣ, кромѣ самой южной части. *Н. Кн.*

Луженіе (Etamage, Verzinnen).—Многіе металлы, особенно мѣдь и желѣзо, легко окисляются съ поверхности отъ дѣйствія кислотъ щелочей и даже атмосфернаго воздуха. Для защиты металла отъ окисленія, поверхность его покрываютъ другимъ металломъ, лучше противостоящимъ этому дѣйствію. Однимъ изъ наиболѣе употребительныхъ для этой цѣли металловъ служитъ олово, на которое воздухъ и влага вліяютъ весьма мало, а слабыя растительныя кислоты, жиры и прочія составныя части пищевыхъ продуктовъ совсѣмъ не дѣйствуютъ. Покрываніе металлической поверхности тонкимъ слоемъ олова называется *луженіемъ*, а самый слой олова *полудой*. При покрываніи металла оловомъ весьма важно получить совершенно равномѣрный, плотный и прочный оловянный слой, хорошо защищающій поверхность металла отъ окисленія. Кромѣ того, при Л. домашней посуды необходимо употреблять по возможности чистое олово, не содержащее въ себѣ вредныхъ для здоровья примѣсей, какъ напр. свинца, цинка и др. Но такъ какъ полуда, содержащая свинецъ, обходится гораздо дешевле, и изъ опытовъ обнаружено, что она болѣе продолжительное время защищаетъ металлъ отъ ржавчины, поэтому въ нѣкоторыхъ случаяхъ, когда ядовитость примѣсей не имѣетъ значенія, нѣкоторая прибавка свинца къ олову примѣняется съ успѣхомъ. Въ зависимости отъ свойства и назначенія покрываемаго металла, существуетъ много разныхъ рецептовъ для составленія сплавовъ олова съ другими металлами (лигатуръ). Обыкновенный сплавъ изъ олова и свинца состоитъ изъ 3 частей свинца и 5 ч. олова или изъ 2 ч. свинца и 1 ч. олова. Какъ особое средство для покрытія листового желѣза, употребляемаго въ строительномъ дѣлѣ, служитъ во Франціи сплавъ изъ 5,5 ч. цинка, 23,5 ч. свинца и 71,0 ч. олова; въ Германіи 25 ч. цинка, 30 ч. свинца и 45 ч. олова. Для Л. листовъ, идущихъ на приготовленіе художественныхъ издѣлій, употребляется сплавъ изъ 90—95 ч. олова и 10—5 ч. висмута. Къ безвреднымъ примѣсямъ принадлежатъ желѣзо и никкель, которыя увеличиваютъ твердость и прочность полуды и потому очень часто прибавляютъ ихъ къ олову для Л. кухонной посуды. По испытаніямъ оказались наиболѣе удовлетворительными слѣдующіе сплавы: 80 ч. олова и 10 желѣза; или 16 ч. желѣза и 10 никкеля, или 90 олова, 5 желѣза и 7 никкеля, или, наконецъ, 160 ч. олова, 7 желѣза и 10 никкеля. Эти сплавы приготовляютъ слѣдующимъ образомъ. Олово расплавляется въ тиглѣ и перегрѣвается до-бѣла, потомъ прибавляютъ желѣзныя опилки, перемѣшиваютъ, добавляютъ накаленный никкель и опять перемѣшиваютъ смѣсь деревянной палкой. Сплавъ разливаютъ по формамъ въ видѣ тоненькихъ брусочковъ, называемыхъ *полудными палочками*. Такъ какъ олово хорошо пристаетъ лишь къ совершенно чистымъ поверхностямъ металлическихъ предметовъ, то для луженія необходимо предварительно удалить съ поверхности ржавчину, жиры и вообще всѣ постороннія тѣла. Это очищеніе производится посредствомъ натиранія поверхности золой или пескомъ съ водой или же предметъ протравляютъ, погружая его въ разведенную сѣрную или соляную кислоту и затѣмъ тщательно промываютъ въ водѣ. Для протравленія желѣзныхъ листовъ устраиваютъ особые чаны съ вращающимися валиками, которые передвигаютъ листы черезъ жидкость, наполняющую чанъ. На практикѣ различаютъ 4 способа Л.: a) посредствомъ расплавленной полуды, b) мокрымъ путемъ, c) по способу Стольба—холоднымъ путемъ и d) гальваническимъ способомъ. Первый способъ заключается въ томъ, что предметы для Л. приводятся въ соприкосновеніе съ расплавленнымъ оловомъ. Съ этой цѣлью полуду расплавляютъ въ чугунномъ котлѣ, въ который и погружаютъ на нѣкоторое время предметы, предназначенные для Л. Такой операціи подвергаются напр. желѣзные листы, для полученія бѣлой жести (см. Бѣлая жесть). Чтобы вылудить посуды изъ черной жести, какъ напримѣръ кострюли, сковороды и т. под., ихъ сперва протравляютъ и очищаютъ, какъ сказано выше, затѣмъ подогрѣваютъ до температуры плавленія олова, посыпаютъ внутри порошкообразнымъ нашатыремъ или натираютъ сконцентрированнымъ его растворомъ и погружаютъ на нѣкоторое время въ котелъ съ расплавленнымъ оловомъ; потомъ предметъ вынимаютъ и сливаютъ лишнюю полуду. Олово сильно пристаетъ во всѣхъ мѣстахъ, которыя были смазаны растворомъ, но слой полуды не одинаковъ по толщинѣ и плотности, поэтому для болѣе равномѣрнаго распредѣленія и уплотненія олова, сейчасъ послѣ вынутія посуды изъ котла, растираютъ оловянную поверхность щеткой или паклей, смоченной горячимъ саломъ. Мѣдную посуду не погружаютъ обыкновенно въ олово, а только послѣ подогрѣва натираютъ нѣкоторую часть ея поверхности нашатыремъ, наливаютъ на нее немного расплавленнаго олова и растираютъ паклей. Эту операцію повторяютъ до тѣхъ поръ, пока вся поверхность не покроется оловомъ. Для возобновленія старой полуды въ кухонной посудѣ, послѣ тщательной ея очистки и подогрѣва, прямо прикасаются, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, нагрѣтой поверхности, палочкой полуды, которая оставляетъ на поверхности расплавленныя капли. Эти капли быстро растираютъ паклей и такимъ образомъ вчернѣ наводятъ слой полуды на всю поверхность. Потомъ подогрѣваютъ вторично и слѣдующимъ растираніемъ окончательно выравниваютъ и уплотняютъ наведенный слой олова. Мелкія издѣлія изъ чугуна и желѣза погружаются сперва въ растворъ хлористаго цинка, а затѣмъ въ горячемъ состояніи опускаютъ ихъ въ расплавленное олово, покрытое толстымъ слоемъ сала. По воспринятіи полуды, ихъ вынимаютъ вилками и бросаютъ въ воду. Для полученія болѣе красивой и прочной полуды иногда желѣзныя издѣлія передъ Л. покрываютъ слоемъ мѣди. Съ этой цѣлью погружаютъ сперва издѣлія въ кипящій растворъ хлористаго цинка, въ которомъ они получаютъ цинковую покрышку, затѣмъ опускаютъ въ расплавленную мѣдь, гдѣ они покрываются тонкимъ слоемъ мѣди и, наконецъ, для Л. погружаются въ оловян-

ную ванну. По второму способу Л. производится посредствомъ погруженія мелкихъ предметовъ въ кипящій растворъ виннаго камня, въ который добавляютъ зернистое олово. Издѣлія кипятятся въ растворѣ въ продолженіе 1—2 часовъ. На одну часть виннаго камня берутъ 24 ч. воды, а олова въ $1^1/_2$ раза больше, чѣмъ вѣсъ положенныхъ предметовъ. Этотъ способъ чаще всего употребляется для Л. булавокъ. Для Л. желѣзныхъ или чугунныхъ предметовъ по этому способу употребляется ванна, состоящая изъ 10 литр. воды, 500 гр. квасцовъ и 28 гр. хлористаго олова (оловянной соли). По системѣ профессора Стольба изъ Праги, луженіе производится слѣдующимъ образомъ: хорошо очищенная поверхность посуды протирается губкой, смоченной предварительно оловяннымъ растворомъ и посыпанной порошкомъ цинка. Втираніе продолжаютъ до тѣхъ поръ, пока вся поверхность не покроется полудой. Этотъ способъ очень удобенъ для исправленія стертой посуды. Покрываніе оловомъ производится часто гальваническимъ путемъ. Этотъ способъ пригоденъ какъ для желѣзныхъ и чугунныхъ, такъ и для мѣдныхъ и латунныхъ издѣлій. Для успѣшности работы необходимо здѣсь обращать особое вниманіе на очистку поверхности отъ окалины и жира, изъ которыхъ первая растворяется въ кислотахъ, второй же удаляется прокаливаніемъ и обработкой въ щелочахъ. Послѣ очистки предметы помѣщаются въ сосудъ, наполненный растворомъ оловянной соли. Анодомъ служитъ какая нибудь оловянная пластинка, катодомъ — погруженныя издѣлія. По Эльснеру, ванна приготовляется слѣдующаго состава: растворяютъ отъ $22^1/_2$ до 30 гр. хлористаго олова въ 1250 гр. воды, а для растворенія образовавшагося осадка водной окиси олова добавляютъ концентрированный растворъ ѣдкаго кали. Для Л. желѣза употребляютъ ванну, состоящую изъ 100 литровъ ѣдкаго натра въ 3° по Боме, 100 гр. хлористаго олова и 300 гр. ціанистаго калія.

А. Ржешотарскій. Δ.

Лужецкій - Богородице - Рождественскій мужской **м-рь**, 2-го класса—Московской губ., Можайскаго у. Основанъ въ 1403 г. См. «Лужецкій можайскій 2 класса м-рь» (М., 1888).

Лужичане или *сербы* (иначе сорбы, венды) *лужицкіе*—представляютъ жалкіе остатки нѣкогда сильнаго и обширнаго племени полабскихъ сербовъ, языкъ котораго былъ распространенъ до Одера. Въ борьбѣ съ германскою стихіей племя это частью вымерло, частью совершенно германизовалось. Немногочисленные представители этого племени уцѣлѣли по деревнямъ и селамъ Лузаціи, сохраняя въ довольно жалкомъ видѣ свой языкъ и сознаніе своего славянскаго происхожденія. Только въ сравнительно недавнее время, благодаря пламенной энергіи и кипучей дѣятельности нѣкоторыхъ патріотовъ-народолюбцевъ, во главѣ которыхъ стоялъ Смоляръ (см.), началось возрожденіе языка и народности луж., образовали ль національныя общества, явились періодическія изданія и создалась цѣлая, хотя и въ очень скромныхъ размѣрахъ, лужицкая литература (см.). Опредѣлить съ точностью количество лужичанъ очень трудно и даже почти невозможно, потому что многіе изъ нихъ находятъ болѣе выгоднымъ или безопаснымъ при переписяхъ выдавать себя за нѣмцевъ. Всѣ лужичане—и городскіе, и сельскіе — владѣютъ нѣмецкимъ языкомъ, многіе даже лучше, чѣмъ роднымъ. Шафарикъ (въ своемъ «Slovanský Narodopis») даетъ общую цифру Л. 142000, изъ которыхъ на саксонскую часть Верхней Лузаціи приходится 60000 чел., на прусскую часть ея 38000 чел. и на Нижнюю Лузацію—44000. Богуславскій насчитываетъ горнихъ лужичанъ: саксонскихъ 50000 чел., прусскихъ 37000 чел. и дольнихъ (т. е. въ Нижней Лузаціи) 60000 чел., а съ присоединеніемъ сюда лужичанъ, живущихъ среди нѣм. поселеній, общая сумма опредѣляется въ 167000 чел. По болѣе (сравнительно) свѣжимъ даннымъ, горнихъ лужичанъ насчитывается 96000 ч. (52000 ч. въ Саксоніи и 44000 ч. въ Пруссіи), а дольнихъ—до 40000 ч. Горніе Л.—протестанты, за исключеніемъ 10000 католиковъ; дольніе лужичане всѣ протестанты безъ исключеній. *Ир. П.*

Исторія Л.—Страна, позже извѣстная подъ названіемъ Лузаціи или Лужицъ, уже въ V в. о Р. Хр. была заселена славянами, пришедшими съ Вислы и Одера. Вѣроятно, у этихъ славянъ тогда господствовалъ еще патріархальный родовой бытъ, скоро смѣнившійся племеннымъ устройствомъ, съ князьями и вѣчами. Мы не знаемъ ни одной попытки лужичанъ образовать единое сплоченное государство. У нихъ нѣтъ даже общаго имени; въ исторіи они появляются подъ своими племенными названіями—лужичанъ, мильчанъ, слубянъ, жарованъ, нишанъ и др. Взаимные раздоры между племенами доходятъ иногда до того, что въ случаѣ нашествія иноплеменныхъ враговъ одно славянское племя сражается подъ вражескими знаменами противъ другого. Религія Л. была языческая, съ тѣмъ же характеромъ, что и у прочихъ полабскихъ славянъ (см.). Весьма рано имъ приходится взяться за оружіе противъ монгольскаго племени аваровъ. Л. входятъ въ составъ большого военнаго союза, подъ предводительствомъ Само (633 — 662). Авары были прогнаны, но начались нападенія франковъ, которымъ Само нанесъ пораженіе при Вогастибургѣ (нынѣш. Домажлицы). По смерти Само союзъ распался. Начало подчиненія Л. нѣмцамъ можно отнести ко времени Карла Вел. Л. обязуются ему платить дань, сдаютъ свои крѣпости, позволяютъ строить новыя, принимаютъ нѣмецкихъ колонистовъ. При слабыхъ преемникахъ Карла Великаго, Л. успѣваютъ сбросить нѣмецкое иго и нѣкоторое время живутъ спокойно, подъ защитой велико-моравскаго князя Святополка (870—894). Но венгерскія орды уничтожили велико-моравское государство, и Л. снова были предоставлены самимъ себѣ. Особенно сильные удары наносятъ имъ теперь нѣмцы. Генрихъ I, Оттонъ I, маркграфъ Геро, казалось, совсѣмъ раздавили славянъ Л.: наиболѣе упорные были перебиты, земли розданы въ ленное владѣніе нѣмецкимъ рыцарямъ, монастырямъ. Л. славяне подчинены были епископу мейсенскому. Колонизація нѣмецкая все росла. Возникали новые города. Славяне платили дань

и королю, и епископу, и маркграфу, бывшему настоящимъ хозяиномъ земли. При Болеславѣ Храбромъ Л. отходятъ къ Польшѣ (1002—33). Судя по тому, что лѣтописцы не упоминаютъ о возстаніяхъ Л. за это время, можно полагать, что имъ жилось сносно подъ властью Польши. Хотя Болеславъ Храбрый и поставилъ у нихъ своихъ каштеляновъ и настроилъ крѣпостей, но это, кажется, было сдѣлано скорѣе противъ нѣмцевъ. Преемнику Болеслава, Мечиславу II, не удалось удержать за собой Лузацію; имп. Конрадъ II отдалъ ее своимъ маркграфамъ. Съ этого времени (1033) Л. и мильчане долго остаются разъединены; если временно они и соединяются подъ одной властью, то эта послѣдняя ихъ разсматриваетъ какъ двѣ различныхъ области. Собственно Л. носятъ отнынѣ названіе нижнихъ Л., а мильчане—верхнихъ Л. И тѣ, и другіе переходятъ отъ однихъ владѣтелей къ другимъ; ихъ области становятся ареной безконечныхъ интригъ и разбоевъ различныхъ графовъ и князей имперіи, а также вторженій поляковъ и чеховъ. Съ 1373 до 1635 г. и верхніе и нижніе Л. входятъ въ составъ Чешскаго королевства. Сперва чехи владѣли ими на ленныхъ правахъ, съ обязательствомъ вѣрности императору, какъ всякій иной князь или графъ, но потомъ, по мѣрѣ ослабленія зависимости отъ имперіи, они сдѣлались полными хозяевами въ краѣ. Л. выиграли отъ того немного; все славянское не такъ преслѣдовалось, какъ при нѣмецкомъ господствѣ, меньше было и разбоевъ, но нѣмецкіе порядки не прекращались и лучшія явленія чешской исторіи (напр. гуситство) прошли какъ-то мимо Л. По пражскому миру 30 мая 1635 г., когда почти не осталось слѣда отъ чешской независимости, Лузація была уступлена курфюрсту саксонскому Іоанну-Георгу I, а послѣ его смерти раздѣлена между его сыновьями; вновь соединились обѣ части Лузаціи подъ властью курфюрста саксонскаго въ 1738 г. О раздѣленіи Лузаціи между Саксоніей и Пруссіей см. Лузація. Источники и пособія см. Полабскіе славяне. *А. Л—ій.*

Лужицкій языкъ — принадлежитъ къ такъ называемой сѣверо-западной группѣ славянскихъ языковъ, къ которой относятся еще языки: польскій и чешскій, съ нарѣчіями кашубскимъ и словацкимъ. Ближайшимъ родичемъ Л. языка былъ вымершій уже въ XVIII в. языкъ полабовъ (см.). Л. языкъ является какъ бы переходнымъ звеномъ отъ чешскаго къ польскому. Онъ дѣлится на два нарѣчія—верхнее и нижнее; первое ближе къ чешскому языку, второе—къ польскому. На границѣ между ними наблюдается смѣшанный говоръ, переходный отъ верхне-Л. къ нижне-Л. Нѣкогда площадь Л. языка была гораздо значительнѣе по величинѣ и тянулась съ З на В отъ р. Заале до р. Бобра, на С доходила до широты Берлина, а на Ю—до Рудныхъ и Лужицкихъ горъ. Теперь она представляетъ четырехугольникъ, величиною до 3300 кв. км., стороны котораго опредѣляются приблизительно діагоналями, проведенными отъ Лёбау къ Любббенау и отъ Бишофсверда къ Пиннову. Особенности Л. яз.: утрата древняго общеславянскаго свободнаго ударенія и долготы гласныхъ звуковъ: удареніе стоитъ на первомъ слогѣ слова (какъ въ чешскомъ); вмѣсто старослав. ѓа, ла, русскаго *оро*, *оло* находимъ *ro*, *lo* (broda, błoto =борода, болото), какъ въ польскомъ (не *ra*, *la*, какъ въ чешскомъ); сочетаніе *tj*, а также *kt* и *gt* даютъ *c*, а сочетаніе *dj—z* (какъ въ чешскомъ): svẽca, pẽc, móc=свѣча, печь, мочь, верхне-Л. hospoza, нижне-Л. gospoza; сочетанія *kv* и *hv* (нижне-Л. *gv*) сохраняются, какъ въ чешскомъ и польскомъ: верхне-Л. kwẽć, нижне-Л. kwẽł, верхне-Л. hvẽzda, нижне-Л. gwẽzda= русское *цвѣтъ*, *звѣзда*. Такъ называемые вставные *t* и *d* сохраняются (какъ въ чешскомъ и польскомъ): pleť, sadło=русское плелъ, сало. Нижне-Л. яз. сохранилъ древнее *g*, которое въ верхне-Л. (между XIII—XVI вв.) перешло въ *h*: нижне-Л. noga=верхне-Л. noha. Смягченіе *t* и *d* передъ слѣдующими нѣбными гласными также различно въ верхне-Л. (t', d'=ć, dź: ćẽlny= тѣльный, dźẽd=дѣдъ) и нижне-Л. (t', d'=ś, ź: śopły=теплый, źaseś=десять). Въ формальномъ отношеніи Л. языкъ представляетъ сохраненіе такихъ древнихъ формъ, какъ двойственное число въ склоненіи и спряженіи, аористъ и имперфектъ. Въ научномъ отношеніи онъ даетъ часто весьма цѣнный матеріалъ для сравненія съ другими славянскими языками и объясненія ихъ особенностей. Ср. Andree, «Wendische Wanderstudien» (Штуттгартъ, 1873); его же, «Das Sprachgebiet der lausitzer Mundart vom XVI Jahrh. bis zur Gegenwart» (Прага, 1873); Е. Новиковъ, «О важнѣйшихъ особенностяхъ Л. нарѣчій» (М., 1849). Грамматики: А) обоихъ нарѣчій: Миклошича, «Vergl. Grammatik der Slaw. Sprachen». Б) верхне-Л.: Seiler, «Kurzgefasste Gramm. der sorben-wendisch. Spr. nach dem Budissiner Dialecte» (Бауценъ, 1830); Jordan, «Gramm. d. wendisch-serbischen Spr. in der Oberlausitz» (Прага, 1841); Schneider, «Gramm. der wend. Spr. katholischen Dialects» (Бауценъ, 1853); Pful, «Laut. und Formenlehre d. oberlausitzisch-wend. Spr.» (Бауценъ, 1867; лучшая изъ существующихъ для верхне-Л.); Liebsch, «Syntax der wend. Spr. in d. Oberlausitz» (Бауценъ, 1884). В) нижне-Л.: Гауптманъ, «Nieder-Lausitzsche Wend. Gramm.» (Lübben, 1761); Петровъ, «Głosownia języka dolnołużyckiego», въ Sprawozdania'хъ краковской академіи, и прекрасная, важная и для верхне-Л. яз. грамматика Муки. Словари: А) верхне-Л. — Bose, «Wend. deutsch. Handwb. nach d. oberlausitz. Dial.» (Гримма, 1840); Schmaler, «Deutsch-wend. Wörterbuch etc.» (Бауценъ, 1843); Pful, «Serbski słownik» (Л.-нѣм. и нѣм.-Л., лучшій; Бауценъ, 1857—66 г.). Б) нижне-Л.—Zwahr, «Niederlausitz-wendisch-deutsches Handwörterbuch» (Шпрембергъ, 1847; очень скудный). *С. Б—чъ.*

Лужицкая литература — распадается на двѣ вѣтви: верхнелужицкую и нижнелужицкую, соотвѣтственно двумъ нарѣчіямъ Л. языка. Она любопытна какъ примѣръ живучести, которую обнаружилъ крошечный славянскій народъ, съумѣвшій въ періодъ національнаго возрожденія не отстать отъ другихъ славянъ и заявить о своемъ стремленіи къ самобытному существованію; но на этой же литературѣ съ особенною наглядностью можно видѣть и то,

какъ ослабляетъ славянъ ревнивое чувство каждаго численно незначительнаго племени къ своему языку и своей книгѣ. Исторію серболужицкой литературы можно раздѣлить на два періода: а) отъ начала печатанія книгъ на Л. нарѣчіяхъ (1574) до эпохи возрожденія Л. народа, т. е. до Смоляра (1817—84) и б) отъ Смоляра до настоящаго времени—періодъ возрожденія.

I. Протестантизмъ былъ главнѣйшею причиною появленія первопечатныхъ Л. книгъ, сначала печатавшихся на нижнелужицкомъ нарѣчіи (на томъ же нарѣчіи сдѣланъ Николаемъ Якубицей оставшійся въ рукописи переводъ Новаго Завѣта). Альбинъ Моллеръ издалъ въ 1574 г. нижнелужицкій молитвенникъ, съ присоединеніемъ Лютерова катихизиса; эта книга считается первопечатною на Л. языкѣ. Другія два изданія малаго нижнелужицкаго лютеранскаго катихизиса сдѣланы Андреемъ Тареусомъ (1610) и Богумиломъ Фабриціусомъ (1709); послѣдній издалъ въ тоже время свой переводъ новозавѣтныхъ книгъ, а также нижнелужицкую грамматику и словарь. Переводъ книгъ Ветхаго Завѣта на нижнелужицкій языкъ сдѣланъ въ 1797 г. Фрицемъ. Въ 1761 г. былъ изданъ Гауптманомъ нижнелужицкій сборникъ церковныхъ пѣснопѣній. Нижніе лужичане въ общемъ сильно онѣмечивались, что происходило тѣмъ быстрѣе, чѣмъ менѣе желанія обнаруживали они къ сближенію съ верхними лужичанами (часть послѣднихъ—католики), литература которыхъ развилась гораздо больше. Нѣкоторое оживленіе національныхъ стремленій среди нижнихъ лужичанъ замѣчается только въ настоящемъ столѣтіи, благодаря трудамъ такихъ убѣжденныхъ народолюбцевъ, какъ Конфъ (народный учитель, издавшій духовныя пѣсни, преимущественно погребальныя spivanki), пасторъ Шиндлеръ, составившій священную исторію, и др. Съ 1848 г. началъ издаваться на нижнелужицкомъ нарѣчіи еженедѣльный временникъ: «Bramborski serbski casnik», подъ послѣдовательнымъ руководствомъ пасторовъ Новки и Панка и учителя Швели (съ 1867); къ этому изданію въ 1890 г. давалось ежемѣсячное прибавленіе—«Serbska hutsoba», Броништа. Съ того же 1848 г. начало свою дѣятельность образовавшееся при котбусской (хотѣбузской) гимназіи общество, задавшееся просвѣтительно - издательскими цѣлями въ народномъ духѣ; лѣтъ чрезъ восемь было разрѣшено и преподаваніе въ той же гимназіи нижнелужицкаго языка. Въ общемъ, однако, положеніе нижнелужицкихъ языковъ и словесности внушаетъ патріотамъ большія опасенія; близкое онѣмеченіе народа, повидимому, неизбѣжно. Изъ дѣятелей нижнелужицкой литературы выдаются Штемпель, Броништъ и особенно пасторъ Тешнарь, издавшій нѣсколько духовныхъ книгъ для школьнаго употребленія и нѣсколько сборниковъ гимновъ и проповѣдей; онъ же, вмѣстѣ съ пасторомъ Гауссигомъ, наиболѣе содѣйствовалъ появленію новаго исправленнаго изданія нижнелужицкой Библіи. Въ 1891 г. явилась его историческая брошюра: «Kejzora Wylema I żywjenje a statki» («Жизнь и дѣянія имп. Вильгельма I»).

II. Въ *верхнелужицкой* литературѣ первою печатною книгою былъ малый лютеранскій катихизисъ, изданный въ 1597 г. Вячеславомъ Ворѣхомъ; черезъ 30 лѣтъ явился переводъ семи покаянныхъ псалмовъ, сдѣланный Мартиномъ. Большее оживленіе литературы наступило лишь благодаря дѣятельности пастора Михаила Бранцеля (Френцеля тожъ, 1628—1706). Имѣя подъ руками чешскую и польскую Библію, онъ перевелъ весь Ветхій Завѣтъ и часть Новаго и приспособилъ къ лужицкому яз. чешское правописаніе, согласно съ которымъ и сталъ печатать разныя духовноназидательныя народныя книжки, переводъ псалтыри и пр. Онъ былъ воодушевленъ идеею всеславянскаго единства и родства лужичанъ съ прочими славянами; въ этомъ смыслѣ онъ написалъ Петру Великому, которому, во время проѣзда его чрезъ Саксонію, представилъ свои литературные труды. Важны историческія и филологическія работы сына Мих. Бранцеля, Авраама (1656—1740), хотя и написанныя на латинскомъ языкѣ, но двигавшія впередъ изученіе народа, его языка, страны и т. п. Іезуитъ Тицинъ составилъ первую верхнелужицкую грамматику, а Светликъ (1650—1729) впервые издалъ латино-лужицкій словарь, послѣ чего стали появляться въ свѣтъ и другіе словари и грамматики. Книги духовно-поучительныя и церковныя печатались довольно усердно, хотя все таки въ количествѣ не вполнѣ удовлетворявшемъ запросамъ населенія. За весь XVIII вѣкъ, напримѣръ, насчитываютъ всего 200 книгъ, вышедшихъ на верхнелужицкомъ нарѣчіи. Полный верхнелужицкій переводъ Библіи явился въ 1728 г., благодаря трудамъ Я. Ланчи, М. Іокуша, Я. Бемера и Я. Вавера, имѣвшихъ подъ руками библіи церковнославянскую, чешскую и польскую. Издавались также учебныя книги и сборники проповѣдей и духовныхъ пѣснопѣній, очень любимыхъ народомъ; на этомъ поприщѣ усердно работали Преторій, Ваверъ, Киліанъ и главнымъ образомъ Валда, которому принадлежитъ самый обширный сборникъ пѣснопѣній (1787). Бѣдствія семилѣтней войны оказали особенно гибельное вліяніе на верхнелужицкую словесность, пришедшую къ концу XVIII в. почти въ полный упадокъ. Возбужденіе національнаго чувства, вызванное въ Германіи наполеоновскими войнами, отразилось и на луж. молодежи, принявшейся съ большимъ рвеніемъ за изученіе родной старины и народности и обработку родной словесности. Въ 1809—1812 гг. выходилъ въ свѣтъ литературный ежемѣсячникъ «Serbski powiedar», а патріотически - просвѣтительная дѣятельность будишинскаго (бауценскаго) пастора Андрея Любенскаго (1790—1840 гг.; на народномъ языкѣ проповѣди, стихотворенія, историческія повѣсти и др.) даетъ основаніе видѣть въ немъ предшественника Смоляра. Другіе луж. патріоты-писатели: Клинъ (1792—1855), благодаря заступничеству котораго на сеймѣ спасено было дѣло народнаго языка въ школѣ, и А. Зейлеръ (1804—1872), многія пѣсни котораго усвоены народомъ, а баллады: «Powjesce ze serbskeho kraje a luda» очень любимы доселѣ. Его «Zhromadzene spisy» («Сочиненія») вышли въ 1883 г. и позже, подъ ред. Э. Муки. Настоящимъ отцомъ новой верхнелужицкой литературы и главнымъ создателемъ

лужицкаго возрожденія является Смоляръ, дѣйствовавшій не только перомъ, но и личнымъ примѣромъ, съ помощью многочисленныхъ междуславянскихъ связей и отношеній, которыя онъ завязалъ во время своихъ поѣздокъ въ Россію (напр., въ 1867 г. на московскій славянскій съѣздъ) и другія славянскія земли. Ставъ еще въ молодости ревностнымъ членомъ основаннаго въ 1839 г. при будишинской гимназіи учено-литературнаго общества, устроившаго и славянское книгохранилище, онъ въ 1842 г. выпустилъ, вмѣстѣ съ Гауптомъ и при помощи И. И. Срезневскаго, очень цѣнный въ научномъ отношеніи сборникъ верхне- и нижнелужицкихъ пѣсенъ («Pěsničcki hornych a delnych łužiskich Serbow»). Кромѣ того, онъ дѣятельно участвовалъ въ основанной въ томъ же году другимъ луж. патріотомъ, Іорданомъ, народной газеткѣ «Jutrnička» («Утренничка», «Заря»), особенно съ тѣхъ поръ, какъ во главѣ этого изданія сталъ поэтъ Зейлеръ, давшій ему названіе «Tydźenska Novina» («Еженедѣльныя новости») и съумѣвшій лучше приспособить его къ потребностямъ и запросамъ простого народа. Въ новоучрежденной «Матицѣ», устроенной по образцу прочихъ славянскихъ «матицъ» и утвержденной саксонскимъ правительствомъ въ 1847 г., Смоляръ сразу занялъ видное мѣсто и много писалъ для ея «Часописа» (т. е. научнаго временника). Скоро «Часописъ» сдѣлался средоточіемъ и для дѣятельности болѣе молодыхъ силъ (языковѣдъ Вельянъ, филологъ и поэтъ Пфуль, наиболѣе любимый послѣ Зейлера поэтъ Вегля, М. Горникъ, Ростокъ и др.) и получилъ значеніе даже въ общеславянской наукѣ. «Матица» издавала также разныя полезныя книги для народа и научныя, напримѣръ верхнелужицкій словарь Пфуля, составленный при участіи Зейлера и Горника, статистику верхнихъ лужичанъ Якуба и мн. др. Событія 1848 г. сложились для серболужицкаго возрожденія очень благопріятно въ политическомъ отношеніи. Народъ съ полнымъ довѣріемъ отнесся къ своей интеллигентной, патріотически настроенной молодежи. Это дало возможность Смоляру выпустить въ 1854 г. первый народный календарь, разошедшійся въ количествѣ 2000 экземпляровъ, что на 90000 населенія являлось значительнымъ успѣхомъ. Затѣмъ Смоляръ выпускаетъ книгу за книгою (разговоры, нѣмецколужицкій словарь, грамматика, переводъ «Отголосковъ русскихъ пѣсенъ» Челаковскаго и «Краледворской рукописи»), редактируетъ нѣсколько газетъ и журналовъ, переводитъ на нѣмецкій языкъ сочиненія славянскихъ ученыхъ, напримѣръ Гильфердинга, основываетъ, вмѣстѣ съ патріотомъ Пехомъ, луж. книготорговлю, съ цѣлью превращаенія ея со временемъ въ общеславянскую, побуждаетъ и другихъ къ неустанной работѣ на пользу народнаго просвѣщенія (такъ, Пехъ переводитъ Тургенева, Гавличка, сербскія пѣсни и пр.). Наиболѣе виднымъ продолжателемъ Смоляра считается католическій священникъ Михаилъ Горникъ (род. въ 1833 г.), положившій, между прочимъ, основаніе литературному временнику «Łužičan» и издательскому обществу свв. Кирилла и Меѳодія, съ собственнымъ повременнымъ изданіемъ «Katholski posol» (нынѣ выход. подъ ред. І. Скалы; подобное же издательское общество для протестантовъ, «Ewangelske knihowne towar'stwo», было основано Имишемъ). Вмѣстѣ съ Маркусомъ онъ выпустилъ въ 1882 г. сборникъ нижнелужицкихъ пѣсенъ: «Dalnjoserbske ludove pěsnje». Съ 1868 г. онъ состоитъ редакторомъ «Часописа» Матицы. Съ 1887 г. Горникъ предпринялъ новый, прекрасный переводъ Новаго Завѣта, а въ 1891 г. издалъ Л. обработку библейскихъ разсказовъ нѣмецкаго писателя Шустера. Изъ дѣятелей новѣйшаго поколѣнія особенно выдаются: Эрнестъ Мука, редакторъ-издатель лучшаго въ настоящее время ежемѣсячника «Łužica», издающагося съ 1881 г. съ цѣлью книжнаго объединенія лужичанъ; Як. Бартъ, даровитѣйшій изъ современныхъ Л. поэтовъ, пишущій подъ псевдонимомъ Цишинскаго (Jakub Cišinski); К. Коцуръ, лучшій изъ современныхъ луж. композиторовъ (см. его «Spěwna radosc», 1891—музыка на текстъ 120 стихотвореній, изд. Матицы); М. Бѣдрихъ («Rožowa zahroda», 1891 — сборникъ недурныхъ разсказовъ); А. Мука, издатель сборника драматическихъ произведеній. Изъ книгъ Барта особенно извѣстны: «Kniha sonetow» (1884), «Formy, basnje» (1888), «Na Hrodišcu» («На городищѣ», 1880; драма изъ временъ борьбы лужичанъ съ нѣмцами за независимость), «Přiroda a wutroba» («Природа и сердце»). М. Домашекъ руководитъ изданіемъ ежемѣсячнаго листка «Missionski posol za ewangelskich serbow»; Добруцкій изд. «Missionski přecel»—трехмѣсячникъ, выход. въ Берлинѣ для прусскихъ верхнихъ лужичанъ; свящ. Селла, съ цѣлью противодѣйствія нѣмецкому воскресному листку, основалъ въ 1891 г. еженедѣльникъ «Pomhaj Boh». Всѣ эти изданія предназначены, по языку, главнѣйше для верхнихъ лужичанъ, но есть два и такихъ временника, которые приспособлены къ распространенію среди всѣхъ вообще лужичанъ: 1) «Serbske Nowiny», издающ. съ 1841 г. и выходящій теперь въ количествѣ 6000 экз., благодаря замѣчательной дешевизнѣ (кромѣ политическаго, есть и хозяйственный отдѣлъ), и 2) «Serbski hospodar» («Хозяинъ»), двухнедѣльникъ, основанный въ 1880 г. и имѣющій огромное вліяніе на луж. хозяевъ. Особеннаго вниманія заслуживаетъ ежемѣсячникъ «Łužica», гдѣ встрѣчаются, между прочимъ, стихотворенія Цишинскаго, переводъ путевыхъ писемъ Срезневскаго («Listy z puťowanja», см. №№ 2—4 за 1895 г.). Изъ ино-славянскихъ писателей особенно интересовались лужичанами: И. И. Срезневскій, путевыя письма котораго и замѣтки о лужичанахъ напечатаны въ «Живой Старинѣ» 1884 г.; Л. Куба, чешскій писатель и музыкантъ, составившій хорошій сборникъ верхнелужицкихъ пѣсенъ: «Nowa zběrka melodji» (1887), съ вступительною статьею о народной лужиц. пѣснѣ и музыкѣ; Ад. Черный, чешскій писатель (изъ его «Лужицкихъ картинокъ» нѣкоторыя перев. въ «Русск. Вѣстникѣ» 1891 г., кн. 11). Черный пишетъ и по-лужицки. Ср. Пыпинъ и Спасовичъ, «Исторія славянскихъ литературъ» (т. II, стр. 1068—1092, СПб., 1881); П. Срезневскій, «Историческій очеркъ сербо-луж. литературы» («Ж.

М. Н. Пр.», 1844, кн. 5); М. Горникъ, «Řěc a písemnictví lužických srbův» (въ чешск. «Часописѣ», 1856); его же, «Минувшее 10-лѣтіе у сербо-лужичанъ» (въ «Славянскомъ Сборникѣ», кн. 2, СПб., 1877); Л. Куба, «Písně lužické» (5-я книга изданія «Slovanstvo ve svých spěvech»); Мильчанинъ, «Серболужицкая литература» (въ «Славянскомъ Обозрѣніи», 1892, СПб.); Ад. Черный, «Rozhled po lužické folkloristice» («Český Lid», 1891). Много мелкихъ статей и замѣтокъ въ «Извѣстіяхъ СПб. Славянскаго Общества», «Славянскихъ Извѣстіяхъ», «Благовѣстѣ» и др.

А. Степовичъ.

Лужки—м. Виленской губ., Дисненскаго у. Црк. православная и католическая, еврейскій молитвенный домъ. Жит. 2468. Лѣчебница и при ней врачъ, фельдшеръ и повивальная бабка, аптека, народное и еврейское училища, винокуренный заводъ (на 9600 р.).

Лужки—посадъ Черниговской губ., Стародубскаго у., въ 30 в. къ ЮЮЗ отъ Стародуба. 5701 жит. (1894), преимущественно старообрядцевъ, занимающихся хлѣбопашествомъ, пчеловодствомъ, мелкою щетиною и краснымъ товаромъ. Какъ всѣ старообрядческія поселенія Черниговской губ., Л. возникли въ концѣ XVII в.

Лужковское согласіе—одна изъ раскольническихъ поповщинскихъ сектъ, получившая начало въ 1822 г. въ посадѣ Лужкахъ, въ Стародубьѣ, и нынѣ существующая, кромѣ Лужковъ, также на Дону, на Уралѣ, въ Гуслицахъ и въ Молдавіи. Когда указомъ 26 марта 1822 г. поповцамъ было дозволено имѣть у себя бѣглыхъ поповъ, подъ условіемъ, чтобы эти послѣдніе вели въ своихъ раскольническихъ приходахъ метрики, подобно тому, какъ это дѣлается у православныхъ, и когда вся поповщина охотно приняла этотъ указъ къ исполненію, лужковскіе поповцы его не приняли, и продолжали учить, что только священство тайное, дѣйствующее независимо отъ властей гражданскихъ и церковныхъ, какое существовало у поповцевъ дотолѣ, есть священство истинное; вмѣстѣ съ тѣмъ они отказались ввести у себя метрическія книги. Когда указъ 1822 г. былъ отмѣненъ, число послѣдователей Л. согласія уменьшилось, но и доселѣ лужковцы признаютъ только тайное, бѣгствующее священство и, отдѣляясь отъ другихъ поповщинскихъ толковъ, принимаютъ изъ нихъ въ свое согласіе не иначе, какъ по особому чину, въ качествѣ внѣшнихъ и чуждыхъ имъ. Они считаютъ ересью принесеніе на проскомидіи особой просфоры за царя.

Лужская губа Финскаго залива, находится между мысами Колкенпе и Кургала. Въ прибрежье С.-Петербургской губ. углубляется на 18 в., при такой же почти ширинѣ въ устьѣ, глубина отъ 4—18 саж. Она неудобна для якорной стоянки, вслѣдствіе большихъ мелей и рифовъ, напр. мели Велиматала, Тулина и др., рифъ Селге (Вестгрундъ) на $3^1/_2$ в. и др. На восточномъ прибрежьѣ губы поднимается гора Сойника, на которой, на высотѣ 357 фт., построена башня; южнѣе этой горы находится с. Сопкино на горѣ, имѣющей 305 фт. высоты.

Луза—р. Вологодской губ., частью течетъ по Устьсысольскому, а частью—по Устюгскому у., составляетъ правый притокъ р. Юга и принадлежитъ къ бассейну Сѣв. Двины. Истоки лежатъ въ Устьсысольскомъ у., почти на южн. границѣ съ Вятской г. Сперва течетъ на С, а затѣмъ получаетъ общее направленіе на З; теченіе чрезвычайно извилисто, длина р. (по А. Тилло) 390 в. Въ нижнемъ теченіи ширина до 80 саж.; весною судоходна на значительномъ протяженіи, начиная отъ Ношульской пристани; лѣтомъ образуются многочисленныя перекаты и карчи; теченіе быстрое. Прежде р. имѣла большое торговое значеніе, какъ одинъ изъ путей, ведшихъ изъ центральной Россіи къ Архангельску, долго бывшему единственнымъ отпускнымъ портомъ; теперь значеніе ея упало. Судоходство велось только въ одномъ направленіи—внизъ по теченію. *Ю. Ш.*

Лузанъ—часть одежды звѣропромышленника на Сѣверѣ и въ Сибири, состоящая изъ подбитой холстомъ суконной полосы, съ круглымъ отверстіемъ посрединѣ, черезъ которое Л. надѣвается на голову; помѣщеніе между сукномъ и подкладкою служитъ для сохраненія, во время промысла, провизіи и добытой дичи.

Лузація, *Верхняя* и *Нижняя* (латинск. Lusatia superior и L. inferior, нѣм. Ober-Lausitz и Nieder-L., сербско-лужицк. Serske Horne и Delne Łužycy или Serske górejsce a dołojsce Łužyce, польск. Łużyce, чешск. Horní Lužice и Dolní-L.) — область славянская среди германскаго племени, съ 1815 г. одною частью входящая въ составъ Пруссіи, другою — Саксоніи. Первоначально названіе Лузація носила мѣстность или область (жупа, župa), заселенная славянскимъ племенемъ лужичанъ и теперь называющаяся Нижней Л.; въ XIV ст. это названіе перешло и на занятую славянскимъ племенемъ мильчанъ мѣстность, которая распадалась на двѣ области или жупы, Мильчанскую и Загвоздъ (Zahvozd, въ памятникахъ Zagost) и теперь называется Верхней Лузаціи. Теперь лужичане занимаютъ площадь въ 12780 кв. км., тянущуюся въ направленіи съ ЮВ на СЗ между Чехіей, Дрезденскимъ округомъ Саксоніи и прусскими провинціями Бранденбургомъ и Силезіей и прорѣзанную съ Ю на С рр. Шпрее и Рейссомъ. Южную часть этого пространства занимаетъ Верхняя Л. (5939 кв. км.). Эта область распадается на округи Бауценскій (Будишинскій) въ Саксоніи и Герлицкій (Згорѣлецкій) въ прусской Силезіи и насчитываетъ 19 городовъ, 7 торговыхъ мѣстечекъ и большое количество деревень (въ томъ числѣ 449 славянскихъ). Часть Верхней Л., принадлежащая Саксоніи, обнимаетъ пространство въ 2470 кв. км., при 356560 жит. (1885), а прусская часть Верхней Лузаціи — 3469 кв. км., съ населеніемъ въ 250000 чел. Нижняя Л. занимаетъ пространство въ 6840 кв. км. и имѣетъ 401303 жит. (1885). При раздѣлѣ Саксоніи, въ 1815 г., вся эта мѣстность отошла къ Пруссіи и составляетъ 7 уѣздовъ франкфуртскаго округа провинціи Бранденбургъ (одинъ изъ этихъ уѣздовъ, Коттбусъ, уже со второй половины XV в. былъ присоединенъ къ Бранденбургу и только съ 1807 по

1814 г. принадлежалъ Саксоніи). Въ противоположность Верхней Л., которая очень плодородна и въ саксонской своей части отличается значительнымъ развитіемъ ремеслъ и промышленности, Нижняя Л.—плоская и песчаная страна.

Лузенъ (Lusen) — гора въ Богемскомъ лѣсу, на границѣ Богеміи и Баваріи, къ СВ отъ Графенау; высота 1369 м.

Лузиньянъ (Амвросій Юсуфъ-бей, князь Л.-Кальфа, род. 1830)—армянскій ученый, сынъ извѣстнаго по египетской экспедиціи, подъ именемъ Юсуфъ-бея, военачальника мамелюковъ, обучался у мехитаристовъ въ Венеціи, завѣдывалъ основаннымъ армянами въ Парижѣ коллежемъ Grenelle. Издалъ, бо́льшею частью подъ псевдонимомъ *Амвросія Кальфы*, «Всеобщую исторію» (Венеція, 1851), «Книгу объ армянскихъ письменахъ» (3 изд., 1859), нѣсколько армянскихъ толковыхъ словарей и словари армянско-французскій (П., 1860), армянско-турецкій (П., 1863) и 2 французско-турецкихъ (П., 1861 и 1880).

Лузиньянъ (Гвидо)—см. Гвидо-де-Лузиньянъ (VIII, 202).

Лузиньянъ (Хоренъ, князь Л.) — армянскій архіепископъ, род. въ 1835 г., не разъ исполнялъ дипломатическія порученія Порты и принималъ участіе въ берл. конгрессѣ. Ему принадлежитъ армянскій переводъ «Harmonies» Ламартина (1879) и рядъ сборниковъ стихотвореній на армянскомъ языкѣ («Лира пилигримовъ», «Армянскія тѣни», «Пѣсни розъ» и т. п.).

Лузитанія—см. Португалія.

Луи (Louis) или **Луидоръ** (Louisd'or, собств. «золотой Людовикъ») — впервые появившаяся въ 1640 г. французская золотая монета, сначала съ крестомъ, при Людовикахъ XV и XVI—съ овальнымъ или угловатымъ щиткомъ на обратной сторонѣ. Л. Людовика XVI, съ лиліями и цѣпями Наварры на щиткахъ, обозначаются какъ Louis neufs. Отъ всѣхъ этихъ сортовъ имѣются двойныя по цѣнности монеты —Doubles louis или DouBlons (*дублоны*). Л. въ 4—10 разъ болѣе цѣнные, чѣмъ простой Л., служили медалями. Сначала Л. равнялся 10 старымъ ливрамъ, при Людовикахъ XV и XVI—24 livres tournois. Цѣнность Л., имѣвшихъ вѣсу, по закону 30 окт. 1785 г., 7, 6485 гр., равна 24 франкамъ 15 сантимамъ золотомъ. Въ 1795 г. Л. были замѣнены 20- и 40-франковыми монетами. Въ Германіи неправильно называли Л. различные германскіе и датскіе пистоли (см.), цѣною въ 5 золот. талеровъ. Въ Бременѣ Л. приравнивались 5 бременскимъ талерамъ.

Луи (баронъ Louis-Dominique, 1755 — 1837)—франц. финансистъ, до революціи былъ совѣтникомъ парламента, при Наполеонѣ I исполнялъ разныя финансовыя порученія; во время первой реставраціи былъ министромъ финансовъ, принявъ это мѣсто подъ условіемъ внесенія въ хартію обѣщанія исполнить всѣ обязательства государства. Послѣ 100 дней Л., получивъ тотъ же портфель въ кабинетѣ Талейрана, снова имѣлъ передъ собою послѣдствія непріятельскаго нашествія. Военную контрибуцію въ 100 милл. ему пришлось взыскать путемъ принудительнаго займа у капиталистовъ, указанныхъ спеціальными коммиссіями. Скоро оставивъ министерство, онъ участвовалъ въ подготовкѣ закона 25 марта 1817 г. объ отчетности министровъ и кредитахъ обыкновенныхъ и чрезвычайныхъ, послужившаго исходною точкою для дѣйствующаго во Франціи законодательства. Въ 1818 г. Л. снова получилъ портфель финансовъ, но, въ виду желанія нѣкоторыхъ членовъ кабинета измѣнить къ худшему избирательный законъ, въ 1819 г. вышелъ въ отставку и съ тѣхъ поръ принадлежалъ къ оппозиціи; подписалъ знаменитый протестъ противъ ордоннансовъ 25 іюля 1830 г. При Людовикѣ-Филиппѣ Л. еще два раза былъ министромъ финансовъ. Закончилъ свою карьеру въ палатѣ пэровъ. Л. много способствовалъ выясненію финансовыхъ принциповъ конституціоннаго управленія. Въ отношеніи къ налогамъ онъ былъ послѣдователемъ Адама Смита и стремился къ соразмѣрности ихъ съ средствами плательщиковъ. Покровительственные тарифы и поощренія онъ признавалъ лишь настолько, насколько отсутствіе ихъ угрожало бы существующимъ отраслямъ промышленности. Онъ неуклонно стоялъ за точное соблюденіе всѣхъ обязательствъ казны, такъ что его можно считать основателемъ общественнаго кредита во Франціи. Займы онъ, при нормальныхъ обстоятельствахъ, предпочиталъ введенію новыхъ налоговъ. Отношеніе его къ общему ходу политики характеризуется извѣстнымъ его изреченіемъ: «Faites-moi de la bonne politique et je vous ferai de bonnes finances». Ср. очеркъ Victor Marcé, въ «Nouveau Diction. d'économie politique» L. Say (т. II, 1892).

Луи-блянъ—см. Экю.

Луи Петровичъ—самозванецъ, выдававшій себя за сына царевича Алексѣя Петровича. См. Самозванцы.

Луи-Фердинандъ — см. Людовикъ, принцъ прусскій.

Луиза (Августа-Вильгельмина-Амалія, 1776—1810)—прус. королева, супруга Фридриха-Вильгельма III, дочь герцога Карла мекленбургъ-стрелицкаго. Сдѣлавшись королевой, она скоро привлекла къ себѣ сердца подданныхъ и примкнула къ партіи реформъ. Когда король, осенью 1806 г., выступилъ въ походъ, она послѣдовала за нимъ въ Тюрингію. Послѣ битвы при Іенѣ она бѣжала, съ дѣтьми, въ Кенигсбергъ, затѣмъ въ Мемель (янв. 1807). Наполеонъ преслѣдовалъ королеву, которую считалъ зачинщицей войны, самыми недостойными оскорбленіями. Не смотря на это, королева рѣшилась лично просить Наполеона въ Тильзитѣ о болѣе мягкихъ условіяхъ мира; ея усилія были напрасны. Тяжелыя страданія, выпавшія на долю государства и королевскаго дома, она переносила съ мужествомъ, поддерживая убитаго горемъ короля. Хорошо понимая, отчего произошло несчастіе Пруссіи, она съ радостью привѣтствовала великія реформы и государственныхъ людей, работавшихъ надъ возрожденіемъ Пруссіи. Въ декабрѣ 1809 г. она вернулась въ Берлинъ, но вскорѣ заболѣла и умерла. Ея останки погребены въ дворцовомъ саду въ Шарлоттенбургѣ, гдѣ ей и ея

супругу воздвигнутъ мавзолей (мраморныя фигуры обоихъ Хр. Рауха). Памяти королевы посвящены институтъ Луизы въ Берлинѣ, готовящій воспитательницъ, и орденъ Луизы. Въ Тиргартенѣ, въ Берлинѣ, ей воздвигнута мраморная статуя (Энке). Ср. Клукгонъ, «Л., королева прусская» (Берлинъ, 1876); Момзенъ и ф.-Трейтчке, «Королева Л.» (тамъ же, 1876); графиня Фоссъ, «Neunundsechzig Jahre am preuss. Hofe» (5 изд., Лейпцигъ, 1887); Адами, «Königin von Preussen» (12 изд., Гютерсло, 1888)

Луиза-Генріета (1627 — 1667) — дочь принца Фридриха-Генриха Оранскаго, вышла замужъ въ 1646 г. за великаго курфюрста бранденбургскаго Фридриха-Вильгельма, къ которому она вполнѣ подходила по энергіи; сопровождала его во всѣхъ поѣздкахъ и походахъ, была совѣтницей и помощницей въ счастьѣ и горѣ. Основала Оранienбургъ, гдѣ учредила сиротскій домъ. Приписываемыя ей духовныя пѣсни, напр. извѣстная: «Jesus, meine Zuversicht», принадлежатъ не ей. Ея жизнь описали Wegführer (Лейпцигъ, 1838), Knaak (Галле, 1867) и v. Medem, «Kurfürstin von Brandenburg» (1879).

Луиза Савойская (1476—1531)—герцогиня ангулемская, дочь герцога Филиппа Савойскаго, жена Карла Орлеанскаго, графа ангулемскаго, отъ котораго она имѣла сына, впослѣдствіи короля Франціи, Франциска I. Въ отсутствіе сына Л. управляла Франціей совмѣстно съ канцлеромъ Дюпра, но прославилась только расточительностью. Въ 1523 г. она предложила свою руку только что овдовѣвшему герцогу Карлу Бурбону и, получивъ отказъ, стала преслѣдовать его, чѣмъ и способствовала его измѣнѣ. Послѣ взятія короля въ плѣнъ при Павіи, она выказала благоразуміе и энергію. Способствовала заключенію мира въ Камбре (1529). Покровительствовала наукамъ, но ненавидѣла приверженцевъ церковной реформы.

Луиза, королева шведская—см. Ловиза.

Луизенбургъ (Luisenburg, прежде Luxburg)—гора средней Германіи, у Александерсбада въ Фихтельгебирге, съ великолѣпнымъ гранитнымъ лабиринтомъ; съ ея вершинъ (Крейцъ 785 м., Бургштейнъ 869, Габерштейнъ 849) прекрасный видъ на Фихтельгебирге. Ср. Gümbel, «Geognost. Beschreibung des Fichtelgebirges» (Гота, 1879); A. Schmidt, «Die L. bei Wunsiedel» (Гафъ, 1882).

Луизіада (Luisiade, ит. Massimi)—архипелагъ Тихаго океана, принадлежащій съ янв. 1885 г. Англіи и состоящій изъ маленькихъ о-вовъ и коралловыхъ рифовъ, на ЮВ отъ Новой Гвинеи. 2200 кв. км. Открылъ о-ва Торресъ въ 1606 г., но счелъ ихъ за часть Новой Гвинеи. Овенъ Стэнли въ 1848 г. опредѣлилъ ихъ какъ архипелагъ. Два самые большіе о-ва—Юго-Восточный (930 кв. км.) и Росселъ (770 кв. км.). Обитатели, папуасы, схожи съ туземцами Новой Гвинеи, дики, недовѣрчивы и вороваты.

Луизіана (Louisiana) — одинъ изъ штатовъ сѣв.-амер. союза; граничитъ съ С штатами Арканзасъ и Миссисипи, съ В — Миссисипи и Мексиканскимъ зал., съ Ю — Мексиканскимъ зал., съ З — Техасомъ. 126180 кв. км., 1118587 жит. (559350 мжч. и 559237 жщ.), въ томъ числѣ 50% чернокожихъ. Около $^2/_5$ бѣлаго населенія Л. французскаго происхожденія; ихъ природный языкъ—французскій. Онъ же употребляется значительнымъ процентомъ негровъ и мулатовъ Л. Вообще во многомъ еще видны слѣды французскаго вліянія. Поверхность, по преимуществу, ровная, ни одна часть ея не возвышается болѣе, чѣмъ на 240′ надъ ур. моря. Въ центральной и сѣверной частяхъ поверхность часто волнообразна и даже холмиста, на Ю — сплошная равнина съ обширными лѣсами и болотами, на ЮЗ—огромныя луговыя степи (прэріи), по берегамъ залива и рѣкъ прэріи эти часто принимаютъ характеръ трясинъ. Обширная дельта р. Миссисипи, большею частью, болотиста, едва возвышается надъ ур. моря и подвержена наводненіямъ; часто даже населенные и воздѣланные участки ея подвергались бы наводненіямъ, если бы не защищались цѣлой системой плотинъ (levées); но случается, что плотины эти прорываются. Разсчитано, что для одной Миссисипи необходимо до 1270 км. плотинъ и для всѣхъ остальныхъ протоковъ ея 1387 км.; пока построена только незначительная часть ихъ. Болотистыя области Л. часто перерѣзаются сухими хребтами, bruléS, которые по большей части заселены. Большая часть протоковъ Миссисипи, превращавшихъ южныя области штата въ настоящую дельту, отрѣзаны отъ рѣки плотинами. Область лѣсовъ, по преимуществу сосновыхъ, начинается у южнаго берега Миссисипи и, съ незначительными перерывами, тянется къ З и оканчивается въ вост. Техасѣ. На З и СЗ наносная долина Миссисипи образуетъ невысокіе, но изобилующіе пропастями и оврагами хребты песчаниковыхъ холмовъ. Бо́льшая часть Л. потретичной формаціи, остальная, по преимуществу, третичной, съ изрѣдка обнаженными мѣловыми слоями, составляющими нижніе подслои почвы. На ЮЗ большія залежи довольно чистыхъ пластовъ сѣры. Другія горныя породы: каменная соль близъ Пети-Ансъ, желѣзн. руды, охра, лигнитъ, гипсъ и фосфориты. Орошеніе штата обильно; главная р. Миссисипи, ея притоки: Красная (Red River), Ачафалайа и впадающая въ Мексиканскій заливъ Сабинъ — всѣ судоходны; озеръ 2: Поншартрэнъ и Борнь, по послѣднимъ также ходятъ пароходы; вся сѣть водяного сообщенія = 4000 км. Изъ растительнаго царства Л. богата лѣсами самыхъ разнообразныхъ, дорогихъ, особенно туземныхъ породъ: дубъ, сосна, кипарисъ, черная и сладкая камедь, различныя магноліи, гиккори, шико, виргинскій тополь, медовая, желтая и черная акація, различныя породы вяза, ясень и множество другихъ полезныхъ породъ; туземный тростникъ употребляется на писчебумажное производство; Tillandsia или «испанскій мохъ», обильно покрывающій деревья, идетъ на набивку матрацовъ и обойное дѣло вообще, вмѣсто конскаго волоса. Изъ дикихъ животныхъ имѣются: черный медвѣдь, пантера, рысь, енотъ, двуутробка, олень; птицы самыхъ разнообразныхъ породъ охотно здѣсь зимуютъ; въ боло-

тахъ водятся ядовитыя и др. змѣи, въ заливѣ и рукавахъ рѣки—аллигаторы; рыбы въ изобиліи, какъ въ морскихъ, такъ и въ прѣсныхъ водахъ; такое же обиліе устрицъ, молюсковъ и крабовъ. Рѣчные раки и выхухоль часто приносятъ огромный вредъ плантаціямъ, вырывая свои норы въ плотинахъ и, такимъ образомъ, подготовляютъ опасныя трещины. Почва Л. въ высшей степени плодородна. Большія плантаціи сахарнаго тростника и сасахарные заводы. За послѣдніе годы развилась также культура высшаго сорта риса. Хлопокъ и кукуруза — главные предметы земледѣлія. Скотоводство процвѣтаетъ; огородничество и цвѣтоводство развито въ окрестностяхъ Нов. Орлеана. Производство терпентина, смолы и дегтя, заводы лѣсопильные, хлопчатобумажные, масла, жмыховъ, масла землян. орѣховъ, клещевиннаго масла; фабрикація рома и водки, какъ побочныхъ продуктовъ, при выработкѣ хара и патоки. Торговля Л. сильно упала со времени войны 1861—1865 г.; упадку этому способствовало также уменьшеніе судоходства по р. Миссисипи, вслѣдствіе развитія сѣти желѣзн. дорогъ, ведущихъ къ Атлантическому океану. Обмелѣніе устья рѣки устранено постройкой плотинъ. Желѣзныхъ дорогъ здѣсь меньше, чѣмъ въ другихъ штатахъ союза, такъ какъ рѣки Л. представляютъ удобные и дешевые пути сообщенія; въ 1890 г. желѣзныхъ дорогъ было 2625 км. Столица штата —Батонъ-Ружъ (10478 жит.), но по торговлѣ и населенности гораздо важнѣе Новый Орлеанъ (см.). Шрупортъ — торговый центръ сѣв.-зап. Л.; остальные города всѣ имѣютъ менѣе 4000 жит. и вообще незначительны; прежняя плантаторская система не способствовала развитію крупныхъ городовъ. Народное образованіе въ штатѣ не такъ хорошо поставлено, какъ въ другихъ частяхъ союза, но подвигается впередъ. Въ Новомъ Орлеанѣ 5 такъ назыв. университетовъ, въ Батонъ-Ружѣ унив. штата Л., земледѣльческая школа и институтъ механиковъ. Всего 11 мужск. коллегій, нѣсколько профессіон. школъ и 3 женскихъ коллегіи. Законодательство штата основано на римскомъ, а не на обычномъ англійскомъ правѣ; это — остатокъ прежнихъ французскихъ порядковъ.

Исторія. Первоначально именемъ Л. обозначалась вся громадная область бассейна р. Миссисипи, отъ Мексиканскаго залива до Великихъ Озеръ, занятая французами. Страна открыта въ 1541 г. испанцами, но колонизація ея началась лишь въ 1683 г., изъ Франціи. Въ 1763 г. Франція уступила всю землю на З отъ Миссисипи, съ Новымъ Орлеаномъ, Испаніи, а на В—Англіи, но въ 1800 г. получила обратно западную часть; въ 1803 г. Наполеонъ продалъ ее за 15 мил. долл. Соединеннымъ Штатамъ. Въ 1811 г. конгрессъ разрѣшилъ территоріи Новый Орлеанъ образовать штатъ подъ именемъ Л. Во время междоусобной войны Л. была въ числѣ отложившихся отъ союза штатовъ. Война и освобожденіе невольниковъ привели къ паденію цѣнности земли и задержали развитіе штата. См. Gayarré, «Hist. of L.» (3 изд., Нов. Орл., 1885); Thomson, «Story of L.» (Бостонъ, 1888). По конституціи 1879 г. законодательное собраніе состоитъ изъ сената (изъ 36 членовъ) и палаты депутатовъ (число депутатовъ—измѣняющееся); исполнительная власть принадлежитъ губернатору. Послѣдній, равно какъ и депутаты и сенаторы, избирается на 4 года. Всѣ поправки къ конституціи, принятыя въ законодательномъ собраніи, должны подвергаться народному голосованію.

Луизы орденъ (Luisenorden) — прусскій дамскій орденъ, учрежденный королемъ Фридрихомъ-Вильгельмомъ III въ 1814 г. какъ награда за заслуги прусскихъ женщинъ и дѣвицъ передъ отечествомъ, особенно въ военное время. Два класса; золотой или серебряный крестъ съ черной эмалью и буквой L на голубомъ щитѣ. Ср. L. Schneider, «Der Luisenorden» (Берл., 1867).

Луини (Бернардо Luini)—итальянскій живописецъ, ученикъ Амброзіо Боргоньоне, развившійся далѣе подъ вліяніемъ Брамантино, значительнѣйшій изъ послѣдователей Л. да-Винчи. Род. въ Ловино, на Лаго-Маджоре, между 1475 и 1480 гг.; трудился въ Миланѣ, а также въ Саронно, Павіи и Лугано; умеръ, вѣроятно, позже 1533 г. Въ своихъ фресковыхъ работахъ отличается искренностью выраженнаго въ нихъ чувства, граціозностью фигуръ, красотою лицъ и теплымъ, гармоничнымъ колоритомъ. Большое количество его произведеній въ этомъ родѣ, происходящихъ изъ церквей въ окрестностяхъ Милана, находится теперь въ тамошней галлереѣ Брера; въ ихъ числѣ особенно замѣчательна «Мадонна со св. Антоніемъ и Варварою» (1521). Какъ на лучшія фрески Л., должно, сверхъ того, указать на «Увѣнчаніе Христа терніемъ», въ Амброзіанской библіотекѣ, въ Миланѣ, на «Бичеваніе Христа» и на сцены изъ житія св. Екатерины, въ церкви св. Маврикія (Монастеро-Маджоре), тамъ же, на «Страсти Христовы», въ церкви С.-Маріа-дельи-Анджели, въ Лугано, на «Поклоненіе волхвовъ», «Срѣтеніе Господне», «св. Аполлонія», «Св. Екатерину» и пр., въ церкви монастыря Пелеринаджіо, въ Саронно. Въ станковыхъ картинахъ Л. особенно хороши изображенія Мадонны и вообще молодыхъ и отроческихъ фигуръ: онъ придавалъ имъ своеобразный типъ, который поэтому извѣстенъ у любителей живописи подъ названіемъ «Луиневскаго» (luinesco), удивительную миловидность, экспрессію дѣвственной чистоты и обворожительную улыбку. Изъ числа подобныхъ картинъ наиболѣе мастерскими могутъ считаться: «Поклоненіе волхвовъ» и «Мадонна», въ комскомъ соборѣ, алтарный образъ въ главной церкви г. Леньяно и «Мадонна со святыми и жертвователями», въ брерской галлереѣ, въ Миланѣ. Кромѣ этого города и сосѣднихъ съ нимъ мѣстъ, произведенія Л. встрѣчаются во многихъ европейскихъ музеяхъ. Въ Имп. Эрмитажѣ, въ СПб., имѣются четыре несомнѣнныя картины этого художника: «Богоматерь съ Младенцемъ - Спасителемъ», «Св. Екатерина съ двумя ангелами», «Св. Севастіанъ» и «Портретъ молодой женщины съ пучкомъ цвѣтовъ въ рукѣ» (такъ наз. «Колумбина»). Сыновья Бернардо Л., *Аурелiо* и *Эванджелиста*, были также живописцы; первый

страдалъ маньеризмомъ, а второй занимался почти исключительно орнаментальными работами. *А. С—въ.*

Луисвилль (Louisville)—гл. городъ Сѣв.-Ам. Шт. Кентукки, на лѣв. берегу р. Огайо. Два моста соединяютъ Л. съ Нью-Албани и Джефферсонвиллемъ, лежащимъ на правомъ берегу Огайо и находящимся въ шт. Индіанѣ. Канализація и водопроводъ превосходные, освѣщеніе электрическое, электрич. трамвеи, 1900 скверовъ. 39 городскихъ школъ, кентукійская женская коллегія, 5 медицинск. школъ и др. Церквей 150, 3 синагоги; 12 сиротскихъ домовъ, 14 рынковъ, 28 банковъ. Изъ 53 періодическихъ изданій—8 ежедневныхъ газетъ. Л. — таможенный портъ; товары идутъ сюда прямымъ путемъ изъ за-границы. Кромѣ водянаго сообщенія по р. Огайо, круглый годъ судоходной, въ Л. ведутъ 6 важныхъ желѣзныхъ дорогъ. Торговые обороты достигаютъ 150 милл. долл. ежегодно; одного табаку продается на 15 милл. долл. (16 фабрикъ жевательнаго и курительнаго табака, 80 сигарныхъ фабрикъ). Производство экипажей, мебели, плуговъ, водопроводныхъ и газовыхъ трубъ, топорищъ и ручекъ для лопатъ; заводы кожевенные и желѣзоплавильные. Всего 2073 фабрикъ и заводовъ, съ 29000 рабочихъ, основнымъ капиталомъ около 46 милл. долл. и ежегодной выработкой товаровъ на сумму 85 милл. долл. Величайшій въ свѣтѣ рынокъ хлѣбнаго вина, ежедневный налогъ на которое — 26 — 35000 долл. Жителей въ 1860 г. 68033, въ 1870 г. 100753 чел., въ 1880 г. 128758, въ 1890 г. 161129 ч.

Луитпольдъ (Карлъ - Іосифъ - Вильгельмъ)—принцъ, регентъ Баваріи, третій сынъ короля Людовика I, род. въ 1821 г.; принималъ участіе во франко-прусской войнѣ. Въ 1886 г. Л. сдѣлался регентомъ, вслѣдствіе душевной болѣзни своего племянника Людовика II (см.); остался регентомъ и послѣ смерти послѣдняго, въ виду душевной болѣзни короля Оттона I. Старшій сынъ Л., *Людовикъ*, род. въ 1845 г. — вѣроятный наслѣдникъ баварскаго престола. См. Reidelbach, «L., Prinzregent von Bayern» (Мюнхенъ, 1892).

В. В—въ.

Лука—св. евангелистъ, по преданію одинъ изъ 70-ти учениковъ І. Христа. Самое имя его — отъ римскаго Lucanus или Lucilius — указываетъ на его языческое происхожденіе: онъ былъ однимъ изъ первыхъ образованныхъ язычниковъ, принявшихъ благовѣстіе Христа. По своему занятію онъ былъ врачъ («возлюбленнымъ врачемъ» называетъ его въ посл. къ Колос., IV, 14 ап. Павелъ, пользовавшійся его помощью во время своихъ болѣзней). О жизни его извѣстно немного. По свидѣтельству Евсевія («Церк. Ист.», 3, 4), Іеронима («De Vir. illustr.» 7) и другихъ, онъ обыкновенно жилъ въ Антіохіи Сирійской, тамъ узналъ ап. Павла и, сдѣлавшись преданнымъ его послѣдователемъ и сотрудникомъ, сопровождалъ его въ путешествіяхъ и, между прочимъ, въ морскомъ путешествіи въ Римъ, во время котораго совершилось столь подробно и краснорѣчиво описанное имъ кораблекрушеніе. Древность единогласно приписывала ему два творенія: Евангеліе и Дѣянія апостольскія. Въ обоихъ этихъ твореніяхъ обнаруживается искусная рука историка, который, при необычайной точности и сжатости повѣствованія, умѣлъ давать картинное и притомъ прагматически мотивированное повѣствованіе. Евангеліе его цитуется уже у древнихъ писателей — Іустина Философа, Тертулліана и другихъ; о Дѣяніяхъ впервые упоминается въ посланіи церкви вьеннской и ліонской (Евс., 5, 2), а затѣмъ книга эта цитуется у св. Иринея, Климента Александрійскаго, Тертулліана и другихъ. Въ виду отсутствія въ обѣихъ книгахъ ясныхъ указаній на разрушеніе Іерусалима, многіе полагаютъ, что онѣ написаны еще до этого событія; Блеекъ, Кеймъ, Гольцманъ и нѣкоторые другіе писатели относятъ ихъ къ болѣе позднему времени. Критика, въ лицѣ главныхъ представителей тюбингенской школы, пыталась подвергнуть сомнѣнію подлинность и историческую достовѣрность какъ Евангелія, такъ и особенно Дѣяній, въ которыхъ многое объявлялось неисторическимъ и самопротиворѣчивымъ; но такое мнѣніе критики основывалось главнымъ образомъ на отрицаніи всего сверхъестественнаго, и ея доводы скоро потеряли значеніе, особенно когда, благодаря новѣйшимъ изслѣдованіямъ и раскопкамъ на мѣстѣ городовъ, описываемыхъ Л. въ качествѣ спутника ап. Павла, подтвердились многія историческія и бытовыя указанія, которыя раньше считались недостовѣрными и противорѣчащими древнимъ свидѣтельствамъ. Эрнстъ Курціусъ, въ рефератѣ, напеч. въ «Sitzungsberichte der Berliner Academie der Wissenschaften» за 1893 г., разбирая повѣствованіе Л. о пребываніи ап. Павла въ Аѳинахъ, призналъ это повѣствованіе вполнѣ историческимъ (см. этотъ рефератъ въ «Христ. Чтеніи» за 1894 г., въ переводѣ и съ примѣч. проф. А. П. Лопухина). Англійскій проф. Рамсэй, въ своемъ посмертномъ сочиненіи: «St. Paul the traveller and Roman Citizen» (Лонд., 1895), на основаніи собственныхъ историко-археологическихъ изслѣдованій и раскопокъ, пришелъ къ выводу, что Л.—историкъ не только поразительно точный въ своихъ показаніяхъ, но и замѣчательно свѣдущій; Рамсэй прямо ставитъ его рядомъ съ Ѳукидидомъ.

Литература. Изъ древнихъ комментаріевъ на св. Л. особенно извѣстны бесѣды Евсевія, Кирилла Александрійскаго, Евф. Зигабена, Ѳеофилакта. Главн. новѣйшіе труды—Де-Ветте, Мейера, Годе (одинъ изъ лучшихъ коммент.), Фаррара и др. Книга Дѣяній превосходно изложена въ книгѣ Фаррара: «Жизнь и труды св. ап. Павла» (русск. перев. А. Лопухина) и въ новомъ сочиненіи аббата Вигуру, «Le nouveau Test. et les nouvelles découvertes» (пер. въ приложеніи изъ «Библейской исторіи Нов. Завѣта при свѣтѣ новыхъ изслѣд. и открытій», А. П. Лопухина, 1895). См. Schleiermacher, «Ueber die Schriften des Lukas» (1817); James Smith, «Dissertation on the Life and Writings of St. Luke» (въ «Voyage and Shipwreck of St. Paul», 1848); Scholten, «Paul. evangelium etc.» (1881); K. Schmidt, «Die Glaubwürdigkeit der Apostelgeschichte». *А. Л.*

Лука — патріархъ. Въ 1160 г. написалъ посланіе къ князю Андрею Боголюбскому, въ

отвѣтъ на его посланіе. Послѣднее не сохранилось, какъ и упоминаемое Л. посланіе митрополита Ѳеодора. Посланіе Л. напечатано въ «Никоновской лѣтописи»; оно убѣждаетъ не учреждать новой митрополіи и принять мнѣніе епископа Нестора о постѣ въ среду и пятокъ.

Лука Якобсъ (Lucas Jacobsz) — знаменитый живописецъ, граверъ и рисовальщикъ, прозванный *Лейденскимъ* (van Leijden), по городу, въ которомъ онъ родился, жилъ и умеръ (1494 — 1533). Его занятія начались подъ руководствомъ его отца, Гуго Якобса, хорошаго нидерландскаго живописца по стеклу. Еще будучи отрокомъ, Л. проводилъ дни и ночи въ рисованіи и живописи; научившись отъ какого-то ювелира и нѣкоего Гарнассена гравированію на металлахъ, Л. скоро достигъ въ немъ такого умѣнья, что издалъ, когда ему едва минуло девять лѣтъ, свои первыя гравюры. Нѣкоторое время онъ былъ ученикомъ извѣстнаго въ ту пору живописца К. Энгельбрехтсена, и такъ скоро усвоилъ себѣ живописную технику, что 12-и лѣтъ отъ роду написалъ клеевыми красками на холстѣ картину на сюжетъ изъ легенды св. Губерта и получилъ за нее отъ заказчика столько червонцевъ, сколько имѣлъ лѣтъ. Въ мастерской Энгельбрехтсена работали тогда два его сына, изъ которыхъ одинъ—Питеръ—былъ живописецъ по стеклу; отъ него Л. перенялъ его искусство и написалъ картину «Богоматерь, принимающая Давида» (гравирована Санредамомъ). Женившись, около 1515 г., на богатой дѣвушкѣ изъ семейства Бохгейзенъ и пользуясь уже славою и достаткомъ, Л. задумалъ перенести свое мѣстопребываніе изъ тихаго Лейдена въ болѣе оживленный Антверпенъ. Тамъ записался онъ въ мѣстную гильдію св. Луки (1521) и былъ посѣщенъ знаменитымъ своимъ современникомъ—Альбрехтомъ Дюреромъ, который нарисовалъ при этомъ его портретъ карандашемъ; оба художника взаимно обмѣнялись лучшими листами своихъ прославившихся гравюръ. Въ 1527 г., желая познакомиться съ другими голландскими художниками, онъ предпринялъ поѣздку въ Роттердамъ и, послѣ нѣсколькихъ дней плаванія по каналамъ, пристадъ къ острову Вальхерну; тутъ онъ посѣтилъ городъ Миддельбургъ и задалъ роскошный пиръ тамошнимъ художникамъ, въ числѣ которыхъ находился знаменитый въ то время Янъ Госсартъ, прозванный Мобежскимъ. Послѣдній былъ приглашенъ Л. сопутствовать ему въ остальной части путешествія, и оба художника проѣхались отсюда по разнымъ городамъ—черезъ Антверпенъ, Гентъ, Мехельнъ и др., задавая вездѣ пиры мѣстнымъ живописцамъ. Слѣдствіемъ этого путешествія была болѣзнь, приковавшая Л., до конца его жизни, къ постели. Однако, и лежа въ постели, Л. не переставалъ заниматься живописью и гравированіемъ, даже написалъ въ это грустное время своей жизни лучшую свою картину: «Христосъ, исцѣляющій іерихонскаго слѣпца» (находится въ Имп. Эрмитажѣ). Картины Л. встрѣчаются очень рѣдко, такъ какъ многія изъ нихъ погибли. Въ нѣкоторыхъ, даже первостепенныхъ, музеяхъ Европы ихъ совсѣмъ не имѣется, а значительное число картинъ, считавшихся до недавняго времени произведеніями лейденскаго мастера, какъ въ большихъ, такъ и въ менѣе значительныхъ музеяхъ и въ частныхъ собраніяхъ нынѣ, вслѣдствіе успѣховъ современной художественной критики, не удержали за собою имени Л. Достовѣрныхъ картинъ Л. сохранилось не болѣе десяти, изъ которыхъ по одной находится въ Имп. Эрмитажѣ въ СПб. и въ галлереяхъ мюнхенской и берлинской; собственноручный портретъ художника—въ галлереѣ Уффици, во Флоренціи. Но еще болѣе, чѣмъ живопись масляными красками, доставили художнику славу его гравюры, въ которыхъ онъ явился счастливымъ соперникомъ великаго А. Дюрера. Онѣ высоко цѣнились еще при жизни художника, считались и тогда рѣдкостью, потому что ихъ мѣдныя доски, гравированныя тонкою и нѣжною штриховкою, не могли давать значительнаго числа хорошихъ оттисковъ, а крайне требовательный художникъ безжалостно истреблялъ всѣ тѣ отпечатки, которыя казались ему неудовлетворительными. Гравюры Л., числомъ 174, подробно описанныя Барчемъ («Peintre-Graveur», VII), можно теперь найдти въ хорошихъ оттискахъ только въ самыхъ богатыхъ музеяхъ. Ср. K. van Mander, «Het leven der doorluchtige nederlandsche en hooghdeutsche Schilders» (Амст., 1764) и A. Rosenberg, «L. van Leyden» (въ R. Dohme, «Kunst und Künstler Deutschland und Niederlande», т. I, XV).

К. Веселовскій.

Лука Жидята—см. Жидята.

Лукавецъ (Янъ)—чешскій писатель. Ему приписываютъ начало хроники таборской до 1443 г., которую продолжалъ Николай изъ Пильгримова, называемый Бискупцомъ. Л. написалъ «Confessiones Taboritarum contra Rokicanum et alios theologos Pragenses» (около 1431 г.; изд. въ «Valdensia», Базель, 1508).

Лукавица—планина, см. Сербія.

Лукайскіе острова — см. Багамскіе острова.

Луканія—въ древности значительная обл. въ Юж. Италіи или вел. Греціи, между Самніемъ, Кампаніей, Бруттіей и Апуліей. Прекрасные луга способствовали здѣсь развитію скотоводства: мѣстами попадались хорошіе виноградники. Луканцы (Λευκανοί, Lucani), населявшіе область, пришли сюда въ началѣ V в. до Р. Хр. изъ Самнія, но должны были выдержать большую борьбу съ греками Южн. Италіи, прежде чѣмъ имъ удалось основаться въ этой странѣ (въ 390 г., послѣ битвы при р. Laus). Въ 272 г. вся Л. была покорена римлянами. Войны, въ теченіе всего III в. и позже непрерывно тревожившія Л., сдѣлали ее изъ богатой, плодородной и населенной страны бѣдною и обезлюдѣвшей областью. Изъ городовъ замѣчательны: на вост. берегу Metapontum; Heraclea при устьѣ р. Aciris, тарентская колонія, значительный приморскій и торговый городъ, родина живописца Зевксиса; Thurii или Thurium, построенный на мѣстѣ древняго Sybaris. На зап. берегу—Buxentum (первоначально—Πυξοῦς)—обычный пунктъ переправы въ Сицилію; Elea или Velia—родина Парменида и Зенона и мѣсторожденіе элеатской философской школы; Paestum

(ранѣе называвшійсяΠοσειδωνία)—извѣстный розами. Внутри страны: Forentum, Numistro, Anxia, Grumentum (значит. городъ), Blanda, Nerulum и др. *Н. О.*

Луканъ (Маркъ-Аннэй Lucanus, 38—65) — послѣ Виргилія значительнѣйшій римскій эпикъ, родомъ изъ Испаніи, племянникъ философа Сенеки, получилъ образованіе въ Римѣ у философа Корнута, временно пользовался расположеніемъ Нерона, перешедшимъ въ ненависть, когда императоръ замѣтилъ его значительный поэтическій талантъ; послѣдствіемъ этого было присужденіе его къ смертной казни, какъ участника въ заговорѣ Пизона. Его поэмы: «Hectoris Lytra», «Orpheus» (былъ извѣстенъ еще въ среднихъ вѣкахъ), «Iliacon», «Catacausmon», «Catalogus Heroidum», «Saturnalia», трагедія «Medea» и другія многочисленныя произведенія пропали почти безслѣдно; кромѣ небольшой эпиграммы, сохранилась лишь неоконченная поэма «Pharsalia», въ 10 книгахъ. Содержаніе ея—борьба между Цезаремъ и Помпеемъ, воспѣваемая поэтомъ въ строго-хронологической послѣдовательности до осады Александріи, при чемъ историческое преданіе до того вѣрно передается поэтомъ, что поэма его имѣетъ цѣнность и историческаго источника. Нѣкоторыя сцены написаны съ особою любовью, при чемъ, особенно въ описаніяхъ и въ блестящихъ характеристикахъ героевъ, проявляется крупный поэтическій и ораторскій талантъ Л. У воспитаннаго въ правилахъ стоической школы поэта возвышенный взглядъ на событія, выразившійся и въ выборѣ темы, и въ тоскѣ по потерянной римскимъ народомъ свободѣ. Языкъ Л. сильный и выразительный, но стихъ его не такъ отдѣланъ, какъ у Виргилія. Изъ древнихъ критиковъ Квинтиліанъ хвалитъ произведенія Л. за искренность чувства, силу и богатство мыслей, но причисляетъ его скорѣе къ ораторамъ, чѣмъ къ поэтамъ. Поэтъ Марціалъ отвѣчалъ на этотъ отзывъ указаніемъ на обиліе у Л. читателей (эпигр. XIV, 194). Изданія—Weber'a (Лпц., 1821—31) и C. Hosius'a (въ «Bibl. Teubn.»). Отрывки изъ IV кн. поэмы Л. перевелъ П. Кутузовъ («Другъ Просвѣщенія», 1804, III, 108). См. Genthe, «De Lucani vita et scriptis» (Берл., 1859); Schaubach, «Lucans Pharsalia und ihr Verhältniss zur Geschichte» (Мейнингъ., 1869).

Лукаричъ (Франьо, род. ок. 1500), также Бурина—сербо-хорватскій поэтъ, родомъ изъ Рагузы. Закончилъ образованіе во Флоренціи и сталъ извѣстенъ какъ итальянскій поэтъ. По возвращеніи на родину Л. пріобрѣлъ значеніе и между отечественными поэтами. Стихотворенія его помѣщены въ сборникѣ Динка Ранъины «Pjesne razlike» (Флоренція, 1563). Переводилъ съ греческаго и итальянскаго; подражалъ старымъ поэтамъ, особенно Ветраничу и Димитричу, въ размѣрѣ и стилѣ.

Лукасбадъ (Lukasbad) — теплые сѣрнисто-известковые источники (27—60° Ц.) въ Буда-Пештѣ, превосходно устроенныя. Имѣются также грязевыя ванны, для которыхъ устроено надъ источниками овальное помѣщеніе въ 30 м. длины и 18 ширины. Рекомендуется при ревматическихъ страданіяхъ, при различныхъ пораженіяхъ суставовъ, опухоляхъ железъ, болѣзняхъ кожи и отравленіяхъ металлами.

Лукасъ (Карлъ-Фридрихъ-Эдуардъ Lucas, 1816—1882)—помологъ, основавшій въ 1860 г. въ Рейтлингенѣ первый помологическій институтъ Германіи, въ теченіе 20 лѣтъ выпустившій болѣе 1000 воспитанниковъ. Ему принадлежитъ большое число трудовъ по плодоводству, изъ нихъ слѣдуетъ назвать: «Die Lehre vom Obstbau» (1886), «Der Gemüsebau» (4 изд. 1882), «Der Obstbau auf dem Lande» (5 изд. 1876), «Die Lehre vom Baumschnitt» (5 изд. 1884), «Einleitung in das Studium der Pomologie» (1877), «Vollständiges Handbuch der Obstkultur» (2 изд. 1882). Съ Oberdieck'омъ Л. издалъ «Illustriertes Handbuch der Obstkunde» (1858—75, 8 т.), съ описаніемъ болѣе 2000 сортовъ плодовъ. Съ 1860 г. онъ ежегодно издавалъ: «Taschenbuch für Pomologen und Gartenfreunde».

Лукау—гор. въ прус. провинціи Бранденбургъ. 23 мая 1813 г. стоявшій тутъ на позиціи прус. генералъ Бюловъ, съ отрядомъ въ 15 тыс. русско-прус. войскъ, былъ атакованъ корпусомъ франц. маршала Удино. Когда атака послѣдняго на Л. не удалась, Бюловъ самъ перешелъ въ наступленіе. Ночью Удино отступилъ.

Лукашевичъ (Іосифъ Łukaszewicz, 1797—1873)—польскій историкъ, библіотекарь библіотеки Рачинскихъ въ Познани, изслѣдователь судебъ польскихъ диссидентовъ. Первый трудъ его: «Wiadomość historyczna o dysydentach w mieście Poznaniu w XVI i XVII w.» (Познань, 1832) переведенъ на нѣмецкій яз. За нимъ послѣдовали: «O Kościołach braci czeskich w dawnéj Polsce» (1835), «Dzieje Kościołów wyznania helweckiego w Litwie» (1841—1843; нѣм. пер., Лпц., 1848), «Dzieje Kościołów wyznania helweckiego w dawnéj Maléj Polsce» (1853). Издалъ, съ дополненіями, «Dzieje Kościoła polskiego», Островскаго (1846). Другихъ областей науки касаются его монографіи: «Obraz historyczno-statystyczny miasta Poznania» (1838, нѣм. пер. 1842) и «Historyja szkół w Kownie i w Ks. litewskiém do 1794 r.» (1849—1851) — важнѣйшій изъ его трудовъ. Біографія его въ «Tygodn. ilustrow.» (1873, № 292—293).

Лукашевичъ (Клавдія)—писательница. Помимо сотрудничества въ «Бирж. Вѣдомостяхъ» напечатала рядъ разсказовъ въ «Дѣтскомъ чтеніи», «Игрушечкѣ» и др. Отд. изд.: «Рыбка-колюшка-рѣзвушка», разск. для дѣтей младшаго возраста (СПб. 1896), «Босоногая команда», повѣсть изъ недавняго прошлаго (СПб., 1896), «Веселые дни», сцены изъ народнаго быта (СПб. 1896), «Среди цвѣтовъ», фантастич. комедія для дѣтей (СПб. 1896) и др.

Лукашевичъ (Платонъ Акимовичъ, ум. въ 1887 г.) — малорусскій этнографъ; учился въ нѣжинской гимназіи (товарищъ Гоголя) и Ришельевскомъ лицеѣ. Въ 1836 г. изданъ (безъ обозначенія его имени) его сборникъ пѣсенъ: «Малороссійскія и червоно-русскія народныя думы и пѣсни». Л. былъ однимъ изъ самыхъ раннихъ собирателей пѣсенъ (раньше были изданы только сборники

Срезневскаго и Максимовича); въ то время какъ другіе собиратели изумлялись богатству живущихъ въ памяти народной пѣсенъ, онъ указывалъ уже на упадокъ народной пѣсни и горько жаловался на замѣну ея пѣсней великорусской или даже солдатской. Послѣдующія произведенія Л. («Чаромутіе или священный языкъ магове, волхвовъ и жрецовъ», нѣсколько quasi-филологическихъ изслѣдованій, вродѣ «Объясненія ассирійскихъ именъ», «Микроскопическая астрономія» и друг.) обязаны своимъ появленіемъ ненормальному психическому состоянію, въ которое онъ впалъ.

Лукашевичъ (Сильвіушъ Болеславовичъ)—инж.-архитекторъ, инженеръ путей сообщенія, род. въ 1850 г. Съ 1875 г. началъ чтеніе лекцій по отопленію и вентиляціи въ строительномъ училищѣ, нынѣ институтѣ граждан. инженеровъ, а съ 1876 г. преподавалъ и проектированіе мостовъ и жел. дорогъ. Въ 1878 г. Л. издалъ «Графическій способъ разсчета подпорныхъ стѣнъ» и исполнилъ первыя небольшія работы по устройству отопленія и вентиляціи съ примѣненіемъ къ дѣлу новѣйшихъ, чисто научныхъ принциповъ. Съ 1882 г. Л. проф. института гражд. инженеровъ. Результаты научной дѣятельности Л. выразились въ трудахъ: «Курсъ отопленія и вентиляціи», «Курсъ строительной механики» (2-е изд. 1889), «Устройство комнатныхъ печей» (1883), «Устройство хлѣбопекарныхъ печей» (1883), «Топка печей дровами» (2-е изд. СПб. 1896) и др. Въ своихъ трудахъ Л. развиваетъ не только теорію предмета, но вмѣстѣ съ тѣмъ предлагаетъ и детальныя подробности практическаго примѣненія ея на дѣлѣ. Въ 1885 г. Л. учредилъ «Товарищество по устройству отопленія и вентиляціи зданій», много работалъ и въ области строительной механики, по предмету которой напечаталъ нѣсколько статей въ журналѣ «Зодчій».

Лукашевка—мст. Кіевской губ., Липовецкаго у. Дворовъ 629, жит. 3818. Правосл. црк., синагога, молитвенный домъ, школа. Заводы винокуренный (на 120 тыс. руб.) и кирпичный (на 8000 руб.). Въ Л. есть замковище длиною въ 50 саж.; до 1768 г. оно было обнесено полисадомъ.

Лукаши—см. Егерь (XI, 511).

Лукашъ — горная возвышенность въ Уральскомъ хребтѣ, Троицкаго у., Оренбургской губ., въ дачѣ Саткинскаго завода,—состоитъ почти вся изъ песчаника.

Лукашъ (Янъ, 1458 — 1528) — чешскій богословъ и ученый, старѣйшина общины чешскихъ братьевъ, ученіе которой онъ точно установилъ и горячо оберегалъ отъ лютеранскаго вліянія. Сочиненій его считаютъ болѣе 80. См. «Часопись чешскаго музея» (1861).

Лукешъ (Франтишекъ-Богуславъ)—чешскій писатель, священникъ. Род. въ 1809 г. Изъ трудовъ его болѣе извѣстны: «Krátký zeměpis pro dítky» (1846) и «Jak to vypada s naší vírou katolickou» (1855).

Луки (Allium L.)—родъ растеній изъ семейства лиліеобразныхъ (см.). Травы, снабженныя плотными луковицами, состоящими изъ мясистыхъ низовыхъ листьевъ, снаружи одѣтыхъ цѣльными сухощавыми покровами (прошлогодними высохшими листьями). Донце, на которомъ сидятъ эти листья, иногда принимаютъ видъ довольно длиннаго корневища и иногда сама луковица мало развита; цвѣтоносный стебель, выступающій изъ вершины стебля, облиственъ лишь при основаніи или совершенно безъ листьевъ, плотный или дудчатый; листья желобковатые, полуцилиндрическіе или круглые, часто внутри полые, изрѣдка плоскіе и узкіе. Цвѣты собраны верхушечнымъ зонтикомъ, прикрытымъ одностною или двулистною поволокою, и содержатъ нерѣдко мелкія луковички. Цвѣтки небольшіе, покроволистики ихъ расправлены звѣздою или образуютъ колокольчикъ, при основаніи сростные; тычинки къ нимъ приростаютъ; нити ихъ или расширены только при основаніи, или же 3 внутреннихъ только расширены и даже наверху образуютъ 2 зубца, между которыми сидитъ пыльникъ. Въ гнѣздахъ завязи чаще всего 2 сѣмяпочки; столбикъ прямой, рыльце тупое или головчатое, рѣдко 3-раздѣльное. Каждое гнѣздо плода содержитъ отъ 1 до 2 сѣмянъ, имѣющихъ форму широкаго сегмента; кожура пленчатая, приросшая къ бѣлку. Сюда около 250 видовъ—въ средней и южной Европѣ, въ Африкѣ до Абиссиніи включительно, во всей внѣтропической Азіи, въ Сѣверной Америкѣ и Мексикѣ. Почти всѣ дикіе Л. могутъ употребляться и частью употребляются въ пищу—они болѣе или менѣе противу-цинготны. Въ культурѣ ихъ нѣсколько. Родъ подраздѣляется: I. Porrum — покроволистики образуютъ колокольчикъ, въ соцвѣтіи маленькіе луковички, внутреннія 3-тычиночныя нити плоскія, 3-зубыя, средній зубецъ несетъ пыльникъ и короче боковыхъ; сюда 1. A. sativum L. — чеснокъ, ченекъ (польское), Ніори (груз.), схтуръ (арм.) — стебель до половины облиственный, листья плоскіе, луковица содержитъ много небольшихъ луковицъ, которыя и употребляются въ пищу. Дико въ центральной Азіи, въ алтайскихъ странахъ. A. Scorodoprasum L.—рокамболь: есть разность предыдущаго. 2. A. Ampeloprasum L. — порей, A. Porrum Don. — культурная разность предыдущаго. II. Schoenoprasum Don.—тычиночныя нити безъ зубцовъ или внутреннія съ зубцами. Листья дудчатые или линейные. 3. A. Schoenoprasum L.—скорода, Л. сѣянецъ, Л. рѣзанецъ, дико въ сѣв. Россіи, начиная отъ Колы, до Камчатки, на Кавказѣ. Также въ зап. Европѣ и въ Америкѣ; листья тонкіе цилиндрическіе, луковицы небольшія. 4. A. ascalonicum L.—шарлотъ, листья шиловидные; Малая Азія. 5. A. Cepa L.—Л. рѣпчатый, луковица формы рѣпы—стебли и листья круглые, полые, на серединѣ вздутые. 6. A. fistulosum L.—каменный Л., какъ предыдущій, но луковица продолговатая—Сибирь. 7. A. ursinum L.—черемша (Сибирь), гензели (груз.)—листья съ черешками и широкими отгибами, луковица состоитъ изъ одного мясистаго листа. Употребляется въ пищу въ Сибири и на Кавказѣ, —сильно и непріятно пахнетъ, но хорошее антискорбутное средство, почему и введено на Кавказѣ въ солдатскую пищу. Всѣ пере-

численные виды, кромѣ черемши, суть огородныя растенія. Особенно распространены Л. собственно или Л. рѣпчатый и чеснокъ. *А. Б.*

Л. (культура). Самое обыкновенное изъ извѣстныхъ подъ именемъ Л. овощныхъ растеній, *рѣпчатый Л.* (Allium cepa L.) I—въ культурѣ это двулѣтнее растеніе, вслѣдствіи недоростанія угловыхъ почекъ; перенесено къ намъ съ Востока. Въ пищу употребляется, какъ луковица, составленная мясистыми листовыми влагалищами, такъ и зелень, пока она молодая. Изъ сортовъ наиболѣе обыкновенны: *русскій* рѣпчатый Л., луковица котораго желтая, твердая, средней величины, иногда, особенно въ южныхъ губ., очень крупная (6—7 врш. въ окружности); рано поспѣваетъ и хорошо сохраняется, вкусъ ея по остротѣ средній. Изъ иностранныхъ сортовъ съ нимъ сходны англійскій James и голландскій плоскій красный; шаровидный голландскій, похожій на него брауншвейгскій и эрфуртскій блѣднокрасный плоскій обладаютъ острымъ вкусомъ; для разведенія въ большихъ размѣрахъ очень хорошій сортъ—грушевый, съ продолговатою твердою желтою луковицей, даетъ большіе урожаи; сорта—Nocera, майскій, парижскій, новый итальянскій относятся къ раннимъ, отличаются бѣлой, сладковатой, мало остраго вкуса луковицей. Изъ позднихъ и вмѣстѣ съ тѣмъ наиболѣе крупныхъ (до 1 фт. и болѣе), по вкусу самыхъ сладкихъ сортовъ, извѣстны —испанскій, свѣтлокрасный и бѣлый, триполійскій, мадерскій и парижскій. Для домашняго продовольствія рѣпчатый Л. разводится съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ на всякой почвѣ; при культурѣ же промышленной, когда важно получить плотныя, крупныя и хорошо сохраняющіяся луковицы, приходится выбирать соотвѣтствующую ему почву. Лучшей считается суглинистый и супесчаный черноземъ и наносная иловато-песчаная почва. Кромѣ того такая почва не должна быть особенно рыхла, влажна и удобрена свѣжимъ навозомъ, такъ какъ эти три условія способствуютъ тому, что Л. идетъ въ листъ, а луковицы образуетъ рыхлыя и плохо сохраняющіяся. Существуютъ три различныхъ способа разведенія рѣпчатаго Л.: 1) Однолѣтняя культура въ открытомъ грунтѣ изъ сѣмянъ пригодна лишь для раннихъ сортовъ, по крайней мѣрѣ для нашихъ сѣв. и среднихъ губ. Она даетъ Л. трехъ сортовъ: спѣлый мелкій—для посѣва на слѣдующій годъ, средній по величинѣ и также спѣлый и неспѣлый толстошейный — для хозяйственнаго употребленія. При двухлѣтней культурѣ 2) въ первый годъ получаютъ только мелкія луковицы, такъ наз. сѣянцы, что достигается посѣвомъ сѣмянъ на сухой, песчаной почвѣ, расположенной на солнечномъ припекѣ; при такихъ условіяхъ растеніе не идетъ въ траву, скорѣе останавливается въ ростѣ и даетъ болѣе мелкія (въ лѣсной орѣхъ), но за то совершенно спѣлыя луковицы; онѣ и высаживаются слѣдующей весною на гряды. Крупный Л. для такой посадки мало примѣнимъ: онъ идетъ въ стволъ, подобное же оствленіе, если и встрѣчается у мелкаго, то очень рѣдко. Разведеніе Л. разсадою 3) примѣняется чаще къ крупнымъ, позднospѣлымъ сортамъ, особенно въ сѣверныхъ мѣстностяхъ. Разсада, получаемая изъ парниковъ, куда сѣмена высѣваются въ половинѣ марта, высаживается садильникомъ на открытомъ грунтѣ на туже глубину обыкновенно къ концу мая. Дальнѣйшій уходъ одинаковый, какъ и въ другихъ случаяхъ. Онъ состоитъ въ поливкѣ, полкѣ, легкомъ отѣненіи почвы настланной соломой въ первое время посадки и т. п. Осенью, по мѣрѣ спѣлости Л., выбирается нѣсколько разъ, съ него срѣзаютъ траву, сушатъ и сохраняютъ въ сухомъ помѣщеніи. Сѣмена получаются отъ особо отобранныхъ луковицъ, которыя высаживаются весною на солнечное, защищенное мѣсто; сохраняютъ всхожесть только два года. Разведеніе Л. на продажу особенно развито у насъ въ центральныхъ губ., въ Московской, Калужской, Рязанской, а также въ Ярославской, Черниговской, Курской и др. Наиболѣе крупнымъ центромъ считаютъ село Безсоново, на р. Сурѣ, близъ Пензы. Здѣсь Л. засѣвается до 600 дес. и съ каждой въ среднемъ получаютъ до 2000, иногда и до 5000 мѣръ рѣпчатаго или 500 мѣръ сѣянца и около 100 пд. сѣмянъ. II. *Л. чеснокъ* (Al. sativum Lin.)—многолѣтнее растеніе изъ южной Европы (Сициліи). Отличается отъ рѣпчатаго очень острымъ вкусомъ и особымъ рѣзкимъ, пронзительнымъ запахомъ. Имѣетъ сложную луковицу, изъ 6 — 10 мелкихъ. Сѣмянъ почти никогда не даетъ, вмѣсто нихъ развиваются особыя почки—бульбы. Размножается отдѣльными мелкими луковичками. Къ осени каждая такая луковичка даетъ цѣлую группу себѣ подобныхъ, раздѣленныхъ между собою перепончатою кожицею и заключенныхъ въ общую обвертку. На почву болѣе требователенъ, чѣмъ рѣпчатый. Хорошо растетъ только на плодородной, открытой солнечнымъ лучамъ почвѣ. Сохраняется очень легко, если пучки подвѣсить къ потолку или стѣнѣ въ сухомъ помѣщеніи. Изъ сортовъ извѣстны только три: обыкновенный бѣлый, французскій розовый и неаполитанскій, всѣ очень схожіе другъ съ другомъ. III. *Л. песчаный* (Al. fistulosum Lin.) —многолѣтнее растеніе изъ Сибири. Очень сходенъ съ рѣпчатымъ Л., растетъ на всякой почвѣ. Въ первый годъ даетъ сѣянцы, во второй крупныя луковицы и сѣмена. Легко перезимовываетъ въ открытомъ грунтѣ. Не требуетъ за собою никакого ухода и всегда урожаенъ. Разные сорта его мало чѣмъ отличаются другъ отъ друга. IV. *Л. рокамболь* (Al. scorodoprasum Lin.) — многолѣтнее растеніе изъ средней Европы; вполнѣ сходенъ съ чеснокомъ по своему значенію и культурѣ; сравнительно съ послѣднимъ разводится мало. V. *Египетскій* (Al. proliferum L.)—по всей вѣроятности, безполое видоизмѣненіе рѣпчатаго; вмѣсто сѣмянъ образуетъ почки, которыя и служатъ для разведенія. Даетъ очень твердыя, среднія по величинѣ и остротѣ луковицы; пригоденъ для домашнихъ огородовъ. VI. *Л. шалотъ* (Al. ascalonicum Lin.)—многолѣтнее растеніе изъ Греціи или Малой Азіи. Вкусъ его мало острый, совершенно особый отъ рѣпчатаго; употребляется по большей части на приготовленіе маринада. Разводится

какъ чеснокъ, подобно которому рѣдко даетъ сѣмена. Родится на всякой почвѣ, поспѣваетъ раньше, чѣмъ всякій другой Л. Съ уборкой торопятся еще и потому, что онъ часто идетъ вторично въ ростъ, если по засыханіи зелени оставить его на грядкахъ. Изъ сортовъ разводятся: датскій съ твердыми шаровидными луковицами, не дающій сѣмянъ, русскій—болѣе крупный и картофельный, съ длинной и заостренной луковицею, краснаго и бѣлаго цвѣта; оба послѣдніе сорта даютъ сѣмена. VII. *Л. поррей* (Al. porrum L.)—двухлѣтнее растеніе изъ южн. Европы. Имѣетъ длинную цилиндрическую луковицу; вкуса скорѣе сладкаго, чѣмъ остраго. Различаютъ зимній поррей (обыкновенный, брабантскій, карантанскій), съ толстыми, болѣе короткими луковицами, болѣе выносливый относительно морозовъ, который при достаточномъ снѣжномъ покровѣ можетъ даже зимовать на грядахъ, и лѣтній (Poitou, франц. лѣтній), съ луковицей длинной и болѣе чувствительной къ холоду. Разводится сѣменами (у насъ, впрочемъ, не вызрѣваютъ), которыя высѣваются въ парникахъ въ апрѣлѣ или въ началѣ марта. При пересадкѣ на гряды, разсада садится нѣсколько глубже, чѣмъ она была въ парникѣ или ее высаживаютъ въ особыя бороздки, которыя по мѣрѣ роста поррея засыпаются землею. Тогда часть ствола растенія, прикрытая землею, отбѣливается. Въ противоположность другимъ луковымъ растеніямъ не боится свѣжаго удобренія навозомъ и любитъ очень влажную почву. VIII. *Л. жемчужный* (Al. porrum var. ampeloprasum) представляетъ безплодную разновидность поррея; размножается мелкими луковичками; эти луковички, часто бѣлаго цвѣта и чрезвычайно нѣжнаго вкуса, употребляются для приготовленія уксусныхъ консервовъ и какъ салатъ. Уживается на одномъ мѣстѣ до 3 лѣтъ, но при этомъ быстро мельчаетъ. IX *Л. скорода* (шнитлукъ, Al. schoenoprasum L.)—многолѣтнее растеніе изъ средней Европы; въ пищу идутъ только зеленые листья. Размножается не сѣменами, хотя приноситъ ихъ много, а отростками. Для зимняго употребленія высаживается въ горшки. Отлично зимуетъ въ открытомъ грунтѣ, оставаясь на одномъ мѣстѣ до 3 лѣтъ. Ср. Р. Шредеръ, «Русскій огородъ».

Г. К.

Лукиллій (Λουκίλλιος) — поэтъ греческой антологіи, жившій въ I в. по Р. Хр., въ нѣкоторыхъ изъ своихъ эпиграммъ послужившій образцомъ Марціалу (см.). Иногда смѣшивается съ Луциліемъ Младшимъ (см. ниже). Ср. А. Малеинъ, «Марціалъ и Л.» («Ж. М. Н. Пр.», 1895).

Лукинъ (Александръ Петровичъ)—писатель. Въ 1865 г. Л. напечаталъ: «Исторія барыни Анны Ивановны. Этнографическіе матеріалы» («Современникъ», №№ 7 и 8). Затѣмъ сталъ писать, подъ псевдонимомъ *Скромный Наблюдатель*, фельетоны въ «Русск. Вѣдомостяхъ», гдѣ его сотрудничество продолжается донынѣ. Въ «Новостяхъ» долго велъ, за подписью XII, моск. фельетонъ. Л. прекрасно знаетъ моск. жизнь и отличается большою наблюдательностью.

Лукинъ (Василій Васильевичъ)—юристъ. Напеч.: «Опытъ практическаго руководства къ производству уголовныхъ слѣдствій и уголовнаго суда» (3-е изд. 1852), «Производство слѣдствій по военному вѣдомству» (1885), «Объ опекѣ и попечительствѣ» (1855), «Памятныя книги полицейскихъ законовъ» (1857) и др.

Лукинъ (Владиміръ Игнатьевичъ) — драматургъ, предшественникъ Фонвизина, подготовившій комедіями обличительнаго характера появленіе «Недоросля». Біографическія свѣдѣнія о Л. очень скудны. Извѣстно, что онъ род. въ 1737 г., былъ въ военной службѣ, потомъ состоялъ секретаремъ при кабинетъ-министрѣ И. П. Елагинѣ, съ 1774 г. числился въ главной дворцовой канцеляріи, а въ 1794 г. умеръ, въ чинѣ ДСС. Литературную дѣятельность Л. началъ подъ покровительствомъ Елагина, поощрявшаго литературныя занятія своихъ подчиненныхъ. Первымъ литературнымъ произведеніемъ Л. былъ переводъ, совмѣстно съ Елагинымъ, порнографическаго романа: «Приключенія маркиза Г. (Глаголь), или жизнь благороднаго человѣка, оставившаго свѣтъ» (1756—1765), пользовавшагося въ свое время огромною популярностью. Затѣмъ Л. принялся переводить, сочинять и передѣлывать комедіи, изъ которыхъ наиболѣе извѣстны: «Менехмы или близнецы» (1763), «Ревнивый изъ заблужденія выведенный» (1764), «Мотъ, любовью исправленный» (1765), «Пустомеля», «Щепетильникъ», «Вертопрахъ» (1768) и др. Всѣ комедіи Л., за исключеніемъ «Мота, любовью исправленнаго» — переводы съ французскаго; они не возвышаются надъ уровнемъ посредственности и вскорѣ были забыты, хотя сначала и пользовались успѣхомъ, не смотря на безпрестанныя нападки сатирическихъ журналовъ, съ новиковскимъ «Трутнемъ» во главѣ. Полемикѣ съ ними Л., повидимому, болѣе обязанъ своей извѣстностью, нежели самымъ сочиненіямъ своимъ. Л. обвиняли въ томъ, что онъ не хвалитъ «славныхъ русскихъ сочинителей», даже самого «Россійскаго Вольтера», Сумарокова, и находили дурнымъ то, что было самое оригинальное въ его творчествѣ — «новыя выраженія», стремленіе къ самостоятельности, къ простотѣ русской рѣчи и т. д. Въ послѣднемъ отношеніи Л. можетъ считаться не только предшественникомъ Фонвизина—который, какъ къ сопернику, относился къ нему непріязненно, не смотря на огромную разницу ихъ дарованій,—но даже предтечей такъ назыв. «натуральной школы». Являясь въ тогдашней подражательной литературѣ ревнителемъ народности, Л. требовалъ отъ комедіи русскаго содержанія и понималъ ложность направленія, принятаго русской драмой. Онъ вѣрилъ, что придетъ пора, когда писанія Сумарокова «прилежнѣе разсмотрятся», а комедія изъ грубо-чувственной и шаблонной станетъ воспитательницею нравовъ и строго національной. Онъ первый привѣтствовалъ появленіе народнаго театра въ СПб., на Пасхѣ 1765 г., видя въ немъ благотворное и полезное занятіе для простого, необразованнаго человѣка. «Сія народная потѣха, писалъ Л къ своему другу Ельчанинову, можетъ произвесть у насъ не только зрителей, но современемъ и писцовъ (т. е

писателей для театра), которые сперва хотя и неудачны будутъ, но впослѣдствіи исправятся»—мысли весьма замѣчательныя для того времени, когда «въ литературныхъ понятіяхъ господствовала натянутая и безжизненная чопорность, а въ жизни—презрѣніе къ народу» (см. Предисл. А. Н. Пыпина къ «Сочиненіямъ и переводамъ В. И. Лукина и Б. Е. Ельчанинова», изд. П. А. Ефремова, СПб., 1868). *Б. Н. В. Д.*

Лукинъ (Петръ)—ветеринаръ; съ 1822 г. исправляющій должность адъюнктъ-профессора ветеринарной патологіи, терапіи, фармаціи и діэтетики при спб. военно-сухопутномъ госпиталѣ. Защитивъ докторскую диссертацію: «Disquisitio naturae morbi glandulosi equorum» (СПб., 1826) былъ въ 1827—1847 гг. профессоромъ академіи по каѳедрамъ діэтетики, зоофармакологіи и эпизоотическихъ болѣзней, а въ 1837—1845 гг.—инспекторомъ студентовъ. Написалъ: «Эпизоотическія болѣзни» (СПб., 1836); «Зоофармакологія» (СПб., 1837); «Руководство къ зоотоміи» (СПб., 1837); «Практическій конскій и скотскій лечебникъ» (СПб., 1837—38).

Лукины—дворянскіе роды. Два изъ нихъ, восходящіе къ XVII в., внесены въ VI ч. род. кн. губ. Смоленской и Симбирской (Гербовникъ, VIII, 116 и 117). Есть еще 43 рода Л., позднѣйшаго происхожденія.

Лукіанова-Рождество-Богородицкая, на Болотѣ, мужская **пустынь**, заштатная (съ 1764 г.), Владимірской губ.; Александровскаго у. Основана въ 1594 г.; въ началѣ XVII столѣтія разорена поляками; въ 1640 г. возобновлена трудами инока Лукіана, преп. галицкаго, † 1655 г. 8 сентября, въ каковой день чтится его память.

Лукіанъ преп.—см. Лукіанова пустынь.

Лукіанъ—извѣстный христіанскій ученый (220—311). Сынъ богатыхъ родителей, онъ получилъ хорошее свѣтское образованіе, но прибывъ, по смерти родителей, въ Эдессу, занялся тамъ изученіемъ Св. Писанія, подъ руководствомъ исповѣдника Макарія. Изъ Эдессы переселившись въ Антіохію, онъ былъ сдѣланъ пресвитеромъ и основалъ христіанское училище, изъ котораго образовалась знаменитая «антіохійская школа» христіанскихъ богослововъ. Въ 311 г., во время гоненія Максиміана, Л. былъ схваченъ и отвезенъ въ Никомидію на судъ императора; при этомъ онъ представилъ письменную апологію христіанства (отрывки ея сохранились въ «Церковной исторіи» Руфина), но былъ въ оковахъ брошенъ въ тюрьму и замученъ. Въ 326 г. царица Елена воздвигла надъ его мощами великолѣпный храмъ. Богословскій образъ мыслей Л. нельзя считать окончательно выясненнымъ. По мнѣнію нѣкоторыхъ, въ своихъ догматическихъ понятіяхъ онъ былъ близокъ къ ученію извѣстнаго Павла Самосатскаго и будто бы, послѣ осужденія этого еретика на антіохійскомъ соборѣ 272 г., порвалъ отношенія съ антіохійскою церковью, удалившись въ Александрію. Аріане ссылались на его сочиненія какъ на первоисточникъ; болѣе умѣренная часть ихъ составила, будто бы, даже свой символъ въ выраженіяхъ, заимствованныхъ изъ сочиненій Л. Но въ тоже время и православные богословы древности говорятъ о его ученіи съ большимъ уваженіемъ. По словамъ Созомена и Никифора, на антіохійскомъ соборѣ 341 г. (состоявшемъ главнымъ образомъ изъ аріанъ) съ именемъ Л. былъ представленъ совершенно православный символъ—тотъ самый, который извѣстенъ по сочиненіямъ Аѳанасія Вел. и Гиларія и, по словамъ послѣдняго, былъ прямо направленъ противъ Павла Самосатскаго. Въ этихъ противорѣчіяхъ трудно разобраться въ настоящее время, такъ какъ сочиненія Л., кромѣ нѣсколькихъ писемъ, до насъ не дошли. Въ его время главные догматы христіанства не имѣли еще точныхъ формулъ и существовала полная свобода мнѣнія о нихъ для лицъ болѣе авторитетныхъ; весьма вѣроятно, поэтому, что ученіе Л., какъ и нѣкоторыхъ другихъ отцовъ церкви (напр. Діонисія Вел.), не было вполнѣ тожественно съ символомъ никейскимъ. Главный трудъ жизни Л.—пересмотръ и исправленіе греческаго перевода (LXX толковниковъ) Ветхаго Завѣта, а также всего текста Новаго Завѣта (см. о значеніи этого труда въ соч. прот. В. Г. Рождественскаго: «Введеніе въ новозавѣтныя книги Св. Писанія», 1878). Въ его редакціи Ветхій Завѣтъ былъ представленъ въ трехъ параллельныхъ столбцахъ, вмѣщавшихъ въ себѣ тексты: еврейскій, сирійскій и LXX-ти — послѣдній съ устраненіемъ излишнихъ вставокъ и со внесеніемъ пропущеннаго. Въ этомъ видѣ греческій текстъ Лукіановой редакціи былъ близокъ къ тому тексту Библіи, который Оригенъ и Евсевій Кесарійскій называли κοινὴ (т. е. общеупотребительный въ церкви); въ немъ не было тѣхъ дополненій, которыя внесъ въ свою редакцію Оригенъ. Во время мученичества Л., ящикъ съ рукописью его былъ замазанъ въ стѣну зданія известью, откуда былъ извлеченъ при Константинѣ Вел. и съ этого времени вошелъ въ общее употребленіе въ церквахъ Сиріи и Малой Азіи, а отчасти и Египта. По мнѣнію нѣкоторыхъ ученыхъ, редакція Л. сохранилась въ нынѣшнемъ константинопольскомъ изданіи Библіи. *Н. Б—въ.*

Лукіанъ (Λουκιανός) *Самосатскій*—величайшій изъ греческихъ софистовъ, «Вольтеръ древности», родился около 125 г. по Р. Хр. отъ бѣдныхъ родителей (сирійцевъ), отдавшихъ сына на обученіе къ ваятелю, отъ котораго мальчикъ бѣжалъ, чтобы стать риторомъ. Изучивъ греческій языкъ, онъ сдѣлался судебнымъ ораторомъ въ Антіохіи, административномъ центрѣ Сиріи, и примкнулъ къ наиболѣе славившемуся тогда направленію риторики —эпидиктическому или софистическому, главнымъ представителемъ котораго былъ софистъ Полемонъ въ Смирнѣ. Въ качествѣ странствующаго ритора, Л. исходилъ Малую Азію, Грецію, Македонію, Италію и Галлію, произнося рѣчи въ торжественныхъ случаяхъ, чаще всего въ Олимпіи. Къ этому періоду изъ сохранившихся произведеній его относятся софистическія декламаціи о тираноубійцахъ, о Фаларисѣ, о лишенномъ наслѣдства (Ἀποκηρυττόμενος), «Похвала мухѣ», «Споръ буквъ» и др., въ которыхъ, уже чувствуется сатирическая жилка

автора. Пустая риторика его не удовлетворяла; наскучивъ «нарумяненной блудницею» (діалогъ «Bis accus.» 31), онъ отвернулся отъ нея и занялся философіею, увлеченный встрѣчею съ платоникомъ Нигриномъ, въ разсказѣ о которой онъ съ восторгомъ вспоминаетъ благородный образъ этого истиннаго мудреца. Поселясь въ Аѳинахъ, Л. сталъ проводить свои новыя воззрѣнія въ шутливыхъ сатирическихъ діалогахъ. Діалоги издавна служили цѣлямъ философіи, особенно у академической школы; но величественную ихъ серьезность и хитрую діалектику Л. оживилъ легкимъ остроуміемъ комедіи. Первоначально онъ предназначалъ діалоги для устнаго произнесенія и лишь позже сталъ ихъ издавать для болѣе широкихъ круговъ читателей. Блестящимъ періодомъ его сатирической дѣятельности было время Марка Аврелія и Коммода, особенно 162—165 гг. Достигнувъ старости, онъ снова сдѣлался рецитаторомъ, оповѣстивъ объ этой перемѣнѣ въ «прологѣ» о Гераклѣ. Въ это время, между прочимъ, написаны имъ рѣчи о Діонисѣ, Зевксисѣ, Геродотѣ, Похвала отечеству, О печали и др. Связи съ высокопоставленными лицами доставили ему выгодную должность въ Египтѣ. Въ особой «Апологіи» онъ по этому поводу оправдывается отъ обвиненій въ непослѣдовательности, такъ какъ раньше стоялъ за то, чтобы литераторы не связывали себя постоянными обязательствами. Въ Египтѣ Л. и умеръ. По позднѣйшему преданію, онъ былъ растерзанъ собаками—но собаки (κύνες), вѣроятно, должны быть поняты не въ прямомъ смыслѣ: это скорѣе докучавшіе ему киники. Сочиненій съ его именемъ сохранилось 82, въ томъ числѣ нѣсколько подложныхъ. Всѣ они небольшихъ размѣровъ и, большею частью, составлены въ діалогической формѣ; между ними есть 2 драматическихъ шутки—«Трагедоподагра» и «Быстроногій»—и 53 изящныхъ остроумныхъ эпиграммы, вошедшихъ въ Антологію. Лишь о немногихъ изъ его произведеній можно опредѣленно сказать, когда они написаны. *Софистическія декламаціи* Л. представляютъ небольшую группу; всѣ онѣ связаны съ его дѣятельностью какъ странствующаго ритора. Съ нею же связаны его «Сонъ» (Ἐνύπνιον), въ которомъ онъ съ гордостью указываетъ на свои успѣхи, какъ эпидиктическаго оратора, и «Ты Прометей въ словахъ», гдѣ онъ говоритъ о данномъ ему за изобрѣтательность почетномъ прозвищѣ. *Діалоги*, по времени и содержанію, дѣлятся на нѣсколько классовъ. Къ болѣе раннему принадлежатъ небольшія сцены, представляющія, безъ всякой горечи, смѣшныя стороны вѣры въ боговъ, философскихъ сектъ, софистическихъ рекламъ, человѣческихъ слабостей и странностей. Наиболѣе значительны среди нихъ «Діалоги боговъ», въ которыхъ сквозь веселыя миѳологическія сцены проглядываетъ тонкая насмѣшка надъ народною вѣрою. Имъ родственны остроумные діалоги «Харонъ» и «Менипп». Прямые нападки на вѣру въ боговъ встрѣчаются въ діалогахъ «Зевсъ трагедъ» и «Зевсъ уличаемый». Въ послѣднемъ эпикуреецъ Киникъ доказываетъ Зевсу невозможность одновременнаго существованія надъ всѣмъ господствующей судьбы и свободной воли боговъ, при чемъ доводитъ своего собесѣдника ad absurdum. Въ «Зевсѣ трагедѣ» эпикуреецъ Дамисъ доказываетъ стоику Тимоклу, что нѣтъ провидѣнія. Другую группу представляютъ діалоги, посвященные философамъ — земнымъ представителямъ божественной мудрости. Кромѣ Нигрина и Демонакса, они изображены въ видѣ настоящихъ карикатуръ. Они толкуютъ о добродѣтели и мудрости, но на дѣлѣ ими руководятъ корыстолюбіе, сварливость и чувственность. Остроумны аукціонъ философовъ (Βίων πρᾶσις), ловъ философа на золотую приманку (Ἁλιεύς), пародія на философскій пиръ («Пиръ или Лапиѳы»), кончающійся формальною свалкою между представителями различныхъ философскихъ школъ. Сюда же можно отнести и сатиру «Паразитъ», герой которой, подъ маскою философской серьезности, доказываетъ, что жить прихлебателемъ—настоящее искусство. Другой сферы человѣческой слабости касаются «Разговоры гетеръ», слишкомъ откровенные для современнаго читателя, но весьма интересные для исторіи нравовъ древности. Съ годами характеръ произведеній Л. сдѣлался болѣе серьезнымъ. Онъ пересталъ выискивать въ людяхъ лишь смѣшное, старался указать и на положительныя ихъ стороны и въ то же время сталъ направлять свои стрѣлы противъ опредѣленныхъ личностей. Сюда относится большая часть діалоговъ, въ которыхъ самъ авторъ выступаетъ подъ именемъ Ликина. Самый содержательный изъ нихъ — «Гермотимъ», написанный когда автору было 40 лѣтъ и заканчивающійся выводомъ, что мудрецъ не долженъ слѣпо примыкать къ ученію одной какой-либо школы и что философія ничего не значитъ, если представители ея не отличаются безупречною нравственностью. Сходны съ этими діалогами по содержанію произведенія Л., составленныя въ формѣ *писемъ*. Книга Л.: «Πῶς δεῖ ἱστορίαν συγγράφειν» (см. Исторія) написана по поводу законченной въ 165 г. войны римлянъ съ парѳянами и направлена противъ непризванныхъ историковъ, принявшихся описывать эту войну на подобіе Геродота или Ѳукидида. «Александръ или Лжепророкъ» содержитъ жизнеописаніе религіознаго обманщика Александра. «Ученикъ риторовъ» — самая язвительная изъ сатиръ Л.; это злая карикатура на преподавателя риторики, очевидно направленная противъ живого лица. «Истинныя исторіи» (Ἀληθεῖς ἱστορίαι) представляютъ сатиру на расплодившіяся во время Л. сочинителей фантастическихъ романовъ, главнымъ образомъ о путешествіяхъ въ отдаленныя страны. Самъ Л. написалъ юмористическій романъ «Лукій или оселъ», повѣствующій о чудесномъ превращеніи молодого человѣка въ осла. Этотъ романъ вызвалъ много споровъ въ филологической литературѣ, такъ какъ та же тема была обработана и нѣкіимъ Лукіемъ и затѣмъ въ «Метаморфозахъ» Апулея; предстояло рѣшить, кому изъ трехъ принадлежитъ первенство. Всего вѣроятнѣе, что Л. не изобрѣлъ темы, но придалъ ей юмористическій оттѣнокъ, котораго нѣтъ у его предшественника, Лукія. *Подлож-*

ныхъ сочиненій съ именемъ Л. болѣе 10; имъ не достаетъ неподражаемаго остроумія и легкаго стиля Л. Сохраняя полную самостоятельность формы, Л. умѣло пользуется своею большою начитанностью въ греческихъ авторахъ, заставляющею, при чтеніи его, вспоминать то Демосѳена, то Аристотеля, то Гомера, Пиндара или Платона. Еще болѣе чѣмъ форма замѣчательно содержаніе его произведеній. Онъ не хуже Ювенала подмѣтилъ всѣ слабости эпохи: суевѣріе, паразитство, ханжество философовъ, безвкусіе грамматиковъ. Основная черта его дѣятельности — защита чистоты и красоты эллинизма отъ обскурантовъ, ханжей и полуварваровъ. Враждебенъ христіанству Л. былъ лишь потому, что смотрѣлъ на него какъ на одну изъ многочисленныхъ новыхъ философскихъ сектъ. Слабыя стороны Л.—пренебреженіе къ рабамъ, непониманіе основъ религіи и семейной жизни, чрезмѣрное увлеченіе отрицательною критикою. Критическія изданія Л., съ свѣдѣніями о рукописяхъ—Jacobitz (Лпц., 1836—41) и Фритцше (1882—85), съ латинскимъ переводомъ—Л. Heinsterhusius и Reitzius (1730—1745) и G. Dindorf (Пар., 1884). Классическій нѣмецкій переводъ—Виланда (Лпц., 1788—99); французскій переводъ Massieu (1781) и Belin de Ballu (П., 1789). На русскій языкъ переведены: «Разговоры мертвыхъ» (СПб., 1773, 1778 и изд. академіи наукъ, СПб., 1808), «Разговоры Лукіана Самосатянина», пер. И. Сидоровскаго и М. Пахомова (съ примѣч., СПб., 1775—1784), «Харонъ или наблюдатели», переводъ В. Л. («Ж. М. Н. Пр.», 1878, № 11), рядъ рѣчей въ «Пантеонѣ Литературы» за 1889 г. и др. См. Jacob, «Charakteristik L. von Samosata» (Гамб., 1832); C. Fr. Hermann, «Zur Charakteristik L.» («Ges. Schrift.», Геттинг., 1849); Blümner, «Archaeologische Studien zu Lukianos» (Бресл., 1867); J. Bernays, «Lukian und die Kyniker» (Берл., 1879); Rohde, «Ueber Lucians Schrift Λούκιος ἢ ὄνος» (Лпц., 1869); Richard, «Ueber die Lykianos dialoge des Lukian» (Гамб., 1886); R. Förster, «Lucian in der Renaissance» (Киль, 1886). *А. М. Л.*

Лукка (Lucca) — провинція Италіи, до 1847 г. владѣтельное княжество, затѣмъ часть Тосканы; въ 1860 г. вмѣстѣ съ нею присоединена къ королевству итальянскому. 1410 кв. км., 309480 жителей. Апеннины тянутся вдоль границы; единственная рѣка — несудоходный Серчіо. Почва прекрасно обработана; оливки, фрукты, каштаны, апельсины, миндаль, лимоны, фиги, тутовое дерево; зернового хлѣба недостаточно. Хорошее вино; луккское масло—лучшее въ Италіи; шелководство и скотоводство. Городъ Л., главный гор. провинціи (прежде княжества)—въ плодородной равнинѣ. 20421 жит.; окруженъ валами. Соборъ св. Мартина, XI в., съ важнымъ архивомъ и многими произведеніями искусства. Королевская академія наукъ, литературы и искусствъ (1684 г.), вторая такая же акд. (Accademia dei filomati), королевская акд. художествъ, библіотека съ 50000 томовъ. Шелковыя и хлопчатобумажныя ткани, бархатъ, сукно, стекло, желѣзодѣлательные заводы. Торговля шелкомъ и масломъ. Остатки древняго амфитеатра. Въ окрестностяхъ много великолѣпныхъ виллъ и знаменитыя горячія воды Л. (см. Баньо, III, 16).

Исторія. Старинный, первоначально этрусскій, потомъ лигурійскій городъ Luca былъ завоеванъ римлянами въ 177 г. до Р. Хр.; съ тѣхъ поръ онъ входилъ въ составъ Цизальпинской Галліи. Послѣ паденія Римской имперіи Л. была поочередно подъ властью готовъ, лонгобардовъ и франковъ, позже была главнымъ городомъ графства Тусціи, потомъ вольнымъ городомъ. Во время борьбы между гвельфами и гибеллинами въ Л. преобладали первые. Она вела оживленную торговлю съ Востокомъ и значительно обогатилась во время крестовыхъ походовъ. Послѣ короткаго періода подчиненія Пизѣ, республика Л. обратилась въ герцогство, въ которомъ захватилъ власть (1327) Каструччо Кастракане (XIV, 704). Послѣ его смерти (1328) Л. подчинялась то Генуѣ, то Пармѣ, то Веронѣ, то Флоренціи. Освободясь въ 1370 г. при помощи Карла IV, она обратилась въ аристократическую республику. Въ 1799 г. она была завоевана французами. Въ 1805 г. Наполеонъ, соединивъ ее съ Піомбино и еще нѣсколькими сосѣдними городами, обратилъ ее въ княжество и отдалъ во владѣніе своей сестрѣ Элизѣ и ея мужу Бачіоки (III, 220). Послѣ пресбургскаго мира къ княжеству были присоединены Масса и Каррара. Управленіе Бачіоки оставило въ Л. хорошія воспоминанія; при немъ былъ введенъ кодексъ Наполеона, проведены новыя дороги, основано много школъ и т. д. На вѣнскомъ конгрессѣ было рѣшено отдать Л. Карлу II Людовику-Фердинанду Бурбонскому, инфанту испанскому, раньше бывшему (1803—07) королемъ Этруріи. Вслѣдствіе его малолѣтства первое время фактически управляла его мать Марія-Луиза, дочь Карла IV испанскаго († 1823). Народная ненависть, которую Карлъ навлекъ на себя деспотической системой управленія, заставила его уступить Л. Тосканѣ, когда онъ самъ (1847) сдѣлался наслѣдникомъ Маріи-Луизы, герцогини пармской. Этимъ оканчивается самостоятельная исторія Л. См. «Memorie e documenti per servire alla storia dello stato e città di L.» (Л., 1813—60); Del Carlo, «Storia popolare di L.» (Л., 1877).

В. В—въ.

Лукка (Giuseppe Lucca, род. въ 1819) — итал. географъ, проф. неаполитанскаго унив. Главные труды его: «Note geografiche, storiche e statistiche sulla Giografia di Adriano Balbi» (Флор., 1850—1851), «L'Italia e l'esposizione del a. 1867» (1868) и «La Méditerranée» (въ «Bulletin de l'isthme de Suez», 1873).

Лукка (Pauline Lucca, по мужу баронесса Раденъ)—знаменитая пѣвица, род. въ 1841 г. въ Вѣнѣ. Дебютировала 16 лѣтъ въ Ольмютцѣ, потомъ пѣла въ Прагѣ, Берлинѣ, Лондонѣ, Вѣнѣ, Нью-Іоркѣ и др. городахъ. Одаренная замѣчательно-красивомъ голосомъ (сопрано), Л. соединяла въ себѣ и выдающіяся качества актрисы. Въ ея репертуарѣ насчитывалось болѣе 60 самыхъ разнообразныхъ ролей. Въ Петербургѣ Л. нѣсколько разъ пѣла въ итальянской оперѣ и пользовалась успѣхомъ наравнѣ съ Патти и Нильсонъ. Въ 1887 г. покинула

сцену и посвятила себя концертной и педагогической дѣятельности. *Н. С.*

Луккезини (Джироламо Lucchesini, 1751 1825)—маркизъ, прусскій государств. дѣятель, родомъ изъ Лукки. Рекомендованный Фридриху Великому д'Аламберомъ, Л. былъ сначала его библіотекаремъ и чтецомъ, потомъ исполнялъ его дипломатическія порученія. Сдѣлавшись въ апрѣлѣ 1789 г. посланникомъ въ Варшавѣ, Л. съумѣлъ усилить среди поляковъ вліяніе Пруссіи и ослабить дружескія отношенія республики къ Россіи и Австріи; въ мартѣ 1790 г. заключенъ былъ, наконецъ, прусско-польскій союзъ. Л. старался противодѣйствовать планамъ Герцберга, а послѣ его отставки сталъ, вмѣстѣ съ Бишофвердеромъ, руководителемъ прусской политики. Въ 1793 г. онъ назначенъ былъ посланникомъ въ Вѣнѣ и государственнымъ министромъ. Будучи противникомъ войны съ Франціей, онъ содѣйствовалъ заключенію базельскаго мира съ республикой и старался направить вниманіе Пруссіи главнымъ образомъ на польскія дѣла. Съ 1800 г. Л. былъ представителемъ Пруссіи въ Парижѣ и подчинился французскому вліянію, а, можетъ быть, и дѣйствію французскаго золота. Въ февралѣ 1806 г. Л. хлопоталъ о франко-прусскомъ союзѣ. Послѣ битвы при Іенѣ король поручилъ Л. вести съ Наполеономъ переговоры о перемиріи. 16 ноября Л., вмѣстѣ съ Цастровомъ, подписалъ постыдный шарлоттенбургскій договоръ, признать который Фридрихъ-Вильгельмъ III рѣшительно отказался. Л. принужденъ былъ оставить прусскую службу, возвратился въ Лукку и сдѣлался оберъ-камергеромъ Элизы, сестры Наполеона. Ср. Бальe, «Preussen und Frankreich» (изъ «Publikationen aus den preuss. Staatsarchiven», т. 8 и 29, Лпц., 1881—1887). Разговоры Фридриха Вел. съ Л. напечатаны въ 1885 г., въ Лейпцигѣ. Братъ Л., *Цезарь* (1756—1832), пріобрѣлъ извѣстность какъ историкъ и лингвистъ. Полное собраніе его «Opere edite ed inedite» вышло въ Луккѣ, 1832—34.

Лукманиръ (Lukmanier) — горный проходъ въ Лепонтинскихъ Альпахъ, на границѣ швейц. кант. Граубюндена и Тессина, соединяетъ Медельсскую долину съ Валь-Бленьо. Еще въ средніе вѣка Л. считался однимъ изъ удобнѣйшихъ проходовъ и имѣлъ много странноприимныхъ домовъ; въ 1873—78 гг. приспособленъ для проѣзда.

Лукницкій (Аристархъ Владиміровичъ) —писатель. Въ 1809—10 гг. издавалъ и редактировалъ журналъ «Сѣверный Меркурій» (см.). Перевелъ съ франц. драму «Велисарій» и нѣсколько оперъ.

Лукно—единица для сыпучихъ тѣлъ. Въ «Русской Правдѣ» назначено городнику для 4 коней 7 Л., а мостнику для 2 коней 4 Л. овса на недѣлю; приходится на лошадь $^1/_4$ Л. въ сутки. Есть въ виду слѣдующія казенныя положенія для фуража: а) въ 1555 г. на десять воинскихъ лошадей давалось по четверткѣ овса на день; на четвертки дѣлилась не четверть, а коробья, вмѣщавшая въ себѣ 2 чет.; въ то время четверть вѣсила 5 пд., почему четвертка тянула 100 фн., слѣдовательно на лошадь приходилось въ сутки по 10 фн.; б) въ 1595 г. для 23 посольскихъ лошадей давали по 3 чет. овса на день, т. е. приходилось по четверику на лошадь, но это была дача исключительная; в) въ 1645 г. на чиновническую лошадь давалось овса по 12 чет. въ годъ, изъ чего причиталось до 7 фн. на день; г) въ 1712 г. драгунскимъ лошадямъ давалось на сутки 4 лошадямъ четверикъ; такъ какъ въ то время четверть овса была вѣсомъ въ 6 пд., то на лошадь приходилось по $7^1/_2$ фн.; д) въ 1758 г. установлено давать на воинскую лошадь по 2 гарнца, или по $4^1/_3$ фн. овса въ сутки. Выводя изъ всего этого средину, т. е. $8^1/_2$ фн. въ сутки на лошадь, найдемъ, что если для 4 лошадей назначалось въ древности Л.—на недѣлю, то въ Л. помѣщалось овса 34 фн., т. е. четверикъ, или немного болѣе. А какъ въ древности пропорціи фуража были значительно болѣе позднѣйшихъ, то въ Л. слѣдуетъ усматривать вмѣстимость большаго размѣра противъ выведеннаго. Л. въ древности было также мѣрою меда; такъ, по лѣтописи, въ 997 году въ Кіевѣ нашли въ княжеской медушѣ Л. меду, а галицкій князь Мстиславъ наложилъ на берестьянъ оброку, между прочимъ, по 2 Л. меду со ста. Въ южной и западной Руси медовое Л. употреблялось до поздняго времени, въ которое акты указываютъ мѣру этого Л.; и именно: въ записи 1415 г. о даняхъ Кіево-Софійскаго собора значатся 2 Л. (меду) пятипядныхъ и третье четырехпядное; а въ актахъ 1514 и 1597 гг. упоминается Л. меду прѣснаго, въ которое Л. ся уложиваетъ по десяти пудовъ меду. Въ великорусскихъ актахъ упоминается: Л. икры (1551, 1566, 1586), Л. соли (1564), $^1/_3$ Л. пупковъ осетрьихъ (1563). *Д. П.*

Лукновъ или *Лакнау* (Lucknow или Lakhnau, по-инд. Laksmanavate)—гор. въ индобрит. пров. Аудъ, по обоимъ берегамъ судоходной Гумти, притока Ганга, черезъ которую здѣсь переброшенъ каменный мостъ, на соединеніи нѣсколькихъ жел. дорогъ. Городъ дѣлится на старый, съ глиняными постройками и тѣсными, грязными улицами, въ которыхъ тѣснится бѣдное населеніе, и новый, по берегамъ Гумти. Въ послѣднемъ много великолѣпныхъ зданій, парковъ и дворцовъ въ индо-персидскомъ стилѣ, которые нынѣ большею частью въ состояніи упадка. Особенно замѣчательны Имамбара, мечеть съ бѣломраморной гробницей Азафъ-удъ Далы; Моти-Мохалъ (жемчужный дворецъ), съ рѣдкими восточными рукописями; Джами-Масджидъ (большая мечеть). Зоологическій садъ, съ ареной для боя животныхъ. Л.—вообще оживленный торговый городъ; его базары славятся въ Индіи. Здѣсь живутъ многіе изъ крупныхъ землевладѣльцевъ (талукдаровъ) Индіи. Ткацкія фабрики, стеклянные и гончарные заводы, торговля земледѣльческими орудіями. Жителей, вмѣстѣ съ пригородами, 273028 (1891 г.); изъ нихъ 161896 индусовъ и 104198 магометанъ. Л. былъ значительнымъ городомъ уже во времена Акбара Великаго; въ XVIII вѣкѣ онъ считался первымъ послѣ Дели городомъ магометанской Индіи. Благодѣнствію его нанесенъ сильный ударъ возстаніемъ сипаевъ, которые осаждали здѣсь англичанъ съ 30 іюня по 22 ноября

1857 г.; въ 1858 г. Л., послѣ шестидневной битвы, былъ снова взятъ англичанами.

Луковая протока — Енисейской губ. и окр., въ Туруханскомъ краѣ, удобнѣйшая гавань для морскихъ судовъ, на самой нижней части р. Енисея, находится между селеніями Толстымъ Носомъ и Дудинскимъ, отъ перваго вверхъ по теченію около 70 вер., въ 3 вер. отъ станціи Дураково. Л. протока находится между правымъ материкомъ, высокимъ берегомъ рѣки и островомъ. Длина протоки (гавани) 2 вер., ширина отъ 200 до 300 саж., глубина на фарватерѣ отъ 4 до 9 саж., но есть мѣстами глубины 16 фт., почему морскія суда съ большимъ углубленіемъ не могутъ заходить въ самую протоку, но могутъ укрываться около нея между рифами и материкомъ, пониже острова. Стоянка какъ здѣсь, такъ и въ протокѣ закрыта отъ всѣхъ вѣтровъ. Грунтъ мѣстами илъ, мѣстами щебень и мелкій камень. Удобныхъ мѣстъ для устройства складовъ много, отъ вешняго и осенняго ледохода вполнѣ безопасна и для разгрузки судовъ гавань эта представляетъ много удобствъ. Открыта эта гавань извѣстнымъ англійскимъ капитаномъ Виггинсомъ, изслѣдована же и промѣрена подполк. Вилькицкимъ въ 1894 г., начальникомъ гидрографической экспедиціи устьевъ р. Енисея и Оби. *Н. Л.*

Луковица (bulbus)—особаго рода почка многихъ растеній, преимущественно лиліеобразныхъ, посредствомъ которой они могутъ перезимовывать и размножаться (см. Стебель).

Луковская—ст. Терской обл. Пятигорскаго отд. Двор. 586, жит. 3488. Прав. црк., школа, 1 питейн. зав., 4 мел. лав., 2 мельн. и базары. Жители занимаются садоводствомъ.

Луковская казачья **станица**—Хоперскаго окр., Обл. Войска Донскаго, на р. Хопрѣ, въ 22 в. отъ окружной станицы. Жителей (вмѣстѣ съ хуторами) 6895 (въ самомъ станичномъ селеніи 3248 жит. и 543 двор.). Церковь, станичн. мужское училище, ярмарка.

Луковъ (Łuków)—уѣздный г. Сѣдлецкой губ., на р. Кржнѣ. Время основанія его неизвѣстно; въ 1403 г. ему даровано магдебургское право. Жит. 9506 (4770 жнщ.). Станція Варш.-Тереспольской жел. дор. Фабрика свѣчъ, маслобойня, кожевенный заводъ. Доходы въ 1894 г. 11312 р., расходы 8425 р., въ томъ числѣ на содержаніе городского управленія 3110 р., на благотвор. учрежденія 68 р.

Лукомль—м. Могилевской губ., Сѣнницкаго у., при озерѣ Лукомльскомъ. Л. упоминается въ 1078 г., когда онъ былъ сожженъ Владиміромъ Мономахомъ. Въ XV и XVI в. Л. составлялъ отдѣльное княжество. Въ 1563 г. Л. сожгли русскіе. Жит. 1130, двор. 141, прав. црк., костелъ, 2 евр. мол. дома, школа, 8 лав., ярмарка. Около мѣстечка сохранились остатки древнихъ укрѣпленій.

Лукомскіе—княжескій родъ, восходящій ко 2-й половинѣ XV в. Кн. Иванъ Л., посланный королемъ Казиміромъ польскимъ въ Москву, поселился тамъ и, заподозрѣнный въ намѣреніи отравить вел. кн. Ивана Васильевича, былъ сожженъ въ 1493 г. Съ половины XVII в. Л., считавшіе себя совершенно неосновательно потомками Ольгерда и писавшіеся Ольгердовичами-Л., перестали носить княжескій титулъ. Родъ Л. внесенъ въ VI ч. род. кн. Волынской губ.

Лукомскій (Владиміръ Викентьевичъ)—врачъ, военно-медиц. инспекторъ варшав. округа. Род. въ 1840 г. Учился въ кіевскомъ унив. Защитилъ докторскую диссертацію: «Наблюденія надъ нѣкоторыми видами злокачественныхъ лихорадокъ» (СПб., 1864), былъ (1871—78) приватъ-доцентомъ кіевскаго унив. по каѳедрамъ дерматологіи и микологіи. Помимо статей въ «Медиц. Обозрѣніи» и «Военно-Медиц. Журн.», написалъ: «Очеркъ микологіи въ связи съ микропаразитной теоріей развитія паразитныхъ болѣзней» (СПб., 1881; 2-е изд. Вильно, 1881).

Лукомье — м. Полтавской губ., Лубенскаго у., при р. Сулѣ, въ 20 в. отъ уѣздн. гор. Двор. 288, жит. 1731. 2 правосл. црк., 3 лавки, училище. Въ году 3 ярмарки. По лѣтописямъ упоминается въ 1188 г. подъ названіемъ городище Лукомль. Входило въ составъ Вишневеччины (VI, 600), позже было сотеннымъ городомъ лубенскаго полка. Въ 1662 г. Юрій Хмельницкій приказалъ истребить жителей; спаслись немногіе. Въ 1679 г. татары опустошили Л. и окрестности. Слѣды древн. валовъ и окоповъ въ Л. во многихъ мѣстахъ. *В. В.*

Лукошко—нѣчто въ родѣ народной мѣры. Въ XVI—XVII вв. игуменъ Бѣлозерскаго м-ря бралъ съ собою въ Москву «Л. икры черные, Л. икры бѣлые рыбицы». Отъ Л. происходила руга «луковая»; такъ въ 1682 г. крестьяне Шунскаго погоста Тихвинскаго м-ря, выбирая церковнаго дьячка, постановили: «а руга съ насъ приходцкихъ людей хлѣбная сбирать *луковая* то же по старинѣ, таковыми-жъ Л., какъ тѣ прежніе дьячки»; значитъ, Л. не имѣли общей опредѣленной вмѣстимости. Въ 1690 г. Л. окончательно запрещена, какъ мѣра неуказная.

Лукояновъ — у. г. Нижегородской губ., при маловодныхъ рѣчкахъ Хвощевкѣ и Тешѣ. Въ XVIII ст. былъ экономическимъ селомъ, а въ 1779 г. сдѣланъ у. г. нижегородскаго намѣстничества. Въ 1817 г., послѣ пожара, уѣздное управленіе было переведено въ с. Мадаево и уѣздъ былъ переименованъ въ Мадаевскій, но въ 1820 г. Л. снова сдѣланъ уѣздн. гор. Жителей къ 1 января 1895 г. считалось 1917 (1015 мжч. и 902 жнщ.): дворянъ 12, почетныхъ гражданъ и купцовъ 20, мѣщанъ 918, крестьянъ 951, прочихъ сословій 16. Православныхъ 1785, раскольниковъ 96, магометанъ 22, евреевъ 6, проч. исповѣданій 8. Церкви 2, женская община; 2-классное городское мужское, 2-классное женское и приходское училища. Земство имѣетъ въ Л. больницу и аптеку. Городское упрощенное управленіе. Городскихъ доходовъ 9196 руб., расходовъ 9082 р., въ томъ числѣ на городское управленіе 3130 р., на народное образованіе 180 р., на врачебную часть 110 руб. Нѣкоторыя присутственныя мѣста (напр. земская управа, воинское присутствіе) находятся не въ Л., а въ заштатномъ г. Починкахъ.

Лукояновскій уѣздъ расположенъ на самомъ Ю губерніи и занимаетъ пространство въ 524547 дес. Характеръ мѣстности уѣзда разнообразный. Сѣверная половина ея предста-

кляетъ возвышенную площадь, часто пересѣваемую оврагами и ложбинами, тогда какъ южная—представляетъ низменную и болѣе или менѣе равную площадь. По изслѣдованіямъ Земятченскаго и Докучаева (ср. «Матеріалы къ оцѣнкѣ земель Нижегородской губ.», вып. II: Л. уѣздъ, ст. 57—81), горныя породы, находящіяся въ предѣлахъ Л. уѣзда, должны быть отнесены къ системамъ: каменноугольной, пермской, юрской, дилювіальной и къ современнымъ образованіямъ. Каменноугольныя отложенія выражены только известняками и кремнями. Вост. граница пермской системы (отдѣлъ пестрыхъ рухляковъ) проходитъ черезъ (съ ЮЗ на СВ) с. Салдаманово, Ульяново и далѣе къ Звѣреву (Сергачскаго у.). Среди рухляковъ попадаются изрѣдка известнякъ, гипсъ и палеоюрскитъ. Юра занимаетъ всю остальную часть. Почти всѣ древнія образованія—пестрые рухляки, юра, а частью и каменноугольные известняки—покрыты дилювіальными отложеніями. Въ уѣздѣ нерѣдко находили вымершихъ млекопитающихъ животныхъ. Къ современнымъ образованіямъ Л. уѣзда нужно отнести рѣчные наносы, озерныя отложенія и залежи торфа и болотной руды. Изъ полезныхъ ископаемыхъ известняки, развитые въ юго-зап. углу Л. у., содержатъ въ себѣ прослойки кремней. По рыхлости, они не могутъ служить строительнымъ матеріаломъ, представляютъ отличный камень для полученія извести; кремни, достигающіе часто большихъ размѣровъ, могли бы найти нѣкоторое примѣненіе при постройкѣ зданій (церквей) и, какъ бутъ, при устройствѣ дорогъ, гатей и пр. Известнякъ, добываемый около с. Русиновки, довольно плотный и твердый, могъ-бы служить и хорошимъ строительнымъ матеріаломъ. Пески, мѣстами весьма чистые, кварцевые, тонкіе, уже находятъ себѣ приложеніе на стекляномъ заводѣ. Песчаникъ употребляется какъ матеріалъ для мощенія дорогъ и для построекъ. Фосфоритъ найденъ въ черныхъ и сѣрыхъ сланцеватыхъ глинахъ юрской системы, близъ г. Лукоянова, с. Кергудъ и г. Починокъ. Найдены еще сѣрный колчеданъ, горючій сланецъ, залежи торфа во многихъ мѣстахъ; у д. Языковки, по Инару, найдена болотная руда. Изъ рѣкъ уѣзда можно назвать: Алатырь, Уркатъ, Тешу, Инсаръ и Ирсеть. Алатырь вмѣстѣ съ тѣмъ самая рыбная рѣка въ уѣздѣ. Ловится преимущественно щука, язь, окунь и мелкая плотва; въ низовьяхъ встрѣчается лещь и даже сомъ. Изъ притоковъ Алатыря, Ирсеть, Инсаръ и Рудня занимаютъ первое мѣсто: рѣчки очень водныя и рыбныя. На нихъ водяныя мельницы. Уркатъ тоже очень водная, на ней много водяныхъ мельницъ и ловится некрупная рыба. Озеръ много въ долинѣ рѣки Алатыря, но они невелики. Болота встрѣчаются вездѣ, но преимущественно въ южной части, лѣтомъ они пересыхаютъ. Въ глубокую старину нынѣшній Л. уѣздъ былъ покрытъ дремучими лѣсами, служившими убѣжищемъ для всякаго рода вольницы. При генеральномъ межеваніи подъ лѣсомъ было до 258 тыс. дес., а въ 60-хъ годахъ этого столѣтія—199 тыс. дес. изъ нихъ 67954 дес. казеннаго лѣса. Въ 1894 г., подъ лѣсомъ было 135173 дес., подъ кустарникомъ 14203 дес. Лѣсъ преимущественно хвойный; бо́льшая его часть находится въ юго-зап. части у., по р. Алатырю. Жителей (1895) 199868 (97985 муж., 101883 жен.): православныхъ 196620, раскольн. 2873, магометанъ 240, катол. 16, протест. 21, проч. испов. 98. Дворянъ 191, дух. сосл. 583, почет. гражд. и купц. 265, мѣщанъ 1330, воен. сослов. 2375, крестьянъ 194910, проч. сословій 214. Живущая въ уѣздѣ мордва раздѣляется на 2 типа: мордва племени эрзя и мордва-мокшане; эрзянъ насчитываютъ 13480 д. въ 15 селеніяхъ, мокшанъ, въ двухъ селеніяхъ, только 1870. Когда-то переселившіеся сюда изъ южныхъ губерній малоруссы совершенно слились съ великорусской массой населенія. Мордва значительно обрусѣла; нѣкоторыя изъ ея селеній теперь нельзя отличить отъ чисто русскихъ. Всей земли, обложенной земствомъ въ 1895 г., было 429769 дес.; изъ нихъ 92695 дес. принадлежали дворянамъ, 28268 — частнымъ владѣльцамъ другихъ сословій, 10923—удѣлу, 90857—бывшимъ помѣщичьимъ крестьянамъ, 197157—бывшимъ государственнымъ крестьянамъ, 8212 — бывшимъ удѣльнымъ крестьянамъ. Черноземныхъ земель и поемныхъ луговъ хорошаго качества 68132 дес., глинистой земли 209938 дес., песчаной 74542 дес., лиственныхъ лѣсовъ 28011 дес., хвойныхъ 40397 дес., кустарнику 8747 дес. Въ 1895 г. подъ рожью было 78587 дес., пшеницею 1054 дес., овсомъ 24834 дес., ячменемъ 29 дес., полбою 1786 дес., гречихою 14697 дес., просомъ 6293 дес., горохомъ 4198 дес., чечевицею 18267 дес., картофелем 5143 дес., льномъ 2444 дес., коноплею 5626 дес. Въ 218 сельскихъ обществахъ введены общественныя запашки, въ количествѣ 3997 дес. Въ 1895 г. въ у. было лошадей 27112, жеребятъ 3986, коровъ 26228, телятъ 13316, овецъ 62630, свиней 25310. Въ заштатномъ городѣ Починкахъ казенная заводская конюшня. Кустарные промыслы—выдѣлка дерев. ложекъ, ведеръ, колесъ, саней, лаптей, рогожъ, обработка пеньки. Съ 1870 г. по 1880 г. въ с. Шутиловѣ существовало производство земледѣльческихъ машинъ и орудій, принесшее громадную пользу населенію. Изъ этихъ машинъ интересна переносная молотилка (на манеръ американской), для среднихъ хозяйствъ. Въ с. Николай-Дарѣ есть мастерская для производства иконъ, выдѣлываемыхъ на фольгѣ. посредствомъ копченыхъ печатей. Въ г. Починкахъ 6 кирпичныхъ зав. Всѣхъ фабрикъ и заводовъ въ у. было 16 (съ производствомъ на 104000 р.), кромѣ мастерскихъ и мелкихъ промышленныхъ заведеній. Всѣхъ трактирныхъ заведеній въ у. 27. Выдано торговыхъ документовъ и свидѣтельствъ на 7970 руб. Л. у. раздѣляется на 3 стана, 23 волости. Въ у. есть заштатный городъ Починки. Женская община въ г. Лукояновѣ; 105 церквей. Въ 1867 г. въ уѣздѣ было 33 школы и въ нихъ училось 800 мальч. и 125 дѣвоч. Въ 1894—95 г. было въ у. два одноклассныхъ училища министерства народнаго просвѣщенія и 26 училищъ земскихъ; въ нихъ учились 2583 мальч. и 418 дѣвоч. Церковно-приходскихъ школъ было 46, школъ грамо-

ты 33. Изъ числа церковно-приходскихъ школъ 20 содержатся земствомъ. По смѣтѣ уѣзднаго земства, назначено на народное образованіе 14768 р. Земство устроило при 4 училищахъ библіотеки и въ г. Починкахъ, при управѣ, библіотеку для всего у. Губернское земство имѣетъ въ у. хуторъ, съ сыроварней и молочной, и низшую сельско-хозяйственную школу, съ 40 учащимися; при ней садъ, огородъ, пчельникъ, столярная и кузнечная мастерскія. На содержаніе медицинской части земство ассигновало на 1895 г. 29660 руб. Въ 1894 г. земство имѣло 3 участковыхъ врача, 13 фельдшеровъ, 3 фельдшерицъ-акушерокъ и содержало 3 больницы: въ г. Лукояновѣ на 32 кровати, въ Починкахъ на 24 кровати и въ с. Новой-Слободѣ на 12 кроватей. Пріемные покои съ ежедневнымъ пріемомъ были въ 5 пунктахъ. Земство имѣло аптеку въ г. Лукояновѣ. Земство содержитъ ветер. врача и 3 ветер. фельдшеровъ. На 1895 г. всѣ земскіе доходы исчислены въ 106027 р., расходы—въ 105986 руб. Въ у. находили кости допотопныхъ животныхъ, каменныя копья и стрѣлы. Изъ поселеній у. первое мѣсто занимаетъ зашт. г. Починки (см.), по торговлѣ и значенію превосходящій уѣздн. г. Лукояновъ. Ср. Н. И. Русиновъ, «Лукояновскій у.» («Нижегородскій Сборникъ», т. 2 и 5); А. И. Звѣздинъ, «Кустарные промыслы Л. у.» («Нижегородскій Сборникъ», т. 9); Я. И. Таховъ. «Кирпичный промыселъ въ г. Починкахъ» («Нижегородскій Сборникъ», т. 9). Остальную литературу см. Нижегородская губ. *А. Ѳ. С.*

Лукрецій (Titus Lucretius Karus) — геніальный поэтъ древняго Рима. Біографическія свѣдѣнія о немъ крайне скудны. По указанію Доната, годъ смерти Л. совпадаетъ съ годомъ совершеннолѣтія Виргилія; по указанію блаж. Іеронима, Л. ум. на 44 году жизни. Основываясь на этомъ, можно отнести рожденіе Л. къ 99 или 95 г. до Р. Хр. (655 или 659 Рима), а смерть—къ 55 или 51 г. до Р. Хр. (699 или 703 Рима). Весьма сомнительно извѣстіе Іеронима, будто Л., выпивъ любовнаго напитка, впалъ въ помѣшательство, и будто онъ писалъ свою поэму между припадками сумасшествія. Болѣе вѣроятно сообщеніе Іеронима, что поэтъ покончилъ жизнь самоубійствомъ и что поэма его была исправлена (т. е. редактирована) Цицерономъ — неизвѣстно какимъ, Маркомъ ли Тулліемъ, знаменитымъ ораторомъ, или его братомъ, Квинтомъ. Другихъ свѣдѣній о жизни Л. мы не имѣемъ; но до насъ дошла его поэма «О природѣ вещей» («De rerum natura»), въ шести книгахъ, единственное въ своемъ родѣ произведеніе въ римской литературѣ. Авторъ, проникшись міросозерцаніемъ Эпикура, освобождающимъ человѣка отъ предразсудковъ, отъ страха передъ смертью и передъ богами, счелъ долгомъ познакомить своихъ соотечественниковъ съ этимъ успокоительнымъ ученіемъ,—а чтобы сухость философскаго языка, къ которой еще не были пріучены римляне, не послужила препятствіемъ къ распространенію между ними эпикурейской доктрины, онъ облекъ ее въ поэтическую форму и представилъ физику, канонику (ученіе о познаніи) и (отчасти) этику своего учителя въ великолѣпныхъ стихахъ. Излагать философское ученіе въ формѣ дидактическихъ поэмъ было въ употребленіи и раньше Л. Такъ, въ греческой литературѣ этимъ прославился Эмпедоклъ, по-латыни писалъ въ томъ же родѣ Энній, болѣе чѣмъ за сто лѣтъ до Л. Но ихъ поэмы не имѣли ни большого объема, ни того духа восторженнаго проповѣдничества, съ какимъ выступаетъ Л. въ своей «De rerum natura». Тамъ былъ интересъ теоретическій, изложеніе читателямъ новаго для нихъ міросозерцанія; здѣсь интересъ практическій, страстное стремленіе привлечь читателей къ воспріятію такого ученія, которое должно избавить ихъ отъ страданій, обусловленныхъ предразсудками, и дать имъ внутренній миръ, т. е. истинное счастье. Правда, ученіе это поэтъ-энтузіастъ излагаетъ неполно, и всего меньше въ его шести книгахъ пришлось на долю главной по значенію части эпикуровской системы — этики; тѣмъ не менѣе поэма Л. была и остается, не смотря на новыя открытія, главнымъ источникомъ для знакомства съ чистымъ эпикуреизмомъ, о которомъ еще въ древности, въ полемическихъ цѣляхъ, распространялись извращенныя представленія. Поэма начинается высоко поэтическимъ обращеніемъ къ Венерѣ, «наслажденію боговъ и людей», съ просьбой уговорить приходящаго покоиться на ея груди Марса прекратить свирѣпствующія на землѣ войны и водворить миръ среди римскаго народа, необходимый какъ для него, поэта, собирающагося говорить о природѣ неба и боговъ и о всѣхъ тайнахъ мірозданія, такъ и для Меммія, которому посвящена поэма (разумѣя въ его лицѣ и всю читающую публику). Далѣе поэтъ говоритъ о началахъ вещей, не составляющихъ тайны благодаря Эпикуру, который первый изъ смертныхъ смѣло поднялъ глаза вверхъ и рѣшился сокрушить запоры у воротъ природы. Обозрѣвъ умственнымъ окомъ всю безграничность вселенной, Эпикуръ показалъ намъ, что̀ можетъ произойти и что̀ не можетъ, какой предѣлъ положенъ всему на свѣтѣ. Этимъ онъ попралъ ногами вѣру въ боговъ и сдѣлалъ насъ равными небу. «Ни одна вещь никогда не рождается изъ ничего»; все происходитъ безъ участія боговъ. Атомы суть начала или элементы всѣхъ вещей (primordia rerum). Природа состоитъ изъ этихъ простѣйшихъ тѣлъ и пустого безграничнаго пространства, въ которомъ они, въ разныхъ направленіяхъ, движутся. Это — движеніе вѣчное, отъ котораго и зависитъ образованіе міра, приписываемое «невѣждами» божеской силѣ. Развитію теоріи движенія атомовъ, образующаго безчисленные міры, которые, подобно растеніямъ и животнымъ, рождаются и погибаютъ, посвящена вся *вторая* книга поэмы, начинающаяся превосходными стихами о могуществѣ знанія и о безконечномъ превосходствѣ философа передъ толпой, занятой пустыми и суетными интересами. Въ *третьей* книгѣ, послѣ восторженнаго обращенія къ Эпикуру, «красѣ греческаго народа», мудрецу, о состязаніи съ которымъ поэтъ не думаетъ, а хочетъ только слѣдовать за нимъ,—излагается ученіе о духовной сторонѣ человѣка. Она состоитъ изъ духа (animus) и души (anima), которые также тѣлесны и сла-

гаются изъ атомовъ, но самыхъ малыхъ, самыхъ тонкихъ и при томъ круглыхъ. Духъ, онъ же и умъ, управляетъ жизнію человѣка и есть такая же часть человѣка, какъ и члены его тѣла. Духъ и душа тѣсно связаны между собой и составляютъ одну природу; но духъ имѣетъ свое пребываніе въ сердцѣ, а душа разлита по всему тѣлу. Душа и тѣло, въ свою очередь, такъ тѣсно соединены другъ съ другомъ, что раздѣленіе ихъ влечетъ за собою уничтоженіе ихъ обоихъ. Л. смѣется надъ ученіемъ Пиѳагора о переселеніи душъ. Такъ какъ духъ и душа по природѣ своей смертны и уничтожаются вмѣстѣ съ тѣломъ, то нѣтъ никакого основанія бояться смерти, которая не есть зло: мертвые, не зная радостей живыхъ людей, не знаютъ и ихъ страданій. Адъ и загробныя мученія — выдумки поэтовъ. Жизнь дана намъ не въ собственность, а только въ пользованіе. Стоитъ ли заботиться о сохраненіи жизни, когда мы знаемъ, что смерть неизбѣжна, а жизнь не можетъ доставить никакого новаго удовольствія? Въ *четвертой* книгѣ, которую поэтъ начинаетъ восхищеніемъ отъ величія своего подвига въ римской литературѣ, гдѣ онъ не имѣетъ предшественниковъ,—развивается теорія познанія, вся основывающаяся на чувственномъ воспріятіи впечатлѣній. Впечатлѣнія эти происходятъ отъ того, что отъ поверхности предметовъ отдѣляются ихъ образы (simulacra) и дѣйствуютъ на наши чувства. Послѣднее изъ чувствъ есть зрѣніе, и мы видимъ, вопреки мнѣнію скептиковъ, истинные предметы; зрѣніе насъ не обманываетъ. *Въ пятой* книгѣ, послѣ новой похвалы Эпикуру, которому люди обязаны больше, чѣмъ Церерѣ, Вакху, Геркулесу, излагается космологія. Что міръ не могъ быть созданъ богами, на это указываетъ уже его несовершенство. Все, что существуетъ не отъ вѣчности и произошло на свѣтъ, подлежитъ уничтоженію; поэтому и видимый нами міръ не вѣченъ и подлежитъ разрушенію. Вторая половина книги посвящена ходу развитія культуры въ родѣ человѣческомъ. Говорится о томъ, какъ человѣкъ жилъ сначала въ дикомъ состояніи и какъ жизнь его стала принимать болѣе мягкія формы, послѣ того какъ былъ съ неба принесенъ на землю огонь: люди стали заключать между собою союзы и договоры, стали строить города и укрѣпленныя мѣста, раздѣлили скотъ и поля и дали каждому сообразно его красотѣ, силамъ и таланту. Они поставили царей, которыхъ потомъ за тиранію низвергли, и стали избирать себѣ сами судей и начальниковъ и установлять законы. Страхъ заставилъ людей чтить боговъ и наполнилъ города жертвенниками. Въ заключеніе Л. говоритъ о томъ, какъ люди научились употреблять металлы, ткать одежды, воздѣлывать плодоносныя деревья, какъ научились пѣнію и музыкѣ, разнымъ ремесламъ, живописи и ваянію, поэзіи и наукамъ. Эта книга принадлежитъ къ самымъ блестящимъ частямъ поэмы Л. Наконецъ, въ *шестой* книгѣ, начинающейся прославленіемъ Аѳинъ, которыя первыя создали «сладкія утѣшенія жизни» и произвели Эпикура, поэтъ распространяется о метеорологическихъ явленіяхъ. Замѣтивъ, что люди, по незнанію законовъ природы, всюду видятъ руку боговъ, онъ объясняетъ происхожденіе грома, молніи, дождя, радуги, вѣтра, снѣга, града и льда, говоритъ о морѣ и водахъ, объ Этнѣ и ея изверженіяхъ, о разливахъ Нила, о замѣчательныхъ источникахъ, о магнитизмѣ и, наконецъ, о болѣзняхъ и моровыхъ язвахъ, заключая описаніемъ, по Ѳукидиду, эпидеміи, свирѣпствовавшей въ Аѳинахъ въ первые годы пелопоннесской войны. Въ римской литературѣ не было произведенія, которое бы разомъ вносило въ общественное сознаніе такую массу новыхъ идей и такъ сильно затрогивало бы господствовавшее міросозерцаніе. Если же взять во вниманіе, что проповѣдуемое авторомъ ученіе изложено въ восторженномъ тонѣ, съ горячимъ убѣжденіемъ и въ стихахъ, обличающихъ на каждомъ шагу силу геніальнаго дарованія, то легко себѣ представить, какъ глубоко должно было быть впечатлѣніе подобнаго произведенія. Не смотря на усиленную и даже ожесточенную полемику, какую велъ Цицеронъ противъ эпикуреизма въ сочиненіи «De finibus bonorum et malorum», поэма Л. читалась съ живѣйшимъ интересомъ молодымъ поколѣніемъ. Объ этомъ свидѣтельствуютъ тѣ буквальныя заимствованія изъ нея и подражанія, какія мы встрѣчаемъ у Виргилія и Горація, а также восторженный отзывъ Овидія, утверждавшаго (Am. I, 15, 23), что возвышенныя стихотворенія Л. могутъ погибнуть только въ тотъ день, когда погибнетъ и земля. Это обаяніе великой поэмы чувствуется въ теченіе всего перваго вѣка нашей эры, когда многіе читали Л. даже предпочтительно передъ Виргиліемъ (Tac., «Dial. de orat.», 23). Съ эпохою Возрожденія это обаяніе снова оживилось и продолжается до настоящаго времени, о чемъ свидѣтельствуютъ не только многочисленные переводы поэмы въ зап. литературахъ, но и множество новыхъ изслѣдованій, разсматривающихъ поэму и съ философской, и съ литературной (не говоря уже о филологической) точки зрѣнія. Особенно интересны изслѣдованія, выясняющія общность положеній новѣйшихъ матеріалистическихъ системъ и отчасти естествовѣдѣнія съ эпикурейской системой, изложенной въ поэмѣ Л. Кромѣ Эпикура Л. пользовался поэмой Эмпедокла «О природѣ». Въ первой пѣснѣ (ст. 716) онъ прославляетъ Эмпедокла какъ человѣка, выше котораго ничего не произвела его родина Сицилія, хотя и возражаетъ противъ его положенія о четырехъ основныхъ элементахъ, изъ которыхъ, будто бы, состоитъ природа. Изъ огромной литературы о Л. можно указать на слѣдующія болѣе или менѣе общедоступныя сочиненія: Martha, «Le poëme de Lucrèce. Morale, religion, science» (Пар., 1869; 4-е изд. 1885); Masson, «The atomic theory of Lucretius contrasted with modern doctrines of atoms and evolution» (Лонд., 1884); Bruns, «Lucrez-Studien» (Фрейбургъ, 1884); Кулаковскій, «Поэма Л. о Природѣ» (Кіевъ, 1887); Базинеръ, «Эпикуреизмъ и его отношенія къ новѣйшимъ теоріямъ естественныхъ и философскихъ наукъ» (Одесса, 1891). Филологическую литературу см.

въ «Лекціяхъ по исторіи римской литературы» В. Модестова (стр. 325 и сл., изд. 1888). Главное ученое изд.—Лахмана (Б., 1850); изъ новѣйшихъ наиболѣе авторитетное—Мёнро (Кембриджъ, 1860; 4-е изд. Л., 1886); наиболѣе употребительное изданіе текста — Бернайса (Лпц., Тэйбнеръ); изданіе съ нѣмецкими примѣчаніями Боккемюллера (Штаде, 1873 — 1874); отрывки въ русскомъ стихотворномъ переводѣ помѣщены въ указанномъ сочиненіи Базинера; переводъ изъ 5-й книги его же въ «Вѣстникѣ Европы», февраль, 1893.

В. Модестовъ.

Лукреція—дочь Спурія Лукреція Трицинитана, жена Луція Тарквинія Коллатина. Извѣстенъ разсказъ о томъ, какъ она подверглась безчестью со стороны Секста, сына Тарквинія Гордаго (Т. Ливій, I, 57 слл.), и затѣмъ заставивъ отца и мужа поклясться, что они отомстятъ преступнику, заколола себя на ихъ глазахъ. Результатомъ этого событія было паденіе царской власти.

Lucrum—юридическій терминъ, имѣющій нѣсколько примѣненій: а) *L. cessans* — выгода или прибыль, которая могла бы быть извлечена изъ той или иной вещи или юридической сдѣлки, но вслѣдствіе правонарушенія не достигнута и потому подлежитъ возмѣщенію въ видѣ *интереса* (см. XIII, 262); б) *L. ex re*— прибыль отъ вещи, какъ такой, независимо отъ ея положенія въ оборотѣ и связи съ той или иной сдѣлкой—слѣдовательно, главнымъ образомъ *плоды вещи*, ея приращенія и нѣкоторыя случайныя выгоды, съ ней связанныя (напр. кладъ, найденный въ землѣ и принадлежащій ея собственнику въ цѣломъ объемѣ или въ части); в) *L. ex negotiatione* — выгода, полученная отъ обращенія вещи, напр. цѣна ея при продажѣ, наемная плата и т. д. Съ опредѣленіемъ понятія L. въ двухъ послѣднихъ видахъ приходится по преимуществу встрѣчаться въ вопросахъ о томъ, что имѣетъ выдать должникъ кредитору въ случаѣ случайной гибели обѣщанной вещи: всѣ ли полученныя отъ нея до гибели выгоды или только одинъ видъ ихъ (см. Обязательство). г) *L. turpe* — выгода, полученная неправомѣрнымъ путемъ и потому считающаяся постыдной или предосудительной. По мнѣнію нѣкоторыхъ юристовъ, такого рода выгода, поскольку она не подлежитъ возвращенію лицу, въ ущербъ которому получена, должна переходить въ собственность казны. Въ общей литературѣ латинское выраженіе L. встрѣчается въ видѣ цитаты изъ *Ювенала* (14, 22): *Lucri bonus odor* (точнѣе Lucri bonus est odor ex re qualibet), т. е. хорошъ запахъ выгоды, откуда бы она ни происходила. Употребляютъ также выраженіе *Lucri causa*, ради выгоды.

В. Н.

Луксоръ—развалины храма Амона, на пр. берегу Нила, въ южной части Ѳивъ, назв. такъ по имени существовавшей здѣсь деревни. Храмъ ориентированъ съ СЗ на ЮВ; для соотвѣтствія съ пилонами стоявшаго въ ½ часовомъ разстояніи къ С Карнака (см.), съ которымъ онъ былъ соединенъ аллеей сфинксовъ, сѣверный пилонъ его уклоненъ нѣсколько къ В отъ общей оси. Древнѣйшая часть—святое святыхъ, съ примыкающими залами, украшенными изящными рельефами и надписями — основана при Аменготепѣ III; первые цари XIX дин. прибавили къ Ю дворы съ колоннами. Рамзесъ II пристроилъ сѣв. перистиль и пилонъ и изобразилъ на внѣшней сторонѣ послѣдняго свои подвиги въ войнѣ съ хетами; здѣсь же начертанъ такъ называемый «эпосъ Пентаура». У сѣв. входа—4 колосса-монолита и два обелиска, изъ которыхъ одинъ перевезенъ въ 1861 г. въ Парижъ, на Place de la Concorde. Длина сооруженія отъ входа до самой сѣв. стѣны—260 м. Теперь въ Л. отель и консулы важнѣйшихъ державъ. Ср. Gayet, «Le temple de Luxor» (1894). *Б. Т.*

Лукуга (Lukuga)—зап. истокъ оз. Танганайки (см. Конго).

Лукуллъ (Луцій-Луциній-Лукуллъ, по прозванію Понтійскій, Ponticus)—родился въ концѣ II в. (раньше 106 г.); получилъ хорошее образованіе; при Суллѣ нѣсколько лѣтъ пробылъ въ Греціи и Азіи, въ качествѣ квестора; исполнялъ важныя порученія во время митридатской войны. Въ 87 году онъ вытѣснилъ съ Хіоса и изъ Колофона приверженцевъ Митридата и разбилъ непріятельскій флотъ при Лекѣ и Тенедосѣ. Въ 84 г., по заключеніи мира, онъ собралъ, по порученію Суллы, 20000 талантовъ съ городовъ, исполнивъ это безъ жестокостей и насилія. Въ 77 г. онъ получилъ претуру, въ 76 г.—пропретуру въ Африкѣ, въ 74—консулатъ. Въ это время Митридатъ началъ новую войну. Отправившись въ Киликію на мѣсто умершаго проконсула, Л. открылъ противъ Митридата войну съ суши, тогда какъ другой консулъ, Котта, начальствовалъ надъ флотомъ. Въ 73 г., послѣ морской побѣды при Лемносѣ (или Лесбосѣ), Л. былъ провозглашенъ императоромъ. Въ 70 г. Митридатъ принужденъ былъ бѣжать въ Арменію, къ своему зятю Тиграну, котораго Л. разбилъ на голову при Тигранокертѣ. Битва при Артаксатѣ была также проиграна Митридатомъ. Тѣмъ не менѣе, вслѣдствіе утомленія и недовольства римскаго войска, Митридатъ успѣлъ вернуть себѣ Понтъ, а въ Римѣ, между тѣмъ, недоброжелатели Л. обвиняли его въ измѣнѣ и говорили, что онъ затягиваетъ войну съ цѣлью личнаго обогащенія. Война оставалась нерѣшенной, пока Помпей не былъ назначенъ, по Маниліеву закону, единымъ ея руководителемъ. Все существенное, однако, было уже сдѣлано Л.: лучшія войска Митридата погибли, флотъ былъ уничтоженъ, страна разорена. Помпею осталось только додѣлать больше чѣмъ на половину исполненный трудъ. Въ 66 г. Л. вернулся въ Римъ и просилъ тріумфа, который, послѣ долгихъ партійныхъ споровъ, былъ данъ ему лишь въ 63 г. По возвращеніи Помпея снова началась борьба партій, при чемъ Л. стоялъ на сторонѣ знати и боролся съ Цезаремъ и Помпеемъ. Въ 56 г. онъ умеръ, какъ говорятъ, отъ любовнаго напитка. Богатство Л. вошло въ пословицу. Въ Римѣ, кромѣ блестящаго дома, онъ имѣлъ еще извѣстные сады (Horti Lucullani); извѣстны также роскошныя виллы Л. въ Тускулумѣ, Кампаніи и др. мѣстностяхъ. Это богатство Л. началъ пріобрѣтать еще въ бытность квесторомъ, когда онъ завѣдывалъ пе-

речеканкой денегъ и снаряженіемъ флота; обогатили его также побѣды, добыча, подарки и наслѣдства, которыхъ много выпало на его долю (см. Буассье, «Cicéron et ses amis», въ русс. перев. 1880, стр. 73 слл.). Л. былъ справедливъ, обходителенъ, щедръ, весьма аристократиченъ въ своихъ привычкахъ. Онъ былъ большимъ библіофиломъ и собиралъ рукописи; его библіотека была доступна для всѣхъ. Ср. Плутархъ, «Біографія Л.».

Н. О—скій

Лукумоны (Lucumo, по-этрусски—Lauchme). — Въ Этруріи рано создался городской общинный бытъ, чему особенно способствовало развитіе промышленности и торговли. Л. были царями или владѣтелями общинъ и правили здѣсь такъ же какъ цари въ Римѣ. По сообщенію Сервія (Comment. къ Энеидѣ» II, 278, VIII, 65, 475), въ Тусціи ихъ было 12 чел., по числу общинъ, при чемъ одинъ изъ ихъ среды считался старшимъ. По Моммзену, было нѣсколько этрусскихъ федерацій, изъ которыхъ каждая заключала въ себѣ 12 общинъ, управлявшихся лукумонами. *Н. О.*

Lucus a non lucendo — «роща называется lucus, потому что въ ней не свѣтитъ» (lucet)—приводимый Квинтиліаномъ («De institutione oratoria», I, 6) примѣръ невѣрной этимологіи.

Лукчунская впадина — занимаетъ всю южную часть Турфанскаго округа Восточнаго Туркестана и ограничена съ С грядой Тузъ-Тау, съ Ю нагорьемъ Чолъ-тагъ. Наиболѣе глубокую часть ея занимаетъ небольшое горько-соленое озеро, окруженное совершенно безплоднымъ солончакомъ: торчащія повсюду глыбы почвы пропитаны кристаллами гипса; глыбы звонки и тверды какъ металлъ; кое-гдѣ высится уродливый, плоскій холмъ, какъ бы обложенный подобными глыбами, между которыми зіяютъ глубокія трещины. Уровень и размѣры озерка всего значительнѣе въ декабрѣ, когда воды турфанскихъ рѣчекъ не спускаются на поля, а сбѣгаютъ въ котловину; тогда озерко имѣетъ въ длину свыше 10 в. Окружающій же его солончакъ имѣетъ въ длину около 35 в., при ширинѣ въ 10 в. Направленіе его WNW—ESE. Отсюда мѣстность очень круто подымается къ нагорью Чолъ-тагъ и полого на С, къ горамъ Тузъ-тау. Сѣверо-восточной окраиной солончака служатъ пески, поросшіе гребенщикомъ, Alhagi camelorum, рѣдкимъ камышомъ, Salsola spissa и др. солянками. Среди этихъ песковъ пробѣгаетъ широкое и глубокое русло былой рѣки, которое проходитъ мимо развалинъ древняго монастырскаго города Аеса и уходитъ на В въ промежутокъ между Чолъ-тагомъ и Кумъ-тагомъ. Пески эти къ С смѣняются солонцевато-глинисто-песчаной почвой, поросшей Lycium ruthenicum, всевозможными злаками и солянками, въ особенности же камышомъ и джантакомъ (Alhagi camelorum). Въ этой полосѣ расположены цвѣтущіе оазисы (Янъ-булакъ, Лукчунъ, Янхе, Кара-Ходжа, Чаткалъ и множество другихъ, а также Турфанъ), за которыми слѣдуетъ полоса галечно-щебневой пустыни, примыкающей съ Ю къ горамъ Тузъ-тау. У подошвы послѣдней имѣется большой оазисъ—Туёкъ. Среди щебневой пустыни виднѣются барханы темносѣраго подвижного песку, отличнаго отъ песковъ Асса и Кумъ-тау. У Лукчуна высота 164 фт. ниже ур. моря, но далѣе на ЮЗ мѣстность еще болѣе понижается и у озера достигаетъ отрицательной величины, равной нѣсколькимъ сотнямъ футовъ, что составляетъ необыкновенный контрастъ съ громаднымъ массивомъ Богдо-Ола, близъ подошвы котораго находится котловина, обязанная своимъ происхожденіемъ флексурному изогнутію именно этихъ горъ. Котловина эта открыта у Лукчуна въ 1889 г. экспедиціей братьевъ Грумъ-Гржимайло и у Токсуна въ 1890 г. экспедиціей Пѣвцова. Она составляетъ западный конецъ обширной Притяньшаньской впадины (см.). Ср. Г. Е. Грумъ - Гржимайло, «Описаніе путешествія въ Зап. Китай» (т. I); Богдановичъ, «Труды Тибетской экспедиціи» (т. II); Обручевъ, «Орографія Центр. Азіи и ея юго-вост. окраины» (въ «Изв. Импер. Русскаго Геогр. Общ.», т. XXXI). *Гр.-Гр.*

Лукъ—принадлежитъ къ древнѣйшимъ метательнымъ орудіямъ; доказательствомъ этому служитъ множество находимыхъ въ раскопкахъ каменныхъ наконечниковъ отъ стрѣлъ. Въ Азіи, которая считается колыбелью Л., онъ имѣлъ сохранившуюся тамъ понынѣ форму дуги, полумѣсяца. Древне-греческій лукъ, извѣстный по многимъ барельефамъ, состоялъ изъ двухъ изгибовъ, соединенныхъ между собою прямымъ короткимъ перехватомъ, при чемъ нерѣдко украшался роскошною рѣзьбою. Особеннымъ умѣньемъ владѣть Л. славились въ древности скиѳы, парѳяне, персы и критяне. Въ средніе вѣка наибольшее распространеніе Л. получилъ въ Англіи, гдѣ стрѣльба изъ него поощрялась отъ времени до времени актами парламента. Изъ Л. стрѣляли двумя видами стрѣлъ: на дальнія разстоянія (до 600 ярдовъ)—длинными легкими стрѣлами, съ гладкимъ желѣзнымъ наконечникомъ; другія стрѣлы были короче и тяжелѣе, съ зазубреннымъ или вилообразнымъ наконечникомъ. Л. былъ настолько серьезнымъ оружіемъ, что употреблялся даже послѣ изобрѣтенія пороха, наряду съ огнестрѣльнымъ оружіемъ. Еще въ 1792 г. происходило въ Англіи состязаніе въ стрѣльбѣ въ цѣль между Л. и ружьемъ, окончившееся блестящимъ торжествомъ перваго. На континентѣ Европы Л. еще со времени крестовыхъ походовъ были замѣнены арбалетами (II, 21), отчасти потому, что стрѣльба изъ лука требовала большой физической силы и постояннаго упражненія. Въ Сибири Л. до сихъ поръ еще употребляются инородцами - звѣропромышленниками. Обыкновенно онъ имѣетъ отъ 5 до 6 фт. длины и дѣлается изъ смолистаго корня лиственницы, обклееннаго, для предохраненія отъ сырости, берестою; иногда, для бо́льшей упругости, его обкладываютъ пластинками носового нароста отъ ископаемаго носорога или китовымъ усомъ. Футляръ на Л. дѣлается изъ шкурки сѣвернаго оленя или тюленя. Стрѣлы деревянныя, длиною $2^1/_2$—3 фт., снабжены въ основаніи 2—4 рядами перьевъ, выдернутыхъ. обыкновенно, изъ хвоста глухаря. Для охоты на бѣлокъ употребляются стрѣлы съ тупымъ наболдашникомъ на концѣ, не портящимъ

шкурки оглушаемаго имъ животнаго; на птицъ наконечникъ стрѣлъ обыкновенно бываетъ вилообразно раздвоенный, а на болѣе крупныхъ животныхъ — острый, ланцетообразный. Для предохраненія лѣвой руки отъ удара, могущаго произойти при обратномъ отскакиваніи тетивы, вокругъ сгиба руки (около пульса) надѣвается металлическій щитокъ, называемый *наручкою*; иногда, для этой-же цѣли, надѣваютъ на большой палецъ металлическое или костяное кольцо, въ видѣ наперстка. Въ Забайкальѣ Л. настораживаются на волковъ, лосей, изюбровъ и козъ. См. Самострѣлы. Рисунки наконечниковъ инородческихъ стрѣлъ см. въ статьѣ М. Мензбира, «Бѣлка» («Природа и Охота», 1878, III). *С. Б.*

Лукъ—старинная народная поземельная единица. Въ актахъ говорилось: пять Л., четверть Л. Въ сошномъ письмѣ Л. принимался за обжу.

Лукъ (бот.)—см. Луки.

Лукъ морской (bulbus scillae, мед.)—луковица растущаго на берегу Средиземнаго моря морского лука; употребляется какъ энергичное мочегонное и поднимающее работу сердца средство; повышаетъ кровяное давленіе; дѣйствующія начала: спилипикринъ, сцилотоксинъ и сцилинъ. Сильно раздражаетъ кишечникъ (тошнота, рвота, поносъ). Употребляется въ порошкахъ, настойкѣ, экстрактѣ; уксусъ морского Л., чистый и съ медомъ,—дѣтское рвотное.

Лукьяновъ (Іоаннъ) — священникъ въ Москвѣ. Въ 1702—1703 гг. совершилъ путешествіе въ Святую землю, описаніе котораго напечатано въ «Рус. Архивѣ» 1863 г. и отд. (М., 1864). Путешествіе Л. мѣстами представляетъ поразительную близость съ путешествіемъ старца Леонтія (1700), напечатаннымъ въ «Черниговскомъ Листкѣ» 1862 г.

Лукьяновъ (Сергѣй Михайловичъ)—современный русскій патологъ, род. въ 1855 г. Учился въ иркутской гимназіи, затѣмъ поступилъ въ медико-хирургич. акд., изъ которой выпущенъ въ 1879 г. съ оставленіемъ при академіи, при клиникѣ проф. С. П. Боткина, для усовершенствованія. Уже въ 1880—81 г. преподавалъ общую патологію на фельдшерскихъ курсахъ при общинѣ св. Георгія. Въ 1881 г. командированъ за границу съ научною цѣлью и работалъ у проф. Гольтца и Гоппе-Зейлера. Въ 1883 г. докторъ медицины за диссертацію «Къ вопросу о функціональныхъ разстройствахъ сердца по отдѣльнымъ полостямъ». Тогда же отправленъ за границу для усовершенствованія на 2¼ года. По возвращеніи въ СПб. въ 1885 г. пр.-доцентъ по каѳедрѣ общей патологіи. Въ 1886 г. назначенъ экстра-ординарнымъ, а въ 1889 г. ординарнымъ профессоромъ по своей спеціальности въ Варшаву, гдѣ устроилъ образцовую лабораторію. Въ 1893 г. членъ корреспондентъ флорентинской медико-физической акд. Съ 1894 г. по настоящее время директоръ и дѣйствительный членъ института экспериментальной медицины въ СПб., гдѣ завѣдуетъ научнымъ отдѣломъ общей патологіи. Л. пользуется извѣстностью не только въ Россіи, но и за границей. Обладая обширнѣйшей эрудиціей, хорошо знакомый съ естественными науками, искусный экспериментаторъ, Л., при необычайномъ трудолюбіи, обнародовалъ длинный рядъ важныхъ изслѣдованій. Уже въ 1880 г. онъ напеч. въ «Глѣбовскомъ Сборникѣ» (см. Глѣбовъ, Иванъ Тимофѣевичъ, VIII, 913) «Къ вопросу о гликогенѣ печени». Большинство его другихъ работъ напеч. на рус. и нѣм. языкахъ. Въ ряду ихъ особенно выдаются: «Beiträge zur Morphologie der Zelle» («Abhandl.», I, 1887, въ «Arch.» Du Bois-Reymond и въ «Arch. f. mikroscop. Anatomie»), «Къ ученію объ измѣненіи состава органовъ и тканей при патологическихъ условіяхъ» («Варшавскія Унив. Изв.», 1888), «Основанія общей патологіи клѣтки» (Варшава, 1890; переведена на нѣм., Лейпц., 1891, и французскій языки, Парижъ, 1895) и «Основанія общей патологіи сосудистой системы» (Варшава, 1893); нѣмецкій перев., (Лпц., 1894). Въ общемъ Л. напечаталъ свыше 30 работъ. Съ 1889 по 1894 г. редактировалъ «Труды Русскаго Медицинскаго Общества при Варшавскомъ унив.»; съ 1893 г. издавалъ подъ своей редакціей сборникъ: «Архивъ лабораторіи общей патологіи при варшавскаго унив.» (3 вып.), въ который вошли какъ его собственныя, такъ и труды многочисленныхъ его учениковъ. *Г. М. Г.*

Лукьяновъ (Яковъ Афанасьев., 1801—1860). По окончаніи курса въ смоленской гимназіи поступилъ въ сбп. медико-хирургическую академію перешелъ затѣмъ въ московскій университетъ, гдѣ окончилъ курсъ по физико-математическому факультету, со степенью кандидата. Съ 1833 г. Л. былъ въ Ярославлѣ старшимъ учителемъ гимназіи по «физикѣ и высшимъ частямъ математики». Перемѣщенъ былъ въ томъ же году и. д. профессора математическихъ наукъ въ Демидовскомъ лицеѣ. Получивъ въ 1840 г. (22 февраля) степень магистра, онъ 22 ноября утвержденъ въ званіи профессора, а при введеніи въ дѣйствіе новаго устава лицея остался за штатомъ. Въ 1852 г. вновь опредѣленъ былъ профессоромъ прикладной математики въ Ришельевскій лицей. Имъ напечатано: «Содержаніе и форма математики» (въ «Ученыхъ Запискахъ Москов. Унив.», 1835, мартъ), «О варіаціяхъ главнѣйшихъ видовъ функцій» (магист. диссерт., М., 1839), «О распредѣленіи неподвижныхъ звѣздъ на видимомъ небѣ и въ пространствѣ» (Одесса, 1856). *К. Д. Г.*

Лулеа (Lulea) — городъ въ Швеціи, при устьѣ Луле-эльфа (см.). Около 4 тыс. жителей. Торгогля лѣсомъ, желѣзомъ, кожами сѣв. оленей и лососями.

Луле-эльфъ (Lule-elf)—рѣка въ Швеціи, 400 км., вытекаетъ изъ горнаго оз. Виріяуръ (580 м. надъ ур. моря), образуетъ въ норботтенской обл. ледниковъ грандіозный рядъ оз. Луле-яуръ (140 км.), гдѣ при Stora Sjöfallet верхнее озеро свергается въ нижнее съ высоты 39 м. Западнѣе еще болѣе значительный водопадъ Ньомельсаска, 75 м. При г. Лулеѣ впадаетъ въ Ботническій зал.

Луллій (Раймундъ)—см. Люллій.

Лулонго (Lulongo)—лѣвый притокъ Конго (см.).

Лулуа (Lulua)—прит. Кассая, беретъ начало на Ю государства Конго (приблизительно

11° ю. ш. и 24° в. д.), течетъ къ С до Лулуабурга — станціи, основанной Висманомъ въ 1884 г., гдѣ становится судоходной и принимаетъ сѣверо-западное направленіе. Важнѣйшіе притоки Л.: Луиши и Луиза справа и Луэбо слѣва.

Лулумеи—семитическое племя, родственное по языку и религіи вавилонянамъ и упоминаемое нерѣдко въ лѣтописяхъ ассирійскихъ царей, начиная съ XIV в., бо̀льшею частью въ качествѣ покореннаго народа. Въ 1891 г. Морганъ нашелъ на дорогѣ изъ Кирманшхана въ Багдадъ, у Сфипула, стелу царя Л., Анубанини, изображающую его попирающимъ враговъ, приводимыхъ къ нему богиней Нини. Скульптуру сопровождаетъ надпись архаическаго типа. *Б. Т.*

Лумбари (также лумбади и ломбади) — бродячіе торговцы хлѣбомъ, разсѣянные по всей Остиндіи. Занимаются также извозомъ, не брезгаютъ воровствомъ и грабежомъ и имѣютъ дурную славу: имъ приписываютъ дѣтоубійство, принесеніе въ жертву людей, тайныя убійства, колдовство и т. п. Религія Л. состоитъ изъ смѣси индуизма (XIII, 142) и магометанства; жрецы у нихъ имѣютъ большое вліяніе. Одежда, языкъ (діалектъ *хинди*), нравы и обычаи отличаютъ ихъ отъ окружающаго населенія, отъ котораго они тщательно скрываютъ свои обряды и обычаи.

Луммене (Lummene)—небольшое озеро Финляндіи, на возвышенности Хэмеенселькэ и изливающее свои воды, подобно оз. Весіяко (см.), съ одной стороны (главная масса воды) на З въ систему р. Кумо, съ другой на В въ систему оз. Пэйенне и р. Кюммене.

Лумпаренъ (Lumparen) — большой заливъ, глубоко вдающійся въ Аландъ, главный островъ группы Аландскихъ о-вовъ (см.).

Лумпарландъ (Lumparland) — островъ къ В отъ о-ва Аланда (36 кв. км.); составляетъ особый приходъ.

Луна (Luna, миѳол.). Трудно рѣшить, была ли Л. чисто латинскимъ божествомъ или перешла къ римлянамъ отъ другого народа. Ей не было посвящено ни празднествъ, ни жреческихъ должностей; имя ея не упоминается въ древнемъ календарѣ. Часто замѣчаемое въ римской религіи сопоставленіе мужского и женскаго божества имѣло мѣсто и въ данномъ случаѣ: Л. почиталась совмѣстно съ солнцемъ. Варронъ считаетъ богиню Л. въ числѣ 12 сельскихъ божествъ. Всего вѣроятнѣе, что подъ именемъ Л. подразумѣвалась богиня Діана — Селена, культъ которой перешелъ къ латинянамъ изъ Кампаніи. Храмъ богини Л. находился на Авентинѣ, возлѣ храма Цереры, и, по преданію, построенъ былъ еще при Сервіи Тулліи. *Н. О.*

Луна — спутникъ земли, ближайшее къ намъ небесное тѣло. Среднее разстояніе Л. отъ земли равно 60,27 экваторіальнымъ радіусамъ земли. Средній экваторіальный горизонтальный параллаксъ (см.) Л.—57′2″.3 что соотвѣтствуетъ разстоянію ок. 385000 км. Вслѣдствіе эллиптичности лун. пути около земли (эксцентриситетъ для 1850,0 года=0,054908) и вслѣдствіе притягательнаго дѣйствія солнца разстояніе Л. отъ земли измѣняется въ теченіе ея оборота около земли, при чемъ наибольшее разстояніе Л. отъ земли равно 407110 км., а наименьшее 356650 км. При среднемъ разстояніи діаметръ луннаго диска усматривается съ земли подъ угломъ въ 31′8′, этотъ діаметръ равенъ, слѣдовательно, 3480 км. Принимая массу, поверхность, объемъ и плотность земли за единицы, эти величины для Л. соотвѣтственно будутъ 0,0123, 0,0745, 0,0203 и 0,604. Видимое движеніе Л. совершается въ поясѣ созвѣздій зодіака (XII, 624) съ З на В. Если видимый путь Л. построить на небесной сферѣ, принявъ за центръ сферы центръ земли, то получится почти большой кругъ, пересѣкающій эклиптику (см.) въ двухъ точкахъ; та изъ этихъ точекъ, по направленію къ которой усматривается Л. при переходѣ ея съ южной стороны эклиптики на сѣверную, называется восходящимъ угломъ (☊) (долгота восходящаго угла для 1850.0 г. = 146°13′40″), другая же—нисходящимъ (☋), линія же ихъ соединяющая — линіею узловъ; такимъ образомъ движеніе Л. совершается въ плоскости, проходящей чрезъ центръ земли; эта плоскость наклонена къ плоскости эклиптики подъ угломъ въ 5°8′40″ (въ среднемъ для 1850,0 года). Среднее движеніе Л. по долготѣ составляетъ 13°10′35″ въ однѣ среднія сутки, такъ что чрезъ 27,321582 среднихъ сутокъ Л. возвращается къ прежней ея долготѣ, этотъ періодъ называется тропическимъ мѣсяцемъ; полный же оборотъ Л. около земли, называемый звѣзднымъ мѣсяцемъ, равенъ 27,321661 среднимъ суткамъ. Истинный путь или орбита Л. около земли сходенъ съ эллипсомъ, въ одномъ изъ фокусовъ котораго находится центръ земли. Большая полуось этого эллипса называется линіею апсидъ; ближайшая къ землѣ точка лунной орбиты называется перигеемъ, а наиболѣе удаленная — апогеемъ (долгота перигея для 1850,0 года=99°51′52″). Долгота восходящаго узла, наклонность, долгота перигея, а также эксцентриситетъ лунной орбиты и среднее разстояніе Л. отъ земли подвержены измѣненіямъ; долгота восходящаго узла лунной орбиты уменьшается при этомъ весьма неодинаково, въ среднемъ же приблизительно на 19°20′,5 въ годъ, поэтому линія узловъ описываетъ полную окружность приблизительно въ 18,6 лѣтъ. Вслѣдствіе отступленія линіи узловъ лунной орбиты періодъ возвращенія Л. къ одному и тому же узлу менѣе полнаго оборота ея около земли; этотъ періодъ называется драконическимъ мѣсяцемъ и равенъ 27,2122 средн. сут Названіе «драконическій» объясняется тѣмъ, что древніе представляли себѣ дракона, подстерегавшаго Л. вблизи эклиптики и иногда заслонявшаго ее собою: тогда происходило, по представленію древнихъ, затменіе (XII, 327). Наклонность лунной орбиты періодически измѣняется въ предѣлахъ отъ 5° до 5°15′; періодъ этого измѣненія тоже приблизительно 18,6 лѣтъ. Долгота перигея постоянно увеличивается, въ среднемъ приблизительно на 40°41′,4 въ годъ, поэтому линія апсидъ описываетъ полную окружность въ 8,8 года. Періодъ возвращенія Л. къ перигею называется аномалистическимъ мѣсяцемъ и равенъ 27,5546 средн. сут. Параллаксъ (см.) Л. въ перигеѣ

измѣняется въ предѣлахъ отъ 59′23″ до 1°1′24″, а въ апогеѣ отъ 52′40″ до 54′12″.

Измѣненія вида Л., обусловливаемыя положеніями ея относительно солнца и земли, носятъ назв. фазъ Л. Когда Л. находится въ соединеніи съ солнцемъ и, слѣдовательно, проходитъ чрезъ меридіанъ одновременно съ нимъ, Л. обращена къ намъ неосвѣщенною стороною,—эта фаза называется новолуніемъ. Дня чрезъ два послѣ новолунія Л. усматривается къ В отъ солнца въ видѣ узкаго серпа, обращеннаго выпуклостью въ сторону солнца; приблизительно чрезъ 7 дней послѣ новолунія наступаетъ первая четверть,—освѣщена правая половина луннаго диска; уголъ при Л. между направленіями на землю и на солнце дѣлается тогда равнымъ 90°. Л. проходитъ чрезъ меридіанъ приблизительно въ 6 час. вечера. Послѣ первой четверти прохожденія Л. чрезъ меридіанъ происходятъ все позднѣе и позднѣе и приблизительно чрезъ 14 дней послѣ новолунія наступаетъ полнолуніе — Л. проходитъ чрезъ меридіанъ приблизительно въ полночь, она находится въ противостояніи съ солнцемъ и представляется въ видѣ свѣтлаго круглаго диска. Послѣ полнолунія освѣщенная часть Л. уменьшается и въ послѣдней четверти, чрезъ 7 дней послѣ полнолунія, освѣщена лишь лѣвая половина луннаго диска, уголъ при Л. между направленіями на землю и на солнце при этомъ опять 90°, Л. находится къ З отъ солнца и проходитъ чрезъ меридіанъ приблизительно въ 6 час. утра. Послѣ послѣдней четверти освѣщенная часть диска уменьшается съ каждымъ днемъ и Л. представляется опять въ видѣ серпа. Новолуніе и полнолуніе называются сизигіями, первая и послѣдняя четверть — квадратурами. Фазы Л. доказываютъ, что она есть тѣло темное, освѣщаемое лишь солнечными лучами. Когда Л. представляется въ видѣ узкаго серпа, то бываетъ видна обыкновенно и остальная часть ея диска въ слабомъ сѣроватомъ блескѣ, что называютъ пепельнымъ свѣтомъ: онъ наблюдается простымъ глазомъ уже дня два спустя или дня за два предъ новолуніемъ. Вѣрное объясненіе пепельнаго свѣта (онъ происходитъ вслѣдствіе отраженія на Л. солнечныхъ лучей отъ поверхности земли) Кеплеръ приписываетъ своему учителю Местлину (1596), хотя это объясненіе далъ уже Леонардо-да-Винчи. Когда новолуніе или полнолуніе случается вблизи одного изъ узловъ лунной орбиты, то происходитъ въ первомъ случаѣ солнечное, а во второмъ лунное затменіе (см. Затменія). Періодъ возвращенія Л. къ одной и той-же фазѣ называется синодическимъ мѣсяцемъ и равенъ въ среднемъ 29,530589 средн. сут. Между вышеприведенными лунными мѣсяцами или оборотами существуетъ слѣдующее соотношеніе: 241 звѣздныхъ или тропическихъ мѣсяцевъ = 242 драконическимъ мѣсяцамъ = 239 аномалистич. мѣсяцамъ=223 синодическимъ мѣсяцамъ = 18 годамъ и $10^1/_2$ днямъ. Этотъ періодъ, извѣстный уже древнимъ и называемый Саросъ, можетъ служить для приблизительнаго предсказанія затменій солнца и Л. (см. Затменія). Возвращеніе Л. къ прежнимъ ея фазамъ имѣло и имѣетъ большое значеніе въ жизни всѣхъ народовъ: древніе въ дни новолуній и полнолуній совершали извѣстные обряды; по правиламъ христіанской церкви Пасха празднуется всегда въ воскресенье, слѣдующее за первымъ полнолуніемъ послѣ весенняго равноденствія; у евреевъ, магометанъ и китайцевъ лунный годъ положенъ въ основу календаря. Поэтому понятно, какъ важно было знать соотношеніе между длиною тропическаго года (IX, 35) и синодическаго мѣсяца. Еще древними астрономами Вавилона было найдено и въ 433 г. до Р. Хр. передано Метономъ грекамъ, что въ 19 годахъ содержится ровно 235 лунныхъ мѣсяцевъ. Этотъ періодъ въ 19 лѣтъ назыв. кругомъ или цикломъ Л.; за начало луннаго цикла принимается тотъ годъ, когда новолуніе совпадаетъ съ началомъ года (1 января); порядокъ годовъ въ лунномъ циклѣ опредѣляется числами отъ 1 до 19, которыя называются золотыми числами; названіе «золотое число» объясняется тѣмъ, что, по свидѣтельству нѣкоторыхъ писателей, греки написали открытіе Метона золотыми буквами на общественныхъ памятникахъ.

Вслѣдствіе притяженія Л. солнцемъ и планетами, вслѣдствіе эллиптичности земной орбиты и сжатія земли - возмущенія (см. VI, 891) въ движеніи Л. весьма значительны. Выше было уже сказано, какъ быстро происходятъ вѣковыя (пропорціональныя времени) измѣненія въ долготѣ восходящаго узла лунной орбиты и долготѣ ея перигея. Наклонность лунной орбиты къ эклиптикѣ и ея эксцентриситетъ подвержены только періодическимъ измѣненіямъ. Весьма замѣчательную аномалію въ движеніи Л. представляетъ ускореніе ея средняго движенія, производящее съ теченіемъ времени весьма значительное измѣненіе въ долготѣ Л. Это вѣковое неравенство было открыто еще въ началѣ XVIII ст. Галлеемъ изъ сравненія древнѣйшихъ наблюденій съ наблюденіями его времени. На основаніи общей теоріи притяженія въ средней скорости движенія Л. не должно было бы происходить вѣковыхъ измѣненій, поэтому слѣдовало найти объясненіе открытія Галлея. Это удалось лишь Лапласу, который показалъ, что причина ускоренія средняго движенія Л. лежитъ въ временномъ уменьшеніи эксцентриситета земной орбиты (maximum эксцентриситета земной орбиты былъ 0,01965 въ 11448 г. до Р. Хр., послѣ того времени онъ уменьшается и достигнетъ minimum'а 0,00393 въ 25410 г.) и нашелъ, ограничиваясь первымъ приближеніемъ, теоретически, что, вслѣдствіе указанной причины, средняя долгота Л. должна увеличиваться на $10″,2 \times \tau^2$, означая чрезъ τ число вѣковъ, протекшихъ съ 1800 г. Найденная Лапласомъ теоретическая величина удовлетворительно согласуется съ величиною $12″,2 \times \tau^2$, выведенною Ганзеномъ изъ наблюденій древнихъ затменій; такимъ образомъ казалось, что теорія удовлетворительно объясняетъ величину ускоренія средняго движенія Л. Но въ 1853 г. появился мемуаръ Адамса, который повелъ вычисленіе Лапласа дальше и показалъ, что коэффиціентъ вѣкового ускоренія въ среднемъ движеніи Л. равенъ лишь 6″; ту же величину получилъ и Делоне, произведшій самостоятельныя вычисленія. Такимъ образомъ, принимая выводъ

Адамса, оказывается разность между вычисленнымъ и наблюденнымъ ускореніемъ; возможную же причину этой разности Адамсъ и Делоне видѣли въ замедленіи вращенія земли около оси. Для объясненія разности между наблюденнымъ ускореніемъ Л. и вычисленнымъ достаточно бы было принять, что замедленіе вращенія земли за послѣднія 2000 лѣтъ составляетъ лишь 0,012 сек., чего мы не въ состояніи обнаружить наблюденіемъ. Слѣдуетъ замѣтить, однако, что пока не будетъ рѣшенъ вопросъ о достаточности формулъ, употребляемыхъ нынѣ для вычисленія возмущеній, всѣ другія предположенія о причинѣ ускоренія средняго движенія Л. преждевременны; извѣстно, что первоначальныя вычисленія движенія линіи апсидъ лунной орбиты заставили было Клеро усумниться въ достаточности закона всемірнаго тяготѣнія для объясненія этого движенія, но дальнѣйшія его вычисленія показали, что теорія уже лучше согласуется съ наблюденіемъ и въ настоящее время наблюдаемое движеніе перигея лунной орбиты вполнѣ объясняется теоретически. Изъ множества возмущеній въ движеніи Л. важнѣйшія—эвекція (см.), варіація (см. V, 525) и годичное неравенство, которое имѣетъ періодомъ аномалистическій годъ (см. IX, 35), maximum его $\pm$ 11′ 12″, т. е. настолько истинная долгота Л. можетъ отличаться отъ средней. Эти возмущенія носятъ названіе большихъ лунныхъ неравенствъ и были найдены изъ наблюденій долготы Л. уже давно, первое еще Птоломеемъ, а второе и третье Тихо-Браге; объяснены же эти неравенства по теоріи тяготѣнія въ первый разъ Ньютономъ. Остальныя меньшія возмущенія въ движеніи Л. были выведены подробными изслѣдованіями Лапласа, Ганзена, Делоне и др., изъ нихъ наиболѣе значительное—параллактическое неравенство, имѣющее періодомъ синодическій мѣсяцъ и зависящее отъ отношенія параллаксовъ солнца и Л.; поэтому, будучи выведено по величинѣ изъ наблюденій, это неравенство даетъ возможность вычислить параллаксъ солнца: такъ Ганзенъ нашелъ солнечный параллаксъ 8″,916. Еще замѣчательно возмущеніе въ широтѣ Л. съ мѣсячнымъ періодомъ, зависящее отъ сжатія земли; это неравенство, будучи выведено по величинѣ изъ наблюденій, даетъ возможность найти сжатіе земли, такъ Лапласъ получилъ сжатіе земли $^1/_{305}$. Теоріею поступательнаго движенія Л. около земли занимались величайшіе геометры и астрономы, начиная съ Ньютона (Ньютонъ, Клеро, Даламберъ, Эйлеръ, Лапласъ, Пуассонъ, Делоне, Адамсъ, Ганзенъ, Гюльденъ), что объясняется громаднымъ интересомъ вопроса, такъ какъ въ приложеніи къ изслѣдованію движенія Л. лучше всего выясняются достоинства того или другого способа вычисленія возмущеній; кромѣ того наблюденія указываютъ на существованіе неравенствъ, которыя предстоитъ еще вывести теоретически. Директоръ парижской обсерваторіи Тиссеранъ собралъ почти всѣ изслѣдованія по теоріи движенія Л. въ третьемъ томѣ своего «Traité de mécanique céleste» (П., 1894). На основаніи теоріи вычисляются таблицы Л., которыя служатъ для опредѣленія мѣста ея на небесномъ сводѣ въ любой моментъ времени; такія таблицы, называемыя лунными, были впервые составлены Галлеемъ и Эйлеромъ; позднѣе Тобіасъ Майеръ далъ таблицы, представлявшія движеніе Л. съ точностью до 1′. Бургхардъ составилъ таблицы на основаніи теоріи Лапласа; уклоненія этихъ таблицъ доходили до 40″; еще болѣе точныя таблицы были даны Карлини, Плана и Дамуазо. Самыми же точными лунными таблицами считаются до сихъ поръ таблицы Ганзена, изданныя въ 1857 г. на счетъ англійскаго правительства; однако, теперь эти таблицы уже расходятся съ наблюденіями; къ вычисленнымъ по таблицамъ Ганзена положеніямъ Л. придаются въ настоящее время эмпирическія поправки по Ньюкомбу; въ будущемъ предстоитъ составить новыя таблицы, такъ какъ таблицы Ганзена представляютъ движеніе Л. лишь за время съ 1750 по 1850 г., послѣ же и до этого времени онѣ расходятся съ наблюденіями. Движеніе Л. представляетъ еще ту особенность, что относительный путь Л. около солнца есть кривая, обращенная всюду вогнутостью къ солнцу и неимѣющая ни точекъ перегиба, ни точекъ возврата; орбиты же около солнца всѣхъ прочихъ извѣстныхъ намъ спутниковъ планетъ представляютъ безконечный рядъ тѣхъ или другихъ точекъ.

Л. вращается ок. своей оси въ ту же сторону и съ тою же среднею угловою скоростью, съ какою обходитъ вокругъ земли, что слѣдуетъ изъ того всѣмъ извѣстнаго факта, что Л. обращена къ землѣ всегда одною и той же половиною; такимъ образомъ продолжительность полнаго оборота Л. около ея оси равна 27,3217 ср. сут., а угловая скорость вращенія 13° 10′ 35″. Лунный экваторъ наклоненъ къ эклиптикѣ подъ угломъ въ 1° 32′, а восходящій узелъ его постоянно совпадаетъ съ нисходящимъ узломъ лунной орбиты и, слѣдов., совершаетъ полный оборотъ въ 18,6 лѣтъ; это постоянное отступленіе восходящаго узла луннаго экватора можно назвать лунною *прецессіею* (см. Прецессія). Чтобы объяснить лунную прецессію и совпаденіе времени оборотовъ Л. около оси и около земли, слѣдуетъ считать Л. не шаромъ, а растянутымъ, по направленію къ землѣ, эллипсоидомъ. Ганзенъ показалъ, что для объясненія нѣкоторыхъ неравенствъ движенія Л. слѣдуетъ допустить, что центръ тяжести Л. отстоитъ отъ насъ приблизительно на 59 км. далѣе ея центра. Такъ какъ вращеніе Л. около ея оси совершается равномѣрно, а движеніе ея вокругъ земли происходитъ неравномѣрно (наибольшую скорость Л. имѣетъ въ перигеѣ, а наименьшую въ апогеѣ), то уголъ, на который поворачивается Л. въ теченіе нѣкотораго времени, выходитъ то больше, то меньше той дуги, которую Л. пройдетъ въ то же время по своей орбитѣ около земли, вслѣдствіе этого намъ будетъ открываться нѣсколько болѣе то правая, то лѣвая сторона Л. Это кажущееся колебаніе Л. около линіи, соединяющей центръ Л. и солнца, носитъ названіе *либраціи* по долготѣ (maximum ея 7°54′); такъ какъ ось вращенія Л. не вполнѣ перпендикулярна къ плоскости ея орбиты, а уклоняется отъ этого положенія на 1°32′, то происходитъ еще небольшое кажущееся колебаніе Л. въ направленіи перпенди-

Списокъ лунныхъ кратеровъ и горъ

I Квадрантъ (NW).

1. Шубертъ.
2. Неперъ.
3. Фирмикусъ.
4. Аполлоній.
5. Тарунцій.
6. Маскилайнъ.
7. Сэбинъ.
8. Риттеръ.
9. Діонисій.
10. Араго.
11. Созигенъ.
12. Юлій Цезарь.
13. Аріадеусъ.
14. Годенъ.
15. Агриппа.
16. Босковичъ.
17. Гигинусъ.
18. Ретикусъ.
19. Тріеснекеръ.
20. Укертъ.
21. Кондорсе.
22. Ганзенъ.
23. Альгазенъ.
24. Озу.
25. Пикаръ.
26. Проклусъ.
27. Жансенъ.
28. Витрувій.
29. Маральди.
30. Плиній.
31. Россъ.
32. Ахеризія.
33. Таке.
34. Менелай.
35. Сульпицій.
36. Манилій.
37. Агарумъ.
38. Эймартъ.
39. Оріани.
40. Плутархъ.
41. Сенека.
42. Ханъ.
43. Берозъ.
44. Клеомедъ.
45. Траллесъ.
46. Макробій.
47. Рёмеръ.
48. Литровъ.
49. Лемонье.
50. Бессель.
51. Линней.
52. Кононъ.
53. Гадлей.
54. Брадлей.
55. Гауссъ.
56. Буркгардтъ.
57. Геминусъ.
58. Бернулли.
59. Мессала.
60. Берцеліусъ.
61. Франклинъ.
62. Поссидоній.
63. Калиппъ.
64. Ѳеатетусъ.
65. Аристилъ.
66. Автоликъ.
67. Кассини.
68. Струве.
69. Шумахеръ.
70. Меркурій.
71. Гукъ.
72. Цефей.
73. Эрштедъ.
74. Атласъ.
75. Геркулесъ.
76. Мазонъ.
77. Плана.
78. Бюргъ.
79. Евдоксъ.
80. Аристотель.
81. Эгеде.
82. Эндиміонъ.
83. Страбонъ.
84. Ѳалесъ.
85. Гертнеръ.
86. Демокритъ.
87. Хр. Майеръ
88. Метонъ.
89. Эвктемонъ.
90. Скоресби.
91. Барроу.
92. Архитасъ.

II Квадрантъ (NO).

1. Палласъ.
2. Боде.
3. Шретеръ.
4. Гамбаръ.
5. Стадіусъ.
6. Коперникъ.
7. Рейнгольдъ.
8. Гортензій.
9. Энке.
10. Кеплеръ.
11. Рейнеръ.
12. Гевелій.
13. Кавалеріусъ.
14. Ольберсъ.
15. Марко Поло.
16. Эратосфенъ.
17. Гей-Люссакъ.
18. Майеръ.
19. Милихій.
20. Марій.
21. Бессаріонъ.
22. Карданъ.
23. Крафтъ.
24. Гюйгенсъ.
25. Вольфъ.
26. Архимедъ.
27. Тимохарисъ.
28. Питеасъ.
29. Ламбертъ.
30. Эйлеръ.
31. Діофантъ.
32. Лагиръ.
33. Геродотъ.
34. Селевкъ.
35. Бриггсъ.
36. Аристархъ.
37. Геликонъ.
38. Карлини.
39. Делиль.
40. Болластонъ.
41. Лихтенбергъ.
42. Лавуазье.
43. Кирхъ.
44. Пико.
45. Лапласъ.
46. Гераклидъ.
47. Мопертюи.
48. Біанкини.
49. Шэрпъ.
50. Меранъ.
51. Лувилль.
52. Герардъ.
53. Платонъ.
54. Лакондаминъ.
55. Бугеръ.
56. Гарпалъ.
57. Энопидъ.
58. Репсольдъ.
59. Хардингъ.
60. Ксенофанъ.
61. Клеостратъ.
62. Тимеусъ.
63. Эпигенъ.
64. Фонтенель.
65. Горребоу.
66. Анаксимандръ.
67. Пиѳагоръ.
68. Джойа.
69. Анаксагоръ.
70. Филолай.
71. Анаксименъ.
72. Галилей.

III Квадрантъ (SO)

1. Малапертъ.
2. Кабеусъ.
3. Шортъ.
4. Моретусъ.
5. Ньютонъ.
6. Казатусъ.
7. Клапротъ.
8. Вильсонъ.
9. Груембергеръ.
10. Цизатусъ.
11. Бланканусъ.
12. Шейнеръ.
13. Кирхеръ.
14. Беттинусъ.
15. Бальи.
16. Хаузенъ.
17. Цукки.
18. Клавій.
19. Делюкъ.
20. Магинусъ.
21. Лонгомонтанъ
22. Ростъ.
23. Вейгель.
24. Сегнеръ.
25. Байеръ.
26. Шиллеръ.
27. Фоциклидъ.
28. Варгентинъ.
29. Соссюръ.
30. Пикте.
31. Стритъ.
32. Тихо Браге.
33. Вильгельмъ I.
34. Гейнзіусъ.
35. Хейнцель.
36. Дреббель.
37. Шикардъ.
38. Ингирами.
39. Леманъ.
40. Насръ-Эддинъ
41. Оронтіусъ.
42. Сассеридъ.
43. Лексель.

44. Вальтеръ.
45. Хелль.
46. Гаурикъ.
47. Вурцельбауеръ.
48. Питатусъ.
49. Гезіодъ.
50. Цихусъ.
51. Капуанъ.
52. Рамсденъ.
53 Вителло.
54. Піацци.
55. Лагранжъ.
56. Буваръ.
57. Регіомонтанъ.
58. Пурбахъ.
59. Тебитъ.
60. Меркаторъ.
61. Кампанусъ.
62. Гиппалусъ.
63. Кисъ.
64. Билліальдъ.
65. Доппельмайеръ.
66. Фурье.
67. Вьетъ.
68. Кавендишъ.
69. Биргіусъ.
70. Мерсенъ.
71. Эйхштедтъ.
72. Арзахель.
73. Альфонсъ.
74. Альпетрагій.
75. Деви.
76. Герике.
77. Лубинецкій.
78. Агатархидъ.
79. Гассенди.
80. Летронъ.
81. Бейли.
82. Зупъ.
83. Фонтана.
84. Сирзалисъ.
85. Крюгеръ.
86. Рокка.
87. Птоломей.
88. Гершель.
89 Местлинъ.
90. Лаландъ.
91. Парри.
92. Бонпланъ.
93. Фра Моро.
94. Ландсбергъ.
95. Эвклидъ.
96. Флемстидъ.
97. Дамуазо.
98. Гримальди.
99. Лорманъ.
100. Риччіоли.
101. Ганстинъ.

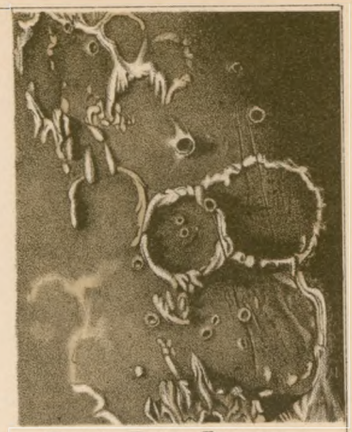
IV Квадрантъ (SW).

1. Шомбергеръ.
2. Симпеліусъ.
3. Богуславскій.
4. Буссенго.
5. Манзинусъ.
6. Мутусъ.
7. Пентландъ.
8. Курцій.
9 Понтекуланъ.
10. Ханно.
11. Біела.
12. Хагеціусъ.
13. Нирчъ.
14. Розенбергеръ.
15. Влакъ.
16. Хоммель.
17. Питискусъ.
18. Бэконъ.
19. Якоби.
20. Цахъ.
21. Лилій.
22. Окенъ.
23. Вега.
24. Штейнгель.
25. Фабриціій.
26. Николаи.
27. Клеро.
28. Бароціусъ.
29. Мавроликъ.
30. Кювье.
31. Лицетусъ.
32. Штефлеръ.
33. Маринусъ.
34. Фрауенгоферъ.
35. Фурнеріусъ.
36 Стевинъ.
37 Рейта.
38. Меціій.
39. Рейхенбахъ.
40. Неандръ.
41. Стиборіусъ.
42. Риччи.
43. Рабби-Леви.
44 Загутъ.
45. Линденау.
46. Бюшингъ.
47. Бухъ.
48. Гемма-Фризіусъ
49. Пуассонъ.
50. Аліацензисъ.
51. Гумбольдъ.
52. Гекатей.
53. Лежандръ.
54 Петавій.
55. Снелліусъ.
56. Борда.
57. Фракасторъ.
58. Сантбекъ.
59. Пикколомини.
60. Полибій.
61. Понсъ.
62. Ферматъ.
63. Сакробоско.
64. Понтанусъ.
65. Азофи.
66. Абанецца.
67. Апіанъ.
68. Плайферъ.
69. Вернеръ.
70. Ансгаріусъ.
71. Венделинъ.
72. Кукъ.
73. Колумбъ.
74. Магеланъ.
75. Боненбергеръ.
76. Элиде-де-Бомонъ
77. Ѳеофилъ.
78. Св. Кириллъ.
79. Св. Екатерина
80. Кантъ.
81. Тацитъ.
82. Альмамумъ.
83. Геберъ.
84. Абулъ-Вефа.
85. Эйри.
86. Альбатегній.
87. Парротъ.
88. Кестнеръ.
89. Маклоренъ.
90. Лангренъ.
91. Мессіе.
92. Гокленіусъ.
93. Гутенбергъ.
94. Капелла.
95. Исидоръ.
96. Торичелли.
97. Ипатія.
98. Деламбръ.
99. Гиппархъ.
100. Реомюръ.
101. Біо.
102. Лакайль.
103. Декартъ

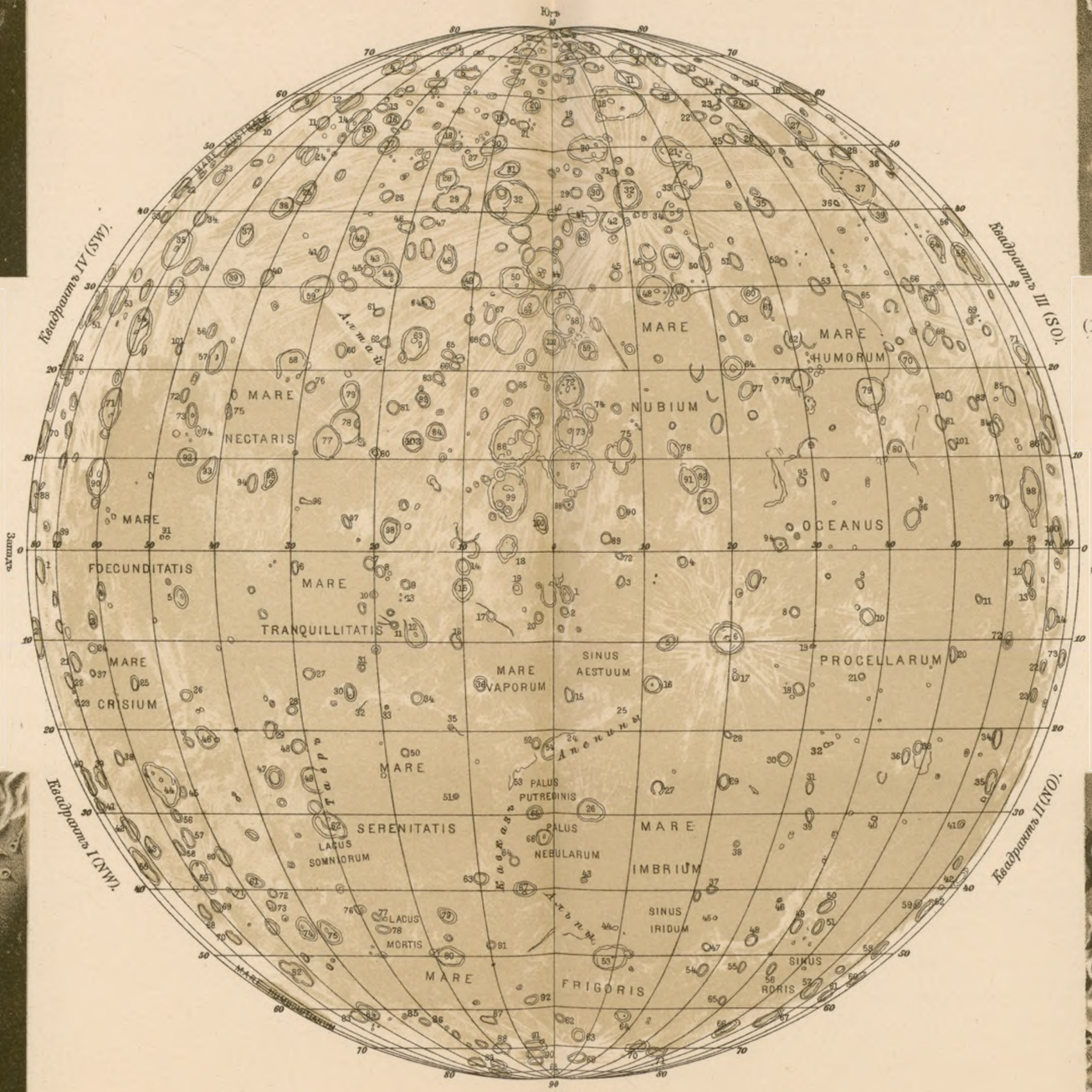
КАРТА ЛУНЫ.



Гутенбергъ
(N 93, квадр. IV).



Герике, Парри, Бонпланъ и
Фра Моро
(N N 76, 91, 92 и 93, квадр. III).





Юлій Цезарь
(N 12, квадр. I).



Платонъ
(N 53, квадр. II).

кулярномъ къ эклиптикѣ, которое называется либраціею по широтѣ (maximum ея 6°51′). Кромѣ этого существуетъ еще такъ назыв. параллактическая либрація, происходящая отъ того, что мы наблюдаемъ Л. не изъ центра земли, а съ ея поверхности. Вслѣдствіе всѣхъ указанныхъ причинъ мы можемъ видѣть болѣе половины Л., именно около 0,59. Въ общемъ наибольшая либрація составляетъ 11°25′. Едва замѣтное дѣйствительное колебаніе оси вращенія Л. называется физической либраціей.

Уже невооруженный глазъ различаетъ на Л. темныя пятна; въ трубу же усматривается много подробностей рельефа лунной поверхности. Хотя уже Галилей, разсматривая Л. въ устроенный имъ телескопъ съ увеличеніемъ въ 30 разъ, показалъ, что Л. покрыта горами и даже измѣрилъ высоты лунныхъ горъ по величинѣ ихъ тѣней, однако за перваго селенографа, по справедливости, слѣдуетъ считать Гевелія, котораго карты и описаніе лунной поверхности имѣли долго научное значеніе. Въ концѣ прошлаго столѣтія особенное значеніе въ селенографіи имѣли работы Шретера (Schröter), утратившія свое значеніе лишь съ появленіемъ картъ Л., составленныхъ Лорманомъ, Бееромъ и Медлеромъ. Позднѣе появились классическіе труды Нейсона (E. Neison, «The moon and the conditions and configurations of its surface», 1876); есть и нѣмецкій переводъ Клейна и Шмидта («Charte der Gebirge des Mondes, nach eigenen Beobachtungen in den Jahren 1840—74 entworfen», 1878). Въ настоящее время дѣлаются прекрасныя фотографіи Л. въ ликовской обсерваторіи, увеличиваемыя затѣмъ Вейнекомъ въ Прагѣ; фотографируютъ Л. также братья Анри (Henry) въ Парижѣ, Принцъ въ Брюсселѣ и др., а въ Англіи существуетъ цѣлое селенографическое общество, имѣющее цѣлью изученіе Л. Желающимъ ознакомиться съ топографіей Л. можно рекомендовать книгу Elger'a («The moon. A full description and map of its principal prysical features», 1895) и на русскомъ языкѣ «Путеводитель по небу» Покровскаго (1894). Различныя образованія лунной поверхности подраздѣляются на четыре главныя группы: долины (maria, palus, lacus, sinus), кратеры, горы (цирки) и трещины (Rillen). Большинство морей (подъ этимъ названіемъ разумѣются большія темныя пространства) находятся въ сѣверной части лунной поверхности, названія главнѣйшихъ изъ нихъ, идя отъ З къ В, суть: M. Crisium, Foecunditatis, Nectaris, Tranquillitatis, Serenitatis, Vaporum, Frigoris, Imbrium, Nubium, Humorum и Oceanus Procellarum (см. прилож. карту Л.). Всего насчитываютъ 14 морей, 8 palus, lacus и sinus. Цвѣтъ морей обыкновенно сѣрый, нѣкоторыя (M. Humorum и Serenitatis) имѣютъ зеленоватый оттѣнокъ. Поверхность морей неровная, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ покрыта кратерами. Горы (небольшія — кратеры, большія и широкія—цирки) на Л. напоминаютъ по внѣшнему ихъ виду наши вулканы; онѣ большею частью круглы, невысоки, но широки. Внутри цирка возвышается одна, иногда двѣ горы. Высоты лунныхъ горъ, опредѣляемыя по величинамъ ихъ тѣней, считаются отъ уровня окружающей ихъ мѣстности. Самая высокая гора на Л. (у южнаго полюса—Лейбницъ) достигаетъ 7600 м. Вообще лунныя горы по высотѣ не отличаются отъ земныхъ, но ширина цирковъ гораздо болѣе ширины земныхъ кратеровъ. Циркъ Clavius имѣетъ въ діаметрѣ 210 км. Своею величиною и красотою обращаютъ на себя вниманіе цирки: Plato, Tycho, Aristarchus, Copernicus, Kepler. Самая большая горная цѣпь на Л.—Апеннины, прилегающая къ Mare Imbrium. Какъ много кратеровъ на Л. можно судить по тому, что на картѣ Шмидта нанесено 33000 возвышенностей. Трещины (Rillen) встрѣчаются по всей поверхности Л., иногда онѣ видны и на днѣ большихъ цирковъ; трещины обыкновенно идутъ по прямымъ линіямъ и имѣютъ одинаковую ширину почти на всемъ ихъ протяженіи. Въ полнолуніе хорошо замѣтны еще на Л. свѣтлые лучи, идущіе радіусами изъ большихъ яркихъ центровъ (напр., изъ Tycho и Copernicus). Образованіе лунныхъ неровностей Фай (Faye) объясняетъ слѣдующимъ образомъ. Нѣкогда Л. находилась въ огнежидкомъ состояніи, вслѣдствіе притягательнаго дѣйствія земли на ней происходило явленіе приливовъ (см. Приливъ), при чемъ высота приливовъ на Л. должна была доходить до 40 м. и даже болѣе. Постепенно охлаждаясь, Л. покрывалась корою; чрезъ малыя отверстія въ корѣ приливныя волны выливались на поверхность и, подъ дѣйствіемъ холоднаго окружающаго пространства, отвердѣвали, образуя около отверстій небольшіе по высотѣ валы съ широкимъ основаніемъ; эти валы увеличивались по высотѣ съ каждымъ новымъ приливомъ въ этомъ мѣстѣ; понятно, что приливная волна постепенно уменьшалась, наконецъ наступалъ моментъ, когда и дно отверстій отвердѣвало. Понятно также, что, вслѣдствіе тренія приливныхъ волнъ о внутреннюю поверхность коры, происходило замедленіе вращенія образовавшейся коры, пока вся масса Л. не отвердѣла, тогда время оборота Л. около ея оси сдѣлалось равнымъ времени оборота ея вокругъ земли. Въ недавнее сравнительно время нѣкоторые наблюдатели замѣчали измѣненія на поверхности Л.; такъ въ 1867 г. Шмидтъ въ Аѳинахъ замѣтилъ перемѣну въ кратерѣ Линнея, лежащемъ въ Mare Serenitatis; Riccioli, Lohrmann и Медлеръ ясно видѣли этотъ кратеръ, а теперь онъ почти исчезъ; одинъ изъ кратеровъ Messier (въ Mare Foecunditatis) измѣнилъ форму и размѣръ со временъ Медлера; въ послѣднее время около этого кратера нѣкоторые видѣли большія трещины и т. п. Возможности измѣненій на лунной поверхности, вслѣдствіе сильныхъ измѣненій температуры на Л. (14-ти дневный лунный день смѣняется тамъ столь же продолжительною ночью), отрицать нельзя, но слѣдуетъ быть осторожнымъ въ заключеніяхъ, помня, что видъ лунной поверхности зависитъ отъ освѣщенія и отъ увеличенія употребляемой трубы. Кромѣ того, чтобы быть замѣченными съ земли, измѣненія на Л. должны быть громадны. Лишь тщательныя и толковыя изслѣдованія лунной поверхности имѣютъ научное значеніе.

Нашъ спутникъ лишенъ атмосферы, по крайней мѣрѣ, сравнимой по плотности съ нашей;

доказательствомъ отсутствія атмосферы на Л. служатъ: рѣзкость и абсолютная темнота тѣней лунныхъ горъ, мгновенное исчезновеніе и появленіе звѣздъ во время покрытія ихъ Л. (см. Затменія), края Л. видны такъ же отчетливо, какъ и средина ея диска; наконецъ, спектръ Л. совершенно совпадаетъ со спектромъ солнца. Изслѣдованія Нейсона не исключаютъ, впрочемъ, возможности существованія атмосферы на Л. съ плотностью, равной $^1/_{300}$ плотности нашей. Ганзенъ допускалъ существованіе атмосферы на невидимой намъ половинѣ Л. По фотометрическимъ изслѣдованіямъ Цельнера, свѣтъ Л. въ полнолуніе въ 619000 разъ слабѣе солнечнаго. Меллони первый, въ 1846 г., доказалъ, что Л. отражаетъ и солнечную теплоту; на основаніи теоретическихъ соображеній, количество теплоты, отражаемой Л., не болѣе 1 : 280000 той теплоты, которую земля непосредственно получаетъ отъ солнца; такое ничтожное количество теплоты можетъ быть обнаружено лишь помощью термоэлетрическихъ приборовъ; изслѣдованіями этого рода занимались лордъ Россъ и Деви.

Вліяніе Л. на землю наглядно проявляется въ приливахъ и отливахъ океановъ и морей (см. Приливы). *А. Жадановъ.*

Луна (донъ Альваро де Luna, 1407—54)—всемогущій министръ и фаворитъ кастильскаго короля Іоанна II. Былъ однимъ изъ первыхъ трубадуровъ своего времени; много способствовалъ развитію изящныхъ искусствъ и литературы, которымъ усердно покровительствовалъ, отчасти и изъ политическаго разсчета, чтобы отвлечь слабохарактернаго короля отъ занятія государственными дѣлами. О политической его роли см. Кастилія, XIV, 698. Ср. «Cronica de Alvaro de Luna» (Мадр., 1784); Quintana, «Vida de Españoles celebres» (Мадр., 1833); Burke, «A history of Spain» (Л., 1895). *В. П—ій.*

Луна-рыба (Orthagoriscus)—родъ рыбъ изъ семейства голозубыхъ (Gymnodontes). Сжатое съ боковъ тѣло чрезвычайно высоко и коротко, что придаетъ рыбѣ крайне странный видъ, въ противоположность другимъ родамъ того же семейства. Л.-рыба неспособна надуваться; хвостъ очень короткій, широкій и усѣченный; спинной, хвостовой и заднепроходный плавники соединены между собою; кожа шероховатая или раздѣлена на таблички. Водятся въ тропическихъ и теплыхъ моряхъ, часто встрѣчаются на поверхности моря, лежащими на боку. Образъ жизни мало извѣстенъ. Orthagoriscus mola Bl. Schn. или Mola mola, съ шероховатой мелкозернистой бурой кожей, достигаетъ 2—2,5 м. длины и вѣса болѣе 300 кгр. Этотъ видъ широко распространенъ въ моряхъ жаркаго и умѣреннаго пояса, между прочимъ водится въ Средиземномъ морѣ. Практическаго значенія не имѣютъ, хотя нѣкоторые считаютъ мясо и печень Л.-рыбы съѣдобными. Размноженіе неизвѣстно. По мнѣнію нѣкоторыхъ, молодую стадію Л.-рыбы представляетъ рѣдкая океаническая рыба Molacanthus pallassi, съ высокимъ короткимъ тѣломъ, высокимъ спиннымъ и заднепроходнымъ плавниками и вовсе безъ хвостового; тѣло ея покрыто иглами, длина около 1 дм. *Н. Ки.*

Лунатизмъ—см. Сомнабулизмъ.

Lunga (нота)—см. Longa.

Lunga pausa — длинная пауза, общее молчаніе.

Лунда или *Улунда* (Lunda)—страна въ центрѣ южной Африки, между оз. Моеро и Бангвеоло, на В отъ Луапулы; подчинена Казембе (см.).

Лундбладъ (Іоаннъ-Фридрихъ Lundblad)—шведскій историкъ, сынъ поэта Л. (1791—1854). Соч. его: «Шведскій Плутархъ» (1823—1831; сборникъ историческихъ матеріаловъ и анекдотовъ); «Исторія Карла X Густава» (1825—1829; есть нѣм. перев.); «Исторія Карла XII» (1835—39; есть датскіе и нѣм. переводы).

Лундъ (Lund)—городъ въ Швеціи, на р. Гёйеа; основанный въ 1666 г. университетъ (Academia Carolina Gothorum), обсерваторія и ботаническій садъ, общественное собраніе студентовъ, каѳедральный соборъ 1154 г., бронзовая статуя Тегнера, бывшаго здѣсь профессоромъ. Фабрикація сукна, табаку, кожи и сахару. 14802 жит. Вблизи Либерсовъ холмъ, на которомъ въ древности выбирались короли. Епископъ Л. съ 1065 г. до 1162 г. носилъ званіе примаса государства. Въ это время здѣсь часто находилась резиденція датскихъ королей; это былъ самый большой и красивый городъ Скандинавіи, съ 23 церквами и 7 монастырями. Разграбленный Карломъ VIII въ 1452 г., Л. быстро палъ: въ немъ остались всего двѣ церкви. Въ 1658 г. городъ былъ уступленъ шведамъ. Близъ Л. въ 1676 г. шведы побѣдили датчанъ; 29 сентября 1679 г. здѣсь былъ заключенъ миръ между обоими королевствами.

Лундъ (Оле-Христіанъ Lund, род. въ 1829 г.)—датскій поэтъ. Кромѣ сборниковъ мелкихъ стихотвореній: «Smaadigte» (1861) и «Digt of Sang» (1867), написалъ поэмы «Klinte Korset» (1868) и «Guldgaasen» (1878) и пользующійся большою популярностью романъ: «Zilla eller Domkirkens Datter» (1870).

Лундъ (Троельсъ-Фридрихъ Lund, род. въ 1840)—датскій историкъ, авторъ большого труда по исторіи Даніи и Норвегіи въ концѣ XVI ст.: «Danmarks og Norges Historie etc.» (1879—1890), содержащаго въ себѣ много любопытныхъ деталей культурной жизни скандинавскихъ народовъ.

Лундышъ (стар.)—названіе англійскаго сукна (или лундскаго). Лучшими цвѣтами Л. были червчатый, желтый, свѣтлозеленый и синій, а дешевыми — черный и лазоревый. Поставъ хорошаго Л. имѣлъ длины болѣе 40 арш., а ширины около $2^1/_2$ арш., и цѣнился до 30 р. и болѣе. Л. употреблялся на ферези, однорядки, шубы и чюги.

Лунинъ (Михаилъ Михайловичъ, 1809—1844)—проф. всеобщей исторіи въ харьковскомъ унив. Учился въ дерптскомъ унив., при которомъ защитилъ диссертацію на степень д-ра философіи: «Prolegomena ad res Achaeorum» (Дерптъ, 1832). Помѣщалъ статьи по римской исторіи, исторіографіи Востока и др. въ «Ж. М. Н. Пр.» и «Москвитянинѣ». Какъ профессоръ, Л. отличался талантливостью, обширными свѣдѣніями и даромъ слова. Его курсъ всеобщей исторіи остался неоконченъ-

нымъ, за смертью автора. Ср. Де Пуле, «Харьковскій университетъ и проф. Д. И. Каченовскій» («Вѣстн. Европы», 1874, № 1—2).

Лунины—русскіе дворянскіе роды. Лукьянъ Даниловичъ Мечнединовъ, прозвище Луня, выѣхалъ изъ Польши, по сказанію родословцевъ, къ вел. князю Ивану Васильевичу въ концѣ XV вѣка. Агаѳонъ Ѳедоровичъ Л. убитъ подъ Кіевомъ, а братъ его Матвѣй—подъ Чигириномъ (1677). Михаилъ Кипріяновичъ Л. († 1776) былъ президентомъ вотчинной коллегіи, а одинъ изъ сыновей его, Александръ Михайловичъ († 1816)—предсѣдателемъ московскаго опекунскаго совѣта. Племянникомъ послѣдняго былъ декабристъ Михаилъ Сергѣевичъ Л. Этотъ родъ Л. внесенъ въ VI часть родословной книги Московской губ. (Гербовникъ, IV, 49). Есть еще родъ Л., восходящій къ началу XVII в., и 9 родовъ Л. позднѣйшаго происхожденія. *В. Р.*

Лунная династія древнихъ индійск. царей—ведетъ свое начало отъ луны, черезъ посредство героя Яду, почему представители ея называются также Ядава (Jâdavâs—потомки Яду). Къ ней принадлежали княжескіе роды Куру или Каурава и Панду или Пандава, междоусобная война которыхъ составляетъ основную фабулу Магабхараты. Отъ нея же считаютъ свое происхожденіе и многія современныя раджпутскія (см.) фамиліи. Въ древности нѣкоторые отпрыски Л. династіи (равно какъ и Солнечной) давали начало и брахманскимъ родамъ, въ томъ числѣ знаменитому въ исторіи индійской литературы Каушика (см.). *С. Б—чъ.*

Лунникъ (Lunaria L.)—родовое названіе растеній изъ сем. крестоцвѣтныхъ (Cruciferae). Это многолѣтнія или двулѣтнія травы; листья у нихъ черешчатые, сердцевидные; цвѣтки крупные, малиновые; боковые чашелистики при основаніи мѣшетчатые; лепестки съ ногтками, обратнояйцевидные; крупные, совершенно плоскіе, эллиптическіе стручки сидятъ на ножкѣ; створки безъ нервовъ; въ каждомъ гнѣздѣ по 2—6 большихъ, плоскихъ сѣмянъ. Два вида, изъ нихъ L. rediviva L. встрѣчается въ Европ. Россіи.

Лунникъ—см. Отреченныя книги.

Лунное затменіе—см. Затменіе.

Лунное теченіе или *лунный циклъ*.—Въ составѣ Пасхаліи находится особое росписаніе теченія луны, расчисленное на 19 лѣтъ; каждый годъ обращенія луны называется кругомъ, такъ что циклъ обнимаетъ собою 19 круговъ. Каждый кругъ начинается съ марта мѣсяца. Главный изъ терминовъ этой таблицы есть «основаніе», означающее возрастъ луны къ 1 марта. По этому росписанію мѣсячное обращеніе луны совершается въ теченіе «дней 29, и полъ дня, и полъ часа, и пятую часть часа». Расчитано такъ, что въ 1 кругѣ къ 1 марта луна имѣетъ 14 дней возраста и ночью того же числа ущербляется. Циклъ этотъ называется Метоновымъ (см. Луна, стр. 103), потому что изобрѣтенъ аѳинскимъ астрономомъ Метономъ и введенъ былъ въ употребленіе въ Аѳинахъ съ 432 г. до Р. Хр. Метонъ составилъ этотъ циклъ изъ 235 лунацій или изъ 228 солнечныхъ мѣсяцевъ. Метоновъ циклъ принятъ христіанскою церковью въ основаніе Пасхаліи. *Д. П.*

Лунныя горы—по Птолемею, покрытая снѣгомъ возвышенность въ Африкѣ, къ Ю отъ экватора, гдѣ, по добытымъ имъ свѣдѣніямъ, находятся источники Нила, образующіе два озера. Арабскіе географы называютъ Л. горы el-qamr. Шпеке, открывъ въ 1858 г. источники Нила въ Викторія-Ніанза, думалъ видѣть въ горахъ Карагве Л. горы Птолемея. По мнѣнію другихъ, подъ Л. горами подразумѣвается Уніамвези (что значитъ Лунная страна), хотя здѣсь нѣтъ ни покрытыхъ снѣгомъ, ни вообще высокихъ горъ. Стэнли, въ своемъ сочиненіи «Въ дебряхъ Африки» (1890), хочетъ доказать, что Л. горы это горная страна Румензори, такъ какъ она лежитъ подъ экваторомъ, и съ ея снѣжныхъ вершинъ стекаютъ рѣки, питающія озера Альбертъ-Ніанза и Викторія-Ніанза, которыя являются источниками Нила. Однако, новѣйшіе географы, въ томъ числѣ Блеке и Равенштейнъ, доказали, что во времена Птолемея не могли знать этихъ озеръ, что этотъ ученый имѣлъ свѣдѣнія только о верхнемъ теченіи Голубого Нила, что онъ, смѣшавъ Атбару съ Голубымъ Ниломъ, принялъ оз. Колоэ, нын. Тана, за источникъ Нила. Поэтому, подъ Л. горами нужно подразумѣвать иногда покрытую снѣгомъ абиссинскую горную страну. Но въ 1892 г. Бауманнъ въ своемъ путешествіи отъ Викторія-Ніанза къ Танганайкѣ открылъ, что страна и горы, гдѣ находятся источники Нила, называются на языкѣ туземцевъ Лунной страной и Л. горами. Остается еще, однако, сомнѣніе относительно того, существовало ли это названіе уже во времена Птолемея и было ли оно извѣстно въ Египтѣ.—Ср. H. Meyer, «Ostafrik. Gletscherfahrten»; Baumann, «Durch Massailand zur Nilquelle» (Б., 1894).

Луночка зубная (анат.)—см. Челюсти.

Луночки *Гиппократа Хіосскаго* (VIII, 741)—см. Треугольникъ (прямоугольный).

Луха—рѣка Якутской области и округа, лѣвый притокъ Лены, беретъ начало съ сѣверной стороны болотистыхъ водораздѣльныхъ высотъ, простирающихся между прав. прит. Вилюя и лѣв. Лены. Длина теченія рѣки до 250 в., ширина отъ 5 до 35 саж.; теченіе медленное. Берега рѣки поросли хвойнымъ лѣсомъ и совершенно необитаемы, лишь на правой вершинѣ рѣки, по пути изъ Якутска въ г. Вилюйскъ, находится седьмая отъ Якутска Тюгянахская станція.

Лунь (Circus)—родъ хищныхъ птицъ изъ семейства соколиныхъ (Falconidae)—стройныя птицы средней величины, съ сильно загнутымъ отъ основанія клювомъ, образующимъ тупой зубецъ и длинный крючокъ на концѣ, съ вѣнчикомъ выступающихъ перьевъ, окружающимъ, какъ у совъ, лицевую часть головы длинными, но довольно узкими крыльями, концы которыхъ въ сложенномъ состояніи достигаютъ или почти достигаютъ конца хвоста и въ которыхъ 3 и 4 маховое самыя длинныя; стройныя длинныя коротконалыя ноги, въ которыхъ цѣвка въ $1^1/_2$ раза длиннѣе средняго пальца, и средней величины широкій и мягкій хвостъ. Л. раздѣляютъ иногда на два рода: Strigiceps

(сюда относятся три первые изъ описанныхъ здѣсь видовъ), съ хорошо развитымъ вѣнчикомъ, сильнозагнутымъ клювомъ и крыльями, не вполнѣ достигающими конца хвоста, и Circus (сюда относится камышевый Л.), съ менѣе развитымъ вѣнчикомъ, менѣе согнутымъ и болѣе крѣпкимъ клювомъ и крыльями, достигающими конца хвоста.

Полевой Л. (C. или Strigiceps cyaneus Bp.), также степной ястребъ, рябецъ, мышеловъ, мышатникъ и т. д. Маховыя перья имѣютъ по вырѣзкѣ на наружной бородкѣ пяти первыхъ и на внутренней четырехъ первыхъ, начало вырѣзки на внутренней бородкѣ перваго прикрыта кроющими перьями. Старый самецъ сверху голубовато-пепельнаго, нижняя сторона и верхнія кроющія хвоста бѣлаго цвѣта, нижняя сторона крыла бѣлая съ чернымъ концомъ. У самки верхняя сторона бурая съ ржавожелтыми краями перьевъ на затылкѣ, задней части тѣла и крыльяхъ, нижняя сторона ржавожелтаго цвѣта съ бурыми продольными пятнами, нижняя сторона крыла съ бѣлыми и бурыми полосами, на хвостѣ ржавожелтыя и бурыя поперечныя полосы. Молодые похожи на самку. Клювъ рогового чернаго, восковица и ноги желтаго цвѣта. Длина самца 46 стм., длина крыла 36, хвоста 21; самка на 6 стм. длиннѣе. Водится почти во всей Россіи на С до 68 и 69° с. ш., но въ лѣсной полосѣ рѣдокъ и попадается чаще лишь съ 62° с. ш.; а въ южн. Россіи менѣе обыкновененъ, чѣмъ степной и луговой Л. На Кавказѣ встрѣчается до 9000 фт. надъ ур. моря. Вездѣ въ Европ. Россіи онъ перелетенъ, лишь немногіе экземпляры зимуютъ въ южн. Россіи. Водится также во всей зап. Европѣ, но въ средней и южн. части ея по большей части встрѣчается лишь во время пролета. Въ Азіи гнѣздится въ Сибири, въ сѣв. Туркестанѣ, Палестинѣ, сѣв. Японіи. Зимуетъ въ южн. Европѣ, сѣв. Африкѣ, Малой Азіи, сѣв. Индіи, Китаѣ, Монголіи и средней Японіи. Въ Америкѣ замѣняется близкимъ видомъ C. hudsonius, съ продольными ржавыми полосками на нижней сторонѣ. Летаетъ хорошо и плавно, напоминая полетомъ чаекъ, держится на поляхъ и т. п., питается мышами, ящерицами, мелкими птицами и яйцами, сусликами, утятами, куропатками, ѣстъ также насѣкомыхъ, иногда залетаетъ въ деревни за циплятами. Добычу схватываетъ на землѣ. Здѣсь же отдыхаетъ и гнѣздится. Въ центральной Россіи прилетаетъ въ первой половинѣ апрѣля, въ Прибалтійскихъ губерніяхъ—во второй половинѣ марта. Гнѣздо устраивается въ хлѣбахъ, густой травѣ или бурьянѣ. Кладка состоитъ изъ 4—6 голубовато-бѣлыхъ зернистыхъ матовыхъ яицъ, длиною 40—46 мм., шириною 31—37; кладка, смотря по широтѣ, оканчивается въ маѣ или началѣ іюня. Высиживаетъ самка, самецъ охраняетъ и кормитъ ее. *Луговой Л.* (Circus s. Strigiceps cinereaceus Bp.), также степной ястребъ, рябецъ, воробьятникъ, мышеловка. Съуженіе на наружной бородкѣ четырехъ и на внутренней трехъ первыхъ маховыхъ, съуженное мѣсто внутренней бородки перваго махового далеко выдается изъ подъ кроющихъ. Самецъ пепельносѣрый съ темными каемками перьевъ на затылкѣ и спинѣ, нижняя часть груди, брюшко и бедра бѣлаго цвѣта съ ржавыми стержневыми пятнами. Самка сверху бурая съ болѣе свѣтлыми пятнами, снизу рыжеватая съ бурыми продольными пятнами. Молодыя окрашены бурымъ и рыжеватымъ цвѣтомъ. Клювъ роговой черный, восковица и ноги желтыя. Длина 44 стм., крыло 48 стм., хвостъ 23 стм. Водится во всей южной и средней Россіи, достигая на Уралѣ Екатеринбурга, въ Пермской губ. до 58° с. ш., и на З—Петербургской губ. и южн. Финляндіи. Въ зап. Европѣ онъ населяетъ южн. и среднюю часть; въ Азіи водится въ Сибири, сѣв.-зап. Монголіи, Туркестанѣ. Зимуетъ въ южн. Европѣ (у насъ отдѣльные экземпляры зимуютъ въ Крыму и южн. Россіи), въ Африкѣ отъ Абиссиніи до Капской земли и въ южн. Азіи. Живетъ преимущественно по рѣчнымъ долинамъ, но также у опушекъ, въ кустарникахъ, на порубкахъ и т. п. Въ сѣв. часть области распространенія прилетаютъ въ концѣ апрѣля, въ южн. Россію—уже въ мартѣ. Гнѣздятся преимущественно на очень топкихъ, мокрыхъ лугахъ, на землѣ, кочкахъ, кучахъ хвороста и т. п.; гнѣздо построено неискусно изъ прутьевъ, камыша и травы, кладка 3—4, рѣже 5—6 яицъ съ мелкозернистой неблестящей скорлупой зеленоватобѣлаго цвѣта обыкновенно безъ пятенъ. Пища — мелкіе звѣри (полевки, мыши, сусликн), мелкія птицы ящерицы, лягушки, насѣкомыя. *Л. степной* (C. или Strigiceps macrurus Gm. s. pallidus Bp.)—народныя названія, какъ у полевого Л.—вырѣзки на маховыхъ перьяхъ на наружной бородкѣ 4-хъ, на внутренней 3 первыхъ; съуженное мѣсто перваго махового мало выдается за кроющія перья. Самецъ сверху блѣдносѣрый, снизу бѣлый, надхвостье съ поперечными полосками; самка сверху бурая со свѣтлыми пятнами, снизу ржавожелтая съ краснобурыми стержневыми черточками, надхвостье съ поперечными пятнами. Величиною съ полевого Л. Водится въ юго-вост. Европѣ (Турціи, Греціи, рѣже въ Германіи, а особенно южн. Россіи въ полосѣ степей; къ С становится рѣже, но показывается иногда даже на сѣв. берегу Финскаго залива), въ юго-зап. Азіи (Общій Сыртъ, Киргизскія степи, Туркестанъ) и въ Африкѣ (въ Египтѣ осѣдло, въ остальной зимуетъ). Живетъ главнымъ образомъ въ степи, но также среди хлѣбныхъ полей и луговъ, въ остальномъ отличается по образу жизни отъ полевого Л. *Камышевый* или *болотный Л.* (C. aeruginosus L. s. rufus Gray), также болотный коршунъ, болотный ястребъ, рябецъ—вѣнчикъ менѣе развитъ, 4 первыхъ маховыхъ съ вырѣзкой на наружной бородкѣ, 3—съ вырѣзкой на внутренней, съуженное мѣсто внутренней бородки 1-го махового лишь немного выдается изъ подъ кроющихъ. Оперенье бурое, гузка и верхнія кроющія хвоста тоже бурыя, хвостъ безъ поперечныхъ полосъ; у стараго самца голова со свѣтлыми пятнами, у самки бѣловатая; длина 55—58 стм., крыло 43—46 стм., хвостъ 24 стм. Водится во всей Европеской Россіи за исключеніемъ Финляндіи, Лапландіи и сѣв. вост. части (сѣв. граница приблизительно отъ Финскаго залива до Архангельска

и отсюда до 58° с. ш. на Уралѣ) въ центральной и южной части западной Европы, начиная съ южн. Швеціи, въ сѣв.-зап. Африкѣ, въ юго-зап. Сибири на В до верхняго теченія Оби, въ Туркестанѣ, Закаспійскомъ краѣ, Персіи и Палестинѣ. Зимуютъ частью въ южн. Европѣ (нѣкоторые въ южн. Россіи), частью въ южн. Азіи и Африкѣ. Въ центральныя губерніи прилетаетъ въ апрѣлѣ. Живетъ на поросшихъ камышемъ, тростникомъ и кустарникомъ рѣчныхъ заливахъ, озерахъ и болотахъ, питается яйцами птицъ, лягушками, ящерицами, насѣкомыми и мелкими грызунами; во время вывода птенцовъ нападаетъ и на болѣе крупную добычу (напр. утокъ). Гнѣздо строится неискусно въ недоступныхъ топкихъ мѣстахъ на кочкахъ, камышѣ и т. д. изъ прутьевъ, камыша и т. п.; кладка состоитъ изъ 3—4 яицъ съ мелкозернистой матовой скорлупой бѣлаго цвѣта съ голубоватозеленымъ оттѣнкомъ. Высиживаетъ, какъ и у другихъ Л., самка. *Н. Кн.*

Лунья *Сѣверная* и *Полдневая* — двѣ рч. Пермской губ., Соликамскаго у., впадающія близъ Александровскаго зав. въ р. Лытву; замѣчательны залежами каменнаго угля, открытыми здѣсь въ началѣ нынѣшняго столѣтія. Въ 1893 г. въ шахтахъ Луньевскихъ каменноугольныхъ копей добыто 4700 тыс. пд. угля.

Луна—см. Оптическія стекла.

Лупандины — дворянскій родъ, одного происхожденія съ Лопухиными. Яковъ Васильевичъ Глѣбовъ-Обѣдовъ, по прозванію Лупанда, былъ родоначальникомъ Л. Нѣсколько Л. были въ XVII в. воеводами. Этотъ родъ Л. внесенъ въ VI ч. род. кн. губ. Новгородской, Вологодской и Псковской (Гербовникъ II, 94). Другой родъ Л. восходитъ ко 2-й половинѣ XVI в. и внесенъ въ VI ч. род. кн. Владимірской и Саратовской губ. Есть еще 2 рода Л., восходящіе къ началу XVIII в. *В. Р.*

Лупачъ (Мартинъ) — чешскій богословъ, род. въ концѣ XIV в. въ Уѣздцѣ, отчего его иногда называютъ Л. Уѣздецкій. Уже студентомъ пражскаго университета принималъ участіе въ движеніи по поводу Виклефова ученія и проповѣдей Гуса; позже сражался подъ знаменами Жишки, считался однимъ изъ самыхъ энергичныхъ и остроумныхъ таборитскихъ богослововъ; на базельскомъ соборѣ содѣйствовалъ примиренію чеховъ съ католич. церковью. Въ качествѣ викарія пражскаго архіепископа, защищалъ постановленія собора противъ папскихъ притязаній; написалъ нѣсколько ненапечатанныхъ до сихъ поръ сочиненій догматическихъ и полемическихъ («List jimž vyznává viru svou o svatosti oltářní» и др.), пересмотрѣлъ и исправилъ, вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими гуссит. богословами, переводъ Новаго Завѣта и сложилъ нѣсколько духовныхъ пѣсенъ, которыя были приняты въ канціоналъ «братьевъ».

Лупачъ (Прокопъ), изъ Главачова—чешскій писатель и историкъ (1535—87); былъ проф. пражскаго университета. Писалъ по-лат. и по-чеш. Изъ лат. его соч. извѣстны: «Praedicationes evangelicae etc.» (1577), «Rerum bohemicarum ephemeridis historicae liber primus» (1579) и «Ephemeris sive calendarium historicum» (1584—сочиненіе важное по массѣ біографическихъ матеріаловъ). Изъ чеш. соч. Л. заслуживаетъ вниманія «Historie o cisaři Karlovi, toho jména čtvrtém králi českém» (1584), изд. Ганкой въ 1848 г.

Луперкалій (Lupercalia) — римскій праздникъ, справлявшійся въ честь Фавна Луперка 15 февраля. Характеръ праздника былъ весенній, радостный: Луперкъ считался оплодотворяющимъ и посылающимъ милости божествомъ. Его святилище, считавшееся самымъ древнимъ во всемъ Римѣ (такъ наз. Lupercal), находилось на Палатинскомъ холмѣ и представляло собою пещеру, на подобіе греческихъ пещеръ бога Пана. Въ день праздника (онъ назывался dies Februus, т. е. день очищенія, умилостивленія) въ Луперкалѣ приносились въ жертву козлы; послѣ жертвоприношенія происходилъ жертвенный пиръ, съ соблюденіемъ слѣдующаго обычая: двое знатныхъ юношей приводились къ мѣсту закланія козловъ; одинъ изъ жрецовъ касался ихъ лба жертвеннымъ окровавленнымъ ножемъ, другой отиралъ кровь шерстью, намоченною молокомъ. Вѣроятно, этотъ обычай указываетъ на древнія человѣческія жертвоприношенія, какъ на умилостивительный актъ. Послѣ принятія жертвенной пищи Луперки (жрецы, въ числѣ 12 чел.) обѣгали кругомъ Палатинскій холмъ и пробѣгали взадъ и впередъ по Священной дорогѣ (Via Sacra). Къ двумъ коллегіямъ Луперковъ (Lupersi Fabiani и Quintiliani) была въ 45 г. присоединена третья, въ честь Юлія Цезаря. *Н. О.*

Лупъ—христіанскій мученикъ. Онъ былъ слугой св. Димитрія Солунскаго († 306 г.). Послѣ казни послѣдняго за Христа, Л. омочилъ кровію его свои одежды и взялъ его перстень, при помощи котораго совершалъ чудеса въ Солуни; многихъ обратилъ ко Христу, за что былъ обезглавленъ Максиміаномъ.

Лупусъ, лупозный—латинское названіе волчанки (см.).

Lupus in fabula—латинская поговорка «волкъ въ баснѣ» (появляющійся неожиданно тамъ, гдѣ о немъ говорятъ): цитата изъ Теренція, «Adelphi» (4, 1).

Лупъ (Рутилій)—см. Рутилій Лупъ.

Лунья—двѣ рр. Вологодской губ.; лѣвые прит. Вычегды. 1) *Верхняя Л.*—беретъ начало въ болотахъ Устьсысольскаго у., прорѣзываетъ юго-зап. уголъ Яренскаго и орошаетъ Сольвычегодскій; длина—150 в.; сплавъ—на 40 в.—2) *Верхняя Л.*—беретъ начало также въ Устьсысольскомъ у. и орошаетъ Сольвычегодскій; длина—60 в.; сплавъ—на 25 в.

Лунья—р. Чердынскаго у., Пермской губ., лѣв. прит. р. Камы; беретъ начало изъ болота Гуменца, на самой границѣ Устьсысольскаго у., течетъ по направленію къ Ю. Длина теченія около 140 в., ширина до 9 саж., а средняя глубина 4 фт. По Л. производится сплавъ лѣса.

Лурдъ (Lourdes)—гор.во франц. дпт. Верхнихъ Пиренеевъ, на пр. бер. р. Гавъ де По. Около 5000 жителей. Замокъ на крутомъ утесѣ, остатокъ прежней крѣпости; нынѣ тюрьма. Каменоломни. Въ известковой горѣ нѣсколько значительныхъ пещеръ; въ гротѣ Масавьель въ 1858 г., по легендѣ, появилась

Божья Матерь, и его поэтому посѣщаютъ многочисленные паломники; тамъ-же есть источникъ, почитаемый чудодѣйственнымъ. На верху плоскогорья озеро Л., въ 4 кв. км. См. E. Zola, «Lourdes».

Луристанъ (Luristân), т. е. Горная страна—одна изъ юго-зап. пров. Персіи; орошается притокомъ Шатъ-Эль-Араба. Керхой. 39100 кв. км., 390000 жит. Богата лѣсомъ; въ древности наз. Загрошъ. Бо̀льшая часть населенія —бахтіяры (см.). Единственный городъ—Хоремабадъ.

Лурлея (Lurlei, Lorelei) — названіе скалы на Рейнѣ у Обервезеля, черезъ которую съ 1861 г. ведетъ желѣзно-дорожный туннель. Съ нею соединено сказаніе о русалкѣ, призывающей мимоплывущихъ корабельщиковъ; особенно поэтично это сказаніе обработано Гейне. Ср. Leimbach, «Die L.-dichtungen» (1879).

Лустало (Elisée Loustalot, 1761—90)—адвокатъ при бордосскомъ парламентѣ, журналистъ, пріѣхалъ въ Парижъ въ 1789 г. и сдѣлался однимъ изъ сотрудниковъ Прюдома въ журналѣ «Révolutions de Paris», основанію котораго онъ много содѣйствовалъ и къ которому написалъ замѣчательную вступительную статью. Другъ якобинцевъ и кордельеровъ, Л. съ твердымъ убѣжденіемъ защищалъ ихъ принципы. Когда онъ умеръ, нѣсколько парижскихъ секцій носили по немъ трауръ три дня.

Лусткандль (Winzel Lustkandl) — австрійскій юристъ, проф. австрійскаго гражданскаго права въ вѣнскомъ университетѣ; родился въ 1832 г. Между его трудами наиболѣе важны: «Die ung.-öster. Reichsverfassung» (1863), «Abhandlungen aus d. öster. Staatsrecht» (1866), «Das Wesen d. österr. Reichsverfassung» (1864), «Die Josephinischen Ideen u. ihr Erfolg» (1881).

Лусъ или *Лась* (Lûs, Las, т. е. равнина)—юго-вост. часть Белуджистана; около 20650 кв. км.; находится между горами Киртаръ и р. Хубъ на В и р. Хинго на З; гл. рѣка — Пурали, гл. мст. Бела.

Лутаціи — плебейская фамилія. О Гаѣ и Квинтѣ Л. Катуллахъ см. XIV, 765. Сынъ послѣдняго, Квинтъ Л. Катуллъ капитолійскій, изящный ораторъ и образованный человѣкъ, былъ консуломъ въ 78 г., когда умеръ Сулла, и держалъ сторону оптиматовъ. Въ 70 г. участвовалъ, какъ судья, въ процессѣ Верреса. Политическая карьера его была не особенно удачна: его соперники Помпей и Цезарь всегда одолѣвали его или оставляли позади.

Лутгардтъ (Христоферъ-Эрнестъ Luthardt, род. въ 1823 г.) — нѣм. протестантскій богословъ, профессоръ догматики и экзегетики въ Лейпцигѣ; принадлежитъ къ такъ наз. *эрлангенской школѣ* богослововъ. Главнѣйшіе труды его: «Das Johanneische Evangelium» (Нюрнбергъ, 1872, 2 изд.), «Die Lehre von den letzten Dingen» (Лпц., 1871, 2 изд.), «Die Lehre vom freien Willen» (Лпц., 1863), «Die Ethik Luthers» (тамъ же, 1875), «Die Ethik des Aristoteles» (1869), «Apologie des Christenthums» (Лпц., 1873), «Moderne Weltanschauungen» (1891, 3 изд.), «Antike Ethik» (1887), «Gesch. der christl. Ethik» (1888). Л. извѣстенъ и своими проповѣдями (Лпц., 1868—1875) и воспоминаніями: «Erinnerungen aus vergangenen Tagen» (1891, 2 изд.).

Лутеокобальтіаковыя соединенія—см. Кобальтіаковыя соединенія.

Лутеолинъ—такъ называется красящее начало растенія вау (см.).

Лутербургъ (Филиппъ-Жакъ Loutherbourg, а также Lutherburg) — живописецъ-маринистъ и баталистъ, причисляемый къ франц. школѣ. Род. въ Страссбургѣ, въ 1740 г., учился сперва у своего отца, миніатюриста († 1768 г.), а потомъ у Тишбейна и Казановы, въ 1768 г. былъ принятъ въ члены парижской акд. худ., впослѣдствіи получилъ титулъ королевскаго живописца, жилъ и работалъ въ Англіи, гдѣ въ 1779 г. пріобрѣлъ дипломъ на званіе члена лонд. акд. худ., посѣтилъ Швейцарію и ум. въ Чизвикѣ, близъ Лондона, въ 1812 г. Въ числѣ его картинъ, изъ которыхъ многія воспроизведены хорошими англійскими граверами, Алленомъ, Бирномъ и Миддименомъ, заслуживаютъ быть упомянутыми въ особенности «Штурмъ Валансьенна», «Погибель великой армады», «Побѣда адмир. Дункана надъ голландцами, 11 окт. 1797 г.» и «Лондонскій пожаръ 1666 г.». Самъ Л. награвировалъ довольно много листовъ своихъ композицій. *А. С—въ.*

Lutetia Parisiorum (кельтское назв. Lucoticia)—одна изъ общинъ лугдунской Галліи (нынѣ Парижъ), находившаяся въ области племени паризіевъ, на мѣстѣ нынѣшняго Парижа (см.).

Лути (Бенедетто Luti, 1666—1724)—историч. живописецъ итальянской (флорент.) школы, ученикъ А. Д. Габбіани, въ Римѣ. Работая въ академическомъ духѣ своего времени, пользовался извѣстностью и почетомъ какъ въ Италіи, такъ и въ Германіи. Рисунокъ въ его картинахъ исправенъ, но нѣсколько манеренъ; ихъ колоритъ пріятенъ, но страдаетъ нѣкоторою изысканностью. Главныя произведенія его кисти: «Психея» (въ Капитолійск. музеѣ), «Марія Магдалина» (въ роттердамск. муз.), «Св. Раньеръ мѣняетъ княжескую одежду на монашескую рясу» (въ пизанскомъ соборѣ) и «Богоматерь, читающая книгу» (въ кассельск. гал.). Въ Имп. Эрмитажѣ имѣются двѣ картины этого художника: «Спящій Младенецъ-Христосъ» и «Мальчикъ-музыкантъ». Изъ немногочисленныхъ и вообще рѣдко встрѣчающихся гравюръ Л., исполненныхъ крѣпкою водкою, лучшая — «Распятіе». *А. С—въ.*

Лутидинъ—см. Пиридинъ и его гомологи.

Лутковскіе — дворянскій родъ, восходящій ко 2-й половинѣ XVII в. и внесенный въ VI ч. родосл. кн. Тверской, Смоленской и Херсонской губ. (Гербовникъ, VI, 62).

Лутовиновы—дворянскій родъ, восходящій къ XVII в. Трофимъ Ивановичъ Л., прозванный Мясоѣдъ, былъ посланъ отъ бояръ и земскихъ чиновъ въ Казань къ митрополиту Ефрему и ко всѣмъ чинамъ казанскимъ съ грамотою, призывавшею ихъ въ Москву для избранія на престолъ Государя (1613). Его сынъ Маркъ и Максимъ Алексѣевичъ были воеводами при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ. Родъ Л. внесенъ въ VI и II ч. родосл. книги Курской, Новгородской, Орловской, Полтавской, Тверской и Тульской губ. (Гербовникъ,

VIII, 20). Другой родъ Л., входящій къ XVII вѣку, внесенъ въ VI ч. родосл. книги Воронежской губ. (Гербовникъ, VIII, 68). *В. Р.*

Лутохины — дворянскій родъ, восходящій къ началу XVII в. Степанъ Л. былъ дьякомъ въ Псковѣ (1618), Петръ Семеновичъ Л. —воеводою въ Торжкѣ (1620), другой Петръ Семеновичъ—дьякомъ въ Новгородѣ (1645), а сынъ его Юрій Петровичъ—стольникомъ и полковникомъ московскихъ стрѣлковъ. Родъ Л. внесенъ въ VI и I ч. родосл. книги Новгородской, Олонецкой и Саратовской губ.

Лутошка—молодая липка, 5—10-лѣтняго возраста и около 1 врш. въ діаметрѣ у комля, срубленная для сдирки лыка.

Луттербергъ (Lutterberg)—деревня въ округѣ Гильдесгеймъ, въ Пруссіи. Здѣсь, въ 1758 г., французы (37200 чел.), подъ начальствомъ Субиза, побѣдили 16000 ч. союзниковъ Пруссіи, подъ начальствомъ ген. Оберга, а въ 1762 г. герцогъ Фердинандъ Брауншвейгскій (съ 16000 ч.) разбилъ саксонцевъ (13000 ч.).

Луттеръ на Баренбергѣ (Lutter am Barenberge) — мѣстечко въ брауншвейгскомъ округѣ Гандерсгеймъ. Здѣсь во время тридцатилѣтней войны Тилли разбилъ Христіана IV Датскаго (1626 г.).

Лутти (Francesca Lutti, 1831—1878) — итальянская поэтесса, ученица и другъ Андреа Маффеи, составительница лирическаго сборника и 3 поэтическихъ разсказовъ: «Giovanni», «Rosa e Stella» (1859) и «Maria» (1858), собранныхъ подъ заглавіемъ: «Novelle e liriche» (Флор., 1862). Кромѣ того она написала: «Alberto», романъ въ октавахъ (1867).

Луфиджи (Lufiji)—р. въ восточной Африкѣ, см. Руфиджи.

Luft macht frei (eigen).—Вмѣстѣ съ такъ наз. *территоріальнымъ* принципомъ подсудности въ средніе вѣка мало-по-малу начинаетъ развиваться и территоріальная точка зрѣнія на *права состоянія* отдѣльныхъ лицъ, на ихъ правоспособность. Лица, не принадлежавшія къ постояннымъ жителямъ данной мѣстности, квалифицируются въ своемъ юридическомъ положеніи не по праву ихъ родины, т. е. не по ихъ дѣйствительной правоспособности, а по праву ихъ новаго поселенія и мѣстожительства. Для нихъ, какъ выражались, *воздухъ создавалъ права*. Такимъ образомъ чужестранецъ, ищущій убѣжища въ предѣлахъ территоріальнаго верховенства того или иного сеньора, становится *крѣпостнымъ* этого сеньора, если не заключаетъ съ нимъ опредѣленнаго соглашенія. Его Luft macht eigen (воздухъ дѣлаетъ несвободнымъ), какого бы происхожденія онъ ни былъ, такъ какъ вся феодальная атмосфера была построена на основномъ началѣ крѣпостничества. Наоборотъ, въ городахъ, гдѣ основнымъ принципомъ жизни становится все болѣе и болѣе начало свободы каждой личности, провозглашается иной принципъ; здѣсь Luft macht frei (воздухъ дѣлаетъ свободнымъ). Согласно съ этимъ принципомъ, крестьяне, убѣгавшіе отъ своихъ господъ въ города и тамъ поселявшіеся, черезъ годъ и день становились свободными. Крестьяне, добровольно отпущенные господиномъ въ города на заработки, сохраняли крѣпостное состояніе лишь въ томъ случаѣ, если господинъ ежегодно опредѣленнымъ образомъ подтверждалъ свои права на нихъ; иначе и ихъ Luft macht frei. Ср. Schröder, «Lehrbuch der deutsch. RG.» (§ 42 и 61). *В. Н.*

Луфтъ (Генрихъ) — извѣстный гобоистъ, род. въ 1813 г. Съ 1840 г. по 1860 г. игралъ въ оркестрѣ имп. театровъ въ Петербургѣ. Авторъ многихъ сочиненій для гобоя.

Луфтъ (Hans Lufft, 1495—1584), прозванный Bibeldrucker, «печатникъ библіи»—виттенбергскій типографъ, книгопродавецъ и съ 1563 г. бургомистръ, первый напечаталъ полный лютеровскій переводъ Библіи (1534; 2 изд. 1541), который до его смерти разошелся въ числѣ болѣе 100000 экземпляровъ. См. Zeltner, «Hans Lufft» (Альтдорфъ, 1827).

Лухманова (Надежда Александровна, урожденная Байкова)—писательница. Род. въ 1840-хъ гг. Съ 1890 г. начала сотрудничество въ «Правдѣ», «Петерб. Жизни» и др., затѣмъ писала театр. рецензіи въ «Новостяхъ», въ настоящее время преимущественно сотрудничаетъ въ «Новомъ Времени». Особенно удались ей «Двадцать лѣтъ назадъ», разсказы институтки («Русское Богатство», 1894 и отд. СПб., 1895) и «Въ глухихъ мѣстахъ», очерки сибирской жизни (ib., 1895 и отд. СПб., 1896, вмѣстѣ съ разсказомъ «Елокриницкій архимандритъ Аѳанасій»). Л. передѣлала съ франц. нѣсколько репертуарныхъ пьесъ, «Мадамъ Санъ-Женъ» (Сарду), «Ножъ моей жены», «Наполеонъ I» и др.

Лухъ — р. Костромской и Владимірской губ., лѣв. прит. р. Клязьмы, беретъ начало въ Юрьевскомъ у. Длина до 200 в., ширина отъ 5 до 40 саж., а при устьѣ до 70 саж. Берега Л. въ верхней части теченія возвышены и лѣсисты, а въ южной части низки и болотисты. Вблизи устья къ Л. примыкаютъ обширныя песчаныя болота (до 60 в. ширины). По Л. сплавлено въ 1892 г. 501 тыс. пд. дровъ и лѣсныхъ матеріаловъ.

Лухъ—зашт. гор. Костромской губ., Юрьевецкаго у. Былъ пожалованъ кн. Ѳ. И. Бѣльскому въ 1482 г. Въ Л. былъ сосланъ Бѣльскій, въ 1493 г.; тутъ же жилъ въ изгнаніи знаменитый бояринъ Матвѣевъ, домъ котораго существуетъ и въ настоящее время. Въ XVIII в. Л. имѣлъ свой уѣздъ; въ 1796 г. оставленъ за штатомъ. Въ 1761 г. Л. былъ окруженъ земляянымъ валомъ о 3 стѣнахъ, окружностью въ 130 саж. и высотою въ $2^1/_2$ саж. Остатки вала до сихъ поръ сохранились. Жители издавна занимаются огородничествомъ; много разводятъ капусты и въ особенности лука. Церквей 4. Город. обществ. банкъ. Городскихъ доходовъ въ 1892 г. было 9694 р., расходовъ 9728 р., въ томъ числѣ на городское управленіе 3167 р., на учебныя завед. 1555 р., на врачебную часть 20 р. Жит. (1894) 2110.

Луцанъ—см. Люсанъ.

Луце (Робертъ Lucae, 1829—77)—нѣмецкій архитекторъ, послѣдователь направленія Шинкеля, съ 1860 г. былъ профессоромъ и съ 1873 г. по конецъ своей жизни директоромъ берлинской строительной акд. Славился какъ отличный преподаватель и украсилъ прусскую столицу многими красивыми зданіями въ сти-

лѣ эллинизирующаго Возрожденія. Въ нихъ Л. очень удачно соединялъ характеръ городского жилища съ характеромъ загородной виллы. Важнѣйшія изъ его крупныхъ построекъ: новый театръ во Франкфуртѣ на М. и вилла Борзига, въ Берлинѣ, были окончены другими уже послѣ его смерти. По его проекту сооружено также зданіе берлинскаго политехническаго института. *А. С—вг.*

Луцена (Lucena)—гор. въ исп. пров. Кордовѣ, на Каскаярѣ. Ок. 20 т. жит. Сукно, полотно, мыло, бронзовыя лампы, горшечные товары. Окрестности Л. знамениты коневодствомъ.

Луцернъ—колонія (нѣм.). Самарской губ., Николаевскаго у., на р. Воложкѣ. Дворовъ 422, жителей 2957, школа, 8 вѣтр. мельница, 1 кон. молотилка, 1 маслобойня.

Лу-цзянъ— одна изъ длиннѣйшихъ рѣкъ Азіи. Она беретъ начало на плоскогоріи Хоръ, въ области Хачи, приблизительно между 83° и 84° в. д. отъ Гринича. Протекая черезъ цѣлый рядъ мелкихъ и крупныхъ озеръ (оз. Чаргутъ-чо) сказаннаго плоскогорія (подъ весьма различными названіями: Напъ-чу, Сэръ-чу, Харусу, Джаману-чу и др.), она стекаетъ съ Тибетскаго нагорья уже крупной рѣкой. Принявъ слѣва Сокъ-чу, она протекаетъ по альпійской горной странѣ Камъ, бассейнъ ея съуживается, долина мѣстами превращается въ тѣснину. Между 96° и 97° в. д. отъ Гринича, она измѣняетъ свое, преимущественно, восточное направленіе на южное и вступаетъ въ еще болѣе дикую горную страну, вообще трудно доступную и почти ненаселенную. Только уже по своемъ вступленіи въ предѣлы Бирмы, гдѣ она получаетъ названіе Салуэна, она мало-по-малу теряетъ характеръ горной рѣки. Лу-цзянъ намъ мало извѣстна и изъ европейцевъ пересѣкали ее очень немногіе (Гюкъ и Габэ, принцъ Орлеанскій). *Гр.-Гр.*

Луцидаріусъ— сборникъ бо́льшею частью апокрифическаго содержанія, извѣстный въ старинной русской литературѣ и переведенный съ нѣмецкаго въ XVI в. Въ западной Европѣ Elucidarius (т. е. просвѣтитель) былъ въ средніе вѣка народной книгой; прототипомъ его считается богословское сочиненіе «Elucidarium sive dialogus de summa totius christianæ theologiæ», приписываемое Ансельму Кентерберійскому, Гонорію Отенскому и другимъ. Лишь немногія мѣста этого схоластическаго діалога сохранились, однако, въ народной передѣлкѣ какъ нѣмецкой, такъ и русской. Богословскія разсужденія сократились, уступая мѣсто интереснымъ для народа свѣдѣніямъ объ устройствѣ міра, о странахъ земли, людяхъ, животныхъ и проч., почерпнутымъ изъ апокрифическихъ сказаній, космографій, блетіаріевъ и другихъ средневѣковыхъ сочиненій. Въ XII в. латинскій Elucidarius былъ переведенъ на нѣмецкій языкъ; при распространеніи книгопечатанія былъ неоднократно издаваемъ и пользовался симпатіей въ народной средѣ. Занесенный, вѣроятно въ XVI в., на Русь иноземцами изъ Германіи, нѣмецкій Elucidarius пришелся по вкусу русскаго книжника, примкнувъ своимъ содержаніемъ къ области апокрифическихъ сказаній, отчасти знакомыхъ ему по «Толковой Палеѣ», «Александріи», «Бесѣдѣ трехъ святителей», «Вопросамъ Іоанна Богослова» и другимъ подобнымъ произведеніямъ. Какой-то Георгій перевелъ нѣмецкую книгу на русскій языкъ и сообщилъ свой трудъ Максиму Греку. Н. С. Тихонравовъ предполагаетъ, что этотъ Георгій былъ князь Георгій Иван. Токмаковъ, составитель повѣсти о Выдропусской иконѣ Богородицы, бывшій одно время намѣстникомъ въ Псковѣ и сталкивавшійся тамъ съ иноземцами. Максимъ Грекъ, въ своемъ «Посланіи къ нѣкоему мужу поучительномъ на обѣты нѣкоего латынина мудреца», строго осудилъ Л., опровергъ отдѣльныя мѣста и доказалъ, что эта книга «въ множайшихъ лжетъ и супротивъ напишетъ православнымъ преданіямъ», такъ что заслуживаетъ скорѣе названія «*тенебрарiусъ*—еже есть темнитель, а не просвѣтитель». Не смотря на осужденіе, которое повело только къ сокращенію нѣкоторыхъ мѣстъ, Л. сталъ читаться и переписываться, то сокращаясь, то пополняясь однороднымъ матеріаломъ изъ другихъ сочиненій — хронографовъ, апокрифовъ, планетниковъ, лѣчебниковъ и проч. За краткимъ вступленіемъ, объясняющимъ значеніе книги, слѣдуетъ въ луцидаріусѣ, въ діалогической формѣ—вопросовъ ученика и отвѣтовъ учителя,—рядъ краткихъ свѣдѣній о сотвореніи міра, сверженіи діавола съ небесъ и созданіи ада, объ устройствѣ неба, земномъ раѣ, объ Адамѣ, Авелѣ, Енохѣ, о раздѣленіи земли на три части — Азія, Европа, Африка, о звѣряхъ, объ отдѣльныхъ странахъ, островахъ, моряхъ, о ходѣ солнца, луны и звѣздъ, о кометахъ, объ атмосферическихъ явленіяхъ, далѣе о природѣ человѣка, физической и нравственной, о священствѣ, церковномъ уставѣ, крестѣ, крещеніи, воскресеніи Христовѣ, поминаніи умершихъ, адскихъ мукахъ, антихристѣ, страшномъ судѣ и т. п. Въ болѣе подробной редакціи, изданной Порфирьевымъ, Л. дѣлится на 2 части: въ первой 67, во второй 40 краткихъ главъ. Древнѣйшіе списки луцидаріуса заключаютъ лишь первую часть позднѣйшихъ, вполнѣ соотвѣтствующую тому виду Л., какой онъ имѣлъ въ западныхъ народныхъ книгахъ. Л. изданъ акад. Тихонравовымъ, по списку начала XVII в. синодальной библіотеки, въ «Лѣтописяхъ русской литературы» (т. I, М. 1859, отд. II, стр. 41—68), съ предисловіемъ, въ которомъ издатель уясняетъ связь Л. съ другими произведеніями иноземными, перешедшими въ нашу письменность, и указываетъ на германизмы, сохранившіеся въ языкѣ перевода. Другая редакція Л., подъ заглавіемъ «Книга именуемая Лусидаріосъ сирѣчь златы бисеръ», напечатана И. Порфирьевымъ по рукописи XVII в. соловецкой библіотеки, въ его книгѣ: «Апокрифическія сказанія о новозавѣтныхъ лицахъ и событіяхъ» (СПб., 1890, стр. 417—471). *Вс. Миллеръ.*

Луцилій (Lucilius): 1) *Гай Л.* — основатель сатиры, род. ок. 180 г. до Р. Хр. въ Кампаніи, принадлежалъ къ знатному и богатому латинскому роду, позже жилъ въ Римѣ, гдѣ занялъ вліятельное положеніе; особенно близокъ былъ онъ младшему Сципіону, котораго провожалъ въ нумантинскую войну, а также и къ Лелію. Ум. въ 103 г. до Р. Хр. въ Неаполѣ.

Благодаря ему римская сатира пріобрѣла ту форму, въ которой этотъ возникшій у римлянъ типъ литературнаго произведенія былъ выработанъ въ совершенствѣ Гораціемъ, Персіемъ и Ювеналомъ. Какъ доказываютъ отрывки изъ высоко цѣнившихся современниками, не смотря на неизящество формы, 30 книгъ сатиръ Л., его произведенія были писаны различными размѣрами, чаще всего гекзаметромъ, и непринужденнымъ языкомъ обсуждали всѣ явленія политической, соціальной и научной жизни, равно какъ и собственныя приключенія поэта, съ большою откровенностью и прямотою и грубымъ, но здоровымъ юморомъ, иногда переходившимъ въ рѣзкую насмѣшку надъ господствовавшими недостатками. Лучшія собранія отрывковъ издали L. Müller (Лпц., 1872) и Lachmann (Б., 1876). См. Gerlach, «Lucilius und die römische Satire» (Базель, 1844); L. Müller, «Leben und Werke des Lucilius» (Лпц., 1876).—2) *Л. младшій*, другъ философа Сенеки, считается авторомъ дидактическаго стихотворенія «Aetna», въ 645 гекзаметрахъ разсказывающаго объ Этнѣ и ея вулканическихъ явленіяхъ и написаннаго до изверженія Везувія въ 79 г. по Р. Хр. Оно издано Jacobs'омъ (Лпц., 1826), Munro (Кембр., 1867), Naupr'омъ (при 2 изд. Виргилія, Лпц., 1873).

Луцина (Lucina)—прозвище Юноны, весьма древнее и распространенное по всей Италіи. Juno Lucina соотвѣтствуетъ Юпитеру Lucetius (богъ свѣта). Она была покровительницей новолунія, новой жизни, рожденія и родовъ. Варронъ передаетъ, что женщины посвящали Юнонѣ Л. свои брови, такъ какъ глаза — свѣтъ тѣла, а брови — защита глазъ. Святилище богини находилось на Эсквилинскомъ холмѣ. Сюда приходили мужья и жены молиться о томъ, чтобы бракъ ихъ былъ счастливъ и обиленъ потомствомъ. Праздникъ въ честь богини (matronalia) падалъ на 1-е марта; въ немъ могли принимать участіе лишь дѣвушки или безупречныя матери семействъ. Въ этотъ день мужья одаривали женъ, женщины угощали рабовъ. Незаконнорожденныя женщины не могли прикасаться къ алтарю богини. Вмѣсто съ Juno Lucina призывали также Марса, какъ представителя мужской силы.

Луцичъ или *Лучіо* — далматинскій историкъ, родился около 1509 г.; закончилъ образованіе въ Падуѣ и Римѣ и получилъ званіе доктора правъ. Главные труды его, на итал. и латин. языкахъ: «De regno Dalmatiae et Croatiae» (Амстердамъ, 1666 и вскорѣ потомъ во Франкфуртѣ; Амстердамъ, 1748; Вѣна, 1758); «Memorie della cita di Trau» (Венеція, 1574), «Vita di s. Giovanni Ursino» (Римъ, 1657), «Dissertatio de Illyrico et arbores familiarum», «Supplementum in cronica Hungarorum». Въ рукописи остались: «Le origine della chiesa di Croazia e Dalmazia»; «Gl'indici e catalogbi degli arcivescovi e vescovi», «La serie dei consilii e dei sinodi patrj», «Le vicende delle patrie chiese». Нѣкоторыя рукописи Л. хранятся въ библіотекѣ св. Іеронима въ Римѣ.

Луціенштейгъ ([Sankt-] Luziensteig)—горный проходъ (727 м. выс.) въ швейцарскомъ кантонѣ Граубюнденѣ, между Флешербергомъ и Фалькнисомъ, служитъ дорогой изъ Маіенфельда къ Вадуцу; сильно укрѣпленъ. 6 марта 1799 г. Массена неожиданнымъ нападеніемъ захватилъ Л., но австрійцы, подъ начальствомъ лейтенантъ-фельдмаршала Готце, 14 мая того же года снова овладѣли проходомъ.

Луцій:—1) стоикъ, ученикъ Музонія; находился въ сношеніяхъ съ имп. Маркомъ Авреліемъ. 2) Л. изъ Этруріи, новопиѳагореецъ I-го в., ученикъ Модерата.

Луцій—имя трехъ папъ. *Л. I* (ок. 252—253) былъ изгнанъ изъ Рима; существуетъ сказаніе о его мученической кончинѣ. *Л. II* (1144—45), ранѣе *Гергардъ да Каччанимичи*, изъ Болоньи, былъ папскимъ легатомъ въ Германіи. Въ качествѣ папы онъ не могъ совладать съ стремленіями римлянъ къ возстановленію республики и былъ убитъ камнемъ во время возстанія. *Л. III* (1181—85), ранѣе *Убальдо Аллуччинголи*, съ 1158 г. кардиналъ-епископъ Остіи, постоянно долженъ былъ бороться съ возстаніями римлянъ. Тщетно обращался онъ за помощью къ имп. Фридриху I, такъ какъ не хотѣлъ согласиться на уступку ему бывшихъ владѣній графини Матильды. Онъ бѣжалъ въ Верону, откуда проклялъ вальденсовъ, каѳаровъ и др. секты; умеръ тамъ же.

Луціусъ (Эрнестъ Lucius) — нѣм. историкъ, проф. церковной исторіи въ страсбургскомъ унив. Соч. его: «Die Therapeuten und ihre Stellung in der Geschichte der Askese» (1849), «Der Essenismus in seinem Verhältniss zum Judenthum» (1881), «Die Kräftigung d. Missionssinnes d. Gemeinde» (1885).

Луцкъ—у. г. Волынской губ., на правомъ берегу р. Стыри, при впаденіи рч. Гижицы. Въ Л. проведена вѣтвь Юго-Зап. желѣзной дороги. Жителей въ 1895 г. 15125 (7842 м., 7283 ж.): дворянъ потомственныхъ 119 и личныхъ 157, мѣщанъ 11156, духовнаго сословія 27, почетныхъ гражданъ и купцовъ 99, крестьянъ 301, военнаго сословія 2966, иностранныхъ подданныхъ 262, проч. сословій 38. Православныхъ 1185 чел., римско-католиковъ 1442, протестантовъ 338, караимовъ 72, евреевъ 12007. Зданій каменныхъ 207, деревянныхъ 840, въ томъ числѣ лавокъ каменныхъ 137 и деревянныхъ 243, магазиновъ для склада товаровъ 4 каменныхъ и 12 деревянныхъ. 3 православныхъ церкви и 1 соборъ, католическій костелъ, синагога, евр. молитв. школъ 18, караимская синагога (караимы, въ числѣ 77 семей, были переселены въ Л., по преданію, при Витовтѣ). Сохранились остатки древняго замка, построеннаго не позже XVI в. Городскихъ доходовъ (1894) 32925 р., расходовъ 32812 р., въ томъ числѣ на содержаніе город. управленія 4510 р., на учебныя заведенія 460 р., на врачебную часть 1882 р. Выдано торговыхъ документовъ 2403, въ томъ числѣ свидѣтельствъ для купцовъ 1 гил. 2 и 2 гил. 161. Ремесленниковъ (1894): мастеровъ 452, подмастерьевъ 441, учениковъ 310. Фабрики и заводы: 3 искусственныхъ минеральныхъ водъ, 2 красильни, 1 кирпичный, 2 мыловаренныхъ, 1 свѣчной зав., 2 маслобойни, 1 пивоваренный зав. Обороты всѣхъ этихъ заводовъ незначительны — всего 9160 р. Двухклассное город-

ское муж. учил., жен. училище съ рукодѣльнымъ женскимъ классомъ, частный женскій пансіонъ. Въ Л. окружный судъ, въ округъ котораго входятъ уу. Луцкій, Ровенскій, Дубенскій, Ковельскій, Владиміро-Волынскій и Кременецкій (Волынской губ.). Городская больница, военный лазаретъ, еврейская больница, 2 частныя аптеки, вольнопрактикующихъ врачей 4, еврейская богадѣльня, 2 книжныхъ магазина, 1 типографія, 3 фотографіи.

А. Ѳ. С.

Л. (исторія). Время основанія лѣтописнаго «Луческа великаго на Стыри» съ точностью неизвѣстно; по однимъ, онъ основанъ дулѣбами въ VII в., а по другимъ — Владиміромъ Вел., около 1000 г. Въ лѣтописи впервые упоминается подъ 1075 г., когда былъ уже укрѣпленнымъ пунктомъ, выдержавшимъ 6-мѣс. осаду Болеслава Храбраго. Первоначальными его жителями были дулѣбы, лучане, ятвяги, кривичи. Въ 1097 г. Святополкъ II отдалъ Л. Давиду Святославичу, который вскорѣ былъ выгнанъ Давидомъ Игоревичемъ. Съ тѣхъ поръ Л. до середины XII в. оставался пригородомъ владиміро-волынскаго княжества, не смотря на притязанія князей кіевскихъ. Около 1150 г. поселился въ Л. Ярославъ Изяславичъ († 1180), при которомъ Л. сталъ самостоятельнымъ удѣломъ и центромъ всей вост. половины Волыни. Въ 1227 г. Ярославъ Ингваревичъ, внукъ Ярослава Изяславича, принужденъ былъ уступить свой удѣлъ Даніилу. Въ 1320 г. Л. былъ взятъ войсками Гедимина; въ 1324 г. Луцкій удѣлъ достался Любарту Гедиминовичу, при которомъ городъ Л. получаетъ преобладаніе надъ Владиміромъ. Къ концу XIV ст. Л. сталъ выше Владиміра и по торговлѣ. Купцы наѣзжали сюда изо всѣхъ странъ, а нѣкоторые селились здѣсь; появились кварталы, населенные нѣмцами, поляками и др. Въ 1429 г. въ Л. состоялся извѣстный съѣздъ князей, цѣлью котораго было «разсужденіе о мѣрахъ противъ общаго врага, турокъ»; присутствовали король польскій Ягайло, имп. германскій Сигизмундъ, вел. кн. московскій Василій II со многими удѣльными князьями и митр. Фотіемъ, король датскій, папскій посолъ, гроссмейстеръ прусскій, воевода валахскій, ханъ перекопскій и византійскій посолъ. Сигизмундъ приглашалъ государей и вельможъ къ взаимному примиренію и единенію церквей восточной и западной, къ борьбѣ противъ турокъ и къ оказанію помощи Византіи, но предложенія эти были отклонены поляками. Продолженіе этого съѣзда было въ 1430 г. въ Трокахъ и Вильнѣ. Съ 1440 г. Л. овладѣлъ Свидригайло, а послѣ его смерти (1452) Луцкая земля не имѣла болѣе своего удѣльнаго князя. Въ концѣ XV в. Л. считался однимъ изъ лучшихъ городовъ края, но съ половины XVI в. благосостояніе его стало упадать. Еще ок. 1569 г. въ луцкомъ повѣтѣ считалось пановъ и дворянъ 226, а во время присоединенія его къ Россіи въ немъ было только 50 мѣщанскихъ домовъ; остальные принадлежали евреямъ и караимамъ. Съ 1795 г. Л.— уѣздный г. волынскаго намѣстничества, а въ 1796 г.—Волынской губ. Луцкая епархія упоминается впервые въ 1288 г. Въ началѣ XV в. въ Л. было до 15 церквей, изъ которыхъ многія во время литовско-польскаго владычества были разрушены или обращены въ уніатскія а потомъ въ костелы. Католическіе епископы прочно утвердились въ Л. не ранѣе второй половины XVI в. Въ 1617 г., для борьбы съ іезуитами, призванными сюда въ 1609 г., возникло луцкое братство, просуществовавшее до 1803 г. Ср. Андріяшевъ, «Очеркъ исторіи Волынскаго княжества»; П. Батюшковъ, «Волынь» и «Временникъ» (кн. IX). *В. Р—въ.*

Луцкій уѣздъ занимаетъ 6625,9 кв. вер. Сѣверная часть у. представляетъ низменную и болотистую равнину, а южная имѣетъ характеръ открытый и частью пересѣченный и холмистый. Невысокая гряда холмовъ входитъ изъ Галиціи въ наши предѣлы западнѣе м. Дружкопала и направляется черезъ м. Гороховъ и Свинюхи на С къ с. Затурцы; въ окрестностяхъ этого селенія образуется возвышенность, достигающая у м. Торчина 903 фт. и дающая начало рр. Стоходу, Турія, Сернѣ и друг. Отъ возвышенности у с. Затурцевъ отроги расходятся въ разныхъ направленіяхъ къ В, С и З. Тѣ, которые отходятъ на В, образуютъ между Луцкомъ и м. Рожище, возвышенный лѣвый берегъ р. Стыри, а также высокіе и мѣстами обрывистые берега притока этой р. Серны. Высота этихъ отроговъ, по мѣрѣ удаленія отъ с. Затурцевъ, постепенно уменьшается; отроги совершенно теряются въ болотѣ Лютенецкомъ. Кромѣ этихъ вѣтвей въ южн. части находятся отдѣльныя высоты, напр. у с. Крупы 744 фт. Сѣв. часть у. ровная, частью низменная и болотистая; здѣсь возвышенныя мѣста находятся между с. Маневичи и Оконскомъ. Цѣпи холмовъ занимаютъ полосу до 14 вер. шир и направляются отсюда, съ одной стороны, къ м. Чарторійску и Рафаловкѣ, образуя на всемъ этомъ протяженіи возвышенный берегъ (лѣвый) р. Стыри, а съ другой къ м. Трояновкѣ и д. Ивановянѣ и Софьяновкѣ. Перекинувшись у Рафаловки черезъ р. Стырь, холмы эти продолжаются до м. Владимірца. Въ сѣв.-зап. части у., по лѣвую сторону р. Стыри, на пространствѣ около 200 кв. вер., тянутся болота. На Ю, между рр. Стырью и Стоходомъ, глубокія трясины образуетъ р. Лютица; болота эти распространяются внизъ до с. Навозъ, вверхъ къ д. Рудники; примыкая на З къ р. Стыри, они занимаютъ въ этихъ предѣлахъ до 80 кв. вер. Блкзъ м. Кашовки есть болота, которыя соединяются съ болотами, образуемыми р. Оконкой, составляя такимъ образомъ площадь до 90 кв. вер. Всѣхъ озеръ считается 60 и изъ наиболѣе значительныхъ оз. Бѣлое 6 кв. вер. Озера изобилуютъ рыбою. Вся площадь у. орошается системами р. Стохода (въ зап. части), Стыря (въ серединѣ) и Горыни (въ восточной части). Изъ рѣкъ для уѣзда имѣетъ значеніе Стырь, сплавная. Подъ лѣсомъ считается 218528 дес. Подъ сосною было 47% всего лѣсного пространства, подъ дубомъ 24%, березою и ольхою 16%, осиною 10%, грабомъ 2,4% и подъ другими породами 0,6%. Изъ числа лѣсовъ казнѣ принадлежало 68663 дес., частнымъ владѣльцамъ 147895 дес., крестьянамъ 1363 дес., церквамъ и монастырямъ 606 дес. За 15 лѣтъ, съ 1864 по 1880 г., лѣсная пло-

щадь сократилась на 156472 дес. Почва у. въ сѣверной части преимущественно песчаная и болотистая, а въ южной глинистая. Изъ полезныхъ ископаемыхъ добываются мѣлъ и въ незначительномъ количествѣ лѣпная глина. Торфомъ богаты болота у. Къ 1895 г. жителей въ у. (безъ города) было 188636 (93708 муж., 94828 ж.): православныхъ 130386, римско-католиковъ 18132, протестантовъ 19876, чеховъ-гуситовъ 952, баптистовъ 299, евреевъ 18775, караимовъ 42. Дворянъ потомственныхъ 792 и личныхъ 317, духовенства православнаго 819, римско-католическаго 7, лютеранскаго 8 и іудейскаго 45, мѣщанъ 20235, купцовъ и почетныхъ гражданъ 290, колонистовъ 21392, чеховъ 952, военнаго сословія 2410, крестьянъ 140987, прочихъ сословій 375. Поселеній 611. Менѣе 5 дворовъ въ 44 посел., отъ 5—20 дворовъ въ 225, отъ 20—50 дв. въ 201, отъ 50—100 дв. въ 90, болѣе 100 дв. въ 51 пос. Въ 1833 г. были основаны первыя суконныя фабрики въ мст. Рожищѣ, а въ окрестностяхъ образовались первыя нѣмецкія колоніи; съ тѣхъ поръ число колонистовъ постоянно возрастало. Землевладѣльцевъ въ у. считалось (1883) 312; имъ принадлежали 296455 дес. Полякамъ принадлежали 70% всей земли, русскимъ 26% и т. д. Менѣе 500 дес. имѣли 187 влад., отъ 500—2000 дес. 85 чел., отъ 2 тыс. до 10 тыс. 27 чел., свыше 10 тыс.—3. Продано казенныхъ участковъ (на основаніи инструкціи 1863 г.), съ 1863 по 1885 г., 15418 дес., 37 русскимъ землевладѣльцамъ. Изъ общаго числа 689756 дес. пахатной земли числится 187969 д., сѣнокосной 94204 д. Въ среднемъ за 10 лѣтъ (1883—92) ежегодно находилось подъ посѣвомъ: ржи 57190 дес., пшеницы 9850 дес., овса 23450 дес., ячменя 11440 дес., гречихи 12600 дес., проса 2950 дес., гороха 2630 дес., картофеля 8620 дес., льна 980 дес. и конопли 650 дес. Собиралось въ среднемъ: ржи 1669000 пд., пшеницы 400000 пд., овса 583000 пд., ячменя 370000 пд., гречихи 211000 пд., проса 128000 пд., гороха 89000 пд., картофеля 3095000 пд., льняного сѣмени 17400 пд., конопляного сѣмени 14900 пд. Пасѣкъ 230, съ 3629 ульями (1894). Лошадей въ уѣздѣ 47930, рогатаго скота 84470 гол., овецъ простыхъ 61222 и тонкорунныхъ 9925, козъ 2810, свиней 58717. Ремесленниковъ считалось 1798 мастеровъ, 709 подмастерьевъ, 340 учениковъ. Фабрикъ, заводовъ и мельницъ въ 1893 г. 128, съ производствомъ на 380800 руб.: кожевенныхъ 29, съ производствомъ на 7310 руб., суконныхъ 20, съ производствомъ на 38000 р., мельницъ (5 паров. и 27 водяныхъ), на 184090 р., 4 маслобойни (на 630 р.), 8 винокуренныхъ зав. (на 110680 р.), 5 пивоваренныхъ (на 6200 р.), 7 смоляныхъ (на 2400 р.), 1 крахмальный (на 5000 р.), 12 кирпичныхъ (на 3300 р.), 1 известковый (на 800 р.), 1 стеклянный (на 21000 р.), 3 клейныхъ (на 410 р.), 2 свѣчныхъ (на 600 р.), 1 воскобойный зав. (на 380 р.). Торгов. документовъ выдано въ 1893 г. 2403. Развита торговля лѣсными матеріалами. Сельск. однокл. школъ мин. нар. просв. 27; при одной изъ нихъ былъ классъ для взрослыхъ. Нѣмецкихъ школъ 67. Есть еще церковно-приходскія школы, еврейскіе хедеры и др. учебныя зав. Всѣхъ церквей въ у. (безъ города) православныхъ 160, римско-католическихъ 9, протестантскихъ 50, еврейскихъ синагогъ 6 и молитвенныхъ домовъ 37. 2 стана, 16 волостей, 13 мст., 357 колоній, 412 селеній и дер. 4 аптеки, 5 врачей. Въ мст. Рожищѣ книжная лавка. Три еврейскія богадѣльни. Литер. см. Волынская губ. *А. Ѳ. С.*

Луццара (Luzzara)—дер. въ итальянской провинціи Эмиліи, на р. По. Здѣсь въ 1712 г. принцъ Евгеній разбилъ соединенное испанско-французское войско.

Луццатти (Луиджи Luzzatti) — итальянскій ученый и государственный дѣятель. Родился въ 1841 г. отъ еврейскихъ родителей, былъ профессоромъ политической экономіи и государственнаго права въ Падуѣ; въ 1871 г. выбранъ въ палату депутатовъ, гдѣ примкнулъ къ правой; одно время былъ помощникомъ статсъ-секретаря въ министерствѣ торговли (въ кабинетѣ Мингетти) и нѣсколько разъ предсѣдателемъ бюджетной коммиссіи. Л.—сторонникъ высокаго протекціоннаго тарифа и организаціи народныхъ банковъ, потребительныхъ ассоціацій и кассъ взаимопомощи по образцу организованныхъ Шульце-Деличемъ. Его многочисленныя статьи, въ особенности по финансовымъ вопросамъ, постоянно появляются въ «Nuova Antologia» и др. журналахъ. Съ 1891 по 1893 г. былъ министромъ казначейства (первымъ въ Италіи министромъ еврейскаго вѣроисповѣданія) въ кабинетѣ Рудини и съ замѣчательной откровенностью говорилъ въ оффиціальныхъ рѣчахъ о дурномъ состояніи итальянскихъ финансовъ; настоялъ на включеніи постоянныхъ расходовъ на желѣзныя дороги въ ординарные, а не чрезвычайные бюджеты. *В. В.*

Луцъ (Іоганнъ, баронъ фонъ Lutz)—баварскій государственный дѣятель (1826—1890), юристъ по профессіи. Въ 1867 г. сдѣлался министромъ юстиціи въ кабинетѣ Гогенлое; позже, въ 1869 г., управлялъ министерствомъ исповѣданій и народнаго просвѣщенія и энергично защищалъ интересы государства противъ ультрамонтанъ. Послѣ отставки Пфрецшнера сдѣлался, 5 марта 1880 г., предсѣдательствующимъ въ министерствѣ и сталъ болѣе уступчивъ по отношенію къ клерикаламъ, не измѣняя, однако, своимъ прежнимъ взглядамъ (см. Баварія, II, 639). Л. написалъ: «Konferenzprotokolle der Handels und Seerechtskonferenz» (Мюнх., 1858—63) и «Kommentar zu dem bayr. Einführungsgesetz für das Allgemeine Deutsche Handelsgesetzbuch» (ib., 1863—66).

Луцъ (Петеръ Lutz, 1797—1867)—искусный нѣмецкій граверъ, ученикъ П. Ланге и К. Гесса. Лучшія его произведенія—«Мадонна св. Франциска», съ картины Корреджіо, находящейся въ дрезденской галлереѣ, «Мадонна съ четырьмя святыми», съ картины Баньякавалло, въ той же галлереѣ, «Ecce Homo», съ Рафаэля, и «Юдифь», съ Риделя.

Луцэ (Іоганнъ-Христіанъ-Густавъ Lucae, 1814—85) — нѣмецкій антропологъ, былъ врачемъ, потомъ проф. зоологіи во Франкфуртѣ на Майнѣ; написалъ: «Zur Architektur des Menschädels» (Франкф., 1847), «Morphologie

der Rassenschädel» (тамъ же, 1861—64), «Hand und Fuss» (1865), «Anatomie des weiblichen Torso» (Лпц., 1868), «Das Skelett eines Mannes in statischen und mechanischen Verhältnissen» (Франк., 1876), «Statik und Mechanik der Quadrupeden» (1883).

Луцэ (Августъ Lucae, род. въ 1835 г.)—нѣмецкій врачъ, обучался въ разныхъ университетахъ, много лѣтъ работалъ въ патолого-анатомическомъ институтѣ въ Берлинѣ, подъ наблюденіемъ Вирхова, съ 1866 г. читалъ лекціи въ берлинскомъ унив., а въ 1881 г. сдѣлался директоромъ новоучрежденной первой въ Германіи клиники для ушныхъ болѣзней. Изъ трудовъ его слѣдуетъ назвать: «Die Schalleitung durch die Kopfknochen und ihre Bedeutung für die Diagnostik der Ohrenkrankheiten» (Вюрцбургъ, 1870), «Ueber die Akkomodation und die Akkomodationsstörungen des Ohrs» и «Zur Entstehung und Behandlung der subjectiven Gehörsempfindungen» (Б., 1884).

Лучевая кость, лучъ (Radius)—одна изъ двухъ костей предплечія у человѣка. Болѣе тонкій верхній конецъ ея образуетъ головку, сидящую на съуженной шейкѣ и имѣетъ спускающуюся по краю головки суставную поверхность, прилегающую къ малому полулунному углубленію локтевой кости. Тѣло ея изогнуто, трехгранно и болѣе острое ребро обращено къ локтевой кости. Нижній конецъ толще верхняго и на нижней сторонѣ несетъ суставную поверхность, сочленяющуюся съ запястьемъ; на сторонѣ, обращенной къ локтевой кости, имѣетъ небольшую покрытую хрящемъ полулунную вырѣзку, къ которой прилегаетъ головка локтевой кости, а на противоположной сторонѣ удлиняется въ бугоръ (Processus styloideus radii). Нижній конецъ Л. кости, соединенный съ 2-мя костями запястья, при вращеніи головки Л. кости вокругъ ея оси описываетъ около головки локтя дугу въ 180°, при чемъ кисть поворачивается ладонью впередъ или назадъ (Supinatio и Pronatio). Нижній конецъ Л. кости лежитъ противъ большого пальца.

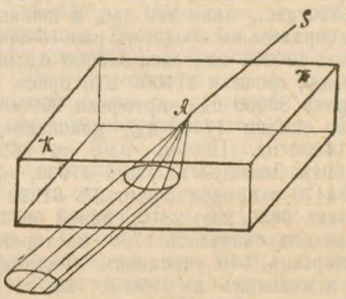
Лучепусканіе — см. Лучистая теплота.

Лученье рыбы начинается со второй половины сентября, когда водяная трава ляжетъ на дно, а вода совсѣмъ просвѣтлѣетъ, и кончается въ ноябрѣ, когда вся рыба уходитъ въ глубь. Л. производится въ тихія, темныя ночи: освѣтивъ огнемъ неглубокую воду и замѣтивъ достаточно крупную рыбу, бьютъ ее острогою. Такая охота производится, большею частью, въ лодкѣ, въ которой одинъ рыбакъ безшумно гребетъ съ кормы, а другой, съ острогою, помѣщается ближе къ носу лодки, гдѣ придѣлана особая жаровня—*коза*, съ горящимъ смольемъ, наколотымъ изъ смолистыхъ сосновыхъ пней. Острога имѣетъ видъ массивныхъ граблей, шириною отъ 4 до 8 вршк., съ 6—8 и болѣе зубьями около четверти длины, съ зазубринами на остріяхъ; острога прикрѣпляется неподвижно къ *ратовищу*—сухому и тонкому шесту около сажени длиною. Ударивъ острогою рыбу, ее прижимаютъ ко дну, чтобы зубья лучше вонзились; при Л. особенно крупной и сильной рыбы (щуки и сома) къ ратовищу привязывается крѣпкая, въ нѣсколько саженъ, бечевка, съ поплавкомъ на концѣ, облегчающимъ розысканіе раненой рыбы, если она вырветъ острогу изъ рукъ рыбака. Бой острогою очень труденъ, требуетъ большого навыка, вѣрнаго глаза и при благопріятныхъ условіяхъ очень прибыленъ. См. С. Т. Аксаковъ, «Охота съ острогою» («Сочиненія», изд. 1886, т. V); Л. П. Сабанѣевъ, «Жизнь рыбъ и рыболовство на зауральскихъ озерахъ» (М., 1874); его же, «Охотничій календарь» (М., 1885).

Лученье тетеревей, практикующееся въ зап. Сибири, основано на свойствѣ этихъ птицъ зарываться на ночь въ снѣгъ. Замѣтивъ еще вечеромъ опустившуюся въ снѣгъ, на ночлегъ, стаю тетеревей, промышленники ночью подходятъ къ тому мѣсту съ *лучемъ*—факелами изъ смолья или бересты — и накидываютъ на *лунки* (запорошившіяся ямки, пробитыя тетеревами на поверхности снѣга при закапываніи) особыя *наметки* (круглыя или четырехугольныя сѣти на длинныхъ палкахъ), въ которыя и попадаютъ выпучиваемыя изъ снѣга птицы. См. А. Черкасовъ, «Изъ записокъ сибир. охотника» («Природа и Охота», 1884, IX). *С. Б.*

Лучепреломленіе—см. Свѣтъ.

Лучепреломленіе коническое внутреннее состоитъ въ томъ, что свѣтовой лучъ *SA* (черт. 1), падая подъ опредѣленнымъ угломъ на грань двуоснаго кристала *KK*, которая образуетъ нѣкоторый опредѣленный уголъ съ оптическими осями кристалла, при входѣ въ него образуетъ пучокъ расходящихся лучей, составляющихъ коническую поверхность, вершина которой находится въ точкѣ паденія луча. Если вторая грань кристалла (противуположная той, на которую лучъ падаетъ) параллельна первой, то лучи, выйдя черезъ

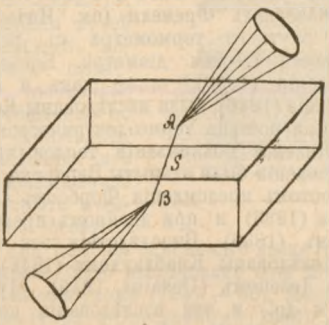


Черт. 1.

нее изъ кристалла, идутъ параллельно *SA* по цилиндрической поверхности. Существованіе такого случая преломленія есть необходимое слѣдствіе формы поверхности свѣтовой волны для двуосныхъ кристалловъ. Эта поверхность, какъ показываетъ математическій анализъ, имѣетъ 4 впадины, благодаря чему къ ней можно провести 4 такихъ касательныхъ плоскости, которыя будутъ имѣть не по одной общей *точкѣ* съ поверхностью волны, а по общей *окружности*. Предположимъ теперь, что намъ данъ лучъ, падающій на двуосный кристалъ, и мы, пользуясь построеніемъ Гюйгенса (т. X, 191; также Свѣтъ-теорія), ищемъ ходъ этого луча послѣ преломленія; можетъ

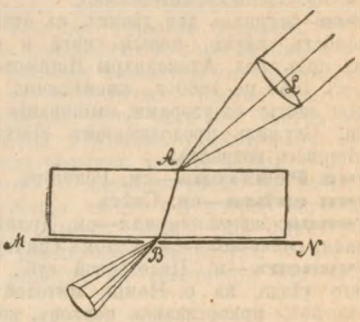
случиться, что положеніе грани кристалла относительно его осей, плоскость паденія луча и уголъ паденія будутъ таковы, что та касательная къ поверхности волны плоскость, которую приходится проводить при построеніи Гюйгенса, совпадетъ съ одною изъ вышеуказанныхъ 4-хъ плоскостей и, слѣдовательно, коснется поверхности волны не въ одной точкѣ, а по окружности и опредѣлитъ собою не одинъ преломленный лучъ, а безчисленное множество лучей, проходящихъ черезъ точку паденія луча и любую точку окружности, по которой происходитъ касаніе, т. е. идущихъ по конической поверхности.

Л. коническое *внѣшнее* состоитъ въ томъ, что свѣтовой лучъ *SA* (черт. 2), идущій въ двуосномъ кристаллѣ по направленію оптической оси, при выходѣ изъ кристалла разбивается на безчисленное множество лучей, идущихъ по конической поверхности, вершина которой *A* находится въ точкѣ выхода луча изъ кристалла, при чемъ каждый изъ вышедшихъ лучей имѣетъ опредѣленную плоскость поляризаціи. Если бы лучи, идущіе по конической поверхности, сохраняя каждый свою плоскость поляризаціи и свое направленіе, шли бы не отъ точки *A*, а къ точкѣ *A*, то при входѣ въ кристаллъ они соединились бы въ одинъ лучъ, который пошелъ бы по прямой *AS*, и, дойдя до противоположной грани и выйдя черезъ нее изъ кристалла (въ точкѣ *B*, образовалъ бы новый конусъ лучей, симметричный съ первымъ, если вторая грань кристалла параллельна первой. Существованіе этого явленія есть также необходимое слѣдствіе формы поверхности волны; математи-



Черт 2.

ческій анализъ показываетъ, что на поверхности волны внутри каждой изъ 4-хъ вышеуказанныхъ впадинъ существуетъ по одной особенной точкѣ—такой, черезъ которую можно провести къ поверхности волны безчисленное множество касательныхъ плоскостей; вслѣдствіе этого пучку параллельныхъ свѣтовыхъ лучей, идущему по направленію оси (оси кристалла параллельны прямымъ, проходящимъ черезъ противолежащія особенныя точки поверхности волны), соотвѣтствуетъ не одна опредѣленная плоская волна, а безчисленное множество плоскихъ волнъ. При выходѣ изъ кристалла каждая изъ этихъ плоскихъ волнъ будетъ идти по нѣкоторому опредѣленному направленію, а также и лучи, соотвѣтствующіе каждой изъ этихъ волнъ. Построеніе Гюйгенса даетъ, что вышедшіе лучи должны идти по конической поверхности, вершина которой лежитъ на грани кристалла. Впервые оба коническія Л. были наблюдены Ллойдомъ при помощи пластинки аррагонита, ограниченной двумя параллельными плоскостями, перпендикулярными къ средней линіи. Для полученія коническаго Л. внутренняго нужно было, согласно вычисленіямъ, направить очень тонкій



Черт. 3.

пучокъ параллельныхъ лучей такъ, чтобы уголъ паденія былъ равенъ 15°19′, тогда отверстіе конуса должно было равняться 1°55′; на опытѣ эти углы оказались равными 15°40′ и 1°50′. Для полученія коническаго Л. внѣшняго—Ллойдомъ была взята та же пластинка и на нее былъ направленъ коническій пучекъ сходящихся лучей (солнечные лучи собирались выпуклой чечевицей *L*, черт. 3); ось пучка образовала съ нормалью къ грани уголъ 15°25′8″; на противоположную грань пластинки была наложена непрозрачная пластинка *MN* съ очень маленькимъ отверстіемъ *B*; при должномъ положеніи отверстія *B* изъ него выходилъ полый коническій пучокъ лучей, отверстіе котораго равнялось 2°59′; теоретическія вычисленія для двухъ вышеуказанныхъ угловъ дали величины 15°58′ и 3°0′58″. Наложеніемъ непрозрачной пластинки *MN* устраняются посторонніе явленію лучи, образующіеся по причинамъ: а) въ падающемъ сходящемся пучкѣ кромѣ лучей, о которыхъ идетъ рѣчь при черт. 2, есть еще другіе лучи, которые послѣ преломленія должны идти не по *AB*; и b) тѣ лучи падающаго сходящагося пучка, направленіе которыхъ совпадаетъ съ направленіемъ сходящихся лучей черт. 2, не поляризованы надлежащимъ образомъ, а, слѣдовательно, каждый изъ нихъ кромѣ луча, идущаго по *AB*, долженъ дать еще лучъ, который пойдетъ не по *AB*.

А. Садовскій.

Лучера (Lucera)—гор. въ итал. пров. Фоджіи; ок. 15 т. жит. Техническая школа, соборъ, развалины замка, выстроеннаго Фридрихомъ II. Старинная Lucerіa Apulorum, на 200 л. старѣе Рима; съ 314 г. до Р. Хр. римская колонія.

Лучеса—1) р. Смоленской губ., Бѣльскаго у. Длина теченія 73 в., глубина отъ 2 до 4 фт., мѣстами до 7 фт. Весною по рѣкѣ отъ деревни Дубровки сплавляютъ лѣсъ. 2) Моги-

левской и Витебской губ. Длина теченія 100 в., ширина отъ 7 до 15 саж., глубина до 14 фт. Беретъ начало на возвышенностяхъ Оршанскаго у. и до оз. Бабиновичскаго называется Верхита. Выйдя изъ этого озера, получаетъ названіе Л. Теченіе ея быстрое, берега высокіе и крутые. По Л. сплавляютъ лѣсъ. На Л. нѣсколько пристаней и изъ нихъ болѣе значительны Устье (въ 1892 г. отправлено съ нея 1087 т. пд. лѣсныхъ матеріаловъ), Бабиновичи, Денисовка. Въ 1892 г. по Л. отправлено 3282 т. пд. лѣсныхъ матеріаловъ.

Лучи—журналъ для дѣвицъ, съ отдѣлами: словесность, науки, новыя книги и смѣсь. Издав. подъ ред. Александры Ишимовой, въ СПб., съ 1850 по 1860 г., ежемѣсячно. Приложенія: листы съ узорами, вышиванія и выкройки. Служилъ продолженіемъ «Звѣздочки для старшаго возраста».

Лучи Рентгена—см. Рентгенъ.

Лучи свѣта—см. Свѣтъ.

Лучина: *штукатурная*—см. Драпь штукатурная; *спичечная*—см. Солома спичечная.

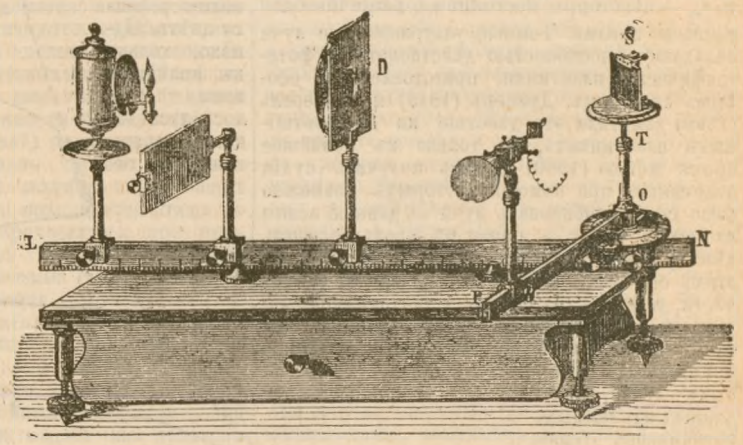
Лучинецъ—м. Подольской губ., Могилевскаго уѣзда, на р. Неміи; жителей 3748, дворовъ 541, православная церковь, костелъ, еврейскихъ молитв. домовъ 2, училище, аптека, водяныхъ мельницъ 2, винокуренный заводъ.

Лучистая теплота. — Если какое-либо тѣло нагрѣто до температуры болѣе высокой, чѣмъ окружающія его тѣла, то опытъ показываетъ, что его температура понижается, а окружающихъ тѣлъ возвышается; слѣдовательно, данное тѣло теряетъ теплоту, которую пріобрѣтаютъ другія тѣла. Эта передача теплоты происходитъ и тогда, когда тѣла отдѣлены другъ отъ друга пустымъ пространствомъ. Графъ Румфордъ (1753 — 1814) нашелъ, что температура термометра, помѣщеннаго въ резервуаръ, изъ котораго удаленъ совершенно воздухъ, немедленно возвышается, какъ только опустить этотъ резервуаръ въ горячую воду. Теплота, передающаяся черезъ такъ называемую пустоту, распространяется также, какъ и свѣтъ, прямолинейно, лучами, и называется Л. теплотой; допускаютъ, что передача ея происходитъ при посредствѣ весьма тонкаго вещества, наполняющаго вселенную — *свѣтового эѳира*. Когда тѣло находится въ газообразной или жидкой средѣ, или касается твердыхъ тѣлъ, имѣющихъ другую температуру, чѣмъ оно само, то передача теплоты происходитъ здѣсь непосредственно отъ одного тѣла къ другому, при чемъ теплота распространяется затѣмъ далѣе медленно—отъ слоя къ слою, при помощи такъ называемой *теплопроводности*, а въ жидкостяхъ и газахъ еще при помощи теченій. Но при этомъ существуетъ и быстрая передача тепла тѣламъ, находящимся на разстояніи, не сопровождаемая замѣтнымъ нагрѣваніемъ промежуточной среды; она производится при помощи Л. теплоты, распространяющейся въ эѳирѣ, наполняющемъ промежутки между частицами тѣлъ. Это показываетъ прямой опытъ Прево (1751—1839), который между источникомъ теплоты и термометромъ помѣстилъ двѣ стеклянныя пластинки, между которыми протекала холодная вода; термометръ возвышался, не смотря на то, что вода оставалась холодною. Точно также онъ показалъ, что при помощи ледяной чечевицы можно въ ея фокусѣ зажечь дерево. По идеѣ Прево, всякое тѣло постоянно испускаетъ тепловые лучи, а взамѣнъ этого получаетъ теплоту отъ лучеиспусканія окружающихъ тѣлъ; темп. его возвышается, или понижается, или остается постоянной—это зависитъ отъ относительной величины прихода и расхода тепла.

Для изслѣдованія Л. теплоты, кромѣ ртутнаго термометра, употребляется воздушный, въ формѣ такъ наз. *дифференціальнаго термометра* Румфорда и Лесли (1766—1832), состоящаго изъ двухъ резервуаровъ, соединенныхъ горизонтальной стеклянной трубкой, въ которой находится столбикъ жидкости, перемѣщающійся въ ту или другую сторону, смотря по тому, который изъ резервуаровъ нагрѣтъ сильнѣе; затѣмъ болѣе чувствительные приборы: термоэлектрическій столбикъ Нобили (1784—1835, см. Термоэлектричество) и самые чувствительные и совершенные приборы этого рода — болометръ (см.) Ланглея (1879) и радіомикрометръ Бойса (1887), позволяющіе замѣчать милліонныя доли градуса. При помощи этихъ инструментовъ получилась возможность наблюдать явленія интерференціи, диффракціи и поляризаціи (см.) и для Л. теплоты, чѣмъ доказывается несомнѣнно, что эта послѣдняя, подобно свѣту, представляетъ собою колебательное движеніе, распространяющееся въ эѳирѣ, при чемъ колебанія происходятъ перпендикулярно направленію распространенія лучей. Впервые явленіе интерференціи тепловыхъ лучей было наблюдено французскими учеными Физо и Фуко (1847), при помощи зеркалъ Френеля (см. Интерференція) и ртутнаго термометра съ резервуаромъ, всего 1,1 мм. діаметра. Болѣе полно эти явленія (1859), также какъ и явленія диффракціи (1846), были изслѣдованы Кноблаухомъ, при помощи термоэлектрическаго столбика. Явленія поляризаціи тепловыхъ лучей при отраженіи были открыты Бераромъ (1812), при простомъ преломленіи Форбсомъ (1835) и Меллони (1836) и при двойномъ преломленіи Форбсомъ (1835). Впослѣдствіи эти явленія были изслѣдованы Кноблаухомъ (1848), Провосте и Дезеномъ (Desains, 1849), Мутономъ (1879) и др., и эти изслѣдованія показали, что лучи тепловые слѣдуютъ тѣмъ же законамъ, что и свѣтовые. Такимъ образомъ Л. теплота—явленіе того же рода, что и свѣтъ. Всѣ остальныя явленія, какъ-то: отраженіе, преломленіе и проч. тепловыхъ лучей подчиняются тѣмъ же законамъ, что и для свѣта. Ламбертъ (1777) и Меллони (1836) доказали, что тепловое дѣйствіе, производимое источникомъ теплоты, обратно пропорціонально квадрату его разстоянія отъ данной поверхности; Меллони же показалъ, что это дѣйствіе пропорціонально какъ синусу угла, образуемаго лучами съ поверхностью, испускающею лучи, такъ и синусу угла, образуемаго лучемъ съ поверхностью, на которую они падаютъ, такъ что тепловое дѣйствіе элемента ds поверхности источника тепла на элементъ поверхности даннаго тѣла ds_1 выражается фор-

мулою: $k \frac{ds\, ds_1}{r^2} \operatorname{Sin} \varepsilon \operatorname{Sin} \varepsilon_1$, гдѣ r—разстояніе элементовъ ds и ds_1, а ε и ε_1—углы, образуемые лучами съ элементами ds и ds_1. Законы отраженія отъ зеркальныхъ поверхностей для тепловыхъ лучей были найдены Меллони непосредственно (1835). Фиг. 1 изображаетъ расположеніе приборовъ. При помощи діафрагмы D выдѣляется узкій пучекъ лучей, который отъ лампы падаетъ на зеркальце S, помѣщаемое вертикально на столикѣ, снабженномъ кругомъ съ дѣленіями. Термоэлектрическій столбикъ помѣщается на особой линейкѣ P, вращающейся вокругъ ножки столика OT по кругу съ дѣленіями, по которымъ можно опредѣлить уголъ, образуемый ею съ линейкою L, т. е. съ лучами, падающими на зеркало S. Опытъ показываетъ, хотя и съ небольшой точностью, что тепловые лучи отражаются также, какъ и лучи свѣта (XIV, Катоптрика, 751—752). Провосте и Дезенъ (1849) нашли, что при отраженіи отъ стекла тепловые лучи слѣдуютъ законамъ Френеля, тѣмъ же, что и для свѣта. Разныя тѣла, напр. металлы, обладаютъ неодинаковой отражательной способностью, которая зависитъ, кромѣ того, отъ угла паденія; такъ, при углѣ паденія въ 60° полированное серебро отражаетъ 97 — 96% падающихъ на него лучей, мѣдь 93, зеркальный металлъ 86, сталь 83, ртуть 77. При паденіи лучей на поверхность незеркальную происходитъ *разсѣяніе*, т. е. отраженіе по всѣмъ направленіямъ. Явленіе это для тепловыхъ лучей было открыто и изслѣдовано Меллони (1840), при помощи описаннаго выше прибора. Это явленіе было изслѣдовано еще болѣе подробно Кноблаухомъ (1847 — 60), Провосте и Дезеномъ (1848) и Онгстремомъ (1885). Разныя тѣла разсѣиваютъ теплоту, такъ же какъ и свѣтъ, различно: всего менѣе разсѣиваетъ поверхность, покрытая сажей (не болѣе 2% падающей теплоты) и при томъ одинаково лучи всѣхъ источниковъ теплоты; другія же тѣла неодинаково отъ разныхъ источниковъ или отъ одного источника, но пропущенные предварительно сквозь пластинки изъ различныхъ веществъ, напр. свинцовыя бѣлила, разсѣиваютъ хорошо свѣтлые лучи солнца, меньше—лучи накаленной платины и почти такъ же мало, какъ и сажа, — темные лучи металлическаго куба, наполненнаго кипящей водой (кубъ Лесли); это показываетъ, что тѣла, подобно различію въ цвѣтѣ, обладаютъ различною *теплоцвѣтностью*. Количество же отраженныхъ лучей въ этомъ случаѣ зависитъ какъ отъ угла паденія, такъ и отъ угла отраженія.

Вильгельму Гершелю (1800) первому пришла мысль помѣстить чувствительный термометръ въ разныхъ частяхъ спектра, получаемаго преломленіемъ солнечныхъ лучей стеклянною призмою, и онъ нашелъ, что температура повышается, но неодинаково въ разныхъ частяхъ спектра: возвышеніе увеличивается по мѣрѣ приближенія къ красному концу и достигаетъ наибольшей величины за краснымъ концомъ, внѣ видимаго спектра; постепенно ослабѣвая, оно продолжается еще значительно дальше видимой части спектра. Этимъ опытомъ Гершель доказалъ, что лучи теплоты преломляются подобно свѣту и обладаютъ разными показателями преломленія и, далѣе, что существуютъ темные или невидимые тепловые лучи, такъ наз. ультракрасные, обладающіе меньшимъ показателемъ преломленія или большею длиною волны, чѣмъ свѣтовые лучи. Въ новѣйшее время Ланглей (1881), при помощи своего болометра, могъ наблюдать въ спектрѣ солнца при флинтгласовой призмѣ повышеніе температуры въ невидимой части спектра на разстояніи отъ краснаго



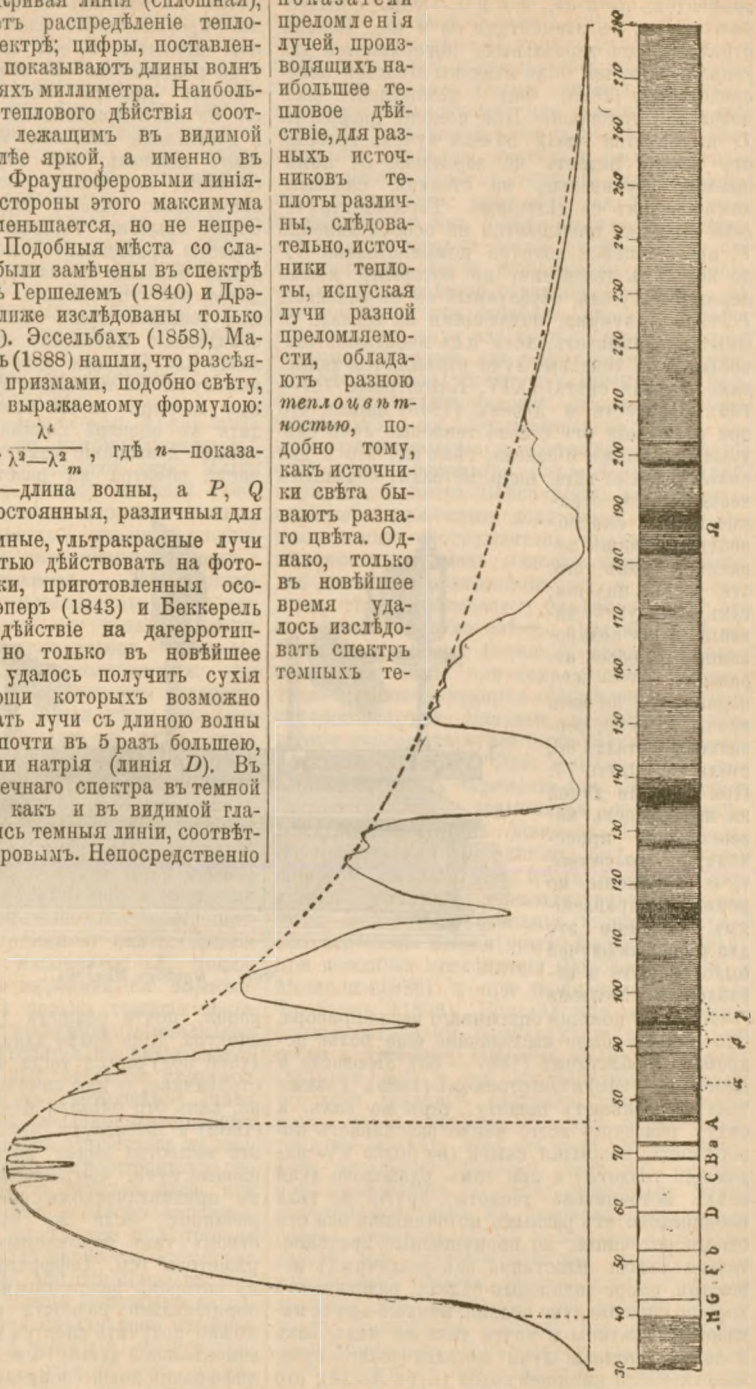
Фиг. 1. Приборъ Меллони.

конца, почти равномъ длинѣ всего видимаго спектра. Еще болѣе длинный спектръ темныхъ лучей получается тогда, когда взята призма не стеклянная, а изъ каменной соли или сильвина, какъ это сдѣлали Мюллеръ (1858), Францъ (1862) и Кноблаухъ (1863—1875), потому что эти вещества менѣе поглощаютъ темные тепловые лучи, чѣмъ стекло. Но темная часть въ призматическомъ спектрѣ является укороченною; если же воспользоваться свойствомъ такъ называемыхъ диффракціонныхъ рѣшетокъ (см. Диффракція) давать спектръ, въ которомъ разстояніе извѣстныхъ лучей пропорціонально разности ихъ длинъ волнъ, то можно получить спектръ темныхъ лучей весьма значительной длины. Фиг. 2 изображаетъ такой, диффракціонный (нормальный), спектръ, полученный Ланглеемъ (1881). Затушеванная часть представляетъ невидимую глазомъ часть спектра, и эта часть почти въ шесть разъ длиннѣе видимой. Темныя линіи и полоски соотвѣтствуютъ мѣстамъ, гдѣ тепловое дѣйствіе слабѣе

сравнительно съ сосѣдними частями; въ видимой части спектра онѣ называются Фраунгоферовыми линіями. Кривая линія (сплошная), на верху, изображаетъ распредѣленіе теплового дѣйствія въ спектрѣ; цифры, поставленныя надъ спектромъ, показываютъ длины волнъ въ стотысячныхъ доляхъ миллиметра. Наибольшая напряженность теплового дѣйствія соотвѣтствуетъ лучамъ, лежащимъ въ видимой части спектра наиболѣе яркой, а именно въ желтой части, между Фраунгоферовыми линіями *C* и *D*; по обѣ стороны этого максимума тепловое дѣйствіе уменьшается, но не непрерывно, а скачками. Подобныя мѣста со слабымъ нагрѣваніемъ были замѣчены въ спектрѣ солнца еще Джономъ Гершелемъ (1840) и Дрэперомъ (1843), но ближе изслѣдованы только С. Ламанскимъ (1872). Эссельбахъ (1858), Маскаръ (1863) и Мутонъ (1888) нашли, что разсѣяніе тепловыхъ лучей призмами, подобно свѣту, подчиняется закону, выражаемому формулою:

$$n^2 - 1 = -P\lambda^2 + Q \cdot \frac{\lambda^4}{\lambda^2 - \lambda_m^2},$$

гдѣ n—показатель преломленія, λ—длина волны, а P, Q и λ_m — нѣкоторыя постоянныя, различныя для разныхъ призмъ. Темные, ультракрасные лучи обладаютъ способностью дѣйствовать на фотографическія пластинки, приготовленныя особымъ способомъ. Дрэперъ (1843) и Беккерель (1868) замѣтили это дѣйствіе на дагерротипныхъ пластинкахъ, но только въ новѣйшее время Абнею (1880) удалось получить сухія пластинки, при помощи которыхъ возможно было сфотографировать лучи съ длиною волны въ 0,0027 мм., т. е. почти въ 5 разъ большею, чѣмъ у лучей пламени натрія (линія *D*). Въ этихъ снимкахъ солнечнаго спектра въ темной части, подобно тому, какъ и въ видимой глазомъ части, получились темныя линіи, соотвѣтствующія Фраунгоферовымъ. Непосредственно преломленіе темныхъ лучей, исходящихъ изъ земныхъ источниковъ тепла, было доказано еще Меллони (1833). Для этого въ его приборѣ (фиг. 1) вмѣсто зеркальца *S* была поставлена призма изъ каменной соли; источниками тепла служили: 1) наполненный кипящей водою металлическій кубъ, 2) мѣдный листъ, нагрѣтый до 390°, 3) накаленная спиртовою лампою платиновая проволока, свернутая спиралью, и 4) лампа Локателли. Пользуясь термоэлектрическимъ столбикомъ, помѣщеннымъ на подвижной линейкѣ *P*, Меллони показалъ, что тепловые лучи отъ всѣхъ названныхъ источниковъ преломляются призмою, а Форбсъ (1838) пытался даже опредѣлить показатели преломленія. Оказалось, что показатели преломленія лучей, производящихъ наибольшее тепловое дѣйствіе, для разныхъ источниковъ теплоты различны, слѣдовательно, источники теплоты, испуская лучи разной преломляемости, обладаютъ разною *теплоцвѣтностью*, подобно тому, какъ источники свѣта бываютъ разнаго цвѣта. Однако, только въ новѣйшее время удалось изслѣдовать спектръ темныхъ тепловыхъ лучей, испускаемыхъ земными источниками. С. Ламанскій (1872) изслѣдовалъ тепловой спектръ Друммондова свѣта, Ланглей



Фиг. 2.

(1883) и Пашенъ (1893) для накаленной платины; тепловые спектры газовъ и паровъ были изучены весьма многими наблюдателями, наприм. Сноу (1892), Онгстремомъ (1893), Кайзеромъ и Рунге (1893), Шуманомъ (1893), Пашеномъ (1893—94) и др. Вообще говоря, накаленныя твердыя и жидкія тѣла даютъ сплошные тепловые спектры, а газы и пары прерывчатые, т. е. такіе, въ которыхъ мѣста съ сильнымъ тепловымъ дѣйствіемъ чередуются съ мѣстами со слабымъ дѣйствіемъ. Совершенно то же наблюдается и для свѣтовыхъ лучей. Взглядъ на кривую (фиг. 2) показываетъ ясно, что тепловое и свѣтовое дѣйствія въ видимой части спектра, лежащей между линіями A и H, вполнѣ совпадаютъ: каждой темной Фраунгоферовой линіи соотвѣтствуетъ пониженіе теплового дѣйствія, и на оборотъ. Длины волнъ свѣтлыхъ лучей лежатъ между 0,7604 μ (линія A) и 0,3933 μ (линія H) [$\mu = 0{,}001$ мм.], или числа колебаній между 395 и 763 биліонами (10^{12}) въ секунду; лучи, числа колебаній которыхъ не лежатъ между указанными предѣлами, недоступны нашему глазу; это лучи—ультракрасные и ультрафіолетовые,—дѣйствующіе на термометръ (болометръ) или фотографическую пластинку, отличаются, слѣдовательно, отъ свѣтовыхъ только числомъ колебаній. Въ тожествѣ природы свѣтовыхъ и тепловыхъ лучей можно убѣдиться еще рначе. Обширныя изслѣдованія въ особенности Меллони (1832—1836) и Кноблауха (1847) показали, что когда тепловые лучи проходятъ черезъ какое-либо (прозрачное) тѣло, то, подобно свѣту, часть ихъ задерживается или поглощается этимъ тѣломъ и только часть проходитъ, и при томъ, различная для разныхъ тѣлъ—тѣла обладаютъ разною *теплопрозрачностью* (тѣла *теплопрозрачныя* или *діатермическія* и *нетеплопрозрачныя* или *адіатермическія*). Меллони убѣдился, что одно и то же тѣло неодинаково пропускаетъ лучи теплоты отъ разныхъ источниковъ; тѣла, слѣдовательно, обладаютъ, какъ и при отраженіи, разною *теплоцвѣтностью*. Все сказанное можно ясно видѣть изъ прилагаемой таблички, гдѣ даются въ % количества теплоты, проходящей черезъ пластинки въ 2,6 мм. толщины.

Вещество.	Количество проходящей теплоты отъ лампы Локателли.	платиновой проволоки, накалив. спирт. лампой.	мѣдной пластинки, нагрѣв. до 400°.	металл. куба съ кипящей водою (100°)
Каменная соль . .	92	92	92	92
Плавиков. шпатъ .	78	69	42	33
Зеркальное стекло.	39	24	6	0
Горный хрусталь .	38	28	6	0
Кисл. хромокал. соль	34	28	15	0
Квасцы	9	2	0	0
Ледъ прозрачный .	6	0	0	0

Изъ всѣхъ названныхъ тѣлъ только одна каменная соль пропускаетъ одинаково, и притомъ больше другихъ, лучи всѣхъ источниковъ, она, слѣдовательно, прозрачна для тепла (теплопрозрачна), такъ же какъ и прозрачна для свѣта. Магнусъ и Кноблаухъ (1868) открыли, что и сильвинъ обладаетъ такими же свойствами по отношенію къ тепловымъ лучамъ. Наоборотъ, ледъ, квасцы совершенно непрозрачны для темныхъ тепловыхъ лучей, хотя и пропускаютъ свѣтлые. Вода свободно пропускаетъ свѣтлые тепловые лучи, но задерживаетъ большинство темныхъ; наоборотъ, растворъ іода въ сѣрнистомъ углеродѣ свободно пропускаетъ темные тепловые лучи и вполнѣ задерживаетъ свѣтлые. Пользуясь этимъ свойствомъ іоднаго раствора, Тиндаль производилъ опыты плавленія металловъ, зажиганія дерева и т. п. въ темномъ фокусѣ, полученномъ отъ электрической лампы при помощи двояковыпуклаго стекла и склянки съ растворомъ іода, задерживающей свѣтлые лучи. Такимъ образомъ есть возможность отдѣлить темные лучи отъ свѣтлыхъ и, слѣдовательно, опредѣлить отношеніе энергій темнаго и свѣтлаго лучеиспусканій даннаго источника; оказывается, что тепловая энергія свѣтлыхъ лучей ничтожна сравнительно съ энергіей темныхъ; такъ Тиндалль (1865) нашелъ, что изъ всего числа лучей, испускаемыхъ пламенемъ газовой горѣлки, только 4% свѣтлыхъ, у накаленной до бѣла платиновой спирали 4,6%, а электрической лампы накаливанія 10%; Гилліомъ (1892) для электрической лампы съ вольтовой дугой подобнымъ же образомъ получилъ число 20%. Непосредственное сравненіе энергій темнаго и свѣтлаго лучеиспусканія по кривымъ, показывающимъ распредѣленіе энергіи въ спектрѣ, даетъ для отношенія свѣтлаго лучеиспусканія ко всему числу еще меньшія, а именно 2,5% для электрической лампы съ вольтовой дугой и 14% для солнечнаго лучеиспусканія. Это разногласіе происходитъ отъ того, что вода поглощаетъ не всѣ темные лучи, какъ это показали изслѣдованія Меллони, Онгстрема, Пашена (1894) и др. Газы и пары точно также поглощаютъ тепловые лучи и при томъ въ весьма неодинаковой степени, но числовые результаты у разныхъ наблюдателей, напримѣръ Магнуса и Тиндаля, весьма разнорѣчивы; несомнѣнно только, что сложные газы, какъ водяные пары, углекислота, амміакъ, поглощаютъ тепло во много разъ сильнѣе, чѣмъ воздухъ и простые газы. Поразительно вліяніе пахучихъ веществъ, присутствіе которыхъ въ воздухѣ во много разъ увеличиваетъ поглощательную способность его. Поглощеніе зависитъ отъ толщины поглощающаго слоя и, кромѣ того, въ особенности для газовъ, отъ плотности ихъ. Если назовемъ черезъ a отношеніе количества тепла данной преломляемости, проходящаго черезъ слой даннаго вещества, толщиною въ 1 единицу, къ количеству тепла, падающаго на поверхность слоя, то, обозначая это послѣднее количество черезъ J_0, найдемъ, что черезъ слой толщиною въ d единицъ пройдетъ количество тепла (или свѣта): $J = J_0 a^d$. Число a различно для разныхъ тѣлъ и для разныхъ лучей и всегда меньше единицы. Если раздѣлить весь спектръ на отдѣльные участки, и количество теплоты, принадлежащей къ каждому участку и падающей на поверхность тѣла, обозначить черезъ J съ соотвѣтственнымъ значкомъ: $J_1, J_2, J_3 \ldots$, а соот-

вѣтственныя значенія a черезъ: $a_1, a_2, a_3 \ldots$, то полное количество тепла, проходящаго черезъ слой вещества толщиною въ d единицъ, выразится черезъ $J' = J_1 a_1^d + J_2 a_2^d + J_3 a_3^d + \ldots$, а количество падающей теплоты черезъ: $J = J_1 + J_2 + J_3 + \ldots$. Массонъ и Жаменъ (1850) произвели изслѣдованія въ этомъ направленіи и доказали справедливость приведенныхъ формулъ, полученныхъ впервые Біо. Подобная же формула: $J = J_0 a^d$, какъ показалъ Тиндаль, выражаетъ собою зависимость поглощенія газовъ отъ ихъ плотности. Если по пути лучей, падающихъ отъ источника тепла на призму, поставить изслѣдуемыя вещества, то получаются такъ наз. *обращенные* спектры или спектры *поглощенія*, въ которыхъ можно изслѣдовать поглощеніе, производимое даннымъ веществомъ въ любой части спектра; такія изслѣдованія были произведены при помощи болометра въ недавнее время Сноу (1892), Юліусомъ (1892), Рубенсомъ (1892—94), Онгстремомъ (1893), Пашеномъ (1894) и др., при чемъ, напр., Юліусъ дошелъ до лучей съ длиною волнъ въ 20 μ; эти изслѣдованія показали, что въ такихъ спектрахъ, подобно темнымъ линіямъ въ свѣтовыхъ спектрахъ, существуютъ перерывы, т. е. полосы и линіи со слабымъ тепловымъ дѣйствіемъ. Абней и Фестингъ (1881) и Гартлей (1884) получили фотографіи подобныхъ спектровъ. Въ свѣтлыхъ частяхъ спектра всякой темной полосѣ соотвѣтствуетъ минимумъ теплового дѣйствія и максимуму—максимумъ; подобное совпаденіе поглощенія свѣта и теплоты нашли еще въ 1850 г. Массонъ и Жаменъ, изслѣдуя одновременно поглощеніе лучей свѣта и теплоты цвѣтными стеклами. Такимъ образомъ въ свѣтлой части спектра ни преломленіемъ, ни поглощеніемъ нельзя отдѣлить свѣта отъ теплоты. Причина же, почему темные (ультракрасные) лучи не оказываютъ дѣйствія на глазъ, указана Брюкке и Кноблаухомъ (1846); эти изслѣдователи нашли, что жидкости, наполняющія глазъ, почти совсѣмъ не пропускаютъ темныхъ тепловыхъ лучей, и потому они не достигаютъ сѣтчатки. Жансенъ (1854) и Ашкинасъ (1895) нашли, что поглощательная способность глазныхъ срединъ та же, что и у воды. Возможно, однако, и къ такому выводу пришелъ Ашкинасъ, что часть ультракрасныхъ лучей сама по себѣ не можетъ дѣйствовать на сѣтчатку, подобно тому какъ звукъ не дѣйствуетъ на наше ухо, если число колебаній меньше 16 и больше 40000 въ секунду.

Количество и качество (т. е. длина волнъ) испускаемой тѣломъ теплоты зависитъ какъ отъ величины и природы самаго тѣла, свойствъ его поверхности и т. п., такъ и отъ его температуры. Называютъ лучеиспускательной способностью тѣла количество теплоты, испускаемой единицей поверхности тѣла въ единицу времени, если его темп. на 1° выше температуры окружающихъ тѣлъ. Нужно различать лучеиспусканіе въ нормальномъ направленіи (перпендикулярно къ поверхности испускающаго теплоту тѣла) отъ полнаго лучеиспусканія (по всѣмъ направленіямъ): послѣднее равно первому, умноженному на величину π—отношеніе длины окружности къ діаметру. Эта лучеиспускательная способность для различныхъ тѣлъ неодинакова, что легко обнаружить, помѣщая между резервуарами дифференціальнаго термометра, на равномъ разстояніи отъ нихъ, жестяной кубъ, наполненный горячею водою (кубъ Лесли), противоположныя стороны котораго покрыты различными веществами; температура того резервуара возвышается быстрѣе, къ которому обращена сторона куба, покрытая веществомъ, сильнѣе испускающимъ теплоту. Лесли (1804) первый сравнилъ лучеиспускательную способность тѣлъ и нашелъ, что наибольшею лучеиспускательною способностью обладаетъ сажа; если принять ея лучеиспускательную способность за 100, лучеиспускательная способность бумаги по Лесли 98, стекла 90, сукна 88, льда 85, ртути 20, полированнаго желѣза 15, серебра, золота, мѣди 12. Изслѣдованія Мелони (1835—1842), Провосте и Дезена (1846), Кноблауха (1847), Магнуса (1865), Тиндаля (1866) и др. въ общемъ подтвердили результаты изслѣдованій Лесли, но показали, кромѣ того, что лучеиспусканіе зависитъ отъ толщины испускающаго слоя и состоянія его поверхности; обнаружилось еще, что почти такою же лучеиспускательною способностью какъ сажа обладаютъ и свинцовыя бѣлила. Что касается абсолютной величины лучеиспусканія, то, напр. Грецъ (1880), нашелъ, что для стекла оно равно $1{,}0846 \cdot 10^{-12}$, т. е. что 1 кв. стм. поверхности стекла при абсолютной температурѣ 1° (= —272° Ц.) и температурѣ окружающихъ тѣлъ —0° (= —273° Ц.) испускаетъ въ 1 сек. количество теплоты, равное $1{,}0846 \cdot 10^{-12}$ гр. калорій. Въ тѣхъ же мѣрахъ Боттомлей (1894) нашелъ для сажи $3 \cdot 10^{-4}$ и для серебряной, тщательно полированной поверхности $7 \cdot 10^{-5}$. По Христіанзену (1883) 1 кв. стм. абсолютно чернаго тѣла (сажа) при 0° Ц. въ 1 сек. излучаетъ 0,004 гр. калорій тепла. Простѣйшее допущеніе относительно зависимости лучеиспусканія отъ температуры—это допущеніе Ньютона, что потеря теплоты тѣломъ пропорціональна разности его температуры и температуры окружающихъ тѣлъ. Многочисленныя изслѣдованія, однако, показали, что этотъ законъ можетъ быть примѣняемъ только для небольшихъ разностей температуръ, не превосходящихъ нѣсколькихъ градусовъ. Первое полное изслѣдованіе вопроса было произведено Дюлонгомъ и Пти (1817). Для этой цѣли они наблюдали охлажденіе ртутнаго термометра (нагрѣтаго предварительно до 350° Ц.) въ поломъ латунномъ шарѣ, поддерживаемомъ водою при постоянной температурѣ. Производя въ шарѣ пустоту (до 3—4 мм.), или наполняя его разными газами при различныхъ давленіяхъ, они пришли къ результатамъ, выражающимся формулою:

$$Q = Ha^{\vartheta}(a^t - 1) + Kp^c t^{1{,}233},$$

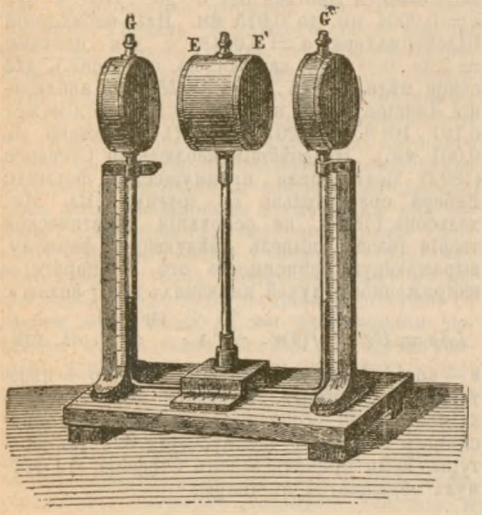
гдѣ Q количество теплоты, теряемой 1 ед. поверхности тѣла въ 1 ед. времени, ϑ—температура оболочки, t—разность температуръ термометра и оболочки, p — упругость газа, $a = 1{,}0077$, c—постоянная, различная для разныхъ газовъ (для воздуха $c = 0{,}45$, для водо-

рода = 0,38), величины H и K постоянныя, изъ которыхъ первая зависитъ отъ свойствъ поверхности, а вторая не зависитъ. Первый членъ приведенной формулы выражаетъ потерю теплоты отъ лучеиспусканія, второй—отъ охлаждающаго дѣйствія газовъ. Такимъ образомъ потеря тепла лучеиспусканіемъ равна $Ha^{\vartheta}(a^t-1)$ или $Ha^{t+\vartheta}-Ha^t$: первый членъ выражаетъ лучеиспусканіе термометра, а второй оболочки. Изслѣдованія Дюлонга и Пти доведены были до разности температуръ термометра и оболочки (t) равной 240°. Позднѣйшія изслѣдованія при большей разности температуръ, а именно: Дрэпера (1847), Тиндаля (1863), Боттомлея (1884—92), Шнебели (1884), Шлейермахера (1888), Айртона и Кильгоура (1893), Терешина (1894) и др., доведенныя до 1775° Ц., показали недостаточную точность этого закона. Стефанъ (1879), на основаніи опытовъ Тиндаля, Дрэпера и др., вывелъ законъ, что лучеиспусканіе тѣла пропорціонально 4-й степени его абсолютной температуры, такъ что потеря теплоты тѣла выражается черезъ $A(T^4-T_1^4)$, гдѣ T абсолютная температура даннаго тѣла, а T_1—температура окружающихъ тѣлъ. Больтцманнъ (1884) вывелъ этотъ же законъ теоретически изъ электромагнитной теоріи свѣта Максуэлля. Опыты Боттомлея (1884—1892) надъ лучеиспусканіемъ платиновой проволоки, нагрѣваемой токомъ, подтверждаютъ справедливость этого закона до 900°. Къ тому же выводу пришелъ Шнебели (1884) при помощи опытовъ съ воздушнымъ термометромъ. Однако, изслѣдованія Шлейермахера (1885) и др. показали отступленія и отъ этого закона, въ особенности выше 500°. Все сказанное выше относится къ полному лучеиспусканію, т. е. къ совокупности лучей всѣхъ длинъ волнъ; на самомъ же дѣлѣ количество лучей разныхъ длинъ волнъ растетъ съ температурою неодинаково. Опыты Дрэпера (1847), Мутона (1879), Жака (1879), Ланглея (1881), Пашена (1893) и др. показали, что при низкихъ температурахъ тѣла испускаютъ лучи, имѣющіе болѣе длинныя волны, а по мѣрѣ возвышенія температуры, при общемъ возрастаніи напряженности испускаемой теплоты, прибавляются лучи съ болѣе и болѣе короткими волнами, такъ что максимумъ температурнаго дѣйствія все болѣе и болѣе передвигается въ сторону лучей большей преломляемости, пока, наконецъ, не появляются лучи видимые, что наступаетъ по, Г. Веберу (1887), при 390° Ц. (по опытамъ Терешина 1894 г. при 358° Ц.). Все это выражается формулой Г. Вебера (1888): $s=c\pi F\frac{1}{\lambda^2}e^{-aT-\frac{1}{b^2T^2\lambda^2}}$, гдѣ s означаетъ энергію лучей съ длиною волны λ, испускаемыхъ во всѣ стороны поверхности F въ един. времени при абсолютной температурѣ T; a, b и c—постоянныя одинаковыя, кромѣ c, для всѣхъ тѣлъ, π — отношеніе окружности къ діаметру. Общее лучеиспусканіе выражается тогда интеграломъ $s=\int_0^{\infty}sd\lambda=CFe^{aT}T$.

Если тѣло окружено оболочкою, имѣющею поверхность F_1 и температуру T_1, то потеря энергіи даннымъ тѣломъ въ един. времени равна $\Delta s=\frac{CF}{1+(1-\alpha_1)\frac{\alpha}{\alpha_1}\cdot\frac{F}{F_1}}(e^{aT}T-e^{aT_1}T_1)$, гдѣ α и α_1 коэффиціенты поглощенія всѣхъ лучей тѣломъ и оболочкою. Формулы эти хорошо выражаютъ наблюденія Шлейермахера, Боттомлея и Ланглея отъ 0° до 1775° и отъ $\lambda=0{,}0004$ мм. до 0,015 мм. Изъ наблюденій Шлейермахера $a=0{,}0043$; c для платины $=2{,}29\,.\,0^{-6}$ (гр. калорія, кв. стм., сек.), для окиси мѣди $=9{,}75\,.\,10^{-6}$; а b^2 изъ наблюденій Ланглея, Гарба и Свана заключается между $0{,}191\,.\,10^{-6}$ и $0{,}201\,.\,10^{-6}$ (λ выражено въ 0,001 мм.). Позднѣйшія наблюденія Стевенса (1892) подтвердили преимущества формулы Вебера сравнительно съ другими. Вл. Михельсонъ (1887), на основаніи кинетической теоріи газовъ, вывелъ слѣдующую формулу, выражающую зависимость отъ температуры напряженности лучей, имѣющихъ длину волны λ: $Ld\lambda=B\vartheta^{\frac{3}{2}}f(\vartheta)e^{-\frac{c}{\vartheta\lambda^2}}\lambda^{-(2p+4)}d\lambda$, гдѣ ϑ — абсолютная температура, B, C, p — нѣкоторыя постоянныя, имѣющія теоретическое значеніе, $f(\vartheta)$ — функція, выражающая зависимость полнаго лучеиспусканія отъ температуры. Если принять законъ Стефана, эта формула обращается въ такую: $Ld\lambda=BK\vartheta^{\frac{3}{2}}e^{-\frac{c}{\vartheta\lambda^2}}\lambda^{-6}d\lambda$, въ общемъ удовлетворительно выражающую собою наблюденія Ланглея надъ распредѣленіемъ энергіи въ спектрѣ. Кевелигети (1890) вывелъ теоретически другую формулу: $L=\frac{4}{\pi D}\mu^4\vartheta^4\frac{\lambda^2}{(\lambda^2+\mu^2)^2}$, гдѣ μ — длина волны лучей, имѣющихъ наибольшую напряженность, а D — постоянная. Клаузіусъ (1864) нашелъ, кромѣ того, что лучеиспускательная способность тѣла зависитъ отъ среды, въ которой оно находится, а именно отъ показателя преломленія ея: $e_1=en^2$, гдѣ e — лучеиспусканіе въ пустотѣ, а n — показатель преломленія среды. Наблюденія Квинтуса Иціліуса (1866) подтвердили заключеніе Клаузіуса.

Когда лучи теплоты падаютъ на поверхность какого либо тѣла, то, подобно свѣту, часть ихъ отражается или разсѣивается, другая же часть, если тѣло нетеплопрозрачно, поглощается вполнѣ его поверхностью, а если теплопрозрачно, то проходитъ черезъ него, только отчасти поглощаясь. О послѣднемъ явленіи, также какъ объ отраженіи, было говорено выше. Что касается до поглощенія теплоты при отраженіи отъ поверхности непрозрачныхъ тѣлъ, то и здѣсь отношеніе напряженности теплового дѣйствія лучей поглощенныхъ къ напряженности падающей теплоты опредѣляетъ собою такъ назыв. *поглощательную способность*. Она различна для разныхъ тѣлъ. Показать это легко, напримѣръ, при помощи дифференціальнаго термометра (фиг. 3), цилиндрическіе резервуары котораго G и G_1 на сторонахъ, обращенныхъ

внутрь, покрываются для этого слоями изслѣдуемыхъ веществъ; по срединѣ же находится резервуаръ EE^1 съ горячей водою, оба основанія котораго покрыты, напримѣръ, сажей; жидкость перемѣщается въ соединительной трубкѣ, такъ какъ температура того термометра возвышается быстрѣе, резервуаръ котораго покрытъ веществомъ, обладающимъ большею поглощательною способностью. Пер-



Фиг. 3.

выя изслѣдованія этого рода, съ числовыми результатами, хотя неточными, были получены Лесли (1804), потомъ Меллони (1835); но только Провосте и Дезенъ (1850) произвели ихъ при помощи болѣе точнаго метода. Наибольшею поглощательной способностью, и притомъ для всѣхъ лучей, обладаетъ сажа, другія тѣла имѣютъ и меньшую поглощательную способность, и различную для разныхъ лучей. Такъ напр., по Меллони, поглощательныя способности нижеозначенныхъ тѣлъ, принимая поглощательную способность сажи за 100, выразятся слѣдующими цифрами:

Источники тепла:

Тѣла.	Лампа Локателли.	Раскаленная платина.	Мѣдь при 400°	Мѣдь при 100°
Сажа	100	100	100	100
Тушь	96	95	87	85
Свинц. бѣлила .	53	56	89	100
Металлы. . . .	14	13,5	13	13

Полированное серебро, по Провосте и Дезену, поглощаетъ только 8% солнечнаго свѣта и 2% лампы Локателли. При этомъ обнаружилось, какъ показали изслѣдованія Ричи (1833), Меллони (1835), Провосте и Дезена (1850), Тиндаля (1866) и др., что тѣла обладаютъ тѣмъ большею поглощательною способностью, чѣмъ больше ихъ испускательная способность. Если E и e выражаютъ испускательныя способности двухъ тѣлъ, а A и a ихъ поглощательныя способности, то $\frac{E}{e} = \frac{A}{a}$. Для сажи $a = 1$, и тогда $E = eA$; если и e принять за единицу, то тогда поглощательная способность прямо равна испускательной. Законъ этотъ, выведенный теоретически Кирхгоффомъ (1860), носитъ его имя, хотя его высказалъ раньше Прево (1792). Показать это можно на дифференціальномъ термометрѣ, изображенномъ на фиг. 3, если E и G^1 покрыты сажею, а поверхности E^1 и G изъ одного, напр., металла; жидкость термометра не перемѣщается, когда резервуаръ EE^1 наполненъ горячей водою, что показываетъ одинаковое нагрѣваніе обоихъ резервуаровъ G и G^1. Слѣдовательно, во сколько разъ правый термометръ получаетъ больше теплоты, чѣмъ лѣвый, отъ покрытой сажей поверхности E^1, во столько же разъ его металлическая поверхность меньше поглощаетъ ея.

По электромагнитной теоріи свѣта Максуэлля, при распространеніи волнъ свѣтовыхъ, тепловыхъ, или электрическихъ, онѣ оказываютъ на тѣла по направленію своего распространенія давленіе, величина котораго выражается чрезъ $\frac{E}{v}$, гдѣ E — энергія, сообщаемая тѣлу въ ед. времени, а v скорость распространенія волнъ. По разсчету П. Лебедева («Wied. Ann.», B. 45, 1892), это давленіе можетъ достигнуть замѣтной величины, если размѣры тѣла очень малы; но до сихъ поръ на опытѣ оно не обнаружено. Вращеніе крыльевъ радіометра (см. Радіометръ) обусловливается теченіями газа, образующимися вслѣдствіе неравномѣрнаго нагрѣванія крыльевъ и въ пустотѣ не происходитъ.

Для измѣренія количества теплоты, доставляемой солнцемъ, существуетъ цѣлый рядъ приборовъ, извѣстныхъ подъ именемъ *актинометровъ* и *пиреліометровъ* (см.); таковы приборы Пулье (1838), Крова, Віолля, Онгстрема и мн. др. Употребляются еще приборы, дающіе только относительную величину солнечнаго лученспусканія, каковы напримѣръ приборы Крова, Марье-Деви, Фрелиха, Онгстрема, О. Хвольсона и мн. др.; нѣкоторые изъ нихъ записываютъ результаты — это *геліографы* (см.) *). Необходимо замѣтить, что солнечная теплота, прежде чѣмъ достигнуть поверхности земли, должна пройти слой земной атмосферы, поглощающій часть этой теплоты; на этомъ основаніи количество солнечной теплоты, падающей на 1 ед. поверхности земли, можетъ быть выражено формулою Ламберта (1729): $Q = Ap^e$, гдѣ e означаетъ путь, проходимый солнечными лучами въ земной атмосферѣ, принимая толщину ея за единицу; этотъ путь зависитъ отъ высоты солнца надъ горизонтомъ и выражается формулою: $e = \sqrt{1 + 2\alpha + \alpha^2 \cos z} - \alpha \cos z$, гдѣ α—отношеніе радіуса земли къ высотѣ атмосферы, z зенитное разстояніе солнца. Величины A и p—постоянныя; первая извѣстна въ метеорологіи подъ именемъ *солнечной по-*

*) Подробнѣе см. О. Д. Хвольсонъ: «О современномъ состояніи актинометріи» (СПб., 1892).

стоянной и означаетъ количество теплоты, которое падало бы на 1 ед. поверхности земли, если бы не было атмосферы, т. е., когда $e=0$, а вторая, такъ называемый *коэффиціентъ прозрачности* (*земная* или *атмосферная* постоянная), означаетъ отношеніе количества теплоты, прошедшей черезъ атмосферу, къ количеству ея, падающему на поверхность атмосферы, въ томъ случаѣ, когда солнечные лучи вертикальны. Изъ своихъ опытовъ, принявъ за единицы стм., гр., минуту, Пулье (1837) нашелъ $A=1{,}763$, а $p=0{,}75$ (отъ 0,72 до 0,79 въ разные дни). Это значитъ, что на 1 кв. стм. верхней границы атмосферы падаетъ въ 1 минуту количество теплоты, способное нагрѣть 1,763 гр. воды на 1° Ц., и изъ этого количества при вертикальномъ паденіи лучей $^1/_4$ задерживается атмосферою и только $^3/_4$ доходятъ до поверхности земли. Віолль даетъ величинѣ A 2,5, а Кемцъ и Форбсъ 2,8. Новѣйшія тщательныя наблюденія Ланглея (1884), произведенныя на вершинѣ и у подножія горы Уитней, въ Калифорніи, при помощи болометра, дали для солнечной постоянной величину 3,068 гр. калор. въ минуту на 1 кв. стм., а для величины p различныя значенія, смотря по длинѣ волны лучей: отъ 0,35 (для $\lambda = 0{,}375\,\mu$) до 0,97 (для $\lambda = 1{,}200\,\mu$); такимъ образомъ, напримѣръ, фіолетовыхъ лучей пропускается атмосферою около 0,4; оранжевыхъ 0,64, а ультракрасныхъ 0,80—0,97. Эти величины зависятъ, кромѣ того, отъ большей или меньшей прозрачности атмосферы. Если распредѣлить все количество теплоты, падающей на земной шаръ, на всю его поверхность, то на каждый квадратный стм. этой поверхности придется, по Ланглею, 0,767 гр. калорій въ минуту (0,44 по Пулье); оказывается, что оно достаточно, чтобы расплавить въ теченіе года слой льда толщиною въ 54 м. (31 по Пулье). Отсюда легко вычислить количество теплоты, испускаемой каждымъ кв. стм. поверхности солнца: оно равно 144 большихъ калорій въ минуту; это количество достаточно, чтобы расплавить кору льда въ 19 м. толщины, покрывающую все солнце; все количество теплоты, испускаемой солнцемъ, могло бы произвести работу около 750000 трилліоновъ (750. 10^{27}) лошадиныхъ силъ въ 1 сек.; изъ этого количества только 330 билліоновъ достается на долю земли. *Е. Роговскій.*

Лучистый грибокъ—см. Актиномикозъ.

Лучистый колчеданъ—см. Марказитъ.

Лучистый цеолитъ—см. Десминъ.

Лучистыя животныя (Radiata, Animaux rayonnés, Strahlthiere)—устарѣлый и въ настоящее время неупотребительный терминъ, введенный въ науку Кювье, который въ типѣ (embranchement) Л. соединялъ иглокожихъ, кишечнополостныхъ, губокъ, простѣйшихъ и нѣкоторые классы червей (такъ наз. глистовъ) современной системы животнаго царства.

Лучицкая (Марія Викторовна, урожден. *Требинская*) — извѣстная переводчица, жена И. В. Лучицкаго. Род. въ 1852 г., училась въ кіевскомъ институтѣ. Съ 1887 г. помѣщаетъ переводы произведеній скандикавскихъ писателей въ «Сѣв. Вѣстникѣ», «Русск. Вѣдомостяхъ» и др. Отд. изд. слѣд. ея переводы: «Сборникъ произведеній скандинавскихъ писателей, Бьёрнсона, Ибсена, Гарборга и Кьелланда» (М., 1890); Файфа, «Исторія Европы XIX в.» (М., 1890); Фримана, «Историч. географія Европы» (М. 1892). Въ «Сѣв. Вѣстн.» (1892, IX—XII) Л. помѣстила подробную біографію Софіи Ковалевской. Въ настоящее время она издаетъ выпусками свой переводъ полнаго собранія сочиненій Бьёрнсона.

Лучицкій (Иванъ Васильевичъ) — историкъ, род. въ 1845 г., учился сначала въ каменецъ-подольской, затѣмъ въ 1 кіевской гимн., а высшее образованіе получилъ въ кіевскомъ унив., по историко-филологич. факультету. Преподавалъ русскій яз. и географію въ одной изъ кіевскихъ гимназій. Въ 1870 г. Л. защитилъ диссертацію pro venia legendi («Буржуазія и феодальная аристократія на югѣ Франціи въ 1572 г.») и сдѣлался приватъ-доцентомъ въ кіев. унив. Получивъ степень магистра всеобщей исторіи за диссертацію: «Кальвинисты и феодальная аристократія во Франціи», онъ два съ половиною года пробылъ за границей, работая во Франціи, Италіи и Германіи надъ собираніемъ архивнаго матеріала для исторіи Франціи въ XVI в. Результатомъ этой работы была докторская диссертація Л.: «Католическая лига и кальвинисты во Франціи» (1877). Съ 1877 г. Л.—проф. исторіи въ кіев. унив. Состоитъ гласнымъ кіев. город. думы; былъ земскимъ гласнымъ въ Полтавской губ. и почетнымъ мировымъ судьей Золотоношскаго у. Въ 80-хъ и 90-хъ гг. онъ неоднократно ѣздилъ въ продолжительныя заграничныя командировки во Францію и въ Испанію, для работы въ архивахъ. Литературные труды Л. доставили ему почетную извѣстность у насъ и за границей, особенно во Франціи, благодаря изданнымъ имъ на франц. языкѣ работамъ и документамъ. Съ конца 70-хъ гг. Л. сосредоточилъ свои изслѣдованія въ области экономич. исторіи земледѣлія и крестьянства. Такова начатая имъ въ 1878 г. («Кіевск. Унив. Изв.»), но еще неоконченная «Исторія крест. реформы въ Зап. Европѣ», за которою послѣдовалъ рядъ журн. статей по исторіи крестьянъ въ разныхъ странахъ. Въ 1883 г., въ видѣ дополненія къ переводу «Исторіи новаго времени» Зеворта, появились его «Очерки экон. отношеній въ Зап. Европѣ съ XVI в.». Въ качествѣ полтавск. земскаго дѣятеля, Л. занялся вопросами крестьянскаго землевладѣнія и написалъ рядъ работъ по общинному землевладѣнію въ Малороссіи, доказавъ въ нихъ, что общинный принципъ не чуждъ и малорусскому народу. Это было цѣннымъ открытіемъ. Поѣздка въ 1882 г. въ Испанію дала ему возможность изучить по архивн. даннымъ исторію пиринейской общины. Въ послѣдніе годы Л. предпринялъ изслѣдованіе вопроса о франц. крестьянскомъ землевладѣніи и о продажѣ національныхъ имуществъ въ эпоху революціи, собравъ для этого во франц. архивахъ цѣнные матеріалы и напечатавъ на основаніи ихъ нѣсколько статей. Кромѣ соч Зеворта, подъ редакціей Л. вышли въ свѣтъ переводы «Исторіи XIX в.» Файфа, «Истор. географіи Европы» Фримана, «Исторіи Фран-

ціи въ XIX в.» Грегуара, «Исторія умственнаго развитія Европы») Дрэпера, а также «Кіевскій сборникъ въ пользу голодающихъ» (1892) и «Сборникъ въ пользу недостат. студентовъ унив. св. Владиміра». *Н. К.*

Лучицкій (Кириллъ Ивановичъ, 1815—1886)—богословъ. Учился въ спб. духовной акд., тамъ же былъ проф. словесности. Въ «Христ. Чтеніи» Л. помѣщалъ обзоры иностр. литературы и напечаталъ: «Новый годъ» (1838, ч. I), «О избѣжаніи случаевъ къ грѣху» (1841, ч. III), «Хронологія книги Бытія отъ сотворенія міра до Адама» (1844, ч. III) и мн. др.

Лучицы, *топняки* или *хары* (Characeae) — водяныя растенія, иногда до 1 м. длиной, съ виду нѣсколько напоминаютъ хвощи (см. фиг.). Тонкій стройный стебель Л. состоитъ изъ длинныхъ члениковъ-междоузлій, отдѣленныхъ одинъ отъ другого короткими узлами, состоящими изъ нѣсколькихъ клѣточекъ. На узлахъ сидятъ правильными кружками (мутовками) боковыя вѣтви; такъ какъ онѣ имѣютъ ограниченный ростъ, то ихъ приравниваютъ листьямъ; на узлахъ листьевъ могутъ развиваться вѣтви второго порядка. У рода Nitella каждый членикъ-междоузліе—одна длинная клѣтка; у Chara такая клѣтка покрыта еще «корой», состоящей изъ клѣточекъ; «кора» сильно пропитывается углекислой известью, вслѣдствіе чего все растеніе становится очень ломкимъ. Ко дну Л. прикрѣпляются особыми прицѣпками, похожими на корни (ризоиды). Въ клѣткахъ-междоузліяхъ много ядеръ и хлорофильныхъ зеренъ; послѣднія располагаются правильными рядами. У Nitella въ такихъ клѣткахъ отлично видно вращательное движеніе протоплазмы (вращается болѣе внутренняя протоплазма подъ неподвижнымъ периферическимъ слоемъ, содержащимъ хлорофильныя зерна). Это замѣчательное явленіе у нея именно и было впервые подмѣчено итальянскимъ изслѣдователемъ Корти (Corti) еще въ 1774 г. Размножаются Л. придаточными побѣгами и клубеньками, но особенный интересъ и значеніе имѣетъ ихъ половое размноженіе. Мужскіе и женскіе органы появляются на листьяхъ (см. фиг.; въ увелич. видѣ см. т. VI табл. Водоросли, фиг. 19). Женскіе органы, называемые *архегоніями*—яйцевидной формы, буроватаго цвѣта; онѣ видны простымъ глазомъ. Внутри архегонія находится *яйцеклѣтка* (яйцо), а наружный покровъ его состоитъ изъ спирально завитыхъ трубочекъ (фиг. 19). Мужскіе органы, называемые *антеридіями*—красныя шарообразныя тѣльца. Оболочка ихъ составлена изъ отдѣльныхъ частей-щитковъ (на фиг. 19 внизу подъ архегоніемъ видно нѣсколько щитковъ распавшагося антеридія). Съ внутренней стороны щитка отходитъ длинная клѣточка «рукоятка»; на ней сидитъ маленькая круглая клѣточка-«головка», къ которой прикрѣплено много тонкихъ нитей. Нити состоятъ изъ ряда члениковъ и въ каждомъ членикѣ образуется по одному *сперматозоиду* (фиг. 20); всѣхъ же сперматозоидовъ въ антеридіи можетъ быть до 40000. Сперматозоидъ изогнутъ на подобіе пробочника, одинъ конецъ у него толще, нежели другой, къ болѣе тонкому концу прикрѣплены 2 длинныя рѣснички (жгутика), посредствомъ которыхъ онъ можетъ двигаться (фиг. 21). Послѣ разъединенія щитковъ антеридія сперматозоиды попадаютъ въ воду, а затѣмъ пробираются въ архегоніи (черезъ щель въ его оболочкѣ) и оплодотворяютъ тамъ яйцо. Оплодотворенное яйцо окружается толстой оболочкой и превращается въ *ооспору*; въ то же время утолщается и уплотняется внутренняя часть покрова архегонія и покрывается еще слоемъ углекислой извести; въ результатѣ получается плодикъ, похожій на маленькій орѣшекъ. При проростаніи ооспоры сначала образуется нитевидный *заростокъ* (или предростокъ prothallium), на которомъ уже потомъ выростаетъ въ видѣ боковой почки новая Л. вышеописаннаго строенія. У Chara crinita, встрѣчающейся въ большей части Европы только въ женскихъ экземплярахъ, ооспоры и, стало быть, всхожіе плодики образуются безъ оплодотворенія—совершенно *партеногенетически*. Сродство и систематическое положеніе Л. мало выяснено. Большинство ботаниковъ причисляетъ ихъ къ водорослямъ (см. Зеленыя водоросли), другіе считаютъ организацію и исторію развитія настолько своеобразной, что составляютъ изъ нихъ особый отдѣлъ (классъ) споровыхъ растеній. Такъ какъ нѣкоторыя существенныя черты сближаютъ ихъ со мхами, то, быть можетъ, онѣ являются переходными организмами отъ водорослей ко мхамъ. Различаютъ 6 родовъ (изъ нихъ Chara и Nitella—болѣе извѣстные) и около 150 видовъ Л., распространенныхъ почти по всей землѣ. Растутъ Л. въ прѣсныхъ, преимущественно стоячихъ водахъ (прудахъ, озерахъ и т. п.), но попадаются также и по берегамъ морей въ солоноватой водѣ; часто образуютъ цѣлые подводные луга. У многихъ особый непріятный запахъ. Польза отъ нихъ человѣку незначительна (мѣстами идутъ на удобреніе). Подробн. см. въ сочин., указанныхъ въ ст. Водоросли и Зеленыя водоросли. *Г. Н.*



Лучица Chara fragilis. Верхушка главнаго побѣга (естеств. велич.).

Лучичъ (Василій Пантелеймоновичъ; по сценѣ *Далматовъ*)—извѣстный артистъ. Род. въ 1852 г., въ семьѣ далматскаго происхожденія; учился въ одесскомъ Ришельевскомъ лицеѣ. Театральную карьеру началъ въ 1868 г. любителемъ; выступалъ неоднократно во многихъ провинціальныхъ городахъ и Москвѣ, съ 1884 по 1894 г. служилъ на Императорской Александринской сценѣ; нынѣ вновь

съ большимъ успѣхомъ гастролируетъ въ провинціи. Репертуаръ Л. весьма обширенъ; большой успѣхъ онъ имѣлъ въ роляхъ Хлестакова, Кречинскаго, Чацкаго, Гамлета, Карла Моора и во многихъ пьесахъ Островскаго, Писемскаго и Потѣхина. Написалъ нѣсколько пьесъ, игранныхъ на провинціальныхъ и столичныхъ сценахъ: «Трудъ и капиталъ» (драма), «Бѣсъ корысти опуталъ» и «Облава» (ком., шла на Императорской сценѣ въ С.-Петербургѣ). *Ум.*

Лучичъ (Ганнибалъ Lučić) — одинъ изъ талантливыхъ представителей дубровницкой поэзіи. Родился ок. 1480 г. и умеръ послѣ 1534 г. Замѣчательны его «Pjesni ljuvene», отличающіяся спокойствіемъ и мягкостью чувства. Въ одной изъ своихъ пѣсенъ Л. оплакиваетъ горькую судьбу сербовъ и болгаръ, погибавшихъ отъ турокъ и доказываетъ обязанность славянъ защищать другъ друга. Л. извѣстенъ также какъ авторъ перваго въ сербско-хорватской литературѣ драматическаго сочиненія, которое тѣмъ замѣчательнѣе, что сюжетъ его взятъ не изъ Священнаго Писанія, по обычаю тодашняго времени, а изъ народныхъ разсказовъ. Его драма «Robinja» имѣетъ народно-историческій характеръ; сюжетъ ея—похищеніе дѣвушки турецкими разбойниками и освобожденіе ея преданнымъ ей иллирійскимъ юношей. Сочиненія Л. напечатаны въ VI томѣ издаваемыхъ загребской академіей «Stari pisci hrvatski». *И. Л.*

Лучичъ (Иванъ-Іосифъ Павловичъ, 1758—1818) — далматинскій писатель, каноникъ, авторъ соч.: «Vita Nikol. Biancovich Ep. Macarsc. et Scard.» (illyrico sermone, Венеція, 1798), «Deset pokornih razgovorâ» (Анкона, 1785), «Malahni skup pastirski etc.» (1800). Л. писалъ много и по-латыни, и по-итальянски. Его труды перечислены въ каталогѣ, изд. въ Рагузѣ въ 1808 г.

Лучіано (Себастіано Luciano)—итальянскій живописецъ, получившій, въ послѣднія 16 лѣтъ своей жизни, прозвище *Фра-Бастіано дель-Піомбо* (Fra-Bastiano del Piombo), род. въ Венеціи, около 1485 г., учился тамъ сперва у Джов. Беллини, а потомъ у Джорджоне и вначалѣ подражалъ этимъ мастерамъ. Въ 1510 г. былъ приглашенъ въ Римъ знаменитымъ банкиромъ Агостино Киджи, для украшенія живописью его виллы, извѣстной теперь подъ названіемъ Фарнезинской. Здѣсь были написаны имъ сцены изъ Превращеній Овидія и др. Эти фрески вышли неудачно, вслѣдствіе чего Л. былъ устраненъ отъ дальнѣйшихъ работъ. Тѣмъ не менѣе онъ остался въ Римѣ, примкнулъ къ партіи Микеланджело, враждебной Рафаэлю, и старался соединить въ своемъ творчествѣ энергію и выразительность формъ великаго флорентійца съ силою и блескомъ колорита венеціанцевъ, при чемъ, однако, безсознательно для себя, подвергся вліянію Рафаэля. Такимъ образомъ, онъ вскорѣ сдѣлался однимъ изъ замѣчательнѣйшихъ портретистовъ и историческимъ живописцемъ-эклектикомъ, на котораго многіе изъ его современниковъ, смотрѣли какъ на новаго Мессію живописи. Въ дѣйствительности же это былъ художникъ чрезвычайно способный, прекрасно владѣвшій рисункомъ, техникою кисти и красками, но не надѣленный ни большимъ даромъ композиціи, ни тонкостью чувства; красота женскихъ лицъ и фигуръ въ его картинахъ—слишкомъ матеріальная, чувственная. Въ 1527 г. нашествіе нѣмецко-испанскаго войска на Римъ заставило Л. удалиться въ Венецію, гдѣ онъ написалъ нѣсколько картинъ, между прочимъ, удивительный портретъ Андреа Доріи (наход. въ галлер. Доріа, въ Римѣ) и превосходное «Несеніе Креста» (въ мадрид. музеѣ, повтореніе—въ Имп. Эрмитажѣ въ СПб., въ дрезден. галлереѣ и въ базельскомъ музеѣ). По возвращеніи своемъ въ Римъ, получилъ отъ папы Климента VII, въ 1531 г., доходную должность хранителя и прикладывателя свинцовыхъ печатей къ папскимъ буллamъ и грамотамъ (отсюда его прозвище «дель-Піомбо»; il piombo=свинецъ) и поэтому случаю произнесъ обѣтъ монашества. Подъ конецъ своей жизни занимался почти исключительно портретами и упражнялся въ стихотворствѣ. Ум. въ Римѣ, 21 іюня 1547 г. Изъ многочисленныхъ картинъ Л. особенно хорошо характеризуютъ его талантъ и ходъ развитія слѣдующія: «Жена-блудница» (у лорда Нортвика въ Англіи) и «Невѣріе ап. Ѳомы» (въ црк. Сан-Николò, въ Тревизѣ), относящіяся обѣ къ ранней порѣ дѣятельности художника и написанныя въ манерѣ Джов. Беллини, «Апоѳеоза св. Іоанна Златоуста» (въ црк. С.-Джованни Кризостомо, въ Венеціи), также ранней поры и отзывающаяся вліяніемъ Джорджоне; далѣе, «Св. Семейство» (у М. Т. Баринга, въ Англіи), «Спаситель, снятый со Креста» (въ Имп. Эрмитажѣ, въ СПб.), «Плачъ Богоматери надъ тѣломъ Спасителя» (въ црк. С.-Франческо, въ Витербо), «Бичеваніе Спасителя» (въ црк. С.-Пьетро-инъ-Монторіо, въ Римѣ), «Преображеніе» (тамъ же), «Богъ-Отецъ» (въ ц. С.-Маріа-дель-Пополо, въ Римѣ), «Рождество Богородицы» и «Воскрешеніе Лазаря» (въ лонд. націон. галл., лучшее изъ всѣхъ произведеній Л.), всѣ восемь выражающія, какъ и вышеупомянутое «Несеніе Креста», направленіе художника въ эпоху зрѣлости его дарованія, когда онъ, оставаясь венеціанцемъ по колориту, подражалъ въ рисункѣ и композиціи Микеланджело и отчасти Рафаэлю; наконецъ, «Мадонна съ Младенцемъ» (въ неаполитанскомъ музеѣ), представляющая прямое заимствованіе отъ Рафаэля. Въ числѣ портретовъ работы Л., главные—молодой женщины, который прежде считали произведеніемъ Рафаэля, изображающимъ его любовницу, Форнарину (въ галл. Уффици, во Флоренціи), Тебальдо (въ собраніи Скарпа), приписывавшійся также Рафаэлю, папы Адріана VI (въ неаполитанскомъ музеѣ), папы Климента VII (въ галл. Питти, во Флоренціи), Джуліи Гонзага (въ лонд. націон. галл.), кардинала Поля (въ Имп. Эрмитажѣ), Катарины Медичи и др. Ср. J.-P. Richter, «Sebastiano del Piombo» (въ R. Dohme, «Kunst und Künstler Italiens», III т., LXIV, Лпц., 1879). *А. С—въ.*

Лучка или *Свѣтлый-яръ*—с. Астраханской губ., Черноярскаго у., на правомъ берегу Волги, въ 107 в. отъ у. г. 541 дворъ, 3086 жит., 2 училища, съ 88 учащимися мальчиками и 26 дѣвочками, 14 лавокъ, кожевенный зав., 2 ры-

боловныя ватаги, 12 вѣтр. мельницъ, 5 кузницъ, 2 питейныхъ дома, одна ярмарка въ году. Селенію принадлежатъ 10 хуторовъ.

Лучкай (Михаилъ)—русинскій патріотъ, протоіерей въ Ужгородѣ. Собиралъ народныя пѣсни, изд.: «Grammatica Slavo-Ruthena seu Vetero-Slavicae linguae». Ум. въ 1843 г.

Лучокъ птицеловный состоитъ изъ сѣти, натянутой на два полукруглыхъ, соединенныхъ шарнирами, обруча, изъ которыхъ нижній, меньшій, укрѣпляется на землѣ, а верхній ставится перпендикулярно и кроетъ, при паденіи, птицъ. Л. всего чаще употребляется при ловлѣ пѣвчихъ птицъ «на водѣ», т. е. у лужъ и ручейковъ, куда онѣ прилетаютъ на водопой или для купанья.

Лучъ (въ анатоміи)—см. Лучевая кость.

Лучъ — иллюстрированный журналъ, съ 1890 г. переродившійся въ газету. Выход. въ СПб. съ 1880 г. еженедѣльно, съ 1890 г. по три раза, съ 1892 г.—по два раза въ недѣлю. Въ 1892 г. газета не выходила 6 мѣсяцевъ. Приложенія къ журналу и газетѣ: моды, рукодѣлья, романы (12 книгъ), олеографіи и особый еженедѣльный журналъ, «Иллюстрированный Міръ». Ред. С. С. Окрейцъ.

Лушка (Hubert von Luschka) — германскій анатомъ (1820—75). Л. изучалъ фармацію, потомъ медицину. Въ 1849 г. сталъ прозекторомъ и экстра-ординарнымъ проф. въ Тюбингенѣ, въ 1855 г. ординарнымъ проф. общей патологической и хирургической анатоміи тамъ-же и директоромъ анатомическаго института. Приводимъ названія нѣкоторыхъ его работъ: «Die Nerven in d. harten Hirnhaut» (Тюбингенъ, 1850), «Der nervus phrenicus des Menschen» (тамъ же, 1853), «Die Adergeflechte des menschlichen Gehirns» (Б., 1855), «Die Brustorgane des Menschen in ihrer Lage» (Тюбингенъ, 1857), «Der Hirnanhang und die Steissdrüses des Menschen» (Б., 1860), «Die Anatomie des Menschen in Rücksicht auf die Bedürfnisse der praktischen Heilkunde» (3 т., Тюбингенъ, 1862—1869), «Der Schlundkopf des Menschen» (Тюбингенъ, 1868), «Die Lage der Rauchorgane» (Карлсруэ, 1873).

Лушниковка — пригородная слобода уѣзднаго города Острогожска, Воронежской губ., на р. Тихой Соснѣ. Дворовъ 1011, жит. 5906, малороссійскаго происхожденія. Церковь, земская школа; 3 ярмарки, общія съ городомъ.

Лушница (или Лужница, чешск. Lužnice, нѣм. Luschnitz)—правый притокъ р. Волтавы (нѣм. Moldau, чешск. Vltava), начинается съ именемъ Lainitz въ Нижней Австріи, протекаетъ подъ Гмюндомъ и у Зухенталя достигаетъ Чехіи, течетъ черезъ Розенбергскій Прудъ (Rosenberger Teich) и получаетъ названіе Л. Подъ *Веселымъ* (Weseli) Л. принимаетъ въ себя съ правой стороны *Нежарку* (чешск. Nežarka, по-нѣмецки Naser, до Plaiz'а 31,14 судоходна).

Лущевская (Jadwiga Luszczewska), болѣе извѣстная подъ псевдонимомъ Deotyma—польская поэтесса, род. въ 1830 г. въ Варшавѣ, въ 1863—65 гг. сопровождала отца своего въ изгнаніе. Л.—замѣчательная импровизаторша. Ея импровизаціи отличаются прекрасной формой и глубокопоэтическимъ содержаніемъ, но не всегда свободны отъ туманной мисти и или холодной отвлеченности. Собранія ея произведеній изданы подъ заглавіемъ «Improwizacye i poezye» (Варшава, 1854 и 1858) и «Polska w pieśni» (Варшава, 1855). Послѣднее представляетъ попытку поэтически изобразить въ эпическихъ повѣствованіяхъ (рапсодіяхъ) отдѣльные моменты изъ исторіи (отчасти миѳической) Польши. Свою «Симфонію жизни» Л. сложила въ честь Бетховена. Ей же принадлежитъ драма «Mieczysław» и героическая повѣсть «Собѣскій подъ Вѣной», а также цѣлый рядъ разсказовъ въ поэтической прозѣ: «Branki w jasyrze» (1890).

Лущильникъ—см. Плугъ.

Луэгъ (Luëg) — ущелье, 9 км. въ длину, между Тенненгебирге и Гагенгебирге, при р. Зальцахѣ, въ австр. герцогствѣ Зальцбургѣ. На скалистыхъ стѣнахъ ущелья видны, тамъ и сямъ, котлообразныя углубленія, извѣстныя подъ именемъ «Зальцахскихъ печей». Въ 1809 г. тирольцы мужественно отстояли Л., подъ предводительствомъ Гаспингера.

Лыжва — рѣчное судно на Днѣпрѣ, Зап. Двинѣ, Припяти; поднимаетъ отъ 2 до 4 тыс. пд. Длина 12—16 саж.; осадка до 1 арш.

Лыжи издавна употребляются жителями Сѣвера для ходьбы зимою по глубокому снѣгу. Л. представляютъ изъ себя двѣ доски (изъ ели, сосны, березы, клена или дуба), около 3 арш. длиною и $3^1/_2$—4 врш. шириною, съ загнутыми спереди, а иногда и сзади, концами, выгнутою по срединѣ поверхностью и выдолбленнымъ снизу, во всю длину, жолобомъ, заставляющимъ Л. идти по снѣгу, какъ по рельсу. Хорошія Л. должны быть легки и гладки, упруги, крѣпки и удобны для управленія. Наиболѣе употребительны, по легкости и дешевизнѣ, *голицы*, т. е. ничѣмъ не подбитыя Л., но значительно удобнѣе тѣ, которыя подшиты съ нижней стороны *кисами* — сшитыми между собою шнурками съ пазанокъ (нижней части ногъ лося), оленя или жеребенка, а также шкурою выдры; такія Л. не скользятъ противъ шерсти, а потому чрезвычайно облегчаютъ поднятіе на горы. Посрединѣ Л. дѣлается небольшое, оклеенное берестою или тоже шкуркою, возвышеніе, къ которому нога привязывается путами (носочнымъ, а иногда и пяточнымъ ремнями). Ходьба на Л. состоитъ въ перемѣнномъ передвиженіи ногъ впередъ, не отдѣляя Л. отъ поверхности снѣга, при чемъ Л. должны скользить параллельно одна другой, въ возможно близкомъ разстояніи. При бѣгѣ, для облегченія, употребляютъ длинныя палки (батожки, койки, посохи, костыри или кухтари) съ деревяннымъ кружкомъ на концѣ (или обручемъ, прикрѣпленнымъ ременнымъ переплетомъ); эта палка служитъ для отталкиванія, а при спускѣ съ горы—для баланса и тормаза, для чего на нее садятся тогда верхомъ; иногда къ переднему концу палки насаживается желѣзный крючекъ, которымъ цѣпляются за деревья при подъемѣ на гору. Въ тайгѣ, гдѣ нѣтъ дорогъ, Л. представляютъ единственный способъ зимняго сообщенія; безъ нихъ былъ бы немыслимъ зимній промыселъ, тогда какъ на Л. промышленникъ можетъ до-

гнать и довести отъ усталости до изнеможенія каждаго звѣря, проваливающагося въ снѣгу *). Въ Норвегіи, Финляндіи и, отчасти, уже у насъ бѣгъ на Л. начинаетъ переходить въ спортъ, при чемъ устраиваются состязанія на продолжительность и быстроту бѣга (30 км.— около 2 ч. 15 м.). Въ 1895 г. утвержденъ уставъ «московскаго клуба лыжниковъ». Въ послѣднее время сознано огромное значеніе Л. и для военныхъ цѣлей: въ австрійской и германской арміяхъ производятся практическія ученія и маневрированія особыхъ отрядовъ лыжниковъ, которыхъ сравниваютъ съ легкою кавалеріею; такіе отряды могутъ служить опасными партизанами и наносить непріятелю существенный вредъ зимою, когда, обыкновенно, военныя дѣйствія пріостанавливаются. Равнымъ образомъ и въ Россіи, съ 1886 г., во многихъ частяхъ нашей арміи, гдѣ сформированы охотничьи команды, введено уже обученіе нижнихъ чиновъ ходьбѣ на лыжахъ (см. также Лыжная рать). Отъ описанныхъ выше Л. отличаются индѣйскія или *канадскія* Л., состоящія изъ двухъ овальныхъ деревянныхъ рамъ, переплетенныхъ сѣтью изъ жилъ или тонкихъ ремней, длиною около $1^1/_2$ аршина и шириною $^1/_2$ арш.; передняя часть рамы закруглена и приподнята, а задняя—вытянута въ остріе. Эти Л. прикрѣпляются ремнями къ ногамъ и на нихъ ходятъ по снѣгу, поднимая и переставляя ноги, какъ при обыкновенной ходьбѣ. См. П. Белдыцкій, «Замѣтка о Л.» («Природа и Охота», 1880, VI); Л. Сабанѣевъ, «Охотничій Календарь» (М., 1892); Э. Рундбергъ, «О лыжномъ спортѣ въ Норвегіи и Финляндіи» («Охотничья Газета», № 10, приведена мѣстная библіографія, многочисленные рисунки); его же, «О канадійскихъ Л.» (тамъ же, № 49); «Пользованіе Л. для военныхъ цѣлей» («Охота», 1893, № 1).

С. Б.

Лыжная рать формировалась въ допетровской Руси, на время зимнихъ походовъ, изъ людей, умѣвшихъ ходить на лыжахъ. Въ 1499 г. Л. рать, посланная въ Югорскую землю, завоевала ее, проходивъ всю зиму на лыжахъ. Во время зимняго похода 1534 г. на Литву, въ составѣ рускаго войска была также Л. рать. Впослѣдствіи о ней больше не упоминается. Въ шведскихъ войскахъ, а также въ нѣкоторыхъ изъ нашихъ финскихъ стрѣлковыхъ баталіоновъ, существуютъ и понынѣ охотники, упражняющіеся въ хожденіи на лыжахъ; ими пользуются и наши полковыя охотничьи команды.

Лызловы—дворянскій родъ, происходящій, по сказаніямъ древнихъ родословцевъ, отъ Свеборта Лызовецкаго, польскаго шляхтича герба *Стремя*, выѣхавшаго въ Россію въ 1391 г. и принявшаго православіе. Трое изъ Л. убиты въ Смутное время. Аввакумъ Елизарьевичъ Л. былъ воеводою въ Старой Русѣ (1634) и Муромѣ (1635). Его сынъ Иванъ былъ думнымъ дворяниномъ и патріаршимъ бояриномъ (1683). Родъ Л. внесенъ въ VI часть родосл. кн. Рязанской и Тамбовской губ. (Гербовникъ, X, 21). Есть еще родъ Л., позднѣйшаго происхожденія.

В. Р.

Лыко—внутренняя (лубяная) часть коры молодыхъ лиственныхъ деревьевъ, преимущественно липы, хотя въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, по недостатку этой породы, деруть Л. и съ вяза, ивы и др. Главнѣйшее употребленіе Л. находитъ при изготовленіи лаптей (см.), представляющихъ обычную обувь крестьянскаго населенія восточной и сѣверной Россіи. Л. деруть весною въ лѣсу, срубая для этого молодыя деревья, называемыя лутошками; обрубивъ вѣтви срубленнаго деревца, сдираютъ съ него Л., имѣющее видъ полосъ около 3 арш. длины. Съ каждаго дерева получается 3—4 Л.; на изготовленіе пары лаптей идетъ, въ среднемъ, 12 Л.; для приготовленія каждой пары, слѣдовательно, должны быть срублено 3—4 молодыхъ липки.

В. Д.

Лыковы—дворянскій родъ. Бояринъ Семенъ Михайловичъ Л. убитъ въ Куликовской битвѣ въ 1380 г. Бояринъ Александръ Владиміровичъ былъ посломъ къ вел. кн. литовскому Витовту въ 1426 г. Его потомки въ XV и XVI в. были полковыми и городовыми воеводами. Михайло Матвѣевичъ Л., окольничій, казненъ Грознымъ въ 1572 г. Двое Л. убиты въ Смутное время, одинъ—подъ Конотопомъ. Борисъ Семеновичъ Л. былъ воеводою въ Новосилѣ (1661). Родъ Л. внесенъ въ VI ч. род. кн. Рязанской губ.

В. Р.

Лыковы — княжескій родъ, происходящій отъ князя Ивана Владиміровича Оболенскаго, прозваннаго Лыко (потомка Рюрика въ 18-мъ колѣнѣ), бывшаго посломъ къ крымскому хану (1483) и усмирявшаго вятчанъ (1486). Одинъ изъ его сыновей, кн. Иванъ, имѣлъ прозвище Бѣлоглазъ, отчего потомки его писались Бѣлоглазовыми-Л. Кн. Юрій Васильевичъ Л. былъ бояриномъ и воеводою большого полка (1555). Кн. Ѳедоръ Ивановичъ былъ воеводою въ разныхъ городахъ, рындою при пріемѣ пословъ, потомъ окольничимъ и умеръ въ 1628 г. Кн. Михаилъ Юрьевичъ, воевода во Псковѣ (1578), разбитъ Баторіемъ и убитъ въ бою подъ Соколомъ (1580). Его сынъ, кн. Борисъ († 1644), былъ бояриномъ и воеводою; извѣстенъ удачными дѣйствіями противъ поляковъ и казаковъ въ Смутное время; въ 1607 г. онъ, вмѣстѣ съ кн. Голицынымъ и Прокопіемъ Ляпуновымъ, разбилъ отрядъ Телятевскаго близъ Каширы, завладѣвъ всѣмъ его обозомъ; въ 1608 г. съ кн. Куракинымъ побѣдилъ Лисовскаго на берегахъ р. Москвы; въ 1609 г. помѣшалъ полякамъ занять Москву и остановилъ движеніе крымцевъ, послѣ кровопролитной битвы близъ Серпухова. Былъ женатъ на Анастасіи Никитичнѣ Романовой, теткѣ царя Михаила Ѳеодоровича. Кн. Михаилъ Ивановичъ († 1701) былъ бояриномъ; съ его смертью пресѣкся родъ князей Л.

Лыкошины—дворянскій родъ, происходящій отъ Ильи Григорьевича Л., польскаго шляхтича. Его сынъ Борисъ въ 1655 г. поступилъ въ русское подданство. Родъ Л. внесенъ въ VI ч. род. кн. Смоленской и Новгородской губ. (Гербовникъ IV, 117).

*) Въ нѣсколько измѣненномъ видѣ Л. служатъ сѣвернымъ поморамъ для ходьбы, во время промысла, по *шугѣ*—плавающей въ морѣ, между ледяными глыбами, густой ледяной кашѣ. Л. могутъ также служить для ходьбы по топкимъ болотамъ и трясинамъ.

Лында (Лынка или Лыпка)—р. С.-Петербургской губ. Протекаетъ по Новоладожскому у. на 50; и по ней сплавляютъ лѣсъ.

Лысая гора—Терской области, на правомъ берегу Подкумка, въ 10 вер. къ СВ отъ Пятигорска. Высота 2418 фт.; принадлежитъ къ группѣ горъ, расположенныхъ вокругъ кавказскихъ минеральныхъ водъ. Вершина ея служитъ тригонометрическимъ пунктомъ кавказской тріангуляціи и находится подъ 44°6′ с. ш. и 43°14′ в. д. отъ Гринича.

Лысая Гора (съ хуторами Науменко и Исаевъ)—мст. Елизаветградскаго у., Херсонской губ., при рч. Черномъ Ташлыкѣ. Основано въ 1757 г. раскольниками. Одно время было военнымъ поселеніемъ. Дворовъ 765, жит. 4738. Црк., еврейскій молитв. домъ, врачебный пунктъ, школа съ рукодѣльнымъ отдѣленіемъ, базары, лавки.

Лысва—2 рѣки Пермской губ.: 1) Л., лѣвомъ прит. р. Чусовой, берущій начало въ Кунгурскомъ; течетъ по лѣсистой мѣстности сперва по направленію къ З, а затѣмъ, въ предѣлахъ Пермскаго у., поворачиваетъ къ С; длина теченія 175 в., ширина 10 саж. и глубина 3 фт. Въ 12 в. отъ устья Л. становится сплавною рѣчкою. 2) Л.—прав. притокъ р. Камы, начинающійся въ Чердынскомъ; течетъ сперва по этому уѣзду, а затѣмъ по Соликамскому; послѣ 60-ти вер. теченія впадаетъ въ р. Каму, близъ г. Саликамска.

Лысвенскій желѣзодѣлательный и чугунно-литейный **заводъ**—Пермской губ. и у., близъ р. Чусовой въ 165 в. отъ г. Перми. Обрабатывается желѣза изъ бураго и краснаго желѣзняковъ. Заводъ основанъ въ 1785 г. и до начала шестидесятыхъ годовъ текущаго столѣтія выплавлялъ чугунъ; позднѣе началъ приготовлять желѣзо въ металлѣ и издѣліяхъ. Для всѣхъ 4 зав., извѣстныхъ подъ общимъ названіемъ Л., добыто въ 1893 г. руды 2150 т. пд., выплавлено: чугуна 1336 т. пд., желѣза 400 т. пд. и разныхъ металлическихъ издѣлій 2840 т. пд.; работало на заводахъ отъ 638 до 1468 чел. Црк., школа, читальня.

Лыска (Лиска, Лыски тожъ)—слобода Острогожскаго у., Воронежской губ., на р. Донѣ, въ 2 в. отъ ст. Лыски Козлово-Воронежско-Ростовской ж. д. и 33 в. отъ у. г. Двор. 541, жит. 3596 (1774 жнщ.). Правосл. храмъ, земская школа. Ежегодно ярмарка съ оборотомъ до 50 т. р. Къ этой слободѣ принадлежатъ выселки Шатрище или Шатрищегорскія Пещеры.

Лысково — с. Нижегородской губ., Макарьевскаго у., въ 5 в. отъ уѣздн. г., близъ впаденія р. Сундовика въ Волгу. Въ древнія времена на мѣстѣ села стоялъ г. Сундавитъ, разоренный татарами въ княженіе Димитрія Константиновича. Л. стало заселяться въ XVI в., благодаря Макарьевской ярмаркѣ. На лѣвомъ берегу р. Волги, около Макарьева, купцамъ было мало мѣста и они переселились на правый берегъ къ Л., гдѣ нашли удобную пристань. Въ XVII в. въ Л. было 2 монастыря, мужской и женскій, упраздненные въ 1764 г. Теперь въ Л. 9 црк. Въ одной вер. отъ села гора Оленина, на которой сохранилось древнее городище. Жителей 4582 (1894), двор. 655. Прежде на Лысковскую пристань привозилось до 300000 чет. хлѣба и грузилось на пристани товару на сумму болѣе 1 милл. рублей. Жители Л., кромѣ работъ на пристани, занимались отливкою почтовыхъ колокольчиковъ, дѣланіемъ крестьянскихъ пуговицъ, запонокъ, наперстковъ и т. п., на сумму до 100 тыс. р. Теперь всѣ эти промыслы упали и Л. обѣднѣло. Въ 1892 г. привезено въ Л. хлѣба всего 136 т. пд., а отправлено 75 тыс. пд. Всѣхъ товаровъ по рѣкѣ отправлено 159 тыс. пд., а прибыло 147 тыс. пд. Духовное училище, 2-классное мужское училище съ ремесленнымъ столярнымъ классомъ, женское училище, 2 церковно-приходскихъ школы и 1 школа грамоты. Земство имѣетъ въ Л. больницу на 25 кроватей и пріемный покой. 2 врача, акушерка, 4 фельдшера. Въ Л. живутъ податной инспекторъ, акцизный чиновникъ, судебный приставъ окружного суда, уѣздный врачъ, ветеринарный врачъ, агенты страховыхъ обществъ; здѣсь-же сберегательная касса, казначейство, управленіе воинскаго начальника, дворянская опека. Пожарное общество и общество вспоможенія бѣднымъ, содержащее сиротскій домъ. См. В. П. Безобразовъ, «Село Лысково и Макарьевъ» («Рус. Мысль», 1885, май). *А. Ѳ. С.*

Лысковъ—мст. Гродненской губ. Волковыскаго у. Дворовъ 219, жит. 1528 (1894), првсл. црк., католическій костелъ съ упраздненнымъ монастыремъ ксендзовъ-миссіонеровъ, богадѣльня, училище, еврейская синагога и молитв. домъ, 14 лавокъ, 2 ярмарки, базары. Л. упоминается уже въ 1557 г.

Лысобыки (Łysobyki)—посадъ Луковскаго у., Сѣдлецкой губ., на р. Вепрѣ. Дворовъ 124, жит. 911. Жители занимаются земледѣліемъ и добываніемъ торфа.

Лысовъ—яицкій казакъ, любимецъ Пугачева, произведенный имъ въ полковники; отличался среди казаковъ жестокимъ и корыстолюбивымъ характеромъ. За покушеніе на жизнь Пугачева былъ, по его приказанію, удавленъ (1774).

Лысогорская — станица Терской обл. Пятигорскаго отд. Дворовъ 536, жит. 3382 (русскіе, православные). Црк., школа, 3 кузницы, 5 млнц., 2 питейныхъ заведенія, 3 мелочныя лавки. Жители занимаются и пчеловодствомъ.

Лысогорскіе источники — Елисаветпольской губ., Шушинскаго у., въ 20 в. отъ г. Шуши, на высотѣ 1590 м. надъ ур. м., въ прекрасной, здоровой мѣстности. 6 источниковъ чисто желѣзныхъ, 7-й, такъ называемый «сельтерскій»—углекисло-щелочный, вода котораго служитъ исключительно для питья. Воды не эксплуатируются, хотя имѣются ванны.

Лысунъ, *гренландскій тюлень* (Phoca [s. Pagophilus] groenlandica Nills.) — видъ тюленей. У насъ на сѣверѣ Л. или *лысемъ* называется въ частности взрослый самецъ, взрослая самка — *утелга*, дѣтеныши только что родившіеся — *бѣлки*, подвергающіеся первому линянію — *хохлуши*, молодые послѣ перваго линянія *сѣрки*, со второго года — *сѣруны*, всѣ молодые вообще — *конжуи*, а вообще гренландскіе тюлени обозначаются собират. нымъ «*кожа*». Отъ другихъ тюленей отличается слѣдующими признаками: морда удли-

ненная, усы съ волнистымъ краемъ, 2-й палецъ длиннѣе всѣхъ, плавательная перепонка почти голая, шерсть почти совершенно безъ подшерстка. Окраска въ сильнѣйшей степени различна въ зависимости отъ пола и возраста. У стараго самца преобладающій цвѣтъ верхней стороны колеблется отъ бѣлаго или желтоватобѣлаго до буросѣраго иногда съ краснобурымъ оттѣнкомъ; на груди и брюхѣ цвѣтъ какъ бы полинялый, ржавосеребристый; передняя часть морды, лобъ и щеки шоколаднаго или чернобураго цвѣта; на спинѣ въ области плечъ или немного кпереди отъ нихъ начинается полулунное или подковообразное темное пятно, которое тянется по бокамъ до бедеръ и затѣмъ сближается концами; иногда вѣтви его соединяются поперечной полосой; у нѣкоторыхъ вмѣсто этого пятна—скопленіе болѣе мелкихъ; ширина его можетъ быть весьма различной; на подбородкѣ, горлѣ и заднихъ конечностяхъ обыкновенно темныя пятна; длина 1,5—1,7 м., рѣдко 1,8 м. Самка значительно (ок. $^1/_4$) меньше и рѣдко достигаетъ 1,5 м.; преобладающій цвѣтъ тусклый желтобѣлый, на спинѣ темнѣе до краснобураго съ красноватымъ, синеватымъ или сѣрымъ оттѣнкомъ; нижняя сторона, какъ у самца, спинного пятна вовсе нѣтъ или вмѣсто него лишь отдѣльныя темныя пятна различной величины и въ разномъ числѣ. Новорожденный («бѣлекъ») покрытъ мягкимъ и длиннымъ пушистымъ бѣлымъ или желтоватобѣлымъ мѣхомъ, послѣ линянія цвѣтъ становится блѣдносѣрымъ съ большой темной головой и часто съ неясными темными пятнами на верхней сторонѣ; спина получаетъ темный голубоватый цвѣтъ. На 2-мъ и 3-мъ году пятна становятся больше и темнѣе, на 4-мъ пятна становятся у самцовъ еще больше и начинаютъ сливаться, при чемъ спинная полоса становится ясно различимой; окончательная окраска взрослаго самца появляется на 5-мъ году. По мнѣнію другихъ, этотъ рядъ измѣненій можетъ происходить быстрѣе и заканчиваться въ 3 года. Область распространенія Л. обнимаетъ моря крайняго Сѣвера, хотя, повидимому, онъ не идетъ такъ далеко на С, какъ кольчатый тюлень (Phoca foetida) и лахтакъ (Phoca barbata); онъ водится у сѣв.-вост. берега Сѣв. Америки, собираясь въ громадномъ количествѣ у Ньюфаундленда, у береговъ Гренландіи, Исландіи, Янъ-Майена, Шпицбергена, у береговъ Финмаркена и у Мурманскаго берега, въ Бѣломъ морѣ, у Новой Земли, у Земли Франца-Іосифа, въ Карскомъ морѣ. Въ сѣв. части Тихаго океана существованіе его не доказано съ достовѣрностью. Зимою отдѣльные экземпляры показываются иногда у береговъ Великобританіи и даже Германіи. Ежегодно гренландскій тюлень совершаетъ обширныя правильныя странствованія, собираясь массами въ мѣстахъ рожденія дѣтенышей. Вообще эти животныя весьма общительны и держатся вмѣстѣ большими стадами. Свои переселенія они совершаютъ тоже большими стадами, которыя иногда тянутся на цѣлыя мили. Вообще Л. избѣгаютъ берега и держатся преимущественно у окраинъ льда, пользуясь льдинами и для отдыха, и для рожденія дѣтенышей. Главныя лежбища находятся на льдахъ къ В отъ Ньюфаундленда, на льдахъ къ С и В отъ о-ва Янъ-Майена и вообще вокругъ этого о-ва, но особенно въ 200 морскихъ миляхъ отъ него между 72 и 73° с. ш. и на льдахъ Бѣлаго моря. Дѣтеныши рождаются ранней весною (въ мартѣ-апрѣлѣ, по Аллену; въ половинѣ февраля новаго стиля—по Данилевскому) и самки скоро послѣ того снова спариваются съ самцами; беременность длится, по мнѣнію однихъ, около 11 мѣсяцевъ, по другимъ — 9. Обыкновенно рождается одинъ дѣтенышъ, рѣже два. Если самку не тревожатъ, то она кормитъ ихъ молокомъ 15—18 дней. Одѣтые пушистой бѣлой шерстью, новорожденные тюлени не умѣютъ плавать и не входятъ въ воду; поэтому во время сильныхъ бурь они иногда гибнутъ во множествѣ. Черезъ нѣкоторое время (отъ 3 недѣль до 1 мѣсяца, по Данилевскому) начинается линяніе, по окончаніи котораго животное покрывается гладкой сѣрой шерстью и начинаетъ плавать. По Данилевскому, гренландскіе тюлени становятся способны къ самостоятельной жизни черезъ мѣсяцъ по рожденіи, по Аллену—черезъ 15—18 дней. Въ Бѣломъ морѣ гренландскихъ тюленей лѣтомъ очень мало, они собираются сюда во множествѣ въ октябрѣ и собираются на льдахъ Двинскаго залива къ началу февраля (стар. стиля). Вмѣстѣ со льдами молодыя и старыя животныя постепенно выносятся въ океанъ; обыкновенно они достигаютъ Канинскаго берега около половины марта (стар. стиля) и въ это время молодые успѣваютъ уже окончить линяніе, а взрослые спариваются (въ 20-хъ числахъ марта стар. стиля), а затѣмъ располагаются на отдыхъ на льдахъ Мезенскаго залива (это наз «залежки»; изъ нихъ главныя, по словамъ промышленниковъ, бываютъ около середины апрѣля стар. стиля). Достигнувъ океана, что бываетъ въ маѣ, гренландскіе тюлени или направляются на СВ или, какъ это изъ года въ годъ повторяется за послѣднее время, устремляются на З вдоль Мурманскаго берега, доходя иногда до береговъ Норвегіи и всюду разгоняя рыбу и пріостанавливая рыбную ловлю. Берега Гренландіи гренландскіе тюлени посѣщаютъ весною и осенью. У береговъ Ньюфаундленда они занимаютъ лежбища на льдахъ къ концу февраля (нов. стиля) и дѣтеныши рождаются по большей части между 5 и 10 марта, а въ маѣ безчисленныя стада животныхъ направляются обратно на С къ берегамъ Гренландіи. У Янъ-Майена дѣтеныши рождаются между 22—24 марта и 5 апрѣля (нов. стиля). Главную пищу Л. составляетъ рыба и особенно, по наблюденіямъ американскихъ изслѣдователей, треска и сиговыя рыбы; кромѣ того, они ѣдятъ ракообразныхъ и моллюсковъ. Опасные враги ихъ, кромѣ человѣка: мечъ-рыба, акулы и касатки (Orca). Бьютъ Л. частью изъ ружей, частью палками съ желѣзнымъ наконечникомъ. Охота за Л. съ снаряжаемыхъ спеціально для этого судовъ началась около Ньюфаундленда во второй половинѣ прошлаго столѣтія, у Янъ-Майена еще въ началѣ его, и быстро развилась до громадныхъ размѣровъ. Въ 1857 г. около Ньюфаундленда промышляло болѣе 370 судовъ съ эки-

пажемъ въ 13600 чел. Число судовъ и экипажа стало затѣмъ падать, но число добываемыхъ Л. не уменьшалось. Съ 1866 г. въ промыслѣ у Ньюфаундленда стали принимать участіе и пароходы. Въ 70-хъ и 80-хъ годахъ у Ньюфаундленда убивалось ежегодно до 500000 и болѣе, у Янъ-Майена болѣе 300000, а всего 800000—900000 съ лишнимъ *). Безпощадное истребленіе Л. повлекло за собою значительный упадокъ промысла въ главныхъ пунктахъ. *Н. Кн.*

Лысуній или *торосовый промыселъ* въ Россіи послѣднее (названіе промысла отъ слова «торосъ»—наносный, движущійся ледъ, среди котораго промышляютъ Л. Лысуній промыселъ производится у насъ въ Бѣломъ морѣ и дѣлится на нѣсколько періодовъ. Съ начала декабря до Срѣтенья (2 февраля) стрѣляютъ взрослыхъ Л., приближающихся, вслѣдъ за рыбою навагою, къ устьямъ Двины. Начиная съ Срѣтенья и до конца марта производится *выволочный* промыселъ: снятыя, вмѣстѣ съ жиромъ, шкуры добытыхъ животныхъ свертываются въ тюки и въ такомъ видѣ выволакиваются по льду на берегъ. По мѣсту производства, выволочный промыселъ бываетъ *зимнебережный* (на сѣверномъ берегу Двинской губы) и *кедовскій* (у урочища Кеды). Главную добычу выволочнаго промысла составляютъ *бѣлки*—двухнедѣльные Л., съ бѣлою пушною, весьма цѣнною шкуркою, и *хохлуши*—четырехнедѣльные Л.

По времени промысла, Кедовской, Устьинскій и Канушинскій промыслы носятъ названіе «весновальныхъ» (сюда же относятся и торосовый промыселъ Терскаго берега), а стрѣльня и зимнебережный называются «зимними». Устьинскій и Канушинскій называются также «хоровинными» (такъ какъ добываются главнымъ образомъ шкуры «хоровины», а сала мало, такъ какъ звѣри въ это время сильно худѣютъ). Вообще промыселъ Л. въ Бѣломъ морѣ отличается крайнимъ непостоянствомъ и то даетъ значительныя выгоды, то — большіе убытки. Главнѣйшіе виды его производятся на началахъ покрута, т. е. отъ хозяевъ, которые вознаграждаютъ рабочихъ частью результатовъ промысла. Въ небольшомъ количествѣ Л. добываются въ Бѣломъ морѣ (и отчасти на Мурманскомъ берегу), также въ сѣти вмѣстѣ съ другими тюленями. Шкура тюленей продается на вѣсъ вмѣстѣ съ саломъ; общій вѣсъ шкуры и сала отъ взрослаго лысуна 2—5 и даже до 7 пд., отъ утельги 3—4, отъ сѣрки 1—$1^1/_2$ пуд., хохлуши около 1 пд., бѣлька 3—5 фн. Промышленники, замѣтивъ расположившееся на льду *«юро»*—стадо Л. съ семействами, осторожно, въ бѣлыхъ сверхъ одежды рубахахъ или неся передъ собою обледенѣлыя доски, окружаютъ его, отрѣзываютъ ему путь къ водѣ и убиваютъ безпомощныхъ звѣрей ударами *кокота* (палки съ желѣзнымъ крюкомъ) по носу. Съ конца марта до начала мая добываютъ *конжуевъ* (двухмѣсячныхъ Л.), *сѣрковъ* (годовалыхъ Л.) и взрослыхъ Л. на промыслѣ, называемомъ *устьинскимъ* (потому что производится, преимущественно, между устьями р. Кулоя и Мезени) или *неренскимъ* (потому что на него выѣзжаютъ, прежде всего, съ Неренскаго берега, лежащаго влѣво отъ устья Кулоя), или *загребнымъ* (потому что добываемые тогда Л. *«загребаютъ»*, т. е. заходятъ въ заливы, изъ открытаго моря). Въ этомъ періодѣ звѣри залегаютъ далеко отъ берега на носящихся по морю льдинахъ; всего удобнѣе промышлять тогда на яхтахъ, что и начали дѣлать съ 1888 года норвежцы, но теперь, для охраны нашихъ промысловъ отъ чужеземнаго посягательства, высылается крейсеръ, арестующій браконирующія суда. Устьинскіе промыслы производились въ прежнее время очень безпорядочно; это повело къ упадку Лысуньяго промысла и въ 1874 г. правительство установило правила о выборѣ промысловыхъ старостъ, по по одному отъ каждыхъ двадцати лодокъ, для соблюденія порядка и правильности въ дѣлежѣ добычи между артелями (Св. Зак. т. XII, ч. II, Уставъ сельскаго хозяйства, изд. 1893 г., стр. 293—300). Въ продажу Л. поступаютъ подъ именемъ *кожи*, подъ которою разумѣется: Л.—*самецъ*, *утельга* (самка) и трое *конжуевъ* (дѣтей), всѣ пять штукъ принимаемыя за одного звѣря. «Кожи» отправляются, преимущественно, за-границу, въ Россію-же поступаетъ только самое ничтожное количество сала, идущаго на выварку мыла низкаго качества. См. Н. Трескинъ, «Сѣверный край Европейской Россіи и его промыслы» («СПб. 1892); Н. М., «Терскій берегъ, его населеніе и промыслы» («Сборникъ Нивы», 1892 г., V); В. Варакснинъ, «Нѣсколько словъ объ упадкѣ тюленьяго промысла на Сѣверѣ» («Природа и Охота», 1879, I). *Н. Кн.* и *С. Б.*

Лысуха (Fulica)—родъ болотныхъ птицъ (Grallae) изъ семейства водяныхъ пастушковъ (Rallidae). Клювъ прямой, короче головы, высокій и продолжается въ толстую пластинку, прикрывающую лобъ; ноздри продолговатоовальныя. Шея умѣренной длины, тѣло плотное; въ короткомъ крылѣ 2-ое и 3-е маховыя перья самыя длинныя; хвостъ короткій съ крайне слабо развитыми рулевыми перьями; цѣвка короче средняго пальца, пальцы длинные съ широкими закругленными кожными лопастями, съуживающимися въ мѣстахъ, соотвѣтствующихъ суставамъ пальцевъ. Около 10 видовъ этого рода живетъ на озерахъ, прудахъ, заливахъ рѣкъ и т. п. мѣстахъ, заросшихъ тростникомъ, камышемъ и т. д., постоянно плаваютъ и почти не выходятъ на сушу. *Обыкновенная Л.* (F. atra L.), также Л., лыска, лысена, кашкалдакъ, чиновникъ, лысая или черная гагара аспидно-чернаго, на спинѣ аспидно сѣраго цвѣта, нижняя сторона нѣсколько свѣтлѣе верхней, на крыльяхъ бѣлая полоска; клювъ мясного цвѣта съ бѣлымъ концомъ, лобная пластинка блестящаго бѣлаго цвѣта, ноги сѣрозеленыя съ оранжевымъ пятномъ на пяткѣ, радужная оболочка красная. Молодыя птицы отличаются буроватымъ оттѣнкомъ и сильнымъ развитіемъ бѣлаго цвѣта на нижней сторонѣ. Длина 47 стм., крыло 23, хвостъ 8 стм. Область

*) Нерѣдко экипажъ одного судна добывалъ въ день отъ 500 до 800 старыхъ Л. и до 2000 молодыхъ. Охота превращалась при этомъ въ варварскую бойню и часто массы убитыхъ и сложенныхъ на льду тюленей гибли безполезно при наступленіи бурной погоды.

распространенія весьма обширна: въ Финляндіи она гнѣздится до 61° 30′ с. ш. и залетаетъ еще дальше, попадается подъ Архангельскомъ, отсюда сѣверная граница области распространенія постепенно опускается къ Ю и въ зап. Сибири проходитъ подъ 55° с. ш. Въ Скандинавіи Л. водится до 60° с. ш., правильно водится на Ферерскихъ о-вахъ, попадается на Исландіи и Гренландіи. Она населяетъ всю Европу къ Ю отъ указанной границы и значительную часть Африки, кромѣ южной части ея, гдѣ обыкновенную Л. замѣняетъ водящаяся также въ сѣв.-зап. Африкѣ и на Пиренейскомъ полуо-вѣ *хохлатая Л.* (F. Cristata), которая отличается двойнымъ голымъ кожистымъ гребнемъ, обрамляющимъ лобную пластинку, и меньшей величиной. Въ центральной и южной Европѣ и въ сѣверной Африкѣ она отчасти осѣдла, въ центральной Африкѣ лишь зимуетъ. Въ Азіи Л. перелетна въ сѣверныхъ частяхъ (Сибирь, Амурскій край и т. д.) и осѣдла въ южномъ Китаѣ и южной Японіи, Индіи, Палестинѣ, Малой Азіи и Персіи. Повидимому, Л. Явы и Австраліи принадлежитъ къ тому же виду. Л. населяетъ стоячія и медленно текущія прѣсныя воды, заросшія тростникомъ и т. п. Она весьма подвижна, хорошо плаваетъ и ныряетъ, рѣдко выходитъ на сушу, хотя можетъ бѣгать довольно быстро, взлетаетъ съ шумомъ и тяжело. Пища ея трава, тина, иногда хлѣбныя растенія, насѣкомыя, улитки, мелкая рыба; добываетъ пищу частью на поверхности, частью ныряя или окунаясь. По большей части держится обществами, довольно осторожна. Гнѣздо строится обыкновенно на неглубокой водѣ, иногда оно вполнѣ плавучее; основу его составляетъ камышъ и тому подобные матеріалы, выше накладываются травы, лотокъ вымазывается пометомъ и выстилается пухомъ и перьями, которыя птица выдираетъ у себя. Яицъ 6—15 глинисто-бѣлаго цвѣта съ мелкими обыкновенно чернобурыми крапинками, длиною 53, ширина 36 мм. Высиживаютъ оба пола. Весною Л. прилетаетъ, смотря по широтѣ мѣста, въ мартѣ и апрѣлѣ, отлетаетъ въ сентябрѣ и октябрѣ, а въ сѣверномъ Кавказѣ и въ ноябрѣ. Мясо не особенно вкусно, но съѣдобно. *Н. Кн.*

Лысыя горы—Саратовской губ. и у. Такъ назыв. каменистыя возвышенности на прав. берегу р. Волги, въ 5 в. отъ Саратова.

Лысянка—мст. Кіевской губ., Звенигородскаго у.; заселено въ 1622 г. Въ XVIII в. тутъ былъ укрѣпленный замокъ. Въ 1768 г. гайдамаки разграбили Л. Сохранились валы въ 5 в. къ С отъ Л. Жит. 6819, дворовъ 1143. 2 првсл. црк., костелъ, еврейская синагога и молитв. дома, богадѣльня, школа; зав. мукомольный выработавшій на 21500 р., винокуренный (на 75000 р.); одна красильня (на 1100 р.). Около села, на прав. берегу р. Тикича, желѣзные минеральные ключи, остающіеся безъ употребленія.

Лытва—рч. Пермской губ., беретъ начало въ Соликамскомъ у., течетъ по направленію къ ЮЗ и впадаетъ въ р. Вильву (прав. прит. Камы); прит. Л.: *Сѣверная* и *Полдневная Лунья*. На р. Л. находится извѣстный своимъ обширнымъ производствомъ Александровскій желѣзодѣлательный зав. По притокамъ р. Л. разрабатываются каменноугольныя копи.

Лыткинъ (Георгій Степановичъ) — современный писатель и переводчикъ богослужебныхъ книгъ на зырянскій яз., род. въ 1835 г., окончилъ въ 1858 г. восточный факультетъ спб. унив., въ настоящее время преподаватель 6-й гимназіи въ СПб. Литературная дѣятельность Л., зырянина по происхожденію, направлена на изслѣдованіе родного края и языка и на распространеніе религіознаго просвѣщенія среди зырянъ. Изданы имъ для этой цѣли «Божественная литургія св. Іоанна Златоустаго на славянскомъ и зырянскомъ яз.» (СПб., 1883), «Евангеліе отъ Матѳея, Марка, Луки и Іоанна на русскомъ и зырянскомъ яз.» (СПб., 1885), «Дѣянія св. апостоловъ на рус. и зырян. яз.» (СПб., 1885), «Псалтырь на рус. и зырян. яз.» (СПб., 1885). Нѣсколько перевод. богослужебныхъ и т. п. книгъ находятся еще въ рукописи. Книга Л.: «Зырянскій край при епископахъ пермскихъ и зырянскій языкъ» (пособіе при изученіи зырянами русскаго яз.; СПб., 1889) содержитъ въ себѣ слѣдующіе отдѣльные труды: зырянскій, вотскій, русскій и церковно-славянскій буквари, молитвы, переводы съ зырянскаго языка на русскій (сказки, пѣсни, пословицы, загадки; всѣ они переведены на финскій яз. и изданы въ «Трудахъ гельсингфорскаго финско-угрскаго общества»), переводы съ русскаго яз. на зырянскій (статьи взяты изъ 1-й части «Родного Слова» Ушинскаго), грамматику зырянскаго языка на русскомъ и зырянскомъ яз., зырянско-вотско (вотяцко)-русскій словарь, вотско-зырянско-русскій словарь, свѣдѣнія изъ грамматики церковно-славянскаго и русскаго языка, русско-вотско-зырянскій словарь, пятистолѣтіе Зырянскаго края (перепечатка изъ «Ж. М. Н. Пр.», дек. 1883 г.), статью по вопросу о зырянскомъ яз. и зырянской грамотѣ (перепечатка изъ «Ж. М. Н. Пр.», дек. 1884 г.), жизнеописаніе св. Стефана пермскаго на рус. и зырянскомъ яз., ст. о пермскихъ епископахъ послѣ св. Стефана, на рус. и зырян. яз. Л. издалъ также «Учебникъ общей географіи» (курсъ 1-го класса, 2 изд., СПб., 1894; 2 и 3 класса, СПб., 1890) и др.

Лыщинскіе — дворянскій родъ, герба *Корчакъ*, восходящій къ началу XVII в. Станиславъ Л. подписалъ актъ избранія на престолъ Владислава IV (1632). О Казимірѣ Л. см. ниже. Родъ Л. внесенъ въ VI ч. род. книги Гродненской губ.

Лыщинскій (Казиміръ) — подсудокъ брестскій, былъ сожженъ въ Варшавѣ, въ 1689 г., по обвиненію въ атеизмѣ. Даже католическіе историки признаютъ, что онъ палъ жертвою интригъ іезуитовъ и народнаго фанатизма. Личный врагъ и должникъ Л. обвинилъ его, на основаніи сдѣланныхъ имъ замѣчаній на поляхъ сочиненія кальвинскаго богослова Алтижда: «Theologia Naturalis», въ отрицаніи Бога. Доносъ былъ несомнѣнно ложенъ, но католическое духовенство и іезуиты постарались придать ему серьезное и важное значеніе. Дѣло было доведено до сейма, который не предоставилъ Л. даже возможности оправдаться и, руководимый слѣпымъ фанатизмомъ, произнесъ надъ нимъ смертный приговоръ.

Льва ордена:—1) *Орденъ церингенскаго Л.* (Zähringer Löwe) учрежденъ Карломъ-Людовикомъ-Фридрихомъ, вел. герцогомъ баденскимъ, въ 1812 г.; имѣетъ 6 степеней, къ которымъ въ 1877 г. былъ прибавленъ *орденъ Бертольда*, какъ высшая степень. 2) *Гессенскій фамильный орденъ золотого Л.* учрежденъ ландграфомъ Фридрихомъ II гессенъ-кассельскимъ; съ 1878 г. фамильный орденъ вел. герцоговъ гессенскихъ. 3) *Нассаускій фамильный орденъ золотого Л.* учрежденъ герц. Адольфомъ нассаускимъ и королемъ нидерландскимъ въ 1858 г.; 1 степень, осьмиконечный бѣлый эмалевый крестъ, девизъ: «Je maintiendrai»; лента оранжевая съ голубой каймою. Въ 1873 г. принятъ въ Люксембургѣ. 4) *Орденъ нидерландскаго Л.* учрежденъ кор. Вильгельмомъ I въ 1815 г. 3 степени, крестъ съ 4-мя W, девизъ: «Virtus nobilitat»; синяя лента съ желтою каймою. 5) *Орденъ Л. и Солнца* (перс. Нишанеширре-хуршидъ)—персидскій орденъ, установленный въ 1808 г. для военныхъ и гражданскихъ заслугъ, съ 5 степенями, въ родѣ французскаго почетнаго легіона (см.). Серебряная звѣзда, съ изображеніемъ Л., за спиною котораго восходитъ солнце. Лента для иностранцевъ зеленая, для персовъ—красная, бѣлая или синяя.

Львиный рыцарь—такъ въ средневѣковыхъ романскихъ и германскихъ эпическихъ произведеніяхъ назывались нѣкоторые изъ героевъ, напр. Ивейнъ (XII, 771), позже Амадисъ (I, 599).

Львиныхъ рыцарей союзъ — образовался въ 1379 г. въ Висбаденѣ, для поддержанія мира и взаимной помощи; онъ соединился впослѣдствіи съ преслѣдовавшими тѣ же цѣли обществами св. Вильгельма и св. Георга, вступилъ въ соглашенія съ нѣкоторыми швабскими городами и, кажется, распался одновременно съ городскимъ союзомъ. Такъ наз. также основавшійся въ 1489 г. союзъ рыцарей противъ герцога Альбрехта IV баварскаго. И этотъ союзъ позже соединился съ союзомъ св. Георга и швабскимъ городскимъ союзомъ. Ср. Riezler, «Geschichte Bayerns» (т. III, Гота, 1889).

Львова (Анфиса Петровна, 1822—91)—писательница, рожденная *Баловенская*, жена директора строгановскаго училища въ Москвѣ *Ѳедора Ѳедоровича Л.* (1819—95), брата композитора; по первому мужу *Креницына*. Л. была постоянной сотрудницей «Русской Рѣчи», гдѣ помѣщены ея романы и повѣсти: «Несчастье», «Старый домъ», «Княгиня Маруся», «Разореніе». Написала драму «Честность» и комедію «Богатая невѣста». Отдѣльно появились ея «Пьесы для дѣтскаго театра» (СПб., 1876) и «Разсказы для дѣтей» (М., 1886).

Львова-Синецкая (Марія Дмитріевна) —знаменитая моск. актриса (1795—1875), сценическую подготовку получила подъ руководствомъ Ѳ. Ѳ. Кокошкина и кн. А. А. Шаховского, дебютировала въ 1822 г., имѣла большой успѣхъ и въ комедіи, и въ драмѣ. Для одного изъ ея бенефисовъ (1824) А. С. Грибоѣдовъ написалъ водевиль «Кто братъ? Кто сестра? или обманъ за обманомъ», въ которомъ Л.-С. играла и брата, и сестру. Впослѣдствіи перешла на амплуа благородныхъ матерей и долго служила украшеніемъ моск. сцены. См. Араповъ, «Драматич. альбомъ» (М., 1850, стр. 47—52); Моск. старожилъ, «Грустное забвеніе» («Моск. Вѣдомости», 1875, № 327). *Ум.*

Львовскій (Григорій Ѳедоровичъ)—духовный композиторъ (1830—95). Воспитывался въ кишиневской семинаріи, музыкальное образованіе получилъ въ придворной капеллѣ въ Петербургѣ, позднѣе изучалъ строгій контрапунктъ подъ руководствомъ профессора консерваторіи Н. И. Зарембы. Былъ регентомъ архіерейскаго хора въ Кишиневѣ, потомъ митрополичьяго хора и хора Исаакіевскаго собора въ Петербургѣ. Изъ его музыкальныхъ трудовъ особеннаго вниманія заслуживаютъ переложенія на хоръ древне-церковныхъ мелодій, которыя, будучи взяты изъ обихода (изданіе св. синода), не подверглись измѣненіямъ ради гармонизаціи. Переложенія отличаются строгой, красивой гармоніей, вѣрно передающей настроеніе. Оригинальныя сочиненія Л. проникнуты духомъ древнихъ церковныхъ мелодій. Изъ всѣхъ его произведеній, которыхъ насчитывается 80, наиболѣе извѣстны: «Блажени яже избралъ», «Въ память вѣчную», «Херувимскія fa-majeur, fa-mineur», «Благослови душе моя Господа», «Блаженъ мужъ» и пр. *Н. С.*

Львовскій институтъ Оссолинскихъ (Zakład narodowy im. Ossolińskich) —основанъ въ 1818 г. кн. Іосифомъ-Максиміліаномъ Оссолинскимъ, посвятившимъ свою жизнь на собираніе письменныхъ и вещественныхъ памятниковъ древности. Крупный денежный фондъ Л. И. образовался изъ пожертвованій его основателя и вкладовъ многихъ польскихъ меценатовъ. Многія старинныя фамиліи польскія передаютъ институту свои фамильные архивы и коллекціи археологическихъ рѣдкостей. Л. И. состоитъ изъ библіотеки, минцъ-кабинета, археологическаго музея и естественнаго кабинета. Библіотека открыта для посѣтителей. По послѣднимъ даннымъ (отчетъ 1894 г.) въ Л. И. находится: книгъ—93550, рукописей—3601, автографовъ—2851, разныхъ актовъ—1174, монетъ—17513, медалей—3753. Учено-литературная дѣятельность Л. И. весьма плодотворна. Съ 1828 по 1841 гг. имъ издавался «Czasopis naukowy», подъ ред. Сярчинскаго (28 вып.). Съ 1842 по 1848 гг. выходила «Bibljoteka, pismo poswięcone dziejom, bibliografii, rozprawom i wiadomosciom naukowym» (15 т., подъ ред. Клодзинскаго и В. Поля), съ 1850 г., подъ ред. Шляхтовскаго — еженедѣльникъ «Pamiętnik literacki», съ 1862 по 1869 г., подъ ред. Авг. Бѣлевскаго—«Bibljoteka Ossolińskich» (XII т.); здѣсь помѣщено немало цѣнныхъ историческихъ работъ. Кромѣ того, съ 1851 по 1860 и съ 1870 г. до настоящаго времени издаются «Sprawozdania». Изъ отдѣльныхъ изданій особенно цѣнны «Dyplomataryusz klasztoru Tynieckiego» и «Словарь польскаго языка», Линде. *К. Х.*

Львовъ (малорусск. Львивъ, Львивгородъ, Львигородъ, польск. Lwów; нѣм. Lemberg, прежде Löwenburg; лат. Loepolis]—главный городъ австрійской области Галиціи, въ ея восточной, русской части, на р. Пелтвѣ, на высотѣ 278

м., между холмами; на вершинѣ самаго высокаго изъ нихъ видны развалины древняго города — кремля. Мѣстопребываніе русскаго греко-католическаго (т. е. уніатскаго) митрополита, римско-католическаго (латинскаго) и армяно-католическаго архіепископовъ, евангелическаго суперинтендента и верховнаго (областного) еврейскаго раввина. Населеніе Л. состоитъ изъ поляковъ, евреевъ, нѣмцевъ и русскихъ. По переписи 1890 г. жит. было 127943 (64102 м. и 63841 ж.); главную ихъ массу составляли поляки. Рим.-католиковъ 67286, грекокатоликовъ (уніатовъ) 21876; евангелич. исповѣданія 2061, евреевъ 36131. Л. состоитъ изъ внутренняго города и четырехъ предмѣстій. 14 католическихъ церквей, 1 уніатская, 1 армянская, 1 евангелическая, много часовенъ (каплицъ) и монастырей (въ томъ числѣ 8 женскихъ), синагога и 11 еврейскихъ молитвенныхъ домовъ. Римско-католическій соборъ (внутренняя отдѣлка въ поздне-готическомъ стилѣ, съ фресками); армянскій соборъ въ армяно-византійскомъ стилѣ (1437), со статуей св. Христофора; доминиканская церковь, по образцу собора св. Петра въ Римѣ. Древнѣйшія церкви въ городѣ—греко-католическая, во имя св. Николая (1292 г.), и римско-католическая, въ честь Пресв. Маріи Снѣжной, построенная въ 1342 г. первыми поселившимися въ городѣ нѣмцами. Городская ратуша, съ башней въ 80 м. высоты; большой театръ граф. Скарбекъ (1843 г.), въ которомъ даются польскія драмы и итальянско-польскія оперы. Францевскій унив., основанный въ 1784 г. и въ 1803 г. обращенный въ лицей, въ 1817 г. былъ снова возстановленъ; въ 1893—94 г. пополненъ присоединеніемъ медицин. факультета. Языкъ преподаванія до 1862 г. былъ нѣмецкій; теперь лекціи читаются на польскомъ языкѣ. До 1810 г., на богословскомъ факультетѣ, лекціи читались даже на русскомъ языкѣ, для русскихъ уніатовъ. Профессоровъ и доцентовъ въ 1892 г. было 64, студентовъ и слушателей — 1283. Университету принадлежатъ библіотека (85000 том., 389 рукописей, 10500 шт. медалей и монетъ), другія коллекціи, ботаническій садъ со школою садоводства. Римско-католическая и греко-католическая духовныя семинаріи, политехникумъ, 4 гимназіи, прогимназія, реальное училище, училище для приготовленія офицеровъ ополченія (Landwehroffiziersaspirantenschule), учительскіе институты (мужской и женскій), ветеринарная, торговая и ремесленная школы, институтъ глухонѣмыхъ и слѣпыхъ. Львовскій институтъ гр. Оссолинскихъ (см. выше); городской худож.-ремесленный музей; богатый музей графа Дзѣдушицкаго по естествовѣдѣнію и этнографіи Галиціи. Заводы и фабрики машинные, спичечные, стеариновые, шоколадные, альбуминные и др.; паровыя мельницы. Цвѣтущая въ средніе вѣка, торговля Л. начала падать вмѣстѣ съ паденіемъ Польши. Только въ самое послѣднее время замѣтенъ нѣкоторый подъемъ коммисіонной и экспедиціонной торговли. Городское поземельно-кредитное учрежденіе, армянская ссудная касса, сберегательная касса, филіальное отдѣленіе австро-венгерскаго банка, галицкій акціонерно-ипотечный банкъ, галицкій кредитный банкъ, торговая и ремесленная палаты, 10 агентствъ различныхъ страховыхъ обществъ, много другихъ кредитныхъ учрежденій. Въ январѣ довольно значительная ярмарка.

Исторія. Городъ Л., по преданію, построенъ около 1241 г. галицкимъ княземъ Даніиломъ Романовичемъ и получилъ свое названіе въ честь старшаго его сына Льва, которому онъ, по смерти отца, и достался. По другимъ сказаніямъ, Л. былъ основанъ самимъ Львомъ Даниловичемъ, между 1268 и 1270 гг. Объединивъ всѣ галицко-волынскія земли подъ своею властью, Левъ Даниловичъ не перешелъ въ прежнюю столицу княжества, Галичъ, а остался во Львовѣ, который при немъ значительно разросся и украсился, еще болѣе возвысясь послѣ совершеннаго опустошенія Галича татарами. Л. также пришлось много вынести отъ татаръ, поляковъ, валаховъ и др. Въ 1340 г. онъ былъ завоеванъ Казиміромъ; къ этому времени относится начало его густого заселенія поляками и нѣмцами. Въ 1648 и 1655 гг. Л. былъ осаждаемъ Богданомъ Хмельницкимъ, отъ котораго откупился только большими суммами; въ 1672 г. его осаждали турки, которые въ 1675 г. были разбиты подъ самымъ городомъ королемъ Яномъ Собѣсскимъ. Въ 1704 г. Л. былъ взятъ шведами. При первомъ раздѣлѣ Польши Л. отошелъ къ Австріи. Во время волненій 1848 — 49 гг. нѣкоторыя зданія Л. были сожжены польскими повстанцами. Всѣ русскіе галичане остались вѣрными престолу; полученныя ими за то награды отозвались больше всего на Л. Пользуясь покровительствомъ императора, русскіе обитатели Л. основали нѣсколько обществъ политическихъ и др. и стали издавать нѣсколько періодическихъ изданій. Въ настоящее время, вслѣдствіе поощренія правительствомъ польскихъ стремленій, для этихъ обществъ и изданій настала тяжелая пора: то отдѣльные №№ изданій конфискуются или не пропускаются цензурой, то изданіе подвергается запрещенію и издателю приходится мѣнять названіе своего журнала или газеты (напр. изданіе г. Купчанка носило послѣдовательно названія: «Червонная Русь», «Галицкая Русь», «Галичанинъ»), то цѣлое общество или отдѣльные члены его, а чаще всего редакторы изданій привлекаются къ суду по обвиненію въ государственной измѣнѣ.

Ир. П.

Львовъ (Александръ Дмитріевичъ, князь) —организаторъ противопожарныхъ мѣропріятій; род. въ 1863 г. Въ 1892—1895 г. былъ предсѣдателемъ петергофской уѣздной земской управы. Въ 1881 г. устроилъ въ Стрѣльнѣ (близъ СПб.), на собственныя средства, пожарную команду, являющуюся въ настоящее время школою для подготовки брантмейстеровъ и старшихъ чиновъ пожарной службы. Составилъ первое руководство для пожарныхъ дѣятелей: «Городскія пожарныя команды» (1890). Ему же принадлежитъ иниціатива устройства первой всероссійской пожарной выставки, бывшей въ 1892 г. въ СПб. Съ 1894 г. состоитъ предсѣдателемъ главнаго совѣта соединеннаго россійскаго пожарнаго общества (см.) и редакторомъ ежемѣсячнаго органа общества: «Пожарное Дѣло».

Львовъ (Алексѣй Ѳедоровичъ) — композиторъ и скрипачъ (1798—1870). Его отецъ, страстный любитель-музыкантъ и бывшій директоромъ придворной пѣвческой капеллы съ 1816 по 1835 гг., содѣйствовалъ его музыкальн. развитію. Л., окончивъ институтъ путей сообщ., служилъ въ военныхъ поселеніяхъ Аракчеева, позже былъ флигель-адъютантомъ. Въ 1833 г., по порученію имп. Николая, Л. сочинилъ народный гимнъ, къ которому были написаны стихи Жуковскаго. «Я чувствовалъ, говорилъ Л., надобность написать гимнъ величественный, сильный, чувствительный, для всякаго понятный, годный для войска, годный для народа—отъ ученаго до невѣжды». Послѣ смерти отца, Л. былъ назначенъ директоромъ придворной пѣвческой капеллы и пробылъ въ этой должности по 1861 г.; ко времени директорства Л. относится гармонизація и приведеніе въ порядокъ всего годичнаго обихода. Л. написалъ много оригинальныхъ сочиненій для церкви: «Иже херувимы», «Вечери Твоея тайныя», концерты и пр., всего 48 нумеровъ. Какъ скрипачъ, Л. два раза съ успѣхомъ концертировалъ за границей. Въ началѣ 40-хъ гг. Л. написалъ оперу «Біанка», которая была дана въ Дрезденѣ и Петербургѣ въ 1844 г. (въ имп. итальянской оперѣ). Вторая опера его: «Ундина» была поставлена въ 1847 г. на сценѣ русской оперы; позднѣе Л. написаны еще двѣ небольшія оперы—«Русскій мужичекъ» и «Варвара». «Ундина» въ 60-хъ годахъ была возобновлена на сценѣ Маріинскаго театра. Оперы Л. большаго успѣха не имѣли. Онъ написалъ еще «Stabat Mater», переложилъ для хора и большого оркестра «Stabat Mater» Перголезе; для скрипки имъ написаны фантазія съ оркестромъ, концертъ и пр. Ему принадлежатъ статьи «О свободномъ или несимметричномъ ритмѣ» (1858), «О пѣніи въ Россіи» и др. См. «Записки Л.» (въ «Русскомъ Архивѣ», 1884), «Записки мачихи Л.» (въ «Русской Старинѣ», 1880), «Русская Музыкальная Газета» (1895), «Biographie universelle des musiciens» Фетиса.

Н. С.

Львовъ (Василій Ивановичъ, 1832—87)—врачъ. Учился въ медико-хирургической акд., въ 1866 г. защитилъ докторскую диссертацію: «О произвольной гангренѣ наружныхъ частей» (СПб., 1866), во время русско-турецкой войны 1877—78 гг. былъ помощникомъ медицинскаго инспектора войскъ въ Болгаріи. Написалъ рядъ статей въ «Современной Медицинѣ», «Медицинскомъ Вѣстникѣ», «Медицинскомъ Обозрѣніи» и др.

Львовъ (князь Владиміръ Владиміровичъ, 1804—56)—писатель. Кромѣ статей въ «Моск. Журн. Сельскаго Хозяйства и Овцеводства» и повѣсти: «Бѣлый медвѣдь» (Библ. для Чт.», 1836), напеч. рядъ книгъ для дѣтей: «Красное яичко» (М. 1831); «Сѣрый армякъ», пов. (4-е изд. 1859); «Сказка о двухъ Иванахъ» (2-е изд. 1856); «Сказка о трехъ братьяхъ» (4-е изд. 1856); «Пріемышъ Сережа», пов. (1854); «Сказаніе о томъ, что есть и была Русь» (2-е изд. (1857). Слащавыя и дѣланныя повѣсти Л., тѣмъ не менѣе, при бѣдности современной ему дѣтской литературы, пользовались популярностью. Л. написалъ еще: «Обзоръ рабочей поры» (М. 1849 и 1851) и «Дѣтскій перевозочный пріютъ» (М. 1851).

Львовъ (Дмитрій Михайловичъ) — проф. казанскаго унив. Род. въ 1850 г., учился въ пензенской семинаріи и казанскомъ унив., гдѣ состоитъ теперь проф. финансоваго права. Главнѣйшіе его труды: «Промысловый налогъ и методы его установленія» (1878), «Курсъ финансоваго права» (1888), «Налогъ съ наслѣдствъ» (1893); кромѣ того написалъ нѣсколько статей въ «Журн. Гражд. и Угол. Права», «Экономическомъ Журналѣ» и «Счетоводствѣ» Всѣ труды Л. отличаются тщательностью разработки и богатымъ фактическимъ матеріаломъ.

В. С—къ.

Львовъ (Евгеній)—см. Кочетовъ.

Львовъ (Михаилъ Дмитріевичъ)—русскій химикъ, ученикъ А. М. Бутлерова, род. въ 1848 г.; образованіе получилъ въ казанскомъ и спб. унив. Въ 1871 г. оставленъ при спб. унив. и въ 1874 г. выдержалъ экзаменъ на степень магистра химіи; съ 1875 г. состоялъ лаборантомъ при органическомъ отдѣленіи химической лабораторіи спб. унив.; съ 1880 г. Л. читаетъ лекціи органической химіи (до 1892) и неорганической химіи (съ 1882) на спб. высшихъ женскихъ курсахъ. Въ 1891 г. Л. удостоенъ степени доктора химіи совѣтомъ казанскаго унив., во вниманіе къ его работамъ въ области химіи и успѣшной педагогической дѣятельности; въ 1892 г. Л. состоялъ приватъ-доцентомъ спб. унив., а съ 1893 г. читаетъ курсъ неорганической химіи въ спб. технологическомъ институтѣ. Научно-педагогическая дѣятельность Л. была направлена по преимуществу на руководство какъ начинающихъ практически изучать органическую химію, такъ и окончившихъ курсъ кандидатовъ-спеціалистовъ по химіи и на совмѣстную разработку предложенныхъ Л. научныхъ темъ. Нѣкоторыя изъ подобныхъ работъ были напечатаны въ журналахъ или въ протоколахъ засѣданій химическаго общества (съ 1880 по 1890 г.). Самъ Л. опубликовалъ: «Къ вопросу объ изомеріи кротоновыхъ кислотъ» («Журналъ Русск. Химич. Общества», 1870), «О предѣльныхъ углеводородахъ съ пятью паями угля въ составѣ» (тамъ же, 1870), «Данныя о фотосинтезѣ, свойствахъ и нѣкоторыхъ превращеніяхъ полимернаго бромистаго винила» (тамъ же, протоколы 4 мая 1879 и 1 мая 1880), «Замѣтки о новомъ бромистомъ амилѣ» (тамъ же, 1880), «Объ общихъ схемахъ реакцій двойныхъ разложеній и изомерныхъ превращеній» (тамъ же, протоколъ засѣданія 3 мая 1884 г.), «Гипотеза процесса окисленія органическихъ веществъ въ водныхъ растворахъ» (тамъ же, протоколъ 4 мая 1889 г. и друг.). едактировалъ и дополнилъ сочиненіе Арм. Готье, «Химія въ приложеніи къ гигіенѣ» (1880); редактировалъ посмертное изданіе книги А. М. Бутлерова: «Введеніе къ полному изученію органической химіи» (1887).

Львовъ (Николай Александровичъ)—писатель и общ. дѣятель прошлаго вѣка (1751—1803), изъ дворянъ Тверской губ.; служа въ измайловскомъ полку, занимался живописью и архитектурой; составилъ, по порученію императрицы, рисунокъ Владимірскаго ордена и планы нѣсколькихъ церквей; былъ почетнымъ

членомъ акд. художествъ и членомъ россійской академіи, съ ея основанія; принадлежалъ къ литерат. кружку Державина, Хемницера, Капниста, А. С. Хвостова и пр. (см. Державинъ, X, 464). Его произведенія печатались въ «Аонидахъ» (ч. I: Къ Доризѣ и Музыка, или Семитонія), «Другѣ Просвѣщенія» (1804, ч. III, № 9; первая глава «Богатырской поэмы Добрыня»), «Сѣверномъ Вѣстникѣ» (1805, № 2: «Ботаническое путешествіе на Дудерову гору»). Перевелъ Анакреона и издалъ его, вмѣстѣ съ подлинникомъ и примѣч. Евгенія Булгариса (1794). Многія стихотворенія, письма и замѣтки Л. неизданы и хранятся у его внука, Леонида Л. (см. «Рукописи Н. А. Л. и Державина» въ «СПб. Вѣдомостяхъ», 1859, № 63, и въ «Извѣстіяхъ отд. русскаго яз. и словесности», т. VIII, вып. IV; есть и отд. изданіе). Другіе труды Л.: «Разсужденіе о перспективѣ, облегчающее употребленіе оной» (съ итал., для народныхъ училищъ, СПб. 1789); «Русской 1791 г.» (въ прозѣ); «Пѣснь норвежскаго витязя Гаральда Храбраго» (въ стихахъ, съ приложеніемъ франц. подлинника, СПб. 1793); «Четыре книги Палладіевой архитектуры» (СПб. 1798—дороги, мосты, площади, ристалища и храмы); «Русская Пиростатика, или употребленіе испытанныхъ уже воздушныхъ печей и каминовъ» (СПб. 1795—99); «О пользѣ и употребленіи русскаго земляного угля» (СПб. 1799; съ чертежами); «Собраніе русскихъ пѣсенъ, положенныхъ на музыку Прачемъ», «Лѣтописецъ русскій», «Лѣтопись подробная». Біографія Л. въ «Сынѣ Отечества» (1822, т. 77) и «Москвитянинѣ» (1855, № 6; перепечатка изъ 1-го) написана его родственникомъ, Ѳ. П. Львовымъ. О немъ часто упоминается въ примѣчаніяхъ къ сочиненіямъ Державина (редакціи Я. Грота). См. «Русская Поэзія» (ред. С. Венгерова, вып. IV).

Львовъ (Николай Михайловичъ)—драматургъ (1821—1872), окончилъ казанскій унив. Его комедія: «Свѣтъ не безъ добрыхъ людей» (шла на Имп. сценѣ въ СПб. въ 1857 г.; тогда же напечатала въ «Отечественныхъ Запискахъ») обратила на себя вниманіе обличеніемъ темныхъ сторонъ чиновничьяго быта. Двѣ другія комедіи Л.: «Предубѣжденіе, или не мѣсто красить человѣка, а человѣкъ мѣсто» (СПб., 1858) и «Кампанія на акціяхъ» (шли въ слѣдующій сезонъ) успѣха не имѣли. Послѣ того Л. обратился къ изданію юмористическаго «Весельчака» (VI, 101) и вскорѣ скончался въ домѣ умалишенныхъ. См. о немъ «Худож. Листокъ» Тимма (1858, № 7).

Львовъ (Павелъ Юрьевичъ, 1770—1825) — членъ россійской академіи и бесѣды любителей русскаго слова. Началъ службу въ гвардіи, позже былъ губернскимъ прокуроромъ въ СПб. Л.—яркій представитель сентиментальнаго направленія. Сочиненія его: «Роза и Любимъ, сельская повѣсть» (СПб., 1790), «Россійская Памела или исторія Маріи, добродѣтельной поселянки» (СПб., 1794), «Алексисъ, пастушеская повѣсть», перев. изъ соч. Леонарда (СПб., 1796), множество историческихъ повѣстей, «Исторія Смоленскаго корпуса», «Похвальное слово Великому Государю Царю Алексѣю Михаиловичу (СПб. 1810).

Львовъ (Ѳедоръ Петровичъ) — извѣстный знатокъ музыки, отецъ композитора А. Львова. Сочиненія его: «Письма схимника» (П., 1813), «Часы свободы въ молодости» (П., 1831) и «Объясненія на сочиненіе Державина, имъ самимъ диктованныя» (П., 1834). Ему приписывается также книга «Руководство къ содержанію пчелъ во всѣ времена года», съ англ. (П., 1788). Ум. въ 1835 г.

Львовъ (Ѳедоръ Николаевичъ, 1823—1885)—техническій дѣятель, по окончаніи офицерскихъ классовъ артиллерійскаго училища избралъ своею спеціальностью химію и занялъ каѳедру по этому предмету въ томъ-же училищѣ, но по дѣлу Петрашевскаго былъ сосланъ въ Сибирь (1849), изъ которой возвращенъ по восшествіи на престолъ императора Александра II. Съ 1870 г. былъ секретаремъ Русскаго Техническаго Общества, въ работахъ котораго принималъ дѣятельнѣйшее участіе. Л. былъ, между прочимъ, первымъ комммиссаромъ русскаго отдѣла международной выставки въ Брюсселѣ 1876 г. Л. напеч.: «По поводу учрежденія въ Иркутскѣ женской гимназіи» («Амуръ» 1860, № 2, 4 и 5), «Замѣтки отставного канцелярскаго служителя въ поискахъ его за промышленностью («Современникъ», 1861, кн. 3), «Выдержки изъ воспоминаній ссыльно-каторжнаго» («Современникъ», 1861, кн. 9; 1862, кн. 2), «О сѣрнистомъ запахѣ, замѣчаемомъ въ нѣкоторыхъ источникахъ Восточной Сибири» («Записки Сибирскаго Отдѣла Имп. Русскаго Географич. Общ.», 1864, кн. II), «Изъ исторіи великихъ открытій и изобрѣтеній: открытіе кислорода» (СПб., 1874).

Львовы—дворянскіе роды.—Первый изъ нихъ, одного происхожденія съ Кондыревыми (см. XV, 940), т. е. ведетъ свое начало отъ литовскаго выходца Марка Демидовича. Осипъ Никитичъ Л., прозванный Алай, посаженъ въ 1607 г. на колъ въ Великихъ Лукахъ Тушинскимъ воромъ. Двое Л. пали въ 1634 г. при осадѣ Смоленска. Многіе Л. служили въ XVII вѣкѣ воеводами, стольниками, стряпчими. О Ѳедорѣ Петровичѣ и Алексѣѣ Ѳедоровичѣ см. выше. Ѳедоръ Ѳедоровичъ Л. (род. въ 1820) былъ конференцъ-секретаремъ Имп. акд. художествъ. Другой родъ Л. восходитъ къ половинѣ XVI в. Аѳанасій Ивановичъ Л. былъ въ 1753—58 г. оберъ-прокуроромъ св. синода. Этотъ родъ Л. внесенъ въ VI ч. род. кн. Орловской и Московской губ. Есть еще два рода Л., восходящіе къ началу XVII в., и много родовъ Л., позднѣйшаго происхожденія. *В. Р.*

Львовы—княжескій родъ, отрасль князей Ярославскихъ, происходящая отъ князя Льва Даниловича, по прозванію Зубатаго (потомка Рюрика въ XVIII колѣнѣ). Кн. Матвѣй Даниловичъ былъ воеводою въ Тобольскѣ (1592) и Верхотурьѣ (1601), кн. Иванъ Дмитріевичъ — воеводою въ Тюмени (1635 — 39). Князь Никита Яковлевичъ былъ окольничьимъ и начальникомъ ямского приказа († 1670). Кн. Алексѣй Михайловичъ († 1656), любимецъ царя Алексѣя Михайловича, былъ бояриномъ дворецкимъ и управлялъ приказомъ Большого

Дворца; кн. Дмитрій Петровичъ († 1660) и Михаилъ Никитичъ († 1699) были боярами. Пятеро князей Л. были окольничими въ концѣ XVII в. Родъ князей Л. внесенъ въ V ч. род. кн. Калужской, Орловской и Московской губ. (Гербовникъ, V, 3). *В. Р.*

Льговъ — уѣздный городъ Курской губ., при р. Сеймѣ, въ 60 вер. отъ губ. города, на высотѣ менѣе 700 фт., на мѣстѣ бывшаго здѣсь въ старину гор. Ольгова, разрушеннаго, вѣроятно, во время нашествія монголовъ. Не смотря на близость Кіево-Воронежской жел. дороги (7 верстъ), Л. развивается слабо. Доходы его по пятилѣтіямъ въ тыс. рублей: 1849 - 53 гг.—2,9; 1858 - 64—5; 1870 - 74—5; 1875 - 79—17,8; 1880 - 84—13,9; 1890 - 94—11. Кожевенный заводъ, съ производствомъ на 2650 руб., и маслобойня, на 43000 р. Жителей въ 1858 г. было 3131, въ 1895 г.—5220 (2589 мжч. и 2631 жнщ.). Средній ежегодный приростъ—около 60 чел. Мѣщанъ 4580, крестьянъ 285, дворянъ потомственныхъ 63, личныхъ 55, купцовъ 186, духовныхъ 12, проч. сословій 38. Православныхъ 4238, раскольниковъ 810, католиковъ 15, протестантовъ 6, евреевъ 86, проч. испов. 65. Въ 1894 г. израсходовано городомъ 12032 р., въ томъ числѣ на городское управленіе 1680 р., на учебныя завед. 680 р., на врачебную часть 465 р. Црк. одна. Каменныхъ домовъ 24, изъ нихъ казенныхъ 6. Деревянныхъ домовъ 522, изъ нихъ казенныхъ 4. Одна гостинница. Городское училище. Развитію Л. всегда препятствовала близость гор. Рыльска, занимающаго первенствующее положеніе по ссыпкѣ хлѣбныхъ партій.

Льговскій уѣздъ, лежащій по теченію р. Сейма и его притока Прута, имѣетъ неправильно-округлую форму. Площадь уѣзда (суша) 2372,3 кв. в. или 247115 дес. Сельскихъ жителей на 1 кв. в. приходится 47,8. Строеніе рельефа Л. у. таково: съ В на З бѣжитъ р. Сеймъ, на протяженіи 100 в.; уровень рѣки падаетъ отъ 70 с. до 67 с. Притокъ съ правой стороны—въ сѣв. части—Л. у., р. Прутъ, съ уровнемъ отъ 68 до 85 с. Въ южной половинѣ лѣвые притоки р. Реутъ и р. Атака, съ уровнемъ отъ 70 до 75 с., и р. Свапа своими низовьями составляетъ зап. границу Л. уѣзда Всѣ эти рѣки составляютъ низшія точки въ Л. у. По правому берегу р. Сейма высшія точки уѣзда лежатъ въ сѣв.-вост. его углу, по фатежской границѣ. Здѣсь выдѣляются мѣстности: Саглаево, Рогово, Мармыжи, Козля, съ высотами отъ 120 до 124 саж. (см. карту Курской губ., XVII). Разница высотъ колеблется между 60 с. въ сѣверо-восточномъ углу уѣзда и до 12 с. на З. Геологическое строеніе уѣзда очень простое. Вездѣ развиты отложенія мѣловой системы, изъ которой, однако, встрѣчаются только ярусы бѣлаго мѣла и верхнихъ глинистыхъ иноцерамовыхъ мергелей. Встрѣчаются пласты бѣлаго мѣла. Третичные пласты — вѣроятный олигоценъ (окам. нѣтъ) — встрѣченъ у р. Котловки; но гораздо сильнѣе его песчаный ярусъ развитъ въ югозападномъ части уѣзда, по верховьямъ Атаки и Крѣпни. Покровную породу почти вездѣ составляетъ лессъ. Черноземъ мѣстами болѣе аршина. Песчаныя почвы въ понизовьяхъ рѣкъ и въ тальвегахъ. Полезныхъ ископаемыхъ, кромѣ мѣла и цѣнныхъ горшечныхъ глинъ, здѣсь нѣтъ. Глины эти встрѣчены кое-гдѣ въ южной половинѣ Л. уѣзда, въ ярусѣ пестрыхъ глинъ, который мѣстами встрѣчается непосредственно подъ лессомъ. Замѣчательно для Л. у. полное отсутствіе какого-либо камня; цѣнится даже трещиноватый кремнистый мергель, встрѣченный по р. Баблѣ (пр. Прута). Строительный камень, напр. для строющейся Льгово-Брянской жел. дор., привозится изъ Рыльскаго у. Особенно живописны здѣсь берега рѣкъ Вабли Котловки и Козли (узкія утесистыя ущелья). Жителей въ уѣздѣ 127021 (63296 мжч. и 63725 жнщ.). Дворянъ потомственныхъ 368, личныхъ 110, духовн. 598, купцовъ и почетныхъ гражданъ 235, мѣщанъ 1582, крестьянъ 115116, военнаго сословія 8911, прочихъ сословій 41. Свыше 3 тыс. жителей имѣютъ только три села. Всѣхъ селеній 176. Крестьянскихъ дворовъ 16224, некрестьянскихъ 1186. Въ среднемъ за десятилѣтіе (1883—92) ежегодно засѣвалось рожью 44200 дес., пшеницею 4500, овсомъ 24500, ячменемъ 200, гречихою 19400, просомъ 1700, горохомъ 650, чечевицею 210, картофелемъ 1100, коноплею 6150 дес.; собиралось: ржи 2275000 пд., пшеницы 245000, овса 1000000, ячменя 5200, гречихи 425000, проса 95000, гороха 22800, картофеля 440000, чечевицы 10000, коноплянаго сѣмени 260800, волокна 100000 пд. Въ 1881 г.: земли крестьянской было 108926 дес., владѣльческой 121746 дес.; пахатной 77488 дес. крест., 73686 влад.; луговъ 9493 дес. крест., 12904 влад.; лѣсной 4016 дес. крест., 24146 влад.; подъ огородами и усадьбами, выгонами и пастб. 3824 дес. крест., 2292 влад.; всей удобной земли 104120 дес. крест., 114787 влад.; неудобной 4806 дес. крест., 6959 дес. влад. Есть попытки разведенія хмѣля, мака, аниса, на бахчахъ—арбузовъ. Садоводство довольно значительно. Въ крестьянскихъ садахъ преимущественно разводятъ черную и красную сливу и простую дулю. Цѣны очень низки: напр. въ г. Льговѣ ведро сливъ—30 коп. Въ 1894 г. лошадей было 38870, рогатаго скота 26646 гол., овецъ 72916, свиней 33140, козъ 610. Наиболѣе значит. фабрики и заводы (1892 г.): мукомольни паровыя 2 (съ оборот. въ 260310 р.), водяныхъ 14, вѣтряныхъ 6215; винокуренныхъ заводовъ 3 (на 282257 руб. Всѣхъ промышленныхъ заведеній 719. Кустарные промыслы слабо развиты; нѣсколько выдѣляются колесный, желѣзный и гончарный, а также производство скатертей, рушниковъ и салфеточекъ. На заработки уходило 3160 чел. Выселилось изъ Л. у. въ 1892 г. 529 чел., изъ нихъ 408 чел. въ Тобольскую губ. и 121 чел. въ Томскую (вернулись 22 чел.), въ 1891 г.—805 чел., изъ нихъ въ Тобольскую 641 чел. и въ Томскую 164. Земскіе расходы, въ среднемъ за пятилѣтіе 1890—94 гг., составляли 66686 р., въ томъ числѣ на содержаніе управы 7880 р., на народное образованіе 9960 р., на врачебную часть 24840 р. Црк. прав. въ у. 35 каменныхъ и 30 деревянныхъ; 1 лютеранская церковь. Кіево-Воронежская ж. д. имѣетъ въ предѣлахъ Л. у. три станціи, съ которыхъ отправляется хлѣба около 950 тыс. пд., соли ок. 100 тыс. пд.

Приступлено (1895 г.) къ постройкѣ линіи жел. дор. отъ ст. Льговъ на г. Брянскъ, Орловской губ. Отъ г. Льгова проходятъ на С двѣ большихъ дороги—одна почтовая на Дмитріевъ, другая на Фатежъ. Южная половина уѣзда имѣетъ болѣе слабо развитые пути сообщенія.

Н. Кудрявцевъ.

Льготные казачьи **полки**—см. Казаки.

Льготныя грамоты—см. IX, 534.

Льготы по отбыванію воинской повинности—см. Комплектованіе арміи и флота.

Льдовъ (поэтъ)—см. Розенблюмъ.

Лье (мѣра)—см. Миля.

Льежъ—см. Люттихъ.

Льерръ (Lierre) — городъ въ бельгійской провинціи Антверпенъ, при сліяніи большой и малой Неты. 20133 жителей; церковь въ стилѣ поздней готики (1425—1557), съ красивою живописью по стеклу, замокъ 1369 г., собраніе картинъ; изготовленіе шелку и кружевъ, вываріваніе соли, пивоваренное производство.

Льновыя (Linaceae DC.) — семейство двудольныхъ свободно-лепестныхъ растеній, состоящее изъ 4 родовъ и 140 видовъ. Это однолѣтнія или многолѣтнія травы и полукустарники, большею частью голые, только немногіе виды мягко-волосистые. Листья очередные и только у Radiola, Linum catharticum супротивные или мутовчатые, цѣльные, сидячіе, безъ прилистниковъ. Правильные обоеполые цвѣтки собраны въ кистевидныя или метельчатыя соцвѣтія. Чашелистиковъ 5 (у Radiola 4); лепестковъ 5 (у Radiola 4); тычинокъ также 5, сросшихся основаніями нитей въ одинъ пучокъ. Пестикъ одинъ, съ пятью, четырьмя (у Radiola) рыльцами и съ верхнею пяти- или четырехгнѣздою (у Radiola) завязью; каждое гнѣздо дѣлится ложною перегородкою пополамъ и въ каждой половинкѣ гнѣзда находится по одной сѣмяпочкѣ; плодъ — почти шаровидная коробочка, вскрывающаяся по перегородкамъ. Сѣмя содержитъ прямой мясистый зародышъ и слабо развитой бѣлокъ. Л. встрѣчаются въ умѣренныхъ и теплыхъ климатахъ обоихъ полушарій; въ Европейской Россіи встрѣчаются два рода: Radiola Gmel. и Linum L.; къ этому семейству принадлежитъ обыкновенный ленъ. *С. Р.*

Льнянка (Linaria Tourn.)—родъ растеній изъ сем. норичниковыхъ (Scrophulariaceae). Это—однолѣтнія или многолѣтнія травы, рѣдка полукустарники; нижніе листья у нихъ супротивные или мутовчатые, верхніе — очередные. Цвѣтки одиночные, пазушные или собранные въ верхушечные колосья или кисти, безъ прицвѣтниковъ. Чашечка пятираздѣльная, вѣнчикъ трубчатый, со шпорцемъ, двугубый; верхняя губа двухлопастная, нижняя трехлопастная, у основанія съ выростомъ, у нѣкоторыхъ видовъ закрывающемъ зѣвъ вѣнчика; четыре двусильныя тычинки. Пестикъ одинъ, столбикъ у него нитевидный, рыльце небольшое, завязь верхняя, двухгнѣздая; плодъ—коробочка. Всѣхъ видовъ Л. насчитывается около 130; они почти исключительно свойственны умѣреннымъ климатамъ Европы и Азіи. Въ Европейской Россіи встрѣчается около 5 видовъ, изъ нихъ самый обыкновенный L. vulgaris Mill. (Л., собачки, дикій ленъ), растущій по паровымъ полямъ, по сухимъ открытымъ холмамъ, рвамъ, межамъ и т. п. Цвѣтетъ съ середины іюня до конца августа, цвѣтки блѣдножелтые. Въ народной медицинѣ это растеніе находитъ весьма обширное употребленіе. *С. Р.*

Льняное масло, *Льняномасляная кислота*—см. Масла растительныя.

Льняное производство—см. Ленъ и Полотно.

Льняное сѣмя—см. Сѣмя льняное.

Льобрегатъ (Llobregat mayor, древн. Rubrigatus) — р. въ Каталоніи, беретъ начало у Серро де Тозы, близъ франц. границы, и, послѣ теченія длиною въ 150 км., впадаетъ въ море къ Ю отъ Барселоны; принимаетъ справа р. Кардонеръ (Cardoner).

Льоренте (Juan-Antonio Llorente, 1756—1823) — испанскій историкъ. Принявъ духовный санъ, сдѣлался первымъ секретаремъ инквизиціи, но стоялъ за реформу судопроизводства, почему былъ перемѣщенъ каноникомъ въ Толедо. Во время французскаго владычества исполнялъ порученія правительства, вслѣдствіе чего послѣ реставраціи вынужденъ былъ бѣжать во Францію, но и отсюда былъ изгнанъ въ 1822 г., за свои «Portraits politiques des papes» (П., 1822). Главный трудъ его—«Histoire critique de l'inquisition d'Espagne» (П., 1817—18), за потерей инквизиціонныхъ актовъ являющійся отчасти первоисточникомъ, но далеко не вполнѣ заслуживающій довѣрія. Другіе труды его: «Noticias historicas de las tres provincias vascongadas» (П., 1806—1808), «Memorias para la historia de la revolucion de España, con documentos intificativos» (П., 1811—16; на франц. языкѣ, П., 1815—19, подъ псевдонимомъ-анаграммою *M. Нельерто*; важно для исторіи событій 1808 г.), «Автобіографія» (П., 1818).

Льхопа или *бхутани*—одинъ изъ діалектовъ тибетскаго языка; на немъ говорятъ въ Бхутанѣ.

Льюга—р. Вятской губ., лѣв. притокъ р. Вятки. Длина теченія 50 в., ширина до 5 саж. Протекаетъ по у. Елабужскому и Малмыжскому. Сплавная, пристань Усть-Люгинская.

Льюистонъ (Lewiston) — гор. въ С.-А. Шт. Мэнъ, на лѣв. бер. р. Андроскоггинъ, которая образуетъ здѣсь водопадъ съ высоты 60′ и даетъ богатую водяную силу. Фабрики хлопчатобумажныхъ и шерстяныхъ издѣлій, щетокъ, ткацкихъ станковъ, сундуковъ, джутовыхъ и друг. мѣшковъ. 2 ежедневныя и 3 друг. періодическія изданія; 12 церквей, публичная библіотека, высшая школа, 2 національныхъ и 3 сберегательныхъ банка. Жит. 21701 (1890).

Льюисъ (Lewis)—самый большой и сѣв. о-въ изъ Внѣшнихъ Гебридскихъ о-вовъ, къ З отъ береговъ Шотландіи, между 57° 40′ и 58° 32′ с. ш. и 6°—7° з. д., отдѣленъ отъ материка широкимъ проливомъ Минчъ. Бо́льшая часть о-ва скалиста, но есть и низменныя, болотистыя мѣста; преобладаетъ гнейсъ, много торфа. На Л. много остатковъ друидскихъ зданій и развалинъ крѣпостей. Жители бо́льшею частью кельтскаго происхожденія; на С населеніе скандинавскаго происхожденія, но гово-

ритъ на галльскомъ яз. Главный городъ, на В о-ва—*Сторноуэль*.

Льюисъ (Lewes)—г. въ англійскомъ графствѣ Суссексъ, на судоходной р. Узъ. Значительная торговля съ Лондономъ черезъ портъ Нью-Гевенъ. Въ 1264 г. Симонъ Лейчестерскій и бароны разбили здѣсь войска Генриха III и заключили его въ замокъ. Жителей 10997.

Льюисъ I—король португальскій: см. Людовикъ.

Льюисъ (Джорджъ-Генри Lewes, 1817—1878)—извѣстный англ. писатель. Его романы «Ranthorpe» (1847) и «Rose, Blanche and Violet» (1848), за которыми послѣдовала трагедія «Благородное сердце» (1850), встрѣчены были публикою сочувственно. Ревностный поклонникъ Огюста Конта, которому посвятилъ сочиненіе: «Comte's philosophy of the positive sciences» (1847; русскій переводъ въ книгѣ: «Огюстъ Контъ и положительная философія», СПб., 1867), Л. въ своей «Biographical history of philosophy» (1845—46), вышедшей въ переработанномъ видѣ подъ заглавіемъ: «History of philosophy from Thales to Comte» (5 изд. Лонд., 1880; русск. переводы: подъ ред. Спасовича и Невѣдомскаго, СПб., 1866; В. Чуйко, СПб. 1889; В. Вольфсона, СПб. 1885), поставилъ себѣ цѣлью доказать, что «никакая метафизическая система не имѣетъ въ самой себѣ начала жизненности и если ни одна не утвердилась прочно въ наукѣ, то потому только, что не заслуживала этого». Въ наиболѣе самостоятельномъ трудѣ своемъ: «Problems of life and mind» (Лонд., 1874—79; русск. переводъ: «Вопросы о жизни и духѣ», 1876) Л. пытался дополнить позитивную философію Конта въ томъ смыслѣ, что въ составъ ея ввелъ и метафизическіе вопросы, совершенно устраненные Контомъ; эту часть позитивной философіи Л. предложилъ назвать «метэмпирикою». Основаніе для нея онъ видитъ въ томъ фактѣ, что физическій міръ, данный во внѣшнемъ опытѣ, обусловленъ въ извѣстномъ смыслѣ внутренними психическими актами субъекта, которые не исчерпываются наличностью чувственныхъ явленій. Изъ др. соч. Л. особенно извѣстна его «Life of Goethe» (Л., 4 изд. 1890), выдержавшая въ нѣм. переводѣ 16 изданій (на русск. яз. есть сокращенное изложеніе). Другія соч. Л.: «Life of Robespierre» (Л., 1849); «Sea-side studies» (Лонд., 1858); «Physiology of common Life» (Лонд., 1860; русскій переводъ «Физіологія обыденной жизни», М. 1861—62); «Aristotle» (Лонд., 1864); «On actors and the art of acting» (Лонд., 1875), біографическіе очерки къ «Selections from the modern British dramatists» (Лпц., 1861; нов. изд. 1867); «The Spanish drama. Lope de Vega and Calderon». Въ 1865 г. Л. основалъ журналъ «Fortnightly Review». Подругою жизни Л. была романистка *Мери-Анна Эвансъ*, извѣстная подъ псевдонимомъ *Джорджъ Эліотъ* (см).

Льюисъ (Джорджъ-Корнвалль Lewis, 1806—1863)—англійскій государственный дѣятель и ученый. Съ 1847 до 1852 г. былъ членомъ палаты общинъ и занималъ разныя должности въ м-вѣ лорда Дж. Росселля. Въ 1855 г. вновь вступилъ въ палату; въ первомъ кабинетѣ Пальмерстона былъ канцлеромъ казначейства, во второмъ сначала министромъ внутреннихъ дѣлъ, потомъ военнымъ. Соч. его: «Essay on the use and abuse of political terms» (1835; 2 изд. 1877), «On the influence of authority in matters of opinion» (Л., 1849; 2 изд., 1875), «Inquiry into the credibility of early Roman history» (Л., 1855), «Essay on the origin and formation of Romance languages» (2 изд., 1862); «Historical survey of the astronomy of the ancients» (Л., 1862), «Dialogue on the best form of government» (1863). Послѣ смерти его появились: «Essays on the administration of Great Britain from 1783 to 1830» (Л., 1864) и «Letters to various friends» (Л., 1870). Жена его, лэди *Марія-Тереза Л.* (1803—1865), сестра лорда Кларендона, въ первомъ бракѣ за романистомъ Т. Г. Листеромъ, участвовала въ трудѣ послѣдняго: «Memoir of the life and administration of the Earl of Clarendon» (Л., 1838) и въ трудѣ миссъ Берри: «Social life in England» (1844).

Льюкисъ (William-Collings Lukis, род. въ 1817 г.)—англ. археологъ, авторъ многочисленныхъ трудовъ по доисторической археологіи и исторіи древнихъ церквей Англіи: «Danish Cromlechs and Burial Customs compared», «A Pocket guide to the principal rude Stone monuments of Brittany» (1875), «Rude Stone Monuments» (1875), «Specimens of Ancient Church Plate» (1845), «An Account of Church Bells etc.» (1857) и др.

Льюльяйльяко (Llullaillaco)—вулканъ въ чилійскихъ зап. Кордильерахъ, въ пустынной равнинѣ провинціи Аутофагоста; высота до 6170 м.

Льюнганъ (Ljungan)—р. въ Норрландѣ, въ Швеціи, вытекаетъ изъ Хелагсфьелля въ Іемтландѣ и впадаетъ въ 10 км. къ Ю отъ Сундсвалля въ Боттническій заливъ; длина рѣки 325 км., пространство бассейна 12700 кв. км.

Льюнггренъ (Густавъ Ljunggren, род. въ 1823 г.)—шведскій писатель, былъ профессоромъ эстетики и исторіи литературы въ Лундѣ. Изъ трудовъ его важнѣйшіе: «Framställning af de fornämsta Estetiska systemer» (1856—60; 2 изд. 1869), «Skanska Herregardar» (1856—62), «Svenska Dramat in till slutet a XVII arhundradet» (1867), «Fran enresa» (1871), «Svenska litterheiens fram Gustaw III» (1872—79), «Smarre skrifter» (1872).

Льюснанъ (Ljusnan)—глав. р. шведской пров. Херъедаленъ и Гельсингландъ, 340 км. длиною. Стекаетъ (900 м.) съ Норвежской пограничной цѣпи; протекаетъ черезъ нѣсколько значительныхъ озеръ, изъ коихъ Марманъ и Бергвикенъ важны какъ пути сообщенія; впадаетъ въ Ботническій зал. на Ю отъ Седергамна, близъ большихъ желѣзодѣлательныхъ заводовъ Льюсне.

Льютонъ (Luton)—городъ въ англ. графствѣ Бедфордъ, у источника Леи. 30005 жит. (1891 г.); главный пунктъ Англіи по плетенію соломы.

Льянеросы (Llaneros) — жители льяносовъ (см.).

Льянкіуэ (Lago de Llanquihue)—оз. въ чилійскихъ Андахъ, подъ 41°30′ ю. ш., 45 км.

въ длину, 40 въ ширину, чрезъ Pio Маульинъ сообщается съ океаномъ; правильное пароходство. На СВ у берега вулканъ Озорно (2257 м.). На зап. берегу живутъ нѣмецкіе колонисты. Они же составляютъ главное населеніе Пуэрто Монттъ (Montt), главнаго города провинціи Л. (20260 кв. км. и 76819 жит.; между 40°20′ и 41°50′ ю. ш.), лежащаго у залива Анкудъ, далеко вдающагося въ сушу.

Льяносы (Llanos)—такъ называются въ Испаніи и въ прежнихъ испанскихъ земляхъ Америки равнины, особенно въ Венецуэлѣ равнины бассейна р. Ориноко, которые степнымъ своимъ характеромъ отличаются отъ лѣсистыхъ *сельвасовъ* (Selvas) и богатыхъ водою и черноземомъ *саваннъ*. Онѣ занимаютъ около $^1/_4$ всей Венецуэлы и простираются отъ террассъ прибрежныхъ горъ у Каракаса и Кордильеры Меридской къ Ю до р. Ориноко и Pio Гвавіаре. Различаютъ 4 части Л. Восточная или *Л. de Кумана* отличаются мезозойскою формаціею, имѣютъ углубленные въ видѣ каньоновъ русла рѣкъ и близъ р. Ориноко заключаютъ въ себѣ песчаную пустыню, шириною въ 3 дневныхъ перехода. Средняя или *Л. de Карабобо* (или *Каракасъ*) отличаются небольшими рядами холмовъ, изломанными залежами песку и известняка, и также еще мезозойскою формаціею, возвышающеюся болѣе чѣмъ на 100 м. надъ окружающею мѣстностью. Здѣсь на Л. встрѣчается довольно много деревьевъ, группами стоящихъ въ равнинѣ; пониженіе численности скота много способствовало этому появленію древесной растительности. Во времена Гумбольдта лишь на берегахъ рѣкъ попадались деревья. Западная часть или *Л. de Баринасъ* отличаются идущимъ съ СЗ на ЮВ наклономъ къ Pio Португуезѣ и Pio Апуре и орошается многочисленными, идущими изъ Кордильеръ рѣками, окаймленными плодородною наносною почвою, такъ что мѣстность эта является весьма удобною для земледѣлія и скотоводства. Южная часть или *Л. de Апуре* характеризуется ровною и плоскою поверхностью, состоящею изъ третичныхъ отложеній и рѣчныхъ наносовъ, и по временамъ, подобно болѣе южнымъ *пампасамъ* (см.) и сѣвероамериканскимъ саваннамъ (см.), имѣетъ видъ травянаго моря, изъ котораго выглядываютъ лишь немногія группы деревьевъ (Matas). Разнообразіе представляютъ здѣсь немногіе первобытные лѣса, сельвасы де Камило и де Тисепоро. Климатъ Л. весьма теплый, средняя температура въ $+29°$ и $+30°$ обыкновенное явленіе. Въ мартѣ Л. пустынны вплоть до подножія горъ; почва нагрѣта до 50° Ц.; въ дождливое время, съ апрѣля по октябрь, почва покрывается разнообразными травами снова появляется міръ животныхъ, рѣки и часть степи превращаются въ озеро. Растительность и тогда держится почти однѣхъ рѣкъ, у истоковъ которыхъ находится много рощъ (Moriches) пальмъ Мавриків. Замѣчательно *Льяно Эстакадо* въ сѣверо-западномъ Техасѣ и въ территоріи Новой Мексики, къ Ю отъ Канадіанъ-ривера до истоковъ Тринити, Бразосъ и Колородо, и отъ 100° зап. долг. на З до Pio-де-лосъ-Пекосъ. Это, въ среднемъ, возвышающееся до 1500 м. плоскогоріе мезозойской формаціи, пространствомъ въ 80000 кв. км., съ песчаною поверхностью и немногими каньонами, лишенное воды въ теченіе $^3/_4$ года. Направленіе, по которому въ сухое время можно пройти эту пустыню, прежде, какъ разсказываютъ, было означено шестами отсюда названіе—«отмѣренная равнина» (англ. Stacked plain).

Лѣвая—парламентскій терминъ, обозначающій тѣ политическія партіи, представители которыхъ сидятъ на лѣво отъ предсѣдателя; терминъ этотъ вошелъ въ употребленіе первоначально во Франціи, гдѣ и понынѣ употребляется всего чаще. Въ англ. палатѣ общинъ, по установившемуся обычаю, въ Л. половинѣ залы сидятъ оппозиціонныя партіи; при паденіи министерства, бывшая правая и Л. мѣняются мѣстами. Въ германскомъ рейхстагѣ на крайнихъ лѣвыхъ мѣстахъ сидятъ соціалъ-демократы, ближе къ центру — свободомыслящіе и національ-либералы. Во французской палатѣ депутатовъ въ концѣ семидесятыхъ и въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ организовались слѣдующія группы: Л. центръ или союзъ лѣвыхъ, которымъ руководилъ Гамбетта, Л. радикальная, затѣмъ крайняя Л.; еще лѣвѣе отъ послѣдней сидѣли соціалисты. При Гамбеттѣ всѣ три лѣвыя партіи объединялись стремленіемъ къ пересмотру конституціи въ демократическомъ духѣ. Въ настоящее время эти различія въ значительной степени стерлись; партія лѣваго центра чаще называется оппортунистской (см.) и весьма мало отличается отъ партіи консервативныхъ республиканцевъ (XII, 381); двѣ другія Л. партіи, различіе между которыми всегда было крайне слабо, нынѣ называются радикальной партіей. Въ Италіи Л. является либеральная партія (см.), руководимая Криспи, Занарделли и др.; крайняя Л.—партія радикаловъ (см.) и ирредентистовъ (XIII, 346). *В. В.*

Лѣвша (mancinita)—т. е. человѣкъ, предпочтительно пользующійся лѣвой рукой, вмѣсто правой. Прежде полагали, что привычка пользоваться правой рукой является результатомъ воспитанія ребенка, такъ какъ при обычномъ ношеніи его на правой сторонѣ, остается свободной правая рука, которая, поэтому, развивается сильнѣе. Въ настоящее время принято считать, что въ силу наслѣдственности у насъ сильнѣе развита лѣвая половина мозга, соотвѣтственно чему болѣе развита правая рука; при обратныхъ условіяхъ, т. е. при болѣе сильномъ развитіи праваго мозга, сильнѣе функціонируетъ лѣвая рука. Изъ этого очевидно, что подобное состояніе нужно считать врожденной, а не пріобрѣтенной особенностью.

Лѣзиво полѣсское или *плетеница*—употребляемое въ Полѣсьѣ приспособленіе для влѣзанія на высокія, безъ сучьевъ, деревья съ цѣлью добыванія изъ бортей (ульевъ въ дуплахъ) мёда. Л. состоитъ изъ 28-саженной бечевки, каждая половина которой попеременно захлестывается вокругъ ствола такимъ образомъ, что образуются петли-стремена, по которымъ взбираются въ высоту. Ср. Б. Познанскій, «Полѣсское Л.» («Природа и Охота», 1879, V).

Лѣкарскіе помощники, *лѣкарскія помощницы и лѣкарскіе ученики* — см. Фельдшеры и фельдшерицы.

Лѣкарства. — Л., въ тѣсномъ смыслѣ слова, называется только такое врачебное средство, которое, при употребленіи въ извѣстномъ опредѣленномъ количествѣ, можетъ своими физическими или химическими свойствами устранить, ослабить или предупредить болѣзненныя явленія въ организмѣ. Врачебнымъ средствомъ въ широкомъ смыслѣ называютъ всякій агентъ, употребляющійся съ лѣчебною цѣлью. Въ нижеслѣдующемъ излагаются исключительно понятія о Л., а не о врачебныхъ средствахъ вообще. *Классификація лѣкар. веществъ.* Въ настоящее время невозможно еще составить строгой классификаціи лѣкарств. матеріала. Ни химическая натура веществъ, ни ихъ физическія свойства, ни принадлежность къ тому или другому ботаническому семейству не могутъ быть приняты въ основу группировки лѣкарств. веществъ для цѣлей лучшаго представленія о дѣйствіи ихъ на организмъ. Поэтому принято распредѣлять врачебныя средства по ихъ физіолого-терапевтическимъ свойствамъ (средства сердечныя, наркотическія, жаропонижающія, антисептическія, рвотныя, глистогонныя и т. д.). Но и такая группировка, хотя и наиболѣе удобная, особенно для цѣлей преподаванія, не можетъ быть проведена съ надлежащей полнотой. *Дѣйствіе* Л. можетъ быть *мѣстное* или *отдаленное*. Первое ограничивается областью примѣненія, второе проявляется вдали отъ мѣста примѣненія Л. Отдаленное дѣйствіе зависитъ или отъ поступленія вещества въ кровь (прямое дѣйствіе), или же, независимо отъ такого способа дѣйствія, благодаря рефлекторному вліянію на органы, расположенные вдали отъ пункта приложенія Л. (косвенное дѣйствіе). Если дѣйствіе средства обнаруживается измѣненіями въ цѣломъ организмѣ, то такой эффектъ Л. принято назыв. *общимъ дѣйствіемъ*. Средства, дѣйствующія въ извѣстной дозѣ исключительно или преимущественно на одинъ только органъ или ткань, считаются *специфическими* для данныхъ органа или ткани; медикаменты, полезное дѣйствіе которыхъ всего рѣзче выражено при извѣстныхъ заболѣваніяхъ, считаются специфическими противъ этихъ болѣзней (напр. хининъ — при перемежающейся лихорадкѣ; салициловая кислота и ея соли—при острома ревматизмѣ суставовъ). Противоположное дѣйствіе средствъ на одинъ или нѣсколько органовъ принято обозначать терминомъ *антагонизмъ*, а самыя средства называются въ такомъ случаѣ антагонистами по отношенію къ даннымъ органамъ (такъ напр.: атропинъ расширяетъ зрачекъ, а физостигминъ съуживаетъ послѣдній; средства эти по отношенію къ врачку считаются антагонистами).

Пути для введенія Л.—Желудокъ. Этотъ путь употребляется не только для мѣстнаго пользованія, но и въ большинствѣ тѣхъ случаевъ, въ которыхъ желательно достигнуть общаго или отдаленнаго дѣйствія Л. Введеніе Л. въ *прямую кишку* примѣняется также съ цѣлью общаго или мѣстнаго дѣйствія. Слизистая оболочка прямой кишки, богатая сосудами, обладаетъ большею всасывающею способностью, и, въ случаяхъ, когда почему-либо нельзя вводить Л. въ желудокъ (рвота, съуженіе пищевода и т. д.), пользуются для цѣлей общаго дѣйствія введеніемъ ихъ черезъ прямую кишку. *Общіе покровы.* Для достиженія дѣйствія черезъ посредство кожи употребляются *накожный*, *кожный* и *подкожный* способы введенія Л. При первомъ вещества примѣняются къ неповрежденной кожѣ, при второмъ — къ кожѣ, обнаженной отъ рогового слоя и при третьемъ—лѣкарственныя средства, обыкновенно въ растворенномъ видѣ, вводятся въ подкожную клѣтчатку. Въ нѣкоторыхъ, крайне рѣдкихъ случаяхъ, Л. вводится непосредственно *въ кровь* (соляные растворы при холерѣ, переливаніе крови при острой анеміи и въ нѣкоторыхъ случаяхъ отравленія). *Полость рта и зѣва*, *соединительная оболочка вѣкъ и глазного яблока*, *ухо*, *дыхательные пути* и мочеполовые органы служатъ для введенія лѣкарственныхъ веществъ почти исключительно для цѣлей мѣстнаго дѣйствія.

Форма и правила при прописываніи лѣкарственныхъ веществъ. Лѣкарства приготовляются въ пилюляхъ, порошкахъ, растворахъ, пластыряхъ, мазяхъ, въ видѣ лепешокъ, заключаются въ облатки, капсюли и т. д. Обыкновенно Л. выписываются изъ аптеки, при чемъ во многихъ странахъ названія Л. пишутся по-латыни, хотя это и не обязательно. При требованіи сильно дѣйствующихъ веществъ необходима подпись врача; прописанное Л., въ составъ котораго входитъ сильно дѣйствующее вещество, можетъ быть повторено не иначе, какъ со вторичной подписью врача.

Способы дѣйствія Л. необходимо представлять себѣ какъ химическое взаимодѣйствіе между элементами организма и вводимыми веществами. Только часть мѣстнодѣйствующихъ средствъ вліяетъ механически. Такъ, мягчительныя средства дѣйствуютъ, пропитывая ткани; нѣкоторыя лѣкарственныя вещества защищаютъ ткани отъ внѣшнихъ раздраженій. другія служатъ для сближенія или соединенія разъединенныхъ частей; средства, притягивающія влагу, увеличиваясь въ объемѣ, служатъ для расширенія съуженныхъ естественныхъ или искусственныхъ отверстій или каналовъ (напр. прессованныя губки). Какъ на примѣръ физическаго способа дѣйствія нѣкоторыхъ веществъ можно указать на тѣ анестетическія средства, дѣйствіе которыхъ основано на притупленіи болевой чувствительности вслѣдствіе охлажденія тканей (напр. распыленіе эѳиромъ, хлористымъ этиломъ для обезболиванія при мелкихъ операціяхъ). Если, на основаніи вышеизложеннаго, можно выдѣлить изъ мѣстно-дѣйствующихъ средствъ такія, которыя вліяютъ не вслѣдствіе химическихъ процессовъ, то, наоборотъ, другія мѣстныя средства могутъ служить весьма рѣзкимъ примѣромъ химическаго дѣйствія. Не говоря уже о ѣдкихъ средствахъ, разрушающихъ ткани, достаточно упомянуть о дѣйствіи *вяжущихъ средствъ*. Кровоостанавливающія свойства различныхъ вяжущихъ средствъ обнаруживаются

благодаря химическому процессу, совершающемуся между лѣкарственнымъ веществомъ и содержащимися въ крови бѣлками. Подобныя же отношенія къ бѣлковымъ веществамъ необходимо предположить и для лѣкарственныхъ веществъ съ отдаленнымъ дѣйствіемъ. Такъ, алкалоиды, обладающіе сильнымъ дѣйствіемъ на нервную систему, какъ хининъ, атропинъ стрихнинъ, вератринъ и морфій, дѣйствуютъ въ минимальныхъ количествахъ на яичный бѣлокъ, кровяную сыворотку и мясной сокъ такимъ образомъ, что свертываніе послѣднихъ наступаетъ при относительно меньшемъ подогрѣваніи—дѣйствіе, которымъ не обладаютъ неорганическія щелочи. Еще болѣе рѣзко вліяніе алколоидовъ на озонированные бѣлки, такъ какъ послѣдніе снова пріобрѣтаютъ способность свертываться. Но убѣжденіе о химическомъ дѣйствіи Л. особенно ясно вытекаетъ изъ различныхъ токсикологическихъ наблюденій, напр. измѣненія красящаго вещества крови при отравленіи нѣкоторыми ядовитыми газами (окись углерода, сѣроводородъ), далѣе появленіе гемоглобина и метгэмоглобина въ мочѣ при отравленіи хлорноватистокислымъ кали, мышьяковистымъ водородомъ и др. На основаніи существующихъ фактовъ, едва ли будетъ ошибочнымъ отнести и отдаленное дѣйствіе Л. на различные органы къ химическому взаимодѣйствію между послѣдними и лѣкарственными веществами. Но изъ этихъ данныхъ еще не слѣдуетъ предполагать, что, на основаніи опредѣленнаго химическаго состава вещества, можно выводить заключеніе о его физіологическомъ дѣйствіи, такъ какъ при дѣйствіи Л. имѣетъ значеніе не химическая субстанція сама по себѣ, а отношеніе этой субстанціи къ химическому составу организма.

Условія дѣйствія Л. Всестороннее знаніе дѣйствія Л. возможно только въ случаѣ, если принимаютъ во вниманіе тѣ отношенія, подъ вліяніемъ которыхъ эффектъ дѣйствія можетъ уклониться отъ ожидаемого направленія. Эти отношенія, называемыя *условіями дѣйствія*, касаются какъ самаго лѣкарственнаго вещества, такъ и организма, въ который послѣднее введено; отчасти дѣйствіе зависитъ и отъ чисто внѣшнихъ условій. Что касается лѣкарственнаго вещества, то значеніе слѣдуетъ приписать *дозѣ*. Нерѣдко приходится наблюдать противоположность въ дѣйствіи исключительно въ зависимости отъ дозы; напр., часто маленькія дозы вызываютъ возбужденіе органа, большія же, наоборотъ—истощеніе; иногда Л., будучи введено въ малой дозѣ, дѣйствуетъ только на одинъ органъ, а большія дозы захватываютъ также функціи другихъ органовъ. Кромѣ дозы, на эффектъ дѣйствія вещества оказываютъ очень важное вліяніе *всасываемость* препарата и его *физическія свойства*. Чѣмъ мельче растертъ порошокъ, тѣмъ лучше онъ всасывается и тѣмъ скорѣе онъ окажется въ крови въ такой концентраціи, какая необходима для дѣйствія. Хлороформъ и эѳиръ вызываютъ анестезію при вдыханіи изъ паровъ гораздо скорѣе, чѣмъ когда ихъ вводятъ въ жидкомъ видѣ. Камфора, при введеніи въ порошкообразномъ видѣ въ желудокъ, вызываетъ слабое общее дѣйствіе, при введеніи же въ спиртномъ или масляномъ растворѣ дѣйствуетъ сильно на центральную нервную систему. Сѣра, если она вводится въ видѣ сѣрнаго молока, благодаря тому, что въ такомъ видѣ на нее болѣе энергично вліяютъ пищеварительные соки, дѣйствуетъ какъ слабительное гораздо сильнѣе, чѣмъ менѣе мелкія частички сѣрнаго цвѣта. Вліяніе физическихъ свойствъ видно также и въ фосфорѣ, который можетъ оставаться въ кишечникѣ безъ вреда для организма до тѣхъ поръ, пока какой нибудь растворитель (масло) не обусловитъ всасыванія его въ кровь, что и можетъ послужить причиной отравленія. Концентрація раствора въ крови также оказываетъ большое вліяніе на результатъ дѣйствія Л. Если впрыснуть въ вену животнаго слишкомъ концентрированный растворъ калійной соли, то остановка сердца произойдетъ гораздо скорѣе, чѣмъ при введеніи того же количества этой соли, но только въ болѣе слабой концентраціи. Сама кровь является средою, въ которой измѣняется концентрація раствора. Опредѣленныя, равныя количества одной и той же концентраціи раствора каменной соли, впрыснутыя въ яремную вену, вызываютъ параличъ сердца, а введенныя въ вену конечности могутъ не оказать никакого вреда организму. На эффектъ дѣйствія Л. оказываютъ большое вліяніе *пути введенія* врачебнаго средства. Большинство средствъ не всасывается нормальной, неповрежденной кожею, чѣмъ и объясняется отсутствіе общихъ явленій при наружномъ употребленіи весьма многихъ лѣкарственныхъ веществъ. Многія порошкообразныя Л. растворяются въ желудкѣ и только при этихъ условіяхъ могутъ проявить свое дѣйствіе. Это относится также къ большинству алкалоидовъ; бѣлковыя вещества превращаются только въ желудкѣ и кишкахъ въ способныя къ всасыванію пептоны; дѣйствіе нѣкоторыхъ слабительныхъ, основанное на соприкосновеніи съ желчью, можетъ послѣдовать только при соотвѣтствующихъ условіяхъ въ полости кишекъ и т. д. Необходимо имѣть въ виду, что и *выведеніе* Л. изъ организма не остается безъ вліянія на результатъ дѣйствія. Благодаря правильной функціи выдѣлительныхъ органовъ (главнымъ образомъ почекъ), кровь и органы освобождаются отъ вліянія такихъ веществъ, накопленіе которыхъ въ органахъ могло бы оказаться опаснымъ для послѣдняго. Такъ, напр., кураре уже въ малыхъ дозахъ проявляетъ парализующее вліяніе на периферическія окончанія двигательныхъ нервовъ въ томъ случаѣ, если растворъ его вводятъ подъ кожу или прикладываютъ къ раненой поверхности, такъ какъ при этомъ въ кровь поступаютъ относительно большія количества этого яда; при введеніи же въ желудокъ такой же парализующій эффектъ наблюдается только въ рѣдкихъ случаяхъ, преимущественно если кураре вводится на тощій желудокъ и въ относительно большихъ количествахъ. Обыкновенно же всасываніе этого препарата изъ желудка совершается настолько медленно, что средство успѣваетъ выдѣлиться съ мочей; если ввести животному кураре въ желудокъ и одновременно перевязать почечную

артерію или удалить почку, слѣдовательно, помѣшать выведенію яда изъ организма, то явленія отравленія наступаютъ чрезвычайно быстро. Приведенный примѣръ иллюстрируетъ какъ значеніе пути, которымъ вводится лѣкарственное вещество, такъ и зависимость дѣйствія послѣдняго отъ условій его выведенія изъ организма. Нѣкоторыя вещества дѣйствуютъ только при введеніи подъ кожу и совершенно не дѣйствуютъ при введеніи въ желудокъ. Сюда относятся средства, примѣняющіяся какъ предохранительныя прививки; далѣе лѣченіе нѣкоторыхъ инфекціонныхъ заболѣваній такъ называемыми бактерійными антитоксинами (эмульсія для лѣченія собачьяго бѣшенства, противодифтерійная сыворотка, туберкулинъ и нѣкоторыя другія).

Форма лѣкарственнаго вещества также оказываетъ вліяніе на результатъ дѣйствія. Напримѣръ, пилюли или желатинныя капсулы могутъ, благодаря болѣе медленному всасыванію заключающагося въ нихъ лѣкарственнаго вещества, совершенно устранить или въ значительной мѣрѣ ослабить отдаленное дѣйствіе средства, и, наоборотъ, нѣкоторыя слабительныя могутъ дѣйствовать гораздо лучше, будучи введены въ этой именно формѣ, а введенныя въ желудокъ въ субстанціи или въ растворы, онѣ всасываются и не обнаруживаютъ ожидаемаго эффекта. На дѣйствіе лѣкарственныхъ веществъ, кромѣ вышеупомянутыхъ условій, вліяютъ также *возрастъ*, *полъ*, *ростъ*, *состояніе питанія* и др. Далѣе необходимо упомянуть и о вліяніи *внѣшнихъ условій*. Многіе яды дѣйствуютъ при высокой температурѣ сильнѣе и быстрѣе (напр. стрихнинъ и мышечные яды), другія вещества, наоборотъ, при повышенной температурѣ оказываютъ менѣе рѣзкое дѣйствіе (алкоголь, хлоралъ); потогонныя средства совершенно не дѣйствуютъ или только очень слабо, если одновременно съ употребленіемъ ихъ не позаботиться о томъ, чтобы вызвать приливъ крови къ кожѣ (теплое питье, завертываніе тѣла въ дурные проводники тепла, ванны и др.). *Влажность* воздуха оказываетъ большое вліяніе на различные процессы въ организмѣ и не остается безъ участія и при дѣйствіи Л.; такъ лѣченіе кумысомъ даетъ лучшіе результаты въ сухое и жаркое лѣто, чѣмъ въ дождливое или холодное. *Врямя дня* также не безразлично для дѣйствія Л., въ особенности при употребленіи жаропонижающихъ и снотворныхъ средствъ. У лихорадочныхъ больныхъ легче удается понизить температуру, когда послѣдняя имѣетъ наклонность къ самостоятельному пониженію съ вечера къ утру, чѣмъ—температуру, повышающуюся съ полудня къ вечеру. Хлоралъгидратъ и другія снотворныя средства скорѣе вызываютъ сонъ, будучи назначены вечеромъ, чѣмъ—утромъ. Наконецъ, большое вліяніе на дѣйствіе Л. имѣютъ *покой и движеніе*. Такъ, дѣйствіе слабительныхъ можетъ быть усилено мышечными движеніями, наоборотъ, снотворныя средства скорѣе дѣйствуютъ при состояніи покоя организма. Вышеприведенныя данныя въ достаточной мѣрѣ иллюстрируютъ значеніе различныхъ условій для дѣйствія Л.

Д. Каменскій.

Лѣкарственныя или *цѣлебныя* **растенія** (plantae officinales *) — называемыя также аптекарскими — вообще зависятъ отъ различныхъ веществъ, спеціально свойственныхъ каждому изъ нихъ. Вещества эти нерѣдко могутъ быть искусственно выдѣлены, какъ напр. *хининъ* изъ коры хинныхъ деревьевъ, *вератринъ* изъ чемерицы (Veratrum) и пр. Въ противномъ случаѣ употребляютъ цѣлое растеніе или различныя его части, напр. только листья или цвѣты и пр., такъ какъ различныя части многихъ растеній содержатъ нерѣдко разныя вещества, или одно и то же, но въ разныхъ количествахъ. Цѣлебныя вещества растеній имѣютъ весьма различную силу: одни изъ нихъ, какъ напр. разные алкалоиды (стрихнинъ, морфинъ, аконитинъ, атропинъ и пр.) дѣйствуютъ на человѣческій, а часто и на организмъ животныхъ вообще такъ сильно, что смертельно ядовиты въ сколько-нибудь значительныхъ дозахъ; другія, какъ напримѣръ различные крахмалы, камеди, жиры дѣйствуютъ такъ слабо на организмъ, что лѣкарственныя дѣйствія ихъ иногда сомнительны и многія ихъ нихъ, прежде употреблявшіяся, оставлены научною медициною, употребляясь, однако же, въ народной. При этомъ необходимо замѣтить, что одинъ и тотъ же видъ растеній при разныхъ климатахъ нерѣдко получаетъ различныя свойства, что впрочемъ зависитъ, если не исключительно, то чаще всего отъ количества вырабатываемаго вещества; такъ напр. алкалоиды снотворнаго мака, воздѣлываемаго въ умѣренныхъ странахъ, содержатся въ млечномъ сокѣ растенія въ гораздо меньшемъ количествѣ, чѣмъ въ томъ же макѣ, воздѣлываемомъ въ странахъ жаркихъ. *Гашишъ*—вещество столь сильно дѣйствующее на нервную систему человѣка—получается въ Индіи изъ той же конопли (Cannabis sativa var. indica), которая разводится и у насъ, но изъ нашей его добыть невозможно, такъ какъ она даже не выдѣляетъ той смолы, что идетъ на приготовленіе гашиша. Какъ бы то ни было, но всѣ Л. растенія раздѣляются на *аптекарскія*, занесенныя въ *фармакопеи* цивилизованныхъ народовъ, и на *народно-лѣкарственныя*, употребляемыя только въ народномъ быту, хотя, безъ сомнѣнія, и аптекарскія вовсе не чужды народу, и всѣ они даже открыты и употреблялись первоначально народами тѣхъ или другихъ странъ. Въ фармакопеяхъ Европы всего занесено около 200 видовъ растеній. Если же присоединить къ нимъ средства народныя, то число это по меньшей мѣрѣ удвоится. Если же собрать всѣ растенія, что употребляются какъ культурными, такъ и некультурными народами всего земного шара въ качествѣ лѣкарственныхъ, то придется ихъ считать тысячами. Отъ времени до времени въ европейскихъ аптекахъ появляются новыя растительныя средства, переходящія изъ вновь изучаемыхъ странъ, другія, напротивъ, исчезаютъ, но число дѣйствительно цѣлебныхъ остается все-таки незначительнымъ. Всѣ они распредѣляются въ 20 или 25 категорій, смотря по преобладающимъ свойствамъ, таковы: 1) рвот-

*) См. табл. I и II—Лѣкарственныя растенія.

ЛѢКАРСТВЕННЫЯ РАСТЕНІЯ. I.



1. Гвоздичное дерево (Caryophyllus aromaticus). 2. Алоэ (Aloe socotrina). 3. Сассапарель (Smilax syphilitica). 4. Александрійскій листъ (Cassia angustifolia). 5. Кардамонъ (Elettaria Cardamomum). 6. Флорентинскій касатикъ (Iris florentina). 7. Ромашка (Matricaria Chamomilla). 8. Кусso (Brayera anthelmintica).



ЛѢКАРСТВЕННЫЯ РАСТЕНІЯ. II.



1. Солодковый корень (Glycyrrhiza glabra). 2. Арника (Arnica montana). 3. Хиннинъ (Cinchona Calisaya). 4. Рвотный корень (Cephaelis Ipecacuanha). 5. Снотворный макъ (Papaver somniferum) 6. Кротонъ рвотный (Croton Tiglium). 7. Чилибуха (Strychnos nux vomica). 8 Ваниль (Vanilla planifolia).

ныя (emetica), 2) разрѣшающія (digestiva, purgantia), 3) потогонныя (diaphoretica), 4) мочегонныя (diuretica), 5) противуглистныя (Anthelmintia), 6) освѣжающія (refrigerantia), 7) стягивающія (adstringentia), 8) укрѣпляющія (tonica), 9) нарывныя (epispatica, vesicantia), 10) усыпляющія, снотворныя (narcotica), 11) мягчительныя (emollientia), 12) противугнилостныя (antiseptica), 13) противулихорадочныя (antifibrica), 14) противуцынготныя (antiscorbutica), 15) противусифилистическія (antisyphylitica) и др. болѣе общія или специфическія. Здѣсь предлагается списокъ Л. растеній преимущественно аптекарскихъ, т. е. занесенныхъ въ большинство европейскихъ фармакопей, съ указаніемъ ихъ главнѣйшихъ цѣлебныхъ свойствъ, и распредѣленныхъ по естественнымъ семействамъ. Они описаны на страницахъ этого лексикона. *Ranunculaceae* (лютиковыя). Pulsatilla pratensis L.—сонъ-трава, наркотическое; Helleborus viridis L. и др. виды—морозникъ, рвотное и слабительное; Aconitum napellus L.—борецъ, волкобой, наркотическое; Paeonia officinalis L.—піонъ, противъ падучей и судорогъ. *Menispermaceae*. (Jatrorhiza columba Miers. изъ Африки — radix columbo; Ammarita cocculus Wight. изъ Остиндіи, средство, помогающее пищеваренію. *Berberideae* (барбарисовыя). Podophyllum peltatum L. изъ Сѣверной Америки — рвотное и разрѣшающее. *Papaveraceae* (маковыя). Papaver somniferum L.—снотворный макъ (II, 5) даетъ опіумъ. Chelidonium majus L., чистотѣлъ—млечный сокъ противъ бородавокъ. *Cruciferae* (крестоцвѣтныя). Cochlearia officinalis L. — ложечная трава, антискорбутное, какъ и многія другія крестоцвѣтныя. Sinapis nigra L. S. juncea—горчица. *Violaceae* (фіялковыя). Viola tricolor L.—анютины глазки, противъ накожныхъ болѣзней. *Polygaleae* (истодовыя). Polygala senega L.; Сѣверная Америка—мочегонное, стягивающее (адстрингирующее). *Ternstroemiaceae*. Thea viridis L. и другія — чай. *Malvaceae* (просвирняковыя, мальвовыя). Althaea officinalis L. — смягчающее. *Sterculiaceae*. Theobroma Cacao. — какао, шоколадъ, жирное масло. *Linaceae* (леновыя). Linus usitatissimum, ленъ — припарка и проч. *Zygophyllaceae*. Guajacum officinale L. Вестиндія, возбудительное и стягивающее. *Rutaceae* (рутовыя). Ruta graveolens L.—укрѣпляющее. *Aurantiaceae* (померанцевыя)—померанцы и лимоны (Citrus auraucium и C. limonium). *Simarubaceae* (симарубовыя). Quassia amara L. — тропическая Америка, укрѣпляющее пищевареніе. *Burseraceae* (бурзеровыя). Balsamodendron myrrha Ehrenb.—Аравія, камедистая смола—мирра. *Rhamnaceae* (крушиновыя). Rhamnus frangula L. (крушина), R. cathartica L. (жестеръ)—разрѣшающее. *Ampelideae* (виноградообразныя). Vitis vinifera (виноградъ). *Euphorbiaceae* (молочайныя). Euphorbia resinifera Berg и другіе виды, слабительное и нарывное; Ricinus communis L. (клещевина) — клещевиновое или касторовое масло; Croton tiglium L. (II, фиг. 6)—Остиндія, слабительное; Cr. Eluteria Bennet. — Вестиндія, возбудительное и укрѣпляющее; Rottlera tinctoria Roxb.—тропики Стараго свѣта, противуглистное. *Papilionaceae* (мотыльковыя). Glycyrrhiza glabra L. (II, фиг. 1); G. echinata L. (солодковый корень, лакрица); Astragalus — разные виды даютъ камедь. Myroxylon sonsonatense Kotzsch.—Южная Америка, перуанскій бальзамъ; Melilotus officinalis L. (донникъ). *Caesalpineae* (цезальпиновыя). Cassia angustifolia Vahl. (I, фиг. 4) — Африка, александрійскій листъ—слабительное; Copaifera multijuga Hayne и другіе виды—тропическая Америка, копайскій бальзамъ; Tamarindus indica L. — разрѣшающее. *Mimoseae* (мимозовыя). Mimosa catechu Willd. — Остиндія, камедь. *Rosaceae* (розообразныя). Amygdalus communis L. и Am. com. var. amara—сладкій и горькій миндаль; Rosa centifolia L., Rubus idaeus L.—малина, потогонное; Brayera anthelminthica Kunth.—изъ Африки, куссо, противуглистное (I, фиг. 8). *Myrtaceae* (миртовыя). Caryophyllus aromaticus L. (т. I, фиг. 1)—тропики, возбуждающее; Melaleuca minor Sm. и leucodendron L. даютъ каяпутовое масло, противъ судорогъ; Punica granatum L.—противуглистное. *Cucurbitaceae* (тыквяныя). Cucumis colocynthis L.—слабительное; Bryonia alba L.—разрѣшающее. *Umbelliferae* (зонтичныя). Archangellica officinalis Hoffm.; Carum carvi L.—для улучшенія пищеваренія; Conium macalatum L.—укрѣпляющее; Foeniculum officinale L. (укропъ); Levisticum officinale L.—мочегонное; Pimpinella saxifraga L. и P. magna L.—способствуютъ пищеваренію; Dorema ammoniacum Don.; Ferula scorodosma и narthex (Ассафетида)—оба вида противъ судорогъ; Ferula galbanum и rubricaulis Boiss.—помогаютъ пищеваренію. *Araliaceae*. Panax ginseng C. A. Meyer (жизненъ) изъ Китая—укрѣпляющее пищевареніе. *Caprifoliaceae* (жимолостевыя). Sambucus nigra L. (бузина)—мочегонное. *Rubiaceae* (мареновыя). Cephaelis ipecacuanha Rich. (т. II, фиг. 4)—рвотное; Cinchona (т. II, фиг. 3) разныхъ видовъ (хиннинъ); Uncaria Gambir. Roxb.—стягивающее. *Valerianeae* (валеріановыя). Valeriana officinalis L. (булдырянъ, маунъ) — въ нервныхъ болѣзняхъ. *Compositae* (сложноцвѣтныя). Tussilago farfara L.—стягивающее; Artemisia absynthium L. (полынь) — поправляющее пищевареніе; Art. contra L. — противуглистное; Matricaria chamomilla L. (ромашка); Arnica montana L. (т. II, фиг. 2); Taraxacum officinale Mönch. (одуванчикъ) — противъ запоровъ; Lactuca virosa L. (латукъ) — наркотическое. *Ericaceae* (вересковыя). Arctostaphylos officinalis L. (толокнянка) — въ болѣзняхъ мочеиспускательныхъ органовъ. *Styraceae*. Styrax Benzoin Dryond.—потогонное; *Oleaceae* (масличныя). Olaea europaea L.—масло; Fraxinus ornus L. (ясень)—разрѣшающее. *Asclepiadaceae*. Gonolobus condurango Triana.—изъ Бразиліи, противулихорадочное. *Loganiaceae*. Strychnos nux vomica L. изъ Остиндіи, помогающее пищеваренію (т. II, фиг. 7). *Gentianeae* (горечавковыя). Gentiana разныхъ видовъ и Menianthes trifoliata L.—при затрудненномъ пищевареніи. *Convolvulaceae* (повиликовыя). Ipomoea purga Hayne (ялапа)—слабительное. *Solanaceae* (пасленовыя). Atropa belladona L.—наркотическое, атропинъ расширяетъ зрачекъ; Hyoscyamus niger L. — (бѣлена), наркотическое;

Datura stramonium L. — наркотическое; Nicotiana tabacum L. и N. rustica L. (табакъ); Solanum dulcamara L., Capsicum annuum L. (стручковый перецъ). *Scrophulariaceae* (норичниковыя). Digitalis purpurea L. (наперсточная трава), противъ судорогъ; Gratiola officinalis L.; Verbascum (коровякъ) разныхъ видовъ, мягчительныя; *Labiatae* (губоцвѣтныя). Salvia officinalis L. (шалфей), стягивающее: Melissa officinalis L.; Hyssopus officinalis; Lavandula vera; Mentha piperita L. (мята) и другіе виды; Rosmarinus officinalis L. и другіе роды и виды безъ большого лѣкарственнаго значенія. *Polygonaceae* (гречишниковыя). Rheum (ревень), слабительное. *Piperaceae* (перечниковыя). Piper nigrum и P. album (перецъ). *Lauraceae* (лавровыя). Cynnamum ceilonicum и aromaticum—стягивающее и возбуждающее; Laurus nobilis L. (лавръ); Camphora officinalis Nees; Sassafras officinalis Nees; Cubeba officinalis Miq.—возбуждающее. *Cannabineae* (коноплевыя). Cannabis sativa L.—наркотическое; Humulus lupulus L. (хмѣль). *Platanaceae* (чинаровыя). Liquidambar orientale Mill. *Juglandaceae* (югландовыя). Juglans regia L.—противускорбутное. *Cupuliferae* (блюдценосное). Quercus pedunculata Ehrh. (дубъ) и другіе виды; Quercus infectoria Oliv.—чернильные орѣшки. *Orchideae* (орхидныя). Vanilla planifolia And. (т. II, ф. 8); Orchis разныхъ видовъ, питательное и мягчительное. *Zingiberaceae* (имбирныя). Zingiber officinale Roxb.; Elletaria cardamomum Whit. (т. I, фиг. 5); Curcuma zedoaria L.; Alpinia galanga Sw. — средства, укрѣпляющія желудочное пищевареніе и возбуждающія. *Liliaceae* (лилейныя). Scilla maritima L.—рвотное, нарывное; Aloe (алоэ) разныхъ видовъ (т. I, фиг. 2), разрѣшающее. *Smilaceae* (сассапарель); разные виды—мочегонное и антисифилитическое (т. I, фиг. 3); Convallaria majalis L. (ландышъ). *Melanthaceae* (мелантовыя). Colchicum autumnale L. (зимовникъ) — слабительное; Veratrum album L. (чемериха) — нарывное, также въ нервныхъ болѣзняхъ. *Irideae* (касатиковыя). Iris разныхъ видовъ (т. I, фиг. 6)—дѣтямъ при вырѣзываніи зубовъ; Crocus sativus L. (шафранъ). *Palmae* (пальмы). Cocos nucifera L.—масло; Areca catechu L.—стягивающее; *Aroideae* (бѣлокрыльниковыя). Acorus calamus L. (иръ)—укрѣпляющее пищевареніе. *Gramineae* (злаки). Triticum vulgare L. (пшеница); T. repens L. (пырей). *Coniferae* (шишконосныя). Juniperus communis L. (можжевельникъ) — мочегонное, противъ водяной; Jun. sabina L. (казацкій можжевельникъ)—способствующее менструаціи; Pinus L. разные виды сосенъ, елей, пихтъ и лиственницъ, дающихъ смолы и пр. *Filices* (папоротники). Aspidium filix mas. Sm.—противуглистное. *Lycopodiaceae* (плауновыя). Lycopodium clavatum L. (плаунъ)—присыпной порошокъ (споры). *Lichenes* (лишайники). Cetraria islandica Ach. (исландскій лишайникъ, мохъ—неправильно). *А. Б.*

Лѣкарство отъ скуки и заботъ—еженедѣльный журналъ, издав. въ СПб. съ іюля 1786 г. по іюль 1787 г. Изд. Ѳ. О. Туманскій; существуетъ предположеніе объ участіи Богдановича. Къ числу сотрудниковъ журнала принадлежалъ И. А. Крыловъ.

Лѣкарь—низшая учено-практическая медицинская степень, въ отличіе отъ высшихъ—доктора медицины и доктора медицины и хирургіи. См. ст. Медицина.

Лѣлъ (Лель тожъ)—р. Пермской губ., лѣв. притокъ р. Камы, беретъ начало изъ Гуменцовскаго болота въ Чердынскомъ у. и течетъ по пустынной мѣстности по направленію къ ЮЗ. Длина теченія около 170 в., ширина 10 саж., глубина до $^1/_2$ саж. Л. въ палую воду сплавна.

Лѣнивцы (Bradypoda, Tardigrada, Phytophaga)—семейство неполнозубыхъ (Edentata). Небольшая короткая голова болѣе или менѣе округлена и похожа на обезьянью; глаза маленькіе, ушныя раковины рудиментарныя и скрыты въ шерсти, губы твердыя, мало подвижныя. Зубовъ съ каждой стороны вверху по 5, внизу по 4 или 5; стираясь, они принимаютъ долотообразную форму, смѣны ихъ нѣтъ и ростъ продолжается непрерывно. Скуловая кость имѣетъ особый отростокъ, направленный внизъ и не соединяется съ височной. Шея отличается подвижностью и животное можетъ совершенно поворачивать голову лицомъ назадъ (т. е. на спинную сторону); замѣчательная особенность скелета Л. та, что у разныхъ видовъ 9, 7 и 6 шейныхъ позвонковъ. Переднія и заднія конечности длинныя и тонкія и весьма свободныя въ сочлененіяхъ; ключицы развиты; переднія ноги длиннѣе и имѣютъ 2 или 3 пальца, заднія всегда 3; пальцы вооружены длинными, сжатыми съ боковъ серповидными когтями. Хвостъ или очень малъ, или вовсе незамѣтенъ снаружи. Шерсть грубая, волосы (въ противоположность остальнымъ млекопитающимъ) направлены отъ брюшной стороны къ спинной; волосы бороздчатые у рода Choloepus и шероховатые у Bradypus. Нерѣдко шерсть имѣетъ зеленый оттѣнокъ отъ развивающихся на ней водорослей Chlorococcus. Языкъ короткій и широкій, желудокъ сложный, слѣпой кишки нѣтъ, различіе между тонкой и толстой незначительно. Кровеносные сосуды конечностей образуютъ такъ наз. чудныя сѣти (retia mirabilia). Матка простая, послѣдъ дискоидальный. Л. живутъ исключительно въ лѣсахъ Южн. Америки и южн. части Мексики, проводятъ всю жизнь на деревьяхъ и почти никогда не спускаются на землю. Какъ при лазаніи, такъ и при покоѣ (и во снѣ) они висятъ обыкновенно на вѣтвяхъ, прицѣпившись ногами и свѣсивъ тѣло спиною внизъ. Всѣ движенія ихъ отличаются крайней медленностью, изъ за чего они и получили свое названіе. На землѣ передвигаются, опираясь на локти переднихъ ногъ и наружныя края ступни заднихъ; особенно безпомощны они на совершенно гладкомъ мѣстѣ; если же земля представляетъ возвышенія и неровности, за которыя можно уцѣпиться когтями, то передвиженіе совершается легче (такъ Bradypus tridactylus проходитъ при этомъ въ минуту 5—7 м.; на дерево въ 16 м. онъ взлѣзаетъ въ 8—10 минутъ). Плаваютъ Л. хорошо. Нерѣдко Л. по цѣлымъ днямъ и недѣлямъ остаются на одномъ деревѣ и даже одной вѣтви. Большую подвижность они обнаруживаютъ ночью. Живутъ по одиночкѣ или малыми семьями, питаются

большой живучестью по отношенію къ ранамъ и ядамъ. Въ случаѣ нападенія на нихъ, когда они на землѣ, Л. бросаются на спину и стараются схватить врага когтями. Животныя вообще очень вялыя, съ ограниченными умственными способностями, однако, способныя приручаться. Самка рождаетъ дѣтеныша и носитъ его на груди. Насчитываютъ до 12 видовъ Л., которые распадаются на два подсемейства: Bradypodina—трехпалые Л. и Choloepodina—двупалые. Первые характеризуются 3 пальцами на переднихъ ногахъ, короткимъ хвостомъ, 5 зубами съ каждой стороны каждой челюсти, изъ которыхъ передній малъ и 9 шейными позвонками; до 10 видовъ. Bradypus torquatus Illig.—затылокъ, верхняя часть шеи и иногда передняя часть спины покрыты длинными черными волосами, лицо—ржаво-буроватыми, остальное тѣло отъ желтовато ржаваго до сѣробураго цвѣта; когти буровато-сѣрые, длина тѣла 65 стм.; водится въ Бразиліи и Перу. Въ cuculliger Wagl.—лице покрыто желтоватыми волосами и окружено вѣнцемъ болѣе длинныхъ бѣловатыхъ; голова, затылокъ и передняя часть спины покрыты болѣе длинными шоколадно-бурыми волосами, образующими какъ бы капюшонъ; на спинѣ чернобурая полоска, которая впереди нерѣдко окружена большимъ яркимъ оранжево-рыжимъ пятномъ; остальное тѣло грязно-бураго цвѣта; когти желто-бѣлые, длина до 65 стм.; водится въ Гвіанѣ. Br. pallidus Wagn. s. tridactylus Wied. —ай или трехпалый Л., наиболѣе обыкновенный и общеизвѣстный видъ этой группы, блѣдно-рыжевато-сѣраго цвѣта, по бокамъ спины по широкой продольной буроватой полосѣ, брюхо серебристо-бѣлое, глаза окружены черными кольцами и надъ ними проходитъ широкая бѣловатая полоска, которая тянется къ вискамъ; когти желтоватаго или буроватаго цвѣта; длина 52 стм., изъ которыхъ 4 стм. занимаетъ хвостъ; водится въ Бразиліи. Вторая группа отличается двумя пальцами на переднихъ конечностяхъ, отсутствіемъ видимаго снаружи хвоста, 5 въ верхней и 4 въ нижней челюсти зубами, изъ которыхъ первый удлиненъ и утолщенъ, и 6 или 7 шейными позвонками. Choloepus didactylus Ill.—унау, двупалый Л., сравнительно съ трехпалыми Л. имѣетъ болѣе удлиненное лицо и болѣе короткія переднія конечности; тѣло покрыто длинными волосами; лицо, голова и шея бѣловато-оливково-зеленаго цвѣта, остальное тѣло сверху оливково-бураго, снизу оливково-сѣраго цвѣта; голая морда буровато-мясного цвѣта; совершенно голыя подошвы—мясного; когти голубовато-сѣрые, длина 70 стм.; шейныхъ позвонковъ 7; водится въ Гвіанѣ и Суринамѣ. Въ Цетральной Америкѣ водится Ch. hoffmanni, у котораго 6 шейныхъ позвонковъ, когти и руки еще короче, чѣмъ у унау, шерсть длинная блѣдно-бурая съ болѣе свѣтлыми концами волосъ, лицо почти бѣлое съ бурой полосой черезъ носъ и такими же кольцами вокругъ глазъ. Къ Л. близки были вымершія гигантскія неполнозубыя диловіальныхъ отложеній Америки, соединяемыя въ семейство мегатеріевъ (Megatheriidae); они достигали (Megatherium Cuvieri) до 4,5 м. длины и 2,5 м. вышины. *Н. Кн.*

Лѣса — временная постройка для производства работъ на высотѣ, преимущественно при возведеніи высокихъ каменныхъ строеній, а также для наружной отдѣлки и ремонта зданій. Главныя условія, которыя требуются отъ Л.—прочность и безопасность, при возможной легкости. Коренныя Л., употребляемыя при возведеніи каменныхъ стѣнъ, составляются изъ вкопанныхъ въ землю стоекъ, длиною соразмѣрныхъ высотѣ зданія, размѣщаемыхъ одна отъ другой на 4 м., а отъ стѣны строенія, сообразно его вышинѣ, отъ 3 до 5 м.; стойки эти, изъ подвязныхъ бревенъ (толщиною не болѣе 20 стм.), ставятся для большей устойчивости съ нѣкоторымъ наклономъ къ стѣнѣ, и къ нимъ приставляются второстепенныя стойки или ушаки, высотою около 70 стм., служащія для образованія ярусовъ Л., или стелажей. Ушаки связываются съ главными стойками посредствомъ веревокъ, или обручнымъ желѣзомъ (закрутни), а иногда для соединенія употребляются особыя самозатягивающіяся петли, составленныя изъ крюка съ цѣпью. Сверхъ ихъ кладутся продольныя бревна (прогоны, сляги или клади), поддерживающія поперечные или пальцы, на которыхъ настилается полъ. Палецъ лежитъ однимъ концомъ на прогонѣ, а другой конецъ его впускается въ оставленное въ стѣнѣ гнѣздо, обыкновенно на толщину полъ-кирпича. Вмѣсто закладки пальцевъ въ стѣны, иногда къ послѣднимъ прислоняются, для поддержанія пальцевъ, особыя короткія стойки. Разстояніе между пальцами должно быть не болѣе 1,6 м. По мѣрѣ возвышенія стѣны, надстраиваютъ слѣдующіе яруса Л., при чемъ доски полового настила съ нижняго переносятъ на верхній и т. д., до высоты всей стѣны. Для входа на Л. дѣлаются наклонныя сходни или стремянки, изъ бревенъ и досокъ, поперекъ которыхъ прибиваются скошенные бруски, замѣняющіе ступеньки. При возведеніи Л. значительной высоты, вмѣсто одиночныхъ стоекъ употребляются кусты, составленные изъ двухъ или четырехъ стоекъ, связанныхъ, черезъ 60 стм. по высотѣ, продольными и поперечными схватками, скрѣпленными въ пересѣченіяхъ съ кустами желѣзными болтами. При значительной высотѣ, главныя стойки устраиваются составными и по высотѣ наращиваются съ соединеніемъ обручнымъ желѣзомъ. При возведеніи или продолжительномъ ремонтѣ монументальныхъ сооруженій, въ особенности, когда приходится пользоваться стойками лѣсовъ, какъ опорами для подъема значительныхъ тяжестей, взамѣнъ Л. устраиваются болѣе прочной конструкціи передвижныя подмости (въ родѣ примѣняемыхъ для ремонта стѣнъ Исаакіевскаго собора въ С.-Петербургѣ). *А. Т.*

Лѣсковъ (Николай Семеновичъ)—выдающійся писатель, въ началѣ своей литературной дѣятельности извѣстный подъ псевдонимомъ *М. Стебницкій*. Род. 4 февраля 1831 г. въ Орловской губ., въ небогатой, полудуховной, полудворянской семьѣ. Отецъ его былъ сынъ священника и лишь по службѣ своей дворянскимъ засѣдателемъ орловской палаты уголовнаго суда получилъ дворянство. Мать принадлежала къ дворянскому

роду Алферьевыхъ. Въ богатомъ домѣ одного изъ своихъ дядей съ материнской стороны Л. выросъ и получилъ первоначальное образованіе. Затѣмъ онъ учился въ орловской гимн., но смерть отца и страшные орловскіе пожары 40-хъ гг., во время которыхъ погибло все небольшое достояніе Л--ыхъ, не дали ему возможности кончить курсъ; 17 лѣтъ отъ роду онъ поступилъ канцелярскимъ служителемъ въ орловскую уголовную палату. Перейдя на службу въ кіевскую казенную палату, онъ, подъ руководствомъ дяди, проф. Алферьева и нѣкоторыхъ другихъ профессоровъ, пополнялъ недостатки своего образованія и много читалъ. Въ качествѣ секретаря рекрутскаго присутствія онъ часто уѣзжалъ въ уѣзды, и это положило основаніе тому знанію народнаго быта, которое ставитъ его, вмѣстѣ съ Мельниковымъ-Печерскимъ, во главѣ нашихъ писателей-этнографовъ. Въ 1857 г. перешелъ на частную службу къ своему родственнику, англичанину Шкотту, управлявшему имѣніями Нарышкина и гр. Перовскаго. По ихъ дѣламъ Л. постоянно разъѣзжалъ по Волгѣ, Новороссіи и другимъ мѣстамъ. Эти годы странствій дали ему огромный запасъ наблюденій, образовъ, типовъ, разсказовъ, меткихъ словъ и оборотовъ, изъ котораго онъ черпалъ въ теченіе всей остальной жизни. Помѣстивъ въ 1860 г. нѣсколько бойкихъ статеекъ въ «Современной Медицинѣ», «Экономич. Указателѣ», «С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ», Л. бросаетъ коммерческую дѣятельность, переселяется въ Петербургъ (1861) и всецѣло отдается литературѣ. Ближайшими друзьями его были въ то время два пламенныхъ политическихъ агитатора — герценовскій «эмиссаръ», журналистъ Артуръ Бенни, и умершій въ Петропавловской крѣпости чиновникъ Ничипоренко. Л. тѣсно примкнулъ къ преобразованной «Сѣверной Пчелѣ», которою въ то время завѣдывалъ кружокъ Артура Бенни, и началъ пріобрѣтать извѣстность въ качествѣ горячаго поборника прогресса. Лѣтомъ 1862 г. произошли знаменитые петербургскіе пожары, вызвавшіе страшное возбужденіе въ народѣ. Кое-гдѣ пронеслись слухи, что виновники пожаровъ — студенты. Л. написалъ въ «Сѣверной Пчелѣ» статью, въ которой категорически требовалъ, чтобы полиція или оффиціально представила доказательства того, что поджигаютъ студенты, или оффиціально же опровергла нелѣпые слухи. Самую статью мало кто прочиталъ, но быстро распространилась молва, что Л. связываетъ петербургскіе пожары съ революціонными стремленіями студентовъ. Напрасно Л. и устно, и печатно боролся съ совершенно невѣрнымъ толкованіемъ своей статьи: легенда создалась прочно, и имя Л. стало предметомъ самыхъ оскорбительныхъ подозрѣній. Эта незаслуженная обида произвела потрясающее впечатлѣніе на Л. и заставила его круто повернуть въ другую сторону, тѣмъ болѣе, опредѣленность направленія, какъ онъ это и самъ неоднократно заявлялъ, никогда не принадлежала къ числу свойствъ его скептической натуры. Уѣхавъ на довольно продолжительное время въ Прагу, затѣмъ въ Парижъ, онъ замыслилъ романъ, въ которомъ движеніе 60-хъ годовъ въ значительной его части должно было отразиться не съ выгодной стороны. Въ январѣ 1864 г. въ «Библіотекѣ для Чтенія» появилось начало его романа: «Некуда», создавшаго автору огромную, но далеко нелестную извѣстность. Л. былъ провозглашенъ злѣйшимъ изъ реакціонеровъ; въ романѣ усмотрѣли уже не просто нападеніе на новыя идеи, а прямой доносъ. Писаревъ поставилъ относительно Л. такіе вопросы: «найдется ли теперь въ Россіи, кромѣ «Русскаго Вѣстника», хоть одинъ журналъ, который осмѣлился бы напечатать на своихъ страницахъ что-нибудь выходящее изъ-подъ пера Стебницкаго и подписанное его фамиліей? найдется ли въ Россіи хоть одинъ честный писатель, который будетъ настолько неосторожень и равнодушенъ къ своей репутаціи, что согласится работать въ журналѣ, украшающемъ себя повѣстями и романами Стебницкаго?» Въ этомъ жестокомъ отношеніи къ роману было много рѣшительно несправедливаго. Дѣйствительная вина Л. заключалась лишь въ томъ, что въ 3-ьей части «Некуда» онъ, поддавшись озлобленію противъ крайнихъ кружковъ, игравшихъ наиболѣе дѣятельную роль въ его исторіи съ петербургскими пожарами, выставилъ въ извращенномъ видѣ весьма скромную попытку извѣстнаго писателя В. А. Слѣпцова устроить общую квартиру нѣсколькихъ литературныхъ тружениковъ и труженицъ. Квартиру въ шутку прозвали «знаменскою коммуною», а Л. сдѣлалъ изъ нея какой-то фаланстеръ, при чемъ нѣкоторые изъ примыкающихъ къ нему «соціалистовъ», подъ знаменемъ проповѣди женской самостоятельности, продѣлываютъ разныя гнусности съ неопытными дѣвушками. Слѣпцовъ, подъ именемъ Бѣлоярцева, былъ выведенъ такъ прозрачно, все вообще «внѣшнее», какъ печатно оправдывался Л., сходство было такъ велико, что не узнать его и нѣкот. друг. не было никакой возможности. И тѣмъ не менѣе, сравнивая «Некуда» съ позднѣйшими противонигилистическими романами, какъ самого же Л., такъ и другихъ писателей, современному читателю трудно понять размѣры негодованія, вызваннаго имъ. Въ общемъ, «Некуда» — произведеніе не исключительно «ретроградное». Одинъ изъ главныхъ героевъ — Райнеръ,—открыто называющій себя соціалистомъ, ведущій политическую агитацію и погибающій въ качествѣ начальника польскаго повстанскаго отряда, не только не подвергается авторскому порицанію, но прямо окруженъ ореоломъ величайшаго благородства. Въ его лицѣ Л. изобразилъ Бенни. Тѣмъ же ореоломъ «истиннаго» стремленія къ новымъ основамъ жизни, въ отличіе отъ напускного демократизма Бѣлоярцевыхъ и К°, окружена и героиня романа—Лиза Бахарева. Въ лицѣ другого излюбленнаго героя своего, доктора Розанова, Л. выводитъ нѣчто въ родѣ либеральнаго здравомысла, ненавидящаго только крайности, но стоящаго за все что есть хорошаго въ новыхъ требованіяхъ, до гражданскаго брака включительно. Наконецъ, общимъ смысломъ и заглавіемъ романа авторъ выразилъ мысль очень пессимистическую и, конечно, мало благопріятную движенію 60-хъ

годовъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и вполнѣ отрицательную по отношенію къ старому строю жизни: и старое, и новое негодно, люди вродѣ Райнера и Лизы Бахаревой должны погибнуть, имъ дѣваться *некуда*. Неумолимо-суровый и въ столь значительной степени несправедливый судъ, произнесенный надъ Л. за его попытку отнестись отрицательно къ нѣкоторымъ сторонамъ движенія 60-хъ годовъ, вызвалъ и въ немъ полное ожесточеніе и окончательно лишилъ его художественнаго спокойствія. То, что онъ теперь сталъ писать про «нигилистовъ» и про «комическое время на Руси», гораздо болѣе вредило его собственной репутаціи, какъ художника, чѣмъ тѣмъ, противъ которыхъ онъ неистовствовалъ. Своего апогея этотъ анти-художественный шаржъ достигъ въ огромномъ романѣ «На ножахъ», самомъ обширномъ и, безспорно, самомъ плохомъ произведеніи Л., написанномъ, къ тому же, въ бульварно-мелодраматическомъ стилѣ, съ невѣроятнѣйшею интригою. Впослѣдствіи самъ Л., съ удовольствіемъ всегда заводя разговоръ о «Некуда», избѣгалъ говорить объ «На ножахъ», гдѣ представителями «нигилистическаго» движенія являются: *поджигатель* Кишенскій, соединяющій въ одномъ лицѣ радикальнаго журналиста, ростовщика и шпіона; *убійца*, *грабитель* и *отравитель* Гордоновъ, между дѣломъ соблазняющій дѣвушекъ: *убійца и воръ* Висленьевъ, разслабленный маньякъ, тѣмъ не менѣе пишущій въ радикальныхъ изданіяхъ статьи, имѣющія большой успѣхъ. Около этихъ главныхъ персонажей группируется рядъ второстепенныхъ дѣятелей и дѣятельницъ «нигилизма», невѣжественныхъ и наглыхъ, промышляющихъ распутствомъ, доносомъ и шантажемъ. «На ножахъ» («Русскій Вѣстникъ», 1870—1871)—своего рода кризисъ, которымъ разрѣшился періодъ дѣятельности Л., посвященный сведенію счетовъ съ движеніемъ 60-хъ гг. Въ послѣдовавшей за этимъ печальнымъ продуктомъ озлобленія «старгородской хроникѣ», изъ быта духовенства — «Соборяне» (1872), нигилисты, правда, все еще фигурируютъ въ крайне непривлекательномъ видѣ, но, всетаки, не въ такомъ уже ужасномъ, какъ въ «На ножахъ». А затѣмъ уже нигилисты исчезаютъ изъ произведеній Л. Наступаетъ вторая, лучшая половина дѣятельности Л., почти свободная отъ злобы дня. Крупный успѣхъ, выпавшій на долю «Соборянъ», влилъ успокоеніе въ наболѣвшую душу писателя и раскрылъ ему глаза на настоящее его призваніе — необыкновенное умѣнье находить яркую колоритность въ сферѣ самыхъ сѣрыхъ, на первый взглядъ, положеній и слоевъ русскаго быта. Одинъ за однимъ появляются превосходные разсказы: «Запечатлѣнный ангелъ» (1873), «Очарованный странникъ» (1873), «На краю свѣта» (1876), «Не смертельный голованъ» (1880) и другіе, составившіе въ «Собраніи сочиненій» Л. особый томъ (II), подъ общимъ заглавіемъ: «Праведники». Отношеніе къ имени Л. въ концѣ 70-хъ годовъ настолько измѣнилось, что «либеральная» газета «Новости» напечатала его «Мелочи архіерейской жизни» (1878), написанныя съ значительною долею лукавства и имѣвшія шумный успѣхъ, но возбудившія крайнее неудовольствіе въ средѣ духовенства. Съ начала 80-хъ годовъ Л. совершенно оставляетъ «Русскій Вѣстникъ» и больше всего пишетъ въ нейтральномъ «Историч. Вѣстникѣ», со средины 80-хъ гг. становится усерднымъ сотрудникомъ «Рус. Мысли» и «Недѣли», а въ 90-хъ гг. появляется на страницахъ «Вѣстн. Европы», съ разсказомъ «Полунощники», высмѣивающимъ узко-клерикальное святошество. Соотвѣтственно такому примиренію съ «либералами» существенно измѣнились и отношенія Л. къ «консерваторамъ», и это даже отразилось на служебной его карьерѣ. Въ 1874 г. онъ былъ назначенъ членомъ учебнаго отдѣла ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія. Въ 1877 г. покойная имп. Марія Александровна, прочитавъ «Соборянъ», отозвалась о нихъ съ большою похвалою въ разговорѣ съ гр. П. А. Валуевымъ, тогда министромъ государственныхъ имуществъ; въ тотъ же самый день Валуевъ назначилъ Л. членомъ учебнаго отдѣла своего министерства. На этомъ служебные успѣхи Л. и закончились. Въ 1880 г. Л. былъ вынужденъ оставить министерство государственныхъ имущ., а въ 1883 г. онъ былъ уволенъ *безъ прошенія* изъ министерства народнаго просвѣщенія. Л. не стоило бы особеннаго труда отвратить столь странное завершеніе своей карьеры; но онъ съ радостью принялъ отставку, видя въ ней подтвержденіе своей увѣренности, что онъ человѣкъ вполнѣ независимый, ни къ какой «партіи» не примыкающій и потому самому осужденный во всѣхъ партіяхъ возбуждать неудовольствіе и оставаться одинокимъ, безъ друзей и покровителей. Независимость особенно была дорога ему теперь, когда онъ, отчасти подъ вліяніемъ Льва Толстого, почти исключительно отдался интересамъ и вопросамъ религіозно-нравственнымъ и изученію источниковъ христіанства. Около религіозныхъ интересовъ Л. въ сущности ходилъ всю жизнь. Онъ и «людей древняго благочестія» изображалъ, и «великосвѣтскому расколу» 70-хъ гг., съ лордомъ Редстокомъ во главѣ, посвятилъ рядъ статей и разсказовъ, а въ «Соборянахъ» далъ самое замѣчательное въ русской литературѣ изображеніе горя и радостей русскаго духовенства. Но это была разработка бытовая, отчасти идеализирующая («Соборяне»), отчасти лукавая и насмѣшливая («Мелочи изъ архіерейской жизни»); въ 80-хъ же годахъ Л. оставляетъ духовный бытъ и переходитъ къ свободной обработкѣ повѣстей изъ эпохи первыхъ вѣковъ христіанства. Часть этихъ работъ—переложенія «Пролога» — совсѣмъ не увидѣла свѣта; появились въ печати «Скоморохъ Памфалонъ», «Аскалонскій злодѣй», «Гора» и др. Написанные въ стилѣ легендъ Флобера, эти разсказы блещутъ реализмомъ, столь необычнымъ у насъ въ произведеніяхъ такого рода. Недоброжелатели Л. усмотрѣли въ этомъ реализмѣ явное проявленіе неискренности авторскаго благочестія и утверждали, что религіозный сюжетъ—тутъ не болѣе какъ предлогъ рисовать картины восточной распущенности. Конечно, во всемъ объемѣ этотъ упрекъ былъ несправедливъ, но въ разсказахъ дѣйствительно нѣтъ той простой, безхитростной вѣры, которая придаетъ такое оча-

рованіе легендамъ, разработаннымъ вполнѣ искренно. Чувствуется какая-то недоговоренность, какой-то внутренній скептицизмъ. И такая двойственность есть основная черта всей второй половины литературной дѣятельности Л. Она была ему присуща и въ началѣ его писательства: злой и трезвый умъ, чуждый мистицизма и экстаза, при всей страстности и порывистости его натуры никогда не давалъ ему увлечься всецѣло и показывалъ ему недочеты во всемъ. Вотъ почему, между прочимъ, и въ «Некуда» въ одно и тоже время онъ и разрушаетъ, и созидаетъ. Но въ эпоху борьбы съ нигилизмомъ ему сообщала извѣстную цѣльность самая тактика борьбы. Теперь, послѣ примиренія съ прежними врагами, онъ свободно отдавался своей способности усматривать во всемъ противоположности. Конечно, задавайся Л. только тѣмъ, чтобы вѣрно отражать жизнь, такое качество было бы драгоцѣннымъ; но Л. всегда шаржировалъ, всегда клонилъ въ какую-нибудь сторону — и вотъ теперь трудно было точно опредѣлить, въ какую именно. Сообразно съ этимъ двойственно было и литературное положеніе Л. въ послѣднія 12—15 лѣтъ его жизни. Старые друзья относились къ нему подозрительно и недовѣрчиво, новые—съ осторожностью. Не смотря на крупное имя, онъ былъ одинокъ, не составлялъ литературнаго центра, водилъ дружбу больше всего съ писателями незначительными и начинающими. Критика мало имъ занималась; только успѣхъ въ публикѣ полнаго собранія его сочиненій скрасилъ это несоотвѣтствовавшее размѣрамъ его художественнаго дарованія положеніе. Само по себѣ дарованіе Л. очень велико, подходя нѣкоторыми своими сторонами къ Островскому, Писемскому и Достоевскому. Больше всего поражаетъ въ Л. то, что Тургеневъ назвалъ «выдумкою». Ни у одного русскаго писателя нѣтъ такого неисчерпаемаго богатства фабулы. У Л. есть повѣсти, занимающія всего 5 — 6 листовъ, но которыхъ по обилію содержанія хватило бы на многіе томы. Таковъ въ особенности «Очарованный странникъ», гдѣ буквально на каждой страницѣ новый сюжетъ, новое интересное положеніе и новыя краски. Онъ въ этомъ отношеніи напоминаетъ сборники легендъ, содержаніе которыхъ накоплялось цѣлыми поколѣніями. Въ тѣсной связи съ богатствомъ фабулы находится сконцентрированность беллетристической манеры Л.; за исключеніемъ большихъ романовъ—«Некуда» и «На ножахъ»—наименѣе удачныхъ въ ряду произведеній Л. въ чисто-художественномъ отношеніи, онъ всегда писалъ замѣчательно сжато, почти совершенно устраняя всякаго рода балластъ. Замѣчателенъ, наконецъ, колоритный и оригинальный языкъ Л., впрочемъ не лишенный искусственности. Главный недостатокъ Л.—отсутствіе чувства мѣры, вслѣдствіе чего колоритность его часто переходитъ въ вычурность, а въ очень многихъ произведеніяхъ онъ является не столько серьезнымъ художникомъ, сколько превосходнымъ и занимательнымъ анекдотистомъ. Л. умеръ 21 февр. 1895 г. и былъ скромно похороненъ на Волковомъ кладбищѣ. Изъ статей, вызванныхъ его смертью, наиболѣе цѣнны воспоминанія А. Фаресова въ «Историч. Вѣстн.» (1895, № 4) и «Недѣлѣ» (1895, № 3). Критика занималась Л. лишь мимоходомъ; изъ болѣе крупныхъ статей можно указать только статью М. А. Протопопова: «Больной талантъ» (въ «Русской Мысли» и А. М. Скабичевскаго (въ «Сѣверн. Вѣстникѣ»). Обстоятельный библіографическій перечень произведеній Л., далъ въ особой брошюрѣ, П. В. Быковъ (СПб. 1889). Произведенія Л. много разъ выходили отдѣльными изданіями; полное собраніе его сочин. изд. недавно въ 10 т., изъ которыхъ 6-й, заключающій въ себѣ, между прочимъ, «Мелочи архіерейской жизни», до сихъ поръ не можетъ появиться въ свѣтъ.

С. Венгеровъ.

Лѣсна—р., правый прит. Зап. Буга. Беретъ начало въ Бѣловежской пущѣ и протекаетъ по уу. Пружанскому и Брестъ-Литовскому. Длина теченія 100 в. Теченіе Л. быстрое и она обильна водою. Берега ея низменны, въ верховьяхъ лѣсисты, а далѣе болотистые. Мельницы, расположенныя на рѣкѣ, препятствуютъ сплаву.

Лѣсная — названіе двухъ горъ Приморской обл., Сѣверно-Уссурійскаго края, на побережьѣ Сѣверно-Японскаго моря, въ окрестностяхъ бухты Терней, изъ которыхъ одна 940 фт. высоты, другая 1372 фт.

Лѣсная—1) р. на зап. берегу Камчатки, беретъ начало въ отрогахъ Камчатскихъ горъ, течетъ въ юго-зап. направленіи, впадаетъ въ Охотское море, южнѣе Пенжинской губы. Длина до 130 в.; долина рѣки представляетъ путь съ зап. берега полуо-ва на восточный; 2) рѣка въ сѣв. части Маньчжуріи, въ Хэй-лунъ-цзянской провинціи, справа впадаетъ въ Амуръ, ниже Константиновскаго поселка. Длина до 70 в.

Лѣсная — дер. въ Могилевской губ., къ С отъ г. Пропойска. Въ 1708 г. Петръ I, узнавъ, что шведскій ген. Левенгауптъ, съ отрядомъ въ 15000 чел. и огромнымъ транспортомъ продовольственныхъ и военныхъ припасовъ, слѣдуетъ изъ Риги въ Малороссію, на соединеніе съ главными силами Карла XII, рѣшился воспрепятствовать этому соединенію. 25 сентября русская конница настигла арьергардъ Левенгаупта, а 26-го атаковала его, но была отбита, и шведы отошли къ Л., отправивъ часть обоза впередъ къ Пропойску, подъ прикрытіемъ авангарда въ 3000 чел. Между тѣмъ Петръ, имѣя при себѣ всего около 12000 чел., послалъ за отрядомъ ген. Баура (4 тыс.), стоявшимъ у Кричева, и отложилъ на 2 дня общую атаку противъ шведской позиціи у Л. 28 сентября, около полудня, началось сраженіе, шедшее съ перемѣннымъ успѣхомъ до 5 ч., когда прибытіе Баура рѣшило дѣло въ нашу пользу. Левенгауптъ оборонялся весьма упорно, но долженъ былъ ночью отступить къ Пропойску, оставивъ своихъ больныхъ, раненыхъ, обозъ и всю артиллерію. Такъ какъ мостъ у Пропойска оказался сломаннымъ, то Левенгауптъ переправилъ свои войска черезъ р. Сожъ у дер. Глинки, приказавъ сжечь остальныя повозки. На другой день для преслѣдованія непріятеля выслана была часть конницы, подъ начальствомъ ген. Флуга, которому удалось настигнуть и разбить, около Пропой-

ска, хвостъ непріятельскихъ войскъ. Въ общемъ, у шведовъ выбыло изъ строя болѣе 8 т., у русскихъ—около 4 т. чел. Сраженіе у Л. имѣло весьма важное значеніе и въ матеріальномъ отношеніи, лишивъ Карла XII подкрѣпленій и запасовъ, въ которыхъ онъ крайне нуждался, и главное, въ нравственномъ—какъ первый значительный успѣхъ, одержанный русскими войсками надъ шведами.

Лѣсная борона—служитъ для взрыхленія почвы, находящейся подъ лѣсомъ, или недавно оголенной; она должна легко обходить препятствія, представляемыя стволами деревьевъ, или ихъ пнями и для этого дѣлается трехугольной или округлой (борона Смаліана) формы. Иногда примѣняютъ также въ лѣсномъ хозяйствѣ кольчужныя бороны, каждый рубецъ которыхъ прикрѣпленъ къ отдѣльному звену, подвижно скрѣпленному съ остальными.

Лѣсная ботаника.—Всего чаще подъ именемъ Л. ботаники понимаютъ учебники ботаники, приспособленные къ потребностямъ лѣсныхъ техниковъ (напр., изъ новѣйшихъ: Schwarz, «Forstliche Botanik», Берл., 1892). Но съ такимъ же правомъ названіе Л. ботаники примѣняютъ къ дендрологіи, приспособленной для цѣлей лѣсного хозяйства, т. е. содержащей описаніе не только внѣшнихъ признаковъ болѣе или менѣе важныхъ древесныхъ породъ, но и внутреннихъ ихъ свойствъ или біологическихъ особенностей. Такое значеніе имѣютъ: Wilkomm, «Forstliche Flora von Deutschland und Oesterreich» (2 изд., Лпц., 1886); Mathieu, «Flore forestière» (Пар.-Нанси, 1860) и въ особенности, Th. Hartig, «Vollständige Naturgeschichte der forstlichen Culturpflanzen Deutschlands» (Б. 1852). *В. Д.*

Лѣсная культура — см. Лѣсовозращеніе и Культура (XVII, 6).

Лѣсная математика.—Первоначально названіе Л. математики давали учебникамъ элементарней математики, приспособленнымъ къ потребностямъ лѣсныхъ техниковъ. Позднѣе названіе Л. математики установилось за древоизмѣреніемъ, извѣстнымъ также подъ именемъ *Л. таксаціи*. Подъ заглавіемъ «Л. математика» былъ изданъ на русскомъ языкѣ въ 1840 г. переводъ книги Кёнига, выдержавшей на нѣмецкомъ языкѣ нѣсколько изданій.

Лѣсная пастьба (лѣсоводство) скота—имѣетъ существенное экономическое значеніе для сельскаго населенія многихъ мѣстностей Россіи и потому ее приходится допускать, не смотря на вредъ, приносимый ею для лѣса. Этотъ вредъ выражается, во первыхъ, въ поврежденіи насущимся скотомъ молодыхъ деревьевъ и, во вторыхъ, въ измѣненіи (уплотненіи) верхняго слоя Л. почвы, въ которомъ важно, въ интересахъ успѣшнаго возобновленія насажденій, сохранить свойственную ему рыхлость. Кромѣ того, вредъ Л. пастьбы особенно рѣзко обнаруживается на горныхъ склонахъ, гдѣ сдвинутая копытами насущагося скота почва смывается затѣмъ водою, и на песчаныхъ почвахъ, которыя легко теряютъ свою связность и превращаются въ сыпучіе пески. Поэтому въ горныхъ лѣсахъ и въ борахъ Л. пастьба можетъ быть допускаема лишь въ случаяхъ крайней въ ней необходимости. Въ равнинныхъ лѣсахъ, растущихъ на достаточно плотныхъ почвахъ, вредъ Л. пастьбы рѣзко обнаруживается лишь въ молоднякахъ, гдѣ скотъ причиняетъ механическія поврежденія молодымъ деревьямъ, особенно лиственныхъ древесныхъ породъ. Различныя домашнія животныя повреждаютъ молодыя деревья не въ одинаковой степени. Наиболѣе вредными оказываются козы и овцы, предпочитающія древесную растительность травянистой, за ними слѣдуютъ лошади, рогатый же скотъ занимаетъ въ этомъ отношеніи послѣднее мѣсто. Для устраненія вреда, причиняемаго скотомъ, часть дачи, при правильномъ Л. хозяйствѣ, должна быть *заказана* и, по возможности, огорожена отъ доступа скота. Въ заказъ слѣдуетъ отводить старыя насажденія, въ которыхъ предполагается начать возобновленіе, и молодняки, не достигшіе извѣстнаго возраста (дѣйствующій въ Россіи лѣсоохранительный законъ воспрещаетъ пастьбу скота въ молоднякахъ, не достигшихъ 15-лѣтняго возраста). Въ общемъ итогѣ въ заказъ приходится обращать до $^1/_4$ всей площади Л. дачи. *В. Д.*

Лѣсная подстилка—см. Подстилка.

Лѣсная порубка—см. Порубка лѣсная.

Лѣсная сажень—см. Полѣнница.

Лѣсная такса—см. Такса.

Лѣсная технологія—см. Технологія.

Лѣсная шерсть или *сосновая шерсть*—приготовляется изъ волоконъ, заключающихся въ хвоѣ сосенъ. Примѣненіе (ограниченное) Л. шерсть находитъ для изготовленія тканей, ношеніе которыхъ будто бы должно имѣть цѣлебное значеніе.

Лѣснинскій монастырь — православный женскій м-рь въ с. Лѣснѣ, Константиновскаго у., Сѣдлецкой губ. Болѣе столѣтія здѣсь существовалъ католическій мужской м-рь, закрытый послѣ польскаго мятежа 1863 г. Православный м-рь, открытый въ 1889 г. (вмѣсто существовавшей съ 1885 г. женской общины), имѣетъ задачею, путемъ воспитанія дѣвочекъ, содѣйствовать упроченію православія среди такъ назыв. «упорствующихъ», т. е. бывшихъ уніатовъ, чуждающихся православія. При монастырѣ школа-пріютъ съ 4-годичнымъ курсомъ, небольшая богадѣльня, нѣсколько мастерскихъ. Монахинь около 80. Ср. Шиль, «Л. школа-пріютъ» («Образованіе», 1896 г., № 4).

Лѣсничіе и лѣсничества—см. ст. Лѣсъ (ниже стр. 187—188) и Лѣсныя учебныя заведенія.

Лѣсное хозяйство — имѣетъ цѣлью полученіе отъ лѣса, растущаго на данной площади, продуктовъ *прямого* пользованія и нѣкоторыхъ *побочныхъ*. Продукты прямого пользованія доставляетъ древесина и, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, кора деревьевъ, растущихъ въ лѣсу, побочныя же пользованія распространяются на нѣкоторые продукты, являющіеся въ лѣсу попутно, при воспитаніи деревьевъ, какъ-то: траву, грибы, ягоды, лѣсную подстилку и пр. Прямыя и побочныя пользованія возможны, и дѣйствительно производятся во всякомъ природномъ лѣсу, при чемъ размѣръ ихъ возрастаетъ съ теченіемъ времени, по мѣрѣ возрастанія населенія въ мѣстности, окру-

жающей лѣсъ; въ извѣстный моментъ размѣръ какого-либо пользованія можетъ увеличиться настолько, что приходится опасаться *истощенія* лѣса, которое выразится въ непригодности его для даннаго пользованія. Всего чаще и сильнѣе ощущается истощеніе запаса древесины въ лѣсу, дѣлающее невозможнымъ прямое пользованіе, по крайней мѣрѣ въ прежнемъ размѣрѣ. Тогда является необходимость урегулировать пользованія, подчинить лѣсъ *правильному* лѣсному хозяйству, при которомъ въ извѣстный періодъ времени пользовались бы лишь тѣмъ, что за этотъ періодъ времени успѣло образоваться, благодаря производительнымъ силамъ лѣсной почвы. По отношенію къ прямому пользованію, правильное хозяйство сводится къ ежегодному пользованію древесиной въ такомъ лишь размѣрѣ, какой соотвѣтствуетъ годичному ея приросту. Организація правильнаго, въ указанномъ смыслѣ, т. е. неистощительнаго для даннаго, хозяйства составляетъ задачу *лѣсоустройства*, которое пользуется для вычисленія запаса и прироста отдѣльныхъ деревьевъ и цѣлыхъ насажденій услугами *лѣсной таксаціи*. Установленіе нормальнаго размѣра пользованія имѣетъ, въ дѣлѣ сохраненія лѣса, какъ объекта хозяйства, такое же значеніе, какъ и надлежащая организація *лѣсоохраненія*, устанавливающаго мѣры, направленныя къ предупрежденію всякаго рода поврежденій деревьевъ и насажденій, и *лѣсоуправленія*, обезпечивающаго лѣсную дачу надлежащимъ техническимъ персоналомъ. Однако, этимъ не ограничивается организація раціональнаго Л. хозяйства. Необходимо имѣть увѣренность въ томъ, что производительныя силы занятой лѣсомъ почвы будутъ использованы наиболѣе выгоднымъ образомъ; для этого необходимо, во-первыхъ, стараться создавать такія насажденія и такъ воспитывать ихъ, чтобы каждый участокъ лѣса доставлялъ возможно большее количество древесины, возможно болѣе, при томъ, цѣнной и, во-вторыхъ, возможно выгоднѣе пользоваться древесиною срубленныхъ деревьевъ. Стремленіе соблюсти эти два условія раціональнаго Л. хозяйства создало уже давно двѣ довольно самостоятельныя отрасли лѣсной техники: *лѣсовозращеніе*, занимающееся улучшеніемъ состоянія и роста насажденій, и *лѣсоупотребленіе*, стремящееся поставить надлежащимъ образомъ разработку срубленнаго лѣса и доставку на рынки или на мѣста потребленія выработанныхъ изъ него сортиментовъ. Систематически изложенное ученіе о Л. хозяйствѣ обыкновенно дѣлятъ, по почину Гундесагена, на два отдѣла: къ одному относятъ лѣсовозращеніе, лѣсоохраненіе и лѣсоупотребленіе, имѣющіе дѣло съ физическими факторами Л. хозяйства (forstliche Productionslehre), къ другому—лѣсоустройство, лѣсоуправленіе и ученіе о государственномъ Л. хозяйствѣ, считающіяся, главнымъ образомъ, съ экономическими факторами и юридическими нормами (forstliche Betriebslehre). Въ прежнее время къ ученію о Л. хозяйствѣ присоединяли искусственно выдѣленныя части нѣкоторыхъ общихъ наукъ, подъ именемъ Л. математики, Л. ботаники, Л. зоологіи и пр. Кромѣ того, въ интересахъ Л. хозяйства спеціализировали нѣкоторыя отрасли прикладныхъ знаній, создавъ Л. геодезію, Л. инженерное искусство и пр. Ср.: Dr. R. Hess, «Encyklopädie und Methodologie der Forstwissenschaft» (Нёрдлингенъ, 1888).

Государственное Л. хозяйство, какъ отдѣльная отрасль ученія и Л. хозяйствѣ, разсматриваетъ значеніе этого послѣдняго съ точки зрѣнія *общихъ* интересовъ, такъ какъ въ сохраненіи лѣсовъ о обезпеченіи правильнаго хозяйства въ нихъ заинтересованы прямо или косвенно многія отрасли промышленности, потребляющія или перерабатывающія продукты Л. хозяйства. Въ первой половинѣ текущаго столѣтія разработкою ученія о государственномъ Л. хозяйствѣ усердно занимались въ Германіи, но въ настоящее время интересъ къ нему значительно уменьшился: съ развитіемъ пользованія каменнымъ углемъ потребность въ древесномъ топливѣ уменьшилась и забота объ обезпеченіи имъ различныхъ промышленныхъ предпріятій потеряла свой острый характеръ; затѣмъ, развитіе сѣти желѣзныхъ дорогъ содѣйствовало развитію лѣсной торговли, которая теперь всегда имѣетъ возможность удовлетворить потребностямъ тѣхъ производствъ, которыя нуждаются въ подѣлочной древесинѣ; наконецъ, во многихъ примѣненіяхъ, гдѣ древесина считалась прежде незамѣнимою, какъ напр. въ кораблестроеніи, она теперь, благодаря развитію техники, замѣнена другими матеріалами. Въ виду уменьшенія прямого значенія лѣсовъ, опредѣляемаго потребностью въ доставляемыхъ имъ продуктахъ, на первый планъ выдвинулся вопросъ о *косвенномъ* ихъ вліяніи на климатъ данной мѣстности, на водное хозяйство страны и пр. Изученіе этого вліянія, однако, не дало до сихъ поръ матеріала для опредѣленныхъ выводовъ и мнѣнія о косвенномъ вліяніи лѣсовъ основываются на данныхъ, въ большинствѣ случаевъ, не выдерживающихъ научной критики. Многочисленные доводы, говорящіе за это вліяніе, приведены въ книгѣ Вейнберга: «Лѣсъ и значеніе его въ природѣ». *В. Добровлянскій.*

Лѣсной Журналъ — выход. въ СПб. съ 1833 г., каждые два мѣсяца, съ 1835 по 1844 г.—ежемѣсячно; изд. обществомъ поощренія Л. хозяйства. Въ 1845 г., съ присоединеніемъ этого общества къ Вольному Экономическому Обществу, послѣднее приняло на себя и изданіе «Л. Журнала», который съ іюля 1846 г. сталъ выходить еженедѣльно въ видѣ газеты, а съ 1851 г. — ежемѣсячно. Редакціею его завѣдывалъ Ф. Арсеньевъ. Съ 1852 г. журналъ былъ присоединенъ къ «Трудамъ Вольнаго Экономическаго Общества», въ видѣ «отдѣла Л. хозяйства и вспомогательныхъ наукъ». Съ августа 1871 г. «Л. Журналъ» былъ возобновленъ спб. Л. обществомъ и выходитъ въ разные сроки: съ 1886 г.—шесть разъ въ годъ. Ред. Н. С. Шафрановъ, А. Ф. Рудзскій, Д. Шиловъ, Тихановъ, Б. Ф. Павловичъ; въ настоящее время Н. Нестеровъ.

Лѣсной институтъ—см. Лѣсныя учебныя заведенія.

Лѣсной суглинокъ (Л. почва, сѣрая земля, средній коричнево-сѣрый суглинокъ).—Такъ называются своеобразныя почвы, встрѣ-

чающіяся, большею частью, въ видѣ пятенъ и острововъ, въ черноземныхъ областяхъ умѣреннаго пояса и обязанныя своимъ происхожденіемъ Л. растительности.

Морфологическіе признаки. Характерными морфологическими особенностями этой почвы служатъ ея окраска и своеобразная орѣховатая структура. Какъ видно на прилагаемой фигурѣ, строеніе Л. суглинка, въ общемъ, слѣдующее: А. Непосредственно подъ Л. войлокомъ или дерномъ (*A'*) залегаетъ мелкокомковатая или мелкокрупичатая, а послѣ распашки порошковатая масса темно- или коричневосѣраго цвѣта, но всегда болѣе свѣтлая, чѣмъ сосѣдній черноземъ; мощность обыкновенно незначительная (10—20 стм.). *B*—орѣховатый горизонтъ, болѣе свѣтлый и мощный



(до полуметра), состоящій изъ отдѣльностей неправильной многогранной формы, величиною въ обыкновенный горохъ; орѣшки эти большею частью покрыты мельчайшимъ порошкомъ сѣро-пепельнаго цвѣта, состоящимъ изъ зеренъ кварца и аморфной кремнекислоты и придающимъ всему горизонту бѣлесоватый оттѣнокъ; книзу орѣшки дѣлаются постепенно крупнѣе и, наконецъ, переходятъ въ слѣдующій горизонтъ. *C*—это уже плотная, буроватая, слегка окрашенная гумусомъ, масса; при ударѣ распадается на угловатые, довольно большіе комья. Данный горизонтъ столь же постепенно переходитъ въ подпочву—валунный суглинокъ, лесъ и т. п. Окраска и мощность, какъ общая, такъ и отдѣльныхъ горизонтовъ, варьируютъ значительно, въ зависимости отъ географическаго положенія, рельефа и др. условій. Для нижегородскихъ суглинковъ средняя мощность равна 38 стм., для полтавскихъ—74 стм. Тоже и съ интензивностью бѣловатаго налета, который мѣстами, особенно на южной окраинѣ, даже отсутствуетъ.

Химическій составъ. О химическомъ составѣ (валовомъ) данныхъ почвъ дастъ понятіе нижеслѣдующая таблица, представляющая средній анализъ изъ многихъ анализовъ Л. суглинковъ губерній Нижегородской, Полтавской, Воронежской и Саратовской.

Кали (K_2O)	1,391%
Натра (Na_2O)	0,845 »
Извести (CaO)	0,894 »
Магнезіи (MgO)	0,480 »
Окиси желѣза (Fe_2O_3)	2,951 »
Глинозема (Al_2O_3)	9,854 »
Фосфорной кислоты (P_2O_5)	0,145 »
Кремнезема (SiO_2), раствор. въ 33% HF	45,069 »
Остатка отъ 33% HF (песокъ)	34,575 »
Воды гидратной	1,829 »
Гумуса	3,305 »
Азота	0,233 »
Сумма растворимыхъ минер. веществъ	79,525 »

Въ поясненіе и дополненіе къ таблицѣ необходимо замѣтить слѣдующее: по сравненію съ черноземомъ (см.), въ Л. суглинкахъ песку больше, а глины меньше; въ сѣрную кислоту переходитъ растворимыхъ веществъ, примѣрно, втрое меньше, нежели изъ чернозема; сама глина труднѣе разлагается соляною кислотою, чѣмъ у чернозема; въ слабые реактивы, говоря вообще, переходитъ меньшее количество растворимыхъ веществъ, чѣмъ изъ чернозема, но это отношеніе измѣняется для нѣкоторыхъ веществъ въ благопріятную сторону, подъ вліяніемъ удобреній, почему и рекомендуется удобрять данную почву азотистыми, фосфорнокислыми и мергелистыми веществами. Измѣненіе состава въ вертикальномъ направленіи также отличается отъ чернозема: въ Л. суглинкѣ быстрѣе убываетъ количество гумуса и возрастаетъ количество полуторныхъ окисловъ (Al_2O_3 и Fe_2O_3) и пр., какъ это видно изъ слѣдующаго анализа воронежскаго Л. суглинка.

	Слой отъ 0 до 12″	Слой отъ 12—18″	Слой отъ 18—24″	Слой отъ 24—30″
Гигроскопической воды	6,39%	6,69%	6,87%	6,32%
Перегноя	9,78 »	7,44 »	4,00 »	3,85 »
Химически соед. воды	3,26 »	2,92 »	2,46 »	2,25 »
Потеря при прокаливаніи	13,04 »	10,36 »	6,46 »	6,10 »
Минеральныхъ веществъ	86,96 »	89,64 »	93,54 »	93,90 »
Изъ нихъ: Кремнезема	13,68 »	17,75 »	17,93 »	17,16 »
Глинозема	7,57 »	8,53 »	10,01 »	10,05 »
Окиси желѣза	2,86 »	3,79 »	3,52 »	3,27 »
» марганца	0,04 »	0,09 »	0,09 »	0,09 »

	Слой отъ 0 до 12″	Слой отъ 12—18″	Слой отъ 18—24″	Слой отъ 24—30″
Извести	1,57 »	0,91 »	0,90 »	0,89 »
Магнезіи	0,35 »	0,42 »	0,68 »	0,91 »
Кали	0,73 »	1,21 »	1,00 »	0,69 »
Натра	0,09 »	0,12 »	0,09 »	0,06 »
Фосфорной кислоты	0,31 »	0,23 »	0,21 »	0,11 »
Сѣрной кислоты	0,01 »	0,02 »	0,01 »	0,01 »
	27,24 »	32,07 »	34,43 »	33,14 »

Содержаніе гумуса въ верхнемъ горизонтѣ колеблется около 3%, и хотя иногда достигаетъ 6% и болѣе, но всегда меньше, чѣмъ въ ближайшемъ горовомъ черноземѣ. Что касается вообще питательныхъ веществъ, то съ ихъ содержаніемъ и характеромъ познакомитъ нижеслѣдующая таблица, средняя изъ данныхъ для нижегородскихъ и полтавскихъ Л. суглинковъ.

	Абсолютное количество въ %.	По отношенію къ черноземy, у котораго содержаніе каждаго элемента принимается = 100.
Глиноземъ, растворимый въ сѣрной кислотѣ	4,857	61
Глина	19,029	61
Гумусъ	2,920	31
Сумма цеолитныхъ веществъ, извлекаемыхъ 10% HCl	10,619	46
Содержаніе балласта	71,000	153
Отношеніе глины къ песку	1 : 4	
Сумма глинозема, перегноя и веществъ, извлек. 10% HCl.	18,786	47
Сумма веществъ, извлекаемыхъ 1% HCl	1,459	40
Поглотительная способность	20,17	57

Благодаря такому содержанію элементовъ, важныхъ въ сельскохозяйственномъ отношеніи, Л. суглинки занимаютъ четвертое мѣсто въ оцѣночной шкалѣ русскихъ почвъ и стоятъ между переходными, такъ назыв., лѣсостепными суглинками и почвами сѣверными. То же мѣсто они занимаютъ и по своему механическому составу и физическимъ свойствамъ, о которыхъ дадутъ понятіе нижеприводимыя (также *сводныя*) таблицы.

Механическій составъ.

Скелетъ.					Мелкоземъ.	
Корни и др. органич. прим.	Хрящъ.	Песокъ.			Мелкій песокъ и пыль.	Илъ.
Миллиметровъ.						
бол. 2	2—1	1—1/2	1/2—1/4		0,25-0,01	мен. 0,01
Въ процентахъ.						
0,462	—	0,12	0,53	1,74	72,75	24,035

Таблица физическихъ свойствъ лѣсныхъ суглинковъ.

Удѣльный вѣсъ.	Вѣсъ литра почвы.	Сопротивленіе раздавливанію.	Отношеніе къ водѣ. Поднятіе воды. Минуты. 10	20	30	Часы. 6	12	Время подъема на высоту 30 стм.	Влагоемкость при 20° Ц. въ % воздушно-сухой почвы.	100 гр. почвы, высушен. при 100° Ц. поглотили изъ насыщ. парами возд.	Время проникновенія воды чрезъ слой 18 стм.	Испаряемость.
	Граммы.	Граммы.	Миллиметры.									
2,59	1369	3200	48	65	73	161	245	13 ч. 12 м.	37,16	3,38	9 ч. 48 м.	7,63

Происхожденіе. Нѣкоторыя, весьма неясныя указанія на существованіе описываемыхъ почвъ можно найти еще у Рупрехта («Геоботаническія изслѣдованія о черноземѣ», 1866). Но лишь работы проф. Докучаева и его учениковъ установили, что своимъ происхожденіемъ эти почвы обязаны исключительно лѣсу. Такое заключеніе имѣетъ за себя доказательства прямыя и косвенныя; къ первымъ слѣдуетъ отнести: 1) существованіе типичныхъ Л. суглинковъ во всѣхъ старыхъ лѣсахъ степной Россіи, гдѣ подпочвою служитъ какая-либо глинистая или суглинистая горная порода; 2) нахожденіе въ описываемой почвѣ, лишенной лѣса даже съ незапамятныхъ временъ, остатковъ корней древесной растительности; 3) старые планы и карты, документы и т. п.; косвенно въ пользу того же заключенія говоритъ почти полное отсутствіе въ области распространенія Л. суглинковъ сторожевыхъ кургановъ, кротовинъ (подземныхъ ходовъ грызуновъ) и т. п. Установленіе правильнаго генезиса данныхъ почвъ даетъ въ руки изслѣдователей весьма надежный и точный методъ (почвенный методъ) для реставраціи площади древнихъ, исчезнувшихъ лѣсовъ. Такъ, изслѣдованіями полтавской экспедиціи проф. Докучаева было найдено, что въ прежнее время въ Полтавской губ. лѣса занимали площадь въ 3—4 раза бо́льшую, чѣмъ теперь. Относительно того, какимъ путемъ шло образованіе Л. суглинковъ, мнѣнія расходятся. Одни (Коржинскій, Костычевъ и др.) полагаютъ, что данная почва образовалась изъ чернозема, путемъ измѣненія (деградаціи) его древесной растительностью; другіе же (Доку-

чаевъ, Глинка и др.) настаиваютъ на ихъ самостоятельномъ происхожденіи, прямо изъ подпочвы, на которой, по ихъ мнѣнію, и поселился первобытный лѣсъ. Наблюденія и факты послѣдняго времени говорятъ, повидимому, больше въ пользу перваго воззрѣнія.

Географія. Лѣсныя земли пріурочены къ области современнаго или до-историческаго распространенія чернозема. Относительно распространенія ихъ внѣ Россіи у насъ нѣтъ точныхъ свѣдѣній; что же касается Европейской Россіи, то здѣсь наибольшей величиной и скученностью отличаются острова Л. суглинковъ близъ западныхъ и сѣверныхъ предѣловъ черноземной полосы (по даннымъ г. Танфильева). Внѣ предѣловъ черноземной полосы небольшіе острова ихъ извѣстны въ губерніи Владимірской (уу. Суздальскій и Юрьевскій), гдѣ они неправильно носятъ названіе чернозема; встрѣчаются также въ Орловской губ. (Трубчевскій у.) и Черниговской губ. (Стародубскій у.). Къ С отъ области распространенія Л. суглинковъ, благодаря инымъ климатическимъ и грунтовымъ условіямъ, лѣса производятъ и иныя почвы: супеси или подзолы. Въ силу того же различія въ природныхъ условіяхъ, и сами Л. суглинки на своемъ географическомъ протяженіи претерпѣваютъ измѣненія въ своихъ свойствахъ, вообще говоря, на южной окраинѣ приближаясь къ черноземамъ, а къ С пріобрѣтая явные признаки оподзоливанія.

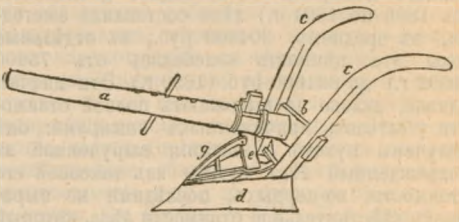
Литература. «Матеріалы къ оцѣнкѣ земель Нижегородской губ.» (естественно-историческая часть, подъ ред. В. Докучаева, вып. XIV, СПб., 1886); П. Костычевъ, «Почвы черноземной области Россіи, ихъ происхожденіе и свойства» (ч. I, СПб., 1886); С. Коржинскій, «Предварительный отчетъ о почвенныхъ и геоботаническихъ изслѣдованіяхъ въ губерніяхъ: Казанской, Самарской, Уфимской, Пермской и Вятской» («Тр. Каз. Общ. Естеств.», т. XVI, № 6, 1887); В. Докучаевъ, «Методы изслѣдованія вопроса, были-ли лѣса въ южной Россіи» (СПб., 1889); К. Глинка, «Къ вопросу о лѣсныхъ земляхъ» («Матер. по изуч. русск. почвъ», вып. 6, 1889); W. Dokoutchaiew, «Les steppes russes, autrefois et aujourd'hui» («Congr. Intern. Archéol. Anthrop. Sess. de Moscou», т. I, 1892); П. Костычевъ, «Почвы Россіи» («Сельск. и лѣсн. хоз. Россіи», изд. дир. земл. для выставки въ Чикаго, СПб., 1893); «Матеріалы къ оцѣнкѣ земель Полтавской губ.» (естественно-историч. часть, подъ ред. В. Докучаева, вып. XVI, СПб., 1894).

П. Отоцкій.

Лѣсной уставъ—сводъ русскихъ узаконеній по Л. части, входитъ въ составъ VIII тома, части 1; послѣднее изданіе 1893 г.

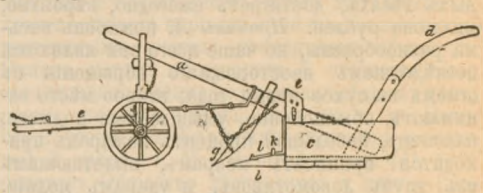
Лѣсной царь (Erlkönig)—въ нѣмецкой поэзіи и музыкѣ царь лѣсныхъ духовъ, стремящійся заманчивыми обѣщаніями увлечь людей на гибель. Слово Erlkönig введено въ нѣмецкій языкъ Гердеромъ. Первоначальная народная пѣснь знаетъ только дочерей Л. царя, т. е. эльфовъ (см.); лишь Гете въ своей знаменитой балладѣ, переведенной на русскій языкъ Жуковскимъ, впервые создалъ сказочный образъ Л. царя. См. Лѣшій.

Лѣсные плуги отличаются отъ обыкновенныхъ сельско-хозяйственныхъ болѣе солидною конструкціею, разсчитанною на преодолѣніе препятствій, представляемыхъ находящимися въ Л. почвѣ корнями деревьевъ; большая часть Л. плуговъ предназначается не для сплошной распашки почвы, а лишь для проведенія на ея поверхности отдѣльныхъ бороздъ. Поэтому Л. плуги снабжаются двумя отвалами, находящимися въ различномъ положеніи относительно рѣзца и лемеха. Наиболѣе просто устроенъ Л. плугъ *Гартига* (фиг. 1), рабо-



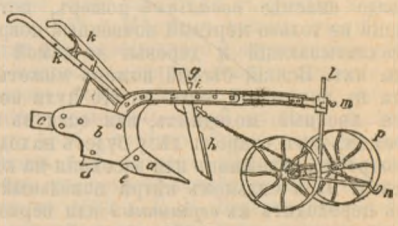
Фиг. 1.

тающая часть котораго состоитъ изъ двухъ желобообразно изогнутыхъ отваловъ, соединенныхъ между собою подъ острымъ угломъ; ребро, въ которомъ соединяются отвалы, наварено сталью, заострено и исполняетъ роль рѣзца, работа же лемеха исполняется также



Фиг. 2.

заостренными нижними краями отваловъ. Этотъ плугъ устанавливается на двухколесномъ деревянномъ передкѣ и приводится въ движеніе парою сильныхъ лошадей или двумя парами воловъ. Плугъ *Аллемана* (фиг. 2) имѣетъ отдѣльныя части: рѣзецъ его (*g*) скрѣпленъ съ грядилемъ цѣпями, для приданія ему



Фиг. 3.

большей устойчивости при встрѣчѣ съ находящимися въ почвѣ корнями; желѣзный лемехъ (*b*) имѣетъ треугольную форму и скрѣпленъ болтомъ (*l*) съ деревянною подошвою плуга; отвалы прямые, деревянные. Во послѣднее время деревянные корпуса Л. плуговъ, какъ и сельскохозяйственныхъ, стали замѣнять желѣзными. Образцомъ такихъ желѣзныхъ плуговъ можетъ служить изображенный

на фиг. 3 плугъ *Эрдмана*, выгодно отличающійся отъ вышеописанныхъ еще и винтообразнымъ изгибомъ желѣзныхъ отваловъ (*b*); этотъ плугъ требуетъ запряжки двухъ паръ лошадей. Подробности объ этихъ и другихъ Л. плугахъ см. Турскій, «Лѣсоводственные орудія и инструменты» (М., 1893). *В. Д.*

Лѣсные пожары представляютъ, особенно у насъ въ Россіи, одно изъ величайшихъ бѣдствій, угрожающихъ лѣсному хозяйству въ дачахъ съ хвойнымъ лѣсомъ. Въ однихъ казенныхъ лѣсахъ цѣнность поврежденнаго пожарами въ послѣднее десятилѣтіе (съ 1885 по 1894 г.) лѣса составляла ежегодно, въ среднемъ, 304800 руб.; въ отдѣльные годы эта цѣнность колебалась отъ 73000 (1892 г.) до 831600 руб. (1890 г.). Эти цифры, однако, далеко не выражаютъ полной стоимости убытковъ, причиненныхъ пожарами: онѣ получены путемъ вычитанія вырученной за поврежденный лѣсъ суммы изъ таксовой его стоимости; во-первыхъ, послѣдняя не выражаетъ дѣйствительной стоимости лѣса, который всегда продается выше таксы, во-вторыхъ — при этомъ способѣ сильно преуменьшается ущербъ отъ поврежденія молодняковъ, таксовая стоимость которыхъ ничтожна, въ то время какъ истребленіе ихъ огнемъ наноситъ часто непоправимый вредъ хозяйству. Дѣйствительный ущербъ, причиняемый пожарами въ казенныхъ лѣсахъ, достигаетъ ежегодно, вѣроятно, милліона рублей. *Причины* Л. пожаровъ весьма разнообразны, но чаще всего они являются послѣдствіемъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ въ сухое время года; второе мѣсто занимаютъ, обыкновенно, умышленные поджоги; наконецъ, небольшой процентъ пожаровъ приходится приписать искрамъ, вылетающимъ изъ трубъ локомотивовъ, и ударамъ молніи; впрочемъ, точное опредѣленіе причины пожара далеко не всегда оказывается возможнымъ, еще рѣже удается открыть виновныхъ лицъ. Различаютъ три вида Л. пожаровъ: *бѣглый* (V, 158) или *наземный* пожаръ, проходящій по поверхности почвы и истребляющій находящійся на ней сухой покровъ; этотъ видъ пожара почти не опасенъ для деревьевъ и вообще причиняетъ сравнительно ничтожный вредъ. Гораздо опаснѣе *повальный* пожаръ, истребляющій не только мертвый почвенный покровъ, но захватывающій и деревья до самой вершины ихъ. Всякій бѣглый пожаръ можетъ перейти въ повальный, если на его пути встрѣтится хвойный молоднякъ, или если въ пробѣгаемомъ имъ старомъ лѣсу будетъ находиться подростъ, валежникъ или засохшія на корнѣ деревья. При сильномъ вѣтрѣ повальный пожаръ переходитъ въ *вершинный* или верховой, быстро перескакивающій съ одной вершины на другую и не успѣвающій высушить стволы деревьевъ на столько, чтобы они могли загорѣться. *Тушеніе* Л. пожаровъ производятъ обыкновенно закладкою охранныхъ полосъ, располагаемыхъ поперекъ пути пожара и очищаемыхъ отъ горючаго матеріала; при бѣгломъ огнѣ достаточно очистить узкую полосу почвы отъ сухого покрова, при вершинномъ или повальномъ пожарѣ приходится срубать лѣсъ на полосѣ значительной ширины. Вдоль охранной полосы разставляется цѣпь рабочихъ, наблюдающихъ за тѣмъ, чтобы огонь не перескочилъ черезъ нее. Для очистки охранной полосы и для надзора за нею необходимо большое число рабочихъ, которое рѣдко можно найти въ самомъ лѣсу; поэтому въ Россіи существуетъ законъ, въ силу котораго крестьяне селеній, находящихся по сосѣдству съ лѣсомъ, обязаны являться для тушенія Л. пожаровъ. При невозможности, по недостатку рабочихъ, своевременно очистить охранную полосу, прибѣгаютъ къ отжиганію, или устройству встрѣчныхъ огней. Для этого пользуются тягою воздуха, замѣчаемою въ извѣстный моментъ по направленію къ приближающемуся пожару и, выждавъ наступленіе этого момента, зажигаютъ заготовленные заблаговременно по пути пожара костры, которые, разгораясь въ направленіи, противоположномъ тому, по которому онъ движется, уничтожаютъ на его пути весь горючій матеріалъ. Этотъ способъ тушенія пожара сопряженъ съ нѣкоторымъ рискомъ, такъ какъ не вполнѣ своевременное зажиганіе костровъ можетъ только увеличить силу пожара. Трудность тушенія Л. пожаровъ и значительность причиняемаго ими ущерба заставляетъ обратить серьезное вниманіе на мѣры, могущія предупредить возникновеніе пожара или ослабить вредное его дѣйствіе. Къ числу первыхъ относится установленіе надлежащаго надзора за лѣсомъ и различнаго рода законодательныя и административныя распоряженія, предписывающія извѣстныя предосторожности при обращеніи съ огнемъ въ лѣсу въ лѣтнее время (напр. воспрещеніе разводить костры, курить, употреблять при стрѣльбѣ пыжи изъ пакли и т. п.). Къ числу вторыхъ относится: 1) организація надзора за возникающими пожарами, которые всегда легко затушить, если они своевременно замѣчены; для этой цѣли устраиваютъ пожарныя вышки, увеличиваютъ на лѣтнее время число сторожей и пр., 2) устройство и поддержаніе въ порядкѣ широкихъ, такъ наз. *пожарныхъ* просѣкъ, которыя въ значительной степени облегчаютъ устройство охранныхъ полосъ, 3) смѣшиваніе хвойныхъ породъ въ насажденіяхъ съ лиственными, присутствіе которыхъ (за исключеніемъ березы) значительно ослабляетъ силу огня. Полосы лиственнаго лѣса, прорѣзывающія хвойныя насажденія, приносятъ также значительную пользу.

В. Д.

Поданіе помощи при Л. пожарахъ принадлежитъ къ числу мірскихъ повинностей, лежащихъ на крестьянскихъ обществахъ. По правиламъ 15 мая 1867 г., для тушенія Л. пожара созываются поселяне ближайшихъ селеній, расположенныхъ отъ мѣста пожара на 10-верстномъ разстояніи, а въ случаѣ недостаточности ихъ—и поселяне другихъ селеній, расположенныхъ не далѣе 15 в. Крестьяне обязаны являться на мѣсто пожара, по первому призыву, съ лопатами, топорами и другими имѣющимися у нихъ огнегасительными орудіями. Первоначальный призывъ рабочихъ дѣлается, чрезъ старость и сотскихъ, лѣсовладѣльцемъ или управляющимъ его, которые распоряжаются тушеніемъ до прибытія полиціи. Если пожаръ не можетъ быть потушенъ

въ одинъ день, то назначаются смѣнные рабочіе, которые, въ случаѣ надобности, требуются и изъ болѣе отдаленныхъ селеній, расположенныхъ, однако, не далѣе 25 в. Крестьянамъ, призываемымъ для тушенія пожара далѣе 15 в. отъ мѣста ихъ жительства, выдается владѣльцемъ лѣса вознагражденіе за каждый день отлучки ихъ изъ мѣста жительства, въ размѣрѣ, опредѣляемомъ на каждое трехлѣтіе губернскимъ земскимъ собраніемъ, а въ губерніяхъ не-земскихъ — губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ. Особыя правила о созывѣ людей на Л. пожары существуютъ въ губерніяхъ Прибалтійскихъ. Виновные въ нарушеніи правилъ, установленныхъ, въ видахъ предупрежденія Л. пожаровъ, какъ закономъ (запрещеніе куренія табаку въ хвойныхъ лѣсахъ въ жаркую или сухую погоду, запрещеніе употребленія при стрѣляніи въ лѣсу, въ видѣ пыжей, пакли или льна и др.), такъ и губернскими земскими собраніями *), подвергаются денежному взысканію не свыше 10 р., а если отъ того произошелъ пожаръ—аресту до одного мѣсяца или штрафу до 100 р. За неявку безъ уважительныхъ причинъ, по призыву начальства, на пожаръ въ лѣсахъ законъ грозитъ денежнымъ взысканіемъ не свыше 10 р. Умышленный поджогъ чужого лѣса влечетъ за собою то же наказаніе, что и поджогъ нежилого строенія, въ которомъ не было людей (ссылка на поселеніе въ отдаленнѣйшихъ мѣстахъ Сибири). Ср. ст. 206—210, 337—341, 408, 478—477 и 678—688 Устава Лѣснаго (Св. Зак. т. VIII, ч. 1, изд. 1893 г.); ст. 92, 95, 96 и 98 Устава о наказ., ст. 1613 Уложенія о наказаніяхъ. *А. Я.*

Лѣсные таксаторы—техники, занимающіеся устройствомъ лѣсовъ. При казенномъ Л. управленіи въ Россіи существуютъ особыя должности Л. таксаторовъ, старшихъ и младшихъ. Во время производства работъ Л. таксаторы образуютъ особыя *лѣсоустроительныя* или *таксаціонныя партіи*, подъ руководствомъ особыхъ *ревизоровъ лѣсоустройства*. Съ повышеніемъ уровня образованія мѣстнаго Л. персонала замѣчается стремленіе къ передачѣ ему лѣсоустроительныхъ работъ, что ведетъ къ упраздненію особыхъ должностей Л. таксаторовъ.

Лѣсныя команды—вѣдомства министерства государственныхъ имуществъ учреждены въ 1882 г. для отбыванія въ нихъ воинской повинности менонитами, которые, по уставу о воинской повинности 1874 г., освобождены отъ поступленія въ войска. Команды имѣютъ назначеніемъ разведеніе лѣсовъ и вообще Л. работы въ Екатеринославской, Таврической и Херсонской губ. Новобранцы поступаютъ въ составъ командъ къ 1 марта слѣдующаго за призывомъ года и именуются обязанными рабочими. Сроки службы—дѣйствительной и въ запасѣ—тѣ же, что и для поступающихъ въ войска (см. Комплектованіе арміи и флота). Внутренняя организація Л. командъ соотвѣтствуетъ, въ общихъ чертахъ, организаціи командъ войсковыхъ. Обязанные рабочіе имѣютъ особую форменную одежду; за маловажные проступки они подвергаются дисциплинарнымъ взысканіямъ, а за дѣянія, составляющія со стороны военно-служащихъ нарушеніе подчиненности и чинопочитанія, равно какъ и за уклоненіе отъ службы и промотаніе казенныхъ вещей, отвѣтствуютъ по воинскому уставу о наказаніяхъ, но подъ общимъ судомъ. Команды подчиняются мѣстнымъ лѣсничимъ; объѣздчики въ отношеніи обязанныхъ рабочихъ приравниваются къ фельдфебелямъ, лѣсники — къ унтеръ-офицерамъ, надсмотрщики—къ ефрейторамъ. За каждый отработанный день обязанные рабочіе получаютъ по 20 коп. на человѣка. Расходы по содержанію командъ относятся частью на счетъ казны, частью (постройка и ремонтъ казармъ, хозяйственное обзаведеніе, обмундированіе и продовольствіе и пр.) на средства общинъ меннонитовъ. См. Св. Зак. т. VIII, Уст. лѣсной, по прод., приложеніе къ ст. 26 (прим.) и уст. о воин. пов., приложеніе къ ст. 157. *К.-К.*

Лѣсныя метеорологическія станціи, см. Метеорологическія наблюденія.

Лѣсныя общества и лѣсные съѣзды—имѣютъ цѣлью разработку теоретическихъ и практическихъ вопросовъ Л. хозяйства. Разбросанность мѣстъ жительства Л. хозяевъ дѣлаетъ періодическіе *съѣзды* легче осуществимыми, нежели постоянныя *общества*. Однако, первое по времени Л. общество было организовано именно по этому послѣднему типу: ровно сто лѣтъ назадъ, въ 1796 г., въ Вальтерсгаузенѣ (въ Тюрингіи), директоръ тамошней Л. школы І. М. Бехштейнъ (см. III, 647) основалъ Общество лѣсоводства и охоты (Societät der Forst- und Jagdkunde), результаты дѣятельности котораго сохранились въ видѣ четырехъ выпусковъ изданія «Diana». Перенесенное въ Дрессигаккеръ, близъ Мейнингена, оно оставалось до 1820 г. единственнымъ Л. обществомъ въ Германіи. Въ 1820 г. былъ основанъ союзъ нассаускихъ сельскихъ и Л. хозяевъ, положившій начало цѣлому ряду подобныхъ же мѣстныхъ союзовъ. Прежнее Л. общество стало клониться къ упадку и закрылось въ 1843 г. Мѣстные союзы, очень удобные для обсужденія чисто практическихъ, мѣстныхъ вопросовъ, непригодны для разсмотрѣнія вопросовъ болѣе общаго характера, затрогивающихъ интересы цѣлой страны. Поэтому уже въ 1837 г. возникъ обще-германскій союзъ сельскихъ и Л. хозяевъ. Начало отдѣленію Л. союзовъ отъ сельско-хозяйственныхъ было положено въ 1839 г. Г. В. Ведекиндомъ (см. V, 696), основателемъ союза южно-германскихъ Л. хозяевъ, превратившагося съ 1869 г. въ общегерманскій. Этотъ союза собирается ежегодно осенью и до настоящаго времени, но на ряду съ нимъ дѣйствуетъ цѣлая сѣть мѣстныхъ союзовъ. Въ *Россіи* въ 1832 г. было основано въ Петербургѣ Общество для поощренія Л. хозяйства, цѣль котораго заключалась въ распространеніи понятій о пользѣ сбереженія лѣсовъ и о необходимости правильнаго Л. хозяйства; оно издавало «Лѣсной Журналъ» (см.)

*) Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ губернскими земскими собраніями неизданы обязательныя постановленія по этому предмету, дѣйствуютъ «Временныя правила о мѣрахъ предосторожности противъ пожаровъ въ лѣсахъ и поляхъ», утвержденныя министромъ внутр. дѣлъ 19 сент. 1878 г. («Собр. Узаконен.» 1878 г., № 180).

и переводы нѣкоторыхъ нѣмецкихъ руководствъ по Л. хозяйству. Въ 1845 г. оно слилось съ Имп. вольнымъ экономич. обществомъ, образовавъ при немъ особое Л. отдѣленіе, закрывшееся въ 1850 г. Въ теченіе послѣдующихъ двадцати лѣтъ въ Россіи существовало только одно мѣстное Л. общество — прибалтійскихъ лѣсоводовъ. Въ 1871 г. возникло въ Петербургѣ новое Л. общество. Дѣятельность его выразилась въ изданіи новаго «Лѣснаго Журнала» *) и въ организаціи всероссійскихъ съѣздовъ Л. хозяевъ, которыхъ было устроено восемь: въ Москвѣ (1872 и 1882), Липецкѣ (1884), Ригѣ (1876), Варшавѣ (1878), Харьковѣ (1886), Казани (1889) и Кіевѣ (1893). Въ 1883 г. было открыто въ Москвѣ отдѣленіе Л. общества, образовавшее вскорѣ самостоятельное *московское* Л. общество, дѣятельность котораго носитъ болѣе практическій характеръ. Исключительно практическія цѣли преслѣдуетъ основанное въ 1893 г. общество для содѣйствія облѣсенію степей Екатеринославской губ., открывшее нѣсколько отдѣленій въ уѣздныхъ городахъ. Для полноты слѣдуетъ упомянуть еще о нѣсколькихъ мѣстныхъ съѣздахъ, разновременно созывавшихся въ различныхъ городахъ, но не получившихъ опредѣленной организаціи, и о финляндскомъ Л. обществѣ, издающемъ ежегодно свои труды («Finska forstföreninges Meddelanden»). См. Арнольдъ, «Исторія лѣсоводства» (СПб., 1895). *В. Д.*

Лѣсныя опытныя станціи—см. Опытныя станціи.

Лѣсныя почвы. — Подъ такимъ названіемъ описываются весьма часто, особенно въ нѣмецкой литературѣ, самыя разнообразныя почвы, находящіяся подъ лѣсомъ и прикрытыя настилкой изъ опавшей листвы и проч. При исчезновеніи лѣса и войлока (напр., при распашкѣ), почвы эти теряютъ названія лѣсныхъ. Такая почвенная терминологія и классификація, съ точки зрѣнія научнаго почвовѣдѣнія, не можетъ быть признана удовлетворительной. Послѣднее называетъ Л. почвами лишь такія, въ которыхъ лѣсная растительность выработала специфическіе, характерные признаки, не исчезающіе никогда или, по крайней мѣрѣ, въ теченіе очень долгаго времени, даже послѣ сведенія лѣса. Таковы *лѣсные суглинки* (см.) и *подзолистыя почвы*. *П. От.*

Научная классификація почвъ, разработанная русскими учеными, устанавливаетъ, между прочимъ, типъ Л. почвъ, представляющихъ извѣстныя характерныя особенности. Не слѣдуетъ думать, однако, чтобы эти почвы играли важную роль въ Л. хозяйствѣ, какъ можетъ показаться съ перваго взгляда. Дѣло въ томъ, что лѣса встрѣчаются на почвахъ самаго разнообразнаго происхожденія, въ томъ числѣ и на такихъ, которыя еще находятся въ періодѣ образованія (горные склоны, пески); подобныя мѣста, на которыхъ почва только начинаетъ образоваться, представляютъ для сельскихъ хозяевъ категорію «неудобныхъ земель», оказывающихся, однако, вполнѣ удобными для Л. хозяйства и даже, какъ-бы, прямо предназначенными для него, почему ихъ назыв., обыкновенно, «*абсолютно-лѣсными*» почвами, желая указать этимъ названіемъ на то, что на такихъ мѣстахъ возращеніе лѣса не можетъ быть вытѣснено какою-либо иною культурою, въ то время какъ на не абсолютно Л. почвахъ такое вытѣсненіе происходитъ постоянно. Въ густо населенныхъ странахъ лѣса въ настоящее время сохранились почти исключительно на такихъ абсолютно-лѣсныхъ почвахъ, въ Россіи-же находится подъ лѣсомъ еще много площадей, пригодныхъ и для иного болѣе выгоднаго, пользованія. *В. Д.*

Лѣсныя учебныя заведенія подготовляютъ Л. техниковъ. Они существуютъ теперь почти во всѣхъ государствахъ Европы и, кромѣ того, въ Остиндіи и Японіи. Начинаютъ возникать во второй половинѣ прошлаго столѣтія въ Германіи въ видѣ такъ наз. Meisterschulen, въ которыхъ опытный лѣсничій обучалъ практически нѣсколькихъ учениковъ. Первую такую школу основалъ Гансъ Дитрихъ фонъ-Цантиръ въ 1767 г., въ Ильзенбургѣ. Примѣру Цантира послѣдовали и другіе (Эренвертъ, Узларъ), но довольно скоро обнаружились недостатки единоличнаго преподаванія и выяснилась необходимость привлеченія къ дѣлу лицъ съ обще-научной подготовкой. Въ концѣ вѣка создались многочисленные частные Л. институты, всецѣло зависѣвшіе отъ опытности основателей или руководителей и переходившіе за ними изъ одного мѣста въ другое. Начало казеннымъ Л. учебнымъ заведеніямъ было положено въ Пруссіи Фридрихомъ Великимъ, пригласившимъ извѣстнаго ботаника Гледича (см.) читать лекціи по лѣсоводству коннымъ фельдъ-егерямъ, изъ которыхъ назначались въ то время лѣсничіе казенныхъ лѣсовъ. Примѣру Пруссіи послѣдовалъ Вюртембергъ (1772), затѣмъ Данія (1785) и Баварія (1786). Во многихъ германскихъ университетахъ особые профессора читали лѣсоводство для слушателей различныхъ факультетовъ, преимущественно для камералистовъ, изъ среды которыхъ въ то время замѣщались высшія должности по управленію государственными лѣсами. Наиболѣе извѣстны изъ такихъ профессоровъ: Леонарди въ Лейпцигѣ, Суковъ — въ Іенѣ, Бекманъ — въ Геттингенѣ, Трункъ—въ Фрейбургѣ, Медикусъ—въ Гейдельбергѣ, Вальтеръ—въ Гиссенѣ. Практическія школы Л. хозяйства, съ одной стороны, и курсы лѣсоводства при университетахъ—съ другой, положили начало тѣмъ двумъ системамъ *высшаго* лѣсохозяйственнаго образованія, которыя существуютъ въ настоящее время. Одна изъ этихъ системъ стоитъ за особые лѣсохозяйственные институты, или, какъ ихъ называютъ въ Германіи, изолированныя Л. академіи; другая, число сторонниковъ которой, повидимому, возрастаетъ, стоитъ за сосредоточеніе высшаго лѣсохозяйственнаго образованія при университетахъ или политехническихъ институтахъ. Въ защиту изолированныхъ лѣсныхъ академій указываютъ на возможность учрежденія ихъ вблизи лѣса, который можетъ служить для учебныхъ цѣлей, на необходимость приспособленія курсовъ общихъ предметовъ къ потребностямъ Л. техниковъ и на желательность увеличенія числа преподавате-

*) Въ промежутокъ времени между изданіемъ стараго и новаго «Лѣсного Журн.» въ Россіи издавалась, въ теченіе 5 лѣтъ, «Газета Лѣсоводства и Охоты»

лей спеціальныхъ предметовъ, что осуществимо только вблизи лѣса, въ которомъ эти преподаватели могутъ найти административныя занятія, отчасти окупающія ихъ содержаніе. Сторонники подготовки лѣсныхъ техниковъ при университетахъ выдвигаютъ на первый планъ важность повышенія общаго уровня образованія и возможность привлеченія къ преподаванію въ университетахъ лучшихъ учебныхъ силъ; не отвергая значенія учебнаго лѣса, они указываютъ на возможность восполнить отсутствіе его вблизи надлежащей организаціей экскурсій, которыя, при теперешнемъ развитіи путей сообщенія, не сопряжены съ серьезными затрудненіями. Впрочемъ, изученію лѣсоводства повсюду (кромѣ Швейцаріи и Россіи) предшествуетъ годъ предварительной практики въ лѣсу, подъ руководствомъ мѣстнаго лѣсничаго, для ознакомленія будущихъ лѣсоводовъ съ условіями и характеромъ предстоящей имъ дѣятельности. Въ настоящее время спеціальные Л. предметы преподаются въ университетахъ: въ Мюнхенѣ (Бавaрія), Тюбингенѣ (Вюртембергъ), Гиссенѣ (Гессенъ) и Токіо (Японія); высшее лѣсохозяйственное образованіе соединено съ сельскохозяйственнымъ въ Австріи (Вѣна—Hochschule für Bodenkultur), Даніи (Копенгагенъ) и Россіи (Новая Александрія); вмѣстѣ съ горнымъ дѣломъ лѣсоводство преподается въ Венгріи (Хемницъ); Л. отдѣленія при политехникумахъ устроены въ Баденѣ (Карлсруэ), Швейцаріи (Цюрихъ) и Англіи (Coopers Hill, близъ Лондона); наконецъ, изолированныя высшія учебныя заведенія существуютъ въ Пруссіи (Л. академіи въ Эберсвальдѣ, близъ Берлина, и въ Мюнденѣ, близъ Касселя), въ Саксоніи (Л. академія въ Тарандѣ, близъ Дрездена), во Франціи (въ Нанси), въ Италіи (Л. институтъ въ Валломброзо), въ Испаніи (Эскоріаль), въ Швеціи (Стокгольмъ) и въ Россіи (Л. институты въ СПб. и въ Эвойсѣ, въ Финляндіи). Кромѣ этихъ высшихъ учебныхъ заведеній существуютъ среднія въ Эйзенахѣ (Саксонія), Лембергѣ (Галиція), Вейсвассерѣ (Богемія) и Ашаффенбургѣ (Бавaрія); послѣднее не имѣетъ самостоятельнаго значенія, а служитъ для подготовки (двухлѣтней) къ поступленію въ мюнхенскій унив. Почти во всѣхъ государствахъ зап. Европы существуютъ низшія Л. школы, предназначенныя для подготовки Л. стражи и низшаго техническаго персонала для казенныхъ и частныхъ лѣсовъ. Организація этихъ школъ весьма разнообразна, даже въ предѣлахъ одного и того же государства, но преподаваніе всегда носитъ практически демонстративный характеръ; помѣщаются онѣ въ лѣсничествахъ и состоятъ въ завѣдываніи мѣстныхъ лѣсничихъ. См. Тихоновъ, «Л. учебныя заведенія за границею» («Лѣсной Журналъ» 1885 г., вып. 1, 2 и 4); Schwappach, «Handbuch der Forst- und Jagdgeschichte Deutschlands»; Lorey, «Forstlicher Unterricht und forstliches Versuchswesen», въ «Handbuch der Forstwissenschaft» (Тюбингенъ, 1888).

Въ Россіи первая Л. школа была открыта въ 1803 г. въ Царскомъ Селѣ, по примѣру германскихъ практическихъ школъ; въ 1805 г. было учреждено лѣсное училище въ г. Козельскѣ, Калужской губ.; въ 1808 г. былъ устроенъ въ Петербургѣ, на Елагиномъ о-вѣ, графомъ Орловымъ частный Л. институтъ. Въ 1811 г. была переведена въ Петербургъ и соединена съ елагинскимъ институтомъ царскосельская Л. школа; новое учебное заведеніе получило назв. форстъ-института; въ 1813 г. къ нему было присоединено и переведенное изъ Козельска Л. училище. Въ 1829 г. форстъ-институтъ былъ переименованъ въ Л. институтъ, курсъ его былъ увеличенъ съ 4 до 6 лѣтъ и принимать рѣшено дѣтей отъ 10 до 14 лѣтъ. Первоначально Л. институтъ помѣщался въ Петербургѣ, но уже въ слѣдующемъ году онъ былъ переведенъ за городъ, въ мѣстность, получившую названіе «Лѣснаго», гдѣ находится и понынѣ. Въ 1832 г. къ Л. институту была присоединена школа межевщиковъ, недостатокъ которыхъ тормозилъ дѣло приведенія въ извѣстность казенныхъ земель. Лѣса, окружавшіе Л. институтъ, и въ то время уже были недостаточны для практическаго ознакомленія съ пріемами лѣсного хозяйства и потому въ 1834 г., спеціально для практическихъ занятій воспитанниковъ института, было учреждено въ 50 вер. къ Ю отъ Петербурга лисинское учебное лѣсничество (см.). Въ 1837 г. Л. институту дано было военное устройство, съ раздѣленіемъ на лѣсную и межевую роты; въ 1848 г. три младшіе класса были уничтожены и для поступленія въ новое учебное заведеніе съ 3-лѣтнимъ курсомъ былъ установленъ нѣкоторый образовательный цензъ. Это преобразованіе сдѣлало Л. институтъ высшимъ учебнымъ заведеніемъ, до тѣхъ же поръ онъ былъ среднимъ. Въ 1859 г., по почину извѣстнаго впослѣдствіи Н. В. Шелгунова, состоявшаго въ то время преподавателемъ спеціальныхъ предметовъ въ Л. институтѣ, были учреждены при Л. институтѣ особые спеціальные курсы для молодыхъ людей, окончившихъ полный университетскій курсъ; теоретическое преподаваніе на этихъ курсахъ продолжалось 7 мѣсяцевъ, а затѣмъ 10 мѣсяцевъ посвящались практическимъ занятіямъ въ лисинскомъ лѣсничествѣ. Осенью 1863 г. была открыта въ Петербургѣ Л. академія, замѣнившая бывшій Л. институтъ и спеціальные курсы; принимать въ академію предполагалось лицъ, получившихъ среднее или высшее образованіе. Черезъ два года лѣсная академія была закрыта, въ виду основанія въ Москвѣ Петровской академіи, въ которой было устроено, кромѣ сельско-хозяйственнаго, и лѣсное отдѣленіе. Въ зданіяхъ Л. института помѣстился съ 1863 г. земледѣльческій институтъ, въ которомъ продолжалось преподаваніе и спеціальныхъ лѣсныхъ предметовъ. Надежды, возлагавшіяся на Петровскую академію въ дѣлѣ подготовки лѣсныхъ техниковъ, не оправдались, и въ 1880 г. земледѣльческій институтъ былъ снова преобразованъ въ Л., а черезъ два года прекращенъ былъ пріемъ на лѣсное отдѣленіе Петровской акд. Курсъ въ Л. институтѣ—четырехлѣтній для окончившихъ среднія учебныя завед., окончившіе же курсъ въ какомъ-либо высшемъ учебномъ заведеніи могутъ оканчивать курсъ въ два года. Предметы преподаванія: богословіе, ботаника, зоологія общая и прикладная, математика, фи-

зика, химія, минералогія, метеорологія, геодезія, общее законовѣдѣніе, политическая экономія, статистика, полицейское право, нѣмецкій языкъ, лѣсные и межевые законы, дендрологія, лѣсоводство, лѣсоустройство, лѣсная таксація и оцѣнка лѣсовъ, лѣсная технологія, лѣсное инженерное искусство и почвовѣдѣніе. По нѣкоторымъ общимъ предметамъ, кромѣ лекцій, организованы зимнія практическія занятія; по спеціальнымъ—ведутся какъ зимнія занятія, такъ и лѣтнія, въ лисинскомъ лѣсничествѣ. Число слушателей къ 1 янв. 1896 г.—381; ежегодный выпускъ—отъ 60 до 80 чел. Окончившіе полный курсъ получаютъ званіе ученаго лѣсовода I или II разряда.—Въ 1893 г. открытъ въ г. Новой Александріи, Люблинской губ., институтъ сельскаго хозяйства и лѣсоводства (см. XIII, 238). *Среднее* учебное заведеніе по лѣсной спеціальности существовало съ 1869 по 1888 г. въ лисинскомъ лѣсничествѣ, СПб. губ., подъ именемъ лисинскаго Л. училища (см.). *Низшія* Л. школы существовали въ Россіи съ 1835 г. въ различныхъ мѣстахъ и подъ различными наименованіями. Въ 1888 г., по закрытіи лисинскаго Л. училища, были основаны въ различныхъ лѣсничествахъ низшія школы (Полож. 19 апрѣля 1888 г.), для подготовки *лѣсныхъ кондукторовъ* (помощниковъ лѣсничихъ). Курсъ обученія въ этихъ школахъ 2-лѣтній; комплектъ воспитанниковъ — не болѣе 15 чел. въ обоихъ классахъ. Обученіе носитъ по преимуществу практическій характеръ и ведется завѣдующимъ школою мѣстнымъ лѣсничимъ, съ двумя помощниками. До 1 апр. 1896 г. низшія школы открыты въ 23 лѣсничествахъ: 1) СПб. губ.—лисинское лѣсничество; 2) Московской губ. — погонно-лисиноостровское лѣсничество; 3) Тульской губ.—1-е одоевское лѣсничество; 4) Калужской губ.—2-е лихвинское лѣсничество; 5) Тамбовской губ. — романовское лѣсничество; 6) Воронежской губ.—хрѣновское лѣсничество; 7) Екатеринославской губ.—велико-анадольское лѣсничество; 8) Херсонской губ.—чернолѣсское лѣсничество; 9) Кіевской губ.—черкасское лѣсничество; 10) Терской обл.—2-е грозненское лѣсничество; 11) Вологодской губ.—3-е устюгское лѣсничество; 12) Уфимской губ.—1-е мензелинское лѣсничество; 13) Тобольской губ.—1-е курганское лѣсничество; 14) Казанской губ. — маріинское лѣсничество; 15) Самарской губ. — ставропольское лѣсничество; 16) Черниговской губ. — 1-е остерское лѣсничество; 17) Вологодской губ.—2-е вельское лѣсничество; 18) Акмолинской обл.—омское лѣсничество; 19) Минской губ. — 2-е борисовское лѣсничество; 20) Харьковской губ. — новоглуховское лѣсничество; 21) Костромской губ.—1-е макарьевское лѣсничество; 22) Вятской губ.—суводское лѣсничество; 23) Пермской губ.—талицкое лѣсничество.

В. Добровлянскій.

Званіе *Л. кондуктора* предоставляется и лицамъ, не обучавшимся въ Л. школахъ, если они занимались въ теченіе двухъ лѣтъ практикою Л. дѣла въ одномъ изъ казенныхъ лѣсничествъ и затѣмъ, по достиженіи 18-лѣтняго возраста, выдержали установленное для воспитанниковъ Л. школъ выпускное испытаніе. Въ 1894 г. общій расходъ на учебную Л. часть по спб. лѣсному институту, низшимъ Л. школамъ и на подготовку «практикантовъ» внѣ школъ простирался до 213075 р.

Лѣсоводство — понимается въ широкомъ смыслѣ слова, какъ всесторонне развитое ученіе о лѣсномъ хозяйствѣ, или въ узкомъ, какъ синонимъ *лѣсовозращенія* (см. Лѣсное хозяйство).

Лѣсовозныя дороги—устраиваются въ лѣсныхъ дачахъ, подчиненныхъ хозяйству, какъ показываетъ названіе, для вывозки заготовленныхъ лѣсныхъ матеріаловъ, хотя правильно устроенная сѣть хорошо содержимыхъ дорогъ играетъ довольно существенную роль и въ дѣлѣ охраненія дачи. Тѣмъ или инымъ устройствомъ Л. дорогъ опредѣляется стоимость вывозки лѣса, вычитаемая изъ продажной цѣны его на рынкѣ для полученія *таксовой* цѣны (см. Такса), опредѣляющей размѣръ дохода, доставляемаго лѣснымъ хозяйствомъ; если принять во вниманіе, что таксовая цѣна иногда опускается ниже 10% рыночной (въ нѣсколькихъ десяткахъ верстъ отъ Петербурга есть мѣста, гдѣ таксовая стоимость кубической сажени дровъ, продаваемой въ Петербургѣ по 20—25 руб., составляетъ всего 1—2 руб.), то станетъ понятнымъ значеніе дорогъ, удешевляющихъ вывозку лѣса. Особенно велико это значеніе въ горныхъ лѣсахъ, гдѣ безъ искусственно устроенныхъ дорогъ вывозка лѣса иногда совершенно невозможна; въ равнинахъ, гдѣ можно пользоваться водяными путями для сплава и саннымъ путемъ для зимней вывозки, устройство искусственныхъ лѣсныхъ дорогъ имѣетъ меньшее значеніе.

В. Д.

Лѣсовозобновленіе — см. Лѣсовозращеніе.

Лѣсовозращеніе — отрасль ученія о лѣсномъ хозяйствѣ, заключающая изложеніе способовъ разведенія, возобновленія и воспитанія насажденій. На знаніи и умѣломъ примѣненіи этихъ способовъ основывается производство древесины при раціональномъ лѣсномъ хозяйствѣ. Искусственное *разведеніе* насажденій, извѣстное и въ древности въ видѣ посадки отдѣльныхъ деревьевъ, получило развитіе въ прошломъ вѣкѣ въ Германіи. Первоначально лѣсоразведеніе производилось посредствомъ посѣва древесныхъ сѣмянъ. Этотъ посѣвъ существенно отличается отъ посѣва сельскохозяйственныхъ растеній тѣмъ, что для него не производятъ предварительной обработки почвы, если же и обрабатываютъ ее, то не сплошь на всей поверхности, а отдѣльными полосами или мѣстами. Обработка полосами можетъ быть произведена или съ помощью лѣсныхъ плуговъ, или ручными орудіями, преимущественно граблями и мотыгами различной конструкціи; этими же ручными орудіями производится и обработка отдѣльныхъ, предназначенныхъ для засѣва мѣстъ. При обработкѣ *полосами* разрыхляется и засѣвается отъ $^1/_{10}$ до $^1/_2$ всей поверхности площади, предназначенной для лѣсоразведенія; отношеніе поверхности обработанныхъ *мѣстъ* ко всей поверхности культурной площади колеблется въ предѣлахъ отъ $^1/_{100}$ до $^1/_{10}$. Сплошной посѣвъ производится

на площадяхъ, нетребующихъ предварительной обработки почвы, напр., на выгорѣвшихъ при лѣсномъ пожарѣ площадяхъ, или на мѣстахъ, находившихся въ предварительномъ сельскохозяйственномъ пользованіи; но и въ этихъ случаяхъ часто предпочитаютъ производить посѣвъ полосами или мѣстами, такъ какъ для перваго требуется отъ $^1/_2$ до $^2/_3$, а для второго отъ $^1/_4$ до $^1/_2$ того количества сѣмянъ, которое необходимо для сплошного посѣва на данной площади. Самый посѣвъ производится или изъ руки, или съ помощью особыхъ сѣялокъ (особенно посѣвъ сѣмянъ хвойныхъ древесныхъ породъ), или, наконецъ, въ ямки, особо выдавливаемыя маленькимъ колышкомъ для помѣщенія одного или двухъ крупныхъ сѣмянъ (напр., дуба, бука, орѣховъ и т. п.). Для задѣлки высѣянныхъ сѣмянъ употребляютъ различныя орудія, въ зависимости отъ крупности сѣмянъ и способа посѣва. Нѣкоторыя сѣялки, впрочемъ (напр., рядовая сѣялка Древица), снабжены приспособленіемъ для автоматической задѣлки высѣянныхъ сѣмянъ. Въ настоящее время лѣсоразведеніе посредствомъ посѣва практикуется сравнительно рѣдко (чаще всего для разведенія дуба), уступая мѣсто лѣсоразведенію посредствомъ посадокъ. Въ прежнее время посадки практиковались сравнительно рѣдко, такъ какъ для нихъ считали нужнымъ употреблять крупныя растенія: или взятые изъ лѣсу, появившіеся въ немъ самосѣвомъ, дички, или выращенные въ питомникѣ саженцы; посадка первыхъ часто оканчивалась неудачей, воспитаніе же вторыхъ обходилось дорого. Въ началѣ нынѣшняго столѣтія Пфейль показалъ возможность посадки мелкихъ, одно- или двулѣтнихъ, сѣянцевъ, искусственное возращеніе которыхъ обходится такъ дешево и посадка такъ проста, что ихъ можно высаживать, при незначительномъ расходѣ, отъ 10 до 20 тыс. штукъ на десятину. Вслѣдствіе этого въ настоящее время посадка мелкихъ сѣянцевъ является наиболѣе распространеннымъ способомъ искусственнаго лѣсоразведенія. Посадка болѣе крупныхъ саженцевъ примѣняется, правда, но рѣдко, въ нѣкоторыхъ исключительныхъ случаяхъ, напр. при пополненіи неудачныхъ культуръ, при разведеніи деревьевъ на пастбищахъ, заливныхъ мѣстахъ и т. п. Вообще посадка можетъ быть произведена съ глыбами земли или съ обнаженными корнями; первый способъ болѣе дорогой, но зато и болѣе надежный, примѣняется сравнительно рѣдко; растенія съ глыбами земли вынимаются съ помощью обыкновенной или спеціально для этой цѣли устроенной лопаты (см. Лопата). Способы пересадки растеній съ обнаженными корнями довольно разнообразны, но, въ общемъ, значительно дешевле, нежели посадка съ глыбами; самымъ дешевымъ и потому наиболѣе распространеннымъ способомъ посадки является посадка «подъ колъ», т. е. въ ямки, приготовленныя съ помощью сажальнаго кола; помѣщенныя въ такую ямку корни растенія или засыпаютъ рыхлою, или даже удобренною землею, или защемляютъ, втыкая рядомъ съ ямкою маленькій колышекъ и прижимая имъ землю къ растенію. Партія (звено) рабочихъ, состоящая изъ одного взрослаго работника и двухъ работницъ или подростковъ, можетъ посадить «подъ колъ, защемленіемъ» до 3000 мелкихъ сѣянцевъ въ день. Кромѣ посадки молодыхъ растеній изрѣдка, для нѣкоторыхъ только древесныхъ породъ, практикуется посадка черенковъ, кольевъ, корней и отводковъ; эти способы разведенія деревьевъ заимствованы отъ садовниковъ, которые ими пользуются часто и искусно.

Возобновленіе насажденій производится или искусственно, при помощи тѣхъ же пріемовъ, какіе употребляются при лѣсоразведеніи, или достигается естественнымъ путемъ, благодаря способности лиственныхъ породъ давать поросль (естественное возобновленіе низкоствольниковъ) и общей всѣмъ древеснымъ породамъ способности размножаться сѣменами (естественное возобновленіе высокоствольниковъ). Въ нетронутомъ человѣкомъ лѣсу, или въ лѣсу, вырубаемомъ выборочно, подъ пологомъ старыхъ деревьевъ постоянно появляется, изъ опадающихъ сѣмянъ, молодой подростъ, мало-по-малу замѣняющій постепенно отмирающія или вырубаемыя старыя деревья. Сплошныя рубки, весьма благопріятствующія возобновленію деревьевъ порослью, оказываются весьма неблагопріятными для естественнаго возобновленія сѣменами, которое затрудняется тѣмъ, что на вырубленной сплошь, оголенной отъ лѣса площади происходитъ быстрое измѣненіе состоянія почвы, лишающейся свойственнаго лѣсу мертваго покрова (см. Подстилка) и покрывающейся травянистой растительностью, представляющей существенное препятствіе для появленія и успѣшнаго развитія всходовъ древесныхъ породъ; въ лучшемъ случаѣ сплошныя вырубки покрываются кустарниками или всходами березы и осины, замѣняющими, къ явной невыгодѣ хозяйства, произраставшую ранѣе древесную породу. Неуспѣшное возобновленіе сплошныхъ вырубокъ сѣменами заставляетъ производить эти рубки съ нѣкоторыми предосторожностями, состоящими какъ въ закладкѣ лѣсосѣкъ извѣстной величины и формы, такъ и въ искусственной подготовкѣ почвы къ естественному обсѣмененію; въ видахъ ускоренія послѣдняго оставляютъ иногда на сплошныхъ лѣсосѣкахъ нѣкоторое число сѣмянныхъ деревьевъ или сѣмянокъ. Наконецъ, путемъ нѣкотораго компромисса между выборочными и сплошными вырубками достигаютъ успѣшнаго естественнаго возобновленія высокоствольниковъ посредствомъ постепенныхъ сѣмянныхъ рубокъ. Этотъ послѣдній способъ возобновленія является господствующимъ во Франціи; въ Россіи преобладаютъ сплошныя лѣсосѣки, съ оставленіемъ сѣмянниковъ или безъ нихъ, на которыхъ рѣдко приходится наблюдать успѣшное возобновленіе; въ Германіи, наконецъ, преобладаетъ искусственное возобновленіе высокоствольныхъ насажденій.

Воспитаніе насажденій выражается въ рядѣ мѣръ, примѣняемыхъ послѣдовательно, по мѣрѣ увеличенія возраста. Въ молоднякахъ приходится заботиться объ обезпеченіи господства за главною породою путемъ производства такъ называемыхъ прочистокъ, состоящихъ въ вырубкѣ случайно появляющихся или нарочно

(временно) введенныхъ примѣсей; за прочистками слѣдуютъ прорѣживанія, направленныя къ удаленію угнетенныхъ, вслѣдствіе взаимной борьбы между деревьями, стволовъ; наконецъ, въ насажденіяхъ, близкихъ къ возрасту спѣлости, производятся сильныя изрѣживанія или *рубки простора*, послѣдствіемъ которыхъ является увеличеніе прироста оставшихся деревьевъ, дающее имъ возможность достигнуть, къ данному возрасту, нѣсколько болѣе крупныхъ размѣровъ и значительно большей цѣнности. Попутно, при примѣненіи каждой изъ названныхъ мѣръ ухода, доставляющей и нѣкоторое количество древесины, составляющей добычу *промежуточныхъ* пользованій, производится иногда обрѣзка *нижнихъ* сучьевъ у отдѣльныхъ деревьевъ, также какъ и удаленіе больныхъ деревьевъ, оставленіе которыхъ въ насажденіи представляетъ нѣкоторыя опасности. Въ лѣсахъ Россіи мѣры ухода за насажденіями имѣютъ до настоящаго времени весьма ограниченное примѣненіе.

Литература. Шафрановъ, «Лѣсовозвращеніе» (СПб., 1875); Турскій, «Лѣсоводство» (М., 1892); K. Gayer, «Der Waldbau» (3 изд. 1889); Wagener, «Der Waldbau und seine Fortbildung» (1884); Ney, «Die Lehre vom Waldbau für Anfänger in der Praxis» (1885); Borggrewe, «Die Holzzucht. Ein Grundriss für Unterricht und Wirthschaft» (2 изд. 1891); Weise, «Leitfaden für den Waldbau» (1888); C. Heyer, «Der Waldbau oder Forstproductenzucht» (4 изд. 1893); Lorentz et Parade, «Cours élementaire de culture des bois» (6 изд. 1883); Boppe, «Traité de sylviculture» (1889).

В. Добровлянскій.

Лѣсонасажденіе—см. Насажденіе.

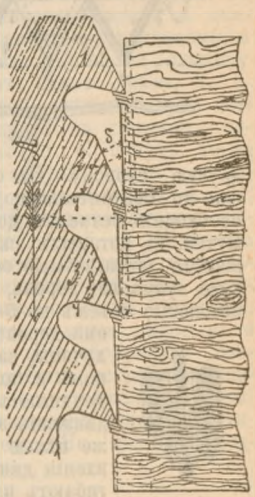
Лѣсоохраненіе. *Въ лѣсномъ хозяйствѣ* подъ Л. понимаютъ совокупность хозяйственныхъ мѣръ, направленныхъ къ предупрежденію или уменьшенію размѣра вреда, угрожающаго лѣсу или отдѣльнымъ насажденіямъ или деревьямъ. Наибольшая сумма вреда лѣсу причиняется человѣкомъ, являющимся нарушителемъ, умышленнымъ или неумышленнымъ, правъ лѣсовладѣльца (захватъ лѣсной площади путемъ измѣненія или уничтоженія граничныхъ знаковъ, похищеніе растущихъ деревьевъ или заготовленныхъ изъ нихъ матеріаловъ, самовольная пастьба скота, браконьерство, пожары). Слѣдующее, по размѣру вреда, мѣсто занимаютъ домашнія и дикія животныя, изъ которыхъ *вредныя насѣкомыя* (см.), повреждающія не отдѣльныя деревья, а цѣлыя насажденія, причиняютъ наиболѣе ощутительный вредъ: въ казенныхъ лѣсахъ Россіи средній за послѣднее десятилѣтіе (съ 1885 по 1894 гг.) размѣръ причиненнаго вредными насѣкомыми ущерба оцѣнивался въ 197270 руб. таксовой цѣны поврежденнаго лѣса. Вредъ, причиняемый высшими животными, менѣе замѣтенъ, такъ какъ не распространяется на цѣлыя насажденія, а ограничивается отдѣльными деревьями или даже частями ихъ. Изъ *растеній* вредными оказываются сорныя травы, появляющіяся на срубленныхъ лѣсосѣкахъ и затрудняющія естественное и даже искусственное возобновленіе ихъ; но значительно болѣе вредны различные грибы, какъ паразитирующіе на различныхъ частяхъ деревьевъ, такъ и сапрофиты, развивающіеся на мертвой древесинѣ. Первые рѣдко убиваютъ деревья, по крайней мѣрѣ, крупныя, самостоятельно, но всегда ослабляютъ ихъ жизнедѣятельность и тѣмъ подготовляютъ почву для размноженія нѣкоторыхъ вредныхъ насѣкомыхъ; древесина деревьевъ, убитыхъ этими послѣдними, становится пищею сапрофитныхъ грибовъ, быстро понижающихъ или даже уничтожающихъ ея техническую пригодность. Этотъ видъ вреда въ настоящее время представляется почти неустранимымъ: дѣйствительно выполнимою мѣрою является только возможно своевременное удаленіе поврежденныхъ деревьевъ при прорѣживаніяхъ. Различныя явленія неорганической природы, обнаруживающіяся какъ въ атмосферѣ (крайности температуры, вѣтеръ, осадки), такъ и въ почвѣ (затопленіе и заболачиваніе, обвалы и лавины), причиняютъ также различный вредъ деревьямъ. Съ такимъ вредомъ, однако, приходится обыкновенно считаться какъ съ однимъ изъ неблагопріятныхъ условій роста и средства къ уменьшенію его вліянія рекомендуются лѣсовозвращеніемъ. Вообще Л., какъ отдѣльная отрасль ученія о лѣсномъ хозяйствѣ, имѣетъ право на существованіе лишь при подготовкѣ низшаго техническаго персонала, не получающаго надлежащей подготовки по основнымъ предметамъ. Высшее образованіе лѣсныхъ техниковъ предполагаетъ солидное знакомство съ тѣми отдѣлами вспомогательныхъ и общихъ наукъ, которые имѣютъ значеніе въ дѣлѣ Л. (соотв. отдѣлы ботаники, зоологіи, метеорологіи, юридич. наукъ). Ср. Шафрановъ, «Лѣсоохраненіе» (2-е изд., СПб., 1876); Баранецкій, «Лѣсоохраненіе» (СПб., 1880); R. Hess, «Der Forstschutz» (2-е изд., Лпц., 1887). См. Лѣсъ.

В. Д.

Лѣсопильное производство. — Вслѣдствіе значительнаго богатства многихъ мѣстностей Россіи лѣсными матеріалами, лѣсопильное дѣло является однимъ изъ самыхъ распространенныхъ промысловъ, занимающимъ большое число рукъ и оказывающимъ экономическое вліяніе на жизнь народа. По мнѣнію проф. Арнольда, на каждаго жителя приходится около 0,5 куб. саж. лѣса въ годъ, а такъ какъ отношеніе количества потребляемаго строеваго лѣса къ полному количеству расходуемаго лѣса составляетъ 0,16—0,20, то значитъ на каждаго жителя приходится около 0,08—0,10 куб. саж. пиленаго лѣса, т. е. всего расходуется около 8—10 милл. куб. саж. въ годъ, на сумму не менѣе 200 милл. руб. Кромѣ того, вывозъ за границу разнаго пиленаго лѣса достигаетъ 40 милл. руб. Между тѣмъ Л. заводовъ, по даннымъ департамента торговли и мануфактуръ, было въ 1892 г. 617, съ производительностью около 20 милл.; такимъ образомъ, наше фабричное Л. производство въ состояніи покрыть лишь половину нашего вывоза, все же остальное громадное количество пиленаго матеріала получается ручнымъ трудомъ и стоитъ внѣ фабричнаго производства. Пиленый матеріалъ, какъ товаръ рынка, носитъ разныя названія, въ зависимости отъ его

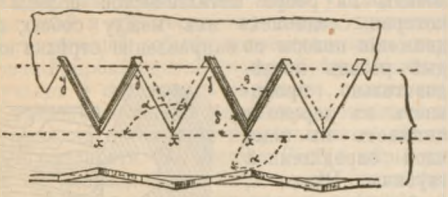
размѣровъ и назначенія. Круглый лѣсъ, получаемый распиловкою дерева поперекъ, при діаметрѣ въ отрубѣ или тонкомъ концѣ около 4 врш. и выше и при длинѣ отъ 2 до 10 саж. называютъ *бревнами* (см. IV, 629). Круглому лѣсу діам. въ тонкомъ концѣ отъ 3 до 5 врш. даютъ иногда названіе *подвязника*; кругляки діам. отъ 2 до 3 врш. называются *накатниками*, а отъ $1^1/_2$ до 2 врш.—*жердями* (см. XI, 891). Когда бревно распилено пополамъ, каждая изъ половинъ получаетъ названіе *пластины*; когда бревно срублено или спилено съ двухъ сторонъ ему даютъ названіе *лежня*. Когда бревно распилено на 4 части, по двумъ взаимно перпендикулярнымъ діаметрамъ, каждая часть получаетъ названіе *четвертины*. *Балка* (см. II, 807)—вообще толстое бревно, отесанное или опиленное на 2, 3 или 4 канта и предназначенное для построекъ. *Брусъ* (см. IV, 765), какъ и балка, представляетъ собою толстое бревно, отесанное или опиленное обыкновенно на 4 канта. *Англійскій брусъ*, крупный предметъ западной отпускной торговли, опиленъ или отесанъ чистымъ квадратомъ, толщиною 8—15 и болѣе дюймовъ, при длинѣ отъ 3 саж. Англійскій брусъ называютъ *мауерлаттой*—при толщинѣ 8—12 дм., *кубикомъ* или *мемельскимъ*—при 15 дм. и болѣе въ сторонѣ квадрата. *Голландскій* и *рижскій брусъ* имѣютъ въ поперечномъ сѣченіи форму прямоугольника (не квадрата) съ притупленными углами. *Плансонъ*—нечистый брусъ сосновый или дубовый, обдѣланный въ квадратъ, съ оставленіемъ кантовъ въ корѣ. Онъ имѣетъ форму усѣченной пирамиды, такъ какъ обработка производится не параллельно оси дерева, а по сбѣгу ствола, при чемъ толщина комлевого конца превышаетъ большею частью толщину вершиннаго на $^1/_3$ послѣдней; плансоны заготовляютъ въ зап. губ. для отправки за границу. Если одинъ размѣръ четырехугольнаго поперечнаго сѣченія малъ сравнительно съ другимъ, лѣсная штука получаетъ названіе *доски* (XI, 63); доски получаются черезъ распиловку бревенъ на нѣсколько частей по направленію длины бревна. Боковыя части бревна, получаемыя отпиловкою при полученіи брусьевъ и досокъ, назыв. *горбылями*. Перепиловкою досокъ по направленію ихъ длины получаются *бруски*; при толщинѣ досокъ отъ 1 до 3 дм. имъ даютъ нерѣдко названіе *рѣшетника*, потому что такіе бруски употребляются на обрѣшетку крышъ. При распиловкѣ бревенъ на доски, различаютъ эти послѣднія по отдѣлкѣ ихъ на *чистыя* или *обрѣзныя*, у которыхъ грани перпендикулярны и, слѣдовательно, кромки начисто срѣзаны безъ обливинъ. *Полуобрѣзныя*—на узкихъ ребрахъ одна часть ширины этихъ реберъ представляется срѣзанною, а другая имѣетъ обливину, т. е. соотвѣтствуетъ боковой поверхности бревна. *Получистыя* выпиливаются изъ бревенъ безъ предварительнаго спиливанія горбылей. *Бракомъ* называются доски съ трещинами и другими пороками, иногда съ размѣрами, не достигающими величины обыкновенно принятой. Доски бываютъ обыкновенно толщиною въ $^1/_2$, $^3/_4$, 1, $1^1/_2$, 2, $2^1/_2$ и 3 дм. По ширинѣ, доски различаютъ на *сортовки*, имѣющія 11 дм. ширины, *девятки* — 9 дм. и *батансы*—7 дм. Толстыя доски отъ 3 до 4 дм. толщины называются *мадрильными* и *ларьевыми*; толщиною въ $1—1^1/_2$ дм. — *кровельными* или *перовыми*; тонкія и узкія доски называются иногда *палубниками* или *шалевками*. Самыя тонкія доски, употребляемыя для накладной и штучной работы, называются *фанерками*.

Основное орудіе производства — *пила* — рѣжущій инструментъ, состоящій изъ нѣсколькихъ рѣзцовъ, дѣйствующихъ одинъ за другимъ. Рѣзцы 1, 2, 3 и 4 (фиг. 1) образованы на ребрѣ металлической полосы *A*, которая соединяетъ ихъ между собою; при движеніи полосы по направленію стрѣлки каждый рѣзецъ послѣдовательно проникаетъ въ дерево и снимаетъ въ немъ слой опредѣленной глубины. Рѣзцы 1, 2, 3, 4... называются *зубцами* пилы, а полоса *A*, которая ихъ соединяетъ, получаетъ названіе *полотенца*. Разстояніе между зубцами, т. е. длина *xx*, наз. *шагомъ*, разстояніе *xz*—*высотою* зубца; уголъ β, между переднею и заднею гранью зубца, носитъ названіе *угла заостренія*; уголъ α, между переднею гранью и линіею, соединяющею вершины зубцовъ — *передняго* угла и, наконецъ, уголъ γ, между заднею гранью и тою же линіею — *задняго* угла. Зубцамъ придаютъ самую разнообразную форму, которая находится въ зависимости преимущественно отъ слѣдующаго обстоятельства. Дерево представляетъ собою матеріалъ неоднороднаго сложенія, съ неравнымъ сопротивленіемъ по различнымъ направленіямъ; всего больше усилія требуется для того, чтобы перерѣзать волокно, и меньше усилія, чтобы отдѣлить данное волокно отъ сосѣднихъ. Слѣдовательно, для полученія правильной работы слѣдуетъ рѣжущимъ инструментамъ придавать такую форму, чтобы при проникновеніи ихъ въ дерево прежде всего получалось подрѣзываніе волоконъ, и затѣмъ уже остается сравнительно болѣе легкая работа отдѣленія подрѣзанныхъ волоконъ отъ остальной древесины. Если распорядиться иначе, то получится отрываніе волоконъ, а не ихъ разрѣзываніе. Отсюда понятно, что для *продольной* распиловки лѣса зубцамъ слѣдуетъ придавать такую форму, чтобы передній уголъ α былъ меньше 90°, какъ это видно на фиг. 1; при этомъ каждый зубецъ прикасается прежде всего своею узкою переднею гранью (перпендикулярно къ точкамъ *x*), которая подрѣзываетъ волокна, а затѣмъ эти послѣднія снимаются гранями *xy*. Для *поперечнаго* же распиливанія дерева подобная фор-



Фиг. 1.

ма, очевидно, не годится, и зубцамъ слѣдуетъ придавать форму, изображенную на фиг. 2, т. е. въ видѣ равнобедренныхъ трехугольниковъ. Въ этомъ случаѣ широкая грань *xy* прежде всего встрѣчаетъ волокна, перерѣзываетъ ихъ, а затѣмъ уже узкая передняя часть *x* снимаетъ надрѣзанный слой, и работа идетъ правильно. Пилы, подобныя изображенной на фиг. 1, могутъ работать лишь при движеніи въ одну сторону (по направленію стрѣлки); пилы же съ формою зубцовъ, какъ на фиг. 2, безразлично хорошо работаютъ какъ въ одну, такъ и въ



Фиг. 2.

другую сторону. На форму зубцовъ вліяетъ еще то обстоятельство, что между зубцами необходимо оставлять довольно большіе промежутки, въ которыхъ свободно должны помѣщаться срѣзываемые опилки до момента выхода зубца изъ дерева; иначе эти опилки, занимающіе объемъ въ 5—$5^1/_2$ разъ больше объема дерева, изъ котораго они получены, забиваются между деревомъ и полотенцемъ пилы и затрудняютъ въ сильной степени движеніе этой послѣдней. Съ тою же цѣлью уменьшенія сопротивленія движенію пилы, зубцы отгибаютъ или, какъ говорятъ, *разводятъ* вправо и влѣво отъ полотенца; всѣ четные зубцы пилы отгибаютъ въ одну сторону, а нечетные—въ другую (фиг. 2). При этомъ ширина врѣза *E* (фиг. 3) получается болѣе толщины пилы *e*, и треніе полотенца пилы о стѣнки образуемаго пропила является устраненнымъ;



Фиг. 3.

обыкновенно, отношеніе $\frac{E}{e} = 2$, но иногда дѣлается нѣсколько болѣе или менѣе. Тѣхъ же цѣлей, какія достигаются разводкою зубьевъ пилы, можно достичь инымъ путемъ. Посредствомъ расклепыванія зубцовъ пилы можно произвести уширеніе ихъ оконечностей, и тогда пропилъ, дѣлаемый такою пилою, будетъ больше толщины ея полотенца. Расклепываніе зубцовъ — работа, требующая большаго навыка и опытности, чѣмъ разводка, и при томъ возможная безъ опасенія лишь тогда, когда пила выработана изъ матеріала безусловно высокаго качества; поэтому сказанный пріемъ примѣняется рѣдко, а обыкновенно прибѣгаютъ къ разводкѣ зубьевъ. Пилы съ узкими полотенцами приготовляютъ иногда изъ стальныхъ полосъ, которыхъ сѣченіе представляетъ трапецію; на утолщенной кромкѣ такихъ полосъ дѣлаются зубцы, у которыхъ оконечности будутъ шире, чѣмъ ихъ основанія. Пилы приготовляются изъ тонкой листовой стали, и зубья ихъ получаются обыкновенно выдавливаніемъ помощью пресса, послѣ чего пилу закаливаютъ и отпускаютъ до синяго или фіолетоваго цвѣта.

Ручная распиловка лѣса производится на козлахъ или надъ рвомъ. Козлы (см. XV, 609) должны быть устойчивы, чтобы не шатались при работѣ и чтобы высота ихъ равнялась приблизительно сажени. Ровъ долженъ быть глубиною въ сажень, шириною въ 5 или 6 фт., чтобы пильщику представлялась необходимая свобода въ движеніяхъ. Для поддержки распиливаемаго дерева, поперекъ рва кладутъ два бруска. Выкапываніе рва обходится дороже постройки козелъ и сопряжено съ разными затрудненіями, въ зависимости отъ свойства грунта въ данной мѣстности; за то козлы требуютъ лишняго расхода рабочей силы на подниманіе тяжелыхъ бревенъ на высоту сажени. Работа при ручной пилкѣ идетъ въ слѣдующемъ порядкѣ. Срубленное дерево, очищенное отъ сучьевъ и распиленное на колоды нѣсколько длиннѣе (на 1 или $1^1/_2$ фт.) требуемой длины досокъ, предварительно обтесываютъ съ двухъ противоположныхъ сторонъ, съ тѣмъ, чтобы на одной изъ нихъ можно было намѣтить ширину и направленіе досокъ, а другая должна служить для плотнаго укладыванія бревна на козлы или подставочные брусья, не давая ему шататься при работѣ. Отбивка ширины и направленія досокъ производится помощью шнура, натертаго мѣломъ или мокрымъ углемъ, и требуетъ большого навыка и умѣнія со стороны рабочаго. Отъ направленія, которое дается распилу, часто зависитъ хорошій видъ и цѣна получаемой доски. Распиловка производится двумя рабочими, изъ коихъ одинъ стоитъ внизу, а другой на верху бревна. Пила, употребляемая при продольной распиловкѣ, снабжается зубьями, форма которыхъ приспособлена для ихъ работы лишь при нисходящемъ движеніи пилы, такъ что сопротивленіе дерева распилу приходится преодолѣвать, главнымъ образомъ, нижнему рабочему, верхній же рабочій только поднимаетъ пилу и направляетъ ее по линіи распила; усиліе, которое онъ можетъ производить при опусканіи пилы, ограничивается гибкостью полотенца пилы. Ручныя пилы для указанной работы (фиг. 4) имѣютъ полотенца, ширина которыхъ наверху больше, чѣмъ внизу. Въ этомъ случаѣ, линія, соединяющая вершины зубцовъ, имѣетъ извѣстный наклонъ къ вертикальному направленію движенія пилы, что является необходимымъ для правильнаго ея дѣйствія, такъ какъ при этомъ каждый зубъ срѣзываетъ слой дерева извѣстной толщины. По этой же причинѣ двуручныя пилы, употребляемыя для поперечной распиловки, дѣлаются шире въ серединѣ, такъ какъ зубья такой пилы могутъ рѣзать въ обѣ стороны. Иногда, для облегченія движенія пилы, смазываютъ ее во время работы саломъ, но обыкновенно работаютъ несмазанною пилою и поступаютъ слѣдующимъ образомъ. Пропиливъ длину около фута, вбиваютъ въ прорѣзъ деревянный клинъ, раздвигая имъ плоскости пропила и облегчая черезъ это движеніе пилы:



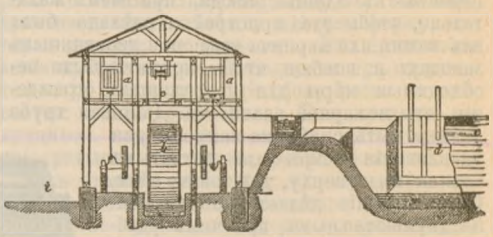
Фиг. 4.

пропиливъ послѣ этого дерево дальше, клинъ переставляютъ ближе къ пилѣ и т. д. Клинья забиваютъ слегка, чтобы не произвести трещинъ. Когда бревна пилятъ на доски, пропилъ не доводятъ до конца на 3—4 дм., чѣмъ достигается связь между прорѣзанными досками, и распиленныя части удерживаются правильно на стелюгахъ, позволяя производить пропилъ въ непрорѣзанныхъ еще мѣстахъ. Размѣры пилъ для ручной продольной распиловки дерева бываютъ очень разнообразны, а именно:

	Нѣмецкія пилы.	Англійскія пилы.
Длина полотенца въ фт. .	5,2—5,7	4,5—8
Ширина въ широкомъ мѣстѣ въ дм.	6,3—7	7—12
Ширина въ узкомъ мѣстѣ въ дм.	4—4,7	3—4,7
Толщина полотенца въ дм.	$^1/_{14}$—$^1/_{12}$	$^1/_{21}$—$^1/_{10}$
Шагъ зубца въ дм. . . .	1—1,4	0,6—1

Два опытныхъ пильщика могутъ въ 1 часъ распилить до 22 кв. фт.; но средняя часовая производительность въ теченіе дня бываетъ значительно меньше. Сырыя, свѣжія деревья пилятся легче сухихъ, такъ что при затратѣ одной и той же рабочей силы площадь пропила въ первыхъ выходитъ отъ 1,5 до 2 разъ болѣе, чѣмъ въ послѣднихъ; совершенно мокрыя деревья пилятся труднѣе сырыхъ, ибо при влажныхъ деревьяхъ опилки какъ бы спрессовываются и не выпадаютъ изъ впадинъ, что сильно затрудняетъ распиловку. По нашему урочному положенію, для распиливанія бревенъ діаметромъ въ тонкомъ концѣ въ 6 врш., съ устройствомъ козелъ и съ накатываніемъ на нихъ дерева, считаютъ на погонную сажень бревна слѣдующее число пильщиковъ: на 1 проходъ для полученія двухъ пластинъ—0,07; на 2 прохода двухъ пластинъ и одной доски, или при отпиливаніи 2 горбылей, когда изъ бревна готовятъ обрѣзныя доски — 0,12; на 3 прох. для двухъ досокъ обрѣзныхъ $2^1/_2$ дм. толщины и 2 горбылей — 0,17; на 4 прох. для трехъ досокъ въ $2^1/_2$ дм. толщ., изъ коихъ одна обрѣзная и двѣ полуобрѣзныхъ или получистыхъ—0,22; на 5 прох. — 0,27; на 6 прох.—0,32; на 7 прох.—0,37; на 8 прох.—0,42 и на 9 прох.—0,47. Для распиливанія 7 врш. бревенъ вышеприведенныя числа пильщиковъ увеличиваютъ на 15%, а для 8 врш. бревенъ на 33%, затѣмъ съ каждымъ вершкомъ толщины увеличиваютъ число пильщиковъ на 35%. Какъ брусья, такъ и доски получаются при ручной распиловкѣ значительно менѣе правильными, чѣмъ при распиловкѣ на станкахъ.

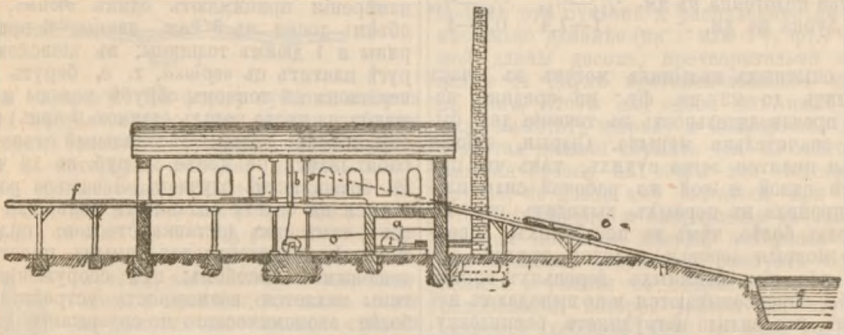
Фабричное лѣсопиленіе является выгоднымъ дѣломъ, принимающимъ у насъ съ каждымъ годомъ все бо́льшіе и бо́льшіе размѣры. Л. заводы расположены почти во всѣхъ губерніяхъ Европейской Россіи, при чемъ одна часть этихъ заводовъ работаетъ круглый годъ, другая—лишь въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ въ году. Заводы, работающіе по преимуществу для экспорта и расположенные при сплавныхъ рѣкахъ, усиленно работаютъ лѣтомъ во время навигаціи и сокращаютъ или даже совсѣмъ останавливаютъ дѣло въ теченіе зимнихъ мѣсяцевъ; таковы заводы въ Виндавѣ, Двинскѣ, многіе заводы кіевскаго и петербургскаго фабричныхъ округовъ и т. д. Въ центральныхъ губерніяхъ замѣчается обратное явленіе: зимою, вслѣдствіе удобствъ и дешевизны возки, Л. заводы работаютъ болѣе энергично, чѣмъ лѣтомъ, а нѣкоторые даже останавливаютъ свою дѣятельность на нѣсколько лѣтнихъ мѣсяцевъ. Часть Л. заводовъ распиливаетъ лѣсные матеріалы, пріобрѣтаемые на счетъ предпринимателя, другая же часть, довольно значительная, работаетъ по заказамъ на чужомъ матеріалѣ; въ этомъ послѣднемъ случаѣ существуютъ въ разныхъ мѣстностяхъ различныя единицы для опредѣленія производительности заводовъ. Въ виленскомъ округѣ установлена плата съ каждой *копы* (60 шт.) бревенъ, распиливаемыхъ заводомъ; въ одесскомъ районѣ за единицу измѣренія принимаютъ одинъ *дюймъ*, т. е. объемъ доски въ 3 саж. длины, 6 врш. ширины и 1 дюймъ толщины; въ кіевскомъ округѣ платятъ съ *вершка*, т. е. берутъ число вершковъ въ тонкомъ обрубѣ колоды и умножаютъ на число колодъ (длиною 9 арш.) и т. д.; обыкновенно каждый лѣсопильный станокъ вырабатываетъ не менѣе 30 руб. въ 12 часовъ. Въ большинствѣ случаевъ, Л. заводы располагаются на берегу сплавныхъ рѣкъ или каналовъ, такъ какъ доставка стволовъ сплавомъ, по водѣ, представляется самымъ простымъ и дешевымъ способомъ; при сооруженіи плотины является возможность устройства наиболѣе экономическаго по содержанію и вполнѣ безопаснаго въ пожарномъ отношеніи гидравлическаго двигателя. На фиг. 5 пред-



Фиг. 5.

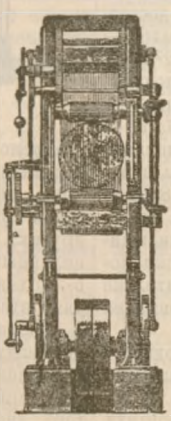
ставлено общее расположеніе Л. мельницы съ водянымъ двигателемъ (колесомъ или турбиною), подобное которому можно видѣть въ большомъ числѣ въ дѣйствіи на Уралѣ и въ другихъ мѣстахъ въ Россіи, на небольшихъ сплавныхъ рѣкахъ: *a*—лѣсопильная машина, *b*—водяное колесо, *c*—наклонная плоскость для втаскиванія бревенъ во второй этажъ, *d*—плотина, *e*—прудъ, *f*—каналъ, доставляющій воду къ колесу, *g*—русло рѣки, *i*—складъ распиленыхъ досокъ. Однако, въ Л. производствѣ примѣненіе даровой силы воды не имѣетъ того значенія, какъ въ другихъ отрасляхъ промышленности, такъ какъ здѣсь получается много древеснаго мусора (опилки, горбыли, кора, обрѣзки отъ круглой пилы и пр.), а паровые двигатели, помимо преимущества въ смыслѣ большаго постоянства дѣйствія, способствуютъ еще уничтоженію означеннаго мусора (служащаго имъ топливомъ), который нако-

пляется въ Л. заводахъ въ громадномъ количествѣ. Поэтому въ лѣсопилкахъ, даже расположенныхъ на берегу рѣкъ, считаютъ очень часто болѣе удобнымъ устроить паровой двигатель. При отопленіи опилками приходится размѣры топки паровыхъ котловъ дѣлать большими, нежели при отопленіи дровами или каменнымъ углемъ, вслѣдствіе значительнаго объема опилокъ; нагрѣвательная поверхность котла дѣлается не менѣе 20 кв. фт. на 1 пар. с.; площадь рѣшетки $^1/_{20}$—$^1/_{25}$ нагрѣв. поверхности котла; щели въ колосникахъ $^1/_8$—$^1/_5$″, при толщинѣ колосниковъ въ $^3/_4$—1″; тяга должна быть слабая, дверцы зольника и дымовая заслонка должны быть почти закрыты; при сильной тягѣ несгорѣвшія опилки уносятся въ трубу. Кочегарня и паровая машина обыкновенно помѣщаются въ одноэтажной пристройкѣ къ зданію завода, при чемъ желательно, чтобы эта пристройка сдѣлана была изъ камня или кирпича даже при деревянныхъ заводахъ и, вообще, чтобы приняты были необходимыя мѣры для надлежащаго огражденія отъ пожарной опасности. Дымовая труба должна быть снабжена камерою для улавливанія искръ или сѣтчатымъ колпакомъ на верху, для той же цѣли. Само строеніе дѣлается обыкновенно двухъ-этажнымъ, при чемъ удобнѣе устроить такъ, чтобы нижній этажъ былъ ниже уровня земли; въ этомъ случаѣ полъ второго этажа, на которомъ помѣщаются рельсы для телѣжки, находится наравнѣ съ землей, чѣмъ облегчается втаскиваніе бревенъ; приводы же для Л. машинъ и станины этихъ послѣднихъ помѣщаются въ нижнемъ этажѣ на соотвѣтствующихъ каменныхъ фундаментахъ. Вблизи С.-Петербурга, на берегу Невы, можно встрѣтить паровые Л. заводы слѣдующей конструкціи (фиг. 6). Паровые котлы помѣщаются въ отдѣленіи *a*, выложенномъ изъ камня или кирпича; *b*—лѣсопилка, *c*—дымовая труба, *e* — наклонная плоскость для втаскиванія бревенъ, *f* — таковая же для доставки распиленныхъ досокъ въ склады, *g* — рѣка.

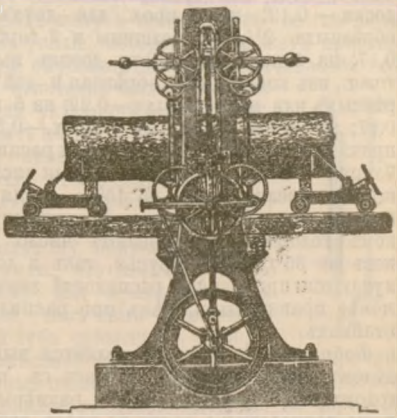


Фиг. 6.

На русскихъ заводахъ Л. машины являются, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, въ видѣ станковъ съ вертикальными рамными пилами, получающими вертикальное качательное движеніе при помощи шатуновъ, соединенныхъ съ приводомъ отъ двигателя. Въ каждомъ заводѣ имѣется обыкновенно одна или двѣ подобныхъ машины, хотя попадаются заводы и съ большимъ количествомъ Л. машинъ. Въ станкахъ съ рамными (прямыми) пилами (фиг. 7 и 8) надо отличать двѣ существенныя части: раму съ пилами (числомъ отъ 1 до 24) и прочими принадлежностями и аппараты для надвиганія дерева. Въ лучшихъ машинахъ продольныя части рамы (т. е. идущія параллельно пиламъ) сдѣланы (для легкости и уменьшенія чрезъ это иннерціи) изъ желѣзныхъ или стальныхъ трубокъ, а поперечные бруски изъ стального листа, которому придаютъ поперечное сѣченіе, наилучше сопротивляющееся изгибающимъ усиліямъ. Шатуны дѣлаются стальные или желѣзные трубчатые; цапфы для нихъ дѣлаются въ верхней или нижней поперечинѣ рамы (въ верхней лучше, такъ какъ при этомъ станины получаютъ меньшіе размѣры); никогда не слѣдуетъ прикрѣплять ихъ къ продольнымъ стержнямъ рамы, ибо при такомъ прикрѣпленіи стержни эти будутъ подвержены довольно значительнымъ изгибающимъ силамъ, изъ-за которыхъ придется увеличить размѣры этихъ частей, что повлечетъ за собою напрасное увеличеніе вѣса рамы. Для уменьшенія



Фиг. 7.

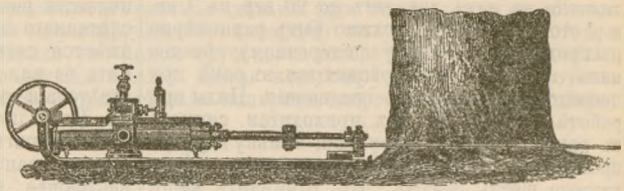


Фиг. 8.

вредныхъ сотрясеній (при большемъ числѣ оборотовъ) главный рабочій валъ стараются помѣщать возможно ближе къ полу, такъ чтобы движеніе свое рама получала снизу; для той же цѣли на валу помѣщаютъ противовѣсы, уравновѣшивающіе раму и шатуны. При тщательной и раціональной конструкціи всѣхъ частей имѣется возможность давать рамѣ отъ 190 (для крупныхъ машинъ) до 250 двойныхъ ходовъ въ минуту. Пилы въ рамѣ, для ослабленія ихъ дрожанія, должны быть натянуты съ большою силою, что достигается при помощи клиньевъ или болтовъ; обыкновенно натяженіе въ нихъ доходитъ до 20 кгр. на 1 кв. м.; это напряженіе должно быть равномѣрно распредѣлено по всему поперечному сѣченію пилы, и потому онѣ укрѣпляются въ рамѣ при посредствѣ шарнирнаго соединенія. Пилы при работѣ тупятся, и ихъ приходится снимать съ рамы и замѣнять другими; замѣну эту при правильномъ ходѣ работы производятъ черезъ каждые шесть часовъ, что отнимаетъ много времени. Если рама работаетъ съ 20 пилами, то время, необходимое для сниманія иступленныхъ пилъ и прикрѣпленія новыхъ, доходитъ до одного часа. Поэтому удобно примѣнять Л. машины съ шатунами, прикрѣпляемыми не къ самой рамѣ, а къ особымъ желѣзнымъ брускамъ, которые болтами соединяются съ рамою. Это приспособленіе даетъ возможность снять соединительные болты, сразу вынуть всю раму и замѣнить другою запасною, съ заранѣе наточенными пилами, на что требуется очень мало времени. Такъ какъ Л. станки употребляются почти исключительно для продольной распиловки дерева, то зубцамъ пилъ приходится придавать форму, которая позволяетъ имъ разрѣзывать дерево только при движеніи въ одну сторону, а именно внизъ. Это обстоятельство имѣетъ значеніе при устройствѣ аппарата для надвиганія бревна къ пиламъ. На величину надвиганія имѣютъ вліяніе самыя разнообразныя условія; она измѣняется въ зависимости отъ устройства станка, отъ формы и размѣровъ зубцовъ, отъ свойствъ распиливаемаго дерева и, наконецъ, отъ требованія большей или меньшей гладкости опиливаемыхъ плоскостей. Но при однихъ и тѣхъ же данныхъ условіяхъ, отношеніе скорости надвига къ скорости самой пилы должно быть, при правильномъ дѣйствіи станка, величиною постоянною. А такъ какъ рама приводится въ дѣйствіе отъ кривошиповъ, сидящихъ на главномъ валу, и послѣдній вращается обыкновенно довольно равномѣрно, то движеніе рамы бываетъ неравномѣрное въ зависимости отъ угла, подъ которымъ стоятъ въ разсматриваемое мгновеніе кривошипы къ какой либо опредѣленной линіи, проходящей черезъ центръ вала; поэтому, чтобы достигнуть постоянной пропорціональности между скоростью надвиганія дерева и скоростью нисходящаго движенія пилъ, надлежитъ означенное надвиганіе дерева производить не равномѣрно, не отъ вала машины, а отъ самой рамы. Для достиженія этого давали въ прежнее время пиламъ опредѣленный наклонъ къ направленію ихъ движенія, и дерево надвигалось во время холостого восходящаго движенія рамы, такъ что пилы, опускаясь, дѣйствовали на неподвижно стоящее дерево вполнѣ равномѣрно. Но этотъ способъ страдаетъ тѣмъ недостаткомъ, что при немъ невозможно измѣнять во время работы скорость надвиганія, въ чемъ представляется очень часто надобность; приходится для этой цѣли остановить машину и дать пиламъ другой наклонъ, что отнимаетъ много времени. Поэтому въ новыхъ станкахъ дерево получаетъ движеніе отъ *рамы* въ то время, когда она опускается внизъ, т. е. работаетъ. При этомъ пиламъ даютъ, однако, весьма малый наклонъ къ вертикальной линіи, для того, чтобы при поднятіи рамы зубцы пилъ не задѣвали дна сдѣланнаго пропила. При указанномъ способѣ имѣется полная возможность по произволу мѣнять во всякое время величину надвига въ соотвѣтствіи съ измѣняющимися обстоятельствами. Въ станкахъ прежней конструкціи питающій аппаратъ приводился въ движеніе посредствомъ храповыхъ колесъ съ собачками; въ настоящее время они повсюду замѣняются фрикціонными колесами (см. *a* на фиг. 7 и 8) съ фрикціонными же собачками, которыя поворачиваютъ колеса. При нихъ величина надвиганія дерева, при одномъ и томъ же ходѣ рамы, можетъ въ данныхъ предѣлахъ измѣняться непрерывно, чего нельзя достигнуть при храповомъ зацѣпленіи, дѣйствующемъ скачками; кромѣ того, фрикціонныя колеса даютъ плавное безъ всякаго шума движеніе и вполнѣ заслужили то широкое распространеніе, которымъ они пользуются. Отъ вала, на которомъ сидитъ фрикціонное колесо, получаютъ движеніе тѣ части станка, которыя служатъ для непосредственнаго надвиганія бревна. Если дерево не очень большихъ размѣровъ, его кладутъ на длинную телѣжку или платформу, которая движется по рельсамъ. Это приспособленіе примѣнимо въ особенности при горизонтальныхъ поставахъ, гдѣ сбоку рамы натягивается только одна пила. Для среднихъ и крупныхъ машинъ обыкновенно употребляютъ два рифленныхъ катка, расположенныхъ съ обѣихъ сторонъ рамы (фиг. 8); они получаютъ свое вращеніе отъ фрикціоннаго колеса при посредствѣ зубчатыхъ колесъ и, увлекая лежащее на нихъ бревно, надвигаютъ его на пилы. Для того, чтобы между поверхностью катковъ и нижнею плоскостью дерева возбудить треніе, достаточное для преодолѣнія сопротивленій, встрѣчающихся при движеніи дерева, употребляютъ еще верхніе нажимные катки, которые дѣйствіемъ грузовъ придавливаются къ верхней поверхности бревна и тѣмъ прижимаютъ его къ питающимъ каткамъ. Если въ рамѣ много пилъ, такъ что бревно разрѣзывается сразу на много частей, и если къ тому бревно круглой формы и прикасается къ катку въ немногихъ точкахъ, или если распиливаемое дерево пропитано влажностью, то треніе между нижними катками и бревномъ можетъ быть недостаточно для преодолѣнія встрѣчающихся сопротивленій. Въ такомъ случаѣ приходится и верхніе нажимные катки превратить въ питающіе, т. е. сцѣпить ихъ съ фрикціоннымъ колесомъ и этимъ приводить ихъ въ движеніе одновременно съ нижними. Для устраненія уклоненія дерева въ сторону,

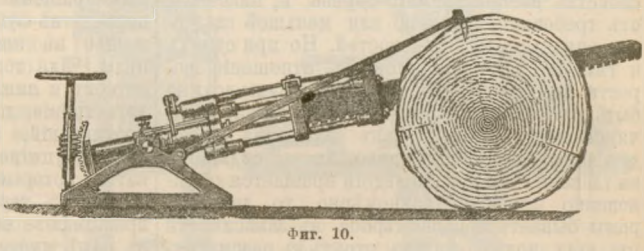
перпендикулярную къ направленію его движенія, и поворачиванія его около своей оси, концы его опираются на телѣжки, которыя движутся по уложеннымъ на полу завода рельсамъ. Къ этимъ телѣжкамъ дерево прикрѣпляется при посредствѣ шарнирнаго соединенія (фиг. 7), такъ что концы его могутъ имѣть перемѣщеніе по вертикальной линіи; это необходимо потому, что катки, сильно прижимая дерево спереди и сзади рамы, производятъ колебанія его концовъ, вслѣдствіе неодинаковой толщины бревна по всей его длинѣ. Телѣжки эти устраиваются нерѣдко съ приспособленіями для бокового перемѣщенія концовъ бревна, въ чемъ часто встрѣчается надобность при распиливаніи косослойныхъ, свилеватыхъ бревенъ и для выпиливанія изогнутыхъ досокъ. Надвиганіе дерева въ одну минуту среднимъ числомъ отъ 2 до 3 фт.,[1] смотря по числу пилъ въ рамѣ и свойству дерева. Въ большинствѣ нашихъ Л. заводовъ каждый станъ распиливаетъ въ теченіе 12 час. не менѣе 100—125 кряжей, при средней толщинѣ бревенъ въ $5^1/_2$ врш. и ежедневная выработка на заводахъ владимірскаго района бываетъ на 120—160 р. лѣсного матеріала; въ одесскомъ районѣ хорошая Л. машина даетъ въ 12 час. до 1000 дм. Пиламъ, работающимъ въ рамныхъ станкахъ, даютъ обыкновенно слѣдующіе размѣры: шагъ зубца $1^5/_8$—2 дм. для мягкаго дерева и $1^1/_4$—$1^5/_8$ дм. для твердаго дерева; высота зубцовъ $^7/_8$—$1^1/_4$ дм. для мягкаго дерева и $^3/_4$—$^7/_8$ дм. для твердаго дерева; толщина пилъ бываетъ отъ $^1/_{16}$—$^3/_{32}$ дм.; ширина полотенца отъ $4^3/_4$ до $6^1/_4$ дм.; длина зубчатой части пилы, по меньшей мѣрѣ равная удвоенной толщинѣ распиливаемаго бревна—отъ 4 до $5^1/_4$ фт.; отношеніе между ходомъ пилы и толщиною дерева—$1^1/_4$—$1^1/_2$; для производства фанерокъ существуютъ другія данныя *).

Многіе машиностроительные заводчики устраиваютъ станки съ рамными пилами, которыя легко разобрать и опять собрать въ какомъ угодно мѣстѣ; когда неудобно дерево привозить къ заводу, тогда Л. машину собираютъ на мѣстѣ валки деревьевъ. Для болѣе легкаго передвиженія подобныя машины устраиваютъ на колесахъ; особые костыли, штанги и тормазныя подушки позволяютъ укрѣпить станокъ въ любомъ мѣстѣ въ лѣсу и дѣлаютъ всю систему неподвижною. Для того, чтобы не приходилось перевозить съ мѣста на мѣсто двигатель, соединяютъ паровую машину съ Л. и пилѣ сообщаютъ движеніе непосредственно отъ штока парового цилиндра (фиг. 9 и 10). Паровой цилиндръ снабжается двумя цапфами, помощью которыхъ онъ можетъ вращаться въ горизонтальной плоскости въ подшипникахъ, сдѣланныхъ въ общей станинѣ станка; поворачивая особую рукоятку винта, сцѣпленнаго съ зубчатымъ сегментомъ, составляющимъ одно цѣлое съ паровымъ цилиндромъ, поворачиваютъ этотъ послѣдній и этимъ надвигаютъ пилу на дерево. Большія машины подобнаго сорта съ удобствомъ могутъ служить для валки самыхъ крупныхъ деревьевъ и расходуютъ 6 лошадиныхъ силъ; такая машина можетъ въ часъ свалить 8 и болѣе деревьевъ, что представляетъ большую экономію во времени; кромѣ того, машины эти выгодны еще въ томъ отношеніи, что онѣ пилятъ стволъ у самой поверхности земли (фиг. 9),



Фиг. 9.

такъ что сохраняется часть древеснаго матеріала, пропадающаго при обыкновенной валкѣ. Съ нѣкоторыми измѣненіями подобныя машины могутъ быть употреблены для поперечной распиловки лежащихъ деревьевъ; для этого стоитъ только дать возможность паровому цилиндру поворачиваться не въ горизонтальной, а въ вертикальной плоскости. Въ виду неудобствъ, сопряженныхъ съ перевозкою парового котла и трудности устройства длинныхъ паропроводовъ, устраиваютъ въ настоящее время переносныя Л. машины для валки деревьевъ съ электрическимъ двигателемъ. Въ какомъ либо мѣстѣ лѣсной чащи устраиваютъ гидравлическій или паровой двигатель, посредствомъ котораго приводится въ движеніе динамо-машина; а токъ отъ этой послѣдней, помощью длинныхъ проводовъ, укладка и перестановка которыхъ не сопряжены съ какими либо затрудненіями, можетъ быть переданъ въ небольшіе электромоторы, соединенные съ Л.



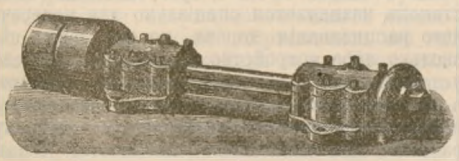
Фиг. 10.

машинами; подобный Л. станокъ легко можно подвезти къ любому дереву въ лѣсу, соединить провода и работать. При разработкѣ обширныхъ лѣсныхъ угодій, указанный способъ валки деревьевъ можетъ принести большую пользу. Имѣются попытки примѣнять электричество для непосредственнаго распиливанія дерева. Гюнтеръ взялъ патентъ на станки съ рамой, у которой вмѣсто пилъ натянуты тонкія платиновыя проволоки; черезъ эти послѣднія пускаютъ токъ отъ динамо-машины или отъ сильныхъ батарей, и въ раскаленномъ состояніи

*) См. ст. Фанерочное производство.

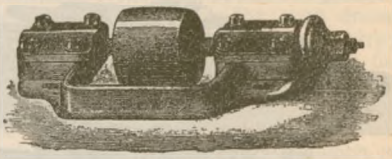
онѣ легко разрѣзываютъ бревно на требуемое число досокъ; опытныхъ данныхъ о практической пригодности упомянутаго изобрѣтенія еще пока не имѣется.

Послѣ рамныхъ пилъ наиболѣе важными и распространенными являются *станки съ круглыми пилами*, которые употребляются для продольной, поперечной и наклонной распиловки дерева, для обрѣзки кромокъ у досокъ и брусьевъ, для изготовленія рѣшетинъ и т. д. Причина ихъ распространенности заключается въ крайней простотѣ и компактности ихъ устройства, что соединяется съ ихъ значительною производительностью, относительно которой станки эти могутъ смѣло конкуррировать съ рамными пилами даже о многихъ пластинахъ. Послѣднее есть слѣдствіе [большой скорости вращенія круглой пилы, возможной при непрерывномъ круговомъ движеніи. Что выигрывается въ рамныхъ Л. станкахъ числомъ пилъ, то же самое съ бо́льшею простотою достигается при круглыхъ пилахъ увеличеніемъ скорости ихъ вращенія. Съ другой стороны, круглыя пилы имѣютъ и свои недостатки: съ увеличеніемъ толщины разрѣзываемаго дерева приходится примѣнять и пилы бо́льшаго діаметра, такъ какъ толщина дерева не можетъ быть больше 0,4 діаметра пилы; съ увеличеніемъ же діаметра приходится для прочности и для избѣжанія сотрясеній увеличивать и ихъ толщину, которая бываетъ значительно больше, чѣмъ въ прямыхъ пилахъ, а это послѣднее причиняетъ бо́льшую потерю дерева въ опилкахъ и вызываетъ большой расходъ движущей силы; кромѣ того, приготовленіе и закалка круглыхъ пилъ крупнаго размѣра весьма затруднительны и требуютъ особаго искусства. Пилы эти бываютъ разныхъ размѣровъ, отъ 8 дм. до 7 и даже 8 фт.; толщина ихъ дѣлается отъ $^1/_{200}$ до $^1/_{300}$ ихъ діаметра, или по формулѣ Фишера $S = 0{,}1\sqrt{D}$, гдѣ S—толщина пилы, а D—ея діаметръ. При обыкновенномъ употребленіи этихъ пилъ и при маломъ ихъ діаметрѣ, онѣ помѣщаются на простой деревянной станинѣ, которая должна быть прочно устроена; при этихъ условіяхъ малыя сотрясенія, происходящія при работѣ пилы, не оказываютъ замѣтнаго вліянія на правильность



Фиг. 11.

поверхности пропила, такъ что легкая и дешевая станина изъ дерева представляетъ достаточную устойчивость. Многія фирмы приготовляютъ для такихъ простыхъ машинъ только шпинделя съ подушками и шкивомъ; деревянную станину придѣлываютъ уже въ той мастерской, гдѣ пила должна работать; на фиг. 11 и 12 изображены эти части, которыя изготовляются разныхъ величинъ и иногда съ нѣкоторыми измѣненіями въ самой формѣ; на фиг. 11 приводный шкивъ помѣщается на одномъ концѣ шпинделя, на другомъ концѣ котораго имѣется шайба для закрѣпленія круглой пилы, на фиг. 12 шкивъ помѣщается между обѣими подушками. Шпиндель дѣлается изъ литой стали, вкладыши изъ бронзы, а шкивъ и вся остальная часть, отлитая въ одно цѣлое, изъ чугуна; масло приводится къ шейкамъ вала при помощи фитиля. На Л. заводахъ болѣе простого устройства подобные станки устраиваются съ длинными деревянными столами для обрѣзки кромокъ у досокъ, при чемъ для облегченія движенія этихъ послѣднихъ столы снабжаются деревянными каточками. Лучшее устройство изображено на фиг. 13: по деревянному столу передвигается легкая де-

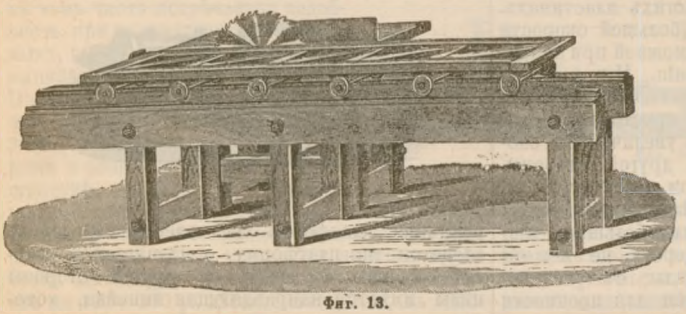


Фиг. 12.

ревянная платформа на колесикахъ; дерево кладется на платформу и надвигается вмѣстѣ съ нею на пилу; съ другой стороны пилы имѣется направляющая линейка, которая можетъ передвигаться ближе и дальше отъ пилы, что даетъ возможность отрѣзывать отъ досокъ и брусьевъ планки опредѣленной ширины. По выходѣ досокъ изъ Л. машины онѣ поступаютъ на круглыя пилы, гдѣ онѣ обрѣзываются съ одной стороны; затѣмъ доски сортируются по ширинѣ и обрѣзываются съ другой; при этомъ остаются обрѣзки, которые опять поступаютъ на станки съ круглыми пилами для выпиливанія изъ нихъ рѣшетинъ требуемыхъ размѣровъ. Нѣкоторые заводчики стараются соединить всѣ эти дѣйствія въ одномъ станкѣ, для чего на валъ, горизонтально расположенный подъ столомъ станка, насаживается нѣсколько круглыхъ пилъ, которыя могутъ быть переставляемы по валу на различныхъ разстояніяхъ другъ отъ друга, въ зависимости отъ ширины досокъ и рѣшетинъ, и, такимъ образомъ, доска на подобномъ станкѣ не только обрѣзывается съ обѣихъ сторонъ, но одновременно съ этимъ выпиливаются рѣшетины опредѣленныхъ размѣровъ.

Въ послѣднее время стали употреблять машины съ круглыми пилами для распиливанія бревенъ на доски вмѣсто рамныхъ пилъ; въ Америкѣ такіе станки распространены въ громадномъ количествѣ и успѣли почти совсѣмъ уже вытѣснить рамныя Л. машины. Удобное ихъ устройство, дешевое содержаніе, то обстоятельство, что круглыя пилы пущенныя разъ въ ходъ, не требуютъ искуснаго мастерового, малая первоначальная затрата, сравнительно съ количествомъ работы, доставляемымъ ими (500—2500 кв. м. площади пропила въ день), представляютъ условія, которыя дѣлаютъ весьма выгоднымъ примѣненіе ихъ для распиливанія бревенъ, не смотря даже на то, что при нихъ излишне много матеріала превращается въ опилки, чѣмъ уменьшается количество досокъ, получаемыхъ изъ бревна

опредѣленнаго размѣра. На Кавказѣ можно встрѣтить лѣсопильные заводы, снабженные подобными машинами вмѣсто станковъ съ рамными пилами. Въ лучшихъ станкахъ извѣстнаго американскаго завода Fay столъ сдѣланъ цѣльнымъ и массивнымъ; къ нему прикрѣпляются особые патентованные, самосмазывающіеся подшипники для шпинделя, сдѣланнаго изъ самой лучшей стали и имѣющаго прочные размѣры; накладываніемъ довольно большой шайбы на сторону пилы, прилегающую къ подшипнику, достигается возможность употребленія круглыхъ пилъ меньшей толщины, чѣмъ обыкновенно; пилы употребляются для этихъ станковъ извѣстнаго завода Дистона.



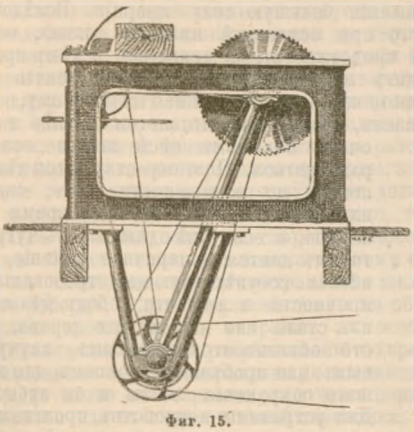
Фиг. 13.

У большихъ машинъ діаметръ пилы 915 мм. и число оборотовъ = 1000 въ минуту, такъ что скорость на окружности = 47,9 м. въ секунду; надвигъ въ этихъ пилахъ бываетъ отъ 24 до 27 м. въ минуту, такъ что даже при надвигѣ въ 27 м. отношеніе надвига къ скорости = 1 : 100, что вполнѣ можно допустить. При указанномъ діаметрѣ пилы можно разрѣзывать бревна толщиною въ 355 мм. Въ этихъ же машинахъ можно закрѣпить пилы діаметр. въ 1000 мм., и высота распиливаемаго дерева можетъ дойти до 400 мм. Бревна приводятся въ движеніе четырьмя вертикально поставленными валъками, получающими свое движеніе отъ главной оси станка посредствомъ ремней и зубчатыхъ колесъ; супортъ, на которомъ помѣщаются валъки, можетъ принять наклонное положеніе и тѣмъ даетъ возможность вырѣзывать клиновидныя части дерева. Устраиваютъ станки съ круглыми пилами и бо́льшихъ размѣровъ; въ этомъ случаѣ приходится уменьшать соотвѣтственно число ихъ оборотовъ, съ тѣмъ, чтобы скорость на окружности имѣла приблизительно ту же величину (см. выше); такъ, при діаметрѣ пилъ въ 1400—1500 мм. имъ придаютъ отъ 600 до 650 оборотовъ въ минуту; подобныя пилы имѣютъ обыкновенно 40—50 зубцовъ. Для распиливанія бревенъ значительной толщины удобнѣе примѣнять станки, снабженные, вмѣсто одной пилы большого діаметра, двумя пилами меньшаго діаметра, поставленными другъ надъ другомъ въ одной плоскости; такъ что нижняя часть бревна распиливается нижнею пилою, и одновременно съ этимъ верхняя пила (она дѣлается меньшаго діаметра и соотвѣтственно съ большимъ числомъ оборотовъ) разрѣзываетъ верхнюю часть бревна; этимъ путемъ имѣется возможность распиливать толстыя бревна круглыми пилами меньшей толщины, но при этомъ сложность всей машины увеличивается. Въ послѣднее время для круглыхъ пилъ стали употреблять вставные зубья, съ цѣлью, чтобы въ случаѣ поломки одного зуба не мѣнять всю пилу и чтобы имѣть возможность приготовлять зубья изъ стали лучшаго качества, чѣмъ весь дискъ пилы. Кромѣ того, такъ какъ по мѣрѣ отточки зубцовъ, составляющихъ одно цѣлое съ дискомъ пилы, уменьшается ея діаметръ и, значитъ, ея производительность, то и въ виду сохраненія постоянной величины этого діаметра устройство пилъ со вставными зубцами, которые по изнашиваніи можно замѣнять новыми, не мѣняя всей пилы оказывается весьма удобнымъ. Наконецъ пилы со вставными зубцами представляютъ еще и ту выгоду, что не приходится останавливать на - долго станокъ для отточки затупившихся зубцовъ: при вставныхъ зубцахъ въ пять или немного болѣе минутъ можно замѣнить одни зубцы другими; обстоятельство это очень важно при круглыхъ пилахъ, гдѣ нельзя, подобно тому какъ въ станкахъ съ прямыми пилами, быстро замѣнять одну пилу другою. На фиг. 14 представлены зубцы хорошей конструкціи; *z* — зубецъ, вставленный въ соотвѣтствующее гнѣздо; заднія кромки зубца снабжены пазомъ, которому соотвѣтствуютъ выступы на кромкахъ гнѣздъ, куда вставляется зубецъ; *b*—штифтъ, удерживающій зубецъ въ опредѣленномъ положеніи, а *c* — отверстіе, куда вставляется стерженекъ (ключъ) для болѣе удобнаго вытаскиванія зубца. Всѣ зубья приготовляются съ большою точностью, что крайне важно при замѣнѣ одного зубца другимъ; не смотря на это, цѣнность ихъ невелика, вслѣдствіе машиннаго ихъ приготовленія. Если станокъ назначается спеціально для поперечнаго распиливанія дерева, то ему даютъ нѣсколько иное устройство, при которомъ дерево устанавливается на столѣ станка неподвижно, а круглой пилѣ даютъ, кромѣ вращательнаго, еще и поступательное движеніе въ сторону распила. Для этого столъ снабжается салазками или платформою на колесахъ, которая можетъ свободно передвигаться по направленію, перпендикулярному къ оси пилы; дерево ставится на эти салазки и, будучи наведено на пилу, разрѣзывается на части опредѣленной длины. Для той же цѣли употребляются такъ называемыя *радіальныя* пилы, въ которыхъ круглая пила помѣщается на концѣ длиннаго рычага; другой конецъ этого послѣдняго укрѣпляется внизу на полу мастерской (или даже подъ поломъ) или наверху у потолка. На фиг. 15 представлено устройство, при которомъ точка вращенія рычага установлена



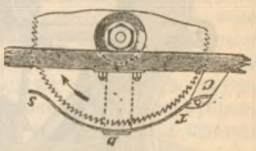
Фиг. 14.

подъ поломъ; другой конецъ рычага снабжается ручкою, при посредствѣ которой рабочій наводитъ имѣющуюся на этомъ концѣ круглую пилу на неподвижно укрѣпленное дерево и распиливаетъ его. Какъ уже было упомянуто, круглыя пилы по своей простотѣ, удобству работы и дешевизнѣ пользуются такою широкою распространенностью, что трудно представить себѣ заводъ, изготовляющій деревянныя издѣлія, безъ этого полезнаго станка. Круглыя пилы являются однимъ изъ наиболѣе опасныхъ стан-



Фиг. 15.

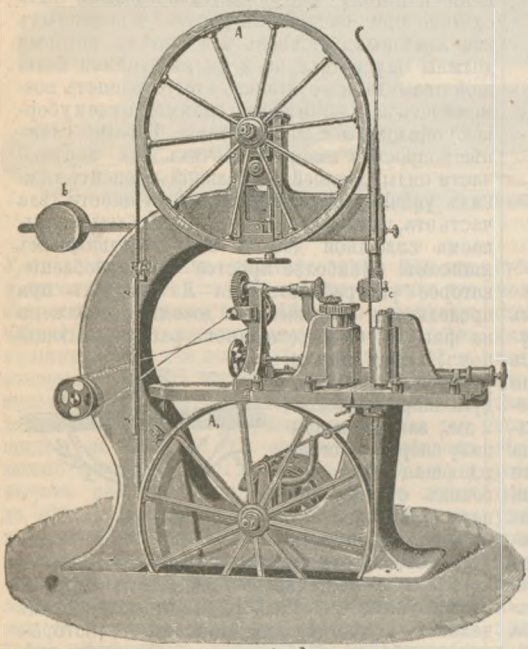
ковъ для жизни и здоровья рабочихъ, такъ какъ даютъ громадное количество несчастныхъ случаевъ. Рабочихъ съ отрѣзанными пальцами, съ поврежденными руками и т. п. то-и-дѣло можно встрѣтить на заводахъ, обрабатывающихъ дерево; но нерѣдко увѣчья влекутъ за собою полную инвалидность и даже смерть. Несчастія на круглыхъ пилахъ случаются или оттого, что рабочій попадаетъ руками или туловищемъ на быстро-движущіеся зубья, которые его моментально калѣчатъ; или оттого, что щепка отрывается пилой отъ разрѣзываемаго дерева и со значительною скоростью летитъ на рабочаго; или же, наконецъ, оттого, что при распиливаніи сырого, косослойнаго или сучковатаго лѣса пила защемляется въ пропилѣ или, какъ говорятъ, заклинивается,—и тогда задніе зубья, поднимающіеся вверхъ, захватываютъ дерево и со страшной силой отбрасываютъ его на рабочаго, стоящаго впереди пилы. Несчастія послѣдняго рода, кончающіяся обыкновенно смертью или тяжкими увѣчьями, могутъ быть устранены примѣненіямъ расклинивающаго ножа. Подобные ножи изготовляются изъ листовой стали или желѣза и прочно устанавливаются сзади пилы, въ плоскости этой послѣдней; толщина ихъ берется равною величинѣ развода зубьевъ (ширинѣ пропила), а ширина въ плоскости стола варьируетъ отъ $3^1/_2$ до 7 дм. при діаметрѣ пилъ отъ 16 до 24 дм.; вышина же ихъ надъ столомъ дѣлается обыкновенно больше толщины распиливаемаго дерева; подобный ножъ, входя въ сдѣланный пропилъ, не даетъ дереву защемить пилу, чѣмъ устраняется возможность отбрасыванія распиливаемаго бруска. Необходимо заботиться, чтобы пила работала постоянно при нормальныхъ условіяхъ, такъ чтобы разрѣзываемое дерево не испытывало слишкомъ сильныхъ колебаній. Если на пилѣ нарѣзаны зубцы не надлежащей формы или разведены неодинаково по всей окружности, то дерево будетъ получать значительное сотрясеніе, питаніе будетъ затруднено, и рабочій будетъ принужденъ сильно нажимать дерево на пилу для полученія сколько-нибудь правильнаго пропила, а это вредно, такъ какъ способствуетъ захватыванію дерева задними зубцами пилы; кромѣ того, отвлекая вниманіе рабочаго, обстоятельство это уменьшаетъ его осторожность. Для огражденія отъ несчастій лучшимъ средствомъ является возможно полное закрываніе зубцовъ во время ихъ движенія. Для части пилы, находящейся подъ столомъ станка, это не представляетъ никакихъ затрудненій и потому оно обязательно должно быть сдѣлано при посредствѣ досокъ, деревянныхъ или желѣзныхъ ящиковъ или щитовъ, которые должны опускаться на 2 дм. ниже самой большой пилы даннаго станка; это устраняетъ возможность калѣченія людей, занимающихся уборкою опилокъ и т. п. работами. Гораздо сложнѣе вопросъ о защитѣ рабочихъ отъ верхней части пилы, дающей наибольшій процентъ тяжкихъ увѣчій, такъ какъ по самой сущности дѣла часть эта, какъ рабочая, не можетъ быть закрываема сплошной доской или неподвижнымъ ящикомъ. Наиболѣе простое приспособленіе, которое употребляется на Л. заводахъ при продольномъ разрѣзываніи досокъ, изображено на фиг. 16; *C* представляетъ расклинивающій ножъ; надъ пилою устроена желѣзная дуга шириною около 2 дм., закрывающая пилу сверху и ограждающая руки рабочихъ отъ случайнаго прикосновенія къ зубцамъ; спереди дуга отстоитъ отъ стола на разстояніи нѣсколько бо́льшемъ толщины распиливаемыхъ досокъ. Затѣмъ имѣется цѣлый рядъ автоматическихъ чехловъ и несложныхъ аппаратовъ, которые приспособлены къ различнымъ случаямъ примѣненія круглыхъ пилъ и которые прекрасно рѣшаютъ вопросъ объ огражденіи людей отъ увѣчій; практика показала, что рабочіе такъ привыкаютъ къ этимъ аппаратамъ, что производительность станка отъ ихъ введенія не только не уменьшается, но даже увеличивается, и это потому, что рабочіе чувствуютъ свою безопасность. При надлежащемъ выборѣ и устройствѣ, подобные приборы никоимъ образомъ не могутъ мѣшать работѣ, при чемъ стоимость ихъ незначительна и быстро окупается тѣми выгодами, которыя они доставляютъ производству.



Фиг. 16.

Станки съ *ленточными пилами* въ сущности являются самыми совершенными аппаратами для распиливанія дерева. Полотенце пилы представляетъ собою безконечную стальную ленту съ зубцами на одномъ изъ реберъ, перекинутую черезъ два шкива станка. Не смотря на то, что эти пилы требуютъ довольно искуснаго, добросовѣстно относящагося къ дѣлу рабочаго, онѣ

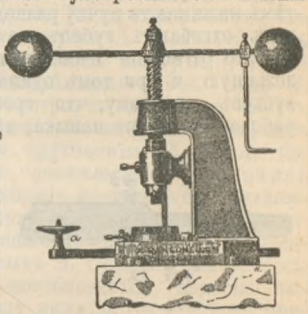
съ каждымъ годомъ получаютъ все бо̀льшее и бо̀льшее распространеніе (въ Америкѣ), вытѣсняя мало по маму рамныя пилы. Преимущества ихъ слѣдующія: тонина пилъ и возможность придавать имъ любое натяженіе; прямолинейное движеніе рабочей части пилы, достигаемое безъ альтернативнаго качательнаго движенія частей станка; громадная скорость, которая иногда равняется даже скорости на окружности круглыхъ пилъ; не особенно сложная конструкція станка; скорый и легкій отводъ опилокъ и, наконецъ, возможность придавать опиливаемому предмету какія угодно положенія. Одинъ изъ недостатковъ этихъ станковъ состоитъ въ томъ, что лента (пила) отъ попеременнаго сгибанія вокругъ шкивовъ (фиг. 17, шкивы *A* и *A*) и распрямленія, слѣдующихъ другъ за другомъ чрезвычайно быстро, становится хрупкою вслѣдствіе происходящаго измѣненія въ структурѣ стали, изъ которой сдѣлана пила. Обусловливающія это измѣненіе значительныя натяженія, развивающіяся на сгибахъ, тѣмъ больше, чѣмъ круче перегибъ ленты, т. е. чѣмъ меньше радіусъ шкивовъ и чѣмъ толще сама лента. Приходится увеличивать діаметръ шкивовъ и уменьшать толщину ленты, кромѣ того и уменьшать число оборотовъ шкивовъ; но для того, чтобы съ уменьшеніемъ числа оборотовъ шкивовъ не уменьшалась скорость движенія пилы и, слѣдовательно, производительность станка, необходимо опять таки заботиться объ увеличеніи діаметра шкивовъ. Итакъ, увеличеніе діаметра шкивовъ и утоненіе самой ленты служатъ средствами для предохраненія ея отъ разрыва даже при распиливаніи крупныхъ кусковъ дерева; а такъ какъ наибольшая работа, которую станокъ долженъ развивать, находится въ прямой зависимости отъ натяженія пилы, то для того, чтобы лента могла при уменьшеніи ея толщины выдержать надлежащее натяженіе, она должна быть шириной до 4 и даже до 10 дм. въ крупныхъ машинахъ, назначаемыхъ для распиливанія толстыхъ бревенъ. Что касается размѣровъ шкивовъ, то діаметръ ихъ въ указанныхъ машинахъ нынѣ доходитъ до 5 и даже до 7 фт. Шкивы большихъ размѣровъ имѣютъ, однако, свои недостатки, не говоря уже о большой ихъ стоимости—они вслѣдствіе своего значительнаго вѣса пріобрѣтаютъ при своемъ движеніи большую силу инерціи. Вслѣдствіе этого при остановкѣ нижняго шкива, верхній продолжаетъ еще двигаться и тѣмъ производитъ неравномѣрное натяженіе ленты: передняя часть ея, ближайшая къ рабочему, ослабѣваетъ, а задняя натягивается сильнѣе и при очень большомъ вѣсѣ шкива можетъ разорваться. Поэтому стараются дѣлать шкивы по возможности легче; спицы ихъ дѣлаются въ настоящее время изъ желѣза, а если онѣ сдѣланы изъ чугуна, то имъ дается поперечное сѣченіе, наиболѣе соотвѣтствующее требованіямъ прочности и легкости; ободъ дѣлается изъ стали или изъ гнутаго дерева, часто обтягивается кожанымъ, каучуковымъ или пробковымъ поясомъ, для лучшаго сохраненія ленты и ея зубцовъ. Для устраненія неудобствъ, проистекающихъ отъ силы инерціи, кромѣ уменьшенія вѣса шкивовъ предлагаются еще и другія средства. Въ станкахъ Брейера передача движенія и верхнему, и нижнему шкивамъ производится одновременно отъ передаточной оси станка, такъ что остановка движенія обоихъ шкивовъ происходитъ въ одно и то же время. Шмальцъ оба шкива снабжаетъ тормазами, соединенными съ переводнымъ рычагомъ, такъ что при остановкѣ станка шкивы останавливаются одновременно. Чтобы имѣть возможность производить надлежащее натяженіе пилы, необходимое для правильной работы, валъ верхняго шкива помѣщается въ подвижной кулисѣ, которая можетъ опускаться и подниматься при помощи винта съ маховичкомъ *a* (фиг. 17). Во время дѣйствія пила нагрѣвается и удлиняется, вслѣдствіе чего она ослабѣваетъ, что вредно отзывается на работѣ станка. Поэтому рабочему приходится во время работы постоянно измѣнять положеніе верхняго шкива, а во время остановки дать ему начальное положеніе; это требуетъ со стороны рабочаго большой внимательности и искусства, безъ которыхъ пила легко можетъ разорваться. Въ виду этого, почти всѣ заводчики (за исключеніемъ французскихъ) снабжаютъ въ настоящее время свои станки, кромѣ винтовъ для первоначальной установки шкивовъ, еще особыми пружинами или грузами, для регулированія натяженія пилы во время ея работы. Пружины дѣлаются или обыкновенныя спиральныя, или въ видѣ вагонныхъ рессоръ, которыя прикрѣпляются къ станинѣ своими концами или серединою. Устраиваемые для той же цѣли



Фиг. 17.

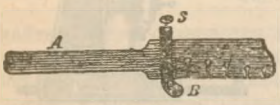
противовѣсы (*b* фиг. 17) дѣйствуютъ гораздо равномѣрнѣе и постоянѣе. Другой недостатокъ ленточныхъ пилъ представляетъ дрожаніе лентъ при работѣ станка, происходящее вслѣдствіе тонины полотенца пилы (она бываетъ отъ $^1/_{32}$ до $^1/_{15}$ дм.). Для устраненія отклоненія пилы отъ ея прямолинейнаго движенія устраиваютъ направляющія съ обѣихъ широкихъ сторонъ ленты, при выходѣ и при входѣ пилы въ дерево. Направляющія эти состоятъ изъ двухъ кусковъ твердаго дерева или стали, разстояніе между которыми регулируется особыми винтами, придвигающими эти куски по мѣрѣ надобности. Отклоненія же пилы въ перпендикулярномъ направленіи, происходящія отъ надвиганія распиливаемаго дерева, старались прежде уничтожить тѣмъ, что шкивы были снабжены ребордами, на которые и опиралась задняя узкая кромка ленты. Но такъ какъ разстояніе между точками опоры пилы о реборды, зависящее отъ разстоянія между шкивами, должно по необходимости быть довольно велико, то и стрѣлка прогиба пилы въ сторону движенія дерева бываетъ слишкомъ велика; поэтому стали въ послѣднее время устраивать шкивы безъ ребордъ, а для удержанія пилы на ободѣ заднюю кромку ленты опираютъ въ особыя направляющія вблизи разрѣзываемаго дерева; обыкновенно заднія направляющія соединяютъ въ одно цѣлое съ боковыми, при чемъ первыя дѣлаются или въ видѣ стальной пластинки, или стального закаленнаго ролика, или другого болѣе или менѣе остроумнаго приспособленія (въ формѣ гиперболоида вращенія и т. п.). Столъ станка, на который кладется распиливаемое дерево, устраивается въ небольшихъ машинахъ такимъ образомъ, что онъ можетъ принимать разныя, наклонныя къ горизонту, положенія и тѣмъ даетъ возможность производить косые пропилы въ деревѣ; въ крупныхъ же машинахъ, предназначенныхъ для продольнаго распиливанія брусьевъ на доски, столъ снабжается механизмомъ для автоматическаго надвиганія дерева. Механизмъ этотъ обыкновенно состоитъ изъ 4 вертикально поставленныхъ рифленыхъ валиковъ, которые приводятся въ движеніе отъ главной оси машины при посредствѣ ступенчатыхъ шкивовъ, такъ что имѣется возможность измѣнять скорость вращенія означенныхъ валиковъ, значитъ, и скорость надвига дерева; отношеніе между скоростью движенія самой ленты, которая бываетъ отъ 35 до 70 и даже до 80 фт. въ секунду, и скоростью надвиганія дерева измѣняется въ широкихъ предѣлахъ, отъ 200 до 900, въ зависимости отъ размѣровъ и свойствъ распиливаемаго дерева. Вслѣдствіе тонины полотенца пилы мало древеснаго матеріала превращается въ опилки, такъ что указанныя Л. машины пріобрѣтаютъ особое значеніе при распиливаніи дерева болѣе цѣнныхъ породъ. Для обыкновенныхъ столярныхъ работъ употребляютъ станки малаго размѣра, пилы въ нихъ имѣютъ ширину $^1/_2$—$1^1/_2$ дм., при скорости 25 — 30 фт. въ сек. и съ ручнымъ надвиганіемъ дерева. При правильно построенномъ станкѣ и при надлежащемъ уходѣ лента держится долго и имѣется возможность работать безъ ея разрыва до двухъ недѣль и даже много больше; при менѣе благопріятныхъ условіяхъ лента рвется чаще и ее приходится постоянно спаивать, что представляетъ трудную операцію, требующую большого навыка. Обыкновенно при каждомъ станкѣ имѣется нѣсколько запасныхъ ленточныхъ пилъ, вполнѣ подготовленныхъ, и при разрывѣ ленты она немедленно замѣняется запасною, разорванная же передается мастеру, спеціально занимающемуся спайкою пилъ. Спай долженъ быть не толще самой пилы и представлять прочность не менѣе цѣльнаго мѣста; длина перекрыши дѣлается въ $1^1/_2$ раза больше ширины ленты, или она соотвѣтствуетъ длинѣ 4—5 зубцовъ; самый прочный припай изготовляется изъ серебра, но по дороговизнѣ онъ употребляется рѣдко и примѣняются исключительно мѣдные припаи. Спаиваемые концы ленты предварительно отжигаются и оттягиваются (утоняются) ударами молотка. Затѣмъ лента зажимается въ особомъ простомъ станкѣ, въ спаѣ кладется немного, припая съ просыпкою бурою, и затѣмъ зажимаютъ его въ клещахъ съ нагрѣтою до-красна головкою; припай при этомъ скоро плавится; опытный слесарь въ 1 часъ времени легко можетъ спаять пилу въ 4—6 мѣстахъ; по окончаніи спаиванія охлажденіе спая должно происходить медленно, что достигается прикладываніемъ нагрѣтыхъ до-красна клещей; безъ этой предосторожности, вслѣдствіе быстраго охлажденія пила становится слишкомъ твердою въ мѣстахъ спая и чаще подвергается разрыву. Самыя лучшія ленточныя пилы дѣлаются во Франціи, на заводѣ Перена и Панара (Perin, Panhard et C.).

Кромѣ разсмотрѣнныхъ машинъ, являющихся основными въ Л. производствѣ, на Л. заводахъ имѣется цѣлый рядъ вспомогательныхъ механизмовъ и аппаратовъ. Прежде всего необходимо остановиться на приборахъ, служащихъ для *нарѣзки*, *отточки* и *разводки* зубьевъ. Для нарѣзки зубьевъ употребляются штампы различныхъ конструкцій: рычажные, винтовые и др. На фиг. 18 представленъ винтовой штампъ, который можетъ быть удобно примѣняемъ какъ для прямыхъ, такъ и для круглыхъ пилъ; для послѣднихъ имѣется особая выдвижная штанга, соединенная съ цапфою *a*, на которую надѣвается круглая пила своимъ центральнымъ отверстіемъ; штанга укрѣпляется неподвижно винтомъ, послѣ чего пускаютъ въ ходъ штампъ, поворачивая каждый разъ пилу на длину одного зубца; при такомъ устройствѣ всѣ зубцы получаются на одинаковомъ разстояніи отъ центра пилы. При отточкѣ зубцовъ приходится не только заострять ихъ рѣжущія грани, но и углублять впадины между зубцами, иначе эти впадины могутъ настолько уменьшиться, что въ нихъ не помѣстятся опилки, соотвѣтствующія снимаемому зубцами слою. Для озна-



Фиг. 18.

ченныхъ цѣлей употребляютъ или обыкновенные напильники, или наждачные круги, или фрезера. Смотря по формѣ зубцовъ, примѣняются напилки съ поперечными сѣченіями въ видѣ трехугольника, ромба, круга, полукруга и другихъ формъ. Чтобы пила не вибрировала во время отточки, необходимо предварительно зажать въ приспособленные для этой цѣли тиски. Для прямыхъ пилъ тиски эти состоятъ изъ двухъ длинныхъ щекъ, изъ коихъ одна дѣлается подвижною на винтахъ; пила помѣщается между щеками и закрѣпляется неподвижно винтами; для круглыхъ пилъ щеки получаютъ форму плоскихъ дугъ. Для ленточныхъ пилъ устраиваютъ особый деревянный станокъ, снабженный двумя горизонтальными шкивами, изъ коихъ одинъ неподвиженъ, а другой можетъ быть приближаемъ или удаляемъ отъ перваго при посредствѣ длиннаго винта; пилу надѣваютъ на оба шкива зубцами вверхъ, отодвигаютъ подвижной шкивъ на столько, чтобы въ пилѣ образовалось необходимое натяженіе, и затѣмъ приступаютъ къ отточкѣ. Въ послѣднее время предложено было много разныхъ приборовъ для отточки зубцовъ, съ помощью наждачнаго круга или стальнаго закаленнаго фрезера, соотвѣтствующаго по формѣ зубцамъ; приборы эти бываютъ какъ ручные, такъ и приводные отъ заводской трансмиссіи. При оттачиваніи крупныхъ зубцовъ прямыхъ и въ особенности круглыхъ пилъ вручную напильниками требуется много времени и искусства; поэтому здѣсь сказанные приборы могутъ принести большую пользу. Для разведенія зубьевъ служитъ инструментъ, который носитъ названіе *разводки*; состоитъ она изъ желѣзной или стальной пластинки съ нѣсколькими прорѣзами различной ширины для зубьевъ разной толщины; чтобы развести пилу накладываютъ на оконечность каждаго зубца ея разводку съ соотвѣтствующимъ толщинѣ его прорѣзомъ, затѣмъ нажимаютъ ручку разводки и такимъ образомъ отгибаютъ зубецъ на желаемый уголъ. Но это отгибаніе необходимо дѣлать на надлежащую и при томъ одинаковую для всѣхъ зубьевъ величину, что требуетъ со стороны рабочаго большого навыка; ибо при неправильно разведенной пилѣ получается неровный, шероховатый прорѣзъ, а слишкомъ отогнутые зубцы могутъ ломаться при работѣ. Болѣе правильное разведеніе зубцовъ можетъ быть достигнуто инструментомъ, изображеннымъ на фиг. 19. Это—обыкновенная разводка, которая снабжается металлическою обоймицею съ отросткомъ *B*. Работаютъ ею такъ: накладываютъ разводку на оконечность зубца пилы подходящимъ прорѣзомъ, затѣмъ устанавливаютъ и укрѣпляютъ при помощи винта *S* обоймицу такъ, чтобы при изгибѣ зубца на требуемый уголъ отростокъ *B* упирался въ полотенце пилы и тѣмъ препятствовалъ излишнему надавливанію на ручку *A* разводки. Важными вспомогательными механизмами являются также аппараты для подниманія и передвиженія бревенъ съ мѣста ихъ доставки на заводъ къ Л. машинамъ. Приборы эти отличаются большимъ разнообразіемъ, начиная отъ самыхъ сложныхъ машинъ и кончая простыми приспособленіями, что зависитъ какъ отъ средствъ завода, такъ и отъ его положенія относительно сплавной рѣки или другого мѣста доставки лѣсныхъ матеріаловъ. Въ Царицынѣ, напр., на двухъ Л. заводахъ можно видѣть весьма сложное устройство, служащее для непрерывнаго и автоматическаго перетаскиванія бревенъ съ Волги на заводъ. Состоитъ оно изъ безконечнаго проволочнаго каната, огибающаго два большихъ горизонтальныхъ шкива, изъ коихъ одинъ расположенъ у рѣки, а другой на значительномъ отъ перваго разстояніи, у самаго завода; канатъ этотъ соединенъ съ цѣлымъ рядомъ штангъ особой формы, которыя расположены на недалекомъ разстояніи другъ отъ друга. При своемъ приближеніи къ шкиву, расположенному у рѣки, штанги сцѣпляются при посредствѣ цѣпей съ бревнами, что совершается рабочими безъ особыхъ затрудненій; этимъ путемъ бревна передвигаются къ заводу, гдѣ они освобождаются отъ штангъ, которыя продолжаютъ свое дальнѣйшее непрерывное движеніе. Все это устройство снабжено многими весьма остроумными и цѣлесообразными приспособленіями, приводится въ движеніе особою паровою машиною и даетъ такую экономію въ отношеніи рабочихъ рукъ, что, не смотря на свою значительную стоимость, оказывается весьма выгоднымъ. На другихъ заводахъ прочно устанавливаютъ на извѣстной высотѣ брусъ, къ которому прикрѣпляются рельсы; по этимъ послѣднимъ передвигается телѣжка, снабженная подъемнымъ механизмомъ; посредствомъ цѣпей и особыхъ зацѣповъ съ крючками бревна захватываются, поднимаются и передвигаются къ Л. машинамъ. Далѣе имѣется возможность доставлять бревна къ Л. станкамъ съ помощью лебедки, приводимой въ дѣйствіе отъ главной трансмиссіи. Наконецъ, воротъ или блокъ (обыкновенный или дифференціальный) тоже служатъ на мелкихъ заводахъ средствомъ для подниманія и передвиженія бревенъ. При установкѣ лѣсопильныхъ машинъ во второмъ этажѣ, дѣлается наклонная плоскость, по которой втаскиваются бревна посредствомъ вышеуказанныхъ механизмовъ; для облегченія движенія наклонная плоскость снабжается вращающимися катками или валиками, которые обыкновенно дѣлаются изъ дерева и оковываются желѣзомъ.



Фиг. 19.

Относительно числа лошадиныхъ силъ, необходимыхъ для дѣйствія Л. заводовъ, имѣются подробныя формулы Канкельвица, Гартига и Экснера и Лейбока, опредѣляющія потребную работу въ зависимости отъ скорости движенія пилъ, скорости надвига дерева, ширины врѣза, породы дерева и другихъ условій. Среднимъ числомъ можно считать, что на каждый лѣсопильный станокъ расходуется отъ 10 до 15 лошадиныхъ силъ, включая въ эти числа и работу, расходуемую всѣми остальными станками и аппаратами Л. заводовъ; первая цифра относится къ Л. машинамъ малыхъ и среднихъ размѣровъ, а вторая—къ машинамъ круп-

ныхъ размѣровъ для толстыхъ бревенъ. При отопленіи паровыхъ котловъ опилками весьма полезно устраивать у пильныхъ станковъ особыя трубы для втягиванія опилокъ и отведенія ихъ въ кочегарню; токъ воздуха производится въ этомъ случаѣ вентиляторомъ, поставленнымъ въ концѣ системы, при чемъ скорость его въ трубахъ должна быть отъ 15 до 22 саж. въ секунду; обыкновенно употребляютъ для указанной цѣли жестяныя трубы квадратнаго сѣченія, сторона котораго равняется 6 дм.; такое устройство представляетъ значительную безопасность въ пожарномъ отношеніи, такъ какъ фабричныя помѣщенія освобождаются отъ массы опилокъ и остаются чистыми, а кромѣ того и выгодное, ибо избавляетъ отъ необходимости держать полометовъ и рабочихъ для вывоза опилокъ. Для Л. заводовъ нѣтъ особой нужды въ машинахъ съ охлажденіемъ пара или со сложными парораспредѣлительными механизмами, т. к. экономія топлива, при обиліи древеснаго мусора, не играетъ здѣсь первенствующей роли; болѣе важны прочность и надежность двигателя, что проще всего достигается паровыми машинами безъ охлажденія, при чемъ желательно, чтобы отсѣчка пара автоматически регулировалась въ зависимости отъ измѣненія скорости машины. Отработавшій паръ можетъ служить, между прочимъ, для отопленія зданія завода, ибо слѣдуетъ всячески избѣгать устройства обыкновенныхъ печей въ помѣщеніяхъ, гдѣ установлены дерево-обрабатывающіе станки, такъ какъ это крайне опасно въ пожарномъ отношеніи; между означенными помѣщеніями и кочегарнею желательно устройство брандмауера, для возможно полнаго разъединенія этихъ помѣщеній. Главному приводному валу завода всего удобнѣе придавать около 200 оборотовъ въ минуту и снабжать его подшипниками и кронштейнами, устроенными по системѣ Селлерса.

Литература. W. F. Exner, «Handsägen und Sägemühlen»; H. Fischer, «Die Holzsäge, ihre Form etc.»; Reifer, «Bericht über die Ausstellung in Philad., Holzbearbeitung»; Hart, «Die Werkzeugmaschinen f. d. Maschinenbau, zur Metall- und Holzbearbeitung»; Ledebur, «Die Verarbeitung d. Holzes auf mechanische Wege»; Armengaud aîné, «Les scieries mécaniques et les machines-outils à travailler les bois»; Hoyer, «Lehrbuch d. mechanischen Technologie»; Karmarsch u. Hartig, «Handbuch d. mechan. Technologie»; И. Тиме, «Основы машиностроенія»; П. Афанасьевъ, «Механическая технологія дерева»; К. Веберъ, «Практическое руководство по лѣсопильному производству»; А. Прессъ, «Обзоръ усовершенствованій въ станкахъ для обработки дерева» («Зап. Имп. Рус. Техн. Общества», 1881 и 1883 гг.); его же, «Защита жизни и здоровья рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ» (вып. 2, 1892, «Обработка дерева») и др. *А. Прессъ.* Δ.

Лѣсопильное хозяйство—см. Системы лѣсного хозяйства и Огневая система.

Лѣсоразведеніе—см. Лѣсовозращеніе.

Лѣсостепной суглинокъ (переходный суглинокъ, тяжелый суглинокъ)—почва, представляющая переходъ отъ чернозема къ лѣснымъ суглинкамъ (см.). Какъ по своему положенію въ природѣ, такъ и по всѣмъ внѣшнимъ и внутреннимъ свойствамъ, занимаетъ среднее между ними мѣсто, лишь съ небольшими колебаніями то въ одну, то въ другую сторону, а потому подробнаго описанія не заслуживаетъ. Постоянный спутникъ лѣсныхъ суглинковъ. Происхожденіе возможно допустить двоякое: изъ чернозема, путемъ деградаціи его лѣсной растительностью, или изъ лѣсныхъ суглинковъ, давно вышедшихъ изъ подъ лѣса и успѣвшихъ до нѣкоторой степени очерноземиться. *П. От.*

Лѣсосушильня—см. Дерево (X, 436).

Лѣсосѣка—предназначенный къ вырубкѣ или одновременно вырубленный участокъ лѣса, подчиненнаго лѣсосѣчному хозяйству. *Годичная* Л. служитъ мѣриломъ отпуска, размѣръ котораго опредѣляется величиною ея площади, и можетъ состоять изъ нѣсколькихъ конкретныхъ Л., отведенныхъ въ разныхъ мѣстахъ лѣсной дачи. Назначеніе мѣстъ рубки или *отводъ* Л. имѣетъ весьма существенное значеніе какъ въ вопросѣ о естественномъ возобновленіи вырубокъ, такъ и въ дѣлѣ приведенія лѣсной дачи въ нормальное состояніе и потому представляетъ одну изъ важнѣйшихъ задачъ лѣсоустройства. При геометрическомъ дѣленіи дачи на прямоугольные кварталы (см.) Л. имѣютъ форму полосъ, тянущихся параллельно одной изъ сторонъ квартала. Кварталъ, занятый старымъ лѣсомъ, проще всего можетъ быть вырубленъ *послѣдовательными* лѣсосѣками, вырубаемыми одна за другою каждый годъ, или чрезъ нѣсколько лѣтъ, необходимыхъ для возобновленія ранѣе срубленной Л.; промежутокъ времени, раздѣляющій годы рубки двухъ смежныхъ Л., называютъ срокомъ примыканія. При значительной продолжительности этого срока вырубка квартала растягивается на такой значительный промежутокъ времени, въ теченіе котораго старый лѣсъ не можетъ оставаться на корнѣ. Тогда отказываются отъ послѣдовательной вырубки Л. и закладываютъ ихъ чрезполосно, оставляя между вырубаемыми Л. полосы несрубленнаго лѣса. Если Л. возобновляются быстро, то эти полосы могутъ быть вырублены въ томъ же десятилѣтіи, какъ и первоначально срубленныя Л., и Л. получаютъ названіе *чрезполосныхъ* (см. ниже). Если же возобновленіе происходитъ медленно и полосы не могутъ быть срублены скоро, то онѣ получаютъ названіе *кулиссъ*, а срубленныя Л.—кулиссныхъ Л. Оставленныя кулиссы не могутъ уже возобновиться, подобно вырубленнымъ между ними Л., отъ стѣны прилегающаго лѣса и должны быть возобновлены искусственно или посредствомъ постепенныхъ рубокъ. Закладка чрезполосныхъ или кулиссныхъ Л. выгодна еще тѣмъ, что позволяетъ увеличить ширину Л., не удлиняя періода естественнаго возобновленія, которое происходитъ, на этихъ Л., отъ двухъ стѣнъ стараго лѣса, а не отъ одной, на которую приходится разсчитывать при закладкѣ послѣдовательно вырубаемыхъ Л. Ширина Л., между тѣмъ, имѣетъ весьма существенное значеніе, такъ какъ ею, при данной величинѣ срока примыканія, опредѣляется скорость вырубки даннаго участка стараго насажденія. Кромѣ спо-

соба закладки Л. и ширины ихъ на успѣхъ возобновленія оказываетъ существенное вліяніе и *направленіе* рубки, которымъ опредѣляется положеніе стѣны стараго лѣса, играющей главную роль въ дѣлѣ возобновленія, относительно возобновляемой Л. Наибольшее, въ смыслѣ быстроты и успѣшности возобновленія, вліяніе оказываетъ защита возобновляемой Л. стѣною стараго лѣса съ южной стороны, наименьшее — съ сѣверной; защита съ В и З имѣетъ, въ зависимости отъ климатическихъ условій, различное вліяніе, но во всякомъ случаѣ меньшее, нежели защита съ Ю и большее, нежели защита съ С. Наиболѣе выгодной, поэтому, оказывается закладка Л. въ послѣдовательномъ порядкѣ, съ С на Ю; затѣмъ съ З на В или обратно; но при выборѣ направленія рубки приходится считаться не только съ условіями естественнаго возобновленія срубленныхъ Л., и съ заботою о достиженіи извѣстнаго расположенія будущихъ насажденій по возрастамъ (см. Сѣчи).

I	II	III	IV	V	VI	VII	IIIV	IX	X
I	V	VIII	II	VI	IX	III	VII	X	IV
К	I	К	II	К	III	К	IV	К	V

1) Послѣдовательно вырубаемыя Л.

2) Чрезполосныя Л.

3) Кулисныя лѣсосѣки. К означаетъ кулиссы. Римскія цифры означаютъ порядокъ вырубки лѣсосѣкъ.

В. Д.

Лѣсосѣчное хозяйство—см. Системы лѣсного хозяйства.

Лѣсоупотребленіе—синонимъ *лѣсной технологіи*, понимаемой не въ узкомъ смыслѣ (химическая обработка продуктовъ лѣсного хозяйства), а въ болѣе широкомъ. Л. разсматриваетъ способы заготовки и разработки лѣса, транспорта полученныхъ на мѣстѣ, въ лѣсу, продуктовъ послѣдней и дальнѣйшей, механической или химической, обработки ихъ, въ связи съ ученіемъ объ общихъ техническихъ свойствахъ древесины. Ср. Поповъ, «Лѣсная технологія. Руководство къ механической и химической обработкѣ дерева» (СПб., 1871); Gayer, «Die Forstbenutzung» (6 изд., 1883); Grebe, «Die Forstbenutzung» (3 изд., 1882); Hess, «Grundriss zu Vorlesungen über Forstbenutzung und Forsttechnologie» (1876).

Лѣсоустройство — отрасль ученія о лѣсномъ хозяйствѣ, занимающаяся выработкой *плана хозяйства* для отдѣльныхъ лѣсныхъ дачъ. Выполненіе составленнаго лѣсоустроителемъ плана должно привести дачу въ *нормальное* состояніе, т. е. такое, при которомъ достигалось-бы возможно полное пользованіе производительными силами занятой лѣсомъ почвы. Этой цѣли, не всѣми, однако, одинаково понимаемой, Л. достигаетъ съ помощью различныхъ методовъ, развившихся на практикѣ или искусственно созданныхъ. См. Методы Л. *В. Д.*

Лѣсохлѣбное хозяйство или *ляды* —см. Огневая система.

Лѣствицынъ (Вадимъ Ивановичъ) — археологъ, окончилъ курсъ въ моск. духов. акд., болѣе 30 лѣтъ былъ редакторомъ «Ярославскихъ Губ. Вѣд.»; писалъ также въ разныхъ столичныхъ изданіяхъ. Отдѣльно напечатано имъ въ Ярославлѣ: «Поѣздка въ Москву на съѣздъ археологовъ» (1869), «Открытіе Ярославской губ. въ 1777 г.» (1877), «Церковь Петра и Павла въ Ярославлѣ» (1878), «Прежніе архіерейскіе дома въ Ярославлѣ» (1880), «Генералъ-губернаторскій домъ въ Ярославлѣ въ 1777—1820 гг.» (1880), «Славянскіе первоучители» (1885), «Ростовскія варницы» (1886), «Путеводитель по церквамъ г. Ярославля» (1887), «О Волжскомъ городѣ Руси» (1887). Ум. въ 1889 г.

Лѣствичникъ — см. Іоаннъ Лѣствичникъ (XIII, 671).

Лѣстница—часть зданія, служащая для сообщенія между разными этажами. Различаютъ наружныя Л., расположенныя внѣ зданія, и внутреннія. Л. состоитъ изъ наклонныхъ частей, называемыхъ маршами, и горизонтальныхъ, называемыхъ площадками. Л. можетъ быть въ одинъ или нѣсколько маршей. Маршъ составляется изъ непрерывнаго ряда ступеней, прикрѣпленныхъ къ наклоннымъ балкамъ, которыя называются тетивами, если онѣ сдѣланы изъ дерева, и косоурами, въ случаѣ желѣзныхъ балокъ. Каменныя же Л. могутъ быть устроены и безъ такихъ балокъ. Горизонтальная часть ступени называется проступью, а вертикальная носитъ названіе подступенка.

Въ практикѣ ширина Л. назначается согласно цѣли, для которой служитъ Л. Роскошнымъ Л. принято давать ширину отъ 6 до 3,5 м., чистыя или парадныя Л. дѣлаются шириною отъ 3,5 до 1,75 м., а черныя отъ 1,5 до 1 м., потайныя же 0,6 м. Уклонъ Л. также измѣняется сообразно назначенію, а именно Л. роскошныя имѣютъ тройной и даже четверной уклонъ, чистыя — двойной, а черныя — полуторный и даже одиночный. Въ зависимости отъ уклона опредѣляется отношеніе размѣровъ проступи къ подступеньку, при чемъ число ступеней въ маршѣ выбирается такъ, чтобы высота подступенька, для удобнаго восхожденія, заключалась между 9 и 18 стм., приближаясь скорѣе къ верхнему предѣлу; напр., для хорошей Л. можно величину подступенька 17 стм., а проступи — 30 стм. Л. помѣщается въ лѣстничной клѣткѣ, а на сторонѣ, не примыкающей къ стѣнѣ, ограждается поручнемъ, который поддерживается столбиками или рѣшеткою. Каменныя Л. бываютъ открытыя снизу, и тогда онѣ располагаются на сводахъ или на косоурахъ, или, наконецъ, задѣлывая концы ступеней въ стѣну; закрытыя же каменныя Л. располагаются на сплошномъ основаніи изъ бутовой или кирпичной кладки, или на опорныхъ стѣнкахъ, помѣщенныхъ въ нѣкоторомъ разстоянія одна отъ другой, а иногда также на ползучихъ аркахъ. На поворотныхъ площадкахъ иногда, для выигрыша подъема, устраиваютъ треугольныя ступени, которыя назыв. забѣжными. При круглой, овальной или эллиптической формѣ клѣтки въ планѣ получаются витыя или винтовыя Л. Деревянныя Л., запрещены къ употребленію въ каменныхъ постройкахъ. Наиболѣе употребительная форма ихъ состоитъ изъ брусчатыхъ или досчатыхъ тетивъ, съ вырѣзками для проступей и подступеньковъ. Проступи дѣлаются изъ досокъ въ 6 стм. толщ., а подступеньки—въ 3,5 стм. Иногда уступы каменныхъ Л., сдѣланныя изъ мелкаго матеріала, покрываются, для большей прочности и красоты, досками. Къ наружнымъ деревяннымъ Л. относятся приставныя. Также употребляются желѣзныя переносныя Л. Внутреннія же металлическія Л. въ прежнее время часто дѣлались изъ чугуна, въ настоящее время ихъ по большей части дѣлаютъ желѣзными. Чугунныя Л. во всякомъ случаѣ не слѣдуетъ употреблять снаружи зданій, въ виду чувствительности чугуна къ перемѣнамъ температуры и хрупкости этого металла. Металлическія винтовыя Л. отличаются легкостью, при полной прочности. Изъ желѣзныхъ косоуровъ и ступенекъ изъ волнистаго желѣза можно устроить весьма легкія и прочныя Л., которыя, для безопасности въ пожарномъ отношеніи, обдѣлываются снизу и съ боковъ проволочною сѣткою, покрытою толстымъ слоемъ гипса или цементнаго бетона (сист. Рабитца и пр.). *А. Т.*

Лѣстница — одинъ изъ Боровицкихъ пороговъ на р. Мстѣ, находится въ 5 в. ниже Опеченскаго посада. Длина Л. 215 саж., паденіе 2 фт. 6 дм., глубина 3 фт. Для улучшенія судоходства дно выровнено, берега срѣзаны; для предохраненія судовъ отъ удара о каменистый берегъ устроены упругія заплыви и деревянный обрубъ.

Лѣстница наказаній—въ широкомъ смыслѣ перечень наказаній, усвоенныхъ уголовнымъ кодексомъ. Подъ Л. наказаній въ тѣсномъ (техническомъ) смыслѣ разумѣется такая карательная система, при которой всѣ наказанія дѣлятся на роды и степени и располагаются въ послѣдовательномъ порядкѣ степеней, образуя непрерывную цѣпь взаимно соподчиненныхъ карательныхъ мѣръ, отъ смертной казни до замѣчаній, внушеній и денежныхъ взысканій. На первый взглядъ эта система, именуемая *лѣстничной*, представляется стройною и гармоничною; къ числу достоинствъ ея обыкновенно относятъ и то, что она упрощаетъ редакцію уголовнаго кодекса, облегчаетъ технику назначенія наказаній и, въ связи съ необходимымъ ея дополненіемъ — системой общихъ увеличивающихъ и уменьшающихъ вину обстоятельствъ — исключаетъ судейскій произволъ, сводя дѣйствія судьи, при опредѣленіи наказанія, къ ряду ариѳметическихъ выкладокъ. Поэтому, когда ограниченіе области судейскаго усмотрѣнія выставлялось основнымъ принципомъ отправленія уголовнаго правосудія, лѣстничная система была въ кодексахъ господствующей. Нынѣ взглядъ законодательствъ на этотъ вопросъ кореннымъ образомъ измѣнился: теорія формальныхъ доказательствъ въ уголовномъ процессѣ отвергнута, ограничительнаго перечня общихъ увелич. и уменьшающихъ вину обстоятельствъ въ новѣйшихъ кодексахъ нѣтъ, а потому перестала быть необходимой и Л. наказаній, въ техническомъ смыслѣ слова. Къ тому же жизнь доказала, что стройность лѣстничной системы существуетъ только на бумагѣ, а въ дѣйствительности получается крайняя неуравнительность и фактическое несоотвѣтствіе тяжести отдѣльныхъ наказаній мѣсту ихъ въ Л. Карательныя мѣры направляются на пораженіе различныхъ благъ; привести ихъ, такъ сказать, къ одному знаменателю—въ чемъ собственно и состоитъ цѣль Л. —абсолютно невозможно. Съ другой стороны, идея непрерывнаго соподчиненія карательныхъ мѣръ приводитъ къ созданію такого разнообразія формъ лишенія свободы, которое никогда, на самомъ дѣлѣ, осуществлено быть не можетъ. Лучшій примѣръ—русское уложеніе 1845 г. Въ перечнѣ исправительныхъ наказаній стояли и арестантскія отдѣленія, и рабочій домъ, и смирительный домъ, и тюрьма; въ дѣйствительности же былъ острогъ, куда заключались, за немногими исключеніями, всѣ приговоренные къ срочному лишенію свободы, безъ ссылки. Старое русское право, до свода законовъ уголовныхъ включительно, не знало Л. наказ. въ техническомъ смыслѣ слова. Въ проектѣ 1813 г. была сдѣлана попытка установленія Л. наказаній, но она осталась безъ практическаго результата. Составители уложенія 1845 г. «первой» и «существеннѣйшей» своей задачей поставили усовершенствованіе системы наказаній, т. е. созданіе Л. или правильнѣе, двухъ параллельныхъ Л.: для лицъ, изъятыхъ отъ тѣлесныхъ наказаній, и для неизъятыхъ. Наиболѣе существенныя измѣненія въ Л. уложенія внесли законы: 17 апрѣля 1863 г.—объ отмѣнѣ тѣлес-

(*Продолж. см. на стр. 182*).

ЛѢСТНИЦА

общихъ наказаній по дѣйствующему уложенію о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ.

Общій счетъ степеней.	Роды.	Степени.	НАКАЗАНІЯ и СРОКИ.
			Наказанія уголовныя,
			сопровождаемыя лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія.
1	I		Смертная казнь.
	II		Ссылка въ каторжныя работы:
2		1	Безъ срока.
3		2	На время отъ 15 до 20 лѣтъ.
4		3	» » » 12 » 15 »
5		4	» » » 10 » 12 »
6		5	» » » 8 » 10 »
7		6	» » » 6 » 8 »
8		7	» » » 4 » 6 »
	III		Ссылка на поселеніе въ Сибирь:
9		1	Въ отдаленнѣйшихъ мѣстахъ Сибири.
10		2	Въ мѣстахъ Сибири не столь отдаленныхъ.
	IV		Ссылка на поселеніе въ Закавказье.
			Наказанія исправительныя,
			сопровождаемыя лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію присвоенныхъ.
			Для изъятыхъ отъ тѣлесныхъ наказаній по правамъ состоянія: — Для неизъятыхъ отъ тѣлесныхъ наказаній и изъятыхъ по особымъ постановленіямъ:
	I		Ссылка на житье въ Сибирь: — Отдача въ исправительныя арестантскія отдѣленія.
11		1	Въ губерніи Иркутскую или Енисейскую, съ заключеніемъ на время отъ 3 до 4 лѣтъ и съ воспрещеніемъ выѣзда въ другія сибирскія губ. на время отъ 10 до 12 лѣтъ. — На время отъ $3^1/_2$ до 4 лѣтъ.
12		2	Въ тѣ же губ., съ заключеніемъ отъ 2 до 3 лѣтъ и съ воспрещеніемъ выѣзда отъ 8 до 10 лѣтъ. — На время отъ 3 до $3^1/_2$ лѣтъ.
13		3	Въ губерніи Томскую или Тобольскую, съ заключеніемъ отъ 2 до 3 лѣтъ. — На время отъ $2^1/_2$ до 3 лѣтъ.
14		4	Въ тѣже губ., съ заключеніемъ отъ 1 года до 2 лѣтъ. — На время отъ $1^1/_2$ до $2^1/_2$ лѣтъ.
15		5	Въ тѣже губ., безъ заключенія. — На время отъ 1 до $1^1/_2$ года.
	II		Ссылка на житье въ отдаленныя, кромѣ сибирскихъ, губерніи: — Заключеніе въ тюрьмѣ:
16		1	Съ заключеніемъ отъ 1 года до 2 лѣтъ. — На время отъ 1 г. 4 м. до 2 л.
17		2	» » » 6 мѣс. » 1 года. — На время отъ 8 м. до 1 г. 4 м.
18		3	» » » 3 до 6 мѣс. — На время отъ 4 до 8 м.
19		4	Безъ заключенія. — На время отъ 2 до 4 м.
			Сопровождаемыя лишеніемъ нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ:
	III		Заключеніе въ крѣпости:
20		1	На время отъ 2 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ до 4 лѣтъ.
21		2	На время отъ 1 года и 4 мѣс. до 2 лѣтъ и 8 мѣс.
	IV		Заключеніе въ тюрьмѣ:
22		1	На время отъ 1 года и 4 мѣс. до 2 лѣтъ.
23		2	На время отъ 8 мѣсяцевъ до 1 года и 4 мѣсяцевъ.

Общій счетъ степеней.	Роды.	Степени.	НАКАЗАНІЯ и СРОКИ.
			Несопровождаемыя лишеніемъ правъ:
	V		Заключеніе въ крѣпости:
24		1	На время отъ 8 мѣсяцевъ до 1 года и 4 мѣсяцевъ.
25		2	На время отъ 4 до 8 мѣсяцевъ.
26		3	На время отъ 4 недѣль до 4 мѣсяцевъ.
	VI		Заключеніе въ тюрьмѣ:
27		1	На время отъ 8 мѣсяцевъ до 1 года и 4 мѣсяцевъ.
28		2	На время отъ 4 до 8 мѣсяцевъ.
29		3	На время отъ 2 до 4 мѣсяцевъ.
	VII		Кратковременный арестъ:
30		1	На время отъ 3 недѣль до 3 мѣсяцевъ.
31		2	На время отъ 7 дней до 3 недѣль.
32		3	На время отъ 3 до 7 дней.
33		4	На время отъ 1 дня до 3 дней.
	VIII		Выговоры въ присутствіи суда, замѣчанія и внушенія отъ мѣстъ судебныхъ или правительственныхъ.
	IX		Денежныя взысканія.

Примѣчаніе: за кражу, мошенничество, присвоеніе и т. п. (см. примѣч. къ т. V ст. 30 уложенія) дворяне, священнослужители, монашествующіе и почетные граждане подвергаются заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 2 мѣс. до 1 г. и 4 мѣс., съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію присвоенныхъ.

ЛѢСТНИЦА

наказаній по воинскому и военно-морскому уставамъ о наказаніяхъ.

Общій счетъ степеней.	Роды.	Степени.	НАКАЗАНІЯ и СРОКИ.
			Наказанія уголовныя,
			сопровождаемыя лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія: — *несопровождаемыя лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія:*
1	I		Смертная казнь. — Смертная казнь.
	II		Ссылка въ каторжныя работы: — Заточеніе въ крѣпости на
2—8		1—7	Семь степеней, какъ по уложенію. — время отъ 10 до 20 лѣтъ,
	III		Ссылка на поселеніе въ Сибирь: — безъ дѣленія на степени.
9—10		1—2	Двѣ степени, какъ по уложенію.
	IV		Ссылка за Кавказъ.
			Наказанія исправительныя.
			Для офицеровъ и гражданскихъ чиновниковъ военнаго вѣдомства, за преступленія и проступки по службѣ,
			сопровождаемыя лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ:
	I		Ссылка на житье въ Сибирь:
11—15		1—5	Пять степеней, какъ по уложенію.
	II		Ссылка на житье въ отдаленныя, кромѣ сибирскихъ, губерніи.
16—19		1—4	Четыре степени, какъ по уложенію.
			Сопровождаемыя лишеніемъ нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ:
20	III		Исключеніе изъ службы съ лишеніемъ чиновъ.
	IV		Заключеніе въ крѣпости (назначаемое лишь въ порядкѣ замѣны).
21		1	На время отъ 2 лѣтъ и 8 мѣс. до 4 лѣтъ.
22		2	» » » 1 года » 4 » » 2 » и 8 мѣс.
23	V		Разжалованіе въ рядовые.
24	VI		Исключеніе изъ службы безъ лишенія чиновъ.

Общій счетъ степеней.	Роды.	Степени.	НАКАЗАНІЯ и СРОКИ.
			Сопровождаемыя ограниченіемъ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ:
	VII		Заключеніе въ крѣпости:
25		1	На время отъ 8 мѣс. до 1 года и 4 мѣсяцевъ.
26		2	» » » 4 до 8 мѣсяцевъ.
27		3	» » » 2 » 4 »
28	VIII		Отставленіе отъ службы.
	IX		Содержаніе на гауптвахтѣ:
29		1	На время отъ 4 до 6 мѣсяцевъ.
30		2	» » » 3 » 4 »
			Несопровождаемыя лишеніемъ или ограниченіемъ правъ:
31	X		Содержаніе на гауптвахтѣ отъ 1 до 3 мѣсяцевъ.
			Для нижнихъ чиновъ:
			За преступленія, не сопряженныя съ нарушеніемъ обяз. военной службы:
			Сопровождаемыя лишеніемъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ:
			Для пользующихся особенными правами состоянія: / *Для непользующихся особенными правами состоянія:*
	I		Ссылка на житье въ Сибирь: / Отдача въ исправ. арест. отд.
11—15		1—5	Пять степеней, какъ по уложенію. / Пять степ., какъ по уложенію.
	II		Ссылка на житье въ отдаленныя, кромѣ сибирскихъ, губерніи: / Заключеніе въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства.
16—19		1—4	Четыре степени, какъ по уложенію. / Четыре степ., какъ по улож.
			Сопровождаемыя потерей нѣкоторыхъ правъ и преимущ. по службѣ:
	III		Одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ:
20		1	На время отъ 3 до 4 мѣсяцевъ.
21		2	» » » 2 мѣс. и 2 недѣль до 3 мѣсяцевъ.
22		3	» » » 2 » до 2 мѣсяцевъ и 2 недѣль.
23		4	» » » 1 » и 2 недѣль до 2 мѣсяцевъ.
24		5	» » » 1 » до 1 мѣсяца и 2 недѣль.
			Несопровождаемыя лишеніемъ или ограниченіемъ правъ:
	IV		Денежныя взысканія.
			За преступленія по службѣ,
			сопровождаемыя лишеніемъ всѣхъ особ. правъ и преимуществъ
			Для пользующихся особенными правами состоянія: / *Для непользующихся особенными правами состоянія:*
	I		Ссылка на житье въ Сибирь: / Отдача въ исправ. арест. отд.
11—15		1—5	Пять степеней, какъ по уложенію. / Пять степ., какъ по уложенію.
	II		Ссылка на житье въ отдаленныя, кромѣ сибирскихъ, губерніи: / Заключеніе въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства:
16—19		1—4	Четыре степени, какъ по уложенію. / Четыре степ., какъ по улож.
			Сопровождаемыя потерей нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ.
	III		Отдача въ дисциплинарные батальоны или роты:
20		1	На время отъ 2 лѣтъ и 6 мѣсяцевъ до 3 лѣтъ.
21		2	» » » 2 » до 2 лѣтъ и 6 мѣсяцевъ.
22		3	» » » 1 года и 6 мѣсяцевъ до 2 лѣтъ.
23		4	» » » 1 » до 1 года и 6 мѣсяцевъ.
	IV		Одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ:
24—28		1—5	Пять степеней, какъ за общія преступленія.
	V		Переводъ въ разрядъ штрафованныхъ (только для непользующихся особенными правами).

Сравнительный перечень главныхъ самостоятельныхъ наказаній по французскому, германскому, голландскому и итальянскому уголовнымъ кодексамъ и по проекту русскаго уголовнаго уложенія *).

Французское уложеніе 1810 года.				Германское уложеніе 1872 года.	Голландское уложеніе 1881 года.	Итальянское уложеніе 1889 года.	Проектъ русскаго уголовнаг) уложенія.	Основные признаки наказаній по проекту рускаго уголовнаго уложенія.
За преступленія.		За проступки.	За нарушенія.					
Общія.	Политическія.							
1. Смертная казнь.		1. Тюрьма съ обязательными работами отъ 6 дней до 5 лѣтъ.	1. Тюрьма безъ обязательныхъ работъ отъ 1 до 5 дней.	1. Смертная казнь.	1. Тюрьма пожизненно или на срокъ отъ 1 дня до 15 или 20 лѣтъ.	1. Пожизненная каторга (ergastolo).	1. Смертная казнь.	Совершается черезъ повѣшеніе, не публично.
2. Пожизненныя каторжныя работы.			2. Пеня отъ 1 до 15 франк.	2. Каторжн. работы (Zuchthaus), пожизненныя или срочныя, отъ 1 до 15 лѣтъ.	2. Заточеніе отъ 1 дня до 1 года или до 1 года 4 мѣс.	2. Исправит. домъ (reclusione) отъ 3 дней до 24 лѣтъ.	2. Каторга безъ срока или отъ 5 до 15 лѣтъ.	Отбывается въ каторжныхъ тюрьмахъ въ общемъ заключеніи, съ разобщеніемъ на ночь. Приговоренные употребляются на тяжкія работы, съ вознагр. въ размѣрѣ $^1/_{10}$ чистаго дохода отъ работъ.
	3. Ссылка въ укрѣпл. мѣсто.	2. Ограниченіе нѣкоторыхъ правъ (interdiction de droits).		3. Тюрьма отъ 1 дня до 5 лѣтъ.	3. Денежная пеня не менѣе $^1/_2$ флорина.	3. Заточеніе отъ 3 дней до 24 лѣтъ.	3. Поселеніе.	Отбывается въ отведенныхъ для того мѣстностяхъ. Наказаніе безсрочное.
	4. Ссылка простая.					4. Водвореніе въ опредѣл. мѣсто жительства на срокъ отъ 1 мѣс. до 3 лѣтъ.	4. Исправительный домъ на срокъ отъ 1 года 6 мѣс. до 6 лѣтъ.	Приговоренные содержатся первые 6 мѣс. въ одиночномъ заключеніи, а потомъ въ общемъ, съ разобщеніемъ на время, свободное отъ работъ, и на ночь. Работы въ самомъ помѣщеніи или внѣ его. Вознагражденіе—$^3/_{10}$ чистаго дохода.
5. Срочныя каторжныя работы отъ 5 до 20 лѣтъ.				4. Крѣпость пожизненная или срочная отъ 1 дня до 15 л.		5. Удаленіе изъ опредѣленнаго мѣста на время отъ 1 мѣс. до 3 лѣтъ.	5. Заточеніе на срокъ отъ 2 недѣль до 6 л.	Отбывается въ крѣпостяхъ или особыхъ помѣщеніяхъ, въ общемъ заключеніи, съ разобщеніемъ на ночь. Работы въ помѣщеніи, по выбору приговоренныхъ; весь чистый доходъ обращается въ ихъ пользу.
	6. Заточеніе отъ 5 до 20 л.			5. Арестъ отъ 1 дня до 6 недѣль.		6. Пораженіе служебн. правъ.	6. Тюрьма отъ 2 недѣль до 1 года.	Приговоренные содержатся въ одиночномъ заключеніи. Работы въ камерѣ, по назначенію, съ вознагр. въ размѣрѣ $^4/_{10}$ чистаго дохода.
7. Исправительный домъ отъ 5 до 10 л.				6. Денежная пеня.		7. Денежная пеня отъ 10 до 10000 лиръ.	7. Арестъ отъ 1 дня до 6 мѣсяцевъ.	Отбывается въ особыхъ помѣщеніяхъ, въ общемъ заключеніи. Работы въ помѣщеніи, по выбору; весь чистый доходъ обращается въ пользу приговоренныхъ.
	8. Изгнаніе (bannissement).			7. Выговоръ (только для малолѣтнихъ).		8. Арестъ отъ 1 дня до 2 лѣтъ.	8. Денежная пеня не ниже 50 копѣекъ.	Уплата пени можетъ быть отсрочена или разсрочена до 1 года. Замѣняется арестомъ.
	9. Лишеніе правъ (dégradation [civique).					9. Денежная пеня отъ 1 до 10 лиръ.		
10. Высылка (relégation, по зак. 1885 г.).						10. Лишеніе права на занятіе извѣстнымъ промысломъ.		
11. Пеня свыше 16 франковъ.								

*) Перечень наказаній по иностраннымъ кодексамъ заимствованъ изъ Лекцій Н. Таганцева, вып. IV, СПБ., 1892.

наго наказанія въ качествѣ придаточнаго и главнаго, 24 апрѣля 1884 г.—упразднившій просуществовавшіе сорокъ лѣтъ на бумагѣ рабочіе и смирительные дома, и 11 іюня 1885 г. —отмѣнившій дѣленіе каторжныхъ работъ на разряды (въ рудникахъ, въ крѣпостяхъ и на заводахъ). Въ дѣйствующемъ уложеніи о наказаніяхъ (изд. 1885) существуютъ двѣ самостоятельныя Л.: общихъ наказаній и особенныхъ, при чемъ только первая составляетъ Л. въ техническомъ смыслѣ, вторая же заключаетъ въ себѣ перечень не соподчиненныхъ одно другому наказаній за преступныя дѣянія по службѣ (см. рѣш. угол. кас. дпт. сената 1871 г., № 391). *Л. общихъ* наказаній (см. выше, таблицу), несмотря на ея крайнюю сложность, представляется, однако, далеко неполной; такъ въ ней нѣтъ указаній на лишеніе россійскаго подданства и вѣчное изгнаніе, заключеніе въ монастырѣ, хлыстъ и др. наказанія, встрѣчающіяся въ особенной части уложенія. Съ другой стороны, нѣкоторыя изъ исключительныхъ наказаній въ нее внесены, напр. ссылка въ Закавказье и заключеніе въ крѣпости, которыя въ порядкѣ перехода, при повышеніи и пониженіи, не могутъ быть назначаемы. Вообще свобода движенія по Л. имѣетъ весьма много ограниченій; ст. 150 уложенія, непосредственно за провозглашеніемъ принципа перехода отъ одного рода наказаній къ другому въ порядкѣ степеней, преподаетъ крайне сложныя и подробныя правила, въ значительной мѣрѣ, а иногда и всецѣло разбивающія этотъ принципъ. Въ видѣ примѣра фактическаго несоотвѣтствія двухъ рядомъ стоящихъ степеней различныхъ родовъ наказаній можно указать отдачу въ исправительныя арестантскія отдѣленія, по 5-ой степени, на время отъ 1 до $1^1/_2$ лѣтъ,—и заключеніе въ тюрьмѣ, съ тѣмъ же праволишеніемъ, по 1 степени, на время отъ 1 года 4 мѣсяцевъ до 2 лѣтъ. Пониженіе наказанія на одну степень несомнѣнно оказывается здѣсь его фактическимъ повышеніемъ.

Особенныя наказанія по уложенію (ст. 65) суть: 1) Исключеніе изъ службы. 2) Отрѣшеніе отъ должности. 3) Вычетъ изъ времени службы. 4) Удаленіе отъ должности. 5) Перемѣщеніе съ высшей должности на низшую. 6) Выговоръ болѣе или менѣе строгій, съ внесеніемъ онаго въ послужной списокъ. 7) Вычетъ изъ жалованья. 8) Выговоръ болѣе или менѣе строгій, безъ внесенія въ послужной списокъ. 9) Замѣчаніе, болѣе или менѣе строгое. Въ примѣчаніи къ ст. 69 упомянутъ еще арестъ до 7 дней. Подобно особеннымъ наказаніямъ уложенія, *наказанія устава мирового* также не подѣлены на степени и не образуютъ Л. въ техническомъ смыслѣ. Въ ст. 1 устава поименованы: 1) Выговоры, замѣчанія и внушенія. 2) Денежныя взысканія не свыше 300 руб. 3) Арестъ не свыше 3 мѣсяцевъ. 4) Заключеніе въ тюрьмѣ не свыше 1 года и 6 мѣсяцевъ. Той же системы держится *проектъ уголовнаго уложенія*. Въ объясненіяхъ редакціонной коммиссіи по поводу ст. 2 проекта сказано, что хотя порядокъ перечисленія наказаній соображенъ съ сравнительною ихъ тяжестью, но «коммиссія не предполагала придать послѣдовательности ихъ въ семъ перечнѣ характера соподчиненности ихъ другъ другу». *Воинскій уставъ о наказаніяхъ* одинаково съ уложеніемъ держится Л. наказаній, представляющейся здѣсь (см. выше, таблицу) еще менѣе удовлетворительною и особенно рельефно выдвигающей всѣ недостатки лѣстничной системы. Прежде всего она поражаетъ своей сложностью: для однихъ исправительныхъ наказаній имѣется 5 параллельныхъ Л. Далѣе, въ Л. исправительныхъ наказаній для офицеровъ и гражданскихъ чиновниковъ наказанія общія, направленныя на свободу, объединены съ особенными направленными только на пораженіе служебныхъ правъ, т. е. уравнены величины совершенно несоизмѣримыя. Относительно свободы движенія по Л., особенно при пониженіи, въ воинскомъ уставѣ менѣе ограниченій, чѣмъ въ уложеніи (ст. 83 и 84), но это влечетъ за собою еще бо́льшее число случаевъ крайней несоразмѣрности наказаній. Такъ, напр., пониженіе исключенія изъ службы съ лишеніемъ чиновъ—наказанія, вовсе не ограничивающаго свободы — на 2 степени даетъ сопровождаемое тѣми же праволишеніями заключеніе въ крѣпости до 2 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ. См. Н. Таганцевъ, «Лекціи по русскому уголовному праву» (вып. IV); Фойницкій, «Ученіе о наказаніи въ связи съ тюрьмовѣдѣніемъ»; Кузьминъ-Караваевъ, «Характеристика общей части уложенія и Воинскій Уставъ о наказаніяхъ». *К.-К.*

Лѣстницы штурмовыя — употребляются преимущественно при штурмѣ долговременныхъ укрѣпленій, въ томъ случаѣ, когда ихъ высокіе каменные эскарпы и контръ-эскарпы не обрушены артиллерійскимъ огнемъ или минами. Особенно часто пользовались Л. въ древнее время, когда брешированіе высокихъ мощныхъ каменныхъ оградъ было весьма затруднительно и Л. оставались единственнымъ средствомъ подняться до гребня стѣнъ. Но и въ будущемъ, при осадахъ крѣпостей, употребленіе Л. тоже весьма вѣроятно и не только для подъема на эскарпы, но и для спуска во рвы, обыкновенно 3—4 саж. глубиной; обрушить издали современные эскарпы и контръ-эскарпы еще труднѣе, чѣмъ прежніе, а тѣмъ болѣе сдѣлать бреши удобовосходимыми, а между тѣмъ даже невысокія части необрушеннаго эскарпа могутъ быть причиною неудачи штурма (Жирона 1809 г., Бадахосъ 1812 г., Браиловъ 1828 г.). Штурмовыя Л. должны быть легкими и прочными. Можно признать, что преграда болѣе 30 фт. не допускаетъ непосредственнаго употребленія Л. и стѣны надо частью обрушать. Л. дѣлаютъ деревянныя или металлическія (изъ тавроваго или трубчатаго желѣза), складныя, при длинѣ болѣе 15 фт.—съ подпорками и вѣсомъ не болѣе 4—5 пд. *К. В—о.*

Лѣстничное утолщеніе—одна изъ формъ утолщенія клѣточной оболочки у растеній.

Лѣстовка—см. Ле(и)стовка (XVII, 599).

Лѣсъ.—Подъ этимъ именемъ подразумѣваютъ болѣе или менѣе значительное пространство, заросшее деревьями и всю ту растительность, что покрываетъ почву между деревьями, состоя изъ кустарниковъ, травъ, папорот-

никовъ, грибовъ и т. д., которая преимущественно или исключительно можетъ жить только подъ древесною тѣнью. Во времена доисторическія, послѣ ледниковаго періода, а также въ раннія антропо-историческія, лѣса, согласно палеонтологическимъ даннымъ, преданіямъ и даже письменнымъ свидѣтельствамъ (Тацитъ о Германіи) занимали гораздо большее пространство, чѣмъ теперь, хотя, по мнѣнію многихъ новѣйшихъ ученыхъ, періоду облѣсенія мѣстами предшествовалъ періодъ степной (напр. въ Европѣ). Большая часть западной Европы, Россіи и Сибирь представляла когда-то одинъ сплошной Л. Въ Сѣверной Америкѣ, вѣроятно, было то же самое. Въ странахъ тропическихъ обширные Л. и до сихъ поръ занимаютъ, вѣроятно, приблизительно тѣ же пространства, что занимали они въ отдаленной древности, хотя и тамъ, съ появленіемъ человѣка, особенно въ Индіи, они замѣтно уменьшились. Во всякомъ случаѣ такъ называемые *первобытные* Л. тропиковъ еще крайне обширны. Таковы они по Нигеру, Конго и низовьямъ Нила въ Африкѣ, отчасти въ Индіи, на огромныхъ островахъ Малайскаго архипелага—въ Азіи, въ бассейнахъ Ориноко и Амазонской—въ Америкѣ. Вмѣстѣ взятые, Л. земного шара все еще занимаютъ, приблизительно, пятую часть поверхности, хотя эта оцѣнка и не можетъ считаться точною. Уменьшеніе Л. шло рука объ руку съ увеличеніемъ народонаселенія и развитіемъ цивилизаціи, порождающей все болѣе и болѣе разнообразныя потребности. Только въ Европѣ, и то не повсюду, имѣются сколько нибудь точныя статистическія данныя о количествѣ Л. въ настоящее время. Если принимать въ разсчетъ всю площадь территорій разныхъ государствъ, то получится слѣдующій рядъ государствъ, начиная съ наиболѣе богатыхъ лѣсомъ, при чемъ вопросительные знаки, поставленные при именахъ странъ, указываютъ на сомнительность данныхъ. 1) Швеція (?)—39%, 2) Россія (?)—35%, 3) Австро-Венгрія—30%, 4) Германія—26%, 5) Норвегія (?)—24%, 6) Турція (?)—22%, 7) Швейцарія—20%, 8) Сербія (?)—20%, 9) Италія (?)—18%, 10) Франція—17,6%, 11) Испанія (?)—17%, 12) Греція (?)—16%, 13) Бельгія—13%, 14) Румынія (?)—12%, 15) Португалія (?)—10%, 16) Данія—5%, 17) Голландія—8%, 18) Великобританія—3%. Правильнѣе было бы опредѣлить % относительно площади только удобной земли, но на это еще менѣе данныхъ. Тогда %-ное содержаніе вообще бы значительно усилилось. Такъ, напр., на Скандинавскомъ полуостровѣ каменистыя и безплодныя горныя страны занимаютъ такое огромное пространство, что за исключеніемъ ихъ остается только $^1/_4$ удобной земли въ Норвегіи и $^2/_3$ въ Швеціи. Тогда окажется, что въ Швеціи Л. занимаютъ 82% удобной земли. Въ томъ же положеніи находятся, разумѣется, и остальныя страны, особенно же Россія, обладающая обширными тундрами и обширными солончаковыми, песчаными и глинистыми степями, каковы, напр., степи Астраханской губ. и съ ними сосѣднія. Статистика Л. въ Россіи крайне слаба. Вотъ обзоръ % отношенія русскихъ Л. къ территоріи по губ. по даннымъ оффиціальнаго изданія. «Всемірная колумбійская выставка 1893 г. Сельское и лѣсное хозяйство Россіи» (изданіе департамента земледѣлія, СПб., 1893 г.). Всю страну, лежащую между 66° и даже 67° и 56° с. ш. можно считать настоящимъ лѣснымъ царствомъ. Тутъ, кромѣ Эстляндіи и Лифляндіи, за исключеніемъ Ярославской губ. (35% *), процентъ Л. выше 40, а именно: Архангельская—46%, Олонецкая—46%, Вологодская—84%, Петербургская—41%, Новгородская—40%, Костромская — 62%, Вятская — 62%, Пермская—59%. Въ этой полосѣ преобладаетъ хвойный Л. или краснолѣсье, т. е. сосна и ель, а на В лиственница, сибирская пихта и кедръ. Послѣднія лѣсныя породы, такъ же какъ и лиственныя здѣсь растущія, представляются подчиненными, таковы: береза, осина, сѣдая ольха, рябина, черемуха, осокорь, нѣкоторыя высокоствольныя ивы. Полоса эта есть еловая или хвойная полоса Россіи. Въ западной Европѣ она развита только въ сѣверной Скандинавіи и въ горахъ. Въ Сибири она простирается почти до 50° с. ш. Тамъ вмѣсто 1 вида лиственницы находимъ еще даурскую, а изъ лиственныхъ нѣсколько тополей и черную или каменную березу, сибирскій кедръ въ горахъ преимущественно восточной Сибири принимаетъ форму стелящагося кустарника—*кедроваго стланца*. Далѣе на Ю, приблизительно до 52° с. ш., идетъ полоса, въ которой въ общей сложности сохраняется процентное содержаніе Л. въ 30%, но во многихъ губерніяхъ выше. Среди этой полосы уже попадаются малолѣсныя и даже большія безлѣсныя пространства: таковы южная и восточная части Орловской губ., Тульская (8%), отчасти Рязанская, южная и средняя часть Тамбовской губ., южная—Пензенской и пр., а далѣе на В большія, безлѣсныя пространства Казанской, Самарской 7%, Уфимской и Оренбургской. Это безлѣсіе вызвано, однако, преимущественно искусственно. Въ этой полосѣ хвойныя постепенно замѣняются черноплѣсьемъ, хотя сосна идетъ до самыхъ коренныхъ степей, а южный предѣлъ ели колеблется между 55° и 50° с. ш. Рѣшительное преобладаніе дуба начинается около той же широты. Вмѣстѣ съ нимъ еще и до сихъ поръ попадаются рощи липы, составлявшей когда то большіе Л. и идущей на Сѣверъ гораздо дальше дуба. Эту полосу называютъ (Гризебахъ) *дубовою*—вѣрнѣе назвать ее *черноплѣсною*. Сюда слѣдующія губерніи: Курляндская—29% Л., Ковенская — 19%, Витебская — 29%, Псковская — 26%, Смоленская — 31%, Тверская—25%, Московская—32%, Владимірская—32%, Нижегородская—34%, Казанская—33%, Уфимская — 41%, Сувалкская — 36%, Виленская—24%, Радомская — 35%, Ломжинская — 28%, Гродненская — 22%, Минская—31%, Могилевская — 34%, Симбирская — 34%. Остальныя губерніи этой полосы, каковы Калишская (16%), Плоцкая (16%), Петроковская (20%), Варшавская (18%), Сѣдлецкая (18%), Тульская (8%), Рязанская (17%), Тамбовская (16%) и Орен-

*) Здѣсь приведены среднія изъ показаній разныхъ авторовъ цитируемаго оффиціальнаго изданія

бургская (16%) уже бѣдны Л., вслѣдствіе ли ихъ истребленія, какъ въ Польшѣ, или вслѣдствіе степного характера нѣкоторыхъ изъ ихъ уѣздовъ, каковы Тамбовская и Оренбургская. Съ 52° с. ш. на Ю замѣчается относительно облѣсенія въ Россіи противоположность, между З и В особенно сильно выраженная. Такъ въ Кѣлецкой (26% Л.), Люблинской (28%), Волынской (28%) и Кіевской (21%) еще Л. больше, чѣмъ во Франціи, но уже съ Черниговской (15%) и Курской (8,5%) его меньше, и уменьшеніе это идетъ по направленію къ Ю, а главное къ ЮВ. Еще въ Подольской губ. около 8% Л., а въ Херсонской уже только 1,5%, въ Землѣ Войска Донскаго столько же, а въ Астраханской 1%. Статистика сибирскихъ Л. еще не выяснена, но во всякомъ случаѣ тамошніе Л., какъ извѣстно, обширнѣе какихъ-либо другихъ Л. сѣв. полушарія. Сѣв. предѣлъ Л. нанесенъ на карту при статьѣ Географія растеній (см.). Главныя лѣсныя породы, образующія этотъ предѣлъ, принадлежатъ къ родамъ Pinus L. и Betula какъ въ Старомъ, такъ и въ Новомъ Свѣтѣ, а именно: въ Старомъ Свѣтѣ сосна (P. silvestris), ель (Picea excelsa и obovata), въ Сибири—лиственница (Larix sibirica и dahurica) и береза (Betula alba), идущая въ Европ. Россіи даже дальше хвойныхъ. Въ Новомъ Свѣтѣ: бѣлая ель (Picea alba), американская лиственница (Larix americana) и береза (Betula papirifera). На горы Л. подымаются вообще тѣмъ выше, чѣмъ ближе къ тропикамъ горы, хотя тутъ замѣчаются большія колебанія, при томъ разные склоны однихъ и тѣхъ же горъ представляютъ въ этомъ отношеніи часто значительныя различія. Такъ, напримѣръ, въ Лапландіи Л. подымаются (по Ваненбергу) до вышины въ 547 м., въ Карпатахъ до 1400 м., а въ Швейцаріи до 1450 м., въ Пиренеяхъ до 1600 м., на Араратѣ до 2552 м., въ Гималаяхъ (Кагинджанга) до 3600 м., въ тропическихъ Андахъ до 3600 м. Въ разныхъ странахъ различныя деревья составляютъ предѣлъ горныхъ Л., чаще же всего—хвойныя, и не только въ умѣренныхъ, но и въ жаркихъ странахъ; въ умѣренныхъ странахъ береза иногда подымается выше хвойныхъ, какъ напр. въ Уральскихъ горахъ. Составъ Л. становится постепенно разнообразнѣе по мѣрѣ приближенія къ тропикамъ. Будучи крайне одообразными у лѣсного предѣла, Л. достигаютъ высшаго разнообразія въ сырыхъ тропическихъ странахъ. Такъ, напримѣръ, въ сѣв. Россіи и Сибири приблизительно до 65° с. ш. въ составъ Л. входитъ отъ 7 до 12 древесныхъ высокоствольныхъ породъ, а подъ тропиками ихъ приходится считать тысячами. На С сплошные сосновые Л. или лиственничные, къ которымъ подмѣшиваются отдѣльныя березы, осины, рябины и черемухи, но чѣмъ южнѣе, напр. въ Россіи, тѣмъ примѣсь эта замѣтнѣе: начинаютъ попадаться рощи чернолѣсья. Въ средней Россіи уже число высокоствольныхъ породъ доходитъ до 20, а во всей странѣ, со включеніемъ Крыма, ихъ около 40, тогда какъ въ присредиземныхъ странахъ высокоствольныхъ породъ около 70. Тамъ, гдѣ древесныхъ породъ мало, составъ Л. легко опредѣляется и легко обозначается однимъ словомъ. Такъ, русскія народныя выраженія: соснякъ или сосновый боръ, ельникъ, пихтарникъ, березнякъ, осинникъ, липнякъ, дубнякъ, грабовникъ, ольшанникъ сами за себя говорятъ. Имъ соотвѣтствуютъ многія франц. выраженія, напр. boulaie—березнякъ, aulnaie—ольшанникъ, faigne—буковый Л., pinasse—хвойный, tremblaie—осинникъ и пр. На нѣмецкомъ говорятъ Erlenbruch—ольшанникъ, Birkenbruch—березнякъ и пр. Всѣ эти народныя названія важны не только въ томъ отношеніи, что они коротко означаютъ преобладающій составъ Л., но, оставаясь нерѣдко при такихъ мѣстностяхъ, которыя въ настоящее время или вовсе лишены Л., или заросли иными деревьями, указываютъ на прежній составъ Л. той или другой мѣстности. Такъ, напримѣръ, у насъ въ степи многія мѣста называются именами, происходящими отъ словъ *боръ* или *сосна*; откуда справедливо выводятъ, что тамъ когда то были сосновыя рощи (Кеппенъ). Ал. Декандоль указываетъ на мѣста, называемыя и теперь въ Вогезахъ (Grande Charme (большой грабовникъ), Grande Pinasse (большой ельникъ), Chataigneraie (каштанникъ), гдѣ вовсе нѣтъ грабовъ, елей или каштановъ. Этимъ способомъ, между прочимъ, можно возстановлять прежніе, древніе предѣлы исчезнувшихъ Л. Лѣса, состоящіе изъ хвойныхъ деревьевъ—*боры* и *чернолѣсье*, состоящее изъ разоблачающихся породъ, переходятъ постепенно, приближаясь къ тропикамъ, въ лѣса *подтропическіе*, распространенные напр. въ равнинахъ и долинахъ Средиземной области, въ среднемъ и южн. Китаѣ, въ южн. части Японіи, въ южн. Сѣверо-Американскихъ Штатахъ, на Новой Зеландіи и пр. Они тоже состоятъ изъ широколиственныхъ, на зиму разоблачающихся деревьевъ, но къ нимъ уже примѣшиваются вѣчнозеленые, напр. лавровыя, вѣчнозеленые дубы, маньолевыя, а въ болѣе теплыхъ странахъ даже нѣкоторыя пальмы; хвойныя здѣсь гораздо менѣе обильны, а какія есть—принадлежатъ къ болѣе нѣжнымъ породамъ, между которыми характерны араукаріи, секвойи (мамонтовыя деревья) и пр. Вьющіяся растенія (ліаны), которыхъ мало въ Л. холоднаго и умѣреннаго поясовъ (хмѣль, дикій хмѣль [Atragène], отчасти плющъ], здѣсь нѣсколько обильнѣе, такъ какъ къ числу ихъ относятся виноградъ и цѣпляющіеся кустарники изъ рода Smylax. Появляются и эпифиты, т. е. растенія, селящіяся на деревьяхъ, каковы, напр., тилландзіи изъ семейства бромеліевыхъ и даже немногія орхидныя. Настоящіе тропическіе лѣса—въ экваторіальныхъ странахъ, между тропиками, впрочемъ, съ большими перерывами. Всего лучше выражены они въ задней Индіи, на Зондскихъ о-вахъ, въ бассейнахъ большихъ рѣкъ Южной Америки, а затѣмъ въ экваторіальной Африкѣ. Они представляютъ 2 главныхъ типа: вѣчнозеленые первобытные Л. дождливыхъ тропическихъ странъ и разоблачающіеся Л. странъ съ длинными бездождными временами года. Послѣдніе, однако же, рѣдко бываютъ безъ примѣси вѣчно-зеленыхъ деревьевъ. Вполнѣ типическіе первобытные Л., каковы, напр., на Явѣ, Борнео, на Амазонской и Ориноко, мѣстами на Конго, представляютъ такое смѣшеніе и обиліе деревьевъ различныхъ

ЛѢСНЫЯ ПОРОДЫ I.

[широколиственныхъ лѣсовъ *)].

1) **Кленъ горный или Яворъ:** 1—верхушка побѣга въ зимнемъ состояніи: 2—кисть цвѣтовъ; 3—женскій цвѣтокъ; 4—мужской цвѣтокъ; 5—обоеполый цвѣтокъ; 6—поперечный разрѣзъ двугнѣздной завязи клена, съ двумя яичками въ каждомъ гнѣздѣ; 7—зрѣлая двукрылатка; 8—двукрылатка, съ одной половины которой удалена часть стѣнки, чтобы показать заключенное въ ней сѣмя; 9—зародышъ сѣмени; 10—поперечный разрѣзъ зародыша по линіи *a—b*, на которомъ видѣнъ корешокъ (*a*) и свернутыя сѣмядоли; 11—всходъ явора. У *остролистнаго клена*, встрѣчающагося въ лѣсахъ Россіи гораздо чаще явора, цвѣтеніе начинается до распусканія листьевъ и крылышки двукрылатки соединены между собою не подъ острымъ, а подъ тупымъ угломъ.

Рис. 1 и 8—натур. величина, рис. 2, 7 и 11 въ уменьшенномъ видѣ, остальныя изображенія въ различной степени увеличены.

2) **Осина:** 1—конецъ побѣга въ зимнемъ состояніи съ одною листовою и одною цвѣточною почками; 2—верхушка побѣга женскаго экземпляра осины съ частью сережки; 3—сережка мужскаго экземпляра осины; 4 и 5—женскій цвѣтокъ съ прицвѣтною чешуйкою, показанный сбоку и спереди; 6—мужской цвѣтокъ съ прицвѣтною чешуйкою, показанный сбоку; 7—созрѣвающая коробочка; 8—зрѣлая раскрывшаяся коробочка; 9—зрѣлое сѣмя съ пучкомъ волосковъ.

3) **Грабъ** (см. IX, 472): 1—верхушка распускающагося весною побѣга съ женскою сережкою на концѣ и мужскою подъ нею; 2—женская сережка съ созрѣвшими плодами; 3—мужской цвѣтокъ; 4—пыльники; 5—женскій цвѣтокъ; 6—зрѣлый плодъ, прикрѣпленный основаніемъ къ листообразной, трехлопастной плюскѣ; 7—поперечный разрѣзъ плода; 8—верхушка побѣга въ зимнемъ состояніи съ одною цвѣточною и двумя листовыми почками; 9—всходъ граба.

Рис. 1, 6, 8 и 9—натур. велич. Рис. 2—уменьшен., остальные—увелич. въ различной степени.

4) **Береза** (см. III, 509): 1—верхушка вѣточки березы рано весною; на концѣ ея—двѣ мужскія сережки, надъ ними двѣ женскія, меньшей величины; 2—вѣточка березы лѣтомъ, когда мужскія сережки осыпались, въ женскихъ созрѣваютъ плоды, а на концахъ побѣговъ образовались цвѣточныя почки, изъ которыхъ слѣдующей весною разовьются мужскія сережки; 3—верхушка побѣга березы зимою, въ безлиственномъ состояніи, съ двумя цвѣточными почками и двумя листовыми; 4 и 5—части зрѣлой, начавшей разсыпаться, женской сережки; 6—одна чешуйка изъ женской сережки съ сидящими въ пазухѣ ея тремя завязями (цвѣтками), съ двумя рыльцами на каждой; 7—9—одна чешуйка мужской сережки съ тремя цвѣтками, представленная спереди, снизу и сбоку; 10—пыльники; 11 и 12—чешуйка женской сережки во время цвѣтенія и ко времени созрѣванія плодовъ; 13—плодъ (сѣмя) березы.

Рис. 1, 3, 4 и 5—натур. величина. Рис. 2—уменьшенъ. Остальные—увеличены.

*) Таблицы хвойныхъ породъ будутъ приложены къ ст. Хвойныя породы.

ЛѢСНЫЯ ПОРОДЫ II.

1) **Дубъ** (см. XI, 218) 1 и 2—концы побѣговъ *зимняго дуба* (Quercus sessiliflora) осенью, съ созрѣвающими желудями, и весною, во время цвѣтенія. Остальные рисунки изображаютъ отдѣльныя части *лѣтняго дуба* (Q. pedunculata); 3—верхушка вѣточки осенью, во время созрѣванія желудей, которые, въ отличіе отъ *сидячихъ* желудей зимняго дуба (рис. 1), прикрѣплены на особомъ стебелькѣ; 4—верхушка вѣточки въ зимнемъ состояніи; скученностью почекъ на концѣ побѣга объясняется характерная для дубовыхъ деревьевъ извилистость вѣтвей; 5—наружный видъ женскаго цвѣтка; 6—женскій цвѣтокъ въ продольномъ разрѣзѣ; 7—часть мужской сережки; 8—наружный видъ пыльника; 9—поперечный разрѣзъ пыльника.

Рис. 1—3 уменьшены, рис. 4—натур., остальныя увеличены въ 3—4 раза.

2) **Ильмы** (см. VII, 725 и XII, 948).—Рис. 1—6—части Ulmus montana, рис. 7—10—вяза (U. effusa); 1—верхушка побѣга весною съ двумя группами цвѣтовъ; 2—наружный видъ цвѣтка; 3—продольный разрѣзъ завязи; 4—группа зрѣлыхъ, почти сидячихъ, плодовъ, внизу плодъ у котораго срѣзана часть стѣнки, чтобы показать заключенное въ немъ сѣмя; 5—продольный разрѣзъ крылатки ильма; 6—побѣгъ ильма въ зимнемъ состояніи съ цвѣточными и листовыми почками; 7—группа цвѣтовъ вяза; 8—отдѣльный цвѣтокъ; 9—завязь; 10—зрѣлый плодъ вяза, висящій на длинномъ стебелькѣ.

3) **Букъ** (см. IV, 880): 1—верхушка вѣточки бука весною съ однимъ женскимъ и тремя мужскими соцвѣтіями; 2—верхушка побѣга въ зимнемъ состояніи; 3—мужское соцвѣтіе; 4—отдѣльный мужской цвѣтокъ; 5—наружный видъ пыльника; 6—поперечный разрѣзъ пыльника; 7—женскій цвѣтокъ; 8—нераскрывшаяся плюска; 9—раскрывшаяся плюска съ парою зрѣлыхъ буковыхъ орѣшковъ; 10—завязь, у которой удалена часть стѣнки, чтобы показать положеніе яичекъ въ одномъ изъ гнѣздъ; 11—поперечный разрѣзъ трехгнѣздной завязи, съ двумя яичками въ каждомъ гнѣздѣ; 12—наружный видъ завязи съ тремя рыльцами на вершинѣ; 13—поперечный разрѣзъ зрѣлаго буковаго орѣшка, на которомъ видно складчатое сложеніе сѣмядолей; 14—всходъ бука съ двумя полукруглыми сѣмядолями.

Рис. 1 и 14—уменьшены, рис. 2 и 13—натур., остальные—въ различной степени увеличены.

4) **Липа** (см. XVII, 718): 1—вершина побѣга въ зимнемъ состояніи; 2—вѣточка съ листьями и соцвѣтіями; 3—видъ отдѣльнаго цвѣтка сверху; 4—видъ цвѣтка снизу; 5—завязь; 6 — продольный разрѣзъ завязи, на которомъ видно положеніе двухъ яичекъ каждаго гнѣзда; 7—поперечный разрѣзъ завязи, показывающій пять ея гнѣздъ; 8—зрѣлый орѣшекъ. 9—продольный разрѣзъ орѣшка; 10—продольный разрѣзъ сѣмени, въ которомъ изогнутый зародышъ окруженъ бѣлкомъ; 11—всходъ липы съ пальчато-разсѣченными сѣмядолями.

Рис. 1, 3, 8, 9 и 11—натур., рис. 2—уменьшен., остальные—увеличен.

ЛѢСНЫЯ ПОРОДЫ III.

1) **Ольха черная**: 1—верхушка побѣга, на концѣ котораго находятся крупныя цвѣточныя почки, изъ которыхъ на слѣдующую весну разовьются мужскія сережки; подъ ними группа оплодотворенныхъ женскихъ сережекъ; 2—мужская сережка; 3—7—мужской цвѣтокъ, изображенный съ разныхъ сторонъ; 8—женская сережка; 9—11—пара женскихъ цвѣтовъ, сидящихъ въ пазухѣ чешуи; 12—зрѣлый плодъ (сѣмя); 13—поперечный разрѣзъ плода; 14—зрѣлая шишка; 15—стебельчатая почка ольхи.

Рис. 1 и 14 уменьшен., 2 и 15 натур., остальные увеличены.

2) **Ясень**: 1—верхушка побѣга ясеня съ распускающимися цвѣточными почками; 2—непарноперистый листъ ясеня. 3—женскій цвѣтокъ; 4—обоеполый цѣтокъ; 5—мужской цвѣтокъ; 6—завязь ясеня, съ которой удалена часть стѣнки, чтобы показать расположеніе яичекъ въ гнѣздахъ; 7—поперечный разрѣзъ двугнѣздной завязи; 8—пучки плодовъ, остающіеся висѣть на деревѣ зимою; 9—раскрытый плодъ ясеня; 10—продольный разрѣзъ сѣмени, на которомъ виденъ прямой зародышъ, окруженный бѣлкомъ. 11—поперечный разрѣзъ сѣмени; 12—верхняя часть всхода ясеня: внизу пара линейныхъ сѣмядолей, надъ ними пара цѣльныхъ листьевъ, затѣмъ пара тройчатыхъ; свойственные ясеню непарноперистые листья начинаютъ появляться позднѣе.

Рис. 1, 2 и 12—уменьшен., рис. 9—11—натур., остальные увеличены.

ЛѢСНЫЯ ПОРОДЫ. I.



1. Яворъ или горный кленъ (Acer pseudoplatanus).





2. Осина (Populus tremula).





3. Грабъ (Carpinus betulus).





4. Береза (Betula verrucosa).



Брокгаузъ и Ефронъ, „Энцикл. Слов.“.

ЛѢСНЫЯ ПОРОДЫ. I.



1. Яворъ или горный кленъ (Acer pseudoplatanus).





3. Грабъ (Carpinus betulus).





2. Осина (Populus tremula).





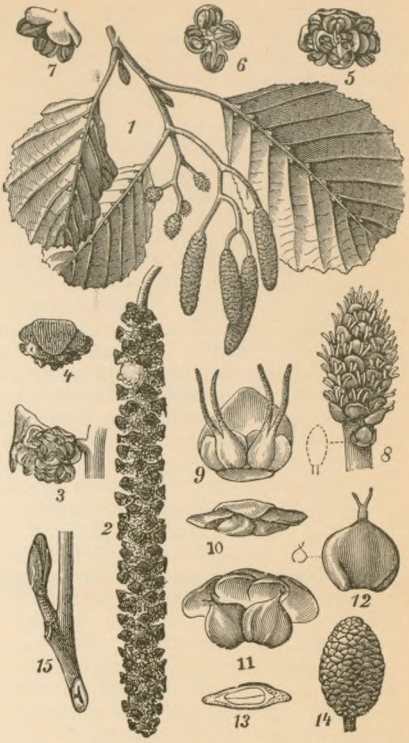
4. Береза (Betula verrucosa).



ЛѢСНЫЯ ПОРОДЫ. III.



1. Ольха черная (Alnus glutinosa).





2. Ясень (Fraxinus excelsior)



видовъ, что тутъ, въ большинствѣ случаевъ, нѣтъ и приблизительно того сообщества, какое представляютъ Л. холодныхъ и умѣренныхъ странъ. Деревья достигаютъ огромныхъ размѣровъ въ вышину и толщину и образуютъ шатры своими верхушками, гдѣ они смыкаются иногда такъ плотно, что въ Л. царствуетъ полутѣнь. Огромное число ліанъ и цѣпкихъ растеній, а также эпифитовъ изъ семействъ: орхидныхъ, ароидныхъ, бромеліевыхъ и другихъ селятся сотнями и тысячами на стволахъ ихъ, а главное на высокихъ вѣтвяхъ, гдѣ они ищутъ свѣта и распускаютъ свои яркіе, часто причудливые и ароматные цвѣты (орхидные). Въ составъ этихъ Л. входятъ самыя различныя семейства, наши представители которыхъ представляются травами или незначительными кустами. Таковы, напр., деревья изъ рода Ficus (смоковницы) и Artocarpus (хлѣбное дерево), относящіяся къ крапивоцвѣтнымъ, разныя миртовыя, бобовыя и пр. Пальмы, которыхъ насчитывается до 1000 видовъ, почти всѣ тропическія, ибо подтропическихъ, между которыми, однако же, находится финиковая пальма, только съ небольшимъ десятокъ. Онѣ составляютъ иногда чистыя рощи, благодаря особенно благопріятнымъ условіямъ, такова, напримѣръ, маврикіева пальма, въ Америкѣ, пальмира въ Индіи. Даже злаки принимаютъ здѣсь огромные размѣры, такъ какъ къ нимъ относятся *бамбуки* (см.), образующіе мѣстами чистыя заросли почти не истребляемыхъ тонкихъ, но въ высшей степени прочныхъ стволовъ, подымающихся нерѣдко до 100 фт. Разоблачающіеся тропическіе Л. тоже крайне разнообразны, но не отличаются тою густотою и тою широкой листвою, которая характеризуетъ Л. вѣчнозеленые. Особенно характерны тутъ деревья изъ семейства Bombaceae. Сюда относятся, напр., бомбаксы съ голыми, толстыми и бочкообразно раздутыми стволами, также знаменитый баобабъ (см.), въ Африкѣ. Деревья этихъ Л. не бываютъ такъ высоки, какъ въ Л. сырыхъ тропическихъ странъ, но разростаются больше въ толщину. Ліанъ и особенно эпифитовъ тутъ мало, иногда вовсе нѣтъ. У морскихъ береговъ образуются подъ тропиками очень часто особые прибрежные, такъ называемые *мангровые лѣса*, заливаемые приливомъ и, тѣмъ не менѣе, густоразростающіеся. Итакъ, Л. на земной поверхности еще очень значительны и несомнѣнно находятся въ связи съ распредѣленіемъ климатовъ и, главнымъ образомъ, съ распредѣленіемъ осадковъ. Распредѣленіе тепла и почвъ имѣетъ вліяніе на составъ Л., самое же присутствіе ихъ опредѣляется именно осадками. Въ этомъ отношеніи загадку составляетъ все еще недостаточно разъяснепное отсутствіе Л. въ такъ назыв. травянистыхъ или луговыхъ степяхъ, но въ общемъ можно сказать, что тамъ, гдѣ количество осадковъ ниже 20 стм.,—тамъ Л. нѣтъ. Съ другой стороны, и Л. остается не безъ вліянія на климатъ. Въ этомъ отношеніи выяснено, что это вліяніе заключается въ уравненіи распредѣленія тепла и осадковъ. Тамъ, гдѣ Л. разбросаны и отдѣлены значительными безлѣсными пространствами, они имѣютъ только мѣстное вліяніе; напротивъ того, обширные сомкнутые Л., по мнѣнію компетентныхъ лицъ (Эбермейеръ), опредѣляютъ уравненіе климатическихъ условій по временамъ года, а именно они ослабляютъ континентальность климата, понижая въ извѣстной степени какъ крайности зимней, такъ и крайности лѣтней температуры. Кромѣ того, лѣса умѣряютъ сухость воздуха, такъ какъ прямыми опытами показано, что въ Л. влажность значительнѣе, чѣмъ въ сосѣднихъ съ ними открытыхъ мѣстахъ. Задерживая таяніе снѣговъ, Л. этимъ самымъ поддерживаютъ и сырость почвы. Горные Л., кромѣ того, сдерживаютъ стремительность снѣговыхъ и дождевыхъ водъ, препятствуя наводненіямъ, которыя часто происходятъ именно отъ оголенія горъ, таковы, напримѣръ, наводненія, причиняемыя разливами Гаронны вслѣдствіе обезлѣсенія Пиреней и т. п. Несомнѣнно также вліяніе Л. на полноводіе ручьевъ, мелкихъ рѣкъ, озеръ и пр., отражающееся и на большихъ рѣкахъ. Быстро стекающія снѣговыя и дождевыя воды, не задерживаемыя Л., быстро и проносятся въ главные рѣчные протоки и, не питаясь постепенно стекающими изъ Л. водами, скоро изсыхаютъ и, наконецъ, исчезаютъ безслѣдно. Примѣры такого изсыханія ручьевъ, рѣчекъ, прудовъ и озеръ извѣстны изъ всѣхъ странъ, а у насъ въ средней Россіи составляютъ обычное явленіе, происходящее на глазахъ мѣстныхъ жителей. На сколько это явленіе отражается на полнотѣ водъ большихъ рѣкъ, напр. Волги или Дона, еще не достаточно выяснено. Количество водъ, несомыхъ ими въ море, повидимому, не уменьшается, или уменьшается незначительно, но быстрота удаленія ихъ изъ внутренности земель несомнѣнно увеличивается. Слѣдствіемъ обезлѣсенія, очевидно, является изсушеніе почвъ, вліяющее на культуру. Поэтому, необходимо стараться прежде всего о сохраненіи или возстановленіи Л. у верховьевъ рѣкъ, ихъ притоковъ и ихъ прибрежій. *А. Бекетовъ.*

Лѣсъ (юридич.). — Народы, германскіе и славянскіе, долго не знали частной собственности по отношенію къ Л. Въ сознаніи древнихъ германцевъ и славянъ Л. представлялся Божіимъ даромъ, пользоваться которымъ могъ всякій, по мѣрѣ нужды своей. Въ древнихъ германскихъ общинахъ (маркахъ) подѣленная между членами общины пашня всегда противопоставлялась находящимся въ общемъ пользованіи пастбищу и лѣсу (Markwald). Не смотря на громадныя лѣсныя пространства, занятыя общинами, оставалось еще много Л., никому не принадлежащихъ. Эти Л. мало по малу присвоили себѣ короли, опираясь отчасти на римскій принципъ, въ силу котораго безхозяйная земля (вмѣстѣ съ Л.) принадлежитъ фиску. О Л., какъ объектѣ права частной собственности, впервые встрѣчается указаніе въ бургундскомъ законѣ 480 г. Къ VI в. сложились въ средней Европѣ три вида лѣсовладѣнія: королевское, общинное и частное. Отъ лѣсовладѣнія королевскаго (или вообще государева) отдѣляется, затѣмъ, лѣсовладѣніе монастырское, церковное, а также крупныхъ вотчинниковъ, которымъ короли жалуютъ обширныя лѣсныя пространства для расчищенія ихъ

и заселенія. Въ такъ наз. «колонизаціи Л.» приняло участіе и духовенство, въ лицѣ нѣкоторыхъ орденовъ. Щедрая раздача Л. духовенству и свѣтскимъ лицамъ изъ приближенныхъ государю, а также вынужденная иногда безденежьемъ продажа ихъ, весьма значительно сократили лѣсныя богатства западноевропейскихъ государей. Къ XIV в. отъ старыхъ королевскихъ лѣсныхъ владѣній остались только крохи. Не въ лучшемъ положеніи оказались къ тому времени и лѣсныя владѣнія крестьянскихъ общинъ. Вмѣстѣ съ независимостью, онѣ потеряли и прежнее пониманіе «общаго права», которое, подъ вліяніемъ римскаго права, замѣнилось представленіемъ о правѣ въ «чужой» вещи. Съ теченіемъ времени общинные лѣса подѣлены были въ частную собственность. Позже другихъ общественныхъ единицъ въ качествѣ владѣльцевъ выступаютъ города; нѣкоторые изъ нихъ сохранили Л. съ того времени, когда они были селеніями, другіе получили Л. въ полную собственность или пользованіе отъ королей и феодаловъ. Параллельно съ вліяніемъ экономическихъ и политическихъ причинъ, на ограниченіе старинной свободы каждаго пользоваться Л. начинаютъ дѣйствовать, съ VIII в., указы королей и владѣтельныхъ феодаловъ. Опираясь на свои верховныя права, они объявляютъ многіе Л. заповѣдными. Въ первое время заповѣдными дѣлались только королевскіе Л. и запрещеніе касалось лишь права охоты въ нихъ; впослѣдствіи объявлялись заповѣдными также лѣса, принадлежавшіе городскимъ и сельскимъ обществамъ, и запрещеніе касалось уже не только права охоты, но обнимало самые различные виды пользованія Л. Такимъ путемъ государи въ Зап. Европѣ снова становились фактическими владѣльцами обширныхъ лѣсныхъ пространствъ, оставляя собственникамъ Л. одно голое право. Къ концу XVII и началу XVIII в. начинаетъ ясно опредѣляться различіе между собственными Л. государей и государственными Л., какъ однимъ изъ видовъ доменовъ; въ тоже время дѣлаются попытки регламентировать частное лѣсное владѣніе въ интересахъ общегосударственныхъ. Въ періодъ абсолютизма, вслѣдствіе громадныхъ запросовъ на строевой Л. со стороны быстро развивающагося судоходства, правительства, съ цѣлью обезпеченія достаточнаго количества корабельнаго Л. для флота, издаютъ множество узаконеній и распоряженій; устанавливается регалія на извѣстныя породы Л. (Кольберъ во Франціи). Строгая регламентація по временамъ, впрочемъ, ослаблялась и даже вовсе отмѣнялась. Франц. революція осуществила идеи Мирабо, который требовалъ полной свободы для частнаго лѣсовладѣнія. Подъ вліяніемъ теоріи Адама Смита и побуждаемыя финансовыми затрудненіями, правительства прусское, баварское и австрійское, въ началѣ нынѣшняго вѣка, продали часть своихъ Л. Тогда же, однако, возникаетъ и сильное теченіе въ обществѣ и только что народившейся наукѣ лѣсовѣдѣнія (Forstwissenschaft) въ пользу сохраненія госуд. Л. и регламентаціи частныхъ, въ виду громаднаго значенія Л. для страны. Первымъ по времени и по значенію изъ европейскихъ лѣсныхъ уставовъ является французскій Code forestier, изданный въ 1827 г. Онъ дѣлитъ всѣ Л. на подчиненные казенному управленію (казенные и общественные Л.) и находящіеся въ частномъ управленіи; послѣдніе также подлежатъ строгой регламентаціи. Отчужденіе казенныхъ и общественныхъ Л. запрещено безусловно. Частнымъ лѣсовладѣльцамъ рубка въ принадлежащихъ имъ Л. разрѣшается въ извѣстномъ только порядкѣ, а рубка Л., имѣющихъ значеніе стратегическое или расположенныхъ у источниковъ рѣкъ, представляющихъ защиту отъ вѣтра и пр., вовсе запрещена. На расчистку Л. подъ пашню лѣсовладѣлецъ обязанъ испросить разрѣшеніе; за самовольныя расчистки уставъ налагаетъ значительные штрафы, помимо обязанности снова насадить Л. Опредѣлены также условія выкупа лѣсныхъ сервитутовъ (права въѣзда и проч.). Служба лѣсной стражи и въ частныхъ лѣсахъ признается казенною. Назначеніе и смѣщеніе лѣсной стражи въ частныхъ Л. зависитъ отъ соглашенія владѣльцевъ съ префектами и супрефектами. Министерствамъ морскому и путей сообщенія предоставлено право рубить во всѣхъ Л. деревья, перечисленныя въ кодексѣ. Французскій кодексъ во многомъ послужилъ образцомъ для позднѣйшихъ законодательствъ. Общегосударственное значеніе Л. признано теперь всѣми; въ теченіе второй половины нынѣшняго столѣтія изданы лѣсоохранительные законы во всѣхъ значительныхъ европейскихъ государствахъ. Однимъ изъ обстоятельнѣйшихъ является прусскій законъ 1875 г., поощряющій, между прочимъ, образованіе товариществъ сосѣднихъ лѣсовладѣльцевъ (Waldgenossenschaften), въ тѣхъ случаяхъ, когда правильное хозяйство, по незначительности участковъ, для каждаго въ отдѣльности затруднительно.

Россія. Въ Россіи право собственности на Л. устанавливается гораздо позднѣе, чѣмъ на Западѣ—вѣроятно не раньше XIV в., къ которому относятся первыя указанія на то, что Л. составлялъ предметъ частнаго оборота (новгородскія и псковскія купчія). До этого времени право собственности на Л. существовало лишь въ связи съ бортевымъ хозяйствомъ, бобровыми гонами и ловищами, т. е. ограждались угодья, а не самый Л. Право собственности на Л. установилось не одновременно во всей Россіи: около крупныхъ центровъ—гораздо раньше, чѣмъ въ областяхъ отдаленныхъ. Въ XIV в. Л. начинаютъ служить источникомъ для удовлетворенія государств. потребностей: изъ нихъ устраиваются «засѣки» (см.), для огражденія окраинъ отъ нападенія татаръ. Со времени Алексѣя Михайловича Л., гдѣ были засѣки, находились въ вѣдѣніи пушкарскаго приказа и охранялись «засѣчными сторожами» и «засѣчными головами». При Екатеринѣ II эти засѣки были уничтожены. Въ концѣ XV в. появляются охранныя грамоты, которыми запрещается рубка въ охраняемыхъ Л. Первая такая грамота дана въ 1485 г. вел. кн. Іоанномъ III Троицко-Сергіевскому м-рю (во Владимірской губ.). Рядомъ съ «охранными» грамотами выдавались также разрѣшенія рубить во всѣхъ Л., «чьи ни буди». По нѣкоторымъ грамотамъ начала XVII вѣка

можно заключить, что государственные Л. отдавались подъ надзоръ воеводъ. Уложеніе Алексѣя Михаиловича ничего новаго въ политику государства по отношенію къ лѣсному хозяйству не вноситъ. За вредъ, наносимый угодьямъ рубкой въ нихъ Л., взыскиваются штрафы, но рубка безъ вреда для угодій не наказывается. Вообще Уложеніе относится весьма внимательно къ бортевому хозяйству, служившему источникомъ значительныхъ доходовъ для московскаго княжества. Служилымъ людямъ разрѣшается Уложеніемъ рубить Л. вездѣ, но только для своей надобности, а не на продажу. Эпоху въ нашемъ лѣсномъ законодательствѣ составили Петровскіе указы 1701, 1703 и 1705 гг. и инструкція оберъ-вальдмейстеру 1722 г. До-петровское законодательство лишено было системы и объединяющей идеи: указы Петра Великаго преслѣдуютъ цѣль обезпеченія государству достаточнаго количества корабельнаго Л., а инструкція, сверхъ того, стремится установить правильное лѣсохозяйство (см. Вальдмейстеръ, V, 455). Въ 1703 г. Петръ приказалъ описать Л. на разстояніи 50 в. отъ большихъ рѣкъ и 20 в. отъ малыхъ. Въ этихъ Л., объявленныхъ заповѣдными (см. XII, 272—3, и Корабельныя рощи, XVI, 190), рубка нѣкоторыхъ породъ воспрещалась подъ страхомъ строжайшихъ наказаній не только постороннимъ, но и собственникамъ Л.; за порубку дуба опредѣлялась смертная казнь. Завѣдываніе Л. поручено адмиралтействъ-коллегіи и на мѣстахъ оберъ-вальдмейстерамъ. Въ инструкціи 1722 г. имѣется постановленіе объ устройствѣ въ заводскихъ Л. правильныхъ лѣсосѣкъ. Казна имѣетъ право рубить Л. вездѣ; за всякое указаніе на мачтовое дерево, хотя бы въ чужомъ Л., выдается денежная награда. Въ случаѣ лѣсныхъ пожаровъ повелѣвается окрестнымъ жителямъ, на разстояніи 10 вер., являться для тушенія съ необходимыми инструментами. Строгость Петровскихъ узаконеній при преемникахъ его ослабѣваетъ, а въ царствованіе Екатерины II оставляется и самый принципъ Петра, въ силу котораго Л., имѣющіе государственное значеніе, составляютъ собственность казны, хотя бы земля подъ ними и принадлежала частнымъ собственникамъ. Указомъ 1782 г. Л., растущіе на землѣ, принадлежащей частнымъ лицамъ, предоставляются въ полное ихъ распоряженіе. Вмѣстѣ съ тѣмъ Екатерина II освободила дворянъ отъ возложенной на нихъ Петромъ Вел. обязанности нести вальдмейстерскую службу. Павелъ I дѣлаетъ неудавшуюся попытку вернуться къ принципамъ Петра (объявленіе заповѣдными нѣкоторыхъ породъ Л. на извѣстномъ разстояніи отъ рѣкъ). Съ 1800 г. устанавливается взиманіе денегъ за Л., продаваемый изъ казенныхъ дачъ. При Павлѣ I учрежденъ лѣсной дпт., какъ центральный органъ управленія Л.; вальдмейстеры замѣняются оберфорстмейстерами и форстмейстерами; послѣдніе при Николаѣ I переименовываются въ ученыхъ лѣсничихъ, окружныхъ и губернскихъ. Въ 1837 г., съ учрежденіемъ министерства государственныхъ имуществъ, наблюденіе за всѣми Л., кромѣ частныхъ, переходитъ къ этому министерству, по лѣсному дпт; организуется корпусъ лѣсничихъ (см. XVI, 335). Дѣйствующее законодательство (Уставъ Лѣсной, т. VIII ч. I Св. Зак.) содержитъ постановленія «о разныхъ родахъ Л.», «объ учрежденіи управленія оными», «объ учебныхъ заведеніяхъ по лѣсной части», «о порядкѣ управленія казенными Л.», «о Л. въѣзжихъ, общихъ и спорныхъ», «о взысканіяхъ и наказаніяхъ за нарушеніе лѣсныхъ законовъ». Законодатель дѣлитъ Л.: 1) по субъектамъ права собственности на нихъ и 2) по объему этого права или «по образу владѣнія» ими. Въ силу перваго основанія, Л. дѣлятся на казенные, общественные и частные, при чемъ казенные, въ свою очередь, дѣлятся на собственно казенные и казенные, имѣющіе особое назначеніе (состоящіе въ пользованіи различныхъ вѣдомствъ, установленій, заведеній или обществъ, напр. Л., оставленные для надѣла крестьянъ). Какъ государственные, такъ и частные Л., *по образу владѣнія*, бываютъ: 1) единственнаго владѣнія (одинъ собственникъ), 2) общіе (нѣсколько владѣльцевъ), 3) въѣзжіе, въ которыхъ посторонніе имѣютъ право пользоваться Л. для собственныхъ потребностей, и 4) спорные, о правѣ собственности на которые производится судебное разбирательство (ст. 11—15 Лѣс. Уст.). Лѣсной уставъ почти исключительно занимается государственными Л.; регламентація частнаго лѣсного хозяйства у насъ еще въ зачаткѣ. Печальныя послѣдствія для всей страны отъ обезлѣсенія значительныхъ пространствъ (обмелѣніе Волги и другихъ рѣкъ засыпаніе песками цѣлыхъ областей и т. д.) только недавно вынудили правительство отказаться отъ принципа невмѣшательства по отношенію къ частному лѣсовладѣнію и вступить на путь, указанный опытомъ западно-европейскихъ государствъ. 4 апр. 1888 г. издано положеніе о сбереженіи Л. Оно дѣлитъ всѣ Л. (Европ. Россіи) на защитные и незащитные. Защитными признается Л., *безусловное* сохраненіе которыхъ оказывается необходимымъ въ видахъ государственной или общественной пользы. Это—слѣдующіе Л. и кустарники: а) сдерживающіе сыпучіе пески или препятствующіе ихъ распространенію по морскимъ прибрежьямъ, берегамъ судоходныхъ и сплавныхъ рѣкъ, каналовъ и искусственныхъ водохранилищъ; б) защищающіе отъ песчаныхъ заносовъ города, селенія, желѣзныя, шоссейныя и почтовыя дороги, обработываемыя земли и всякаго рода угодья, а равно тѣ, истребленіе которыхъ можетъ способствовать образованію сыпучихъ песковъ; в) охраняющіе берега судоходныхъ рѣкъ, каналовъ и водныхъ источниковъ отъ обрывовъ, размывовъ и поврежденія ледоходомъ, и г) произрастающіе на горахъ, крутизнахъ и склонахъ, если они препятствуютъ образованію снѣжныхъ обваловъ, быстрыхъ потоковъ и пр. Въ Л., не признанныхъ защитными, обращеніе лѣсной почвы въ другой видъ угодій разрѣшается только въ слѣдующихъ случаяхъ: а) когда того требуетъ болѣе выгодное устройство имѣнія; б) для обработки почвы подъ виноградники и фруктовыя деревья, в) при размежеваніи, г) при раздѣлахъ имущества и д) для уничтоженія чрезполосности, проложенія дорогъ, возведенія построекъ и проч.

Въ лѣсахъ, не признанныхъ защитными, воспрещаются лишь сплошныя рубки Л., которыми истощается древесный запасъ и естественное лѣсовозобновленіе дѣлается невозможнымъ. Признаніе Л. защитными или подлежащими сбереженію для охраненія верховьевъ и источниковъ рѣкъ (послѣдняя категорія Л., вслѣдствіе особой важности сбереженія ихъ, выдѣляется особо) предоставляется лѣсоохранительнымъ комитетамъ, заявлять же этимъ комитетамъ о необходимости такого признанія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ имѣютъ право всѣ непосредственно заинтересованныя въ сохраненіи Л. общества и лица. По поданнымъ заявленіямъ производится изслѣдованіе на мѣстѣ чинами казеннаго управленія; затѣмъ результаты изслѣдованія представляются въ лѣсоохранительный комитетъ, куда имѣетъ право подавать свои отзывы и собственникъ Л. На постановленія лѣсоохранительныхъ комитетовъ лѣсовладѣльцы могутъ жаловаться въ двухъ-мѣсячный срокъ министру земледѣлія и государственныхъ имуществъ. Положеніе содержитъ также постановленія о мѣрахъ содѣйствія и поощренія къ сбереженію и разведенію Л. Главнѣйшая изъ этихъ мѣръ—освобожденіе защитныхъ Л. и площадей, занятыхъ искусственными лѣсонасажденіями (въ теченіе 30 лѣтъ), отъ всѣхъ государственныхъ и земскихъ поземельныхъ сборовъ, а также награды администраціи и стражѣ не только въ казенныхъ, но и частныхъ Л. За нарушеніе указанныхъ въ Положеніи правилъ налагаются взысканія; въ случаѣ же нарушенія правилъ самими лѣсовладѣльцами, послѣдніе обязываются искусственно облѣсить вырубленныя площади, буде же они этого въ извѣстный срокъ не сдѣлаютъ, облѣсеніе производится за ихъ счетъ распоряженіемъ лѣсоохранительнаго комитета. Дѣйствіе положенія распространяется на всѣ Л. Европейской Россіи: 1) охраняющіе верховья и источники рѣкъ или ихъ притоковъ, 2) признанные защитными и 3) всѣ прочіе Л. въ мѣстностяхъ, не изъятыхъ п. II мнѣнія государственнаго совѣта о введеніи въ дѣйствіе этого Положенія *).

*) За силою этого пункта, дѣйствіе Положенія о сбереженіи лѣсовъ не распространяется впредь до времени: а) на лѣсныя пространства, предоставленныя владѣнными записями, уставными грамотами и данными крестьянамъ разныхъ наименованій, въ земельный ихъ надѣлъ, для увеличенія площади сельскохозяйственныхъ угодій; б) на лѣса, поступившіе въ собственность или предоставленные въ пользованіе разнымъ установленіямъ и обществамъ въ губерніяхъ Архангельской, Вологодской, Вятской, Новгородской, Олонецкой и Пермской, въ лежащихъ по лѣвую сторону рѣки Волги частяхъ губерній Костромской, Нижегородской и Казанской, а также въ губерніяхъ Кавказскихъ, кромѣ Ставропольской, за исключеніемъ крестьянскихъ лѣсныхъ надѣловъ, и в) на Л. частныхъ владѣльцевъ въ губерніяхъ Архангельской, Бакинской, Витебской, Владимірской (за исключеніемъ уу. Александровскаго, Покровскаго, Ковровскаго, Суздальскаго, Шуйскаго, Юрьевскаго и Владимірскаго), Вологодской, Волынской (за исключеніемъ Старокопстантиновскаго у.), Вятской, Елизаветпольской, Казанской (за исключеніемъ Тетюшскаго у.), Калужской, Костромской, Курляндской, Кутаисской, Минской, Могилевской, Московской, Нижегородской (за исключеніемъ уу. Сергачскаго и Княгининскаго), Новгородской, Олонецкой, Пермской, Псковской, Симбирской, Смоленской (за исключеніемъ уу. Гжатскаго и Сыченскаго), С.-Петербургской, Тверской, Тифлисской, Уфимской, Эриванской и Ярославской, въ областяхъ Дагестанской, Карсской, Терской, Кубанской и Уральской, равно какъ и въ округахъ Черноморскомъ и Закатальскомъ. Засимъ Высочайше утвержд. 30 нояб. 1890 г. Положеніемъ комитета министровъ постановлено распространить дѣйствіе Положенія о сбереженіи Л. *въ полномъ объемѣ* на губерніи Московскую, Калужскую, Тверскую и Волынскую, а 18 марта 1894 г. —на губерніи Курляндскую, Псковскую, Симбирскую и на тѣ уу. Владимірской губ., на которые означенное положеніе еще не было распространено въ полномъ объемѣ.

Управленіе казенными Л. и общій надзоръ за исполненіемъ правилъ о сбереженіи Л. сосредоточены, въ настоящее время, въ лѣсномъ департаментѣ (м-ва земледѣлія и государствен. имуществъ). Директоръ лѣсного департамента есть вмѣстѣ съ тѣмъ и инспекторъ корпуса лѣсничихъ. При лѣсномъ департаментѣ состоитъ спеціальный по лѣсной части комитетъ, куда вносятся всѣ дѣла, требующія особыхъ техническихъ соображеній. Въ распоряженіи департамента находятся межевые чины. Завѣдываніе казенными Л. въ губерніяхъ и областяхъ принадлежитъ мѣстнымъ управленіямъ государственныхъ имуществъ. Въ распоряженіи управленій состоятъ отъ одного до четырехъ старшихъ и младшихъ ревизоровъ. Л. въ губерніяхъ раздѣляются на лѣсничества (которыми завѣдуютъ лѣсничіе, съ состоящими при нихъ кондукторами), лѣсные участки, объѣзды и обходы. Площадь лѣсничества обыкновенно заключается въ предѣлахъ одного уѣзда, но есть лѣсничества, простирающіяся на два и болѣе уѣзда и, наоборотъ, занимающія лишь часть уѣзда. Для непосредственнаго охраненія Л. назначаются объѣздчики (на каждый объѣздъ) и лѣсники, составляющіе лѣсную стражу. Стражѣ, помимо денежнаго содержанія (скуднаго; напр. объѣздчику, обязанному имѣть и содержать на свой счетъ верховую лошадь—отъ 150 до 200 р. въ годъ), отводятся земельные надѣлы, усадьбы и дома. Въ прил. къ ст. 90 (прим.) Лѣсного Устава изложены правила объ устройствѣ быта лѣсной стражи. Отъ казны выдаются объѣздчикамъ и лѣсникамъ ружья; охота разрѣшается имъ только на извѣстныхъ условіяхъ. Лѣсная стража не должна употреблять оружіе иначе, какъ по приказанію лѣсничаго и для собственной защиты. Случаи, когда лѣсничій въ правѣ приказать стражѣ употребить въ дѣло оружіе, точно указаны въ законѣ (ст. 84 Лѣсного Устава). Со времени изданія Положенія о сбереженіи Л. непосредственное завѣдываніе охраненіемъ Л. въ каждой губерніи и области возложено на лѣсоохранительные комитеты. Составъ комитета: губернаторъ (предсѣдатель), губернскій предводитель дворянства, предсѣдатель окружного суда, управляющій государственными имуществами, лѣсной ревизоръ, управляющій удѣльною конторою, предсѣдатель губернской земской управы, непремѣнный членъ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія и 2 члена изъ мѣстныхъ лѣсовладѣльцевъ, избираемыхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ. Положеніе о сбереженіи Л. создало еще новую должность—лѣсныхъ ревизоровъ-инструкторовъ, командируемыхъ лѣснымъ департаментомъ изъ числа состоящихъ при управленіяхъ наиболѣе опытныхъ лицъ въ имѣнія лѣсовладѣльцевъ, для руководства работами и дачи совѣтовъ. Лѣсные сервитуты —

см. Сервитуты. Литература иностранная приведена у Conrad'a, «Handwörterbuch der Staatswissenschaften» (III, Forsten); русская: Н. Шелгуновъ, «Исторія русскаго лѣсного законодательства»; М. Романовскій, «Курсъ русскаго лѣсного законодательства»; А. Антоновичъ, «Курсъ государственнаго благоустройства»; И. Тарасовъ, «Учебникъ науки полицейскаго права». *М. Т.*

Въ зап. Европѣ большинство лѣсовъ принадлежитъ частнымъ владѣльцамъ. Такъ, въ Австріи больше $^9/_{10}$ всѣхъ лѣсовъ страны, до $4^1/_2$ милл. дес. — принадлежитъ частнымъ лицамъ. Въ Швеціи и Норвегіи до 20 милл. дес. частновладѣльческихъ лѣсовъ, что составляетъ болѣе 80% всѣхъ лѣсовъ Скандинавскаго полуострова. Во Франціи частнымъ лицамъ принадлежитъ 66%, въ Италіи 53%, въ Германіи 48%, въ Венгріи 32% всѣхъ лѣсовъ. Кромѣ того, значительная часть заграничныхъ лѣсовъ составляетъ собственность различныхъ обществъ, учрежденій, компаній и др. юридическихъ лицъ (во Франціи 24% всѣхъ лѣсовъ, въ Италіи 43%, въ Германіи 19%, въ Венгріи 55%, въ Австріи 12%, а въ Швейцаріи даже 67%). Столь же много (относительно) казенныхъ лѣсовъ, какъ и въ Россіи или даже еще больше — въ Испаніи (82%), Греціи (80%) и нѣкоторыхъ мелкихъ государствахъ Германіи.

Распредѣленіе въ Россіи лѣсовъ по роду владѣнія представлено въ нижеслѣдующей таблицѣ:

	Общая лѣсная площадь.	Въ томъ числѣ принадлежитъ.		
		Казнѣ.	Частнымъ лицамъ.	Крестьянскимъ и другимъ обществамъ.
	Въ тысячахъ десят.			
Европейская Россія.	171978	117950,3	38898,8	15128,8
Царство Польское.	2484	788,7	свѣдѣній нѣтъ.	
Кавказскій край.	6914	4928		
Великое Княжество Финляндское. .	18705	13288	3554	

Что касается до Сибири, то имѣются свѣдѣнія только о казенныхъ лѣсахъ западной Сибири (съ Тургайскою обл.): къ 1 янв. 1895 г. ихъ считалось 109148519 дес., въ томъ числѣ собственно удобной лѣсной почвы 24163617 дес. Вообще данныя нашей Л. статистики весьма неудовлетворительны. Наиболѣе точны свѣдѣнія о площади казенныхъ лѣсовъ, но и казна до сихъ поръ имѣла возможность точно опредѣлить лишь площадь въ 22—23 милл. дес., остальная же громадная площадь казенныхъ лѣсовъ исчисляется приблизительно. Равнымъ образомъ и вышеприведенныя свѣдѣнія о владѣльческихъ и крестьянскихъ лѣсахъ, заимствованныя изъ «Статист. Временника», вѣрны лишь приблизительно. Они относятся, при томъ, къ концу 1870-хъ или началу 80-хъ гг.; въ настоящее время частныхъ лѣсовъ, безъ сомнѣнія, гораздо меньше. Наконецъ, «Статистич. Временникъ» въ число владѣльческихъ и крестьянскихъ лѣсовъ включилъ также всю площадь, занятую такъ наз. лѣсными зарослями, т. е. остатками отъ вырубленнаго лѣса, превращенными въ пастбища; такихъ зарослей показано «Временникомъ» въ числѣ владѣльческихъ лѣсовъ $11^1/_2$ милл. дес., а въ числѣ крестьянскихъ—до 5 милл. дес. Изъ всѣхъ лѣсовъ Европейской Россіи съ Царствомъ Польскимъ и Кавказомъ 68% принадлежатъ казнѣ, но изъ всей площади казенныхъ лѣсовъ 88% расположены въ 8, преимущественно сѣверныхъ губерніяхъ (въ Архангельской губ. до 45 милл. дес., не считая тундръ; въ Вологодской губ.—30 милл., Пермской—15 милл., Олонецкой—$8^1/_2$ милл., Вятской—7 милл., Новгородской — $1^1/_2$ милл., Казанской — $1^1/_2$ милл., Костромской—$1^1/_3$ милл.), въ 40 же губерніяхъ средней и южной Россіи преобладаютъ, и даже въ значительной степени (въ 10 губерніяхъ), частновладѣльческіе лѣса.

Болѣе точныя свѣдѣнія о количествѣ и распредѣленіи лѣсовъ въ Россіи имѣются для мѣстностей, на которыя распространенъ законъ о сбереженіи лѣсовъ. Дѣйствію положенія о сбереженіи лѣсовъ въ полномъ объемѣ подчинены были въ 1890 г. 18645959 дес., а къ 1 янв. 1895 г.—33083800 дес. Распредѣленіе, по роду владѣнія, лѣсовъ, подчиненныхъ дѣйствію закона 4 апр. 1888 г., см. въ таблицѣ на слѣд. страницѣ.

Въ общемъ количествѣ лѣсовъ, подчиненныхъ надзору лѣсоохранительнаго управленія, къ 1 янв. 1895 г. заключалось:

а) 1653 защитныхъ дачи, площадью въ 458290 дес., устроенныхъ чинами лѣсного вѣдомства и эксплуатируемыхъ по утвержденнымъ комитетами планамъ лѣсного хозяйства. Наибольшее количество устроенныхъ защитныхъ лѣсовъ расположено въ губерніяхъ: Таврической (92816 дес.), Екатеринославской (51254 дес.), Черниговской (44948 дес.), Оренбургской (32667 дес.), Виленской (27694 дес.), Харьковской (24911 дес.), Курской (20522 дес.).

b) 272 лѣсныхъ дачи, площадью въ 431558 дес., признанныхъ имѣющими значеніе для охраненія верховьевъ и источниковъ рѣкъ или ихъ притоковъ,

и с) 8764 дачи, площадью въ 4166379 дес., не признанныхъ защитными, но эксплуатируемыхъ по планамъ лѣсного озяйства, составленнымъ самими лѣсовладѣльцами и утвержденнымъ лѣсоохранительными комитетами; онѣ сосредоточены, главнымъ образомъ, въ губерніяхъ Оренбургской (608384 дес.), Волынской (349201 дес.), Саратовской (274395 дес.), Минской (277408 дес.), Подольской (201218 дес.),

	Въ раіонѣ распространенія положенія 4 апр. 1888 г.				ВСЕГО.	
	въ полномъ объемѣ.		не въ полномъ объемѣ.			
	Число дачъ.	Площадь въ десят.	Число дачъ.	Площадь въ десят.	Число дачъ.	Площадь въ десят.
Лѣса казенные лѣсного вѣдомства	4723	708937,31	25	40262,59	4748	7127199,90
Лѣса казенные хозяйственнаго вѣдомства. .	485	61398	—	—	485	61398
Лѣса казенные горнаго вѣдомства	1	101087	1	7	2	101094
Лѣса удѣльнаго вѣдомства	539	1445945,12	2	85	541	1446030,12
Крестьянскіе лѣсные надѣлы	12731	2203548,75	17446	2061350,13	30177	4264898,88
Прочіе лѣса крестьянскихъ обществъ. . . .	11324	2802720,45	214	53369,25	11538	2856089,70
Лѣса церквей, монастырей, городовъ и др. установленій	4791	640507,46	238	40871,7	5029	681379,16
Лѣса частныхъ лицъ. . .	149284	18741656,40	226	424259,23	149510	19165915,63
Итого	183878	33083800,49	18152	2620204,9	202030	35704005,39

Калужской (200228 дес.), Воронежской (186899 дес.), Кіевской (185728 дес.) затѣмъ (свыше 100000 дес.) въ губерніяхъ Тверской, Черниговской, Гродненской, Владимірской, Тамбовской и Ковенской.

Литература Л. статистики. Bernhardt, «Forststatistik Deutschlands» (Б., 1872); Leo, «Forststatistik über Deutschland und Oesterreich-Ungarn» (Б., 1871—74); Hagen, «Die forstlichen Verhältnisse Preussens» (2 изд., Б., 1883); Lorenz und Wessely, «Die Bodenkultur Oesterreichs» (В., 1873); «Statist. Jahrbuch des K. K. Ackerbauministeriums» (В., съ 1875); «Statistique forestière» (П., 1878); «Statistica forestale» (Флор., 1870). Данныя о русскихъ лѣсахъ—въ ежегодныхъ «Отчетахъ по лѣсному вѣдомству», въ соч. «Сельское и лѣсное хозяйство Россіи», изд. дпт. земледѣлія ко всемірной Колумбовой выставкѣ въ Чикаго 1893 г., и у Ѳ. К. Арнольда, «Русскій лѣсъ» (2 изд., т. I, СПб., 1893). Данныя по Л. статистикѣ встрѣчаются и въ изданіяхъ по сельскохозяйственной статистикѣ. *А. Я.*

Лѣткова (Ек.)—см. Султанова.

Лѣтная (стар.) — запись съ обязательствомъ служить или жить у кого-нибудь урочные годы.

Лѣтнева П. — псевдонимъ Прасковьи Александровны *Лачиновой* (1829—1892); род. въ дворянской семьѣ Тамбовской губ.; свои повѣсти и романы помѣщала преимущественно въ «Дѣлѣ», «Наблюдателѣ» и еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ изданіяхъ, а также выпускала отдѣльными изданіями. Болѣе ранніе ея произведенія: «Чужое преступленіе» (СПб., 1875), «Внѣ общественныхъ интересовъ» (СПб., 1874), «Бархатные когти», «Темная вода» (СПб., 1882) и др. не возвышались надъ уровнемъ заурядной беллетристики. Позднѣе Л. пристрастилась сочинять обличительные романы и повѣсти: «Современный недугъ», «Въ наше смутное время», «Безъ воли», «Не подъ силу», «На смѣну прошлаго» и т. п., въ которыхъ обыкновенно выводила какого-нибудь добродѣтельнаго и ученаго профессора, представителя традицій и закона, исповѣдующаго и утѣщающаго, въ минуты отчаянія, кающихся нигилистокъ. Изданіе «Собранія сочиненій П. Лѣтнева» начато въ 1892 г. въ Кіевѣ. Съ именемъ П. Лѣтнева появился еще романъ «Бѣшеная лощина» (1867), но онъ не принадлежитъ Лачиновой.

Лѣтниковъ (Алексѣй Васильевичъ, 1837—88) — математикъ и педагогъ. Образованіе получилъ въ константиновскомъ межевомъ институтѣ. По окончаніи курса слушалъ лекціи въ моск. унив. и въ Сорбоннѣ. Въ 1860 г. назначенъ преподавателемъ математики въ высшемъ (инженерномъ) классѣ института; въ 1868 г. магистръ, а въ 1874 г.—докторъ чистой математики въ моск. унив. Съ 1868 г. проф. моск. техническаго училища; въ 1879—80 гг. тамъ же инспекторомъ; съ 1883 г. былъ директоромъ московскаго александровскаго коммерческаго учил., а съ 1884 г. — членомъ-корреспондентомъ спб. акд. наукъ. Работы Л. касаются, преимущественно, аналитической геометріи, дифференцированія, тригонометрическихъ и сферическихъ функцій. Таковы: «Объ условіяхъ интегрируемости нѣкоторыхъ дифференціальныхъ уравненій» («Мат. Сборникъ», 1866); «Теорія дифференцированія съ произвольнымъ указателемъ» («Мат. Сборн.», 1868) и отд. магистерская диссертація; «Изслѣдованія, относящіяся къ теоріи интегралов особаго рода» («Мат. Сб.», 1874 и отд., М., 1874; докторская диссерт.); «О теоріи параллельныхъ линій Н. И. Лобачевскаго» («Мат. Сб.», 1868); «Sur les proprietés principales des foyers des courbes du second dégré et sur la détermination analitique de ces points» («Nouv. Annales de Mathém.», 1881) и др. По смерти Л., по его черновымъ рукописямъ, П. М. Покровскій воспроизвелъ статью: «О приведеніи многократ-

ныхъ интеграловъ» («Мат. Сб.», 1889 и отд. М., 1889). Л. написалъ еще: «Александровское коммерческое училище» (М., 1887). Ср. А. Ѳ. Слудскій, «Жизнь и труды А. В. Л.» (М., 1889); Н. А. Шапошниковъ, «Памяти А. В. Л.» (М., 1889).

Лѣтникъ (стар.) — названіе женской одежды (см. Костюмъ, XVI, 418). Зимою Л. подбивались мѣхомъ и назывались кортелями. Принадлежность Л.—вошвы (см.). Въ описи платьевъ царицы Евдокіи значится 56 лѣтниковъ.

Лѣтницкое — с. Ставропольской губ., Медвѣжинскаго у; жит. 6411, дворовъ 1082; школа.

Лѣтній (Александръ Александровичъ, 1848—1884) — технологъ, въ 1874 г. производилъ въ Сызранскомъ у. изслѣдованія асфальтовыхъ залежей на берегу Волги и въ сосѣднихъ оврагахъ, при чемъ впервые обстоятельно выяснилъ вопросъ о глубинѣ залеганія и распространенія асфальта и много содѣйствовалъ основанію перваго русскаго асфальтоваго завода въ г. Сызрани; результаты своихъ изслѣдованій Л. изложилъ въ статьѣ: «О мѣсторожденіяхъ асфальта въ Симбирской губ., Сызранскаго у.», напеч. въ «Запискахъ Русск. Технич. Общ.». Дѣятельность Л., какъ теоретическая, такъ и практическая, тѣсно связана съ развитіемъ техники нефтяной промышленности. Онъ напечаталъ книгу: «Сухая перегонка битуминозныхъ ископаемыхъ» (СПб., 1875), а въ 1877 г., въ «Журналѣ Химич. Общ.» и въ «Извѣстіяхъ» технологич. инст.: «Изслѣдованіе продуктовъ древесно-нефтяного газа», гдѣ впервые доказалъ, что при пропусканіи кавказской нефти и нефтяныхъ остатковъ черезъ накаленныя желѣзныя трубы образуются ароматическіе углеводороды: антраценъ, фенантренъ, нафталинъ, бензолъ, толуолъ, ксилолъ и проч.; въ томъ же году Л. получилъ и пятилѣтнюю привилегію на способъ добыванія антрацена и бензола изъ нефти и нефтяныхъ остатковъ. Нѣсколько позже Лѣтняго къ подобнымъ же результатамъ пришли Либерманъ и Бургъ, Зальцманъ и Вихельгаузъ и въ особенности Аттербергъ («Berliner Berichte», XI, 723, 1002 и 1222). «О дѣйствіи высокой температуры на нефть и другія подобныя вещества» напеч. въ «Извѣстіяхъ» технологич. института 1879 г. и въ Dingler's «Polytechn. Journ». Л. еще напеч. «О фабрикаціи парафина и минеральныхъ маслъ въ Германіи» («Записки Технич. Общ.», 1880) и нѣкоторыя другія статьи. Упомянемъ о его изслѣдованіи мѣсторожденія озокерита на о-вѣ Челекенѣ, въ Каспійскомъ морѣ, и устройство въ Баку завода для переработки челекенскаго озокерита на церезинъ.

Лѣтній берегъ—названіе южн. берега Бѣлаго моря (т. е. Двинскаго зал.) отъ р. Сѣв. Двины до устья Онежскаго зал. или мыса Ухтъ-Наволока, Архангельской губ. и уѣзда. Берегъ каменистъ только на сѣв.-зап. своемъ концѣ; на половинѣ разстоянія, между о-вомъ Жижгинскомъ и губою Унскою, берегъ образуетъ песчаноглинистый обрывъ восотою до 150 фт. и надъ нимъ примѣтный хребетъ лѣсистыхъ горъ; мѣсто это называютъ Лѣтними горами. Къ ЮВ отъ нихъ прибрежье песчаное, невысокое. Лѣтнія горы состоятъ изъ пластовъ глины. Въ Л. берегъ вдается значительная губа Уна (Унья); по немъ протекаютъ значительныя рч. Солза, Ненокса, Сюзьма, Яренка, Лопшенка. Вдоль Л. берега производится значительный ловъ рыбы.

Лѣтнія занятія войскъ.—Занятія войскъ въ теченіе каждаго года раздѣляются на два главныхъ отдѣла, зимній и Л., а каждый изъ этихъ отдѣловъ—на болѣе мелкіе періоды, при чемъ въ Л. отдѣлъ идутъ сначала самостоятельныя занятія каждой части, дающія ей возможность подготовиться къ совокупнымъ упражненіямъ съ другими родами оружія. См. Планы распредѣленія годовыхъ занятій и инструкціи: для пѣхоты—изд. 1882 г., для кавалеріи—изд. 1884 г., для артиллеріи—изд. 1884 г. *К.-К.*

Лѣтнія растенія или *лѣтники* — садовый терминъ. Такъ называютъ однолѣтнія декоративныя растенія.

Лѣто — наиболѣе жаркое время года, продолжающееся отъ лѣтняго солнцестоянія до осенняго равноденствія, слѣдовательно, въ сѣв. полушаріи отъ 9 (21) іюня до 11 (23) сентября, а въ южномъ отъ 11 (23) декабря до 9 (21) марта; такимъ образомъ въ сѣв. полушаріи Л. длиннѣе, чѣмъ въ южномъ (94 и 89 дней). Хотя лишь въ началѣ Л. солнце достигаетъ своей наибольшей высоты въ полдень, однако, благодаря предшествующему нагрѣванію, Л. всегда наиболѣе теплое время. *В. В. В.*

Лѣто (въ старину). Въ хронологіи словомъ «лѣто» называли то, что мы называемъ «годомъ». Въ рукописи 1263 г. замѣчено: «ино бо лѣто (χρόνος), ино же годъ (καιρός)»; слѣдовательно, слово «Л.» иногда означало вообще время, а слово годъ—точку времени. По рукописямъ XVI—XVII в. Л. начиналось отъ Рожд. Предтечи (24 іюня) и продолжалось до 24 сентября, т. е. до Зачатія Предтечи. Въ лѣтописяхъ Л. часто смѣшивалось и съ весною, и съ осенью. По Библіи, Л. представляется какъ бы временемъ праздничнымъ: Ревекка, для встрѣчи Исаака, одѣлась «въ ризу лѣтнюю», т. е. праздничную, торжественную; Ѳамарь, свергнувъ ризы вдовства своего, также облеклась въ ризы лѣтнія и украсилась; такимъ образомъ слово: «лѣтняя» означаетъ не просто легкую, а праздничную, щегольскую, парадную одежду. *Д. П.*

Лѣтованіе лѣса, т. е. оставленіе срубленныхъ деревьевъ или заготовленныхъ изъ нихъ сырыхъ продуктовъ на лѣто на мѣстѣ рубки—широко практикуется въ русскихъ лѣсахъ, въ видахъ просушки древесины, теряющей при этомъ около $^1/_3$ своего вѣса, чѣмъ соотвѣтственно уменьшаются расходы, сопряженные съ вывозкою заготовленныхъ матеріаловъ изъ лѣсу. Къ сожалѣнію, оставленные для Л. стволы, если съ нихъ не содрана кора, часто представляютъ благопріятную почву для размноженія живущихъ подъ корою деревьевъ вредныхъ насѣкомыхъ до такой степени, что они могутъ угрожать цѣлости растущаго лѣса. Въ видахъ устраненія этой опасности необходимъ внимательный надзоръ за лѣтующимъ въ корѣ лѣсомъ. *В. Д.*

Лѣтописи (русскія).—Л. называется погодный, болѣе или менѣе подробный разсказъ о событіяхъ. Лѣтописи сохранились въ большомъ количествѣ списковъ XIV — XVIII вв. Списки эти, по мѣстности составленія или по мѣстности изображаемыхъ событій, исключительно или преимущественно, дѣлятся на разряды (первоначальная кіевская, новгородскія, псковскія и т. д.). Списки одного разряда различаются между собой не только въ выраженіяхъ, но даже въ подборѣ извѣстій, вслѣдствіе чего списки дѣлятся на редакціи (изводы). Такъ можно сказать: Л. первоначальная южнаго извода (списокъ ипатскій и съ нимъ сходные), Л. первоначальная суздальскаго извода (списокъ лаврентьевскій и съ нимъ сходные). Такія различія въ спискахъ наводятъ на мысль, что Л. наши суть сборники и что ихъ первоначальные источники не дошли до насъ вполнѣ. Мысль эта, впервые высказанная П. М. Строевымъ, нынѣ составляетъ, можно сказать, общее мнѣніе. Существованіе въ отдѣльномъ видѣ многихъ подробныхъ лѣтописныхъ сказаній, а также возможность указать на то, что въ одномъ и томъ же разсказѣ ясно обозначаются сшивки изъ разныхъ источниковъ (преимущественно проявляющіяся въ сочувствіи то къ одной, то къ другой изъ борющихся сторонъ) — еще болѣе подтверждаютъ это мнѣніе. Первыми по времени считаются дошедшій до насъ въ многочисленныхъ спискахъ (самые древніе — XIV в.) сводъ *Лаврентьевскій*, названный такъ по имени монаха Лаврентія, списавшаго его, какъ видно изъ его приписки, въ 1377 г., и *Ипатскій*, названный такъ по костромскому Ипатскому (Ипатьевскому м-рю, гдѣ онъ хранился. Этотъ послѣдній ученые относятъ къ концу XIV или началу XV в. Оба эти списка сопровождаются различными продолженіями: Лаврентьевскій—сводомъ суздальскимъ, Ипатскій—кіевскимъ и волынско-галицкимъ. Составленіе первоначальнаго свода относятъ къ началу XII в., на основаніи приписки (въ Лаврентьевскомъ спискѣ и въ Никоновскомъ) послѣ 1110 г., въ которой читаемъ: «Игуменъ Селивестръ св. Михаила написахъ книгы си лѣтописець, надѣяся отъ Бога милость пріяти, при кн. Володимірѣ, княжащю ему Кыевѣ, а мнѣ въ то время игумняющю у св. Михаила, въ 6624, индикта Э лѣта» (1116). Такимъ образомъ ясно, что въ началѣ XII в. Селивестръ, игуменъ Михайловскаго Выдубецкаго м-ря въ Кіевѣ, былъ составителемъ перваго лѣтописнаго свода. Слово «написахъ» никакъ нельзя понимать, какъ думали нѣкоторые ученые, въ значеніи переписалъ: игуменъ Выдубецкаго монастыря былъ слишкомъ большимъ лицомъ для простого переписчика. Сводъ этотъ отличается особымъ заглавіемъ: «се повѣсти временныхъ лѣтъ (*въ иныхъ спискахъ прибавлено*: черноризца Ѳедосьева м-ря Печерскаго), откуда пошла есть Русская земля, кто первѣе въ Кіевѣ нача княжити и откуда Русская земля стала есть». Слова: «черноризца Ѳедосьева м-ря Печерскаго» заставили многихъ считать первымъ лѣтописцемъ Нестора, котораго имя, по увѣренію Татищева, стояло въ заголовкахъ нѣкоторыхъ извѣстныхъ ему, но теперь утраченныхъ списковъ; въ настоящее же время мы находимъ его въ одномъ, и то очень позднемъ спискѣ (Хлѣбниковскомъ). Несторъ извѣстенъ по другимъ своимъ сочиненіямъ: «Сказанія о Борисѣ и Глѣбѣ», «Житіе Ѳеодосія». Сочиненія эти представляютъ противорѣчія съ Л., указанныя П. С. Казанскимъ. Такъ, авторъ сочиненія, вошедшаго въ Л., говоритъ, что онъ пришелъ къ Ѳеодосію, а Несторъ, по собственнымъ словамъ его, пришелъ при преемникѣ Ѳеодосія, Стефанѣ, и о Ѳеодосіи повѣствуетъ по преданію. Разсказъ о Борисѣ и Глѣбѣ въ Л. принадлежитъ не Нестору, а Іакову Черноризцу. Повѣствованія того и другого сохранились въ отдѣльномъ видѣ и сличеніе ихъ произвести легко. Вслѣдствіе этого приходится отказаться отъ мысли, что составителемъ перваго свода былъ Несторъ. Впрочемъ, имя составителя неважно; гораздо важнѣе то обстотельство, что сводъ есть произведеніе XII в. и что въ немъ встрѣчаются матеріалы еще болѣе древніе. Нѣкоторые изъ его источниковъ дошли до насъ въ отдѣльномъ видѣ. Такъ мы знаемъ «Чтеніе о житіи и погубленіи блаженную страстотерпцю Бориса и Глѣба» Іакова Черноризца, «Житіе Владиміра», приписываемое тому же Іакову, «Хронику Георгія Амартола», извѣстную въ старинныхъ славянскихъ переводахъ, Житія св. первоучителей славянскихъ, извѣстныя подъ именемъ паннонскихъ. Сверхъ того сохранились ясные слѣды того, что составитель пользовался чужими трудами: такъ, въ разсказѣ объ ослѣпленіи Василька Ростиславича какой-то Василій повѣствуетъ, какъ кн. Давидъ Игоревичъ, державшій въ плѣну Василька, посылалъ его съ порученіемъ къ своему плѣннику. Слѣдовательно, этотъ разсказъ составлялъ отдѣльное сказаніе, подобно сказаніямъ о Борисѣ и Глѣбѣ, сохранившимся, къ счастію для науки, въ отдѣльномъ видѣ. Изъ этихъ сохранившихся произведеній видно, что у насъ рано начали записывать подробности событій, поразившихъ современниковъ, и черты жизни отдѣльныхъ лицъ, особенно такихъ, которые прославились своею святостью. Такому отдѣльному сказанію могъ (по домыслу Соловьева) принадлежать заголовокъ, нынѣ приписываемый всей Л.: «се повѣсти и т. д.». Первоначальная повѣсть, составленная частью изъ греческой хроники Амартола, частью, можетъ быть, изъ источниковъ паннонскихъ (напр. преданіе о первоначальной жизни славянъ на Дунаѣ и нашествіи волоховъ), частью изъ мѣстныхъ извѣстій и преданій, могла доходить до начала княженія Олега въ Кіевѣ. Эта повѣсть имѣетъ очевидной цѣлью связать Сѣверъ съ Югомъ; оттого, можетъ быть, и самое имя Руси перенесено на Сѣверъ, тогда какъ это названіе всегда было принадлежностью Юга, а сѣверныхъ русовъ мы знаемъ только изъ повѣсти. Любопытно и сближеніе Аскольда и Дира съ Рюрикомъ, сдѣланное съ цѣлью объяснить, завоеваніемъ Кіева Олегомъ, право династіи Рюрика на южныя области. Повѣсть писана безъ годовъ, что служитъ признакомъ ея отдѣльности. Составитель свода говоритъ: отселѣ почнемъ и числа положимъ. Эти слова сопровождаютъ указаніе на начало царствованія Михаила, при которомъ былъ походъ на Царьградъ. Другимъ источникомъ послужили для составителя крат-

кія, погодныя записки происшествій, которыя непремѣнно должны были существовать, ибо иначе откуда бы зналъ лѣтописецъ годы смерти князей, походовъ, небесныхъ явленій и т. п. Между этими датами есть такія, достовѣрность которыхъ можетъ быть провѣрена (напр. комета 911 г.). Такія записки велись по крайней мѣрѣ съ того времени, какъ Олегъ занялъ Кіевъ: въ краткой хронологической табличкѣ, включенной въ Л., счетъ начинается прямо съ «перваго года Ольгова, понеже сѣде въ Кіевѣ». Счетъ велся, какъ можно заключить изъ этой таблицы и отчасти изъ другихъ источниковъ («похвала Володиміру», *Іакова*), по годамъ княженій. Этотъ счетъ былъ переложенъ на годы отъ сотв. міра составителемъ свода, а можетъ быть и раньше, другимъ сводчикомъ. Изъ народныхъ преданій иныя могли быть записаны, другія сохранялись, можетъ быть, въ пѣсняхъ. Изъ всего этого матеріала составилось цѣлое; теперь мудрено сказать, насколько въ этомъ цѣломъ участвовалъ трудъ одного лица. Сводъ XII в. составленъ преимущественно изъ источниковъ кіевскихъ, но и въ немъ видны слѣды Л. ведённыхъ въ другихъ мѣстностяхъ Россіи, особенно новгородскихъ. Новгородскіе своды дошли до насъ въ спискахъ не ранѣе XIV в., къ которому принадлежитъ харатейный, такъ назыв. синодальный списокъ. Есть, однако, слѣды свода XIII в.: въ такъ наз. *Софійскомъ Временникѣ* и нѣкоторыхъ другихъ лѣтописныхъ сборникахъ встрѣчается общее заглавіе «Софійскій Временникъ» и предисловіе, заканчивающееся обѣщаніемъ разсказать «все по ряду отъ Михаила царя до Александра (т. е. Алексѣя) и Исакія». Алексѣй и Исаакъ Ангелы царствовали въ 1204 г., когда Царьградъ взяли латины; особое сказаніе объ этомъ вошло во многіе лѣтописные сборники и, очевидно, составляло часть свода XIII в. Лѣтописи въ Новгородѣ начались рано: въ разсказѣ о крещеніи Новгорода видны слѣды записыванія современниковъ; еще важнѣе извѣстіе: «преставися архіепископъ Акимъ новгородскій и бяше ученикъ его Ефремъ, иже ны учаше». Это могъ сказать только современникъ. До насъ дошло нѣсколько новгородскихъ лѣтописныхъ сборниковъ—такъ наз. Л. I, II, III, IV, софійская Л., супрасльская Л. и сходная съ нею, вошедшая въ такъ назыв. Л. Абрамки; въ этой послѣдней драгоцѣнны свѣдѣнія о послѣднемъ времени независимости, прерываемыя незадолго до паденія Новгорода, а также Л. архангелогородская. Бо́льшая часть новгородскихъ извѣстій записаны при церквахъ и монастыряхъ; въ одномъ изъ лѣтописныхъ новгородскихъ сборниковъ (Новг. II) есть указаніе, что «игуменъ смотрѣлъ въ мон-рѣ на Лисей Горѣ лѣтописецъ». Есть также нѣсколько извѣстій, принадлежащихъ, очевидно, частнымъ лицамъ, которыя могли быть занесены въ списки готовыхъ Л. или съ полей рукописи, куда вносились въ видѣ календарныхъ замѣтокъ, или могли быть перенесены изъ какихъ-нибудь частныхъ записокъ. Новгородскія Л. отличаются (по замѣчанію С. М. Соловьева) особою сжатостью, слогомъ какъ бы дѣловымъ. Составители такъ дорожатъ временемъ (а можетъ быть и пергаментомъ), что пропускаютъ слова; «а вы братія, въ посадничествѣ и въ князѣхъ», говоритъ въ Л. Твердиславъ, не добавляя «вольны» —и такъ поймутъ. Ни поэтическихъ красокъ, ни драматическихъ разговоровъ, ни обильныхъ благочестивыхъ размышленій—отличительныхъ чертъ кіевской Л.—нѣтъ въ новгородскихъ сводахъ; событій не-новгородскихъ въ нихъ мало, и тѣ попали случайно. Л. псковскія начались позднѣе новгородскихъ: ихъ начало можно отнести къ XIII в., когда сочинена повѣсть о Довмонтѣ, легшая въ основу всѣхъ псковскихъ сборниковъ. Псковскія Л. (особенно вторая) богаты живыми подробностями объ общественномъ бытѣ Пскова; мало только̀ извѣстій о временахъ до Довмонта, да и тѣ заимствованы. Къ Л. новгородскимъ по происхожденію долго относили «Повѣсть о градѣ Вяткѣ», касающуюся только первыхъ временъ вятской общины, но подлинность ея подвергнута въ послѣднее время основательнымъ сомнѣніямъ: рукописи ея слишкомъ поздни, а потому лучше не считать ее въ числѣ достовѣрныхъ источниковъ. Л. кіевская сохранилась въ нѣсколькихъ очень близкихъ между собою спискахъ, въ которыхъ она непосредственно слѣдуютъ за Л. первоначальной (Повѣстью Временныхъ лѣтъ). Этотъ кіевскій сводъ оканчивается во всѣхъ своихъ спискахъ 1199-мъ г. Онъ состоитъ, по бо́льшей части, изъ подробныхъ разсказовъ, по своему изложенію имѣющихъ много общаго съ разсказами, вошедшими въ составъ Л. первоначальной. Въ настоящемъ своемъ видѣ сводъ заключаетъ въ себѣ много слѣдовъ Л. разныхъ русскихъ земель: Смоленска, Чернигова, Суздаля. Есть и отдѣльныя сказанія: сказаніе объ убіеніи Андрея Боголюбскаго, писанное его приверженцемъ (вѣроятно упоминаемымъ въ немъ Кузьмищемъ Кіяниномъ); такимъ же отдѣльнымъ сказаніемъ долженъ былъ быть разсказъ о подвигахъ Изяслава Мстиславича; въ одномъ мѣстѣ этого разсказа мы читаемъ: «рече слово то, яко же и прежде слышахомъ; не идетъ мѣсто къ головѣ, но голова къ мѣсту». Отсюда можно заключить, что разсказъ объ этомъ князѣ заимствованъ изъ записокъ его соратника и перебитъ извѣстіями изъ другихъ источниковъ; къ счастію сшивка такъ неискусна, что части легко отдѣлить. Слѣдующая за смертью Изяслава часть посвящена, главнымъ образомъ, князьямъ изъ рода смоленскихъ, княжившимъ въ Кіевѣ; можетъ быть, источникъ, которымъ главнымъ образомъ пользовался сводчикъ, не лишенъ связи съ этимъ родомъ. Изложеніе очень близко къ «Слову о Полку Игоревѣ»—какъ будто тогда выработалась цѣлая литературная школа. Извѣстія кіевскія позднѣе 1199 г. встрѣчаются въ другихъ лѣтописныхъ сборникахъ (преимущественно сѣверо-восточной Руси), а также въ такъ называемой Густынской Л. (позднѣйшая компиляція). Въ Супрасльской рукописи (издан. кн. Оболенскимъ) есть краткая кіевская Л., принадлежащая XIV в. Съ кіевской Л. тѣсно связана волынская (или, какъ основательно предлагаетъ называть ее Н. И. Костомаровъ—галицко-волынская), еще болѣе кіевской отличающаяся поэтическимъ колоритомъ. Она, какъ можно предположить, была писана сначала безъ годовъ, а годы разставлены послѣ и разставлены весьма

неискусно; такъ, мы читаемъ: «Данилови же пріѣхавшю съ Володимера, въ лѣто 6722 бысть тишина. Въ лѣто 6723 Божіимъ повелѣніемъ прислаша князи литовстіи». Ясно, что послѣднее предложеніе должно быть соединено съ первымъ, на что указываетъ и форма дательнаго самостоятельнаго и отсутствіе въ нѣкоторыхъ спискахъ предложенія: «бысть тишина»; стало быть, и два года, и это предложеніе вставлены послѣ. Хронологія перепутана и примѣнена къ хронологіи кіевской Л. Романъ убитъ въ 1205 г., а волынская Л. относитъ его смерть къ 1200 г., такъ какъ кіевская оканчивается 1199 г. Соединены эти Л. послѣднимъ сводчикомъ, не онъ ли разставилъ и года? Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ встрѣчается обѣщаніе разсказать то или другое, но ничего не разсказывается; стало быть, есть выпуски. Л. начинается неясными намеками на подвиги Романа Мстиславича—очевидно, обрывками поэтическаго сказанія о немъ. Оканчивается она началомъ XIV в. и не доводится до паденія самостоятельности Галича. Для изслѣдователя Л. эта, по своей сбивчивости, представляетъ важныя затрудненія, но по подробности изложенія служитъ драгоцѣннымъ матеріаломъ для изученія быта Галича. Любопытно въ волынской Л. указаніе на существованіе Л. оффиціальной: Мстиславъ Даниловичъ, побѣдивъ мятежный Брестъ, наложилъ на жителей тяжкую пеню и въ грамотѣ прибавляетъ: «а описалъ есть въ лѣтописецъ коромолу ихъ".

Л. Руси сѣверо-восточной начались, вѣроятно, довольно рано: отъ XIII в., въ «Посланіи Симона къ Поликарпу» (одной изъ составныхъ частей Патерика печерскаго), мы имѣемъ свидѣтельство о «старомъ лѣтописцѣ Ростовскомъ». Первый сохранившійся до насъ сводъ сѣверо-восточной (суздальской) редакціи относится къ тому же времени. Списки его до начала XIII в. — радзивиловскій, переяславскій-суздальскій, лаврентьевскій и троицкій. Въ началѣ XIII в. первые два прекращаются, остальные разнятся между собой. Сходство до извѣстнаго пункта и различіе далѣе свидѣтельствуютъ объ общемъ источникѣ, который, стало быть, простирался до начала XIII в. Извѣстія суздальскія встрѣчаются и ранѣе (особенно въ первоначальной Л.); поэтому слѣдуетъ признать, что записываніе событій въ землѣ суздальской началось рано. Чисто-суздальскихъ Л. до татаръ мы не имѣемъ, какъ не имѣемъ и чисто-кіевскихъ; сборники, дошедшіе до насъ, характера смѣшаннаго и обозначаются по преобладанію событій той или другой мѣстности. Л. велись во многихъ городахъ земли Суздальской (Владимірѣ, Ростовѣ, Переяславлѣ); но по многимъ признакамъ слѣдуетъ признать, что большинство извѣстій записано въ Ростовѣ, долго бывшемъ центромъ просвѣщенія сѣв.-вост. Руси. Послѣ нашествія татаръ *троицкій* списокъ дѣлается почти исключительно ростовскимъ. Послѣ татаръ вообще слѣды мѣстныхъ Л. становятся яснѣе: въ *лаврентьевскомъ* спискѣ встрѣчаемъ много тверскихъ извѣстій, въ такъ наз. *тверской Л.*—тверскихъ и рязанскихъ, въ *Софійскомъ Временникѣ* и *Воскресенской Л.*—новгородскихъ и тверскихъ, въ *никоновской*—тверскихъ, рязанскихъ, нижегородскихъ и т. д. Всѣ эти сборники—московскаго происхожденія (или, по крайней мѣрѣ, бо́льшею частью); источники ихъ—мѣстныя лѣтописи—не сохранились. Относительно перехода извѣстій въ татарскую эпоху изъ одной мѣстности въ другую И. И. Срезневскій сдѣлалъ любопытную находку: въ рукописи Ефрема Сирина 1377 г. онъ встрѣтилъ приписку писца, который разсказываетъ о нападеніи Арапши (Арабъ-шаха), бывшемъ въ годъ написанія. Разсказъ не оконченъ, но начало его буквально сходно съ началомъ лѣтописнаго разсказа, изъ чего И. И. Срезневскій правильно заключаетъ, что передъ писцомъ было то же сказаніе, которое послужило матеріаломъ для лѣтописца. Л. сѣв.-вост. Руси отличается отсутствіемъ поэтическихъ элементовъ и рѣдко дѣлаетъ заимствованія изъ поэтическихъ сказаній. «Сказаніе о Мамаевомъ побоищѣ» — особое сочиненіе, только внесенное въ нѣкоторые своды. Съ первой половины XIV в. въ бо́льшей части сводовъ сѣверно-русскихъ начинаютъ преобладать московскія извѣстія. По замѣчанію И. А. Тихомирова, началомъ Л. собственно московской, легшей въ основаніе сводовъ, надо считать извѣстіе о построеніи храма Успенія въ Москвѣ. Главные своды, заключающіе въ себѣ московскія извѣстія — «Софійскій Временникъ» (въ послѣдней своей части), Воскресенская и Никоновская Л. (тоже начинающіяся сводами, основанными на древнихъ сводахъ). Въ послѣднее время усердно занимаются изученіемъ Л. этой поры (И. А. Тихомировъ, А. Е. Пресняковъ), но вопросъ о нихъ можетъ считаться открытымъ, потому что постоянно находятся новыя рукописи (такъ напр. изданная А. Н. Лебедевымъ московская Л.) и еще не изданы нѣкоторыя уже извѣстныя (Никоновская съ рисунками, введенная въ изслѣдованіе г. Преснякова). Кое-что, впрочемъ, уже сдѣлано для разъясненія взаимнаго отношенія этихъ сборниковъ (въ изслѣдованіи г. Преснякова опредѣлено отношеніе къ нимъ царственной книги, а въ изслѣдованіи г. Тихомирова—отношеніе такъ называемой новгородской IV), но кое-что еще только затронуто, напримѣръ такъ назыв. Львовская Л., лѣтопись изданная подъ названіемъ: «Продолженіе Несторовой Л.», а также «Рус. Врем.» или *костромская Л.* Сохранившіяся рукописи еще далеко не всѣ осмотрѣны, а многія не сохранились. Л. въ московскомъ государствѣ все болѣе и болѣе получала значеніе оффиціальнаго документа: уже въ началѣ XV в. лѣтописецъ, выхваляя времена «онаго великаго Селиверста Выдобужскаго, неукрашая пишущаго», говоритъ: «первіи наши властодержцы безъ гнѣва повелѣвающа вся добрая и недобрая прилучившаяся написывать». Князь Юрій Димитріевичъ, въ своихъ исканіяхъ великокняжескаго стола, опирался въ ордѣ на старыя лѣтописи; вел. князь Іоаннъ Васильевичъ послалъ въ Новгородъ дьяка Брадатаго доказывать новгородцамъ старыми лѣтописцами ихъ неправду; въ описи царскаго архива временъ Грознаго читаемъ: «списки черныи что писать въ лѣтописецъ временъ новыхъ»; въ переговорахъ бояръ съ поляками при царѣ Михаилѣ говорится: «а

въ лѣтописецъ будемъ это для будущихъ родовъ писать». Лучшимъ примѣромъ того, какъ осторожно надо относиться къ сказаніямъ лѣтописи того времени, можетъ служить извѣстіе о постриженіи Саломоніи, первой жены вел. кн. Василія Іоановича, сохранившееся въ одной Л. По этому извѣстію, Саломонія сама пожелала постричься, а вел. кн. не соглашался; въ другомъ разсказѣ, тоже, судя по торжественному тону, оффиціальномъ, читаемъ, что великій князь, видя птицъ по-парно, задумался о неплодіи Саломоніи и, посовѣтовавшись съ боярами, развелся съ нею. Между тѣмъ, изъ повѣствованія Герберштейна мы знаемъ, что разводъ былъ насильственный. Изъ дошедшихъ до насъ Л. не всѣ, однако, представляютъ типы оффиціальной Л.: во многихъ изрѣдка встрѣчается смѣсь повѣствованія оффиціальнаго съ частными замѣтками. Такую смѣсь—по справедливому замѣчанію Г. Ѳ. Карпова—встрѣчаемъ въ разсказѣ о походѣ вел. кн. Іоанна Васильевича на Угру, соединенномъ съ знаменитымъ письмомъ Васіана. Становясь все болѣе и болѣе оффиціальными, Л., наконецъ, окончательно перешли въ разрядныя книги (см.); въ Л. вносились тѣже факты, только съ пропускомъ мелкихъ подробностей; разсказы о походахъ XVI в. взяты изъ разрядныхъ книгъ; прибавлялись только извѣстія о чудесахъ, знаменіяхъ и т. п., вставлялись документы, рѣчи, письма. Были разрядныя книги частныя, въ которыхъ родовитые люди отмѣчали службу своихъ предковъ для цѣлей мѣстничества; появились и такія Л., образчикъ которыхъ мы имѣемъ въ Л. Нормантскихъ. Увеличилось также число отд. сказаній, которыя переходятъ въ частныя записки. Другимъ способомъ передачи является дополненіе хронографовъ русскими событіями и мѣстныя Л. Таково, напр., сказаніе кн. Кавтырева-Ростовскаго, помѣщенное въ хронографѣ; въ нѣсколькихъ хронографахъ встрѣчаемъ дополнительныя статьи, писанныя сторонниками разныхъ партій. Такъ, въ одномъ изъ хронографовъ Румянцевскаго музея есть голоса не довольныхъ патріархомъ Филаретомъ. Въ Л. новгородскихъ и псковскихъ встрѣчаются любопытныя выраженія неудовольствія Москвою. Отъ первыхъ годовъ Петра Великаго имѣется интересный протестъ противъ его нововведеній, подъ заглавіемъ: «Л. 1700 г.». Уже въ XVI в. появляются попытки прагматизировать: сюда относятся степенная книга и отчасти никоновская Л. Рядомъ съ общими Л. велись мѣстныя: архангелогородская, двинская, вологодская, устюжская, нижегородская и др., въ особенности монастырскія, въ которыя вносились мѣстныя извѣстія, въ краткомъ видѣ. Изъ ряда этихъ Л. выдаются особенно сибирскія. Начало лѣтописанія сибирскаго приписывается Кипріану, митрополиту тобольскому (пр. Филаретъ, «Обзоръ Русск. Духов. Лит.»). До насъ дошло нѣсколько сибирскихъ Л., болѣе или менѣе отклоняющихся одна отъ другой: строгоновская, есиповская, ремезовская. Вопросъ о степени ихъ достовѣрности и о взаимныхъ ихъ отношеніяхъ до сихъ поръ еще нельзя считать рѣшеннымъ (Соловьевъ и Небольсинъ различно смотрятъ на строгоновскую Л. и потому различно опредѣляютъ значеніе Строгоновыхъ въ завоеваніи Сибири). Важное мѣсто въ русскомъ лѣтописаніи занимаютъ такъ называемыя литовскія (скорѣе бѣлорусскія) Л., существующія въ двухъ редакціяхъ: краткой, начинающейся со смерти Гедимина или скорѣе Ольгерда и оканчивающейся 1446 г. и подробной, отъ баснословныхъ временъ до 1505 г. Источникъ Л. краткой—сказанія современниковъ. Такъ, по случаю смерти Скиргайлы авторъ говоритъ отъ себя: «азъ того не вѣмъ занеже быхъ тогда малъ». Мѣстомъ записи извѣстій можно считать Кіевъ и Смоленскъ; въ изложеніи ихъ незамѣтно тенденціозности. Подробная Л. (такъ называемая Л. Быховца) представляетъ въ началѣ рядъ баснословныхъ сказаній, затѣмъ повторяетъ краткую Л. и, наконецъ, заключается мемуарами начала XVI в. Въ текстъ ея вставлено много тенденціозныхъ разсказовъ о разныхъ знатныхъ литовскихъ фамиліяхъ. Малорусскія (собственно казацкія) Л. относятся къ XVII и XVIII в. Такое позднее ихъ появленіе В. Б. Антоновичъ объясняетъ тѣмъ, что это скорѣе частныя записки, или иногда даже попытки прагматической исторіи, а не то, что мы теперь разумѣемъ подъ именемъ Л. Казацкія Л., по замѣчанію того же ученаго, имѣютъ своимъ содержаніемъ, главнымъ образомъ, дѣла Богдана Хмельницкаго и его современниковъ. Изъ Л. болѣе замѣчательны: львовская, начатая въ половинѣ XVI в., доведенная до 1649 г. и излагающая событія Червонной Руси; Л. самовидца (отъ 1648 по 1702), по заключенію пр. Антоновича—первая казацкая Л., отличающаяся полнотою и живостью разсказа, а также достовѣрностью; обширная Л. Самуила Велички, который, служа въ войсковой канцеляріи, могъ многое знать; трудъ его хотя и расположенъ по годамъ, но имѣетъ отчасти видъ ученаго сочиненія; недостаткомъ его считаютъ отсутствіе критики и витіеватость изложенія. Лѣтопись гадячскаго полковника Грабянки начинается 1648 г. и доведена до 1709 г.; ей предпослано изслѣдованіе о казакахъ, которыхъ авторъ производитъ отъ хазаръ. Источниками служили частью Л., а частью, какъ предполагаютъ, иностранцы. Кромѣ этихъ обстоятельныхъ компиляцій, существуетъ много краткихъ, преимущественно мѣстныхъ Л. (черниговскія и т. п.); существуютъ попытки прагматической исторіи (напр. «Исторія руссовъ») и есть общерусскія компиляціи: Густынская Л., основанная на ипатской и продолженная до XVI вѣка, «Хроника» Сафоновича, «Синопсисъ». Вся эта литература завершается «Исторіею Руссовъ», авторъ которой извѣстенъ только по домысламъ. Это сочиненіе ярче другихъ выразило взгляды интеллигенціи малорусской XVIII в. и заключаетъ въ себѣ очень сомнительные разсказы.

Литература. Изъ лѣтописей изданы «Библ. Росс. Ист.» (I, 1767, кенигсбергскій или Радзивиловскій списокъ): «Русск. Л. по Никоновскому списку» (СПб., 1762—1792), «Царств. Л.» (СПб., 1772), «Др. Л.» (СПб., 1774—1775, эти два сборника варіанты Никоновской), «Царств. книга» (СПб. 1769, тоже); «Русск. Врем.» (СПб., 1790); «Русская Л. по списку Софійскому» (СПб., 1795); «Русск. Л. по

Воскр. списку» (СПб., 1793—94); «Л., содержащая Росс. ист. отъ 852 по 1598» (архангелогородская; М., 1781); «Л. Новг.» (синодальная харатейная; М., 1781; другой списокъ этой Л. помѣщенъ въ «Прод. Древн. Росс. Вивліофики», II) «Л. содерж. Росс. Ист. отъ 1206 по 1534» (такъ называемое продолженіе Несторовой Л.; близка къ Никон.; М., 1784); «Л. Русская» (изд. Львовымъ, близка къ Никоновск.; СПб., 1792); «Софійскій Врем.» (1821, изд. П. М. Строева); «Супрасльская Л.» (М., 1836, изд. кн. Оболенскаго; сокращ. кіевская и новгор.); «Псковская Л.» (М., 1837, изд. Погодина). «Лаврентьевскій списокъ» начатъ изд. Моск. Общ. Истор. и Древн., но напечатанные листы сгорѣли въ московскомъ пожарѣ; въ 1824 г., по порученію того же общества, проф. Тимковскій издалъ начало этого списка; изданіе остановилось за его смертью. Съ 1841 г. начинается изданіе «Полнаго Собр. Русскихъ Л.», въ I т. котораго помѣщены Лавр. и Тр., во II—Ипатская и Густынская, въ III—три Новгородскія, въ IV—четвертая Новгородская и Псковская, въ V—Псковская и Софійская, въ VI—Софійская, въ VII и VIII—Воскр., въ IX и X—Никоновская, въ XV—Тверская, въ XVI — такъ назыв. Л. Абрамки. Въ 1871 г. коммиссія издала Ипатскій списокъ и тогда же—фотолитографическое изданіе начальной Л. по этому списку; въ 1872 г. изданъ списокъ Лаврентьевскій и сдѣлано фотолитографическое изданіе начальнаго лѣтописца по этому списку; въ 1875 г. вышелъ фотолитографическій снимокъ новг. синод. Л. (Новг. 1), а затѣмъ вышло изданіе этого списка, а также Новг. II и III. Во «Врем. Общ. Ист.» (IX) кн. Оболенскій напечаталъ «Л. Переяславля Суздальскаго»; имъ же въ 1853 г. изд. во «Врем.» и отдѣльно «Новый Лѣтописецъ» (сходный съ «Ник.» и изданною въ XVIII в. «Лѣтописью о мятежахъ»). Въ «Русск. Ист. Библіот.», III, арх. коммиссіей изданъ лѣтописный отрывокъ о времени Іоанна Вас. Грознаго, подъ названіемъ: «Александро-Невская Л.». А. И. Лебедевъ напечаталъ въ «Чт. Общ. Ист.» (1895, кн. 3), подъ названіемъ «Моск. Л.», изложеніе событій въ царствованіе Грознаго, слѣдующее за «Ник. Л.». Строгоновская Сибирская Л. изд. Спаскимъ (СПб., 1821), Строгоновская и Есиповская Л., по двумъ спискамъ — Небольсинымъ («Отеч. Зап.», 1849); Ремезовская (лицевая въ фотолитографическомъ снимкѣ) издана археографической коммиссіей, п. загл. «Краткая Сибирская Л.» (СПб., 1880); «Нижегородскій лѣтописецъ», изданный и раньше, лучше всего изданъ А. С. Гацискимъ (Н.-Н., 1880); Двинская Л. издана въ «Др. Росс. Вивл.» XVIII, переиздана А. А. Титовымъ (М., 1889); имъ же издана «Л. Великоустюжская» (М., 1889); въ Вологдѣ въ 1874 г. изданъ «Вологодскій Лѣтописецъ». Литовскія Л. изданы: краткая—Даниловичемъ, «Letop. Litwy» (В., 1827), перепечатана русскими буквами въ «Воспоминаніяхъ» Руссова (1832) и А. Н. Поповымъ («Уч. Зап. II Отд. Акд. Наукъ»); подробная — Нарбутомъ («Pomn. do dziejow Litew.»). «Л. Самовидца» издана Бодянскимъ (въ «Чт. Общ. Ист.», годъ 2, кн. 1) и въ Кіевѣ, въ 1878 г., съ изслѣдованіемъ; Л. Велички издана въ Кіевѣ (1848—64); Л. Грабянки—въ Кіевѣ, 1854; мелкія Л. появлялись въ разныхъ изданіяхъ (у Кулиша въ «Мат. къ ист. возс. Руси» и т. д.) и въ сборникахъ В. М. Бѣлозерскаго, «Южно-русскія Л.» (I К., 1856); и комм. для разб. актовъ: «Сборникъ Л., относ. къ Ист. Южн. и Зап. Руси» (К., 1888, редактировалъ В. Б. Антоновичъ). Соображенія и замѣтки о Л. встрѣчаются въ соч. Татищева, Карамзина, Полевого, Соловьева, Иловайскаго, а также въ «Исторіяхъ русск. лит.» (Шевыревъ, Срезневскій въ «Обозр. Памятн.», Галаховъ, Порфирьевъ). См. еще Миллеръ, «О первыхъ Л. Россійскихъ» («Ежем. Сочин.», изд. 1755); «Несторъ», Шлецера (есть русскій переводъ Языкова); П. М. Строева предисл. къ «Софійск. Врем.», «О Визант. источникѣ Нестора» («Труды Общ. Ист.», IV); Оленинъ, «Краткія разсужденія объ изданіи полнаго собр. рускихъ дѣписателей» («Ж. М. Н. Пр.», т. XIV); С. М. Строевъ, «О мнимой древн. русск. Л.» (СПб., 1835) и «О недостовѣрности русской исторіи» (СПб., 1835); М. Т. Каченовскій, «О баснословномъ времени въ русск. ист.» («Уч. Зап. Моск. Унив.», годъ III, №№ 2 и 3); М. Погодинъ, «Изслѣд., лекціи и замѣч.» (т. I и IV); его-же, «О Новг. Л.» (въ «Изв. 2-го Отд. Акд. Н.», VI); кн. Оболенскій, «Предисловіе къ супрасльской Л. и къ Л. Переяславля», а также «Сборникъ» (№ 9); его же, «О первоначальной русской Л.» (М., 1875); П. Г. Бутковъ, «Оборона Нест. Л.» (СПб., 1840); А. М. Кубаревъ, «Несторъ» («Русскій ист. сборн.», IV); его же, «О патерикѣ» («Чт. въ общ. ист.», годъ 2, № 9); В. М. Перевощиковъ, «О русской Л. и лѣтописцахъ» («Труды Росс. Акд.», IV и отдѣльно СПб., 1836); Н. А. Ивановъ, «Краткій обз. русск. Врем.» и «Общее понятіе о хронографахъ» («Уч. Зап. Каз. Унив.», 1843, 2 и 3); И. Д. Бѣляевъ, «О Нест. Л.» («Чт. въ общ. ист.», годъ 2, № 5); П. С. Казанскій, («Врем.», I, III, X, XIII; «От. Зап.», 1851, т. LXXIV; ср. замѣчанія Буткова на мнѣнія Казанскаго въ «Совр.», 1856, №9); М. И. Сухомлиновъ, «Древн. русск. Л.» («Зап. II отд. Акд. Наукъ», III); его же, «О преданіяхъ въ древн. русск. Л.» («Основа», 1861, № 4); Д. В. Полѣновъ, «Библ. обозр. Л.» («Ж. М. Н. Пр.», ч. LXIV); его же, «Обозр. Л. Переясл.» («Зап. II Отд. Акд. Наукъ»); И. И. Срезневскій, «Чт. о древнихъ русск. Л.» («Зап. Акд. Наукъ», т. II); его же, «Изсл. о Новг. Л.» («Изв. Акд. Наукъ», II); П. А. Лавровскій, «О языкѣ сѣвер. Л.» (СПб., 1850); Д. И. Прозоровскій, «Кто былъ первымъ писателемъ Новг. Л.» («Ж. М. Н. Пр.», ч. XXXV); Костомаровъ, «Лекціи» (СПб., 1861); А. Белевскій, «Monumenta» I (предисловіе); Бестужевъ-Рюминъ, «О составѣ русскихъ Л.» («Лѣт. Зан. Арх. Комм.», IV); Разсудовъ, («Изв. Моск. Унив.», 1868, № 9); И. В. Лашнюковъ, «Очеркъ русск. исторіографіи» («Кіев. Унив. Изв.», 1869); Léger, «De Nestore» (П., 1868); его же, предисловіе къ французскому переводу Нестора; И. П. Хрущовъ, «О древнерусскихъ историч. повѣстяхъ» (Кіевъ, 1878); А. И. Маркевичъ, «О Л.» (Од. I, 1883, II, 1885; первоначально въ «Изв. Новор. Унив.»); Н. И. Янишъ, «Новг. Л. и ихъ московскія передѣлки» («Чт. въ общ. ист.», 1874, II);

О. П. Сениговъ, «О древнѣйш. лѣт. сводѣ Вел. Новгорода» (въ «Лѣт. Зап. Арх. Коммиссіи», VIII); его же, «О первон. Л. Вел. Новгорода» («Ж. М. Н. Пр.», 1884, № 6—оба впослѣдствіи соединены въ его магистерской диссертаціи); И. А. Тихомировъ, «О лавр. Л.» («Ж. М. Н. Пр.», 1884, № 10); его же, «О псковской Л.» («Ж. М. Н. Пр.», 1889, № 10); его же, «О сборникѣ, именуемомъ тверской Л.» («Ж. М. Н. Пр.», 1876, № 12); его же, «Обозр. состава моск. лѣт. сводовъ» («Лѣт. Занятія Арх. комм.», X; дополненное и исправленное изданіе статей изъ «Ж. М. Н. Пр.» 1894—95 гг.); А. Е. Пресняковъ, «Царств. книга» (СПб., 1893); его же, «О московскихъ лѣтописяхъ» («Журн. М. Н. Пр.», 1895); о ростовскихъ Л. замѣтка въ соч. Д. А. Корсакова: «Меря и Рост. княжество» (Казань, 1872); о сибирскихъ Л. въ книгѣ Небольсина: «Покореніе Сибири» и въ «Ист. Россіи» Соловьева; есть также нѣсколько замѣтокъ въ «Лѣт. Зан. Арх. Комм.». О литовской Л.—статья Даниловича въ изданіи Стрыйковскаго (по-русски переведена въ «Журн. М. Н. Пр.», т. XXVIII), предисловіе Попова, литографированное изданіе В. Б. Антоновича; Смолка, «Najdawnejsze Pomniki dziejopisarstwa Rusko-Litewskiego» («Pamiętniki Akademii», Краковъ, 1890); Прохаска, «Letopis Litewski. Rosbor kryt.» (Львовъ, 1890). О Л. малорусскихъ—В. Б. Антоновичъ, литогр. лекціи и предисловіе къ «Сборнику Л.»; Карповъ, «Крит. разборъ главныхъ русскихъ ист. до ист. Малороссіи относящихся» (М., 1870); его же, «Начало ист. дѣят. Богдана Хмельницкаго» (М., 1873). О хронографахъ существуетъ классическое сочиненіе А. Н. Попова, «Обзоръ хронографовъ» (М., 1866—69) и его же, «Изборникъ» (М., 1869). Объ отношеніи Л. къ разрядамъ см. Карповъ, «Ист. борьбы Москвы съ Литвою» (1866).

К. Бестужевъ-Рюминъ.

Лѣтописи *на Западѣ*—см. Хроники.

Лѣтопись Врачебная — еженедѣльная газета, издававшаяся въ Москвѣ хирургическимъ обществомъ съ января 1878 г. по 20-е іюня того же года (№№ 1—14), подъ ред. С. И. Костырева. Съ 1-го дек. 1878 г. изданіе «Л.» продолжалось въ формѣ протоколовъ общества.

Лѣтопись Занятій Археографической Коммиссіи—выходитъ въ С.-Петербургѣ безсрочными выпусками, съ 1862 г. До сихъ поръ вышло девять выпусковъ. Программа изданія слѣдующая: 1) обработка матеріаловъ, изданныхъ коммиссіею, ея членами, чиновниками и корреспондентами, и самостоятельныя статьи историческаго или юридическаго содержанія, составленныя преимущественно на основаніи изданій коммиссіи; 2) матеріалы, которые не могутъ войти въ составъ изданій, предпринятыхъ коммиссіею; 3) описаніе рукописей и актовъ, хранящихся въ коммиссіи, также свѣдѣнія, получаемыя ею о разныхъ открываемыхъ вновь рукописяхъ въ казенныхъ и частныхъ книгохранилищахъ; 4) указатель матеріаловъ по русской исторіи и русскому праву, разсѣянныхъ въ разныхъ изданіяхъ; 5) протоколы археографической коммиссіи; 6) отчеты о поступившихъ въ коммиссію изданіяхъ ея, о продажѣ ихъ и вообще о денежныхъ суммахъ коммиссіи. Въ вышедшихъ выпускахъ «Л.» были помѣщены слѣдующіе труды по отдѣлу изслѣдованій: А. Н. Пыпинъ, «О ложныхъ книгахъ» (вып. I—II); Н. В. Калачевъ, «Очеркъ юридическаго быта великорусскихъ крестьянъ въ XVII в.» (вып. III); К. Н. Бестужевъ-Рюминъ, «О составѣ русскихъ лѣтописей до конца XIV в.» (вып. IV); Н. Селифонтовъ, «Очеркъ служебной дѣятельности и домашней жизни стольника и воеводы XVII в. В. А. Даудова» (вып. V); Г. Ѳ. Карповъ, «Малороссійскіе города въ эпоху соединенія Малороссіи съ Великою Россіею» (вып. VI); М. А. Веневитиновъ, «Хожденіе игумена Даніила въ Святую землю въ началѣ XVI в.» (вып. VII); О. П. Сениговъ, «О древнѣйшемъ лѣтописномъ сводѣ Великаго Новгорода» (вып. VIII); Р. В. Зотовъ, «О черниговскихъ князьяхъ по любецкому синодику и о черниговскихъ княжествахъ въ татарское время» (вып. IX); В. Г. Васильевскій, «Житія свв. Георгія Амастридскаго и Стефана Сурожскаго. Греческій текстъ и переводъ» (вып. IX; особенно высокій научный интересъ въ этомъ трудѣ представляетъ предисловіе издателя, проливающее новый свѣтъ на разрѣшеніе варяжскаго вопроса). Въ отдѣлѣ матеріаловъ особенно важны: «Житіе преп. Мартиніана Бѣлозерскаго» (вып. I); «Домострой», Каріона Истомина (вып. II); «Вологодскіе акты 1500—1684 гг.» и «Акты Спасокаменнаго монастыря, 1545—1698 гг.» (вып. III); «Приходо-расходныя книги Корнильева-Комельскаго монастыря 1576—1578 гг.» (вып. V); «Письма гр. Н. П. Румянцева къ В. Н. Берху 1817—1822 гг.» (вып. VI); «Извлеченія изъ Переписныхъ книгъ» (1676—1682 гг.), составл. Е. Е. Замысловскимъ (вып. VIII); «Историко-юридическія акты XVI и XVII вв.», собранные М. И. Семевскимъ (вып. IX). Въ отдѣлѣ библіографіи и описанія рукописей наибольшаго вниманія заслуживаютъ: «Описаніе 24-хъ рукописныхъ сборниковъ XVI в. Новгородско-Софійской библіотеки» (вып. III); Е. Барсовъ, «Описаніе рукописей и книгъ, хранящихся въ Выголексинской библіотекѣ» (вып. VI); А. И. Артемьевъ, «Описаніе рукописей, хранящихся въ библіотекѣ Императорскаго казанскаго унив.» (вып. VII); И. Ѳ. Токмаковъ, «Хронологическій каталогъ славяно-русскихъ книгъ церковной печати съ 1517 по 1821 гг. библіотеки московскаго главнаго архива мин. иностр. дѣлъ» (вып. VIII). Редакціею вышедшихъ выпусковъ завѣдывали: А. Н. Пыпинъ (вып. 1—2, СПб., 1862, 1864), П. Савваитовъ (вып. 3, СПб., 1865), К. Н. Бестужевъ-Рюминъ (вып. 4, СПб., 1868), Е. Е. Замысловскій (вып. 5—8, СПб., 1871, 1877, 1884, 1888). Выпускъ 9-й вышелъ въ 1893 г.

Лѣтопись Сельскаго Благоустройства — изд. при «Журналѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ» съ 1861 г. ежемѣсячно, выпусками. Вышло 12 выпусковъ. Въ «Л.» печатались правительственныя распоряженія по дѣламъ о крестьянахъ и дворовыхъ людяхъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, и извѣстія о дѣйствіяхъ губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій.

Лѣтопись Хирургическаго Общества—издав. въ Москвѣ, безсрочными выпусками, съ 1875 г., а съ 1890 г.—6 разъ въ годъ. Изданіе прекратилось на № 3 за 1891 г.

Лѣтосчисленіе—см. Эра и Календарь.

Лѣха, *леха* — гряда, полосами. Мѣстами (Саратовской губ.) загонъ разбивается бороздами на Л., полосы сажени въ 2 шириною, чтобы не было обсѣвковъ, и каждая Л. засѣвается вразъ. Въ концѣ московскаго періода (XVII в.) *лехъ* служилъ поземельною мѣрою = $^1/_8$ осмака, а послѣдній составлялъ $^1/_8$ выти. Нынѣ въ Пермской губ. Л.—мѣра земли въ $^1/_{12}$ дес., а въ Казанской губ.—полоса въ 80 саж. длины, 4 саж. ширины, или 320 кв. саж., т. е. по $7^1/_2$ Л. въ десятинѣ.

Лѣ-цзы—знаменитый китайскій философъ даосской школы V в. до Р. Хр.; иначе онъ назывался Юй-коу. Въ своемъ «Чунъ-сюй-чжи-дэ-цзинъ», т. е. «Трактатѣ объ абсолютной пустотѣ и совершенной добродѣтели», онъ даетъ разработку и развитіе общаго философскаго ученія, преподаннаго Лао-цзы въ «Дао-дэ-цзинѣ». О существованіи сочиненія Л. упоминаетъ древнѣйшій китайскій словарь Эръ-я; Чжуанъ-цзы отводитъ ему въ своемъ трактатѣ цѣлую главу. В. П. Васильевъ относитъ Л. ко времени болѣе позднему и признаетъ трудъ его интерполированнымъ. Позднѣйшіе изслѣдователи, въ виду того, что о Л. вовсе не упоминаетъ Сы-ма-цянь въ Ши-цзи, считаютъ его созданіемъ Чжуанъ-цзы, аллегорическою личностью, вымышленною послѣднимъ для иллюстраціи нѣкоторыхъ философскихъ положеній. Во времена, вѣроятно, Ханьской дин. (206 до Р. Хр.—220 по Р. Хр.) открытъ трактатъ съ именемъ Л. Ср. Pauthier, «Chine moderne» (т. 1); Faber, Der Naturalismus bei den alten Chinesen» (переводъ соч. Л.); H. A. Giles, «Chuang-Tsu» (Л., 1889). *Д. П.*

Лѣчебники—см. Травники.

Лѣчебно-санитарныя станціи военнаго вѣдомства—раздѣляются на собственно Л. и гигіеническія. Первыя содержатся на лазаретномъ положеніи (см. Лазареты военные), а во вторыхъ больные нижніе чины состоятъ на обыкновенномъ довольствіи, улучшаемомъ, въ случаѣ надобности, на экономическія средства войсковыхъ частей. Л. станцій всего десять: Пятигорская группа, Абастуманъ, Боржомъ, Саки, Старая Русса, Цѣхоцинскъ, Друскеники, Сергіевскъ, Славянскъ и Барабашина поляна. Къ санитарно-гигіеническимъ станціямъ (Джелалабадская, Пенджакентская, Кисловодская и др.) относятся спеціальныя глазныя станціи, ежегодно открываемыя въ районѣ одесскаго военнаго округа и въ селѣ Помѣховѣ, близъ Новогеоргіевска. Для пользованія офицеровъ и гражданскихъ чиновниковъ военнаго вѣдомства положено на Л.-санитарныхъ станціяхъ всего 700 мѣстъ (см. Прик. по военному вѣдомству, 1890, № 228 и Св. Воен. постановл., кн. XVI, ст. 547 и послѣд.). *К.-К.*

Лѣчебныя заведенія, *лѣчебницы*—учрежденія, въ которыхъ больные или получаютъ только врачебный совѣтъ и врачебную помощь (Л. для приходящихъ, водолѣчебницы, электро-лѣчебницы), или, наряду съ этимъ, пользуются и призрѣніемъ. Назначеніе первыхъ понятно изъ ихъ названій; что касается вторыхъ, то историческія и гигіеническія свѣдѣнія о нихъ см. Больницы (IV, 325). *Статистика Л. заведеній въ различныхъ странахъ*—см. на стр. 199.

Изъ этой таблицы видно, что хотя Россія (Европейская) занимаетъ первое мѣсто по абсолютному числу больницъ, но по числу кроватей она уступаетъ Пруссіи и въ особенности Франціи, весьма немногимъ превышая Италію. По отношенію числа кроватей къ населенію, Россія поставлена крайне невыгодно: въ Даніи и Вюртембергѣ одна кровать приходится на 300 жителей, въ Баваріи, Италіи и Пруссіи — на 400, въ Саксоніи и Франціи—на 500, въ Россіи и въ Норвегіи — на 1600 жит. Въ одной лишь Финляндіи существуетъ еще болѣе неблагопріятное отношеніе: одна кровать на 1800 жит. По переписи медицинскаго дит. внутреннихъ дѣлъ, данныя которой разработаны В. И. Гребенщиковымъ («Справочная книга для врачей», изд. медицинскаго дит., т. II, СПб., 1893), въ Россіи къ началу 1891 г. имѣлось всего 3969 гражданскихъ больницы, съ 96167 кров. Распредѣленіе ихъ см. на стр. 200.

Въ данную отчетность вошли всѣ больницы, лѣчебницы, лазареты, пріемные покои съ постоянными кроватями и безъ нихъ, дома для умалишенныхъ, родильные пріюты и амбулаторіи (правительственныя, общественныхъ учрежденій и частныхъ лицъ). Къ правительственнымъ Л. заведеніямъ относятся больницы минист. внутрен. дѣлъ, народн. просвѣщенія, государств. имуществъ, финансовъ, дворцоваго, горнаго и духовнаго вѣдомствъ. Но такъ какъ цифры, полученныя департаментомъ, ниже числа, показаннаго различными вѣдомствами, то, несомнѣнно, дѣйствительное число больницъ и кроватей нѣсколько выше, хотя, съ другой стороны, нужно замѣтить, что существованіе многихъ больницъ, особенно фабричныхъ, чисто фиктивное. Все вышеуказанное число больницъ распредѣляется такъ: въ областныхъ и губернскихъ городахъ — 908 больницъ, съ 49015 кров. (почти 51%); въ уѣздн. и окружныхъ городахъ—1010 больницъ, съ 23817 кроватями (24,7%); въ уѣздахъ и округахъ—2051 больница, съ 23335 кров. Если изъ послѣдняго числа исключить 718 больницъ (съ 9078 кров.) фабричныхъ, заводскихъ, горнозаводскихъ, промысловыхъ, желѣзно-дорожныхъ, таможенныхъ, монастырскихъ и др., предназначенныхъ только для пользованія извѣстныхъ классовъ населенія, то окажется, что на болѣе чѣмъ стомилліонное сельское населеніе приходится всего 1330 больницы, съ 14251 кров. (менѣе 15%). Итакъ, въ достаточной, сравнительно степени обезпечено больничною помощью только городское населеніе. Въ общемъ, одна больница приходится на 59000 чел. населенія. Всѣ перечисленныя Л. заведенія размѣщены въ 1931 населенномъ пунктѣ, изъ которыхъ только въ 1375 имѣются больницы болѣе нежели съ 5 кроватями. Вообще, большинство русскихъ Л. заведеній отличается весьма незначительными размѣрами: изъ 2183 общихъ больницъ только 4% имѣютъ свыше 100 кроватей; менѣе 6 кр

	БОЛЬНИЦЫ.	Земскія губерніи.		Привислянскія губерніи.		Остзейскія губерніи.		Другія неземскія губерніи.		Область Войска Донскаго.		Итого въ Европ. Россіи.		На Кавказѣ.		Въ Сибири.		Въ Средней Азіи.		Итого во всей Имперіи.	
		бол.	кров.	бол.	кров.	бол.	кров.	бол.	кров.	бол.	кров.	бол.	кров.	бол.	кров.	бол.	кров.	бол.	кров.	бол.	кров.
I.	1. Приказа Общественнаго Призрѣнія и Попечительнаго Совѣта	—	—	71	4056	3	647	108	3875	6	403	188	8981	2	225	18	1098	—	—	208	10304
	въ томъ числѣ еврейскихъ.	—	—	3	66	—	-	1	135	—	—	4	201	—	—	—	—	—	—	4	201
	2. Вѣдом. учр. Императрицы Маріи	13	1614	—	—	—	—	—	—	—	—	13	1614	—	—	—	—	—	—	13	1614
	3. Сельскія	—	—	—	—	—	—	394	1988	—	—	394	1988	19	78	18	107	—	—	431	2173
	4. Земскія	1146	30130	—	—	1	35	-	—	32	145	1179	30310	—	—	—	—	6	36	1185	30346
	5. Городскія	82	9116	1	15	18	1260	7	497	4	362	112	11250	9	368	15	350	21	339	157	12307
	6. Частныхъ обществъ.	50	1902	11	693	5	188	53	1289	3	55	122	4127	—	—	1	10	1	5	124	4142
	въ томъ числѣ еврейскихъ.	13	580	8	571	—	—	46	1045	1	36	68	2232	—	—	—	—	—	—	68	2232
	7. Частныхъ лицъ	42	596	3	81	3	36	9	155	3	18	60	886	3	16	—	—	—	—	63	902
	8. При университетахъ (клиники).	4	516	—	—	2	149	—	—	—	—	4	665	—	—	—	—	—	—	6	665
	Итого больницъ I группы (общихъ)	1337	43874	86	4845	32	2315	571	7804	48	983	2074	59821	33	687	52	1565	28	380	2187	62453
II.	9. Дома для умалишенныхъ	30	5761	2	218	3	522	1	18	1	125	37	6644	—	—	—	—	—	—	37	6644
	въ томъ числѣ:																				
	a) Правительственныхъ	4	950	1	200	1	80	—	—	1	125	7	1355	—	—	—	—	—	—	7	1355
	b) Земскихъ	11	5885	—	—	—	—	—	—	—	—	11	2885	—	—	—	—	—	—	11	2885
	c) Городскихъ	4	1545	—	—	2	442	—	—	—	—	6	1987	—	—	—	—	—	—	6	1987
	d) Частныхъ лицъ и обществъ.	11	381	1	18	—	—	1	18	—	—	13	417	—	—	—	—	—	—	13	417
	10. Родильные дома	99	882	34	111	1	45	9	71	—	—	143	1109	4	30	—	—	1	7	148	1146
	въ томъ числѣ:																				
	a) Правительственныхъ	6	505	2	22	1	45	3	41	—	—	12	613	1	21	—	—	—	—	13	634
	b) Земскихъ	5	73	—	—	—	—	—	—	—	—	5	73	—	—	—	—	—	—	5	73
	c) Городскихъ	20	150	6	22	—	—	1	12	—	—	27	184	—	—	—	—	—	—	27	184
	d) Частныхъ лицъ и обществъ.	68	154	26	67	—	—	5	18	—	—	99	239	3	9	—	—	1	7	103	255
	11. Прочія спеціальныя больницы	59	2726	6	196	9	294	7	114	2	22	83	3352	—	—	4	32	—	—	87	3384
	Итого больницъ II группы	188	9369	42	525	13	861	17	203	3	147	263	11105	4	30	4	32	1	7	272	11174
III.	12. Тюремныя больницы.	244	3522	22	525	14	216	82	1109	3	90	365	5524	16	216	32	1514	3	55	416	7289
	13. Заводскія, горнозавод., фабричн.	427	5379	13	293	3	222	148	1549	6	162	597	7605	3	30	102	715	—	—	702	8350
	14. Больницы при учебн. заведеніяхъ	204	3177	—	—	—	—	60	686	3	44	267	3907	23	285	14	127	—	—	303	4301
	15. Желѣзнодорожныя больницы	30	456	—	—	—	—	6	102	2	34	38	562	8	167	—	—	—	—	46	729
	16. Лазареты Воспитательныхъ домовъ.	15	1237	—	—	—	—	—	—	—	—	15	1237	—	—	—	—	—	—	15	1237
	17. Прочія больницы	15	353	—	—	—	—	8	238	—	—	25	591	1	10	1	15	—	—	27	616
	Итого больницъ III группы	937	14094	35	880	17	438	303	3684	14	330	1307	19426	51	708	149	2371	3	35	1510	22540
	Всего	2462	67337	162	6150	62	3614	892	11691	65	1460	3644	90352	88	1425	205	3968	32	422	3669	96167

	Пространство въ квадратн. километрахъ.	Населеніе.	Число общихъ больницъ.	Кроватей въ нихъ.	1 кровать на жит. *).	Домовъ для умалишен.	Кроватей въ нихъ.	Родильныхъ домовъ.	Кроватей въ нихъ.
Евр. Россія . . (1891 г.)	5016025	97780500	2074	59821	1600	37	6644	143	1109
Австрія. . . . (1887 г.)	300024	22144244	576	33730	700	30	8922	18	1530
Англія . . . . (1889 г.)	151020	25974139	599	40803	600	79	56992	17	269
Баварія . . . . (1888 г.)	75860	5420199	405	13388	400	11	†3879	5	252
Вюртембергъ . . (1887 г.)	19504	1995185	184	6637	300	15	2289	8	166
Данія . . . . (1890 г.)	696	1969039	122	5591	300	6	2742	1	46
Ирландія . . . (1889 г.)	84252	5174836	77	4951	1000	25	10980	5	105
Италія . . . . (1885 г.)	286588	28459628	1192	57765	400	72	†19718	.	.
Норвегія . . . (1890 г.)	322968	1974000	49	†1244	1600	11	1329	.	.
Пруссія. . . . (1888 г.)	348347	28318470	1348	66878	400	158	†27927	132	.
Саксонія. . . . (1890 г.)	14993	3182003	104	5793	500	8	†3715	.	.
Финляндія. . . (1886 г.)	373603	2060782	104	1138	1800	8	396	.	.
Франція. . . . (1886 г.)	528572	38218903	1218	73748	500	101	69006	.	.
Швейцарія . . (1888 г.)	40000	2846102	173	†4955	600	21	†3610	.	.
Швеція . . . . (1889 г.)	442126	4774409	127	7099	700	12	2572	.	.
Шотландія . . (1889 г.)	78895	3735573	51	6286	600	27	14808	1	34

ватей имѣютъ 582 больницы, отъ 6 до 25 — 1032 больницы.—Больничная помощь населенію имѣетъ въ виду, главнымъ образомъ, двѣ задачи. Съ одной стороны она изолируетъ больныхъ, по роду своего страданія представляющихъ опасность для окружающихъ (больные заразными болѣзнями, нѣкоторые душевнобольные, бѣло-горячечные и др). Съ другой стороны—больницы должны удовлетворять элементарнымъ требованіямъ *гуманности*, приходя на помощь той части населенія, которая нуждается во время болѣзни въ спеціальномъ уходѣ и лишена возможности собственными средствами обезпечить себѣ подобный уходъ и лѣченіе. Если сопоставить размѣры существующей больничной помощи съ потребностью въ ней, то легко убѣдиться, какъ много въ обоихъ отношеніяхъ у насъ осталось еще сдѣлать. Въ 1891 г. зарегистрировано больныхъ, обращавшихся къ врачебной помощи, 24645619 чел., а въ Л. заведеніяхъ пользовалось изъ нихъ только 1192990 чел., т. е. менѣе 5%. Даже такіе опасные для окружающихъ больные, какъ оспенные, дифтеритные, только въ 6% случаевъ попадаютъ въ больницу. Только брюшно-тифозные и сифилитики, сравнительно, обставлены болѣе благопріятно, такъ какъ изъ нихъ болѣе 10% изолируется на время болѣзни отъ окружающихъ. Наглядный примѣръ крайней недоступности больницъ для заразительныхъ больныхъ представляютъ чесоточные, изъ которыхъ только немногимъ болѣе $^1/_2$% попадаютъ въ Л. заведенія. Въ настоящее время чесотку излѣчиваютъ въ правильно устроенныхъ больницахъ въ 12—24—48 час., и въ то же время успѣваютъ достаточно тщательно продезинфекцировать платье больного; между тѣмъ въ амбулаторной практикѣ лѣченіе чесотки длится мѣсяцами и годами, при чемъ она не только представляетъ опасность для окружающихъ, но причиняетъ тяжкія страданія самому больному и часто совершенно лишаетъ его возможности работать.—Общій надзоръ за всѣми гражданскими Л. заведеніями принадлежитъ министерству внутреннихъ дѣлъ, но многія больницы находятся въ другихъ вѣдомствахъ и руководствуются особыми уставами и положеніями. Въ 1893 г. былъ обнародованъ общій для всѣхъ больницъ уставъ, вызвавшій со стороны земствъ и городовъ многочисленныя ходатайства, съ указаніями на представляемыя имъ неудобства. Введеніе его въ дѣйствіе, сначала предположенное въ 1895 г., отложено на неопредѣленное время. *Г. М. Г.*

Лѣченіе (cura)—совокупность всѣхъ дѣйствій, предпринимаемыхъ для улучшенія состоянія больного. Наука, изучающая мѣры, помощью искусственныхъ пособій, приводить каждый случай заболѣванія къ возможно-болѣе благопріятному исходу, въ возможно-болѣе короткое время и съ возможно-меньшими страданіями для больного, называется *терапіей*. Такимъ образомъ терапія и профилактика (ученіе о предупрежденіи болѣзни, см.) суть двѣ главныя задачи, которыя преслѣдуетъ врачъ въ своей практической дѣятельности. Искусство Л. столь же древне, какъ и человѣческій родъ (см. Медицина); пріобрѣтенныя знанія преемственно передавались другимъ, пополнявшимъ ихъ собственными наблюденіями. Въ большомъ ходу было сверхъ-естественное или чудесное врачеваніе (священные сны у египтянъ, грековъ, жертвоприношенія, понынѣ практикуемые талисманы, заговоры и пр.). Въ дальнѣйшемъ, за незнакомствомъ съ физіологіей и патологіей живыхъ организмовъ, Л. было эмпирическимъ; нѣкоторые случаи заболѣванія, при употребленіи извѣстныхъ средствъ, имѣли, повидимому, благопріятное теченіе, при чемъ не только не провѣряли точность и вѣрность наблюденій, но даже не задавались вопросомъ о внутренней связи между теченіемъ болѣзни и примѣняемыми способами Л. Эмпирическому Л., какъ методу, противопоставляютъ раціональную терапію, исходящую изъ опредѣлен-

*) Въ круглыхъ числахъ для удобства сравненія.
† Не число кроватей, а число больныхъ.
. Свѣдѣній нѣтъ.

ныхъ воззрѣній на сущность жизненныхъ явленій и заболѣваній. Одинъ изъ лучшихъ примѣровъ раціональнаго Л. представляетъ современное пользованіе ранъ. Но, вслѣдствіе недостаточности нашихъ знаній, раціональное Л. не всегда возможно, а потому врачи-эклектики не исключаютъ и эмпиріи. Исторія медицины различаетъ нѣсколько періодовъ развитія терапіи, какъ науки о Л. Первый періодъ начинается отъ глубокой древности, когда врачи не обладали ни способами клиническаго изслѣдованія, ни физіологическими данными для толкованія явленій, доступныхъ ихъ наблюденію. Тѣмъ не менѣе, благодаря геніальности и замѣчательному дару наблюдательности нѣкоторыхъ врачей этого періода (Гиппократъ), имъ удалось установить основные принципы врачебной дѣятельности, которыми мы руководствуемся по настоящее время (Гиппократъ, Галенъ, Цельзій и др.). Новый періодъ начинается съ открытія Гарвеемъ (см.) кровообращенія. Это совпало съ временемъ, когда положено было прочное основаніе экспериментальныхъ изслѣдованій въ области физики, химіи и вообще естественной исторіи. Въ изученіе здороваго и больного организма легъ методъ, примѣнявшійся вообще при изученіи природы: наблюденіе и опытъ — экспериментъ. Этотъ періодъ связанъ со введеніемъ въ практическую медицину акустическихъ способовъ изслѣдованія больныхъ, гистологическихъ и химическихъ изслѣдованій органическихъ жидкостей и тканей, термометріи и пр., и когда наблюденія надъ больными сдѣлались предметомъ эксперимента, явилась возможность тщательнаго физико-химическаго изученія измѣненій, совершающихся въ состояніи здороваго и больного живого тѣла, подъ вліяніемъ различныхъ условій, въ томъ числѣ и способныхъ оказывать то или другое цѣлебное вліяніе. Успѣхи экспериментальной физіологіи и экспериментальной фармакологіи (см.) доказали, что, при сложности жизненныхъ явленій, результаты наблюденій надъ больными и здоровыми нуждаются въ провѣркѣ путемъ эксперимента. Такой путь изученія способовъ Л. далъ возможность исключить лѣчебные пріемы, возникшіе изъ неточныхъ наблюденій и противорѣчащихъ даннымъ физіологіи. Съ другой стороны удалось ввести такія пособія, предположенія о дѣйствительности которыхъ зарождались путемъ сопоставленія ихъ сущности съ найденными явленіями, подтверждавшіяся въ дальнѣйшемъ экспериментальнымъ путемъ (Л. электричествомъ, холодною водою и т. д.). При такихъ условіяхъ врачи настоящаго времени, приступая къ больному, раньше всего должны дать себѣ отчетъ, въ чемъ заключаются у него анатомическія и физіологическія уклоненія отъ нормы, т. е. въ чемъ выражается сущность болѣзненнаго процесса (инфекція, травматическое поврежденіе), теченіе его, явленія, которыми болѣзненный процессъ можетъ выразиться при жизни (повышенная температура, ослабленіе дѣятельности какихъ либо важныхъ органовъ), явленія, предвѣщающія благопріятный или неблагопріятный исходъ (прогностика), и тогда обсудить, какія врачебныя пособія могутъ возстановить нормальное строеніе и отправленіе пораженныхъ частей тѣла или всего организма. Найдя отвѣтъ на эти вопросы, врачъ тогда рѣшаетъ предоставить ли болѣзнь своему естественному теченію (пассивное или выжидательное Л.), или ограничиться только указаніемъ необходимыхъ діэтетическихъ мѣръ и выжиданіемъ момента необходимаго вмѣшательства. Наоборотъ, по оцѣнкѣ данныхъ, врачъ рѣшаетъ иногда, что болѣзнь требуетъ *активнаго* Л., т. е. вмѣшательство врачебнаго пособія, такъ какъ естественнымъ путемъ страданіе больного не можетъ закончиться благополучно. Задача врача въ подобныхъ случаяхъ—содѣйствовать тѣмъ цѣлительнымъ процессамъ въ организмѣ (vis medicatrix naturae), которые имѣютъ мѣсто и при естественномъ исцѣленіи. Активное Л. бываетъ или *радикальное*, т. е. приводитъ больного къ полному возстановленію его здоровья, или *паліативное*, когда врачъ можетъ только отсрочить неблагопріятный исходъ или ограничить дальнѣйшее развитіе болѣзни, или устранить нѣкоторые тягостные для больного припадки. Во всѣхъ случаяхъ Л. руководствуются тѣми или другими найденными у больного явленіями, такъ наз. *показующими моментами*, строго взвѣшиваютъ значеніе каждаго изъ нихъ, подвергаютъ ихъ физіологическому разбору, связываютъ въ одно цѣлое и такимъ путемъ вырабатываютъ *показанія* и *противопоказанія* того или другого Л., и тогда лишь позволяютъ себѣ сравнительную оцѣнку различныхъ лѣчебныхъ пріемовъ, отдавая предпочтеніе тому, который наиболѣе соотвѣтствуетъ особенностямъ даннаго случая. Различаютъ показаніе *причинное*, т. е. устраненіе самой болѣзнетворной причины (напр., изгнаніе глистовъ, удаленіе инороднаго тѣла), *существенное*, когда Л. направлено противъ сущности болѣзни (ртуть при сифилисѣ), наконецъ, *припадочное*, когда заботятся объ устраненіи одного или нѣсколькихъ выдающихся припадковъ (остановка кровотеченія, усиленіе дѣятельности ослабѣвающаго сердца, устраненіе болей и пр.). Успѣхъ Л., т. е. исцѣленіе (см.) полное или неполное, достигаемое путемъ лѣчебныхъ пріемовъ, называется *искусственнымъ*, въ отличіе отъ *естественнаго*, при чемъ медицинскія пособія (лѣкарства въ широкомъ смыслѣ этого слова) могутъ быть самыя разнообразныя: фармацевтическія (см. Лѣкарства), механическія (ножъ, массажъ, гимнастика), физическія (свѣтъ, теплота, электричество), химическія (лѣкарства, пища, напитки), и даже психическія (гипнотизмъ, спокойствіе, въ послѣднее время даже музыка) и такія сложныя вліяніе, какъ климатъ, морскія купанья, минеральныя воды, представляющія совокупность нѣсколькихъ физическихъ и химическихъ условій. Въ ряду нелѣкарственныхъ пособій (remedia aphармаса) первое мѣсто принадлежитъ *діэтетическимъ* мѣрамъ, обнимающимъ не только питаніе больного, но и весь режимъ его: t^0 помѣщенія, количество доставляемаго воздуха, психическую дѣятельность его, продолжительность, форму и другія свойства мышечныхъ движеній, время сна и пр. *Механическіе* способы Л. также крайне разнообразны. По своему непосредственному дѣйствію они

могутъ быть *соединяющіе* (липкіе пластыри, бинты, шины, кровавые швы), *разъединяющіе* (хирургическіе инструменты), *опорожняющіе* (катетеры, дренажъ), *расширяющіе* (бужи, дилататоры), *служивающіе* и *запирающіе* (пелоты, закрыватели — обтураторы, лигатуры), *исправляющіе* (рука оператора, ортопедическіе аппараты). Изъ физическихъ агентовъ заслуживаетъ вниманіе *тепло*, при чемъ всѣ лѣчебные пріемы, усиливающіе процессъ окисленія въ тѣлѣ, принадлежатъ къ числу согрѣвающихъ. Точно также въ цѣляхъ Л. можно задержать тепло внутри организма платьемъ, припарками, пластырями, теплыми компрессами и т. п. Наоборотъ, иногда нужно понизить температуру тѣла, что достигается холоднымъ помѣщеніемъ, ваннами, обливаніями, компрессами, холодными обвертываніями. Примѣненіе его показуется какъ противовоспалительное и жаропонижающее средство, какъ уменьшающее количество крови и емкость сосудовъ въ охлаждаемыхъ частяхъ, для уменьшенія явленій раздраженія въ нервно-мышечной системѣ, для остановки процессовъ броженія и пр. *Электричество*, во всевозможныхъ видахъ (см. Электро-терапія), съ цѣлебною цѣлью примѣнялось еще въ древности, при чемъ пользовались ударами электрическихъ рыбъ. Въ настоящее время оно считается однимъ изъ самыхъ могучихъ средствъ при множествѣ разнообразныхъ страданій. Какіе бы агенты не употреблялись для терапевтическихъ цѣлей, всѣ они имѣютъ цѣлью то искусственное уничтоженіе дѣйствія болѣзнетворныхъ причинъ, то искусственное возстановленіе нарушеннаго состава организма. Подъ болѣзнетворными причинами подразумѣваются не только условія, вызывающія заболѣванія, но и условія, возникшія внутри тѣла во время болѣзни, затягивающія ее или препятствующія выздоровленію, какъ, напр., продукты обмѣна, задерживаемые въ тѣлѣ. Такія болѣзнетворныя причины могутъ быть или уничтожены въ немъ на мѣстѣ, введеніемъ химическихъ дѣятелей, ихъ разрушающихъ, напр., путемъ окисленія, или они могутъ быть выведены черезъ естественные пути (опорожняющій методъ Л.), а при отсутствіи ихъ—черезъ искусственные пути. Къ числу опорожняющихъ методовъ Л. относятся: рвотный, проносный, слюногонный, желчегонный, потогонный, мочегонный, отхаркивающій и мѣсячногонный. Искусственные пути, пролагаемые раненіемъ тканей, для выведенія болѣзнетворныхъ причинъ, обнимаютъ собой различные виды кровоизвлеченія, проколы, прорѣзы, отнятіе цѣлыхъ членовъ, вылущеніе ихъ и прочіе виды хирургическихъ пособій. Искусственное возстановленіе нарушеннаго состава организма предполагаетъ удаленіе составныхъ частей, сдѣлавшихся негодными для организма и замѣщеніе ихъ новыми помощью соотвѣтственныхъ средствъ. Такъ, напр., на заболѣвшую ткань можно дѣйствовать вяжущимъ, разрѣшающимъ, разъѣдающимъ и мягчительнымъ способомъ Л. Сюда же относится такъ наз. отвлекающій методъ Л., когда раздражаютъ здоровую ткань съ цѣлью вызваннымъ раздраженіемъ нервно-мышечныхъ приборовъ и органовъ кровообращенія косвенно подѣйствовать на состояніе заболѣвшихъ частей. Ослабляющій и возстановляющій способы Л. (при чемъ послѣдній подраздѣляется на питательный и укрѣпляющій) имѣютъ цѣлью воздѣйствовать на кроветвореніе и питаніе тѣла. По отношенію къ нервно-мышечнымъ приборамъ, различаютъ возбуждающій и успокаивающій методы Л. Цѣль противулихорадочнаго и противовоспалительнаго метода ясна сама собой. Такъ, напримѣръ, при лѣченіи отравленій надо заботиться о скорѣйшемъ удаленіи яда изъ организма помощью желудочнаго зонда, рвотными или проносными средствами, или же стремиться превратить ядъ въ первыхъ путяхъ въ безвредныя химическія соединенія различными химическими противоядіями, или употреблять вещества, содѣйствующія уничтоженію яда, послѣ всасыванія его въ кровь, или, наконецъ, примѣнять средства, противодѣйствующія физіологическимъ разстройствамъ, вызваннымъ ядами (холодными обливаніями, тормошеніемъ больного, искусственнымъ дыханіемъ, фарадизаціей и т. п.). Рвотный методъ Л. можетъ быть достигнутъ щекотаніемъ корня языка и стѣнокъ зѣва, введеніемъ въ желудокъ большихъ количествъ безвкусной жидкости (мыльная вода), внутреннимъ назначеніемъ нѣкоторыхъ лѣкарствъ, подкожнымъ вспрыскиваніемъ апоморфина или апокодеина. При отхаркивающемъ методѣ Л. прибѣгаютъ къ вдыханію воздуха, насыщеннаго парами, къ отправкѣ больныхъ въ мѣстности съ влажнымъ климатомъ и назначенію самыхъ разнообразныхъ лѣкарственныхъ веществъ (рвотный корень, рвотный камень въ небольшихъ дозахъ, апоморфинъ, квиллайя, препараты амміака и др.). Потъ можно вызвать, помимо лѣкарствъ, содержаніемъ больного въ теплой комнатѣ, подъ теплымъ одѣяломъ и въ абсолютномъ покоѣ, обильнымъ питьемъ горячихъ жидкостей, обертываніемъ въ сырую простыню, ваннами водяными, паровыми, сухими и грязевыми. Такое же разнообразіе средствъ представляютъ и всѣ прочіе методы Л., давая врачу во всякомъ отдѣльномъ случаѣ заболѣванія богатый выборъ тѣхъ лѣчебныхъ средствъ, которыя наиболѣе соотвѣтствуютъ данному больному, его индивидуальности и характеру болѣзни.

Г. М. Г.

Лѣченіе холодною водою въ видѣ обливаній, ваннъ, холодныхъ обтираній—примѣняется при самыхъ разнообразныхъ лихорадочныхъ болѣзняхъ, съ цѣлью пониженія температуры, при нервныхъ страданіяхъ, какъ возбуждающее кровообращеніе, при закаливаніи дѣтскаго организма. См. статьи Бальнеотерапія, наружное употребленіе воды (II, 853), Водолѣченіе (VI, 781), Дѣтская гигіена (XI, 347).

Лѣшій—лѣсной духъ, хозяйничающій, по народному представленію, въ лѣсахъ. Другія названія его: *лѣсовикъ*, *лѣсникъ*, *лѣшакъ*, *лѣсной дядя*, *лисунъ* (полисунъ), *дикій мужичекъ* и даже *лѣсъ*. Нашимъ Л. соотвѣтствуютъ греческіе сатиры, римскіе фавны, сильваны, нѣмецкіе *лѣсные люди* (Waldleute), шведскіе *скогманы* и друг. Л. можетъ встать выше самыхъ высокихъ деревьевъ и ниже травы. Чаще

всего онъ является въ видѣ рослаго мужика, въ бараньемъ полушубкѣ, неподпоясанномъ и съ лѣвой полою запахнутою на правую; глаза у него безъ бровей и рѣсницъ, иногда на головѣ и бородѣ зеленые волоса; голосъ оглушительно громкій, глаза страшно блестятъ, иногда вмѣсто глазъ звѣзды. Въ Кіевской и Черниговской губ. *лисуновъ* представляютъ великанами сѣроватаго и пепельнаго цвѣта. Иногда Л. показывается голымъ и напоминаетъ чорта: у него рога на головѣ, ноги козлиныя, борода такая же — клиномъ, на рукахъ длинные когти, вся нижняя половина тѣла мохнатая. Нерѣдко Л. оборачивается собакой (Калужская губ.) и волкомъ. Когда Л. идетъ по лѣсу дозоромъ, то при его приближеніи шумитъ лѣсъ и трещатъ деревья. Онъ поетъ голосомъ безъ словъ, бьетъ въ ладоши, свищетъ, аукаетъ, хохочетъ, плачетъ. Л. живутъ въ лѣсныхъ трущобахъ, нѣкоторые одиноко, другіе—семьями, при чемъ строятъ въ лѣсахъ просторные дома, гдѣ хозяйничаютъ ихъ жены и растутъ ихъ дѣти. Существуетъ повѣрье, что Л. при наступленіи зимы (на Ерофея, 4-го октября) проваливаются сквозь землю, исчезая на цѣлую зиму, а весною опять выскакиваютъ изъ земли. Разставаясь съ лѣсомъ, они бѣсятся, ломаютъ деревья и разгоняютъ всѣхъ звѣрей по норамъ; въ эту пору крестьяне боятся ходить въ лѣсъ. Впрочемъ, не всѣ Л. исчезаютъ на зиму; въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ имъ приписываются зимнія вьюги. Въ большихъ лѣсахъ живутъ по два и по три Л., которые иногда ссорятся между собою при дѣлежѣ лѣсныхъ дачъ (Архангельская губ.). Ссоры доходятъ до драки, Л. бьютъ другъ друга столѣтними деревьями, которыя они вырываютъ съ корнемъ, и стопудовыми камнями, отбитыми отъ скалъ. Камни и стволы деревьевъ они бросаютъ верстъ на 50 и болѣе. Нерѣдки также битвы Л. съ водяными, преимущественно въ ночную пору. Л.—властитель надъ лѣсными звѣрями. Всего болѣе онъ любитъ медвѣдя, и когда самъ пьетъ вино, до котораго большой охотникъ, то потчуетъ непремѣнно и медвѣдя. Послѣдній карауритъ Л., когда тотъ опьяненный ляжетъ спать, и оберегаетъ его отъ нападенія водяныхъ. Л., по желанію, перегоняетъ бѣлокъ, песцовъ, зайцевъ, полевыхъ мышей изъ одного лѣса въ другой. По повѣрью малороссовъ, полисунъ или лѣсовикъ гонитъ плетью голодныхъ волковъ туда, гдѣ они могутъ найти прокормъ. Постоянно разгуливая по лѣсу, Л. любитъ качаться на древесныхъ вѣтвяхъ, какъ въ люлькѣ или на качеляхъ, почему въ нѣкоторыхъ губерніяхъ ему даютъ названіе зыбочникъ (отъ *зыбка*). Отношеніе Л. къ людямъ—бо́льшею частью враждебное. Онъ старается заплутать путника въ лѣсу, переставляя съ умысломъ съ одного мѣста на другое дорожные знаки или самъ перекидываясь деревомъ, которое служитъ примѣтою; иногда онъ принимаетъ видъ знакомаго человѣка и, заводя разговоръ, незамѣтно отводитъ путника отъ дороги; иногда онъ плачетъ какъ ребенокъ или стонетъ какъ умирающій въ чащѣ лѣса, чтобъ заманить туда сострадательнаго мужика и защекотать его на смерть. Шутки Л. сопровождаются громкимъ смѣхомъ. Кого Л. обойдетъ въ лѣсу, у того единственное средство найти дорогу—снять съ ногъ лапти и переворотить въ нихъ стельки, т. е., вынувъ изъ лаптей солому, положить ее такъ, чтобы постилка пришлась наоборотъ. Отъ шутокъ Л. люди нерѣдко сходятъ съ ума. Если случится кому заболѣть, воротясь изъ лѣсу, то предполагается, что онъ «слѣдъ лѣшаго перешелъ». Для исцѣленія больной долженъ умилостивить Л., отнеся ему въ даръ ломоть хлѣба и щепоть соли, завернутые въ чистой тряпицѣ. По повѣрью Олонецкой губ., каждый пастухъ долженъ подарить Л. на лѣто корову, не то онъ озлобится и перепортитъ все стадо. Въ Архангельской губ. думаютъ, что Л., если пастухи успѣютъ задобрить его, пасетъ деревенское стадо. Охотники также должны приносить жертву Л.: на поклонъ они приносятъ въ лѣсъ краюшку хлѣба или блинъ и кладутъ это приношенье на какой-нибудь пень. Въ заговорахъ, произносимыхъ на успѣхъ въ звѣриной ловлѣ, встрѣчаются обращенія къ Л. Чтобы вызвать Л., нужно нарубить молодыхъ березокъ и сложить ихъ кругомъ, верхушками въ середину, затѣмъ снять съ себя крестъ, и, ставъ въ кругу, крикнуть громко: «дѣдушка»! —и Л. тотчасъ явится. Другой способъ—срубить въ лѣсу сосну такъ, чтобы она при паденіи сломила двѣ осины, стать на осины лицомъ къ сѣверу и говорить: «лѣсовикъ-великанъ! пришелъ къ тебѣ (имя рекъ) съ поклономъ, заведи съ нимъ дружбу!» Человѣкъ, вступающій въ договоръ съ Л., отдаетъ ему въ кабалу свою душу, за что Л. обязуется помогать ему въ охотѣ, пригонять звѣрей и охранять стадо. Конечно, на знакомство съ Л. отваживаются одни колдуны. Въ Новгородской губ. пастухи, знающіе заговоры, нанимаютъ Л. на службу пасти стадо и охранять его отъ звѣрей. Стараясь вредить человѣку, защекотать, задушить его, Л., съ другой стороны, падки до женщинъ. Чтобы освободить похищенныхъ имъ дѣвицъ, необходимо служить молебны, но и это средство дѣйствительно лишь въ томъ случаѣ, если онѣ во время пребыванія своего между лѣшими ниразу не отвѣдаютъ ихъ пищи. Только тогда выдаютъ Л. своихъ плѣнницъ и выносятъ ихъ на то мѣсто, откуда ихъ похитили. Иногда Л. уводятъ и дѣтей, при чемъ послѣдніе дичаютъ, перестаютъ понимать человѣческую рѣчь и носить одежду. Въ замѣнъ похищеннаго младенца, Л. иногда кладутъ въ колыбель связку соломы или полѣно, превращая ту и другое въ живого ребенка, иногда же оставляютъ свое дѣтище, безобразное, глупое и обжорливое. Достигнувъ 11 лѣтъ, подмѣнышъ убѣгаетъ въ лѣсъ, а если остается между людьми, то дѣлается колдуномъ. Рождаются Л. отъ брака чорта съ земною вѣдьмою, иногда отъ людей, совершившихъ тяжкое преступленіе или погибшихъ безъ креста на шеѣ и т. п. Въ разныхъ мѣстахъ записана сложившаяся подъ вліяніемъ библейскимъ легенда о происхожденіи Л., водяныхъ, домовыхъ и другихъ духовъ отъ воинства сатаны, низвергнутаго Богомъ на землю. Нерѣдко въ представленіяхъ народа Л. носитъ уже двойственный характеръ: онъ является то сильнымъ, страшнымъ духомъ, то простымъ народнымъ чортомъ, глуповатымъ, котораго умный мужикъ легко можетъ

обмануть. См. Терещенко, «Бытъ русскаго народа» (VI, 133—136); Аѳанасьевъ, «Поэтическія воззрѣнія славянъ на природу» (II, 326—349); «Новгородскій сборникъ» (I, 284); «Живая Старина» (1894, вып. I, 6—8); «Этнографическое Обозрѣніе» (VII, 30—34, VIII, 85, XIII, 214). О лѣсныхъ духахъ у европейскихъ народовъ см. Wilhelm Mannhardt, «Wald- und Feldkulte» (Б., 1875—77, глава: «Die Waldgeister und ihre Sippe») и Э. Тэйлоръ, «Первобытная культура» (СПб., 1872, глава XV: Анимизмъ). *Вс. Миллеръ.*

Лѣщинъ (Лещинъ)—мст. Волынской губ., Житомірскаго у., упоминается въ актѣ 1587 г. Православная црк., костелъ, еврейская синагога. Жит. 1717, дворовъ 251.

Лэвенфельдъ (Samuel Löwenfeld) — историкъ, проф. берлинскаго унив., род. въ 1854 г. Написалъ: «Leo von Vercelli» (1877), «Die Wahrheit über d. Juden Antheil an Verbrechen» (1881), «Deus dedit u. d. Reg. Gregor's VII» (1884), «D. Reliquien d. heil. Benedict» (1884), «D. Unmittelbaren Folgen d. Friedens von Venedig 1177», «Geschichte d. päpstlichen Archivs» и др.

Лэди—см. Лордъ.

Лэйярдъ (Austen-Henry Layard, 1817—1893) — отецъ ассиро-вавилонской археологіи; происхожденія французскаго, но получилъ англійское воспитаніе. Путешествія по Востоку началъ еще въ молодости. Въ 1845 г., поддерживаемый британскимъ посланникомъ въ Константинополѣ Страффордомъ Каннингомъ, Л. вступилъ въ сношенія съ работавшимъ въ Месопотаміи Боттой и имѣлъ возможность блестяще доказать свое предположеніе о нахожденіи ниневійскихъ дворцовъ подъ холмами у Моссула и Нимруда. Не смотря на массу затрудненій, ему удалось къ половинѣ 1847 г. открыть три дворца нимрудскихъ (Ассурбанипала, Салманассара I и II), съ ихъ барельефами и надписями, пожертвованными имъ британскому музею. Съ 1849—51 г. происходили раскопки Куюнджика и Небби-Юнуса, открывшія дворцы Синахериба и Ассурбанипала, съ знаменитой библіотекой послѣдняго. Отчеты о результатахъ работъ: «Niniveh and its remains» (1842, съ атл. «Monuments of Niniveh») и «Niniveh and Babylon» (1855) имѣли необычайный успѣхъ. Л. издалъ еще «Kuglers Handbook of Painting» (Л., 1887), «Early Adventures in Persia, Susiana and Babylonia» (1887) и др. Въ 1860 г. выбранъ въ парламентъ, гдѣ игралъ роль какъ одинъ изъ вождей партіи реформы. Въ 1868 г. былъ министромъ общественныхъ работъ, въ 1869 г. — чрезвычайнымъ посломъ въ Мадридѣ, въ 1877—80 г. — въ Константинополѣ. *Б. Т.*

Лэмбъ (Charles Lamb, 1775—1834) — выдающійся англійскій критикъ и эссеистъ; до самой смерти служилъ въ вестиндской торговой компаніи. Личная жизнь Л. полна глубокаго трагизма. Въ семьѣ его была наслѣдственная склонность къ сумашествію; его сестра, въ припадкѣ внезапнаго безумія, заколола мать и ранила отца, умершаго черезъ нѣсколько дней. Л. отказался отъ брака съ любимой дѣвушкой и былъ всю жизнь неразлученъ съ больной сестрой, потому что не хотѣлъ подвергать ее ужасамъ больницы. Тяжелое настроеніе Л. усугублялось ежеминутнымъ опасеніемъ самому сдѣлаться жертвой семейнаго недуга. Не смотря на все это, Л. много писалъ, и одинъ, и въ сотрудничествѣ съ сестрой, которая въ свѣтлые промежутки была совершенно здорова,—и въ своихъ произведеніяхъ былъ юмористомъ, очень изящно и тонко изображавшимъ смѣшныя стороны жизни и людей. Первые поэтическіе и беллетристическіе опыты Л. наименѣе удачны. Сонеты въ «Poems on various subjects» Кольриджа, разсказъ «Rosamund Gray», религіозная поэма «Living without God in the World» въ «Annual Anthology», драматическія пьесы «John Woodvil» и др.—все это произведенія очень посредственныя. Въ 1807 г. появились составленные Л. вмѣстѣ съ сестрой пересказы Шекспира: «Tales founded on the Plays of Shakespeare»; они до сихъ поръ считаются образцомъ англійскаго стиля и классической книгой для юношества. Позже Л. написалъ серію критическихъ и публицистическихъ очерковъ, часть которыхъ появилась отдѣльно, подъ псевдонимомъ «Essays of Elia». Этими очерками Л. создалъ себѣ славу одного изъ выдающихся англійскихъ эссеистовъ, наряду съ Стилемъ, Аддисономъ, Томасомъ Броуномъ и др. По духу своихъ писаній, Л. былъ близокъ своимъ предшественникамъ XVIII в.; даже стиль его носитъ отпечатокъ архаичной изысканности и граціи того времени. Большое критическое пониманіе и эрудицію Л. обнаружилъ въ этюдахъ о писателяхъ елизаветинскаго періода. Много интереснаго представляютъ его письма, собранныя послѣ его смерти (Letters of C. L.», съ біографіей автора, изд. Тальфордомъ, въ 1837 г.). См. Talfourd, «Final Memories of C. Lamb» (1848); Fitzgerald, «C. L., his friends, his haunts and his books» (1866); Cradock, «C. Lamb» (1867) и др. Лучшее и самое полное изданіе сочиненій Л. сдѣлано Фицжеральдомъ («Life, Letters and Writings of C. L.», 1870—1876). *З. В.*

Лэммеръ (Hugo Lämmer) — германскій богословъ и историкъ, профессоръ церковной исторіи въ бреславскомъ унив., род. въ 1835 г. Главныя его соч.: «Papst Nicolaus I» (1857), «Die vortridentinische Teologie» (1858), «Institutionen d. kathol. Kirchenrechts» (1886).

Лэнгельмевеси (Längelmävesi)—озеро, принадлежащее къ системѣ р. Кумо (см.), величиною въ 224 кв. км. Л. до 1604 г. посредствомъ порога Сарса (Sarsa) изливалось въ оз. Ройне, но въ этомъ году оно промыло при Ихари узкій перешеекъ, отдѣляющій его отъ оз. Пэлкэневеси, и стало изливаться въ послѣднее, при чемъ порогъ Сара совершенно высохъ. Въ 1820 г. приступили къ прорытію перешейка, отдѣлявшаго Л. отъ Ройне, чтобы устроить при Кайванто шлюзъ, но вода озера сама промыла себѣ русло глубиною въ 5 саж., при чемъ снесла всѣ сооруженія. Отъ этого уровень Л. понизился на $6^1/_2$ фт. (до одного уровня съ оз. Ройне). *Н. Кн.*

Лэнгофъ (Friedrich von Leenhof, 1647—1712) — свободный теософъ; соединялъ пантеизмъ въ духѣ Спинозы съ религіозными идеями. Соч. его: «Der Himmel auf Erden» (1703).

Лэнгсайдъ (Langside) — деревня близъ Глазго въ Шотландіи, извѣстна пораженіемъ здѣсь 13 мая 1568 г. войскъ Маріи Стюартъ Мурреемъ.

Лэндоръ (Walter-Savage Landor)—знаменитый англ. поэтъ. (1775 — 1864); писалъ съ одинаковымъ совершенствомъ по-англійски и по-латыни. Въ литературѣ Л. выступилъ 20-ти лѣтъ, сборникомъ стиховъ: «The poems of W. S. Landor»; въ тоже время появился его анонимный памфлетъ: «Moral Epistle, respectfully dedicated to Earl Stanhope». Въ этихъ первыхъ произведеніяхъ сказалась необычайная сила стиха и большой сатирическій талантъ. Въ 1798 г. появилась лучшая изъ поэмъ Л., «Gebir», вскорѣ изданная имъ также въ латинскомъ переводѣ, не уступающемъ подлиннику. Въ 1808 г. Л. принялъ участіе, какъ волонтеръ, въ войнѣ Испаніи противъ Наполеона, отправившись туда во главѣ отряда, снаряженнаго имъ-же, но черезъ три мѣсяца вернулся разочарованный въ своихъ воинственныхъ замыслахъ, вынесши изъ кампаніи матеріалъ для трагедіи «Count Julian» (1812), которую Свинбернъ считаетъ высочайшимъ поэтическимъ произведеніемъ эпохи между «Samson Agonistes» Мильтона и «Prometheus Unbound» Шелли. Трагедія Л. рисуетъ муки одиночества человѣка съ высокой душой. Стиль поэмы полонъ Мильтоновскаго величія и спокойной красоты. Въ 1821 г. Л. окончательно поселился во Флоренціи. Съ 1824 г. стали появляться отдѣльныя части его «Imaginary Conversations», законченныхъ вполнѣ въ 1846 г. Въ промежутокъ между ними появились «Pericles and Aspasia», «Pentameron», «Poemata et Inscriptiones» (по-латыни) и самое совершенное изъ произведеній Л. — «The Hellenics» (1847). Послѣ того онъ написалъ еще «The Last Fruit off an Old Tree», «Antony a. Octavius», «Scenes for the Study», «Dry Sticks fagoted by W. S. L.», «Heroic Idyls» и т. д. По силѣ поэтическаго таланта Л. принадлежитъ къ плеядѣ великихъ поэтовъ, прославившихъ Англію начала вѣка. Вмѣстѣ съ Байрономъ и Шелли, онъ былъ пѣвцомъ свободы; но еще ближе онъ стоитъ къ Китсу, автору «Гиперіона». Вмѣстѣ съ Китсомъ, Л. —представитель нео-эллинизма въ англійской поэзіи, проповѣдникъ возврата къ классическимъ формамъ и античной простотѣ. «Imaginary Conversations»—переработка Лукіановскихъ діалоговъ, въ которые Л. съ большимъ искусствомъ влилъ современное содержаніе. Языкъ Л. въ поэзіи и прозѣ, англійской и латинской, считается образцовымъ. Его описанія цвѣтовъ поражаютъ своей красотой. Собраніе сочиненій Л. вышло въ 1846 г., затѣмъ въ 1876 г. и позже. *З. В.*

Лэндсиръ—см. Лендсиръ (XVII, 532).

Лэнелли (Llanelly)—портъ въ Кармартеншейрѣ въ Валлисѣ, при устьѣ р. Лугера, носящемъ названіе Бэрри, съ доками для большихъ морскихъ судовъ, мѣдными и желѣзными горными заводами, фабриками жести. Болѣе 20000 жит. Ввозъ около 80000 фн. стерлинг., вывозъ около 50000 фн. стерл. Въ окрестностяхъ каменно-угольныя копи.

Лэннекъ—см. Лаэннекъ.

Лэнъ (Län) — названіе въ Швеціи крупныхъ административныхъ единицъ, въ родѣ русскихъ губерній.

Лэрессъ (Герардъ de Lairesse, 1641 — 1711)—голл. живописецъ и граверъ, котораго художественною дѣятельностью начался упадокъ національной голландской школы (см. IX, 59). Ученикъ своего отца, незначительнаго художника, и Б. Флемалле, образовался отчасти въ Италіи, но преимущественно во Франціи подъ вліяніемъ произведеній Пуссена и еще болѣе —Лебрена. Изъ Франціи онъ перенесъ искусственно - благородный стиль въ голландскую школу, славившуюся дотолѣ натурализмомъ. Л. писалъ историческія, библейскія и болѣе всего миѳологическія и аллегорическія картины; онъ примѣшивалъ миѳологію и къ исторіи, на подобіе того, какъ это дѣлалъ Лебренъ во Франціи. Его греки и римляне, однако, не переносятъ зрителя въ древній міръ, хотя Л. былъ знающій археологъ и вообще близко зналъ древній міръ. Въ композиціи Л. выказалъ много знанія и вкуса, кисть его свободна и увѣренна, но онъ не могъ сообщить жизненности и воодушевленія героямъ древности. Рисунокъ его достаточно правиленъ, но выраженіе дѣйствій и страстей искусственно и условно; вдобавокъ, колоритъ его большею частью тусклый и тяжелый. Въ свое время Лэрессъ пользовался большою извѣстностью и сильно повліялъ на дальнѣйшее направленіе голландской живописи. Потерявъ зрѣніе въ 50-тилѣтнемъ возрастѣ, онъ поучалъ художниковъ словомъ: его совѣты и правила записывались и такимъ образомъ составилась книга (см. IX, 59), служившая руководствомъ и слѣдующему поколѣнію художниковъ. Успѣхъ Л. объясняется отчасти также стремленіемъ его современниковъ перенести къ себѣ вкусы царствованія Людовика XIV во Франціи. Въ особенности Л. былъ цѣнимъ своими богатыми соотечественниками за его декоративный талантъ: онъ расписалъ много плафоновъ. Изъ его картинъ 4 находятся въ Луврѣ («Установленіе таинства причащенія», «Геркулесъ между порокомъ и добродѣтелью» и др.). Эрмитажъ владѣетъ картиною Л.: «Жертвоприношеніе» (№ 665 каталога). Можно назвать еще: «Мудрость - Іисуса. Отрока», «Пиръ Клеопатры», «Париса и Елену», «Смерть Сенеки». Произведенія Л. сохраняются въ музеяхъ общественныхъ и частныхъ (въ амстердамскомъ — шесть) и въ нѣкоторыхъ церквахъ (въ церквахъ св. Урсулы, въ Литтихѣ и Аахенѣ). Станковыхъ картинъ онъ оставилъ немного. Л. исполнилъ много гравюръ съ своихъ произведеній весьма свободно и съ большею силою свѣтотѣни; такова, напримѣръ, «Пиръ Клеопатры». *Ѳ. П.*

Любавинскій пріискъ—въ Амурской области, по рч. Переходной, притокъ Сутара. Въ 1889—90 гг. золота добыто 6 пд. 23 фн. 6 зол.

Любавинъ (Николай Николаевичъ) — русскій химикъ, род. въ 1845 г., образованіе получилъ въ спб. унив. Въ 1874 г. Л. получилъ степень магистра химіи за дисс. «Амміачныя соединенія валеріановаго алдегида», а въ 1887 г. за дисс. «О пиридинныхъ соеди-

неніяхъ» Л. получилъ степень доктора химіи; съ 1871 по 1886 г. состоялъ лаборантомъ въ спб. унив. и позже прив.-доц. Въ 1886 г. назначенъ прив.-доц. въ московск. унив., а потомъ профессоромъ. Кромѣ вышеупомянутыхъ трудовъ Л. напечаталъ: «Глицины и амиды угольной кислоты», «Физическую химію» (1876—1877) и въ журналѣ русск. физико-химическаго общества: «О гліоксалѣ и гліоксалинѣ», «Замѣтка объ алдегидѣ» (1875), «Замѣтка о кислотахъ, образующихся при дѣйствіи щелочей на цинхонинъ» (1878), «Изслѣдованія надъ нуклеиномъ молока» (1879), «Дѣйствіе безводной извести на уксусный эѳиръ» (1880), «О дѣйствіи азотной кислоты на алдегидъ», «О дѣйствіи ціанистаго аммонія на алдегиды» (1881), «Обзоръ соединеній индиговой группы», «Желѣзо-марганцовая руда изъ окрестностей Петербурга», «О дѣйствіи ціанистаго амонія на гліоксаль» (1882), «Изслѣдованіе селитряной земли изъ Туркестана» (1884), «Объ отношеніи карбиламина къ іодистому метилу», «О дѣйствіи жара на смѣсь ацетилена и синильной кислоты» (1885), «О замерзаніи коллоидальныхъ растворовъ» (1889), «О распредѣленіи кальція и магнія въ природѣ и о нѣкоторыхъ реакціяхъ ихъ солей» (1892).

Любавичи—м. Могилевской губ., Оршанскаго у., на р. Березинѣ. Двор. 58, жит. 405, 2 прав. цркв., 3 еврейскихъ молитв. школы, больница, мельница, 58 лавокъ, двѣ ярмарки.

Любавскій (Александръ Дмитріевичъ)—писатель, воспитанникъ училища правовѣдѣнія, былъ членомъ-редакторомъ юридической коммиссіи при учредительномъ комитетѣ Царства Польскаго; издалъ: «Русскіе уголовные процессы» (СПб., 1868; первое у насъ изданіе въ родѣ «Causes célèbres» или Питавала; здѣсь помѣщены русскіе уголовные процессы, разсматривавшіеся до-реформенными судебными мѣстами, между прочимъ дѣла о дуэляхъ Пушкина и Лермонтова, о сдачѣ крѣпости Кинбурнъ, о разныхъ злоупотребленіяхъ); «Сборникъ замѣчательныхъ (иностранныхъ) уголовныхъ процессовъ» (СПб., 1866); «Новые русскіе уголовные процессы» (СПб., 1868); «Учебникъ уголовнаго права» Калмыкова, а также рядъ брошюръ, впослѣдствіи вошедшихъ въ составъ его «Юридическихъ монографій и изслѣдованій» (СПб., 1867—78 и Тула, 1878).

Любавскій (Матвѣй Кузьмичъ)—историкъ, род. въ 1860 г., учился въ рязанской духовной семинаріи и въ московскомъ унив., на историко-филологическомъ факультетѣ. Нѣсколько лѣтъ работалъ въ московскомъ архивѣ министерства юстиціи надъ матеріаломъ, находящимся въ книгахъ литовской метрики. Плодомъ этой работы была магистерская диссертація: «Областное дѣленіе и мѣстное управленіе Литовско-Русскаго государства ко времени изданія перваго литовскаго статута» (въ «Чтеніяхъ Моск. Общ. Исторіи и Древн. Росс.», 1892, кн. III и IV; 1893, кн. III и IV, и отдѣльно). Книга эта проливаетъ много свѣта на внутренній строй литовско-русскаго государства (см. рецензіи С. А. Бершадскаго въ «Отчетѣ по второму присужденію преміи имени Г. Ѳ. Карпова» и въ «Отчетѣ о тридцать шестомъ присужденіи наградъ граф. Уварова», рецензію A. Lewickiego, помѣщ. въ «Kwartaln. Historyczn.» за 1895 г., и «Mittheilungen der Litauischen literarischen Gesellschaft», т. IV, 1). Напечаталъ еще статьи: «Къ вопросу объ удѣльныхъ князьяхъ и мѣстномъ управленіи въ Литовско-Русскомъ государствѣ» (въ «Ж. М. Н. Пр.» 1894, № 8) и «Начальная исторія малорусскаго казачества» («Ж. М. Н. Пр.», 1895, № 6). Состоитъ приватъ-доцентомъ въ московскомъ университетѣ, гдѣ читаетъ исторію западной Россіи.

Любань—второклассная станція Никол. ж. д., Новгородской губ. и у., въ 77 в. отъ СПб. Мѣстный торговый пунктъ. Жит. до 1000. Лѣтомъ много дачниковъ изъ СПб.

Любарскій 2-кл. Св.-Георгіевскій **м-рь** (въ м. Любарѣ, Волынской губ.)—основанъ въ 1616 г.; до 1740 г. оставался православнымъ, потомъ перешелъ въ вѣдѣніе уніатовъ. Въ 1839 г. возвращенъ изъ уніи въ православіе; въ 1873 г. изъ мужского преобразованъ въ женскій. Въ настоящее время монахинь 37, послушницъ 69. Владѣетъ землей (188 дес.) и разными угодьями.

Любартовъ (*Левартовъ* тожъ)—уѣздный г. Люблинской губ., на Вепрѣ, основанъ въ 1543 г. Николай Фирлей завелъ здѣсь кальвинистскія школы и пригласилъ изъ Голландіи ремесленниковъ. Съ переходомъ города въ руки великаго гетмана Дм. Вишневецкаго Л. достигъ цвѣтущаго состоянія. Въ концѣ XVII в. князья Сангушки построили здѣсь дворецъ. Во время польскаго мятежа 1831 г. Л., за исключеніемъ дворца и костела, былъ преданъ огню. Жит. 5431 (2538 мжч. и 2893 жнщ.). Доходовъ въ 1894 г. было 4435 р., расходовъ 3540 р., въ томъ числѣ на содержаніе городского управленія 1410 р., на благотворительныя учрежденія 52 р. 28 апр. 1831 г. у Л. происходилъ бой между польскимъ отрядомъ Хржановскаго и рус. корпусомъ ген. Крейца. Побѣда осталась на сторонѣ послѣдняго, но поляки успѣли отступить благополучно, вслѣдствіе того, что одинъ изъ рус. частныхъ начальниковъ, вопреки данному ему приказанію, не уничтожилъ моста на р. Вепржъ, черезъ которую приходилось переправляться отступавшему непріятелю.

Любартъ Гедиминовичъ—послѣдній, седьмой сынъ Гедимина; принялъ православіе. Въ 1325 г., по смерти Льва Юрьевича галицкаго, Л., по изслѣдованіямъ г. Антоновича, получилъ восточную Волынь, какъ зять умершаго, и еще при жизни отца переселился въ эту область. Въ 1340 г. умеръ Болеславъ Тройденовичъ мазовецкій. Ближайшимъ послѣ него претендентомъ на галицкое княжество былъ Л., по женской линіи дядя Болеслава; но польскій король Казиміръ III Великій (XIII, 928) немедленно занялъ Перемышльскую землю, а затѣмъ овладѣлъ и Львовомъ. Съ этого времени у Л. начался многолѣтній споръ съ Казиміромъ за наслѣдіе галицкихъ князей. Подробностей этой борьбы не дошло до насъ, но изъ позднѣйшихъ лѣтописныхъ указаній узнаемъ, что Л. успѣлъ овладѣть Владиміромъ Волынскимъ, Кременцомъ и Белзомъ; затѣмъ онъ измѣной захваченъ былъ Казиміромъ въ плѣнъ, изъ котораго освободился при посредствѣ Кейстута. Занятые

икъ города онъ удержалъ, за собой, но не былъ достаточно силенъ для того, чтобы отнять у поляковъ земли Львовскую и Перемышльскую. Къ этой порѣ (приблизительно 1347 г.) относится двухлѣтнее перемиріе между Казиміромъ и кн. литовскими, въ томъ числѣ и Л. Въ 1349 г. Казиміръ занялъ Волынь, но когда онъ распустилъ войско и возвратился домой, Кейстутъ, въ союзѣ съ Л., вытѣснилъ польскіе гарнизоны изъ замковъ Волынской, Холмской и Белзской земель, ворвался въ землю Львовскую и опустошилъ польскія пограничныя области. Литовскихъ князей много ободряло сближеніе съ вел. кн. московскимъ Симеономъ Гордымъ: въ 1350 г., съ согласія послѣдняго, Л. женился во второй разъ на Симеоновой племянницѣ, дочери кн. ростовскаго Константина. Л. умеръ въ 1385 г. Отъ него пошли Сангушки и Корбинскіе. Ср. «П. С. Р. Лѣт.» (II, 350; IV, 72; V, 235; VII, 166, 207, 215, 254, 256); другіе источники и пособія см. Левъ Даниловичъ, а также Theiner, «Monum. Poloniae» (т. I); Narbutt, «Dzieje» (т. IV); Grabowski, «Zródła do dziejów polskich» (I, 145); Stadnicki, «Synowie Gedymina i Olgierd i Kiejstut». *А. Э.*

Любаръ — м. Волынской губ. Новоград-Волынскаго у. Древнее его названіе—Любартовъ; въ XIV в. было центромъ удѣльнаго княжества. Жителей 11468, дворовъ 1632. 5 православныхъ церквей, монастырь (см.). Католическій костелъ, еврейская синагога, 6 молитвенныхъ домовъ. Школа, заводы кирпичный (произв. на 3480 р.) и винокуренный (на 61400 р.), красильня (на 1450 р.).

Люббай — племя въ южной Индіи, довольно многочисленное, на Коромандельскомъ берегу. Главное мѣстопребываніе Л. въ Нагорѣ, близъ Нагапаттама, гдѣ погребенъ ихъ патронъ Нагоръ Мира Сагибъ, къ гробницѣ котораго члены племени часто ходятъ на поклоненіе. Нѣкоторые предполагаютъ, что Л. образовались во времена мусульманскаго владычества, когда индусовъ часто силой обращали въ исламъ; но преобладающее мнѣніе—что они, какъ и мопла на Малабарскомъ берегу, потомки арабскихъ купцовъ и туземокъ-тамилекъ низшей касты. Л.—магометане и соблюдаютъ обрѣзаніе; они рослы, хорошо сложены; черепъ поразительно малъ; глаза слегка косые, скулы выдающіяся, нижняя челюсть большая; борода, въ большинствѣ случаевъ, рѣдкая. Языкъ ихъ—тамиль (см.), но нѣкоторые говорятъ немного и на индустани. Они охотно берутся за всякую торговлю или промыселъ. Изъ нихъ выходятъ хорошіе рыбаки и лодочники, каменьщики, ткачи, красильщики, цыновщики, ювелиры, садовники, базарные торговцы, бакалейщики, судостроители, купцы и т. д. Въ южной Индіи немного найдется имъ соперниковъ по энергіи, промышленному духу и выдержкѣ. *С. Б—чъ.*

Люббенъ (Генрихъ-Августъ Lübben, 1818—1884)—нѣмецкій лингвистъ. Главный трудъ его: «Mittelniederdeutsches Wörterbuch» (Брем. 1871—1881), составленный въ сотрудничествѣ съ Карломъ Шиллеромъ.

Любекское городское право.—Въ основѣ его лежитъ недошедшая до насъ грамота герцога Генриха Льва. Права, санкціонированныя ею, были расширены и развиты привилегіями императора Фридриха I въ 1188 г. и Фридриха II въ 1226 г. Древнѣйшій текстъ права—латинскій, остатки первоначальной редакціи его сохранились въ рукописи 1226—27 гг. Затѣмъ имѣются латинскіе же тексты для Тондерна (1243), Ревеля (1257) и Данцига (1263)—городовъ, подпавшихъ сильному вліянію Л. права, наравнѣ съ другими городами Мекленбурга, Голштиніи и Помераніи, а также Эльбингомъ, Браунсбергомъ, Мемелемъ, Нарвою и Везенбергомъ. Со второй половины XIII в. появляются и нѣмецкіе тексты Л. права, вытѣсняющіе, мало-по-малу, латинскіе. Въ концѣ среднихъ вѣковъ Л. право сливается съ гамбургскимъ 1270 г. и начинаетъ составлять съ нимъ одно цѣлое. Въ 1642 г. появился обширный комментарій на Л. право, составленный германскимъ юристомъ Мэвіемъ и сообщившій ему значеніе особой отрасли научнаго изученія. Отмѣченное выше распространеніе Л. права по сосѣднимъ областямъ указываетъ на выдающееся значеніе его, какъ источника не одного только германскаго права. Его косвенное вліяніе идетъ, повидимому, еще дальше указанныхъ выше предѣловъ (оно легло, напримѣръ, въ основу торговаго права нѣмецкихъ купцовъ въ Новгородѣ и другихъ городахъ) и не уступаетъ вліянію магдебургскаго права. См. Hach, «Das alte lübische Recht» (Люб., 1839); Stobbe, «Gesch. d. deutsch. RQ.» (I, 505 сл., 541 сл. и II, 293 сл.). Для опредѣленія вліянія Л. права на право остзейскихъ провинцій Россіи см. указанія у Кассо: «Обзоръ остзейскаго гражданскаго права», § 13 (Юрьевъ, 1896). *В. Н.*

Любекъ (Lübeck) — одинъ изъ трехъ вольныхъ ганзейскихъ городовъ Германской имперіи, въ 15 км. отъ Балтійскаго моря, при р. Траве-Вакеницъ. Во внутреннемъ городѣ много средневѣковыхъ зданій. Церковь св. Маріи (XIII в.), съ двумя башнями въ 124 м. и статуями изъ дерева, металла и камня; соборъ, съ знаменитой заалтарной картиной Ганса Мемлинга. Въ Екатерининской церкви (XIII в.), прежнемъ миноритскомъ монастырѣ, гимназія и библіотека съ 100000 тт. Ратуша, съ биржей; самая красивая часть—южн. флигель (XIV в.). Старыя ворота (XV в.)—остатокъ укрѣпленій. Окрестности города живописны. Много учебныхъ заведеній; общество поощренія общеполезной дѣятельности. 63590 жит. Главныя статьи дохода — судоходство и торговля, особенно съ Даніей, Швеціей и Россіей. Желѣзнодорожное и пароходное сообщеніе съ важнѣйшими городами. Въ 1893 г. въ гавани было 2334 суда, вмѣстим. въ 473846 рег. тоннъ, въ томъ числѣ паровыхъ 1426 (396319 рег. тоннъ). Ввозъ на 266 милл. (моремъ 63,8 милл.). Своихъ торговыхъ судовъ у Л. 33, вмѣстимостью 12192 тонны. Промышленность въ послѣднее время замѣтно поднялась. Лѣсопильное производство, приготовленіе консервовъ, сигаръ, пива; рыболовство. Собственно гавань Л. — Травемюнде, но Траве теперь такъ расширена, что суда до 5 м. осадки доходятъ до самаго Л. Управленіе Л. въ старое время было строго олигархическимъ, и

до XVI в. постоянно происходила борьба между старинными родами и массою горожанъ. Въ 1669 г. населеніе получило право принимать участіе въ управленіи и законодательствѣ, вмѣстѣ съ сенатомъ, за которымъ, однако, осталась высшая власть. Теперь въ сенатѣ 14 пожизненныхъ членовъ, изъ нихъ не менѣе 6-ти юристовъ и 5-ти купцовъ; предсѣдатель (онъже бургомистръ) избирается на 2 года. Законодательную дѣятельность раздѣляетъ съ сенатомъ собраніе изъ 120 чел., избираемыхъ на 6 лѣтъ всеобщей подачей голосовъ. Во всѣхъ присутственныхъ мѣстахъ—городскіе депутаты; подъ предсѣдательствомъ членовъ сената. Въ 1885 г. оборотъ городскихъ суммъ равнялся 2643978 мар.; дефицитовъ не бываетъ; государственный долгъ—14821527 мар. Какъ членъ Германской имперіи, Л. имѣетъ голосъ въ союзномъ совѣтѣ и депутата въ рейхстагѣ. По договору, въ Л. стоитъ прусскій гарнизонъ. Область города Л.—298 кв. км., 76485 жит.— состоитъ изъ мѣстности между Балтійскимъ моремъ, Пруссіей, Ольденбургомъ и Мекленбургомъ и изъ отдѣльныхъ владѣній въ Голштиніи. Нынѣшній Л. основанъ въ 1143 г., послѣ разрушенія прежняго Л., основаннаго въ XI вѣкѣ. Графъ Шаумбургскій, основатель Л., уступилъ его Генриху Льву, а когда послѣдній былъ объявленъ опальнымъ, Л. сдѣлался имперскимъ городомъ. Въ XIII в. Л. попалъ въ руки датчанъ, потомъ передался императору Фридриху II, который въ 1226 г. сдѣлалъ его на вѣчныя времена вольнымъ имперскимъ городомъ. Вступивъ въ составъ Ганзы (см.), Л. съ XIV в. первенствовалъ въ союзѣ; флотъ его господствовалъ въ Балтійскомъ морѣ. Когда распалась кальмарская унія, Л., съ бургомистромъ Николаемъ Бремомъ, принялъ дѣятельное участіе въ переустройствѣ положенія на европейскомъ Сѣверѣ; но съ тѣхъ поръ начался упадокъ Ганзы и Л., чему способствовали распри между протестантско-демократической партіей, съ Вулленвеверомъ (см.), и католико-аристократической, съ Брёмомъ во главѣ. Послѣ 30-ти лѣтней войны Л. потерялъ всякое политическое значеніе. Въ 1810 г. онъ былъ присоединенъ къ французской имперіи. Весной 1813 г. Л. поднялъ оружіе противъ французовъ, очистившихъ его при приближеніи русскихъ, но лѣтомъ снова попалъ въ ихъ руки и былъ истощенъ контрибуціями; 5-го декабря освобожденъ шведами. На вѣнскомъ конгрессѣ включенъ въ составъ германскаго союза. Въ 1867 г. примкнулъ къ сѣверогерманскому, въ 1868 г. — къ таможенному союзу. Ср. Becker, «Geschichte der Stadt L.»; Behrens, «Topographie u. Statistik von L.»; Decke, «Geschichte der Stadt L.»; «Die Freie u. Hansestadt L.; Waitz, «L. unter Jürgen Wullenweber»; Klug, «Geschichte L.'s während der Vereinigung mit dem französischen Kaiserreiche»; Pauli, «Lübeckische Zustände im Mittelalter»; «Urkundenbuch der Stadt L.»; Seelig-Ohmann, «Ostholstein».

Любенецкіе—польскій графскій и дворянскій родъ, герба *Роля*, восходящій къ началу XVI в. Объ Андреѣ и Станиславѣ Л. см. ниже. Христоформъ († 1628) и другой Станиславъ Л. († 1645), приверженцы аріанской ереси, также оставили нѣсколько богословскихъ трактатовъ. Одна вѣтвь рода Л., получившая графское достоинство въ Австріи, внесена въ род. кн. дворянъ Царства Польскаго, а дворянскія отрасли Л. внесены въ VI ч. род. кн губ. Волынской и Подольской. *В. Р.*

Любенецкій (Андрей Lubieniecki) — одинъ изъ видныхъ дѣятелей соцініанскаго исповѣданія въ Польшѣ и историкъ (1550—1622). Въ молодости вращался при королевскомъ дворѣ, но съ принятіемъ соцініанства отдался пастырской дѣятельности въ разныхъ общинахъ. Писалъ (по-польски и по-латыни) богословско-полемическіе трактаты («Catalogus disputationum», «Kommentarz na Apokalypsis» и др.) и историческія изслѣдованія. Изъ послѣднихъ самое важное — исторія Польши (преимущественно церковныхъ дѣлъ), написанная въ 1616 г. и изданная въ 1843 г. институтомъ Оссолинскихъ («Poloneutichia albo krolewstwa Polskiego szczęscie» и т. д.). *К. Х.*

Любенецкій (Станиславъ Lubieniecki)— одинъ изъ передовыхъ польск. соцініанъ (1623—75). Всѣ усилія Л. были направлены къ тому, чтобы облегчать положеніе своихъ единовѣрцевъ въ Польшѣ, гдѣ ихъ все болѣе стѣсняли; такъ, при заключеніи мира между Польшей и Швеціей Л. долго и упорно старался выговорить въ трактатѣ льготы своимъ единовѣрцамъ, но безуспѣшно. Когда на соцініанъ было поднято открытое гоненіе, Л. бѣжалъ въ Данію, а потомъ удалился въ Амстердамъ, гдѣ и оставался до конца жизни. Изъ многочисленныхъ его сочиненій (церковно-полемическихъ и историческихъ) главнѣйшее — «Historia reformationis Poloniae» (Амстерд., 1685), доселѣ остающееся капитальнымъ пособіемъ для изученія религіознаго движенія въ Польшѣ XVI—XVII вв. *К. Х.*

Любенъ (Августъ Lüben, 1804—1873)— заслуженный педагогъ, директоръ семинаріи въ Бременѣ. Изъ учебниковъ его наиболѣе выдаются: «Anweisung zu einem methodischen Unterricht in der Pflanzenkunde» (Лпц. 1832) и «Tierkunde und Anthropologie» (Б. 1836). Его хрестоматіи, изъ которыхъ особенно извѣстны «Auswahl charakteristischer Dichtungen und Prosastücke» (6 изд. Б. 1888) и «Lesebuch für Bürgerschulen» послужили образцомъ и для русскихъ сборниковъ для класснаго чтенія. См. «August Lüben, sein Leben und seine Schriften, von ihm selbst beschrieben» (Лпц., 1874) и некрологъ К. Сентъ-Илера въ «Вѣстн. Европы» (1873, № 12).

Любень—посадъ Влоцлавскаго у., Варшавской губ., надъ озеромъ того же названія; жит. 1468, двор. 166.

Люберасъ (баронъ Людвигъ) — ген.-аншефъ, наиболѣе выдающійся изъ иностранныхъ инженеровъ, поступившихъ на русскую службу при Петрѣ Великомъ; былъ первымъ вице-президентомъ берг-коллегіи. Въ 1723 г. Л. описалъ Финскій заливъ; въ 1743 г. заключилъ миръ со шведами въ Або; въ 1743—51 гг. завѣдывалъ проведеніемъ кронштадтскаго канала. Ум. въ 1752 г. Указы ему Петра I напеч. Берхомъ («Сынъ Отеч.», 1829, №№ 23 и 24).

Любецкая барка или *люца* — рѣчное судно на Днѣпрѣ; длина и ширина 24—27 арш., осадка около 12 четв. Поднимаетъ отъ 40 до 60 тыс. пд. груза.

Любечъ—торговое мст. Городнянскаго у., Черниговской губ., въ 52 в. отъ Чернигова, на лѣв. берегу Днѣпра; жит. болѣе 2000, въ томъ числѣ 250 евреевъ; 7 церквей, земская больница, винокуренный заводъ, торговля по Днѣпру лѣсомъ, хлѣбомъ и солью, постройка берлинъ; пароходное сообщеніе по Днѣпру съ Кіевомъ и Гомелемъ; 4 ярмарки, съ оборотомъ свыше 10000 р. Л. — одинъ изъ древнѣйшихъ русскихъ городовъ; сперва онъ платилъ дань хозарамъ, въ 882 г. покоренъ Олегомъ. О Л. упоминаетъ и Константинъ Багрянородный, какъ о пристани, черезъ которую проходили всѣ товары съ сѣвера на югъ; называетъ онъ Л.—Τελιουτζα. Въ 1016 г. на берегу Днѣпра у Л. Ярославъ Владиміровичъ разбилъ вел. кн. кіевскаго Святополка. Во время междоусобій XII в. Л. пришелъ въ запустѣніе: въ 1148 г. сожженъ Ростиславомъ, въ 1157 г. опустошенъ половцами. Послѣ нашествія Батыя Л. запустѣлъ совершенно. Подъ польскимъ владычествомъ Л. составлялъ особое староство. Сильно пострадалъ во время казацкихъ войнъ. Черниговскіе полковники, по званію своему, являлись владѣльцами Л., но гетманъ Мазепа изъялъ его изъ ранговаго владѣнія и удерживалъ его въ своихъ рукахъ до своего паденія. Л.—родина св. Антонія, основателя Кіево-печерской лавры, который, до ухода своего на Аѳонъ, спасался въ пещерѣ, сохранившейся въ Л. понынѣ. Въ память его основанъ въ Л., въ 1692 году, Антоніевскій любецкій муж. монастырь, упраздненный въ 1786 г. Въ бывшей монастырской церкви Воскресенія Господня хранится синодикъ, являющійся весьма важнымъ источникомъ для исторіи черниг. князей. Въ этой же церкви находится и чудотворная Любечская икона Божіей Матери. См. графъ Г. А. Милорадовичъ, «Л., родина преп. Антонія Печерскаго» (М., 1871); его же, «Л. и его святыня» (Черниг., 1892); Р. Зотовъ, «О черниговскихъ князьяхъ по Любецкому синодику» (СПб., 1892).

Любешовъ (Любашевъ, Новый-Дальскъ) —м. Минской губ., Пинскаго у.; въ 1693 г. здѣсь былъ устроенъ м-рь піаровъ. Двор. 138, жит. 991, 2 прав. црк., костелъ, 3 еврейскихъ молитвенныхъ дома, школы русская и еврейская, 2 кирпичныхъ зав., 14 лавокъ, 3 ярмарки.

Любимовъ (Гавріилъ Марковичъ, род. 1820 г.) — протоіерей, съ 1845 г. настоятель ораніенбаумской придворной церкви; извѣстенъ своею обширною филантропическою дѣятельностію, въ чемъ ему много содѣйствовали великія княгини Елена Павловна и Екатерина Михаиловна. Между прочимъ, его трудами и на изысканныя имъ средства устроенъ «Троицкій богадѣленный домъ» въ Ораніенбаумѣ.

Любимовъ (Николай Алексѣевичъ) — русскій физикъ, род. 26 января 1830 г., первоначальное воспитаніе получилъ въ домѣ проф. А. Л. Ловецкаго. По окончаніи въ 1847 г. 3-й московской гимназіи Л. поступилъ на физико-математич. факультетъ московскаго унив. Получивъ въ 1851 г. степень кандидата, Л. занялъ мѣсто преподавателя въ 4-й моск. гимназіи, но уже въ 1854 г. былъ назначенъ исправляющимъ должность адъюнкта по каѳедрѣ физики и физической географіи при московскомъ унив. Въ 1856 г. Л. защитилъ диссертацію на степень магистра: «Основной законъ электродинамики и его приложеніе къ теоріи магнитныхъ явленій». и въ 1857 г. командированъ былъ на два года за границу, гдѣ работалъ въ лабораторіяхъ Реньо въ Парижѣ и Севрѣ, а затѣмъ въ Геттингенѣ. По возвращеніи, въ 1859 г., Л. назначенъ былъ и. д. экстра-ординарнаго проф. въ московскомъ унив., а въ 1865 г. защитилъ докторскую диссертацію: «О Дальтоновомъ законѣ и количествѣ пара въ воздухѣ при низкихъ температурахъ». Къ этому времени относится цѣлый рядъ научныхъ, научно-популярныхъ и литературныхъ работъ Л., изданіе I части «Начальныхъ основаній физики» (1851), а также начало сотрудничества Л. въ «Русскомъ Вѣстникѣ» и «Московскихъ Вѣдомостяхъ»; въ 1866 г. Л. временно редактировалъ послѣднюю газету. Тогда же Л. началъ заниматься вопросомъ объ университетскомъ образованіи въ Россіи и за границей; въ 1876 г. онъ принималъ участіе въ коммиссіи, подъ предсѣдательствомъ И. Д. Делянова, ревизовавшей университеты; результатомъ этой ревизіи была «Записка о недостаткахъ нынѣшняго состоянія нашихъ университетовъ», не мало способствовшая введенію новаго университетскаго устава. Въ 1876 г. Л. издалъ весьма извѣстный учебникъ «Начальной физики». Въ 1882 г. Л. назначенъ членомъ совѣта министра народнаго просвѣщенія. Научныя работы Л. по физикѣ касались вопросовъ электродинамики, электрическаго переноса тепла, теоріи оптическихъ инструментовъ и вопроса объ оптическихъ иллюзіяхъ. Кромѣ того Л. дѣятельно занимался исторіей физики и опубликовалъ по этому вопросу цѣлый рядъ статей, переводъ философіи Декарта (1886) и 2 тома «Исторіи физики». Къ области исторіи принадлежитъ его книга: «Крушеніе монархіи во Франціи» (1893). Публицистическія работы Л. объединены въ сборникѣ: «Мой вкладъ» (1881 и 1887); сюда же относится соч. его: «М. Н. Катковъ и его историческая заслуга» (1889). См. «Научные и лит. труды проф. Н. А. Любимова. 1853—95» (СПб., 1896).

Любимовъ (Николай Матвѣевичъ) — современный патолого-анатомъ. Род. въ 1852 г. Учился на медиц. фак. въ Казани. Студентомъ, за сочиненіе «Критическая оцѣнка оперативныхъ методовъ лѣченія заворота и выворота вѣкъ», удостоенъ преміи. По окончаніи, въ 1875 г., университета оставленъ сверхштатнымъ помощникомъ прозектора при каѳедрѣ патолог. анатоміи. Въ 1877 г. командированъ за границу съ ученою цѣлью. Въ 1879 г. докт. мед. (дисс. «Къ ученію о развитіи гигантскихъ клѣтокъ при туберкулезѣ») и прозекторъ, въ 1880 г. доцентъ патологической анатоміи, а въ 1891 г. ординарный профессоръ этой каѳедры. Кромѣ своего спеціальнаго предмета, Л. очень охотно занимается глазными болѣзнями. Пользуется извѣстностью прекраснаго преподава-

теля. Имъ опубликовано свыше 20 научныхъ изслѣдованій и издано не мало переводовъ. Большинство его работъ напечатаны на русск. и нѣм. языкахъ; изъ нихъ наибольшаго вниманія заслуживаютъ изслѣдованія о желчномъ тифоидѣ и о бугорчатыхъ палочкахъ Коха. «Курсъ патологической анатоміи» (литографированный) выдержалъ 6 изданій, «Курсъ бактеріологическихъ методовъ изслѣдованій» — 2 изд. Л. удалось создать цѣлую школу патолого-анатомовъ и многочисленные его ученики (Казанскій, Виноградовъ, Внуковъ, Петровъ и др.) обнародовали множество работъ изъ его лабораторіи.

Любимъ — уѣздный городъ Ярославской губ., въ 99 в. къ СВ отъ Ярославля, при рр. Обнорѣ и Учѣ. Въ мѣстности, гдѣ теперь Л., въ концѣ XV и началѣ XVI вв. находились великокняжескіе бортные лѣса. Изъ грамоты 1546 г. видно, что Л. основанъ по просьбѣ окольныхъ жителей, для огражденія ихъ отъ набѣговъ татаръ. Въ 1560 г., Іоаннъ Грозный, разгромивъ Ливонскій орденъ, пожаловалъ Л. въ пожизненное владѣніе бывшему магистру ордена Фюрстенбергу, который здѣсь и умеръ. Въ царствованіе Василія Шуйскаго Л. значится, по лѣтописямъ, костромскимъ городкомъ и пригородкомъ. 9 мая 1614 г. Л. былъ разоренъ приверженцами атамана Заруцкаго и посадскіе люди «посѣчены». Въ 1681 г. въ Л. было 227 дворовъ, съ которыхъ шло на жалованье московскимъ стрѣльцамъ 249 руб. 23 алтына и 2 деньги. Около собора существовала тогда крѣпость, состоявшая изъ земляного вала, окруженнаго глубокимъ рвомъ, а на рѣкѣ Учѣ находилась Афанасьевская мужская пустынь, давно уже упраздненная. Въ 1759 г. въ Л. было 4 церкви, 340 обывательскихъ домовъ, 190 лавокъ, два кожевенныхъ завода, двѣ ярмарки; жителей считалось 1500 чел. До 1777 г. Любимскій у., къ которому принадлежалъ также почти весь теперешній Даниловскій у., числился въ костромской провинціи Московской губ.; въ 1777 г. онъ приписанъ къ ярославскому намѣстничеству и съ 1796 г. Л. значится уѣзднымъ городомъ Ярославской губ. Въ настоящее время Л., удаленный отъ торговыхъ путей, не имѣетъ значенія ни въ торговомъ, ни въ промышленномъ отношеніяхъ. Жителей въ 1894 г. 3482 (мжч. 1672): дворянъ 52, духовныхъ 48, почетныхъ гражданъ и купцовъ 102, мѣщанъ 2810, крестьянъ 381, прочихъ сословій 89; православныхъ 3450, раскольниковъ 9, католиковъ 2, протестантовъ 10, магометанъ 3, прочихъ исповѣданій 8. Церквей четыре, домовъ 429, изъ нихъ каменныхъ 12. Городу принадлежатъ 1429 дес. земли. Городскіе доходы въ 1894 г. 15435 р., расходы 10319 р., въ томъ числѣ на городское управленіе 3420 р., на народное образованіе 2[illegible]50 р., на врачебную часть 883 р., на пожарную часть 2000 р. Городской общественный банкъ основанъ въ 1871 г. Земская больница на 26 кроватей: врачей 3, фельдшеровъ 3, повивальныхъ бабокъ 3; земская аптека. Богадѣленъ 2: земская, на 20 призрѣваемыхъ, и городская, на 25. Училища городское трехклассное и женское приходское; церковно-приходская школа. Заводовъ 6, съ 19 рабочими и съ годичнымъ производствомъ въ 7075 р.: кожевенный (5000 р.), лѣсопильный, 2 красильныхъ, 2 мѣдно-самоварныхъ. Торговыхъ свидѣтельствъ взято въ 1894 г. 2-й гильдіи 77, на мелочной торгъ и билетовъ разнаго рода 1007. Въ окрестностяхъ города развито огородничество. Ср. А. А. Титовъ, «Городъ Любимъ и упраздненныя обители въ немъ и его уѣздѣ» (М., 1890).

Любимскій уѣздъ, въ сѣв.-вост. части Ярославской губ., занимаетъ пространство въ 2734 кв. в. или 284792 дес.; лежитъ на границѣ промышленной полосы съ лѣсною; восточною частью примыкаетъ къ Костромской, а сѣверною — къ Вологодской губ., имѣя поперечникъ съ З на В до 75, а съ С на Ю—до 70 в. Въ сѣв. части уѣзда замѣтны отроги вологодскихъ возвышенностей, спускающихся изъ Грязовецкаго, а на сѣв.-вост.—изъ Буйскаго уу. Крутогорья ясно видны у с. Троицы-Горы (Пречистенской вол.) и южнѣе, у с. Василья Великаго, переходятъ въ равнину, имѣющую наклонъ на Ю и ЮВ; на этой равнинѣ, верстахъ въ 15 отъ начала ея, лежитъ уѣздный городъ Любимъ. Равнина кончается на 35 в. южнѣе Л. крутымъ берегомъ р. Костромы. Въ юго-зап. части уѣзда, близъ с. Пречистаго, хорошо видны возвышенности, входящія изъ сосѣдняго Даниловскаго у. Такимъ образомъ, мѣстность закрыта съ С и СЗ крутогорьями и понижается по направленію къ ЮВ, къ лѣвому берегу Поволжья. Пониженіе замѣтно и въ направленіи здѣшнихъ рѣкъ, текущихъ съ С и СЗ и впадающихъ въ р. Кострому, притокъ Волги. Уѣздъ орошаютъ рѣки: Обнора (112 в. длины) съ 30 притоками; Уча (58 в.), впадающая въ Обнору при Любимѣ, съ 28 притоками; Соть—съ 38 притоками и Шарна. Судоходная р. Кострома составляетъ границу уѣзда съ Костромской губ. на протяженіи около 30 в. Наибольшее озеро Сурское имѣетъ 2 в. въ длину и 200 саж. въ ширину. Вообще у. богатъ хорошею питьевою водою и болѣе 200 селеній расположены при рѣкахъ. Болотъ очень мало, большихъ—нѣтъ вовсе. Въ береговыхъ обнаженіяхъ рѣчныхъ долинъ, преимущественно Обноры и Соти, мѣстами встрѣчается глинистый известнякъ, проникнутый стеблями растеній, превратившимися въ землистую массу зеленоватаго и охристаго цвѣта; кромѣ того тутъ попадаются чешуйки рыбъ, но въ такомъ состояніи, что опредѣленіе ихъ, равно какъ растеній, оказалось невозможнымъ. Такіе глинистые известняки встрѣчены, между прочимъ, ниже устья р. Шарны, у д. Дигановой и Ѳедотовой, въ 7 в. отъ Любима. Тріасовыя образованія Л. уѣзда состоятъ преимущественно изъ группъ полосатыхъ и мергелистыхъ породъ, преобладающаго ярко-краснаго цвѣта. Красныя глины, перемежающіяся съ голубымъ рухлякомъ, встрѣчены на правомъ берегу Обноры, въ 20 в. выше Любима. Берега этой рѣки богаты минеральными ключами. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ у. встрѣчаются курганы, какъ напр.: близъ сс. Пречистаго, въ 25 в. отъ Л., Мечеходова и Корчкодома. Пахатный слой почвы уѣзда трехъ родовъ: 1) темная, иловатая поч-

ва, неправильно называемая на мѣстѣ черноземомъ, постепенно переходящая въ сѣрую—въ юго-вост. части, на границѣ съ Костромской губ.; 2) пойма—въ юго-вост. части, на границѣ съ Костромской губ.; 3) суглинокъ—на СВ. Хрящеватый грунтъ, особенно въ сѣв.-зап. части у., съ близкимъ подпочвеннымъ суглинкомъ, покрытъ по преимуществу дровянымъ мелколѣсьемъ, состоящимъ изъ ельника, осины, березы, мѣстами сосны. На СВ, за Обнорой, есть немного строеваго лѣса. Удобной земли 219320 дес., изъ нихъ подъ лѣсомъ 97754, пашнями 59708, лугами 35685, выгонами и пастбищами 19949, огородами, садами и усадьбами 6224 дес. Крестьянской земли 84775 дес., частновладѣльческой 134545, въ томъ числѣ: 1) купленной крестьянами 41923 и 2) снимаемой и арендуемой ими—12194. Казен. земель 10429 дес. Жит. 73580; плотность населенія 27. Дворянъ 315, духовнаго сосл. 743, почетныхъ гражданъ и купцовъ 475, мѣщанъ 1661, военнаго сосл. 1132, крестьянъ 69180, прочихъ сосл. 74. Православныхъ 72186, раскольниковъ 1234, остальныхъ испов. 160. 2 стана, 9 волостей, 106 сельскихъ общ., селеній 755, крестьянскихъ дворовъ (домохозяевъ) 13200, изъ нихъ безземельныхъ 1205. Пахатной крестьянской надѣльной земли 65246 дес.; въ среднемъ на ревизскую душу—3,2 дес. Главное занятіе населенія — земледѣліе, у крестьянъ стоящее на весьма низкой ступени развитія; плуговъ вовсе нѣтъ, посѣвныя сѣмена не сортируются и т. д. Въ результатѣ—весьма плохіе урожаи; въ этомъ отношеніи Л. уѣздъ стоитъ позади всѣхъ другихъ уѣздовъ губерніи. Въ среднемъ за десятилѣтіе (1883—1892) ежегодно засѣвается: рожью 17700 дес., овсомъ 10600, ячменемъ 4100, горохомъ 614, картофелемъ 700 дес., льномъ 2500. Собирается: ржи 875000 пд., овса 480000, ячменя 182000, гороха 23000, картофеля 185000, льняного сѣм. 61000 и волокна 40000. Скотоводство въ уѣздѣ существуетъ лишь въ видѣ подспорья земледѣлію. Въ 1894 г. насчитывалось лошадей 9050, рогатаго скота 19255, овецъ 14123, козъ 5, свиней 200. По проценту отхожниковъ Л. у. занимаетъ 6-е мѣсто въ губерніи. По отношенію къ наличному населенію отхожниковъ — 14,2%. Всего уходитъ на сторонніе заработки 8072 чел. Большинство отправляется въ столицы и поступаетъ на службу въ трактирныя и питейныя заведенія или занимается другого рода торговою дѣятельностью — 3997 чел.; на сторонніе ремесленныя занятія уходятъ 1043, на фабрики и заводы—206, на другія работы 2826. Кустарныхъ промысловъ почти не существуетъ, за исключеніемъ нѣсколькихъ скорняжныхъ заведеній и производства деревянныхъ издѣлій; вообще домашними промыслами занимается не болѣе 300 ч. Промышленныхъ заведеній 75: 29 маслобойныхъ, 25 кирпичныхъ и изразцовыхъ зав., 13 сыроварень и маслодѣленъ, по 2 кожевенныхъ, красильныхъ и мѣдно-самоварныхъ, 1 скорняжный и 1 лѣсопильный. Общая сумма производства 95868 руб.; изъ нихъ 61968 руб. приходится на маслобойни и сыроварни и 10000 руб. на скорняжный заводъ. Рабочихъ 175 чел. Въ 1894—1895 учебномъ году въ Л. у. было 25 земскихъ народныхъ училищъ, 18 церковно-приходскихъ школъ, 18 школъ грамоты, 1 городское училище и 1 министерское. На содержаніе земскихъ училищъ расходуется 6450 р.; учащихся въ нихъ 1312. Учителей на службѣ у земства 7, учительницъ 21. Въ церковно-приходскихъ школахъ въ 1893 г. учились 435 мал. и 165 дѣвоч. Въ 1891 г. при одномъ земскомъ училищѣ открыто ремесленное отдѣленіе для обученія дѣтей столярному и токарному ремесламъ. У земства 2 врача, 1 акушерка, 2 повивальныя бабки, 2 фельдшера. Земство содержитъ больницу, аптеку и богадѣльню въ Любимѣ и два пріемныхъ покоя въ у. Сберегательныя кассы — 1 при уѣздномъ казначействѣ и 4 почтовыя. Смѣта доходовъ Л. уѣзднаго земства на 1895 г. исчислена въ 75687 р. Земли по взиманію земскаго сбора раздѣлены на 4 разряда: 1) заливные луга, оцѣненные 72 р. за дес.; 2) усадебныя, пахатныя земли и незаливные луга—24 р.; 3) лѣсныя пашни и строевые лѣса—12 р.; 4) дровяные лѣса, болотистыя пространства и проч.—6 р. Земель 1-го разряда 893 дес., 2-го 104629, 3-го 73348, 4-го 78599. По смѣтѣ расходовъ на 1895 г. назначено на народное образованіе 8020 р., на медицинскую часть 21356 р., на управленіе 3500 р. Ср. «Вѣстн. Яросл. Земства» (1875); «Труды яросл. губ. статистич. комит.» (вып. 4, 1868 и вып. 7, 1872); «Обзоръ Ярославской губ. Вып. II. Отхожіе промыслы крестьянъ» (Ярославль, 1896). *С. Ш.*

Любитель Отечества или *Отче-любецъ*—вышелъ въ одномъ № (за іюнь), въ 1816 г., въ СПб., подъ ред. Мих. Карлевича.

Любитель Словесности — журналъ, выходившій подъ ред. Н. Ѳ. Остолопова въ СПб., въ 1806 г., ежемѣсячно.

Любичъ-Романовичъ (Василій Игнатьевичъ, 1805—1888)—писатель. Учился въ гимназіи высшихъ наукъ кн. Безбородко вмѣстѣ съ Гоголемъ, Кукольникомъ и Гребенкою. Въ печати выступилъ въ 1829 г. «Сказаніемъ о Хмельницкомъ» («Сынъ Отеч.», 1829, VII), за которымъ послѣдовали переводъ стихотвореній Мицкевича (СПб. 1829, за иниціалами *В. Р.*), сборникъ оригинальныхъ стихотвореній (СПб. 1832), переводъ поэмы Байрона «Донъ-Жуанъ» (СПб. 1847) и др. Главныя истор. работы Л.-Романовича: «Исторія бывшихъ княжествъ Теребовльскаго и Звенигородскаго» («Ж. М. Н. Пр.», 1838, ч. XIX); «Обычаи, игры, пословицы и преданія литовскія» («Сынъ Отеч.», 1839, XI); «Сказанія иностранцевъ о Россіи въ XVI и XVIII вв.» (СПб. 1843). О немъ ср. воспоминанія Макарова въ «Историч. Вѣстникѣ» (1894, № 1).

Любке (Вильгельмъ Lübke, 1826—93) — выдающійся нѣм. историкъ искусства. Былъ преподавателемъ исторіи архитектуры въ берлинской строительной акд., потомъ въ цюрихскомъ и штутгартскомъ политехническихъ институтахъ, наконецъ, профессоромъ высшаго техническаго училища въ Карлсруэ и директоромъ тамошнихъ картинной галлереи и скульптурнаго музея. Важнѣйшія его сочин.: «Vorschule zur Geschichte der Kirchenbaukunst des Mittelalters» (1852, 6-е изд. 1873); «Mittel-

alterische Kunst in Westfalen» (1853, съ атласомъ рисунковъ); «Geschichte der Architectur» (1855, 6-е изд. 1885); Grundriss der Kunstgeschichte» (1860, 9-е изд. 1882); «Der Todtentanz in Marienkirche zu Berlin» (1861); «Geschichte der Plastik» (1863, 3-е изд. 1880, перев. на русск. яз. В. Чаева, М., 1870), «Abriss der Geschichte der Baustyle» (4 изд. 1878); «Ueber die alten Glasgemälde in der Schweiz» (1866); «Leitfaden für den Unterricht in der Kunstgeschichte» (1868, 6-е изд. 1882, перев. на русск. языкъ Ѳ. Булгакова, СПб., 1890); «Kunsthistorische Studien» (1869); «Geschichte der Renaissance Frankreichs u. Deutschlands» (4-й и 5-й тома «Исторіи зодчества», Ф. Куглера); «Geschichte der italienischen Malerei von IV bis XVI Jahrhundert» (1878—1880). Вмѣстѣ съ К. фонъ-Лютцовомъ, онъ завѣдывалъ 2-мъ и 3-мъ изданіями «Памятниковъ искусства» Фойта (1878) и свѣтописныхъ списковъ съ произведеній Петера Фишера, а также написалъ текстъ къ изданію Гутбира: «Raffael-Werk». *А. С—въ.*

Любкеръ (Фридрихъ Lübker, 1811—67)—нѣмецкій филологъ и педагогъ. Наиболѣе извѣстенъ его «Reallexikon des klassischen Alterthums» («Реальный словарь классической древности», въ 2 русс. переводахъ: В. Модестова и Общ. класс. филологіи и педагогики). Его «Schriften zur Philologie und Pädagogik» вышли въ 2 сборникахъ (Галле, 1852—58).

Люблинская губернія — одна изъ 10 Привислянскихъ губ., занимаетъ юго-вост. часть Царства Польскаго и граничитъ на В съ Волынскою губ., на З—Радомскою, на С—Сѣдлецкою, на Ю съ Галиціей; естественными границами губерніи являются на В р. Западный Бугъ, съ Ю рр. Вепрь и Тисменица, съ З р. Висла. Пространство — 14795,6 кв. вер. Площадь губерніи представляетъ въ общемъ обширную возвышенность, окруженную долинами значительныхъ рѣкъ; ея средняя высота 800 — 900 фт.; она постепенно возростаетъ, по мѣрѣ удаленія отъ рѣчныхъ долинъ къ центру. Сѣверная часть губерніи представляетъ равнину, образованную встрѣчнымъ теченіемъ рр. Вислы и Вепря; но она лишена рѣзко выраженной линіи водораздѣла и ничѣмъ не отличается отъ обыкновенной равнины, какою представляется площадь противоположнаго берега р. Вислы: тѣ же обширные лѣса, рѣдкія селенія и малолюдные поселки, раскинутые по обширнымъ полямъ изъ выкарчеванныхъ лѣса; по песчаной почвѣ стелется та же убогая растительность, виднѣются лѣниво текущія рѣчки, ручейки, словомъ—на лицо всѣ типичныя черты мазовецкаго Полѣсья; въ вост. части Любартовскаго и Грубешовскаго уу. и сѣв.-вост. половинѣ Холмскаго у. встрѣчаются во множествѣ озера, болота, торфяники съ убогою, мелкою растительностью — все это является прямымъ продолженіемъ природы сосѣдняго волынскаго Полѣсья и рѣчной долины Зап. Буга, заболоченнаго съ пр. ст. почти на всемъ теченіи. Рѣчная система Вислы, которая захватываетъ весь Ново-Александрійскій у. и зап. часть Яновскаго у., представляетъ собою продолженіе Сандомирской возвышенности: посреди послѣдней р. Висла проложила себѣ широкое русло, образовала рѣчную долину, расширяющуюся, смотря по плотности породъ, сопровождающихъ берега, то въ правую, то въ лѣвую сторону, то съуживающуюся до ширины русла. Южная часть Яновскаго и сѣверо-западная часть Бѣлгорайскаго уу. принадлежатъ къ рѣчной системѣ и частью къ обширной долинѣ р. Сана, соединяющейся здѣсь съ рѣчною долиною Вислы. Центральная, возвышенная часть губерніи является весьма характерною какъ въ отношеніи геологическаго строенія, такъ и въ отношеніи конфигураціи площади; часть эта обнимаетъ средину Ново-Александрійскаго у., южную часть Любартовскаго, весь Люблинскій, вост. половину Яновскаго, весь Замостскій и Красноставскій, юго-зап. часть Холмскаго, почти весь Грубешовскій и достигаетъ наибольшей высоты въ Томашовскомъ и въ смежной съ нимъ вост. части Бѣлгорайскаго уу., до 900 фт. (въ 1 точкѣ до 1050 фт.). Томашевская возвышенность является точкою встрѣчи и пересѣченія водораздѣловъ Вислы, Сана, Вепря и Зап. Буга. Здѣсь берутъ начало Вепрь, Теневъ (прит. Сана), Солокія и Гучва (прит. Буга). Вепрь пробивается длинными поворотами черезъ эту возвышенность, глубоко врѣзываясь въ ея обнаженія и быстро течетъ въ узкомъ руслѣ между высокихъ береговъ, по временамъ расширяясь въ болотистую долину, какъ, напр., при устьѣ рч. Пора, близъ Тарногоры и Избицы, подъ Красноставомъ, послѣ впаденія рч. Жолкѣвки. Позади г. Ленчны онъ принимаетъ въ себя р. Быстрицу и, значительно раздавшись въ ширину, течетъ въ болотистой долинѣ до г. Коцка, гдѣ соединившись съ р. Тисменицею, круто поворачиваетъ къ СЗ и течетъ до впаденія въ Вислу. Центральная возвышенность, благодаря многочисленнымъ рѣчкамъ, берущимъ здѣсь начало, вся изрѣзана глубокими ярами, оврагами и ущельями. Возвышенность до сихъ поръ покрыта обширными лѣсами, въ которыхъ дубъ, липа и букъ являются преобладающими породами; вслѣдствіе затрудненнаго сообщенія, мѣстность мало заселена и нѣсколько наиболѣе многолюдныхъ селеній и посадовъ (до 300 домовъ и до 5000 жителей) раскинуты по краямъ широкихъ яровъ и овраговъ. Въ геологическомъ отношеніи подпочва возвышенной части Л. губ. представляетъ мѣловой пластъ; послѣдній начинается на лѣвомъ берегу Вислы, въ предѣлахъ Радомской губ., переходитъ на правый берегъ, выстилаетъ собою всю подпочву южной части Любартовскаго у., тянется вдоль лѣваго берега Вепря до г. Ленчны; здѣсь пластъ этотъ значительно расширяется, достигая до г. Холма и продолжается къ Ю до г. Томашова. Поверхъ этого пласта залегаютъ въ долинахъ рѣкъ пески и наносные слои, а въ центральной возвышенности и въ обнаженіяхъ овраговъ и яровъ — глины; мѣстами выступаетъ пластъ чернозема (въ Грубешовскомъ у.). Въ мѣстности нынѣшней Л. губ. издавна селились преимущественно выходцы изъ Галиціи и Малой Польши. Черезъ Конскую Волю, Люблинъ, Красноставъ и Грубешовъ пролегалъ большой торговый путь изъ Данцига на Волынь, Украйну

и до Чернаго моря. По мѣрѣ развитія русской торговли, постепенно оживлялся новый торговый трактъ изъ Люблина въ Львовъ и Венгрію. Въ настоящее время желѣзныя дороги, прорѣзывающія губернію, не мало содѣйствовали успѣхамъ ея экономической жизни. 10 уѣздовъ: Бѣлгорайскій, Грубешовскій, Замостскій, Красноставскій, Любартовскій, Люблинскій, Ново-Александрійскій, Томашовскій, Холмскій и Яновскій. 13 городовъ, 52 посада, 144 гмины, въ томъ числѣ 3 посадскихъ, 47 смѣшанныхъ и 94 сельскихъ. Юго-вост. часть губерніи — уу. Грубешовскій, бо́льшая часть Томашовскаго, отчасти Холмскій, Красноставскій и Замостскій—представляетъ сплошную полосу чернозема. Въ юго-зап. части губ.—Бѣлгорайскій и Яновскій уу., частью Замостскій и Томашовскій—преобладаетъ песчаная почва, что способствовало развитію здѣсь кустарныхъ промысловъ. Вообще близость крупныхъ рынковъ сбыта благопріятна для сельскаго хозяйства, составляющаго главный предметъ занятія населенія. Хозяйство помѣщиковъ и нѣмцевъ-колонистовъ находится въ несравненно болѣе цвѣтущемъ положеніи, чѣмъ хозяйство крестьянъ, но и послѣднее постепенно улучшается; землевладѣніе крестьянъ съ каждымъ годомъ увеличивается пріобрѣтеніемъ земель отъ крупныхъ собственниковъ; въ 1884 — 94 г. крестяне купили 23687 дес. Этому содѣйствуетъ учрежденное въ 1889 г. въ г. Люблинѣ отдѣленіе крестьянскаго поземельнаго банка, при помощи котораго крестьяне пріобрѣли за 1889—94 гг. 20271 д., а также законъ 14 марта 1887 г., воспрещающій иностраннымъ подданнымъ пріобрѣтать недвижимыя имущества. Центромъ нѣмецк. колонистовъ является Томашовскій у. Всего въ предѣлахъ губерніи насчитывается 1363 иностранца, въ рукахъ которыхъ находится 34636 дес. земли. Изъ 1503834 дес. (около 3 милл. морг.), составляющихъ площадь губерніи, почти третья часть находится подъ лѣсомъ, подъ лугами и пастбищами—120 тыс. дес. (получается до 7 милл. пд. сѣна); остальная площадь удобной земли занята пашней. Главныя культурныя растенія—рожь, овесъ, пшеница и картофель. Рожь и въ особенности пшеница составляютъ значительный предметъ вывозной торговли (въ Варшаву и отчасти за границу). Въ среднемъ за 10 лѣтъ (1883—92) въ Л. г. ежегодно засѣвалось: рожью 182000 дес., пшеницею 88000 дес., овсомъ 100000 дес., ячменемъ 69000 дес., гречихою 43000 дес., просомъ 8000 дес., горохомъ 22000 дес. и картофелемъ 67000 дес. Собиралось 8582000 пд. ржи, 5122000 пд. пшеницы, 4523000 пд. овса, 3350000 пд. ячменя, 1350000 пд. гречихи, 420000 пд. проса, 1012000 пд. гороха и 2842000 пд. картофеля. Въ нѣкоторыхъ помѣщичьихъ имѣніяхъ и въ болѣе значительныхъ крестьянскихъ хозяйствахъ разводятъ ленъ, коноплю, свеклу, сурѣпицу. Въ 1894 г. насчитывалось въ губ. 377465 гол. крупнаго рогатаго скота, въ томъ числѣ воловъ 17701, коровъ 264168, ярового скота 46901, телятъ 48695 гол. Мѣстный рогатый скотъ бо́льшею частью мелкій, простой породы и поступаетъ въ продажу исключительно на мясо. Овецъ числилось 366827 гол.; помѣщики разводятъ исключительно тонкорунныхъ овецъ и шерсть съ нихъ отправляютъ въ Варшаву и за границу, а шерсть съ простыхъ овецъ употребляется для выдѣлки крестьянскаго сукна. Свиней, бо́льшею частью простыхъ, значительными партіями отправляемыхъ за границу, въ 1894 г. было до 200 тыс. гол. Коннозаводство, какъ и коневодство, развиты слабо, хотя ежегодно въ г. Люблинѣ устраивается выставка крестьянскихъ лошадей, съ выдачею премій отъ государственнаго коннозаводства. Въ 18 заводахъ насчитывалось 56 жеребцовъ и 392 матки, преимущественно англійской, арабской и мѣстной улучшенной породы. Ввсѣхъ лошадей въ губ. 194191. Къ 1 января 1895 г. жит. въ губерніи числилось 1157713, въ томъ числѣ постояннаго населенія 1078445 (546135 жнщ.) и непостояннаго 79268 (36728 жнщ.). Православныхъ 231625, раскольниковъ 35, католиковъ 716717, протестантовъ 30968, баптистовъ 811, евреевъ 166870, прочихъ исповѣданій 687. Городское населеніе — 153875 д. (79339 жнщ.), сельское—1003838. Малороссы, бо́льшею частью православные, недавно обращенные изъ уніи, живутъ на ЮВ губерніи, главнымъ образомъ въ уу. Холмскомъ, Грубешовскомъ, Томашовскомъ, Замостскомъ и Красноставскомъ. Остальная часть губерніи населена поляками. Крупные землевладѣльцы, за исключеніемъ немногихъ русскихъ майоратныхъ владѣльцевъ и нѣсколькихъ евреевъ, всѣ поляки-католики.

Поуѣздно населеніе губ. распредѣлялось такъ:

Названіе уѣзда	Величина площади *) въ кв. в.	Число жителей. Мжч.	Жнщ.	ВСЕГО.
Бѣлгорайскій .	1472,1	51150	52291	103441
Грубешовскій.	1250,3	53920	54341	108261
Замостскій .	1317,1	55917	56618	112535
Красноставскій	1258,2	50230	50080	100310
Любартовскій.	1201,6	57172	46672	93844
Люблинскій .	1524,2	80894	84590	165484
Ново-Александрійскій . .	1449,6	65100	66053	131153
Томашовскій.	1193,7	47959	48246	96205
Холмскій . .	1779,3	66206	66614	132820
Яновскій . .	1665,5	56302	57358	113660
	14111,6	574850	582853	1157713

Сверхъ того, въ губерніи квартировало войска 34107 чел. Изъ кустарныхъ промысловъ всего болѣе распространены (особенно въ нѣкоторыхъ посадахъ уу. Яновскаго, Ново-Александрійскаго, Холмскаго, Люблинскаго и Томашовскаго) выдѣлка простого крестьянскаго сукна, веревочныхъ издѣлій, обручей, бочекъ, волосяныхъ ситъ и рѣшетъ, глиняной посуды, бричекъ, рыболовныхъ сѣтей, корзинъ, колесъ, кожъ и обуви. Искусственнымъ разведеніемъ рыбъ занимаются многіе помѣщики въ Яновскомъ и Ново-Александрійскомъ уу. Извозный промыселъ сильно распространенъ въ Замостскомъ, Холмскомъ, Грубешовскомъ и Люблинскомъ уу. Во время весенней нави-

*) Величина площади уѣздовъ показана безъ рѣкъ, болотъ и дорогъ, которые занимаютъ 685 кв. в.

гаціи по рр.: Вислѣ, Бугу, Вепрю и Сану прирѣчные жители отправляются большими партіями съ плотами сплавляемаго въ Варшаву и за границу хлѣба и лѣсу. Фабрично-заводская промышленность развита сравнительно слабо. Въ 1894 г. въ губерніи дѣйствовали 1538 фабрикъ и заводовъ, при 6606 рабочихъ, съ общею суммою оборотовъ до 6 милл. руб. Первое мѣсто занимаютъ заводы винокуренные и свекло-сахарные, производство которыхъ достигло до 2,8 милл. и 1,5 милл. руб.; за ними слѣдуютъ паровыя млнц., пивоваренные, кожевенные зав., фбр. гнутой мебели и паровыя лѣсопильни. Прочіе заводы и фабрики незначительны какъ по качеству издѣлій, такъ и по размѣрамъ производства. Главнымъ предметомъ торговли служитъ хлѣбъ, затѣмъ слѣдуютъ шерсть и лѣсной строительный матеріалъ, сбываемые преимущественно за границу. Ярмарокъ въ губерніи до 84, но онѣ не отличаются большими оборотами. Самыя значительныя — въ Ленчнѣ, Любартовскаго уѣзда: продажа скота, кожъ, сукна шерстяныхъ и бумажныхъ издѣлій (въ 1894 г. привезено на 1050 тыс., продано на 650 тыс. руб.). Изъ путей сообщенія главное мѣсто занимаетъ Привислянская жел. дор., идущая по направленію отъ г. Ковеля въ г. Варшаву; въ предѣлахъ Л. губ. она пролегаетъ по уу. Холмскому, Люблинскому и Ново-Александрійскому, на протяженіи 153 в. Отъ ст. Ивангородъ идетъ вѣтвь до Лукова (Варш.-Тереспольская жел. дор.); отъ этой же станціи начинается Иванг.-Домбровская жел. дор., черезъ Радомъ и Кѣльцы, на соединеніе съ Варш.-Вѣнскою жел. дор. Для Л. губ. имѣетъ еще нѣкоторое значеніе Брестъ-Влодава-Холмская жел. дор. Государственное шоссе пролегаетъ черезъ уу. Ново-Александрійскій, Люблинскій, Красноставскій, Замостскій и Томашовскій, съ вѣтвью на уу. Холмскій и Грубешовскій, всего на протяженіи 280½ вер. Мѣстныя дороги, шоссейныя и грунтовыя, дѣлятся на три разряда: губернскія, уѣздныя и проселочно-полевыя. Лучшій камень для шоссе добывается въ окрестностяхъ посадовъ Ополя и Ходеля. Водяное сообщеніе производится по рѣкамъ Вислѣ, Бугу, Вепрю и Сану; изъ нихъ первая судоходная, остальныя только сплавныя. Пассажирское движеніе производится только по р. Вислѣ, между пос. Ново-Александріей и г. Сандомиромъ, на плоскодонныхъ пароходахъ. Врачей въ губ. 96, ветеринаровъ 6, фельдшеровъ 245 и акушерокъ 61; аптекъ 52. Больницъ гражданскаго вѣдомства имѣется 13, съ 407 кроватями, и 2 тюремныхъ лазарета; изъ нихъ 4 больницы и 1 лазаретъ находятся въ г. Люблинѣ, а остальные въ уѣздныхъ городахъ и посадахъ; во всѣхъ больницахъ ежегодно пользуются въ среднемъ до 5 тыс. чел. Больницамъ принадлежатъ капиталы въ количествѣ 295619 руб. Въ 1894 г. доходъ всѣхъ больницъ достигъ 106897 руб. Въ вѣдѣніи губернскаго, и уѣздныхъ совѣтовъ общества призрѣнія находятся еще городскіе пріюты и богадѣльни; всѣхъ богоугодныхъ заведеній 17, изъ нихъ 3 въ Люблинѣ, а остальные въ уѣздныхъ городахъ; въ нихъ призрѣвалось въ 1894 г. 238 чел.; доходы ихъ — 13552 руб., капиталы — 153 тыс. руб. Есть еще благотворительныя заведенія въ уѣздахъ, въ вѣдѣніи гминныхъ управленій, и въ г. Люблинѣ, подъ покровительствомъ мѣстныхъ частныхъ обществъ, русскаго и польскаго. Учебныхъ заведеній въ Л. губ. въ 1894 г. было 596; въ нихъ обучалось 28507 дѣтей (7522 дѣв.). Институтъ сельскаго хоз. и лѣсоводства въ Ново-Александріи (при немъ метеорологич. станція), 2 мужс. гимназіи, 1 женс. гимназія, 2 муж. 4 кл. прогимн., 1 женс. 4 кл. прогимназія, 1 женское 6 кл. училище, 1 учительская семинарія, съ образцовымъ при ней училищемъ, православная и римско-католическая дух. семинаріи, 1 духовное училище, 13 частныхъ учебныхъ завед., 10 воскресныхъ ремесл. школъ, 1 воскресное коммерческое училище, 26 церковно-приходскихъ школъ, 14 двухклассныхъ начальныхъ училищъ, 364 одноклассныхъ начальныхъ училищъ, 1 еврейское 2 кл. училище, 49 еванг. канторатовъ и 105 еврейскихъ вѣроисповѣдныхъ школъ (хедеры). Въ институтѣ учились 184 м., въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ — 1066 мал. и 552 дѣв., въ низшихъ—19196 мал. и 7045 дѣв., въ духовныхъ—464 мал. Одно учебное заведеніе приходится на 1954 жит., 1 учащійся—на 40 чел. населенія. Ученое общество только одно—возникшее въ 1874 г. общество люблинскихъ врачей. Въ г. Холмѣ церковно-археологическій музей (съ 1880 г.) и комитетъ по историко-статистическому описанію церквей и приходовъ Холмско-Варшавской епархіи. На содержаніе 144 гминныхъ управленій расходуется около 235 тыс. руб., на гминные суды—55 тыс. руб. въ годъ. Городскихъ доходовъ по 1 губернскому, 8 уѣзднымъ и 4 безуѣзднымъ городамъ губерніи поступило въ 1893 г. 199827 руб.; изъ нихъ израсходовано 179448 руб. Городскихъ недоимокъ 160284 руб., городскихъ капиталовъ — 264498 руб. Ссудо-сберегательныхъ кассъ въ губерніи 153. Въ 1894 г. основной капиталъ ихъ составлялъ 15 тыс. руб., пожертвованій въ пользу кассъ поступило 6310 руб., вкладовъ—982050 руб., чистая прибыль — 559725 руб., общая сумма оборотнаго капитала—1662582 руб. *Л. В.*

Люблинская унія—соединеніе Литвы съ Польшею въ одно государство, состоявшееся на сеймѣ въ г. Люблинѣ. Вызвана была Л. унія опасеніемъ польско-католической партіи, что Литва, съ прекращеніемъ, въ лицѣ Сигизмунда-Августа, литовско-польской династіи Ягеллоновъ, отдѣлится отъ Польши. Вопросъ объ уніи обсуждался еще на варшавскомъ сеймѣ 1563—64 гг., на которомъ король отрекся отъ своихъ наслѣдственныхъ правъ на Литовское государство въ пользу польской короны; здѣсь же былъ изданъ «варшавскій рецессъ», послужившій основой послѣдующихъ переговоровъ. Литовскіе магнаты были противъ уніи, не желая утратить наслѣдственныхъ правъ засѣданія въ королевскомъ совѣтѣ и въ то же время допустить распространеніе на земянъ и бояръ правъ польской шляхты; боялись они, кромѣ того, наплыва поляковъ. Въ 1565 г. глава литовской партіи, Николай Черный Радзивилъ, умеръ и литовская оппозиція ослабѣла. На 23 декабря 1568 г., послѣ разныхъ мелкихъ сеймовъ, былъ

созванъ большой или вальный сеймъ въ Люблинѣ, но литвины съѣзжались очень неохотно и медленно, и открытіе сейма состоялось лишь 10 января 1569 г. Представители Литвы поставили свои условія: общій сеймъ для выбора короля на границѣ Литвы и Польши, коронованіе короля въ Вильнѣ литовскою короною, созывъ сеймовъ попеременно въ Литвѣ и Польшѣ, назначеніе на должности въ Литвѣ лишь ея уроженцевъ. Эти условія вызвали сильныя возраженія съ польской стороны и ни одно изъ нихъ не было принято. Польскій проектъ уніи былъ составленъ еп. краковскимъ Падневскимъ. Его условія были: избраніе и коронованіе въ одной Польшѣ, одинъ вальный сеймъ, сенатъ также, монета также. Это разногласіе заставило литовскихъ пословъ сначала засѣдать отдѣльно, а въ концѣ февраля, безъ всякаго оповѣщенія, внезапно уѣхать изъ Люблина. Удаленіе ихъ не имѣло желаннаго воздѣйствія на короля и польскихъ пословъ, которые прибѣгли теперь къ мѣрамъ рѣзкимъ и незаконнымъ: сеймъ (почти исключительно изъ поляковъ) рѣшилъ отдѣлить отъ Литвы Волынь и Полѣсье и «возсоединить» ихъ съ Польшею. Не смотря на протесты литовскихъ сенаторовъ и неудовольствіе части населенія, эта мѣра была приведена въ исполненіе и королевскіе универсалы, угрозою отнятія помѣстій, заставили сенаторовъ и пословъ этихъ земель вернуться въ Люблинъ. 5 апр. на сеймъ явилось литовское посольство, прося отмѣны универсаловъ, «отрѣзывавшихъ у Литвы крылья», и снова указывая на ранѣе дарованныя Литвѣ привилегіи; эти просьбы были отклонены, при чемъ особенно усердно противъ нихъ выступали послы вновь присоединеннаго полѣсскаго воеводства, радовавшіеся пріобрѣтенію «польскихъ вольностей». Въ теченіе мая присягнули королю представители Волыни. Литовскіе послы тѣмъ временемъ снова вернулись на сеймъ, отвѣчали на требованія польской стороны лишь мольбами и, наконецъ, 27 іюня выразили согласіе на всѣ пункты предложенной съ польской стороны уніи, прося лишь о смягченіи нѣкоторыхъ выраженій. 1 іюля 1569 г. совершилась торжественная присяга обѣихъ сторонъ; нѣкоторые частные вопросы (мѣсто будущихъ сеймовъ—Варшава, Инфлянты—въ общемъ владѣніи) заняли еще около мѣсяца, при чемъ много споровъ было изъ-за распредѣленія литвиновъ въ сенатѣ и въ посольской избѣ. 12 авг. сеймъ закончился. На немъ въ послѣдній разъ были городскіе представители (2 отъ Кракова); здѣсь же совершилось окончательное распаденіе сейма на двѣ палаты—сенаторскую и посольскую; посольская изба или шляхетская демократія съ этого времени выступаетъ съ явными претензіями на преобладающее значеніе въ государствѣ. См. «Дневникъ Люблинскаго сейма 1569 г.» (польскій текстъ и русск. пер. М. О. Кояловича, СПб. 1869; болѣе раннее изданіе, по другой рукописи, въ «Zrzódłopisma do dziejów unii etc.» ч. III, Познань, 1856). *А. М. Л.*

Люблинскій 59-й пѣхотный **полкъ**—сформированъ въ 1831 г. изъ частей волынскаго и минскаго пѣх. полковъ. Боевыя отличія: а) георгіевское полковое знамя за экспедицію въ Дарго, 1845 г., за переправу черезъ Дунай, 1854 г., и за Севастополь, 1854—55 гг.; б) походъ, за военныя отличія при усмиреніи Трансильваніи въ 1849 г.

Люблинское воеводство — отдѣлъ старинной Польши, установленный петроковскимъ сеймомъ 1474 г., граничилъ рр. Вислою, Вепржемъ и Саномъ и состоялъ изъ 3 повѣтовъ. Приблизительно совпадалъ съ нынѣшней Люблинской губ. (см.).

Люблинъ—губ. городъ Люблинской губ., края, при сліяніи рръ. Чеховки и Чернеевки съ р. Быстрицею, на выс. 572 фт. надъ ур. моря, въ 150 в. отъ Варшавы. Защищенное положеніе и обширныя тучныя пастбища привлекали сюда поселенцевъ съ незапамятныхъ временъ. Время основанія Л. не вполнѣ выяснено; извѣстно только, что древнѣйшій костелъ сооруженъ въ 986 г., а королевскій замокъ—въ 1115 г. Въ 1205 г. Романъ, кн. галицкій, осаждалъ городъ въ теченіе мѣсяца, но долженъ былъ отступить; въ 1241 г. монголы разрушили Л.; черезъ три года его разорили литовцы, сообща съ пруссаками и ятвягами; въ томъ же году кн. Даніилъ галицкій, овладѣвъ городомъ, сильно укрѣпилъ его. Съ тѣхъ поръ Л. составляетъ предметъ спора между русскими и поляками. Съ 1302 г. онъ остается въ рукахъ поляковъ, до такой степени разоренный, что Владиславъ Локотокъ вынужденъ былъ въ 1317 г. его вновь отстроить. Казиміръ Вел. болѣе другихъ королей заботился объ укрѣпленіи и преуспѣяніи города. Въ 1341 г. Казимиромъ, подъ самымъ Л., были наголову разбиты татары, оставившіе 6000 убитыхъ на полѣ битвы; съ тѣхъ поръ эта мѣстность наз. *Татары*, а окопы и курганы—*татарскими*. Торговля и промышленность Л. быстро развивались; главными потребителями мѣстныхъ произведеній были нѣмцы. Въ 1386 г. въ Л. состоялся первый съѣздъ поляковъ съ литовцами, въ присутствіи Ягайла. Полнаго расцвѣта благосостояніе Л. достигло при королѣ Сигизмундѣ-Августѣ: сюда стекались товары изъ Италіи, Франціи, Голландіи, Германіи, Литвы, Россіи, всего Востока, и существовалъ международный банкъ бр. Содериновъ. Въ Л. происходили сеймы 1568 и 1569 г., на которыхъ рѣшено соединеніе Литвы съ Польшей. Въ октябрѣ 1572 г., послѣ смерти Сигизмунда-Августа, состоялся подъ самымъ городомъ огромный съѣздъ шляхты, для избранія короля. Въ 1578 г. учрежденъ въ Л. коронный трибуналъ для воеводствъ малопольскихъ; магнаты и шляхта стали селиться въ Л., за шляхтой послѣдовалъ торговый людъ, и городъ принялъ весьма обширные размѣры; въ числѣ новыхъ переселенцевъ было много кальвинистовъ. Въ 1593 г. появилась здѣсь первая типографія; люблинскіе евреи также имѣли свою печатню. При Сигизмундѣ III въ Л. насчитывалось до 40 т. постоянныхъ жителей, свыше 10 костеловъ, множество дворцовъ, фабрикъ и заводовъ. Дальнѣйшая судьба города представляетъ рядъ бѣдствій: кровавыя распри между католиками и иновѣрцами, нападенія казаковъ, татаръ и шведовъ, моровая язва, страшный пожаръ 1702 г. Во время смутъ

начала XVIII в. Л. держалъ сторону Августа II, вознаградившаго его вѣрность разными привилегіями. Тѣмъ не менѣе торговля продолжала падать съ каждымъ годомъ; болѣе состоятельные люди покидали городъ, остальные нищали; ярмарки были перенесены въ Ленчну. Перемѣна къ лучшему наступила только въ 1785 г., съ назначеніемъ люблинскимъ воеводою Каэтана Гриневецкаго. Онъ пригласилъ капиталистовъ селиться въ городѣ, замостилъ улицы, учредилъ городскую стражу, увеличилъ доходы и вновь устроилъ торговые рынки. Въ Л. поселилось много русскихъ и грековъ; нѣмцы евангелическаго исповѣданія соорудили себѣ кирку въ краковскомъ предмѣстьѣ, а русскіе и греки построили въ складчину, въ 1786 г., православный храмъ. Еще болѣе расцвѣла торговля послѣ 1815 г. Въ настоящее время въ Л. имѣется 2 православныхъ церкви, 12 католическихъ, 1 евангелич., синагога, католич. дух. консисторія и семинарія, больница св. Викентія на 50 кр., больница св. Іосифа для сифилитиковъ на 50 кр., больница для умалишенныхъ св. Іоанна на 30 больныхъ, еврейская больница на 50 кр., пріютъ для престарѣлыхъ и калѣкъ, 3 сирот. пріюта, мужская и женская гимназіи, школы евангелическая, еврейская, техническая (устр. Привислянскою жел. дор.), воскресное коммерческое училище, 5 элем. школъ. Отдѣленія банковъ государственнаго и крестьянскаго, мѣстная дирекція земскаго кредитнаго общества, городское кред. общество. Приходское попечительство и братство при прав. церквахъ, комитетъ общ. Краснаго Креста, русское благотворительное общ. (съ дѣтскимъ пріютомъ на 25 чел.), католическое благотворительное общ. (съ пріютами для дѣтей, старцевъ и увѣчныхъ на 144 чел.), медицинское общество и общественное собраніе. Привислянская жел. дор. соединяетъ Л. съ Варшавою. Городъ занимаетъ площадь (включая фольварки и предмѣстья) въ 680 морг. 48758 жит. (26158 жнщ.), изъ нихъ 14612 чел. непостояннаго населенія; православныхъ 3010, католиковъ 20816, протестантовъ 992, евреевъ 23788, прочихъ исповѣданій 152. Фабрики и заводы: 3 винокуренныхъ (оборотъ 162 тыс. руб., при 32 рабочихъ), 3 пивоваренныхъ (110 тыс. руб., 45 раб.), 4 кожевенныхъ (110 тыс. руб., 119 раб.), 6 кирпичныхъ (8 тыс. руб., 35 раб.), 4 мыловаренно-свѣчныхъ (9 тыс. руб., 10 раб.), 1 казенная холщевая фабрика при мѣстной тюрьмѣ (275 раб.), 3 табачныя фабрики (12 тыс. руб., 301 рабоч.), паровая мукомольная мельница (200 тыс. руб., 46 рабоч.), 2 фабрики земледѣльческихъ орудій (107 тыс. руб., 140 рабоч.), газовый заводъ (21 тыс. руб., 19 рабочихъ), 2 фабрики вѣсовъ (26 тыс. руб., 52 рабочихъ). Ежегодно 6 ярмарокъ, съ оборотомъ до $^1/_2$ милл. руб. За 1894 г. городскихъ доходовъ поступило 90833 руб., израсходовано 87989 руб., въ томъ числѣ на учебныя и благотворительныя заведенія 6886 руб.; городскихъ капиталовъ 86378 руб.

Л. В.

Любовидзкіе—дворянскіе роды, герба *Срженява*, восходящій къ началу XVI в. Матвѣй Ивановичъ Л. былъ сенаторомъ при императорѣ Николаѣ I и Александрѣ II. Родъ Л. внесенъ въ VI ч. род. кн. губ. Витебской, Гродненской и Кіевской.

В. Р.

Любовичъ (Николай Николаевичъ)—историкъ, род. въ 1855 г. Учился въ 1 кіевской гимназіи и унив. св. Владиміра на историко-филологическомъ факультетѣ. Еще въ унив. написалъ: «Марникъ де Сентъ-Альдегондъ, какъ политическій писатель» (Кіевъ, 1877)—единственное оригинальное русское сочиненіе по исторіи нидерландской революціи. Былъ доцентомъ всеобщей исторіи въ варш. унив., теперь проф. исторіи въ кіев. унив и деканъ историко-филологич. факультета. Главные труды его: «Исторія реформаціи въ Польшѣ. Кальвинисты и антитринитаріи» (Варшава, 1883; магистерская диссертація); «Начало католической реакціи и упадокъ реформаціи въ Польшѣ» (Варш., 1890; докторская диссерт., удостоенная макарьевской преміи); «Общественная роль религіозныхъ движеній» («Варш. Унив. Изв.» 1881 и отд.); «Альбрехтъ, герц. прусскій, и реформація въ Польшѣ» («Ж. М. Н. Пр.» 1885, № 8); «Къ исторіи іезуитовъ въ литовско-русскихъ земляхъ въ XVI в.» («Варш. Унив. Изв.» 1888, № 4 и отдѣльно). Сочиненія Л. по исторіи реформаціи и католической реакціи въ Польшѣ имѣютъ весьма большое значеніе по массѣ новаго матеріала, извлеченнаго авторомъ изъ разныхъ архивовъ, по тщательности детальнаго анализа и по новому освѣщенію, въ какомъ выступаютъ наиболѣе интересныя стороны религіознаго движенія въ Польшѣ второй половины XVI в. Польская научная критика оцѣнила съ своей сторны важное значеніе изслѣдованій Л. См. Н. Карѣевъ, «Отзывъ о соч. проф. Л. «Начало катол. реакціи» и пр., представленномъ въ акд. наукъ на соисканіе макарьевской преміи (СПб., 1892 г., а также въ «Извѣстіяхъ Акд. Наукъ»).

Н. К.

Любовныя стрѣлы — см. Легочные моллюски.

Любовскій (Edward Lubowski, род. въ 1839 г.)—польскій писатель; послѣ ряда критическихъ очерковъ напечаталъ отдѣльно: «Silni i słabi» (Крак. 1865), «Aktorka» (Варш. 1869), «Na pochyłości» (1874) и нѣсколько повѣстей. Особенно извѣстны многочисленныя его драмы: «Kacyega», «Protegowany», «Ubodzy w salonie», «Żyd», «Nietoperze», «Przesądy», «Kiedyż obiad», «Czarnokwit» и др.

Любовь—влеченіе одушевленнаго существа къ другому для соединенія съ нимъ и взаимнаго восполненія жизни. Изъ обоюдности отношеній можно логически вывести троякій видъ Л.: 1) Л., которая болѣе даетъ, нежели получаетъ, или *нисходящая* Л. (amor descendens), 2) Л., которая болѣе получаетъ, нежели даетъ, или *восходящая* Л (amor ascendens) и 3) Л., въ которой то и другое *уравновѣшено* (amor aequalis). Этому соотвѣтствуютъ три главные вида Л., встрѣчаемые въ дѣйствительномъ опытѣ, а именно: Л. родительская, Л. дѣтей къ родителямъ и Л. половая (или супружеска). Всѣ три вида имѣютъ свои начатки уже въ царствѣ живот омъ. Первый видъ представляется здѣсь преимущественно Л. материнскою (въ силу непосредственной физической связи самки съ дѣтенышами), но у высшихъ

животныхъ и самецъ начинаетъ принимать участіе въ заботахъ о новомъ поколѣніи. Второй видъ Л. иногда и у животныхъ отрѣшается отъ родовой связи и принимаетъ характеръ какъ бы религіозный: такова привязанность нѣкоторыхъ мелкихъ животныхъ къ болѣе крупнымъ, дающимъ имъ покровительство, особенно же преданность домашнихъ животныхъ человѣку. Въ половой Л. у *низшихъ* животныхъ особь имѣетъ значеніе только какъ орудіе для увѣковѣченія рода, при чемъ естественно самка первенствуетъ; взаимность является здѣсь только на мгновеніе, и затѣмъ самецъ устраняется за ненадобностью (напр. пауки, пчелы). У высшихъ животныхъ (особенно у птицъ и нѣкоторыхъ млекопитающихъ) наблюдается болѣе устойчивая половая связь, соотвѣтственно возрастающему участію самца въ семейныхъ заботахъ. Въ мірѣ человѣческомъ мы находимъ тѣ же три главные вида Л., но съ новымъ, постоянно углубляющимся и расширяющимся значеніемъ. Сыновняя привязанность, распространяемая на умершихъ предковъ, а затѣмъ и на болѣе общія и отдаленныя причины бытія (до всемірнаго провидѣнія, единаго Отца небеснаго), является корнемъ всего религіознаго развитія человѣчества. Родительская Л. или попеченіе старшихъ о младшихъ, защита слабыхъ сильными, переростая родовой бытъ, создаетъ отечество и постепенно организуется въ бытъ національно-государственный. Наконецъ, половая Л., неизмѣнно оставаясь наисильнѣйшимъ выраженіемъ личнаго самоутвержденія и самоотрицанія, вмѣстѣ съ тѣмъ все болѣе и болѣе понимается какъ совершенная полнота жизненной взаимности, и чрезъ это становится высшимъ символомъ идеальнаго отношенія между личнымъ началомъ и общественнымъ цѣлымъ. Уже въ пророческихъ книгахъ Ветхаго Завѣта отношеніе между Богомъ и избранною народностью изображается преимущественно какъ союзъ супружескій (и отступленіе народа отъ своего Бога—не иначе, какъ блудъ). Въ Новомъ Завѣтѣ эта идея переносится на Христа и Церковь, и завершеніе исторіи изображается какъ бракъ «Агнца» съ Его невѣстою—просвѣтленною и торжествующею церковью «Новаго Іерусалима», соотвѣтственно чему и земные представители Христа, епископы, ставятся въ такое же отношеніе къ мѣстнымъ общинамъ (отсюда выраженіе: *вдовствующая церковь*). Такимъ образомъ идеальное начало общественныхъ отношеній, по христіанству, есть не власть, а любовь. Съ точки зрѣнія нравственной *философіи*, Л. есть сложное явленіе, простые элементы котораго суть: 1) *жалость*, преобладающая въ Л. родительской; 2) *благоговѣніе* (pietas), преобладающее въ Л. сыновней и вытекающей изъ нея религіозной и 3) исключительно присущее человѣку чувство *стыда*, которое, въ соединеніи съ двумя первыми элементами—жалостью и благоговѣніемъ—образуетъ человѣческую форму половой или супружеской Л. (матерія же ей дается физическимъ влеченіемъ, актуальнымъ или потенціальнымъ). Въ исторіи религій Л. дважды получила первенствующее значеніе: какъ дикая стихійная сила полового влеченія—въ языческомъ *фаллизмѣ* (еще сохраняющемся кое-гдѣ въ видѣ организованныхъ религіозныхъ общинъ, каковы напр. индійскіе *сактисты* съ ихъ священно-порнографическими писаніями, *тантрами*), и затѣмъ, въ противоположность съ этимъ, какъ идеальное начало духовнаго и общественнаго единенія—въ христіанской ἀγάπη. Естественно, что и въ исторіи философіи понятіе Л. занимало видное мѣсто въ различныхъ системахъ. Для Эмпедокла Л. (φιλία) была однимъ изъ двухъ началъ вселенной, именно началомъ всемірнаго единства и цѣлости (интеграціи), метафизическимъ закономъ тяготѣнія и центростремительнаго движенія (см. Греческая философія и Эмпедоклъ). У Платона Л. есть демоническое (связывающее земной міръ съ божественнымъ) стремленіе конечнаго существа къ совершенной полнотѣ бытія и вытекающее отсюда «творчество въ красотѣ» (см. Платонизмъ, Платонъ). Это эстетическое значеніе Л. было оставлено безъ вниманія въ философіи патристической и схоластической. Своеобразное сліяніе христіанскихъ и платоническихъ идей объ этомъ предметѣ мы находимъ у Данта. Вообще въ средніе вѣка Л. была предметомъ религіозной мистики съ одной стороны (Викторинцы, Бернардъ Клервосскій и особенно Бонавентура, въ его соч. «Stimulus amoris», «Incendium amoris», «Amatorium») и особаго рода поэзіи съ другой; эта поэзія, изъ южной Франціи распространившаяся по всей Европѣ, была посвящена культу женщины и идеализованной половой Л., въ смыслѣ гармоническаго соединенія всѣхъ трехъ ея элементовъ: благоговѣнія, жалости и стыдливости. Въ эпоху Возрожденія (кончая Джордано Бруно) Л. опять становится предметомъ философскихъ умозрѣній въ духѣ платонизма. Въ новой философіи своеобразное пониманіе Л. представляетъ Спиноза (см.), отождествляющій ее съ абсолютнымъ познаніемъ (amor Dei intellectualis) и утверждающій, что философствовать есть ничто иное, какъ любить Бога. Въ новѣйшей философіи слѣдуетъ отмѣтить остроумную, хотя и неосновательную теорію половой Л. у Шопенгауэра («Metaphysik der Liebe» въ «Parerga u. Paral.»). Индивидуализацію этой страсти у человѣка Шопенгауэръ объясняетъ тѣмъ, что жизненная воля (Wille zum Leben) стремится здѣсь не только къ увѣковѣченію рода (какъ у животныхъ), но и къ произведенію возможно совершеннѣйшихъ экземпляровъ рода; такимъ образомъ, если этотъ мужчина страстно любитъ именно эту женщину (и vice versa), то значитъ, онъ именно съ нею можетъ въ данныхъ условіяхъ произвести наилучшее потомство. Ни малѣйшаго подтвержденія въ дѣйствительномъ опытѣ этотъ взглядъ не находитъ. Болѣе вѣрныя и глубокомысленныя указанія и намеки (безъ ясной и послѣдовательной системы) можно найти у Франца Баадера («Erotische Philosophie» и др.).

Вл. С.

Любомірка—мст. Елизаветградскаго у., Херсонской губ., при рч. Черномъ Ташлыкѣ. Извѣстно съ 1790 г. Дворовъ 199, жит. 1367. Церковь, школа, лавки.

Любомирскіе — польскій княжескій родъ, герба *Сренява*, восходящій къ началу

XVI в. *Севастіанъ Л.* получилъ въ 1595 г. графскій титулъ, а его сынъ Станиславъ († 1649), извѣстный польскій полководецъ, побѣдитель турокъ—княжеское достоинство Римской имперіи. Сынъ его кн. *Юрій-Севастіанъ* († 1667) успѣшно сражался противъ шведовъ и казаковъ. Преслѣдуемый партіей, во главѣ которой стояли королева и канцлеръ Пражмовскій, Л. въ 1664 г. призванъ былъ на судъ сейма и за неявку приговоренъ къ смерти, послѣ чего велъ открытую войну съ королевскими войсками, неоднократно побѣждалъ ихъ, но въ концѣ концовъ покорился и покинулъ Польшу. Сынъ его *Станиславъ Гераклій* (1640—1702) оставилъ рядъ трудовъ историч., философскихъ и богословскихъ, написанныхъ на польск. и лат. яз., прозою и стихами, и напечатанныхъ уже послѣ смерти его, въ 1702—1723 гг.; при жизни его появилось лишь: «Rozmowy Artaxerxesa i Ewandra polityczne» (1683; 2 изд. Ченстох. 1718). Въ XVIII ст. нѣсколько кн. Л. занимали въ Польшѣ высшія государственныя должности. Кн. *Юрій Л.* (1817 — 1872), попечитель и организаторъ львовскаго института Оссолинскихъ (см.), изложилъ свои панславистскія идеи въ брошюрѣ: «Słowa wieszcze, pamiątka pierwszego zjazdu słowiańskiego» (Прага, 1847) и издалъ, между прочимъ изд. «Zbiór ustaw i dokumentów, tyczących się zakładu imienia Ossolińskich» (Львъ., 1851). Біографію его въ панегирическомъ тонѣ написалъ L. Dembicki (1872). Кн. *Тадеушъ Л.*, р. въ 1826 г., извѣстенъ своими изслѣдованіями о финансахъ, промыслахъ, торговлѣ и податной системѣ древней Польши, появившимися въ «Bibliotece warszawskiéj». Отдѣльно имъ изданы: «Pamiętnik Teodora Jewłaszewskiego» (Варш., 1860); «Jurizdykcyja patrymonijalna w Polsce» (Варш. 1861); «Rolnicza ludność w Polsce od XV do XVI w.» (1862); «Kodeks dyplomatyczny Księstwa mazowieckiego» (Варш. 1863) и др. Родъ кн. Л. внесенъ въ V ч. род. кн. Могилевской губ.

Любомль — м. Волынской губ., Владимірскаго у. Жит. 4030, двор. 577. 2 православныхъ церкви, католическій костелъ. Костеобжигательный заводъ (на 4800 р.) и дегтярно-смоловой (на 2230 р.). Пять ярмарокъ, еженедѣльные базары. Въ 1289 г. Л. упоминается въ числѣ городовъ, принадлежавшихъ кн. владимірскому Іоанну Васильковичу. 17-го сентября 1812 г. близъ него происходило дѣло между русскими войсками Чичагова и Тормасова и австро-саксонскими корпусами, предводимыми Шварценбергомъ и Ренье и занявшими выгодную позицію за широкимъ каналомъ, на болотистой мѣстности. Когда попытка фронтальной атаки на эту позицію не удалась, Чичаговъ рѣшился обойти противника съ обоихъ фланговъ, но въ ночь на 18-ое австро-саксонцы снялись съ позиціи и отступили къ Влодавѣ.

Любопытный (Павелъ Онуфріевичъ, 1772—1848) — уроженецъ г. Юрьева (Владим. губ.), астрах. мѣщанинъ, торговалъ сперва въ Москвѣ, потомъ пр жилъ въ СПб. 30 лѣтъ. Онъ былъ усердный членъ старообрядческой поморской секты, въ защиту которой написалъ много сочиненій; собиралъ сочиненія и рукописи старообрядческихъ писателей и оставилъ о нихъ свѣдѣнія въ составленныхъ имъ въ 1828 и 1829 г. очень цѣнномъ словарѣ и каталогѣ, появившихся въ печати въ полномъ видѣ лишь въ 1863 г.: «Историческій словарь и каталогъ или библіотека старовѣрческой церкви» (переизданъ Н. Поповымъ въ 1866 г., съ портретомъ и біографіей автора).

Любот(е)рнъ (серб. Луботрн) — вершина въ горахъ Шаръ-планины (Шаръ-дага), около г. Призрена, выс. въ 3050 м., по всей вѣроятности — высочайшая вершина на всемъ Балканскомъ полуо-вѣ.

Люботинъ — слобода Валковскаго у., Харьковской губ., на р. Люботинкѣ, въ 20 в. отъ Харькова; жит. 5611, двор. 930; развито садоводство; особенно значительный торгъ сушеной грушей; гончарный промыселъ.

Любощинскій (Маркъ Николаевичъ, † 1889 г.)—государственный дѣятель, изъ дворянъ Витебской губ., въ 1839 г. окончилъ курсъ въ спб. унив. и скоро поступилъ на службу въ министерство юстиціи. Въ 1857 г. министръ юстиціи, гр. В. Н. Панинъ, поручилъ Л., бывшему тогда оберъ-прокуроромъ перваго департамента сената, разборъ проекта устава гражд. судопроизводства, составленнаго гр. Блудовымъ. Замѣчанія Л. на этотъ проектъ содѣйствовали, до извѣстной степени, выясненію несостоятельности полумѣръ и неизбѣжности радикальной реформы. Позднѣе Л. принималъ участіе въ работахъ по составленію Судебныхъ Уставовъ, а послѣ введенія ихъ присутствовалъ въ гражданскомъ кассаціонномъ департаментѣ сената. Дѣятельное участіе принималъ Л. и въ приготовительныхъ работахъ по освобожденію крестьянъ, какъ членъ юридическаго отдѣленія редакціонныхъ коммиссій. Изъ позднѣйшихъ работъ Л. большое значеніе имѣетъ изслѣдованіе волостныхъ судовъ, произведенное въ 1872 г. особою коммиссіей, подъ его предсѣдательствомъ. Съ 1881 г. Л. былъ членомъ государственнаго совѣта по департаменту гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ. См. обществ. хронику въ № 8 «Вѣстника Европы» за 1889 г.

Любранецъ — посадъ Влоцлавскаго у., Варшавской губ., на рѣчкѣ Зглювончкѣ, притокъ Вислы. Жителей 3489, дворовъ 437. Разведеніе овощей. Костелъ, школа, синагога, еврейское учил ще.

Любуша (чешское Libuše)—по преданію, сохранившемуся въ хроникѣ Козьмы Пражскаго, младшая дочь Крока, превосходившая обѣихъ старшихъ сестеръ, Кашу и Тету, своими дарованіями, въ особенности мудростью и разсудительностью. По смерти отца, чешскій народъ выбралъ ее въ правительницы и судьи, и она, поселившись въ Вышеградѣ, долгое время правила и судила народъ мудро и справедливо, оставаясь дѣвицей. Во время разбирательства одного спорнаго дѣла между двумя братьями, проигравшій дѣло братъ оскорбилъ ее, заявивъ во всеуслышаніе, что горе мужамъ, когда ими управляетъ женщина. Обиженная этимъ Л. потребовала, чтобы народъ далъ ей мужа, который могъ-бы управлять желѣзною рукою. Народъ просилъ ее выбрать себѣ мужа, котораго обѣщалъ признать своимъ влады-

кой. Выборъ Л. палъ на Премысла Стадицкаго, который и сдѣлался первымъ княземъ чешскимъ и родоначальникомъ династіи Премысловичей. Вмѣстѣ со своимъ мужемъ Л. основала г. Прагу (см. Любушинъ судъ). *Ир. П.*

Любушки (сербск. Лу́бушки)—гор. въ Герцеговинѣ, въ долинѣ р. Требижати, прит. р. Неретвы (такъ наз. Любушко поле), въ 26 в. отъ г. Мостара; населеніе (около 2—2½ тыс.) преимущественно мусульманское, тогда какъ въ окружающей мѣстности большинство населенія—католики. См. Любушская епископія.

Любушинъ судъ—принадлежитъ, вмѣстѣ съ краледворскою рукописью (см.), къ числу «новѣйшихъ памятниковъ древне-чешской литературы», открытыхъ въ первой половинѣ настоящаго столѣтія. Въ 1818 г. обербургграфъ Чешскаго королевства гр. Коловратъ-Либштейнскій обратился съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ для учреждавшагося тогда чешскаго музея. Въ ноябрѣ того же года онъ получилъ по городской почтѣ безыменное письмо, съ приложеніемъ старинной рукописи на четырехъ листкахъ пергамента. Въ письмѣ значилось, что эти листки идутъ изъ библіотеки одного аристократа, «заклятаго нѣмца», который скорѣе сжегъ бы ихъ, чѣмъ бы пожертвовалъ чешскому музею. Какъ стало потомъ извѣстно, эта рукопись была найдена въ 1817 г. Іосифомъ Коваремъ, управляющимъ кн.-Іеронима Коллоредо-Мансфельда въ Зеленогорскомъ замкѣ, близъ Непомука. Эти листки, извѣстные подъ названіемъ Libušin soud (по содержанію) или (съ 1859 г.) зеленогорской рукописи—по мѣсту нахожденія, по письму принадлежатъ къ X или XI в. и для вѣрящихъ въ ихъ подлинность представляютъ древнѣйшій памятникъ письменности не только чешской, но и вообще славянской. Изъ 121 стиха, содержащихся въ рукописи, 9 представляютъ окончаніе описанія какого-то сейма, а остальные 112 — начало поэтическаго повѣствованія о распрѣ двухъ братьевъ Хрудоша и Стяглава изъ-за наслѣдства и о разборѣ этого дѣла народоправительницей Любушей (см.). Это и есть собственно Л. судъ. Это произведеніе представляетъ прекрасную картину старочешскаго земскаго суда, въ тотъ періодъ жизни чешскаго народа, когда всѣ внутреннія дѣла въ немъ устраивались po zákonu vekoživných bogóo, но вліяніе нѣмецкихъ сосѣдей стало уже сказываться во взглядахъ и нравахъ чеховъ. Спорили изъ-за отцовскаго наслѣдства два брата: старшій, согласно съ новыми, нѣмецкими обычаями, хотѣлъ, по праву первородства, завладѣть всѣмъ наслѣдствомъ; младшій, въ силу стариннаго славянскаго обычая, требовалъ совмѣстнаго и общаго пользованія имуществомъ. Обратились къ суду Любуши. Считая дѣло слишкомъ важнымъ для единоличнаго рѣшенія, Любуша созвала сеймъ изъ лучшихъ представителей Чешской земли—«кметовъ, лѣховъ и владыкъ», для торжественнаго судопроизводства. Сама она сѣла на «золотомъ отчемъ престолѣ»; при ней двѣ вѣщія дѣвы: одна держитъ доски съ написанными на нихъ законами, другая—мечъ, карающій неправду; передъ ними «правдозвѣстный пламень» и «сватоцудна (святая чудодѣйственная) вода» (орудія божьяго суда). Сеймъ рѣшилъ, что братья должны владѣть «дѣдиной» сообща (см. выше, Любуша). Отрывокъ заканчивается знаменательными словами Ратибора: «Nechvalno nam v Nemcech iskati pravdu: U nás pravda po zákonu svatu, ju že prinesechu otci naši». Въ «Л. судѣ» есть прекрасныя описанія, живые поэтическіе образы. Дѣйствіе часто драматизируется, герои его обмѣниваются рѣчами. Полнѣе и яснѣе другихъ представленъ характеръ Любуши, полный женственности и кротости. Природа въ «Л. судѣ» не остается безучастной къ судьбѣ людей: р. Влтава возмущена жестокой распрей двухъ родныхъ братьевъ изъ-за отцовскаго наслѣдства, и начало стихотворенія представляетъ разговоръ пѣвца съ рѣкою. Подлинность «Л. суда» столь же заподозрѣна, какъ и подлинность краледворской рукописи, и вызвала такую же полемику, при чемъ нападавшіе на краледворскую рукопись отрицали подлинность и Любушина суда, и наоборотъ. Литературу предмета см. Краледворская рукопись и кромѣ того: Лавровскій, «Поѣздка во внутреннюю Чехію» (подробности историческаго открытія рукописи Л. суда, въ «Утрѣ», 1858); Tomek, «Die Grünberger Handschrift» (Прага, 1859); Šembera, «Libušin Soud domnělá nejstarší památka řeči české jest podvržen, též zlomek Evangelium Sv. Jana» (Вѣна, 1879); Brandl, «Obrana Libušina Soudu» (1879); Vašek, «Filologický důkaz že Rukopis Kralodvorský a Zelenohorský, též zlomek evangelia Sv. Jana jsou podvržená díla Václava Hanky» (V Brně, 1879). *Ир. П.*

Любушки (Лаврентій)—родомъ изъ Любушекъ (Герцеговина), францисканецъ, лекторъ философіи. Главныя соч.: «Grammatica Latino-Illyrica etc.» (Венеція, 1781), «Pisma od pakla etc.» (1727), «List nauka karstianskoga etc.» (1752).

Любушская католич. **епископія**, основанная въ XI в., въ 1234 г. декретомъ папы Григорія IX назначена была служить высшей инстанціей въ завѣдываніи дѣлами католичества на Руси. Л. епископы ничего, однако, не сдѣлали на пользу католичества; ни одинъ изъ нихъ не посѣщалъ порученныхъ ему partes infidelium. Въ XIII—XIV вв. въ югозап. Руси дѣйствовало нѣсколько небольшихъ миссіонерскихъ общинъ францисканцевъ и доминиканцевъ. Когда проповѣдь ихъ стала давать нѣкоторые результаты и въ первой четверти XIV в. возникъ вопросъ о католическихъ каѳедрахъ на Руси, Л. епископъ принесъ въ Авиньонъ жалобу на нарушеніе его правъ. Во время возникшаго по этому поводу процесса оказалось, что Л. епископъ не зналъ въ точности даже названія своей иноземной паствы, именуя ее то Russia, то Galathia. Разслѣдованіе дѣла о Л. епископахъ тянулось, съ перерывами, до 1375 г., когда Л. епископы были отрѣшены отъ всякой духовной власти надъ католиками въ Руси. Въ XVI вѣкѣ любушская епископія совершенно исчезаетъ. См. Maroński, «O zalożeniu biskupstwa lubuskiego» («Bibl. Warsz.», 1883, II); Wolbrück, «Geschichte des ehemaligen Bisthums Lebus und des Landes dieses Namens». Документы—

въ собр. Theiner'a, «Vetera monumenta Poloniae Lithuaniae gentiumque finitimarum historiam illustrantia» (Римъ, 1860). *К. Х.*

Любча — мст. Минской губ., Новогрудскаго у., при р. Нѣманѣ. Въ концѣ XVI в. здѣсь находилась типографія, на книгахъ которой Л. называлась Lubeca ad Chorum. Жит. 868, двор. 122. Православная церковь, 2 синагоги, школа, 21 лавка, еженедѣльные базары.

Люгебиль (Карлъ Якимовичъ, 1830—1886)—извѣстный классикъ. Учился въ училищѣ св. Анны и на историко-филологическомъ факультетѣ спб. унив., гдѣ былъ потомъ проф. греческой словесности; состоялъ также помощникомъ хранителя древностей въ Имп. Эрмитажѣ и преподавателемъ въ училищѣ правовѣдѣнія. Въ 1862 г. онъ, совмѣстно съ женой своей, открылъ дѣтскій садъ, въ устройствѣ котораго принималъ живое участіе. Онъ былъ также однимъ изъ учредителей и дѣятельнымъ членомъ спб. педагогическаго собранія. Главные труды Л.: «De Venere Coliade Genetyllide» (СПб., 1858; магист. диссертація); «Ueber das Wesen und die historische Bedeutung des Ostrakismos in Athen» (Лпц., 1861); «Историко-филологическія изслѣдованія» (СПб., 1868, докторская диссертація; нѣмецкая ея передѣлка — «Zur Geschichte der Staatsverfassung von Athen» Лпц., 1871). Кромѣ того въ спеціальныхъ изданіяхъ Л. написалъ рядъ филологическихъ статей.

Люгеръ—см. Луегеръ.

Люгеръ—небольшое палубное парусное судно длиною 60—70 фт., съ косыми рейковыми парусами на трехъ мачтахъ, съ топселями на фокъ- и гротъ мачтѣ и кливеромъ на вдвижномъ бушпритѣ. Во время паруснаго флота Л. имѣлись въ числѣ военныхъ судовъ, вооруженные 6—10 орудіями малаго калибра, при чемъ употреблялись для разсылокъ въ портахъ. Въ настоящее время имѣются у рыбаковъ во Франціи, Великобританіи и С. Америкѣ. Люгерная оснастка принята для шлюпокъ военнаго флота, какъ наиболѣе простая и легко разбирающаяся въ случаѣ надобности.

Людвигъ—см. Людовикъ.

Людвиново—посадъ Кальварійскаго у., Сувалкской губ., на р. Шешупѣ. Дворовъ 165, жит. 1340. Костелъ, гминное и посадское училища, синагога и 2 хедера (еврейскія школы). 9 питейныхъ домовъ.

Людеманъ (Германъ Lüdemann, род. въ 1842 г.)—протестантскій богословъ, проф. богословія и исторіи философіи въ Бернѣ; представитель либеральнаго богословія. Онъ написалъ: «Die Anthropologie des Paulus und ihre Stellung innerhalb seiner Heilslehre» (Киль, 1872), «Die Eidbrüchigkeit unserer neukirchlichen Geistlichen» (2 изд. 1884), «Die neuere Entwickelung der prot. Theologie» (1885).

Люденшейдъ (Lüdenscheid) — фабричный городъ въ прусской пров. Вестфалія. Значительное производство гвоздей, пряжекъ и пуговицъ, фабрики ложекъ, оловянныхъ издѣлій и сервизовъ; оживленная торговля; 15067 жит.

Людеритцъ (Густавъ Lüderitz, 1803—84)—искусный нѣмецкій граверъ, работавшій рѣзцомъ и меццо-тинтной манерой. Учился сначала у Бухгорна, въ Берлинѣ, а потомъ у Ришома, въ Парижѣ. Съ 1853 г. былъ профессоромъ гравированія и членомъ берлинской академіи художествъ. Изъ его произведеній, исполненныхъ рѣзцомъ, особенно извѣстны: «Проповѣдь въ горахъ», съ Бегаса, «Архангелъ Михаилъ», съ Рафаеля, и «Дѣти Эдуарда IV», съ Т. Гильдебрандта; изъ меццо-тинтъ: «Нерукотворенный образъ», съ Корреджо, «Ромео и Юлія», съ К. Зона, «Семейство неаполитанскаго рыбака», съ Риделя, «Швейная школа», съ Б. Вотье, «Ауэрбаховскій погребъ», съ Шредтера, и «Послѣ обѣда, въ воскресенье», съ Вальдмюллера. *А. С-въ.*

Людеритцъ (Францъ-Адольфъ-Эдуардъ Lüderitz, 1834—1886) — нѣмецкій негоціантъ. Въ 1881 г. онъ основалъ факторію въ Лагосѣ, въ зап. Африкѣ, и затѣмъ поручилъ Генриху Фогельзангу основаніе факторіи въ землѣ Намаква. Фогельзангъ въ 1883 г. купилъ заливъ Ангра-Пекену, съ 5 англ. милями (8 км.) земли въ окружности и всю область отъ 26° ю. ш. до Оранской рѣки, съ прилегающей полосой земли на 150 км. внутрь страны отъ берега. Всѣ пріобрѣтенія Л. въ 1884 г. получили названіе *земли Л.* (Lüderitzland), были поставлены подъ покровительство Германской имперіи и сдѣлались ядромъ Германской юго-зап. Африки. Въ 1886 г. Л. уступилъ ихъ компаніи, сохранивъ только участіе въ ней.

Людеръ (Августъ-Фердинандъ Lueder, 1760 — 1819) — нѣмецкій историкъ, экономистъ и статистикъ, профессоръ въ Геттингенѣ и Іенѣ, авторъ многочисленныхъ сочиненій, изъ которыхъ важнѣйшія: «Geschichte d. holländischen Handels» (Лпц., 1788), «Einleitung in d. Staatenkunde etc.» (I, Лпц., 1792), «Materialien f. Statistik» (I, Геттингенъ, 1794), «Nationalindustrie u. Staatswirtschaft nach A. Smith» (Берлинъ, 1800 — 1804), «Die Nationalindustrie u. ihre Wirkungen» (Брауншвейгъ, 1808), «Kritik d. Statistik u. Politik» (Геттингенъ, 1812), «Kritische Geschichte d. Statistik» (Геттингенъ, 1817), «Nationalökonomie» (посм. изд., Іена 1820). Въ политической экономіи Л. явился талантливымъ популяризаторомъ Смита, въ статистикѣ же онъ первоначально работалъ въ духѣ Ахенвалля (см.), но потомъ, въ своей «Критической исторіи статистики», призналъ ее наукой безсодержательной и не имѣющей права на существованіе. Развѣнчаніе статистики, какъ набора свѣдѣній о «государственныхъ достопримѣчательностяхъ», составляетъ крупную заслугу Л. *П. С.*

Людеръ (Карлъ Lueder, род. въ 1834 г.) —нѣмецкій юристъ, проф. въ Лейпцигѣ, потомъ въ Эрлангенѣ. Главныя его сочиненія: «Das Souveränitätsrecht der Begnadigung» (Лпц., 1860), «Die Verbrechen gegen das Vermögen» (т. I, 1867), «Grundriss zu Vorlesungen über deutsches Strafrecht» (1872), «Die Genfer Konvention» (Эрлангенъ, 1876 и на франц. яз.), «Recht und Grenze der Humanität im Kriege» (1880), «Krieg und Kriegsrecht» (у Holtzendorff'a, «Handbuch des Völkerrechts» т. IV, Гамбургъ, 1889).

Люди (ед. ч. людинъ) — старинный терминъ. Такъ называлась до половины XIII в. одна часть свободнаго населенія на Руси, не состоявшая на службѣ у князя, но платившая

ему подати, дани (другая часть свободнаго населенія—княжіе мужи). По «Русской Правдѣ» за убіеніе «людина»—вира простая, а за княжаго мужа — двойная. Изъ «людей» набирались ратники, составлявшіе обыкновенные городовые полки, подъ предводительствомъ княжескихъ бояръ или тысячкихъ. «Люди» подраздѣлялись на гостей, купцовъ, смердовъ и закуповъ. Въ церковныхъ памятникахъ XI — XII вв. упоминаются «церковные» и «богадѣльные» Л., подсудные церковной власти. Въ XIII—XV вв. словомъ «люди» обозначались: 1) Л. служилые (среди нихъ были Л. дворные, дворяне, служилые Л. «по прибору»—по вербовкѣ и «по отечеству»—наслѣдственно), 2) Л. черные или земскіе (по памятникамъ XV в.). Каждый изъ этихъ классовъ дѣлился на нѣсколько видовъ. Въ составъ Л. черныхъ входили горожане («городскіе люди») и сельчане. Въ XVI—XVII вв. «черныхъ людей» звали «жилецкими людьми» и «земскими чинами»; они дѣлились на «людей тяглыхъ» и «нетяглыхъ». Первые, въ свою очередь, дѣлились на «людей посадскихъ» (городскихъ обывателей) и на «людей уѣздныхъ» (сельчанъ). «Нетяглые люди» — Л. вольные или гулящіе и холопы. Первые не несли государевой службы, работали большею частью за чужимъ тягломъ (это такъ наз. захребетники, сосѣди, подсусѣдники) или кормились наемною работою и промысломъ и не были приписаны ни къ какому городскому или сельскому обществу. Это былъ подвижной и измѣнчивый классъ населенія — разсадникъ всѣхъ вольныхъ промысловъ древней Руси (не исключая воровства и разбоя). Въ древнихъ памятникахъ встрѣчаются еще Л. «обыскные», производившіе «обыски» (допросы) въ числѣ 10—20, 50 и до 100 человѣкъ, и Л. «погонные», преслѣдовавшіе преступниковъ. *В. Р.*

Людингаузенъ-Вольфъ—баронскій родъ, происходящій изъ епископства мюнстерскаго. Георгъ фонъ-Л.-Вольфъ переселился въ Прибалтійскій край въ половинѣ XVI в. Христоферъ Л.-Вольфъ (1751—1807) былъ курляндскимъ канцлеромъ, а потомъ перешелъ на русскую службу. Бар. Іоаннъ Л.-Вольфъ былъ начальникомъ 18-й пѣх. дивизіи и убитъ при штурмѣ Браилова въ 1828 г. Родъ Л.-Вольфъ внесенъ въ матрикулъ курляндскаго дворянства и въ V ч. род. кн. Воронежской губ.

Людиново — большое заводское село, Жиздринскаго у., Калужской губ., въ 80 вер. отъ города Брянска (Орловской губ.), съ которымъ соединяется узкоколейной Мальцовской жел. дор.; на берегу большого заводскаго пруда. 1023 дв., 6685 жит., 2 православныхъ церкви, церк.-приходское училище и начальная школа, больница и аптека, 6 постоялыхъ дворовъ, 20 лавокъ. Село Л. и Людиновскіе заводы обязаны своимъ развитіемъ главнѣйше С. И. Мальцову. Людиновскій зав. существуетъ съ 1755 г. Наиболѣе процвѣтали людиновскіе желѣзоваренные и механическіе заводы (съ 1875 до 1885 г.; крупные правительственные заказы на паровозы, вагоны, платформы для жел. дор., принятые Мальцовымъ, исполнялись исключительно въ селѣ Л. Число рабочихъ достигало 3 тыс. чел. Въ 1891 г. руды проплавлено 365 т. пд., шлаковъ 24 тыс. пд. Выплавлено чугуна всего 173,59 т. пд. Желѣза выдѣлано 32140 пд.; въ томъ числѣ 22290 пд. полосового и сортоваго. Чугунныхъ издѣлій отлито 116287 пд., мѣдныхъ 1132 пуда. Стали мартеновской изготовлено 36652 п., рельсовъ 5726 пд., листовой стали 3270 пд. и сортовой 7430 пд. Къ заводамъ причисляется бывшихъ мальцевскихъ земель 20253 дес., въ томъ числѣ лѣсу—17742 дес. Четыре вододѣйствующихъ насоса въ 200 силъ приводятъ въ движеніе воздуходувныя тюрбины и механизмы; кромѣ того имѣются 4 паровыхъ машины въ 150 силъ и 4 локомобиля. Рабочихъ было 889. Всѣ описанныя производства относятся къ дѣятельности бывшихъ Мальцевскихъ заводовъ — теперь Мальцовскаго торгово-промышленнаго товарищества. Въ 1889 г. былъ основанъ артельный заводъ для выплавки чугуна и чугунныхъ издѣлій, подъ названіемъ «людиновской артели кустарныхъ мастеровъ»; но управленіе Мальцовскихъ заводовъ отнеслось къ этому начинанію враждебно, отказавъ въ выдачѣ рудъ и чугуна даже за деньги. Артель скоро распалась. *Н. К.*

Людмила—блаженная, супруга христіанскаго кн. Чехіи Боривого, бабка св. кн. Вячеслава (Вацлава; см. V, 653), жила послѣ смерти супруга въ Прагѣ, воспитывая своего внука въ духѣ истиннаго христіанства. Въ 927 г. она пріяла мученическую кончину въ г. Лечинѣ, по навѣтамъ вернувшейся къ язычеству невѣстки ея Драгомиры. Память Л. празднуется 16 сентября. О ней см. житіе кн. Вячеслава («Московскій Вѣстникъ», 1829), сентябрьскую Минею Макарія и прологъ подъ 16 сентября.

Людоговскій (Алексѣй Петровичъ)—профессоръ Петровской земледѣльческой академіи (1840—82), окончилъ курсъ въ 1866 г., съ званіемъ агронома, въ горыгорѣцкомъ земледѣльческомъ институтѣ. Онъ былъ однимъ изъ выдававшихся агрономовъ института, вскорѣ потомъ закрытаго и переведеннаго въ Петербургъ. Л. былъ опредѣленъ доцентомъ въ петербургскомъ земледѣльческомъ институтѣ. Въ 1870 г. онъ былъ удостоенъ физико-математическимъ факультетомъ спб. университета степени магистра сельскаго хозяйства, по защищеніи диссертаціи — «Подсолнечникъ. Принятіе, распредѣленіе и движеніе минеральныхъ питательныхъ веществъ въ связи съ образованіемъ органическаго вещества». Затѣмъ, въ бытность профессоромъ Петровской академіи, Л. написалъ: «Основы сельско-хозяйственной экономіи». Эта книга долгое время была единственнымъ руководствомъ на русскомъ яз. по сельскохозяйственной экономіи. Потомъ Л. участвовалъ, вмѣстѣ съ проф. Черноятовымъ, Стебутомъ и Фаддеевымъ, въ составленіи довольно извѣстнаго въ рус. сельско-хоз. литературѣ сочин.: «Настольная книга для русскихъ сельскихъ хозяевъ». Наконецъ Л. принималъ весьма дѣятельное участіе въ составленіи разныхъ сельско-хозяйственныхъ статей въ журналахъ: «Сельское Хозяйство и Лѣсоводство», «Трудахъ Вольнаго - Экономическаго Общества», «Земледѣльческой Газетѣ» и др. Состоялъ на службѣ всего 15 лѣтъ и скончался въ Москвѣ отъ паралича. *А. С.*

Людовикъ или *Людвигъ* (лат. Ludovicus, нѣм. Ludwig, фр. Louis, пт. Luigi)—старинное мужское имя, происшедшее изъ «Клодвигъ» (знач. «славный боецъ»); женскія имена: Людовика и Людовиція (изъ него Луиза).

Л.—имя многихъ зап.-европ. государей и принцевъ:

I. Государи: римско-германскіе императоры (222); нѣмецкіе короли (223); Франція (223); Баварія и Бранденбургъ (236); Баденъ (238); Венгрія (239); Гессенъ (239); Голландія (239); Неаполь (240); Португалія (240); Пфальцъ (240); Тюрингія (240); II. Эригерцоги и принцы: Австрія (241); Пруссія (241).

Римско-германскіе императоры.

1) **Людовикъ I Благочестивый** (778—840) — младшій сынъ Карла Великаго и Гильдегарды, родился въ 778 г. Еще въ колыбели Л. былъ назначенъ королемъ аквитанскимъ и коронованъ черезъ 3 года въ Римѣ. Дѣтство и юность Л. прошли въ походахъ съ отцомъ, въ занятіяхъ военнымъ искусствомъ и наукамъ. При жизни отца Л. отличился походами въ Испанію (800), взялъ Барселону (801) и расширилъ испанскую марку (809—811). Въ сент. 813 г. Карлъ лично короновалъ Л. въ Ахенѣ, а въ 814 г., послѣ смерти Карла, Л. вступилъ на престолъ. Ревностный христіанинъ, Л. глубоко уважалъ духовенство и поддавался его вліянію. Монашество и охота — двѣ страсти его жизни. Не отличаясь проницательностью, Л. не имѣлъ выдержки и постоянства, полагался на другихъ и, будучи императоромъ, мечталъ о монашествѣ. Внѣшняя дѣятельность Л. сводилась къ сохраненію пріобрѣтеннаго. Онъ удачно воспользовался раздорами въ Даніи (814) и заключилъ союзъ съ королемъ Гаральдомъ, результатомъ чего было крещеніе короля (826) и мирное поселеніе норманновъ въ предѣлахъ имперіи. Въ Паннониі было нѣсколько войнъ съ славянскими племенами (819—822); потомъ начались столкновенія съ болгарами изъ-за ободритовъ, въ концѣ концовъ отданныхъ въ распоряженіе болгаръ. Сначала Л. правилъ всѣмъ государствомъ одинъ, но въ іюлѣ 817 г., подъ вліяніемъ духовныхъ совѣтниковъ, раздѣлилъ свое государство между тремя сыновьями—Лотаремъ, Пипиномъ и Людовикомъ. Лотарь получилъ титулъ императора, Пипинъ — Аквитанію, Людовикъ — Баварію. Когда, въ 818 г., умерла жена Л., Ирменгарда, Л. былъ въ отчаяніи и хотѣлъ постричься, но придворные убѣдили его вступить въ новый бракъ съ красивой и образованной Юдиѳью, дочери баварскаго гр. Вельда. Она внесла источникъ раздора въ семью Каролинговъ и овладѣла волей Л. Когда родился у нея сынъ (823), впослѣдствіи Карлъ Лысый, она направила всѣ старанія, чтобы доставить ему побольше земель. Подъ ея вліяніемъ Л. согласился на новый раздѣлъ имперіи и въ 829 г., безъ согласія сейма, отдалъ Карлу Аллеманію съ Эльзасомъ, часть Швейцаріи и верхнюю Бургундію. Противъ Л. составилась сильная оппозиція въ лицѣ духовенства; Пипинъ и Людовикъ Баварскій соединились противъ отца; онъ сдался (830), а Юдиѳь заставили постричься въ монахини. Вскорѣ, однако, обнаружилась сильное движеніе въ пользу Л.; Юдиѳь была возвращена изъ монастыря и снова сдѣлана супругой императора (сеймъ въ Аахенѣ, 831), а Л. сталъ полновластнымъ императоромъ; мятежники были осуждены. Новый раздѣлъ, окончательно нарушавшій идею государственнаго единства, совершился въ ущербъ Лотарю. Послѣдовало новое возстаніе всѣхъ сыновей отъ перваго брака; къ нимъ присоединились магнаты. Въ іюнѣ 833 г. противники встрѣтились на Красномъ полѣ (Rothfeld), близъ Кольмара. Войска Л. измѣнили ему и перешли въ лагерь его сыновей. Л. былъ разлученъ съ Юдиѳью и съ Карломъ Лысымъ и отправленъ въ суассонскій м-рь св. Медарда. Попытки вынудить у Л. отреченіе отъ престола были безуспѣшны, но его заставили принести церковное покаяніе въ своихъ грѣхахъ (окт. 833). Униженіе Л. возбудило къ нему состраданіе всей Германіи; Людовикъ и Пипинъ перешли на сторону Л., епископы сняли съ него интердиктъ (мартъ 834). Лотарь былъ разбитъ братьями и отцомъ; послѣдовало общее примиреніе. Новыя интриги при дворѣ Л. вызвали новый раздѣлъ государства (837); у Пипина и Людовика Нѣмецкаго была отнята значительная часть ихъ владѣній. Карлу было выдѣлено особое королевство (столица — Парижъ). Дѣлежъ возбудилъ негодованіе Людовика Нѣм. и дѣтей Пипина, владѣнія котораго перешли къ Карлу. Во время похода противъ Людовика Нѣм. Л. заболѣлъ и 20 іюня 840 г. умеръ. Онъ основалъ массу монастырей, заботился о распространеніи христіанства внутри Германіи. При немъ былъ построенъ м-рь Корвейскій, была основана епископская каѳедра въ Гамбургѣ. Результатъ правленія его — разрушеніе имперіи Карла Вел. Главные біографы Л. — Теганъ, Астрономъ, Нитгардъ, Рпикмаръ, въ поэзіи—Эрмольдъ Черный («Поэма въ честь Л. императора»). Литературу см. ст. о Лотарѣ I. Ср. еще B. Simson, «Jahrbücher des fränkischen Reiches unter Ludwig dem Fr.» (I и II). *И. К—ій.*

2) **Людовикъ II**—старшій сынъ Лотаря I, род. въ 825 г. Въ 844 г. былъ коронованъ папою Сергіемъ какъ король лангобардовъ, въ 850 г. папою Львомъ IV—какъ римскій императоръ. При отреченіи своего отца получилъ королевство Италію. Титулъ императора не давалъ ему никакихъ преимуществъ передъ остальными франкскими королевствами. Союзъ съ Греческой имперіей для изгнанія сарацинъ привелъ къ завоеванію Бари, въ 871 г., но скоро оба императора поссорились изъ-за первенства, такъ какъ греки не хотѣли признать за Л. титулъ Августа. Послѣ его младшаго брата Карла, умершаго бездѣтнымъ въ 863 г., Л. получилъ часть Бургундіи, но владѣнія другого его брата, Лотаря II († 869), также не оставившаго прямыхъ наслѣдниковъ, достались Карлу Лысому и Л. нѣмецкому. Съ бездѣтной смертью Л. прекратилась итал. вѣтвь Каролинговъ.

3) **Людовикъ III**—сынъ короля нижнебургундскаго Бозона, род. въ 880 г., наслѣдовалъ своему отцу въ 887. г. Въ 901 г., будучи призванъ въ Сѣв. Италію на помощь противъ венгровъ, онъ получилъ лангобардскую корону, а затѣмъ, изъ рукъ папы Бенедикта IV, корону Римской имперіи. Въ 905 г. онъ былъ, по приказанію Беренгара, схваченъ и ослѣпленъ. Ум. въ нищетѣ въ 928 г.

4) **Людовикъ IV Баварецъ**—сынъ Людовика Строгаго, герцога баварскаго, род. въ 1287 г., въ 1300 г. сдѣлался соправителемъ своего старшаго брата Рудольфа и въ 1310 г. при дѣлежѣ получилъ сѣв.-зап. часть восточной Баваріи, съ Ингольштадтомъ. Такъ какъ Рудольфъ не соглашался на дѣлежъ Пфальца, между братьями возникла продолжительная война. Въ 1317 г. Л. занялъ владѣнія Рудольфа, но послѣ его смерти отдалъ его сыновьямъ рейнскій и верхній Пфальцъ, съ тѣхъ поръ отдѣленный отъ Баваріи. Сначала дружный съ Фридрихомъ Красивымъ австрійскимъ, Л., въ 1313 г., вступилъ съ нимъ въ борьбу и разбилъ его войско у Гаммельсдорфа. Въ октябрѣ 1314 г. 5 курфюрстовъ избрали Л. королемъ, остальные же два подали голосъ за Фридриха, что вызвало 8-лѣтнюю войну, закончившуюся плѣномъ Фридриха, при Мюльдорфѣ, въ 1322 г. Въ 1325 г. Л., безъ всякихъ условій, освободилъ Фридриха, обращался съ нимъ какъ съ братомъ и въ 1326 г. предложилъ ему даже королевскую корону, если на то дастъ согласіе папа. Папа Іоаннъ XXII не призналъ ни одного изъ кандидатовъ на престолъ; съ Л. у него еще раньше произошло столкновеніе, изъ-за помощи, которую Л. подалъ отлученному папою Висконти. Отлученный отъ церкви папою, Л. отвѣтилъ знаменитою саксенгаузенскою апелляціею. При дворѣ Л. находилось много разсорившихся съ папою ученыхъ, въ томъ числѣ Марсилій Падуанскій, Оккамъ, Убертино да Казале. Въ 1327 г. Л. отправился въ Италію, короновался въ Миланѣ итальянскою, въ Римѣ — императорскою коронами, наказалъ измѣнника Галеаццо Висконти и на мѣсто Іоанна XXII поставилъ антипапу Николая. Возстаніе римлянъ и другія неудачи заставили Л. въ 1329 г. вернуться въ Верхнюю Италію, а въ 1330 г.—въ Германію, гдѣ онъ, послѣ смерти Фридриха, примирился съ другими герцогами австрійскими. Попытка примиренія съ Іоанномъ XXII не удалась. Вліяніе французской политики сдѣлало тщетными и всѣ попытки примиренія съ преемникомъ Іоанна, Бенедиктомъ XII. Вслѣдствіе этого нѣмецкіе князья на собраніяхъ въ Ланштейнѣ и Рензе единогласно постановили, «что законно избранный большинствомъ курфюрстовъ на нѣмецкій престолъ государь долженъ считаться правымъ и истиннымъ императоромъ и королемъ, безъ согласія и утвержденія папы» (15 и 16 іюля 1338 г.). Послѣ смерти Бенэдикта XII новый папа, Климентъ VI, въ 1346 г., снова отлучилъ Л. и привлекъ на свою сторону часть нѣмецкихъ князей, которые 11 іюля 1346 г. въ Рензе выбрали королемъ сына Іоанна Чешскаго, маркграфа Карла Моравскаго, подъ именемъ Карла IV. Вскорѣ послѣ того Л. внезапно †. Ср. Fr. von Weech, «Kaiser Ludwig der Bayer und König Johann von Böhmen» (Мюнх., 1860); Döbner, «Die Auseinandersetzung zwischen Ludwig IV dem Bayer und Friedrich dem Schoenen von Oesterreich» (Геттинг., 1875); C. Müller, «Der Kampf Ludwigs des Bayern mit der röm. Kurie» (Тюбингенъ 1879 — 80); Mühling, «Die Geschichte der Doppelwahl des J. 1314» (Мюнх., 1882); Preger, «Ueber die Anfänge des kirchenpolit. Kampfes unter Ludwig» (1882); его же, «Verträge Ludwigs von Bayern mit Friedrich dem Schoenen» (1883); W. Altmann, «Der Römerzug Ludwigs des Bayern» (Б., 1886); A. Chroust, «Beiträge zur Geschichte Ludwigs und seiner Zeit» (Гота, 1887); «Vatikanische Akten zur deutschen Geschichte in der Zeit Kaiser Ludwigs des Bayern» (Иннсбр., 1891).

Короли нѣмецкіе.

1) **Людовикъ I Нѣмецкій** — третій сынъ Л. Благочестиваго и Ирменгарды, род. въ 804 г., получилъ при раздѣлѣ 817 г. Баварію и пограничныя земли по направленію къ В, но при новомъ раздѣлѣ, совершенномъ въ пользу Карла Лысаго, былъ обдѣленъ и нѣсколько разъ возставалъ противъ своего отца. Послѣ смерти Л. Благочестиваго и побѣды надъ Лотаремъ Л. пріобрѣлъ земли по правому берегу Рейна, Майнцъ, Шпейеръ и Вормсъ. Еще въ началѣ своего управленія Баваріей Л. одержалъ нѣсколько побѣдъ надъ тѣснившими ее болгарами и другими славянскими племенами. Большой вредъ причиняли ему нападенія норманновъ, вторгавшихся въ рейнскія владѣнія и Фрисландію. Съ западными франками онъ велъ нескончаемыя войны. По смерти Лотаря II, по договору въ Версенѣ, онъ пріобрѣлъ (870) германскую половину Лотарингіи. Умеръ въ 876 г. У него были три сына: *Карломанъ Л.*, и *Карлъ*, между которыми онъ еще въ 865 г. раздѣлилъ свое государство: Карломанъ получилъ Баварію, Л.—Франконію и Саксонію, Карлъ — Аллеманію. Л. считается основателемъ восточно-франкскаго, позднѣе германскаго государства, почему и носитъ названіе «Нѣмецкаго». См. Dümmler, «Gesch. d. ostfränkischen Reichs» (2 изд. Лпц., 1887). 2) *Людовикъ II Юный*—второй сынъ предыдущаго. При жизни отца нѣсколько разъ возставалъ противъ него. Послѣ его смерти отразилъ измѣнническое нападеніе Карла Лысаго при Андернахѣ (8 окт. 876 г.). Присоединилъ къ своимъ владѣніямъ Лотарингію и Баварію. Сражался противъ норманновъ. Умеръ, не оставивъ дѣтей, въ 882 г. 3) *Людовикъ III дитя*—сынъ имп. Арнульфа, род. въ 893 г., коронованъ въ 900 г. О положеніи государства во время его малолѣтства см. Германія, VIII, 494. Л. умеръ въ 911 г.; съ его смертью пресѣклась въ Германіи династія Каролинговъ.

Короли французскіе.

Людовикъ I—см. императоръ Людовикъ I Благочестивый.

Людовикъ II Косноязычный (Louis II, dit le Bègue, 877—879)—французскій король, сынъ Карла Лысаго, род. въ 846 г. Лѣнивый и бездарный, онъ унаслѣдовалъ отъ отца всѣ его дурныя качества. При жизни Карла онъ не разъ возмущался противъ него. Въ 872 г. Л. получилъ Аквитанію, но былъ недоволенъ своимъ положеніемъ, потому что фактически управлялъ Аквитаніей Бозонъ, любимецъ Карла. Въ 877 г. Карлъ умеръ. Послѣ долгихъ переговоровъ вассалы признали Л. королемъ; короновалъ его въ Компьенѣ папа Іоаннъ VIII. Вскорѣ Л. пришлось вступить въ борьбу съ возмутившимися противъ него вель-

можами; во время похода онъ внезапно скончался. Отъ первой жены, Ансгарды, онъ имѣлъ сыновей *Людовика* и *Карломана*. *П .К.—ій.*

Людовикъ III (879—882) — старшій сынъ предыдущаго, король Франціи, род. въ 863 г. Тотчасъ послѣ смерти Людовика Косноязычнаго, приближенные короля провозгласили Л., но другіе могущественные вельможи желали возвести на престолъ Людовика, сына Л. Нѣмецкаго; послѣдній ограничился, однако, занятіемъ части Лотарингіи, прежде принадлежавшей Карлу Лысому. Раздоры вельможъ привели къ тому, что за Л. осталась только сѣв. половина государства. Въ то же время Бозонъ былъ избранъ королемъ бургундскимъ и прованскимъ. Это была первая часть имперіи, вышедшая изъ-подъ власти Каролинговъ. Лѣтомъ 881 г. Л. одержалъ при Сукурѣ (Soulcourt, въ Пикардіи) блестящую побѣду надъ норманнами прославившую его имя въ народной пѣснѣ. *П. К—ій.*

Людовикъ IV Заморскій (Louis IV d'Outremer)—французскій король (936—954), сынъ Карла Простого и Огивы, сестры англійскаго короля Ательстана, род. въ 921 г. Послѣ того, какъ Карлъ попался въ плѣнъ къ вермандуасскому графу Гериберту (923), жена его бѣжала съ маленькимъ Л. къ брату, въ Англію. Такъ какъ Л. жилъ и воспитывался въ Англіи, то его прозвали Заморскимъ. Въ 936 г. Гуго Великій, предпочитая господствовать надъ неспособнымъ и слабымъ королемъ, чѣмъ принять самому королевскій титулъ, рѣшилъ признать королемъ Франціи Л. Человѣкъ дѣятельный, способный и рѣшительный, Л. вовсе не былъ похожъ на послѣднихъ Меровинговъ. Гуго Великій не нашелъ, какъ разсчитывалъ, въ лицѣ Л. покорнаго орудія и образовалъ противъ него союзъ феодальныхъ владѣльцевъ; въ тоже время Л. велъ войну съ Оттономъ I изъ-за Лотарингіи. Послѣ смерти Вильгельма, герцога Нормандіи, Л. сдѣлалъ неудачную попытку завладѣть Нормандіей. Замыселъ не удался; въ 945 г. Л. былъ вѣроломно захваченъ жителями Руана, которые заставили его отказаться отъ притязаній на Нормандію и передали его Гуго. Тотъ заперъ его въ темницу и вынудилъ Л. уступить ему Ланъ, единственное владѣніе короля. Вновь возгорѣвшаяся война между Л. и Гуго, въ которой приняли участіе Оттонъ и Конрадъ, герцогъ лотарингскій, окончилась соглашеніемъ на конференціи близъ Марны (950). Гуго возвратилъ Л. Ланъ и снова присягнулъ ему. Послѣдніе годы царствованія Л. прошли спокойно. Ср. Luchaire, «Histoire des institutions monarchiques de l'ancienne France»; Kalckstein, «Geschichte des franz. Königtums unter den ersten Capetingern». *П. К—ій.*

Людовикъ V Лѣнивый (Louis V, le Fainéant, 986—987) — послѣдній французскій король изъ династіи Каролинговъ, род. въ 966 г. Сынъ Лотаря III, онъ былъ его соправителемъ. Въ 986 г. Лотарь умеръ, и Л. былъ выбранъ на компьенскомъ сеймѣ королемъ Франціи. Владѣнія короля были ничтожныя: онъ владѣлъ только Ланомъ и его окрестностями. Про Л. лѣтописи замѣчаютъ, что онъ «nihil fecit», былъ лѣнивымъ. Внезапную смерть его приписывали отравленію. Онъ не имѣлъ дѣтей и престолъ перешелъ къ новой династіи—Капетингамъ (см. Гуго Капетъ). *П. К—ій.*

Людовикъ VI Толстый (Louis VI Le Gros, l'Eveillé ou le Batailleur, 1108—1137) —король Франціи, пятый изъ династіи Капетинговъ. Сынъ Филиппа I и Берты, Л. род. въ 1078 г., и начинаетъ собою рядъ дѣятельныхъ и энергичныхъ королей. Въ монастырѣ, гдѣ онъ воспитывался, Л. сблизился съ Сугеріемъ и пріобрѣлъ въ немъ друга на всю жизнь. Пребываніе Л. въ монастырѣ имѣло громадное значеніе для выработки его понятій о правахъ и долгѣ короля. Вступивъ на престолъ, онъ энергично боролся съ вассалами, для защиты королевскаго права, церкви и общественнаго порядка, стремясь установить въ королевствѣ порядокъ и правосудіе. Охраняя церковные интересы, Л. смирилъ барона Бушаръ-де-Монморанси и прекратилъ распри между нимъ и аббатствомъ Сенъ-Дени (1101). Другой баронъ, богатый и воинственный, Эбль-де-Русси, разграбилъ реймскую епархію. Реймскій архіепископъ обратился къ Л., безпощадно опустошившему владѣнія Русси. Низшіе классы, угнетаемые феодализмомъ, относились къ Л. очень сочувственно, и Л. нерѣдко опирался на нихъ, когда у него не хватало собственныхъ силъ. Когда Гюгъ-де-Пюизе сталъ грабить монастыри и церкви, Л. удалось взять его замокъ (1111) лишь тогда, когда къ нему присоединились приходскія общины, со священниками во главѣ. Хотя политика Л. по отношенію къ городамъ и не вполнѣ опредѣлилась, но онъ понималъ значеніе назрѣвавшей городской силы въ борьбѣ съ феодалами. Въ войнѣ съ Генрихомъ I англійскимъ Л. потерпѣлъ тяжкое пораженіе при Бренневилѣ (1119), но отстоялъ спорныя области. Столкновеніе съ Германіей было вызвано тѣмъ, что Л. покровительствовалъ папѣ Каликсту II. Женатый на Матильдѣ, дочери англійскаго короля Генриха I, Генрихъ V, императоръ германскій, вмѣстѣ съ англ. королемъ, объявилъ войну Л. (1124). Л. обратился къ національному чувству французовъ; французскіе вассалы привели свои войска, и Генрихъ отступилъ. Ср. Luchaire, «Histoire des institutions monarchiques de la France sous les premiers Capétiens» (П., 1883); его же, «Louis VI le Gros» (П., 1889); Грановскій, «Аббатъ Сугерій». Біогр. Л.—«Vita Ludovici Grossi»—написана Сугеріемъ.

П. К—ій.

Людовикъ VII Младшій (Louis VII le Jeune, 1137—1180) — франц. король, сынъ предыдущаго, род. въ 1120 г.; женился на Элеонорѣ, дочери и наслѣдницѣ Вильгельма X, герцога аквитанскаго. Слѣдствіемъ брака, устроеннаго по мысли Людовика VI, было соединеніе земель, лежавшихъ по обѣ стороны Луары. Вступивъ на престолъ, Л. во многомъ продолжалъ политику отца, но безъ его послѣдовательности и энергіи. Онъ началъ съ того, что казнилъ орлеанскихъ гражданъ, просившихъ о дарованіи имъ общинныхъ учрежденій. Какъ и отцу, Л. пришлось бороться съ феодалами и вступать иногда въ союзъ съ городами. Въ 1146 г. Л. отправился въ крестовый походъ, поручивъ Сугерію управленіе

государствомъ. Опасаясь, что Элеонора измѣнитъ ему, Л. уговорилъ ее отправиться съ нимъ въ походъ. Походъ былъ неудачный; съ небольшимъ войскомъ прибылъ Л. въ Антіохію, много потерпѣвъ отъ голода, зноя и коварства византійцевъ (1148). Изъ Антіохіи Л. тайно уѣхалъ въ Тиръ, гдѣ ожидалъ новыхъ крестоносцевъ; потомъ направился съ войскомъ къ Дамаску, но былъ разбитъ. Пробывъ въ Іерусалимѣ, по просьбѣ тампліеровъ, до Пасхи 1149 г., Л. возвратился на родину. Результатомъ похода Л. былъ разводъ съ Элеонорой, которой были возвращены Гіень, Пуату, Гасконь. Элеонора вышла замужъ за Плантагенета, впослѣдствіи короля англійскаго Генриха II. Хотя онъ и считался вассаломъ франц. короля, но, владѣя почти всею западною Франціею, былъ на самомъ дѣлѣ могущественнѣе Л. Крестовый походъ Л. описалъ монахъ Одонъ Дельскій: «De profectione Ludovici VII in Orientem». *П. К—ій.*

Людовикъ VIII (Louis VIII, 1223—1226)—франц. король, сынъ Филиппа-Августа, внукъ Людовика VII, род. въ 1187 г., первый изъ Капетинговъ вступилъ на престолъ по праву *наслѣдства*, а не избранія. Будучи еще наслѣдникомъ престола, Л. хотѣлъ овладѣть Англіей, поддерживаемый въ этой мысли Филиппомъ-Августомъ. Въ 1216 г., по приглашенію вассаловъ Іоанна Безземельнаго, Л. принялъ англійскую корону и высадился въ Кентѣ. Большая часть Англіи подчинилась ему, но по смерти Іоанна началась реакція противъ французовъ; Л. возвратился во Францію (1217) и заключилъ съ Англіей перемиріе. Пылкій и набожный, Л. пріобрѣлъ признательность папы походомъ противъ еретиковъ юго-вост. Франціи. Амори, наслѣдникъ Симона Монфора, не могъ сохранить за собою графства тулузскаго и уступилъ Л. всѣ права на эту землю (1224). Предложеніе Амори, по обсужденіи въ собраніи свѣтскихъ вельможъ и духовныхъ сановниковъ, было принято Л. Его походъ на югъ былъ рядомъ блестящихъ побѣдъ. «Для спасенія католической вѣры» онъ взялъ Авиньонъ, гдѣ было много еретиковъ, и былъ уже недалеко отъ Тулузы, когда заболѣлъ и рѣшилъ оставить Лангедокъ. Умеръ на пути, въ Оверни. *П. К—ій.*

Людовикъ IX *Святой* (Saint Louis, 1226—70)—король французскій, сынъ Л. VIII и Бланки Кастильской, род. въ 1215 г. въ Пуасси (почему онъ подписывался иногда Louis de Poissy). Мать Л., женщина большого ума, выдающейся силы воли и чрезвычайно религіозная, имѣла громадное вліяніе на развитіе Л. По смерти мужа она сдѣлалась регентшею и управляла съ необыкновеннымъ умомъ и ловкостью, укрѣпляя авторитетъ королевской власти и расширяя владѣнія Франціи. Красивый и изящный, Л. интересовался въ юности всякими рыцарскими забавами. Въ 1234 г. онъ женился на Маргаритѣ, дочери графа Прованскаго. Вступленіе короля въ управленіе мало измѣнило политику правительства: королевская власть была уже такъ сильна, что Л. нетрудно было поддерживать свой авторитетъ противъ вассаловъ. Англ. король Генрихъ III пытался возвратить владѣнія своихъ предковъ (области по Гароннѣ), но Л. одержалъ блестящую побѣду при Тальебурѣ (1242). Руководясь началами справедливости, онъ не воспользовался побѣдой, отбросилъ любимую мечту французскихъ королей—овладѣть Аквитаніей, и, вопреки мнѣнію своихъ совѣтниковъ, уступилъ Генриху часть провинцій, отнятыхъ у Англіи еще при Филиппѣ-Августѣ. Въ 1244 г. король тяжко захворалъ и далъ обѣтъ возложить на себя крестъ. Получивъ въ Сенъ-Дени хоругвь, перевязь и посохъ паломника и испросивъ въЛіонѣ благословеніе папы, Л., съ крестоносцами, прибылъ, въ сентябрѣ 1248 г., на Кипръ, а весною 1249 г. въ Египетъ, къ Даміеттѣ, которую 6 іюня французы взяли. Двинувшись дальше, Л. подошелъ къ Мансурѣ (1250), но силы крестоносцевъ были ослаблены раздорами и безпорядками. Во время отступленія ихъ къ Даміеттѣ, сарацины нагнали Л. и взяли его въ плѣнъ, отъ котораго онъ откупился сдачей Діаметты. Въ маѣ 1250 г. Л. отплылъ изъ Египта, но оставался 4 года (1250—54) въ Сиріи, дожидаясь новыхъ крестоносцевъ. Своимъ нравственнымъ вліяніемъ Л. поддерживалъ христіанъ въ Палестинѣ, заводилъ сношенія съ азіатскими государями, предпринималъ работы для укрѣпленія Яффы, Кесаріи и Сидона. Слава о немъ далеко распространилась. Получивъ извѣстіе о смерти матери, Л. возвратился во Францію послѣ шестилѣтняго отсутствія и ревностно принялся за государственныя дѣла. Л. не враждовалъ съ системой феодализма и уважалъ права вассаловъ, хотя былъ уже не первымъ между равными, а государемъ. Много сдѣлалъ Л. для реформы суда и судебнаго производства. Недостатки феодальнаго строя, не допускавшаго верховнаго суда въ королевствѣ, Л. устранилъ, установивъ, какъ общій принципъ, право вмѣшательства короля въ дѣла подданныхъ. Л. запретилъ судебный поединокъ и частныя войны; недовольные рѣшеніемъ мѣстныхъ судовъ получили право апелляціи въ королевскій судъ. Л. внушалъ неограниченное довѣріе: на его рѣшеніе отдавали свои споры даже иноземцы. Сохранился разсказъ о томъ, какъ Л., послѣ обѣдни, выходилъ изъ дворца, садился подъ дубомъ и выслушивалъ жалобы *всѣхъ*. При Л. судебная власть короля значительно расширилась; центральнымъ судебнымъ учрежденіемъ сдѣлался парижскій парламентъ, состоявшій изъ пэровъ и юристовъ. Всѣ отрасли администраціи находились подъ зоркимъ наблюденіемъ Л. Большимъ вліяніемъ пользовались легисты, дѣятельность которыхъ сильно способствовала расширенію королевской власти. При Л. былъ составленъ сводъ постановленій обычнаго права и законовъ, изданныхъ въ его царствованіе («Etablissements de St. Louis»). Л. съ достоинствомъ защищалъ интересы Франціи отъ притязаній Рима. Французское духовенство стояло болѣе за Л. и за интересы свѣтской власти, чѣмъ за папскій престолъ. Въ мартѣ 1269 г. Л. обнародовалъ «Прагматическую санкцію», которою ограждалась независимость французской церкви отъ Рима, уничтожались денежные поборы и взносы въ пользу римскаго двора и т. п. Во время борьбы

Фридриха II съ Иннокентіемъ IV Л. открыто порицалъ дѣйствія папы. Л. любилъ книги и искусство. Его называютъ Перикломъ средневѣковаго зодчества. Онъ усердно воздвигалъ храмы: къ его времени относится соборъ въ Реймсѣ, прелестная церковь Sainte Chapelle въ Парижѣ и др. Неудача перваго крестоваго похода ничуть не охладила энтузіазма Л. Въ мартѣ 1270 г. онъ отправился въ Тунисъ, надѣясь на обращеніе мѣстнаго султана. Ожидая прибытія Карла Анжуйскаго, Л. бездѣйствовалъ. Въ войскѣ развились болѣзни; умеръ сынъ Л. Тристанъ, 3 августа заболѣлъ самъ Л., а 25 августа его не стало. Онъ погребенъ въ С.-Дени. Немедленно послѣ кончины Л. вопросъ о канонизаціи его былъ поднятъ сыномъ его, Франціей и Европой, единодушно прославлявшими святость благочестиваго короля. Въ 1297 г. булла папы Бонифація VIII провозгласила его святымъ. Біографы Л.: Guillaume de Nangis, «Gesta sancti Ludovici»; Joinville, «Histoire de Saint Louis IX du nom, roy de France» (XIII вѣка); Geoffroi de Beaulieu (духовникъ Л.), «Vita Ludovici Noni»; Langlois, «Les origines du Parlement de Paris» («Revue historique», 1890, янв.); Guizot, «Les vies de quatre grands chrétiens français» (II., 1873). Блестящая характеристика Л. у Грановскаго. *П. К—ій.*

Людовикъ X *Сварливый* (Le Hutin ou le Querelleur, 1314—1316) — французскій король, род. въ 1289 г. Сынъ Филиппа IV Краснваго, Л. унаслѣдовалъ отъ своей матери, Іоанны Наварской, Шампань и Наварру (1305). Безхарактерный и беззаботный, привыкшій къ изнѣженной жизни, Л. не былъ способенъ продолжать политику своего отца — образованіе неограниченной монархіи; дѣлами управлялъ его дядя, Карлъ Валуа; помощники и совѣтники Филиппа IV были удалены, нѣкоторые преданы суду. Л. обѣщалъ возстановить ленныя и судебныя права феодальныхъ владѣльцевъ, чеканить, вмѣсто низкопробной, ту же монету, какая была при Л. IX, уменьшить вліяніе легистовъ и королевской администраціи. Однако, Л. не удалось возстановить «les bonnes coutumes du temps de Saint Louis». Нуждаясь постоянно въ деньгахъ, онъ долженъ былъ искать поддержки у горожанъ, враждебныхъ феодаламъ. Чисто финансовыми соображеніями объясняется знаменитый ордоннансъ Л. (1315), въ которомъ онъ, уничтожая крѣпостное право въ своихъ доменахъ, *приглашаетъ* другихъ сеньоровъ послѣдовать его примѣру и говоритъ, что каждый французъ долженъ быть свободнымъ (au pays de Francs nul ne doit être serf»). Продолжая начатую его отцомъ борьбу съ Фландріей, Л. собирался покорить фландрскіе города, но потерпѣлъ неудачу. Л. былъ женатъ на Маргаритѣ, принцессѣ бургундской. Обвинивъ ее въ измѣнѣ, онъ заперъ ее въ темницу, потомъ убилъ и вступилъ во второй бракъ съ Клеменціей, неаполитанской принцессой. Отъ перваго брака оставилъ дочь Іоанну.

Людовикъ XI (1461—1483) — король Франціи, шестой изъ дома Валуа, сынъ Карла VII, род. въ 1423 г. Еще будучи дофиномъ, Л. принималъ участіе въ возстаніи дворянства противъ Карла VII («прагерія», 1440). Король простилъ инсургентовъ, послѣ чего Л. жилъ въ Дофинэ. Въ 1444 г. Л., вмѣстѣ съ отцомъ, участвовалъ въ походѣ наемниковъ на Швейцарію и въ Эльзасъ. По смерти первой жены своей, Маргариты Шотландской (1445), Л. женился, противъ воли отца, на Шарлоттѣ, дочери савойскаго герцога. На требованія отца явиться ко двору Л. отвѣчалъ отказомъ и бѣжалъ изъ Дофинэ въ Брюссель, къ бургундскому герцогу Филиппу, который радушно его принялъ (1456). Когда умеръ Карлъ, Филиппъ, по просьбѣ Л., присутствовалъ при его коронованіи, возвелъ его въ рыцарскій санъ и сопровождалъ его до Парижа. Народъ восторженно привѣтствовалъ Филиппа и холодно отнесся къ Л. Властолюбивый, скрытный, черствый, Л. былъ тонкимъ психологомъ. До Л. правительство дѣйствовало почти исключительно силою. Л. замѣнилъ силу—хитростью, феодальную политику—итальянской системой лжи, обмана и осторожности. Удаливъ отъ должности отцовскихъ совѣтниковъ, расправившись съ врагами своими, Л. предпринялъ борьбу съ феодалами. Путемъ подкупа онъ возвратилъ Франціи Пикардію, интриговалъ противъ герцога бургундскаго (1464), вмѣшивался въ англійскія распри между Ланкастерской и Іоркскою линіями. Деспотизмъ Л. вооружилъ противъ него какъ крупныхъ, такъ и мелкихъ феодаловъ. Противъ Л. началось возмущеніе (1465)—такъ назыв. «Лига общаго блага» (Ligue du Bien Public). Во главѣ этой феодальной реакціи стали братъ короля, Карлъ беррійскій, и преемникъ Филиппа, Карлъ Смѣлый. Л. сначала вошелъ въ переговоры съ феодалами, но потомъ собралъ войско и занялъ Монлери. 16 іюля 1465 г. произошло сраженіе; Л. отступилъ въ Корбёль, какъ побѣжденный. Войско «Лиги» увеличилось значительно, и союзники подступили къ Парижу. Не рѣшаясь вступить съ ними въ битву, Л. старался перессорить союзниковъ, но послѣ долгихъ переговоровъ въ Конфланѣ вынужденъ былъ уступить. 29 окт. былъ подписанъ трактатъ, по которому владѣнія Л. со всѣхъ сторонъ были стѣснены территоріями феодаловъ и вождей лиги. Однако, Л. съумѣлъ выпутаться изъ своего униженія, пользуясь девизомъ: «divide et impera». Онъ искусно возвратилъ Нормандію подъ королевское управленіе (1466), прогнавъ оттуда герцога беррійскаго. Карлъ Смѣлый сталъ грозить Л. за нарушеніе конфланскаго договора. Л., по совѣту коннетабля Сенъ-Поля и кардинала Ла-Балю (см. XVII, 172), рѣшился обмануть Карла притворной довѣренностью и поѣхалъ къ нему для переговоровъ въ Перонну (1468). Между тѣмъ, въ Люттихѣ, которому Л. раньше обѣщалъ свою помощь, произошло возстаніе. Тогда Карлъ задержалъ Л. и заставилъ его заключить договоръ (14 окт. 1468), которымъ Л. призналъ, что не имѣетъ никакихъ ленныхъ правъ надъ Фландріей и Пикардіей. Люттихъ былъ разрушенъ; Л. былъ свидѣтелемъ жестокаго наказанія бунтовщиковъ, раболѣпно поздравилъ Карла съ побѣдой, и, опозоренный въ глазахъ Франціи, возвратился въ Парижъ. Въ ноябрѣ 1470 г., заручившись поддержкой торговаго сословія,

Л. созвалъ въ Туръ нотаблей, которые вызвали бургундскаго герцога къ суду парижскаго парламента. Началась война. Положеніе Л. было тяжелое: вся зап. Франція возстала противъ него. Только неожиданная смерть брата Л., герцога гіенскаго, разстроила коалицію феодаловъ. Пуату и Гіень были присоединены къ владѣніямъ короля. Неудачный походъ Карла (осада Бове) во Францію улучшилъ положеніе Л.; онъ заключилъ перемиріе (1472) съ Карломъ. Путемъ хитрости и насилія Л. сталъ покорять феодальныхъ владѣтелей: династія арманьякская была низвергнута, и власть Л. на югѣ Франціи сдѣлалась болѣе прочной. Возбуждая враговъ противъ Карла, Л. сталъ искать дружбы съ Швейцаріей, заключилъ «вѣчный договоръ» съ Габсбургской династіей и швейцарцами, примирился съ англійскимъ королемъ Эдуардомъ. Послѣ пораженія Карла при Грансонѣ (1476), Л. льстилъ швейцарцамъ, утѣшая въ то же время Карла. 5 января 1477 г. Карлъ былъ убитъ, къ великой радости Л., задумавшаго отнять бургундскія земли у дочери и наслѣдницы Карла, Маріи. Воспользовавшись просьбой вдовы Карла о покровительствѣ, Л. занялъ Бургундію и Франшъ-Конте, черезъ нѣсколько времени—Пикардію и Артуа. Скоро въ занятыхъ французами областяхъ бургундскаго государства начались мятежи; еще рѣзче проявилась вражда къ Л. въ Геннегау и Фландріи. Женитьба Максимиліана на Маріи разстроила планы Л., которому удалось, однако (весной 1479 г.) взять Доль, столицу Франшъ-Конте. Послѣ побѣды Максимиліана при Гингатѣ (1479), Л. рѣшилъ преобразовать французское войско. Города были освобождены отъ военной повинности, вассаламъ дозволено было откупаться отъ личной военной службы. Главную массу наемной пѣхоты составили швейцарцы; всего у Л. было до 50000 хорошаго войска. Въ 1481 г. имъ присоединены Провансъ и Мэнъ. Сдѣлавшись полновластнымъ королемъ, соединивъ подъ своею властью всю Францію, кромѣ Наварры и Бретанскаго герцогства, Л. сталъ опасаться за свою власть и поселился въ уединенномъ замкѣ Плесси-ле-Туръ, гдѣ жилъ какъ въ тюрьмѣ, никому не довѣряя. Народная молва распускала про Л. и его прислужниковъ — цирюльника Оливье и Тристана Пустынника — самые ужасные слухи. Король окружилъ себя астрологами, боялся смерти, посылалъ богатыя пожертвованія въ церкви, но до послѣдней минуты обдумывалъ коварные политическіе планы. Онъ основалъ абсолютную монархію на развалинахъ феодализма, расширилъ предѣлы Франціи до Юры, Альпъ и Пиренеевъ. Одинъ изъ образованнѣйшихъ людей своего времени, Л. покровительствовалъ наукамъ и искусствамъ, особенно медицинѣ и хирургіи, реорганизовалъ медицинскій факультетъ въ парижскомъ унив., основалъ типографію въ Сорбоннѣ и вообще покровительствовалъ распространенію книгопечатанія, поощрялъ торговлю и промышленность, понималъ значеніе земледѣлія и горнаго промысла, возстановилъ древнее учрежденіе Римской имперіи — почту. При Л. было одинъ разъ собраніе государственныхъ чиновъ (см. IX, 402). Заботясь о государственныхъ средствахъ, Л. ввелъ громадные налоги, былъ скупъ и сдержанъ. Историкъ Л.—Коминъ. Рукописная исторія Л.—аббата Legrand. См. Legeay, «Histoire de Louis XI» (Парижъ, 1874) — оправданіе поступковъ Л.; F. Kirk, «Histoire de Charles le Téméraire»; «Людовикъ XI», очеркъ проф. Петрова («Очерки»); Chazaud, «Une campagne de Louis XI... en Bourbonnais»; B. de Mandrot, «Umbert de Batarny, conseiller du roi Louis XI»; Boutaric, «Institutions militaires de la France»; Duclos, «Histoire de Louis XI» (Амстердамъ, 1746). *П. К—ій.*

Людовикъ XII (Louis XII, le Père du peuple) — французскій король (1498 — 1515), сынъ герцога Карла Орлеанскаго, родился въ 1462 г. Живой и веселый отъ природы, Л. сражался на турнирахъ, ѣздилъ на охоту, любилъ пировать и въ молодости не интересовался политикой. Л. былъ женатъ на Іоаннѣ, дочери короля Людовика XI. Когда послѣдній умеръ, Л. явился опаснымъ соперникомъ для правительницы Франціи, Анны де-Боже, которая была старшей сестрой его жены. Руководителемъ орлеанской партіи былъ Дюнуа. При помощи госуд. чиновъ орлеанская партія надѣялась отнять власть у Анны, но это не удалось. Вскорѣ, однако, образовалась новая коалиція изъ Л. и герцоговъ бретанскаго, бурбонскаго и лотарингскаго. Цѣлью союза выставлялось освобожденіе короля изъ рукъ дурныхъ совѣтниковъ (Анны). Въ битвѣ при Сентъ-Обенъдю-Кормье (1488) инсургенты были разбиты, а Л. взятъ въ плѣнъ и посаженъ въ темницу въ Буржѣ. Черезъ три года Л. былъ освобожденъ, благодаря просьбамъ его жены. Послѣ Карла VIII, умершаго бездѣтнымъ, Л. безпрепятственно вступилъ на престолъ и ко всѣмъ своимъ прежнимъ врагамъ отнесся милостиво, забывъ нанесенныя ему оскорбленія («Le roi de France», говорилъ Л., «a oublié les injures du duc d'Orléans»). Желая удержать за Франціей Бретань, Л. женился на Аннѣ бретанской, вдовѣ Карла VIII (съ прежней женой своей, некрасивой Іоанной, Л. развелся, съ разрѣшенія папы Александра VI). Слабый и нерѣшительный, Л. находился подъ вліяніемъ окружавшихъ его совѣтниковъ, особенно Жоржа Амбуаза. Въ началѣ царствованія онъ облегчилъ налоги, заботился объ улучшеніи судопроизводства. Въ мартѣ 1499 г. были собраны нотабли въ Блуа, для выработки правилъ судебнаго процесса. Л. урегулировалъ отношенія между крестьянами и владѣльцами, опредѣливъ точнѣе феодальныя повинности первыхъ. За судебныя реформы, великодушіе и сердечность Л. получилъ прозваніе «отца народа». Внѣшняя политика Л. привела къ ряду несчастныхъ войнъ. Внукъ Валентины, изъ дома Висконти, онъ предъявилъ притязанія на герцогство Миланское, продолжая, по примѣру Карла VIII, думать и о завоеваніи королевства Неаполитанскаго. На его сторонѣ были папа, французское дворянство, Генрихъ VII англійскій и имп. Максимиліанъ. Съ опытными полковод-

цами Л. двинулся въ Италію, перешелъ черезъ Альпы (іюль 1499) и 14 сент. взялъ Миланъ. Миланцы возстали, но Л. усмирилъ ихъ, взявъ въ плѣнъ Людовика Мавра. Въ 1500 г. Л. заключилъ въ Гренадѣ союзъ съ Фердинандомъ испанскимъ, раздѣливъ съ нимъ неаполитанское королевство. Король неаполитанскій Фридрихъ былъ взятъ въ плѣнъ (1501); Л. получилъ Абруццы и Кампанію. Правителемъ этой части Л. назначилъ Арманьяка, который поспорилъ, изъ-за двухъ областей, съ Гонсальво, испанскимъ полководцемъ. Началась война между Франціей и Испаніей. Гонсальво одержалъ побѣду надъ французами и швейцарскимъ наемнымъ войскомъ при Черіньолѣ (1503); другой испанскій полководецъ Андрада разбилъ французское войско при Семинара. Самъ Л. былъ разбитъ при Гарильяно и заключилъ съ Изабеллой и Фердинандомъ договоръ, по которому отказался отъ притязаній на Неаполь (1504). Заботы свои Л. направилъ теперь къ поддержанію и расширенію своего владычества въ Сѣв. Италіи, усмирилъ Геную (1507) и присоединился къ камбрейской лигѣ противъ Венеціи (Максимиліанъ, папа Юлій II, Фердинандъ испанскій; 1509). Юлій II, желая вытѣснить французовъ изъ Италіи, отдѣлился отъ Л. и заключилъ противъ Франціи «священную лигу». Созванный Л. въ Турѣ (1510) соборъ духовенства рѣшилъ охранять права галликанской церкви, дозволилъ королю отражать нападенія папы и одобрилъ намѣреніе Л. созвать вселенскій соборъ въ Пизѣ. Съ 1512 г. война въ Италіи принимаетъ оборотъ неблагопріятный для Л.: войска его терпятъ пораженія, Миланъ ускользаетъ изъ его рукъ, герцогомъ миланскимъ провозглашенъ Максиміліанъ Сфорца. Въ 1513 г. французскія войска потерпѣли тяжелыя пораженія при Новарѣ и Гингатѣ. Казна французская опустѣла. Послѣ длинныхъ переговоровъ Л. заключилъ миръ, въ августѣ 1514 г., съ королями англійскимъ и испанскимъ. Умеръ въ 1515 г. *П. К—ій.*

Людовикъ XIII — король Франціи (1610—1643), сынъ Генриха IV и Маріи Медичи, род. въ 1601 г. Во время его малолѣтства мать его, какъ регентша, отступила отъ политики Генриха IV, заключивъ союзъ съ Испаніею и обручивъ короля съ инфантою Анною. Это возбудило опасенія гугенотовъ. Многіе вельможи оставили дворъ и готовились къ войнѣ, но дворъ, 5 мая 1614 г., заключилъ съ ними миръ въ С. Мену (Menehould). Король, по достиженіи совершеннолѣтія, подтвердилъ нантскій эдиктъ и въ октябрѣ созвалъ генеральные штаты, которые ни къ чему не привели (см. Госуд. чины, IX, 403). Противъ вельможъ, въ качествѣ сторонника абсолютизма, дѣйствовалъ любимецъ Маріи, Кончини, маршалъ д'Анкръ (I, 790); принцъ Генрихъ II Конде, глава аристократической оппозиціи, былъ заключенъ въ Бастилію (1616). Вскорѣ, однако, Кончини, съ вѣдома короля, былъ застрѣленъ, 14 апрѣля 1617 г., а королева-мать взята подъ стражу. Люинь, любимецъ короля, былъ возведенъ въ пэры и герцоги; приверженцы королевы-матери вынуждены были подчиниться. Протестанты, возмутившіеся было снова, потеряли почти всѣ свои крѣпости (см. Гугеноты, X, 852). Послѣ смерти Люиня (1621) послѣдовало правленіе въ ультрамонтанскомъ духѣ, плохо соблюдавшее интересы Франціи въ вновь возникшихъ религіозно-политическихъ осложненіяхъ (см. Тридцатилѣтняя война). Новая эпоха началась, послѣ долгихъ колебаній Л., лишь въ 1624 г., когда Ришелье (см.) сдѣлался министромъ и вскорѣ забралъ въ свои руки управленіе дѣлами и неограниченную власть надъ королемъ. Гугеноты были усмирены и потеряли Ларошель; въ Италіи французскому дому Невероѣ было обезпечено престолонаслѣдіе въ Мантуѣ, послѣ войны за мантуанское наслѣдство (1628—1631); позже Франція весьма успѣшно дѣйствовала противъ Австріи и Испаніи. Внутренняя оппозиція все болѣе лишалась значенія; Л. уничтожалъ замыслы, направленные противъ Ришелье со стороны принцевъ (въ томъ числѣ брата Л., Гастона орлеанскаго), вельможъ и королевы-матери, и постоянно поддерживалъ своего министра, имѣвшаго въ виду величіе короля и Франціи. Такъ, онъ далъ полную свободу Ришелье противъ своего брата, герцога Гастона орлеанскаго, при заговорѣ 1631 г. и мятежѣ 1632 г. Этой поддержкой Ришелье и ограничивалось личное участіе короля въ дѣлахъ управленія. Послѣ смерти Ришелье (1642) мѣсто его занялъ его ученикъ, Мазарини. Въ 1829 г. въ Парижѣ поставленъ Л. XIII памятникъ (конная статуя), на мѣстѣ возведеннаго Ришелье въ 1639 г. и разрушеннаго въ 1792 г. Ср. A. Bazin, «Histoire de France sous Louis XIII» (II., 1846); Topin, «Louis XIII et Richelieu» (II., 1876); B. Zeller, «La minorité de Louis XIII, 1610—12» (II., 1892).

Людовикъ XIV (Louis le Grand)—король Франціи (1643—1715), род. въ 1638 г., сынъ Людовика XIII и Анны австрійской (I, 802), вступилъ на престолъ малолѣтнимъ; управленіе государствомъ перешло въ руки его матери и Мазарини (см.). Еще до окончанія войны съ Испаніей и Австріей высшая аристократія, поддерживаемая Испаніею и въ союзѣ съ парламентомъ, начала волненія фронды (см.), окончившіяся лишь съ подчиненіемъ Конде (см. XV, 928) и пиренейскимъ миромъ 1659 г. Въ 1660 г. Л. женился на инфантѣ испанской Маріи-Терезіи. Въ это время молодой король, выросшій безъ правильнаго воспитанія и образованія, не возбуждалъ еще большихъ ожиданій. Едва, однако, Мазарини успѣлъ умереть (1661), какъ Л. выступилъ самостоятельнымъ правителемъ государства. Онъ умѣлъ выбирать себѣ такихъ сотрудниковъ, какъ напр. Кольберъ, Вобанъ, Летелье, Ліоннъ, Лувуа; но первое министра, какими были Ришелье и Мазарини, онъ болѣе не терпѣлъ возлѣ себя и возвелъ ученіе о королевскихъ правахъ въ полурелигіозный догматъ, выразившійся въ характерномъ, хотя и не вполнѣ достовѣрно ему приписываемомъ выраженіи: «L'état c'est moi» (см.). Благодаря трудамъ геніальнаго Кольбера (см.), многое было сдѣлано для укрѣпленія государственнаго единства, благосостоянія трудящихся классовъ, поощренія торговли и промыш-

ленности. Въ то же самое время Лувуа (см.) привелъ въ порядокъ войско, объединилъ его организацію и увеличилъ боевую силу. Послѣ смерти Филиппа IV испанскаго онъ объявилъ притязанія на часть испанскихъ Нидерландовъ и удержалъ ее за собою въ такъ наз. деволюціонной войнѣ (X, 249). Заключенный 2 мая 1668 г. аахенскій миръ (I, 7) отдалъ въ его руки французскую Фландрію и рядъ пограничныхъ мѣстностей. Съ этого времени Соединенныя провинціи имѣли страстнаго врага въ лицѣ Л. Контрасты во внѣшней политикѣ, государственныхъ воззрѣніяхъ, торговыхъ интересахъ, религіи, приводили оба государства къ постояннымъ столкновеніямъ. Ліоннъ, въ 1668—71 гг., мастерски съумѣлъ изолировать республику. Путемъ подкуповъ ему удалось отвлечь Англію и Швецію отъ тройственнаго союза, привлечь на сторону Франціи Кельнъ и Мюнстеръ. Доведя свое войско до 120000 чел., Л., въ 1670 г., запялъ владѣнія союзника генеральныхъ штатовъ, герцога Карла IV лотарингскаго, а въ 1672 г. перешелъ черезъ Рейнъ, въ теченіе шести недѣль завоевалъ половину провинцій и съ тріумфомъ вернулся въ Парижъ. Прорывъ плотинъ, появленіе у власти Вильгельма III Оранскаго, вмѣшательство европейскихъ державъ остановили успѣхъ французскаго оружія. Генеральные штаты вступили въ союзъ съ Испаніею и Бранденбургомъ и Австріей; къ нимъ присоединилась и имперія, послѣ того какъ французская армія напала на архіепископство Триръ и заняла на половину уже соединенные съ Франціею 10 имперскихъ городовъ Эльзаса. Въ 1674 г. Л. противоставилъ своимъ непріятелямъ 3 большихъ арміи: съ одною изъ нихъ онъ лично занялъ Франшъ-Конте; другая, подъ начальствомъ Кондѣ, сражалась въ Нидерландахъ и побѣдила при Сенефѣ; третья, во главѣ которой стоялъ Тюреннъ, опустошала Пфальцъ и успѣшно сражалась съ войсками императора и великаго курфюрста въ Эльзасѣ. Послѣ короткаго перерыва, вслѣдствіе смерти Тюренна и удаленія Конде, Л., въ началѣ 1676 г., съ новыми силами явился въ Нидерландахъ и завоевалъ рядъ городовъ, въ то время какъ Люксембургъ опустошалъ Брейсгау. Вся страна между Сааромъ, Мозелемъ и Рейномъ, по приказанію короля, была превращена въ пустыню. Въ Средиземномъ морѣ Дюкенъ (XI, 371) одержалъ верхъ надъ Рейтеромъ; силы Бранденбурга были отвлечены нападеніемъ шведовъ. Лишь вслѣдствіе непріязненныхъ дѣйствій со стороны Англіи Л., въ 1678 г., заключилъ нимвегенскій миръ (см.), давшій ему большія пріобрѣтенія со стороны Нидерландовъ и все Франшъ-Конте отъ Испаніи. Императору онъ отдалъ Филиппсбургъ, но получилъ Фрейбургъ и удержалъ всѣ завоеванія въ Эльзасѣ. Этотъ миръ знаменуетъ апогей могущества Л. Его армія была многочисленнѣйшая, всего лучше организованная и предводимая; его дипломатія господствовала надъ всѣми дворами; французская нація въ искусствѣ и наукахъ, въ промышленности и торговлѣ возвышалась надъ всѣми; корифеи литературы прославляли Л. какъ идеалъ государя. Версальскій дворъ (резиденція Л. была перенесена въ Версаль) былъ предметомъ зависти и удивленія почти всѣхъ современныхъ государей, старавшихся подражать великому королю даже въ слабостяхъ его. Особа короля была окружена этикетомъ, размѣрявшимъ все времяпровожденіе его и каждый его шагъ; дворъ его сдѣлался центромъ великосвѣтской жизни, въ которой царили вкусы самого Л. и его многочисленныхъ «метрессъ» (Лавальеръ, Монтеспанъ, Фонтанжъ); вся высшая аристократія тѣснилась къ придворнымъ должностямъ, такъ какъ жить вдали отъ двора для дворянина являлось признакомъ фрондерства или королевской опалы. «Абсолютный безъ возраженія», по словамъ Сенъ-Симона, «Л. уничтожилъ и искоренилъ всякую другую силу или власть во Франціи, кромѣ тѣхъ, которыя исходили отъ него: ссылка на законъ, на право считались преступленіемъ». Этотъ культъ короля-солнца (le roi soleil), при которомъ способные люди все болѣе оттѣснялись куртизанами и интриганами, неминуемо долженъ былъ вести къ постепенному упадку всего зданія монархіи. Король все меньше и меньше сдерживалъ свои желанія. Въ Мецѣ, Брейзахѣ и Безансонѣ онъ учредилъ палаты возсоединенія (chambres de réunions), для разысканія правъ французской короны на тѣ или другія мѣстности (30 сент. 1681 г.) Имперскій городъ Страсбургъ, въ мирное время, былъ внезапно занятъ французскими войсками. Точно такъ же поступалъ Л. и по отношенію къ нидерландскимъ границамъ. Наконецъ, составился союзъ Голландіи, Испаніи и императора, заставившій Л., въ 1684 г., заключить въ Регенсбургѣ 20-лѣтнее перемиріе и отказаться отъ дальнѣйшихъ «возсоединеній». Въ 1681 г. флотъ его бомбардировалъ Триполи, въ 1684 г.—Алжиръ и Геную. Внутри государства новая фискальная система имѣла въ виду лишь увеличеніе налоговъ и податей на возраставшія военныя потребности; при этомъ Л., какъ «первый дворянинъ» Франціи, щадилъ матеріальные интересы потерявшаго политическое значеніе дворянства и, какъ вѣрный сынъ католической церкви, ничего не требовалъ отъ духовенства. Политическую зависимость послѣдняго отъ папы онъ постарался уничтожить, добившись на національномъ соборѣ 1682 г. рѣшенія въ свою пользу противъ папы (см. Галликанизмъ, VII, 935); но въ вѣроисповѣдныхъ вопросахъ его духовники (іезуиты) сдѣлали его послушнымъ орудіемъ самой ярой католической реакціи, что сказалось въ немилосердномъ преслѣдованіи всѣхъ индивидуалистическихъ движеній въ средѣ церкви (см. Янсенизмъ). Противъ гугенотовъ (X, 852) былъ предпринятъ рядъ суровыхъ мѣръ; протестантская аристократія была принуждена обратиться въ католицизмъ, чтобы не лишиться своихъ соціальныхъ преимуществъ, а противъ протестантовъ изъ среды другихъ сословій пущены были въ ходъ стѣснительные указы, завершившіеся драгонадами 1683 г. (XI, 91) и отмѣною нантскаго эдикта (см.) въ 1685 г. Эти мѣры, не смотря на строгія наказанія за эмиграцію, заставили болѣе 200000 трудолюбивыхъ и предпріимчивыхъ протестантовъ переселиться въ Англію, Голландію и Германію.

Въ Севеннахъ даже вспыхнуло возстаніе (см. Камизары, XIV, 203). Возрастающая набожность короля находила поддержку со стороны г-жи де-Ментенонъ (см.), которая послѣ смерти королевы (1683), была соединена съ нимъ тайнымъ бракомъ. Въ 1688 г. вспыхнула новая война, поводомъ къ которой послужили, между прочимъ, притязанія на Пфальцъ, предъявленныя Л. отъ имени его невѣстки, Елизаветы-Шарлотты орлеанской, состоявшей въ родствѣ съ умершимъ незадолго передъ тѣмъ курфюрстомъ Карломъ-Людовикомъ. Заключивъ союзъ съ курфюрстомъ кельнскимъ, Карломъ-Эгономъ Фюрстембергомъ, Л. приказалъ своимъ войскамъ занять Боннъ и напасть на Пфальцъ, Баденъ, Вюртембергъ и Триръ. Въ началѣ 1689 г. франц. войска ужаснѣйшимъ образомъ опустошили весь Нижній Пфальцъ. Противъ Франціи составился союзъ изъ Англіи (только-что свергнувшей Стюартовъ), Нидерландовъ, Испаніи, Австріи и германскихъ протестантскихъ государствъ. Люксембургъ разбилъ союзниковъ, 1 іюля 1690 г., при Флёрюсѣ; Катина завоевалъ Савойю, Турвиль разбилъ британско-нидерландскій флотъ на высотѣ Дьеппа, такъ что французы на короткое время имѣли перевѣсъ даже на морѣ. Въ 1692 г. французы осадили Намюръ, Люксембургъ одержалъ верхъ въ битвѣ при Стенкеркенѣ; за то 28 мая франц. флотъ былъ совершенно уничтоженъ Росселемъ у мыса Ла-Гогъ (XVII, 229). Въ 1693—95 г. перевѣсъ сталъ склоняться на сторону союзниковъ; въ 1695 г. умеръ Люксембургъ; въ томъ же году понадобился громадный военный налогъ, и миръ явился необходимостью для Л.; онъ состоялся въ Рисвикѣ, въ 1697 г., при чемъ въ первый разъ Л. пришлось ограничиться statu quo. Франція была совершенно истощена, когда немногими годами позже смерть Карла II испанскаго привела Л. къ войнѣ съ европейской коалиціею. Война за испанское наслѣдство (XIII, 434), въ которой Л. хотѣлъ отвоевать всю испанскую монархію для своего внука, Филиппа Анжуйскаго, нанесла неизлѣчимыя раны могуществу Л. Старый король, лично руководившій борьбою, держался въ самыхъ тяжелыхъ обстоятельствахъ съ изумительнымъ достоинствомъ и твердостью. По миру, заключенному въ Утрехтѣ и Раштаттѣ въ 1713 и 1714 гг., онъ удержалъ за внукомъ собственно Испанію, но и итальянскія и нидерландскія ея владѣнія были потеряны, а Англія, уничтоженіемъ франко-испанскихъ флотовъ и завоеваніемъ ряда колоній, положила основаніе своему морскому владычеству. Французской монархіи уже не пришлось до самой революціи оправиться отъ пораженій при Гохштедтѣ и Туринѣ, Рамильи и Мальплаке. Она изнемогала подъ тяжестью долговъ (до 2 милліардовъ) и налоговъ, вызывавшею мѣстныя вспышки неудовольствія. Такимъ образомъ результатомъ всей системы Л. явилось экономическое разореніе, нищета Франціи. Другимъ послѣдствіемъ былъ ростъ оппозиціонной литературы, особенно развившейся при преемникѣ «великаго» Л. Домашняя жизнь престарѣлаго короля подъ конецъ жизни представляла печальную картину. 13 апрѣля 1711 г. умеръ его сынъ, дофинъ Л. (род. въ 1661 г.); въ февралѣ 1712 г. за нимъ послѣдовалъ старшій сынъ дофина, герцогъ бургундскій, а 8 марта того же года и старшій сынъ послѣдняго, герцогъ бретанскій. 4 марта 1714 г. упалъ съ лошади и убился до смерти младшій братъ герцога бургундскаго, герцогъ беррійскій, такъ что, помимо Филиппа V Испанскаго, оставался лишь одинъ наслѣдникъ — 2-й сынъ герцога бургундскаго (впослѣдствіи Л. XV). Ранѣе еще Л. узаконилъ 2-хъ своихъ сыновей отъ г-жи Монтеспанъ, герцога менскаго и графа тулузскаго, и далъ имъ фамилію Бурбоновъ. Теперь онъ въ завѣщаніи своемъ назначилъ ихъ членами совѣта регентства и объявилъ за ними эвентуальное право на престолонаслѣдіе. Самъ Л. до конца жизни оставался дѣятельнымъ, твердо поддерживая придворный этикетъ и всю начинавшую уже падать внѣшность своего «великаго вѣка». Л. умеръ 1 сентября 1715 г. Въ 1822 г. ему воздвигнута конная статуя (по модели Бозіо) въ Парижѣ, на Place des Victoires. Лучшими источниками для ознакомленія съ характеромъ и образомъ мыслей Л. являются его «Oeuvres», содержащія «Записки», наставленія дофину и Филиппу V, письма и размышленія; ихъ издали Grimoird и Grouvelle (П., 1806). Критическое изданіе «Mémoires de Louis XIV» составилъ Dreyss (П., 1860). Обширная литература о Л. открывается сочиненіемъ Вольтера: «Siècle de Louis XIV» (1752 и чаще), послѣ котораго названіе: «*вѣкъ Л. XIV*» вошло въ общее употребленіе для обозначенія конца XVII и начала XVIII вв. См. Saint-Simon, «Mémoires complets et authentiques sur le siècle de Louis XIV et la régence» (П., 1829—30; нов. изд., 1873—81); Depping, «Correspondance administrative sous le règne de Louis XIV» (1850—55); Moret, «Quinze ans du règne de Louis XIV, 1700—15» (1851—59); Chéruel, «Saint-Simon considéré comme historien de Louis XIV» (1865); Noorden, «Europäische Geschichte im XVIII Jahrh.» (Дюссельд. и Лпц., 1870—82); Gaillardin, «Histoire du règne de Louis XIV» (П., 1871—78); Ranke, «Franz. Geschichte» (т. III и IV, Лпц., 1876); Philippson, «Das Zeitalter Ludwigs XIV» (Б., 1879); Chéruel, «Histoire de France pendant la minorité de Louis XIV» (П., 1879—80); «Mémoires du Marquis de Sourches sur le règne de Louis XIV» (I—XII, П., 1882—92); de Mony, «Louis XIV et le Saint-Siège» (1893); Koch, «Das innumschränkte Königthum Ludwigs XIV» (съ обширной библіогр., Б., 1888); Я. Гуревичъ, «Значеніе царствованія Л. XIV и его личности»; А. Трачевскій, «Международная политика въ эпоху Людовика XIV» («Ж. М. Н. Пр., 1888, 1—2). *А. М. Л.*

Людовикъ XV (1710 — 1774)—король Франціи, послѣ смерти прадѣда своего, Л. XIV, вступилъ на престолъ 5 лѣтъ, подъ опекою регента Филиппа Орлеанскаго. Внѣшняя политика послѣдняго представляла реакцію противъ направленія и политики Л. XIV: заключенъ былъ союзъ съ Англіею, начата война съ Испаніею. Внутреннее управленіе ознаменовалось финансовыми неурядицами и введеніемъ системы Ло (см.), повлекшей за собою сильнѣйшій

экономическій кризисъ. Тѣмъ временемъ молодой король воспитывался подъ руководствомъ епископа Флери, заботившагося только о его набожности, и маршала Вильруа, который старался привязать къ себѣ ученика, потворствуя всѣмъ его прихотямъ и усыпляя его разумъ и волю. Въ 1723 г. Л. былъ объявленъ совершеннолѣтнимъ, но власть продолжала оставаться въ рукахъ Филиппа орлеанскаго, а по смерти послѣдняго перешла къ герцогу Бурбону. Въ виду слабаго здоровья Л. и опасенія, чтобы, въ случаѣ бездѣтной его смерти, испанскій король не изъявилъ притязанія на французскій престолъ, герц. Бурбонъ поспѣшилъ женить короля на Маріи Лещинской, дочери эксъ-короля Польши, Станислава. Въ 1726 г. король объявилъ, что онъ беретъ бразды правленія въ свои руки, но на самомъ дѣлѣ власть перешла къ кардиналу Флери, который руководилъ страною до своей смерти, въ 1743 г., стараясь заглушить въ Л. всякое желаніе заниматься политикою. Правленіе Флери, служившаго орудіемъ въ рукахъ духовенства, можетъ быть характеризовано такъ: внутри страны—отсутствіе какихъ-бы то ни было нововведеній и реформъ, освобожденіе духовенства отъ уплаты повинностей и налоговъ, преслѣдованіе янсенистовъ и протестантовъ, попытки упорядочить финансы и внести большую экономію въ расходахъ, и невозможность достигнуть этого въ виду полнаго невѣжества министра въ экономическихъ и финансовыхъ вопросахъ; внѣ страны—тщательное устраненіе всего, что могло бы повести къ кровавымъ столкновеніямъ, и не смотря на это веденіе двухъ разорительныхъ войнъ, за польское наслѣдство и за австрійское. Первая доставила Франціи хоть Лотарингію; вторая, начавшись въ 1741 г. при благопріятныхъ условіяхъ, велась съ перемѣннымъ счастьемъ до 1748 г. и закончилась аахенскимъ миромъ, по которому Франція вынуждена была уступить непріятелю всѣ свои завоеванія въ Нидерландахъ, взамѣнъ уступки Филиппу Испанскому Пармы и Піаченцы. Въ войнѣ за австрійское наслѣдство Л. участвовалъ одно время лично, но въ Мецѣ опасно заболѣлъ. Франція, сильно встревоженная его болѣзнью, радостно привѣтствовала его выздоровленіе и прозвала его le Bien-aimé. Кардиналъ Флери умеръ въ началѣ войны, и король, вновь заявивъ о своемъ намѣреніи самостоятельно управлять государствомъ, никого не назначилъ первымъ министромъ. Въ виду неспособности Л. заниматься дѣлами, это привело къ полной анархіи: каждый изъ министровъ управлялъ своимъ министерствомъ независимо отъ товарищей и внушалъ государю самыя противорѣчивыя рѣшенія. Самъ король велъ жизнь азіатскаго деспота, сначала подчиняясь то той, то другой изъ своихъ любовницъ, а съ 1745 г. подпавъ всецѣло подъ вліяніе маркизы де-Помпадуръ, искусно потворствовавшей низменнымъ инстинктамъ короля и разорявшей страну своею расточительностью. Парижское населеніе болѣе враждебно относилось къ королю. Въ 1757 г. совершено было Даміеномъ покушеніе на жизнь Л. Бѣдственное состояніе страны навело генеральнаго контролера Машо на мысль о реформѣ въ финансовой системѣ: онъ предложилъ ввести подоходный налогъ (vingtième) на всѣ сословія государства, въ томъ числѣ и на духовенство, и стѣснить право духовенства покупать недвижимыя имущества, въ виду того, что владѣнія церкви освобождались отъ уплаты всякаго рода повинностей. Духовенство возстало единодушно въ защиту своихъ исконныхъ правъ и постаралось устроить диверсію—возбудить фанатизмъ населенія преслѣдованіями янсенистовъ и протестантовъ. Въ концѣ концовъ Машо палъ; проектъ его остался безъ исполненія. Въ 1756 г. вспыхнула семилѣтняя война, въ которой Л. сталъ на сторону Австріи, традиціонной противницы Франціи, и послѣ цѣлаго ряда позорныхъ пораженій и потери милліона солдатъ вынужденъ былъ заключить, въ 1763 г., парижскій миръ, лишившій Францію многихъ ея колоній (между прочимъ—Индіи) въ пользу Англіи, которая съумѣла воспользоваться неудачами своей соперницы, чтобы уничтожить ея морское значеніе и разрушить ея флотъ. Франція упала на степень третьестепенной державы. Помпадуръ, смѣнявшая по своему усмотрѣнію полководцевъ и министровъ, поставила во главѣ управленія герцога Шуазеля, умѣвшаго ей угождать. Онъ устроилъ семейный договоръ между всѣми государями Бурбонскаго дома и убѣдилъ короля издать указъ объ изгнаніи іезуитовъ. Финансовое положеніе страны было ужасное, дефицитъ громадный. Для покрытія его требовались новые налоги, но париж. парламентъ, въ 1763 г., отказался зарегистровать ихъ. Король принудилъ его къ этому посредствомъ lit de justice. Провинціальные парламенты послѣдовали примѣру парижскаго: Л. устроилъ второе lit de justice (1766) и объявилъ парламенты простыми судебными учрежденіями, которыя должны считать за честь повиноваться королю. Парламенты, однако, продолжали оказывать сопротивленіе. Новая любовница короля, Дюбарри, заступившая мѣсто Помпадуръ послѣ смерти послѣдней (1764), провела на мѣсто Шуазеля, защитника парламентовъ, д'Эгильона, ихъ яраго противника. Въ 1771 г., въ ночь съ 19 на 20 января, ко всѣмъ членамъ парламента посланы были солдаты съ требованіемъ отвѣтить немедленно (да или нѣтъ) на вопросъ: желаютъ ли они повиноваться приказамъ короля. Большинство отвѣтило отрицательно; на другой день имъ было объявлено, что король лишаетъ ихъ должностей и изгоняетъ, не смотря на то, что должности ихъ были куплены ими, а сами они считались несмѣняемыми. Вмѣсто парламентовъ установлены были новыя судебныя учрежденія (см. Мопу), но адвокаты отказались защищать передъ ними дѣла, а народъ съ глубокимъ негодованіемъ отнесся къ насильственнымъ дѣйствіямъ правительства. Л. не обращалъ вниманія на народное недовольство: запершись въ своемъ parc aux cerfs, онъ занимался исключительно своими метрессами и охотою, а когда ему указывали на опасность, угрожавшую престолу, и на бѣдствія народа, онъ отвѣчалъ: «Монархія продержится еще, пока мы живы» («après

nous le déluge»). Онъ умеръ отъ оспы, заразившись ею отъ молодой дѣвушки, присланной ему Дюбарри.

Литература. Voltaire, «Siècle de L. XV» (П. 1768); «Mémoires de Saint-Simon»; ««Mémoires d'Argenson»; «Journal de Barbier»; Duc de Luynes, «Mémoires sur la cour de Louis XV» (П., 1860—1865); Lemontey, «Histoire de la Régence et de la minorité de Louis XV» (П., 1832); Tocqueville, «Histoire philosophique du règne de Louis XV» (П., 1847); Capefigue, «Louis XV et la société du XVIII s.» (П., 1854); Boutaric, «Etude sur le caractère et la politique personnelle de L. XV» (П., 1866); Jobez, «La France sous L. XV» (П., 1869); Bonhomme, «L. XV et sa famille» (П., 1873); Rousset, «Correspondance de L. XV et du maréchal de Noailles» (П., 1865); duc de Broglie, «Le Secret du roi» (П., 1879); его же, «Frédéric II et L. XV» (П., 1884); Vandal, «L. XV et Elisabeth de Russie» (П., 1882); Mouffle d'Angerville, «Vie privée de Louis XV». *И. Л—ій.*

Людовикъ XVI (1754—93) — король Франціи, наслѣдовалъ дѣду своему Л. XV въ 1774 г. Это былъ человѣкъ добраго сердца, но незначительнаго ума и нерѣшительнаго характера. Л. XV не любилъ его за отрицательное отношеніе къ придворному образу жизни и презрѣніе къ Дюбарри, и держалъ его вдали отъ государствен. дѣлъ. Воспитаніе, данное Л. герцогомъ Вогюйономъ, доставило ему мало практическихъ и теоретическихъ знаній. Наибольшую склонность выказывалъ онъ къ физическимъ занятіямъ, особенно къ слесарному мастерству и къ охотѣ. Не смотря на развратъ окружавшаго его двора, онъ сохранилъ чистоту нравовъ, отличался большою честностью, простотою въ обращеніи и ненавистью къ роскоши. Съ самыми добрыми чувствами вступалъ онъ на престолъ, съ желаніемъ работать на пользу народа и уничтожить существовавшія злоупотребленія, но не умѣлъ смѣло идти впередъ къ сознательно намѣченной цѣли. Онъ подчинялся вліянію окружающихъ, то тетокъ, то братьевъ, то министровъ, то королевы (Маріи Антуанетты, см.), отмѣнялъ принятыя рѣшенія, не доводилъ до конца начатыхъ реформъ. Молва о его честности и хорошихъ намѣреніяхъ возбудила въ народѣ самыя радужныя надежды. И дѣйствительно, первымъ дѣйствіемъ Л. было удаленіе Дюбарри и прежнихъ министровъ, но сдѣланный имъ выборъ перваго министра оказался неудачнымъ: Морепа, старый царедворецъ, неохотно пошелъ по пути реформъ и при первомъ удобномъ случаѣ своротилъ съ него въ сторону. Отмѣнена была феодальная повинность въ 40 милл., droit de joyeux avénement, уничтожены синекуры, сокращены придворные расходы. Во главѣ управленія поставлены были такіе талантливые патріоты, какъ Тюрго и Мальзербъ. Первый, одновременно съ цѣлымъ рядомъ финансовыхъ реформъ — равномѣрное распредѣленіе податей, распространеніе поземельнаго налога на привилегированныя сословія, выкупъ феодальныхъ повинностей, введеніе свободы хлѣбной торговли, отмѣна внутреннихъ таможенъ, цеховъ, торговыхъ монополій — предпринялъ преобразованія во всѣхъ отрасляхъ народной жизни, въ чемъ ему помогалъ Мальзербъ, уничтожая lettres de cachet, устанавливая свободу совѣсти и т. д. Но дворянство, парламентъ и духовенство возстали противъ первовозвѣстниковъ новыхъ идей, крѣпко держась за свои права и привилегіи. Тюрго палъ, хотя король отозвался о немъ такъ: «только я и Тюрго любимъ народъ». Со свойственною ему нерѣшительностью Л. хотѣлъ смягченія злоупотребленій, но не искорененія ихъ. Когда его убѣдили уничтожить крѣпостное право въ своихъ владѣніяхъ, онъ, «уважая собственность», отказался распространить эту отмѣну на земли сеньоровъ, а когда Тюрго подалъ ему проектъ объ отмѣнѣ привилегій, онъ написалъ на поляхъ его: «какое преступленіе совершили дворяне, провинціальные штаты и парламенты, чтобы уничтожать ихъ права». Послѣ удаленія Тюрго, въ финансахъ водворилась настоящая анархія. Для исправленія ихъ были послѣдовательно призываемы Некеръ, Калоннъ и Ломени де-Бріеннъ, но, за отсутствіемъ опредѣленнаго плана дѣйствій, министры не могли достигнуть никакихъ опредѣленныхъ результатовъ, а дѣлали то шагъ впередъ, то шагъ назадъ, то боролись съ привилегированными классами и стояли за реформы, то уступали руководящимъ классамъ и дѣйствовали въ духѣ Л. XIV. Первымъ проявленіемъ реакціи былъ регламентъ 1781 г., допускавшій производство въ офицеры только дворянъ, доказавшихъ древность своего дворянства (4 поколѣнія). Доступъ къ высшимъ судебнымъ должностямъ былъ закрытъ для лицъ третьяго сословія. Дворянство употребляло всѣ усилія, чтобы освободиться отъ уплаты не только налоговъ, созданныхъ Тюрго, но и тѣхъ, которые были установлены въ 1772 г. Оно одержало верхъ въ спорѣ съ земледѣльцами по поводу dîmes insolites — распространенія церковной десятины на картофель, сѣянную траву и т. п. Священникамъ запрещено было собираться безъ разрѣшенія ихъ начальства, т. е тѣхъ, противъ кого они искали защиты у государства. Такая же реакція замѣчалась и въ феодальныхъ отношеніяхъ: сеньоры возстановляли свои феодальныя права, предъявляли новые документы, которые принимались въ разсчетъ. Оживленіе феодализма проявлялось даже въ королевскихъ доменахъ. Довѣріе къ королевской власти ослабѣло. Между тѣмъ, участіе Франціи въ сѣверо-американской войнѣ усилило стремленіе къ политической свободѣ. Финансы приходили все въ большее разстройство: займы не могли покрыть дефицита, который достигъ 198 милл. ливровъ въ годъ, отчасти вслѣдствіе неумѣлаго управленія финансами, отчасти вслѣдствіе расточительности королевы и щедрыхъ даровъ, которые король, подъ давленіемъ окружающихъ, расточалъ принцамъ и придворнымъ. Правительство почувствовало, что оно не въ состояніи справиться съ затрудненіями, и увидѣло необходимость обратиться за помощью къ обществу. Сдѣлана была попытка реформировать областное и мѣстное самоуправленіе:

власть интендантовъ была ограничена, часть ея передана провинціальнымъ собраніямъ, съ сохраненіемъ сословныхъ отличій — но они введены были лишь кое-гдѣ, въ видѣ опыта, и реформа никого не удовлетворила. Созвано было собраніе нотаблей, которое согласилось на установленіе всеобщаго поземельнаго налога и штемпельнаго сбора, на отмѣну дорожныхъ повинностей и т. д. Парламентъ отказался зарегистровать эти постановленія, смѣло указывая на расточительность двора и королевы, и впервые потребовавъ созыва генеральныхъ штатовъ. Король, въ lit de justice, заставилъ парламентъ зарегистровать эдикты и изгналъ его въ Труа, но затѣмъ обѣщалъ созвать черезъ пять лѣтъ генеральные штаты, если парламентъ утвердитъ заемъ на покрытіе расходовъ за это время. Парламентъ отказался. Тогда король приказалъ арестовать нѣсколькихъ его членовъ и издалъ 8 января 1788 г. эдиктъ, уничтожавшій парламенты и учреждавшій на ихъ мѣсто cours plénières, изъ принцевъ, пэровъ и высшихъ придворныхъ, судебныхъ и военныхъ чиновъ. Это возмутило всю страну: Бріеннъ долженъ былъ покинуть свой постъ, и на его мѣсто назначенъ былъ опять Неккеръ. Парламентъ былъ возстановленъ. Новое собраніе нотаблей ни къ чему не привело; тогда, наконецъ, были созваны генеральные штаты. Они собрались 5 мая 1789 г. въ Версали. Во всѣхъ cahiers (см. Госуд. чины, IX, 404) требовалось коренное преобразованіе стараго порядка вещей. На очереди стоялъ, прежде всего, вопросъ о томъ, должны ли генер. штаты сохранить свою старую, сословную форму. Третье сословіе разрѣшило его въ смыслѣ разрыва съ прошлымъ, объявивъ себя, 17 іюня, національнымъ собраніемъ и пригласивъ другія сословія къ объединенію на этой почвѣ. Л., поддавшись увѣщаніямъ аристократіи, въ королев. засѣданіи 23 іюня приказалъ возстановить старый порядокъ и голосовать по сословіямъ. Національное собраніе отказалось повиноваться, и король самъ вынужденъ былъ просить дворянство и духовенство соединиться съ третьимъ сословіемъ. Постоянно колеблясь, Л. становился то на сторону народа, то на сторону придворныхъ, придумывая съ ними вѣчно неудающіеся планы государственныхъ переворотовъ. 11 іюля онъ отставилъ Неккера, что сильно возмутило народъ. Сосредоточеніе 30000 войска около Парижа только подлило масла въ огонь: 14 іюля въ Парижѣ вспыхнуло возстаніе, Бастилія была взята народомъ. Напрасно маршалъ Брольи убѣждалъ монарха стать во главѣ войскъ и удалиться въ Лотарингію. Король, опасаясь гражданской войны, 15 іюля отправился пѣшкомъ въ національное собраніе и заявилъ, что онъ и нація— одно, и что войска будутъ удалены. 17 іюля онъ поѣхалъ въ Парижъ, одобрилъ учрежденіе національной гвардіи и вернулся въ сопровожденіи ликующей толпы. 18 сентября онъ утвердилъ декретъ собранія объ уничтоженіи остатковъ феодализма. Послѣ мятежа 5 и 6 октября онъ переселился въ Парижъ и впалъ въ полную апатію; власть и вліяніе все больше переходили къ учредительному собранію. Въ дѣйствительности онъ уже не царствовалъ, а присутствовалъ, изумленный и встревоженный, при смѣнѣ событій, то приспособляясь къ новымъ порядкамъ, то реагируя противъ нихъ, въ видѣ тайныхъ воззваній о помощи къ иностраннымъ державамъ. Въ іюнѣ 1791 г. Л. сдѣлалъ попытку убѣжать съ семьею въ Лотарингію, но бѣглецы были задержаны въ Варennѣ и возвращены, подъ конвоемъ, въ Парижъ. 14 сентября 1791 г. Л. принесъ присягу новой конституціи, но продолжалъ вести переговоры съ эмигрантами и иностранными державами, даже когда оффиціально грозилъ имъ черезъ посредство своего жирондистскаго министерства и 22 апрѣля 1792 г., со слезами на глазахъ, объявилъ войну Австріи. Отказъ Л. санкціонировать декретъ собранія противъ эмигрантовъ и мятежныхъ священниковъ и удаленіе навязаннаго ему патріотическаго министерства вызвали движеніе 20 іюня 1792 г., а доказанныя сношенія его съ иностранными государствами и эмигрантами привели къ возстанію 10 августа и низверженію монархіи (21 сентября). Л. былъ заключенъ съ семьею въ Тампль и обвиненъ въ составленіи заговора противъ свободы націи и въ рядѣ покушеній противъ безопасности государства. 11 января 1793 г. начался судъ надъ королемъ въ Конвентѣ. Л. держалъ себя съ большимъ достоинствомъ и, не довольствуясь рѣчами избранныхъ имъ защитниковъ, самъ защищался противъ взводимыхъ на него обвиненій, ссылаясь на права, данныя ему конституціею. 20 января онъ былъ присужденъ къ смертной казни, большинствомъ 383 голосовъ противъ 310. Л. съ большимъ спокойствіемъ выслушалъ приговоръ и 21 января взошелъ на эшафотъ.

Литература. Soulavie, «Mémoires du règne de L. XVI» (П., 1801); Bournisseaux, «Hist. de L. XVI» (П., 1829); Tocqueville, «Coup d'oeil sur le règne de L. XVI» (П., 1850); Droz, «Hist. du règne de L. XVI» (П., 1839—1842, 2 изд. 1858); Jobez, «La France sous L. XVI» (1877 и сл.); Semichon, «Les réformes sous L. XVI» (П.); Amy-Cheresi, «La chute de l'ancien régime» (П., 1884 и сл.); Gerlanner, «Schilderung des häusslichen Lebens, des Charakters und der Regierung L. XVI» (Б., 1793); Barrière, «La cour et la ville sous L. XIV, XV et XVI» (П., 1829); Cléry, «Journal de la captivité» (Л., 1798); Nicolardot, «Journal de L. XVI» (1873). *И. Л—ій.*

Людовикъ XVII (Карлъ) — второй сынъ Людовика XVI и королевы Маріи Антуанеты, род. въ 1785 г. въ Версали и получилъ титулъ герцога нормандскаго, а въ 1789 г., послѣ смерти старшаго брата, сдѣлался дофиномъ. Вслѣдствіе катастрофы 10 авг. 1792 г. онъ вмѣстѣ со своими родителями попалъ въ Тампль. Послѣ казни Людовика XVI онъ своимъ дядею, гр. Прованскимъ (позднѣе Людовикъ XVIII), былъ провозглашенъ королемъ Франціи. Въ іюнѣ 1793 г. принцъ былъ разлученъ съ матерью и переданъ грубому якобинцу, сапожнику Симону, который, заодно съ своей женою, очень дурно съ нимъ обращался. Въ янв. 1794 г. террористы заточили Л. въ одиночное арестное помѣщеніе. Тюремщики, начиная съ февраля 1795 г., не разъ извѣщали муниципальный совѣтъ о болѣзненности принца;

тѣмъ не менѣе въ теченіе мѣсяцевъ онъ не получалъ никакой врачебной помощи. Лишь въ маѣ, когда у него открылись опухоли около колѣнъ и суставовъ рукъ, врачамъ данъ былъ доступъ къ больному. Однако, состояніе принца съ каждымъ днемъ все ухудшалось, и 8-го іюня 1795 г. онъ умеръ. Трупъ былъ опущенъ на кладбищѣ С.-Мартенъ въ общую могилу и покрытъ известью, такъ что въ 1815 г. останки его уже не могли быть найдены. Ср. Eckard, «Mémoires historiques sur Louis XVII» (Парижъ, 1817); Beauchesne, «Louis XVII, sa vie, son agonie, sa mort» (1852, 2 изд. 1876); Nettement, «Histoire populaire de Louis XVII» (1864); Ad. Schmidt, «Pariser Zustände während der Revolutionszeit 1789—1800» (Іена, 1874—75); Chantelauze, «Louis XVII, son enfance, sa prison et sa mort au Temple» (П., 1883—1887); Friedrichs, «Un crime politique. Etude historique sur Louis XVII» (Брюссель 1884); Provins, «Le dernier roi légitime de France» (Брюссель, 1889); Evans, «The story of Louis XVII of France» (Л., 1893). Не смотря на то, что смерть принца представляетъ несомнѣнный фактъ, распространилось убѣжденіе, что ему удалось спастись изъ тюрьмы. Вскорѣ выступилъ цѣлый рядъ авантюристовъ, принявшихъ на себя роль Л. Первымъ былъ *Жанъ-Марія Гервагo* (Hervagault), сынъ портного въ С.-Ло, умершій въ 1812 г., какъ бродяга, въ тюрьмѣ. Другой, *Матюренъ Брюно*, род. въ 1784 г. въ провинціи Анжу, во времена реставраціи неоднократно подвергался наказаніямъ и исчезъ изъ виду послѣ іюльской революціи. Большое вниманіе обратилъ на себя въ 1833 и 1834 гг. такъ назыв. *герц. Ричмонтъ*, называвшій себя также Людовикомъ-Гекторомъ-Альфредомъ, барономъ Ричмонтомъ, герцогомъ нормандскимъ. Этого авантюриста звали *Анри Эберъ* (Hébert); онъ былъ родомъ изъ окрестностей Руана. Начиная съ 1828 г. онъ требовалъ возврата своихъ якобы правъ; въ 1834 г. былъ приговоренъ къ 12-лѣтнему заключенію, но бѣжалъ въ Лондонъ, гдѣ умеръ въ 1845 г. Когда Эберъ былъ привлеченъ къ суду, нѣкій Морель де С.-Дидье протестовалъ отъ имени «истиннаго, дѣйствительнаго Л. XVII» противъ притязаній Эбера. Этотъ якобы «истинный Л.» былъ родомъ нѣмецъ, *Карлъ-Вильгельмъ Наундорфъ*. Ранѣе часовыхъ дѣлъ мастеръ и отецъ многочисленнаго семейства въ Пруссіи, онъ пользовался репутаціею человѣка честнаго и работящаго. Давно уже выдавалъ онъ себя за герц. нормандскаго, разсказывалъ о своемъ романтическомъ бѣгствѣ изъ Тампля и обращался къ правительствамъ и къ герцогинѣ Ангулемской. Послѣ іюльской революціи онъ съ семьею переселился во Францію, гдѣ, вслѣдствіе своего бурбонскаго профиля и сходства дочери съ Маріею Антуанеттою, нашелъ много сторонниковъ. Онъ обратился къ палатамъ и выражалъ готовность отказаться отъ короны въ пользу династіи Орлеанской, съ тѣмъ условіемъ, чтобы ему дали соотвѣтствующее званію содержаніе. Въ февр. 1836 г. противъ него было предъявлено обвиненіе въ обманѣ, но судъ нашелъ его лишь маньякомъ и освободилъ отъ обвиненія; тѣмъ не менѣе онъ былъ высланъ изъ Франціи. Съ тѣхъ поръ онъ жилъ то въ Бельгіи, то въ Англіи и † въ 1845 г. Его сынъ, продолжавшій выступать претендентомъ и служившій офицеромъ нидерландской арміи, въ 1851 и 1853 гг. возбуждалъ процессы противъ графа Шамбора, при чемъ его повѣренымъ былъ Жюль Фавръ, но оба раза его притязанія были отвергнуты; онъ умеръ въ 1883 г. Въ 1893 г. въ Парижѣ составилось общество Société d'etudes sur la question Louis XVII, которое поставило себѣ цѣлью доказать тожественность Наундорфа съ дофиномъ; оно издаетъ ежемѣсячные «Bulletins».—Ср. Bülau, «Geheime Geschichten und räthselhafte Menschen» (т. II, 2 изд. 1863).

Людовикъ XVIII (Станиславъ-Ксаверій, 1814—24) — король французскій, братъ Л. XVI, носившій во время его царствованія титулъ графа Прованскаго, а потомъ, во время эмиграціи, принявшій титулъ графа де-Лилль. Род. въ Версали въ 1755 г.; велъ при дворѣ своего брата сравнительно скромную жизнь. Въ 1791 г. онъ бѣжалъ за границу одновременно съ Людовикомъ XVI, но удачно. Съ тѣхъ поръ онъ жилъ то въ Брюсселѣ, то въ Кобленцѣ, то въ Веронѣ, то въ Бланкенбургѣ, то въ Митавѣ, то въ Варшавѣ, то снова въ Митавѣ, изгоняемый по требованію французскаго правительства или принимаемый, вслѣдствіе враждебныхъ отношеній съ нимъ: такъ, Россія приняла его въ 1797 г., изгнала въ 1801 г., снова приняла въ 1805 г. и вновь изгнала послѣ тильзитскаго мира. Послѣ короткаго пребыванія въ Швеціи, Л. поселился наконецъ въ Англіи, купилъ замокъ Гартвель (въ графствѣ Буккингэмъ) и выжидалъ событій. Хотя онъ и былъ признаннымъ главою эмиграціи, но не обладалъ ни энергіей, ни предпріимчивостью, необходимыми въ такомъ положеніи: даже физически онъ былъ крайне неповоротливъ, вслѣдствіе своей чрезмѣрной тучности; лишь съ большой неохотой, вынужденный окружающими, онъ дважды, въ 1792 и 1796 г., ненадолго принялъ участіе въ военныхъ дѣйствіяхъ. Предоставляя активную роль болѣе энергичному своему брату, графу Артуа, онъ по временамъ издавалъ манифесты (по бо́льшей части, впрочемъ, имъ только подписанные), которыми напоминалъ Европѣ о своемъ существованіи. Въ 1800 г. онъ обратился къ ген. Бонапарту съ наивнымъ письмомъ, въ которомъ говорилъ: «возвратите Франціи ея короля, и будущія поколѣнія будутъ благословлять ваше имя». Онъ рѣшительно и твердо отказался отъ пенсіи въ 2 милл. фр., которую ему предложилъ Бонапартъ за отказъ отъ притязаній на престолъ. Отъ прочихъ эмигрантовъ онъ отличался тѣмъ, что былъ способенъ почерпать уроки изъ событій; онъ понялъ, что полное возвращеніе къ прошлому немыслимо; пребываніе въ Англіи убѣдило его въ совмѣстимости монархіи съ конституціоннымъ режимомъ. Мягкость и уступчивость характера, которыми онъ походилъ на своего старшаго брата, толкали его на конституціонную дорогу, но слабость и нерѣшительность, которыми онъ напоминалъ его же, мѣшали ему послѣдовательно ея держаться. Когда сенатъ, 6 апрѣля 1814 г., провозгласилъ реставрацію Бурбоновъ и конституцію, Л. отказался признать эту конституцію,

какъ созданную слугами узурпатора. Только послѣ усиленныхъ настояній имп. Александра I, заявившаго, что пока Л. не дастъ формальнаго обѣщанія ввести конституціонные порядки, онъ, Александръ, не допуститъ его въѣзда въ Парижъ, Л. подписалъ составленную Талейраномъ декларацію съ обѣщаніемъ конституціи (déclaration de Saint-Ouen) и торжественно въѣхалъ въ Парижъ 3 мая 1814 г. 27 мая была подписана конституціонная хартія, но тотчасъ же, не смотря на все желаніе Л. держаться ея, начались грубыя ея нарушенія: приверженцы императора и республики, а также протестанты преслѣдовались, свобода печати существовала только по имени. При извѣстіи о высадкѣ Наполеона Л. издалъ прокламацію, въ которой вновь обѣщалъ соблюдать хартію, и поспѣшно бѣжалъ изъ Парижа. Послѣ битвы при Ватерлоо онъ возвратился, подъ охраной герцога Веллингтона, въ Парижъ и въ новой прокламаціи подтвердилъ свое обѣщаніе, а также объявилъ всеобщую амнистію, изъ которой, однако, были исключены «всѣ измѣнники и виновники вторичнаго воцаренія Наполеона»; затѣмъ послѣдовали смертныя казни, изгнанія бонапартистовъ, «цареубійцъ» и вообще республиканцевъ изъ Франціи, конфискаціи имуществъ и тому подобныя мѣры. Самъ Л. не сочувствовалъ подобнымъ крайностямъ, но не противился имъ, и реакціонный терроръ продолжался около года (см. Франція, исторія). Затѣмъ послѣдовали нѣсколько лѣтъ умѣренно-либеральнаго управленія (см. Ришелье, Деказъ), послѣ убійства герцога Беррійскаго опять уступившаго мѣсто реакціи (см. Виллель). См. «Mémoires de Louis XVIII» (П., 1831—33, произведеніе апокрифическое); E. Daudet, «Histoire de l'émigration. Les Bourbons et la Russie pendant la révolution» (П., 1886); Viel-Castel, «Hist. de la Restauration» (П., 1860); Vaulabelle, «Histoire des deux Restaurations»; Чернышевскій, «Борьба партій при Л. XVIII и Карлѣ X» («Соврем.», 1860). *В. В—овъ.*

Людовикъ-Филиппъ—король французовъ (1830—1848), старшій сынъ герцога Людовика-Филиппа-Іосифа орлеанскаго (см. Орлеанъ), род. въ Парижѣ въ 1773 г., носилъ сперва титулъ герцога Валуа, потомъ герцога Шартрскаго. Подъ руководствомъ г-жи Жанлисъ (см.), Л. пріобрѣлъ довольно серьезныя и разнообразныя знанія, либеральный образъ мыслей, любовь къ путешествіямъ, привычку къ простотѣ и выносливость. Вслѣдъ за отцомъ онъ объявилъ себя сторонникомъ революціи, поступилъ в національную гвардію и въ клубъ якобинцевъ. Въ чинѣ ген.-лейт. онъ принялъ участіе въ битвахъ при Вальми, при Жемаппѣ (1792 г.) и при Неервинденѣ, гдѣ обнаружилъ большія военныя способности и храбрость. Въ 1792 г. Л. отказался отъ своего титула и, по примѣру отца, принялъ имя гражданина Эгалитэ. Когда Конвентъ издалъ законъ объ изгнаніи Бурбоновъ, то для обоихъ Эгалитэ было сдѣлано исключеніе. Когда генералъ Дюмурье, подъ начальствомъ котораго служилъ Л.-Ф., измѣнилъ республикѣ, Л.-Ф., хотя и не принимавшій участія въ заговорѣ, долженъ былъ оставить Францію. Онъ поселился въ Швейцаріи, вмѣстѣ съ сестрою Аделаидою и г-жею Жанлисъ; здѣсь онъ жилъ уроками географіи и математики. Совершивъ путешествіе по Скандинавіи и проведя нѣсколько лѣтъ въ Америкѣ, онъ переѣхалъ, въ 1800 г., въ Англію (въ дер. Твикенгэмъ, близъ Лондона). Здѣсь произошло его примиреніе съ старшей вѣтвью Бурбоновъ, послѣ того какъ онъ подписалъ декларацію покорности своему законному государю. Съ этихъ поръ съ нимъ обращались какъ съ принцемъ, хотя и относились къ нему съ недовѣріемъ, тѣмъ болѣе, что онъ не принималъ никакого участія въ интригахъ роялистовъ противъ французскаго правительства. Въ 1809 г. Л. переѣхалъ въ Сицилію, гдѣ женился на Маріи-Амаліи, дочери Фердинанда неаполитанскаго. Затѣмъ онъ ѣздилъ въ Испанію, гдѣ хотѣлъ принять участіе въ борьбѣ противъ Наполеона, мечтая получить испанскую корону; эта мечта не осуществилась, какъ и мысль о коронѣ Іонійскихъ острововъ. Послѣ реставраціи Л. XVIII назначилъ Л.-Ф. командующимъ гусарами и возвратилъ ему всѣ громадныя имѣнія его отца, конфискованныя во время революціи. Положеніе его при дворѣ Людовика XVIII было, однако, весьма затруднительное; ему не прощали ни роли его отца во время революціи, ни его собственныхъ либеральныхъ убѣжденій, отъ которыхъ онъ никогда вполнѣ не отрекался. Самъ король ему не довѣрялъ; при возвращеніи Наполеона съ Эльбы Л., назначенный было главнокомандующимъ сѣверной арміи, былъ вынужденъ передать командованіе маршалу Мортье; онъ уѣхалъ въ Англію, послѣ вторичнаго паденія Наполеона вернулся въ Парижъ и занялъ мѣсто въ палатѣ пэровъ. Тутъ онъ рѣшительно высказался противъ реакціонныхъ мѣръ новаго правительства, за что ему приказано было выѣхать за границу; только въ 1817 г. онъ получилъ окончательное разрѣшеніе вернуться во Францію. Вожди оппозиціи скоро стали обращать на него свои взоры, тѣмъ болѣе, что еще раньше о немъ нерѣдко говорили какъ о возможномъ королѣ. Его дворецъ (Пале-Рояль) былъ постояннымъ сборнымъ пунктомъ для выдающихся дѣятелей литературы, науки и политики; его салонъ носилъ умѣренно-оппозиціонный отпечатокъ, но самъ Л. держалъ себя по отношенію къ царствующему дому строго корректно и стоялъ въ сторонѣ отъ всѣхъ заговоровъ въ его пользу. Въ 1830 г., незадолго до революціи, онъ уѣхалъ изъ Парижа въ Нёльи; въ самые тревожные дни его нельзя было найти даже и тамъ, такъ какъ, подъ предлогомъ охоты, онъ скрывался въ окрестностяхъ. Его друзья, во главѣ которыхъ стояли банкиръ Лаффитъ (XVII, 405), Тьеръ (см.) и др., дѣлали, однако, свое дѣло, не нуждаясь въ его поощреніи. Утромъ 30 іюля на улицахъ Парижа появилась прокламація, указывавшая на герцога Орлеанскаго, какъ на будущаго короля: «онъ преданъ дѣлу революціи, никогда не сражался противъ Франціи, всегда поддерживалъ трехцвѣтное знамя; онъ получитъ корону отъ французскаго народа и приметъ хартію такою, какую желаетъ Франція». Въ тотъ же день палата депутатовъ провозгласила его намѣстникомъ (lieutenant-général) королевства. Послѣ нѣкоторыхъ колебаній,

Л. принялъ предложенное ему званіе и продиктовалъ прокламацію къ парижскому населенію, въ которой объяснялъ свою рѣшимость желаніемъ предотвратить междоусобную войну и анархію. Затѣмъ онъ отправился въ городскую ратушу: приходилось ѣхать по улицамъ, на которыхъ толпился еще неуспокоенный народъ и съ которыхъ еще не были убраны баррикады—но Л., не обнаруживая ни малѣйшаго волненія, пробирался верхомъ черезъ толпу народа, пожимая руки на право и на лѣво. Въ ратушѣ его встрѣтилъ Лафайетъ во главѣ временнаго правительства. Послѣ короткихъ переговоровъ Лафайетъ, успокоившійся на фразѣ: «Л.-Ф. — лучшая изъ республикъ», вышелъ вмѣстѣ съ нимъ, держа въ рукахъ трехцвѣтное знамя, на балконъ ратуши. Толпа восторженно привѣтствовала Л., который немедленно утвердилъ въ министерскихъ должностяхъ всѣхъ коммиссаровъ, назначенныхъ временнымъ правительствомъ: Лафайета онъ оставилъ начальникомъ національной гвардіи. Карлъ X, узнавъ о событіяхъ въ Парижѣ, послалъ Л. письмо, въ которомъ отрекался отъ престола въ пользу своего внука, герцога Бордосскаго, а до совершеннолѣтія послѣдняго назначалъ Л. регентомъ. Л. немедленно сообщилъ палатамъ объ отреченіи Карла X, но скрылъ объ его условіяхъ. 7 августа палата предложила Л. корону, которую тотъ и принялъ. Съ этихъ поръ начинается царствованіе «короля-гражданина» и вмѣстѣ съ тѣмъ господство буржуазіи; въ ея руки перешла власть, и пользовалась ею она чрезвычайно близоруко (право голоса и послѣ пересмотра хартіи принадлежало менѣе чѣмъ полумилліону гражданъ). Правительство старалось наполнять палату своими креатурами; мѣста на государственной службѣ раздавались пристрастно, смѣщенія за политическія убѣжденія были явленіемъ обыкновеннымъ. Девизомъ царствованія были знаменитыя слова: «enrichissez-vous». Самъ Л. вполнѣ соотвѣтствовалъ идеалу короля буржуазіи: онъ былъ прекрасный семьянинъ, образцово устраивавшій свои личныя и въ особенности имущественныя дѣла; на войнѣ онъ отличался храбростью, но войны не любилъ. Его упрекали въ скупости, хотя онъ жилъ широко. Онъ значительно увеличилъ то громадное наслѣдство, которое получилъ отъ отца. Вступая на престолъ, онъ не присоединилъ своихъ имѣній къ государственнымъ имуществамъ, какъ это дѣлали короли Бурбоны, а дарственными записями закрѣпилъ бо́льшую его часть за своими дѣтьми. Онъ не отказался принять сомнительное наслѣдство, перешедшее къ одному изъ сыновей его отъ принца Кондэ, покончившаго жизнь самоубійствомъ или, можетъ быть, убитаго (XV, 929). Самъ Л. отличался безусловной личной честностью, но господство плутократическихъ интересовъ привело къ тому, что никогда до тѣхъ поръ продажность и развращенность высшихъ сферъ не обнаруживались съ такою ясностью, какъ въ это царствованіе (см. Франція, исторія). Объ этомъ свидѣтельствовалъ длинный рядъ скандальныхъ процессовъ. Противъ жизни короля было сдѣлано множество покушеній, изъ которыхъ адская машина Фіески (см.), въ 1835 г., возбудила особенный ужасъ во всей Европѣ и реакцію во Франціи, выразившуюся, между прочимъ, въ новомъ законѣ о печати и въ реформѣ суда присяжныхъ. Въ иностранной политикѣ Л. обнаружилъ тѣ же черты характера, что и въ своей семейной жизни: для укрѣпленія вліянія Франціи за границей онъ создавалъ проекты брачныхъ союзовъ между членами его семьи и иностранными принцами и принцессами. Уступчивый по отношенію къ великимъ державамъ, онъ настойчиво проводилъ свои требованія, когда имѣлъ дѣло съ болѣе слабыми государствами (Швейцарія, Мексика). Особенно повредили ему въ общественномъ мнѣніи такъ называемые испанскіе браки (см. Испанія, XIII, 414), изъ-за которыхъ разстроились дружескія отношенія его къ Англіи. Министерство Гизо было эпохою полнаго застоя, подготовившаго февральскую революцію (см. Гизо, VIII, 665). 24 февраля 1848 г. Л., послѣ продолжительныхъ колебаній, подписалъ отреченіе отъ престола въ пользу своего внука, графа Парижскаго, но слишкомъ поздно: была провозглашена республика, Л. бѣжалъ въ Англію, гдѣ и умеръ въ Клермонтѣ, близъ Виндзора, въ 1850 г. У него осталась многочисленная семья, о которой см. Орлеаны. Его рѣчи и сочиненія собраны въ «Discours, allocutions, réponses» (П., 1833 — 48, 17 т.); его дневникъ напечатанъ подъ заглавіемъ: «Mon journal, événements de 1815» (П., 1848). См. Louis Blanc, «Hist. de dix ans, 1830—40» (П., 1846); Elias Regnault, «Histoire de huit ans»; Birch, «L.-P., König der Franzosen» (Штутгардтъ, 1841 — 1844, 3-е изд. 1851); Douglas, «Life and times of L.-P.» (Л., 1848); Haussonville, «Hist. de la politique éxterieure du gouvernement français de 1830 à 1848» (Пар., 1850); Montalivet, «Le roi L.-P.» (П., 1851); Lemoine, «Abdication du roi L.-P., racontée par lui même» (П., 1851); Villault de Géraiuville, «Hist. de L.-P.» (П., 1870 — 1876); Hillebrand, «Geschichte Frankreichs, 1830 — 71» (т. 1 и 2, Гота, 1877—79, 2 изд. 1881—82); Thureau-Dangin, «Hist. de la monarchie de juillet» (Пар., 1884 — 92); De Flers, «L.-Ph. Vie anecdotique» (П., 1891); Грегуаръ, «Исторія Франціи въ XIX в.» (М., 1893—94); Рохау, «Исторія Франціи 1814—52» (СПб., 1865). *В. В—овъ.*

Людовикъ-Наполеонъ — см. Наполеонъ III.

Другіе владѣтельные государи.

а) *Баварія и Бранденбургъ.*

Людовикъ I *Кельгеймскій* — герцогъ баварскій, въ 1183 г. наслѣдовалъ своему отцу Оттону I. Бо́льшею частью держалъ сторону Гогенштауфеновъ. Къ Баваріи при немъ было присоединено рейнское пфальцграфство. Въ 1221 г. онъ стоялъ во главѣ неудачнаго крестоваго похода въ Египетъ. Палъ отъ руки неизвѣстнаго убійцы, въ 1231 г., на Кельгеймскомъ мосту. Ср. Muffat, «Beiträge zur Lebensgeschichte Herzog Ludwigs I» (Мюнх., 1854).

2) *Людовикъ II Строгій* — герцогъ баварскій (1228—94); при раздѣлѣ государства съ братомъ Генрихомъ (1255) получилъ Верхнюю Баварію и Пфальцъ. Прозвище Строгій

дано ему за то, что онъ, въ припадкѣ ревности, велѣлъ утопить въ Дунаѣ свою первую жену, Марію брабантскую. Л. и архіепископъ майнцскій всего больше способствовали избранію въ императоры Рудольфа габсбургскаго, которому Л. оказалъ сильную помощь и въ войнѣ съ Оттокаромъ богемскимъ. Послѣ смерти Рудольфа Л. одинъ изъ всѣхъ князей оставался вѣрнымъ Габсбургскому дому.

3) *Людовикъ Старшій* — маркграфъ бранденбургскій (1323—1351) и герцогъ баварскій (1347—1361), род. въ 1315 г., старшій сынъ имп. Л. IV. Послѣ смерти отца онъ старался воспрепятствовать возвышенію Карла IV люксембургскаго въ римскіе короли и сталъ за Гюнтера шварцбургскаго, но послѣ смерти Гюнтера подчинился Карлу. О причинахъ, побудившихъ его передать Бранденбургъ своимъ братьямъ и сохранить за собою только Баварію и Тироль (пріобрѣтенный имъ за женою), см. Бранденбургъ (IV, 586). Ср. v. Freyberg, «Beurkundete Geschichte Herzogs Ludwigs von Brandenburg» («Abhandl. der histor. Klasse der bayr. Akademie», II, Мюнхенъ, 1837); A. Huber, «Gesch. der Vereinigung Tirols mit Oesterreich» (Иннсбр., 1864).

4) *Людовикъ Римскій* — маркграфъ бранденбургскій (1351—1365), род. въ 1330 г., третій сынъ имп. Л. IV; при немъ Бранденбургъ былъ возведенъ въ курфюршество. Вмѣстѣ съ братомъ своимъ Оттономъ заключилъ съ имп. Карломъ IV договоръ, по которому, послѣ ихъ смерти, Бранденбургъ долженъ былъ перейти къ Люксемоургскому дому. Ср. P. Scholz, «Erwerbung der Mark Brandenburg durch Karl IV» (Бреславль, 1874).

5) *Людовикъ VII Бородатый* — герцогъ баварско-ингольштадтскій съ 1413 г., сынъ герцога Стефана III, род. въ 1365 г. Враждовалъ со всѣми сосѣдями, особенно съ двоюроднымъ братомъ Генрихомъ Ландсгутскимъ, который вѣроломно напалъ на него во время констанцскаго собора. Въ 1439 г. противъ него возсталъ законный его наслѣдникъ, *Л. VIII Горбатый*, постепенно завоевавшій всѣ отцовскія земли и въ 1443 г. взявшій въ плѣнъ самого Л. Послѣ смерти сына (1445) Л. былъ выданъ потомъ герцогу Генриху, въ плѣну у котораго умеръ въ 1447 г. Ср. v. Lang, «Geschichte des bayr. Herzogs Ludwig des Bärtigen» (1821).

6) *Людовикъ IX Богатый*—герцогъ баварско-ландсгутскій (1450—1479), сынъ герцога Генриха, род. въ 1417 г.; примирилъ различныя линіи дома Виттельсбаховъ, велъ упорную борьбу съ маркгр. Альбрехтомъ-Ахилломъ бранденбургскимъ; улучшалъ бытъ м-рей и старался поднять уровень духовенства. Важнѣйшее его дѣло—основаніе ингольштадтскаго университета (1472). Ср. Kluckhohn, «Ludwig der Reiche» (Нердлингенъ, 1865); Geiss, «Beitr. zur Lebensgeschichte Ludwigs des Reichen» («Oberbayr. Archiv», т. IX, 353 слл.).

Людовикъ I (Карлъ-Августъ, 1786—1868)—король баварскій, сынъ короля Максимиліана I Іосифа. Посѣщалъ университеты въ Ландсгутѣ и Геттингенѣ; рано обнаружилъ горячую любовь къ литературѣ, музыкѣ и искусству. Въ противоположность отцу, онъ враждебно относился къ Наполеону I, но тѣмъ не менѣе въ 1806—9 гг. командовалъ баварской дивизіей въ войнахъ противъ Пруссіи и Австріи. По окончаніи войны съ Франціей Л. жилъ большею частью въ Вюрцбургѣ и Ашаффенбургѣ, часто совершая поѣздки по Италіи. Въ это время онъ окружилъ себя кружкомъ писателей и художниковъ, стараясь оказывать имъ покровительство; въ особенности сблизился онъ съ Корнеліусомъ, Овербекомъ, Торвальдсеномъ, впослѣдствіи — съ Каульбахомъ. Въ частной жизни онъ былъ бережливъ, но тратилъ громадныя деньги на коллекціи художественныхъ произведеній, на поддержку театровъ и пр. Политическія его воззрѣнія тогда отличались нѣкоторымъ либерализмомъ; въ основу конституціи 1818 г. былъ положенъ составленный имъ меморандумъ. Послѣ вступленія его на престолъ, въ 1825 г., положеніе печати сдѣлалось лучше, полицейскія гоненія прекратились. Онъ перенесъ университетъ изъ Ландсгута въ Мюнхенъ, реорганизовалъ академію художествъ. Всего болѣе стремился онъ къ тому, чтобы обратить Мюнхенъ во «вторыя Аѳины». Онъ окружилъ себя художниками и занялся постройкой различныхъ зданій, то въ греческомъ, то въ итальянскомъ вкусѣ. Особенно извѣстна построенная имъ «Валгалла» (см. V, 399), съ бюстами всѣхъ знаменитыхъ людей Германіи, за исключеніемъ, однако, Лютера и дѣятелей реформаціи. Въ то же время Л. выступилъ какъ поэтъ и писатель, но произведенія его, хотя и разошедшіяся въ нѣсколькихъ изданіяхъ, отличались только вычурнымъ, претендующимъ на архаичность языкомъ и не оставили никакого слѣда въ нѣмецкой литературѣ. Палата депутатовъ не особенно сочувственно смотрѣла на предпріятія короля, требовавшія громадныхъ расходовъ, и потому умѣренно-либеральное направленіе Л. быстро смѣнилось рѣзко реакціоннымъ. Этому содѣйствовало и вліяніе католическаго духовенства (см. Баварія, II, 625). Печать была подчинена суровому цензурному уставу 1831 г.; представители демократическихъ воззрѣній подвергались полицейскимъ гоненіямъ, арестамъ и высылкѣ. Корнеліусъ, естествоиспытатель Окенъ, филологъ Фальмерайеръ вынуждены были оставить Баварію. Протестантская религія, не смотря на равноправность исповѣданій по конституціи, стѣснялась; такъ, протестантскимъ солдатамъ приказывали преклонять колѣна передъ св. Дарами, а пасторовъ, протестовавшихъ противъ этого, сажали въ тюрьму; съ палатой депутатовъ шла систематическая борьба, пока, при помощи полицейскихъ мѣръ на выборахъ, не удалось устранить оппозицію. Въ области политики романтическія увлеченія Л. сказались въ сочувствіи греческому возстанію; онъ согласился на избраніе его сына, Оттона, греческимъ королемъ, что очень не дешево обошлось баварскому казначейству, принужденному поддерживать короля разоренной страны. Наступленіе старости не мѣшало любовнымъ похожденіямъ Л. Въ 1846 г. онъ подпалъ подъ сильное вліяніе испанской танцовщицы Лолы Монтецъ, которой удалось, какъ говорили, побѣдить Лойолу, т. е. свергнуть клерикальное министерство Абеля, а потомъ и умѣ-

ренное министерство Маурера; было организовано такъ назыв. министерство Лолы, но политическая реакція не сдѣлалась отъ этого слабѣе, хотя и потеряла свой клерикальный оттѣнокъ. Всеобщая ненависть къ Л. выразилась въ «Lobgesänge auf König Ludwig», Гейне (въ «Zeitgedichte»), подвергшаго рѣзкому осмѣянію и меценатство Л., и его поэзію, и вліяніе на него любовницъ, и его піэтизмъ, смѣшанный съ фривольностью. Революціонное движеніе 1848 г. принудило Л. отказаться отъ короны въ пользу сына, Максимиліана II. Съ тѣхъ поръ онъ жилъ частнымъ человѣкомъ, посвящая себя, по прежнему, покровительству искусствамъ. Конная статуя его воздвигнута въ Мюнхенѣ въ 1862 г. Сочиненія Л.: «Gedichte» (Мюнх., 1839—47); «Walhallagenossen»—біографіи дѣятелей, бюсты которыхъ собраны въ Валгаллѣ. Ср.: Sepp, «Ludwig Augustus» (1869); Heigel, «Neue historische Vorträge» (Мюнх., 1883); его же, «Quellen und Abhandlungen zur neueren Gesch. Bayerns» (Мюнх., 1884—90); его же, «Histor. Vorträge u. Studien» (1887); его же, «L. I, König von Bayern» (Лпц., 1888, 2 изд.); Trost, «König L. I von Bayern in seinen Briefen an seinen Sohn, den König Otto von Griechenland» (1891).

B. B—овъ.

Людовикъ II (Отто-Фридрихъ-Вильгельмъ (1845—86) — король баварскій, сынъ короля Максимиліана II, внукъ предыдущаго. Л. унаслѣдовалъ отъ своихъ предковъ страстную, даже болѣзненную любовь къ искусству, вмѣстѣ съ разстроенной нервной системой; уже въ 1863 г. психіатръ Морель считалъ его обреченнымъ на сумашествіе. Въ 1864 г. смерть отца призвала его на тронъ. Романтически настроенный, онъ уже и тогда мечталъ о единствѣ Германіи, но ожидалъ его осуществленія отъ Австріи. Въ 1866 г., послѣ пораженія Австріи, на сторонѣ которой стояла и Баварія (см. II, 628—638), Л. обратился въ горячаго поклонника Бисмарка и въ 1870 г. предоставилъ войска Баваріи въ распоряженіе Пруссіи. Послѣ разгрома Франціи Л. первый, въ письмѣ къ нѣмецкимъ государямъ и вольнымъ городамъ, предложилъ возведеніе Вильгельма I въ санъ императора; возможно, что рядомъ съ политическими соображеніями его увлекали при этомъ величіе и торжественность самой церемоніи. Въ послѣдовавшихъ затѣмъ переговорахъ Л. съумѣлъ отстоять нѣсколько бо́льшую степень самостоятельности Баваріи въ германскомъ союзѣ, чѣмъ та, которая была предоставлена другимъ его членамъ. Во время этихъ переговоровъ онъ обнаружилъ довольно значительныя дипломатическія способности. Тѣмъ не менѣе уже въ это время онъ былъ несомнѣнно ненормаленъ. Ненормальность его сказалась раньше всего, еще до вступленія его на престолъ, въ болѣзненномъ отвращеніи къ женщинамъ, развившемся у него послѣ неудачнаго сватовства. Послѣ восшествія на престолъ Л. со страстью предался любимымъ занятіямъ музыкой и архитектурой; онъ построилъ, между прочимъ, нѣсколько дворцовъ для себя и замѣчательный оперный театръ въ Байрейтѣ для произведеній Рихарда Вагнера, которому онъ поклонялся. Письма его къ послѣднему, писанныя съ 1865 г., носятъ явно психопатическій характеръ. У Л. рано развилась любовь къ уединенію; онъ пересталъ принимать кого-бы то ни было, даже министры съ трудомъ добивались у него аудіенціи; въ театрѣ оперы разыгрывались для него одного. Обративъ день въ ночь и бодрствуя ночью, онъ одиноко жилъ въ мірѣ своихъ романтическихъ фантазій, воображая себя то Людовикомъ XIV, то Лоэнгриномъ, то горнымъ духомъ, то рыцаремъ Тристаномъ. Онъ построилъ себѣ дворецъ, долженствовавшій представлять точную копію съ Версальскаго, для чего даже инкогнито ѣздилъ во Францію. Позднѣе помѣшательство приняло болѣе опасныя формы. Л., недовольный скупостью министровъ, подозрѣваемыми интригами иностранныхъ государей, разными провинностями служащихъ, отдавалъ приказы: избить, выколоть глаза, содрать кожу, заморить въ тюрьмѣ, повѣсить такого-то министра или государя. Въ іюнѣ 1886 г. выносить долѣе это помѣшательство стало невозможнымъ; совѣтъ министровъ составилъ коммиссію изъ 4-хъ психіатровъ, подъ предсѣдательствомъ Гуддена, которая должна была высказать свое мнѣніе о состояніи умственныхъ способностей короля. Коммиссія нашла, что король страдаетъ рѣзко развитою формою душевнаго разстройства, извѣстною подъ именемъ рагапоіа, и что вслѣдствіе запущенности болѣзни она можетъ считаться неизлѣчимою. На основаніи этого рѣшенія министерство постановило назначить регентство. Дальнѣйшія подробности и смерть Л.—см. II, 638—639. Ср. П. И. Ковалевскій, «Л. II, король баварскій. Психо-біографическій очеркъ». (Книжки «Недѣли», 1892, 1); Lampert, «L. II, König von Bayern» (1890); Heigel, «König L. II von Bayern» (1893).

B. B—въ.

б) *Баденъ.*

Людовикъ-Вильгельмъ I — маркграфъ баденскій, прозванный «Людовикомъ турецкимъ» (1655—1707), въ молодости сражался противъ французовъ подъ начальствомъ Монтекукули, управлялъ Баденомъ съ 1677 г., участвовалъ въ освобожденіи, въ 1683 г., осажденной турками Вѣны. Въ 1689—91 гг., командуя императорской арміей, одержалъ нѣсколько побѣдъ надъ турками. Въ 1693—97 гг. стоялъ во главѣ имперской арміи, дѣйствовавшей на правомъ берегу Рейна противъ французовъ, почти не выходя изъ оборонительнаго положенія. Въ 1696 г. онъ домогался польской короны, но безуспѣшно. Въ войнѣ за испанское наслѣдство онъ взялъ въ 1702 г. Ландау, въ 1704 г. содѣйствовалъ побѣдѣ при Шелленбургѣ. Ср. Röder v. Diersburg, «Kriegs- u. Staatsschriften des Markgrafen L.-Wilhelm v. Baden» (1850).

Людовикъ I Вильгельмъ-Августъ — вел. герц. баденскій, третій сынъ герцога Карла-Фридриха, род. въ 1763 г., въ рядахъ прусской арміи участвовалъ въ войнѣ 1792 г. Въ 1818 г. онъ наслѣдовалъ своему племяннику, Карлу-Людовику, занялся регулированіемъ баденскихъ финансовъ, привелъ въ порядокъ церковныя отношенія, но особенное вниманіе оказывалъ арміи. Къ палатамъ онъ

относился недовѣрчиво и стремился къ удаленію преградъ, которыя конституція ставила реакціи въ духѣ Меттерниха. Умеръ бездѣтнымъ въ 1830 г. (ср. Баденъ, II, 661—2).

в) *Венгрія.*

Людовикъ I Великій—король венгерскій и польскій, сынъ Карла-Роберта, кор. венгерскаго, и Елизаветы, дочери Владислава Локотка, род. въ 1326 г. Венгерскую корону Л. получилъ въ 1342 г., но, по молодости, руководился совѣтами матери. Въ 1347 г. онъ предпринялъ походъ въ Неаполь съ цѣлью мести за умерщвленнаго тамъ брата, но прочнаго успѣха не имѣлъ; въ 1350 г. онъ повторилъ свой походъ, покорилъ Неаполь и передалъ управленіе имъ своей матери, а самъ обратилъ главное вниманіе на Далмацію, находя, что она важнѣе для Венгріи, чѣмъ Италія. За обладаніе Далмаціей Л. пришлось вести упорную борьбу съ венеціанцами, но, наконецъ, онъ сломилъ ихъ и заставилъ, въ 1356 г., признать Далмацію за Венгріей. Въ 1365 г. онъ двинулся противъ болгарскаго царя Шишмана и завоевалъ Бдинъ, но не могъ удержаться здѣсь, такъ какъ Шишманъ соединился съ турками. Послѣдніе при Л. не тревожили Венгріи. По смерти Казиміра Вел. (1370) Л., какъ сынъ сестры бездѣтнаго Казиміра, безпрепятственно получилъ корону польскую. Такимъ образомъ предѣлы соединенныхъ владѣній Л. теперь простирались отъ Балкановъ до Балтійскаго моря и отъ Чернаго моря до Адріатическаго. Л. издалъ рядъ законоположеній какъ о правахъ короны, такъ и о правахъ подданныхъ; послѣднимъ онъ оставилъ мѣстное самоуправленіе; за дворянами обезпечилъ обладаніе помѣстьями; много сдѣлалъ для крестьянъ, замѣнивъ работы на помѣщиковъ натуральной повинностью, въ количествѣ $^1/_9$ крестьянскаго дохода съ земли; очень заботился о благосостояніи городовъ, надѣлялъ ихъ привилегіями, даривъ имъ лѣса и земли, окружалъ стѣнами, украшалъ зданіями. Будапештъ при немъ сдѣлался столицей государства, вмѣсто Вышеграда (въ Моравіи). Все это, вмѣстѣ съ покровительствомъ Л. духовенству и заботами его о распространеніи среди венгровъ образованія (устройство школъ, основаніе въ 1367 г. академіи), сдѣлало Л. весьма популярнымъ въ Венгріи. Иначе къ нему относились въ Польшѣ, можетъ быть потому, что самъ Л. постоянно жилъ въ Венгріи, мало заботился о происходившихъ въ Польшѣ смутахъ и спорахъ изъ-за власти, требовалъ отъ нея постоянно денегъ и, наконецъ, отторгнулъ Червонную Русь отъ Польши, присоединивъ ее къ Венгріи. Л. не имѣлъ сыновей; стараясь сохранить цѣлость государства, онъ объявилъ единственной наслѣдницей свою старшую дочь Марію, бывшую замужемъ за Сигизмундомъ, сыномъ имп. Карла IV люксембургскаго. Но вслѣдъ за смертью Л. (1382) пошли раздоры, и монархія его распалась. 2) *Л. II*, король венгерскій, сынъ Владислава II, род. въ 1506 г., получилъ корону въ 1516 г. Время регентства надъ малолѣтнимъ королемъ прошло въ смутахъ, возбужденныхъ честолюбивыми происками Запольи (см.) и вмѣшательствомъ Максиміліана. Къ этимъ бѣдамъ присоединилось нашествіе турокъ. Въ битвѣ съ ними при Могачѣ, происходившей 29 авг. 1526 г., молодой Л. погибъ со всей венгерской арміей. *А. Л—ій.*

г) *Гессенъ.*

Людовикъ I (1753—1830)—первый великій герцогъ Гессена и на Рейнѣ, въ 1773 г. поступилъ на русскую военную службу, въ 1790 г. сдѣлался ландграфомъ гессенскимъ, подъ именемъ Людовика X; въ 1806 г. принялъ титулъ великаго герцога (VIII, 579). Въ 1820 г. ввелъ въ Гессенѣ конституціонное управленіе; въ 1828 г. согласился на таможенное объединеніе Гессена съ Пруссіей, что послужило первымъ шагомъ къ основанію германскаго таможеннаго союза. *Л. II* (1777—1848) —сынъ и преемникъ предыдущаго. Вступивъ на престолъ послѣ іюльской революціи, отразившейся и въ Гессенѣ, Л. посвятилъ всѣ свои силы борьбѣ съ революціонными теченіями и съ ландтагомъ, отказавшимся принять его личные долги на счетъ государства. Полицейскія преслѣдованія либераловъ и демократовъ въ Гессенѣ отличались въ то время особенной суровостью. Испуганный революціей 1848 г., которая отразилась въ Гессенѣ не особенно сильными волненіями среди крестьянъ, Л. назначилъ своего сына Людовика соправителемъ, а вождя либеральной оппозиціи, Генриха Гагерна — министромъ внутреннихъ дѣлъ. *Л. III* (1806—77)—сынъ и преемникъ предыдущаго, сначала обнаруживалъ либеральныя наклонности (VII, 579), но потомъ круто поворотилъ на сторону реакціи. *Л. IV* (1837—92)—племянникъ и преемникъ предыдущаго, сынъ принца Карла гессенскаго, женатый на принцессѣ Алисѣ, дочери королевы Викторіи. Въ 1866 г. Л. командовалъ гессенской бригадой, въ 1870 г. — дивизіей, съ которой принялъ участіе въ сраженіяхъ при Гравелоттѣ и Орлеанѣ. Въ 1878 г. вся семья вел. герцога заболѣла злокачественною жабой, отъ которой умерли сама вел. герцогиня, ухаживавшая за больными, и младшая дочь ея, Марія. У Л. осталось 5 дѣтей: нынѣшній вел. герцогъ, Эрнестъ-Людовикъ (см.), принцесса Викторія (род. въ 1863 г., супруга принца Людовика-Баттенберга), Елизавета (род. въ 1864 г., съ 1884 г. супруга вел. князя Сергѣя Александровича), Ирена (род. въ 1866 г., супруга принца Генриха прусскаго) и Алиса (род. въ 1872 г., съ 1894 г. императрица всероссійская Александра Ѳеодоровна).

д) *Голландія.*

Людовикъ Бонапартъ (1778—1846) — братъ Наполеона I, сопровождалъ его въ Италію и Египетъ; въ 1805 г. былъ назначенъ ген.-губернаторомъ Піемонта. Въ 1806 г. Наполеонъ принудилъ Л., тщетно ссылавшагося на нездоровье, къ принятію голландской короны. При всемъ своемъ желаніи посвятить свою дѣятельность странѣ, Л. былъ лишь французскимъ намѣстникомъ. Стремленіе его къ независимости и нежеланіе губить благосостояніе населенія континентальною системою привели къ отреченію его отъ престола, въ 1810 г., послѣ чего Голландія была

соединена съ имперіею. Съ этого времени отношенія между братьями были дурныя. Въ 1815 г. Наполеонъ назначилъ его нэромъ Франціи, но Л., находившійся въ Римѣ, не поѣхалъ въ Парижъ. Въ Римѣ Л. развелся съ супругою, Гортензіею (Богарнэ), на которой его почти насильно, въ 1802 г., женилъ Наполеонъ I. Л. написалъ романъ «Marie ou les peines d'amour» (1808, 1814), въ которомъ изобразилъ одну свою юношескую любовь и нравы Голландіи. Его управленія Голландіею касаются «Documents historiques et réflexions sur le gouvernement de la Hollande par Louis-Bonaparte» (Пар., 1820; Л., 1821). Онъ издалъ еще: «Essai sur la versification» (1825 — 26), «Histoire du parlement anglais» (Пар., 1820), «Observations de Louis-B., comte de St.-Leu, sur l'histoire de Napoléon par M. de Norvins» (П., 1831), «Réponse à Sir Walter Scott sur son histoire de Napoléon» (Пар., 1829). Ср. Loosjer, «Louis-Bonaparte, de Koning van Holland» (Амстерд. 1888); L. Wichers, «De regeering van Koning Lodewijk-Napoleon 1806—10» (Утрехтъ, 1892).

е) *Неаполь.*

Людовикъ — имя нѣсколькихъ королей неаполитанскихъ: 1) *Л. I анжуйскій*, сынъ короля французскаго Іоанна (см. Анжу, I, 779); во время малолѣтства племянника своего, Карла VI, былъ однимъ изъ правителей королевства. При посредничествѣ авиньонскаго папы Климента VII Л., въ 1380 г., былъ усыновленъ Іоанною неаполитанскою (см. XIII, 664) и назначенъ ея наслѣдникомъ, между тѣмъ какъ римскій папа Урбанъ VI передалъ Неаполь Карлу III Дураццо (см. XIV, 536). Л. † въ 1384 г., не успѣвъ овладѣть Неаполемъ. 2) *Л. II*, сынъ и преемникъ предыдущаго, род. въ 1377 г., коронованъ Климентомъ VII въ Авиньонѣ въ 1389 г., въ 1391 г. завоевалъ свое королевство, но въ 1399 г. былъ изгнанъ изъ него Владиславомъ. Ум. въ 1417 г. 3) *Л. III*, сынъ предыдущаго отъ его брака съ Іоландою арагонскою и наслѣдникъ его правъ на Неаполь, род. въ 1403 г.; въ 1420 г. сдѣлалъ попытку отвоевать свое королевство. Поддерживаемый Сфорцей Аттендоло и усыновленный Іоанною II въ 1423 г., онъ былъ близокъ къ тому, чтобы изгнать Альфонса V арагонскаго изъ Италіи, но внезапно умеръ, въ 1434 г. Его братъ и наслѣдникъ *Рене*, также усыновленный Іоанною II, послѣ ея смерти (1435) вернулся во Францію.

ж) *Португалія.*

Людовикъ I — король португальскій (1861—1889), род. въ 1838 г., 2-й сынъ королевы Маріи II да Глорія отъ ея брака съ Фердинандомъ, герцогомъ саксенъ-кобургскимъ, преемникъ своего брата, донъ-Педро V. Въ 1862 г. онъ женился на принцессѣ Маріи Піи, второй дочери короля Виктора-Эмануила итальянскаго. Отъ этого брака родился нынѣ правящій король Карлъ I (см.) и инфантъ донъ Альфонсо, герцогъ опортскій (род. въ 1865 г.). Л. перевелъ Шекспира на португальскій языкъ. О событіяхъ его царствованія см. Португалія.

з) *Пфальцъ.*

Людовикъ III—курфюрстъ пфальцскій, сынъ Рупрехта, род. въ 1278 г., наслѣдовалъ отцу въ 1410 г. Принималъ участіе въ констанцскомъ соборѣ, держалъ въ плѣну въ Гейдельбергѣ низверженнаго папу Іоанна XXIII и сопровождалъ Гуса на мѣсто казни; уклонился, однако, отъ войны съ гуситами. *Л. IV*—курфюрстъ пфальцскій (1436—49), сынъ Л. III, стоялъ на сторонѣ базельскаго собора и выставленнаго имъ антипапы Феликса V; отличился какъ защитникъ Эльзаса противъ арманьяковъ. *Л. V* — курфюрстъ пфальцскій (1508 — 1544), внукъ Л. IV, въ реформаціонную эпоху былъ ревностнымъ приверженцемъ католицизма; принималъ участіе въ походѣ противъ Франца Зиккингена въ 1523 г. и въ подавленіи крестьянскаго возстанія 1525 г. *Л. VI*—курфюрстъ пфальцскій (1576—83), послѣ смерти отца, Фридриха III, произвелъ лютеранскую реакцію въ кальвинистскомъ Пфальцѣ.

и) *Тюрингія.*

Людовикъ Скакунъ — графъ тюрингенскій (1076—1123), сынъ Людовика Бородатаго, по преданію, вступилъ въ любовную связь съ Адельгейдою, супругою пфальцграфа Фридриха саксонскаго, убилъ пфальцграфа и женился на Адельгейдѣ. Заточенный императоромъ въ замкѣ Гибихенштейнѣ, Л. спасся оттуда смѣлымъ прыжкомъ въ Заалу, былъ снова схваченъ, но вскорѣ освобожденъ; окончилъ жизнь монахомъ. Изъ сказанія о прыжкѣ, кажется, лишь къ серединѣ XV в., возникло прозваніе Saltator, т. е. Скакунъ, позже, безъ всякихъ основаній, передѣланное въ Salicus, т. е. Салическій (вслѣдствіе франкскаго происхожденія рода Л.). Въ исторіи Л. является врнымъ сторонникомъ Генриха IV, возведшаго его въ графы. Отъ Генриха V онъ отпалъ, сражался противъ него у Варнштедта и въ 1114—16 г. былъ его плѣнникомъ. Новое возстаніе саксонцевъ освободило его. Ср. Knochenhauer, «Geschichte Thüringens zur Zeit des ersten Landgrafenhauses» (Гота, 1871).

2) *Людовикъ II Желѣзный* — ландграфъ тюрингенскій (1140—1172), вѣрный сторонникъ имп. Фридриха I. О немъ есть два противорѣчивыхъ сказанія. По одному, вассалы такъ любили Л., что замѣнили собою недостающую стѣну его замка, сомкнувшись вокругъ него желѣзнымъ рядомъ, къ удивленію посѣтившаго его императора. По другому сказанію, Л. сначала былъ не въ мѣру мягокъ и мирволилъ крупнымъ вассаламъ, притѣснявшимъ народъ. Однажды онъ подслушалъ кузнеца въ Рулѣ (Ruhla), который, ударяя молотомъ по желѣзу, повторялъ свое задушевное желаніе: «Ландграфъ, будь твердъ!» Тогда онъ перемѣнилъ свое отношеніе къ окружающимъ, сталъ суровъ къ вассаламъ и не допускалъ никакого притѣсненія низшихъ классовъ.

3) *Людовикъ Кроткій* — ландграфъ тюрингенскій, сынъ предыдущаго, наслѣдовалъ своему отцу въ 1172 г.; принималъ участіе въ походѣ противъ Генриха Льва, но былъ побѣжденъ и взятъ въ плѣнъ (1180). Умеръ, возвращаясь изъ третьяго крестоваго похода, въ Египтѣ, въ 1190 г.

4) *Людовикъ IV Святой*—ландграфъ тюрингенскій (1217—1227), сынъ Германа I, род. около 1200 г. Вѣрный другъ имп. Фридриха II, онъ, вмѣстѣ съ нимъ, въ 1227 г. отправился въ святую землю, но умеръ на пути туда въ Отранто. Его останки были привезены въ Рейнгардсбруннъ, гдѣ имъ поклонялись, хотя онъ никогда и не былъ объявленъ святымъ. Онъ вовсе не отличался монашескими наклонностями и благочестіе его супруги, Елизаветы святой (XI, 609), проявилось со всею силою лишь послѣ его смерти. Ср. Wenck, «Die Entstehung der Reinhardsbrunner Geschichtsbücher» (Галле, 1878); Bernecker, «Beitr. zur Chronologie der Regierung Ludwigs des Heiligen» (Кенигсбергъ, 1880).

Эрцгерцоги и принцы.

Людовикъ-Іосифъ-Антонъ — эрцгерцогъ австрійскій (1784 — 1864), младшій братъ имп. Франца I; въ войнѣ 1809 г., командуя корпусомъ, былъ разбитъ при Абенсбергѣ. Пользовался большимъ вліяніемъ при имп. Фердинандѣ I, составляя, вмѣстѣ съ Меттернихомъ и Коловратомъ, главную опору господствовавшей политики застоя. Послѣ революціи 1848 г. жилъ частнымъ человѣкомъ.

Людовикъ Сальваторъ (тосканскій) —эрцгерцогъ австрійскій, младшій сынъ великаго герцога Леопольда II тосканскаго, род. въ 1847 г.; извѣстенъ своими географическими изслѣдованіями и экспедиціями по Средиземному морю, въ Америку, Африку и Азію. Замѣчательнѣйшіе изъ его трудовъ, имъ самимъ иллюстрированныхъ и бо́льшею частью анонимныхъ: «Leykosia, die Hauptstadt von Cypern» (1873), «Eine Jachtreise in die Syrten» (Прага, 1874), «Eine Spazierfahrt im Golf von Korinth» (тамъ же, 1876), «Los Angeles in Südkalifornien» (2 изд., Вюрцб., 1885), «Die Karawanenstrasse von Aegypten nach Syrien» (тамъ же, 1878), «Die Balearen» (Лпц., 1869 —1885, т. 1—5), «Um die Welt ohne zu wollen» (Вюрцб., 1886).

Людовикъ — принцъ прусскій, сынъ принца Фердинанда, брата Фридриха Вел., род. въ 1772 г.; участвовалъ въ войнахъ 1794 —1796 гг. Въ 1805 г. принадлежалъ къ представителямъ воинственной партіи, стоявшей за тѣсный союзъ съ Австріею противъ Наполеона. Въ началѣ войны въ 1806 г. ему поручено было начальство надъ авангардомъ корпуса Гогенлоэ. 10 октября, встрѣтившись съ превосходными непріятельскими силами у Заальфельда, онъ вступилъ въ бой, окончившійся уничтоженіемъ его отряда, и самъ палъ, послѣ храброй обороны. Въ 1823 г. его сестрою, княгинею Радзивиллъ, ему поставленъ памятникъ на полѣ сраженія. Переписку его съ Паулиною Wiesel издалъ Вюхнеръ (Лпц., 1865). Его письма есть и въ посмертномъ изданіи Варнгагена: «Briefe von Chamisso, Gneisenau etc.» (Лпц., 1867). Ср. Schneidewind, «Prinz Louis-Ferdinand» (1836); Fanny Lewald, «Prinz Louis-Ferdinand» (Б., 1859).

Людовикъ - *Леопольдъ* - *Іосифъ* - *Марія* - *Алоизій-Альфредъ*—старшій сынъ принца-регента Луитпольда, вѣроятный наслѣдникъ баварскаго престола, род. въ 1845 г., женился въ 1868 г. на Маріи Терезіи, эрцгерцогинѣ австрійской; прежде обнаруживалъ наклонность къ партикуляризму и клерикализму, но въ настоящее время высказывается въ верхней палатѣ сейма противъ притязаній клерикаловъ. Изъ его 12 дѣтей старшій, принцъ Рупрехтъ, род. въ 1869 г., посѣщалъ берлинскій унив., потомъ поступилъ на военную службу.

Людоѣдство—см. Каннибализмъ.

Люзанъ (Игнасіо de Luzan)—испанскій поэтъ и критикъ (1702—1754). Въ періодъ литературнаго и политическаго упадка Л. занялъ выдающееся мѣсто и своей «Poetica»— въ основу которой была положена поэтическая система Буало — значительно содѣйствовалъ насажденію франц. классицизма въ Испаніи.

Люзеортъ — мысъ Курляндской губ., Виндавскаго у., составляющій сѣв.-зап. оконечность курляндскаго берега къ С отъ Виндавы. На Л. устроенъ маякъ, указывающій входъ изъ Балтійскаго моря въ Рижскій заливъ; лежитъ подъ 57°34′7″ с. ш. и 21°43′57″ в. д. отъ Гринича.

Люинь (Онорэ-Теодорикъ-Поль-Жозефъ d'Albert, герцогъ de Luynes, 1802—67)—археологъ. Во время іюльской монархіи отказался, въ качествѣ легитимиста, занять мѣсто въ палатѣ пэровъ; былъ членомъ собраній учредительнаго и законодательнаго. Во время переворота 2 декабря былъ арестованъ въ числѣ депутатовъ, собравшихся въ меріи X округа для протеста противъ распущенія собранія, но вскорѣ былъ отпущенъ на свободу. Съ тѣхъ поръ не принималъ болѣе участія въ общественной жизни. Знатокъ археологіи и живописи, Л. изучалъ, кромѣ того металлургію, и химію. Онъ украсилъ свои дворцы произведеніями лучшихъ современныхъ художниковъ и предпринялъ нѣсколько изданій, снабженныхъ гравюрами. Въ 1854 г. на него было возложено руководство составленіемъ каталога національной библіотеки. Десять лѣтъ спустя онъ совершилъ для археологическихъ изысканій путешествіе въ Сирію, Палестину и другія части Азіи. Завѣщалъ національной библіотекѣ свою прекрасную коллекцію медалей и монетъ. Главные его труды: «Métaponte» (П., 1833), «Etudes numismatiques» (П., 1835), «Commentaire historique et chronologique sur les éphémérides de Matteo de Giovenazzo» (П., 1838), «Choix de médailles grecques» (П., 1840), «Description de quelques vases peints» (1840); «Essai sur la numismatique des satrapies» (1846), «Notice sur les fouilles exécutées à la Butte-Ronde, près de Dompierre» (1867), «Notice sur les fouilles executées à la chapelle Saint-Michel Valbonne».

Люинь (Шарль, маркизъ д'Альберъ, герцогъ de Luynes, 1578—1621)—одинъ изъ фаворитовъ Людовика XIII. Былъ сначала пажемъ Генриха IV; затѣмъ его приставили къ дофину (позже Людовику XIII), и онъ съумѣлъ заслужить расположеніе принца, выучивъ его дрессировать птицъ. Когда Людовикъ XIII достигъ совершеннолѣтія, быстрое повышеніе Л. смутило маршала д'Анкръ, который замышлялъ избавиться отъ опаснаго соперника; но Л. его предупредилъ. Онъ ловко внушилъ Людовику XIII мысль избавиться

отъ ига маршала и незамѣтно довелъ его до согласія на смерть послѣдняго. Устранивъ Кончини, Л. устроилъ изгнаніе Маріи Медичи. Не удовлетворившись присвоеніемъ огромнаго состоянія Кончини, Л. потребовалъ и получилъ новыя должности. Онъ забралъ въ руки короля и отъ его имени предписывалъ свою волю, народу. Народъ выражалъ неудовольствіе; аристократія становилась на сторону королевы-матери. Л. предвидѣлъ бѣду и рѣшилъ занять короля войной, направивъ ее противъ беарнскихъ кальвинистовъ. Нѣсколько маленькихъ городовъ сдались Л., получившему возстановленное для него званіе коннетабля, но передъ Монтобаномъ счастье покинуло Л.: онъ принужденъ былъ съ позоромъ снять осаду. Съ этихъ поръ его паденіе было рѣшено Людовикомъ XIII, который не могъ простить ему неудачи. Л., всѣми покинутый, вскорѣ умеръ.

Люинь (Шарль-Филиппъ d'Albert, герцогъ de Luynes, 1695—1758)—генералъ. Участвовалъ въ кампаніи 1713 г. и въ испанской войнѣ 1717 г. Написалъ интересные «Mémoires sur la cour de Louis XV», позже напечатанные.

Люка (Pierre-Hippolyte Lucas, род. въ 1815 г.)—французскій натуралистъ-энтомологъ, извѣстенъ слѣдующими трудами: «Histoire naturelle des lépidoptères ou papillons d'Europe» (1834—1835; 1845), «Les Lépidoptères exotiques» (1835—1836; 1845), «Histoire naturelle des crustacés» (1840 — 1841), «Hist. nat. des animaux articulés» и др. Обширный матеріалъ для изслѣдованій Л. собралъ какъ членъ научной экспедиціи въ Алжирѣ.

Люке (Георгъ-Альбертъ Lücke) — нѣмецкій хирургъ (1829—1894). Въ началѣ занимался преимущественно физіологической химіей, затѣмъ патологическою анатоміей и, наконецъ, посвятилъ себя хирургіи. Его «Ученіе объ опухоляхъ» обратило на себя вниманіе медицинскаго міра. Въ 1872 г. основалъ «Deutsche Zeitschrift f. Chirurgie», а также редактировалъ, совмѣстно съ Билльротомъ, «Deutsche Chirurgie». Съ 1865 г. проф. въ Бернѣ, а въ 1872 г., въ Страссбургѣ.

Люкке (Готфридъ-Христіанъ-Фридрихъ Lükke, 1791—1855)—нѣм. богословъ, проф. въ Боннѣ, потомъ въ Геттингенѣ. Особенною извѣстностью пользуются его «Quaestiones ac Vindiciae Didimianae» (Геттинг., 1829—1832), толкованія евангелія, введеніе въ апокалипсисъ и «Синопсисъ», составленный въ сотрудничествѣ съ Де-Ветте. Л. сторонникъ т. назыв. посредствующаго направленія въ богословіи. См. Евангелическая церковь (XI, 403).

Люкнеръ (Николай Luckner, 1722—94)—маршалъ Франціи. Во время семилѣтней войны состоялъ на прусской службѣ, затѣмъ перешелъ во франц. армію. Обнаруживъ сочувствіе къ революціи, онъ, по представленію законодательнаго собранія, получилъ отъ Людовика XVI маршальскій жезлъ и команду надъ сѣверной арміей. Въ 1792 г. онъ взялъ Менень и Куртрэ, но затѣмъ, не смотря на доводы генераловъ Бирона и Валанса, очистилъ Нидерланды и направился на Лилль. 19 авг. разбилъ австрійцевъ близъ Валансьена, но малочисленность арміи помѣшала ему дать отпоръ пруссакамъ. Конвентъ, заподозривъ его вѣрность, привлекъ его къ суду. Л. удалось оправдаться, но во время террора онъ вновь былъ арестованъ и приговоренъ къ смерти революціоннымъ трибуналомъ, какъ глава или соучастникъ заговора, имѣвшаго цѣлью открыть союзникамъ доступъ во Францію.

Люксейль (Luxeil)—превосходно устроенный франц. курортъ въ дпт. Верхней Сены, у подножія Вогезскихъ горъ, защищающихъ его съ С, въ живописной мѣстности, съ мягкимъ климатомъ, въ разстояніи 12 час. отъ Парижа. Многочисленные (18) индифферентные источники, темп. 28 — 51,5° Ц., содержащіе желѣзо, азотъ и небольшое количество углекислоты. Обиліе источниковъ и разнообразіе ихъ температуры допускаетъ чрезвычайно разностороннее употребленіе ваннъ, примѣняемыхъ при ревматизмѣ, параличахъ, подагрѣ, сведеніи суставовъ, при остаткахъ отъ предшествовавшихъ воспаленій съ цѣлью всасыванія ихъ. Сезонъ съ мая до октября.

Люксембургскій дворецъ (Luxembourg), въ Парижѣ, сооруженный въ 1615—20 гг. архитект. Жакомъ Деброссомъ, по повелѣнію кор. Маріи Медичи, на мѣстѣ купленнаго ею отеля герцога Пиней-Луксембургскаго. Въ немъ жили поперемѣнно сама Марія, герцогъ Гастонъ Орлеанскій, герцогиня Монпансье и гр. Прованскій (впослѣдствіи Людовикъ XVIII). Во время великой франц. революціи онъ служилъ тюрьмою, но недолго; при директоріи былъ ея резиденціей, а послѣ 18 брюмера — дворцомъ консульства. Затѣмъ въ немъ помѣщались, при Наполеонѣ I, сенатъ, послѣ реставраціи—палата пэровъ, съ 1852 г. снова сенатъ. Послѣ провозглашенія третьей республики въ немъ находилось сперва городское управленіе, а нынѣ помѣщается сенатъ. Часть дворца, съ 1818 г., занята *Л. музеемъ* — галлереею произведеній новѣйшихъ французскихъ живописцевъ и ваятелей. Эти картины, рисунки и скульптурныя работы, пріобрѣтаемые правительствомъ въ годичныхъ парижскихъ салонахъ, остаются въ музеѣ въ теченіе 10 лѣтъ по смерти ихъ художниковъ—срока, достаточный для установленія правильнаго, независимаго отъ увлеченія идеями и вкусомъ времени, взгляда на ихъ достоинство; послѣ того произведенія, признанныя имѣющими важное значеніе для исторіи франц. искусства, переносятся въ Луврскій музей, а менѣе замѣчательныя разсылаются по провинціальнымъ музеямъ. *А. С—въ.*

Люксембургъ—самостоятельное и нейтральное великое герцогство. Оно образуетъ небольшой трехугольникъ, вершиной къ С, граничащій на З съ Бельгіей, на В съ Рейнской провинціей Пруссіи, на Ю съ Эльзасъ-Лотарингіей и Франціей. Пространство герцогства—2587 кв. км. На С оно гористо, будучи наполнено круто обрывающимися къ Ю отрогами Арденнскихъ горъ и Эйфеля; высшія точки достигаютъ 560 м. Южная часть, весьма плодородная, представляетъ постепенно спускающуюся къ Ю равнину. Орошается Л. бассейномъ р. Зауера и отчасти Мааса. Жит. по переписи 1890 г. было 211088, на 1 км. 82 чел. Населеніе почти сплошь (208921) католическое, протестантовъ только 1058, евреевъ

1009. 193098 чел.—мѣстные уроженцы, остальные иностранцы: 12000 нѣмцевъ, 3000 бельгійцевъ, $1^1/_2$ тысячъ французовъ. Въ Л. господствуютъ два языка: нѣмецкій, при чемъ низшіе классы говорятъ на нижненѣмецкомъ нарѣчіи, съ большою примѣсью французскихъ словъ, и французскій. По конституціи оба языка равноправны; въ школахъ обязательны оба, и громадное большинство люксембурцевъ свободно владѣетъ обоими; въ палатѣ депутатовъ господствуетъ французскій, въ судахъ съ 1881 г. по преимуществу нѣмецкій, въ законодательствѣ—французскій, а оффиціальная газета издается на обоихъ языкахъ Главное занятіе жителей — земледѣліе. Около половины всей поверхности Л. (1243 кв. км.) находится подъ пашней, при чемъ на Ю сѣютъ по преимуществу пшеницу, на С рожь; всего добывается до 1,3 милл. гкл. хлѣба. По Мозелю и Зауеру расположены виноградники, занимающіе 33 кв. км.; вина приготовляется ежегодно до 56000 гкл. Скотоводство распространено довольно слабо: 17000 лошадей и 93000 головъ рогатаго скота. Около $^1/_4$ всего пространства (551 кв. км.) находится подъ лѣсами. Въ горахъ есть рудники; добываются желѣзо, мѣдь, шиферъ. Нѣсколько сталелитейныхъ и винокур. зав., полотняныхъ, фаянсовыхъ, табачныхъ и бумажныхъ фбр. Длина желѣзнодорожныхъ линій—443 км. Желѣзныя дороги перевозятъ ежегодно (1891) 617908 пассажировъ и 1970000 тон. грузовъ. Длина телеграфныхъ сообщеній—1593 км.; сильно распространены также телефоны; число почтовыхъ отправленій всякаго рода достигаетъ 7236000 въ годъ, число телеграммъ—105000; почта и телеграфъ въ общемъ итогѣ даютъ дефицитъ въ 70000 фр. Низшее обученіе для дѣтей съ 6—12 лѣтняго возраста сдѣлано въ 1881 г. обязательнымъ и безплатнымъ. 746 начальныхъ школъ, гимназія, прогимназія, нѣсколько спеціальныхъ заведеній, атеней, съ курсомъ, не вполнѣ соотвѣтствующимъ курсамъ философскихъ факультетовъ. Органовъ печати болѣе 20, на франц. и нѣмецк. язык. и на Platldeutsch. Внѣшняя политика рѣшительно преобладаетъ въ нихъ надъ внутренней. Главные органы: «Mémorial du Grand Duché de L.»—оффиціальная газета; «Luxemburger Zeitung» — германофильскій либеральный органъ; «L'Indépendance Luxembourgeoise» — либеральная газета съ французскими симпатіями; «L'Echo» — органъ демократической партіи; «Luxemburger Freie Presse»—отстаиваетъ самостоятельность Л.; «Luxemburger Wort — La Parole Luxembourgeoise» — клерикальный органъ.

Государственное устройство. Въ настоящее время въ Л. дѣйствуетъ конституція 1868 г., основанная, между прочимъ, на постановленіяхъ лондон. конференціи 1867 г., на которой шесть великихъ державъ гарантировали независимость и нейтралитетъ герцогства. Корона великаго герцогства наслѣдственна въ семьѣ герцоговъ Нассаускихъ, исключительно въ мужскомъ колѣнѣ. Каждый актъ великаго герцога (кромѣ пожалованія орденовъ) долженъ быть контрасигнованъ отвѣтственнымъ сотвѣтникомъ короны. Высшее управленіе принадлежитъ генеральнымъ директорамъ иностранныхъ дѣлъ, юстиціи, внутреннихъ дѣлъ и финансовъ; одинъ изъ нихъ пользуется правами предсѣдателя и называется государственнымъ министромъ. Законодательная власть принадлежитъ палатѣ депутатовъ, состоящей изъ измѣняющагося числа членовъ (въ настоящее время 43); правомъ голоса на выборахъ пользуются лица, уплачивающія опредѣленную сумму налоговъ (до 1893 г. 30 фр., теперь 15). Депутаты избираются на 6 лѣтъ, но палата обновляется на $^1/_2$ каждые 3 года. Конституція гарантируетъ свободу печати, сходокъ, ассоціацій и совѣсти, но католическая религія признается государственной; однако, установленъ обязательный гражданскій бракъ. Вел. герцогство раздѣлено на 3 округа (districts): Л., Дикирхъ и Гревенмахеръ; кромѣ того, городъ Л. составляетъ особый округъ. Округи дѣлятся на 131 коммуну, управляемыя избирательными коммунальными совѣтами. Во главѣ каждой коммуны стоятъ бургомистръ и два эшевена; послѣдніе назначаются обязательно изъ среды членовъ совѣта. Воинской повинности съ 1881 г. не существуетъ; военныя силы страны состоятъ изъ 1 роты жандармовъ и одной роты волонтеровъ (всего около 300 чел.); обѣими ротами командуетъ майоръ. Гербъ герцогства — щитъ съ 10 голубыми и серебряными полосами, на которыхъ нарисованъ коронованный красный левъ съ высунутымъ языкомъ и раздвоеннымъ хвостомъ. Цвѣта герцогства—красный, бѣлый и голубой. Великимъ герцогомъ въ настоящее время состоитъ Адольфъ Нассаускій, род. въ 1817 г. Въ палатѣ депутатовъ издавна борются между собою двѣ главныя партіи: партія клерикальная или аграрная и партія либеральная или промышленная; первая дѣлится на клерикальную непримиримую и клерикальную оппортунистскую. Эта послѣдняя группа, балансируя между двумя крайними партіями, является господствующей съ самаго начала правильной конституціонной жизни страны (1868 г.) и донынѣ, почти безъ перерывовъ; къ ней принадлежитъ и нынѣшній государственный министръ Эйшенъ. Клерикальная непримиримая стремится къ покровительству поземельной собственности, къ уменьшенію податного бремени, на ней лежащаго, къ обложенію крупнаго капитала, къ покровительству деревнѣ въ ущербъ городу, къ расширенію избирательнаго права, но не къ всеобщей подачѣ голосовъ, которая потребовала бы пересмотра конституціи. Въ иностранной политикѣ эта партія по преимуществу франкофильская, враждебная Германіи и таможенному союзу съ нею и, во всякомъ случаѣ, рѣшительно отстаивающая политическую самостоятельность государства. Либеральная партія, менѣе многочисленная, но лучше дисциплинированная и насчитывающая въ своихъ рядахъ болѣе даровитыхъ и образованныхъ людей, отстаиваетъ интересы крупнаго капитала; ея лидеромъ въ настоящее время является Шарль Симонъ. Она рѣшительно враждебна расширенію избирательнаго права, рабочему законодательству и подоходному налогу. Въ области иностранной политики она, въ большинствѣ случаевъ, является сторонницею Германіи и отстаиваетъ тамо-

женный союзъ съ нею. На выборахъ 1893 г. возникла новая демократическая партія, составившаяся главн. образомъ изъ болѣе радикальныхъ элементовъ клерикальной; во главѣ ея сталъ Сервэ, до 1893 г. принадлежавшій къ клерикаламъ. Демократ. партія требуетъ пересмотра конституціи, всеобщей подачи голосовъ, подоходнаго налога, отмѣны октруа и налоговъ на предметы первой необходимости; въ области иностранной политики она является франкофильской. Главный пунктъ ея программы — расширеніе рабочаго законодательства, которое не двигалось впередъ съ 1876 г., когда былъ запрещенъ на фабрикахъ и въ рудникахъ трудъ малолѣтнихъ до 12 лѣтъ и ночной трудъ, а также трудъ подъ землею для несовершеннолѣтнихъ до 16 лѣтъ и для женщинъ всѣхъ возрастовъ. Въ таможенномъ отношеніи Л., на основаніи договора 1842 г., возобновленнаго на 46 лѣтъ (т. е. до 1912 г.) въ 1872 г., объединенъ съ Германіей; таможни управляются люксембургскими властями, но на измѣненіе таможеннаго тарифа правительство Л. не имѣетъ вліянія. Изъ таможенныхъ доходовъ на долю Л. приходится около 250 000 фр. ежегодно. Таможенный союзъ неизбѣжно ведетъ за собою необходимость приноравлять систему акцизовъ къ германской, и фактически нарушаетъ самостоятельность государства.

Финансы, свободные отъ гнета милитаризма, находятся въ прекрасномъ состояніи; бюджеты сводятся всегда съ излишкомъ доходовъ надъ расходами. Въ 1893 г. доходы достигали 9547000 фр., расходы—9498000 фр. Источники доходовъ: прямые налоги: поземельный и личный (по 2 фр. съ каждаго жителя Л.) и акцизы, вмѣстѣ около 2400000 фр.; изъ таможенныхъ сборовъ—2500 тыс.; регаліи — свыше 1 милл. Расходы: гивильный листъ — 200 тыс.; высшее управленіе—144 тыс.; народное просвѣщеніе—832 тыс.; вооруженная сила — 400 тыс.; администрація—792 тыс.; государственный долгъ, проценты и погашеніе — 745 тыс.; издержки взиманія—1371 тыс. Государственный долгъ былъ заключенъ для постройки желѣзныхъ дор.; общая сумма его—14500000 фр. Долгъ 4-процентный, но въ 1893 г. приступлено къ конверсіи его въ $3^1/_2\%$. Монетною единицею въ Л. является франкъ, но марки тоже обращаются свободно и принимаются въ государственныхъ учрежденіяхъ.

Исторія. Имя Л. или Лютцельбургъ происходитъ отъ одного стариннаго замка, который въ 963 г. былъ купленъ гр. Зигфридомъ и сдѣлался центромъ его владѣній по Мозелю и въ Арденнскихъ горахъ. Мужское потомство этого графа прекратилось въ 1136 г.; Л. перешелъ по женской линіи къ гр. Намюръ, потомъ къ гр. Лимбургъ. Генрихъ I Бѣлокурый (1247—81) былъ основателемъ династіи Люксембургъ-Лимбургъ. Его сынъ Генрихъ II палъ въ битвѣ при Воррингенѣ, которая отдѣлила Лимбургъ отъ Л., передавъ первый во власть герц. Брабантскихъ. Сынъ Генриха II, Генрихъ III Люксембургскій, былъ избранъ въ 1308 году германскимъ королемъ, подъ именемъ Генриха VII (VIII, 349), и основалъ Люксембургскую династію (см. Германія, VIII, 496 — 498), изъ которой произошли имп. Карлъ IV, Венцеславъ и Сигизмундъ. Со смертью послѣдняго, въ 1437 г., династіи Люксембург. и Габсбургская слились въ лицѣ Альбрехта Габсбургскаго, женившагося на дочери Сигизмунда. Карлъ IV въ 1353 г. передалъ графство Л., возведенное имъ на степень герцогства, своему сводному брату, Венцелю. Послѣдній не имѣлъ дѣтей; послѣ его смерти герцогство стало переходить изъ рода въ родъ; съ 1412 г. оно принадлежало герц. Бургундскимъ, съ 1477 г.—Габсбургамъ. Въ 1659 г. значительная часть герцогства, въ теченіе вѣковъ сильно разросшагося, была уступлена испанскими Габсбургами Франціи, а въ 1684 г. оно цѣликомъ подпало подъ власть Людовика XIV. По утрехтскому миру 1713 г. та часть герцогства, которая съ 1659 по 1689 г. оставалась въ испанскихъ рукахъ и которая, съ нѣкоторыми измѣненіями, составляетъ нынѣшній Л., перешла въ руки Австріи. Въ 1794 г. она была завоевана Франціей, за которой ее укрѣпилъ миръ въ Кампоформіо. Вѣнскій конгрессъ (1815), отдѣливъ отъ прежняго Л. нѣкоторыя области въ пользу Пруссіи и вообще измѣнивъ довольно произвольно его границы, образовалъ изъ него самостоятельное великое герцогство, входившее до 1866 г. въ составъ германскаго союза. Корону вел. герцогства конгрессъ передалъ Вильгельму I, королю соединенныхъ Нидерландовъ (Голландіи и Бельгіи), въ вознагражденіе за его нассаускія владѣнія, и Л. оказался въ личной уніи съ Нидерландами. Связь съ германскимъ союзомъ выражалась главнымъ образомъ въ томъ, что городъ Л. — сильнѣйшая въ Европѣ послѣ Гибралтара крѣпость — былъ признанъ крѣпостью германскаго союза и занятъ прусскими войсками. Вильгельмъ I управлялъ герцогствомъ на основаніи нидерландскихъ законовъ и своего усмотрѣнія. Въ 1830 г. революція, распространившаяся въ Бельгіи, охватила и Л.; вся территорія вел. герцогства, за исключеніемъ самой крѣпости съ ближайшими окрестностями, перешла во власть бельгійскаго правительства. Великія и малыя державы въ теченіе 9 лѣтъ вели изъ-за Л. переговоры, не разъ приводившіе къ вооруженнымъ столкновеніямъ. Наконецъ, въ 1839 г. трактатъ, подписанный въ Лондонѣ представителями пяти великихъ державъ, возвратилъ половину Л. голландскому королю, на прежнихъ началахъ, оставивъ другую его половину за Бельгіей. Вильгельмъ II, вступившій на престолъ въ 1840 г. и принявшій титулъ короля-великаго герцога, долженъ былъ октроировать въ 1841 г. особую конституцію для Л., въ 1848 г. измѣненную въ демократическомъ духѣ. Новый великій герцогъ, король нидерландскій Вильгельмъ III (1849—90), назначилъ своимъ намѣстникомъ въ Л. своего брата Генриха, у котораго начались систематическія столкновенія съ палатой. Въ 1856 г. Вильгельмъ III предложилъ палатѣ проектъ новой конституціи, дѣлавшей права палаты призрачными и возстановлявшей почти абсолютную власть монарха; палата не приняла проекта, но король распустилъ ее и своею властью ввелъ въ дѣйствіе новую конституцію. Среди германскихъ правительствъ эта мѣра была встрѣчена съ сочувствіемъ, а въ народѣ она не вызвала противодѣйствія.

Уничтоженіе германскаго союза въ 1866 году вновь поставило на очередь люксембургскій вопросъ. Наполеонъ III, стараясь получить удовлетвореніе для оскорбленной гордости своей страны, завелъ переговоры съ Вильгельмомъ III о покупкѣ Л. Вильгельмъ согласился, но вѣсть объ этомъ соглашеніи распространилась и вызвала негодованіе въ Германіи; мнѣніемъ самихъ люксембургцевъ никто, конечно, не интересовался. Начались дипломат. переговоры; собравшаяся въ Лондонѣ конференція изъ представителей великихъ державъ провозгласила Л. на вѣки нейтральнымъ, постановивъ, по требованію Франціи, чтобы Пруссія вывела изъ люксембургской крѣпости свой гарнизонъ и чтобы самыя укрѣпленія Л. были срыты до основанія. Въ слѣдующемъ году Вильгельмъ III принужденъ былъ согласиться на пересмотръ конституціи въ демократическомъ духѣ. Въ 1890 г. умеръ Вильгельмъ III, не оставивъ сыновей; между тѣмъ нидерландскіе законы о престолонаслѣдіи сильно отличались отъ фамильнаго договора 1783 г., опредѣлявшаго престолонаслѣдіе въ Л. Въ Нидерландахъ корона перешла къ малолѣтней Вильгельминѣ, дочери Вильгельма III, а въ Л. — въ другую вѣтвь того же дома, именно къ герц. Адольфу, бывшему герцогу Нассаускому. Въ рѣчи, произнесенной въ палатѣ депутатовъ на слѣдующій день послѣ въѣзда въ Л., новый герцогъ обѣщалъ твердо защищать свободу, независимость и учрежденія страны; «короли умираютъ, династіи угасаютъ, но народы остаются», говорилъ онъ. Популярность его сильно пошатнулась, когда въ палату депутатовъ былъ внесенъ и принятъ ею законопроектъ объ имуществѣ великаго герцога и кредитъ въ 500 тыс. на улучшеніе его дворца. Можетъ быть, это было одною изъ причинъ, вслѣдствіе которыхъ въ странѣ усилилось движеніе противъ Германіи и въ пользу сближенія съ Франціей, выразившееся въ цѣломъ рядѣ демонстрацій.

Литература. Eyschen, «Staatsrecht des Grossherzogtums L.» (въ «Handbuch d. öffentlichen Rechts», изд. Marquardsen, Фрейб., 1890); Ferron, «Essai sur le système du droit coutumier Luxembourgeois» (Люкс. и Пар., 1863); Ruppert, «Les lois et réglements sur l'organisation politique, judiciaire et administrative du Grand-Duché L.» (Лонд., 1885); Joanne, «Belgique et Grand-Duché de L.» (Пар., 1894); «Statistiques historiques, publiées par le Gouvernement R. G. D. à l'occasion du cinquantenaire de l'indépendance du Grand-Duché» (Дикирхъ, 1839); Glaesener, «Le Grand-Duché de L. historique et pittoresque» (Дикирхъ, 1885); Gaidoz, «Le Gr. D. de L.» (въ «Nouvelle Revue», 1890, 1 и 15 октября); Ruppert, «Le Gr. D. de L. et ses relations internationales» (Лонд., 1892); E. Servais, «Le Gr. D. de L. et le traité de Londres du 11 Mai 1867» (Пар., 1879); Eyschen, «La situation internationale du G. D. de L.» (Люкс., безъ года); «Exposé de la situation administrative du Gr. D. de L.» (Лонд., 1880); Leclerc, «Le service de la recette générale et la comptabilité de l'état de 1839 à 1889» (Лонд., 1891); Schötter, «Gesch. des Luxemburger Landes» (Люкс., 1892); «Publications de la section historique de l'Institut de L.» (Люкс., 1846—94); Ruppert, «Les Etats Provinciaux du Gr. D. de L. de 1816 à 1830» (Люкс., 1890).

В. В—въ.

Люксембургъ (Luxemburg, прежде Lützelburg, еще раньше Lucilinburch) — столица великаго герцогства Л., въ узкой красивой долинѣ р. Альзеттъ, съ укрѣпленіями, бо́льшею частью высѣченными въ скалахъ и въ 1867 г. уничтоженными. Пышный дворецъ Эрнста Мансфельда, испанскаго намѣстника (1545—1604), нынѣ представляетъ лишь развалины; мансфельдовскіе сады, нѣкогда знаменитые, исчезли. Атеней, духовная семинарія, нормальныя школы, институтъ глухонѣмыхъ, археологическій музей. Фабрикація машинъ, кожи, перчатокъ и т. п.; торговля шерстяными и кожаными издѣліями. Жителей 18187 (1890). Еще имп. Галліеномъ (253—268) на мѣстѣ Л. была построена крѣпость. Въ 738 г. *Люцилинбурхъ* былъ подаренъ Карломъ Мартелломъ аббатству трирскому. Въ X в. возлѣ замка Л. возникъ городъ. Вобанъ, взявшій городъ въ 1684 г., сдѣлалъ его одною изъ лучшихъ крѣпостей въ Европѣ. Ср. Kosler, «Geschichte der Festung Luxemburg» (Люкс., 1869).

Люксембургъ (Luxemburg) — бельгійская провинція, граничащая съ великимъ герцогствомъ Л., часть котораго она составляла до 1839 г.; 4418 кв. км. пространства, съ 212171 жит. (1892). Производство кожи, сукна и глиняныхъ трубокъ, торговля скотомъ и копченымъ мясомъ. Главный пунктъ — *Арлонъ*; очень немного городовъ и большихъ поселеній. Доходные желѣзные рудники; болѣе половины всей поверхности подъ пашнями.

Люксембургъ (герцогъ Францъ-Генрихъ Монморанси)—маршалъ и пэръ Франціи (1628—95); уже въ 1643 г., при Рокруа, былъ въ свитѣ Кондé, а затѣмъ отличался во всѣхъ послѣдующихъ войнахъ. Въ 1673 г. Л. совершалъ искусное отступленіе въ виду втрое сильнѣйшаго непріятеля; въ 1677 г. разбилъ принца Оранскаго при Монкасселѣ и Сенъ-Дени; въ 1690 г. одержалъ побѣду при Флерюсѣ, въ 1691 г. имѣлъ блестящее кавалерійское дѣло при Лёзѣ. Съ такимъ же отличіемъ Л. велъ кампаніи 1692 — 94 гг.

Люкъ — прорубь въ настилкѣ, въ палубѣ, съ крышкою къ нему, для входа, выхода и для нагрузки; отсюда вообще названіе входа въ подполье или въ погребъ, лаза, лежачей двери и т. п.

Люкъ сюръ Меръ (Luc sur Mer) — весьма удобныя и хорошо устроенныя морскія купанья во Франціи, въ дпт. Кальвадосъ, въ разстояніи 7 час. отъ Парижа. Мелкопесчаные берегъ и дно. Тихая, дешевая жизнь.

Люлинская корчма — постоялый дворъ въ Волынской губ., у австр. границы. Въ польскую войну 1831 г., послѣ боя у Боремля (IV, 397), Дверницкій рѣшился продолжать свое движеніе въ Подолію и, скрытно направившись къ Берестечку, перешелъ р. Стырь. Ген.-лейт. Ридигеръ не упустилъ поляковъ изъ вида и предупредилъ ихъ въ Кременцѣ, куда было двинулся Дверницкій. Тогда Дверницкій повернулъ на Почаевъ и Колодно; но Ридигеръ, неотступно слѣдившій за нимъ, настигъ авангардъ поляковъ у Вышгородка и отбросилъ его

къ этому селенію. Дверницкій, отрѣзанный отъ пути въ Подолію, занялъ крѣпкую позицію у Л. корчмы. Здѣсь, 15 апр., онъ былъ атакованъ русскими войсками и вынужденъ отступить въ Галицію, гдѣ отрядъ его, по требованію австрійскихъ властей, сложилъ оружіе; бо́льшая часть людей успѣла опять пробраться въ Польшу, но самъ Дверницкій былъ отправленъ на жительство въ Лайбахъ.

Люлли (Giovanni-Baptista Lylli или Lulli) — знаменитый композиторъ (1633 — 1687), уроженецъ Флоренціи. Былъ капельмейстеромъ франц. придворныхъ оркестровъ, съ 1672 г. стоялъ во главѣ французской оперы. Въ своихъ музыкально-драматическихъ произведеніяхъ, носившихъ названіе «tragédie mise en musique», онъ стремился усилить музыкой драматическіе эффекты и придать вѣрность декламаціи, драматическое значеніе — хору. Благодаря блеску сценической обстановки, эффектности балета, драматическимъ достоинствамъ либретто, въ связи съ удачной музыкальной иллюстраціей, оперы Л. пользовались большою славой и продержались на сценѣ около 100 лѣтъ. Женскія роли въ операхъ при Л. впервые стали исполняться женщинами, литавры введены въ оркестръ, увертюра, въ отличіе отъ итальянской (allegro, adagio, allegro), получила форму grave, allegro, grave. Всѣхъ оперъ Л. написалъ 19. Изъ нихъ наиболѣе замѣчательны: «Alceste», «Thésée», «Psyché», «Orphée», «Atys», «Bellérophon», «Armide», «Phaëton». Кромѣ того, Л. написалъ массу симфоній, trio, арій для скрипки, дивертиссементовъ, увертюръ. Либретто для Л. писали Кино (Quinault), Кампистронъ и даже Корнель («Psyché», «Bellérophon»). См. Français Le Prévost d'Exmes, «Lulli musicien» (1779). *Н. С.*

Люллій или *Луллій*, Раймундъ (Ramon Lul, Raymundus Lullius, 1235—1315)—поэтъ, философъ и миссіонеръ, одинъ изъ оригинальнѣйшихъ представителей средневѣковаго міросозерцанія съ положительной его стороны. О жизни его было распространено много легендъ. Достовѣрныя свѣдѣнія находятся въ его сочиненіяхъ (особенно въ нѣкоторыхъ автобіографическихъ стихотвореніяхъ) и въ жизнеописаніи, составленномъ съ его словъ его учениками. Л. род. въ гор. Пальмѣ, на о. Майоркѣ; молодость провелъ при арагонскомъ дворѣ, въ качествѣ королевскаго стольника. Хотя рано женатый, онъ велъ разсѣянную жизнь и имѣлъ много любовныхъ приключеній. На 32-мъ году, сочиняя эротическую пѣсню, онъ имѣлъ видѣніе распятаго Христа, повторившееся еще 4 раза. Это произвело въ немъ внутренній переворотъ; онъ оставилъ дворъ и семью и поселился на пустынной горѣ Мирамарѣ, гдѣ впослѣдствіи нѣсколько его учениковъ основали маленькій монастырь (самъ онъ никогда не вступалъ ни въ монашество, ни въ священство). Будучи твердо убѣжденъ не въ религіозной только истинѣ христіанства, но и въ его совершенной разумности, Л. находилъ, что слишкомъ мало дѣлается для обращенія невѣрующихъ (особенно мусульманъ) путемъ убѣжденія. Это сознаніе необходимости новаго, лучшаго способа борьбы съ невѣрными представилось ему, во время его уединенныхъ размышленій на Мирамарѣ, въ видѣ трехъ конкретныхъ мыслей, которыя онъ приписалъ особому откровенію свыше: 1) мысль объ особомъ методѣ или искусствѣ, посредствомъ котораго можно съ разумною необходимостью вывести изъ общихъ понятій всякія истины, и прежде всего—истины христіанскаго вѣроученія; 2) мысль объ основаніи миссіонерскихъ коллегій, гдѣ, кромѣ другихъ предметовъ, изучались бы основательно восточные языки, особенно арабскій; 3) мысль о преобразованіи монашеско-рыцарскихъ орденовъ въ одинъ великій миссіонерскій орденъ. Вся дальнѣйшая жизнь Л. всецѣло посвящена осуществленію этихъ трехъ мыслей. Для выполненія первой изъ нихъ онъ пишетъ множество большихъ и малыхъ трактатовъ, гдѣ съ разныхъ сторонъ старается изложить и выяснить свою логическую методу, называемую имъ ars generalis, ars universalis, ars magna и т. д. Въ этомъ «искусствѣ» Л. стоитъ на почвѣ средневѣковаго реализма, согласно которому общія понятія (universalia) обладаютъ собственнымъ самостоятельнымъ бытіемъ. Исходя отсюда, Л. предполагаетъ, что дѣйствительность есть ничто иное, какъ правильное и постепенное осложненіе общихъ понятій чрезъ ихъ различныя комбинаціи другъ съ другомъ, а потому разумъ, слѣдя за логическимъ порядкомъ понятій, можетъ открывать дѣйствительную связь вещей. Это положеніе, впослѣдствіи возобновленное въ болѣе глубокой и тонкой формѣ Гегелемъ, имѣетъ во всякомъ случаѣ опредѣленный философскій смыслъ. Нельзя сказать того же о способѣ примѣненія этого принципа у Л.—о его знаменитыхъ «кругахъ». Этотъ логическій механизмъ, изображаемый въ сочиненіяхъ Л. соотвѣтствующими фигурами, состоялъ изъ нѣсколькихъ подвижныхъ концентрическихъ круговъ, раздѣленныхъ поперечными линіями на отдѣленія («камеры»), въ которыхъ, въ извѣстномъ порядкѣ, обозначались общія понятія или основныя категоріи всего существующаго; вслѣдствіе концентричности круговъ, подраздѣленія каждаго изъ нихъ занимали опредѣленное положеніе относительно тѣхъ или другихъ подраздѣленій прочихъ круговъ, а вращая ихъ такъ или иначе, можно было получать множество новыхъ, болѣе или менѣе сложныхъ комбинацій, въ которыхъ Л. видѣлъ новыя реальныя истины. Эти круги въ совокупности своей обнимали всю область возможнаго знанія: одинъ изъ нихъ заключалъ основные аттрибуты божества, другой—логическія категоріи, третій—метафизическія и т. д., до права и медицины включительно. На самомъ дѣлѣ никакая истина не была ни открыта, ни доказана съ помощью такого механизма, который, поэтому, и слѣдуетъ считать лишь куріозною игрушкой. Самъ Л. утверждалъ, что система его круговъ была ему прямо открыта свыше, въ особомъ видѣніи. Такъ какъ онъ былъ менѣе всего склоненъ къ обманамъ и мистификаціямъ, то должно предположить, что явившаяся въ его воображеніи символическая схема разумной связи, проникающей всѣ сферы бытія и познанія, была имъ ошибочно при-

нята и истолкована въ буквальномъ механическомъ смыслѣ. Впрочемъ, онъ не довольствовался кругами и прибѣгалъ къ другимъ наглядным способамъ поясненія своей системы, напр. къ родословному древу понятій. — Отъ неудачныхъ панлогическихъ построеній Л. должно отличать содержаніе его идей. Господствующимъ мотивомъ его философской дѣятельности было убѣжденіе, что *истина—одна*: истинное для вѣры не можетъ быть противно или чуждо разуму, и, слѣдовательно, всякое заблужденіе можетъ быть опровергнуто разумными аргументами. Тутъ онъ сталкивался, во первыхъ, съ аверроистами, начавшими въ то время проповѣдывать прославившійся впослѣдствіи принципъ *о двухъ истинахъ*. Дѣло въ томъ, что Аверроэсъ, своеобразно толкуя ученіе Аристотеля, придалъ ему рѣзко-пантеистическій характеръ. Скоро онъ нашелъ послѣдователей и въ европейскихъ школахъ; но такъ какъ нельзя было скрыть несовмѣстимости этого воззрѣнія съ христіанскимъ вѣроученіемъ, то они прибѣгли къ утвержденію, что истинное для вѣры и по вѣрѣ можетъ быть неистиннымъ по разуму, и что можно, напр., держаться въ теологіи ученія объ индивидуальномъ безсмертіи человѣческой души, а въ философіи въ тоже время отрицать это безсмертіе и признавать вѣчность только за универсальнымъ міровымъ умомъ, въ которомъ исчезаетъ личный умъ человѣка при его смерти. Такая двуличность была нестерпима для Л., и онъ видѣлъ въ аверроистахъ главныхъ враговъ своего дѣла. Менѣе рѣзко, но столь же рѣшительно боролся онъ противъ того благочестиваго взгляда, въ которомъ аверроисты могли находить себѣ косвенную поддержку—противъ взгляда, что истины вѣры вообще недоступны для разума и не должны быть предметомъ философскаго доказательства и объясненія. Этотъ взглядъ возникъ на той же почвѣ полнаго отдѣленія вѣры отъ разума, какъ и аверроизмъ; но аверроисты становились всецѣло на сторону разума, только лицемѣрно допуская требованія вѣры, тогда какъ благочестивые ирраціоналисты искренно дорожили своею темною вѣрою и враждебно относились къ разуму и всякой философіи. Полемика Л. противъ этого послѣдняго взгляда представляетъ многочисленныя варіаціи одной и той же темы. Какой-нибудь арабскій или мавританскій мудрецъ разумными соображеніями убѣждается въ несостоятельности ислама и желаетъ принять христіанство, если ему покажутъ истинность христіанскихъ догматовъ; но какой-нибудь благочестивый монахъ, къ которому онъ за этимъ обращается, говоритъ ему, что божественные догматы суть тайны, совершенно непостижимыя для разума, и что въ нихъ нужно только вѣрить, не разсуждая. На это арабскій мудрецъ возражаетъ, что въ такомъ случаѣ ему не зачѣмъ мѣнять религіи, такъ какъ для слѣпой вѣры и мусульманство совершенно пригодно. Противъ обычнаго утвержденія, что разумное доказательство религіозныхъ истинъ отнимаетъ нравственную *заслугу* вѣры, Л. возражаетъ, что разумное доказательство не *создаетъ* вѣры (какъ личнаго субъективнаго акта или состоянія, имѣющаго нравственную заслугу), а только придаетъ ей общія объективныя основанія, благодаря которымъ она можетъ быть сообщаема другимъ. По Л. разумъ и вѣра суть различныя формы одного и того же содержанія, и это различіе онъ опредѣляетъ такъ: разумъ показываетъ возможность и необходимость того, чего дѣйствительность дается вѣрою. Понятіе разумности или разумной необходимости связано у Л. съ идеей достоинства или совершенства. Такъ догматъ Троицы имѣетъ за себя, какъ «необходимое основаніе» (ratio necessaria), то соображеніе, что для Бога болѣе достойно или болѣе соотвѣтствуетъ его совершенству вѣчно заключать въ себѣ самомъ адекватный предметъ познанія и любви (въ лицахъ Сына и Духа Св.), нежели нуждаться въ такомъ предметѣ или искать его внѣ себя; твореніе міра объясняется тѣмъ, что сообщеніе бытія другому выражаетъ болѣе совершенную степень могущества, мудрости и благости, нежели ограниченіе себя однимъ собственнымъ бытіемъ; истина воплощенія основывается на томъ, что *личное* соединеніе съ чистою человѣческою природою есть самое совершенное и достойное Божества, и т. д. Л. былъ увѣренъ, что въ своей системѣ онъ имѣетъ дѣйствительное и полное средство доказать добросовѣстнымъ мусульманамъ всѣ истины христіанской религіи; но для того, чтобы это «универсальное» средство могло быть примѣнено къ дѣлу, необходимо было владѣть арабскимъ языкомъ. Самъ Л. научился ему основательно, и нѣкоторыя изъ его соч. написаны первоначально на этомъ языкѣ; литература арабская также была ему хорошо извѣстна. Но заботы его объ основаніи коллегій восточныхъ языковъ и миссіонерскаго ордена остались безуспѣшны. Онъ тщетно обращался къ начальству доминиканцевъ и францисканцевъ, къ университетамъ и государямъ, къ папской куріи, при различныхъ папахъ, наконецъ, къ вѣнскому собору всей западной церкви. Не успѣвая въ своихъ попыткахъ широкой организаціи миссіонерскаго дѣла, Л. нѣсколько разъ брался за единоличное его осуществленіе, отправляясь проповѣдывать христіанство мусульманамъ сѣверной Африки. Каждый разъ послѣ успѣшныхъ преній о вѣрѣ съ мусульманскимъ духовенствомъ Л. обращалъ на себя вниманіе властей и народа; его подвергали насиліямъ, сажали въ тюрьму, изгоняли изъ страны. Въ Тунисѣ онъ, за открытую проповѣдь евангелія на городской площади, былъ побитъ камнями. Тѣло его было поднято генуэзскимъ купцомъ Стефаномъ Колумбомъ (предкомъ Христофора), который перевезъ его на своемъ кораблѣ въ Пальму (по нѣкоторымъ разсказамъ онъ былъ еще живъ и умеръ въ дорогѣ). Торжественно похороненный на своей родинѣ, онъ сдѣлался тамъ мѣстнымъ святымъ и чудотворцемъ. Впослѣдствіи дѣлались попытки его канонизаціи, но противъ его памяти возсталъ могущественный орденъ доминиканцевъ, изъ-за ученія о непорочномъ зачатіи Богородицы, которое защищалъ Л. и отрицали доминиканцы (принявшіе этотъ догматъ только въ XIX в.). Провинціальный инквизиторъ арагонскаго королев-

ства Николай Эймерикъ возбудилъ въ 1372 г. противъ Л. обвиненіе въ различныхъ ересяхъ, но встрѣтилъ сильное противодѣйствіе со стороны короля и лучшихъ людей Испаніи. Сочиненная имъ папская була противъ Л. была впослѣдствіи объявлена подложною (въ 1419 г.). Сторонники Л., бывшіе довольно многочисленными уже въ послѣдніе годы его жизни (въ одномъ парижскомъ университетѣ нашлось 50 магистровъ и докторовъ, заявившихъ письменно полное одобреніе его ученію), образовали послѣ его смерти цѣлую школу, особенно процвѣтавшую въ XV в. Изъ нея вышли многія сочиненія, ошибочно приписанныя самому Л. Подлинныя его сочиненія, писанныя на каталонскомъ, арабскомъ и латинскомъ яз., были распространены въ многочисленныхъ рукописяхъ. Еще въ началѣ XIV в. были составлены имъ каталоги. Полное печатное—изд. Зальцингера въ Майнцѣ, 1721—42 гг., въ 10 тт., изъ которыхъ 7-й и 8-й не появлялись въ обращеніи. Стихотворенія («Obras rimadas») изд. въ Испаніи. Богатое собраніе рукописей Л., между которыми есть неизданныя, находится въ Мюнхенѣ. Изъ 313 сочиненій, описанныхъ Ренаномъ, многія (около 100) не принадлежатъ Л. Таковы всѣ алхимическіе трактаты: Л. не только не занимался алхиміей, но осуждалъ ее, какъ ложное и безнравственное искусство; между тѣмъ уже ближайшее потомство сдѣлало изъ Л. алхимика по преимуществу. Это можно объяснить невольнымъ недоразумѣніемъ: названіе ars magna, ars universalis, которое онъ давалъ своей логической методѣ, въ тогдашнемъ словоупотребленіи означало именно искусство превращать металлы и добывать жизненный элексиръ. Цѣлый рядъ алхимическихъ соч., приписанныхъ Л., имѣетъ характеръ грубаго подлога: Л. является здѣсь дѣйствующимъ въ Англіи, гдѣ онъ никогда не былъ, притомъ черезъ нѣсколько десятилѣтій послѣ своей смерти и при дворѣ небывалаго англійскаго короля Роберта. По схоластическому обычаю давать особыя прозванія важнѣйшимъ дѣятелямъ религіи и науки, Л. былъ прозванъ учителемъ озареннымъ или озареннѣйшимъ (doctor illuminatus, illuminatissimus). Въ эпоху Возрожденія къ Л. примыкаютъ съ разныхъ сторонъ Агриппа Неттесгеймскій, Николай Кузанскій и въ особенности Джордано Бруно, возобновляющій «великое искусство» въ нѣсколькихъ своихъ сочиненіяхъ. Позднѣе Лейбницъ находилъ у Л. кое-что хорошее. Изъ новѣйшихъ Ренанъ, признавая большое достоинство за поэтическими произведеніями Л., вполнѣ отрицательно относится къ его философскимъ трудамъ. Въ исторіи философіи Люллій занимаетъ видное мѣсто, во 1-хъ, какъ самый послѣдовательный изъ средневѣковыхъ «реалистовъ», доведшій эту точку зрѣнія до пантеизма (т. е. отожествленія порядка дѣйствительности съ порядкомъ логическимъ), пятью вѣками раньше Гегеля, и во 2-хъ, по его идеѣ о взаимоотношеніи между разумомъ и вѣрой (философіей и теологіей), какъ внутренно восполняющими, а не ограничивающими другъ друга формами истины, въ сущности равноправными (хотя Л. и употреблялъ иногда мимоходомъ обычное средневѣковое выраженіе о философіи, какъ служанкѣ богословія). Главный недостатокъ Л. заключался въ слабой способности къ философскому изложенію идей, вслѣдствіе чего онъ такъ держался механическихъ схемъ. О Л., кромѣ Штекля («Исторія средневѣк. философіи») и Прантля («Ист. логики»), см. Helfferich, «R. L. u. die Anfänge der catalonischen Litteratur» (1858) и E. Renan, «R. Lulle» (въ «Histoire littéraire de la France, par les membres de l'Institut», т. XXIX, II., 1885). *Вл. Соловьевъ.*

Люлье (Леонтій Яковлевичъ)—этнографъ. Около 40 лѣтъ служилъ на вост. берегу Чернаго моря и прекрасно изучилъ край. Его «Черкесскій лексиконъ съ краткою грамматикою» (Одесса, 1846) донынѣ не потерялъ цѣнности. Кромѣ того написалъ: «О торговлѣ съ горскими племенами на Кавказѣ, на сѣв.-вост. берегу Чернаго моря» («Закавк. Вѣстн.» 1842, №№ 13—16), «О натухажцахъ, шапсугахъ и абадзехахъ» («Зап. кавк. отд. Имп. рус. геогр. общ.», кн. IV), «Вѣрованія, религіозные обряды и предразсудки у черкесъ (ib., кн. V) и др. Ум. въ 1862 г.

Люминарскій (Елисѣй Елисѣевичъ)—юристъ (1829—1883); окончилъ курсъ въ училищѣ правовѣдѣнія, служилъ въ московскихъ дпт. сената. Въ 1866 г., при введеніи судебной реформы, назначенъ первымъ предсѣдателемъ московскаго окружнаго суда, откуда перешелъ, въ 1870 г., въ предсѣдатели гражданскаго департамента московской судебной палаты. Человѣкъ чрезвычайнаго трудолюбія и стойкаго характера, Л. былъ однимъ изъ популярныхъ дѣятелей Москвы, блестящимъ образомъ выполнившимъ трудную задачу устроителя новаго суда въ столицѣ. Онъ былъ настоящимъ судьею, всецѣло преданнымъ дѣлу, безпристрастнымъ, независимымъ, недоступнымъ ни ласкѣ, ни давленію, и, не смотря на свою суровую наружность, добрымъ и сострадательнымъ.

Люминѣ (Эваристъ-Виталь Luminais)—современный французскій живописецъ-жанристъ, родился въ 1822 г. и образовался въ Парижѣ, подъ руководствомъ Л. Конье и Тройона. Усвоилъ свободный, щегольской пріемъ исполненія, но нѣсколько небреженъ въ рисункѣ; изображаетъ преимущественно сцены бретанской народной жизни среди пейзажа, а также сюжеты изъ древней исторіи Франціи. Лучшія изъ его картинъ—«Ярмарка въ Бретани», «Осада Парижа норманнами», «Морскіе хищники, грабящіе затонувшее судно» (1851), «Вскрытіе завѣщанія» (1853), «Собиратели морской травы», «Богомольцы въ Бретани» (1859), «Сцена въ кабачкѣ», «Возвращеніе съ охоты» (1861; въ нантскомъ музеѣ), «Браконьеры» (1868), «Брунгильда» (1874), «Король Морванъ» (1875, на тему изъ «Исторіи Бретани» Шевалье), «Послѣдствія поединка въ 1625 г.» (1876), «Охота во времена короля Дагобера» (1878) и «Enervés de Jumiers» (сыновья Хлодовика II; 1880). Кромѣ масляныхъ красокъ, Л. прекрасно работаетъ и акварелью. *А. С—въ.*

Люнда — р. Костромской и Нижегородской губ., правый при Волги. Длина 100 в.

Протекаетъ по Варнавинскому и Макарьевскому у.; сплавная. Пристань Успенская. По лѣсистымъ берегамъ расположены 14 селеній.

Люнебургское серебро (Lüneburger Silberschatz)—принадлежавшее ратушѣ г. Люнебурга столовое серебро работы XIV и XV вв., въ 1874 г. за 660000 мар. проданное королевскому художеств.-промышленному музею въ Берлинѣ. Ср. Lessing, «Das Ratssilberzeug der Stadt Lüneburg» (Б., 1874).

Люнебургъ — бывшее княжество, древнее наслѣдіе дома Вельфовъ, многія линіи котораго назывались по имени Л. (см. Брауншвейгъ, исторія); теперь входитъ въ составъ прусской провинціи Ганноверъ. Сѣв.-восточная часть княжества, орошаемая р. Ietце и называющаяся до сихъ поръ Вендландомъ, въ древности была населена славянами (древяне, глиняне). Главн. городъ—Люховъ. Ср. «Archiv für Geschichte und Verfassung des Fürstentums L.» (Целле, 1854—63); Манеке, «Topographisch-histor. Beschreibungen der Städte u. s. w. im Fürstentum L.» (тамъ-же, 1858); Митгоффъ, «Kunstdenkmale und Altertümer im Hannoverschen. T. IV: Fürstentum L.» (Ганноверъ, 1877).

Люнебургъ (Lüneburg) — городъ въ прусской провинціи Ганноверъ, на р. Ильменау. 4 церкви (двѣ XIV вѣка, одна XV, съ гробницами люнебургскихъ князей), старинная ратуша, городская библіотека съ богатымъ собраніемъ документовъ. Производство чугуна и желѣза, портландскій цементъ, 2 химическія фабрики, королевскій гипсовый заводъ. Рѣчное судоходство по Ильменау. 20665 (1890) жителей. Люнебургъ упоминается въ актахъ съ X вѣка, принадлежалъ къ Ганзѣ, съ 1267 по 1369 г. былъ столицею старшей Люнебургской линіи. Ср. Albert, «Beschreibung des Rathauses zu L.» (Люнеб., 1843); Volger, «Urkundenbuch der Stadt L.» (Ганноверъ, 1872—77), «Altertümer der Stadt L. u. das Kloster Lüne» (Люнеб., 1852—72, I—VI); Ubbelohde, «Erörterungen zum Lüneburgischen Stadtrecht» (Люнеб., 1884).—Въ началѣ кампаніи 1813 г. на нижней Эльбѣ получили широкое развитіе партизанскія дѣйствія, съ цѣлью давленія на сообщенія французовъ и возбужденія нѣмцевъ къ возстанію. Въ числѣ городовъ, выгнавшихъ французскихъ чиновниковъ, былъ и Л. Находившійся невдалекѣ франц. ген. Моранъ, съ отрядомъ въ $4^1/_2$ тыс. чел., при 12 орудіяхъ, занялъ городъ и приговорилъ къ смертной казни 50 мирныхъ гражданъ. Свѣдавъ о томъ, партизаны Чернышевъ (1700 чел.) и Дёрнбергъ (2400 чел.), стоявшіе въ окрестностяхъ Виттенберга, усиленнымъ переходомъ направились къ Л. и 2 апрѣля атаковали отрядъ Морана. Послѣ упорнаго боя, продолжавшагося нѣсколько часовъ, русскіе и пруссаки ворвались въ городъ и на улицахъ завязалась ожесточенная рѣзня, въ которой приняли участіе и жители Л. Наконецъ, когда уже около половины непріятельскаго отряда было уничтожено и самъ Моранъ смертельно раненъ, французы положили оружіе, въ числѣ болѣе 2200 чел., съ 9 орудіями. Союзники потеряли около 300 чел., но на слѣдующій день должны были оставить городъ, въ виду приближенія французскаго корпуса, подъ начальствомъ маршала Даву. Уходя, Чернышевъ написалъ послѣднему, что смерть каждаго изъ жителей будетъ отомщена на плѣнныхъ французахъ. Угроза эта имѣла надлежащее дѣйствіе, и никто изъ люнебургцевъ не былъ казненъ.

Люневиль (Lunéville, лат. Lunaris villa, нѣм. Lünstadt) — гор. въ франц. дпт. Мёрты и Мозеля; 20500 жителей, большая церковь св. Іакова; великолѣпный фонтанъ на главной площади. Производство чулокъ, перчатокъ, фаянса, бумажныхъ издѣлій; торговля хлѣбомъ, водкою и виномъ. Съ X в. Л., въ качествѣ графства, принадлежалъ младшей линіи Лотарингскаго дома, съ XII в. былъ соединенъ съ герцогствомъ Лотарингіею и въ 1735 г., когда Станиславъ Лещинскій получилъ герц. Лотарингское, сдѣлался его резиденціею.

Люневильскій миръ заключенъ 9 февраля 1801 г. между Франціей и Австріей, послѣ продолжительныхъ, начатыхъ еще до битвы при Гогенлиденѣ переговоровъ, веденныхъ со стороны Франціи Іосифомъ Бонапартомъ. Миръ этотъ, заключенный послѣ двухъ важныхъ побѣдъ французовъ (при Маренго и Гогенлиденѣ), въ территоріальномъ отношеніи мало измѣнилъ условія кампо-формійскаго мира (XIV, 220). Австрія вновь уступила Франціи Бельгію и лѣвый берегъ Рейна, признала Цизальпинскую республику, въ пользу которой отказалась отъ владѣній на правомъ берегу Эча, сохраненныхъ ею по кампо-формійскому миру; зато за Австріею вновь утверждено обладаніе Венеціей до р. Эча, Истріей и Далмаціей. Моденское герцогство было присоединено къ Цизальпинской республикѣ, а тосканское преобразовано въ королевство Этрурію; герцогъ моденскій, въ видѣ вознагражденія, получилъ Брейзгау, Ортенау и епископства бриксенское и трієнтское; великому герцогу тосканскому тоже предназначалось вознагражденіе на территоріи Германіи, которое, однако, не было опредѣлено съ точностью. Германскіе князья, лишившіеся владѣній (на лѣвомъ берегу Рейна), должны были получить вознагражденіе изъ секуляризованныхъ церковныхъ владѣній и земель имперскихъ городовъ. Миръ былъ одобренъ регенсбургскимъ сеймомъ. Главнымъ послѣдствіемъ Л. мира было то, что Италія изъ сферы австрійскаго вліянія перешла въ сферу вліянія французскаго. См. G. F. Martens, «Recueil des traités» (т. VII). *В. В—въ.*

Люнель — отличное мускатное ликерное вино, получающееся въ окрестностяхъ Люнеля де Тартамента Эро (Hérault). Хотя вино это очень тонкое, но оно уступаетъ однородному съ нимъ — фронтиньяну по консистенціи, букету и способности къ сохраненію. *В. Т. Д.*

Люнетта (lunette)—архитектурный терминъ. Означаетъ площадь стѣны непосредственно подъ потолочнымъ сводомъ зданія или надъ дверью, или надъ окномъ, ограниченную снизу прямою горизонтальною линіей, а сверху частью круговой линіи, или стрѣльчатою дугою. Если эта площадь имѣетъ видъ углубленія въ фронтонѣ, какъ напр. въ романскихъ порталахъ и готическихъ поршахъ, то ее называютъ также «тимпаномъ». *А. С—ѣ.*

Люнетъ — открытое полевое или долговременное укрѣпленіе; имѣетъ не менѣе 3 фасовъ, изъ коихъ боковые — фланковые, а прочіе напольные; на фиг. показана лишь линія огня, а стрѣлки указываютъ направленіе послѣдняго, незамкнутая часть укрѣпленія (*a e*) называется *горжею* и всегда обращается къ своимъ. Величина и форма Л., главнымъ образомъ, зависятъ отъ требованій обстрѣла впередилежащей мѣстности и величины гарнизона (1—4 роты пѣхоты, 1—4 орудія); благодаря своей гибкости и примѣнимости къ любымъ мѣстнымъ условіямъ, Л. представляетъ въ настоящее время почти единственную форму открытыхъ укрѣпленій. Если горжа Л. будетъ замкнута, онъ обращается въ сомкнутое укрѣпленіе или редутъ. *К. В—о.*



Люперсольскій (Петръ Ивановичъ)— ординарный проф. всеобщей исторіи историко-филологическаго института кн. Безбородко, въ «Извѣстіяхъ» котораго напечаталъ: «Очеркъ государственной дѣятельности и частной жизни Перикла» (1877, I и отд. Кіевъ, 1877), «Дипломатическія сношенія и борьба имп. Александра I съ Наполеономъ I» (1879, III) и др.

Люпинъ, какъ сообщаетъ Колумелла, былъ извѣстенъ римлянамъ, но прочное положеніе въ культурѣ онъ занялъ только въ началѣ нынѣшняго столѣтія, благодаря усиленной пропагандѣ нѣмецкихъ хозяевъ Вульфена, Бурхардта и Кетте. По своей полной неприхотливости относительно почвы, Л. въ первое время былъ извѣстенъ какъ растеніе, въ особенности пригодное для зеленаго удобренія. Но хозяйственное значеніе Л. скоро увеличилось, когда опредѣлили въ немъ значительное богатство бѣлковыми соединеніями, содержащихся какъ въ сѣменахъ, такъ и въ другихъ частяхъ растенія, что сдѣлало его цѣннымъ и какъ хорошее кормовое средство. Изъ многихъ видовъ Л. особенное значеніе для полевой культуры имѣетъ желтый Л. (Lupinus luteus), какъ наиболѣе урожайный и наименѣе требовательный. Воздѣлываніе другихъ видовъ Л. ограничено нѣкоторыми особенностями ихъ (раннимъ опаданіемъ листьевъ, непріятнымъ вкусомъ, малоурожайностью и т. п.), поэтому они не могутъ конкуррировать съ желтыми и высѣваются изрѣдка или только для корма (L. hirsutus и L. termis), или удобренія (L. albus и L. perennis). При помощи такъ наз. зеленаго удобренія, состоящаго въ запахиваніи въ почву зеленой массы Л., оказалась возможною культура прежде безплодныхъ песчаныхъ почвъ. Такихъ мѣстностей очень много по побережью Балтійскаго моря въ Пруссіи и у насъ въ Курляндіи; теперь нѣкоторые такіе участки, благодаря долговременной культурѣ Л., настолько обогатились азотомъ и органическими веществами и улучшились въ своихъ физическихъ свойствахъ, что обращены въ полевые клинья, годные для культуры и хлѣбныхъ растеній. Распространенію Л. способствуетъ значительная его выносливость; заморозки въ 4° Ц. ему не вредятъ. Это обстоятельство даетъ возможность значительно расширить посѣвы Л. на С, гдѣ онъ, если не вызрѣваетъ окончательно, то все-таки даетъ хорошій сборъ растительной массы, вполнѣ достаточной для удобренія и для заготовки сѣна. Періодъ произрастанія Л.— продолжительный, отъ 20 до 24 недѣль. Лучшая для него почва песчано-суглинистая, но она растетъ на всякой, даже на голомъ сыпучемъ пескѣ. Необходимое условіе для правильнаго роста — достаточная рыхлость почвы и подпочвы, въ которыхъ не застаивается вода, болотистая же или плотная известковая почва для него непригодна. Такъ какъ посѣвомъ Л. стараются улучшить химическія и физическія свойства почвы, то его сѣютъ подрядъ въ теченіе нѣкотораго времени, на одномъ и томъ же мѣстѣ. Какъ только явилась возможность на улучшенномъ полѣ культивировать и другія растенія, то непремѣнно нужно установить длинный сѣвооборотъ, чтобы Л., чередуясь съ хлѣбами и корнеплодами, возвращались сюда возможно рѣже. Тогда мы избѣгнемъ такъ назыв. люпин. утомленія почвы. Обработка поля глубокая, съ осенней вспашкой и мелкимъ перепахиваніемъ весною. Посѣвъ по преимуществу рядовой; при немъ доступнѣе окучиваніе. На десятину высѣвается до 7—8 пд. сѣмянъ. Удобреніе каліемъ и фосфорною кислотой (въ видѣ суперфосфата) сильно увеличиваетъ урожаи Л. Уборка производится въ два срока. При посѣвѣ Л. на сѣмена растенія скашиваются въ то время, когда большая часть бобовъ побурѣетъ и приметъ красноватый оттѣнокъ. Досушиваются въ валахъ и на особыхъ козлахъ, послѣ чего немедленно обмолачиваются. Сѣмена Л. легко высыпаются изъ стручковъ и потому при небольшомъ посѣвѣ рекомендуется срывать стручки по мѣрѣ ихъ созрѣванія. Для полученія сѣна лучшей порой уборки считается начало завязыванія сѣмянъ. Досушиваютъ также на козлахъ, а въ случаѣ ненастной погоды—готовятъ квашенный кормъ. Сорныя травы—пырей и сурѣпица—являются въ большомъ количествѣ весною, чему содѣйствуетъ крайне медленное развитіе Л. въ первое время послѣ посѣва, глушатъ его и лишаютъ питательныхъ веществъ. Мучная роса (Erysiphe), ржавщина (Uromyces apiculata) и Л. цвѣточница (Anthamyia funesta) также не мало вредятъ урожаямъ Л. Лучшее средство противъ этихъ враговъ—своевременно ранній посѣвъ. Высшій урожай Л. при уборкѣ его на сѣно достигаетъ 650 пд. сухой массы съ десятины. При уборкѣ на сѣмена, урожаи зерна колеблются отъ 50—150 пд., соломы отъ 100 до 200 пд. на дес. Болѣе широкому распространенію Л., по составу питательныхъ веществъ дѣйствительнаго хорошаго кормового средства, препятствуетъ его сильно горькій вкусъ; лишь овцы привыкаютъ къ нему сравнительно легко. Этотъ горькій вкусъ зависитъ отъ особаго вещества (Conium maculatum), которое содержится во всѣхъ частяхъ растенія, въ особенности въ сѣменахъ (до 0,6%) и представляетъ изъ себя сильный ядъ; поэтому большая дача сѣна или бобовъ Л. можетъ вызвать даже отравленіе животнаго. На-

противъ, люпиновый кормъ въ малыхъ дозахъ способствуетъ правильному пищеваренію и даже предохраняетъ овецъ отъ нѣкоторыхъ болѣзней. Выгодно было бы уничтожить свойственную Л. горечь, чтобы сдѣлать его кормомъ одинаково доступнымъ для всѣхъ домашнихъ животныхъ. Заквашиваніе одной люпин. соломы или травы, какъ оказалось, не достигаетъ цѣли: получаемый кислый кормъ все-таки вреденъ для скота. По предложенію Литца, стали заквашивать Л. послойно съ другими кормами, богатыми угловодами, напр. свекловичными выжимками. Въ такомъ видѣ горечь дѣлается нечувствительною и масса охотно поѣдается скотомъ, но уже не отличается высокими питательными достоинствами. Гораздо проще обстоитъ дѣло съ люпин. бобами. Чтобы уничтожить горечь—ихъ выщелачиваютъ холодной водою, съ 1% хлористоводородной кислоты, чрезъ что бобы вмѣстѣ съ горечью теряютъ значительную часть питательныхъ веществъ: бѣлковыхъ около 19,2, безазотистыхъ 18,6, минеральныхъ 41,1, но за то ихъ можно задавать въ любомъ количествѣ, безъ вреда для животныхъ. *Г. К.*

Люрикъ, *малая гагарка* (Mergulus alle Vieill.)—птица изъ семейства чистиковыхъ или гагарковыхъ (Alcidae) въ отрядѣ (по другимъ подотрядѣ) ныряющихъ или короткокрылыхъ (Urinatores). Клювъ короткій, толстый, очень широкій и закругленный. Л. самый маленькій представитель семейства, длина 25 стм., хвостъ 3 стм., крыло 13 стм. Верхняя сторона, голова и шея черныя (зимой лицо и передняя сторона шеи бѣлыя); концы малыхъ маховыхъ, края плечевыхъ перьевъ, пятно надъ глазомъ и нижняя сторона (кромѣ блѣднобурыхъ нижнихъ кроющихъ перьевъ крыла) бѣлаго цвѣта; клювъ черный; ноги зеленоватобурыя. Л. во множествѣ водится на крайнемъ Сѣверѣ, гнѣздится на обоихъ побережьяхъ Гренландіи къ С отъ 68° с. ш., о-вѣ Гримзей къ С отъ Исландіи, Шпицбергенѣ, Новой Землѣ, Землѣ Франца Іосифа. Гнѣздится въ расщелинахъ, подъ камнями, кладетъ 1 блѣднозеленовато-голубое яйцо, съ желтобурыми пятнышками на тупомъ концѣ; высиживаютъ оба пола. Главная пища Л.—ракообразныя, кромѣ того онъ питается и рыбой. Внѣ времени вывода птенцовъ Л. рѣдко приближается къ землѣ, только въ самыя сильныя бури ищетъ убѣжища въ заливахъ. Л. — очень подвижная крикливая птица, прекрасно плаваетъ и ныряетъ, летаетъ лучше родичей. Часто встрѣчается громадными стаями среди льдовъ. Зимою Л. посѣщаютъ большею частью южныя страны, появляясь на всѣхъ сѣв. и зап. берегахъ Европы, до Испаніи включительно и до Канарскихъ о-вовъ. На Мурманскомъ берегу рѣдко показывается лѣтомъ, чаще зимою; иногда залетаетъ на Ботническій и Финскій заливы. Мясо считается вкуснымъ. Родственные виды живутъ въ Тихомъ океанѣ. *Н. Кн.*

Люрсенъ (Christian Luerssen)—нѣмецкій ботаникъ, проф. (съ 1884 г.) въ кенигсбергскомъ унив., извѣстенъ своими работами по папоротникамъ: «Zur Keimungsgeschichte der Osmundaceen» (Лейпцигъ, 1871, съ 2 табл.), «Filices Graeffeanae» (ib., 1871, съ 9 табл.), «Beiträge zur Entwickelungsgeschichte der Farnsporangien» (ib., 1872 — 73, съ 7 табл.) и др.

Люсинъ о-въ—см. Лосинъ.

Люстихъ (Вильгельмъ Іосифовичъ)—извѣстный адвокатъ; образованіе получилъ въ спб. унив.; былъ первымъ, по времени, помощникомъ присяжнаго повѣреннаго въ Петербургѣ; съ 1871 г. состоитъ присяжнымъ повѣреннымъ округа спб. судебной палаты. Въ 1874 г. избранъ въ члены совѣта присяжныхъ повѣренныхъ и неоднократно былъ избираемъ въ его предсѣдатели; занимаетъ это званіе и въ настоящее время. Прекрасный цивилистъ, Л. пользуется общимъ довѣріемъ и уваженіемъ въ средѣ корпораціи, какъ стойкій хранитель лучшихъ ея преданій.

Люстрація (Lustracyja) — въ прежней *Литвѣ* такъ назыв. описаніе государственныхъ имуществъ, для цѣлей финансовыхъ и военныхъ, съ указаніемъ, между прочимъ, дохода отъ промысловъ, торговыхъ и судебныхъ пошлинъ, численности населенія и т. п. Въ болѣе древнія времена литовско-русскаго государства, когда всѣ частные землевладѣльцы получали имѣнія на условіи военной и другихъ службъ, Л. касалась и этихъ земель; но послѣ полнаго торжества шляхетства люстрированье шляхетскихъ имѣній признано было нарушеніемъ коренныхъ правъ высшаго сословія и считалось какъ-бы покушеніемъ обратить ихъ вновь въ имущества служебныя. Такимъ образомъ Л. въ Зап. Россіи, особенно позднѣйшія, обнимаютъ лишь часть населенія, которая, съ прогрессивнымъ уменьшеніемъ королевскихъ имѣній, становится все менѣе значительною. Въ этомъ существенное отличіе Л. отъ писцовыхъ книгъ московскаго государства. Большинство дошедшихъ до насъ Л. относится къ срединѣ XVI в.; онѣ напечатаны въ «Архивѣ юго-зап. Россіи» (ч. 7, Кіевъ, 1890) и снабжены обширнымъ введеніемъ проф. Владимірскаго-Буданова. Въ *Польшѣ* Л. начались съ 1562 г., когда предписано было производить описаніе королевскихъ имѣній черезъ каждыя 5 лѣтъ, чтобы выяснить, увеличились ли или уменьшились королевскіе доходы. Л. польскія полнѣе литовскихъ, но онѣ не касались землевладѣльческаго класса. Ср. Jabłonowski, Lustracye królewszczyz Ziem Ruskich» (Варшава, 1877). По возвращеніи западныхъ губерній къ Россіи, произведена была въ 1778 и 1779 гг. новая Л. казенныхъ имѣній, съ цѣлью возвышенія доходовъ казны. Съ конца 1820-хъ гг. правительство начинаетъ обращать вниманіе на бѣдственное положеніе крестьянъ этихъ имѣній, сдававшихся обыкновенно въ аренду съ публичныхъ торговъ: арендаторы обременяли крестьянъ повинностями, мало стѣсняясь инвентарными нормами. Положеніе о Л. 28 декабря 1839 г. задалось, между прочимъ, цѣлью установить твердыя начала для опредѣленія крестьянскихъ повинностей, но главною его задачей было лучшее и выгоднѣйшее устройство всѣхъ хозяйственныхъ частей каждаго имѣнія. Л. должна была привести въ извѣстность всѣ земельныя угодья и проч. принадлежности казенныхъ имѣній, а также рабочія средства каждаго крестьянина, съ раздѣле-

ніемъ крестьянъ на разряды тяглыхъ, полутяглыхъ, огородниковъ и бобылей, установить новое распредѣленіе земель между крестьянами, подъ фольварки, подъ общественную запашку и въ разрядъ запасныхъ, опредѣлить, на основаніи поземельной оцѣнки, хозяйственныя повинности крестьянъ—денежныя и натуральныя, и исчислить доходъ съ удобныхъ земель и оброчныхъ статей. По окончаніи Л. составлялся по каждому имѣнію инвентарь, въ который вносились всѣ результаты люстраціонныхъ работъ. Производство всѣхъ этихъ работъ возложено было на состоявшихъ при палатахъ государственныхъ имуществъ губернскихъ и уѣздныхъ *люстраторовъ*, подъ наблюденіемъ трехъ *инспекторовъ Л.*; для повѣрки инвентарей въ 1843 г. образована въ Петербургѣ, при министерствѣ государственныхъ имуществъ, особая *люстраціонная коммиссія*. Съ 1844 г., когда начался въ западныхъ губерніяхъ усиленный переводъ государственныхъ крестьянъ на оброкъ, Л. была направлена, главнымъ образомъ, къ упроченію оброчной системы и къ поземельному устройству крестьянъ. Въ 1857 г. Л. была окончена во всѣхъ казенныхъ имѣніяхъ 9 зап. губерній. Предоставивъ въ нормальный надѣлъ крестьянамъ удобной земли болѣе противъ прежняго на 318400 дес. и вообще на дворъ, при трехпольномъ хлѣбопашествѣ, отъ $12^1/_4$ до $22^1/_2$ дес., а при многопольномъ—и болѣе, Л. дала крестьянамъ возможность развить у себя земледѣліе, не стѣсняемое болѣе барщинными повинностями. При всемъ томъ, обезпечивъ казенныя земли отъ захватовъ, Л. опредѣлила общій съ нихъ доходъ на 43640 руб. выше противъ прежняго. Новый министръ государственныхъ имуществъ, М. Н. Муровьевъ, нашелъ, что люстраціонныя работы велись, главнымъ образомъ, въ видахъ поземельнаго устройства крестьянъ, безъ достаточнаго огражденія казеннаго интереса, и потому предпринялъ въ 1858 г. *повѣрочную Л.*, главною цѣлью которой было изъ свободныхъ участковъ, отдававшихся частями въ аренду мѣстнымъ крестьянамъ, образовать, посредствомъ обмѣна ихъ на земли, отведенныя крестьянамъ, лѣсничимъ и т. п., сплошные участки, которые соединяли бы въ себѣ все нужное для фермерскаго хозяйства. Къ 1863 г. работы по повѣрочной Л. были закончены во всѣхъ почти казенныхъ имѣніяхъ 9 зап. губерній. Къ фермамъ причислено до 324557 дес., и всѣ онѣ, за немногими исключеніями, поступили въ содержаніе лицъ не-крестьянскаго сословія, на сроки отъ 24 до 48 лѣтъ. Сверхъ того, оставлено было временно въ пользованіи крестьянъ около 146000 дес. запасныхъ и вакантныхъ земель, назначенныхъ частью для будущихъ надѣловъ крестьянъ, частью для образованія оброчныхъ статей. Оброки съ крестьянъ исчислены значительно выше прежняго, а именно вмѣсто 1866499 руб.—3055785 руб.; но признанная невозможность уплачивать столь значительный оброкъ заставила ограничиться надбавкой вмѣсто 64%, предположенныхъ повѣрочною Л., лишь 22%. Градація сброчныхъ платежей, исчисленныхъ повѣрочною Л., оказалась настолько неправильною, что распредѣленіе 22%-й надбавки пришлось произвести не по исчисленіямъ повѣрочной Л., а по прежней раскладкѣ платежей. Землевладѣніе крестьянъ приведено было въ значительное разстройство. Для образованія наибольшаго количества фермъ, отъ крестьянъ не только отобраны были запасныя земли, находившіяся въ оброчномъ у нихъ содержаніи, равно какъ и необходимыя имъ угодья, но и размѣры ихъ собственныхъ надѣловъ доведены были до минимума. Не повела повѣрочная Л. и къ возвышенію доходовъ казны. Лица мѣстнаго происхожденія, получившія вновь образованныя фермы въ арендное содержаніе, оказались еще болѣе неисправными арендаторами казеннаго имущества, чѣмъ крестьяне, прежде арендовавшіе запасные участки. Политическая неблагонадежность многихъ изъ числа этихъ лицъ, выяснившаяся въ 1863 г., побудила правительство отобрать у нихъ фермы. Все это заставило правительство приступить ко *второй повѣрочной Л.*, для чего въ 1867 г., сначала въ трехъ сѣв.-зап. губерніяхъ, учреждены были особыя мѣстныя *люстраціонныя коммиссіи*, изъ чиновъ непольскаго происхожденія. Къ обязанностямъ коммиссій отнесенъ былъ только отводъ земель цѣлымъ обществамъ и исчисленіе поземельнаго оброка; разверстаніе земель между дворохозяевами предоставлялось самимъ обществамъ. Состоящіе при коммиссіи люстраціонные чины, завѣдывавшіе отдѣльными административными участками, должны были въ своей дѣятельности приближаться къ характеру дѣйствій мировыхъ посредниковъ. По исправленіи надѣловъ и предоставленіи крестьянамъ достаточнаго количества угодій, всѣ запасныя, фермерскія и др. свободныя казенныя земли рѣшено было обратить на водвореніе лицъ русскаго происхожденія, для надѣла бобылей и отставныхъ солдатъ и для увеличенія земельныхъ владѣній сельскаго православнаго духовенства. При исчисленіи поземельнаго оброка принято было за правило всѣ оцѣнки предъявлять сходамъ крестьянъ для представленія возраженій; самый размѣръ оброка ни въ какомъ случаѣ не долженъ былъ превышать средніе выкупные платежи въ сосѣднихъ частныхъ имѣніяхъ, уменьшенные на 10%. Указомъ 16 мая 1867 г. государственные крестьяне 9 западныхъ губерній переведены въ разрядъ крестьянъ-собственниковъ, съ предоставленіемъ имъ надѣловъ въ собственность, при чемъ они были обложены выкупными платежами въ размѣрѣ исчисленной люстраціонными коммиссіями оброчной подати, возвышенной на 10%, съ цѣлью погашенія ея въ 49-лѣтній срокъ, т. е. къ 1 января 1913 г. На обязанности люстраціонныхъ коммиссій возложено было составленіе *люстраціонныхъ актовъ* по каждому отдѣльному селенію, съ тѣмъ, чтобы, по утвержденіи этихъ актовъ мѣстными губернскими по крестьянскимъ дѣламъ присутствіями, крестьянамъ выдавались на отведенныя имъ земли *данныя*. 20 октября 1867 г. Высочайше утверждены были правила о составленіи, предъявленіи и повѣркѣ люстраціонныхъ актовъ, составленныя по возможности примѣнительно къ правиламъ о выдачѣ государственнымъ крестьянамъ велико-

россійскихъ губерній владѣнныхъ записей. Составленіе и утвержденіе люстраціонныхъ актовъ по всѣмъ 9 западнымъ губерніямъ было закончено къ 1876 г. Надѣлено землею 944284 чел., поселенныхъ въ 14242 селеніяхъ, при чемъ на душу пришлось по 4,6 дес. земли, а выкупныхъ платежей исчислено 3396991 руб., т. е. съ одной десятины среднимъ числомъ по 80⅛ коп. Въ числѣ 14242 селеній было свыше 350 мѣстечекъ, а въ указанную цифру населенія входили лица изъ бывшей польской шляхты, во всемъ сравненныя съ государственными крестьянами, и постороннія лица, проживавшія въ мѣстечкахъ, преимущественно евреи, пользовавшіеся только пляцевыми (усадебными) землями, за которыя они платили чиншъ. При производствѣ люстраціонныхъ работъ эти пляцевыя земли также были переданы въ собственность ихъ владѣльцевъ, съ обращеніемъ чинша въ выкупные платежи на общественныхъ основаніяхъ. Ср. «Историческое обозрѣніе 50-лѣтней дѣятельности министерства государственныхъ имуществъ» (т. II, СПб., 1888). *А. Я.*

Люстринъ—см. Шерстяныя ткани.

Люстрированіе—представляетъ сортъ аппретуры для пряжи (изъ шерсти и шелка) и имѣетъ цѣлью придать пряжѣ блескъ и возможную равноту, а также и вытянуть ее до извѣстнаго предѣла. Для этой цѣли существуетъ цѣлый рядъ спеціальныхъ машинъ. *А. П. Л. Δ.*

Люстръ (Lustrum)—такъ назыв. происходившее на Марсовомъ полѣ, по окончаніи ценза, торжественное умилостивительное жертвоприношеніе за весь народъ (populi lustratio). Сперва оно совершалось царями, затѣмъ консулами, а съ 311 г.—цензорами. Выбранный по жребію цензоръ читалъ вслухъ молитву, гдѣ просилъ боговъ о благополучіи и увеличеніи могущества римскаго народа (Сципіонъ Младшій измѣнилъ молитву такимъ образомъ, что въ ней выражалась просьба не объ *увеличеніи*, но о *сохраненіи* могущества римскаго народа). Такіе же Л. совершались въ войскѣ и въ колоніяхъ. Л. происходили въ неправильные промежутки времени и зависѣли всецѣло отъ ценза. До послѣдняго Л. при Веспасіанѣ (въ 74 г. по Р. Хр.) всего было совершено 75 Л., тогда какъ должно было быть ихъ болѣе 100, если lustrum=пятилѣтіе, т. е. еслибы цензъ производился правильно черезъ каждые 5 лѣтъ. *Н. О.*

Люсъ (Огюстъ-Симеонъ Luce, род. въ 1833 г.)—франц. историкъ, профессоръ Ecole des Chartes и членъ академіи надписей, написалъ: «Histoire de la Jacquerie» (1859), «Hist. de Bertrand Duguesclin» (1876), «Jeanne d'Arc à Domrémy» (1886), «La France pendant la guerre de Cent-Ans» (1890).

Люсэ (графъ Hélion de Luçay, род. въ 1831 г.)—французскій историкъ; написалъ: «Des Assemblées provinciales sous Louis XVI» (2 изд., 1871), «Des Origines du pouvoir ministériel en France» (2 изд., 1881), «Les contributions de la France à cent ans de distance 1789—1889» (1891) и др.

Лютенскія Будища—с. Полтавской губ., Зеньковскаго у., при рч. Рудкѣ и Куряге, въ 12 в. отъ у. г. Дв. 642, жит. 3758. 2 црк., училище, богадѣльня, 72 вѣтр. млнц.

Лютенька—м. Полтавской губ., Гадячскаго у., при рч. Лютенькѣ, въ 25 в. отъ у. г. Жителей 5681 д, дворовъ 1081, православныхъ црк. 3, лавокъ 5, училище, 4 ярмарки въ году. Среди сельскаго населенія значительно распространенъ щетинницкій (шибайный) промыселъ; щетинники Л. совершаютъ далекія странствованія для купли-продажи своихъ товаровъ. Въ 1649 г. Л. значился сотеннымъ городомъ полтавскаго полка. Въ 1658 г. Выговскій отдалъ Л. татарамъ на разграбленіе, а въ 1659 г. сжегъ.

Лютеранство—одно изъ главныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, основанное Лютеромъ. Въ теченіе своего почти четырехсотлѣтняго существованія Л. видоизмѣнялось въ своемъ ученіи, культѣ и устройствѣ, выдѣлило изъ себя много отдѣльныхъ партій и сектъ. Когда въ 1817 г. праздновался трехсотлѣтній юбилей Лютера, многіе лютеранскіе богословы (Гарлесъ, Сарторій и др.) утверждали, что празднующіе юбилей потомки не имѣютъ ничего общаго съ своими предками. Въ началѣ XIX в., почти одновременно съ протестантской уніей (см. Евангелическая церковь), возникло направленіе, извѣстное подъ именемъ старо-лютеранскаго (Altlutheraner), которое стремилось возстановить доктрину Лютера и его продолжателей въ ея подлинномъ видѣ. Весьма близко къ нему подходятъ «новые лютеране (Neu-Lutheraner), послѣдователи Шталя. Въ дальнѣйшемъ изложеніи будетъ идти рѣчь собственно объ этомъ, какъ часто его называютъ, ортодоксальномъ Л., т. е. оставшемся вѣрнымъ символическимъ книгамъ, составленнымъ Лютеромъ и его ближайшими продолжателями. Эти символическія книги суть: 1) Аугсбургское исповѣданіе (см. II, 453 сл.), составленное Меланхтономъ. 2) Апологія аугсбургскаго вѣроисповѣданія (apologia confessionis augustanae), составленная Меланхтономъ въ отвѣтъ на возраженія католиковъ; значеніе символической книги она получила въ 1537 г. 3) Шмалькальденскіе артикулы (articuli smalcadici), составленные Лютеромъ въ качествѣ руководства для преній съ католиками и предполагавшемся вселенскомъ соборѣ и одобренные лютеран. сеймомъ, бывшимъ въ Шмалькальденѣ. 4) Катехизисы Лютера, большой (для учителей и пасторовъ), составленный въ 1528 г., и малый (для народа), 1529 г. Оба содержатъ въ себѣ объясненіе Символа вѣры, молитвы Господней и десятословія. 5) Формула согласія (formula concordiae), составленная въ 1580 г. въ видахъ примиренія образовавшихся въ то время въ Л. партій и въ качествѣ руководства для борьбы съ кальвинистами, анабаптистами, антитринитаріями и др. Кромѣ того, согласно съ католиками, Л. признаетъ вполнѣ авторитетъ символовъ: такъ наз. апостольскаго, никео-константинопольскаго (съ filioque) и такъ наз. Аѳанасіева. Въ разное время въ самомъ Л. значеніе его символическихъ книгъ было неодинаковое. Исходнымъ пунктомъ всей системы Лютера служитъ его ученіе о Св. Писаніи, какъ *единственномъ* законномъ и вполнѣ достаточномъ

источникѣ вѣроученія, при чемъ толковать его каждый христіанинъ можетъ по своему личному разумѣнію, безъ всякаго внѣшняго критерія, лишь призвавъ на помощь, чрезъ молитву, содѣйствіе Св. Духа. Этотъ такъ наз. «формальный принципъ» Л., возникшій, какъ и многіе другіе пункты ученія Лютера, въ противовѣсъ католичеству, признававшему право толкованія Св. Писанія за одной лишь іерархіей, привелъ къ тому, что даже между строго-ортодоксальными лютеранами значеніе символич. книгъ было поколеблено. Послѣ возникновенія протестант. уніи партіи старо-лютеранской удалось, однако, отстоять символич. книги, какъ руководящее начало; нѣкоторыми богословами онѣ были даже возведены на степень книгъ «Боговдохновенныхъ», соотвѣтственно мнѣнію Лютера о томъ, что ученіе, изложенное въ его катихизисахъ и другихъ имъ составленныхъ книгахъ, «не его личное ученіе, а — Самого Бога». По теоріи ново-лютеранъ, получившей названіе теоріи субъективнаго воспроизведенія (subjective Reproduction), символическія книги слѣдуетъ принимать не какъ внѣшній обязательный авторитетъ, а въ силу свободнаго убѣжденія въ истинности содержащагося въ нихъ ученія. Если многіе строгіе лютеране настаиваютъ на неприкосновенности и неизмѣняемости символическихъ книгъ, по крайней мѣрѣ до того момента, когда необходимость ихъ пересмотра сознаетъ вся церковь (а не отдѣльныя только лица), то съ другой стороны между приверженцами прогресса въ религіи, какихъ не мало и между чистыми лютеранами, распространяется ученіе о достаточности Св. Писанія, какъ единственнаго символическаго изложенія вѣры (Scriptura Sacra sufficiens atque perspicua), и о ненадобности какихъ бы то ни было катихизисовъ и символовъ. Съ этой точки зрѣнія «спасеніе обусловливается не количествомъ истинъ, составляющихъ предметъ вѣры, а силою субъективнаго чувства вѣры въ І. Христа, какъ Бога и Спасителя. Разномысліе лютеранскихъ партій по вопросу о значеніи символическихъ книгъ доселѣ не устранено какою-либо общеобязательною формулою, хотя посвящаемый въ пасторы даетъ клятвенное обѣщаніе «учить по символическимъ книгамъ и противъ содержащагося въ нихъ ученія ни открыто, ни тайно ничего не предпринимать». См. Jörg, «Geschichte des neust. Protestantismus» (Мюнхенъ, 1858).

Вѣроученіе. Признавая Св. Писаніе единственнымъ источникомъ вѣроученія, лютеране усвояютъ св. преданію значеніе лишь *историческаго свидѣтельства* о состояніи вѣроученія въ ту или другую эпоху исторіи церкви. Въ случаяхъ недоумѣнія при толкованіи какого-либо мѣста Св. Писанія подлинный смыслъ его долженъ быть опредѣляемъ лишь чрезъ сопоставленіе его съ параллельными мѣстами Библіи. По Лютеру, пониманіе Св. Писанія вѣрующимъ не есть дѣло его личнаго разума, а дарованіе Духа Св.; всѣ сужденія, возникающія въ умѣ читающаго Св. Писаніе, суть «дѣйствія благодати». Вторымъ основнымъ принципомъ лютеранскаго вѣроученія (такъ наз. матеріальный принципъ Л.) служитъ ученіе *объ оправданіи одною вѣрою* (justificatio sola fide), безъ добрыхъ дѣлъ, безъ всякаго активнаго отношенія человѣка къ дѣлу своего спасенія. Вслѣдствіе грѣхопаденія человѣкъ утратилъ самую способность къ добру; въ немъ не осталось вовсе духовныхъ силъ для свободнаго усвоенія благодати (IV, 50). Но Богу было угодно спасти его чрезъ І. Христа, вѣры въ котораго достаточно, чтобы усвоить себѣ плоды его крестныхъ страданій. Но и вѣровать человѣкъ самъ не можетъ; вѣра въ человѣкѣ (fides instrumentalis) есть всецѣло даръ благодати. «Оправданіе вѣрою» есть лишь внѣшнее прикрытіе первороднаго грѣха, а не возвращеніе человѣка въ состояніе первобытной праведности. Въ оправданномъ человѣкѣ не происходитъ никакой перемѣны въ отношеніи къ его нравственнымъ качествамъ; праведность І. Х. вмѣняется ему, но не переходитъ въ него внутреннимъ образомъ. «Вѣра оправдывающая» опредѣляется Л. не въ общемъ смыслѣ (fides communis) признанія бытія Божія, а какъ безусловное убѣжденіе въ отпущеніи грѣховъ ради заслугъ Христа (fides salvifica, fides specialis).

Церковь, по лютеранск. ученію, не есть видимое общество вѣрующихъ въ І. Х., организованное внѣшнимъ образомъ по извѣстнымъ законамъ, а *невидимое* общество *святыхъ*, оправданныхъ и возрожденныхъ. Во внѣшнемъ составѣ церкви находятся и дурные люди, но реально они не принадлежатъ къ церкви и въ опредѣленіе церкви не входятъ. Въ связи съ такимъ понятіемъ о церкви находится *отрицаніе церковной іерархіи* и таинства священства. Всѣ христіане крестятся одинаковымъ крещеніемъ, а потому всѣ они имѣютъ одинаковыя права въ церкви; не должно существовать какого-либо особаго сословія людей, которому было бы ввѣрено ученіе другихъ истинѣ Христовой. «Христосъ—единственный посредникъ нашъ предъ Богомъ, Ходатай и Учитель». «Всѣ христіане — священники». Всякій христіанинъ, какъ храмъ Божества, имѣетъ jure divino право на учительство и на совершеніе таинствъ. «Надъ христіанами нѣтъ начальника, кромѣ Христа»; «каждый христіанинъ есть свободнѣйшій судія своихъ учителей, будучи внутренно научаемъ Богомъ». Лютеръ признавалъ въ христіанинѣ право и обязанность двоякаго сужденія: *внутреннее сужденіе* въ дѣлѣ вѣры, когда христіанинъ, просвѣщаемый Св. Духомъ, независимо обсуждаетъ догматы; *внѣшнее публичное сужденіе* о догматахъ, принадлежащее не всѣмъ, а только имѣющимъ извѣстный богословско-образовательный цензъ. Отсюда установленіе особаго класса, имѣющаго нарочитое право пользоваться принадлежащими всѣмъ христіанамъ правами священства. Лица этого класса имѣютъ обязанностію священнодѣйствовать, учить и управлять; но они могутъ и не быть, и существуютъ они не по силѣ какого-либо особаго таинства, а по избранію и уполномочію самихъ вѣрующихъ. Никакихъ особыхъ благодатныхъ дарованій, которыя возвышали бы ихъ надъ простыми вѣрующими, они не имѣютъ (см. ст. Шаврова: «Образованіе лютеранскаго ученія о церкви», «Православное Обозрѣніе», 1864, сентябрь).

Въ ученіи о таинствахъ Л. отличается отъ католичества и православія тѣмъ, что не признаетъ ихъ за проводники благодати, сообщающей человѣку силы для духовно-нравственной жизни, а лишь за *внѣшніе знаки* общенія со Христомъ, назначеніе которыхъ — напоминать объ I. Христѣ и спасеніи Имъ рода человѣческаго. Таинство имѣетъ силу только при принятіи его съ вѣрою; иначе оно не есть таинство и остается безплоднымъ. Такое понятіе о таинствахъ сложилось у Л. въ противовѣсъ понятію католичества, которое учитъ, что они имѣютъ силу ex opere operato, т. е. сообщаютъ людямъ благодать чрезъ одно внѣшнее дѣйствіе, безъ всякаго участія личной свободы и даже безъ вѣры пріемлющаго таинство. Вмѣсто семи таинствъ, лютеране признаютъ только два — крещеніе и причащеніе, находя, что только они установлены самимъ I. Христомъ. Покаяніе Лютеръ сначала признавалъ за таинство, но впослѣдствіи отказался отъ этого взгляда. Крещеніе, по ученію Л., не освобождаетъ человѣка отъ грѣховъ, первороднаго и произвольныхъ, а только отъ отвѣтственности за нихъ. Въ ученіи о причащеніи, Л., въ противоположность католичеству и православію, отрицаетъ *пресуществленіе* хлѣба и вина въ тѣло и кровь Христовы и ученіе объ евхаристіи, какъ безкровной жертвѣ за живыхъ и умершихъ. По ученію Л., евхаристія есть торжественное, установленное I. Христомъ вкушеніе освященныхъ хлѣба и вина, въ которыхъ, съ которыми и подъ которыми мы непостижимымъ образомъ, подъ условіемъ вѣры въ I. Христа, вкушаемъ истиннаго тѣла и истинной крови Его. Хотя хлѣбъ и вино не пресуществляются, тѣмъ не менѣе тѣло и кровь I. Христа истинно (substantialiter) присутствуютъ въ евхаристіи. Такъ какъ, по ученію Л., оправданіе или спасеніе человѣка достигается чрезъ одно лишь личное, непосредственное общеніе съ Спасителемъ чрезъ вѣру въ Него, безъ всякаго внѣшняго посредства, то, по мнѣнію лютеранъ, какое-либо ходатайство или предстательство предъ Богомъ со стороны святыхъ, за пребывающихъ на землѣ, излишне. Л. отвергаетъ, поэтому, призываніе святыхъ, почитаніе ихъ мощей и иконъ, а равно и молитвы за умершихъ грѣшниковъ.

Богослуженіе лютеранъ. Христіанское общество, по Лютеру, состоитъ не въ общеніи внѣшнихъ знаковъ, а во внутреннемъ общеніи благъ Св. Духа. Тѣмъ не менѣе Лютеръ допустилъ существованіе храмовъ и установилъ совершеніе въ нихъ богослуженій и внѣшнихъ обрядовъ, не потому, чтобы они требовались сущностію христіанства, «а ради простого необразованнаго народа», которому непонятны возвышенныя идеи христіанскаго богословія и для котораго «внѣшній культъ необходимъ, какъ воспитательное средство». Въ устройствѣ богослуженія Лютеръ допускалъ нѣкоторую свободу для отдѣльныхъ общинъ и лицъ, вслѣдствіе чего оно не вездѣ и не всегда имѣло и имѣетъ у лютеранъ одинъ и тотъ же видъ. Впослѣдствіи Лютеръ установилъ особый классъ совершителей богослуженія и проповѣдниковъ, составилъ чинъ ихъ избранія и посвященія, опредѣлилъ время общественнаго богослуженія, издалъ формулы «литургіи» и разныхъ обрядовъ, составилъ первую книгу богослужебныхъ пѣснопѣній (Gesangbuch). Съ теченіемъ времени составъ гезангбуха видоизмѣнялся по мѣстностямъ, содержа въ себѣ иногда до 1000 пѣснопѣній. Гезангбухъ для евангелическо-лютеранскихъ церквей въ Россіи (изд. 1857 и слѣд. годовъ) содержитъ въ себѣ 609 пѣснопѣній (см. Ваккернагель, «Das deutsche Kirchenlied von Luther», 1841; Кохъ, «Geschichte d. Kirchenliedes», 1847). Въ современной лютеранской церкви богослуженіе обыкновенно совершается въ храмѣ, имѣющемъ упрощенный видъ храма католическаго: впереди «алтарь», возвышенный на нѣсколько ступеней и огражденный рѣшеткой; по срединѣ его — столъ, на которомъ Распятіе, Евангеліе, сосуды для св. даровъ; на стѣнѣ, за столомъ, большею частью изображеніе какого-либо евангельскаго событія. Сбоку помѣщается проповѣдническая каѳедра. Все остальное пространство храма, а равно хоры по обѣимъ стѣнамъ заняты скамьями для молящихся. Сзади, надъ входными дверьми вверху, помѣщаются органъ и хоръ. Пасторъ совершаетъ богослуженіе въ томъ же костюмѣ, который составляетъ его обычную одежду внѣ храма. Лишь въ нѣкоторыхъ странахъ, напримѣръ при совершеніи евхаристіи и ординаціи, пасторы облачаются въ бѣлую льняную одежду, отчасти похожую на католическую. Литургія у лютеранъ состоитъ изъ общаго покаянія присутствующихъ, чтенія Св. Писанія и Символа Вѣры, проповѣди и причащенія (послѣдняя часть — не постоянная). Если есть желающіе причащаться, то пасторъ, передъ причащеніемъ, читаетъ общее исповѣданіе грѣховъ, которое про себя повторяютъ за нимъ присутствующіе; затѣмъ пасторъ читаетъ разрѣшительныя молитвы и возвѣщаетъ причащающимся благодать Божію и прощеніе грѣховъ. Кромѣ этой общей исповѣди, Лютеромъ была допущена исповѣдь частная, для отдѣльныхъ лицъ, какъ средство для испытанія въ вѣрѣ; позже она вышла изъ церковной практики лютеранъ, но въ новѣйшее время опять слышались голоса о необходимости ея возстановленія.

Дѣти должны быть крещены пасторомъ не позже шести недѣль послѣ рожденія, въ церкви, во время богослуженія. Воспріемниками не могутъ быть лица, не принадлежащія ни къ одному ихъ христіанскихъ исповѣданій или не достигшія 15 лѣтъ. Въ случаѣ необходимости, крещеніе можетъ совершить и каждый конфирмованный, мужчина или женщина. По Лютеру, оно можетъ быть совершаемо только чрезъ погруженіе, по Меланхтону—и чрезъ обливаніе (нынѣ—обыкновенно чрезъ обливаніе), непремѣнно съ произнесеніемъ словъ: «во имя Отца и Сына и Св. Духа». *Конфирмація* есть подтвержденіе лицами приходящими въ возрастъ (12—18 лѣтъ) обѣтовъ, данныхъ за нихъ, при ихъ крещеніи, воспріемниками; она совершается обыкновенно сразу для многихъ, два или три раза въ годъ. За нѣсколько недѣль до нея пасторъ испытываетъ конфирмуемыхъ въ знаніи лютеранскаго ученія и, если нужно, восполняетъ недостатки такого знанія своими на-

ставленіями (см. Конфирмація). Въ нѣкоторыхъ «агендахъ» помѣщаются чинопослѣдованія благословенія родильницъ, посѣщенія больныхъ и принятія новыхъ членовъ. *Бракъ* у лютеранъ, будучи самъ по себѣ гражданскимъ договоромъ, освящается благословеніемъ, совершаемымъ по особому чину, въ присутствіи не менѣе двухъ свидѣтелей, во всѣ дни, за исключеніемъ Страстной недѣли, Рождества Христова, Пасхи и Пятидесятницы и дней, предшествующихъ этимъ праздникамъ. *Погребенію умершихъ* предшествуетъ отпѣваніе въ церкви — пѣніе особыхъ пѣсней, проповѣдь и снова пѣніе, сопровождаемое печальными мелодіями органа. На могилѣ снова поется нѣсколько погребальныхъ стиховъ, говорится пасторомъ краткая рѣчь и читаются молитвы. Кромѣ этихъ службъ и праздничныхъ вечеренъ, въ каждой лютеранской общинѣ бываетъ особый *день покаянія* (Bussiag), одинъ въ году, обыкновенно между Пасхою и Пятидесятницею. Иногда назначаются экстренные молитвенные дни, въ виду какихъ-либо особенныхъ обстоятельствъ страны или мѣстности, прискорбныхъ или радостныхъ. *Ординація* или посвященіе въ пасторы заключается въ чтеніи суперъ-интендентомъ посвятительныхъ молитвъ и возложеніи рукъ на посвящаемаго. См. прот. Е. И. Мегорскій, «Лютеранское Богослуженіе» (въ «Правосл. Обозрѣніи» за 1866 г.); прот. Т. Ѳ. Серединскій, «Богослуженіе у лютеранъ» (въ «Рижскихъ Епарх. Вѣдом.» за 1887 г. и отд.). *Устройство церковнаго управленія.* Церковь, какъ организмъ, состоитъ у лютеранъ изъ трехъ классовъ. Высшей гражданской власти (magistratus) принадлежитъ внѣшній авторитетъ и сила, учителямъ (ministerium) — вліяніе на развитіе церковно-гражданскихъ постановленій государственной власти и занятіе церковно-управительныхъ должностей, обществу (populus) — право согласія или несогласія съ распоряженіями должностныхъ лицъ. Представителю высшей государственной власти (Summus episcopus) принадлежитъ право учрежденія внѣшней церковной организаціи и назначенія высшихъ должностныхъ лицъ церковнаго управленія: суперъ-интендентовъ (наиболѣе заслуженнымъ изъ суперъ-интендентовъ иногда даруется почетный *титулъ* епископа, безъ какихъ-либо, впрочемъ, особыхъ правъ по должности), пробстовъ, консисторій провинціальныхъ и генеральной, состоящихъ на половину изъ духовныхъ, на половину изъ свѣтскихъ лицъ. Съ теченіемъ времени высшей государственной власти усвоено было право высшаго надзора за чистотою лютеранскаго *ученія*, а также право изданія новыхъ церковныхъ законовъ. Самъ Лютеръ сначала предоставилъ эти функціи народу (общинамъ), но, убѣдившись въ неумѣніи народа пользоваться ими, передалъ ихъ свѣтской власти, оставивъ за общинами лишь выборъ приходскихъ пасторовъ. Съ теченіемъ времени положеніе церкви сдѣлалось слишкомъ зависимымъ отъ государственной власти; консисторіи утратили всякое отличіе отъ свѣтскихъ присутственныхъ мѣстъ. Такой порядокъ вещей Деллингеръ справедливо называетъ цезаропапизмомъ. Въ началѣ нынѣшняго столѣтія, при возникновеніи «протестантской уніи» и, позже, «протестантскаго союза», а особенно въ 1856 — 1875 гг., удалось возстановить въ евангелической церкви (см. XI, 403—404) старый принципъ, практиковавшійся дотолѣ лишь у реформатовъ (см.), по которому, при рѣшеніи вопросовъ вѣры и церков. управленія, государственная власть обязана не только сообразоваться съ мнѣніями духовенства, но и призывать къ участію приходскія общины. Въ современномъ ортодоксальномъ лютеранствѣ, на сколько оно осталось внѣ движенія, сохраняется и до сихъ поръ прежній строй церковной жизни. Участіе мірянъ въ церковныхъ дѣлахъ выражается, кромѣ выбора приходскихъ пасторовъ, въ контролѣ надъ общественнымъ богослуженіемъ, въ которомъ духовенство своею властью не можетъ дѣлать никакихъ перемѣнъ, какъ не можетъ безъ согласія общины и на кого-либо наложить отлученіе. Дисциплинарныя церковныя мѣры, по правиламъ лютер. церкви, не должны выходить изъ сферы церковно-общественныхъ отношеній, отнюдь не касаясь отношеній гражданскихъ и не заключая въ себѣ ничего оскорбительнаго для чести; при приведеніи ихъ въ исполненіе не должно имѣть мѣста насиліе.

Церковное право Л. Главнымъ и *общимъ* источникомъ церковнаго права у лютеранъ служитъ св. Писаніе Новаго Завѣта; затѣмъ они признаютъ силу католическаго corpus juris canonici, въ тѣхъ его частяхъ, которыя не противорѣчатъ отличительнымъ догматамъ Л. Спеціальнымъ источникомъ церковнаго права служатъ исчисленныя выше символическія книги лютеранъ; но такъ какъ въ этихъ книгахъ выражены лишь высшіе *принципы* церковнаго права, то съ теченіемъ времени подробная регламентація устройства лютеран. церкви была установлена подъ непосредственнымъ воздѣйствіемъ государственной власти. Государственныя постановленія относительно лютеранской церкви собраны въ «Kirchenordnungen» и въ «Agenda». Первыя регламентируютъ религіозную жизнь лютеранъ со стороны богослуженія, управленія и церковной жизни; вторыя содержатъ въ себѣ уставъ и чинопослѣдованія богослуженій. Иногда къ этому въ «Агендахъ» присоединяется изложеніе каноническихъ постановленій церкви и функцій дѣятельности государственныхъ учрежденій и лицъ по дѣламъ религіознымъ. Какъ «Kirchenordnung», такъ и «Agenda» въ разное время имѣли неодинаковый составъ, постепенно пополняясь. См. Функъ, «Die Kirchenordnung der Evangelisch-Luther. Kirche» (1821); Шмидъ, «Dissertatio de agendis» (1718); Рихтеръ, «Evangel. Kirchenordnungen...» (1848); Боккельманъ, «Deutsche bibliotheca agendarum» (1736); Даніель, «Codex liturgicus ecclesiae lutheranae» (1848); Клифотъ, «Liturgische Abhandlungen» (1851) и др. Въ исторіи развитія лютеранскаго богослуженія особенно важное значеніе имѣли прусскія агенды, въ составленіи которыхъ принималъ участіе король Фридрихъ-Вильгельмъ III. Съ 1816 по 1828 г. онѣ имѣли нѣсколько изданій и вызвали цѣлую бурю въ протестантствѣ, такъ какъ имѣли задачей не только возстановить древній составъ лютеран-

скаго культа, но и объединить въ одно цѣлое лютеранъ и реформатовъ, на почвѣ началъ первоначальной реформаціи. Общеобязательнаго значенія въ Л. этимъ агендамъ, однако, не удалось пріобрѣсти; каждая лютеранская страна мало по малу получала свои самостоятельныя агенды (для евангелическо-лютеранской церкви въ Россіи—1832 г.). *Н. Барсовъ.*

Распространеніе лютеранства. При жизни самого Лютера Л. распространилось прежде всего въ предѣлахъ *Саксоніи*. Въ курфюршествѣ Саксоніи оно было объявлено господствующимъ въ 1525 г. Въ герцогствѣ Саксоніи оно сначала преслѣдовалось, но и здѣсь еще до половины XVI в. оно сдѣлалось господствующей религіею. *Гессенъ* принялъ Л. на гомбургскомъ синодѣ 1527 г., но съ 1529 г. ландграфъ Филиппъ сталъ склоняться къ цвингліанству, что имѣло послѣдствіемъ переходъ большей части гессенцевъ въ реформатское вѣроисповѣданіе. Въ 1527 г. произошла перемѣна вѣроисповѣданія въ *Брауншвейгъ-Люнебургѣ* при герцогѣ Эрнстѣ, ревностномъ сторонникѣ Лютера; одновременно Л. распространилось на большую часть *Мекленбурга*, *Остфрисландіи* и *Силезіи* (нѣмецкой). Въ 1525 г. гохмейстеръ тевтонскаго ордена Альбрехтъ Бранденбургскій, возведенный королемъ польскимъ въ званіе герцога Пруссіи, отказался отъ католичества и подѣлилъ владѣнія ордена съ главными своими помощниками. Онъ поддерживалъ Л. и въ Ливоніи, куда оно перешло изъ Пруссіи. Когда въ 1561 г. Ливонія перестала существовать какъ одно цѣлое, въ шведской ея части католичество было окончательно подавлено, а въ польской гарантирована была странѣ вѣроисповѣдная свобода; Кеттлеръ, сдѣлавшись герцогомъ курляндскимъ, далъ окончательное торжество Л. и въ южной части прежней Ливоніи. Аугсбургское вѣроисповѣданіе, въ неизмѣненномъ его видѣ, приняли (въ 1530 г.) курфюршество саксонское, Бранденбургъ-Ансбахъ, Люнебургъ, Ангальтъ, города Нюрнбергъ и Рейтлингенъ. Въ 1557 г., по вѣроятно преувеличенному исчисленію венеціанца Бадеро, $^{7}/_{10}$ всѣхъ нѣмцевъ принадлежали къ Л.; въ годы католической реакціи это число сильно сократилось, въ силу принципа: cujus regio, ejus religio, а также вслѣдствіе распространенія кальвинизма (XIV, 100). Внѣ Германіи Л. прочно утвердилось лишь въ Даніи и Швеціи. Когда герцогъ Фридрихъ шлезвигъ-голштинскій, исповѣдывавшій Л., былъ избранъ на престолъ *Даніи*, онъ настоялъ на провозглашеніи вѣротерпимости. Вступившій при помощи шведовъ на престолъ Христіанъ III (1534—59) завершилъ введеніе Л. Въ *Швеціи* Густавъ Ваза, въ 1527 г., настоялъ на дозволеніи Л. и секуляризаціи церковныхъ имѣній; къ концу его царствованія (1560) Л. охватило уже всю націю. Негерманскими народами Л. не было принято. Численность лютеранъ въ настоящее время опредѣлить весьма трудно, въ виду различныхъ уній и расколовъ среди протестантовъ. Для внѣгерманскихъ государствъ имѣются слѣдующія данныя:

Въ Соедин. Штатахъ (среди переселившихся нѣмцевъ)	1231072	лютер.
Въ Даніи (1890 г.)	2149153	лютер.
» Швеціи около	4740000	»
» вел. княж. Финляндскомъ	2334547	»

Изъ германскихъ государствъ могутъ быть приведены цифры лишь для тѣхъ, въ которыхъ значительно распространено лютеранское вѣроисповѣданіе:

Въ Пруссіи	4223176	лютер.
» Саксоніи	3337850	»
» Мекленбургѣ	570200	»

Л.

Лютеранство въ Россіи (исторію его см. Протестантизмъ въ Россіи) существуетъ въ настоящее время подъ именемъ «евангелическо-лютеранскаго вѣроисповѣданія» и имѣетъ характеръ ортодоксальнаго или стараго Л. (названіе *евангелическо-*лютеранскаго не должно служить основаніемъ для отожествленія его съ германскою *«евангелическою* церковью», а также съ евангелическо-аугсбургскимъ вѣроисповѣданіемъ, существующимъ въ нѣкоторыхъ странахъ Запада и у насъ въ Привислянскихъ губерніяхъ). Положеніе его регламентировано въ «Уставѣ иностранныхъ исповѣданій» (Св. Зак. т. XI) и въ дополнительныхъ къ нему позднѣйшихъ постановленіяхъ (см. продол. къ XI тому — 1890 и 1893 г.). Лютеранская церковь въ Россіи дѣлится на консисторіальные округа (Konsistorialbezirk), управляемые консисторіями, съ генералъ-суперъ-интендентомъ во главѣ каждой; такихъ округовъ въ настоящее время пять (с.-петербургскій, московскій, курляндскій, лифляндскій и эстляндскій). Эти округа раздѣляются на пробства (благочинія), состоящія изъ приходовъ и управляемыя пробстами. Высшею административною инстанціею служитъ находящаяся въ СПб. «генеральная консисторія», собирающаяся дважды въ году (эти сессіи носятъ названіе юридикъ). Члены ея назначаются Высочайшими повелѣніями, изъ кандидатовъ, избранныхъ церковными сословіями, на три года. При генеральной консисторіи — канцелярія и прокуроръ. Государственная власть можетъ, по своему усмотрѣнію, экстренно созывать «генеральный синодъ», изъ депутатовъ и членовъ консисторій; генералъ-суперъ-интенденты могутъ созывать провинціальные синоды въ предѣлахъ консисторіальныхъ округовъ. Каждая консисторія состоитъ изъ свѣтскаго президента, духовнаго вице-президента, двухъ свѣтскихъ и двухъ духовныхъ засѣдателей (Assessoren). Президенты консисторій назначаются Государемъ Императоромъ, члены — министромъ внутреннихъ дѣлъ, изъ числа кандидатовъ, для избранія которыхъ въ разныхъ округахъ существуютъ различныя правила. Приходскіе пасторы избираются изъ лицъ, окончившихъ богословскій факультетъ въ юрьевскомъ (дерпт.) унив. и выдержавшихъ особый экзаменъ въ консисторіи. Иностранцы-пасторы допускаются, съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, къ произнесенію проповѣдей въ лютеранскихъ киркахъ въ Россіи, но дѣлаться штатными пасторами лютеранскихъ приходовъ они могутъ не иначе, какъ по принятіи русскаго подданства. Замѣщеніе пасторскихъ вакансій принадлежитъ

или коронѣ, или самой приходской общинѣ, или патрону церкви. Патронатство пріобрѣтается: 1) безплатною уступкою земли подъ постройку церкви, а также необходимыхъ при ней зданій, 2) сооруженіемъ самой церкви на свои средства, 3) построеніемъ пасторскаго дома и снабженіемъ пастора достаточными средствами, въ видѣ земельныхъ угодій или денежныхъ суммъ, и 4) возобновленіемъ разрушившейся церкви. Пріобрѣтенное однимъ изъ этихъ способовъ право патронатства утверждается Высочайшею властію. Есть патронатство наслѣдственное, сохраняемое въ родѣ патрона, и патронатство переходящее вмѣстѣ съ имѣніемъ. Когда прихожане не сами избираютъ пастора, онъ обязанъ произнести въ ихъ присутствіи пробную проповѣдь, послѣ которой приходъ можетъ опротестовать его избраніе въ консисторію. При церквахъ существуютъ попечительства и старосты. Первыя содѣйствуютъ пастору въ надзорѣ за обученіемъ юношества, въ утвержденіи добрыхъ нравовъ между прихожанами, въ соблюденіи порядка при богослуженіи, въ помощи больнымъ и бѣднымъ и т. д. Они наблюдаютъ, вмѣстѣ съ пасторомъ, за церковными старостами изъ поселянъ, которые, въ свою очередь, наблюдаютъ за образомъ жизни прихожанъ изъ низшихъ сословій, а также за сельскими учителями. Попечители и старосты вмѣстѣ завѣдуютъ хозяйствомъ церкви и созываютъ собранія прихожанъ, для разсужденія о нуждахъ церкви и прихода. Попечители и старосты избираются на три года собраніемъ прихожанъ, имѣющихъ недвижимую собственность; попечители утверждаются въ должности главнымъ церковнымъ попечительствомъ, старосты — пасторомъ. Часто пасторъ прихода, по самому своему званію, входитъ въ составъ попечительства. При городскихъ церквахъ обыкновенно состоятъ отъ 4 до 12 приходскихъ попечителей, образующихъ приходскій совѣтъ или конвентъ. Въ концѣ года совѣтъ даетъ отчетъ въ своей дѣятельности передъ общимъ собраніемъ прихожанъ и выписку изъ этого отчета представляетъ въ генеральную консисторію. Въ каждомъ консисторіальномъ округѣ существуетъ «главное церковное попечительство», состоящее изъ предсѣдателя и двухъ членовъ (свѣтскаго и духовнаго), для контроля надъ дѣйствіями приходскихъ совѣтовъ, конвентовъ и попечительствъ. Государь Императоръ есть высшій блюститель порядка и дисциплины во внутреннихъ дѣлахъ евангелическо-лютеранской церкви въ Россіи. На его *усмотрѣніе* представляются всѣ постановленія генеральнаго синода о состояніи и потребностяхъ лютеранскихъ церквей въ имперіи, а также о перемѣнахъ въ устройствѣ богослуженія. На его *утвержденіе* восходятъ приговоры о снятіи сана съ пасторовъ и дѣла объ отступленіяхъ отъ лютеранскаго ученія. Пасторы и чины консисторіи при вступленіи въ должность приносятъ присягу на вѣрность Его Величеству. Богослуженіе и проповѣдь регулируются правилами, утверждаемыми правительствомъ. По свѣдѣніямъ департамента иностранныхъ исповѣданій за 1895 г. («Алфавитные списки церквей иностранныхъ исповѣданій»), всѣхъ прихожанъ Л. церквей въ Россіи значилось 2605869 душъ. По «Personalstatus der Evangelisch-Luther. Kirche» 1892 г. значится церквей собственно приходскихъ, не считая филіальныхъ и др., въ округахъ: спб. 92, московскомъ 68, курляндскомъ 121, лифляндскомъ 141, эстляндскомъ 56. По отчетамъ генеральной консисторіи за 1894 г., значится церквей приходскихъ (главныхъ) 468, приписныхъ, госпитальныхъ и домовыхъ 248, молитвенныхъ домовъ 511, а всего 1227 молитвенныхъ зданій. Личный составъ священно-служителей: 5 генералъ-суперъ-интендентовъ, 31, пробстъ, 15 оберъ-пасторовъ, пасторовъ 431, вице-пасторовъ 25, адъюнктъ-пасторовъ 51, діаконовъ 5, всего 563 лица; кандидатовъ въ пасторы—52. *Евангелическо-аугсбургское* исповѣданіе въ губерніяхъ Привислянскаго края отличается отъ лютеранскаго тѣмъ, что его вѣроисповѣдной формулой служитъ одно аугсбургское исповѣданіе; оно отвергаетъ и церковное законодательство, и обрядовыя установленія, содержащіяся въ агендахъ. Устройство управленія евангелическо-аугсбургской церкви, регламентированное уставомъ 8 февраля 1849 г. (см. «Дневникъ Законовъ», т. 42, Варшава, 1849), совершенно почти одинаково съ устройствомъ церкви евангелическо-лютеранской. Она образуетъ варшавскій консисторіальный округъ, раздѣленный на четыре діоцеза. Устройство варшавской консисторіи — тоже самое, что и консисторій лютеранскихъ, съ тѣмъ различіемъ, что консисторіальный судъ въ Варшавѣ имѣетъ видъ особаго учрежденія (Konsistorial-Gericht), тогда какъ у лютеранъ функціи церковнаго суда входятъ непосредственно въ составъ дѣятельности самой консисторіи. Церквей евангелическо-аугсбургскаго вѣроисповѣданія числится 123. Особое положеніе въ церковно-административномъ отношеніи занимаютъ въ Россіи лютеране нѣмецкихъ колоній въ Грузіи, извѣстные на оффиціальномъ языкѣ подъ именемъ «сепаратистовъ»; въ семи селеніяхъ, при семи церквахъ, ихъ насчитывается (1894) 5956 душъ. Они управляются оберъ-пасторомъ, избираемымъ изъ числа мѣстныхъ пасторовъ, имѣютъ право для обсужденія своихъ церковныхъ дѣлъ созывать синодъ изъ своего духовенства и выборныхъ представителей, но стоятъ внѣ консисторіальныхъ округовъ и подчиняются, какъ и аугсбургская церковь, не генеральной консисторіи, а непосредственно департаменту духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій. *Н. Барсовъ.*

Лютеръ (Мартинъ Luther)—великій германскій реформаторъ, род. 10 ноября 1483 г. въ Эйслебенѣ, въ Саксоніи. Отецъ его, сначала простой рудокопъ, сдѣлался, благодаря большой энергіи и техническимъ знаніямъ, уважаемымъ членомъ магистрата въ Мансфельдѣ, куда онъ переселился вмѣстѣ съ семьею. Старшій сынъ, Мартинъ, видѣлъ еще тяжелые дни семьи. Воспитаніе его было суровое; къ вѣчному страху грубаго наказанія присоединялись народныя повѣрья о демоническихъ силахъ, всюду подстерегающихъ человѣка. Унаслѣдовавъ черты сѣверогерманскаго крестьянина — выносливость, здоровье и физическую силу, угловатость и рѣзкость обращенія, грубовато-наивную

рѣчь,—Л. усвоилъ себѣ понятія и вкусы горожанина. Онъ учился въ мѣстной школѣ, потомъ въ Магдебургѣ у монаховъ и въ Эйзенахѣ въ лат. школѣ; здѣсь ему приходилось добывать пропитаніе пѣніемъ благочестивыхъ стиховъ передъ окнами обывателей. Въ 1501 г. Л. поступилъ въ эрфуртскій унив., гдѣ по желанію отца, долженъ былъ подготовляться къ юридической карьерѣ; но его влекло къ классикамъ и богословію. Въ 1505 г. Л., въ качествѣ магистра свободныхъ искусствъ, сталъ читать лекціи по физикѣ и этикѣ Аристотеля. Онъ не сдѣлался, однако, настоящимъ гуманистомъ и остался чуждъ христіанскому платонизму въ духѣ Эразма. Въ философіи онъ отдался схоластическому номинализму, съ которымъ гуманисты ожесточенно боролись. Въ томъ же 1505 г. Л., внезапно и противъ воли отца, вступилъ въ августинскій монастырь въ Эрфуртѣ. Самъ онъ объяснялъ свое рѣшеніе страхомъ Божьяго гнѣва. Онъ сразу отдался всѣмъ лишеніямъ и истязаніямъ, какія только выработала аскетическая практика, чтобы избавиться отъ сознанія своей грѣховности и «схватить руками милость Божію». Но чѣмъ лихорадочнѣе онъ бился, тѣмъ болѣе ускользало успокоеніе. Богъ представлялся ему Страшнымъ Судьей; стремленіе къ Его умилостивленію, исполненіемъ всѣхъ предписаній святой жизни, вызывало сознаніе безсилія, ничтожества человѣка. Ревностна о монаха замѣтилъ генеральный викарій ордена Штауницъ, одинъ изъ крупныхъ представителей мистико-библейскаго направленія, распространявшагося въ Германіи съ XIV в. Въ 1507 г. онъ привлекъ Л. въ новооснованный саксонскимъ курфюрстомъ Фридрихомъ Мудрымъ университетъ въ Виттенбергѣ и побудилъ его выступить на церковной каѳедрѣ, успокоивъ его указаніемъ на страданія Христа, который не устрашаетъ, а утѣшаетъ, и на значеніе внутренняго перерожденія. Отъ изученія Бернарда и Герсона Л. перешелъ къ Августину и ап. Павлу, какъ бы вновь открытымъ богословской школой мистиковъ. Но Лютеръ не отдался ихъ созерцательному настроенію, не увлекся и практическимъ подражаніемъ Христу, идеаломъ евангельскаго братства. Онъ взялъ у мистиковъ, прежде всего, ссылку на новый для него библейскій авторитетъ. Мистическое представленіе о возрожденіи души, проникающейся божественнымъ началомъ, о выраженіи въ волѣ просвѣтленнаго человѣка единой божественной воли, онъ обратилъ въ догматъ безпрекословнаго подчиненія человѣческой воли Божеству, въ ученіе о спасеніи исключительно вѣрой въ заступничество Христа, безъ малѣйшей заслуги человѣка. Это онъ имѣлъ въ виду уже въ 1516 г., когда издавалъ, подъ названіемъ «Нѣмецкаго богословія», мистиковъ XIV в. Сначала душевная перемѣна не вызвала въ Л. сознанія отклоненія отъ церкви. Въ 1511 г. Л. посѣтилъ по дѣламъ ордена Римъ и «обѣжалъ всѣ церкви и святыни, увѣровавъ во все, что тамъ было налгано и насорено». Но чѣмъ дальше, тѣмъ больше въ немъ вырабатывался сектантъ. Онъ утрачиваетъ уваженіе къ христіанству Эразма, потому что послѣднему «человѣческое дороже божественнаго», и враждебно обрушивается на Аристотеля, какъ выразителя языческаго духа и авторитетъ старой схоластики. На публичную защиту своего ученія о спасеніи Л. былъ вызванъ продажей въ Германіи индульгенцій, порученной папой Львомъ X архіепископу майнцскому (см. Индульгенціи, XIII, 175). 31 октября 1517 г. Л. выставилъ у дверей дворцовой церкви въ Виттенбергѣ 95 тезисовъ, вызывая на диспутъ архіепископскаго агента Тецеля и вооружаясь противъ ученія о сокровищницѣ добрыхъ дѣлъ, направляемыхъ и переносимыхъ авторитетомъ церкви, противъ матеріальной эксплуатаціи ученія о чистилищѣ и вообще противъ сведенія религіи къ цѣпи внѣшнихъ актовъ. Не имѣя въ виду нападать на папскую власть, Л. косвенно сильно ее затрогивалъ. Въ возбужденной противъ Рима, религіозно-настроенной Германіи рѣчи Л. призывали къ общему протесту. Въ Виттенбергѣ студенты сожгли отвѣтные тезисы Тецеля. Архіепископъ майнцскій отослалъ тезисы Л. папѣ и возбудилъ противъ него процессъ въ Римѣ. Хотя Л. былъ потребованъ въ Римъ къ отвѣту, но курія желала затушить религіозный споръ. Въ виду отказа курфюрста саксонскаго выдать Л., папа согласился на передачу дѣла кардиналу-легату Каетану, отправлявшемуся на аугсбургскій сеймъ въ октябрѣ 1518 г. На требованіе произнести всего 6 буквъ (revoco — отрекаюсь), Л. отвѣтилъ рѣшительнымъ отказомъ и, опасаясь ареста, убѣжалъ ночью изъ Аугсбурга. Папа, не желавшій раздражать могущественнаго покровителя Л., въ виду предстоявшаго выбора императора, попытался подѣйствовать на Л. черезъ своего камергера Мильтица. Послѣдній убѣдилъ Л. (янв. 1519) написать папѣ униженное письмо и предоставить разслѣдованіе спора одному изъ нѣмецкихъ прелатовъ, а покуда молчать, при условіи молчанія противниковъ. Примиреніе было, однако, чисто внѣшнее. Полный разрывъ съ Римомъ былъ ускоренъ диспутомъ въ Лейпцигѣ, на который одинъ изъ виттенбергскихъ послѣдователей Л., Карльштадтъ, былъ вызванъ Эккомъ. По вопросу о божественности папской власти на помощь товарищу выступилъ Л., доказывая, что папскій приматъ существуетъ всего 400 лѣтъ, и ссылаясь на греческую црк., не признающую его. Эккъ возразилъ ему, что онъ держится одного ученія съ Виклефомъ и Гусомъ, осужденными соборомъ; Л. отвѣтилъ, что въ ученіи Гуса были истинно-христіанскія положенія и что авторитетъ соборныхъ рѣшеній нельзя считать безусловнымъ. На этомъ споръ оборвался, такъ какъ Эккъ считалъ Л. побѣжденнымъ въ силу собственнаго его признанія. Въ ожиданіи великой катастрофы пророческая восторженность охватила Л.: онъ невольно вступилъ въ ряды нѣмецкой просвѣтительной и политической оппозиціи. Эразміанцы, особенно въ эрфуртскомъ университетѣ и въ ученыхъ кружкахъ Нюрнберга, горячо привѣтствовали Л. Базельская типографія гуманиста Фробена распространяла его сочиненія по Швейцаріи, Франціи, Англіи, Нидерландамъ. Изъ Парижа Лефевръ поздравлялъ Л. Самъ Эразмъ, въ глазахъ котораго Л. былъ полуварваромъ, олице-

твореніемъ «мятежа», въ отвѣтъ на почтительное посланіе Л. выразилъ ему сочувствіе. Въ лицѣ молодого эллениста Меланхтона (Шварцерде) Л. пріобрѣлъ въ самомъ Виттенбергѣ драгоцѣннаго сторонника. Особенно важенъ былъ союзъ съ крайнимъ, національно-революціоннымъ крыломъ гуманистовъ, представленнымъ Гуттеномъ (см.). Въ 1520 г. вышли самыя горячія, самыя смѣлыя статьи и памфлеты Л. Въ это время онъ былъ героемъ нѣмецкаго народа. Своимъ образнымъ, грубымъ и мѣткимъ языкомъ, съ наивностью внезапно прозрѣвшаго человѣка и силой агитатора, Л. разбираетъ самые глубокіе, животрепещущіе вопросы, волновавшіе націю. Ему кажется, что съ открытіемъ истинной основы спасенія всѣ общественныя отношенія и понятія должны быть перестроены. Въ обращеніи «къ христіанскому дворянству нѣмецкой націи» Л. осуждалъ, какъ нѣчто противное Писанію, различеніе званій свѣтскаго и духовнаго и исключительное право папы толковать Писаніе. «Всѣ христіане—священники»; волею всей общины должны быть назначаемы и смѣщаемы духовныя лица; они подчиняются свѣтской власти. Всякій христіанинъ, въ силу своего священства, въ правѣ и обязанъ уяснить себѣ вѣру, на основѣ Писанія. Преобразованія Л. ждетъ отъ всеобщаго свободнаго собора; папу надо обрѣзать въ его свѣтскихъ притязаніяхъ и посадить за молитвенникъ, безполезный народецъ кардиналовъ сократить, змѣиную кучу куріи свести на одну сотую. Безбрачіе священниковъ отвергается какъ требованіе «дьявольской тиранніи»; судъ Рима надъ нѣмецкой церковью долженъ быть утиченъ, индульгенціи, церковныя наказанія, богомолья, лишніе праздники должны быть устранены. Л. требуетъ и соціальной реформы—уничтоженія ниценства, поощряемаго церковью, и правильной организаціи призрѣнія. Заново слѣдуетъ преобразовать школу: въ университетахъ, которые до сихъ поръ были «вратами ада», должно низвергнуть «слѣпого язычника» Аристотеля; основнымъ предметомъ преподаванія должно стать Св. Писаніе. Л. захватываетъ на ходу рядъ популярныхъ идей, грозитъ крупнымъ капиталистамъ и юристамъ, совѣтуетъ «умножить земледѣльцевъ и сократить купцовъ»; римское право должно уступить Писанію. Наконецъ, Л. выражаетъ требованіе вѣротерпимости, настаивая на борьбѣ съ заблужденіемъ одною силою слова. Въ двухъ другихъ небольшихъ сочиненіяхъ того же года—«О вавилонск. плѣненіи церкви» и «О свободѣ христіанина»—Л. строитъ церковный идеалъ: прежде всего свобода отдѣльныхъ христіанъ отъ внѣшнихъ церковныхъ предписаній, такъ какъ «внутренній человѣкъ и Богъ едины»; церковная община должна имѣть демократическую основу. Л. отвергаетъ мессу, какъ ежедневное доказательство чудотворной силы церкви и величія священническаго сана; таинства онъ сводитъ на два — крещеніе и причащеніе, и рѣзко выступаетъ противъ аскетизма и монашества. Добрыя дѣла—лишь послѣдствія вѣры въ Христа, а не самостоятельный путь къ спасенію. Между тѣмъ Экъ выхлопоталъ у папы буллу, осуждавшую Л. и его сторонниковъ (21 сент. 1520). Но Фридрихъ Мудрый не соглашался выдать Л., за котораго высказались университеты. Замѣтно было сочувствіе къ нему и въ средѣ нѣмецкаго духовенства. Л. отвѣтилъ новымъ обращеніемъ къ собору и рѣзкой статьей противъ буллы Антихриста. Послѣ этого Л. 10 дек., въ присутствіи студентовъ, передъ воротами Виттенберга сжегъ папскую буллу, при чемъ были брошены въ огонь и книги, заключавшія каноническое право. Имп. Карлъ V вызвалъ Л. на сеймъ въ Вормсѣ, гдѣ Л. проявилъ большую стойкость (см. Вормскій сеймъ). Его отпустили изъ Вормса, согласно императорской охранной грамотѣ, но черезъ мѣсяцъ, въ маѣ 1521 г., послѣдовалъ вормскій эдиктъ, осуждавшій Л. какъ еретика. На возвратномъ пути Л. былъ захваченъ ночью рыцарями курфюрста и спрятанъ въ замкѣ Вартбургѣ; нѣкоторое время его считали погибшимъ. Всюду въ немъ видѣли мученика. Его портреты въ эту эпоху окружены сіяніемъ. Скрываясь, въ своемъ заключеніи, подъ именемъ дворянина Георга, Л. занялся переводомъ Библіи, «чтобы освободить простого человѣка отъ его старыхъ заблужденій». Предшествовавшія изданія нѣмецкой Библіи, съ половины среднихъ вѣковъ, были исполнены по искаженному латинскому тексту и отличались тяжелымъ, неяснымъ языкомъ. Главная заслуга Л., переводившаго съ оригинала — передача Писанія простымъ и яркимъ слогомъ, который сдѣлалъ Библію народной книгой; его переводъ занимаетъ важное мѣсто и въ исторіи выработки литературнаго нѣмецкаго языка. Въ то же время Л. продолжаетъ писать воззванія и памфлеты, страстный тонъ которыхъ могъ только усиливать революціонное настроеніе Германіи; онъ пророчилъ возстаніе крестьянъ и увѣрялъ, что «не хватило бы Рейна, чтобы потопить всѣхъ враговъ Христа». Между тѣмъ въ Виттенбергѣ, въ университетской и бюргерской средѣ, поднялось движеніе противъ католической мессы и безбрачія священниковъ. Въ Цвиккау появились хиліастическіе проповѣдники, въ духѣ чешскихъ таборитовъ. Въ нѣкоторыхъ виттенбергскихъ церквахъ разбили иконы, опрокинули алтари; слышались протесты противъ самой университетской науки, во имя евангельской простоты. Въ виду этихъ событій Л., вопреки запрещенію курфюрста, пріѣхалъ въ Виттенбергъ весною 1522 г. и въ теченіе 8 дней громилъ въ проповѣдяхъ партію крайнихъ, вооружаясь противъ насилій въ дѣлѣ вѣры. Не смотря на этотъ разрывъ съ мистиками, съ радикальными реформаторами, одно время считавшими его своимъ вождемъ, Л. все еще призываетъ къ дѣлу освобожденія церкви народныя силы. Въ 1523 г., въ памфлетѣ «о свѣтской власти», онъ признаетъ въ принципѣ божественность власти и допускаетъ лишь пассивное сопротивленіе тиранну; но обращеніе его къ государямъ, т. е. къ нѣмецкимъ князьямъ и императору, въ виду ихъ нерасположенія къ реформѣ, крайне рѣзко. Л. рекомендуетъ князьямъ беречься Божьяго гнѣва; возможно, что и христіанинъ, какъ Самсонъ, подниметъ мечъ на защиту собственнаго дѣла. Хотя въ другой статьѣ онъ еще разъ отрицаетъ право вооруженной самопомощи за «гос-

подиномъ Omnes», т. е. народомъ, но безпощадная критика, часто циническая насмѣшка по адресу властей не могли способствовать успокоенію народной массы. Необыкновенная страстность нападокъ Л. объясняется, отчасти, его убѣжденіемъ, что приходится вести непосредственную, личную борьбу съ дьяволомъ, который мѣшаетъ распространенію Евангелія. Л. убѣжденъ, что его слово—Христово слово, что его судъ—Божій судъ. Однако, Л. отступается отъ общественнаго переворота, начинающагося въ 1523 г. Въ особенности характерно отношеніе Л. къ крестьянскому движенію 1525 г. (см. Крестьянская война). Уже первый его призывъ къ миру, по поводу 12 статей швабскихъ крестьянъ, показываетъ, что возставшіе напрасно разсчитывали на провозвѣстника евангельской свободы. Въ жалобахъ крестьянъ и ихъ насильственныхъ дѣйствіяхъ Л. видитъ прямое противорѣчіе Евангелію, хотя признаетъ господъ и князей также далекими отъ истиннаго христіанства. Позднѣе онъ выступаетъ съ необычайно рѣзкой статьей «противъ разбойниковъ и кровопійцъ крестьянъ», предлагая властямъ не останавливаться ни передъ чѣмъ для истребленія «факеловъ ада» и «членовъ діавола». «Пусть, кто можетъ, душитъ и колетъ, тайно или открыто, и помнитъ, что нѣтъ ничего болѣе ядовитаго, вреднаго, бѣсовскаго, чѣмъ мятежникъ». «Какъ осла нужно бить, такъ простой народъ можно только насиліемъ держать въ послушаніи». Въ это же время Л. разошелся и съ гуманистическими кружками. Въ 1525 г., въ статьѣ противъ «небесныхъ пророковъ», онъ объявляетъ разумъ «блудницей дьявола, которая только позоритъ и оскверняетъ все, что говоритъ и дѣлаетъ Богъ». Гуманистическіе университеты, подъ вліяніемъ такихъ проповѣдей, начинаютъ пустѣть; люди, подобные Пиркгеймеру, Муціану, испуганные новымъ варварствомъ, отстраняются отъ Л. Наконецъ, между Л. и Эразмомъ произошелъ рѣзкій разрывъ. Эразмъ выступилъ противъ ученія о предопредѣленіи на защиту свободной воли. Л. отвѣчалъ на это книгой «De servo arbitrio». Здѣсь формулированъ страшный детерминизмъ, становящійся основнымъ убѣжденіемъ протестантовъ почти на два вѣка. Человѣческую волю Л. сравниваетъ съ вьючнымъ животнымъ, которое можетъ осѣдлать какъ Богъ, такъ и дьяволъ, но которое само не можетъ выбирать ѣздока. Все происходитъ отъ Бога, даже поступки безбожниковъ и самого дьявола; Онъ замыкаетъ сердце фараона и хочетъ смерти грѣшника. Л. разстается и съ моралью гуманистовъ: онъ отрицаетъ античную добродѣтель, потому что она вытекаетъ изъ славолюбія и есть величайшій грѣхъ передъ Богомъ. Героическая пора жизни Л. кончилась. Великая національно-религіозная реформа свелась къ спеціально-церковной перемѣнѣ, судьба которой осталась въ рукахъ единственной силы, восторжествовавшей въ общемъ разгромѣ—территоріальныхъ князей. Забывая прежнюю жестокую полемику, Л. пишетъ униженное письмо къ Генриху VIII англійскому, затѣмъ къ своему злѣйшему врагу, Георгу Саксонскому. Его занимаетъ теперь въ особенности организація отторгнувшихся отъ римской церкви общинъ. Онъ отказывается отъ своей первоначальной демократической теоріи выбора священниковъ народомъ и признаетъ князей свѣтскими епископами территоріи, главами мѣстной церковной юрисдикціи и управленія. Также точно Л. отступаетъ и отъ принципа свободной организаціи отдѣльныхъ церковныхъ общихъ; всюду обязательно вводится сначала только рекомендованный церковный порядокъ Виттенберга. Забывая о своей первоначальной терпимости, онъ требуетъ вмѣшательства государственной власти противъ «богохульства» и говоритъ, что недаромъ властямъ данъ Богомъ мечъ. Наступавшую, въ силу реформы, секуляризацію церковнаго имущества приходилось также предоставить свѣтской власти, чтобы избѣжать худшей участи—полнаго раздробленія и потери для церкви конфискованныхъ владѣній. Совѣты Л. обратить доходы отобранныхъ имуществъ на школы и бѣдныхъ были лишь въ самой незначительной мѣрѣ исполнены. Богослуженіе, по первоначальному представленію Л., должно было быть свободно отъ всякой торжественности, отъ обращенной къ внѣшнимъ чувствамъ обстановки; но позднѣе, во вниманіе къ привычкамъ народа, Л. старался сохранить по возможности черты стараго культа. Съ жаромъ отдался Л. церковно-просвѣтительной дѣятельности, и въ своемъ собраніи духовныхъ гимновъ, въ своихъ катихизисахъ создалъ дѣйствительно прочныя и истинно-народныя произведенія. Много хлопоталъ онъ и объ устройствѣ школъ по новому образцу, которыя соединяли бы религіозное воспитаніе съ внѣшними данными гуманистическаго обученія. Въ цѣломъ организація церковнаго управленія и контроля, однако, не удалась Л. и не выдерживаетъ сравненія съ работой болѣе самостоятельныхъ и болѣе послѣдовательныхъ швейцарскихъ реформаторовъ. Въ разрѣзъ съ мнѣніями юристовъ, оправдывавшихъ вооруженный отпоръ притѣснителямъ вѣры, Л. отстаивалъ подчиненіе императору, обнаруживая, вмѣстѣ съ тѣмъ, крайнюю нетерпимость по отношенію къ южно-нѣмецкимъ и швейцарскимъ реформаторамъ, расходившимся съ сѣверными въ толкованіи евхаристіи (см. XI, 508—509). На Цвингли, Бупера и другихъ, стоявшихъ за раціоналистическое толкованіе, Л. сталъ смотрѣть, какъ на опасныхъ еретиковъ. Когда, въ виду угрожающаго положенія католиковъ, курфюрстъ саксонскій и ландграфъ гессенскій въ 1529 г. вошли въ союзъ съ южно-нѣмецкими городами, державшимися цвингліанскаго ученія, Л. уговорилъ курфюрста отказаться отъ этого союза. Онъ высказался и противъ протестаціи сторонниковъ реформы на сеймѣ 1529 г., считая правильнымъ активное противодѣйствіе императору лишь со стороны цѣлаго сейма. Онъ требовалъ, чтобы протестанты, въ виду общей опасности со стороны турокъ, соединились, для внѣшней защиты имперіи, съ католиками. Въ виду растущаго разногласія между виттенбергцами и южанами ландграфъ гессенскій устроилъ съѣздъ богослововъ въ Марбургѣ (см. Марбургскій диспутъ), окончившійся неудачно: Л. началъ даже рѣзкую полемику противъ «мечтателей», соединяя подъ

этимъ именемъ цвингліанцевъ съ радикальными анабаптистами. Когда Цвингли былъ убитъ, Л. выразилъ радость по поводу этого «приговора Божія» и жалѣлъ, что побѣдители-католики не истребили вовсе заблужденія «сакраментаріевъ». Своимъ образомъ дѣйствій Л. много содѣйствовалъ вредному для протестантовъ изолированію сѣверной, княжеской, отъ южной, городской реформаціи. Л. не принималъ прямого участія въ аугсбургскихъ переговорахъ 1530 г.; онъ былъ противъ соглашенія съ католиками и не одобрялъ формулы исповѣданія, составленной Меланхтономъ. На постановленіе сейма 1530 г. Л. отвѣтилъ «Глоссой къ мнимому эдикту императора», гдѣ объяснялъ враждебныя протестантамъ мѣры вліяніемъ злыхъ совѣтниковъ государя, особенно же «главнаго плута», папы Климента VII. Въ «предостереженіи, обращенномъ къ дорогимъ нѣмцамъ», Л., возставая противъ мятежа, выражаетъ, однако, увѣренность, что Богъ подниметъ, въ случаѣ нападенія католиковъ, новаго Іуду Маккавея, и они узнаютъ то, что испытали ихъ предки въ борьбѣ съ гуситами и Жижкой. При заключеніи оборонительнаго шмалькальденскаго союза Л. долженъ былъ уступая доводамъ юристовъ, признать его законность. Въ 1532 г. Л. настаивалъ передъ курфюрстомъ на томъ, чтобы, согласно требованію католиковъ, свобода исповѣданія была признана только за членами союза, т. е. съ исключеніемъ цвингліанцевъ — и въ этомъ смыслѣ составилось нюрнбергское соглашеніе. Въ виду новой опасности со стороны императора, Л. склонился-было къ примиренію съ цвингліанцами; такъ возникла виттенбергская конкордія 1536 г., при чемъ уступки со стороны южанъ были гораздо значительнѣе, чѣмъ со стороны Л. Когда, однако, въ слѣдующемъ году поднялись переговоры объ участіи протестантовъ въ соборѣ, который предполагалъ созвать папа, Л., къ большому огорченію Меланхтона, намѣтилъ необыкновенно рѣзко положенія противъ папской мессы, какъ «драконова хвоста, изъ котораго изошли безбожные черви»—и въ то же время формулировалъ ученіе объ евхаристіи въ разрѣзъ съ конкордіей (такъ наз. шмалькальденскія статьи 1537 г.). Въ 1539 г. Л. обнародовалъ обширную статью «о соборахъ и церквахъ», гдѣ доказывалъ, что соборы не имѣютъ права опредѣлять новыя вѣроисповѣдныя положенія или обязательные обряды, стѣсняющіе совѣсть. Л. ставитъ власть соборовъ не выше правъ любого священника или церковнаго учителя. Въ концѣ 30-хъ гг. реформа распространилась на Бранденбургъ, Брауншвейгъ и Саксонію младшей линіи, и Л. могъ проповѣдывать въ Лейпцигѣ, главномъ городѣ своего умершаго врага, герцога Георга. Всюду на сѣверѣ, однако, возникало противорѣчіе между княжескимъ авторитетомъ и идеальными задачами реформы. Въ дѣлѣ Филиппа гессенскаго, который при жизни жены вступилъ во второй бракъ, протестантскіе богословы, въ томъ числѣ и Л., пошли на тяжелую сдѣлку съ совѣстью: не желая раздражать ландграфа, они оправдывали его поступокъ тѣмъ, что Писаніе не воспрещаетъ полигаміи, и Л. совѣтовалъ только не придавать дѣлу огласки. Въ концѣ 30-хъ гг. Л. выступаетъ противъ такъ назыв. «антиномистовъ» (особенно Агриколы), доводившихъ его ученіе объ оправданіи вѣрою безъ заслугъ до отрицанія необходимости слѣдовать нравственному закону. Въ тоже время Л. споритъ съ виттенбергскимъ юристомъ Шурфомъ, отстаивавшимъ историческія традиціи каноническаго права. Въ примирительныхъ переговорахъ начала 40-хъ гг. между протестантами и католиками Л. не принималъ непосредственнаго участія. Онъ былъ противъ уступокъ; подъ его вліяніемъ курфюрстъ демонстративно не поѣхалъ на регенсбургскій сеймъ (см. Интеримъ, XIII, 264). Когда Л. были предъявлены догматическія соглашенія, главнымъ образомъ по вопросу объ оправданіи вѣрою, онъ остался неудовлетвореннымъ этимъ «растянутымъ и заштопаннымъ» произведеніемъ. Не согласился онъ и съ проектомъ временнаго положенія, выработаннымъ самимъ императоромъ, и продолжалъ требовать допущенія чистой и опредѣленной проповѣди еванг. ученія. Читая лекціи въ Виттенбергѣ, Л. издавалъ многочисленныя толкованія на книги Св. Писанія (особенно важно толкованіе на посланіе къ Галатамъ, 153 —35 г., и толкованіе на Псалмы), проповѣди, наставленія священникамъ для проповѣдей (Kirchenpostille, 1522—43) и заканчиваетъ переводъ Библіи (въ 1534 г.). Послѣдніе годы дѣятельности Л. были для него тяжелы: все болѣе надвигалась гроза религіозной войны; вражда съ цвингліанцами росла и Л. своей полемикой (особенно статьей 1544 г.) еще увеличивалъ ее. Онъ признавался, по временамъ, что не замѣтно болѣе той ревности и того вниманія къ Евангелію, которое было въ свое время даже у поповъ и монаховъ. Нѣкоторымъ утѣшеніемъ служила для него полемика противъ католицизма (статьи «Папство въ Римѣ, учрежденное дьяволомъ», «Возраженіе на тезисы лувенскаго унив.»), какъ бы укрѣплявшая въ немъ сознаніе справедливости совершившагося разрыва. Среди приготовленій къ войнѣ, Л., давно уже страдавшій физически, утомленный жизнью, умеръ въ родномъ городѣ Эйслебенѣ, куда пріѣхалъ для разрѣшенія спора въ графскомъ домѣ Мансфельдовъ, 17 февраля 1546 г. Интимная жизнь Л. прошла спокойно. Въ 1525 г. онъ женился на бывшей монахинѣ Екатеринѣ фонъ Бора, что въ свое время возбудило большія нареканія даже среди друзей его и было понято, а отчасти истолковано и самимъ Л., въ смыслѣ демонстраціи. Въ своей большой семьѣ, окруженный постоянно друзьями и сотрудниками—Меланхтономъ, Юстомъ Іонасомъ, Бугенгагеномъ, Амсдорфомъ—живя открыто, пользуясь почетомъ и вниманіемъ со стороны князей, Л. чувствовалъ себя хорошо, о чемъ свидѣтельствуютъ его «застольныя рѣчи». Душевныя терзанія молодыхъ лѣтъ, позднѣе революціонная борьба не заглушили въ немъ природной веселости, доброты и наивной искренности. Л. охотно помогалъ приходившимъ къ нему, чѣмъ только могъ; въ чумные годы онъ заботливо посѣщалъ пораженныя семьи. Мѣщанскій тонъ этой жизни, въ теченіе послѣднихъ ея 20 лѣтъ, стоитъ въ рѣзкомъ контрастѣ съ бурной порой предшествовавшаго періода.

Л. былъ великъ въ моментъ сильнѣйшаго возбужденія націи, великъ какъ агитаторъ, смѣло, оригинально выражавшій то, что назрѣло въ общемъ сознаніи. Онъ былъ великъ и тогда, когда затрогивалъ глубокіе запросы простыхъ сердецъ, жаждавшихъ религіознаго просвѣтлѣнія. Но онъ не сознавалъ сложности движенія, въ которомъ занималъ передовую роль. Онъ считалъ возможнымъ выдѣлить изъ него религіозную реформу и въ результатѣ сыгралъ въ руку политической и соціальной реакціи. Л. стоялъ въ сторонѣ и отъ лучшихъ просвѣтительныхъ задачъ своего времени; изгоняя изъ школы «языческій» элементъ, онъ косвенно содѣйствовалъ развитію протестантской схоластики. Въ немъ поднимается еще разъ сектантскій духъ средневѣковыхъ энтузіастовъ, упрямыхъ догматиковъ, наивно-геніальныхъ, безстрашныхъ и властныхъ народныхъ ораторовъ. Въ его дѣятельности сказались, вмѣстѣ съ тѣмъ, основныя черты нѣмецкой реформаціи, съ ея мѣстнымъ колоритомъ и національнымъ протестомъ. Въ ученіи Л. было бы неправильно искать системы, въ его дѣятельности—послѣдовательной программы: отъ горячаго увлеченія онъ часто переходилъ къ тяжелымъ колебаніямъ; по собственному признанію, его нерѣдко давилъ страхъ, что, въ случаѣ ошибки, онъ можетъ ввести въ заблужденіе массы людей, которые за то навѣки будутъ ввергнуты въ мученія ада. Неподвижное лютеранство XVI и XVII вв. не отражаетъ духъ Л.; оно представляетъ, главнымъ образомъ, результатъ общественнаго застоя и узкихъ политическихъ рамокъ сѣверо-нѣмецкой реформаціи.

Сочиненія Л. издавались много разъ; первое изданіе вышло въ Виттенбергѣ въ 1539—58 гг. Полнѣе другихъ 5-ое изд. въ Галле (1740—50; перепечатывается миссурійскимъ синодомъ въ С.-Луи съ 1880 г.); весьма распространено 6-ое изд. (Эрлангенъ—Франкфуртъ, 1826—86). Съ 1883 г. выходитъ превосходн. «Kritische Gesammtausgabe», подъ ред. Knaake и Kawerau, въ Веймарѣ: до сихъ поръ появились томы I—VI (сочиненія Л. до 1520 г. включительно), VIII (1521 и начало 1522), IX (дополненія къ разнымъ годамъ), XII (1523), XIII (толк. къ пророк., 1524—26), XIV (1523—25). Письма Л. изданы De Wette (Берл., 1825—28) и Seidemann'омъ (1856). Дополненія къ изд. переписки: Burckhart, «Dr. M. Luthers Briefwechsel» (Лпц., 1866), и Kolde, «Analecta Lutherana» (Гота, 1883); новое изд. писемъ Enders'a (Франкф., 1884). Политическія сочиненія Л. изд. Mundt (Б., 1844—68), его «Tischreden» — Forstemann и Bindseil (Б., 1844—1848); особо вышли «Die drei grossen Reformationsschriften vom J. 1520» (2 изданіе, Гота, 1884). Біографіи Л.: Меланхтона (Виттенб., 1546), «Hist. de vita et actis M. L.»; Cochläus (противника Л.), «Comment. de actis et scriptis M. L.» (Майнцъ, 1549); Mathesius, «Historie von M. L. Anfang, Lehre u. Leben» (Нюрнбергъ, 1565). Важный источникъ свѣдѣній о жизни Л. въ позднѣйшую эпоху—«Lauterbach's Tagebuch»—изд. Seidemann (1872). Новыя біогр. Л.: Jürgens'a (съ протест. точки зрѣнія; Лпц., 1846—47, доведена до 1517 г.); Döllinger (умѣренно-католич.), «Die Reformation, ihre innere Entwickelung etc.» (Регенсбургъ, 1848); Köstlin, «M. Luther» (Эльберфельдъ, 1875; слѣд. изд. 1883 и 1888); Kolde, «M. L., eine Biographie» (Гота, 1884—93). Богословское ученіе Л.: Köstlin, «L.'s Theologie in geschichtlicher Entwickelung» (Штутт., 1863); Harnack, «L.'s Theologie mit besonderer Beziehung auf seine Versöhnungs- u. Erlösungslehre» (Эрлангенъ, 1862—86); Hering, «Die Mystik L.'s» (Лпц., 1879); Lommatzsch, «L.'s Lehre vom ethisch-religiösen Standpunkte aus» (Б., 1879). См. также Ranke, «Deutsche Gesch.»; Janssen, «Geschichte des deutschen Volkes» (т. II и III, Фрейб., 1878); Hefele, «Conziliengeschichte», въ продолж. Hergenröther'a (т. IX, 1890); Keller, «Die Reformation u. die älteren Reformparteien» (1885); Bezold, «Geschichte d. deutschen Reformation» (Б., 1887—90, въ Oncken's «Allg. Gesch.»); Egelhaaf, «Deutsche Gesch. im XVI J. bis zum Augsb. Religionsfrieden» (Штутгт., 1887—92). *Р. Виттеръ.*

Изъ *дѣтей Л.* двѣ дочери, Елизавета и Магдалена, умерли еще при жизни отца, третья, Маргарита—въ 1570 г.; старшій сынъ Іоганнъ Л. (1526—75) былъ совѣтникомъ у сыновей курфюрста Іоанна Фридриха, потомъ служилъ у герц. Альбрехта Прусскаго, второй—Мартинъ † бездѣтнымъ въ 1565 г., третій сынъ—Павелъ (1533—93), лейбъ-медикъ саксонскихъ курфюрстовъ, былъ продолжателемъ рода. Послѣднимъ потомкомъ Л. по мужской линіи былъ дрезденскій юрисконсультъ *Мартинъ-Готлобъ Л.*, умершій въ 1759 г. Ср. Nobbe, «Genealog. Hausbuch der Nachkommen des Dr. Martin L.» (Лпц., 1871). Главный памятникъ Л. поставленъ 25 іюня 1868 г. въ Вормсѣ, по проекту Ричеля; затѣмъ болѣе или менѣе замѣчательны еще памятники: въ Виттенбергѣ (1821)—Шадова, въ Мёра (1861)—Мюллера, въ Эйслебенѣ (1883) — Зимринга, въ Лейпцигѣ (вмѣстѣ съ Меланхтономъ, 1883)—І. Шиллинга, въ Дрезденѣ (1885) — по модели Ричеля, въ Магдебургѣ (1886) — Гундризера и въ Эрфуртѣ (1890) — Шапера.

Лютеьсенинъ—смѣшанная искусственная органическая краска, въ составъ которой входятъ эозинъ и ди- и тетранитрофлуоресценинъ. *А. П. Л.* Δ.

Лютиковъ-Троицкій мужской 3-го кл. (съ 1764 г.) **м-рь** — Калужской губ., Перемышльскаго у. Основанъ онъ по однимъ—въ 1444 г. по другимъ—около 1508 г. По разореніи литовцами, въ 1611 г., оставался въ запустѣніи до половины XVII в. Ср. «Описаніе Лютиково-Троицкаго Перемышльскаго м-ря» (М., 1826).

Лютиковыя (Ranunculaceae Juss.)—семейство двудольныхъ свободнолепестныхъ растеній, обнимающее собою однолѣтнія, двулѣтнія и многолѣтнія травы, а также полукустарники и вьющіеся кустарники (ломоносъ). У однихъ видовъ листья только прикорневые, у другихъ еще и стебельные, у большинства очередные (только у Clematis, супротивные)—безъ прилистниковъ, цѣльные или пальчато- или перисто-разсѣченные; основаніе черешка большею частью расширено въ видѣ влагалища. Цвѣтки у однихъ Л. правильные, у другихъ неправильные; у большинства обоеполые и у

немногихъ однополые. Развиваются цвѣтки либо по одиночкѣ на верхушкѣ стебля или въ листовыхъ пазухахъ, либо въ кистяхъ или метелкахъ. Типичный цвѣтокъ устроенъ такъ: пять чашелистиковъ, пять лепестковъ, множество тычинокъ и пестиковъ; но отъ этого типа наблюдаются многочисленныя уклоненія; такъ, чашелистиковъ бываетъ три или очень много; иногда они бываютъ лепестковидными и тогда вѣнчикъ вовсе не развивается или остается зачаточнымъ; иногда лепестки превращаются въ трубчатые медовики; количество пестиковъ уменьшается иногда до одного. Плодъ —сборный, состоящій изъ сѣмянокъ или многосѣменныхъ листовокъ, изрѣдка ягода и коробочка. Сѣмена содержатъ большой бѣлокъ и маленькій зародышъ. Л. большое семейство, содержащее до 1200 видовъ; встрѣчаются они главнымъ образомъ въ умѣренныхъ климатахъ, до арктической области включительно. Семейство можетъ быть подраздѣлено на слѣдующія шесть группъ:

I. Плодики—многосѣменныя листовки [только у Actaea—ягода].
Чашелистики зеленые . . . . . 1 группа Paeonieae, піоновыя.
Чашелистики лепестковидные { Цвѣтки правильные . . 2 группа Helleboreae. Цвѣтки неправильные . . 3 группа Delphinieae, живокостныя.

II. Плодики—односѣменныя сѣмянки.
Травы { Околоцвѣтникъ двойной . . 4 группа Ranunculeae, лютиковыя. Околоцвѣтникъ простой . . 5 группа Anemoneae, вѣтренецевыя.
Кустарники . . . . . 6 группа Clematideae, ломоносовыя.

Къ первой группѣ относятся Paeonia (піонъ); ко второй—Helleborus, Aquilegia (водосборъ), Nigella, Actaea (воронецъ), Caltha, Trollius; къ третьей—Delphinium (живокость), Aconitum (волкобой); къ четвертой—Ranunculus (лютикъ), Myosurus, Adonis; къ пятой—Anemone (вѣтреница), Pulsatilla, Thalictrum; къ шестой—Atragene (дикій хмѣль), Clematis (ломоносъ). Л.—богаты вообще ѣдкимъ ядовитымъ сокомъ и не имѣютъ большого практическаго примѣненія. *C. P.*

Лютикъ (Ranunculus L.)—род. растеній изъ семейства лютиковыхъ (Ranunculaceae). Это — однолѣтнія или многолѣтнія, водяныя или наземныя травы, богатыя ѣдкимъ, даже ядовитымъ сокомъ. Листья у нихъ очередные цѣльные или разсѣченные (у многихъ видовъ лапчато). Цвѣтки одиночные, конечные или собранные въ сложныя соцвѣтія. Чашелистиковъ 3—5, у большинства видовъ 5; лепестковъ большею частью 5, изрѣдка меньше или больше этого числа; лепестокъ у своего основанія имѣетъ медовую ямку, голую или прикрытую небольшою чешуйкою; тычинокъ и пестиковъ множество; пестикъ состоитъ изъ одного плодолистика, съ одногнѣздою завязью. Плодъ —сборный, состоящій изъ множества сѣмянокъ. Всѣхъ видовъ Л. насчитывается около 160, большинство изъ нихъ встрѣчается въ умѣренныхъ и холодныхъ климатахъ сѣвернаго полушарія. Въ Европейской Россіи встрѣчается до 40 видовъ, изъ нихъ наиболѣе часты R. acer L. (ѣдкій Л.), R. polyanthemos L. (пушистый Л.), R. repens L. (ползучій Л.), R. sceleratus L. (ядовитый Л.), R. aquatilis L. (водяной Л.) и др. Л. значительнаго практическаго примѣненія не имѣетъ. Нѣкоторые виды его (R. acer L., R. auricomus, R. Flammula и др.) употребляются въ народной медицинѣ противъ многихъ болѣзней, а нѣкоторыя садовыя, преимущественно махровыя разновидности (напр. съ желтыми цвѣтками—разновидности R. acer L., или съ бѣлыми—разновидности R. aconitifolius L.; съ разноцвѣтными цвѣтками—R. asiaticus L.) разводятся въ садахъ, какъ декоративныя растенія. *C. P.*

Лютичи—общее названіе для союза племенъ, жившихъ между Одеромъ, Балтійскимъ моремъ и Эльбой. Сами они себя называли велетами, у франковъ и саксовъ назывались вильцами; Л.—болѣе позднее названіе. Баварскій географъ IX в. насчитываетъ у Л. 95 общинъ и 4 области. Рѣка Пѣна раздѣляла ихъ такъ, что хижане и черезпѣняне находились на С, а ратаре и долинчане—на Ю. Къ этимъ племенамъ нѣкоторые ученые прибавляютъ еще укранъ, рѣчанъ, гаволянъ, сѣревянъ. Край Л. представлялъ обширную равнину, мѣстами болотистую, но въ общемъ отличавшуюся плодородіемъ. Въ лѣсахъ водилась дичь, олени, дикія лошади, медвѣди, кабаны. Славянское населеніе пришло сюда, вѣроятно, изъ надвислянскаго края, вскорѣ послѣ того, какъ началось движеніе германскихъ племенъ къ юго-западу. Нѣмецкіе анналисты изображаютъ Л. народомъ многочисленнымъ, весьма воинственнымъ, храбрымъ, выносливымъ, упорнымъ, нерѣдко свирѣпымъ. На историческую сцену Л. выступаютъ уже пережившими родовой и отчасти общинный бытъ. Князья управляютъ племенами. Въ силу какого-то переворота, въ X вѣкѣ, лютичи отмѣняютъ княжескую власть. Вся сила переходитъ къ народному вѣчу: оно вѣдаетъ судъ, распоряжается даже военными предпріятіями. Рѣшеніе требуется единогласное; кто противорѣчитъ постановленному рѣшенію, того бьютъ палками. Упоминаются у Л. знатные люди, которые, можетъ быть, и свергли князей и руководили рѣшеніемъ вѣча. Есть у Л. города-крѣпости и веси. Общее собраніе племенъ, составлявшихъ союзъ Л., происходило въ городѣ Радигощѣ (Ретрѣ), гдѣ-то въ нынѣшнемъ мекленбургъ-стрелицкомъ вел. герцогствѣ. Этотъ городъ имѣлъ большое религіозное значеніе для Л. Религія Л. основывалась на обожаніи силъ природы, но они имѣли храмы, идоловъ и жреческое сословіе. Религіозная связь можетъ быть одна только и удерживала племена Л. отъ окончательнаго распаденія, до введенія у нихъ христіанства; они постоянно между собою враждовали и готовы были даже помогать врагамъ

противъ своихъ же. Главными врагами Л. были норманны и нѣмцы. Столкновенія съ норманнами носятъ характеръ морскихъ разбоевъ: то норманны нападаютъ на славянское поморье, то балтійскіе славяне опустошаютъ берега датскіе и скандинавскіе. Болѣе опасными врагами Л. сдѣлались нѣмцы, сосѣди славянъ по всей линіи Эльбы. Тутъ была вражда и племенная, и религіозная, а также борьба изъ-за земли. Покоренная Карломъ Вел. земля саксовъ открывала свободный и безопасный путь къ славянамъ, и по этому пути пошли нѣмцы. Первый походъ состоялся въ 789 г. Карлъ Великій взялъ у Л. заложниковъ и присягу въ подчиненности. При первой же возможности, въ 792 г., Л., вмѣстѣ съ саксами, уничтожаютъ начатки христіанства, разрушаютъ церкви и истребляютъ христіанское духовенство. Карлъ наказываетъ саксовъ и опустошаетъ землю Л. Дальнѣйшая исторія лютичей представляетъ смѣну освобожденія и новаго подчиненія нѣмцамъ; мы знаемъ о возстаніяхъ Л. въ 839, 929, 956, 995, 997 гг., во время Генриха II видимъ Л. въ союзѣ съ нѣмцами, напр. противъ Болеслава Польскаго, но затѣмъ новыя столкновенія въ 1033, 1035, 1045 и слѣдующихъ годахъ. Ни къ чему, однако, упорная борьба Л. не привела, потому что совершалась въ разбродъ, безъ единства. Нѣмцы ихъ побѣждали, облагали данью, крестили, строили церкви и монастыри, завладѣвали землями, вызывали колонистовъ. Къ XII в. можетъ быть отнесена полная германизація Л.-славянъ: политическая независимость навсегда потеряна, славянскіе обычаи забыты, слѣды языка славянскаго еще сохраняются въ географическихъ названіяхъ, и то исковерканныхъ на чужой ладъ. Объ источникахъ и пособіяхъ см. Полабскіе славяне. *А. Л—ій.*

Люткенъ (Christian-Friedrich Lütken)—датскій зоологъ, былъ ассистентомъ въ зоологическомъ музеѣ Копенгагена и доцентомъ зоологіи въ политехническомъ институтѣ, съ 1855 г. проф. копенгагенскаго университета и директоромъ музея. Извѣстенъ многочисленными работами по ракообразнымъ, иглокожимъ (въ томъ числѣ «Oversigt over Grönlands Echinodermata», Копенгагенъ; 1857), рыбамъ (въ томъ числѣ рядъ статей подъ названіемъ «Bidrag til nordisk Ichthyographie»), пресмыкающимся и китообразнымъ. Съ 1886 г. издавалъ отчеты о дѣятельности орнитологическихъ станцій въ Даніи («Jahresber. über die ornithologische Beobachtungsstationen in Danemark»); въ 1887 г. подъ его редакціей вышла книга «Dijmphna Togtets Zoologisk botaniske Udbytte», со статьей самого Л. о рыбахъ Карскаго моря.

Лютня (liuto—ит., luth—фр., Laute—нѣм.) — весьма распространенный въ старину, теперь забытый струнный инструментъ, персидскаго происхожденія, бывшій въ употребленіи у арабовъ и перешедшій въ Европу черезъ Испанію. Инструментъ этотъ имѣлъ приблизительно видъ современной мандолины, но гораздо большихъ размѣровъ. Первоначально на немъ было отъ 4 до 5 струнъ, позднѣе 24 струны, изъ которыхъ 14 шли по грифу, а 10 натягивались съ боку грифа. Строй первыхъ струнъ мѣнялся, вслѣдствіе укорачиванія ихъ пальцами, строй вторыхъ не мѣнялся во время игры. Л. были различныхъ величинъ. Басовая Л., саженной величины, называлась теорбой. Музыка для Л. нотировалась буквами на 6 линейкахъ. Длительность каждаго звука, изображавшагося буквой, обозначалась нотой, поставленной противъ этой буквы надъ шестой линейкой. На Л. играли миннезингеры. Знаменитые виртуозы на Л.—Конрадъ Пауманъ (XV ст.), Гансъ Герле, Мельхіоръ Нейзидлеръ въ Нюрнбергѣ (XVI ст.). Школы игры на Л. появились въ началѣ XVI ст. въ Венеціи и въ XVIII ст. въ Нюрнбергѣ. Литература Л. въ свое время разрослась до громадныхъ размѣровъ, такъ какъ этотъ инструментъ игралъ такую же роль, какъ въ настоящее время фортепіано. Для Л. перекладывалось все, что появлялось въ области музыкальной литературы. Малороссійскіе бандура и торбанъ имѣютъ сходство съ Л. *Н. С.*

Лютоверъ (Лютаворъ, Лютуверъ, Лютауръ) — см. Литовско-русское государство (XVII, 819).

Лютомерскъ (Lutomiersk)—посадъ Ласкаго у., Петроковской губ., на р. Нерѣ. Двор. 378, жит. 3038. Костелъ, школа, синагога и евр. школа.

Лютостанскій (Ипполитъ, род. въ 1835 г.)—писатель. Былъ нѣкоторое время католическимъ ксендзомъ, но въ 1867 г. лишенъ духовнаго званія. Перейдя въ православіе, Л. началъ издавать политическія сочиненія противъ еврейской религіи. Большую сенсацію произвела его книга: «Объ употребленіи евреями талмудистами-сектаторами христіанской крови» (Москва, 1876, 2-е изд. СПб., 1880). Незнакомый съ древне-еврейскимъ языкомъ, Л. пользовался главнымъ образомъ секретной записки Скрипицына, представленной въ 1844 г. имп. Николаю I при докладѣ министра внутреннихъ дѣлъ. Другія сочиненія Л.: «О еврейскомъ мессіи» (Москва, 1875), «Талмудъ и евреи» (М., 1879—80), «Объясненіе римско католич. мессы или литургіи и разборъ догматической ея стороны» (М., 1875), «О необходимости воплощенія Сына Божія для спасенія рода человѣческаго» (М., 1875), «Ученіе о Св. Духѣ въ послѣдней бесѣдѣ Іисуса Христа съ учениками» (М., 1875). Въ 1882 г. Л. неожиданно напечаталъ въ защиту евреевъ книгу: «Современный взглядъ на еврейскій вопросъ», гдѣ отказывается отъ своихъ прежнихъ взглядовъ.

Люттихъ (Lüttich, франц. Liège) — гл. гор. Бельгійской пров. того же имени, четвертый по величинѣ гор. Бельгіи, на р. Маасѣ, при впаденіи въ него Урты (Ourthe). Маасъ дѣлитъ гор. на двѣ части, изъ которыхъ бо́льшая лежитъ на лѣв. бер., а на правомъ находятся фабрики и рабочіе кварталы. Изъ многочисленныхъ церквей Л. примѣчательны: соборъ св. Павла, церковь св. Якова, оконченная въ XIV ст., св. Варѳоломея—базилика XII ст., св. Мартина. Красивы зданія суда (прежняя резиденція архіепископовъ), ратуши, консерваторіи. 147660 жит. (1890). Университетъ, основанный въ 1817 г., соединенъ съ училищами горнымъ, политехническимъ (Ecole des arts

et manufactures и Ecole des mécaniciens) и электротехническимъ. 1511 студентовъ (въ 1890 г.). Академія живописи, консерваторія, учительская и духовная семинаріи. Близъ Л. въ нѣсколькихъ мѣстахъ находятся угольныя копи. По обработкѣ металловъ — Л. первый городъ Бельгіи. Сталелитейные, проволочные, машиностроительные заводы; фабрики шерстяныхъ матерій, сигаръ, табаку, льнопрядильни и ткальни; значительное производство оружія. *Пров. Л.* имѣетъ 2595 кв. км. и 778724 жит. Орошается Маасомъ, канализирована. Вост. и южн. части пров. лѣсисты и холмисты (продолженія Арденновъ), зап. и свв.—плодородная равнина. Хлѣба родится, особенно на С, мало, его замѣняетъ картофель; скотоводство въ обширныхъ размѣрахъ, производство масла и сыра. Пров. богата каменнымъ углемъ (въ 1889 г. добыто 4955620 тоннъ), известью, строительнымъ камнемъ, хорошимъ мраморомъ и минеральными источниками, изъ которыхъ самые извѣстные—Спа. Фбр. хлопчато-бумажныхъ и шерстяныхъ матерій, желѣзныхъ, стальныхъ, стеклянныхъ издѣлій, пушечные и оружейные заводы.

Л. еще въ началѣ VIII в. былъ мѣстопребываніемъ епископа, съ которымъ граждане, поддерживаемые Франціею, находились въ постоянной враждѣ. Карлъ Смѣлый, съ согласія епископа, взялъ въ 1467 г. городъ, снесъ его стѣны и увезъ орудія. Максимиліанъ I 2 раза силою покорялъ городъ. Французы брали Л. въ 1675, 1684 и 1691 гг., Мальборо — въ 1702 г. Въ ноябрѣ 1792 г. Л. былъ занятъ французами, въ мартѣ 1793 г. оставленъ ими, 27 іюля 1794 г. опять взятъ Пишегрю и Журданомъ. Во время революціи 1830 г. Л. принадлежалъ къ числу городовъ, которые прежде всего отпали отъ Голландіи. Жители Л. всегда стояли на сторонѣ либерализма, противъ католиковъ. Принадлежавшее прежде къ вестфальскому округу Германской имперіи епископство Л. было основано въ IV в. (временно переводилось въ Маастрихтъ), въ XIV вѣкѣ сдѣлалось епископствомъ «окняженнымъ», глава котораго имѣлъ мѣсто и голосъ въ германскомъ рейхстагѣ. Въ 1801 г. оно было уступлено Франціи, въ 1815 г. вѣнскимъ конгрессомъ подчинено королю нидерландскому, а въ 1830 г. сдѣлалось бельгійскимъ. Ср. Gerlache, «Histoire de Liège» (2 изд., Брюссель, 1859).

Лютцовъ (Карлъ von Lützow)—нѣмецкій историкъ искусства. Род. въ 1832 г.; проф. исторіи изящныхъ искусствъ въ вѣнской академіи художествъ, библіотекарь и хранитель кабинета гравюръ этой академіи, завѣдующій ея музеемъ гипсовыхъ слѣпковъ и профессоръ исторіи архитектуры въ вѣнскомъ высшемъ училищѣ. Въ 1866 г. основалъ прекрасный журналъ «Zeitschrift für bildende Kunst», понынѣ выходящій подъ его редакціей въ Лейпцигѣ, у Зеемана. Главные труды Л.: обработка 1-ой части «Исторіи образныхъ искусствъ Шназе» (1868), «Meisterwerke der Kirchenbaukunst» (2 изд., 1871), «Münchener Antiken» (1861—69), «Geschichte der K. K. Akademie der bildenden Künste» (1877), «Die Galerie der K. K. Akademie zu Wien in einer Auswahl ihrer ältern Meisterwerke» (1880), «Dürers Holzschnittwerk» (1882), «Kunstschätze Italiens» (1882 и сл.).

А. С—въ.

Лютцовъ (Тереза v. Lützow, рожд. Struve, съ 1825 г.—von Bacheracht, 1804—52) — нѣмецкая писательница, извѣстная подъ псевдонимомъ Therese, написала рядъ салонныхъ романовъ и путешествій: «Briefe aus dem Süden» (Брауншв., 1841), «Menschen u. Gegenden» (1845), «Paris u. die Alpenwelt» (Лпц., 1846), «Eine Reise nach Wien» (1848).

Люцаусхольмъ—островъ на Зап. Двинѣ, близъ Риги. 9 іюня 1701 г. шведскія войска, подъ начальст. Карла XII, переправились около Риги черезъ Двину и опрокинули отрядъ ген. Штейнау, пытавшійся ихъ атаковать. При отступленіи союзныхъ (русско-саксонс.) войскъ оставленъ былъ на Л., въ устроенномъ тамъ укрѣпленіи, русскій отрядъ, силою около 400 чел. Въ ночь на 10 іюня укрѣпленіе было атаковано шведами, подъ командою полковника Гельмерсена. Русскіе солдаты (имя ихъ начальника осталось неизвѣстнымъ) оборонялись отчаянно и почти всѣ погибли съ оружіемъ въ рукахъ. Только 20 человѣкъ спаслось, и то благодаря прибытію на мѣсто боя самого Карла XII, который велѣлъ пощадить ихъ. Въ честь павшихъ русскихъ на о-вѣ Л. поставленъ памятникъ.

Люценко (Александръ Ефимовичъ, 1807—1884)—археологъ, сынъ послѣдующаго, былъ инженеромъ путей сообщенія. Пристрастившись къ древностямъ и къ нумизматикѣ, Л. составилъ небольшую коллекцію древне-греческихъ монетъ, которою обратилъ на себя вниманіе Л. А. Перовскаго, завѣдывавшаго тогда правительственными археологич. розысканіями на Ю Россіи. Съ 1853 г. до 1878 г. Л. былъ директоромъ керченскаго музея древностей и неустанно производилъ археологич. раскопки, преимущественно въ окрестностяхъ Керчи и на Таманскомъ полуостровѣ. Его открытія обогатили Эрмитажъ цѣлымъ рядомъ драгоцѣнныхъ художественныхъ произведеній древняго міра. Ему же наука обязана разслѣдованіемъ «Луговой Могилы» или Александропольскаго кургана (Екатеринославской губ.), приведшимъ къ открытію замѣчательныхъ скиѳскихъ древностей, также составляющихъ одно изъ лучшихъ украшеній Эрмитажа. Л. напечаталъ: «О древнихъ княжескихъ монетахъ Ростова, Углича и Ярославля» («Труды яросл. статистич. комитета», вып. V, 1869), «Древніе еврейскіе надгробные памятники, открытые въ насыпяхъ Фанагорійскаго городища» (СПб. 1880).

Люценко (Ефимъ Петровичъ)—писатель. Род. въ 1776 г., учился въ моск. унив., былъ наставникомъ въ школѣ практическаго земледѣлія близъ Царскаго Села; сотрудничалъ въ журналахъ конца XVIII в. и начала XIX в. Отдѣльно изд.: «Ода на прибытіе имп. Павла I» (М. 1797), «Полная новѣйш. франц. грамматика» (СПб. 1811), «Чеславъ», эпическ. опытъ (СПб. 1818) и нѣсколько переводовъ.

Люценъ (Lützen) — гор. въ прусской провинціи Саксоніи; древній замокъ, новая ратуша со статуей Густава-Адольфа шведскаго, ок. 4 т. жителей евангел. исповѣданія, сахарный зав. Здѣсь 6 ноября 1632 г. произошла

битва между шведами, подъ начальствомъ Густава-Адольфа, и войсками императора, подъ начальствомъ Валленштейна. У шведовъ было 14000 чел., въ императорской арміи (безъ Паппенгейма)—12000 чел. Густавъ-Адольфъ самъ принялъ начальство надъ правымъ крыломъ. Императорскія войска отступили; Паппенгеймъ, пришедшій имъ на помощь, не въ состояніи былъ оттѣснить шведовъ, но аттака голубого и желтаго полка была отбита Октавіемъ Пикколомини; король самъ повелъ новый полкъ въ дѣло и палъ, пронзенный нѣсколькими пулями. Тѣмъ не менѣе герцогъ Бернгардъ веймарскій и Книпгаузенъ продолжали битву, которую Валленштейнъ прервалъ, чтобы начать отступленіе, подъ прикрытіемъ пѣхоты Паппенгейма. Шведы отступили къ Вейссенфельсу. Съ обѣихъ сторонъ пало болѣе 9000 убитыми и тяжелоранеными. Ср. Droysen, «Die Schlacht bei Lützen» (Гёттингенъ, 1862); Bohme, «Die Schlacht bei Lützen» (Лпц., 1883). Въ 1 км. къ СВ отъ Л. 6 ноября 1837 г. открытъ готическій чугунный памятникъ Густаву-Адольфу, надъ такъ наз. *шведскимъ камнемъ*, близъ мѣста нахожденія трупа короля. Въ кампанію 1813 г. здѣсь, 2 мая (20 апр.), также произошло большое сраженіе; союзныя войска (39 тыс. русскихъ, 33 тыс. пруссаковъ), подъ общимъ начальствомъ гр. Витгенштейна, приблизились къ деревнямъ Кая, Рана, Гросъ-Гершенъ и Клейнъ-Гершенъ, занятымъ франц. войсками. То былъ корпусъ Нея (40 т.), выдвинутый въ южн. направленіи, для обезпеченія движенія франц. арміи на Лейпцигъ. Гр. Витгенштейнъ, полагая, что имѣетъ дѣло съ небольшимъ передовымъ отрядомъ, первоначально атаковалъ лишь незначительными силами, вслѣдствіе чего бой затянулся до 2-хъ час. дня, когда къ французамъ начали подходить сильныя подкрѣпленія. Вскорѣ на поле сраженія прибылъ самъ Наполеонъ, силы котораго, къ 6 час. веч., возросли до 100 тыс. Упорный бой продолжался до наступленія ночи; на другой день союзники отступили. Люценское сраженіе доставило Наполеону обладаніе Саксоніею и нѣсколько ослабило вліяніе союзниковъ въ Германіи; но въ тактическомъ отношеніи оно не доставило франц. императору особыхъ выгодъ, такъ какъ хорошей конницы у него, въ это время, еще не было: преслѣдованіе велось утомленною пѣхотой и стоило французамъ многихъ потерь.

Люценъ (Lucień)—озеро въ Гостынскомъ у., Варшавской губ., окруженное лѣсами и горами; изобилуетъ рыбою, составляющею предметъ важнаго промысла.

Люцерна—см. Медунка, также Кормовыя травы (XVI, 287).

Люцериновъ (Иванъ Гавриловичъ, 1836—1888)—видный дѣятель раскола. Учился въ саратовской семинаріи, былъ сельскимъ священникомъ, но жажда знаній заставила его поступить въ казанскую духовную акд. Здѣсь онъ терпѣлъ страшную нужду: ему приходилось, учась, поддерживать существованіе семьи, лѣчить больную жену, служить по найму обѣдни. Въ это время онъ до фанатизма ненавидѣлъ расколъ, видя въ немъ продуктъ народнаго невѣжества. Близкія сношенія съ раскольниками, однако, измѣнили, мало по малу, взгляды Л. Окончивъ курсъ, онъ былъ преподавателемъ волынской духовной семинаріи, смотрителемъ полинскаго духовнаго учил., проф. гомилетики и литургики въ тобольской семинаріи. Въ 1880 г. онъ представилъ въ совѣтъ казанской акд. диссертацію: «Историческій обзоръ пастырской, учительской, руководительной и религіозно-воспитательной дѣятельности въ христіанствѣ», отвергнутую акд. за раціоналистическое направленіе и неправославное ученіе о происхожденіи церковной іерархіи. Въ 1884 г. Л., послѣ ревизіи С. И. Мирополькаго, былъ уволенъ изъ семинаріи и въ томъ-же году перешелъ въ расколъ. Некрологи Л. объясняютъ этотъ фактъ его честолюбіемъ и стремленіемъ къ матеріальнымъ выгодамъ, но Г. И. Успенскій («Сочин.», IV), лично знавшій Л., рисуетъ его скорѣе человѣкомъ, преданнымъ идеѣ. Л. написалъ: «Самостоятельность церковно-приходскихъ общинъ въ древней Руси» («Сам. Епарх. Вѣдом.» 1869, № 6); нѣсколько его посмертныхъ статей—въ «Старообрядцѣ» 1888—89 гг. *В. К.*

Люцернъ — 1) *главный городъ* швейцарскаго кантона того же имени, на сѣв. берегу Фирвальдштетскаго оз., при истокѣ изъ него р. Рейсса, на высотѣ 438 м. надъ ур. м. Жит. 20570: 2857 протестантовъ и 190 евреевъ, остальные католики. Благодаря здоровому и мягкому климату, прекрасному мѣстоположенію на берегу красивѣйшаго въ Швейцаріи озера, въ виду Пилата и Риги-Кульма, Л. — одно изъ самыхъ излюбленныхъ иностранцами мѣстъ Швейцаріи; ежегодно въ теченіе 5 лѣтнихъ мѣсяцевъ здѣсь бываетъ свыше 80 тыс. туристовъ. Л. раздѣленъ Рейссомъ на двѣ неравныя части, соединенныя 5 каменными мостами, изъ которыхъ самый красивый—вмѣстѣ съ тѣмъ самый древній (выстроенъ въ 1333 г.). На лѣвомъ берегу лежитъ меньшій, новый городъ, съ прекрасными зданіями вокзала, театра, кантональной библіотеки (80000 томовъ), естественно-историческимъ музеемъ, прекрасною набережною. На правомъ берегу—старый городъ, съ узкими и кривыми улицами; зданіе ратуши (1601 г.), съ собраніемъ древностей и рѣдкостей, церковь св. Леодегара (XVII в.). Съ сѣв. стороны вокругъ стараго города тянется рядъ хорошо сохранившихся средневѣковыхъ башенъ. Превосходный памятникъ швейцарцамъ, павшимъ въ 1792 г. при защитѣ Тюльери, исполненный въ 1821 г. по модели Торвальдсена; онъ изображаетъ умирающаго льва, высѣченнаго въ скалѣ (гротъ длиною 14 м., вышиною 8 м.). Рядомъ съ памятникомъ город. садъ Gletschergarten. Катол. семинарія, лицей, гимназія, реальное училище, нѣсколько техническихъ училищъ. 2) *Кантонъ* Л.—одинъ изъ 4-хъ лѣсныхъ кантоновъ Швейцаріи, 4-й по порядку вступленія въ союзъ, 9-й по пространству, 6-й по народонаселенію. Граничитъ на С съ Ааргау, на В съ Цугомъ и Швицемъ, на Ю съ Унтервальденомъ, на З съ Берномъ. Пространство 1500 кв. км. Народонаселеніе 135780 человѣкъ, почти сплошь (127533) католическое, по языку—нѣмецкое (только 453 чел. говорятъ по-французски, 511 по-итальянски, около 200 на

другихъ языкахъ). Мѣстность гористая, особенно на Ю, гдѣ находится долина р. Эммы (притокъ Рейсса), называемая Энтлебухъ, по имени горнаго потока Энтле, впадающаго въ Эмму. Въ числѣ горъ этой части кантона замѣчательны: Пилатъ (2042 м.), Шраттенффлу (2076), Ротгорнъ (2351) и Таннгорнъ (2223); ни одна вершина не достигаетъ линіи вѣчнаго снѣга. Много пастбищъ; жители занимаются, по преимуществу, скотоводствомъ, торговлей молокомъ, молочными продуктами и т. п. Сѣверная часть, болѣе ровная, находится въ бассейнѣ р. Аара, въ которую впадаютъ Виггеръ, Зуръ, вытекающій изъ маленькаго Земпахскаго озера, и Аа; это страна по преимуществу земледѣльческая. Всего въ кантонѣ 1062 кв. км. занято пашнями, садами и пастбищами, 0,6 км. виноградниками, 306 км. лѣсами (сосны, пихты, листв. деревья), озерами, рѣками и ручьями, 40—безплодными скалами и горными вершинами, 6—городами и деревнями. 4500 лошадей, 86 тыс. гол. рогатаго скота, 38000 свиней, 9000 овецъ, 19000 козъ. Рыбная ловля, искусственное разведеніе рыбы; въ горахъ есть каменоломни. 70 фабрикъ и заводовъ, на которыхъ работаютъ 2788 рабочихъ (1674 мужч., 1114 женщ.), въ томъ числѣ 536 моложе 18 лѣтъ: по преимуществу бумагопрядильни, шерстяныя и шелковыя фабрики, писчебумажныя, лѣсопильные, папиросныя, пивоваренные заводы. *Дѣйствующая конституція* кантона принята народнымъ голосованіемъ и союзнымъ совѣтомъ въ 1875 г., но съ тѣхъ поръ она дважды подвергалась частичному пересмотру, въ 1882 и 1890 г. Законодательная власть принадлежитъ большому совѣту, избираемому на 4 года, по 1 депутату на 1000 душъ населенія; для законовъ и налоговъ существуетъ факультативный референдумъ (см.), по требованію 5000 гражданъ, предъявленному въ теченіе 30 дней; законодательной иниціативы у народа нѣтъ. Правительственный совѣтъ состоитъ изъ семи членовъ, избираемыхъ большимъ совѣтомъ и засѣдающихъ въ немъ съ совѣщательнымъ голосомъ. Кантонъ раздѣляется на 5 округовъ; во главѣ каждаго округа стоитъ выборный старшина. Округъ дѣлится на общины, управляемыя общиннымъ совѣтомъ и мэромъ. Учебнымъ дѣломъ завѣдуетъ школьный совѣтъ, президентъ котораго — членъ правительственнаго совѣта. Бо́льшая часть высшихъ учебныхъ заведеній сосредоточены въ г. Л.; есть еще реальныя училища и прогимназіи въ Виллизау, Зурзэ и Мюнстерѣ, учительская семинарія въ Гитцкирхѣ, 324 первоначальныхъ школъ и около 100 среднихъ школъ. Доходы кантона (1890) 1778000 фр., расходы 1724000 фр., государственный долгъ 6777000 фр. *Исторія.* Гор. Л. возникъ въ XI в.; въ 1291 г. онъ подпалъ подъ власть Габсбурговъ. Въ 1332 г. онъ присоединился къ союзу трехъ лѣсныхъ кантоновъ; побѣда, одержанная въ 1386 г. надъ австрійцами при Земпахѣ, обезпечила его свободу. Частью покупкою, частью завоеваніемъ г. Л. пріобрѣлъ значительныя территоріи, и въ концѣ XV в. владѣлъ областью, превышавшею нынѣшній кантонъ Л. Реформація не нашла въ Л. благопріятной почвы. Это была аристократическая республика, въ которой властвовали нѣсколько дворянскихъ семей, жившихъ въ городѣ. Жестокость, съ которою правящіе классы эксплуатировали крестьянское населеніе, вызывала не разъ мелкія возстанія, а въ 1653 г.—даже серьезную крестьянскую войну, начавшуюся одновременно также въ Бернѣ, Базелѣ и Золотурнѣ. Возстаніе было подавлено съ страшнымъ кровопролитіемъ. Революція отразилась въ Л. сначала слабо, но когда французскія войска вошли въ предѣлы Швейцаріи, то господству аристократіи наступилъ конецъ. Л. сдѣлался кантономъ централистической Гельветической республики, а городъ Л.—столицею этой республики (1798). Черезъ 5 лѣтъ гор. Л. обратился въ одинъ изъ городовъ, въ которыхъ поочередно собирался сеймъ; вмѣстѣ съ тѣмъ кантонъ Л. пріобрѣлъ болѣе значительную степень самостоятельности. Паденіе Наполеона повело за собою возстановленіе власти аристократіи, что нашло свое выраженіе въ конституціи 1814 г. Однако, демократія теперь не была столь безсильной, какъ прежде, и уже въ 1829 г. правящіе классы должны были согласиться на пересмотръ конституціи въ демократическомъ духѣ. Въ 1841 г. началась реакція. Л. вернулъ іезуитовъ, изгнанныхъ во время революціи, а черезъ два года сталъ во главѣ Зондербунда (XII, 665). Въ 1847 г. Л. былъ взятъ войсками союза, іезуиты и правительство Зондербунда бѣжали. Въ слѣдующемъ году была выработана новая конституція, гарантировавшая свободу печати и отмѣнявшая привилегіи духовенства. Съ тѣхъ поръ въ Л. господствовала либеральная партія, добившаяся въ 1875 г. принятія новой конституціи (см. выше). Въ 70-хъ годахъ на выборахъ стали вновь одерживать побѣды клерикалы и консерваторы, а къ концу десятилѣтія они вновь получили преобладаніе; съ тѣхъ поръ и понынѣ они господствуютъ въ большомъ и правительственномъ совѣтахъ. Ихъ господство ознаменовалось возстановленіемъ смертной казни (1882). Ср. Pfyffer, «Geschichte der Stadt und des Kantons L.» (Цюрихъ, 1850—1852); Segesser, «Staats- und Rechtsgesch. des Stadt u. Republik «L.» (Люцернъ, 1850 — 58); Pfyffer, «Der Kanton L.» (С.-Галленъ, 1858 — 1859); Liebenau, «Das alte L.» (Люц. 1881—82); Heer, «Führer für L.» (Люц., 2 изд. 1893). *В. В—въ.*

Люцинскіе эсты живутъ въ Витебской губ., въ Люцинскомъ уѣздѣ, въ числѣ 4387 душъ; вѣроисповѣданія католическаго; они быстро леттизируются, какъ вслѣдствіе смѣшанныхъ браковъ съ латышами, такъ и оттого, что ксендзы не знаютъ по-эстонски. Сами себя называютъ земляками (Landvolk, эст. maarahvas). Переселились въ Люцинскій у. 250 лѣтъ тому назадъ, въ шведскія времена, убѣгая изъ Лифляндіи отъ крѣпостничества. Нарѣчіе ихъ подходитъ къ верро-эстонской группѣ говоровъ; кромѣ эстонскаго яз., знаютъ латышскій и бѣлорусскій. Занимаются хлѣбопашествомъ или уходятъ на время въ бурлаки и на земляныя работы. Въ языкѣ ихъ сохранились любопытныя миѳологическія формулы: заходящее солнце по ихъ выраженію отправляется къ богамъ; болѣе чистые люди

называются саксами—нѣмцами, но тотъ же «саксъ» является въ словѣ Mõisa-saks въ смыслѣ лѣшаго. Есть у нихъ мать воды и отецъ рыбъ. Спеціальному изслѣдованію подвергъ Л.-эстовъ финнологъ О. Калласъ; см. соч. его: «Luisi Maarahvas» (Гельсингфорсъ, 1894). *Э. В.*

Люцинскій могильникъ — близъ гор. Люцина, Витебской губ., замѣчательный по богатству остатковъ языческой эпохи. Множество добытыхъ здѣсь вещей хранится въ Эрмитажѣ (въ СПб.), и богатство его еще не исчерпано. Найденъ, между прочимъ, ящикъ, выложенный внутри берестой и матеріей въ родѣ сукна, съ цѣлымъ рядомъ металлическихъ предметовъ (кольчугъ, шейныхъ обручей, колецъ и т. п.). Въ нѣкоторыхъ могилахъ найдены только вещи, безъ костяковъ, что указываетъ, вѣроятно, на существованіе случаевъ, когда трупъ сожигался, а вещи и пепелъ погребались. По обилію череповъ, ближе подходящихъ къ черепамъ эстовъ и ливовъ, ученые предполагаютъ, что Л. могильникъ относится къ давнему прошлому (около X в.) ливовъ.

Люцинъ—уѣздный г. Витебской губ., на берегу Большой и Малой Лужи. Люцинскій замокъ, основанный въ XIV в., часто подвергался нападенію литовцевъ и русскихъ. Въ 1559 г., послѣ опустошенія русскими Ливоніи, Л. отданъ былъ орденомъ въ залогъ Польшѣ, къ которой присоединенъ окончательно въ 1561 г. Въ 1577 г. его взяли русскіе, но въ 1582 г. возвратили Польшѣ. Съ 1777 г. Л. уѣздн. г. Полоцкой губ., съ 1796 г.—Бѣлорусской, съ 1802 г.—Витебской. До сихъ поръ сохранились остатки замка, разрушеннаго русскими въ XVIII в. Жителей 6111 (3136 мжч. и 2975 жнщ.): правосл. 776, раскол. 119, католик. 2110, протест. 98, евреевъ 2976, проч. и пов. 32. Дворянъ 110, дух. сосл. 22, поч. гражданъ и купцовъ 128, мѣщ. 4662, крест. 936, военн. сослов. 234, проч. сословій 59. Православная црк., 1 католич., 1 лютеранская, еврейская синагога и молитв. домъ; однокл. город. уч., приходское учил. съ женскою смѣною, еврейская школа. Городскихъ доходовъ въ 1894 г. было 9968 р., расходовъ 9950 р., въ томъ числѣ на город. управленіе 1705 р., на учебныя зав. 460 р., на благотворительныя учрежденія 595 р., на врачебную часть 511 р. Заводы кирпичный съ производств. на 2400 р., 2 кожевенныхъ (на 6700 р.), мукомольня (на 24350 р.). Торговля незначительна. Городская больница, 2 врача, 2 фельдшера, аптека и аптекарскій магазинъ.

Люцинскій уѣздъ—одинъ изъ западныхъ (инфлянтскихъ) у. Витебской губ., занимаетъ 4658,7 кв. в. Большая часть уѣзда представляетъ равнину; въ у. входитъ отрасль прибалтійской гряды-холмовъ, отдѣляющаяся отъ Алаунской плоской возвышенности. Незначительный по высотѣ хребетъ возвышенностей уѣзда, служащій звеномъ, связывающимъ горы Себежскія съ Дриссенскими, направляется къ оз. Разно, Рѣжицкаго уѣзда, гдѣ служитъ водораздѣломъ притоковъ съ одной стороны р. Великой, съ другой—Западной Двины. Наибольшія возвышенности уѣзда: гора Литовая—при дер. Ландварово, Замковая—при дер. Замковой и Золотая—ок. дер. Трокши. Озера въ уѣздѣ занимаютъ 56 кв. в.; болѣе значительны Большая и Малая Лужа. Болота (въ 25 в. отъ Люцина) тянутся въ разныхъ направленіяхъ верстъ на 90 съ В на З; одни къ оз. Лубани въ Рѣжицкомъ уѣздѣ, а другія къ верховьямъ р. Утрои. Уѣздъ орошается рѣками, принадлежащими къ системамъ р. Великой и Зап. Двины. Одинъ изъ значительныхъ притоковъ первой рѣки р. Утроя, а второй Сарія и Эвикшта; кромѣ того многія изъ рѣчекъ текутъ въ озера, раскинутыя по площади уѣзда. Рѣкъ, на которыхъ расположены селенія, считается 23. Изъ минеральныхъ источниковъ уѣзда изслѣдованъ Аделиновскій (желѣзистый). Подъ лѣсомъ 275134 дес. Отношеніе лѣсной площади къ площади у.—56%. Казнѣ принадлежало 23294 дес. лѣсу, церквамъ 71 дес., частнымъ владѣльцамъ 251769 дес., въ томъ числѣ крестьянамъ 5947 десятинъ. Лѣсъ по преимуществу состоитъ изъ сосны и ели. Правильнаго лѣсного хозяйства нѣтъ. Почва уѣзда по преимуществу глинисто-песчаная. Въ зап. части, къ оз. Лубани, есть мѣстность подъ названіемъ Биргка, гдѣ грунтъ земли—тучный черноземъ, не требующій удобренія; урожай ржи и въ особенности пшеницы достигаетъ здѣсь самъ 20. Бѣлоруссовъ въ уѣздѣ считается до 50 тыс., великоруссовъ 2088 чел., латышей болѣе 40000 чел. Жит. (не считая города) 116231 (59080 м. и 57151 ж.). Православныхъ 19558, раскольниковъ 3228, католиковъ 79486, протестантовъ 9311, евреевъ 4570, прочихъ исповѣданій 78. Дворянъ 1110; духовнаго сословія 107, почетныхъ гражданъ и купцовъ 235, мѣщанъ 5717, военнаго сосл. 2170, крестьянъ 106652, проч. сосл. 160. Главное занятіе жителей—земледѣліе. Въ среднемъ (1883—92) засѣвалось: рожью 26900 дес., пшеницею 450 дес., овсомъ 9100 дес., ячменемъ 13700 д., гречихою 300 дес., горохомъ 1910 дес., картофелемъ 2200 дес., подъ льномъ 8200 дес. Собирается хлѣба, въ среднемъ: ржи 970000 пд., пшеницы 16000 пд., овса 370000 пд., ячменя 470000 пд., гречихи 4500 пд., гороха 74000 пд., картофеля 740000 пд., льняного сѣмени 75000 пд. и волокна 140000 пд. Садоводство, огородничество и пчеловодство не развиты. Скота въ 1894 г. считалось: лошадей 23875, рог. скота 36920 гол., овецъ 29476, козъ 2810, свиней 19070. Кустарные промыслы мало развиты. Населеніе занимается, кромѣ хлѣбопашества, рубкою и вывозкою лѣса, гонкою смолы и т. п. Фабрикъ и заводовъ было: кожевенныхъ 11 (на 8450 р.), суконныхъ 2 (на 1800 р.), лѣсопилень 1 (на 500 р.), винокуренныхъ 3 (на 24000 р.), пивоваренныхъ 2 (на 10800 р.), мукомолень 16 (на 167900 р.), при нихъ 10 крупорушекъ (на 65000 р.), кирпичныхъ 13 (на 8400 р.), известковыхъ 4 (на 1000 р.). 3 стана, 3 мировыхъ судебныхъ участка, 16 волостей, 1712 селеній. Првсл. црк. 12 приходскихъ и 3 приписныхъ. Школъ министерства народн. просвѣщенія 19, учащихся болѣе 800 чел. Сельскія общества даютъ на содержаніе школъ деньгами около 6 тыс. р. и еще хлѣба учителямъ на 1220 руб. Церковно-приходскихъ школъ 3, съ 32 уч. Въ 1894 г. въ Л. у. было врачей 5, фельдшеровъ 9 и повив. бабокъ 4.

Замѣчателенъ люцинскій могильникъ (см. его описаніе, сдѣланное А. А. Спицинымъ). Курганы находятся во многихъ мѣстахъ; въ нихъ находились топоры въ родѣ бердышей, вѣнки съ маленькими бубенчиками и т. д. Ср. «Описаніе Л. у. («Памятная книжка Витебской губ.» на 1887 г.), а остальную литературу см. Витебская губ. *А. Ѳ. С.*

Люциферіане—приверженцы епископа *Люцифера* кальярскаго, бывшаго приверженцемъ св. Аѳанасія и за то изгнаннаго имп. Констанціемъ около 355 г., но отдѣлившагося отъ церкви, когда александрійскій соборъ 362 г. обѣщалъ сохраненіе епископскихъ каѳедръ за раскаявшимися аріанами. Онъ † въ 371 г. схизматикомъ, но приверженцы его въ Сардиніи почитали его какъ святого. Л. были распространены въ Испаніи, Галліи, Италіи и Африкѣ. Ср. труды Люцифера въ изд. Hartel'a («Corp. scriptorum ecclesiat. lat.», т. XIV, B., 1886) и Gust. Krüger, «Lucifer, Bischof von Calaris» (Лпц., 1886).

Люциферъ (лат. Lucifer) или *Фосфоръ* (φώσφορος)—«свѣтоносецъ», названіе утренней звѣзды; у отцовъ церкви Л., «сынъ зари» (ср. книгу пророка Исаіи, XIV, 12) является обозначеніемъ діавола.

Люцовъ (Адольфъ, баронъ фонъ-Lützow, 1782—1834)—извѣстный прусскій партизанъ, служилъ въ прусской арміи, въ 1809 г. участвовалъ въ походѣ Шилля. Въ 1813 г. ему, по ходатайству Шарнгорста, разрѣшено было составить корпусъ волонтеровъ, преимущественно изъ не-пруссаковъ, такъ какъ послѣдніе вступали въ охотничьи отряды линейныхъ войскъ. Настоящимъ организаторомъ отряда названнаго именемъ Л. былъ не Л., а маіоръ фонъ-Петерсдорфъ, командовавшій впослѣдствіи пѣхотой отряда, тогда какъ Л. предводительствовалъ кавалеріей. Въ отрядъ вступило множество людей, одушевленныхъ любовью къ родинѣ, между ними Теодоръ Кёрнеръ, Янъ, Фризенъ. 17 іюня отрядъ Л. сильно пострадалъ при Киценѣ, недалеко отъ Лейпцига, отъ нападенія вюртемб. генерала Нормана. Самъ Л., раненый, спасся отъ рѣзни съ нѣсколькими всадниками. Во время перемирія отрядъ былъ вновь организованъ и присоединенъ къ войскамъ, дѣйствовавшимъ подъ командой графа Вальмодена на нижней Эльбѣ. Люцовцы утратили, такимъ образомъ, характеръ самостоятельной части волонтеровъ. Они отличились въ битвѣ при Гёрдѣ (16 сентября), гдѣ Л. былъ снова тяжело раненъ, двинулись затѣмъ съ шведскимъ кронпринцемъ противъ Даніи и участвовали въ 1814 г. въ осадѣ Юлиха. Оправившись отъ ранъ, Л. прибылъ во Францію, но въ мартѣ 1814 г. взятъ былъ въ плѣнъ французами. По заключеніи мира отрядъ Л. былъ распущенъ. Въ битвѣ при Линьи (1815) Л. опять попался въ плѣнъ. См. Koberstein, «Preuss. Bilderbuch» (Лпц., 1887); K. v.-L. (ützow), «A. L's Freikorps» (B. 1884) и v. Jagwitz, «Geschichte des L'schen Freikorps» (1892).

Люцонъ — главный о-въ Филиппинскаго архипелага (см.).

Люцъ (Luz)—франц. курортъ въ департаментѣ Верхн. Пиренеевъ, въ живописной мѣстности, съ сѣрными источниками, вода которыхъ служитъ преимущественно для ваннъ, въ прекрасно устроенномъ заведеніи. Къ купальному заведенію присоединенъ ист. Барзанъ (см. Барежъ), вода котораго проводится по глиняному каналу, длиною почти 6 в., выложенному цементомъ. Рекомендуютъ при золотухѣ, ревматизмѣ, подагрѣ, сифилисѣ.

Лючина (Lütschine) — лѣв. прит. Аары, въ Оберландѣ швейцарскаго кантона Берна, впадаетъ въ $2^1/_2$ км. къ вост. отъ Интерлакена въ Бріенцское оз. Л. составляется изъ 2-хъ ручьевъ, Черной Л. и Бѣлой Л., которые соединяются при Цвейлючинен (Zweilütschinen); течетъ по долинѣ Лаутербрунненъ. 22 км. дл.

Люшеръ (Achille Luchaire) — франц. историкъ, род. въ 1846 г.; профессоръ въ Бордо, потомъ въ Парижѣ. Главные его труды: «Alain le Grand, sire d'Albret; l'Administration royale et la Féodalité du Midi, 1440—1522», «Histoire des institutions monarchiques de la France sous les premiers Capétiens, 987—1180», «Etudes sur les Actes de Louis VII», «Les communes françaises sous les Capétiens directs».

Люэсъ (Lues)—синонимъ сифилиса. Люэтическій = сифилитическій.

Люэтъ, *Л. ле-Бэнъ*—см. Лейкъ.

Ляверинъ (Léger-Marie-Philippe Tranchant, графъ de La Verne, 1769—1815)—французскій военный писатель, эмигрировалъ въ 1792 г., служилъ въ Россіи и Австріи. Главные его труды: «L'Art militaire» (1805), «Histoire du feld-maréchal Souworow» (1809), «Esquisse d'une nouvelle encyclopédie» (1813).

Лягавыя или *легавыя* **собаки**, въ общемъ значеніи этого термина—всякія охотничьи подружейныя собаки на птицъ, называемыя такъ вслѣдствіе присущаго нѣкоторымъ изъ нихъ свойства *ложиться* передъ найденною ими дичью (ср. франц. — chien couchant, англ.—setter); другія же Л. собаки на стойкѣ лишь останавливаются передъ дичью. Собаки для птичьей охоты стали употребляться съ давнихъ временъ. Современныя Л. собаки могутъ быть раздѣлены на двѣ группы: *длинношерстныхъ* и *короткошерстныхъ*. Къ длинношерстнымъ Л. относятся: *сетера* (см.), *спаніэли* (см.), *гриффоны* (IX, 742) и *брусбарты* (IV, 761). Къ короткошерстнымъ Л.—*пойнтера* (см.) и *собственно лягавыя*. Къ послѣднимъ принадлежатъ: 1) *испанскій бракъ*, происшедшій отъ гладкошерстныхъ длинноухихъ гончихъ, привезенныхъ изъ Азіи крестоносцами и считающійся родоначальникомъ всѣхъ короткошерстныхъ Л.; двѣ главныя расы: *пахонесы* и *пердигеросы*, имѣющіе, обыкновенно, раздвоенный носъ (двуносые); 2) *французскій* бракъ (IV, 558); 3) *итальянскій* бракъ, съ двумя разновидностями: *тяжелый* (grande bracco, bracco nobile, bracco di gran sangue) и *легкій* (brachette, bracco leggero, bracco commune); 4) *нѣмецкія Л.*, раздѣляющіяся на почти уже исчезнувшую породу *старонѣмецкихъ Л.* и *современныхъ нѣмецкихъ Л.*, отличающихся очень хорошимъ, большею частью нижнимъ чутьемъ и тихимъ поискомъ, пригоднымъ только для лѣсной охоты; 5) *русскія Л.*, нынѣ почти исчезнувшія породы собакъ, разведенныя, послѣ наполеоновскихъ войнъ, отъ фран-

цузскихъ и затѣмъ нѣмецкихъ Л.; особенно были извѣстны: *пушкинскія*, *офицерскія*, *орловскія*, *дмитровскія* и, наконецъ, нѣкогда знам. *марковскія* (изъ Курляндіи); послѣднія оказались слишкомъ нѣжными для нашего климата и выродились, главнымъ образомъ, вслѣдствіе наслѣдственной парши; тѣмъ не менѣе кровь ихъ сохранилась и понынѣ во многихъ сѣрокрапчатыхъ собакахъ съ подпалинами. Всѣ вообще *собственно-лягавыя* представляютъ большую аналогію съ западными гончими (IX, 205), хотя и представляютъ отличія: морда Л. короче и не такъ толста къ концу, какъ у гончей, черепъ больше, уши короче и менѣе широки въ основаніи и въ концѣ, ноги относительно длиннѣе, туловище короче; хвостъ долженъ быть прямой и хорошо посаженъ, т. е. не очень высоко на спинѣ и не очень низко. Масть самая различная, но большею частью кофейнопѣгая или сѣрокрапчатая, рѣже желтопѣгая или сплошная одноцвѣтная. Ростъ 13—15, рѣдко 12 и 16 врш., шерсть тонкая, короткая, безъ подшерстка. См. Н. Основскій, «Замѣчанія московскаго охотника на ружейную охоту съ Л. собакою» (М., 1865); Л. Вакселъ, «Руководство для начинающихъ охотиться съ ружьемъ и Л. собакою» (СПб., 1876); Сабанѣевъ, «Охотничій Календарь» (М., 1882); П. Квасниковъ, «Подружейныя собаки, ихъ воспитаніе, дрессировка и натаска» («Природа и Охота», 1878, I и слѣд.); Сабанѣева (т. же, 1894, XI и XII; 1895, X). *С. Б.*

Лягва (Lophius)—см. Морской чертъ.

Лягушечникъ (Batrachospermum) — прѣсноводная водоросль; по устройству органовъ полового размноженія принадлежитъ къ багрянкамъ или краснымъ водорослямъ (см.); растетъ небольшими кустиками, чаще всего синеватозеленаго, зеленоватаго или буроватокраснаго цвѣта. Вся водоросль покрыта густою слизью и видомъ своимъ нѣсколько напоминаетъ лягушечью икру (отсюда и названіе). На стеблѣ боковыя вѣтви располагаются правильными кольцами (мутовками), какъ то видно на фиг. 42 (тбл. Водоросли II, т. VI). Половые органы появляются осенью и оплодотвореніе происходитъ по способу, характерному для красныхъ водорослей (см. эту ст. и фиг. 38). Изъ карпоспоры, однако, развивается не прямой новый Л., а сначала особый заростокъ (или предростокъ; его прежде считали за особую водоросль Chantransia), а уже потомъ на заросткѣ выростаетъ типичный Л., приносящій новыя карпоспоры. Болѣе распространенные виды: B. moniliforme Roth. и B. vagum Ag.

Лягушка—см. Безхвостыя земноводныя (III, 316).

Лядвенецъ (Lotus L.)—родъ растеній изъ бобовыхъ-мотыльковыхъ (Papilionaceae). Извѣстно до 100 видовъ, растущихъ въ умѣренныхъ климатахъ и на горахъ подъ тропиками. Это—многолѣтнія или однолѣтнія травы или полукустарники; листья у нихъ пятерные, при чемъ три листочка располагаются на верхушкѣ черешка, а два листочка при основаніи черешка, на подобіе прилистниковъ, за которые они обыкновенно и принимаются; настоящіе же прилистники являются въ формѣ щетинокъ или железокъ и находятся рядомъ съ этими нижними листочками. Красные или желтые цвѣтки собраны въ пазушные щитки; чашечка пятираздѣльная, вѣнчикъ опадающій. Бобъ многосѣмянный, у нѣкоторыхъ видовъ раздѣленный поперечными перегородками. Въ Европ. Россіи встрѣчаются два вида: L. corniculatus L. и L. angustissimus L.; первый видъ наиболѣе часто по полямъ, лугамъ. *С. Р.*

Лядинное хозяйство—см. Огневая система.

Лядовъ (Александръ Николаевичъ, 1818—1871) — капельмейстеръ; болѣе 20 лѣтъ дирижировалъ балетнымъ оркестромъ въ СПб. Дочь его *Анна Л.* была сначала балериной въ с.-петерб. балетѣ, затѣмъ выступала съ большимъ успѣхомъ какъ опереточная пѣвица; ум. въ 1871 г. Братъ его *Константинъ Николаевичъ Л.*, капельмейстеръ спб. русской оперы и композиторъ (1820—1868). Изъ сочиненій Л. особенный успѣхъ имѣли хоръ съ оркестромъ «Возлѣ рѣчки, возлѣ моста», романсы и танцы. Имъ же оркестрованъ балетъ «Сатанилла». Сынъ предыдущаго, *Анатолій Константиновичъ Л.*, композиторъ, род. въ 1855 г. Музыкальное образованіе получилъ въ спб. консерваторіи, ученикъ Римскаго-Корсакова. Съ 1878 г. преподаетъ теорію музыки въ консерваторіи. Написалъ много пьесъ для фортепіано и романсовъ. *Н. С.*

Лядовъ (Василій Ивановичъ, 1834—92)—педагогъ, окончилъ курсъ въ педагогическомъ институтѣ, былъ инспекторомъ спб. Александровскаго института, потомъ предсѣдателемъ учебнаго комитета при собственной Е. И. В. канцеляріи по учрежденіямъ имп. Маріи. Составилъ «Руководство къ воспитанію и обученію дѣтей»—одно изъ лучшихъ учебныхъ пособій по педагогикѣ, широко распространенное съ 1870 гг. въ нашихъ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ, а также учебникъ по географіи Россіи и исторію Смольнаго института.

Лядовъ (Иванъ Матвѣевичъ) — купецъ, помѣщавшій въ разныхъ изданіяхъ по преимуществу историческія, археологическія и экономическія статьи, изъ которыхъ болѣе извѣстны: «Состояніе г. Шуи въ 1718 г.» (въ «Труд. Владим. Статист. Ком.»), «Село Дунилово и Мардасская волость по писцовымъ книгамъ XVII и XVIII вв.» («Влад. Губерн. Вѣд.», 1875 г.), «Историческая и современная записка о городѣ Шуѣ» (М., 1863). Л. ум. въ 1882 г.

Лядунка—латунный ящикъ, съ крышкою на шарнирѣ, для помѣщенія скорострѣльныхъ трубокъ; носится при стрѣльбѣ на поясномъ ремнѣ и употребляется во всѣхъ родахъ артиллеріи, кромѣ горной и полевой, гдѣ для той же цѣли имѣются трубочники изъ кожи. У кавалеристовъ Л. носилась на перевязи черезъ плечо и назначалась для пистолетныхъ патроновъ; теперь осталась только у кавалерійскихъ офицеровъ, какъ украшеніе.

Ляды—м. Могилевской губ., Горецкаго у. Жит. 845, двор. 120, 2 правосл. церкви, 8 евр. молитвенн. домовъ; школа, 2 кожевенныхъ зав., мельница, 35 лавокъ.

Ляда—см. Огневая система хозяйства.

Ляйэлль (сэръ Альфредъ Comyns Lyall) — англійскій писатель, род. въ 1835 г.,

служилъ въ Индіи, написалъ: «Asiatic Studies, Religious and Social» (1882), «Verses written in India» (1889—увлекательныя, порою ужасающія, порою глубоко трогательныя картины индійской жизни), «Life of Warren Hastings» (1890).

Ляйэлль (Чарльзъ Lyell) — творецъ современной геологіи, одинъ изъ самыхъ выдающихся ученыхъ XIX стол. Родился 3 ноября 1797 г. въ Форфэршейрѣ, въ Шотландіи, на четвертомъ году выучился читать, а на восьмомъ поступилъ въ школу. Суровая школьная обстановка того времени и схоластическій методъ преподаванія дѣйствовали удручающимъ образомъ на мальчика и только самолюбіе заставило Л. преодолѣть трудности нелюбимыхъ латинской и греческой грамматики и словесности. Проводя лѣто въ деревнѣ, Л. пристрастился къ собиранію насѣкомыхъ, опредѣляя ихъ по случайно попавшему въ его руки атласу, что способствовало развитію въ немъ привычки наблюдать и классифицировать. Поступивъ въ оксфордскій унив., Л. продолжалъ изучать классиковъ, но не оставлялъ и занятій естественными науками. Здѣсь, на лекціяхъ Бёкланда, Л. впервые познакомился съ геологіей и сошелся со многими выдающимися натуралистами. Поѣздка въ 1818 г. по Франціи, Италіи и Швейцаріи, во время которой юноша прилежно знакомился съ коллекціями въ музеяхъ и наблюдалъ такія грандіозныя явленія природы, какъ ледники и вулканы, значительно расширила его научный кругозоръ. Тѣмъ не менѣе въ 1819 г. Л., получивъ степень баккалавра, переѣхалъ въ Лондонъ, гдѣ занялся спеціально юридическими науками. Еще нѣсколько лѣтъ онъ не покидалъ юридической дѣятельности, но совершалъ и ежегодныя геологическія экскурсіи по Англіи и Шотландіи и поѣздки за границу. Въ 1825 г. появились его первые печатные труды, посвященные описанію новѣйшихъ геологическихъ образованій нѣкоторыхъ мѣстностей Англіи и Шотландіи. Л. обратилъ вниманіе на печальное состояніе геологіи того времени. Изъ гипотезы катастрофъ Кювье (VIII, 406—407) вытекало заключеніе, что изученіе современныхъ геологическихъ дѣятелей не можетъ оказать никакой помощи для возстановленія исторіи земли въ давнопрошедшія времена и для объясненія наблюдавшихся фактовъ приходилось прибѣгать къ совершенно произвольнымъ и фантастическимъ предположеніямъ. Прилежно занимаясь изученіемъ новѣйшихъ и современныхъ геологическихъ отложеній, Л. скоро пришелъ къ заключенію, что взглядъ Кювье на различіе между размѣрами геологической дѣятельности въ минувшія эпохи и въ современную не соотвѣтствуетъ дѣйствительности. Молодой, малоизвѣстный ученый, въ глазахъ большинства дилетантъ, не устрашился вступить въ борьбу съ величайшими авторитетами своего времени. Только послѣ нѣсколькихъ лѣтъ упорной работы въ 1830—33 г. появился (выпусками) классическій трудъ Л. «Основы геологіи» («Principles of Geology»), составившій эру въ наукѣ. Въ этомъ сочиненіи Л., при помощи громадной эрудиціи, точнаго изложенія фактовъ и геніально-остроумнаго объясненія ихъ, безповоротно доказалъ, что «съ древнѣйшихъ временъ до нашихъ дней не дѣйствовали никакія другія причины, кромѣ тѣхъ, которыя нынѣ дѣйствуютъ, что дѣйствіе ихъ всегда проявлялось съ той же энергіей, которую они проявляютъ нынѣ» и что, слѣдовательно, изученіе современныхъ явленій можетъ дать надежный ключъ къ разбору болѣе древнихъ геологическихъ памятниковъ. По недостатку наблюденій, далеко не всѣ эпохи исторіи земли могли быть реставрированы въ то время, труды въ этомъ направленіи не закончены и теперь, но приложеніе Л. новаго метода къ изученію и классификаціи третичныхъ отложеній дало такіе блестящіе результаты, что громадное научное значеніе метода поставлено было внѣ сомнѣній. Конечно, смѣлыя идеи Л. возбудили вначалѣ ожесточенныя нападки со стороны наиболѣе авторитетныхъ представителей старыхъ воззрѣній, но уже въ 1840-хъ годахъ въ Англіи, а къ началу 1860-хъ гг. во всемъ свѣтѣ старыя геологическія теоріи отошли въ область исторіи. Въ 1-мъ изданіи «Основъ» былъ заложенъ прочный фундаментъ новой геологіи, но оставалось еще сдѣлать очень многое и вся научная дѣятельность Л., закончившаяся лишь съ его смертью, была посвящена изложенію исторіи земли на новыхъ началахъ. Окруженный почетомъ, признанный главою геологовъ своего отечества, Л. всю жизнь остается частнымъ человѣкомъ, уклоняется отъ всякой оффиціальной должности, съ большой неохотой и на короткое время принимаетъ даже званіе президента лондонскаго геологическаго общества, не желая отнимать времени у своихъ научныхъ занятій. Почти $^1/_3$ своей жизни Л. провелъ въ поѣздкахъ по Европѣ и Сѣв. Америкѣ, прерывая экскурсіи лишь для обработки собраннаго матеріала. За время своей научной дѣятельности онъ напечаталъ свыше 60-ти научныхъ статей и замѣтокъ, освѣтившихъ многія частности геологіи, въ томъ числѣ четыре объемистыхъ тома путешествій по Сѣв. Америкѣ. Но крупнѣйшимъ результатомъ его научной дѣятельности все-таки остаются «Основы», раздѣленныя имъ впослѣдствіи на двѣ отдѣльныя книги: «Элементы геологіи—исторія земной коры» и «Основныя начала геологіи—дѣятельность современныхъ геологическихъ агентовъ» (динамическая геологія). Первая работа выдержала при жизни автора 8, а вторая—11 изданій, изъ которыхъ каждое представляетъ основательную переработку предшествовавшаго, на основаніи новыхъ наблюденій, при чемъ важнѣйшія изъ этихъ наблюденій провѣрялись лично Л. До какой степени чутко слѣдилъ Л. за новыми явленіями въ наукѣ показываетъ отношеніе его къ дарвинизму и къ вопросу о доисторическомъ человѣкѣ. Признавая большое значеніе взглядовъ Дарвина, Л. вмѣстѣ съ Гукеромъ убѣдилъ его опубликовать знаменитую работу — «Происхожденіе видовъ»; признавъ основательность доводовъ его, не смотря на свои 60 лѣтъ, Л. всецѣло, хотя не безъ сомнѣній и колебаній, примкнулъ къ ученію Дарвина, отказавшись отъ многихъ воззрѣній, которыми руководился въ теченіе всей своей научной

дѣятельности. Точно также за 60 лѣтъ было Л., когда онъ познакомился съ открытыми Буше де-Пертомъ въ долинѣ Соммы остатками доисторическаго человѣка. Не смотря на то, что эти открытія встрѣчены были всеобщимъ недовѣріемъ, Л., убѣдившись на мѣстѣ въ достовѣрности ихъ, не только поддержалъ Буше де-Перта своимъ авторитетомъ, но, заинтересовавшись вообще вопросомъ о доисторическомъ человѣкѣ, обѣхалъ всѣ интересныя въ этомъ отношеніи мѣстности Зап. Европы. Въ результатѣ явилась послѣдняя крупная работа Л.: «Древность человѣка», представляющая сводъ всѣхъ накопившихся отрывочныхъ данныхъ о доисторическомъ человѣкѣ, блестяще освѣщенныхъ и заново провѣренныхъ. Работа Л. привлекла вниманіе ученыхъ и дала толчекъ къ дальнѣйшимъ изслѣдованіямъ въ этомъ направленіи, благодаря которымъ возникла впослѣдствіи отрасль науки—доисторическая археологія. Въ 60 гг. здоровье Л. начало замѣтно слабѣть, но экскурсіи продолжались своимъ чередомъ. Въ 1875 г. умерла его жена, въ теченіе 40 лѣтъ неизмѣнная помощница въ его научныхъ трудахъ; потрясенный ея смертью, полуслѣпой старикъ искалъ успокоенія въ занятіяхъ любимой наукой. Семидесяти семи лѣтъ, за нѣсколько мѣсяцевъ до смерти, онъ предпринялъ поѣздку для изученія древнихъ и новыхъ изверженныхъ породъ своей родины, Форфэршейра. Въ послѣднемъ письмѣ, писанномъ незадолго до смерти, обсуждая эту поѣздку, Л. еще разъ указываетъ на тожество древнихъ и новыхъ вулканическихъ образованій, подтверждающее взгляды, разработкѣ которыхъ онъ отдалъ свою жизнь. Вскорѣ, 10 февраля 1875 г., Л. умеръ и торжественно погребенъ въ Вестминстерскомъ аббатствѣ, рядомъ съ другомъ своимъ, знаменитымъ астрономомъ Джономъ Гершелемъ. *Б. П.*

Лялинъ (Александръ Павловичъ, 1802—1862)—одинъ изъ лучшихъ русскихъ медальеровъ. Отецъ его, Павелъ Александровичъ Л., тоже медальеръ, опредѣлилъ сына въ 1813 г. въ воспитанники Имп. академіи худ. Здѣсь молодой Л. имѣлъ главнымъ наставникомъ по части лѣпки и рѣзьбы медальныхъ штемпелей графа Ѳ. П. Толстого. Окончивъ академическій курсъ въ 1824 г. съ малой золотой медалью и званіемъ художника XIV кл., онъ поступилъ на службу при спб. монетномъ дворѣ медальеромъ; въ 1834 г., за вылѣпленный изъ воску и воспроизведенный въ стальномъ штемпелѣ медальонъ: «Милонъ Кротонскій, терзаемый львомъ», былъ возведенъ въ званіе академика и вскорѣ затѣмъ откомандированъ для исполненія, по моделямъ гр. Толстого, медалей въ воспоминаніе отечественной войны 1812—14 гг., а равно и персидской и турецкой кампаній (изъ 20-ти медальоновъ въ воспоминаніе отечественной войны имъ рѣзаны 12, а изъ 12-ти на персидскую и турецкую кампанію — 7). Въ 1851 году онъ былъ на службѣ на монетномъ дворѣ, но вышелъ въ главные медальеры, а въ слѣдующемъ затѣмъ году принялъ на себя преподаваніе медальернаго искусства въ классахъ академіи художествъ, которая въ 1853 г. возвела его въ званіе профессора, какъ мастера, уже заслужившаго извѣстность своими предшествовавшими трудами. Всѣхъ штемпелей для медалей исполнено Л. болѣе 70-ти. Изъ его работъ, произведенныхъ самостоятельно, по собственнымъ проектамъ, особенно удачны медали: на открытіе тріумфальныхъ воротъ у Нарвской заставы въ СПб., на закладку Пулковской астрономической обсерваторіи, въ память Черткова и на юбилеи Загорскаго, Рюля, Буша, бар. Вилье, Н. Уткина и кн. С. М. Голицына. *А. С--въ.*

Лямина (*Ляминъ-Соръ* тожъ) — рѣка Березовскаго у., Тобольской губ., правый притокъ р. Оби; образуется изъ сліянія 3 рѣчекъ, берущихъ начало въ тундрахъ; главное направленіе Л. къ ЮВ, а въ низовьѣ — къ Ю; длина теченія до 300 в. Совершенно ровные и низменные берега, при обиліи воды, обусловливаютъ необыкновенно широкіе разливы этой рѣки весною, достигающіе нѣсколькихъ десятковъ верстъ. По берегамъ Л. кочуетъ самоѣдскій родъ кичу.

Лялины — дворянскіе роды. Михайло Л., слуга кн. Ѳедора Ольговича Рязанскаго, убитъ въ бою на Смядвѣ (1409). Пименъ Васильевичъ Л. († 1754), дѣйствительный камергеръ, былъ любимцемъ имп. Елисаветы Петровны. Родъ Л. внесенъ въ VI и II ч. род. кн. Владимірской губ. Есть еще 7 родовъ Л., позднѣйшаго происхожденія.

Ляльми — такъ назыв. въ Туркестанѣ земли, засѣваемыя безъ искусственнаго орошенія, подъ дождь (см. Богара), и расположенныя чаще всего на предгорьяхъ, гдѣ выпадаетъ болѣе влаги, чѣмъ въ степныхъ мѣстахъ.

Ляля — рѣка Верхотурскаго у., Пермской губ., лѣвый притокъ р. Сосьвы (впадающей въ р. Обь), беретъ начало на вост. склонѣ Уральскаго хребта съ такъ назыв. Павдинскаго Камня, почему въ верхнемъ теченіи назыв. Павдою; длина Л. до 130 в., теченіе быстрое и весьма извилистое; русло широкое, со множествомъ острововъ и пороговъ. Главные притоки Лобва и Южн. Л.; на Л. находится Николае-Павдинскій заводъ.

Лямбль (Душанъ Ѳедоровичъ, 1824—95) —анатомъ. Чехъ по происхожденію, учился въ Прагѣ, былъ тамъ съ 1856 г. приватъ-доцентомъ по каѳедрѣ патологической анатоміи; въ 1860 г.—экстраординарный профессоръ харьковскаго унив. по каѳедрѣ физіологической анатоміи. Когда въ 1867 г. была учреждена каѳедра патологической анатоміи, Л. перешелъ на нее. Въ 1871 г. получилъ отъ харьковскаго унив. степень доктора медицины honoris causa. Въ 1871 г. Л. перешелъ въ Варшаву профессоромъ терапевтической клиники, гдѣ оставался до самой смерти. Научно-литературная дѣятельность Л. началась въ 1845 г., когда онъ сталъ помѣщать въ чешскихъ изданіяхъ, преимущественно въ «Časopis Česk. Mus.», статьи этнографическаго содержанія. Изъ самостоятельныхъ его работъ особенно замѣчательны открытіе внутренней части Musculus ciliaris въ человѣческомъ глазу (1856) и разъясненіе особенности въ строеніи позвоночнаго столба у такъ назыв. Готтентотской Венеры. Списокъ

его трудовъ въ «Варшав. Унив. Извѣстіяхъ» (1875, № 2).

Лямпильясъ (Francisco Lampillas, 1731—1810)—испано-итальянскій писатель, іезуитъ, профессоръ словесности въ Барселонѣ. Послѣ изгнанія іезуитовъ изъ Испаніи, въ 1767 г., поселился въ Генуѣ и сталъ писать по-итальянски въ прозѣ и стихахъ. Много шуму надѣлала его «Ensayo Storico Apologetico della Litteratura Spagnuola» (1778—81), въ которомъ онъ горячо опровергаетъ нападки на испанскую литературу итальянскихъ историковъ Беттиньялли и Тирабоски, превозноситъ испанскій театръ и доказываетъ, что Испанія рѣшительно ничѣмъ не обязана Италіи въ возрожденіи науки и литературы, и на оборотъ, Италія многимъ обязана Испаніи какъ въ юриспруденціи, такъ и въ богословіи.

Лямъ—см. Ламъ (Янъ).

Ляницкоронскіе (Lanckorońscy)—западно-русскіе шляхтичи, герба *Задора*. Изъ нихъ извѣстны: 1) *Пржецлавъ Л.*, казацкій гетманъ, именуемый иногда *первымъ* гетманомъ; ходилъ въ Святую Землю, бился съ турками и татарами подъ Бѣлградомъ и Очаковымъ въ 1516 и 1528 гг. 2) *Станиславъ Л.*, коронный гетманъ; въ 1655 г. былъ разбитъ шведами подъ Войничемъ. Съ гетм. Потоцкимъ участвовалъ въ устройствѣ тышовецкой конфедераціи. † въ 1657 г.

Ляницкорунъ или *Ляницкорона* — мст. Подольской губ., Каменецкаго у. Дворовъ 351, жит. 2482. Церковь, синагога, 3 еврейскихъ молитв. дома, аптека, пивоваренный зав., водяная мельница, базары дважды въ недѣлю.

Лянъ—собственно китайская мѣра тяжести, которую маньчжуры называютъ «янъ», а монголы «ланъ». Европейцы, познакомившіеся съ Китаемъ со стороны моря и по началу ведшіе свои дѣла непосредственно съ маньчжурскимъ правительствомъ, усвоили себѣ поэтому маньчжурское названіе Л. и пишутъ его «іенъ»; русскіе, узнавшіе о китайскомъ Л. отъ монголовъ, зовутъ его ближе къ монгольскому произношенію—«лана». 1 лянъ по вѣсу равенъ нашимъ 8 зл.; въ соотвѣтствіе 1 цянь (русскіе говорятъ чинъ) = $^4/_5$ зл., 1 фынь = $^2/_{25}$ зл., а 1 ли = $^1/_{125}$ зл. Такъ какъ всѣ эти мѣры тяжести употребляются для вѣса серебра при всякаго рода коммерческихъ разсчетахъ, то названіе *Л.*, *цянь*, *фынь* и *ли* получили еще и значеніе денежныхъ единицъ, соотношеніе которыхъ къ нашимъ денежнымъ единицамъ собственно таково: 1 лянъ = 1 р. 16$^2/_3$ к.; 1 цянь = 16$^2/_3$ к.; 1 фынь = 1$^2/_3$ к.; 1 ли = $^1/_6$ к. Впрочемъ, китайскіе Л., цянь, фынь и ли не представляютъ собою никакой монеты. При своихъ денежныхъ разсчетахъ китайцы, какъ въ казенныхъ, такъ и въ частныхъ дѣлахъ, пользуются серебромъ въ натурѣ, содержа его въ болѣе или менѣе тяжелыхъ слиткахъ. Самые большіе слитки заключаютъ въ себѣ отъ 50 до 53 лянъ, они называются «юань-бао»; слитки, имѣющіе отъ 4 до 10 лянъ, называются «динъ-цзы». Китайское серебро бываетъ, конечно, самыхъ различныхъ пробъ, но, выдаваемое изъ государственнаго казначейства, предполагается вполнѣ чистымъ. Китайцы называютъ это серебро «вынъ инь»: т. е. чистое серебро, или «си-сы инь-дцза», т. е. тонкослойное серебро. Въ обычной жизни употребляется какъ чистое, такъ и лигатурное серебро, хотя цѣнность послѣдняго принимается всегда по соображеніи пробы. Если въ Л. серебра будетъ содержаться 1 фынь лигатуры, то такое серебро называется «цзю-цзю инь», т. е. «девятицяньное, девятифыньное серебро», потому что въ такомъ слиткѣ чистаго серебра 99 фынь, а 1 фынь, или $^1/_{100}$ Л., лигатуры. При двухъ фыняхъ примѣси серебро будетъ называться «цзю-па инь», т. е. девятицяньное восьмифыньное серебро. Впрочемъ, ниже 8-цяньнаго, т. е. ниже 80-й пробы, серебро даже и въ торгахъ не принимается. Въ силу такового обычая, въ Китаѣ русская мелкая размѣнная серебряная монета, какъ содержащая въ себѣ серебро ниже 80-й пробы, не принимается вовсе, а Л. серебра уравнивается съ двумя нашими рублевиками. Соотвѣтствіе Л. по вѣсу 8 русскимъ зл. установилось въ Китаѣ со временъ китайскаго посланника Тулишена, предпринимавшаго путешествіе въ Россію, къ калмыцкому хану Аюкѣ, въ 1714 г.; такая оцѣнка стала обычнымъ правиломъ для китайскаго правительства и народа, не къ выгодѣ русскихъ, особливо въ отношеніи пріема русскихъ серебряныхъ рублей. *А. П—въ.*

Ляо (династія)—см. Кидани.

Ляодунская равнина—на Ю Маньчжуріи, въ провинціи Шенъ-цзинъ, раскинулась по обоимъ берегамъ Ляо-хэ. Занимаетъ площадь въ 300 кв. миль; самая плодородная и наиболѣе населенная часть Маньчжуріи.

Ляо-дунъ—названіе мѣстности, лежащей на В отъ р. Ляо-хэ, въ южн. части Маньчжуріи; въ настоящее время усвояется лишь полуострову Л.-дуну, тянущемуся къ Шань-дуну въ Чжилійскомъ заливѣ, но раньше имѣвшее гораздо болѣе распространенное значеніе. Имя Л.-дунъ встрѣчается впервые въ перечнѣ провинцій имп. Цинь-ши-хуанъ-ди (221—206) и потомъ, при смѣнѣ династій Китая, то исчезаетъ изъ перечня именъ административныхъ округовъ, то вновь появляется. Съ 307 г. по Р. Хр. Л.-дуномъ владѣло племя Тоба, потомъ племя Гао-гюйли. При Суйской династіи Л.-дунъ подвергся нашествію китайцевъ. Въ 645 г. Л.-дунъ былъ вновь разгромленъ Китаемъ, и Танскій Тай-цзунъ взялъ его столицу. Съ усиленіемъ на С Китая инородцевъ киданей и чжурчженей Л.-дунъ становится ареною оживленной борьбы. На берегахъ р. Л.-хэ возникаетъ домъ Л., у котораго была восточная столица въ гор. Л.-янъ. Юаньская династія учредила здѣсь провинцію Л.-янъ-шэнъ. Маньчжуры, захвативъ Л.-дунъ въ свои руки, въ XVII в. начали отсюда завоеваніе Китая. Въ 1622 г., въ 4 в. отъ Л.-янъ-чжоу, здѣсь была основана маньчжурская столица. Нынѣ Л.-дунъ составляетъ часть Шэнъ-цзинской провинціи. Въ 1894—95 г. Л.-дунъ служилъ главнымъ театромъ военныхъ дѣйствій между Японіей и Китаемъ; первая, послѣ разгрома Китая, пыталась удержать Л.-дунъ за собою, но, по настоянію Россіи, Франціи и Германіи, должна была, по симоносекскому договору очистить полуостровъ и возвратить его Китаю.

Въ силу своего географическаго положенія, Л.-дунъ командуетъ надъ Желтымъ моремъ, Чжилійскимъ заливомъ и всѣмъ сѣверо-восточнымъ Китаемъ и является воротами для иностраннаго ввоза въ Маньчжурію. *Д. П.*

Ляо-си — названіе мѣстности къ З отъ Ляо-хэ, въ южной Маньчжуріи; въ настоящее время удержалось лишь въ разговорной рѣчи, въ параллель къ Ляо-дуну (см.). Имя Л. встрѣчается впервые въ перечнѣ провинцій имп. Цинь-ши-хуанъ-ди (221—206). Въ половинѣ VI в. область Л. была присоединена къ области Бэй-цинъ-цзюнь. Въ періодъ усиленія маньчжурскихъ племенъ, киданей и чжурчженей, Л. служила постояннымъ путемъ набѣговъ ихъ на Китай и была прочно занята ими. Въ 1371 г. Л. переименована въ Юнъ-пинъ-фу и въ административномъ отношеніи поставлена въ зависимость отъ Ляо-дуна. *Д. П.*

Ляо-хэ или *Шара-мурень*—рѣка въ Маньчжуріи, въ пров. Шенъ-цзинъ, составляется изъ сліянія Хуань-хэ и Лоха, близъ горъ Инъшань, протекаетъ около 600 в. въ сѣв.-вост. и вост. направленіи, по сухой мѣстности, затѣмъ извилинами течетъ на Ю и впадаетъ значительной рѣкой въ Ляодунскій заливъ. Длина до 800 в., ширина при устьѣ до 650 фт., глубина 16 фт. Болѣе трехъ мѣсяцевъ въ году покрыта льдомъ.

Ляо-янъ-чжоу—городъ Маньчжуріи, въ провинціи Шенъ-цзинъ, при р. Тай-цзы-хэ (притокъ Ляо-хэ), въ 60 в. къ Ю отъ Мукденя. Обнесенъ стѣною. Обширное производство мебели и гробовъ.

Ляпиде—см. Корнелій а Lapide, XVI, 296.

Ляпидевскій (Николай Павловичъ, 1842—85)—юристъ. Учился въ моск. духовной семинаріи и моск. унив., гдѣ получилъ степень магистра, за диссертацію: «Исторія нотаріата» (М., 1885). Написалъ еще «Статистическія свѣдѣнія объ отношеніи адвокатовъ и стряпчихъ къ количеству народонаселенія въ государствахъ Зап. Европы» («Юрид. В.», 1871, № 8).

Ляпина—коса на сѣв. берегу Азовскаго моря, съ вост. стороны устья р. Кальміуса.

Ляпина — остяцкая деревня Березовскаго округа, Тобольской губ. Упоминается, подъ названіемъ «вогульскаго городка», въ 1499 г. Въ 1501 г. Л. взята русскими; съ тѣхъ поръ мѣстная торговля долгое время процвѣтала, такъ какъ чрезъ Л. шелъ торговый путь по многимъ направленіямъ. Современное значеніе Л. ничтожно. Обитающіе здѣсь остяки называются ляпинскими въ отличіе отъ обдорскихъ и др. Жителей 1422.

Ляпись (lapis infernalis—адскій камень, техн.)—азотносеребряная соль или азотнокислое серебро $AgNO_3$, упоминается уже въ IX вѣкѣ въ письмахъ Гебера. Для полученія Л. въ техникѣ берутъ дѣльное (лигатурное) серебро, осторожно растворяютъ его въ азотной кислотѣ уд. вѣса 1,18—1,20 (безъ хлора) въ такомъ количествѣ, чтобы часть серебра осталась нерастворенной во избѣжаніе потери кислоты и для полученія нейтральнаго раствора. Изъ полученнаго такимъ образомъ раствора азотнокислыхъ солей серебра и мѣди Л. можно отдѣлить, напримѣръ, фракціонированной кристаллизаціей (пользуясь большей растворимостью въ водѣ мѣдной соли) или осажденіемъ окиси мѣди окисью серебра (см. Серебро) и т. п., обыкновенно же растворъ выпариваютъ до-суха и эвапоратъ осторожно нагрѣваютъ до плавленія ляписа, при чемъ азотномѣдная соль разлагается до окиси мѣди, съ выдѣленіемъ окисловъ азота, которые снова утилизируются. Сплавъ обрабатываютъ водой, фильтруютъ прозрачный растворъ Л. отъ осадка окиси мѣди и кристаллизуютъ Л. выпариваніемъ. Кристаллическій Л. обыкновенно осторожно сплавляется (въ случаѣ возстановленія съ прибавкой небольшого количества азотной кислоты), отливается въ формѣ палочекъ и въ такомъ видѣ поступаетъ въ продажу. Л. кристаллизуется въ безводныхъ большихъ безцвѣтныхъ кристаллахъ (пластинкахъ) ромбической системы уд. вѣса 4,34. Въ чистомъ состояніи отъ свѣта не измѣняется, слѣды органическихъ веществъ на свѣту сообщаютъ ему темную окраску отъ возстановившагося мелкораздробленнаго серебра. На органическія вещества Л. вообще дѣйствуетъ сильно разрушающимъ образомъ, окисляя ихъ на счетъ содержащихся въ немъ элементовъ азотной кислоты и потому примѣняется въ медицинѣ для прижиганій. Онъ сильно ядовитъ. Плавится при 218° (Карнелли) и застываетъ при охлажденіи въ лучисто-кристаллическую массу. При нагрѣваніи выше температуры плавленія Л. разлагается сперва до азотистокислаго серебра и далѣе до металлическаго. Въ водѣ Л. легко растворимъ, образуя нейтральный растворъ; по Кремерсу 100 част. воды растворяютъ при 0°—121,9 ч. Л., при 19,5°—227,3 ч., при 54°—500 ч., при 85°—714 ч. и при 110°—1111 ч.; температура кипѣнія насыщеннаго раствора лежитъ при 125° *). Уд. вѣсъ водныхъ растворовъ при 17,5°, по Францу, 5%—1,041, 10%—1,080, 20%—1,160, 30%—1,251. 1 ч. Л. растворяется въ 4-хъ ч. кипящаго спирта. Нерастворимъ въ крѣпкой азотной кислотѣ. О соединеніяхъ Л. съ амміакомъ, двойныхъ соляхъ и др. его химическихъ свойствахъ и отношеніяхъ см. ст. Серебро. Л. имѣетъ обширное примѣненіе въ фотографіи **) (долженъ быть нейтраленъ и безъ азотистокислаго серебра), въ медицинѣ (см. выше), для серебренія металловъ, для наведенія зеркалъ, для окраски нѣкоторыхъ органическихъ веществъ, напр. волосъ, перламутра, для приготовленія несмываемыхъ чернилъ, для мѣтки бѣлья, въ фарфоровомъ производствѣ, для полученія различныхъ препаратовъ серебра и чистаго металлическаго серебра и какъ реагентъ на соляную кислоту и пр. въ лабораторіяхъ. *Ф. Ворожейкинъ Δ.*

Испытаніе продажнаго Л. Чистый Л. долженъ быть бѣлъ, нейтраленъ, растворяться въ водѣ безъ остатка и давать при этомъ совершенно прозрачный растворъ, остающійся такимъ же и при насыщеніи его амміакомъ. Присутствіе азотнокислыхъ щелочей узнается по щелочной реакціи пепла, получающагося при сжиганіи клочка фильтровальной бумаги, смоченной растворомъ Л. Содержаніе серебра

*) По Тильдену, при этой послѣдней температ. 100 ч. воды растворяютъ 1622,5 ч., а при 133°—1941,4 ч. $AgNO_3$.

**) По Фогелю, примѣрно на 9¼ милл. р. мет. въ годъ.

опредѣляется количественно либо по вѣсу осаждаемаго изъ него соляною кислотою хлористаго серебра, либо титрованіемъ децинормальнымъ растворомъ поваренной соли въ присутствіи хромовокаліевой соли. *П. Р. Δ.*

Ляпуновъ (Александръ Михайловичъ)—проф. харьковскаго унив. по каѳедрѣ механики, род. въ 1857 г., образованіе получилъ въ спб. унив. Въ 1885 г. защитилъ дисс. («Объ устойчивости эллипсоидальныхъ формъ равновѣсія вращающейся жидкости») на степень магистра прикладной математики и въ томъ же году назначенъ приватъ-доцентомъ въ харьковскій унив. Кромѣ того Л. напечаталъ: «Общая задача объ устойчивости движенія» (Харьковъ, 1882, докторская диссертація), «О тѣлѣ наибольшого потенціала» («Сообщенія Харьковскаго Математическаго Общества», т. II, 1886), «О постоянныхъ винтовыхъ движеніяхъ твердаго тѣла въ жидкости» (тамъ же, т. I, 1890) и др.

Ляпуновъ (Борисъ Михайловичъ) — филологъ; родился въ 1862 г., окончилъ курсъ на историко-филологическомъ факультетѣ спб. университета; продолжалъ занятія подъ руководствомъ И. В. Ягича, потомъ А. А. Потебни, М. С. Дринова, Ф. Ѳ. Фортунатова и П. А. Лаврова. Въ 1888—89 гг., въ Москвѣ, сотрудничалъ въ словарѣ болгарскаго языка А. Л. Дювернуа. Сдавъ экзаменъ на степень магистра славянской филологіи въ харьковскомъ унив., состоитъ приватъ-доцентомъ въ харьковскомъ унив. Главные труды его: «Βλάσιος—Волосъ» (въ IX-мъ т. «Archiv für slavische Philologie»); «Краткій обзоръ главнѣйшихъ явленій словѣнской (хорутанской) литературы, вмѣстѣ съ введеніемъ объ отношеніи словѣнскаго яз. къ старословянскому и другимъ славянскимъ» («Записки Имп. Харьк. Унив.», 1893, вып. I); «Замѣтки объ изслѣдованіяхъ въ области русской фонетики А. А. Шахматова» («Записки Имп. Харьк. Унив.» 1894, IV; то же въ нѣсколько измѣненномъ видѣ въ 1-й кн. «Живой Старины» 1895); «Нѣсколько словъ о говорахъ Лукояновскаго у. Нижегородской губ.» (по поводу карты, сохранившейся въ бумагахъ В. И. Даля; во 2-й кн. «Живой Старины», 1894). *Н. С—въ.*

Ляпуновъ (Михаилъ Васильевичъ, 1820—1868) — русскій астрономъ, учился въ 1-й казанской гимназіи, а затѣмъ въ казанскомъ университетѣ; здѣсь лекціи Н. И. Лобачевскаго пробудили въ молодомъ студентѣ особенную любовь къ математикѣ и астрономіи. По окончаніи курса, въ 1840 г., Л. поступилъ во 2-ю казанскую гимназію учителемъ математики и вскорѣ назначенъ астрономомъ-наблюдателемъ университетской обсерваторіи. Послѣ пожара 1842 г., отъ котораго пострадала, между прочимъ, и обсерваторія, Л. былъ командированъ въ Пулково, гдѣ, пока исправлялись привезенные имъ инструменты, онъ занимался астрономіею, подъ руководствомъ В. и О. Струве, Саблера и др., и въ 1843 г. принималъ уже участіе въ большой хронометрической экспедиціи для опредѣленія разности долготъ Пулкова и Альтоны. Въ 1845 г. Л. вернулся въ Казань, на прежнее мѣсто наблюдателя, а въ 1850 г. получилъ постъ директора казанской обсерваторіи. Несогласія съ новымъ профессоромъ астрономіи Ковальскимъ и разстроенное здоровье побудили Л. выйти въ 1851 г. въ отставку, но вскорѣ онъ опять поступилъ на службу и съ 1856 по 1864 гг. былъ директоромъ Демидовскаго лицея въ Ярославлѣ. Главная работа Л., представляющая результаты его изслѣдованій туманнаго пятна въ Оріонѣ, напечатана въ 4-мъ томѣ «Мемуаровъ с.-петербургской академіи наукъ» (1865); подъ заглавіемъ: «Observations de la grande nébuleuse d'Orion faites à Cazan et à Poulkova». Кромѣ того онъ напечаталъ, совмѣстно съ В. Струве: «Positions du Soleil, de la Lune et des planètes, observées à Dorpat et calculées par W. Struve et M. Liapounoff» (1853) и совмѣстно съ Симоновымъ: «Observations astronomiques faites à l'Observatoire de Kazan par M. Simonoff et M. Liapounoff» (1842). Мелкія работы Л. (наблюденія кометъ, малыхъ планетъ и др.) остались неизданными.

В. В. В.

Ляпуновы — дворянскій родъ, который безъ достаточныхъ доказательствъ считаютъ происходящимъ отъ князей галицкихъ. О Захарѣ и Прокофіи Петровичахъ Л. см. ниже. Владиміръ Прокофьевичъ былъ воеводою въ Михайловѣ (1616) и Крапивнѣ (1625), братъ его Левъ — воеводою въ Валуйкахъ (1614). Родъ Л. внесенъ въ VI ч. род. кн. Московской, Рязанской, Калужской, Костромской и Нижегородской губ. (Гербовникъ, IV, 16). Есть еще два рода Л., позднѣйшаго происхожденія.

В. Р.

Ляпуновы (Захаръ и Прокофій Петровичи)—дѣятели Смутнаго времени, отличавшіеся храбростью и предпріимчивостью, но въ то же время и шаткостью убѣжденій. *Прокофій* Л. стоялъ при Лжедимитріи I за самозванца, а потомъ соединился съ Болотниковымъ, но, предвидя неуспѣхъ возстанія, отпалъ отъ него и сдѣланъ былъ за это думнымъ дворяниномъ. Когда къ Москвѣ подходилъ Скопинъ, онъ прислалъ къ нему въ Александровскую слободу пословъ съ предложеніемъ престола. Послѣ смерти Скопина онъ поднялъ возстаніе въ Рязани, сначала стоялъ за тушинскаго вора, потомъ перешелъ на сторону Владислава и занялъ Пронскъ. Въ 1611 г. онъ, соединившись съ Заруцкимъ и съ казаками, рѣшилъ возстать противъ поляковъ и сталъ отъ имени рязанцевъ пересылаться грамотами съ другими ополчавшимися противъ чужеземнаго нашествія городами. Онъ былъ заключенъ поляками подъ стражу, но освобожденъ Пожарскимъ, и 1 апрѣля стоялъ со своимъ ополченіемъ у Яузскихъ воротъ Москвы. Какъ главный военачальникъ, онъ сильно возгордился; особенно боярамъ отъ него «было много безчестія». Составленный при его участіи земскій приговоръ 30 іюня 1611 г., запрещавшій казакамъ грабежи, вызвалъ большое неудовольствіе въ его станѣ. Этимъ воспользовался осажденный Гонсѣвскій, чтобы погубить Л. Онъ доставилъ казакамъ грамоту, искусно подписанную подъ руку Прокофія, въ которой тотъ писалъ во всѣ города: «Гдѣ поймаютъ казака—бить и топить». Казаки позвали Л. въ кругъ и, хотя онъ отрекался отъ

грамоты, какъ имъ не написанной, зарубили его саблями; убили и Ив. Никитича Ржевскаго, который былъ недругъ Л., но тутъ, видя его правду, заступился за него и умеръ съ нимъ вмѣстѣ. *Захаръ* Л. 17 іюля 1610 г. устроилъ первое народное скопище, требовавшее отъ Шуйскаго отреченія престола, вслѣдствіе чего царь вынужденъ былъ переѣхать изъ дворца въ свой прежній боярскій домъ. 19 іюля онъ же съ товарищами насильно постригъ Шуйскаго въ монахи и свезъ въ Чудовъ м-рь. Впустить войско тушинскаго самозванца въ Москву ему, однако, не удалось, такъ какъ партія королевича Владислава одержала верхъ. Тогда онъ перешелъ въ польскій станъ, гдѣ своими наговорами на старшихъ пословъ содѣйствовалъ тому, что посольство Филарета и Голицына не имѣло успѣха.

Ляртигъ—см. Однорельсовыя жел. дор.

Лясковскій (Николай Евстаѳьевичъ, † 1893)—агрономъ, по окончаніи въ 1860 г. физико-математическаго факультета моск. унив., изучалъ сельское хозяйство за границей, а въ 1865 г., получивъ степень магистра агрономіи, назначенъ въ моск. унив. приватъ-доцентомъ сельскаго хозяйства; въ 1874 г. защитилъ на степень доктора агрономіи дисс.: «О прорастаніи тыквенныхъ сѣмянъ», послѣ чего назначенъ профессоромъ по каѳедрѣ агрономической химіи; въ 1891 г. назначенъ членомъ ученаго комитета министерства государственныхъ имуществъ. Л. напеч. «Краткое руководство къ сельскому хозяйству въ приложеніи къ оцѣнкѣ земель» (СПб., 1880) и др. Въ послѣдніе годы своей жизни Л. много работалъ надъ опытами по улучшенію свекловичныхъ сѣмянъ.

Лясковскій (Николай Эрастовичъ, 1816—71)—химикъ; въ 1836 г. поступилъ на медицинскій факультетъ московскаго унив., а по окончаніи курса былъ отправленъ за границу, слушалъ въ Парижѣ Дюма и Араго, а въ Берлинѣ—Розе и обоихъ Митчерлиховъ. Въ Гиссенѣ работалъ подъ руководствомъ Либиха, при чемъ, вмѣстѣ съ Ильенковымъ, произвелъ изслѣдованіе лимбургскаго сыра, доказавшее присутствіе въ сырѣ кислотъ масляной, валеріановой, капроновой, каприловой и каприновой. Затѣмъ Л. занялся изслѣдованіемъ протеиновыхъ веществъ. Его статьи въ «Annalen der Chemie und Pharmacie» 1845—46 гг. возбудили полемику со стороны основателя протеиновой теоріи, Мульдера, и вызвали рядъ химическихъ работъ, вполнѣ подтвердившихъ показанія Л. Въ 1846 г. Л. былъ назначенъ ученымъ аптекаремъ московскаго унив. и тогда же началъ чтеніе лекцій фармакологіи и фармаціи. Въ 1849 г. онъ защитилъ докторскую диссертацію: «De cholerae epidemiae nonnullis causis atmosphaericis» (М., 1849). Послѣдующія его работы имѣютъ меньше значенія; онѣ помѣщались въ «Московск. Врачебн. Журналѣ» и «Моск. Вѣдомостяхъ».

Лясоцинъ (Lassocin) — посадъ Опатовскаго у., Радомской губ., на Вислѣ. Двор. 94, жит. 762.

Ляссa—см. Ласса.

Лятовичъ (Latowicz) — посадъ Ново-Минскаго у., Варшавской губ., на р. Свидрѣ; ситценабивная фабрика. Двор. 263, жит. 2121 (1003 м. п. и 1118 ж. п). Костелъ, школа.

Лятскіе—дворянскій родъ, отрасль рода Андрея Кобылы, происходящая отъ его потомка въ 5-мъ колѣнѣ, Василія Захарьевича Л. (брата боярина Юрія Захарьевича — родоначальника царствующаго рода Романовыхъ). Его сынъ, окольничій Иванъ Васильевичъ Л., бѣжалъ съ княземъ С. Ѳ. Бѣльскимъ въ Литву (1534). На основаніи сообщенныхъ имъ данныхъ Антонъ Видъ (Wied) составилъ первую карту Россіи (Michon, «Die ältesten Karten von Russland», Гамбургъ, 1884). Съ конца XVII в. значеніе Л. въ Литвѣ пало; они занимали лишь второстепенныя должности. Родъ этотъ внесенъ въ VI ч. род. кн. Минской и Виленской губ. *В. Р.*

Ляхва—см. Ліяхва.

Ляховичи—мст. Минской губ., Слуцкаго у. Въ XVII в. тутъ была крѣпость, которую 6 мѣсяцевъ въ 1660 г. осаждалъ кн. Хованскій, но не могъ взять. Въ 1706 г. крѣпость взяли штурмомъ шведы. Дворовъ 155, жит. 1095, црк., синагога, 6 евр. молитв. домовъ, школа, больница, горшечное зав., 30 лавокъ, 3 трактира, 3 ярм., базары еженедѣльно.

Ляхово—селеніе на дорогѣ изъ Ельни въ Смоленскъ, ознаменованное однимъ изъ самыхъ блестящихъ подвиговъ партизановъ во время Отечественной войны. Слѣдовавшіе впереди русскаго авангарда летучіе отряды Давыдова, Сеславина, Фигнера и гр. Орлова-Денисова, соединившись вмѣстѣ (въ числѣ до 3200 коней, при 4 орудіяхъ), 28 октября атаковали расположившійся въ Л. французскій отрядъ ген. Ожеро (2 тыс. пѣхоты). Во время завязавшагося боя получено было извѣстіе, что со стороны с. Долгомостья, у котораго находился французскій корпусъ Бараге-д'Илье, спѣшитъ на выручку Ожеро значительный отрядъ кирасиръ. Гр. Орловъ двинулся имъ на встрѣчу со всей своей конницей, опрокинулъ кирасиръ съ перваго удара и приперъ ихъ къ болотистой рѣчкѣ, у которой противникъ былъ окончательно истребленъ. Вернувшись къ Л., гр. Орловъ потребовалъ, чтобы французы положили оружіе. Ожеро, лишившись надежды на выручку, рѣшился сдаться со всѣмъ своимъ отрядомъ, въ которомъ еще оставалось 60 офицеровъ и 1650 нижнихъ чиновъ.

Ляховскіе острова, Ближній и Дальный или Малый, причисленные къ Якутской обл., находятся въ Сѣв. Ледовитомъ океанѣ, въ 70 в. отъ материка, считая отъ св. Носа до о-ва Ближняго. 1) О-въ Ближній, по опредѣленію лейт. Анжу, лежитъ между 73° 53′ и 73° 10′ с. ш. и между 158° и 161° в. д. Наибольшая длина о-ва отъ Каменнаго мыса Титька до мыса Кисселяхъ до 110 в. Ширина отъ устья р. Дымной до С оконечности его мыса Коврижки 65 в. Окружность острова, по Геденстрому, 285 в. Берега высоки и состоятъ изъ сѣрой, перемѣшанной съ иломъ глины; внутренность острова гориста и богата озерами и болотами. Горы острова каменисты и между ними скалистыя сопки, какъ напр. камень Хаптагай и камень Епраканскій. Первый составляетъ самую возвышенную точку (2000 фт.) острова и съ его отлогихъ склоновъ берутъ начало 11 рѣчекъ.

Изъ нихъ самыя большія Комарейка на сѣв.-зап. берегу, Нерпичья на южн. и Большая на юго-вост.; первая имѣетъ до 45 в. длины, вторая до 25 в. и третья до 50 в. На островѣ 2 зимовья. 2) Малый или Дальный Л. о-въ находится къ СЗ отъ Ближняго и отдѣляется отъ него проливомъ въ 15 в. ширины. Длина острова отъ ЮВ къ СЗ до 40 в., ширина до 18 вер. Окружность острова 107 вер. Берега острова пологи, но внутренность его возвышенна и холмиста. На островѣ много источниковъ и 6 небольшихъ рѣкъ. Оба острова имѣютъ почву отчасти глинистую, поросшую мхомъ, ягелями, въ лѣтнюю пору покрывающуюся грубыми травами и полярными цвѣтами. Оленій мохъ, обильно растущій по островамъ, привлекаетъ не мало оленей съ материка. Кромѣ того, здѣсь водятся волки, каменныя лисицы, песцы и бѣлые медвѣди. На берегахъ острововъ много выкидного лѣса (плавнику). Острова богаты костями мамонтовъ, носороговъ; сюда пріѣзжаютъ промышленники для добычи мамонтовыхъ клыковъ. О существованіи Л. о-вовъ впервые было заявлено якутомъ Этериканомъ въ 1760 г.; затѣмъ въ 1761 г. Шалауровъ, огибая мысъ св. Носа, видѣлъ первый Л. или Ближній о-въ; окончательно острова открыты въ 1770 г. купцомъ Иваномъ Ляховымъ, которому императрица Екатерина II предоставила исключительное право промысла на этихъ островахъ. Въ 1775 г. геодезистъ Хвойновъ описалъ Ближній Л. о-въ. Въ 1809 г. землемѣръ Кожевинъ описывалъ 1 и 2 Л. о-ва, а въ мартѣ того же года Геденштромъ объѣхалъ Ближній о-въ съ вост. его стороны; въ 1822 г. о-въ Ближній, съ зап. его стороны, объѣхалъ лейтенантъ Анжу. Въ 1879 г. проф. Норденшельдъ, на пароходѣ «Вега», обогнувъ Ближній о-въ съ зап. и южн. его сторонъ, прошелъ проливомъ между ними и материкомъ Сибири къ В. *Н. Л.*

Ляхъ, *ляхи*—названіе поляковъ, обычное въ лѣтописи Нестора. Сами поляки въ историческое время не носили этого имени. Въ одной изъ древне-чешскихъ хроникъ легендарный родоначальникъ поляковъ назыв. *лехъ*. По мнѣнію Шафарика, въ основаніи слова *ляхъ* лежитъ нарицательное существительное *лѣха*, съ древнѣйшихъ временъ встрѣчающееся во всѣхъ почти славянскихъ нарѣчіяхъ, со значеніемъ — борозда, гряда, поле и т. п. Объясненіе Шафарика пытался восполнить П. А. Лавровскій («Ж. М. Н. Пр.» 1870, № 10), утверждавшій, что въ словѣ *ляхъ* (=лѣхъ) русское *я* есть замѣна носоваго ѧ (=*ен*) и сближавшій лѧх съ лѧдина, русское *ляда*, *лядина*, означающими росчисть, починокъ. Въ виду того, что росчистное хозяйство, при которомъ посѣвы дѣлаются на лядахъ, т. е. на мѣстахъ, на которыхъ вырубленъ и выжженъ лѣсъ, существовало нѣкогда и у сѣв.-зап. славянъ, П. А. Лавровскій приходитъ къ тому окончательному выводу, что въ глубокой древности слова лѧхъ=*ляхъ*=*лѣхъ* означали человѣка, дѣлающаго росчисти, слѣдовательно землевоздѣлывателя, землевладѣльца.

Лящевскій (архимандритъ) — см. Варлаамъ (V, 530).

М.

М—тринадцатая буква русской азбуки, обозначающая согласный носовой (см.) губно-губной звукъ—звонкій и глухой. Звонкое *м* имѣется въ началѣ, внутри и въ концѣ словъ между и передъ гласными, а также и послѣ нихъ; глухое *м* (для обозначенія котораго нѣтъ особаго знака) встрѣчается вообще очень рѣдко въ русскомъ языкѣ и только въ слѣдующихъ условіяхъ: 1) въ началѣ слова, передъ глухими согласными: вятск. *мтица* = общерусск. *птица*, *Мцыри* и т. д.; 2) въ концѣ словъ, послѣ глухихъ согласныхъ: род. множ. *драхмъ*, рѣдкое числит. *осмь* вм. *восемь* и т. д. Отъ соотвѣтствующихъ губныхъ взрывныхъ, звонкаго *б* и глухого *п*, звукъ *м* по артикуляціи въ полости рта не отличается ничѣмъ, кромѣ носового оттѣнка (резонанса), получающагося благодаря тому, что небная занавѣска (при *б* и *п* поднятая) опущена и даетъ выдыхаемому изъ легкихъ воздуху свободный доступъ въ полость носа. Затворъ губъ у этихъ трехъ звуковъ вполнѣ тожественъ. Самый знакъ *м* въ русской азбукѣ ведетъ свое начало отъ греческаго прописного М, которое въ свою очередь восходитъ къ финикійскому *мемъ* (Ш). Цифровое значеніе *м* (*мыслите*) въ церковно-славянской азбукѣ = 40. *С. Б—чъ.*

М. или *т.*—служитъ для сокращеннаго обозначенія mano, meno, moll, manual (см.). M. M.—сокращенное обозначеніе метронома Мельцеля. M. F.—обозначаетъ Mezzo Forte, M. V. —Mezza Voce. *Н. С*

Ma (ит.—но)—часть рѣчи, примѣняемая въ музыкальныхъ терминахъ, напр. allegro ma non troppo—скоро, но не слишкомъ.

Ма—р. Приморской обл., на побережьи Татарскаго пролива, длина до 60 в. Изобиліе рыбы, берега лѣсистые.

Маакъ (Ричардъ Карловичъ)—педагогъ и изслѣдователь Сибири (1825—86), учился въ спб. унив.; былъ учителемъ, директоромъ училищъ Иркутской губ., главнымъ инспекторомъ училищъ Восточной Сибири, членомъ совѣта министерства народнаго просвѣщенія. М. совершилъ рядъ важныхъ экспедицій — въ Вилюйскій округъ (1854—55), въ Амурскій край (1855—56) и въ долину р. Уссури (1859—60). Его работы способствовали познанію флоры приамурскихъ и приуссурійскихъ странъ. Главные труды М.: «Путешествіе на Амуръ» (1859), «Путешествіе въ долину р. Уссури» (1861), «Вилюйскій округъ Якутской области» (1877—86), «Очеркъ флоры Уссурійской страны» (1862) и «Енисейская губ.» (въ «Спискахъ населенныхъ мѣстъ Росс. Имп.»). Ср. «Ж. М. Н. Пр.», 1886, 12; «Вѣстн. Европы», 1886, 6 и «Исторія полувѣковой дѣятельности Имп. Р. Г. О.», П. П. Семенова (СПб. 1896).

Маакъ (Мартинъ Maack, род. въ 1863 г.) —нѣмецкій писатель реалистическаго оттѣнка, авторъ ряда разсказовъ и повѣстей подъ загл.: «In den Stürmen des Lebens», драматической поэмы «Judas», новеллы изъ итальянской жизни «Genua und die Riviera» (1891) и драмы «Heinrick Paternostermakor».

Маапимъ — древній ударный шумящій инструментъ евреевъ, въ которомъ шары на струнѣ, прикрѣпленной къ цилиндру, ударяются другъ о друга при сотрясеніи инструмента.

Маанселькэ, *Манселькэ* (Maanselkä—«хребетъ земли») — главный горный хребетъ Финляндіи, служитъ продолженіемъ хребта Челенъ (Kölen), который на нѣкоторомъ пространствѣ касается сѣв.-зап. границы Финляндіи. Въ этой части лежатъ самыя высокія горы Финляндіи, изъ которыхъ Хальдишокъ или Хальдефьелль (Haldischok, Haldefjäll) достигаетъ 1254 м. надъ ур. м., возвышаясь за предѣлы снѣговой линіи Отъ горы Іерстиваара начинается отрогъ Оунасселькэ, служащій водораздѣломъ Торнео и Кеми. Отъ Пельто или Пельдовуома Тунтури (Pelto, Peldovuoma tunturi) возвышенности, составляющія переходъ отъ Челена къ М., тянутся уже не по границѣ съ Норвегіей, а направляются на Ю, потомъ на В, приближаются къ русской границѣ, образуя здѣсь возвышенность Талькунаоайви (Talkunaoaivi). Часть возвышенностей до р. Суомуіоки наз. Раутутунтури, далѣе Суоласелькэ. Иногда называютъ Суоласелькэ и всю часть М. отъ Пельтотунтури до Талькунаоайви. Отсюда хребетъ (который, начиная съ этого пункта, получаетъ собственно названіе М.) тянется на Ю, км. въ 50 къ З отъ русской границы, достигая ея своими отрогами (Корватунтури, Нуортитунтури), уклоняется на З, охватывая полукругомъ возвышенныя мѣстности Куолоіерви и Куусамо, образуетъ возвышенности Саллатунтури (600 м.) и Кіэскистунтури (535 м.), служащую узломъ, отъ котораго идутъ отроги на СЗ и ЮВ. Въ области Куусамо лежатъ значительныя вершины, изъ которыхъ нѣкоторыя покрыты большую часть года снѣгомъ и льдомъ и лишены растительности (таковы Іиваара, Кунтиваара, Уконваара и Неоруненъ — вышиною 532 м.). Отъ вершины Нэрэнкэваара (Näränkävaara) отходитъ на ЮЗ значительный отрогъ Кайнуселькэ. Отсюда М. идетъ прямо на Ю, образуя естественную границу между Россіей и

Финляндіей и продолжая быть водораздѣломъ между бассейнами Балтійск. и Бѣлаго м. Средняя высота М. здѣсь 250—280 м.; мѣстами хребетъ сильно съуживается и понижается, чѣмъ съ незапамятныхъ временъ пользовались жители, чтобы, перетаскивая черезъ эти мѣста лодки, попадать изъ Финляндіи въ бассейнъ Бѣлаго моря и обратно (таковъ, напр., низкій волокъ между Мааселэн-іэрви съ финской стороны и Міинаан-іэри съ русской, черезъ который и въ настоящее время поддерживается сообщеніе между Улеоборгской губ. и берегами Бѣлаго моря). Недалеко отсюда, при Міинаан-киви М. раздѣляется на восточную вѣтвь (собственно продолженіе М.), которая идетъ на ЮВ по Архангельской и Олонецкой губ., служа водораздѣломъ между Бѣлымъ и Балтійскимъ моремъ, и западную, которая до горы Мёнтёнваара составляетъ границу между Финляндіей и Россіей, а затѣмъ направляется на З и ЮЗ, получая названіе Суоменселькэ. Отрогъ М., начинающійся въ предѣлахъ Россіи, составляетъ Сальпаусселькэ. М. составляетъ по большей части систему озовъ изъ гравія или песка, покрытыхъ лѣсомъ и часто торфяниками, мѣстами выходятъ и коренныя горныя породы.

Н. Кн.

Маарри, *Абуль-аля-аль-Маари* (Ахмедъ бен-Абдуллахъ бен-Сулейманъ Abû l-Alâ al-Ma'arrî, 973—1057) — извѣстный араб. поэтъ, философъ и филологъ, уроженецъ небольшого сирійскаго городка Ма'арра; уже на третьемъ году жизни потерялъ зрѣніе, но это не помѣшало ему пріобрѣсти огромный запасъ филологическихъ знаній и написать больше 30 сочиненій различнаго содержанія: стихотворенія, трактаты по метрикѣ, грамматикѣ, лексикографіи и пр. Въ первомъ сборникѣ стихотвореній, «Sakt al-Zand» (изд. въ Булакѣ 1286 гиджры, Каирѣ 1304 гиджры, Бейрутѣ 1884), М. подражаетъ стилю Мутанабби. Позже появился «Luzûm mâ lâ jalzam» (Бомбей, 1313 гиджры, Каиръ 1309) — сборникъ философскихъ стихотвореній, пользующихся на Востокѣ громкою славою. Здѣсь М. проповѣдуетъ вѣротерпимость, бичуетъ суевѣрія, властолюбіе духовенства и преклоненіе предъ авторитетомъ, проводитъ принципы самоотверженной морали, которые противополагаетъ началу дѣятельности, и въ своемъ презрѣніи къ міру доходитъ до отрицанія брака. Ср. Rieu, «De Abû l-Alâ al-Ma'arrî vita et carminibus» (Боннъ, 1843); Alfred von Kremer, «Ueber die philosoph. Gedichte des Abu l-Alâ al-Ma'arrî» (Вѣна, 1888).

Маары—см. Вулканы (VII, 445).

Маас укрѣпленная линія — рядъ сильныхъ крѣпостей по р. Маасу, воздвигнутыхъ послѣ войны 1870—71 гг. съ франц. стороны для безопасности границы, а со стороны Бельгіи—для защиты нейтралитета. *Франц.* линія крѣпостей справа примыкаетъ къ укрѣпленному лагерю Туль и линіи Мозеля; опорные пункты ея—Невшато у Бурлемона и Паньи-ла-Бланшъ-Котъ; передъ ними Туль, С.-Мигіель, Верденъ, Седанъ, Мезьеръ; между Верденомъ (крѣпостной поясъ его—38 км. въ окружности) и Тулемъ, для затрудненія перехода черезъ М., устроены крѣпости въ 7 мѣстахъ: это открытыя, выдерживающія бомбардировку и удобно устроенныя для гарнизона сооруженія, каждое съ 8—20 орудіями, иногда съ броненосными башнями. Нѣкоторыя изъ этихъ крѣпостей лежатъ на правомъ берегу М. За линіею М. естественную защиту представляетъ аргоннскій лѣсъ. Седанъ лишенъ укрѣпленій, кромѣ цитадели, преграждающей желѣзно-дорожный путь; той же цѣли служатъ Мезьеръ, съ новыми фортами (путь къ Диденгофену), и 2 крѣпости у Гирсона на Уазѣ (путь къ Парижу). *Бельгійская* линія сосредоточивается у Люттиха и Намюра. У Люттиха 6 фортовъ и 6 forlins (баттарей); цитадель и старый фортъ Шартрезъ уничтожены. У Намюра, на разстояніи 4—8 км. отъ города, 5 фортовъ и 4 forlins, преграждающихъ долины М. и Самбры, желѣзно-дорожныя линіи къ Люксембургу и Тирлемону и дороги въ Брюссель и Лувенъ. Общее число орудій здѣсь 400; мѣстами башни съ орудіями въ 12, 15 или 21 стм. и скорострѣльными пушками въ 0,57 стм.

Маассенъ (Карлъ-Георгъ Maassen, 1769—1834)—прусскій государственный дѣятель, юристъ по образованію, съ 1818 г. былъ генеральнымъ директоромъ прусскаго податного управленія, а послѣ смерти Мотца (см.), предложившаго его въ свои преемники, сдѣлался министромъ финансовъ. Много способствовалъ осуществленію герм. таможеннаго союза (см.).

Маассенъ (Фридрихъ-Бернгардъ-Христіанъ Maassen)—нѣм. канонистъ, род. въ 1823 г., проф. въ Инсбрукѣ, Грацѣ и Вѣнѣ, членъ австрійскаго имперскаго суда и палаты господъ. Кромѣ капитальнаго изслѣдованія объ источникахъ канонического права («Geschichte der Quellen und Litteratur des canonischen Rechts im Abendlande bis zum Ausgange des Mittelalter», т. I, Грацъ, 1870), М. напеч.: «Der Primat des Bischofs von Rom» (Боннъ, 1853), «Ueber die Gründe des Kampfes zwischen dem heidn.-röm. Staat und dem Christenthum» (Вѣна, 1882) и др. Общій интересъ представляетъ его соч.: «Neun Kapitel über freie Kirche und Gewissensfreiheit» (Грацъ, 1876; русскій переводъ съ предисловіемъ Н. Суворова, Яросл., 1882), въ которомъ М. намѣчаетъ основныя черты развитія отношеній между государствомъ и церковью. Начала свободы церкви и свободы совѣсти одинаково, по его мнѣнію, обоснованы въ самомъ существѣ христіанства и находятся между собою во внутренней связи, настолько неразрывной, что признаніе и проведеніе одного изъ нихъ обусловливается признаніемъ и проведеніемъ второго.

Маастрихтъ (Maastricht)—главный городъ нидерландской пров. Лимбургъ, при впаденіи Геера въ Маасъ. 32676 жит. (1892), красивая ратуша 1659—65 гг., библіотека, архивъ. Винокуреніе, пивовареніе, производство фланели, оружія, мыла, бумаги и пр. Каменоломня въ Петровской горѣ, съ лабиринтомъ подземныхъ ходовъ, частью еще римскаго времени. М., у римлянъ Trajectum superius, управлялся въ средніе вѣка герц. брабантскимъ и еписк. люттихскимъ; въ 1579 г. взятъ испанцами, съ большимъ кровопролитіемъ, но съ 1632 г. перешелъ къ Соединеннымъ Провинціямъ. Въ

1673, 1748 и 1794 г. М. брали французы. Въ 1830—31 гг. голландцы изо всей отпавшей провинціи удержали лишь М.

Маасъ (Maas, Meuse)—р., беретъ начало во франц. дпт. Верхней Марны на нагорьи Лангръ, становится судоходной у Вердена; пробѣжавъ 492 км. по дпт.: Вогезовъ, М. и Арденновъ, вступаетъ въ Бельгію. Отъ Шарлевилля до соединенія съ Самбръ у Намура течетъ къ С, извиваясь по узкой, глубокой долинѣ, которая затѣмъ расширяется и ниже Люттиха М. вступаетъ на равнину, направляясь на СВ. М. вступаетъ въ Нидерланды, пройдя 160 км. по Бельгіи, соединяется съ рукавомъ Рейна Ваалomъ при Вудрихемъ; затѣмъ дѣлится опять на рукава; одинъ изъ нихъ впадаетъ въ Бисбошъ (см.), другой—Мерве—дѣлится опять на рукава, изъ которыхъ одинъ вновь соединяется со Старымъ М. Притоки М. во Франціи: справа Ширсъ и Семоа (Semoy), слѣва Баръ; въ Бельгіи: справа Лессе и Урте, слѣва Самбръ; въ Голландіи: справа Реръ и Нирсъ, слѣва Доммель.

Маасъ (Meuse)—дпт. Франціи, граничитъ на С съ Бельгіей; 6228 кв. км.; наполненъ отрогами Арденновъ—лѣсистыми Аргоннами, не выше 500 м. Восточная и сѣв. части орошается М. и его притоками (область Рейна); зап. часть орошена притоками Марны и Эны (область Сены). Вдоль рѣки Орненъ идетъ каналъ Марна-Рейнъ. Жит. 292553. Почва весьма плодородна; пшеница и овесъ, картофель, сахарная и кормовая рѣпа (до 1 милл. метр. центнер.), пенька, вино (400000 гкл.); скотоводство, главнымъ образомъ лошади, затѣмъ свиньи и овцы. Пчеловодство. Желѣзная руда. Фабр. бумаги и стеклянныхъ издѣлій; мануфактурныя издѣлія изъ хлопчатой бумаги и овечьей шерсти. Округи: Варъ ле Дюкъ, Коммерси, Монмеди и Верденъ. Гл. г.—*Баръ ле Дюкъ*.

Маасъ (Joh.-Gebhard-Ehrenreich Maass, 1766—1823)—проф. въ Галле, критикъ теоретической и сторонникъ практической философіи Канта. Соч.: «Ueber die Aehnlichkeit der christlichen mit der neuern (Kant'schen) philosophischen Sittenlehre» (1791), «Versuch über Einbildungskraft» (1792), «Grundriss der Logik» (1793), «Versuch über die Leidenschaften» (1805—1807) и «Versuch über die Gefühle» (1811).

Маатъ—богиня, олицетвореніе правды и справедливости въ древнемъ Египтѣ. Изображалась въ видѣ женщины съ іероглифомъ правды — страусовымъ перомъ на головѣ, а иногда символически, въ видѣ одного страусоваго пера. Присутствовала при страшномъ судѣ, вводя туда покойника. Часто ставилась въ связь съ Ра, называясь его дочерью, и Тотомъ, называясь иногда его супругой. Изображенія ея, сдѣланныя изъ драгоцѣннаго камня и повѣшенныя на золотыхъ цѣпяхъ, надѣвались судьями при исполненіи ихъ обязанностей; поставленныя на блюдо, они считались самымъ угоднымъ приношеніемъ богамъ. Объ этомъ сохранился текстъ: «глава по поднесеніи М.» (Б., 1855). «Возлюбленный М.»—употребительный эпитетъ фараоновъ, которые считались ея жрецами. Въ послѣдніе періоды ее часто смѣшивали съ Изидой и Гаторъ. Ср. Wiedemann, «Maa, déesse de la vérité» («Annales du Musée Guimet» 10, 561). *Б. Т.*

Маафъ—собственно значитъ освобожденный, прощенный. Въ ханствахъ восточнаго Закавказья такъ назывались лица, освобожденныя отъ податей и повинностей—ханская прислуга, земскіе всадники и лица, купившія у хановъ маафскую привилегію. Русское правительство издало о М. Высочайше утвержденное 28 декабря 1847 г. положеніе, при чемъ установило принципъ, что «впредь званіе М. жалуется не иначе, какъ съ Высочайшаго разрѣшенія». М. съ ихъ потомствомъ были освобождены отъ всѣхъ вообще денежныхъ и натуральныхъ повинностей и податей, но взамѣнъ того отбывали, въ качествѣ «мусульманскихъ милиціонеровъ», военную службу, на тѣхъ же началахъ, что и казаки, при чемъ раздѣлялись на три очереди. М. предназначались для мѣстной постовой и конвойной службы; часть ихъ направлялась въ конно-мусульманскій полкъ, находившійся въ Варшавѣ. При нежеланіи или невозможности отбывать службу на указанныхъ въ положеніи 1847 г. основаніяхъ, М. перечислялись въ разрядъ государственныхъ крестьянъ. Въ настоящее время нѣтъ болѣе М.; всѣ они причислены къ разряду государствен. крестьянъ, живущихъ на земляхъ бекскихъ или казенныхъ, и несутъ повинности наравнѣ съ другими крестьянами.

Мааха—въ Библіи область, городъ и царство, при подошвѣ Ермона, въ Сиріи, близъ Гесуры, въ смежности съ Васаномъ и страною арговъ (Втор. III, 14; Нав. XII; 5, XIII; 11). Начало и названіе свое область и царство эти ведутъ, вѣроятно, отъ Мааха, сына Нахора, брата Авраамова. То же должно замѣтить и объ Авел-Бео-Маахѣ (2 Цар. XX, 14—15; 3 Цар. XV, 20; 4 Цар. XV, 29), лежавшей близъ Дана. Жители области М. не были изгнаны израильтянами и жили среди нихъ. Соединившись съ аммонитянами и разными племенами сирійскими, они воевали противъ Давида, не смотря на то, что дочь ихъ царя, Мааха, была супругою Давида; но они были усмирены Давидомъ и не смѣли съ тѣхъ поръ помогать аммонитянамъ.

Мабильонъ (Жанъ Mabillon, 1632—1707)—французскій ученый, бенедиктинскій монахъ. Велъ обширную корреспонденцію съ разными учеными, между прочимъ съ болландистами и Лейбницемъ. Главные его труды: «Acta Sanctorum ordinis S. Benedicti, in saeculorum classes distributa» (Пар., 1668—1701; Венеція, 1733; кромѣ массы новаго матеріала, въ видѣ біографій принадлежавшихъ къ ордену св. Бенедикта церковныхъ, литературныхъ и ученыхъ дѣятелей со времени св. Бенедикта до 1100 г., здѣсь много ученыхъ изслѣдованій о церковномъ и монашескомъ средневѣковомъ бытѣ, о разныхъ вопросахъ исторической критики, хронологіи и генеалогіи, о родословіи Меровинговъ и т. п.); «Annales ordinis S. Benedicti» (Пар., 1703—1739; Лукка, 1739—1745—продолженіе предыдущаго изданія, содержащее въ себѣ жизнеописанія не только святыхъ, но и всѣхъ монаховъ-бенедиктинцевъ, дѣйствовавшихъ на поприщѣ христіанской цивилизаціи); «De re

diplomatica, libri VI» (П., 1681; Supplementum къ нему—1704, новое изд.—1709). Послѣднее соч. называли чудомъ учености. Подъ дипломатикою авторъ разумѣетъ ученіе о документахъ и актахъ историческихъ, о признакахъ, по которымъ опредѣляется степень достовѣрности всякаго рода историческихъ матеріаловъ, о способахъ обнаруживать поддѣлки въ нихъ, о древнихъ матеріалахъ для письма и его видахъ, о «стиляхъ» документовъ и актовъ, о канцелярскихъ обычаяхъ при ихъ совершеніи, о надписяхъ, монограммахъ, печатяхъ и т. п., о составѣ канцелярій у франковъ, о разныхъ коллекціяхъ хартій, дворцахъ франкскихъ королей. Особенно важны въ сочин. М. образцы древняго письма, въ 58 гравированныхъ таблицахъ, а также собраніе документовъ отъ 471 г. до конца XII в. Ecole des chartes въ Парижѣ до сихъ поръ пользуется этимъ сочиненіемъ М. Въ «Traité des études monastiques» (П., 1691)—краткой методологіи богословскаго курса, — М. настаиваетъ на правѣ и обязанности монаховъ заниматься не только изученіемъ Св. Писанія и отцовъ церкви, но и всякаго рода научною дѣятельностью. Въ 1683 г. М. собиралъ въ Германіи и Франціи матеріалы для исторіи Франціи, результатомъ чего были изданія: «Vetera analecta» (П., 1675—85) и «Museum italicum» (П., 1687—89; нов. изд. 1724). «Oeuvres posthumes de Mabillon» изд. въ Парижѣ въ 1724 г. См. E. de Broglie, «M. et la Société de l'abbaye de S. Germain» (П., 1888); Chavin de Malan, «Les gloires de France; histoire de D. M.» (П., 1843); В. Г. Васильевскій, «Обозрѣніе трудовъ по византійской исторіи» (СПб., 1890). *Н. Б—въ.*

Мабиногіонъ — сборникъ древнихъ кельтскихъ преданій и сказокъ, изд. по рукописямъ XII и XIV вв. во французскомъ переводѣ въ 1889 г., въ «Cours de littérature celtique», D'Arbois de Jubainville et Loth (отзывъ М. Соловьева въ «Русскомъ Обозрѣніи» 1890, XII, 867). Въ М. много волшебныхъ сказокъ; особенно фантастична повѣсть о королѣ Матѣ, который превратилъ своихъ братьевъ на три года въ оленя, волка и свинью. Сказка о Балорѣ напоминаетъ гоголевскаго Вія. *Н. С—въ.*

Мабли (Габріель-Бонно де-Mably, 1709—1785)—аббатъ, одинъ изъ наиболѣе популярныхъ и вліятельныхъ французскихъ писателей XVIII в. Въ настоящее время сочиненія М. забыты публикой и слишкомъ мало изучаются спеціалистами, хотя представляютъ большой интересъ для исторіи XVIII в. М. былъ братомъ Кондильяка и двоюроднымъ братомъ д'Аламбера. Первое соч. его: «Parallèle des Romains et des Français» (1740) интересно потому, что авторъ его еще далекъ отъ той оппозиціи противъ существовавшаго порядка вещей, которая составляла душу его позднѣйшихъ произведеній. Состоя секретаремъ при кардиналѣ Тансенѣ, завѣдывавшемъ дипломатическими дѣлами Франціи, М. составилъ для него, въ 1748 г., обзоръ международныхъ трактатовъ, начиная съ вестфальскаго мира. Въ слѣдующихъ сочиненіяхъ М.: «Observations sur les Grecs» (1749) и «Observations sur les Romains» (1751) замѣтно вліяніе Монтескьё. Еще сильнѣе повліялъ на М. Руссо. Новое направленіе М. обнаруживается въ его «Принципахъ дипломатіи» (1757), гдѣ онъ разсматриваетъ международныя отношенія и интересы государства съ точки зрѣнія нравственныхъ принциповъ. Въ 1763 г. вышло въ свѣтъ «Entretiens de Phocion», подъ именемъ котораго М. осуждаетъ современное ему общество и тѣхъ руководителей его, которые искали *благоденствія* общества въ успѣхахъ разума, вмѣсто того, чтобы искать его въ успѣхахъ нравственности. М. разумѣлъ здѣсь преимущественно Гельвеція и его въ то время весьма популярную книгу «L'Esprit». Два года спустя М. издалъ два тома своихъ «Observations sur l'histoire de France» (1765). Это сочиненіе можетъ быть названо приложеніемъ «Общественнаго договора» Руссо къ исторіи франковъ. М. старается доказать, что въ эпоху возникновенія Франціи въ ней законодательствовалъ народъ и что позднѣйшій аристократическій строй и королевскій абсолютизмъ были послѣдствіемъ узурпаціи. Карлъ Великій является у М. идеаломъ государя, исполняющаго волю народа. Три года спустя М. вступаетъ въ полемику съ экономистомъ Мерсье де ла Ривьеромъ и въ его лицѣ—съ школою физіократовъ, въ сочиненіи: «Doutes sur l'ordre naturel et essentiel des sociétés» (1768). Физіократы, для водворенія своего нормальнаго порядка, нуждались въ сильной государственной власти и потому были склонны привѣтствовать просвѣщенный абсолютизмъ; М. противопоставлялъ абсолютизму систему контрфорсовъ, т. е. раздѣленіе властей. Физіократы считали землевладѣльцевъ важнѣйшимъ сословіемъ и въ ихъ интересахъ настаивали на свободной торговлѣ хлѣбомъ. Этому экономическому идеалу М. противопоставлялъ другой, основанный на отреченіи отъ личной поземельной собственности и на абсолютномъ равенствѣ въ общемъ (коммунистическомъ) владѣніи землей. Систематическое изложеніе этого своего идеала, а также указаніе способовъ его осуществленія путемъ законодательства М. представилъ въ наиболѣе извѣстномъ своемъ трудѣ: «De la législation ou principes des lois» (1776). Въ 1778 г. М. издалъ, подъ заглавіемъ: «De l'étude de l'histoire», политическій учебникъ, составленный имъ за нѣсколько лѣтъ передъ тѣмъ для одного изъ бурбонскихъ принцевъ въ Италіи, воспитателемъ котораго состоялъ его братъ, аббатъ Кондильякъ. Главный завѣтъ исторіи сводится у М. къ нравоученію, что высшая слава государя заключается въ добровольномъ ограниченіи его власти. Сочиненіе: «De la manière d'écrire l'histoire» представляетъ большой интересъ по своимъ дѣльнымъ замѣчаніямъ о древней историографіи и по рѣзкой критикѣ историографіи XVIII в., особенно историческихъ произведеній Вольтера. Въ слѣдующемъ году М. издалъ «Principes de morale» (1783), одинъ изъ самыхъ утопическихъ трактатовъ о нравственности. Оно было главнымъ образомъ направлено противъ «Системы природы», анонимный авторъ которой (Гольбахъ) проповѣдывалъ матеріалистическое міровоззрѣніе и мораль, основанную на эгоизмѣ или личномъ

интересѣ. Къ тому же году относятся и «Observations sur le gouvernement et les lois des Etats-Unis d'Amerique». Разбирая ихъ конституцію, М. изъ утописта становится реалистическимъ и крайне осторожнымъ политикомъ, находя организацію молодой республики «слишкомъ демократическою». Послѣ смерти М. изданы: прод. его «Essai sur l'histoire de France» (1823—24; нов. изд. 1840), разсужденія «О дѣйствіи и вліяніи страстей въ обществѣ», «О политич. болѣзняхъ и о врачеваніи ихъ» и обратившая на себя особое вниманіе книга «Les droits et les devoirs du citoyen». По увѣренію издателей, этотъ трактатъ былъ написанъ еще въ 1759 г., во время борьбы между королевскимъ правительствомъ и парижскимъ парламентомъ. Если это такъ, то трактатъ М.— самое раннее произведеніе въ духѣ французской революціи. Изданный въ 1789 г., среди бурнаго потока брошюръ, предшествовавшихъ революціи, трактатъ М. выдается между ними своей серьезной страстностью и непосредственно связываетъ его имя съ тѣмъ переворотомъ, который онъ, въ извѣстной степени, подготовилъ. Уже изъ перечня сочиненій М. видно, что, выступая критикомъ и реформаторомъ общественнаго строя, онъ является въ двойной роли *моралиста* и *политика*. Эти двѣ стороны его дѣятельности тѣсно между собою связаны, ибо М. ставитъ государству и законодательству *этическую цѣль*, а свой этическій идеалъ и построенную на немъ соціальную утопію разсчитываетъ осуществить путемъ законодательнымъ. Этико-соціальный идеалъ М. имѣетъ *аскетическую* основу, свойственную самой натурѣ М. Онъ не искалъ ни почестей, ни карьеры, жилъ одиноко, почти отшельникомъ; когда на старости лѣтъ на его долю случайно выпалъ доходъ, дававшій ему возможность жить съ комфортомъ, М. отказался отъ него, чтобы обезпечить судьбу своего стараго слуги. Но аскетическій идеалъ, который проводитъ М. какъ моралистъ и соціальный реформаторъ—не средневѣковой монашескій идеалъ. Французскіе моралисты XVIII вѣка искали не «царства Божія», а благоденствія рода человѣческаго; они исходили не отъ принципа отреченія отъ самого себя, а отъ противоположнаго принципа *личнаго интереса*, предполагая, что онъ можетъ, при цѣлесообразномъ законодательствѣ и правильной организаціи общественнаго строя, привести къ общему благу. Они стремились къ полному равенству людей, основывая требованіе равенства на *природѣ*, создавшей, по ихъ мнѣнію, людей равными по силамъ и способностямъ; существующее же неравенство они объясняли неправильнымъ ходомъ исторіи человѣчества. И М. стоитъ на этой почвѣ: и онъ признаетъ природное равенство людей, стремится къ общему благу и кладетъ въ основаніе нравственности личный интересъ. Аскетическая струя обнаруживается только въ его взглядахъ на людскія страсти. Современные ему моралисты не обращали вниманія на страсти или даже считали ихъ полезными для личнаго счастья и всеобщаго благоденствія, которыя они признавали тожественными. М., основываясь на доводахъ, заимствованныхъ не изъ средневѣковаго міровоззрѣнія, а изъ классической философіи и современной ему психологіи, считаетъ свободное развитіе страстей несовмѣстнымъ съ общимъ благомъ и настаиваетъ на необходимости приносить ихъ въ жертву и на обязанности законодателя умѣрять и успокоивать ихъ. Такая цѣль осуществима лишь при уменьшеніи потребностей человѣка, которое и становится для М. идеаломъ. Мудреца склонить къ такому идеалу нетрудно, но какъ создать основанный на этомъ принципѣ общественный строй, какъ образовать «разумное общество изъ толпы людей глупыхъ, ограниченныхъ, странныхъ и дикихъ, которые по необходимости должны войти въ его составъ»? Ища выхода изъ этой проблемы, моралистъ М. сталъ *утопистомъ*. Самою злою изъ страстей оказывалась, въ его глазахъ, жадность; чтобы уничтожить «этого вѣчнаго врага равенства» нужно создать такой строй, въ которомъ никто бы не имѣлъ повода искать счастья въ увеличеніи своего личнаго состоянія. А для этого безусловно необходимо уничтоженіе личной собственности и замѣна ея *общностью* собственности (communauté des biens). Такимъ образомъ коммунистическій строй становится для М. средствомъ, чтобы основать соціальную мораль на личномъ интересѣ и сдѣлать людей поневолѣ счастливыми и добродѣтельными. Свой идеальный строй М. рисуетъ въ видѣ небольшихъ, исключительно земледѣльческихъ общинъ, въ родѣ Спарты Ликурга, но проникнутыхъ духомъ аскетизма и построенныхъ на ограниченіи потребностей. При изображеніи своего коммунистическаго строя, М. не входитъ въ подробности и избавляетъ себя отъ необходимости принимать во вниманіе логическія и практическія затрудненія, которыя бы представились при дальнѣйшемъ развитіи или осуществленіи его теоріи. Онъ, напр., не касается взаимныхъ отношеній коммунистическихъ общинъ; онъ обходитъ молчаніемъ вопросъ, должны ли онѣ считаться собственниками воздѣлываемой ими земли, или же коммунизмъ долженъ охватить все наличное человѣчество и соединить его въ одну общину, съ одинаковымъ правомъ всѣхъ ея членовъ на земную поверхность. Былъ ли М. дѣйствительно убѣжденъ въ возможности, путемъ законодательныхъ мѣръ, втиснуть современное человѣчество въ эту сельскую идиллію и удержать его въ ней, или же всѣ эти разсужденія имѣли для него интересъ теоретической проблемы? Въ своей замѣчательной статьѣ о «Суевѣріяхъ» М., защищая идеализмъ стоиковъ, говоритъ: «можетъ быть стоики были неправы, предлагая людямъ идеалъ совершенства, пригодный только для существъ, стоящихъ выше человѣка; пусть такъ, но я, всетаки, не могу не преклоняться передъ ними: увлекая людей химерой, они заставляли ихъ достигать высшей степени совершенства, на которую мы способны».

Въ области политическихъ теорій вліяніе М. было громадно и еще недостаточно оцѣнено. Какъ политическій теоретикъ, М. занимаетъ мѣсто между Монтескьё и Руссо, отличаясь отъ перваго болѣе радикальнымъ либерализ-

момъ, отъ второго—недовѣріемъ къ непосредственному народовластію, отъ обоихъ — бо́льшею склонностью перейти отъ теоріи къ практикѣ. Если трактатъ М. о «Правахъ и обязанностяхъ гражданина» дѣйствительно написанъ въ 1759 г., то его слѣдуетъ признать первымъ изъ французскихъ публицистовъ, требовавшимъ созыва генеральныхъ штатовъ. Вся «Исторія Франціи» М.—ничто иное, какъ пропаганда конституціонной и демократической доктрины. Отсюда успѣхъ этого сочиненія: его одобряли, въ лицѣ Гримма, даже философы, нерасположенные къ М. Академикъ Бризаръ, произнесшій въ академіи обычное посмертное похвальное слово М., за 2 года до революціи восхвалялъ М. за то, что онъ нашелъ въ колыбели Франціи свободную республиканскую конституцію и выставилъ въ лицѣ Карла Вел. образцоваго монарха, отказывающагося отъ абсолютизма. Монтескьё, основывая политическую свободу на раздѣленіи и равновѣсіи властей, ставилъ монархію, подъ именемъ *исполнительной власти*, въ подчиненное положеніе къ парламенту; М. еще гораздо болѣе былъ проникнутъ тѣмъ недовѣріемъ къ монархіи, которое подорвало королевскую власть во Франціи и отразилось на мертворожденной конституціи 1791 г. Монтескьё озабоченъ еще пріисканіемъ гарантій противъ превращенія монархіи въ «несвободную республику»; М. ищетъ только гарантій противъ монархіи и хотя отстаиваетъ раздѣленіе власти, но въ сущности стремится къ установленію «диктатуры» законодательнаго собранія. Монтескьё выставлялъ Англію образцомъ конституціоннаго государства; М. въ рѣзкой критикѣ осуждаетъ англійскую конституцію, находя въ ней два коренныхъ недостатка—право короля распускать и созывать палаты и неотвѣтственность короля,—и пророча ей близкую гибель. Идеальной конституціей ему представляется шведская, которая въ то время предоставляла исполнительному комитету сейма право скрѣплять новые законы, въ случаѣ несогласія короля подписать ихъ, печатью съ гравированной королевской подписью. Болѣе трезво М. отнесся къ вопросу о королевской власти въ трактатѣ «Du Gouvernement et des lois de la Pologne», который былъ имъ составленъ въ 1770—1771 гг., послѣ посѣщенія имъ Польши, по просьбѣ одного польскаго вельможи, для барскихъ конфедератовъ. Здѣсь М. считаетъ наслѣдственнаго и неотвѣтственнаго короля условіемъ спасенія Польши, но всетаки настаиваетъ на полномъ раздѣленіи властей исполнительной и законодательной. Всѣ эти теоретическія разсужденія представляютъ тотъ интересъ, что являются отраженіемъ и отчасти причиной настроенія, охватившаго французское общество и опредѣлившаго характеръ и ходъ революціи 1789 г. Критика англійской конституціи у М. представляетъ собой, можно сказать, программу, которою руководилось національное собраніе при установленіи той «республиканской монархіи», т. е. республики подъ фирмой монархіи, о которой мечталъ уже д'Аржансонъ. Что касается до Руссо, то хотя онъ и оказалъ, своимъ «Contrat social», громадное вліяніе на демократическій переворотъ, ниспровергнувшій «старый порядокъ», но и тутъ теорія М. въ существенномъ вопросѣ получила верхъ надъ идеаломъ Руссо. Исходя изъ представленій и условій небольшой демократіи въ родѣ той, которую онъ зналъ въ своей родной Женевѣ, Руссо былъ поклонникомъ непосредственнаго участія всего народа въ законодательномъ дѣлѣ и отвергалъ представительство; М., подъ вліяніемъ Платона и историческаго опыта античныхъ республикъ, относился съ недовѣріемъ къ страстямъ и порокамъ толпы и отвергалъ *законодательствующую* демократію, т. е. непосредственное предоставленіе законодательной власти всей народной массѣ. Въ предоставленіи такой власти выборнымъ людямъ или представителямъ народа М. усматривалъ условіе политической свободы и прогресса въ «духѣ разума и справедливости». Когда народъ самъ пишетъ для себя законы, утверждалъ М., онъ всегда относится къ нимъ съ пренебреженіемъ; «въ чистой (т. е. непосредственной) демократіи на форумѣ издаются такіе же несправедливые и неразумные законы, какъ и въ *диванѣ* Турціи». Какъ извѣстно, руководители французской революціи, не смотря на все увлеченіе идеей народовластія, никогда не подвергали сомнѣнію принципъ представительства: теорія М. въ этомъ важномъ вопросѣ болѣе соотвѣтствовала духу его соотечественниковъ, чѣмъ политическій идеалъ швейцарца Руссо. Во французской революціи можно прослѣдить также вліяніе нравственнаго ригоризма М. Подобно Руссо, онъ считалъ вѣру въ Бога необходимою для нравственности и требовалъ строгихъ наказаній не только противъ атеистовъ, какъ Руссо, но и противъ деистовъ. Онъ не только видѣлъ въ законодательствѣ средство установить на землѣ идеальный строй, но и признавалъ за законодателемъ право прибѣгать къ «святому насилію, которое силою отрываетъ гражданъ отъ ихъ пороковъ». Этимъ духомъ руководились якобинскіе пуритане, желавшіе путемъ террора *возродить* Францію.

Собраніе сочиненій М. было издано въ 1789 г. въ Лондонѣ. Другое изданіе, въ которое вошли и посмертныя сочиненія М. («Collection complète», 1794—1795) вышло во время конвента (l'an III de la Rép.). Свѣдѣнія о М. можно найти въ обзорахъ политическихъ теорій, напр. у Janet, «Hist. de la philosophie morale et politique» (только не въ первомъ изданіи), въ «Исторіи политическихъ ученій» Чичерина, т. III, и т. д. Монографія о М.—W. Guerrier, «L'abbé de Mably» (П., 1886). Его же статьи о М. въ «Русской Мысли» (1883, кн. XI; 1884, кн. I и II) и «Вѣстн. Европы» (1887, I). *В. Герье.*

Мабюзъ или *Мобежскій* (Mabuse)—прозвище, полученное нидерландскимъ живописцемъ *Яномъ Госсартомъ* (Gossaert), по городу Мобежу, въ которомъ онъ род. ок. 1470 г. Вѣроятно, въ 1499 г. онъ отправился въ Англію, гдѣ занимался преимущественно портретною живописью, а затѣмъ поѣхалъ въ 1508 г. въ Италію и, пробывъ тамъ довольно долго, подвергся, но не съ пользою для себя, вліянію Л. да-Винчи, Рафаэля и Микеланджело. По возвраще-

нии своемъ въ отечество работалъ въ Антверпенѣ, а также въ Миддельбургѣ и въ замкахъ Филиппа Бургундскаго, епископа ухтретскаго. Умеръ въ Антверпенѣ въ 1541 г. Картины, исполненныя имъ до его итальянскаго путешествія, каковы напр. «Поклоненіе волхвовъ» въ Говардъ-Кестлѣ, въ Англіи, «Портретъ дѣтей Генриха VII» въ гамптонъ-куртскомъ музеѣ, въ Лондонѣ, «Мироносицы» въ антверпенскомъ музеѣ, «Се человѣкъ», тамъ же, и алтарный образъ въ галлереѣ пражскаго общества любителей искусства — близко походятъ по своему характеру и исполненію на произведенія Кв. Мессейса. Побывавъ въ Италіи, онъ впалъ въ маньеризмъ римской школы, не утративъ, однако, своего прежняго техническаго мастерства, какъ о томъ свидѣтельствуютъ напр. его «Юпитеръ и Даная» и «Богородица на тронѣ», находящіяся въ мюнхенской пинакотекѣ, и «Нептунъ и Амфитрита»—въ берлинскомъ музеѣ. *А. С—въ.*

Мавараннагръ—см. Мавераннехръ.

Мавераннехръ (соб. «то, что за рѣкою»).—Въ первое время ислама рѣкой (*нехр*) называли р. Оксусъ (Аму-Дарья), и имя М. было придано арабами персидской области, лежавшей къ С отъ Оксуса до р. Яксарта (Сыръ-Дарья). Въ новѣйшее время «М.» переведено латинскимъ «Трансоксіана (-анія)». См. Трансоксанія и Бухара.

Мавзолей (Μαυσσόλειον, Mausoleum)—надгробный памятникъ умершаго въ 353 г. до Р. Хр. карійскаго царя Мавзола, воздвигнутый, чрезъ нѣсколько лѣтъ по его кончинѣ, его сестрою и супругою, Артемизіей, въ Галикарнассѣ (нынѣ Будрунѣ), въ Малой Азіи. Это гигантское сооруженіе, считавшееся однимъ изъ семи чудесъ свѣта, въ теченіе полуторы тысячи лѣтъ возбуждало всеобщее удивленіе, пока не было, въ Средніе Вѣка, разрушено, вѣроятно, землетрясеніемъ и, въ XVI ст. нашей эры, окончательно уничтожено людьми. Археологическія раскопки, произведенныя въ его мѣстонахожденіи въ 1856—59 гг. англичаниномъ Ч. Ньютономъ, привели, однако, къ открытію остатковъ его основанія и отчасти верхняго яруса и дали возможность, при помощи описанія, сдѣланнаго Плиніемъ Старшимъ («Historia naturalis» XXXVI, 5), получить довольно ясное понятіе о первоначальномъ видѣ знаменитаго сооруженія. Своими формами оно значительно отличалось отъ другихъ древне-греческихъ построекъ. Это было зданіе съ планомъ продолговатаго четырехугольника, длиною въ 35,7 м. и шириною въ 26,5 м., и состояло изъ двухъ этажей: въ нижнемъ, болѣе высокомъ, заключался погребальный склепъ царя, а верхній представлялъ родъ храма, окруженнаго со всѣхъ сторонъ портикомъ съ іоническими колоннами (11 колоннъ въ длинной и 9 колоннъ въ короткой сторонѣ); между колоннами стояли мраморныя статуи; базы колоннъ, чрезъ одну, опирались въ такія же изваянія львовъ. Надъ колоннами тянулся по антаблементу рельефный фризъ, изображающій битву амазонокъ (многія части этого фриза хранятся теперь въ британскомъ музеѣ, въ Лондонѣ). Все зданіе увѣнчивалось, по восточному обычаю, усѣченною пирамидою, образовывавшею 24 мраморныя ступени; на верхней ея площадкѣ стояла колоссальная мраморная колесница, везомая четырьмя конями и на которой были представлены ѣдущими Мавзолъ и управляющая ими богиня. Вышина всего зданія, вмѣстѣ съ колесницею, равнялась 42 м. Строителями памятника были Пиѳій и Сатиръ; его скульптурныя украшенія были исполнены лучшими греческими ваятелями того времени, Скопасомъ, Леохаресомъ, Бріаксисомъ и Тимоѳеемъ. Дошедшія до насъ куски вышеупомянутаго фриза неодинаковы по мастерству исполненія, но въ смѣлыхъ, оживленныхъ движеніяхъ своихъ фигуръ и группъ представляютъ нѣкоторые новые, вполнѣ художественные мотивы, отличающіе этотъ фризъ отъ другихъ рельефовъ того же содержанія, напримѣръ отъ извѣстнаго фигалійскаго фриза. Впослѣдствіи, у римлянъ, слово М. стало употребляться вообще для обозначенія колоссальныхъ и роскошныхъ архитектурныхъ надгробныхъ памятниковъ, каковы, напримѣръ, пирамидальный, трехъярусный монументъ въ Сенъ-Реми, въ департаментѣ Устьевъ-Роны, во Франціи, и усыпальница имп. Адріана (нынѣ Крѣпость св. Ангела) въ Римѣ. Въ новѣйшее время М. нерѣдко называютъ даже небольшія надмогильныя сооруженія.—Ср. Ch. Newton, «The excavations of Budrun» (Л., 1858); его же, «History of discoveries at Halicarnassus, Cnidos and Branchidae» (Лонд., 1865); Kinkel, «Mosaik zur Kunstgeschichte» (1876). *А. С—въ.*

Мавзолъ (Μαύσωλος, Mausolus)—династъ Каріи въ 377—353 г. до Р. Хр., прежде персидскій сатрапъ; сдѣлалъ Карію независимою отъ персовъ, возвысилъ значеніе гор. Галикарнасса, вмѣшивался въ дѣла Родоса и другихъ о-вовъ, возбуждая этимъ неудовольствіе аѳинянъ. При дворѣ М. процвѣтали искусства и науки. Его жена Артемизія назначила награду тому, кто сочинитъ лучшее похвальное слово въ честь М. Въ сочиненіи этого ἐπιτάφιος приняли участіе Ѳеодектъ, Навкратъ, Исократъ и Ѳеопомпъ; побѣдилъ послѣдній. Таже Артемизія выстроила въ честь мужа, въ Галикарнассѣ, великолѣпный надгробный памятникъ, причисленный къ чудесамъ древняго міра (см. Мавзолей). *Н. О.*

Мавки—славянскія миѳическія существа, у малороссовъ М., майки, нейки, у болгаръ навяки или навы, у словинцевъ мавье, навье, мовье. Названія отъ старослав. *навь*—мертвецъ. М.—дѣти, умершія безъ крещенія или задушенныя матерями. Они скрываются въ лѣсахъ, на поляхъ, въ рѣкахъ и озерахъ, часто сближаются съ русалками, сбиваютъ путниковъ съ дороги, заводятъ въ болота и убиваютъ. Ихъ представляютъ въ видѣ дѣтей или дѣвъ, съ длинными волосами, въ бѣлыхъ сорочкахъ. Народъ приписываетъ имъ разныя пѣсни, небольшого объема. По представленіямъ словинцевъ, М. летаютъ по воздуху въ видѣ большихъ черныхъ птицъ, съ большимъ клювомъ и когтями, которыми онѣ задираютъ людей до смерти. Если на нихъ брызнуть водой и сказать: «Крещу тебя во имя Отца, Сына и Св. Духа», онѣ обращаются въ ангеловъ и оказываютъ своему благодѣтелю боль-

шія услуги. См. Hanuš Machal, «Nakres slovanskeho Bajeslovi» (Прага, 1891, стр. 119—121); Чубинскій, «Труды» (I, 206); Аѳанасьевъ, «Поэтич. воззрѣнія» (III, 241); Матовъ, «Верзіулово коло» (1895). *Н. С—въ.*

Маворсъ—римское божество, см. Марсъ.

Маврикіева пальма—см. Маврикія.

Маврикій (Mauritius)—восточно-римскій императоръ (ок. 539—602), родомъ изъ Каппадокіи; въ 579 г. былъ главнымъ военачальникомъ въ азіатскихъ провинціяхъ имперіи; въ 582 г. сдѣлался зятемъ императора Тиверія II и вслѣдъ затѣмъ его преемникомъ. Честный и образованный, онъ своими реформами въ войскѣ и желаніемъ уменьшить расходы по арміи возбудилъ неудовольствіе солдатъ, выразившееся въ 588 г. въ обширномъ мятежѣ, который лишь съ трудомъ удалось подавить. Персидскую войну, завѣщанную ему его предшественникомъ, М. удалось окончить благодаря смутамъ въ Персіи, заставившимъ Хозроя II обратиться за помощью къ Византіи. Въ 583 г. авары отняли у М. нѣсколько дунайскихъ крѣпостей, въ 586—587 гг. дошли до Адріанополя; пострадалъ отъ варваровъ даже Пелопоннесъ. Въ 593 г. Прискъ, лучшій полководецъ М., послѣ ряда побѣдъ надъ аварами перешелъ черезъ Дунай, въ нынѣшнюю Валахію, но въ 595 г. не довѣрявшій Приску императоръ замѣнилъ его своимъ братомъ Петромъ, при которомъ вновь начались неудачи и авары, вмѣстѣ съ славянами, осадили Ѳессалонику. Въ 598 г. Прискъ снова вернулъ счастье императорскому оружію. Въ 600 г. съ аварами заключенъ былъ миръ, по которому Дунай былъ назначенъ границею имперіи; въ 601 г. византійцы дошли до Тиссы и въ 602 г. удачно бились съ славянами въ Валахіи. М. желалъ, чтобы войско его перезимовало въ непріятельской землѣ, но это возобновленіе старинныхъ римскихъ традицій вызвало новое, гибельное для императора возмущеніе солдатъ. Во главѣ арміи сталъ грубый солдатъ Фока, направившійся къ Константинополю; ненавидѣвшая М. зеленая партія цирка дала мятежникамъ безпрепятственный входъ въ столицу. 23 ноября 602 г. узурпаторъ былъ коронованъ императорскою короною, а черезъ нѣсколько дней М., по его приказанію, былъ убитъ, вмѣстѣ со своими сыновьями и братьями.

Маврикія св. о-въ (Иль-де-Франсъ)—изъ группы Маскаренскихъ о-вовъ въ Индійскомъ океанѣ, на В отъ о-вовъ Мадагаскара и Бурбонъ, подъ 74° в. д. и 20° ю. ш.; принадлежитъ Англіи. 1914 кв. км. Окруженъ коралловыми рифами. Поверхность по преимуществу гористая, вулканическаго происхожденія; горы поднимаются отдѣльными вершинами, изъ нихъ нѣкоторыя достигаютъ до 600 м.; самыя высокія изъ нихъ: Брабантъ, Питеръ Боттъ, Монтань-де-ла-Ривьеръ и Питонъ дю-Пусъ; множество древнихъ вулкановъ; горы облѣсены; долины въ высшей степени плодородны. Главная основа М.—базальтъ и пористая лава; береговыя полосы частью изъ коралловаго известняка. Почва—богатый черноземъ и крѣпкая глина; орошеніе обильно, особенно въ центральныхъ областяхъ, гдѣ много озеръ и до 100 рч., высыхающихъ часто среди жаркаго лѣта; самая большая изъ нихъ Грандъ, 16 км. длины. Климатъ тропическій и очень нездоровый у береговъ; въ гористыхъ же мѣстахъ мягкій и большею частью здоровый; М. подверженъ частымъ страшнымъ ураганамъ, съ января по мартъ. Растительность богата, какъ мѣстными, такъ и другими тропическими произведеніями; хорошо акклиматизируются здѣсь также европейскія, африканскія и индійскія растенія. Лѣса манго мимозы, пальмъ всевозможныхъ сортовъ густо покрываютъ островъ. Главныя произведенія: сахаръ, рисъ, маніока, кукуруза, кофе, перецъ. Изъ дикихъ животныхъ встрѣчаются: летучая мышь, лемуръ, мадагаскарскій ежъ (послѣдніе ввезены); змѣй нѣтъ; много черепахъ и ящерицъ. Мѣстныя птицы, оригинальныя и гигантскихъ размѣровъ, какъ, напр., голубь Alectroenas, додо, гигантская водяная курица, попугай и птица Aphanapteryx imperialis, почти всѣ уничтожены людьми или ввезенными ими животными. Населеніе состоитъ изъ слѣдующихъ главныхъ элементовъ: 1) *бѣлые*; ихъ весьма немного (ок. 2—3 т.), но они составляютъ образованный и господствующій классъ, въ ихъ рукахъ земельная собственность, оптовая торговля, главныя должности и либеральныя профессіи; 2) *негры* и *мулаты*, по бо́льшей части потомки прежнихъ рабовъ, немногіе—болѣе поздніе переселенцы; занимаются мелочной торговлей; 3) *индусы* и *китайцы* — позднѣйшіе переселенцы, по бо́льшей части пріѣхавшіе рабочими на плантаціи на долгіе сроки; иные остаются и по окончаніи срока контрактовъ. Жит. (1891) 371655 (207103 мжч. и 164552 женщинъ). Торговля съ 1889 г. клонится къ упадку. Въ 1893 году ввезено товаровъ на 18899939 рупи (рупи равна серебряному рублю), вывезено на 22176486 рупи. Главнѣйшіе предметы вывоза: сахаръ (15346233 рупи) и ромъ (303642 руб.); за ними слѣдуютъ волокна алоэ, кокосовое масло и ваниль. М., кромѣ Англіи, ведетъ дѣятельную торговлю съ главными портами Индійскаго океана и имѣетъ правильное пароходное сообщеніе со многими портами Азіи и Африки. Вошло въ гавани М. въ 1893 г. 193 судна, вмѣстимостью въ 110290 тоннъ; вышло 199 кораблей, въ 105050 тоннъ. 2 желѣзныя дороги съ 2 вѣтвями, всего около 200 км. длиною; доходы съ нихъ въ 1893 г.=1585729 рупи, расходы 1010565 рупи; цѣлая система телеграфныхъ линій на о-вѣ и кабель чрезъ Сешельскіе о-ва къ Занзибару. Монета — инд. рупи съ ея подраздѣленіями; метрическая система мѣръ и вѣсовъ введена съ 1878 г. Религія—кромѣ кули (индусовъ), исповѣдующихъ браминство — по преимуществу католическая; по отчетамъ 1891 г. индусовъ было 209079 ч., католиковъ 115438 ч., магометанъ 34763 чел., протестантовъ 7307 ч. Какъ протестантскія, такъ и католическія церкви получаютъ государственныя субсидіи. Судопроизводство—на основаніи франц. гражданскихъ законовъ, съ примѣсью обычнаго англійскаго права. Первоначальное народное образованіе ведется частью на средства метрополіи, частью на средства мѣстной администраціи; школъ въ 1893 г. было 171; на образованіе, вклю-

чая сюда королевскую коллегію, истрачено правительствомъ въ 1893 г. 476089 рупи; учениковъ было 16659. Армія состояла изъ 794 солдатъ и 40 офицеровъ. Финансы (1893): доходы 8103922 р., расходы 7872096. Главнѣйшіе источники доходовъ: таможенныя пошлины—2808085 р., патенты и торговыя свидѣтельства—2421454 р. Долгъ колоніи въ 1893 г. метрополіи—1369149 фн. ст. Во главѣ управленія М. и зависимыхъ отъ него владѣній—Родригезъ, Дьего Гарціа и Сешельскихъ о-вовъ—стоятъ губернаторъ и исполнит. совѣтъ, въ составъ котораго входятъ командующій корол. войсками, секретарь колоніи, генер.-прокуроръ, ген.-казначей, ген.-аудиторъ и 2 члена, избираемыхъ правительствомъ. Кромѣ этого совѣта есть еще другой (во главѣ котораго стоитъ тотъ же губернаторъ), изъ 27 членовъ: 10 избираемыхъ гражданами, 8 ex officio и 9 назначаемыхъ губернаторомъ. Главный гор.—*Портъ-Луисъ* (60955 жит.).

Исторія. М. открытъ былъ въ 1505 г. португальцемъ Петромъ Маскаренасъ; въ 1598 г. взятъ былъ голландцами, которые назвали его М., въ честь принца Морица. Въ 1710 г. голландцы покинули о-въ, и онъ попалъ въ 1715 г. въ руки французовъ, назвавшихъ его Иль-де-Франсъ; въ 1810 г. М. отнятъ у французовъ англичанами, которые и закрѣпили его за собой вѣнскимъ договоромъ. М. прославленъ Бернарденъ де С.-Пьеромъ въ его «Paul et Virginie». Ср. Decotter, «Géographie de M. et de ses dépendances» (1891); Fleming, «M. or Isle of France» (Л., 1862); Unienville, «Statistique de l'Ile M. et ses dépendances» (M. 1886); «Statesman's Year Book» (1895).

Маврикія и Лазаря орденъ — итальянскій знакъ отличія, учрежденъ въ 1434 г. герц. Амедеемъ VIII Савойскимъ, возобновленъ въ 1816 г.; 5 степеней; комбинація двухъ крестовъ, бѣлаго и зеленаго, на зеленой лентѣ.

Маврикошха—высокая гора, находящаяся на границѣ Майкопскаго отдѣла Кубанской обл. и Черноморскаго округа, подъ 43°56′ с. ш. Она представляетъ южный отрогъ Фишта и служитъ тригонометрическимъ пунктомъ. Изъ-подъ нея и сосѣднихъ съ нею горъ вытекаетъ р. Шахе, впадающая въ Черное море.

Маврины—дворянскій родъ, восходящій къ XVI в. Семенъ Семеновичъ М. былъ воспитателемъ имп. Петра II (1721—27). Его племянникъ Савва Ивановичъ († 1809) былъ ген.-провіантмейстеромъ (1787—90) и сенаторомъ. Его родственникъ Семенъ Филипповичъ († 1850), сенаторъ, былъ послѣднимъ въ одной изъ вѣтвей рода М.; съ его смертью фамилія М. перешла въ родъ зятя его, ген.-адъютанта Б. Г. Глинки (см.). Родъ М. внесенъ въ VI и II ч. род. кн. Новгородской губ. (Гербовникъ I, 41). Есть еще родъ М., позднѣйшаго происхожденія.

Мавриніане (мавринцы, мавристы) — ученая конгрегація католическихъ монаховъ во Франціи, ордена бенедиктинцевъ, получившая свое названіе отъ св. Мавра (congrégation de St. Maur), одного изъ непосредственныхъ учениковъ св. Бенедикта. Основателемъ общества мавриніанъ былъ ученый монахъ Дидье де-Ваннъ (Didier deVannes). Въ 1618 г. оно было оффиціально утверждено. Новиціи, вступавшіе въ конгрегацію, должны были въ продолженіе пяти лѣтъ спеціально изучать богословіе и философію, затѣмъ поступали въ одну изъ академій ордена, въ качествѣ преподавателей или для кабинетныхъ ученыхъ работъ, по назначенію пріора. Часто примѣнялся принципъ раздѣленія труда: одинъ собиралъ матеріалъ, другой приводилъ его въ систему, третій обрабатывалъ его, четвертый приготовлялъ къ печатанію, пятый наблюдалъ за печатаніемъ и корректировалъ изданіе. Всѣ трудились помимо заботы о личной славѣ, для блага церкви и чести ордена. На первыхъ порахъ конгрегація занялась исторіей ордена, его монастырей и его великихъ дѣятелей; затѣмъ кругъ работъ былъ расширенъ, и М. оказали великія услуги *исторіи и археологіи вообще*—собираніемъ и изданіемъ рукописей по древней литературѣ, въ особенности христіанской. М. часто должны были вступать въ полемику противъ траппистовъ, которые смотрѣли на научныя занятія какъ на дѣло несовмѣстимое съ монашескимъ званіемъ, и іезуитовъ, которые въ изданіи памятниковъ литературы внѣцерковной видѣли опасность для церкви и «шагъ къ безусловной свободѣ разума». Въ эпоху наибольшаго своего распространенія М. насчитывали до 120 монастырей. Въ эпоху первой французской революціи конгрегація М. почти прекратила свою дѣятельность и возникла вновь лишь въ 1833 г., во вновь устроенномъ домѣ близъ Solesme. Наиболѣе знаменитые изъ М.: Ашери, Бламперъ, Гарнье, Деларю, Мабильонъ, Мартенъ, Монфоконъ, Менаръ. Мавриніанами сдѣланы превосходныя изданія, главнымъ образомъ по рукописямъ, сочиненій Аѳанасія Александрійскаго, Григорія Назіанзена, Кирилла Іерусалимскаго, Іоанна Златоуста, бл. Августина, Льва Великаго, Григорія Двоеслова. Немало также издано ими памятниковъ и сочиненій, относящихся къ древней исторіи Греціи и Рима и средневѣковой исторіи Византіи и Западной Европы. См. Dom Tassin, «Histoire littéraire de la congrégation de Saint-Maur» (П., 1876).

Н. Б—въ.

Мавританія (ἡ Μαυριτανία, ἡ Μαυρουσίων γῆ, Mauritania, нынѣ Фецъ, Марокко и зап. часть Алжиріи) — римская провинція, на Ю граничившая съ Гетуліей, на В съ Нумидіей, на З съ Атлантическимъ океаномъ и Гадитанскимъ проливомъ, на С съ Средиземнымъ моремъ. Рѣка Мулуха (Mulucha) раздѣляла страну на 2 части, которыя съ I в. по Р. Хр. назывались Mauritania Cæsariensis — восточная М. и M. Tingitana — западная М., въ IV в. административно присоединенная къ Испаніи. Повсюду въ М. встрѣчались густые лѣса, съ плодородною почвой и роскошными продуктами природы. Были мѣста, въ которыхъ хлѣбъ собирался трижды въ годъ; въ горахъ—виноградъ и плодовыя деревья. Много было львовъ, слоновъ, пантеръ, газелей, антилопъ, страусовъ, часто привозившихся въ Римъ, на сцены цирковъ. Главные города въ М. Cæsariensis, по берегу: Igilgilis, Saldæ, Rusuccurum, Icosium, Cæsarea (прежде Jol) — резиденція Бокха и

Юбы II, Cartenna; внутри страны — Sitifi, Tubusuptus, Auzia; въ М. Tingitana, на берегу моря — Russadir, Tingis, Lixus, Thymiaterion, Sala, внутри страны — Babba, Banasa, Valentia, Volubilis и др. См. Dureau de la Malle, «Ueber die Colonisation der Römer in Nordafrica» (1838). *Н. О.*

Мавританская архитектура—см. Мусульманское искусство.

Мавродинъ (Мартинъ) — придунайское болгарское селеніе, верстахъ въ 10 ниже Рущука. Въ турецкую кампанію 1773 г. ген. Рѣпнинъ намѣревался аттаковать построенные турками у М. лагерь и батарею, но турки сами повели на него встрѣчную атаку, а непріятельская флотилія грозила отрѣзать обратную переправу на лѣвый берегъ. Въ виду этого Рѣпнинъ началъ отступленіе, но достигнуть лѣв. берега успѣла лишь часть отряда; самъ Рѣпнинъ, 3 штабъ-офицера и нѣсколько сотъ нижнихъ чиновъ были взяты въ плѣнъ; кромѣ того мы потеряли болѣе 300 чел. убитыми и ранеными и 2 орудія. Въ теченіе 1773 и 1774 гг. у М. еще не разъ происходили столкновенія нашихъ войскъ съ турками.

Маврокордато—княжескій родъ, происходящій отъ Николая М., уроженца о-ва Хіоса, поселившагося въ первой четверти XVII в. въ Константинополѣ, гдѣ онъ занимался торговлею. Сынъ его Александръ М. († 1709) былъ турецкимъ посланникомъ въ Вѣнѣ (1688), а въ 1698 г. получилъ отъ султана княжескій титулъ. Сынъ кн. Александра, Николай († 1730), былъ господаремъ Молдавіи, потомъ Валахіи. Сынъ кн. Николая, Константинъ († 1769), дважды правилъ Молдавіею. Двоюродный братъ послѣдняго, Александръ († 1819), былъ господаремъ Молдавіи (1785 — 1786), бѣжалъ въ Россію, гдѣ былъ милостиво принятъ имп. Екатериною II; ему принадлежалъ первый планъ освобожденія Греціи. Объ Александрѣ М., греческомъ полит. дѣятелѣ, см. ниже. Двѣ вѣтви рода М. поступили въ русское подданство и за ними признанъ княжескій титулъ.

Маврокордато (Александръ, 1791 — 1865)—выдающійся дѣятель греческаго возстанія, былъ сначала секретаремъ у своего дяди, господаря валахскаго Іоанна Караджи, потомъ посѣщалъ западно-европ. университеты и пріобрѣлъ довольно разнообразное образованіе и горячую симпатію къ Англіи и англійскимъ порядкамъ. Въ 1821 г., при первыхъ признакахъ революціоннаго движенія на родинѣ, онъ организовалъ возстаніе въ Миссолонги и созвалъ туда съѣздъ революціонеровъ, на которомъ средняя и сѣв. Греція была раздѣлена на два военно-революціонные округа; во главѣ одного изъ нихъ, западнаго, былъ поставленъ М. Онъ же былъ президентомъ перваго греческаго національнаго собранія въ Эпидаврѣ (январь 1822) и президентомъ назначеннаго имъ правительства. На собраніи и потомъ во все время борьбы за освобожденіе М. стоялъ во главѣ городской «партіи порядка». Онъ стремился къ правильной, до нѣкоторой степени централизованной системѣ управленія, къ введенію по возможности правильной системы представительства, къ организаціи регулярнаго войска. Уже своимъ внѣшнимъ видомъ, своимъ европейскимъ фракомъ и цилиндромъ, своими очками, своими изысканными манерами онъ возбуждалъ ненависть той партіи, во главѣ которой стоялъ Колокотрони. М. участвовалъ въ несчастной битвѣ при Петѣ (1822), затѣмъ руководилъ геройской защитой Миссолонги. Съ 1823 г., вслѣдствіе усиленія военной партіи, М. отказывался отъ важнѣйшихъ политическихъ должностей, не желая подавать поводъ къ раздорамъ. На Трезенскомъ собраніи (1827) его имя многими называлось какъ имя желательнаго президента греческаго правительства; но военная партія побѣдила, и былъ избранъ Каподистрія. При въѣздѣ послѣдняго въ Грецію М. предоставилъ себя въ его распоряженіе и въ теченіе нѣкотораго времени занималъ мѣсто въ финансовомъ управленіи; но, недовольный какъ финансовыми, такъ и административными мѣропріятіями президента, онъ подалъ въ отставку и перешелъ въ рѣшительную оппозицію. Послѣ смерти Каподистріи онъ былъ вице-президентомъ національнаго собранія 1832 г. При королѣ Оттонѣ онъ былъ главою англійской партіи и нѣсколько разъ занималъ различные министерскіе посты, въ 1844 г. недолго былъ главою кабинета; былъ также посланникомъ въ Мюнхенѣ, Берлинѣ, Лондонѣ, Константинополѣ и Парижѣ. Въ 1854 г. онъ сформировалъ кабинетъ, который просуществовалъ 17 мѣсяцевъ. Въ началѣ 1860 гг. онъ ослѣпъ. См. Legrand, «Généalogie des Maurocordato» (Пар., 1886).

В. В—въ.

Мавролико (Франческо, 1494—1575) — род. въ Мессинѣ. Происходилъ отъ греческой семьи. Его отецъ, бывшій византійскій врачъ, самъ занимался преподаваніемъ многообѣщающему сыну естественныхъ наукъ, астрономіи и греческаго языка. Въ возрастѣ 27 лѣтъ М. поступилъ въ ряды католическаго духовенства и, чтобы доставить средства къ жизни своимъ братьямъ, занялъ должность завѣдующаго монетнымъ дѣломъ. Изъ множества написанныхъ имъ сочиненій большая часть не появилась въ печати и затѣмъ погибла. Въ распоряженіи современной науки находятся только списки заглавій этихъ соч. (въ книгѣ «Maurolycі cosmographia», Венеція, 1543), а послѣ смерти автора въ сборникѣ, озаглавленномъ «Maurolycі opuscula mathematica» (Венеція, 1575). Изъ этихъ списковъ мы узнаемъ, что предметами ученo-литературныхъ работъ М. были: математическія науки, астрономія, гномоника, физика, метеорологія, хронологія, исторія, миѳологія, философія, богословіе, исторія церкви, поэзія, грамматика и музыка. Выдающееся для своего времени значеніе имѣли изъ этихъ работъ только принадлежащія къ области физико-математическихъ наукъ. За нихъ авторъ получилъ отъ современниковъ названіе «второго Архимеда». Работы эти состояли главнымъ образомъ въ переводѣ сочиненій греческихъ математиковъ и въ комментированіи и даже дополненіи нѣкоторыхъ изъ нихъ. Вышедшій въ 1558 г. и теперь очень рѣдкій сборникъ переводовъ М. содержитъ въ себѣ Сферику Ѳеодосія, Сферику Менелая, книгу Автолика о движущемся шарѣ, книгу Ѳеодосія объ обитаемой землѣ и Феномены Евклида; кромѣ того,

въ немъ находится и самостоятельная работа автора, посвященная шару. Два важнѣйшіе изъ переводовъ М. появились, впрочемъ, значительно позже. То были: переводъ коническихъ сѣченій Аполлонія, напечатанный въ 1654 г., и переводъ сочиненій Архимеда, изданный въ Палермо въ 1685 г. М. былъ первымъ изъ европейскихъ математиковъ, пришедшимъ къ идеѣ о возможности возстановленія нѣкоторыхъ изъ утраченныхъ произведеній математической литературы древней Греціи. Его главною попыткою въ этомъ направленіи было возстановленіе утраченныхъ въ греческомъ подлинникѣ 5, 6 и 7-й книгъ коническихъ сѣченій Аполлонія, которая, впрочемъ, не была удачной, что и обнаружилось изъ найденнаго позже арабскаго перевода первыхъ 7 книгъ сочиненія Аполлонія. Эта попытка все-таки не лишена интереса, особенно въ той своей части, которая занимается наибольшими и наименьшими величинами въ ихъ приложеніи къ коническимъ сѣченіямъ. Изъ самостоятельныхъ работъ М. въ области математическихъ наукъ заслуживаютъ упоминанія произведенныя имъ въ 1548 г. и затѣмъ напечатанныя при переводѣ сочиненій Архимеда опредѣленія центровъ тяжести пирамиды, конуса и параболоида вращенія. Въ метеорологіи обращаютъ на себя вниманіе наблюденія, произведенныя М. главнымъ образомъ надъ температурою и изложенныя въ недошедшемъ до насъ его сочиненіи: «Compendium judiciariæ.... exclusis superstitionibus», которое авторъ предназначалъ для земледѣльцевъ, врачей, моряковъ и солдатъ. Въ астрономіи ему принадлежатъ, кромѣ нѣсколькихъ сочиненій по космографіи: работы по теоріи и движенію свѣтилъ, трактатъ объ употребляемыхъ въ его время астрономическихъ инструментахъ, съ присоединеніемъ ихъ исторіи, новый методъ измѣренія земли, вызванный впослѣдствіи изъ забвенія Пикаромъ при его измѣреніи дуги меридіана, и нѣсколько довольно цѣнныхъ наблюденій, къ числу которыхъ, можетъ быть, слѣдуетъ отнести также и приписываемое М. нѣкоторыми писателями первое, опередившее Тихо-Браге на 3 дня, наблюденіе надъ знаменитой, внезапно появившейся въ 1572 г. и затѣмъ также внезапно исчезнувшей звѣздой въ созвѣздіи Кассіопеи. Въ его книгѣ «De lumine et umbra» (Lugduni, 1613) содержатся: несовсѣмъ удачная попытка объясненія радуги, изслѣдованія по теоріи зрѣнія, объясненіе дѣйствія очковъ, работы по изученію чечевицъ, выпуклыхъ и вогнутыхъ зеркалъ, и вообще объясненіе главныхъ явленій катоптрики и діоптрики. Кромѣ того, въ этой же книгѣ изложены интересныя наблюденія надъ лучистою теплотою и по фотометріи и описаніе каустическихъ кривыхъ. Извѣстность въ наукѣ, пріобрѣтенная М., доставила ему обширныя связи въ мірѣ знаменитостей эпохи, а его обширныя и разностороннія свѣдѣнія открыли передъ нимъ широкое поле практической дѣятельности. Онъ руководилъ постройкой укрѣпленій родного города, давалъ полезные совѣты въ государственныхъ дѣлахъ вице-королю Сициліи Іоанну де Вега, занималъ каѳедру математики въ Мессинѣ. См. Похвальное слово аббата Счины (Scinà, «Elogio», Палермо, 1808) и сочиненіе Foresta, «Della vita di F. Maurolico» (Мессина, 1613). Болѣе краткое изложеніе біографіи М. см. у Libri, «Histoire des sciences mathématiques en Italie» (П., 1840, т. III, стр. 102–118). *В. В. Бобынинъ.*

Мавромихали—семья дѣятелей новой Греціи, родомъ изъ Майны. *Петро М.*, майнотскій бей, болѣе извѣстный подъ именемъ Петро-бей (род. въ началѣ 1760 гг.—1848), спасся вмѣстѣ со своимъ родственникомъ Іоанномъ М. во время погрома въ Майнѣ, вызваннаго возстаніемъ 1770 г., въ которомъ приняли участіе и погибли нѣсколько членовъ его семьи. М. поступилъ на турецкую службу, получилъ титулъ бея и пріобрѣлъ на родинѣ громадный, почти царскій авторитетъ. Въ 1818 г. онъ сдѣлался членомъ гетеріи, а въ 1821 г. былъ однимъ изъ первыхъ, открыто примкнувшихъ къ возстанію; былъ членомъ пелопоннесскаго сената, потомъ всѣхъ національныхъ собраній. Въ 1823 г. онъ былъ избранъ президентомъ временного правительства; тогда онъ принадлежалъ къ «партіи порядка». Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ онъ перешелъ на сторону Колокотрони и немало содѣйствовалъ возбужденію тѣхъ междоусобныхъ распрей, которыя чуть не погубили дѣло возстанія. Въ 1827 г. онъ былъ членомъ тріумвирата, управлявшаго до прибытія Каподистріи и передавшаго ему власть. Когда обнаружились централистическіе и бюрократическіе идеалы Каподистріи, грозившіе Майнѣ полнымъ уничтоженіемъ дорогой для нея самостоятельности, М. рѣшительно разорвалъ съ Каподистріей. На Майнѣ вспыхнуло возстаніе, въ которомъ принимали участіе нѣкоторые ближайшіе родственники М. Каподистрія замѣшалъ въ это дѣло Петро-бея и посадилъ его въ тюрьму. По ходатайству русскаго адмирала Рикорда, онъ обѣщалъ ему свободу, если М. подастъ письменное заявленіе о раскаяніи, но М. отказался. Послѣ смерти Каподистріи онъ былъ освобожденъ, былъ членомъ на національномъ собраніи 1832 г., а потомъ членомъ сената. *Георгъ М.*, сынъ предыдущаго, принималъ участіе въ возстаніи, отличился при защитѣ Миссолонги. Когда его отецъ былъ посаженъ въ тюрьму, то онъ, вмѣстѣ съ дядей *Константиномъ*, въ качествѣ уроженцевъ Майны, гдѣ еще господствовала кровавая месть, рѣшили отмстить Каподистріи и убили его. Константина толпа растерзала на мѣстѣ, а Георгъ скрылся во французскомъ посольствѣ, но былъ выданъ и приговоренъ военнымъ судомъ къ смертной казни. *В. В—въ.*

Мавронъ-оросъ («Черная гора»)—нагорье въ нынѣшней Греціи къ С отъ Киллены въ номархіяхъ Арголидѣ и Коринѳіи; 1759 м. надъ уровнемъ моря.

Мавросъ—русскій графскій родъ, происходящій съ о-ва Родоса, откуда предки его переселились на о-въ Мальту, а въ 1650 г. въ Молдавію. Георгій М. былъ господаремъ Молдавіи (1785); сынъ его Николай († 1868) въ 1828 г. перешелъ въ русскую службу. Родъ М. внесенъ въ V ч. род. кн. Виленской губ. *В. Р.*

Мавръ (Rhabanus Maurus, Magnentius, Graban) — одинъ изъ великихъ ученыхъ сред-

нихъ вѣковъ (776—856), родомъ изъ Майнца, образованіе получилъ въ фульдскомъ монастырѣ, тамъ же сдѣлался схоластикомъ, т. е. начальникомъ монастырской школы, а потомъ аббатомъ, продолжая руководить школою, изъ которой вышли многіе выдающіеся дѣятели слѣдующаго поколѣнія. Успѣхъ его преподаванія зависѣлъ, между прочимъ, отъ того, что, не довольствуясь латынью, онъ обращалъ вниманіе и на народный языкъ и его обработку, о чемъ свидѣтельствуютъ оставшіеся съ его именемъ латинско-нѣмецкій словарь къ библіи и гимны на нѣмецкомъ языкѣ. Въ 847 г. М. былъ избранъ архіепископомъ майнцскимъ. Всѣхъ сочиненій М. (изданы въ «Patrologiae cursus completus» Миня, томы CVII—CX латинской серіи; изъ другихъ изданій лучшее—кельнское) насчитывается до 51. Между ними первое мѣсто занимаютъ толкованія (commentarii, expositiones, enarrationes) на Св. Писаніе, имѣющія высокую цѣну особенно въ томъ отношеніи, что отчасти основаны на древнихъ экзегетахъ, отцахъ церкви, а отчасти представляютъ простой сводъ ихъ толкованій; въ послѣдующее время они служили необходимымъ пособіемъ для всѣхъ толкователей Библіи и постилляторовъ, отчасти въ подлинномъ своемъ видѣ, отчасти въ томъ сокращеніи, которое было составлено преемникомъ М. по управленію фульдскимъ монастыремъ, Валафридомъ Страбономъ, подъ именемъ glossa ordinaria. Затѣмъ слѣдуютъ два сборника проповѣдей, имѣвшіе для своего и послѣдующаго времени значеніе гомиліаріевъ, т. е. пособій для священниковъ въ дѣлѣ проповѣди. Изъ остальныхъ сочиненій М. замѣчательны: «De clericorum institutione et caeremoniis» (въ основу образованія М. кладетъ грамматику и діалектику, которую называетъ «наукой наукъ, учащей учить и не только желающей, но и могущей образовывать знающихъ»); «De disciplina ecclesiae»; «De vitiis et virtutibus»—родъ этики; «Allegoriae ad universam sacram scripturam»—изложеніе теоріи толкованія Св. Писанія; поэма въ стихахъ—«De fide catholica»; нѣсколько церковныхъ гимновъ, въ числѣ которыхъ приписывается М. особенно извѣстный въ католической церкви гимнъ: «Veni, creator spiritus». Изъ его сочиненій общенаучнаго содержанія извѣстны: «De universo» (родъ энциклопедіи тогдашнихъ реальныхъ знаній), «De inventione linguarum», «De arte grammatica», «De magicis artibus». Въ послѣднемъ онъ обнаруживаетъ критицизмъ, рѣдкій и неожиданный для того времени: многое въ такъ наз. магіи объясняя субъективными иллюзіями, онъ думаетъ, между прочимъ, что и тѣнь Самуила, явившаяся Саулу по призыву аэндорской волшебницы, на самомъ дѣлѣ не являлась, а только казалась являвшеюся. Въ Ратбертовскомъ спорѣ о претвореніи въ евхаристіи хлѣба и вина въ тѣло и кровь Христовы, М. выразилъ мнѣніе, что слѣдуетъ различать таинство (sacramentum) и силу таинства (virtus sacramenti); только въ силу послѣдней душа, пріемля слово Божіе съ вѣрою, превращаетъ хлѣбъ и вино въ тѣло и кровь Христовы. Въ т. наз. Готшалькскомъ спорѣ М. осудилъ неправильное мнѣніе своего бывшаго ученика по фульдской школѣ, Готшалька, о предопредѣленіи злыхъ не только къ погибели (ad perìtum), но и ко грѣху (ad peccatum). Въ политической исторіи М. извѣстенъ какъ примиритель споривших между собою членовъ королевскаго франкскаго дома. См. F. Kunstmann, «Rhabanus Maurus» (Майнцъ, 1841).

Н. Б—въ.

Мавры (этнографія). — М. теперь называется часть населенія Берберіи (у древнихъ «Мавританіи» или «Маврусіи»), очень смѣшаннаго происхожденія. Классическое слово «М.», давшее имя области, означаетъ, повидимому, «черные люди». Происхожденіе и этническое сродство древнихъ М. до сихъ поръ невполнѣ ясны. Думаютъ (преимущественно на основаніи сравнительной филологіи), что жители всей сѣв. полосы Африки (и собственно М., и нумидійцы) были родственныя племена и что ихъ чистые или наиболѣе чистые потомки — нынѣшніе берберы (см.) горныхъ округовъ («Амазирги») и туареги южной полосы Атласа. На прибрежныхъ равнинахъ страны М. вѣроятно еще въ доисторическія времена смѣшивались съ семитскими или хамитскими пришельцами; еще сильнѣе должно было происходить смѣшеніе съ римлянами, вандалами и особенно съ арабами. Новое, смѣшанное племя стало замѣтно отличаться отъ горцевъ, т. е. чистыхъ М.; однако, имя М. сохранилось не за горцами, а за жителями городовъ и прибрежныхъ равнинъ Берберіи. И теперь имя М. примѣняется собственно къ городскому населенію Берберіи. По внѣшности М. очень симпатичны, красивы, съ нѣсколько задумчивымъ выраженіемъ лица, но они трусливы, фанатичны, чувственны, жестоки, коварны и умственно тупы. Значительная часть М. занимается торговлей и разведеніемъ кофе, остальная—ремеслами, садоводствомъ, земледѣліемъ. Говорятъ по-арабски, но не чистымъ нарѣчіемъ.

Исторія. Впервые исторія знаетъ М. во время югуртинской войны (110—106): Мавританія, область къ З отъ Мулухи, составляла тогда ужъ правильное и организованное государство, подъ управленіемъ царя Бокха. Въ 25 г. до Р. Хр. Августъ отдалъ ее нумидійскому царю Юбѣ II. Съ 42 г. по Р. Хр. она стала римскою провинціею (см. Мавританія). Когда въ 429 г. сюда вторглись вандалы и основали свое царство, они застали не менѣе 170 городовъ съ епископскими каѳедрами. Велизарій (533) возвратилъ римской имперіи Мавританію. Съ 667 г. храбрый арабскій полководецъ, корейшитъ Окба, сталъ производить изъ Египта рядъ набѣговъ на З и, по увѣренію мусульманскихъ историковъ, достигъ даже Атлантическаго океана; но берберы и византійцы упорно сопротивлялись, и только въ царствованіе Валида полководецъ Муса, между 706—709 гг., подчинилъ халифату всю сѣв. Африку. Господство халифовъ было въ сѣв. Африкѣ непродолжительно: въ IX вѣка мы видимъ здѣсь много автономныхъ царствъ или княжествъ (Аглабиты въ Кейруанѣ, Идриситы въ Фезѣ и др.). Въ 909 г. могущественное берберское племя кетаме приняло къ себѣ династію Фатымидовъ (см. Исмаилиты и Фатымиды), которая вскорѣ распространила свою власть на всю

сѣв. Африку, включая также и Египетъ. Резиденціей Фатымидовъ сталъ Египетъ, а З находился у нихъ въ вассальной зависимости, подъ управленіемъ династіи Зиридовъ, которая держалась до времени Альморавидовъ, въ свою очередь подчинившихся Альмохадамъ. Послѣдняя династія была свергнута Мериндами (1269 — взятіе Марокко). Дальнѣйшая исторія Мавританіи (респ. Марокко)—сплошныя междоусобія, мало интересныя; но этотъ періодъ отличается замѣчательнымъ подъемомъ цивилизаціи у М. Живая связь существовала у М. въ это время съ Испаніей. Такъ какъ арабы, покорившіе Испанію, пришли изъ Мавританіи и такъ какъ впослѣдствіи въ Испанію притекало не мало берберовъ, то европейцы стали называть М. и испанскихъ мусульманъ (хотя бо́льшая часть ихъ была галло-римскаго или германскаго племени). Въ концѣ XV в. они были окончательно побѣждены Фердинандомъ Католикомъ; часть, оставшаяся вѣрной исламу, была изгнана и ушла преимущественно въ сѣв. Африку, другая часть наружно приняла христіанство и осталась жить въ Испаніи, подъ названіемъ морисковъ. Филиппъ II хотѣлъ, чтобы это спокойное, трудолюбивое населеніе или окончательно обратилось въ христіанство, или было уничтожено; его притѣсненія и преслѣдованія вызвали открытое возстаніе морисковъ (1568—1570), по усмиреніи котораго 100000 ихъ было изгнано и удалилось въ единоплеменную Африку. Тамъ съ XIV в. стали было распространять свое вліяніе испанцы и португальцы, но теперь М. сразу дали имъ рѣшительный отпоръ. Ненависть М. къ христіанамъ усилилъ Филиппъ III, изгнавшій послѣдніе остатки морисковъ (около 500000) изъ Испаніи, въ 1609 г. Съ того времени М. стали грознымъ бичемъ христіанскихъ судовъ, какъ пираты, не признававшіе никакихъ международныхъ отношеній; только въ новѣйшее время они потеряли свое значеніе. Марокскій султанъ Сулейманъ (1794—1822) былъ принужденъ отмѣнить христіанское невольничество въ своихъ владѣніяхъ и прекратить пиратство.

Литература. Левъ Африканскій, «Descriptio Africae»; ибнъ-Хельдунъ, «Исторія Берберовъ» (перев. Слэна). Рену въ своей «Description géogr. de l'emp. de Marog» (П., 1846) сдѣлалъ обзоръ всѣхъ европейскихъ трудовъ о М.; см. также Tissot, «Rech. sur la géogr. comparée de la Mauret. Ting.» (П., 1877); Dozy, «Hist. des musulmans d'Espagne jusqu'à la conquête de l'Andalousie par les Almoravides» (Лейд., 1861); Rochau, «Die Moriscos in Spanien» (Лпц., 1853). Большимъ трудомъ Конде: «Hist. de los Arabes en España» (Мадридъ, 1820—21; нѣм. перев. Рутшманна, Карлсруэ, 1824 — 25) нельзя пользоваться безъ помощи Дози. *А. Крымскій.*

Магабхарата (Mahâbhârata, великая война Бхарата)—знаменитая эпическая поэма индусовъ, вѣроятно длиннѣйшая изъ всѣхъ существующихъ. Она дѣлится на 18 книгъ, содержащихъ 220000 стиховъ. Содержаніе ея свидѣтельствуетъ о многочисленныхъ измѣненіяхъ, сравнительно новыхъ интерполяціяхъ и цѣлыхъ вставныхъ эпизодахъ. Нѣкоторыя изъ легендъ, однако, носятъ характеръ глубокой древности и ведутъ свое начало еще изъ ведійской эпохи. Повидимому, различныя части М. имѣли прежде самостоятельный характеръ и лишь впослѣдствіи, въ разное время, были сведены въ одно цѣлое. Многіе изъ вставныхъ эпизодовъ М. дали содержаніе для разныхъ поэмъ и драмъ позднѣйшаго времени. По преданіямъ самихъ индусовъ, окончательная редакція и сводка М. была сдѣлана брахманомъ, по имени Кршна Двайпаяна, который былъ также редакторомъ ведъ. Онъ научилъ поэмѣ своего ученика Вайшампаяну, который впослѣдствіи прочелъ ее на одномъ изъ праздниковъ царя Джанамеджая. Главный сюжетъ М. — борьба изъ-за города Гастинапура между двумя княжескими родами, принадлежавшими къ такъ назыв. Лунной династіи — Каурава (родъ Куру) и Паурава (родъ Пуру). Изложенію этой фабулы, однако, отведена только $^1/_5$ всей поэмы. Остальное мѣсто занимаютъ вставные эпизоды, среди которыхъ къ болѣе позднимъ принадлежатъ Бхагавадъ-гита и эпизодъ о Налѣ и Дамаянти; еще позднѣе по происхожденію поэма Гариванша (см.), которая нѣкоторыми туземными источниками также считается за эпизодъ М. Подобными вставками первичный эпическій характеръ М. сильно былъ видоизмѣненъ и заслоненъ дидактическими намѣреніями позднѣйшихъ обработывателей (вѣроятно, брахмановъ), сдѣлавшихъ изъ нея поэтическую энциклопедію индусской миѳологіи, исторіи, права и философіи. Предполагаютъ, что окончательная редакція М. приблизительно на одно столѣтіе позже такой же редакціи Рамаяны, хотя основная фабула М. и относится къ болѣе древнему періоду, чѣмъ сюжетъ Рамаяны (главное мѣсто дѣйствія М. — сѣв. Индія, а Рамаяны — южная. Деканъ и Цейлонъ). А. Веберъ относитъ общую обработку М. къ эпохѣ между IV в. до Р. Хр. и половиной I в. по Р. Хр. Вильямсъ ведетъ древнѣйшую до-брахманскую основу обоихъ эпосовъ изъ эпохи не позже V в. до Р. Хр., а первую обработку въ брахманскомъ направленіи относитъ ко времени послѣ III в. до Р. Хр. Лассенъ думаетъ, что М. переработывалась три раза. Возможно, что обѣ эпическихъ поэмы индусовъ приняли свой нынѣшній (приблизительно) видъ въ теченіе 6 вѣковъ, предшествовавшихъ христіанской эрѣ, при чемъ Рамаяна была обработана раньше М. Нѣтъ ничего невѣроятнаго, однако, что окончательная формальная редакція текста М. принадлежитъ первымъ вѣкамъ нашей эры (см. XIII, 86). Изданія М.: 1) азіатскаго бенгальскаго общества (Калькутта, 1834—39); 2) бомбейское, съ туземнымъ комментаріемъ Нилакантхи (1863)—лучшее. Кромѣ того имѣется рядъ хрестоматій М., въ родѣ «Selections», Johnson'a (Л., 1872), и многочисленныя изданія отдѣльныхъ эпизодовъ. Особенно часто издавались и переводились Бхагавадъ-гита (франц. перев. Бюрнуфа, 1861; англ. перев. Тримбакъ Теланга 1882, Томсона 1855, Дэвиса 1882, Арнольда, 1885; итальянскій Гатти, 1859; нѣмецкій Пипера 1834, Боксбергера 1870, Фр. Гартмана, 1893 и др.) и «Наль и Дамаянти» (англ. перев.

Мильмана 1860, нѣмецкіе Боппа 1838, Гольцмана 1847, Лобеданца 1863, франц. Бюрнуфа 1856, итал. Гатти 1858, шведскій Келльгрена 1852 и др.; нѣмецкій переводъ Рюкерта, 2 изд. 1838, съ котораго переводилъ Жуковскій, есть въ сущности свободная передѣлка). Полнаго перевода М. на европейскіе языки еще нѣтъ; не особенно точный франц. переводъ Фоша (Пар., 1863—65) не доведенъ до конца; съ 1883 г. выходитъ (въ Калькуттѣ) прозаическій англійскій перев. Протопа Чандра Роя. Наиболѣе обширное современное изслѣдованіе состава М. дали Ad. Holtzmann, «Das M. u. seine Theile» (Киль, 1892—95); Dahlmann, «Das M. als Epos und Rechtsbuch» (Б. 1895). Отдѣльныя монографіи: W. v. Humboldt, «Ueber d. unter d. Namen Bhagavadgita bek. Episode d. M.» (Б., 1826); Colinet, «Les doctrines philosoph. et relig. de la Bhagavadgîtâ» (Лувенъ, 1884); Jacob, «Concordance to the princip. Upanishads and Bhagavadgîtâ» (Бомбей, 1891); Grossberger, «Noctes indicae, s. quaestiones in Nalum» (Вюрцбургъ, 1868); Peile, «Notes on the Nalopakhyanam» (Кембриджъ, 1861); Darmesteter, «Points de contact entre le M. et le Shâh-Nâmah» (П., 1887); Holtzmann, «Agni nach d. Vorstellungen d. M.» (Страссб., 1878); его же, «D. Apsaras und d. M.» (Лпц., 1879); его же, «Arjuna. Beitrag z. Reconstruction d. M.» (Страссб., 1879); его же, «Grammatisches aus d. M.» (прибавленіе къ инд. грамматикѣ Виттнея, Лпц., 1884); Sörensen, «Om M's stilling i den ind. literatur» (Копенгагенъ, 1883). Въ русской литературѣ имѣются лишь слѣдующія статьи, относящіяся къ М.: К. А. Коссовичъ, «Письмо къ барону М. А. Корфу» (о Бхагавадгитѣ, въ «СПб. Вѣдом.», 1856, № 8); его же, «Двѣ публичныя лекціи о санскр. эпосѣ» («Русское Слово», 1860, № 6 и 8); его же, «Легенда объ охотникѣ и парѣ голубей» (съ лат. переводомъ, СПб., 1859) и переводъ эпизода «Сундасъ и Упасундасъ» («Москвитянинъ», 1844, I); И. Коссовичъ, переводъ «Наля и Дамаянти» (М., 1851—62); И. П. Минаевъ, изложеніе содержанія М. съ переводомъ небольшого отрывка, «Какъ Драупади была проиграна» (Корша, «Всеобщая исторія литературы», вып. I, СПб. 1880). *С. Б—чъ.*

Магабхашья (Mahâ-bhâshya=«великій комментарій»)—комментарій индійскаго грамматика Патанджали на знаменитую грамматику Панини, имѣющій главною цѣлью защиту этого труда отъ нападокъ другого грамматика, Катьяны. Послѣднее изд.—Кильгорна (Vyâkarana-M., Бомбей, 1878—85, въ «Bombay Sanscrit Series»). Монографіи о М.: А. Вебера, «On the M.» («Indian Antiquary», Бомбей, 1877, октябрь); его же, «Das M. des Patanjali» (въ XIII т. «Indische Studien», 1873); Kielhorn, статья въ «Indian Antiquary» (1876, августъ) и монографія «Kâtyâyana and Patanjali etc.» (Бомбей, 1876); Бхандаркаръ, «On the relation of Kâtyâyana to Pânini and of Patanjali to Kâtyâyana» («Ind. Antiquary», 1876, декабрь) и др. *С. Б—чъ.*

Магаванша (Mahavança) — индійская хроника, принадлежащая Маганамѣ (Mahânâma) и написанная (на языкѣ пали) около 480 г. по Р. Хр. Это одинъ изъ важнѣйшихъ индійскихъ историческихъ источниковъ, особенное значеніе имѣющій для исторіи южнаго буддизма. См. Snyder, «Der Commentar und die Textüberlieferung des M.» (Б., 1891).

Магавли (Іоганнъ-Филиппъ-Христофъ)—лейбъ-окулистъ, род. въ 1831 г. близъ Риги; медицинское образованіе получилъ въ дерптскомъ унив. (1850—55). Съ 1855 г. ассистентъ терапевтической клиники въ Дерптѣ, степень доктора медицины получилъ въ 1856 г. Затѣмъ изучалъ медицину въ Вюрцбургѣ, Вѣнѣ, Прагѣ, Парижѣ и Берлинѣ. Въ 1859 г. возвратился изъ за границы и занялся глазной практикой въ СПб., чѣмъ и получилъ извѣстность. Съ 1859 по 1878 г. ординаторъ, а затѣмъ директоръ и главный врачъ спб. глазной больницы.

Магадева — прозвище индійскаго бога Шивы (Mahâdeva—великій богъ). Это же имя носитъ одинъ изъ Рудра (см.), грозныхъ боговъ вѣтра.

Магадеви (Mahâdevî—великая богиня)—одно изъ именъ супруги индійскаго бога Шивы, Деви или Парвати.

Магадисъ—древній греческій струнный инструментъ, родъ большой киеары (см.) или барбитона, съ 20 струнами, изъ которыхъ 10 болѣе короткихъ строились октавою выше 10-ти болѣе длинныхъ. «Магадизировать» — значило пѣть или играть въ октавахъ. М. называлась тоже двойная флейта. *Н. С.*

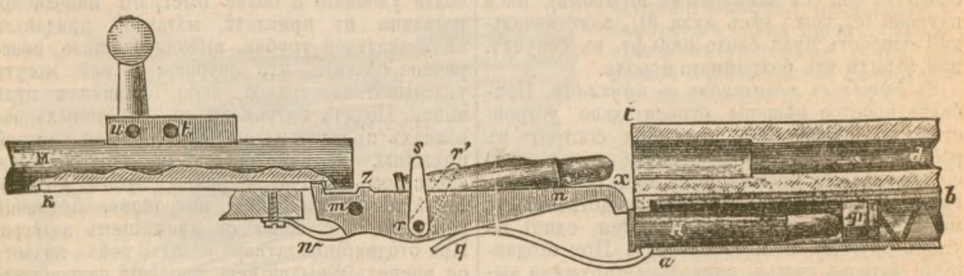
Магадха—страна и царство въ древней Индіи, на мѣстѣ теперешняго южнаго Бехара. Царство М. существовало съ 350 г. до Р. Хр. до 450 г. по Р. Хр.; столицей его былъ г. Раджагріха. Впервые М. упоминается уже въ Атхарва-ведѣ. *С. Б—чъ.*

Магазинеръ (Маркъ Яковлевичъ)—докторъ-медицины († 1858 г.), участвовалъ въ сраженіяхъ при Бородинѣ, Лейпцигѣ, Парижѣ, затѣмъ оказалъ многостороннюю и административную дѣятельность. Авторъ популярныхъ медиц. трудовъ: «Лѣченіе болѣзней, происходящихъ отъ пьянства» (СПб. 1854), «О надежнѣйшемъ врачебномъ средствѣ отучать людей отъ пьянства и запоя» (СПб. 1837), «Памятная судебно-медиц. книжка» (2-е изд. СПб. 1852), «О домашней посудѣ въ отношеніи къ здоровью» (СПб. 1841), «Токсикологическая карта, или новѣйшее обозрѣніе отравъ» (Кіевъ 1831) и много статей въ періодическихъ изданіяхъ по статистикѣ и гигіенѣ.

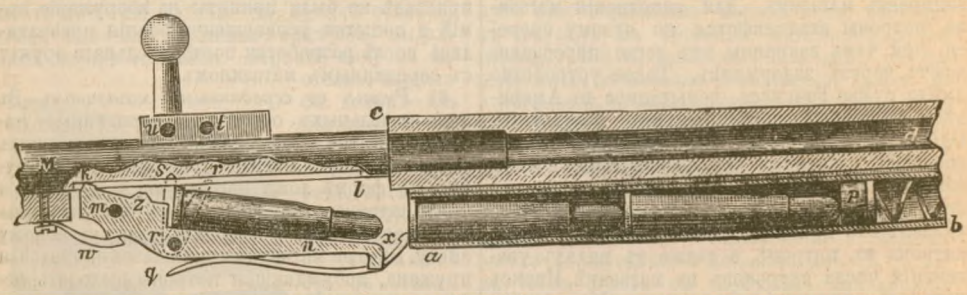
Магазинное или повторительное оружіе—огнестрѣльное оружіе, въ которомъ помѣщается сразу нѣсколько патроновъ, выстрѣливаемыхъ одинъ за другимъ безъ надобности заряжанія непосредственно передъ каждымъ выстрѣломъ. Патроны располагаются въ особой металлической трубкѣ или коробкѣ, называемой *магазиномъ*. Число патроновъ въ магазинѣ зависитъ отъ его устройства и расположенія, при чемъ при открываніи затвора ружья выбрасывается стрѣлянная гильза, а при запираніи затвора автоматически захватывается патронъ изъ магазина и вводится въ патронникъ ружья. Если магазинъ наполненъ, то на заряжаніе ружья требуется лишь время, необходимое для открыванія и закрыванія затвора, т. е. значительно ускоряется стрѣльба. Наполненіе магазина патронами, въ зависимо-

сти отъ его устройства, производится или вкладываніемъ патрона одного за другимъ, или же сразу вводится нѣсколько патроновъ. Магазины могутъ быть постоянные, составляющіе одно цѣлое съ ружьемъ, и приставные, которые могутъ носиться отдѣльно и примыкаться къ ружью только въ случаѣ необходимости. Въ зависимости отъ расположенія магазина, всѣ многозарядныя ружья могутъ быть раздѣлены на слѣдующія три главныя системы: 1) ружья съ магазиномъ вдоль ствола, 2) ружья съ магазиномъ въ прикладѣ и 3) ружья съ серединнымъ магазиномъ, помѣщаемымъ непосредственно за казеннымъ обрѣзомъ ствола.

1) *Ружья съ магазиномъ вдоль ствола.* Магазинъ представляетъ собою тонкостѣнную металлическую трубку *ab* (черт. I и II), врѣзанную въ цѣвье и открытую со стороны казеннаго срѣза ствола *cd*. Въ трубкѣ находится спиральная пружина съ головкою *p*, длина которой, въ свободномъ состояніи, нѣсколько болѣе длины М. трубки, такъ что патроны, вставляемые въ магазинъ съ открытаго конца (отъ 7 до 8 штукъ), сжимаютъ пружину. Механизмъ для подачи патроновъ изъ магазина состоитъ изъ: передавателя *mn*, имѣющаго видъ ложки и вращающагося вокругъ болта *m*, перпендикулярнаго къ оси ствола; задержника *aq*, представляющаго изогнутую пружину, укрѣпленную подъ передавателемъ; замыкателя магазина *rs*, прикрѣпленнаго на шарнирѣ къ боковой поверхности передавателя. При запертомъ затворѣ М. ружья (черт. II) передаватель находится въ опущенномъ положеніи и на немъ лежитъ одинъ патронъ; выходъ патроновъ изъ магазина отстраняется задержникомъ *aq*, конецъ котораго *a* упирается въ крайній патронъ. На нижней поверхности затвора имѣется пазъ *kl*, въ которомъ помѣщается выступъ передавателя *m*. При открываніи затвора *M* (чер. I) передній уступъ паза *kl* ударяетъ по выступу *m* передавателя, вслѣдствіе чего послѣдній поворачивается такъ, что пуля патрона располагается на высотѣ патронника; затворъ при движеніи его къ казенному срѣзу ствола (запираніе) сбиваетъ патронъ съ передавателя и вводитъ его въ патронникъ. Задержникъ *aq* сцѣпленъ такъ съ передавателемъ, что когда послѣдній приподнимается, то конецъ задержника понижается и освобождаетъ слѣдующій въ магазинѣ патронъ *H* (черт. I). Этотъ патронъ удерживается, однако, переднимъ концомъ передавателя до тѣхъ поръ, пока передаватель не опустится на столько, что патронъ *H* можетъ проскользнуть закругленіе *x* и войти на передаватель. Опусканіе передавателя достигается тѣмъ, что, при поворачиваніи затвора слѣва на право, углубленіе въ гребнѣ его надавливаетъ на конецъ замыкателя *s* и заставляетъ передаватель опуститься. Если замыкатель отвести предварительно рукою въ положеніе *rr'* (чер. I и II), то верхній конецъ его понизится, придется противъ второго углубленія *t* на гребнѣ затвора, которое разсчитано такъ, что при поворотѣ затвора слѣва на право оно не нажимаетъ на конецъ замыкателя. При сказанномъ условіи передаватель не опустится, а будетъ представлять собою какъ бы неподвижное дно коробки; ружье можно заряжать обыкновеннымъ пріемомъ и производить однозарядную стрѣльбу. Пружина *w* (черт. I и II), прикрѣпленная къ нижней стѣнкѣ затворной коробки, служитъ для устойчивости передавателя какъ въ приподнятомъ, такъ и опущенномъ положеніи; выступъ *z* на передавателѣ называется отражателемъ и служитъ для того, чтобы стрѣлянная гильза, извлеченная затворомъ, ударившись объ выступъ, выбрасывалась



Черт. I.



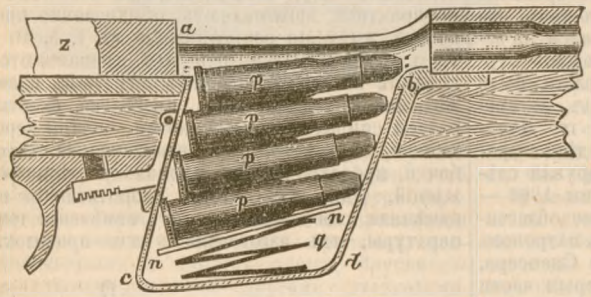
Черт. II.

бы впередъ. Разсмотрѣнная система М. ружей имѣетъ слѣдующіе недостатки: 1) центръ тяжести удаляется отъ приклада, что затрудняетъ прицѣливаніе; 2) патроны, находясь вблизи поверхности ствола, могутъ нагрѣваться; 3) между патронами, при отдачѣ послѣ выстрѣла, могутъ происходить соударенія, которыя могутъ вызвать ихъ деформацію и даже воспламененіе капсюля; 4) наполненіе магазина требуетъ продолжительнаго времени, такъ какъ приходится вкладывать одинъ патронъ за другимъ. Къ числу ружей съ магазиномъ вдоль ствола относятся слѣдующія системы: Винчестера, Веттерли, Кропачека, Маузера, Лебеля и др. М. ружье Лебеля находится въ настоящее время на вооруженіи всей французской арміи (введено въ 1886); калибръ его 3,15 лин. (8 мм.), магазинъ на 8 патроновъ; вѣсъ ружья около 12 фн. (съ клинковымъ штыкомъ); вѣсъ патрона $6^3/_4$ зол.; вѣсъ пули $3^1/_2$ зол.; начальная скорость пули около 2000 фт. въ секунду, при зарядѣ изъ бездымнаго пороха.

2) *Ружья съ магазиномъ въ прикладѣ.* Наиболѣе простое рѣшеніе относительно устройства М. ружей этой категоріи состоитъ въ расположеніи металлической трубки (магазина) со спиральною пружиною въ прикладѣ; въ магазинѣ, подобно тому какъ и въ подствольныхъ магазинахъ, патроны помѣщаются одинъ въ упоръ другому, пулями впередъ. При отодвиганіи затвора ружья, спиральная пружина выталкиваетъ одинъ патронъ въ затворную коробку, сквозь отверстіе въ ея нижней стѣнкѣ, откуда онъ, движеніемъ растворa впередъ, проталкивается въ стволъ. Для однозарядной стрѣльбы магазинъ запирается замыкателемъ, состоящимъ изъ оси, вращающейся въ каналѣ нижней стѣнки затворной коробки, и двухъ вѣтвей; одна изъ послѣднихъ, болѣе длинная, находится снаружи и служитъ рукояткою, посредствомъ которой замыкатель можетъ быть повернутъ около оси; другая вѣтвь короткая запираетъ магазинъ. Для наполненія магазина, патроны вталкиваются по одному спереди, при чемъ закраины ихъ легко перескакиваютъ черезъ задержникъ. Такое устройство имѣло ружье Гочкисса, испытанное въ Америкѣ и давшее удовлетворительные результаты. Однако, этой системѣ ружей присущи всѣ недостатки, указанные для подствольныхъ магазиновъ, за исключеніемъ только того, что центръ тяжести ружья не такъ значительно удаленъ отъ приклада. Для избѣжанія упора патрона въ патронъ, а также въ видахъ увеличенія числа патроновъ въ магазинѣ, Ивенсъ устроилъ винтовую подачу патроновъ, расположивъ ихъ въ четыре линіи, вокругъ центральнаго вращающаго вала въ прикладѣ. Магазинъ представляетъ широкую трубку, по оси которой расположенъ валъ, съ четырьмя продольными полукруглыми желобами, имѣющій въ поперечномъ сѣченіи видъ креста. Между внутренней поверхностью М. трубки и валомъ расположена пластинка, изогнутая по винтовой поверхности; разстояніе между оборотами пластинки равно длинѣ патрона, при чемъ пластинка закрѣплена въ магазинѣ неподвижно. Если въ желоба вала помѣстить одинъ за другимъ патроны и привести валъ во вращеніе, то патроны, вращаясь вмѣстѣ съ валомъ и скользя своими закраинами по поверхности пластинки, будутъ подаваться впередъ. Качающійся затворъ ружья Ивенса устроенъ такъ, что валъ поворачивается вслѣдствіе открыванія затвора; при этомъ валъ поворачивается на $^1/_4$ оборота и передній патронъ выдвигается на столько, что затворъ, при обратномъ движеніи, захватываетъ патронъ и досылаетъ его въ патронникъ. Въ магазинѣ помѣщается 26 патроновъ; наполненіе магазина медленно и невполнѣ удобно; однозарядную стрѣльбу можно производить удобно только при наполненномъ магазинѣ. Команды нашихъ крейсеровъ, построенныхъ въ теченіе 1877—78 гг. въ Америкѣ, были вооружены М. карабинами Ивенса, выведенными, однако, въ настоящее время изъ употребленія. Въ видахъ болѣе удобнаго и болѣе быстраго наполненія магазина въ прикладѣ, магазину придавали видъ овальной трубки, имѣющей такое поперечное сѣченіе, что патроны въ ней могутъ укладываться только косо, свѣшивая пули внизъ. Подача патроновъ въ нѣкоторыхъ образцахъ производилась дѣйствіемъ спиральной пружины; въ нѣкоторыхъ же изъ нихъ посредствомъ зубчатой рейки, зубцы которой захватывали закраины патроновъ. Движеніе рейки было связано съ движеніемъ затвора. При отодвиганіи затвора назадъ, рейка подается впередъ и выдвигаетъ передній патронъ настолько, что закраина его можетъ быть захвачена затворомъ; при движеніи впередъ, рейка отцѣпляется отъ закраинъ патроновъ, отодвигается назадъ и опять сцѣпляется съ патронами, при чемъ зубцы захватываютъ шляпки патроновъ, слѣдующихъ за тѣми, съ которыми зубцы были сцѣплены при открываніи затвора. При описанномъ устройствѣ магазина, наполненіе его требовало все-таки значительно большаго времени, чѣмъ вкладываніе отдѣльнаго патрона въ стволъ. Ружья съ магазинами въ прикладѣ не были приняты на вооруженіе арміи и попытки усовершенствованія прекратились послѣ разработки повторительнаго оружія съ серединнымъ магазиномъ.

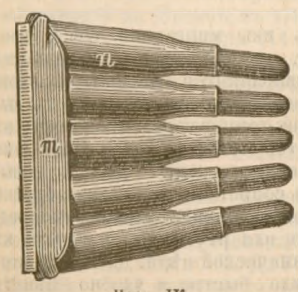
3) *Ружья съ серединнымъ магазиномъ.* Въ первоначальныхъ образцахъ серединные магазины имѣли одно изъ нижеслѣдующихъ устройствъ: 1) магазинъ представлялъ изогнутую по формѣ ложи наружную коробку, при чемъ патроны, числомъ около 10, укладывались параллельно между собою, окружая ложу снизу. Внутри магазина помѣщалась спиральная пружина, побуждавшая патроны выходить, черезъ открытый конецъ магазина, въ окно затворной коробки; у открытаго конца магазина имѣлась подвижная крышка и задержникъ патроновъ, сцѣпленные съ затворомъ такъ, что при движеніи его назадъ магазинъ выпускалъ только одинъ патронъ; 2) вмѣсто изогнутой коробки приспособлялся за обрѣзомъ ствола, въ полуцилиндрической коробкѣ, желобчатый барабанъ, вращавшійся вокругъ оси, параллельной оси ствола. Въ желобахъ помѣщались 7 патроновъ, удерживавшихся отъ выпаденій стѣнками коробки; барабанъ, будучи сцѣпленъ съ затворомъ, поворачивался автоматически при открываніи послѣдняго, послѣ чего затворъ, про-

двигаясь по желобу, досылалъ патронъ въ стволъ. Для однозарядной стрѣльбы представлялась возможность, посредствомъ особаго замыкателя, расцѣпить магазинъ съ затворомъ и установить его въ неподвижное положеніе и 3) снизу затворной коробки устраивался цилиндрическій магазинъ съ центральнымъ валомъ, приводимымъ въ движеніе помощью пружины, т. е. независимо отъ движеній затвора. Вокругъ вала располагались патроны и, при вращеніи его, прикрѣпленная къ нему лопатка заставляла выходить верхній патронъ въ затворную коробку черезъ отверстіе, сдѣланное въ нижней ея стѣнкѣ. Въ современныхъ образцахъ ружей серединный магазинъ имѣетъ видъ плоской открытой сверху коробки *abcd* (черт. III), въ которую, однимъ быстрымъ пріемомъ, можетъ быть вдвинута пачка патроновъ



Черт. III.

ppp, расположенныхъ одинъ надъ другимъ и такъ, что шляпка вышележащаго патрона находится впереди шляпки нижележащаго. Повторительный магазинъ состоитъ изъ подымателя патроновъ, имѣющаго видъ пластинки *nn*, побуждаемой кверху пружиною *q*. Подъ давленіемъ пружины подыматель стремится выбросить всѣ патроны вверхъ, но этому препятствуютъ или загибы на краяхъ оболочки пачки, или же пружиные выступы, выдающіеся внутрь магазина. Верхній патронъ настолько выдается вверхъ изъ магазина, что при движеніи затвора *z* впередъ, послѣдній задѣваетъ шляпку патрона и проталкиваетъ его въ стволъ. При магазинѣ можетъ имѣться замыкатель, представляющій собою пластинку, расположенную надъ верхнимъ открытымъ концомъ его и задвигаемую надъ верхнимъ патрономъ, когда желаютъ производить однозарядную стрѣльбу. Однако, при описанномъ устройствѣ серединнаго магазина, когда вкладываніе одного патрона въ стволѣ представляетъ пріемъ такой же продолжительности какъ и вставленіе пачки патроновъ, нѣтъ необходимости въ замыкателѣ, иначе говоря, нѣтъ необходимости въ однозарядной стрѣльбѣ. На чертежѣ IV показана пачка патроновъ, въ которой патроны удерживаются треніемъ о пружинныя стѣнки *m*. Пачка наставляется надъ магазиномъ и давленіемъ большого пальца на крайній патронъ всѣ патроны въ одинъ пріемъ вдвигаются въ магазинъ. Въ нѣкоторыхъ образцахъ ружей оболочка пачки патроновъ служитъ не только для ихъ носки, но и вкладывается вмѣстѣ съ патронами въ магазинъ; пачка выпадаетъ внизъ черезъ щель коробки, послѣ введенія послѣдняго патрона въ патронникъ ружья. Пачки заключаютъ въ себѣ обыкновенно 5 или 6 патроновъ 3 лин. калибра. Пачешные серединные магазины представляютъ собою слѣдующія преимущества: 1) магазинъ не нарушаетъ симметріи ружья и не удаляетъ центра тяжести отъ приклада; 2) наполненіе магазина производится быстро, въ одинъ пріемъ; 3) патроны не упираются одинъ въ другой и расположены въ сторонѣ отъ поверхности ствола, что обезпечиваетъ ихъ не только отъ взрывовъ, но и при сотрясеніяхъ во время отдачи; 4) повторительный механизмъ простъ и дѣйствуетъ независимо отъ движеній затвора. Вслѣдствіе только что перечисленныхъ преимуществъ, на вооруженіи современныхъ арміи имѣются ружья только съ серединнымъ магазиномъ; скорость стрѣльбы изъ нихъ ок. 25 выстрѣловъ въ минуту, при тщательномъ прицѣливаніи. Въ Россіи принята М. винтовка образца 1891 г., разработанная капитаномъ нашей артиллеріи Мосинымъ. Калибръ винтовки 3 лин.; длина съ 4-хъ граннымъ штыкомъ $5^2/_3$ фт.; вѣсъ со штыкомъ $10^1/_2$ фн.; пачка на 5 патроновъ (не вкладывается въ магазинъ); вѣсъ патрона $5^1/_2$ зл., вѣсъ пули $3^1/_4$ зл.; начальная скорость пули при бездымномъ порохѣ около 2000 фт. въ секунду. Въ Германіи магазинное ружье образца 1888 г., калибромъ 3,12 лин., съ серединнымъ пачковымъ магазиномъ; пачка на 5 патроновъ и вкладывается вмѣстѣ съ ними въ магазинъ. Вѣсъ ружья съ короткимъ клинковымъ штыкомъ $10^1/_2$ фн.; вѣсъ патрона $6^1/_2$ зл.; вѣсъ пули около $3^1/_2$ зл.; начальная скорость около 2000 фт. въ секунду. Въ Австріи М. ружье Манлихера 1888 г., калибромъ 3,15 лин.; пачка на 5 патроновъ и вкладывается въ серединный магазинъ вмѣстѣ съ ними. Вѣсъ ружья съ короткимъ клинковымъ штыкомъ около 12 фн.; вѣсъ патрона 7 зл.; вѣсъ пули $3^3/_4$ зл.; начальная скорость пули около 1900 фт. въ секунду. Въ Англіи ружье системы Ли-Метфорда 1889 г., калибромъ 2,98 лин., съ серединнымъ приставнымъ магазиномъ, вмѣщающимъ 8 патроновъ. Вѣсъ ружья съ клинковымъ штыкомъ 12 фн.; вѣсъ патрона около 7 зл.; вѣсъ пули около $3^1/_2$ зл.; начальная скорость около 2200 фн. въ секунду.



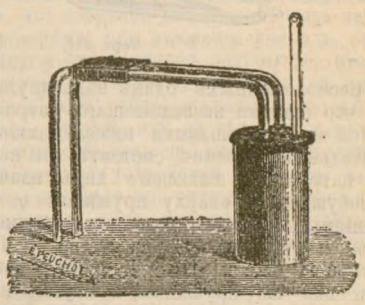
Черт. IV.

Попытки устроить вообще М. оружіе, въ видахъ ускоренія стрѣльбы, извѣстны съ давнихъ поръ; онѣ относятся даже къ неогнестрѣльному оружію, такъ какъ въ парижскомъ артиллерійскомъ музеѣ хранится арбалетъ съ

выдвижнымъ ящикомъ на 20 стрѣлъ, которыя выпускались быстро одна за другою. Въ 1584 г. изобрѣтенъ былъ вращающійся барабанъ съ высверленными каналами, длина которыхъ соотвѣтствовала помѣщенію пули и заряда. Вращеніе барабана производилось въ ручную, при чемъ послѣ выстрѣла ближайшій каналъ барабана подводился къ стволу. Во время Карла I (1625—49) встрѣчалось оружіе револьвернаго типа съ колесцовыми и кремневыми замками (см. Замокъ), съ барабаномъ о трехъ каморахъ. Въ М. ружьѣ, изобрѣтенномъ въ Англіи въ первой четверти XVIII ст., подъ стволомъ находился зарядной магазинъ для 20 зарядовъ, а у замочной коробки магазинъ съ 20 пулями. Изъ ружья Сентъ-Эстьенской фабрики Bouillet можно было сдѣлать 24 выстрѣла одинъ за другимъ. Полковникъ американской службы Кольтъ устроилъ вращеніе барабана въ ручную и устроилъ его такъ, что барабанъ автоматически поворачивался на извѣстную долю окружности при взведеніи курка. Револьвернымъ штуцерами Кольта были вооружены нѣкоторые отряды войскъ, во время американской войны 1861—65 гг. Началомъ существенныхъ успѣховъ въ дѣлѣ выработки многозарядныхъ образцовъ оружія слѣдуетъ считать періодъ америк. войны 1861 — 65 гг., при чемъ задача значительно облегчилась съ принятіемъ металлическихъ патроновъ для стрѣльбы изъ ружей. М. ружье Спенсера, которымъ были вооружены нѣкоторыя части американской арміи, представляло собою уже достаточно совершенный образецъ такого оружія; существенный недостатокъ этой системы заключался, однако, въ томъ, что стрѣльба однозарядянымъ способомъ не была возможною. На европейскомъ континентѣ съ середины 70-хъ годовъ начались испытанія различныхъ образцовъ М. оружія и въ концѣ 80-хъ годовъ текущаго столѣтія это оружіе принято на вооруженіе всѣхъ армій. *А. Як.*

Магазинное продовольствіе—система продовольствія войскъ, въ военное время, исключительно изъ магазиновъ, устраиваемыхъ на театрѣ военныхъ дѣйствій. До XVII в. правильной организаціи продовольствія войскъ на войнѣ не придавалось значенія, а солдатамъ предоставлялось добывать продовольствіе собственнымъ попеченіемъ, на счетъ жалованья, что вело къ полному разоренію мѣстнаго населенія. Съ увеличеніемъ армій этотъ порядокъ сдѣлался невозможнымъ и въ интересахъ войскъ, такъ какъ продовольственныя средства мѣстнаго населенія весьма быстро исчезали. Поэтому возникла мысль передъ началомъ военныхъ дѣйствій устраивать, на базисѣ, магазины, съ хлѣбопекарнями при нихъ, а затѣмъ, по мѣрѣ удаленія отъ базиса, выдвигать сначала подвижныя пекарни, со складными печами и девятидневнымъ запасомъ муки, а потомъ и магазины, наблюдая, чтобы разстояніе между войсками и пекарнями не превышало двухъ переходовъ, а между пекарнями и магазинами — трехъ. Наибольшаго господства система М. продовольствія достигла при Фридрихѣ Великомъ. Существенный ея недостатокъ состоитъ въ томъ, что она уменьшаетъ подвижность войскъ, являющуюся на войнѣ однимъ изъ главнѣйшихъ условій успѣха. Вслѣдствіе этого, съ эпохи наполеоновскихъ войнъ главнымъ способомъ продовольствія сталъ, вмѣсто магазиннаго, реквизиціонный (см.). Исключительное значеніе за М. продовольствіемъ нынѣ признается лишь въ случаяхъ веденія войны въ пустынѣ; во всѣхъ остальныхъ современные стратеги считаютъ его способомъ вспомогательнымъ, но отнюдь не единственнымъ и даже не главнымъ. *К.-К.*

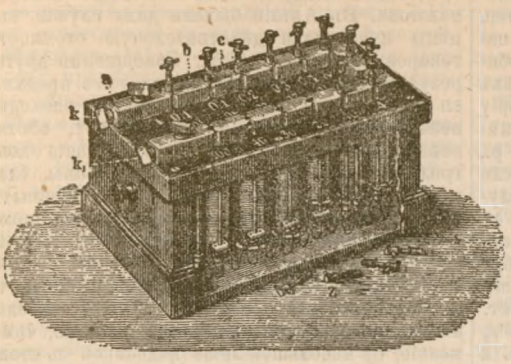
Магазинъ сопротивленій — физическій приборъ, при помощи котораго въ цѣпь гальваническаго тока можно ввести любой величины сопротивленіе току. За единицу (см.) сопротивленія принятъ одинъ *омъ*— сопротивленіе, представляемое прохожденію тока ртутнымъ столбомъ въ 1 кв. мм. сѣченіемъ и въ 106,3 стм. длины. Для пользованія на практикѣ изготовляютъ обыкновенно проволоки, имѣющія сопротивленіе въ 1, 5, 10 и т. д. омовъ. Проволоки эти припаиваются концами къ двумъ толстымъ загнутымъ внизъ мѣднымъ брускамъ; сама проволока свертывается спиралью и помѣщается внутри деревянной, каучуковой или металлической коробочки, предохраняющей проволоку отъ поврежденій. Для того, чтобы сопротивленія не измѣняли своей величины отъ измѣненія температуры, ихъ изготовляютъ изъ проволокъ,



Фиг. 1.

приготовленныхъ изъ манганина (см.), константана или т. п. сплавовъ; внутренность коробки часто наполняется масломъ, которое играетъ роль изолятора и не допускаетъ быстрыхъ измѣненій температуръ проволоки; въ масло опущенъ термометръ. Такое тщательно приготовленное сопротивленіе (фиг. 1) называется эталономъ сопротивленія; мѣдные бруски служатъ для присоединенія эталона посредствомъ зажимовъ или ртутныхъ чашечекъ къ остальной гальванической цѣпи. Для того, чтобы возможно было быстро и удобно мѣнять сопротивленія въ цѣпи, нѣсколько такихъ эталоновъ соединяютъ въ одинъ М. сопротивленія, при чемъ располагаютъ отдѣльныя сопротивленія въ одномъ ящикѣ такъ, чтобы вставленіемъ въ соотвѣтственныя отверстія крышки металлическихъ стерженьковъ— *штепселей*, можно было ввести любую комбинацію изъ сопротивленій (фиг. 2). Отдѣльные эталоны располагаютъ въ томъ же порядкѣ, что гири въ разновѣсѣ, т. е., напр.,

0,1; 0,2; 0,2; 0,5; 1; 2; 2; 5; 10; 20; 20; 50; 100; 200 и т. д. омовъ до 1000 или даже 100000 омовъ; наибольшія сопротивленія такимъ путемъ приготовляемыя равняются милліону омовъ—мегому (см.). Отдѣльныя проволочныя сопротивленія наматываются на деревянныя катушки, пропитанныя, для лучшей изоляціи, въ расплавленномъ парафинѣ; всѣ катушки рядомъ располагаются внутри деревяннаго ящика, концы проволокъ приводятся къ толстымъ металлическимъ брускамъ, расположеннымъ на крышкѣ ящика, бруски соединяются другъ съ другомъ штепселями. Точность непосредственныхъ измѣреній, производимыхъ съ помощью М. сопротивленій, достигаетъ 0,01%. *А. Г.*



Фиг. 2.

Магазинъ — названіе періодич. изданій: 1) *М. англійскихъ, французскихъ и нѣмецкихъ новыхъ модъ* — первый модный журналъ въ Россіи, выходилъ въ Москвѣ, ежемѣсячно, съ апрѣля по декабрь 1791 г. 2) *М. землевѣдѣнія и путешествій*—географическій сборникъ, издававшійся въ Москвѣ въ 1852—60 гг. Н. Фроловымъ. Здѣсь были переведены, между прочимъ, «Воззрѣнія на природу», А. Гумбольдта; «Идеи о сравнительномъ землевѣдѣніи», К. Риттера. 3) *М. музыкальныхъ увеселеній*—сборникъ, выходившій въ Москвѣ, въ 1795 г. Сохранилась только первая его часть (14 пьесъ). 4) *М. натуральной исторіи, физики и химіи* — журналъ, выходившій въ Москвѣ, подъ редакціею А. А. Прокоповича-Антонскаго, въ видѣ приложенія къ «Моск. Вѣдомостямъ», въ 1788 и 1789 гг.—два раза въ недѣлю, а въ 1790 г.—еженедѣльно. 5) *М. общеполезныхъ знаній и изобрѣтеній* съ присовокупленіемъ Моднаго журнала, раскрашенныхъ рисунковъ и музыкальныхъ нотъ—ежемѣсячный журналъ, издававшійся въ 1795 г. И. Д. Герстенбергомъ въ Москвѣ. 6) *М. свободно-каменщической*—изданіе моск. мартинистовъ. Выходилъ въ Москвѣ, въ 1784 г.; продавался только однимъ массонамъ. Вышли только двѣ части перваго тома; третья его часть оставшись недопечатанною, не была выпущена въ свѣтъ и составляетъ большую библіографическую рѣдкость.

Магазины военные: 1) *Продовольственные* — для храненія продовольственныхъ припасовъ, постоянные и учреждаемые въ военное время Первые, по вмѣстимости и годовой пропорціи (отъ 5 до 50 тыс. четвертей для округовъ Европейской Россіи, для отдаленныхъ округовъ—отъ 1 до 30 тыс. чет.) раздѣляются на четыре класса. Каждый М. находится въ завѣдываніи особаго смотрителя, въ помощь которому назначаются старшіе и младшіе вахтера (изъ нижнихъ чиновъ). Вторые раздѣляются на главные—учреждаемые въ стратегическихъ пунктахъ, расходные—для текущаго довольствія войскъ, и этапные—на путяхъ сообщенія. 2) *Вещевые*—составныя части, по сортамъ хранимаго имущества, вещевыхъ интендантскихъ складовъ. 3) *Завозные*—для храненія вещей до пріема ихъ отъ подрядчиковъ. 4) *Артиллерійскіе*—двухъ родовъ: учреждаемые въ мѣстахъ расположенія техническихъ артиллерійскихъ заведеній, для храненія тѣхъ предметовъ, которые не могутъ быть немедленно отправлены въ окружные склады, и особые временные, открываемые, по мѣрѣ надобности, въ видахъ скорѣйшаго снабженія предметами артиллерійскаго довольствія войскъ, расположенныхъ далеко отъ окружныхъ складовъ. 5) *Пороховые* — въ крѣпостяхъ, для храненія запаса пороха до 12 тыс. пд. См. Св. В. П., кн. XII и XIII. *К.-К.*

Магазины универсальные (такъ назыв. grands magasins) — составляютъ явленіе новѣйшаго времени, какъ естественное послѣдствіе общаго направленія современной европейской индустріи и торговли, отличительною чертою котораго является вытѣсненіе мелкихъ предпріятій болѣе крупными. Родиной ихъ является Парижъ, съ его двумя гигантами «Louvre» и «Bon Marché» и менѣе грандіозными M. «Le Printemps», «La Belle Jardinière», «La Samaritaine» и т. п. Главные предметы торговли въ этихъ М.—модные, галантерейные и мануфактурные товары и готовое платье. «Bon Marché» принадлежитъ коммандитному обществу на акціяхъ, съ основнымъ капиталомъ (въ 1890 г.) въ 20 милл. фр. и резервнымъ въ 22 милл.; ежегодный сбытъ его, не превышавшій въ 1872 г. 25 милл., теперь простирается до 135 милл., сумма платимыхъ имъ ежегодно налоговъ достигаетъ 420000 фр., а расходы—30 милл. фр. въ годъ. Одно жалованье служащимъ составляетъ около 17 милл. фр., въ томъ числѣ около 2 милл. фр. на столъ для служащихъ; реклама обходится ок. 5 милл. фр., почтовыя издержки около $1^1/_2$ милл. фр. и т. д. Въ М. имѣется свой штатъ внутренней полиціи (въ виду частыхъ кражъ со стороны покупателей и особенно покупательницъ), свои переводчики, учителя иностранныхъ языковъ, болѣе 150 лошадей для развозки товаровъ и т. д. Такой же характеръ имѣетъ и «Louvre», съ основнымъ капиталомъ въ 22 милл. франковъ и ежегоднымъ сбытомъ также въ 135 милл. фр. Въ провинціи также имѣются грандіозные М., хотя, конечно, уступающіе парижскимъ; таковы, напр., въ Ліонѣ «Les deux passages», «Le grand Bazar» и т. п. Англія представляетъ вторую страну, въ которой универсальные М. получили широкое развитіе. Тамъ, однако, они имѣютъ нѣсколько иной характеръ, составляя, большею частью, собственность разныхъ потреби-

тельныхъ ассоціацій. Не уступая парижскимъ по величинѣ, они превосходятъ ихъ по разнообразію продаваемыхъ товаровъ. Въ нихъ можно достать все, что угодно: матеріи, готовое платье, мебель, принадлежности домашняго хозяйства, кожевенныя издѣлія, парфюмерныя вещи, часы, брилліанты, музыкальные инструменты, экипажи, дѣтскія игрушки, билеты въ театры и на концерты, гробы, памятники и т. п. Главнѣйшія изъ потребительныхъ ассоціацій въ Англіи, владѣющихъ универсальными М.: 1) Civil service supply association, основ. въ 1866 г. Основной капиталъ составлялъ въ 1889 г. около $3^1/_2$ мплл. р., число дѣйствительныхъ членовъ—9000, число постороннихъ покупателей 27065, число служащихъ—около 1500. Товару продано на 18 милл. руб., валовая прибыль—2300000 р., расходъ составлялъ 10,2% общей суммы сбыта, акціи давали дивидендъ 6%. 2) The army and navy cooperative society—съ акц. капит. въ 600000 р., со сбытомъ (въ 1889) въ $26^1/_2$ милл. р., валовой прибылью въ 2850000 р. и дивид. въ 100%! 3) Junior army and navy stores, основанное въ 1879 г., имѣетъ акціон. капит. въ $1^1/_2$ милл. р., ежегодный сбытъ въ 6 милл. р., валовую прибыль въ 800000 р. и дивидендъ въ 5%. Рядомъ съ этими М. кооперативныхъ обществъ существуютъ въ Лондонѣ многія частныя предпріятія, не уступающія первымъ по обширности и разнообразію предлагаемыхъ товаровъ. Такъ, напр., М. Вайтли (Whiteley) имѣетъ до 5000 служащихъ. Много универсальныхъ М. и въ другихъ значительныхъ городахъ Англіи, напр. Ливерпулѣ. Изъ другихъ странъ, въ которыхъ привились универсальные М. подъ вліяніемъ потребительныхъ ассоціацій, Италія представляетъ ту особенность, что излишекъ прибыли надъ установленнымъ дивидендомъ (5—6%) распредѣляется въ концѣ года между покупателями соотвѣтственно суммѣ покупокъ. Таковъ универсальный М. Unione Cooperativa въ Миланѣ, сбытъ котораго въ 1890 г. равнялся 1400000 лиръ, валовая прибыль—23% общей суммы сбыта, расходы—11% этой суммы, чистая прибыль—12%, покупателямъ выплачивалось $6^1/_2$%. Въ Германіи потребительныя общества также имѣютъ универсальные М., какъ, напр., Das Waarenhaus für deutsche Beamte въ Берлинѣ, имѣющій 13000 участниковъ, и универсальный М. des deutschen Offizier-Vereins, основан. въ 1884 г., имѣвшій въ 1889 г. сбытъ въ 4600000 мар. и чистую прибыль въ 234000 мар. Заслуживаютъ вниманія еще универсальные М. въ Брюсселѣ: De la Bourse, Au bon Marché и Grande Maison de Blanc, Magasin du Nord въ Копенгагенѣ, имѣющій 40 отдѣленій въ различныхъ городахъ Даніи, «Мюръ и Мерилизъ» въ Москвѣ, устроенный по образцу англійскихъ универсальныхъ М.

Экономическое и соціальное значеніе универсальныхъ М. заключается, главнымъ образомъ, въ устраненіи лишнихъ расходовъ и удешевленіи товаровъ для потребителей. Еще Милль высказалъ мысль, что Англія могла бы обойтись безъ $^9/_{10}$ своихъ мелкихъ торговцевъ (de tailers), занимающихся посредничествомъ между производителями и потребителями. Во Франціи, по вычисленію Gide'a, цѣлая $^1/_{10}$ населенія занимается мелкой торговлей, и данъ, уплачиваемая потребителями въ пользу мелкихъ торговцевъ, колеблется между 30% и 127% стоимости производства товаровъ, составляя не менѣе $7^1/_2$ милліардовъ фр. въ годъ, т. е. вдвое больше, чѣмъ населеніе платитъ налоговъ. Въ Англіи бывали даже случаи, что цѣны превышали дѣйствительную стоимость товаровъ на 700—1100%. Совершенно другіе результаты получаются при системѣ продажи en grand. Хотя большіе М. имѣютъ расходы, неизвѣстные мелкимъ — на рекламу, обстановку, доставку товаровъ, содержаніе контроля и т. д.,—за то съ другой стороны, благодаря пріобрѣтенію товаровъ изъ первыхъ рукъ, пользованію дешевымъ кредитомъ, экономіи въ помѣщеніи и въ персоналѣ служащихъ и, главнымъ образомъ, быстротѣ обмѣна и распредѣленію прибыли на громадный сбытъ, они въ состояніи продавать и въ дѣйствительности продаютъ товары гораздо дешевле, чѣмъ мелкіе, съ небольшой лишь надбавкой къ стоимости производства. Такъ, въ англійскихъ кооперативныхъ М. эта надбавка составляетъ не болѣе 10—15%, въ Unione Cooperativa она не превышаетъ 23% общей суммы сбыта, но въ ней только 11% составляютъ собственно расходъ, а 12% составляютъ уже чистую прибыль, изъ которой покупателямъ возвращается 6—7% обратно. Въ большихъ магазинахъ, составляющихъ исключительно коммерческія предпріятія, надбавка значительно выше, достигая иногда 40%, но въ сравненіи съ надбавкой, дѣлаемой въ небольшихъ М., этотъ процентъ все-таки можно считать умѣреннымъ. Другія выгоды, доставляемыя для публики универсальными магазинами: назначеніе твердыхъ цѣнъ, полная увѣренность въ отсутствіи обмана, благодаря солидности и извѣстности фирмы, одинаковое обхожденіе съ покупателями, на какую бы сумму ни была совершена покупка, безвозмездная доставка товаровъ на домъ, безпрекословный пріемъ товаровъ обратно, если они не понравятся, возможность обозрѣнія всѣхъ новостей модъ на періодическихъ выставкахъ. Универсальные М. имѣютъ и оборотную сторону, заключающуюся въ обѣднѣніи и разореніи цѣлаго класса людей, находившихъ раньше свое пропитаніе въ мелкой торговлѣ. Такъ, одинъ Bon Marché заступаетъ мѣсто приблизительно 1800 М. меньшаго размѣра, которые изъ-за него должны были прекратить свое существованіе. См. Victor Matayo, «Grossmagazine und Kleinhandel» (1890). Замѣчательную картину большого магазина и отношенія къ нему мелкихъ конкуррентовъ далъ Зола въ своемъ романѣ: «Au bonheur des dames» (1883). *Б. Брандтъ.*

Магазы — горная рч. Томской губ., Кузнецкаго окр., лѣвый притокъ р. Балыксы, притока р. Томи. Въ долинѣ этой рѣчки расположены четыре золотосодержащихъ пріиска. Господствующія здѣсь горныя породы—известняки и глинистые сланцы. Въ 1894 г. добыто здѣсь золота 23 пд. 37 фн.; рабоч. состояло 600 чел.

Магакала (Mahâ-kâla—великое время)—въ индійской миѳологіи: 1) имя Шивы, какъ

бога разрушителя; 2) одинъ изъ 12 великихъ *Линга* (см.); 3) начальникъ Гана (Ganas) или низшихъ божествъ, составляющихъ свиту Шивы.

Магаловы: 1) княжескій родъ, происходящій отъ гофмаршала грузинскаго царя Назара-Али-хана, Амилбара Магалатвили (1701), и внесенный въ V ч. род. кн. Тифлисской губ.; 2) дворянскій родъ, восходящій къ концу XIV вѣка и внесенный въ VI ч. род. кн. той-же губ.

Магалъ (татар.)—округъ, провинція. При персид. правительствѣ на Кавказѣ каждое ханство дѣлилось на нѣсколько М.

Магальянесъ (Magallanes, Магелланова земля) — территорія южно-амер. республики Чили, оспариваемая аргентинской республикой; находится по обѣ стороны Магелланова прол., на материкѣ и Огненной Землѣ, и не имѣетъ опредѣленныхъ границъ (приблизительно отъ 47° ю. ш. до мыса Горна). Ок. 195000 кв. км., съ населеніемъ въ 3283 ч. (1893), которое по большей части живетъ въ г. Пунта-Аренасъ. На границѣ съ Аргентиной здѣсь много вулкановъ: Фитсъ-Рой (2130 м.), Пэйнъ (1777 м.), Стоксъ (1950 м.). М. включаетъ о-ва: Веллингтонъ, Ганноверъ, архипелагъ Аделаиды, Землю Короля Вильгельма IV, Дезолэшіонъ-Ландъ, Св. Инесъ, Кларенсъ и др. На З Огненной земли поднимаются Сарміенто (2070 м.) и Дарвинъ (2100 м.). Климатъ М. дождливый и сырой; снѣга въ горахъ много, ледники доходятъ до моря. Главн. занятіе жит.—овцеводство; на мѣстахъ, защищенныхъ отъ вѣтра, воздѣлываютъ рожь, ячмень, картофель и овощи. Торговля лѣсомъ съ Аргентиной и рыболовство едва зарождаются, но имѣютъ серьезное будущее.

Магальянисъ или *Магельенсъ* (Domingo José Gonçalves de Magalhães, 1811—1882)—бразильскій поэтъ, былъ бразильскимъ посланникомъ въ Вѣнѣ и Вашингтонѣ. Его «Poesias» (Pio-де-Жанейро, 1832) написаны еще подъ вліяніемъ ложноклассицизма, но его «Suspiros e Saudades» (Парижъ, 1835) знаменуютъ собою начало новобразильской поэзіи. Большой извѣстности достигъ онъ своими «Mysterios» — философско-поэтическими размышленіями. Любовныя пѣсни содержитъ его сборникъ: «Urania» (Вѣна, 1832). Его трагедіи: «Antonio José» и «Olgiato» (1839 и 1842) — первыя по времени въ бразильской литературѣ. Наиболѣе извѣстенъ его эпосъ: «A Confederação dos Tamoyos» (1857), въ которомъ онъ воспѣваетъ борьбу свободныхъ индѣйскихъ племенъ Бразиліи съ португальцами и основаніе Pio-де-Жанейро. Онъ написалъ еще: «Ensaio sobre a historia litteraria do Brazil» (П. 1834) и «Factos do espirito humano» (П., 1858). Собраніе его сочин.—«Obras completas» (П., 1864—65). Ср. Бразильская литература (IV, 548).

Маганади (Mahanadi, Большая р.) — р. Передней Индіи, беретъ начало подъ 20°10′ с. ш. и 82° в. д. въ южной области Центральной провинціи и впадаетъ въ Бенгальскій заливъ многими рукавами, послѣ теченія въ 830 км. дл.; при помощи сѣти каналовъ употребляется для цѣлей орошенія.

Маганой-Сити (Mahanoy-City)—г. въ Сѣв. А.-Шт. Пенсильваніи, въ центрѣ каменно-угольной области; разработка копей антрацита. Жит. 11286.

Маганъ — отдаленная южная страна, нерѣдко упоминаемая въ лѣтописяхъ и надписяхъ ассирійскихъ и вавилонскихъ царей. Положеніе ея съ точностью неизвѣстно; искать ее надо въ Аравіи, можетъ быть у Синая.

Магапралая (Mahâ-pralaya — великая гибель) — въ индійской миѳологіи полное разрушеніе вселенной въ концѣ кальпы (см.), когда семь міровъ (lokas), съ ихъ обитателями—людьми, святыми, богами и самимъ Брахмой—подвергаются абсолютному уничтоженію.

Магапураны (Mahâ-purâṇas — великія Пураны)—эпитетъ, прилагаемый индусами къ двумъ главнымъ Пуранамъ (см.), наиболѣе почитаемымъ вишнуитами — Вишну Пуранѣ и Бхагавата Пуранѣ.

Магапуруша (Mahâ-puruṣha — великій или высшій человѣкъ, собственно «мужчина»)—верховный духъ въ индійской миѳологіи. Одно изъ именъ бога Вишну (см.).

Магараджа — 1) индусскій князь (Mahârâja—великій царь); высшій титулъ изъ доступныхъ индусу. Въ Пуранахъ и другихъ индусскихъ памятникахъ этотъ титулъ прилагается первично къ правителю обширнаго индійскаго царства, охватывавшаго во II в. по Р. Хр. бо́льшую часть Индіи, Малакку, Суматру и сосѣдніе о-ва. Въ современныхъ васальныхъ государствахъ Индіи его носятъ нѣкоторые правители, принявшіе его сами или получившіе отъ брит. правительства. Таковы М. Гваліора, Индора, Траванкора, Визьянаграма и др.—2) Почетный титулъ верховнаго жреца въ индусской вишнуитской сектѣ Валлабхачарья или Гокуластха, основанной въ XVI в. брахманомъ Валлабха Ачарья (XIII, 143). Главари этой секты считаются прямыми потомками ея основателя; вѣрующіе должны отдавать имъ тѣло, душу и имѣнье. Женщины, принадлежащія къ сектѣ, считаютъ за высшее блаженство, если М. отличаютъ ихъ для служенія своимъ похотямъ. Сенсаціонный процессъ, разыгравшійся передъ верховнымъ судомъ въ 1861 г., доказалъ, что М. не пренебрегаютъ своими правами. См. анонимную «History of the Sect of Mahârâjas or Vallabhâchâryas in Western India» (Л., 1865).) *С. Б*—къ.

Магараджики (Mahârâjikas)—въ индійской миѳологіи особый классъ низшихъ божествъ, которыхъ насчитываютъ отъ 220 до 236.

Магараджихъ—селеніе въ 10 в. къ ЮЗ отъ Карса. 13 мая 1877 г. у М. происходило дѣло между нашимъ конноимъ отрядомъ (18 эскадр. и сотенъ съ 16 оруд.) и вышедшими изъ Карса турецкими войсками, намѣревавшимися отрѣзать этотъ отрядъ отъ главной колонны генер. Геймана (VIII, 253), направленной на эрзерумскую дорогу. Огонь нашей артиллеріи, драгунъ и казаковъ остановилъ непріятеля, который въ 6 ч. вечера отступилъ въ Карсъ.

Магаратты—см. Магратты.

Магарачъ — урочище Таврической губ., Ялтинскаго у., въ 5 в. отъ у. г.; занято частновладѣльческими дачами и обширнымъ казеннымъ виноградникомъ (260 сортовъ лозъ), принадлежащимъ Никитскому училищу садоводства и винодѣлія (см.).

Магарашевичъ (Георгъ)—серб. писатель (1793—1830). Изъ трудовъ его извѣстны:

«Словарь латино-нѣмецко-сербскій» (до Interea; рукопись принадлежитъ обществу «Матица»), «Кратка всемирна исторія» (Буд., 1831), «Исторія славенскогъ и сербскогъ народа», «Исторія найважніи политичны Европейскы приключенія отъ Віенскогъ мира 1809 до 1821», «Нове историческе памятодостойности живота Наполеона Бонапарте (съ нѣм. Буд., 1822), «Духъ списанія Досітеевы» (Буд., 1830).

Магарши (скр. Mahâ-rshi)—великіе мудрецы индійской миѳологіи (см. Рши).

Магараштра (Mahâ-râshtra — великое царство, страна, народъ) — древнее индійское названіе страны маграттовъ (см.) или маратховъ. Какъ торговый пунктъ, въ этой области славился въ древности г. Тагара (вѣроятно вблизи нынѣшняго Доулатабада). По имени этой страны называется и одинъ изъ главныхъ среднеиндійскихъ или пракритскихъ діалектовъ—*магараштри* (Mahârâshtrî), предокъ новоиндійскаго языка *маратхи* (см.). См. Jacobi, «Ausgewählte Erzählungen in Mahârâshtrî» (Лпц., 1886: грамматика, тексты, глоссарій). *С. Б—чъ.*

Магарбалъ (Maharbal) — карѳагенскій полководецъ; оказалъ большія услуги Ганнибалу во 2-ю пуническую войну, въ качествѣ начальника конницы; въ битвѣ при Каннахъ командовалъ правымъ флангомъ карѳагенской линіи. Онъ сказалъ Ганнибалу извѣстныя горькія слова: «vincere scis, victoria uti nescis»—«ты умѣешь побѣждать, но пользоваться побѣдой не умѣешь».

Магасъ (греч.)—подставка въ струнныхъ инструментахъ.

Магаффи (John-Pentland Mahaffy, род. 1839)—англійскій ученый, профессоръ древней исторіи въ Дублинѣ. Сочиненія его: «Twelve Lectures on Primitive Civilisation» (1868), «Prolegomena to Ancient History» (1879), «Greek Social Life from Homer to Menander» (5 изд., 1880), «Greek Antiquities» (1876), «A History of Classical Greek Literature» (1880, 2 изд., 1883), «The Story of Alexander's Empire» (1886), «The Greek World under Roman Sway» (1890) и др. На русскій языкъ переведена его «Исторія классическаго періода греческой литературы» (М., 1882—83).

Магаюга (санскр. Mahâyuga) — великая *юга* (см.): въ индійской миѳологической хронологіи періодъ времени, состоящій изъ 4320000 лѣтъ и равный половинѣ *кальпы* (см.). Другой терминъ для М.—Манвантара.

Магглингенъ (Magglingen) — климатическая станція въ Швейцаріи, въ южной цѣпи Бернской Юры, на высотѣ 900 м. надъ ур. м.

Магдала (Magdala, по-еврейски Migdal-El—«башня Божія») — городъ, родина Маріи Магдалины, лежалъ на зап. берегу Тиверіадскаго оз., на южн. концѣ плодородной Геннисаретской равнины; въ древности, вѣроятно, здѣсь возвышалась башня, давшая названіе городу. Теперь на мѣстѣ М. магометанская деревушка Эль-Маджель.

Магдала (Magdala)—прежняя горная крѣпость во внутренней Абессиніи, въ 190 км. на ЮВ отъ Гондара, въ горахъ Амба, поднимающихся отъ долины Бешило, притока Голубого Нила, до 3000 м. надъ ур. моря. М. была укрѣплена абессинскимъ негусомъ Ѳеодоромъ во время его войны съ Англіей; 13 апрѣля 1868 г. взята и разрушена до основанія англичанами, подъ предводительствомъ сэра Роберта Непира.

Магдалена (Magdalena)—рѣка въ респ. Колумбіи въ Южн. Америкѣ, беретъ начало изъ горнаго озера, близъ границы Эквадора, подъ 2° 5′ с. ш. и 76° з. д.; течетъ, образуя водопады и стремнины, къ СВ, вступаетъ между вост. и центр. Кордильерами въ низменную равнину, густо облѣсенную и извѣстную своимъ сырымъ и жаркимъ климатомъ; пройдя путь въ 1570 км., впадаетъ въ Карибское море. Дельта ея состоитъ изъ болотистыхъ острововъ между рукавами главной рѣки и побочными рукавами (caños). Каналомъ Эль-Дике соединяется съ г. Картагеной; съ С.-Мартой сообщается посредствомъ оз. Лачіенега. По нижней части ходятъ пароходы. М. главная судоходная рѣка и важнѣйшій торговый путь респ. Колумбіи. Важнѣйшіе правые притоки судоходной М.: Каука, Согомозо и Цезаръ. Бассейнъ М. занимаетъ 303900 кв. км.

Магдалена (Magdalena), назыв. также *Убахи*, *Брнико* и *С.-Мигуэль* — большая рѣка въ южно-амер. респ. Боливіи; беретъ начало изъ оз. Убахи подъ 15° 20′ ю. ш. и въ началѣ своего теченія носитъ названіе Чиквитосъ; затѣмъ, подъ различными названными выше именами пробѣгаетъ пространство въ 800 км. длины и впадаетъ, наконецъ, въ Гвапоре.

Магдаленскіе о-ва (Magdalen Islands) —въ центрѣ залива св. Лаврентія въ Сѣв. Америкѣ; принадлежатъ къ Канадѣ. Наибольшій изъ нихъ — Коффинъ, около 40 км. длины. Главные предметы вывоза — гипсъ, омары, сельди, тюлени. Жит. 3172.

Магдалинскій камень — горный кряжъ въ Уральскомъ хр., Верхотурскаго у., Пермской губ., въ дачахъ Николае-Павдинскихъ заводовъ, въ 40 в. отъ нихъ; кряжъ этотъ состоитъ изъ хлоритовыхъ и тальковыхъ сланцевъ; прежде здѣсь добывали магнитный глинистый и бурый желѣзняки; съ истощеніемъ руды, разработывавшійся тамъ съ 1824 г. М. желѣзный рудникъ былъ заброшенъ.

Магдалинскія убѣжища—благотворительныя учрежденія, имѣющія своею задачей оказывать поддержку падшимъ женщинамъ, желающимъ вернуться на путь честнаго труда; названіе свое носятъ по имени раскаявшейся грѣшницы, св. Маріи Магдалины. Падшія женщины находятъ здѣсь, на извѣстный срокъ пріютъ и пріучаются къ труду, который могъ бы обезпечить ихъ въ будущемъ. М. убѣжища стали учреждаться еще въ средніе вѣка духовными жен. конгрегаціями, члены которыхъ назыв. *магдалинскими сестрами* (Magdalenerinnen, Magdalenennonnen, Madelonnettes, Filles de la Madeliine). Такія конгрегаціи стали возникать въ Германіи около 1250 г. (древнѣйшія изъ нихъ—въ Вормсѣ и Мецѣ), но особенно распространились во Франціи и Италіи. Въ 1640 г. франц. священникъ Жанъ Эдъ (Eudes) основалъ для борьбы съ проституціей «общество сестеръ св. Михаила или Божіей Матери Христіанской Любви» (Soeurs de Notre

Dame de Charité de refuge). Въ 1835 г. различныя учрежденія, носившія это названіе и существовавшія самостоятельно, были объединены въ орденъ сестеръ Добраго Пастыря (soeurs de Notre Dame de Charité du bon pasteur), главная начальница котораго имѣетъ пребываніе въ Анжерѣ. Орденъ этотъ оказываетъ поддержку не только падшимъ женщинамъ, желающимъ вернуться къ честной жизни, но и такимъ дѣвушкамъ, которымъ грозитъ опасность впасть въ порокъ; съ послѣднею цѣлью устраиваются школы и пріюты для подростающаго жен. поколѣнія. Въ концѣ 1887 г. орденъ располагалъ 158 М. убѣжищами во всѣхъ частяхъ свѣта. Въ протестантскихъ странахъ М. убѣжища учреждаются благотворительными обществами; руководятъ ими обыкновенно сестры милосердія (діакониссы). Въ Германіи до 20 М. убѣжищъ, между прочимъ при институтѣ Франке въ Галле и при Фландеровскомъ институтѣ въ Кайзервертѣ. Въ Англіи энергичную дѣятельность въ этомъ направленіи проявляетъ «общество ночныхъ звѣздъ» (stars of the night), учрежденное въ 1849 г. и располагающее громадными средствами. Въ Россіи первое М. убѣжище было учреждено въ СПб. въ 1833 г. стараніями Сарры Александровны Биллеръ († 1850 г.) и Анны Ѳедоровны Михельсонъ († 1852 г.). Это было частное учрежденіе, состоявшее подъ покровительствомъ вел. кн. Елены Павловны и призрѣвавшее до 40 лицъ ежегодно. Въ 1844 г. оно было присоединено ко вновь учрежденной Свято-Троицкой общинѣ сестеръ милосердія, подъ назв. «отдѣленія для кающихся». Изъ 697 женщинъ, поступившихъ въ это отдѣленіе съ 1844 по 1862 г., поступило на мѣста въ услуженіе и отдано на попеченіе роднымъ 505, выдано замужъ 17, вышло по собственному желанію и исключено по неисправимости 133. Впослѣдствіи отдѣленіе это было закрыто. Въ настоящее время въ СПб. существуютъ два М. убѣжища: 1) Домъ Милосердія, состоящій: а) изъ отдѣленія для взрослыхъ, въ которомъ число призрѣваемыхъ колеблется отъ 20 до 30, а расходы превышаютъ $12^1/_2$ тыс. руб., и б) изъ отдѣленія для несовершеннолѣтнихъ, въ которое принимаются несовершеннолѣтнія дѣвушки, имѣвшія несчастіе или находящіяся въ явной опасности впасть въ порокъ; число призрѣваемыхъ доходитъ до 40, а расходы по содержанію отдѣленія достигаютъ 11000 руб. 2) Евангелическій М. пріютъ (Magdalinen-Asyl), разсчитанный на 14 чел., содержится комитетомъ главнаго управленія спб. евангелич. больницы, подъ наблюденіемъ ея пастора; принимаются только падшія женщ. лютер. исповѣданія; расходы по содержанію его превышаютъ 2000 руб. въ годъ. Въ Москвѣ дамское попечительство о бѣдныхъ содержитъ М. убѣжище, расходуя на него ежегодно около $4^1/_2$ т. р.; призрѣваются до 45 женщ. *А. Я.*

Магдалины заливъ—бухта на юго-зап. берегу полу-ова Нижней Калифорніи, отдѣлена отъ моря о-вомъ Санта Маргарита; діаметръ 90 км. Превосходная гавань.

Магдебургскія полушарія (физ.).—Отто фонъ-Герике, М. бургомистръ, дипломатъ и физикъ, первый искалъ средства доказать путемъ опыта существованіе пустого пространства *). Прежде всего онъ пробовалъ выкачать воду изъ бочки ею наполненной и наглухо закупоренной, но по мѣрѣ выкачиванія насосомъ воды изъ бочки, въ послѣднюю входилъ воздухъ чрезъ щели и поры. При погруженіи этой бочки во вторую, тоже наполненную водою, выкачиваніе воды изъ первой бочки имѣло послѣдствіемъ переходъ воды изъ 2-й бочки въ первую чрезъ щели и поры. Тогда Герике попробовалъ вытягивать воздухъ изъ мѣднаго шара, снабженнаго трубкою съ краномъ, посредствомъ насоса, очень несовершеннаго устройства; это былъ первый воздушный насосъ. Опытъ удался и Герике доказалъ существованіе большого давленія атмосфернаго воздуха, такъ какъ, по мѣрѣ выкачиванія воздуха изъ шара, становилось все труднѣе и труднѣе приводить въ движеніе поршень. Послѣ этого Герике вытягивалъ воздухъ изъ двухъ мѣдныхъ полушарій, плотно сложенныхъ между собою, и показалъ, что, при достаточномъ разрѣженіи воздуха, полушарія такъ прижимаются одно къ другому, что для раздѣленія ихъ нужно употребить большую силу. Нужно было 16 впряженныхъ лошадей чтобы, оторвать одно полушаріе отъ другого при поперечникѣ ихъ въ 0,67 М. локтя; при впускѣ же воздуха чрезъ кранъ въ полость полушарій они разнимались легко. Полушарія въ 1 локоть поперечника не могли быть разорваны и 24-мя лошадьми. Эти опыты Герике показывалъ въ Регенсбургѣ въ 1654 г., въ присутствіи владѣтельныхъ особъ; опыты произвели величайшее впечатлѣніе **). Нынѣ М. полушарія дѣлаются небольшихъ размѣровъ и составляютъ при воздушномъ насосѣ принадлежность всякаго физическаго кабинета средней школы. Ср. «Очеркъ исторіи физики» Фердинанда Розенбергера (часть вторая, переводъ съ нѣмецк. подъ редакціей И. М. Сѣченова). *Ѳ. Л.*

Магдебургскія центуріи (Centuriae Magdeburgienses)—первое по времени въ протестантской литературѣ большое сочиненіе по исторіи христіанства, изданное между 1559 и 1574 гг. Названіе центурій (отъ centum — столѣтіе) опредѣляетъ планъ изданія: каждое столѣтіе въ сочиненіи принимается за особый періодъ. Сочиненіе обнимаетъ первые 13 вѣковъ христіанства. Значительно позже оно было продолжено подъ тѣмъ же заглавіемъ и доведено до конца XVI в. Въ первоначальномъ видѣ сочиненіе составляетъ коллективный трудъ цѣлой корпораціи протестантскихъ ученыхъ, предпринятый и исполненный по иниціативѣ и подъ руководствомъ Матвѣя Фляція (1520—75). Оно доселѣ не утратило своего научнаго значенія въ смыслѣ первоисточника церковной исторіи, такъ какъ содержитъ въ себѣ множество матеріаловъ, извлеченныхъ изъ библіотекъ Германіи, Венгріи, Франціи, Италіи, Англіи, Болгаріи, Валахіи и даже «Мо-

*) Герике не достигнулъ этого, но при его жизни Торичелли показалъ существованіе пустоты (Торричеліева пустота) надъ ртутью въ трубкѣ барометра.

**) Каспаръ Шаттъ обнародовалъ опыты Герике въ 1657 г. Сочиненіе же Герике вышло лишь въ 1672 г. «Ottonis de Guericke Experimenta Nova (ut vocantur) Magdeburgica» и проч.

сковіи». Господствующая тенденція—противокатолическая — служитъ иногда причиной неправильныхъ сужденій; но часто встрѣчается историческая критика высокаго научнаго достоинства (наприм. въ доказательствахъ подложности такъ называемыхъ Исидоровскихъ декреталій). Недостатокъ сочиненія — чисто внѣшнее дѣленіе исторіи по столѣтіямъ и слишкомъ дробное распредѣленіе содержанія по отдѣламъ, которыхъ въ каждой центуріи до 16. Лучшее изъ изданій центурій—нюрнбергское, 1757. См. Wennrich, «Ueber die Magdeburger Centurien» (Магдебургъ, 1874); Schulte, «Beiträge zur Entstehungsgeschichte d. Magd. Centurien» (1877). *Н. Б—въ.*

Магдебургское право — см. Право магдебургское.

Магдебургъ (Magdeburg, чешск. Дѣвинъ) —главный городъ прусской пров. Саксоніи, одна изъ важнѣйшихъ крѣпостей имперіи, на трехъ рукавахъ Эльбы. 137135 жит. Старыя укрѣпленія срыты, вслѣдствіе чего М. почти вдвое увеличился. Статуя Оттона Вел., памятникъ войны 1870—71 гг., городской паркъ. Соборъ свв. Маврикія и Екатерины, XIII в., реставрированный въ XIX в., съ гробницей Оттона Вел. и бронзовымъ надгробнымъ памятникомъ архіеп. Эрнста Саксонскаго; самая старинная церковь—св. Маріи (XII в.). Ратуша съ городской библіотекой, гимназія съ богатой библіотекой, театръ, рисовальная школа, высшее реальное училище. Торговля сахаромъ, хлѣбомъ, лѣсомъ, каменнымъ углемъ. Нѣсколько ярмарокъ. Шерстяныя, хлопчато-бумажныя и шелковыя ткани, перчатки, цикорій. Верфи, машины, желѣзодѣлательные заводы. Садоводство, плодоводство, огородничество.

Исторія. Въ теченіе своего многовѣкового существованія М. многократно испытывалъ разныя невзгоды. Какъ торговый пунктъ онъ упоминается съ 805 г. Въ 937 г. имп. Оттонъ I основалъ здѣсь бенедиктинскій м-рь. Въ 1013 г. онъ былъ разоренъ польск. королемъ Болеславомъ Вел. Какъ приверженецъ шмалькальденскаго союза (см.), М. съ октября 1550 по авг. 1551 г. былъ осаждаемъ войсками Морица, курфюрста саксонскаго, и, наконецъ, долженъ былъ покориться и принять непріятельскій гарнизонъ. Во время 30-лѣтней войны, въ 1629 г., М. былъ въ теченіе 7 мѣсяцевъ осаждаемъ войсками Валленштейна (V, 424), который, однако, взять его не могъ. Весною 1631 г. къ М. подступилъ имперскій полководецъ Тилли (см.), который, послѣ успѣшныхъ осадныхъ работъ, 10 мая двинулъ свои войска на штурмъ. Имперцы, ворвавшись въ городъ, истребили почти всѣхъ жителей и вообще предавались страшнымъ неистовствамъ, завершившимся пожаромъ, обратившимъ М. въ груду пепла. О причинахъ почти полнаго разрушенія гор. въ исторической литературѣ существуютъ разногласія (ср. Klopp, «Tilly im Dreissigjährigen Kriege», 1861; Droysen, «Studien über die Belagerung und Eroberung M's» въ «Forschungen zur deutschen Geschichte», 1863; Volkholz, «Die Zerstörung M's im Lichte der neusten Forschung», 1892). Во время войны 1806 г., въ началѣ ноября, войска французскаго корпуса Нея два раза безуспѣшно штурмовали крѣпость, но 10 ноября она сдалась на капитуляцію. Въ 1813 г. М., занятый французами, былъ блокированъ сначала прусскими, а потомъ русскими войсками; при заключеніи перемирія блокада была снята. Въ 1814 г. М. снова подвергся блокадѣ, но былъ очищенъ французами лишь въ маѣ, по полученіи извѣстія о взятіи Парижа.

Магдебургское архіепископство основано императоромъ Оттономъ I въ 968 г. Архіепископы магдебургскіе безпрерывно воевали съ сосѣдними славянами и бранденбургскими маркграфами, а одно время и съ императоромъ Генрихомъ IV. Нерѣдко бывали и столкновенія архіепископа съ городомъ М.; во время одного изъ нихъ былъ убитъ (1325) архіеп. Бурхардъ III. Къ концу XV в. архіепископская область состояла изъ 2-хъ частей, раздѣленныхъ владѣніями Ангальта, и обнимала 5400 кв. км. Съ XVI в. архіепископы, а затѣмъ администраторы магдебургскіе избирались изъ бранденбургскаго дома (кромѣ послѣдняго администратора, Августа, герцога саксонскаго). Въ 1648 г. магдебургское архіепископство секуляризировано и въ качествѣ герцогства присоединено къ Бранденбургу, фактически овладѣвшему М. лишь послѣ смерти послѣдняго администратора (1680). Ср. Hoffman, «Chronik der Stadt M.» (1843—50; новая обработка 1885); «Brandt, «Der Dom zu M.» (1863); Janicke, «Chroniken von M.» (1869); Uhlirz, «Geschichte des Erzbistums M.» (1887); Wolter, «Geschichte der Stadt M.» (1890); Wittich, «M., Gustav-Adolf und Tilly» (1874); его же, «Dietrich von Falkenberg» (1892); Tollin, «Geschichte der franz. Kolonie von M.» (1892); Kawerau, «M. Ein deutsches Städtebild» (1891).

Магджалина или *Маджалина* — мысъ Приморской обл., на сѣв.-вост. берегу Удской губы. Отвѣсный мысъ болѣе 700 фт. высоты.

Магди—см. Махдій.

Магелланова территорія—см. Магальянесъ.

Магелановъ архипелагъ—группа острововъ въ Тихомъ океанѣ, обнимаетъ всѣ острова между Японіею и Маріанами, группирующіеся въ нѣсколько рядовъ, идущихъ съ С къ Ю; населены изъ нихъ только о-ва Бонинъ и Волькано.

Магелановъ проливъ — отдѣляетъ материкъ Южной Америки отъ о-вовъ Огненной Земли. Вост. часть его (320 км.), начинающаяся между мысами Де-Ласъ-Виргенесъ и Катринъ-Пойнтъ, состоитъ изъ трехъ бухтъ, соединенныхъ между собой двумя проливами (Narrows), берега его пустынны и плоски, сходны съ Патагонскими. У мыса Негро начинается южная часть пролива, Бродъ-Ричъ или Фаминъ-Риверъ съ крутыми, обросшими лѣсомъ берегами. Отъ мыса Фровардъ проливъ поворачиваетъ почти прямо на СЗ и отдѣляется отъ Тихаго ок. островами: Кларенсъ, С.-Инесъ и Дезолешіонъ-Ландъ; здѣсь проливъ по большей части узокъ, берега изрѣзаны фіордами и носятъ характеръ береговъ южн. Чили; заливы представляютъ спасательныя гавани во время частыхъ бурь. Растительность здѣсь мохъ, кустарникъ и низкорослыя деревца, ледники тя-

нутся до самаго моря; воздухъ сырой и холодный. Отъ мыса Пилларъ и о-вовъ Нарборо М. открывается въ Великій ок. Длина пролива около 500 км., мореплаваніе на немъ опасно вслѣдствіе страшныхъ зап. вѣтровъ, парусныя суда обходятъ проливъ и идутъ мимо мыса Горна; пароходы сокращаютъ путь чрезъ проливъ. Оба берега его находятся во владѣніи Чили. Объ открытіи М. пролива см. Магелланъ.

Магелановы облака (Nubecula major и N. minor) — замѣчательныя туманныя пятна, лежащія въ южномъ полушаріи неба въ созвѣздіяхъ Дорадо и Тукань, въ разстояніи около 20° одно отъ другого. М. облака не суть сплошныя пятна, подобныя другимъ; они представляютъ удивительнѣйшія скопленія многихъ туманныхъ пятенъ, звѣздныхъ кучъ и отдѣльныхъ звѣздъ. Въ большомъ облакѣ, занимающемъ 42 кв. градуса, насчитываютъ 291 туманное пятно, 46 зв. кучъ и 582 звѣзды отъ 7 до 10 величины; въ маломъ, занимающемъ 10 кв. градусовъ—37 тум. пятенъ, 7 зв. кучъ и 200 звѣздъ. Замѣчательно, что Большое облако находится въ части неба весьма бѣдной звѣздами, въ части, названной Д. Гершелемъ пустынею, окружающею со всѣхъ сторонъ цвѣтущій оазисъ. Вблизи Большого облака находится южный полюсъ эклиптики. М. облака представляютъ предметы восхищенія путешественниковъ въ южномъ полушаріи; названіе ихъ очевидно дано въ честь Магеллана, хотя не ему принадлежитъ честь ихъ открытія. Малое облако при яркомъ свѣтѣ луны дѣлается видимымъ, хотя и теряетъ часть своего блеска. *В. В. В.*

Магелланъ (Fernando Magalhaens)—извѣстный португальскій мореплаватель (1470—1521). Принадлежалъ къ дворянству, въ ранней молодости состоялъ при дворѣ. 20-ти лѣтъ отправился въ первое плаваніе въ Индію, гдѣ принесъ португальцамъ большую пользу подавленіемъ возстанія туземцевъ на полуостровѣ Малаккѣ; затѣмъ М. служилъ въ Африкѣ. По возвращеніи въ Португалію, онъ потерялъ довѣріе короля, вслѣдствіе чего удалился въ Испанію и принялъ испанское подданство. Вмѣстѣ съ своимъ другомъ, астрономомъ Рюи Фальера, М. убѣдилъ Карла V въ существованіи къ Ю отъ Южн. Америки прохода изъ Атлантическаго въ Тихій океанъ, открытіе котораго должно было доставить большія выгоды Испаніи. Еще папа Александръ VI раздѣлилъ земной шаръ, меридіаномъ, проходящимъ къ З отъ Канарскихъ о-вовъ, на двѣ части, провозгласивъ западную, со всѣми извѣстными и могущими еще быть открытыми землями, собственностью Испаніи; отсюда прямой интересъ послѣдней продолжать открытія, подвигаясь на З. Была организована экспедиція изъ пяти судовъ, поставленная подъ начальство М. 29-го іюля 1519 г. М. вышелъ въ море и направился въ Ріо де-Жанейро, потомъ спустился на Ю вдоль береговъ Америки, зимовалъ въ заливѣ св. Юлія, гдѣ трудности и лишенія привели къ возмущенію команды, во главѣ котораго стали трое изъ судовыхъ командировъ. М. подавилъ бунтъ и въ началѣ октября вышелъ съ флотомъ, направляясь къ Ю. 9-го окт. 1520 г. М. подошелъ къ восточному устью пролива, носящаго теперь его имя. Въ проливъ вошли только три судна: одно погибло, другое измѣннически оставило М. и возвратилось въ Испанію. Проливъ былъ пройденъ въ полтора мѣсяца и 16-го ноября суда М. уже плыли по Тихому океану. 4 марта 1521 г. они прибыли къ берегамъ Филиппинскихъ о-вовъ. Испанцы были здѣсь хорошо встрѣчены туземцами, одинъ изъ вождей которыхъ, Зебу, принялъ христіанство и подданство испанскаго короля. М. принялъ участіе въ войнѣ этого вождя противъ другихъ и палъ въ битвѣ, съ 56 испанцами. Послѣ этого Зебу измѣнилъ испанцамъ и часть ихъ измѣннически умертвилъ. Остальные подняли якорь и, сжегши одинъ изъ кораблей, отплыли въ море. Одно изъ судовъ по пути въ Америку было взято въ плѣнъ португальцами, а другое, «Vittoria», съ командиромъ Себастіаномъ дель Кано и 18 чел. команды возвратилось въ Испанію, послѣ трехлѣтняго отсутствія, выполнивъ первое кругосвѣтное плаваніе. М. не оставилъ никакихъ записокъ; лучшее описаніе путешествія сдѣлано А. Пигафетта, участвовавшимъ въ качествѣ волонтера въ экспедиціи М.; оно было переведено на франц. языкъ (3 изданія) и итальянскій; на англійскомъ есть изданіе «First voyage round the World by Magellan» (1874). *Ю. Ш.*

Магелона—героиня популярной средневѣковой народной книги, дочь короля неаполитанскаго. Увлеченный слухами о красотѣ ея, Петръ, сынъ графа провансальскаго, приходитъ incognito ко двору отца ея, беретъ всѣ призы въ турнирѣ и покоряетъ ея сердце. Такъ какъ ее принуждаютъ выдти за другого, онъ ее похищаетъ. По дорогѣ хищная птица крадетъ у нея три подаренныхъ ей Петромъ кольца. Петръ спѣшитъ догнать птицу, садится въ лодку, такъ какъ птица летитъ черезъ море, но попадаетъ въ руки турокъ и дѣлается рабомъ султана. М., не видя его при пробужденіи, идетъ въ Провансъ, строитъ на небольшомъ островѣ церковь и госпиталь и ухаживаетъ здѣсь за больными. Въ этотъ госпиталь попадаетъ Петръ, освободившійся изъ плѣна; любящіе сочетаются бракомъ. На островѣ, названномъ М., хоронятъ потомъ ихъ обоихъ. По преданію, сказаніе о М. первый обработалъ въ провансальскихъ стихахъ Bernard de Trivies, въ XII в. Болѣе вѣроятно предположеніе, считающее исходнымъ пунктомъ сказанія о М. франц. прозаическій романъ 1457 г. (напечат. въ 1480), переведенный почти на всѣ европейскіе языки.

Магенге—мѣстность въ вост. Африкѣ, между Руахою, Руфиджи и Уланга, съ возвышающимися до 2100 м. горами Угеге. Плодородная аллювіальная почва, густыя джунгли, роскошная растительность. Жители, племени М., номинально подчиненные Германіи, покорили себѣ сосѣднія племена до Рубегобего въ Кхуто и Корогеро у р. Руфиджи.

Магерка (польск. Magierka)—въ Польшѣ въ старину назыв. такъ венгерская шапка. Ее дѣлали изъ бархата или сукна и прикалывали къ ней перо. Въ половинѣ XVII в. она была щегольскою шапкою, но послѣ ее сталъ носить и простой народъ, только не изъ бархата или сукна, а изъ войлока. Въ Бѣлорус-

сіи крестьяне и теперь ее носятъ и называютъ *мавгеркою*.

Магешвары (Mâhêçvarâs), т. е. поклонники Магешвары (Шивы) — одна изъ болѣе древнихъ шиваитскихъ индусскихъ сектъ, упоминаемая уже въ надписяхъ V-го в. по Р. Хр. Ученіе М. представляетъ много заимствованій изъ философской школы Санкхья (см.); въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ они являются послѣдователями философа Капилы и заимствуютъ многое изъ теистической системы Патанджали. Священной книгой М. является Пашупати-шастра (ученіе Пашупати). Она распадается на 5 главъ, трактующихъ о причинѣ, слѣдствіи, отвлеченіи мысли отъ всего внѣшняго и сосредоточеніи ея на духовномъ, объ обрядахъ, помощью которыхъ достигается святость, и прекращеніи зла и конечномъ освобожденіи духа. Только познаніемъ бога или исполненіемъ предписанныхъ обрядовъ, вмѣстѣ съ самоуглубленіемъ, можетъ живая душа достигнуть освобожденія отъ зла. Какъ горшечникъ является творцомъ сдѣланнаго имъ горшка (а не матеріалъ, изъ котораго онъ его дѣлаетъ), такъ и верховное существо, господствующее надъ міромъ (а не матерія), является его создателемъ, ибо верховный правитель и то, что управляется имъ, не могутъ быть тожественны. См. Colebrooke, «Essays on the religion and philosophy of the Hindus» (въ его «Miscellaneous Essays», Лпц., 1858). *С. Б—чъ.*

Маги (древнеперсид. magu-sh)—въ Мидіи и Персіи члены жреческой касты, принадлежавшіе къ особому поколѣнію мидянъ. Въ ихъ рукахъ было сосредоточено все научное образованіе; они завѣдывали религіозными обрядами и играли вліятельную роль въ жизни государства. Такъ какъ М. предсказывали будущее, да къ тому же ихъ смѣшивали съ халдеями (см. Волхвы, VI, 107), то и образовался терминъ *магія*, въ его специфическомъ значеніи. Реформаторомъ М. явился Зороастръ, который раздѣлилъ ихъ на 3 класса: учениковъ, учителей и совершенныхъ учителей. Въ Зендавестѣ слово М. не встрѣчается. Религія Зороастра, возникшая въ вост. Иранѣ, повидимому очень рано была воспринята царями Мидіи, которые возвели ее на степень государственной религіи, а членовъ мидійскаго рода М. признали жрецами ея. Послѣ паденія мидійскаго царства, его религія и жречество перешли къ Персіи, гдѣ М. сохранили все свое значеніе и при Сассанидахъ, проявляя рѣзкую нетерпимость. Глава М.—верховный мобедъ—былъ однимъ изъ первыхъ сановниковъ царства. Жречество у М. было въ то время наслѣдственно, но не носило характера замкнутой касты.

Маги (Франсуа-Цезарь де Маһу, род. въ 1830 г.)—франц. политическій дѣятель, родомъ съ о-ва Соединенія, отъ котораго избранъ въ національное собраніе, гдѣ примкнулъ къ лѣвой. Выбранный въ палату депутатовъ, онъ, послѣ 16 мая 1877 г., былъ однимъ изъ 363 членовъ, выразившихъ недовѣріе кабинету Брольи. Въ 80-хъ годахъ онъ нѣсколько разъ былъ министромъ (земледѣлія и морскимъ), потомъ вице-президентомъ палаты. Написалъ: «Régime politique aux colonies, réponse aux adversaires des institutions libérales» (1882).

Магидагъ — гора, высотою въ 12477 фт. Находится въ Самурскомъ округѣ Дагестанской обл., въ верховьяхъ р. Самура, подъ 43°30′ с. ш. и верстахъ въ 10 къ С отъ Главнаго Кавказскаго хребта. Съ сѣвернаго склона ея вытекаетъ р. Рутулъ-чай, притокъ Самура.

Магистраль—базисъ (см.) тріангуляціи, также основная линія при съемкѣ ординатами, къ которой относятся снимаемыя точки. Въ болѣе широкомъ смыслѣ — М. называется всякая главная линія, въ зависимости отъ которой опредѣляется положеніе второстепенныхъ линій и геометрическихъ мѣстъ, напр. магистральный каналъ, магистральная желѣзная дорога и т. д.

Магистраль или *магистральный проводъ* —въ электротехникѣ называютъ главные толстые провода, ведущіе отъ источника электрической энергіи, отъ которыхъ уже отвѣтвляются побочные провода къ мѣстамъ потребленія электрической энергіи; см. Канализація, Электрическое освѣщеніе.

Магистрантъ—см. Магистръ.

Магистратура (фр. magistrature, отъ лат. Magistratus) — во Франціи такъ назыв. судейскій персоналъ, со включеніемъ прокуратуры (въ этомъ значеніи слово это употребительно и въ Россіи), а иногда и совокупность административныхъ чиновниковъ, напр. префектовъ и даже мэровъ.

Магистратъ (magistratus)—у римлянъ названіе государственной должности, равно какъ и лица, ее замѣщавшаго. Власть М. мало ограничивалась закономъ; въ теченіе срока службы онъ былъ несмѣняемъ; призваніе М. къ суду возможно было лишь въ исключительныхъ случаяхъ; по отношенію къ народу онъ не былъ, находясь у власти, слугою (minister), но какъ бы «господиномъ» или «высшій», (magister, magistratus). Гарантіею противъ злоупотребленій М. являлись: 1) послѣ о нчанія срока должности—отчетъ передъ народомъ во всѣхъ нарушеніяхъ закона и упущеніяхъ, отъ которыхъ государство могло бы потерпѣть ущербъ, 2) право вмѣшательства одного магистрата въ дѣйствія другого (intercessio paris potestatis), 3) сила общественныхъ обычаевъ. Законъ опредѣлялъ размѣръ денежныхъ штрафовъ, налагаемыхъ магистратомъ, и допускалъ provocatio ad populum (см.), въ случаѣ вопіющей несправедливости. М. избирались народомъ (см. Комиціи). Кандидатъ въ М. долженъ былъ лично являться передъ комиціями, пользоваться всѣми гражданскими правами и имѣть извѣстный возрастъ; относительно послѣдняго законъ Л. Виллія (180 г. до Р. Хр.) давалъ рядъ постановленій, въ точности намъ неизвѣстныхъ. Позже сенатъ получилъ право разрѣшать кандидатуру и до достиженія законнаго возраста. Должности замѣщались въ извѣстномъ порядкѣ *). Между занятіемъ должностей долженъ былъ протекать извѣстный срокъ; вторично таже должность могла быть занята лишь черезъ извѣстное количество лѣтъ. Для окончательнаго выбора требовался

*) Обыкновенный порядокъ былъ: квесторъ—трибунъ плебса (необязательно)—курульный эдилъ—преторъ—консулъ—цензоръ.

благопріятный результатъ ауспицій: въ противномъ случаѣ кандидатъ отставлялся, какъ «неправильно выбранный». По власти своей М. дѣлились на высшіе и низшіе (magistratus majores и minores), изъ которыхъ первые (консулы, преторы, цензоры, диктаторъ, magister equitum) избирались центуріатскими, послѣдніе (эдилы, квесторы, плебейскіе трибуны и большое количество мелкихъ судебныхъ и полицейскихъ должностей) — трибутными комиціями. Первоначальное различіе ихъ—что одни могли устраивать большія ауспиціи, другіе лишь малыя (auspicia maiora, a. minora). М., далѣе, были обыкновенные (ordinarii) и чрезвычайные (extraordinarii); къ послѣднимъ, избиравшимся лишь въ особо важныхъ случаяхъ, принадлежали диктаторъ, magister equitum, interrex, городской префектъ (республиканскаго времени), децемвиры для законодательства, тріумвиры (triumviri rei publicae constituendae). Курульными (curules) назывались М., имѣвшіе право на курульное кресло: консулы, преторы, курульные эдилы, диктаторъ, magister equitum. Плебейскими М. назывались трибуны и плебейскіе эдилы; всѣ высшіе М. назывались патриціанскими, даже въ то время, когда плебеи уже получили доступъ къ нимъ. Права М. (всѣхъ высшихъ и, кромѣ того, трибуновъ, эдиловъ и квесторовъ) были слѣдующія: 1) созывать народныя собранія, 2) издавать эдикты и декреты по предметамъ своего вѣдѣнія, 3) дѣлать предложенія сенату, 4) налагать штрафы, 5) устраивать ауспиціи. Высшіе М., кромѣ того, имѣли еще: 1) высшую военную и юрисдикціонную власть, въ силу присущаго имъ imperium (см. Имперія); нѣкоторыми правами изъ imperium'а могли пользоваться изъ низшихъ должностныхъ лицъ лишь трибуны; 2) право созывать сенатъ; 3) держать комиціи; 4) приказывать низшимъ. Съ 154 г. до Р. Хр. «обыкновенныя» должности замѣщались съ январскихъ календъ; концомъ магистратуры былъ конецъ года. Чрезвычайные М. не были связаны временемъ, но должны были сложить съ себя власть по окончаніи порученнаго имъ дѣла. Въ началѣ и концѣ службы приносилась присяга. Случаи вынужденнаго отказа М. отъ должности до истеченія срока были довольно часты. Инсигніями—отличительными знаками — высшихъ М. были фасцы, ликторы, курульное кресло и тога съ каймою, равно какъ и многочисленная прислуга (apparitores). Жалованья М. не получали, но государство давало имъ все необходимое для представительства; при замѣщеніи должностей внѣ города (въ провинціяхъ) казна доставляла имъ полную экипировку, средства передвиженія, средства для оплаты прислуги и конвоя; иногда полагались суточныя, но квартира и продовольствіе ложились на провинціальное населеніе. Въ эпоху принципата (отъ Августа до Діоклетіана) сохранялась бо́льшая часть старинныхъ М., хотя и лишенная своего прежняго значенія; къ нимъ было присоединено еще большое количество назначавшихся императоромъ чиновниковъ, называвшихся большею частью префектами. Стремленіе придворныхъ къ блеску магистратуры, хотя и потерявшей всякое значеніе, вызывало при императорахъ дарованіе лицамъ, никогда не бывшимъ М., сана бывшихъ консуловъ, преторовъ, трибуновъ и т. п. Діоклетіано-Константинова реформа окончательно превратила прежніе М. въ пустыя званія или въ вполнѣ зависимыя отъ императоровъ должности. *А. М. Л.*

Магистратъ (въ новѣйшее время). Въ Германіи такъ наз. совокупность городскихъ учрежденій. Въ Англіи именемъ М. означаются, главнымъ образомъ, мировые судьи и высшіе полицейскіе чиновники въ городахъ. Во Франціи отъ лат. Magistratus образовался терминъ «магистратура» (см.). Въ Россіи Петръ Вел. назвалъ М. городскія учрежденія, введенныя имъ по образцу западно-европейскихъ (см. Городовые магистраты, IX, 314—16). Въ настоящее время М. называются городскія учрежденія въ губерніяхъ Царства Польскаго, введенныя подъ именемъ «муниципальныхъ учрежденій» для Варшавы въ 1816 г., въ другихъ городахъ Царства—въ 1818 г. Во главѣ ихъ стоялъ президентъ или бурмистръ; члены назывались радными (ратманы) или лавниками. Въ дѣлахъ административныхъ и полицейскихъ, гдѣ требовалось простое исполненіе, рѣшалъ лично президентъ или бурмистръ; по дѣламъ о пользахъ и нуждахъ города и по раскладкѣ общественныхъ повинностей онъ долженъ былъ совѣщаться съ радными и лавниками. Послѣдніе могли доносить мѣстной власти о противозаконныхъ или нецѣлесообразныхъ дѣйствіяхъ президента или бурмистра, при чемъ высшія инстанціи могли пріостановить или измѣнить его рѣшенія. Въ 1842 г. муниципальныя учрежденія Царства Польскаго переименованы были въ М. Въ 1861 г. городское управленіе получило значительную долю самостоятельности. Введены были *городскіе совѣты*, изъ выборныхъ гласныхъ, для завѣдыванія городскимъ хозяйствомъ, а исполнительными ихъ органами являлись *магистраты*, сохранившіе свою прежнюю полицейскую (за исключеніемъ Варшавы) и судебную власть. Событія 1863 г. побудили правительство вернуться къ организаціи 1818 г. и до крайности съузить сферу самостоятельныхъ дѣйствій М. Во главѣ М. въ Варшавѣ, губернскихъ и большихъ уѣздныхъ городахъ стоятъ президенты, а въ малыхъ уѣздныхъ и безъуѣздныхъ — бургомистры; члены М. въ большихъ городахъ назывались совѣтниками, а въ малыхъ—лавниками. Президенты и бургомистры, ранно какъ совѣтники и лавники, занимаютъ свои должности по назначенію правительства. До 1876 г. при М. находились суды для разбора мелкихъ дѣлъ, подчиненные президентамъ и бургомистрамъ, а до 1866 г. президентамъ и бургомистрамъ во всѣхъ городахъ, кромѣ Варшавы, принадлежала и полицейская власть. Въ небольшихъ городахъ на бургомистрахъ до сихъ поръ лежатъ полицейскія функціи и сфера полицейской дѣятельности М. не отграничена вполнѣ точно отъ сферы дѣятельности уѣздной полиціи, а фактически зависитъ отъ усмотрѣнія губернатора. Устройство хозяйственнаго управленія Варшавы опредѣлено спеціальнымъ закономъ 22 іюня 1870 г., въ силу котораго нѣкоторыя части городского управле-

нія (напр. вся врачебная часть) совершенно изъяты изъ вѣдѣнія М. и поручены непосредственному завѣдыванію оберъ-полицеймейстера, для другихъ же образованы при М. спеціальные органы: а) городская торговая служба, въ составѣ двухъ торговыхъ смотрителей и 8 базарныхъ старостъ, для наблюденія за торговлей съѣстными припасами и для огражденія торгующихъ отъ притѣсненій; b) город. хозяйственная служба, въ составѣ трехъ коммиссаровъ городской казны и 30 городскихъ служителей, для исполненія распоряженій М. по взысканію податей и другихъ сборовъ, по охраненію город. имуществъ и т. п. Разсмотрѣніе общей росписи доходовъ и расходовъ г. Варшавы возложено на особый комитетъ, состоящій, подъ предсѣдательствомъ лица, назначеннаго варшавскимъ генералъ-губернаторомъ, изъ варшавскаго губернатора, оберъ-полицеймейстера, президента города, управляющихъ варшавскими палатами казенной и контрольной, членовъ отъ вѣдомствъ путей сообщенія и жандармскаго и изъ 3—4 обывателей города, по назначенію генералъ-губернатора. Роспись, съ замѣчаніями генер.-губернатора, препровождается въ министерство внутреннихъ дѣлъ, для утвержденія въ установленномъ порядкѣ. Въ другихъ городахъ Царства Польскаго для распредѣленія городскихъ сборовъ и вообще для разработки болѣе важныхъ вопросовъ городского управленія учреждаются при М. коммиссіи, состоящія изъ должностныхъ лицъ и домовладѣльцевъ. Главные недостатки системы городского управленія, дѣйствующей въ Царствѣ Польскомъ, заключаются въ крайне бюрократическомъ характерѣ ея, въ массѣ канцелярскихъ формальностей, которыми обставлено всякое дѣйствіе М., и въ полномъ безвластіи ихъ: безъ утвержденія административной власти постановленія М. не могутъ быть приведены въ исполненіе. Успѣшное веденіе хозяйства въ городахъ Царства Польскаго тормозится еще и тѣмъ, что начиная съ 1818 г. по вопросамъ городского управленія накопилось множество разновременныхъ распоряженій, иногда противорѣчащихъ другъ другу, но одинаково имѣющихъ законную силу. Правительство неоднократно выдвигало на очередь вопросъ о городской реформѣ въ Царствѣ Польскомъ. О магистратахъ въ городахъ магдебургскаго права прежней Польши, Литвы и Малороссіи—см. Право магдебургское. *А. Я.*

Магистръ (лат. Magister)—въ древнемъ Римѣ названіе нѣкоторыхъ должностныхъ лицъ; отсюда же и терминъ *магистратъ* (см.). Диктаторъ (X, 602) оффиціально назывался *magister populi*, а его помощникъ—*М. конницы* (magister equitum). Диктаторъ, при своемъ вступленіи на должность, долженъ былъ выбрать себѣ помощника для командованія конницей и для замѣстительства въ общихъ дѣлахъ власти. Этотъ чиновникъ назыв. magister equitum. Онъ получалъ 6 связокъ — знакъ подчиненія диктатору, у котораго ихъ было 24. Для занятія должности М. всадниковъ сперва не требовалось предыдущей государств. дѣятельности; лишь впослѣдствіи, по установившемуся обычаю, требовался консульской рангъ. Подобно диктатурѣ, должность М. всадниковъ была совмѣстима съ другими. Служба М. всадниковъ, какъ и диктатора, не могла продолжаться болѣе 6 мѣс. Какъ начальники конницы, magistri equitum были тѣмъ же, чѣмъ въ древнѣйшую пору — tribuni celerum. Вообще они вѣдали тѣ же дѣла, что и консулы и диктаторы, только какъ подчиненныя лица. Если диктаторъ командовалъ, magister equitum былъ его адъютантомъ; если диктаторъ былъ въ городѣ, magister equitum оставался въ лагерѣ. Судя по характеру избранія, должность магистра конницы не была магистратурой: если она такъ называлась, то лишь въ силу тѣсной ея связи съ диктатурой. Ср. Mommsen, «Romisches Staatsrecht» (II т., 165—172). *Magister morum* —тоже что цензоръ (см.). *Magister census*— глава городскихъ цензуаловъ, завѣдывавшій податными сборами и оброчными статьями. Константинъ Вел. учредилъ для командованія всѣми регулярными войсками (въ составъ ихъ не входили дворцовое войско—scolares и лейбгвардія—domestici et protectores) двухъ *magistri militum*, одного для сухопутныхъ войскъ (magister peditum), другого для конницы (magister equitum). Въ случаѣ войны М., назначенному главнокомандующимъ, подчинялись оба рода оружія, почему онъ и называется въ такомъ случаѣ magister utriusque militiae или magister armorum. Въ V в. число М. militum увеличилось до восьми—пять въ вост. имперіи, изъ которыхъ два при дворѣ (praesentales) и три въ провинціяхъ, и три въ зап. (два при дворѣ, одинъ въ Галліи). Константиномъ же Вел. учрежденъ *magister officiorum*—какъ бы министръ имп. двора, начальникъ дворцоваго войска и др. придворныхъ учрежденій, имѣвшій также надзоръ за границами имперіи. Въ концѣ IV в. къ этому должностному лицу перешли и нѣкоторыя функціи преторіанскаго префекта. Черезъ его посредство давались императорскія ауденціи, церемоніаломъ которыхъ завѣдывалъ *magister admissionum* — церемоніймейстеръ (сначала вольноотпущенникъ, впослѣдствіи лицо всаднического сословія). М. назывались въ древнемъ Римѣ и старшины всякаго рода коллегій, не исключая и жреческихъ. *Magister* или *rex convivi* былъ arbiter bibendi, т. е. предсѣдатель пира, избранный посредствомъ метанія костей и опредѣлявшій число и размѣры кубковъ и т. п. Въ Зап. Европѣ М. назывались начальники средневѣковыхъ монашескихъ и рыцарскихъ орденовъ, въ особенности мальтійскаго. При папскомъ дворѣ *Magister sacri palatii*, обыкновенно доминиканецъ, имѣлъ наблюденіе за проповѣдниками въ папской капеллѣ.

Магистръ, какъ ученая степень. Въ средніе вѣка имя *Magister artium liberalium* (сокращ. M. A. L.) носилъ учитель такъ наз. свободныхъ наукъ; впослѣдствіи оно было присвоено ученой степени на философскомъ факультетѣ, къ XIX ст. вытѣсненной степенью доктора философіи. Въ настоящее время ученая степень М., низшая сравнительно съ докторской, сохранилась въ Англіи и Россіи. У насъ степень М. различныхъ наукъ существуетъ на всѣхъ факультетахъ, кромѣ медицинскаго; съ другой стороны, степени *М. фар-*

маніи и *М. ветеринарныхъ наукъ* являются высшими въ своей области (ср. гл. II и III прилож. къ ст. 596 Устава Врачебнаго, Св. Зак. т. XIII, изд. 1892). Степень М. получаетъ лицо, которое, по окончаніи университетскаго курса, выдержитъ особое устное испытаніе въ извѣстной отрасли наукъ и публично защититъ одобренную факультетомъ диссертацію. Въ особо уважительныхъ случаяхъ факультетъ можетъ допустить къ испытанію на степень М. и лицо, представившее докторскій дипломъ иностраннаго университета. Лицо, выдержавшее магистерскій экзаменъ, но не защитившее еще диссертаціи, называется *магистрантомъ*. При особенно выдающихся достоинствахъ магистерской диссертаціи факультетъ можетъ ходатайствовать о возведеніи магистранта прямо въ степень доктора. Имѣющіе степень М. могутъ просить о причисленіи въ потомственное почетное гражданство; при поступленіи на гражданскую службу они имѣютъ право на чинъ IX класса. М. могутъ быть назначаемы экстраординарными профессорами университетовъ. М. предоставлены такіе же академическіе знаки (XII, 613), какъ и докторамъ, только не золотые, а серебряные (см. № 22 таблицы «Знаки отличія», приложеніе къ полутому 25). Православныя духовныя академіи могутъ удостоивать степени *М. богословія*.

Магическіе квадраты—см. Волшебные квадраты (VII, 116). У насъ въ послѣднее время занимается вопросами, связанными съ М. кв., И. Износковъ. См. его: «Рѣшеніе уравненій со многими неизвѣстными при помощи М. квадратовъ» («Вѣстникъ опытной физики и элементарной математики», 1895) и др.

Магишо — высокій, покрытый наверху горными лугами, а внизу хвойнымъ лѣсомъ хребетъ въ Майкопскомъ отдѣлѣ Кубанской обл., между верховьями рѣкъ Большой и Малой Лабы. Длина хребта верстъ 15, а высота 7—8 тыс. фт. Тянется почти параллельно главному хребту и верстахъ въ 20-и отъ него, подъ 43°46′ с. ш.

Магіанъ-дарья—р. Самаркандской области, лѣвый притокъ р. Зеравшана (см.), ниже впаденія коего послѣдній притоковъ не принимаетъ. М.-дарья беретъ начало на сѣверныхъ склонахъ западной оконечности Гиссарскаго хребта, въ горномъ кряжѣ Хазрети Султанъ, и составляется изъ собственно М.-дарьи и р. Джинъ (Шинъ), протекающей по такъ наз. Шинскому ущелью и отличающейся чрезвычайной быстротой и многоводіемъ. М.-дарья впадаетъ въ Зеравшанъ у сел. Суджина и имѣетъ въ длину до 60 в.

Магія—мнимое тайное искусство вызывать, съ помощью сверхъестественныхъ силъ, главнымъ образомъ при содѣйствіи духовъ, явленія, идущія въ разрѣзъ съ современными представленіями о законахъ и силахъ природы. О происхожденіи слова см. Волхвы (VI, 107). М. распадается на *мантику* или искусство предсказывать будущее (см. Гаданіе) и оперативную М. или М. въ тѣсномъ смыслѣ; послѣдняя есть искусство мудреца, подчинившаго себѣ силы, которыя обыкновенные люди считаютъ сверхъестественными, и съ ихъ помощью вызывающаго явленія, которыя для обыкновенныхъ людей имѣютъ характеръ чуда (вызываніе духовъ, обращеніе въ невидимку и т. п.). Какъ совокупность эмпирическихъ пріемовъ, М. не поднимается надъ уровнемъ колдовства или чародѣйства, но какъ искусство, возведенное въ систему, философски обоснованное, М. является прикладною частью теософскихъ системъ (теургическая М.). См. Теософія. Въ средніе вѣка различали *черную* и *бѣлую* М., смотря по тому, прибѣгалъ ли чародѣй къ содѣйствію небесныхъ силъ, ангеловъ, или же къ помощи дьявола и подчиненныхъ ему адскихъ силъ. Въ вѣка всеобщаго невѣжества чародѣями считали лицъ, которыя нѣсколько болѣе своихъ современниковъ были знакомы съ законами и силами природы. На однихъ это навлекало преслѣдованія (Рожеръ Баконъ, Арнольдъ де-Вилланова), другіе съумѣли оградить свое правовѣріе и даже достигнуть высшихъ степеней въ церковной іерархіи (Альбертъ Великій). Многіе изъ папъ считались также чародѣями (папа Сильвестръ II, много занимавшійся такъ наз. натуральной М., всѣ его преемники до Григорія VII, затѣмъ Григорій XI, Бенедиктъ IX, Павелъ II, Александръ VI); у насъ чародѣемъ считался Брюсъ. Въ настоящее время подъ *натуральною*, *естественною* или *бѣлою магіей* разумѣютъ умѣнье производить, при помощи физическихъ, механическихъ и химическихъ средствъ, такія дѣйствія, которыя могутъ привести въ недоумѣніе людей несвѣдущихъ.

Маглай (серб. Маглај)—г. въ Босніи, въ долинѣ р. Босны, въ которую здѣсь впадаетъ р. Лисница, на вывысотѣ 193 м., у подошвы Улѣшняка, съ населеніемъ въ 3210 чел., преимущественно магометанъ. Мечеть и старый замокъ. Въ 1697 г. городъ былъ взятъ принцемъ Евгеніемъ Савойскимъ. При занятіи Босніи австрійскими войсками (оккупація) въ августѣ 1878 г. здѣсь произошло первое кровавое столкновеніе съ инсургентами.

Маглари (груз.)—особый способъ посадки виноградныхъ лозъ, на Кавказѣ, при которомъ онѣ, достигая нерѣдко огромной величины, вьются около деревьевъ. Разведеніемъ винограда по этому способу занимаются въ большинствѣ мѣстностей западнаго Закавказья (Кутаисской губ.) и кое-гдѣ въ восточномъ Закавказьѣ. М. противополагается даблари—штамбовый способъ посадки, при которомъ лозы обрѣзаются сравнительно низко.

Магма—см. Горныя породы (IX, 290).

Магметкулъ или *Магометъ-Кулъ* — сибирскій царевичъ, племянникъ Кучума (см.), а по другимъ—братъ или сынъ, прославившійся сначала участіемъ въ объединеніи сибирскихъ татаръ Кучумомъ, а потомъ борьбою съ Ермакомъ. Когда Кучумъ занимался устройствомъ внутреннихъ дѣлъ, М. предпринималъ вылазки противъ Перми Великой, нападая на подчиненныхъ ей остяковъ и вогуличей (см. жалованную грамоту Строгановымъ отъ 30 мая 1574 г., напеч. у Миллера въ «Описаніи Сибирскаго царства»). Съ Ермакомъ онъ впервые столкнулся у Бабасанъ, въ іюлѣ 1582 г., высланный Кучумомъ. Битва кончилась пораженіемъ и бѣгствомъ М. Второй разъ онъ боролся съ казаками во время

осады ими чувашскаго укрѣпленія при у. Тобола, въ октябрѣ 1582 г., и тамъ былъ раненъ, но уже черезъ нѣсколько дней явился съ небольшимъ отрядомъ и перебилъ всѣхъ казаковъ (около 30 чел.), ѣздившихъ для рыбной ловли на Абалацкое озеро. Въ отмщеніе за это казаки перебили весь его отрядъ при оз. Куларовѣ (въ 53 вер. отъ нынѣшняго Тобольска), 23 февраля 1583 г., а самого М. взяли въ плѣнъ. Въ 1585 г. онъ былъ привезенъ въ Москву, гдѣ его Ѳедоръ Іоанновичъ принялъ «съ великою честію» и пожаловалъ вотчинами. Ср. Дмитріевъ, «Пермская Старина» (вып. IV). *В. Р.*

Магметъ—см. Магометъ.

Magna Charta—великая хартія вольностей (V, 752).

Magna mater («Великая мать»)—см. Кибела.

Магнаты (лат. magno-nati)—названіе въ Венгріи представителей знатнѣйшихъ дворянскихъ родовъ, князей, графовъ и бароновъ, которые, согласно конституціи, имѣютъ наслѣдственное право на участіе въ представительствѣ и собираются въ особой палатѣ (столъ магнатовъ, высокій столъ — filsi ház). Ср. Венгрія (V, 885). Въ Польшѣ М. назывались духовные и свѣтскіе сенаторы или государственные совѣтники (радные паны) и знатнѣйшее дворянство.

Магнезитъ — минералъ состава $MgCO_3$ (47,6% магнезіи и 52,4% угольной кислоты); содержитъ въ себѣ, однако, также примѣсь изоморфныхъ соединеній: углекислаго кальція ($CaCO_3$), желѣза ($FeCO_3$) и марганца ($MnCO_3$). Кристаллы М. представляютъ ромбоэдры, почти тожественные съ таковыми же известковаго шпата (уголъ ромбоэдра равенъ 107°10′—107°30′). См. также Известковый шпатъ и Изоморфизмъ. Спайность по плоскостямъ основного ромбоэдра, весьма совершенная. Твердость 4—4,5; удѣльный вѣсъ 2,9—3,1. Цвѣтъ большею частью желтоватый или сѣроватый, иногда снѣжнобѣлый; попадаются и безцвѣтные экземпляры. Предъ паяльной трубкой не плавится; въ кислотахъ растворяется (съ шипѣніемъ) только при нагрѣваніи. М. встрѣчается также въ плотномъ видѣ съ раковистымъ или неровнымъ изломомъ. Содержитъ иногда замѣтныя количества кремнезема. Тотъ и другой находятся главнымъ образомъ въ тальковомъ сланцѣ и серпентинѣ, какъ побочный продуктъ измѣненія оливина; иногда въ гипсѣ и глинистомъ сланцѣ. Лучшіе кристаллы М. находятся на С.-Готардѣ, Грейнерѣ, въ Циллерталѣ, Тиролѣ, Снарумѣ, Маріацеллѣ и др. мѣстахъ. Плотный М. извѣстенъ въ Силезіи (Баумгартенъ и Франкенштейнъ), Моравіи, Піемонтѣ и др. М. употребляется для приготовленія горькой соли и чистой угольной кислоты; также при фарфоровомъ и кирпичномъ (огнеупорный кирпичъ) производствѣ. *П. З.*

Магнезія (Μαγνησία) — узкая восточная полоса Ѳессаліи, шириною отъ 13 до 17 в., длиною болѣе 85. Начинается къ Ю отъ р. Пенея и Темпейской долины, въ сѣв. части примыкая къ материку Эллады, а въ южной обращаясь въ полуо-въ, съ В омываемый Ѳракійскимъ моремъ, съ Ю Евбейскимъ проливомъ, съ З Пагасейскимъ заливомъ (нын. Воло). Южный конецъ полуо-ва сильно загибается на З, благодаря чему Пагасейскій заливъ превращенъ почти въ закрытый бассейнъ на подобіе залива Амбракійскаго на противоположномъ, западномъ берегу Эллады. Поверхность М. изрѣзана по всѣмъ направленіямъ отрогами воспѣтыхъ въ древнегреческой поэзіи горъ Пеліона на Ю и Оссы на С, орошена въ изобиліи горными ручьями, а также оз. Карлою (древн. Бойбеида); есть въ М. и равнины, покрытыя богатою южною растительностью. Немного сѣвернѣе поворота полуо-ва на З мысъ Сепіадъ (нын. св. Георгія), прославленный гибелью персидскаго флота отъ бури; между южнымъ берегомъ Магнетскаго полуо-ва и сѣвернымъ Евбеи, близъ Артемисія, въ нын. каналѣ Трикери, персидскій флотъ въ 480 г. былъ троекратно разбитъ эллинами. Изъ городовъ М. наиболѣе извѣстна Деметріада въ углу залива, значеніе которой, административное и торговое, перешло въ средніе вѣка къ Воло. Долгое время Деметріада была центромъ федераціи многихъ магнетскихъ деревень. Гораздо древнѣе этого города были извѣстные уже въ до-гомеровскую эпоху Іолкъ, откуда вышли аргонавты, Пагасы, гдѣ Язонъ соорудилъ корабль Арго, Мелибея, Олизонъ и др.: отсюда подъ Трою водилъ корабли Филоктетъ. Со времени войны за освобожденіе М. отнесена къ Элладѣ, покрыта множествомъ деревень, имѣетъ нѣсколько монастырей. Магнетскими эолянами основаны въ Малой Азіи два города того же имени: М. (нын. Manissa), у Сипила, на лѣвомъ берегу р. Герма; окрестности ея прославлены сказаніемъ о Ніобѣ, а самый городъ—побѣдою римлянъ надъ Антіохомъ Вел. (190 г. до Р. Хр.). Другая М., южнѣе, на правомъ берегу Меандра—мѣсто смерти Ѳемистокла; здѣсь былъ знаменитый храмъ Артемиды, отъ котораго сохранились обломки. Ср. Leake, «North. Greece» (IV, 372 сл.); Curtius, «Beiträge zur Geschichte u. Topographie Kleinasiens» (Б., 1872). *Ѳ. М.*

Магнезія—см. Магній.

Магненъ (Johannes-Chrysostomus Magnenus)—французъ, переселившійся въ Италію, профессоръ философіи въ Павіи (XVII в.), возстановитель Демокрита въ своемъ сочиненіи «Democritus reviviscens sive de atomis», съ приложеніемъ «De vita et philosophia Democriti» (1646); имѣлъ вліяніе на Гассенди.

Магненцій—римскій императоръ, родомъ франкъ изъ Галліи. При Константѣ онъ былъ предводителемъ преторьянцевъ. Въ 350 г. ему удалось, съ помощью Марцеллина, свергнуть Константа съ престола; галльскіе, африканскіе и италійскіе легіоны провозгласили его императоромъ. Въ 351 г. Констанцій, братъ Константа, разбилъ его при Мурсѣ. Потерпѣвъ еще нѣсколько неудачъ, М. кончилъ жизнь самоубійствомъ въЛіонѣ, въ 353 г.

Магнетитъ или *магнитный желѣзнякъ*—минералъ состава Fe_3O_4 или $FeO.Fe_2O_3$ (72,4% желѣза и 27,6% кислорода), нерѣдко въ видѣ примѣси содержитъ титановую кислоту (TiO_2). Встрѣчается или въ видѣ отдѣльныхъ кристалловъ и кристаллическихъ друзъ, или же зернистыхъ массъ. Кристаллы принадле-

жатъ правильной системѣ и представляютъ главнымъ образомъ октаэдръ и ромбическій додекаэдръ; гораздо рѣже находятся: кубъ, трапецоэдры, сороковосьмигранники и др. формы. Часто—двойники по обыкновенному закону правильной системы, именно по плоскости откаэдра (см. Шпинель). Спайности незамѣтно; изломъ раковистый до неровнаго. Тв. 5,5—6; удѣльный вѣсъ 4,9—5,2. Цвѣтъ желѣзно-черный; блескъ металлическій; черта черная; совершенно непрозраченъ. Обладаетъ сильнымъ магнитизмомъ, иногда обнаруживая полярность. Предъ паяльной трубкой плавится трудно. Въ соляной кислотѣ порошокъ М. растворяется легко, растворъ отъ амміака даетъ темный осадокъ, если же предварительно прокипятить съ азотной кислотой, то образуется краснобурый хлопьевидный осадокъ. Кристаллы М. находятся или по трещинамъ кристаллическихъ сланцевъ и плотнаго магнитнаго желѣзняка (Биннентальъ, Траверселла, Благодать и др.), или какъ второстепенная составная часть тальковыхъ, хлоритовыхъ и др. кристаллическихъ сланцевъ; также какъ постоянная примѣсь базальтовъ, трахитовъ, діабазовъ, діоритовъ и пр. Темная окраска названныхъ породъ въ значительной степени зависитъ отъ присутствія М. Кристаллически-зернистый М. образуетъ мѣстами огромныя скопленія въ областяхъ кристаллическихъ сланцевъ, гранитовъ, сіенитовъ и зеленокаменныхъ породъ. Скопленія эти имѣютъ форму жилъ, пластовъ и штоковъ. Особенно замѣчательными въ этомъ отношеніи являются горы: Благодать, Высокая, Магнитная и Качканаръ на Уралѣ; Табергъ, Даннемора, Финбо близъ Фалуна—въ Швеціи; Арендаль, Эгерзундъ—въ Норвегіи, штаты: Нью-Іоркъ, Нью-Джерсей и Пенсильванія въ Сѣв. Америкѣ. Большія количества М. извѣстны также на Алтаѣ (Тельбескій и Сухоринскій рудники), въ Нерчинскомъ округѣ, на Кавказѣ, въ Олонецкой губ. и Финляндіи. Вывѣтриваніе и разрушеніе горныхъ породъ, содержащихъ въ себѣ М., ведетъ къ образованію вторичныхъ мѣсторожденій его въ видѣ магнитнаго песка; такія отложенія извѣстны по берегамъ Ладожскаго озера, Балтійскаго, Чернаго и Средиземнаго морей и въ нижнемъ теченіи р. св. Лаврентія. М. нерѣдко сопровождаетъ въ россыпяхъ золото и платину. Магнитный желѣзнякъ встрѣчается въ видѣ псевдоморфозъ по желѣзному блеску, желѣзному шпату, слюдѣ и др., а самъ при вывѣтриваніи превращается въ бурый и красный желѣзнякъ. Представляетъ лучшую желѣзную руду. *П. З.*

Магнитизмъ. 1) *Свойства магнитовъ.* Наиболѣе характерное магнитное явленіе — притяженіе магнитомъ кусковъ желѣза — извѣстно со временъ глубокой древности. Однако, въ Европѣ вплоть до XII столѣтія наблюдали это явленіе лишь съ естественными магнитами, т. е. съ кусками желѣзной руды, извѣстной нынѣ подъ названіемъ магнитнаго желѣзняка. Самое слово «магнитъ» (μάγνης, magnes, magnetes) произошло, по всей вѣроятности, отъ названія города Магнезія, въ Лидіи, около котораго находились большія залежи этой руды. Только въ XII ст. при посредствѣ арабовъ проникли въ Европу свѣдѣнія объ искусственныхъ стальныхъ магнитахъ и объ ихъ способности повертываться всегда однимъ своимъ концомъ къ сѣверу, когда какой-либо изъ такихъ магнитовъ помѣщается на поплавкѣ, плавающемъ на поверхности воды (впервые упоминается объ этомъ въ сочиненіи Guyot de Provins, написанномъ около 1190 г.). Объ искусственныхъ стальныхъ магнитахъ и о пользованіи ими, при путешествіяхъ по землѣ и по водѣ, въ качествѣ компасовъ, т. е. въ качествѣ указателей странъ свѣта, знали въ Китаѣ уже за 2000 лѣтъ до Р. Хр. Итакъ, только въ XII ст. стало извѣстно въ Европѣ, что магнитъ испытываетъ особое дѣйствіе земли. Будучи помѣщенъ на поплавкѣ или на остріѣ или будучи подвѣшенъ на незакрученной нити, при томъ такъ, чтобы была горизонтальна (или близко горизонтальна) прямая линія, соединяющая два мѣста поверхности магнита, въ которыхъ наблюдается наиболѣе сильное притяженіе кусковъ желѣза, т. е. такъ называемая *магнитная ось магнита*, этотъ магнитъ принимаетъ вполнѣ опредѣленное положеніе, если по близости къ нему не имѣется массъ желѣза или другихъ какихъ либо магнитовъ. Магнитная ось этого магнита устанавливается въ вертикальной плоскости, составляющей нѣкоторый уголъ (*магнитное склоненіе*) съ географическимъ меридіаномъ и называемой *магнитнымъ меридіаномъ*. Магнитъ, помѣщенный на ось, проходящую чрезъ центръ тяжести его, наклоняется однимъ своимъ концомъ внизъ. Въ сѣверномъ полушаріи опускается внизъ сѣверный конецъ магнита; въ южномъ, наоборотъ, опускается внизъ южный конецъ магнита. Уголъ, составляемый при этомъ магнитною осью магнита съ горизонтальною плоскостью, когда плоскость вращенія этого магнита совпадаетъ съ магнитнымъ меридіаномъ, носитъ названіе *магнитнаго наклоненія*. Помѣщенный на поплавкѣ, свободно плавающемъ на водѣ, магнитъ, вдали отъ желѣзныхъ массъ и другихъ магнитовъ, не испытываетъ поступательнаго перемѣщенія. Итакъ, на магнитъ дѣйствуетъ только направляющая сила, вслѣдствіе которой его магнитная ось принимаетъ вполнѣ опредѣленное положеніе въ пространствѣ. Первый Гильбертъ выяснилъ причину этого (въ соч. Gilbert, «De magnete magneticisque corporibus et de magno magnete tellura Physiologia nova», 1600). Идея о земномъ шарѣ, какъ большомъ магнитѣ, дѣйствующемъ на магниты, находящіеся на земной поверхности, принадлежитъ Гильберту (VIII, 673).

Магниты, находящіеся на разстояніи одинъ отъ другого, кажущимся образомъ дѣйствуютъ другъ на друга: ихъ одноименные концы взаимно отталкиваются, разноименные—взаимно притягиваются. Кусокъ желѣза или стали притягивается магнитомъ потому, что онъ самъ обращается при этомъ въ магнитъ. Магнитное состояніе этого куска усиливается по мѣрѣ уменьшенія разстоянія между нимъ и магнитомъ, оно достигаетъ наибольшаго развитія, когда кусокъ пристаетъ къ тому или другому концу магнита. Послѣ отрыванія или удаленія стали или желѣза отъ магнита въ нихъ сохраняется магнитное состояніе, но далеко не въ одинаковой

степени въ различныхъ сортахъ этихъ металловъ. Въ стали *остаточный* М. получается много сильнѣе, чѣмъ въ желѣзѣ. Въ мягкихъ сортахъ желѣза наблюдаются обыкновенно только слѣды остаточнаго М. Совершенно обратное получается во время дѣйствія магнита на желѣзо и сталь. Чѣмъ мягче желѣзо, тѣмъ сильнѣе въ немъ возбуждается *временное* намагниченіе. Чѣмъ тверже сталь — тѣмъ слабѣе этотъ временной М. Нужно замѣтить, однако, что ослабленіе намагниченія какого либо тѣла послѣ прекращенія дѣйствія на эти тѣла намагничивающей силы зависитъ главнымъ образомъ отъ возникновенія особой *размагничивающей силы*, являющейся внутри тѣла вслѣдствіе его намагниченія. Въ очень длинныхъ и тонкихъ проволокахъ, а также внутри замкнутыхъ колецъ размагничивающая сила или очень мала (въ длинныхъ проволокахъ), или равна нулю (въ замкнутыхъ кольцахъ). Вслѣдствіе этого, какъ показали опыты *Юинга*, въ тонкихъ и длинныхъ проволокахъ, а также въ замкнутыхъ кольцахъ, приготовленныхъ изъ самаго мягкаго желѣза, остаточный М. можетъ достигать 97% временного М. (см. Гистерезисъ).

Для приготовленія искусственныхъ магнитовъ употребляются стальные полосы и стержни, прямые и подковообразные. Для сообщенія имъ намагниченія или натираютъ эти полосы и стержни однимъ концомъ сильнаго магнита, при чемъ конецъ магнита перемѣщаютъ вдоль натираемаго стержня или полосы всегда въ одномъ направленіи, или нѣсколько разъ проводятъ по нимъ отъ середины къ концамъ двумя разноименными концами двухъ магнитовъ, или помѣщаютъ ихъ на оба конца сильнаго электромагнита, или же, наконецъ, обматываютъ эти полосы и стержни проволокою и пропускаютъ по проволокѣ электрическій токъ (см. Электромагнитизмъ). Наиболѣе сильные и наиболѣе постоянные магниты получаются изъ вольфрамовой стали, т. е. изъ стали, которая содержитъ въ себѣ въ видѣ примѣси металлъ вольфрамъ. Для этого обыкновенно достаточно 3% вольфрама. Сдѣланные изъ такой стали стержни или полосы подвергаются предварительно очень сильной закалкѣ, а затѣмъ въ теченіе часовъ 20 или 30 отпускаются при температурѣ кипѣнія воды.

Прикосновеніе желѣза или стали къ *короткому* магниту, а также натираніе послѣднимъ стальныхъ стержней, т. е. приготовленіе при посредствѣ даннаго магнита другихъ магнитовъ, почти не производитъ замѣтнымъ образомъ никакого измѣненія въ магнитномъ состояніи этого магнита. Болѣе точныя изслѣдованія, однако, обнаруживаютъ нѣкоторыя измѣненія при этомъ. При приближеніи желѣза или стали къ магниту нѣсколько измѣняется распредѣленіе между различными частями поверхности этого магнита способности притягивать желѣзо, т. е. измѣняется *распредѣленіе М.* на поверхности магнита. Многократныя прикосновенія къ магниту и отрыванія отъ него желѣза вызываютъ замѣтныя ослабленія въ магнитномъ состояніи этого магнита. Такое же дѣйствіе оказываютъ удары или сотрясенія, получаемые магнитомъ. Наоборотъ, эти удары и сотрясенія, производимые во время намагниченія магнита, способствуютъ намагниченію, они усиливаютъ его. Нагрѣваніе магнита уменьшаетъ его М. Чѣмъ больше это нагрѣваніе—тѣмъ больше и ослабленіе магнитнаго состоянія его. Охлажденіе магнита до прежней температуры сопровождается возстановленіемъ его магнитнаго состоянія въ первоначальномъ видѣ только тогда, когда повышеніе температуры магнита не было очень большое. При температурѣ, соотвѣтствующей оранжевому каленію, самая лучшая сталь теряетъ всякую способность проявлять магнитныя свойства. При этой температурѣ она даже временно не намагничивается подъ дѣйствіемъ самаго сильнаго магнита. Весьма большое охлажденіе магнита сопровождается также замѣтнымъ ослабленіемъ М. этого магнита. Многократныя нагрѣванія и охлажденія магнита способствуютъ большему постоянству магнита. Магнитъ становится послѣ такого многократнаго нагрѣванія и охлажденія менѣе чувствительнымъ къ дѣйствію теплоты. Самые лучшіе стальные магниты не представляются абсолютно постоянными. При полномъ покоѣ и при отсутствіи чувствительныхъ измѣненій температуры магнитное состояніе этихъ магнитовъ нѣсколько измѣняется съ теченіемъ времени: магниты становятся слабѣе. Впрочемъ, такое ослабленіе М. въ хорошихъ магнитахъ вообще очень мало и для своего обнаруживанія требуетъ особыхъ, весьма тщательныхъ, пріемовъ изслѣдованія.

Особенно славятся магниты, приготовляемые въ Гаарлемѣ. Логеманъ былъ первый, кто доставилъ своимъ приготовленіемъ извѣстность гаарлемскимъ магнитамъ. Въ слѣд. таблицѣ *) приводятся вѣса магнитовъ, имѣющихъ подковообразную форму, и тѣ грузы, которые поддерживаются этими магнитами.

Названіе магнита.	Вѣсъ магнита въ кгр.	Средняя величина груза, поднимаемаго магнитомъ въ килограммахъ.
A	0,495	13,30
B	0,487	11,78
E	0,889	19,02
3057	1,013	21,71
3053	1,521	27,90
3054	1,918	32,53
C	2,169	35,74

Ванъ - деръ - Виллингенъ даетъ слѣдующую формулу для вычисленія *подъемной* силы гаарлемскихъ (подковообразныхъ) магнитовъ:

$$P = B \times K \times \sqrt{S} \times \sqrt[4]{\frac{L}{S}} \times \frac{L}{l}$$

Здѣсь P—подъемная сила въ килограммахъ, S—площадь одной конечной (полюсной) поверхности магнита въ квадратныхъ сантиметрахъ, K—периметръ одной конечной (полюсной) поверхности, l — дѣйствительная длина подковообразнаго магнита, L—«уменьшенная» длина его (длина между точками на вѣтвяхъ

*) Таблица заимствована изъ соч. С. Томпсона: «Электромагнитъ и электромагнитные механизмы» (переведено съ англійскаго М. А. Шателеномъ, СПб. 1892).

магнита, въ которыхъ наблюдается наибольшій *свободный* М., иначе наибольшее притяженіе желѣза, когда къ магниту приложенъ *якорь*. Якоремъ называется кусокъ желѣза съ отшлифованною поверхностью, которою онъ пристаетъ къ конечнымъ поверхностямъ магнита; къ этому якорю прикрѣпляютъ тѣ грузы, которые должны быть поддерживаемы магнитомъ). Величины L и l должны быть выражены въ сантиметрахъ. B—коэффиціентъ, величина котораго мѣняется въ предѣлахъ отъ 0,7 до 1,2; средняя величина этого коэффиціента равна 0,891.

Подъемная сила прямыхъ, полосовыхъ, магнитовъ, приготовляемыхъ въ Гаарлемѣ, въ четыре раза меньше подъемной силы подковообразныхъ магнитовъ, имѣющихъ тотъ же вѣсъ, что и прямые.

2) *Діамагнитныя и, парамагнитныя тѣла.* Давно извѣстно что кромѣ желѣза, стали, чугуна, магнитными свойствами въ сильной степени обладаютъ еще никкель и кобальтъ. Эти металлы въ магнитномъ отношеніи вполнѣ аналогичны тремъ первымъ. Въ нихъ наблюдается и остаточный М., такъ что изъ этихъ металловъ могутъ быть приготовляемы «постоянные» магниты или, лучше, *магнитныя стрѣлки*. Давно также было извѣстно, что сильные магниты притягиваютъ къ себѣ многіе минералы, содержащіе въ своемъ составѣ соли желѣза, никкеля или кобальта. Но въ семидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія Бругмансъ замѣтилъ совсѣмъ противоположное дѣйствіе магнита на висмутъ. Изъ наблюденій Бругманса оказалось, что магнитъ отталкиваетъ висмутъ. Впослѣдствіи было обнаружено Беккерелемъ такое же дѣйствіе магнита и на сурьму. Какъ уже изложено въ ст. Діамагнитизмъ, въ 1845 г. классическими своими опытами М. Фарадэй доказалъ, что всѣ тѣла природы—какъ неорганическія, такъ и органическія, какъ твердыя, такъ и жидкія и газообразныя—подчиняются дѣйствію магнита, но при этомъ одни тѣла притягиваются магнитомъ, или же, будучи подвѣшены въ горизонтальномъ положеніи между коническими наконечниками подковообразнаго электромагнита, устанавливаются своею длиною по направленію *оси* электромагнита, другія тѣла, напротивъ, отталкиваются отъ магнита или же, будучи подвѣшены между такими же наконечниками электромагнита, располагаются по направленію экваторіальному, т. е. составляющему съ осью электромагнита прямой уголъ. Фарадэй назвалъ тѣла первой категоріи *парамагнитными*, тѣла второй категоріи—*діамагнитными*. Желѣзо является типичнымъ тѣломъ первой категоріи, висмутъ—второй. Хотя всѣ тѣла природы испытываютъ дѣйствіе магнита, т. е. сами намагничиваются подъ вліяніемъ магнита такъ-же, какъ желѣзо, или *кажущимся образомъ* по противоположному направленію, остаточное намагничиваніе наблюдается лишь въ немногихъ тѣлахъ. За исключеніемъ стали, желѣза, никкеля, кобальта, чугуна и нѣкоторыхъ окисловъ желѣза остаточное намагничиваніе въ весьма слабой степени было замѣчено Тумлирцомъ въ кристаллахъ кварца и горнаго хрусталя, да еще Лоджемъ въ нѣкоторыхъ металлахъ и неметаллическихъ тѣлахъ. При этомъ во всѣхъ этихъ случаяхъ, *даже въ діамагнитныхъ тѣлахъ*, остаточное намагниченіе обнаруживалось соотвѣтствующимъ парамагнитнымъ тѣломъ, т. е. и діамагнитныя тѣла по прекращеніи дѣйствія на нихъ намагничивающей силы являлись съ признаками весьма слабо парамагнитныхъ тѣлъ.

3) *Теоріи магнитизма.* Для объясненія или, лучше, для «описанія» магнитныхъ явленій была предложена во второй половинѣ прошлаго столѣтія гипотеза, по которой причина всѣхъ этихъ явленій относилась къ нахожденію въ желѣзѣ и стали особой невѣсомой матеріи (materia magnetica по Эпинусу), обладающей тѣмъ свойствомъ, что между ея частицами происходитъ взаимное отталкиваніе, а между частицами этой матеріи и частицами желѣза и стали существуетъ взаимное притяженіе. Это притяженіе особенно сильно между частицами магнитной матеріи и частицами стали, вслѣдствіе чего перемѣщеніе магнитной матеріи по порамъ стали встрѣчаетъ значительное препятствіе. Нѣсколько позже была принята другая гипотеза, вполнѣ аналогичная съ гипотезой двухъ электрическихъ жидкостей, предложенной Сеймеромъ. Было допущено существованіе двухъ магнитныхъ жидкостей, сѣверной и южной, при чемъ обѣ эти жидкости предполагались находящимися въ равныхъ количествахъ въ тѣлахъ, способныхъ намагничиваться. Частицы той и другой жидкости отталкиваютъ другъ друга, частицы двухъ разноименныхъ жидкостей другъ друга притягиваютъ. Когда тѣло не намагничено, то, по этой гипотезѣ, обѣ жидкости смѣшаны одна съ другою; когда же тѣло является со свойствами магнита, то обѣ эти жидкости отдѣлены другъ отъ друга, при чемъ одна изъ нихъ сосредоточена главнымъ образомъ на одномъ концѣ тѣла, другая—на другомъ. Эта гипотеза двухъ магнитныхъ жидкостей была существенно измѣнена Кулономъ въ восьмидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія. Кулонъ опытами доказалъ, что на сколько бы частей ни былъ раздѣленъ какой либо магнитъ, всѣ части его получаются со свойствами цѣлаго магнита, т. е. на двухъ оконечностяхъ каждой такой части наблюдаются противоположные М. Итакъ, придя къ заключенію, что вполнѣ невозможно отдѣленіе одного М. отъ другого, въ противуположность тому, что весьма легко получается съ двумя элекричествами, Кулонъ предложилъ новую гипотезу. Согласно гипотезѣ Кулона, раздѣленіе двухъ магнитныхъ жидкостей должно происходить лишь въ самихъ частицахъ намагничиваемаго тѣла и переходъ магнитныхъ жидкостей изъ одной частицы въ другую вполнѣ невозможенъ. Такимъ образомъ каждая частица намагниченнаго тѣла является, по гипотезѣ Кулона, цѣльнымъ магнитикомъ, т. е. обнаруживаетъ полярность, иначе, обнаруживаетъ на двухъ противоположныхъ частяхъ своей поверхности разноименные М.

Путемъ опытовъ, Кулонъ установилъ первый количественный законъ явленій М. — законъ взаимодѣйствія двухъ количествъ М., сосредоточенныхъ въ двухъ тѣлахъ или въ двухъ элементахъ объема или поверхности тѣлъ. Этотъ

законъ, получившій названіе *закона Кулона*, лежитъ въ основѣ математической теоріи М. Законъ Кулона формулируется слѣдующимъ образомъ: «дѣйствіе (f) двухъ количествъ М. (m и m'), воображаемыхъ въ двухъ элементахъ объема или поверхности намагниченныхъ тѣлъ, пропорціонально произведенію этихъ количествъ и обратно пропорціонально квадрату разстоянія между ними (r). Это дѣйствіе направлено по линіи соединенія разсматриваемыхъ количествъ М. и представляетъ собою взаимное отталкиваніе, когда оба М. одного рода, и взаимное притяженіе, когда они двухъ различныхъ родовъ». Итакъ, законъ Кулона выражается формулою:

$$f = C\,\frac{mm'}{r^2} \quad . \quad . \quad . \quad . \quad . \quad . \quad (1)$$

Здѣсь C представляетъ собою коэффиціентъ, величина котораго опредѣляется единицами, принятыми для измѣренія силы, разстоянія и количества М. Принимая за единицу длины сантиметръ, за единицу силы динъ и полагая въ формулѣ (1) коэффиціентъ C равнымъ единицѣ, мы получаемъ количества m и m' выраженными въ такъ назыв. *абсолютныхъ электромагнитныхъ единицахъ*. Не трудно видѣть, что абсолютная электромагнитная единица количества М. представляетъ собою такое количество М., которое, будучи сконцентрировано въ одной точкѣ (въ полюсѣ), отталкиваетъ съ силою одного дина равное себѣ количество одноименнаго М., также сконцентрированнаго въ одной точкѣ и отстоящаго отъ перваго на разстояніе одного сантиметра. Нужно прибавить къ этому, что оба количества М. должны находиться въ одной и той же окружающей ихъ средѣ, а именно — въ воздухѣ, ибо дѣйствіе между данными количествами М. мѣняется съ измѣненіемъ той среды, въ которой наблюдается это дѣйствіе. Правильность закона Кулона была особенно строго доказана опытами Гаусса надъ дѣйствіемъ одного магнита на другой (Gauss, «Intensitas vis magneticae terrestris ad mensuram absolutam revocata», 1832).

Примѣняя для вычисленія магнитныхъ дѣйствій законъ Кулона, можно показать, что при всякомъ данномъ распредѣленіи М., т. е. при всякой данной системѣ магнитовъ, сила, какую испытываетъ отъ этого распредѣленія М. единица количества М., находящаяся въ какой либо точкѣ, можетъ быть вполнѣ опредѣлена, какъ по величинѣ, такъ и по направленію, если только будетъ найдено выраженіе такъ называемаго *магнитнаго потенціала* въ этой точкѣ. Магнитный потенціалъ (V) въ какой нибудь точкѣ P представляется въ общемъ видѣ чрезъ

$$V = \int \frac{dm}{r} \quad . \quad . \quad . \quad . \quad . \quad (2)$$

Здѣсь dm означаетъ безконечно малое количество М., r обозначаетъ разстояніе этого элементарнаго количества М. отъ точки P, а интегрированіе распространяется на все данное количество М. Обозначая чрезъ x, y, z координаты точки P, чрезъ X, Y, Z—проекціи на оси координатъ магнитной силы, испытываемой единицею количества М. въ этой точкѣ, мы будемъ имѣть

$$V = f(x, y, z),$$

$$X = -\frac{\partial V}{\partial x},\quad Y = -\frac{\partial V}{\partial y},\quad Z = -\frac{\partial V}{\partial z} \quad . \quad . \quad . \quad (3)$$

Магнитный потенціалъ V можетъ быть также разсматриваемъ, какъ интегралъ дифференціальнаго уравненія

$$\frac{\partial^2 V}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 V}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 V}{\partial z^2} = -4\pi\rho \quad . \quad . \quad . \quad (4),$$

въ которомъ ρ обозначаетъ *объемную плотность* М. въ точкѣ x, y, z, т. е. $\rho = \frac{dm}{dx\,dy\,dz}$. Дифференціальное уравненіе (4) выражаетъ собою *теорему Пуассона*. Для всѣхъ точекъ x, y, z, въ которыхъ нѣтъ М., т. е. для которыхъ $\rho = 0$, мы получаемъ вмѣсто уравненія (4) уравненіе

$$\frac{\partial^2 V}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 V}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 V}{\partial z^2} = 0 \quad . \quad . \quad . \quad . \quad (5).$$

Это такъ называемая *теорема Лапласа*. Магнитный потенціалъ V, представляющій собою интегралъ уравненія (4) или (5), долженъ въ то же время удовлетворять слѣдующему *пограничному условію*:

$$\frac{dV}{dn_1} + \frac{dV}{dn_2} = -4\pi\sigma \quad . \quad . \quad . \quad . \quad . \quad (6).$$

Здѣсь σ обозначаетъ *поверхностную плотность* М. въ какой нибудь точкѣ поверхности намагниченнаго тѣла ($\left(\text{т. е. } \sigma = \frac{dm}{dS}\right.$, если dS обозначаетъ элементъ поверхности), n_1 обозначаетъ нормаль къ поверхности въ этой точкѣ, проведенную изъ тѣла наружу, n_2 обозначаетъ нормаль къ поверхности въ той же точкѣ, проведенную внутрь тѣла.

Гипотеза Кулона и найденный имъ законъ взаимодѣйствія количествъ М. дали возможность Пуассону создать математическую теорію намагниченія тѣлъ. Въ своей теоріи Пуассонъ, какъ и Кулонъ, разсматриваетъ намагниченное тѣло состоящимъ изъ отдѣльныхъ «*магнитныхъ элементовъ*», внутри которыхъ содержатся равныя количества двухъ магнитныхъ жидкостей, отдѣляющихся одна отъ другой при намагничиваніи тѣла и снова смѣшивающихся другъ съ другомъ, когда тѣло перестаетъ обнаруживать магнитное состояніе. Эти элементы отдѣлены другъ отъ друга промежутками, абсолютно не проницаемыми для магнитныхъ жидкостей. Размѣры промежутковъ и размѣры самихъ магнитн. элементовъ—одного порядка *малости*, отношеніе же между этими размѣрами различны въ различныхъ тѣлахъ. Отношеніе суммы объемовъ всѣхъ магнитныхъ элементовъ тѣла къ объему самаго тѣла Пуассонъ принимаетъ за мѣру плотности этого тѣла относительно М. Чѣмъ больше это отношеніе, этотъ такъ называемый *Пуассоновъ коэффиціентъ намагниченія* k, тѣмъ сильнѣе, согласно разсматриваемой теоріи, можетъ намагничиваться тѣло. Для объясненія «*постояннаго или остаточнаго М.*» допускается по этой теоріи существованіе въ каждомъ магнитномъ элементѣ тѣла особой «*задерживательной силы*», противодѣйствующей перемѣщенію магнитныхъ жидкостей въ

этомъ элементѣ. Величина задерживательной силы различна въ различныхъ тѣлахъ. Чѣмъ больше эта сила, тѣмъ слабѣе намагничивается тѣло при дѣйствіи на него той причины, отъ которой происходитъ намагничиваніе, но за то тѣмъ больше получается остаточное намагниченіе въ этомъ тѣлѣ.

Если обозначить количество М., являющееся на одномъ концѣ магнитнаго элемента чрезъ m, разстояніе между противоположно намагниченными концами этого элемента чрезъ ε, число магнитныхъ элементовъ, находящихся внутри элемента объема тѣла чрезъ N, то $Nm\varepsilon$ будетъ представлять собою такъ наз. *магнитный моментъ элемента объема тѣла*. Этотъ магнитный моментъ элемента объема можетъ быть выраженъ иначе, можно положить:

$$Nm\varepsilon = J.dxdydz \quad . \quad . \quad . \quad (7);$$

здѣсь $dxdydz$ представляетъ собою величину элемента объема тѣла, а J носитъ названіе *напряженности намагниченія* въ точкѣ, соотвѣтствующей центру разсматриваемаго элемента объема. Напряженность намагниченія J можетъ быть опредѣлена также, какъ *магнитный моментъ, отнесенный къ единицѣ объема тѣла*. Напряженность намагниченія вообще измѣняется вмѣстѣ съ измѣненіемъ положенія элемента объема въ тѣлѣ, т. е. она выражается нѣкоторою функціею координатъ x, y, z. Она, кромѣ того, характеризуется направленіемъ линіи, параллельной магнитнымъ осямъ всѣхъ магнитныхъ элементовъ, заключающихся въ разсматриваемомъ элементѣ объема. Итакъ, величина J представляетъ собою *функцію-векторъ*.

Проекціи величины J на координатныя оси, обозначаемыя чрезъ A, B, C, называются *проекціями напряженности намагниченія въ точкѣ x, y, z, взятыми на оси координатъ*.

Теорія Пуассона приводитъ къ слѣдующимъ выраженіямъ проекцій напряженности намагниченія A, B, C, въ зависимости отъ проекцій той силы, какую испытываетъ единица М., воображаемая въ данной точкѣ x, y, z, лежащей внутри изслѣдуемаго тѣла:

$$\left.\begin{aligned} A &= -\frac{3k}{4\pi(1-k)}\frac{\partial\psi}{\partial x} \\ B &= -\frac{3k}{4\pi(1-k)}\frac{\partial\psi}{\partial y} \\ C &= -\frac{3k}{4\pi(1-k)}\frac{\partial\psi}{\partial z} \end{aligned}\right\} \quad . \quad . \quad . \quad . \quad (8).$$

Здѣсь ψ обозначаетъ полный магнитный потенціалъ въ точкѣ x, y, z, т. е. ψ представляетъ собою сумму двухъ потенціаловъ: потенціала V—отъ всѣхъ внѣшнихъ магнитовъ и потенціала U—отъ всѣхъ магнитныхъ элементовъ изслѣдуемаго тѣла. Итакъ, $\psi = V + U$. (9).

Вводя понятіе «напряженность намагниченія», мы получаемъ для потенціала, происходящаго отъ какого-либо магнита, выраженіе:

$$V = \iiint \left[A\frac{\partial\left(\frac{1}{r}\right)}{\partial x} + B\frac{\partial\left(\frac{1}{r}\right)}{\partial y} + C\frac{\partial\left(\frac{1}{r}\right)}{\partial z} \right] dxdydz \quad . \quad . \quad . \quad (10)$$

Здѣсь A, B, C обозначаютъ проекціи напряженности намагниченія въ точкѣ x, y, z, лежащей внутри даннаго магнита; r обозначаетъ разстояніе точки x, y, z отъ той точки, для которой опредѣляется потенціалъ; интегрированіе распространяется по всему объему даннаго магнита.

Выраженія (8) показываютъ, что, по теоріи Пуассона, напряженность намагниченія въ какой-либо точкѣ тѣла должна возрастать пропорціонально увеличенію магнитной силы, дѣйствующей на единицу М. въ этой точкѣ, ибо по этой теоріи коэффиціентъ k долженъ представлять собою постоянную величину. Опыты не подтверждаютъ такого вывода. Опыты показываютъ, что напряженность намагниченія всѣхъ сильно магнитныхъ тѣлъ, каковыми являются желѣзо, сталь, чугунъ, никкель и кобальтъ, не пропорціональна магнитной силѣ, но при увеличеніи послѣдней измѣняется весьма сложнымъ образомъ. Напряженность намагниченія каждаго такого тѣла можетъ достигать только нѣкоторой опредѣленной величины, больше которой она не получается, какъ бы ни была увеличиваема намагничивающая сила. Въ этомъ случаѣ говорятъ, что тѣло достигло насыщенія магнитизмомъ. Кромѣ того при дѣйствіи однихъ и тѣхъ же магнитныхъ силъ напряженность намагниченія тѣла получается весьма различная, смотря потому, какимъ намагниченіямъ подвергалось тѣло раньше (см. Гистерезисъ).

Итакъ, теорія Пуассона не даетъ объясненія ни явленію насыщенія магнитизмомъ, ни явленіямъ магнитнаго гистерезиса. Она не даетъ также указаній и на возможность какихъ либо механическихъ измѣненій, происходящихъ въ тѣлѣ при его намагниченіи (магнитострикція). Опыты же показываютъ, что такія измѣненія происходятъ и что въ нѣкоторыхъ случаяхъ они весьма замѣтны. Такъ опыты обнаруживаютъ измѣненіе длины стержней, приготовленныхъ изъ сильно магнитныхъ веществъ, при намагниченіи этихъ стержней. Желѣзные и стальные стержни удлиняются при намагниченіи, если только магнитная сила, производящая намагниченіе, не превосходитъ извѣстнаго предѣла. Въ послѣднемъ случаѣ наблюдается укорачиваніе этихъ стержней. Никкелевые стержни вообще укорачиваются отъ намагничиванія. Стержни изъ кобальта укорачиваются при небольшихъ намагничивающихъ силахъ и удляняются при большихъ силахъ. При намагниченіи измѣняется и объемъ тѣла. При намагниченіи обнаруживаются измѣненія упругихъ свойствъ тѣла. Такъ, напр., закрученныя проволоки нѣсколько раскручиваются при намагниченіи. Намагниченіе вліяетъ на электропроводность тѣлъ. Особенно сильно это вліяніе въ металлѣ висмутѣ. Намагниченіе измѣняетъ также и теплопроводность тѣла. Оно вызываетъ и тепловыя явленія. При прерывистомъ намагниченіи какого либо сильно магнитнаго тѣла выдѣляется весьма замѣтное количество теплоты (см. Гистерезисъ).

Всѣ эти факты, получаемые изъ опытовъ, соотвѣтствуютъ гораздо лучше иной теоріи М., а именно теоріи, предложенной Веберомъ, а из-

вѣстной подъ назв. *«теоріи вращающихся молекулярныхъ магнитовъ»*. По этой теоріи, послѣ Вебера измѣненной нѣсколько Максвеллемъ и затѣмъ дополненной Юингомъ, каждая частица тѣла разсматривается, какъ готовый постоянный магнитикъ. Пока тѣло не намагничено, всѣ частицы этого тѣла расположены своими магнитными осями во всевозможныхъ направленіяхъ, вслѣдствіе чего, т. е. вслѣдствіе такого хаотическаго распредѣленія осей магнитиковъ, само тѣло не можетъ обнаруживать магнитныхъ свойствъ. Подъ вліяніемъ намагничивающей силы происходитъ поворотъ частичекъ внутри тѣла, при чемъ всѣ частички —элементарные магнитики—стремятся расположиться такъ, чтобы ихъ одноименные концы были обращены въ одну сторону. Чѣмъ больше приближаются къ параллельности магнитныя оси частичекъ, тѣмъ сильнѣе намагниченнымъ и само тѣло. Насыщеніе тѣла М. получается тогда, когда всѣ частицы расположатся параллельно другъ другу и параллельно направленію дѣйствующей на тѣло магнитной силы. Предположеніе о существованіи задерживательной силы, принимаемое въ теоріи Пуассона, можетъ быть замѣнено, согласно теоріи вращающихся молекулярныхъ магнитовъ, допущеніемъ существованія особаго сопротивленія, въ видѣ, напр., тренія, которое встрѣчаютъ частицы при своемъ поворотѣ. Въ гипотезѣ, развиваемой Юингомъ и дающей возможность до нѣкоторой степени объяснить явленія гистерезиса, не предполагается даже и какого либо тренія при измѣненіи положенія элементарныхъ магнитиковъ. Остаточный М., явленія гистерезиса, а также и выдѣленіе тепла при прерывчатомъ или перемѣнномъ намагничиваніи, объясняются Юингомъ исключительно на основаніи принятія во вниманіе взаимныхъ дѣйствій между элементарными магнитиками и возможности, какъ результатъ подобныхъ взаимодѣйствій, *существованія нѣсколькихъ группировокъ элементарныхъ магнитиковъ въ тѣлѣ, группировокъ, удовлетворяющихъ условіямъ равновѣсія*.

Для «описательной» математической теоріи намагниченія *изотропныхъ* тѣлъ вполнѣ достаточно допущеніе, выражаемое формулами:

$$A = -\varkappa\frac{d\psi}{dx}$$

$$B = -\varkappa\frac{d\psi}{dy} \quad \ldots\ldots \quad (11)$$

$$C = -\varkappa\frac{d\psi}{dz},$$

въ которыхъ A, B, C обозначаютъ проекціи напряженности намагниченія въ точкѣ x, y, z даннаго тѣла; ψ обозначаетъ полный магнитный потенціалъ въ этой точкѣ, а $\varkappa$ обозначаетъ *магнитную воспріимчивость тѣла* въ разсматриваемой точкѣ (по Томсону) или *коэффиціентъ намагниченія* (по Нейману). Магнитная воспріимчивость $\varkappa$ не представляетъ собою постоянную величину. Она можетъ мѣняться при измѣненіи дѣйствующей въ данной точкѣ тѣла магнитной силы **H** (проекціи этой силы суть $-\frac{d\psi}{dx}, -\frac{d\psi}{dy}, -\frac{d\psi}{dz}$), при измѣненіи температуры тѣла, при измѣненіи давленія, претерпѣваемаго тѣломъ, а также она можетъ зависѣть и отъ предшествовавшаго магнитнаго состоянія тѣла. Вмѣсто выраженій (11) мы можемъ написать

$$J = \varkappa \mathbf{H} \quad \ldots\ldots \quad (12).$$

Нужно замѣтить, однако, что формулы (11) и (12) относятся только къ изотропнымъ тѣламъ. Теорія намагниченія кристаллическихъ тѣлъ много сложнѣе. Для кристаллическихъ тѣлъ принимаются три главныхъ магнитныхъ воспріимчивости $\varkappa_1$, $\varkappa_2$, $\varkappa_3$, соотвѣтствующихъ тремъ такъ называемымъ главнымъ осямъ намагниченія.

Весьма важный выводъ, получаемый изъ принятаго основного допущенія, выражаемаго формулами (11), и теоремы Пуассона, заключается въ томъ, что при всякомъ способѣ намагничиванія изотропнаго однороднаго тѣла, *свободный* М. можетъ явиться лишь на поверхности тѣла, внутри же этого тѣла не обнаруживается М., т. е. внутри тѣла въ любой точкѣ сѣв. и южн. М. взаимно компенсируютъ другъ друга. Итакъ, *для всѣхъ точекъ внутри тѣла объемная плотность М.* (ρ) *равна О.* Это можетъ быть выражено иначе, а именно можетъ быть выражено чрезъ

$$\frac{dA}{dx} + \frac{dB}{dy} + \frac{dC}{dz} = O \quad \ldots \quad (13).$$

Поверхностная плотность М. (σ) выражается чрезъ

$$\sigma = \varkappa\frac{d\psi}{dn} \quad \ldots\ldots \quad (14),$$

если чрезъ n будетъ обозначена нормаль къ поверхности тѣла, направленная *внутрь* тѣла. Магнитный потенціалъ тѣла принимаетъ видъ

$$U = \iint \varkappa \frac{d\psi}{dn}\frac{1}{r}dS \quad \ldots \quad (15).$$

Здѣсь dS обозначаетъ элементъ поверхности тѣла, а интегрированіе распространяется по всей поверхности, ограничивающей данное тѣло. Намагниченіе, при которомъ внутри тѣла повсюду $\rho = O$, носитъ названіе *соленоидальнаго намагниченія*. При такомъ намагниченіи является возможность, при количественныхъ опредѣленіяхъ дѣйствій, производимыхъ намагниченнымъ тѣломъ, разсматривать это тѣло, какъ только покрытое поверхностнымъ слоемъ М., при чемъ этотъ М. на одной части поверхности тѣла—сѣв., на другой—въ томъ же количествѣ, но южн. Отсюда дальше является возможность ввести понятіе о двухъ магнитныхъ *полюсахъ*, т е. такихъ точкахъ, въ которыхъ какъ бы сосредоточены М., въ одномъ полюсѣ—сѣв., въ другомъ полюсѣ—южн., распредѣленные въ дѣйствительности по всей поверхности тѣла. Эти точки, т. е. магнитные полюсы, представляютъ собою или точки приложенія равнодѣйствующихъ тѣхъ силъ, которыя дѣйствуютъ на ту или другую часть намагниченнаго тѣла, или же эти точки являются какъ бы центрами, изъ которыхъ исходятъ магнитныя дѣйствія самаго тѣла. *Произведеніе изъ количества М. въ томъ или другомъ полюсѣ на разстояніе между полюсами называется магнитнымъ моментомъ тѣла.* Теорія даетъ слѣдующія выраженія для проекцій магнитнаго момента на оси кооординатъ:

$$M_x = \iiint A dxdydz$$
$$M_y = \iiint B dxdydz \quad . \quad . \quad . \quad (16)$$
$$M_z = \iiint C dxdydz$$

Болѣе строгое опредѣленіе магнитнаго момента тѣла будетъ такое: «магнитный моментъ тѣла представляетъ собою величину момента вращенія, испытываемаго этимъ тѣломъ, когда оно помѣщено въ пространствѣ, въ которомъ дѣйствующія (на единицу М.) магнитныя силы параллельны между собою и по величинѣ равны 1, и при этомъ магнитная ось этого тѣла, т. е. линія, соединяющая его полюсы, составляетъ съ направленіемъ магнитныхъ силъ прямой уголъ».

Пространство, въ которомъ могутъ быть обнаружены магнитныя силы, носитъ названіе *магнитнаго поля*. Величина силы, испытываемой единицею М. въ какой либо точкѣ магнитнаго поля, называется *напряженіемъ поля* въ этой точкѣ (H). Магнитное поле, во всѣхъ точкахъ котораго напряженіе одинаково, какъ по величинѣ, такъ и по направленію, наз. *однороднымъ*.

4) *Магнитовое поле и опредѣленіе напряженія его.* Поверхность, проведенная чрезъ тѣ точки магнитнаго поля, въ которыхъ магнитные потенціалы имѣютъ одну и туже величину, носитъ названіе поверхности одинаковаго магнитнаго потенціала или *поверхности уровня*. Линіи, пересѣкающія всѣ построенныя въ данномъ полѣ поверхности уровня подъ прямымъ угломъ, представляютъ собою *магнитныя силовыя линіи*. Касательная, построенная въ какой либо точкѣ такой силовой линіи, совпадаетъ съ направленіемъ силы, которую испытываетъ въ этой точкѣ сѣверный М., т. е. сѣверный полюсъ магнита. Напряженіе магнитнаго поля въ какомъ либо мѣстѣ его можетъ быть опредѣлено числомъ магнитныхъ силовыхъ линій, пронизывающихъ единицу поверхности, построенной въ этомъ мѣстѣ поля подъ прямымъ угломъ къ направленію силовыхъ линій. Въ самомъ дѣлѣ, среднее напряженіе поля для всѣхъ точекъ, лежащихъ на поверхности S, можетъ быть выражено чрезъ

$$\overline{\mathrm{H}} = \frac{\iint \mathrm{H} dS}{S} \quad . \quad . \quad . \quad . \quad . \quad (17)$$

гдѣ $\iint \mathrm{H} dS$ представляетъ собою число силовыхъ линій, пронизывающихъ поверхность S, во всѣхъ своихъ точкахъ перпендикулярную къ направленію H.

Магнитъ, подвѣшенный горизонтально за свою середину въ однородномъ магнитномъ полѣ и выведенный изъ положенія равновѣсія, приходитъ въ колебаніе, при чемъ *при очень малыхъ* амплитудахъ колебанія продолжительность одного *полнаго* колебанія магнита выражается формулою

$$T = 2\pi \sqrt{\frac{K}{M\mathrm{H}}} \quad . \quad . \quad . \quad . \quad . \quad (18).$$

Здѣсь K обозначаетъ моментъ инерціи магнита около оси, совпадающей съ нитью подвѣса, M обозначаетъ магнитный моментъ магнита, H обозначаетъ напряженіе поля. Этотъ же магнитъ, помѣщенный подъ прямымъ угломъ къ другому магниту, висящему горизонтально въ томъ же однородномъ полѣ, и при томъ такъ, что ось перваго магнита своимъ продолженіемъ разсѣкаетъ пополамъ второй магнитъ (*I главное Гауссово положеніе*), а разстояніе между серединами магнитовъ въ нѣсколько разъ больше длины ихъ, отклоняетъ второй магнитъ изъ его положенія равновѣсія на уголъ φ, опредѣляющійся формулою

$$tg\varphi = 2\frac{M}{\mathrm{H}}\frac{1}{R^3}\left(1+\frac{U}{R^2}\right) \quad . \quad . \quad . \quad (19).$$

Въ этой формулѣ R обозначаетъ разстояніе между серединами обоихъ магнитовъ, U обозначаетъ нѣкоторую постоянную величину, зависящую отъ размѣровъ и намагниченія магнитовъ. Производя отклоненіе второго магнита первымъ на двухъ разстояніяхъ R_1 и R_2 и измѣривъ въ этихъ двухъ случаяхъ углы φ_1 и φ_2, мы, изъ формулы (19), получаемъ

$$\frac{M}{\mathrm{H}} = \frac{1}{2}\frac{R_1^5 tg\varphi_1 - R_2^5 tg\varphi_2}{R_1^2 - R_2^2} \quad . \quad . \quad (20).$$

Изъ формулы (18) имѣемъ

$$M\mathrm{H} = 4\pi^2 \frac{K}{T^2} \quad . \quad . \quad . \quad . \quad . \quad (21).$$

Формулы (20) и (21) даютъ возможность вычислить какъ M, такъ и H. Такимъ способомъ обыкновенно опредѣляется *горизонтальная составляющая силы земного М.* Опредѣленіе напряженія магнитнаго поля между концами электромагнита или въ междуполюсномъ пространствѣ динамомагнита производится при помощи другихъ способовъ. Для этой цѣли служитъ или маленькая катушка изъ проволоки, соединенная съ баллистическимъ гальванометромъ, или висмутовая плоская спираль. Помѣстивъ катушку въ магнитное поле такъ, что плоскости оборотовъ этой катушки перпендикулярны къ направленію силовыхъ линій поля и затѣмъ, выдернувъ эту катушку изъ поля, наблюдаютъ уголъ отклоненія магнита въ гальванометрѣ. Пусть этотъ уголъ есть ϑ. Наблюдаютъ уголъ отклоненія магнита гальванометра, когда помѣщенная въ общую съ катушкою и гальванометромъ цѣпь *земная* рамка, т. е. рамка около которой обмотано нѣсколько оборотовъ проволоки, повертывается на 180° около вертикальной оси, проходящей чрезъ середину рамки и лежащей въ плоскости средняго оборота ея, изъ своего положенія, перпендикулярнаго къ магнитному меридіану. Пусть этотъ уголъ есть ϑ. Искомое напряженіе магнитнаго поля вычисляется по формулѣ

$$\mathrm{H} = 2H\frac{\Sigma}{S}\frac{\mathrm{Sin}\,\frac{\theta}{2}}{\mathrm{Sin}\,\frac{\vartheta}{2}}.$$

Въ этой формулѣ H обозначаетъ горизонтальную составляющую силы земного М., Σ обозначаетъ сумму площадей всѣхъ оборотовъ земной рамки, S обозначаетъ сумму площадей катушки. При помощи висмутовой спирали напряженіе магнитнаго поля опредѣляется изъ

наблюденія увеличенія сопротивленія этой спирали, когда она вводится въ магнитное поле.

5) *Магнитный потокъ.* Вообразивъ внутри намагниченнаго тѣла пещерку, имѣющую форму безконечно тонкаго полаго диска, перпендикулярнаго къ направленію намагниченія тѣла въ этомъ мѣстѣ, т. е. перпендикулярнаго къ направленію элементарныхъ магнитиковъ здѣсь, и вычисливъ величину магнитной силы **B**, какую испытываетъ единица сѣвернаго М., воображаемаго въ центрѣ пещерки, мы получимъ для случая изотропнаго тѣла слѣдующее выраженіе для **B**:

$$\mathbf{B} = \mathbf{H} + 4\pi J.$$

Такъ какъ $J = \varkappa \mathbf{H}$, то мы имѣемъ

$$\mathbf{B} = (1 + 4\pi\varkappa)\,\mathbf{H},$$

при чемъ **B** совпадаетъ по направленію съ **H**. Величина $1 + 4\pi\varkappa$, обозначаемая обыкновенно чрезъ μ, носитъ названіе *магнитной проницаемости* тѣла. Величина **B** называется *магнитною индукціею* въ данной точкѣ (см. Индукція).

Подобно магнитной силѣ **H**, и магнитная индукція **B** можетъ быть выражена *числомъ линій магнитной индукціи*, отнесеннымъ къ единицѣ поверхности, перпендикулярной къ этимъ линіямъ. Линіи магнитной индукціи, касательныя къ которымъ совпадаютъ съ направленіями магнитной индукціи въ точкахъ касанія, суть линіи замкнутыя. Пучекъ такихъ линій можетъ быть названъ *магнитнымъ потокомъ*. Число линій, составляющихъ такой пучекъ, т. е. величина $\iint \mathbf{B} d\omega$, если чрезъ $d\omega$ будетъ обозначенъ элементъ поперечнаго сѣченія пучка, можетъ быть названа *силою магнитнаго потока*. Не трудно доказать, что при небольшомъ сѣченіи (ω) магнитнаго потока, эта сила Z выражается формулою

$$Z = \frac{\int \mathfrak{H} dl}{\int \frac{1}{\mu} \frac{dl}{\omega}} \quad \ldots\ldots \quad (22).$$

Здѣсь dl обозначаетъ элементъ длины магнитнаго потока, $\mathfrak{H}$—магнитная сила, соотвѣтствующая точкамъ элемента dl, а интегрированіе распространяется по всему замкнутому потоку. Формула (22) называется *«формулою Капа и братьевъ Гопкинсоновъ»*. Она имѣетъ очень большое примѣненіе въ электротехникѣ.

Магнитная проницаемость μ имѣетъ по отношенію къ магнитнымъ явленіямъ такое же значеніе, какое имѣетъ по отношенію къ явленію электрическаго тока удѣльная электропроводность. Магнитная проницаемость парамагнитныхъ тѣлъ всегда больше 1, ибо въ такихъ тѣлахъ магнитная воспріимчивость $\varkappa > 0$. Въ тѣлахъ діамагнитныхъ *кажущаяся* магнитная воспріимчивость < 0, а потому для этихъ тѣлъ и кажущаяся $\mu < 1$. Магнитная проницаемость всѣхъ тѣлъ, за исключеніемъ желѣза, стали, чугуна, никкеля и кобальта, весьма близка къ 1, такъ какъ во всѣхъ тѣлахъ, за исключеніемъ сейчасъ упомянутыхъ, магнитная воспріимчивость выражается очень малою дробью. Напр., для наиболѣе сильно-магнитной жидкости, для концентрированнаго раствора хлорнаго желѣза, $\varkappa$ около 0,00005; для воды $\varkappa = -0{,}00000056$; для висмута $\varkappa = -0{,}000013$; для кислорода $\varkappa = 0{,}00000012$. Въ сильно-магнитныхъ тѣлахъ, каковы желѣзо, сталь, чугунъ, никкель и кобальтъ, магнитная проницаемость выражается сотнями и даже тысячами. Въ этихъ тѣлахъ величина μ не представляется постоянною. Она зависитъ въ весьма значительной степени отъ величины магнитной силы, дѣйствующей на тѣло. При возрастаніи этой силы магнитная проницаемость сильно магнитныхъ тѣлъ сначала увеличивается, достигаетъ нѣкотораго максимума и потомъ начинаетъ уменьшаться, *ассимптотически* приближаясь къ единицѣ. Въ слѣдующей таблицѣ приведены величины магнитныхъ силъ **H** и соотвѣтствующихъ имъ магнитныхъ проницаемостей желѣза. Нужно замѣтить только, что приведенныя числа μ для различныхъ **H** не относятся къ одному и тому же сорту.

	H	μ		**H**	μ
одинъ сортъ желѣза	1,31	245	другой сортъ желѣза	100	178,20
	1,89	370		500	42,72
	2,78	920		1000	22,36
	3,36	1320			
	4,01	1600		3080	7,83
	4,95	**1740**	третій сортъ желѣза	10450	3,09
	5,86	1700		16390	2,25
	7,20	1570		18760	2,13
	9,14	1360		24500	1,15

Во всѣхъ тѣлахъ измѣненіе температуры вліяетъ на величину μ. При нѣкоторой опредѣленной для каждаго сильно-магнитнаго тѣла температурѣ, такъ называемой *критической температурѣ*, это тѣло теряетъ способность намагничиваться. Такая критическая температура для желѣза различныхъ сортовъ заключается въ предѣлахъ отъ 690° до 870°. Для никкеля она близко равна 310°, для кобальта —около 1000°. Всякое механическое дѣйствіе, которому подвергается тѣло, также вліяетъ на его способность намагничиваться, т. е. на величину магнитной проницаемости тѣла.

Не обращая вниманія на то, что среда, окружающая изслѣдуемое тѣло, сама способна намагничиваться, мы будемъ имѣть дѣло съ кажущимся намагниченіемъ этого тѣла, а слѣдовательно, будемъ опредѣлять лишь кажущіяся магнитныя проницаемость и воспріимчивость тѣла. Теорія показываетъ, что обозначая *кажущуюся* магнитную воспріимчивость изслѣдуемаго тѣла чрезъ $\varkappa$, мы получаемъ

$$\varkappa = \frac{\varkappa_1 - \varkappa_2}{1 + 4\pi\varkappa_2} \quad \ldots\ldots \quad (23).$$

Здѣсь $\varkappa_1$ и $\varkappa_2$ суть *истинныя* магнитныя воспріимчивости даннаго тѣла и среды, окружающей это тѣло. Изъ формулы (23) видно, что тѣло будетъ казаться парамагнитнымъ, когда $\varkappa_1 > \varkappa_2$ и, наоборотъ, тѣло будетъ являться со свойствами діамагнитнаго тѣла, когда его магнитная воспріимчивость $\varkappa_1$ меньше магнитной воспріимчивости окружающей среды $\varkappa_2$ (см. Діамагнитизмъ).

6) *Нѣкоторыя формулы, относящіяся къ намагничиванію тѣлъ.* Теорія даетъ для *энергіи намагниченія тѣла*, т. е. для той работы,

какая должна быть совершена при намагниченіи этого тѣла, слѣдующее выраженіе

$$W = \frac{1}{8\pi} \iiint \mathbf{B}\,\mathbf{H}\,dx\,dy\,dz \quad . \quad (24)$$

или, что тоже,

$$W = \frac{1}{8\pi} \iiint \mu\,\mathbf{H}^2\,dx\,dy\,dz \quad . \quad (25).$$

Въ этихъ формулахъ величины **B**, **H** и μ относятся къ одной и той же точкѣ x, y, z, а интегрированіе распространяется на объемъ всего пространства.

Изъ выраженія для W можно вывести слѣдующее заключеніе. При намагниченіи тѣла возникаютъ внутри его особыя упругія силы. Эти силы по направленію линій магнитной индукціи суть силы натяженія,—по направленіямъ, перпендикулярнымъ къ линіямъ магнитной индукціи, суть силы давленія. Въ первомъ приближеніи тѣ и другія силы, отнесенныя къ единицѣ поверхности, могутъ быть выражены чрезъ

$$F = \frac{\mu}{8\pi}\,\mathbf{H}^2 \quad . \quad . \quad . \quad . \quad . \quad (26).$$

Тѣло, намагниченное такъ, что во всѣхъ точкахъ его напряженность намагниченія J одна и та же, какъ по величинѣ, такъ и по направленію, называется *однородно-намагниченнымъ*. Для такого однородно-намагниченнаго тѣла магнитный моментъ выражается чрезъ

$$M = Jv.$$

Здѣсь v обозначаетъ объемъ тѣла.

Шаръ, приготовленный изъ однороднаго и изотропнаго вещества, а также и эллипсоидъ изъ такого же вещества, помѣщенные въ однородное магнитное поле, при чемъ эллипсоидъ долженъ быть расположенъ такъ, что одна изъ его осей совпадаетъ съ силовыми линіями поля, намагничиваются однородно. Точно также намагничивается однородно въ однородномъ магнитномъ полѣ и очень длинный стержень, если этотъ стержень самъ однородный и изотропный и если онъ находится въ магнитномъ полѣ въ положеніи, при которомъ ось стержня совпадаетъ съ силовыми линіями поля.

Теорія даетъ слѣдующія выраженія для напряженности намагниченія въ случаѣ однороднаго намагниченія.

Для *шара*

$$J = \frac{\varkappa}{1 + \frac{4}{3}\pi\varkappa}\,H \quad . \quad . \quad . \quad . \quad (27).$$

Для *удлиненнаго эллипсоида вращенія*, при чемъ ось вращенія параллельна силовымъ линіямъ поля

$$J = \frac{\varkappa}{1 + \varkappa N}\,H \quad . \quad . \quad . \quad (28).$$

Въ послѣдней формулѣ N представляетъ собою слѣдующее:

$$N = 4\pi\left(\frac{1}{e^2} - 1\right)\left(\frac{1}{2e}\,lg\,\frac{1+e}{1-e} - 1\right)$$

и e обозначаетъ эксцентриситетъ эллипсоида. Въ обѣихъ формулахъ (27) и (28) величина H есть напряженіе магнитнаго поля, въ которое введены изслѣдуемыя тѣла. Такъ въ томъ случаѣ, когда магнитное поле возбуждается внутри длинной катушки, по проволокѣ которой проходитъ токъ силою i, величина H вычисляется по формулѣ:

$$H = 4\pi n_1 i,$$

при чемъ въ этой формулѣ n_1 обозначаетъ собою число оборотовъ катушки, приходящееся на единицу длины ея.

Магнитная сила $\mathfrak{H}$, дѣйствующая внутри тѣла, выражается слѣдующимъ образомъ:

для шара $\mathfrak{H} = \frac{1}{1 + \frac{4}{3}\pi\varkappa}H$,

для удлиненнаго эллипсоида $\mathfrak{H} = \frac{1}{1 + \varkappa N}H$.

Итакъ, *размагничивающая* сила, являющаяся внутри однороднаго намагниченнаго *шара*, выражается чрезъ

$$\mathfrak{H} = \frac{4}{3}\pi J$$

размагничивающая сила, являющаяся внутри однородно намагниченнаго удлиненнаго эллипсоида, выражается чрезъ

$$\mathfrak{H} = NJ.$$

Магнитный моментъ однородно намагниченнаго эллипсоида вычисляется по формулѣ:

$$M = \frac{4}{3}\pi abcJ.$$

Здѣсь a, b, c суть полуоси эллипсоида. Если эллипсоидъ однородно намагниченъ по направленію, параллельному его оси $2a$, то полюсы въ такомъ эллипсоидѣ расположены на этой же оси въ разстояніи $\frac{1}{3}a$ отъ концовъ ея. Въ магнитахъ, имѣющихъ форму прямыхъ стержней или полосъ, распредѣленіе *свободнаго* М. по поверхности магнита можетъ быть выражено слѣдующею, данною Біо, формулою:

$$\sigma = a\left(\frac{x}{b^{2l} - b^{2l-x}}\right) \quad . \quad . \quad . \quad . \quad (29).$$

Въ этой формулѣ σ обозначаетъ плотность М. въ точкѣ, отстоящей на разстояніи x отъ одного конца магнита; a и b суть нѣкоторыя постоянныя величины, а $2l$ длина магнита. Какъ видно изъ формулы (29), на серединѣ магнита $\sigma = 0$. На серединѣ магнита получается *поясъ безразличія*. Болѣе подробное изложеніе теоріи М. см. въ соч. «Основанія ученія, объ электрическихъ и магнитныхъ явленіяхъ», И. И. Боргмана. *И. Боргманъ.*

Магнитизмъ *животный* — см. Месмеризмъ.

Магнитная гора, Верхнеуральскаго у., Оренбургской губ., въ 6 в. къ СВ отъ казач. ст. М., на лѣвомъ берегу р. Урала; состоитъ большею частью изъ полевошпатоваго порфира и заключаетъ весьма богатое мѣсторожденіе магнитнаго желѣзняка; руда изобилуетъ кусками порфира. М. гора достигаетъ 1947 фт. высоты; принадлежитъ казакамъ, которыми отдается заводу въ арендное содержаніе. Ежегодная добыча руды превышаетъ 1 милл. пд.

Магнитная (*Высокая* тожъ) **гора**: 1) въ Уральскомъ хребтѣ, въ районѣ Нижне-Тагильскаго горнаго округа, Верхотурскаго у., Пермской губ., близъ Нижне-Тагильска, выш. 1300 фт., состоитъ изъ пластовъ известняка верхнесилурійской системы, прорѣзанныхъ діоритомъ. Въ 1696 г. на М. горѣ былъ открытъ превосходный рудникъ магнитнаго желѣза; спустя 25 лѣтъ здѣсь былъ открытъ первый желѣзодѣлательный заводъ на Уралѣ—

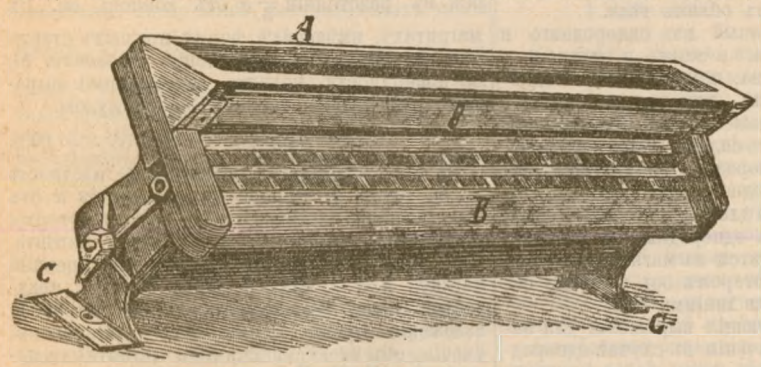
Невьянскій, дѣйствующій до сихъ поръ и находящійся во владѣніи наслѣдн. П. С. Яковлева. Рудникъ находится въ юго-зап. части горы, вершина которой заключаетъ М. желѣзо, а на глубинѣ до 3 саж. добываютъ бурый желѣзнякъ. М. гора раздѣлена на нѣсколько участковъ, находящихся во владѣніи разныхъ заводовъ. Не смотря на почти 2-вѣковую эксплуатацію руды, достигающую 126 т. пд. въ годъ, рудникъ до сихъ поръ не можетъ считаться истощеннымъ. 2) *М. гора* въ томъ у. и губерніи, на лѣвомъ берегу р. Иса, противъ устья рч. Лабаски; магнетитъ былъ открытъ въ этой горѣ въ 1770 г.

Магнитная казачья **станица**—Верхнеуральскаго у., Оренбургской губ., при р. Уралѣ. Дв. 318, жит. 2182. Два правосл. храма, училище, ярмарка, съ оборот. до 50 тыс. руб., 2 кожевенныхъ завода. Основана въ началѣ прошлаго вѣка и долго служила пограничною крѣпостью въ Орской дистанціи.

Магнитная окись—см. Желѣзо (XI, 851).

Магнитная тяга судовъ—см. Тяга судовъ на рѣкахъ и каналахъ.

Магнитные аппараты на мельницахъ—оберегаютъ жернова, валки, сита и другія части мельничныхъ машинъ отъ попадающихъ въ нихъ, вмѣстѣ съ зернами, гвоздей и тому подобныхъ желѣзныхъ частей.

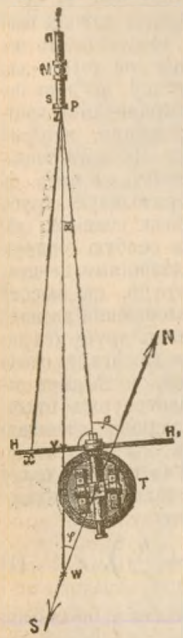


Наиболѣе простой М. аппаратъ (см. фиг.) состоитъ изъ коробки съ подковообразными магнитами, концы которыхъ расположены на наклонной плоскости *B* коробки. Зерна поступаютъ въ воронку *A*, отсюда переходятъ ровнымъ слоемъ на наклонную плоскость *B* и, скатываясь по ней, падаютъ въ предназначенное мѣсто; желѣзныя же части удерживаются на плоскости *B*, вслѣдствіе притяженія ихъ магнитами. На плоскость *B* полезно накладывать тонкую желѣзную пластинку, чтобы, при ея посредствѣ, распредѣлить болѣе равномѣрно магнитное притяженіе. Аппаратъ помѣщается въ стойкахъ *CC*, въ которыхъ онъ можетъ быть поворачиваемъ; при этомъ стойки *CC* прикрѣпляются къ полу или къ вертикальнымъ стойкамъ и плоскость *B* получаетъ желаемый наклонъ. Частицы желѣза, притянутыя магнитами, или остаются на плоскости *B* до тѣхъ поръ, пока не будутъ счищены рабочимъ, или съ этою цѣлью устраивается особый приборъ, дѣйствующій автоматически. Вмѣсто разсмотрѣннаго аппарата иногда примѣняютъ вращающійся на горизонтальной оси барабанъ, образованный изъ большого числа подковообразныхъ магнитовъ, концы которыхъ выходятъ на боковую его поверхность; при этомъ зерна подводятся на барабанъ сверху и, перемѣщаясь въ сторону его вращенія, спадаютъ въ соотвѣтственное отверстіе, желѣзныя же частицы, находившіяся между зернами, притягиваются къ барабану и поднимаются при его вращеніи, встрѣчая на пути щетку, нажатую на барабанъ, посредствомъ которой и сбрасываются въ предназначенное для нихъ отверстіе. *П. А. Афанасьевъ.* Δ.

Магнитные приборы *для наблюденія земного магнитизма*: I) для абсолютныхъ наблюденій, II) для варіаціонныхъ и III) магнитографъ.

I. *М. приборы для абсолютныхъ измѣреній* элементовъ земного магнитизма (см.). Простѣйшій приборъ для опредѣленія *склоненія*—буссоль склоненія или азимутальный компасъ (см. Буссоль). Послѣ установки буссоли помощью уровня, визирную линію діоптровъ направляютъ на отдаленный значекъ или «миру» (крестъ церкви, шпицъ башни и проч.), азимутъ котораго опредѣленъ астрономически, затѣмъ поворачиваютъ линейку съ коробкой, пока нить діоптра не раздѣлитъ магнита буссоли пополамъ. Разница средне-ариѳметическихъ величинъ отсчетовъ на обоихъ концахъ М. стрѣлки дастъ уголъ между стрѣлкой и направленіемъ на миру, зная азимутъ которой, найдемъ склоненіе. Погрѣшность отъ несовпаденія магнитной и геометрической осей стрѣлки устраняется перевертываніемъ послѣдней около ея оси на 180° (пріемъ Гаусса). Замѣна діоптровъ зрительной трубой (напр. въ буссоли Гамбея) дѣлаетъ приборъ болѣе точнымъ, но все же точность опредѣленія имъ склоненія не превышаетъ 15′. Гораздо болѣе точный приборъ для той же цѣли — однонитный магнитометръ Гаусса. Онъ состоитъ изъ подвѣшеннаго горизонтально на пучкѣ коконовыхъ нитей магнита *ns* (фиг. 1), длиною въ 7 дециm., съ перпендикулярнымъ къ нему (т. е. къ его М. оси) зеркаломъ *P*, и обыкновеннаго теодолита, на разстояніи около 5 м. отъ него, со шкалою HH_1, раздѣленною на мм. Въ полѣ зрѣнія трубы видно отраженное изображеніе послѣдней. Предварительно измѣряютъ разстояніе *zm* и смотрятъ, какое дѣленіе шкалы соотвѣтствуетъ срединѣ трубы (среднее или нормальное дѣленіе). Для опредѣленія склоненія замѣчаютъ, какое дѣленіе приходится въ данный моментъ посрединѣ поля зрѣнія трубы (положимъ, что *x*; *zy* — нормаль къ зеркалу; $\angle xzy = \angle yzm = \angle \alpha$). По

формулѣ (A) $\alpha = \frac{xm}{2zm.\operatorname{tg} i'}$, найдемъ уголъ α, образованный нормалью и оптической осью трубы (въ минутахъ), такъ какъ xm и zm извѣстны. Зная азимутъ какой нибудь миры, направимъ трубу по географическому меридіану NS. Разность отсчетовъ по лимбу теодолита дастъ $\angle\beta$, а склоненіе δ найдемъ, вычтя $\angle\alpha$ изъ $\angle\beta$. Точность, съ которою получается склоненіе при помощи описаннаго прибора, легко можетъ быть доведена до $^1/_5{}'$.

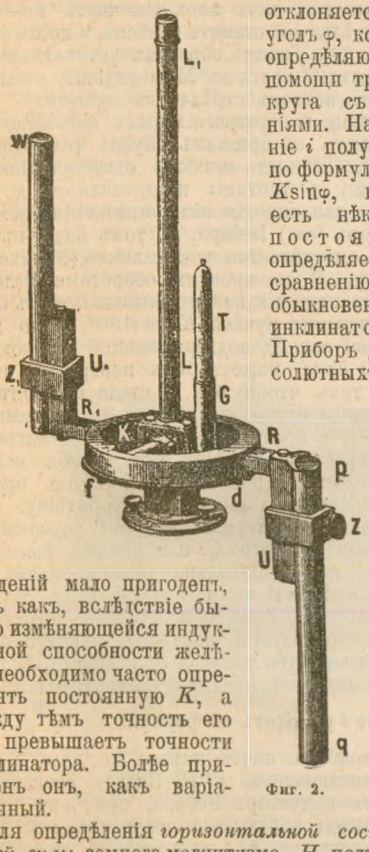


Фиг. 1.

Магнитометръ Гаусса пригоденъ лишь для обсерваторій. Для наблюденій во время путешествій Ламонъ устроилъ «походный М. теодолитъ» (фиг. 1 таблицы), состоящій изъ: 1) неподвижной части — массивнаго круга AA_1 на трехъ винтовыхъ ножкахъ и лимба BB_1 и 2) подвижной, которую можно повернуть около вертикальной оси прибора—коробки K съ окошками P, трубы LL_1, къ кругу крученія которой подвѣшенъ магнитъ ns съ зеркальцемъ, приходящимся между окошками, и зрительной трубы FE_1. Окошко m послѣдней служитъ для освѣщенія сѣтки. Если оптическая ось трубы нормальна къ зеркалу магнита, то въ полѣ зрѣнія видны совпадающими два изображенія сѣтки—непосредственное и отраженное отъ зеркала. Приборъ сдѣланъ изъ чистой мѣди. Для опредѣленія склоненія устанавливаютъ зрительную трубу такъ, чтобы изображенія сѣтки совпали, а затѣмъ, снявъ коробку съ магнитомъ, наводятъ трубу на миру. По разности отсчетовъ по лимбу, зная азимутъ миры, вычисляютъ склоненіе. Нѣтъ надобности точно устанавливать зеркало перпендикулярно къ М. оси магнита: погрѣшность, отъ этого происходящую, легко устранить перевертываніемъ магнита на 180° около его оси. Точность прибора доходитъ всего лишь до 20″. Бывшій директоръ главной физической обсерваторіи, Г. И. Вильдъ, видоизмѣнилъ М. теодолитъ Ламона, при чемъ, между прочимъ, придѣлалъ къ нему инклинаторъ и вертикальный кругъ съ дѣленіями; по его указаніямъ сдѣланъ рядъ такихъ приборовъ, называемыхъ универсальными М. приборами и однонитными М. теодолитами; ими можно производить и астрономическія наблюденія. Точность опредѣленія склоненія доведена Г. И. Вильдомъ до 5″. Менѣе точенъ, но за то гораздо переноснѣе (съ ящикомъ вѣситъ всего 4 кгр.) приборъ Маскара (фиг. 2 табл.). Онъ пригоденъ и для астрономическихъ наблюденій. При помощи его Муро произвелъ весьма много наблюденій во Франціи и въ сѣверной Африкѣ.

Для опредѣленія М. *наклоненія* употребляется инклинаторъ (см.). М. стрѣлка при помощи тонкой цилиндрической стальной оси (фиг. 3 табл.), которою она лежитъ на двухъ агатовыхъ пластинкахъ на рамкахъ FF_1 и EE_1, можетъ свободно вращаться въ вертикальной плоскости, а рамка съ вертикальнымъ кругомъ съ дѣленіями можетъ быть поворачиваема около вертикальной оси прибора; горизонтальный кругъ съ дѣленіями и нижняя часть прибора неподвижны. Для опредѣленія наклоненія, послѣ установки его помощью уровня G, повертываютъ всю верхнюю часть прибора, пока стрѣлка не станетъ отвѣсно, а послѣ этого еще на 90°. Такимъ образомъ устанавливаютъ вертикальный кругъ въ М. меридіанѣ, а затѣмъ находятъ наклонъ стрѣлки къ горизонту. Для устраненія инструментальныхъ погрѣшностей прибѣгаютъ къ пріемамъ Гаусса (см. Инклинаторъ). Точность прибора едва превышаетъ $^1/_2{}'$. Фиг. 4 таблицы представляетъ другой приборъ для опредѣленія наклоненія—земной индукторъ (см.) Вебера, въ томъ видѣ, въ которомъ онъ дѣлается у Эдельмана (Мюнхенъ). Катушка R со многими оборотами толстой изолированной мѣдной проволоки можетъ быть поворачиваема ручкой K на 180° около вертикальной оси X, поддерживаемой стойкою L, которая сама можетъ быть повернута около оси Y такъ, чтобы ось X стала горизонтальной. Концы проволоки соединены съ зажимами α и β, а послѣдніе — съ гальванометромъ. Устанавливаютъ приборъ такъ, чтобы ось X была отвѣсна, а плоскости оборотовъ проволоки перпендикулярны къ М. меридіану. При поворачиваніи катушки на 180° развивается токъ, сила котораго J_1, измѣряемая гальванометромъ, пропорціональна горизонтальной составляющей силѣ земного магнитизма. Затѣмъ приводятъ ось X въ горизонтальное положеніе (въ М. меридіанѣ) и, поварачивая катушку на 180°, развиваютъ токъ, сила котораго J_2 пропорціональна вертикальной составляющей. Наклоненіе i находятъ по формулѣ $\operatorname{tg} i = \frac{J_2}{J_1}$. Точность прибора почти такова же, какъ и точность инклинатора. Г. И. Вильдъ усовершенствовалъ индукторъ Вебера, при чемъ ввелъ иной методъ наблюденій: поворачивая ось вращенія катушки въ плоскости М. меридіана, подыскиваютъ два такихъ положенія ея (по ту и по другую сторону направленія полной силы земного магнитизма), при которыхъ стрѣлка мультипликатора отклоняется на одинъ и тотъ же уголъ; раздѣливъ пополамъ уголъ между этими двумя направленіями оси, получаютъ направленіе полной силы, послѣ чего нетрудно найти и наклоненіе. По изслѣдованію Г. И. Вильда, такой приборъ даетъ наклоненіе съ точностью до 4″, значительно превышающею точность до сихъ поръ употреблявшихся инклинаторовъ и индукторовъ. Единственный приборъ такого рода, бывшій въ Константиновской магнитной обсерваторіи въ Павловскѣ, пожаромъ приведенъ въ полную негодность; по сохранившимся рисункамъ и чертежамъ, приступлено къ постройкѣ новаго. Ламонъ

опредѣлялъ наклоненіе помощью своего теодолита, на который онъ насаживалъ мѣдное кольцо RR_1 (фиг. 2) съ двумя отвѣсными цилиндрами изъ мягкаго желѣза *wr* и *pq* такъ, чтобы нижній конецъ одного и верхній другого пришлись на одной высотѣ съ висящимъ въ коробкѣ магнитомъ, и чтобы плоскость ихъ была перпендикулярна къ М. меридіану. Подъ вліяніемъ земли въ цилиндрахъ индуктируется магнитизмъ—одинъ въ нижней части, другой—въ верхней части каждаго. М. моментъ цилиндровъ пропорціоналенъ вертикальной составляющей силѣ земного магнитизма. Магнитъ въ коробкѣ отклоняется на уголъ φ, который опредѣляютъ при помощи трубы и круга съ дѣленіями. Наклоненіе i получается по формулѣ $tgi = K\sin\varphi$, гдѣ K есть нѣкоторая постоянная, опредѣляемая по сравненію съ обыкновеннымъ инклинаторомъ. Приборъ для абсолютныхъ наблюденій мало пригоденъ, такъ какъ, вслѣдствіе быстро измѣняющейся индуктивной способности желѣза, необходимо часто опредѣлять постоянную K, а между тѣмъ точность его не превышаетъ точности инклинатора. Болѣе пригоденъ онъ, какъ варіаціонный.



Фиг. 2.

Для опредѣленія *горизонтальной составляющей силы* земного магнитизма, H, подъ которою подразумѣвается сила, дѣйствующая на единицу сѣвернаго магнитизма, въ абсолютныхъ единицахъ (см.), Гауссъ, основываясь на идеѣ, высказанной Пуассономъ, предложилъ весьма точный способъ, состоящій изъ двухъ частей: 1) изъ опредѣленія отношенія $\frac{H}{M}$, гдѣ M есть М. моментъ нѣкотораго магнита, и 2) изъ опредѣленія произведенія HM. Перемножая выраженія для $\frac{H}{M}$ и HM и извлекая квадратный корень, получаемъ H. $\frac{H}{M}$ находится изъ наблюденій надъ отклоненіемъ магнитомъ, М. моментъ котораго обозначенъ черезъ M (отклоняющій магнитъ), другого магнита, могущаго свободно поворачиваться около вертикальной оси, а HM—изъ наблюденій надъ качаніемъ отклоняющаго магнита. Измѣряя длину миллиметрами, массу миллиграммами, время секундами средн. солн. вр., получаемъ H въ единицахъ силы Гаусса *), измѣряя же ихъ сант., грамм. и секундами, какъ это часто дѣлаютъ въ послѣднее время, получаемъ ее въ электрическихъ единицахъ (*cgs*) **). По способу Гаусса можно опредѣлить H при помощи его магнитометра и посредствомъ магнитнаго теодолита Ламон[т] (или приборовъ, представляющихъ видоизмѣненія послѣдняго—Вильда, Маскара). Въ виду того, что, въ сущности, пріемы въ томъ и другомъ случаѣ одинаковы, а также того, что теодолиты въ настоящее время употребляются не только для наблюденій во время путешествій, но и въ постоянныхъ обсерваторіяхъ, ограничимся краткимъ изложеніемъ лишь того пріема, который примѣняется къ теодолитамъ. На нить теодолита подвѣшиваютъ отклоняемый магнитъ съ зеркальцемъ и наводятъ зрительную трубу такъ, чтобы изображенія сѣтки совпали; дѣлаютъ отсчетъ по лимбу; на особую горизонтальную мѣдную линейку съ дѣленіями, перпендикулярную къ зрительной трубѣ, на высотѣ перваго магнита, кладутъ отклоняющій магнитъ (фиг. 1 таблицы); поворачиваютъ трубу (съ линейкой и магнитомъ), пока не достигнутъ снова совпаденія изображеній сѣтки, и дѣлаютъ отсчетъ. Разность отсчетовъ даетъ уголъ отклоненія φ отъ магнитнаго меридіана висящаго магнита перпендикулярнымъ къ нему отклоняющимъ магнитомъ *). Разстояніе между срединами магнитовъ e опредѣляется по дѣленіямъ линейки. Имѣемъ формулу

$$\frac{H}{M} = \frac{2}{e^3 \sin\varphi}\left(1 + \frac{h}{e^2}\right), \quad \ldots \quad (1)$$

гдѣ $\frac{h}{e^2}$ есть дробь, очень малая въ сравненіи съ 1, а h—величина, которую для нѣкотораго промежутка времени (нѣсколькихъ лѣтъ) можно считать постоянною. Ее нетрудно опредѣлить, сдѣлавъ наблюденіе на другомъ разстояніи e_1, при чемъ получимъ другой уголъ φ_1. Формула:

$$\frac{H}{M} = \frac{2}{e_1^3 \sin\varphi_1}\left(1 + \frac{h}{e_1^2}\right) \quad \ldots \quad (2).$$

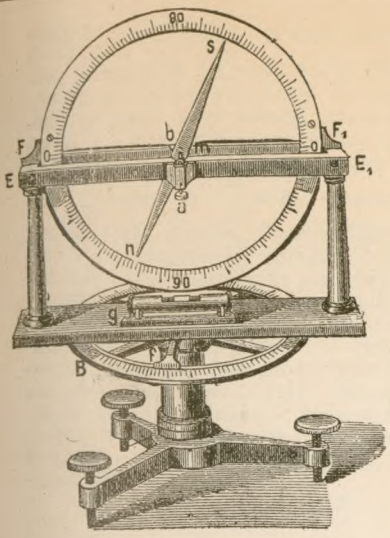
Изъ двухъ уравненій (1) и (2) съ двумя неизвѣстными $\frac{H}{M}$ и h находимъ h и подставляемъ найденную величину въ уравненіе (1). Помощью послѣдняго, опредѣливъ въ любой моментъ уголъ отклоненія, соотвѣтствующій какому

*) Приблизительно эта сила равна $\frac{1}{9780}$ вѣса миллиграмма. Но вѣсъ милигр. величина перемѣнная по отношенію ко времени и пространству, а единица Гаусса отъ нихъ не зависитъ (абсолютная).

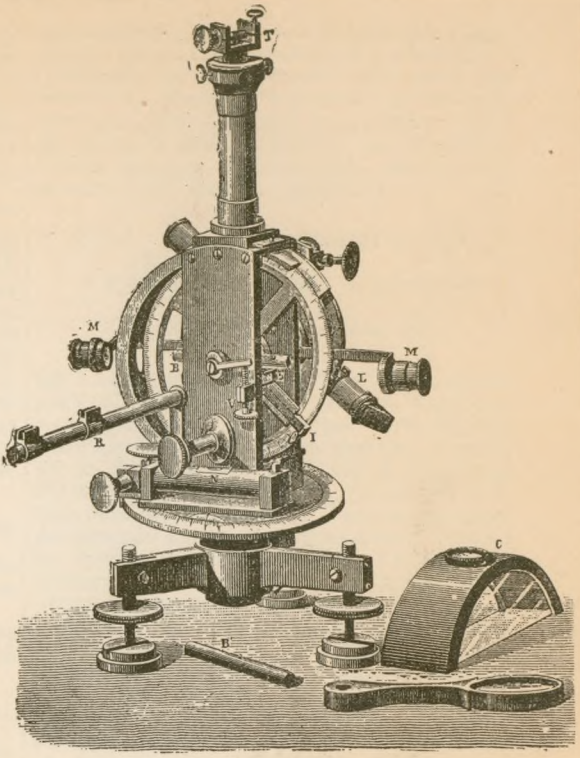
**) Тоже абсолютная, равная приблизительно $\frac{1}{978}$ вѣса грамма.

*) Изъ сказаннаго видно, что для опредѣленія горизонтальной силы надо имѣть два магнита. Гауссъ употреблялъ большіе магниты, въ нѣсколько дециметровъ длиною, Ламонъ—маленькіе, въ нѣсколько сантиметровъ, съ зеркальцами посрединѣ.

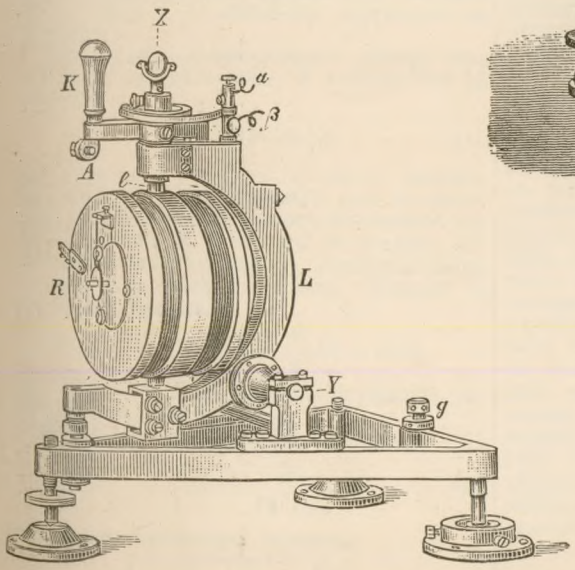
МАГНИТНЫЕ ПРИБОРЫ.



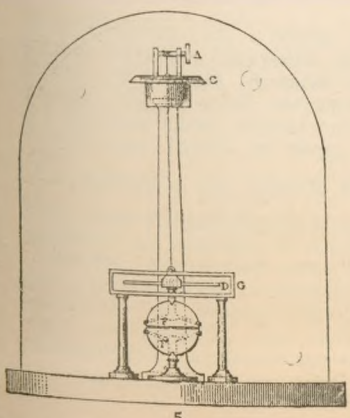
3.



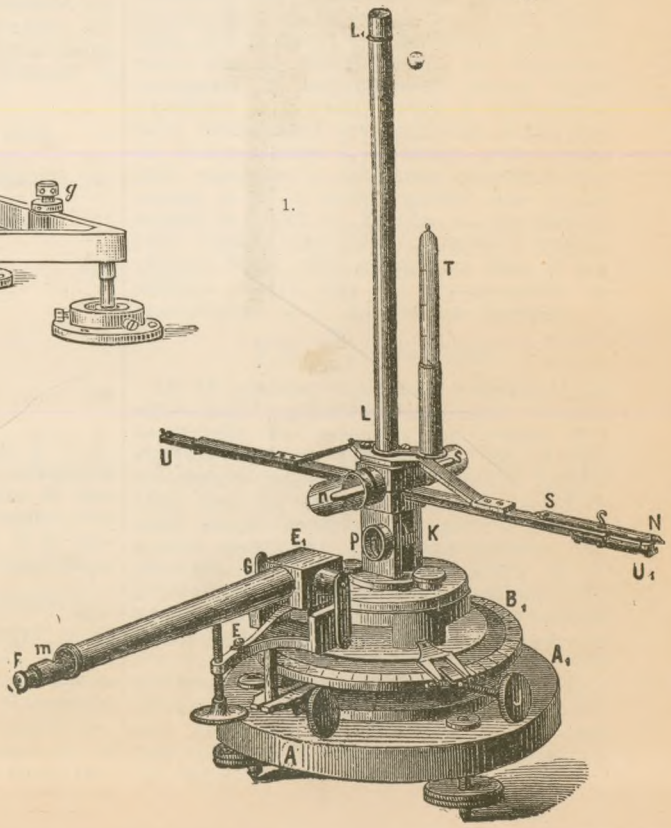
2.



4.



5.



1.

нибудь разстоянію e, можемъ вычислить $\frac{H}{M}$. Для устраненія инструментальныхъ погрѣшностей находятъ отклоненіе нѣсколько разъ, перевертывая отклоняющій магнитъ его концами и перекладывая его по другую сторону теодолита, и берутъ ариѳметическое среднее. При опредѣленіи $\frac{H}{M}$ нить, очевидно, не закручивается. Затѣмъ подвѣшиваютъ на нить вмѣсто отклоняемаго магнита отклоняющій, выводятъ его, приблизивъ къ нему на одинъ моментъ какой нибудь маленькій магнитъ, изъ положенія равновѣсія и заставляютъ его такимъ образомъ качаться. На основаніи ряда опредѣленій по хронометру моментовъ совпаденія изображеній сѣтки находятъ время одного качанія магнита T (т. е. время между двумя послѣдовательными прохожденіями магнита чрезъ положеніе равновѣсія). Для вычисленія HM служитъ формула:

$$HM=\frac{\pi^2K}{T^2}\ldots\ldots(3),$$

гдѣ K есть моментъ инерціи (см.) магнита (пост. вел.), а π—отношеніе окружности къ діаметру.

Для магнита прямоугольной формы, безъ зеркала и мѣдной оправы, K вычисляется по формулѣ:

$$K=\frac{1}{12}\left(l^2+b^2\right)P,\ldots\ldots(4),$$

гдѣ l—длина, b—ширина, P—масса магнита. Для магнита болѣе сложнаго, какъ въ теодолитѣ Ламона, K опредѣляютъ изъ временъ качанія магнита T_1 и магнита съ мѣднымъ цилиндрическимъ кольцомъ T_2, накладываемымъ на него такъ, чтобы ось кольца совпадала съ нитью, по формулѣ:

$$K=\frac{RT_1^2}{T_2^2-1},\text{ гдѣ }R=\frac{1}{8}(D^2+d^2)P_1,$$

при чемъ D и d—наружный и внутренній діаметры, а P_1—масса кольца.

Комбинація уравненій (1) и (3) даетъ

$$H=\frac{A}{TV\sin\varphi},\ldots\ldots(5),$$

гдѣ A есть постоянная величина:

$$A=\sqrt{\frac{2\pi^2K\left(1+\frac{h}{e^2}\right)}{e^3}}\ldots\ldots(6).$$

Предполагается, что e всегда одно и тоже. Такимъ образомъ, получивъ изъ наблюденій T и φ, по формулѣ (5) легко найти H. Изъ формулъ: (5), (6) и (4) нетрудно видѣть, что для перевода числа, выражающаго H въ единицахъ силы Гаусса, въ число, выражающее H въ единицахъ *cgs*, служитъ множитель $\frac{1}{10}$. Напр., если въ един. Гаусса $H=2{,}1578$, то въ единицахъ *cgs* величина $H=0{,}21578$.

Способъ, приведенный выше, вполнѣ пригоденъ для магнитныхъ съемокъ (см. Магнитныя наблюденія), въ которыхъ очень большой точности не требуется. При наблюденіяхъ въ обсерваторіяхъ стремятся получать болѣе точныя величины, принимая во вниманіе температуру магнита при отклоненіи t и качаніи τ (приводятъ къ 0°), крученіе (см.) нити при качаніи Δ, величину отклоненія магнита при качаніи α, суточный ходъ хронометра s, вліяніе индукціи земн. магнитизма въ магнитѣ ν. Точная формула, въ томъ видѣ, какъ ее представилъ Г. И. Вильдъ, слѣдующая:

$$H=\frac{A}{TV\sin\varphi}\left[1+0{,}0000143t+\mu\frac{t-\tau}{2}\right.$$
$$\left.-0{,}000027\tau-0{,}001389\Delta+0{,}000019\alpha^2\right.$$
$$\left.-0{,}0000116s-\nu(1+\sin\varphi)\frac{H}{2}\right],$$

гдѣ μ есть температур. коэффиціентъ магнита (см.); Δ, предполагается, дано въ минутахъ, α—въ градусахъ; H во второй части берется приблизительное. A имѣетъ значеніе, указанное въ формулѣ (6), въ которой K и l должны соотвѣтствовать 0°. Точность, достигнутая Г. И. Вильдомъ при опредѣленіи H его однонитнымъ магнитнымъ теодолитомъ, превышаетъ 0,00005 ед. Гаусса. Если же не принимать во вниманіе указанныхъ поправокъ, то результатъ получается съ точностью значительно меньшею.

Въ 1893 г. Г. И. Вильдъ устроилъ особый инструментъ для магнитныхъ и астрономическихъ наблюденій во время путешествій. При помощи его склоненіе и горизонтальная сила опредѣляются обычнымъ образомъ, наклоненіе же — видоизмѣненнымъ по идеѣ Маскара индукторомъ Вебера: отыскивается такое положеніе оси катушки, поворачиваемой въ плоскости магнитнаго меридіана, при которомъ чувствительный гальванометръ тока не обнаруживаетъ; это положеніе совпадаетъ съ направленіемъ полной силы; опредѣляя уголъ между этимъ и горизонтальнымъ положеніями оси, получаемъ наклоненіе. По изслѣдованіямъ Г. И. Вильда, этимъ приборомъ склоненіе и наклоненіе даются съ точностью до 20″, а горизонтальная сила съ точностью до 0,0002 ед. Гаусса, что для магнитныхъ съемокъ, для которыхъ приборъ предназначенъ, болѣе, чѣмъ достаточно. Зная H и i, найдемъ полную силу T и вертикальную составляющую ея V при помощи формулъ:

$$T=\frac{H}{\cos i};\ V=H\operatorname{tang} i.$$

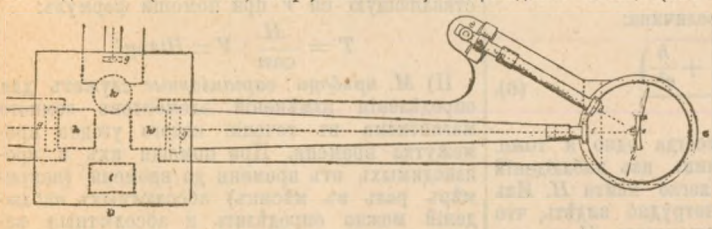
II) *М. приборы варіаціонные* служатъ для опредѣленія измѣненій элементовъ земного магнитизма въ теченіе какого угодно промежутка времени. При помощи ихъ и производимыхъ отъ времени до времени (напримѣръ разъ въ мѣсяцъ) абсолютныхъ наблюденій можно опредѣлить и абсолютныя величины элементовъ для любого момента. Варіаціонные приборы устанавливаются въ постоянныхъ магнитныхъ обсерваторіяхъ.—Отсчеты по нимъ такъ же просты, какъ отсчеты по термометру, и дѣлаются обыкновенно въ 8 ч. у., 2 ч. дня и 10 ч. веч. Наиболѣе употребительны: варіаціонный однонитный магнитометръ Гаусса (для склоненія), варіаціонный двунитный магнитометръ Гаусса (для гориз. силы) и Ллойдовы вѣсы (для вертикальной силы).

Первый приборъ устроенъ такъ же, какъ и однонитный магнитометръ Гаусса для абсолютныхъ измѣреній, только зрительная труба не снабжена горизонтальнымъ кругомъ съ дѣленіями. Шкала раздѣлена на 600 мм., среднее (нормальное) дѣленіе 300; установка обыкновенно такова, что возрастанію дѣленій шкалы въ полѣ зрѣнія трубы соотвѣтствуетъ увеличеніе зап. склоненія. Предварительно измѣряютъ zm (фиг. 1) и находятъ значеніе ε одного дѣленія шкалы, т. е. уголъ, на который поворачивается магнитъ при перемѣщеніи изображенія шкалы на одно дѣленіе, по формулѣ (A), положивъ въ ней xm=1 мм. Для большаго удобства подбираютъ разстояніе zm такъ, чтобы ε было равно 1′. Замѣтивъ на сколько дѣленій перемѣстилось изображеніе шкалы, легко найти, насколько измѣнилось склоненіе (если, напр., на 7 дѣленій, то на 7′). Абсолютное склоненіе δ, соотвѣтствующее какому нибудь отсчету n, находятъ по формулѣ

$$\delta = D + \varepsilon(n - 300),$$

гдѣ D есть склоненіе, соотвѣтствующее дѣленію 300, опредѣляемое предварительно по сравненію съ показаніемъ абсолютнаго прибора (по той же самой формулѣ, въ которой всѣ величины, кромѣ D, будутъ извѣстны).

Двунитный магнитометръ Гаусса (см. Бифиляръ) устроенъ совершенно также, какъ и однонитный, только нить двойная. Кругъ кручения (конусъ чертежа въ сл. Бифиляръ) поворачиваютъ, пока магнитъ не станетъ перпендикулярно къ М. меридіану. При измѣненіи горизонтальной силы земного магнитизма перемѣщается изображеніе шкалы въ полѣ зрѣнія трубы. Устанавливаютъ приборъ такъ, чтобы возрастанію дѣленій изображенія шкалы соотвѣтствовало увеличеніе горизонтальной силы. Значеніе одного дѣленія шкалы ω опредѣляютъ по формулѣ $\omega = H\mathrm{Cot}gZ.\varepsilon_1$, гдѣ H—гориз. сила при установкѣ, Z—уголъ, на который двойная нить закручена, ε_1—уголъ, на который повертывается магнитъ при перемѣщеніи изображенія шкалы на одно дѣленіе (его находятъ, какъ въ предыдущемъ приборѣ). Зная ω, легко найти измѣненіе горизонтальной силы, соотвѣтствующее перемѣщенію изображенія шкалы на m дѣленій (оно=ωm; напр., если ω=0,0002 ед. Гаусса, а m=25 дѣл., то искомое измѣненіе=0,005 ед. Гаусса). Абсолютная величина горизонтальной силы H въ какой нибудь моментъ, по отсчету n, находится по формулѣ $H = H_{300} + \omega(n - 300)$, гдѣ H_{300} соотвѣтствуетъ дѣленію 300 и опредѣляется, подобно тому, какъ въ предыдущемъ приборѣ.



Фиг. 3.

Ллойдовы вѣсы состоятъ изъ большого магнита, могущаго свободно поворачиваться въ вертикальной плоскости (обыкновенно перпендикулярной къ плоскости М. меридіана; можно и въ другой) на остріѣ придѣланной къ нему трехгранной стальной призмы, которая опирается на двѣ горизонтальныя агатовыя пластинки; къ верхней грани магнита, параллельно ей, прикрѣплено зеркальце, отражающая поверхность котораго направлена вверхъ. При помощи винта съ гайкой, придѣланнаго къ южному концу магнита (въ нашемъ полушаріи), послѣдній устанавливается горизонтально. На нѣкоторомъ разстояніи отъ магнита, какъ въ предыдущихъ приборахъ, помѣщаютъ зрительную трубу со шкалой, а для того, чтобы лучи отъ шкалы попали на зеркало и послѣ отраженія снова въ трубу, надъ зеркаломъ устанавливаютъ призму съ полнымъ внутреннимъ отраженіемъ. При измѣненіи величины вертикальной силы магнитъ поворачивается на ребрѣ призмы въ ту или другую сторону, смотря по тому, въ какую сторону измѣняется величина силы. Значеніе одного дѣленія шкалы ξ находятъ по формулѣ $\xi = AV\varepsilon_2$, гдѣ V есть величина вертикальной силы при установкѣ прибора, ε_2 имѣетъ такое же значеніе и такъ же опредѣляется, какъ и въ предыдущихъ приборахъ; A есть нѣкоторая постоянная. Ее вычисляютъ по формулѣ

$$A = \mathrm{Cot}gi\,\frac{\mathrm{tang}\,U_2}{\mathrm{tang}\,U_1},$$

гдѣ i—наклоненіе, U_1—уголъ отклоненія магнита Ллойдовыхъ вѣсовъ особымъ магнитомъ, помѣщаемымъ отвѣсно въ нѣкоторомъ разстояніи отъ него въ вертикальной плоскости, чрезъ него проходящей; U_2—уголъ отклоненія магнита однонитнаго магнитометра тѣмъ же магнитомъ совершенно также относительно его устанавливаемымъ. Если, напр., ξ=0,0003 ед. Гаусса, то перемѣщенію изображенія шкалы на 6 дѣленій соотвѣтствуетъ измѣненіе вертикальной силы, равное 0,0018 ед. Гаусса. Для опредѣленія, по отсчету, абсолютной величины вертикальной силы служитъ формула, аналогичная формуламъ двухъ предыдущихъ приборовъ.

Каждый изъ магнитовъ описанныхъ приборовъ находится внутри особаго цилиндрическ. мѣднаго кольца (см. Успокоитель), для предохраненія его отъ излишнихъ колебаній. На показанія двунитнаго магнитометра, а отчасти и на показанія двухъ другихъ приборовъ оказываетъ вліяніе температура, а потому ихъ устанавливаютъ въ особомъ помѣщеніи (съ двойными стѣнами, или подъ поверхностью земли), температура котораго въ теченіе года мало измѣняется. Для двунитнаго магнитометра Ламонъ, Брукъ и Вильдъ, а для Ллойдовыхъ вѣсовъ Ллойдъ устроили особые компенсаторы, благодаря которымъ вліяніе температуры устраняется. Близость желѣзныхъ массъ не мѣшаетъ, лишь бы онѣ были постоянны.

III. *Магнитографъ* или самопишущій магни-

тометръ служитъ для полученія непрерывныхъ записей хода элементовъ земного магнитизма. Первый такой приборъ былъ изготовленъ по указаніямъ Вельша механикомъ Эди для обсерваторіи въ Кью, въ 1857 г. Магнитографъ помѣщается въ темной комнатѣ, въ которой температура въ теченіе года мало измѣняется, и состоитъ изъ: однонитнаго и двунитнаго магнитометровъ и Ллойдовыхъ вѣсовъ, установленныхъ на трехъ массивныхъ каменныхъ столбахъ, основанія которыхъ глубоко врыты въ землю во избѣжаніе колебаній; на четвертомъ столбѣ, между первыми тремя, помѣщена записывающая часть. Записываніе производится фотографическимъ способомъ и въ сущности одинаково для всѣхъ трехъ элементовъ. Лампа *a* (фиг. 3) посылаетъ лучи, проходящіе чрезъ двояковыпуклое стекло *b* и собирающіеся у вертикальной щели *c*; отсюда они идутъ по деревянной трубѣ черезъ собирательное стекло *d* и падаютъ въ видѣ плоскаго отвѣснаго пучка на зеркало *kl* магнита однонитнаго магнитометра. Послѣ отраженія они направляются къ цилиндру *h* съ горизонтальною осью, на который наложена свѣто-чувствительная бумага и который установленъ въ такомъ разстояніи, чтобы на бумагѣ могло получиться изображеніе щели. Передъ цилиндромъ ставятъ полуцилиндрическое стекло (ось горизонтальна), которое собираетъ лучи въ точку. Цилиндръ, при помощи часового механизма, медленно вращается и полный оборотъ совершаетъ въ 24 часа. Свѣтлая точка описываетъ на поверхности его линію, ходъ которой находится въ зависимости отъ измѣненія положенія магнита, т. е. отъ измѣненія склоненія. Магнитъ *D* (фиг. 5 таблицы) окруженъ мѣднымъ успокоителемъ, предохраняющимъ его отъ раскачиваній. Къ магниту прикрѣплено полукруглое зеркальце *E*, подъ которымъ находится неподвижное зеркальце *F'*. Пучекъ лучей падаетъ на оба и, отразясь отъ обоихъ, даетъ на цилиндрѣ двѣ точки, изъ которыхъ точка, соотвѣтствующая зеркальцу *F'*, описываетъ линію, перпендикулярную къ производящимъ (постоянная линія). По прошествіи сутокъ бумагу снимаютъ, проявляютъ и закрѣпляютъ. По измѣненію разстоянія отъ постоянной линіи до кривой (т. е. по ординатѣ) судятъ о ходѣ склоненія. Абсолютную величину склоненія для какого-нибудь момента опредѣляютъ по формулѣ:

$$W = W_1 + nk,$$

гдѣ *n*—длина ординаты, *k*—значеніе 1 мм. ординаты, W_1—склоненіе, соотвѣтствующее постоянной линіи. Вблизи магнита помѣщенъ соленоидъ, соединенный съ гальванической батареей и часами; черезъ каждый часъ въ немъ проходитъ кратковременный токъ, заставляющій магнитъ колебаться, отчего на линіи, описываемой свѣтлой точкой, соотвѣтствующей подвижному зеркальцу, являются поперечныя черточки, по которымъ судятъ о времени. По прекращеніи тока магнитъ, благодаря мѣдному успокоителю, быстро приходитъ въ покой и продолжаетъ записывать прерванную линію. Совершенно подобнымъ же образомъ устроены и остальныя части магнитографа, записывающія горизонтальную и вертикальную силы: *hh* на фиг. 3—цилиндры для этихъ частей; *i*—общій часовой механизмъ. Запись вертикальной силы рѣзко отличается отъ записей склоненія и горизонтальной силы плавностью хода и малымъ числомъ зигзаговъ, что объясняется малою чувствительностью Ллойдовыхъ вѣсовъ. Весь приборъ покрытъ деревяннымъ футляромъ.

Литература. Gauss, «Intensitas vis magneticae ad mensuram absolutam» (Геттингенъ, 1833, въ «Pogg. Ann.», XXVIII); Lamont, «Handbuch des Erdmagnetismus» (1849); его же, «Ueber die Messung der Inclinations-Variationen mittelst der Induction weicher Eisenstäbe» («Pogg. Ann.», CIX»); H. Wild, «Ueber ein neues magnetisches Universal-Instrument» («Repert. für Meteor.», т. III, 1872); его же, «Neuer magnetischer Unifilar-Theodolith» («Mém. de l'Acad. des Sciences de St.-Pétersbourg», VII Série, т. XXXV, 1888); его же, «Inductions-Inclinatorium neuer Construction etc.» («Mém. de l'Acad.», VII Série, т. XXXVIII, 1891); его же, «Наставленіе къ производству магнитныхъ наблюденій во время путешествій» («Прилож. къ X т. Зап. Акд. Наукъ», 1889); его же, «Ueber die Genauigkeit absoluter Bestimmungen der Horisontal-Intensität» («Mém. de l'Acad.», VII Série, т. XXXIV, 1886); его же, «Neue Form magnet. Variationsinstrumente» («Mém. de l'Acad.», VII Série, т. XXXVII); H. Lloyd, «Account of the Magnetical Observatory of Dublin» (1842); Balfour-Stewart, «An account of the Construction of the Selfrecording Magnetographs» («Report of the twenty-ninth Meeting of the Brit. Assoc. for the Advancement of Science at Aberdeen», 1859); Liznar, «Anleitung zur Messung und Berechnung der Elemente des Erdmagnetismus» (1883); Edelmann, «Die Erdmagnetischen Apparate der Polar-Expeditionen im Jahre 1883»; Moureaux, «Sur la construction des cartes magnétiques» («Ann. de chim. et de phys.», т. XXI, 1890).

П. Броуновъ.

Магнитный желѣзнякъ—см. Магнетитъ.

Магнитный колчеданъ или *пирротинъ*—минералъ, химическій составъ котораго не постояненъ, но можетъ быть выраженъ общею формулой Fe_nS_{n+1}, при чемъ *n* колеблется обыкновенно въ предѣлахъ отъ 6 до 11, соотвѣтственно процентному составу отъ 59,96—61,56 желѣза и 40,01—38,44 сѣры. Иногда содержитъ въ себѣ небольшое количество никкеля. Большею частью въ видѣ плотныхъ, зернистыхъ и скорлуповатыхъ аггрегатовъ; рѣже въ кристаллахъ гексагональной системы, имѣющихъ форму толстыхъ шестистороннихъ таблицъ или же призмъ, иногда сростающихся въ двойниковомъ положеніи. По базопинакоиду рѣзко выражена скорлуповатая отдѣльность. Тверд. 3,5—4,5; уд. вѣсъ 4,54—4,64. Обнаруживаетъ ясныя магнитныя свойства, иногда даже наблюдается полярный магнетизмъ. Цвѣтъ М. колчедана различенъ: бронзово-желтый, мѣдно-красный съ томпаково-бурою побѣжалостью и др. Характерными для него реакціями могутъ служить: неизмѣняемость при накаливаніи въ колбочкѣ; раствореніе въ соляной кислотѣ съ выдѣленіемъ сѣроводорода и осажденіемъ небольшого количества сѣры,

образованіе сѣровато-чернаго сильно магнитнаго королька при сплавленіи на углѣ въ возстановительномъ пламени паяльной трубки. М. колчеданъ находится въ видѣ жилъ, пластовъ, штоковъ совмѣстно съ другими сѣрнистыми соединеніями: пиритомъ, мѣднымъ колчеданомъ, свинцовымъ блескомъ и др. Какъ примѣсь встрѣчается во многихъ породахъ: сіенитахъ, габро, зернистомъ известнякѣ. Открытъ также въ нѣкоторыхъ метеоритахъ. Мѣсторожденія: Валь-Сезія (Піемонтъ), Боденмайсъ (Баварія), Купфербергъ (Силезія), Фалунъ (Швеція), Финляндія, Кавказъ. М. колчеданъ употребляется для приготовленія желѣзнаго купороса, а при содержаніи въ немъ никкеля—для извлеченія послѣдняго. *П. З.*

Магнитный листокъ (или *двойной магнитный слой*– безконечно тонкій листокъ, произвольной формы, намагниченный на всемъ своемъ протяженіи по направленію, перпендикулярному къ его поверхности. Если σ обозначаетъ плотность магнитизма въ какой нибудь точкѣ поверхности М. листа, ε—толщину листка въ этомъ же листѣ, то $\sigma\varepsilon$ будетъ представлять собою *силу магнитнаго листка*. Эта сила обозначается обыкновенно чрезъ φ, т. е.

$$\varphi = \sigma\varepsilon.$$

Если φ одинакова для всѣхъ точекъ поверхности листка, то М. листокъ наз. *простымъ*. Въ иномъ случаѣ онъ наз. *сложнымъ*. М. потенціалъ простого М. листка въ точкѣ, не лежащей въ самомъ листкѣ, выражается чрезъ

$$V = \pm\varphi\omega$$

Здѣсь ω есть тѣлесный уголъ, подъ которымъ изъ данной точки виденъ контуръ М. листка. Знакъ + соотвѣтствуетъ тому случаю, когда точка лежитъ противъ сѣверной стороны М. листка, знакъ — соотвѣтствуетъ случаю, когда точка лежитъ противъ южной стороны слоя. Разсмотрѣніе М. листковъ имѣетъ весьма важное примѣненіе въ электромагнитизмѣ.

И. Боргманъ.

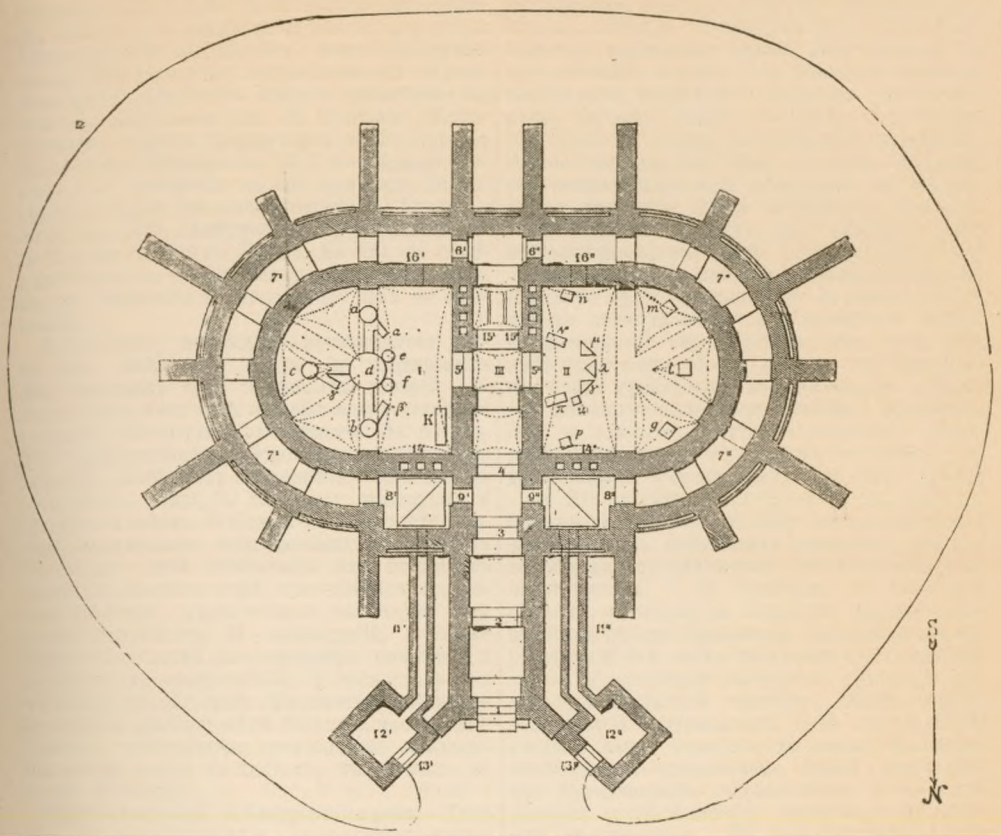
Магнитный моментъ — см. Магнитизмъ.

Магнитныя аномаліи.—Такъ называются уклоненія отъ общаго правильнаго распредѣленія элементовъ земного магнитизма (см.), обнаруживаемыя во многихъ мѣстахъ земли детальными М. съемками (см. М. наблюденія). Нѣкоторыя изъ нихъ являются слѣдствіемъ близости желѣзныхъ рудъ, другія находятся, повидимому, въ связи съ дислокаціями земной коры. До настоящаго времени изслѣдованы лишь очень немногія аномаліи. Наиболѣе замѣчательны слѣдующія: 1) По всему Балтійскому морю, въ Финляндіи, Прибалтійскихъ губ., по берегу восточной Германіи, въ Швеціи и Норвегіи (уклоненія склоненія доходятъ до 11°). 2) Въ Курской губ. (см. т. XII, 98—99), въ районѣ Бѣлгорода и Непхаева (въ 21 верстѣ къ С отъ Бѣлгорода). Это самая замѣчательная аномалія. На общихъ М. картахъ Европейской Россіи А. А. Тилло въ этой мѣстности для 1889 г. дано: склоненіе—1° (восточное), наклоненіе 63°,9, полная сила 4,76 ед. Гаусса. По наблюденіямъ же Д. Д. Сергіевскаго въ томъ же году оказалось: Непхаевъ склоненіе + 48°, наклоненіе 81°, полная сила 8,4; Киселево (16 вер. къ С отъ Бѣлгорода) склоненіе—38°, наклоненіе 63°, полная сила 7,2; Вислое (4 в. къ Ю отъ Непхаева) склоненіе —33°, наклоненіе 52°, полная сила 6,5. Такимъ образомъ здѣсь, на разстояніи нѣсколькихъ верстъ, разница въ склоненіи достигаетъ 86°. По мнѣнію нѣкоторыхъ, причина этой аномаліи заключается въ предполагаемой дислокаціи, къ С отъ Азовскаго моря, между Днѣпромъ и Волгою (Науманъ). 3) Вокругъ Одессы, 4) въ Карпатахъ, 5) во Франціи, 6) въ Великобританіи, 7) въ Соед. Штатахъ С. Ам.

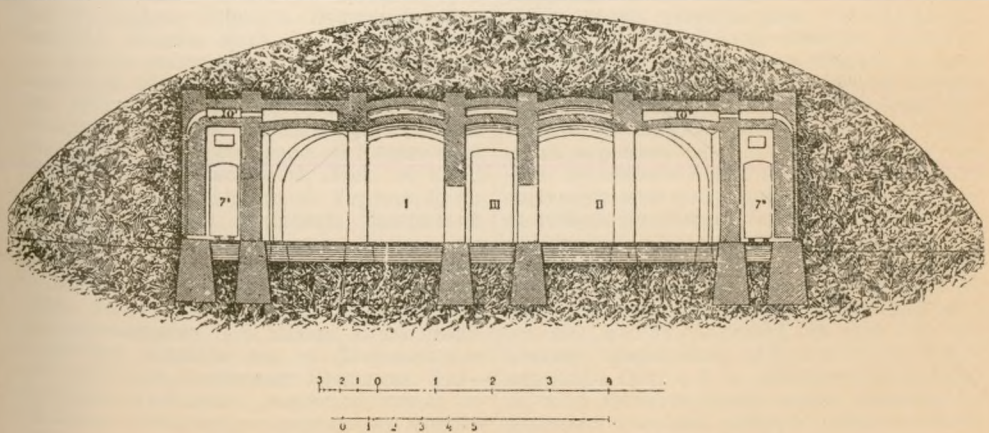
Ср. А. А. Тилло, «Бѣлогородская и Непхаевская аномаліи земного магнитизма по наблюденіямъ И. Н.Смирнова, Н. Д. Пильчикова и Д. Д. Сергіевскаго» («Изв. Имп. Русск. Геогр. Общ.» т. XXVII, 1891); Н. Д. Пильчиковъ, «Матеріалы къ вопросу о мѣстныхъ аномаліяхъ земного магнитизма» (Харьковъ, 1888); С. Попруженко, «Одесская М. аномалія» («Метеорол. Обозр.», изд. проф. А. В. Клоссовскимъ, 1892, вып. III); E. Naumann, «Die Erscheinungen des Erdmagnetismus in ihrer Abhängigkeit vom Bau der Erdrinde» (Штуттг., 1887); статьи Moureaux, въ «Annales du Bureau Centr. Météor. de France». *П. Б.*

Магнитныя наблюденія производятся съ цѣлью изслѣдованія явленій земного магнитизма. Они трехъ родовъ: абсолютныя, варіаціонныя и при помощи магнитографа (см. М. приборы, а также Земной магнитизмъ). Первыя даютъ для даннаго мѣста и времени абсолютныя величины элементовъ земного магнитизма, но сложны и требуютъ много времени—нѣсколькихъ часовъ, и потому часто производиться не могутъ (ихъ дѣлаютъ обыкновенно разъ или два въ мѣсяцъ), а между тѣмъ величины элементовъ непрерывно измѣняются, и необходимо слѣдить за этими измѣненіями. Съ этою цѣлью употребляютъ варіаціонные приборы. Наблюденія по нимъ дѣлаются три раза въ сутки и состоятъ изъ простыхъ отсчетовъ при помощи зрительныхъ трубъ и шкалъ. Но самую полную картину хода элементовъ даютъ записи магнитографа. Однако, нельзя удовольствоваться этимъ приборомъ, такъ же какъ и варіаціонными: для перевода показаній ихъ въ абсолютныя величины необходимо отъ времени до времени дѣлать и абсолютныя наблюденія. Кромѣ указанныхъ наблюденій надо производить и нѣкоторыя астрономическія, именно: опредѣленіе черезъ нѣкоторые промежутки времени азимута миры и, возможно чаще, повѣрку хронометровъ. Всѣ указанныя наблюденія ведутся съ возможно большею тщательностью, по возможно болѣе точнымъ приборамъ въ М. обсерваторіяхъ (см.) Здѣсь же параллельно съ ними обыкновенно наблюдаютъ метеорологическія явленія, явленія атмосфернаго электричества, а на нѣкоторыхъ обсерваторіяхъ и солнечныя пятна, такъ какъ всѣ эти явленія находятся въ самой тѣсной связи между собою и съ М. М. наблюденія, впрочемъ, лишь абсолютныя (съ астрономическими—опредѣленіемъ широты и долготы и азимута миры), производятся нерѣдко и во время путешествій, а также при М. съемкахъ, для чего употребляются переносные приборы—Ламона, Вильда, Маскара, обыкновенный инклинаторъ и пр., вообще говоря,

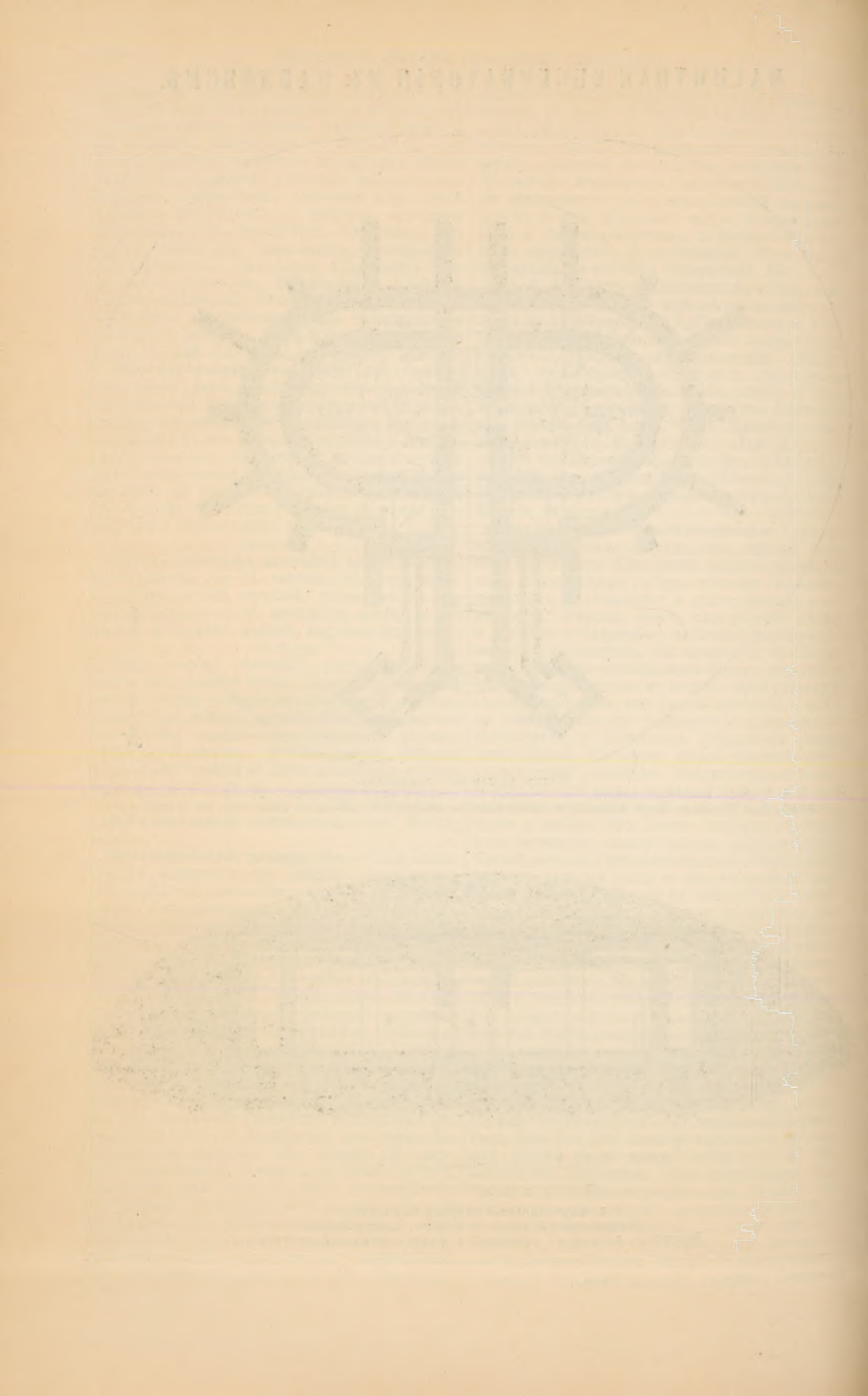
МАГНИТНАЯ ОБСЕРВАТОРІЯ ВЪ ПАВЛОВСКѢ.



1. Планъ подземнаго павильона.
(1, 2, 3, 4, 5—рядъ входныхъ дверей; I и II—залы: 7′7′ вокругъ залъ корридоръ, идущій ко входнымъ дверямъ, 8′ и 8″, 15′ и 15″—4 печи; 12′ и 12″—ледники; значеніе остальныхъ буквъ см. въ текстѣ.



1. Вертикальный разрѣзъ павильона.
(Павильонъ окруженъ толстымъ слоемъ земли).
Масштабъ верхній въ аршинахъ и футахъ; нижній въ метрахъ.



менѣе точные, чѣмъ приборы постоянныхъ обсерваторій. Въ послѣднее время во многихъ государствахъ стали производить детальныя М. съемки, т. е. наблюденія въ мѣстахъ, очень близкихъ одно къ другому, часто обнаруживающія значительныя неправильности въ распредѣленіи элементовъ земного магнитизма по земной поверхности (см. М. аномаліи). Замѣчательная съемка предпринята во Франціи по предложенію Маскара въ 1887 г.—рѣшено произвести М. измѣренія въ 600 пунктахъ. Въ настоящее время она почти закончена. Академія наукъ въ СПб. намѣревалась предпринять подобную же съемку въ Россіи, на что, по соображеніямъ ея, потребовалось бы десять лѣтъ, но это намѣреніе въ исполненіе пока не приведено.

Абсолютныя наблюденія производятся вдали отъ желѣзныхъ массъ (въ павильонахъ или палаткахъ безъ желѣзныхъ гвоздей, петель и пр.), такъ какъ таковыя возмущающимъ образомъ дѣйствуютъ на магниты. На показанія варіаціонныхъ приборовъ и магнитографа близость желѣзныхъ предметовъ вліянія не оказываетъ, лишь бы они были постоянны и не мѣняли мѣста. Наблюдатель при всѣхъ вообще магнитныхъ наблюденіяхъ не долженъ имѣть при себѣ желѣзныхъ или стальныхъ вещей; на магнитографѣ это сейчасъ же обнаруживается измѣненіями въ ходѣ кривыхъ. Результаты М. наблюденій, а также обработки записей магнитографа печатаются въ изданіяхъ обсерваторій, у насъ, напр., въ «Лѣтописяхъ Главной Физической Обсерваторіи» (по крайней мѣрѣ большая часть ихъ). Указанія относительно производства наблюденій можно найти въ книгахъ, указанныхъ въ ст. М. приборы. *Л. Б.*

Магнитныя обсерваторіи.—Такъ наз. ученыя учрежденія, въ которыхъ производятся полностью М. наблюденія и необходимыя для послѣднихъ — астрономическія. Въ настоящее время М. обсерваторій довольно много. Въ Россіи таковыя находятся: въ Павловскѣ (близъ СПб.), въ Гельсингфорсѣ, Москвѣ, Казани, Тифлисѣ, Екатеринбургѣ и Иркутскѣ. Недавно проф. А. В. Клоссовскимъ, на средства механика І. А. Тимченко, построена М. обсерваторія въ Одессѣ; приборы уже установлены и предварительныя изслѣдованія произведены. Наиболѣе замѣчательныя иностранныя М. обсерваторіи: въ Копенгагенѣ, Потсдамѣ, Вильгельмсгафенѣ, Вѣнѣ, въ паркѣ Сенъ-Маръ близъ Парижа, въ Утрехтѣ, Брюсселѣ, Кью, Дублинѣ, Лиссабонѣ, Вашингтонѣ, Гонъ-Конгѣ, Цикавеѣ, Батавіи. Лучшая изъ всѣхъ, несомнѣнно, была Константиновская въ Павловскѣ, построенная въ 1878 г. акд. наукъ, по указаніямъ и подъ непосредственнымъ присмотромъ Г. И. Вильда, въ мѣстности, подаренной академіи вел. кн. Константиномъ Николаевичемъ, владѣльцемъ Павловска. Это—образцовое учрежденіе, со всевозможными новѣйшими усовершенствованіями, въ которое пріѣзжаютъ учиться не только съ разныхъ концовъ Россіи, но и изъ-за границы. Случившійся въ ней лѣтомъ 1895 г. пожаръ уничтожилъ лучшій павильонъ ея, въ которомъ находилось весьма много въ высшей степени цѣнныхъ приборовъ для абсолютныхъ и астрономическихъ наблюденій, построенныхъ лучшими механиками, каковы: Брауеръ, Мейерштейнъ, Эртель, Лейзеръ, Фрейбергъ и др. Это было большое деревянное зданіе безъ желѣза, съ асфальтовымъ поломъ и съ большимъ числомъ массивныхъ каменныхъ столбовъ (для приборовъ), глубоко врытыхъ въ землю и не соединявшихся съ поломъ во избѣжаніе сотрясенія. Зданіе состояло изъ трехъ комнатъ—средней, окруженной широкимъ коридоромъ для поддержанія возможно болѣе постоянной температуры и двухъ боковыхъ, изъ которыхъ одна, неотапливавшаяся, была приспособлена для астрономическихъ наблюденій. Абсолютныя наблюденія производились разъ въ недѣлю, опредѣленіе азимута миры разъ въ мѣсяцъ, повѣрка хронометра черезъ каждые семь дней, если небо было ясно. Послѣ пожара эти наблюденія стали производить въ маленькомъ павильонѣ помощью запаснаго прибора, хранившагося въ главномъ зданіи обсерваторіи. Миръ, особо устроенныхъ на каменныхъ столбахъ, въ деревянныхъ будкахъ—двѣ, одна къ С, другая —къ Ю, въ разстояніи $^3/_4$—1 в. Къ счастью, пожаръ не распространился на находившіеся невдалекѣ три небольшихъ павильона, изъ которыхъ два предназначены для упражненія въ наблюденіяхъ, а въ третьемъ, съ двойными стѣнами, установлены запасные варіаціонные приборы работы Эдельмана. На значительномъ разстояніи отъ этихъ построекъ и отъ главнаго зданія обсерваторіи находится каменный павильонъ, покрытый толстымъ слоемъ земли, называемый подземельемъ, хотя его полъ нѣсколько выше поверхности земли. Въ этомъ замѣчательно устроенномъ зданіи установлены: магнитографъ, варіаціонные и еще нѣкоторые другіе приборы, требующіе постоянной температуры. Въ таблицѣ подземный павильонъ представленъ въ планѣ и въ вертикальномъ разрѣзѣ. Онъ состоитъ изъ двухъ сводчатыхъ залъ I и II, отдѣленныхъ одна отъ другой и окруженныхъ широкимъ коридоромъ. Чтобы попасть въ каждую, надо пройти черезъ входную дверь 1 и еще четыре двери 2, 3, 4 и 5. Такимъ образомъ непосредственный доступъ наружнаго воздуха въ залы весьма затрудненъ. Потолокъ двойной, наружная стѣна также почти повсюду двойная. Посредствомъ четырехъ печей 8 и 15, а также двухъ ледниковъ 12 и особыхъ ходовъ въ стѣнахъ, душниковъ и вентиляторовъ, въ залахъ поддерживается почти одна и таже температура въ теченіе всего года. Такъ, напр., въ 1893 г. температура залы I измѣнялась лишь между предѣлами 19°,0 и 20°,8, а залы II—между 19°,4 и 20°,4. Влажность воздуха въ томъ же году колебалась отъ 4% до 69% въ первой и отъ 15% до 78% во второй. Въ залѣ I на каменныхъ пьедесталахъ *a*, *b*, *c* и *d* стоитъ магнитографъ Эди; α, β, γ—электрическія лампочки; надъ магнитографомъ виситъ лампочка съ красными стеклами, которую можно зажигать при входѣ въ залу. Въ залѣ II на столбахъ *g*, *m* и *l* установлены варіаціонные приборы работы Эдельмана, а на столбахъ γ, λ и μ—зрительныя трубы со шкалами. На столбахъ *n* и *p* помѣщены гальванометры для изслѣдованія

земныхъ токовъ (одинъ для тока, идущаго отъ С къ Ю или наоборотъ, другой для тока З—В); ν и π—зрительныя трубы со шкалами и фотографически записывающими частями. Шкалы освѣщаются передвигаемыми вдоль ихъ электрическими лампочками. Кромѣ того еще три лампочки у входа въ залу и нѣсколько штукъ въ коридорахъ для освѣщенія ихъ и термометровъ, въ нихъ висящихъ. Устроено такъ, что при открываніи двери, ведущей въ павильонъ, лампочки въ коридорахъ зажигаются сами собою, такъ что наблюдатель не долженъ вносить съ собою свѣта. Лицо, входящее въ павильонъ, на столикѣ, стоящемъ сейчасъ же за входною дверью, оставляетъ всѣ вещи, содержащія желѣзо. Въ главномъ зданіи константиновской обсерваторіи установленъ самопишущій электрометръ для записыванія атмосфернаго электричества и, кромѣ того, ведутся непосредственныя наблюденія надъ состояніемъ его. Обѣщаетъ быть хорошею одесская М. обсерваторія, о которой упомянуто выше. Она находится въ саду прекрасной метеорологич. обсерваторіи и состоитъ изъ обширнаго каменнаго зданія, построеннаго подъ землею, на глубинѣ 7 арш., для магнитографа и варіаціонныхъ приборовъ, надъ которымъ возвышается высокій холмъ съ павильономъ для абсолютныхъ и астрономическихъ наблюденій. Ср. H. Wild, «Das Konstantinowsche Meteorologische und Magnetische Observatorium in Pawlowsk», 1895. Свѣдѣнія о другихъ русскихъ М. обсерваторіяхъ можно найти въ «Лѣтописяхъ Главной Физической Обсерваторіи», а также тифлиской, а заграничныхъ обсерваторій въ «Zeitschr. der Oesterr. Ges. für Meteor.», въ «Meteorol. Zeitschr. der Deutsch. Meteor. Gesellsch.» и въ журналѣ, начавшемъ издаваться съ 1896 г.: «Terrestrial Magnetism.» (Чикаго). *П. Б.*

Магнитографъ—см. Магнитные приборы (стр. 322).

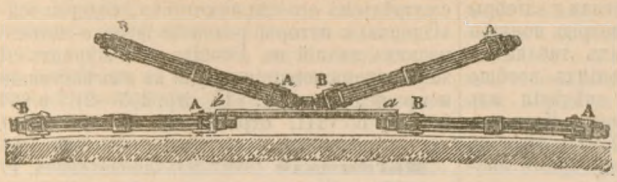
Магнитострикція — область явленій, вызываемыхъ натяженіями, получающимися при намагниченіи тѣлъ (см. Магнитизмъ).

Магнитъ—такъ называютъ тѣло, способное притягивать желѣзо и нѣкоторые другіе металлы и вещества, или общнѣе, тѣло, создающее въ окружающемъ его пространствѣ магнитное поле (см. Магнитизмъ). М. можетъ быть временнымъ и постояннымъ: временнымъ М. дѣлается всякое магнитное вещество, помѣщенное въ магнитномъ полѣ другого магнита—напр. желѣзо, никкель, кобальтъ, марганецъ, и т. д.; нѣкоторыя изъ этихъ веществъ обладаютъ способностью оставаться навсегда намагниченными и по удаленіи ихъ изъ сферы дѣйствія другого магнита—таковы въ особенности сталь, нѣкоторые сорта чугуна, никкель и другія; причина этой способности называется *задерживательной силой*, и такіе М. называются постоянными М. Всякій М. имѣетъ по крайней мѣрѣ двѣ точки, въ которыхъ сосредоточена притягательная сила его; эти точки называются полюсами, и расположены обыкновенно близъ концовъ М.; между ними лежитъ полоса, лишенная притягательныхъ свойствъ, и называющаяся полосой безразличія (см. Магнитизмъ). Первые извѣстные постоянные М. представляли куски магнитной бурой желѣзной руды состава Fe_3O_4, весьма распространенной въ природѣ. Обыкновенно куски этой руды въ залежи своей не проявляютъ магнитныхъ свойствъ, но, будучи выломанными, болѣе или менѣе быстро дѣлаются М. Магнитная желѣзная руда находится почти вездѣ, въ Россіи въ особенности на Уралѣ (гора Благодать); древніе находили ее въ Лидіи у города Магнезіи (Гераклеи), почему и назвали ее гераклійскимъ камнемъ (Платонъ), лидійскимъ камнемъ (Софоклъ). Естественные магниты обладаютъ обыкновенно небольшой притягательной силой; еще въ средніе вѣка начали снабжать куски магнитной руды оправами (арматурой) изъ мягкаго желѣза, благодаря чему притягательная ихъ сила увеличивалась. Одинъ изъ наибольшихъ подобныхъ магнитовъ хранился въ физическомъ кабинетѣ дерптскаго унив.: онъ вѣсилъ безъ арматуры 30 фнт. и способенъ былъ держать, при посредствѣ якоря, грузъ въ 87 фн. Притягательная сила маленькихъ магнитовъ можетъ отъ оправы увеличиваться въ 10, 100 и болѣе разъ. Естественнымъ М. придавали обыкновенно форму почти кубическихъ брусковъ (см. фиг. 1) или шаровъ (microgea). Къ началу XVI стол. относятся первые попытки приготовить искусственные М., но лишь въ началѣ XVIII ст. Савери въ Англіи указалъ на методъ приготовленія стальныхъ искусственныхъ М. Приготовленіе стали составляло въ тѣ времена секретъ немногихъ заводовъ, различіе между желѣзомъ и сталью было невполнѣ извѣстно. Первый извѣстный способъ состоялъ въ повторномъ натираніи въ одномъ и томъ же направленіи стальнаго бруска однимъ изъ полюсовъ естественнаго М.; въ серединѣ XVIII стол. Найтъ (Knight) въ Англіи, Дюгамель и Антомъ въ Парижѣ разработали методъ двойного натиранія, усовершенствованный затѣмъ Эпинусомъ. По способу Эпинуса, стальной брусъ концами его кладутъ на разноименныя (одинъ N, другой S) полюсныя оконечности двухъ сильныхъ М. и натираютъ его двумя разными полюсами (N и S) двухъ другихъ сильныхъ М., заставляя ихъ скользить (подъ угломъ въ 25°—30°) отъ середины бруска (фиг. 2) по противоположнымъ направленіямъ къ концамъ его; дойдя до концовъ, снимаютъ магниты, кладутъ ихъ снова въ указанное чертежемъ положеніе и снова разводятъ отъ середины къ концамъ; такое натираніе повторяютъ большое число разъ. Въ настоящее время указанными методами пользуются весьма мало и приготовляютъ М., помѣщая стальные бруски въ сильное магнитное поле, образованное гальваническимъ токомъ (см. Электромагнитизмъ); для этой цѣли бруски кладутъ внутрь катушки, по которой проходитъ токъ, или на полюс-



Фиг. 1.

ныя оконечности сильнаго электромагнита; для лучшаго намагниченія ихъ по нимъ ударяютъ при этомъ деревяннымъ молоточкомъ. По Мозеру, три одинаковыхъ стальныхъ бруса, намагниченные по способамъ Найта, Эпинуса и съ помощью электромагнита, получаютъ



Фиг. 2.

силы относящіяся, какъ 1 : 6 : 7,6. Повторнымъ намагничиваніемъ можно достигнуть *насыщенія* М., когда дальнѣйшее натираніе его силы не увеличиваетъ; если (по Кетеле) силу магнита при насыщеніи назвать чрезъ J, то сила его послѣ x-таго натиранія будетъ

$$i = J\left(1 - 0{,}36\sqrt{x}\right).$$

Сила М. при насыщеніи зависитъ отъ формы его и сорта стали. Наиболѣе выгодная форма для М. есть удлиненный стальной параллелепипедъ, толщина котораго не велика сравнительно съ длиной, и сѣченіе котораго не квадратно, но представляетъ удлиненный параллелограммъ. Наибольшее же вліяніе на силу М. и особенно на его постоянство имѣетъ сортъ стали, степень ея закалки и способъ отпусканія; для хорошихъ М. примѣняютъ теперь обыкновенно лучшую инструментальную сталь (серебряную), еще лучше вольфрамовую сталь. Относительно закалки и отпусканія Струалъ (Strouhal) и Барусь, весьма внимательно изслѣдовавшіе этотъ вопросъ, совѣтуютъ: «закалить магнитъ по возможности лучше, затѣмъ помѣстить его въ парахъ при 100° Ц. на 20 — 30 часовъ и даже на болѣе долгое время, если магнитъ значительныхъ размѣровъ. Послѣ этого намагнитить его на сколько возможно лучше и вновь помѣстить въ пары на пять или болѣе часовъ». Приготовленные такимъ путемъ магниты обладаютъ большимъ постоянствомъ, что весьма важно, особенно если магниты примѣняются къ измѣрительнымъ инструментамъ. О вліяніи темп. см. Магнитизмъ. Чтобы усилить подъемную силу



Фиг. 3.

М. еще Найтъ предложилъ приготовлять подковообразные М. и употреблять составные М., сложенные изъ нѣсколькихъ стальныхъ пластинъ, намагниченныхъ отдѣльно; въ послѣднее время вопросъ этотъ разработанъ былъ Жаменомъ, которому удалось изготовить весьма сильные М., сгибая въ подкову цѣлый рядъ тонкихъ, сложенныхъ вмѣстѣ стальныхъ пластинокъ и снабдивъ ихъ внизу арматурой (фиг. 3). Подъемная сила М. Жамена зависитъ, понятно, отъ степени ихъ намагниченія и, при прочихъ равныхъ условіяхъ, отъ числа пластинъ; приводимые ниже результаты относятся къ М. изъ пластинъ въ 1,2 м. длиной.

Число пластинъ. .	20	30	40	45	50	55
Подним. грузъ въ килограммахъ. . . .	175	316	460	558	600	680

Зависимость между подъемной силой М. и его массой различные ученые пытались выражать формулами; кромѣ формулы Ванъ-деръ-Виллингена (см. Магнитизмъ) извѣстна еще формула Бернулли-Гекера

$$P = a\sqrt[3]{W^2},$$

гдѣ W вѣсъ магнита, P его подъемная сила, а a (если W и P выражены въ фунтахъ) мѣняется отъ 18—24 для подковообразныхъ М. Всѣ эти формулы лишь грубо-приблизительны и созданы чисто эмпирическимъ путемъ. Вліяніе формы оконечностей М. на подъемную и притягательную силу слѣдуетъ весьма сложнымъ законамъ и частью изслѣдовано было Ю. Дубомъ (см. Электромагнитъ). Законы магнитной цѣпи — см. Магнитизмъ; астазированіе. М.—см. Астатическая система стрѣлокъ. *А. Г.*

Magnificamente (=великолѣпно, итал.) или *con magnificenza* — музыкальный терминъ, требующій исполненія благороднаго, величественнаго, блестящаго.

Magnificat—начальное слово латинскаго текста хвалебной пѣсни Пресвятой Богородицѣ, которое и служитъ названіемъ всей пѣсни. Текстъ ея положенъ многими духовными композиторами на музыку.

Магницкій (Леонтій Филипповичъ, 1669—1739).—Учился въ моск. славяно-греко-латинской акд. въ первое время ея существованія. Изучивъ тамъ языки латинскій и греческій, а внѣ академіи также нѣмецкій, голландскій и итальянскій, Магницкій получилъ возможность самостоятельно изучить непреподававшіяся въ академіи математическія науки и при томъ въ объемѣ, далеко превосходящемъ уровень свѣдѣній, сообщаемыхъ въ русскихъ ариѳметическихъ, землемѣрныхъ и астрономическихъ рукописяхъ XVII стол. Вскорѣ послѣ состоявшагося въ 1701 г. открытія въ Москвѣ школы «математическихъ и навигацкихъ, то есть мореходныхъ хитростно наукъ ученія», помѣщавшейся въ зданіи Сухаревой башни, былъ назначенъ въ нее преподавателемъ ариѳметики и, по всей вѣроятности, геометріи и тригонометріи. Должность

преподавателя въ этой школѣ занималъ до конца жизни. М. составилъ учебную энциклопедію по математикѣ, п. з. «Ариѳметика, сирѣчь наука числительная и т. д.» (1703), содержащую пространное изложеніе ариѳметики, важнѣйшія для практическихъ приложеній статьи элементарной алгебры, приложенія ариѳметики и алгебры къ геометріи, практическую геометрію, понятія о вычисленіи тригонометрическихъ таблицъ и о тригонометрическихъ вычисленіяхъ вообще и необходимѣйшія начальныя свѣдѣнія изъ астрономіи, геодезіи и навигаціи. Какъ составленная въ самомъ началѣ XVIII вѣка по источникамъ, въ число которыхъ, кромѣ иностранныхъ книгъ, входили и книги «старопреводныя славенскія», т. е. русскія ариѳметическія рукописи XVII ст., она является звеномъ, непосредственно связывающимъ русскую физико-математическую литературу XVII ст. съ усвоеннымъ ею въ XVIII ст. новымъ направленіемъ. Какъ учебникъ она замѣчательна продолжительнымъ, обнимающимъ болѣе полувѣка, употребленіемъ въ школахъ. Послѣ введенія въ Россію, вмѣстѣ съ учрежденіемъ при академіи наукъ гимназіи и университета, нѣмецкихъ учебниковъ, ея употребленіе во всѣхъ другихъ учебныхъ заведеніяхъ и особенно въ находящихся въ прямой или косвенной связи со старой школой математическихъ и навигацкихъ наукъ продолжалось до половины 50-хъ годовъ XVIII в. М. оказалъ также услугу развитію русской физико-математической литературы еще участіемъ въ предпринятыхъ преподавателями математико-навигацкой школы переводахъ и изданіи на русскомъ языкѣ логариѳмическо-тригонометрическихъ таблицъ А. Влакка и таблицъ по мореходной астрономіи. Послѣднія вышли въ свѣтъ подъ заглавіемъ: «Таблицы горизонтальныя сѣв. и южн. широты. Восхожденія солнца, со изъявленіемъ: чрезъ которыя зело удобно, кромѣ труднаго ариѳметическаго исчисленія неправильное или непорядочное указаніе компасовъ, юже во всѣхъ мѣстахъ свѣта обрѣтаются, чрезъ нихъ же легко и зело удобно найти и скоро возможно зело полезныя тѣмъ, которыя въ вост. и зап. Индію морешествуютъ. Преведены съ голландскаго языка, на славяно-россійскій діалектъ изъ книги Шацъ Камеръ, печатанной въ Амстердамѣ, 1697 и пр. Тщаніемъ учителей Андрея Фарварсона да Леонтія М., лѣта отъ воплощенія Христова 1722 г. Отъ библіотекаря Василія Кипріянова». Въ интересахъ полноты изображенія литературной дѣятельности М. слѣдуетъ еще упомянуть объ его «Запискѣ» по дѣлу объ ереси лѣкаря Тверитинова. Въ этомъ дѣлѣ онъ принималъ очень видное участіе, такъ какъ взялъ на себя неблагодарную роль одного изъ главнѣйшихъ обвинителей подсудимаго. Эта «Записка» издана въ 1883 г. обществомъ любителей древней письменности (см. № LXXX). Правительство Петра Великаго недостаточно цѣнило заслуги М. и ставило его, какъ преподавателя, ниже его товарищей-англичанъ: Фарварсона и Гвина. Онъ получалъ значительно меньшее жалованье и когда оба упомянутые его товарища были переведены въ СПб. въ открывшуюся тамъ въ 1715 г. морскую акд., онъ долженъ былъ остаться въ Москвѣ въ прежней должности преподавателя математико-навигацкой школы, занявшей въ отношеніи вновь открытой академіи второстепенное положеніе. Довольно подробныя свѣдѣнія о жизни и дѣятельности М., вмѣстѣ съ подробнымъ разсмотрѣніемъ его «Ариѳметики», содержатся въ «Очеркахъ исторіи развитія физико-математическихъ знаній въ Россіи» (см. журналъ «Физико-математическія науки въ ихъ настоящемъ и прошедшемъ», т. VII, стр. 205—210 и 267—308 и т. VIII, стр. 28—47 и 106—145).

В. Бобынинъ.

Магницкій (Михаилъ Леонтьевичъ, 1778—1855)—одинъ изъ видныхъ дѣятелей царствованія Александра I. Окончивъ курсъ въ моск. унив., онъ поступилъ на службу сперва въ гвардейскій преображенскій полкъ, затѣмъ въ министерство иностранныхъ дѣлъ; побывалъ въ Вѣнѣ и Парижѣ. Обладая недурными способностями, вкрадчивымъ характеромъ и значительнымъ честолюбіемъ, онъ пріобрѣлъ довѣренность Сперанскаго и послѣ его возвышенія сдѣлался ревностнымъ исполнителедемъ его плановъ. Послѣ паденія Сперанскаго овъ былъ сосланъ въ Вологду, гдѣ пробылъ съ 1812 по 1816 г. Успѣвъ какими-то путями снискать расположеніе Аракчеева и кн. А. Н. Голицына, онъ былъ назначенъ сперва вице-губернаторомъ въ Воронежъ, затѣмъ гражданскимъ губернаторомъ въ Симбирскъ, а въ 1819 г. членомъ главнаго правленія училищъ. Въ правительственныхъ сферахъ господствовали тогда реакціонныя теченія—и бывшій сотрудникъ Сперанскаго сдѣлался крайнимъ обскурантомъ и поборникомъ «акта Священнаго Союза», на началахъ котораго и построилъ свою дѣятельность въ дѣлѣ народнаго образованія. Въ 1819 г. М. былъ посланъ, въ качествѣ ревизора, въ Казань, съ правами попечителя. Въ представленномъ имъ отчетѣ онъ обвинялъ университетъ въ растратѣ казенныхъ денегъ и въ безбожномъ направленіи преподаванія и предлагалъ торжественно разрушить самое зданіе университета. Такая мѣра не встрѣтила, однако, сочувствія въ главномъ правленіи училищъ и не была одобрена государемъ; вмѣсто уничтоженія университета предположено было его преобразованіе, производство котораго было поручено самому М., назначенному попечителемъ казанскаго округа. Сущность преобразованій М., по его же опредѣленію, заключалась въ искорененіи вольнодумства и основаніи преподаванія всѣхъ наукъ на благочестіи. Университетъ потерялъ даже тѣнь самостоятельности и былъ всецѣло подчиненъ попечителю, старавшемуся сдѣлать изъ высшаго учебнаго заведенія что-то похожее на монастырь. При самомъ назначеніи М., по его представленію, были уволены 11 профессоровъ; затѣмъ послѣдовали новыя увольненія лицъ, не подходившихъ въ чемъ-либо къ пропагандируемому М. направленію. Преподаваніе римскаго права въ университетѣ было замѣнено правомъ византійскимъ, и въ качествѣ источника послѣдняго М. указывалась Кормчая книга. Въ 1823 г. была устроена особая «каѳедра конституцій», англійской, французской и польской, «съ обличительной цѣлью». Профессора всѣхъ факуль-

тетовъ и каѳедръ, не исключая и медицинскихъ, были обязаны проповѣдывать преимущество Св. Писанія надъ наукою. Въ томъ же 1823 г. М. выступилъ въ главномъ правленіи училищъ съ доносомъ противъ моск. проф. Давыдова, обвиняемаго имъ въ «слѣдованіи безбожному ученію Шеллинга» и предлагалъ совершенно уничтожить преподаваніе философскихъ наукъ въ университетахъ. Самая жизнь студентовъ была подчинена въ Казани строжайшимъ правиламъ монастырской дисциплины и наполнена упражненіями въ благочестіи. При такомъ порядкѣ внутри университета водворились доносы и интриги, а мѣстное общество начало брезгливо сторониться отъ него. Назначенная въ 1826 г. ревизія ген.-м. Желтухина вскрыла передъ правительствомъ результаты системы М., въ видѣ полнаго паденія университета; обнаружилась и громадная растрата казенныхъ денегъ. 6 мая 1826 г. М. былъ отставленъ отъ должности попечителя; для покрытія растраты былъ наложенъ секвестръ на его имѣнія. Остатокъ жизни онъ провелъ вдали отъ госуд. дѣлъ. См. Ѳеоктистовъ, «М. Л. Магницкій» (СПб., 1865); Поповъ, «Общ. любителей отеч. словесности и період. литературы въ Казани 1805—34 гг.» («Русскій Вѣстникъ», 1859); Сухомлинова, «Изслѣдованія и статьи по русской литературѣ и просвѣщенію» (т. I, СПб., 1889). Подробное указаніе литературы у Иконникова, «Опытъ русской исторіографіи» (т. I, кн. 2, стр. 934—5). *В. М—нъ.*

Литературная дѣятельность М. началась напечатаніемъ «Печальной пѣсни на кончину Имп. моск. унив. куратора П. И. Мелиссино» (М., 1795). Въ «Пріятномъ и Полезномъ Препровожденіи Времени» онъ помѣстилъ рядъ стихотвореній сентиментальнаго содержанія: «Дитяти», «Храмъ любви», «Пѣсня моей Катенки: Тише, громкой соловей» и т. д. Нѣсколько его стихотвореній появилось и въ «Аонидахъ» Карамзина. Своеобразное литературное дарованіе онъ проявилъ значительно позднѣе, въ разныхъ «мнѣніяхъ», запискахъ и донесеніяхъ, писанныхъ крайне витіевато, но полныхъ остроумной казуистики. Въ «Мнѣніи объ естественномъ правѣ» и «Доношеніи министру духовныхъ дѣлъ и народнаго просв.» («Рус. Архивъ», 1864, I) онъ доказываетъ, что естественное право — изобрѣтеніе новѣйшаго невѣрія, съ Кантомъ и Стефенсомъ во главѣ, и что взгляды Куницына нашли себѣ откликъ въ революціяхъ Сардиніи, Испаніи и Неаполя. «Сонъ въ. Грузинѣ» («Русскій Архивъ», 1863, I, писанъ въ 1825 г.) — сплошная лесть Аракчееву. Любопытны еще доносъ на Кеппена по поводу изданія имъ «Библіогр. Листовъ» («Чтенія въ Моск. Общ. Ист. и Древн.», 1864, II), «Двѣ рѣчи попечителя казанскаго учебнаго округа» (Казань, 1827—28) и проникнутая піэтизмомъ «Инструкція для осмотра училищъ казанскаго округа» («Рус. Архивъ», 1867). Послѣ своего паденія М. издалъ, подъ псевдонимомъ *К-и-н-г-м*, «Историч. Альманахъ» (М., 1832), а затѣмъ, поселясь въ Ревелѣ, руководилъ ежемѣсячнымъ журналомъ «Радуга», издателемъ котораго былъ учитель ревельской гимназіи Бюргеръ. Журналъ этотъ, выходившій въ 1832—33 г., былъ прототипомъ «Маяка», «Домашней Бесѣды» и т. п. изданій. Въ «Радугѣ» преобладало глумленіе надъ западнымъ просвѣщеніемъ и зап. философіей въ особенности, что не помѣшало тогдашнему министру народн. просв., кн. Ливену, установить обязательную подписку на журналъ въ подвѣдомственныхъ ему учебныхъ заведеніяхъ. Изъ числа статей, безусловно принадлежащихъ самому М., интересны: «Отломки отъ философскаго мозаика, степного отшельника, М. Простодумова, помѣщика с. Спасскаго, Саратовской губ.». Авторъ доказываетъ, что «одна религія есть предметъ, предохраняющій науки отъ гніенія». Философія, «холодно-богохульная въ Англіи, затѣйливо-ругательная во Франціи, грубо-чувственная въ Испаніи, теософо-иллюминатская въ Германіи», всегда только «облекала ереси въ новыя формы». «Голосъ надъ гробомъ Гегеля» оканчивается словами: «Да отпущено будетъ Гегелю въ мірѣ вѣчномъ земное мудрствованіе его, и да доступна будетъ философу жизнь, которой онъ не чаялъ! но да изгладятся со смертью его и слѣды философіи его на землѣ»! Въ направленной противъ Карамзина статьѣ: «Судьба Россіи» есть кое-что общее съ позднѣйшимъ славянофильствомъ. Полемизируя съ историкомъ, скорбѣвшимъ о періодѣ владычества татаръ, какъ остановившемъ развитіе Россіи, М. говоритъ: «Философія о Христѣ не тоскуетъ о томъ, что былъ татарскій періодъ, удалившій Россію отъ Европы. Она *радуется тому*, ибо видитъ, что *угнетатели ея, татары, были спасителями ея отъ Европы*» (курсивъ подлинника). «Угнетеніе татаръ и удаленіе отъ Зап. Европы были, можетъ быть, величайшимъ благодѣяніемъ для Россіи, ибо сохранили въ ней чистоту вѣры Христовой»... «Чтобы превзойти Европу Россія, вмѣсто сближенія съ Европою, удалялась отъ нея»... Переходя къ реформамъ Петра, М. заявляетъ, что «сближеніе съ Европою нужно было совсѣмъ не для нея (Россіи), какъ обыкновенно думаютъ, а для самой Европы», которую Россія должна была обновить и очистить. По прекращеніи «Радуги», живя въ Одессѣ, М., по свидѣтельству П. О. Морозова, сотрудничалъ въ «Одесскомъ Вѣстникѣ» и «Одесскомъ Альманахѣ». Послѣ его смерти напечатанъ «Взглядъ на міросданіе» («Москвитянинъ», 1843, XI). Отдѣльно вышло еще «Краткое руководство къ дѣловой и государственной словесности для чиновниковъ, поступающихъ на службу» (М., 1835).—Сестры М., *Александра* и *Настасья Леонтьевны*, помѣщали переводы и стихотворенія въ «Пріятномъ и Полезномъ Препровожденіи Времени» и въ «Аонидахъ». Ср. А. А. Чумиковъ, «М. Л. М.» («Рус. Старина», 1875, XIV); Ѳ. Фортунатовъ, «Памятныя записки вологжанина» («Рус. Архивъ», 1867, № 12); П. Морозовъ, «Мое знакомство съ М.» (М., 1877). *В. К.*

Магній (хим.), Magnesium, Mg=24 *). Въ концѣ XVII в. стала извѣстна горькая соль (см.); она была открыта въ минеральномъ

*) Собственно Mg = 24,015 изъ опытовъ Шеерера съ Маршаномъ, по введеніи поправокъ. Болѣе новые опыты Мариньяка (1884), путемъ изученія вѣсовыхъ отношеній при превращеніи окиси М. въ сѣрнокислый М. и обратно, дали Mg = 24,376 при O=16.

источникѣ Эпсома (Англія); употребленіе ея, подъ именемъ англійской или эпсомской соли, скоро распространилось. Въ началѣ XVIII в. сдѣлалось извѣстнымъ другое соединеніе М.— бѣлая магнезія (magnesia alba), лѣкарственное же средство, названное почему то, въ противоположность черной магнезіи (m. nigra); подъ именемъ послѣдней разумѣли въ то время *пиролузитъ*, такъ назыв. перекись марганца (Braunstein). Блэкъ показалъ (1775), что бѣлая магнезія есть соединеніе «постояннаго газа» (угольнаго ангидрида) съ особой «землей» (окисью металла), которую онъ и назвалъ магнезіей; ее назвали также горькоземомъ (Bittererde) и нашли въ азбестѣ и талькѣ (Talkerde). М. образуетъ съ кислородомъ единственное соединеніе MgO и, будучи очень распространенъ *) въ природѣ, является въ видѣ солей, отвѣчающихъ этой окиси; вотъ главные, богатые имъ, минералы: *магнезитъ* $MgCO^3$; *доломитъ*, изоморфное смѣшеніе углекислыхъ М. и кальція въ разнообразныхъ пропорціяхъ $(Mg,Ca)CO^3$; *кизеритъ* $MgSO^4.H^2O$; *каинитъ* $MgSO^4.KCl.6H^2O$; *карналитъ* $MgCl^2.KCl.6H^2O$; силикаты — *азбестъ* $(Mg,Ca)SiO^3$, *талькъ* $H^2Mg^2(SiO^3)^4$, а также *авгитъ*, *оливинъ*, *роговая обманка*, *турмалинъ*, *серпентинъ* и др. (см. соотвѣтственныя минералогическія статьи); *горькая соль* $MgSO^4.7H^2O$ и *хлористый М.* $MgCl^2$ содержатся въ морской водѣ и въ водѣ многихъ соляныхъ источниковъ; кизеритъ, каинитъ, карналитъ находятся въ нѣкоторыхъ соляныхъ залежахъ (Стассфуртъ), остаткахъ когда то бывшихъ морей. Первые опыты полученія металлическаго М. принадлежатъ Г. Дэви (1808), который дѣйствовалъ на окись М. парами калія, но не получилъ М. въ чистомъ видѣ. Въ новѣйшее время показано, что здѣсь легко идетъ обратная реакція. Болѣе успѣшные результаты были получены при дѣйствіи калія (или натрія) на безводный хлористый М., а также при электролизѣ послѣдняго; эти два пути и служатъ теперь для фабричнаго полученія; современная дешевизна М. зависитъ отъ введенія электролитическаго способа. По способу Девилля, расплавляютъ безводный хлористый М., къ которому для легкоплавкости прибавляютъ поваренной соли и плавиковаго шпата, въ закрытомъ тиглѣ, затѣмъ бросаютъ потребное количество мелконарѣзаннаго натрія; М. выдѣляется въ видѣ порошка и всегда содержитъ азотистый М. (см. ниже); продуктъ плавятъ и перегоняютъ при бѣломъ каленіи въ закрытомъ тиглѣ, чрезъ дно котораго проходитъ пароотводная трубка (какъ при перегонкѣ цинка). По этому способу работаютъ заводы въ Бостонѣ, въ Манчестерѣ. Электролизъ производится въ заводскихъ размѣрахъ въ Гемелингенѣ. Матеріаломъ служитъ обезвоженный карналитъ; онъ расплавляется въ тиглѣ изъ литой стали съ крышкой, чрезъ которую пропущенъ анодъ — уголь въ бездонномъ шамотовомъ цилиндрѣ,—а самый тигель играетъ роль катода; хлоръ отводится по трубкѣ, соединенной съ верхней частью шамотоваго цилиндра. Для разложенія требуется 6—8 вольтъ; на лошаде-часъ добываютъ 40—45 граммовъ металла. Добытый электролизомъ М. начинаетъ вытѣснять англійскій продуктъ, добываемый химическимъ путемъ.

Металлическій М. — серебристо-бѣлый металлъ; въ сухомъ воздухѣ не измѣняется, во влажномъ — покрывается тонкимъ слоемъ гидрата окиси; онъ ковокъ, но маловязокъ; проволока изъ него готовится выдавливаніемъ подогрѣтаго металла чрезъ соотвѣтственное отверстіе изъ стальнаго цилиндра съ поршнемъ; прокаткой такой проволоки получаютъ ленту М.; удѣльный вѣсъ = 1,75 (Девилль и Каронъ), температура плавится немного ниже 800° (В. и А. Мейеръ), точка кипѣнія около 1100° (Диттъ); теплоемкость = 0,2456—0,2509 при 0°—75° (Лоренцъ). Изслѣдовать спектръ М. нельзя такъ легко, какъ для щелочныхъ и прочихъ щелочноземельныхъ металловъ; платиновая проволока, смоченная растворомъ хлористаго М. въ пламени Бунзеновой горѣлки, покрывается слоемъ нелетучей окиси, и окраски пламени не возникаетъ; необходимо или пользоваться пламенемъ гремучаго газа, которое дѣлается цвѣтнымъ, если ввести въ него чистый хлористый М. (даже окись), или получать искры отъ вторичной спирали близъ поверхности воднаго раствора той же соли; спектръ М. характеризуется двумя зелеными линіями; болѣе яркая изъ нихъ Mg_α отвѣчаетъ линіи *b* солнечнаго спектра; Mg_γ — совпадаетъ съ группой между *b* и *F*, ближе къ синей части спектра; спектръ отъ индукціонныхъ искръ, дѣйствующихъ на $MgCl^2$, линію Mg_α имѣетъ очень яркую и кромѣ того еще линію Mg_β, между *D* и *E* солнечнаго спектра, близко къ желтой части; Mg_γ въ этомъ спектрѣ оказывается слабой. Практическія примѣненія М. ограничиваются почти исключительно употребленіемъ его какъ освѣтительнаго матеріала въ различныхъ спеціальныхъ случаяхъ; въ формѣ ли порошка, брошеннаго на воздухъ, или ленты, зажженный, даже просто спичкой, онъ горитъ ослѣпительнымъ свѣтомъ; яркость находится, конечно, въ связи съ большой теплотой горѣнія, которая для молекулярнаго вѣса въ граммахъ $(Mg,O) = 144$ больш. калорій (Томсенъ), и съ трудноплавкостью образующейся въ видѣ мелкаго порошка окиси; энергія горѣнія настолько велика, что зажженная въ воздухѣ лента продолжаетъ горѣть въ углекисломъ газѣ, при чемъ выдѣляется уголь *). Магніевый свѣтъ чаще всего примѣняется въ фотографіи, для чего употребляются особыя лампы, въ которыхъ сжигается равномѣрно разматывающаяся лента металла; сжигаютъ и просто болѣе или менѣе длинныя куски ея безъ вся-

*) О распространеніи М. сравнительно съ кальціемъ въ природѣ см. статью Н. Н. Любавина въ «Журн. Русскаго Физ.-Химич. Общ.», 1892.

*) Подобно ZnO и CdO окись М. претерпѣваетъ диссоціацію (H. M. Morse и J. White jun., 1890) при накаливаніи съ металлическимъ М.; присутствіе свободнаго металла необходимо; смѣсь MgO и Mg помѣщена была въ трудноплавкой трубкѣ на желѣзномъ листкѣ; кислородъ, выкачанный насосомъ Шпренгеля, содержалъ небольшое количество CO_2, образовавшейся, очевидно, изъ угла желѣзной пластинки. При накаливаніи смѣси MgO и Mg въ атмосферѣ водорода до 6,42% М. превращается въ MgH (Cl. Wincler), что можетъ быть объяснено нахожденіемъ металла въ состояніи выдѣленія, потому что ни MgO, ни Mg при накаливаніи въ водородѣ водородистаго М. не даютъ

кой лампы, зажимая ихъ въ расщепленную лучинку; для моментальныхъ снимковъ употребляютъ порошкообразный М., вдувая его по трубкѣ въ спиртовое безцвѣтное пламя; лучшіе результаты получаютъ, если порошокъ М. предварительно смѣшанъ съ богатыми кислородомъ веществами (бертолетова соль, селитра, хромпикъ, марганцево-кислый калій) и сверхъ того съ горючими матеріалами (сѣрнистая сурьма, сѣрнистое олово); подобныя смѣси горятъ очень ярко и быстро. Магніевый свѣтъ предложенъ и для сигнальныхъ огней *); его можно видѣть въ морѣ на разстояніи 45 км.; для этой цѣли существуютъ также спеціальныя лампы. Фотометрическія измѣренія показали (Бунзенъ), что проволока діаметромъ въ 0,297 мм. свѣтитъ, какъ 74 четвериковыя стеариновыя свѣчи **). Свѣтъ М. богатъ химически дѣйствующими лучами; онъ вызываетъ напр. взрывъ смѣси водорода и хлора; это же обусловливаетъ его примѣнимость къ фотографіи. Въ лабораторной практикѣ металлическій М. нашелъ важное примѣненіе какъ сильный возстановитель. Борный ангидридъ и кремнеземъ легко возстановляются М. (Фипсонъ и Гейтеръ). Даже какъ лекціонный опытъ рекомендуется (Н. Н. Бекетовъ и А. Д. Чириковъ) реакція, при которой смѣсь порошковъ кремнезема и М., сравнительно слабонагрѣтая, превращается въ кремнистый М., смѣшанный съ металлическимъ и кремнекислымъ М.; продуктъ реакціи съ разведенной соляной кислотой выдѣляетъ водородистый кремній и водородъ. При нагрѣваніи смѣси $BaCO^3+C+3Mg$ происходитъ вспышка (Макенъ), при чемъ образуется углеродистый барій BaC^2, выдѣляющій съ водой, содержащей HCl, ацетиленъ. Широкое примѣненіе имѣлъ М. въ опытахъ К. Винклера съ полученіемъ водородистыхъ металловъ (см. VI, 791—792) изъ окисей при накаливаніи послѣднихъ въ атмосферѣ водорода съ порошкомъ М. За трудностью имѣть цинкъ, несодержащій мышьяка, М. съ удобствомъ можно примѣнять для добыванія чистаго водорода, а также въ приборѣ Марша при судебно-медицинскихъ испытаніяхъ и пр. М. легко даетъ различные сплавы со свинцомъ, цинкомъ; при подогрѣваніи со ртутью легко превращается въ амальгаму, въ видѣ которой разлагаетъ воду при обыкновенной температурѣ подобно амальгамѣ натрія; въ моментъ выдѣленія, при высокой температурѣ, соединяется съ водородомъ въ MgH (К. Винклеръ). М. принадлежитъ къ числу немногихъ элементовъ, прямо соединяющихся (при нагрѣваніи) съ азотомъ. Азотистый М.—Mg^3N^2, зеленовато-желтый порошокъ, всегда присутствуетъ въ металлическомъ Mg, неочищенномъ перегонкой. Лордъ Рэлей и проф. Рамзай пользовались М. для отдѣленія аргона отъ азота воздуха. Азотистый М. легко разлагается водой по уравненію: $Mg^3N^2 + 3H^2O = 3MgO + 2H^3N$. О способности соединяться съ кислородомъ сказано выше. Въ хлорѣ и парахъ брома М. загорается только при нагрѣваніи; что касается іода и сѣры, то ихъ можно даже перегонять надъ М.; сѣра при болѣе сильномъ нагрѣваніи даетъ MgS, растворимый въ водѣ съ желтымъ цвѣтомъ и разлагаемый ею на MgO и H^2S, если послѣдній можетъ удаляться изъ раствора. На воду М. почти не дѣйствуетъ, даже при кипяченіи. Съ разведенными кислотами, даже съ водн. растворомъ углекислоты, реагируетъ весьма быстро при выдѣленіи водорода, превращаясь въ соотвѣтственныя соли; изъ крѣпкой азотной кислоты выдѣляетъ окись азота, а на смѣсь ея съ крѣпкой сѣрной кислотой не дѣйствуетъ вовсе, также и на одну послѣднюю. Изъ растворовъ солей тяжелыхъ металловъ М. осаждаетъ то эти металлы, то гидраты окисей и выдѣляетъ водородъ.

Обычныя соединенія (соли М.) М. безцвѣтны. Окись MgO образуется при болѣе или менѣе сильномъ нагрѣваніи магніевыхъ солей тѣхъ кислотъ, ангидриды которыхъ летучи; въ большихъ количествахъ готовятъ ее подъ именемъ жженой магнезіи (m. usta) изъ углекислаго М. (m. alba); она почти нерастворима въ водѣ (1 в. ч. въ 55000), безвкусна, но влажная синитъ лакмусъ; при продолжительномъ накаливаніи дѣлается тяжеле и тверже, удѣльный вѣсъ мѣняется отъ 3,1932 до 3,5699, смотря по температурѣ, при которой велось накаливаніе (350° и бѣлое каленіе—Диттъ); въ пламени гремучаго газа спекается и пріобрѣтаетъ твердость (чертитъ стекло); въ электрической печи легко плавится (Муасанъ) и при застываніи кристаллизуется (уд. вѣсъ 3,654); кристаллизуется также при сильномъ накаливаніи въ токѣ хлористаго водорода—въ видѣ кубовъ или октаэдровъ; если подвергать такой операціи смѣсь MgO и Fe^2O^3, то вмѣстѣ съ черными октаэдрами *магноферрита* $MgFe^2O^4$ *) образуются слабо окрашенные октаэдры *периклаза*, составъ котораго—изоморфная смѣсь (Mg, Fe)O. Гидратъ $Mg(OH)^2$ получается при дѣйствіи ѣдкихъ щелочей на растворы солей М. и встрѣчается въ природѣ въ видѣ *брусита*; при слабомъ каленіи теряетъ всю воду. Окись М. употребляется для приготовленія огнеупорныхъ тиглей, при такъ назыв. бессемерованіи на основномъ подѣ (см. Сталь); идетъ на приготовленіе «штифтовъ» для Друммондова свѣта, а также въ медицинѣ.

Хлористый М., $MgCl^2$, получается въ большихъ количествахъ изъ залежей Стассфурта; эта соль очень растворима въ водѣ и изъ горячаго насыщеннаго раствора кристаллизуется въ видѣ иголъ и столбовъ—$MgCl^2.6H^2O$; при сушеніи она вмѣстѣ съ водой теряетъ и HCl

$$MgCl^26H^2O = MgO + 5H^2O + 2HCl;$$

безводную соль можно получить, пользуясь

*) Примѣнялись англичанами во время войны съ абиссинскимъ негусомъ Ѳеодоромъ.

**) Изученіе свѣтовой способности пламени М. (F. Rogers, 1892) показало, что 13,5% всей лучистой энергіи его представляетъ собою свѣтовую энергію, тогда какъ для свѣчи, аргантовой горѣлки эта величина равна почти 1,5%; такъ какъ около 75% тепла, освобождающагося при горѣніи М., превращается въ лучистую энергію, то почти 10% всей энергіи горѣнія идетъ на свѣтъ; при свѣтильномъ газѣ на свѣтовую энергію идетъ только 0,25%.

*) Соотвѣтственный составъ имѣетъ *шпинель* $MgAl^2O^4$, кристаллизующаяся также въ октаэдрахъ; красныя шпинели содержатъ окись хрома, синія—закись кобальта, то и другое въ малыхъ количествахъ. Сплавляя окиси М. и алюминія (съ прибавкою окисловъ Co, Cr) съ борной кислотой и удаляя часть послѣдней сильнымъ прокаливаніемъ, получаютъ искусственно шпинель (Эбельмеинъ).

способностью $MgCl^2$ образовать двойныя соли: прибавляютъ къ раствору его нашатыря, по выпариваніи выдѣляется $MgCl^2.NH^4Cl.6H^2O$; эта двойная соль, какъ и другія двойныя соли М., напр. карналитъ $MgCl^2.KCl.6H^2O$, легко теряетъ воду при нагрѣваніи, а затѣмъ при накаливаніи улетаетъ и нашатырь, а $MgCl^2$ остается въ расплавленномъ видѣ (темп. пл. около 700°) и по охлажденіи распадается на листочки съ перламутровымъ блескомъ. Хлористый М. употребляется при обработкѣ хлопчатобумажныхъ тканей, а также для полученія искусственныхъ камней—съ кварцемъ и растворимымъ стекломъ; водный растворъ—хорошее огнегасительное средство, а также употребляется для поливки улицъ, чтобы сохранить дольше влагу. Такъ какъ окись М. основаніе слабое, то существуютъ для этого металла основныя соли. Если смѣшать магнезію съ крѣпкимъ растворомъ $MgCl^2$, то тѣстообразная смѣсь чрезъ нѣсколько часовъ застываетъ въ твердую массу хлорокиси, способную къ полировкѣ (см. Ксилолитъ); обожженный магнезитъ, съ прибавкой $Mg(OH)^2$ и $MgCl^2$—матеріалъ для магнезіальныхъ кирпичей (Magnesiaziegel), обладающихъ весьма высокой огнеупорностью и основными свойствами. Если 1 вѣс. часть свѣжепрокаленной MgO смѣшать съ 50 вѣс. част. насыщеннаго раствора $MgCl^2$ и долго нагрѣвать въ закрытомъ сосудѣ, то выдѣляются иглы состава $Mg(OH)Cl+4Mg(OH)^2+5H^2O$. $MgBr^2$ и MgJ^2 — подобны $MgCl^2$; MgF^2—*селлаитъ*, безцвѣтные квадратные кристаллы—нерастворимъ въ водѣ.

Сѣрномагнезіальная соль извѣстна въ видѣ *кизерита* (см.) $MgSO^4.H_2O$ и *горькой соли* $MgSO^4.7H^2O$ (см.); послѣдняя очень растворима въ водѣ, а кизеритъ трудно. Кизеритъ представляетъ кристалы ромбической системы; горькая соль при охлажденіи крѣпкаго горячаго раствора выдѣляется въ видѣ четырехгранныхъ столбовъ ромбической же системы; изоморфна съ $(Zn,Ni)SO^4.7H^2O$; она легко теряетъ $6H^2O$, ниже 150°, седьмой пай H^2O теряетъ выше 200°; горькая соль образуетъ кромѣ того изоморфныя смѣшенія съ желѣзнымъ купоросомъ $FeSO^4.7H^2O$ (см. Желѣзо), а потому она диморфна; извѣстны также кристаллы состава $MgSO^4.6H^2O$.—$MgSO^4$ образуетъ также двойныя соли типа $M^2SO^4.MgSO^4.6H^2O$, одноклиномѣрной системы. Безводный $MgSO^4$ растворяется въ горячей крѣпкой сѣрной кислотѣ; по охлажденіи осаждаются блестящія пластинки состава $MgSO^4.H^2SO^4$ или $Mg(HSO^4)^2$. Горькая соль употребляется при выдѣлкѣ хлопчатобумажныхъ тканей, какъ и $MgCl^2$; кизеритъ употребляютъ для производства глауберовой и сѣрнокаліевой солей; онъ идетъ также на удобреніе полей подъ клеверъ (вмѣсто гипса).

Азотномагнезіальная соль $Mg(NO^3)^2.6H^2O$ встрѣчается растворенною въ грунтовыхъ водахъ городовъ и въ маточныхъ растворахъ при добычѣ силитры.

Фосфорномагнезіальная соль $Mg^3(PO^4)^2$ нерастворима въ водѣ; встрѣчается въ малыхъ количествахъ въ мѣлѣ, въ костяхъ. Характерна двойная соль $(NH^4)MgPO^4.6H^2O$, которая осаждается въ видѣ мелкихъ кристалловъ, если къ содержащему амміакъ раствору какой-либо соли М. въ смѣси съ NH^4Cl прибавить раствора ортофосфорной кислоты или ея соли; она примѣняется въ анализѣ при количественномъ опредѣленіи М.: послѣ прокаливанія она превращается въ пиро-соль $Mg^2P^2O^7$, которая и взвѣшивается. Нерастворимость этой двойной соли тѣмъ болѣе характерна, что магнезіальныя соли другихъ обычныхъ кислотъ, въ отличіе отъ солей прочихъ щелочноземельныхъ металловъ—барія, стронція, кальція—даютъ съ аммоніійными солями растворимыя двойныя соли. Эти отношенія въ аналитической химіи даютъ возможность выдѣлить М. въ особую подгруппу второй группы металловъ.

Углемагнезіальная соль. Въ *магнезитѣ* (см.) имѣемъ нормальный составъ $MgCO^3$. Магнезитъ растворяется въ водѣ, содержащей углекислоту, и въ тѣмъ большей степени, чѣмъ выше давленіе, подъ которымъ углекислый газъ растворенъ; очевидно, раствореніе совершается вслѣдствіе образованія растворимой кислой соли $MgHCO^3$, какъ для кальція. Подобный растворъ при стояніи на воздухѣ при обыкн. темп., при чемъ часть углекислоты улетаетъ, выдѣляетъ кристаллическую среднюю соль $MgCO^3.3H^2O$. Но и здѣсь склонность образовать основныя соли ясна: если прибавить къ раствору горькой соли растворъ Na^2CO^3 и нагрѣвать, пока осадокъ будетъ кристаллическимъ, то составъ этого осадка оказывается такимъ: $2MgCO^3+Mg(OH)^2+2H^2O$; продажная бѣлая магнезія (m. alba levissima) имѣетъ составъ $3MgCO^3+Mg(OH)^2+2$ до $3H^2O$; существуетъ еще другой сортъ, болѣе плотный (m. a. ponderosa). По атомному вѣсу, М. принадлежитъ къ 2-й группѣ періодич. системы; малая основность его окиси опредѣляетъ его принадлежность къ менѣе основной подгруппѣ, вмѣстѣ съ цинкомъ. *С. С. Колотовъ.* Л.

Въ медицинѣ примѣняются: окись (жженая магнезія), сѣрнокислая соль (горькая или англійская соль), углекислая (magnesia alba) и лимоннокислая. Жженая магнезія употребляется при изжогѣ, ненормальномъ броженіи въ желудкѣ для связыванія кислотъ, какъ слабое слабительное, а также какъ противоядіе при отравленіи минеральными кислотами, алкалоидами, и какъ составная часть оффиціальнаго противоядія мышьяка. Горькая или англійская—слабительное, на ряду съ глауберовой солью, только менѣе ея раздражаетъ кишечникъ. Лимоннокислый магній переноситъ относительно лучше другихъ слабительныхъ солей, кромѣ того, пріятнаго вкуса. Изъ него приготовляется слабительный лимонадъ, а съ прибавленіемъ шипучаго порошка и сахара—шипучая лимоннокислая магнезія. Сѣрнокислая соль въ очень большомъ количествѣ содержится въ минеральныхъ водахъ Пюльна, Зейдлица, Киссенгена, Маріенбада, Франценсбада, Карлсбадъ и др. *А.*

Магнолія (бот.)—см. Маньолія.

Магнолія (для заливки подшипниковъ)—см. Сплавы.

Магнуса соль—см. Платиново-амміачныя соединенія.

Магнусенъ (Finn Magnusen, 1781—1847)—датскій ученый, проф. копенгагенскаго унив., одинъ изъ первыхъ собирателей и

издателей памятниковъ древне-сѣв. литературы. Составилъ для 3-го т. «Старшей Эдды» (1828) полный миѳол. словарь, изд. затѣмъ и отдѣльно («Priscae veterum borealium mythologiae lexicon», съ «Gentile calendarium»). Другіе труды М.: «Den aeldre Edda oveesat og forklaret» (Копенгагенъ, 1821—23) и «Eddalaeren og dens Oprindelse» (Копенгагенъ 1824—26). *П. Г.*

Магнуссонъ (Арне Magnusson)—датскій ученый, род. въ 1663 г., былъ проф. копенгагенскаго унив.; проживъ 10 лѣтъ въ Исландіи, успѣлъ собрать множество рукописей, документовъ и рѣдкихъ книгъ для исторіи острова. Пожертвованное имъ въ университетскую библіотеку собраніе, извѣстное подъ именемъ Арне-магнеанскаго, состоитъ изъ 2000 рукописей, 1600 исландскихъ грамотъ и 4000 дипломовъ. Многіе изъ этихъ памятниковъ теперь уже изданы. *Г. Ф.*

Магнусы—короли норвежскіе.

1) **Магнусъ** *Добрый* — сынъ Олафа св., род. въ 1024 г. Недовольные правленіемъ Свена, сына Кнута Великаго, норвежцы призвали къ себѣ М., жившаго въ изгнаніи. Онъ началъ царствовать съ 1035 г. Это былъ сначала жестокій и грозный король; онъ мстилъ за изгнаніе своего отца, въ особенности норвежской аристократіи. По сказанію, скальдъ Сигватъ такъ сильно подѣйствовалъ на М., что онъ изъ тирана обратился въ мягкаго и добраго государя. Въ 1042 г. М. сдѣлался и королемъ Даніи. Въ 1043 г. онъ одержалъ блестящую побѣду надъ вендами, вторгнувшимися въ Ютландію. Ум. въ 1047 г. 2) *М. Слѣпой*, царствовалъ съ 1130 г. Расточительный и безнравственный, М. вызвалъ противъ себя возстаніе знати, поддержанной Даніею. М. былъ низложенъ, заключенъ въ монастырь и ослѣпленъ. Освободившись изъ своего заточенія, онъ палъ въ 1139 г., во время междоусобной войны. 3) *М. Лагабете* (Законодатель)—царствовалъ съ 1263 по 1280 г. Извѣстенъ своею законодательною дѣятельностью; онъ имѣлъ въ виду дать Норвегіи общій законникъ и отчасти успѣлъ это сдѣлать. При немъ Исландія получила свой особый законникъ. М. сдѣлалъ распоряженіе о недѣлимости королевства и о переходѣ его всецѣло къ старшему сыну; этимъ онъ надѣялся предупредить междоусобія удѣльныхъ конунговъ. Для расширенія торговли онъ сблизился съ ганзейцами и даровалъ имъ рядъ торговыхъ привилегій. *Г. Ф.*

Магнусы—шведскіе короли и принцы.

1) **Магнусъ**-*Ладулосъ*, второй сынъ Биргера Ярла (1240—90); свергнувъ съ престола старшаго брата своего Вальдемара (1276), былъ провозглашенъ королемъ шведскимъ; былъ посредникомъ въ борьбѣ Даніи съ Норвегіей и Норвегіи съ Любекомъ; провозгласилъ земскій миръ (откуда и именованіе его—Ладулосъ), старался искоренить обычай кровавой мести. 2) *М.-Эрикссонъ*, внукъ М.-Ладулоса, род. въ 1316 г.; 3 лѣтъ наслѣдовалъ норвежскій престолъ и избранъ былъ на шведскій. Финансы государства при М. значительно ухудшились, вслѣдствіе роскошной жизни короля и его двора. Выдвигая впередъ людей незначительныхъ, М. вызвалъ противъ себя движеніе дворянства (1338 г.); особенно сильно проявилась оппозиція въ Норвегіи, гдѣ въ 1343 г. избранъ былъ въ короли сынъ М., Гаконъ. Въ 1344 г. второй сынъ М. избранъ былъ въ наслѣдники его на шведскомъ престолѣ. Неудачно окончились попытки М. водворить свое господство въ Эстляндіи и Ливоніи. Стѣсненія, какимъ онъ подвергалъ нѣмецкихъ купцовъ, торговавшихъ въ Новгородѣ, привели къ столкновенію съ ганзейцами. Посредникомъ между королемъ и городами выступалъ неоднократно герцогъ Альбрехтъ Мекленбургскій. Чтобы пополнить казну, истощенную войнами, М. присвоилъ себѣ часть десятины, шедшей обыкновенно въ Римъ. Папа за это грозилъ ему отлученіемъ. Къ недовольнымъ дворянамъ присоединилось и духовенство. Во главѣ всѣхъ недовольныхъ сталъ сынъ М., Эрикъ (1356). Королю пришлось въ 1357 г. подѣлить королевство съ своимъ сыномъ. Враждебныя отношенія между ними, однако, скоро возобновились; на этотъ разъ М. нашелъ союзника противъ Эрика въ лицѣ Вальдемара датскаго. Внезапная смерть Эрика, въ 1359 г., сдѣлала помощь Вальдемара излишней, почему М. и отказался уступить ему обѣщанныя провинціи. Это вызвало войну, въ которой успѣхъ склонялся на сторону Даніи. Сынъ М., Гаконъ, чтобы положить конецъ войнѣ, женился на дочери Вальдемара, Маргаритѣ; но этою женитьбою онъ возбудилъ противъ себя всю аристократію, настаивавшую на бракѣ его съ Елизаветой голштинской. Недовольные сгруппировались около герцога Альбрехта мекленбургскаго и провозгласили королемъ его сына. Послѣдній прибылъ въ Швецію въ 1363 г., а въ слѣдующемъ былъ торжественно избранъ въ короли въ Упсалѣ. Область за областью присягали новому королю; въ 1365 г. М. сдѣлался плѣнникомъ Альбрехта и получилъ свободу лишь въ 1371 г. Умеръ въ Норвегіи въ 1374 г. Внутреннія реформы М. коснулись суда, крѣпостныхъ отношеній, земскаго мира и др. О царствованіи М. см. изслѣдованіе Карла-Густава Стюффе (Styffe): «Bidrag till Skandinaviens Historia ur utländska arkiver» (I, Стокгольмъ, 1859). Ср. литературу о Вальдемарѣ IV датскомъ и Г. Форстена, «Борьба изъ-за господства на Балтійскомъ морѣ» (1884, гл. I). *Г. Ф.*

Магнусъ—датскій принцъ, сынъ Христіана III, король Ливоніи, род. 26 авг. 1540 г. 19 лѣтъ онъ сдѣлался членомъ Ливонскаго ордена. Въ 1559 г., когда на престолъ вступилъ братъ М., Фридрихъ II, М. отказался въ пользу старшаго брата отъ своего участія въ Шлезвигѣ и Голштиніи, въ герцогствахъ, а Фридрихъ II обѣщалъ ему свое содѣйствіе въ утвержденіи на эзельскомъ епископскомъ столѣ. Въ Ливоніи давно уже сильна была датская партія; еще при жизни Христіана шли переговоры о замѣщеніи одной изъ епископскихъ каѳедръ датскимъ принцемъ. М. звали на Эзель, привлекая его, между прочимъ, и возможностью изъ Эзеля распространить датскую супрематію на всю Эстляндію. Эзель въ рукахъ Даніи былъ столь же важнымъ пунктомъ, какъ Ревель—въ рукахъ шведовъ. 300

вооруженныхъ кнехтовъ сопровождали М. на Эзель. Въ апрѣлѣ 1560 г. онъ высадился на островѣ и даровалъ мѣстному дворянству широкія льготы и привилегіи. Положеніе М. на Эзелѣ оказалось очень затруднительнымъ: враги окружали его со всѣхъ сторонъ; съ первыхъ же шаговъ онъ показалъ все свое легкомысліе и неопытность, возстановивъ противъ себя и Польшу, и Швецію, и орденъ, и Москву. Борьба съ столькими врагами оказалась ему непосильною: онъ въ началѣ 1561 г. покинулъ свою епархію и неожиданно явился въ Данію, но скоро вернулся и сталъ управлять Эзелемъ подъ руководствомъ королевскаго штатгальтера. Во время 7-лѣтней войны между Даніей и Швеціей М. потерялъ бо́льшую часть своихъ земель. За годъ до окончанія этой войны (1569) М. дѣлаетъ попытку сближенія съ Іоанномъ Грознымъ (см. XIII, 687 — 8, а также Крузе, XVI, 848). Фридрихъ II поддерживалъ сближеніе своего брата съ Москвою, надѣясь извлечь изъ него выгоды для своихъ балтійско-ливонскихъ стремленій. М., въ своихъ письмахъ къ Фридриху, скрывалъ истинныя условія своего сближенія съ Іоанномъ. Въ 1570 г. Магнусъ отправился въ Москву и былъ торжественно принятъ царемъ, на племянницѣ котораго, Маріи, онъ женился. Союзъ М. съ Іоанномъ Грознымъ вызвалъ противъ него коалицію Польши и Швеціи. Первое предпріятіе М. послѣ провозглашенія его королемъ Ливоніи — осада Ревеля — окончилось полною неудачей. Въ мартѣ 1571 г. онъ долженъ былъ снять осаду и удалился въ Оберпаленъ. Въ 1575 г. имъ была сдѣлана новая попытка занять Ревель, но еще болѣе неудачная. Черезъ два года Ревель былъ еще разъ осажденъ М. и русскими, но стойко выдержалъ нападеніе. Рядъ военныхъ неудачъ заставилъ М. подумать о новомъ покровителѣ; въ началѣ 1578 г. онъ присягнулъ на вѣрность Стефану Баторію. Послѣдніе годы жизни М. были для него наиболѣе тяжелы; онъ потерялъ всѣ свои владѣнія и умеръ въ бѣдности, въ 1583 г. См. Busse, «Herzog Magnus König von Livland» (Лпц., 1871); Th. Schiemann, «Characterköpfe und Sittenbilder aus der baltischen Geschichte des XVI Jahrh.» (Гамб., 1885); Г. Форстенъ, «Балтійскій вопросъ» (1893, т. I; здѣсь подробная литература вопроса).

Г. Ф.

Магнусъ (Magnus, 1071—1106)—герц. саксонскій, послѣдній изъ рода Биллунговъ; нѣсколько разъ возставалъ противъ имп. Генриха IV; старался онѣмечить полабскихъ славянъ, поддерживалъ обращеннаго въ христіанство Генриха вендскаго. Послѣ бездѣтной его смерти Саксонія перешла къ Лотарю суплинбургскому, позднѣйшему императору.

Магнусъ (Heinrich-Gustav Magnus, 1802—70)—извѣстный нѣм. физикъ и химикъ. Изучалъ физику и химію 6 лѣтъ въ берлинскомъ унив., затѣмъ годъ (1828) въ Стокгольмѣ, въ лабораторіи Берцеліуса, затѣмъ въ Парижѣ у Гей-Люссака и Тенара. Въ 1831 г. М. былъ приглашенъ лекторомъ физики и технологіи въ берлинскій унив., потомъ былъ профессоромъ физики до 1869 г. Въ 1840 г. М. избранъ членомъ берлинской акд., съ 1854 г. состоялъ членомъ-корреспондентомъ спб. акд. наукъ Магнусъ неутомимо работалъ всю свою жизнь надъ разнообразнѣйшими вопросами физики и химіи. Еще студентомъ (1825) онъ опубликовалъ первую свою работу о самовозгораніи металлическихъ порошковъ, въ 1828 г. открылъ названную его именемъ платиновую соль ($PtCl^2NH^3$). Съ 1827 по 1833 г. занимался преимущественно химіей, затѣмъ работами въ области физики. Изъ этихъ послѣднихъ наиболѣе извѣстны изслѣдованія надъ поглощеніемъ газовъ кровью (1837—45), надъ расширеніемъ газовъ отъ нагрѣванія (1841—44), надъ упругостями паровъ воды и водныхъ растворовъ (1844—54), надъ термоэлектричествомъ (1851), электролизомъ (1856), индукціей токовъ (1858—61), теплопроводностью газозъ (1860), поляризаціей лучистаго тепла (1866—68) и вопросомъ о теплоцвѣтности газовъ (съ 1861). Не менѣе извѣстенъ М. и какъ учитель; изъ его лабораторіи вышло большинство выдающихся современныхъ нѣмецкихъ физиковъ, въ ней работали и нѣкоторые русскіе ученые. Подробнѣе см. Hoffmann, «Zur Erinnerung an G. M.» (Берл., 1871) и Helmholtz, «Zum Gedächtniss an G. M.» (Берл., 1871).

А. Г.

Магнушевскій (Доминикъ Magnuszewski, 1810—47)—пол. писатель. Послѣ возстанія 1831 г. эмигрировалъ за границу и поселился въ Галиціи. Извѣстность ему создала повѣсть «Ziemsta panny Urszuli» (1838). Написалъ еще комедіи «Stary kawaler» и «Zdisław czyli skutki plochoski», поэмы «Woloszczyzna» и «Młodzieniec», «Niewiasta polska w 3 wiekach» (1843), «Dramat w naturze» (1844) и др.

Магнушевъ — посадъ Козеницкаго у., Радомской губ., на р. Вислѣ. Жит. 1982, дворовъ 248; свеклосахарный заводъ.

Маго или *Magotъ* (Inuus ecaudatus или Macacus inuus)—см. Макаки.

Магометане — см. Исламъ, Сунниты, Шіиты.

Магометанское—с. Терской обл., Владикавказскаго отд. Двор. 450, жит. 2710 (осетины). 2 мечети, 8 торговыхъ и 9 промышл. заведеній.

Магометанское искусство — см. Мусульманское искусство.

Магометанство—см. Исламъ.

Магометъ, основатель мусульманской религіи—см. Мохаммедъ.

Магометъ I — сынъ султана Баязета, 5-й османскій государь (1374—1431). Вступилъ на престолъ въ 1413 г., послѣ десятилѣтней борьбы со своими братьями (Сулейманомъ, Исой и Мусой). Упорную борьбу пришлось Магомету вести съ дервишами шейха Бедреддина Симавна-оглу, которые требовали общности имуществъ и учили объ одномъ Богѣ, общемъ для мусульманъ, евреевъ и христіанъ. Сектанты два раза разбивали султанское войско и были подавлены только въ сраженіи у Кара-Бурунъ (близъ Смирны); шейхъ Бедреддинъ былъ повѣшенъ (1418). Всѣ заботы М. были направлены къ тому, чтобы укрѣпить государство, потрясенное Тимуровымъ погромомъ; о дальнѣйшемъ распространеніи своихъ владѣній онъ не заботился. Съ Мануиломъ,

имп. византійскимъ, онъ жилъ въ мирѣ и передъ смертью поручилъ его покровительству своихъ двухъ сыновей; византійскіе историки восхваляютъ М. I. Къ своимъ подданнымъ не-мусульманамъ онъ относился очень терпимо. Старался поднять торговлю, сооружалъ постройки (андріанопольская мечеть), покровительствовалъ литературѣ, особенно поэзіи, которая, по словамъ Ааали-эфенди, зародилась въ Турціи только послѣ нашествія Тимура, подъ перс. вліяніемъ. Ср. Смирновъ, «Исторія турецкой литературы» (457). М. I наслѣдовалъ Мурадъ II. *А. Крымскій.*

Магометъ II эль-Фатихъ («Завоеватель»), иначе М. Буюкъ («Великій»), 7-й османскій государь, сынъ и наслѣдникъ Мурада II, род. въ 1430 г. Вступивъ на престолъ въ 1451 г., М. поставилъ себѣ цѣлью докончить завоеваніе Византійской имперіи, начатое его отцомъ, и послѣ 53 дневной осады, 29 мая 1453 г., взялъ Константинополь (см. XVI, 59). Съ цѣлью возвратить разбѣжавшееся населеніе М. обезпечилъ грекамъ свободу ихъ вѣроисповѣданія и дозволилъ имъ выбрать патріарха. Подчинивъ Ѳракію и Македонію, М. направился въ Сербію, но здѣсь знаменитый венгерскій полководецъ Гуніадъ (см. IX, 903) въ 1454 г. принудилъ его снять осаду Семендріи, а въ 1456 г. разбилъ при Бѣлградѣ. Послѣ смерти Гуніада Сербія досталась М. (1459). Затѣмъ онъ низвергъ имперію требизондскихъ Комненовъ (1461), овладѣлъ Лесбосомъ (1462), Валахіей (1462), большей частью Босніи (1463), Караманіей (1466—1471). Въ Албаніи долгое время оказывалъ сопротивленіе Георгій Кастріотъ (см. XIV, 703), а послѣ его смерти (1467) продолжалась война съ венеціанцами, покровителями Албаніи. Въ 1470 г. М. отнялъ у венеціанцевъ о-въ Негропонтъ. Въ 1472 г. М. нанесъ въ Каппадокіи пораженіе персидскому шаху, въ 1473 г. сдѣлалъ своимъ вассаломъ крымскаго хана, послѣ чего отнялъ у генуэзцевъ Кафу и Азовъ (1474). Войны въ сѣв. Персіи противъ Узуна-Хасана отвлекли М. на нѣкоторое время отъ Запада; тѣмъ не менѣе венеціанцы были вынуждены уступить султану Морею, Скутари, Негропонтъ и Лемносъ (1479). Въ 1480 г. М. напалъ на о-въ Родосъ, но былъ отраженъ рыцарями-іоаннитами. Отнявъ у неаполитанцевъ Іоническіе о-ва, М. взялъ Отранто (1480); но турецкій гарнизонъ, не получая подкрѣпленій изъ Турціи, былъ вскорѣ вытѣсненъ оттуда. Смерть, въ 1481 г., помѣшала М. двинуться противъ Рима. М. II отличался чудовищною жестокостью: свое вступленіе на престолъ онъ ознаменовалъ братоубійствомъ, любилъ казни, вырѣзывалъ цѣлые гарнизоны и даже поселенія; предавался грубѣйшему разврату. Но османскіе писатели (къ которымъ присоединяется Гаммеръ, въ «Gesch. d. Osm. Reiches», Пештъ, 1827—35) все это прощаютъ М. II въ виду его несомнѣнныхъ военныхъ и политическихъ талантовъ, заботъ о внутреннемъ благоустройствѣ государства (постройка школъ, мечетей, пріютовъ и цѣлыхъ городовъ) и покровительства наукамъ и поэзіи. Въ поэзіи онъ явное предпочтеніе отдавалъ персамъ, щедро одаряя ихъ и предоставляя имъ доходныя и почетныя мѣста. Турецкій поэтъ Ляали, чтобы проникнуть въ общество султана-поэта (писавшаго стихи подъ прозвищемъ Авни), выдалъ себя за перса, но съ позоромъ былъ изгнанъ, когда открылся его обманъ. Ср. Смирновъ, «Исторія турецкой литературы» (458, 475). Существуютъ письма, приписываемыя М. II, на тур., сир. и греч. яз. (лат. пер. Ландини,Ліонъ, 1520). *А. Е. К.*

Магометъ III—13-й османскій султанъ, преемникъ Мурада III (1568—1603). Вступилъ на престолъ въ 1595 г. и тотчасъ казнилъ 19 своихъ братьевъ, боясь ихъ возмущенія; тотъ же страхъ былъ причиной, что М. III ввелъ пагубный обычай не давать царевичамъ участія въ управленіи при жизни отца (какъ это дѣлалось до тѣхъ поръ), а держать ихъ взаперти въ сералѣ, въ павильонѣ «Кафесъ» («клѣтка»). Успѣхи австрійцевъ на Дунаѣ вызвали въ Константинополѣ возстаніе народа и янычаровъ. По настоянію великаго визиря и шейхъ уль-ислама, М. III въ 1596 г. двинулся съ войскомъ въ Венгрію, одержалъ побѣду при Крестешѣ, но не съумѣлъ ею воспользоваться и вернулся въ Константинополь къ своей изнѣженной жизни. Въ азіатскихъ областяхъ, отнятыхъ Мурадомъ III у персовъ, происходили возстанія, и туда вторгались персы. Во внутреннее управленіе вкрались сильные безпорядки, равно какъ и въ военное. Турецкая имперія начинаетъ съ этого времени быстро клониться къ упадку. Развратный и кровожадный, М. III (особенно жестоко преслѣдовавшій христіанъ) любилъ литературу и поэзію, которыми и самъ занимался. Ср. Смирновъ, «Исторія турец. литер.» (490—492).

Магометъ IV—19-й султанъ турецкій, (1642—1691). Вступилъ на престолъ въ 1648 г. послѣ отца своего Ибрагима I, свергнутаго янычарами. Время его малолѣтства—длинная анархія и рядъ интригъ его матери и бабушки. Воспользовавшись этимъ, венеціанцы (1656) появились передъ Дарданеллами и одержали надъ турками (6-го іюля) блистательную морскую побѣду. Они грозили даже Константинополю, но положеніе дѣлъ измѣнилось, когда мѣсто великаго визиря поручено было (въ томъ же 1656 г.) Кеприлу (XIV, 948), основателю извѣстной фамиліи великихъ визирей, хоть нѣсколько восполнявшихъ собою изнѣженность и неспособность султановъ. Кеприлу принялъ визирство только подъ условіемъ неограниченной власти и неразъ ею пользовался, чтобы казнить подозрительныхъ людей и водворять спокойствіе въ государствѣ. Венеціанцевъ онъ оттѣснилъ отъ Дарданеллъ и отвоевалъ у нихъ Митилену и Лемносъ (1660). Сынъ его, Ахмедъ, сохранилъ вліяніе на султана, занимавшагося преимущественно охотою (отсюда его прозвище «Авджы»—охотникъ), и полновластно, но очень кротко управлялъ государствомъ. Война съ Австріей окончилась неудачно, но у венеціанцевъ былъ отнятъ Критъ (1669). Весною 1672 г. началась война съ Польшей, подъ начальствомъ самого султана. Призванные украинскими казаками (гетманомъ Дорошенкомъ), турки взяли Каменецъ-Подольскъ; король Михаилъ Вишневецкій заключилъ съ ними постыдный бучачскій миръ (1672), но Рѣчь Посполитая отказалась утвер-

дить, его и война возгорѣлась снова. Въ концѣ концовъ по миру въ Журавнѣ (27 октября 1676 г.) Польша уступила Турціи Подолію и часть Украйны. Послѣ смерти Ахмеда (1676) вел. визиремъ сдѣлался Кара-Мустафа, болѣе чѣмъ кто-либо, содѣйствовавшій упадку османской державы. Война съ Россіей закончилась невыгоднымъ для турокъ миромъ 1681 г. Задушевной мечтой Кара-Мустафы было завоеваніе Германіи и основаніе большой турецкой области между Дунаемъ и Рейномъ, въ которой онъ былъ бы полновластнымъ намѣстникомъ. Лѣтомъ 1683 г. онъ, съ громаднымъ войскомъ, явился передъ Вѣною. Карлъ Лотарингскій и Янъ Собѣскій пришли на помощь городу, и двухмѣсячная осада кончилась полнымъ пораженіемъ турецкаго войска; преслѣдуемое поляками и нѣмцами, оно еще два раза было разбито въ Венгріи. Собѣскій вторгся въ Молдавію и Валахію, венеціанцы и мальтійскіе рыцари завоевали Морею, напали на Далмацію и очистили отъ турокъ Іоническіе о-ва, а австрійцы, подъ начальствомъ герцога лотарингскаго, взяли (1686) главный городъ Венгріи, Офенъ, который 145 лѣтъ находился подъ турецк. владычествомъ. При Могачѣ, гдѣ нѣкогда (1526) одержалъ блистательную побѣду Сулейманъ II и утвердилъ свое господство надъ Венгріей, турки 12 августа 1687 г. потерпѣли отъ герцога Лотарингскаго тяжелое пораженіе, подорвавшее ихъ полуторавѣковую власть въ странѣ. Въ руки христіанъ перешли Петерварденъ, Эрдау, Штульвейсенбургъ и даже Бѣлградъ. Въ Турціи поднялось волненіе, вызванное вторымъ сыномъ Кеприлу, Мустафою, и М. IV былъ низложенъ (1687); черезъ пять лѣтъ онъ умеръ въ тюрьмѣ. *А. Крымскій.*

Магометъ-Якубъ-бекъ-Бадаулетъ (1820—77)—правитель Кашгара, род. въ Ташкентѣ; въ 1864 г. защищалъ противъ русскихъ Чимкентъ и Ташкентъ. Когда эти крѣпости пали, М. въ 1865 г. воспользовался возстаніемъ дунганъ и сдѣлался правителемъ Кашгара. Въ 1872 г. онъ завоевалъ горную страну Саричъ-куль и г. Урумци, который въ 1876 г. былъ отнятъ у него китайцами, вмѣстѣ съ вост. частями его владѣній. 31 мая 1877 г. его убили его же придворные. Съ 1870 г. онъ именовался *Аталыкъ Гази*, т. е. защитникъ вѣры.—Ср. Boulger, «Life of Jakoob Beg» (Л., 1878).

Магометъ-Юртовская — станица Терской обл., Сунженскаго отдѣла. Дворовъ 319, жит. 2206, церковь, школа. Пять торговыхъ заведеній, два промышленныхъ. Базары еженедѣльно. Пчеловодство.

Магонди — духовой индійскій инструментъ, состоящій изъ мѣха или пузыря, изъ котораго вдуваемый воздухъ выходитъ черезъ двѣ дудки съ дырочками. М.—преимущественно инструментъ укротителей змѣй.

Магонъ—основатель карѳагенскаго могущества (въ концѣ VI в.), родоначальникъ знаменитой фамиліи Магонидовъ (см. Карѳагенъ, XIV, 652). Источники называютъ его преемникомъ Малха (см.) и прибавляютъ, что при немъ Карѳагенъ расширилъ свои границы, увеличилъ свою военную славу. Ему приписывается знаменитое сочиненіе о сельскомъ хозяйствѣ—единственное произведеніе карѳ. литературы, пощаженное римскимъ варварствомъ и переведенное, по приказанію сената, на латинскій яз. Силаномъ. Римляне относились къ нему съ большимъ уваженіемъ, называя М. «отцомъ» теоріи сельскаго хозяйства. Понятіе о сочиненіи М. даютъ намъ Варронъ, Колумелла, Палладій, Плиній. Оно начиналось требованіемъ, чтобы всякій желающій заняться сельскимъ хозяйствомъ прежде всего продалъ свой домъ въ городѣ. Приводимые рецепты М. касаются винодѣлія, скотоводства, ветеринарнаго дѣла, доказывая высокое состояніе сельскаго хозяйства въ Карѳагенѣ. Кромѣ полныхъ изданій римскихъ авторовъ «De re rustica», отрывки изъ соч. М. собраны и переведены на нѣмецкій яз. у Heeren'a, «Ideen etc.» (VI, 202, изд. 1817 г.). *Б. Т.*

Магонъ — сынъ Гамилькара Барки, сподвижникъ своего брата Ганнибала въ Италіи. Послѣ битвы при Каннахъ онъ отправился въ Карѳагенъ и, не смотря на противодѣйствіе Ганнона, получилъ порученіе навербовать въ Испаніи солдатъ для подкрѣпленія Ганнибала. Пораженіе Гасдрубала при Гимерѣ и отпаденіе испанскихъ городовъ заставили М. отказаться на время отъ итальянскаго похода и сосредоточить свою дѣятельность въ Испаніи, гдѣ онъ оставался съ 215 по 206 г., когда, по порученію карѳ. сената, двинулся съ флотомъ въ 30 кораблей, 12000 пѣхоты и 2000 конницы, къ Генуѣ, стараясь возбудить противъ римлянъ галловъ и лигуровъ. Лѣтомъ 203 г., въ области инсубровъ, онъ былъ разбитъ проконсуломъ М. Корнеліемъ и преторомъ Квинтиліемъ Варомъ. Получивъ приказъ вернуться въ Африку, М. умеръ отъ ранъ на пути, у береговъ Сардиніи. *Б. Т.*

Магонъ (Mahon)—главный городъ на Меноркѣ (см.).

Магратты или *маратхи*—туземное арійское племя, въ зап. части средней Индіи. Оно состояло прежде только изъ брахмановъ маратха и кунби (см.), но впослѣдствіи навязало свой языкъ, а отчасти и обычаи нѣкоторымъ низшимъ, подчиненнымъ расамъ, превышающимъ численностью самихъ М. чуть не вдвое. Число говорящихъ на языкѣ М. (см. Маратхи), по переписи 1891 г., почти 19 милл. Народъ М., какъ предполагаютъ, первично обиталъ въ горахъ Баглана и занимался земледѣліемъ только въ плодородныхъ долинахъ (mawal). Въ древности страна М. называлась Магараштра и упоминается впервые подъ этимъ именемъ въ хроникѣ Магаванса. До сихъ поръ М.—по преимуществу горцы, пастухи и воины, и до недавняго времени имѣли репутацію плохихъ земледѣльцевъ. Одно время М. играли очень важную роль въ исторіи Индіи и образовали могущественное государство — имперію М. (XIII, 146—148). Пребываніе маграттскаго правительства въ Нагпурѣ, лежащемъ собственно въ области дравидовъ-гондовъ (Гондвана), привлекло туда много М. и распространило языкъ М. на значительное разстояніе вокругъ столицы. Ср. J. Douglas, «Bombay and western India» (Л. 1893). *С. Б*—чъ.

Магребъ или *Магрибъ* (арабск. «Закатъ», «Западъ») — въ отличіе отъ *Машрикъ* («Востокъ») такъ называлась западная часть мусульманскаго міра, а именно Испанія и сѣв. Африка (за исключеніемъ Египта). Въ этомъ смыслѣ Марокко — «крайній западъ», «Аль-Магребъ аль-аксâ».

Магрефа—древній духовой инструментъ евреевъ, о которомъ упоминается въ Талмудѣ; родъ небольшого органа, издававшаго сто звуковъ. Этотъ инструментъ примѣнялся левитами при богослуженіи.

Магуди—струнный инструментъ индійцевъ, родъ гитары. Перешелъ въ Индію отъ арабовъ и персовъ.

Магура, также *Спишская* или *Липская*— магурскій отрогъ центральныхъ Карпатовъ, простирающійся отъ Здярскаго прохода (1072 м.) до сліянія рр. Попрада и Дунайца, ниже Стараго Сандеца. Высота отрога 900—1200 м.

Магха (Mâgha) — индійскій поэтъ, сынъ Даттаки, авторъ большой искусственной поэмы (*кавья*), называемой, по ея сюжету, *Шишупала-бадха* (смерть Шишупалы), а по имени автора—*М.-кавья*. М. жилъ, вѣроятно, въ X в. Литературу см. XIII, 87.

Магхіи (Magh)—жители Аракана (II, 6).

Магъ Сѣверный (Magus im Norden)—псевдонимъ Гаманна (VIII, 54).

Мадагаскаръ — о-въ въ Индѣйскомъ океанѣ, лежитъ параллельно вост. берегу Африки, отдѣляясь отъ него Мозамбикскимъ проливомъ въ 370—1000 км. ширины; наибольшая длина о-ва (отъ мыса Амберъ 11° 58′ ю. ш. до мыса св. Маріи 25° 35′ ю. ш.) 1625 км., средняя ширина 500 км.; 591563 кв. км.; четвертый по величинѣ о-въ на земномъ шарѣ. Сѣв.-зап. берега отличаются особенной изрѣзанностью, здѣсь находятся наиболѣе значительныя, фіордоподобныя бухты: Марамбитра, Бомбетоке, Майямбо, Наринда и др.; на сѣв.-вост. берегу—Антонгилло-бай. По сѣв.-зап. берегу рядъ маленькихъ о-вовъ, принадлежащихъ Франціи: Носси-Бе, Носси-Кумба и др.; Франціи принадлежитъ и о-въ св. Маріи на зап. берегу (165 кв. км.). Сѣв. берега скалисты, окаймлены коралловыми рифами, вообще же береговой поясъ низменъ и болотистъ. Отъ прибрежной равнины почва поднимается постепенно на З и крутыми террасами на В—во внутрь о-ва; южная часть менѣе всего гориста, здѣсь до самаго тропика тянется степная равнина. Главный горный массивъ, горы Анкаратра, лежитъ приблизительно въ центрѣ о-ва, подымаясь во многихъ точкахъ до 2500 м. и въ Тсіафайявона до 2632 м. Массивъ образованъ изъ гнейса и гранита; продолжается на С и Ю горными цѣпями (средней высоты 1500 м.), которыя на В рядомъ болотистыхъ низинъ и рѣчныхъ долинъ отдѣляются отъ низкой горной цѣпи, идущей параллельно берегу. Эти крайнія горныя цѣпи мезоозойскаго происхожденія и часто состоятъ изъ красной глины. О прежней вулканической дѣятельности свидѣтельствуютъ многочисленные потухшіе вулканы, горячіе источники и частыя землетрясенія. Вслѣдствіе строенія поверхности М., изъ многочисленныхъ его рѣкъ только текущія на З достигаютъ значительной величины и на нѣкоторомъ пространствѣ бываютъ судоходны. Наибольшая изъ нихъ Бетзибока съ прит. Икопа; затѣмъ Мангока или св. Винцента, Тсирибихина со стокомъ изъ оз. Итази и Онилахи (Onilahi) или св. Августина; южная часть о-ва маловодна. Наибольшее оз. Алаотра на вост. берегу, стокъ его р. Маноигора. М. находится въ области юго-вост. пассата, дующаго съ апрѣля по ноябрь; дожди преимущественно на горахъ вост. части, зап. мало дождлива. Тропическая жара въ прибрежныхъ болотистыхъ частяхъ дѣлаетъ климатъ береговой полосы убійственнымъ для европейцевъ; свѣрѣпствуютъ лихорадки. Нагорья внутри страны здоровѣе, температура гораздо умѣреннѣе, нѣтъ злокачественныхъ лихорадокъ. Мѣдь, желѣзо, мраморъ, графитъ, бурый каменный уголь, золото. Растительность разнообразна и богата, особенно въ прибрежныхъ частяхъ о-ва; весь онъ опоясанъ кольцомъ первобытныхъ лѣсовъ. Пальмы Bismarkia, Latania, Pandanus; изъ банановыхъ такъ наз. «дерево путешественниковъ» (Ravenela madagascariensis) и др. Внутри страны, въ саваннахъ, многіе виды, требующіе сухости. Воздѣлываются хлопокъ, рисъ, кофе, пенька, табакъ, сахарный тростникъ, кукуруза, маніокъ. Фауна своеобразна: полуобезьяны или лемуры, летучія мыши многихъ родовъ, насѣкомоядныя, виверры, дикія свиньи. До 130 родовъ птицъ: нѣкоторыя свойственны исключительно М. Пресмыкающіеся многочисленны и сходны съ индѣйскими, австралійскими и южно-американскими формами. Крокодилы, черепахи, ящерицы, пауки, скорпіоны, сороконожки (до 20 стм.); великолѣпныя бабочки, жуки, стрекозы и пр. Вообще обиліе насѣкомыхъ; есть виды, сходные съ южно-американ. Обитатели М., именующіе себя малагассами, принадлежатъ къ двумъ главнымъ племенамъ; кромѣ того много рабовъ-негровъ. Восточная сторона и центръ о-ва населены народомъ гова, оливковаго цвѣта, съ курчавыми или прямыми волосами, близкимъ къ малайцамъ по типу; на всемъ зап. берегу—черное племя, сакалава (около 1000000 чел.), близкое къ кафрамъ. Въ вост. части обитаютъ и нѣкоторыя другія племена: бетзилео, бетсимизарака (около 400000), антанала, безанозано и др. Свѣтлокожее племя болѣе цивилизовано, чѣмъ темное. Языкъ одинъ у всѣхъ, принадлежащій къ малайскому корню. Отдѣльныя племена управляются начальниками. Самое цивилизованное племя, гова или ова (около 1000000), занимаетъ лучшую часть о-ва — центральное нагорье и область около оз. Алаотра; только немногія племена не подвластны гова, которые переняли нравы и обычаи европейцевъ и, пользуясь латинскимъ алфавитомъ, сдѣлали свой языкъ письменнымъ. Вост. берегъ ведетъ торговлю (на англійскихъ судахъ) быками, кукурузой, рисомъ, каучукомъ, кожами, копаломъ, съ о-вами Сешельскими и св. Маврикія, Соедин. Штатами и Европой. Западный берегъ ведетъ торговлю съ Занзибаромъ, Бомбеемъ, Коморскими о-вами и берегами Африки: рисъ, кожи, черепахи, воскъ, черное и палиссандровое дерево. Въ 1890 г. вывозъ всего на сумму около 3741335 фр., ввозъ—5597200 фр. Государство Гова управлялось королями, съ 1883 г.—королевой Рана-

валона III; власть находилась въ рукахъ 1-го министра, нынѣ супруга королевы. Армія вооружена современнымъ оружіемъ; срокъ службы пятилѣтній. Съ 1877 г. ввозъ рабовъ воспрещенъ, но рабство до сихъ поръ господствуетъ въ полной силѣ. Государственная религія—христіанская, главнымъ образомъ англійское пресвитеріанство; до 10000 католиковъ. Посѣщеніе школъ обязательно. Въ 1886 г. было 1107 малайскихъ и 1026 миссіонерскихъ школъ, съ 299291 учен. Главный городъ—Антонанариво или Тананариво, въ центральномъ массивѣ, на высотѣ 1400 м.; около 100000 жителей (200 французовъ). Къ С лежитъ священный г. Амбохимонга. Торговый центръ—Таматава, съ 15000 ж. (около 100 европ.); хорошій рейдъ; въ 1890 г. пришли 225 торговыхъ судовъ, въ 71129 тоннъ. Хорошія гавани — Фульпоентъ, Фенерифе и др. На зап. берегу—Маюнга (10000 ж.).

Исторія. М., у туземцевъ Носси-Ндамбо, т. е. «О-въ кабановъ», у сосѣднихъ островитянъ—Тани-бе, т. е. «Большая земля», у арабовъ—Джезиретъ-эль-Комръ, т. е. «Лунная земля», былъ открытъ 2 февр. 1506 г. португальцемъ Фернандо Сааресомъ и съ тѣхъ поръ долго назывался *о-вомъ св. Лаврентія*, между тѣмъ какъ древнѣйшіе французскіе поселенцы назвали его *Дофиномъ*. Голландцы и англичане сдѣлали тщетныя попытки основаться на М., французской же компаніи Société de l'Orient удалось основать поселеніе у бухты св. Люціи на ЮВ о-ва, позже перенесенное на полуо-въ Толангару, гдѣ былъ выстроенъ фортъ Дофинъ; въ 1672 г. онъ былъ оставленъ. Новыя поселенія, основанныя во второй половинѣ XVIII в. просуществовали недолго. Лишь вмѣшательство англичанъ, которые, при помощи Гова, пробовали стать твердою ногою на М., привело къ тому, что французы энергически взялись за покореніе острова. Путемъ договоровъ съ туземными главарями они, въ 1841 г., получили Носси-Бе и нѣсколько сосѣднихъ островковъ. Главнымъ препятствіемъ къ утвержденію европейцевъ на М. съ 1830 г. сдѣлалось основанное королемъ Радамою I государство Гова. Англія въ 1865 г. заключила съ королевой Разогериной договоръ, которымъ она обѣщала отмѣну испытанія ядомъ и полное уничтоженіе торговли невольниками. Всѣ права, которыя договоръ дастъ англичанамъ, должны были перейти и къ другимъ націямъ. Ея наслѣдница, Ранавалона II, въ 1869 г. крестилась, вмѣстѣ съ бо́льшею частью дворянства. Въ 1883 г. ей наслѣдовала ея племянница, Ранавалона III. Отклоненіе предложенія признать французскій протекторатъ надъ восточнымъ берегомъ М. привело въ 1883 г. къ враждебнымъ дѣйствіямъ, начавшимся занятіемъ французами Таматавы и блокадою восточнаго берега и продолжавшимся, безъ особыхъ успѣховъ со стороны французовъ, до февраля 1886 г. По мирному договору внѣшнія дѣла были поставлены подъ управленіе французскаго резидента въ Тананаривѣ, между тѣмъ какъ внутреннія дѣла всецѣло предоставлены были королевѣ; иностранцамъ не дано было даже права пріобрѣтать въ собственность землю. Французамъ уступлена была гавань Діего-Суарецъ, соединенная административно съ Носси-Бе и С.-Маріи и подчиненная губернатору. Миръ далъ возможность болѣе легкаго изслѣдованія внутреннихъ частей острова, начатаго еще до войны путешественникомъ Грандидье (1868—69 гг.). Въ новѣйшее время Кала и Мэстръ (1889—90) неоднократно посѣтили островъ и особенно ознакомились съ южною его частью (ср. «Le Tour du Monde», 1893, т. LXV, 1—64), Готье, Бриссонъ и Дуліо—съ западною. Недостаточная опредѣленность положенія французовъ на островѣ заставила, въ концѣ 1894 г., выработать планъ новой экспедиціи на островъ. Во главѣ экспедиціи былъ поставленъ генералъ Дюшенъ, которому, не смотря на сильный уронъ въ людяхъ отъ климата и плохой хозяйственной администраціи, 30 сентября (нов. ст.) 1895 г. удалось занять главный городъ говасовъ, Тананариво, гдѣ была взята въ плѣнъ королева. 1 окт. 1895 г. подписанъ мирный договоръ, сохранившій за королевою ея оффиціальное положеніе, но обратившій островъ во французскую колонію. Полнаго умиротворенія о-ва, однако, экспедиція не дала.

Литература. Ellis, «History of Madagaskar» (Л., 1838); его же, «Three visits to M.» (1858); Barbié du Bocage, «M., possession française depuis 1642» (П., 1859); Ida Pfeiffer, «Reise nach M.» (В., 1861); Macleod, «M. and its people» (Л., 1895); Oliver, «M. and the Malagasy» (1866); Mears, «The story of M.» (Нью-Іоркъ, 1873); Mullens, «Twelve months in M.» (Л., 1875); «Histoire physique, naturelle et politique de M.» (изд. Grandidier, П., 1875); Sibree, «M., Geographie, Naturgeschichte, Ethnographie der Insel» (Лпц., 1881); H. W. Little, «M., its history and people» (Эдинбургъ, 1884); La Vaissière, «Hist. de M., ses habitants et ses missionnaires» (П., 1884); Postel, «Madagascar» (П., 1886); Oliver, «M. An historical and descriptive account of the island and its former dependencies» (П., 1886); Le Chartier et Pellerin, «M. depuis sa découverte» (П., 1888); Hue, «La Réunion et M.» (П., 1890); «Madagascar» (статьи разныхъ авторовъ въ «Revue Encyclopédique» за 1895 и 1896 гг. №№ 97, 98, 99, 128 и др.).

Мадаево—село Нижегородской губ., Лукояновскаго у., на рр. Алатырѣ и Мадаевѣ. Въ 1817 г. сдѣлано, по случаю пожара г. Лукоянова, уѣзднымъ городомъ и Лукояновскій у. названъ Мадаевскимъ, но въ 1820 г. Лукояновскій у. опять возстановленъ, а Мадаевскій упраздненъ. Жителей 3442, дворовъ 559. 2 церкви, школа, еженедѣльные базары.

Мадалинскій (Antoni Madaliński)—польскій генералъ, въ 1794 г. первый возмутившійся противъ русскихъ и прусскихъ властей. Когда послѣдовало приказаніе Игельстрома о распущеніи войскъ, состоявшихъ на жалованьѣ польской республики, М. отказался выполнить это приказаніе и, согласно условію съ Костюшкой, 13 марта выступилъ съ бригадою своею отъ Пултуска къ Млавѣ и далѣе, вдоль прусской границы, захватывая, гдѣ можно, городскія и общественныя суммы. Войска его постепенно усиливались, и 30 марта ему удалось разбить на границѣ краков-

скаго воеводства русскій отрядъ Тормасова. 4 апрѣля М. содѣйствовалъ Костюшкѣ въ одержаніи побѣды при Рославицахъ (см.), но послѣ несчастныхъ для поляковъ сраженій при Сукочинѣ и Дубенкѣ (5 и 8 іюня) и взятія Кракова пруссаками, они оба удалились въ укрѣпленный лагерь у Варшавы, обложенный затѣмъ русско-прусскими войсками. По снятіи блокады, М. командовалъ отдѣльнымъ корпусомъ; въ соединеніи съ ген. Домбровскимъ, ему удалось одержать нѣкоторые успѣхи въ прусскихъ провинціяхъ. Скоро, однако, счастье измѣнило полякамъ; послѣ ряда пораженій М. ушелъ съ своимъ отрядомъ въ Варшаву. При взятіи Праги Суворовымъ М. былъ тяжело раненъ, но успѣлъ, съ частью войскъ, отступить въ Новое Място, гдѣ былъ захваченъ пруссаками. Впослѣдствіи онъ получилъ свободу и жилъ въ своемъ помѣстьѣ, не принимая никакого участія въ политическихъ дѣлахъ. Ум. въ 1805 г.

Madame—въ до-революціонной Франціи титулъ старшей дочери короля, дочери дофина и жены Monsieur (брата короля).

Мада-тапа (Мадатапинское) — озеро въ южной части Ахалкалкскаго у. Тифлисской губ., на высокомъ плоскогорьѣ, называемомъ обыкновенно Духоборьемъ. Окружность озера 10—12 в.

Мадатова (княгиня Софія Александровна урожд. *Мужанова*, 1787—1875)—жена кн. В. Г. Мадатова (см. ниже). Благоговѣя передъ памятью своего мужа, М. составила, при содѣйствіи М. Р. Коцебу, А. С. Хомякова и И. М. Бакунина, книгу: «Жизнь ген.-лейт. кн. Мадатова» (СПб. 1837; 3-е изд. 1874). Была фрейлиною имп. Елизаветы Алексѣевны. Ея воспоминанія напечатаны въ «Рус. Стар.» (1884, т. 44). Кромѣ того, ей принадлежитъ статья: «Кн. В. Г. Мадатовъ» (ib. 1873, т. VII). Письмо къ ней имп. Елизаветы Алексѣевны — тамъ же (1877, т. XX).

Мадатовъ (Валеріанъ Григорьевичъ) — князь, ген.-лейт. (1782—1829). Отличился впервые во время турецкой войны (1807—12). Въ отечественную войну, командуя передовымъ отрядомъ, съ успѣхомъ дѣйствовалъ подъ Кобриномъ, Городечномъ и Борисовымъ, а также при занятіи Вильны. Въ 1813 г. былъ раненъ подъ Лейпцигомъ. Въ 1816 г. М. назначенъ командующимъ войсками въ карабахскомъ ханствѣ, а въ слѣдующемъ году—окружнымъ начальникомъ въ ханствахъ шекинскомъ, ширванскомъ и карабахскомъ. Въ 1818 г. Ермоловъ предпринялъ покореніе чеченцевъ, и главнымъ его помощникомъ былъ М., покорившій возставшихъ жителей Табасаранской области, лезгинцевъ терекоменскихъ, жителей Каракайдакской пров., всюду дѣйствуя съ весьма незначительнымъ отрядомъ, преимущественно изъ «татарскихъ войскъ»; затѣмъ, онъ помогъ Ермолову одержать блистательную побѣду надъ акушинцами подъ Лавашею и занять главное ихъ укрѣпленіе—Акушу. Въ 1820 г. М. разбилъ казыкумыкскаго хана, Сурхая, и въ двѣ недѣли покорилъ все ханство; устроилъ въ немъ суды, провелъ дороги, учредилъ казачьи посты, способствовалъ развитію торговли и промышленности, разведенію шелковичныхъ садовъ, основанію конскихъ заводовъ и т. п. Въ 1826 г. онъ разбилъ персовъ при Шамхорѣ, вытѣснилъ Назаръ-Али-хана изъ Елизаветполя и помогъ Паскевичу одержать побѣду надъ шахомъ Аббасъ-Мирзою и занять крѣпость Шушу. Перейдя, въ 1828 г., въ армію, дѣйствовавшую въ Европейской Турціи, онъ одержалъ надъ турками двѣ блестящихъ побѣды, около Праводъ и подъ Шумлою, но вскорѣ послѣ послѣдней заболѣлъ и умеръ. Солдаты любили М. и безгранично довѣряли ему. Ср. Дубровинъ, «В. Г. Мадатовъ» (въ «Рус. Мірѣ», 1872, № 297); «Кн. В. Г. Мадатовъ», (въ «Рус. Старинѣ», 1873, № 1); «Жизнь ген.-лейт. Мадатова» (СПб., 1874).

Мадачъ (Эмерихъ Madách)—выдающійся венгерскій поэтъ (1823 — 64), сынъ магната; полная фамилія его—М.-Стжегова и Кисъ-Келечени. Въ началѣ 50-хъ гг. сидѣлъ въ тюрьмѣ по политическому дѣлу; въ 1860 г. былъ избранъ депутатомъ въ венг. сеймъ. Въ 1840 г. М. издалъ лирическій сборникъ «Lantvirágok», за которымъ послѣдовалъ цѣлый рядъ лирическихъ стихотвореній и критическихъ этюдовъ, пародія въ стихахъ: «A civilizátor» и драмы «Jó név és erény», «Commodus», «Maria királynö», «Csák vegnapjai», «Férfi és nö». Лучшее произведеніе М. «Az ember tragédiája» («Человѣческая трагедія»)—вышло въ 1861 г.; въ связи съ нею написаны трагедія «Mózes» и юмористическій отрывокъ «Tündérálom». «Человѣческая трагедія» посвящена изображенію судебъ человѣчества, символизированнаго прародительскою парою, Адамомъ и Евою. Люциферъ, недовольный мірозданіемъ и желающій поселить въ сердцѣ Адама пессимистическое равнодушіе къ жизни, наводитъ на него сонъ, изъ котораго тотъ долженъ познать, что вся историческая жизнь человѣчества есть лишь «суета суетъ и томленіе духа». Въ образѣ фараона, строющаго пирамиду, какъ вѣчный памятникъ своему тщеславію, Адамъ знаетъ суету деспотическаго величія, въ образѣ Мильтіада, осужденнаго неблагодарнымъ народомъ—суету народовластія, въ видѣ римскаго кутилы временъ упадка—суету распутства, въ видѣ крестоносца Танкреда—суету аскетическаго отреченія, въ видѣ Кеплера—суету полузнанія, скованнаго сентиментальными предразсудками, въ образѣ Дантона—суету вѣры въ систему, лишенную человѣчности, въ видѣ работника второй половины XIX в.—суету культуры, основанной на классовой борьбѣ, въ видѣ обитателя фаланстера — суету культуры, основанной на полномъ обезличиваніи классовъ и индивидуальностей. Наконецъ, поднявшись съ Люцифером въ надзвѣздныя пространства и испугавшійся безконечности, Адамъ познаетъ суету высшаго идеализма, а увидѣвъ послѣдняго человѣка на замерзающей землѣ, эскимоса, хлопочущаго лишь о поддержаніи своего бреннаго тѣла—суету грубаго матеріализма. Онъ собирается, по пробужденіи, покончить съ собою, но извѣстіе о томъ, что Ева чувствуетъ себя матерью, наполняетъ его сердце жизнерадостностью и надеждой, и онъ остается жить, исполняя завѣтъ Бога, заканчивающаго трагедію словами: «борись и вѣрь»! Планъ Люцифера не удался: Адамъ постигъ умомъ, но не восчувствовалъ сердцемъ «человѣческую

трагедію», состоящую въ томъ, что человѣчество вѣчно бьется, какъ рыба объ ледъ, между крайностями идеализма и матеріализма. Примирительнымъ звеномъ между Адамомъ и жизнью является въ трагедіи Ева, вѣрная и вѣчная его подруга. Мужественный и жизнерадостный Адамъ, кроткая Ева, неукротимо-злобный Люциферъ — всѣ эти типы обрисованы въ трагедіи М. мѣткими и сильными чертами. Символика ясна и прозрачна, въ поэмѣ много крылатыхъ словъ и глубокихъ мыслей, и не безъ основанія ее сравниваютъ съ «Фаустомъ» Гете. Несомнѣнно, однако, и коренное различіе между обоими произведеніями: «Фаустъ» Гете—натура созерцательная, а не дѣйствующая, и моменты своего развитія переживаетъ самъ въ себѣ, тогда какъ Адамъ М. — натура дѣятельная, осуществляющая свои идеалы въ внѣшнемъ мірѣ. Отражая борьбу пессимистической мысли съ оптимистическимъ чувствомъ, «Человѣческая трагедія» указываетъ на разладъ матеріи и мірового духа въ міровомъ бытіи, какъ на источникъ душевнаго разлада въ человѣкѣ. Соч. М. изданы въ Будапештѣ (1880). Въ обработкѣ Paulay (1883) «Человѣческая трагедія», поставленная впервые на сценѣ національнаго театра въ 1883 г., стала одной изъ любимѣйшихъ пьесъ серьезнаго репертуара въ Венгріи (обработка эта переведена въ 1886 г. на нѣмецкій языкъ, Фишеромъ). «Человѣческую трагедію» перевели на нѣмецкій языкъ Dietze (1865), Sieβenlist (1885), Sponer (1887), Lechner von der Lech (въ изданіи «Universal - Bibliothek» Реклама). Этюдъ о М. написалъ Александръ Фишеръ (журналъ «Auf der Höhe», августъ 1885). См. статью И. М. Болдакова въ «Рус. Обозрѣніи» (1893, № 7). *Вс. Ч.*

Мадвигъ (Johan-Nicolai Madvig) — извѣстный датскій филологъ и государств. дѣятель (1804—86), проф. копенгагенскаго унив., въ 1848—1851 г. министръ народнаго просвѣщенія. Учено-литературная дѣятельность М. сосредоточивалась главнымъ образомъ на критическомъ изданіи текстовъ латинскихъ авторовъ, особенно Цицерона и Ливія. Взгляды его на критическій анализъ текстовъ и установленіе его метода изложены въ «Adversaria critica ad scriptores graecos et latinos» (Коп., 1871—73 и 1884). Мелкія филологическія статьи М. изданы имъ самимъ, въ переработанной формѣ, по-нѣмецки (Лпц., 1875: «Kleine philol. Schriften»). Обширною извѣстностью пользуются его превосходныя руководства къ изученію латинской грамматики («Latinsk Sprogloere til Skolebrug», Коп., 1841, 4-е сокращ. изд. 1889, нѣмецкая переработка Брауншв. 1844, 4-е сокращ. изд. 1867) и греческаго синтаксиса («Graesk Ordföiningslaere», Копенг., 2-е изд. 1857; нѣм. переводъ Брауншв. 1847, 2 изд. 1884), переведенныя почти на всѣ европейскіе языки, въ томъ числѣ и на русскій. Другія соч. М.: «Den romerske Stats Forfatning og Forvaltning» (Копенг., 1881—82; одновременно по нѣм. «Die Verfassung und Verwaltung des röm. Staates», Лпц.), «Om Sprogets Vaesen, Tilblivelse og Liv» («О существѣ, возникновеніи и жизни языка», 1842), «Om de grammatikalske Betegnelsers Tilblivelse og Vaesen» («О возникновеніи и существѣ грамматическихъ опредѣленій»). *П. Г—ъ.*

Маддалена (ля, La Maddalena)—скалистый о-въ изъ группы Букинарскихъ, съ СЗ отъ Сардиніи, при входѣ въ проливъ Бонифація; 19 кв. км. Принадлежитъ къ итал. округу Сассари.

Мадера—вѣсовая хлѣбная мѣра въ Абессиніи, тоже что египетскій роттель въ 12 унцій=443,7 гр. Объемная хлѣбная мѣра въ Массовѣ *ардебъ* (см. XI, 522—3).

Mademoiselle — титулъ старшей изъ принцессъ крови въ до-революціонной Франціи, а также дочерей Monsieur—брата короля.

Мадейскій-Норай (Stanislaus Madeyski von Poraj, род. 1841)—австрійскій государственный дѣятель, юристъ по профессіи, проф. въ краковскомъ унив., членъ рейхсрата и галиційскаго сейма. Когда въ 1893 г. образовалось коалиціонное м-во Виндишгреца, М. принялъ въ немъ портфель народнаго просвѣщенія и духовн. дѣлъ. Написалъ рядъ сочиненій по праву и политическую брошюру о государственномъ языкѣ въ Австріи: «Die deutsche Staatssprache» (Вѣна, 1884).

Мадера (Madeira) или *Каяри*—р. въ Бразиліи, въ Южн. Америкѣ, главный правый притокъ Амазонки, образуется чрезъ соединеніе рр. Бени, Маморэ, и Гвапоре или Итенезъ, подъ 10°30′ ю. ш. и 65°40′ з. д., откуда направляется къ СВ на протяженіи 1100 км. Самая большая изъ этихъ трехъ рѣкъ Маморэ, которая, въ свою очередь, образуется изъ рр. Рio Гранде (Гвапай) и Чапарэ, обѣ берутъ начало у Кочабамбы въ Боливіи; принимая на пути много водообильныхъ притоковъ, течетъ на С, по обширнымъ преріямъ, до 11°55′ ю. ш., гдѣ соединяется съ Гвапорэ или Итенезъ; соединясь съ Бени (подъ 10°22′ ю. ш.) и достигнувъ ширины въ 820 м., она принимаетъ названіе М. и впадаетъ, соединяясь еще съ Тупинамбараной, въ Амазонку. Длина теченія М., вмѣстѣ съ Маморэ, 3200 км., бассейнъ занимаетъ площадь въ 1158000 кв. км.; въ область его входятъ 90 болѣе мелкихъ рѣкъ; у устья въ Амазонку М. вливаетъ 6870 куб. м. воды въ 1 секунду. Пароходы ходятъ по М. изъ Манаоса и періодически изъ Пара до С.-Антоніо. Выше пароходное сообщеніе затруднено на протяженіи 370 км. стремнинами, для объѣзда коихъ предполагается желѣзная дорога; за исключеніемъ этихъ стремнинъ, пароходное сообщеніе идетъ по Маморэ до Кордильеръ. М. получила свое названіе отъ большого числа лѣса (madeira) или бревенъ, которыя приносятся сюда періодическими разливами. Долина М. вывозитъ: кожи, сало, какао, каучукъ, копаибу, рыбу, табакъ, цинхону, орѣхи и сассапарель.

Мадера (Madeira)—португальскій о-въ въ Атлантическомъ океанѣ, въ 545 км. отъ ближайшей точки зап. берега Африки — мыса Юби. Вмѣстѣ съ о-вомъ Порто-Санто на СВ и тремя маленькими пустынными о-вками (Ilhas desertas) занимаетъ 815 кв. км., съ населеніемъ въ 134011 чел. (1885). Длина о-ва (съ В на З) 55 км., ширина—24 км. Вдоль о-ва тянется горная цѣпь, около 1200 м. средней высоты; высшая точка — Пико Руиво,

1860 м. выс. На В о-въ оканчивается узкимъ полу-овомъ, передъ которымъ, на о-вкѣ Фора, стоитъ маякъ. М. во времена міоцена былъ выдвинутъ вулканическими силами на поверхность моря и составлялъ одно цѣлое съ большимъ материкомъ, который въ третичную эпоху находился на мѣстѣ Европы, Африки и Америки; это предположеніе сдѣлано Унгеромъ на основаніи найденныхъ на М. ископаемыхъ остатковъ. Горы М. разорваны глубокими, широкими пропастями и у береговъ круто падаютъ въ море съ высоты до 585 м. Особенной дикостью отличается сѣв. берегъ, на южномъ еще сохранились остатки лѣсовъ, покрывавшихъ нѣкогда весь о-въ. Климатъ необыкновенно мягкій. Средняя годовая t° на южн. берегу 18,3°. Самый теплый мѣс. августъ + 22,7, самый холодный—январь, 16,1; рѣдко темп. выше 28° и ниже 6,0°. На сѣв. берегу прохладнѣе. Дождей выпадаетъ (93 дня) 713—740 мм. Изъ Сахары временами дуетъ сухой, жаркій вѣтеръ лесте. Растительность близкая южно-европейской, частью общая съ Канарскими и Азорскими о-вами. Превосходно произрастаютъ южные фрукты; ананасы, бананы вывозятся въ большомъ количествѣ. Земледѣліе возможно при посредствѣ устройства террассъ по склонамъ горъ и оросительныхъ канавъ. Воздѣлываются кукуруза, табакъ, сахарный тростникъ (до 1 милліона кгр. сахара вывозится ежегодно въ Португалію); виноградники. Изъ млекопитающихъ на М. только кролики, крысы и мыши, изъ птицъ — канарейка; богата группа ящерицъ и жуковъ. Изъ домашнихъ животныхъ—маленькія лошадки и рогатый скотъ. Вообще флора и фауна острововъ очень своеобразны (эндемичны), благодаря большому разстоянію отъ материковъ. Въ небольшомъ количествѣ желѣзная руда и сѣрный колчеданъ. Населеніе португ. происхожденія, но смѣшано съ неграми и маврами; ежегодно часть его отправляется въ отхожіе промыслы и переселяется въ разныя страны Америки, особенно въ Бразилію, вслѣдствіе бѣдности страны. Промышленность ограничивается деревянными издѣліями, соломеннымъ и ивовымъ плетеніемъ, и находитъ лишь скудный сбытъ. Торговля въ рукахъ англичанъ, ведется преимущественно черезъ Фунхаль и находится въ застоѣ; сюда же заходятъ суда за углемъ, котораго здѣсь складъ. М., вмѣстѣ съ Порто-Санто, образуетъ пров. Португаліи; во главѣ управленія стоитъ губернаторъ. Главный гор.—Фунхаль, на южн. берегу. Кромѣ элементарныхъ училищъ, на М. лицей и семинарія. М. была открыта финикіянами; появилась на одной изъ флорентинскихъ картъ въ 1351 г. Въ XV ст. о-вомъ завладѣли португальцы, поселившіе здѣсь своихъ колонистовъ. Въ 1801 г. и съ 1807 по 1814 г. М. была въ рукахъ англичанъ.

М. (медиц.) — одна изъ лучшихъ климатич. станцій; посылаются больные въ начальной стадіи чахотки и предрасположенные къ ней. Больные съ высокой t°, съ осложненіями бугорчаткой гортани, кровохарканіями и Брайтовой болѣзнью не посылаются. Кромѣ чахоточныхъ посылаются больные съ хроническими воспалительными процессами гортани и бронховъ, золотухой, плевритомъ. Морскія купанья хорошо устроены, но жизнь дорога и однообразна. Число съѣзжающихся больныхъ въ годъ до 500. См. Schultze, «Die Insel M.» (1864); Taylor, «M., its scenery and how to see it» (Л. 1882).

Мадера—вино, выдѣлываемое ва о-вѣ Мадейрѣ (см.). Виноградная лоза была посажена здѣсь въ 1421 г., т. е. спустя три года по открытіи острова португальцами. Климатъ и вулканическая почва о-ва оказались весьма благопріятными для винограда. Изъ лучшихъ винныхъ сортовъ винограда, разводимыхъ здѣсь, отмѣтимъ: 1) бѣлые — мальвазія (Malvoisie), видонь (Vidogne), багуаль (Bagoual), серсіаль (Sercial) или эсганако (Esganacao), мускатель (Muscatel) и аликанте (Alicante); 2) черные (красные)—тинто (Tinto) или негрампль (Negramol), батаръ (Batard) и (столовый сортъ) ферраль (Ferral). На о-вѣ Мадейрѣ выдѣлывается нѣсколько сортовъ вина, между которыми первое мѣсто занимаютъ мальвазія и серсіаль. Мальвазія—превосходное ликерное вино, получающееся изъ винограда того же названія и отличающееся необыкновенно пріятнымъ сладкимъ вкусомъ и чуднымъ букетомъ. Мальвазія изготовляется изъ тщательно отобранныхъ ягодъ, сбираемыхъ въ нѣсколько пріемовъ (по мѣрѣ созрѣванія), при чемъ высшій сортъ этого вина, носящій названіе «pigno», получается легкимъ прессованіемъ винограда, который, будучи затѣмъ подвергнуть еще нѣсколькимъ прессованіямъ (но безъ гребней), доставляетъ такъ назыв. «mosto». Мальвазія или сладкая М. лишь послѣ довольно продолжительной (не менѣе 5—6-лѣтней) выдержки пріобрѣтаетъ столь высоко цѣнимыя качества. Сохраненная въ теченіе 30—40 лѣтъ въ бутылкахъ, М. выдѣляетъ осадокъ, который садится на стѣнки въ видѣ корки; сама же она становится въ высшей степени тонкимъ, пріятнымъ напиткомъ съ опьяняющимъ букетомъ. Вино, выдѣланное преимущественно изъ винограда серсіаль и видонь, и есть наиболѣе популярная янтарнаго цвѣта «сухая» М. (Dry Madeira). Выдерживается М. въ отапливаемыхъ складахъ; для ускоренія же процесса старѣнія она отправляется въ путешествіе по тропическимъ странамъ (въ Индію, на о-въ Яву и пр.). Чѣмъ дольше пропутешествуетъ М., получающая названіе Vinho de roda, тѣмъ дороже она цѣнится. Самая лучшая М., получающаяся въ кантонѣ Fago de Pereira, идетъ обыкновенно (а мальвазія—исключительно) къ португальскому королевскому двору. Настоящей М. въ продажѣ нѣтъ. Ни одно вино не поддѣлывается такъ часто и въ такихъ грандіозныхъ размѣрахъ, какъ М. Фабрикація поддѣльной М. сосредоточивается, главнымъ образомъ, въ Испаніи, Франціи (гор. Сеттъ) и Германіи (гор. Гамбургъ). Простыя вина передѣлываются въ М. и у насъ—въ Ригѣ, Варшавѣ, Москвѣ и другихъ городахъ, не говоря уже о знаменитомъ «винодѣльномъ» гор. Кашинѣ. Производство вина на о-вѣ Мадейрѣ, со времени появленія грибка Oïdium Tuckeri, очень пало, а съ 1852 по 1857 гг. оно совсѣмъ прекратилось. Когда найдено было средство (сѣра) противъ этого бича, виноградарство стало вновь

развиваться; однако, въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ появилась тамъ филоксера, и культура винограда стала регрессировать, пока не была ввезена американская лоза. Въ настоящее время точныхъ свѣдѣній о винодѣліи на Мадейрѣ, къ сожалѣнію, не имѣется. Приводимъ результаты анализа трехъ сортовъ М., произведеннаго Гаасомъ (Haas) въ Клостернейбургѣ (близъ Вѣны).

Удѣльный вѣсъ .	0,9997	0,9947	1,0040
Алкоголь (объем.)	19,04	20,20	18,76
Экстрактъ . . .	5,76	4,60	6,71
Кислотность . .	0,52	0,38	0,30
Сахаръ	2,93	2,48	3,88
Глицеринъ . . .	1,042	0,709	0,456
Зола.	0,3788	0,2740	0,3254

В. Таировъ. Δ.

Мадеранъ (Maderanerthal) — малонаселенная долина въ швейц. кант. Ури, на прав. бер. Рейсса; 12 км. длиною. Съ горъ Тёди спускаются ледники Гюфи и Брунни, питающіе Керстеленбахъ. Окружена горами: Большой Рухенъ (3136 м.), Большой и Малый Виндгалль, Дюсиштокъ (3262 м.), Оберальпштокъ (3330 м.). Много посѣщается путешественниками.

Мадерна (Карло Maderna, 1556—1629)— римскій архитекторъ, ученикъ своего дяди, Дом. Фонтаны. Изъ его построекъ извѣстны въ Римѣ: фасадъ црк. св. Сусанны, представляющій собою первый примѣръ столь распространившихся въ XVII в. фасадовъ съ двумя или нѣсколькими, надстроенными другъ надъ другомъ, ордерами, дворецъ Маттеи-ди-Джове, фонтаны на площади св. Петра и отчасти дворецъ Барберини, оконченный Бернини и Борромини. Увѣковѣчилъ онъ свое имя преимущественно окончаніемъ постройки (въ 1605—13 гг.) собора св. Петра. Первоначальный планъ Браманте, греческій равноконечный крестъ, онъ превратилъ въ латинскій, удлинивъ западную часть собора на три гигантскихъ пролета и соорудивъ впереди него громадныя сѣни. Довольно безотрадный фасадъ собора — также его произведеніе; къ сожалѣнію, ему не удалось выполнить свой проектъ вполнѣ: осадка почвы не позволила построить на двухъ концахъ фасада предполагавшіяся башни, которыя перерѣзали бы однообразную линію аттика и придали бы ему большую монументальность и гармонію. М., превозносимый при жизни, подвергся потомъ суровой и невполнѣ справедливой критикѣ: нельзя не поставить ему въ заслугу того, что онъ устоялъ противъ общаго въ его время увлеченія экстравагантными и дешевыми эффектами и старался, при достройкѣ Петровскаго собора, идти по стопамъ Браманте и Микеланджело, по мѣрѣ возможности не удаляясь отъ строгости и благородства ихъ идей; если это ему и не удалось вполнѣ, то виной тому не столько незначительность его дарованія, сколько время, въ которое онъ жилъ—время почти полнаго упадка итальянскаго искусства. *А. Б—уа.*

Маджалинда, иначе Магджалинда или *Джолонга*—мысъ на юго-зап. берегу Охотскаго моря; болѣе 700 фт. выс.; почти отвѣсно падаетъ въ море. Къ Ю отъ него, до рѣки Уды, берегъ отлогій съ далекой отмелью.

Маджара—особая повозка, употребляемая крымскими татарами. Въ Крыму является продажной единицей для дровъ на базарахъ. Полная нагрузка М. составляетъ, въ зависимости отъ сорта дровъ, отъ $^1/_8$ до $^1/_6$ кубической сажени.

Маджаръ или *Мажаръ*: 1) оз. Енисейской губ., Минусинскаго окр., образуемое разливомъ р. того же имени, въ средней части ея теченія. Длина оз. до 10 вер., ширина отъ 3 до 5. Берега озера гористы и покрыты густымъ лѣсомъ, на немъ нѣсколько лѣсистыхъ островковъ. Въ озерѣ водится много рыбы: таймени, щуки, окуни и осетры, а также выдры.— 2) Р. М. или Мажарка вытекаетъ изъ горнаго отдѣляющаго горныя рѣки Казыръ и Кизыръ хребта, до 60 вер. длины; протекаетъ съ СВ на ЮЗ. По выходѣ изъ оз., она черезъ 20 вер. теченія впадаетъ въ р. Кизиръ, съ правой стороны. Долина рѣки выше озера узка и камениста, ниже озера расширяется, самая рѣка несудоходна, мелководна и порожиста; впрочемъ, по выходѣ изъ озера можетъ быть весною сплавной. *Н. Л.*

Маджары (Ъ) — древнее городище Ставропольской губ., Пятигорскаго у., на лѣвомъ берегу Кумы. Путешественники прошлаго столѣтія (Герберъ, Гюльденштедтъ, Палласъ и другіе) видѣли на мѣстѣ городища многочисленныя кирпичныя зданія, изъ которыхъ нѣкоторыя были, повидимому, мечетями, большинство же представляло собою обширные надмогильные мавзолеи. При водвореніи русскихъ на Кумѣ, въ 1780-хъ годахъ, почти всѣ эти памятники были разрушены окрестными поселенцами, употребившими кирпичи на постройку себѣ жилищъ. Въ концѣ прошлаго и началѣ текущаго столѣтій господствовало мнѣніе, основанное на простомъ созвучіи названій, что М. были жилищемъ венгровъ (мадьяръ). По-татарски Маджаръ значитъ каменное строеніе. Изъ всѣхъ путешественниковъ, посѣтившихъ М., нѣкоторыя, но и то случайныя изслѣдованія произвелъ Клапротъ (1808). «Дербенд-наме» (исторія г. Дербенда) называетъ М. хазарскимъ городомъ и говоритъ, что въ началѣ второго вѣка гиджры (т. е. въ VIII по Р. Хр.) Большіе и Малые М. были значительными городами. О нихъ, какъ о городахъ, упоминаютъ Абулгазы-ханъ (1282 г.) и Абулфеда въ своей географіи (1321 г.). Русскія лѣтописи повѣствуютъ, что останки вел. кн. Михаила Ярославича, замученнаго въ 1319 г. ханомъ Золотой орды Узбекомъ, были привезены въ М. или *Моджчары*, городъ торговый, въ которомъ жили многіе русскіе купцы и имѣлась православная црк. Въ Книгѣ Большого Чертежа, составленной въ XVI стол., г. М. уже не упоминается, а говорится только о находящемся на *правой* сторонѣ Кумы Межаровомъ юртѣ, состоящемъ изъ 7 мечетей. Ср. Вейденбаумъ, «Путеводитель по Кавказу» (Тифл. 1888).

Маджента—сел. въ Сѣв. Италіи, близъ р. Тичино; близъ него 4 іюня 1859 г. произошло первое большое сраженіе между прибывшими на помощь піемонтской арміи франц. войсками и австрійцами, которыми командовалъ Гіулай. При франц. войскахъ находился самъ

имп. Наполеонъ III, но героемъ дня былъ генералъ Макъ-Магонъ, который въ $7^1/_2$ час. вечера, послѣ упорнаго боя съ австрійцами, овладѣлъ М.—Хотя Гіулай могъ уже къ утру слѣдующаго дня собрать болѣе 100 тыс. и перейти въ наступленіе, но подъ вліяніемъ предшествовавшихъ неудачъ и узнавъ о потерѣ М., составлявшей важнѣйшій пунктъ его позиціи, онъ рѣшился отступить. Французы, дѣйствовавшіе довольно безсвязно, только съ наступленіемъ темноты узнали результаты боя и лишь на другой день, когда увидѣли отступленіе противника, могли признать себя побѣдителями.

Маджента — синонимъ фуксина.

Маджи (Андреа)—извѣстный итальянскій трагикъ, род. въ 1855 г.; на сцену поступилъ 18-ти лѣтъ и въ короткое время пріобрѣлъ извѣстность даже за предѣлами Италіи. Въ 1892 г. М. съ большимъ успѣхомъ выступалъ въ СПб. въ Маломъ театрѣ и др. городахъ Россіи. Нерѣдко игралъ рядомъ съ Росси и Сальвини, не теряя отъ сравненія съ ними. Лучшія его роли — Гамлетъ, Кинъ, Отелло (роль эту ему уступалъ въ своей труппѣ Сальвини, самъ игравшій Яго), Красный графъ (въ пьесѣ подъ тѣмъ же заглавіемъ, для него написанной итальянскимъ драматургомъ Джіакоза). Въ его репертуаръ входятъ «Смерть Іоанна Грознаго» гр. А. Толстого и «Каменный гость» Пушкина.

Ум.

Маджія (Valle di Maggia) — система долинъ въ Тессинскихъ Альпахъ, въ швейц. кант. Тессинъ. Населены итальянцами; единственная нѣм. община—Гуринъ или Баско. Земледѣліе, альпійское хозяйство, шелководство, ломки гнейса и горшечнаго камня.

Мадзара (Mazzaro del Vallo)—укрѣпленный гор. въ итал. пров. Трапани въ Сициліи, при устьѣ р. М. Гавань, значительная торговля. Соборъ, семинарія, гимназія. Жителей около 14 тыс.

Мадзарино (Mazzarino)—гор. въ итал. пров. Кальтанисетта, въ Сициліи. Большой замокъ, крѣпость; считается родиной семейства кардинала Мазарини. Сѣрныя копи вблизи. Жителей около 13 тыс.

Мадзи (Ange Mazzi, род. 1841) — итальянскій историкъ, авторъ интересныхъ трудовъ по исторіи Бергамо.

Мадзини (Джузеппе Mazzini)—знаменитый итальянскій революціонеръ, род. въ 1805 г. По окончаніи курса въ генуэзскомъ унив., занимался въ Генуѣ, потомъ въ Ливорно литературной работой. Еще дома воспитавшійся въ демократическихъ идеяхъ, М. сдѣлался членомъ тайнаго общества карбонаріевъ (XIV, 474), гдѣ скоро былъ посвященъ въ степень магистра, а потомъ и «великаго избранника». Въ 1830 г. онъ былъ преданъ, арестованъ и высидѣлъ 6 мѣсяцевъ въ крѣпости въ Савонѣ. Въ уединеніи тюрьмы, обдумывая свое личное прошлое и положеніе Италіи, онъ рѣшилъ, что «вмѣсто попытокъ гальванизировать трупъ общества карбонаріевъ, слѣдуетъ выстроить революціонное зданіе на совершенно новомъ фундаментѣ». По отбытіи заключенія, М. былъ высланъ за границу. Съ тѣхъ поръ началась его скитальческая жизнь, то во Франціи, то въ Швейцаріи, то (и всего болѣе) въ Англіи, гдѣ онъ былъ свободенъ отъ преслѣдованій итальянскихъ правительствъ. Перебиваясь литературной работой, онъ все время страшно нуждался, но не падалъ духомъ, учреждалъ тайныя и явныя общества, собиралъ деньги, снаряжалъ экспедиціи съ цѣлью освобожденія Италіи отъ ига австрійцевъ и Бурбоновъ и объединенія ея въ одно большое государство. Главнымъ стимуломъ его дѣятельности была глубокая религіозная идея, хотя онъ не былъ католикомъ, какъ Джоберти (X, 544), Сильвіо Пеллико (см.) и многіе другіе изъ тогдашнихъ итальянскихъ демократовъ. «Я не вѣрю ни въ одну изъ существующихъ религій — говорилъ М., — но вмѣстѣ съ тѣмъ я убѣжденъ, что смерти не существуетъ, что жизнь не можетъ быть иная, какъ вѣчная, что безконечный прогрессъ есть законъ жизни... Въ моей дѣятельности я всегда руководился и буду руководиться религіозной идеей: правительство же наше основано на обожаніи матеріальныхъ интересовъ... У насъ есть только форма и подобіе религіи—папство. Противоположенъ папству, но одинаково является источникомъ испорченности—матеріализмъ». Самое великое, самое святое, что Божество дало человѣчеству—это, по мнѣнію М., стремленіе къ свободѣ; бороться за нее — значитъ осуществлять въ жизни волю Божества и слѣдовать нравственному закону. Исходя изъ этой идеи, М. былъ безусловнымъ республиканцемъ; однако, именно въ качествѣ республиканца онъ соглашался на монархію, если бы оказалось, что народъ желаетъ такой формы правленія, лишь бы только монархія была демократической и оставляла республиканцамъ свободу бороться за осуществленіе ихъ идеала. Въ основу для разграниченія государствъ между собою долженъ быть, по ученію М., положенъ принципъ національности, которому М., подобно всѣмъ итальянскимъ демократамъ, придавалъ громадное значеніе. Между національными государствами должна существовать федеративная связь. Европейскіе соединенные штаты—таковъ былъ отдаленный политическій идеалъ, о которомъ мечталъ М.; но къ федераціи итальянскихъ государствъ, идея которой господствовала въ 1830 и 1840 гг. среди итальянскихъ либераловъ, онъ относился безусловно враждебно. Въ области экономической М. былъ противникомъ соціализма, казавшимся ему опаснымъ для личной свободы и слишкомъ сухимъ, матеріалистическимъ. Съ такими идеями М. вступилъ въ общественную жизнь, за нихъ онъ боролся и страдалъ всю жизнь, и съ ними умеръ. При вступленіи на престолъ Карла-Альберта (1831) М. написалъ ему открытое письмо, въ которомъ указывалъ королю на два пути — путь реакціоннаго террора и путь либеральныхъ уступокъ. «Народъ — писалъ М. — не довольствуется болѣе мелкими уступками; онъ требуетъ человѣческихъ правъ, законности и свободы, независимости и единства; онъ выпилъ чашу рабства до дна и поклялся никогда болѣе не наполнять ее». Оффиціозный органъ піемонтскаго правительства, «Voce della Verità», отвѣтилъ на письмо, отъ котораго самъ М. не ожидалъ практическихъ результатовъ,

что «на короля не производятъ впечатлѣнія безразсудныя и вздорныя сочиненія, ибо сильные государи не боятся бумаги». Письмо М. впервые ясно и опредѣленно выставило программу объединенія Италіи Савойской династіей, которая впослѣдствіи была принята и ею самою, и итальянскими демократами. 16-ть лѣтъ спустя, точно также въ душѣ не вѣря въ успѣхъ, М. написалъ письмо папѣ Пію IX, въ которомъ убѣждалъ его поднять знамя свободы и объединенія Италіи. Въ 1831 г. М. основалъ общество «Молодой Италіи», въ которое вступили, кромѣ болѣе энергичныхъ элементовъ изъ среды карбонаріевъ, много новыхъ силъ, въ томъ числѣ Гарибальди. Общество это сыграло крупную роль въ исторіи объединительнаго движенія Италіи, выработавъ опредѣленную политическую программу и планъ дѣйствій и объединивъ всѣ революціонныя силы полуострова. Итальянскія правительства пытались остановить движеніе процессами и суровыми приговорами; самъ М., какъ глава заговора, былъ заочно приговоренъ въ Піемонтѣ къ смертной казни (1833). Приговоръ этотъ тяготѣлъ надъ М. даже послѣ объединенія Италіи, до 1866 г. Въ 1833 г. М. былъ главнымъ организаторомъ вторженія въ Піемонтъ, совершеннаго изъ Швейцаріи подъ начальствомъ Раморино (см.); самъ М. принялъ личное участіе въ походѣ. Экспедиція не удалась вслѣдствіе медлительности и неспособности Раморино; многіе участники ея попали въ плѣнъ и были разстрѣляны или повѣшены; М. успѣлъ бѣжать за границу. Въ 1834 г. М. основалъ журналъ «La jeune Suisse» въ Золотурнѣ, но золотурнскія власти арестовали, а потомъ выслали большинство сотрудниковъ журнала, въ томъ числѣ и М. Въ 1844 г. онъ поддерживалъ экспедицію братьевъ Бандіера. Въ 1848 г., когда въ Италіи повсемѣстно началась революція, М. немедленно поспѣшилъ на родину и основалъ въ Миланѣ газету «L'Italia del popolo» и общество Associazione nationale, имѣвшія цѣлью борьбу за присоединеніе Ломбардіи къ Піемонту. Предъ паденіемъ Милана М. вступилъ въ отрядъ Гарибальди; затѣмъ онъ прибылъ въ Римъ, гдѣ вмѣстѣ съ Саффи и Армеллини былъ избранъ членомъ тріумвирата, душою котораго былъ онъ. Тріумвиратъ предложилъ Гарибальди взять на себя оборону Рима противъ французовъ, а самъ занялся гражд. организаціей молодой республики, при чемъ обнаружилъ большую энергію и рѣдкій административный талантъ. Не смотря на военное положеніе республики, ею управляли безъ помощи полицейскихъ мѣръ. Государственныя земли раздавались нуждающимся крестьянамъ, для бѣдняковъ устраивались даровыя квартиры въ помѣщеніяхъ іезуитовъ; всѣ взятые въ плѣнъ отпускались на свободу. Когда римское національное собраніе сочло невозможнымъ дальнѣйшую оборону и предложило тріумвирамъ вступить въ переговоры съ французскимъ генераломъ Удино о сдачѣ Рима, М., вмѣстѣ съ товарищами, сложилъ съ себя полномочія и уѣхалъ въ Лондонъ. Въ 1853 г. онъ организовалъ неудачное возстаніе въ Миланѣ, въ 1857 г. — экспедицію Пизакане (см.). Эти мелкія и постоянно неудачныя экспедиціи казались безполезными даже Гарибальди, который на Капрерѣ выжидалъ болѣе благопріятныхъ обстоятельствъ; различіе во взглядахъ на способъ дѣйствій вызвало охлажденіе между обоими дѣятелями. Въ 1859 г. Гарибальди принялъ участіе въ борьбѣ противъ Австріи, а М. распространялъ статьи и брошюры противъ піемонтскаго правительства. Послѣ заключенія мира М. обратился съ новымъ письмомъ къ Виктору-Эммануилу, убѣждая его открыто выступить на борьбу за освобожденіе Италіи. Когда это письмо осталось безъ послѣдствій, М. обратился къ Гарибальди съ проектомъ возмущенія всей южной Италіи и организаціи экспедиціи на Римъ; но Гарибальди назвалъ планъ «Мадзиніанской мечтой» и отказался. Тогда М. одинъ началъ собирать деньги и волонтеровъ для экспедиціи въ Сицилію, во главѣ которой должны были стать Розалино Пило и Квадріо. Не вытерпѣлъ, наконецъ, и Гарибальди, и, отчасти подъ вліяніемъ убѣжденій Криспи (XVI, 749), сталъ во главѣ экспедиціи. М. лично не принялъ въ ней участія; но когда Гарибальди взялъ Неаполь, то М. поспѣшилъ туда, чтобы убѣдить Гарибальди двинуться на Римъ. Когда этотъ планъ рушился, М. уѣхалъ въ Лондонъ, откуда поддерживалъ сборомъ денегъ и вербовкой волонтеровъ экспедиціи Гарибальди на Римъ въ 1862 и 1867 гг. Мѣры, принятыя противъ Гарибальди въ 1867 г., привели М. къ убѣжденію, что союзъ съ Викторомъ-Эммануиломъ для демократіи невозможенъ; онъ началъ въ печати усиленную агитацію противъ итальянскаго правительства и за республику и не пожелалъ воспользоватся амнистіей 1866 г., не смотря на то, что многократно былъ выбираемъ въ итальянскій парламентъ. Въ 1870 г. въ Сициліи началось республиканское движеніе. Самъ М. не вѣрилъ въ его успѣхъ, но отправился на островъ. Схваченный въ открытомъ морѣ, на пути въ Сицилію, онъ былъ отвезенъ въ Гаэту, но черезъ 2 мѣсяца освобожденъ подъ условіемъ, покинуть Италію. М. поселился въ Лугано (въ Швейцаріи), гдѣ основалъ газету «La Roma del Popolo». Въ 1872 г. онъ вернулся въ Италію, но простудился, переѣзжая черезъ Альпы, и умеръ въ Пизѣ, въ домѣ одного изъ своихъ друзей. На похороны его въ Генуѣ стеклось свыше 50 тыс. человѣкъ, и похоронная процессія явилась демонстраціей противъ правительства. Черезъ 10 лѣтъ въ Генуѣ въ честь М. воздвигнутъ великолѣпный памятникъ; на высокой колоннѣ изъ бѣлаго мрамора стоитъ его статуя; на ступеняхъ пьедестала сидитъ плачущая Италія, а возлѣ нея юноша держитъ знамя съ девизомъ: «Dio e popolo». Въ 1890 г. палата, по предложенію Криспи, вотировала кредитъ на открытіе памятника М. въ Римѣ. Сочиненія М. изданы въ Миланѣ и Римѣ, въ 1861—1886 г., подъ загл.: «Scritti editi ed inediti»; извлеченіе по-нѣмецки издано (Гамбургъ, 1868) и по-англійски, съ біографіею (Лонд., 1864—1868); см. еще «Corrispondenza inedita» (Мил., 1875), «Lettere inedite» (Римъ 1885), «Duecento lettere inedite» (Туринъ, 1888). Ср. Л. Толстой, «Сочиненія» т. XIV («Письмо М. о безсмертіи»); «Италія и М.» («Вѣстникъ Европы»,

МАДОННА Г. Гольбейна Младшаго

(въ Дармштадтск. картинной галлереѣ).



МАДОННА Б.-Э. Мурильо

(въ Мадридскомъ музеѣ дель Прадо).



Брокгаузъ и Ефронъ, „Энциклоп. Слов"



1865, 1, 2, 5, 7); A. M., «Гарибальди и М.» («Русская Мысль», 1882, 12); Герценъ, «Былое и Думы»; его же, «Посмертныя статьи»; I. Шерръ, «Комедія всемірной исторіи» (СПб., 1871); Cironi, «Die nationale Presse in Italien und die Kunst der Rebellen» (перев. съ итал., Лпц., 1863); Garibaldi, «Memorie autobiografiche», (Флор., 1888); Nardi, «G. M., la vita, gli scritti e le sue dottrine» (Мил., 1872); E. A. V., «Joseph M.» (Л., безъ года); Simoni, «Histoire des conspirations mazziniennes» (П., 1870); Mario, «M., nella sua vita e nel suo apostolato» (Мил., 1891); Boullier, «Un roi et un conspirateur, Victor-Emmanuel et M.» (Пар., 1885); Saffi, «Il pensiero politico e sociale di G. M.» (Римъ, 1887); Gr. Schack, «Joseph M. und die italienische Einheit» (Штуттг., 1891); Canestrelli, «Bibliografia degli scritti di G. M.» (Римъ, 1893). Двоюродный братъ М., *Андреа М.*, тоже эмигрантъ, жившій въ Парижѣ, написалъ «De l'Italie dans ses rapports avec la liberté et la civilisation moderne» (П., 1847).

В. Водовозовъ.

Мади (Madi, A-Madi)—негритянское племя, живущее у истоковъ Уэлле (Кидали). М. по нравамъ и внѣшности схожи съ бари (III, 64); они красивы, свѣтлошоколаднаго цвѣта, мускулисты; прогнатизмъ незначителенъ. Обрѣзанія у нихъ нѣтъ, но выбиваются 4 нижнихъ рѣзца и пробуравливается нижняя губа. М.—земледѣльцы; живутъ въ грибообразныхъ хижинахъ.

Мадисонъ (Джемсъ Madison, 1751—1836)—четвертый президентъ Сѣв.-Амер. Соед. Шт. Участвовалъ съ Джеемъ и Гамильтономъ (см. VIII, 69) въ изданіи «Federalist» и вмѣстѣ съ ними защищалъ сильное федеральное правительство, но потомъ перешелъ на сторону противоположной, такъ назыв. республиканской партіи, былъ министромъ при главномъ представителѣ ея, Джефферсонѣ, и ею же, послѣ него, былъ проведенъ въ президенты, въ 1808 и 1812 г. Будучи президентомъ, онъ воспретилъ всякія сношенія съ Англіей и Франціей, пока въ томъ и другомъ государствѣ будутъ дѣйствовать постановленія, мѣшающія торговлѣ нейтральныхъ державъ. Когда франц. правительство отмѣнило свои стѣснительныя распоряженія, М. позволилъ сноситься съ Франціею, но оставилъ въ силѣ запретъ по отношенію къ Англіи. Это въ 1812 г. вызвало войну съ Англіею, чрезвычайно вредно отозвавшуюся на благосостояніи штатовъ. Съ большимъ мужествомъ держалъ себя М. въ критическій моментъ, когда Вашингтонъ былъ выжженъ англичанами. По уходѣ непріятеля, М. собралъ конгрессъ, открылъ засѣданіе воинственною рѣчью и принялъ столь энергичныя мѣры, что вскорѣ перевѣсъ оказался на сторонѣ союза. Миръ съ Англіею заключенъ былъ 24 декабря 1814 г., въ Гентѣ, на условіяхъ возвращенія къ status quo ante. Послѣдніе годы своего президентства М. посвятилъ поднятію благосостоянія штатовъ. По желанію конгресса Gilpin издалъ «The Madison-Papers» (Бостонъ, 1840), рядъ политическихъ и хозяйственныхъ записокъ М. Ср. Rives, «History of the life and times of James M.» (Бостонъ, 1859—69) и «Letters and other writings of James M.» (Филад., 1865); Gay, «James M.» (Бостонъ, 1884).

Мадисонъ (Madison) — главный городъ Сѣв. А. Шт. Висконсинъ, между озерами Мендота и Момона. Жит. 13426; висконсинскій университетъ (1100 студентовъ) съ обсерваторіею, домомъ умалишенныхъ и богословской семинаріею. Фабрикація сельско-хозяйственныхъ орудій, сигаръ и муки.

Мадіумъ (Madium)—резидентство въ вост. трети нидерландскаго о-ва Явы, на В отъ васальнаго государства Суракарта. 5903 кв. км., 1070074 жит. (1893 г.), въ томъ числѣ 1276 европейцевъ и 3904 китайца. Почва представляетъ низкую, лишь мѣстами слегка холмистую и гористую равнину. Близъ вост. границы вулканъ Валисъ (2551 м.), близъ Суракарты — Лаву (3236 м.). Гавань Патжитанъ.

Мадія (Madia Mol.)—родъ американскихъ растеній, относящихся къ семейству сложноцвѣтныхъ (Compositae), группы Heliantheae. Это—многолѣтнія или однолѣтнія волосисто-железистыя и клейкія травы; листья у нихъ очередные, нижніе иногда перисто-разсѣченные. Головки верхушечныя или пазушныя. Цвѣтки свѣтло-желтые; краевые коротко-язычковые, центральные трубчатые; сѣмянки безъ хохолка, наружныя защемлены между листками покрывала. Всѣхъ видовъ М. насчитывается около 45, изъ нихъ наибольшій практическій интересъ имѣютъ два вида: M. sativa Mol., растущая въ Чили, и M. elegans Don.—въ Калифорніи. *С. Р.*

Мадія (Madia sativa) — однолѣтнее масличное растеніе, родомъ изъ Чили, гдѣ воздѣлывалось еще до открытія Америки; на европейскомъ континентѣ воздѣлывается рѣдко. М. не требовательна къ почвѣ, не удается только на песчаныхъ и тяжелыхъ глинистыхъ почвахъ, переноситъ хорошо засухи; во влажномъ климатѣ образуетъ много стеблей, но мало сѣмянъ и часто гибнетъ отъ утренниковъ. Сорта М. бываютъ яровые и озимые; озимые высѣваются въ августѣ или сентябрѣ, а яровые въ мартѣ, апрѣлѣ. Сѣется М. рядами (20 — 26 фн. на дес.) или въ разбросъ (40 — 60 фн.). Для полнаго произрастанія требуетъ 16—18 недѣль. Во время уборки сильно сыплется, поэтому М. часто убираютъ теребленіемъ или серпомъ раньше естественной зрѣлости. Затѣмъ она сушится и складывается въ стоги, въ которыхъ и дозрѣваетъ. Обмолачивается цѣпомъ или молотилкою; урожай даетъ на дес. 8—13 чет. зерна и около 100 пд. соломы, годной только для подстилки. Выходъ масла — 25%. Жмыхи, хотя и питательны, но не поѣдаются скотомъ, вслѣдствіе непріятнаго запаха, свойственнаго также и маслу. Отъ этого запаха, впрочемъ, можно избавиться, если промыть сѣмена въ горячей водѣ и бить масло, пока они не остыли. Въ сельско-хоз. литературѣ существуютъ указанія, что запахъ М. настолько противенъ нѣкоторымъ насѣкомымъ (вреднымъ), что они не посѣщаютъ поля не только засѣянныя сплошь М., но даже окаймленныя узенькой полоской земли, занятой этимъ растеніемъ. *Г. К.*

Мадонна (Madonna)—сокращеніе итальянскихъ словъ: mia donna, т. е. «моя госпожа».

Съ давняго времени употребляется въ Италіи преимущественно какъ наименованіе Богоматери при упоминаніяхъ о ней и въ молитвенныхъ обращеніяхъ къ ея помощи, а также служитъ для обозначенія ея иконъ и изваяній. Въ этомъ второмъ, художественномъ значеніи, слово М. перешло изъ итальянскаго языка и въ другіе западно-европейскіе языки. Самыя древнія изображенія Пресвятой Дѣвы, относящіяся ко II и III вв., мы находимъ въ стѣнной живописи римскихъ первохристіанскихъ катакомбъ, которая представляетъ ее то въ видѣ оранты (молельщицы)—женщины съ покрываломъ на головѣ, съ распростертыми и воздѣтыми вверхъ руками, иногда съ Младенцемъ-Спасителемъ на лонѣ (напр. въ одной изъ фресокъ катакомбы св. Агнесы), то въ видѣ молодой матери, сидящей и держащей на своихъ колѣняхъ младенца (напр. въ катакомбѣ св. Присциллы). Нѣсколько позже являются въ катакомбныхъ живописи и рельефахъ изображенія М. съ Младенцемъ на рукахъ, принимающей поклоненіе волхвовъ (напр. во фрескахъ катакомбъ св. Каллиста, конца II или начала III в.; св. Домициллы, III в., и св. Марцеллина и Петра, III в.). Въ V в. изображенія Богородицы размножаются и переходятъ изъ подземныхъ кладбищъ въ базилики, при чемъ исполняются не только кистью, но и мозаичною работою (напр. «Матерь Божія», «Благовѣщеніе» и «Поклоненіе волховъ» на тріумфальной аркѣ црк. Санта-Маріа-Маджоре, въ Римѣ). Распространеніе и усиленіе культа Приснодѣвы были причиною появленія, въ слѣдовавшія затѣмъ столѣтія, множества ея иконъ не только въ храмахъ, но и въ домахъ благочестивыхъ людей; но такъ какъ въ это время искусство въ Италіи и остальной Зап. Европѣ находилось въ упадкѣ, и художественная дѣятельность процвѣтала еще только въ вост. имперіи, то образа М. писались повсюду либо греческими мастерами, либо ихъ итальянскими учениками, вслѣдствіе чего имѣли вполнѣ византійскій характеръ и суровый, іератически-неизмѣнный типъ. Первымъ живописцемъ, осмѣлившимся отступить отъ этого типа, былъ Чимабуе, который, своею знаменитою М., написанною около 1270 г. для флорентійской црк. С.-Маріа-Новелла, указалъ послѣдующимъ итальянскимъ живописцамъ путь къ достиженію въ изображеніяхъ Богоматери большей жизненности и изящества. Послѣ него, но мѣрѣ пробужденія вниманія къ природѣ и къ памятникамъ классич. древности, эти изображенія все болѣе и болѣе освобождаются отъ византійскаго вліянія и, сдѣлавшись одною изъ любимѣйшихъ задачъ художественнаго творчества, получаютъ все большее и большее разнообразіе, все сильнѣе и сильнѣе отражаютъ въ себѣ индивидуальность своихъ исполнителей и, наконецъ, въ цвѣтущую пору Возрожденія, достигаютъ высокаго совершенства: Богоматерь является въ нихъ идеаломъ женской красоты и граціи, дѣвственной чистоты, смиренія, молитвеннаго умиленія, родительской нѣжности,—то скромною матерью, всецѣло погруженною въ заботы о своемъ малюткѣ-Сынѣ, то юною дѣвою, объятою священнымъ экстазомъ, то величественною, но кроткою царицей, милосердно взирающею на прибѣгающихъ къ ея заступничеству. Въ Средніе Вѣка нерѣдко представляли ее въ костюмѣ горожанокъ того времени, въ концѣ же этой эпохи и въ XVI ст. стали изображать чаще всего въ алой, широкорукавной туникѣ, плотно облегающей тѣло, и въ широкой синей мантіи, накинутой иногда не только на плечи, но и на голову, и украшенной по борту золотымъ шитьемъ и драгоцѣнными каменьями. Порою, на ея челѣ лежитъ вѣнокъ, сплетенный изъ лилій или розъ, какъ эмблема непорочности и любви; другіе многочисленные символическіе атрибуты, заимствованные преимущественно изъ церковныхъ пѣснопѣній о Богородицѣ, сопровождаютъ ее на иконахъ: солнце и луна, нимбъ или лучезарное сіяніе вокругъ головы, полумѣсяцъ подъ ногами, звѣзда на головномъ покрывалѣ, двѣнадцать звѣздъ въ видѣ вѣнца надъ головою, лилія или роза въ рукѣ, нерѣдко цѣлая бесѣдка изъ розъ на заднемъ планѣ иконы. По большой части М. изображается сидящею и держащею на своихъ колѣняхъ, или подлѣ себя, Младенца-Христа, одѣтаго въ бѣлую сорочку или совершенно нагого; обычными атрибутами его служатъ земной шаръ (эмблема вседержительства), яблоко или плодъ гранатоваго дерева (эмблема искупленія человѣчества отъ грѣхопаденія), колосья пшеницы и голубь (эмблема хлѣба и вина въ таинствѣ евхаристіи), какая-либо птичка, преимущественно щегленокъ, агнецъ и др. произвольно выбранные художникомъ животныя и плоды. На большихъ алтарныхъ образахъ, художники любили изображать Богоматерь во славѣ (M. da gloria), стоящею на облакахъ, то съ Младенцемъ на рукахъ, то безъ него, окруженною сіяніемъ или мандорлою (см.) и сопровождаемую двумя, четырьмя архангелами или цѣлымъ сонмомъ колѣнопреклоненныхъ ангеловъ, поклоняющихся М. или прославляющихъ ее пѣніемъ и музыкою (какъ напр. на знаменитой картинѣ Фра-Анджелико, во флорентійской галлереѣ Уффици), а также представителями Ветхаго и Новаго Завѣтовъ. Еще чаще М. является на алтарныхъ иконахъ въ видѣ Небесной Царицы, съ короною на головѣ и Младенцемъ на колѣняхъ: она сидитъ на тронѣ, по сторонамъ котораго стоятъ ангелы или отцы Церкви и другіе святые; къ этимъ побочнымъ фигурамъ порою присоединяются младенецъ Іоаннъ Креститель со своею эмблемою, агнцемъ, св. Екатерина, которой Спаситель надѣваетъ на палецъ обручальное кольцо, ангелы, сидящіе у подножія трона и играющіе на музыкальныхъ инструментахъ, колѣнопреклоненные заказчики иконы и т. д. Кромѣ вышеозначенныхъ типовъ изображеній, можно указать на М., осѣняющую страждущихъ и скорбящихъ своею мантіей, полы которой поддерживаютъ ангелы (M. della misericordia), М. плачущую и стенящею надъ тѣломъ Спасителя, снятымъ со креста (Pietà), М. съ мечемъ или семью мечами, вонзенными въ ея грудь (Mater dolorosa), М., возносящуюся на небо (l'Assunto), М. въ видѣ юной дѣвы, парящей среди облаковъ въ лучезарномъ сіяніи и окруженной сонмомъ маленькихъ ангеловъ и херувимовъ (M. Immaculata, «Безсѣменное зачатіе») и т. д. Вообще художники эпохи Воз-

рожденія, изобрѣтая новые мотивы для изображенія М. и дѣлая ее главнымъ предметомъ болѣе или менѣе сложныхъ композицій, давали полную волю своей фантазіи, вслѣдствіе чего эти композиціи безконечно разнообразны и, въ концѣ эпохи, порою совершенно утрачиваютъ религіозный характеръ. Превосходнѣе всѣхъ другихъ олицетворялъ Пресв. Дѣву великій Рафаэль Санціо, съ поразительнымъ совершенствомъ воплощавшій въ своихъ М. и «Св. Семействахъ» идеалъ чистѣйшей женской красоты и удивительно тонко передававшій въ нихъ чувства молодой матери, всецѣло ушедшей въ любовь къ своему дитяти, счастливой имъ или задумавшейся объ ожидающей его участи. Всѣхъ картинъ подобнаго рода, несомнѣнно принадлежащихъ Рафаэлю или приписываемыхъ ему современною художественною критикою съ большимъ или меньшимъ основаніемъ, насчитывается 54. Онѣ извѣстны или по аристократическимъ фамиліямъ, которымъ нѣкогда принадлежали (напр. М. домовъ Конестабилле-Стаффа, Альба, Солли, Темпи, Колонна, Ансиден, Альдобрандони, Терранова), или по нѣкоторымъ изображеннымъ на нихъ аксессуарамъ и особенностямъ ихъ композиціи (напр. М. съ безбородымъ Іосифомъ, со щегленкомъ, съ діадемою, съ рыбою, съ окномъ, заклееннымъ бумагою, съ розою, со свѣтильниками, подъ дубомъ, на креслѣ, подъ балдахиномъ, на прогулкѣ). Кромѣ того, всесвѣтною знаменитостью пользуются Рафаэлевскія М. подъ названіями: «Великогерцогская», «Фонтенеблоская» (или Франциска I), «Орлеанская», «изъ Фолиньо», «Прекрасная Садовница» и «Жемчужина». Но ни въ одной изъ нихъ геній художника не выразился съ такимъ блескомъ и полнотою какъ въ «Сикстинской М.»—лучшемъ перлѣ дрезденской картинной галлереи. Изъ прочихъ живописцевъ Италіи, своими М. наиболѣе прославились Сандро Боттичелли, Филиппо и Филиппино Липпи, Л. да-Винчи, Б. Луини, Фр. Франчья, Корреджо (М. со св. Севастіаномъ, М. со св. Георгіемъ, М. съ раковиною), Джов. Беллини, Тиціанъ (М. семейства Пезаро), Пальма Старшій и нѣк. др. Между М., вышедшими изъ подъ кисти не-италіанскихъ художниковъ, особенно уважаются многочисленныя «Безсѣменныя зачатія» испанца Мурильо (одно изъ нихъ, находящееся въ музеѣ дель-Прадо, въ Мадридѣ, воспроизведено въ картинкѣ, приложенной къ настоящей статьѣ) и произведенія нѣмцевъ Л. Кранаха Ст. (М. съ виноградной лозой, въ мюнхенск. пинакотекѣ) и Г. Гольбейна Мл. (М. семейства Мейера, оригиналъ въ дармштадтск., копія въ дрезденск. гал.). Ср. Anna Jameson, «Legendes of the Madonna» (Лондонъ, 3 изд. 1863); Rohault de Fleury, «La Sainte Vierge» (Пар., 1878); Eckl, «Die Madonna als Gegenstand christlicher Kunstmalerei und Sculptur» (1883).

Мадонна ди Кампильо (Madonna di Campiglio) — воздушный курортъ въ Тиролѣ, прежній страннопріимный домъ (госпицій), на высотѣ 1553 м., у подножья Монте-Спинале, въ грандіозной горной мѣстности, между группами Бренты (3176 м.) и Пресанеллы (3566 м.); ежегодныхъ посѣтителей около 1200 чел. Ср. Kuntze u. Pfeiffer, «Madonna di Campiglio und seine Umgebung» (Рейхенбергъ, 1894).

Мадонинна—прежняя золотая и серебряная монета въ Италіи, съ изображеніемъ Богородицы, серебряная—цѣною въ добрую лиру (lira buona), около $^4/_5$ нынѣшней лиры.

Мадразо (Madrazo)—семейство испанск. художниковъ, родоначальникъ котораго 1) *Хосе М.-и-Агудо* (1781 — 1859)—историч. живописецъ и портретистъ; учился сперва у Гр. Ферро, въ Мадридѣ, а потомъ у Л. Давида, въ Парижѣ, послѣ чего совершенствовался въ Римѣ. По возвращеніи своемъ изъ Италіи въ Мадридъ, вскорѣ занялъ выдающееся мѣсто среди тамошнихъ художниковъ, былъ избранъ въ члены академіи Санъ-Фернандо, сдѣланъ въ ней преподавателемъ и получилъ титулъ королевск. придворнаго живописца. Совершивъ въ 1825 г. поѣздку въ Парижъ, для изученія пріемовъ незадолго предъ тѣмъ изобрѣтенной литографіи, устроилъ въ Мадридѣ обширное литографическое заведеніе, въ которомъ, подъ его руководствомъ, былъ изданъ любопытный сборникъ снимковъ съ картинъ мадридской галлереи («Coleccion litographica de cuadros del Rey de España, el Sr. D. Fernando VII», 3 т. in f°, 1826—37). Съ 1823 г. занималъ постъ директора вышеупомянутой академіи, а съ 1837 г., сверхъ того, директора музея дель-Прадо. На обѣихъ этихъ должностяхъ принесъ существенную пользу испанск. искусству кореннымъ и раціональнымъ преобразованіемъ того и другого учрежденія. Изъ его картинъ, болѣе другихъ достойны вниманія: «Іисусъ Христосъ въ домѣ Ананія» (нах. въ мадридск. гал.), «Смерть Лукреціи» (тамъ же), «Смерть Виріата, предводителя лузитанъ» (тамъ же) и «Борьба грековъ съ троянцами за трупъ Патрокла» (въ квиринальск. дворцѣ, въ Римѣ. 2) *Федерико М.-и-Кунтцъ* (1815—94), историческ. и жанр. живописецъ, сынъ предыдущаго; получивъ основательное худож. образованіе подъ руководствомъ своего отца, занимался потомъ въ Парижѣ, у Винтергальтера. Произведенія этого художника, отличающіяся правильностью рисунка, блескомъ колорита и мастерскимъ пріемомъ письма, доставили ему извѣстность не только въ его отечествѣ, но и въ другихъ странахъ, какъ одного изъ представителей новѣйшаго подъема испанск. живописи послѣ долгаго ея упадка. Въ 1835 г., М., вмѣстѣ съ Э. де-Очоа, основалъ въ Мадридѣ художественную газету «El Artista». Съ 1859 г. онъ былъ профессоромъ въ мадридск. акд. худ. и имѣлъ званіе королевск. придворнаго живописца. Въ числѣ его историческ. картинъ — лучшія: «Призваніе Готфрида Бульонскаго на іерусалимскій престолъ» (1839; въ версальскомъ историческомъ музеѣ), «Марія-Христина, въ монашеской одеждѣ, у постели Фердинанда VII» (1843) и «Мироносицы у гроба Спасителя», а въ числѣ портретовъ—портреты корол. Изабеллы, ея супруга, герцогини Альбы и нѣк. др. Въ послѣдніе годы своей жизни онъ писалъ преимущественно жанровыя картины, милыя по содержанію и весьма изящныя по исполненію, каковы напр. «Новая пѣсня», «Сигаретта въ ея будуарѣ», «Музыкальное утро». 3) *Хуанъ*

М.-и-Кунтцъ, братъ предыдущаго, состоитъ профессоромъ архитектуры въ мадридск. акд. худ. 4) *Луисъ М.-и-Кунтцъ*, третій сынъ Хосе М., живописецъ, ученикъ своего отца, род. въ 1825 г., получилъ въ 1848 г. больш. римскую премію и совершенствовался въ Италіи. Пишетъ историческія картины и портреты. Изъ его работъ въ первомъ родѣ—самыя удачныя: «Погребеніе св. Цециліи въ катакомбахъ» (1852) и «Св. Елизавета венгерская, помогающая больнымъ и нищимъ у входа въ ея дворецъ». 5) *Раймундо М.-и-Гарретa*, одинъ изъ сыновей Федерико М., живописецъ, ученикъ своего отца, род. въ 1841 г. Обладая большою наблюдательностью, чувствомъ красокъ и артистическимъ вкусомъ, изображаетъ сцены изъ испанской городской и народной жизни, но занимается также и портретною живописью. Изъ его произведеній, наиболѣе интересными могутъ считаться: «Гитаристка», «Испанская кофейня», «Андалузцы въ севильскомъ Альказарѣ», «Пьеррета» и «Конецъ маскарада». 6) *Рикардо М.-и-Гарретa*, братъ предыдущаго, также ученикъ своего отца, составилъ себѣ извѣстность превосходными акварелями. *А. С—въ.*

Мадрасское президентство — въ брит. Индіи, въ южн. части индостанскаго полуо-ва; состоитъ изъ 22 британскихъ округовъ (313572 кв. км.), агентствъ Ганджамъ, Визагапатамъ и Годавери (51612 кв. км.), въ которыя включены мелкія туземныя государства, и 5 болѣе крупныхъ вассал. государствъ: Траванкуръ, Котчи или Кочинъ, Падатаи, Банганапалли и Сандуръ (24892 кв. км.). Все президентство занимаетъ пространство въ 318139 кв. км., съ населеніемъ въ 39331062 чел. (1891); индусовъ 34,7 милл., магометанъ 2,4 милл., христіанъ 1,5 милл. Три горныя цѣпи перерѣзаютъ или окаймляютъ М. Рѣкъ много; главныя Годавери и Кистна, съ ихъ притоками. Танджоръ и прибрежье Кольрула считаются житницей южн. Индіи. Климатъ вост. прибрежья—самый жаркій въ Индіи; на невысокомъ нагорьѣ сильныя жары нѣсколько мѣсяцевъ въ году. Лишь зап. прибрежье и горы имѣютъ достаточно дождя; въ остальной части М. отъ недостатка дождя нерѣдко бываетъ голодъ и погибаютъ милліоны людей, напр. въ 1876—78 гг. Не смотря на обширныя оросительныя работы, бо́льшая часть земли не орошена. Много лѣсовъ. Главныя произведенія: рисъ, сорго, пшеница, кукуруза, сахарный тростникъ, табакъ, индиго, рицинусъ, землян. орѣхи, хлопокъ и конопля, разнообразные южные плоды. Выдѣлываются ковры, шелковыя и шерстяныя ткани. Доходы М. (1894 г.) = 126734310 руп., расходы 100587560 руп.

Мадрасъ (Madras)—главн. городъ Индобританск. президентства того же имени, 3-й по величинѣ г. брит. Индіи, подъ 13°4′ с. ш. и 80°17′ в. д., на Коромандельскомъ берегу Индійскаго океана, въ низменной песчаной равнинѣ. Площадь города—70 кв. км. Кварталъ туземцевъ и дѣловая часть города (такъ назыв. Черный городъ), съ узкими и грязными улицами, низкими кирпичными домами и бамбуковыми хижинами, рѣзко отличается отъ квартала Форта С.-Джоржъ, гдѣ главныя европейскія зданія. Дворецъ набоба карнатскаго, находящагося на пенсіи у англ. правительства. Медиц. школа для туземцевъ, политехническій институтъ, университетъ, экзаменаціонное учрежденіе для 53 коллегій президентства, астрономическая обсерваторія, отдѣл. азіатскаго ученаго общества, ботаническій садъ, нѣсколько кредитныхъ, благотворит. и богоугодныхъ заведеній. Промышленность М. незначительна; главныя отрасли ея—фабрикація хлопчатобум. тканей, мадрас. платковъ и шалей; имѣются также заводы кожевенные, сахарные, гончарные, стеклянные и соляныя варницы. Гавань неудобна; съ октября по январь господствующіе тифоны и бури не позволяютъ кораблямъ входить въ ея предѣлы. Желѣзныя дороги соединяютъ М. со многими городами Индіи. Важнѣйшіе предметы ввоза: англійскія ткани и пряжа (1893 г. на 10,4 млл. англ. фн. ст.), керосинъ (4,5 млл. галлоновъ), рисъ, спиртные напитки, желѣзо; главные предметы вывоза: хлопокъ (1892 г. 93200 центн., 1893 г. 266559 центн.), дублен. кожи (1,11 млл. шт.), козл. шкуры (9,93 млл. шт.), овеч. шкуры (6 млл. шт.), буйвол. и оленьи рога, табакъ, селитра, чай, кофе, индиго, поваренная соль. Довольно значителенъ также ввозъ серебра и издѣлій изъ него. Въ М. сосредоточены двѣ трети всей индійской торговли съ Англіей. Торговыхъ судовъ: паровыхъ 622, паруси. 4689 (1890). Жителей (1891) 452518: 358998 индусовъ, 53184 ч. магометанъ, 39742 ч. христіанъ, др. исповѣданій 594.

Исторія. М.—первая по времени англ. колонія въ Индіи, основанъ въ 1639 г., подъ именемъ Форта С.-Джоржъ, въ силу разрѣшенія, даннаго раджею Чандери. Вокругъ этого форта вскорѣ выросъ городъ и образовалось агентство ост-индской К°, которое въ 1658 г. обращено въ президентство. М. уже въ XVII в. имѣлъ до 300000 жителей; въ 1702 г. былъ осаждаемъ Даудъ-Ханомъ, но отстоялъ свою независимость; въ 1746 г. сдался французамъ, подъ предводительствомъ Ла-Бурдонэ, но въ 1749 г. снова перешелъ къ англичанамъ. Въ 1758 г. выдержалъ двухмѣсячную осаду французовъ; въ 1767 г. подвергся нападенію султана Гайдеръ-Али; въ 1768 г. заключилъ съ нимъ и съ Субадаромъ деканскимъ миръ, но полное обезпеченіе отъ нападеній майсорскихъ князей получилъ только послѣ 4-ой майсорской войны, окончившейся, въ 1799 г., взятіемъ Срирангапаттана, при чемъ погибъ сынъ Гайдеръ-Али, Типу-Саибъ. Ср. Wheeler, «M. in the olden time» (Мадридъ 1861—1863). *Е. Г.*

Мадре-Аустраль (Laguna de la Madre austral)—заливъ на вост. берегу Мексики, передъ штатомъ Тамаулипасъ, длиною въ 180 км., шириною до 30 км., отдѣленъ отъ моря 4 длинными о-вами.

Мадре-де-Діосъ (Madre de Dios) или *Амарумаю*—лѣвый притокъ Бени (III, 445), беретъ начало подъ именемъ Рio Тоно у восточнаго склона Андовъ Кузко и впадаетъ въ Бени подъ 11° ю. ш.

Мадре-де-Діосъ—архипелагъ у зап. Патагоніи, въ Южн. Америкѣ, между 50° и 51° ю. ш. и 75° з. д.

Мадрепора (Madrepora) — родъ рифовыхъ коралловъ, составляющій вмѣстѣ съ родомъ монтипора (Montipora) семейство мадрепоровыхъ (Madreporidae) въ подотрядѣ каменистыхъ коралловъ (Sclerodermata s. Madreporaria—см. Многощупальцевые коралловые полипы). Къ семейству мадрепоровыхъ относятся колоніальныя формы съ по большей части развѣтвленнымъ полипнякомъ, съ выдающимися чашечками отдѣльныхъ полиповъ, соединенными обильной пористой известковой массой (цененхимой), съ глубокими чашечками безъ столбиковъ (Columella) и пластинокъ, соединяющихъ радіальныя перегородки, съ 6 или 12 часто нѣсколько недоразвитыми, по большей части сплошными радіальными перегородками; полипы трубчатой формы, могутъ сильно вытягиваться, снабжены 12 щупальцами. Сюда относятся около 125 видовъ. Въ родѣ М. колонія по большей части прямостоячая, вѣтвистая, древовидная или кустообразная, съ болѣе или менѣе округленными вѣтвями; чашечка на концѣ вѣтви всегда отличается по величинѣ или формѣ отъ остальныхъ чашечекъ вѣтви; эти послѣднія, благодаря неполному развитію или отсутствію той части стѣнки, которою онѣ прилегаютъ къ вѣтви, и болѣе сильному развитію двухъ радіальныхъ перегородокъ имѣютъ двубоковую симметрію; цененхима свѣтчатая, или губчатая, или болѣе плотная, иногда съ ребрами. Извѣстны около 90 видовъ. У М. corymbosa, очень обыкновенной въ Красномъ морѣ и Индѣйскомъ океанѣ, развѣтвленная, вверху выпуклая или нѣсколько вогнутая колонія шириною 6—50 стм., чашечки длиною 1—3 мм.; цвѣтъ въ свѣжемъ состояніи бурый. У Montipora полипнякъ весьма разнообразной формы (отъ плоской пластинчатой до древовидной), никогда не имѣетъ округленныхъ вѣтвей, снабженъ разбросанными мелкими чашечками, не имѣетъ особыхъ верхушечныхъ чашечекъ, пористая цененхима различна на верхней и нижней сторонѣ колоніи. Извѣстно около 35 видовъ. У М. tuberculosa полипнякъ плоскій, одѣвающій подводные предметы въ видѣ слоя толщиною до 2—3 стм., чашечки очень малы (0,25—0,5 мм.), цвѣтъ желтоватый; довольно обыкновенна въ Красномъ морѣ. *Н. Кн.*

Мадригалъ (madrigal или mandrial) — музыка на стихотворенія пасторальнаго любовнаго содержанія. Названіе М., по мнѣнію однихъ, произошло отъ провансальскихъ словъ mandre—пастухъ и gal—жалоба, по мнѣнію другихъ—отъ materialia, обозначающаго свѣтское пѣніе и даннаго М. въ отличіе его отъ духовнаго пѣнія (motetto), схожаго съ М. по формѣ. М. перешелъ изъ Прованса въ Италію. Старѣйшій манускриптъ М., находящійся въ ватиканской библіотекѣ, относится къ 1300 г. Художественную обработку М. впервые получилъ у Адріана Виллаерта, представителя венеціанской школы, въ первой половинѣ XVI в. При немъ М., вмѣсто речитативной формы, получилъ болѣе округленную хоровую полифоническую форму. М. преимущественно писался для 3—5 голосовъ. Онъ получилъ большое распространеніе въ Италіи и въ другихъ странахъ западной Европы. Мадригалы писали Аркальдельтъ, Палестрина, Лука Маренціо, Монтеверде, Орацio Векки и пр. Расширенный введеніемъ arioso, М. считается формою, предшествовавшею оперѣ. Музыкальныя инструментальныя сочиненія, схожія по своему складу съ М., или переложенія М. на инструменты, назывались Ricercare, Fantasia, Toccata. *Madrigaletto* — короткій мадригалъ, *Madrigalone* — большой мадригалъ.

М. (лит.)—лирическое стихотвореніе съ искусно переплетающимися риѳмами (сходно съ сонетомъ) и съ шутливымъ или сентенціознымъ содержаніемъ, соотвѣтствующимъ формѣ. М. возникъ у итальянцевъ и перешелъ въ испанскую и французскую литературы, а затѣмъ и въ русскую конца XVIII и начала XIX вв.

Мадридъ (Madrid) — столица Испаніи, въ Кастиліи, на лѣвомъ берегу Мансанареса (лѣтомъ высыхающаго), на пустынномъ нагорьѣ, 655 м. надъ ур. моря. Лѣтомъ жарко и сухо, зимой суровые холода. Съ предмѣстьями болѣе 500 тыс. жит. М. въ послѣднее время очень разросся и украсился. Восточная площадь со статуей Филиппа IV, Большая — съ садомъ и съ лучшими магазинами: здѣсь прежде совершались ауто-да-фе инквизиціи. Пуерта дель Соль—центръ города и самое оживленное мѣсто; на площади Кортесовъ статуя Сервантеса. На концѣ улицы Алькала бульваръ Прадо; кромѣ того бульвары Реколетто и Кастеллана. Церкви богаты художественными произведеніями. Соборъ св. Исидора, съ картинами Тиціана и Менгса; церковь св. Франциска—самая красивая; св. Іеронима — единственная готическаго стиля; црк. Атоха съ образомъ Богоматери, рисованнымъ, по преданію, евангел. Лукою. Дворецъ возобновленъ послѣ пожара 1734 г. и великолѣпно убранъ внутри; масса картинъ, между ними—Тиціана, Мурильо, Менгса. Національная библіотека съ 315000 тт. и 120000 медалями, библіотека св. Исидора, университетская. Музей дель-Прадо (или королевскій) съ богатѣйшимъ собраніемъ картинъ Мурильо, Веласкеза, Тиціана, Рафаэля, Рубенса, Ванъ-Дика, Луки Джордано, Брюггеля. Armeria real — богатое собраніе оружія и доспѣховъ; археологическій музей, съ вазами и древностями Перу и Мексики. Университетъ (5000 студентовъ), консерваторія, горное и инженерное училища, коммерческій, ветеринарный, архитектурный институты. 8 королевскихъ академій, изъ которыхъ наиболѣе замѣчательны академіи художествъ и юридическая. Ботаническій садъ, обсерваторія, нѣсколько ученыхъ обществъ. 18 театровъ, изъ нихъ первый — оперный; на teatro español отлично исполняютъ классическія пьесы. Plaza de Toras, для боя быковъ, на 16000 человѣкъ. Ипподромъ. Водопроводъ, въ 70 км. длины, отъ подошвы Пеньялары. Промышленность не выдерживаетъ сравненія съ прочими европ. столицами, но для Испаніи значительна. Фабрики (королевскія) табачныя и сигарныя; золотыя и серебряныя вещи, ковры, бумага, фарфоръ, кожа. Склады товаровъ для внутренней торговли: вино, кофе, сельскохозяйственные продукты, колоніаль-

ные товары, 30 газетъ, много иллюстриров. изданій. Жизнь въ М. дороже, чѣмъ въ другихъ европ. столицахъ. Мадридцы—охотники до увеселеній и развлеченій, особенно до боя быковъ. Окрестности однообразны; королевскіе замки Каза де Сатро, съ паркомъ, Ель-Пардо, съ хвойнымъ лѣсомъ и звѣринцемъ, Эскуріалъ, Сан-Ильдефонсъ (La Granja). М. съ X в., подъ именемъ Majerit, служилъ пограничной крѣпостью для защиты отъ мавровъ. Издавна служа по временамъ резиденціей королей, на степень постоянной резиденціи онъ возведенъ Филиппомъ II. Здѣсь заключены договоры 1526 г. между Карломъ V и Франциской I, 1617 г. —между Испаніей и Венеціей, 1800 г.—между Испаніей и Португаліей. Во время войны за испанское наслѣдство М. держалъ сторону Филиппа V. Въ 1808 г. мужественно противился франц. оккупаціи. Во время карлистскихъ возстаній всегда держалъ сторону правительства. Ср. Alvarez y Baena, «Hijos de M.»; Mesonero Romanos, «El antiguo M.»; Amador de Los Rios, «Historia de la villa y corte de M.».

Мадриленья — граціозный исп. народный танецъ. Исполняется, подъ щелканье кастаньетъ, живымъ и легкимъ темпомъ въ $^3/_8$. Преобладающій шагъ —pas de basque. М. танцуется вдвоемъ и въ нѣсколько паръ; она аранжирована лейпцигскимъ капельмейстеромъ Ф. Вессеромъ.

Маду (Жанъ-Батистъ Madou, 1796—1877) —бельгійскій живописецъ, ученикъ Бриса и С. Франсуа въ брюссельск. акад. худ. Началъ свое артистическое поприще какъ литографъ и издалъ нѣсколько альбомовъ съ рисунками, исполненными имъ на камнѣ; въ первыхъ изъ нихъ, вышедшихъ въ свѣтъ 1825—27 гг. («Живописные виды Бельгіи, 202 листа, «Жизнь Наполеона», 144 листа, «Бельгійскіе и нидерландскіе костюмы, старинные и новые») карандашъ М. еще робокъ, но уже носитъ на себѣ печать его индивидуальности; за то въ послѣдующихъ своихъ литографическихъ работахъ, изданныхъ въ Парижѣ и изображающихъ различныя народныя сцены и жизнь европейскаго общества отъ Людовика IX до нашихъ дней, онъ является художникомъ, вполнѣ овладѣвшимъ всѣми тонкостями искусства. Въ числѣ этихъ изданій особенно отличаются «Сцены изъ жизни живописцевъ фламандской и голландской школы» (1840), рядъ жанровыхъ композицій на сюжеты, заимствованные изъ исторіи, отчасти анекдотической, нидерландскаго искусства. Оригиналы этихъ композицій исполнены акварелью, въ которой М. былъ настоящимъ мастеромъ. Живописью масляными красками М. занялся лишь съ 1839 г. Его многочисленныя картины, исполненныя какъ водяными, такъ и масляными красками, изображаютъ преимущественно бытъ простого народа, буржуазіи и высшихъ классовъ общества въ Бельгіи въ прошломъ столѣтіи. Въ нихъ художникъ выказалъ много знанія и воображенія, но, какъ колористъ, онъ не достигалъ до того блеска и свѣжести красокъ, какими отличаются новѣйшіе бельгійскіе живописцы, а фактура его письма, старательная и тонкая, не имѣетъ смѣлости и ширины, столь цѣнимыхъ современнымъ вкусомъ. При всемъ томъ, солидныя качества сохранятъ за картинами М. навсегда значеніе истинно художественныхъ произведеній. Акварели М. очень цѣнились, но составляли при жизни художника большую рѣдкость, потому что онъ ихъ никогда и никому не продавалъ. Разсѣялись онѣ по публичнымъ и частнымъ собраніямъ только послѣ ихъ распродажи, происходившей по его кончинѣ. М. былъ членомъ бельгійской академіи. Ср. F. Stappaerts, «Notice sur Jean-Baptiste Madou» (въ «Annuaire de l'Académie royale de Belgique» за 1879 г.). *К. Веселовскій.*

Мадура (Madura)—островъ близъ Явы (см.); 4570 кв. км., какъ резидентство—5286 кв. км. Жителей 789300 (малайцы, китайцы, арабы и европейцы). Продукты: рисъ, маисъ, хлопчатникъ, сах. тростникъ, табакъ кофе, пряности, гнѣзда саланганы. Центръ администраціи—Печакассанъ, портъ—Суменапъ.

Мадура (Madhura, по-санскр. Mathura)—городъ и крѣпость въ мадрасскомъ президентствѣ британской Индіи, на р. Вайгай; окруженъ старыми бастіонами; изъ индусскихъ зданій замѣчательны огромный дворецъ и храмъ Шивы, съ пирамидальными башнями. М. была нѣкогда гл. гор. Карнатики. Жит. (1891) 87428, изъ нихъ 7065 магометанъ и 2919 христіанъ, остальные браминисты. Храмъ привлекаетъ множество паломниковъ.

Мадурская нога — страданіе ноги или руки, при которомъ конечность опухаетъ, краснѣетъ и болитъ; позже присоединяется утолщеніе ткани сосѣднихъ областей, и заболѣваніе со стопы, напр., переходитъ на голень и выше. На кожѣ больного участка большей частью замѣтны небольшіе плотные узелки; они или остаются безъ измѣненій, или же размягчаются и вскрываются наружу. Оттого въ кожѣ образуются свищевые ходы съ отверстіями, величиною съ чечевицу, выдѣляющіе сывороточно-гнойную, нерѣдко зловонную жидкость. При далеко подвинувшейся болѣзни конечность обезображена сильнымъ опуханіемъ, ткани переродились, движенія невозможны; обильное нагноеніе вызываетъ худосочіе и истощеніе, отъ которыхъ больной погибаетъ. Болѣзнь тянется 10 — 20 лѣтъ. Она впервые описана въ 1842 г. Джиллемъ изъ Мадуры, почему и получила такое странное названіе. Одно время думали, что она свойственна только нѣкоторымъ мѣстностямъ Индіи; но рядъ изслѣдованій выяснилъ, что она встрѣчается и за предѣлами Индостана. Заболѣваніе зависитъ отъ грибка, хотя послѣдній еще не опредѣленъ въ точности. Лѣченіе, если предпринимается рано, можетъ остановить болѣзнь. Первое время достаточно держать конечность въ покойномъ положеніи; если это не помогаетъ и разстройство идетъ дальше, необходимо вылущеніе пораженнаго участка кожи; если захвачены болѣзнью и глубокіе слои, единственнымъ средствомъ спасенія остается ампутація пораженной конечности. При появившихся уже признакахъ общаго упадка силъ вслѣдствіе истощенія и гноекровія смерть неминуема.

Г. Скориченко-Амбодикъ.

Мадхава или *Мадхавачарья* (Mâdhavâcârya) — извѣстный индусскій ученый и про-

повѣдникъ, родомъ дравидъ, первый министръ царя виджаянагарскаго Вира Букка Райя, жившаго въ XIV в. Ему и его брату Саянѣ приписывается рядъ важныхъ трудовъ (комментаріи къ Ведамъ, граммат. и юридическіе трактаты и т. д.). Весьма возможно, однако, что сочиненія эти, сильно отличающіяся другъ отъ друга по содержанію и стилю, были только заказаны ими разнымъ ученымъ брахманамъ, которыхъ они привлекали въ Виджаянагару. Можетъ быть они участвовали и сами въ этихъ трудахъ, но и безъ подобнаго участія имена ихъ, какъ ученыхъ меценатовъ, были бы названы въ заглавіи, какъ это водилось въ Индіи. Среди 29 сочиненій, приписываемыхъ М., находятся важный философскій сборникъ Сарва-даршана-сангграха (= «Сборникъ всѣхъ философскихъ ученій», Кальк. 1872; Л. 1882; переводъ въ «Пандитѣ» 1875) и философскій трактатъ Джаймінія-Ньяя-Мала-Вистара (Л., 1867—78). М. былъ вишнуитъ и приверженецъ дуалистическаго ученія *дваита*, по которому высшая міровая душа и человѣческая душа суть двѣ различныя субстанціи; онъ являлся противникомъ Шанкарачарьи, шиваита и сторонника ведантистской монистической доктрины *адваита* (= «недуализмъ»), по которой Богъ и душа человѣка, духъ и матерія составляютъ одно недѣлимое цѣлое. *С. Б—чъ.*

Мадхья-деша (Madhya-deça = средняя страна) — у древнихъ индійскихъ писателей очень часто упоминаемая область въ долинѣ р. Ганга, въ сѣв. Индостанѣ. Лассенъ («Ind. Alterthumskunde», т. I², 119), руководствуясь указаніями Ману, опредѣляетъ положеніе М. между 93° и 99½ вост. долг. (отъ Ферро) и дѣлитъ ее на двѣ части: южную и сѣверную. Туземные авторитеты отожествляютъ М. съ нынѣшнимъ Доабомъ. *С. Б—чъ.*

Мадхьяндина (Mâdhyandina) — ведійская школа брахмановъ, составляющая подраздѣленіе школы Ваджасанеи (школа Яджурведы). Ей приписывается Шатапатха-брахмана (XIII, 84). М. имѣла свою собственную астрономическую систему и самое имя свое получила отъ полудня (madhya-dina = середина дня), который принимала за отправную точку при опредѣленіи движенія планетъ.

Мадье де Монжо (Noël-François-Alfred Madier de Montjau, 1814—1892)—французскій государственный дѣятель; былъ адвокатомъ, принималъ дѣятельное участіе въ революціи 1848 г., въ законодательномъ собраніи принадлежалъ къ партіи Горы. Послѣ государственнаго переворота 2 декабря М. участвовалъ въ попыткахъ сопротивленія, одинъ изъ первыхъ заявивъ, что президентъ республики виновенъ въ измѣнѣ и долженъ быть поставленъ внѣ закона. Во время второй имперіи жилъ въ Бельгіи. Въ національномъ собраніи примкнулъ къ крайней лѣвой; въ палатѣ депутатовъ стоялъ за амнистію, за прекращеніе государственныхъ пособій духовенству и былъ однимъ изъ 363 депутатовъ, протестовавшихъ противъ кабинета Брольи-Фурту послѣ 16 мая 1877 г. Съ 1880 г. до 1888 г. былъ квесторомъ палаты. До конца жизни оставался однимъ изъ самыхъ типичныхъ якобинцевъ старой школы.

Мадьяроны—такъ называются въ Венгріи лица не-мадьярскаго происхожденія, отказавшіяся отъ своихъ народности и языка, а иногда вѣры, и выдающія себя за кровныхъ мадьяръ. Иногда они мѣняютъ даже свои фамиліи и прозвища, чтобы окончательно порвать связи со своею народностью. Изъ ихъ среды часто выходили люди очень замѣчательные, напр. Кошутъ—родомъ словакъ, поэтъ Петефи — собственно сербъ Петровичъ, этнографъ Гунфальви — нѣмецъ по происхожденію. *Ир. П.*

Мадьяръ (Ladislaus Magyar) — венгерскій путешественникъ (1817—57), служилъ во флотѣ австр. и сѣв.-америк., въ 1847 г. отправился въ португальскія колоніи на зап. берегу Африки, объѣздилъ Конго, изъ бухты Бенгуэла проникъ во внутреннія страны и сдѣлалъ нѣсколько экскурсій, какъ напр. въ 1850 г. на Муата-Ямво (Muata-Jamvo) и въ 1852 г. въ Кунене (Kunene). Въ 1857 г. М. перешелъ на португальскую службу и основалъ, между Бенгуэлой и Моссамедесъ, новую колонію. Изъ описаній его путешествій вышла только первая часть, переведенная на нѣмецкій языкъ подъ заглавіемъ: «Reisen in Südafrica, 1849—57» (Пештъ, 1859).

Мадьяръ-орсагъ (мад. Madyarorszag, т. е. страна мадьяръ)— такъ называютъ мадьяры свое королевство, отказавшись отъ прежняго названія *Hungaria* и подчеркивая такимъ образомъ, что Венгрія есть по преимуществу страна мадьяръ и что другія народности имѣютъ въ ней лишь второстепенное значеніе. Такимъ образомъ съ Madyar-orszag неразрывно связана великомадьярская идея, въ жертву которой приносятся мадьярами всѣ прочія, немадьярскія народности Венгріи. *Ир. П.*

Мадьяры — господствующее племя въ Транслейтанской части австро-венгерской монархіи (королевство Венгрія). Главная масса этого племени живетъ въ средней Венгріи, по обоимъ берегамъ Дуная и Тиссы; на З ихъ поселенія доходятъ почти до самой границы королевства; въ восточной части Трансильваніи живутъ также принадлежащіе къ этому племени секлеры (см.). Общее число представителей мадьярскаго племени (1890) доходитъ въ земляхъ венгерской короны до 7426730, что составляетъ 42,80% общей суммы населенія. По областямъ это число распредѣляется такъ: на Венгрію съ Трансильваніей приходится 7356874 ч. (48,61% всего населенія), на одну Венгрію—6658929 (51,69%), Трансильванію отдѣльно—697945 (31%), Рѣку (Fiume, городъ и область)—1062 (3,94%), Хорватію и Славонію—68794 (3,15%). Кромѣ того М. живутъ еще въ Буковинѣ (1890 г.—8139 ч.) и въ Румыніи. Всѣ эти цифры несомнѣнно гораздо выше дѣйствительности, потому что народныя переписи ведутся пристрастно: при общемъ пріемѣ всѣхъ народныхъ переписей въ Австро-Венгріи отмѣчать не народность, а разговорный языкъ, въ Венгріи въ число М. (т. е. вѣрнѣе—признающихъ своимъ роднымъ или разговорнымъ языкомъ мадьярскій языкъ) попадаютъ всѣ желающіе считаться мадьярами (см. Мадьяроны). Иногда занесеніе въ число М. людей не-мадьярскаго происхожденія со-

вершается и безъ ихъ вѣдома, порою даже и противъ ихъ воли. Католиковъ между М. около 55%, евангеликовъ — гельветическаго исповѣданія 30%, лютеранскаго 4%. Къ греческому исповѣданію принадлежатъ преимущественно омадьярившіеся и забывшіе свой языкъ и національность русскіе. Сравнительно-лингвистическія изслѣдованія привели къ признанію финскаго или, точнѣе, восточно-финскаго (финно-уральскаго) происхожденія М. (о языкѣ М. см. Венгерскій языкъ, V, 878—9). Нѣкоторые ученые (напр. Вамбери) готовы считать М., ихъ языкъ и древнюю культуру результатомъ смѣшенія финно-угорскихъ элементовъ съ турецко-татарскими (Vàmbéry, «Die primitive Cultur des türko-tatar. Volkes auf Grund sprachl. Forschungen», Лпц., 1879) или принятія турецкимъ племенемъ (торкскимъ или хозаро-торкскимъ), покорившимъ финское племя, финскаго языка (Куникъ, «Ученыя Зап. Акад. Наукъ», т. III, 1855, стр. 728—729). Сохранившіяся въ мадьярскихъ хроникахъ воспоминанія о Великой Угріи гдѣ-то на Востокѣ очень рано (еще въ XIII в.) побудили М. искать въ этомъ направленіи свою родину и своихъ языческихъ родичей. Начались путешествія (преимущественно монаховъ), въ результатѣ которыхъ получилось установленіе того факта, что въ Волжской Болгаріи живетъ народъ, говорящій на понятномъ для М. языкѣ. Эти путешествія не прекращались до позднѣйшаго времени, и многіе мадьярскіе ученые давно уже пришли къ убѣжденію въ родствѣ М. съ нѣкоторыми финно-уральскими племенами. Но это мнѣніе встрѣчало сильный отпоръ со стороны поборниковъ другихъ теорій (напр. о происхожденіи М. отъ гунновъ Аттилы, о турецко-татарской народности М.), и только въ послѣднее время, преимущественно на основаніи филологическаго анализа мадьярскаго языка, установлено съ достаточною твердостью, что прародина М. лежитъ вдали отъ Сѣвернаго океана, къ Ю отъ остальныхъ югорцевъ, первоначальная территорія которыхъ лежала по обѣимъ сторонамъ р. Иртыша, отъ рр. Печоры, Камы и средняго теченія Волги на З до р. Оби и верхняго теченія Яика на В, почти отъ 56° до 67° с. ш. Въ этой Югоріи, Югаріи или Югорской землѣ мадьяры жили на Ю и ЮВ, въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ тюркскими народностями. Мадьярами (Magyar) издавна себя называлъ самъ народъ, а уграми (ѫгри, оугри; польская форма—венгры, Węgry) прозывали ихъ, кажется, искони славяне (русскіе), отъ которыхъ уже заимствовали это имя и западные народы. Латинскій и германскій Западъ сталъ называть ихъ Ungri, Ungari, Hungari, Onogari, а византійцы—Τοῦρκοι, рядомъ съ гораздо менѣе употребительнымъ Οὖγγροι (также Οὖννοι). Оба названія—М. и венгровъ или угровъ—стараются объяснить теперь на основаніи финскихъ нарѣчій. Для Magyar получается значеніе «дитя земли» или «горецъ» (т. е. житель Уральскаго хребта). Имя *угры* безспорно находится въ непосредственномъ родствѣ съ нашею «Югрою» и «югричами» нашихъ лѣтописей, т. е. предками вогуловъ, остяковъ и др. Зыряне и до сихъ поръ называютъ вотяковъ и остяковъ Jögras, мн. число Jögrajass. Кромѣ собственно М., въ составъ нынѣшняго мадьярскаго народа вошли слившіеся съ нимъ куманы, половцы, печенѣги, языги и др., прежде кочевавшіе въ южнорусскихъ степяхъ и затѣмъ или приставшіе на пути къ проходившей мадьярской ордѣ, или же перешедшіе въ образовавшееся мадьярское королевство и получившіе отъ венгерскихъ королей земли для поселенія. Мадьярскій языкъ не имѣетъ сколько нибудь значительныхъ діалектическихъ разновидностей: только по произношенію и по нѣкоторымъ провинціализмамъ разговорной рѣчи различаются палоцы (мадярск. Pàlòcz, мн. ч. Paloczok, половцы русскихъ лѣтописей), въ комитатахъ неоградскомъ, гевешскомъ, боршодскомъ и гёмерскомъ, и собственно куманы (мад. Kun), въ равнинѣ. М. въ Венгріи живутъ, главнымъ образомъ, въ *великой венгерской равнинѣ*, тянущейся отъ Пешта до границъ Трансильваніи и отъ Токая до Бѣлграда и носящей названіе Alföld («низменность»), въ отличіе отъ прикарпатскихъ областей на сѣверѣ Венгріи, которыя называются «возвышенностью» (Felföld). Громадныя пространства земли, имѣющія совершенно степной характеръ и носящія названіе *пустъ* (puszta; ср. русское пустыня, пустошь), только отчасти распаханы подъ посѣвы, частью же представляютъ богатыя пастбища, на которыхъ пасутся громадныя стада крупнаго и мелкаго рогатаго скота, свиней, табуны полудикихъ лошадей, подъ надзоромъ полукочевыхъ пастуховъ. Мадьярскій крестьянинъ страстно любитъ свою «пусту» и неохотно разстается съ нею надолго. Недаромъ ей посвящены мадьярскими поэтами такія высоко-поэтическія произведенія, какъ Kis-Kunsàg (Малая Куманія) Петёфи или его же поэмы: «A puszta Telen» (Степь зимою) и «A Gòlya» (Журавль). Важную черту въ характерѣ М. составляетъ національная гордость, обусловливающая собою высокомѣрное отношеніе къ другимъ народностямъ; напр. о своихъ ближайшихъ сосѣдяхъ—словакахъ М. говоритъ: «Kasa nem etel, Tòt nem ember» («Каша не ѣда, словакъ не человѣкъ»). Во всей фигурѣ и въ выраженіи лица мадьярскаго крестьянина проглядываетъ чувство собственнаго достоинства и спокойствіе, не позволяя даже и подозрѣвать, какую буйную энергію способенъ онъ проявить во время возбужденія. М.—большіе любители танцевъ; простой народъ танцуетъ почти исключительно чардашъ (czàrdàs). Эти танцы сопровождаются музыкой (скрипкой), но музыкантами бываютъ обыкновенно цыгане; сами М. музыкой не занимаются; только пастухи играютъ порой на особаго рода свирѣли (tilinka). Костюмъ мадьярскаго крестьянина состоитъ изъ узкой холщевой рубахи, съ широкими рукавами и бѣлыхъ холщевыхъ штановъ немного ниже колѣнъ; на ногахъ высокіе сапоги, часто со шпорами, на головѣ широкополая поярковая шляпа. По праздникамъ къ этому прибавляется куртка (преимущественно синяго сукна) и длинные, очень узкіе штаны, заправленные въ сапоги. Щеголи шляпу свою украшаютъ по праздникамъ цвѣтами. Женскій нарядъ состоитъ изъ рубахи

съ широкими рукавами и юбки съ передникомъ; на плечахъ нерѣдко платокъ, на ногахъ высокіе сапоги, тоже нерѣдко со шпорами, какъ у мужчинъ. Волосы у дѣвушекъ заплетаются въ одну косу и украшаются лентами; у женщинъ голова покрывается косынкой. Верхнею одеждою для мжч. и жнщ. служитъ короткій овчиный тулупъ, расшитый шелкомъ и цвѣтными нитками; въ сильные холода надѣваютъ длинную овчинную шубу. Отдѣльныя части костюма мужского и женскаго мѣняются, смотря по мѣстности. Мадьярскія жилища отличаются однообразіемъ: домъ выходитъ на улицу двумя окнами; подъ ними устроена скамья, «носительница словъ», на которой собираются кумушки посплетничать. Дома бо́льшею частью одноэтажные, съ высокою, покрытою камышемъ, соломою или гонтомъ кровлею. Стѣны домовъ всегда выбѣлены; нѣкоторыя части окрашены въ яркіе цвѣта (зеленый, голубой, темнокрасный). Полы въ домахъ глинобитные. Вообще въ отношеніи костюма и жилища М. имѣютъ много общаго съ сосѣдями, такими же обитателями степи, напр. валахами и даже молдаванами. Мадьярскія семьи рѣдко бываютъ многочисленны, а часто и вовсе бездѣтны; въ такомъ случаѣ М. иногда покупаютъ себѣ мальчика у какого-нибудь бродячаго словака или же принимаютъ въ семью вывозимыхъ правительственными коммиссарами изъ сѣв. Венгріи сиротъ, преимущественно тоже словаковъ.

Литература. Hunfalvy, «Ethnographie von Ungarn»; «Die Ungarische Sprachwissenschaft»; Fessler, «Die Geschichte d. Ungarn u. ihrer Landsassen» (Лпц., 1815); Европеусъ, «Объ угорскомъ народѣ, обитавшемъ въ средней и сѣв. Россіи» («Ж. М. Н. Пр.», 1874); «Къ вопросу о народахъ, обитавшихъ въ средн. и сѣв. Россіи до прибытія туда славянъ» («Ж. М. Н. Пр.», іюль, 1866); Vámbéry, «Die primitive Cultur des türko-tatar. Volkes auf Gr.-sprachl. Forschungen» (Лпц., 1879); Jerney, «Keleti utazàsa a'magyarok öshelyeinek kinyomozàsa végett. 1844 - 1835» (Пештъ, 1851); Toldy, «Culturzustände der Ungern vor d. Annahme des Christenthums» (1850); Földvàry, «Les ancêtres d'Attila, étude historique sur les races scytiques» (П., 1875); Cassel, «Magyar. Alterthüm.» (Берлинъ, 1848); Auguste de Gérando, «De l'origine des Hongrois» (Парижъ, 1844); Mailath, «Gesch. d. Magyaren» (1852); Гротъ, «Моравія и Мадьяры» (СПб., 1881); Петерсенъ, «Венгрія и ея жители» (русскій переводъ СПб. 1883); Bergner, «Ungarn. Land und Leute» («Woerl's Reisehandbücher», 1888).

Ир. П.

Маевскій (Викентій Majewski, 1764—1835)—польскій лингвистъ и палеографъ. Трудился надъ разъясненіемъ вопроса о племенномъ происхожденіи славянъ и собралъ громадный матеріалъ по славяновѣдѣнію. Его сочин.: «O słowianach i ich pobratymczach» (Варшава, 1816), «Rozkład i treść dzieła o początku licznych słowiańskich narodów tudzież każdego w szczególności» (Варш., 1818), «Zbiór rozpraw podług działów, nauk i miejętności» (1828), «Gramatyka mowy starożytnych Skutów» (1828), «Rzecz o archiwach» (1840), «Rzecz o sztuce dyplomatycznej» (1814) и мн. др.

Маевскій (Карлъ Яковлевичъ) — инженеръ-архитекторъ, род. въ 1824 г., окончилъ курсъ въ спб. строительномъ училищѣ (что́ нынѣ институтъ гражданскихъ инженеровъ) и затѣмъ посѣщалъ классы Имп. акд. худ., въ которой его главнымъ наставникомъ былъ К. Тонъ. Въ 1859 г., за исполненіе программы: «проектъ зданія для почтамта», получилъ званіе академика. Съ 1860 г. занимаетъ должность архитектора Экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ и былъ строителемъ ея зданій. Построилъ црк. Михаила Архангела, что въ Мал. Коломнѣ, въ Петербургѣ, имп. дворецъ съ принадлежащими къ нему службами, въ Кіевѣ, зданіе предварительнаго заключенія при спб. окружномъ судѣ, перестроилъ въ Люблинѣ древнюю крѣпость въ городскую тюрьму, приспособилъ бывшую лосинскую фабрику (Московской губ.) подъ центральную тюрьму. Ему принадлежатъ нѣсколько изслѣдованій памятниковъ русской старины; онъ дважды былъ командированъ въ Смоленскъ для осмотра тамошнихъ старинныхъ крѣпостныхъ стѣнъ и башенъ и для составленія соображеній относительно предохраненія ихъ отъ дальнѣйшаго разрушенія (краткое описаніе въ «Рус. Старинѣ», 1890, кн. 12); онъ посѣтилъ также Кіевъ, гдѣ изучалъ Софійскій соборъ, описалъ его и снялъ подробные съ него рисунки. *Ум.*

Маевскій (Петръ Феликсовичъ) — ботаникъ (1851—1892). Едва окончивъ курсъ въ университетѣ (въ Москвѣ), Маевскій опубликовалъ двѣ работы—«О строеніи тыквеннаго плода» и «О чешуйкахъ на листьяхъ бѣлоніи». Недолгое время читалъ лекціи по ботаникѣ въ Ново-александрійскомъ сельскохозяйственномъ институтѣ. Магист. диссерт.: «Строеніе махровыхъ цвѣтовъ» (въ извлеченіи сообщено на съѣздѣ естествоиспытателей въ СПб., въ 1879 г.). Послѣ того М. обращается къ систематикѣ отечественной флоры и опубликовалъ работы: «Весенняя флора Средней Россіи» (М., 1886), «Осеняя флора Средней Россіи» (М., 1887), «Полевыя травы Средней Россіи» (М., 1887), «Ключъ къ опредѣленію древесныхъ растеній по листвѣ», «Опредѣлитель злаковъ Средней Россіи». Высшимъ плодомъ его дѣятельности былъ капитальный трудъ: «Флора Средней Россіи» (189). Памяти П. Ф. Маевскаго посвящены страницы К. Тимирязева, въ «Русской Мысли» (1892, іюнь).

Маевскій (Сергѣй Ивановичъ, 1779—1848)—генералъ-маіоръ. Подъ заглавіемъ «Мой вѣкъ, или исторія генерала Маевскаго», помѣщены въ «Русской Старинѣ» 1873 г. автобіографич. записки его, отъ начала его службы (1793) до отставки, въ началѣ сороковыхъ годовъ. Особенно подробно описано участіе его въ войнахъ 1812—1814 гг. и служба въ военныхъ поселеніяхъ въ 1824—1826 г.: много интересныхъ разсказовъ объ Аракчеевѣ.

Маевъ (Николай Александровичъ, 1835—1896) — туркестанскій дѣятель. Служилъ въ гвардейской пѣхотѣ, съ 1869 по 1892 г. состоялъ редакторомъ «Туркестанскихъ Вѣдомостей», участвовалъ въ хивинскомъ и кокандскомъ походахъ, посѣтилъ многія мѣстности русскаго Туркестана и сопредѣльныхъ странъ,

о которыхъ до того времени имѣлись лишь весьма скудныя свѣдѣнія; въ особенности важное значеніе для географіи Средней Азіи имѣло путешествіе М. въ 1875 г. въ Гиссаръ (см.) — страну дотолѣ почти неизвѣстную. Во время путешествій М. собиралъ коллекціи животныхъ и растеній, наиболѣе рѣдкіе экземпляры которыхъ послужили предметомъ научныхъ работъ Штрауха, Зографа, Шимкевича и пр. М. напечаталъ множество статей и работъ по географіи и этнографіи средней Азіи (въ сборникѣ «Русскій Туркестанъ» и «Туркестанскомъ Ежегодникѣ», въ «Жур. Мин. Нар. Просв.», въ «Извѣст. Имп. Рус. Геогр. Общ.», въ «Сельскомъ Хозяйствѣ», въ «Туркестанскихъ Вѣдомостяхъ»). Нѣкоторыя изъ работъ М. изданы отдѣльно («Путеводитель отъ Петербурга до Ташкента», 1870, «Турк. выставка 1886 г.», «Турк. выставка въ Ташкентѣ въ 1890 г.» и пр.). Въ 1892 г. вышелъ въ отставку ген.-маіоромъ. *В. М.*

Maesta (величіе, con maesta)—музыкальный терминъ, требующій исполненія величественнаго.

Maestoso (ит. величественно, торжественно, возвышенно)—музыкальный терминъ. Поставленный самостоятельно, обозначаетъ темпъ средній между sostenuto и affettuoso; прибавленный къ другому обозначенію темпа, не мѣняетъ его скорости, требуя только величественнаго характера исполненія (напр. adagio maestoso, allegro maestoso). *Н. С.*

Maestro (ит., maître—фр., Meister—нѣм.) —мастеръ, художникъ-музыкантъ. Во Франціи и Германіи—общепринятое почетное названіе по преимуществу музыкантовъ-композиторовъ, въ Италіи—композитора, капельмейстера, музыканта-педагога. *Maestri secolari* (ит.) — инструментальные учителя въ консерваторіи. *M. di capella*—капельмейстеръ. *Н. С.*

Мажанди (Франсуа)—знаменитый французскій физіологъ первой половины XIX столѣтія (1783—1855), учился въ Парижѣ и посвятилъ себя изученію анатоміи въ связи съ физіологіей. Будучи сперва прозекторомъ на медицинскомъ факультетѣ, затѣмъ врачемъ въ госпиталѣ Hotel Dieu, онъ въ 1831 г. сдѣлался профессоромъ въ Collège de France. Онъ былъ однимъ изъ самыхъ блестящихъ представителей экспериментальнаго направленія въ физіологіи и былъ въ свое время первымъ вивисекторомъ, въ высокой степени усовершенствовавшимъ и подвинувшимъ вивисекціонную технику; своими трудами оживилъ экспериментальную физіологію, въ особенности подтвержденіемъ закона Белля о различіи функцій переднихъ и заднихъ корешковъ спиннаго мозга. Изъ школы его вышелъ знаменитый физіологъ Клодъ Бернаръ. М. напечаталъ: «Précis élémentaire de physiologie» (2 тома, Парижъ 1816; 4 изд. въ 1836); Formulaire pour l'emploi et la préparation de plusieurs nouveaux médicaments» (Пар. 1821, 9 изд. 1836); Leçons sur les phénomenes physiques de la vie» (Пар. 1836—38); «Leçons sur les fonctions et les maladies du système nerveux» (Парижъ 1839); «Recherches physiologiques et cliniques sur le liquide Cephalo-rachidien» (Пар., 1842). *И. Т.*

Мажвидасъ (Мартинъ)—литов. писатель, см. Мосвидій.

Мажибрадичъ (Маринъ, по прозванью Шуляга)—хорватскій поэтъ, родомъ изъ Дубровника (1530—1591). Мелкія лирическія стихотворенія и посланія М. оставались неизданными, пока не помѣстилъ одно изъ его стихотвореній, въ сборникѣ «Pjesni razlike» (Флор., 1563), Динко, Раньина, высоко цѣнившій поэтическій талантъ М. и посвятившій ему многія свои стихотворенія. М. былъ послѣдователемъ Ветранича и Димитрича по стилю и стиху. На смерть М. написана элегія поэтомъ Динко Златаричемъ. См. Ив. Кукулевичъ, въ «Книжевникѣ» (1864).

Мажорный—см. Дуръ.

Мажураничъ (Антонъ)—старшій братъ поэта Ивана М., хорватскій патріотъ (1805—1888); сблизившись съ Гаемъ и Бабукичемъ, вмѣстѣ съ ними дѣйствовалъ въ смыслѣ подъема хорватской народности. М. былъ учителемъ латинскаго языка въ загребской гимназіи, но желающимъ преподавалъ и хорватскій языкъ. Онъ принималъ дѣятельное участіе въ изданіи «Новине» и «Даница», издалъ винодольскій законникъ, готовилъ (съ Бабукичемъ) къ изданію дубровницкихъ писателей, составилъ, вмѣстѣ съ Веберомъ и Месичемъ, хорватскую хрестоматію, издалъ въ 1855 г. очеркъ хорватской литературы. Ср. Пл. Кулаковскій, «Иллиризмъ» (стр. 355 — 357 и въ примѣчаніяхъ). *Н. С—въ.*

Мажураничъ (Иванъ Mažuranicz, 1814—1890)—знаменитый хорватскій поэтъ, одинъ изъ ревностныхъ поборниковъ иллиризма (XII, 927), братъ предыдущаго; былъ адвокатомъ, принималъ участіе въ выработкѣ славянской юридической терминологіи, состоялъ въ Вѣнѣ начальникомъ придворной канцеляріи по дѣламъ хорватовъ. Послѣ торжества дуализма, отказался отъ службы. Съ 1873 до 1880 года былъ хорватскимъ баномъ. Литературную свою дѣятельность М. началъ въ «Danica», гдѣ помѣстилъ рядъ статей, подъ заглавіемъ «Misli», въ которыхъ отстаивалъ идеи иллиризма, и нѣсколько стихотвореній, между прочимъ «Ilir», въ которомъ сопоставлялъ мирныя наклонности «иллира» и его юнацкое мужество при защитѣ своихъ правъ. Въ этихъ стихотвореніяхъ замѣтно вліяніе латинск. классическихъ поэтовъ. Позже характеръ стиха М. измѣняется, вслѣдствіе изученія народной поэзіи и классическихъ дубровницкихъ писателей. Таково въ свое время весьма популярное стихотвореніе «Vèkovi Ilirije» («Danica», 1838, №1), въ которомъ поэтъ дѣлитъ исторію Иллиріи на три періода: первый—золотой вѣкъ мира, равенства и всеобщей любви; второй—эпоха борьбы съ врагами, вѣкъ героевъ (Людевитъ, Кралевичъ Марко, банъ Зрини и др.), которые, однако, не спасли иллировъ отъ тяжелаго рабства; третій вѣкъ еще только наступаетъ и имѣетъ своей задачей возстановленіе единства (sloga), необходимость котораго воспѣвали всѣ поэты эпохи иллиризма. Въ 1842 г. М., вмѣстѣ съ Ужаревичемъ, издалъ «нѣмецко-иллирскій» словарь. Тогда же основана была «Иллирская Матица», которая, приступая къ изданію дубровницкихъ классиковъ, поручила М. пополнить недостаю-

щія 14 и 15 пѣсни знаменитой поэмы Гундулича: «Османъ». М. блестяще выполнилъ эту трудную задачу: по общему признанію хорватскихъ критиковъ, его стихи удивительно воспроизводятъ стараго дубровницкаго поэта и вполнѣ соотвѣтствуютъ духу цѣлаго произведенія. Лучшимъ перломъ поэтическаго творчества М. считается поэма «Smrt Smail-age Čengića», впервые появившаяся въ альманахѣ «Iskra» (1846), неоднократно переиздававшаяся какъ лат., такъ и кирилловскими буквами и переведенная на многіе языки (между прочимъ на польскій языкъ, Кондратовичемъ-Сырокомлей, и на чешскій — І. Коларомъ; русскіе переводы принадлежатъ В. Г. Бенедиктову, М. П. Петровскому, въ сборникѣ Гербеля «Поэзія славянъ», СПб. 1881, и Лукьяновскому, подъ заглавіемъ: «Черногорцы или смерть Смаилъ-аги Ченгича», Псковъ, 1877; лучшимъ считается переводъ Петровскаго). Не смотря на нѣкоторые недостатки (напримѣръ излишняя погоня за эффектами и несоотвѣтствующія черногорскому быту сцены), поэма М. представляетъ художественную и цѣльную картину изъ исторіи геройской борьбы черногорцевъ съ турками въ 1840 г. Воспѣвая въ своей поэмѣ дѣйствительное событіе и называя дѣйствующихъ лицъ, М. лишь нѣсколько измѣнилъ обстановку: героя событія, убившаго Измаилъ-агу—Новицу Церовича—М. сдѣлалъ потурченцемъ, покаявшимся и перешедшимъ на сторону черногорцевъ, чтобы отмстить агѣ за гибель своего отца. Въ 1848 г. М. изд. брошюру: «Hrvati Magjarom», въ которой выражалъ сочувствіе событіямъ, происходившимъ въ то время во Франціи, требовалъ для хорватовъ равенства вѣроисповѣданій и полной внутренней самостоятельности, съ правомъ свободнаго избранія бана, указывалъ на Швейцарію, какъ на образецъ для политическаго устройства Австро-Венгріи, и предсказывалъ возстановленіе Польши. Съ 1858 до 1872 г. М. былъ предсѣдателемъ «Иллирской Матицы». Въ концѣ 1870-хъ гг. сербскіе критики высказывали сомнѣніе въ принадлежности М. его знаменитой поэмы и предполагали, что она написана черногорскимъ владыкой Петромъ II Нѣгошемъ. Нынѣ нѣтъ сомнѣнія, что именно М. написалъ эту поэму, хотя возможно, что онъ воспользовался народною пѣснью о гибели Измаилъ-аги, сложенной въ Черногоріи и напеч. въ «Србско-далматинскомъ Магазинѣ за лѣто 1845», Николаевича. Ср. Кулаковскій, «Иллиризмъ» (Варшава, 1894), гдѣ и литература о М.

Мажураничъ (Матія)—авторъ «Pogled u Bosnu» (1842), описанія Босніи, считавшагося въ свое время образцовымъ.

Маза — имя нѣсколько селъ въ Саратовской губ. Главныя изъ нихъ: 1) Юловская М., Вольскаго у., при р. Мазѣ. Жит. 3067, дворовъ 469, школа, водяная мельница. 2) Сосновая или Старая М., Хвалынскаго у. Жителей 3110, дворовъ 485, раскольничья молельня, начальная школа.

Мазаганъ (Masagan, Mazaghan)—морской портъ на Атлантическомъ берегу Марокко, въ 7 км. отъ впаденія рр. Ум-эр-Ребія, съ 6000 жит.; сильно укрѣпленъ; оживленная торговля; вывозятъ преимущественно хлѣбъ, бобы, шерсть.

Мазадъ (Шарль de Mazade, 1821—93)—франц. писатель, членъ франц. академіи. Выступилъ въ литературѣ съ томикомъ «Одъ», теперь забытыхъ, а затѣмъ былъ однимъ изъ главныхъ сотрудниковъ «Revue des deux Mondes», гдѣ долго велъ политическую хронику. Отдѣльно вышли слѣд. труды его: «L' Espagne contemporaine» (1855), «L' Italie moderne» (1860), «La Pologne contemporaine» (1863; въ духѣ далеко не сочувственномъ Россіи), «L'Italie et les Italiens» (1864), «Deux femmes de la Révolution» (характеристика Маріи Антуанетты и г-жи Роланъ, 1866), «Les révolutions de l'Espagne contemporaine» (1868), «Lamartine, sa vie littéraire et politique» (1872), «La guerre de France» (1875), «Portraits d'histoire morale et politique du temps» (1875), «Le comte de Cavour» (1877), «Le comte de Serre» (1879), «M. Thiers—cinquante années d'histoire contemporaine» (1884), «Un chancelier d'ancien régime. Le règne politique de M. de Metternich» (1889).

Мазайя (Masaya) — г. въ Никарагуѣ, у одноименнаго *озера М.*; 22000 жит., оживленная торговля.

Мазаловскій Спасо-Преображенскій-Успенскій женскій **м—рь** 3 класса—Могилевской губ., Мстиславскаго у., въ 10 в. отъ уѣзднаго города. Основанъ въ 1665 г., въ 1743 г. переданъ уніатамъ, но въ 1795 г. возвращенъ православію. При м-рѣ школы для мальчиковъ и дѣвочекъ.

Мазаловскій Китать—рѣка Томской губ. Маріинскаго окр., беретъ начало съ сѣв. стороны самыхъ крайнихъ зап. отроговъ Кузнецкаго-Алатау. Длина рѣки до 70 в., ширина отъ 3 до 10 саж., глубина отъ $^1/_2$ до $1^1/_2$ арш. Рѣка несудоходна, но весною можетъ быть сплавной. М. Китатъ впадаетъ слѣва въ р. Яю. Въ М. Китатъ впадаютъ р. Алчедатъ, Китоюлъ и Кайла. Въ послѣднее время, въ 5 в. ниже с. Лебедянскаго, на правомъ берегу М. Китата, обнаружено мѣсторожденіе каменнаго угля, въ 17 в. отъ Судженской ст. Сибирской жел. дороги; толщина пласта по развѣдкѣ 1894 г. обнаружена отъ 2 до $2^1/_2$ арш.; обнаружены выходы угля и по р. Алчедату, въ 4 в. отъ с. Лебедянскаго. По изслѣдованіямъ качества угля, онъ содержитъ: воды 1,21, летучихъ веществъ 9,61 и кокса 89,18. Пробы отопленія этимъ углемъ паровозовъ дали хорошіе результаты. *Н. Л.*

Мазаме (Mazamet)—г. въ франц. дпт. Тарнѣ, при сліяніи Арнетть съ Таре. Очень промышленный городъ, главнымъ образомъ шерстяныя ткани, сукна. 10378 жит.

Мазаніелло (сокращеніе Томазо Аніелло, 1623—47)—предводитель возстанія въ Неаполѣ въ 1647 г. Неаполитанское населеніе изнемогало подъ бременемъ налоговъ и вымогательствъ со стороны испанскаго правительства. Притѣсненія приняли особенно невыносимый характеръ, когда во главѣ управленія сталъ герцогъ д'Аркосъ. 7 іюля вспыхнуло возстаніе. На базарной площади торговцы фруктами отказались платить наложенную на нихъ пошлину. Масса народа, толпившаяся на улицахъ

по случаю праздника, приняла участіе въ спорѣ. М., молодой рыбакъ, торговавшій фруктами, убилъ одного изъ чиновниковъ. Примѣръ его нашелъ подражателей. Толпа, съ криками: «долой пошлину», направилась къ таможнямъ, разрушила ихъ и опустошила, затѣмъ открыла тюрьмы и навела ужасъ на вице-короля, поспѣшно бѣжавшаго изъ города. Вечеромъ народъ, собравшись на площади, провозгласилъ начальникомъ города М., который немедленно издалъ указъ, гласившій, что «всякій, кто не поступитъ въ теченіе сутокъ въ ряды возставшихъ, будетъ казненъ». Каждый день М., въ костюмѣ рыбака, возсѣдалъ подъ балдахиномъ на площади, производя судъ; приговоры его немедленно приводились въ исполненіе. Между тѣмъ 300 бандитовъ напали на приверженцевъ М., желая разграбить городъ; М. отразилъ ихъ нападеніе, храбро сражаясь впереди своихъ, и тѣмъ окончательно привлекъ къ себѣ сердца всѣхъ и сдѣлался идоломъ толпы. Чуждый всякаго честолюбія, всякаго лукавства, М. въ политическомъ отношеніи являлся совершенно неопытнымъ человѣкомъ, котораго очень легко было обойти. Это удалось кардиналу Филомарино и легисту Дженовино. Они убѣдили М. согласиться на капитуляцію, на слѣдующихъ условіяхъ: народъ получаетъ равныя съ дворянствомъ политическія права и сохраняетъ оружіе до подтвержденія договора испанскимъ королемъ; налоги, установленные послѣ короля Карла V, отмѣняются; инсургентамъ даруется амнистія. Въ сопровожденіи громадной толпы М. отправился въ соборъ, гдѣ д'Аркосъ поклялся свято соблюдать договоръ. Послѣ присяги М. заявилъ, что миссія его окончена, разодралъ свои роскошныя одежды и пѣшкомъ отправился въ свою убогую хижину. Съ этого дня у М. проявились признаки безумія. Народъ, однако, продолжалъ слѣпо повиноваться М. и исполнять самыя дикія его приказанія. При такомъ положеніи дѣлъ для вице-короля нетрудно было возстановить противъ него толпу: 16 іюля М. убили, голову его посадили на пику, а тѣло бросили въ грязь. На другой день народъ раскаялся, отыскалъ трупъ своего бывшаго вождя и устроилъ ему торжественныя похороны: тѣло его, въ сопровожденіи 550 священниковъ и 80000-й толпы народа, было перевезено въ церковь, гдѣ его похоронили. Д'Аркосъ блестящими обѣщаніями убѣдилъ народъ сложить оружіе, а затѣмъ велѣлъ бомбардировать городъ и предалъ его грабежу. Ср. Saavedra, «Insurreccion de Napoli» (Мадр.., 1849); Zeller, «Les tribuns en Italie» (1871). *И. Л—ій.*

Мазанка—строеніе изъ кирпича съ известью, заложенныхъ между столбами, связанными перекладами, также всякая небольшая деревенская хижина изъ хвороста, обмазаннаго глиною. См. Глинобитныя стѣны.

Мазараки — дворянскій родъ польскаго происхожденія, восходящій къ XVII в. Одна вѣтвь его осталась въ Малороссіи послѣ присоединенія ея къ Россіи. Изъ послѣдней вѣтви прои ходилъ артиллеріи ген.-лейтенантъ Семенъ Семеновичъ (1787—1854), съ отличіемъ служившій въ войну 1812 г. Старшій въ родѣ изъ его потомковъ именуется М.-Дебольцевымъ. Родъ М. внесенъ въ родословныя книги дворянъ Царства Польскаго и въ VI, I и II ч. род. кн. Кіевской, Черниговской, Екатеринославской, Полтавской и Бессарабской губ. (Гербовникъ, VIII, 129 и XIII, 49). *В. Р.*

Мазарини (Giulio Mazarini, Jules de Mazarin)—кардиналъ, французскій госуд. дѣятель (1602—61). Сицилійскій дворянинъ по происхожденію, онъ учился сначала въ Римѣ, у іезуитовъ, затѣмъ въ Алкалѣ и Саламанкѣ, изучая философію, теологію и каноническое право. Получивъ званіе доктора правъ, онъ поступилъ въ папскія войска, гдѣ дослужился до чина капитана. Во время переговоровъ по поводу мантуанскаго наслѣдства онъ былъ отправленъ въ Туринъ, въ качествѣ папскаго интернунція. Здѣсь онъ обратилъ на себя вниманіе Людовика XIII и Ришелье; послѣднему удалось склонить М. въ пользу Франціи, и это отразилось на мирномъ договорѣ, заключенномъ, при его посредствѣ, въ Хераско (апр. 1631 г.) и возбудившемъ сильнѣйшее негодованіе Испаніи. Въ слѣдующемъ году М. вступилъ въ духовное званіе и въ 1634 г. былъ назначенъ папскимъ нунціемъ въ Парижъ. Въ 1639 г. М., по совѣту Ришелье, оставилъ папскую службу и принялъ франц. подданство. Въ 1640 г. онъ былъ назначенъ посломъ въ Шамбери, гдѣ ему удалось прекратить гражданскую войну. Въ 1641 г. Ришелье доставилъ ему кардинальскую шапку. На смертномъ одрѣ (4 октября 1642 г.) Ришелье указалъ на М. какъ на человѣка, который можетъ его замѣнить; 5-го октября Людовикъ XIII призвалъ М. въ королевскій совѣтъ. Въ первые мѣсяцы своего управленія онъ возбудилъ надежды на болѣе мягкое отношеніе къ дѣятелямъ оппозиціи: онъ выпустилъ изъ Бастиліи маршала Бассомпьера и другихъ, заключенныхъ по приказанію Ришелье, призвалъ въ парламентъ многихъ изъ изгнанныхъ членовъ и устроилъ примиреніе между герцогомъ Орлеанскимъ и королемъ. Въ то же время онъ съумѣлъ войти въ милость къ королевѣ, которую больной монархъ назначилъ, по его совѣту, регентшею. Послѣ смерти Людовика XIII королева-регентша, всецѣло подчинившаяся вліянію М., назначила его первымъ министромъ (14 мая 1643), къ великому неудовольствію принцевъ и другихъ вельможъ. Любезнымъ обращеніемъ, предупредительностью и щедростью, неутомимымъ трудолюбіемъ М. примирилъ съ собою, однако, и этихъ лицъ (такъ наз. importants). Побѣда при Рокруа возбудила восторгъ французовъ; поэты стали прославлять новаго правителя. Но это длилось недолго. Importants устроили заговоръ, быстро подавленный М., который составилъ министерство изъ однихъ только своихъ приверженцевъ. Къ числу недовольныхъ вскорѣ присоединился и парижскій парламентъ, который, не раздѣляя взглядовъ кардинала на финансовыя дѣла, отказался зарегистровать нѣкоторые изъ его указовъ и повторилъ свой отказъ и послѣ королевскаго засѣданія, не признавая приказовъ девятилѣтняго короля. Въ отвѣтъ на это М. велѣлъ арестовать вожаковъ парламента (16 авг. 1648 г.). Въ Парижѣ немедленно воздвигнуты были баррикады и вспыхнуло возстаніе, извѣстное подъ

именемъ Фронды (см.). Во главѣ движенія стояли наиболѣе видные представители франц. аристократіи—принцъ Конде, герцогъ Орлеанскій, кардиналъ де Рецъ — старавшіеся вырвать власть изъ рукъ ненавистнаго министра. Пять лѣтъ М. съ замѣчательнымъ упорствомъ и энергіею выдерживалъ борьбу противъ соединенныхъ силъ аристократіи, парламента и народа, дѣйствовавшихъ противъ него не только оружіемъ, но и цѣлымъ рядомъ памфлетовъ и брошюръ, извѣстныхъ подъ именемъ Мазаринадъ. М. то уступалъ—напр. послѣ парижскихъ баррикадъ онъ немедленно вернулъ обратно изгнанныхъ членовъ парламента, — то вновь переходилъ въ наступленіе. Нѣсколько разъ онъ былъ вынужденъ бѣжать изъ Парижа, вмѣстѣ съ королемъ, и два раза выѣзжалъ изъ предѣловъ Франціи (1651 и 1652 г.), изгнанный по указу парламента, который, по возвращеніи М. во Францію въ 1652 г., назначилъ 50000 ливровъ за его голову; но даже изъ-за границы М. продолжалъ, de facto, руководить французскими дѣлами. Конде, какъ вождю Фронды, М. противопоставилъ Тюренна; борьба велась съ перемѣннымъ успѣхомъ; наконецъ, Тюреннъ одержалъ верхъ, чему не мало способствовалъ недостатокъ единодушія среди вожаковъ оппозиціи. 3 февр. 1653 г. М. торжественно въѣхалъ въ Парижъ. Съ этихъ поръ онъ сталъ управлять еще болѣе деспотически, чѣмъ прежде, и съ удвоеннымъ рвеніемъ трудиться надъ утвержденіемъ абсолютизма. Не стѣсненный болѣе внутренними смутами, онъ возобновилъ военныя дѣйствія противъ Испаніи и въ 1656 году заключилъ союзъ съ Кромвелемъ, обезпечившій Франціи поддержку Англіи. Испанія, доведенная до полнаго истощенія, вынуждена была, наконецъ, заключить такъ наз. пиренейскій миръ (1659) и уступить Франціи часть Люксембурга, Руссильонъ, Артуа и Геннегау; заключеніе брака между Людовикомъ XIV и инфантою Маріею-Терезіею окончательно подчинило Испанію вліянію Франціи. Такъ же удачна была политика М. и на В Франціи. Вестфальскій миръ 1648 г. отдалъ въ ея владѣніе бо́льшую часть Эльзаса, а заключенная въ 1658 г. рейнская лига доставила Франціи большое вліяніе въ Германіи и подорвала значеніе Австріи. Блестящимъ результатамъ внѣшней политики далеко не соотвѣтствовало внутреннее управленіе. Покровительствуя наукамъ и искусствамъ (М. собралъ громадную библіотеку, которую, подъ именемъ Мазариньевской, передалъ основанному имъ Collège des Quatre Nations; открылъ академію художествъ, устроилъ итальянскую оперу и т. д.), М. ничего не сдѣлалъ для поднятія экономическаго благосостоянія страны: въ рукахъ Фуке финансы приходили все въ бо́льшее разстройство, въ земледѣліи, торговлѣ и промышленности царилъ полный застой; народъ изнемогалъ въ нищетѣ, а первый министръ, умирая, оставилъ состояніе въ сто милліоновъ ливровъ. На смертномъ одрѣ М. посовѣтовалъ Людовику XIV управлять безъ перваго министра. При гибкомъ и остромъ, чисто итальянскомъ умѣ и хитрости, при замѣчательной проницательности и глубокомъ знаніи людей, М. обладалъ большимъ трудолюбіемъ и несокрушимою энергіею. Разъ намѣтивъ себѣ цѣль, онъ упорно добивался ея, но никогда не дѣйствовалъ опрометчиво, а всегда тщательно взвѣшивалъ всякій шагъ. Безгранично эгоистичный отъ природы, жадно домогаясь вліянія и богатства, онъ не забывалъ интересовъ королевской власти и ставилъ ихъ всегда на первомъ планѣ. Честолюбіе, говоритъ Минье, было въ немъ сильнѣе самолюбія, и онъ самымъ философскимъ образомъ переносилъ неудачи и оскорбленія. Эшафотъ Ришелье онъ замѣнилъ Бастиліею. Народъ не любилъ М.; въ 1853 г. Моро издалъ 5 том., направленныхъ противъ него «мазаринадъ». Ср. Antoine Aubery, «Histoire du cardinal Mazarin» (1695); Victor Cousin, «La jeunesse de Mazarin»; Bazin, «Histoire de France sous Louis XIII et sous le ministère du cardinal Mazarin» (П., 1846); Gaillardin, «Histoire du règne de Louis XIV» (П., 1874—76); Chéruel, «Histoire de France pendant la minorité de Louis XIV» (П., 1879); Chéruel, «Histoire de France sous le ministère de Mazarin, 1651—61» (П., 1882); Moreau, «Bibliographie des Mazarinades» (П., 1854—55); «Choix des Mazarinades» (П., 1855). *Л.*

Мазарронъ (Mazarron, Almazarron)—г. въ исп. правит. Мурсіи, вблизи морского берега, гдѣ имѣетъ гавань. Въ окрестностяхъ желѣзо, мѣдь и свинецъ. Свыше 16 тыс. жит.

Мазаръ-и-шерифъ—главный административный центръ сѣв. части Авганистана (Авганскій Туркестанъ), лежащій на караванномъ пути отъ Аму-дарьи въ Кабулъ, въ оазисѣ при р. Балхъ. До 20 тыс. жит. По преданію, здѣсь похороненъ Али, зять Магомета; на поклоненіе его могилѣ стекается множество богомольцевъ.

Мазасъ (Mazas)—такъ называется одна изъ парижскихъ тюремъ, спеціально предназначенная для заключенія подслѣдственныхъ арестантовъ; въ ней также отбываютъ наказаніе лица, присужденныя къ тюремному заключенію на срокъ не свыше двухъ мѣсяцевъ. Она построена по лучеобразному плану келейныхъ тюремъ. Одиночное заключеніе въ мазасской тюрьмѣ составляетъ общее правило, допускающее, однако, немало исключеній. Существуютъ 30 такъ назыв. cellules doubles для такихъ арестантовъ, которыхъ тюремная администрація считаетъ склонными къ самоубійству; иногда же совмѣстное заключеніе практикуется для того, чтобы выпытать признаніе въ преступленіи. Заключенные не обязаны работать, но если они сами того пожелаютъ, то тюремное начальство обязано доставлять имъ работу. Мазасская тюрьма вмѣщаетъ 1135 заключенныхъ. Она выстроена въ 1849 г.

Мазатенанго (Mazatenango) — гор. въ зап. части респ. Гватемалы, въ Центр. Америкѣ, у подошвы прибрежныхъ Кордильеръ. Жит. 12000 (1890).

Мазатланъ (Mazatlan)—г. въ мексиканскомъ штатѣ Синалоа, при впаденіи р. М. въ Калифорнійскій заливъ. Значительная торговля съ Англіей, Франціей и Соед. Штатами. Главные предметы вывоза: серебро, кожи, мѣха, красное дерево, кедръ и другія дорогія породы деревьевъ, мѣдь, свинецъ и драгоц. металлы;

правильное пароходное сообщеніе со многими городами. Жителей 12850 (1890).

Мазаччьо (Masaccio), собственно Томмазо ди-серъ-Джованни ди-Гвиди,—знаменитый итальянскій живописецъ, род. въ 1401 г., ум. въ Римѣ, въ концѣ 1428 г. Вазари мимоходомъ упоминаетъ, что его учителемъ былъ Мазолино да-Паникале, но это сомнительно; онъ былъ принятъ во флорентійскій цехъ degli speziali (врачей и аптекарей) раньше Мазолино (въ 1421) и въ корпорацію живописцевъ всего чрезъ годъ послѣ него (въ 1424), вслѣдствіе чего представляется болѣе вѣроятныхъ, что М. развился независимо отъ Мазолино, но что, при сходствѣ направленія обоихъ художниковъ, они были близки между собою въ своей жизни и дѣятельности. Подобно Мазолино, М. трудился преимущественно во Флоренціи, но работалъ также въ Пизѣ и Римѣ. Не смотря на кратковременность своей жизни, онъ выказалъ себя первостепеннымъ мастеромъ, значительно превзошедшимъ Мазолино въ пониманіи формъ реальнаго міра, въ драматизмѣ и въ чувствѣ красоты, въ сильной степени подвинулъ впередъ итальянскую живопись и оставилъ въ своихъ произведеніяхъ образцы, по которымъ учились потомъ Л. да-Винчи, Рафаэль и Микеланджело. Главныя изъ этихъ произведеній суть фрески, написанныя въ капеллѣ Бранкаччи, въ црк. св. Маріи дель-Кармине, во Флоренціи, рядомъ съ фресками Мазолино. Онѣ изображаютъ «Изгнаніе Адама и Евы изъ земного рая», «Крещеніе, совершаемое ап. Петромъ», «Ап. Петра и Іоанна, исцѣляющихъ своею тѣнью больного», «Чудо съ Кесаревымъ динаріемъ» и «Проповѣдь ап. Петра». Другія многочисленныя фрески и станковыя картины, о которыхъ говоритъ Вазари, какъ о принадлежащихъ М. во Флоренціи, либо исчезли, либо не могутъ быть признаны за его работы (какъ, напр., «Мадонна съ Младенцемъ и св. Анною» во флорентійской акд. художествъ). Нѣкоторыя приписываютъ ему, также со словъ Вазари, фрески небольшой капеллы въ римской базиликѣ св. Климента, но онѣ принадлежатъ скорѣе Мазолино. Въ различныхъ музеяхъ Европы встрѣчаются картины, считающіяся произведеніями М.; дѣйствительная ихъ принадлежность ему въ большинствѣ случаевъ сомнительна. Ср. F. G. Knudtzon, «Masaccio og den florentinske Malerkonst paa hans Tid» (Копенгагенъ, 1875).

Мазеизмъ—см. Парсизмъ.

Мазендеранъ (Masenderan) или *Мазандеранъ* — пров. Персіи, на южн. и юго-вост. берегу Каспійскаго моря. Отъ прибрежной равнины, не имѣщей хорошихъ гаваней, поднимаются террассами цѣпи горъ Эльбрусъ до вершины Демавендъ. 27000 кв., хорошее орошеніе, жаркій, сырой, нездоровый климатъ; чрезвычайно плодородная почва. Разведеніе шелковицы и шелководство. Скотоводство: лошади, ослы, овцы и рогатый скотъ. Торговля шелкомъ, рисомъ и хлопкомъ съ Россіей. Лѣса. Жителей около 300000, бо́льшею частью номады. Знач. торговый пунктъ Барферумъ; гл. гор. Сари, съ 20000 жит.

Мазепа-Колединскій (Иванъ Степановичъ), род. въ шляхетской правосл. семьѣ; мѣсто рожденія его—вѣроятно село Мазепинцы, недалеко отъ Бѣлой Церкви; годъ рожденія М. съ точностью неизвѣстенъ; существуютъ указанія на 1629-й и 1644-й гг., второе указаніе правдоподобнѣе. Воспитывался М. при дворѣ польскаго короля Яна Казиміра, окончилъ образованіе за границей. Любовная исторія съ женой польскаго шляхтича заставила М. покинуть дворъ и удалиться на Украину. Разсказываютъ, что и тамъ ревнивый мужъ, узнавъ объ измѣнѣ жены, привязалъ М. къ спинѣ дикой лошади, лицомъ къ хвосту, и пустилъ лошадь въ степь. Израненнаго М. нашли казаки, освободили и пріютили его. Среди казаковъ и казацкой старшины М. скоро выдвинулся. Сперва ротмистръ гетманской надворной компаніи, потомъ писарь, онъ присталъ къ Дорошенку, женился на богатой шляхтянкѣ, былъ посланъ въ Турцію, по дорогѣ схваченъ запорожцами и отправленъ въ Москву, гдѣ вкрался въ довѣріе бояръ и дѣйствовалъ во вредъ Дорошенку. Перейдя на службу къ гетману Самойловичу, сперва въ званіи войскового товарища, потомъ въ чинѣ генеральнаго есаула, М. расположилъ къ себѣ вліятельнаго тогда кн. В. В. Голицына и интригами низвергнулъ Самойловича. 25 іюля 1687 г. М. былъ избранъ малороссійскимъ гетманомъ и въ этомъ качествѣ принималъ участіе во второмъ крымскомъ походѣ Голицына. Въ 1689 г., во время пребыванія своего въ Москвѣ, М. понравился Петру и уѣхалъ въ Малороссію, вполнѣ успокоенный за свое гетманство. Въ началѣ 90-хъ гг. ему пришлось много хлопотать надъ усмиреніемъ возстанія такъ называемаго Петрика на Украинѣ. Въ обоихъ походахъ Петра къ Азову М. принималъ самое дѣятельное участіе и пріобрѣлъ большое довѣріе Петра. Въ началѣ Сѣверной войны М. весьма дѣятельно помогаетъ Петру I; въ 1705 г. онъ совершаетъ походъ на Волынь, на помощь союзнику Петра—Августу; въ 1706 г. состоялось свиданіе Петра съ М. въ Кіевѣ, гдѣ М. дѣятельно принялся за постройку заложенной Петромъ Печерской крѣпости. Въ этотъ же періодъ времени, однако, М. задумываетъ измѣну Петру, переходъ на сторону Карла XII и образованіе изъ Малороссіи самостоятельнаго владѣнія, подъ верховенствомъ Польши. Существуютъ свѣдѣнія, что первый замыселъ измѣны обсуждался М. и вдовой княгиней Дольской, по первому мужу Вишневецкой, въ концѣ 1705 г. Позже М. вступаетъ въ тайные переговоры сперва съ кн. Дольской, затѣмъ съ королемъ Станиславомъ Лещинскимъ и въ октябрѣ 1707 г. открывается своему генеральному писарю Орлику. Незадолго передъ тѣмъ онъ обвинилъ фастовскаго полковника Палѣя въ измѣнѣ Петру и въ стремленіи измѣнить порядокъ украинской жизни, въ пользу казацкой голытьбы и черни. Извѣты М. были приняты благосклонно; Палѣй былъ отправленъ въ Москву, а оттуда сосланъ въ Томскъ. Но и самъ М. уже съ 1688 г. подвергался постоянно доносамъ, варьировавшимъ одну и ту же тему: М.—полякъ, онъ собирается измѣнить московскому царю и перейти на сторону его враговъ, онъ дружитъ съ поляками и желаетъ завести на Украинѣ польскіе порядки. Доно-

самъ на М. не вѣрили, доносчиковъ пытали и наказывали, а довѣріе Петра I къ гетману только все больше возрастало. Въ 1708 г. М. пользовался имъ неограниченно. Въ то время, когда М. уже значительно подвинулъ переговоры съ Лещинскимъ и Карломъ XII, послѣдовалъ новый, самый опасный доносъ на М., со стороны Кочубея и Искры (см. XVI, 465). Напуганный этимъ доносомъ, М., послѣ успѣшнаго для него исхода слѣдственнаго дѣла, еще энергичнѣе повелъ переговоры со Станиславомъ Лещинскимъ и Карломъ XII, закончившіеся заключеніемъ съ ними тайныхъ договоровъ. М. предоставлялъ шведамъ для зимнихъ квартиръ укрѣпленные пункты въ Сѣверщинѣ, обязывался доставлять провіантъ, склонить на сторону Карла запорожскихъ и донскихъ казаковъ, даже калмыцкаго хана Аюку. По договору съ Станиславомъ, вся Украина съ Кіевомъ, Сѣверщина съ Черниговомъ и Смоленскъ присоединялись къ Польшѣ, М. же становился властителемъ воеводствъ полоцкаго и витебскаго, съ титуломъ князя и на правахъ, сходныхъ съ правами герцога курляндскаго. Передъ нѣкоторыми изъ старшинъ, которымъ открылся М., текстъ договора былъ скрытъ, а цѣлью его указывалось освобожденіе Малороссіи отъ московской власти и образованіе изъ нея самостоятельнаго государства. М. разсчитывалъ, что почти вся старшина и большинство казаковъ измѣнитъ Петру, такъ какъ Украина, еще недавно присоединенная къ Россіи и неустроенная, была недовольна московскимъ правительствомъ, особенно въ виду распространявшихся слуховъ, что Петръ собирается сильно ограничить ея автономію и уничтожить многіе старые порядки. Къ тому же М. полагалъ, что передъ побѣдоноснымъ Карломъ Петръ окажется безсильнымъ. Между тѣмъ въ Малороссіи уже существовала упорная борьба казачества и старшины; послѣдняя мечтала о порядкахъ, напоминающихъ польскіе, шляхетскіе, но первое возлагало надежды свои на уравнивающую силу монархизма. Осенью 1708 г. Петръ приглашаетъ М. присоединиться съ казаками къ русскимъ войскамъ подъ Стародубомъ; М. медлитъ, ссылается на свои болѣзни и смуты въ Малороссіи, вызванныя движеніемъ Карла XII на Ю и его предложеніями—и въ тоже время совѣщается со старшинами, примкнувшими къ нему, ведетъ переговоры съ Карломъ черезъ Быстрицкаго и дипломатическія рѣчи съ Меншиковымъ черезъ Войнаровскаго. Меншиковъ рѣшаетъ поѣхать къ больному М. Тогда М. быстро бѣжитъ (въ концѣ октября) съ лѣваго берега Десны къ Карлу, стоявшему лагеремъ въ 10 в. отъ Новгорода-Сѣверска, въ Горкахъ. Съ М. было всего 1500 казаковъ. Изъ шведскаго лагеря гетманъ пишетъ письмо Скоропадскому, стародубскому полковнику, выясняя причины своей измѣны и приглашая старшину и казаковъ послѣдовать его примѣру. Между тѣмъ Меншиковъ, узнавъ объ измѣнѣ М., беретъ приступомъ и разоряетъ Батуринъ, а Петръ 6 ноября, на радѣ въ Глуховѣ, приказываетъ избрать новаго гетмана. Согласно желанію Петра, избранъ Скоропадскій. 12 ноября М. преданъ анаѳемѣ; царь издаетъ тогда же манифесты къ вѣрному малорусскому народу. Къ шведамъ, кромѣ отряда М., присоединились только запорожцы, въ числѣ 3000 чел., подъ начальствомъ своего кошевого — Кости Гордіенка. Нѣкоторые изъ старшинъ, измѣнившихъ Петру, вскорѣ стали уходить отъ М. къ царю. Первыми бѣжали отъ Карла Данило Апостолъ и Игнатій Галаганъ. Послѣ полтавской битвы Карлъ и М. бѣжали на Ю къ Днѣпру, переправились у Переволочны, гдѣ чуть не были захвачены русскими войсками, и прибыли, наконецъ, въ Бендеры. Султанъ турецкій отказался выдать М. царскому послу Толстому; не помогли и 300000 ефимковъ, которые Петръ предлагалъ великому турецкому муфтію за содѣйствіе къ выдачѣ бывшаго гетмана. Но силы М. уже были подорваны; онъ умеръ 22 августа 1709 г. По распоряженію племянника М., Войнаровскаго, тѣло его было перевезено въ Галацъ и тамъ похоронено. См. Н. Костомаровъ, «Руина» и «М. и Мазепинцы»; статьи и замѣтки о М. въ «Кіев. Стар.» (1882, № 4; 1883, № 7; 1884, № 12; 1885, № 7 и 12; 1886, № 12; 1887, № 1 и 2; 1888, № 5); «Liste alphabétique des portraits russes», par A. Wassiltschikoff (1875, I, 497, съ портретомъ); ст. А. М. Лазаревскаго въ «Русск. Арх.» (1876, № 12); А. Е. Д—аго, въ «Кіевск. Телегр.» (1866, № 1, 2, 3 и 4); А. Терещенко, въ «Русск. Арх.» (1865, № 9), о М. и Паліи въ «Черниг. Лист.» (1862, № 4, 5, 6 и 8), о М. и Горленкахъ въ «Вѣст. Европы» (1872, т. III, ст. де Пуле). Судьба М. интересовала многихъ писателей и поэтовъ; наиболѣе цѣнны поэтическія изображенія М. Пушкинымъ, Байрономъ, Готшаллемъ и Словацкимъ. *И. Ж.*

Мазепинцы — представители казацкой старшины, приставшіе къ Мазепѣ или подъ вліяніемъ личныхъ цѣлей, или руководствуясь политическими идеалами, или опасаясь расправы простого казачества надъ старшинами и ихъ имуществомъ въ смутные годы 1708—1709 на Украинѣ. Одни изъ мазепинцевъ вскорѣ возвратились подъ власть царя, другіе остались изгнанниками и вынесли всѣ послѣдствія своей измѣны. О М. существуетъ монографія Н. Костомарова («Монографіи и изслѣдованія», т. XVI); см. также статьи А. Лазаревскаго въ «Русскомъ Архивѣ» 1875 г. *И. Ж.*

Мази.—Мазью называется такая лѣкарственная форма, въ которой врачебное средство, будучи смѣшано съ тою или другою воспринимающею средою, образуетъ консистенцію, занимающую средину между спускомъ и линиментомъ. Воспринимающей средой или иначе *основаніемъ* М. служатъ слѣдующія вещества: свиной жиръ, жидкое эѳирное масло съ воскомъ или спермацетомъ, вазелинъ, ланолинъ, сало; рѣже—калійное мыло, коровье масло, костный мозгъ, смѣсь глицерина съ крахмаломъ, масло какао, терпентинъ, смолы съ жирнымъ масломъ, иногда яичный желтокъ, медъ. Изъ этихъ веществъ всѣ, обладающія мягкою консистенціею, смѣшиваются между собою непосредственно, плотныя же предварительно растапливаются съ жидкими. Смѣсь глицерина съ крахмаломъ во многихъ случаяхъ служитъ хорошей основой для М., такъ

какъ она долго не портится, многія лѣкарственныя вещества равномѣрно въ ней распредѣляются и, кромѣ того, такая смѣсь легко смывается съ поверхности кожи. Число средствъ, приб вляемыхъ къ основаніямъ М., весьма значительно; сюда относятся многіе порошки растительнаго, животнаго и минеральнаго происхожденія: камфора, экстракты, опій, бальзамы, эѳирныя масла, смолы, мыло, окиси металловъ, соли, сѣра, іодъ, хлороформъ, настойки, кислоты, ѣдкія щелочи и алкалоиды. Само собою разумѣется, что всѣ эти врачебныя средства не могутъ быть смѣшиваемы съ основаніями М. въ одинаковой пропорціи, а въ количествѣ, сообразномъ свойству и качеству каждаго отдѣльнаго средства. М. должны быть приготовляемы черезъ тщательное смѣшеніе входящихъ въ составъ ихъ веществъ. Жиры должно смѣшивать между собою не разомъ въ большихъ количествахъ, а чрезъ постепенное прибавленіе одного жира къ другому. Всѣ твердыя средства, входящія въ составъ М., должны быть предварительно превращены въ мельчайшій порошокъ. Камфора, окиси металловъ, алкалоиды, разные порошки и смолистыя вещества сперва растираются съ небольшимъ количествомъ жирнаго масла или жира, послѣ чего мало-помалу примѣшиваютъ къ нимъ основаніе М.; соли, экстракты, опій, и вообще вещества, растворимыя въ водѣ или спиртѣ, сперва растворяются и растираются съ возможно малымъ количествомъ воды или спирта, а по, томъ примѣшиваютъ основаніе М. Настойки, хлороформъ, эѳирныя масла, кислоты, щелочи и вообще водные и спиртные растворы примѣшиваются мало-по-малу къ основанію М. Если основаніемъ М. служитъ смѣсь глицерина съ крахмаломъ, то всѣ тѣ средства, которыя растираются съ жирнымъ масломъ или съ жиромъ, должны быть растираемы съ небольшимъ количествомъ глицерина, а не съ масломъ. Когда прописаны смѣси двухъ или трехъ различныхъ М., то сперва болѣе твердую М. растираютъ съ небольшимъ количествомъ болѣе мягкой и потомъ примѣшиваютъ остальное количество послѣдней. Мыло сперва растворяютъ при нагрѣваніи въ маслѣ, а потомъ примѣшиваютъ прочія средства. Коровье масло сперва промываютъ водою, для удаленія поваренной соли, а потомъ смѣшиваютъ съ врачебными средствами. Для тѣхъ М., которыя приготовляются изъ воска, спермацета, бычачьяго сала, мыла, масла какао и мускатнаго масла, берутъ на 1 часть воска 3 части жирнаго масла, на 1 ч. спермацета—$2^1/_2$ части масла, на 1 ч. бычачьяго сала отъ $^1/_2$ до 1 ч. масла, на 1 ч. мыла, масла какао или мускатнаго масла—1 ч. жирнаго жидкаго масла. Если же въ составъ такихъ М. входятъ еще камфора, бальзамы, эѳирныя масла и др. средства, разжижающія М., то берутъ воска, спермацета или сала больше, имѣя въ виду придать смѣси надлежащую консистенцію. М. отпускаются въ хорошо закрытыхъ стеклянныхъ или глиняныхъ банкахъ. М. назначаются въ тѣхъ случаяхъ, когда разсчитываютъ на мѣстное дѣйствіе на кожу того или другого лѣкарственнаго вещества, или же когда есть основаніе допустить, что вещество всосется черезъ кожу, поступитъ въ общую массу организма и вызоветъ общее или отдаленное дѣйствіе. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ втираніе М. имѣетъ цѣлью защитить кожу отъ внѣшнихъ раздраженій, въ другихъ, наоборотъ, М. является растворяющею средою, способствующей удаленію кожныхъ чешуекъ, корочекъ и т. д. М. либо непосредственно намазываются на кожу либо на какую-нибудь ткань (полотно, гутаперча), которая уже затѣмъ прикладывается къ кожѣ. Для тѣхъ М., которыя употребляются въ видѣ втираній слѣдуетъ, хотя бы приблизительно, обозначать величину одной дозы, выраженную путемъ сравненія съ общеизвѣстными предметами, напр., съ булавочной головкой, чечевицей, горошиной, бобомъ, лѣснымъ орѣхомъ. Если имѣютъ дѣло съ весьма сильно дѣйствующими веществами, то часто выписываютъ общее количество, раздѣленное на отдѣльные пріемы. По характеру дѣйствія различаютъ М. раздражающія, успокаивающія, защищающія, размягчающія и др. въ зависимости отъ того заболѣванія, противъ котораго примѣняется та или другая М. *Д. К.*

Мазини (Анджело)—извѣстный итальянскій теноръ, род. въ 1846 г., дебютировалъ въ 1869 г., пѣлъ съ большимъ успѣхомъ въ Лондонѣ, Вѣнѣ, Мадридѣ, Лиссабонѣ, Южной Америкѣ, Москвѣ, Варшавѣ. Въ Петербургѣ М. выступилъ въ 1877 г. въ имп. итальянской оперѣ и участвовалъ въ ней до ея прекращенія. Послѣ того многократно посѣщалъ Петербургъ, принимая участіе въ спектакляхъ итальянской оперы Панаевскаго театра, Малаго театра, Аквaріума. Богатый голосъ позволялъ ему браться за самыя разнородныя партіи, отъ графа Альмавива въ «Севильскомъ цирюльникѣ» до Рауля въ «Гугенотахъ». Въ настоящее время голосъ М. сталъ ненадежнымъ на самыхъ высокихъ нотахъ, но на остальныхъ сохранилъ всю свою прелесть. Осмотрительно выбирая партіи, подходящія къ его голосовымъ средствамъ, М. и теперь производитъ обаятельное впечатлѣніе. Верди особенно покровительствовалъ М. *Н. С.*

Мазовецкъ — посадъ Мазовецкаго у., Ломжинской губ., нѣкогда городъ (теперь уѣздн. городъ въ Мазовецкомъ у. Тыкоцынъ, а не М.). Жит. 5685 (2891 жнщ.).

Мазовія или *Мазовша*, Мазовецкая земля (Mazowsze, Mazowiecka ziemia, лат. Masovia, нѣм. Masowien)—во время самостоятельнаго существованія Польши такъ назывались плодородныя земли по рр. Вислѣ, Бугу и Нареву, съ главными гг. Варшавой, Плоцкомъ и Равой. М., въ древнѣйшее время часть Польши, стала герцогствомъ въ правленіе Конрада I (1207), который, для защиты своей страны отъ опустошеній пруссами, навелъ на Пруссію нѣмецкихъ рыцарей. Когда въ 1526 г., со смертью герц. Януша и Сигизмунда, прекратилась правившая въ М. династія, король Сигизмундъ I снова присоединилъ М. къ Польшѣ. При третьемъ раздѣлѣ Польши, въ 1795 г., М. досталась Пруссіи, отъ которой въ 1807 г. была отдѣлена и присоединена къ герцогству варшавскому; въ 1814 году вошла въ составъ

Царства Польскаго. Жители М. называются *мазурами* (а также мазовшанами).

Мазовша—царевичъ ордынскій. Въ 1451 г. отецъ его, Сеидъ-Ахметъ, ханъ синей или золотой орды, отправилъ М. съ войскомъ за данью къ вел. кн. Василію II. Послѣдній ввѣрилъ Москву защитѣ митроп. Іонѣ и боярамъ и отправилъ противъ татаръ кн. Звенигородскаго, которому, однако, не удалось помѣшать татарамъ переправиться черезъ Оку. М. въ іюнѣ сталъ подъ Москвою, жегъ ея посады и готовился къ рѣшительному приступу, но послѣ вылазки москвичей изъ Кремля ночью убѣжалъ, оставивъ весь свой лагерь и обозъ. По лѣтописямъ, причиною бѣгства былъ услышанный татарами шумъ, принятый ими за шумъ приближающагося войска великаго князя.

В. Р—въ.

Мазолино да-Паникале (Masolino da-Panikale)—прозвище, подъ которымъ извѣстенъ итал. живописецъ Томмазо да-Кристофоро-Фини. Онъ род. ок. 1383 г., въ Паникале (въ долинѣ р. Арно), учился, какъ полагаютъ, у знаменитаго флорентійскаго золотыхъ дѣлъ мастера и скульптора Гиберти, работалъ въ Римѣ, въ Кастильоне ди-Олонна (близъ Милана), преимущественно же во Флоренціи, и ум. около 1440 г. Въ исторіи искусства М. занимаетъ видное мѣсто, какъ одинъ изъ двигателей возродившейся итальянской живописи по пути къ прогрессу, еще не отдѣлавшійся отъ нѣкоторой сухости и наивности послѣднихъ джоттистовъ, но воспроизводившій наблюденное въ дѣйствительности съ бо́льшею рѣшительностью и свободою, чѣмъ его предшественники, и стремившійся къ драматизму и граціи. Изъ произведеній, которыя приписывались ему въ прежнее время, принадлежащими несомнѣнно ему признаются теперь только фрески въ хорѣ коллегіальной црк. Кастильоне ди-Олонна (сцены изъ житій св. Стефана и св. Лаврентія и сюжеты, относящіеся до Богородицы), въ крестильницѣ того же городка (эпизоды изъ исторіи Іоанна Предтечи) и въ капеллѣ Бранкаччи, въ црк. С.-Маріа дель-Кармине, во Флоренціи («Адамъ и Ева въ земномъ раю» и «Апостолъ Петръ, воскрешающій Тавиѳу»). Нѣкоторые художественные критики признаютъ, кромѣ того, за его работу стѣнную роспись небольшой капеллы въ базиликѣ св. Климента, въ Римѣ («Сцены изъ житія св. Екатерины александрійской», «Благовѣщеніе» и пр.)—фрески, исполнителемъ которыхъ Вазари называетъ Мазаччьо.

А. С—въ.

Мазохизмъ — см. Извращеніе полового чувства (XII, 835).

Мазулипатамъ или *Бандаръ* (Masulipatam, рыбный гор.) — укрѣпленный гор. въ мадрасскомъ президентствѣ британ. Индіи, на одномъ изъ рукавовъ Кистны, славится своими бумажными тканями, ведетъ торговлю этими тканями и индиго; промышленность и торговля въ упадкѣ со времени отозванія англійскаго гарнизона и наводненія 1864 г., отъ котораго погибло 30000 чел. Жит. 38000 (1891).

Мазурія (нѣм. Masuren)—мѣстность въ юго-вост. части прусской провинціи вост. Пруссіи, съ пространствомъ въ 9403,39 кв. км. и населеніемъ (1890) въ 385779 чел. (въ томъ числѣ 12236 католиковъ и 1961 евреевъ), которые, какъ потомки переселившихся сюда во второй половинѣ XV ст. поляковъ (за исключеніемъ нѣмецкихъ обитателей городовъ), говорятъ испорченнымъ польскимъ языкомъ. Ср. Töppen, «Geschichte Masuriens» (Данц., 1870); Hensel, «M. Ein Wegweiser durch das Seengebiet» (1892).

Мазурка (*Никольское* тожъ)—село Новохоперскаго у., Воронежской губ., при рч. М. Дворовъ 659, жит. 5218; училище; 3 ярмарки, съ общимъ оборотомъ до 60 тыс. руб.

Мазурка—польскій танецъ; впервые появился въ воеводствѣ Мазовіи; называется тоже мазуре, мазурекъ. Танецъ скорый, въ трехдольномъ размѣрѣ; мелодія имѣетъ акцентъ на третьей или второй четверти, пишется преимущественно въ двухколѣнномъ складѣ. М. получила распространеніе въ царствованіе Августа III, короля польскаго и саксонскаго. Шопенъ, Глинка, Монюшко, Чайковскій и мн. др. композиторы придали М. художественную обработку.

Н. С.

Мазуровская (Марья Викентьевна)—актриса, род. въ 1858 г.; играла сначала на варшавской польской сценѣ, потомъ, изучивъ русскій языкъ, перешла къ исполненію пьесъ на русскомъ языкѣ, съ успѣхомъ гастролируя въ СПб., Москвѣ и др. городахъ Россіи.

Мазуры—польское племя въ Мазуріи (см.) и Мазовіи (см.). М. или мазураками называются также жители равнинъ въ зап., польской половинѣ Галичины (до р. Санъ или Сянъ на В).

Мазутъ—см. Нефть, Нефтяные остатки.

Мазуччіо (Tommaso Masuccio)—итальянскій новеллистъ; былъ секретаремъ салернскаго князя, Роберта Сансеверино; годы его рожденія и смерти неизвѣстны. Его «Novellino»—значительнѣйшее итальянское собраніе новеллъ XV в. (въ 5 книгахъ 50 новеллъ)—вышло въ Неаполѣ въ 1476 г. и неразъ переиздавалось. Новое изданіе—Settembrini («Biblioteca napolitana», т. I, Неаполь, 1875).

Мазъ (Ипполитъ Maze, 1839—91) — французскій писатель и сенаторъ, членъ оппортюнистской партіи. Имъ написаны: «Les Gouvernements de la France du XVII au XIX siècle» (Анжеръ, 1864), «La République des Etats-Unis» (1869), «Kléber» (1879), «Le général Marceau» (1889), «La lutte contre la misère» (1883), «Les généraux de la République» (1889) и др.

Мазы(и)лы — въ Бессарабіи при прежнемъ молдавскомъ правительствѣ такъ наз. члены сословія, непосредственно слѣдовавшаго за боярами и постельничими. М. пользовались льготами въ податномъ отношеніи (ср. документъ, напеч. въ «Чтеніяхъ Общ. Ист. и Древ. Рос.» 1875 г. № 1). По присоединеніи Бессарабіи къ Россіи М. причислены къ состоянію однодворцевъ. Закономъ 10 марта 1847 г. (П. П. С. Зак. № 20987) были опредѣлены лежавшія на нихъ повинности (подать—даждія) и постановлено было, что М., по возможности, образуютъ, въ составѣ волостей, отдѣльныя сельскія общества, управляемыя выборными *капитанами мазыловъ* (старшины).

Маи (Анджело Маі, 1782—1854)—знаменитый итал. ученый, библіотекарь ватиканской

библіотеки, членъ конгрегаціи пропаганды въ Римѣ, позже кардиналъ и префектъ конгрегаціи индекса. Имъ открыто и издано громадное количество отчасти вовсе дотолѣ неизвѣстныхъ, отчасти извѣстныхъ лишь по названіямъ памятниковъ литературы древне-классической и древне-христіанской: отрывки изъ 10 рѣчей Цицерона, отрывки изъ сочиненій Плавта, письма Марка Аврелія и его наставника Фронтона, двѣ древнія біографіи Александра Македонскаго, сочиненія Діонисія Галикарнасскаго, Филона, Полибія, Діодора, Діона Кассія, Апулея, Боэція, нѣкоторыя сочиненія Кирилла Александрійскаго, Аѳанасія Александрійскаго, Евсевія Кесарійскаго, Григорія Нисскаго, отрывки изъ сочиненій еретиковъ Аполлинарія, Аэція, Евдоксія, Ѳеодора Мопсуэтскаго и мн. др. Всѣ найденныя имъ сочиненія размѣщены имъ въ изданіяхъ: «Scriptorum veterum nova collectio» (Римъ, 1825—38), «Specilegium Romanum» (1839—44), «Nova Patrum bibliotheca» (1844—71), «Classici auctores e vaticanis codicibus editi» (1828—38).

Маинскій порогъ—послѣдній и самый нижній порогъ верхняго теченія р. Енисея, въ 5 в. выше дер. Означенной, въ Енисейской губ., Минусинскаго окр. Длина порога около 2 в. Теченіе чрезвычайно быстрое, въ порогѣ рѣка пересѣкается грядами огромныхъ валуновъ и утесовъ, оставляя лишь неширокій проходъ. Въ полую воду для сплавныхъ судовъ и плотовъ порогъ не опасенъ.

Маинскій мѣдный рудникъ—въ Енисейской губ., Минусинскомъ округѣ, на лѣвомъ берегу р. Енисея, въ 7 вер. отъ дер. Означенной; разрабатывался съ 1730 по 1740 г. Руды его, въ видѣ мѣдной зелени, сини и лазури, проплавлялись на казенномъ Лугавскомъ заводѣ. Изъ рудника добыто было до ста тысячъ пд. мѣдной руды.

Маипуре (Maypure)—кровожадное индѣйское племя Южной Америки, можетъ быть родственное караибамъ (XIV, 426); живетъ у истоковъ рр. Меты и Гвавіаре, впадающихъ въ Ориноко, въ территоріи Санъ-Мартинъ, республики Колумбіи.

Маира (Maira)—названіе двухъ рѣкъ: 1) М., правый притокъ р. По, въ провинціи Кунео; 67 км.—2) М. или *Мера*, правый прит. Адды, вытекаетъ изъ окраины Валъ-Мароццо, въ граубюнденскомъ округѣ Малойя, у Казаччіи (на высотѣ 1460 м.) впадаетъ въ главную долину Бергелля (III, 478), у Кіавенны переходитъ въ поперечную долину, течетъ черезъ сланцевую и болотистую наносную долину Піано ди Кіавенна и, принявъ со Сплюгена р. Лиро, впадаетъ въ Лаго ди Меццола, отдѣляемый отъ озера Комо дельтою Адды; длина 67 км.

Маисъ или *кукуруза* (Zea Mays L.)—однолѣтній злакъ; принадлежитъ, подобно пшеницѣ, ржи и рису, къ такимъ растеніямъ, возлѣлываніе которыхъ наиболѣе обширно. Родиною кукурузы считаютъ Америку, именно центральную ея часть; отсюда она была вывезена въ другія страны, въ томъ числѣ и въ Европу, въ которой акклиматизировалась не ранѣе XVII столѣтія. Въ настоящее время кукуруза распространена по всему свѣту, но главнымъ райономъ ея культуры все-таки осталась Америка. Здѣсь она возлѣлывается между 54° с. ш. и 40° ю. ш., т. е. на громадномъ пространствѣ отъ Канады до Лапласы, гдѣ составляетъ любимую пищу населенія и одно изъ лучшихъ кормовыхъ средствъ при откармливаніи домашнихъ животныхъ. Въ Европѣ сѣверная граница возлѣлыванія кукурузы соотвѣтствуетъ изотермѣ 9,4° Ц. и идетъ, слѣдовательно, немного сѣвернѣе границы винограда. У насъ кукурузу разводятъ преимущественно на Кавказѣ, въ Бессарабіи и въ нѣкоторыхъ южныхъ губерніяхъ (главнымъ образомъ въ Херсонской, Подольской и Кіевской); сѣверная граница успѣшной зерновой культуры доходитъ до 53° с. ш., а на зеленый кормъ—56° и даже въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ случаяхъ —60° с. ш. Кукуруза возлѣлывается при самыхъ разнообразныхъ условіяхъ климата, почвы и ухода, также скрещиваніи и искусственнаго подбора; конечно, подъ вліяніемъ этихъ различныхъ факторовъ она претерпѣла много измѣненій, а потому понятно то большое число сортовъ этого растенія, которое теперь встрѣчается въ культурѣ. Всѣ возлѣлываемые сорта кукурузы относятся къ тремъ ботаническимъ видамъ: кукурузы посѣвной или обыкновенной (Zea Mays), кукурузы острозерной или носатой (Zea rostrata) и кукурузы карагуа (Zea Karagua). Обыкновенная, наиболѣе распространенная кукуруза подраздѣляется на *мелкіе* сорта, ранѣе другихъ поспѣвающіе, съ небольшими, но плотными початками, тонкимъ стержнемъ и большимъ количествомъ мелкихъ, различно окрашенныхъ зеренъ; *крупные* сорта, которые поспѣваютъ позднѣе, имѣютъ початки болѣе крупные, но за то и болѣе рыхлые и легкіе, зерно — крупное, кругловатое, различно окрашенное; *конскій зубъ* — очень поздній сортъ съ крупными плоскими сѣменами, съ особенными углубленіями на верхушкѣ, дѣлающими ихъ похожими на зубъ лошади; *сахарная кукуруза*—сортъ поздній, съ сморщенными на поверхности зернами различнаго цвѣта. Дальнѣйшее подраздѣленіе сортовъ основано отчасти на внѣшнихъ признакахъ растенія, напр. по высотѣ ствола различаются исполинская и карликовая кукуруза; по времени согрѣванія: карантино и чинквантино-скороспѣлки—поспѣваютъ въ Италіи въ 40—50 дней, но при культурѣ на нашемъ Ю удлиняется періодъ вегетаціи до 100 и болѣе дней; по цѣли разведенія: сахарная, куриная; по цвѣту зеренъ: бѣлая, желтая, красная, пестрая и др.; но большею частью сорта кукурузы носятъ названіе мѣстности, изъ которой они произошли и гдѣ возлѣлываются, такъ есть кукуруза бессарабская, баденская, кавказская, венгерская, пенсильванская, египетская и пр. Кукуруза карагуа достигаетъ очень большого роста (10—12 фт.) и разводится преимущественно на кормъ въ Сѣв. Америкѣ. Кукуруза острозерная не имѣетъ въ культурѣ особеннаго значенія. Какъ продуктъ продовольственный кукуруза, во многихъ мѣстностяхъ Стараго и Новаго свѣта составляетъ главную пищу милліоновъ населенія. Химическій составъ ея въ среднемъ слѣдующій *):

*) Стебутъ, «Основы полевой культуры» (т. I).

	Воды.	Азот. вещ.	Жира.	Безазот. вещ.	Клѣтчатки.	Золы.
Зерна	14°	10,0	4,76	66,8	2,8	1,7
Солома (стебли и листья)	14°	3,0	1,1	37,9	40,0	4,9
Кукуруза въ зеленномъ видѣ	83,3	1,23	0,53	8,3	5,3	0,8
Въ квашенномъ	79,2	0,93	1,09	7,1	9,4	0,9

Эти данныя анализа указываютъ, что питательность кукурузныхъ зеренъ одинакова съ другими хлѣбами, и дѣйствительно, кукурузная мука можетъ замѣнить всякую другую. Пища, приготовленная изъ цѣлыхъ зеренъ, крупы или муки—здорова, питательна, а приготовленіе ея оченъ просто. Хлѣбъ изъ кукурузной муки долго не черствѣетъ, прибавка пшеничной придаетъ ему рыхлость и по вкусу онъ мало тогда отличается отъ обыкновенной булки. Кукурузное растеніе всецѣло идетъ на кормъ рогатаго скота, лошадей и овецъ, какъ въ зеленомъ видѣ, такъ и въ сухомъ, какъ стебли ея, такъ листья, початки и зерна. Послѣднія особенно пригодны для домашней птицы и лошадей, а для откармливанія свиней употребляются преимущественно предъ другими, какъ потому, что свиньи охотнѣе ѣдятъ кукурузу, чѣмъ другое зерно, такъ и по быстротѣ откармливанія и хорошему качеству получаемаго сала. Солому кукурузы скотъ ѣстъ очень охотно, скорѣе вѣроятно вслѣдствіе содержанія въ ней сахара, потому что по составу она далека отъ нормальнаго корма. Гораздо цѣннѣе это растеніе для корма животныхъ въ зеленомъ или квашенномъ видѣ. При разведеніи кукурузы на траву выбираютъ поздно поспѣвающіе сорта—желтый и бѣлый конскій зубъ и кукурузу карагуа; они развиваются медленно, но долго сохраняютъ сочность и не деревенѣютъ ко времени уборки. Для мѣстностей съ короткимъ лѣтомъ, въ случаѣ нужды въ зеленомъ кормѣ въ срединѣ лѣта, разводятъ и болѣе ранніе сорта, напр. венгерскую, баденскую и др. Скошенная на траву кукуруза охотно поѣдается всѣми домашними животными; въ особенности она пригодна для коровъ, такъ какъ способствуетъ отдѣленію сладкаго и вкуснаго молока. Въ квашенномъ видѣ составляетъ одно изъ лучшихъ кормовыхъ средствъ также для рабочихъ и откармливаемыхъ воловъ. Всѣ части растенія имѣютъ большое примѣненіе и въ техническомъ производствѣ. Такъ, изъ зеренъ кукурузы готовятъ крахмалъ, пиво, спиртъ, водку (виски), при чемъ отбросы—барда и дробина—годны для корма скота. Изъ чехловъ, одѣвающихъ початки, и изъ листьевъ приготовляется мочала, замѣняющая волосъ при набивкѣ мебели и различная бумага: картонъ, писчая и папиросная. Даже обглоданные стебли и стержни початковъ идутъ въ дѣло—въ подстилку для скота или на топливо; изъ золы кукурузы добывается поташъ.

Кукуруза—растеніе теплыхъ странъ. Высшіе урожаи она даетъ въ климатѣ жаркомъ, при чемъ хорошо выноситъ его крайности, какъ сильный зной и малое количество осадковъ. Эта особенность связана съ значительнымъ развитіемъ корневой системы; именно, корни кукурузы достигаютъ длины $1^1/_2$—3 фт. и могутъ черпать воду съ нѣкоторой большей глубины, чѣмъ напримѣръ наши хлѣба. Вторая причина заключается въ маломъ вообще испареніи воды кукурузою, если взять въ разсчетъ занимаемую ею въ полѣ площадь. Она испаряетъ въ $1^1/_2$ раза менѣе, пшеницы, въ 2—свеклы, $2^1/_2$—овса и $3^1/_2$—клевера. Такъ бываетъ при воздѣлываніи кукурузы на зерно, при посадкѣ примѣрно 60000 раст. на десятину; при посадкѣ болѣе густой, примѣняемой при разведеніи кукурузы на траву, расходъ воды кукурузою усиливается до того, что, при одинаковыхъ метеорологическихъ условіяхъ, она начинаетъ страдать отъ засухи. Она выноситъ засуху лучше, чѣмъ всякое другое кормовое растеніе, въ особенности въ сравненіи съ корнеплодами. Въ мѣстностяхъ болѣе сѣверныхъ сѣютъ преимущественно ранніе сорта и главнымъ образомъ на зеленый кормъ, такъ какъ кукуруза страдаетъ здѣсь отъ весеннихъ и осеннихъ морозовъ и часто не вызрѣваетъ. Относительно почвы кукуруза менѣе прихотлива и съ успѣхомъ, смотря по мѣстности, сѣется на песчаныхъ, супесчаныхъ и глинистыхъ почвахъ и даже на сыпучихъ пескахъ, если они удобрены. Только болотистая и торфянистая почва исключаютъ возможность воздѣлыванія этого растенія, потому что кукуруза можетъ еще помириться съ бѣдностью почвы и добыть нужныя ей питательныя вещества при помощи сильно и на значительную глубину развитыхъ корней, но избытка влаги и холодной, мало нагрѣвающейся почвы — она не выноситъ. Въ Бессарабіи и Херсонской губерніи ее разводятъ преимущественно на супесчаномъ черноземѣ. Этотъ видъ почвы наиболѣе любимъ кукурузой, по всей вѣроятности потому, что онъ скоро нагрѣвается, легче и тщательнѣе можетъ быть обработанъ. Для успѣха разведенія кукурузы рѣшительно все равно, какое бы растеніе ей не предшествовало, лишь бы поле было съ достаточнымъ запасомъ питательныхъ веществъ. Она не боится сорныхъ травъ, потому что допускаетъ сильную обработку во время роста, не боится и свѣжаго навознаго удобренія, такъ что можетъ открывать сѣвооборотъ. Въ трехпольномъ хозяйствѣ сѣютъ кукурузу обыкновенно на мѣстѣ озимаго хлѣба, въ мѣстахъ же болѣе южныхъ, а въ особенности при разведеніи скороспѣлыхъ сортовъ, когда надѣются убрать ее такъ рано, что останется время на обработку подъ озимъ, и въ яровомъ полѣ. Въ Америкѣ кукурузу часто сѣютъ на расчисткахъ изъ-подъ лѣса, гдѣ она облегчаетъ раздѣлку земли подъ дальнѣйшую культуру. У насъ предполагали прежде, видя успѣшное разведеніе кукурузы на баштанахъ, что ее необходимо сѣять только на цѣлинныхъ почвахъ, но опытъ показалъ, что и на мягкихъ земляхъ она даетъ хорошіе урожаи, и если такая почва достаточно богата или хорошо удобрена, то можетъ воздѣлываться на нихъ по нѣсколько лѣтъ сряду (Бессарабія, Тироль). Послѣ кукурузы могутъ

слѣдовать какъ всѣ зерновые хлѣба, такъ и торговыя растенія; у насъ, конечно, необходимо сдѣлать исключеніе озимымъ хлѣбамъ и озимому рапсу, которые сѣются только послѣ зеленой кукурузы. На нашемъ черноземѣ кукурузу почти никогда не удобряютъ. Для почвъ бѣдныхъ, самое обыкновенное удобреніе будетъ навозъ, лучше въ перепрѣломъ видѣ. Очень полезны компостъ, костяная мука; при воздѣлываніи на зеленый кормъ помогаетъ прибавка золы и извести. Число и время паханій различны, смотря по почвѣ и климату. Плотную почву, безъ сомнѣнія, надежнѣе, вспахавъ раннею осенью, оставить подъ зябь, чтобы передвоить ее передъ посѣвомъ: вспаханная земля напитывается въ теченіе осени и зимы влагою, а перепаханная весною будетъ рыхлѣе; рыхлость почвы, какъ извѣстно, составляетъ одно изъ главныхъ условій для успѣшнаго укорененія кукурузы. При обработкѣ почвъ рыхлыхъ, особенно сильно песчаныхъ, пашутъ также съ осени, но только одинъ разъ, при чемъ онѣ до посѣва успѣютъ слежаться и оплотнѣть; тогда ихъ боронятъ и укатываютъ. Послѣднія операціи облегчаютъ работу маркера, ими же и оканчивается обработка. Время посѣва наступаетъ, когда почва достаточно нагрѣлась, но не лишилась зимней влажности. При такихъ условіяхъ урожай почти всегда обезпеченъ, такъ какъ если кукуруза найдетъ въ полѣ достаточно влаги въ первые дни прозябанія, то впослѣдствіи уже меньше боится засухи. На нашемъ Ю сѣютъ кукурузу въ первой половинѣ апрѣля и считаютъ такой посѣвъ среднимъ по времени. Вообще же время посѣва различно и мы встрѣчаемъ, смотря по мѣстности, посѣвы кукурузы съ конца марта до половины мая, а скороспѣлыхъ сортовъ даже въ іюнѣ. Зеленую кукурузу привыкли сѣять въ нѣсколько пріемовъ, такъ чтобы каждый посѣвъ слѣдовалъ за предыдущимъ чрезъ 2—3 недѣли или же высѣваютъ одновременно ранніе и поздніе сорта. Лучшій способъ посѣва—рядовой; при немъ возможенъ правильный и совершенный уходъ за растеніемъ, безъ котораго урожай невеликъ. Высѣвая кукурузу рядами даютъ послѣднимъ ширину 2—4 фт. при культурѣ зерновой, $^3/_4$—$1^3/_4$ кормовой; въ рядахъ удаляютъ растенія въ первомъ случаѣ на 12—48 дм., во второмъ 3—12, такъ чтобы на каждое растеніе пришлось не менѣе 320 кв. дм. Это пространство, въ зависимости отъ плодородія и состоянія влажности, менѣе отъ сорта кукурузы, доводятъ до 2000 и болѣе кв. дм. Задѣлка сѣмянъ не глуже $4^1/_2$, составляя, смотря по почвѣ и сорту, $2^1/_2$—$3^1/_2$ и даже $1^1/_2$—2 дм. Уходъ за кукурузой или собственно такъ называемое *прошеваніе* (мотыженіе, цапаніе, шаровка) начинается, какъ только кукуруза завернетъ четвертый листъ. Цѣль этой работы: очищеніе поля отъ сорныхъ травъ, рыхленіе земли на глубину, по крайней мѣрѣ, двухъ вершковъ, и разрѣженіе всходовъ кукурузы такъ, чтобы оставляемые, обыкновенно болѣе сильные стебельки отстояли другъ отъ друга вершковъ на 9. Работа эта выполняется ручными или конными орудіями—мотыгами. Вмѣсто перваго прошеванія при большихъ посѣвахъ или при недостаткѣ рабочихъ рукъ боронуютъ всходы кукурузы и такъ сильно, чтобы вмѣсто зелени виднѣлась одна черная земля. Бороньбу можно предпочесть прошеванію, въ случаѣ, если всходы кукурузы очень рѣдки. Прошеваніе (или бороненіе) есть очень важная операція при воздѣлываніи кукурузы. Безъ него нельзя получить не только обильный, но и какой-либо урожай. Спустя нѣкоторое время, двѣ или три недѣли, смотря по росту (примѣрно ок. 1 фт.) и количеству сорныхъ травъ, приступаютъ ко второму прошеванію (на глубину 4—5 дм.), не менѣе перваго необходимаго. Одновременно съ мотыженіемъ обрѣзаютъ и всѣ побѣги, которые появляются изъ нижнихъ узловъ главныхъ стеблей; отнимая этимъ у нихъ соки, ослабляютъ и задерживаютъ ростъ. Далѣе—слегка окучиваютъ кукурузу, что отчасти служитъ для прикрытія обнажившихся корней и для скопленія вокругъ нихъ большей влажности. Очень возможно, что этой же покрышкой отнимается возможность у корней производить новыя поросли. Большею частью весь уходъ за кукурузой до самой уборки ея ограничивается двукратнымъ мотыженіемъ. Гдѣ возможно, съ успѣхомъ примѣняютъ и орошеніе: первое—пока растеніе еще не совсѣмъ укоренилось, второе—при образованіи початковъ, третье—за нѣсколько дней до цвѣтенія, четвертое—весьма слабое во время налива зерна. Не рекомендуется обламывать листья выше початковъ и срѣзать метелки мужскихъ цвѣтовъ—операціи будто бы необходимыя для ускоренія созрѣванія початковъ. Полезнымъ нужно признать, и то для мѣстъ болѣе сѣв.—*пасынкованіе*, т. е. удаленіе тѣхъ початковъ, которые не подаютъ надежды на полное созрѣваніе; они идутъ на кормъ скоту. Вообще же кукурузу необходимо убирать въ то время, когда она совершенно созрѣетъ; въ противномъ случаѣ зерна не будутъ имѣть надлежащаго цвѣта и тяжеловѣсности, а не вполнѣ созрѣвшія початки при храненіи ихъ въ кучахъ могутъ сопрѣть и померзнуть. Убираютъ кукурузу или обламываніемъ отдѣльно початковъ, или срѣзаніемъ ножомъ, косою или машинами цѣлаго растенія подъ корень. Затѣмъ слѣдуетъ перевозка въ усадьбу, сушка початковъ и укладка ихъ на храненіе въ *коши* или кучи, ометы, амбары и пр. (солома послѣ отдѣленія початковъ идетъ на топливо или въ подстилку). Въ Америкѣ эту работу производятъ машиною Филиппа, и тогда стебли выходятъ на столько помятыми, что идутъ на кормъ животныхъ. Обмолачиваются початки послѣ спеціальной сушки ручными терками (см.) мли разнаго рода кукурузными молотилками. Кормовая кукуруза убирается раньше, именно когда выкинетъ мужскую метелку; въ это время она даетъ наибольшее количество хорошаго, не деревянистаго корма. Употребляется въ дѣло въ зеленомъ видѣ и тогда косится по мѣрѣ надобности, въ видѣ зеленаго сѣна или силосуется—послѣднее чаще всего. Другіе способы сохраненія зеленой кукурузы—приготовленіе бураго и горѣлаго сѣна—оказались непригодными. Урожай кукурузы различенъ въ зависимости отъ погоды, почвы и пріемовъ культуры. Въ Бессарабіи считаютъ въ теченіе 25 лѣтъ

12 отличныхъ (25—40 чет.), 11 посредственныхъ (10 чет.) и 2 плохихъ (1—2 чет.) урожая, а въ Америкѣ извѣстны урожаи даже въ 90 чет.; зеленаго корма получается 1500—3000 пд., а иногда и 7000 пд. съ десятины. При сравненіи съ нашими главными хлѣбами кукуруза оказывается устойчивѣе. Она не подвергается запалу, отъ котораго пропадаютъ въ нѣсколько часовъ сотни десятинъ пшеницы. Кузька, одинъ изъ опаснѣйшихъ враговъ нашей пшеницы, на кукурузу не нападаетъ; не всегда опасна для нея и саранча. Морозъ убиваетъ кукурузу при самомъ всходѣ, почему невыгодно ее сѣять на низкихъ мѣстахъ; онъ особенно вреденъ, если захватитъ зерно въ молочкѣ; Тогда совершенно рушится надежда на сборъ, и нечего думать, что убитыя морозомъ початки могутъ созрѣть. Менѣе опасна засуха, но и она, если продолжается долго, значительно уменьшаетъ урожай. Кромѣ атмосферныхъ вліяній кукуруза повреждается паразитными грибками (Ustilago maydis, Puccinia straminis, Claviceps purpurea), проволочнымъ и ржанымъ червемъ, пшеничною и кукурузною вошью, личинками майскаго жука и мн. др. Только что посѣянная кукуруза и дозрѣвающая расхищается сильно птицею. Ср. В. Геевскій, «Воздѣлываніе и употребленіе кукурузы» («Зап. Кавказскаго Общ. Сел. Хоз.», 1863, № 3 и 4); Руководства къ воздѣлыванію кукурузы Н. Кешко и Н. Палимсестова и И. Черкеса—оба въ «Сборникѣ статей сел. хоз. Юга Россіи»; О. О. Горбатовскаго (СПб., 1894); Засядко, «Кукуруза, разведеніе ея на зерно и зеленый кормъ и значеніе въ техническихъ производствахъ» (СПб., 1883); Стебутъ, «Основы полевой культуры» (т. I). *Г. К.*

Маіевскій (Николай Владиміровичъ, 1823—1892)—заслуженный профессоръ Михайловской артиллерійской академіи, докторъ прикладной математики и членъ многихъ учебныхъ обществъ. Въ 1843 г., по окончаніи физико-математическаго факультета московскаго унив., поступилъ юнкеромъ въ артиллерію. Въ 1846 г. окончилъ курсъ въ офицерскихъ классахъ Михайловскаго артиллерійскаго училища; съ 1858 по 1890 гг. занималъ каѳедру балистики въ Михайловской артиллерійской академіи. Главнѣйшіе научные труды М.: Баллистическія формулы, извлеченныя изъ курса балистики Дидіана и примѣненныя къ нашему оружію» («Артиллерійскій Журналъ», 1851—55); пользуясь этими формами, М. составилъ таблицы стрѣльбы изъ гладкихъ орудій. «О давленіи пороховыхъ газовъ на стѣны орудій и о примѣненіи результатовъ опытовъ, произведенныхъ по этому предмету въ Пруссіи, къ опредѣленію толщины стѣнъ орудій» («Артиллерійскій Журналъ», 1856, № 1; «Revue de technologie militaire», т. II, 1857)—эта работа представляетъ первую попытку примѣненія научныхъ изслѣдованій къ проектированію артиллерійскихъ орудій; удостоена михайловской преміи. «Sur l'expression de la resistance de l'air au mouvement des projectiles spheriques» (1858, въ «Bulletin de l'Academie Impériale des sciences de St.-Petersbourg», т. III); въ статьѣ обработаны результаты опытовъ стрѣльбы изъ гладкихъ орудій для опредѣленія сопротивленія воздуха на сферическіе снаряды, при чемъ скорости снарядовъ опредѣлялись электро-балистическимъ маятникомъ Наве, допускавшимъ измѣреніе скоростей снаряда въ двухъ точкахъ траекторіи. «О нарѣзныхъ 4 фн. пушкахъ» («Артиллерійскій Журналъ», 1860, № 2; Archiv für die Artillerie und Ingenieur Offiziere», т. XLVII; «Revue de technologie militaire», 1863, т. III). Въ 1858 — 1859 гг. подъ руководствомъ М. были произведены у насъ первые опыты стрѣльбы продолговатыми снарядами изъ 4-хъ фн. пушекъ, съ цѣлью опредѣленія мѣткости, подысканія наивыгоднѣйшей длины хода нарѣзовъ и составленія таблицъ стрѣльбы. Произведенные опыты, показавъ значительное превосходство нарѣзныхъ пушекъ передъ гладкими, послужили къ перевооруженію нашей полевой артиллеріи. Разсматриваемая статья содержитъ въ себѣ какъ результаты опытовъ съ 4 фн. пушками, такъ и теоретическія изслѣдованія относительно баллистическихъ свойствъ орудій. «О вліяніи вращательнаго движенія на полетъ продолговатыхъ снарядовъ въ воздухѣ» («Артиллерійскій Журналъ», 1865, № 3; «Revue de technologie militaire», 1865, т. V). «О вліяніи вращательнаго движенія продолговатыхъ снарядовъ на углубленія ихъ въ твердыя среды» («Артиллерійскій Журналъ» 1866, № 5; «Revue de technologie militaire», 1866, т. V); за обѣ статьи въ 1866 г. М. была присуждена большая михайловская премія. До опубликованія мемуара М. существовало одно только изслѣдованіе графа Сенъ-Роберта о движеніи продолговатыхъ снарядовъ. Въ сочиненіи 1865 г. опредѣлена аналитическимъ путемъ угловая скорость оси фигуры снаряда вокругъ касательной, принимая ее за неподвижную ось и считая моменты паръ сопротивленія постоянными, при этомъ было установлено, что въ знаменатель выраженія этой угловой скорости входитъ моментъ инерціи снаряда вокругъ его оси фигуры, а не вокругъ экваторіальной оси, какъ было сдѣлано граф. С. Робертомъ. Въ статьѣ 1866 г. объяснена форма воронки, образуемой продолговатымъ снарядомъ при его углубленіи въ мягкій грунтъ. «Объ опытахъ, произведенныхъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1867 г. на сталелитейномъ заводѣ Круппа, надъ опредѣленіемъ давленій пороховыхъ газовъ въ каналѣ орудій» («Артиллерійскій Журналъ» 1869, № 5, статья переведена на иностранныя языки). Употребленный способъ для вывода давленій газовъ состоялъ въ измѣреніи временъ прохожденія снарядомъ различныхъ путей по каналу орудія. Зависимость между временемъ и длиною пути послужила къ опредѣленію давленія газовъ на снарядъ. «Курсъ внѣшней балистики» (1870) и «Traité de Balistique exterieure» (1872). Въ «Курсѣ внѣшней баллистики» М. не оставилъ безъ вниманія ни одного вопроса, при чемъ при рѣшеніи нѣкоторыхъ изъ нихъ, какъ напр. о движеніи продолговатыхъ снарядовъ, онъ не имѣлъ предшественниковъ. Это сочиненіе по полнотѣ и обстоятельности изслѣдованія предмета далеко превосходило всѣ имѣвшіяся въ то время изысканія по тѣмъ же вопросамъ; имъ пользовались при соста-

вленіи курсовъ во всѣхъ иностранныхъ артиллерійскихъ академіяхъ и этотъ трактатъ по баллистикѣ послужилъ исходною точкою для дальнѣйшаго развитія многихъ баллистическихъ вопросовъ. За самостоятельныя изслѣдованія о движеніи продолговатаго снаряда, помѣщенныя въ курсѣ баллистики, была присуждена премія генералъ-отъ-артиллеріи Дядина. «Sur les resultats des expériences concernant la resistance de l'air et leur application á la solution des problèmes du tir» («Bulletin de l'Academie Imperiale des sciences», 1880, т. XXVII). Для упрощенія рѣшенія задачъ прицѣльной стрѣльбы М. предложилъ новый способъ, при которомъ сопротивленіе воздуха выражается одночленомъ, пропорціональнымъ нѣкоторой степени скорости. Величина этой степени и коэффиціентъ пропорціональности опредѣляются такимъ образомъ, чтобы сумма квадратовъ ошибокъ, съ которыми одночленъ выражаетъ результаты опытовъ надъ сопротивленіемъ, была приблизительно наименьшая между предѣлами начальной скорости и окончательной. О вѣроятности отклоненій отъ центра группированія точекъ попаданія снарядовъ въ мишень 1885) и др. Кромѣ работъ, связанныхъ съ артиллерійскою спеціальностью, М. съ начала семидесятыхъ годовъ сталъ заниматься астрономіею. Въ имѣніи Первино имъ были устроены башни для помѣщенія пассажнаго инструмента и шести-дюймоваго рефрактора и произведены изслѣдованія надъ термометрическою и барометрическою компенсаціею маятника, послѣ чего онъ дѣлалъ наблюденія надъ двойными звѣздами съ большимъ угловымъ разстояніемъ. М. погребенъ въ имѣніи Первино, вблизи Торжка.

Маіолика — итал. блюда, вазы, аптекарскія банки, различная посуда для домашняго употребленія и комнатнаго убранства, архитектурныя украшенія и вообще издѣлія всякаго рода изъ обожженной глины, покрытыя непрозрачною глазурью и раскрашенныя огнеупорными красками. Названіе такихъ издѣлій произошло отъ о-ва Майорки (Maiolica— имя о-ва, смягченное итальянскимъ народнымъ произношеніемъ), откуда, въ 1115 г., были впервые вывезены генуэзцами, какъ военная добыча въ борьбѣ ихъ съ пиратами, испано-мавританскіе керамическіе сосуды и поливныя плиты, послужившія для итальянскихъ гончаровъ образцами при ихъ опытахъ производства М. Кромѣ этихъ образцовъ, между которыми особенно замѣчательны вазы и блюда, орнаментированныя чаще всего немногоцвѣтными узорами и отсвѣчивающіе на своей поверхности металлическимъ отблескомъ (riflетto, reflet) стали или мѣди (см. прилагаемую табл., фиг. 8), на развитіе М. несомнѣнно имѣли вліяніе подобныя издѣлія Малой Азіи и Персіи, занесенныя въ Италію чрезъ сношенія ея торговыхъ городовъ съ Сициліей и Востокомъ. Колыбелью итальянской М. можетъ считаться Пиза, гдѣ впервые появились подражанія арабскимъ и персидскимъ работамъ. Отсюда производство М. перешло прежде всего на берега р. Метауро, въ урбинскомъ герцогствѣ, и затѣмъ распространилось какъ въ его столицѣ и другихъ городахъ, такъ и въ разныхъ, болѣе или менѣе отдаленныхъ отъ него, мѣстахъ Апеннинскаго полуо-ва. Вначалѣ итальянскіе мастера изготовляли только такъ наз. полумаіолику (mezzo-maiolica), т. е. предметы изъ красной глины, покрывавшіеся тонкимъ слоемъ бѣлой и, послѣ перваго ихъ обжиганія, получавшія разрисовку и свинцовую глазурь, за которыми слѣдовало вторичное обжиганіе. Настоящая М. явилась тогда, когда стали употреблять для издѣлій желтоватую или бѣловатую глину и, вмѣсто свинцовой поливы, покрывать ее глазурью изъ смѣси окисей свинца и олова, которою уже пользовался для своихъ терраккоттъ знаменитый Лука делла-Роббіа. Развитію М. много способствовали быстро усилившійся запросъ на нее въ высшихъ слояхъ общества и покровительство, оказываемое ей владѣтельными особами, особенно урбинскими, феррарскими и флорентійскими герцогами, также общій подъемъ итальянскаго искусства въ эпоху Возрожденія. Періодъ процвѣтанія М. продолжается съ конца XIV по конецъ XVI ст. Въ эти два столѣтія она достигаетъ до высокаго совершенства въ отношеніи формъ издѣлій, блеска и гармоніи красокъ, качества поливы, вообще тонкости и изящества работы; занимающіеся ею мастера нерѣдко выказываютъ себя истинными артистами; лучшіе итальянскіе художники не гнушаются сочинять рисунки для воспроизведенія на сосудахъ. Въ особенности пользуются извѣстностью продукты фабрикъ Урбино, Губбіо, Кастель-Дуранте (нынѣ Урбаніи), Пезаро, Форли, Деруты, Каффаджоло, Фаэнцы, Феррары; сверхъ того, существовали маіоликовыя мастерскія въ Сіеннѣ, Фьезоле, Римини, Фабріано, Венеціи, Падуѣ, Бассано, Витербо, Неаполѣ и мн. др. мѣстахъ. Произведенія одной мѣстности отличаются отъ издѣлій другой преобладаніемъ и любимымъ сочетаніемъ извѣстныхъ красокъ, характеромъ орнаментаціи, свойствомъ поливы, цвѣтомъ ея металлическаго рефлекса и т. п. признаками, по которымъ современные намъ любители и собиратели М. распознаютъ работы различныхъ фабрикъ и мастеровъ, независимо отъ марокъ, нерѣдко встрѣчающихся на этихъ предметахъ. Такъ, напримѣръ, мастера Губбіо, въ числѣ которыхъ самыми искусными были Джорджіо Андреоли, его братья, Салимбени и Джованни, обращали вниманіе больше всего на силу, а его сынъ, Виченціо, на гармонію красокъ, и щеголяли золотистыми и рубиновыми отблесками своихъ блюдъ съ изображеніемъ нестрого-нарисованныхъ историческихъ сюжетовъ и бюстовъ красавицъ (т. наз. amatorie—блюда, на которыхъ посылались или подносились въ подарокъ сласти по случаю свадебъ и др. торжествъ; см. табл., фиг. 5). Напротивъ того, фабрики Урбино, производившія М. въ огромномъ количествѣ, которое расходилось не только по всей Италіи, но и въ другихъ странахъ Европы, славились изяществомъ формъ роскошной посуды и художественностью украшающихъ ее рисунковъ, по большой части копій съ композицій Рафаеля и др. знаменитыхъ живописцевъ (см. табл., фиг. 6). Главные мастера здѣсь были Франческо Гардуччи, Асканіо дель-фу-Гвидо,

МАЙОЛИКА.



1



2



3



4



5



6



7



8



9

1. Аптечная банка изъ фаэнцы. 2. Блюдо съ гербомъ папы Климента VII, работы Строцци и Сальвіати, въ Каффаджіоло. 3. Швейцарскій печной изразецъ. 4. Печной изразецъ изъ т. наз. Артусгофа, въ Данцигѣ. 5. Свадебное блюдо работы Джорджіо Андреоли, изъ Губбіо. 6. Флаконъ урбинской работы. 7. Тарелка изъ Кастель-Дуранте. 8. Испано-маврнтанское блюдо. 9. Свадебное блюдо.

высоко-даровитый Франческо Ксанто, семейство Фонтана и др. Рефлексъ золотистаго или рубиноваго цвѣта, нерѣдко встрѣчающійся на урбинскимъ М., нѣжнѣе и чище чѣмъ тотъ, до котораго достигали мастера Губбіо. Издѣлія тосканскаго городка Каффаджоло узнаются по краскамъ: темно-синей, почти черной или воронова крыла, густой кобальтовой, а также ярко-желтой и оранжевой, гармонирующей съ синимъ цвѣтомъ и выдѣляющейся на ярко бѣломъ фонѣ (см. табл., фиг. 2). Изображенія на этихъ издѣліяхъ состояли преимущественно въ арабескахъ сначала восточнаго характера, а потомъ стиля Возрожденія, въ гербахъ, аллегорическихъ фигурахъ и эмблемахъ и отчасти въ религіозныхъ сценахъ. Отличительными признаками М. пезарскаго происхожденія (главные мастера—Джиронамо делле-Габбиче, его два сына, Бернардино Гальярдино и Якомо Ланфранко) преимущественно служатъ желтая полива и лиловатый металлическій отблескъ (табл. фиг. 9). Здѣсь впервые стали изображать на чашахъ и блюдахъ бюсты и конныя фигуры воиновъ, рыцарскія сцены и портреты молодыхъ женщинъ (amatorie). Спеціальностью Кастель-Дуранте былъ глубокій голубой или золотисто-желтый фонъ, на которомъ изображались, преимущественно бѣлою и сѣрою красками, арабески, арматура, грифоны (см. табл., фиг. 7), сирены, амуры, густыя гирлянды, пучки цвѣтовъ и т. п. Изъ мастерской Деруты, устроенной ученикомъ Л., делла-Роббіа, Антоніемъ дель-Дуччьо, выходила посуда съ рельефами, вазы въ видѣ сосновыхъ шишекъ, тонкія М., расписанныя орнаментами и изображеніями женскихъ бюстовъ и историческихъ сюжетовъ; господствующими въ ней красками были голубая или бистроваго цвѣта, рефлексы—янтарные. Фаэнца отличалась легкостью своихъ издѣлій и превосходною, бѣлою, блестящею ихъ поливой; орнаментація ихъ состояла по большой части въ изящныхъ арабескахъ, свѣтлыхъ на свѣтломъ, преимущественно лиловато-сѣромъ фонѣ (см. табл., фиг. 1). Въ срединѣ XVI ст. манера исполненія и сюжеты фаэнцскихъ М. нѣсколько измѣнились, и онѣ стали сильно походить на урбинскія вслѣдствіе перехода въ Фаэнцу тамошнихъ мастеровъ; желтаго цвѣта съ металлическимъ отблескомъ эта мѣстность не знала до конца. Производство прекрасныхъ М. развивается, во 2-й половинѣ XV в., въ Неаполѣ и его окрестностяхъ (такъ назыв. абруццская школа). Изъ здѣшнихъ фабрикъ выдается надъ всѣми достоинствомъ своихъ работъ основанная въ Кастелли и управляемая талантливыми мастерами Нордо ди-Кастелли и Антоніусомъ Лоллусомъ. Послѣднему приписываютъ изобрѣтеніе позолоты по фаянсу, заимствованное отъ него урбинскими и друг. итальянскими керамистами. Послѣ слѣдовавшаго затѣмъ продолжительнаго упадка, фабрика эта снова возвышается въ концѣ XVII в., благодаря трудамъ Джованни Груе, потомство котораго поддерживаетъ ея репутацію до самой средины XVIII ст. Изъ прочихъ пунктовъ Италіи, имѣвшихъ мастерскія М., слѣдуетъ назвать Венецію. Между ея разнообразными издѣліями особенно замѣчательны, въ XVII ст., тарелки и блюда изъ плотной, стекловидной и легковѣсной глины, издающія при ударѣ металлическій звукъ; края ихъ украшены по большой части рельефными изображеніями плодовъ и листьевъ, а дно—живописью, представляющей человѣческія фигуры, иногда копіи съ картинъ Тиціана и другихъ живописцевъ. Съ начала XVIII ст., подъ вліяніемъ вкуса времени, пристрастнаго къ роскоши и маньеризму, отдающему предпочтеніе фарфору передъ фаянсомъ, М. начинаетъ падать повсемѣстно въ Италіи и превращаться изъ искусства въ рутинное ремесло. Новѣйшія попытки возродить ее въ этой странѣ не привели пока къ результатамъ, которые затмили бы достоинство старинныхъ издѣлій того же рода и уменьшили бы ихъ интересъ въ глазахъ любителей изящнаго. Производство М. было занесено изъ Италіи во Францію, гдѣ вообще, при королѣхъ Францискѣ I и Генрихѣ II, изготовленіе художественной посуды стояло очень высоко; но возникшія здѣсь маіоликовыя мастерскія мало по малу были вытѣснены фабриками фаянса. М. была извѣстна также Швейцаріи (см. табл., фиг. 3), Австріи, Германіи (см. табл., фиг. 4) и Нидерландамъ; однако, нигдѣ не достигала до такого совершенства, какъ въ классической странѣ искусства. Образцы М. можно видѣть въ СПб., въ Отдѣленіи Среднихъ Вѣковъ и эпохи Возрожденія Имп. Эрмитажа, а также въ музеяхъ Имп. общества поощренія художествъ и центральнаго училища прикладного искусства бар. Штиглица. Ср. F. de Mély, «La Céramique italienne» и A. Genolini, «Maiolicbe italiane» (Миланъ, 1881). *А. С—въ.*

Маіоренгофъ—см. Рига.

Маіоръ—первый штабъ-офицерскій чинъ. Въ русской арміи былъ введенъ Петромъ Великимъ; въ 1884 г. упраздненъ. Во Франціи М.—не чинъ, а должность, соотвѣтствующая русской должности завѣдующаго хозяйствомъ въ полку.

Маіума (Μαΐουμά)—сирійская богиня, которой ежегодно въ августѣ въ теченіе 7 дней справлялся праздникъ, сопровождавшійся всеобщею разнузданностью, которую обличаютъ Ѳеодоритъ и Ливаній. Константинъ Вел. воспретилъ это празднество, Юліанъ его возобновилъ, а Ѳеодосій вновь наложилъ на него запретъ.

Май (лат. mensis Majus, греч. πεμπτος μήν, нѣм. и франц. Mai, англ. May, итал. Maggio, польск. и чешск. Maj; коренныя славянскія названія: въ древней Руси—травный, у малороссовъ—травень, у чеховъ квѣтенъ и травенъ, а въ старину изокъ и сибанъ, у сербовъ—травенъ, цвѣтанъ, а въ старину свибанъ, у болгаръ—лѣтенъ, травенъ, у словаковъ—цвѣтень, у хорватовъ — розоцвѣтъ, рознякъ, великъ травенъ, шебой или швибанъ; польск. Maj значитъ зелень)—по современному счисленію, пятый мѣсяцъ въ году; названіе свое получилъ отъ римск. богини Май. Имѣетъ 31 день. Названіе М. (въ церковныхъ книгахъ *Маій*) перешло къ намъ отъ Византіи. Народныя поговорки про М.: «захотѣлъ ты у мужика да въ М. перепутья» (дорожной пищи); «коли мартъ сухъ да мокоръ М., такъ будетъ каша и ко-

ровай»; «сѣй и холь яровое въ М., такъ будетъ зимою добро»; «понадѣялся на М. да на сладимой вѣтерокъ, вотъ тебѣ и хлѣбецъ»; «ай, ай, осударь М., тепелъ да холоденъ»; «май холодный, годъ хлѣбородный»; «коли въ М. дождь, будетъ и рожь»; «апрѣль съ водою—М. съ травою»; «майская трава и голоднаго кормитъ». Съ Николина дня (9 мая) начинаютъ выгонять лошадей на ночнину. На Ѳедосью-колосяницу (29 мая) рожь начинаетъ колоситься. Въ римско-католической церкви мѣсяцъ М. посвященъ особенному чествованію Пресвятыя Дѣвы Маріи («майскія службы», напоминающія акаѳистъ Богоматери въ православной церкви). См. Майскій праздникъ.

Майапанъ—см. Юкатанъ.

Майбахъ (Альбертъ Maibach) — прусскій министръ; род. въ 1822 г. Какъ защитникъ перехода всѣхъ желѣзныхъ дорогъ въ собственность имперскаго правительства, онъ былъ поставленъ, въ 1874 г., во главѣ вновь учрежденнаго имперскаго управленія желѣзныхъ дорогъ. Въ 1878 г. онъ былъ назначенъ прусскимъ министромъ торговли, а въ слѣдующемъ году — министромъ общественныхъ работъ и начальникомъ имперскихъ желѣзныхъ дорогъ въ Эльзасъ-Лотарингіи. Съ 1882 по 1893 г. былъ депутатомъ въ прусскомъ ландтагѣ. Въ 1883 г. онъ горячо отстаивалъ мысль Бисмарка о постепенномъ выкупѣ всѣхъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ. Послѣдовавшій затѣмъ переходъ дорогъ въ руки казны былъ главнымъ образомъ его дѣломъ. Въ 1889 г. онъ высказался противъ пониженія желѣзнодорожныхъ тарифовъ, предложеннаго свободомыслящей партіей; въ 1890 г. принялъ суровыя мѣры противъ рабочихъ на казенныхъ заводахъ и мастерскихъ, участвовавшихъ въ празднованіи 1 мая. Въ 1891 г. вышелъ въ отставку. *В. В—въ.*

Майданъ или *мейданъ* (араб. maidân) — большая площадь вообще, въ частности базарная площадь или площадь для конскихъ ристалищъ. Въ славянскихъ южныхъ и восточныыхъ нарѣчіяхъ слово М. перемѣнило свое первоначальное значеніе. Такъ, въ сербскомъ языкѣ слово мајдан употребляется въ значеніи рудникъ, а въ нѣсколько измѣненной формѣ—мѐјда̃н или мѐгда̃н,—кромѣ значенія «мѣсто» вообще, значитъ еще «мѣсто поединка» и даже самый «поединокъ»: «мејдан дијелити»—биться на поединкѣ. Въ русскомъ языкѣ слово М. употреблялось и, вѣроятно, употребляется у казаковъ, разбойниковъ и каторжниковъ. У казаковъ оно означало площадь или мѣсто, гдѣ собирался казачій «кругъ». У обитателей «Мертваго дома» слово М., по свидѣтельству Достоевскаго, обозначало нѣчто въ родѣ подвижного игорнаго дома, хозяинъ котораго — т. е. владѣлецъ картъ—назывался майданщикомъ. *Ир. П.*

Майданъ — с. Симбирской губ., Курмышскаго уѣзда. Жителей 3570, дворовъ 506, школа.

Майданъ — имя нѣсколькихъ селъ въ Пензенской губ. Главныя изъ нихъ: 1) М. Шадымскій, Наровчатскаго у., при р. Шадымкѣ. Жит. 4517, дворовъ 566, школа. 2) М. Янгуженскій, того же уѣзда. Жит. 3118, дворовъ 452. Школа.

Майданъ—деревня Летичевскаго у., Подольской губ. Въ польскую войну 1831 г. остатки разбитаго подъ Дашевымъ (X, 163) повстанскаго отряда Колышки настигнуты были у М. русскимъ отрядомъ Шереметева и окончательно разсѣяны; часть ихъ разбѣжалась мелкими партіями, а человѣкъ 700, съ Колышкою во главѣ, перешли въ Галицію и тамъ были обезоружены австрійскими властями.

Майдель — баронскій родъ, уже въ концѣ XIV в. владѣвшій имѣніемъ этого имени въ Эстляндіи. Тённисъ М. († 1600 г.) былъ шведскимъ адмираломъ. Бар. Егоръ Ивановичъ М. (Георгъ-Бенедиктъ-Генрихъ, 1817—81) былъ генераломъ отъ инфантеріи и комендантомъ Петропавловской крѣпости. Родъ бароновъ М. внесенъ въ дворянскіе матрикулы всѣхъ трехъ Прибалтійскихъ губерній (Гербовникъ, XII, 33). *В. Р.*

Майдона — героиня старинной повѣсти, изд. Макушевымъ въ «Ж. М. Н. Пр.» (1881, IX) и Калитовскимъ въ «Рус. апокр. литер.» (1884), подъ заглавіемъ: «Исторія о женѣ М., царицѣ безбожной и бестіальной». Въ этой исторіи говорится, что злая безбожница М. будетъ царствовать при кончинѣ міра. Она будетъ поддерживать развратъ, преслѣдовать христіанъ, приметъ названіе богини. Четыре года она будетъ царствовать, но затѣмъ архангелъ Михаилъ низвергнетъ ее въ адъ. «Исторія»—западнаго происхожденія; въ Россію проникла въ концѣ XVI или въ XVII в., черезъ Польшу. См. «Очерки малорус. апокрифовъ», Н. Сумцова (139—140). *Н. С—въ.*

Майелла (Majella)—горный массивъ въ Абруццахъ въ итальянской провинціи Кіэти; въ немъ Монте-Амаро (2795 м.).

Майенна (Mayenne) — рѣка въ сѣв.-зап. Франціи, 204 км., начинается въ департаментѣ Орнъ, течетъ на Ю, соединяясь съ Сартой, впадаетъ, подъ именемъ Менъ, въ Луару. Притоки справа: Вареннъ, Кольмонъ, Ерне и Удонъ; слѣва—Жуаннъ и Уеттъ. Судоходна отъ Лаваля.

Майенны—д-тъ во Франціи, часть бывшихъ провинцій Анжу и Мена; 5171 кв. км., 3 округа, 27 кантоновъ, 276 общинъ, 332387 (1891) жит. Главн. гор.—*Лаваль.* Д-тъ орошенъ Майенной съ притоками, Виленью, многими ручьями и прудами. Климатъ мягокъ. Поверхность—песчаныя ланды, мѣстами плодородная почва. Лѣсу немного. Зерновой хлѣбъ, яблоки и груши, конопля и ленъ. Значительное скотоводство; пчеловодство. Въ большихъ размѣрахъ добываніе желѣза, угля; мраморныя, гранитныя, шиферныя и др. ломки. Довольно оживленная торговля. М.—старинный гор.; прежде былъ сильно укрѣпленъ. Хлопчатобумажныя и шерстяныя ткани, полотно, кожевни. Торговля въ особенности виномъ, водкой и сельскохозяйственными продуктами. Старый пятибашенный замокъ.

Майерановскій (Константинъ Majeranowski, † 1841) — польскій драматургъ и публицистъ, въ теченіе болѣе 30 лѣтъ бывшій глввнымъ поставщикомъ краковскаго польскаго театра. Множество его произведеній, теперь полузабытыхъ, въ свое время пользовались громаднымъ успѣхомъ, благодаря патріотическому характеру сюжетовъ и сценическимъ эффек-

тамъ. Таковы въ особенности «Urszula Mejerin» и «Dwory polskie». Часть его драматическихъ произведеній помѣщена въ издававшихся имъ журналахъ, а другая часть вышла отдѣльно («Kazimierz W. i Brózda», «Kosciuszko nad Sekwaną» и др.). *К. Х.*

Майеръ (Adolf-Eduard Mayer, род. въ 1843 г.)—нѣм. агрономъ, съ 1868 г. сталъ читать лекціи по сельскохозяйственной химіи въ Гейдельбергѣ, съ 1875 г. профессоръ; въ 1876 г. приглашенъ былъ въ Вагенингенъ въ Голландіи въ тамошнюю сельскохозяйственную школу, съ 1889 г. предсѣдатель коллегіи голландскихъ начальниковъ аналитическихъ станцій. Ему принадлежитъ: «Lehrbuch der Agrikulturchemie» (Гейдельбергъ, 3 изд., 1886), «Lehrbuch der Gärungschemie» (3 изд., 1879), «Die Lehre von den chemischen Fermenten» (1882).

Майеръ (Александръ Леонтьевичъ, 1792—1864)—археологъ. Служилъ въ военномъ вѣдомствѣ, членомъ коммиссіи для учебныхъ пособій; работалъ по составленію руководства къ русской грамматикѣ вмѣстѣ съ Востоковымъ, Павскимъ и Гречемъ. Главнымъ предметомъ его изслѣдованій была топографія Петербурга, по которой онъ составилъ атласъ: «Историческіе планы столичнаго города Санктпетербурга съ 1714 по 1839 г.», съ ключемъ къ нимъ: «Объясненія къ историч. планамъ и т. д.» (СПб., 1843). Статья М.: «О старомъ Зимнемъ дворцѣ и палатѣ, въ коей скончался Петръ Великій» напеч. въ «Вѣстн. Европы» (1872, № 5).

Майеръ (Alfred. M. Mayer)—проф. института Стевенса въ Гобокенѣ, въ Сѣв. Америкѣ. Извѣстенъ своими многочисленными изслѣдованіями въ области физики, главнымъ образомъ акустики. Имъ придуманъ между прочимъ способъ сравненія напряженностей звука (1873), имъ первымъ, ранѣе Дворжака, произведены опыты надъ акустическими отталкиваніями (1876); онъ предложилъ также точный способъ опредѣленія числа колебаній камертона (1885); заслуживаетъ кромѣ того особеннаго вниманія его опыты съ плавающими магнитами (1878), его изслѣдованія физическихъ свойствъ каучука (1891). *Н. Г.*

Майеръ (Антонъ Эмануиловичъ, † 1838)—врачъ, бывшій около 20 лѣтъ инспекторомъ харьковской врачебной управы. Написалъ: «Объ опасности, сопряженной съ наружнымъ употребленіемъ мышьяка, какъ предохранительнаго средства противъ водобоязни» (Харьковъ, 1813; нѣм. изд., Краковъ, 1813), «Наставленіе, какъ должно поступать жителямъ въ предохраненіи себя отъ болѣзни холеры» (Харьковъ, 1831).

Майеръ (Карлъ-Фридрихъ Mayer)—нѣм. поэтъ (1786—1870), примыкавшій къ такъ наз. «швабской школѣ»; въ его стихотв. есть искреннее настроеніе, тепло выраженное въ нѣжно отдѣланной формѣ; его картинки природы—граціозныя миніатюры. 3-е изд. его «Gedichte» вышло въ 1864 г. Ему принадлежатъ также цѣнные историко-литературные труды: «Lenau's Briefe an einen Freund» (Штуттг., 1853) и «Ludwig Uhland, seine Freunde und Zeitgenossen» (Штуттг., 1867).

Майеръ (Tobias Mayer, 1723—62)—одинъ изъ знаменитѣйшихъ нѣмецкихъ астрономовъ. Род. въ Марбахѣ въ семьѣ ремесленника; былъ подмастерьемъ сперва у маляра, потомъ у сапожника. Благодаря замѣчательнымъ природнымъ дарованіямъ М., безъ посторонней помощи, пріобрѣлъ значительныя познанія и на 20-мъ году жизни переселился въ Нюрнбергъ и поступилъ въ картографическое заведеніе Франца-Гомана чертежникомъ и граверомъ. Здѣсь свободное время онъ посвящалъ наукѣ, производилъ самодѣльными инструментами астрономическія наблюденія и пріобрѣлъ такую извѣстность, что въ 1751 г. приглашенъ въ Гёттингенъ проф. математики и астрономіи. Не смотря на кратковременность своей жизни, М. успѣлъ произвести въ Геттингенѣ множество астрономическихъ наблюденій и написать нѣсколько капитальныхъ трактатовъ. Его каталогъ 998-ми зодіакальныхъ звѣздъ до сихъ поръ имѣетъ значеніе; онъ далъ полную теорію пассажнаго инструмента, изобрѣлъ отражательный призмо-зеркальный кругъ, такъ называемые повторительные инструменты и пр. Величайшую славу пріобрѣли его изслѣдованія движенія луны. Сочиненіе «Theoria Lunae juxta systema Newtonianum» напечатано въ Лондонѣ только послѣ его смерти (1767); вдова М. получила за него премію англ. правительства въ 5000 фунтовъ, назначенную за способъ опредѣленія долготъ на морѣ. Другія сочиненія М. изданы Лихтенбергомъ («Opera inedita», 1775), а астрономическія наблюденія лишь въ 1826 г. Любопытныя подробности о дѣтствѣ М., объ его приключеніяхъ во время осады Геттингена французами въ семилѣтнюю войну и пр. напечатаны въ «Monatliche Correspondenz» Цаха (томы VIII и IX).—Сынъ Тобіаса, *Іоаннъ М.* (1752—1830), былъ также проф. въ Геттингенѣ; онъ напечаталъ: «Practische Geometrie», 1795—1802, «Lehrbuch über die physische Astronomie» (1805) и др.

В. В. В.

Майеръ (Францъ Христіановичъ, 1783—1860)—извѣстный практическій сельскій хозяинъ и плодовитый агрономъ-писатель. М. былъ иностранецъ, 15-ти лѣтъ отъ роду переселившійся въ Россію. Писалъ М. своеобразно, чисто въ русскомъ духѣ, и возмущался отъ всякихъ нововведеній, заимствуемыхъ необдуманно у иностранцевъ. Слава его въ 1840—50 годахъ достигла такого апогея, что многіе считали его русскимъ *Таеромъ*, какъ тогда называли обыкновенно Теэра. Онъ былъ сначала винокуромъ на большихъ заводахъ въ Курской, Тульской и др. губ., и ввелъ въ это техническое производство много разныхъ улучшеній. Такъ, напр., большою извѣстностью пользовалась устроенная имъ съ коннымъ вентиляторомъ солодовня. Въ 20-хъ гг. онъ былъ приглашенъ братьями Шатиловыми въ извѣстное ихъ имѣніе с. Моховое, Тульской губ., гдѣ онъ и оставался до смерти. Здѣсь то главнымъ образомъ и проявились многоразличныя его способности въ улучшеніи сельскаго хозяйства. Особенно онъ пріобрѣлъ себѣ извѣстность искусственнымъ разведеніемъ, въ большихъ размѣрахъ, лѣсныхъ плантацій. Прежде были убѣждены, что на черноземѣ кромѣ сосны не можетъ расти ни одно хвойное дерево. М. рѣшилъ доказать, что на черноземѣ можно разводить

всякія хвойныя деревья и, дѣйствительно, въ его насажденіяхъ скоро явились ель, пихта, веймутова сосна, кедръ сибирскій, лиственница и другія хвойныя. М. обращалъ также вниманіе на разведеніе и лиственныхъ породъ—дуба, березы, ильма и др. Въ Моховомъ М. устроилъ превосходный питомникъ, который служилъ для удовлетворенія потребностей лѣсоразведенія многихъ имѣній разныхъ губерній, преимущественно Тульской, Орловской и Рязанской. Память объ этомъ питомникѣ сохранилась въ изданной М., не задолго до его смерти, весьма подробной статьѣ, помѣщенной въ «Трудахъ Вол.-Экон. Общества» (1860 г., I, III и IV), подъ заглав.: «Степное лѣсоводство». Эта статья издана потомъ отдѣльно и обратила на себя вниманіе русскихъ сельскихъ хозяевъ. До 1860 г. питомникомъ отпущено въ разныя мѣста болѣе милліона хвойныхъ породъ, до 800000 лиственныхъ, до 200000 садовыхъ кустарниковъ; всего выращено, считая и употребленіе на собственныя культуры, до $1^1/_2$ милл. хвойныхъ, 900000 лиственныхъ и болѣе 200000 садовыхъ кустарниковъ. М., поэтому, справедливо можно считать основателемъ нашего степного лѣсоразведенія. Затѣмъ М. много ввелъ различныхъ улучшеній въ наши незатѣйливыя сельско-хоз. орудія. Его «скоропашки» когда-то были очень распространены въ черноземной полосѣ Россіи. Не менѣе извѣстна его центробѣжная швырялка для сортировки сѣмянъ, его сѣялки и т. д. Все это было приспособлено къ потребностямъ хозяйства центральной полосы Россіи и отличалось замѣчательною практичностью. М. написалъ много статей по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, между прочимъ по управленію имѣніями, но послѣднія имѣли значеніе только для времени крѣпостного труда, съ которымъ онъ такъ сжился, что не хотѣлъ вѣрить въ возможность отмѣны его. Въ 1850 г. всѣ его статьи были собраны и напечатаны въ 3 т. подъ заглав.: «Полное собраніе сочиненій Ф. М.». *А. Совѣтовъ.*

Майеръ (Фридрихъ-Христоферъ) — математикъ и астрономъ, русскій академикъ (1697—1729), род. въ Вюртембергѣ, умеръ въ СПб. Сынъ бочара, желавшаго видѣть въ немъ своего преемника по ремеслу, онъ еще въ дѣтствѣ, во время ученія въ начальной школѣ, обратилъ на себя вниманіе своими способностями къ математикѣ. По приказанію вюртемб. герцога, дальнѣйшее воспитаніе послѣдняго въ штуттгардтской гимназіи и затѣмъ въ тюбингенскомъ унив. было принято на счетъ вюртембергскаго правительства. Въ университетѣ, кромѣ математики и физики, которыя онъ слушалъ у профессора Бильфингера, занимался еще богословіемъ, что дало ему возможность, по выходѣ изъ университета, отправлять въ продолженіе почти 3 лѣтъ должность викарія. Когда Бильфингеръ былъ приглашенъ въ Петербургъ во вновь открытую акд. наукъ, онъ взялъ съ собою и М. Черезъ 4 мѣсяца послѣ пріѣзда въ СПб. М. былъ назначенъ экстраординарнымъ академикомъ и проф. по каѳедрѣ математики (1726 г.). Непродолжительная дѣятельность его въ академіи, кромѣ преподаванія въ академическомъ университетѣ, выразилась въ помѣщеніи въ I, II, III, IV и V тт. «Commentariorum Academiae scientiarum Imperialis Petropolitanae» и въ «Mémoires pour servir à l'histoire et au progrès de l'Astronomie, de la Géographie et de la Physique» (СПб., 1738) одной статьи по геометріи, одной —по теоріи чиселъ, 3—по тригонометріи, 8—по астрономіи и 3 — по вопросу о сѣверномъ сіяніи. Астрономическія статьи М. имѣли предметами: моменты равноденствій и солнцестояній, опредѣленіе пути солнца стоянія планетъ, новый методъ вычисленія лунныхъ затмѣній, особый способъ наблюденія склоненій и высотъ звѣздъ. Къ приведенному перечню работъ М. нужно прибавить еще составленіе перваго изданнаго академіею наукъ календаря на 1728 годъ. Вопреки существовавшему въ Россіи и за границей обычаю, составитель не нашелъ возможнымъ помѣстить въ этомъ календарѣ предсказанія, какъ неприличныя для изданія, исходящаго отъ ученаго общества. Давленіе общественнаго мнѣнія, однако-же, заставило академію въ нѣсколькихъ слѣдующихъ календаряхъ отказаться отъ этого нововведенія. См. П. Пекарскій, «Исторія Академіи Наукъ» (т. I).

В. В. Б.

Майеръ (Cristian Mayer, 1719—1783)—астрономъ, былъ проф. въ Мангеймѣ и Гейдельбергѣ, а потомъ приглашенъ академикомъ въ С.-Петербургъ. Въ Россіи производилъ многія астрономическія наблюденія, въ томъ числѣ надъ прохожденіемъ Венеры предъ дискомъ солнца. Главное его сочиненіе: «Grundliche Vertheidigung neuer Beobachtungen von Fixsternrabanten» (1778).

Майеръ (Julius-Robert Mayer) — нѣмецкій врачъ и естествоиспытатель (1814 — 78). Изучалъ медицину въ Тюбингенѣ, Мюнхенѣ и Парижѣ; въ 1840 г., въ качествѣ судоваго врача, совершилъ путешествіе на островъ Яву; по возвращеніи поселился въ родномъ городѣ: М. — одинъ изъ первыхъ въ своей знаменитой работѣ: «Bemerkungen über die Kräfte der unbelebten Natur» (Liebig's «Annalen» XLII, 1842) указалъ на эквивалентность затрачиваемой работы и производимаго тепла и тѣмъ обосновалъ первый законъ термодинамики (см.); онъ же впервые разсчиталъ, исходя изъ теоретическихъ основаній, механическій эквивалентъ тепла. Работа эта долго оставалась незамѣченной и лишь въ 1862 г. Клаузіусъ и Тиндаль обратили вниманіе на это изслѣдованіе М. и на дальнѣйшія его работы: «Die organische Bewegung in ihrem Zusammenhang mit den Stoffwechsel» (Гейльбр., 1848), «Beiträge zur Dynamik des Himmels» (тамъ же), «Bemerkungen über d. mechanischen Aequivalent der Wärme» (т. же 1851), полныя, мѣстами не вполнѣ точныхъ, но весьма остроумныхъ примѣровъ и идей, касающихся закона сохраненія энергіи въ неодушевленной и одушевленной природѣ. Работы М. собраны въ его «Naturwissenschaftliche Vorträge» (Штуттг., 1871) и «Mechanik der Wärme» (Штуттг., 1 изд., 1867; 2 изд., 1874). Оцѣнка заслугъ М. въ созданіи механической теоріи тепла вызвала въ свое время ожесточенную полемику между Клаузіусомъ,

Тиндалемъ, Джоулемъ и Дюрингомъ; см. весьма пристрастное сочиненіе Дюринга, «Robert M. der Galilei des XIX Jahrhunderts» (Хемницъ, 1879), а также Клаузіусъ, «Wärmetheorie» I; Тиндаль, «Теплота, разсматриваемая какъ родъ движенія». Ср. Kümelin, «R. M.» («Reden u. Aufsätze» (Фрейб. и Тюбингенъ, 1881); Weyrauch, «R. M., der Entdecker des Prinzips von der Erhaltung der Energie» (Штуттгардтъ, 1890).

Майка, *майская букашка* (Meloe)—родъ жуковъ изъ семейства нарывниковъ (Vesicantia s. Cantharidae s. Meloidae). Тѣло удиненное; голова большая трехугольная съ четковидными усиками и почковидными глазами; грудной щитъ малый, кругловатый или четыреугольный; внутренніе края надкрылій кривые и кзади расходящіеся; крыльевъ нѣтъ; брюшко самки очень велико. Жуки питаются различными травянистыми растеніями (напр. одуванчиками, фіалками и др.); если ихъ схватить, то изъ сочлененій ножекъ выступаетъ маслянистая желтая жидкость. Самки откладываютъ въ нѣсколько пріемовъ въ землю до 1000 яицъ. Изъ нихъ выходятъ маленькія весьма подвижныя личинки («пчелиныя вши») съ глазами, шестью хорошо развитыми ногами, которыя оканчиваются 3-мя коготками, и 4 щетинками на концѣ брюшка. Онѣ взбираются на различные цвѣты, попадаютъ съ нихъ на тѣло пчелъ (преимущественно одиночныхъ), заносятся ими въ гнѣзда и забираются при кладкѣ яицъ въ ячейки; личинка М. съѣдаетъ сначала яйцо пчелы, превращается въ толстую червеобразную 2 личиночную стадію безъ глазъ и съ короткими ногами, питается медомъ, затѣмъ превращается въ неподвижную толстую «ложную куколку», въ ея оболочкѣ превращается затѣмъ въ червеобразную 3-ю личиночную стадію, наконецъ—въ куколку и взрослое насѣкомое (гимерметаморфозъ, см.). М. живутъ во всѣхъ частяхъ свѣта, кромѣ Австраліи; въ 1883 г. насчитывалось 70 видовъ, въ томъ числѣ 28 европейскихъ. *Обыкновенная М.* (M. proscarabaeus L.; см. табл. жесткокрылыя и двукрылыя, фиг. 27) чернаго цвѣта съ синеватымъ или фіолетовымъ отливомъ и сильно морщинистыми надкрыльями, у самца покрывающія почти все брюшко, а у самки лишь половину. Длина 12—32 мм., самка значительно крупнѣе солнца. Часто попадается весною въ песчаныхъ мѣстахъ, поросшихъ рѣдкой травою. Вышедшія изъ яйца личинки длиною около 2 мм.; цвѣтъ ихъ желтый или буроватый. *Н. Кн.*

Майкова (Евгенія Петровна)—писательница (1803—1880), супруга Николая Аполлоновича М. Напечатала стихотворенія («Библіотека для Чтенія» 1841—42 гг., за подписью: *М—ва*), повѣсть «Женщина» (ib., 1850; подпись *Е. М—ва*), «Разсказъ изъ частной жизни женщины» («Семейный Кругъ», 1858—59; подпись *Е.—ва*).

Майкова (Екатерина Павловна)—супруга Вл. Ник. М. (род. въ 1836 г.). Напечатала: «Какъ началась моя жизнь» («Семейные Вечера», 1864 и отд.; подпись *В.*), «Азбука и первые уроки чтенія» (СПб., 1867).

Майкова (Софья Михайловна)—извѣстная переводчица; род. въ 1835 г.; ей принадлежатъ переводы нѣсколькихъ романовъ В. Скотта, Купера, Шпильгагена, сочиненія Смайльса и др.

Майковъ (Аполлонъ Александровичъ, 1761—1838)—стихотворецъ; отецъ живописца Николая Аполлоновича М., бригадиръ, въ 1821—1825 гг. былъ директоромъ Императорскихъ театровъ. Написалъ на разные случаи нѣсколько одъ и комедію въ одномъ дѣйствіи «Неудачный зговоръ или помолвилъ, да не женился» (СПб., 1794).

Майковъ (Аполлонъ Николаевичъ) — одинъ изъ главныхъ поэтовъ послѣ-пушкинскаго періода, сынъ Николая Аполлоновича М. (см.), род. 23 мая 1821 г., первоначальнымъ своимъ развитіемъ обязанъ В. А. Солоницину и И. А. Гончарову, преподававшему ему русскую литературу. Стихи сталъ писать съ 15-ти лѣтъ. Поступивъ въ 1837 г. въ спб. унив. по юридич. факультету, М. мечталъ о карьерѣ живописца, но лестные отзывы Плетнева и Никитенко о его первыхъ поэтическихъ опытахъ, въ связи съ слабостью зрѣнія, побудили его посвятить себя литературѣ. Въ 1842 г. М. предпринялъ заграничное путешествіе, около года жилъ въ Италіи, затѣмъ въ Парижѣ, гдѣ вмѣстѣ съ своимъ братомъ, Валеріаномъ Николаевичемъ, слушалъ лекціи въ Сорбоннѣ и Collège de France; на обратномъ пути близко сошелся съ Ганкою въ Прагѣ. Результатомъ этой поѣздки явились съ одной стороны «Очерки Рима» (СПб., 1847), а съ другой кандидатская диссертація о древне-славянскомъ правѣ. Служилъ М. сначала въ министерствѣ финансовъ, затѣмъ былъ библіотекаремъ Румянцевскаго музея до перенесенія его въ Москву, въ настоящее время состоитъ предѣдателемъ комитета иностр. цензуры. Поэзія М. отличается ровнымъ, созерцательнымъ настроеніемъ, обдуманностью рисунка, отчетливостью и ясностью формъ, но не красокъ, и сравнительно слабымъ лиризмомъ. Послѣднее обстоятельство, кромѣ природныхъ свойствъ дарованія, объясняется отчасти и тѣмъ, что поэтъ слишкомъ тщательно работаетъ надъ отдѣлкою подробностей, иногда въ ущербъ первоначальному вдохновенію. Стихъ М. въ лучшихъ его произведеніяхъ силенъ и выразителенъ, но вообще не отличается звучностью. По главному своему содержанію, поэзія М. опредѣляется, съ одной стороны, древне-эллинскимъ эстетическимъ міросозерцаніемъ, съ явно-преобладающимъ эпикурейскимъ характеромъ, съ другой—преданіями русско-византійской политики. Темы того и другого рода, хотя внутренно ничѣмъ не связанныя между собою, одинаково дороги поэту. Какъ на второстепенный мотивъ, замѣтный болѣе въ первую половину литературной дѣятельности М., можно указать на мирныя впечатлѣнія рус. сельской природы, которымъ поэтъ имѣлъ особенныя удобства отдаваться, вслѣдствіе своей страсти къ рыболовству. М. сразу пріобрѣлъ себѣ литературное имя стихотвореніями «въ антологическомъ родѣ», изъ которыхъ по ясности и законченности образовъ выдаются: «Сонъ», «Воспоминаніе», «Эхо и молчаніе», «Дитя мое, ужъ нѣтъ благословенныхъ дней», «Поэзія»; выше всякихъ похвалъ въ своемъ родѣ «Барельефъ». Одна изъ «эпи-

курейскихъ пѣсенъ» начинается рѣдкимъ у М. лирическимъ порывомъ:

Мирта Киприды мнѣ дай!
Что мнѣ гирлянды цвѣтныя?

но затѣмъ во второй строфѣ граціозно переходитъ въ обычный ему тонъ:

Мирта зеленой лозой
Старцу, вѣнчавшись, отрадно
Пить подъ бесѣдкой густой,
Крытой лозой виноградной.

Характерно для поэзіи М. стихотвореніе «Послѣ посѣщенія Ватиканскаго музея». Скульптурныя впечатлѣнія этого музея напоминаютъ поэту другія такія же впечатлѣнія изъ ранняго дѣтства, сильно повліявшія на характеръ его творчества

Еще въ младенчествѣ любилъ блуждать мой взглядъ
По пыльнымъ мраморамъ потемкинскихъ палатъ.
. . . . . .
Антики пыльные живыми мнѣ казались,
И властвуя моимъ младенческимъ умомъ,
Они роднились съ нимъ, какъ сказки умной няни,
Въ *пластической красѣ* миѳическихъ преданій...
Теперь, теперь я здѣсь въ отчизнѣ свѣтлой ихъ,
Гдѣ боги межъ людей, пріявъ ихъ образъ, жили
И взору ихъ свой *ликъ* безсмертный обнажили.
Какъ дальній пилигримъ, среди *святынь своихъ*,
Средь статуй я стоялъ...

Въ превосходномъ стихотвореніи «Розы» (отдѣлъ «Фантазіи») мгновенное впечатлѣніе переноситъ поэта изъ современнаго бала въ родной ему античный міръ

... Ахъ, вы всему виною
О розы Пестума, классическія розы!..

Тамъ же замѣчательно стихотвореніе «Импровизація»—единственное, въ которомъ пластическая поэзія М. весьма удачно входитъ въ чуждую ей область музыкальныхъ ощущеній:

Но замиравшіе опять яснѣютъ звуки...
И въ пѣсни страстныя вторгается струей
Одинъ тоскливый звукъ, молящій, полный муки...
Растетъ онъ, все растетъ, и льется ужъ рѣкой...
Ужъ сладкій гимнъ любви въ одномъ воспоминаньѣ
Далеко трелится... но каменной стопой
Неумолимое идетъ, идетъ страданье
И каждый шагъ его грохочетъ надо мной...
Одинъ какой-то вопль въ пустынѣ безпредѣльной
Звучитъ, зоветъ къ себѣ... увы! надежды нѣтъ!...
Онъ ноетъ... и среди громовъ ему въ отвѣтъ
Лишь жалобный напѣвъ пробился колыбельный.

Изъ «Камей» выдаются «Анакреонъ», «Анакреонъ у скульптора», «Алкивіадъ», «Преторъ» и особенно характерное выраженіе добродушнаго и невиннаго эпикурейства «Юношамъ»:

И напиться не съумѣли!
Чуть за столъ—и охмѣлѣли!
Чѣмъ и какъ—вамъ все равно!
Мудрый пьетъ съ самосознаньемъ,
И на свѣтъ, и обоняньемъ
Оцѣняетъ онъ вино.
Онъ, теряя тихо трезвость,
Мысли блескъ даетъ и рѣзвость,
Умиляется душой,
И владѣя страстью, гнѣвомъ,
Старцамъ милъ, пріятенъ дѣвамъ,
И—доволенъ самъ собой.

Изъ «Посланій» первое къ Я. П. Полонскому очень мѣтко характеризуетъ этого поэта; прекрасно по мысли и по формѣ посланіе къ П. А. Плетневу («За стаею орловъ двѣнадцатаго года съ небесъ спустилася къ намъ стая лебедей»). Простотою чувства и изяществомъ выдаются нѣкоторыя *весеннія* стихотворенія М. Въ отдѣлѣ «Миссъ Мери. Неаполитанскій альбомъ» дѣйствительно преобладаетъ альбомное остроуміе, весьма относительнаго достоинства. Въ «Отзывахъ исторіи» истиннымъ перломъ можно признать «Емшанъ». Стихотворные разсказы и картины изъ средневѣковой исторіи («Клермонтскій соборъ», «Савонарола», «На соборѣ на Констанцскомъ», «Исповѣдь королевы» и др.), сдѣлавшіеся самыми популярными изъ произведеній М., заслуживаютъ одобренія особенно за гуманный духъ, которымъ они проникнуты. Главный трудъ всей поэтической жизни М. есть историческая трагедія, въ окончательномъ своемъ видѣ названная «Два міра». Первый ея зародышъ, забытый, повидимому, самимъ авторомъ (такъ какъ онъ о немъ не упоминаетъ, когда говоритъ о генезисѣ своего произведенія), мы находимъ въ стихотв. (1845) «Древній Римъ» (въ отдѣлѣ «Очерки Рима»), въ окончаніи котораго прямо намѣчена тема «Трехъ смертей» и «Смерти Люція».

Ты духу мощному, испытанному въ битвѣ,
Искалъ забвенія достойнаго тебя.
Нѣтъ, древней гордости въ душѣ не истребя,
Старикъ своихъ сыновъ училъ за чашей яду:
Покуда молоды, плюща и винограду!
. . . . . .
Въ конецъ исчерпай все, что можетъ дать намъ міръ!
И выпивъ весь фіалъ блаженствъ и наслажденій,
Чтобъ жизненный свой путь достойно увѣнчать,
Въ борьбѣ со смертію испробуй духа силы,—
И вкругъ созвавъ друзей, себѣ открывши жилы,
Учи вселенную какъ должно умирать.

Въ 1852 г. на эту тему былъ написанъ драматическій очеркъ «Три смерти», дополненный «Смертью Люція» (1863), и, наконецъ, лишь въ 1881 г., черезъ 36 лѣтъ послѣ первоначальнаго наброска, явились въ окончательномъ видѣ «Два міра». Произведеніе, надъ которымъ такъ долго работалъ умный и даровитый писатель, не можетъ быть лишено крупныхъ достоинствъ.

Идея языческаго Рима отчетливо понята и выражена поэтомъ:

Римъ все собой объединилъ,
Какъ въ человѣкѣ разумъ; міру
Законы далъ и міръ скрѣпилъ.

И въ другомъ мѣстѣ:

Единство въ мірѣ водворилось.
Центръ—Кесарь. Отъ него прошли
Лучи во всѣ концы земли,
И гдѣ прошли, тамъ появилась
Торговля, тога, циркъ и судъ,
И вѣковѣчныя бѣгутъ
Въ пустыняхъ римскія дороги.

Герой трагедіи живетъ вѣрою въ Римъ и съ нею умираетъ, отстаивая ее и противъ надвигающагося христіанства; то, во что онъ вѣритъ, переживетъ всѣ историческія катастрофы:

О, Римъ гетеръ, шута и мима,—
Онъ мерзокъ, онъ падетъ!.. Но нѣтъ,
Вѣдь въ томъ, что носитъ имя Рима,
Есть нѣчто высшее!.. Завѣтъ
Всего, что прожито вѣками!
Въ немъ мысль, вознесшая меня
И надъ людьми, и надъ богами!
Въ немъ Прометеева огня
Неугасающее пламя!

. . . . . .

Мой разумъ, предъ которымъ вся
Раскрыта тайна бытія...

. . . . . .

Римъ словно небо, крѣпко сводомъ
Облегшій землю и народамъ,
Всѣмъ этимъ тысячамъ племенъ
Или отжившимъ, иль привычнымъ
Къ разбоямъ лишь, разноязычнымъ
Языкъ свой давшій и законъ!

Помимо этой основной идеи, императорскій Римъ вдвойнѣ понятенъ и дорогъ поэту, какъ примыкающій къ обоимъ мірамъ его поэзіи—къ міру прекрасной классической древности, съ одной стороны, и къ міру византійской государственности—съ другой: и какъ изящный эпикуреецъ, и какъ русскій чиновникъ-патріотъ М. находитъ здѣсь родные себѣ элементы. Къ сожалѣнію, идея новаго Рима—Византіи — не сознана поэтомъ съ такою глубиною и ясностью какъ идея перваго Рима. Онъ любитъ византійско-русскій строй жизни въ его исторической дѣйствительности и принимаетъ на вѣру его идеальное достоинство, не замѣчая въ немъ никакихъ внутреннихъ противорѣчій. Эта вѣра такъ сильна, что доводитъ М. до апоѳеоза Ивана Грознаго, котораго величіе будто-бы еще не понято и котораго «день еще прійдетъ». Нельзя, конечно, заподозрить гуманнаго поэта въ сочувствіи злодѣяніямъ Ивана IV, но они вовсе не останавливаютъ его прославленія и въ концѣ онъ готовъ даже считать ихъ только за «шипъ подземной боярской клеветы и злобы иноземной». Въ концѣ своего «Савонаролы», говоря, что у флорентійскаго пророка всегда былъ на устахъ Христосъ, М. не безъ основанія спрашиваетъ: «Христосъ! онъ понялъ ли Тебя?» Съ несравненно бо́льшимъ правомъ можно, конечно, утверждать, что благочестивый учредитель опричнины «не понялъ Христа»; но поэтъ на этотъ разъ совершенно позабылъ, какого вѣроисповѣданія былъ его герой—иначе онъ согласился бы, что представитель христіанскаго царства, не понимающій Христа, чуждый и враждебный Его духу, есть явленіе во всякомъ случаѣ ненормальное, вовсе не заслуживающее апоѳеоза. Стихотв. «У гроба Грознаго» дѣлаетъ вполнѣ понятнымъ тотъ фактъ (засвидѣтельствованный самыми благосклонными къ нашему поэту критиками, напр. Страховымъ), что въ «Двухъ мірахъ» міръ христіанскій, не смотря на всѣ старанія даровитаго и искуснаго автора, изображенъ несравненно слабѣе міра языческаго. Даже такая яркая индивидуальность, какъ апостолъ Павелъ, представлена чертами невѣрными: въ концѣ трагедіи Децій передаетъ слышанную имъ проповѣдь Павла, всю состоящую изъ апокалиптическихъ образовъ и «апологовъ», что совершенно не соотвѣтствуетъ дѣйствительному методу и стилю Павлова проповѣданія. Кромѣ «Двухъ міровъ», изъ большихъ произведеній М. заслуживаютъ вниманія: «Странникъ», по превосходному воспроизведенію понятій и языка крайнихъ русскихъ сектантовъ; «Княжна», по нѣсколькимъ прекраснымъ мѣстамъ, въ общемъ же эта поэма отличается запутаннымъ и растянутымъ изложеніемъ; наконецъ «Брингильда», которая сначала производитъ впечатлѣніе великолѣпной скульптурной группы, но далѣе это впечатлѣніе ослабляется многословіемъ дѣйствующихъ лицъ. М.—прекрасный переводчикъ (напр. изъ Гейне); ему принадлежитъ стихотворное переложеніе «Слова о Полку Игоревѣ». Въ общемъ поэзія М. останется однимъ изъ крупныхъ и интересныхъ явленій русской литературы.

Вл. Соловьевъ.

Въ печати первыя стихотворенія М. («Сонъ» и «Картина вечера») появились въ «Одесскомъ Альманахѣ» на 1840 г.; за ними послѣдовалъ рядъ стихотвореній въ «Библіотекѣ для Чтенія» и «Отеч. Запискахъ», а въ 1842 г. «Стихотворенія Ап. М.» вышли отдѣльною книжкою (СПб.). По поводу восточной войны М. написалъ рядъ стихотвореній, тогда же вышедшихъ особою книжкою, подъ заглавіемъ: «1854 годъ». Въ 1858 г. «Стихотворенія Ап. М.» издалъ гр. Г. А. Кушелевъ-Безбородко, въ 1879 г.—князь В. П. Мещерскій. «Полное собраніе сочин. А. Н. М.» — 1884 и 1893 г. Критическіе отзывы о поэзіи М.: Бѣлинскаго —о стихотвореніи «Сонъ» («Собраніе сочин.», т. IV, стр. 477) и о первомъ собраніи стихотвореній въ «Отечеств. Запискахъ» 1842 г. (соч. VI, 102). Некрасова въ «Современникѣ» 1855 г. (по поводу сборника «1854 годъ»), Дружинина въ «Библіотекѣ для Чтенія» 1859 г., Страхова въ Отчетѣ о присужденіи пушкинскихъ наградъ за 1882 г., К. Арсеньева въ «Вѣстн. Евр.» за 1883 г. (№ 12; перепеч. во 2 т. «Криг. этюдовъ»), Ор. Миллера въ «Русской Мысли» 1888 г., № 5 и 6. Ср. М. Златковскій, «А. Н. М., біографическій очеркъ» (СПб., 1888).

Майковъ (Аполлонъ Александровичъ)—славистъ, воспитанникъ московскаго унив., ученикъ Бодянскаго, гофмейстеръ Высочайшаго двора. Главный его трудъ, «Исторія сербскаго языка по памятникамъ, писаннымъ кириллицей, въ связи съ исторіей народа» (М., 1857), посвященъ преимущественно вопросамъ грам-

матическимъ (о движеніи звуковъ языка, объ образованіи грамматическихъ формъ), но общіе выводы, къ которымъ пришелъ авторъ, представляютъ много важнаго для славянской исторіи и филологіи. Другіе труды М.: «О судѣ присяжныхъ у южныхъ славянъ» (1861); «О земельной собственности въ древней Сербіи» («Чтенія въ Общ. Ист. и Древн. Росс.», 1860, кн. 1), «Что такое иронія въ древней Сербіи» (ibid., 1868, кн. 1); «О славяновѣдѣніи въ Россіи» («Бесѣды общ. любит. росс. словесн.», вып. 2, М., 1868). Въ «Русской Мысли» М. напечаталъ: «Православіе на Востокѣ» (1884, № 3), «Раздѣлъ Турціи» (1884, № 5), «Двѣ эпохи конгрессовъ» (1884, № 11) и др., а въ 1882—85 гг. велъ хронику славянской политической жизни («Замѣтки по внѣшнимъ дѣламъ»).

Майковъ (Валеріанъ Николаевичъ) — даровитый мыслитель, сынъ живописца Николая Аполлоновича М., братъ Аполлона и Леонида М., род. 28 авг. 1823 г. Гончаровъ, одинъ изъ друзей дома, преподавалъ М. рус. словесность. Получивъ прекрасное домашнее воспитаніе, М. поступилъ на юридическій факультетъ спб. унив. и въ 19 лѣтъ былъ уже кандидатомъ. Изъ профессоровъ особенно вліяніе оказалъ на него читавшій полит. экон. В. С. Порошинъ (см.). Въ первой же литературной работѣ—оставшейся въ рукописи статьѣ «Объ отношеніи производительности къ распредѣленію богатства» (1842)—М. критически отнесся къ школѣ Адама Смита и проводилъ идею объ участіи рабочихъ въ прибыляхъ производства. Опредѣлившись на службу въ департаментъ сельскаго хозяйства, М. занялся естественными науками и перевелъ «Письма о химіи», Либиха (не изданы). Слабость здоровья вскорѣ заставила его выдти въ отставку и провести болѣе полугода въ Германіи, Франціи и Италіи. Возвратясь въ Петербургъ, онъ участвовалъ въ составленіи небольшого, но весьма замѣчательнаго «Карманнаго Словаря иностранныхъ словъ, вошедшихъ въ составъ рус. яз.» (2 вып., 1845—46). Оффиціально во главѣ дѣла состоялъ артиллеристъ Н. С. Кирилловъ, но въ дѣйствительности душою предпріятія были М. и Петрашевскій (см.). Написанный съ глубокимъ воодушевленіемъ, Словарь Кириллова могъ-бы сыграть роль русскаго «Dictionnaire philosophique» (Вольтера), какимъ онъ и долженъ былъ быть по плану М., если бы подозрительность того времени не остановила его завершенія и распространенія. Вскорѣ послѣ 2-го выпуска Словарь былъ изъятъ изъ обращенія, а когда въ 1849 г. возникло дѣло такъ наз. «Петрашевцевъ», ведшій слѣдствіе извѣстный Липранди находилъ, что Словарь «исполненъ такихъ дерзостей, какія едва ли бывали даже въ рукописяхъ, пускаемыхъ въ общее обращеніе». Этотъ отзывъ Липранди —одно изъ многочисленныхъ преувеличеній чрезмѣрно усерднаго слѣдователя. Безспорно, однако, что Словарь Кириллова принадлежитъ къ числу наиболѣе яркихъ проявленій общественнаго движенія, шедшаго къ намъ изъ Франціи 40-хъ годовъ. М. принималъ участіе только въ составленіи 1-го, болѣе умѣреннаго выпуска Словаря Кириллова. Затѣмъ онъ становится во главѣ основаннаго въ 1845 г. Ѳ. К. Дершау «Финскаго Вѣстника», гдѣ помѣстилъ начало оставшагося неоконченнымъ трактата «Общественныя науки въ Россіи». Здѣсь ярко отразились наиболѣе выдающіяся стороны духовной личности М., его огромная начитанность въ сферѣ общественно-политическихъ наукъ, замѣчательная способность легко и свободно ориентироваться въ самыхъ отвлеченныхъ понятіяхъ; здѣсь же съ наибольшею обоснованностью и послѣдовательностью проведенъ главный тезисъ всей литературной дѣятельности М.—проповѣдь необходимости органической связи науки и искусства съ живой дѣйствительностью. Основное стремленіе статьи — поставить во главѣ нравственно-политическихъ наукъ «философію общества», въ отличіе отъ прежняго «антропологическаго» направленія, когда все было основано на стремленіи къ обезпеченію блага отдѣльной личности. Съ точки зрѣнія «философіи общества» или, по другому выраженію автора, съ точки зрѣнія «соціалиста» онъ нападаетъ на англійскую политико-экономическую школу Адама Смита, которая «очищаетъ свою науку отъ всякихъ примѣсей нравственныхъ и политическихъ», и разсматриваетъ «богатство какъ фактъ отдѣльный, ни отъ чего не зависящій, ни съ чѣмъ не соединенный органически». Этотъ взглядъ, «ложный въ наукѣ, дѣлается гибельнымъ для практики». Политическая экономія въ Англіи «утратила характеръ науки, основанной на идеѣ благосостоянія и послужила основаніемъ монополіи аристократіи богатства». Съ той же точки зрѣнія авторъ нападаетъ на науку нѣмецкую, хотя она является полною противоположностью науки англійской. «Какъ Англія выражаетъ односторонность экономическую, такъ Германія, напротивъ того, представляетъ крайность нравственную. Наука изолирована у нѣмцевъ въ той же мѣрѣ, какъ промышленность — у англичанъ». Германія кажется М. современной Индіей: «та же мысль, отрѣшившаяся отъ жизни, погруженная въ созерцаніе самой себя, безъ всякаго отношенія къ жизни». Только во Франціи новѣйшаго времени наука «не увлечена ни бездушнымъ анализомъ англичанъ, ни безплотнымъ синтезомъ нѣмцевъ», только во Франціи наука полна «органическаго характера». Въ той царственной роли, которую отводитъ М. «философіи общества», нельзя не видѣть, между прочимъ, прямого отраженія философіи Огюста Конта. Въ кружкѣ Бѣлинскаго она была извѣстна по статьямъ о ней въ «Revue des deux Mondes», М. же цитируетъ самый «Cours de philosophie positive». Знакомство со статьями Валеріана М. показываетъ вообще, какъ рано онъ пріобщился тѣхъ западно-европейскихъ умственныхъ теченій, которыя стали у насъ всеобщими значительно позже. Въ философіи онъ одинъ изъ первыхъ возсталъ у насъ противъ нѣмецкой метафизики; въ политической экономіи онъ, съ своею проповѣдью «дольщины» рабочихъ въ предпріятіяхъ, является какъ-бы катедеръ-соціалистомъ 70-хъ гг.; взгляды его на искусство, ставъ предметомъ разбора въ 1891—1892 гг., поразили многихъ критиковъ

сходствомъ съ взглядами Гюйо, писавшаго сорокъ лѣтъ послѣ Майкова. Что касается взглядовъ М. на національность, то они по своей широтѣ, по полному отсутствію въ нихъ чего бы то ни было похожаго на національное самохвальство, и теперь еще недоступны весьма многимъ. Въ свое время даже Бѣлинскій протестовалъ противъ нихъ, находя, что молодой писатель слишкомъ уже «всечеловѣкъ». Статья «Общественныя науки въ Россіи», напечатанная въ мало распространенномъ «Финскомъ Вѣстникѣ», прошла незамѣченной публикою, но обратила на себя вниманіе въ литературныхъ сферахъ. Раньше другихъ новой крупной умственной силой постарался воспользоваться Краевскій. Въ началѣ 1846 г. онъ разошелся съ Бѣлинскимъ, и ему нуженъ былъ «первый критикъ». Тургеневъ свелъ его съ М., который въ теченіе 1846 г. и начала 1847 г. стоялъ во главѣ критическаго отдѣла «Отечественныхъ Записокъ». Въ первой крупной статьѣ своей — о Кольцовѣ — онъ нѣсколько разошелся съ Бѣлинскимъ, которому ставилъ въ упрекъ бездоказательность его критики, вслѣдствіе чего она сводится къ литературному диктаторству. При натянутости отношеній между «Отеч. Зап.» и основывавшимъ тогда «Современникъ» кружкомъ Бѣлинскаго, это нападеніе, при всей своей почтительности, показалось недостойнымъ подлаживаніемъ подъ враждебное отношеніе Краевскаго къ Бѣлинскому—и вотъ почему Бѣлинскій отвѣчалъ М. съ значительнымъ раздраженіемъ. Вскорѣ, однако, выяснилась чистота побужденій М., раздраженіе, не основанное на сколько-нибудь серьезномъ принципіальномъ разногласіи, улеглось и М. въ 1847 г. сталъ сотрудничать и въ «Современникѣ». 15 іюля 1847 г. М., гостя въ Петергофскомъ у., разгоряченный, сталъ купаться и умеръ во время купанья отъ удара. Смерть его вызвала рядъ горячихъ некрологовъ, въ которыхъ нравственная личность М. была обрисована въ самомъ симпатичномъ свѣтѣ и въ столь же горячемъ тонѣ выяснялась тяжесть этой утраты для литературы. Весьма скоро, тѣмъ не менѣе, всѣми было забыто самое имя Валеріана М. Только въ 1861 г. о немъ мимоходомъ вспомнилъ Достоевскій, да въ 1868 г. тоже мимоходомъ посвятилъ ему нѣсколько очень сочувственныхъ строкъ Тургеневъ («Литерат. Воспоминанія»). Въ 1872 г. въ «Отеч. Зап.» дѣятельность М. впервые была подвергнута подробному разсмотрѣнію въ статьяхъ А. М. Скабичевскаго (его «Сочиненія» т. I), значительно преувеличившаго степень разногласія между М. и Бѣлинскимъ. Въ 1886 г. обстоятельному разсмотрѣнію дѣятельность М. подверглась въ «Вѣстн. Европы» въ статьѣ К. К. Арсеньева. Больше всего было сдѣлано для популяризаціи М. въ 1891—92 гг., когда съ одной стороны А. Н. Чудиновымъ были изданы (въ «Пантеонѣ Литературы») «Критич. Опыты» М., подъ редакціей и съ большою вступительною статьею Л. Н. Майкова, а съ другой въ журналахъ, по поводу «Критическихъ Опытовъ», появился рядъ статей—А. Н. Пыпина («Вѣстникъ Европы» 1892 г. № 2), М. А. Протопопова («Русская Мысль», 1891 г. № 10), Ар. Мухина («Историческій Вѣстникъ» 1891 г. № 4), позднѣе А. Волынскаго («Русскіе критики»: умаленіе М.) и др. Все это вмѣстѣ сдѣлало *имя* М. очень громкимъ. Самыя сочиненія его, однако, не получили большого распространенія. Знакомство съ М. исключительно по наслышкѣ, въ связи съ постояннымъ сопоставленіемъ именъ М. и Бѣлинскаго, создало обычное представленіе о М., какъ о человѣкѣ, которому предстояло «замѣнить» собою великаго критика. На самомъ дѣлѣ въ трезвомъ, математически-логическомъ писательскомъ темпераментѣ Валеріана М. нѣтъ и слѣда того властнаго лиризма, которымъ въ такой высокой степени отличался Бѣлинскій. Самъ М. превосходно сознавалъ основныя свойства своей писательской личности и въ письмѣ къ Тургеневу прямо заявлялъ, что «никогда не думалъ быть критикомъ въ смыслѣ оцѣнщика литературныхъ произведеній». «Я всегда мечталъ о карьерѣ ученаго — пишетъ онъ дальше;— но какъ добиться того, чтобы публика читала ученыя сочиненія. Я видѣлъ и вижу въ критикѣ единственное средство заманить ее въ сѣти интереса науки. Есть люди, и много, которые прочтутъ ученый трактатъ въ «Критикѣ», и ни за что не станутъ читать отдѣла «Наукъ» въ журналѣ, а тѣмъ болѣе ученой книги». М. только ученымъ и былъ въ своихъ по наружному виду критическихъ статьяхъ. Главная изъ нихъ—о Кольцовѣ—трактуетъ объ очень интересныхъ вещахъ: о томъ, что такое искусство, что такое народность и о многомъ другомъ, но собственно Кольцова авторъ рѣшительно забываетъ, а то немногое, что онъ говоритъ непосредственно о поэтѣ, мало прибавляетъ къ тому, что было сказано другими. М. далеко не былъ даровитымъ писателемъ въ обыкновенномъ смыслѣ этого слова. Стиль его критическихъ статей вялъ и неяркъ, мѣстами даже теменъ. Что касается тонкости литературнаго пониманія, то недостатка въ ней не было у М., но новаго слова онъ не сказалъ ни объ одномъ изъ разобранныхъ имъ писателей. Онъ вѣрно осмѣивалъ романтизмъ, но это въ 1846 г. былъ врагъ, уже давно поверженный въ прахъ; онъ вѣрно понималъ Гоголя, но и тутъ не было ничего новаго послѣ десяти лѣтъ пламенной пропаганды Бѣлинскаго. Были сдѣланы попытки поставить М. въ особую заслугу мимоходныя, но очень «проницательныя» характеристики Искандера, Тютчева и Достоевскаго. Дѣйствительно, характеристика повѣстей Искандера, какъ произведеній «несравненно болѣе поражающихъ умомъ, чѣмъ художественностью», очень вѣрна, но это мнѣніе объ Искандерѣ было ходячимъ въ литературныхъ кружкахъ и съ несравненно большею энергіей выражено въ письмѣ Бѣлинскаго къ Боткину. Ставить въ особую заслугу тѣ 10 строкъ, которыми М., заканчивая рецензію о Плещеевѣ, напоминалъ о Тютчевѣ, уже потому нельзя, что самъ же М. въ нихъ говорилъ: «лѣтъ десять назадъ его стихи обратили на себя вниманіе людей со вкусомъ и поэтическимъ тактомъ». Дѣйствительную оригинальность М. проявилъ только восторгаясь «Двойникомъ» Достоев-

скаго, относительно котораго и теперь, однако, продолжаетъ господствовать мнѣніе Бѣлинскаго, обозвавшаго похожденія Голядкина «нервической чепухой».

Вал. М. выдается какъ критикъ-теоретикъ. Въ противоположность большинству русскихъ критиковъ, говорившихъ о своихъ эстетическихъ воззрѣніяхъ не столько систематически, сколько въ примѣненіи къ отдѣльнымъ литературнымъ произведеніямъ, М. прямо началъ съ изложенія собственной, весьма стройной эстетической теоріи (главнымъ образомъ—въ статьѣ о Кольцовѣ). Какъ и Бѣлинскій *второго періода*, М. всю свою аргументацію велъ къ тому, чтобы защитить гоголевскую—или, по тогдашней терминологіи, «натуральную»—школу отъ нелѣпыхъ попрековъ тѣмъ, что она занимается «грязной» дѣйствительностью, будто бы недостойной художественнаго воспроизведенія; но свои выводы М. старался обосновать научно, исходя изъ психологическаго закона, по которому «каждый изъ насъ познаетъ и объясняетъ себѣ все единственно по сравненію съ самимъ собою». Разъ это такъ, то дѣло не въ *предметѣ*, которымъ занялся художникъ, а въ нашемъ къ нему *отношеніи*. Что можетъ быть неинтереснѣе и безцвѣтнѣе «какого-нибудь плоскаго захолустья, двухъ, трехъ кривыхъ березокъ, да сѣренькихъ тучекъ на горизонтѣ», но вы сжились съ этими «печальными подробностями»; когда вамъ ихъ нарисуютъ, въ вашей душѣ воскресаетъ цѣлый рядъ дорогихъ воспоминаній, и такая «встрѣча съ самимъ собою проливаетъ неизъяснимую прелесть на какой-нибудь ландшафтъ петербургскаго художника, потому что нельзя не любить себя, не интересоваться собою». Тайна впечатлѣнія отъ искусства въ томъ, что оно возбуждаетъ въ читателѣ и зрителѣ *симпатическій*, по терминологіи М., т. е. напоминающій намъ самихъ себя отзвукъ. Вотъ почему «нѣтъ на свѣтѣ предмета неизящнаго, неплѣнительнаго, если только художникъ, изображая его, можетъ отдѣлять безразличное отъ симпатическаго». «*Художественное творчество, по формулировкѣ М., есть пересозданіе дѣйствительности, совершаемое не измѣненіемъ ея формъ, а возведеніемъ ихъ въ міръ человѣческихъ интересовъ, въ поэзію*». Художественная мысль «зарождается въ формѣ любви или негодованія». Это сближаетъ М. съ Гюйо, который требуетъ отъ искусства этическаго элемента, съ тѣмъ, однако, чтобы онъ не былъ пристегнутъ механически, а свободно и органически претворился бы въ творческой душѣ. Это же отдаляетъ М. отъ искусства узко-тенденціознаго, при которомъ дѣйствительность подгоняется подъ данную идею. Художникъ, по М., «часто и даже большею частью самъ не понимаетъ идеи своего произведенія въ ея *отвлеченной* формѣ». На практикѣ, однако, М. не выдержалъ строго своихъ требованій и, живя въ эпоху, когда пропаганда идей пріобрѣла первенствующій интересъ, пошелъ на компромиссъ, въ формѣ раздѣленія художественныхъ произведеній на истинно-художественныя, «которыя пишутся безъ всякой посторонней цѣли, по безотчетному требованію творчества», и «беллетристику», которая «имѣетъ цѣлью распространеніе въ публикѣ какихъ-нибудь идей», при чемъ къ произведеніямъ послѣдней категоріи М. относился съ полнымъ сочувствіемъ и отводилъ имъ «такое же почетное мѣсто въ литературѣ, какъ (настоящимъ) художникамъ». Это дѣленіе произвольно («Вѣчнаго Жида» Сю, напримѣръ, и романъ Искандера М. одинаково зачислилъ въ разрядъ «беллетристики»), но оно свидѣтельствуетъ, какъ сильно молодой проповѣдникъ «философіи общества» былъ проникнутъ желаніемъ сблизить жизнь и литературу.

С. Венгеровъ.

Майковъ (Василій Ивановичъ, 1728—78)—даровитый поэтъ, сынъ ярославскаго помѣщика, служилъ въ семеновскомъ полку, позже былъ товарищемъ московскаго губернатора, прокуроромъ военной коллегіи, главнымъ членомъ конторы мастерской и оружейной палаты. Получилъ весьма ограниченное домашнее образованіе, не зналъ ни одного иностраннаго языка; стихотворное переложеніе «Военной науки» Фридриха II (М., 1767; 2 изд. 1787) и «Превращеній» Овидія сдѣлалъ съ чужого прозаическаго перевода. Недостатокъ образованія М. восполнилъ общеніемъ съ Сумароковымъ, Херасковымъ и др., вращался также въ обществѣ масоновъ, въ 1775 г. былъ великимъ провинціальнымъ секретаремъ Великой провинціальной школы, въ Москвѣ сошелся съ Шварцомъ и способствовалъ знакомству послѣдняго съ Новиковымъ; но масонство не отразилось въ произведеніяхъ М. Онъ написалъ значительное количество одъ, духовныхъ стихотвореній и др. лирическихъ пьесъ, по всѣмъ требованіямъ ложноклассической піитики, но не безъ стремленія къ простотѣ въ постройкѣ стихотворной фразы. Иногда онъ пользуется мотивами народности и современной дѣйствительности; такъ напр., въ оду «Война» (1773) поэтъ включилъ жалобу земли къ Богу на грѣшниковъ—мотивъ, заимствованный имъ изъ народныхъ духовныхъ стиховъ. Сочетаніе столь разнородныхъ элементовъ ставитъ лирическія произведенія М. на рубежѣ между двумя періодами русской лирики XVIII в., нашедшими себѣ типическое выраженіе въ одахъ Ломоносова съ одной и въ поэзіи Державина съ другой. Въ драматическихъ сочиненіяхъ М. хотя и подражалъ Сумарокову, но не остановился на героической трагедіи (напр., «Агріопа», М., 1775; 2 изд. М., 1787), а написалъ, въ духѣ «комическихъ операъ» того времени, пастушескую драму съ музыкою: «Деревенскій праздникъ, или увѣнчанная добродѣтель» (М., 1777), въ которой изображалъ русскихъ крестьянъ аркадскими пастушками, во вкусѣ Флоріана. Наиболѣе талантливыя произведенія М.—его комическія поэмы («Игрокъ Ломбера», 1762; 3 изд. М., 1774; «Елисей или раздраженный Вакхъ», 1771; 2 изд. М., 1788), басни и сказки, которыя, по содержанію и духу, соприкасаются съ рукописной народно-повѣствовательною литературой, переводной и заимствованною, но отчасти и оригинальною, зародившеюся у насъ въ XVII в. Героемъ поэмы «Елисей» является ямщикъ, котораго Вакхъ, раздраженный на откупщиковъ за дороговизну вина, избираетъ орудіемъ своего мщенія. Поэма повѣствуетъ о буйныхъ и крайне циническихъ

похожденіяхъ Елисея, напоминая, по временамъ, тѣ разсказы о женской прелести, которые нерѣдко встрѣчаются въ повѣствовательныхъ сборникахъ XVII—XVIII вв. Безстыдство описанія заслоняетъ основную сатирическую струю поэмы. Въ басняхъ М. намѣченъ рядъ типовъ, почерпнутыхъ изъ живой дѣйствительности. Таковъ типъ русскаго барина помѣщика (басни «Поваръ и портной», «Неосновательная боязнь», «Господинъ со слугами въ опасности жизни»), съ его любовью къ роскоши, чванствомъ, самодурствомъ и тупымъ эгоизмомъ, и типъ русскаго простолюдина (басни «О хулителѣ чужихъ дѣлъ», «Общество» и др.), съ его смѣтливостью, наивной вѣрой въ счастливый случай, любовью къ тяжелому труду надъ «пашенкою святою». Черты этого типа обрисованы М. съ живымъ сочувствіемъ. Сочиненія М. очень цѣнились современниками, какъ видно изъ отзыва въ словарѣ Новикова. Слѣдующее поколѣніе находило ихъ низкими и грубыми, что и выразилось въ одной эпиграммѣ Хемницера. Мало по малу сочиненія М. спустились, по словамъ М. А. Дмитріева, въ «особый, не высшій кругъ читателей». «Сочиненія» М. изд. въ СПб. въ 1809, потомъ въ 1867 г., подъ ред. П. А. Ефремова и съ біографическимъ очеркомъ Л. Н. Майкова, вышедшимъ тогда же отдѣльно, а впослѣдствіи перепечатаннымъ въ его сборникѣ: «Очерки изъ исторіи русской литературы XVII и XVIII в.» (СПб., 1889), а также въ «Русской поэзіи» С. А. Венгерова (вып. II, СПб., 1893), вмѣстѣ съ болѣе выдающимися произведеніями поэта.

Майковъ (Владиміръ Николаевичъ, 1826 — 1885) — писатель, братъ Аполлона, Валеріана и Леонида Никол. М., служилъ въ министерствѣ финансовъ, издавалъ: «Подснѣжникъ», журналъ для дѣтскаго и юношескаго возрастовъ (1858 — 1862 гг., 55 книж.) и «Семейные Вечера», дѣтскій журналъ (1864—1870 гг.), помѣщая въ нихъ компиляціи и переводы съ иностранныхъ языковъ. Вмѣстѣ съ В. Владимірскимъ составилъ брошюру: «Виды города Нарвы и его окрестностей» (Нарва, 1886).

Майковъ (Иванъ Алексѣевичъ)—стихотворецъ-самоучка, дворовый человѣкъ ярославскаго помѣщика Брянчанинова, писалъ въ концѣ XVIII ст. оды и подносилъ ихъ разнымъ лицамъ, чѣмъ и кормился. Его однофамилецъ и тоже стихотворецъ Аполлонъ Александровичъ М. (см.), вообще ему покровительствовавшій, запретилъ ему называться его фамиліей, вслѣдствіе чего онъ съ 1792 г. сталъ подписываться: *Розовъ*. 28 одъ М., напечат. отдѣльными брошюрами въ 1791—93 гг., перечислены у Геннади. Одна изъ нихъ: «Живой источникъ» и т. д., въ которой найдены были «многія выраженія, относящіяся до Свящ. Писанія, но силѣ онаго не соотвѣтствующія», навлекла на автора преслѣдованіе. Въ концѣ концовъ признано было, что «вреда отъ означенныхъ стиховъ быть не можетъ», но какъ они, «по негодности своей, не заслуживаютъ обращенія въ публикѣ», то арестованные экземпляры отданы были въ одну изъ правительственныхъ типографій для употребленія на обертки казенныхъ книгъ. Объ этомъ эпизодѣ ср. ст. Пекарскаго въ «Библіографич. Запискахъ», 1861 г. № 3. М. написалъ еще «Сельскую лиру любителей» (СПб., 1792).

Майковъ (Леонидъ Николаевичъ) — видный изслѣдователь исторіи русской литературы, младшій братъ Аполлона и Валеріана М., сынъ Николая Аполлоновича. Родился въ 1839 г., учился въ пансіонѣ гр. Сюзора и 2-й петербургской гимназіи, окончилъ курсъ спб. универс. кандидатомъ историко-филологическаго факультета. Въ 1863 г. защитилъ диссертацію на степень магистра русской словесности: «О былинахъ Владимірова цикла». Службу началъ въ министерствѣ финансовъ; въ 1864 г. перешелъ въ центральный статистическій комитетъ и принималъ дѣятельное участіе въ его работахъ, а также въ международныхъ статистическихъ съѣздахъ, до 1882 г., когда былъ назначенъ помощникомъ директора Публичной Библіотеки. Въ 1889 г. избранъ академикомъ, въ 1893 г. назначенъ вице-президентомъ акад. наукъ. По званію вице-президента, состоитъ предсѣдателемъ фонда императора Николая II для вспомоществованія писателямъ и ученымъ. Въ 1872 — 86 г. былъ предсѣдателемъ этнографическаго отдѣленія Географическаго Общества и редактировалъ нѣсколько его изданій, въ томъ числѣ пять томовъ его «Записокъ по отдѣлу этнографіи»; въ 1868 — 82 г. былъ помощникомъ редактора, въ 1882—90 г.—редакторомъ «Журн. Мин. Нар. Просв.». Литературную дѣятельность свою началъ еще студентомъ; помѣстилъ длинный рядъ историко-литературныхъ статей и рецензій въ «Отеч. Зап.», «Зарѣ», «Рус. Вѣстникѣ», «Древ. и Нов. Россіи», «Рус. Старинѣ», «Рус. Архивѣ», «Журн. Мин. Нар. Просв.», «Истор. Вѣстн.» и др. Важнѣйшія изъ нихъ посвящены Симеону Полоцкому, Ломоносову, Василію Майкову, Сумарокову, Крылову, исторіи русской журналистики, старинной русской повѣсти, исторіи русскихъ суевѣрій, и собраны подъ названіемъ «Очерки изъ исторіи русской литературы XVII и XVIII в.» (СПб. 1889, 1893). Отдѣльно изданы «Матеріалы и изслѣдованія по старинной русской литературѣ» (1890 — 91). Въ 1889 г. вышло (при содѣйствіи В. И. Саитова) редактированное М. съ величайшею тщательностью собраніе соч. Батюшкова; приложенная къ нему біографія поэта есть, вмѣстѣ съ тѣмъ, общій обзоръ литературной жизни Александровской эпохи. Въ 1891 г. Л. Н. редактировалъ и снабдилъ характеристикою собраніе критическихъ опытовъ своего брата Валеріана. Въ магистерской диссертаціи своей М. высказалъ значительную научную самостоятельность. Въ эпоху почти безраздѣльнаго господства миѳологическаго объясненія народной поэзіи, онъ выдвинулъ *историческую* точку зрѣнія на происхожденіе русскихъ былинъ, съ которою изслѣдователи этого темнаго вопроса считаются до сихъ поръ. По его мнѣнію, русскій эпосъ есть вѣрный отзвукъ русской исторической жизни и, въ частности, былины Владимірова цикла — кіевскаго удѣльнаго періода. Многихъ героевъ былинъ — Добрыню, Алешу Поповича, Садко, Илью Муромца—авторъ, со-

поставляя лѣтописныя указанія, считаетъ лицами дѣйствительно существовавшими; въ бытовыхъ подробностяхъ онъ указываетъ слѣды дѣйствительной исторической жизни X—XIII вв. Возникли былины, по его мнѣнію, въ средѣ дружинной. *С. Венгеровъ.*

Майковъ (Михаилъ Александровичъ)—стихотворецъ, братъ Аполлона Александровича М., премьеръ-маіоръ, директоръ Демидовскаго училища высшихъ наукъ, напечаталъ: «Собраніе басень и стиховъ» (2 ч., М. 1821); «Торжественная пѣснь Е. И. В. Г. И. Александру I по случаю Высочайшаго посѣщенія Ярославля 1823 г. 20 авг.» (М. 1825); «Новыя басни 1824 г.» (М. 1825); «Басни» (Яросл. 1832; тоже 1836).

Майковъ (Николай Аполлоновичъ, 1794—1873)—историческій живописецъ, отецъ Ап., Валеріана и Леонида М. Сынъ дворянина, нѣкогда служившаго директоромъ имп. театровъ, воспитывался въ спб. 2-мъ кадетскомъ корпусѣ, но не успѣлъ окончить курсъ этого заведенія, когда вспыхнула отечественная война 1812 г. Подобно многимъ изъ своихъ товарищей, онъ былъ, по этому случаю, преждевременно выпущенъ офицеромъ въ дѣйствующую армію и попалъ въ корпусъ Багратіона. На бородинскомъ полѣ непріятельская пуля пробила ему ногу на вылетъ. Это несчастіе послужило причиною его обращенія къ искусству: онъ былъ уволенъ, для излѣченія, въ ярославское помѣстье своего отца, и тамъ сталъ самоучкою упражняться въ рисованіи, которымъ не переставалъ заниматься и по возвращеніи своемъ, послѣ выздоровленія, въ армію, преслѣдовавшую Наполеона. Вмѣстѣ съ нею онъ прошелъ Польшу, Германію и Францію, до Парижа, повсюду—въ городахъ, походѣ, на стоянкахъ и бивуакахъ рисуя этюды, портреты сослуживцевъ, военныя сцены и пр. Въ Парижѣ впервые взялся за масляныя краски и мечталъ отправиться, для своего художественнаго образованія, въ Италію, но, повинуясь отцовской волѣ, возвратился въ Россію, вышелъ въ отставку съ чиномъ майора и поселился въ Москвѣ. Усовершенствовавшись здѣсь въ живописи копированіемъ картинъ знаменитыхъ мастеровъ и этюдами съ натуры, перебрался на жительство въ СПб., гдѣ вскорѣ обратилъ на себя вниманіе любителей искусства и пріобрѣлъ благоволеніе имп. Николая I. По порученію этого государя, Майковъ написалъ рядъ образовъ для церкви св. Троицы, что въ Измайловскомъ полку, доставившихъ ему, въ 1835 г., званіе академика. Другой, еще болѣе важный Высочайшій заказъ, полученный М., составляли образа для малыхъ иконостасовъ Исаакіевскаго собора, надъ исполненіемъ которыхъ онъ трудился около 10 лѣтъ (впослѣдствіи они были признаны неудобными для воспроизведенія мозаикою и замѣнены оригиналами другихъ художниковъ, отчасти передѣланными изъ композицій М.). Занимаясь работами для двухъ названныхъ храмовъ и для другихъ церквей въ Петербургѣ, Москвѣ и провинціи (иконы «Сошествіе Св. Духа», «Богоявленіе» и «Поклоненіе волхвовъ», для мал. церкви Зимняго дворца, «Моленіе о чашѣ», для подмосковнаго имѣнія гр. С. В. Панина, иконостасы для церквей св. Николая Чудотворца и св. Владиміра, въ Севастополѣ и т. д.), М. посвящалъ свои досуги исполненію картинъ на излюбленныя имъ темы—изображенія женскихъ головокъ и нагихъ красавицъ. Какъ на образецъ его произведеній въ этомъ родѣ, можно указать на «Отдыхающую купальщицу», въ Елагинскомъ дворцѣ, въ СПб. Наконецъ, слѣдуетъ упомянуть о плафонахъ и медальонахъ, которыми онъ украсилъ залы въ роскошномъ домѣ кн. Юсуповой, на Литейномъ проспектѣ. Сочиненіе и рисунокъ М. свидѣтельствуютъ о томъ, что онъ не прошелъ серьезной художественной школы, но колоритъ его не лишенъ силы, гармониченъ и отличается, если не жизненностью, то изящнымъ правдоподобіемъ; въ копіяхъ же своихъ съ хорошихъ мастеровъ онъ является живописцемъ добросовѣстнымъ и болѣе искуснымъ. *А. С—въ.*

Майковы—дворянскій родъ, происходящій отъ Андрея Майка, дьяка великихъ князей Василія Васильевича и Іоанна Васильевича, упоминаемаго въ актахъ 1453—1501 гг. Къ этому же роду, повидимому, принадлежалъ преподобный Нилъ Сорскій (см.). Иванъ М. былъ губнымъ старостою въ Рязани (1591). Его сынъ Григорій участвовалъ въ московскомъ осадномъ сидѣньѣ. Къ этому роду принадлежатъ всѣ упомянутые выше М., кромѣ Ивана Алексѣевича. Родъ М. внесенъ въ VI ч. род. кн. Ярославской и С.-Петербургской губ. (Гербовникъ, III, 67).

Майкопъ—г. Кубанской области. Здѣсь находится управленіе Майкопскаго отдѣла. Основанъ въ 1858 г.; до 1871 г. имѣлъ только значеніе укрѣпленія. Въ 1871 г. здѣсь упразднено военное управленіе, въ 1878 г. введено городовое положеніе, и съ этихъ поръ началось развитіе города въ торгово-промышленномъ отношеніи. Къ 1 янв. 1895 г. жителей было 35754 (19922 мжч., 15832 жнщ.): православныхъ 34155, раскольниковъ 263, католиковъ 161, протестантовъ 24, армяно-григоріанъ 324, евреевъ 718, магометанъ 65, прочихъ исповѣданій 44. Дворянъ 493, духовнаго сословія 59, почетныхъ гражданъ и купцовъ 459, мѣщанъ 16213, крестьянъ 12489, военнаго сословія 5828, горцевъ и другихъ инородцевъ 89, иностранныхъ подданныхъ 71, прочихъ сословій 53. Церквей православныхъ 5, синагога 1, домовъ каменныхъ 121, деревянныхъ 5340. Горская школа (61 учен.), 3-кл. городск. учил. (240 учащ.), 2 начальныхъ мужскихъ и 1 женское учил., 2 частныя школы. Вывозится изъ М. свыше 2821 тыс. пд. разныхъ товаровъ, а ввозится свыше 650 тыс. пд. Фабрикъ, заводовъ и промышленныхъ заведеній 112, рабочихъ 458, оборотъ 602698 руб. Винокуренный зав. 1 (480 тыс. руб.), мыльныхъ 2, кожевенныхъ 3, кирпичныхъ 13, табачныхъ 1, пивомедоваренныхъ 3, чугунно-литейный 1, маслобоенъ 24, гончарныхъ 8, бондарныхъ 50, водяныхъ мельницъ 6. Ежегодно откармливается до 2 тыс. головъ скота. Табачныя плантаціи занимаютъ до 30 дес. Особенно развитъ бондарный промыселъ. Изъ М. вывозится лѣсныхъ матеріаловъ и издѣлій свыше 2300 тыс. пд. Сберегательная касса при казначействѣ, 2 аптеки, фотографія. *А. Ѳ. С.*

Майкопскій отдѣлъ соприкасается на Ю съ Главнымъ Кавказскимъ хребтомъ, отдѣляющимъ отдѣлъ отъ Черноморскаго округа и Кутаисской губ. Наибольшое протяженіе, именно 220 вер., имѣетъ съ СЗ на ЮВ, простираясь отъ 43°23′ до 44°16 с. ш. По характеру мѣстности, М. отдѣлъ можно раздѣлить на двѣ мало похожія другъ на друга части—сѣверную и южную. Первая, меньшая, представляетъ сравнительно ровную или слегка волнистую мѣстность, прорѣзанную многими неглубокими, рѣчными долинами, направляющимися по преимуществу къ СЗ, къ Кубани и ея главнѣйшимъ притокамъ Лабѣ и Бѣлой. На В эта часть болѣе возвышенна и бѣдна лѣсами, на З же низменна и лѣсиста. Здѣсь въ нѣкоторыхъ мѣстахъ по лѣвому берегу Кубани въ ней встрѣчаются даже значительныя пространства, залитыя водой и заросшія камышами, такъ называемыя плавни. Иной характеръ имѣетъ южная часть М. отдѣла: она гориста и прорѣзывается множествомъ глубокихъ долинъ и ущелій, по которымъ текутъ быстрыя горныя рѣчки. Эти ущелья и долины покрыты почти сплошными лѣсами. Немного южнѣе Майкопа горы становятся довольно высокими и постепенно повышаются по мѣрѣ приближенія къ главному хребту, который въ западной части сравнительно низокъ (2000—4000 фт.), а начиная съ Оштена покрывается уже вѣчными снѣгами и небольшими глетчерами. Изъ вершинъ здѣсь замѣчательны: Фишъ и Оштенъ (9360 фт.), Шугусъ (10642 фт.), Абаго (8746) и Псышъ, самый высокій пунктъ (12427 фт.) М. отдѣла. Болѣе или менѣе параллельно главн. хребту проходятъ здѣсь Черныя горы съ вершинами Гуама (4035), Тхачъ (7744), Герпегемъ, Мифагурта и т. д. Изъ переваловъ, ведущихъ черезъ Главный Кавказскій хребетъ изъ Кубанской области въ Черноморскій округъ и Сухумскій отдѣлъ Кубанской области, наиболѣе извѣстны Бѣлорѣченскій, Псеашха, Аишха и Санчара-аху (см. Кубанская обл.). Лаба и Бѣлая суть наибольшія рѣки этого отдѣла. Лаба (см.) на значительномъ протяженіи служитъ границей М. и Лабинскаго отдѣловъ. Бѣлая представляетъ также быструю горную рѣчку, ок. 200 в. длины, принимающую въ себя много притоковъ — Сохрай съ Дахо, Курджипсъ, Пшеху. Послѣдняя болѣе 120 в. длины. Значительно меньше ея Псышъ, впадающій въ Кубань. Изъ почвъ въ М. отдѣлѣ преобладаетъ глинистая, отличающаяся большимъ плодородіемъ; особенно хороша она для пшеницы. Есть и черноземъ въ сѣв. части отдѣла; на немъ растетъ большая часть лѣсовъ М. отдѣла. На высокихъ горахъ встрѣчаются каменистыя, известковыя почвы, а также глинистыя, происшедшія отъ разрушенія глинистыхъ сланцевъ. Изъ горныхъ породъ преобладаютъ известняки и глинистые сланцы, но попадаются нерѣдко, въ особенности въ восточной части главнаго хребта, и сложныя кристаллическія породы (граниты, гнейсы). Изъ известняковъ мѣловой системы состоятъ почти всѣ Черныя горы и многія вершины и отроги Главнаго хребта (Фишъ, Оштенъ); Шугусъ же, Абаго и сосѣднія съ ними горы образовались почти исключительно изъ очень твердаго черносѣраго аспиднаго сланца. Лѣса въ нижнемъ и среднемъ поясѣ горъ и предгорій состоятъ изъ лиственныхъ породъ, среди которыхъ преобладаетъ дубъ и букъ, а въ верхнемъ—изъ хвойныхъ: сосны, ели, пихты. Ель встрѣчается рѣже и преимущественно въ восточной части горъ. Дремучіе лѣса, не тронутые человѣкомъ, находятся въ верховьяхъ р. Бѣлой и Бол. Лабы (долина Загданъ). Въ этихъ лѣсахъ водится множество звѣрей: оленей, козъ, кабановъ, медвѣдей, рысей и т. д. Изрѣдка попадаются барсы. Здѣсь же въ верховьяхъ Б. и М. Лабы, а также Бѣлой, водятся еще въ большомъ количествѣ зубры, а на вершинахъ горъ много туровъ (Capra caucasica) и серн. Горная полоса М. отдѣла, находящаяся невдалекѣ отъ Чернаго моря, имѣетъ теплый и и очень влажный климатъ. Частые дожди мѣшаютъ здѣсь заниматься хлѣбопашествомъ, а осенью, при глинистой почвѣ, дѣлаютъ сообщеніе между станицами крайне затруднительнымъ. Вслѣдствіе обилія осадковъ въ здѣшнихъ лѣсахъ всюду растутъ рододендроны, плющъ, попадается самшитъ (Buxus sempervirens), а папоротники достигаютъ болѣе сажени въ высоту. *Н. Динникъ.*

Главное занятіе жителей — хлѣбопашество. Въ среднемъ (1886—1895) ежегодно засѣвается озимою пшеницею 100580 дес., рожью 13110 дес., яровою пшеницею 6145 дес., льномъ 160 дес., коноплею 1410 дес., овсомъ 5350 дес., ячменемъ 2512 дес., полбою 580 дес., просомъ 10550 дес., гречихою 1375 дес. кукурузою 6360 дес., горохомъ 480 дес., чечевицою 245 дес., бобами 230 дес., картофелемъ 5420 дес. Собирается: озимой пшеницы 6525800 пд., ржи 720450 пд., яровой пшеницы 351430 пд., льняного сѣмени 3150 пд. и волокна 2320 пд., коноплянаго сѣмени 18420 пд. и волокна 30270 пд., овса 346370 пд., ячменя 142800 пд., полбы 68450 пд., проса 526400 пд., гречихи 37110 пд., кукурузы 353870 пд., гороха 20200 пд., чечевицы 13450 пд., бобовъ 17310 пд., картофеля 198500 пудовъ. Въ послѣдніе годы развивается употребленіе усовершенствованныхъ орудій (всего въ 1892 г. ихъ было не болѣе 5 тыс.). Подъ табакомъ 1803 дес., собрано 109499 пд. табаку. Ульевъ 41977; получено меду 7672 пд. и воску 370 пд., всего на 37195 р. Къ 1 января 1893 г. было скота у коренныхъ жителей 222672 гол., у иногородныхъ—124497. Лошадей въ 1894 г. считалось 48870, рогатаго скота рабочаго 38120 и гулевого 124742 гол., овецъ тонкорунныхъ 29310 и простыхъ 53550, свиней 59611, козъ 6930, буйволовъ 882. Особенно развиты лѣсные промыслы (трости, дранка, доски, колесный и подѣлочный лѣсъ и пр.). Фабрикъ и заводовъ и промышленныхъ заведеній 686, съ 2018 рабочими и съ оборотомъ въ 901 тыс. р. По оборотамъ первое мѣсто занимаютъ 2 винокуренныхъ завода (641185 р.), по количеству — мельницы, которыхъ было паровыхъ 16, водяныхъ 216, вѣтряныхъ 36 и конныхъ 3. Молотилокъ паровыхъ 155, конныхъ 132. Канатный зав. 1, известковый 1, нефтяной 1, чембарныхъ 4, суконный 1, шерстобитный 1, бондарныхъ 38, маслобоенъ 49, кожевенныхъ 8,

кирпичныхъ 8. Всѣхъ жителей (безъ города) было къ 1 янв. 1895 г. 197099 (101875 мжч.): православныхъ 169591, раскольниковъ 4357, католиковъ 360, протестантовъ и лютеранъ 549, арм.-григор. 353, евреевъ 98, магометанъ 21672, проч. исповѣданій 119. Дворянъ 1146, духовнаго сословія 622, поч. гражданъ и купцовъ 158, мѣщанъ 8395, крестьянъ 71697, военныхъ сословій 93587, горцевъ и другихъ инородцевъ 20637, иностранныхъ подданныхъ 613, проч. сословій 244. Великоруссовъ 105400, малороссовъ 69120, абахазцевъ (абазинцевъ) 3670, абадзеховъ 2680, бже уховъ 1300, шапсуговъ 800, натухайцевъ 1400, прочихъ адыгейцевъ (черкессовъ) 10600, армянъ 360, евреевъ 98, нѣмцевъ 625, проч. народностей 2056. Правосл. церквей 56 и Михайловская мужская пустынь; неправославныхъ церквей 7. Домовъ каменныхъ 6, деревянныхъ 35018. Нежилыхъ зданій 610. Школъ станичныхъ 21, церковно-приходскихъ 30, мин. нар. просв. 5. При многихъ школахъ есть сады, пасѣки и червоводни. Двѣ больницы, аптека, 5 врачей, 28 фельдшеровъ, 1 ветер. врачъ и 12 фельдшерицъ, 1 повивальная бабка. Казачьихъ станицъ и хуторовъ 51, селеній государств. крестьянъ и отставныхъ солдатъ 6, горскихъ ауловъ 15. Въ археологическомъ отношеніи интересны долмены Богатырскаго дома ст. Боговской (ср. Е. Д. Фелицынъ, «Кубанскія древности»). *А. Ѳ. С.*

Майлатъ (Johann-Nepomuk Joseph Majlath, графъ, 1786—1855)—извѣстный венгерскій писатель и историкъ. Отъ изданія мадьярскихъ народныхъ пѣсенъ, сказокъ и повѣстей и самостоятельнаго поэтическаго творчества М. перешелъ къ исторіи и написалъ два обширныхъ труда: «Исторія мадьяръ» (В., 1828—31; русскій переводъ, Регенсбургъ, 1852—1853) и «Geschichte des Oesterreichischen Kaiserstaates» (Гамбургъ, 1834—1850), помѣщенную въ сборникѣ Геррена и Уккерта. М. нельзя назвать самостоятельнымъ изслѣдователемъ; его большія историческія работы—скорѣе компиляціи, проникнутыя патріотическою и ультрамонтанскою тенденціями. М. принадлежатъ еще нѣсколько мелкихъ изслѣдованій по мнемоникѣ и животному магнитизму. Подъ вліяніемъ нужды, окончилъ жизнь самоубійствомъ.

Майлыкъ — одно изъ болѣе значительныхъ горько-соленыхъ озеръ, раскинутыхъ на башкирской землѣ въ Челябинскомъ у., Оренбургской губ. Занимаетъ до 13 кв. в.

Майль (Jean-Baptiste Mailhe)—франц. политическій дѣятель (1754—1834), до революціи адвокатъ въ Тулузѣ, членъ законодательнаго собранія и конвента, докладчикъ по вопросу о преданіи Людовика XVI суду, какъ государственнаго измѣнника; подалъ голосъ за его казнь, но настаивалъ на ея отсрочкѣ. Послѣ паденія жирондистовъ онъ держался въ сторонѣ до 9-го термидора, но не присоединился къ термидоріанской реакціи и энергично боролся съ роялистами. Былъ однимъ изъ членовъ совѣта пятисотъ, подвергшихся изгнанію послѣ 18-го фрюктидора. Во время консульства и имперіи занимался адвокатурой. Изгнанный, какъ цареубійца, при второй реставраціи, онъ жилъ въ Бельгіи. Въ 1830 г. вернулся во Францію.

Майль (Mail)—любимая въ старину игра, запрещенная Карломъ V за обычныя въ то время высокія ставки; ее любилъ Людовикъ XIV. На ровной, обыкновенно покрытой пескомъ и окруженной рядами деревьевъ аренѣ, длиною въ 300—400, иногда и болѣе шаговъ, катились, при помощи деревянныхъ молотковъ (mail), шары, въ $6^1/_2$ стм. въ діаметрѣ, къ цѣли — небольшой желѣзной дугѣ. Чей шаръ раньше проходилъ цѣль, тотъ получалъ назначенную премію. Самая арена называлась также М.; отсюда это названіе перешло къ мѣстамъ прогулокъ и т. п. въ нѣкоторыхъ городахъ Франціи. Отъ игры въ М. ведетъ начало и названіе лондонской улицы Pall-Mall.

Майлье (Жанъ-Леонаръ Maillet, 1823—94)—франц. скульпторъ, ученикъ Фошера и Прадье, въ 1847 г. былъ посланъ, для довершенія своего образованія, въ Италію, откуда были имъ присланы въ Парижъ превосходныя статуи Агриппины, Калигулы и Агриппины, несущей урну съ пепломъ Германика, тотчасъ же пріобрѣтенныя франц. правительствомъ для Люксембургскаго музея. Изъ прочихъ произведеній М. наиболѣе замѣчательны: фигуры «Наука» и «Изобиліе», исполненныя для украшенія двора Луврскаго дворца, статуя кор. Жерома Бонапарта—для наполеоновскаго фамильнаго памятника въ Аяччьо (1864), бронзовая группа «Охотника съ собакою и зайцемъ», гипсовая группа «Цезарь» (1877), статуя молодой сиракузянки, четыре группы при главномъ фасадѣ новаго зданія парижской оперы и декоративныя скульптуры на парижскихъ церквахъ св. Северина, св. Клотильды и Сенъ-Лё. *А. С—въ.*

Майльо (Maillot, 1803 — 1894) — франц. врачъ, которому человѣчество многимъ обязано за введеніе хинина при лѣченіи болотныхъ лихорадокъ. Будучи молодымъ военнымъ врачемъ въ Бонѣ (въ Алжирѣ), М. видѣлъ, какъ болотныя лихорадки уносили тысячи жертвъ. Въ то время Бруссе (Broussais) былъ на вершинѣ своей славы и потому больныхъ лѣчили громадными и частыми кровопусканіями: «трупы умершихъ солдатъ были буквально безкровны». Видя крайній вредъ кровопусканій, М. отказался отъ нихъ и сталъ лѣчить болотную лихорадку—хининомъ. Смертность въ его палатахъ сразу и рѣзко упала, но Бруссе, упорствуя въ своемъ способѣ лѣченія, послѣ долгихъ преслѣдованій, добился увольненія М. въ отставку. Подъ конецъ его жизни французскій парламентъ назначилъ ему пенсію, въ видѣ народной награды.

Майльяръ (Stanislas - Marie Maillard, 1763—1794)—одна изъ самыхъ мрачныхъ и темныхъ фигуръ французской революціи. Въ молодости лакей и солдатъ, онъ въ 1789 г. отличился при взятіи Бастиліи. 5 октября 1789 г. онъ былъ выбранъ парижскими женщинами въ предводители, чтобы вести ихъ въ Версаль. Во главѣ депутаціи женщинъ М. вошелъ въ залу засѣданій національнаго собранія и произнесъ рѣчь, въ которой осыпалъ депутатовъ упреками. 10 августа 1792 г. онъ принадлежалъ къ числу самыхъ горячихъ ораторовъ изъ среды черни; 2 сент. онъ распоряжался убійствами въ кармелитскомъ мона-

стырѣ и въ тюрьмѣ Abbaye, гдѣ предсѣдательствовалъ въ кровавомъ трибуналѣ, засѣдавшемъ цѣлую ночь. Комитетъ общественнаго спасенія поручилъ ему слѣдить за иностранцами и «подозрительными». Въ 1794 г. онъ былъ обвиненъ въ соучастіи въ грабежѣ и заключенъ въ тюрьму.

Маймаканъ—рѣка Якутской обл., Якутскаго окр., вытекаетъ съ сѣв. стороны хребта Джугджуръ двумя истоками. Длина теченія М. (впадаетъ въ р. Маю) до 250 в. Теченіе рѣки быстрое, порожистое и извилистое. Какъ долина рѣки, такъ и находящіеся въ ней о-ва поросли тополемъ, березой, таломъ, черемухой и кустарниками. Весною рѣка разливаясь до версты и болѣе въ ширину, въ межень рѣка имѣетъ ширину отъ 25 до 100 саж., а къ устью и болѣе. Въ рѣкѣ водятся таймени, сиги и окуни. По долинѣ рѣки кочуютъ тунгусы въ незначительномъ количествѣ; постоянныхъ поселеній нѣтъ. Въ рѣку впадаютъ справа Нагимъ и Васэ, слѣва Тумъ и Чугликанъ.
Н. Л.

Маймахъ— вершина въ сѣв. части Эриванской губ., на границѣ Александропольскаго и Новобаязетскаго уу.; выш. 10147 фт. надъ уровнемъ моря.

Маймачинское нарѣчіе—смѣшанный русско-китайскій діалектъ, употребляемый китайцами въ сношеніяхъ съ русскими на русско-китайской границѣ въ Маймачинѣ, Кяхтѣ, около Айгуна-Благовѣщенска, въ окрестностяхъ Владивостока и, вѣроятно, въ другихъ пунктахъ русско-китайской границы. Впервые сообщилъ о немъ свѣдѣнія С. И. Черепановъ («Изв. Втор. Отд. Имп. Акд. Наукъ», II, 370—377), наблюдавшій его въ Кяхтѣ и Маймачинѣ и назвавшій «кяхтинскимъ китайскимъ нарѣчіемъ русскаго языка». Проф. Александровъ («М. нарѣчіе», въ «Русск. Филол. Вѣстникѣ» 1884, № 3), собравъ новый матеріалъ, предложилъ называть этотъ діалектъ М., что безпорно правильнѣе, ибо онъ сложился въ г. Маймачинѣ, а не въ Кяхтѣ. Возникновеніе его Черепановъ объясняетъ постановленіемъ китайскаго правительства, по которому всѣ китайцы, желающіе торговать въ Кяхтѣ, обязаны изучить русскій языкъ и сдать въ знаніи его экзаменъ. Сноситься съ русскими они имѣютъ право только на русскомъ языкѣ. Для изученія его въ Китаѣ печатаются особыя руководства (китайскими іероглифами). Шухартъ («М. нарѣчіе», «Русск. Филол. Вѣстникъ» 1884, № 4) дополняетъ свѣдѣнія о распространеніи этого смѣшаннаго діалекта и предлагаетъ для него общее обозначеніе «китайско-русскій», предлагая говорить лишь о «М. оттѣнкѣ китайско-русскаго діалекта». По его свѣдѣніямъ, этотъ языкъ торговли не всегда и не всюду одинаковъ; особенное вліяніе оказываютъ на него, рядомъ съ китайскимъ, различные языки монгольскихъ и манчжурскихъ пограничныхъ племенъ. Особенности М. нарѣчія: замѣна сочетаній изъ двухъ и нѣсколькихъ согласныхъ, а также и конечныхъ закрытыхъ слоговъ, открытыми слогами — согласный + гласный: *праздникъ* = *парѣзѣденика*; замѣна синтетическихъ (см.) формъ склоненія и спряженія сочетаніями самостоятельныхъ словъ (какъ въ китайскомъ): «онъ живетъ въ Ивановомъ домѣ»= *Ивана дома поживи-еса* (*еса* = искаженное *есть*, употребляемое для обозначенія настоящаго времени; для прошедшаго времени присоединяется *было*, для будущаго *буду*, во всѣхъ лицахъ и числахъ). Степени сравненія выражаются присоединеніемъ нарѣчій *лучеше* = лучше (для сравнит. ст.) и *шипки*=шибко (для превосх.); причастіе выражается присоединеніемъ къ глаголу (всегда въ «неопредѣленномъ наклоненіи», во всѣхъ лицахъ и числахъ) слова *люди*: *поиграй* или *сипиху люди*=играющій, спящій. Неопредѣленное наклоненіе въ М. нарѣчіи есть въ сущности наше повелительное, иногда съ монгольскимъ окончаніемъ — *ху*: *пить*=*пиху*, *кушать* = *кушаху*. Присутствіе въ кит. языкѣ сложныхъ словесныхъ сочетаній для обозначенія сложныхъ понятій вызываетъ такія же сочетанія и въ М.: *жестокосердіе*=*середеце шило*, *красноръчіе*=*языка меда* (т. е. *сердце*—*шило*, *языкъ*—*медъ*) и т. д. Кромѣ перечисленныхъ выше работъ, о М. есть свѣдѣнія у R. B., «Trzy dni w Majtaczynie» («Atenaeum», 1879, IV), и у Пясецкаго: «Путешествіе по Китаю въ 1874—75 гг.» и т. д. (т. I, СПб., 1880, стр. 14—23, 363—68). *С. Б—чъ.*

Маймачи(е)нъ (по-кит. торговое мѣсто) —въ Монголіи общее названіе торговыхъ предмѣстій, которыя обыкновенно стоятъ отдѣльно отъ городовъ и обнесены деревянною стѣною; въ нихъ живутъ купцы, безъ семействъ. Въ частности М. называется кит. слобода, расположенная въ Монголіи у русской границы, насупротивъ Кяхты (см.).

Маймене (Меймене)—провинція и городъ въ сѣв. части Авганистана (авганскій Туркестанъ), на р. Абъ-и-Меймене. Городъ М. окруженъ стѣною со рвомъ; внутренность его въ развалинахъ (послѣ штурма авганцами въ 1875 г.); постоянныхъ жителей не болѣе 2500 семействъ, но почти столько же кочуетъ лѣтомъ въ горахъ и живетъ въ М. только зимою. Провинція М. плодородна и отличается довольно хорошими климатическими условіями; вывозятся ячмень и рогатый скотъ. Населеніе — узбеки, туркмены и небольшое число авганцевъ.

Маймисты—такъ въ СПб. губ. русскіе называютъ финновъ протестантскаго исповѣданія, какъ эвремейсетъ (Ayrämöiset), такъ и савакотъ (Sawakot), одинаково принадлежащихъ къ карельскому племени. Сами себя они называютъ Suomalaiset, а языкъ свой Suomen-Kieli. Русское названіе М. происходитъ отъ финскаго Maa-mies и соотвѣтствуетъ нѣмецкому Landmann: ибо Maa значитъ земля, а Mies мужъ.

Маймонидъ (*Моисей бенъ-Маймонъ бенъ-Іосифъ*, по-араб. Абу Амранъ Муса ибнъ Маймунъ обандъ Алла, у евреевъ извѣстенъ подъ аббревіатурой *Рамбамъ* 1135—1204)—знаменит. вѣроучитель еврейства, самый крупный представитель арабо-исп. эпохи въ исторіи еврейской мысли, сочетавшій въ своихъ трудахъ оба направленія этой эпохи—философское и талмудическое, сыгравшій видную роль и въ исторіи христіанской схоластики (см. Еврейская литература, XI, 473). М.—сынъ кордовскаго раввина, который, по взятіи Кордовы альмогадами

(1148), бѣжалъ съ семействомъ въ Фецъ и вынужденъ былъ принять магометанство. Пробравшись въ 1165 г. въ Іерусалимъ, М. открыто вернулся къ вѣрѣ отцовъ, поселился близъ Каира и сдѣлался главою еврейской общины и придворнымъ врачемъ Саладина. Въ тринадцати *Ани-Маминъ* (Вѣрую) М. сконцентрировалъ сущность еврейскаго вѣроученія, а въ единственной книгѣ, написанной имъ на еврейскомъ яз.—«Мишне-Тора», впослѣдствіи переименованной въ «Ядъ-га-Хазака» — далъ сводъ всего еврейскаго законодательства, возведя всѣ мелкія постановленія Талмуда на степень обязательныхъ законовъ. Самъ М., однако, неоднократно разрѣшалъ вопросы вопреки постановленіямъ этого свода, какъ-бы указывая раввинамъ, что они должны принимать въ соображеніе условія времени и требованія жизни. Объ источникахъ Мишне-Торы см. Еврейская литература (XI, 471). Наряду съ систематизаціей законодательства, М. изложилъ въ «Мишне-Торѣ» и свои воззрѣнія на философію и этику іудаизма, между прочимъ и свое возвышенное ученіе о безсмертіи души, о загробной жизни и воздаяніи. Основнымъ принципомъ этики М. ставитъ безусловную свободу воли: всесильный Богъ знаетъ силу человѣка, но не направляетъ ея; человѣкъ долженъ стремиться къ добру не ради наградъ, а ради самого добра и изъ любви къ Богу; высшее благо на землѣ есть познаніе истины—блаженство, равносильное познанію Бога. Занятія наукою и философіей М. вмѣняетъ въ религіозную обязанность каждому мыслящему еврею, утверждая, что истинная религія и истинная философія не противорѣчатъ другъ другу. Доказательствамъ этого положенія посвящена его книга: «Морэ Невухимъ» (см. XI, 472), въ которой онъ стремился примирить еврейское вѣроученіе съ философіей Аристотеля. Необходимость такого примиренія М. мотивировалъ тѣмъ, что чистая монотеистическая идея затемнилась въ іудаизмѣ многими чуждыми ей элементами. Въ «Морэ Невухимъ» М. развиваетъ метафизическое ученіе объ аттрибутахъ Божества, которые онъ освобождаетъ отъ всякой матеріализаціи. О преслѣдованіяхъ, которымъ подверглись соч. М., см. XI, 473. М. написалъ еще «Хохматъ га-ибуръ» (трактатъ о календарномъ счисленіи), «Милотъ гигоинъ» (руководство по логикѣ) и мн. др. «Морэ Невухимъ» М. (въ араб. подлинникѣ «Delalat Alhaïrin» переведено на франц. яз. Мункомъ («Le Guide des Egarés», II., 1856—66); первая часть его въ нѣм. переводѣ изд. Фюрстенталемъ (Кротошинъ, 1839), третья часть—Шейеромъ (Франкфуртъ на М., 1838). Ср. І. Гурляндъ, «О вліяніи философіи мусульм. религіи, а именно мутакалимовъ, мутазалимовъ и амаровъ, на философію религіи М.» (СПб., 1863); Weiss, «Rabbi Moses ben Maimon» (B., 1881; на древне-евр. яз.); Eisler, «Vorlesungen über die jud. Philosophen des Mittelalters» (B., 1870—76); Grätz, «Geschichte der Juden» (т. 6, Лпц., 1871; есть русскій переводъ); Guttman, «Das Verhältniss des Thomas von Aquino zum Judenthum» (Геттинг., 1891); Bardowicz, «Die rationale Schriftauslegung des Maimonides» (B., 1893).—Значеніе М. въ медицинѣ, которую онъ изучалъ подъ руководствомъ Аверроэса, остается до сихъ поръ невыясненно, потому-что главнѣйшія его сочиненія еще не изданы. Въ нихъ онъ обсуждаетъ причины болѣзней, кормленіе больныхъ и здоровыхъ, дѣйствіе ядовъ и противоядій, лѣченіе ранъ и т. д. Напеч. соч.: «Tractatus de regimine sanitatis» (письма къ султану, Венеція, 1514 и 1521, f°; переводъ на нѣмецкій языкъ: «Maimonides Diatetisches Sendschreiben an den Sultan Saladin». Mit Noten herausgeg. von Winternitz; Вѣна 1843); «Aphorismi (25 книгъ; лат. изд., 1489, 4°, 1497, 1500); «Яды и противоядія» (въ еврейскихъ и латинскихъ спискахъ, переводъ напечатанъ на франц. яз.: «Traité des poisons de Maimonide, XII siècle; avec une table alphabétique des noms pharmaceutiques», trad. par Rabbinowicz; П. 1867). Не напечатаны: «О геморроѣ» (арабскія и еврейскія рукописи); «О причинахъ и признакахъ болѣзней» (еврейскіе списки), нѣсколько мелкихъ сочиненій и переводъ Авицены на евр. яз.

Маймонъ (Соломонъ, 1753—1800)—критикъ Канта, еврей изъ Несвижа, изучившій въ Берлинѣ философію подъ руководствомъ Моисея Мендельсона. Свое критическое отношеніе къ философіи Канта онъ изложилъ въ соч. «Versuch über die Transcendentalphilosophie, nebst einem Anhang über die symbolische Erkenntniss»; издалъ еще часть философскаго словаря (1791), полемику съ Рейнгольдомъ (1793), «Ueber die Progresse der Phil.» (1793), «Die Kategorien des Aristoteles» (1794), «Versuch einer neuen Logik oder Theorie des Denkens» (1794) и «Kritische Untersuchungen über den menschlichen Geist oder das höhere Erkenntniss- und Willensvermögen» (1797). Въ своихъ возраженіяхъ противъ Канта, которыя высоко цѣнили Фихте и Шеллингъ, а сперва и самъ Кантъ, М. указываетъ на дѣйствительно слабѣйшіе пункты критическаго идеализма, въ особенности на примѣненіе категоріи причинности къ «вещамъ въ себѣ». Самыя эти «вещи» онъ признаетъ за фикцію, ни на чемъ не основанную. Теоретическую достовѣрность М. приписываетъ исключительно математикѣ, скептически относясь къ «опыту» въ смыслѣ научнаго познанія. Кантовскія «идеи разума» М. считаетъ произведеніями вообразительной способности (Einbildungskraft) и въ «антиноміяхъ» видитъ не противорѣчіе разума съ самимъ собою, а борьбу разума съ воображеніемъ. Какъ высшій принципъ практической философіи, онъ выставляетъ *пріятное чувство собственнаго достоинства*. Автобіографія М., представляющая интересъ для бытовой исторіи русско-польскихъ евреевъ, частью переведена на русскій яз. въ «Еврейской Библіотекѣ» (т. I—II, СПб., 1871—72). *Вл. С.*

Майна или *Майну* — небольшой хребетъ Приморской обл., между р. Ульбою и правымъ берегомъ Тугура. Хребетъ имѣетъ крутые скаты и каменистые, повисшіе утесы. Покрытъ лиственичнымъ лѣсомъ и кедровымъ сланцемъ.

Майна или *Мани* — мѣстность въ Пелопоннесѣ, вдоль южной оконечности Тайгетскаго хребта, отъ г. Гитіонъ (Маратонизи) до м. Тенаронъ (Матапанъ). См. Майноты.

Майна—мѣсто на замершей водной поверхности, гдѣ колятъ ледъ.

Майнакское озеро (мед.); въ Крыму, въ $3^1/_2$ верстахъ къ З отъ г. Евпаторіи, въ ширину 4 версты, въ длину 4 в. Озерная вода—растворъ поваренной соли большой концентраціи. Температура воды между 16—30° Ц. Анализъ ропы (1885 г.) далъ слѣдующее, въ 1000 частяхъ: воды 881,5, магнія 4,3; кальція 2,3; натра 34,6; калія 1,5; сѣрной кислоты 8,5; хлора 6,0; брома 0,06; іода 0,01 (?); органическихъ веществъ 4,3. По составу немногимъ отличается отъ Сакскаго оз. Въ 1886 г. устроено прекрасное грязелѣчебное заведеніе. Сезонъ съ 20 мая по 20 авг. Озеро, кромѣ грязелѣченія, очень удобно для лиманныхъ купаній. Грязевыя ванны на цементной площадкѣ; грязь подвозится, ежедневно свѣжая, на вагонеткахъ конножелѣзной дороги. Комната для потѣнія съ хорошей вентиляціей. Въ 1893 г. принято 12 т. грязевыхъ и ропныхъ ваннъ. Назначаются больнымъ: хронич. сыпями, страданіями суставовъ и костей, ревматизмомъ, со страданіями женской половой сферы, послѣдовательными формами сифилиса, золотухой, рахитомъ и др. (см. Грязелѣченіе).

Майнау (Mainau, въ сред. вѣка Maginöwe)—о-въ на Боденскомъ оз., собственность вел. герцога баденскаго; прекрасный замокъ и паркъ.

Майнгардтервальдъ (Mainhardterwald)—горы между Мурромъ, Лаутеромъ и Ротомъ въ Вюртембергѣ, не выше 555 м.

Майнгау (Maingau)—старинная германская область на Нижнемъ Майнѣ, нынѣ принадлежитъ къ баварскому округу Нижней Франконіи, гессенской провинціи Штаркенбургъ и прусской провинціи Гессенъ-Нассау.

Майникъ или *соль* (Majanthemum bifolium DC. или Smilacina bifolia Desf.)—многолѣтнее травянистое растеніе изъ сем. спаржевыхъ (Asparagaceae), растущее у насъ по тѣнистымъ лѣсамъ. Отъ подземнаго, тонкаго, покрытаго листовыми влагалищами корневища отходятъ длинные ползучіе побѣги; наземный стебель развивается изъ конечной почки корневища; онъ небольшой, прямостоячій, у основанія покрытъ тремя листовыми влагалищами, ближе къ верхушкѣ несетъ два черешчатыхъ, сердцевидно-яйцевидныхъ листа; заканчивается стебель кистью изъ мелкихъ бѣлыхъ цвѣтковъ. Цвѣтки прикрѣпляются къ пазухѣ небольшихъ прицвѣтниковъ или по одиночкѣ, или по 2—3. Околоцвѣтникъ простой, изъ 4 бѣлыхъ лепестковидныхъ распростертыхъ или нѣсколько отвороченныхъ листковъ; тычинокъ 4; пестикъ одинъ съ короткимъ толстымъ столбикомъ и маленькимъ рыльцемъ; завязь двугнѣздая, изрѣдка трехгнѣздая; плодъ—красная ягода, съ 1—2 сѣменами. М. употребляется въ народной медицинѣ. *С. Р.*

Майновъ (Владиміръ Николаевичъ, 1845—1888)—писатель-этнографъ; окончилъ курсъ въ Александровскомъ лицеѣ, преподавалъ французскій языкъ сначала въ гимназіи и унив. въ Гельсингфорсѣ, потомъ во 2-мъ кадетскомъ корпусѣ. М.—одинъ изъ первыхъ русскихъ изслѣдователей, обратившихся къ антропологическому изученію нѣкоторыхъ народностей Россіи. Въ 1877 г., по порученію Имп. Рус. Географич. Общества, М., изучивъ мордовскій языкъ, произвелъ антропологич. измѣренія надъ 500 лицами изъ среды Мордвы и собралъ обширный матеріалъ, изъ котораго въ печати появились: «Предварительный очеркъ имѣющихся въ литературѣ свѣдѣній о Мордвѣ» (СПб., 1878), «Результаты антропологич. измѣреній среди Мордвы-Эрзы» (СПб., 1883), «Очеркъ юридическаго быта Мордвы» (СПб., 1885; есть финскій переводъ), а на французскомъ языкѣ—статья объ остаткахъ язычества у Мордвы (въ журналѣ финно-угорскаго общества Suomalis ugrilaisen seuran askakauskirija). По мнѣнію М., Мордва-Эрза хотя и не отличается особенною плодовитостью, но не принадлежитъ къ народностямъ, вымирающимъ отъ столкновенія съ русскими; даже въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ она утратила языкъ свой и народную одежду и называетъ себя «русинами», она сохранила свой особенный типъ. Для собиранія народныхъ юридическихъ обычаевъ М. выработалъ программу (напеч. въ «Знаніи», 1875 г. № 4), при составленіи которой руководился программою Богишича Отчасти подъ собственной фамиліей, отчасти подъ псевдонимомъ *В. Корніевскій*, М. участвовалъ во многихъ періодическихъ изданіяхъ, въ послѣдніе годы своей жизни—особенно дѣятельно въ «Новостяхъ»; одно время былъ помощникомъ редактора «Живописной Россіи», изд. М. О. Вольфомъ, для которой написалъ рядъ очерковъ о Печорскомъ краѣ, Озерной области, финскихъ аборигенахъ Поволжья. Изъ многочисленныхъ статей его выдѣляются: «Бытъ и догматика Христовщинцевъ» («Недѣля» 1871); «О субботникахъ» («Извѣстія И. Русск. Географич. Общ.» 1871, т. VII); «Описаніе рукописей ученаго архива Имп. Русск. Географич. Общ.» (ibid. 1875, т. XI; 1876, т. XII); «Бракъ и положеніе женщины у молоканъ» («Знаніе», 1874 № 3); «Припятьская Чудь» («Древняя и Новая Россія», 1877, № 5 и 6); «Мертвый городокъ» («Историч. Вѣстникъ» 1880, № 11); «Живые покойники» (ibid. 1881, № 12); «Угорскіе народы» (ibid. 1884, № 4); «Финляндскій сеймъ, его исторія и настоящее» («Новь» 1885, № 21). Отдѣльно М. изд. еще: «Юридическій бытъ болгаръ» (СПб., 1871—по Богишичу); «Поѣздка въ Обонежье и Корелу» (СПб., 1874; 2 изд. 1877); «Путеводитель по Финляндіи» (СПб., 1887). Послѣ смерти М. появился въ «Нови» (1889, № 20 и 23 и 1890—№ 1, 3 и 4) рядъ его статей о культурномъ состояніи Аравіи.

Майносъ (по-турецки Бинъ-эвле—тысяча домовъ)—русское старообрядческое селеніе на Малоазіатскомъ берегу Мраморнаго моря, образовавшееся около половины XVIII вѣка. Здѣсь сохранились во всей первобытности своей казацкіе нравы и обычаи временъ булавинскаго бунта: майносцы—это уцѣлѣвшіе до нашего времени въ азіатской глуши живые представители тѣхъ вольныхъ русскихъ людей, что въ началѣ XVIII в. приходили на Дунай съ береговъ Дона и Кубани.

Майноты или *Маниаты*—жители мѣстности Мани или Майны (см.) въ Пелопоннесѣ. Выступаютъ въ исторіи во второй половинѣ

XV в.; считаютъ себя потомками древнихъ спартанцевъ. Кровавая месть и фамильные раздоры удерживаются у нихъ до сихъ поръ. Они живутъ большею частью въ деревняхъ, знатнѣйшія фамиліи—въ крѣпостеобразныхъ башняхъ, число которыхъ еще въ началѣ XIX в. составляло до 800. Въ эпоху турецкаго владычества надъ Мореею М. дѣлились на два класса, *фамеги* (низшій) и *вулукси* (высшій), и фактически умѣли сохранить свою независимость. Не иначе было и во время занятія полуо-ва венеціанцами (1687—1718). Поселенія М. составляли восемь округовъ, подчиненныхъ капитанамъ, а надъ ними съ конца XVII в. стоялъ бей; во время войны за освобожденіе это званіе несъ Петръ Мавромихали (см.). Послѣ освобожденія Греціи М. сначала противились президенту Каподистріи, потомъ въ 1834 г. возмутились противъ баварскаго регентства, но были побѣждены и постепенно подчинились законномѣрному порядку. Въ началѣ освободительныхъ войнъ М. было не болѣе 20000 чел.; въ настоящее время (1889) ихъ 46000, раздѣленныхъ на 10 димовъ. Ср. L. Ross, «Griech. Königsreisen» (т. II, Галле, 1848); Yemeniz, «La Magne et les Maïnotes» («Rev. d. deux Mondes», 1865); Alexandrakos, «Ἱστορία τῆς Μάνης» (Аѳины, 1892).

Майнская линія—линія, шедшая по теченію р. Майна до Рейна; во времена сѣверогерманскаго союза (1867—71) составляла политическую границу между сѣверной Германіей и южной.

Майнцское архіепископство—одно изъ курфюршествъ Германской имперіи; архіепископъ М. былъ первымъ изъ 3 духовныхъ курфюрстовъ и архиканцлеромъ имперіи въ Германіи. Основано Бонифаціемъ въ 750 г.; изъ архіепископовъ замѣчательны: ученый Рабанъ Мавръ (см. Мавръ), Гаттонъ I († 913)—игравшій замѣтную роль при Людовикѣ Дитяти, Гаттонъ II († 970)—по преданію съѣденный мышами, Дитрихъ II—въ 1477 г. основавшій майнцскій университетъ. Альбрехтъ II Бранденбургскій (1514—45) мало стѣснялъ реформацію и въ 1532 г. способствовалъ заключенію нюрнбергскаго религіознаго мира. Послѣ вестфальскаго мира потеряны были принадлежавшіе М. архіепископству Верденъ и Гальберштадтъ; въ 1667 г. къ нему присоединенъ Эрфуртъ. Послѣднимъ курфюрстомъ былъ архіепископъ Фридрихъ-Карлъ Эрталь († 1802). Рецессомъ отъ 25 февраля 1803 г. М. архіепископство было секуляризовано (оно заключало въ это время 209000 жит., на 8260 кв. км.); лѣвобережныя земли перешли къ Франціи, Эрфуртъ, тюрингенскія и другія смежныя владѣнія—къ Пруссіи, другія—къ Гессенъ-Дармштадту, Гессенъ-Касселю и Нассау. Карлъ-Теодоръ Дальбергъ, до 1802 г. майнцскій коадъюторъ, былъ архиканцлеромъ имперіи послѣ Эрталя (см. X, 59). Въ 1801 г. майнцскій архіепископъ переименованъ въ епископа. Ср. Hennes, «Die Erzbischöfe von Mainz» (3-е изд. Майнцъ, 1880); Stumpf, «Acta Moguntina» (Инсбрукъ, 1863); Jaffé, «Monumenta Moguntina» (Б., 1866); Böhmer, «Regesten zur Geschichte der Mainzer Erzbischöfe» (Инсбрукъ, 1877—86).

Майнцъ (Mainz, Mayence, Magontiacum, Maguntia, Mentze)—гор. въ вел. герцогствѣ Гессенскомъ и первоклассная имперская крѣпость на лѣв. бер. Рейна, противъ устья Майна. Одинъ изъ старѣйшихъ нѣмецкихъ городовъ. Старый городъ носитъ средневѣковый характеръ, новый городъ—современный. Главныя площади: Гутенбергская, со статуей Гутенберга, и Замковая, со статуей Шиллера. Величественный соборъ X в. три раза горѣлъ, въ XII—XIII в. возобновленъ, сильно пострадалъ въ 1793 г., теперь реставрированъ; въ немъ много древнихъ произведеній искусства. Замокъ прежнихъ курфюрстовъ, съ картинной галлереей, городской библіотекой (150000 тт.), музеями естественноисторич. и римско-германскимъ; цейхгаусъ, съ коллекціями оружія; прежній домъ Тевтонскаго ордена; торговые ряды; жел.-дорожный мостъ черезъ Рейнъ. Окрестности богаты воспоминаніями о римлянахъ; особенно хорошо сохранился водопроводъ при деревнѣ Цальбахѣ. 66321 жит., $^2/_3$ катол. вѣроисповѣданія. М.—узелъ многочисленныхъ жел.-дор. линій; отлично устроенная гавань для судовъ, особая для плотовъ; кладовыя для товаровъ изъ бельг. и голл. гаваней. Торговля виномъ. Промышленность тоже процвѣтаетъ, особенно изготовленіе кожаныхъ издѣлій и мебели; нотопечатаніе, книжная торговля. Изъ многочисленныхъ обществъ замѣчательны женское и мужское хоровыя и археологическое, музей котораго, соединенный съ римско-германскимъ, лучшій въ Европѣ. Укрѣпленія, расширенныя съ 1871 г., состоятъ изъ 13 бастіоновъ; съ южн. стороны цитадель, среди которой башня Эйгельштейнъ, заложенная при римлянахъ. На правомъ бер. рѣки городокъ Кастель (см.), съ 6 бастіонами. Два форта при устьѣ Майна и одинъ на о-вѣ Петерсау. Гарнизонъ—около 8000 ч.

М. основанъ въ 13 г. до Р. Хр., Друзомъ. Нѣсколько разъ былъ разоряемъ во время переселенія народовъ. Карлъ Великій возстановилъ его; значеніе его еще возросло послѣ основанія епископства св. Бонифаціемъ. Въ XIII в. сталъ во главѣ рейнскаго городового союза; число жителей дошло до 90000. Здѣсь дѣйствовалъ Гутенбергъ. Въ XV в. М. сдѣлался владѣніемъ архіепископа майнцскаго. Въ 30-ти лѣтнюю войну очень пострадалъ; поправился въ XVIII в. По миру 1801 г. достался Франціи. Вѣнскій конгрессъ 1815 г. отдалъ его Гессену, съ условіемъ, что М. станетъ крѣпостью герм. союза и будетъ занятъ австрійскими, прусскими и гессенскими войсками. По основаніи герм. имперіи М. сталъ имперской крѣпостью. Какъ первоклассная крѣпость, М. игралъ выдающуюся роль во всѣхъ военныхъ столкновеніяхъ на Рейнѣ въ XVII, XVIII и XIX ст. Во время нидерландскихъ войнъ, 27 окт. 1688 г., французы заняли М. безъ выстрѣла, но лѣтомъ слѣдующаго года крѣпость осаждена была имперскою арміею принца Лотарингскаго и вынуждена сдаться на капитуляцію. 21 октября 1792 г. М. былъ занятъ безъ боя французскими войсками ген. Кюстина, но лѣтомъ 1793 г., послѣ 3-мѣсячной осады, сдался прусско-саксонскимъ войскамъ. Съ 1 ноября 1794 по 29 октября 1795 г. М. былъ блокированъ французами, но освобож-

денъ австрійскимъ главнокомандующимъ Клерфе, который, воспользовавшись безпечностью непріятеля, внезапно атаковалъ его и заставилъ его бросить свои укрѣпленныя линіи. Въ 1796 г. французы осаждали М. съ 17 іюля до конца сентября, когда побѣды эрцъ-герцога Карла при Вюрцбургѣ и Лимбургѣ принудили ихъ отступить. Въ 1813 г., послѣ сраженія при Лейпцигѣ и отступленія французовъ за Рейнъ, М. былъ обложенъ союзными войсками, но сдался лишь въ 1814 г., послѣ взятія Парижа. См. Bockenheimer, «Geschichte d. Stadt M. in den Jahren 1813—14» (3-е изд. Майнцъ, 1886); его же, «Beiträge zur Geschichte der Stadt M.» (1863—1877); Schneider, «Der Dom zu M.» (Берл. 1886).

Майнъ (Main, лат. Moenus)—прав. и значительнѣйшій притокъ Рейна, состоитъ изъ Бѣлаго и Краснаго М. Бѣлый М. начинается въ Фихтельгебирге съ Оксенкопфа (894 м.), Красный М.—въ франконской Юрѣ (480 м.), соединяются ниже Кульмбаха. М. течетъ сначала на СЗ, потомъ на Ю по Бамбергской котловинѣ, затѣмъ общее направленіе на З, Средній М., стѣсненный Спессартомъ и Гасбергомъ съ С и Оденвальдомъ и Штейгервальдомъ съ Ю, при чемъ выступы первыхъ двухъ цѣпей соотвѣтствуютъ выемкамъ вторыхъ, дѣлаетъ 6 вполнѣ явственныхъ заворотовъ. Противъ Майнца впадаетъ въ Рейнъ. Длина 495 км., судоходенъ на 330 км. Притоки справа: Родахъ, Ицъ, Баунахъ, франконская Заале съ Зинномъ, Кинцигъ, Нидда; слѣва Регницъ, Малый Вернъ, Тауберъ, Мудау, Мюмлингъ, Гершпренцъ. Людвиговымъ каналомъ, посредствомъ р. Альтмюль, соединенъ съ Дунаемъ. Кромѣ пароходства, на М. буксировка судовъ. См. Майнская линія. Ср. Ulrici, «Das Maingebiet» (1885); Zoepfl, «Der M. als Verkehrsstrasse» (1891).

Майнъ-Ридъ (Mayne Reid, 1818—83)—извѣстный англійскій романистъ, род. въ Ирландіи, въ 1838 г. переселился въ Сѣв. Америку, гдѣ нѣсколько лѣтъ подъ рядъ предпринималъ торговыя и охотничьи экспедиціи вверхъ по Редъ-Риверу и Миссури, до Скалистыхъ горъ. Въ 1846 г. принялъ участіе въ войнѣ съ Мексикою и былъ произведенъ въ капитаны. Поселясь въ Лондонѣ, утилизировалъ въ рядѣ романовъ свои разнообразныя впечатлѣнія. Не перечисляя всѣхъ произведеній М., назовемъ лишь главнѣйшіе изъ русскихъ переводовъ (СПб., между 1863 и 1874 г.): «Изгнанники въ лѣсу», «Охотники за растеніями», «Прогулка молодыхъ боеровъ по южной Африкѣ», «Уединенное жилище», «Всадникъ безъ головы», «Островъ Борнео», «Американскіе партизаны», «Мехиканскія степи. Бѣлый степной конь», «Охотничій праздникъ», «Сигналъ бѣдствія», «Смертельный выстрѣлъ», «Степные разбойники въ Техасѣ», «Тайны великой Индіи», «Квартеронка». Есть еще много передѣлокъ для юношества. «Сочиненія М.» издавались и собраніями, напр. М. Вольфомъ (СПб., 1865—66). Не отличаясь художественными достоинствами, романы М. привлекаютъ и до сихъ поръ, особенно юношество, своими картинами природы и яркимъ, хотя и грубымъ этнографическимъ колоритомъ. Занимательный сюжетъ, отличительное достоинство первыхъ романовъ М., въ позднѣйшихъ смѣнился массою плохо скомпилированнаго географич. и естественно-историческаго матеріала.

Майо (Giuseppe di Majo) — итальянскій композиторъ духовной музыки, род. въ 1698 г.; написалъ два хора «Dixit», «Miserere», «Letanei» для четырехъ голосовъ, двухъ скрипокъ, альта и органа.

Майо (Francesco Majo)—сынъ предыдущаго, названный неаполитанцами Ciccio de Majo (1745—1774), одинъ изъ замѣчательныхъ композиторовъ неаполитанской школы. Его первая опера: «Artaserse» (1762) была имъ написана 18-ти лѣтъ; успѣхъ ея былъ полный. Затѣмъ, въ короткое время, М. написалъ «Ifigenia in Aulide», «Catone in Utica», «Demofonte», «Montezuma», «Adriano in Siria», «Alessandro nell'Indie», «Antigono» и др. Всѣ его сочиненія полны драматической силы. Его духовныя произведенія отличаются выразительностью и чистотою стиля. Изъ нихъ извѣстны 5 мессъ, псалмы, 4 Salve regina для сопрано, двухъ скрипокъ, альта и органа. При императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ М. былъ приглашенъ въ СПб., въ качествѣ придворнаго композитора. *Н. С.*

Майо-Бомоканди — см. Бомоканди (IV, 354)

Майонъ (El-Mayon, Albay)—вулканъ на о-вѣ Люцонъ Филиппинскаго архипелага. 2520 м. Въ XIX в. было 10 изверженій.

Майорано—см. Кафарелли.

Майоранъ (Origanum Majorana L.)—растеніе изъ сем. губоцвѣтныхъ (Labiatae), богатое ароматическимъ масломъ. Однолѣтняя или многолѣтняя трава, до $^1/_2$ м. высотою. Листья эллиптическіе тупые, съ обѣихъ сторонъ сѣровойлочные. Чашечка съ одной стороны надрѣзана почти до основанія; передніе зубчики короче заднихъ. Дико растетъ въ Сѣв. Америкѣ, средней Азіи и южной Европѣ. Употребляется, какъ медицинское растеніе (Herba majoranae), въ видѣ травы или майоранаго эѳирнаго масла (oleum majoranae). М. очень чувствителенъ къ холоду, поэтому у насъ достигаетъ полнаго развитія только при посѣвѣ въ парникѣ и послѣдующей пересадкѣ на гряды. При посадкѣ прямо въ грунтъ не даетъ сѣмянъ даже въ среднихъ губерніяхъ, а сама трава получается лишь позднею осенью. Вкусъ и запахъ М. горьковато-ароматическій. Въ пищу употребляются листья съ цвѣточными почками, срѣзанными въ періодъ цвѣтенія. Служитъ также для приготовленія ароматическаго уксуса, въ родѣ эстрагона. Иногда посѣвной М. замѣняютъ душицею (Origanum vulgare), которая растетъ у насъ повсюду, но цѣнится ниже.

Майоратныя имѣнія въ Польшѣ. — Маіоратами въ Царствѣ Польскомъ называются состоявшія въ распоряженіи казны недвижимыя имѣнія, пожалованныя Высочайшею властью разнымъ лицамъ «въ вѣчное и потомственное владѣніе» на *майоратномъ* правѣ. Условія пожалованія М. имѣній и правила, опредѣляющія учрежденіе майоратовъ и отношеніе къ нимъ правительства, изложены въ Высочайшемъ указѣ 4 октября 1835 г.; пра-

вила объ устройствѣ крестьянъ въ М. имѣніяхъ, изложенныя въ омъ же повелѣніи, замѣнены указами 19 февраля 1864 г. и послѣдующими узаконеніями. Пожалованное имѣніе, переходя въ цѣльномъ его составѣ отъ одного лица къ другому по опредѣленному порядку наслѣдія, не можетъ быть ни въ какомъ случаѣ ни обременяемо новыми обязательствами, сверхъ возлагаемыхъ на него при пожалованіи, ни закладываемо, ни продаваемо. Право наслѣдованія простирается только на законныхъ дѣтей греко-россійскаго исповѣданія, въ линіи нисходящей, оставаясь всегда за старшимъ въ родѣ. Ближайшее право наслѣдованія имѣютъ дѣти мужескаго пола, но не устраняются и дѣти женскаго пола, если сыновей или отъ нихъ потомства мужескаго пола не будетъ. По пресѣченіи потомства въ прямой линіи, право наслѣдованія переходитъ въ томъ же порядкѣ на ближайшую боковую линію. Если бы поколѣніе вовсе прекратилось, имѣніе признается выморочнымъ, а также и въ такомъ случаѣ, когда нѣтъ на лице наслѣдниковъ изъ потомственныхъ россійскихъ дворянъ греко-россійскаго исповѣданія. Отдача М. въ аренду запрещена. Пожалованіе М. въ Царствѣ Польскомъ практиковалось правительствомъ въ періодъ времени съ 4 октября 1835 г. по 5 іюля 1868 г., (см. «Дневникъ законовъ», начиная съ 16 т.», «Сборникъ постановленій учредительнаго комитета» и «Системат. указатель къ постановленіямъ учред. комитета», Ѳ. Ѳ. Славинскаго). Правительствомъ преслѣдовались двѣ цѣли: вознагражденіе заслугъ и развитіе въ польскомъ краѣ крупнаго землевладѣнія, сосредоточеннаго въ русскихъ рукахъ. Съ точки зрѣнія второй задачи М. находятся въ самомъ печальномъ состояніи. Только незамѣтное меньшинство майоратовладѣльцевъ лично управляетъ своими имѣніями. Всѣ почти М. сданы въ аренду (съ обходомъ закона, подъ видомъ «администраціи»); въ краѣ развилась особая профессія «управленія майоратами». *М. Скрябинъ.*

Майоратъ—система наслѣдованія, при которой имущество переходитъ нераздѣльно, въ цѣломъ своемъ составѣ, къ одному лицу, по принципу *старшинства* въ родѣ или семьѣ, простого (возрастъ) или въ соединеніи съ моментомъ близости по степени родства къ наслѣдодателю. Различаютъ три вида М.: 1) *сеньоратъ*, гдѣ основаніемъ наслѣдственнаго права является простой фактъ старшинства по лѣтамъ среди остальныхъ родичей; при нѣсколькихъ лицахъ одного возраста вопросъ рѣшается жребіемъ; 2) *М. въ собственномъ смыслѣ*, при которомъ наслѣдство получаютъ въ порядкѣ старшинства лица, происходящія изъ одного колѣна и состоящія въ одной степени, съ исключеніемъ права представленія: послѣ наслѣдодателя наслѣдуетъ старшій сынъ изъ оставшихся въ живыхъ, исключая внука отъ умершаго старшаго сына, и 3) *право первородства*, когда наслѣдство переходитъ къ перворожденному сыну, съ правомъ представленія его потомками по тому же началу старшинства или первородства: наслѣдуетъ внукъ послѣ умершаго сына, а не братъ наслѣдодателя. Женщины при М. изъ наслѣдованія или совсѣмъ исключаются, или уступаютъ мѣсто мужчинамъ въ одномъ и томъ же колѣнѣ, линіи или степени. Возможны и иныя комбинаціи названныхъ трехъ видовъ М. Наслѣдованіе въ порядкѣ М. считается исключительнымъ, въ противоположность обычному или «естественному», съ равнымъ раздѣломъ имущества между родственниками одной линіи и степени. Въ европейской исторіи права М. развивается въ § средніе вѣка, подъ вліяніемъ особыхъ условій политическаго быта, по преимуществу въ наслѣдованіи леновъ и зависимыхъ рыцарскихъ держаній. По образцу леннаго наслѣдованія слагается, затѣмъ, наслѣдованіе на началахъ М. въ имѣніяхъ заповѣдныхъ (XIII, 36), въ которыхъ удерживается и до сихъ поръ, тамъ, гдѣ такія имѣнія существуютъ (ст. 1192—1217 т. X ч. 1 Св. Зак. и 2565—2572 Св. гражд. узак. губ. Прибалт. *). Лишь въ Англіи наслѣдованіе на началѣ М. до сихъ поръ остается общимъ порядкомъ *законнаго* наслѣдованія для недвижимостей. Выясненіе причинъ образованія М. составляетъ, по выраженію Мэна, «одну изъ труднѣйшихъ задачъ исторіи права». Для объясненія развитія его въ ленномъ наслѣдованіи указываютъ обыкновенно на выгоды для верховнаго владѣльца лена, доставляемыя нераздѣльностью наслѣдованія, въ смыслѣ правильнаго и своевременнаго отбыванія службы съ лена и отвѣтственности за невыполненіе обязательствъ. Но, повидимому, не однѣ выгоды сеньоровъ содѣйствовали распространенію этой формы наслѣдованія, развитой и между самими ленниками, а также, мѣстами, и между аллодіальными владѣльцами. Мэнъ указываетъ еще на тѣ выгоды нераздѣльнаго обладанія землей, какія существовали въ средніе вѣка при необезпеченности правъ собственности и потребности личной защиты этихъ правъ съ оружіемъ въ рукахъ. Иными словами, М. является одною изъ формъ концентраціи земельной собственности, составлявшей общее явленіе въ средніе вѣка. Идея М. не чужда и многимъ другимъ народностямъ, кромѣ европейскихъ, хотя вездѣ является исключительнымъ порядкомъ наслѣдованія и обыкновенно вырождается въ прибавочную долю къ части старшаго изъ наслѣдниковъ въ общемъ имуществѣ (напримѣръ порядки наслѣдованія кавказскихъ горцевъ). Причина ея возникновенія лежитъ не въ строѣ имущественныхъ отношеній, а, вѣроятно, въ способахъ наслѣдованія семейной власти, должностей и знаковъ достоинства, переходившихъ къ старшему, какъ болѣе могущественному, опытному и способному представлять достойнымъ образомъ интересы семьи или общины. Съ исключительными правами на имущество связываются обыкновенно для старшаго въ родѣ и опредѣленныя обязанности по отношенію къ обдѣленнымъ наслѣдникамъ. При добровольномъ учрежденіи заповѣдныхъ имѣній признаніе обязанностей майоратнаго наслѣдника выражается обыкновенно въ

*) Кромѣ имѣній заповѣдныхъ, М. (въ видѣ сеньората) имѣетъ мѣсто въ русскомъ правѣ еще при наслѣдованіи участковъ земель, раздаваемыхъ, на основаніи правилъ 20 іюля 1848 г., малоимущимъ дворянамъ-колонистамъ (ст. 1191 т. X ч. 1 Св. Зак.).

обремененіи его имѣнія обязательными платежами въ пользу другихъ наслѣдниковъ. Въ зап. Европѣ распространеніе римскихъ идей свободной собственности привело, мало по малу, къ пониманію правъ майоратнаго владѣльца какъ исключительнаго обладателя имущества и къ безусловному лишенію другихъ наслѣдниковъ всякихъ правъ на имущество. Въ такомъ видѣ несправедливость майоратнаго наслѣдованія выступаетъ съ полной опредѣленностью, и оно постепенно исчезаетъ съ континента Европы, вмѣстѣ съ уничтоженіемъ феодальныхъ порядковъ обладанія землею. Удержаніе его въ Англіи является однимъ изъ многихъ примѣровъ вліянія этихъ порядковъ на современный строй землевладѣнія. Теперь и тамъ дни М. сочтены. Ср. Мэнъ, «Древнее право» (гл. 7); «Древнѣйшая исторія учрежденій» (гл. 7); «Древній законъ и обычай» (гл. 5); Pollock and Maitland, «The History of English Law» (II, 260—265, 290—292, Кембриджъ, 1895); Schulze, «Das Recht des Erstgeburt» (1851); Starke, «Die Primitive Familie» (174—176, Лпц., 1888); Ковалевскій, «Современный обычай и древній законъ» (I, 324, М., 1886). *В. Н.*

Майордомъ (major domus, maire du palais) или *палатный мэръ*—старшій сановникъ дворца временъ Меровинговъ. Въ связи съ ослабленіемъ королевской власти династіи Меровинговъ, въ серединѣ VII ст. начинаетъ пріобрѣтать особенную силу должность М. Трудно опредѣлить первоначальное значеніе этой должности. Мнѣніе (Луденъ), что майордомы завѣдывали королевскими имуществами, раздачей бенефицій и леновъ дружинникамъ—отвергнуто, такъ какъ при Меровингахъ не было раздачи земель въ условное владѣніе. М. называютъ иногда SubregulUs; отсюда М., по другому мнѣнію (Цинкейзенъ)—начальникъ королевскаго двора, замѣнявшій короля во время его отсутствія. Всего вѣроятнѣе, что М. былъ исполнителемъ обязанностей прежняго сенешала, который завѣдывалъ всѣми королевскими чиновниками и дворцовымъ хозяйствомъ («министръ двора»). Постепенно должность сенешаля получила большое значеніе, и онъ сталъ называться majordomus regiae. М. завѣдуютъ теперь уже не только придворной службой, но управляютъ имѣніями короля, сосредоточиваютъ въ своихъ рукахъ военную и административную власть, исполняютъ судебныя функціи и становятся главою государства, устранивъ ничтожныхъ королей. Прежде зависѣвшая отъ короля, должность М. становится принадлежностью могущественной аристократіи, выбирающей М. изъ своей среды. Преобладаніе М. получили еще при Хлотарѣ II и особенно при его сынѣ Дагобертѣ (628—638). Особенно выдвинулась фамилія австразійскихъ палатныхъ мэровъ (Арнульфинги или Пипиниды), родоначальникомъ которой былъ Арнульфъ, епископъ мецкій. Вмѣстѣ съ Пипиномъ Ланденскимъ онъ управлялъ Австразіей при Хлотарѣ II. Сынъ Пипина, Гримоальдъ (639—658), уже задумалъ объявить королемъ Австразіи своего сына, но преждевременная попытка не имѣла успѣха. Пипинъ Геристальскій, умный и храбрый М., разбилъ въ 687 г. нейстрійскаго М. Берхара (битва при Тестри); власть въ Нейстріи и Бургундіи перешла въ его руки, должность М. сдѣлалась наслѣдственной, и Пипинъ принялъ титулъ dux et princeps Francorum. Роль короля стала ничтожною, онъ былъ совершенно устраненъ отъ дѣлъ. Въ хроникахъ того времени была даже формула: «Regnante rege, gubernante majore domus». Карлъ Мартеллъ (см.) сдѣлался единственнымъ М. и княземъ франковъ и даже не считалъ нужнымъ замѣщать умершаго Меровинга новымъ королемъ. Сынъ его Пипинъ Короткій заключилъ въ м-рь послѣдняго Меровинга Хильдериха III (751), былъ провозглашенъ королемъ и помазанъ папой Захаріемъ II на престолъ. Съ него начинается династія Каролинговъ. Ср. Schöne, «Die Amtsgewalt der fränkischen majores domus» (Брауншвейгъ); Waitz, «Deutsche Verfassungsgeschichte» (II т.); Fustel de Coulanges, «Histoire des institutions politiques de l'ancienne France» («La monarchie franque», II., 1888); Lavisse, «Etudes sur l'histoire d'Allemagne» («Revue des deux Mondes», 1885); Тьерри, «Réc. des temps Mérovingiens». *П. Конскій.*

Майореску (Титъ Maiorescu, род. въ 1840 г.)—румынскій государственный человѣкъ и ученый; былъ проф. въ университетахъ ясскомъ и бухарестскомъ. Въ 1874—1876 и 1888—1889 гг. былъ министромъ внутреннихъ дѣлъ и представителемъ Румыніи при берлинскомъ дворѣ, гдѣ онъ довелъ до конца переговоры о заключеніи торговой конвенціи съ Германіей. Во время завѣдыванія внутренними дѣлами государства онъ главнымъ образомъ стремился поднять уровень народнаго образованія и вводить реальныя училища. Часть его литературныхъ работъ собрана подъ заглавіемъ «Critice» (Букурештъ, 1874). Кромѣ того написалъ: «Poesia romana» (1867), «Uber das rumän. Staatsrecht» (1868), «Logica» (1876), «Einiges philosophische in gemeinfasslicher Form» (Б. 1861).

Майористскій споръ—см. Майоръ (Georg Major).

Майористы—католическое духовенство высшихъ духовныхъ степеней; въ отличіе отъ *минористовъ* они обязаны вести безбрачную жизнь и ежедневно молиться по бревіарію (IV, 628).

Майоріанъ (Flavius-Julius Maiorianus или Maiorinus)—римскій императоръ (457—461). Былъ помощникомъ Аэція; въ 456 г., когда Рицимеръ свергъ Авита, М. получилъ начальство надъ отрядомъ арміи, съ которымъ разбилъ алеманновъ, вторгшихся черезъ Альпы. Послѣ этого онъ, по желанію римлянъ, принялъ въ Равеннѣ порфиру. Онъ сложилъ съ народа недоимки, возобновилъ институтъ городскихъ защитниковъ (defensores), пытался урегулировать поступленіе въ священники и монахи, назначилъ строгія наказанія за прелюбодѣянія принялъ мѣры противъ вошедшаго въ обыкновеніе у римлянъ вандализма по отношенію къ древнимъ зданіямъ. Онъ нанесъ большое пораженіе вандаламъ въ Южной Италіи. Въ равнинахъ Лигуріи онъ собралъ большое войско, перешелъ черезъ Альпы, взялъЛіонъ и побѣдилъ Теодориха, съ которымъ потомъ заключилъ

союзъ. Силою и убѣжденіемъ М. подчинилъ себѣ населеніе бо́льшей части Испаніи и Галліи и собралъ для похода на вандаловъ 300 бо́льшихъ галеръ въ гавани Картагены. По романтическому разсказу Прокопія, онъ сначала самъ, переодѣвшись и выкрасивъ въ черную краску свои бѣлокурые волосы, отправился къ Гензериху въ Африку, чтобы собрать свѣдѣнія о его военныхъ силахъ. Гензерихъ предлагалъ миръ, но М. не согласился принять его. Тогда вандалы, при помощи измѣнниковъ, напали неожиданно на собранный передъ Картагеною флотъ и уничтожили большую часть его. Теперь М. принялъ мирныя условія Гензериха и вернулся въ Италію, готовясь къ новой экспедиціи; но энтузіазмъ, возбужденный его удачами, послѣднимъ несчастіемъ подъ Картагеною былъ уничтоженъ, и солдаты, подстрекаемые наказанными М. хищниками-администраторами, въ возмущеніи подъ Тортоною низложили его. Какъ онъ умеръ, неизвѣстно; по Прокопію, онъ умеръ отъ диссентеріи, но современникъ Идаціи сообщаетъ, что онъ былъ убитъ по злоумышленію Рицимера. По словамъ Прокопія, М. «великими качествами души превосходилъ всѣхъ государей, когда-либо правившихъ римской державой». Свѣдѣнія о немъ (часто противорѣчивыя) у Приска (русскій переводъ въ «Зап. Акад. Наукъ» VI, 1860, стр. 85), Идація (Migne, 51, 887), Аполлинарія Сидонія (carm. IV и V), Іоанна Антіохца (въ «Fragm. Histor. Graec.» IV, 616), Іордана («Getica» с. 45), Прокопія (рус. перев., «Исторія войнъ римлянъ съ вандалами», СПб., 1891, I, 7), Марцеллинакомита (Migne, 51, 914).

Majori cedo (лат.) — «я уступаю бо́льшему» или болѣе важному, значительному: цитата, основанная на Марціалѣ («De Spectaculis», 31) и помѣщенная въ числѣ сентенцій сборника, носящаго имя «Діонисія Катона».

Майорка (Mallorca или Majorca)—наибольшій изъ принадлежащихъ Испаніи Балеарскихъ о-вовъ (см.); вмѣстѣ съ о-вами Кабрера Конейера и Драгонера имѣетъ 3414 кв. км., съ 249008 жителями (1887), изъ которыхъ только 71 чел. приходятся на сосѣдніе о-ва. Бухты Багіа де Алкудіа на СВ и Багіа де Пальма на ЮЗ такъ глубоко врѣзываются въ островъ, что отстоятъ другъ отъ друга лишь на 52 км. Почти половина острова равнина, другая гориста; двѣ горныя цѣпи идутъ параллельно сѣв.-западнымъ и сѣв.-восточнымъ берегамъ. Первая, съ вершиной Силла де Торелласъ (1570 м.), защищаетъ о-въ отъ сѣв. вѣтровъ, образована преимущественно изъ змѣевика и траппа, живописна; вторая, состоящая изъ отдѣльныхъ возвышенностей, пустынна. Горныя породы: глинистый сланецъ, песчаникъ, известнякъ. Известковыя формаціи изобилуютъ пещерами; знаменита пещера Sueva de Arta. Встрѣчаются мраморъ, алебастръ, яшма, горный хрусталь, каменный уголь посредственнаго достоинства, агатъ и пр.; минеральные источники. Солеварни. Плодородные горные склоны террассированы, хорошо орошены и покрыты плодовыми деревьями всѣхъ сортовъ (главнымъ образомъ маслина, миндальное и шелковичное дерево), виноградниками и хлѣбными полями. Въ долинахъ апельсинныя плантаціи. Равнины сухи и жарки; здѣсь часто свирѣпствуютъ холера и желтая лихорадка. Обитатели М., по происхожденію валенсіанцы, говорятъ на нарѣчіи, родственномъ каталонскому. Занятія ихъ—земледѣліе, скотоводство, рыболовство; фабрики мыла, ликеровъ, водки, миндальнаго масла, шелку и пр. Жел. дор. отъ Пальмы до Инка и Манакоръ; 6 гаваней. Оживленная каботажная торговля съ испанскими берегами, Франціей и сѣв. Африкой. Вывозъ вина, свиней, миндаля, оливокъ. Гл. г.—*Пальма*.

Майоръ (Georg Major, 1502—1574)—лютеранскій богословъ, при Лютерѣ и Меланхтонѣ обучался въ Виттенбергѣ, потомъ былъ проповѣдникомъ въ разныхъ городахъ Саксоніи. Изъза переговоровъ о лейпцигскомъ интеримѣ въ декабрѣ 1548 г. между М. и Амсдорфомъ возгорѣлся такъ наз. *майористскій споръ* (1551—1562) о значеніи добрыхъ дѣлъ, на необходимости которыхъ для достиженія блаженства настаивалъ М. Хотя онъ пояснялъ это положеніе тѣмъ, что одними добрыми дѣлами человѣкъ не можетъ спастись, что они необходимо слѣдуютъ изъ истинной вѣры, Амсдорфъ и др. находили здѣсь уклоненіе отъ истины и поставили тезисъ, что добрыя дѣла вредны для спасенія. Формула конкордіи (XV, 960) отклонила ученіе какъ М., такъ и Амсдорфа.

Майотта (Mayotte) — одинъ изъ о-вовъ Коморскаго архипелага (XV, 895); за исключеніемъ покрытой богатой растительностью береговой полосы, гористъ и безплоденъ. Управляется франц. комендантомъ; админ. центръ —*Дзаудзи*. Туземцы—махори, смѣсь негровъ съ арабами. Продукты: сахарный тростникъ, кофе, ваниль, рисъ, маніокъ, маисъ и бататы.

Майпо (Мауро)—р. въ Чили, въ Южной Америкѣ; близъ нея 5 апр. 1818 г. Санъ-Мартинъ, глава республики Буэносъ-Айресъ, соединившись съ О'Гиггинсомъ и Ласъ-Гарасомъ, предводителями чилійскихъ инсургентовъ, разбилъ испанское правительственное войско генерала Озоріо. Испанцы потеряли 2000 убитыми и 3190 плѣнными, обозъ, казну и артиллерію. Эта побѣда обезпечила независимость Чили.

Майпо (Мауро)—вулканъ въ Южн. Америкѣ подъ 34° 11′ ю. ш., въ Чилійскихъ Кордильерахъ, на высотѣ 5416 м. надъ ур. моря, въ провинціи Сантъ-Яго. М. рѣка—тамъ же, беретъ начало въ Кордильерахъ и впадаетъ въ Великій океанъ; важнѣйшая пристань ея Мипилья; быстрота теченія М. не позволяетъ на ней другихъ мостовъ, кромѣ висячихъ.

Майръ (Георгъ фонъ Мауг)—германскій статистикъ и государственный дѣятель, род. въ 1841 г., былъ профессоромъ въ Мюнхенѣ, потомъ, въ качествѣ помощника статсъ-секретаря по дѣламъ Эльзасъ-Лотарингіи, завѣдывалъ финансами и государственными имуществами этой области; въ 1887 г. вышелъ въ отставку; съ 1891 г. приватъ-доцентъ политич. экономіи въ страсбургскомъ унив. Главные его труды: «Statistik der Bettler und Vaganten im Königreich Bayern» (Мюнхенъ, 1865); «Ueber die Grenzen d. Vergleichbarkeit statistischer Erhebungen» (Мюнх., 1866); «Wirtschaft und Krieg» (Мюнх., 1871); «Die Gesetz-

mässigkeit im Gesellschaftsleben» (Мюнхенъ, 1887; русскій пер. Тамбовъ, 1887); «Das Deutsche Reich u. das Tabaks-monopol» (Штуттг., 1878); «Der Staat als Schuldner und als Gläubiger» (Мюнх. 1890); «Zur Reichsfinanzreform» (Штуттг., 1893); «Statistik und Gesellschaftslehre» (1895).

Майръ (Рихардъ Mayr, род. въ 1848 г.) —нѣмецкій писатель, проф. нѣмецкой литературы при вѣнской торговой академіи. Главные труды его: «Die philosophische Geschichtsauffassung der Neuzeit» (1877), «Voltairestudien» («Sitzungsber. der Wien. Akad. der Wissensch.» 1879), «Zur Beurteilung Lessings» (1880), «Voltaire als Politiker u. Nationaloekonom» (1881), «Ritter und Peschel» (1881), «Die Erdkunde» (1881) и др.

Майръ (Симонъ Mayr, 1763—1845)—композиторъ, уроженецъ Тироля, авторъ ораторій и множества оперъ, долго господствовавшихъ на итальянскихъ сценахъ. Главное произведеніе его — опера «Ginevra di Scopia» (1801). Онъ много пользовался духовыми инструментами, что въ то время было новинкой. Оперы Пачини и Меркаданте являются подражаніемъ ему; даже Мейерберъ находился сначала подъ его вліяніемъ.

Майскіе законы въ Пруссіи— см. Культуркампфъ (XVII, 5).

Майскій праздникъ.—Празднованіе въ честь возрождающейся природы, коренящееся въ древне-языческихъ воззрѣніяхъ, у западно-европейскихъ, преимущественно германскихъ народовъ пріурочено къ началу мая. Почти повсемѣстно 1 мая проносится по селенію разукрашенное *майское дерево*, которое затѣмъ водворяется въ центрѣ селенія; вокругъ дерева происходятъ танцы. Обыкновенно М. праздникъ начинается еще наканунѣ, въ Вальпургіеву ночь (V, 461). Съ торжественными обрядами зажигаются *майскіе костры*, черезъ которые, съ пѣснями, перескакиваютъ попарно юноши и дѣвушки, собирающіеся вступить въ бракъ; затѣмъ вокругъ костровъ происходятъ танцы. По народному повѣрью, майскіе огни оберегаютъ отъ злыхъ духовъ. Въ эти же дни избранные юноша и дѣвушка, назыв. *майскимъ королемъ* и *королевой* (графъ и графиня), съ торжествомъ вводятся въ селеніе, чѣмъ символически изображается наступленіе весны. Ср. Pabst, «Die Volksfeste der Maigrafen» (Ревель, 1864); Manhardt, «Wald- und Feldkulte» (Б., 1875). Русскій народъ не пріурочиваетъ встрѣчи весны къ началу мая (ср. Весна, Семикъ). Гулянье 1 мая въ Москвѣ, въ Сокольницкой рощѣ, есть явленіе позднѣйшее; въ простонародьѣ оно извѣстно подъ именемъ «нѣмецкихъ становъ», чѣмъ подтверждается преданіе о томъ, что когда-то здѣсь были поселены заѣзжіе нѣмцы, которые установили и гулянье. Въ XVIII ст. М. праздники справлялись въ нашихъ духовныхъ и свѣтскихъ училищахъ, куда они, черезъ кіевскую академію, проникли изъ Литвы и Польши; тамъ школьные М. праздники назыв. Maiowki, reckreacie majowe. Въ Кіевѣ въ «рекреаціонный день», т. е. 1 мая, школьники выходили на гору Скавыку, при урочищѣ Глубочица; ученики меньшаго возраста забавлялись играми, студенты пѣли канты, разыгрывали «комедіи», которыя сочинялись учителями поэзіи, и произносили «діалоги», которые составлялись учителями философіи и риторики. Въ Петербургѣ, до 50-хъ годовъ, было въ большой модѣ гулянье 1 мая въ Екатерингофѣ. М. праздникъ, какъ «всемірный праздникъ рабочихъ», справляемый ежегодно 1 мая, возникъ вслѣдствіе постановленія международнаго конгресса рабочихъ (марксистовъ), собравшагося въ Парижѣ въ іюлѣ 1889 г., какъ манифестація въ пользу установленія восьмичасового рабочаго дня. Уже подготовленія къ первому М. празднику въ 1890 г. вызвали разладъ среди рабочихъ (въ Германіи соціалъ-демократы рейхстага признали празднованіе 1 мая для своихъ единомышленниковъ необязательнымъ); съ другой стороны агитація, въ видахъ прекращенія работъ на 1 мая, побудила работодателей въ различныхъ странахъ, особенно въ Германіи, сплотиться тѣснѣе. Въ 1890 г. первое мая прошло сравнительно спокойно, работы нигдѣ почти не были пріостановлены, и только въ немногихъ мѣстахъ произошли болѣе серьезныя столкновенія между рабочими и полицейскими властями. Въ 1891 г. въ большинствѣ западно-европейскихъ государствъ М. праздникъ былъ руководителями рабочихъ отложенъ на воскресенье, слѣдующее за 1 мая; тѣмъ не менѣе въ этомъ году онъ послужилъ поводомъ къ крупной стачкѣ горнорабочихъ въ Бельгіи, къ яркой анархистской демонстраціи въ Римѣ и къ кровавому столкновенію между горнорабочими и войсками въ Фурми (во Франціи). Въ слѣдующіе годы «всемірный праздникъ рабочихъ» ограничивался или вечерними празднествами, или процессіями и митингами (въ нѣкоторыхъ мѣстахъ весьма многолюдными) въ воскресенье, слѣдующее за первымъ мая. Болѣе серьезныя столкновенія съ полиціей имѣли мѣсто въ Вѣнѣ въ 1896 г.

Майскій жукъ или *майскій хрущъ*. — Подъ этимъ названіемъ подразумѣваютъ жуковъ изъ рода Melolontha, семейства пластинчатоусыхъ—Scarabaeidae. Въ Европѣ и близлежащихъ странахъ описано 8 видовъ М. жуковъ; самыми распространенными являются виды: M. vulgaris Fabr., 25 – 30 мм. дл.; тѣло черное, съ сѣрыми волосками и бѣлыми трехугольными пятнами на бокахъ брюшка; булава усика у самца изъ 7 пластинъ, 3-й членикъ простой, у самки булава изъ 6 пластинокъ; надкрылья одноцвѣтныя, красновато-бурыя, у свѣжихъ экземпляровъ покрыты, какъ и грудной щитъ, бѣлымъ пушкомъ; послѣдній, не покрытый надкрыльями, членикъ брюшка вытянутъ въ равномѣрно съуживающуюся, тупую вершинку. Melolontha hipposastani Fabr. очень похожъ на предыдущаго, но 20—25 мм. длины; 3-й членикъ усика самца съ зубчикомъ на передней сторонѣ; внѣшніе края надкрыльевъ черные; послѣдній членикъ брюшка сразу съуживается и потомъ слабо расширяется въ закругленную вершинку. Личинка, сходная у обоихъ видовъ, до 4 стм. длины, согнута дугою на нижнюю сторону, желтовато-бѣлая; голова свѣтло-бурая, большая, съ сильными выдающимися челюстями и четырьмя-

членниковыми усиками; ножки волосистыя, заднія немного длиннѣе переднихъ, первыя двѣ пары оканчиваются замѣтнымъ коготкомъ; заднепроходное отверстіе—поперечная щель; передъ нею, на нижней сторонѣ членика, расположена группа мелкихъ волосковъ, среди которыхъ выдѣляются два ряда короткихъ шипиковъ, идущихъ вдоль середины членика почти на $^2/_3$ его длины. Въ практикѣ очень часто смѣшиваютъ личинокъ М. жуковъ съ похожими на нихъ личинками навозниковъ и другихъ жуковъ семейства пластинчатоусыхъ; труднѣе всего отличать ихъ отъ личинокъ мраморныхъ, или пестрыхъ хрущей, имѣющихъ такое же вредное значеніе въ хозяйствѣ. Melolontha vulgaris имѣетъ болѣе ограниченную область распространенія: встрѣчается во всей западной Европѣ и въ юго-западной части Европейской Россіи; сѣверо-восточная граница его распространенія у насъ проходитъ, отъ Эстляндской губ. черезъ Псковскую въ Смоленскую и, затѣмъ, круто направляется черезъ южную часть Донской Области къ Кавказе, гдѣ первый и, кромѣ того, повсюду на С, В и въ Сибири. Для обоихъ видовъ М. жуковъ описано въ настоящее время большое число разновидностей: для M. vulgaris—16, для M. hyppocastani—12. Образъ жизни и хозяйственное значеніе этихъ обоихъ видовъ со всѣми ихъ разновидностями одни и тѣже. На



Кавказѣ и въ Азіатской Россіи къ названнымъ двумъ видамъ Melolontha присоединяются, а мѣстами замѣняютъ ихъ другіе виды: M. baicalica Reit.—въ Забайкальѣ, M. permirra Reitt.—на Кавказѣ, M. afflicta Ball.—въ Туркестанѣ и др. Летъ М. жуковъ происходитъ въ апрѣлѣ или въ маѣ, при чемъ самцы появляются на нѣсколько дней раньше самокъ. Массовое появленіе жуковъ наблюдается обыкновенно періодически, черезъ 3—4 года, въ такъ наз. летные годы, которые въ разныхъ мѣстностяхъ, даже сосѣднихъ, могутъ быть различны. Во время лета отъ жуковъ страдаютъ почти исключительно лиственныя породы, на которыхъ они объѣдаютъ листву, нападая съ особенной охотой на дубъ, кленъ, березу, иву, тополь, рябину, букъ, липу и многія фруктовыя, особенно сливу и вишни; у сосны и ели они объѣдаютъ только сережки мужскихъ цвѣтовъ, лиственницу оголяютъ; травянистыхъ растеній, исключая рапсъ, не трогаютъ. Летаютъ всегда на открытыхъ мѣстахъ: по опушкамъ, на большихъ сплошныхъ лѣсосѣкахъ, по аллеямъ и т. д.; особенно любятъ собираться на отдѣльно стоящія деревья и группы ихъ. Наиболѣе подвижными дѣлаются по вечерамъ, когда съ жужжаніемъ совершаютъ свои перелеты отъ одного дерева къ другому; къ утру впадаютъ въ оцѣпенѣніе и слабо держатся на деревьяхъ, такъ что легко опадаютъ при сотрясеніи. Спариваніе совершается на деревѣ, послѣ чего самка кормится еще нѣсколько дней, пока созрѣютъ въ ней яйца, и тогда начинаетъ летать невысоко надъ почвой, выбирая для входа въ нее свѣжевзрыхленныя мѣста, среди плодородной, рыхлой почвы, покрытой рѣдкой травою и хорошо освѣщаемой солнцемъ; песчаныя и супесчаныя почвы привлекаютъ ихъ въ наибольшемъ изобиліи; напротивъ, мѣста, покрытыя густою травой, также сырыя и тяжелыя, глинистыя почвы онѣ старательно обходятъ. Углубившись въ землю на $^1/_4$—$^1/_2$ арш., самка кладетъ кучкою 12—30 яицъ, крупныхъ какъ просяныя зерна, и затѣмъ выходитъ наружу, вновь летитъ на дерево, тамъ спаривается, кормится и опять кладетъ въ новомъ мѣстѣ такую же кучку яицъ; всего кладетъ одна самка до 70 яицъ. Черезъ 4—6 недѣль вылупляются личинки, которыя въ теченіе перваго лѣта остаются на мѣстѣ вылупленія и питаются перегноемъ. Въ теченіе второго лѣта личинки начинаютъ питаться тонкими корешками и расходятся въ разныя стороны; на третье лѣто онѣ уже приносятъ существенный вредъ, объѣдая корни молодыхъ деревцовъ. Около середины четвертаго лѣта взрослыя личинки перестаютъ кормиться, углубляются на $^1/_2$ и даже на $1^1/_2$ аршина въ землю, приготовляютъ каждая особую пещерку и окукливаются. Превращеніе въ жука совершается осенью или раньше, но жукъ остается зимовать въ землѣ и вылетаетъ слѣдующей весною. Такимъ образомъ все развитіе М. жука продолжается около 4 лѣтъ. На Ю Франціи, Германіи, также въ Голландіи и въ южной Россіи оно сокращается до 3 лѣтъ, а въ сѣверной Россіи, напротивъ, растягивается до 5 лѣтъ. Отъ М. жуковъ и ихъ личинокъ растительность страдаетъ больше всего въ долинахъ большихъ рѣкъ и вблизи лѣсовъ, особенно на болѣе возвышенныхъ буграхъ или холмахъ съ песчаной или супесчаной почвой; напротивъ того, въ лѣсахъ и садахъ нашихъ высокихъ южныхъ степей съ тяжелымъ, глинистымъ черноземомъ, также какъ и въ горныхъ лѣсахъ Крыма, это насѣкомое мало извѣстно. Въ рѣчныхъ долинахъ оно причиняетъ одинаково ощутительный вредъ, какъ полевой и огородной

культурамъ, такъ и садовой и лѣсной. Травянистая растительность прибрежныхъ луговъ очень страдаетъ отъ личинокъ М. жуковъ. Періодическое затопленіе заливныхъ луговъ ранней весною, продолжающееся иногда недѣлями, когда личинки находятся еще въ зимнемъ оцѣпенѣніи на большой глубинѣ, не дѣйствуетъ на нихъ пагубно; между тѣмъ какъ случайное затопленіе тѣхъ же луговъ среди лѣта, когда личинки кормятся у поверхности почвы, влечетъ за собою быстрое погибаніе ихъ. Клеверъ, овесъ и другіе полевые посѣвы въ прибрежныхъ и лѣсистыхъ мѣстахъ въ такой же степени страдаютъ отъ этихъ личинокъ; еще съ бо́льшею жадностью онѣ нападаютъ здѣсь на картофель, рѣпу и другіе корнеплоды. Изъ лѣсныхъ культуръ чаще другихъ страдаютъ отъ личинокъ М. жуковъ культуры сосны, породы свѣтолюбивой и растущей на рыхлой песчаной почвѣ; кромѣ того, питомники и школы всякихъ древесныхъ породъ часто страдаютъ отъ нихъ настолько, что приходится періодически мѣнять мѣста питомниковъ.

Мѣры борьбы. 1) Для защиты питомниковъ стараются закладывать ихъ среди спѣлыхъ, полныхъ насажденій, съ тѣмъ, чтобы избѣжать широкихъ открытыхъ площадей, въ которыхъ нуждаются жуки для перелетовъ при откладываніи яицъ. Обработку почвы и приготовленіе грядокъ въ питомникахъ производятъ по окончаніи лѣтнаго времени, примѣрно въ концѣ іюня, въ іюлѣ, въ виду того, что свѣжевзрыхленная почва привлекаетъ самокъ, кладущихъ яйца. Окапываютъ питомники канавами, около $^1/_2$ арш. глубиной, для защиты ихъ отъ переползанія въ нихъ личинокъ со стороны. Удаляютъ изъ питомниковъ и культивируемыхъ площадей, особенно въ хвойномъ лѣсу, всякія лиственныя деревья (если только это не приманочныя), такъ какъ на нихъ слетаются жуки для кормленія и тѣмъ привлекаются въ питомники и посадки. 2) Посадку прозводятъ пучками, по 3—4 саженца, съ тѣмъ, чтобы впослѣдствіи, когда обнаружится вредъ отъ личинокъ, раскопать землю вокругъ усыхающихъ саженцевъ, выбрать оттуда личинокъ, а уцѣлѣвшіе саженцы оставить для дальнѣйшаго роста. Производятъ также посадку въ ямки, при чемъ ямка дѣлается настолько глубокой, чтобы поверхность земли, покрывающей корни посаженнаго въ ней растенія, была вершка на 4 ниже поверхности окружающей почвы; личинка держится лѣтомъ очень поверхностно и, дойдя до ямки, обходитъ ее и идетъ дальше. 3) Разыскиваніе и уничтоженіе личинокъ примѣнимо только въ питомникахъ на грядкахъ и при томъ въ теплое лѣтнее время, при влажной погодѣ, когда личинки держатся въ поверхностныхъ слояхъ почвы; въ сухой почвѣ онѣ и лѣтомъ уходятъ довольно глубоко. Личинку слѣдуетъ искать не подъ усохшими сѣянцами, а вблизи увядшихъ, свѣже-объѣденныхъ; если почва уплотнилась, то путь личинки можно прослѣдить по оставленному ею ходу, въ противномъ случаѣ — легкимъ подергиваніемъ сѣянцевъ. На лугахъ личинки находятъ, подымая дернъ по краямъ плѣшинъ. 4) Въ лѣсахъ избѣгаютъ сплошныхъ рубокъ на большихъ площадяхъ, по соображеніемъ, указаннымъ выше; рубки ведутъ узкими лѣсосѣками и при томъ такъ, чтобы мѣсто рубки одного года не примыкало непосредственно къ рубкѣ предыдущаго. 5) Сборъ жуковъ — самая распространенная мѣра борьбы. Отдѣльно стоящія лиственныя деревья, на которыя слетаются жуки для кормленія во время роенія, берегутъ, какъ приманочныя, въ опредѣленныхъ мѣстахъ, а лишнія деревья вырубаютъ заранѣе. Сборъ жуковъ производятъ съ разсвѣта до 10 часовъ, пока жуки мало подвижны и настолько слабо держатся на деревьяхъ, что падаютъ отъ сотрясенія на землю и не улетаютъ; въ пасмурную погоду они остаются въ такомъ состояніи почти весь день. Собранныя жуки складываются въ мѣшки или какіе-нибудь сосуды и умерщвляются кипяткомъ, употребляя ихъ впослѣдствіи, вмѣстѣ съ компостомъ, какъ удобреніе. 6) Покровительство естественнымъ врагамъ М. жуковъ, каковы: летучія мыши, ежъ, лиса, козодой, мелкія совы, скворцы и др. Производившіеся въ послѣдніе годы опыты уничтоженія личинокъ М. жуковъ путемъ зараженія ихъ грибными болѣзнями (Botritis tenella или Isaria densa) не дали на практикѣ удовлетворительныхъ результатовъ.

Литература. См. сочиненія, указанныя въ статьѣ Вредныя насѣкомыя: Ratzeburg, Judeich und Nitsche (здѣсь собрана главнѣйшая литература, т. I, стр. 312), Гаше, Кеппенъ; кромѣ того: O. Heer, «Ueber die geographische Verbreitung und das periodische Auftreten des Maikäfers» (1842); Altum, «Waldbeschädigungen durch Thiere» (Берл., 1889); Reitter, «Zur Species-Kenntniss der Maikäfer» («Deutsch. Entom. Zeitschr.», 1887, XXXI, 528); Kraatz (ibid, 1885—88); Giard, «L'Isaria densa, champignon parasite de hanneton commun» («Bull. Scientif. du la France et de la Belg.», т. 24 и separ., П., 1893).

Майскій червь—см. Яблонная моль.

Майское тунгусское вѣдомство—Якутской области и округа, по рр. Маѣ и Алдану и ихъ притокамъ. Тунгусы распадаются на кочующихъ и бродячихъ; первые составляютъ 6 родовъ, вторые—4. Первыхъ числилось въ 1894 г. 781 мжч. и 758 жнщ., вторыхъ 760 мжч. и 751 жнщ., а всего 3050. По имени они христіане, но почти всѣ придерживаются языческихъ обычаевъ. Между ними немало бѣдныхъ. *Н. Л.*

Майскія возстанія—революціонныя движенія въ Дрезденѣ, Баденѣ и рейнскомъ Пфальцѣ, равно какъ и менѣе значительные безпорядки въ Бреславлѣ, Эльберфельдѣ и Дюссельфорфѣ, вызванные въ маѣ 1849 г. отклоненіемъ франкфуртской конституціи. При помощи прусской арміи возстаніе въ Дрезденѣ было подавлено 9 мая, въ Баденѣ и Пфальцѣ—въ іюнѣ. Ср. Саксонія и Баденъ (II, 663). *М. возстаніе* 1848 г. въ Парижѣ—попытка крайней республиканской партіи (15 мая) разогнать только что собравшееся учредительное собраніе. См. Франція.

Майскія поля—см. Мартовскія поля.

Майсуръ (Maisur, по-англ. Mysore, по-инд. Maheshasoora—г. богини Майзи)—вассаль-

ное государство британской Индіи, въ центральной части Индостана, между зап. и вост. Гатскими горами и 11° 35′—15° с. ш. и 74° 45′—78° 45′ в. д. 64031 кв. км., жит. 4943604 (1891), изъ нихъ 4,6 милл. индусовъ, 253 тыс. магометанъ и разныхъ нецивилизованныхъ туземныхъ племенъ. М. состоитъ изъ лѣсистой горной страны (Малнадъ) на З и менѣе лѣсистаго нагорья на В (Майданъ), покрытыхъ безчисленнымъ множествомъ городовъ и селъ. Сѣв. и южн. нагорья М. достигаютъ 600 м., средняя же, служащія водораздѣломъ Кистны и Каверн, доходятъ до 900 м. выс. Климатъ М. менѣе жаркій, чѣмъ въ сосѣднихъ прибрежныхъ странахъ Индіи, благодаря высотѣ положенія и вліянію обоихъ муссоновъ; дождя въ обыкновенные годы достаточно, особенно въ обл. зап. Гатовъ. Золотой песокъ, гранаты, корунды, въ особенномъ изобиліи желѣзо и соль. Растительность—тропическая, но богата и нѣкоторыми породами умѣренныхъ поясовъ; обширные лѣса тика, сандальнаго дерева почти непроходимы отъ другихъ, болѣе мелкихъ породъ. Земледѣліе—главное занятіе жителей; промышленность ограничивается выдѣлкой грубыхъ шерстяныхъ тканей, сахара, жестяныхъ и гончарныхъ издѣлій. Торговля также незначительна. М. дѣлится на 3 части: Анитаграмъ, Нагаръ и Бангалуръ. Англичане занимаютъ торговый Бангалуръ, гдѣ находятся всѣ правительственныя присутственныя мѣста и учрежденія, такъ какъ прежній глав. г. М.—Сриранганаттанъ — упраздненъ, вслѣдствіе своего нездороваго мѣстоположенія. Изъ другихъ городовъ важны Беднуръ, Читтельдрогъ и Силога.

Исторія. М. находился съ XIV в. до 1565 г. подъ властью туземныхъ индусскихъ раджей браминскаго племени и считался вассальнымъ владѣніемъ Карнатики или Бидшанагара, а съ 1565 г. подчинился султанату Биджапура; въ 1685 г. присоединенъ Аурангзебомъ къ государству Дели и, такимъ образомъ, подпалъ подъ власть деканскаго низама. Браминская династія царствовала въ М. до 1759 г., когда Гайдеръ-Али основалъ новый магометанскій султанатъ М. Сынъ его, Типу-Санбъ, значительно расширилъ его предѣлы. Въ 1792 г. половина его владѣній досталась англичанамъ, а послѣ его смерти, въ 1799 г., майсурское государство распалось, и англичане отдали нынѣшній М. шестилѣтнему принцу Кришнѣ. Въ 1831 г. М. былъ подчиненъ непосредственно англійской власти, подъ условіемъ уплаты Англіею ежегодной пенсіи майсурскому раджѣ. Это англійское управленіе длилось до 1881 г., когда возстановлена была на престолѣ М. младшая линія династіи раджей, въ лицѣ Водеяра. Послѣ его смерти, въ 1894 г., установлено регентство.

Гор. М. (жит. 74048, 1891 г.) лежитъ на высотѣ 1250 м. надъ ур. м. въ котловинѣ зап. Гатовъ, укрѣпленъ и имѣетъ красивый дворецъ раджи.

Май-хэ—р. Приморской обл., Южно-Уссурійскаго края, впадаетъ въ Уссурійскій зал., длина 50 в., течетъ съ С на Ю. Узкая въ верховьяхъ долина рѣки обставлена лѣсистыми горами. Плодородные берега привлекаютъ русскихъ переселенцевъ.

Майя (санскр. Mâyâ = волшебная сила, хитрость, обманъ) — иллюзія, олицетворенная индусской миѳологіей въ видѣ богини, пѣлью которой является обольщеніе и обманъ людей. Иногда она отожествляется съ Дургой (см.), супругой Шивы, какъ источникъ всяческаго колдовства или какъ олицетвореніе тлѣнности и обманчивости всего земного. Въ этомъ случаѣ она называется М.-Деви (М. богиня) или Мага-М. (великая М.). Иногда М. является тожественной съ *шакти* (çakti = сила) или женской энергіей Брахмы — творца міра; въ этомъ смыслѣ она почти синонимъ матеріи или природы. Въ Бхагавадъ-гитѣ и Ведантасарѣ весь міръ является созданіемъ М. — зрѣлищемъ, въ которомъ все иллюзія, обманъ: театръ, актеры и самая пьеса. Реально только одно непостижимое и невыразимое. Противникомъ ученія о М. явился въ XII в. Рамануджа (см.), основатель секты этого же имени, существующей и теперь въ многочисленныхъ развѣтвленіяхъ, особенно на Ю Индіи. *С. Б—чъ.*

Майя (Мауа, множеств. число Mayab) — наименованіе населенія полуострова Юкатанъ и отчасти другихъ областей Мексики, Гватемалы, Гондураса и С. Сальвадора. До прихода испанцевъ въ странѣ М. существовало большое количество мелкихъ владѣній; поселеніе *Майяпанъ*, подъ управленіемъ династіи *Кокомъ*, имѣло, по преданію, какъ бы гегемонію въ общемъ союзѣ. По словамъ туземцевъ, оно было разрушено за 125 лѣтъ до прихода испанцевъ. Весь образъ жизни М. въ до-испанское время былъ сходенъ съ мексиканскимъ, только принаровленъ къ гораздо болѣе теплому климату. Дома были просторны и легки, покрыты соломою или пальмовыми листьями и съ большимъ навѣсомъ. Одежда мужчинъ состояла изъ повязки для прикрытія наготы, у женщинъ—изъ платка, обмотаннаго вокругъ бедеръ (ср. взятыя изъ дрезденскаго манускрипта изображенія, фиг. I и II). М. стискивали головы дѣтей между досками, чтобы дать имъ длинный, сплющенный видъ. Они заостряли точеніемъ зубы, пробуравливали носовую перегородку и татуировали верхнюю часть тѣла. Календарь ихъ въ существенныхъ чертахъ былъ тожественъ съ мексиканскимъ, равно какъ и авгурское искусство; лишь имена знаковъ и картинъ—иныя, хотя относительно бо́льшей ихъ части можно доказать, что они вытекаютъ изъ тѣхъ же представленій, какъ и соотвѣтствующія мексиканскія. Картины у М. получили значеніе письменныхъ символовъ. М. далеко оставили за собою мексиканцевъ въ изобиліи архитектурныхъ памятниковъ и въ развитіи іероглифическаго письма. Какъ и другія среднеамериканскія народности, М. не умѣли возводить сводовъ. Ихъ крутыя пирамиды, длинные, низкіе фасады дворцовъ, съ узкими, кверху трехугольникомъ сходящимися отверсті-



Фиг. I.



Фиг. II.

ями для дверей, не представляютъ красоты линій или композиціи. Зато въ декораціи М. достигли многаго. Она состоитъ изъ нѣсколько разъ переплетенныхъ или какъ бы вдвинутыхъ другъ въ друга орнаментовъ, образцами которыхъ были узоры тканей, особенно сѣткообразныхъ. Война съ испанцами заставила М. разбрестись по лѣсамъ. Ср. Stoll, «Die Sprache der Ixil-Indianer. Ein Beitrag zur Ethnologie und Linguistik der Maya» (Лпц., 1887); его же, «Die Mayasprache der Pokomgruppe» (Вѣна, 1888). Іероглифы М. сохранились въ 4 рукописяхъ (въ Дрезденѣ, Парижѣ и Мадридѣ); они даютъ или изображенія фигуръ (см. фиг. I и II), или соединены въ группы 4 или 6 іероглифовъ надъ фигурными изображеніями. Календарные знаки и цифры сопровождаютъ весь текстъ. Надъ разъясненіемъ ихъ работали прежде всего de Rosny («Essai sur le déchiffrement de l'écriture hiératique de l'Amérique centrale», П., 1876) и Cyrus Thomas («A study of the Manuscript Troano», Вашингтонъ, 1882). Система цифръ, благодаря Э. Фёрстеманну («Erläuterungen zur Maya: Handschrift der Königl. öffentlichen Bibliothek zu Dresden», 1886), совершенно разъяснена. Для разбора іероглифовъ много сдѣлали Шелльгасъ (въ «Zeitschrift für Ethnologie», 1886) и Зелеръ (въ «Verhandlungen der Berliner Anthropologischen Gesellschaft», 19 марта 1887 г., и въ «Zeitschrift für Ethnologie», p. 231 сл.). Послѣдній доказалъ, что группы іероглифовъ составляются изъ одного іероглифа, относящагося къ изображенному въ картинѣ подъ ними дѣйствію, другого—іероглифически означающаго соотвѣтствующаго бога, и еще 2-хъ, сообщающихъ аттрибуты бога. Самые іероглифы — не соединенія элементовъ, представляющихъ извѣстный звукъ или звукосочетаніе, но почти исключительно идеограммы. Ср. «Die Maya-Handschrift der Königl. öffentlichen Bibliothek zu Dresden» (изд. Förstemann, 2 изд., Дрезденъ, 1892); Seler, «Der Charakter der aztekischen und der Maya - Handschriften» («Zeitschrift für Ethnologie», Б., 1888, 1891); Schellhas, «Die Göttergestalten der Maya-Handschriften» (тамъ же, 1892).

Майяно (da Majano) — прозвище двухъ итальянскихъ скульпторовъ и архитекторовъ, полученное ими отъ мѣста ихъ рожденія, городка Майяно, въ Верхней Италіи: 1) *Джуліано* да-М. (1432—95). Лучшее его архитектурное произведеніе Капуанскія ворота, въ Неаполѣ, возведенныя въ 1484 — 95 гг., украшенныя скульптурными работами самого зодчаго и представляющія собою едвали не прекраснѣйшее изъ итал. произведеній подобнаго рода въ эпоху Возрожденія. Вѣроятно раньше, чѣмъ они, построенъ имъ, для папы Павла II извѣстный венеціанскій дворецъ, въ Римѣ. Между прочими работами да-М. наиболѣе интересны скульптурные орнаменты тріумфальныхъ воротъ Альфонса I, въ Неаполѣ. 2) *Бенедетто* да-М. (1442—97 или 98), братъ предыдущаго и его ученикъ по художественной рѣзьбѣ изъ дерева. Въ числѣ его работъ, относящихся къ этой отрасли искусства, самою замѣчательною можетъ считаться роскошно-декоративная обшивка стѣнъ въ ризницѣ при церк. Санта-Кроче, во Флоренціи. Столь же мастерски исполнена имъ мраморная каѳедра въ той же церкви, своими общею формою, расчлененіемъ и орнаментаціей свидѣтельствующая о тонкости его художественнаго вкуса. Кромѣ указанныхъ произведеній этого мастера, заслуживаютъ быть упомянутыми, по части скульптуры, его киворій въ црк. св. Доминика, въ Сьенѣ, алтарь съ изображеніемъ Благовѣщенія, въ црк. Монтоливето, близъ Неаполя, чрезвычайно благородный надгробный памятникъ Фил. Строцци, въ црк. Санта-Маріа Новелла, во Флоренціи, и нѣк. др. Самое талантливое созданіе Бенедетто да-М. по части архитектуры—палаццо-Строцци, во Флоренціи (заложенный въ 1489 г.)—великолѣпный образецъ флорентійскаго стиля дворцовыхъ построекъ, впослѣдствіи увѣнчанный всесвѣтноизвѣстнымъ главнымъ карнизомъ Симона Кронаки. *А. С—въ.*

Macabre (danse)—см. Пляска смерти.

Макавѣевскіе источники — известковые, въ вост. Сибири, въ Забайкальской обл., Читинскомъ округѣ, на рчк. Унгуръ, у селенія Макавѣевскаго (отъ Читы 45 в.). Содержатъ двууглекислой извести 0,3362, магнезіи 0,3766, закиси желѣза 0,0021, сѣрнокислой магнезіи 0,277, хлористаго натра 0,0058, хлористаго калія 0,0364, глинозема 0,0038, органическихъ веществъ 0,2510, всего плотныхъ составныхъ частей 1,0802. Сезонъ съ мая по сентябрь; стекается много больныхъ ревматизмомъ, подагрой, кожными болѣзнями, катаррами пищеварительныхъ органовъ, золотухой, рахитомъ.

Макадамъ — типъ щебеночной одежды дорогъ, названный такъ по имени изобрѣтателя, англійскаго инженера Макъ-Адама (Mac-Adam). См. Шоссе.

Макай (Джонъ-Генрихъ Маскау) — нѣм. поэтъ, род. въ 1864 г. въ Шотландіи, но воспитывался въ Германіи; много путешествовалъ по Европѣ и Америкѣ. Въ романѣ «Die Anarchisten» (1891) и другихъ своихъ произведеніяхъ онъ проводитъ идеи Прудона и Макса Штирнера. Къ лучшимъ его произведеніямъ принадлежатъ: «Kinder des Hochands» (2 изд. 1892), стихотворенія «Arma parata fero» (1886), «Sturm» (2 изд., 1889) и «Das starke Jahr» (1882), повѣсти «Die Menschen der Ehe» (1892) и «Die letzte Pflicht» (1893).

Макаки (Innus или Macacus)—родъ обезьянъ Стараго Свѣта съ большими защечными мѣшками, большими сѣдалищными мозолями, выдающейся мордой, короткими большими пальцами переднихъ конечностей и болѣе короткими конечностями, чѣмъ у близкихъ къ нимъ мартышекъ. За исключеніемъ одного вида водятся въ Азіи, живутъ стадами, частью въ лѣсахъ и скалистыхъ мѣстностяхъ. Легко приручимы, понятливы, легко привыкаютъ къ неволѣ и размножаются въ зоологическихъ садахъ; это самыя обыкновенныя изъ обезьянъ, содержимыхъ въ неволѣ. *Обыкновенный М.* (I. cynomolgus Wagn, см. Обезьяны, т. II фиг. 2) сверху зеленоватобурый, снизу сѣроватобѣлый, лицо свинцовосѣрое, между глазами бѣлое, руки черныя, длина до 118 стм., изъ которыхъ хвостъ 58 стм. Очень обык-

новененъ въ Индокитаѣ и на Остиндскихъ о-вахъ. *Шляпная обезьяна*, называемая также китайской (I. sinicus Wagn., см. Обезьяны, т. IV, фиг. 6), сверху зеленоватосѣрая, снизу бѣловатая съ черными ушами и руками и съ лучеобразно-расходящимися отъ темени волосами на головѣ, длиною 90 стм., изъ которыхъ хвостъ составляетъ половину. Водится въ южн. части Индостана; считается священной и, благодаря своей неприкосновенности, сильно надоѣдаетъ и вредитъ жителямъ. *Бундеръ* (I. rhesus) сверху зеленоватаго или сѣроватаго, снизу бѣлаго, лицо, руки, уши и сѣдалищныя мозоли краснаго цвѣта; шерсть сверху густая, снизу рѣдкая; длина тѣла 50—60 стм., хвостъ 25 стм. Водится въ сѣв. Индостанѣ, Кашмирѣ (до 2000 м. надъ ур. моря), Непалѣ, Сиккимѣ. *Маго* или *маготъ*, *туречкая*, *безхвостая обезьяна* (I. ecaudatus, см. Обезьяны, табл. IV, фиг. I), отъ рыжеватооливковаго до желтобураго цвѣта, снизу сѣрожелтоватаго, лицо, уши и руки мясного, сѣдалищныя мозоли блѣднокраснаго; длина до 75 стм., хвостъ лишь въ видѣ бугорка. Живетъ въ скалистыхъ мѣстностяхъ СЗ Африки и въ небольшомъ числѣ на скалахъ Гибралтара—единственный видъ М., живущій не въ Азіи, и единственная европейская обезьяна. Можетъ быть европейскіе экземпляры—потомки давно завезенныхъ сюда особей; одно время маго на Гибралтарѣ приближались къ окончательному вымиранію, но затѣмъ сюда привезли нѣсколько экземпляровъ изъ Африки и число М. на Гибралтарѣ значительно возрасло. М. легко приручается и обучается различнымъ штукамъ. *Н. Кн.*

Макако (Lemur macaco)—см. Маки.

Макалака—племя бечуановъ въ южн. Африкѣ, на обоихъ берегахъ средняго Замбези, въ государствѣ Маруце-Мабунда и въ западныхъ земляхъ Баманговато до озера Нгами, кромѣ того къ С отъ р. Шаша и Лимпопо. Овце- и козоводы, хорошіе кузнецы и корабельщики. Ср. Holub, «7 Jahre in Südafrika» (Вѣна, 1882); Mauch, «Reisen im Innern von Südafrika» (Гота, 1874).

Макалле (Makalle)—горная крѣпость въ Абессиніи, одинъ изъ передовыхъ постовъ эритрейской колоніи итальянцевъ, съ 4 по 21 янв. 1896 г. была осаждена негусомъ Менеликомъ; комендантъ, маіоръ Галліано, съ 1500 чел. сдался на капитуляцію абессинцамъ, доставившимъ весь итальянскій отрядъ въ Эритрею.

Макалубы (Macalubi)—см. Грязевые вулканы (IX, 824).

Макама (араб.), собственно означаетъ «засѣданіе» или «бесѣда», въ частности—«остроумная бесѣда». Въ арабской литературѣ такъ называется родъ новеллъ, въ которыхъ разсказчикъ, говоря въ первомъ лицѣ, передаетъ приключенія вымышленныхъ лицъ. По формѣ, М. представляютъ риѳмованную прозу (какъ у нашихъ раешниковъ), перемѣшанную съ настоящими стихами. Изобрѣтателемъ подобныхъ новеллъ считается поэтъ Хамаданій (ум. 1007); онъ оставилъ 400 М., дѣйствующимъ лицомъ которыхъ обыкновенно является Абуль-Фетхъ Искендери, а разсказчикомъ его приключеній—Иса ибнъ-Хишамъ, всюду слѣдующій за Абуль-Фетхомъ. Хамаданія превзошелъ Харирій (ум. 1121), составившій 50 М., неизмѣнный герой которыхъ — Абу-Зейдъ, веселый старикъ-подмастерье, имѣетъ рядъ похожденій и, наконецъ, поступаетъ въ м-рь. 9-я М. переведена у Холмогорова («Исторія литер.» Корша-Кирпичникова II, 357—360), а по-нѣмецки Харирію подражалъ Рюккертъ. Послѣ Харирія М. стала любимымъ родомъ восточныхъ произведеній. Испанскій средневѣковый еврей Іегуда Харизи передѣлалъ М. Харирія на еврейскій языкъ («Мехаберотъ Итнель» и «Техкамони»), а его современникъ, еврей Иммануилъ Руми, составилъ «Мехаберотъ» (=М.), выдающееся произведеніе еврейской литературы. Изъ числа новѣйшихъ авторовъ М. извѣстенъ ученый сиріецъ Насыфъ Языджи, подражавшій (какъ они всѣ) Харирію; онъ издалъ въ Бейрутѣ (1856) пятьдесятъ М. *А. Крымскій.*

Макао (Масао)—одна изъ азартныхъ карточныхъ игръ, до сихъ поръ довольно распространенная, хотя у насъ она закономъ запрещена. Каждый изъ игроковъ, поочередно, бываетъ банкометомъ, отвѣчающимъ за всѣ ставки; выигрываетъ имѣющій бо́льшее число очковъ. Девять—наивысшее число очковъ.

Макао (Macao) — португальская колонія на южномъ берегу Китая, при устьѣ р. Кантонъ, въ 104 км. отъ г. Кантона, на маленькомъ полуостровѣ, соединенномъ посредствомъ узкаго, песчанаго перешейка съ южнымъ окончаніемъ принадлежащаго Китаю о-ва М.; сухопутную границу составляетъ стѣна, воздвигнутая поперекъ перешейка. Вмѣстѣ съ о-вами Макарира, Апони и др. М. имѣетъ 11,75 кв. км. и 67036 жит. (бо́льшею частью китайцы, около 4500 португальцевъ); изъ нихъ на полуостровѣ (3,75 кв. км.), въ г. М. и семи деревняхъ—58909 жит. Гор. М. расположенъ амфитеатромъ на холмахъ, въ 100 м. отъ берега, и защищенъ фортами, не имѣющими большого стратегическаго значенія. Достопримѣчателенъ близъ М. гротъ Камоенса, въ которомъ поэтъ будто-бы окончилъ свою Лузіаду; тамъ же памятникъ ему. По причинѣ мелководья, большія суда не входятъ въ гавань М., а останавливаются въ морѣ, въ 9—10 км. отъ М. Соединеніе кабелемъ съ Гонгъ-Конгомъ. Два англ. парохода поддерживаютъ правильное сообщеніе съ Кантономъ и Мексикой. Торговый оборотъ около 30 милл. мар.; вывозятъ чай (на 3 милл. м.), шелкъ, кассіево масло, индиго; ввозятъ опіумъ, соль, хлопчатобумажныя ткани. Со времени основанія (1557) до войны Китая съ Англіей М. былъ средоточіемъ восточно-азіатской торговли. Послѣ открытія европейскимъ судамъ доступа въ китайскія гавани, М. потерялъ прежнее свое значеніе; не помогло и объявленіе его порто-франко.

Макао (Ara s. Sittace macao) — попугай изъ рода Арара (см.). М. называютъ иногда и вообще всѣхъ араръ.

Макарака (Макагака, Макгака)—вѣтвь большого центрально-африканскаго народа нямъ-нямъ или сандехо, на сѣв. берегу Уэлле, въ области рр. Іей-Іало и Дангу, въ плодородныхъ мѣстностяхъ Кана и Кифа; прежде

людоѣды. Египтянами цѣнились какъ хорошіе солдаты. Ср. Junker, «Reisen in Afrika» (Вѣна, 1890, т. II).

Макари (Макагі, Мекагі) или *Котоко* — негритянское племя въ Борну, на южн. берегу озера Чадъ, въ германскихъ владѣніяхъ; мусульмане; живутъ земледѣліемъ, промышленностью и рыболовствомъ; особенно развиты окраска индиго, плетеніе изъ соломы и прутьевъ. Нравственность довольно высокая.

I. Макаріи—преподобные и мученики.

Макарій *Глушицкій* — преподобный († 1440), урсженецъ г. Ростова; въ молодыхъ лѣтахъ пришелъ къ препод. Діонисію, подвизавшемуся въ своей обители на р. Глушицѣ (Вологодской губ.); позже былъ ея игуменомъ.

Макарій *Жабынскій* (XVI в.) — преподобный, основатель жабынскаго Введенскаго м-ря Тамбовской епархіи. Въ 1890 г. найдено тамбовской архивной коммиссіей древнее «житіе» его. См. въ «Извѣстіяхъ Тамбовской Архивной Коммиссіи» статью Знаменскаго: «Преп. М. Жабынскій» и въ «Тульск. Епарх. Вѣдомостяхъ» (1872) ст. П. Мартынова: «Жабынская Введенская пустынь»; тамъ же (1865) «Историко-статистическое описаніе Жабынской пустыни».

Макарій *Желтоводскій*, иначе Унженскій (1349—1444)—преподобный, сынъ посадскаго въ Нижнемъ Новгородѣ. Двѣнадцати лѣтъ отъ роду, назвавшись безроднымъ странникомъ, убѣдилъ игумена Печерскаго м-ря постричь его въ монашество. Когда чрезъ три года отецъ, узнавъ о его мѣстопребываніи, пришелъ къ нему, М. отказался его видѣть, сказавъ: «одинъ у меня отецъ—Богъ», и ограничился тѣмъ, что подалъ отцу въ окно руку. Видя къ себѣ общее уваженіе, онъ тайно ушелъ изъ монастыря Печерскаго, сначала жилъ уединенно въ лѣсу, потомъ поселился при Желтомъ озерѣ, гдѣ основалъ обитель, съ цѣлью обращенія въ христіанство чувашей и мордву. Въ 1430 г. обитель была разорена татарами, которые самого М. увели въ плѣнъ. Ханъ, пораженный его святостію, отпустилъ его, послѣ чего М. съ учениками удалился въ Галичскую страну, на берега оз. Унжи, гдѣ основалъ новый монастырь. Окрестные жители благоговѣли передъ нимъ за защиту, которую онъ всегда успѣшно оказывалъ бѣднымъ противъ ихъ притѣснителей. Память 25 іюля.

Макарій—западно-русскій (кіевскій) митрополитъ, мужъ святой жизни, избранъ былъ на митрополію въ 1495 г. соборомъ четырехъ зап.-русскихъ епископовъ, но на пути въ Кіевъ убитъ татарами (1497). Церковь наименовала его священно-мученикомъ. Тѣло его нетлѣнно почиваетъ въ кіевскомъ Софійскомъ соборѣ; память—1 мая.

Макарій *Калязинскій*—преподобный (ум. 1483), сынъ боярина Кожи, въ юныхъ лѣтахъ принялъ монашество и основалъ Калязинскій монастырь, въ которомъ былъ игуменомъ. Въ 1521 г. тѣло его найдено нетлѣннымъ; московскій соборъ 1547 г. причелъ его къ лику святыхъ. Память его—17 марта. Неизданную «Повѣсть о житіи» его имѣется въ рукописяхъ Волоколамскаго м-ря.

II. Макаріи—духовные дѣятели и писатели.

Макарій *Александрійскій* (иначе городской, πολετικός, по мѣсту своего рожденія—городу Александріи)—отецъ церкви († по однимъ —въ 394 г., по другимъ—въ 404 или 410 г.), по происхожденію язычникъ. Въ качествѣ наставника и начальника христіанскаго александрійскаго училища, былъ представителемъ строго церковнаго направленія въ александрійскомъ богословіи и противникомъ раціонализма. Есть извѣстіе, что М. съ успѣхомъ опровергалъ возраженія противъ христіанства Порфирія, и др. языческихъ философовъ. Ок. 340 г. онъ удалился въ Нитрійскую пустыню и предался тамъ суровому аскетизму. Извѣстны его сочиненія: «Монашескія правила» (въ числѣ 30), «Слово объ исходѣ души изъ тѣла и о посмертномъ состояніи человѣка», «Письмо къ инокамъ». Лучшее изданіе этихъ сочиненій — въ «Patrologiae cursus» Миня (т. XXXIV, греч. серіи). Въ русск. переводѣ —слово «О исходѣ души» («Христ. Чтеніе», 1831). Въ славян. рукописяхъ съ его именемъ встрѣчается много «словъ», изъ которыхъ нѣкоторыя можетъ быть и принадлежатъ ему.

Макарій Великій или *Египетскій* (301—391)—отецъ церкви; сынъ пастуха близъ Θивъ, самъ сначала пасъ стада. Пастушество развило въ немъ склонность къ уединенію; онъ поселился въ уединенной келіи, гдѣ занялся исключительно молитвою и, для добыванія пропитанія, плетеніемъ корзинъ. На 30-мъ году жизни М. ушелъ въ самую отдаленную пустыню Египта, «песчаное море, гдѣ можно было ходить только по указанію звѣздъ». Сюда стеклось къ нему множество людей, бѣжавшихъ изъ городовъ; М. былъ поставленъ для нихъ въ пресвитеры и сдѣлался ихъ аввой. За кротость и смиреніе его прозвали отрокомъ-старцемъ (παιδαριογέρων). Во время одного изъ аріанскихъ гоненій на православіе онъ былъ сосланъ на одинъ изъ острововъ Нила, гдѣ обратилъ ко Христу все населеніе. Богословскую спеціальность М. составляетъ ученіе о благодати. Его психологическая теорія о составѣ природы человѣческой обнаруживаетъ сильную тенденцію въ сторону философіи Сократа и Платона, и, повидимому, сложилась подъ вліяніемъ доктрины этихъ философовъ, съ которою М. могъ ознакомиться чрезъ приходившихъ къ нему для состязаній языческихъ ученыхъ изъ Александріи. Обыкновенно эту теорію М. считаютъ тожественною съ взглядами ап. Павла и другихъ отцовъ церкви, учившихъ о тройственномъ составѣ человѣческой природы (тѣло, душа, духъ—σῶμα, ψυχή, πνεῦμα); но у М. вмѣсто πνεῦμα значится δαίμων, и этотъ «демонъ» почти тожественъ съ δαίμων Сократа: это—не неизмѣнная часть природы человѣка, а высшая сила, имѣющая бытіе внѣ человѣка и лишь привходящая, въ бо́льшей или меньшей мѣрѣ, въ составъ его природы, подъ условіемъ духовно-нравственнаго ея усовершенствованія. Эта сила обыкновенно посредствуетъ при воспріятіи человѣкомъ Божеской благодати и служитъ ея проводникомъ въ душу человѣка. Въ отношеніяхъ человѣка къ Богу М. допускаетъ не только приближеніе

человѣка къ Богу или Богоподобіе, но и настоящее соединеніе съ Нимъ, когда человѣкъ мыслитъ, чувствуетъ и дѣйствуетъ не въ себѣ самомъ и не для себя, но всецѣло живетъ въ Богѣ и для Бога. Всѣ дошедшія до насъ сочиненія М. (50 бесѣдъ—ὁμιλίαι, семь словъ—λόγοι, краткія изреченія—apophegmatia и др.)—гомилетическаго характера; это образцы того древнѣйшаго типа христіанскаго церковнаго учительства, который имѣетъ форму бесѣды, т. е. разговора двухъ лицъ — спрашивающаго и отвѣчающаго. По содержанію они всѣ нравоучительнаго характера. См. Н. И. Барсовъ, «Представители нравственно-аскетическаго типа проповѣди въ IV в.» (Харьковъ, 1889; здѣсь и перечень всей литературы о М.). Изданія сочиненій М.: парижское Morelii (1559), франкфуртское Paltheni (1594 и 1604), лейпцигское Prilii (1699 и 1714), кельнское Floss'a (1850), самое полное—Миня: «Patrologiae cursus» (ser. graeca, t. XXXIV). На русскомъ языкѣ собраніе сочиненій Макарія издано въ Москвѣ въ 1820 г.; 2-е, лучшее изданіе—1853. *Н. Б—въ.*

Макарій—патріархъ антіохійскій, родомъ арабъ изъ Алеппо, въ мірѣ священникъ Іоаннъ Заимъ, въ 1636 г. рукоположенъ въ алеппскіе митрополиты, въ 1648 г.—въ патріархи антіохійскіе, подъ именемъ Макарія III (см. еп. Порфирій Успенскій, «Востокъ Христіанскій» 1874; статью Муркоса въ «Трудахъ вост. комм. моск. арх. общ.», I, и его же, «Къ исторіи антіох. патріарховъ» 1896). М. засталъ свою церковь обремененною долгами и, для ихъ погашенія, два раза отправлялся за милостынею въ православныя страны: въ 1-й разъ выѣхалъ онъ около 1654 г. и на помѣстномъ московскомъ соборѣ 1656 г. поддержалъ Никона въ его мѣрахъ противъ раскольниковъ, во второй разъ—присутствовалъ на соборѣ 1666 г., осудившемъ Никона. М. (кажется—съ помощью своего сына, алеппскаго архидіакона Павла) написалъ 15 сочиненій, но сталъ извѣстенъ въ литературѣ преимущественно сочиненіемъ Павла: «Странствованіе (1-е) М.», на араб. языкѣ (рукописи въ Лонд., СПб. и Москвѣ). Путешественникамъ, какъ православнымъ, не пришлось встрѣтиться съ тѣмъ недовѣріемъ и тѣми затрудненіями въ наблюденіи надъ русскимъ бытомъ, какія возникали для другихъ иностранцевъ (Брикнеръ, «Россія и иностр. печать въ XVI—XVII в.», въ «Рус. Вѣд.» 1895 г., 72, 76, 80), и потому подробныя простодушныя бытовыя сообщенія Павла имѣютъ для насъ глубокій интересъ. Обстоятельны также описанія храмовъ и праздничныхъ службъ. Англійскій переводъ Belfour'a, «Travels of Macarius» (Л., 1829—36), почти полонъ, но не вполнѣ исправенъ; въ немъ нѣтъ исторіи патріарховъ антіохійскихъ. Содержаніе 1-го тома пересказано Савельевымъ въ «Библ. для Чтенія» (1836). Въ «Чтеніяхъ Общ. Ист. и Др.» (1875) данъ переводъ начальнаго отрывка (съ англ.). См. въ «Трудахъ» кіевской духовной акд. (1876) статью Аболенскаго: «Московское государство при Алексѣѣ Михайловичѣ и Никонъ по запискамъ Павла алеппскаго». Съ арабской рукописи моск. арх. иностр. дѣлъ проф. Муркосъ перевелъ: «Первая недѣля поста въ Москвѣ» («Рус. Обозрѣніе». 1895, № 5); «Вербное воскресенье» («Моск. Вѣд.» 1892, № 88); «Страстная седьмица» (ib. 1892, № 93 и 139); «Свѣтлое Воскресеніе» (ib. № 95); полный переводъ сочиненія начатъ тѣмъ-же авторомъ; вышелъ 1-й вып. (М. 1896). *А. Крымскій.*

Макарій (1428—1563)—митрополитъ всероссійскій. Постриженіе и монашеское воспитаніе получилъ въ Пафнутіевомъ Боровскомъ монастырѣ, гдѣ всецѣло проникся ученіемъ Пафнутія, отличительной чертою котораго, по словамъ современнаго біографа, было чувство мѣры. Изъ архимандритовъ Можайскаго лужецкаго м-ря М., въ 1526 г., поставленъ былъ архіепископомъ новгородскимъ, а въ 1542 г. возведенъ боярскою партіей (Шуйскими) на престолъ митрополита московскаго и всея Руси, хотя онъ и былъ убѣжденнымъ приверженцемъ іосифлянъ, считавшихъ самодержавіе царя необходимымъ оплотомъ православія. Шуйскіе разсчитывали, повидимому, на мягкость характера М., которая помѣшала ему сыграть видную политическую роль въ царствованіе Іоанна IV. М. не принималъ непосредственнаго участія въ низверженіи Шуйскихъ; какъ въ эпоху вліянія Сильвестра и Адашева, такъ и по паденіи ихъ онъ сохранялъ положеніе высшаго оффиціальнаго царскаго совѣтника, но совѣты его никогда не превращались въ требованія. Іоаннъ Грозный всегда съ любовью и уваженіемъ отзывался о своемъ отцѣ-митрополитѣ. Уваженіемъ проникнуты и всѣ отзывы современниковъ М., къ какому бы лагерю они не принадлежали; даже кн. Курбскій, ненавидѣвшій іосифлянъ, не рѣшается рѣзко выражаться о М. Недружелюбно относятся къ М. новѣйшіе историки (Карамзинъ и мн. др.), считающіе его главнымъ виновникомъ всѣхъ постановленій Стоглаваго собора. Не имѣя значенія, какъ политическій дѣятель, М. занимаетъ видное мѣсто въ исторіи русской церкви и литературы. Въ бытность свою новгородскимъ архіепископомъ, М., какъ послѣдователь Іосифа Волоцкаго, вводилъ въ монастыряхъ своей епархіи общежитіе и заботился о водвореніи и распространеніи христіанства между сѣверно-русскими инородцами. Идеей централизаціи какъ въ государствѣ, такъ и въ церкви проникнута канонизація святыхъ, предпринятая М., какъ митрополитомъ московскимъ. Мѣстное почитаніе или не-почитаніе святыхъ поддерживало обособленность областей, а иногда носило и прямо политическій характеръ. Такъ, въ Новгородѣ, до послѣднихъ годовъ независимости его, не было чествованія преп. Сергія, который считался покровителемъ московскаго государства и потому особенно почитался въ Москвѣ. Канонизація святыхъ, произведенная М., имѣла цѣлью замѣнить областныя священныя преданія преданіями общерусскими и подчинить первыя центральному контролю. Какъ по количеству канонизованныхъ святыхъ (см. XIV, 303), такъ и по формѣ канонизаціи, дѣятельность соборовъ 1547 и 1549 гг. представляетъ собою явленіе, небывалое въ русской исторіи. Послѣ этихъ соборовъ при митрополитѣ М. канонизовано было еще 6 святыхъ. Видными эпизодами въ

исторіи русской церкви при М. являются и соборы, созванные по поводу ересей Башкина (III, 222) и Косого (XVI, 383). Наконецъ, стремленіе М. ко всестороннему улучшенію положенія церкви и народной нравственности, къ устраненію нестроеній, коренившихся въ особенностяхъ быта отдѣльныхъ областей, выразилось въ созваніи стоглаваго собора 1551 г., постановленія котораго извѣстны подъ именемъ Стоглава (см.). М. былъ не только по сану своему первоприсутствующимъ на соборѣ, но и по образованію и начитанности стоялъ выше всѣхъ другихъ членовъ его. Какъ редакція всего Стоглава, такъ и бо́льшая часть отвѣтовъ на царскіе вопросы (да и самыхъ вопросовъ) безспорно принадлежитъ М. На это указываетъ сличеніе многихъ мѣстъ Стоглава съ сочиненіями М., явившимися раньше собора. Такъ, 3 и 33-я главы Стоглава часто представляютъ выдержки изъ посланія М. въ Свіяжскъ («Акты Истор.», I, 287), 52-я глава —изъ посланія къ царю въ Казань (ibid. 290); постановленія собора о церковныхъ имуществахъ исходятъ изъ тѣхъ же данныхъ, на которыхъ основанъ «Отвѣтъ» М. Іоанну, писанный раньше соборнаго постановленія. Крупнѣйшую заслугу Стоглава и преимущественно М. составляетъ открытіе въ Москвѣ первой типографіи для печатанія священныхъ книгъ по исправленнымъ образцамъ. Лишившись, со смертью М., своего защитника, типографія была разрушена фанатическою чернью, а типографщики должны были бѣжать за-границу. Черезъ 10 лѣтъ послѣ смерти М. была нарушена и неприкосновенность церковныхъ имуществъ, которую онъ столь энергично защищалъ. Ближайшее потомство не воздало М. по его заслугамъ: московскій соборъ 1667 г., предавъ анаѳемѣ Стоглавъ, обвинилъ его въ «простотѣ и невѣжествѣ». Объединительнымъ характеромъ отличается и литературная дѣятельность М. Еще въ бытность свою архіеп. новгородскимъ, М. поставилъ себѣ задачею собрать всѣ «чтомыя книги, яже въ Русской землѣ обрѣтаются». Въ результатѣ получился громадный сборникъ «великихъ Миней Четій»; о содержаніи, отношеніи къ предшествовавшимъ аналогичнымъ попыткамъ и дальнѣйшей судьбѣ этого сборника см. Минеи. Для собиранія старыхъ и составленія новыхъ житій русскихъ святыхъ М. собралъ вокругъ себя многихъ дѣятелей, въ числѣ которыхъ были извѣстный дьякъ Дм. Герас. Толмачевъ и боярскій сынъ Вас. Мих. Тучковъ. Самъ М. былъ между ними не только руководителемъ и редакторомъ, но и ревностнымъ сотрудникомъ. Онъ окончательно утвердилъ въ нашей агіографической письменности то направленіе, которое возникло еще въ XVI в., когда на первый планъ слагатели житій стали выдвигать нравственное назиданіе читателя; безхитростное изложеніе замѣняется витіеватымъ «плетеніемъ словесъ», народный языкъ вытѣсняется церковно-славянскимъ, вмѣсто прежней краткой молитвы присоединяются похвальныя слова въ честь святого и описанія чудесъ, совершавшихся по его кончинѣ въ разныя времена. Такой характеръ носятъ какъ передѣлки старыхъ редакцій, такъ и вновь составленныя при М. житія; число послѣднихъ достигаетъ 60. Въ послѣдніе годы своей жизни М., главнымъ образомъ, занимался Степенной книгою (см.), и здѣсь играя роль руководителя и, по всей вѣроятности, редактора. И въ этой первой попыткѣ обработки русской исторіи онъ выдвинулъ на первый планъ всероссійское значеніе Москвы. Наконецъ, М. приписываютъ еще составленіе «сводной кормчей книги» и «великой книги правила келейнаго и путнаго». Изъ литературныхъ произведеній, написанныхъ самимъ М., сохранились одно поученіе, три рѣчи, четыре посланія и одна грамота. Поученіе и рѣчи М. отличаются поразительною для того времени простотою и безыскусственностью изложенія, чѣмъ и подтверждается свидѣтельство лѣтописца, удивлявшагося способности М. говорить всѣмъ удобопонятно. Посланія написаны съ обычною въ тогдашней письменности искусственностью, витіеватостью, многорѣчіемъ. Ср. Н. Лебедевъ, «М., митрополитъ всероссійскій» (М., 1877) и ст. Зауспинскаго въ «Журналѣ М. Н. Пр.» 1881 г. № 10 и 11.

Макарій (въ мірѣ Михаилъ Петровичъ Булгаковъ (1816—1882)—знаменитый русскій богословъ и церковный историкъ, сынъ сельскаго священника Новооскольскаго у. Курской губ.; учился въ курской семинаріи и кіевской духовной акд., въ послѣдній годъ студенчества принялъ монашество и былъ назначенъ на вновь открытую въ кіевской акд. каѳедру русской церковной и гражданской исторіи. Ни той, ни другой изъ этихъ наукъ М. не слушалъ ни въ семинаріи, ни въ акд., такъ какъ тогда ихъ вовсе не было въ составѣ курсовъ этихъ учебныхъ заведеній. Тѣмъ не менѣе молодой баккалавръ, много работавшій и читавшій, оказался вполнѣ на высотѣ своихъ обязанностей. Въ лекціяхъ своихъ по русской исторіи. М., по разсказу одного изъ его слушателей, доказывалъ, между прочимъ, непричастность Бориса Годунова къ убіенію царевича Дмитрія, что, какъ извѣстно, допускали послѣ него и другіе ученые. Въ 1842 г. онъ былъ перемѣщенъ въ спб. дух. акд. на каѳедру богословскихъ наукъ. Къ этому предмету онъ былъ подготовленъ наилучшимъ образомъ, такъ какъ имѣлъ въ немъ наставниками Иннокентія (Борисова) и Димитрія (Муретова), признаваемыхъ доселѣ лучшими профессорами богословія въ Россіи. Въ продолженіе перваго года своей службы въ СПб. М. напечаталъ «Догматическое ученіе св. Димитрія Ростовскаго» (въ «Христіанскомъ Чтеніи») и еще нѣсколько журнальныхъ статей, а отдѣльною книгой —магистерское сочиненіе: «Исторія Кіевской Дух. Акд.» (СПб., 1843). Послѣдняя составила «событіе» въ тогдашней русской исторической литературѣ. Назначенный инспекторомъ акд., въ санѣ архимандрита, М., кромѣ богословія догматическаго, преподавалъ еще «Энциклопедію богословія» или «Богословіе основное». Въ 1847 г. онъ издалъ свои лекціи по основному богословію, подъ заглавіемъ: «Введеніе въ прав. богословіе», за которыя получилъ степень доктора богословія. Въ 1849 г. появился 1-ый томъ «Богословія догматическаго». Еще раньше (1846 и 1847) вышли первые тома его

«Исторія русской церкви», а въ 1850 г. онъ закончилъ доселѣ неизданное «Собраніе матеріаловъ для науки каноническаго права православной церкви». Въ 1850 г. М. назначенъ ректоромъ академіи и возведенъ въ санъ епископа. Это не мѣшало ему продолжать чтеніе лекцій и трудиться надъ составленіемъ слѣдующихъ томовъ «Исторіи русской церкви» и «Догматическаго богословія». О послѣднемъ сочиненіи знаменитый Иннокентій, разсматривавшій его по порученію акд. наукъ, далъ самый блестящій отзывъ, и съ тѣхъ поръ репутація М., какъ перваго русскаго богослова, установилась навсегда. Другой знаменитый ученый богословъ русской церкви, архіеп. Никаноръ, назвалъ М. не только «великимъ», но и «безпримѣрнымъ» богословомъ. Тогда-же составленный М. краткій учебникъ догматики, для духовныхъ семинарій, былъ изданъ только въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ. Въ 1854 г. явилась его «Исторія русскаго раскола старообрядства», какъ плодъ занятій его по должности наставника миссіонерскаго противораскольническаго класса, открытаго въ спб. акд. Въ связи съ занятіями по составленію «Исторіи раскола», М. издалъ два древніе Символа Вѣры по рукописи XIII в. и написалъ «Монографію о сектѣ странниковъ», въ цѣломъ видѣ доселѣ не напечатанную. Онъ занималъ должности отвѣтственнаго редактора журнала «Христіанское Чтеніе», члена главнаго правленія училищъ, главнаго наблюдателя за преподаваніемъ Закона Божія въ учебныхъ и воспитательныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ, предсѣдателя комитета по изданію книгъ для народа, исполнялъ массу порученій синода и акд. наукъ, помѣстилъ множество статей въ «Христіанскомъ Чтеніи» и «Извѣстіяхъ» акд. наукъ. Въ 1854 г. онъ былъ избранъ ординарнымъ академикомъ имп. акд. наукъ и во время пребыванія своего въ СПб. не пропустилъ ни одного изъ засѣданій II отдѣленія академіи. Десять изъ этихъ засѣданій были посвящены слушанію рефератовъ самого М. Въ 1857 г. М. назначенъ былъ на епархіальную епископскую каѳедру въ Тамбовъ, при чемъ спб. дух. акд. напутствовала его избраніемъ въ свои почетные члены. Впослѣдствіи онъ избранъ былъ въ члены, почетные или дѣйствительные, почти всѣхъ ученыхъ обществъ археологическихъ, историческихъ и т. п. Въ 1859 г. онъ былъ перемѣщенъ на каѳедру харьковскую, въ 1868 г.—литовскую, а въ 1879 г. назначенъ митрополитомъ московскимъ. Его «Введеніе въ Богословіе» (5 изд. 1884) и «Догматическое Богословіе» (4 изд. 1883) — труды монументальные, понынѣ сохраняющіе большое значеніе въ смыслѣ *систематическаго* изложенія богословія, хотя время указало и для богословія необходимость другаго метода — *историческаго*. Еще важнѣе его тринадцатитомная «Исторія русской церкви» (послѣдній томъ изданъ уже послѣ его смерти): это—сочиненіе вполнѣ аналогичное съ «Исторіей Россіи» С. М. Соловьева. Кромѣ исчисленныхъ сочиненій, М. оставилъ около 200 проповѣдей, составившихъ три сборника. Онѣ посвящены главнымъ образомъ рѣшенію теорическихъ вопросовъ догматики и морали, но есть между ними немало прекрасныхъ проповѣдей публицистическихъ, каковы напр. нѣкоторыя «Слова» на дворянскіе выборы и проповѣди по поводу открытія памятника Пушкину и всероссійской выставки въ Москвѣ. Въ проповѣди на Пушкинскомъ торжествѣ М. высказалъ пожеланіе, «чтобы зрѣла на Руси здоровая мысль, чтобы развивалось и зрѣло русское слово, чтобы больше нарождалось въ Россіи великихъ дѣятелей на всѣхъ поприщахъ проявленія духа». Къ научному и всякому умственному труду М. относился всегда съ особенною симпатіею и всѣмъ труженикамъ науки всегда оказывалъ самое энергическое моральное, а часто и матеріальное содѣйствіе, завершившееся пожертвованіемъ въ академію наукъ всѣхъ денегъ, вырученныхъ отъ продажи его сочиненій, въ количествѣ 120000 руб., на преміи за лучшія ученыя и учебныя сочин. Преміи эти, до 5000 р. въ годъ, назначаются по очереди академіей и синодомъ, за сочиненія въ первомъ случаѣ, по свѣтскимъ наукамъ, во второмъ —по богословскимъ. Кромѣ того онъ пожертвовалъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній свой учебникъ по догматическому богословію; въ 1869 г. имъ пожертвовано на преміи за лучшія сочиненія кіевской академіи 25000 р., 2000 р.—на стипендію въ литовской семинаріи. См. Ѳ. Титовъ, «Макарій Булгаковъ, митрополитъ московскій» (Кіевъ, 1895). *Н. Б—въ.*

Макарій (въ мірѣ Михаилъ Яковлевичъ Глухаревъ) — знаменитый русскій миссіонеръ, род. въ 1792 г. въ Вязьмѣ, сынъ священника; учился въ смоленской семинаріи и спб. дух. акд. Въ Екатеринославѣ, куда онъ былъ назначенъ на должность профессора и инспектора семинаріи, архіепископъ Іовъ Потемкинъ обходился съ нимъ «строго» и обучалъ пылкаго юношу «смиренію». Въ 1819 г. Глухаревъ принялъ монашество и въ 1821 г. назначенъ ректоромъ костромской семинаріи, съ возведеніемъ въ архимандриты, но въ 1823 г. оставилъ службу и поселился въ Китаевской пустыни въ Кіевѣ, потомъ въ Глинской пустыни (Курской губ.), чтобы пользоваться духовными наставленіями старца Филарета. Когда синодомъ учреждена была миссія для сибирскихъ инородцевъ, М. поступилъ въ составъ ея и по указу синода въ 1830 г. посланъ былъ къ калмыкамъ, въ Бійскій округъ, Томской губ. Поселившись сначала въ Бійскѣ, онъ затѣмъ переселился въ Найму, а оттуда — въ Улалу, основавъ такимъ образомъ три миссіонерскихъ стана. Алтайскіе раскольники, издавна стоя близко къ мѣстнымъ инородцамъ, съумѣли убѣдить ихъ, что новый пришелецъ—не кто иной, какъ самъ дьяволъ; такое убѣжденіе, крѣпко засѣвшее въ головахъ дикарей, долго препятствовало миссіонеру получить къ нимъ доступъ. Еще бо́льшую трудность представляла неспособность инородцевъ понимать рѣчь о предметахъ религіозныхъ. Наконецъ, незнаніе М. мѣстныхъ нарѣчій было причиной, что почти въ продолженіе двухъ лѣтъ трудъ собесѣдованій съ инородцами несли одни помощники М., изъ воспитанниковъ иркутской семинаріи. Самъ М. занимался въ это время общею организаціей дѣла миссіи и изученіемъ алтайскихъ нарѣчій, не имѣвшихъ ни грамматики, ни лексикона, ни

какихъ-либо письменныхъ памятниковъ. Онъ началъ записывать отдѣльныя слова и фразы по наслышкѣ и съ теченіемъ времени составилъ словарь изъ 3000 словъ. Въ 1832 г. онъ нашелъ хорошаго толмача и при его помощи приступилъ къ переводу на инородческія нарѣчія главнѣйшихъ молитвъ и частей богослуженія. Въ продолженіе 14 лѣтъ имъ переведены: почти все евангеліе, мѣста изъ дѣяній и посланій апостольскихъ, нѣкоторые псалмы, избранныя мѣста изъ Ветхаго и Новаго Завѣта, собраніе библейскихъ текстовъ о таинствахъ, огласительное поученіе, 10 заповѣдей съ толкованіями, символъ вѣры, Отче Нашъ и другія молитвы, краткая священная исторія и краткій катихизисъ Филарета, чинъ исповѣди и вопросы при крещеніи. Эти труды его были единственными пособіями для миссіи до 1860 г. Черезъ четыре года по прибытіи М. на Алтай число обращенныхъ простиралось уже до 202. По положенію, тому миссіонеру, который обратитъ ко Христу до 100 душъ, назначался орденъ. Узнавъ о томъ, М. писалъ начальству, что успѣху миссіи могло-бы повредить полученіе миссіонерами внѣшнихъ знаковъ отличія и наградъ. Лично для себя М. не бралъ даже жалованья, довольствуясь тѣмъ окладомъ (въ 100 р.), какой въ то время получали магистры богословія. Высоконравственный характеръ М., его строгость въ отношеніи себя самого, постоянный и неустанный трудъ, при большихъ лишеніяхъ, особенно во время разъѣздовъ между инородцами, вызывали всеобщее удивленіе, а помощь дикарямъ въ ихъ нуждахъ и болѣзняхъ доставили ему общую любовь. Основнымъ принципомъ дѣятельности М. было заботиться не столько о числѣ обращенныхъ, сколько объ основательномъ, по возможности, усвоеніи ими истинъ христіанскаго ученія и объ искренности обращенія. М. понималъ миссіонерство въ смыслѣ не только крещенія инородцевъ, но и усвоенія ими зачатковъ матеріальной культуры осѣдлыхъ людей. Всего М. крещено было 675 инородцевъ. Для дѣтей имъ основаны три школы, для больныхъ — богадѣльня; построена церковь, съ двумя домами для личнаго состава миссіи, образовавшаго общежитіе на подобіе монастырскаго. Въ 1843 г. М. почувствовалъ упадокъ силъ, оставилъ Алтай и былъ опредѣленъ настоятелемъ въ Болховской-Оптинъ м-рь. И здѣсь, отдохнувъ, онъ самоотверженно предавался духовному учительству, каждый день занимаясь религіозными собесѣдованіями и наставленіями. Этимъ онъ снова надорвалъ свои слабыя силы и скончался 17 мая 1847 г. Народъ чтитъ память его какъ святого; на его могилѣ масса приходящихъ служатъ панихиды. Большая заслуга М.—переводъ всего Ветхаго Завѣта на русскій языкъ съ еврейскаго (напечатанъ въ «Православномъ Обозрѣніи», 1860—1867 гг.). Такъ какъ въ ту пору—эпоху реакціи противъ дѣятельности россійскаго библейскаго общества—переводъ Библіи на русскій языкъ не одобрялся, то за этотъ трудъ, когда М. сталъ хлопотать о его напечатаніи, митроп. Серафимъ предлагалъ отправить его въ заточеніе въ Спасо-Евфиміевъ м-рь; ограничились, однако, епитиміей, состоявшей въ томъ, что М. долженъ былъ въ продолженіе шести недѣль ежедневно служить литургію. Когда, въ позднѣйшее время, изданіе Библіи на русскомъ языкѣ было предпринято св. синодомъ, переводъ М. послужилъ однимъ изъ главныхъ къ тому пособій. Другія сочиненія М.: «Слова» (М., 1854), «Собраніе писемъ» (М. 1851, 2-е изд. 1860), «Письма къ Ѳ. А. Голубинскому» («Душеполезное Чтеніе», 1890); «Отрывки изъ путевыхъ записокъ миссіонера» (въ «Христ. Чтеніи» 1834—38); «Два письма императору Николаю I» («Иркутскія Епарх. Вѣдомости»); «Лепта—собраніе духовно-нравств. стиховъ» (Бійскъ, 1890); «Житіе Іова, епископа екатеринославскаго»; «Молитва архим. Макарія» (въ «Душеп. Чтеніи»); «Представленіе св. Синоду о необходимости изданія Библіи на русскомъ яз.» («Чтенія М. О. И. и Др.», 1862); «Оглашеніе Алтайцевъ» («Миссіонеръ»). Многіе труды его остались въ рукописи.

Литература. «Матеріалы для біографіи арх. М.», Филимонова (въ «Православномъ Обозрѣніи» 1887 — 1888 гг.); «Очеркъ исторіи Алтайской миссіи за 1830—1843 гг.», Вербицкаго (въ «Памятной книжкѣ Томской губ.»); «Основатель Алтайской миссіи, арх. М., по письмамъ къ Голубинскому» («Душеполезное Чтеніе», 1890—91); въ журн. «Миссіонеръ» (за 1877—79) статьи Ландышева и Молчанова; въ «Странникѣ» (за 1860—1863), статьи Стурдзы, Лаврова, Остромысленскаго, Герболинскаго и др.; въ «Душеполез. Чтеніи» (1884 и 1889) ст. Путинцева; въ «Историч. Вѣстникѣ» (1888) ст. Францевой. Сжатый, но полный «Очеркъ жизни и дѣятельности М., по случаю столѣтія его рожденія»—И. Ястребова (Бійскъ, 1893). Неизданные матеріалы для біографіи М. имѣются въ москов. Румянцевскомъ музеѣ. *Н. Б—въ.*

Макарій (Зиминъ)—даровитый богословъ (род. около 1800 г.), магистръ моск. духовной академіи, въ санѣ архимандрита, ректоръ спб., потомъ тверской семинаріи. Его лекціи по догматическому богословію, читанныя въ спб. семинаріи и впослѣдствіи отлитографированныя, долго признавались лучшимъ пособіемъ для профессоровъ не только въ семинаріяхъ, но и въ академіяхъ. Ум. въ началѣ 70-хъ гг., въ числѣ братіи Желтикова м-ря (близъ Твери). См. А. Надеждинъ, «Исторія спб. духовной семинаріи» (СПб., 1885). *Н. Б—въ.*

Макарій (въ мірѣ Николай Миролюбовъ, 1817 — 94) — духовный писатель; окончивъ курсъ московской духовной академіи, защитилъ диссертацію: «Примѣры благочестія среди соблазновъ или поведеніе древнихъ христіанъ въ отношеніи къ язычникамъ»; принявъ монашество, былъ ректоромъ семинаріи, потомъ епископомъ въ разныхъ епархіяхъ. Съ 1888 г.—архіепископъ донской и новочеркасскій. Извѣстенъ своими церковно-археологическими изслѣдованіями — «Археологическое описаніе церковныхъ древностей въ Новгородѣ и его окрестностяхъ» (Москва, 1860), «Путеводитель по Новгороду», «Историко-статистическое описаніе рязанской духовной семинаріи», описанія многихъ городовъ (Шадринска, Верхотурья, Семенова и др.),—а также біографіями многихъ духовныхъ дѣятелей

(св. Стефана, епископа пермскаго, преподобнаго Макарія Желтоводскаго и др.). Отдѣльно вышли также его «Слова и рѣчи» (2 изд., СПб., 1891).

Макарій (въ мірѣ—Михаилъ Ивановъ)—іеросхимонахъ. Дворянинъ родомъ, онъ постригся въ 1815 г. и съ 1834 г. жилъ въ Оптиной пустини, былъ настоятелемъ скита и прославился строю жизнью и духовными наставленіями. Ум. въ 1860 г. Отд. изд. его «Собраніе писемъ» (М. 1862).

Макарій (Неронович) — монахъ уніатскаго ордена базиліанъ, авторъ книги: «Краткій катихизисъ историческій... не токмо православнымъ христіанамъ, но наипаче іереямъ парохіальныыъ всепотребный» (1756 г., Почаевъ). Подробныхъ свѣдѣній о его жизни не сохранилось.

Макарій (Петровичъ)—сербъ родомъ (1734—1766), жившій въ Россіи и окончившій курсъ въ моск. духовной акд.; былъ ректоромъ тверской семинаріи. Сочин. его, весьма цѣнныя по тому времени—«Православное ученіе» (СПб., 1783) и «Проповѣди» (М., 1786)—частью изданы въ 1790 г., въ видѣ «Собранія сочиненій»; другая часть осталась въ рукописяхъ. См. С. К. Смирновъ, «Исторія московской славяно-греко-латинской акд.».

Макарій (въ мірѣ Михаилъ Сусальниковъ, † 1787)—проповѣдникъ и писатель, архимандритъ Сергіевой пустыни близъ Петербурга. Послѣ его смерти въ Москвѣ было издано «Собраніе его сочиненій» (1799—1803), изъ которыхъ бо́льшая часть — проповѣди.

Макарій (Сушкинъ, 1821—1889)—архимандритъ русскаго Пантелеймонова монастыря на Аѳонѣ. Родился въ купеческой семьѣ въ г. Тулѣ; уже въ дѣтствѣ, при видѣ разлада между родителями православными и дѣдомъ-раскольникомъ, вынесъ тяжелую внутреннюю борьбу, ища религіозной истины. Сначала помогалъ отцу въ его торговыхъ дѣлахъ, но, предпринявъ путешествіе по св. мѣстамъ Востока и посѣтивъ Іерусалимъ и Александрію, остался въ Пантелеймоновомъ мон-рѣ и принялъ, во время тяжкой болѣзни, схиму (1851). Выздоровѣвъ, М. предался самому суровому аскетизму, въ 1853 г. занялъ должность монастырскаго духовника, въ 1868 г. избранъ былъ въ игумены обители. Значительно поднявъ матеріальное положеніе обители, пожертвованіемъ всего своего состоянія и привлеченіемъ другихъ щедрыхъ вкладовъ, увеличивъ число братіи, преимущественно русскими, онъ построилъ нѣсколько новыхъ храмовъ, умиротворилъ взаимныя отношенія на Аѳонѣ русскихъ и грековъ, разсѣялъ существовавшія дотолѣ обвиненія русскихъ и славянскихъ аѳонцевъ въ панславизмѣ, устроилъ множество такъ назыв. метиховъ (подворій) и скитовъ своего монастыря въ Россіи и другихъ странахъ и своимъ личнымъ примѣромъ и духовными наставленіями съумѣлъ не только поддержать, но и усилить духовно-нравственное значеніе своего монастыря. Его имя — одно изъ самыхъ популярныхъ именъ среди простыхъ людей во всей Россіи. Въ такомъ смыслѣ изображаютъ его біографы: К. Н. Леонтьевъ, «Воспоминанія объ архимандритѣ Макаріи» (въ «Гражданинѣ», 1889); его же, «Панславизмъ на Аѳонѣ» (въ «Русскомъ Вѣстникѣ», 1873); И. Ѳ. Красовскій, «Макарій, архимандритъ аѳонскій» (М., 1889); проф. Алексѣй Дмитріевскій, «Русскіе на Аѳонѣ». Имѣя свою типографію (съ 1865 г.), Пантелеймоновъ м-рь, по распоряженію отца М., издалъ громадное количество брошюръ и печатныхъ листовъ (свыше 100 заглавій), а также большое число книгъ. Кромѣ того, монастыремъ издается, по мысли М., журналъ: «Душеполезный Собесѣдникъ» (печатаемый въ 22000 экземпляровъ). Число экземпляровъ книгъ и брошюръ, изданныхъ М. и разошедшихся въ русскомъ народѣ, исчисляется десятками милліоновъ. Въ самомъ м-рѣ коллекціи этихъ брошюръ, а отчасти и книгъ, раздаются паломникамъ безплатно. *Н. Б—въ.*

Макарій—съ 1818 по 1825 г. (†) архимандритъ Соловецкаго м-ря, авторъ «Описанія ставропигіальнаго Соловецкаго м-ря» (М. 1824).

Макарій († ок. 1783 г.) — архимандритъ тверского Отроча м-ря, извѣстенъ какъ авторъ системы «Богословія», по отзыву Филарета, архіеп. черниговскаго, отличающейся глубиною мыслей и силою доказательствъ. Она издана въ Москвѣ въ 1783 г., въ СПб. въ 1798 г. и въ «Собраніи его сочиненій» (М., 1798).

Макарій — іеродіаконъ Невскаго м-ря († 1738), родомъ малороссіянинъ. Сблизившись съ Маркеллом Радышевскимъ (см.) и раздѣляя его мнѣнія о неправославіи кіевлянъ, онъ отправился въ Кіевъ, чтобы состязаться съ тамошнимъ духовенствомъ. Подвергнутый здѣсь страшнымъ истязаніямъ, онъ успѣлъ, однако, составить рядъ трактатовъ, въ которыхъ изображались церковные обычаи кіевлянъ и доказывалось неправославіе ихъ, и бѣжалъ въ СПб. Здѣсь онъ былъ посаженъ въ тюрьму при синодѣ и, послѣ напрасныхъ попытокъ оправдаться, сосланъ въ якутскій Спасскій м-рь, гдѣ и скончался. Первоначальныя тетради его: «О разностяхъ малороссійской церкви съ великороссійскою», отнятыя у него въ Кіевѣ, утеряны; но въ дѣлѣ о немъ, въ архивѣ св. синода, находится подробное изложеніе ихъ содержанія, сдѣланное имъ самимъ, по памяти. См. проф. Н. И. Барсовъ, «Іеродіаконъ Макарій» («Христіанское Чтеніе», 1882).

Макарова (Наталья Алексѣевна, урожд. *Нелова*)—писательница, авторъ романа: «Лейнардъ и Термилія или злосчастная судьба двухъ любовниковъ» (М., 1784), интереснаго какъ одинъ изъ раннихъ продуктовъ сентиментализма на русской почвѣ. Языкъ романа М. представляетъ переходъ къ языку карамзинской эпохи. Ср. Д. Л. Мордовцевъ, «Рус. женщина новаго времени» (СПб., 1874, т. II).

Макарова (Софья Марковна)—талантливая дѣтская писательница, учительница спб. городскихъ школъ (1834—87). Съ 1870 г. М. помѣстила въ дѣтскомъ журналѣ: «Семейные Вечера» рядъ разсказовъ для дѣтей. Съ 1878 г. М. редактировала «Задушевное Слово», сотрудничая и въ другихъ дѣтскихъ журналахъ. Съ 1877 г., когда начальныя училища СПб. перешли въ вѣдѣніе городского управленія, М. состояла учительницей въ одной изъ городскихъ школъ, съ увлеченіемъ предаваясь это-

му дѣлу и заботясь о дѣтяхъ и по окончаніи ими курса. Отдѣльно появившіеся труды М.: «Изъ дѣтскаго быта» (СПб., 1869), «Деревня» (1872; 2-е изд. 1874; съ картинами К. Трутовскаго), «Какъ и чему училъ Петръ Великій народъ свой» (1872; 3-е изд. 1883, съ картинами), «Повѣсти изъ русскаго быта» (1873), «Изъ русской жизни» (1875), «Дѣлу время, отдыху—часъ» (1875, съ картинами), «Царствованіе Екатерины II» (1875), «Столѣтіе со дня рожденія имп. Александра Благословеннаго» (1877 и 1881), «Бабушкины сказки» (1881 и 1884), «Борьба съ дикарями» (1881), «75 разсказовъ для дѣтей младшаго возраста» (1882 и 1886), «Отважная охотница» (1882), «Новинка» (1882 и 1886), «Отголоски старины», историч. разсказы (М., 1883), «Леночка» (1884), «Миньона, дочь музыканта» (1884), «Черный коршунъ» (1885), «Грозная туча»—историч. повѣсть (1886), «На досугѣ», «Привѣтъ дѣтямъ», «Дѣтскій кружокъ» (1887), «Суета суетъ» (историч. повѣсть, 1887; съ рис. Н. Каразина) и много др. Въ «Отечествовѣдѣніи» Д. Д. Семенова М. принадлежатъ статьи: «Петербургъ», «Москва», «Нижній-Новгородъ» (т. V). См. ст. Д. Д. Семенова въ «Рус. Старинѣ» (1888, кн. 4, стр. 169—186). *Ум.*

Макарово—село Новохоперскаго у., Воронежской губ. Двор. 1164, жит. 9126. Земская и церк.-прих. школы; 4 ярмарки, съ оборотомъ до 100 т. р.

Макаровскій (Михаилъ Михаиловичъ)—малорусскій писатель (1783—1846), учился въ полтавской семинаріи, былъ смотрителемъ гадячскаго уѣзднаго училища. Написалъ поэму «Наталя», повѣсть въ стихахъ «Гарасько» и мелкія стихотворенія. Лучшее изъ его соч.—«Натала», панегирикъ простой, трудолюбивой жизни и домовитости малорусскаго крестьянина, богатый бытовыми подробностями.

Макаровъ—мст. Кіевской губ. и уѣзда. Жит. 4045. Здѣсь въ 1651 г. родился св. Димитрій Ростовскій. Прежде былъ древній замокъ, окруженный валами и рвами. Двѣ православныя церкви, костелъ, еврейская синагога, школы церковно-приходская и министерская. Больница, аптека. Мукомольня (производство на 25000 руб. въ годъ), кирпичный и кожевенный зав.

Макаровъ (Алексѣй Васильевичъ, 1674 или 1675—1750)—тайный кабинетъ-секретарь Петра I, имѣвшій въ своемъ вѣдѣніи секретныя бумаги. Очень незнатнаго происхожденія, не занимая оффиціал но никакого выдающагося поста, М., благодаря своей приближенности къ Петру Вел., имѣлъ весьма важное вліяніе, съ которымъ приходилось считаться современникамъ, начиная съ членовъ царскаго дома и кончая иностранными дипломатами. М. всюду сопровождалъ царя, бывалъ съ Петромъ Вел. за границею, болѣе всѣхъ способствовалъ возведенію на престолъ Екатерины I, которая назначила его тайнымъ совѣтникомъ. При Петрѣ II М. долженъ былъ искать себѣ «милостивцевъ» и нашелъ ихъ въ лицѣ Долгорукихъ, которые доставили ему должность президента камеръ-коллегіи; это не помѣшало ему при Аннѣ Іоанновнѣ перейти на сторону враговъ Долгорукихъ. Въ 1732 г. М. однимъ изъ своихъ родственниковъ, поссорившимся съ нимъ по поводу открывшагося наслѣдства, обвиненъ былъ во взяточничествѣ и утайкѣ секретныхъ бумагъ. По этому доносу производила, въ 1732—34 гг., слѣдствіе особая коммиссія, признавшая обвиненіе недоказаннымъ. Тѣмъ не менѣе М. былъ освобожденъ не ранѣе 1740 г., такъ какъ былъ запутанъ въ сѣть интригъ, съ помощью которыхъ Ѳеофанъ Прокоповичъ боролся съ своими многочисленными врагами. Дѣла слѣдственной о М. коммиссіи, хранящіяся въ моск. архивѣ мин-ства юстиціи, опровергаютъ, между прочимъ, показаніе Гельбига о крайней малограмотности М. Ср. «Описаніе документовъ и бумагъ, хранящихся въ моск. архивѣ министерства юстиціи» (кн. VI, М., 1889).

Макаровъ (Александръ Константиновичъ, род. въ 1852 г.)—издатель-редакторъ «Шахматнаго Журнала», авторъ «Историко-статистическаго очерка Николаевской ж. д. съ года постройки по 1888 г.» («Ж. М. Пут. Сообщ.», дек. 1887 г.) и ряда статей въ «Журналѣ счетоводства» о желѣзнодорожной отчетности и однообразной ея формѣ. Сотрудникъ «Энциклопедическаго словаря» по шахматной литературѣ.

Макаровъ (Иванъ Кузмичъ) — живописецъ-портретистъ, род. въ 1822 г., въ Арзамасѣ, въ бытность его отца ученикомъ въ тамошней художественной школѣ А. Ступина. Окончивъ курсъ уѣзднаго училища въ Саранскѣ, онъ изучалъ искусство подъ руководствомъ отца, въ содержимой имъ рисовальной школѣ, и вскорѣ сдѣлался отцовскимъ помощникомъ въ работахъ по церковной живописи. Рисунки, эскизы и этюды, присланные молодымъ М. въ Имп. акд. художествъ, вмѣстѣ съ работами другихъ учениковъ саранской школы, обратили на него особенное вниманіе академическаго совѣта, наградившаго его за нихъ званіемъ неклассн. художника. Въ 1844 г. М. переѣхалъ въ СПб. и сталъ посѣщать классы акд. Занимаясь въ теченіе двухъ лѣтъ подъ руководствомъ проф. А. Т. Маркова, М., въ концѣ академич. курса, избралъ для себя спеціальностью портретную живопись, которая быстро доставила ему извѣстность въ петербургской публикѣ. Въ 1853 г. отправился въ чужіе края, посѣтилъ Берлинъ, Дрезденъ, Мюнхенъ, Венецію, Болонью и болѣе полутора годовъ провелъ въ Римѣ. По возвращеніи въ СПб., былъ признанъ академикомъ. Многочисленные портреты, вышедшіе изъ-подъ кисти М., вообще отличаются пріятнымъ колоритомъ и щегольскимъ пріемомъ письма, но не строги въ отношеніи рисунка; они особенно удавались ему, когда дѣло шло объ изображеніи молодыхъ дамъ и дѣтей. Кромѣ портретовъ, М. написалъ немало иконъ для церквей и другихъ религіозныхъ картинъ, изъ которыхъ можно указать на «Нерукотворенный образъ Спасителя» (1855) и «Христа, благословляющаго Царское Семейство» (въ Александровскомъ дворцѣ, въ Царскомъ Селѣ). *А. С—въ.*

Макаровъ (Михаилъ Алексѣевичъ, 1827—73)—проф. архитектуры. Получивъ художественную подготовку въ Кіевѣ, подъ руковод-

ствомъ тамошняго архитектора Беретти, въ 1851 г. явился въ С.-Петербургъ и поступилъ въ ученики Имп. акд. худ., въ которой его наставниками были сперва А. Штакеншнейдеръ, а потомъ Г. Боссе; въ 1851 г. удостоенъ второстепенной золотой медали за проектъ театральнаго училища съ принадлежащимъ къ нему театромъ, а въ слѣдующемъ затѣмъ году, за проектъ католическаго собора, признанъ класснымъ художникомъ, вскорѣ послѣ чего, за тотъ же проектъ и за другія работы, возведенъ въ званіе академика. Начавъ около этого времени пріобрѣтать все большую и большую практику у петербургскихъ домовладѣльцевъ, преимущественно изъ богатаго купечества, М. быстро занялъ видное мѣсто среди русскихъ зодчихъ, какъ мастеръ соединять красивость фасадовъ и вообще отдѣлки зданій съ ихъ приспособленностью къ тѣмъ цѣлямъ, для которыхъ они предназначены. Изъ многочисленныхъ построекъ, произведенныхъ имъ въ С.-Петербургѣ, въ особенности заслуживаютъ быть упомянутыми дома Лопатина (на Невск. просп.), Тройницкаго, Крундышева, Лѣсникова, Базилевскаго, Громовой, Антонова, Паулучи, причта Исаакіевскаго собора, подворья Троицко-Сергіевой лавры и нѣк. др. Кромѣ того, имъ составлено не мало архитектурныхъ проектовъ и произведено построекъ по его службѣ въ опекунскомъ совѣтѣ, въ строительной коммиссіи при IV отдѣленіи собственной Е. И. В. канцеляріи и въ хозяйственной строительной городской спб. коммиссіи. Самымъ удачнымъ произведеніемъ М. должно считаться новое зданіе спб. коммерческаго училища (въ Черныш. пер.). За это зданіе и за домъ Лопатина акд. худ. наградила художника титуломъ профессора. *А. С—въ.*

Макаровъ (Михаилъ Николаевичъ, 1789—1847)—писатель, воспитанникъ моск. унив., уроженецъ Рязанской губ., гдѣ и служилъ; собиралъ народныя преданія, прибаутки, моск. были, но изданія его въ этой области научнаго значенія не имѣютъ. Много статей его, преимущественно историко-литературныхъ, тоже невысокаго достоинства, разсѣяно въ «Дамскомъ Журналѣ» (гдѣ имъ, между прочимъ, въ 1829 г. помѣщены матеріалы для исторіи русскихъ писательницъ) и другихъ изданіяхъ; въ «Чтеніяхъ Общ. Ист. и Древностей Росс.» печатался, между прочимъ, его «Словарь областныхъ словъ» («Чтенія», годъ I). М. былъ однимъ изъ редакторовъ курьезнаго «Журнала для милыхъ», издававшагося въ Москвѣ въ 1804 г. Отдѣльно М. изд.: «Журналъ пѣшеходовъ отъ Москвы до Ростова и обратно въ Москву» (М., 1830), «О пользахъ путешествій для испытанія природы, особенно въ отношеніи Россіи» (М., 1833), «Повѣстки изъ русскихъ преданій» (М., 1834), «Русскія преданія» (М., 1838—40), «Московскіе разсказы о бѣдныхъ», отставного полковника М. Быстрорѣцкаго» (М., 1840), «Московскій калачъ» (М., 1841), «О томъ какой и гдѣ былъ самый древнѣйшій бытъ нынѣ православнаго государства Россійскаго, М. Быстрорѣцкаго» (М., 1843) и др.

Макаровъ (Николай Ивановичъ)—преподаватель математики, род. въ 1824 г., въ 1848 г. кончилъ артиллерійскую академію, съ 1861 г. преподаетъ начертательную геометрію въ спб. технологическомъ институтѣ, читалъ также лекціи въ институтѣ путей сообщенія и гражд. инженеровъ, съ 1894 г. преподаетъ теорію тѣней и перспективы въ академіи художествъ. Главные труды его: «Начертательная геометрія» (СПб. 1870); «Приложеніе начертательной геометріи. Теорія тѣней» (1889).

Макаровъ (Николай Петровичъ, 1810—1890) — лексикографъ; былъ офицеромъ, потомъ служилъ у В. А. Кокорева. Когда между ними произошелъ разрывъ, М. напечаталъ въ «Современникѣ» (1859) обличительную статью противъ Кокорева, подъ заглавіемъ: «Задушевная исповѣдь». Позже, живя въ тульской деревнѣ, былъ корреспондентомъ «Голоса» и др. газетъ и издалъ три обличительно-сатирическихъ романа, подъ псевд. *Трехзвѣздочкина*: «Банкъ тщеславія» (СПб., 1861), «Двѣ сестрички или новое фарисейство» (СПб., 1861) и «Побѣда надъ самодурами и страдальческій крестъ» (СПб., 1861). Его лексикографическіе труды: «Полный русско-франц. словарь» (6-ое изд. 1893), «Полный французско-русскій словарь» (6-ое изд. 1890), «Международные словари» для учебныхъ заведеній, «Нѣмецко-русскій словарь» (1873). Позже онъ составилъ «Энциклопедію ума или словарь избранныхъ мыслей» (1878), затѣмъ «Лат., итал. и англ. пословицы и поговорки» и написалъ еще три беллетристическихъ произведенія: «Три бичующія сатиры», «Мои семидесятилѣтнія воспоминанія» (1882) и «Калейдоскопъ» (1883). Эти беллетристическія произведенія, какъ и прежнія, вызвали заслуженныя насмѣшки критики. Словари М. составлены тщательно.

Макаровъ (Николай Яковлевичъ, 1828—1892)—писатель. Служилъ въ Олонецкой губ. съ сосланными по дѣлу Петрашевскаго В. М. Бѣлозерскимъ и Баласогло. Губернаторъ Писаревъ написалъ въ СПб. о неблагонамѣренности М., который ночью бѣжалъ изъ Петрозаводска и, благополучно избѣгнувъ погони, явился въ СПб. къ своему родственнику, члену государственнаго совѣта А. В. Кочубею. Послѣдній поручился за М. передъ Дубельтомъ, и дѣло о М. было пріостановлено. Позже М. служилъ въ разныхъ вѣдомствахъ и въ концѣ жизни былъ членомъ совѣта м-ра финансовъ. Въ 1852—53 гг. М. участвовалъ въ «Иностр. Обозрѣніи», «Современникѣ», затѣмъ компилировалъ и переводилъ для «Вѣстника Рус. Геогр. Общ.» и нап.: «Нѣсколько словъ о Ник. Андр. Марковичѣ» («Основа» 1856, № 5).

Макаровъ (Павелъ Семеновичъ)—музыкальный критикъ и композиторъ (1841—91), основатель журнала «Музыкальный Свѣтъ». Написалъ около 150 романсовъ и оперу «Маріонъ Делормъ». Съ 1879 г. состоялъ редакторомъ «Биржевыхъ Вѣдомостей». Написалъ много музыкальныхъ фельетоновъ и рецензій.

Макаровъ (Петръ Ивановичъ, 1765—1804)—артиллеріи полковникъ, писатель. Былъ сотрудникомъ «Вѣстника Европы», издавалъ въ 1803 г. журналъ «Московскій Меркурій», въ которомъ выдается интересный и живо составленный критическій отдѣлъ. Современникамъ особенно нравилась рецензія М. на сочиненія Дмитріева. Здѣсь же онъ помѣстилъ

нѣсколько мелкихъ повѣстей и описаніе своего заграничнаго путешествія—подражаніе Карамзину, котораго «Моск. Меркурій» бойко защищалъ отъ нападокъ Шишкова. «Сочиненія и переводы» М. выдержали два изданія (М., 1805 и 1817).

Макаровъ (Степанъ Осиповичъ) — контръ-адмиралъ, род. въ 1848 г.; съ 1865 г. на морской службѣ; въ 1872—76 гг., состоя при адмир. Поповѣ, былъ занятъ устройствомъ непотопляемыхъ приспособленій на нашихъ броненосныхъ судахъ. Въ турецкую войну 1877 г. отличился, командуя кораблемъ «Вел. кн. Константинъ». Въ 1881 г. производилъ изслѣдованіе теченій Босфора. О результатахъ этихъ изслѣдованій М. напечаталъ въ соч. «Объ обмѣнѣ воды Чернаго и Средиземнаго морей» (1883). Въ друг. соч. «Витязь и Тихій океанъ» (1893) М. изложилъ результаты изслѣдованій температуры и удѣльнаго вѣса морской воды въ Сѣв. Тихомъ океанѣ, произведенныхъ М. во время кругосвѣтнаго путешествія (1886—89) на корветѣ «Витязь». Съ 1891 по 1894 г. М. состоялъ главнымъ инспекторомъ морской артиллеріи, а въ 1895 г. командовалъ тихоокеанской эскадрой во время китайско-японской распри.

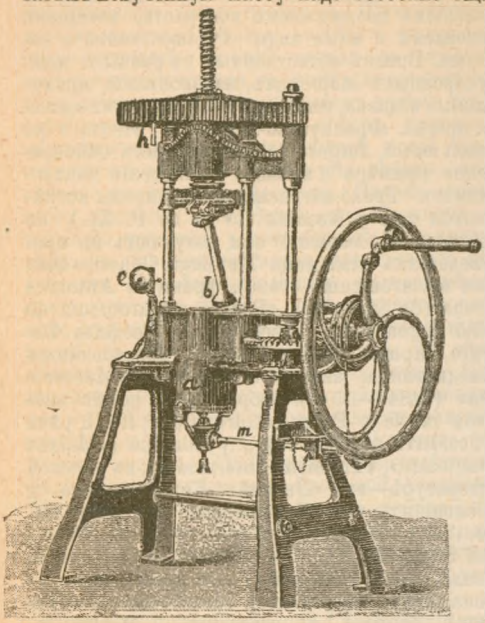
Макароны — дворянскіе роды. Родоначальникомъ одного изъ нихъ былъ вологодскій посадскій Василій М., жившій въ концѣ XVII в.; изъ сыновей его Алексѣй былъ сподвижникомъ Петра Вел. (см. выше), Козьма—дьякомъ, а при Аннѣ Іоанновнѣ оберъ-кригскоммисаромъ. Къ этому роду принадлежитъ писатель Михаилъ Николаевичъ М. (см. выше). Этотъ родъ М. внесенъ въ VI ч. родосл. книги Владимірской и Московской губ. (Гербовникъ, V, 131). Есть еще родъ М., восходящій къ началу XVII в. и внесенный въ VI ч. родосл. книги Костромской губ., и 98 родовъ М. позднѣйшаго происхожденія. *В. Р.*

Макаронизмы—въ произведеніяхъ западной, преимущественно франц. и итальян., литературы XII—XIV вв., особенно проповѣднической, фразы, представлявшія смѣсь словъ и предложеній народнаго живого языка съ латинскими. Иногда это слово производятъ отъ macens, что у Плавта значитъ шутъ, а въ нынѣшнемъ итальянскомъ языкѣ—паяцъ. Происхожденіе макароническій рѣчи объясняется безсознательнымъ стремленіемъ или сознательнымъ намѣреніемъ тогдашнихъ литераторовъ и проповѣдниковъ, при безусловномъ господствѣ въ литературѣ и проповѣди языка латинскаго, заговорить болѣе естественною, понятною для всѣхъ родною рѣчью, отчего среди латинской рѣчи, такъ сказать, прорывались фразы языка народнаго. Образецъ М. (изъ проповѣди Мено, гдѣ онъ изображаетъ Марію Магдалину): «Primum: quid fuit causa hujus mulieris perditionis? Fuit elegantia corporis. Videbatur, qu'elle fut fait, pour regarder. Pulchra, juvenis, alta, fermeille, pleine comme une rose, mignogne, fingante... Quinquid faciebat, erat vivere à son plaisir, faire des banquets, hodie invitare. Un peu après cette pauvre sotte abandonnée erat in castro suo, etc.».

Макароническая поэзія—родъ шуточныхъ стиховъ, гдѣ эффектъ комизма достигается смѣшеніемъ словъ и формъ изъ различныхъ языковъ. Психологически смѣхотворное дѣйствіе макаронизма объясняется тѣмъ же явленіемъ неожиданнаго контраста, которымъ условлены и иные виды художественнаго комизма. Вполнѣ естественные въ разныхъ международныхъ жаргонахъ, макаронизмы, придуманные издавна, имѣли значеніе художественнаго пріема. Французско-латинскій стихъ: «Qui nescit motos, forgere debet eos» даетъ одновременно примѣръ и правило составленія макаронизмовъ. Греко-латинскіе макаронизмы встрѣчаются еще у Авзонія (IV в. по Р. Хр.), но поэтическое значеніе они получаютъ въ произведеніяхъ итальянца Tisi degli Odassi, «Carmen macaronicum» (1490), француза Antonius Arena (de la Sable), «Poëma macaronicum de bello hugonotico», и особенно у Теофила Фоленго, прозв. Merlino Cocaio, образованнаго бенедиктинца, автора остроумной «Maccaroneа» (1484—1544). Образцы М. поэзіи имѣются также у Рабле («Gargantua», lib. I, рѣчь о возвратѣ колоколовъ) и у Мольера («Malade imaginaire», «Troisième Intermède»), въ русской литературѣ—въ «Энеидѣ» Котляревскаго и «Сенсаціяхъ г-жи Курдюковой» Мятлева. Ср. Genthe, «Geschichte der Macaronischen Poesie und Sammlung ihrer vorzüglichsten Denkmale» (Галле, 1829); Eichstädt, «De poesi culinaria» (Іена, 1831); Delepierre, «Macaroneana» (П., 1852); Zannoni, «I precursori di Merlin Cocaio» (1888). *А. Г—дъ.*

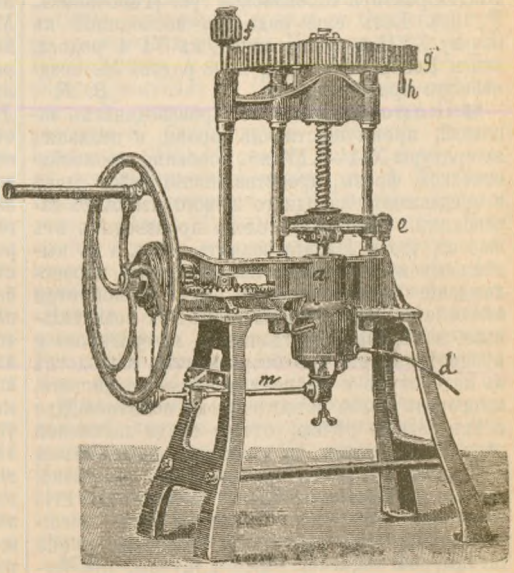
Макароны (macheroni). — Готовятся обыкновенно изъ пшеничнаго тѣста, которое, помощью пресса, вытягиваютъ въ трубочки, представляющія, по тщательномъ высушиваніи ихъ, готовый фабрикатъ. Производство М. началось въ Италіи, гдѣ оно долгое время велось кустарно, въ настоящее же время оно развито и въ другихъ государствахъ и стало производствомъ преимущественно фабричнымъ. Для приготовленія макаронаго тѣста берутъ обыкновенно мелкую крупку, изъ твердыхъ сортовъ пшеницы, богатыхъ содержаніемъ клейковины. Крупку замѣшиваютъ въ тѣсто на кипяченой и горячей водѣ; тѣсто не подвергается броженію и должно представлять однородную тягучую массу, не имѣющую полостей или пузырьковъ. Иногда къ тѣсту прибавляютъ вещества, содѣйствующія большей питательности, лучшему вкусу и виду изготовленныхъ изъ него М. и нераздѣльности ихъ при варкѣ. По одному изъ старыхъ неаполитанскихъ рецептовъ, для приготовленія макаронаго тѣста берутъ: 50 кгр. лучшей твердой пшеничной крупки, къ ней приливаютъ 14—15 литр. теплой воды и затѣмъ прибавляютъ 15—20 листочковъ лучшаго желатина въ распущенномъ состояніи, около 0,5—1,0 литра яичныхъ бѣлковъ и 0,25 литра насыщеннаго раствора поваренной соли; все тщательно смѣшивается и мѣсится. Въ настоящее время, при фабричномъ изготовленіи М., тѣсто готовится обыкновенно изъ крупки и воды; количество воды въ тѣстѣ бываетъ около 28—30% вѣса крупки. Нерѣдко къ тѣсту прибавляютъ отваръ куркумы или шафрана, съ цѣлью сообщить М. слегка желтоватый оттѣнокъ. Для полученія хорошаго тѣста во всѣ-

комъ случаѣ необходимо тщательно смѣшать крупку съ водою и другими веществами, а затѣмъ полученную массу надо особенно тща-



Фиг. 1.

тельно вымѣсить. Для производства первой операціи часто примѣняется горизонтальный барабанъ, внутри котораго вращается валъ съ лопастями, перемѣшивающими заложенные въ барабанъ матеріалы; при этомъ нерѣдко и барабану сообщается вращательное движеніе, въ сторону, обратную вращенію лопастей. Для вымѣски массы обыкновенно употребляются машины съ двумя горизонтальными валками, вращающимися поперемѣнно то въ одну, то въ другую сторону; съ обѣихъ сторонъ такихъ валковъ, къ станинамъ ихъ, прикрѣпляются столики; тѣсто раскатывается между валками, при послѣдовательномъ сближеніи ихъ, въ пластъ толщиною 4 — 5 мм. и тоньше, за симъ пластъ складывается нѣсколькими перегибами и снова раскатывается до тѣхъ поръ, пока тѣсто не вымѣсится окончательно. Въ этомъ состояніи тѣсто подвергаютъ прессованію, обыкновенно вертикальными прессами. Ручной винтовой прессъ, (фиг. 1 и 2) состоитъ изъ цилиндра *a*, въ который закладывается тѣсто, дно этого цилиндра составляетъ такъ называемая *модель*, чрезъ которую вытекаетъ тѣсто при его прессованіи, при чемъ оно получаетъ требуемую форму. Прессованіе производится поршнемъ *b* (на фиг. 1 онъ показанъ въ поднятомъ положеніи), при чемъ, отклоняя его въ сторону, удобно заложить тѣсто въ цилиндръ *a*; на фиг. 2 поршень *b* занимаетъ положеніе, соотвѣтствующее концу прессованія. Цилиндръ *a* въ нижней его части имѣетъ кольцевую полость, въ которую заливается горячая вода чрезъ воронку *c*, охладившаяся же вода удаляется чрезъ трубку *d*; нагрѣваніе содѣйствуетъ болѣе легкому проходу тѣста чрезъ модель; фабрикатъ получается при этомъ гладкій, просвѣчивающій, при недостаточномъ же нагрѣвѣ онъ выходитъ матовымъ и блѣднымъ. Передача движенія винту при прессованіи понятна изъ фиг. 1. Для ускоренія обратнаго хода отцѣпляютъ шестерню *f* отъ колеса *g* (фиг. 2) и приводятъ въ движеніе это послѣднее, дѣйствуя на рукоятки *hh*. Въ концѣ прессованія, ползунъ, къ которому укрѣпленъ поршень, давитъ на кнопку сигнальнаго колокольчика *e*. Что касается модели, чрезъ которую вытекаетъ тѣсто при прессованіи, то она представляетъ бронзовый дискъ, съ отверстіями соотвѣтственной формы. При приготовленіи М. надъ такимъ дискомъ располагается особая часть, къ ребрамъ которой прикрѣпляются стержни, входящіе въ отверстія диска, такъ что выдавливаемое тѣсто получаетъ трубчатую форму. Модели получаютъ нерѣдко и болѣе сложныя очертанія, напр. разныхъ буквъ и цифръ. Наиболѣе простое очертаніе получаетъ модель при приготовленіи вермишеля, когда тѣсто выдавливается сплошными тонкими нитями, круглаго или прямоугольнаго сѣченія. По выходѣ изъ пресса макаронная трубка перерѣзается на части назначенной длины, что часто дѣлается отъ руки, вермишель же свертываютъ или въ круглые пучки, или въ видѣ ∞, а при моделяхъ болѣе сложнаго очертанія, также съ очертаніями буквъ и цифръ, вытекающее изъ модели тѣсто перерѣзается поперекъ особымъ рѣжущимъ аппаратомъ, на тонкія пластинки (petites pâtes), употребляемыя въ приправу суповъ. Рѣ-



Фиг. 2.

жущій аппаратъ обыкновенно состоитъ изъ двухъ острыхъ ножей, плотно прилегающихъ къ модели снизу и приводимыхъ во вращательное движеніе отъ вертикальнаго вала, на которомъ закрѣплены. На фиг. 1 и 2 подъ ци-

линдромъ *a* виденъ отчасти вертикальный валъ, на которомъ укрѣплены ножи; валъ этотъ получаетъ вращательное движеніе, при посредствѣ коническихъ колесъ, отъ горизонтальнаго вала *m*, а этотъ послѣдній приводится въ движеніе отъ вала, на которомъ насаженъ маховикъ съ рукояткою, при посредствѣ шнура или цѣпи и ступенчатыхъ барабановъ; послѣдніе примѣняются съ цѣлью измѣненія скорости ножей, отъ чего зависитъ толщина нарѣзаемыхъ пластинокъ. Вышеуказанное прессованіе тѣста одинаково ведется и на прессахъ гидравлическихъ, снабжаемыхъ подобными же рѣжущими аппаратами. Конструкція гидравлическихъ прессовъ обыкновенно такова, что надъ стойками пресса помѣщаются два гидравлическихъ цилиндра простого дѣйствія, одинъ надъ другимъ, и нижній, большаго діаметра, цилиндръ служитъ для прессованія, при чемъ ныряло его соединяется съ ползуномъ, къ которому укрѣпленъ поршень, выталкивающій тѣсто; ныряло же малаго цилиндра снабжается сверху поперечиною, отъ концовъ которой идутъ тяги къ тому же ползуну. Вода, прямо нагнетаемая насосами, попеременно въ большой и малый цилиндры, производитъ опусканіе поршня, выпрессовывающаго тѣсто, и его подъемъ. Сильные фабричные прессы, винтовые и гидравлическіе, часто устраиваются съ двумя и съ четырьмя цилиндрами для тѣста, при чемъ соотвѣтственное число поршней со скалками укрѣпляется къ ползуну, получающему движеніе при посредствѣ тѣхъ же, что и выше, приспособленій. Выпрессованный фабрикатъ, соотвѣтственно перерѣзанный или свернутый, какъ вермишель, укладывается тщательно на рамкахъ и подвергается просушкѣ въ особыхъ камерахъ. Тонкія фигурныя пластинки, въ видѣ буквъ и проч., сушатся въ рамкахъ съ проволочными сѣтками, перекрытыми бумагою; М. сушатъ иногда на круглыхъ прутькахъ, чаще же на гладкихъ папковыхъ листахъ, которые вкладываются въ рамки. Сушка М. производится при 20—25° Ц. и вообще ведется медленно, въ теченіе 6—8 дней, дабы устранить измѣненія въ ихъ формѣ; вермишель и прочій товаръ сушится при температурѣ 30—45° Ц. около 30 часовъ. Изъ 100 вѣсовыхъ частей крупки получаютъ отъ 88 до 93 частей сухого товара.

П. А. Афанасьевъ. Δ.

Макарска (Makarska)—г. въ Далмаціи, въ глубинѣ бухты Canale della Brazza; около 2000 жит., преимущественно сербо-хорватскаго племени; пароходная станція; значительная торговля фруктами; изъ плодовъ мѣстныхъ виноградниковъ выдѣлывается одно изъ лучшихъ далматинскихъ винъ.

Макартъ (Гансъ Makart, 1840—1884) — одинъ изъ знаменитѣйшихъ живописцевъ новѣйшаго времени. Необычайное, какъ бы наслѣдственное художественное дарованіе обнаружилось въ немъ съ самаго ранняго возраста. Отецъ М., хорошій художникъ, занималъ придворную должность въ Зальцбургѣ, гдѣ произведенія искусства, украшающія тамошній дворецъ «Мирабель», равно какъ и живописныя окрестности города, доставляли мальчику первыя впечатлѣнія, которыя и легли въ основу его натуры, какъ художника, всегда увлекавшагося внѣшнею красотою. Онъ едва одолѣлъ курсъ реальнаго училища, но за то со страстью предавался рисованію и живописи. По смерти отца (1849), артистическимъ образованіемъ М. занялся его дядя, Рюссемейеръ, искусный рисовальщикъ-орнаментистъ. Необыкновенная живость и плодовитость воображенія М., легкость, съ какою онъ повѣрялъ на бумагѣ свои фантазіи, приводили въ изумленіе художниковъ. Въ 1858 г. онъ былъ отправленъ въ Вѣну для поступленія въ классы живописи вѣнской академіи художествъ. Здѣсь онъ оставался всего нѣсколько мѣсяцевъ и, выйдя изъ академіи, потому что ученье у тамошнихъ профессоровъ показалось ему скучнымъ, возвратился пѣшкомъ въ Зальцбургъ, въ удрученномъ состояніи духа. Въ то время жилъ въ Мирабельскомъ замкѣ Максимиліанъ, епископъ тарночинскій, большой любитель и цѣнитель искусствъ; онъ содѣйствовалъ водворенію М. въ Мюнхенѣ, въ 1861 г., въ мастерской Пилоти. Здѣсь возникла первая картина М.: «Лавуазье въ темницѣ», обнаружившая въ немъ замѣчательнаго колориста. Годъ спустя, явилась вторая его картина: «Сіеста» (бесѣда знатныхъ венеціанцевъ), написанная декоративно для украшенія обѣденнаго зала въ домѣ барона Штиглица, въ Петербургѣ. Посѣтивъ лондонскую всемірную выставку 1862 г., а также Парижъ, М. написалъ рядъ картинъ меньшаго объема: «Фальстафъ въ корзинѣ съ бѣльемъ», «Спящій пѣвецъ и Ундины» (въ галлереѣ Шака, въ Мюнхенѣ), «Леда» и, какъ плодъ его итальянскаго путешествія, «Пейзажъ съ римскими развалинами». Однако, лишь въ 1868 г. М. обратилъ на себя общее вниманіе большою трилогіей: «Амуры новѣйшаго времени», за которою слѣдовали три блестящія по краскамъ и чрезвычайно оригинальныя по композиціи трехсаженныя картины въ формѣ фризовъ: «Чума во Флоренціи» или «Семь смертныхъ грѣховъ». Затѣмъ слѣдовало одно изъ слабыхъ его произведеній: «Ромео и Юлія» (въ вѣнской галлереѣ). По возвращеніи своемъ изъ Рима, гдѣ была написана эта картина, М., по приглашенію австрійскаго императора, поселился, въ 1869 г., въ Вѣнѣ. Здѣсь была устроена для него великолѣпная мастерская, и съ этого времени начинается періодъ кипучей его дѣятельности, ознаменованный появленіемъ, прежде всего, двухъ колоссальныхъ картинъ «Abundancia» («Дары моря и дары земли»); за ними слѣдовали одна за другой картины столь же огромныхъ размѣровъ: «Катарина Корнаро» (1873; въ берлинск. національ. галл.), «Клеопатра» (въ штуттгардтской галл.), «Въѣздъ Карла V въ Антверпенъ» (бывшая на парижской всем. выставкѣ 1878 г.), «Пять чувствъ» (1879), «Діана на охотѣ» (1880), «Весна» и пр. Во всѣхъ этихъ произведеніяхъ видны неистощимая изобрѣтательность художника въ живописно-эффектныхъ мотивахъ, красота формъ, блескъ красокъ—качества, ради которыхъ зритель мирится съ недостаткомъ въ нихъ глубины мысли. Вообще М. былъ неподражаемый, геніальный декоративный живописецъ; однако, его картины, къ сожалѣнію, исполненныя спѣшно,

съ употребленіемъ техническихъ средствъ, обусловливаемыхъ быстротою работы, но вредныхъ для прочности живописи, уже успѣли по большей части утратить свѣжесть колорита, составлявшую одно изъ главныхъ ихъ достоинствъ. Ср. C. von Lützow, «Zeitschrift f. d. bild. Kunst» (1886); Fr. Pecht, «Deutsche Künstler des neunzehnten Jahrhundert» (II Reihe); Dr. W. Lauser, «Die Kunst in Oesterreich-Ungarn» (I Jahrhundert, Вѣна).

К. Веселовскій.

Макарьевская ярмарка — см. Нижегородская ярмарка.

Макарьевъ — уѣздн. г. Нижегородской губ., на лѣвомъ низменномъ берегу р. Волги, возникъ изъ монастыря (Желтоводскаго), воздвигнутаго св. Макаріемъ (см. Макарьевъ-Желтоводскій - Троицкій монастырь). Издавна, съ стеченіемъ поклонниковъ, завелся при Макарьевскомъ монастырѣ ярмарочный торгъ, считающійся началомъ нижегородской ярмарки. Съ 1641 г. Макарьевская ярмарка дѣлается извѣстна документально; но не подлежитъ сомнѣнію, что она существовала здѣсь гораздо ранѣе. Въ 1816 г. пожаръ уничтожилъ обширныя ярмарочныя постройки и въ 1817 г. ярмарка переведена въ Нижній-Новгородъ. Съ тѣхъ поръ «Старый Макарьъ», какъ называетъ его простонародье, когда-то знаменитый центръ населенія въ Нижегородской губ., сталъ вымирать. Торговое значеніе М. незначительно; почти вся торговля перешла къ с. Лыскову (см.). До сихъ поръ въ М. существуетъ выдѣлка сундуковъ, но и она падаетъ (ср. В. М. Ѳедоровъ, «О производствѣ сундуковъ въ г. М.»: «Нижегородскій Сборникъ» т. X). Городскихъ доходовъ въ 1894 г. было 5617 руб., расходовъ 5570 р., изъ нихъ 395 р. на народное образованіе и 1450 руб. на городское управленіе. Уѣздное и два начальныхъ училища. Жители на базары ѣздятъ въ Лысково, гдѣ покупаютъ все продовольствіе на цѣлую недѣлю. За исключеніемъ городской управы, всѣ присутственныя мѣста находятся въ Лысковѣ. Жителей къ 1 января 1895 г. 1944 (882 мжч. и 1062 жнщ.): дворянъ 22, духовнаго сословія 54, почетныхъ гражданъ и купцовъ 39, мѣщанъ 1565, военнаго сословія 31, крестьянъ 216, прочихъ сословій 17. Православныхъ 1890, раскольниковъ 36, католиковъ 2, магометанъ 4, евреевъ 9, проч. испов. 3. Дворовъ 297. 1 фельдшеръ; земская больница помѣщается въ Лысковѣ. Ср. «Нижегородскій Сборникъ» (т. X); В. П. Безобразовъ, «С. Лысково и городъ М.» («Русская Мысль», 1882, май).

Макарьевскій уѣздъ расположенъ въ сѣверо-восточной части губерніи, по обѣимъ сторонамъ р. Волги. Площадь уѣзда, по мѣстнымъ исчисленіямъ, составляетъ 695836 (по другимъ даннымъ — 702931) дес. или 6680 кв. вер. По пространству онъ занимаетъ первое мѣсто въ губерніи. Рѣка Волга, протекая съ З на В, разрѣзаетъ площадь уѣзда на двѣ неравныя и несходныя между собою части: южную «нагорную», расположенную узкой полосой по высокому побережью Волги, и сѣверную, вчетверо большую, такъ наз. «луговую» или «лѣсную» заволжскую. Нагорная сторона, ширина которой колеблется въ предѣлахъ отъ 5—15 в., а длина простирается до 60—70 в., обрывается у р. Волги крутымъ берегомъ. Она представляетъ изъ себя высокое плато, покрытое почти сплошь суглинистыми сѣрыми и свѣтлосѣрыми почвами, прорѣзанное рядомъ нешироких рѣчныхъ дол. и многочисленными оврагами, которые направляются главнымъ образомъ съ Ю на С, къ Волгѣ. Эта сторона уѣзда возвышается надъ уровнемъ волжской поймы въ среднемъ 55—75 саж. Многочисленные овраги и долы, прорѣзывающіе это возвышенное плато, могутъ быть сведены, за исключеніемъ овраговъ, впадающихъ прямо въ Волгу, къ системамъ р. Имзы и Черной, Сундовика съ Валовой, Китмери, Работки и Кудьмы съ Шавой. Къ С отъ Волги разстилается обширная равнина, низинная и большею частью лѣсная, нѣсколько повышающаяся къ сѣверной границѣ уѣзда. Заволжскую часть у. можно раздѣлить на южную, ближайшую къ Волгѣ луговую, пашенную и лѣсную; среднюю, почти исключительно лѣсную и сѣверную, гдѣ обширные лѣса перемежаются съ пашнями. Равнинныя пространства лѣсной стороны у. приподняты надъ ур. волжской поймы всего на 10 — 20 саж. Только въ сѣверной точнѣе сѣверо-зап. части этой стороны мы встрѣчаемъ болѣе возвышенное плато—высота его достигаетъ 30—40 саж. Главныя рѣки, прорѣзывающія макарьевское заволжье: Ветлуга и притоки Уста, Люнда и Керженецъ. Въ общемъ эта часть у. разчленена рѣчками и оврагами слабѣе, чѣмъ поверхность нагорной стороны уѣзда: рѣчекъ хотя и много, но, за небольшими исключеніями, онѣ текутъ въ невысокихъ, нерѣдко песчаныхъ или болотистыхъ берегахъ. Сѣверо-зап. плато представляетъ нѣкоторыя особенности. Ветлуга и мѣстами р. Уста ограничены здѣсь съ правой стороны высокимъ, крутымъ бер.; правобережье Ветлуги прорѣзано, кромѣ того, довольно глубокими оврагами и р. Левихой; верховья Люнды также вѣтвисты. Но и эта мѣстность является въ цѣломъ равниною. Средняя и восточная часть Заволожья однообразна и монотонна. По правую сторону р. Ветлуги, въ широкой полосѣ, среди сплошныхъ лѣсовъ, разбросаны многочисленныя болота и озера (болота: Камское, Куколинское, Линевское и др., озера—Ардино, Гурино, Дерябино, Пелюшкино, Линево, Плотово, Камское, Кривое), изъ которыхъ берутъ начало рѣчки: Пугай и Ялокша, впадающія въ Керженецъ, Маза, Комариха, Каменка и Дорогуча, впадающія въ Волгу, и лѣвые притоки Люнды. Коренные древне - осадочные пласты, изъ которыхъ слагается массивъ уѣзда, представлены ярусомъ полосатыхъ, чаще всего красноцвѣтныхъ мергелей и мергелистыхъ песковъ съ прослойками песчаника и конгломерата. Подпочвенныя образованія нагорной стороны можно свести къ двумъ близкимъ между собою типамъ. Въ сѣверной части нагорья почву подстилаетъ обыкновенно лессовидный, богатый известью, мягкій желтоватый суглинокъ съ примѣсью мелкаго песку. Въ южной части нагорья подпочвенный суглинокъ, также лишенный кристаллическихъ валуновъ, является болѣе плотнымъ. По изслѣ-

дованію А. Р. Ферхмина и проф. В. В. Докучаева, въ предѣлахъ уѣзда опредѣлены слѣдующіе типы почвъ: черноземъ долинный и суглинки переходные къ черноземy, сѣрые суглинки, свѣтлосѣрые суглинки, супеси, глинистые пески, боровые пески, болотныя почвы, пойменныя образованія (11 и 14 вып. «Матеріаловъ къ оцѣнкѣ земель Нижегородской губ.»). Суглинистыя почвы находятся главнымъ образомъ въ нагорной части. Пески занимаютъ наибольшее пространство уѣзда, сравнительно съ другими почвами. Болотныя почвы занимаютъ значительные участки. Известняки во многихъ пунктахъ; алебастръ попадается только на правомъ берегу рѣки Волги. Песчаники въ большомъ количествѣ залегаютъ по правому берегу Волги. Желѣзныя руды относятся, главнымъ образомъ, къ разновидностямъ болотныхъ рудъ; руды не разрабатываются. Торфъ покрываетъ обширныя площади въ центральной части у., гдѣ большинство болотъ относится къ торфянымъ. Кирпичныя глины на правомъ берегу Волги встрѣчаются почти повсемѣстно. Хорошимъ мостовымъ камнемъ могутъ служить валуны кристаллическихъ породъ. Подъ лѣсомъ $^2/_3$ удобной площади (395352 дес.), а если присоединить сюда и пространства, занятыя кустарникомъ, то общая величина площади лѣса достигнетъ 436290 дес. или 73,6% всей площади удобныхъ земель. Наибольшею лѣсистостью отличается луговая сторона. Лѣса въ нагорной полосѣ исключительно, въ луговой — преимущественно хвойные. Казенныхъ лѣсныхъ дачъ 309185 дес. Общая сумма дохода отъ казенныхъ лѣсовъ за 4 года (1885—88 г.) въ среднемъ за годъ была 222637 р. Крестьянской надѣльной земли было всего 171390 дес., въ частной собственности 200371 дес., казнѣ принадлежало 309935 дес., удѣлу 12253 дес., г. Макарьеву 3353 дес., монастырямъ и другимъ учрежденіямъ 1041 дес. Изъ надѣльной земли у крестьянъ было подъ пашнею около 100 тыс. дес. У 36 дворянъ было 137002 дес. удоб. земли. Изъ этого числа 17 чел. имѣли болѣе 1 тыс. дес., 30 чел.—отъ 100 дес. до 1 тыс. дес., 14—менѣе 100 дес. У 11 чиновниковъ было 4597 дес., у 18 купцовъ 11414 дес., у 12 мѣщанъ 291 дес., у 193 крестьянъ 11649 дес., у крестьянскихъ товариществъ 6837 дес.; прочимъ сословіямъ принадлежали 17355 дес. Подъ усадьбами было 492,5 дес., пашнею 13315 дес., лугами 5051 дес., выгономъ 450 дес., лѣсомъ 165523 дес. и кустарникомъ 4313 дес. За 20 лѣтъ (1869—1888 г.) продано земель 107329 дес. Дворяне продали болѣе чѣмъ купили на 41341 дес., всѣми же остальными сословіями куплено болѣе чѣмъ продано. Ежегодно въ среднемъ засѣвается: рожью 35500 дес., пшеницею 13200 дес., овсомъ 14000 дес., ячменемъ 160 дес., гречихою 1200 дес., просомъ 200 дес., горохомъ 1400 дес., картофелемъ 1200 дес., льномъ 3400 дес. Собирается: ржи 1600000 пд., пшеницы 442000 пд., овса 450000 пд., ячменя 4600 пд., греч. 25500 пд., проса 7400 пд., гороха 41000 пд., картофеля 750000 пд., льняного сѣмяни 95000 пд. и волокна 93000 пд. Подъ сѣнокосомъ около 31 тыс. дес. Въ нагорной сторонѣ есть въ нѣкоторыхъ мѣстахъ промышленные сады, преимущественно яблоновые. Плоды сбываются въ Н.-Новгородъ. Подъ садами въ 27 селеніяхъ было 750 дес. Огородничество развито мало. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ для продажи разводятъ ягоды. Кое-гдѣ есть конопляники. Въ 1894 г. лошадей было 19726, рогатаго скота 18948 гол., овецъ 36800, свиней 6110, козъ 869. 10095 чел. занимались мѣстными промыслами—рубкою и возкою лѣса и дровъ, добываніемъ угля, смолокуреніемъ, драньемъ корья и лыка, приготовленіемъ мочала, рогожъ, кульковъ, выдѣлкою кирпича, овчинъ, колесъ, обуви. Въ отхожіе промыслы уходятъ около 400 чел. Фабрикъ и заводовъ было въ 1894 г. 19, съ 134800 руб. оборота. Изъ нихъ первое мѣсто занимаютъ по числу 4 лѣсопильни — 18800 руб., а по оборотамъ: 2 стекляннныхъ—40000 руб., 1 пивоваренный заводъ—17600 руб., 2 мукомольни—36400 руб., механическая мастерская — для постройки пароходовъ 20000 руб. По торговлѣ въ уѣздѣ выдѣляется с. Лысково (см.). Жителей (безъ города) было въ 1894 г. 108680 (51462 мжч. и 57218 жнщ.): православныхъ 107438, раскольниковъ 1100, магометанъ 52, прочихъ исповѣданій 90. Дворянъ 98, духовнаго сословія 612, почетныхъ гражданъ и купцовъ 522, мѣщанъ 2311, военнаго сословія 2670, крестьянъ 102406, прочихъ сословій 61. Въ уѣздѣ живутъ черемисы, преимущественно въ Ветлужской его части. Въ 1892—1893 учебномъ году всѣхъ земскихъ училищъ было 25, съ 1290 учащимися (956 мальч. и 334 дѣв.). Учителей было 15, учительницъ 10. Каждый учитель или учительница получали 240 р. отъ земства. 23 училища имѣли собственныя помѣщенія. Земство дало на школы 11040 р., сельскія общества—1977 р. Церковно-приходскихъ школъ 27, съ 1010 уч. (947 мальч. и 63 дѣв.), школъ грамоты 13, съ 229 уч. (214 мальч. и 15 дѣв.). Земство даетъ на церковно-приходскія школы 1840 р. По смѣтѣ уѣзднаго земства на 1895 г. назначено на народное образованіе 16285 руб. Двухклассныя сельскія училища въ сел. Лысковѣ и Воскресенскомъ. У земства больницы въ Лысковѣ и Воскресенскомъ, по 38 кроватей въ каждой. 6 пріемныхъ покоевъ, два больничныхъ отдѣленія (по 5 кроватей). По смѣтѣ 1895 г. на врачебную часть ассигновано 31565 руб. Врачей у земства 4, акушерки 2. Всего по земской смѣтѣ 1895 г. исчислено расходовъ 109561 р., въ томъ числѣ на уѣздн. земскую управу 7839 р. Продовольственный капиталъ имѣлъ на лицо къ 1893 г. 47724 руб. и въ ссудахъ 22967 р. 3 стана, 5 участковъ земскихъ начальниковъ. Православныхъ церквей 74; изъ нихъ самая древняя въ с. Кириковѣ, построенная въ 1690 г. Ср. «Матеріалы для оцѣнки земель Нижегородской губ.» (т. II и XII, М. уѣздъ); «Описаніе кустарныхъ промысловъ М. уѣзда» («Нижегородскій Сборникъ», т. 9); графъ Н. С. Толстой, «Заволжскіе очерки» (М., 1857). Остальную литературу см. Нижегородская губ.

А. Ѳ. С.

Макарьевъ *на Унжѣ*—уѣздн. г. Костромской губ. До 1439 г. на мѣстѣ, гдѣ теперь городъ, была пустошь, покрытая лѣсомъ. Обитель, основанная преп. Макаріемъ (см. Ма-

карьевъ-Унженскій м-рь), была первымъ человѣческимъ жилищемъ въ этой странѣ. Вскорѣ около нея образовались поселенія, извѣстныя еще въ XVI в. подъ именемъ монастырской слободы и с. Коврова, гдѣ въ 1783 г. было 318 д. Въ 1778 г. они преобразованы, подъ именемъ М., въ провинціальный городъ Костромского намѣстничества, въ 1797 г. переименованный въ уѣз. гор. Дв. 632, жителей къ 1 янв. 1895 г. 6273 (3063 м. и 3210 ж.). Православныхъ 6182, раскольниковъ 73, протест. 5, проч. исповѣданій 13. Дворянъ 36, духовн. сословій 54, почетныхъ гражд. и купцовъ 246, мѣщанъ 5572, воен. сословій 42, крестьянъ 312, проч. сословій 11. Церквей 2. Уѣздное и два приходскихъ училища, духовное училище, ремесленное учил. имени Ѳ. В. Чижова на 100 чел. Земская больница, 2 врача, 2 фельдшера, 1 акушерка. Городскихъ доходовъ въ 1894 г. 20262 руб., расходовъ 19220 руб., изъ нихъ на город. управленіе 3675 р., на народное образованіе 2525 р., на врачебную часть 895 руб., на благотворительнсть 130 руб. Торговое значеніе М. незначительно. По Унжѣ отъ М. ходятъ пароходы.

Макарьевскій уѣздъ расположенъ по лѣвой сторонѣ р. Волги и занимаетъ 10652,4 кв. в. Уѣздъ можно раздѣлить на двѣ части, ЮВ и С. Первая представляетъ равнину и только по правому берегу идутъ возвышенности, съ одной стороны круто опускающіяся къ р. Унжѣ, а съ другой постепенно переходящія въ низину, по направленію къ р. Немдѣ. Возвышенность эта передъ устьемъ р. Унжи внезапно исчезаетъ. Съ западной границы у., отъ Галичскаго и Кинешемскаго уу., возвышенности переходятъ въ низменное и болотистое пространство. Тоже представляетъ и лѣвый берегъ Унжи къ С отъ р. Черн го Луха, къ границѣ Варнавинскаго у. Это послѣднее пространство покрыто сплошнымъ лѣсомъ. Юго-восточная часть у. отдѣляется отъ сѣверной холмистыми возвышенностями, которыя служатъ водораздѣломъ для притоковъ Унжи, начиная съ р. Чернаго Луха внизъ по теченію Унжи и притоковъ р. Волги, впадающихъ въ нее ниже впаденія р. Унжи. Лѣвый берегъ р. Волги, ограничивающій эту часть у., низменный и потому мало населенный. Въ у. много рѣкъ. Главныя изъ нихъ, Немда и Унжа, вливаются въ Волгу противъ г. Юрьевца. Въ Немду впадаютъ съ правой стороны Шача, Кусь, Никифоровка, Югъ, Кусца и Талица, съ лѣвой р. Шуя съ притоками. Въ Унжу впадаютъ: справа Нея и Вотгать, съ лѣвой—Низмица, Бѣлый Лухъ, Черный Лухъ или Утросъ, Шурша, Шамохта и Мостовка. Сверхъ того, въ р. Волгу впадаютъ протекающіе по у. рр. Елнать-Желватая, Лоймина, Моча съ притоками, Керженецъ и др. Изъ озеръ замѣчательно Кривое при Кривоезерской пустынѣ. Болотъ много въ сѣверной части. Самыя большія—Тимошинское, Юговское и Кондомское. Почва у. въ сѣверной части песчаная, супесчаная и сѣропесчаная, а въ юго-восточной части преимущественно супесчаная, суглинистая и песчаная. Сѣверная часть у. болѣе лѣсиста, чѣмъ юго-восточная. Тамъ лѣсъ во многихъ мѣстахъ непроходимъ. Во время генеральнаго межеванія подъ лѣсомъ было 852713 дес. Въ 60-хъ гг. его было у казны 279294 дес. и у крестьянъ, въ единственномъ владѣніи, 83472 дес. Кромѣ того было корабельныхъ рощъ 8761 дес. Въ 1894 году подъ лѣсомъ 695741 дес. Всей земли въ у. 1077662 дес., въ томъ числѣ неудобной 61660 дес. Подъ усадьбами 6622 дес., подъ покосами 63673 дес., подъ пашней 176046 дес., подъ выгономъ 73928 дес. У удѣла 145529 дес., у казны 347423 дес., у частныхъ владѣльцевъ и церквей 274448 дес., городской 12718 д.; остальная земля—крестьянская. Въ послѣднія десятилѣтія продано земли дворянами 42200 дес., крестьянами 5300 дес. Куплено дворянами 15400 дес., крестьянами 36950 дес. Земледѣліе не составляетъ главнаго занятія жителей. Этому препятствуетъ обиліе лѣсовъ, болотъ и т. д. Почва у. требуетъ большого унавоживанія. Необходимо развитіе скотоводства для навоза, такъ какъ хотя въ у. есть богатыя залежи фосфоритовъ въ нижнемъ волжскомъ ярусѣ по р. Волгѣ, но онѣ занимаютъ небольшое пространство и мало разработываются. Въ 1894 г. лошадей было 25960, рогатаго скота 45222 гол., овецъ 71400, козъ 410, свиней 1200. Въ среднемъ (за 1883—1892) ежегодно засѣвается: рожью 50650 дес., пшеницею 1960 дес., овсомъ 44800 дес., ячменемъ 2180 дес., гречихою 25 дес., горохомъ 400 дес., картофелемъ 1850 дес., льномъ 9600 дес. Собирается: ржи 1810000 пд., пшеницы 57500 пд., овса 1327000 пд., ячменя 67000 пд., гречихи 570 пд., гороха 12000 пд., картофеля 470000 пд., льняного сѣмени 175000 пд. и волокна 142000 пд. Огородничество развито въ заштатномъ г. Унжѣ, съ нѣсколькими сосѣдними селеніями, и въ с. Вознесенскомъ; лукъ идетъ на продажу и за предѣлы губерніи. Рыбы довольно много ловятъ въ р. Немдѣ и Унжѣ. Всѣхъ жителей къ 1 января 1895 г. въ у., безъ городовъ (Макарьевъ 6273, Кадый 987, Унжа 1722), было 142565 (68285 мжч. и 74280 жнщ.). Православныхъ 140942, раскольниковъ 1480, евреевъ 86, магометанъ 21, прочихъ исповѣданій 36. Дворянъ 218, духовнаго сословія 732, почетныхъ гражданъ и купцовъ 445, мѣщанъ 2230, военныхъ сословій 1951, крестьянъ 136930, прочихъ сословій 59. По даннымъ 1880 г. всѣхъ жителей было 127827 чел. На 100 ч. населенія мужского пола приходилось 114,8 женскаго. Населенныя мѣста у. расположены въ сѣв. части у. только по теченію рѣкъ и занимаютъ весьма узкую полосу, не превышающую 4 в. Въ юго-вост. части поселковъ больше и они расположены не только по теченію рѣкъ. Населенныхъ мѣстъ 1239 (кромѣ 3 городовъ): селъ 63, слобода 1, погостовъ 2, монастырей 5 (3 мужск. и 2 женск.), деревень 943, селецъ 12, усадебъ 24, починковъ 26, заводъ 1, почтовая станція 1, кордоновъ лѣсной стражи 26. Количество дворовъ въ селеніяхъ невелико: отъ 1 до 10 дворовъ имѣютъ 558 сел., отъ 10 до 15 дворовъ—232, отъ 15 до 20 дворовъ—155, отъ 20 до 50 дворовъ—219, отъ 50 до 100—15. Всѣхъ жилыхъ строеній 18613. Изъ кустарныхъ промысловъ распространены выдѣлка деревянныхъ издѣлій, мочальнаго товара, посуды, телѣгъ, саней, холстовъ, кушаковъ,

обуви, смолокуреніе, производства дегтярное, горшечное, кузнечное и красильное. Отхожіе промыслы развиты преимущественно въ сѣв. части у.; на сторону отправляются плотники, печники, стекольщики, маляры, портные, шерстобиты и др. Фабрики и заводы: 8 кожевенныхъ, 1 мыловаренный, 1 свѣчной, 11 кирпичныхъ, 1 винокуренный, 1 бумажный, 1 угольный, 2 солодовенныхъ, 2 спичечныхъ, 2 клейныхъ. 283 торговыхъ лавки, 156 водяныхъ млнц., 3 ренсковыхъ погреба, 3 оптовыхъ винныхъ склада, 2 постоялыхъ двора, 7 винныхъ лавокъ. Базарныхъ пунктовъ 12; ярмарки въ 22 мѣстахъ. 1 сельское двухклассное учил.; однокл. школъ въ у. 28, въ г. Макарьевѣ 2, въ Кадыѣ и Унжѣ по 1. 30 законоучителей, 16 учителей и 17 учительницъ. Училось 1743 чел. (въ 1879 г.—1392). На школы израсходовано 13933 р.: отъ казны 425 р., отъ земства 8719 р. (въ 1879 г.—6437 р.), отъ города 1631 р., отъ сельскихъ обществъ 3094 р. Въ библіотекахъ 30 уч. было 16208 экз. книгъ. По смѣтѣ 1895 г. на народное образованіе уѣздное земство назначило 10450 р. и на врачебную часть 26420 р. Кромѣ больницы въ Макарьевѣ, земскій пріемный покой на 9 кроватей. На службѣ у земства 3 врача. Расходовъ по смѣтѣ 1895 г. назначено всего 99867 р., въ томъ числѣ на содержаніе управы 7042 р. Црк. првсл. 72. Въ археологическомъ отношеніи у. мало изслѣдованъ. Около г. Унжи городище, имѣющее видъ земляного укрѣпленія; основаніе его, по преданію, относится къ XV в.; есть и курганы. Литературу см. Костромская губ. *А. Ѳ. С.*

Макарьевъ-Желтоводскій-Троицкій или *Желтовскій* жен. общежительный **м-рь** — въ г. Макарьевѣ, Нижегородской губ. Основанъ, какъ мужской м-рь, на урочищѣ «Желтыя Воды» въ первой половинѣ XV в. пр. Макаріемъ, основателемъ М.-Унженскаго м-ря. Въ 1439 г. казанскій царь Улу-Мехметъ разорилъ и сжегъ его до основанія; возстановлена желтоводская обитель только въ 1620 г.; упразднена въ 1868 г., въ виду опасности отъ наводненій. Въ 1882 г. въ оставшихся зданіяхъ учреждена женская обитель, переименованная въ слѣдующемъ году въ общежительный женскій м-рь. Въ М. м-рѣ былъ послушникомъ Никонъ, впослѣдствіи патріархъ всероссійскій. Ср. П. Писаревъ, «Описаніе Троицко-Макарьево-Желтоводскаго м-ря» (Нижн.-Новг. 1846).

Макарьевъ - Унженскій - Троицкій мужской 1 класса **м-рь** — Костромской губ., въ г. Макарьевѣ. Основанъ преп. Макаріемъ въ 1439 г. Въ соборѣ м-ря покоятся въ ракѣ мощи св. Макарія, память котораго празднуется 25 іюля. Ср. «Описаніе Мак.-Унж. м-ря» (М., 1835).

Макарьевъ-Успенскій-Чонскій мужской единовѣрческій 3 класса **м-рь**—въ 12 в. отъ Гомеля, Могилевской губ. Основанъ въ 1775 г., въ 1845 г. упраздненъ, въ 1876 г. возстановленъ.

Макассарское масло—первоначально тайное средство для рощенія волосъ, введенное англичаниномъ Роуландомъ. Настоящее М. приготовляется изъ остиндской сапиндацеи Schleicheria trifuga, имѣетъ запахъ горькоминдальнаго масла и содержитъ также синильную кислоту; фальсифицированное приготовляется изъ любого парфюмированнаго масла.

Макассаръ (Macassar, Makassar, Mangkassar)—прежде государство на ЮЗ о-ва Целебеса (см.), теперь часть нидерл. Остиндіи. Городъ того-же имени на С отъ устья р. Гоа; 26 тыс. жителей (около 1000 европейцевъ). Два порта — Фреденборгъ и Роттердамъ; съ 1846 г. портофранко. Судоходство, ловля трепанга и оживленная торговля: вывозъ риса, кофе, гуттаперчи, копала, перламутра, кокосоваго масла и орѣховъ. Въ 30 км. отъ устья Гоа мѣстечко Гоа, резиденція короля, незначительнаго вассала Нидерландовъ.

Макашевка—слобода Новохоперскаго у., Воронежской губ., на лѣвомъ берегу р. Хопра. Дворовъ 650, жит. 4516; прав. црк., школа; 2 ярмарки, съ общ. оборотомъ; до 100 тыс. руб.

Макашинъ (Семенъ Акимовичъ, 1827—65) — саратовскій мѣщанинъ, потомъ солдатъ, авторъ живо рисующихъ мѣщанскую провинціальную жизнь очерковъ и разсказовъ: «Одинъ изъ немногихъ» («Русскій Вѣстн.», 1858, т. 18), «Наслѣдственная бѣдность» («Современникъ» 1858, т. 71), «Прологъ къ мѣщанской свадьбѣ» (іb. 1861, т. 88), «Нѣсколько подробное, но весьма правдивое жизнеописаніе одного городского головы» (іb. 1863, т. 96). Автобіографія М. помѣщена въ «Русской Рѣчи» 1861 г. (№№ 32 и слѣд.).

Макбетъ (Macbeth)—король шотландскій (1040—57), какъ и соперникъ его, Дунканъ I, былъ внукомъ короля Малькольма II. Онъ разбилъ и убилъ Дункана въ 1040 г. при Дунсинанѣ (въ Пертширѣ) и правилъ энергично, возмущая вельможъ своею строгостью; изъ нихъ Макдуффъ, танъ файфскій, бѣжалъ въ Англію и возбудилъ къ мести Дунканова сына Малькольма. При поддержкѣ могущественнаго Сиварда, графа Нортумбріи, союзники въ 1054 г. взяли замокъ М., Дунсинанъ. Война продолжалась, пока М. не палъ въ 1057 г. при Лумфанонѣ. М. извѣстенъ по трагедіи Шекспира, слѣдовавшаго въ ней сказочнымъ преданіямъ.

Макдональдъ (Etienne-Jacques-Joseph-Alexandre Macdonald) — герцогъ тарентскій, маршалъ и пэръ Франціи (1765 — 1840), происходилъ изъ шотландской фамиліи; отличился въ сраженіи при Жемаппѣ (XI, 855); въ 1798 г. командовалъ франц. войсками въ Римѣ и Церковной области; въ 1799 г., проигравъ сраженіе на р. Треббіи (см. Итал. походъ Суворова), былъ отозванъ въ Парижъ. Въ 1800 и 1801 гг. М. начальствовалъ въ Швейцаріи и Граубинденѣ, откуда вытѣснилъ австрійцевъ. Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ онъ находился подъ опалою Наполеона, вслѣдствіе усердія, съ которымъ защищалъ своего бывшаго соратника, генерала Моро. Только въ 1809 г. онъ былъ вновь призванъ на службу въ Италію, гдѣ командовалъ корпусомъ. За сраженіе при Ваграмѣ пожалованъ маршаломъ. Въ войнахъ 1810, 1811 (въ Испаніи), 1812—14 гг. онъ также принималъ выдающееся участіе. Послѣ отреченія Наполеона, онъ назначенъ былъ пэромъ Франціи; во время Ста дней поступилъ рядовымъ въ національную гвардію. Послѣ второго занятія Парижа

союзными войсками на М. возложено было тяжкое порученіе—распустить отступившую за Луару наполеоновскую армію. Rousset изд. «Souvenirs du maréchal M., duc de Tarente» (Пар. 1892).

Макдональдъ (George Mac-Donald)—современный англійскій романистъ и поэтъ, род. въ 1824 г., былъ одно время священникомъ, Главныя его соч.: «Within and without», драм. поэма (1856), «Poems» (1857), «The Portent, a story of second sight» (1864), «Robert Falconer» (1868), «Castle Warlock» (1882). М. написалъ также нѣсколько книгъ для дѣтей.

Маке (Auguste Maquet, 1813—88)—французскій романистъ и драматургъ. Лучшіе романы Дюма-отца: «Trois Mousquetaires», «Monte-Christo», «Chevalier de la Maison Rouge», «Vingt ans aprés» написаны при дѣятельномъ, но анонимномъ участіи М. Только полемическая брошюра «Maison Alexandre Dumas et Compagnie» (1845) указала на роль М. въ творчествѣ Дюма. Сотрудничество М. съ Дюма продолжалось, однако, и послѣ того; лишь въ 1851 г. произошелъ разрывъ между ними, и М. сталъ писать самостоятельно. Романы и драматическія пьесы, написанныя М. безъ Дюма («La Belle Gabrielle», «Maison du Baigneur», «Dettes du Coeur», «Les Hussards de Bercheny» и др.), не лишены таланта.

Македоній и **македоніане** — см. Константинопольскіе соборы (XVI, 60).

Македонія—страна на Балканскомъ полуо-вѣ, примыкающая къ сѣв.-зап. углу Эгейскаго моря (Салоникскій заливъ) и окруженная со всѣхъ сторонъ высокими горами. На Ю она отдѣляется Олимпомъ и Камбунскими горами отъ Ѳессаліи, на З—главною цѣпью Албанскихъ горъ, Граммосомъ (въ древности Віонъ или Веонъ) и Шаръ-Дагомъ (въ древности Скардъ) отъ Иллиріи и Эпира (Албаніи), на В поднимающимися почти на 3000 м. Родопскими горами (Деспото—Дагъ) отъ Ѳракіи. На СЗ ея границу образуетъ водораздѣлъ между рр. Вардаромъ съ одной стороны и Моравой и Дриномъ съ другой. Съ небольшими промежутками—долинами—горы заполняютъ все пространство М. Самая сѣверная вершина горнаго хребта Шаръ, достигающій 7000 фт. высоты Люботернъ, представляетъ собою сѣверный предѣлъ М. и въ то же время средоточіе всѣхъ горъ по западной и сѣверной границѣ страны. Отъ Люботерна на СЗ тянется высокій горный хребетъ Басманъ, окружающій долины Деборскую и Охридскую. На Ю отъ того же Люботерна отдѣляется хребетъ Кобилица, который затѣмъ, подъ именемъ Бабасаницы, тянется до г. Битоля. Къ В отъ Люботерна идетъ хребетъ, носящій названія Черной горы (Черна-гора), потомъ Курбетскихъ горъ и подъ именемъ Витоша оканчивающійся около г. Софіи. На западной границѣ М. отъ горы Мецовской (Пинуа) идутъ два отрога.—Одинъ, подъ названіемъ Бой, идетъ на С, и получивъ названіе Бичъ (съ тремя вершинами Смолька, Грусотаръ и Гремъ), принимаетъ съ сѣв.-зап. стороны продолженіе хребта Басманова (Горицкая гора) и тянется на С до соединенія съ горою Бабасаницею. Другой хребетъ идетъ на В, сначала подъ названіемъ Жиги, потомъ Гревены и доходитъ до горы Авделы, которою соединяется съ горою Олимпомъ. На вост. границѣ М. къ Ю отъ Витоша идутъ горы Рила, затѣмъ Копатникъ—до Предѣла, откуда нѣсколько кругообразно идетъ Деспото-дагъ, тянущійся по Ениджe. У моря поворачивая къ В, хребетъ идетъ параллельно съ берегомъ до р. Марицы, образуя Гюмурджинскія горы. Внутри страны горы Басманъ и Кобилица образуютъ Тетовскую равнину (Калкандели). Отъ Черной горы (Черна) идутъ двѣ вѣтви, образующія равнину Мустафа. Малешовская гора — продолженіе хребта Черной горы и Курбетскихъ—оканчивается Струмницкой возвышенной равниной противъ Радовишской горы. Отъ истока Вардара до истока Струмы отъ сѣверной границы М. до Струмницкой равнины, все пространство наполнено отрогами и холмами Черны Горы и Курбетскихъ горъ. Тутъ лежатъ долины Радомірская, Кюстендильская, Штипская и Кочанская, на высотѣ 500 фт. выше уровня моря. Отъ соединенія Бича и Бабасаницы идетъ на В Брѣшскій хребетъ, одна вѣтвь котораго кончается у Островскаго оз. Другая вѣтвь Брѣша образуетъ юго-восточную границу Могленской равнины и сѣверную границу Бѣлоземской равнины. Она называется общимъ именемъ Великая Ница. Отъ начала Бича на В идетъ гора Жупанъ, сворачивающая на В и образующая вершину Боринъ у р. Бистрицы. Продолженіе Штипской горы, Радовишская гора Доріана (Полянина), идетъ на Ю подъ названіемъ горъ Радовишской, Костурской и Фурки. У Бѣлашицы (продолженіе Радовишской горы) отъ Петричской горы отдѣляется на Ю горная цѣпь Маяда, которая затѣмъ, въ свою очередь, отдѣляетъ на ЮЗ вѣтвь подъ названіемъ Кара-Дагъ (Черна Гора). Отъ начала Кара-Дага Маяда идетъ на Ю подъ именами сначала Лохана-Планина, потомъ Высока-Планина и, наконецъ, Сухо-Планина. Затѣмъ гора расширяется и идетъ на В подъ именемъ Враста до Ренда-Богазъ. Оттуда до р. Струмы она носитъ названіе Орсова-Планина и достигаетъ Серрезскаго озера у селенія Ахино. Продолженіе Радовишскихъ горъ на В образуетъ горы Халкидики. На В отъ Солуня возвышается гора Коломонта, отъ которой идетъ на С хребетъ съ вершинами Вавдо и Хортачъ. Послѣдняя образуетъ на З два мыса, Малый Калабурну къ В отъ Солуня и Великій Карабурну, въ южной части Солунскаго залива. Вавдо оканчивается на З также 2 мысами, Катагнатъ и Качика. Другой отрогъ Коломонты идетъ на З и образуетъ полуо-въ Палину (Касандра), который вдается языкообразно въ море на ЮВ и съ материкомъ соединяется посредствомъ перешейка Порта. Третій отрогъ идетъ на Ю и вдается въ море утесомъ подъ названіемъ Полигерской и Гормильской Планины. Четвертый отрогъ идетъ на В и, раздѣлившись затѣмъ на двѣ вѣтви, образуетъ одною полуо-въ Драгдѣлъ, другою — Свято-Горскій (Аѳонскій) полуо-въ, соединяющійся съ материкомъ перешейкомъ въ 20 миль. Между полуо-вами Палиной (Касандра) и Драгдѣломъ образуется

Гормильскій заливъ въ 10 миль длины и 6 миль ширины, а между Драгдѣломъ и Св. Горой—заливъ Молянійскій, длиною въ 12 и шириною въ 10 миль; въ обоихъ заливахъ прекрасныя якорныя стоянки. Пятый хребетъ Коломонты идетъ на СВ сначала подъ названіемъ Бука, затѣмъ Древника и, наконецъ, Изворъ-Планины, которая образуетъ мысъ Камила (150 фт. высоты), вдающійся въ море рядомъ со Свято-Горскимъ полуо-вомъ, такъ что между ними образуется заливъ Изворскій.

Рѣки и равнины М. Главныхъ рѣкъ въ М. четыре: Вардаръ, Струма, Мяста и Бистрица, изъ которыхъ первыя три текутъ съ С на Ю и дѣлятъ М. на три части; четвертая, р. Бистрица, течетъ съ З на В. Бистрица (у древнихъ Галіакмонъ, по-турецки Инджe-Карасу) беретъ свое начало въ горахъ Боя, Бича и Жупана и протекаетъ окаймленную со всѣхъ сторонъ высокими горами долину. Съ лѣвой стороны принимаетъ р. Деболъ. Затѣмъ, свернувъ на В, Бистрица протекаетъ по Верійскому полю и вливается въ Солунскій зал. Съ обѣихъ сторонъ къ р. Бистрицѣ подходятъ меньшія равнины, лежащія по берегамъ ея притоковъ. Такъ, между Боевскою вѣтвью (на З), горою Жигой (Ю) и Воницей (В) лежитъ Каранова поляна. Затѣмъ Косторская (или Костурская) равнина между горами Брѣшемъ (С и В), Бабасаницей и Бичемъ (З) и Бичемъ и Жупаномъ (Ю), орошаемая р. Деболомъ. Между Брѣшской горой и р. Деболомъ лежитъ Костурское оз. На зап. берегу озера, на высокомъ и каменистомъ полуостровѣ, лежитъ г. Костуръ. Вся долина отличается живописностью и плодородіемъ; низины покрыты богатыми нивами, а холмы и склоны горъ виноградниками. Для южн. произведеній здѣшній климатъ и почва нѣсколько суровы: рисъ и оливки не созрѣваютъ сѣвернѣе Костурскаго оз., которое зимою замерзаетъ. Р. Черна (Черная, у древнихъ Веригонъ, у турокъ Кючюкъ-Карасу)—самый значительный изъ притоковъ р. Вардара. Вдоль рѣки образуется обширная и широкая равнина, средоточіе которой составляетъ Битольское поле. Эта равнина считается самой плодородной и самой заселенной. Орошаемая многочисленными развѣтвленіями рѣки, она покрыта лугами и нивами, а окрестныя горы лѣсами. Къ С отъ Битольской равнины лежитъ равнина Прилѣпская, отдѣленная отъ первой только невысокимъ хребтомъ, отрогомъ Бабуны и, подобно ей, обработанная и заселенная. Р. Вардаръ (въ древн. Аксіосъ), берущая свое начало на сѣв. сторонѣ Тетовскихъ горъ, въ своемъ сѣверовост. теченіи орошаетъ Тетовскую, обыкновенно наз. Калканделійскою, долину, не уступающую по плодородію Битольской. Затѣмъ идетъ Скопійская равнина между горами Черна-Горой, Бабуной и Корабъ; изъ зап. части Бабуны вытекаетъ р. Трѣска, которая протекаетъ по луговой полянѣ и впадаетъ въ р. Вардаръ. На С отъ Скопійской долины р. Вардаръ течетъ по болотистой и узкой долинѣ, представляющей безплодную пустыню между Кумановымъ, Скопіей, Неготиномъ и Штипомъ. Р. Струма (древній Стримонъ) беретъ начало въ Курбетскихъ горахъ и течетъ къ Ю. Первая долина по теченію р. Струмы—Радомірская представляетъ — голую и вовсе не живописную мѣстность. На ЮЗ Струме прорѣзаетъ Кюстендильскую равнину, плодородную и извѣстную въ особенности своими сливами, потомъ выходитъ въ Джумскую равнину, замѣчательную своими табачными плантаціями и виноградниками, покрывающими холмы и склоны горъ. Принявъ съ правой стороны р. Струмницу, она протекаетъ чрезъ Серрезскую или Сѣрскую равнину, очень плодородную живописную. Въ южной части этой долины лежитъ озеро Ахино (около 3 миль въ длину), черезъ которое протекаетъ р. Струма, впадающая, наконецъ, въ море у Чаязи. Въ оз. Ахино впадаетъ р. Панага (Драманица, у древнихъ Ванкитъ), орошающая Драмскую равнину. Р. Мяста вытекаетъ съ западной стороны Разложской равнины, у самаго Перина, и течетъ по равнинѣ на ЮВ; достигнувъ теплыхъ ключей Разложской Бани, она получаетъ названіе Мяста. Разложская равнина окружена лѣсистыми горами. Равнина производитъ больше всего кукурузы, а въ лѣсахъ, гдѣ много высокихъ столѣтнихъ дубовъ и буковъ, водится разная дикая птица и звѣри (медвѣди, волки, олени и т. д.). Отъ Бани къ Ю Мяста течетъ по скалистой мѣстности между горными вѣтвями Перина и Доспата, иначе называемаго Родопомъ, и стремительно несется къ Цирополю, гдѣ начинается Неврокопская равнина съ богатыми нивами и теплымъ ключемъ изъ горы Бабы. Южн. часть этой равнины орошается р. Лукой, которая образуетъ сѣв. границу Каракіонской равнины очень плодородной, но безлѣсной. Отсюда Мяста течетъ на Ю между Доспатомъ, и Периномъ и затѣмъ, вмѣстѣ съ Доспатомъ отклонившись на ЮВ, впадаетъ въ море къ В отъ Кавальскаго мыса, образуемаго Периномъ. Кромѣ этихъ большихъ рѣкъ и лежащихъ по нимъ равнинъ въ М. есть много меньшихъ рѣкъ и долинъ. Такъ, слѣдуетъ назвать Островскую равнину съ оз. Островскимъ (турец. Сари, гель) между горами Великой Ницей (съ С), Брѣшской (ЮЗ), Скотиной и Дурлей (ЮВ) и Малой Ницей (В). Всѣ эти горы покрыты лѣсами и, окружая долину, придаютъ ей очень живописный видъ. Она орошается нѣсколькими ручьями, изъ которыхъ два, сливаясь вмѣстѣ, образуютъ довольно большую безыменную рѣку, впадающую въ озеро и по выходѣ изъ него получающую названіе Воды.

Макед. побережье занимаетъ полосу земли по берегу моря отъ р. Салавры (Саламбріи) до Бистрицы, ограниченную съ одной стороны моремъ, а съ другой горною цѣпью Олимпа и Піерійской горы. Равнина эта имѣетъ большое стратегическое значеніе для М. и считается ключемъ Ѳессаліи: туда открывается дорога по узкому скалистому проходу между горами Олимпомъ и Оссою, направляющаяся къ крѣпости Бабѣ и Езеру. Большая Македонская равнина, извѣстная подъ названіемъ Вѣлозем-ской, лежитъ между горами Піерійскими (съ Ю), склонами Ницы съ Крушари и Женской горой (съ С), Дурлей и Малой Ницей (съ З) и Солунскимъ холмомъ (съ В) и орошается четырьмя рѣками: Бистрицей, Лудой, Варда-

ромъ и Галикомъ. Между горами Скотиной и Дурлей вытекаетъ довольно большая р. Арабица, которая у Нѣгоша раздѣляется на 3 части и обходитъ городъ съ зап. стороны; протекая затѣмъ по Нѣгошскому полю, впадаетъ въ Пазарское оз., богатое рыбой и піявками, находящими сбытъ въ Европѣ. Долина эта отличается плодородіемъ и живописностью мѣстоположенія. Богатѣйшія нивы растилаются у подошвы горы; холмы и склоны покрыты прекрасныме виноградниками, дающими хорошее вино (нѣгошское вино изъ виноградниковъ Нѣгошскихъ горъ). Наконецъ, Бѣлоземская долина замѣчательна какъ колыбель, въ которой началось впервые политическое и историческое развитіе македонскихъ славянъ. Важна она и въ торговомъ отношеніи. Солунскій портъ служитъ пунктомъ вывоза въ Европу различныхъ произведеній М.; еженедѣльно около 6 пароходовъ и до 100 парусныхъ судовъ приходятъ сюда съ европейскими товарами и уходятъ съ различными македонскими продуктами. Желтая Земля или побережье отъ Солуня до Драгдѣла, огибаемое съ одной стороны Солунскимъ заливомъ, съ другой—развѣтвленіями Коломопта, раздѣляется на три равнины: Каламарійскую, Полигерскую и Гормильскую. Всѣ онѣ плодородны, особенно Каламарійская; въ ней родится хорошая пшеница и воздѣлывается хлопчатникъ. Гормильская равнина памятна сраженіемъ въ 1854 г. греческихъ повстанцевъ, съ Чами-Караташемъ во главѣ, противъ Хаджи-Тагиръ-Бега. Саришабанская равнина лежитъ между Периномъ и Родопами, при устьѣ р. Мясты, довольно плодородна и живописна. Родопскою вѣтвью Шкече-Дагъ (Ксантская гора) Сари-шабанская равнина соединяется съ Ениджійской, которая тянется до Портъ-Лаго и ограничивается съ С Гюмурджинскими горами, съ Ю моремъ, съ В вытекающею изъ Гюмурджинскихъ горъ и впадающей въ бухту Портъ-Лаго рѣчкой. Здѣсь разводится хорошій табакъ, въ большомъ количествѣ вывозимый въ Царьградъ и Лондонъ. Богатыя села, окруженныя прекрасными нивами, заселены по бо́льшей части турками. Вывозъ мѣстныхъ продуктовъ и ввозъ европейскихъ товаровъ производится черезъ Портъ-Лаго и Кавальскую пристань. *Ир. П.*

Какъ область Европейской Турціи, М. совпадаетъ съ салоникскимъ вилайетомъ и съ восточною половиною вилайета монастырскаго (Битолійскаго); обыкновенно къ ней причисляютъ еще западную часть вилайета андріанопольскаго (Эдирне) до Родопскихъ горъ, а иногда и юго-восточную часть вилайета коссовскаго. Именемъ М. часто обозначаютъ свою родину обитатели юго-западной части восточной Румеліи, до хребта Срѣдна Гора. На Ю къ М. примыкаетъ полуостровъ Халкидика, географическимъ, этнографическимъ и административнымъ продолженіемъ котораго служитъ островъ Ѳазосъ, входящій въ составъ салоникскаго вилайета. Пространство салоникскаго вилайета—35560 кв. км.; если къ этому прибавить только половину монастырскаго вилайета, то протяженіе М. опредѣлится, приблизительно, въ 45000 кв. км., а съ частями андріанопольскаго и коссовскаго — въ 50000 слишкомъ. По даннымъ турецкой статистики за 1885 г., населеніе салоникскаго вилайета равняется 990400 жит. (28 чел. на 1 км.), вмѣстѣ съ частью монастырскаго вилайета —1300000 душъ, а съ частями Коссовскаго и адріанопольскаго—ок. 1500000. Цифры эти, по всей вѣроятности, раза въ полтора ниже дѣйствительныхъ. Главные города М.—Салоники (Солунъ) и Монастырь (Битолія). Статистика населенія по религіямъ и въ особенности по народностямъ, можно сказать, отсутствуетъ; турецкія данныя крайне неточны. Въ городахъ и по побережью моря преобладаютъ греки, частью валахи; внутри страны живутъ славяне, перемѣшанные съ турками и небольшимъ числомъ евреевъ, выселившихся сюда изъ Испаніи отъ преслѣдованій инквизиціи; на З есть албанцы. Племенной составъ славян. населенія вызываетъ нескончаемые споры между болгарами и сербами, основаніе къ которымъ даетъ невыясненность историческаго происхожденія и грамматическаго строя македонскаго нарѣчія или, лучше сказать, македонскихъ нарѣчій. Нарѣчія эти, по мѣрѣ географическаго приближенія къ тому или другому государству, приближаются и къ соотвѣтствующему языку; въ центрѣ М. языкъ значительно ближе къ болгарскому. Географическое положеніе, торговыя отношенія, направленіе рѣкъ, въ особенности Струмы и Марицы, сближаютъ М., равно какъ и Ѳракію, скорѣе съ Болгаріей, чѣмъ съ Сербіей или съ Грецією; поэтому значительная часть македонскаго населенія охотнѣе разсчитываетъ на помощь въ освобожденіи отъ турецкаго ига со стороны Болгаріи, чѣмъ другихъ сосѣднихъ государствъ; поэтому же каждое движеніе въ М. вызываетъ болѣе живой и сердечный откликъ въ Болгаріи, чѣмъ въ Сербіи или Греціи. Въ бо́льшей своей части М. представляетъ страну крестьянъ, воздѣлывающихъ пшеницу, табакъ, виноградъ, отчасти розы, для розоваго масла; въ небольшихъ размѣрахъ существуетъ скотоводство. Населеніе очень бѣдно, главнымъ образомъ вслѣдствіе непомѣрныхъ податей, вымогательствъ властей, отсутствія личной безопасности и правосудія. Пути сообщенія крайне плохи. Бо́льшая часть страны еще не вышла изъ стадіи натуральнаго хозяйства. Торговля въ зачаточномъ состояніи и сосредоточена въ немногочисленныхъ городахъ; ведется преимущественно греками. *В. В—въ.*

Исторія. Въ древности границы М. не всегда были одинаковы. Ко времени Филиппа II южною границей ея были Олимпъ и Камбунскія г., восточною—рѣка Стримонъ, на С—Пэонія, на З—Иллирія. Филиппъ расширилъ страну на В до р. Неста (такъ что образовалась такъ называемая Macedoniа Adiecta), который отдѣлялъ теперь М. отъ Ѳракіи; на С онъ присоединилъ Пэонію до Скорда и Орбела, которые отдѣляли М. отъ Мэзіи; на Ю отнялъ у грековъ побережье и полуостровъ Халкидику; на З занялъ часть Иллиріи до Лихнидскаго озера (такъ называемую Illyris Macedonica, въ противоположность западной Illyris Barbara). Вся поверхность Филипповыхъ владѣній составляла до 1200 кв. миль. При римлянахъ македон. территорія простиралась на З

до Иллиріи, на В до Неста, а позднѣе была соединена съ Ѳессаліей и Ахеей. Обиліе рѣкъ и плодородіе почвы позволяли М. соперничать съ сосѣдней Элладой. Особенно много разводилось здѣсь плодовыхъ деревьевъ; много добывалось золота, серебра (въ ломкахъ Пангея, Дизора, около Филиппъ), алмазовъ и т. д. Въ горахъ водились хорошія породы скота и добывался лѣсъ, славившійся во всей Греціи.

Населеніе М. составляли различныя по языку и происхожденію племена какъ иллирійскія (Syncstae, Eordaei, Agrianes), такъ и ѳракійскія (Paeones, Bryges, Pieres, Edones, Bottiaei, Bisaltae, Sinti, Maedi и др.); къ нимъ впослѣдствіи присоединилось эллинское племя, которое отчасти оттѣснило варваровъ на окраины, отчасти слилось съ ними, такъ что греки смотрѣли на македонянъ какъ на полуварваровъ. Между р. Галіакмономъ и Аксіосомъ болотистая мѣстность называлась *Эмаѳіей* (Ἡμαθία) и составляла собственно М., населенную греческимъ племенемъ, близкимъ по языку дорянамъ. Древнѣйшимъ городомъ македонскихъ царей былъ Эги (Αἰγαὶ или Αἰγαί); съ ними впослѣдствіи слился въ одно цѣлое пригородъ его Эдесса (Ἔδεσσα). Филиппъ II перенесъ столицу въ среднія равнины, въ мѣстность, защищенную озерами и болотами; онъ основалъ здѣсь *Пеллу*, остававшуюся столицей до 168 г. Южная часть равнины носила имя Боттіи, по имени древняго негреческаго племени боттіевъ; здѣсь былъ гор. Берока. Къ Ю отъ Галіакмона находилась область Піерія, названная по имени древняго оракійскаго племени. Она изобиловала лѣсами и была богата плодородными нивами. Здѣсь былъ распространенъ культъ Вакха, Зевса Олимпійскаго (гор. Діонъ) и музъ. Изъ городовъ замѣчательны Метоне, эретрійская колонія, захваченная въ 353 г. Филиппомъ II, и Пидна, разоренная въ 411 г. Архелаемъ и перенесенная дальше внутрь материка (здѣсь произошла битва 168 г.). Къ З отъ горной цѣпи Бермія жили иллирійскія племена, изъ которыхъ эордейцы составляли отдѣльную область, рано подчинившуюся М. Далѣе къ З шли Элимея (Ἐλίμαια), на среднемъ теченіи Галіакмона, Орестида (Ὀρεστίς), въ верхнемъ его теченіи, и Линкестида (Λυγκηστίς), на среднемъ теченіи Еригона. Три послѣднія области удержали самостоятельность до Александра, хотя признавали македонскій суверенитетъ. При Александрѣ онѣ составили такъ называемую Верхнюю М.—ἡ ἄνω Μακεδονία. Къ СВ отъ упомянутыхъ областей лежала Пэонія (Παιονία), назв. по имени народа, перекочевавшаго сюда изъ Азіи и родственнаго тевкрамъ. Пэоны поселились сперва въ собственной М., но сперва ѳракійцы, а затѣмъ македоняне оттѣснили ихъ къ сѣверу. Изъ отдѣльныхъ пэонскихъ племенъ извѣстны агріаны, жившіе въ верховьяхъ Стримона. Въ области средняго теченія Аксіоса лежало пэонійское царство, съ примыкавшей на З Пелагоніей. Еще при Филиппѣ II эта страна была въ союзѣ съ аѳинянами противъ македонскаго царя; лишь при Александрѣ Великомъ она включена въ общую македонскую территорію, за исключеніемъ сѣверныхъ окраинъ. Изъ городовъ здѣсь извѣстны: Стоби (Στόβοι), главный городъ пров. Macedonia Secunda (въ IV в. по Р. Хр.), и Билазора (Βυλάζωρα) — резиденція пэонійскихъ царей. Къ В отъ Аксіоса по берегу была расположена до Стримонскаго залива Мигдонія (Μυγδονία), населенная ѳракійскимъ племенемъ мигдонами, съ городами Ѳермы (Θέρμη), позднѣе Ѳессаліоники (Θεσσαλονίκη), переименованнымъ и украшеннымъ при Кассандрѣ, но уступавшимъ Пеллѣ. Позднѣе значеніе Ѳессаліоникъ (Салоники, Солунъ), какъ торговаго и промышленнаго центра, возросло, такъ что въ средніе вѣка и нов. время этотъ городъ играетъ вторую роль послѣ Константинополя. Онъ былъ главнымъ городомъ провинціи Macedonia Prima. Рядомъ съ Мигдоніей лежали области Антемъ (Ἀνθεμοῦς), Кретонія (Κρηστώνη) и Бизалтія, присоединенная къ М. въ 478 г. Между Аксіосомъ и Стримономъ прежде жило ѳракійское племя эдоновъ (Ἠδωνες), которое оттѣснено было за Стримонъ. При Филиппѣ II Эдонія, съ гор. Амфиполемъ и Филипполи, присоединена была къ М. Къ С отъ Эдоніи лежала Одомантика (Ὀδομαντική), между Стримономъ и Нестомъ, на В отъ Крестоніи — Синтика (Σιντική), населенная ѳракійскимъ племенемъ синтіевъ, къ С отъ Синтики—Дантилетика (Δανθηληδική) и Медика (Μαιδική), съ ѳракійскимъ населеніемъ, пограничная область М. на СВ. По берегу моря было расположено множество греческихъ колоній, образовавшихъ прибрежную область подъ именемъ Эіона (Ἠιών). Для охраны колоній отъ враждебныхъ эдонянъ былъ основанъ аѳинянами въ 436 г. г. *Амфиполь*, остававшійся въ рукахъ аѳинянъ до 424 г. и перешедшій къ М. въ 358 г. Полуо-въ *Халкидика*, на С изрѣзанный лѣсистыми горами, былъ заселенъ выходцами изъ Евбеи, особенно изъ г. Халкиды. Въ 432 г. здѣсь былъ заложенъ новый городъ для борьбы съ М., *Олинѳъ* (Ὄλυνθος), разрушенный Филиппомъ II въ 347 г. Въ южн. части Халкидики, на полуо-вѣ Паллене, находилась коринѳская колонія Потидея (Ποτίδαια), разрушенная Филиппомъ II, но возстановленная Кассандромъ, вслѣдствіе чего она получила имя Кассандреи (Κασσάνδρεια).

М. представляла собой единственную въ Греціи страну, гдѣ монархическое правленіе сохранялось постоянно. Македонскіе цари рано поняли, что имъ придется бороться за власть, и старались, для сохраненія ея, объединять подчиненныя имъ народности. М. не отличалась ни богатствомъ природы, ни промышленной производительностью, ея цари могли разсчитывать только на военную организацію страны и усвоили себѣ хитрую политику, неразборчивую въ средствахъ. Оживленныя сношенія М. съ Греціей начались ко времени греко-персидскихъ войнъ: ранняя ея исторія извѣстна намъ лишь отрывочно. Объ основаніи македонской монархіи преданіе говоритъ слѣдующее. Три потомка Темена, Гауанъ, Аеропъ и Пердикка, вслѣдствіе происшедшихъ въ Аргосѣ смутъ, рѣшили переселиться въ другое мѣсто и пришли въ М. Сперва они заняли Орестиду; затѣмъ, отчасти подчинивъ, отчасти вытѣснивъ туземцевъ, они пошли внутрь страны и остановились между Лудіемъ и Галіакмономъ, сдѣ-

лавъ г. Эги своей резиденціей. Около 600 г. до Р. Хр. Темениды уже прочно основались въ своемъ государствѣ и даже успѣли нѣсколько подвинуться къ морю. При пятомъ царѣ, Аминтѣ, были покорены Піерія и Боттіея и М. коснулась моря, придя, такимъ образомъ, въ соприкосновеніе съ цивилизаціей греческаго міра. Сынъ Аминты, Александръ, прозванный Филеллиномъ, началъ заводить сношенія съ культурными сосѣдями, особенно въ виду ожидаемой борьбы съ персами. Когда начались персидскія войны, персы разорили М., но Александръ остался вѣренъ грекамъ. При немъ столица была перенесена въ Пидну. Какъ Александръ, такъ и преемникъ его Пердикка, съ недовѣріемъ и тревогой относились къ основанію греками колоній на сѣв. берегу Эгейскаго моря. Въ половинѣ V в. аѳинянамъ удалось проникнуть на македонскій берегъ, благодаря умному маневру Перикла, который воспользовался враждой двухъ братьевъ, Пердикки и Филиппа, и сталъ на сторону перваго. Филиппъ былъ побѣжденъ; но Пердикка, достигнувъ престола, рѣшилъ воспользоваться недовольствомъ нѣкоторыхъ городовъ противъ Аѳинъ, чтобы привлечь эти города на свою сторону, что ему и удалось сдѣлать. Это вовлекло его въ открытую войну съ аѳинянами (432 г.), благополучнымъ исходомъ которой онъ былъ обязанъ помощи ѳракійскаго царя Ситалка. Во время пелопоннеской войны Пердикка вступалъ въ союзъ то съ одной, то съ другой воюющей стороной, руководствуясь только своими выгодами. Эта коварная политика шла объ руку съ разумною внутреннею организаторскою дѣятельностью. Пердикка умѣлъ также извлекать пользу изъ сношеній съ современными ему знаменитостями. Преемникъ Пердикки, сынъ его отъ рабыни, Архелай, убилъ законныхъ наслѣдниковъ, чтобы безпрепятственно занять престолъ. Достигнувъ власти, онъ держался мирной политики, основалъ много городовъ, провелъ много дорогъ, продолжалъ начатую организацію войска, ввелъ гимнастическія состязанія на манеръ греческихъ, около города Діона, собралъ при своемъ дворѣ художниковъ и поэтовъ (Зевксисъ, Херилъ, Агаѳонъ, Еврипидъ). Послѣ его смерти начались смуты, вызванныя анти-эллинской партіей македонянъ, руководимой Линкестидами. Они составили лигу противъ Темендовъ и въ продолженіе 10 лѣтъ борьба склонялась то въ ту, то въ другую сторону. Наконецъ, Аминта, правнукъ Александра, рѣшилъ покончить вражду посредствомъ браковъ и хотя на время водворить міръ. Какъ правитель, онъ продолжалъ дѣло отца и дѣда, но черезъ 7 лѣтъ Линкестиды опять возмутились и провозгласили другого царя. Въ 382 г. Аминтѣ удалось, съ помощью грековъ, вернуть себѣ престолъ. Ему благопріятствовали обстоятельства: аѳиняне ослабѣли, лакедемоняне начали уступать ѳиванцамъ, а Ѳессалія, враждебная Аминтѣ, была отвлечена отъ войны внутренними раздорами, послѣдовавшими за смертью Язона. Преемникъ Аминты, Александръ, повелъ было наступательную войну, но ѳиванцы вступились за Ѳессалію и явились съ войсками въ М. Между тѣмъ внутри М. опять произошла неурядица: противъ Александра поднялся соперникъ его Птолемей, женатый на дочери Аминты. Пелопидъ, желая уладить дѣло, раздѣлилъ власть между обоими соперниками, но Александръ вскорѣ былъ убитъ, и Птолемей сдѣлался царемъ М. Онъ вынужденъ былъ, однако, признать себя лишь правителемъ страны, за малолѣтствомъ дѣтей Александра, а затѣмъ престолъ былъ захваченъ Пердиккой, павшимъ во время новаго возстанія противъ Темендовъ. Наслѣдникомъ престола остался теперь Филиппъ, братъ Пердикки (359); ему было только 23 года. Онъ смирилъ варваровъ — иллирійцевъ и пэоновъ, взялъ Амфиполь и къ 356 г. водворилъ спокойствіе въ странѣ. Съ 357 по 346 г. онъ велъ войну съ аѳинянами, во время которой взялъ и разрушилъ около 30 городовъ, въ томъ числѣ Потидею и Олинеъ (348). Въ 356 г. началась въ Греціи фокидская война (356—346), которою также воспользовался Филиппъ, ставъ на сторону ѳиванцевъ противъ оскорбителей святыни Аполлонова храма, фокейцевъ. Въ 352 г. Филиппъ окончательно покорилъ Ѳессалію, остававшуюся въ зависимости отъ М. до битвы при Киноскефалахъ (197 г.). Затѣмъ Филиппъ попытался было проникнуть въ самую Грецію, но соединенное войско аѳинянъ и другихъ греческихъ городовъ задержало его у Ѳермопилъ. Въ это же время онъ счастливо велъ войну съ аѳинянами въ Халкидикѣ. Разрушая города, Филиппъ возстановлялъ ихъ, но съ этихъ поръ самостоятельность ихъ замѣнялась зависимостью отъ М.: Филиппъ македонизировалъ все сѣверное побережье Эгейскаго моря, до р. Неста. Въ 346 г. онъ получилъ предсѣдательство на пиѳійскихъ играхъ. Во время мирныхъ отношеній съ Греціей, съ 346 по 340 г., Филиппъ всюду пріобрѣталъ себѣ союзниковъ, ходилъ походомъ на Ѳракію, гдѣ покорилъ почти всѣ города и захватилъ все царство одризовъ. Въ 340 г. миръ былъ нарушенъ изъ-за гор. Перинѳа и Византіи, осажденныхъ Филиппомъ. Аѳиняне, съ помощью Артаксеркса III, одержали верхъ, но амфиктіоны въ 339 г. позвали Филиппа, чтобы наказать амфиссейцевъ (въ Локридѣ) за возстановленіе города Кирры (Криссы) и присвоеніе священной земли, принадлежавшей Аполлону дельфійскому. Филиппъ послалъ войско противъ святотатцевъ, укрѣпившись въ фокидскомъ городѣ Элатеѣ. Въ 338 г. битва при Херонеѣ рѣшила успѣхъ Филиппа въ Греціи. Успѣхъ Филиппа объясняется отчасти организаціей македонской арміи. Созданное имъ войско достигло 40000 чел. и было прекрасно обучено и дисциплинировано. Строгая іерархія позволяла возвышаться лишь съ помощью заслугъ и храбрости. При царѣ былъ корпусъ вѣрныхъ ему людей, называвшихся «товарищами» (ἑταῖροι); изъ нихъ Филиппъ набиралъ офицеровъ. Народъ, несшій тягости службы, не былъ ослабленъ утонченной цивилизаціей. Результатомъ битвы 338 г. было занятіе Кадмеи македон. гарнизономъ, возстановленіе разрушенныхъ ѳиванцами городовъ (Платей, Орхомена, Ѳеспій и др.); аѳиняне должны были отказаться отъ Херсонеса ѳракійскаго, ѳивяне—признать незави-

симость всѣхъ городовъ Беотіи. Заключенъ былъ общій миръ (κοινὴ εἰρήνη), которымъ была обѣщана городамъ самостоятельность, съ оговоркой, что они должны содержать македонскіе гарнизоны. Въ 336 г. Филиппъ сталъ готовиться къ походу на Персію, во главѣ соединенныхъ эллинскихъ силъ, но неожиданно былъ убитъ заговорщиками. Царемъ провозглашенъ былъ 20-лѣтній Александръ (336—323; см. I, 386), успѣвшій выполнить намѣченную отцомъ его задачу, за что и получилъ прозваніе Великаго. Въ моментъ смерти Александра Вел. М. была первостепеннымъ по важности и силѣ государствомъ, но, съ другой стороны, трудно было сосредоточить и удержать въ однѣхъ рукахъ власть надъ такою державою. Отсюда возникли продолжительныя войны, наполнившія собою такъ называемую эпоху діадоховъ. Сперва вспыхнула ламійская война (см.); аѳиняне и ихъ союзники изгнали отвсюду приверженцевъ М. Регентомъ М. былъ объявленъ Пердикка, но недовольное имъ войско провозгласило царемъ слабоумнаго Арридея Филиппа, за неспособностью котораго все-таки правилъ Пердикка. Въ 322 г. Антипатру удалось соединиться съ Кратеромъ и разбить союзниковъ при Краннонѣ, въ Ѳессаліи; Греція, кромѣ Этоліи, была на время усмирена. Въ 321 г. Пердикка былъ убитъ въ Египтѣ и регентство, вслѣдствіе битвы при Трипарадизѣ (въ Сиріи), въ 321 г. было отдано Антипатру. Около 319 г. Антипатръ умеръ, оставивъ регентство Полисперхонту (въ это время было два законныхъ царя: Филиппъ Арридей, сынъ Филиппа, и Александръ, сынъ Роксаны и Александра Великаго). Послѣдовала борьба между Кассандромъ и Полисперхонтомъ, окончившаяся тѣмъ, что регентство перешло къ Евмену. Евридика, жена Арридея, явилась въ М. и стала править отъ имени мужа, но вскорѣ народъ перешелъ на сторону Олимпіады (матери Александра), и Евридика съ Филиппомъ были убиты (317 г.). Въ 315 г. Кассандръ побѣдилъ Олимпіаду, заключилъ подъ стражу Роксану съ сыномъ и 19 лѣтъ (315—296) правилъ М., получивъ царскій титулъ лишь въ 306 г. По его приказанію, въ 311 г., были убиты Александръ и Роксана. Наслѣдникъ и сынъ Кассандра, Филиппъ IV, жилъ недолго. Послѣ его смерти начались опять междоусобія, которыми воспользовался Димитрій Поліоркетъ, сынъ Антигона. Убивъ Кассандрова сына Александра и арестовавъ Антипатра, Димитрій, въ 294 г., овладѣлъ престоломъ, который удерживалъ до 287 г. Македоняне, недовольные Поліоркетомъ, призвали Пирра и провозгласили его царемъ, но онъ царствовалъ лишь $1^1/_2$ года. Послѣ него правилъ Лизимахъ (до 281 г.). Въ 280 г. Птолемей Керавнъ переправился въ Херсонесъ, а оттуда въ М., гдѣ и былъ провозглашенъ царемъ. Въ томъ же году галлы (галаты) сдѣлали нападеніе на М.; въ одномъ изъ сраженій съ ними Птолемей былъ убитъ. Послѣ него начинается анархія: одинъ за другимъ правили Мелеагръ (2 мѣсяца), Антипатръ ($1^1/_2$ мѣсяца), наконецъ Антигонъ Гонатъ. Въ 274 г. Пирръ побѣдилъ Антигона, который лишь въ 272 г., по смерти Пирра, овладѣлъ безпрепятственно Греціей и М. и царствовалъ до самой смерти (239 г.). Не начиная серьезныхъ войнъ, онъ старался поддерживать тирановъ, которые за это служили его интересамъ; только одна Этолія оставалась независимой. Удерживать Грецію въ подданствѣ было нелегко: ахейскій союзъ, начинавшій усиливаться благодаря дѣятельности Арата, былъ опасенъ для М. Только успѣхи Клеомена заставили союзниковъ обратиться (239 г.) къ покровительству М., чѣмъ былъ обезпеченъ дальнѣйшій прогрессъ македон. власти. Гонату наслѣдовалъ сынъ его Димитрій (239—229), начавшій войну съ ахейскимъ и этольскимъ союзомъ. Со смертью Димитрія Аѳины освободились отъ македонскаго могущества, и ахейскій союзъ усилился. Антигонъ Дозонъ, какъ регентъ, за малолѣтствомъ законнаго наслѣдника Филиппа, правилъ 8 лѣтъ (229—221). При немъ закончилась битвой при Селлазіи (222 г.) борьба между Спартой съ одной стороны и ахейскимъ союзомъ и М. съ другой; Антигонъ вступилъ въ Спарту, заставилъ спартанцевъ заключить союзъ съ ахейцами и возстановилъ власть эфоровъ и олигарховъ. При раздѣлѣ городовъ за М. остались Коринѳъ и Орхоменъ. Филиппъ (221—179) считалъ Грецію покоренною и устремилъ свои замыслы на З и В. Противъ М. и ахейскаго союза образовалась, однако, большая коалиція изъ множества греческихъ городовъ, въ союзѣ съ римлянами. Серьезно война не разгорѣлась, и въ 204 г. былъ заключенъ общій миръ, по которому часть Иллиріи осталась за М., часть — за римлянами. Между тѣмъ Филиппъ не оставлялъ въ покоѣ грековъ и сталъ угрожать царю пергамскому Атталу. Раздраженные этимъ римляне начали новую войну (200—197), перенеся ее въ самую М. Вся Греція, включая и ахейскій союзъ, возстала противъ М. Въ 197 г. Филиппъ потерпѣлъ серьезное пораженіе при Киноскефалахъ отъ римлянъ, которыми предводительствовалъ Фламининъ. По условіямъ мира, М. потеряла Ѳессалію и Коринѳъ, должна была уплатить контрибуцію въ 1500 талантовъ и обязалась не воевать съ Греціей. Во время войны съ Антіохомъ III Филиппъ помогалъ римлянамъ, за что послѣдніе простили ему дань и возвратили нѣкоторые города и заложниковъ. Но постоянный зоркій надзоръ римлянъ раздражилъ Филиппа; онъ готовился исподволь къ возстанію, которое было завѣщано имъ незаконному старшему сыну его, Персею (179—168). Упорный и честолюбивый, Персей рѣшилъ во что бы то ни стало отдѣлаться отъ римскаго ига и ждалъ только удобнаго случая. Къ нему присоединились Прузій II Виѳинскій и Селевкъ Сирійскій. Въ 171 г. консулъ П. Лициній Крассъ явился въ Ѳессалію съ своими легіонами и ждалъ врага. При Лариссѣ Персей разбилъ римскую конницу, но, не воспользовавшись выгодами побѣды, сталъ просить мира. Дѣло тянулось два года, пока въ 169 г. Кв. Марцій не перешелъ черезъ Олимпъ въ Піерію. Персей испугался и не выступилъ противъ утомленнаго переходомъ войска; римляне оправились и вышли изъ опаснаго положенія. Въ слѣдующемъ 168 г. Л. Эмилій Павелъ разбилъ при Пиднѣ Персея и его союзника Котиса. Въ числѣ плѣнниковъ, украсившихъ тріумфальный

въѣздъ Павла, былъ Персей. М. была раздѣлена на 4 республики, существовавшія, безъ jus connubii и commercii, до 148 г., когда была подавлена послѣдняя попытка М. (въ лицѣ Лжефилиппа) вернуть самостоятельность. М., Иллирія и Ѳессалія образовали теперь, подъ именемъ М., одну громадную провинцію, управляемую пропреторами.

Литература: Desdevizes du Désert, «Géographie ancienne de la Macédoine» (П., 1863); Δημίτσας, «Ἀρχ. γεωγραφία τῆς Μακεδονίας» (Аѳины, 1870—74); Heuzey u. Daumet, «Mission Archéologique de Macédoine» (П. 1876); Döll, «Studien zur Geographie des alten Macedoniens» (Регенсб., 1891); Perdrizet, «Voyage dans la Macédoine premiѐre» («Bull. d. Corresp. hellén.» 1895); Дройзенъ, «Исторія эллинизма» (М. 1893); Schäfer, «Demosthenes und seine Zeit» (Лпц., 1885—87); Holm, «Die Griechisch-Makedonische Zeit» (Б., 1894); Niese, «Geschichte der Griechischen u. Makedonischen Staaten seit der Schlacht bei Cheronäa» (I т., Гота, 1893); Reuss, «Hieronymus von Kardia. Studien zur Gesch. der Diadochenzeit» (1877); K. O. Müller, «Ueber die Wohnsitze, die Abstammung und ält. Geschichte des Maked. Volkes» (Б., 1825); Flathe, «Geschichte Macedoniens» (Лпц. 1832—34); Leake, «Northern Greece»; Abel, «M. vor König Philipp» (Лпц., 1847). *Н. О.*

Съ 146 г. до Р. Х. М. жила общею политическою жизнью съ римской республикой и имперіей, потомъ съ Византіей; вмѣстѣ съ послѣдней она переживала нашествія варваровъ въ эпоху переселенія народовъ. Въ первые вѣка христіанской эры началось заселеніе М. славянами, частью вытѣснявшими грековъ, частью смѣшивавшимися съ ними. Христіанство начало распространяться въ М. весьма рано; въ V в. она была уже сплошь христіанскою и въ церковномъ отношеніи подчинялась константинопольскому патріарху. Въ 811 г. болгарскій ханъ Крумъ опустошилъ сѣверную М. и увелъ много славянъ и грековъ въ рабство. Съ этихъ поръ М. дѣлается объектомъ борьбы между Византіей и Болгаріей. Въ 918 г. болгарскій царь Симеонъ завоевалъ бо́льшую часть М. Въ 963 г. въ М. произошло возстаніе, окончившееся изгнаніемъ болгаръ и основаніемъ собственнаго государства, которое распалось и вновь было подчинено Византіи въ 1018 г. Въ концѣ XII в. на нѣсколько лѣтъ М. опять подпала подъ власть болгаръ, потомъ опять обособилась въ самостоятельное государство, затѣмъ была захвачена Эпиромъ, вновь Болгаріей и въ 1242—1246 г. вновь Византіей. Стефанъ Душанъ сербскій въ 1333—36 г. захватилъ почти всю М. Наконецъ, въ 1371 г. утвердившіеся въ Адріанополѣ турки начали дѣлать на нее нападенія, а коссовская битва (1389) окончательно подчинила ее туркамъ. Положеніе М. подъ турецкимъ игомъ было болѣе тяжелымъ, чѣмъ положеніе Греціи и Сербіи; вслѣдствіе близости къ Константинополю, М., уже разоренная предшествующими событіями, въ бо́льшей степени подвергалась турецкому гнету, чѣмъ другія части имперіи. Тѣмъ не менѣе общинное самоуправленіе и церковь, какъ и въ Греціи, сохранялись въ болѣе или менѣе неприкосновенномъ видѣ. Возстанія, по временамъ поднимавшіяся въ Греціи, захватывали и М., но въ болѣе слабой степени. Панэллинистическія стремленія грековъ въ эпоху борьбы за освобожденіе не увѣнчались по отношенію къ М. успѣхомъ: европейскія державы оставили ее подъ турецкимъ господствомъ. Сильнѣе затронуло М. освободительное движеніе Болгаріи; дѣятельность болгарской революціонной партіи въ періодъ 1868 — 1875 г. охватила и М.; Василій Левскій (XVII, 443) въ своихъ революціонныхъ экскурсіяхъ не разъ появлялся въ М. Какъ и Болгарія, она была охвачена сѣтью мѣстныхъ революціонныхъ комитетовъ. Возстаніе 1875 г. охватило и ее; въ этомъ возстаніи принимали участіе гайдуки и клефты (см.), для которыхъ Македонскія горы представляли хорошее убѣжище. Возстаніе было подавлено также, какъ и въ Болгаріи. Санъ-Стефанскій миръ отдавалъ значительную часть М. Болгаріи, но берлинскій конгрессъ вновь возвратилъ ее Турціи. Миръ вызвалъ крайнее негодованіе во всей М.; въ ней вновь появились революціонные комитеты, гайдуки и клефты, и въ теченіе цѣлаго года (1878—79) въ ея горахъ скрывались довольно значительныя революціонныя шайки, дѣлавшія нападенія на турецкія поселенія и нападавшія на турецкія войска. Вскорѣ, однако, эти шайки были истреблены или принуждены бѣжать. Экономическій гнетъ надъ М. остался прежній; ставъ, можетъ быть, нѣсколько болѣе мягкимъ по формѣ, онъ по существу сдѣлался еще тяжелѣе, такъ какъ турец. правительство поняло всю опасность для него сохраненія въ подвластныхъ земляхъ свободной церкви и общиннаго самоуправленія и начало ихъ тѣснить, особенно со второй половины 1880-хъ годовъ. Къ этому присоединяется борьба между церквами болгарской и греческой, изъ которыхъ каждая хочетъ захватить господство надъ македонскими епархіями; обѣ церкви для осуществленія своихъ притязаній опираются на турокъ, и ни одна не поддерживаетъ стремленій населенія къ освобожденію. Въ 1894 г. Стамбулову удалось добиться отъ турецкаго правительства берата на назначеніе двухъ болгарскихъ митрополитовъ въ македонскія епархіи, Велесъ и Неврокопъ, что́ вызвало сильное раздраженіе въ греческой церкви. Освобожденію М. мѣшаетъ также политическое соперничество трехъ державъ—Болгаріи, Сербіи и Греціи, изъ которыхъ каждая мечтаетъ о захватѣ М. и въ особенности Салоникскаго порта. Всѣ эти державы, въ особенности Грецію и Болгарія, ведутъ свою пропаганду въ Македонію, вооружаютъ мѣстныхъ жителей другъ противъ друга и сильно тормозятъ освободительное движеніе. Въ Греціи и въ Сербіи, т. е. въ двухъ странахъ, имѣющихъ сравнительно меньшія права на М., возникло и съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе усиливается стремленіе къ нейтрализаціи М. и къ основанію балканской федераціи, которая могла бы примирить враждебные интересы балканскихъ державъ. Въ Болгаріи это стремленіе встрѣчаетъ мало сочувствія, но за то оно нашло почву въ самой М. Лѣтомъ въ 1895 г. въ М. началось броженіе: довольно

много революціонныхъ отрядовъ, организовавшихся на болгарской территоріи, вторглись въ М., сожгли нѣсколько турецкихъ поселеній и городковъ, разграбили ихъ, выдержали болѣе или менѣе удачно стычки съ отрядами турецкихъ войскъ и потомъ вновь скрылись въ Болгаріи; въ самой М. убито нѣсколько турецкихъ чиновниковъ. Въ Болгаріи образовался центральный революціонный комитетъ, руководимый сперва Китанчевымъ, а послѣ его смерти — Тюфекчіевымъ, затѣмъ Наумовымъ. Комитетъ этотъ собиралъ деньги, организовывалъ отряды, печаталъ прокламаціи и газеты. Правительство Стоилова сперва какъ будто втайнѣ поддерживало движеніе, но съ осени 1895 г. пожертвовало имъ, чтобы добиться признанія со стороны Россіи и Европы: возвращавшіеся изъ М. инсургенты подвергались аресту. Вслѣдствіе этого въ революціонной партіи окрѣпло теченіе, не вѣрящее въ помощь извнѣ и ожидающее освобожденія исключительно отъ самихъ македонцевъ. Представители этого теченія мечтаютъ о М., какъ самостоятельномъ государствѣ и, можетъ быть, о балканской федераціи (совершенно то же было съ болгарской революціонной партіей въ 1867—68 гг., когда безучастіе Россіи и двусмысленное поведеніе Сербіи оттолкнуло ее отъ нихъ). См. Gopčević, «Makedonien und Alt-Serbien» (Вѣна, 1889); Иречекъ, «Исторія болгаръ» (Одесса, 1878); А. Бендеревъ, «Военная географія и статистика М.» (СПб., 1890); Офейковъ (онъ же Шоповъ), «Народность-та и езика на Македонцитѣ» (Пловдивъ, 1888); его же, «Македония въ врѣме илядогодишна-та юбилей на св. Методий» (Пловдивъ, 1880); Ofeicoff, «La Macédoine» (Филиппополь, 1888); Верковичъ, «Топографическо-этнографическій очеркъ М.» (СПб., 1889); С. Бобчевъ, «Письма о Македоніи и македонскомъ вопросѣ» (СПб., 1889); Ястребовъ, «Пѣсни и обычаи турецкихъ сербовъ» (СПб., 1880); С. Радославльевичъ, «Вдин. Историја Бугаризма» (Београд. 1890); В. Тепловъ, «Греко-болгарскій церковный вопросъ по неизданнымъ источникамъ» (СПб., 1889); Л. Добровъ, «Южное славянство и Турція» (СПб., 1879); Гильфердингъ, «Письма объ исторіи сербовъ и болгаръ» (въ «Сочиненіяхъ», т. I); Н. Дурново, «Имѣютъ ли болгары историческія права на М., Ѳракію и Старую Сербію?» (М., 1895); В. Каричъ, «Сърбия и балканский съюзъ» (Софія, 1895; эта книга является какъ бы политической программой молодой македонской революціонной партіи. Органомъ ея служитъ газета «Право», издающаяся въ Софіи съ середины 1895 г.). *В. Водовозовъ.*

Македонская династія.—Представители ея занимали византійскій престолъ, съ перерывами, почти 190 лѣтъ, съ 867 до 1056 г. Основателемъ ея былъ Василій Македонянинъ (V, 583), мужское потомство котораго прекратилось въ лицѣ Константина IX, въ 1028 г.; до 1056 г. престолъ занимали дочери Константина, Зоя (съ своими мужьями) и Ѳеодора. Время М. династія было одной изъ наиболѣе блестящихъ эпохъ византійской исторіи; внѣшнее могущество имперіи поднялось до давно небывалой высоты, науки и искусства процвѣтали, особенно при Константинѣ VIII Порфирородномъ. М. императоры занимаютъ также видное мѣсто въ исторіи византійскаго права (VI, 262 — 263) и восточной церкви (см. Раздѣленіе церквей). М. династія укрѣпила въ сознаніи населенія византійской имперіи идею законнаго преемства верховной власти. Престолъ переходилъ бо́льшею частью правильно, или по наслѣдству (для обезпеченія наслѣдованія императоры стали короновать всѣхъ своихъ сыновей, еще малолѣтними), или же въ силу назначенія царствующимъ лицомъ, при чемъ положеніе избранныхъ для занятія престола лицъ, непринадлежавшихъ къ М. дому, укрѣплялось родственными связями съ нимъ или усыновленіемъ (напр., Михаилъ V Калафатъ). Даже лица, узурпировавшія власть (Никифоръ Фока, Іоаннъ Цимисхій) считали необходимымъ вступать въ родственныя связи съ М. домомъ и признавали права законныхъ наслѣдниковъ.

Макензи (Джорджъ Mackenzie, 1837—91) —извѣстный шахматный игрокъ. Стиль его игры былъ на столько красивъ и самая игра на столько талантлива, что его партіи и доселѣ доставляютъ удовольствіе тѣмъ, кто ихъ переигрываетъ.

Макензи—см. Мэкензи.

Маки или *лемуры*, въ тѣсномъ смыслѣ слова (Lemur), составляютъ родъ полуобезьянъ (Prosimiae) изъ семейства лемуровыхъ (Lemuridae, см.). М. вмѣстѣ съ ближайшими родами выдѣляются въ особое подсемейство (Lemurinae), также называемое иногда М., которое отличается свободными пальцами, длиннымъ хвостомъ и зубной формулой $\frac{2.1.3.3}{2.1.3.3}$ (лишь у Lepilemur верхнихъ рѣзцовъ нѣтъ); водятся представители этого семейства на Мадагаскарѣ и сосѣднихъ островахъ. У собственно М. удлиненная лисья морда, умѣренной величины глаза, средней величины уши, покрытыя густой шерстью, верхніе рѣзцы одинаковой величины, пятка короткая, заднія ноги длиннѣе переднихъ, пушистый хвостъ длиннѣе тѣла. Живутъ небольшими обществами въ лѣсахъ Мадагаскара и сосѣднихъ о-вовъ, превосходно лазаютъ и прыгаютъ по деревьямъ, питаются плодами, а также насѣкомыми и мелкими птицами, ведутъ ночной образъ жизни и издаютъ ночью громкіе крики, совершенно несоотвѣтствующіе величинѣ животныхъ. У нѣкоторыхъ видовъ полы рѣзко различаются по окраскѣ. Самка носитъ дѣтеныша на груди и заботливо охраняетъ его. М. довольно легко привыкаютъ къ неволѣ и безъ особыхъ затрудненій живутъ и размножаются въ зоологическихъ садахъ. *Катта* (L. catta), отъ сѣраго до ржаворыжаго цвѣта съ черной мордой и пятномъ вокругъ глаза, бѣловатыми нижней стороной, ушами и лицомъ, хвостъ съ черными и бѣлыми кольцами; длина тѣла 35 стм., хвоста 50 стм. *Макако* или черный М. (L. macaco) нѣсколько больше предыдущаго, отличается рѣзкимъ различіемъ въ окраскѣ половъ: самецъ чисто черный, самка рыжаго, щеки, ноги и хвостъ бѣловатаго; ихъ считали долго за разные виды (самецъ—L. niger, самка—L. leucomystax). Часто привозится въ Европу. *Монго* или *монгоцъ* (L. mongoz). Полу-

обезьяны, см. табл. II фиг. 3), сверху темно-сѣрый, снизу бѣловатый, бока буроватые, лицо черное; такой же величины. Обыкновененъ. *Вари* (L. varius)—густая шерсть покрыта большими черными и бѣлыми пятнами, при чемъ преобладаетъ то одинъ, то другой цвѣтъ; длина тѣла 40 стм., хвоста 50 стм.; живетъ большими обществами. Всѣ названные виды водятся на Мадагаскарѣ. *Н. Кн.*

Маки-домовой (Tarsius spectrum) — см. Долгопятъ и фиг. 4 табл. Полуобезьяны II.

Макинтошъ (James Mackintosh, 1765—1832)—публицистъ, историкъ и одинъ изъ представителей шотландской философской школы, въ молодости былъ медикомъ, потомъ адвокатомъ, служилъ въ Индіи, затѣмъ былъ членомъ парламента и министерства. Въ философскихъ воззрѣніяхъ, опираясь отчасти на Канта, онъ ратовалъ противъ принциповъ сенсуализма въ теоріи познанія и эгоизма—въ этикѣ. Его «Dissertation on the progress of the ethical philosophy chiefly during the XVII and XVIII centuries» (1830) была переведена на французскомъ яз. подъ заглавіемъ «Histoire de la philosophie morale» (1834), также какъ и его статьи по общей исторіи философіи («Mélanges philosophiques de Sir James M.», 1820). Выдающимся публицистомъ М. явился въ тщательно обдуманной полемической брошюрѣ: «Vindiciae Galliae» (1791—единственный достойный отвѣтъ на «Reflexions on the French Revolution» Э. Борка). Краткую исторію Англіи онъ написалъ для «Cyclopedia» Lardner'a (1830). Послѣ смерти его вышло начало спокойной и безпристрастной «History of the Revolution in England in 1688», излагающей событія лишь трехъ гг. (1685—1688). Сынъ М. издалъ «Memoirs of Sir James Mackintosh's Life» (Лондонъ, 1834). Ср. Essay Маколея о М.

Макинтошъ (Charles Mackintosh, 1766—1843)—шотландскій изобрѣтатель-химикъ; въ своей химической фабрикѣ въ Кроссбаскетѣ близъ Глазгоу около 1820 г. впервые занялся изготовленіемъ въ большихъ размѣрахъ свинцовой соли, въ 1825 г. улучшилъ фабрикацію парижской и берлинской лазури и въ томъ же году изобрѣлъ приготовленіе стали посредствомъ накаливанія желѣза въ углеводородномъ газѣ. Болѣе всего извѣстенъ онъ изобрѣтеніемъ непромокаемой ткани (1823), состоящей изъ соединенія посредствомъ каучуковаго раствора двухъ слоевъ матеріи, изъ которой онъ сталъ изготовлять верхнее платье, такъ назыв. *макинтоши*.

Макиницевъ (Самсонъ Яковлевичъ, 1776—1849) — авантюристъ, вахмистръ русской службы, дезертировавшій въ Персію, малороссъ по происхожденію, уроженецъ Кавказской линіи. Поступивъ на персидскую службу, М., или, какъ его называли въ Персіи, Самсонъ-ханъ, сталъ вербовать въ ряды персидскихъ войскъ русскихъ дезертировъ, за что послѣдовательно былъ возвышаемъ. Въ 1820—21 г. участвовалъ въ войнѣ Персіи съ Турціей и содѣйствовалъ побѣдѣ персовъ при Топракъ-кале; во время войны Россіи съ Персіей отказался сражаться противъ русскихъ; позже усмирилъ возстаніе въ Хорасанѣ. Ср. ст. Берже, въ «Рус. Старинѣ» (1876 г., № 4).

Макіевка—с. Черниговской губ., Нѣжинскаго у.; жит. 3219 чел., дворовъ 512. Винокуренный заводъ. Школа.

Макка (Makka, Makah)—индѣйское племя въ Сѣв. Америкѣ, у мыса Флаттери, въ территоріи Вашингтонъ.

Маккавеи—отъ евр. makkabi—«молотъ» (на враговъ)—первоначально прозваніе одного Іуды Маккавея (XIII, 767), потомъ распространенное на всѣхъ вообще защитниковъ и исповѣдниковъ вѣры во время гоненій Антіоха Епифана. Особенно знамениты: 1) св. мученики 90-лѣтній старецъ Елеазаръ и *семь братьевъ М.*: Авимъ, Антонинъ, Гурій, Елеазаръ, Евсевонъ, Алимъ, Маркеллъ и мать ихъ Соломонія, погибшіе въ пыткахъ за отказъ вкусить идоложертвеннаго мяса. Церковь называетъ ихъ седьмочисленными столпами премудрости Божіей и седьмосвѣчными свѣтильниками Божественнаго свѣта; пѣснопѣнія о нихъ сложили св. Кипріанъ, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ, Августинъ, св. Іоаннъ Дамаскинъ и Косма Маіумскій. Память ихъ празднуется 1 авг. 2) М. или *Асмонеи*, предводители іудейскаго возстанія противъ Селевкидовъ, вызваннаго стремленіемъ сирійскихъ царей къ насильственной эллинизаціи Палестины. Священникъ *Маттавія*, Асмоней или Хасмонидъ изъ Модина близъ Лидды, собралъ вокругъ себя ревнителей вѣры и, поддерживаемый 5 сыновьями, Іоанномъ, Симономъ, Іудою, Елеазаромъ и Іонаѳаномъ, началъ, изъ неприступныхъ горныхъ убѣжищъ, борьбу съ войсками Антіоха Епифана, постановивъ сражаться и въ дни субботніе. Онъ совершалъ набѣги на сосѣднія мѣстности, разрушая алтари, производя обрѣзаніе, наказывая отступниковъ и совратителей, но скоро умеръ (166 г. до Р. Хр.). Во главѣ сильно увеличившагося отряда сталъ его третій сынъ, *Іуда* (XIII, 767), который неоднократно побѣждалъ сирійцевъ и палъ въ борьбѣ съ ними въ 160 г. Младшій братъ его *Іонаѳанъ*, унаслѣдовавшій власть, добился признанія его сирійскимъ намѣстникомъ, сдѣлался первосвященникомъ и занялся упорядоченіемъ управленія. Не желая допустить отложенія Іудеи отъ Сиріи, сирійскій узурпаторъ Діадотъ Трифонъ заманилъ къ себѣ Іонаѳана, съ 2 сыновьями, и велѣлъ всѣхъ трехъ умертвить въ 143 г. Теперь во главѣ М. сталъ *Симонъ*, много уже помогавшій братьямъ и раньше. Онъ укрѣпилъ находившіеся подъ его властью города, завоевалъ гавань Іоппію, поощрялъ торговлю и промыслы, ввелъ антиселевкидовскую эру и былъ провозглашенъ первосвященникомъ и княземъ въ 141 г. до Р. Хр. Сначала онъ поддерживалъ дружескія отношенія съ сирійскими царями, разрѣшившими ему чеканку монетъ, но завоеваніями на филистимскомъ берегу вызвалъ объявленіе войны со стороны Антіоха VII; сирійцы были разбиты. Въ 136 г. Симонъ былъ умерщвленъ во время пиршества своимъ властолюбимымъ зятемъ Птолемеемъ, намѣстникомъ іерихонскимъ, убившимъ также жену Симона и 2 его сыновей. Замыселъ его противъ третьяго сына, *Іоанна Гиркана I*, не удался и послѣдній принялъ первосвященническій санъ. Войска Антіоха осадили Іоанна

въ Іерусалимѣ и принудили его заключить миръ, на условіи сдачи всего оружія и снесенія стѣнъ Іерусалима, но съ оставленіемъ за евреями свободы вѣроисповѣданія. Когда Антіохъ погибъ въ Парѳіи, Іоаннъ тотчасъ началъ забирать сирійскіе города, подчинилъ себѣ самаритянъ и идумеянъ и принудилъ ихъ принять обрѣзаніе и другіе іудейскіе обряды. Онъ поддерживалъ союзъ съ римлянами, внутри опирался на фарисеевъ; но когда послѣдніе стали требовать отъ него сложенія первосвященническаго сана, онъ сталъ притѣснять ихъ, что вызвало противъ него и семьи его сильное ожесточеніе. Умеръ въ 107 г. Старшій сынъ его, *Аристовулъ I Филеллинъ*, первый изъ М. надѣлъ царскую діадему, но процарствовалъ лишь годъ; въ это короткое время онъ успѣлъ заточить 3 братьевъ, уморить голодомъ мать и обратить въ іудейство большую часть жителей Итуреи. Братъ его, *Александръ Іаннай* или *Янней* (I, 394), царицею-вдовою Соломеею-Александрою изъ темницы былъ возведенъ на царство въ 106 г. и до самой смерти своей (79) былъ полновластенъ въ Іудеѣ, Самаріи, Галилеѣ, береговой полосѣ на Ю до Птолемаиды и почти во всей Переѣ. Сынъ его Іоаннъ Гирканъ II сдѣлался послѣ него первосвященникомъ, а жена, *Александра*, приняла корону и управляла слабо и безславно, до 70 г. Послѣ смерти ея *Іоаннъ Гирканъ II* былъ провозглашенъ царемъ въ Іерусалимѣ, но принужденъ былъ вступить въ соглашеніе съ младшимъ братомъ *Аристовуломъ II*, по которому послѣдній получилъ скипетръ и первосвященничество. Въ 69 г. Аристовулъ II удержался во власти, купивъ помощь римскаго легата въ Сиріи, Скавра. Когда въ 64 г. Помпей взялся за рѣшеніе спора между братьями, Аристовулъ, послѣ тщетныхъ попытокъ подкупа, былъ взятъ въ плѣнъ и введенъ въ тріумфѣ въ Римъ. Позже онъ бѣжалъ, въ 56 г. появился въ Іудеѣ и началъ войну, кончившуюся вторичнымъ его плѣномъ. Въ 49 г. Цезарь освободилъ его и послалъ съ 2 легіонами въ Сирію, но раньше чѣмъ онъ успѣлъ что-нибудь сдѣлать, его отравили помпеянцы; такимъ же образомъ погибъ и сынъ его Александръ. Всѣ остальные представители дома М. были истреблены Иродомъ Великимъ (XIII, 343—344). Кромѣ книгъ маккавейскихъ (см.), о М. сообщаетъ еще Іосифъ Флавій; нѣкоторыя упоминанія у Поливія, Аппіана и Діодора. — Ср. Schürer, «Geschichte des jüdischen Volks im Zeitalter Jesu Christi» (т. I, Лпц., 1889).

Маккавейскій (Николай Корниловичъ) доцентъ кіевской духовной академіи по каѳедрѣ пастырскаго богословія и педагогики. Его сочиненіе: «Археологія исторіи страданій І. Христа» (Кіевъ, 1892).

Маккавейскія книги (у евреевъ книги Асмонеевъ)—книги Ветхаго Завѣта, числомъ 3. Первая написана неизвѣстнымъ іудеемъ въ концѣ II в. до Р. Хр. и говоритъ о событіяхъ отъ завоеваній Александра Великаго до Іоанна Гиркана; она сохранилась лишь по-гречески, но подлинникъ былъ написанъ по-еврейски. Вторая даетъ подробное изложеніе нѣкоторыхъ событій изъ временъ Іуды Маккавея; ее писалъ также неизвѣстный, не знавшій первой книги — вѣроятно, эллинистъ-александріецъ: написана была и сохранилась лишь по-гречески. Въ третьей книгѣ говорится о гоненіяхъ на палестинскихъ евреевъ со стороны Антіоха Епифана и на евреевъ египетскихъ со стороны Птолемея IV; эта книга написана позднѣе двухъ первыхъ, въ Александріи, на греческомъ языкѣ. Іосифу Флавію 2 и 3 книги были неизвѣстны. Есть еще въ александрійскомъ кодексѣ греческой библіи четвертая книга М., приписываемая Іосифу Флавію и помѣщаемая въ концѣ его сочиненій; въ ней разсказывается о мученической смерти Елеазара и 7 братьевъ съ ихъ матерью (о чемъ есть и во 2 книгѣ, гл. 6 и 7). Ни греческою, ни западною церковью она не принята.

Маккуари или *Вамбулъ* (Macquarie)—р. въ Новомъ Южномъ Валлисѣ, беретъ начало въ долинѣ Батурста изъ соединенія текущихъ изъ Голубыхъ горъ рѣкъ Кэмпбелль и Фишъ-Риверъ и теряется въ большой болотной низменности. При высокомъ уровнѣ воды онъ достигаетъ Дарлинга.

Маккуари (Macquarie) **о-въ**—въ 1100 км. къ ЮЗ отъ Новой Зеландіи, къ которой причисляется, подъ 54°27′ ю. ш. и 159° в. д. отъ Гринича; 440 кв. км.; необитаемъ; много тюленей.

Маккей (Charles Mackay) — шотландскій поэтъ (1814—89). Главн. соч.: историческій романъ «Longbeard» (1850), представляющій интересную бытовую картину первобытной Англіи; романтическая поэма «Salamandrine» (1856), «Some Legends of the Isle», «Voices from the Crowd», «Voices from the mountains», «Egeria», «Lost beauties of the English language» (1874), «40 years recollection of life, literature and politics» (1876).

Маккельдей (Фердинандъ Mackeldey, 1784—1834) — извѣстный нѣмецкій юристъ, проф. въ Гельмштедтѣ, Марбургѣ и Боннѣ. Его «Lehrbuch der Institutionen des heutigen Römischen Rechts» (1814), переработанный въ «Lehrbuch des heutigen Römischen Rechts» (Гиссенъ, 1818), пользовался въ свое время огромной извѣстностью не только въ Германіи (14 изданій), но и за границей (перев. на французскій, итальянскій, англійскій, испанскій, греческій яз.; по-русски переработка Рождественскаго: «Римское гражданское право, изложенное по Маккельдею», СПб., 1829—30). Достоинство учебника—необыкновенно живое и ясное изложеніе предмета. Составленный въ духѣ только что возникшей исторической школы, онъ былъ въ то время лучшимъ руководствомъ, хотя не отличался ни глубиною мысли, ни особой точностью свѣдѣній. М. написалъ еще: «Theorie der Erbfolgeordnung des franz. Gesetzbuches» (1811), «Grundriss zu Vorles. über deutsch. Privatrecht» (1818), «Ueber den gemein. Civilprocess» (Боннъ, 1828—30), «Ueber das gemeine Lehnrecht» (ib., 1828), «Excurse über einzelne Rechtsmaterien» (ib., 1835). *В. Н.*

Маккиспортъ (Mackeesport)—городъ въ сѣв.-амер. штатѣ Пеннсильваніи, у впаденія Юніоджени (Youghiogeny) въ Мононгагелу, съ естественнымъ газомъ, большими чугунными и

стальными заводами и 20741 жит. (въ 1890 г.; въ 1880 г. ихъ было 8212).

Макіавелли (Никколо, 1469—1527)—знаменитый политическій писатель. Происходилъ изъ древней патриціанской флорентинской семьи. Отецъ его занимался юридическою практикою, мать была образованная женщина, обладавшая поэтическимъ талантомъ. Семья съ трудомъ перебивалась, но тѣмъ не менѣе мальчику было дано тщательное образованіе. Въ 1498 г. М. получилъ мѣсто секретаря синьоріи, а затѣмъ должность государственнаго секретаря республики, которую занималъ четырнадцать лѣтъ сряду. Въ это время онъ нѣсколько разъ ѣздилъ посломъ къ дворамъ императорскому, папскому и французскому и проявилъ много ловкости, проницательности и знанія людей и обстоятельствъ. Всѣ исполненныя М. порученія описаны имъ подробно въ его книгѣ о *Легатствахъ*, гдѣ онъ яркими красками рисуетъ политическое и экономическое положеніе посѣщенныхъ имъ странъ. Когда Медичи возвратились во Флоренцію, М. лишился должности и былъ высланъ въ его имѣніе Санъ-Каціано, съ запрещеніемъ выѣзжать оттуда. Здѣсь, среди покоя деревенской жизни, развертываются во всемъ блескѣ выдающіяся способности М. Рядомъ съ стихотвореніями, весьма талантливо написанными комедіями и сатирами, въ которыхъ онъ безпощадно осмѣиваетъ лицемѣріе всякаго рода, онъ пишетъ цѣлый рядъ произведеній, обезсмертившихъ его имя: «Il Principe», «Discorsi sopra la prima decade di Tito Livio», «Delle storie Fiorentine», «Arte della Guerra». Но жизнь въ деревнѣ его тяготитъ; онъ томится вдали отъ общественной дѣятельности и умоляетъ друзей помочь ему выбраться изъ ссылки. Наконецъ, благодаря хлопотамъ друзей и интересу, возбужденному книгою «Государь», М. получаетъ разрѣшеніе вернуться во Флоренцію (1519) и опять пріобрѣтаетъ вновь большое вліяніе; но вскорѣ, вслѣдствіе заговора, въ которомъ принимали участіе нѣкоторые друзья М., его отрѣшаютъ отъ должности и съ тѣхъ поръ онъ больше не играетъ политической роли. Когда папа Климентъ VII опять призываетъ его, народъ относится къ нему враждебно, такъ какъ не можетъ простить ему его переходъ на сторону Медичи. Смерть М. нѣкоторые приписывали отравленію. Въ М. соединялась замѣчательная проницательность съ большимъ знаніемъ людей и большою ученостью. Выразительность и красота его слога, образность и точность выраженій доставили ему славу перваго прозаика, Тацита новой Италіи. Онъ первый положилъ начало наукѣ о политикѣ, которая является у него результатомъ богатаго опыта и тщательнаго изученія классическаго міра. М., по его собственнымъ словамъ, политикъ по призванію. Вмѣшиваться въ людскія дѣла, съ цѣлью дѣйствовать на нихъ съ помощью точнаго знанія ихъ вкусовъ, желаній и наклонностей, господствовать надъ людьми благодаря умѣнью отгадывать сокровенныя движенія человѣческой души—вотъ страсть, всецѣло поглощавшая его. Она отразилась и въ его произведеніяхъ. Даже тамъ, гдѣ ему представляется полная возможность разработывать экономическіе вопросы, напр. въ «Исторіи Флоренціи», онъ по возможности обходитъ ихъ молчаніемъ, сосредоточивая все вниманіе на изслѣдованіи борьбы между партіями; но то немногое, что онъ говоритъ объ экономическихъ дѣлахъ, носитъ на себѣ слѣды глубокой мысли. Въ «Discorsi sopra la prima decade di Tito Livio» М. описываетъ строй стараго римскаго государства, съ точки зрѣнія строгаго республиканца, искренняго приверженца демократіи; онъ проводитъ мысль, что народъ лучше, чѣмъ управляющій имъ князь, и что, избирая союзниковъ, слѣдуетъ всегда больше довѣрять народу, чѣмъ князю. Въ «Arte delle guerra» онъ порицаетъ обычай содержать наемниковъ и совѣтуетъ имѣть постоянныя войска изъ милиціи; при этомъ онъ указываетъ на преимущества, представляемыя пѣхотою сравнительно съ кавалеріею, которая до XVI в. рѣшала судьбы сраженій. Самымъ выдающимся произведеніемъ М., доставившимъ ему всемірную извѣстность, является «Il Principe». Въ этой книгѣ М. какъ-бы переселяется въ древній міръ, порывая всякую связь съ средними вѣками, съ церковною политикою, съ религіею и нравственностью; онъ разсматриваетъ государство только съ точки зрѣнія его процвѣтанія и благополучія, вовсе не задаваясь цѣлью описать идеальную форму государственнаго строя. Онъ изображаетъ государя подобнаго Цезарю Борджіа, который, попирая на каждомъ шагу правила нравственности, утверждаетъ въ порабощенномъ государствѣ свою единоличную власть. Все, что служитъ цѣлямъ политики, признается хорошимъ, все, что противодѣйствуетъ имъ—дурнымъ. Для достиженія намѣченныхъ цѣлей правительство можетъ смѣло прибѣгать ко лжи, обману, вѣроломству, жестокостямъ, измѣнѣ. Религія разсматривается только какъ орудіе; церковь должна быть безусловно подчинена государству. Заботиться о томъ, чтобы обезпечить себѣ любовь, преданность и вѣрность подданныхъ, совершенно излишне для правителя. Населеніе обязано лишь бояться своего правителя, слѣпо повиноваться ему, вести себя смирно, доставлять нужныя деньги и нужныхъ солдатъ. Счастливъ ли при этомъ народъ или нѣтъ—безразлично. Государь долженъ обращать преимущественное вниманіе на развитіе военной силы своего государства и на дипломатическое искусство, какъ охрану противъ внѣшнихъ и внутреннихъ опасностей. Много было самыхъ разнообразныхъ сужденій какъ объ этой книгѣ, такъ и вообще о всѣхъ произведеніяхъ и дѣятельности М. Одни изображали М. творцомъ и типичнымъ представителемъ возмутительной политической школы, основанной на убійствѣ, клятвопреступленіи, измѣнѣ, террорѣ и стремившейся лишь къ порабощенію народовъ и утвержденію всемогущества государей. Эти писатели увѣряли, что М. дѣйствительно вѣрилъ въ то, что говорилъ и написалъ свою книгу «О Государѣ» съ цѣлью войти въ милость къ Медичи. Другіе, напротивъ того, видѣли въ немъ скрытаго приверженца свободы, который, подъ видомъ совѣтовъ деспотизму, обнаруживаетъ его беззаконія, открываетъ его тайны, дѣлаетъ его ненавистнымъ и безсильнымъ. М., пишетъ Дидро,

«какъ будто говоритъ въ своемъ произведеніи: читайте хорошенько мою книгу; если вы получите государя, то онъ будетъ именно такимъ, какимъ я его описываю: берегитесь». По словамъ Руссо, «дѣлая видъ, что онъ даетъ уроки государямъ, М. на самомъ дѣлѣ преподноситъ великіе уроки народамъ». Третьи, основывая свое мнѣніе на отзывѣ современниковъ, считавшихъ М. безусловно честнымъ человѣкомъ и страстнымъ патріотомъ, думали, что М. желалъ прежде всего освободить свою родину отъ варваровъ и училъ Медичи, какъ слѣдуетъ поступать, чтобы вернуть Италіи прежнее величіе и избавить ее отъ чужеземнаго ига (Гердеръ, Ранке). Четвертые, между прочимъ Прудонъ, находятъ, что теоріи М. надо судить съ точки зрѣнія нравовъ и взглядовъ XVI в., когда право сильнаго царило безраздѣльно. М. излагаетъ только господствующую политику, но вовсе не является ея изобрѣтателемъ: онъ выражаетъ въ холодныхъ и жестокихъ аксіомахъ государственную мудрость своего вѣка, относясь съ глубокимъ равнодушіемъ къ справедливости и несправедливости и заботясь лишь объ одномъ—о достиженіи намѣченной цѣли, объ успѣхѣ. Раздѣляя, по примѣру Аристотеля, всѣ формы правленія на три группы—монархію, аристократію и демократію—онъ одинаково индифферентно относится ко всѣмъ тремъ, потому что цѣль каждаго правительства, по его мнѣнію, заключается въ поддержаніи беззаконій, связанныхъ съ сохраненіемъ существующаго общественнаго строя. Всѣмъ правительствамъ М. подаетъ поэтому, аналогичные совѣты: государь долженъ безпощадно истреблять всѣхъ враговъ, аристократія должна избивать всѣхъ представителей свергнутыхъ династій, а демократія—всѣхъ аристократовъ. Такого рода насильственныя дѣйствія могутъ вызвать реакцію въ населеніи, но это для М. безразлично, потому что то новое, которое должно явиться на смѣну старому, будетъ столь же плохо. Сикстъ V, Карлъ V, Екатерина Медичи и Генрихъ III не разставались съ книгою М., Мурадъ IV и Мустафа IV велѣли перевести ее на турецкій языкъ, а Фридрихъ Вел., который самъ въ своей политической дѣятельности проводилъ на практикѣ теоріи М., написалъ противъ него опроверженіе, подъ именемъ «Antimachiavel». Какъ бы то ни было, имя М. обратилось въ нарицательное для указанія безпринципнаго политика, дѣятельность котораго характеризуется хитростью, лицемѣріемъ и недобросовѣстностью, а макіавелизмомъ называютъ политику, отличающуюся полнымъ отсутствіемъ честности и справедливости и преслѣдующую исключительно успѣхъ.

Литература. Сочиненія М. въ первый разъ въ полномъ видѣ изданы были въ Женевѣ 1550 г. Лучшимъ изданіемъ считается изданіе 1813 г. (Флоренція, Piatti). Новѣйшія изданія—1857 и 1873 г. Литературу о М. см. въ «Dictionnaire» Бейля и у R. Mohl'я, «Geschichte und Literatur der Staatswissenschaften» (1858). Изслѣдованія о М.: Nitti, «M. nella vita i nelle dottrine» (Неаполь, 1876); Nourrisson, «Machiavel» (П., 1875); P. Villari, «Machiavelli e i suoi tempi» (Флор., 1877 и сл.); Gervinus, въ «Sämmtliche Werke» (т. I, 1833); Knies, «M. als volkswirthschaftlicher Schriftsteller» («Zeitsch. f. die g. Staatswissenschaften», т. VIII, Тюб. 1852); Mundt, «M. und der Gang der europ. Politik» (1851); Zimmermann, «M. in seiner hist. Bedeutung für Italien» (1856); Twesten, «M.» (1878); Giambelei, «M.» (1869); Gaspary, «Die neuesten Kritiker des M.» (1871); Tommasini, «La vita e gli scritti di N. M.» (1883); Hartwig, «N. M.» (1883); Ellinger, «Die antiken Quellen der Staatslehre M.» («Zeitsch. fur die ges. Staatswissensch.», т. XLIV, Тюбинг., 1888).

И. Л—ій.

Переводы: Н. Курочкина («Государь и разсужденія на первые 3 декады Ливія», СПб., 1869) и Фед. Затлера («Монархъ», СПб., 1869). О М. см. на русск. яз. «Соч.» Маколея т. I; Ю. Жуковскій, «Матеріалы для общественной науки» (СПб. 1866), П. Дельтуфъ, «Жизнь и творенія М.» («Записки для Чтенія», 1867, № 8—9); А. С. Алексѣевъ, «М. какъ полит. мыслитель» (М. 1880); кн. Е. Трубецкой, «Политическое міросозерцаніе эпохи Возрожденія».

Макклесфильдъ (Macclesfield) — гор. въ англ. графствѣ Честеръ, въ 27 км. къ Ю отъ Манчестера. 36000 жит. (1891 г.). Главный промыселъ—приготовленіе шелковыхъ издѣлій. Фабрики хлопчатобумажныя, ниточныя и пуговичныя, машиностроеніе, литейные заводы, пивовареніе. Вблизи шиферо- и камнеломни, угольныя копи. Въ изготовленіи тканей участвуетъ и сосѣдній городокъ Боллингтонъ (3913 жит.).

Макъ (Karl, баронъ Mack v. Leiberich, 1752—1828)—австрійскій генералъ. Участвовалъ въ войнахъ съ Турціей и Франціей. Въ 1798 г. ему поручено было командованіе неаполитанскою арміею, съ которою онъ довольно успѣшно дѣйствовалъ противъ французовъ въ Южн. Италіи, занялъ Римъ и двинулся къ Капуѣ; тутъ онъ узналъ о бѣгствѣ короля въ Сицилію и о волненіяхъ въ Неаполѣ; къ тому же въ войскахъ его вспыхнулъ бунтъ, и потому М. обратился къ франц. генералу Шампіоне съ просьбой о свободномъ пропускѣ въ Германію. Хотя послѣдній исполнилъ эту просьбу, но распоряженіе его не было утверждено франц. правительствомъ: М. былъ арестованъ и объявленъ военно-плѣннымъ. Въ 1805 г. онъ двинулся во главѣ австр. арміи къ Ульму, чтобы укрѣпить этотъ городъ, но по приближеніи къ р. Иллеру былъ атакованъ французами, потерпѣлъ пораженіе и укрылся въ Ульмѣ. Здѣсь онъ былъ окруженъ и сдался на капитуляцію, съ 20 тыс. войска. Отпущенный на честное слово, онъ вернулся въ Австрію и былъ отданъ подъ военный судъ, по приговору котораго лишенъ чиновъ и орденовъ.

Маклаковъ (Алексѣй Николаевичъ) — профессоръ глазныхъ болѣзней въ московскомъ университетѣ. Кончилъ курсъ медицинскихъ наукъ въ Москвѣ въ 1864 г., тамъ же получилъ степень доктора медицины. Служилъ при глазной клиникѣ московскаго университета ассистентомъ, а затѣмъ занялъ тамъ же каѳедру офтальмологіи. Изъ многихъ ученыхъ трудовъ приведемъ лишь важнѣйшіе: «О травматическомъ воспаленіи сѣтчатой оболочки глаза» (дисс. М. 1866), «Матеріалы для ста-

тистики глазныхъ болѣзней» («Проток. физико-медиц. общ.» 1866), «Retinitis syphilitica» (тамъ же), «О лѣченіи, слѣдующемъ за извлеченіемъ катаракты» (тамъ же 1868), «Изслѣдованіе прогрессивнаго развитія близорукости у учениковъ» (тамъ же, 1870), «О лѣченіи паннознаго потемнѣнія роговицы» (тамъ же, 1872), «По поводу матеріаловъ искусственнаго освѣщенія» (тамъ же, 1880), «О перевязкѣ ранъ» («Лѣтопись хирург. общ.» въ Москвѣ 1874—1875), «Перекрещиваніе зрительнаго нерва» (тамъ же, 1876—77), «Упрощенные и удешевленные снаряды въ глазной практикѣ» (тамъ же, 1882), «Очеркъ нѣкоторыхъ офталмологическихъ клиникъ за границей» (М. 1884, 8°), «Офтальмотометрія» («Лѣтопись хирург. общ.», 1884, «Медицинское обозрѣніе», 1884, т. 22, «Врачъ», 1885).

Маклаковъ (Николай Васильевичъ, 1811—1882)—писатель, врачъ по профессіи; написалъ драму «Богданъ Хмельницкій», перевелъ драмы Шекспира съ англійскаго и издалъ «Письма о гомеопатіи» (М., 1852), гдѣ является послѣдователемъ Ганнемана.

Маклаковы (въ старину Моклоковы)—дворянскій родъ. Тимоѳей Семеновичъ М. былъ въ концѣ XV в. дьякомъ казеннаго приказа, позже ямскимъ дьякомъ (1492). Братъ его Никита Семеновичъ (прозвище Губа), сынъ боярскій, сопровождалъ въ Литву вел. княжну Елену Іоанновну, а затѣмъ дьякомъ описывалъ, вмѣстѣ съ Д. В. Китаевымъ, Вотскую пятину (1500), ѣздилъ въ Валахію (1501) и Литву (1503). Родъ М. внесенъ въ VI часть родословной книги Тверской губ. Существуетъ еще два рода М., позднѣйшаго происхожденія.

Маклая берегъ—берегъ на Ю бухты Астролабе, въ странѣ короля Вильгельма, въ Новой Гвинеѣ; названъ по имени русскаго путешественника Миклухи-Маклая (см.).

Маклеодъ (Henry Dunning Macleod)—род. въ 1821 г., былъ юристомъ, потомъ занимался банковымъ дѣломъ. Сочин. его: «The theory and practice of banking» (4-е изд., Л., 1883—86), «The Elements of political economy» (Л., 1858; второе изд. подъ заглавіемъ: «Principles of economical philosophy», Л., 1873; первое изданіе переведено на русскій языкъ, съ примѣчаніями переводчика, М. П. Веселовскимъ: «Основанія политической экономіи», СПб., 1865), «On the definition a. nature of the science of political economy» (Л., 1862), «A dictionary of political economy» (1-й т., Л., 1863), «The elements of banking» (2-е изд., Л., 1878), «Economics for beginners» (2-е изд., Л., 1886), «The elements of economics» (Л., 1881—86). М., вмѣстѣ съ Кэри и Бастіа—представитель буржуазной реакціи противъ классической политической экономіи Смита и Рикардо. Своими предшественниками М. считаетъ Кондильяка, Самюэля Бэли (Bailey, авторъ «Разсужденія о природѣ, мѣрахъ и причинахъ цѣнности», 1825), архіепископа Ватли (Whately) и Бастіа. Сводя все содержаніе экономической науки къ ученію объ обмѣнѣ, М. исключаетъ изъ ея вѣдѣнія и относитъ къ соціологіи, напр., такой вопросъ, какъ о населеніи. Методъ свой, въ качествѣ индуктивнаго, М. противополагаетъ абстрактно дедуктивному смитовской школы, но индукція М., по остроумному замѣчанію Ю. Жуковскаго, состоитъ лишь въ томъ, «чтобы не допускать никакого разсужденія относительно встрѣчающагося въ дѣйствительности факта и нести его въ науку въ томъ видѣ, въ какомъ онъ есть въ натурѣ, но ужъ нести не какъ простой фактъ, а какъ принципъ». Въ противоположность дѣйствительно индуктивной теоріи Тука, М. отрицаетъ, чтобы количество денегъ въ странѣ находилось въ извѣстномъ опредѣленномъ отношеніи къ другимъ имуществамъ страны или къ цѣнамъ на имущества. Деньги, трудъ и кредитъ представляютъ, по М., предпріимчивость прошедшую, настоящую и будущую. Когда продажи совершаются въ кредитъ, кредитъ является такой же обращающей силою (circulating power), какъ наличный капиталъ. Отсюда М. выводитъ свое ученіе о производительномъ значеніи кредита, упуская изъ виду, что благодаря кредиту совершается лишь *перемѣщеніе* долей объективно существующаго народнаго имущества изъ однѣхъ рукъ въ другія. Такое перемѣщеніе можетъ очень выгодно вліять на развитіе производительныхъ силъ обществъ, но это вліяніе отнюдь нельзя отожествлять съ созданіемъ хозяйственныхъ благъ. Таковы основанія, по которымъ большинство экономистовъ отвергаетъ ученіе М. о кредитѣ. Этому ученію, вовсе впрочемъ не оригинальному, онъ былъ, главнымъ образомъ, обязанъ своей популярностью, нынѣ утраченною. Взгляды М. имѣютъ, въ настоящее время, интересъ преимущественно историческій, какъ яркій образчикъ буржуазной политической экономіи, иллюстрирующій могущественное вліяніе господствующихъ общественныхъ отношеній и классовыхъ интересовъ на складъ теоретической мысли. Восторженнымъ послѣдователемъ М. выступилъ Анри Ришло, въ книгѣ: «Une révolution en économie politique» (П., 1863). Въ пользу кредитной теоріи М. высказался также М. Шевалье («Journal des économistes», 1862, августъ). У насъ послѣдователемъ М. явился его переводчикъ, М. П. Веселовскій, въ сочиненіи: «Экономическая теорія М.» (СПб., 1865). Рѣзкую критику М. далъ Ю. Г. Жуковскій въ замѣчательныхъ статьяхъ: «Экономическая теорія М.» («Современникъ», 1864, кн. III) и «Смитовское направленіе и позитивизмъ въ экономической наукѣ» (тамъ же, кн. IX—XII; подъ позитивизмомъ Жуковскій разумѣетъ реакцію Кэри, Бастіа и М. противъ экономистовъ-классиковъ). М. посвящена магистерская диссертація Иванюкова: «Экономическая теорія М.» (СПб., 1870). Ср. также критику ученія М. въ сочиненіяхъ Книса о кредитѣ, Бемъ-Баверна о капиталѣ, Зибера, «Д. Рикардо и К. Марксъ» (СПб., 1885), и Исаева, «Начала политической экономіи» (2-е изд., СПб., 1895). Превосходная критика кредитной теоріи М. у Лексиса, въ статьѣ «Kredit» (въ «Handwörterbuch d. Staatswissenschaften», IV).

П. Струве.

Маклерская записка (нѣм. Schlussnote)—документъ о заключеніи сдѣлки, совершенной черезъ биржевого маклера; соста-

вляется биржевымъ маклеромъ въ двухъ экземплярахъ и, по занесеніи въ М. книгу, вручается каждому изъ контрагентовъ, за подписью другого контрагента. Въ М. запискѣ должны быть означены всѣ подробности сдѣлки. М. записка, удовлетворяющая законнымъ условіямъ, имѣетъ значеніе «неопровергаемаго акта для договаривающихся сторонъ». Невнесеніе записки въ М. книгу, составляя упущеніе со стороны маклера, не лишаетъ записку законной силы. Въ видѣ изъятія изъ общаго правила, по нѣкоторымъ, въ законѣ точно указаннымъ, сдѣлкамъ (по фрахту судовъ, по страхованію, продажѣ векселей, денежнымъ оборотамъ, но не по денежнымъ ссудамъ подъ залогъ акцій и процентныхъ бумагъ) предоставляется маклеру выдавать предварительныя или *краткія записки* (Schlusszettel), не скрѣпленныя подписью контрагентовъ, а подписанныя однимъ маклеромъ, но вполнѣ замѣняющія собою М. записки. М. записки могутъ быть передаваемы по надписямъ, какъ передаточнымъ, такъ и бланковымъ, при чемъ и тѣ, и другія могутъ быть и безоборотными. Безоборотная надпись освобождаетъ перепродавца (первоначальнаго покупателя) отъ отвѣтственности лишь передъ новымъ пріобрѣтателемъ М. записки, теряющимъ право регресса къ передавшему записку, но не передъ первоначальнымъ контрагентомъ. Уставъ торговый (ст. 634) содержитъ лишь намекъ на передаваемость М. записокъ, подобно векселямъ, но обычаемъ выработаны относительно обращенія М. записокъ точныя правила, различныя для различныхъ мѣстностей, а въ одной и той же мѣстности — для различныхъ отраслей торговли. Такъ, на московской биржѣ М. записки пользуются бо́льшею свободою обращенія, чѣмъ на петербургской. На петербургской, московской, одесской и рыбинской биржахъ, въ архангельскомъ и таганрогскомъ портахъ и въ Прибалтійскомъ краѣ законъ предписываетъ протестовать черезъ биржевого нотаріуса М. записки, по которымъ обязательства въ срокъ не выполнены, въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со дня просрочки, подъ опасеніемъ потери права, при несостоятельности, на соразмѣрное съ прочими долгами удовлетвореніе. Въ случаѣ перехода М. записки въ другія руки, протестъ совершается не противъ неисправнаго пріобрѣтателя ея, а всегда противъ первоначальнаго контрагента. М. записки оплачиваются простымъ гербовымъ сборомъ въ 80 (если составлены на сумму болѣе 50 руб.) или 15 коп. за каждый листъ. *А. Я.*

Маклеръ (англ. broker, франц. courtier, нѣм. Makler, итал. и нѣм. sensale)—лицо, по профессіи своей занимающееся посредничествомъ при заключеніи сдѣлокъ. Въ *гражданскомъ* оборотѣ дѣятельность М. опредѣляется общими началами гражданскаго права; спеціальныя постановленія существуютъ относительно открытія заведеній для маклерскаго промысла (такъ наз. коммиссіонерскія конторы, см. XVI, 106). Специфическій характеръ носитъ дѣятельность М. въ *торговомъ* быту, и именно на биржѣ. Различаютъ М. товарныхъ и М. биржевыхъ въ тѣсномъ смыслѣ этого слова. т. е. М., работающихъ на фондовой биржѣ. Среди послѣднихъ также происходитъ процессъ спеціализаціи. Такъ, на берл. биржѣ всѣ фонды распредѣлены по группамъ, число которыхъ достигаетъ 30, и даже присяжные М. работаютъ лишь въ предѣлахъ той или другой группы. Въ портовыхъ городахъ существуютъ еще корабельные М. (для посредничества по зафрахтованію судовъ) и М. морского страхованія; тѣ и другія обязанности часто исполняются однимъ и тѣмъ же лицомъ. Римское право не различало маклерства въ торговомъ оборотѣ отъ посредничества по обще-гражданскимъ сдѣлкамъ, подводя и то, и другое то подъ понятіе мандата, то подъ понятіе negotiorum gestio. Какъ специфическій институтъ торговаго права, маклерство сложилось на почвѣ герм. права и уже въ средніе вѣка регламентировалось городскими «маклерскими уставами» (Maklerordnungen). Какъ лица, близко освѣдомленныя съ положеніемъ спроса и предложенія на рынкѣ, М. легко могли бы эксплуатировать тѣхъ, кто обращается къ ихъ посредничеству; отсюда запрещеніе М. торговать за свой счетъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ маклерскіе уставы стремились организовать институтъ М. на корпоративныхъ началахъ. М. превратились въ *должностныхъ лицъ*, назначаемыхъ въ установленномъ порядкѣ и приводимыхъ къ присягѣ. М. предоставлено облекать сдѣлки, совершаемыя черезъ ихъ посредство, въ письменную форму, съ обязанностью вести реестръ такимъ сдѣлкамъ (маклерская книга), а выдаваемымъ ими документамъ о заключеніи сдѣлки присвоена сила безспорнаго доказательства (маклерскія записки). Постепенно развивалась и другая функція М.—устанавливать оффиціальныя цѣны на продаваемые черезъ ихъ посредство товары. Съ другой стороны, за М. было признано исключительное право на посредничество при заключеніи торговыхъ сдѣлокъ. Въ XIX в. во всемірной торговлѣ первостепенное значеніе получилъ элементъ спекуляціи, требующій быстроты и по возможности тайны при заключеніи сдѣлокъ. Монополія присяжныхъ М., при чрезвычайно сильномъ увеличеніи числа торговыхъ сдѣлокъ, оказалась тормазомъ для торговли. Современныя условія торговли требуютъ, чтобы посредникъ немедленно могъ принять предложеніе и приступить къ его исполненію; между тѣмъ, выступать въ роли контрагента или по крайней мѣрѣ коммиссіонера присяжные М. не имѣютъ права. Всѣ эти соображенія, выставляемыя противъ прежней организаціи присяжныхъ М., имѣлись уже въ виду при составленіи общегерманскаго торговаго уложенія, но составители его не рѣшились принять ихъ всецѣло. Оно сохранило институтъ присяжныхъ М., какъ должностныхъ лицъ, и удержало запрещеніе имъ торговли за собственный счетъ, но дальнѣйшую организацію института предоставило законодательствамъ отдѣльныхъ государствъ. Это привело къ тому, что во всей Германіи и Австріи отмѣнено исключительное право присяжныхъ М. на посредничество при заключеніи биржевыхъ сдѣлокъ, и маклерскій промыселъ признанъ свободнымъ. На ряду съ присяжными М. дѣйствуютъ частные М. (Pfuschmakler), совершенно оттѣсняя первыхъ, образуя для

отправленія маклерскаго промысла даже акціонерныя общества (*маклерскіе банки*); въ Гамбургѣ присяжные М. упразднены оффиціально. Присяжные М. тѣмъ не менѣе имѣютъ руководящее значеніе при установленіи курса. Обсуждаемый теперь (апрѣль 1896 г.) въ германскомъ рейхстагѣ проектъ биржевой реформы, имѣя въ виду сосредоточить въ рукахъ оффиціальныхъ М. (Kursmakler) заключеніе биржевыхъ сдѣлокъ, предполагаетъ разрѣшить имъ участіе за собственный счетъ въ торговыхъ сдѣлкахъ, по столько, по скольку это необходимо для выполненія получаемыхъ ими порученій.

Во Франціи различаютъ *биржевыхъ агентовъ* (Agents de change), т. е. М., работающихъ на фондовой биржѣ, и *товарныхъ М.* (Courtiers des Marchandises), изъ которыхъ послѣдніе распадаются на М. товарныхъ въ тѣсномъ смыслѣ, страховыхъ, корабельныхъ и М. сухопутныхъ и водяныхъ транспортовъ. Биржевые агенты пользуются исключительнымъ правомъ на посредничество при заключеніи биржевыхъ сдѣлокъ; единственно ими устанавливается курсъ. При всемъ томъ фактически не малое значеніе имѣетъ на франц. биржахъ «кулиса», т. е. совокупность неприсяжныхъ М. (см. III, 881). Участвовать въ сдѣлкахъ за собственный счетъ биржевымъ агентамъ воспрещено. Code de commerce (въ Варшавѣ дѣйствующій понынѣ) запрещалъ имъ и принимать на себя гарантію въ исполненіи договоровъ, заключенныхъ черезъ ихъ посредство. Закономъ 1885 г. не только отмѣнено это постановленіе, но на каждаго биржевого агента возложена отвѣтственность по сдѣлкамъ, заключеннымъ черезъ его посредство. Отвѣтственность эта обезпечивается особымъ залогомъ (въ Парижѣ — 250000 фр.). Биржевые агенты назначаются правительствомъ, но каждому агенту, при выходѣ въ отставку, предоставлено право представить на свое мѣсто кандидата, что сводится къ продажѣ этихъ мѣстъ; въ послѣдніе годы за мѣсто биржевого агента въ Парижѣ платилось свыше 2 милл. фр. На всѣхъ почти франц. биржахъ агенты составляютъ корпорацію (паркетъ), во главѣ которой стоитъ синдикатъ (Chambre syndicale), изъ синдика и 2—6 засѣдателей. Синдикатъ наблюдаетъ за неприкосновенностью правъ и привилегій биржевыхъ агентовъ, имѣетъ надъ ними дисциплинарную власть и разбираетъ споры ихъ между собою и съ третьими лицами. Монополію маклерскаго промысла Code de commerce установлялъ и для товарныхъ М., но съ 1866 г. этотъ промыселъ признанъ свободнымъ: всякое лицо, удовлетворяющее извѣстнымъ условіямъ, имѣетъ право требовать включенія въ реестръ М. Присяжные М. имѣютъ исключительное право участвовать въ установленіи цѣнъ; имъ предоставлено заключать сдѣлки и за собственный счетъ, но объ этомъ они обязаны доводить до свѣдѣнія своихъ кліентовъ.

Въ *Россіи* институтъ М. впервые появляется въ 1717 г., когда, въ вѣдѣніи коммерцъ-коллегіи, учрежденъ былъ *гофъ-маклеръ* для покупки и продажи казенныхъ товаровъ. М. или «торговыхъ сводчиковъ» для частныхъ людей Регламентъ главнаго магистрата 1721 г. предписываетъ назначать, изъ купечества, въ приморскихъ и другихъ «знатныхъ» городахъ, по образцу западной Европы. Вексельный уставъ 1729 г. отвергаетъ обязательное заключеніе торговыхъ сдѣлокъ чрезъ посредство М. Въ силу указа 7 іюня 1729 г. маклерскимъ промысломъ могутъ заниматься лишь присяжные М., опредѣленные коммерцъ-коллегіей. Сенатскій указъ 15 апрѣля 1762 г. предписываетъ опредѣлить М. во всѣхъ городахъ, гдѣ большіе торги бываютъ. Уставомъ купеческаго водоходства 25 іюня 1781 г. учреждены выборные М. для заключенія договоровъ между корабельщиками и водоходцами и ихъ нанимателями, а равно договоровъ о продажѣ кораблей и о составленіи товариществъ по постройкѣ или покупкѣ кораблей. Уставомъ Благочинія 8 апрѣля 1782 г. учреждены *частные М.* (т. е. состоящіе при частяхъ города), собственно для свидѣтельствованія договоровъ о городскихъ недвижимостяхъ, и *М. слугъ* и *рабочихъ людей* (см. ниже). Дѣятельность *частныхъ* и *городовыхъ М.* и *публичныхъ нотаріусовъ*, обнимая собою функціи биржевыхъ М. (посредничество по торговымъ дѣламъ и при заключеніи договоровъ и условій), сверхъ того состояла еще въ совершеніи векселей и заемныхъ писемъ (послѣднее биржевымъ М. запрещалось). Въ С.-Петербургѣ протестъ векселей и явка заемныхъ писемъ были предоставлены въ особенности нотаріусамъ. Въ настоящее время частные и городовые М. или публичные нотаріусы замѣнены нотаріусами окружныхъ судовъ, но существуютъ на прежнемъ основаніи въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ не введено положеніе о нотаріальной части 1866 г. Они опредѣляются по выборамъ купечества, съ утвержденія городскихъ управъ, а въ мѣстностяхъ, гдѣ не введено городовое положеніе 1870 г.—съ утвержденія городскихъ думъ. Они могутъ заниматься посредничествомъ по торговымъ дѣламъ, выдавать маклерскія записки, но фактически главное назначеніе ихъ заключается въ свидѣтельствованіи актовъ и въ совершеніи протестовъ въ неплатежѣ по векселямъ. Частные М. обязаны брать гильдейскія свидѣтельства. Они ведутъ двѣ книги: одну для записи векселей и заемныхъ писемъ, другую для внесенія разныхъ др. договоровъ. Указная плата за труды ихъ опредѣляется городскими управами (или дореформенными думами), на которыя, какъ это разъяснено закономъ 22 янв. 1891 г., возложено и наблюденіе за исправнымъ отправленіемъ частными М. и публичными нотаріусами служебныхъ ихъ обязанностей, а равно разсмотрѣніе жалобъ, приносимыхъ на неправильныя по службѣ дѣйствія ихъ (п. 90—110 прилож. къ 708 ст. т. X ч. 1 Св. Зак. изд. 1887 г.).—*М. судоходныхъ расправъ*, существовавшіе съ 1810 до 1872 г., свидѣтельствовали во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ учреждены были судоходныя расправы или ихъ отдѣленія, всѣ безъ изъятія договоры, заключаемые судопромышленниками по предметамъ, относящимся до мѣстнаго судоходства; они опредѣлялись, пожизненно по выбору городскихъ обществъ. Въ 1785 г. учреждена должность *ремесленныхъ М.* Въ на-

стоящее время въ мѣстностяхъ, гдѣ не введено положеніе о нотаріальной части, а также въ Москвѣ и Одессѣ, какъ при общей ремесленной управѣ, такъ и при каждой цеховой управѣ состоитъ по присяжному М., который ведетъ письменную часть и протоколы собраній; цеховые М. существуютъ и въ С.-Петербургѣ. М. ремесленныхъ и цеховыхъ управъ предоставлено право свидѣтельствовать контракты, заключаемые мастерами съ подмастерьями и учениками (ст. 334, 354 и примѣч. къ 417 Устава о промышленности, Св. Зак. т. XI, ч. 2, изд. 1893 г.).—М., состоявшіе съ 1817 г. при прежнемъ *государственномъ коммерческомъ банкѣ*, разсматривали поступавшіе къ учету векселя и слѣдили за кредитоспособностью векселедателей и подлинностью ихъ подписей.—М. въ спеціальномъ смыслѣ этого слова, т. е. должностными лицами, для которыхъ посредничество по заключенію торговыхъ сдѣлокъ, и только оно одно, составляетъ какъ профессію, такъ и исполненіе служебныхъ обязанностей, являются *биржевые М.* Подъ понятіе биржевого М. законъ (ст. 628 — 650 Устава торговаго и уставы биржъ) подводитъ также *корабельныхъ М.* (для посредничества по зафрахтованію и продажѣ кораблей), *М. морского страхованія*, *биржевыхъ нотаріусовъ* (собственно для свидѣтельствованія и совершенія актовъ, заключаемыхъ между иностранцами или между иностранными и россійскими подданными), *биржевыхъ аукціонистовъ* (III, 833) и *диспашеровъ* (X, 660). Всѣ эти лица, за исключеніемъ корабельныхъ М., входятъ въ комплектъ биржевыхъ М. Биржевые М. (не моложе 30 лѣтъ) избираются изъ купечества, при чемъ законъ рекомендуетъ отдавать преимущество «невинно-упадшимъ», т. е. несчастнымъ банкротамъ *). Выбранный М. въ собраніи биржевыхъ гласныхъ подвергается биржевымъ комитетомъ испытанію въ знаніяхъ, необходимыхъ для М., и, по утвержденіи въ должности департаментомъ торговли и мануфактуръ, приводится къ присягѣ. Биржевымъ и корабельнымъ М. присвоенъ должностной знакъ—серебряная дощечка съ соотвѣтствующей надписью. Биржевые М. избираются пожизненно и до изданія закона 8 іюня 1893 г. могли быть смѣщены лишь по суду, но теперь могутъ быть увольняемы, безъ прошенія, министромъ финансовъ, по истребованіи отъ нихъ объясненій, а также заключенія биржевого комитета. За служебныя упущенія биржевые М., помимо гражданской отвѣтственности за убытки, несутъ еще уголовную отвѣтственность, во многихъ случаяхъ весьма суровую (ст. 1312 —1345 Улож. о наказ.). Одинъ изъ биржевыхъ М. назначается для наблюденія за правильностью дѣйствій прочихъ М., для собиранія отъ нихъ свѣдѣній о курсахъ и цѣнахъ на товары и для составленія прейсъ-курантовъ; при спб. и одесскомъ портѣ и при моск. биржѣ онъ называется *гофъ-М.*, а при прочихъ портахъ и биржахъ—*старшимъ М.* Гофъ-М. и старшіе М. исполняютъ также обязанности и обыкновенныхъ биржевыхъ М. Биржевымъ М. запрещено заниматься за свой счетъ торговлей (изъ этого правила допущено изъятіе для фондовой биржи) и состоять у кого-либо на службѣ въ качествѣ приказчика; они обязаны хранить коммерческую тайну и переговоры съ обращающимися къ нимъ вести непосредственно (исполнять порученія по письменнымъ приказамъ иногородныхъ купцовъ М. могутъ только на спб. и архангельской биржахъ). Прошнурованная *маклерская книга* выдается каждому биржевому М. отъ департамента торговли и мануфактуръ на каждый годъ особо. До изданія закона 8 іюня 1893 г. книги биржевыхъ М. не могли быть подвергаемы обревизованію, а хранились лишь для справокъ на случай споровъ или тяжебъ. Нынѣ онѣ подлежатъ ревизіи министерства финансовъ. Выписки изъ своихъ книгъ М. въ правѣ и обязанъ выдавать лишь по требованію контрагентовъ или суда. Дѣйствительность сдѣлки, заключенной черезъ посредство М., не зависитъ отъ внесенія *маклерской записки* (см.) въ маклерскую книгу. Биржевые М. обязаны брать купеческія свидѣтельства второй гильдіи. Для каждой биржи установленъ комплектъ М. Право М. на вознагражденіе за посредничество или на *куртажъ* возникаетъ какъ только сдѣлка состоялась и контрагентамъ вручены маклерскія записки; но по заведенному порядку, М. получаютъ куртажныя деньги не тотчасъ, а подаютъ о нихъ счеты по окончаніи года. Обычаемъ же установлено, что куртажъ уплачивается М. лишь по исполненіи сдѣлки, вслѣдствіе чего М. фактически не ограничиваются посредничествомъ при заключеніи сдѣлки, какъ это предполагается закономъ, но содѣйствуютъ и приведенію сдѣлки въ исполненіе. Право М. на куртажъ, имъ не потребованный своевременно, погашается на спб. и моск. биржахъ 12-мѣсячною давностью, исчисляемою со дня заключенія сдѣлки; для другихъ биржъ установлены другіе сроки; для рыбинской особыхъ постановленій нѣтъ, и потому тамъ дѣйствуетъ общая давность. Размѣръ куртажа и распредѣленіе его между сторонами опредѣляются частью обычаемъ, частью закономъ, а иногда зависитъ отъ соглашенія между М. и обоими контрагентами. На случай отсутствія мѣстныхъ правилъ, нашъ законъ постановляетъ, что плата биржевымъ М. назначается пополамъ съ покупателя и продавца, по $^1/_2$% съ каждаго, а по денежнымъ и вексельнымъ переводамъ—по $^1/_4$%. На спб. биржѣ М. получаютъ съ переводныхъ векселей лишь $^1/_8$% съ векселедателя (продавца), по прочимъ же денежнымъ оборотамъ—столько же съ заемщика денегъ и съ продавца кредитныхъ обязательствъ, монетъ, золота и серебра. Куртажъ корабельнымъ М. опредѣленъ въ СПб. съ погрузителя, въ какое бы мѣсто корабль не отправлялся, по 30 к. съ ласта и по 18 к. съ тонны, и столько же съ корабельщика; но если корабль отправляется въ Испанію или Португалію, то онъ платитъ 2% съ суммы фрахта, а если въ Средиземное море—то 3%. На заграничныхъ биржахъ размѣръ куртажа по фондовымъ сдѣлкамъ не превышаетъ $^1/_{10}$—$^1/_8$%, при чемъ въ Берлинѣ, Парижѣ и Амстер-

*) Въ губерніяхъ Царства Польскаго, гдѣ дѣйствуетъ Code de commerce, лица, признанныя несостоятельными, не могутъ быть биржевыми агентами и М., если купеческая честь ихъ не возстановлена (IV, 924).

дамѣ онъ исчисляется съ номинальной цѣны бумагъ. Распредѣляется куртажъ М. между обоими контрагентами пополамъ, но въ Вѣнѣ, а по товарнымъ сдѣлкамъ—почти повсемѣстно, куртажъ уплачивается однимъ лишь продавцомъ.

Понятіе *незаконнаго маклерства*, въ которомъ законъ усматриваетъ «вредъ коммерціи и подрывъ дохода биржевыхъ М.», представляется крайне неопредѣленнымъ, такъ какъ нашъ законъ, не обязывая торгующихъ на биржѣ заключать сдѣлки непремѣнно черезъ посредство биржевыхъ М., въ то же время не опредѣляетъ и признаковъ указаннаго дѣянія. На гофъ-М. и на биржевой комитетъ возложена обязанность принимать мѣры къ устраненію незаконнаго маклерства. Законъ грозитъ денежными и иными взысканіями какъ лицамъ, промышляющимъ незаконнымъ маклерствомъ (по биржевой терминологіи—«зайцы»), такъ и купцамъ, обращающимся къ содѣйствію подобныхъ лицъ (ст. 1278—1279 Улож. о наказ.). Существуютъ три формы посредничества въ заключеніи биржевыхъ сдѣлокъ, конкуррирующаго съ промысломъ присяжныхъ М. Всего чаще посредникъ ограничивается тѣмъ, что лишь сводитъ продавца съ покупателемъ, предоставляя имъ самимъ заключить между собою сдѣлку. Въ дѣятельности подобныхъ лицъ нѣтъ ничего противозаконнаго; она не можетъ вліять и на биржевыя цѣны. Второго рода посредники дѣйствуютъ въ качествѣ коммиссіонеровъ, покупая отъ своего имени, но за чужой счетъ и обыкновенно соединяя съ коммиссіонною торговлею и торговлю за собственный счетъ. Такого рода лица устраняютъ надобность въ содѣйствіи присяжныхъ М.; но установить фактъ маклерской ихъ дѣятельности, не воспрещая коммиссіонной торговли вообще, не представляется возможнымъ. Третьяго рода посредники фактически исполняютъ всѣ функціи М. въ періодъ переговоровъ о сдѣлкѣ, а для того, чтобы облечь ее въ форму маклерской записки, обращаются къ содѣйствію присяжнаго М., который, за извѣстное вознагражденіе, скрѣпляетъ своей подписью маклерскую записку, составленную посредникомъ, и заноситъ ее въ свою книгу. Здѣсь наибольшая доля вины падаетъ на присяжнаго М., дающаго свое имя для сдѣлки, заключенной фактически безъ его участія. Нѣсколько болѣе опредѣленнымъ является понятіе незаконнаго маклерства на фондовой биржѣ со времени изданія закона 8 іюня 1893 г., направленнаго къ ограниченію биржевой игры. Производство на биржахъ операцій съ фондами, векселями и валютою, безъ посредства М., дозволено лишь владѣльцамъ или представителямъ дѣйствующихъ въ Россіи торговыхъ, промышленныхъ или банкирскихъ предпріятій; этимъ устранена несущественная для фондовой биржи дѣятельность посредниковъ перваго и третьяго рода и до извѣстной степени затруднено посѣщеніе биржи нѣкоторымъ посредникамъ второго рода, но наиболѣе опасная сторона дѣятельности послѣднихъ нисколько не съужена. Этимъ же закономъ постановлено, что за незаконное маклерство или за обращеніе для посредничества по твговымъ сдѣлкамъ къ незаконнымъ М., биржевой комитетъ, помимо возбужденія уголовной отвѣтственности, можетъ собственною властью лишить виновныхъ права посѣщать биржу на срокъ до одного года; такое постановленіе биржевого комитета можетъ быть обжаловано собранію биржевого общества. Временный характеръ имѣютъ *выставочные М.* (ст. 224 Уст. о промышл.). На обязанности ихъ, какъ представителей экспонентовъ, лежитъ исполненіе всякихъ порученій по выставкѣ и представительство экспонентовъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ, по правиламъ выставки, допускается присутствіе экспонентовъ. Продажа экспонатовъ и пріемъ заказовъ не входятъ въ кругъ дѣятельности выставочныхъ М., но и то, и другое можетъ быть имъ предоставлено экспонентами, какъ частнымъ лицамъ. Обращеніе экспонентовъ къ посредничеству М. необязательно; учрежденіе М. не ограничиваетъ экспонентовъ въ правѣ избирать своихъ представителей изъ числа др. лицъ. Правила о М. для нижегородской выставки 1896 г. утверждены министромъ финансовъ 12 мая 1895 г.

Литература (кромѣ соч., указанныхъ въ ст. Биржа, III, 882): Ring, «Maklergesetzentwurf» (Берл., 1886); Eschenbach, «Zur Börsenreform» (ib., 1892); G. Cohn, «Beiträge zur deutschen Börsenreform» (Лпц., 1895); Conrad's «Handwörterbuch der Staatswissenschaften», ст. «Maklerwesen» (т. VI, Іена, 1892) и «Börsenwesen» (Erster Supplementband, Іена, 1895); «Material der Börsenenquetekommission» (Б., 1894); «Börsen- und Depotgesetzentwürfe, mit Motiven» (Б., 1895); Башиловъ, «Русское торговое право» (вып. 1, СПб., 1887). *А. Я.*

Маклеръ слугъ и рабочихъ людей — должность, учрежденная въ 1782 г. Екатерининскимъ «Уставомъ Благочинія» (П. П. С. З. № 153797, ст. 181—190), для посредничества между нанимаемыми и нанимателями въ дѣлѣ пріисканія работы—первыми, рабочихъ—вторыми. Назначеніе М. слугъ и рабочихъ людей (одного или болѣе, смотря по надобности) возлагается на городничаго или на городовой магистратъ. Городничій публикуетъ о назначеніи М. и о мѣстѣ и времени исполненія имъ своихъ обязанностей. Двери дома его должны быть «отверстыми» и надъ ними должна помѣщаться вывѣска. О перемѣнѣ мѣстожительства слуги и рабочіе люди извѣщаютъ М. Договоръ или условіе о наймѣ записывается маклеромъ въ его книгѣ, которой присвоивается доказательная сила. «Не запрещается чинить наемъ и пріемъ слуги, служанки и рабочаго человѣка», не объявляя М., но въ такомъ случаѣ «наниматель и нанятый, при спорѣ или ссорѣ между ими о служеніи, работѣ или платежѣ не могутъ ожидать никакого пособія отъ Управы Благочинія и ей подчиненныхъ, и просьба о томъ да не пріемлется въ словесномъ судѣ». «Наемнаго слугу, служанку или рабочаго человѣка, не написаннаго въ маклерскую книгу слугъ и рабочихъ людей, городничій имѣетъ право выслать изъ города, равномѣрно исправникъ изъ уѣзда». О фактическомъ существованіи и дѣятельности М. слугъ и рабочихъ людей не имѣется, повидимому, никакихъ указаній. Слѣ-

дуетъ думать, что это учрежденіе существовало если не исключительно, то главнымъ образомъ *на бумагѣ*, хотя о немъ упоминается еще въ Сводѣ Законовъ 1832 г. (т. X, ч. I, ст. 499 и 507, т. XI ст. 1870). Высоч. утв. 11 янв. 1837 г. мнѣніемъ госуд. сов. дозволено какъ частному маклеру, такъ и М. слугъ и рабочихъ людей «принимать отъ нанимающихся въ услуженіе или работы людей, для засвидѣтельствованія, контракты, договоры и условія, безъ различія, къ которому бы изъ нихъ кто изъ таковыхъ людей ни обратился». Изъ мотивировки этого закона можно вывести, что въ институтѣ М. слугъ и рабочихъ людей преимущественно нуждались «большіе и торговые города, особенно лежащіе на судоходныхъ рѣкахъ, куда судорабочіе приходятъ въ чрезвычайно большомъ количествѣ» *). Высочайше утв. 10 іюня 1839 г. мнѣніе госуд. сов. (П. С. З. 1839 г. № 12431) разрѣшило публичнымъ нотаріусамъ въ Одессѣ свидѣтельствовать акты слугъ и рабочихъ людей. Изъ этого закона явствуетъ, что въ то время въ Одессѣ не было *частнаго* М., но былъ ли М. слугъ и рабочихъ людей—неясно. Приведенные законы легли въ основу ст. 846 и 847 т. X, ч. I изд. 1857 г. По послѣдней статьѣ свидѣтельствовать контракты, заключаемые мастерами съ подмастерьями и учениками, дозволяется, наравнѣ съ М. городовыми и частными, и М. ремесленныхъ управъ (П. С. З. 1842 № 16101). Въ Уст. Торг. изд. 1857 г. о М. сл. и раб. говорятъ ст. 2427 и 2446. «Положеніе о нотаріальной части» 1864 г. уничтожило должность М. слугъ и рабочихъ людей, а потому позднѣйшія изд. Зак. Гражд. и Уст. Торг. уже не содержатъ въ себѣ соотвѣтствующихъ постановленій. Между тѣмъ наше время еще гораздо больше, чѣмъ эпоха «Устава Благочинія», нуждается въ правильной организаціи посредничества въ пріисканіи работы. Востановленіе М. сл. и раб., въ формѣ земскихъ и городскихъ организацій съ аналогичной цѣлью, несомнѣнно пошло бы навстрѣчу одной изъ самыхъ вопіющихъ нуждъ нашего рабочаго населенія. О западныхъ учрежденіяхъ этого рода см. Посредничество въ пріисканіи работы. *П. Струве.*

Маклизъ (Даніэль Maclise, произносится Меклизъ, 1811—70)—англійск. живописецъ историческаго жанра, учился сперва въ школѣ коркскаго художествен. общества, а потомъ, съ 1825 г., въ лондонск. корол. акд. худ. и, работая въ ея классахъ, занимался также изготовленіемъ иллюстрацій для книгъ и писаніемъ портретовъ, которые вскорѣ доставили ему извѣстность въ высшемъ кругу англійск. общества. Въ 1831 г., за картину: «Геркулесъ на распутіи», онъ получилъ отъ акд. большую премію. Какъ въ этомъ, такъ и въ послѣдующихъ своихъ произведеніяхъ, для которыхъ сюжеты нерѣдко доставляли ему «Макбетъ», «Гамлетъ» и др. драмы Шекспира, выказалъ себя художникомъ, обладающимъ нестолько силою красокъ, сколько способностью располагать композицію умно и живописно. Въ 1835 г. былъ избранъ въ сопричисленные къ корол. акд., а въ 1840 г.—въ ея дѣйствит. члены. Нѣсколько разъ посѣтилъ Францію и въ 1859 г. ѣздилъ въ Германію для изученія техники письма восковыми красками. Послѣдніе годы своей жизни былъ занятъ почти исключительно исполненіемъ фресокъ въ зданіи палаты лордовъ и въ королевск. галлереѣ англійск. парламента, въ особенности двухъ колоссальныхъ композицій: «Свиданіе Веллингтона съ Блюхеромъ послѣ битвы при Ватерло» и «Смерть Нельсона въ Трафальгарской битвѣ». Изъ картинъ М. лучшими считаются: «Моконна, дающая узнать себя Зеликѣ» (сцена изъ поэмы «Лалла-Рукъ») и «Канунъ дня всѣхъ святыхъ въ Ирландіи» (1833), а изъ портретныхъ работъ—портретъ Ч. Диккенса (1855).—Ср. J. O'Driscoll, «Memoir of Daniel Maclise» (Л. 1871). *А. С—въ.*

Маклиръ (Sir Thomas Maclear, 1794—1879)—англійскій астрономъ. Родился въ Ирландіи; сперва отецъ хотѣлъ посвятить его церкви, но молодой М. не пожелалъ этого, переѣхалъ въ Англію и занимался медициною. Уже будучи врачомъ-практикомъ, М. пристрастился къ математикѣ и астрономіи и устроилъ даже собственную маленькую обсерваторію. Въ 1834 г. онъ сблизился съ знаменитымъ Дж. Гершелемъ и съ радостью принялъ его предложеніе ѣхать на мысъ Доброй Надежды. Здѣсь, кромѣ многочисленныхъ астрономическихъ наблюденій, онъ произвелъ градусное измѣреніе, за которое получилъ медаль королевскаго общества въ Лондонѣ и медаль Лаланда отъ французской акд. («Verification and extension of La Caille's arc of Meridian at the Cape of Good Hope», 2 т., 1866). Многочисленныя наблюденія М. по метеорологіи, магнитизму земли, надъ приливами и отливами, надъ кометами и пр. напечатаны преимущественно въ мемуарахъ лондонскаго королевскаго общества. За все время пребыванія въ южной Африкѣ М. очень рѣдко ѣздилъ въ Англію, и когда, въ 1870 г., оставилъ службу, то поселился въ Моубрай, въ одной милѣ отъ Капштадта, заботился о санитарномъ состояніи колоніи и примѣнялъ свои медицинскія познанія къ лѣченію бѣдныхъ. Біографія М. напечатана въ «Monthly Notices», т. 40. *В. В. В.*

Маклоренъ (Колинъ Maclaurin)—выдающійся англійскій математикъ, род. въ Шотландіи (1698—1746). Рано осиротѣвъ, онъ былъ взятъ на попеченіе своимъ дядей, который, какъ и отецъ М., желалъ, чтобы М. посвятилъ себя духовному званію. Въ 1709 г. поступилъ въ глазговскій университетъ. Здѣсь у него блестящія математическія способности столь развились, что въ возрастѣ 15 лѣтъ онъ уже открылъ нѣсколько теоремъ, которыя и изложилъ впослѣдствіи въ одномъ изъ своихъ сочиненій. Въ 1717 г. занялъ по конкурсу каѳедру профессора математики въ Абердинѣ, на которой и оставался въ продолженіе 5 лѣтъ. Затѣмъ послѣ 3-лѣтняго пребыванія во Франціи снова получилъ, въ 1726 г., благодаря вліянію Ньютона, каѳедру математики въ Эдинбургѣ. Въ 1745 г. принялъ дѣятельное участіе въ защитѣ Эдинбурга противъ претендента, Карла-Эдуарда. Въ 1724 г. М. получилъ отъ пар. акд. наукъ

*) Для этой цѣли существовали также спеціальные «М. судоходныхъ расправъ» (Св. Закон. 1832 г., т. XI Уст. Торг., ст. 1873).

премію за работу по вопросу, относящемуся къ паденію тѣлъ, а въ 1740 г. та же академія постановила раздѣлить премію за лучшее сочиненіе о приливѣ и отливѣ между нимъ, Даніиломъ Бернулли и Эйлеромъ. Его мемуаръ на эту тему былъ озаглавленъ: «De causa physica fluxiis et refluxiis maris». Въ 1719 г. М. былъ избранъ въ члены лондонскаго королевскаго общества. Поводомъ къ такому раннему избранію были обратившіе на себя вниманіе математиковъ два его мемуара, помѣщенные въ «Philosophical Transactions» въ 1718 и 1719 гг. Первый изъ нихъ былъ посвященъ изложенію новаго взгляда автора на происхожденіе кривыхъ, который привелъ его къ открытію кривыхъ различныхъ порядковъ, представляемыхъ геометрическими мѣстами основанія перпендикуляра, опущеннаго изъ данной точки на касательную къ даннымъ кривымъ. Второй мемуаръ занимался построеніями кривыхъ, пользующимися только вращеніемъ данныхъ угловъ около неподвижной вершины. Въ слѣдующемъ 1720 г. вышла въ Лондонѣ, въ отдѣльномъ изданіи, книга М. «Geometria organica sive descriptio linearum curvarum universalis», сразу поставившая автора въ рядъ первоклассныхъ геометровъ эпохи. Кромѣ этого сочиненія обращаютъ на себя вниманіе слѣдующія: «De linearum geometricarum proprietatibus generalibus tractatus», «Трактатъ алгебры», «Трактатъ флюксій» (Эдинбургъ, 1742), «Изложеніе философскихъ открытій Ньютона» (Л., 1748). Изъ этихъ сочиненій особенный историческій интересъ представляетъ «Трактатъ флюксій», въ которомъ авторъ старается заполнить важный пробѣлъ, допущенный какъ самими творцами анализа безконечно-малыхъ, Ньютономъ и Лейбницемъ, такъ и ихъ первыми послѣдователями и состоявшій въ отсутствіи доказательствъ даже главнѣйшихъ предложеній упомянутаго анализа. Доказательства, данныя М., отличаются строгостью и построены по образцу древне-греческихъ геометровъ. Кромѣ нихъ авторъ даетъ въ этомъ сочиненіи обширныя и разнообразныя приложенія исчисленія флюксій къ рѣшенію различныхъ задачъ геометріи, механики и астрономіи. Наконецъ, во введеніи къ «Изложенію философскихъ открытій Ньютона» заслуживаетъ замѣчанія неблагосклонное отношеніе автора къ трудамъ Декарта и особенно Лейбница, чего, впрочемъ, и слѣдовало отъ него ожидать, какъ отъ приверженца и поклонника Ньютона. Подробнѣе въ «National Biography» (XXXV, стр. 196—198, Л., 1893) и въ сочиненіяхъ по исторіи математики Кантора, Зутера, Максимиліана Мари и др.

В. В. Бобынинъ.

Маклура (Maclura Nutt.)—родъ растеній изъ сем. крапивныхъ (Urticaceae). Извѣстны два вида, растущихъ въ Америкѣ. Это колючія деревья, покрытыя цѣльными или лопастными, цѣльнокрайными или пильчатыми толстокожими листьями. Цвѣтки однополые, растенія двудомныя. Женскіе цвѣтки, состоящіе изъ четырехлопастнаго околоцвѣтника и одного пестика, собраны въ головчатыя соцвѣтія; мужскіе цвѣтки, состоящіе изъ четырехраздѣльнаго околоцвѣтника и 4 тычинокъ, собраны въ кистевидныя соцвѣтія. При созрѣваніи цвѣты и общее цвѣтоложе становятся мясистыми и образуютъ сборный плодъ, величиною съ апельсинъ, зеленовато-желтаго цвѣта. Древесина M. aurantiaca Nutt., дерева, растущаго въ Вестиндіи, Колумбіи, Бразиліи и Перу, желтаго цвѣта и употребляется подъ именемъ «желтаго бразильскаго дерева», «желтаго дерева», «фустикъ» въ красильномъ дѣлѣ; она содержитъ «моринъ» (мориновую кислоту) и маклуринъ. Идетъ также въ столярномъ дѣлѣ (техническое примѣненіе желтаго дерева—см. Желтое дерево, XI, 751).

Маклуринъ—см. Желтое дерево.

Мако (Makó)—главный городъ венгерскаго комитата Чанадъ, на прав. берегу Мароша. 32663 жит., бо́льшей частью мадьяръ, въ томъ числѣ 12215 католиковъ, 1395 православныхъ и 1277 евреевъ. Масляныя мельницы, земледѣліе, скотоводство.

Маковецкій (Тимоѳей Емельяно́вичъ, 1841—1886) — врачъ. Учился въ кіевскомъ унив., напеч.: «Осмотръ призывныхъ рекрутъ въ Кіевѣ» (Кіевъ, 1874); «Ночлежные пріюты» («Прот. общ. кіевскихъ врачей», 1878—1879); «Составъ кіевскихъ студентовъ» («Врачъ», 1881, №№ 25—26); «Таблицы смертности и рождаемости въ кіевскомъ населеніи» (Кіевъ, 1885) и мн. др.

Маковица (архитект.)—см. Глава.

Маковое масло — добывается изъ сѣмянъ мака (Papaver somniferum) и принадлежитъ къ числу типическихъ *высыхающихъ* маслъ (группа льняного масла, см. Масла жирныя). Сѣмяна мака (бѣлаго) сперва подвергаются обыкновенно холодному прессованію, при чемъ получается высшій, весьма слабо окрашенный, болѣе легкій, пріятнаго вкуса и запаха сортъ М. масла, употребляемый въ пищу; затѣмъ слѣдуетъ горячее прессованіе, дающее продуктъ болѣе низкаго качества, темнѣе окрашенный и идущій для техническихъ цѣлей (приготовленіе лаковъ, мыла, красокъ для живописи). Послѣдній получается также изъ низкихъ сортовъ сѣмянъ мака (чернаго), которыя обыкновенно подвергаются лишь горячему прессованію (двукратному). Выходъ масла до 50%. М. масло состоитъ, главнымъ образомъ, изъ триглицерида льняномасляной кислоты съ небольшою примѣсью триглицеридовъ линоленовой и изолиноленовой кислотъ (Hazura, Grüssner). Что касается твердыхъ кислотъ, то, по Мульдеру, они содержатъ миристиновую и лавровую, а по Удемансу—стеариновую и пальмитиновую. М. масло растворяется въ 25 ч. холоднаго спирта и въ 6 ч. горячаго; на воздухѣ сохнетъ долго, въ виду чего для употребленія въ краски предварительно варится съ глетомъ. Относительно прочихъ его свойствъ—см. Масла жирныя.

П. П. Рубцовъ. Δ.

Маковскій — фамилія трехъ русскихъ живописцевъ: 1) *Константинъ Егоровичъ М.*, сынъ извѣстнаго въ свое время московскаго любителя искусства, одного изъ основателей тамошняго училища живописи, ваянія и зодчества, Егора Ивановича М. (1800—86), род. въ Москвѣ въ 1839 г.; подъ отцовскимъ вліяніемъ, 12 лѣтъ отъ роду поступилъ въ ученики упомянутаго училища, въ которомъ его наставниками были М. Скотти, С. Зарянко и

В. Тропининъ, и получилъ, въ 1857 г., малую серебряную медаль отъ акд. художествъ. Въ слѣдующемъ затѣмъ году переселился въ СПб. и записался въ ученики академіи; былъ награжденъ малою золотою медалью за картину: «Агенты Димитрія Самозванца убиваютъ Ѳеодора Годунова», въ 1862 г. По полученіи этой награды молодому живописцу предстояло участвовать въ соисканіи большой золотой медали, но онъ, вмѣстѣ съ 12 своими товарищами, недовольными тѣмъ, что имъ было отказано въ выборѣ конкурсныхъ задачъ по ихъ собственному усмотрѣнію, вышелъ изъ академіи съ званіемъ художника 2 степени и принялъ участіе въ учрежденіи спб. художнической артели, членомъ которой, оставался, однако, недолго. Въ 1867 г., за картины: «Бѣдныя дѣти» (находится у Д. В. Стасова, въ СПб.) и «Селедочница» и за три портрета (ген. Кауфмана, ген. Рокасовскаго и г-жи Ворониной) былъ признанъ академикомъ, а чрезъ годъ, за колоссальную и сложную картину: «Маслянница въ Петербургѣ», возведенъ въ профессоры. Въ 1876 г. сдѣлалъ поѣздку на Балканскій полуо-въ и въ Египетъ. Многочисленныя произведенія М.— портреты и картины историческо-бытоваго, чисто-жанроваго и отчасти фантастическаго содержанія—составили ему репутацію одного изъ талантливѣйшихъ представителей современной русской живописи. Съ этими произведеніями онъ являлся сперва на годичныхъ академическихъ выставкахъ, а потомъ (съ 1874 по 1883) на выставкахъ товарищества передвижныхъ выставокъ, впослѣдствіи же сталъ устраивать изъ нихъ отдѣльныя выставки. Нѣкоторыя его картины были, кромѣ того, выставлены въ Парижѣ и Сѣв. Америкѣ и распространили его извѣстность за предѣлы Россіи. Эффектность композиціи и освѣщенія, выразительный, хотя и недостаточно вѣрный рисунокъ, сильный, блестящій, но излишне-цвѣтистый колоритъ, мастерство кисти, особенно при выпискѣ костюмовъ и проч. аксессуаровъ, отличаютъ всѣ вообще работы М., между которыми, сверхъ вышепоименованныхъ, главными могутъ считаться: «Похороны въ деревнѣ» (1872; у К. Солдатенкова, въ Москвѣ), «Возвращеніе священнаго ковра изъ Мекки въ Каиръ» (1876, въ Имп. Эрмит., повтореніе въ Аничковскомъ дворцѣ), «Болгарскія мученицы» (1878), «Русалки» (1879, въ Имп. Эрмит.), «Свадебный пиръ въ боярской семьѣ» (1885), «Выборъ невѣсты царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ» (1886), «Смерть Іоанна Грознаго» (1888), «Подъ вѣнецъ» (1890), портреты: А. С. Драгомыжскаго, сенатора Веймарна, А. Е. Тимашева, жены художника съ дѣтьми, гр. Муравьева-Амурскаго, гр. С. Р. Строганова, пѣвца О. Петрова и нѣк. др. 2) *Владиміръ Егоровичъ М.*, братъ предыдущаго, род. въ Москвѣ, въ 1846 г., художественное образованіе получилъ въ моск. училищѣ живописи, ваянія и зодчества; заслужилъ отъ акд. худ. въ 1865 г. двѣ малыя серебр. медали за «группу съ нагой натуры» и за картину: «Мастерская художника», а въ 1866 г. и большую такую же медаль за «Литературное чтеніе». Окончилъ курсъ упомянутаго училища въ томъ же году. Въ 1869 г., за картину: «Крестьянскіе мальчики стерегутъ лошадей», академія наградила его званіемъ класснаго художника 1 степени и золотой медалью г-жи Лебренъ, установленною для отличившихся въ экспрессіи, а въ 1878 г., за картину: «Любители соловьевъ» (находится въ Третьяковской галлереѣ, въ Москвѣ) признала академикомъ. Съ самаго учрежденія товарищества передвижныхъ художественныхъ выставокъ онъ былъ дѣятельнымъ его членомъ и почти ежегодно украшалъ эти выставки своими произведеніями. Состоя въ теченіе болѣе 20 лѣтъ преподавателемъ въ означенномъ моск. училищѣ, въ значительной степени способствовалъ развитію многихъ молодыхъ талантовъ. Въ 1894 г. былъ назначенъ въ профессоры-руководители одной изъ мастерскихъ, учрежденныхъ при акд. художествъ по ея новому временному уставу, поселился въ СПб., и вскорѣ занялъ постъ ректора высшаго художественнаго училища академіи. Обладая находчивостью въ композиціи и тонкою наблюдательностью, превосходно изучивъ типы и нравы людей различныхъ слоевъ общества и сдѣлавъ свою технику вполнѣ послушною идеямъ, М. занялъ, по смерти В. Перова, первое мѣсто среди русскихъ жанристовъ и одно изъ видныхъ между иностранными. Онъ изображаетъ преимущественно сцены изъ быта нашего низшаго и средняго сословій, задуманныя остроумно, полныя правды, проникнутыя добродушнымъ юморомъ или ѣдкою сатирою. Кромѣ того, онъ успѣшно писалъ иногда портреты и пробовалъ свои силы въ аквафортномъ гравированіи, по части котораго имъ изданъ, въ 1887 г., любопытный альбомъ воспроизведеній его собственныхъ этюдовъ. Огромное количество картинъ, вышедшихъ изъ подъ его кисти, разсѣяно по домамъ богатыхъ любителей искусства; нѣкоторыя изъ нихъ находятся въ Третьяковской галлереѣ, въ Москвѣ. Наиболѣе замѣчательныя произведенія М.— «Пріемная доктора» (1870), «Придворные пѣвчіе» (1870), «Любители соловьевъ» (1873), «Благотворительница» (1878), «Толкучій рынокъ въ Москвѣ» (1879), «У мирового» (1880), «Въ четыре руки» (1880), «Казначейство въ день выдачи пенсіи» и «Крахъ банка». 3) *Николай Егоровичъ М.* (1842—86), братъ предыдущихъ, получилъ первоначальное образованіе въ моск. архитектурномъ училищѣ дворцоваго вѣдомства, съ 1859 по 1866 г. учился въ акд. худож. по отдѣленію архитектуры и при окончаніи курса этого учрежденія пріобрѣлъ званіе свободнаго художника съ правомъ производить постройки. Однако вскорѣ онъ бросилъ спеціальность, къ которой готовился, и, пристрастившись къ живописи, сталъ писать перспективные виды и пейзажи. Въ 1872 г., за «Видъ церкви въ с. Дьяковѣ, Московской губ.», академія признала его классномъ художникомъ 3 ст., а чрезъ годъ послѣ того, за «Видъ Москвы», повысила въ классные художники 2 степени. Въ 1874 г. онъ сдѣлалъ поѣздку на Востокъ и привезъ запасъ матеріаловъ для своихъ послѣдующихъ произведеній. Большинство его картинъ являлось на передвижныхъ выставкахъ. Лучшими изъ нихъ могутъ считаться, сверхъ двухъ вышеупомянутыхъ видовъ, слѣдующія три: «Улица

въ Каирѣ», «Нижній Новгородъ» (находится въ Третьяковской галлереѣ, въ Москвѣ) и «Ярмарка въ Малороссіи». *А. С—въ.*

Маковское—с. Енисейской губ. и округа, на правомъ берегу р. Кеть, въ 91 в. отъ окр. г. Домовъ 50, жит. 309. Основано въ 1618 г. и служило укрѣпленіемъ противъ тунгусовъ, а впослѣдствіи, до конца XIX в., играло немаловажную роль въ мѣстной торговлѣ. Изъ М. отправлялись по Кети барки, каюки и лодки съ сибирскими грузами на р. Обь, къ Тюмени, Томску и Тобольску, а оттуда приплывали суда съ грузами въ вост. Сибирь. До устройства почтовой дороги между Томскомъ и Иркутскомъ этимъ же воднымъ путемъ шла лѣтомъ почта, перевозились ссыльные, воинскія команды и прочіе проѣзжающіе. Нынѣ М.—бѣдное селеніе. *Н. Л.*

Маковъ—уѣздн. г. Ломжинской губ., на р. Оржицѣ; жит. 9618 (4889 жнщ.); фабрики мѣдныхъ издѣлій, тесемочная и шорныхъ издѣлій; заводы гончарный и свѣчной-мыловаренный.

Маковъ (Левъ Саввичъ, 1830—1883)—государственный дѣятель, окончилъ курсъ въ пажескомъ корпусѣ, служилъ въ уланахъ, позже работалъ по крестьянскому дѣлу въ западномъ краѣ при Назимовѣ и Муравьевѣ, былъ правителемъ канцеляріи при министрѣ внутрен. дѣлъ А. Е. Тимашевѣ, принималъ непосредственное участіе въ дѣлѣ возсоединенія уніатовъ въ Царствѣ Польскомъ (1875). Товарищъ министра съ 1876 года, М. въ 1878 году назначенъ былъ управляющимъ министерствомъ, а въ февр. 1879 г. утвержденъ министромъ внутр. дѣлъ. Управленіе М. министерствомъ внутр. дѣлъ ознаменовалось учрежденіемъ института урядниковъ (см.) и циркуляромъ, которымъ разъяснялось крестьянамъ, что никакіе новые земельные надѣлы немыслимы. Осенью 1878 г., послѣ умерщвленія ген. Мезенцова, М. напечаталъ въ «Правит. Вѣстникѣ» воззваніе къ обществу о содѣйствіи правительству въ его борьбѣ съ разрушительными ученіями, но цѣль этого воззванія была до такой степени неясна, что когда харьк. и черниговскія земскія собранія пожелали отозваться на призывъ правительства, то постановленія ихъ были кассированы и иниціаторы дѣла заподозрѣны въ политической неблагонадежности. При М. появилась ветлянская чума и учреждена была верховная распорядительная коммиссія (VI, 79), по закрытіи которой главный начальникъ коммиссіи, гр. Лорисъ-Меликовъ, самъ занялъ, въ авг. 1880 г., постъ министра внутр. дѣлъ. Для М. при этомъ было образовано министерство почтъ и телеграфовъ; ему же поручено было завѣдываніе департаментомъ духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій. Дѣятельность М. въ качествѣ главноначальствующаго департаментомъ иностр. исповѣданій ознаменовалась возстановленіемъ прямыхъ сношеній съ римской куріей, прерванныхъ въ 1866 г. Въ 1881 г. оба вѣдомства вновь были присоединены къ министерству внутр. дѣлъ, а М. назначенъ членомъ государственнаго совѣта. Въ началѣ февраля 1883 г. М. призванъ былъ къ предсѣдательству въ особой высшей коммиссіи для пересмотра законоположеній о евреяхъ, но не успѣлъ занять этого поста, такъ какъ кончилъ жизнь самоубійствомъ. Выдержки изъ писемъ М., любопытныя для характеристики его религіознаго настроенія и политич. воззрѣній, помѣщены въ книгѣ: «Наши госуд. и общественные дѣятели» (2 изд. СПб., 1891). Объ отношеніи М. къ печати ср. общественную хронику «Вѣстн. Европы» 1883 г. № 4.

Маковыя (Papaveraceae) — семейство растеній изъ двудольныхъ свободнолепестныхъ. Однолѣтнія и многолѣтнія травы, содержащія нерѣдко млечный сокъ; листья очередные, изрѣдка противоположные. Деревянистыя растенія встрѣчаются лишь въ родахъ Bocconia и Dendromecon. У нѣкоторыхъ изъ подсемейства *дымянковыхъ* имѣются подземныя шишки, представляющія то вздутое основаніе главнаго стебля, то вздутіе корня; у нѣкоторыхъ видовъ рода Dicentra развиваются на корневищахъ настоящія луковички. Цвѣты или одинокіе, или образуютъ кистеобразныя соцвѣтія. Они обоеполые, правильные или неправильные; въ чашечкѣ по большей части 2 листика, въ вѣнчикѣ 4 лепестка, но бываютъ уклоненія; тычинки, которыхъ много, расположены въ 2 или 4 кружка (не безъ уклоненій), рѣже только 4 или 2; въ послѣднемъ случаѣ онѣ развѣтвляются съ самаго основанія. Гинецей содержитъ отъ 2 до 16 пестиковъ, сросшихся до верхушки и образующихъ одну цѣльную завязь по большей части одногнѣздую. Плодъ сухой, коробчатый, одногнѣздый или раздѣленъ на неполныя гнѣзда, рѣдко орѣховидный. Сѣмена съ маслянистымъ бѣлкомъ и маленькимъ зародышемъ, который у шишконосныхъ снабженъ только одною сѣмядолью вмѣсто двухъ. Опыленіе происходитъ преимущественно помощью насѣкомыхъ. Семейство это раздѣляется на 3 подсемейства, а именно: I. Hypecoideae. Млечнаго сока не содержатъ. Цвѣты неправильные, тычинокъ 4. Сюда родъ Hypecoum L., къ которому относится между прочимъ H. pendulum L., весьма обыкновенная за Кавказомъ трава. II. *Макообразныя* (Papaveroideae). Цвѣты правильные, тычинокъ у большинства много; плодъ 2-членная или многочленная коробочка. Содержатъ, за исключеніемъ колѣна *эшольціевыхъ*, желтый, красноватый или бѣлый млечный сокъ. Сюда относятся роды эшольція, *чистотѣлъ*, *макъ* (см.), *рогатый макъ* и пр. III. *Дымянковыя* (Fumariaceae). Цвѣты неправильные, плоды нерѣдко односѣмянные, орѣховидные, или въ видѣ стручковъ. Млечнаго сока нѣтъ. Сюда относятся дымянка (Fumaria), нѣкоторые виды которой попадаются и у насъ, Dicentra и пр. *А. Б.*

Маковѣевъ (Иванъ Ивановичъ)—докторъ медицины, род. въ 1846 г., среднее образованіе получилъ въ вятской гимн., а спеціальное медицинское—въ бывшей медико-хирургической акд., въ которой окончилъ курсъ съ званіемъ лѣкаря въ 1870 г.; въ 1881 г. былъ удостоенъ степени доктора медицины. Служилъ земскимъ врачемъ; затѣмъ на военно-медицинской службѣ въ разныхъ должностяхъ, съ 1893 г. въ клиническомъ военномъ госпиталѣ помощникомъ главнаго врача, въ 1895 г. на-

значенъ главнымъ врачомъ того же госпиталя. Изъ учено-литературныхъ работъ его назовемъ: «Десять случаевъ высокой литотоміи» («Мед. Вѣстн.», 1879, №№ 23—32), «Матеріалы для изученія дѣйствія различныхъ минеральныхъ ваннъ въ Старой Руссѣ на температуру тѣла, пульсъ и дыханіе» (диссертація, СПб.), «Случай проникающей огнестрѣльной раны груди съ пораженіемъ желудка и селезенки» («Врачебн. Вѣд.», 1882, № 7), «Къ казуистикѣ высокаго камнесѣченія съ наложеніемъ пузырнаго шва» («Врачъ», 1884, № 12 и 13), «Сущность обезгниливанія (антисептики)» («Врачъ», 1884, №№ 31 и 32), «О высокой литотоміи» («Медиц. Обозр.», 1884, № 3), «Къ профилактикѣ водобоязни» («Рус. Медиц.», 1886, № 17), «Случай патологическаго вывиха бедра въ овальномъ отверстіи» («Врачъ», 1889, № 15), «Два случая высокаго камнесѣченія» («Врачъ», 1889, № 8), «Практическія наблюденія въ Старой Руссѣ. Минеральныя ванны во время нормальныхъ и патологическихъ мѣсячныхъ» («Врачъ», 1892, №№ 24 и 25), «Военно-санитарная лѣчебная станція въ Старой Руссѣ на основаніи данныхъ за 14 послѣднихъ сезоновъ (1879—92)» («Военно-Медиц. Журн.», 1893), «Старая Русса, какъ лѣчебная станція» («Военно-Медиц. Журн.», 1895), «Къ казуистикѣ надлоннаго сѣченія» («Хирург. Вѣстн.», 1895).

Маколей (Томасъ-Бабингтонъ лордъ Macaulay) — знаменитый историкъ, политическій дѣятель и ораторъ, род. 25 октября 1800 г. Отдаленные предки М. — шотландскіе горцы, ближайшіе—священники и пламенные пресвитеріане. Отецъ его, Захарія М., богатый купецъ, былъ другомъ извѣстнаго Вильберфорса (см.), много послужившій дѣлу уничтоженію торговли неграми и рабства въ колоніяхъ. Мать М., дочь книгопродавца, принадлежала къ сектѣ квакеровъ. Первоначальное воспитаніе М. носило пресвитеріанскій характеръ. Пристрастясь къ чтенію съ трехлѣтняго возраста, М. поражалъ своею воспріимчивостью, любознательностью и громадной памятью. Въ восемь лѣтъ онъ уже составилъ конспектъ всеобщей исторіи до 1800 г., написалъ поэму въ шести пѣсняхъ: «Битва при Чивіотѣ» и другую — объ Олафѣ Великомъ. Учился въ пансіонѣ въ Шельфордѣ, потомъ въ кембриджскомъ унив., къ одной изъ коллегій котораго принадлежалъ, въ качествѣ fellow, нѣсколько лѣтъ по окончаніи курса. По желанію отца М. записался въ практическую школу юристовъ, Lincoln's Inn, и въ 1826 г. былъ принятъ въ корпорацію адвокатовъ, но не заинтересовался адвокатурой и продолжалъ литературныя занятія, начатыя имъ еще въ университетѣ. Онъ писалъ поэмы, стихотворенія, картины древнеклассич. жизни, критическіе этюды о Данте и Петраркѣ, діалоги, шутки и сатиры (бо́льшею частью въ «Knight's Quarterly Magazine»). Его блестящія рѣчи въ «Противуневольническомъ обществѣ» и «Соедин. совѣщательномъ общ.» (Union Debating Society) обратили на себя вниманіе всей тогдашней журналистики. По предложенію редактора «Edinburgh Review», М. помѣстилъ въ этомъ журналѣ знаменитый «опытъ» о Мильтонѣ, сразу создавшій его славу. Лордъ Ландсоунъ, почитатель таланта М., помогъ войти ему въ парламентъ. Въ 1830 г. М. сдѣлался членомъ парламента и произнесъ пять великолѣпныхъ рѣчей въ пользу билля о реформѣ. Въ новый парламентъ М. былъ избранъ отъ города Лидса (янв. 1833 г.) онъ боролся за равноправность евреевъ, поддерживалъ ирландское самоуправленіе и англійскихъ католиковъ. Хотя М. продолжалъ сотрудничать въ «Эдинбургскомъ Обозрѣніи», однако, матеріальное положеніе его было далеко не обезпечено. Въ 1833 г. ему предложили занять должность члена верховнаго индійскаго совѣта, съ огромнымъ жалованьемъ (до 15 тыс. фн. стерл. въ годъ). Въ 1834 г., вмѣстѣ съ сестрой Анной, онъ прибылъ въ Калькутту. Занятый спеціальнымъ порученіемъ составить уложеніе для индусовъ, М. принялся за изученіе Индіи, заботился объ открытіи среднихъ и высшихъ школъ для индійской молодежи, побуждалъ туземную аристократію къ пожертвованіямъ, устранилъ рядъ злоупотребленій, отъ которыхъ страдали индусы, установилъ полное равенство индуса съ европейцемъ передъ судомъ. Подъ его руководствомъ былъ составленъ кодексъ уголовныхъ законовъ—громадный трудъ, превосходный въ теоретическомъ отношеніи, но не принесшій пользы на практикѣ. Не смотря на массу работы, М. посылалъ статьи въ «Эдинбургское Обозрѣніе». Въ Индіи имъ написаны: «Бэконъ», «Вилльямъ Темпль», «Исторія революціи Джемса Макинтоша». Въ 1838 г. М. возвратился въ Европу и, совершивъ путешествіе по Италіи, въ 1839 г. вновь занялъ мѣсто въ палатѣ общинъ, какъ представитель Эдинбурга, а вслѣдъ затѣмъ сдѣлался военнымъ министромъ въ кабинетѣ Мельбурна. Послѣ паденія министерства М. перешелъ въ оппозицію, но поддерживалъ Роберта Пиля во всѣхъ его прогрессивныхъ мѣрахъ. Рѣчь М. (1845 г.) за субсидію католической семинаріи въ Мейнутѣ разсердила эдинбургскихъ избирателей, пресвитеріанцевъ: въ 1847 г., во время новыхъ выборовъ, они отказались избрать М. своимъ представителемъ. Спокойно перенеся неудачу, М. воспользовался ею, чтобы совсѣмъ оставить политическую дѣятельность. Еще въ 1841 г. онъ задумалъ написать исторію Англіи, а съ конца 1847 г. вполнѣ отдался этому труду, предпринимая иногда путешествія по Англіи, Шотландіи и Ирландіи, «чтобы возстановить описаніе какой-нибудь мѣстности». Въ декабрѣ 1848 г. появились первые 2 тома его «History of England from the accession of James II». Успѣхъ книги былъ громадный. М. получилъ отъ своего издателя, Лонгмана, 15 тыс. фн. стерл. Европа и Америка восторгались и зачитывались его «Исторіей». Эдинбургскіе избиратели снова выбрали М. своимъ представителемъ въ новомъ парламентѣ (1852). Въ палатѣ М. занялъ старое мѣсто, привлекая всѣхъ своими рѣчами, но онъ говорилъ теперь рѣдко. Болѣзнь сердца заставила его отказаться отъ должности депутата (1856), но его «Исторія Англіи» продолжала подвигаться впередъ. Въ 1857 г. М. возведенъ было въ званіе пэра, съ титуломъ Baron Macaulay of Temple Rothley. 28 дек. 1859 г. М. умеръ и торжественно похороненъ въ Вестминстерскомъ

аббатствѣ, въ отдѣленіи поэтовъ, у подножія статуи Аддиссона, возлѣ Шеридана и Джонсона. М. обладалъ большой ясностью, точностью и глубиною ума. Увлекательный ораторъ, онъ былъ блестящимъ стилистомъ; его рѣчи читаются съ такимъ же интересомъ, какъ и его опыты. Онъ былъ ревностный вигъ, поклонникъ разумной свободы и религіозной терпимости, сторонникъ принципа невмѣшательства государства въ частную жизнь гражданъ, противникъ всеобщаго избирательнаго права. Философія мало привлекала М. Его поэтическія произведенія отличаются изяществомъ формы и искусственностью. Самыя замѣчательныя изъ нихъ—«Laws of ancient Rome». Какъ историкъ, М. владѣетъ искусствомъ разсказа, пластикой и художественностью. Замѣчательно образованный, знатокъ человѣческой души и тонкій діалектикъ, М. одинъ изъ оригинальнѣйшихъ историковъ Англіи. На исторію онъ смотритъ, какъ на «гармоническое сочетаніе поэзіи и философіи»; она является у него прикладной школою гражданской и государственной мудрости. Изслѣдованія, критическаго отношенія къ источникамъ у М. нѣтъ; ученымъ его назвать нельзя. Историческаго безпристрастія у него также не было. Главная задача его «Исторіи»—оправданіе революціи 88 года, разсѣяніе предубѣжденій торійскихъ историковъ; это—настоящая національная эпопея, обнимающая собою царствованіе Іакова II и бо́льшую часть царствованія Вильгельма III. Послѣдній—герой М., идеализированный имъ какъ представитель англійской политической свободы. Лучшіе «опыты» М.: «Горацій Вальполь», «В. Питтъ», «Графъ Чатамъ», «Лордъ Клайвъ», «Варренъ Гастингсъ», «Макіавелли», «Галламъ» (превосходный очеркъ исторіи англійской конституціи), «Джонсонъ», «Баконъ», «Вилліамъ Темпль», «Аддисонъ». Взгляды М на исторію изложены имъ въ этюды 1828 г.: «Объ исторіи». Всѣ сочин. М. собраны его сестрою въ 8-ми тт. «Исторія» переведена на многіе языки. Въ русскомъ переводѣ соч. М. изданы въ 1860—65 г. Біографія М. написана его племянникомъ, Trevelyan'омъ («The life and letters of lord Macaulay). См. еще рецензія на исторію М. («Quarterly Review», 1848, 84 т.); тамъ же статья Гладстона (1876, т. 142); Вызинскій, «Лордъ М., его жизнь и соч.» (СПб., 1860); Taine, «Hist. de la littér. angl.» (т. V); Léon Boucher, «Lord M., sa vie et sa personne d'aprés une publication récente» («Rev. d. deux Mond.» 1876, 16 в.); Sybel, «Hist. Zeitschr.»(1877); «Жизнь и дѣятельность лорда М.» («Русскій Вѣстн.», 1876, № 7 и 8); Каченовскій, «Воспоминанія о М.» («Рус. Слово», 1860, № 6); «Новая біографія М.» («Новое Время», 1876, № 70); Погодинъ, «М., какъ историкъ» («Историческое Обозр.», т. I) и др. *П. Конскій.*

Макололо (Makololo)—африканское племя у верхняго Замбеза (см. Базуто).

Макоконъ (Makuennên) — абессинскій принцъ, въ 1886 г. завоевалъ Харраръ и сдѣлался первымъ намѣстникомъ этой страны. Въ 1889 г. онъ заключилъ съ Италіею уччіаллійскій договоръ (см.), на основаніи котораго итальянцы объявили Абессинію подъ своимъ протекторатомъ.

Макономъ—главн. городъ франц. дпт. Соны и Луары, на прав. берегу Соны. 16194 жит. (1891). Лицей, учительская семинарія, рисов. школа, два госпиталя, театръ, двѣ газеты. Издѣлія изъ желѣза, мѣди, олова, земледѣльческія машины, вагоны, часы, фаянсъ, бархатъ, полотно. Значительная торговля виномъ, хлѣбомъ, углемъ и скотомъ.

Макопъ (Macon)—г. въ С. А. Шт. Георгіи, на судоходной р. Окмольги. 17 церквей, училище для слѣпыхъ, высшая женская коллегія, высшая школа для негровъ, высшая школа Полхиллъ, университетъ Мерсера (баптист.). Три газеты, 7 банковъ. Заводы сталемѣднолитейные, фабрики машинъ. дерев. издѣлій и др. Отпускная торговля хлопкомъ. Жителей 22796 (1890).

Макрелещука (Scomberesox, Makrelenhecht) — родъ рыбъ изъ сем. Scombresocidæ, отряда отверстопузырныхъ костистыхъ рыбъ (Physostomi). Виды этого рода водятся въ Средиземномъ морѣ и у европейскихъ береговъ Атлантическаго океана.

Макрель — рыба изъ сем. макрелевыхъ (Scombridæ), отряда колючеперыхъ костистыхъ рыбъ (Acanthopteri). Къ этому же семейству принадлежатъ, между прочимъ, тунецъ и рémора. Родъ М. (Scomber) отличается вытянутымъ, мало сжатымъ съ боковъ тѣломъ. Спинныхъ плавниковъ два, раздѣленныхъ промежуткомъ, изъ нихъ передній съ слабыми иглами. Позади второго спинного и заднепроходнаго плавниковъ по нѣскольку маленькихъ лотныхъ плавниковъ съ немногими лучами. Брюшные плавники на груди. Чешуи очень мелкія. Къ этому роду принадлежитъ нѣсколько видовъ, водящихся въ умѣренныхъ и жаркихъ моряхъ, за исключеніемъ атлантическихъ береговъ Южной Америки. Обыкновенная М. (Scomber L.) достигаетъ въ длину отъ 30 до 60 стм.; спина темнаго стальносиняго цвѣта, съ золотистозеленоватымъ блескомъ и многочисленными, узкими, волнистыми, темными поперечными полосками; бока и брюхо серебристыя; плавники зеленоватые. Водится въ Черномъ и Средиземномъ моряхъ и въ Атлантическомъ океанѣ. Два раза въ году большими стаями подходитъ къ берегамъ, весною съ цѣлью икрометанія, осенью, въ меньшемъ количествѣ, слѣдуетъ за стаями молодыхъ сельдей. Мясо очень цѣнится. Употребляется въ пищу свѣжая, копченая и маринованная. *В. Ф.*

Макремболитисса—см. Евдокія (XI, 415).

Макризій (Такы эд-динъ Ахмедъ ибнъ-Али)—одинъ изъ лучшихъ араб. историковъ (1364—1441), родился въ Каирѣ, въ образованной семьѣ, и бо́льшую часть жизни провелъ въ Египтѣ. Сочин. его, полныя мѣткихъ замѣчаній, представляютъ собою умѣлыя и очень ученыя компиляціи; источники заимствованій не всегда указаны, на за точность свѣдѣній можно ручаться. Важнѣйшее изъ нихъ—историческое и топографическое описаніе средневѣковаго Египта и Каира: «Китабъ оль-Меваызъ уэ льиътиваръ фи зикръ иль-хытатъ уэ ль-аѳаръ»—изд. въ Булакѣ въ 1270 г. Маэры и въ Каирѣ 1266—1270; глава о происхожденіи мусульм. сектъ переведена С.-де-Саси въ «Exposé de la

religion des Druses» (П., 1838, т. I). Другіе труды М.: «Исторія Египта подъ владычествомъ мусульманъ» (послѣдняя часть переведена Катрмеромъ: «Hist. des sult. Mamluks» (П. 1837—1840), а средина находится въ рукописи въ Готѣ (Catal. Pertsch, № 165?); «Начальная исторія арабовъ»—не изд.; «Gesch. d. Kopten» (изд. съ пер. Ф. Вюстенфельда въ Гетт., 1835); «Die in Aegypten eingewanderten arabischen Stämme» (арабск. и нѣм. пер. Ф. Вюстенфельда, Гетт. 1847); «Historia rerum Islamiticarum in Abyssinia» (армянск. и лат., Лейденъ 1798); «Исторія Хадрамаута» (1866); «De expeditionibus Graecorum Francorumque adversus Dimyathum» (арабск. и лат., Амстерд. 1824); «Мокаффа» (біографич. словарь) — рукописи въ Лейд. и Пар.; «Traité des poids et des mesures légales des Musulmans» (пер. С.-де-Саси, П. 1799; арабск. текстъ, Ростокъ, 1800); «Historia monetae Arabicae» (арабск. и латин. текстъ, Ростокъ, 1797; франц. пер. С.-де-Саси, Пар. 1797). *А. Крымскій.*

Макринъ (Marcus Opelius Macrinus) — римскій императоръ (216—17); родился въ Нумидійской Цезареѣ, происходилъ изъ незнатнаго рода; при Каракаллѣ былъ префектомъ преторьянцевъ и участвовалъ въ заговорѣ, послѣдствіемъ котораго было убійство императора. Разгнѣванные преторьянцы, которые любили Каракаллу, убили заговорщиковъ, кромѣ М., которому удалось скрыть свое участіе въ заговорѣ. Провозглашенный императоромъ съ титуломъ Pius Felix, онъ совершилъ неудачный походъ противъ парѳянъ, съ которыми былъ заключенъ невыгодный для римлянъ миръ. Войско было недовольно М.; къ тому же его азіатскія привычки и изнѣженность возбуждали всеобщее порицаніе. Теткѣ Каракаллы, Месѣ, и 2-мъ дочерямъ ея удалось расположить войско къ Бассіану (Геліогабалу), который и былъ провозглашенъ императоромъ. М. выслалъ противъ него Ульпія Юліана, но солдаты убили послѣдняго и отложились отъ М. Все войско, кромѣ преторьянцевъ, перешло на сторону Бассіана. Произошла битва при Антіохіи, но М., не дождавшись конца ея, убѣжалъ; тогда и преторьянцы оставили его. Солдаты Геліогабала настигли М. въ Халкедонѣ и привезли въ Каппадокію; при вторичной попыткѣ бѣжать онъ былъ убитъ. *Н. О.*

Макріанъ (Маркъ Фульвій)—одинъ изъ такъ назыв. 30 тирановъ, достигшій императорскаго сана послѣ взятія персами въ плѣнъ имп. Валеріана (260 г.). Во главѣ 45000-ной арміи онъ выступилъ противъ своего соперника Галліена, но былъ побѣжденъ.

Макробій (Ambrosius-Aurelius-Theodosius Macrobius) — платоникъ V вѣка, чиновникъ при имп. Гоноріи; отъ него остались комментаріи на Цицероновъ «Somnium Scipionis» и 7 книгъ *Сатурналій* (изд. Eyssenhardt, 1868), гдѣ высказываются философскія мысли (о верховномъ существѣ, объ умѣ и идеяхъ, о душѣ и мірѣ), примыкающія къ воззрѣніямъ Плотина.

Макробіотика — правила съ цѣлью продолженія человѣческой жизни. Несомнѣнно, что для цѣлей государства весьма важно возможно большее продленіе жизни гражданъ. Величину потерь отъ краткости человѣческой жизни невозможно представить даже приблизительно. Важное по результатамъ дѣло требуетъ многихъ лѣтъ подготовки, почему оканчивается лишь въ старости; но она-то, наступая рано, и обрываетъ полезную дѣятельность. Если бы умеръ рано (т. е. въ 50 съ лишнимъ лѣтъ) Кантъ, его «Критика чистаго разума» не появилась бы въ свѣтъ; Пастеръ не далъ бы своихъ великихъ изслѣдованій сибирской язвы, бѣшенства и т. п.; Гарвей не изложилъ бы открытія кровообращенія и т. д. Писавшіяся раньше соч. о «М. или искусствѣ сдѣлать жизнь неопредѣленно долгой» всегда находили много читателей; въ прошломъ столѣтіи пользовалось славой подобное сочиненіе Гуфеланда, переведенное почти на всѣ языки. Оно въ сущности излагало всю гигіену, но далеко не полно; современныя сочиненія, однако, пишутся въ такомъ же направленіи, и мало выясняютъ предметъ. Прежде всего, важно помнить, что долговѣчность есть величина подвижная, рѣзко зависящая отъ санитарныхъ условій: шведъ на родинѣ умираетъ въ среднемъ на 10 лѣтъ позже, чѣмъ русскій; въ Англіи, подъ вліяніемъ оздоровленія, жизнь продолжительнѣе. При неизмѣнности общественныхъ условій, наслѣдственность имѣетъ наиболѣе важное значеніе: Въ одной и той же семьѣ выживаютъ больше люди съ устойчивой нервной системой; раздражительные, увлекающіеся умираютъ очень рано. Конечно, заботящіеся о чистотѣ воздуха, избѣгающіе табака, вина и т. п., вообще ведущіе соотвѣтствующую правиламъ гигіены жизнь, сходятъ со сцены позже. При извѣстнаго рода пищѣ вырабатываются въ тѣлѣ ядовитыя вещества, которыя изъ кишечника поступаютъ во всѣ ткани и медленно отравляютъ ихъ, вызывая при этомъ раннія старческія измѣненія. Оттого потребленіе исключительно свѣжей пищи (молоко, яйца, мясо, свѣжіе плоды), хорошо сваренной, не имѣющей въ видѣ примѣси консервовъ всякого рода, и очищеніе тѣла своевременнымъ удаленіемъ переварившагося, предупрежденіе запоровъ—составляютъ необходимыя условія для достиженія долговѣчности. Наконецъ, слѣдуетъ лицамъ, переступившимъ 50 лѣтъ, избѣгать рѣзкихъ колебаній температуры и жить по возможности въ одинаковомъ воздухѣ, заботясь, понятно, о чистотѣ его. Жизненные элексиры для продленія существованія прежде были въ ходу, но не оправдали возлагавшихся на нихъ надеждъ: главная часть ихъ—спиртные напитки; послѣдніе вызываютъ пріятное чувство полноты силъ, производятъ возбужденіе, способствующее большей потерѣ силъ и, слѣдовательно, раннему истощенію и смерти. Тоже относится и къ Браунъ-Секаровской жидкости. Возрожденіе организма, даже стараго, въ извѣстныхъ предѣлахъ возможно, но для этого необходимъ рядъ пріемовъ и средствъ, дѣйствующихъ совсѣмъ не такъ, какъ элексиры, т. е. вызывающихъ непосредственно не возбужденіе, а успокоеніе. См. Долговѣчность (X, 913).

Г. Скорпченко-Амбодикъ.

Макродома — см. Ромбическая и Трехклиномѣрная система.

Макрокефалы — см. Деформація тѣла человѣка (X, 507).

Macrolepidoptera (т. е. большія бабочки) — одна изъ двухъ группъ, на которыя иногда дѣлятъ бабочекъ; вторая группа — *Microlepidoptera* (т. е. маленькія бабочки) заключаетъ семейства пиралидъ, молей, листовертокъ и вѣрницъ. Дѣленіе это искусственно, такъ какъ нѣтъ ни одного признака, который позволялъ бы во всѣхъ случаяхъ отличить представителей одной изъ этихъ группъ отъ представителей другой.

Макронизи (Μακρονησι, древн. Ἑλένη)— греч. островъ у юго-вост. берега Аттики, 18 кв. км.; лишь лѣтомъ посѣщается пастухами, съ ихъ стадами.

Макронъ (Невій Серторій)—римскій политическій дѣятель; способствовалъ низверженію Сеяна (31 г. по Р. Хр.) и сдѣлался послѣ его смерти префектомъ преторьянцевъ. Онъ былъ любимцемъ Тиверія и служилъ орудіемъ его преступленій. Когда Тиверій былъ уже близокъ къ смерти, М. сталъ заискивать передъ Калигулой, которому предоставилъ даже свою жену, Эннію Невію. Сдѣлавшись императоромъ, Калигула отправилъ М. съ женой въ Египетъ, а затѣмъ велѣлъ ему умертвить себя.

Макроось — см. Ромбическая и Трехклиномѣрная система.

Макропинакоидъ — см. Ромбическая и Трехклиномѣрная система.

Макропирамида — см. Ромбическая и Трехклиномѣрная система.

Макроподы (Macropodus)—рядъ рыбъ изъ семейства лабиринтовыхъ (см.). Извѣстенъ одинъ лишь видъ (M. viridiauratus Lacep., см. табл. Рыбы), при томъ исключительно въ акваріяхъ; дикихъ М. неизвѣстно. Отъ близкаго рода Polyacanthus, виды котораго живутъ въ прѣсныхъ водахъ Остиндіи, М. отличаются лишь двураздѣльнымъ, полулуннымъ хвостовымъ плавникомъ (у Polyacanthus онъ закругленъ) и ихъ считаютъ за измѣненную вслѣдствіи культуры форму Polyacanthus. Тѣло М. удлиненное, сжатое съ боковъ; жаберная крышка безъ шиповъ; зубы только на челюстяхъ (на сошникѣ и небныхъ костяхъ ихъ нѣтъ); спинной и заднепроходный плавникъ съ многими шипами; задняя часть спинного и заднепроходнаго плавника очень велика, удлинена, съ вытянутой верхушкой; хвостовой плавникъ очень великъ. Цвѣтъ буроватый, во время размноженія съ красивымъ блескомъ, на тѣлѣ нѣсколько золотистозеленыхъ или красноватыхъ поперечныхъ полосъ; жаберная крышка съ желтымъ заднимъ краемъ. Длина 6—10 стм. Самецъ болѣе яркаго цвѣта и имѣетъ болѣе длинные плавники, чѣмъ самка; цвѣтъ особенно ярокъ во время размноженія. М. родомъ изъ Китая, гдѣ очень распространены въ акваріяхъ; въ Европу ввезены всего лѣтъ 25 тому назадъ и часто разводятся въ акваріяхъ, какъ украшеніе. Разведеніе ихъ облегчается ихъ большой живучестью (они выживаютъ даже въ малыхъ акваріяхъ и могутъ минуть 20 оставаться безъ воды—очевидно, благодаря лабиринтовому аппарату, служащему для воздушнаго дыханія, см. Лабиринтовыя рыбы) и плодливостью (они мечутъ икру нѣсколько разъ въ годъ). Кормятъ ихъ мелкими водяными животными, дождевыми червями, кусочками мяса. Самка строитъ гнѣздо изъ слизистыхъ пузырьковъ, наполненныхъ воздухомъ, и охраняетъ яйца и молодыхъ рыбокъ.

Н. Кн.

Макропризма — см. Ромбическая и Трехклиномѣрная система.

Макроспоры, Макроспорангіи— см. Водяные папоротники и Плауновыя.

Макрушино — слобода Курской губ. Грайворонскаго уѣзда, въ 60 вер. отъ уѣзднаго города, на р. Илекѣ. Жителей 2610, дворовъ 435.

Макрэди (Вилльямъ Macready) — знаменитый англійскій актеръ (1793—1873), съ большимъ успѣхомъ игравшій въ Лондонѣ, Парижѣ, Соед. Штатахъ. Въ шекспировскихъ пьесахъ ему лучше удавались роли, требовавшія тонкой отдѣлки, чѣмъ типы героическіе. По мнѣнію Льюиса, онъ былъ неподражаемъ въ роляхъ Яго, Ричарда II, Шейлока и т. п.; никто не передавалъ съ такимъ совершенствомъ старческую раздражительность Лира. Въ нѣжныхъ сценахъ, равно какъ и въ сценахъ, возбуждающихъ состраданіе у зрителей, онъ не имѣлъ соперниковъ. Въ 1851 г. онъ въ послѣдній разъ выступилъ передъ публикой въ роли Макбета. Послѣ его смерти изданы были его «Reminiscenses and selections from diaries and letters» (Лондонъ, 1875). Лучшая біографія М. написана Арчеромъ («Life of Macready», Лондонъ 1884). См. также «Westland Marston, Our recent Actors» (Лондонъ, 1888).

Максаковскій Преображенскій (женскій) **монастырь**—на лѣвомъ берегу р. Десны, около с. Максаковъ, Борзненскаго у., Черниговской губ. Основанъ около 1640 г. какъ мужской м-рь, во второй половинѣ XVIII в. закрытъ, въ 1803 г. возобновленъ для единовѣрческихъ монаховъ, въ 1828 г. обращенъ въ женскій единовѣрческій. Ср. «Историко-Статист. Опис. Черниг. Епарх.», архіеп. Филарета Гумилевскаго (IV, 69—92), и А. Лазаревскаго, «Описаніе Ст. Малороссіи» (II, 150—157).

Максвелль (James-Clerk Maxwell) — одинъ изъ великихъ физиковъ нынѣшняго столѣтія, родился въ Эдинбургѣ 13 іюня 1831 г. Происходилъ изъ знатной шотландской фамиліи Клерковъ Пеникуикъ. Отецъ его, юристъ по образованію, принявъ фамилію М., жилъ въ своемъ имѣніи въ Гленлэрѣ, гдѣ и протекло дѣтство М. Въ 1841 г. М. отданъ былъ въ гимназію въ Эдинбургѣ; къ 1846 г. относится первая его ученая работа. Перейдя въ 1847 г. въ эдинбургскій унив., М., подъ руководствомъ Келланда, Форбса и др., съ жаромъ принялся за изученіе физики и математики; работы М., относящіяся къ этому времени, указываютъ уже на необыкновенныя его способности. По окончаніи унив. М. рѣшилъ посвятить себя наукѣ и перехалъ въ 1850 г. въ Кембриджъ въ Тринити колледжъ, гдѣ въ продолженіе 4 лѣтъ неустанно работалъ, изучая любимыя

науки; общеніе съ Стоксомъ, В. Томсономъ и др. не осталось безъ слѣда на развитіи молодого ученаго, а внимательное изученіе работъ Фарадея дало направленіе всей его дѣятельности. Въ 1854 г. М. блестяще кончилъ курсъ, былъ оставленъ при унив., и уже въ 1856 г. занялъ должность преподавателя физики въ Маришалъ колледжѣ, въ Абердинѣ. Въ 1857 г., за работу «Объ устойчивости Сатурновыхъ колецъ», М. удостоенъ былъ приза Адамса. Въ 1860 г. М. переѣхалъ въ Лондонъ на должность преподавателя физики въ King's College, но уже въ 1865 г. оставилъ эти занятія; поселившись въ имѣніи въ Гленлэрѣ, всецѣло посвятилъ себя ученымъ работамъ. Проживъ здѣсь нѣсколько лѣтъ почти безвыѣздно, М. въ 1871 г. принялъ предложеніе занять вновь созданную Кавендишеву каѳедру физики въ Кембриджѣ и стать во главѣ Кавендишевой физической лабораторіи; лабораторія эта, основанная на средства графа Девонширскаго, построена была (1870—1874) подъ личнымъ наблюденіемъ М. и сдѣлалась разсадникомъ учениковъ его. Въ 1873 г. М. опубликовалъ свое знаменитое сочиненіе: «Treatise on Electricity and Magnetism», въ 1879 г. издалъ остававшіяся дотолѣ неизвѣстными работы Кавендиша (см.). Болѣзнь груди уже съ 1873 г. подтачивала силы М. и въ 1879 г. 5 ноября онъ скончался. М. долженъ быть причисленъ къ числу величайшихъ естествоиспытателей всѣхъ временъ; въ немъ соединялись рѣдкая проницательность ума съ богатой научной фантазіей, глубокое знаніе математики съ необыкновенной экспериментаторской ловкостью. Работы М. носятъ главнымъ образомъ математическій характеръ, но онъ не былъ въ душѣ математикомъ; складъ ума его ближе всего подходилъ къ складу ума Фарадея (см.), развитіе ученія котораго объ электричествѣ и магнетизмѣ создало ему всемірную славу. Въ 1855 г. онъ опубликовалъ первую работу, относящуюся къ этому предмету: «О линіяхъ силъ Фарадея», гдѣ взгляды Фарадея изложилъ математическимъ языкомъ; онъ не переставалъ работать надъ этими вопросами до 1873 г., когда объединилъ всѣ свои работы въ знаменитомъ «Ученіи объ электричествѣ и магнитизмѣ» («Treatise on Electricity and Magnetism», 1873), выдержавшемъ 3 англійскихъ изданія, 2 французскихъ и 1 нѣмецкое. Сочиненіе это легло въ основаніе всего новѣйшаго ученія объ электричествѣ (см.) и представляетъ собой одинъ изъ великихъ памятниковъ человѣческаго генія. Сокращенное, болѣе популярное извлеченіе изъ этого курса издано было въ 1881 г. Гарнетомъ въ Лондонѣ; въ 1883 г. оно переведено было на нѣмецкій, а въ 1886 г. на русскій («Электричество въ элемент. обработкѣ», перев. подъ ред. М. П. Авенаріуса, Кіевъ, 1886). Другія работы М. по физикѣ касались вопросовъ кинетической теоріи газовъ, въ которой ему удалось найти новые важные законы, и вопроса о воспріятіи цвѣтовъ и объ ихъ сочетаніи; послѣднія работы особенно замѣчательны по примѣненнымъ въ нихъ экспериментальнымъ пріемамъ, за нихъ въ 1860 г. онъ награжденъ былъ медалью Румфорда. М. принималъ также дѣятельное участіе въ работахъ британской ассоціаціи для развитія науки; ему принадлежатъ опытныя работы надъ установленіемъ единицы электрическаго сопротивленія и точная повѣрка закона Ома. Изъ другихъ работъ М. большинство относится къ механикѣ и небольшое число къ чистой математикѣ; къ послѣднимъ принадлежитъ первая его работа: «О черченіи овалovъ и объ овалахъ о многихъ фокусахъ», напечатанная, когда автору ея было всего 15 лѣтъ. М. изданы кромѣ того элементарная «Теорія тепла» («Theory of Heat», 1875), выдержавшая на родинѣ 10 изданій, затѣмъ 2 нѣмецкихъ и русское, и элемент. сочиненіе по динамикѣ: «Матерія и движеніе» («Matter and Motion», 1876), переведенное на нѣм. языкъ (1881); въ 1879 г. онъ издалъ работы Кавендиша («Electrical Researches of the Hon. H. Cavendish»), хранившіяся въ манускриптахъ съ прошлаго столѣтія. Работы его (кромѣ указанныхъ выше книгъ) собраны и изданы унив. въ Кембриджѣ: «The Scientific Papers of J. C. M.» (edited by Niven, 2 т., Кембриджъ, 1890). Біографію см. L. Campbell and W. Garnett, «The Life of J. C. M., his Correspondence and Writings» (2 изд., Лонд., 1881). *А. Г.*

Македоръ (Maxdor) — прежняя золотая монета въ Баваріи, стоимостью въ 2 золотыхъ гульдена=$7^1/_3$ южно-герм. гульденовъ (IX, 876) или $12^4/_7$ нын. германскихъ марокъ; были и двойные М.

Максенцій (306—312)—римскій императоръ, сынъ Максиміана. Воспользовавшись неудовольствіемъ, вызваннымъ въ Римѣ фискальными мѣрами имп. Галерія, М. захватилъ власть, съ помощью преторьянцевъ, и убѣдилъ отца, отказавшагося отъ престола, снова сдѣлаться императоромъ. Имп. Северъ, выступившій противъ М., былъ имъ разбитъ и убитъ; походъ Галерія противъ М. также окончился неудачей. Укрѣпившись въ Римѣ, М. заставилъ своего отца удалиться въ Галлію и предался жестокости и распутству. Послѣ удачнаго усмиренія возстанія въ Африкѣ, М., подъ предлогомъ мести за смерть отца, приказалъ уничтожить статуи имп. Константина въ Римѣ и началъ готовить противъ него походъ; но Константинъ предупредилъ М., перешелъ Альпы, разбилъ его полководцевъ при Туринѣ и Веронѣ и его самого при Saxa Rubra на Тибрѣ; недалеко отъ Рима, во время бѣгства, М. утонулъ въ Тибрѣ. Два его сына были казнены Константиномъ. *М. К.*

Максенъ—деревня въ Саксоніи, въ Пирнскомъ округѣ. Во время 7-милѣтней войны, 20 ноября 1759 г., прусскій ген. Финкъ, стоявшій у М. со своимъ отрядомъ (около 13 тыс.), былъ атакованъ и разбитъ войсками австр. фельдмаршала Лаудона (болѣе 26 тыс. чел.). Поставленный въ безвыходное положеніе и потерявъ почти всю артиллерію, Финкъ долженъ былъ сдаться.

Максимальный термометръ — термометръ, отмѣчающій наибольшую величину температуры за извѣстный промежутокъ времени. См. Термометръ.

Максимени — деревня въ Румыніи, на берегу р. Серетъ. 16 апрѣля 1789 г. турецкій отрядъ Якубъ-аги разбитъ здѣсь русскою

дивизіею Дерфельдена; при этомъ самъ Якубъ-ага взятъ былъ въ плѣнъ.

Максимиліана (Maximiliana Mart.)—родъ пальмъ изъ группы кокосообразныхъ (Cocoineae). Извѣстно три вида М., растущіе въ Южн. Америкѣ и на Антильскихъ о-вахъ. Это—высокія или средней высоты деревья; листья прерывчато-перистые. Соцвѣтія въ видѣ мясистыхъ початковъ булавовидной формы, короткія, состоящія изъ однополыхъ цвѣтковъ (растенія однодомныя и двудомныя). Въ мужскомъ цвѣткѣ 6 длинныхъ тычинокъ. Плодъ—костянка желтоватаго или бураго цвѣта. Наиболѣе извѣстенъ видъ М., растущій въ Бразиліи, M. regia Mart., верхушечныя почки котораго составляютъ лучшій сортъ пальмовой капусты. *С. Р.*

Максимиліана орденъ—учрежденъ королемъ баварскимъ Максимиліаномъ II въ 1853 г., въ поощреніе заслугъ въ области науки и искусства, преимущественно для нѣмецкихъ ученыхъ и художниковъ. Знакъ ордена—готическій крестъ, окруженный золотымъ вѣнцомъ; девизъ: «Für Wissenschaft und Kunst»; лента голубая съ бѣлою каймою.

Максимиліана - Іосифа орденъ (Max-Joseph-Orden) — баварскій военный орденъ, учрежденъ въ 1806 г. М.-Іосифомъ; 3 степени, золотой крестъ съ бѣлой эмалью, девизъ: «Virtuti pro patria»; лента черная съ бѣлой и синей каймою. Изъ баварцевъ его получаютъ только дворяне.

Максимиліановскія башни или *Линскія башни*—построены эрцгерцогомъ австрійскимъ Максимиліаномъ-Іосифомъ д'Эсте (1782—1863) и служили для укрѣпленнаго лагеря у Линца (1828—36); особый типъ оборонительныхъ фортовъ, въ 2 или 3 этажа; верхній назначался для помѣщенія мортиръ, покрытая землянымъ брустверомъ платформа служила для тяжелыхъ орудій, нижнія подземныя строенія заключаютъ теперь казематы и магазины. Вооруженіе въ настоящее время измѣнено, но общій типъ М. башенъ сохраненъ для 32 башенъ взаимно фланкирующихъ себя и окружающихъ кольцомъ городъ, въ остальныхъ частяхъ совершенно открытый. Въ новопрусской системѣ укрѣпленій М. б. служатъ редутами или центральными сооруженіями.

Максимиліанъ († 434 г.) — патріархъ константинопольскій, 37-й отъ начала константинопольской церкви. Избранъ на патріаршество въ 431 г., по удаленіи съ каѳедры еретика Нэсторія; причисленъ къ лику святыхъ. Память его—21 апрѣля.

Максимиліаны—императоры Германскіе.

Максимиліанъ I (1459—1519) — императоръ германскій, сынъ и преемникъ Фридриха III, обнаруживалъ съ дѣтства блестящія дарованія, кипучую и дѣятельную натуру, большую любознательность и страсть къ физическимъ упражненіямъ, сдѣлавшую его однимъ изъ самыхъ ловкихъ и искусныхъ рыцарей своего времени. Въ 1477 г. онъ женился на богатѣйшей принцессѣ, Маріи Бургундской, вслѣдствіе чего ему съ 18-лѣтняго возраста пришлось управлять обширною областью, продолжать традиціи централизаціонныхъ стремленій бургундскаго дома, бороться съ народною реакціею противъ созданныхъ Карломъ Смѣлымъ учрежденій. Проникнутый идеями абсолютизма и вѣрой въ великую будущность дома Габсбурговъ, М., послѣ смерти жены своей, дѣйствуя въ качествѣ регента, пытается подорвать силу вырванныхъ у нея вольностей и вернуть страну къ прежнему режиму. Раздраженные жители Брюгге ловятъ его въ западню и сажаютъ въ тюрьму, изъ которой его освобождаютъ присланныя отцомъ его войска. Въ 1486 г. онъ былъ избранъ римскимъ королемъ. Дѣятельность его въ Германіи проявляется съ одной стороны въ непрестанной борьбѣ съ сосѣдними государствами изъ-за расширенія владѣній Габсбургскаго дома, съ другой стороны — въ цѣломъ рядѣ внутреннихъ реформъ съ цѣлью усиленія императорской власти и централизаціи и обращенія безсвязнаго конгломерата наслѣдственныхъ австрійскихъ земель въ настоящее государство. Тотчасъ по возвращеніи изъ Нидерландовъ онъ вступаетъ въ борьбу съ венгерскимъ королемъ Матвѣемъ Корвиномъ, добиваясь возвращенія Габсбургскому дому отнятыхъ у него областей, и послѣ смерти Матвѣя (1490) достигаетъ цѣли, но терпитъ неудачу при попыткѣ овладѣть венгерскимъ престоломъ, главнымъ образомъ вслѣдствіе нападенія на австрійскія земли турокъ, которыхъ М. отражаетъ при Виллахѣ (1492). Въ 1490 г. герцогъ тирольскій Сигизмундъ усыновляетъ его и назначаетъ регентомъ Тироля, который въ 1496 г. переходитъ въ его владѣніе. Вслѣдъ за тѣмъ двойное оскорбленіе, нанесенное ему французскимъ королемъ Карломъ VIII—отказавшимся жениться на обрученной съ нимъ дочери М., Маргаритѣ, и избравшимъ себѣ въ жены невѣсту самого М., Анну Бретанскую—заставляетъ М. объявить войну Франціи, закончившуюся въ 1493 г. миромъ въ Салисѣ: М. получаетъ обратно свою дочь и ея приданое. Въ томъ же году онъ, по смерти отца, вступаетъ на императорскій престолъ и заключаетъ, въ 1495 г., первую священную лигу, съ папою, Неаполемъ и Миланомъ, противъ Карла VIII, вынужденнаго отступить изъ Италіи. Въ 1498 г. возникла неудачная для императора борьба съ Швейцаріею, окончившаяся въ 1499 г. базельскимъ договоромъ, санкціонировавшимъ окончательное отдѣленіе Швейцаріи отъ Германіи. Людовика XII М. сначала призналъ владѣтелемъ миланской области, но въ 1506 г., вслѣдствіе новаго оскорбленія, нанесеннаго ему французскимъ королемъ (Людовикъ XII обѣщалъ его сыну руку своей дочери, а выдалъ ее за герцога Ангулемскаго), вторгнулся въ миланскую область, гдѣ былъ разбитъ, при Кадорѣ, венеціанцами. Чтобы наказать Венецію, М. заключаетъ съ французскимъ королемъ, папою Юліемъ II и королемъ Фердинандомъ Арагонскимъ новый союзъ, подъ именемъ камбрэйской лиги. Но папа и Фердинандъ вскорѣ покидаютъ его, а Франція не оказываетъ ему помощи, такъ что ему приходится отказаться отъ похода противъ Венеціи. Въ 1511 г. онъ примыкаетъ къ священной лигѣ, составленной противъ Франціи, но уже въ 1515 г. оказывается вынужденнымъ заключить брюссельскій миръ,

на основаніи котораго Франція получаетъ миланскую область, а венеціанцы—Верону. Такимъ образомъ М. не имѣлъ успѣха въ своихъ военныхъ предпріятіяхъ; тѣмъ не менѣе ему удалось увеличить владѣнія австрійскаго дома, путемъ наслѣдованія и въ особенности браковъ. Женивъ своего сына, Филиппа, на Хуанѣ (Іоаннѣ), инфантѣ испанской, онъ открылъ своему дому доступъ на испанскій престолъ. Въ тоже время онъ обезпечилъ за Габсбургами владѣніе королевствами чешскимъ и венгерскимъ, устроивъ бракъ своихъ внуковъ Фердинанда и Маріи съ Анною и Людовикомъ, дочерью и сыномъ Владислава II. Осуществленіе политическихъ теорій М. встрѣтило сильное противодѣйствіе со стороны германскихъ князей, стремившихся къ утвержденію въ Германіи олигархіи. Въ 1495 г. ему удалось, однако, прекратить внутреннія смуты установленіемъ вѣчнаго мира и раздѣленіемъ Германіи на десять округовъ. Рѣшеніе общеимперскихъ дѣлъ было ввѣрено имперскому суду, Reichskammergericht. Вмѣстѣ съ тѣмъ реорганизованъ былъ придворный совѣтъ, Hofrath, который съ 1502 г. превратился въ верховный судебно-административный органъ управленія и суда, ограниченный лишь волею императора. Въ то же время М. реформируетъ полицію, учреждаетъ имперскій налогъ (Reichssteuer), вводитъ значительныя улучшенія въ военной организаціи, устраиваетъ постоянную милицію, учреждаетъ почту. Возмущенные князья дѣлаютъ попытку свергнуть М. съ престола, но терпятъ неудачу. Въ собственно-австрійскихъ владѣніяхъ М. продолжаетъ ту же политику: повсюду, гдѣ можно, онъ замѣняетъ единоличное управленіе коллегіальнымъ, которое ставитъ въ личную отъ себя зависимость и сосредоточиваетъ въ центральномъ органѣ верховный надзоръ за дѣятельностью мѣстныхъ учрежденій. Большое вниманіе обращаетъ онъ и на финансы. Въ Тиролѣ реформы были проведены очень быстро, въ виду слабаго сопротивленія со стороны Landstände; но въ собственно-австрійскихъ земляхъ, гдѣ реформа началась съ финансовъ, она встрѣтила сильнѣйшую оппозицію. Тѣмъ не менѣе здѣсь была создана цѣлая сѣть подчиненныхъ органовъ управленія, состоявшихъ изъ назначаемыхъ чиновниковъ; однообразный порядокъ былъ введенъ и въ администраціи, и въ финансахъ; мѣстные органы подчинены придворному совѣту. Въ 1502 г. заканчивается блестящій періодъ дѣятельности Максимиліана; позже ему приходится лишь отстаивать сдѣланное. Всякій разъ, когда казна оказывается пустою, земскіе чины поднимаютъ голову, протестуютъ и вырываютъ у М. ту или иную уступку, которую онъ при первомъ удобномъ случаѣ беретъ назадъ. Свою частную и политическую жизнь М. описалъ въ «Theuerdank»—аллегорическомъ разсказѣ, написанномъ, при его помощи, секретаремъ его Лоренцо Пфинцингомъ, и въ «Weisskunig» (rex albus)—аллегорическомъ описаніи его политическихъ предпріятій и его дѣятельности до 1509 г. Будучи страстнымъ любителемъ охоты, онъ, кромѣ того, сочинилъ для своихъ внуковъ охотничью книгу: «Jagdbuch».

Литература (см. перечень у Schmit-Tavera, «Bibliogr. der oesterreich. Geschichte», ч. 1-ая, и у Krones, «Grundriss der oesterreichischen Geschichte», ч. 2, стр. 414 и сл.): Hegewisch, «Geschichte der Regierung M.s I» (Гамб., 1782; новое изд. 1818 Лпц.); Hormayr, «Oesterr. Plutarch»; Klüpfel, «M. I» (1864); Ulmann, «Kaiser M. I» (1884); Adler, «Die Organisation der Centralverwaltung unter Kaiser M. I» (1886); Лучицкій, «М. I и его реформы въ австрійскихъ земляхъ» (Кіевъ, 1887). *И. Л—ій.*

Максимиліанъ II (1527—1576) — императоръ германскій, сынъ и преемникъ Фердинанда I, воспитывался при дворѣ своего дяди, Карла V, и женился на его дочери, Маріи. Въ 1544 и 1548 гг. онъ участвовалъ въ шмалькальденской войнѣ и въ войнѣ противъ Франціи, а въ 1549—51 гг. былъ вице-королемъ Испаніи. Склонный къ протестантизму, онъ готовъ былъ открыто выступить его приверженцемъ, но вмѣшательство отца, угроза лишить его наслѣдства, нежеланіе порвать съ католическими традиціями своего дома, картина постоянныхъ раздоровъ, царившихъ среди протестантскихъ партій, а также мягкій, уступчивый характеръ — все это вмѣстѣ взятое удержало его въ той религіи, въ которой онъ родился. Избранный послѣдовательно королемъ римскимъ, чешскимъ и венгерскимъ, онъ въ 1564 г., по смерти отца, вступилъ на императорскій престолъ, а въ 1565 г. отразилъ нападеніе трансильванскаго князя, Запольи, который вступилъ въ союзъ съ султаномъ и убѣдилъ послѣдняго объявить императору войну. На сеймѣ въ Аугсбургѣ (1566) и католики, и протестанты дали М., на три года, значительныя субсидіи, при чемъ изложили ему свои жалобы и желанія. М. ограничился ролью посредника и заявилъ намѣреніе придерживаться религіознаго мира, заключеннаго въ 1552 г. Съ данными ему субсидіями М. собралъ войско въ 100 тысячъ человѣкъ и повелъ его противъ турокъ; но тѣмъ временемъ Сулейманъ умеръ, а наслѣдникъ его Селимъ II очистилъ Венгрію и заключилъ съ М. перемиріе на восемь лѣтъ (1567). Въ 1568 г. М. выступилъ заступникомъ за Нидерланды передъ королемъ Испаніи и вообще употреблялъ всѣ усилія, чтобы положить конецъ религіознымъ распрямъ, за что былъ названъ «вторымъ Юліаномъ». Когда Генрихъ III внезапно отказался отъ польскаго престола, М. предложилъ въ польскіе короли сына своего Эрнеста, но избранъ былъ Стефанъ Баторій. Самою важною заслугою М. была терпимость, рѣзко выдѣлявшая его изъ среды современныхъ ему дѣятелей. Важнѣйшими актами его религіозной политики были: Religionsassecuration, данная чинамъ Австріи (1571), и litterae majestatis, октроированныя Чехіи (1575). Онъ оставилъ пять сыновей, изъ которыхъ два, Рудольфъ и Матѳей, были императорами, и трехъ дочерей, изъ которыхъ одна была замужемъ за Карломъ IX. Ср. Koch, «Quellen zur Geschichte des Kaisers M. II» (1857—1861); Wertheimer, «Zur Geschichte des Türkenkrieges von 1565—66» («Archiv f. Oesterrsich. Gesch.» 1875); Reitzes, «Zur Geschichte der religiösen Wandlung M. II» (1870); Pazout u. Tupetz, «Oesterreich im Ref.-Zeitalter, 1516—1617»; Maurен-

brecher, «M. II» (въ «Allgemeine deutsche Biographie», 1884). *И. Л—ій.*

Максимиліаны—курфюрсты, короли и принцы баварскіе.

Максимиліанъ I — герцогъ, впослѣдствіи курфюрстъ баварскій, сынъ герцога Вильгельма V, род. въ 1573 г. Воспитанный іезуитами, онъ проникся глубокой ненавистью къ протестантству. Въ 1597 г. отецъ передалъ ему правленіе и М. постарался водворить порядокъ въ довольно расшатанныхъ дѣлахъ. Предприняты были реформы въ управленіи, судѣ и войскѣ; особенное вниманіе обращено на финансы; значительно усилена власть князя, въ ущербъ земскимъ чинамъ. Въ 1607 г. М. присоединилъ къ своимъ владѣніямъ городъ Донаувертъ и тотчасъ же ввелъ тамъ католицизмъ. Когда это побудило колебавшихся дотолѣ протестантовъ сплотиться въ унію (1608), М. образовалъ противъ нихъ католическую лигу (1609) и сталъ въ ея главѣ. Не смотря на враждебное отношеніе къ Габсбургамъ, онъ принялъ, въ 1619 г., сторону Фердинанда II и выставилъ, подъ залогъ верхней Австріи, войско, подъ предводительствомъ Тилли; послѣдній разбилъ на голову Фридриха V пфальцскаго и чеховъ при Бѣлой Горѣ подъ Прагой (1620) и завоевалъ Пфальцъ. Въ награду за это М. получилъ въ 1623 г. отъ императора верхній Пфальцъ и достоинство пфальцскаго курфюрста. Когда, при дальнѣйшемъ ходѣ войны, императоръ старался подчинить себѣ и своему полководцу Валленштейну всѣ имперскія войска, М. постарался разрушить эти планы и способствовалъ паденію Валленштейна, на собраніи курфюрстовъ въ 1630 г. Когда въ 1632 г. Густавъ-Адольфъ занялъ Баварію, М. былъ оттуда на время изгнанъ. Въ 1637—38 гг. онъ сражался на верхнемъ Рейнѣ съ шведами и французами, отъ которыхъ страна его не мало страдала. Желая избавить Баварію отъ бѣдствій войны, онъ, отдѣльно отъ союзниковъ, заключилъ съ французами и шведами ульмское перемиріе, въ 1647 г. По вестфальскому миру 1648 г. онъ получилъ верхній Пфальцъ, графство Камъ и утвержденіе въ курфюршескомъ достоинствѣ. Ум. въ 1651 г. Замѣчательна «Anleitung zur Regierungskunst», составленная М. для его сына и наслѣдника Фердинанда-Маріи и изданная Аретиномъ (Бамб., 1822) по-латыни и по-нѣмецки. Ср. Вольфъ, «Geschichte M.'s I und seiner Zeit» (продолженная Брейеромъ, Мюнх., 1807—11); Аретинъ, «Geschichte M's» (т. 1, Пассау, 1842); Шрейберъ, «M. I» (Мюнхенъ, 1868); Стиве, «Das kirchliche Polizeiregiment unter M. I» (тамъ же, 1876); его же, «Der Ursprung des dreissigjährigen Krieges» (1 кн., тамъ же. 1875); его же, «Kurfürst M.» (тамъ же, 1882); «Die Politik Bayerns 1591 — 1607» (тамъ же, 1878—83, т. 4 и 5); «Briefe und Akten zur Geschichte des dreissigjährigen Krieges».

Максимиліанъ II (Эммануилъ)—курфюрстъ баварскій (1679—1726), сынъ и преемникъ курфюрста Фердинанда-Маріи, род. въ 1662 г. Участвовалъ въ освобожденіи Вѣны отъ турецкой осады (1683); отличился въ борьбѣ съ турками при взятіи Грана, Офена (1686) и Бѣлграда (1688) и много содѣйствовалъ побѣдѣ при Могачѣ (1687). Въ 1690 г. онъ командовалъ на Рейнѣ имперской арміей противъ французовъ, а въ 1691 г. отправился испанскимъ намѣстникомъ въ Нидерланды. Его первая супруга, Марія-Антонія, дочь Леопольда I, имѣла, по матери, права на испанскій престолъ (см. XIII, 434); сына ихъ, принца Іосифа-Фердинанда, Карлъ II назначилъ въ завѣщаніи 1698 г. своимъ наслѣдникомъ; но такъ какъ Іосифъ-Фердинандъ ум. въ 1699 г., права на испанское наслѣдство утратились и М. сложилъ съ себя званіе намѣстника. По смерти Карла II испанскаго Людовикъ XIV привлекъ на свою сторону курфюрста, обѣщавъ ему обладаніе Нидерландами. Въ союзѣ съ Франціей М., съ 1702 г., боролся съ императоромъ въ южной Германіи, взялъ Ульмъ и Регенсбургъ, проникъ въ Тироль, но, послѣ тяжелыхъ пораженій при Шелленбергѣ и Гохштедтѣ (1704), долженъ былъ очистить Баварію, съ которой Австрія расправлялась какъ съ покоренной страной и которую, послѣ нѣсколькихъ ея возстаній, страшно угнетала. Въ 1706 г. М., во главѣ французскаго войска, разбитъ былъ при Рамильи англійско-голландскими войсками Мальборо и потерялъ Брабантъ. Только послѣ раштатскаго мира, въ 1714 г., М. могъ вернуться въ свои владѣнія. Онъ усиленно стремился къ ограниченію власти земскихъ чиновъ Баваріи.

Максимиліанъ III (Іосифъ)—баварскій курфюрстъ (1745 — 1777)—см. Бавaрія, II, 624.

Максимиліанъ I Іосифъ — курфюрстъ, потомъ король баварскій, род. въ 1756 г., сынъ принца Фридриха Пфальцъ-Цвейбрюкенъ-Беркенфельдскаго, въ 1795 г. наслѣдовалъ Цвейбрюкенъ, а по пресѣченіи, со смертью Карла Теодора (см. XIV, 550), пфальцъ-зульцбахской линіи (1799), сдѣлался курфюрстомъ Пфальцъ-Баваріи и герцогомъ Юлиха и Берга. О главныхъ событіяхъ его царствованія см. Бавaрія II, 624—625. Множество монастырей было при немъ упразднено, университетъ перенесенъ изъ Ингольштадта въ Ландсгутъ, основана академія искусствъ, улучшено школьное дѣло, предприняты коренныя реформы въ военномъ вѣдомствѣ, въ финансахъ, въ крестьянскихъ дѣлахъ, въ судопроизводствѣ и полиціи. М. ум. въ 1825 г.

Максимиліанъ II (Іосифъ) — король баварскій (1848—1864), сынъ короля Людовика I, род. въ 1811 г.; по окончаніи въ 1831 г. курса историческихъ и юридическихъ наукъ въ Геттингенѣ и Берлинѣ, совершилъ нѣсколько большихъ путешествій по Германіи, Италіи и Греціи. Слѣдуя традиціямъ дома Виттельсбаховъ, онъ окружалъ себя художниками, музыкантами и писателями. Въ 1858 г. онъ основалъ при мюнхенской академіи двѣ коммиссіи: одну — историческую, другую — естественно-историческую и техническую; первая оказала большія услуги дѣлу изученія нѣмецкой исторіи. Въ качествѣ правителя отличался нѣкоторымъ либерализмомъ; вліянію фаворитовъ и любовницъ, управлявшихъ Баваріей при его отцѣ, былъ положенъ предѣлъ; распространенію

народнаго образованія перестали ставить препятствія; печать стала свободнѣе, и король не желалъ вступать въ столкновенія съ народнымъ представительствомъ, хотя окружавшіе его не разъ побуждали его къ этому. Въ 1848—49 г. М. выступилъ рѣшительнымъ противникомъ стремленій къ германскому единству и въ противовѣсъ этимъ стремленіямъ создалъ планъ союза мелкихъ государствъ средней Германіи, подъ главенствомъ Баваріи, достаточно сильнаго, чтобы противостоять Пруссіи и Австріи (политическія событія во время царствованія М.—см. Баварія). Въ 1863 г. М. для поправленія здоровья отправился въ Италію, но обостреніе отношеній между Пруссіей и Даніей вызвало его на родину, гдѣ онъ скоро умеръ. Статуи въ честь М. воздвигнуты въ Мюнхенѣ, Байрейтѣ, Линдау и Киссингенѣ. См. Hauff, «Leben und Wirken Maximilian's II, Königs von Bayern» (Мюнхенъ, 1864); Sölll, «M. II» (2 изд. Аугсбургъ, 1867); V. Müller, «M. II» (Регенсбургъ, 1864); Heigel, «Histor. Vorträge und Studien» (3 изд. Мюнхенъ, 1887); Bodenstedt, «Eine Königsreise» (1878). *В. В—въ.*

Максимиліанъ Іосифъ—герцогъ баварскій (1808—88), авторъ книги «Wanderung nach dem Orient etc.» (Мюнх., 1839; 2 изд. 1840) и многихъ драмъ и новеллъ (подъ псевдонимомъ *Фантазусъ*). Одна изъ дочерей его, *Елизавета* (род. въ 1837 г.), вышла замужъ за императора австрійскаго Франца-Іосифа, другая, *Марія* (род. въ 1841 г.)—за Франциска II, короля обѣихъ Сицилій.

Максимиліаны—курфюрсты кельнскіе.

Максимиліанъ Генрихъ — курфюрстъ кельнскій (1650—88). Когда, во время распри его съ Кельномъ, Нидерланды и императоръ вступились за городъ, М. примкнулъ къ Людовику XIV, и въ союзѣ съ французами и епископомъ мюнстерскимъ, въ 1672 г. вторгнулся въ Нидерланды, завоевалъ Девентеръ и осадилъ Гронингенъ. Въ 1673 г. союзники осадили Боннъ; М. бѣжалъ въ Кельнъ и началъ переговоры о мирѣ, который и состоялся въ 1674 г.

Максимиліанъ-Францъ (Ксаверій-Іосифъ)—послѣдній курфюрстъ кельнскій (1784—1801), младшій сынъ имп. Маріи-Терезіи, род. въ 1756 г.; не смотря на противодѣйствіе Фридриха Вел., былъ избранъ въ 1784 г. курфюрстомъ-архіепископомъ кельнскимъ и княземъ-епископомъ мюнстерскимъ; своимъ просвѣщеннымъ и бережливымъ управленіемъ оказалъ курфюршеству немалыя услуги. Боннскую академію онъ въ 1786 г. преобразовалъ въ университетъ. Послѣ занятія Бонна французами, въ 1797 г., курфюрстъ покинулъ страну и жилъ въ Австріи.

Эрцгерцогъ австрійскій.

Максимиліанъ (Фердинандъ-Іосифъ, 1832—67)—эрцгерцогъ австрійскій и императоръ мексиканскій, братъ имп. австрійскаго Франца-Іосифа; съ 1854 г. командовалъ австрійскимъ флотомъ; въ 1857 г. женился на Шарлоттѣ, дочери короля бельгійскаго Леопольда I, и былъ назначенъ генералъ-губернаторомъ Ломбардо-Венеціанскаго королевства. Съ тѣхъ поръ онъ жилъ вмѣстѣ съ женою частью въ Миланѣ, частью и преимущественно въ своемъ замкѣ Мирамаре, около Трieста, занимаясь, между прочимъ, литературой. Онъ былъ романтикомъ, мечтавшимъ о временахъ, «когда въ турнирахъ развивалось рыцарское чувство, когда въ свободныхъ лѣсахъ охотились на кабановъ и медвѣдей», о тѣхъ «мощныхъ временахъ, которыя производили мощныхъ людей» и которыя къ несчастью исчезли подъ «растлѣвающимъ вліяніемъ просвѣтителей». Мысль, что онъ — потомокъ Карла V, воспламеняла его; онъ вѣрилъ, что ему суждена корона Германіи; все это онъ выражалъ въ нелишенныхъ таланта стихотвореніяхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ утверждалъ, что «правительство, которое не хочетъ слышать голоса управляемыхъ, есть гнилое правительство, быстро идущее къ паденію». Этими либеральными увлеченіями онъ возбудилъ къ себѣ непріязненное чувство при дворѣ своего брата, но за то, какъ горячій поклонникъ наполеоновской идеи, пользовался симпатіями Наполеона III. Когда послѣдній задумалъ подчинить своему вліянію Мексику, онъ обратилъ свои взоры на М., какъ кандидата на мексиканскій престолъ. Собранное, по его приказу, въ столицѣ Мексики собраніе нотаблей выбрало М. въ императоры Мексики (1863). Когда депутація отъ этого собранія, явившаяся въ Мирамаре, предложила М. корону, онъ первое время колебался, не желая потерять свои права на австрійскій престолъ; но, побуждаемый своею страстью къ приключеніямъ, видя въ предложеніи ему, потомку Карла V, мексиканской короны какъ-бы перстъ судьбы, и подъ давленіемъ своей страстной и честолюбивой жены, онъ принялъ предложеніе, поставивъ условіемъ, чтобы «сооруженіе трона поставлено было въ зависимость отъ плебисцита всей націи». При помощи французскихъ штыковъ были собраны во многихъ городахъ голоса мексиканцевъ, и М. удовлетворился такой пародіей на плебисцитъ; онъ подписалъ отреченіе отъ своихъ правъ на австрійскую корону, и въ 1864 г. отправился съ женой въ Мексику, заѣхавъ по пути въ Римъ, чтобы получить папское благословеніе. Опираясь на франц. войска и на небольшіе отряды австрійцевъ и бельгійцевъ, онъ вступилъ въ Веракруцъ въ отправленіе своей власти. Связанный обязательствами, данными папѣ и Наполеону, онъ хотѣлъ опираться на выбравшую его клерикальную партію; однако, очень скоро онъ убѣдился, что о возвратѣ духовенству конфискованныхъ имуществъ не можетъ быть и рѣчи. Онъ дѣлалъ попытки примирить съ собою либераловъ, но неудачно. Республиканцы—а къ нимъ принадлежало значительное большинство населенія—не признавали власти М.; не признавали ея и Соединенные Штаты, имѣвшіе посольство при Хуаресѣ; послѣдній, хотя и вытѣсненный изъ столицы и другихъ городовъ средней Мексики, не признавалъ себя побѣжденнымъ и велъ отчаянную войну противъ имперіи. М. пытался привлечь его, а также ген. Порфирія Діаса (X, 744) и другихъ видныхъ республиканцевъ, на свою сторону, обѣщая имъ высокія должности въ имперіи, но

никто изъ нихъ не сдавался на его обѣщанія. Въ тоже время М. выпускалъ прокламаціи, которыми признавалъ всѣхъ ведущихъ борьбу республиканцевъ за бандитовъ и грозилъ имъ разстрѣляніемъ въ 24 часа, что и было приведено въ исполненіе по отношенію ко многимъ плѣннымъ. Недостатокъ средствъ, невыполнимыя денежныя обязательства, принятыя имъ вмѣстѣ съ принятіемъ короны (см. Мексика), тяжелый климатъ Мексики, непріятная житейская обстановка — все это открыло передъ М. оборотную сторону медали, о которой онъ раньше не думалъ, мечтая о героическихъ подвигахъ въ сказочной странѣ. Какъ только въ Соединенныхъ Штатахъ окончилась междоусобная война, они рѣшительно потребовали отъ Франціи очищенія Мексики, и Наполеонъ поспѣшилъ исполнить требованіе, хотя раньше формально обязался поддерживать М. до 1868 г. Положеніе послѣдняго стало совсѣмъ невозможнымъ; онъ хотѣлъ отречься отъ престола, но его удержала жена, отправившаяся къ Наполеону и папѣ просить помощи. Крайне рѣзкое объясненіе съ первымъ изъ нихъ, котораго она упрекала въ предательствѣ, не привело ни къ чему; столь же безполезнымъ было свиданіе съ папой. Шарлотту поразилъ припадокъ остраго помѣшательства, скоро перешедшаго въ тихое. Командуя небольшимъ отрядомъ сформированнаго имъ войска, М. продолжалъ войну противъ Хуареса, объявивъ, что по умиротвореніи онъ вновь прибѣгнетъ къ плебисциту, и если народъ выскажется противъ него, то онъ вернется въ Европу. Судя по нѣкоторымъ, впослѣдствіи опубликованнымъ письмамъ, онъ разсчитывалъ, основываясь на непопулярности Франца-Іосифа послѣ войны съ Пруссіей, возстановить свои права на австрійскій престолъ. Въ маѣ 1867 г. М. былъ взятъ въ плѣнъ въ крѣпости Кверетаро; генералъ Эскобедо отказался вступить съ нимъ въ какіе бы то ни было переговоры, и 19 іюня того же года онъ былъ разстрѣлянъ, по приговору военнаго суда, вмѣстѣ съ генералами Мирамономъ и Мехіей. Трупъ его, послѣ продолжительныхъ дипломатическихъ переговоровъ, былъ отданъ роднымъ и перевезенъ въ Вѣну. Жена его, ничего не знающая о судьбѣ мужа, живетъ и до сихъ поръ около Брюсселя, какъ неизлѣчимо больная. Въ память М. воздвигнуты статуи въ Гитцингѣ (Вѣнѣ), Тріестѣ и Полѣ. Изъ сочиненій М. напечатаны: «Aus meinem Leben, Reiseskizzen, Aphorismen, Gedichte» (2 изд., Лпц., 1867), и «Mein erster Ausflug, Wanderungen in Griechenland» (Лпц., 1868). См. Kératry, «L'empereur Maximilien, son élévation et sa chute» (Лпц., 1867); Lefèvre, «Documents officiels, recueillis dans la secrétairerie privée de M.» (Брюссель, 1869); W. Montlong, «Authentische Enthüllungen über die letzten Ereignisse in Mexico» (1868); Riva Palacio u. Martinez de la Torre, «Denkschrift über den Prozess des Erzherzogs Ferdinand M. von Oesterreich» (Гамбургъ, 1868); Paulla Kollonitz, «Eine Reise nach Mexico im Jahre 1864» (1867); Hellwald, «M. I, Kaiser von Mexico» (Вѣна, 1869); Prinz Felix zu Salm-Salm, «Queretaro. Blätter aus meinem Tagebuch in Mexico» (2 изд., Штуттг., 1869); Prinzessin Felix zu Salm-Salm, «Zehn Jahre aus meinem Leben» (Штуттг., 1875); Gaulot, «La vérité sur l'expédition du Mexique» (П., 1889—90); Іоганнъ Шерръ, «Трагедія въ Мексикѣ» (СПб., 1874). *В. Водовозовъ.*

Максимінъ—имя двухъ римскихъ императоровъ: 1) *М.* (Гай-Юлій-Веръ), названный по родинѣ Оракійцемъ (235—38), сынъ готскаго пастуха, выдался при Септиміи Северѣ необыкновенной физической силой и храбростью. Александръ Северъ назначилъ его легатомъ верхней Германіи. Когда А. Северъ былъ убитъ, не безъ участія М., германскіе легіоны провозгласили его императоромъ. Все время своего правленія М. провелъ внѣ Рима въ побѣдоносной, но крайне жестокой борьбѣ съ германскими племенами на Рейнѣ и Дунаѣ. Финансовыя вымогательства его чиновниковъ вызвали противъ него возстаніе сначала въ Африкѣ, потомъ въ Италіи и Римѣ. М. двинулся съ войскомъ на Италію, но при осадѣ Аквилеи былъ убитъ, вмѣстѣ съ своимъ сыномъ и соправителемъ Максимомъ, возмутившимися солдатами. Его біографія написана Капитолиномъ. См. Löhrer, «De C. Julio Vero Maximino» (Мюнстеръ, 1883).—2) *М.* (Галерій-Валерій), по прозванію Дайа (Daja) или Даза (Daza; 305—13), сынъ иллирійскаго пастуха и сестры имп. Галерія, получилъ отъ дяди въ 305 г. въ управленіе Сирію и Египетъ, съ титуломъ цезаря. Въ 308 г. солдаты провозгласили его августомъ. Когда Константинъ соединился съ Лициніемъ, М., боясь за свои владѣнія, началъ войну, но былъ разбитъ Лициніемъ около Адріанополя, бѣжалъ въ Малую Азію и умеръ въ Тарсѣ. Кромѣ незначительной войны съ Арменіей, М. извѣстенъ еще систематической борьбой съ христіанствомъ. Его эдиктъ 306 г. предписывалъ жителямъ всѣхъ городовъ совершать общественныя жертвоприношенія, эдиктъ 309 г. — реставрировать храмы и окроплять священной водой съѣстные припасы. Миланскій эдиктъ 311 г. на время прекратилъ преслѣдованіе христіанъ; но уже въ томъ же году М. запретилъ христіанамъ собираться на могилахъ мучениковъ, раскленлъ во всѣхъ городахъ афиши съ протоколами, которыми, будто-бы, подтверждались всѣ обвиненія противъ христіанъ, а въ слѣдующемъ году приказалъ разослать во всѣ школы «Acta Pilati» (Дѣянія Пилата)—языческую пародію на страданія Христа. Когда чиновники, въ угоду М., добились въ нѣкоторыхъ городахъ, напр. въ Антіохіи и Никомедіи, постановленій, запрещавшихъ христіанамъ жить въ предѣлахъ города, М. не только подтвердилъ ихъ, но и разослалъ повсюду для подражанія, и въ то же время составилъ обширный планъ организаціи жречества по образцу христіанскаго духовенства. Въ 312 г. М., по настоянію Константина, прекратилъ преслѣдованіе христіанъ, а передъ смертью составилъ эдиктъ въ пользу христіанъ, по образцу миланскаго. *М. К.*

Максиміанъ (Маркъ-Авреліи-Валерій), по прозванію Геркулій (Herculius) — римскій императоръ (285—310), родомъ изъ Сирміума въ Паннониі, происходилъ изъ низшихъ классовъ и возвысился на военной службѣ. Діо-

клетіанъ при вступленіи на престолъ сдѣлалъ его цезаремъ, а послѣ его побѣды надъ возставшими крестьянами (багодами) въ Галліи далъ ему титулъ августа (286). При раздѣленіи имперіи М. получилъ Африку, Испанію и Италію и сдѣлалъ своей резиденціей Миланъ. Съ германскими племенами (герулами, аламанами, бургундами, франками и др.), грозившими Галліи, М. боролся удачно и построилъ рядъ крѣпостей по Рейну. Гоненіе на христіанъ, начатое по эдикту Діоклетіана, М. усердно поддерживалъ и за отказъ отъ участія въ жертвоприношеніяхъ грозилъ смертною казнью. Отказавшись отъ престола, вмѣстѣ съ Діоклетіаномъ, въ 305 г., М. въ слѣдующемъ году, по настоянію своего сына Максенція (см.), снова принялъ титулъ августа, но, разсорившись съ сыномъ, удалился въ Галлію, гдѣ отказался отъ титула и отдалъ свою дочь замужъ за Константина. Затѣмъ, склонивъ на свою сторону часть войска, М. въ 3-й разъ провозгласилъ себя императоромъ и возсталъ противъ зятя, но попался ему въ плѣнъ и получилъ пощаду (308), что не помѣшало ему составить новый заговоръ противъ Константина, къ которому онъ хотѣлъ привлечь и свою дочь. Фауста открыла заговоръ, и М. былъ вынужденъ на самоубійство (310). Ср. Preuss, «Kaiser Diokletian und seine Zeit» (Лпц., 1869).

М. К.

Максимовичи—дворянскій родъ, происходящій отъ обывателя печерскаго (въ Кіевѣ) Максима Васильковскаго (1676), дѣти котораго приняли фамилію М. Старшій сынъ его Іоаннъ былъ митрополитомъ тобольскимъ (см. XII, 674), другой, Василій († 1698), былъ наказнымъ переяславскимъ полковникомъ, а третій, Дмитрій—генеральный есаулъ и судья Малороссіи, сторонникъ Мазепы, бѣжалъ съ нимъ вмѣстѣ, затѣмъ вернулся и былъ сосланъ въ Архангельскъ. Къ этому роду принадлежалъ Михаилъ Александровичъ М. (см. ниже). Этотъ родъ М. внесенъ въ VI ч. род. кн. Черниговской и Кіевской губ. Есть еще нѣсколько родовъ М. польскаго происхожденія и 20 русскихъ родовъ М., позднѣйшаго происхожденія.

Максимовичъ (Иванъ Андреевичъ)—юристъ. Род. въ 1810 г., учился въ кіевскомъ унив. Въ 1842—1869 гг. читалъ въ лицеѣ кн. Безбородко уголовные и полицейскіе законы. Нап.: «Рѣчь о развитіи идеи преступленія по смыслу памятниковъ русскаго законодательства» (Кіевъ, 1845) и «Рѣчь объ уголовныхъ наказаніяхъ въ Россіи» (Кіевъ, 1853).

Максимовичъ (Иванъ Петровичъ)—проф. еврейскаго яз. въ кіевской духовной акд. Началъ переводъ Ветхаго Завѣта съ еврейскаго яз., но напечаталъ лишь 19 главъ книги Царствъ («Труды кіевской акд.», 1861). Отд. изд.: «Историч. обозрѣніе седьмого вселенскаго собора» (Кіевъ, 1845) и «Паломникъ кіевскій или путеводитель по монастырямъ и церквамъ кіевскимъ» (Кіевъ, 1845; 4-е изд. 1854). Ум. въ 1861 г.

Максимовичъ (Іоаннъ)—переводчикъ и лексикографъ—см. Іоаннъ (XIII, 715).

Максимовичъ (Карлъ Ивановичъ, 1827—1891)—родился въ Тулѣ. Среднее образованіе получилъ въ петербургской Анненской школѣ (Annenschule), пробылъ затѣмъ 5 лѣтъ (1845—1850) въ дерптскомъ унив. и былъ опредѣленъ помощникомъ директора дерптскаго ботаническаго сада, а въ 1852 г. перешелъ въ Петербургъ консерваторомъ въ Императорскій ботаническій садъ. Въ 1853 г. предпринялъ по порученію названнаго учрежденія путешествіе вокругъ свѣта на фрегатѣ «Діана». Первый годъ былъ употребленъ въ Атлантическомъ и Тихомъ океанѣ съ остановками въ Ріо-де-Жанейро, Вальпарайзо и Гонолулу; въ 1854 г. путешественникъ вошелъ въ бухту Декастри и, по случаю восточной войны, остался на материкѣ, именно въ Приамурскомъ краѣ, до 1857 г. Съ большими затрудненіями и съ малыми средствами изслѣдовалъ онъ растительность этого тогда еще почти вовсе неизвѣстнаго края и собралъ богатую коллекцію, которую онъ обработалъ по возвращеніи въ Петербургъ и издалъ свое важное сочиненіе: «Primitiae florae amurensis» («Mém. de l'Acad. Imp. de St.-Petersbourg», 1859), вполнѣ ознакомившее ученый міръ съ своеобразною растительностью обширнаго Пріамурскаго и Уссурійскаго края. Въ 1859 г. М. избранъ спб. акд. наукъ адъюнктомъ. Въ 1859 г. М. предпринялъ новое путешествіе черезъ Сибирь въ Иркутскъ, въ Забайкалье, по Зунгари и Уссури и въ Японію, гдѣ онъ пробылъ до начала 1864 г. Въ 1871 г. онъ избранъ экстраординарнымъ, а затѣмъ и ординарнымъ академикомъ. Въ 1869 г. М. назначенъ главнымъ ботаникомъ при Имп. ботаническомъ садѣ и занялся исключительно разработкою не только того богатаго матеріала, который онъ самъ собралъ, но и тѣхъ коллекцій, что доставляли ему наши путешественники Пржевальскій, Потанинъ и др. Скоро сдѣлался онъ первымъ въ Европѣ знатокомъ японской флоры и вообще флоръ умѣренной части дальняго востока Азіи. Онъ готовилъ полную флору этихъ странъ, многія части которой имъ уже были обработаны и изданы, когда его работу прервала внезапно смерть. Кромѣ выше названнаго сочиненія М. наука ему обязана множествомъ въ высшей степени основательныхъ работъ, изъ которыхъ здѣсь укажемъ: «Diagnoses plantarum novarum Japoniae et Mandschuriae» (т. I dec. I—X, 1866—1871), тоже (т. II dec. XI—XX, 1872—1876), «Diagnosis plantarun novarum asiaticum» (fasc. I—VII, 1877—1888), «Flora tangutica, sive enumeratio plantarum regionis Tangut (Amdo) provinciae Kansu, nec non Tibetiae praesertim orientali borealis adque Tsaidon» (Fasc. I. Thalamiflorae et Disciflorae, 1889) и многія другія. Человѣкъ высокообразованный М. владѣлъ, кромѣ русскаго, французскаго и нѣмецкаго языковъ, на которыхъ прекрасно выражался и писалъ, еще англійскимъ яз.

Максимовичъ (Левъ)—студентъ моск. унив., воспитанникъ Новиковскаго «Дружескаго ученаго общества», писалъ въ «Вечерней Зарѣ» 1782 г., перевелъ сочиненіе Генриха Корнелія Агриппы о монашеской жизни (1787), составилъ «Географическій словарь россійскаго государства» (1789 и вторично съ Щекатовымъ въ 1809 г.), издалъ (въ 1808 г.) старорусскіе законодательные сборники («Русскую

Правду», «Судебникъ царя Ивана Васильевича» и «Уложеніе царя Алексѣя Михайловича») и составилъ «Указатель Россійскихъ законовъ» (1803—1812). | *Н. С—въ.*

Максимовичъ (Михаилъ Александровичъ) — выдающійся ученый (1804 — 1873). Учился въ новгородъ-сѣверской гимназіи и московскомъ унив., сначала по словесному, потомъ по естественному факультету. Защитивъ магистерскую диссертацію: «О системахъ растительнаго царства», онъ получилъ должность адъюнкта. Въ 1832 г. былъ командированъ на Кавказъ, откуда привезъ богатыя коллекціи. Въ 1833 г. былъ избранъ профессоромъ ботаники. Въ это время М. почувствовалъ упадокъ силъ, тоску по родинѣ и рѣшился перейти въ открывавшійся тогда кіевскій университетъ. Назначенный ректоромъ его, онъ былъ вынужденъ занять каѳедру русской словесности, по категорическому требованію министра гр. Уварова, который имѣлъ въ виду политическія соображенія: желая создать русскій университетъ въ ополяченномъ тогда краѣ, онъ считалъ какъ нельзя болѣе подходящимъ для этого дѣятелемъ М., который въ своихъ актовыхъ рѣчахъ проводилъ именно идею народности. Въ 1835 г. онъ сложилъ съ себя званіе ректора, а въ 1841 г., вслѣдствіе усилившейся болѣзни—и званіе профессора; нѣсколько отдохнувъ, еще два года (1843 — 45) читалъ лекціи въ качествѣ частнаго преподавателя. Тогда же онъ сдѣлался энергичнымъ членомъ «Временной коммиссіи для разбора древнихъ актовъ» и редактировалъ матеріалы для ея изданія («Памятниковъ»). Поселясь въ своей усадьбѣ «Михайловой горѣ» (на берегу Днѣпра, въ Золотоношскомъ уѣздѣ Полтавской губ.), М. изрѣдка посѣщалъ Москву, для свиданія съ Погодинымъ, Гоголемъ и другими московскими друзьями. Въ 1857 г. онъ около $^1/_2$ года завѣдывалъ редакціей «Русской Бесѣды» и содѣйствовалъ возрожденію «общества любителей россійской словесности». М. написалъ множество изслѣдованій, разсѣянныхъ въ различныхъ повременныхъ изданіяхъ и уже послѣ смерти его собранныхъ (далеко не всѣ) въ 3-хъ объемитсыхъ томахъ. До перехода въ Кіевъ онъ напечаталъ цѣлый рядъ работъ по естеств. наукамъ («О системахъ растительнаго царства», «Основанія ботаники», «Главныя основанія зоологіи», «Размышленія о природѣ», «Книга Наума о великомъ Божіемъ мірѣ»; послѣдняя представляетъ собою первый опытъ популярнаго изданія для народа; до 1851 г. она выдержала 6 изданій). Главная особенность всѣхъ этихъ прекрасно изложенныхъ трудовъ — стремленіе автора къ систематизаціи, въ духѣ тогдашней натуръ-философіи. М. много содѣйствовалъ замѣнѣ иностранной научной терминологіи русскою. *Этнографіей* М. сталъ заниматься рано. Уже въ 1827 г. онъ издалъ «Малороссійскія пѣсни» (М., XXXVI, 234), съ комментаріями; А. Н. Пыпинъ признаетъ за этимъ изданіемъ «большую заслугу разумнаго пониманія и исполненія дѣла». Въ 1834 г. М. издалъ другой сборникъ, подъ загл.: «Украинскія народн. пѣсни» (ч. 1, М.), а также «Голоса украинскихъ пѣсенъ» (25 напѣвовъ, положенныхъ на ноты А. А. Алябьевымъ); въ Кіевѣ онъ началъ еще болѣе обширное изд.: «Сборникъ украинскихъ пѣсенъ» (ч. 1-я, Кіевъ, 1849). Изученіе памятниковъ народной словесности привело М. къ изслѣдованію *русскаго* (въ особенности южно-русскаго) *языка* и *словесности*. Вступительная лекція его въ кіевскомъ университетѣ была посвящена вопросу: «О значеніи и происхожденіи слова». Плодомъ изученія его русской рѣчи по сравненію съ западнославянскою было «Критико-историческое изслѣдованіе о русскомъ языкѣ»; сюда же нужно отнести его «Начатки русской филологіи». Впослѣдствіи, подъ вліяніемъ оживленія, внесеннаго въ этотъ вопросъ трудами И. И. Срезневскаго и П. А. Лавровскаго, М. снова вернулся къ изслѣдованіямъ объ исторической судьбѣ русскаго языка и происхожденіи малорусскаго и выступилъ горячимъ защитникомъ существованія «южнорусскаго» яз. и противникомъ мнѣній своего «сѣвернаго» друга, М. П. Погодина; такъ возникъ извѣстный споръ между «южанами» и «сѣверянами» о древности малорусскаго языка, не закончившійся еще и въ настоящее время. М. напечаталъ свои «Филологическія письма къ М. П. Погодину» въ «Рус. Бесѣдѣ» за 1856 г. и «Отвѣтныя письма къ нему же» въ «Рус. Бесѣдѣ» за 1857 г. Въ области *исторіи русской словесности* М. интересовался съ одной стороны древнимъ періодомъ нашей словесности, въ особенности «Словомъ о Полку Игоревѣ», съ другой—памятниками южно-русской письменности, которые изучалъ преимущественно съ библіографической стороны. Его труды въ этой области: «Исторія древней русской словесности», «О народной исторической поэзіи въ древней Руси», «Пѣснь о Полку Игоревѣ», «Къ объясненію и исторіи Слова о Полку Игоревѣ», «Книжная старина южнорусская», «О началѣ книгопечатанія въ Кіевѣ» и др. Работы по исторіи древне-русской кіевской и южно-русской словесности ввели его и въ область *древне-русской* и *южно-русской исторіи вообще*. Здѣсь онъ занялъ еще болѣе видное мѣсто, чѣмъ въ филологіи: его по справедливости должно признать патріархомъ южно-русской исторіографіи. Какъ южно-русскій языкъ и словесность онъ выводилъ изъ древне-русскаго языка и словесности, такъ и южно-русскую исторію онъ генетически связывалъ съ древнею кіевскою, а малорусскую народность — съ древними русичами. Этому послѣднему вопросу отчасти посвящена его статья: «О мнимомъ запустѣніи Украины въ нашествіе Батыево и населеніи ея новопришлымъ народомъ», основной выводъ которой усвоенъ и развитъ новѣйшими изслѣдователями Малороссіи. Работы М. по исторіи малороссійскаго казачества отличаются по преимуществу критическимъ характеромъ. Таковы двѣ обширныя его рецензіи (въ сущности — самостоятельныя изслѣдованія) на сочиненія Н. И. Костомарова (о «Богданѣ Хмельницкомъ») и В. Б. Антоновича («Акты о казакахъ»). Важное значеніе имѣютъ его изслѣдованія: «О гетманѣ Сагайдачномъ», «Обозрѣніе городовыхъ полковъ и сотенъ бывшихъ на Украйнѣ со времени Богдана Хмельницкаго», «О Бубновской сотнѣ», «О коліивщинѣ» и множество дру-

гихъ, болѣе мелкихъ; тутъ онъ является предшественникомъ В. Б. Антоновича и А. М. Лазаревскаго въ разработкѣ исторіи правобережной и лѣвобережной Малороссіи; вездѣ у него видны огромная начитанность въ источникахъ и большой критическій талантъ. М. какъ никто зналъ Кіевъ, его древности и вообще *топографію* южной Руси. Его статьи по этимъ вопросамъ составляютъ особый отдѣлъ въ собраніи его сочиненій—2-й, къ которому тѣсно примыкаетъ 3-й, посвященный *археологіи* Малороссіи; здѣсь особенно выдается статья о стрѣлахъ, найденныхъ на Днѣпровскомъ побережьѣ, въ которой онъ блестяще примѣнилъ свои способности къ классификаціи, пріобрѣтенныя благодаря занятіямъ естественными науками. На старости лѣтъ М. съумѣлъ понять и оцѣнить и новыхъ работниковъ, войти съ ними въ духовное общеніе. Охотно откликаясь на коллективныя научныя предпріятія, онъ являлся иногда и иниціаторомъ ихъ, выступая, напр., редакторомъ-издателемъ такихъ сборниковъ, какъ «Кіевлянинъ» и «Украинецъ». Пушкинъ и Гоголь были въ восторгѣ отъ малороссійскихъ пѣсенъ М.; Гоголь питалъ къ М. истинную дружбу и велъ съ нимъ переписку. Въ 1830 г. М. издалъ альманахъ «Денницу», въ которомъ мы находимъ имена Пушкина (начало «Бориса Годунова»), Веневитинова, кн. Вяземскаго, Дельвига, Хомякова, Баратынскаго, Языкова, Мерзлякова, Ив. Кирѣевскаго; въ 1831 г. появилась 2-я книжка «Денницы», въ 1834 г.—3-я, опять съ цѣлымъ рядомъ громкихъ литературныхъ именъ. М. былъ не чуждъ и поэзіи: ему принадлежатъ переводы на малорусскій языкъ псалмовъ и «Слова о Полку Игоревѣ», а также нѣсколько оригинальныхъ стихотвореній на томъ же языкѣ. По своимъ убѣжденіямъ М. былъ очень близокъ къ украйнофильству, на его старой романтической основѣ, не отдѣляя, однако, въ своемъ представленіи Украйны отъ всей Россіи. Ср. біогр. и ист.-лит. очеркъ Пономарева въ «Ж. М. Н. Пр.» (1871, окт.); «Біограф. словарь проф. моск. унив.»; «Біограф. словарь проф. кіев. университета»; «Юбилей М. А. Максимовича» (СПб., 1872, 2-е изд.); Петровъ, «Очерки исторіи украинской литературы»; ст. С. Н. Пономарева въ «Кіевской Старинѣ» (1882—84); А. Н. Пыпинъ, «Исторія русской этнографіи» (т. 3). *Д. Б—й.*

Максимовичъ (Михаилъ)—сербскій писатель. Его труды: «Малый букварь за велику децу» (Вѣна 1792), «Иллирическій народъ въ памятъ Леопольда II миротворца на слав.-серб. языцѣ» (Вѣна, 1792), «Что есть Папа» (съ нѣмецкаго, Вѣна, 1784).

Максимовичъ (Несторъ Максимовичъ, Амбодикъ, 1744—1812)—профессоръ акушерства въ спб. госпиталяхъ и повивальномъ институтѣ. Сынъ священника, учился въ кіевской духовной академіи, по окончаніи курса въ которой (1768) опредѣленъ въ спб. госпитальную школу, а въ 1770 г. посланъ за границу. Въ Страсбургѣ пробылъ $4^1/_2$ г. и тамъ же получилъ степень доктора медицины. По возвращеніи въ Петербургъ, началъ преподаваніе акушерства въ адмиралтейскомъ и военно-сухопутномъ госпиталяхъ (1776). Званіе профессора получилъ въ 1782 г. Имъ издано не мало сочиненій, но большинство переводныя; изъ самостоятельныхъ укажемъ: «De hepate humano» (Diss. Argentorati, 1775), «Искусство повиванія или наука о бабичьемъ дѣлѣ и т. д., на 6 ч. раздѣленная и многими рисунками снабденная» (СПб., 1784—1786), «Врачебное веществословіе или описаніе цѣлительныхъ растеній во врачевствѣ употребляемыхъ etc.» (4 ч. съ 134 рис., СПб., 1783—89), «Анатомо-физіологическій словарь, на россійскомъ, латинскомъ и франц. языкахъ, съ краткимъ описаніемъ сихъ (анат. и физіол.) наукъ» (СПб., 1783), «Словарь медико-хирургическій на лат. и рос. яз. собранный» (СПб., 1780), «Физіологія или естественная исторія о человѣкѣ и проч.», «Первоначальныя основанія ботаники, руководствующія къ познанію растеній» (СПб., 1795), «Новый ботаническій словарь на рос., лат. и нѣм. языкахъ» (СПб., 1795—1804; 2 изд. 1808). *Г. Ск.-Амбодикъ.*

Максимовичъ (Павелъ Павловичъ, 1817—92)—обществ. дѣятель, съ 1866 по 1877 г. членъ тверской губернской земской управы; въ 1870 г. учредилъ въ Твери на собственныя средства школу для приготовленія сельскихъ учительницъ, которой присвоено имя ея основателя. Ср. «Воспоминанія» Д. Д. Семенова («Образованіе», 1892, № 11).

Максимовичъ (Павелъ Петровичъ, 1796—1888)—писатель; былъ окружнымъ инспекторомъ спб. учебнаго округа, членомъ ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія; авторъ «Друга дѣтей» (СПб., 1839; 19-ое изд. 1882), «Бесѣдъ на молитву Господню» и публичныхъ лекцій: «Объ апостольскомъ преданіи», направленныхъ противъ Ренана.

Максимовъ I (Алексѣй Михайловичъ)—извѣстный артистъ (1813—61), сынъ небогатаго ремесленника; учился въ спб. театральномъ училищѣ. Послѣ Дюра выступалъ въ роляхъ любовниковъ и молодыхъ повѣсъ, а послѣ смерти трагика Каратыгина (1853) взялъ на себя часть его репертуара. Игралъ Хлестакова, Чацкаго, Фигаро, Яго, Кина, Сюлливана («Любовь и предразсудокъ»), Гамлета; особенный успѣхъ имѣлъ въ послѣдней роли. Въ «Хроникѣ» Вольфа приведенъ (ч. III, стр. 83) списокъ 80 исполненныхъ имъ ролей. *Ум.*

Максимовъ (Василій Максимовичъ)—живописецъ-жанристъ, род. въ 1844 г.; въ 1863 г. поступилъ въ ученики Имп. акд. худ. Посѣщая ея классы, былъ награжденъ въ 1864 и 1865 гг. двумя малыми серебряными медалями за свои успѣхи въ рисованіи и живописи съ натуры и написалъ картину «Больное дитя», доставившую ему, въ 1865 г. золотую медаль, установленную для отличившихся въ экспрессіи. При выходѣ своемъ изъ акд., въ 1866 г., получилъ званіе неклассн. художника, изъ котораго, въ 1870 г., былъ повышенъ въ академики. Съ 1871 г. состоитъ членомъ передвижныхъ художественныхъ выставокъ и является на нихъ со своими картинами, изображающими сцены простонародной, преимущественно деревенской жизни. Лучшія изъ его произведеній: «Приходъ колдуна на свадьбу» (1875) и «Семейный раздѣлъ въ крестьянскомъ быту» (1876) находятся въ Третьяковской галлереѣ,

въ Москвѣ. Кромѣ того, заслуживаютъ быть упомянутыми его картины: «Вѣдный ужинъ» (1879, находится у г. Головина); «Кто тамъ?» (1878, у него же), «У своей полосы» (1892) и «Лихая свекровь» (1893). *А. С—въ.*

Максимовъ (Гаврiилъ Михайловичъ, по сценѣ М. III) — артистъ спб. драматической труппы († 1882), братъ Алексѣя М., авторъ нѣсколькихъ водевилей: «Влюбленный голодный» (1850), «Закалдованные медвѣди» (1852), «Прежде скончались, потомъ повѣнчались» (1853), «Приключенiе наканунѣ обрученiя» (1855), изъ которыхъ «Прежде скончались» (2-е изд. 1880) удержался въ репертуарѣ донынѣ. Издалъ театральныя воспоминанiя, подъ заглавiемъ: «Свѣтъ и тѣни спб. драматической труппы за годы 1846—76» (СПб., 1878). *Ум.*

Максимовъ М. (буква М. приставлена къ его фамилiи въ отличiе отъ другихъ Максимовыхъ)—артистъ Имп. спб. сцены, французъ по происхожденiю; пріобрѣлъ извѣстность въ провинцiи и въ 50-хъ годахъ выступалъ въ СПб. въ роляхъ драматическихъ любовниковъ, комическихъ и съ переодѣваньемъ, дублируя Максимова I и Самойлова.

Максимовъ (Николай Александровичъ, 1826—1887)—ген.-майоръ, военный юристъ; въ 1867 г., съ введенiемъ военно-судебной реформы, назначенъ помощникомъ военнаго прокурора столичнаго военно-окружного суда, въ 1869 г.—военнымъ судьею; во время русско-турецкой войны былъ членомъ кассацiоннаго присутствiя въ дѣйствующей арміи. Напеч.: «О мировыхъ судьяхъ и ихъ съѣздахъ» (СПб., 1865), «Французскiй военно-уголовный кодексъ о преступленiяхъ и наказанiяхъ» (СПб., 1866, передача на рус. яз. «Code de justice militaire pour l'armée de terre»), «Статистическiй очеркъ военно-судной части во время войны 1877—78 гг. на Балканскомъ полуо-вѣ» (СПб., 1879—80) и нѣсколько таблицъ наказанiй, установленныхъ для военнослужащихъ.

Максимовъ (Николай Ивановичъ, 1830—1865)—проф. международнаго права, законовъ госуд. благоустройства и благочинiя и финансовъ въ новороссiйскомъ унив. Былъ сотрудникомъ «Одесск. Вѣстн.», редактировалъ «Южный Сборникъ», нап.: «О земледѣлiи въ отношенiи къ государству» (Одесса, 1855) и «Положенiя изъ диссертацiи: о различныхъ методахъ установленiя промысловаго налога въ государствахъ Зап. Европы» (Харьковъ, 1857).

Максимовъ (Сергѣй Васильевичъ)—этнографъ-бeллетристъ, род. въ 1831 г. въ семьѣ уѣзднаго почтмейстера, въ Кологривскомъ у. Костромской губ., въ посадѣ Парфентьевѣ, гдѣ и получилъ первоначальное образованiе въ посадскомъ народномъ училищѣ. Впослѣдствiи былъ въ моск. унив. и въ спб. медико-хирургической акд. Первые литературные опыты М. (съ 1853 г., преимущественно въ «Библiотекѣ для Чтенiя») посвящены очеркамъ изъ народнаго быта. Ободренный Тургеневымъ, М. въ 1855 г. предпринимаетъ литературно-этнографическую экскурсiю—пѣшеходное странствованiе по Владимiрской губ., посѣщаетъ затѣмъ Нижнiй, Вятскую губ., и такимъ образомъ первый дѣлаетъ опытъ прямого изученiя народнаго быта, результаты котораго изложены имъ въ очеркахъ: «Крестьянскiя посидѣлки Костромской губ.», «Извощики», «Швецы» (т. е. портные), «Сергачъ» (вожакъ медвѣдя), «Вотяки», «Нижегородская ярмарка», «Соцкой», «Булыня» (скупщикъ льна), «Маляръ», «Кулачокъ», «Повитуха», «Колдунъ» и др., впослѣдствiи вошедшихъ въ книгу «Лѣсная глушь» (СПб., 1871). Когда, по мысли вел. кн. Константина Николаевича, морскимъ вѣдомствомъ былъ организованъ цѣлый рядъ этнографическихъ экспедицiй въ различные края Россiи (1855), М. достался Сѣверъ; онъ отправился къ Бѣлому морю, добрался до Ледовитаго океана и Печоры и напечаталъ рядъ статей въ «Морскомъ Сборникѣ», «Библiотекѣ для Чтенiя» и «Сынѣ Отечества», составившихъ затѣмъ книгу «Годъ на Сѣверѣ» (1859, СПб.; 3 изд., 1871). Морское вѣдомство поручило М. отправиться на дальнiй Востокъ, для изслѣдованiя только что пріобрѣтенной Амурской обл. Путешествiе это было предметомъ новаго ряда статей въ «Морскомъ Сборникѣ» и «Отеч. Запискахъ», вошедшихъ въ книгу: «На Востокъ, поѣздка на Амуръ въ 1860—61 гг. Дорожныя замѣтки и воспоминанiя» (СПб., 1864; 2 изд., 1871). На возвратномъ пути въ Россiю М. было поручено обозрѣнiе сибирскихъ тюремъ и быта ссыльныхъ, но это изслѣдованiе къ опубликованiю не было разрѣшено, а было издано морскимъ вѣдомствомъ «секретно», подъ заглавiемъ: «Тюрьмы и ссыльные». Позже въ «Вѣстникѣ Европы» и «Отеч. Запискахъ» появились отдѣльныя статьи М. по этому предмету, а затѣмъ и книга: «Сибирь и каторга» (СПб., 1871). Въ 1862 — 63 гг. М. посѣтилъ Юго-востокъ Россiи, прибрежья Каспiйскаго моря и Урала. Изъ статей, вызванныхъ этой поѣздкой, въ «Морскомъ Сборникѣ» появились двѣ—«Изъ Уральска» и «Съ дороги на Уралъ», а остальныя, касающiяся раскола («Иргизскiе старцы», «Ленкорань», «Секта общихъ», «Молокане», «Духоборцы», «Прыгуны», «Скопцы», «Хлысты», «Субботники», «Божiй промыселъ» и др.), напечатаны въ «Дѣлѣ», «Отеч. Запискахъ», «Семьѣ и Школѣ». Еще ранѣе изъ статей М., напечатанныхъ въ «Иллюстрацiи» и «Сынѣ Отечества», составилась книжка: «Разсказы изъ исторiи старообрядцевъ» (СПб., 1861). По приглашенiю издательскаго товарищества «Общ. Польза», для «Досуга и Дѣла» Погосскаго и для коммиссiи по устройству народныхъ чтенiй М. редактировалъ и самъ составилъ до 18 книжекъ для народа: «О русской землѣ», «О русскихъ людяхъ», «Мерзлая пустыня», «Дремучiе лѣса», «Русскiя степи и горы», «Крестьянскiй бытъ прежде и теперь», «Соловецкiй м-рь» и др. Командированный (1868) Имп. Географическимъ Обществомъ въ Сѣв.-Зап. край, М. объѣздилъ губ. Смоленскую, Могилевскую, Витебскую, Виленскую, Гродненскую, Минскую и свои наблюденiя напечаталъ въ книгѣ: «Бродячая Русь Христа-ради» (СПб., 1877). Несобранными остается еще много статей М. о различныхъ сторонахъ народнаго быта въ разныхъ мѣстностяхъ Россiи: о казакахъ на Дону, на Уралѣ, въ Черноморьѣ, о русскихъ инородцахъ въ Сибири, въ Бѣлоруссiи, о на-

родныхъ праздникахъ и пр., разсѣянныхъ въ «Живописной Россіи» Вольфа (перевед. на нѣм. яз. въ журналѣ «Natur»), «Задушевномъ Словѣ», «Нови» («Наше двоевѣріе»), «Сельскомъ Вѣстникѣ», «Новостяхъ» и др. изданіяхъ. Большой интересъ представляютъ объясненія различныхъ словъ и оборотовъ живой обиходной русской рѣчи, первоначальный смыслъ которыхъ для большинства совершенно затерянъ; они вошли въ книгу «Крылатыя слова» (СПб., 1890). «Куль хлѣба и его похожденія» (СПб., 1873) выдержалъ 3 изданія. Подробности объ экспедиціи морского вѣдомства М. напечатаны въ «Русской Мысли» (1890, февраль), подъ заглавіемъ: «Литературная экспедиція». См. А. Пыпинъ, «Исторія русской этнографіи» (т. II, стр. 55—60 и 70—73).

Максимумъ (математич.) — М. называется вообще наибольшая величина изъ разсматриваемыхъ величинъ. Въ математическомъ анализѣ этимъ словомъ обозначается то значеніе функціи, начиная отъ котораго она какъ при увеличеніи независимыхъ перемѣнныхъ, такъ и при ихъ уменьшеніи убываетъ. Максимальное значеніе функціи болѣе всѣхъ сосѣднихъ ея значеній, но оно можетъ быть менѣе другихъ ея максимальныхъ значеній; наибольшее изъ всѣхъ максимальныхъ значеній называется М.-максиморумъ (maximum maximorum). Разсмотримъ функцію одного перемѣннаго x. Изъ опредѣленія математическаго максимума слѣдуетъ, что если съ увеличеніемъ x функція сначала увеличивается, а затѣмъ начинаетъ убывать, то она имѣетъ М. именно въ томъ мѣстѣ (при томъ значеніи перемѣннаго x), въ которомъ прибываніе ея переходитъ въ убываніе. Извѣстно, что первая производная функціи *положительна*, если функція прибываетъ съ увеличеніемъ перемѣннаго и *отрицательна*, если функція, съ увеличеніемъ перемѣннаго, убываетъ. Отъ положительнаго значенія къ отрицательному производная должна перейти чрезъ нуль. Слѣдовательно, при томъ значеніи перемѣннаго, которому соотвѣтствуетъ М. функціи, производная ея должна быть равна нулю. Это даетъ возможность опредѣлять тѣ значенія x, при которыхъ функція достигаетъ М.; вставивъ же это значеніе x въ функцію, получимъ величину максимальнаго значенія функціи. Необходимо, однако, замѣтить, что, если при увеличеніи перемѣннаго функція сначала уменьшается, а затѣмъ начинаетъ увеличиваться, то производная, переходя отъ отрицательнаго къ положительному значенію, тоже должна перейти чрезъ нуль, между тѣмъ какъ при этомъ функція достигаетъ не максимальнаго, а *минимальнаго* значенія (наименьшаго сравнительно съ сосѣдними). Поэтому надо установить критеріумъ для отличія М. отъ минимума. Но не трудно видѣть, что переходя отъ положительнаго значенія къ отрицательному, что соотвѣтствуетъ М., производная уменьшается и, слѣдовательно, производная производной, т. е. вторая производная, отрицательна; при переходѣ же отъ отрицательнаго къ положительному значенію, что соотвѣтствуетъ минимуму, вторая производная, вслѣдствіе возростанія первой производной, положительна. Итакъ, если требуется найти М. функціи $f(x)$, то опредѣляютъ соотвѣтствующія значенія x изъ уравненія $f'(x)=0$. Вставляя эти значенія въ $f(x)$, получимъ ея М., если $f''(x)<0$ и минимумы, если $f''(x)>0$. Подобнаго же рода разсужденіями руководствуются и при нахожденіи М. и минимумовъ функцій многихъ перемѣнныхъ. Весьма многія задачи приводятся къ нахожденію М. и минимумовъ (см. Минимумъ). *Н. Делоне.*

Максимумъ (Maximum)—названіе опредѣленной закономъ высшей платы, которую дозволяется брать за продаваемые товары. Въ отдѣльныхъ случаяхъ, для регулировки цѣнъ, такого рода М. не разъ назначались административными мѣрами, особенно для уменьшенія вреда отъ монополій: мы находимъ ихъ еще въ эдиктахъ римскихъ императоровъ Діоклетіана, Валентиніана и др. Особенно замѣчательны попытки Филиппа Красиваго и національнаго конвента установить закономъ и подъ угрозою наказанія М. цѣнъ за жизненные припасы. Въ 1304 г. Филиппъ Красивый, съ цѣлью уничтоженія дороговизны, издалъ приказъ, устанавливавшій высшія цѣны лучшихъ сортовъ пшеницы, бобовъ, ячменя и т. п.; кто имѣлъ больше хлѣба, чѣмъ нужно для собственнаго продовольствія и посѣвовъ, долженъ былъ вести его для продажи на рынки, подъ страхомъ конфискаціи. Черезъ нѣсколько недѣль послѣ изданія ордоннанса рынки опустѣли и голодъ сталъ еще замѣтнѣе; король принужденъ былъ отмѣнить принудительныя цѣны и самое приказаніе вывозить хлѣбъ на рынокъ. Годъ спустя онъ уничтожилъ монополію булочниковъ въ Парижѣ и предоставилъ установленіе цѣнъ свободной конкурренціи. Пятью вѣками позже опытъ былъ повторенъ конвентомъ, который осаждали просьбами неимущіе, подъ вліяніемъ тяжелаго экономическаго кризиса первыхъ лѣтъ революціи. 28 апр. 1793 г. Фелиппо предложилъ конвенту ввести М., чтобы обуздать произволъ купцовъ и сельскихъ хозяевъ. Предложеніе вызвало сильныя возраженія: Реаль указывалъ, что купцы перестанутъ скупать въ провинціяхъ хлѣбъ, чтобы не быть принужденными продавать его съ убыткомъ въ Парижѣ, Дюко говорилъ о трудности установить цѣну для разныхъ мѣстъ, о невозможности для правительства установить справедливое вознагражденіе производителямъ и купцамъ и о неминуемомъ сокращеніи посѣвовъ. 1 мая 1793 г. въ конвентъ явилась депутація отъ Версаля, требовавшая М.; за этой депутаціею послѣдовала другая отъ Сентъ-Антуанскаго предмѣстья, и подъ давленіемъ народныхъ угрозъ явился *декретъ 3-го мая*: всѣ владѣльцы хлѣба обязаны заявить объ имѣющихся у нихъ количествахъ его; хлѣбъ продавать можно лишь на общественныхъ рынкахъ, въ присутствіи особыхъ надсмотрщиковъ; въ каждомъ департаментѣ устанавливается М., выведенный изъ средней рыночной цѣнности съ 1 января по 1 мая 1793 г.; онъ долженъ уменьшаться на $^1/_{10}$ въ мѣсяцъ съ 1 іюня по 1 сентября; за нарушеніе закона и порчу хлѣба назначается конфискація запасовъ и смерть. Дальнѣйшимъ шагомъ былъ

декретъ 11 сентября, устанавливавшій единообразный М. для всей Франціи на время до 1 октября 1794 г. (14 ливровъ за квинталъ); онъ былъ изданъ также подъ давленіемъ парижской черни. Въ виду вздорожанія всѣхъ товаровъ понадобился новый *декретъ 29-го сентября 1793 года*, устанавливавшій цѣны на всѣ предметы первой необходимости; за нарушеніе его назначались штрафъ и занесеніе въ списокъ подозрительныхъ. Въ виду потерь, которыя несли розничные торговцы, въ ихъ защиту появился декретъ отъ 11 брюмера II г. (1 ноября 1793), установлявшій прибыль оптоваго торговца въ 5%, а розничнаго въ 10% и опредѣлявшій вознагражденіе за провозъ; разорившимся купцамъ назначалось пособіе отъ государства. Въ силу того же закона особая коммиссія выработала на новыхъ началахъ трехтомный «Tableau général du maximum de la République française» (законъ 6 вантоза II г.—24 февр. 1794 г.), съ цѣлью «представить гражданамъ родъ сельскохозяйственной, мануфактурной, промышленной и экономической топографіи». Этотъ гигантскій трудъ, подлежавшій еще переработкѣ сообразно требованіямъ каждаго округа, не могъ, однако, пересоздать дѣйствительность. Постоянно раздавались въ конвентѣ жалобы на несоблюденіе М.; рынки стали пустѣть, контрабанда по отношенію къ М. сдѣлалась почти всеобщею. Конвентъ мало по малу сталъ проникаться убѣжденіемъ въ недѣйствительности М.; объ этомъ говорили Эшассеріо, Камбонъ, Тибодо, Пети, Жиро и многіе др. *4 нивоза III г.* (24 дек. 1794 г.) конвентъ отмѣнилъ всѣ законы о М. и 9 вантоза (27 февр. 1795 г.), по предложенію Жоанно, обратился съ разъясненіемъ къ народу, гдѣ говорилось: «наименѣе просвѣщенные люди теперь понимаютъ, что М. уничтожалъ торговлю и сельское хозяйство; чѣмъ строже этотъ законъ становился, тѣмъ онъ былъ непримѣнимѣе». Ср. Victor Marcé, «Maximum» (у Léon Say, «Dictionn. d'economie politique», II, II., 1892).

Максимумъ барометрическій — область, внутри которой атмосферное давленіе значительно превышаетъ нормальное. См. Давленіе атмосферы.

Максимъ *Исповѣдникъ*—знаменитый дѣятель и учитель церковный (582—662), самый сильный, послѣ Оригена, философскій умъ на христіанскомъ Востокѣ, глубокій знатокъ Платона, Аристотеля и неоплатониковъ, прославился въ исторіи церкви своею неустанною и энергичною борьбой противъ ереси монофелитской, изобрѣтенной константинопольскимъ патріархомъ Сергіемъ и императоромъ Гераклеемъ и поддерживаемой ихъ преемниками, а также всею тогдашнею іерархіей на Востокѣ (за исключеніемъ іерусалимскаго патріарха Софронія). Происходя отъ знатныхъ родителей, М. получилъ превосходное образованіе и былъ секретаремъ императора Гераклія, но, когда тотъ издалъ благопріятный для новой ереси указъ (ἔκθεσις), удалился отъ двора, постригся въ монахи и скоро былъ избранъ въ игумены. Для борьбы съ распространившимся монофелитствомъ онъ ѣздилъ въ Египетъ, сѣверную Африку и долгое время провелъ въ Римѣ. Послѣ того какъ папа св. Мартинъ за исповѣданіе православія былъ взятъ подъ стражу, увезенъ въ Константинополь и замученъ въ ссылкѣ, М. также былъ судимъ за государственную измѣну, подвергся (вмѣстѣ съ двумя своими учениками) урѣзанію языка и отсѣченію правой руки (въ 659 г.) и былъ сосланъ въ страну лазовъ (близъ Кавказа), гдѣ и скончался. Монофелитская (единовольческая) ересь была смягченнымъ видоизмѣненіемъ ереси монофизитовъ (единоестественниковъ), которые болѣе или менѣе послѣдовательно стремились къ устраненію изъ понятія о Христѣ Его *человѣческаго* начала, упраздняя такимъ образомъ самую сущность христіанства, какъ религіи богочеловѣческой. Осужденное на халкидонскомъ (IV вселенскомъ) соборѣ (въ 451 г.), это направленіе не утратило своей силы на Востокѣ — въ Сиріи, Арменіи и особенно Египтѣ. Религіозное раздѣленіе, болѣе или менѣе связанное съ національною враждою, грозило государственному единству имперіи; отсюда постоянное, но безуспѣшное стремленіе императоровъ къ примиренію религіозныхъ партій посредствомъ компромиссовъ: генотиконъ (см.) имп. Зенона въ концѣ V в., въ слѣдующемъ вѣкѣ старанія имп. Юстиніана привлечь монофизитовъ чрезъ осужденіе ненавистныхъ имъ «трехъ главъ» (см.), наконецъ въ VII в. болѣе глубокій компромиссъ монофелитскій. Это новое ученіе, соглашаясь съ православіемъ, что въ Христѣ пребываютъ два естества — божеское и человѣческое—утверждало въ Немъ существованіе только одной воли (θέλημα) и одного дѣйствованія (ἐνέργεια, operatio). Противъ этого М.— единственный въ то время значительный философъ во всемъ христіанскомъ мірѣ — доказывалъ, что воля и дѣйствованіе присущи естеству или природѣ: слѣдовательно, если въ Христѣ пребываетъ самостоятельное по своимъ свойствамъ человѣческое естество (не поглощенное божескимъ), то въ Немъ необходимо должна пребывать и самостоятельная человѣческая воля или естественное хотѣніе, съ соотвѣтствующимъ ему дѣйствованіемъ. Для личнаго или ипостаснаго единства достаточно нравственнаго согласія или гармоническаго сочетанія двухъ воленій, безъ сліянія ихъ въ одинъ физическій (и метафизическій) актъ. Это православное ученіе восторжествовало черезъ 18 лѣтъ послѣ смерти М., на VI вселенскомъ соборѣ въ Константинополѣ. Въ общемъ своемъ міросозерцаніи св. М. примыкалъ къ идеямъ такъ наз. Діонисія Ареопагита, но съ бо́льшимъ равновѣсіемъ между мистическимъ и раціональнымъ направленіемъ умозрѣнія. Комментаріями М. на Ареопагита воспользовался впослѣдствіи Іоаннъ Скотъ Эригена, такъ что М. представляетъ собою посредствующее звено между греко-христіанскою теософіей и средневѣковою философіей Запада. Главныя сочиненія М.: «Недоумѣнные вопросы къ Ѳалассію о Св. Писаніи», «Споръ съ Пирромъ», «Главы о любви», «Діалоги о св. Троицѣ», «Мистагогія». Полное собраніе соч. М., изданное Комбефизомъ, перепечатано у Миня (XC и XCI тт. «Patrol. curs. compl.», series græca). Память преподобнаго М. Исповѣд-

ника празднуется православною восточною церковью 21 января. *Вл. С.*

Максимъ — константинопольскій патріархъ (1476—83), прозванный современниками *Философомъ*. Въ его правленіе константинопольская церковь наслаждалась спокойствіемъ; Магометъ II относился къ нему съ уваженіемъ и любилъ бесѣдовать съ нимъ о христіанской вѣрѣ. По предложенію султана, М. перевелъ на турецкій языкъ символъ вѣры и написалъ къ нему объясненіе. Греческая церковь причислила его къ лику святыхъ; память его празднуется 17 ноября.

Максимъ—епископъ туринскій. О жизни его почти ничего неизвѣстно. Въ 452 г., во время нашествія Аттилы, еще поддерживалъ мужество въ гражданахъ своего города; въ 465 г. еще епископствовалъ въ Туринѣ. Отъ него сохранилось болѣе 250 проповѣдей, содержащихъ въ себѣ множество яркихъ картинъ общественнаго и частнаго быта и составляющихъ драгоцѣнный первоисточникъ для культурно-бытовой и политической исторіи Запада его времени (см. М. М. Стасюлевича, «Исторія среднихъ вѣковъ»). Первое изданіе ихъ вышло въ 1784 г.; оно перепечатано въ «Patrologiae cursus» Миня (т. LVII латинской серіи, 1847). Подробную характеристику и оцѣнку проповѣдей М. см. въ сочиненіи В. Ѳ. Пѣвницкаго, «Проповѣди М., епископа туринскаго» («Труды кіевской духовной академіи», 1868).

Максимъ—митрополитъ кіево-владимірскій и всея Руси (1283—1305), родомъ грекъ; перенесъ митрополичью каѳедру изъ Кіева во Владиміръ (1299), ѣздилъ въ орду, присутствовалъ на патріаршемъ соборѣ въ Константинополѣ (1301), примирялъ воевавшихъ князей и составилъ извѣстное «Правило М., митрополита русскаго», для искорененія различныхъ неустройствъ въ русской жизни и церкви. См. ст. М. Хераскова въ «Владимірскихъ Епарх. Вѣд.» 1869 г., № 13 и 1871 г., № 17.

Максимъ Грекъ—знаменитый дѣятель русскаго просвѣщенія. Род., по предположеніямъ, ок. 1480 г. въ Артѣ (въ Албаніи), въ семьѣ высокопоставленной и образованной. Еще юношей М., для довершенія образованія, отправился въ Италію, гдѣ занимался изученіемъ древнихъ языковъ, церковной и философской литературы; здѣсь онъ сблизился съ видными дѣятелями эпохи Возрожденія, сошелся съ извѣстнымъ издателемъ классиковъ венеціанскимъ типографомъ Альдомъ Мануціемъ, былъ ученикомъ Іоанна Ласкариса. Глубокое впечатлѣніе произвели на него проповѣди Саванаролы, подъ вліяніемъ котораго окончательно опредѣлились стойкій нравственный характеръ М., его религіозно-аскетическій идеалъ и дальнѣйшая судьба. По возвращеніи изъ Италіи, около 1507 г., онъ постригся въ аѳонскомъ Ватопедскомъ м-рѣ, богатая библіотека котораго послужила для него новымъ источникомъ знаній. Въ 1515 г. протомъ аѳонскимъ получена была отъ вел. кн. Василія Ивановича просьба прислать въ Москву, на время, ватопедскаго старца Савву, переводчика. За дряхлостью Саввы братія рѣшила отправить М. Онъ не зналъ еще русскаго языка, но монахи считали его незамѣнимымъ ходатаемъ своимъ предъ Москвой и выражали въ посланіи къ великому князю надежду, что М., благодаря своимъ познаніямъ и способностямъ «и русскому языку борзо навыкнотъ». Въ Москвѣ М. былъ принятъ великимъ княземъ и митрополитомъ съ большимъ почетомъ. Первый трудъ его—переводъ толковой Псалтири, сдѣланный при помощи русскихъ толмачей и писцовъ—заслужилъ торжественное одобреніе духовенства и «сугубую мзду» князя; но домой по окончаніи труда, не смотря на просьбы М., отпустили только его спутниковъ. М. продолжалъ трудиться надъ переводами, сдѣлалъ опись книгамъ богатой великокняжеской библіотеки, исправлялъ, по порученію князя, богослужебныя книги—Тріодь, Часословъ, праздничную Минею, Апостолъ. Оставаться келейнымъ книжникомъ въ средѣ тогдашней русской жизни человѣкъ такихъ познаній и религіозныхъ воззрѣній, какъ М., не могъ, и столкновеніе его съ новой средой—при всемъ благочестіи обѣихъ сторонъ—было неизбѣжно. Многообразныя «нестроенія» московскаго быта, рѣзко противорѣчившія христіанскому идеалу М., настойчиво вызывали его обличенія, а кружокъ русскихъ людей, уже дошедшихъ до пониманія этихъ нестроеній, видѣлъ въ немъ учителя, преклоняясь предъ его нравственнымъ и научнымъ авторитетомъ. Обрядовое благочестіе, грубое распутство и лихоимство, глубокое невѣжество и суевѣріе, усугубляемое широкимъ распространеніемъ апокрифической литературы, нашли въ М. горячаго обличителя. Въ вопросѣ о монастырскихъ вотчинахъ, раздѣлявшемъ все русское духовенство на два враждебныхъ лагеря, онъ естественно явился дѣятельнымъ сторонникомъ воззрѣній Нила Сорскаго и «заволжскихъ старцевъ» (см. XII, 106) и болѣе опаснымъ противникомъ для «іосифлянъ» (см. XIII, 756), чѣмъ ставшій его горячимъ поклонникомъ Вассіанъ Косой (V, 627). Близость съ Вассіаномъ и опальнымъ бояриномъ Берсенемъ Беклемишевымъ, враждебность митрополита Даніила (X, 88—90), сношенія съ явнымъ врагомъ Россіи, турецкимъ посломъ Скиндеромъ, и рѣзкое неодобреніе намѣренія вел. князя развестись съ женою рѣшили судьбу М. Слѣдственное дѣло по политическимъ преступленіямъ Берсеня и Ѳеодора Жаренаго послужило для враговъ М. удобнымъ поводомъ отдѣлаться отъ него. Въ апрѣлѣ и маѣ 1525 г. открылся рядъ соборовъ, судившихъ М. (запись сохранилась только объ одномъ). Виновность М. выводилась изъ его книжныхъ исправленій, его обличительной литературной дѣятельности, его каноническихъ и догматическихъ мнѣній. Мысль его о неудовлетворительности славянскихъ переводовъ богослужебныхъ книгъ была признана ересью; подтвержденіемъ обвиненія послужили найденныя въ его переводахъ отступленія отъ текста, вполнѣ объяснимыя описками писцовъ и его недостаточнымъ знакомствомъ съ русскимъ языкомъ. Слова М., что сидѣніе Христа одесную Отца есть лишь минувшее, а не предвѣчное, съ точки зрѣнія православнаго вѣроученія имѣютъ дѣйствительно характеръ еретическій, но они объясняются тѣмъ, что М. не понималъ разницы

между формами «сѣлъ» и «сидѣлъ». Проповѣдь М. о безусловной иноческой нестяжательности была принята за хуленіе всѣхъ русскихъ подвижниковъ, допускавшихъ для своихъ монастырей владѣніе вотчинами. Наконецъ, М. самъ призналъ на соборѣ, что сомнѣвается въ автокефальности русской церкви. Суровымъ приговоромъ пристрастнаго собора, утвержденнымъ враждебно настроеннымъ противъ М. вел. княземъ, онъ былъ сосланъ въ Волоколамскій (т. е. «іосифлянскій») монастырь, гдѣ заключенъ въ темницу, «обращенія ради и покаянія и исправленія», съ строгимъ запретомъ сочинять и съ кѣмъ-либо переписываться. Положеніе М., окруженнаго клевретами Даніила, было невыносимо тягостно не только въ нравственномъ, но и въ физическомъ отношеніи. Поведеніе его въ монастырѣ, раздражавшее митрополита, вновь обнаружившіяся ошибки въ переводахъ (особенно въ житіи пресв. Богородицы, Метафраста)—ошибки, на которыхъ М., по недоразумѣнію, даже настаивалъ—и старое подозрѣніе въ государственныхъ преступленіяхъ, которое на первомъ соборѣ, по соображеніямъ политическимъ, не нашли удобнымъ выставить, но которое теперь, со смертью Скиндера, вышло наружу и, можетъ быть, подтвердилось — все это послужило въ 1531 г. поводомъ къ вызову М. на новый соборный судъ. Усталый и измученный жестокимъ заключеніемъ, М. оставилъ прежній пріемъ защиты—ссылку на ученые доводы, и ограничился заявленіями, что всѣ ошибки—дѣло не его, а переписчика. Упавъ духомъ, онъ призналъ себя виновнымъ въ «нѣкихъ малыхъ описяхъ», происшедшихъ не отъ ереси или лукавства, а случайно, по забвенію, по скорости, или, наконецъ, по излишнему винопитію. Но униженіе М. не удовлетворило оскорбленнаго самолюбія митрополита, открыто сводившаго на соборѣ личные счеты съ подсудимымъ, и не смягчило его судей: соборъ отлучилъ М. отъ причащенія св. Таинъ и въ оковахъ отправилъ его въ заточеніе въ тверской Отрочь монастырь. Здѣсь М. провелъ болѣе двадцати лѣтъ. Объ освобожденіи его и отпущеніи на родину тщетно просили и святогорская братія, и патріархи антіохійскій и константинопольскій, отъ имени цѣлаго собора и патріарха іерусалимскаго. Безуспѣшны были также просьбы самого М., обращенныя къ Іоанну IV («Сочиненія» М., ч. II, 316—318, 376—379) и митрополиту Макарію, который отвѣчалъ ему: «узы твоя цѣлуемъ, яко единаго отъ святыхъ, пособити же тебѣ не можемъ». Причина, по которой Москва такъ упорно задерживала М., была ему ясно указана еще за тридцать лѣтъ передъ тѣмъ казненнымъ потомъ Берсенемъ: Москва боялась его разоблаченій, и заступничество патріарховъ, свидѣтельствуя о его высокомъ авторитетѣ за границей, могло ему въ этомъ смыслѣ лишь повредить. Въ послѣдніе годы участь М. была нѣсколько смягчена: ему разрѣшили посѣщать церковь и пріобщаться св. Таинъ, а въ 1553 г., по ходатайству нѣкоторыхъ бояръ и троицкаго игумена Артемія, онъ былъ переведенъ на житіе въ Троицкую лавру. Въ томъ же году царь, отправляясь, по обѣту, въ Кирилловъ монастырь на богомолье, посѣтилъ М., который въ бесѣдѣ съ царемъ посовѣтовалъ ему замѣнить обѣтъ богомолья болѣе богоугоднымъ дѣломъ—заботой о семьяхъ павшихъ подъ Казанью воиновъ. Въ 1554 г. его приглашали на соборъ по дѣлу о ереси Башкина, но онъ отказался, боясь, что и его примѣшаютъ къ этому дѣлу. Въ 1556 г. онъ умеръ. Сочиненія М. Грека, не считая грамматическихъ замѣтокъ, построены по общему типу обличенія и распадаются на три большихъ отдѣла: I. *экзегетическія*, II. *полемико-богословскія* — противъ латинянъ, лютеранъ, магометанъ, іудеевъ (жидовствующихъ), армянъ и язычниковъ («еллинскія прелести») и III. *нравственно-обличительныя*. Послѣднія имѣютъ особенно важный историческій интересъ; отрицательныя явленія тогдашней жизни — отъ лихоимства властей до половой распущенности, отъ вѣры въ астрологію до ростовщичества—нашли въ М. убѣжденнаго противника. Уваженіе, которымъ М. пользовался у лучшихъ современниковъ, свидѣтельствуетъ о томъ, что значеніе его сознавалось и въ его время. У него находили и книжное поученіе, и нравственный совѣтъ, и изъ кельи его вышло не мало учениковъ, между которыми достаточно назвать князя Курбскаго, инока Зиновія Отенскаго, Германа, архіепископа казанскаго. Многія мысли М. легли въ основаніе постановленій Стоглаваго собора: таковы главы объ исправленіи книгъ, о пзрѣніи бѣдныхъ, объ общественныхъ порокахъ, о любостяжаніи духовенства; лишь въ вопросѣ о монастырскихъ вотчинахъ соборъ принялъ сторону іосифлянъ. Не смотря на то, что М. усвоилъ лишь одну сторону гуманистическаго образованія – пріемы филологической критики — и остался чуждъ содержанію гуманизма, онъ явился въ исторіи древне-русскаго образованія «первымъ посредствующимъ звеномъ, которое соединило старую русскую письменность съ западной научной школой» (Пыпинъ). «Сочиненія преподобнаго М. Грека» изданы при казанской дух. акд. въ 1859—62 г.; сюда не вошли нѣсколько сочиненій, напечатанныхъ ранѣе въ «Скрижали» (1656), въ «Церковной исторіи» митрополита Платона, въ «Ж. М. Н. Пр.» (1834), въ «Москвитянинѣ» (1842), въ «Опис. рукоп. Румянцевскаго муз.» (№ CCLIV, 369). Ср. Иконниковъ, «М. Грекъ» (Кіевъ, 1865 - 66,); Пыпинъ, «Вопросы древне-русской письмен.» («Вѣст. Евр.», 1894, VII); Жмакинъ, «Митрополитъ Даніилъ и его сочиненія» (Москва, 1881); Нелидовъ, «М. Грекъ» (въ сборникѣ «Десять чтеній по литературѣ», Москва, 1895); митроп. Евгеній (предположительно), «Историческое извѣстіе о М. Грекѣ» («Вѣст. Евр.», 1813, ноябрь №№ 21 и 22); Филаретъ (черниговскій), статья въ «Москвитянинѣ» (1842, № 11); Горскій, «М. Грекъ святогорецъ» («Приб. къ тв. св. отцовъ» въ рус. пер., Москва, 1859, ч. XVIII); «О трудахъ М. Грека» («Журн. Мин. Нар. Просв.» 1834 г., ч. III); Нильскій, «М. Грекъ, какъ исповѣдникъ просвѣщенія» («Христіанское Чтеніе», 1862, мартъ); «Судное дѣло М. Грека и Вассіана Патрикѣева» и «Прѣніе митр. Даніила съ инокомъ М.» («Чтенія въ

Общ. Ист. и Древ. Рос.», Москва, 1847, №№ 7 и 9). *А. Горнфельдъ.*

Максимъ—сербъ, іеромонахъ монастыря Крушедола, авторъ «Отечника»—жизнеописанія избранныхъ святыхъ (1540).

Максимъ—сербъ, іеромонахъ монастыря Раковацъ въ Сирміи, собравшій каноны сербскимъ святымъ (1714).

Максимъ—философъ цинической школы (IV в.), сначала другъ, а потомъ врагъ Григорія Богослова, во время его отъѣзда изъ Константинополя устроившій противъ него заговоръ, съ тѣмъ, чтобы, удаливъ его съ константинопольской каѳедры, самому занять его мѣсто. Двѣ изъ проповѣдей Григорія посвящены разсужденію о М., изъ которыхъ одна — въ похвалу ему (здѣсь М. называется Ирономъ)—сказана еще до заговора М., другая — послѣ. Этотъ М. извѣстенъ также по письму къ нему Аѳанасія Александрійскаго.

Максимъ Ефесскій—философъ-эклектикъ IV в. по Р. Хр., преподававшій въ Ефесѣ, откуда имп. Юліанъ вызвалъ его въ Константинополь и сдѣлалъ однимъ изъ своихъ друзей. Существуетъ мнѣніе, что онъ былъ виновникомъ совращенія Юліана изъ христіанства въ язычество, за что, по смерти Юліана, онъ былъ присужденъ къ смертной казни. Онъ писалъ сочиненія по астрологіи и магіи, которыя не сохранились.

Максимъ Валерій — см. Валерій (V, 414).

Максимъ (Маркъ - Клодій - Пупіенъ) — римскій императоръ, происходилъ изъ низшихъ классовъ, выдвинулся на военной службѣ, занималъ должности претора, консула, городского префекта и управлялъ провинціями Греціей, Виѳиніей и Нарбонской Галліей. Въ 238 г. сенатъ провозгласилъ его, вмѣстѣ съ Целіемъ Бальбиномъ, императоромъ, противъ Максимина (см.). Не смотря на смерть противника, оба императора правили только 99 дней и были убиты возмутившимися преторьянцами.

М. К.

Максимъ Петроній—богатый сенаторъ изъ рода Аниціевъ. Его красавица жена была хитростью отнята у него западно-римскимъ имп. Валентиніаномъ III. Подъ вліяніемъ ревности и честолюбія, М., во главѣ заговорщиковъ, убилъ Валентиніана въ мартѣ 455 г., сдѣлался императоромъ и женилъ своего сына Палладія на старшей дочери Валентиніана. Вдова Валентиніана, узнавъ, что мужъ ея убитъ М., призвала на помощь вандальскаго короля Гензериха. М. рѣшилъ бѣжать, но во время бѣгства, на улицахъ Рима, былъ побитъ камнями, процарствовавъ всего 3 мѣсяца. *Н. О.*

Максимъ Хайрамъ — американецъ, изобрѣтатель автоматическихъ пулеметовъ и скорострѣльныхъ пушекъ малаго калибра. Въ 1883 г. построилъ пулеметъ ружейнаго калибра, въ которомъ М. воспользовался силою отдачи для слѣдующихъ дѣйствій: 1) для открыванія затвора, 2) для экстрактированія стрѣлянной гильзы, 3) для взведенія ударника, 4) для вдвиганія новаго патрона, 5) для запиранія затвора и 6) для спуска ударника, т. е. для производства послѣдующаго выстрѣла. Питаніе пулемета патронами производится посредствомъ холщевыхъ лентъ; каждая лента имѣетъ рядъ гнѣздъ (отъ 300 до 500), въ которыя вставлены патроны. Конецъ ленты закладывается въ щель механизма и при стрѣльбѣ она автоматически постепенно продвигается, подводя послѣдовательно патронъ за патрономъ къ казенному обрѣзу ствола. Скорость стрѣльбы изъ пулемета М. (одноствольнаго) достигаетъ до 600 выстрѣловъ въ минуту; стволъ при стрѣльбѣ охлаждается водою, находящеюся въ особомъ резервуарѣ, окружающемъ стволъ. Автоматическіе пулеметы въ настоящее время получили значительное распространеніе: они признаются хорошимъ вспомогательнымъ боевымъ средствомъ какъ въ крѣпостной, такъ и въ полевой войнѣ. Для перевозки и для дѣйствія изъ пулеметовъ предложены различныя мелкія повозки и лафеты.

Макс (Габріэль Мах)—одинъ изъ значительнѣйшихъ нѣм. живописцевъ настоящаго времени, сынъ пражскаго скульптора Іозефа М. (1804—55); род. въ 1840 г., работалъ при своемъ отцѣ до самой его смерти и посѣщалъ классы академіи своего родного города до 1858 г., а затѣмъ, въ теченіе 3-хъ лѣтъ, учился въ вѣнской академіи. Страсть къ музыкѣ внушила ему около этого времени мысль выразить средствами образнаго искусства главныя идеи музыкальныхъ произведеній Бетховена, Мендельсона и др.; плодомъ этого предпріятія былъ рядъ рисунковъ М., исполненныхъ тушью, сочиненныхъ съ большимъ умомъ и потому встрѣченный одобреніемъ публики. Въ 1863 г. онъ отправился въ Мюнхенъ и поступилъ въ ученики къ Пилоти, но не усвоилъ себѣ его колористической виртуозности, а сталъ писать въ туманныхъ, сѣроватыхъ, но чрезвычайно гармоничныхъ тонахъ картины сантиментальнаго, меланхолическаго, трагическаго, иногда очень неяснаго содержанія. Первою его работою въ этомъ родѣ была «Мученица, распятая на крестѣ», къ подножію котораго юноша-римлянинъ, возвращающійся съ пира, кладетъ розовый вѣнокъ, украшавшій его голову (1865). Совершенно въ такомъ же духѣ исполнена имъ позже (1874) другая картина: «Послѣдній привѣтъ» (христіанская мученица на аренѣ, среди двухъ львовъ и тигровъ, къ ногамъ которой падаетъ роза, брошенная однимъ изъ посѣтителей амфитеатра). Оставивъ мастерскую Пилоти въ 1869 г., М. поселился въ Мюнхенѣ, гдѣ впослѣдствіи сдѣлался профессоромъ академіи. Изъ его картинъ, сверхъ упомянутыхъ двухъ, особенно способствовали его популярности еще: «Удавленная св. Людмила», «Монахиня въ саду», «Вдова», «Сестры милосердія», «Каждая ночь въ слезахъ», «Весеннее адажіо», «Осенній дождь», «Мнимоумершая Юлія» (по Шекспиру), «Слѣпая продавщица свѣтильниковъ при входѣ въ катакомбы», «Львиная невѣста» (по Шамиссо), «Агасверъ предъ трупомъ дитяти», «Обезглавленная Гретхенъ», «Вивисекторъ», «Воскрешеніе дочери Іаира» (одно изъ превосходнѣйшихъ произведеній художника), «Нерукотворенный образъ Спасителя», «Дѣтоубійца» (изъ баллады Бюргера), «Поцѣлуй духа» и «Сулейка». Во всѣхъ этихъ произведеніяхъ, заключающихъ въ себѣ

рѣдко болѣе двухъ фигуръ, М. является не столько творческимъ геніемъ, легко справляющимся со сложными композиціями, сколько вдумчивымъ, чувствительнымъ, иногда болѣзненно-нервнымъ художникомъ, стремящимся воплотить въ живописи и, такъ сказать, подчеркнуть идеи, составляющія прямое достояніе поэзіи. *А. С--въ.*

Маку—горный хребетъ Приморской обл., на юго-зап. берегу Охотскаго моря, западная вѣтвь горной цѣпи Мевачана. Начинается въ среднемъ теченіи р. Тугура. Невысокіе холмы покрыты лѣсомъ.

Маку—одинъ изъ главнѣйшихъ и древнѣйшихъ м-рей Арменіи; основаніе его относятъ къ 124[7] г. М. расположенъ въ древне-армянской провинціи Васпураканъ, въ городѣ Ардазъ (перс. Макуегъ), среди горнаго ущелья, гдѣ, по преданію, потерпѣлъ мученическую смерть апостолъ Ѳаддей.

Макузырь-кортъ.—Одна изъ вершинъ горной Чечни (Грозненскій округъ Терской обл.); имѣетъ высоту въ 7719 фт. и находится подъ 42°54′ с. ш. Изъ нея вытекаетъ нѣсколько горныхъ потоковъ, впадающихъ въ р. Мартанъ, Гехи и Рошню, прит. Сунжи. Вершина ея служитъ тригонометрическимъ пунктомъ.

Макута—названіе серебряной и мѣдной монеты въ нѣкоторыхъ африканскихъ владѣніяхъ Португаліи и Англіи, также кусокъ матеріи въ 1,5 м. длины, замѣняющій размѣнную монету.

Макушевъ (Викентій Васильевичъ)—славистъ (1837—83), окончилъ курсъ въ спб. университетѣ на ист.-филол. факультетѣ, съ 1862 по 1865 г. былъ секретаремъ консульства въ Дубровникѣ, гдѣ, при помощи богатаго архива, основательно изучалъ исторію дубровницкой республики. Результатомъ этого изученія были «Очеркъ дипломатическихъ сношеній Россіи съ дубровницкой республикой» (1865), статьи о югославянскихъ земляхъ въ «Рус. Вѣст.» и др. журналахъ 1866 г. и магистерская диссертація: «Изслѣдованія объ историческихъ памятникахъ и бытописателяхъ Дубровника» (СПб., 1867). Съ 1868 по 1871 г. М. работалъ въ разныхъ итальянскихъ архивахъ и библіотекахъ и собралъ огромный матеріалъ, преимущественно для исторіи южныхъ славянъ, небольшая часть котораго напечатана въ «Историческихъ памятниковъ южныхъ славянъ» (1-й т. въ Варшавѣ, 2-ой въ Бѣлградѣ), а все другое остается пока неизданнымъ. Остальные труды М.: «Итальянскіе архивы и хранящіеся въ нихъ матеріалы для славянской исторіи» (1870—71), «Историческія розысканія о славянахъ въ Албаніи въ средніе вѣка» (1871), «Болгарія въ концѣ XII и въ первой половинѣ XIII в.» (1872), «Болгарія подъ турецкимъ владычествомъ, преимущественно въ XV и въ XVI в.» и мн. др. Вернувшись изъ-за границы, М. получилъ каѳедру въ варшавскомъ университетѣ; часть его чтеній по славяновѣдѣнію напечатана. Отличительныя черты работъ М. — необыкновенная критическая точность, ясность, сжатость. Полный перечень соч. М. см. въ его некрологѣ, сост. А. Смирновымъ («Русскій Филологическій Вѣстникъ», 1883 г. кн. 1).

Макушинская губа—на берегу Алеутскаго о-ва Уналашка. Мысъ Коврижка съ С, а мысъ Камагъ съ Ю образуютъ устье губы; они отстоятъ одинъ отъ другого вер. на 20. Губа углубляется въ о-въ къ В вер. на 25. Глубина въ устьѣ значительна и такая же глубина идетъ внутрь губы. Внутри и по сторонамъ губы находятся 6 бухтъ.

Макушинская сопка—дѣйствующій вулканъ на о-вѣ Уналашкѣ Алеутской гряды, въ сѣверо-западной части острова, подъ 53°52′ с. ш. Она возвышается на 5491 фт. абсолютной высоты и имѣетъ видъ совершенно правильнаго, немного усѣченнаго конуса. Въ этой то усѣченной части, представляющей снѣжную плоскую возвышенность, углубленъ кратеръ, изъ котораго постоянно выходятъ дымъ и сѣрнистые пары. Алеуты добываютъ съ вершины вулкана сѣру. Самый конусъ состоитъ изъ лавъ, а окружающія его горы—изъ порфира. Съ крутого юго-зап. склона вулкана подымаются еще 2 пика. Изверженія сопки никто не припомнитъ, на въ 1818 г. здѣсь было землетрясеніе, съ подземнымъ шумомъ.

Макушинъ (Петръ Ивановичъ)—видный дѣятель народнаго просвѣщенія въ Сибири. Сынъ причетника, учился въ пермской семинаріи и спб. духовной акд. Въ половинѣ 1860 г. былъ командированъ на Алтай и работалъ надъ организаціей «центральнаго миссіонерскаго училища» для туземныхъ мальчиковъ изъ новокрещенныхъ, занимаясь ихъ обученіемъ. Въ 1867 г. онъ организовалъ такую же школу для дѣвочекъ и устраивалъ бесѣды и чтенія съ взрослыми. Въ 1868 г. М. переѣхалъ въ Томскъ смотрителемъ духовнаго училища, но скоро оставилъ службу. Въ 1873 г. онъ открылъ первый въ Сибири книжный магазинъ, подъ фирмою «Михайлова и Макушина». Въ настоящее время эта фирма—самая крупная книгопродавческая фирма во всей Сибири. Она имѣетъ свои отдѣленія въ Иркутскѣ и нѣкоторыхъ др. городахъ. Въ 1874 г. М. основалъ газету, сначала имѣвшую узко справочный характеръ («Томскій справочный листокъ»), а теперь издаваемую по нѣсколько расширенной программѣ («Томскій Листокъ»). Редакторомъ и издателемъ газеты состоитъ самъ М. «Томскій Листокъ» отличается тѣмъ же общественно-просвѣтительнымъ направленіемъ, какъ его руководитель. По почину М., избраннаго, въ 1875 г., гласнымъ думы, при думѣ была учреждена исполнительная училищная коммиссія, избравшая М. предсѣдателемъ. Въ 1869 г. въ Томскѣ существовало лишь 1 училище для мальчиковъ (98 уч.); въ 1888 г. число училищъ достигло 17, число учащихся—1383. Заведены школьныя библіотеки, для учителей основанъ педагогическій музей. Городской бюджетъ на народное образованіе увеличился вдвое и возросъ до 16000 р. Въ 1882 г. М. положилъ основаніе «обществу попеченія о народномъ образованіи» г. Томска, съ девизомъ: «ни одного неграмотнаго». Въ 1887 г. годовой приходъ общества достигалъ уже до 1²¹/₂ тыс. руб. Позднѣе М. вышелъ изъ состава общества. Однимъ изъ главныхъ его дѣлъ во время работъ въ обществѣ было учрежденіе народной безплатной библіотеки. По его же иниціативѣ въ

Томскѣ, въ 1889 г., положено начало музею прикладныхъ знаній. Въ 1889 г. спб. комитетъ грамотности присудилъ М. золотую медаль Имп. вольно-экономическаго общества, за особо выдающіеся труды по народному образованію. См. ст. Н. Рубакина въ «Мірѣ Божіемъ» (1892 г. № 8; докладъ коммиссіи спб. комитета грамотности, сост. Я. Михайловскимъ); В. Девель, «Городскія и сельск. библіотеки» («Русская Школа», 1891).

Макфарренъ (George-Alexander Macfarren, 1813—1887)—англійскій композиторъ, написалъ много ораторій и кантатъ, изъ которыхъ особенно популярна «The lady of the lake» (1877). Изъ теоретическихъ его трудовъ весьма распространены «Six lectures on harmony» (1867). Кромѣ того М. извѣстенъ какъ издатель старыхъ музыкальныхъ произведеній и «Synoptical Analyses» филармоническихъ концертовъ. Ср. Banister, «George Alexander M., his life, works and influence» (Л., 1891).

Макферсонъ (Джемсъ Macpherson, 1736 — 1796) — шотландскій поэтъ, издалъ въ 1760 г. «Fragments of ancient poetry, translated from the Gaelic or Esre language», принятыя публикою очень сочувственно; послѣ путешествія въ Горную Шотландію онъ выступилъ съ «пѣснями Осciана» (см. Оссіанъ). За политическія брошюры въ защиту правительства онъ получилъ мѣсто дѣлопроизводителя набоба Аркотскаго; съ 1780 г. былъ членомъ палаты общинъ. Его историческіе труды и переводъ Гомера не имѣютъ значенія.

Макшеевъ (Алексѣй Ивановичъ, 1822—1892) — ген.-лейт. и писатель; былъ проф. въ акд. генер. штаба, потомъ членомъ военно-ученаго комитета главн. штаба. Его главный трудъ: «Историческій обзоръ Туркестана и поступательнаго движенія въ него русскихъ» (СПб., 1891). Ему же принадлежитъ множество цѣнныхъ статей въ періодическ. изданіяхъ, напр. «Описаніе Аральскаго моря» («Записки Русск. Геогр. Общ.» 1851), «Степные походы» («Русскій Инвал.», 1856), «О военной статистикѣ въ Россіи» («Вѣстн. Имп. Русск. Геогр. Общ.» 1858), «Очеркъ современнаго состоянія Алжиріи» (тамъ же, 1860), «Географическіе, этнографическіе и статистическіе матеріалы о Туркестанскомъ краѣ» («Зап. Имп. Русск. Геогр. Общ.», СПб., 1871).

Макшеевъ (Владиміръ Александровичъ *Мамоновъ*)—артистъ Имп. моск. Малаго театра, род. въ 1843 г., былъ офицеромъ, въ 1870 г. поступилъ на сцену, сначала въ провинціи, потомъ въ Москвѣ, гдѣ замѣнилъ Живокини. Талантливо играетъ городничаго, Подколесина, Ризположенскаго («Свои люди», Островскаго), Никона («Горькая Судьбина») и мн. др. *Ум.*

Макъ (Papaver L.) — родъ растеній изъ сем. маковыхъ (см.). Однолѣтнія или многолѣтнія травы съ лопастными или раздѣленными листьями и бѣлымъ млечнымъ сокомъ. Гинецей, а затѣмъ и плодъ состоитъ изъ 4 и до 16 плодниковъ, сросшихся до верхушки и образующихъ коробочку (маковая головка), раздѣленную неполными перегородками — послѣдами, на которыхъ расположены по бокамъ многочисленныя мелкія сѣмена, снаружи сѣтчатыя и безъ придатковъ. Эта коробочка раскрывается небольшими створочками подъ остающимся при ней звѣздчатымъ рыльцемъ. Всѣхъ видовъ М. до 40, изъ нихъ въ Европ. Россіи 10. Дальше всѣхъ на С идетъ арктo-нагорный P. alpinum L., съ его разновидностями (напр. P. nudicaule). Онъ растетъ еще на Шпицбергенѣ и на Новой Землѣ, а также на высокихъ горахъ Европы и сѣв. Азіи. Это многолѣтняя трава съ сѣдыми отъ волосковъ листьями, образующими пучекъ при основаніи стебля. Изъ узловъ этихъ листьевъ выходятъ безлистные стебли (вѣтви), заканчивающіеся каждая одиночнымъ цвѣткомъ бѣлаго или лимонно-желтаго цвѣта. Очень изящное растеніе. Обыкновенный красный однолѣтній М.— P. Rhoeas L.— доходитъ у насъ приблизительно до широты Москвы, но въ изобиліи попадается гораздо южнѣе — въ Малороссіи. На Кавказѣ растутъ изящные и крупные М. съ красными цвѣтами: P. orientale L., P. bracteatum Lindl. Самый знаменитый М. *снотворный* (P. somniferum L.), однолѣтнее растеніе, достигающее полуметра вышины, а при благопріятныхъ обстоятельствахъ и полутора. Все растеніе голое, сизоватое, листья неравномѣрно зубчатые, а нижніе даже выемчатые, верхніе стеблеобъемлющіе, на цвѣтоножкахъ оттопыренные волоски. Цвѣты очень крупные, лепестки бѣлые или лиловатые съ темными пятнами при основаніи; въ садоводствѣ колера крайне разнообразны. Тычиночныя нити вверху расширены; коробочка (головка) шаровидная или овальная, несетъ многозвѣздчатое рыльце. Въ южной Европѣ растетъ дико разновидность этого М. — P. setigerum DC., но нельзя утверждать съ полною достовѣрностью, что именно это растеніе есть родоначальникъ культурныхъ сортовъ, которые въ дикомъ состояніи до сихъ поръ нигдѣ не найдены. Снотворное дѣйствіе М. было хорошо извѣстно древнимъ грекамъ: добываніе сока изъ М. хорошо описано Ѳеофрастомъ, Діоскоридомъ, а за ними и Плиніемъ; въ Индіи и Китаѣ снотворное свойство М. и его культура стали извѣстны гораздо позже. Всего вѣроятнѣе, что культура М. еще издревле производилась ради лѣкарственнаго его значенія, а также ради сѣмянъ для добыванія масла и примѣси къ мукѣ (у римлянъ) съ древнѣйшихъ временъ. Швейцарскіе доисторическіе озерные обитатели уже употребляли этотъ М. (P. setigerum). Можно поэтому предполагать, что М. распространился съ юго-восточнаго берега Средиземнаго моря, черезъ Персію какъ въ Индію, гдѣ для него нѣтъ санскритскаго названія, такъ и въ Китай. Самое важное значеніе М. заключается въ лѣкарственномъ свойствѣ его сока, но на распространеніе его культуры имѣетъ еще большее вліяніе производимое имъ опьяненіе, достигаемое двумя способами: куреніемъ, преимущественно въ Китаѣ и въ восточной Азіи вообще, и непосредственнымъ его поглощеніемъ — въ западной Азіи. Куреніе въ Китаѣ началось только съ половины прошлаго столѣтія и не разъ было запрещаемо правительствомъ, но безуспѣшно. Сокъ этого М., извѣстный въ сухомъ видѣ подъ именемъ *опіума*, добывается слѣдующимъ способомъ. Незрѣлыя головки надрѣзываютъ слегка острымъ ножемъ, изъ

надрѣзовъ вытекаетъ сокъ, который черезъ сутки твердѣетъ, принимая буроватый цвѣтъ. Такихъ надрѣзовъ производятъ постепенно на каждой головкѣ отъ 6 до 8; сухой сокъ соскребываютъ, переминаютъ въ ступкахъ, выдѣлываютъ изъ него круглыя лепешки и, посыпавъ плодами одного щавеля (Rumex orientale), обвертываютъ листьями того же М. Въ свѣжемъ состояніи опіумъ мягковатъ, но затѣмъ твердѣетъ. Онъ буро-краснаго цвѣта, на изломѣ глянцевитъ, противнаго запаха и горекъ на вкусъ. Онъ содержитъ нѣсколько лѣкарственныхъ алкалоидовъ, а именно: *морфинъ*, *кодеинъ*, *папаверинъ*, *наркотинъ* и пр. Кромѣ того, въ немъ заключается сахаръ, камедь, каучукъ. Важнѣйшимъ веществомъ опіума признаютъ морфинъ, который въ высокихъ сортахъ восточнаго опіума можетъ доходить до 24% общаго вѣса. Онъ тамъ находится въ соединеніи съ мекоповою кислотою. Въ ужасающихъ размѣрахъ опіумъ производится англичанами въ Индіи, откуда отправляется въ Китай. Въ гораздо меньшемъ количествѣ производятъ опіумъ въ Персіи и Малой Азіи, хотя все же не мало, и часть его идетъ опять въ Китай. Въ южной Европѣ также сѣютъ снотворный М. отчасти ради масла, отчасти ради опіума, но европейскій содержитъ несравненно меньше морфина. У насъ, въ южной Россіи, снотворный М. также начинаетъ распространяться. Можно предполагать даже, что южно-русскій и закавказскій опіумъ богаче морфиномъ западно-европейскаго. Въ садоводствѣ особенно цѣнится тотъ же снотворный М. Недостатокъ его въ томъ, что онъ скоро отцвѣтаетъ, будучи при томъ однолѣтнею травою, но за то онъ даетъ чрезвычайное множество махровыхъ разновидностей различныхъ колеровъ и съ различно и изящно надрѣзанными лепестками. Его сѣютъ прямо на мѣстѣ потому, что онъ не терпитъ пересадки. Можно сѣять осенью, а еще лучше раннею весною на открытыхъ мѣстахъ. Многолѣтніе виды почти не даютъ разновидностей, но цвѣтеніе ихъ продолжительнѣе, и это представляетъ ихъ большое преимущество. Особенно красивъ закавказскій и западно-азіатскій видъ P. bracteatum L. Онъ бываетъ вышиною въ метръ и многочисленныя вѣтви его, выступающія изъ богатаго пучка разсѣченныхъ прикорневыхъ листьевъ, заканчиваются огромными ярко-багряными цвѣтами (до 20 см. въ ширину). Не многимъ уступаетъ этому восточный М., растущій дико на Кавказѣ. Оба удаются въ каждой питательной почвѣ, особенно съ прибавленіемъ извести. Сѣютъ въ маѣ и іюнѣ. Сѣянцы пересаживаютъ (пикируютъ) на особыя гряды или въ горшки, а осенью или весною пересаживаютъ на мѣста. Цвѣтутъ съ мая до іюня, а иногда еще разъ осенью. Альпійскій М. тоже сталъ разводиться въ садахъ, особенно на искусственныхъ скалистыхъ горкахъ. *А. Б.*

Сорта мака дѣлятся на три группы: 1) *бѣлый макъ* съ сѣменами бѣлаго цвѣта, бѣлыми или красными лепестками и крупными закрытыми головками; по формѣ послѣднихъ различаютъ М. съ круглыми головками, наиболѣе пригодный для выдѣлки масла и съ продолговатыми для добыванія опіума; 2) *сѣрой М.*, съ синими и сѣрыми сѣменами, съ большими закрытыми головками, которыя предупреждаютъ высыпаніе зрѣлыхъ зеренъ, и 3) *сыпучій М.*—также съ сѣрыми и синими сѣменами, но съ отверстіями въ верхней части головокъ, чѣмъ обусловливается значительное осыпаніе. Сорта съ сѣрыми зернами преимущественно воздѣлываютъ для масла. М. требуетъ глубокихъ, хорошо и тщательно обработанныхъ почвъ, не переноситъ мокрыхъ и твердыхъ, на легкихъ, песчаныхъ страдаетъ отъ засухъ. Посѣянный на новяхъ, послѣ баштановъ, онъ даетъ большіе урожаи. Въ сѣвооборотѣ ему отводятъ второе мѣсто по навозному удобренію; именно послѣ корнеплодовъ, кормовыхъ травъ, масличныхъ и даже хлѣбныхъ, не смотря на то, что послѣ нѣкоторыхъ изъ этихъ растеній (кормовыхъ травъ и хлѣбныхъ), почва бываетъ сильно уплотнена. М. можно и удержать нѣсколько лѣтъ на одномъ и томъ же мѣстѣ, но вслѣдствіе истощенія почвы, имѣющаго мѣсто даже при однолѣтней культурѣ М., такъ поступаютъ только при полученіи опіума (напр. въ Турціи). Послѣ М. обыкновенно сѣютъ озимые и яровые хлѣба, или подсѣваютъ кормовыя травы, напр. клеверъ и люцерну. Иногда подъ покровомъ М. съ успѣхомъ воздѣлываютъ морковь. Обработку почвы начинаютъ съ осени, когда производятся двѣ вспашки—первая мелкая, вторая—на полную глубину до 6 врш. Впрочемъ, это зависитъ отъ мѣста, занимаемаго имъ въ сѣвооборотѣ. Вообще же всю пахоту полезно закончить осенью. Ранній и глубокій взметъ важенъ въ томъ отношеніи, что часть жнивья успѣетъ разложиться къ веснѣ, и что сама почва въ пластахъ отъ дѣйствія мороза теряетъ излишнюю плотность, которая очень вредитъ при посѣвѣ М. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, напр. на ровной, не заплывающей почвѣ, при отсутствіи раннихъ заморозковъ, М. сѣютъ еще на снѣгу; у насъ большею частью въ концѣ марта или началѣ апрѣля. Посѣву обыкновенно предпосылаютъ обработку экстирпаторомъ или бороной, чтобы разрыхлить верхній слой почвы и уничтожить кору. Рядовой посѣвъ надежнѣе разбросного, а при культурѣ М. ради опіума—прямо необходимъ. При рядовомъ посѣвѣ между рядами оставляютъ разстоянія въ 5—6 врш. и посѣвъ задѣлываютъ каткомъ; при разбросномъ—сѣмена закрываютъ легкой бороной и каткомъ, а при посѣвѣ въ мокрую почву оставляютъ ихъ безъ всякой задѣлки. За норму принято посѣвать, смотря по способу посѣва, 5—10 фн. сѣмянъ, которыя, для удобства разсѣва, смѣшиваютъ съ землей или пескомъ (на $^1/_2$ фн. сѣмянъ мѣра земли). Всходы обыкновенно показываются чрезъ 5—12 дней. Уходъ за М. начинается коннымъ или ручнымъ мотыженіемъ, когда растенія нѣсколько укоренятся въ землѣ и достигнутъ высоты $1^1/_2$—2 дм.; затѣмъ прорѣживаютъ ихъ на 2—3 врш. въ рядахъ, когда подростутъ дюйма на 3—4 и опять мотыжатъ по мѣрѣ засоренія или уплотненія почвы. М. рѣдко доходитъ одновременно; къ уборкѣ приступаютъ тотчасъ, какъ появятся первые перезрѣвшіе экземпляры. Убираютъ серпомъ или выдергиваніемъ вмѣстѣ со стеблемъ или же обламываютъ однѣ головки; послѣ уборки М. вяжется

въ снопы и сушится; молотится или цѣпомъ при малыхъ партіяхъ, или на молотилкахъ и спеціальныхъ теркахъ. Очистка сѣмянъ производится вѣяніемъ или при помощи рѣшета и грохота. Средній урожай М. не болѣе 30—40 пд. на дес., но часто М. не возвращаетъ даже сѣмянъ, такъ какъ гибнетъ, особенно весною, отъ разныхъ насѣкомыхъ и грибковъ. Такъ Ceuthorynchus maculalba, скрытоголовникъ—въ личиночномъ состояніи выѣдаетъ сѣмена въ коробочкахъ, хрущъ и жукъ Colioides fuliginosus нападаютъ на корни, земляная блоха Haltica fuscicornis и мак. тля Aphis papaveris и мак. комарикъ Cecidomyia Papaveris — на плоды. Изъ грибовъ Perenospora arborescens вызываетъ искривленіе стебля, блѣдность листьевъ, Cladosporium herbarum—почернѣніе головокъ. Посѣвъ М. на новяхъ въ значительной степени обезпечиваетъ посѣвы отъ поврежденія этими его врагами. У насъ М. на сѣмена воздѣлывается въ губ. Воронежской, Саратовской и малороссійскихъ, а въ послѣднее время его начали разводить въ большихъ размѣрахъ въ губ. юго-западныхъ. Культура М. для полученія опіума сосредоточена въ мѣстностяхъ съ жаркимъ климатомъ, хотя нѣкоторые опыты посѣва его въ Германіи и у насъ, напр. въ Кіевской губ., показали, что опіумъ и здѣсь получается достаточно высокаго качества. Воздѣлываніе М. на опіумъ не отличается отъ предыдущей культуры М. на сѣмена. Опіума получается съ десятины отъ 25 до 45 и до 150 фн. Изъ сѣмянъ М. бьютъ масло (см. Масла растительныя); жмыхи служатъ питательной пищей, а по прибавленіи сахара или меда—также лакомствомъ. М. самосѣйка—Papaver Rhoeas — сорное растеніе, преимущественно на яровыхъ поляхъ, особенно въ посѣвахъ пшеницы. Стебли его, подобно культурному М., отличаются ядовитыми свойствами. *Г. К.*

Макъ (Мас, сокращенія М' и Мс) — фамильная приставка, взятая изъ гэльскаго языка; часто встрѣчается въ шотландскихъ именахъ, означаетъ—«сынъ».

Макъ-Гаханъ (Варвара Николаевна, урожденная Елагина)—извѣстная корреспондентка русскихъ и американскихъ газетъ. Род. въ 1850 г., училась въ тульской женской гимназіи Въ 1873 году вышла замужъ за Я. А. Макъ-Гахана (см.), послѣ смерти котораго (1878) работала въ «Голосѣ» и была петербургскимъ корреспондентомъ «New York Herald» и австралійской газеты «Sydney Herald». Въ 1880 г. М.-Г. отправилась въ Америку, сначала только на время президентской кампаніи, корреспондентомъ «Голоса, а затѣмъ поселилась тамъ навсегда; писала въ «Новостяхъ», а съ 1883 г. состоитъ постояннымъ корреспондентомъ «Рус. Вѣдомостей». Въ «Вѣстникѣ Европы», «Сѣверномъ Вѣстникѣ», «Русской Мысли» также печатались талантливыя корреспонденціи М. Въ 1894 г. она посѣтила Россію, какъ корреспондентъ восьми американскихъ газетъ. *С. Г.*

Макъ-Гаханъ (Январій Алоизій Mac-Gahan, 1844—1878)—выдающійся корреспондентъ, родомъ изъ Сѣв. Америки. Во времена франко-прусской войны и особенно коммуны обратилъ на себя всеобщее вниманіе своими корреспонденціями въ «New-York Herald», полными жизни и интереса. М.-Гаханъ первый ввелъ въ Европѣ такъ назыв. «интервьюированіе», подробно передавъ въ печати свои разговоры съ Гамбеттою и многими др. политич. дѣятелями. Въ 1872 г. онъ пріѣхалъ въ Россію и скоро женился на русской (см. М.-Гаханъ, Варвара Николаевна). Когда издатель «New York Herald'a» предложилъ ему присоединиться къ хивинской экспедиціи, въ качествѣ военнаго корреспондента, М.-Гаханъ смѣло пробрался черезъ пустыню и догналъ русскія войска подъ самой Хивой, когда только что началась осада этого города. Между нимъ и Скобелевымъ завязалась тѣсная дружба. По возвращеніи, М.-Гаханъ издалъ описаніе кампаніи, подъ заглавіемъ: «Campaigning on the Oxus and the Fall of Khiva» (Л., 1874, рус. пер. въ «Русск. Вѣстникѣ»; нѣсколько изданій). Лѣтомъ 1874 г. онъ отправился въ Пиренеи, на театръ военныхъ дѣйствій карлистовъ; здѣсь онъ провелъ десять мѣсяцевъ съ донъ-Карлосомъ и въ совершенствѣ изучилъ испанскій языкъ. Въ 1875 г. М.-Гаханъ отправился на англ. кораблѣ «Пандора» въ полярныя страны и описалъ это путешествіе въ книгѣ: «Under the Northern Lights» (Лонд., 1876). Въ іюнѣ 1876 г. издатель «Daily News» пригласилъ М.-Гахана отправиться въ Болгарію, для разслѣдованія ужасовъ, которые совершались башибузуками надъ болгарами. Въ сопровожденіи Скайлера (см.), М.-Гаханъ проѣхалъ по всей странѣ, разоренной турками, распрашивалъ тѣхъ, кто остался въ живыхъ, и яркими красками описалъ бѣдственное положеніе болгаръ. Корреспонденціи его появились въ печати отдѣльной брошюрой: «Turkish atrocities in Bulgaria» (русскій перев. 1877), сыгравшей немалую роль въ освобожденіи Болгаріи. Передъ фактами, собранными правдивымъ корреспондентомъ, смолкли возраженія противъ вооруженнаго вмѣшательства Россіи въ судьбы балканскихъ славянъ. Во время войны 1877—78 гг. М.-Гаханъ сопровождалъ русскую армію, присутствовалъ при первомъ сраженіи русскихъ съ турками и при переходѣ нашихъ войскъ черезъ Дунай; не смотря на переломъ ноги, онъ примкнулъ къ отряду ген. Гурко, шелъ впереди съ ген. Скобелевымъ, четыре раза лежалъ въ траншеяхъ больной лихорадкой. Въ корреспонденціяхъ его, относящихся къ этой эпохѣ, подробно описаны дѣйствія русской арміи, начиная съ боя подъ Шипкой до взятія Плевны. Во время переговоровъ о мирѣ М.-Гаханъ умеръ отъ тифа въ Константинополѣ. Онъ обладалъ въ замѣчательной степени даромъ живого и увлекательнаго разсказа, широкимъ и яснымъ пониманіемъ военныхъ и политическихъ цѣлей, энергіей и рѣшительностью. Его безстрашіе давало ему возможность наблюдать перипетіи войны прямо на мѣстѣ, почему и описанія его отличаются строгою точностью. *С. Г.*

Макъ-Довэль (Mac-Dowel)—сѣв.-американскій генералъ; род. въ 1818 г., воспитаніе получилъ въ вестъ-пойнтской военной школѣ, гдѣ потомъ былъ профессоромъ. Разбитый 21 іюля 1861 г. подъ Булль-Рёномъ (IV, 903), М.-

Довэль принялъ дивизію, подъ начальствомъ своего преемника, а потомъ получилъ корпусъ, съ которымъ совершилъ рядъ безполезныхъ передвиженій и 30 іюля 1862 г. былъ вторично разбитъ при Булль-Ронѣ. Обвиненный въ измѣнѣ, онъ былъ оправданъ судомъ, позже былъ губернаторомъ въ Санъ-Франциско.

Макъ-Довэль (Патрикъ Mac-Dowell [произносится: Мекъ-Дауль], 1799 — 1870) — англійскій скульпторъ, ученикъ франц. ваятеля П. Шеню, составилъ себѣ извѣстность преимущественно портретными бюстами и статуями, а также идеальными женскими фигурами, въ которыхъ отражается вліяніе на него Кановы. Замѣчательнѣйшія изъ его произведеній: «Купальщица» (1840), «Молитва» (1841), «Виргиній и его дочь» (1850), «Бодрствующая мечта» (1853), «Праздная любовь», мраморныя бюсты В. Питта и лорда Чатама (въ Вестминстерѣ) и аллегорическая фигура Европы, въ лондонскомъ памятникѣ принца Альберта.

А. С—въ.

Макъ-Доннэль (Александръ Mac-Donnel, 1798—1835)—одинъ изъ сильнѣйшихъ и талантливыхъ шахматныхъ игроковъ своего времени, получившій извѣстность своими многочисленными состязаніями съ тогдашнимъ шахматнымъ свѣтиломъ Лабурдоне.

Макъ-Доннэль (Г. А.)—англійскій епископъ, хорошій шахматный игрокъ, издавшій много сочиненій по шахматной литературѣ, преимущественно біографій. Въ особенности интересно его послѣднее сочиненіе: «The Knights and Kings of Chess» (1895).

Макъ-Каллумъ (Daniel Mac-Callum)—инженеръ, творецъ военнополевого желѣзнодорожнаго дѣла. Явившись на военную службу добровольцемъ въ началѣ войны за освобожденіе негровъ, въ 1862 г. былъ назначенъ военнымъ начальникомъ всѣхъ желѣзныхъ дорогъ въ Соединенныхъ Штатахъ и облеченъ для этого чрезвычайными полномочіями. М. взялъ въ свои руки управленіе всѣми желѣзными дорогами, примыкавшими къ театру военныхъ дѣйствій, и изъ служащихъ этихъ желѣзныхъ дорогъ образовалъ кадръ для корпуса желѣзнодорожныхъ войскъ, которыя, въ видѣ летучихъ отрядовъ, должны были заниматься постройкою, разрушеніемъ и возстановленіемъ желѣзныхъ дорогъ, соотвѣтственно ходу военныхъ операцій. Эти отряды гораздо лучше удовлетворяли своей задачѣ, чѣмъ назначенныя первоначально для этой же цѣли саперныя войска. Съ присоединеніемъ къ нимъ добровольцевъ изъ желѣзнодорожныхъ техниковъ и рабочихъ, составъ этихъ отрядовъ доведенъ былъ до общей цифры 25000 человѣкъ, которые значительно содѣйствовали скорѣйшему торжеству сѣверныхъ штатовъ. Съ тѣхъ поръ признана была чрезвычайная важность для успѣха военныхъ дѣйствій организаціи желѣзныхъ дорогъ въ стратегическомъ отношеніи.

А. Т.

Макъ-Карти (Джустинъ Mac-Carthy)—ирландскій писатель и политическій дѣятель, род. въ 1830 г., авторъ романовъ: «The Waterdale neighbours», «Lady Judith», «A fair Saxon», «Linley Rochford», «Dear Lady Disdain», «Miss Misanthrope», «Maid of Athens»; послѣдній переведенъ на русскій яз. («Аѳинская дѣва», въ книжкахъ «Недѣли» 1882—1883), равно какъ и два слѣдующіе романа, написанные М. совмѣстно съ г-жей Камбелль Прэдъ: «Радикалъ» (въ «Сѣверномъ Вѣстникѣ» 1886) и «Въ дамской галлереѣ палаты общинъ» («Сѣверный Вѣстн.», 1889). Фабула у М. всегда крайне искусственна; герои, въ особенности ихъ комическія черты, обрисованы грубыми, по временамъ каррикатурными штрихами; почти всегда имѣется на лицо герой или героиня —образецъ всѣхъ возможныхъ совершенствъ; въ рѣчахъ дѣйствующихъ лицъ много морализаціи. Романы, по бо́льшей части, оканчиваются торжествомъ добродѣтели. На М. сильно отразилось вліяніе Диккенса, которому М. прямо подражаетъ, но далеко не вполнѣ удачно, особенно въ юмористическихъ сценахъ. За то у М. всегда видно серьезное изученіе изображаемой среды; особенно хорошо обрисованы парламентскіе и политическіе нравы Англіи, а также Америки и Австраліи, которыя М. объѣздилъ въ 1868—71 гг.; во время путешествія онъ читалъ много публичныхъ лекцій по политическимъ вопросамъ. Историческія соч. М.: «History of our own times» (Л., 1880; есть русскій переводъ 1-го тома: «Исторія нашего времени», Кронштт., 1881), «History of four Georges» (1884) и «Sir R. Peel» (1891). М. отличается безпристрастіемъ, добросовѣстнымъ изученіемъ фактовъ, живостью, иногда художественностью изложенія, но, довольствуясь характеристиками главныхъ дѣятелей эпохи, почти не дѣлаетъ попытокъ глубже проникать въ причины событій. Сборникъ журнальныхъ статей М. изданъ подъ заглавіемъ: «Con amore» (Л., 1868). Политическій характеръ имѣетъ его книга: «The case for Home Rule» (1887). По своему политическому направленію, М.—прежде всего ирландецъ-націоналистъ, потомъ радикалъ, рѣшительно враждебный соціализму. Въ 1879 г. М. былъ избранъ членомъ палаты общинъ и примкнулъ къ Парнеллю. Рѣчи М. всегда изящны по формѣ, литературно обработаны, но мало оригинальны. Въ 1890 г., во время раскола въ ирландской группѣ, М. выступилъ рѣшительнымъ противникомъ Парнелля, былъ избранъ на его мѣсто лидеромъ націоналистической партіи, обратившейся въ партію «анти-парнеллистскую», привлекъ къ ней колебавшихся Диллона и О'Брайена, и много содѣйствовалъ ея торжеству надъ фракціей парнеллистовъ. Когда въ антипарнел. партіи, послѣ неудачи Гладстоновскаго гомруля, начались раздоры, М. не удалось прекратить ихъ, и онъ въ 1896 г. сложилъ съ себя обязанности лидера.

В. В—въ.

Макъ-Карти (Denis Mac-Carthy, 1817—82)—талантливый, богатый фантазіей ирландскій поэтъ. Сочиненія его: «The book of Irish ballads» (1846), «The poets and dramatists of Ireland» (1846), «Ballads, poems and lyrics» (1850), «Bellfounder and other poems» (1857); «Shelley's early life» (1872).

Макъ-Кинлей (Вильямъ Mac-Kinley)—политическій дѣятель въ Соединенныхъ Шт., род. въ 1844 г., дослужился до чина маіора во время междоусобной войны, потомъ занимался адвокатурой въ родномъ штатѣ Огайо;

въ 1877 г. избранъ въ конгрессъ, гдѣ принадлежалъ къ республиканской партіи и горячо отстаивалъ самый крайній протекціонизмъ. Въ 1890 г. онъ предложилъ такъ называемый билль М. Кинлея, состоящій собственно изъ двухъ отдѣльныхъ, но преслѣдующихъ одну цѣль биллей: Mac-Kinley Administrative Bill, вступившій въ силу 1 августа 1890 г., и M.-Kinley Tariff Bill, вступившій въ силу 6 октября того же года. Первый изъ нихъ, подъ предлогомъ борьбы съ обходами закона со стороны импортеровъ, создалъ длинный рядъ суровыхъ взысканій за неправильное, хотя бы и добросовѣстное опредѣленіе цѣны товара, за укрывательство его и т. д.; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ ввелъ нѣсколько постановленій, затруднившихъ ввозную торговлю, напр. запрещеніе ввозить товары на судахъ иной національности, кромѣ національности самого импортера или же Соединенныхъ Шт. Второй билль, понизивъ пошлины на нѣкоторые товары, весьма значительно (до 18%) повысилъ ихъ на остальные; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ предоставилъ президенту обширныя полномочія повышать и понижать тарифныя ставки для государствъ Южной и Средней Америки, по политическимъ причинамъ или въ видѣ репрессалій. Вліяніе этого закона было громадно не только въ Америкѣ, но и въ Европѣ; въ послѣдней сильно пострадали многія отрасли промышленности, въ особности ткацкая промышленность въ Саксоніи, перламутровая въ Австріи, вся вообще промышленность въ Англіи и Ирландіи. Въ Соединенныхъ Шт. онъ значительно понизилъ ввозъ товаровъ изъ Европы и не только не повысилъ, какъ ожидали, но понизилъ заработную плату во многихъ отрасляхъ труда. Билль М.-Кинлея вызвалъ сильное неудовольствіе въ средѣ демократической партіи; его непопулярность помогла демократамъ одержать блестящую побѣду на выборахъ въ палату депутатовъ въ ноябрѣ 1890 г., а черезъ два года—провести на постъ президента республики своего сторонника, Клевленда; въ 1894 г. они добились пониженія таможенныхъ пошлинъ. Самъ М.-К. пріобрѣлъ, однако, значительный авторитетъ въ рядахъ своей партіи; въ 1891 г. онъ былъ избранъ губернаторомъ Огайо, а въ 1892 г. на республиканскомъ конгрессѣ его многіе выставляли даже кандидатомъ на постъ президента республики. Теперь его кандидатура имѣетъ шансы успѣха на республиканскомъ конгрессѣ въ Санъ-Луи, который, въ іюнѣ 1896 г., долженъ избрать кандидата для ноябрьскихъ президентскихъ выборовъ. См. E. Lavisse, «La vie politique à l'étranger, 2-me et 3-me année, 1890 et 1891» (П.); S. H., «Le bill Mac-Kinley, ses effets sur le commerce européen» (1890).

Макъ-Кинлей (Джонъ Мас-Kinlay, † 1872) — австралійскій путешественникъ; съ 1840 г. занимался скотоводствомъ въ южной Австраліи и своими экспедиціями много содѣйствовалъ ближайшему ознакомленію съ внутренностью материка. Въ 1861 г. ему поручено было начальство надъ вспомогательной экспедиціею для отысканія Борка (IV, 420); онъ нашелъ, однако, лишь слѣды его, хотя и дошелъ до залива Карпентаріи. См. «Mac-Kinlay's journal of exploration in the interior of Australia» (Мельбурнъ, 1863).

Макъ-Клелланъ (George-Brenton Mac-Clellan)—америк. генералъ (1826—85), уроженецъ Филадельфіи; воспитаніе получилъ въ вестъ-пойнтской военной школѣ, участвовалъ съ отличіемъ въ мексик. войнѣ, былъ проф. въ Вестъ-Пойнтѣ. Когда въ Европѣ возгорѣлась восточная война (1854—56), М. былъ посланъ слѣдить за ея ходомъ, и по возвращеніи представилъ отчетъ о состояніи европейскихъ армій. При началѣ междоусобной войны въ Америкѣ онъ сталъ на сторону сѣверянъ, быстро устроилъ ввѣренный ему корпусъ волонтеровъ, а потомъ, занимая болѣе или менѣе важныя мѣста въ арміи, выказывалъ себя вездѣ талантливымъ и отважнымъ полководцемъ. Успѣхи М., однако, часто тормозились происками его политическихъ враговъ и завистниковъ, которые, наконецъ, довели дѣло до того, что въ ноябрѣ 1862 г. онъ лишенъ былъ командованія арміею. Въ 1864 г. М. былъ выставленъ кандидатомъ демократической партіи на выборахъ въ президенты, но долженъ былъ уступить Линкольну. Ср. Grasset, «La guerre de sécession 1861—65».

Макъ-Клинтокъ (сэръ Френсисъ-Леопольдъ Mac-Clintock, род. 1819)—британскій адмиралъ; въ 1848—49 и 1850—1 г. участвовалъ въ экспедиціяхъ для отысканія Франклина (см.). Весною 1851 г. онъ отправился на саняхъ вдоль сѣвернаго берега залива Парри и дошелъ до самаго западнаго пункта берега, въ 1820 г. достигнутаго Парри. Въ 1852 г. онъ руководилъ арктической экспедиціи сэра Э. Бельчера, въ которой простеръ свои смѣлые переходы на саняхъ до *мыса Макъ-Клинтокъ*, на сѣв. оконечности о-ва принца Патрика, и до о-вовъ Полиніи, подъ 77°45′ с. ш. и 116° з. д. отъ Гринича. Когда лэди Франклинъ предприняла послѣднюю свою попытку для отысканія мужа, она поручила М. начальство надъ снаряженнымъ ею пароходомъ «Fox». Въ маѣ 1859 г. у Пойнтъ-Виктора, на Землѣ короля Вильгельма, М. нашелъ документы, сообщавшіе про печальную судьбу Франклина и его товарищей. Позже стоялъ во главѣ англ. эскадръ. Написалъ: «The voyage of the Fox in the Arctic Seas (Л., 1859).

Макъ-Клюръ (сэръ Робертъ-Джонъ Мас-Clure Le Mesurier, 1807—1873) — англ. путешественникъ; въ 1836 г. примкнулъ къ экспедиціи Бака (II, 778), въ 1848 г. участвовалъ въ его экспедиціи для отысканія Франклина (см.). Назначенный командиромъ судна «Investigator», онъ сдѣлалъ попытку изъ Берингова пролива пройти въ Баффиновъ заливъ. 7 сен. 1850 г. онъ достигъ южной оконечности Земли Банка, былъ застигнутъ льдомъ у пролива принца Валлійскаго, 26 октября достигъ залива Мельвилля и такимъ образомъ нашелъ столь долго отыскивавшійся сѣверо-западный проходъ, непригодный, однако, для судоходства, какъ покрытый льдами. Лѣтомъ 1851 г. М. дошелъ до залива Мельвилль, перезимовалъ на сѣверной сторонѣ Земли Банка, но въ 1852 г. принужденъ былъ оставить во льдахъ свое судно. Ср. Osborn, «The discovery of the North-West-Passage» (Л., 1856).

Макъ-Клюръ-гольфъ (Mac-Cluer-Golf) — заливъ на сѣверозападномъ берегу Новой Гвинеи; отдѣленъ косою въ 25 км. отъ залива Геельвинка (Geelvinkbay).

Макъ-Коннель (капитанъ Джонъ Mac-Connel, род. въ 1826 г.)—американскій писатель, участвовалъ волонтеромъ въ войнѣ съ Мексикою; авторъ романовъ: «Talbot and Vernon», «Graham or Youth and Manhood», «The Gleens, a Family history». Его «Western Characters» (1853) даютъ интересныя картины зарождающагося общества въ селеніяхъ на ЮЗ Соед. Штатовъ.

Макъ-Кормикъ (Robert Mac-Cormick, 1800—1890)—англ. натуралистъ и путешественникъ, сопровождалъ Парри въ его полярной экспедиціи, позже — Росса въ экспедиціи антарктической; его попытка найти Франклина въ 1852—53 гг. осталась безуспѣшной. Позднѣйшая находка М.-Клинтока (см.) была, въ существенныхъ чертахъ, исполненіемъ плана М.-К. Издалъ: «Plans of Search in the Arctic Ocean», «Geology of Tasmania, New Zealand, Antarctic Continent, and Isles of the South» (въ приложеніи къ «Antarctic Expedition» Росса), «Round the World» и др.

Макъ-Кой (проф. Фредерикъ Mac-Coy, род. въ 1823 г.)—англ. ученый, проф. въ Бельфастѣ и Мельбурнѣ; производилъ изслѣдованія для составленія геологической карты Ирландіи, доставившія матеріалъ для его «Synopis of the Carboniferous Limestone Fossils of Ireland» (1844). Вмѣстѣ съ Седжвикомъ предпринялъ большой трудъ по палеонтологіи, котораго лишь II томъ былъ напечатанъ: «British Palaeozoic Rocks and Fossils» (1852). Изд. еще «Prodromus of the Zoology of Victoria», «Prodromus of the Palaeontology of Victoria» и много мемуаровъ по зоологіи и палеонтологіи.

Макъ-Куллахъ (James Mac-Cullagh или Maccullagh) — англійскій математикъ и физикъ (1809—47), проф. въ Дублинѣ. Въ области геометріи работы его могутъ быть поставлены на ряду съ трудами лучшихъ французскихъ геометровъ. По физикѣ работы М.-Куллаха носятъ тоже чисто математическій характеръ; особенно извѣстно геометрическое изслѣдованіе найденной Френелемъ поверхности свѣтовой волны. Работы М.-К. напечатаны въ «Transactions of the R. Irish Academy» (т. XVI—XXII) и собраны въ «Collected Works» (Dublin University Press Series, 1880). *А. Г.*

Макъ-Куллохъ (John-Ramsay Mac-Culloch, 1789—1864)—англ. экономистъ, проф. политической экономіи въ Лондонѣ. Важнѣйшія его соч.: «The principles of political economy» (7-е изд. Л. 1885); «A discourse on the rise, progress, peculiar objects and importance of political economy» (Эдинбургъ, 1825; русскій перев. М. 1834); «A dictionary, practical, theoretical a. historical, of commerce a. commercial navigation» (9-е изд. Л. 1880); «A descriptive a. statistical account of the British Empire» (4 изд. Л. 1854); «The litterature of political economy» (Л. 1845); «Treatises a. essays» (2 изд. Эдинб. 1859); «A treatise on metallic a. paper money a. banks». Оригинальностью М. К. не отличался; его дѣятельность знаменуетъ собою превращеніе «классической» политической экономіи въ «вульгарную». Въ области экономической политики М.-К. — типичный представитель буржуазнаго либерализма. По мнѣнію М.-К., въ современномъ обществѣ, основанномъ на правѣ частной собственности и свободѣ промышленности, существуетъ полная гармонія интересовъ отдѣльныхъ классовъ. Единственнымъ правильнымъ началомъ экономической политики является, поэтому, предоставленіе личности полной свободы въ преслѣдованіи ея частныхъ интересовъ. До сихъ поръ не утратило значенія составленное М. библіографическое пособіе: «Литература политической экономіи», но критическіе отзывы и здѣсь отличаются односторонностью: тенденціозно, по всей вѣроятности, игнорируются англійскіе и французскіе соціалисты; съ оригинальными нѣмецкими сочиненіями М. совершенно не былъ знакомъ. Статистическіе труды М. отличаются крупными достоинствами. Нѣкогда весьма вліятельный популяризаторъ, М. нынѣ почти совсѣмъ забытъ.

Макъ-Леннанъ (John-Ferguson Mac-Lennan, 1827—81)—одинъ изъ оригинальнѣйшихъ изслѣдователей первобытнаго строя общества, родомъ шотландецъ, былъ адвокатомъ. въ 1865 г. издалъ книгу «Primitive Marriage», въ которой изобразилъ исторію брака, начиная отъ первобытной формы похищенія до болѣе сложныхъ, приведшихъ къ образованію семьи. Примѣненіе выработанной имъ здѣсь точки зрѣнія къ древнѣйшей исторіи Греціи онъ далъ въ «Kinship in Ancient Greece» («Fortnightly Review», 1866, 5—6); исторіи одной изъ любопытнѣйшихъ формъ родства касается его «Totemism» (тамъ же, 1869—70). Первый свой трудъ онъ переиздалъ, дополнивъ въ 1876 г. подъ заглав. «Studies in Ancient History»; изъ новыхъ изслѣдованій, помѣщенныхъ здѣсь, наиболѣе интереса представляютъ: «The Divisions of the Irish family» и «On the classificatory System of Relationship», бросающія яркій свѣтъ на спорные вопросы исторіи древняго общества и въ то же время подтверждающіе его теорію первобытнаго брака. Послѣднимъ законченнымъ трудомъ его былъ «The Levirate and Polyandry» («Fortnightly Review», 1877); другія позднѣйшія статьи его касались происхожденія эксогаміи, соціальнаго строя менѣе культурныхъ расъ, долженствовавшаго, по его мнѣнію, освѣтить многое въ исторіи брака, семьи, родства и законовъ о наслѣдствѣ.

Макъ-Магонъ (Мари-Эдмъ-Патрисъ-Морисъ, графъ де Mac-Mahon, 1808—93) — франц. маршалъ и политическій дѣятель, происходилъ изъ стариннаго ирландскаго рода, выселившагося во Францію послѣ торжества Вильгельма III. По окончаніи курса въ іезуитской коллегіи и въ военной сенъ-сирской школѣ, М. поступилъ въ кавалерію и одинаково усердно служилъ всѣмъ режимамъ. Въ 30-хъ годахъ онъ былъ командированъ въ Алжирію, гдѣ дослужился до чина бригаднаго генерала. Въ 1855 г., командуя дивизіей въ Крыму, взялъ Малаховъ курганъ, за что получилъ званіе сенатора. Когда, послѣ покушенія Орсини (1858), правительство внесло въ палаты проектъ закона о чрезвычайныхъ мѣрахъ охраны, М.-М. былъ единственнымъ сенаторомъ, подавшимъ

голось противъ этого проекта. Въ 1858 г. онъ былъ назначенъ главнокомандующимъ всѣхъ морскихъ и сухопутныхъ силъ въ Алжиріи. Въ 1859 г., въ виду войны съ Австріей, онъ получилъ командованіе корпусомъ; на Маджентскомъ полѣ онъ своевременнымъ нападеніемъ на правый флангъ австрійцевъ спасъ императора отъ опасности плѣна и одержалъ побѣду, являющуюся его главнымъ военнымъ подвигомъ; на самомъ полѣ битвы онъ сдѣланъ маршаломъ и герцогомъ маджентскимъ. Онъ отличился также въ битвѣ при Сольферино. Въ 1861 г. онъ былъ чрезвычайнымъ посломъ Наполеона III въ Кенигсбергѣ, при коронованіи Вильгельма I. Въ 1864 г. былъ вновь поставленъ во главѣ управленія Алжиріей, гдѣ и оставался до 1870 г. Въ крайне незавидномъ положеніи онъ нашелъ эту провинцію и въ еще худшемъ оставилъ ее. Онъ дѣйствовалъ въ духѣ клерикализма и милитаризма, не обнаруживая иниціативы, а лишь добросовѣстно исполняя приказанія свыше; во время голода, сильно опустошившаго Алжирію, М. ничего не сдѣлалъ для борьбы съ бѣдствіемъ. Своимъ неумѣлымъ управленіемъ онъ подготовилъ общее и опасное возстаніе туземцевъ, но франко-прусская война принудила правительство отозвать его изъ Алжира и отвѣтственность за возстаніе и необходимость усмирять его пала на другихъ. Во время войны 1870 г. имя М. связано съ двумя страшными пораженіями французской арміи: при Вертѣ, гдѣ М. потерялъ половину своего корпуса, и при Седанѣ. М., какъ онъ утверждалъ впослѣдствіи, сознавалъ неразумность сосредоточенія арміи около Седана, но у него не хватило независимости, чтобы отстоять свое мнѣніе. Раненный, утромъ 1 сент., М. передалъ командованіе генералу Дюкро, потомъ Вимпфену, и такимъ образомъ спасся отъ позора капитуляціи, но не отъ плѣна. По возвращеніи во Францію М. командовалъ правительственными войсками во время осады Парижа, захваченнаго коммунарами. Во время президентства Тьера роль М. измѣнилась: до сихъ поръ это былъ лишь солдатъ, теперь онъ сдѣлался политикомъ, на имени котораго сошлись три ненавидѣвшія другъ друга монархическія партіи, когда они искали преемника Тьеру. 24 мая 1873 г. М. былъ избранъ президентомъ республики. Началась реакція противъ всѣхъ мѣропріятій Тьера; префекты и вообще чиновники увольнялись массами за республиканскія убѣжденія; стѣснена была свобода сходокъ, клубовъ и проч. Вмѣстѣ съ тѣмъ, подъ покровительствомъ президента, велись интриги монархистовъ для возстановленія монархіи, разбившіяся лишь о ихъ собственные раздоры и упрямство графа Шамбора (см.); М.-М. не соглашался только пожертвовать трехцвѣтнымъ знаменемъ. Въ ноябрѣ 1873 г. полномочія его были продолжены на семь лѣтъ. Въ 1875 г. М. былъ рѣшительнымъ противникомъ конституціи въ республиканскомъ духѣ, которая, тѣмъ не менѣе, была принята націон. собраніемъ. Въ 1877 г. М. согласился на образованіе кабинета Брольи, враждебнаго большинству палаты, и допустилъ сильное правительственное давленіе на выборахъ, но оно не увѣнчалось успѣхомъ: хотя въ новой палатѣ оказалось довольно значительное меньшинство, изъ монархистовъ и особенной группы «макъ-магонистовъ», но большинство было все же республиканскимъ. Послѣ 2-лѣтней борьбы съ палатой (см. Франція) М. сложилъ съ себя власть (янв. 1879). Съ тѣхъ поръ онъ жилъ частнымъ человѣкомъ, въ своемъ замкѣ близъ Монтаржи; въ это время онъ выпустилъ книгу: «L'armée de Versailles, rapport officiel» (Пар., 1891). См. E. Daudet, «Mac-Mahon» («Célébrités contemporains», II., 1882); Dreux-Brézé, «L'histoire du parti royaliste 1872—83» (II., 1895). *B. B—въ.*

Малабарскій берегъ (Malabar, по-арабски Перечный берегъ, у туземцевъ Малаяламъ, т. е. горная страна)—самая южная часть зап. берега полуо-ва Индостана, отъ м. Коморина до Чандрагири подъ 12°29′ с. ш. Пространство 33000 кв. км.; поверхность по большей части гористая; климатъ теплый и влажный, много дождя, растительность роскошная. Главный продуктъ—перецъ, который славится и вывозится отсюда издавна; изъ минераловъ соль; лѣса обширны. Жители—дравидскаго племени; лишь высшія касты имѣютъ примѣсь арійской крови. Языкъ—малайялимъ—принадлежитъ къ семьѣ дравидскихъ языковъ. Значительное большинство жителей—браминисты, затѣмъ моплаи, мусульмане, черные и бѣлые евреи. Христіанство существуетъ съ V ст., но христіанъ мало; бо́льшая часть изъ нихъ — такъ назыв. сирійскіе христіане. Нигдѣ въ Индіи браминизмъ не имѣетъ такого вліянія, какъ на М. берегу, особенно въ Траванкорѣ. Кастовые обычаи соблюдаются строжайшимъ образомъ; даже туземные христіане (такъ наз. сирійскіе) держатся ихъ. У касты войновъ сохранился матріархатъ. М. берегъ раздѣляется на британскій округъ М. и два вассальныхъ государства — Кочинъ и Траванкоръ; всѣ вмѣстѣ входятъ въ составъ мадрасскаго президентства. Округъ М. имѣетъ 14931 кв. км., съ населеніемъ въ 1669271 чел.: 70% индусовъ, 27% магометанъ, ок. 2% христіанъ. Глав. г. Каннануръ. Другіе значительные города М.—Кочинъ, Каликатъ, Бейпуръ.

Малага (Malaga)—торговая и военная гавань въ Андалузіи, въ Испаніи, при Малагскомъ зал., гдѣ Гвадальмедина впадаетъ въ Средиземное м. Мягкій здоровый климатъ, самый теплый въ Европѣ: средн. темп. года 19,1, января 13,0, августа 27,1. Старый городъ—средневѣковаго, новый—современнаго характера. Соборъ стиля Возрожденія, много мавританскихъ зданій, крѣпость XIII в., два театра, циркъ для боя быковъ на 11000 чел.; 115882 жит. Большія хлопчатобумажныя, прядильныя и ткацкія фабрики, желѣзодѣлательные, сахарные и машинные зав. Гавань защищена двумя молами, съ маякомъ; самая посѣщаемая въ Испаніи послѣ Гибралтара и Барцелоны, хотя нуждается въ очисткѣ отъ песку. Оживленная торговля, вывозъ винограда, изюма, вина, фруктовъ, масла, ввозъ лѣса, тканей, хлопка. Развита контрабанда. М. сильно пострадала отъ землетрясенія въ 1884 г. Основана финикійцами, наз. Malch, потомъ принадлежала Карѳагену, Риму, вестготамъ, маврамъ—сперва кордовскимъ калифамъ, потомъ разнымъ мелкимъ владѣль-

цамъ, въ XIV в. присоединена къ Гренадѣ, въ XV в.—къ Испаніи.

Малага—превосходное ликерное вино, выдѣлываемое въ испанской провинціи того же названія; особенно славится М., получающаяся съ виноградниковъ, разведенныхъ въ окрестностяхъ города М. и на близлежащихъ къ нему холмахъ. Лучшая М., высшій сортъ которой носитъ названіе «лагрима» (Lagrima), изготовляется изъ винограда педро-хименесъ (Pedro-Ximenez). М. бываетъ сладкая и сухая, бѣлая и бурая. Сладкая бѣлая М.—въ высшей степени тонкій и пріятный напитокъ, пріобрѣтающій свойственный ей темноянтарный или золотистокрасный цвѣтъ по мѣрѣ старѣнія. Виноградъ, предназначенный для выдѣлки лагрима, передъ прессованіемъ, въ теченіе нѣсколькихъ дней подвергается вяленію на солнцѣ. Изъ другихъ сортовъ винограда, встрѣчающихся въ испан. виноградникахъ (Morgaino, Liston, Palomino, Garrida, Albillo и др.), хорошую М. доставляетъ москатель (Moscatel) — виноградъ, имѣющій также громадный сбытъ въ видѣ изюма, извѣстнаго въ торговлѣ подъ названіемъ «малаги». Высшіе сорта М. въ продажу не поступаютъ; получаемое нами, за сравнительно дорогую цѣну, вино, если оно не имитированное, то во всякомъ случаѣ представляетъ напитокъ, получившій прибавки: «vino maestro», «vino tierno», «aggore» и «color». М. передъ вывозомъ сдабривается сгущеннымъ сусломъ, придающимъ напитку темнобурую окраску (Malaga doux brun). Сусло сгущается, путемъ нагрѣванія на голомъ огнѣ, до $^1/_3$ взятаго количества, отчего оно пріобрѣтаетъ специфическій, слегка горьковатый вкусъ жженаго сахара; въ такомъ состояніи сусло носитъ на мѣстѣ названіе «aggore». Если послѣднее подвергнуть медленному кипяченію до $^2/_5$ имѣющагося количества, затѣмъ разбавить горячею водою и свѣжимъ сусломъ до первоначальнаго объема, то получится такъ наз. «color». «Aggore» и «color» и составляютъ обычныя примѣси къ вывозимой изъ Испаніи М., которая передъ тѣмъ бываетъ сплошь и рядомъ «улучшена» однимъ изъ «vino», «maestro» или «tierno». Приводимъ результаты анализа нѣсколькихъ сортовъ М., произведеннаго Гаасомъ (см. «Mittheilungen der Klosterneuburger Versuchsstation», 4 Heft):

Алкоголь (объемн.).	Экстрактъ.	Кислотность.	Дубильныя вещества.	Сахаръ.	Зола.
17,15	27,14	0,81	0,137	19,47	0,585
16,55	20,72	0,61	—	15,30	0,315
12,61	26,00	0,63	—	21,87	0,679

В. Таировъ. Δ.

Малагетта (Malaguetta) или *Перцовый берегъ*—см. Гвинея (VIII, 203).

Маладетта (Maladetta, т. е. *проклятая*)—высочайшій массивъ Пиренеевъ, на границѣ Франціи и Испаніи, въ центральныхъ Пиренеяхъ. Гранитный массивъ возвышается среди известняковыхъ горъ. 3 вершины: Пикъ М. (3312 м.), Анету (3404 м.) и Средній (du Milieu, 3356 м.). Ледники: на М. и на Анету. Въ 1787 г. Рамонъ первый поднялся на Анету.

Малаита (Malaita) или *Мала*—второй по величинѣ изъ Соломоновыхъ о-вовъ, отдѣленъ проливомъ Индиспенсэбль отъ о-ва Изабеллы; наибольшая длина съ СЗ на ЮВ, пространство 6200 кв. км. Много горъ, изъ нихъ Коловратъ съ высотою въ 1300 м.

Малайскіе языки — главнѣйшая изъ трехъ группъ, на которыя распадается малайско-полинезійская семья языковъ. Они имѣютъ богатую систему согласныхъ звуковъ, въ отличіе отъ болѣе бѣдныхъ полинезійскихъ и меланезійскихъ, массу префиксовъ, нѣсколько суффиксовъ и инфиксовъ для выраженія грамматическихъ отношеній, но лишены настоящаго глагола. Въ виду болѣе развитого грамматическаго строя, пхъ ставятъ обыкновенно выше двухъ другихъ группъ М.-полинезійской семьи. Нѣкоторыя изъ М. языковъ (собств. М. и Яванскій) много заимствовали изъ санскрита, подъ вліяніемъ индійской культуры. Нѣсколько такихъ заимствованій встрѣчается и въ мальгашскомъ языкѣ (на Мадагаскарѣ), благодаря чему можно вывести заключеніе о времени распространенія малайцевъ на З (пересадка индійской культуры на Индійскій архипелагъ относится къ эпохѣ не позже первыхъ вѣковъ нашей эры). Древняя письменность имѣетъ индійское происхожденіе. Отпрыски индійскихъ алфавитовъ имѣютъ тагалы, батта, реджангъ, лампонгъ, буги, макассары, яванцы (Fr. Müller, «Ueber den Ursprung d. Schrift der malaiisch. Völker», Б. 1865; Pardo de Tavera, «Contribucion para el estudio de los antiguos alfabetos Filipinos», Лозанна, 1884). Малайцы-мусульмане пользуются арабскимъ алфавитомъ (несхи). М. языки распространены теперь на полуо-вѣ Малаккѣ и о-вахъ Явѣ, Борнео, Целебесѣ, Суматрѣ, Джилоло, Молуккскихъ, Филиппинскихъ, Маріанскихъ, Формозѣ и друг., болѣе мелкихъ, а также на Мадагаскарѣ. Наиболѣе удобнымъ дѣленіемъ М. языковъ представляется географическое, по областямъ, занимаемымъ ими. Во главѣ стоитъ собственно М. (см.), затѣмъ близко родственный ему ачинскій, въ Ачинѣ на сѣверной оконечности Суматры (словарь: Bikkers, «Malay, Accheenese, French and Engl. vocabul.», Л. 1882). Далѣе идетъ яз. батта (см. III, 183); образцы его у van der Tuuk, «Bataksch leseboek» (Амст., 1860—62); общій словарь его же, «Bataksch-Nederl. W.» (Амст. 1861, съ этнографич. атласомъ). На Суматрѣ есть еще яз. реджангъ, лампонгъ (XVII, 306), коринчи (см. Marsden, «History of Sumatra», Л.), а на о-вахъ къ З отъ Суматры—ніасскій (словарь см. «Asiatic Researches» 1799, т. VI). Населеніе о-ва Энгано говоритъ на языкѣ, почти непонятномъ малайцамъ Суматры (словарь изд. De Straaten, Лейденъ, 1855). О діалектахъ внутри Суматры см. Crafwurd, «Dict. of Indian Islands» (Л., 1856); Newbold, «Malacca»; Favre, «Les races sauvages de Soumatra» (П. 1875); Crawfurd, «Dict. of Indian Islands» (1856). Всѣ вышеупомянутые языки образуютъ суматро-малакскую группу. Слѣдующая по географическому сосѣдству большая группа М. языковъ—яванская (см. Яванскій языкъ); затѣмъ идетъ целебесская (см.), распадающаяся на 8 языковъ. Къ борнеосской группѣ относятся 12 языковъ, между прочимъ даякскій (см. Gabelenz, «Beiträge zur Sprachenkunde», т. I, Лпц., 1852;

Hardeland, «Versuch einer Gr. d. D. Sprache» (2 изд. Амст. 1858); его же словарь, «D. deutsch. W.» (Амст. 1859). Словари другихъ яз. даютъ Crawfurd, «Dict. of Ind. Islands» (Л. 1856) и Tiedtke, «Woordenlijst der sampitsche en katinganshe taal» (Батавія, 1872). Филиппинская группа (см.) распадается на 12 самостоятельныхъ языковъ (главный изъ нихъ—тагальскій), молуккская—на 10, тиморская—на 18. На о-вѣ Формозѣ господствуетъ языкъ родственный тагальскому и дѣлящійся на четыре діалекта. Послѣднюю и самую зап. группу М. языковъ образуетъ мальгашскій языкъ, на о-вѣ Мадагаскарѣ. На большинствѣ о-вовъ (за исключеніемъ Явы, Суматры и Борнео) М. или Индійскаго архипелага, кромѣ малайцевъ, живутъ еще негритосы и альфуры, изъ которыхъ первые, въ антропологическомъ и лингвистическомъ отношеніи, не имѣютъ ничего общаго съ малайцами вообще, альфуры же этнографически отличаются отъ малайцевъ, но по языку родственны имъ. Свѣдѣнія о М. яз. вообще: Cust, «A sketch of the modern languages of the East Indies» (Л. 1878); Backer, «L'archipel indien» (П., 1874); Fr. Müller, «Grundriss der Sprachwissenschaft» (т. II); Crawfurd, «History of the Indian Archipelago» (Эдинбургъ, 1820); Veth, «Midden-Sumatra. Reizen en onderzoekingen d. Sumatra-Expeditie etc.» (Лейденъ, 1871—92); Rosenberg, «D. malayische Archipel» (Лпц., 1879); Stevens, «Materialien z. Kenntniss d. wilden Stämme auf d. Halbinsel Malâka» (Б., 1892). Библіографическія пособія: Chijs, «Proewe eener nederl. indische bibliographie, 1659—1870» (Батавія, 1875); Tiele, «Nederlandsche bibliogr. v. land- en volkenkunde» (Амстерд., 1884). *С. Б—чъ.*

Малайскій языкъ—главный представитель М. группы малайско-полинезійской (см.) семьи языковъ. Первичная область его распространенія—полуостровъ Малакка и часть острова Суматры. Съ половины XIII в. онъ сталъ распространяться по Индійскому архипелагу и съ XV в. сдѣлался здѣсь международнымъ языкомъ. Въ настоящее время на немъ говоритъ населеніе Малакки, бо́льшей части о-ва Суматры (вся ея середина), близлежащихъ о-вовъ Банка, Биллитонъ, Ріо-Линга, Ментави, узкой береговой полосы вокругъ всего Борнео, южной половины острова Галмахера или Джилоло, лежащихъ къ Ю отъ него Молуккскихъ острововъ, а также острововъ Банда. Письменный малайскій языкъ (съ IV в. по Р. Хр.) находился подъ сильнымъ вліяніемъ санскрита, благодаря переселенцамъ изъ Индіи, отъ которыхъ малайцы заимствовали очень много терминовъ торговыхъ, земледѣльческихъ, общественныхъ, административныхъ и религіозныхъ (см. Maxwell, «Manual of the M. language», Лонд., 2 изд., 1888); позднѣе, съ распространеніемъ ислама, прибавилось арабское (и персидское) вліяніе, а еще позднѣе—болѣе слабыя португальское (смѣшанное португальско-малайское нарѣчіе изслѣдовалъ Schuchardt, «Kreolische Studien», IX, въ «Sitzungsberichte d. Wiener Akademie», Вѣна, 1891) и голландское. Кромѣ того въ М. словарѣ встрѣчаются заимствованія изъ англійскаго, китайскаго и телугу (см.). Природные элементы преобладаютъ въ живой рѣчи (исключая такъ назыв. «нижнемалайскаго»), а заимствованные—въ письменномъ. Письмо, наиболѣе теперь употребительное — арабское, но прежде въ ходу былъ отпрыскъ древнеиндійскаго алфавита, сохранившійся до сихъ поръ въ Палембангѣ (на Ю Суматры) и Лебонгѣ въ Менанкабо. Различаютъ два М. нарѣчія: 1) нижне-М., на которомъ говорятъ напримѣръ въ Батавіи. Собственно говоря, оно не составляетъ особаго діалекта, а есть смѣшанное нарѣчіе, на которомъ объясняются между собою европейцы и малайцы — lingua franca во всѣхъ голландскихъ колоніяхъ, языкъ туземной прислуги; 2) верхне-М., на которомъ больше всего говорятъ на о-вѣ Ріо-Линга. Сюда же принадлежитъ и діалектъ *самановъ* въ Кедѣ, на зап. берегу Маллаки (смѣсь М. съ сіамскимъ). Кромѣ того, въ горахъ средней Суматры, въ прежнемъ царствѣ Менанкабау, имѣется особый менанкабаусскій діалектъ, отличающійся довольно сильно отъ собственно М. въ фонетическомъ отношеніи. Первый глоссарій М. яз. (450 словъ) сообщилъ Pigafetta, спутникъ Магеллана; затѣмъ въ началѣ XVII в. изданы словарь и разговоры, позже переводъ Новаго Завѣта, въ 1773 г. — вся библія, старѣйшая грамматика Werndly (съ очеркомъ М. литературы)—въ 1736 г. Изъ новѣйшихъ грамматикъ лучшія Фавра (Пар. 1876) и Зейделя (Вѣна, 1891), изъ словарей—Wall и Pijnappel (М. голл., 1872, 1875) и Фавра (М.-франц., 1872—1880).

Литература на М. языкѣ довольно обширна и разнообразна. Народная литература представляетъ два вида: 1) прозу и 2) поэзію. Образцомъ первой служатъ пословицы (изданія Maxwell, «M. proverbs», Klinkert въ «Bijdragen etc.» 1866 и Habbema въ XXV и XXVI «Tijdschrift etc.», а также въ словарѣ Фавра), а второй—такъ наз. pantuns=импровизированныя поэмы (риѳмованныя), воспѣвающія бо́льшею частью любовь. Изъ произведеній искусственной поэзіи самое любимое и популярное — «Shair Bidâsâri» (изд. Hoëvell, Батавія, 1843; Favre, B., 1875; Klinkert, Лейденъ, 1886). Многія яванскія поэмы (см. Яванскій яз. и литература), съ сюжетами, заимствованными изъ Индіи, имѣются и въ М. передѣлкахъ. Существуютъ и романтическія поэмы съ національными сюжетами, напр. «Shair ken Tambuhan» (изд. de Hollander, Лейденъ, 1856, и Klinkert, тамъ же, 1888). На діалектѣ менанкабау написана поэма «Царевна Балкисъ» (изд. Gerth v. Wijk, Батавія, 1881). Вообще говоря, М. поэмы и повѣсти безсвязны, монотонны и бѣдны фантазіей. Переписчики ихъ искажали и измѣняли тексты, откуда масса варіантовъ, крайне затрудняющихъ изданіе. Обильна историческая литература, представляющая смѣсь правды и вымысла: хроники разныхъ малайскихъ государствъ на Суматрѣ, Малаккѣ и разныхъ островахъ, ачинская хроника (франц. переводъ Dulaurier, П., 1829), джохорская и хроники Самбаса и Сукаданы (изд. Netscher въ «Tijdschrift etc.», т. I, Батавія, 1853; собраніе главныхъ М. хроникъ изд. также Dulaurier, П. 1856) и т. д. Раз-

вита также юридическая литература, особенно обычное и мѣстное право, сборники котораго называются undang-undang. Памятники морского права, восходящіе до XII в., издали Raffles и Dulaurier (П., 1845), магометанскаго —Meursinge (Амст., 1844), гражданскаго — Marre («Code malais des successions et du mariage», П., 1889). Въ недавнее время М. литература имѣла плодовитаго писателя изъ образованныхъ малайцевъ — Абдуллу ибнъ-Абдуль Кадира малаккскаго, оставившаго рядъ сочиненій: путешествій («V. Singaporе naar Kalantan», изд. Pijnappel, Лейденъ, 1855), географическихъ и статистическихъ описаній разныхъ странъ М. архипелага, хроникъ («Sadjarah malajoe», изд. Klinkert, Лейденъ 1884), поэмъ («L'incendie de Singapour en 1828», текстъ съ фр. перев. изд. Фавръ, П., 1883) и интересную автобіографію («Abdoellah bin Abdelkader Moensji, Autobiographie etc.», изд. Клинкертъ, Лейденъ, 1882). Богословская магометанская литература сводится къ переводамъ съ арабскаго. Собранія М. рукописей: лучшее въ библіотекѣ «азіатскаго общества» въ Батавіи, затѣмъ въ Лондонѣ, въ британск. музеѣ, India Office и королевскомъ азіатскомъ обществѣ. О М. литературѣ писали: Jacquet въ «Nouveau Journ. Asiatique» (1832, т. IX); Newbold, «British Settlements in the straits of Malacca» (1839, т. II); Dulaurier, «Mémoires, lettres et rapports, relatifs au cours de langue malaye et javanaise» (П., 1843); Brandstetter, «Charakterisierung der Epik d. Malaien» (Люцернъ, 1891) и «Malayo-Polynesische Forschungen». Собраніе народныхъ легендъ и преданій во фр. переводѣ изд. Devic («Légendes et traditions histor. de l'archipel indien etc.», П., 1878). *С. Б—чъ.*

Малайскій Архипелагъ (иначе *Индійскій* Австразія или *Номазія*) — безчисленное множество острововъ, въ предѣлахъ 92°—192° в. д. (Гриничъ) и 11° ю.—20° сѣв. шир., между юго-вост. Азіей и Австраліей, съ поверхностью въ 2003208 кв. км. На З о-ва Суматра, Ніасъ, Сибиру, Бату, Ментави, Паге, Энгано, Блитонгъ, Банка, группа Линга; на Ю — Ява, Мадура, Бали, Ломбокъ, Сумбава, Сумба (Чиндана), Флоресъ, Ротти, Тиморъ, Веттеръ, Тиморлаутъ и много малыхъ; на В—Молуккіе (см.), на СВ—Филиппинскіе (см.), между ними и Борнео—Палаванъ и Сулу. Целебесъ, Ява, Борнео и Суматра называются Большими Зондскими, а цѣпь на В отъ Явы до Тимора—Малыми Зондскими (см. Зондскіе острова, XII, 665—666). Многіе изъ о-вовъ вулканическіе. Золото, желѣзо, мѣдь, цинкъ, алмазы и каменный уголь; драгоцѣннѣйшія пряности, фрукты, прекрасныя древесныя породы, красильныя вещества. Черта отъ Бали и Ломбока до Борнео и Филиппинскихъ о-вовъ дѣлитъ группу, относительно фауны, на западную или индо-малайскую и восточную или австрало-малайскую части. Въ первой — слоны, тапиры, двѣ породы носороговъ, тигръ, медвѣдь, пантеры, обезьяны (орангутанги—исключительно на Борнео и Суматрѣ); во второй обезьянъ нѣтъ, за то есть сумчатыя. Туземцы принадлежатъ къ малайскому племени, дѣлящемуся на множество разновидностей. На Новой Гвинеѣ — папуасы. Много китайцевъ, особенно на Явѣ и Филиппинскихъ о-вахъ. Кромѣ группъ Анамбасъ, Натуна, сѣв. Борнео, Лабуанъ и Сингапура (англ. владѣнія), Филиппинскихъ (исп.), губернаторства Дели на Суматрѣ (португ.), весь Архипелагъ, по бо́льшей части непосредственно, принадлежитъ Голландіи.

Малайско-полинезійскіе языки — семья языковъ, получившая большое распространеніе по всѣмъ островамъ Тихаго океана, а также на Мадагаскарѣ). Фр. Мюллеръ дѣлитъ ихъ на малайскіе (см.), полинезійскіе (см.) и меланезійскіе (см.). Взаимная связь по языку полинезійцевъ съ малайцами впервые была доказана В. Гумбольдтомъ въ его знаменитомъ сочиненіи: «Ueber die Kawi-Sprache auf der Insel Java» (В. 1836—1839). Принадлежность сюда же меланезійскихъ языковъ установлена Габеленцемъ («Die melanesischen Sprachen etc.», въ «Abhdlg. d. k. sächs. Gesellsch. d. Wissensch. Philolog. hist. Classe», т. III и VII). Повидимому, всѣ три вѣтви восходятъ къ одному пра-языку, стоявшему въ грамматическомъ отношеніи близко къ теперешнимъ полинезійскимъ языкамъ. Изъ этого праязыка, прежде всего, выдѣлились (вслѣдствіе звуковыхъ измѣненій) полинезійскіе яз., тогда какъ въ меланезійскихъ, вслѣдствіе смѣшенія съ языками папуасовъ, развилась своеобразная грамматическая система, доведенная въ малайскихъ (особенно же въ самомъ развитомъ изъ малайскихъ яз.—тагальскомъ) до высшей точки развитія. Такимъ образомъ М.-полинезійская семья языковъ представляетъ какъ бы восходящую скалу развитія, внизу которой стоятъ полинезійскіе языки (выражающіе всѣ грамматическія отношенія самостоятельными частицами), вверху — развитые малайскіе (суффиксальные и префиксальные), а посрединѣ—меланезійскіе (особенно діалектъ вити, выработавшій уже притяжательные мѣстоименные суффиксы). Система звуковъ также бѣднѣе всего въ полинезійскихъ языкахъ, въ меланезійскихъ она богаче, а въ малайскихъ—самая разнообразная. Такъ въ полинезійскихъ яз. имѣются лишь звуки *k*, *t*, *p*, два рода *n*, *m*, *s* или *h*, *l* или *r*, *f*, *v* или *w* (губно-зубной или губно-губной), а изъ гласныхъ только *a*, *e*, *i*, *o*, *u*. Въ меланезійскихъ, кромѣ *k*, *t*, *p*, являются уже *g*, *d*, *b* и сложные согласные *ts* (наше ц) и *dz*, а въ нѣкоторыхъ языкахъ даже спиранты *x*, γ (какъ г въ русск. *Бога*, *благо*) и *ѣ* (русск. *ш*.). Въ малайскихъ прибавляются еще мягкіе *mъ*, *dъ* (т', д'), которые нерѣдко переходятъ въ *tš* (ч), *dž* и затѣмъ въ *s*, *z*. Морфологической особенностью этой семьи языковъ являются двусложные корни; гдѣ имѣется односложность корней, тамъ возможно предполагать фонетическое измѣненіе и сокращеніе двусложнаго корня. Эти корни являются въ то же время готовыми словами, не имѣющими, однако, опредѣленныхъ грамматическихъ категорій и служащими въ качествѣ именъ существительныхъ и прилагательныхъ, глагола, нарѣчія, предлога. Внѣшнія средства, которыми языкъ пользуется для ближайшаго опредѣленія значенія этихъ корней-словъ, суть: повтореніе, редупликація, присоединеніе суффиксовъ и префиксовъ, откуда въ

наиболѣе развитыхъ представителяхъ этой семьи возникаютъ и инфиксы. Отдѣльныя части рѣчи—бо́льшею частью имена (настоящаго глагола здѣсь нѣтъ), а также и отдѣльныя частицы, означающія направленія, различаются другъ отъ друга только по мѣсту ихъ въ предложеніи. Категорія числа совсѣмъ слабо развита въ М.-полинезійской семьѣ: одно и то же слово можетъ быть понимаемо и въ единственномъ, и въ множественномъ числѣ. Однако, нѣкоторые меланезійскіе языки, рядомъ съ двойственнымъ числомъ (выражаемымъ помощью числительнаго *два*), имѣютъ еще особое множественное число, для обозначенія небольшихъ чиселъ (образуемое при помощи числительнаго *три* и называемое, поэтому, нѣкоторыми грамматиками «тройственнымъ»). При мѣстоименіи перваго лица исключается изъ числа или включается въ него то лицо, о которомъ идетъ рѣчь, вслѣдствіе чего возникаетъ семь различныхъ формъ выраженія: единств. число и по два (включительныхъ и исключительныхъ) двойственныхъ, тройственныхъ и множественныхъ числа. Разница между подлежащимъ и сказуемымъ, сказуемымъ и опредѣленіемъ выражается положеніемъ слова: обыкновенно сказуемое стоитъ впереди подлежащаго, а опредѣленіе—послѣ. См. «Reise der österr. Fregatte Novara um die Erde. Linguistischer Theil, v. F. Müller» (B. 1867); Cust, «Les races et les langues de l'Océanie» (пер. съ англ., П. 1888); Macdonald, «Oceania, linguistic a. anthropological» (Мельбурнъ, 1889); Schnorr v. Carolsfeld, «Beiträge zur Sprachenkunde Oceaniens» («Sitzungsber. d. Acad. München, philol. hist. Cl.» 1880); Macdonald, «The asiatic origin of the oceanic languages» (Л. 1894). *С. Б—чъ.*

Малайцы. — Въ обширномъ смыслѣ это названіе придается расѣ, населяющей многочисленные о-ва отъ Никобарскихъ и Суматры на З до о-вовъ Пасхи на В и отъ Сандвичевыхъ (или Гавайскихъ) на С до Новой Зеландіи на Ю, а также распространенной на южномъ концѣ Индо - Китайскаго полуо-ва (Малаккѣ), на о-вѣ Формозѣ и на Мадагаскарѣ. Всѣ эти племена, по своему физическому типу, отличаются отъ расъ бѣлой, монгольской, американской и черной; съ другой стороны, всѣ они связываются между собою языками, которые, при всемъ своемъ разнообразіи, относятся къ одному типу, отличному отъ типа языковъ остальной Азіи, Австраліи, Америки. Впрочемъ, типъ и языкъ не вполнѣ совпадаютъ между собою въ примѣненіи къ этой расѣ. По отношенію къ языку, къ М. причисляютъ и меланезійцевъ, населяющихъ о-ва, ближайшіе къ Австраліи, отъ Новой Гвинеи до Новой Каледоніи и Фиджи, тогда какъ въ физическомъ отношеніи меланезійцы имѣютъ многіе признаки темнокожей расы и приближаются скорѣе къ австралійцамъ и къ азіятскимъ (филиппинскимъ, андаманскимъ и т. д.) негритосамъ. Въ западной области распространенія малайскихъ племенъ встрѣчается, вообще, много слѣдовъ темнокожей, негрообразной расы, составлявшей, повидимому, древнѣйшее населеніе, которое было впослѣдствіи отчасти истреблено, отчасти отодвинуто вглубь большихъ о-вовъ, отчасти, наконецъ, подверглось смѣшенію съ новыми пришельцами, говорившими по-малайски и вышедшими, какъ полагаютъ, изъ Восточной Азіи. Эти новыя племена заняли обширный Малайскій архипелагъ, Филиппины, Формозу, участвовали, можетъ быть, и въ образованіи населенія Японіи и распространились по всѣмъ островамъ Тихаго океана или такъ наз. Полинезіи. Населеніе Полинезійскихъ острововъ отличается, однако, отъ М. въ тѣсномъ смыслѣ какъ въ физическомъ отношеніи (бо́льшимъ ростомъ, бо́льшею волосатостью, чертами лица и т. д.), такъ и по языкамъ (см. Малайскіе языки) и культурѣ; послѣдняя, до прибытія европейцевъ, находилась въ стадіи такъ наз. каменнаго вѣка. Изъ этого слѣдуетъ заключить, что отдѣленіе полинезійцевъ отъ другихъ М. послѣдовало еще въ ту эпоху, когда языкъ и культура малайской расы стояли на низшей ступени развитія — приблизительно, какъ думаетъ Фр. Мюллеръ, за тысячу лѣтъ до нашей эры. Собственно М. или М. въ тѣсномъ смыслѣ подверглись, повидимому, смѣшенію съ племенами монгольской расы, а отчасти, можетъ быть, съ дравидами и индусами; нѣкоторыя, по крайней мѣрѣ, ихъ племена испытали на себѣ вліяніе индійской культуры, брахманизма, затѣмъ буддизма и, наконецъ, съ XV в.—арабовъ и ислама. Все это значительно обособило собственно М. отъ другихъ подраздѣленій той же расы, какъ въ антропологическомъ, такъ и въ лингвистическомъ и культурномъ отношеніи. Главною областью распространенія собственно М. слѣдуетъ считать о-ва Яву, Суматру, Борнео, Целебесъ, малые Зондскіе, Филиппинскіе и Никобарскіе, затѣмъ полуо-въ Малакку, бывшій, какъ полагаютъ, древнѣйшею родиною М., но снова колонизованный ими уже впослѣдствіи; отсюда они вывели новыя колоніи на берега Малайскаго архипелага, Цейлона, Малединскихъ острововъ, даже Капской области. Особую вѣтвь составляютъ *мадагассы*, т. е. малайскіе насельники острова Мадагаскара, отчасти смѣшавшіеся съ негроидамъ населеніемъ этого острова, сакалавами, но являющіеся господствующими тамъ (племя гова). Распредѣленные по разнымъ, болѣе или менѣе обособленнымъ о-вамъ и заключая въ себѣ рядъ племенъ, стоящихъ на различныхъ ступеняхъ культурнаго развитія, М. трудно поддаются общей характеристикѣ. Вообще можно сказать, что племена М. отличаются среднимъ, даже ниже средняго, ростомъ, смуглымъ, грязно-желтоватымъ, иногда даже свѣтло-коричневымъ цвѣтомъ кожи, прямыми, гладкими, черными волосами и слабой растительностью на лицѣ и тѣлѣ. Сложеніе не особенно сильное, иногда даже слабоватое; кисти и ступни небольшія; голова широкая и короткая (брахицефалы), лицо плосковатое, съ невысокимъ лбомъ, довольно широкими скулами, небольшимъ, иногда широкимъ и нѣсколько приплюснутымъ носомъ, узковатыми глазами монгольскаго типа и нерѣдко съ нѣсколько выступающими челюстями (прогнатное). Весьма распространенъ обычай искусственно чернить и подпиливать зубы или украшать ихъ, вставляя кусочки металла и т. п.; встрѣчается также мѣстами искусственное де-

формированіе головы. Характеръ М. вообще замкнутый, скрытный; это народъ сравнительно тихій, молчаливый, наклонный къ пассивному подчиненію, обходительный, довольно добродушный, но способный иногда и къ страстному возбужденію, кровавой мести, крайней жестокости. Смѣлость ихъ доказывается, между прочимъ, ихъ морскими похожденіями; не смотря на несовершенства ихъ судовъ, они—искусные моряки, рыбаки, торговцы и пираты. Они искусны также въ обдѣлкѣ дерева, металловъ, кожи, въ приготовленіи холоднаго оружія, золотыхъ украшеній, тканей для собственнаго употребленія и т. д. Въ качествѣ домашнихъ животныхъ М. пользовались съ древнихъ временъ собаками, свиньями, курами, буйволами, а теперь разводятъ также рогатый скотъ, лошадей, коз. Земледѣліе распространено, мѣстами даже стоитъ довольно высоко; разводятъ рисъ, саго, кукурузу, бананы, картофель, табакъ, сахарный тростникъ и т. д. Главная пища—вареный рисъ, саго, рыба, разные плоды, рѣже—мясо. Спиртные напитки мало распространены; возбуждающими средствами служатъ: бетель, табакъ и опіумъ. Одежда у разныхъ племенъ различна; менѣе культурныя довольствуются поясами изъ коры и юбками изъ растительныхъ волоконъ; болѣе цивилизованныя носятъ родъ узкой юбки (у женщинъ — до ступней), короткіе панталоны, куртки, шарфы, сандаліи, платки (въ родѣ чалмы) на головѣ. Волосы завязываются въ пучокъ на затылкѣ или спускаются свободно на спинѣ. Оружіемъ у некультурныхъ племенъ служатъ лукъ, стрѣлы, мѣстами духовая трубка съ ядовитыми стрѣлами, ножъ, рѣже—копье; у болѣе культурныхъ—*крисъ* (см.), также ружье. Употребляются мѣстами еще деревянные или плетеные щиты и плетеные, а иногда и металлическіе панцыри и шлемы. Типичными жилищами являются постройки на сваяхъ, мѣстами въ водѣ, близъ берега, часто и на сушѣ, повидимому — въ цѣляхъ бо́льшей безопасности отъ сырости, животныхъ, враговъ, иногда до высоты нѣсколькихъ саженъ надъ землею (см. Даяки). Въ болѣе культурныхъ областяхъ этотъ способъ постройки уже давно исчезъ; деревни обыкновенно расположены на возвышенностяхъ, среди пальмъ, и нерѣдко окружены высокимъ бамбуковымъ палисадникомъ. Главнымъ матеріаломъ для построекъ служитъ бамбукъ, рѣже доски или камень. Обстановка жилья скудная и состоитъ изъ цыновокъ, разной утвари изъ бамбука, глиняной и металлической посуды и т. д. Въ отношеніи религіознаго и общественнаго быта имѣется много различій по племенамъ, въ связи съ степенью культуры и испытанными вліяніями. Яванцы, напр., исповѣдуютъ исламъ, но сохраняютъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, и разные пережитки съ одной стороны индійскаго, съ другой—первобытнаго культа. У другихъ племенъ господствуетъ еще культъ предковъ, почитаніе крокодила и другихъ животныхъ; распространено также вѣрованіе въ злыхъ духовъ и разныя формы колдовства или примитивнаго шаманства. Кое-гдѣ, напр. у баттаковъ, встрѣчается еще людоѣдство, у другихъ, особенно у даяковъ—охота за человѣческими головами. Наступленіе половой зрѣлости соединяется обыкновенно съ разными обрядами и деформаціями (напр. татуировкой, подпиливаніемъ зубовъ и т. д.). Бракъ характеризуется, у большинства племенъ, эксогаміей и полигаміей, у болѣе культурныхъ — извѣстнымъ денежнымъ обязательствомъ (калымомъ). У нѣкоторыхъ племенъ сохранилось еще такъ назыв. материнство, т. е. дѣти принадлежатъ матери (ея племени или сословію) и наслѣдство отца переходитъ къ дѣтямъ его сестры. Наслѣдованіе власти мѣстами также переходитъ не къ сыну, а къ сыну сестры (особенно—старшей). Брачныя празднества иногда требуютъ значительныхъ затратъ, еще болѣе—похоронные пиры, нерѣдко разорительные для наслѣдниковъ. У большинства племенъ мертвыхъ хоронятъ, у нѣкоторыхъ сожигаютъ, а у иныхъ хоронятъ временно, затѣмъ вынимаютъ кости и съ разными церемоніями переносятъ въ постоянную могилу. Общественное устройство характеризуется отсутствіемъ кастъ и значительныхъ различій между родами. У болѣе культурныхъ племенъ господствуетъ деспотизмъ, по индійскому или арабскому образцу (султаны или раджи), и существуетъ различіе между дворянствомъ и народомъ, съ довольно развитымъ этикетомъ въ отношеніяхъ низшихъ къ высшимъ. Мѣстами деспотизмъ правителей умѣряется вліяніемъ совѣта старшинъ, которые играютъ главную роль у племенъ менѣе культурныхъ, гдѣ значеніе власти вообще болѣе слабо. Главнѣйшія племена М.: а) на полуо-вѣ Малаккѣ—*малайцы* въ самомъ тѣсномъ смыслѣ этого слова; б) на о-вѣ Суматрѣ: *ачинцы* (Atschinesen) на СЗ о-ва, до сихъ поръ отстаивающіе еще свою самостоятельность отъ голландцевъ, *радшаны*—на восточномъ берегу, *лампоны* (Lampong)—на ЮВ, *баттаки* или батта—на С и внутри острова; в) на о-вѣ Борнео — *даяки*; г) на Явѣ — *сундане́зы* на З и *яванцы* въ срединѣ и на В; д) на Целебесѣ и мелкихъ Зондскихъ о-вахъ —*макассары*, *бугисы*, *альфуры*; е) на Филиппинскихъ о-вахъ—*тагалы*, испытавшіе испанское вліяніе и христіане, также *бисайи*, *игороты* (отчасти смѣшавшіеся съ негритосами). Къ М. относятся также обитатели Никобарскихъ о-вовъ. *Д. А.*

Малакка (Malacca, древн. Chersonesus Aurea или Малаккскій полуо-въ) — лежитъ на Ю отъ самой южной части задней Индіи, отъ 13° 30′—1°3′ с. ш. Это самая южн. часть азіатскаго материка. Пространство—211855 кв. км. М. омывается на З—Индійскимъ ок., на В—Сіамскимъ зал. и Южно-Китайскимъ моремъ, на ЮЗ Малакскимъ проливомъ отдѣляется отъ Суматры. Поверхность перерѣзана палеозойскими гранитными горными цѣпями, образующими водораздѣлъ рѣкъ. Подъ $10^1/_2{}^0$ полуостровъ переходитъ въ узкій перешеекъ Кра (109 км. ширины), который поднимается только на 25 м. надъ у. моря, тогда какъ на С Мьенгмолеткать достигаетъ 2150 м. в., а на Ю—3000 м. Вслѣдствіе узкости материка рѣчная система мало развита. Растительное царство приближается къ типу Зондскихъ острововъ, хотя есть и мѣстные виды. Животное царство того же типа; имѣется до

65 видовъ млекопитающихъ, однѣхъ летучихъ мышей 16 породъ, слоны, тигры, олени и кабаны во множествѣ, также черепахи и крокодилы, много безхвостыхъ амфибій, рыбъ, материковыхъ моллюсковъ, насѣкомыхъ; особенно разнообразны и красивы дневныя бабочки. Гл. произведенія: перецъ, олово и золото; вывозъ второго составляетъ болѣе половины всего добываемаго въ свѣтѣ количества. Прибрежные жители—малайцы; внутри страны кочуютъ дикія племена; на побережьѣ много китайскихъ поселеній. Цифра населенія съ точностью неизвѣстна; предполагается до 1250000 чел., изъ нихъ 500000 малайцевъ, 150000 сіамцевъ и 200000 туземцевъ. Съ января 1896 г., по трактату съ Сіамомъ, М. распадается на индобрит. владѣнія, государства, находящіяся подъ англійскимъ протекторатомъ — Іелебу, Негри Сембиланъ, Сунгай Уйонгъ, Салангоръ, Перакъ и Пахангъ—и одно независимое малайское государство, Джохоръ; всѣ зависѣвшія отъ Сіама государства перешли въ сферу англійскаго протектората. Ср. Isabella Bird, «The Golden Chersonese» (Лондонъ, 1883); Tenison Wood, «Physical Geography of the Malaccan peninsula» («Nature», 1881, XXXI); Kean, «Eastern Geography».

Малакка (Malacca)—англ. колонія, одно изъ такъ называемыхъ Поселеній Пролива (Straits Settlements), на зап. берегу Малаккскаго полуострова, между 2°—3° с. ш. и 102°—103° з. д. Пространство—1715 кв. км., съ населеніемъ въ 77756 чел., изъ коихъ 58000 малайцевъ и 13500 китайцевъ. Главные предметы вывоза: каучукъ, перецъ, гуттаперча, рога, кожи, трости, пряности, сахаръ, рисъ, саго, кофе, камедь, табакъ, черное дерево, слоновая кость. Управляется губернаторомъ.

Малакологія—отдѣлъ зоологіи, посвященный изученію мягкотѣлыхъ или моллюсковъ (Mollusca).

Малала (Іоаннъ Malalas) — византійскій лѣтописецъ первой половины VII в., написалъ всемірную хронику, доходящую (въ единственной, сильно испорченной рукописи) до 563 г. по Р. Хр. Она сдѣлались образцомъ для византійскаго лѣтописанія и оказала большое вліяніе и на русскія лѣтописи; издалъ ее Dindorf (Боннъ, 1831).

Маландрины (Malandrini) — названіе наемныхъ убійцъ, служащихъ маффіи для актовъ мщенія; ихъ прототипъ—*брави* XVI и XVII вв. Во Франціи malandrins назывались при Іоаннѣ Добромъ и Карлѣ V бродячіе солдаты, опустошавшіе страну; Дюгекленъ (XI, 368) повелъ ихъ въ Испанію.

Малапанъ (Malapane)—правый притокъ Одера въ Силезіи, беретъ начало въ Польшѣ, устье на С отъ Оппельна при Чарнованцѣ. 120 км. длины. Несудоходна.

Маласпина (Malaspina) — аристократическій родъ въ Италіи, основавшій въ XII в. владѣтельное маркграфство въ Луниджіанѣ, къ которому въ XIV в. присоединилась и Масса-Каррара. Принадлежа къ гвельфской партіи (ср. V, 866), М. принимали дѣятельное участіе въ борьбѣ ломбардскихъ городовъ съ Гогенштауфенами. Цѣнна написанная *Савою М.* († ок. 1280 г.), секретаремъ папы Іоанна XXI, въ гвельфскомъ духѣ, исторія Сициліи (съ 1250 по 1276 г.; см. Muratori, «Rerum italicarum scriptores», т. VIII). Scheffer-Boichhorst («Florentiner Studien», Лпц., 1874) доказалъ, что весьма цѣнившаяся ранѣе, какъ историческій источникъ и памятникъ языка, хроника («Istoria fiorentina»), приписывавшаяся *Рикордано М.* († ок. 1287), составляетъ лишь выдержку изъ соч. позже жившаго Виллани (VI, 334—5).

Малатеста (Malatesta) — знатный римскій родъ въ Романьѣ, стоявшій на сторонѣ гвельфовъ и папъ и игравшій значительную роль въ XIII, XIV и XV вв.; они пріобрѣли Чезену, Пезаро, Фано и Фоссомброне, но снова должны были уступить эти области церкви. Въ 1503 г. послѣдній М., Пандольфо, продалъ Римини венеціанцамъ, послѣ того какъ его выгналъ оттуда въ 1500 г. Чезаре Борджіа (IV, 392). Ср. Yriarte, «Un condottiere au XV-e siècle (Пар., 1882); Litta, «Famiglie celebri italiane» (т. XI); C. Tonini, «La cultura letteraria e scientifica in Rimini etc.» (Римини, 1884).

Малатеста (Ghismondo di Pandolfo Malatesta, 1417—1469) — властитель Римини и извѣстный кондотьеръ; служилъ папѣ, Флоренціи, Альфонсу Неаполитанскому, Сфорцѣ, Венеціи, Сіенѣ. Глубоко безнравственный, но превосходно образованный, М. любилъ и понималъ литературу и искусство и содержалъ при своемъ дворѣ гуманистовъ-писателей и художниковъ. Самъ эротическій поэтъ, М. преимущественно покровительствовалъ поэтамъ; при его дворѣ, на ряду съ второстепенными учеными, жили самые извѣстные тогда латинскіе лирики: Базиніо, Требаніо и Порчелло, которые главнымъ образомъ воспѣвали красавицу Изотту дельи Атти, сначала любовницу, а потомъ жену М., составлявшую центръ литературно-художественнаго салона. Изъ построекъ М. особенно замѣчательна церковь св. Франческо, исполненная по плану Л. Б. Альберти, съ скульптурными и живописными украшеніями тогдашнихъ знаменитостей: Гиберти, Делла Роббіа, Донателло и др.

М. К.

Малатія или *Малатія* (въ древн. Melitene)—гор. въ турецкой Арменіи, въ вилайетѣ Діарбекръ или Курдистанъ, на высотѣ 650 м., къ З отъ Евфрата; жителей около 20000, въ томъ числѣ 6000 армянскихъ христіанъ; многосадовъ.

Малафей—богатырь, встрѣчается въ пѣсняхъ про Анику Воина; иначе назыв. *Молоферъ*, изъ библейскаго Олоферна. См. Ждановъ, «Къ литер. исторіи былев. поэзіи» (70).

Mala fides—см. Недобросовѣстность; ср. Добрая совѣсть и Добросовѣстность (X, 815 и 828).

Малахай—гора Приморской обл., Сѣв.-Уссурійскаго края, на западномъ берегу Татарскаго пролива, близъ верховья рѣчки Барнашевой. Вершина достигаетъ 2400 фт.

Малахитовая зелень — см. Краски искусственныя и Зеленыя краски.

Малахитъ—минералъ, составъ котораго можетъ быть выраженъ химической формулой $CuCO_3.Cu(HO)_2$, отвѣчающей 72% окиси мѣди,

19,9 углекислоты и 8,1 воды. Обыкновенно образуетъ почковидные, гроздевидные и другіе натечные аггрегаты волокнистаго, листоватаго, плотнаго или землистаго сложенія. Хорошо образованные кристаллы весьма рѣдки и всегда мелки, имѣютъ столбчатый видъ и принадлежатъ одноклиномѣрной системѣ. Тв. 3,5—4,0; уд. вѣсъ 3,7—4,1. Цвѣтъ зеленый; блескъ различный, смотря по сложенію: стеклянный, алмазный или шелковистый. При нагрѣваніи въ колбѣ выдѣляетъ воду и становится чернымъ. Особенно характерна для него растворимость въ кислотахъ съ выдѣленіемъ углекислаго газа, а также въ амміакѣ, который окрашивается при этомъ въ красивый голубой цвѣтъ. М. постоянно сопровождаетъ различныя мѣдныя руды, являясь продуктомъ вывѣтриванія послѣднихъ; поэтому онъ нерѣдко образуетъ псевдоморфозы по мѣдному блеску, блеклой рудѣ, куприту и др. Вслѣдствіе легкости своего образованія онъ покрываетъ старинныя бронзовыя вещи, находимыя при археологическихъ раскопкахъ. Въ видѣ большихъ массъ встрѣчается въ немногихъ мѣстностяхъ; первое мѣсто принадлежитъ Мѣднорудянскому руднику (близъ Нижняго Тагила); затѣмъ Гумишевскому (теперь оставленному), изъ котораго добыта огромная глыба М. (до 90 пд. вѣсомъ), находящаяся въ горномъ институтѣ. М. извѣстенъ также, хотя въ меньшемъ количествѣ, и въ другихъ мѣстахъ Урала, а также на Алтаѣ. Въ западной Европѣ онъ находится въ Шесси (близъ Ліона), въ Корнваллисѣ, Рецбаніи, на Гарцѣ и др. Плотныя и жилковатыя разности цѣнятся довольно дорого и употребляются для приготовленія вазъ, обдѣлки столовъ, шкатулокъ и разныхъ другихъ предметовъ. Самымъ замѣчательнымъ по красотѣ и размѣрамъ издѣліемъ изъ М. могутъ считаться колонны Исаакіевскаго собора въ С.-Петербургѣ; онѣ имѣютъ 13 арш. 11 врш. высоты и $9^5/_8$ врш. въ діаметрѣ. Низшіе сорта М. идутъ на выплавку мѣди. *П. З.*

Малахія (евр. «вѣстникъ мой») — малый пророкъ, послѣдній изъ пророковъ ветхозавѣтныхъ; по преданію, происходилъ изъ колѣна Завулонова, умеръ въ молодости; пророчествовалъ въ то время, какъ храмъ іерусалимскій былъ снова построенъ послѣ плѣна, вѣроятно—около 400 г. до Р. Хр.; былъ такимъ же поборникомъ вѣры и закона во дни Ездры и Нееміи, какъ Аггей и Захарія—во дни Зоровавеля. Онъ обличаетъ народъ за недостатокъ усердія въ жертвахъ, священниковъ—за уклоненіе отъ вѣры, угрожаетъ имъ судомъ Божіимъ за разные пороки и богохульство; въ то же время онъ провидитъ славу второго храма и ясно предсказываетъ пришествіе Мессіи, явленіе Предтечи и грядущій судъ Божій. Во время Христа пророчества его не только повторялись апостолами, но извѣстны были книжникамъ и народу.

Малаховскіе—польскіе графскій и дворянскій роды: 1) герба *Наленчъ*, восходитъ къ XVI в. Станиславъ М. получилъ графское достоинство римской имперіи въ 1698 г. Его сынъ гр. Янъ († 1762) былъ великимъ канцлеромъ короннымъ. О сынѣ его Гіацинтѣ см. ниже. Графъ Петръ М. издалъ списокъ дворянскихъ родовъ Польши (1790). Къ этому же роду принадлежитъ и гр. Станиславъ М. (см. ниже). Этотъ родъ М. внесенъ въ род. кн. дворянъ Царства Польскаго. 2) Герба *Гржимала*; восходитъ къ концу XIV в. 3) Герба *Гриф*ъ; восходитъ къ XVI в. и внесенъ въ VI ч. родосл. кн. Подольской губ. 4) Герба *Прусъ* 2-й; восходитъ къ началу XVII в. Иванъ М. былъ въ половинѣ XVII в. православнымъ епископомъ холмскимъ. *В. Р.*

Малаховскій (Казиміръ Małachowski, 1765—1845) — польскій генералъ. Поступилъ на службу простымъ канонирмъ, послѣ 3-го раздѣла Польши бѣжалъ въ Италію, гдѣ вступилъ въ польскіе легіоны, при р. Треббіи былъ взятъ въ плѣнъ, потомъ снова вступилъ во франц. армію. Послѣ березинской переправы получилъ чинъ генерала и повелъ въ Варшаву остатки польскихъ войскъ. Въ 1815 г. сдѣлался губернаторомъ Модлина (Новогеоргіевска). Въ возстаніи 1830 г. онъ принялъ большое участіе, послѣ пораженія при Остроленкѣ замѣнилъ Дембинскаго, послѣ капитуляціи Варшавы сложилъ свои полномочія и выѣхалъ во Францію, гдѣ и умеръ.

Малаховскій (Станиславъ Małachowski, 1736—1809) — польскій политическій дѣятель; былъ маршаломъ короннаго трибунала и за справедливость получилъ наименованіе *Аристида польскаго*; въ 1788 г. единогласно былъ избранъ маршаломъ сейма и принялъ горячее участіе въ составленіи конституціи 3 мая. Желая способствовать признанію равноправности низшихъ классовъ, онъ въ 1791 г. записался въ число варшавскихъ мѣщанъ и, вступивъ въ соглашеніе съ своими крестьянами, далъ имъ личную свободу. Обманутый въ своихъ надеждахъ, онъ сложилъ свои должности и удалился въ Италію, потомъ въ свои галиційскія имѣнія. Послѣ образованія вел. герц. варшавскаго былъ предсѣдателемъ сената. Много бумагъ его напечатано въ «Zbiór mów sejmowych».

Малаховскій (Яцекъ или Янъ-Гіацинтъ Małachowski, 1737—1821)— предпослѣдній коронный канцлеръ Польши, въ 1765 г. былъ посломъ въ СПб., потомъ министромъ иностр. дѣлъ, съ 1786 г. канцлеромъ. На 4-лѣтнемъ сеймѣ стоялъ вдали отъ патріотическаго движенія и, увѣдомленный королемъ о предстоящемъ опубликованіи новой конституціи (3 мая), выдалъ этотъ планъ Булгакову. Въ 1792 г. онъ совѣтовалъ королю примкнуть къ таргевицкому соглашенію, въ которомъ участвовалъ самъ. Въ 1794 г. поляки предали его военному суду, но онъ уклонился отъ суда и † много лѣтъ спустя въ неизвѣстности. Изданы его «Mowy i pisma publiczne» (1809).

Малашкинъ — русскій композиторъ, род. въ 1842 г. Изъ его произведеній выдается симфонія въ es-dur. Въ 1879 г. опера М. «Илья Муромецъ» была поставлена въ Кіевѣ, но въ репертуарѣ не удержалась. М.—авторъ многочисленныхъ романсовъ. *Н. С.*

Малая Азія (Asia Minor)—названіе самаго западнаго полуо-ва Азіи, нынѣ Анатолія (см.). Новѣйшія карты: Kiepert, «Carte générale des provinces asiatiques de l'Empire Ottoman» (Б., 2 изд. 1892), и его же, «Specialkarte von

West-Kleinasien» (Б., 1890—91). Ср. также Tchihatcheff, «Kleinasien» (въ «Das Wissen der Gegenwart», Лпц., 1887).

Названіе М. Азіи существуетъ лишь съ начала V в. по Р. Хр., со времени Орозія испанскаго, который написалъ очеркъ христіанской исторіи до 410 года. Другое названіе ея—Анатолія (Натолія)—относится къ X в. и впервые употреблено Константиномъ Багрянороднымъ; имя Левантъ вошло въ употребленіе лишь въ новѣйшее время. До Орозія нынѣшняя М. Азія называлась Ἀσία ἡ ἐντὸς Ἅλυος (Геродотъ и Страбонъ), или Ἀσία ἡ ἐντὸς τοῦ Ταύρου (Страбонъ), или Ἀσία ἡ ἐντὸς Ἅλυος καὶ τοῦ Ταύρου (Страбонъ). Географич. свѣдѣнія о М. Азіи см. Анатолія (I, 708—709). Окруженная съ трехъ сторонъ моремъ и расположенная на рубежѣ двухъ частей свѣта, М. Азія играла значительную роль въ исторіи древней торговли и промышленности. Отсюда вывозили пшеницу, ячмень, сезамъ, оливы, виноградъ, фрукты, лѣсъ, шафранъ; добывали золото (Лидія), серебро (Мизія), желѣзо (Понтъ, страна халибовъ), мѣдь (Каппадокія). По вопросу о племенномъ составѣ населенія М. Азіи существуютъ между учеными различныя мнѣнія. По позднѣйшимъ изслѣдованіямъ Рамзея (Ramsay, «Historical Geography of Asia Minor», Л. 1890), основнымъ племенемъ М. Азіи являются хитты, иначе наз. каппадокійцами и левкосирійцами — раса не-арійская, существовавшая на ряду съ автохтонными племенами фригійцевъ и лидійцевъ. Въ XII и XI в. до Р. Хр. стали приходить въ М. Азію арійскія и ѳракійскія племена, изъ смѣшенія которыхъ съ туземцами образовались народности, давшія свои имена большей части областей. Такъ мизійцы считаются ѳракійскимъ племенемъ, родственнымъ тевкрамъ, памфилійцы смѣшаны изъ каппадокійцевъ и пелазговъ и т. д. Вообще къ группѣ каппадокійской относятся памфилійцы, киликійцы, исаврійцы, писиды, пафлагонцы и нѣкоторые другіе. Карійцы, лидійцы, фригійцы, ликійцы относятся къ числу вымершихъ группъ, быть можетъ родственныхъ тирренамъ (этрускамъ), баскамъ и др. и находившихся подъ хиттитскимъ вліяніемъ. Болѣе другихъ извѣстенъ ликійскій яз., отъ котораго остались нѣкоторые эпиграфич. данныя (см. XVII, 679). Значительный этническій элементъ представляли ѳракійцы и кельты. Исторія М. Азіи сводится къ исторіи отдѣльныхъ ея монархій, ибо до македонскаго завоеванія она не была объединена въ одно государство. Многочисленныя западныя колоніи грековъ не могли повліять на жизнь отдѣльныхъ монархій, изъ которыхъ сильнѣйшей была лидійская (см. XVII, 664). Послѣ троянской эпохи извѣстна фригійская, ознаменованная борьбою съ нахлынувшими съ сѣвера ордами киммерійцевъ. Возвышеніе Лидіи было причиною паденія фригійскаго царства. Съ 546 до 333 г. вся М. Азія была во власти Персіи. Въ 278 г. галаты (кельты) переправились сюда изъ Европы и заняли средину материка. По смерти Александра Македонскаго М. Азія долгое время была предметомъ споровъ между діадохами, пока она не была признана принадлежащей Селевку (306—281), кромѣ Виѳиніи и Пергама. Въ 190 г. битва при Магнезіи заставила Антіоха III признать верховенство римлянъ и передать значительную часть азіатскихъ владѣній Евмену Пергамскому. Въ 133 г. на развалинахъ пергамскаго царства была организована такъ называемая провинція Азія, къ которой полвѣка спустя присоединена Виѳинія. Въ I в. усилился Понтъ, но, послѣ долгихъ войнъ съ Митридатомъ, въ 65 г. обращены въ римскую провинцію. Галатія покорена въ 25 г. до Р. Хр.; нѣсколько лѣтъ спустя къ ней присоединены Понтъ Галатскій и Пафлагонія. Каппадокія сдѣлана провинціей въ 18 г. по Р. Хр., Киликія—въ 102 г. до Р. Хр., Ликія и Памфилія—въ 103 г. По Страбону, М. Азія раздѣлялась на слѣдующія области: 1) Понтъ, по южн. берегу Чернаго моря до Галиса, 2) Пафлагонія, отъ Галиса до Парѳенія, 3) Виѳинія—далѣе до Риндака, 4) Мизія—на сѣв.-зап. углу полуо-ва, 5) Лидія, съ іоническимъ побережьемъ, 6) Карія, съ дорическими колоніями, 7) Ликія, 8) Памфилія, 9) Киликія—самая восточная на южномъ берегу М. Азіи, 10) Писидія, 11) Фригія, 12) Галатія, 13) Каппадокія, 14) Ликаонія и Исаврія. Объ управленіи и характерѣ этихъ областей въ императорское время см. Моммзенъ, «Древняя исторія» (V т., гл. VIII, 287—330, Москва, 1885).

Литература. Vivien de Saint Martin, «Description historique et géographique de l'Asie Mineure» (Пар. 1845); W. M. Leake, «Journal of a tour in Asia Minor 1800» (Л. 1824); Macdonald Kinneir, «Journey through Asia Minor» (1813—14); Ainsworth, «Travels and Researches in Asia Minor» (1842); Forbiger, «Handbuch der alten Geographie» (1842—48); Bergman, «De Asia Romanorum provincia» (Б. 1846); Tchihatchef, «Asie Mineure — Description physique, statistique, archéologique» (П. 1853—60; не оконч.); Hamilton, «Researches in Asia Minor, Pontus and Armenia» (Л., 1842); Schubert, «Geschichte der Könige von Lydien» (1884); Human und Puchstein, «Reisen in Klein-Asien» (Б., 1890); Murray, «Handbook for travellers in Asia Minor» (Л., 1895).

Малая Виска (Выска, Кудешова) — мст. Елизаветградскаго у., Херсонской губ., при рч. М. Выси. Было раньше шанцемъ Елизаветградскаго пикинерскаго полка; заселено молдаванами. Дв. около 500, жителей около 3000. Еврейскій молитв. домъ, земскій пріемный покой, 10 лавокъ, винокуренный и кирпичный заводы.

Малая Вишера или *Маловишерскій посадъ*—ст. Николаевской жел. дор., Новгородской губ., Крестецкаго у. Жит. 5262. Значительный торговый пунктъ. Кожевенный заводъ, съ производствомъ въ 122 тыс. руб., при 195 раб. Поселокъ возникъ по проведеніи Николаевской жел. дор.

Малая война — см. Война.

Малая Глушица (Сошлевка) — с. Самарской губ., Николаевскаго у. Жит. 4112, двор. 685, школа, базары еженедѣльно. Базаръ рабочихъ въ лѣтнее время.

Малая Грибановка—с. Тамбовской губ., Борисоглѣбскаго у. Двор. 706, жит. 4901, школы земская и церк.-приходская.

Малая Коблевка (Анатоліевка)—мѣстечко Одесскаго у., Херсонской губ., на Тилигульскомъ лиманѣ. Дворовъ около 300, жителей около $2^1/_2$ тыс. Прав. црк., школа, лавки. Въ мѣстечкѣ сады, въ окрестностяхъ — каменоломни.

Малая Польша (Małopolska)—названіе южной части старой Польши, съ 11 воеводствами, 3 княжествами и 2 землями. Владиславъ Локотокъ (VI, 660) соединилъ со старшею или Великою Польшею (V, 751) земли краковскую, сендомирскую и люблинскую; тогда выступаетъ названіе М. Польша (Polonia minor) и пріобрѣтаетъ смыслъ *младшей* Польши. При Станиславѣ-Августѣ (до 1772 г.) въ составъ М. Польши входили, между прочимъ, воеводства кіевское, русское (съ землями галицкою и холмскою), волынское, подольское, люблинское, брацлавское и черниговское.

Малаялимъ — одинъ изъ дравидійскихъ (см.) языковъ. Населеніе, говорящее на М., въ провинціи Мадрасъ и въ вассальныхъ государствахъ, Кочинѣ и Траванкорѣ, по свѣдѣніямъ 70-хъ годовъ, достигало $3^3/_4$ милл. По религіи, огромное большинство индусы, но встрѣчаются и магометане, евреи и христіане. М. особенно близокъ къ тамилю, съ которымъ и соприкасается географически, представляя собой его древній, сильно измѣнившійся отпрыскъ. Число заимствованій изъ санскрита въ М. больше, чѣмъ въ другихъ дравидійскихъ языкахъ. Къ діалектамъ М. относятся говоры дикихъ лѣсныхъ племенъ на зап. скатѣ Анамалльскаго хребта и говоръ, такъ наз. маппила, на зап. берегу и обитателей Лакедивскихъ острововъ. Языкъ послѣднихъ называется маль: это сильно измѣненный или искаженный М. Говорятъ на немъ немного больше 12000 чел. М. имѣетъ свою древнюю азбуку (похожую на тамильскую)—ваттелутту (см. Burgess & Burnell, «Elements of south indian palaeography», 2 изд., Л., 1879). Маппила, напротивъ, употребляютъ арабскій алфавитъ, неизвѣстно кѣмъ приспособленный (удачно) къ изображенію дравидійскаго языка. Этотъ послѣдній алфавитъ въ употребленіи у всѣхъ магометанъ-дравидовъ, хотя бы они даже и не знали по-арабски. См. Arbuthnot, «M. selections, with translat., grammat. analyses a. vocabul.» (Коттаямъ, 1864); Burnell, «Specimens of South Indian Dialects» (1873); Caldwell, «Compar. gramm. of the dravidian or south ind. lang.» (2 изд., Л., 1875). *С. Б—чъ.*

Мале (Клодъ-Франсуа de Malet, 1754—1812)—франц. генералъ. Наполеонъ I, зная его республиканскія убѣжденія, удалилъ его отъ службы. Въ іюлѣ 1812 г. М. былъ посаженъ въ тюрьму, гдѣ, въ сообществѣ съ нѣсколькими роялистами, составилъ планъ свергнуть Наполеона во время его похода въ Россію. Въ ночь съ 22 на 23 окт. М. бѣжалъ изъ-подъ стражи, явился въ казармы и увѣрилъ солдатъ, что Наполеонъ погибъ въ Россіи; затѣмъ онъ освободилъ изъ тюрьмы генераловъ Гидаля и Лагори, призвалъ къ оружію заранѣе привлеченный на его сторону батальонъ парижскихъ гвардейцевъ, отправился къ парижскому коменданту Гюллену и сообщилъ ему о смерти императора и учрежденіи временнаго правительства; когда тотъ обнаружилъ недовѣріе, М. выстрѣлилъ въ него изъ пистолета, но былъ схваченъ адъютантомъ генерала. На слѣдующій день его судили военнымъ судомъ и разстрѣляли, вмѣстѣ съ сообщниками. См. Lemarc, «M. ou coup d'oeil sur l'origine, les éléments, le but et les moyens des conjurations etc.» (Пар., 1814); Lafon, «Histoire de la conspiration de M.» (П., 1814); «Procès M.» (П., 1826); Saulnier, «Eclaircissements sur la conspiration de M.» (П., 1834); Dourille, «Histoire de la conspiration de M.» (П., 1840); Hamel, «Histoire des deux conspirations du général M.» (П., 1874).

Малея (*Μάλεια*)—древнее названіе опасной изъ-за частыхъ бурь юго-вост. оконечности Пелопоннеса; нынѣ мысъ *Малія*.

Малѣевка—село Городищаго у., Тульской губ., въ 10 верстахъ отъ одноименной станціи Сызр.-Вяз. ж. дор. Дворовъ 796, жит. 5682. Двѣ правосл. церкви, церковно-приходская школа, начальное училище. Въ 1860 г. здѣсь развѣдано мѣсторожденіе каменнаго угля до 10 фт. толщины. Въ 1863 г. добыто каменнаго угля 675600 пд., въ 1892 г.—1622645 пд., при 175 рабочихъ.

Малевко-мураевинскій ярусъ—см. Девонская система (X, 252).

Малевара—горное племя въ Нагарскомъ округѣ Майсура въ Индіи; считается исконнымъ обладателемъ этой мѣстности.

Малевскій (Константинъ Игнатьевичъ)—геологъ и почвовѣдъ. Род. въ 1840 г., воспитывался въ бѣлоцерковской гимназіи и унив. св. Владиміра, гдѣ окончилъ курсъ въ 1862 г. Въ 1866 г. получилъ степень магистра минералогіи и геологіи, съ 1869 г.—доцентъ по каѳедрѣ минералогіи и геогнозіи въ ново-александр. инст.; въ 1878 г. назначенъ проф. по каѳедрѣ тѣхъ же наукъ и почвовѣдѣнія, въ каковой должности оставался до 1895 г. М. напечаталъ: «О силурійской формаціи Днѣстровскаго бассейна» (магист. дисс., «Кіев. Унив. Изв.», 1866), «О русскомъ черноземѣ» («Цирк. по Варш. Уч. Окр.», 1870), «Микроск. и химич. изслѣдованія холмскаго мѣла» и «О свойствахъ и составѣ мути и наносовъ р. Вислы» («Тр. V Съѣзда Естествоисп.», 1877); рядъ статей на польскомъ яз. въ «Encyclopedyi Rolnictwa»; въ «Зап. Ново-Александр. Инст.»: «Анализы почвъ опытн. поля» (1877), «Изслѣд. прод. вывѣтриванія мѣлового мергеля Люблинской губ.» (1878), «Таблицы анализовъ почвъ и подпочвъ» (1878), «Историч. записка объ устройствѣ опытн. почвен. участка при Ново-Александр. Институтѣ» (1895).

Малединскіе о-ва (Maldive Islands)—архипелагъ 17 группъ коралловыхъ о-вовъ въ Инд. ок., къ З отъ Цейлона. Общее простр. 6700 кв. км.; наибольшій о-въ имѣетъ 140 км. дл. и 30 км. шир. Климатъ очень нездоровый. Сорго, рисъ, кокос. орѣхи, тропич. корнеплоды. Главное занятіе жителей—рыбная ловля; раковины служатъ мелк. деньгами. Жит. 30000 ч.: индусы, помѣсь съ арабами; они магометане и ведутъ дѣятельную торговлю съ Цейлономъ Малабаромъ и Маскатомъ. М. о-ва управляются султаномъ, платящимъ дань англичанамъ. Резиденція султана—о-въ Мали.

Малединскій діалектъ сингалезскаго (см.) языка—употребляется на М. островахъ. Первый и самый полный глоссарій сообщилъ Pyrard de Laval, выброшенный на острова кораблекрушеніемъ и прожившій тамъ нѣсколько лѣтъ въ началѣ XVII в. Христоферъ, посѣтившій острова въ 1834 г., констатировалъ одинаковость языка на нихъ и извѣстныя діалектическія уклоненія на южной части архипелага, менѣе посѣщаемой и болѣе уединенной (см. «Journ. of Roy. As. Soc.», VII, 5). На могильныхъ камняхъ найдено нѣсколько родовъ письма. Самый древній (назыв. Deweñi Hakuṛa) почти позабытъ на сѣв. М. островахъ, но еще употребляется на южныхъ; идетъ слѣва направо и имѣетъ силлабическій характеръ. Есть надписи и обыкновеннымъ арабскимъ алфавитомъ. Новое письмо — «Габали Тана»—пишется справа налѣво и введено было на островахъ, когда они были отняты магометанами у португальцевъ. См. Gray, «Journ. of Roy. As. Soc.» (т. X, 1878, № 5); «Memoir by Lieuts. I. A. Young und W. Christopher» («Bombay Geog. Trans.», 1836—38). *С. Б—чъ.*

Маленновая кислота, $C^4H^4O^4 = C^2H^2(COHO)^2$ — непредѣльная двуосновная (этилендикарбоновая) кислота, изомерная фумаровой кислотѣ (см.), получена впервые Лассэнемъ (Lassaigne, 1819) при сухой перегонкѣ яблочной кислоты, а затѣмъ Пелузомъ (1834) при перегонкѣ фумаровой. Въ первомъ случаѣ происходитъ отщепленіе частицы воды $[C^2H^3(OH)(COHO)^2 = C^2H^2(COHO)^2 + H^2O]$, во второмъ—изомерное превращеніе. По Перкину и Аншютцу (1881), для ея полученія обрабатываютъ яблочную кислоту избыткомъ хлористаго ацетила, и по прекращеніи выдѣленія соляной кисл. перегоняютъ полученный продуктъ, ацетил-яблочный ангидридъ $CH^3.CO.O.C^2H^3(CO)^2O$, который при этомъ разлагается съ образованіемъ уксусной кислоты и М. ангидрида, дающаго затѣмъ съ водою М. кислоту. Кромѣ этой реакціи, служащей какъ способъ полученія М. кислоты, укажемъ еще на слѣдующія случаи ея образованія: изъ хлоро- или бромо-янтарнаго ангидрида чрезъ отщепленіе галоидоводорода при перегонкѣ (Anschütz, 1882); изъ α-бромакриловой кислоты при дѣйствіи ціанистаго калія и послѣдующемъ омыленіи полученнаго нитрила (α-ціанакриловой кислоты) водной щелочью (Танатаръ, 1880); изъ дихлороуксуснаго эѳира при нагрѣваніи его съ молекулярнымъ серебромъ или при дѣйствіи металлическаго натрія получается М. эѳиръ, по уравненію: $2CHCl^2.CO^2(C^2H^5) + 4Na = C^2H^2(CO^2.C^2H^5)^2 + 4NaCl$ (Танатаръ, 1879). М. кислота кристаллизуется въ призмахъ, легко растворима въ водѣ (менѣе чѣмъ въ 2 ч. при обыкновенной t°), плавится при 130° и начинаетъ кипѣть при 160°, разлагаясь на воду и М. ангидридъ; въ пустотѣ такое разложеніе происходитъ нацѣло уже при 100° (Reicher, 1883). Съ бромомъ М. кислота энергично соединяется на холоду, превращаясь въ изодибромоянтарную кислоту, амальгамою натрія возстановляется въ янтарную кисл., марганцовокаліевою солью въ слабомъ растворѣ окисляется въ недѣятельную винную кислоту. *Соли* М. кислоты изучены главнымъ образомъ Бюхнеромъ (1844). Изъ нихъ получены соли щелочныхъ и щелочноземельныхъ металловъ, а также Zn, Ni, Pb, Cu и Ag. *Эѳиры* М. кислоты получаются дѣйствіемъ іодангидридовъ спиртовъ на М.-серебряную соль, при чемъ необходимо полное отсутствіе даже малѣйшихъ слѣдовъ свободнаго іода, такъ какъ послѣдній при нагрѣваніи сполна переводитъ М. эѳиры въ фумаровые. Метиловый эѳиръ $C^2H^2(CO.OCH^3)^2$ кипитъ при 205°, этиловый $C^2H^2(CO.OC^2H^5)^2$ — при 225°. *М. ангидридъ* $C^2H^2(CO)^2O$ кристаллизуется изъ хлороформа въ тонкихъ призмахъ, плавится при 53° и кипитъ при 202° (Anschütz). *Хлорангидридъ* М. кислоты $C^2H^2(COCl)^2$ образуется при дѣйствіи пятихлористаго фосфора на ангидридъ (Anschütz, 1885), перегоняется въ пустотѣ (11 мм.) при 70°—71° и съ большою легкостью переходитъ въ хлорангидридъ фумаровой кислоты. О галоидозамѣщенныхъ производныхъ, а также о строеніи М. кислоты, ея изомеріи съ фумаровой, ихъ отличіяхъ и взаимныхъ превращеніяхъ и пр. см. Фумаровая кислота, Стереоизомерія.

П. П. Рубцовъ. Δ.

Малекиты—см. Маликиты.

Малекъ, *малявка*, *маляга*, *мулекъ* — употребляемая для наживленія рыболовныхъ крючковъ молодь всякой вообще рыбы, преимущественно же верховки (VI, 79). Ловятъ М. или сѣтями, или просто рѣшетомъ, въ которое ихъ приманиваютъ кусками хлѣба.

Малекъ-Шахъ, *Малекъ-Адель*, *Малекъ-Камиль*, *Малекъ-Моадамъ* — см. Меликъ-Ш., Меликъ-К. и т. д.

Male parta male dilabuntur—латинская поговорка: «плохо пріобрѣтенное плохо и пропадаетъ», т. е. нажитое неправдою недолговѣчно; цитируется Цицерономъ («Philipp̃ica» 2,27) безъ названія автора; по словамъ Павла Діакона, взята у римскаго поэта Нэвія.

Малербъ (François de Malherbe) — извѣстный франц. поэтъ (1555—1628), происходилъ изъ знатной семьи. Ему было 30 лѣтъ, когда онъ представилъ королю Генриху III свою первую, слабую поэму: «Les Larmes de Saint-Pierre», написанную въ итальянскомъ духѣ. Съ 1600 г. положеніе М., какъ придворнаго поэта, упрочилось, благодаря протекціи Маріи Медичи, жены Генриха IV. Къ этому времени относится лучшее стихотвореніе М.—его знаменитые «Stances à Du Perrier sur la mort de sa fille», два стиха которыхъ (Et, rose, elle a vécu ce que vivent les roses—L'espace d'un matin) сдѣлались безсмертными. Оффиціальная поэзія М., прославлявшая подвиги королей и ихъ сердечныя привязанности, лишена истиннаго вдохновенія. Послѣ смерти Генриха IV, онъ воспѣвалъ въ льстивыхъ одахъ Людовика XIII, Ришелье и знатныхъ гостей отеля Рамбулье, въ которомъ онъ былъ постояннымъ посѣтителемъ. М. отличался чрезвычайнымъ самомнѣніемъ: онъ находилъ, что своими стихами больше обязываетъ своихъ покровителей, чѣмъ они его—своими благодѣяніями, и постоянно говорилъ въ прозѣ и въ стихахъ о своихъ литературныхъ заслугахъ. Ему принадлежитъ фраза: «Ce que Malherbe écrit, dure éternellement». Онъ перевелъ XXX-ю книгу

Тита Ливія и письма Сенеки. М. не былъ вдохновеннымъ поэтомъ и не стремился создать новое въ поэзіи, а задался болѣе скромной задачей—реформировать французскій стихъ, утратившій ясность и цѣльность въ школѣ Ронсара и его плеяды. Ронсаръ обогатилъ французскую поэзію, широко раскрывая двери вліяніямъ античнымъ и новымъ, вводя въ языкъ богатство провинціальныхъ діалектовъ, разнообразіе стихосложенія, освобождая стихъ отъ всякихъ стѣснительныхъ правилъ и вообще замѣняя строгость техники свободой вдохновенія. У послѣдователей его, не имѣвшихъ его генія, достоинства его стиха превратились въ значительной степени въ недостатки: стихъ сдѣлался небрежнымъ, языкъ—изуродованнымъ провинціализмами. Протестъ противъ этого извращенія литературныхъ вкусовъ во имя духа французскаго языка — таково значеніе реформы Малерба, предшественника Буало въ созиданіи классическаго періода французской литературы. М. обрабатывалъ съ необычайной тщательностью каждый стихъ, цѣлыми годами трудился надъ каждой одой. Введенныя имъ реформы относятся главнымъ образомъ къ фактурѣ стиха: онъ изгонялъ зіяніе (hiatus), цезуры, затемняющія смыслъ, слишкомъ легкія составныя риѳмы вродѣ jour—séjour, temps—printemps и т. п., требовалъ, чтобы поэты одолѣвали трудности, искали сочетанія отдаленныхъ словъ для риѳмы, не довольствуясь тѣмъ, что приходитъ въ голову по аналогіи (какъ, напр., montagne-campagne). Въ общемъ, его требованія сводились къ ясности, точности и виртуозности стиха; онъ ввелъ въ французскій стихъ изящество и ясность, но уменьшилъ его богатство и силу. Называть М. «отцомъ французской поэзіи», какъ это дѣлали прежде, несправедливо: Ронсаръ, не говоря уже о другихъ поэтахъ XV и XVI вв., былъ болѣе поэтомъ, чѣмъ М. Несомнѣнно, однако, что вліяніе М. на ходъ французской поэзіи было весьма продолжительно и сильно. Только въ началѣ нынѣшняго вѣка романтики окончательно воскресили лиризмъ, которому не было мѣста въ тѣсныхъ рамкахъ, созданныхъ реформой М. *З. В.*

Малецкій (Антоній Małecki, род. въ 1821) — польскій критикъ и филологъ, проф. въ Иннсбрукѣ, затѣмъ въ Львовѣ; написалъ: «Gramatyka polska» (Львовъ, 1863), «Życie i pysma Słowackiego» (тамъ же, 1866—67), а также нѣсколько трагедій и комедій. См. о немъ ст. Крашевскаго въ «Kłosy» (№ 455, 1874).

Малешевскій (Болеславъ Ѳомичъ) — авторъ кн. «Теорія и практика пенсіонныхъ кассъ» (СПб., 1890); род. въ 1849 г. Окончилъ варшавскій университетъ со степенью кандидата, позже получилъ степень магистра математическихъ наукъ. Первоначально служилъ на Юго-Западной жел. дор. Съ 1894 г. занимаетъ должность директора особенной канцеляріи по кредитной части министерства финансовъ. Главная заслуга М. заключается въ дѣятельности его по организаціи желѣзнодорожныхъ кассъ, построенныхъ на страховыхъ началахъ (см. Пенсіонныя кассы).

Малешевскій (Петръ-Павелъ Maleszewski, 1767—1828)—польскій публицистъ и историкъ; служилъ одно время во франц. арміи. Написалъ: «O portach nad morzem Baltyckiem i Czarném» и «Essai historique et politique sur la Pologne depuis son origine jusqu'à 1788» (П., 1833).

Малешовъ — мѣстечко въ Чехіи, близъ котораго, въ эпоху гуситскихъ войнъ (IX, 934), табориты, предводимые Яномъ Жишкою (XII, 26), нанесли 7 іюня 1424 г., рѣшительное пораженіе пражанамъ.

Мали (на языкѣ *хинди*=садовникъ)—одна изъ индійскихъ кастъ или расъ, особенно многочисленная въ провинціи Довлатабадской; въ Берарѣ ихъ болѣе 150 тыс. Они торгуютъ овощами, фруктами и цвѣтами. Въ сѣв.-зап. Индіи М. извѣстны подъ именемъ *малли* и *маліаль*. *С. Б—чъ.*

Малибранъ (Marie-Félicité Malibran)—знаменитая итальянская пѣвица (1808—1836), дочь извѣстнаго тенора Гарсіа, сестра г-жи Віардо. Дебютировала въ 1825 г.; съ блестящимъ успѣхомъ пѣла въ Лондонѣ, Парижѣ, разныхъ итальянскихъ городахъ; обладала замѣчательнымъ по объему голосомъ, совмѣщавшимъ въ себѣ контральтовыя и сопрановыя ноты, блестящей колоратурой и сильнымъ драматическимъ талантомъ. Первымъ мужемъ ея былъ купецъ М., вторымъ — извѣстный скрипачъ Беріо. М., написала нѣсколько салонныхъ пьесъ, романсовъ, шансонетокъ. Послѣ ея смерти всѣ эти сочиненія были изданы въ Парижѣ, подъ заглавіемъ: «Dernières pensées musicales de Marie-Félicité Garcia de Bériot». См. «Cenni biografici di Madama Maria Garcia Malibran» (Венеція, 1835); Nathan, «Life of Madame Marie Malibran de Beriot» (Лонд. 1836). Смерть М. вызвала одно изъ лучшихъ стихотвореній Альфреда Мюссе («A la Malibran»). *Н. С.*

Малида (Malis) — небольшая береговая полоса въ древней Греціи во внутренней части *Малійскаго залива*, между горою Этой и нижнимъ теченіемъ Сперхія. Позже къ М. стали причислять и сѣв. берегъ залива; она относилась къ Ѳессаліи въ обширномъ смыслѣ слова.

Маликиты—мусульм. школа богословія и юриспруденціи по системѣ Малика (см.). Господствуетъ въ Аравіи и занимаетъ второе мѣсто въ Египтѣ и сѣв. Африкѣ (первое—шафиты), куда перешла изъ Испаніи.

Маликъ (сынъ Анеса)—основатель наиболѣе ранней и наиболѣе ригористичной изъ четырехъ суннитскихъ школъ богословія и юриспруденціи. Род. въ Мединѣ въ 709 или 712 г., былъ тамъ имамомъ и преподавалъ въ мечети мусульманское право, первымъ организаторомъ котораго является собственно онъ. Коранъ онъ толковалъ какъ можно буквальнѣе, хотя не дошелъ до такихъ грубыхъ крайностей какъ потомъ хенбелиты. Ученики къ нему стремились толпами отовсюду, даже изъ далекой Испаніи. Знаніе преданій или хедисовъ М. усвоилъ приблизительно у 900 шейховъ и (ок. 760 г.) составилъ первый писанный ихъ сборникъ подъ заглавіемъ: «эль-Мовáттá» («Торная тропа»); внесено туда всего 300 №№ (ок.

1700 преданій,), потому что мало-мальски сомнительные хедисы М. отвергалъ; впрочемъ, мусульм. улемы находятъ, что М. менѣе критиченъ, чѣмъ Бохарій, авторъ «Сахыха». Гарунъ аль-Рашидъ уважалъ М. и предлагалъ ему ввести повсюду насильно его «Моватта», но имамъ отказался, сославшись на хедисъ: «Разногласіе мнѣній въ моей общинѣ есть благословеніе». Ум. М. въ 795 г. (или въ 812 г.). См. Dugat, «Hist. des phil. et des théol. mus.» (П. 1878, 262—273); Kremer, «Kulturgesch. d. Orients» (Вѣна, 1875, I, 477 и сл.); Dozy, «Essai sur l'hist. de l'islam.» (Пар. 1879, гл. VIII). «Моватта» (изд. въ Индіи, Тунисѣ (1863), Каирѣ (1873), съ комм. Зорканія. См. Маликиты.

А. Крымскій.

Маликъ — охотничье-промысловое названіе заячьяго слѣда на снѣгу.

Малина—см. Малинникъ.

Малининъ (Александръ Ѳедоровичъ, 1834—1888) — извѣстный русскій педагогъ. Окончивъ курсъ наукъ въ московскомъ унив. по физико-математическому отдѣленію, М. началъ педагогическую дѣятельность въ тверской гимназіи, откуда перешелъ въ 4-ю московскую; съ 1856 по 1870 г. былъ преподавателемъ въ 1-й военной гимназіи и межевомъ институтѣ, затѣмъ былъ директоромъ тульской гимназіи, а съ 1872 г. до самой смерти состоялъ директоромъ московскаго учительскаго института. Въ то же время М. проявлялъ большую дѣятельность въ качествѣ предсѣдателя коммиссіи по устройству чтеній для учащихся при учебномъ отдѣлѣ общ. распростр. технич. знаній. Его общеизвѣстные учебники составлены имъ частью въ сотрудничествѣ съ К. П. Буренинымъ и Ѳ. И. Егоровымъ. Онъ напеч.: «Руководство прямолинейной тригонометріи» (М., 1864, 12-е изд. 1891); «Собраніе физическихъ задачъ» (М., 1866, 3 изд. 1879; впослѣдствіи это «Собраніе» стало входить въ книгу «Руководство къ физикѣ»); «Собраніе ариѳметическихъ задачъ (М., 1866; 15-е изд. 1888); «Руководство ариѳметики» (М., 1866; 16-е изд. 1888); «Космографія и физическая географія для гимназій» (М., 1867; 8-и изд. 1888); «Руководство къ физикѣ для гимназій» (М., 1868; 8-е изд. 1887); «Руководство алгебры и собраніе алгебраическихъ задачъ» (М., 1870; 8-е изд. 1890); «Собраніе задачъ для умственныхъ вычисленій» (сост. по Церингеру, М., 1871; 3-е изд. 1885); «Курсъ физики для женскихъ гимназій» (М., 1873; 6-е изд. 1888); «Курсъ геометріи для городскихъ и уѣздныхъ училищъ» (М. 1873; 8 изд. 1888); «Курсъ математической и физической географіи для женскихъ учебныхъ заведеній» (М., 1874; 3-е изд. 1889); «Начальныя основанія физики для городскихъ училищъ и учительскихъ семинарій» (М., 1875; 5-е изд. 1891); «Руководство геометріи и собраніе геометрическихъ задачъ для гимназій, реальныхъ училищъ и учительскихъ институтовъ» (М., 1878; 2-е изд. 1886); «Курсъ геометріи для женскихъ учебныхъ заведеній и для учительскихъ семинарій» (М., 1879; 2-е изд. 1891); «Курсъ алгебры и собраніе алгебраическихъ задачъ для женскихъ учебныхъ заведеній» (М., 1881). Ср. «Памяти А. Ѳ. М.» (М., 1888).

Малининъ (Василій Николаевичъ) — экстраординарный проф. кіевской духовной академіи по каѳедрѣ русскаго и церковно-славянскаго языка и исторіи русской литературы. Въ журналѣ «Труды кіевской духовной акд.» напечатаны слѣдующіе его труды: «Изслѣдованіе Златоструя по рукописи XII в. Имп. Публ. Библіотеки» (1878), «Владиміръ святой, какъ просвѣтитель Россіи» (1886), «Хоженье Данила, русьскыя земли игумена» (изслѣдованіе, 1884), «Старецъ Елеазарова монастыря Филоѳеи и его посланіе» (1888), «Критическій разборъ сочин. Скабичевскаго: Исторія новѣйшей русской литературы» (1892) и нѣсколько проповѣдей.

Малининъ (Михаилъ Ивановичъ, 1845—85)—юристъ. Учился въ московской духовной семинаріи и юридическомъ факультетѣ новороссійскаго унив.; въ томъ-же университетѣ былъ профессоромъ гражданскаго судоустройства и судопроизводства и деканомъ юридич. факультета. Лекціи его отличались большою содержательностью и сильно интересовали слушателей. Сочиненія М.: «Убѣжденіе судьи въ гражданскомъ процессѣ» (магистерская диссертація, «Зап. Имп. Нов. Ун.», т. X), «Судебное признаніе въ гражданскихъ дѣлахъ» (докторская диссерт., ibid., т. XXII), «Теорія гражданскаго процесса» (ibid., XXXI и XXXII), «Къ вопросу объ основныхъ принципахъ гражданскаго права и гражданскаго уложенія» (ibid., т. XXXIV).

Малининъ (Николай) — воспитанникъ московской дух. акд. (въ послѣдней четверти XVIII в.), извѣстенъ первыми на русскомъ языкѣ переводами «Церковной исторіи Евсевія» (М., 1786 г.), нѣкоторыхъ сочиненій блаж. Августина («Зерцало мысленнаго съ Богомъ собесѣдованія» и пр., М., 1783) и блаж. Ѳеодорита Кирскаго («Поучительныя слова о Промыслѣ» и пр., М., 1784).

Малинная совка (Gonophora derasa L. и Thyatira batis L.)— ночныя бабочки изъ сем. Cymathophoridæ. Гусеницы ихъ объѣдаютъ листья малины. Мало вредятъ.

Малинная стеклянница (Bembecia hylæiformis Lasp.) — см. Стеклянница.

Малинные черви—личинки жучковъ Trixagus (Byturus) fumatus Fbr. (rosæ Scop.) и Tr. tomentosus Deg. (urbanus Lindem.), составляющихъ особое сем. Trixagidæ; заключаетъ только два вышеназванные европейскіе виды. Первый изъ нихъ достигаетъ 4 мм. въ длину; яйцевидный; усики 11-члениковые, съ 3-члениcтой булавой, желтые; лапки 5-члениcтыя; заднія голени самца съ тонкими щетинками; буро-красный; голова и нижняя сторона черныя; надкрылья густо усѣяны мелкими точками; весь покрытъ красновато-желтыми волосками. Личинка до $5^1/_2$ мм. длиною, буровато-желтая, цилиндрическая, спереди и сзади слегка приплюснутая, съ 4-члениcтыми усиками и 3 парами грудныхъ мохнатыхъ ножекъ; покрыта рѣдкими, кольцеобразно расположенными, щетинками; задній членикъ тѣла кончается двумя, торчащими кверху, остріями; анальный бугорокъ втяжной и служитъ подталкивателемъ при ползаніи. Самка кладетъ весной яички по одному на только что завя-

завшіеся плоды малины и ежевики. Личинки въ теченіе іюня и іюля кормятся еще не созрѣвшими ягодами и, сдѣлавшись взрослыми, прячутся въ разныхъ щеляхъ и подобныхъ мѣстахъ, гдѣ окукливаются въ эллипсоидальныхъ коконахъ и зимуютъ. Другой видъ, Tr. lomentosus, отличается только тѣмъ, что покрытъ желтовато-сѣрыми волосками. *Мѣры борьбы*— отряхиваніе и уничтоженіе жучковъ въ пасмурную погоду и рано утромъ, пока они мало подвижны. *Ив. Шевыревъ.*

Малинникъ (Rubus L.)—родъ растеній изъ семейства розоцвѣтныхъ (см.). Многолѣтнія и однолѣтнія травы, также кустарники и полукустарники. Листья у большинства опадающіе, но бываютъ и многолѣтніе, рѣдко простые и цѣльные, по большей части сложные, перистые или лапчатые. Большинство снабжено шипами, колючками и волосками. Цвѣты построены по пятерному типу, тычинки въ неопредѣленномъ числѣ, пестиковъ также много, сидящихъ на возвышенной части цвѣтоложа, которое въ остальной части вогнуто или плосковато. Завязи по оплодотвореніи превращаются въ маленькія костяночки, совершенно такого же строенія, какъ вишневые плоды; они собраны по нѣсколько на возросшемъ стерженькѣ цвѣтоложа и образуютъ соплодіе, которое по созрѣваніи легко снимается со стерженька; рѣдко такихъ плодиковъ 2 или 3, еще рѣже одинъ. Этотъ родъ состоитъ изъ огромнаго числа видовъ, подвидовъ, разновидностей и помѣсей. Сюда относятся около 200 видовъ болѣе или менѣе хорошо различаемыхъ, но разнаго порядка разновидностей насчитываютъ нѣкоторые авторы тысячами. Въ Европейской Россіи ихъ только до 10. Изъ нихъ наибольшее значеніе имѣетъ *малина* собственно (R. idaeus L.). Многолѣтнее растеніе, ежегодно пускающее побѣги, которые приносятъ плоды только на второй годъ; поэтому въ малиновомъ кустѣ различаютъ единовременно плодоносные и безплодные стебли; стебли съ тонкими шипами, особенно внизу, листья сложные, о 5—7 листочкахъ, бѣло-войлочныхъ съ изнанки, верхніе листья о 3 листочкахъ; листочки яйцевидные, заостренные, лепестки бѣлые. Въ дикомъ состояніи простирается на С почти до предѣла лѣсовъ. Сюда же костяника (R. saxatilis L.), ежевика, княженика (см. Ежевика). Кромѣ того морошка (R. Chamaemorus L.), многолѣтняя трава, вышиною отъ 10 до 15 стм. Стебли тонкіе, прямостоящіе, листья, коихъ всего отъ 2 до 3, по очертанію округло почковидные, по большею части 5-лопастные. Цвѣты однополовые, двудомные, лепестки обратно яйцевидные, бѣлые, превышаютъ вдвое яйцевидные чашелистики. Плоды въ зрѣломъ состояніи желтые, рыжеватые, въ незрѣломъ красные. Идетъ до Новой Земли на С, а на Ю до Волыни и Черниговa по торфянымъ болотамъ. Сюда же маммура или поленика (R. arcticus L.), многолѣтняя трава вышиною отъ 10 до 30 стм. Корневище тонкое, вѣтвистое, стебель тонкій, коротко пушистый, какъ все растеніе; листья по большей части тройчатые, рѣже пятерные; листочки ихъ яйцевидно-ромбическіе, двояко-зубчатые, боковые иногда двураздѣльные; цвѣты одинокіе, чашелистиковъ и лепестковъ иногда больше 5. Лепестки красные, плодъ красный съ черною. Во всей сѣверной Россіи, но за лѣсной предѣлъ не переходитъ. Селится по лѣснымъ опушкамъ.

Малина (Rubus idaeus L.) — ягодный кустарникъ. Хорошіе плоды цѣнятся какъ лѣтній десертъ; изъ значительной части ихъ готовится цѣлый рядъ сластей, варенья и напитковъ. Дикая лѣсная малина водится въ большомъ количествѣ въ Азіи, въ Америкѣ и Европѣ до 66° с. ш. Сорта культурной малины, выведенные изъ дикой, дѣлятъ на двѣ группы: *лѣтніе*, которые приносятъ ягоды одинъ разъ въ лѣто, болѣе выгодные при разведеніи въ большомъ размѣрѣ съ торговой цѣлью, и *ремонтантные* или мѣсячные, приносящіе ягоды раза два и болѣе, иной разъ вплоть до самой осени. По Шредеру, для средней Россіи лучшія сорта: съ красными ягодами— Fastolff's, Hornet, Herrenhauser, Paragon, Superbe d'Angleterre, усанка, голландская; эта послѣдняя хорошо выноситъ и климатъ Петербурга, даетъ крупные плоды безъ зеленыхъ затвердѣвшихъ плодиковъ по краямъ многосѣмянной костянки, между тѣмъ какъ этотъ недостатокъ часто встрѣчается здѣсь на другихъ сортахъ малины; изъ бѣлыхъ и желтыхъ: голландская бѣлая, антверпенская и испанская желтые, Brinckles orange; изъ ремонтантныхъ: Quatre saisons rouge, Belle de Fontenay, Surpasse Fastolff и др. Кромѣ того можно встрѣтить и дикую малину, нѣсколько облагороженную садовой культурой. Всѣ сорта малины, которые разводятся въ сѣв. и средней полосѣ Россіи, годны для разведенія и на югѣ и въ Крыму, но скоро вырождаются здѣсь отъ сухости воздуха. Въ противоположность дикой малинѣ, которая растетъ почти всегда въ тѣнистыхъ мѣстахъ, культурная требуетъ мѣстоположенія открытаго, для нея необходима защита отъ вѣтровъ, особенно сѣверныхъ, сильна вліяющихъ у насъ на недозрѣваніе плодовъ. На почву малина нетребовательна, лучше удается на плодородной, глубоко разрыхленной черноземной; не любитъ почвъ очень сухихъ, расположенныхъ на солнечномъ припекѣ; равно и излишняя потность почвы вредитъ хорошему урожаю, такъ какъ на ней сильно развивается кустъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ мельчаетъ и не вызрѣваетъ ягода. Разводятъ малину большею частью на грядахъ, гдѣ почва скорѣе просыхаетъ и сильнѣе нагрѣвается и гдѣ удобнѣе за нею ухаживать, почти всегда помощью корневыхъ отпрысковъ и побѣговъ, гораздо рѣже сѣменами или черенками въ парникахъ. Посаженная отростками или побѣгами малина сначала растетъ плохо и только чрезъ 3—4 года образуетъ сильные кусты. Особенность этого кустарника заключается въ томъ, что хотя самое растеніе многолѣтнее, его побѣги или вѣтви живутъ не болѣе двухъ лѣтъ. Въ первый годъ такой побѣгъ отростаетъ на значительную высоту, но ягодъ не даетъ, на слѣдующемъ — развиваетъ коротенькія вѣточки, которыя уже приносятъ плоды, а послѣ сбора ягодъ къ осени отмираетъ. Такимъ образомъ посаженный кустъ остается на одномъ мѣстѣ около 20 лѣтъ, послѣдовательно каждый

годъ часть его побѣговъ отмираетъ и замѣняется новыми растущими отъ корня. Подрѣзка малины есть довольно важное условіе для успѣшнаго ея разведенія и, въ виду изобилія отростковъ и побѣговъ, примѣняется садоводами очень строго. Кромѣ ежегодной вырѣзки старыхъ стеблей и молодыхъ, попорченныхъ морозомъ и разными болѣзнями, остальнымъ сильнымъ побѣгамъ (которыхъ оставляютъ на сильный кустъ не болѣе 5—6) срѣзаютъ верхушку, оставляя $^3/_4$ стержня, такъ какъ онъ то своею среднею частью и даетъ наиболѣе плодородныя вѣтви. Такая подрѣзка верхушекъ устраняетъ кромѣ того ненормальное плодоношеніе молодыхъ побѣговъ на первомъ году; правда, ягодъ появляется немного, но они все таки истощаютъ молодое растеніе и не даютъ ему окончательно развиться. Удобренія малины требуетъ много, такъ какъ сильнымъ ростомъ постоянно истощаетъ почву. Чаще всего, послѣ осенней перекопки почвы, настилаютъ вокругъ растеній навозъ, оставляемый здѣсь до слѣдующаго лѣта. Поверхностное удобреніе во всякомъ случаѣ оказывается болѣе выгоднымъ для малины, чѣмъ зарываніе ея; оно сохраняетъ влагу и свѣжесть почвы, а главное препятствуетъ появленію сорныхъ травъ. Для увеличенія урожая умѣстно и вторичное удобреніе навозомъ, также поверхностное, послѣ весенней перекопки грядъ. Въ теченіе лѣта необходима для малины очистка грядъ отъ сорныхъ травъ, подвязка гибкихъ побѣговъ къ кольямъ, а на зиму пригибаніе побѣговъ къ землѣ; въ такомъ положеніи они попадаютъ подъ снѣжный покровъ, который служитъ защитою имъ отъ холодовъ. Болѣе нѣжные сорта, куда относится большинство бѣлыхъ и желтыхъ, прикрываютъ еще ельникомъ и соломою, иначе морозъ повредитъ основанію стебля и кустъ неминуемо погибнетъ. Кромѣ морозовъ малинѣ вредятъ разныя насѣкомыя, гусеницы которыхъ, и сами они, въ взрослomъ состояніи выгрызаютъ листья, стебли, цвѣточныя почки и ягоды; сюда относятся вишневый пилильщикъ, нѣсколько молей, шелкопрядъ — Bombyx Rubi, блоха—Haltica Rubi, цвѣтоѣдъ — Anthonmus Rubi, личинка жука Dasytes niger, которая ѣстъ ягоды и др. (см. также Малинные черви). Изъ болѣзней на малины бываетъ грибокъ—Erysiphe Rubi, чернь —Capnodium salicinum, ржавчина Phragmidium R. J. и пр. всѣ онѣ содѣйствуютъ истощенію куста, что, конечно, отражается и на урожаѣ. Мѣры борьбы—стряхиваніе насѣкомыхъ, вырѣзка зараженныхъ кустовъ и опрыскиваніе ихъ различными ѣдкими жидкостями. Убираютъ малину въ разное время, смотря по спѣлости; лучше сохраняется и нѣжнѣе вкусомъ ягода, снятая въ сухую погоду, предпочтительно утромъ. Урожай малины разный: въ Арзамасскомъ уѣздѣ съ 500 кустовъ получаютъ до 6 пд. ягодъ, въ Пулковѣ ок. 100 пд. съ десятины малинника. Культура малины очень обширна, въ особенности она сильно развита въ окрестностяхъ большихъ городовъ, такъ напр. въ с. Пулковѣ, 12 в. отъ Петерб., насчитывается до 1000 дес., занятыхъ малиною. *Г. К.*

Малиновка—нѣсколько разныхъ видовъ пѣвчихъ птицъ. 1) *Зорянка, зорька, М.* (Erythacus rubecula L., см. табл. Пѣвчія птицы) изъ семейства дроздовыхъ (Turdidae); верхняя сторона, крылья и хвостъ сѣроватооливковобурыя; нижняя сторона бѣловатая, лобъ и горло желтокрасные; у самца мелкія красножелтыя пятна на большихъ кроющихъ крыла; хвостъ средней длины съ легкой выемкой; длина 15 стм., крыло 7 стм., хвостъ 6 стм. Водится въ Европѣ, Малой Азіи и Сиріи, сѣв. Африкѣ; въ Скандинавіи доходитъ, приблизительно, до полярнаго круга, въ Финляндіи до 64° с. ш., обыкновенна еще подъ Архангельскомъ, но далѣе на В сѣв. граница ея проходитъ южнѣе; на В распространена до Пермской и Оренбургской губ. (включительно); на южн. берегу Крыма и Кавказѣ часть ихъ зимуетъ, въ значительной части зап. Европы тоже отчасти зимуетъ. Живетъ въ лѣсахъ и рощахъ съ подлѣскомъ, держится въ кустарникѣ или на землѣ, питается личинками насѣкомыхъ и червями, которыхъ отыскиваетъ на землѣ, а во второй половинѣ лѣта также ягодами и сѣменами. Прилетаетъ весною рано (въ Петербургскую губ. въ концѣ марта или началѣ апрѣля) и улетаетъ поздно. Гнѣздится на землѣ подъ выступающимъ камнемъ и т. п., или въ дуплѣ невысоко надъ землею, дѣлая гнѣздо изъ травинокъ и стебельковъ; кладка состоитъ изъ 5—6, рѣже 4 яицъ, розоватыхъ съ ржавыми пятнышками; выводитъ птенцовъ 2 раза въ лѣто. Пѣніе пріятное, хотя она не принадлежитъ къ числу особенно хорошихъ пѣвцовъ. На Кавказѣ и у южн. берега Каспійскаго моря водится близкій видъ, E. hyrcanus, отличающійся ржавымъ (а не бурымъ) надхвостьемъ и большей величиною. 2) *Садовая М., М., ручная М., садовая камышевка* (Acrocephalus dumetorum Blyth.), изъ рода камышевка (Acrocephalus), семейства славковыхъ (Sylviidae); сверху онѣ бураго цвѣта съ оливковымъ оттѣнкомъ, надхвостье свѣтлѣе, крылья и хвостъ темнѣе, снизу глинистоохристаго цвѣта съ бѣловатымъ горломъ, серединой брюха и нижними кроющими хвоста; длина 14 стм., хвостъ 6 стм. Водится въ Европейской Россіи, отъ Киргизскихъ степей до Петербурга и Архангельска; внѣ Европ. Россіи гнѣздится въ зап. Сибири, на Алтаѣ, въ Туркестанѣ, Закаспійской области и на Гималаяхъ; зимуетъ въ южной Азіи. Живетъ въ садахъ, въ кустарникахъ по берегамъ прудовъ, рѣчекъ и т. п.; по образу жизни похожа на болотную камышевку. Въ центральной Россіи прилетаетъ въ послѣдней трети апрѣля или началѣ мая; гнѣздо (изъ стебельковъ, пуха, листьевъ и т. п.) строится въ кустахъ невысоко надъ землею; кладка состоитъ изъ 4—6 яицъ отъ бѣлаго до розоватаго цвѣта съ различными пятнышками (бурыми, сѣрофіолетовыми и др.). Принадлежитъ къ числу лучшихъ пѣвчихъ птицъ; въ пѣсню свою вводитъ отрывки пѣсни многихъ другихъ птицъ. 3) *Болотной М.* называютъ, иногда, также болотную камышевку (Acrocephalus palustris)—см. Камышевки. 4) *Лѣсная М., М., садовая пѣночка, пѣночка-пересмѣшка* (Hypolais icterina Brehm) изъ сем. славковыхъ (Sylviidae). Родъ Hypolais отличается отъ камышевокъ прямымъ хвостомъ съ выемкой или едва ступенчатымъ, спущеннымъ при

основаніи сверху внизъ клювомъ и особенностями въ окраскѣ. Лѣсная М. сверху оливково-зеленосѣрая, уздечка и нижняя сторона блѣднаго сѣрножелтаго цвѣта, крылья темно-бурыя, маховыя перья съ широкимъ чалобѣлымъ внутреннимъ краемъ и зеленоватой наружной бороздкой. Длина 14,5 стм., хвостъ 5,3 стм. Въ Европейской Россіи водится на С до средней Финляндіи и Архангельска, на Кавказѣ и въ Крыму попадается лишь въ видѣ исключенія; въ Норвегіи достигаетъ 67° с. ш. Зимуетъ въ Африкѣ. Держится въ лиственныхъ лѣсахъ и рощахъ, прилетаетъ сравнительно поздно (въ центральныхъ губерніяхъ Европ. Россіи въ началѣ мая, рѣдко въ концѣ апрѣля); гнѣздо, очень искусно сдѣланное, полушаровидное, помѣщается на деревьяхъ и кустахъ; яицъ 4—6 розоватаго цвѣта, съ буроватыми и черноватыми пятнышками; выводитъ птенцовъ разъ въ годъ. Пѣніе ея прерывается рѣзкими звуками; она хорошо подражаетъ звукамъ пѣсни другихъ птицъ. *Н. Кн.*

Малиновое—соленое оз. Боровой системы соленыхъ озеръ, находится въ Томской губ., Барнаульскато округа, содержитъ поваренную соль и лежитъ между такими же озерами Ломовымъ и Кочковатымъ и борами большимъ и малымъ Гатскимъ. Окружность его 21 в. Берега только на вост. и сѣв.-зап. сторонахъ озера на протяженіи двухъ верстъ доступны для выволочки соли. Средняя глубина разсола до 18 врш. Кристаллизація соли крупная, цвѣтъ блѣднорозовый. Изъ М. оз. за все время добычи изъ него соли, въ періодъ съ 1798 по 1892 г., извлечено было соли 206700 пд. Соль М. оз., по качествамъ своимъ занимаетъ третье мѣсто въ группѣ Боровыхъ озеръ. Нынѣ выволочка соли не производится, къ тому же оз. М. иногда заливалось рѣчною водою изъ р. Бакланихи, истока оз. Бычачьяго, при переполненіи послѣдняго водою.

Малиновскій (Алексѣй Ѳедоровичъ)—писатель (1762—1840); учился въ московскомъ унив.; былъ начальникомъ московскаго архива коллегіи иностранныхъ дѣлъ, сенаторомъ, членомъ-редакторомъ по печатанію государственныхъ грамотъ и договоровъ, членомъ россійской академіи, предсѣдателемъ общества исторіи и древностей россійскихъ. Главные его труды: «О Крымѣ», «О древнихъ отношеніяхъ Россіи съ герцогствомъ Голштинскимъ», «Описаніе Оружейной палаты» (много историческаго матеріала), «Жизнь сановниковъ, управлявшихъ посольскимъ приказомъ, канцлеровъ и министровъ иностранныхъ дѣлъ», «Описаніе Москвы» и «Біографическія свѣдѣнія о кн. Д. Пожарскомъ», «Свѣдѣнія объ увезенной въ 1612 г. поляками изъ Москвы царской коронѣ», біографическія свѣдѣнія объ Ордынъ-Нащокинѣ, Арт. Матвѣевѣ и др., «Извѣстіе объ отправленіяхъ въ Индію россійскихъ посланниковъ, гонцовъ и купчинъ съ товарами и о пріѣздахъ въ Россію индѣйцевъ съ 1469 по 1751». Въ молодости М. много переводилъ съ французскаго и написалъ рядъ драматическихъ произведеній, оригинальныхъ и переводныхъ; изъ первыхъ пользовались наибольшимъ успѣхомъ «Старинныя святки», а изъ вторыхъ—«Ненависть къ людямъ и раскаяніе» и «Бѣдность или благородство души», Коцебу. Ср. «Рус. Истор. Сборникъ» (т. III, кн. 4, некрологъ Погодина), «Сѣверная Пчела» (1840 г., № 287), «Москвитянинъ» (1841 г., № 1); Гречъ, «Опытъ»; Вигель, «Воспоминанія» (т. I). *В. Р—въ.*

Малиновскій (Василій Ѳедоровичъ, 1765—1814)—братъ предыдущаго, дипломатъ, первый директоръ царскосельскаго лицея и писатель. Учился въ московскомъ унив., состоялъ при лондонской миссіи, былъ генеральнымъ коммиссаромъ въ Молдавіи. Въ 1803 г. М. предпринялъ еженедѣльное изданіе «Осенніе вечера», прекратившееся на восьмомъ нумерѣ; въ томъ же году напечаталъ свое «Разсужденіе о мирѣ и войнѣ»; перевелъ съ англійскаго «Гамильтона отчетъ о пользѣ мануфактуръ». Ср. «Сынъ Отечества» (1814, № 18); «Рус. Инвалидъ» (1861, № 131); Селезневъ, «Исторія Императ. Александровскаго лицея», (СПб., 1861).

Малиновскій (Николай Malinowski, 1799—1865) — польскій историкъ; окончилъ курсъ въ виленскомъ унив., работалъ въ виленской археографической коммиссіи. Подъ его руководствомъ издано не мало цѣнныхъ памятниковъ по исторіи польской и литовско-русской: «Pamiętniki o dawnej Polsce z czasów Zygm. Augusta» (1847—50), «Źródła dla dziejów Polskich» (Вильна, 1843—44), «Dzieje korony polskiej i w. k. litewskiego» Ваповскаго, съ примѣч. (Вильно, 1846—49); «Stanisława Łaskiego prace naukowe, dyplomatyczne z dodaniem dziel Jana Tarnowskiego» (1864).

Малиновскій (Франциск-Ксаверій Malinowski, 1807—81)—польскій лингвистъ. Послѣ 1831 г. эмигрировалъ поселился въ Познани. Въ изслѣдованіяхъ, посвященныхъ разработкѣ польскаго языка, М. примѣнилъ сравнительный методъ; въ этомъ самая важная его заслуга. Изъ вышедшихъ отдѣльными изданіями работъ М. всего важнѣе «Krytyczno-porównawcza gramatyka języka polskiego» (Позн., 1869—70; одинъ изъ первыхъ опытовъ серьезной и научной разработки польскаго языка) и «Gramatyka sanskrytu porównanego z językiem staroslawiańskim i polskim». Реформа орѳографіи, предложенная М., не осуществилась на практикѣ, преимущественно вслѣдствіе техническихъ трудностей.

Малиновскій (Ѳеофилактъ Лукичъ, 1790—1855)—служилъ при межевомъ департаментѣ сената, преподавалъ межевые законы въ училищѣ правовѣдѣнія. Главные его труды: «Наука о цѣлыхъ числахъ» (СПб., 1834); «Опытъ дѣленія нѣкоторыхъ угловъ на три, пять и семь равныхъ частей» (СПб., 1835); «Новая теорія линій параллельныхъ и проч.» (СПб., 1839); «Историческій взглядъ на межеваніе въ Россіи до 1765 г.» (СПб., 1844).

Малиновскія горько-соляныя **озера**—въ Астраханской губ. и уѣздѣ, на правомъ берегу Волги, въ 6 в. отъ Басинской пристани. Изъ этихъ озеръ только Большое М., имѣющее 650×120 саж. величины и состоящее изъ двухъ котловинъ, годно для добыванія горькой соли. Въ сороковыхъ годахъ добываемая изъ него поваренная соль считалась лучшею и еще въ 1856 г. содержала до 94% хлористаго натрія, но въ 1867 г. она содержала уже его только

73%. Не смотря на это, вслѣдствіе сильнаго мѣстнаго спроса на соль, озеро Большое М. разрабатывалось въ 1882 — 85 гг. Изъ него добыто соли въ 1849 г. 1073433 пд., въ 1858 г. 325139 пд., а въ 1861 г. 1112910 пд. Нынѣ химическій составъ соли Большого М. озера слѣдующій: хлористаго натрія 17,49%, сѣрнокислаго магнія 28,31, сѣрнокислаго натрія 32,04, воды 20,94 и нерастворимыхъ веществъ 0,60%. По своему химическому составу, Большое М. озеро составляетъ наиболѣе чистый типъ горько-соленыхъ озеръ, при чемъ астраханитъ является на немъ преобладающимъ и его можетъ быть добыто изъ озеръ до 3 милл. пд. На вертикальной части астраханита, въ имѣющихся на озерѣ широкихъ трещинахъ, проходящихъ чрезъ всю толщу соляныхъ пластовъ, находятся толстыя щетки кристалловъ эпсомита. Къ срединѣ озера нижніе пласты астраханита доходятъ до 6 врш., безъ пропласта хлористаго натрія. Вслѣдствіе обилія рапы кристаллы астраханита свѣтло-сѣрые и только самые нижніе слои его черные.

Кромѣ того, одно изъ озеръ Алгаринской группы, въ Красноярскомъ у., также носитъ названіе М. озера.

Малинъ—мст. Кіевской губ., Радомысльскаго у. Двор. 300, жит. 2760. Правосл. церк., костелъ, богадѣльня, школа, синагога и 2 евр. молитв. дома, больница.

Малица—нижняя одежда сѣверныхъ инородцевъ, состоящая изъ рубашки съ глухою грудью, сшитой изъ оленьей шкуры, шерстью внутрь.

Маліевъ (Николай Михайловичъ) — анатомъ и антропологъ, род. въ 1841 г., въ 1864 г. окончилъ курсъ въ мед.-хирургической акд.; съ 1875 по 1888 г. состоялъ прозекторомъ анатоміи при казанскомъ унив., съ 1888 г. проф. анатоміи въ томскомъ унив. Главные труды его: «Объ органахъ дыханія у человѣка» (Казань, 1866); «Отчетъ о Вогульской экспедиціи» (Казань, 1873); «Матеріалы для сравнительной антропологіи восточнаго края Россіи: 1) Къ ученію о строеніи черепа и къ сравнительной анатоміи расъ; 2) Антропологическій очеркъ вотяковъ» (Казань, 1874); «Антропологическій очеркъ башкировъ» (Казань, 1876).

Малка—самый большой притокъ Терека. Получаетъ начало изъ ледниковъ сѣвернаго склона Эльбруса нѣсколькими бурными потоками, которые въ нѣсколькихъ верстахъ отъ ледниковъ Эльбруса сливаются другъ съ другомъ. Вблизи этого мѣста М. падаетъ съ отвѣсной скалы высотою саженъ въ 20 или 25, образуя одинъ изъ самыхъ величественныхъ водопадовъ всего Кавказа. Недалеко отъ водопада находятся два большихъ, очень богатыхъ углекислымъ газомъ источника (7800 фт. надъ ур. моря), имѣющихъ температуру въ 18° Р; содержатъ также желѣзо. Ими пользуются для лѣченія только жители ближайшихъ ауловъ. Нѣсколько выше этихъ источниковъ торчатъ изъ земли большіе правильные трахитовые столбы, имѣющіе форму очень остраго конуса или пирамиды и достигающіе саженъ 8 или 10 въ высоту. Ниже водопада въ М. вливается еще нѣсколько горныхъ рѣчекъ, вытекающихъ также изъ Эльбруса и окруженныхъ очень высокими скалистыми и безлѣсными горами, а еще дальше въ нее же впадаютъ Косаутъ и Кичь-малка (см.). Верстахъ въ 15 отъ устьевъ этой послѣдней М. выходитъ уже на плоскость, но и здѣсь продолжаетъ течь очень быстро. Близъ станицъ Прохладной и Приближней въ нее впадаетъ большая рѣчка Баксанъ, а еще немного ниже, около станицы Екатериноградской, сама М. вливается въ Терекъ. Вытекая изъ ледниковъ, окруженныхъ рыхлыми, легко размывающимися, вулканическими породами, М. несетъ очень мутную и холодную воду. Въ низовьяхъ она является уже большой, имѣющей нѣсколько десятковъ саженъ въ ширину, рѣкою. Длина ея верстъ 200. *Н. Д.*

Малка (Fausse-équerre, Schmiege, Bevil.). —Въ столярномъ дѣлѣ приходится проводить на поверхности доски или бруска прямыя, составляющія произвольные, но равные между собою углы съ кромкою. Для этой цѣли дѣлается М. изъ соединенныхъ шарниромъ линейки и бруска равной съ нею ширины, съ продольнымъ прорѣзомъ, такимъ, что линейка при сложенномъ инструментѣ заполняетъ собою весь этотъ прорѣзъ. Когда М. раскрыта на требуемый уголъ, брусокъ прикладываютъ къ кромкѣ, а по краю линейки проводятъ черту. Иногда линейка длиннѣе бруска, а шарниръ посреди, тогда одновременно получаются оба угла, взаимно дополнительные до 180°.

Малкамудъ — гора 12749 фт. высоты. Находится въ Главномъ Кавказскомъ хребтѣ, на границѣ Самурскаго округа, Дагестанской области, и Нухинскаго у., Елисаветпольской губ., подъ 41°14' с. ш. и 48°37' в. д. отъ Гринича. Съ сѣвернаго склона ея вытекаютъ горные ручьи, впадающіе въ Ахты-чай, притокъ Самура.

Малкачанъ—рѣка Приморской области, до 100 в. длины, Охотскаго округа, на сѣв.-зап. прибрежьѣ Охотскаго моря, беретъ начало въ предгорьяхъ Станового хребта, течетъ въ юго-вост. направленіи и впадаетъ въ Охотское море, сѣвернѣе Ямской губы.

Малкинскіе сѣрные ключи—на полуо-вѣ Камчаткѣ, близъ верховья рѣки Быстрой, притока р. Большой, текутъ изъ-подъ земли на ровномъ мѣстѣ. Самый большой источникъ имѣетъ 3 фт. въ квадратѣ. Вода прозрачна, t° 64 до 70° Р.; рядомъ есть ключъ съ t° 4,5° Р. Надъ ключами постоянно столбъ пара. Кромѣ сѣрнистаго водорода, выдѣляются еще хлоръ и углекислота. При ключахъ имѣется помѣщеніе для больныхъ.

Malcontents (франц. «недовольные») — имя многихъ политическихъ партій. Во Франціи такъ назыв. политики (см.), въ Нидерландахъ, послѣ гентскаго соглашенія (см. Гентъ VIII, 363)—недовольные католики, въ Венгріи —оппозиціонная партія при Леопольдѣ I, Іосифѣ I и Карлѣ VI.

Малларме (Stéphane Mallarmé)—современный французскій поэтъ, одинъ изъ самыхъ выдающихся символистовъ (см.). Род. въ 1842 г.; дебютировалъ лирико-антологическими произведеніями, которыя давали основаніе причислить его къ направленію «пар-

насцевъ» (см.), но вскорѣ сгруппировалъ вокругъ себя представителей новаго движенія въ поэзіи, давъ ему теоретическое освѣщеніе и типическіе образцы. Основаніемъ поэтическаго символизма служитъ, по мнѣнію М., идея непреходящей гармоніи вселенной и постояннаго параллелизма между міромъ идей и міромъ чувственныхъ явленій: всякое отвлеченное представленіе имѣетъ въ мірѣ внѣшнемъ свой символъ, напоминая о которомъ, поэтъ неизмѣнно вызываетъ въ читателѣ желательное ощущеніе. Доводя на практикѣ эту недоказанную ничѣмъ теорію до крайности, пытаясь выразить неясное содержаніе усложненной психики при посредствѣ случайно подобранныхъ и до послѣдней степени субъективныхъ символовъ, М. сталъ главою кружка подражателей и поклонниковъ, которымъ, можетъ быть, и раскрытъ его непосредственными объясненіями смыслъ его твореній, очень мало понятныхъ для непосвященнаго. Въ изображеніи болѣзненныхъ настроеній рафинированно-чувственныхъ натуръ М. могъ-бы быть силенъ, если-бы не страдалъ пристрастіемъ къ вычурности и аффектаціи. Въ печати М. появляется неохотно, считая выраженіе символа на бумагѣ профанаціей творчества. Стихи его, печатавшіеся первоначально въ партійныхъ поэтическихъ органахъ «Parnasse contemporain» и «Le décadent», собраны отчасти въ «Vers et prose» (Morceaux Choisis, П., 1893). Особенной извѣстностью пользуется его небольшая лирическая поэма «L'Après-midi d'un Faune» (1877). Кромѣ того ему принадлежатъ: «Petite Philologie» (1878), «Les dieux antiques» (1880), романъ «Vateck» и удачные переводы изъ Эдгара По. Какъ и большинство символистовъ, М. совершенно непереводимъ; немногочисленные русскіе переводы (напр., стихотвореніе въ прозѣ «Трубка», въ сборникѣ «Русскихъ символистовъ») не даютъ о немъ никакого представленія. *А. Горнфельдъ.*

Маллаяли, Малліали или *Веллаларъ*—горное племя, занимающееся овцеводствомъ и земледѣліемъ въ южной Индіи, въ долинахъ Шеваройскихъ горъ. По преданію, они выселились въ XIII в. изъ Конджеверама. Число ихъ, по свѣдѣніямъ 70-хъ годовъ, достигало 3500. Языкъ ихъ — дравидійскій (тамиль), религія—индуизмъ (XIII, 142).

Малле-Дюпанъ (Jacques Mallet-Dupan, 1749—1800)—журналистъ, редактировалъ въ Парижѣ, потомъ въ Женевѣ, до 1782 г., «Annales politiques et littéraires». Убѣжденный противникъ революціи, онъ получилъ отъ короля порученіе отправиться въ Кобленцъ и Франкфуртъ, чтобы условиться съ эмигрантами и вождями коалиціи относительно освобожденія короля и вторженія во Францію; но не успѣлъ еще М. исполнить это порученіе, какъ король былъ заключенъ въ Тампль. Не имѣя возможности возвратиться въ Парижъ, онъ совершилъ нѣсколько путешествій по европ. государствамъ, вездѣ вступая въ дѣятельную переписку съ иностранными дворами и эмигрировавшими французскими принцами. Въ 1799 г. М. прибылъ въ Англію и издавалъ тамъ «Mercure Britannique», надѣлавшій много шума. Ему принадлежатъ еще: «Discours de l'influence des lettres sur la philosophie» (1772), «Du principe des factions en général» (1791), «Correspondance politique» (1796) и др.

Маллеинъ—маллеинизація (мед. и ветер.) —см. Сапъ.

Малликало (Mallicallo)—большой о-въ изъ группы Ново-Гебридскихъ, подъ 16°30′ ю. ш. и 167°50′ в. д.; дл. 100 км., шир. 50 км. Поверхность низменная; орошеніе обильно, почва очень плодородна. Жители—на самой низкой ступени цивилизаціи.

Малликарджуна (санскр. Mallikârjuna =бѣлый, какъ жасминъ)—одно изъ именъ индійскаго бога Шивы, а также одинъ изъ двѣнадцати великихъ *лингa* (см.).

Маллинатха (санскр. Mallinâtha)—индійскій писатель-схоліастъ, авторъ комментаріевъ на рядъ поэмъ (см. XIII, 87).

Маллингеръ (Mathilde Mallinger; по мужу — баронесса Шиммельпфеннигъ) — извѣстная нѣмецкая пѣвица, род. въ 1847 г. Въ 1866 г. М. впервые выступила на мюнхенской сценѣ. Съ огромнымъ успѣхомъ она пѣла въ операхъ Вагнера—«Нюрнбергскіе мейстерзингеры», «Лоэнгринъ», «Тангейзеръ». Позже она выступала въ Берлинѣ, Дрезденѣ, Баймарѣ, Вѣнѣ, Петербургѣ, повсюду съ громаднымъ успѣхомъ. *Н. С.*

Маллинкродтъ (Германъ von Mallinckrodt, 1821—1874)—нѣмецкій политическій дѣятель. Получивъ юридич. образованіе, съ 1852 г. по 1863 г. и снова съ 1868 г. былъ членомъ прусской палаты депутатовъ, гдѣ принадлежалъ къ католической партіи, а съ ея паденіемъ примкнулъ къ партіи центра, образов. въ 1870 г.; въ 1867 г. былъ избранъ въ сѣверо-германскій, затѣмъ въ германскій рейхстагъ, гдѣ былъ однимъ изъ вождей партіи центра.—Ср. Berger, «Hermann von M.» (Падерборнъ, 1874); Mertens, «Hermann von M.» (Падерб. 1874); его же, «Die Totenklage um H. von M.» (Падерб., 1880); Pfülf, «Hermann von M. Die Geschichte seines Lebens» (Фрейб. 1892).

Маллингъ (Otto Malling)—современный музыкальный композиторъ въ Копенгагенѣ. Особенно интересны и красивы его сочиненія для камерной музыки: фортепіанные тріо и квинтетъ, струнный октетъ и соната для скрипки съ фортепіано (op. 57).

Малмута—р. Витебской губ., притокъ оз. Лубань. Беретъ начало въ оз. Мельтунѣ. Длина теченія 80 в. Берега низкіе.

Малмыжъ—уѣз. городъ Вятской губ., при р. Шошмѣ. До покоренія Казани былъ резиденціею черемискаго князя Болтуша; позже отданъ былъ во владѣніе заслуженнымъ стрѣльцамъ. Въ 1780 г. М. сдѣланъ уѣзднымъ городомъ вятскаго намѣстничества, въ 1796 г. оставленъ за штатомъ, въ 1816 г. сдѣланъ уѣзднымъ городомъ Вятской губ. Въ 1890 г. сильно пострадалъ отъ пожара. Жителей къ 1 янв. 1895 г. 3690 (1936 мжч., 1754 жнщ.): православныхъ 3520, магометанъ 136, евреевъ 12, прочихъ исповѣданій 22. Дворянъ 46, духовныхъ 28, почетныхъ гражданъ и купцовъ 186, мѣщанъ 2666, военныхъ сословій 265, крестьянъ 482, проч. сословій 17. Церквей 3, женская прогимназія, трехклас. городское учил., воскресная школа, приходское учил.

Город. доходовъ было въ 1894 г. 21245 р., расходовъ 19875 р., въ томъ числѣ на город. управленіе 3956 р., на народное образованіе 3542 р., на врачебную часть 210 р. Земли у города 1936 дес. (въ томъ числѣ 340 дес. пахатной земли, 590 сѣнокосной и 106 лѣсной). Лавокъ и амбаровъ 100, питейныхъ зав. 13. Заводы пиво-медоваренный (съ производствомъ на 3580 р.), кирпичный (на 2350 р.) и поташный (на 980 р.), красильня и кузница. Больница (земская) на 76 кроватей, врачъ 1, фельдшеровъ 3 и повивальн. бабокъ 3.

Малмыжскій уѣздъ лежитъ въ южной половинѣ губерніи. Стрѣльбицкій опредѣляетъ площадь уѣзда въ 290,7 кв. м. или 1465099 дес.; по мѣстнымъ изслѣдованіямъ—въ у. 1466758 дес. Коренными пластами у. являются пласты пермской системы, составляющіе, такъ сказать, остовъ всего напластованія. Они состоятъ преимущественно изъ песчано-мергелистыхъ пестро-цвѣтныхъ пластовъ, относящихся къ ярусу пестрыхъ мергелей. На пласты пермской системы налегаютъ обширно и мощно развитыя постъ-пліоценовыя прѣсноводныя образованія, состоящія изъ песковъ и глинъ съ подчиненными имъ залежами торфа. Они занимаютъ значительную площадь по лѣвой сторонѣ Вятки, въ восточной части у. по теченію Валы и Кильмези. Постъ-пліоценовые прѣсноводные пласты въ у. обыкновенно являются рудосодержащими и въ нихъ встрѣчаются сферосидеритъ и бурый желѣзнякъ. Глинистый сферосидеритъ этихъ мѣсторожденій—довольно хорошая руда, такъ какъ содержитъ до 40% металлическаго желѣза. Другое полезное ископаемое, залегающее въ рудосодержащихъ пластахъ, это—торфъ, встрѣчающійся значительными пластами. Иногда этотъ торфъ настолько плотенъ и хорошаго качества, что напоминаетъ бурый уголь. Въ имѣніи К. А. Юшкова найденъ пластъ каменнаго угля, толщ. въ 1 и болѣе аршинъ, безъ прослоекъ, на значительномъ протяженіи, мѣстами (на р. Вяткѣ) выходящій въ самую поверхность земли или углубляющій, но не болѣе какъ на $3^1/_2$ саж. По анализу, въ немъ оказалось собственно угля 67%. Открытъ былъ въ у. и литографскій камень. Р. Вятка раздѣляетъ у. на двѣ крайне неровныя части: сѣверную—Завятскую, по лѣвой сторонѣ рѣки, занимающую около $^5/_6$ общей площади у., и южн.—Предвятскую, на правомъ ея берегу, занимающую около $^1/_6$ части уѣзда. По характеру мѣстности, по качеству почвы, по густотѣ населенія объ части у. рѣзко отличаются другъ отъ друга. Предвятская часть у. представляетъ почти сплошную площадь крестьянскаго землевладѣнія. Лѣсовъ почти нѣтъ; мѣстность степная. Поверхность южн. полосы возвышенная и лежитъ надъ ур. моря отъ 500 до 1 тыс. фт. Она крайне неровная, волнистая, состоящая изъ возвышенностей, покатостей и долинъ. Вся Предвятская сторона довольно густо населена и имѣетъ довольно хорошія, сравнительно, пути сообщенія, съ видомъ довольно бойкой и оживленной мѣстности. Завятская часть у. образуетъ громадную лѣсную равнину. Особенно велика здѣсь площадь казенныхъ лѣсовъ, среди которыхъ, большею частью въ видѣ отдѣльныхъ островковъ, расположены земли крестьянъ. Въ 1894 г. подъ лѣсами считалось 740 тыс. дес. (преимущ. хвойный лѣсъ). У. принадлежитъ къ бассейну р. Вятки, протекающей здѣсь на 130 в. Въ предѣлахъ у. она принимаетъ въ себя много рѣкъ, изъ которыхъ болѣе значительны: съ лѣвой стороны Порѣхъ, Мелеть, Арыхъ, Большая Шабанка съ притоками, Казанка съ притоками, Пожманъ и Люга; съ правой Аджимъ, Тушка, Кужинерка, Большая и Малая Гонбинка, Шошма, Тойма, Туня, Малмыженка и др. Шошма протекаетъ въ у. на 40 в. Кромѣ Вятки, у. перерѣзывается р. Кильмезью протекающей 170 в.; главный ея притокъ—Вала, протекающая по уѣзду на 100 в. Изъ ея притоковъ р. Ува имѣетъ протяженіе въ уѣздѣ 77 вер. Вятка и Кильмезь судоходны. По нимъ сплавляются суда, лѣсъ, хлѣбъ и др. товары. Озеръ почти нѣтъ. По спеціальному изслѣдованію 1885 г., изъ 1466758 дес. принадлежало казнѣ 750203 дес., удѣлу 1471 дес., крестьянамъ 663273 дес., духовенству 1446 дес. и разнымъ владѣльцамъ 50365 дес. У крестьянъ подъ усадьбами было 15092 дес., подъ пашнями 383285 дес., сѣнокосомъ 71752 дес., выгономъ 27551 дес., лѣсомъ 128102 дес. У частныхъ владѣльцевъ усадьбы занимали 340 дес., пашни 4046 дес., сѣнокосы 7898 дес., выгонъ 156 дес., лѣса 36852 дес. По даннымъ 1893 г., у сельскихъ обществъ было пахатной земли 460644 дес. Преобладающая система хозяйства—трехпольная, но встрѣчается двухпольное и переложное хозяйство (послѣднее—въ наиболѣе песчаныхъ мѣстахъ). Распространены также системы «новинная», «лядинная», «лѣсная», «подсѣчная», «кулижная». Почвы у. могутъ быть раздѣлены на сухопутно-растительныя и болотно-растительныя. Первыя мѣстное населеніе дѣлитъ на песчаныя, медноватыя (въ родѣ супесчано-суглинистыхъ) и супесчаныя. Болотно-растительныя почвы отличаются отъ предыдущихъ только способомъ образованія. Характеръ почвъ требуетъ унавоживанія. Благодаря земству, въ у. вводится удобреніе фосфоритами и общественное травосѣяніе на крестьянскихъ земляхъ, улучшенныя орудія, сельско-хозяйственныя машины и т. п.; для этого устроено 6 земскихъ складовъ, на которые работаютъ 56 мастеровъ-кустарей. За 3 года (1893, 1894 и 1895) подъ посѣвами травы было 543 участка, въ 170 селеніяхъ. Въ среднемъ (за 10 лѣтъ) ежегодно засѣвается: рожью 143500 дес., пшеницею 1930 дес., овсомъ 111000 дес., ячменемъ 10200 дес., полбою 3200 дес., гречихою 7400 дес., просомъ 100 дес., горохомъ 2700 дес., картофелемъ 3600 дес., льномъ 5400 дес. и коноплей 3500 дес. Собирается хлѣба: ржи 4150000 пд., пшеницы 61000 пд., овса 3075000 пд., ячменя 345000 пд., полбы 105000 пд., гречихи 163000 пд., проса 2300 пд., гороха 72000 пд., картофеля 725000 пд., льняного сѣмени 175600 пд., волокна 100800 пд., конопляного сѣмени 120000 пд., волокна 80500 пд. Сѣна собирается около $6^1/_2$ милл. пд. Пчеловодство въ у. развито; земствомъ устроено 9 образцовыхъ пчельниковъ. При земскомъ складѣ сдѣлано было кустарями 548 ульевъ рамочныхъ системъ Дадана и Левицкаго. Съ цѣлью улуч-

шенія садоводства (дов. развитаго въ у.), хмѣлеводства и огородничества были устроены сады, питомники и хмѣльники при 5 школахъ. Лошадей было въ у. въ 1894 г. 66817, рогатаго скота 86375 гол., овецъ 150520, козъ 3956, свиней 26650. Жит. въ у. (безъ города) къ 1 янв. 1895 г. было 280130 (137764 мжч. и 142366 жнщ.): русскихъ 139472, вотяковъ 67965, черемисъ 10010, татаръ 62453, прочихъ 230; дворянъ 95, духовныхъ 857, почетныхъ гражданъ и купцовъ 177, мѣщанъ 1040, военнаго сословія 14168, крестьянъ 263431, проч. сословій 362; православныхъ 199360, раскольниковъ 16922, магометанъ 62453, язычниковъ 1338, прочихъ исповѣданій 57. Вотяки живутъ главнымъ образомъ въ сѣверной части у., черемисы —на правомъ берегу р. Вятки, татары—въ волостяхъ Янгуловской и Кошкинской. Всѣхъ поселеній въ у. 924; изъ нихъ 681 лежатъ по лѣвому берегу р. Вятки. Мелкихъ поселеній (отъ 1 до 50 дв.) 723, среднихъ (отъ 50 до 100 дв.) 131, крупныхъ (болѣе 101 дв.) 70. Волостей 29, становъ 5, земскихъ начальниковъ 10. Церквей православныхъ и единовѣрческихъ 50, раскольничьихъ молелень 2, магометанскихъ мечетей 68. Изъ 25076 чел., занимающихся различными промыслами, на долю лѣсныхъ приходится 9371 ч. Крестьянскихъ смолокурень было 202 (1885), съ 802 смолокурами и 17 дегтярниками. Добывали осмолу 1023 ч. и бересту 384 чел. Мочальный промыселъ носитъ болѣе отхожій характеръ. Охотою (за бѣлками, зайцами и рябчиками) занималось 507 ч. Охотятся также на лосей и на медвѣдей. Плотниковъ считалось 1696 ч., пильщиковъ 1517, кустарей 2776 (преимущественно валенщики, шерстобиты, рогожники, кожевенники). Извозомъ занимались 2301, сплавомъ 819 чел. Въ отхожіе промыслы уходило около $10^1/_2$ тыс. чел. Фабрики и заводы: бумагооберточныхъ 4, бумаго-прядильная 1, канатно-прядильныхъ 2, валяночныхъ и шерсточесальныхъ 7, винокуренный 1, пивоваренный 1, цементный 1. Общая сумма производства — 128800 рублей. Промышленныя зав.: смолодегтярныхъ и скипидарныхъ 118, кожевенныхъ, овчинныхъ и шорныхъ 25, вѣтряныхъ мельницъ 49, конныхъ обдирокъ 53, красильныхъ зав. 86, маслобоенъ 115, кузницъ 212, мельницъ водяныхъ 388. Рыбныхъ ловель 42 (35— вѣдом. госуд. имущ.). Лавокъ и амбаровъ въ у. было 253, питейныхъ заведеній 108. Въ 1892—93 учебн. году въ у. было 23 земскихъ школы, министерскихъ 2, частныхъ 2, церковно-приходскихъ 22, школъ грамоты 50, православнаго миссіонерскаго общества 5. Учащихся (считая начал. школы въ гор. М.) было 4150 мальч. и 997 дѣв. На счетъ земства при 15 училищахъ содержались общежитія. При 3 училищахъ введено обученіе тканью сарпинокъ, холстовъ и ковровъ. При нѣкоторыхъ училищахъ заведены пасѣки и ремесленные классы. Библіотекъ народныхъ 5. По земской смѣтѣ на 1895 г. ассигновано на прогимназію 1232 р., на 2 министерскихъ училища 474 р., на начал. школы, библіотеки, читальни и т. п.— 28837 р. На медицину и на оспопрививаніе назначено 46262 р. 5 врачебныхъ участковъ; больницы въ г. Малмыжѣ на 60 кроватей и въ с. Вавожѣ на 15 кроватей; 2 пріемныхъ покоя. По смѣтѣ 1895 года назначено на опытныя поля 240 р., на кустарные промыслы 1300 р. и на всѣ расходы по улучшенію хозяйствъ и промысловъ 2090 р. На содержаніе уѣздной земской управы назначено 12700 р. Всѣ расходы земства исчислены въ 154510 р., въ томъ числѣ обязательныхъ 55065 руб. Кургановъ и городищъ въ у. много; найдены кости допотопныхъ животныхъ, орудія вѣковъ каменнаго, бронзоваго и желѣзнаго. Ср. «Матеріалы по статистикѣ Вятской губ.» (т. 1: Малмыжскій у.); «Труды съѣзда агрономовъ Вятской губ. 1895 г.» (2-ой т.); Штейнфельдъ, «Малмыжскіе татары, ихъ бытъ и современное положеніе» («Вятскій Календарь», 1894). Остальную литературу см. Вятская губ.

А. Ѳ. С.

Мало (Hector-Henri Malot)—современный французскій романистъ, род. въ 1830 г. Съ большимъ успѣхомъ велъ литературный фельетонъ въ «Opinion nationale», пропагандировалъ тамъ же физическій трудъ и англійскую систему воспитанія; эти же взгляды онъ изложилъ въ своей книгѣ «La Vie moderne en Angleterre». Первые романы М.: «Les Amants», «Les Epoux» и «Les Enfants», составившіе вмѣстѣ серію «Victimes d'amour»—сразу сдѣлали его популярнымъ. Изъ другихъ его романовъ выдаются: «Les Amours de Jacques», «Un beau-frère», «Une bonne affaire», «Un mariage sous le second Empire», «Cara», «Sans famille», «Docteur Claude», «Séduction», «Mondaine», «Mariage Riche», «Justice», «Mère». М. —крупный реалистическій талантъ, примыкающій къ школѣ Бальзака. Его картины жизни напоминаютъ скорѣе всего фотографическіе портреты во весь ростъ; но такъ какъ онъ умѣетъ выбирать драматическіе сюжеты, то въ его протоколированіи житейскихъ деталей всегда много интереснаго. Ему недостаетъ истинно артистическаго темперамента, вслѣдствіе чего тонкія психологическія темы получаютъ въ его романахъ внѣшній, мелодраматическій характеръ, какъ, напр., въ одномъ изъ его самыхъ извѣстныхъ романовъ—«Justice». Въ 1892 г. предпринято популярное изданіе всѣхъ романовъ М., съ критическимъ введеніемъ къ каждому изъ нихъ. Многіе изъ романовъ М. переведены на русскій языкъ.

З. В.

Мало (Charles-Albert Malo, род. въ 1851) —военный писатель. Сочиненія его: «La situation militaire de la Belgique dans le cas d'une guerre franco-allemande» (Брюссель, 1887), «L'Armée suisse en 1889» (П., 1890), «M. de Moltke» (П., 1891) и нѣсколько обзоровъ войскъ въ серіи «Bibliothèque internationale d'histoire militaire» Muquardt'a.

Малоархангельскъ—уѣздн. г. Орловской губ., при р. Куликовомъ Ржавцѣ, въ 95 в. отъ губ. гор. и въ 15 в. отъ станціи Поныри Московско-Курской ж. д. Жит. въ 1894 г. 4252 (2211 мжч.). Дворянъ 150, духовн. 15, поч. гражданъ 157, купцовъ 193, мѣщанъ 3310, крестьянъ 377, военнаго сословія 33, проч. сословій 23. Православныхъ 4115, раскольниковъ 57, римско-катол. 14, евреевъ 56, проч. испов. 10. Жилыхъ домовъ каменныхъ 34, деревян. 457, лавокъ 34 камен. и 93 дерев. Цер-

квей 2 кам. и 1 дер. Ремесленниковъ 212 мастеровъ, 148 раб., 107 учен. Фабрикъ и заводовъ 31, произв. на 48432 р.; главный изъ нихъ —пенько-трепальный на 33832 р., затѣмъ крупорушный, салотопенный, столярныя мастерскія. Купцамъ 2 гильдіи выдано свидѣтельствъ 83, на мелочной торгъ 443. Городское 3-классное училище, городское женское приходское училище; комитетъ общества Краснаго Креста. Средній годовой доходъ города по пятилѣтіямъ, въ тыс. руб.: въ 1849—53 г.—3,4, 1858—62 г. —2,2, 1870—75 г.—6,6, 1875—79 г.—7,1, 1880 —84 г.—9,3, 1885—89 г.—10,03, 1890—1894 г. — 11,9. Въ 1894 г. городскихъ расходовъ 12676 р., въ томъ числѣ на управленіе 1690 р., народное образованіе 2766 р., врачебную часть 150 р. Земская больница, 3 врача, 6 фельдшеровъ, акушерка, 2 повивальныя бабки.

Малоархангельскій уѣздъ, вытянутый съ З на В, граничитъ съ губерніями Тульской (Новосильскій у.) на С и Курской (Щигровскій у.) на Ю; площадь, по Швейцеру—3500 кв. в., по даннымъ генеральнаго штаба 3278 кв. в. Сущи 342709 дес. Сельскихъ жителей на 1 кв. в. 53,5. Площадь уѣзда занимаетъ все верхнее теченіе р. Сосны (прит. Дона) съ притоками Труды (съ Синьковцемъ) съ лѣв. бер., Фошни съ лѣв. бер. Кромѣ того, сѣверную половину М. у. прорѣзаетъ притокъ р. Зуши — р. Неручь. Почти сплошь вся площадь у.— сильно возвышенное нагорье: на С сплошная гряда холмовъ въ 120 саж. и выше; въ вост. углу у. высота доходитъ до 134 саж. Южнѣе, къ р. Соснѣ, высоты не превышаютъ 119 саж. Водораздѣлы узки и очень круты; много глубокихъ овраговъ и обрывистыхъ береговъ рѣкъ. Самую древнюю геологическую систему въ у. составляютъ известняки и доломиты девонской системы. Девонскіе известняки выступаютъ наружу въ берегахъ рѣкъ и близкихъ къ нимъ оврагахъ. Переходную ступень составляютъ отложенія малевко-мураевнинскаго яруса, въ которомъ встрѣчается каменный уголь. На девонскихъ пластахъ прямо лежатъ отложенія юрской системы—яруса Келловея и Оксфорда, съ ихъ типичными окаменѣлостями, грифеями, аммонитами и беллемнитами, залежами желѣзной руды сферосидерита и фосфоритовъ (послѣдніе—особенно около западной границы у.). Выше мѣловая система, которая здѣсь выражена довольно неясно. Встрѣчаются пласты сеноманскаго яруса, съ жерновиками и фосфоритами, но большею частью перемытые. Еще выше пласты третичные, мѣстами вполнѣ хорошо развитые. Эти отложенія слагаются изъ яруса бѣлыхъ и красныхъ песковъ, иногда совершенно чистыхъ кварцевыхъ, и изъ яруса черныхъ и сѣрыхъ огнеупорныхъ глинъ. Въ пескахъ лежитъ плотный песчаникъ, съ остатками или отпечатками стволовъ и листьевъ двусѣмянодольныхъ растеній. Изъ полезныхъ ископаемыхъ есть еще жерновые камни, стекольные пески, торфъ. Почва въ у. по преимуществу черноземная, съ известковой подпочвой. Кое-гдѣ встрѣчаются песчаныя и холодныя глинистыя. Черныя колчеданистыя глины съ гипсомъ, занимающія преимущественно верховья холмовъ, легко разсыпаются и даютъ богатую основу растительному слою, изъ котораго избытокъ минеральныхъ солей понемногу вымывается дождевой водой. Пограничныя южн. и вост. полосы у. отличаются чистымъ черноземомъ; въ первой подпочва мѣловая, во второй колчеданистыя глины. По даннымъ 1892 г. значится земли: подъ усадьбами 16848 дес., пашней 258637 дес., лугами 21819 дес., выгонами и пастбищами 6618 дес., лѣсомъ 6247 дес. Жит. въ 1894 г. 192511 (95070 мжч. и 97441 жнщ.): крестьянъ 185867, мѣщанъ 2444, поч. гражданъ и купцовъ 913, духовныхъ 497, дворянъ 844, военн. сословія 1868, проч. сословій 78; православныхъ 191691, раскольниковъ 711, католиковъ 8, протестантовъ 12, проч. исповѣданій 81. Средняя ежегодная прибыль населенія въ у.—ок. 3 т. чел. Крестьянской земли 196911 дес., въ томъ числѣ пахатной 159771. У дворянъ 94960 дес. земли; у купцовъ 7213 дес., у духов. 1100 д., у мѣщанъ 3117 дес., у друг. сословій 967 дес. земли. У всѣхъ государственныхъ крестьянъ болѣе 2 дес. земли на душу, а изъ бывшихъ владѣльч. у 4300 хозяевъ менѣе этого количества. По наблюденіямъ за десятилѣтіе 1883 — 1892, ежегодно находится: подъ рожью 77300 дес., пшеницею озимою 6700 дес., пшеницею яровою 360 дес., подъ овсомъ 67800 дес., ячменемъ 58 дес., гречихою 7300 дес., просомъ 4500 дес., горохомъ 175 дес., картофелемъ 3600 дес., подъ льномъ 450 дес. и подъ коноплею 6360 дес. Собирается: ржи 3522000 пд., пшеницы озимой 444600 пд., пшен. яровой 16000 пд., овса 2795000 пд., ячменя 3000 пд., гречихи 193000 пд., проса 208000 пд., гороха 9900 пд., картофеля 1340000 пд., льняного сѣмени 14000 пд. и волокна 11000 пд., конопл. сѣмени 168000 пд. и волокна 90000 пд. Фабрики и заводы: сукновал. и шерстоб. 11, съ производствомъ на 1080 р., 84 овчинныхъ на 5000 р., маслобоенъ 336, съ произв. на 33430 р., крупорушни 82 на 4600 р., 1 бумажная на 11000 р., пенькопрядильныхъ 23, на 1215 р., два крахмальныхъ на 9650 руб., 526 мукомольныхъ на 121000 руб., 54 кирпичныхъ зав. на 4000 р., 102 гончарныхъ на 2500 р., 11 известковыхъ на 1400 р., 1 механическій на 600 р., 1 каменыхъ издѣлій на 300 р., 156 кузницъ на 7800 р., 27 столярныхъ мастерскихъ на 2800 руб, 4 экипажныхъ на 2650 руб., красильня на 630 р. Всего 1431 зав., съ производствомъ на сумму 206725 р., при 3157 рабоч. Почти полное отсутствіе лѣсовъ объясняетъ слабое развитіе заводской промышленности. Лошадей 51000, рогатаго скота 20000 головъ, овецъ простыхъ 99000, свиней 9000, ословъ и муловъ 6, козъ 18. Кустарей мало. Главный предметъ кустарнаго производства — тканье шерстяныхъ поясовъ, затѣмъ изготовленіе суконъ, ковровъ и полотенецъ съ узорчатыми концами. Сукно производится почти исключительно для собственнаго употребленія. Ковры выдѣлываются булавчатые и пушистые; руководительство въ этомъ дѣлѣ могло бы принести населенію большую пользу. Въ вост. части у., по теченію р. Фошни, развитъ еще промыселъ ломки камня-известняка. Менѣе распространены производство лимпача или крупнаго сырцоваго кирпича, изъ смѣси глины съ землей, и обработка песчаника на надгробныя плиты

и для жел. дор. Въ отхожіе промыслы (преимущественно земледѣльческія работы) ежегодно уходятъ до 5500 человѣкъ. Ярмарки въ пяти селеніяхъ, съ оборотомъ всего до 345000 р. Торговыхъ свидѣтельствъ выдано 83. Больницъ земскихъ 3, съ 60 кроватями. Аптекъ 3, съ оборотомъ на 5000 р. Церквей каменныхъ 34 и деревянныхъ 20; 1 часовня. Училищъ 47, одно на 4096 д. об. п. Учащихся 4349 (3715 мал. и 634 дѣв.)—1 на 44 чел. или 2,3%. На школы расходуется 16400 р. Всего земск. доходовъ 110000 р., расходовъ 109800 р., въ томъ числѣ на управленіе 13800 р., на народное образованіе 7800 р., на врачебную часть 24400 р. Въ у. есть нѣсколько старинныхъ городищъ. *Н. К.*

Малоберцовая кость, *малая берцовая* (fibula)—одна изъ двухъ костей голени (см.).

Маловъ (Алексѣй Ивановичъ, 1787—1885)—извѣстный проповѣдникъ и законоучитель, воспитанникъ спб. духовной акд., протоіерей спб. Исаакіевскаго собора. Издалъ «Поучительныя слова» (СПб., 1822—24, 2 изд. 1831), «О вѣрѣ и нравственности христіанина» (родъ катихизиса, СПб., 1826, 1828 и 1831), «Письма къ русскимъ воинамъ» (СПб., 1831) и «Краткій священный словарь» (изъясненіе предметовъ и лицъ, встрѣчающихся при богослуженіи; СПб., 1835).

Маловъ (Евѳимій Александровичъ) — протоіерей, заслуженный профессоръ казанской духовной акд. по каѳедрѣ противомусульманскихъ миссіонерскихъ предметовъ. Главныя его сочиненія: «Взглядъ на способы, коими, по взгляду мухамедданъ, сообщались Мухаммеду откровенія» (въ «Противомусульманскомъ сборникѣ», Казань, 1873), «Новокрещенскія школы въ XVIII в.» («Прав. Обозр.», 1868), «Приходы старокрещенныхъ и новокрещенныхъ татаръ» (ibid., 1865), «Православная противомусульманская миссія въ Казанскомъ краѣ» («Правосл. Собесѣдн.» 1868—70), «О новокрещенской конторѣ 1731—1764» (тамъ же, 1878 г. № 12), «О татарскихъ мечетяхъ въ Россіи» (тамъ же, 1867—1868), «Очеркъ религіознаго состоянія крещеныхъ татаръ, подвергшихся вліянію магометанства» (тамъ же, 1871 — 1872), «О чувашахъ» (тамъ же, 1882), «Моисеево законодательство по ученію Библіи и по ученію Корана» (тамъ же, 1890), «Вразумленіе раскольникамъ» (Казань, 1891).

Малогощъ (Małogoszcz)—пос. Андреевскаго у., Кѣлецкой губ., въ 19 в. отъ у. г., при рчк. Нидзицы, прежде городъ, въ 1869 г. переименованъ въ посадъ. Училище, домъ призрѣнія. Жит. 2130, дворовъ 262. Горшечное производство, торговля фруктами; въ окрестностяхъ камнеломни.

Малодѣльская казачья **станица**—Усть-Медвѣдицкаго окр., Обл. Войска Донскаго, при р. Медвѣдицѣ. Дв. 881, жит. 6496; црк., станичное училище. Въ самомъ станичномъ селеніи дворовъ 252, жителей 1592.

Малойя (Maloja)—горная климатическая станція въ Швейцаріи, въ Верхн. Энгадинѣ, на высотѣ 1811 м. надъ ур. моря. Защищена горами, открыта только съ юга. Средняя темп. зимы—3,5 Ц. Воздухъ сухой и чистый, показанія для отправленія больныхъ тѣже, что и для горныхъ высокихъ курортовъ. Курортъ роскошно устроенъ (ванны, минеральныя воды, діэтетическіе способы лѣченія).

Малокровіе—мѣстное или общее уменьшеніе нормальнаго количества крови, наступающее вдругъ (острое) или исподволь (хроническое). Въ любой части тѣла М. (мѣстное) можетъ произойти отъ уменьшеннаго прилива крови, когда артеріи, вслѣдствіе спаденія стѣнокъ, приносятъ мало крови, когда онѣ совсѣмъ закупорены, или когда онѣ находятся въ удовлетворительномъ состояніи, но все тѣло обѣднѣло кровью. Часть, лишившаяся крови, подвергается измѣненіямъ и даже погибаетъ. Особенно быстро разстраиваются сосуды: уже черезъ нѣсколько часовъ послѣ прекращенія теченія крови по нимъ они рѣзко измѣняются, слѣдствіемъ чего бываетъ воспаленіе соотвѣтствующей ткани; если же притока не было въ теченіе сутокъ и болѣе, то сосуды могутъ совершенно погибнуть. Послѣдствія М. для различныхъ тканей различны: М. поясничнаго (спиннаго) мозга вызываетъ параличъ ногъ, М. головного мозга — обморокъ и потерю сознанія, М. мышцъ—неподвижность и параличъ ихъ, М. кожи — блѣдность, сухость ея и т. д. Конечно, въ малокровныхъ органахъ отдѣленія уменьшаются и даже прекращаются. *Общее М.* наступаетъ послѣ большихъ потерь крови (острое) или вслѣдствіе недостаточнаго ея образованія, непополняющаго усиленное потребленіе ея (хроническое М.). Поразительно, какія большія количества крови можетъ терять человѣкъ, повидимому, совершенно безнаказанно, когда потеря крови составляетъ 40 — 60%. Излѣченіе можетъ наступить произвольно, само собою; отсюда, однако, не слѣдуетъ, что никакого лѣченія здѣсь не требуется; напротивъ, оно предупреждаетъ весьма тяжкія осложненія и даже смерть. При крайнемъ М., послѣ кровопотери, необходимы: лежачее положеніе съ низко опущенной головой, для предупрежденія обморока, возбуждающія—съ цѣлью поднять работу сердца, питательныя, небольшими количествами—для возстановленіи крови, полное спокойствіе. *Злокачественное* или наростающее М. (хроническое) ведетъ къ все болѣе и болѣе усиливающемуся обѣдненію тѣла кровью, вызываетъ разстройства отправленій и смерть. Тянется болѣе или менѣе продолжительное время, представляя временныя усиленія и ослабленія. Въ тропическихъ странахъ болѣзнь вызывается особенно часто паразитами, сидящими въ кишечникѣ; въ Европѣ, кромѣ только что указанной причины, приводятся и другія: потери питательныхъ жидкостей при различныхъ страданіяхъ, роды и беременность, душевныя волненія и т. д. Болѣзнь обыкновенно начинается скрытно, и больной лишь постепенно замѣчаетъ упадокъ силъ, одышку, блѣдность; нерѣдки лихорадка и угнетенное душевное настроеніе. Кожа, какъ у мертвеца, блѣдна и имѣетъ восковой оттѣнокъ; вѣки отекли; цвѣтъ покрововъ желтоватый: сердцебіеніе сопровождается одышкой; позже развиваются различныя осложненія, ведущія къ смерти. Въ крови тѣлецъ мало и они имѣютъ ненормальную величину. При лѣченіи полезны діэтическія средства, мышьякъ;

но прежде всего необходимо удалить причину, поддерживающую разстройство.

Г. Скорпченко-Амбодикъ.

Малолѣтніе преступники.—Этимъ терминомъ принято обозначать лицъ, совершающихъ преступленія до достиженія извѣстнаго, опредѣленнаго въ положительномъ законодательствѣ возраста; такимъ возрастомъ во Франціи считается 16-лѣтній, въ Россіи 17-лѣтній, въ Германіи 18-лѣтній; за принятіе послѣдняго возраста высказался V международный парижскій тюремный конгрессъ (1895). По статистическимъ свѣдѣніяхъ, М. преступники составляютъ ежегодно ок. 5% всего числа преступниковъ. Число М. преступниковъ съ каждымъ годомъ увеличивается во всѣхъ государствахъ, и притомъ быстрѣе, чѣмъ число преступниковъ взрослыхъ. М. не обладаютъ ни зрѣлымъ разумомъ, способнымъ вполнѣ понимать свойство человѣческихъ дѣяній, ни сложившейся волей, управляющей ихъ побужденіями и страстями. Эти особенности М. являются хорошими проводниками преступности, причины же ея лежатъ внѣ самихъ М. — въ средѣ и окружающихъ условіяхъ. По происхожденію, общее число М. преступниковъ распредѣляется почти равномѣрно между городскимъ и сельскимъ населеніемъ; отсюда, въ виду значительнаго численнаго преобладанія сельскаго населенія надъ городскимъ, слѣдуетъ заключить, что М. преступники представляютъ собою продуктъ, главнымъ образомъ, городской жизни. Среди малолѣтнихъ преступниковъ незаконнорожденные составляютъ около 20%, тогда какъ въ общемъ числѣ рожденій внѣбрачныхъ считается всего 8%, и смертность между незаконнорожденными почти втрое болѣе общей смертности дѣтей. По имущественному положенію родителей, 50% М. преступниковъ принадлежатъ къ бѣднымъ семействамъ, живущимъ своимъ трудомъ, 35%—дѣти бродягъ, нищихъ, публичныхъ женщинъ и преступниковъ и только 15%—дѣти людей болѣе или менѣе зажиточныхъ; при этомъ почти 50% всѣхъ М. преступниковъ—круглые сироты или полу-сироты. Около 70% малолѣтнихъ преступниковъ не имѣли никакихъ опредѣленныхъ занятій, 20% занимались различными ремеслами и промыслами и только 10% — земледѣліемъ. Громадное большинство М. преступниковъ безграмотны; такъ напримѣръ, во Франціи грамотныхъ среди нихъ около 10%, въ Россіи же число грамотныхъ, конечно, еще меньше. Преобладающими преступленіями М. являются простыя кражи и мелкія мошенничества (60%), затѣмъ — нищенство съ бродяжничествомъ (20%); взрослыми эти преступленія совершаются значительно рѣже (25% приходятся на кражи и мошенничества и 9% на нищенство и бродяжничество). До 16-лѣтняго возраста оба пола по наклонности къ преступленіямъ не отличаются другъ отъ друга; между тѣмъ, въ зрѣломъ возрастѣ женщины совершаютъ гораздо менѣе преступленій, чѣмъ мужчины. Причинами преступленій М. являются, такимъ образомъ: 1) пренебреженіе нравственнымъ и умственныхъ воспитаніемъ дѣтей и отсутствіе надзора за ихъ поведеніемъ, 2) нищета и неудовлетвореніе самыхъ насущныхъ жизненныхъ потребностей и 3) развращенность родителей значительнаго числа преступныхъ дѣтей. Будущіе М. преступники обыкновенно начинаютъ съ нищенства; но имъ однимъ просуществовать трудно, а потому отъ пассивнаго выпрашиванія милостыни они скоро переходятъ къ мелкимъ мошенничествамъ и кражамъ. Съ лѣтами пробуждаются половыя стремленія, развивается физическая сила, увеличиваются потребности; между тѣмъ умственное развитіе М. не улучшается, а бродяжническая жизнь пріучаетъ къ лѣности; поэтому въ болѣе зрѣломъ возрастѣ М. преступникъ начинаетъ совершать насильственныя похищенія чужого имущества, насильственныя дѣйствія надъ болѣе слабыми, а къ наступленію совершеннолѣтія такой субъектъ часто готовъ на всѣ преступленія. Такимъ образомъ, М. преступники представляютъ чрезвычайно опасный для общества элементъ: болѣе $^2/_3$ всѣхъ взрослыхъ преступниковъ начинаютъ свою преступную дѣятельность съ ранняго дѣтства. Борьба съ преступностью М. является, поэтому, однимъ изъ важнѣйшихъ вопросовъ уголовной политики. Государство можетъ относиться къ М. преступникамъ различно: оно можетъ или признавать всѣхъ ихъ невмѣняемыми и, освобождая отъ наказанія, отпускать на свободу; или признавать нѣкоторыхъ изъ нихъ совершающими преступленія сознательно и подвергать наказаніямъ, установленнымъ для взрослыхъ; или же, наконецъ, независимо отъ признанія М. вмѣняемыми или невмѣняемыми, считать для себя обязательнымъ воспитывать ихъ, чтобы сдѣлать изъ нихъ полезныхъ членовъ общества. Огульное признаніе всѣхъ М., независимо отъ возраста, свободными отъ принудительнаго воздѣйствія, не представляется возможнымъ. Съ другой стороны, система наказаній, установленныхъ для взрослыхъ, для М. явно непригодна. Поэтому современная теорія считаетъ и необходимымъ, и единственно раціональнымъ примѣнять къ малолѣтнимъ преступникамъ мѣры исключительно воспитательнаго характера. Принудительному воспитанію предлагаютъ подвергать не только дѣтей, изобличенныхъ въ совершеніи преступленій и признанныхъ судомъ дѣйствовавшими съ разумѣніемъ, но, въ видахъ предупрежденія преступленій, дѣтей, освобожденныхъ отъ отвѣтственности за невмѣняемостью и даже заброшенныхъ и безпріютныхъ дѣтей, которыя не могутъ, по своему положенію въ обществѣ, получить правильное воспитаніе. Это предложеніе встрѣтило сочувственную поддержку на международныхъ тюремныхъ конгрессахъ. Еще лондонскій конгрессъ (1872) высказался за необходимость принятія предупредительныхъ мѣръ противъ распространенія преступности среди М., при чемъ, кромѣ мѣръ общаго характера, рекомендовалъ учрежденіе исправительныхъ пріютовъ, обществъ пособія несчастнымъ дѣтямъ и воспитательныхъ заведеній для дѣтей, которымъ грозитъ опасность сдѣлаться преступными. На слѣдующихъ конгрессахъ дебатировался вопросъ объ организаціи принудительнаго воспитанія. Цѣлью такого воспитанія стокгольмскій конгрессъ (1878) призналъ предоставленіе М. возможности зарабатывать

средства къ жизни честнымъ путемъ, наилучшею формою его—помѣщеніе дѣтей для воспитанія въ благонадежныя семейства, и только за недостаткомъ таковыхъ—въ особыя правительственныя или частныя заведенія, въ которыхъ М. должны получать воспитаніе соотвѣтственное условіямъ жизни рабочаго класса и подготовляться къ тѣмъ профессіямъ, которыя имъ предстоятъ по выходѣ изъ заведенія. Петербургскій конгрессъ (1890) высказался за соединеніе системы помѣщенія дѣтей въ семейства съ системою устройства заведеній исправ. воспитанія, при чемъ помѣщеніе въ семейства конгрессъ рекомендовалъ для дѣтей самаго ранняго возраста, неиспорченныхъ нравственно, и для М. преступниковъ, освобожденныхъ условно изъ воспитательныхъ заведеній. Наконецъ, парижскій конгрессъ (1895) высказался за учрежденіе нѣсколькихъ типовъ исправительныхъ заведеній, приспособленныхъ для содержанія различныхъ категорій М. преступниковъ, и за обращеніе особеннаго вниманія на разумную постановку въ нихъ физическаго воспитанія. Стокгольмскій конгрессъ (1878) рекомендовалъ отдавать М. на воспитаніе безъ предварительнаго суда надъ ними, по распоряженію опекунскихъ установленій; римскій конгрессъ (1885) высказался за предоставленіе суду права подвергать принудительному воспитанію М., оправданныхъ по суду по невмѣняемости, и опредѣлять, что назначенное малолѣтнему лишеніе свободы должно быть отбыто въ воспитательномъ заведеніи. Парижскій конгрессъ (1895) высказался за широкое примѣненіе системы условнаго досрочнаго освобожденія къ М., помѣщеннымъ на воспитаніе въ исправительныя заведенія. Стокгольмскій, петербургскій и парижскій когрессы высказались за широкое распространеніе обществъ патроната, которыя обязаны были бы заботиться о помѣщеніи выходящихъ изъ исправительныхъ заведеній воспитанниковъ къ благонадежнымъ лицамъ, въ качествѣ рабочихъ, прислуги, учениковъ, подмастерьевъ и т. п., а также наблюдать за воспитаніемъ М. въ заведеніяхъ; при этомъ послѣдніе два конгресса стояли за объединеніе дѣятельности всѣхъ учрежденій, занимающихся принудительнымъ воспитаніемъ. Законодательства, устанавливавшія прежде для М. преступниковъ наказанія одинаковыя или аналогичныя съ наказаніями для взрослыхъ, въ настоящее время предоставляютъ суду право замѣнять эти наказанія распоряженіемъ о принудительномъ воспитаніи. Мѣра эта отнюдь не имѣетъ характера наказанія, назначается на продолжительные сроки, достаточные для перевоспитанія ребенка, и по законодательствамъ нѣкоторыхъ государствъ зап. Европы можетъ быть примѣнена не только въ судебномъ порядкѣ, но и въ порядкѣ административномъ (къ дѣтямъ заброшеннымъ и безпріютнымъ). Вмѣстѣ съ тѣмъ нѣкоторыя законодательства (напр. французское), находя крайне вредными для М. торжественныя формы процесса, публичное разсмотрѣніе дѣла, присутствіе при разсмотрѣніи дѣла публики, такъ какъ этимъ раздражается самолюбіе М. и они становятся героями дня, устанавливаютъ, что всѣ дѣла о М. изъемлются изъ вѣдѣнія присяжныхъ и разсматриваются не иначе, какъ при закрытыхъ дверяхъ; другія (напр. германское) идутъ еще далѣе и замѣняютъ судебное разбирательство по дѣламъ о М. распоряженіями особо учрежденныхъ опекунскихъ установленій (подробности о наказаніи М. см. Малолѣтство и Исправительныя заведенія для М., XIII, 453—457).

Литература (кромѣ указанной въ статьѣ Исправительныя заведенія для М.): Тальбергъ, «Исправленіе М. преступниковъ въ Россіи» («Юрид. Вѣстн.», 1885); Гурвичъ, «Принудительное воспитаніе дѣтей и молодыхъ преступниковъ въ Пруссіи» («Журн. Гражд. и Угол. Права», 1892); «Сводъ рѣшеній международныхъ тюремныхъ конгрессовъ» («Тюремный Вѣстн.», 1894); Тимофѣевъ, «Попеченіе о безпріютной и преступной молодежи» («Тюремный Вѣстн.», 1894); Пусторослевъ, «Наказательно-исправительныя заведенія для М. и несовершеннолѣтнихъ преступниковъ» («Ученыя Записки Имп. Юрьевскаго Унив.», 1893); Альбицкій и Ширгенъ, «Исправительно-воспитательныя заведенія для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ и дѣтей заброшенныхъ, въ связи съ законодательствомъ о принудительномъ воспитаніи» (Саратовъ, 1893); Bonneville de Marsagny. «Moralisation de l'enfance coupable» (Парижъ, 1867); J. de Lamarque, «Des colonies pénitentiaires et du patronage des jeunes libérés» (Парижъ, 1863); Herpin, «Etudes sur la réforme et les systèmes pénitentiaires» (Пар., 1868); O. du Mesnil, «Les jeunes détenus à la Roquette et dans les colonies agricoles» (Пар., 1866); Raux, «Nos jeunes détenus» (1890); Robernier, «Du patronage légal des jeunes libérés» (Пар., 1866); Aschrott, «Die Behandlung d. verwahrlosen und verbrecherischen Jugend» (1892); Krohne, «Die Organisation des Gefängnisswesens» (Ольденб., 1868); Wichern, «Erziehung zur Arbeit» (Гамбургъ, 1867); Mary Carpenter, «Suggestions on the management of reformatories» (Лонд., 1864); ея же, «Juvenile delinquents, their condition and treatement» (Лонд., 1853); Florence Hille, «Children of the State» (Лонд., 1868); Mayhew, «The London Prison» (Лонд., 1863). *Л.*

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.

ТОМЪ XVIII$^{A}_{a}$.

Малолѣтство — Мейшагола.

ИЗДАТЕЛИ: Ф. А. Брокгаузъ (Лейпцигъ).
И. А. Ефронъ (С.-Петербургъ).

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типо-Литографія И. А. Ефрона, Прачешный пер., № 6.
1896.

„ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ“,

начатый проф. И. Е. Андреевскимъ,

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ

К. К. Арсеньева

и заслуженнаго профессора

Ѳ. Ѳ. Петрушевскаго.

При участіи редакторовъ отдѣловъ:

Проф. **А. Н. Бекетова** . . .	отдѣлъ	біологическихъ наукъ.
С. А. Венгерова	„	исторіи литературы.
Проф. **А. И. Воейкова** . . .	„	географіи.
Проф. **Н. И. Карѣева** . . .	„	исторіи.
Проф. **Д. И. Менделѣева** . .	„	химико-техническій и фабрично-заводскій.
Проф. **А. В. Совѣтова** . . .	„	сельскохозяйственный.
Владиміра Соловьева . . .	„	философіи.
Проф. **Н. Ѳ. Соловьева** . .	„	музыки.
А. И. Сомова	„	изящныхъ искусствъ.

Болѣе значительныя по объему оригин. статьи 36-го полутома „Энциклопедическаго Словаря“.

Малолѣтство и несовершеннолѣтіе (въ уголовн. правѣ)—проф. К.-К.
Малороссы—проф. Д. А.
Малорусское нарѣчіе—проф. С. Буличъ.
Малощетинковыя—пр.-доц. Н. Кн.
Мальбраншъ—Вл. Соловьевъ.
Мальтусъ—прив.-доц. М. Туганъ-Барановскій.
Малярія (съ рис. въ текстѣ)—В. Игнатьевъ.
Малярное ремесло—прив.-доц. В. Л.
Мамонтъ (съ рис. въ текстѣ)—пр.-доц. Б. П. и С. Б.
Мандевиль—П. С.
Манихейство—Вл. С.
Манія—прив.-доц. П. Розенбахъ.
Манометры (съ рис. въ текстѣ)—В. Лермантовъ.
Манускриптъ—В. Ш.
Мануфактура—П. С.
Манцони—В. Ш.
Манчестерская школа—П. С.
Маньчжурія (геогр.)—проф. А. Ивановскій.
» (истор.)—Д. Позднѣевъ.
Маньчжурскій языкъ—проф. А. Ивановскій.
Маралъ—пр.-доц. Н. Кн. и С. Б.
Марганецъ (съ рис. въ текстѣ) — А. Ржешотарскій.
Маргаринъ—проф. Д. Рудневъ Δ. и С. Орловъ.
Мариво—В. Ш.
Марини (итал. поэтъ)—В. Ш.
Маріинская система (съ картой)—Д. Рихтеръ.
Маріонетки—прив.-доц. В. П.
Маркевичъ—С. Венгеровъ.
Марко-Вовчекъ—С. Венгеровъ.
Марковъ, Евг.—С. Венгеровъ.
Марксъ—П. С.
Марло—проф. Н. Стороженко.
Маронаты—А. Крымскій.
Марсель (фр. гос. дѣят.)—проф. И. Л.
Марсилій Падуанскій—Р. В.
Марсъ (планета)—В. В. В.
Марціалъ—проф. В. Модестовъ.
Маски—проф. Д. А. и В. Ш.
Масла жирныя и Маслобойное производство — В. Р. Δ.
Масла растительныя (гигіена)—С. Орловъ.
Масло коровье и Маслобойки (съ рис. въ текстѣ)—С. Орловъ и Е. Каратыгинъ.
Масляная живопись—проф. Ѳ. Петрушевскій.
Масляныя кислоты—А. Горбовъ. Δ.
» **протравы**—А. Лидовъ. Δ.
Масса (механика)—П. Фань-деръ-Флитъ.
Мастики—С. Вуколовъ. Δ.
Масть—Г. К.
Математика—прив.-доц. В. Бобынинъ.
Матеріализмъ—Э. Радловъ.
Матка (бол.)—пр.-доц. Г. Скориченко-Амбодикъ.
Машина (механика)—проф. Н. Д.
Машиностроеніе—Вл. Л. и А. Я.
Машины (экономич.)—М. Соболевъ.
Маяки (съ 2 табл.)—А. Таненбаумъ.
Маятникъ—проф. Н. Д.
Мебельное производство—А. П. Δ.
Медаль—А. Я.
Медальерное искусство—А. Марковъ.
Медвѣдь (съ 2 табл. и рис. въ текстѣ)—Н. Кн. и С. Б.
Медицина—Г. Скориченко-Амбодикъ и Г. М. Г.
Медицинская географія и статистика—Г. М. Г.
Медоносныя растенія—проф. С. Ростовцевъ.
Медъ—Г. Х. и В. Р.
Международное общество рабочихъ—А. М.
Международное право—проф. Л. Камаровскій.
Международное частное право—М. Брунъ.
Межеваніе—проф. И. Миклашевскій.
Мей—С. Венгеровъ.
Мейерберъ - проф. Н. Соловьевъ.
Мейссонье—А. С—въ.

Нѣкоторые читатели затрудняются тѣмъ, что въ Словарѣ употребляются кромѣ мѣръ русскихъ также и метрическія, французскія, которыя теперь приняты въ большей части европейскихъ государствъ. **Для перевода русскихъ мѣръ въ метрическія и обратно—метрическихъ въ русскія къ «Энциклопедическому Словарю» приложены таблицы въ V-мъ томѣ, послѣ страницы 468, въ прибавленіи.**

Списокъ гг. сотрудниковъ „ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ“

и ихъ иниціаловъ.

Аничковъ, Е. В., прив.-доц.
Анучинъ, Д. Н., проф. [*Д. А.*].
Антоновъ, А. А. [*А. А.*].
Арабажинъ, К. И. [*К. А—нъ*].
Арсеньевъ, К. К.
Архангельскій, А. С., проф.
Багалѣй, Д. И., проф. [*Д. Б—й*].
Барсовъ, Н. И., проф. [*Н. Б-въ*].
Батюшковъ, Ѳ. Д.. прив.-доц.
Безобразовъ, С. В. [*С. Б.*].
Бекетовъ, А. Н., проф. [*А. Б.*].
Бенуа, А. [*А. Б—уа*].
Бестужевъ-Рюминъ, К. Н., акд.
Бобынинъ, В. пр.-доц. [*В. Б.*].
Богдановичъ, К.
Боргманъ, И. И., проф.
Бородинъ, Н. А. [*Н. Б—нъ*].
Боцяновскій, В. Ѳ. [*В. Б.*].
Брандтъ, Б. Ф. [*Б. Б—тъ*].
Браудо, А. И. [*А. Б—о*].
Браунъ, Ѳ. А., при.-доц.
Броуновъ, П. И., проф. [*П. Б.*].
Брунъ, М. И. [*М. Б.*].
Буйницкій, Н. А. [*Н. А. Б.*].
Булгаковъ, С. [*С. Б-л-ъ*].
Буличъ, С. К., проф. [*С. Б—чъ*].
Бѣловъ, А. И.
Вальтеръ, Н. Г.
Василенко, В. И. [*В. В.*].
Василенко, Н. Пр. [*Н. В.*].
Васильевскій, М. [*М. В—ій*].
Васильевъ, А. К. [*А. К. В.*].
Ватсонъ, М. В. [*М. В.*].
Вейнбергъ, Л. Б. [*Л. В.*].
Вейнбергъ, П. И., прив.-доц.
Величко, К. И., проф. [*К. В—о*].
Венгерова, З. А. [*З. В.*].
Венгеровъ, С. А. [*С. В.*].
Вербловскій, Г. Л.
Вернеръ, К. А. [*К. В.*].
Веселовскій, Александръ Ник., академикъ.
Веселовскій, Алексѣй Н., проф.
Веселовскій, Б.
Веселовскій, К. С., акад.
Веселовскій, Н. И., пр. [*Н. В.*].
Винклеръ, ф. П. П. [*П. ф. В.*].
Виноградовъ, П. Г., проф.
Випперъ, Р. Ю., проф. [*Р. В.*].
Витковскій, В. В. [*В. В. В.*].
Владиміровъ, П. В., проф.
Водовозовъ, В. В. [*В. В—въ*].
Воейковъ, А. И., проф. [*А. В.*].
Вольтеръ, Э. А., прив.-доцентъ
Ворожейкинъ, Ф.
Вороновъ, А. П. [*А. П. В.*].
Воронцовъ, В. П.
Врангель, бар. К. К., магистръ [*К. Вр.*].
Ганзенъ, П. Г. [*П. Г—ъ*].
Гарднеръ, Е. И. [*Е. Г.*].
Гаркави, А. Я.
Гаршинъ, Е. М. [*Е. Г.*].
Гезехусъ, Н. А., проф. [*Н. Г.*].
Гемиліанъ, В. А.
Герценштейнъ, Г. М., пр.-доц. [*Г. М. Г.*].
Гершунъ, А. Л. [*А. Г.*].
Герье, В. И., проф. [*В. Г.*].
Глинка, Ѳ. С. [*Ѳ. Г.*].
Глинскій, Б. [*Б. Г.*).
Головщиковъ, К. Д. [*К. Д Г.*].
Голубевъ, В. Ѳ.
Горбовъ, А. И. [*А. И. Г.*].
Горнфельдъ, А. Г. [*А. Г- дъ*].
Горчаковъ, М. И., проф.
Грабарь, В. Э., пр.-д. [*В.л. Г.*].
Гротъ, К. Я., проф.
Гротъ, Н. Я., проф.
Гулишамбаровъ, С. О. [*С. Г.*].
Делоне, Н. Б., проф. [*Н. Д.*].
Дерюжинскій, В. Ѳ., проф.
Джаншіевъ, Г. А. [*Г. Д.*].
Динникъ, Н. [*Н. Я. Д.*].
Добровлянскій, В., пр. [*В. Д.*].
Дризенъ, Н. В., баронъ [*Б. Н. В. Д.*].
Дьяконовъ, М., проф. [*М. Д.*].
Егоровъ, Н. Г., проф. [*Н. Е.*].
Ждановъ, А. М., проф. [*А. Ж.*].
Житецкій, И. П. [*И. Ж.*].
Жуковичъ, П. И., прив.-доц.
Звягинцевъ, Е. А. [*Е. З.*].
Земятченскій, П. А., прив.-доц. [*П. З.*].
Зѣлинскій, Ѳ. Ѳ., проф.
Ивановскій, А. О., пр. [*А. О. И*].
Ивановскій, П. [*П. И—ій*].
Игнатьевъ, В.
Износковъ, И. А. [*И. И.*].
Иностранцевъ, А. А., проф.
Камаровскій, гр., Л. А., проф.
Каменскій, Д., д-ръ [*Д. К.*].
Каншинъ, Д. В. [*Д. К.*].
Каратыгинъ, Е. [*Е. К—нъ*].
Каринскій, Д. [*Д. К.*].
Карцовъ, В. С. [*В. К.*].
Карышевъ, Н. А., проф.
Карѣевъ, Н. И., проф. [*Н. К.*].
Кауфманъ, И. И., проф.
Кивлицкій, Е. А. [*Е. К.*].
Кирпичниковъ, А. И., проф.
Клюссъ, Г. А. [*Г. К.*].
Книповичъ, Н. М., магистръ
Кокошкинъ, Ѳ. Ѳ.
Колотовъ, С. С.
Колубовскій, Я. Н.
Комаровскій, А. Г.
Кони, А. Ѳ.
Коноваловъ, Д., проф.
Кононовъ, А. М. [*А. К.*].
Конскій, П. [*П. К.*].
Коносовъ, П. В. [*П. К.*].
Корелинъ, М. С., проф. [*М. К.*].
Коцынъ, М. Б., докторъ.
Красускій, К. [*К. К.*].
Крашенинниковъ, М.
Кротковъ, Н.
Круглый, А. О. [*А. К—ый*].
Крупскій, А. К., проф. [*А. К.*].
Круссеръ, В.
Крыловъ, Викторъ Ал.
Крымскій, А. Е. [*А. Е. К.*].
Кувалдинъ, В. В.
Кудрявцевъ, Н. В. [*Н. К.*].
Кузминъ-Караваевъ, В. Д., проф. [*К.-К.*].
Куриловъ, В. [*В. К.*].
Лазаревскій [*Лз.*].
Ламанскій, С. И.
Ланговой, Н. П., проф.
Латкинъ, Н. В. [*Н. Л.*].
Латышевъ, С. М. [*С. Л.*].
Левинсонъ-Лессингъ, Ф. Ю., проф. [*Ф. Л.*].
Леперъ, Р. [*Р. Л.*].
Лермантовъ, В. В., прив.-доц. [*В. Л.*].
Лесевичъ, В. В.
Лидовъ, А. П., проф. [*А. П. Л.*].
Липовскій, А. Л. [*А. Л—ій*].
Ловягинъ, А. М. [*А. М. Л.*].
Ловягинъ, Р. М. [*Р. Л—нъ*].
Лопухинъ, А. П., проф. [*А. Л.*].
Лось, И. Л., приватъ-доцентъ [*И. Л.*].
Лучицкій, И. В., проф.
Любовичъ, Н., проф. [*Н. Л—чъ*]
Лялинъ, Л., д-ръ.
Лященко, А. І. [*А. Л—нко*].
Мазаевъ, М. Н. [*М. М.*].
Макаровъ, А.
Малевскій, К. [*К. М.*].
Марголинъ, М. М.
Марковъ, А. К.
Марръ, Н. Я., пр.-доц. [*Н. М.*].
Масальскій, кн. В. И. [*В. М.*].
Матвѣевъ, П. А.
Менделѣевъ, В. Д. [*В. М.*].
Менделѣевъ, Д. П., проф. [Д.].
Миклашевскій, А. Н. [*А. Н. М.*].

Миклашевскій, Ив. Н., проф.
Миллеръ, В. Ѳ., проф. [*Вс. М.*].
Милюковъ, П. Н. [*П. Мл.*].
Минскій, Н. М.
Мищенко, Ѳ. Г., проф.
Модестовъ, В. И., проф.
Моравскій, С.
Мурашкинцевъ, А. А. [*А. М.*].
Муромцевъ, С. А., пр. [*С. М.*].
Мякотинъ, В. А. [*В. М—ъ*].
Надсонъ, Г. А. [*Г. Н.*].
Неустроевъ, А. [*А. Н—въ*].
Нечаевъ, В. М., проф. [*В. Н.*].
Никольскій, А. М. [*А. Н.*].
Обнорскій, Н. [*Н. О.*].
Ону, А. М. [*А. О.*].
Ореусъ, И. И., ген.-лейт. [*И. О.*].
Орловъ, С.
Отоцкій, П. [*П. От.*].
Пель, А. В., проф.
Перетцъ, В. Н., прив.-доц. [*В. П.*].
Перетцъ, Л. Н. [*Л. Н. П.*].
Петрушевскій, Д. М.
Петрушевскій, Ѳ. Ѳ., проф. [*Ѳ. П.*].
Пискорскій, В. [*В. П—ій*].
Позднѣевъ, А. М., пр. [*А. П.*].
Позднѣевъ, Д. М. [*Д. П.*].
Покровскій, А. И., прив.-доц. [*А. П.*].
Половинкинъ, Ир. Н. [*Ир. П.*].
Полѣновъ, Б. К. [*Б. П.*].
Потанинъ, Г. Н. [*Г. П.*].
Пыпинъ, А. Н.
Радловъ, Э. Л. [*Э. Р.*].
Рейнгольдъ, А. А. [*А. Р.*].
Рейтлингеръ, Н. А. [*Р.*].
Ржешотарскій, А. [*А. Р.*].
Рихтеръ, Д. И. [*Д. Р.*].
Роговскій, Е. А.
Розенбахъ, П. Я., прив.-доц. [*П. Р.*].
Ростовцевъ, М. [*М. Р—евъ*].
Ростовцевъ, С. И., пр. [*С. Р.*].
Рубакинъ, Н. А.
Рубцовъ, П. П. [*П. П. Р.*].
Рудаковъ, В. Е. [*В. Р—ъ*].
Рудневъ, В. М., проф.
Руммель, В. В. [*В. Р.*].
Садовскій, А. И., проф.
Свѣшниковъ, М. И., прив.-доц. [*М. С.*].
Селивановскій, М. И.
Селивановъ, А. В. [*А. В. С.*].
Селивановъ. А. Ѳ. [*А. Ѳ. С.*].
Сентъ-Илеръ, К. К.
Скалонъ, В. Ю.
Скориченко-Амбодикъ Г., пр.-д.
Скрябинъ, М. Д. [*М. С.*].
Сліозбергъ, Г. Б. [*Г. С.*].
Слонимскій, Л. З.
Случевскій, Вл. К. [*В. С—ій*].
Смирновъ, Ѳ. А. [*Ѳ. С.*].
Соболевъ, М. Н.
Совѣтовъ, А. В., проф.
Созоновъ, С. И.
Соколовскій, П. А.
Соколовъ, А. [*А. С.*].
Солнцевъ, В.
Соловьевъ, Вл. [*Вл. С.*].
Соловьевъ, Н. Ѳ., пр. [*Н. С.*].
Сомовъ, А. И. [*А. С—въ*].
Спасовичъ, В. Д.
Срезневскій, Вс. И.
Степановъ, С. Л. [*С. С.*].
Сторожевъ, В. Н. [*В. Ст.*].
Стороженко, Н. И., проф.
Струве, П. Б. [*С.*].
Судейкинъ, В. Т., прив.-доц. [*В. С—нъ*].
Сумцовъ, Н. Ѳ., пр. [*Н. С-въ*].
Сѣченовъ, И. М., проф.
Таировъ, В. [*В. Т.*].
Таненбаумъ, А. С., инж. п. с. [*А. Т.*].
Тархановъ, И. Р., пр. [*И. Т.*].
Тищенко, В. Е.
Тривусъ, М. Л. [*М. Т.*].
Троицкій, А.
Трубецкой, кн. Е.
Трубецкой, кн. С. Г., прив.-доц.
Тураевъ, Б. [*Б. Т.*].
Туганъ-Барановскій, М., приватъ-доцентъ.
Тутковскій, П. Т. [*П. Т.*].
Тутуринъ, Н. Н.
Уманскій, А. М. [*Ум.*].
Успенскій, Ѳ. И., проф.
Фаворскій, А. Е., прив.-доц.
Фанъ-деръ-Флитъ, П. П., проф.
Фаусекъ, В. А., маг. [*В. Ф.*].
Фидлеръ, Ф. Ф. [*Ф. Ф.*].
Филиповъ, Н. [*Н. Ф.*].
Флавицкій, Ф. М., проф.
Флоренсовъ, В. Я., проф.
Фойницкій, И. Я., проф.
Форстенъ, Г. В., проф. [*Г. Ф.*].
Фортунатовъ, Ал. Ѳ. [*А. Ф-въ*].
Фрикъ, Э. Ф. [*Э. Ф.*].
Хвольсонъ, Д. А., проф.
Хлопинъ, Г.
Ходскій, Л. В., проф.
Храневичъ, К. [*К. Х.*].
Цагарели, А., проф. [*А. Ц.*].
Церетели, Г. [*Г. Ц.*].
Челпановъ, Е.
Чельцовъ, И. М.
Чельцовъ, П. [*П. Ч. Д.*].
Чешихинъ, Вс. Е. [*Вс. Ч.*].
Чупровъ, А. И., проф.
Шевыревъ, И. Я.
Ширяевъ, С. О. [*С. Ш.*].
Шпиндлеръ, І. Б. [*І. Ш.*].
Шмурло, Е. Ф., проф. [*Е. Ш.*].
Шокальскій, Ю. М. [*Ю. Ш.*].
Шперкъ, Ф. Ф., д-ръ [*Ф. Ш.*].
Штейнъ, В. [*В. Ш.*].
Шуляченко, А. Р., проф.
Щепкинъ, Е., прив.-доцентъ [*Е. Щ.*].
Экземплярскій, А. В. [*А. Э.*].
Эрисманъ, Ѳ. Ѳ., проф.
Южаковъ, С. Н.
Якимовичъ, А. А. [*А. Як.*].
Янжулъ, Ек. Н.
Яновскій, А. Е. [*А. Я.*].
Яроцкій, В. Г., проф. [*В. Я.*

Малолѣтство *въ гражд. правѣ* — см. Возрастъ въ гражд. правѣ (VI, 905 — 907) и Опека.

Малолѣтство и несовершеннолѣтіе *въ угол. правѣ*—во 1-хъ составляютъ причину, устраняющую вмѣняемость (малолѣтство), во-2-хъ обусловливаютъ замѣну наказанія и, въ 3-хъ, служатъ спеціальнымъ основаніемъ смягченія уголовной отвѣтственности. Общія основанія признанія М. причиною невмѣняемости и существующія въ наукѣ и положительномъ правѣ системы опредѣленія предѣла М. и дѣленія его на періоды, а равно исторію вопроса—см. Возрастъ (VI, 907). Опредѣленіе понятій М. и несовершеннолѣтія въ русскомъ правѣ дано примѣчаніемъ 1 къ ст. 213 законовъ гражданскихъ (т. X, ч. I), гдѣ говорится, что лица до 17 лѣтъ именуются малолѣтними, а отъ 17 до 21 г.—несовершеннолѣтними; однако, то же примѣчаніе добавляетъ: «но сіе различіе въ именованіяхъ не всегда наблюдается». Законы уголовные также не проводятъ строгаго разграниченія между М. и несовершеннолѣтіемъ. Весь періодъ до 21 года *уложеніе о наказаніяхъ*, принявшее такъ называемую систему климатерическихъ періодовъ (см. Возрастъ), дѣлитъ по семилѣтіямъ, устанавливая параллельно еще два срока: 10 и 17 лѣтъ. Такимъ образомъ получается пять отдѣльныхъ возрастныхъ классовъ: до 7 лѣтъ, отъ 7 до 10, отъ 10 до 14, отъ 14 до 17 и отъ 17 до 21 г. Относительно первой категоріи ст. 94 Улож. опредѣляетъ, что дѣти до 7 лѣтъ не подлежатъ наказаніямъ за преступленія и проступки, а отдаются родителямъ, опекунамъ или родственникамъ «для вразумленія и наставленія ихъ впослѣдствіи». Вторая категорія также невмѣняема, ибо хотя въ ст. 92—103, посвященныхъ изложенію причинъ, по коимъ содѣянное не должно быть вмѣняемо въ вину, говорится лишь о не достигшихъ семи лѣтъ отъ роду, однако, на основаніи ст. 137, «дѣти, коимъ болѣе 7, но менѣе 10 лѣтъ отъ роду, не подвергаются опредѣленному въ законахъ наказанію, но отдаются родителямъ или благонадежнымъ родственникамъ, для домашняго исправленія». Возрастъ отъ 10 до 14 лѣтъ составляетъ періодъ условной вмѣняемости. Если малолѣтніе этого возраста будутъ признаны учинившими преступное дѣяніе безъ разумѣнія, то они подлежатъ отдачѣ для домашняго исправленія, какъ и дѣти отъ 7 до 10 лѣтъ (ст. 137); въ противномъ случаѣ они подвергаются наказанію, но съ соблюденіемъ спеціальныхъ правилъ смягченія и замѣны, а именно (ст. 138): а) вмѣсто каторги они подвергаются лишенію всѣхъ правъ состоянія и ссылкѣ въ Сибирь на поселеніе; б) вмѣсто ссылки на поселеніе и на житье или соотвѣтствующихъ послѣднему виду ссылки наказаній—заключенію въ монастырѣ или въ тюрьмѣ, съ содержаніемъ отдѣльно отъ другихъ заключенныхъ, на сроки отъ 3 лѣтъ и 4 мѣсяцевъ до 5 лѣтъ и 4 мѣсяцевъ (вмѣсто ссылки на поселеніе), или отъ 40 дней до 8 мѣсяцевъ, въ обоихъ случаяхъ безъ лишенія правъ; в) вмѣсто заключенія въ тюрьмѣ съ лишеніемъ нѣкоторыхъ правъ и другихъ низшихъ наказаній—домашнему исправительному наказанію, по распоряженію родителей или опекуновъ. Въ силу закона 27 апр. 1892 г. раздѣленіе малолѣтнихъ отъ 10 до 14 лѣтъ на дѣйствовавшихъ съ разумѣніемъ и безъ разумѣнія въ значительной мѣрѣ утратило свое значеніе, ибо, на основаніи этого закона, какъ дѣйствовавшіе безъ разумѣнія, вмѣсто отдачи для домашняго исправленія, такъ и дѣйствовавшіе съ разумѣніемъ, вмѣсто наказаній, положенныхъ въ ст. 138, могутъ быть отдаваемы въ исправительные пріюты, гдѣ таковые устроены. Относительно слѣдующей категоріи, отъ 14 до 17 лѣтъ, уложеніе также требуетъ отъ суда разрѣшенія вопроса, дѣйствовали-ли виновные съ полнымъ разумѣніемъ или безъ полнаго разумѣнія. При отрицательномъ отвѣтѣ, суду предоставляется (2 ч. ст. 137): а) или примѣнить къ виновнымъ наказанія, положенныя въ ст. 138 для малолѣтнихъ отъ 10 до 14 лѣтъ, дѣйствовавшихъ съ разумѣніемъ; б) или отдать ихъ въ исправительные пріюты, гдѣ таковые устроены; или в) подвергнуть заключенію въ тюрьмѣ на время не свыше 1 года и 4 мѣсяцевъ. Для признанныхъ дѣйствовавшими съ полнымъ разумѣніемъ наказанія смягчаются по тѣмъ же правиламъ, какъ и для несовершеннолѣтнихъ отъ 17 до 21 года. Эти правила изложены въ ст. 139 и 140 и состоятъ въ слѣдующемъ: вмѣсто безсрочной каторги назначается срочная на 20 лѣтъ; срочная каторга сокращается на одну треть; ссылка на житье въ обоихъ видахъ, а равно отдача въ исправительныя арестантскія отдѣленія и заключеніе въ тюрьмѣ по п. II ст. 30 (бывшіе рабочіе дома), замѣняются заключеніемъ въ тюрьмѣ на сроки, положенные для совершеннолѣтнихъ, но съ уменьшеніемъ ихъ на одну или двѣ степени, безъ лишенія или ограниченія правъ и безъ отдачи подъ полицейскій надзоръ; всѣ низшія, засимъ, наказанія подлежатъ уменьшенію на одну или двѣ степени и назначаются также безъ ограниченія правъ. За преступленія, учиненныя по неосторожности, несовершеннолѣтніе, имѣющіе отъ 14 до 21 года, подвергаются лишь домашнему исправительному наказанію (ст. 144). Изложенная система уложенія встрѣчаетъ сильныя возраженія въ нашей литературѣ. Прежде всего указывается на ея крайнюю дробность, сложность и искусственность, что особенно рельефно отражается на періодѣ М. отъ 14 до 17 лѣтъ, созданномъ въ 1865 г., въ видахъ согласованія Уложенія съ судебными уставами. Въ частности, особенное вниманіе обращаетъ на себя примѣненіе къ малолѣтнимъ, даже отъ 10 до 14 лѣтъ, лишенія всѣхъ правъ состоянія и умолчаніе въ ст. 138 и 139 о замѣнѣ или смягченіи смертной казни. А. Кистяковскій и Н. Неклюдовъ доказываютъ, что смертная казнь не можетъ имѣть примѣненія къ недостигшимъ 21 года, но Н. Таганцевъ (лекціи, стр. 455), ссылаясь на практику, держится противоположнаго взгляда. Ст. 146 Улож., на несправедливость которой указано въ ст.: Возрастъ въ угол. правѣ (VI, 909), отмѣнена закономъ 3 февр. 1892 г. По *уставу о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями*, существуютъ три періода М.: до 10 лѣтъ — періодъ безусловной не-

вмѣняемости, отъ 10 до 14 лѣтъ — вмѣняемости условной, и отъ 14 до 17 лѣтъ. Виновныхъ отъ 10 до 14 лѣтъ отъ роду судья можетъ, не подвергая наказанію, отсылать къ родителямъ, опекунамъ или родственникамъ, для домашняго исправленія, при чемъ отъ него не требуется особаго разрѣшенія вопроса о разумѣніи. Тѣ изъ малолѣтнихъ этого возраста, въ отношеніи которыхъ судья не сочтетъ возможнымъ ограничиться домашнимъ исправленіемъ, а равно всѣ малолѣтніе слѣдующей категоріи, отъ 14 до 17 лѣтъ, подвергаются положенному въ законѣ наказанію, но въ половинномъ размѣрѣ. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ учреждены исправительные пріюты, несовершеннолѣтніе отъ 10 до 17 лѣтъ могутъ быть, взамѣнъ заключенія въ тюрьмѣ, помѣщаемы въ эти пріюты на срокъ, опредѣленный мировымъ судьей, но съ тѣмъ, чтобы не оставлять ихъ тамъ по достиженіи 18 лѣтъ. Спеціальныя постановленія объ отвѣтственности малолѣтнихъ содержатся еще въ уставахъ сельскосудебномъ, о паспортахъ и бѣглыхъ, о ссыльныхъ и въ воинскомъ уставѣ о наказаніяхъ. Въ послѣднемъ различаются два періода: М., отъ 10 до 17 лѣтъ, и несовершеннолѣтіе, до 21 года. Наказаніе малолѣтнимъ, въ случаѣ учиненія дѣянія съ разумѣніемъ, смягчается на томъ же основаніи, какъ и по уложенію, но съ замѣною общихъ наказаній воинскими (ст. 82). Недостигшимъ 21 года наказанія за дѣянія общія опредѣляются согласно ст. 139 и 140 Улож., а за воинскія они подвергаются положеннымъ въ уставѣ наказаніямъ, но съ уменьшеніемъ одною или двумя степенями (ст. 80); смертная казнь безъ лишенія всѣхъ правъ состоянія замѣняется для нихъ заточеніемъ въ крѣпости, съ сокращеніемъ срока содержанія одной третью (ст. 81). Итакъ, несовершеннолѣтніе по военноуголовнымъ законамъ не могутъ быть подвергаемы смертной казни; въ этомъ несомнѣнное преимущество воинскаго устава сравнительно съ уложеніемъ—но, съ другой стороны, онъ не исключаетъ отвергаемаго уложеніемъ примѣненія къ несовершеннолѣтнимъ всѣхъ видовъ пораженія правъ. *По проекту уголовнаго уложенія* 1895 г., М. до 10 лѣтъ есть періодъ безусловной невмѣняемости; М. отъ 10 до 17 лѣтъ устраняетъ вмѣняемость, когда виновный «не могъ понимать свойства и значенія учиненнаго имъ преступнаго дѣянія, или руководить своими поступками», но малолѣтніе могутъ быть помѣщены въ воспитательное заведеніе или отданы подъ отвѣтственный надзоръ родителей, опекуна или лица, пожелавшаго принять ихъ на свое попеченіе. Мѣра эта въ отношеніи малолѣтнихъ отъ 10 до 17 лѣтъ примѣняется по приговору суда, а въ отношеніи недостигшихъ 10 лѣтъ—въ особо установленномъ порядкѣ; послѣдняя оговорка имѣетъ то значеніе, что дѣла о преступныхъ дѣяніяхъ, совершенныхъ дѣтьми моложе 10 лѣтъ, не могутъ подлежать судебному разбирательству. Въ случаѣ признанія малолѣтнихъ отъ 10 до 17 лѣтъ вмѣняемыми, проектъ различаетъ М. отъ 10 до 14 и отъ 14 до 17 лѣтъ. Для М. первой категоріи смертная казнь, каторга, поселеніе, исправительный домъ, заточеніе и тюрьма замѣняются отдачей въ исправительно-воспитательное заведеніе, а если, во время обращенія приговора къ исполненію, виновному исполнилось 18 лѣтъ—то тюрьмою, съ сокращеніемъ срока противъ замѣняемаго наказанія на половину; арестъ или денежная пеня замѣняются внушеніемъ отъ суда, но если судъ найдетъ, что нарушенія обращены виновнымъ въ ремесло или свидѣтельствуютъ о привычкѣ къ преступной дѣятельности—то отдачей въ исправительно-воспитательное заведеніе. Для М. второй категоріи смертная казнь и каторга безъ срока замѣняются тюрьмой на срокъ отъ 5 до 10 лѣтъ; каторга на срокъ—тюрьмой, съ сокращеніемъ срока на половину; поселеніе, исправительный домъ, заточеніе и тюрьма — отдачей въ исправительно-воспитательное заведеніе или тюрьмой. Обѣ категоріи малолѣтнихъ не подлежатъ ни лишенію правъ, ни отдачѣ подъ надзоръ полиціи; въ тюрьмѣ они содержатся въ общемъ заключеніи и въ отдѣльномъ отъ взрослыхъ помѣщеніи. Несовершеннолѣтнимъ отъ 17 до 21 г.: а) смертная казнь замѣняется каторгой на 15 лѣтъ; б) безсрочная каторга замѣняется каторгой на 10 лѣтъ; в) сроки каторги, исправительнаго дома, заключенія и тюрьмы сокращаются на одну треть; г) лишеніе правъ и надзоръ полиціи примѣняются только въ случаѣ присужденія къ каторгѣ. Ср. Н. Таганцевъ, «Лекціи по русскому уголовному праву» (вып. II, 1888); его же, «Изслѣдованіе объ отвѣтственности малолѣтнихъ преступниковъ» (1872); А. Кистяковскій, «О молодомъ возрастѣ по отношенію ко вмѣненію» («Юридич. Вѣстн.», 1881, № 9); А. Богдановскій, «Молодые преступники» (1872); Bauttet, «Ueber die Zurechnungsfähigkeit und Bestrafung der jugendlichen Personen» (1877); Querenet, «Etude sur la condition du mineur devant la loi pénale française» (1881). Болѣе подробныя указанія литературы—см. Возрастъ, Исправительные пріюты и Малолѣтніе преступники. *К.-К.*

Малоновая кислота (метандикарбоновая кислота), $C^3H^4O^4 = CH^2 < \begin{matrix} COOH \\ COOH \end{matrix}$ впервые была получена Дессенье въ 1858 г. окисленіемъ яблочной кислоты (acidum malicum), откуда и получила свое названіе. Въ природѣ она находится въ сокѣ рѣпы. Получаютъ М. кислоту обыкновенно изъ уксусной кислоты $CH^3.COHO$, переводя послѣднюю въ монохлороуксусную кислоту $CH^2Cl.COHO$, которая съ ціанистымъ каліемъ даетъ ціануксусную кислоту $CH^2.CN.COHO$, и затѣмъ обмыливаютъ ціануксусную кис.: $CH.^2CN.COOH + 2H^2O = CH^2(COHO)^2 + NH^3$. М. кислота кристаллизуется въ табличкахъ трехклиномѣрной системы и плавится при 133°—134°. Если ее нагрѣвать въ разрѣженномъ пространствѣ нѣсколько ниже температуры плавленія, то она сублимируется, не измѣняясь. 100 частей воды растворяютъ при 16° 138 частей кислоты. Въ спиртѣ М. кислота также легко растворима. При нагрѣваніи до температуры 140° —150° М. кислота разлагается на углекислый газъ и уксусную кислоту: $CH^2(COOH)^2 = CO^2 + CH^3.COOH$. М. кислота образуетъ два ряда солей: кислыя, напр. $COOH.CH^2.COONa$, и сред-

нія, напр. $CH^2(COONa)^2$, чѣмъ и доказывается ея двухосновность. Соли щелочныхъ металловъ хорошо растворяются въ водѣ, соли же другихъ металловъ въ водѣ очень мало или и вовсе нерастворимы. Строеніе М. кислоты вытекаетъ изъ способа ея полученія.

Особый интересъ и огромное значеніе для синтезовъ многихъ органическихъ кислотъ представляютъ эѳиры М. кислоты. Они способны реагировать съ металлическимъ натріемъ, при чемъ выдѣляется водородъ, а натрій становится на мѣсто водорода метиленовой группы, напр.: $(C^2H^5.O.CO)^2CH^2+Na=(C^2H^5.O.CO)^2CHNa+H$. Мононатрмалоновые эѳиры вступаютъ въ двойное разложеніе съ галоидными соединеніями, образуя монозамѣщенные эѳиры:

$(C^2H^5.O.CO)^2CHNa+J.CH^3=NaJ+(C^2H^5.O.CO)^2CH.CH^3$. Монозамѣщенные М. эѳиры въ свою очередь способны реагировать съ металлич. натріемъ: $(C^2H^5.O.CO)^2CH.CH^3+Na=(C^2H^5.O.CO)^2CNa.CH^3+H$. При дѣйствіи галоидангидридовъ спиртовъ на полученное натровое производное образуются двузамѣщенные М. эѳиры: $(C^2H^5.O.CO)^2CNa.CH^3+J.C^2H^5=(C^2H^5.O.CO)^2(C^2H^5)C(CH^3)$. Обмыливаніемъ эѳировъ получаются кислоты типа $R^2.C(COHO)^2$. По воззрѣніямъ Нефа, натрмалоновые эѳиры слѣдуетъ разсматривать какъ непредѣльныя соединенія, напр.

$C^2H^5O.CO-CH=C<^{OC^2H^5}_{ONa}$. Тогда механизмъ образованія замѣщенныхъ М. эѳировъ нужно представлять какъ послѣдовательное присоединеніе галоидангидрида къ натрмалоновому эѳиру и затѣмъ отщепленіе галоидной соли натрія. Натрмалоновые эѳиры получаются обыкновенно дѣйствіемъ алкоголята натрія на М. эѳиры. Средній этиловый эѳиръ М. кислоты $CH^2(COOC^2H^5)^2$ — безцвѣтная жидкость, нерастворимая въ водѣ, съ темп. кип. 198°. Мононатріевое его производное $CHNa(CO.OC^2H^5)^2$ твердое вещество, кристаллизующееся въ блестящихъ иглахъ бѣлаго цвѣта. Дѣйствіемъ на него іода въ эѳирномъ растворѣ получается эѳиръ этантетракарбоновой кислоты:

$2(CO^2.C^2H^5)^2CHNa+J^2=2NaJ+(CO^2.C^2H^5)CH.CH(CO^2.C^2H^5)^2$.

Динатріевое производное $CNa(CO^2.C^2H^5)^2$ — густое сиропообразное, легко измѣняющееся вещество, дающее при дѣйствіи іода эѳиръ этилентетракарбоновой кислоты:

$(CO^2.C^2H^5)^2C:C(CO^2.C^2H^5)^2$.

Если нагрѣвать мононатрмалоновый эѳиръ съ эѳиромъ М. кислоты до 120° — 150°, то происходитъ синтезъ эѳира, принадлежащаго къ ряду бензола. Натрмалоновые эѳиры легко разлагаются водой, самъ же эѳиръ не растворимъ въ водныхъ щелочахъ.

Хлорангидридъ М. кислоты $CH^2(COCl)^2$ полученъ дѣйствіемъ хлористаго тіонила ($SOCl^2$) на М. кислоту. Ангидридъ М. кислоты не извѣстенъ. Изъ другихъ производныхъ извѣстны амидъ $CH^2(CONH^2)^2$ и нитрилъ (см.) $CH^2(CN)^2$. Кромѣ упомянутаго уже способа полученія гомологовъ М. кислоты изъ натрзамѣщенныхъ ея эѳировъ, они могутъ быть получены также изъ предѣльныхъ одноосновныхъ кислотъ подобно тому, какъ сама М. кислота получается изъ уксусной кислоты. При бромированіи названныхъ кислотъ въ извѣстныхъ условіяхъ, первый атомъ брома всегда становится на мѣсто водорода къ углеродному атому, сосѣднему съ карбоксильной группой. Получающаяся α-бромокислота при дѣйствіи ціанистаго калія обмѣниваетъ бромъ на ціанъ и ціановая группа при обмыливаніи даетъ карбоксильную группу, напр.:

$C^3H^7.CH^2.CHBr.COHO+KCN=C^3H^7.CH^2.CHCN.COHO+KBr$ и

$C^3H^7.CH^2.CHCN.COHO+2H^2O=C^3H^7.CH^2.CH(COHO)^2+NH^3$.

Гомологи М. кислоты представляютъ твердыя кристаллическія вещества, растворимыя легко въ водѣ за исключеніемъ кислотъ, имѣющихъ очень большую молекулу. Гомологи М. кислоты разлагаются при нагрѣваніи на углекислый газъ и соотвѣтственную одноосновную кислоту:

$C^3H^7.CH.(COOH)^2=CO^2+C^3H^7.CH^2.COOH$.

Какъ сама М. кислота, такъ и ея монозамѣщенные гомологи при дѣйствіи крѣпкой азотной кислоты уже при обыкновенной температурѣ разлагаются съ выдѣленіемъ углекислаго газа, тогда какъ двузамѣщенные гомологи М. кислоты при дѣйствіи азотной кислоты углекислаго газа не выдѣляютъ. Простѣйшій представитель гомологовъ М. кислоты, метилмалоновая кислота $CH^3.CH(COOH)^2$, носитъ названіе изоянтарной кислоты (см. Янтарная кислота). *К. Красускій.* Δ.

Малонъ (Бенуа Malon, род. 1841)—франц. публицистъ, въ 1871 г. былъ однимъ изъ членовъ коммуны, сравнительно умѣреннымъ, послѣ ея паденія бѣжалъ въ Женеву и Италію, изъ Милана былъ изгнанъ въ 1876 г. за пропаганду соціализма, вернулся во Францію послѣ амнистіи, основалъ «Revue socialiste» и въ 1889 г. сдѣлался главнымъ редакторомъ «Egalité». Сочиненія его: «La troisième défaite du prolitariat français» (Женева, 1872), «Histoire critique de l'économie politique» (Лугано, 1876), «Manuel d'économie sociale» (1883), «Le socialisme intégral» (1890—91), историческій романъ «Spartacus» (Вервье, 1877) и мн. др.

Малонъ-Шанс (L. Malon, ранѣе Champseix, рожд. Béra)—франц. писательница, писавшая подъ псевдонимомъ *Андре Лео*, род. въ 1829 г. Во время коммуны она участвовала въ газетѣ «La Sociale», потомъ эмигрировала въ Швейцарію. Изъ ея романовъ, большею частью направленныхъ противъ узкобуржуазныхъ предразсудковъ, главные: «Un mariage scandaleux», «Les deux filles de M. Plichon», «Une Vieille fille», «Jacques Galeron», «Un Divorce», «L'Idéal au village», «Double histoire». Ей же принадлежитъ книга о воспитаніи и образованіи дѣтей въ государств. школахъ: «Lettre d'une mère de famille au ministre de l'instruction publique» (1865). Имѣются въ русскихъ переводахъ: «Возмутительный бракъ», «Разводъ», «Идеалъ въ деревнѣ» и др. Ср. Д. Писаревъ, «Романы Андре Лео» («Отеч. Записки», 1868, № 1—2); П. Ткачевъ, «Люди будущаго и герои мѣщанства» («Дѣло», 1868, № 4—5).

Малороссійская губернія — образована въ 1796 г. изъ трехъ намѣстничествъ, на которыя тогда подраздѣлялась Малороссія, при чемъ къ ней присоединены были и бывшій

полтавскій полкъ и г. Кременчугъ, съ мѣстечками и селеніями бывшаго миргородскаго полка, входившіе въ составъ Екатеринославской губ., но отдѣленъ г. Кіевъ, «съ окружностью, по положенію его за р. Днѣпромъ». Губернскимъ городомъ былъ Черниговъ. Образованіе М. губ. находилось въ связи съ возстановленіемъ при Павлѣ I въ Малороссіи судовъ генеральнаго, земскихъ и подкоморскихъ. Въ 1802 г. изъ М. губ. образованы были двѣ—Черниговская и Полтавская.

Малороссійская коллегія—учреждена въ 1722 г. въ Глуховѣ, для управленія Малороссіей, съ подчиненіемъ сенату, въ составѣ котораго тогда же была учреждена *контора для малороссійскихъ дѣлъ*. Гетману и генеральной старшинѣ предписано было никакихъ указовъ и универсаловъ по важнымъ дѣламъ безъ подписи коллегіи къ полковникамъ не посылать. Коллегія была также апелляц. инстанціей по дѣламъ судебнымъ. Образованіе М. коллегіи мотивировано было жалобами малороссіянъ на мѣстныя власти и необходимостью принятія мѣръ, дабы «малороссійскій народъ ни отъ кого какъ неправедными судами, такъ и отъ старшины налогами утѣсняемъ не былъ». Тщетно гетманъ Скоропадскій представлялъ Петру Великому, что такое вторженіе во внутреннее управленіе Малороссіи противорѣчитъ договорамъ, торжественно утвержденнымъ многими московскими государями и самимъ Петромъ; столь же напрасны были жалобы Полуботка. Только Петръ II, возвѣщая указомъ 12 мая 1727 г. о скоромъ возстановленіи гетманскаго достоинства, отмѣнилъ всѣ новые сборы, установленные М. коллегіей, а съ утвержденіемъ гетманомъ Даніила Апостола (1728 г.) коллегія прекратила свое существованіе.—Въ 1764 г. Екатерина II возстановила въ Глуховѣ, на прежнихъ основаніяхъ, *М. коллегію* изъ 4 великороссіянъ и 4 малороссіянъ, подъ предсѣдательствомъ генералъ-губернатора графа Румянцева. При распространеніи въ 1781 г. на Малороссію общаго положенія о губерніяхъ М. коллегія временно была сохранена, для окончанія нерѣшенныхъ дѣлъ. Окончательное упраздненіе ея послѣдовало въ 1786 г. Архивъ коллегіи былъ въ концѣ прошлаго столѣтія перевезенъ въ Черниговъ, гдѣ сильно пострадалъ отъ небрежнаго храненія; въ 1880 г. онъ переданъ для научной разработки харьков. университету.

Малороссійскій 10-й гренадерскій ген.-фельдмаршала графа Румянцева-Задунайскаго **полкъ** — сформированъ въ 1756 г. Боевыя отличія: 1) георгіевское полковое знамя «за разбитіе и плѣненіе турецкой арміи подъ Плевною, 28 ноября 1877 г.»; 2) двѣ серебряныя трубы за взятіе Берлина въ 1760 г. и одна серебряная труба за отличіе въ 1812 г.; 3) знаки на шапки за отличія 1812—14 гг. и и за сраженіе подъ Парижемъ 18 марта 1814 г.

Малороссійскій 40-й драгунскій **полкъ**—сформированъ въ 1785 г. подъ названіемъ 10-го гренадерскаго полка, въ 1786 г. названъ М. гренадерскимъ, въ 1790 г.—конно-гренадерскимъ Военнаго ордена, въ 1796 г. М. кирасирскимъ, въ 1860 г. переименованъ въ М. драгунскій. Боевыя отличія: 1) георгіевскій полковой штандартъ за отличія въ 1812 г. и 2) знаки на шапки за подвиги въ польскую войну 1830—31 гг.

Малороссійское войско — см. Козачество.

Малороссія (ист.)—см. Россія Малая.

Малороссы (въ антр. отнош.) или *южноруссы*—одна изъ трехъ русскихъ народностей, превышающая, по численности, въ 4 раза бѣлоруссовъ и уступающая въ $2^1/_3$ раза великоруссамъ. Нѣкоторые видятъ въ М. потомковъ древнихъ полянъ, угличей, тиверцовъ, древлянъ и другихъ южнорусскихъ племенъ; но, повидимому, большинство этихъ племенъ исчезло еще въ началѣ русской исторіи, подвергшись разоренію и смѣшенію съ тюркскими кочевниками (половцами и др.), а затѣмъ страна была опустошена монгольско-татарскимъ нашествіемъ, при чемъ все оставшееся населеніе бѣжало на западъ. Здѣсь, въ Галиціи и на Волыни, и сложилась, повидимому, малорусская народность (Малая Россія), выступающая уже отчетливо, съ особенностями своего языка, въ XIV в. Отсюда она заселила, мало по малу, все Приднѣпровье, давъ начало различнымъ украинскимъ говорамъ. Сперва были заселены болѣе безопасные сѣверные предѣлы—отъ Припети и Стыри до Кіева, вся нынѣшняя Черниговская губ. на югъ отъ Десны и сѣв. часть Полтавской. Эта сѣверная полоса украинскаго нарѣчія граничитъ съ областью полѣсскихъ говоровъ, съ припетскимъ Полѣсьемъ и Задесеньемъ, населеніе которыхъ, по языку, представляетъ переходы отъ малорусскаго нарѣчія къ бѣлорусскому—на З и отъ малорусскаго къ великорусскому—на В. Въ XVII в. притѣсненія польскаго правительства и пановъ, а также войны, имѣли слѣдствіемъ массовое переселеніе М. за Днѣпръ, въ Полтавскую и далѣе, въ Харьковскую и Воронежскую губ., а также заселеніе Подольской губ. Въ XVIII в., съ завоеваніемъ Новороссійскаго края, М. распространяются и по губ. Херсонской, Екатеринославской и Таврической, переходятъ въ 1792 г., въ лицѣ черноморскихъ казаковъ, на Кубань, проникаютъ затѣмъ въ Ставропольскую губ., даже за Волгу и въ Сибирь. Въ физическомъ отношеніи М. представляютъ, въ общемъ, отличіе отъ бѣлоруссовъ и великоруссовъ средней Россіи, прежде всего, по своему росту, который, въ среднемъ (по даннымъ о воинской повинности въ имперіи за 1874—83 гг.), на 1 — 4 стм. выше. Хотя такія же величины средняго роста встрѣчаются и въ нѣкоторыхъ великорусскихъ уѣздахъ, но въ Малороссіи нѣтъ малыхъ величинъ (163 — 162 стм.), довольно распространенныхъ въ уѣздахъ средней Россіи. Дальнѣйшее отличіе составляютъ: бо́льшій процентъ темноволосыхъ (60—70%), темноглазыхъ (хотя нерѣдки также и голубоглазые) и смуглокожихъ, сравнительно съ бѣло- и великоруссами и особенно съ поляками; нѣсколько бо́льшая длина ногъ (особенно бедръ). Голова, абсолютно и въ отношеніи къ росту, невелика (какъ и вмѣстимость черепа), лобъ и носъ тоже, тогда какъ нижняя треть лица имѣетъ, сравнительно, бо́льшіе размѣры; по формѣ—преобладаетъ голова короткая и широкая (брахицефалія), въ нѣсколько

бо́льшей степени, чѣмъ у поляковъ и великоруссовъ; замѣчаются иногда довольно высокія, выступающія скулы и широкое межглазничное пространство (нѣсколько плоское переносье). По словамъ г. Гильченка, нѣкоторые изъ размѣровъ головы и лица весьма близко подходятъ къ соотвѣтственнымъ размѣрамъ то иранцевъ (осетинъ и др.), то тюрковъ (напр., крымскихъ татаръ). Не подлежитъ сомнѣнію, что малороссы должны были воспринять въ себя не мало крови древнихъ тюркскихъ народовъ южной Россіи—во всякомъ случаѣ болѣе, чѣмъ великоруссы, которые за то ассимилировали многія финскія народности. Антропологическое различіе проявляется, отчасти, и въ темпераментѣ, и въ характерѣ, на которые, впрочемъ, могли еще имѣть вліяніе окружающая природа и весь ходъ исторіи, иной, чѣмъ на сѣверѣ. Какъ бы то ни было, М. отличаются отъ великоруссовъ многими чертами своего умственнаго и нравственнаго склада, своимъ отношеніемъ къ религіи, къ женщинѣ, къ семьѣ, къ собственности и т. д. (ср. ст. Великоруссы). Они имѣютъ особый (мужской и женскій) костюмъ, ихъ селенія (изъ хатъ) представляютъ иной видъ, волы у нихъ часто имѣютъ бо́льшее значеніе, чѣмъ лошадь, ихъ «громада» не то, что великорусскій «міръ», ихъ пѣсни, думы, поговорки, сказки проникнуты иными чувствами, мыслями и воспоминаніями. Съ развитіемъ культуры эти различія, отчасти, сглаживаются, и хотя М. даже въ своихъ отдаленныхъ, сибирскихъ колоніяхъ долго сохраняютъ свои особенности, тѣмъ не менѣе проведеніе жел. дорогъ, развитіе городской жизни, умноженіе фабрикъ и заводовъ, всеобщая воинская повинность, школа и т. д. оказываютъ постепенно свое вліяніе и ведутъ къ утратѣ многихъ самобытныхъ и оригинальныхъ чертъ. Ср. Diebold, «Ein Beitrag zur Anthropologie der Kleinrussen» (Дерптъ, 1886); Чубинскій, «Труды экспедиціи въ Юго-западный край» (т. VII); Mayer i Kopernicki, «О населеніи Галиціи» (въ «Трудахъ Краковской Академіи»); Эркертъ, «О малороссахъ Харьковской губ.» (въ «Изв. Кавк. Отд. И. Р. Геогр. Общ.», VII, 1882—83); Иковъ, «Замѣтки по кефалометріи бѣлоруссовъ, сравнительно съ велико- и малоруссами» (въ «Днев. Антр. Отд.», 1890, вып. IV); Kopernicki, «Charakterystyka fizyczna Goralów ruskich» (Краковъ, 1889); Д. Анучинъ, «О геогр. распредѣленіи роста мужского населенія Россіи по даннымъ о всеобщей воинской повинности за 1874 — 83 гг.» (СПб., 1889); Н. Гильченко, «Кубанскіе казаки» («Труды Антрополог. Отдѣл. Общества Любителей Естеств.», т. XVIII, вып. 2, Москва, 1895). *Д. А.*

Малорусская литература — см. Южнорусская литература.

Малорусское нарѣчіе русскаго яз. нѣкоторыми учеными считается самостоятельнымъ славянскимъ языкомъ. За исключеніемъ Миклошича (см. его «Сравнит. грамматику слав. яз.»), подобный взглядъ встрѣчается обыкновенно у малорусскихъ писателей, напр. у Науменка, тщательно избѣгающаго въ своемъ «Обзорѣ фонетич. особенностей М. рѣчи» (К. 1889) термина *нарѣчіе* и употребляющаго взамѣнъ его *рѣчь* и *языкъ*, или у Огоновскаго, въ его «Studien auf dem Gebiete der Ruthenisch. Sprache» (Львовъ, 1880). Н. И. Житецкій, на оборотъ, систематически употребляетъ терминъ *нарѣчіе*. На строго научной почвѣ нельзя не отнестись отрицательно къ теоріи, провозглашающей М. *нарѣчіе* самостоятельнымъ славянскимъ *языкомъ*. Всѣ фонетическія особенности (а онѣ-то и являются единственными существенными признаками языковъ, нарѣчій и говоровъ, въ противоположность мало характеристичнымъ морфологическимъ и лексическимъ особенностямъ), которыя отдѣляютъ русскій яз. отъ польскаго или старославянскаго и т. д., имѣются и у М. нарѣчія. Такъ, М. раздѣляетъ съ другими русскими нарѣчіями, бѣлорусскимъ и великорусскимъ, слѣдующія общія черты: 1) полногласіе (см.): *борода* (стсл. *брада*, пол. broda); 2) начальное *о*—вм. инославянскаго je: *озеро* (стсл. ı-ѥзєро, пол. jezioro); 3) раннее исчезновеніе носовыхъ гласныхъ, вмѣсто которыхъ находимъ *у* и *а*-р. *дуть*, мр. *дути* (стсл. дѫти), р. *жать*, мр. *жати* (стсл. жѫти); 4) переходъ сочетаній: *dj* въ *ж* (*господжа*—стсл. *господжда*, чеш. hospoza), *mj* и *kt*, *gt*, *xt* передъ небными гласными въ *ч* (р. *свѣча*, мр. *свічка* — стсл. *свѣща*, пол. świeca); р. *ночь*, мр. *ніч* (стсл. *нощь* и т. д.); 5) отсутствіе *д* передъ *л* и *н*—напр. р. *упалъ*, *упала* и мр. *упавъ*, *упала* (пол. upadł, upadła); р. *вянуть* и мр. *вянути* (więdnąć); 6) развитіе *л* послѣ губныхъ согласныхъ+j: р. и мр. *люблю*—пол. lubię и т. д. Во всѣхъ другихъ славянскихъ языкахъ въ указанныхъ категоріяхъ мы находимъ тѣ или другія отличія отъ общихъ русскихъ (великорусск., М. и бѣлорусск.) звуковыхъ особенностей. Очевидно, стало быть, что въ ту эпоху, когда рѣчь поляка, чеха, серба, болгарина, словинца и т. д. представляла въ перечисленныхъ отношеніяхъ бо́льшія или меньшія отличія отъ русской рѣчи, рѣчь великоросса, малоросса и бѣлоруса ихъ не имѣла, т. е. представляла одинъ русскій языкъ. Всѣ фонетическія особенности, отличающія въ настоящее время М. нар. отъ прочихъ русскихъ нарѣчій, возникли уже послѣ отдѣленія общерусскаго языка отъ праславянскаго, стало быть являются признаками языковой разновидности болѣе новаго происхожденія, называемой обыкновенно *нарѣчіемъ*. Отношеніе М. нарѣчія къ русскому языку можетъ быть приравнено къ отношенію между словацкимъ нарѣчіемъ и чешскимъ языкомъ, кашубскимъ нарѣчіемъ и польскимъ и т. д., но не къ отношенію между языками польскимъ, чешскимъ, сербскимъ и т. п. съ одной стороны и русскимъ съ другой. Само собою разумѣется, что изъ признанія М. *нарѣчіемъ*, а не *языкомъ* отнюдь не вытекаетъ отрицаніе его права на независимое употребленіе въ роли языка литературнаго, научнаго, школьнаго и т. д. Не слѣдуетъ забывать, что и теперешнія различія слав. *языковъ* между собою нѣкогда (въ общеславянскомъ періодѣ) были различіями *діалектическими* и лишь впослѣдствіи выросли въ различія *языковыя*. Отдѣльные индоевропейскіе языки также нѣкогда были лишь нарѣчіями, а еще раньше—говорами индоевропейскаго праязыка. Разница между

языкомъ и *нарѣчіемъ* сводится, главнымъ образомъ, къ бо́льшей или меньшей древности ихъ отличительныхъ признаковъ, т. е. въ сущности является вопросомъ времени. До извѣстнаго возраста языковая разновидность носитъ названіе *нарѣчія*, а послѣ него—*языка*. Въ теоріи М. *нарѣчіе* имѣетъ полную возможность сдѣлаться со временемъ *языкомъ*: весь вопросъ въ томъ, наступилъ ли для него предѣльный возрастъ нарѣчія или нѣтъ. На этотъ вопросъ покуда можно дать лишь отрицательный отвѣтъ: различія между прочими русскими нарѣчіями и М. не на столько еще велики и многочисленны (довольно многія изъ нихъ свойственны и великорусскимъ говорамъ), чтобы сильно затруднять взаимное пониманіе ихъ представителей. Не сложились еще вполнѣ и нормы М. литературнаго языка. Въ этой области до сихъ поръ наблюдается броженіе, объясняющееся разрозненностью и малочисленностью попытокъ создать такой языкъ и отсутствіемъ культурныхъ и политическихъ центровъ, гдѣ онъ могъ бы окрѣпнуть и развиться. Самое существованіе этихъ попытокъ указываетъ, однако, на извѣстную живую потребность, на природное стремленіе М. нарѣчія стать самостоятельной языковой единицей, превратиться въ независимый *языкъ*. Видѣть въ этомъ стремленіи злонамѣренное порожденіе М. сепаратизма слишкомъ наивно и возможно лишь при глубокомъ невѣжествѣ въ вопросахъ языка. Стремленія М. писателей создать свой самостоятельный литературный языкъ не будутъ успѣшны, если они дѣйствительно безпочвенны—и, наоборотъ, попытки затормозить его самостоятельное развитіе либо излишни, либо безполезны.

Главныя особенности М. нарѣчія, отличающія его отъ великорусскаго: 1) древнее общерусское *о* въ закрытыхъ слогахъ, получившихся вслѣдствіе исчезновенія краткихъ гласныхъ *ъ*, *ь*, даетъ въ нѣкоторыхъ М. говорахъ дифтонгъ *уо*, въ другихъ гласный *у*, въ третьихъ *і*: *куонь*, *кунь*, *кінь*=великор. *конь*; 2) древнее общерусское *ѣ* даетъ или дифтонгъ *іе*, или *е* (узкое и смягчающее предшествующій согласный), или гласный *і* (также узкій), какъ въ нѣкоторыхъ сѣверныхъ великорусскихъ говорахъ: *лѣто*, *лето*, *літо*=в. р. *лѣто*, новгор. *лито*; 3) древнее общерусское *е* въ закрытыхъ слогахъ, получившихся вслѣдствіе исчезновенія краткихъ гласныхъ *ъ* и *ь*, даетъ: или а) тѣ же результаты, что *о*: мр. *тюотка*, *тютка*, *тітка*=в.-р. *тётка* (форма, которую слѣдуетъ предполагать основной для всѣхъ трехъ М. формъ), или б) тѣ же результаты, что древнее *ѣ*: М. *шіесть*, *шесть*, *шість*=в.-р. *шесть*. Разница объясняется вліяніемъ слѣдующаго согласнаго: въ *тетка* слѣдующій за *е* согласный былъ твердый и *е* звучало широко, въ *шесть* слѣдующій за *е* согласный былъ мягкій (или средній) и *е* звучало узко; 4) общерусскіе гласные *и* и *ы* послѣ согласныхъ (исключая *j*) въ большинствѣ М. говоровъ совпали въ *и* (широкомъ, не смягчающемъ предшествующаго согласнаго) или въ *ы*: М. *мити* или *мыты* = древне-р. *мыти*; 5) древніе общерусскіе мягкіе согласные передъ *е* утратили мягкость (что она была, свидѣтельствуютъ случаи какъ *тюотка*, *тітка*, *вюолъ*=*вёлъ* и т. д.): в.-р. *дерево* звучитъ по-М. какъ *дэрэво*; 6) древніе общерусскіе звонкіе согласные, очутившіеся въ концѣ словъ или передъ слѣдующими глухими согласными, вслѣдствіе исчезновенія гласныхъ *ъ* и *ь*, сохраняютъ въ большинствѣ М. говоровъ свою звонкость: М. *дід*, *віз*=в.-р. *дѣтъ*=*дѣдъ*, *вос*=*возъ*; М. *ніжка*=в.-р. *ношка*=*ножка* и т. д. Кромѣ этихъ главнѣйшихъ звуковыхъ особенностей М. нарѣчія, чуждыхъ (кромѣ 2-й) великорусскому, имѣется, и нѣсколько второстепенныхъ, свойственныхъ и великор. говорамъ: губно-губное *w* (какъ англійское) или даже неслоговой гласный *у* вмѣсто *в* или *л* (какъ въ вологодскихъ говорахъ): М. *воук*, *прауда*=волог. *воук*, *прауда*, моск. *волк*, *правда*; спирантъ *h* вмѣсто взрывного *г* (какъ въ бѣлорусскомъ нарѣчіи и въ рязанскомъ и даже нѣкоторыхъ сѣверныхъ великорусскихъ говорахъ): М. *нога* = в.-р. *нога* и т. д. Въ формальномъ отношеніи М. нарѣчіе нерѣдко сохраняетъ древнія формы, утраченныя великорусскимъ: дат. ед. и им. мн. древнихъ основъ на *и*: *богови*, *богове*; мѣстн. ед. м. и ср. р. и дат. мѣстн. ед. ж. р.: *на порозі*, *нозі*=в.р. *порогѣ*, *ногѣ*; зват. ед. *козаче*, *місяцю*, *жінко* и т. д. Рядомъ съ этимъ есть немало и новѣйшихъ уклоненій: 1 л. наст. вр. *можу*, *печу* = в. р. *могу*, *пеку*, 3 л. ед. ч. *ведé*, *дума*=в.р. *ведетъ*, *думаетъ* (формы *ведé*, *дерé* встрѣчаются и въ великорусск. говорахъ, напр. Новоладожскаго у., С.-Петербургской г.) и др. Словарь М. нарѣчія довольно богатъ заимствованіями: въ западныхъ М. говорахъ, сосѣднихъ съ польскимъ населеніемъ, много полонизмовъ, а въ говорахъ карпатскихъ и угорскихъ къ нимъ присоединяются и словацизмы. Въ общемъ М. нарѣчіи рѣзче всего выдѣляются два поднарѣчія: сѣверно-М. и южно-М. (украинско-галицкое). Первое наблюдается въ бо́льшей части М. уѣздовъ Черниговской губ. (граница съ бѣлорусскимъ, занимающимъ сѣверную часть этой губерніи, проходитъ приблизительно по ея серединѣ), въ частяхъ Переяславскаго и Пирятинскаго уу. Полтавской губ., въ сѣв. части Кіевской (Радомысльскій у.) и Волынской (Полѣсье), въ юго-зап. части Минской (Пинскій у.), въ малорусскихъ уѣздахъ Гродненской (Брестскомъ, Кобринскомъ, Бѣлостокскомъ, частью Пружанскомъ и Бѣльскомъ) и Сѣдлецкой губ. (вост. уѣзды: Бѣльскій, Константиновскій, Радинскій). Второе занимаетъ всю остальную часть М. территоріи въ Россіи: юго.-зап. часть Области Войска Донскаго, южн. часть Воронежской, почти всю Екатеринославскую, бо́льшую часть Харьковской, небольшую часть Курской (между рѣками Сѣв. Донцомъ и Осколомъ), почти всю Полтавскую, небольшую часть Черниговской, южную часть Кіевской и Волынской губ., часть Подольской, Херсонской и Бессарабской губ., вост. часть Люблинской (уѣзды Холмскій, Грубешовскій и Томашевскій). Внѣ предѣловъ Россіи находимъ его въ Галиціи и сѣв.-зап. Буковинѣ. Къ южному поднарѣчію принадлежатъ и переселенцы-малороссы, живущіе на Кубани, въ вост. части Новороссіи, Поволжьѣ. Самый значительный изъ южн. говоровъ—украинскій (Слободской Украйны), легшій и въ основаніе ли-

тературнаго языка восточныхъ или русскихъ малороссовъ. Галицкіе и карпатскіе говоры и бо̀льшая часть венгерскихъ (лемковъ, бойковъ, гуцуловъ, тухольцевъ и верховинцевъ) принадлежатъ также къ южному поднарѣчію, а остальные венгерскіе (въ комитатахъ Сатмарскомъ, Бережско-Угочскомъ и Марамарошскомъ)—къ сѣверному.

Литература. Самое обстоятельное и полное обозрѣніе особенностей М. нарѣчія и его говоровъ, основанное, впрочемъ, на матеріалѣ, собранномъ другими, у проф. Соболевскаго: «Очеркъ русской діалектологіи. III. М. нарѣчіе» («Живая Старина», 1892, кн. 4), гдѣ сдѣланъ сводъ всѣхъ имѣющихся въ научной литературѣ свѣдѣній (довольно скудныхъ и неточныхъ), разбросанныхъ по малодоступнымъ изданіямъ. Здѣсь же и хорошая библіографія (хотя неполная) спеціальныхъ статей и монографій по М. діалектологіи. Грамматики: А. Павловскій, «Грамматика М. нарѣчія» (СПб., 1818); Lutskay, «Grammatica slavo-ruthena» (Пештъ, 1830); Lewicki, «Grammatik der ruthenischen od. klein-R. Spr. in Galizien» (Пржемышль, 1834, 2 изд., 1850); Wagilewicz, «Gramatyka języka M. w Galicyi» (Львовъ, 1845); Łoziński, «Gramm. języka ruskiego» (Пржем., 1846); Pichler, «Kurzgefasste Russinische Sprachlehre» (Львъ., 1849); Головацкій, «Росправа о языкѣ южно-русскомъ и его нарѣчіяхъ» (Львовъ, 1849)—важная для М. діалектологіи; Осадца, «Грамматика русского языка» (по Миклошичу, «Vergl. Gramm. d. Slaw. Sprachen»; 2 изд., Львовъ, 1864; 3 изд., 1876); Дячанъ, «Методична гр. языка М.» (Львовъ, 1865); Житецкій, «Очеркъ звуковой исторіи М. нарѣчія» (Кіевъ, 1876); Огоновскій, цитир. выше «Studien» etc., важныя для зап. М. нар. по богатству и новизнѣ матеріала; его же, «Грамматика русскога языка» (Львовъ, 1889); Науменко, «Обзоръ фонетич. особенностей М. рѣчи» (Кіевъ, 1889); Житецкій, «Очеркъ литературной исторіи М. нарѣчія въ XVII и XVIII вв.» (ч. I, Кіевъ, 1889); Смаль Стоцкій и Гартнеръ, «Руска граматика» (Львовъ, 1893). *Монографіи* по М. нарѣчію и говорамъ: Лавровскій, «Обзоръ замѣчательнѣйшихъ особенностей нарѣчія М. сравнительно съ великорусскимъ и др. славянскими нарѣчіями» («Журн. Мин. Нар. Просв.», 1859, СП); Костомаровъ, «О нѣкоторыхъ фонетич. и граммат. особенностяхъ южно-русскаго (м.-р.) яз., не сходныхъ съ великорусскимъ и польскимъ» («Журн. Мин. Нар. Пр.», 1863, CXIX, сент.); Максимовичъ, «Новыя письма къ М. П. Погодину. О старобытности М. нарѣчія» (М., 1863); Потебня, «Замѣтки о М. нарѣчіи» (Воронежъ, 1871; изъ «Филол. Записокъ», 1870); Михальчукъ, «Нарѣчія, поднарѣчія и говоры южной Россіи въ связи съ нарѣчіями Галичины» (Чубинскій, «Труды этногр.-статист. экспедиціи въ западно-русскій край», т. VII, вып. 2, СПб., 1887); Семеновичъ, «Объ особенностяхъ угорусскаго говора» (СПб., 1883); Hanusz, «O jazyku maloruském» («Slovanský Sbornik Jelínek'a» въ Прагѣ, т. II, 1883); Werchratskij, «Ueber die Mundart der Marmaroscher Ruthenen» (Станиславъ, 1883); Л. Л.. «Матеріалы для характеристики нарѣчій и говоровъ рус. языка» (сѣверскій говоръ; «Рус. Филол. Вѣстн.», 1884, кн. 1); Желеховскій, «Замѣтка о рус. говорахъ Сѣдлецкой губ. (тамъ же, кн. 2); Карпинскій, «Говоръ пинчуковъ» («Рус. Филол. Вѣстн.», кн. 1); Werchratskij, «Ueber die Mundart der galizisch. Lemken» («Archiv für slaw. Philol.», т. XIV, XV и XVI); Broch, «Zum kleinruss. in Ungarn» (тамъ же, т. XVII, 1895); Ветуховъ, «Говоры слободъ Бахмутовки и Нов. Айдари Старобѣльскаго у., Харьковской губ.» («Рус. Филол. Вѣстн.», 1893); его же, «Говоръ слободы Алексѣевки Старобѣльскаго у., Харьковской губ.» (тамъ же, 1894, т. XXXI); Іван Верхратский, «Про говор Заміщанів» (Львовъ, 1893). О М. ударенія писали: Hankiewicz, «Ein Beitrag z. Lehre vom kleinruss. Accent» и «Ueber d. Accent der Verba im Kleinruss.» («Archiv f. slaw. Philol.», т. II); Werchratskij, «Ein weiterer Beitrag zur Betonung im Kleinruss.» (тамъ же, т. III); Hanusz, «Ueber die Betonung d. Substantiva im Kleinruss.» (тамъ же, т. VII). По морфологіи: Smal Stockij, «Ueber die Wirkungen der Analogie in d. Declination des Kleinruss» (тамъ же, т. VIII и IX); по синтаксису: Dubrawski, «Der slavische Interrogativsatz mit besond. Berücksichtig. der kleinruss. Sprache» (Стрій, 1881) и Zahajkiewicz, «Die Verba perfectiva u. imperfectiva in der kleinrussische Sprache etc.» (Тарнополь, 1883). Словари: плохіе и неполные глоссаріи Закревскаго, въ его «Старосвѣтскомъ бандуристѣ»; Пискунова, «Словница Украинської Мови» (1 изд., Одесса, 1873, 2 изд. подъ заглавіемъ «Словарь живого народнаго, письм. и актов. языковъ русскихъ южанъ», Кіевъ, 1882); Левченко, «Опытъ русско-украинскаго словаря» (Кіевъ, 1874); неконченные словари: Аѳанасьевъ-Чужбинскій, «Словарь М. нарѣчія» (тетр. I, СПб., 1855, изд. Имп. акад. наукъ); Партицкій, «Словарь нѣмецко-русскій» (томъ I, Львовъ, 1867); Шейковскій, «Опытъ южно-русскаго словаря» (Кіевъ, 1861). Цѣнные матеріалы у Верхуратскаго: «Знадоби до словара южно-русскаго» (Львовъ, 1877). Лучшій словарь — Желеховскаго и Недѣльскаго: «Малорусско-нѣмецкий Словар» (Львовъ, 1886).

С. Буличъ.

Малосильные двигатели, до 6 силъ, имѣютъ особое значеніе для мелкой промышленности, давая ей возможность пользоваться работою машинъ и до нѣкоторой степени выдерживать трудную конкурренцію крупныхъ фабрикъ и заводовъ. Родъ М. двигателей, примѣняемыхъ въ мелкихъ промышленныхъ предпріятіяхъ и мастерскихъ, зависитъ главнымъ образомъ отъ того, можетъ ли быть получена сила отъ центральнаго источника, или нѣтъ. Въ послѣднемъ случаѣ употребляются самостоятельные двигатели паровые, калорическіе и керосиновые. При существованіи же центральныхъ источниковъ пользуются газовыми двигателями (получая газъ по трубамъ отъ завода), водяными (питающимися водою изъ водопровода), электрическими (отъ центральной электрической станціи) и пневматическими (къ которымъ сжатый воздухъ также доставляется по трубамъ отъ центральной станціи). Затѣмъ выборъ системы

двигателя зависитъ также отъ рода работы, а именно постоянная ли она, или періодическая, такъ какъ въ случаѣ частыхъ остановокъ и перерывовъ въ работѣ невыгодны тѣ двигатели, которые требуютъ извѣстной потери времени и матеріала для приведенія ихъ въ дѣйствіе, напр. паровыя машины, требующія растопки котла. Выборъ системы машины обусловливается также большею или меньшею безопасностью въ пожарномъ отношеніи и другими обстоятельствами, могущими имѣть значеніе въ частныхъ случаяхъ, какъ величина двигателя, простота ухода и пр. Кромѣ цѣны самаго двигателя должны быть приняты во вниманіе также расходы на доставку его на мѣсто, устройство фундамента, установку, проводку потребныхъ трубъ, дымоходовъ и пр., стоимость вспомогательныхъ приборовъ и предметовъ арматуры. Необходимо имѣть въ виду и послѣдующіе расходы на ремонтъ и содержаніе двигателей. См. также Двигатели (X, 169). *А. Т.*

Малощетинковыя, *олигохеты* (Oligochaeta)—отрядъ (или подотрядъ) группы щетинконогихъ кольчатыхъ червей (см.). Наиболѣе характерныя особенности М.: 1) весьма слабое развитіе наружныхъ придатковъ (параподій нѣтъ, вмѣсто нихъ лишь сравнительно малочисленныя щетинки, сидящіе въ кожныхъ ямкахъ; щупалецъ, пальпъ, щупальцецирръ, цирръ и боковыхъ органовъ, а по большей части и жабръ тоже нѣтъ), 2) сильная концентрація половыхъ органовъ, 3) гермафродитизмъ, 4) прямое развитіе и 5) по большей части прѣсноводный или наземный (въ сырой землѣ) образъ жизни. Тѣло состоитъ, за рѣдкими исключеніями, изъ явственно обособленныхъ снаружи члениковъ (сегментовъ), которымъ соотвѣтствуетъ и внутренняя членистость (у Acolosoma наружная членистость не выражена и о ней можно судить лишь по положенію щетинокъ). Членики болѣе или менѣе одинаковы между собою (гомономная сегментація) и потому тѣло не состоитъ изъ различныхъ по внѣшнему виду отдѣловъ и вообще, по сравненію съ многощетинковыми, представляетъ весьма простую форму. Значительно отличается въ этомъ отношеніи лишь Branchiobdella, съ внѣшнимъ видомъ пьявки. Первый (неполный) членикъ играетъ роль верхней губы, у нѣкоторыхъ (Nais, Rhynchelmis) онъ значительно удлиненъ въ видѣ хоботка; отверстіе рта находится на слѣдующемъ членикѣ. Наружные придатки по большей части отсутствуютъ, вмѣсто параподій имѣются лишь сравнительно немногочисленныя простыя или крючковатыя щетинки, расположенныя по большей части въ 4 (по 2 съ каждой стороны), рѣдко въ 2 (у Chaetogaster) продольныхъ ряда. У рода Anachaeta щетинокъ вовсе нѣтъ и вмѣсто нихъ находятся 4 ряда кожныхъ железокъ; щетинокъ нѣтъ также у Branchiobdella. Вмѣстѣ съ параподіями отсутствуютъ также щупальца, цирры и т. п. (см. Многощетинковыя), жабры у весьма немногихъ (см. ниже). Подъ тонкой наружной кутикулой находится слой гиподермы съ многочисленными кожными железами, которыя особенно развиты въ части тѣла, заключающей половые органы; здѣсь у нѣкоторыхъ, напр. у дождевыхъ червей, образуется утолщеніе, занимающее нѣсколько члениковъ—поясокъ (clitellum). Въ гиподерму часто вдаются петли кровеносныхъ сосудовъ, кромѣ того въ ней залегаетъ часть нервной системы. Подъ гиподермой находятся кольцевой и продольный слои мускуловъ. Полость тѣла значительно развита и разгорожена на части, соотвѣтствующія членикамъ; внутри стѣнка ея выстлана слоемъ клѣточекъ (peritoneum); кишечникъ подвѣшенъ въ полости тѣла на 2 продольныхъ складкахъ перитонеума (мезентеріяхъ). На спинномъ кровеносномъ сосудѣ, а также на сосудахъ, оплетающихъ кишечникъ, сидятъ особыя зернистыя клѣточки (хлорагогенныя клѣточки), которымъ приписывается роль выдѣлительныхъ органовъ. Полость сегментовъ можетъ сообщаться съ наружной средой, кромѣ сегментальныхъ органовъ также особыми спинными порами (у семейства дождевыхъ червей по одной на членикѣ, у другихъ могутъ быть и поры въ головномъ сегментѣ). Нервная система типичная для кольчатыхъ червей, т. е. состоитъ изъ надглоточнаго узла, коммиссуръ, охватывающихъ пищеводъ, подглоточнаго узла и ряда соединенныхъ нервными стволами узловъ на брюшной сторонѣ (брюшная цѣпочка). Кромѣ того наблюдается симпатическая нервная система, а также полоски нервныхъ клѣточекъ въ боковыхъ линіяхъ тѣла. Органы чувствъ развиты слабо. Органомъ осязанія служитъ вся кожа, глаза въ числѣ 1 пары встрѣчаются у нѣкоторыхъ прѣсноводныхъ (чувствительность къ свѣту проявляютъ и нѣкоторыя формы, лишенныя органовъ зрѣнія, именно дождевые черви); иногда бываетъ пара обонятельныхъ ямокъ на переднемъ концѣ тѣла; наконецъ, на первомъ членикѣ (головной лопасти) находятся какіе то бокаловидные органы чувствъ. Передній отдѣлъ кишечника у Acolosoma имѣетъ видъ простого мѣшка со слабой мускулатурой, обыкновенно же глотка мускулистая, способная выпячиваться и распадающаяся на ротовую и собственно глоточную часть; челюстей нѣтъ (кромѣ Branchiobdella, относимой часто къ пьявкамъ); пищеводъ у нѣкоторыхъ прѣсноводныхъ М. и у наземныхъ съ 1, рѣже 2 расширеніями—мускульными желудками. У дождевого червя (Lumbricus) и близкихъ къ нему—въ пищеводъ открываются 3 пары такъ называемыхъ известковыхъ или морреновскихъ железъ. Кишка перехватами подраздѣляется на части, соотвѣтствующія сегментамъ; у семейства дождевыхъ червей (Lumbricidae) въ нее со спинной стороны вдается сильно развитая продольная складка (typhlosolis), благодаря которой увеличена внутренняя поверхность кишки, а просвѣтъ ея съуженъ и на поперечномъ разрѣзѣ кишки кажется, какъ будто бы одна трубка была заключена въ другую. Кровеносная система вполнѣ обособлена отъ полости тѣла; главная часть ея—два продольныхъ ствола, спинной и брюшной, соединенные поперечными вѣтвями; нѣкоторые изъ этихъ сосудовъ могутъ пульсировать и играть роль органа, приводящаго кровь въ движеніе; кромѣ того могутъ быть различные другіе сосуды, такъ у дождевого червя кромѣ спинного (надъ кишеч-

никомъ) и брюшного (между кишечникомъ и нервной цѣпочкой) есть еще субневральный (подъ нервной цѣпочкой), сосуды, идущіе по бокамъ нервной цѣпочки, 5 паръ соединительныхъ и др. Органомъ дыханія служитъ обыкновенно вся кожа; у Alma nilotica на задней половинѣ тѣла спинныя жабры, у Dero выпячивающіяся жабры вокругъ заднепроходнаго отверстія; у Branchiura Sowerbyi на 60 членикахъ находятся жабры по средней линіи спинной и брюшной стороны. Органы выдѣленія—сегментальные органы въ видѣ трубки, съ одной стороны открывающейся воронкообразнымъ расширеніемъ, усаженнымъ мерцательными волосками, въ полость сегмента, другимъ открывающейся наружу въ слѣдующемъ сегментѣ; иногда (у Enchytraeus) каналъ сегментальнаго органа распадается на вѣтви, которыя снова собираются. Обыкновенно въ каждомъ сегментѣ по парѣ сегментальныхъ органовъ, но у Acanthodrylus ихъ по 4 пары; въ половыхъ сегментахъ у группы Limicola кромѣ половыхъ протоковъ нѣтъ во взрослом состояніи сегментальныхъ органовъ (но они появляются въ теченіе эмбріональнаго развитія), у Terricola (наземныхъ=у дождевыхъ червей) тѣ и другіе существуютъ рядомъ. Половые протоки по строенію очень сходны съ сегментальными органами и могутъ считаться за органы гомологичные имъ, т. е. за лишнія пары сегментальныхъ органовъ. Въ эмбріональномъ періодѣ появляются еще особыя замкнутыя на концѣ трубки въ головѣ (головныя почки) или кромѣ того и въ нѣкоторыхъ сегментахъ тѣла. М. гермафродиты; половые органы въ весьма ограниченномъ числѣ и занимаютъ лишь нѣсколько члениковъ; половые протоки обособлены отъ половыхъ железъ. Мужскіе органы: 1 или (у сем. дождевыхъ червей) 2 пары сѣмянниковъ (testiculi), сѣмянные пузыри (выросты перегородокъ), въ которыхъ созрѣваютъ окончательно половыя клѣтки (у нѣкоторыхъ ихъ нѣтъ вовсе), 1 или 2 пары выводныхъ протоковъ, которые напр. у дождевыхъ червей съ каждой стороны сливаются и открываются наружу общимъ отверстіемъ. Женскіе органы: 2 яичника, 2 яйцевода и 1 (у дождевыхъ червей 2, рѣже 3) пара особыхъ пріемниковъ сѣмени, которые при совокупленіи наполняются сѣменемъ другой особи. Яйца откладываются отдѣльно или по нѣскольку вмѣстѣ въ коконы съ большимъ количествомъ питательной жидкости; зародышъ развивается безъ метаморфоза и личиночные органы развиты весьма мало (напр. у Criodrylus поясъ мерцательныхъ волосковъ у рта, у Lumbricus trapezoides кольцо изъ мерцательныхъ волосковъ вокругъ рта, продолжающееся на брюшную сторону и т. д.). Рядомъ съ половымъ размноженіемъ встрѣчается и безполое, кромѣ того М. свойственна значительная способность возстановленія утраченныхъ частей (возстановляться можетъ любой конецъ тѣла). Весьма замѣчательно безполое размноженіе наидъ и Chaetogaster: на тѣлѣ образуется зачатокъ новаго головного конца, такъ что животное представляетъ въ это время двѣ особи, при чемъ задній конецъ передней соединенъ съ переднимъ концомъ задней (*осевое почкованіе*); прежде чѣмъ образовавшіяся особи отдѣлятся другъ отъ друга, процессъ почкованія повторяется правильно нѣсколько разъ и образуются цѣпочки изъ индивидовъ въ разной степени отдѣленныхъ другъ отъ друга и расположенныхъ одинъ за другимъ; этотъ видъ размноженія происходитъ весной и лѣтомъ, а осенью смѣняется половымъ размноженіемъ. У Lumbriculus тѣло осенью распадается на куски, которые затѣмъ регенерируютъ (отращиваютъ недостающія части); у Ctenodrylus monostylos тѣло рядомъ послѣдовательныхъ дѣленій распадается на отдѣльные членики, которые затѣмъ регенерируютъ, и т. д. Нѣкоторые М. (Acolosoma, Lumbriculus) могутъ покрываться цистой (инцистироваться). Большинство М. живетъ свободно въ водѣ или илу, преимущественно въ прѣсныхъ водахъ, но отчасти и въ морѣ, часть же живетъ въ сырой землѣ. Пища ихъ состоитъ изъ растительныхъ и вообще гніющихъ органическихъ веществъ. Немногіе паразитируютъ (Ctenodrylus въ голотуріи синаптѣ, Chaetogaster на прѣсноводныхъ моллюскахъ — прудовикѣ, катушкѣ, Branchiobdella на жабрахъ рѣчного рака). М. дѣлятся на двѣ большія группы: 1) Limicolae, живущихъ въ водѣ и отличающихся тѣмъ, что у нихъ въ половыхъ сегментахъ нѣтъ сегментальныхъ органовъ (кромѣ половыхъ протоковъ) и 2) Terricolae, живущихъ по большей части въ землѣ и имѣющихъ въ половыхъ сегментахъ особые сегментальные органы. Значительно отличается отъ остальныхъ относимая или сюда, или къ пьявкамъ Branchiobdella. Послѣдняя группа заключаетъ одно лишь семейство дождевыхъ червей (Lumbricidae). Всего извѣстно болѣе 200 видовъ М. *Н. Кн.*

Мало-Янисоль—греческая колонія Маріупольскаго у., Екатеринославской губ., при рч. Кальчикѣ. Основана въ 1779 г. Двор. ок. 600, жит. ок. 3000. Првсл. церковь, школа, 3 ярмарки. Въ окрестностяхъ колоніи мѣдная руда.

Мало-Ярославецъ—уѣздн. г. Калужской губ., въ 60 в. отъ губернскаго г., на правомъ берегу р. Лужи, пр. Протвы; жит. (1894) 4541 (2390 мжч. и 2151 жнщ.); двор. 42, духовнаго сословія 48, почетныхъ гражданъ и купцовъ 94, мѣщанъ 3986, военнаго сословія 68, крестьянъ 289, проч. сословій 14. Православныхъ 4257, раскольниковъ 245, католиковъ 18, протестантовъ 2, евреевъ 16, прочихъ исповѣданій 3. Одинъ соборъ, 1 м-рь, 4 црк. Домовъ каменныхъ 28, деревянныхъ 329. 55 лавокъ, 11 трактировъ и питейныхъ заведеній. Фабрика бумаготкацкая, съ производствомъ на 1060 р. Ремесленныхъ заведеній 25, съ производствомъ на 6150 р. Въ заработки уходило 778 мжч., 554 жнщ., 162 д. Ярмарокъ 4; привез. товаровъ на 15300 р., продано на 6500 р. Учебныхъ заведеній 3, учащихся 281 (185 мал. и 96 дѣв.). Богадѣльня на 10 чел. Земская больница съ 30 кроватями. 2 врача, 5 фельдшеровъ, 2 повивальн. бабки. Городскіе доходы въ среднихъ числахъ по пятилѣтіямъ: 1849—1853 г. 4600 р., 1858—63 г. 6700 р., 1870—74 г. 10000 р., 1875—79 г. 17500 р., 1880—84 г. 19400 р. Въ 1894 г. городскихъ доходовъ было 11115 р., расходовъ 12886 р., въ томъ числѣ 2532 р. на городское общественное управленіе,

1825 р. на народное образованіе, 200 р. на врачебную часть, 1780 р. на пожарную часть. Городской общественный банкъ, съ оборотомъ въ 227525 руб. Городъ основанъ, вѣроятно, въ концѣ XIV в. Въ 1485 г. присоединенъ къ Московскому вел. княжеству. Въ 1508 г. отданъ «въ кормленіе» литовскому выходцу Глинскому. Въ Смутное время городъ пострадалъ очень сильно. Въ 1654 г. «постигнутъ былъ» моровою язвою. Въ 1776 г., сдѣланъ уѣзднымъ г. калужскаго намѣстничества, въ 1796 г. упраздненъ, въ 1802 г. возстановленъ. Во время сраженія 1812 г. былъ почти весь истребленъ пожаромъ. Въ память этого сраженія въ 1844 г. на городской площади поставленъ чугунный памятникъ. *Н. К.*

Когда, отступая изъ Москвы, Наполеонъ хотѣлъ слѣдовать неразоренными еще путемъ черезъ Калугу и Ельню, Кутузовъ приказалъ ген. Дохтурову занять М., куда высланъ былъ также и атаманъ Платовъ со своими казаками. Главная армія наша, стоявшая у Тарутина, потянулась туда же послѣ полудня 11 (23) октября. Дохтуровъ, задержанный на дорогѣ неожиданными препятствіями, подошелъ къ городу лишь на разсвѣтѣ 12 окт. и нашелъ его уже занятымъ передовыми частями франц. арміи. Немедленно предпринятая атака послужила началомъ ожесточенной борьбы, возобновлявшейся по мѣрѣ прибытія къ той и другой сторонѣ подкрѣпленій и продолжавшейся весь день. Городъ 8 разъ переходилъ изъ рукъ въ руки и хотя, наконецъ, остался за французами, но наша армія, расположившись на Калужской дорогѣ, преграждала дальнѣйшее движеніе по намѣченному Наполеономъ пути. Потери съ обѣихъ сторонъ превышали 5 тыс. Существеннымъ послѣдствіемъ сраженія при М. было то, что Наполеонъ рѣшился продолжать отступленіе уже на Вязьму и этимъ ускорилъ гибель своей арміи. *О.*

М.-Ярославецкій уѣздъ лежитъ въ сѣв. половинѣ Калужской губ. Наибольшая длина 55 в., ширина 35 вер. Площадь у. 1190 кв. верстъ, подъ сушей 1159,6 кв. вер. или 120792 дес. Сельскихъ жит. на 1 кв. вер. 40,5. Сѣв.-вост. часть у. прорѣзается среднимъ теченіемъ р. Протвы съ пр. Лужа, а юго-зап. часть омываетъ прит. Угры—рч. Суходревъ, 45 вер. дл. Средняя высота у. 758 фт.; наибольшая—854 фт. Сѣв.-вост. половину у. слагаютъ мѣлоподобные известняки верхняго яруса каменноугольной системы, характеризуемаго нахожд. раковъ. Spirifer Mosquensis и яркокрасныя и зеленыя глины, а начиная уже съ верховьевъ Суходрева выступаютъ нижележащіе пласты той же каменноугольной системы—известняки съ крупной раковъ. Productus Giganteus, именно преимущественно верхній горизонтъ съ раковъ. Spirifer trigonalis и Spirifer Striatus. Нижележащій бѣлый, мягкій пористый известнякъ, характеризуемый раковиной Productus Striatus и массой фораминиферъ и коралловъ, попадается только у юго-зап. границы у. по р. Суходреву. Близъ самой границы, по р. Медынкѣ, выступаютъ уже пласты нижняго горизонта, подъ которымъ на глубинѣ 5—10 саж. лежитъ и каменный уголь. Поэтому въ вост. части у., гдѣ мы чаще всего встрѣчаемъ ярко-красныя и зеленыя глины верхняго яруса каменноугольной системы, нельзя ожидать добраться до каменнаго угля; въ зап. части, напротивъ, онъ легко доступенъ. Полезными ископаемыми М.-Ярославецкій у. не богатъ. Здѣсь по берегамъ р. Протвы находили довольно обширныя залежи крупнаго чисто кварцеваго песку. Близъ города залегаетъ нѣжный пористый известковый туфъ (хлѣбный камень), изъ котораго жители выжигаютъ хорошую жирную известку. Охра попадается въ берегахъ р. Протвы. Кое-гдѣ среди известняковъ каменноугольной системы попадаются переслои кремнистаго известняка очень крѣпкаго, но жилистаго сложенія, такъ что отъ морозовъ онъ трескается. Глины встрѣчаются довольно пѣнныя, то илистыя, то песчанистыя; лучшія сѣро-голубого цвѣта въ берегахъ Протвы. По р. Гиричнѣ, у дер. Верховье, въ рѣчной луговинѣ пластъ кремнистой породы, очень твердой и годной въ строительное дѣло. Почва уѣзда вообще неплодородная, преимущественно суглинистая и только рѣдко, на мергеляхъ, нѣсколько лучше. Жит. въ 1894 г. было 46998 (22658 мжч. и 24340 жнщ.). Дворянъ 312, духовнаго сословія 736, почетныхъ гражданъ и купцовъ 52, мѣщанъ 328, военнаго сословія 870, крестьянъ 44656, проч. сосл. 44. Православныхъ 43725, раскольник. 3170, катол. 5, протест. 13, проч. испов. 85. Въ среднемъ при посѣвахъ рожь даетъ самъ-3, гречиха самъ - 4, картофель самъ - 5, ячмень самъ - 2,5. По даннымъ статист. комитета за 1881 годъ земли по угодьямъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: пахатной земли крест. 37104 дес., влад. 11728 дес., подъ огор., садами и усад. крест. 3045 дес., влад. 1087 дес., луга крест. 7732 дес., влад. 5253 дес., выгоны крест. 3689 дес., влад. 1404 дес., лѣса крест. 15984 дес., влад. 25811 дес., всего удобной земли крест. 67554 дес., влад. 45283 дес., неудобной земли крест. 1591 дес., влад. 2134 дес. Въ среднемъ за десятилѣтіе (1883 — 1892) засѣвалось рожью 13100 дес., овсомъ 6400 дес., ячмен. 3200 дес., гречихой 2500 дес., горохомъ 500 дес., картофел. 1100 дес.; собиралось ржи 540000 пд., овса 220000 пд., ячм. 125000 пд., гречих. 54000 пд., гороха 13000 пд., картоф. 310000 пд. Льномъ засѣвается 450 дес., собирается сѣмени 7500 пд., волокна 8000 пд.; коноплею засѣвается 540 дес., собирается сѣм. 21000 пд., волокна 17000 пд. Въ 1890 г. крестьянской земли было 70567 дес.; количество ея за 10 лѣтъ увеличилось на 1422 дес. Въ среднемъ на наличн. крест. душу приходится по $1^1/_2$ дес. Цѣны на рабочія руки во время уборки хлѣбовъ: рабочій съ лошад.—1 р. 50 к., пѣшій 1 р., работница—50—70 коп. Въ 1892 г. дѣйствовали 21 фбр. и зав., съ общимъ производствомъ на 45635 р., въ томъ числѣ булавочный на 9 тыс. р., 2 химическихъ на 26 тыс. руб., 7 золотосусал. на 5400 руб., 6 бумаготесемочныхъ на 8610 руб. Кустарными промыслами (золотосусальнымъ, бумажно-ткацкимъ, кузнечнымъ) занимались (1892 г.) 924 чел., изъ которыхъ мжч. 689, жнщ. 132 и дѣтей 103. Въ отхожіе промыслы уходили 9888 чел. (7606 мжч.). Въ связи съ этой крупной цифрой малое количество скота: лошадей

7740, рогатаго скота 9357 гол., овецъ 7488, свиней 3543. Пять ярмарокъ, съ привозомъ на 18950 р. и продажей на 5211 р. Главные предметы ярмарочной торговли — конопляное и льняное сѣмя и масло, пенька, кожа, глиняная и деревянная посуда, рогожи, деревянныя издѣлія, лошади, рогатый скотъ, земледѣльческія орудія. Торговое значеніе имѣетъ село Уготскій посадъ. Мірскихъ сборовъ въ 1892 г. было 50904 р. Въ 1894 г. земскихъ расходовъ было 32400 р., въ томъ числѣ на медицинскую часть 7218 руб., на народное образованіе 4645 руб., на управленіе 4100 руб. Въ уѣздѣ нѣтъ ни одного врача (земскій врачъ находится при больницѣ въ городѣ Мало-Ярославцѣ); 3 фельдшера и 1 повивальная бабка. Начальныхъ школъ всѣхъ наименованій 35, учащихся 1433 (882 мальч. и 351 дѣвоч.); одна школа на 1323 жителя. Волостей 8, крест. дворовъ 7195, некрестьян. дворовъ 250. 55 церквей. Мѣстъ раздробительной продажи вина 50 (2 ренсковыхъ погреба; 29 трактировъ, 13 винныхъ лавокъ, 6 постоял. дворовъ). Вслѣдствіе близости Москвы жители занимаются содержаніемъ постоялыхъ дворовъ и держатъ гужевыхъ лошадей. Сильно развито садоводство и огородничество. Главный продуктъ садовъ—вишни, сбываемыя въ Москву.

Н. К.

Малоярославскій полкъ—сформированъ въ 1863 г. изъ частей кременчугскаго пѣхотнаго полка, отъ котораго перешли къ нему слѣдующія боевыя отличія: 1) Георгіевское полковое знамя за оборону Севастополя, 1854—55 гг., и 2) походъ за военное отличіе при усмиреніи Венгріи въ 1849 г.

Малтинская слобода — Иркутской губ. и округа, на лѣвомъ берегу р. Бѣлой, по Московско-Иркутскому почтовому тракту, въ 82 в. отъ г. Иркутска. 356 домовъ, 1786 жит. Церковь, школа. Лавка, винныхъ продажъ 7, водяныхъ и вѣтряныхъ мельницъ 6, кузницъ 5, прочихъ мастерскихъ 4.

Малуша—родомъ изъ Любеча, ключница вел. кн. Ольги, наложница вел. кн. Святослава Игоревича; была сослана Ольгой въ село Будутино, близъ Пскова, гдѣ родила сына Владиміра.

Малушка—употребляемая на Ю Россіи, а также въ западной Европѣ рыболовная сѣть (во Франціи—épervier), имѣющая видъ конуса съ широкимъ отверстіемъ около сажени въ діаметрѣ; по загибающимся внутрь окраинамъ отверстія прикрѣпляются кусочки свинца, погружающіе сѣть въ воду. М. забрасывается съ берега или лодки только въ самыя богатыя рыбою мѣста; при вытягиваніи за веревку, привязанную къ вершинѣ конуса, сѣть съуживается, нижнее отверстіе ея замыкается, при помощи сходящихся къ серединѣ грузилъ и захваченная М. рыба запутывается въ ячеяхъ сѣти (см. «Журналъ Охоты», 1875 г., IV).

Малуэ (Pierre-Victor Malouet) – франц. политическій дѣятель (1740—1814). До революціи былъ генеральнымъ коммиссаромъ флота, потомъ интендантомъ флота въ Тулонѣ. Хорошо знакомый со старыми порядками, М. видѣлъ ихъ недостатки, но желалъ умѣренной реформы, въ смыслѣ соединенія общественной свободы и общественнаго контроля съ сильнымъ королевскимъ авторитетомъ. Его пугало распространеніе во французскомъ обществѣ отвлеченныхъ и радикальныхъ теорій. Выбранный, въ 1789 г., депутатомъ третьяго сословія въ генеральные штаты, онъ отстаивалъ соединеніе сословій въ одну палату, но высказался противъ названія «національное собраніе». За нѣсколько дней до провозглашенія національнаго собранія М. устроилъ свиданіе Неккера съ Мирабо, которое не привело къ соглашенію между ними. Въ дальнѣйшемъ ходѣ политическихъ дебатовъ М., примыкая къ группѣ Мунье, Лалли-Толандаля и др., высказался противъ декларации правъ, какъ источника анархіи, за отчужденіе церковныхъ имуществъ, за королевскую прерогативу. Въ 1790 г. М. старался сплотить монархическіе элементы, но основанный имъ въ началѣ 1790 г., для противодѣйствія якобинцамъ, клубъ «безпристрастныхъ» (Impartiaux) не имѣлъ успѣха. При окончательномъ обсужденіи конституціи 1791 г. М. пытался сблизиться съ видными членами лѣвой, испуганными ростомъ революціи, чтобы возстановить основы королевскаго авторитета. Послѣ 10 августа 1792 г. М. бѣжалъ въ Англію и во время процесса короля напрасно добивался охранной грамоты отъ конвента, чтобы явиться на защиту Людовика XVI. Въ 1801 г. М. возвратился во Францію и былъ назначенъ коммиссаромъ флота въ Антверпенѣ. Въ 1810 г. М. дѣлается членомъ государственнаго совѣта, но оппозиція, которую онъ здѣсь оказывалъ Наполеону, ведетъ къ его удаленію изъ Парижа. Послѣ реставраціи М. былъ назначенъ морскимъ министромъ, но скоро умеръ. М. писалъ весьма много, особенно по вопросамъ колоніальнымъ (главная работа — «Collection de mémoires et correspondances officielles sur l'administration des colonies», 1802; раньше—«Mémoire sur l'esclavage des nègres», 1788). Его мнѣнія по разнымъ политическимъ вопросамъ, высказанныя въ національномъ собраніи, были напечатаны въ 1791—92 гг. Большой интересъ для выясненія политической роли М. и его друзей, а также для общей исторіи революціи, представляютъ его мемуары («Mémoires de P. V. Malouet, publiés par son petit fils le Baron Malouet», Пар., 1868).

Малхъ — имя святыхъ првсл. црк. М.— св. инокъ, жилъ въ IX в., былъ взятъ въ плѣнъ сарацинами, получилъ отъ нихъ въ жены христіанскую плѣнницу, но жилъ съ нею въ цѣломудріи. Бѣжавъ съ нею, былъ спасенъ отъ погони львицею, а затѣмъ вступилъ въ прежнюю обитель. Память—26 марта. Другіе два св. *Малха* извѣстны лишь по именамъ; память—28 марта и 1 іюня.

Малхъ—карѳаг. полководецъ въ половинѣ VI в., древнѣйшее историческое лицо въ Карѳагенѣ, свѣдѣнія о которомъ несвободны отъ миѳической окраски. Удачно воевалъ съ ливійцами, покорилъ часть Сициліи, но былъ разбитъ въ Сардиніи и изгнанъ. Тогда онъ осадилъ Карѳагенъ, казнилъ собственнаго своего сына, явившагося къ нему посломъ отъ гражданъ, и овладѣлъ городомъ, но, за стре-

мленіе къ самодержавію, былъ преданъ суду и казненъ.

Малъ — князь древлянскій, упоминается въ начальной лѣтописи, въ исторіи Игоря и Ольги. Онъ вмѣстѣ съ народомъ рѣшилъ убить Игоря, за слишкомъ большіе поборы съ населенія. Послѣ смерти Игоря древляне сватали за него Ольгу. Для древлянъ М. былъ однимъ изъ тѣхъ мѣстныхъ князей, «иже распасли суть Деревьску землю». По смыслу лѣтописи, онъ погибъ въ истребительной войнѣ Ольги съ древлянами. Ср. «Лаврентьевск. лѣтопись», подъ 6453 и 6454 гг.

Малыбай—степное озеро Томской губ. Барнаульскаго окр., въ Кулундинской степи. Длина озера съ В на З до 13 в., ширина отъ 1—3½ в., глубина до 7 арш., дно иловатое, отчасти песчано-глинистое, берега низменные, иловатые, поросли густымъ камышомъ и мелкимъ березнякомъ. Озеро прѣсное и въ немъ водится некрупная рыба, окуни и караси. Весною озеро разливается отъ стока водъ съ окрестныхъ высотъ. Жителей постоянныхъ по берегамъ нѣтъ, а только лѣтомъ прикочевываютъ сюда киргизы изъ за р. Иртыша.

Малыгинъ (Степанъ Григорьевичъ) — ученый морякъ. Годъ рожденія его неизвѣстенъ; извѣстно только, что въ 1712 г. онъ былъ ученикомъ ариѳметическихъ классовъ у проф. Форварсона. Въ 1731 г. М. представилъ въ акд. наукъ свою книгу «Сокращенная навигація по Картіе де Редюкціонъ», которая и была одобрена, какъ первое на русскомъ яз. и довольно обстоятельное руководство, а самъ авторъ приглашенъ преподавать математику въ штурманской ротѣ. Здѣсь онъ ввелъ цѣлый рядъ нововведеній и улучшеній, особенно, когда былъ начальникомъ роты (съ 1743 по 1750 гг.), и между прочимъ первый выпросилъ у адмиралтействъ-коллегіи фрегатъ для практическаго обученія учениковъ роты. Въ 1736—37 гг. М. описывалъ берегъ Ледовитаго океана и одинъ изъ первыхъ пробрался отъ устья Печоры до Обской губы, составивъ всему видѣнному подробные журналы и карты. Во время шведской войны (1742—43) командовалъ 54 пушечнымъ кораблемъ; затѣмъ былъ командиромъ кронштадтскаго порта, потомъ рижскаго, принималъ участіе въ войнѣ съ Пруссіей и въ 1764 г. скончался, въ чинѣ капитана-командора и въ званіи начальника казанской адмиралтейской конторы. См. Соколовъ, «Морская библіографія», въ «Зап. Гидрогр. Дпт.» (VI, 1848); Ѳ. Веселаго, «Очеркъ исторіи морского кадетскаго корпуса», (1852); В. Берхъ, «Жизнеописанія росс. адмираловъ».

Малый Буялыкъ (Аджельскъ) — болгарская колонія Одесскаго у., Херсонской губ., при балкѣ Аджельской. Основана въ 1801 г. Дворовъ около 400, жит. около 2800. Православная церковь, школа, лавки.

Малый Самборъ—с. Конотопскаго у., Черниговской губ., при Малой Ромнѣ; домовъ 495, жит. 3312. Школа, пост. дворъ.

Малый театръ:—1) *«Театръ, что на Царицыномъ лугу»*, также *«дсревянный»*, въ СПб., содержался антрепренеромъ Книперомъ и артистомъ Дмитревскимъ, въ 1783 г. купленъ въ казну. Въ архивахъ не сохранилось никакихъ свѣдѣній о его наружномъ видѣ. Давались здѣсь спектакли русскіе, французскіе и нѣмецкіе. Въ этомъ театрѣ впервые открытъ былъ въ Россіи абонементъ на ложи и кресла, по жребію. Просуществовалъ до 1796 г. 2) *М. театръ* въ Москвѣ сначала арендовался дирекціей Имп. театровъ, затѣмъ пріобрѣтенъ ею въ собственность. Открытіе—14 окт. 1824 г. Есть свѣдѣнія, что строителемъ былъ архитекторъ К. А. Тонъ. 4 яруса; вмѣщаетъ 1000 зрителей. 3) *М. театръ* въ СПб. открытъ 7 ноября 1879 г. Строитель—архитекторъ Фонтано. Сначала арендовался дирекціей Имп. театровъ для драматическихъ спектаклей, затѣмъ въ немъ на много лѣтъ пріютилась французская, позже—русская оперетта. Въ сезонъ 1895 — 96 гг. театръ былъ арендованъ дирекціей литературно-артистическаго кружка.

Малый Хинганъ—см. Хинганъ.

Малыхинъ (Петръ Васильевичъ) — педагогъ и писатель. По окончаніи курса въ харьковскомъ унив., преподавалъ латинскій и русскій яз. въ воронежской гимназіи и Михайловскомъ кадетскомъ корпусѣ. Въ 1845—46 гг. издавалъ «Воронежскія Губернскія Вѣдомости», въ которыхъ помѣстилъ рядъ статей по педагогикѣ и исторіи; въ 1861 г. издалъ, вмѣстѣ съ Гарденинымъ, I т. «Воронежскаго Сборника» и въ томъ же году основалъ первую въ Воронежѣ частную газету «Воронежскій Листокъ» (VII, 210). Напеч. отд. «Курсъ словесности для преподаванія въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ» (Отд. I. Стихи). Ум. въ 1867 г. Ср. «Воронежскій Листокъ» (1867, № 49 и 62).

Малышевка—2 села Самарской губ. Бузулукскаго у. *Большая М.* — дворовъ 470, жителей 3417, школа, ярмарка, базаръ еженед. *Малая М.* — жит. 4152, школа, 2 ярмарки, базары еженедѣльно, 9 вѣтр. мельницъ.

Малышевскій (Иванъ Игнатьевичъ)— историкъ церкви, сынъ свящ., род. въ 1828 г., окончилъ курсъ въ кіевской дух. акд., состоитъ въ ней проф. русской церковной исторіи; сверхъ того, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, читалъ исторію и обличеніе раскола. Въ 1873 г. защитилъ диссертацію на степень доктора богословія: «Александрійскій патріархъ Мелетій Пигасъ и его участіе въ дѣлахъ русской церкви» (Кіевъ, 1872). Въ другихъ трудахъ своихъ онъ касался исторіи церкви въ первые вѣка христіанства, исторіи церкви византійской, исторіи церкви у зап. и южн. славянъ («Свв. Кириллъ и Меѳодій», въ «Тр. К. Д. Ак.», 1885, 5 — 11 и отдѣльно; «Судьба славянской церкви въ Моравіи и Панноніи при ученикахъ Кирилла и Меѳодія», іb., 1886, 3, 5, 6, и др.), исторіи русской церкви—въ трудахъ «Варяги въ начальной исторіи христіанства въ Кіевѣ» («Тр. К. Дух. Акд.», 1887, 12), «Отношеніе Руси къ церкви римской при св. Владимірѣ» (іb., 1863, 2), «Евреи въ южной Руси и въ Кіевѣ въ X—XII вв.» (іb., 1878, 6 и 9), «Историч. записка о кіев. дух. акд. за 1819—69 гг.», «Русская церковь въ 25-лѣтіе царствованія имп. Александра II» («Кіев. Еп. Вѣд.», 1880), и мн. др. Имъ издано также нѣсколько популярныхъ брошюръ, напр. «Правда объ уніи» (5 изд.; перев. на польскій и чешскій яз.),

«Западная Русь въ борьбѣ за свою вѣру и народность» (СПб., 1894), «Житіе св. равноап. кн. Владиміра», изд. въ 360 тыс. экз. и перев. на калмыцкій языкъ. *Е. К.*

Малышевъ (Кронидъ Ивановичъ) — извѣстный русс. юристъ, сынъ свящ., род. въ 1841 г.; образованіе получилъ въ челябинскомъ дух. учил., уфимской семинаріи и казанской дух. акд., откуда перешелъ въ 1864 г. въ спб. унив. Защитивъ на степень магистра гражд. права диссертацію: «Историческій очеркъ конкурснаго процесса», опредѣленъ доцентомъ спб. унив. и командированъ на два года за границу, гдѣ изучалъ въ особенности обычный строй гражданскаго и торговаго быта, банки, биржи, фабрики и заводы, товарные склады, доки, таможни, акціонерныя общества, артельныя товарищества и т. п. По возвращеніи читалъ въ спб. университетѣ лекціи гражданскаго судопроизводства, торговаго и гражданскаго права. Главные труды его: «Курсъ гражд. судопроизводства» (СПб., 1874 — 79); «Курсъ общаго гражд. права Россіи» (т. I, СПб., 1878) и особое къ нему приложеніе подъ заглавіемъ «Гражданскіе законы и обычное право Россіи, въ общемъ ихъ сводѣ, со включеніемъ законовъ Финляндіи, Царства Польскаго, Остзейскаго края и Бессарабіи, еврейскихъ и мусульманскихъ» (т. I, СПб., 1880); «Общее Уложеніе и дополнительныя къ нему узаконенія Финляндіи» (СПб., 1891). Въ 1882 г. М. оставилъ университетъ и до 1895 г. служилъ въ кодификаціонномъ отдѣлѣ, а по преобразованію его—въ отдѣленіи свода законовъ госуд. канцеляріи; теперь состоитъ членомъ консультаціи при министерствѣ юстиціи и коммиссіи, составляющей гражданское уложеніе. Отличительная черта работъ М.—обширная эрудиція, о которой свидѣтельствуютъ многочисленныя и чрезвычайно цѣнныя цитаты въ его «Курсахъ». М. принадлежитъ къ практической школѣ юристовъ, цѣль которой—по преимуществу разработка дѣйствующаго права, въ связи съ современной жизнью и ея развитіемъ. Постановка этой практической разработки дѣйствующаго права у М., однако, очень широка: сюда входятъ исторія права, сравнительное изученіе права различныхъ народовъ, начиная отъ культурныхъ европейцевъ до русскихъ инородцевъ включительно, установленіе связи права писаннаго съ тѣмъ, которое въ дѣйствительности существуетъ въ жизни и самопроизвольно творится ея развитіемъ. Въ смыслѣ собиранія матеріаловъ и направляющаго литературнаго руководства М. удалось многое сдѣлать, хотя труды его и не даютъ объединяющей философской теоріи, которая помогла бы уловить внутреннюю связь между разнородными частями обширнаго матеріала. Практическіе выводы автора стоятъ всегда на уровнѣ современнаго научнаго правосознанія и свободны отъ пристрастій политическаго, національнаго или партійнаго характера. Его «общее» гражданское право также чуждо принудительно-объединяющей тенденціи. *В. Н.*

Малышовское—село Иркутской губ. Балаганскаго окр., на прав. берегу рѣки Ангары, напротивъ гор. Балаганска, пригородомъ котораго оно можетъ считаться. 190 жил. домовъ, 1170 жит., школа, перевозъ черезъ р. Ангару, 6 лавокъ, 6 винныхъ продажъ, 2 вод. мельницы, 2 кузницы.

Малыя желѣзныя дороги — терминъ, введенный прусскимъ законодательствомъ (законъ 28 іюля 1892 г. о малыхъ жел. дор. и желѣзнодорожныхъ вѣтвяхъ частнаго пользованія) для обозначенія совокупности второстепенныхъ и мѣстныхъ желѣзн. дорогъ. Къ составу М. жел. дорогъ принадлежатъ всѣ рельсовые пути страны, кромѣ главныхъ и обслуживающихъ ихъ подъѣздныхъ жел. дорогъ. Точныхъ признаковъ для рѣшенія вопроса о томъ, должна-ли данная желѣзная дорога быть отнесена къ категоріи *малыхъ*, не существуетъ, такъ какъ въ частности М. жел. дорога можетъ быть и ширококолейной, и служить значительному движенію, и даже примыкать къ общей рельсовой сѣти. М. жел. дороги должны служить преимущественно мѣстнымъ интересамъ и удовлетворять спеціальнымъ требованіямъ и задачамъ, а потому онѣ по техническому устройству своему, оборудованію и способу эксплуатаціи носятъ болѣе индивидуальный отпечатокъ, въ сравненіи съ обыкновенными желѣзными дорогами. Желѣзныя дороги, входящія въ составъ общей сѣти, обыкновенно служатъ для перевозки какъ грузовъ, такъ и пассажировъ, между тѣмъ какъ М. жел. дор. нерѣдко строятся исключительно для пассажирскаго или для товарнаго движенія. Вообще же М. жел. дороги по цѣли своей могутъ быть раздѣлены на городскія (см.) и пригородныя жел. дор. Послѣднія преслѣдуютъ преимущественно удобное сообщеніе между большими городами и ближайшими ихъ окрестностями, заселенными рабочимъ населеніемъ и небогатымъ людомъ. М. жел. дор. можетъ имѣть собственное полотно, если она по мѣстнымъ условіямъ проводится выше или ниже существующихъ обыкновенныхъ дорогъ, или же рельсовая колея прямо укладывается на полотнѣ существующей дороги. М. жел. дор. можетъ имѣть нормальную ширину, принятую для дорогъ главной сѣти, или меньшую (см. Узкоколейныя ж. д.). По способу тяги М. жел. дороги могутъ быть паровыя, съ животною тягою и электрическія. На дорогахъ первой категоріи примѣняются обыкновенно легкіе паровозы, но нерѣдко паровозъ замѣняется вагономъ, въ которомъ отдѣлено мѣсто для парового двигателя, а остальное назначено для пассажировъ. Чаще всего къ такому самодвижущемуся вагону прицѣпляются еще два или три обыкновенныхъ вагона, составляющіе небольшой поѣздъ. Въ послѣдніе годы въ окрестностяхъ Парижа на сѣти М. жел. дорогъ департамента Сены примѣняется съ успѣхомъ вагонъ-двигатель, устроенный по системѣ Серполле. Сущность этой системы заключается въ мгновенномъ парообразованіи, что достигается впрыскиваніемъ струи воды въ свернутую спиралью, накаленную мѣдную трубку съ узкимъ каналомъ, причемъ устранена опасность взрыва. Изъ живыхъ двигателей примѣняются преимущественно лошади (см. Конножелѣзныя дороги). На нѣкоторыхъ дорогахъ примѣняется смѣшанная система тяги, т. е.

одновременно съ паровою и конною тягою пользуются и электричествомъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ пріобрѣтаетъ все большее распространеніе примѣненіе электричества въ качествѣ самостоятельнаго средства для движенія поѣздовъ на М. жел. дорогахъ (см. Электрическія жел. дор.). По М. жел. дорогамъ примѣнялись также, преимущественно въ видѣ опытовъ, машины, дѣйствующія сжатымъ воздухомъ, нагрѣтымъ воздухомъ, горячею водою, свѣтильнымъ газомъ, керосиномъ, бензиномъ и пр. (см. Локомотивы). Къ числу М. жел. дорогъ должны быть отнесены также канатныя (см.) и зубчатыя (см.) пути, примѣняемыя при крутыхъ подъемахъ. *А. Т.*

Мальакахъ—мѣстная путевая мѣра въ Египтѣ, 1—$1^1/_2$ часа ходьбы.

Маль-арасарь (= горные цари) — небольшое дикое горное дравидійское племя, обитающее въ южныхъ ѓатахъ, въ Индіи, маленькими общинами въ пять, шесть семей и едва ли превышающее численностью нѣсколько сотъ душъ. Хижины ихъ состоятъ изъ нѣсколькихъ жердей, покрытыхъ корой и соломой. До 1850 г. они питались исключительно дикорастущими плодами и растеніями, но съ того времени научились разводить для себя картофель. Изъ домашнихъ животныхъ есть только собаки и куры. Наружность тщедушная, отвислые животы, черепъ небольшой, грушевидный, съуживающійся кверху, съ низкимъ уходящимъ назадъ лбомъ, длинные, черные волосы, плоскій и широкій носъ, маленькіе глаза. Сношеній съ другими племенами они избѣгаютъ; занимаются ловлей дикихъ животныхъ (въ ямы и западни), употребляютъ лукъ и стрѣлы. *С. Б—чъ.*

Мальборгъ (Malborg) — то же, что Маріенбургъ.

Мальборо (Marlborough), *Джонъ Черчиллъ*, позже графъ и герцогъ М.—англ. полководецъ и государственный дѣятель (1650—1722); былъ пажемъ герцога Іоркскаго (позже короля Іакова II), служилъ во Фландріи, потомъ пять лѣтъ состоялъ на французской службѣ и по возвращеніи въ 1678 г. женился на фрейлинѣ принцессы (позднѣйшей королевы) Анны, Сарѣ Дженнигсъ (см. ниже). Этотъ бракъ, а еще больше—связь сестры Черчилля, Арабеллы, съ герц. Іоркскимъ—много способствовали его успѣху. При Іаковѣ II онъ сдѣлался генераломъ и барономъ Сендриджемъ, сражался противъ Монмута, но, поссорившись съ королемъ, въ 1688 г. передался со своими войсками Вильгельму Оранскому, въ 1689 г. сдѣлавшему его графомъ М. Въ 1689 г. М. сражался въ Нидерландахъ, въ 1690 г.—въ Ирландіи, но за участіе въ замыслахъ іаковитовъ (XIII, 611) противъ Вильгельма былъ удаленъ отъ должностей и арестованъ (1692). Въ 1698 г. онъ снова былъ приближенъ ко двору, но, хотя Вильгельмъ и далъ ему главное начальство во Фландріи, блестящая перспектива открылась передъ нимъ лишь со вступленіемъ на престолъ его покровительницы Анны (1702), назначившей его главнокомандующимъ всѣми англійскими войсками въ войну за испанское наслѣдство (XIII, 434), между тѣмъ какъ преданный ему другъ, лордъ-казначей Годольфинъ (IX, 33), руководилъ внутреннимъ управленіемъ. Въ теченіе восьми лѣтъ оба дѣятеля работали вмѣстѣ съ безпримѣрнымъ успѣхомъ; расположеніе королевы было на ихъ сторонѣ, благодаря вліянію графини М. Возведенный въ санъ герцога, М. вмѣстѣ съ принцемъ Евгеніемъ Савойскимъ разбилъ французовъ и баварцевъ при Бленгеймѣ (Гохштедтѣ), 13 августа 1704 года. Дипломатическое искусство М. подготовило кампанію 1706 г., въ которой онъ разбилъ на голову французовъ при Рамильи (см.); въ это время М. достигъ апогея своей славы. Кабинетъ М. и Годольфина, вслѣдствіе нерасположенія торіевъ къ войнѣ, получалъ болѣе и болѣе вигистскую окраску; но именно въ это время Гарлей (VIII, 129), началъ, при помощи придворной дамы Машамъ, интриговать у королевы противъ могущественнаго герцога и его супруги. М. еще разъ одержалъ блестящую побѣду въ кровопролитной битвѣ при Мальплаке (1709); но, пока онъ находился въ походѣ, въ Англіи произошелъ кризисъ: Годольфинъ долженъ былъ оставить свой постъ и Гарлей, вмѣстѣ съ Сентъ-Джономъ (см. Болингброкъ, IV, 294), образовалъ торійское министерство. М. удержалъ начальство надъ войсками, но ему мѣшали во всѣхъ его предпріятіяхъ. Не смотря на его нежеланіе, было заключено перемиріе 8 октября 1711 г., самъ онъ былъ обвиненъ въ растратахъ и лишенъ должностей, въ 1712 г. Онъ отправился въ Голландію и Германію и вернулся въ Англію лишь послѣ смерти Анны (авг. 1714). Георгъ I снова назначилъ его главнокомандующимъ, но онъ уже не имѣлъ прежняго значенія. М. былъ одинаково неутомимъ какъ полководецъ и какъ дипломатъ, смѣлъ, настойчивъ и хладнокровенъ. Страсть къ деньгамъ сильно повредила его репутаціи. Бумаги его: «Letters and despatches of the Duke of M.» (Лонд., 1845—1846) издалъ G. Murray. Ср. Noorden, «Europ. Geschichte im XVIII Jahrh.» (Дюссельд. и Лпц., 1870 — 82); Coxe, «Memoirs of John, Duke of M., with his original correspondence» (Лонд., 1818—19; 5 изд., 1848); Alison, «The life of M.» (3 изд., Лонд., 1855); Wolseley, «The life of John Churchill, Duke of M., to the accession of Queen Anne» (Лонд., 1894). См. также литературу войны за Испанское наслѣдство. Жена его, *Сара-Дженнигсъ, герцогиня М.* (1660—1744), съ дѣтства была подругой младшей дочери герц. Іоркскаго, Анны, а при вступленіи ея на престолъ была назначена первой почетной дамою и гроссмейстериною гардероба. Вспыльчивая и энергичная, она долго владычествовала при дворѣ королевы, но тираническія ея замашки, въ связи съ интригами лэди Машамъ, возстановили противъ нея, наконецъ, королеву, и она въ 1711 г. должна была отказаться отъ своихъ должностей. Разсказъ Вольтера (которымъ воспользовался Скрибъ въ своемъ «Verre d'eau»), что пара перчатокъ и стаканъ воды были причиною паденія М. — сильное преувеличеніе. Ср. «Letters of Sarah, Duchess of M.» (Лондонъ, 1875). Титулъ и имѣнія М. перешли къ внуку его по дочери, *Чарльзу Спенсеру*, графу Сендерланду. И этотъ М. отличился какъ полководецъ, сражался при Дет-

тингенѣ и въ 1758 г. былъ начальникомъ британскихъ вспомогательныхъ войскъ въ арміи Фердинанда Брауншвейгскаго; умеръ въ томъ же году. *Джонъ-Винстонъ Спенсеръ-Черчилль*, седьмой герцогъ М. (1822—83), былъ ревностнымъ поборникомъ высокой церкви, въ пользу которой онъ въ 1858 г. провелъ названный по его имени билль; съ 1876 по 1880 г. былъ вице-королемъ Ирландіи. Большую извѣстность пріобрѣлъ младшій сынъ его, лордъ Рандольфъ Черчилль (см.).

Мальбраншъ (Nicolas Malebranche, 1638—1715)—замѣчательный франц. философъ, своеобразно видоизмѣнившій ученіе Декарта. Род. въ Парижѣ, изучалъ теологію въ Сорбоннѣ, 23 лѣтъ постригся и вступилъ въ религіозную конгрегацію ораторіанцевъ. Познакомившись съ сочиненіями Декарта, отдался философіи, не покидая религіозной точки зрѣнія. Жизнь его, бѣдная внѣшними событіями, прошла въ непрерывной умственной работѣ. Главное свое сочиненіе, «Recherche de la vérité», онъ исправлялъ и передѣлывалъ въ теченіе 40 лѣтъ (1 изд. въ 1673 г., послѣднее при его жизни, 4-е, въ 1712 г.). Другія его соч. «Conversations métaphysiques et chrétiennes» (1676), «Traité de la nature et de la grâce» (1680), «Méditations métaphysiques et chretiennes» (1684), «Traité de la morale» (1684), «Entretiens sur la métaphysique et la religion» (1688), «Traité de l'amour de Dieu» (1697) и «Entretiens d'un philosophe chrétien et d'un philosophe chinois sur l'existence de Dieu» (1708). Кромѣ этого онъ много полемизировалъ, въ брошюрахъ и письмахъ, съ современными ему философами и богословами, особенно съ Арно. Передъ смертью его посѣтилъ Берклей и имѣлъ съ нимъ продолжительный споръ. Въ точкѣ отправленія своей философіи М. оригинально варьируетъ «методу» Декарта. Человѣкъ, чтобы пользоваться присущею ему разумною свободой, долженъ признавать или принимать (теоретически и практически) только то, за что внутренно ручается голосъ его разума и совѣсти. Отсюда два основныя правила, изъ которыхъ одно относится къ наукамъ, а другое къ нравственности: 1) вполнѣ соглашаться должно лишь съ положеніями настолько очевидными, что отвергнуть ихъ нельзя безъ внутренняго болѣзненнаго ощущенія и тайныхъ упрековъ разума и 2) никогда не должно любить безусловно то благо, которое можно *не* любить безъ укоровъ совѣсти. Соблюденіе этихъ правилъ ведетъ къ познанію истины и къ обладанію подлиннымъ благомъ, а отступленіе отъ нихъ выражается въ различныхъ заблужденіяхъ, скрывающихъ отъ насъ истину и благо. М. различаетъ: 1) заблужденія чувствъ, 2) заблужденія воображенія, 3) заблужденія чистаго мышленія или пониманія (entendement pur), 4) заблужденія наклонности и 5) заблужденія страстей. Каждому изъ этихъ видовъ заблужденій посвящено по книгѣ въ его главномъ сочиненіи, а послѣдняя, 6-ая книга, содержитъ техническія указанія касательно пріемовъ научнаго изслѣдованія. Чувства сами по себѣ, т. е. въ смыслѣ субъективныхъ душевныхъ состояній, никогда насъ не обманываютъ: когда мы испытываемъ ощущенія свѣта, теплоты, звука и т. д., то мы дѣйствительно все это ощущаемъ, и тутъ не можетъ быть мѣста заблужденію. Оно является, когда мы отъ ощущеній заключаемъ къ ощущаемому, и чувственныя качества, существующія только въ нашей душѣ, каковы цвѣта, звуки и т. п., приписываемъ внѣшнимъ предметамъ. На самомъ дѣлѣ посредствомъ чувствъ мы не познаемъ никакихъ свойствъ внѣшняго бытія, а только состоянія нашей души, поскольку она связана съ тѣломъ. М. настойчиво повторяетъ мысль, что чувства даны намъ не для познанія предметовъ, только для сохраненія нашей тѣлесной жизни: они извѣщаютъ душу лишь о томъ, что происходитъ въ окружающей средѣ по отношенію къ нашему тѣлу, чтобы вызвать съ нашей стороны ту или другую реакцію для его сохраненія. Точно также чувства удовольствія и страданія назначены первоначально лишь для того, чтобы побуждать насъ къ дѣйствіямъ полезнымъ и предостерегать отъ вредныхъ, и только ошибочное перенесеніе этихъ чувствъ на предметы, ихъ случайно вызывающіе, заставляетъ насъ видѣть въ этихъ предметахъ самостоятельное благо или самостоятельное зло. Правильное дѣйствіе разума показываетъ, что единственное истинное благо есть то, отъ чего зависитъ и происходитъ все прочее, именно абсолютная субстанція или божество, а единственное зло—уклоненіе отъ воли Божіей. Внѣшніе предметы, будучи непознаваемы для чувствъ, познаются нами посредствомъ *идей* или представленій. «Я разумѣю подъ идеей, говоритъ М., только то, что непосредственно или ближайшимъ образомъ предстоитъ нашему уму, когда онъ усматриваетъ или воспринимаетъ какой-нибудь предметъ». Хотя идеи существуютъ въ нашемъ умѣ, однако онѣ не суть только субъективныя состоянія нашей души, сознаваемыя въ простомъ внутреннемъ чувствѣ: идеи имѣютъ объективную опредѣленность и реальность, имѣютъ ее не отъ нашего ума, только воспринимающаго, а не творящаго предметы. Нашъ умъ познаетъ идеи не какъ части или выраженія собственнаго его существа, а какъ нѣчто отъ него независящее. Остается, слѣдовательно, признать, что идеи даны въ Богѣ, какъ содержащемъ безконечную полноту всякаго бытія, и что мы познаемъ ихъ, поскольку познаемъ Бога, или что *мы видимъ всѣ вещи въ Богѣ*. Бога же мы познавать можемъ потому, что всѣ творенія, между прочимъ и мы сами, суть лишь несовершенныя доли божественнаго существа (des participations imparfaites de l'être divin). М. различаетъ 4 рода познанія: 1) познаніе предмета чрезъ него самого—такимъ образомъ мы познаемъ только Бога, который самъ открываетъ свое существо нашему уму; 2) познаніе черезъ идеи—такимъ способомъ познаются нами внѣшніе предметы; 3) познаніе чрезъ внутреннее чувство или непосредственное сознаніе — этимъ путемъ намъ извѣстна наша собственная душа и ея различныя состоянія; 4) познаніе чрезъ соображеніе (par conjecture) — этимъ путемъ мы знаемъ о другихъ одушевленныхъ существахъ. Такъ какъ нашъ умъ хотя стремится къ безконечному или совершенному познанію, но не обладаетъ имъ въ дѣйствитель-

ности, то мы не имѣемъ права утверждать, что все бытіе исчерпывается двумя извѣстными намъ родами субстанцій духовныхъ (или мыслящихъ) и тѣлесныхъ (или протяженныхъ); точно также мы не имѣемъ права причислять Божество къ духовнымъ субстанціямъ на томъ только основаніи, что мы не знаемъ ничего болѣе совершеннаго, чѣмъ нашъ духъ. Единственное истинное имя Божіе есть *тотъ, кто есть*, т. е. существо безъ всякаго ограниченія, всесущій, или все бытіе (tout être)—существо безконечное и всеобщее. Кромѣ философіи и богословія, М. былъ основательно знакомъ съ естественными науками. Въ своей критикѣ чувственнаго познанія онъ опирается, между прочимъ, на только что сдѣланныя въ его время открытія Мальпиги и Сваммердама въ области микроскопической зоологіи, и въ связи съ этимъ выступаетъ приверженцемъ теоріи панспермизма (ученія о томъ, что въ первоначальномъ сѣмени уже содержатся реально всѣ послѣдующія поколѣнія), которую принялъ потомъ Лейбницъ, а въ наши дни поддерживалъ Дарвинъ. Метафизика М. представляетъ собою оригинальное соединеніе двухъ переходныхъ моментовъ: отъ Декартовскаго дуализма и механическаго реализма къ пантеизму Спинозы съ одной стороны и къ Берклеевскому идеализму—съ другой. Признаніе всякаго бытія за непосредственное, хотя и несовершенное причастіе существу Божію и опредѣленіе человѣческаго познанія какъ видѣніе всего въ Богѣ приводятъ прямо къ пантеизму, а ученіе о томъ, что познаваемые предметы дѣйствительно даны въ идеяхъ нашего ума, превращаетъ реальныя тѣла или «протяженныя субстанціи» въ совершенно излишніе двойники этихъ идей и, слѣдовательно, ведетъ къ отрицанію внѣшняго міра или чистому идеализму. У М. эти мысли остаются недосказанными, что избавляетъ его отъ явныхъ нелѣпостей, но вмѣстѣ съ тѣмъ лишаетъ его систему послѣдовательности и цѣльности. Изложенію его, при большой простотѣ и ясности, недостаетъ стройности и внутренней связности. Проблески геніальныхъ мыслей остаются безъ развитія и теряются въ длинныхъ разсужденіяхъ, имѣющихъ лишь внѣшнее отношеніе къ дѣлу и лишенныхъ философскаго интереса. Послѣднее изд. соч. М. сдѣлано Ж. Симономъ въ 1870 г. М. не оставилъ школы, но имѣлъ нѣсколькихъ приверженцевъ между своими современниками, каковы де-Мэранъ (его переписка съ М. изд. въ 1841 г.), Лами, Томассэнъ. Лучшая монографія о М. — Ollé-Laprune, «La philosophie de Malebranche» (1870). *Вл. Соловьевъ.*

Мальва (Malwa, гористая страна)—провинція Индіи, между 22—26° с. ш. и 74—80° в. д.; раздѣлена между Гваліоромъ, Индоромъ и Бопаломъ, вассальными туземными государствами.

Мальва (Malwa) — см. Паттіала, туземное государство Индіи.

Мальва (Malva L.)—родъ растеній изъ сем. мальвовыхъ (Malvaceae). Около 30 видовъ этого рода, растущіе въ умѣренномъ климатѣ Европы, Азіи, сѣв. Африки и Сѣв. Америки, характеризуются прежде всего тѣмъ, что подчашіе у нихъ трехлистное, чашечка пятираздѣльная, лепестковъ пять и гинецей, состоящій изъ множества плодолистиковъ; завязь многогнѣздная, въ каждомъ гнѣздѣ по одной сѣмяночкѣ; плодъ распадается на сѣмянки. М.—однолѣтнія и многолѣтнія травы, сначала пушисто волосистые, а позже голые; листья лопастные или надрѣзанные. Цвѣтки по одиночкѣ или по нѣскольку, въ пазухахъ листьевъ; у весьма немногихъ видовъ соцвѣтія—кисти. Въ средней Россіи дико растутъ M. alcea L., M. rotundifolia L., M. crispa L., M. silvestris L. и др.; нѣкоторые изъ нихъ находятъ различное примѣненіе въ народной медицинѣ.

Мальвазія — извѣстное ликерное вино, выдѣлываемое на островѣ Мадейрѣ, въ Италіи (въ окрестностяхъ Палермо, на островѣ Липари), въ Греціи (въ Нопли), въ Турціи (на островѣ Кандіи), во Франціи (въ Рокверѣ), въ Австріи (въ окрестностяхъ Рагузы). См. Мадера. *В. Т. Д.*

Мальвиль (Guillaume de Malleville, 1699—1770)—французскій богословъ и философъ, боролся противъ господствовавшихъ въ его время отрицательныхъ взглядовъ въ соч.: «La religion naturelle et révélée» (1756—58) и «Histoire de l'éclecticisme ou des nouveaux platoniciens» (1766). Въ этомъ послѣднемъ (анонимномъ) соч. онъ является сторонникомъ неоплатонической метафизики.

Мальвовыя (Malvaceae) — семейство двудольныхъ свободнолепестныхъ растеній порядка Columniferae. Это однолѣтнія (въ нашемъ климатѣ) и многолѣтнія (подъ тропиками) травы, деревья и кустарники. Листья на одномъ и томъ же стеблѣ бываютъ различные: попеременно то цѣльные, то лопастные. Прилистники большей частью опадающіе. Молодые побѣги и листья густо покрыты звѣздчатыми волосками, у нѣкоторыхъ видовъ остающимися на всю жизнь, такъ что такія растенія кажутся сѣровойлочными; у другихъ же видовъ волоски подъ старость сваливаются. Въ анатомическомъ отношеніи интересно присутствіе въ корѣ и въ сердцевинѣ стебля слизевыхъ мѣшковъ, обособленныхъ другъ отъ друга, или сросшихся вмѣстѣ. Правильные и большей частью обоеполые цвѣтки, у однихъ видовъ сидятъ по одиночкѣ въ пазухѣ листьевъ, у другихъ собраны здѣсь по нѣскольку. При цвѣткѣ у большинства видовъ находится подчашіе, состоящее изъ различнаго числа свободныхъ или сросшихся между собою прицвѣтниковъ; подчашіе служитъ хорошимъ признакомъ для различенія родовъ семейства. Остающаяся чашечка состоитъ изъ 5, болѣе или менѣе сросшихся у основанія листковъ. Вѣнчикъ иногда очень большой, ярко и изящно окрашенъ; онъ нѣсколько ассиметриченъ и своимъ основаніемъ прирастаетъ къ тычиночной трубкѣ, у нѣкоторыхъ родовъ (Plagianthus, Hoheria) даже на значительную высоту. Тычинокъ обыкновенно много (только у Malvastrum pentandrum и Sida oligandra ихъ по 5); своими нитями тычинки на значительную длину срастаются въ трубочку, окружающую столбикъ; пыльники же у нихъ одногнѣздые. Исторія развитія показываетъ, что многочисленныя тычинки происходятъ черезъ расщеп-

леніе пяти противолепестныхъ тычинокъ, тычинки же, сидящія противъ чашелистиковъ, не развиваются, являясь потомъ въ видѣ зубчиковъ (стаминодіевъ) на краю тычиночной трубки; пыльцевыя крупины большія, шарообразныя, усаженныя шипиками. Гинецей состоитъ изъ одного или многихъ плодолистиковъ (до 50); плодолистики располагаются или другъ на другѣ (у Malope), или кольцомъ. Завязь многогнѣздая; столбикъ распадается на вѣтви, число которыхъ или равно числу плодолистиковъ, или вдвое больше. Плодъ или сложный, распадающійся на сѣмянки, по числу гнѣздъ (у Anoda, Abutilon), или простой, не распадающійся плодъ-коробочка (у Hibisceae); изрѣдка ягода (у Malvaviscus). Сѣмена почковидныя, шарообразныя или яйцевидныя; прямой или почти прямой зародышъ окруженъ у многихъ видовъ небольшимъ бѣлкомъ; сѣмядоли большія, яйцевидныя. Семейство довольно большое (до 700 видовъ и 65 родовъ), распространенное по всей землѣ, за исключеніемъ холоднаго пояса. Подъ тропиками количество видовъ увеличивается. Сѣверная форма, Malva rotundifolia L., доходитъ до 65° с. ш., а нѣкоторые виды Hoheria и Plagianthus въ Новой Зеландіи до 45° ю. ш. Обыкновенно М. встрѣчаются въ низменностяхъ, но въ южноамериканскихъ Андахъ поднимаются на значительную высоту, какъ настоящія нагорныя растенія. Нѣкоторые роды имѣютъ очень ограниченное распространеніе, напр. Kitaibelia встрѣчается только на Дунаѣ, Hoheria въ Новой Зеландіи, другіе виды только въ теплыхъ странахъ, а нѣкоторые и въ умѣренныхъ. Въ Европейской Россіи дико растутъ около 14 видовъ. Все семейство М. распадается на слѣдующія 4 группы:

А. Плодолистики другъ на другѣ . . . . . I группа Malopeae.
В. Плодолистики въ одинъ кругъ:
а. Плодъ сложный, распадающійся на сѣмянки:
α рылецъ столько же, сколько плодолистиковъ . . . . . II группа Malveae.
β рылецъ вдвое больше числа плодолистиковъ . . . . . III группа Ureneae.
b. Плодъ-коробочка . . . . . IV группа Hibisceae.

Между М. много полезныхъ растеній. Къ этому семейству принадлежитъ между прочимъ хлопчатникъ (Gossypium herbaceum, G. barbadense, G. hirsutum и др.). Hibiscus cannabinus (въ Африкѣ) даетъ пеньку—гамбо, H. esculentus (въ Африкѣ) доставляетъ съѣдобные плоды—«бами». Цвѣтки Althaea rosea var. nigra доставляетъ краску для винъ. Виды Lavathera, Malope, Malva, Hibiscus—декоративныя растенія. *С. Р.*

Мальгашскій языкъ—одинъ изъ малайскихъ (см.) языковъ, на о-вѣ Мадагаскарѣ. Мальгаши дѣлятся на нѣсколько племенъ, значительная часть которыхъ, по антропологическимъ признакамъ, малайскаго происхожденія, хотя и можно отмѣтить у зап. племенъ примѣсь африканской крови, а у сѣв.-зап. и юго-зап. —арабской. Возможно, однако, предположить, что раньше было другое населеніе (болѣе свѣтлаго цвѣта кожи, чѣмъ нынѣшніе мальгаши), хотя слѣдовъ другого, до-малайскаго языка на Мадагаскарѣ не сохранилось. Cousins (см. Cust, «A sketch of the modern languages of the East Indies», Л., 1878, 145) насчитываетъ 10 діалектовъ М. яз. Родство М. языка съ малайскимъ замѣчено было еще въ началѣ XVII в., когда явились сравнительные М. и малайскіе словари. Окончательно его доказали Van der Tuuk, Marre de Marin, W. E. Cousins. Собственнаго письма и письменности до появленія европейскихъ миссіонеровъ (въ 20-хъ годахъ текущаго вѣка) мальгаши не имѣли; въ описаніи Мадагаскара Hammond'a (1643) описывается, однако, родъ живописнаго письма, употреблявшагося жрецами на юго-зап. берегу. По сообщеніямъ франц. изслѣдователей, нѣкогда употреблялось и арабское письмо. М. языкъ музыкаленъ, богатъ гласными и плавными звуками и не терпитъ закрытыхъ слоговъ. Морфологическія черты тѣ же, что у малайскихъ языковъ.

Новѣйшіе *словари*: Missionnaires Catholiques, «Dict. Franç.-M.» (Реюньонъ, 1853) и «M. Franç.» (тамъ же, 1855); Sewell, «Dictionary Engl.-Malg.» (Антананарива, 1875). *Грамматики*: Van der Tuuk, «Outlines of a Gramm. of the Malagasy l.» («Journ. of R. Asiat. Soc.», 1860); Kessler, «An introduct. to the lang. and literat. of Madagascar» (Л., 1870); Ailloud, «Gramm. Malegache Hòva» (Антанан., 1872); Marre de Marin, «Gramm. Malg.» (П., 1876; здѣсь же) и собраніе пословицъ; его же, «Essai sur le M.» (П., 1876) и «Aperçu philol. sur les affinités de la langue M. avec le Javanais, le Malais etc.» (со сравн. словаремъ, Лейд., 1885); Cousins, «The Malagasy language» («Transactions of the Philol. Soc.», 1878); Parker, «Simplified gramm. of the M. lang.» (Лонд., 1883). Разговоры: «Dialogues franç.-malg.» (Антананарива, 1879). По фольклору: Dahle, «Specimens of Malagasy Folklore» (Антананарива, 1877). *С. Буличъ.*

Мальгинъ (Тимоѳей Семеновичъ) — писатель, членъ росс. акд. (1752—1819). Обучался въ псковской семинаріи и въ академическомъ унив.; по окончаніи курса семь лѣтъ путешествовалъ съ Лепехинымъ. Главные его труды: «Зерцало россійскихъ государей по Р. Хр. съ 862 г. по 1791 г., изображающее ихъ родословіе, союзы, потомство, царствованіе, кончину, мѣсто погребенія и вкратцѣ дѣянія съ достопамятными происшествіями» (1789, 1791 и 1799 гг.), «Ратникъ россійскій»... (одинъ изъ первыхъ опытовъ по военной исторіи Россіи — 1821); «Чиновникъ росс. государей» (1792) и «Опытъ историческаго изслѣдованія и описанія старинныхъ судебныхъ мѣстъ Россійскаго государства» (1803). Ему принадлежитъ переводъ и редакція «Записокъ» Манштейна, напечат. послѣ его смерти, въ 1823 г. Перевелъ еще «Исторію о перемѣнахъ Неаполитанскаго королевства» (съ франц., 1775—1780) и «Лѣствицу умственнаго восхожденія къ Богу по степенямъ создан-

ныхъ вещей», Беллармина (съ латин., 1786). См. «Библіографическія Записки» (1859 г., № 8) и V т. «Исторіи Россійской Акд.», М. И. Сухомлинова. *В. Р–въ.*

Мальгузаръ — Туркестанскій хребетъ (зап. часть Алайскаго хр., см. Заалайскій хр., XII, 78) на меридіанѣ сел. Зааминъ (Самаркандской области) раздѣляется на двѣ вѣтви: сѣв.-зап. М. и юго-зап. Чумкаръ-тау. Обѣ вѣтви невысоки и лишены вѣчныхъ снѣговъ; между ними протекаетъ р. Санзаръ, низовья коей проходятъ у г. Джизака (см.). Продолженіе Мальгузарскихъ горъ называется Нуратау.

Мальдонадо (Maldonado)—укрѣпленный приморскій портъ въ южно-американской республикѣ Уругвай, на сѣв.-вост. берегу одного изъ рукавовъ Ла-Платы, въ 100 км. отъ Монтевидео.

Мальзербъ (Chrétien-Guillaume de Lamoignon-Malesherbes, 1721—94) — французскій государственный дѣятель; учился въ іезуитской коллегіи, былъ совѣтникомъ парламента, потомъ президентомъ податной палаты (cour des aides). Наслѣдовавъ лучшія традиціи судебнаго сословія, М. отличался замѣчательнымъ прямодушіемъ, любовью къ справедливости и гуманностью. Какъ президентъ, онъ рѣзко обрушился на злоупотребленія при взиманіи налоговъ и на безумныя издержки двора, энергично указывая Людовику XV на бѣдственное положеніе Франціи и предлагая возстановленіе нантскаго эдикта, отмѣну пытки и lettres de cachet (см.). Назначенный главнымъ директоромъ книжной торговли, онъ много содѣйствовалъ успѣхамъ распространенія философіи XVIII в. во Франціи; при немъ появилась знаменитая «Энциклопедія»; онъ открыто высказывался за свободу печати и боролся съ цензурой. Во время борьбы короля съ парламентомъ М. выступилъ въ защиту послѣдняго и требовалъ созванія генеральныхъ штатовъ, защищая этимъ «дѣло народа, чрезъ котораго и для котораго (par qui et pour qui) царствуетъ король». 6 апрѣля 1771 г. Людовикъ XV, по настоянію канцлера Мопу, удалилъ М. отъ дѣлъ, уничтоживъ протестовавшую въ его лицѣ cour des aides. Въ 1774 г., при Людовикѣ XVI, М. снова былъ назначенъ президентомъ возстановленной cour des aides и вслѣдъ затѣмъ министромъ внутреннихъ дѣлъ. Раздѣляя взгляды и проекты Тюрго, М. мечталъ о коренныхъ реформахъ государственнаго управленія, уничтожилъ lettres de cachet, освободилъ массу невинно заключенныхъ; но планы обоихъ министровъ разбились о реакцію, и въ 1776 г. М., вмѣстѣ съ Тюрго, вышелъ въ отставку (12 мая). Въ 1787 г. М. вторично приглашенъ былъ занять министерскій постъ, въ качествѣ хранителя государственной печати, но продержался только до слѣдующаго года, и окончательно удалился изъ Парижа въ изгнаніе. Со времени созванія генеральныхъ штатовъ онъ слѣдилъ за положеніемъ короля, тайно переписывался съ нимъ и смѣло вызвался защищать Людовика XVI предъ конвентомъ, вмѣстѣ съ Тронше и Десезомъ, написавъ Барреру, президенту конвента, письмо, гдѣ открыто выразилъ свою преданность королю. Смертный приговоръ королю М. встрѣтилъ рыданіями. Скоро и онъ подвергся той же участи, обвиненный въ заговорѣ противъ республики. М. отказался отъ защитника и 22 апр. 1794 г. спокойно взошелъ на эшафотъ, вмѣстѣ съ дочерью и зятемъ. М. написалъ много сочиненій по политикѣ, земледѣлію, ботаникѣ. Главныя изъ нихъ: «Deux mémoires sur le mariage des protestants» (1787), «Lettres sur la révocation de l'édit de Nantes» (1788), «Mémoire pour Louis XVI» (1794), «Mémoire sur la librairie et la liberté de la presse» (1809). См. Boissy'd'Anglas, «Essai sur la vie, les écrits et les opinions de M. de Malesherbes» (П. 1819). *П. К.*

Малькольмъ (Malcolm)—имя нѣсколькихъ шотл. королей. М. I (943 — 954) пріобрѣлъ въ 945 г., какъ ленное владѣніе, королевство Альклайдъ (Alclyde), основанное бриттами. М. II (1005—1034) нѣсколько разъ велъ войну съ Англіей; въ 1031 г. принужденъ былъ признать свою ленную зависимость отъ Канута Великаго. М. III (1057—1093), сынъ Дункана, свергнулъ съ престола, съ помощью англичанъ, убійцу своего отца, Макбета. Онъ старался ввести въ Шотландіи англійскіе нравы, языкъ, образованіе, помогалъ англо-саксамъ противъ Вильгельма Завоевателя и погибъ въ войнѣ съ Вильгельмомъ II. М. IV (1153—1165), внукъ и преемникъ Давида I, долженъ былъ уступить пріобрѣтенныя послѣднимъ англійскія области Генриху II Англійскому.

Малькольмъ (сэръ Джонъ Malcolm, 1769—1833)—англ. государственный дѣятель и историкъ. Служилъ въ Индіи, гдѣ ему удалось заключить союзъ съ авганцами (1800). Нѣсколько разъ былъ съ дипломатическими порученіями при персидскомъ дворѣ и ввелъ въ Персіи культуру картофеля; собралъ тамъ матеріалы для своей «History of Persia» (Л. 1815; 2 изд. 1829) и «Sketches of Persia» (Л. 1827 и позднѣе). Назначенный губернаторомъ вновь покоренныхъ владѣній въ среднемъ Индостанѣ, а потомъ губернаторомъ Бомбея, онъ далъ описаніе своего управленія въ «Memoir of Central India» (Л. 1823 и позднѣе), которое, какъ и «Political history of India from 1784 to 1823» (Л. 1826) и «Sketch of the Sikhs» (Л. 1812), прекрасно знакомитъ съ Индіей. Въ 1831 г. М. вернулся въ Англію и былъ избранъ въ палату общинъ. Когда возникли переговоры о возобновленіи привилегій ость-индской кампаніи, М. изобразилъ положеніе администраціи въ Индіи въ своемъ трудѣ: «The administration of British India».—Ср. Kaye, «Life and correspondence of Sir John Malcolm» (Л. 1856).

Мальманнъ (Зигфридъ-Августъ Mahlmann, 1771—1826)—нѣмецкій поэтъ. Нѣкоторыя его стихотворенія, полныя нѣжной грусти, и теперь еще поются. Драматическая шутка «Herodes vor Bethlehem» остроумно пародируетъ слезливую комедію Коцебу: «Die Hussiten vor Naumburg»; противъ Коцебу направлена также его сатира: «Kotzebue im Schlafrocke», «Sämmtliche Werke» М. появились въ Лейпцигѣ, въ 1839—40 г.

Мальмбергъ (Владиміръ Константиновичъ)—проф. древней классич. археологіи въ Юрьевѣ, род. въ 1860 г., окончилъ курсъ въ

каз. унив. въ 1884 г. За дисс. «Метопы древнегреч. храмовъ» (Юрьевъ, 1892) удостоенъ степени магистра. Напечаталъ: «Описаніе класс. древностей, найденныхъ въ Херсонессѣ въ 1888 и 1889 гг.» («Матеріалы по Археологіи Россіи» изд., Имп. Археол. Ком., № 7, 1892) и др.

Мальмё (Malmö)—гл. г. шведскаго лена Мальмехусъ (Malmöhus), при Зундѣ. Старый, окруженный каналомъ г., новый г. и нѣсколько форштадтовъ; 49891 жит. (1892); 4 црк., замокъ XV ст., обращенный въ тюрьму, гимназія, техническія и мореходная школы, банкъ. Оживленная торговля; вывозъ овса, отрубей, скота, сала, масла (6,2 милл. кгр. въ 1893 г.), водки, мѣла, лѣсного матеріала, спичекъ, ввозъ рыбы, кофе, ржи, тканей, нефти, сахару. Въ гавань заходитъ ежегодно до 5370 судовъ. 90 фабрикъ, съ произв. на 15 милл. кронъ: механическія мастерскія, литейные заводы, корабельныя верфи, мыловаренныя, зеркальныя фабрики и др.

Мальмезонъ — увеселительный замокъ, верстахъ въ шести къ З отъ Парижа. Въ Среднie вѣка былъ мызою, называвшеюся Mala mansio, потому что неподалеку отъ него высаживались на берегъ Сены и имѣли притонъ морскіе разбойники. Замокъ М. былъ купленъ, въ 1798 г., Жозефиною Бонапарте и сдѣлался любимою резиденціей ея мужа. Сюда удалился Наполеонъ послѣ сраженія при Ватерлоо; здѣсь было подписано имъ его вторичное отреченіе отъ престола. По смерти императрицы Жозефины (1814), М. достался принцу Евгенію Лейхтенбергскому, одно время принадлежалъ Наполеону III, теперь собственность частнаго лица. При имп. Жозефинѣ М. заключалъ въ себѣ замѣчательную коллекцію картинъ; онѣ распроданы въ 1814 г., при чемъ лучшія изъ нихъ были пріобрѣтены для Имп. Эрмитажа въ СПб.

Мальмсбери (James-Harris, графъ Malmesbury, 1746—1820)—англійскій дипломатъ, съ 1771 по 1775 г. былъ посланникомъ при дворѣ Фридриха Вел., затѣмъ въ СПб. и Гаагѣ, въ 1793 г. былъ посредникомъ при заключеніи брака между принцемъ Валлійскимъ (позже Георгъ IV) и Каролиною Брауншвейгскою; съ 1800 г. графъ М. Для современной ему исторіи важны «Diaries and correspondence of James-Harris, first Earl of M.» (Л., 1844) и «A series of letters of the first Earl of M. 1745—1820» (Л., 1870). *Внукъ его* (James-Howard-Harris, третій графъ Malmesbury, 1807—89) въ 1852 и 1858 г. былъ министромъ иностранныхъ дѣлъ въ кабинетѣ графа Дерби, позже, при Дерби и Дизраэли — хранителемъ печати. Имъ изданы какъ мемуары дѣда, такъ и собственные: «Memoirs of an Ex-Minister» (Л., 4 изд. 1885).

Мальмстрёмъ (Бернгардъ-Элисъ Malmström, 1816—1865)—шведскій поэтъ и историкъ литературы, проф. упсальскаго университета. Его стихотворенія («Dikter», Стокгольмъ, 1845—47; «Ariadne», 1838), выдержавшія много изданій, отличаются большою законченностью формы. Какъ эстетикъ, онъ принадлежитъ къ школѣ Гегеля. Изъ работъ его въ послѣдней области главная—«Svenska vitterhetens historia», продоженіе литературно-историческаго труда Atterbom'a. Его «Samlade Skrifter» вышли въ Эребро (1866—66).

Мальмстрёмъ (Іоганнъ-Августъ Malmström) — шведскій историческій и жанровый живописецъ, род. въ 1829 г., учился сперва гравированію на деревѣ у своего отца, въ 1850—56 гг. посѣщалъ классы стокгольмской акд. художествъ, а потомъ отправился, въ Дюссельдорфъ и Парижъ, гдѣ занимался въ мастерской Кутюра. Стипендія шведскаго правительства позволила ему совершить путешествіе по Италіи. Съ 1867 г. проф. въ стокг. академіи худож. Хотя изъ-подъ его кисти вышло нѣсколько милыхъ, согрѣтыхъ теплымъ чувствомъ жанровыхъ картинъ, однако, главный родъ его дѣятельности — живопись на темы изъ древнихъ скандинавскихъ легендъ и миѳологіи; трактуя подобныя темы, онъ выказываетъ богатство своей фантазіи, блескъ красокъ и чувство ихъ гармоніи. Этими достоинствами отличаются, между прочимъ, его картины: «Король Геймиръ и Аслаугъ», «Сыновья Рагнара получаютъ вѣсть о смерти ихъ отца», «Викинги хоронятъ своихъ сподвижниковъ», «Ингеборгъ при извѣстіи о смерти Гіальмара» и «Битва при Бравалле». М. иллюстрировалъ своими рисунками одно изъ изданій «Фритіофа» Тегнера и нѣкоторыя друг. литературныя произведенія. *А. С—въ.*

Мальмстремъ (Карлъ-Густавъ)—извѣстный шведскій историкъ, род. въ 1822 г., былъ проф. въ Христіаніи и Упсалѣ. Важнѣйшій трудъ его посвященъ исторіи Швеціи въ эпоху отъ смерти Карла XII до 1772 г. (1855—77; 2-е изд. двухъ первыхъ частей — 1893 и 1895). Какъ изслѣдователь, М. отличается безпристрастіемъ и объективностью; съ особенною подробностью онъ останавливается на политической и дипломатической жизни. Въ періодическихъ изданіяхъ помѣщенъ рядъ работъ его по вопросамъ о церкви, о централизаціи, о войнѣ за австрійское наслѣдство, о риксдагѣ въ XVIII ст. и т. п. Въ 1863 г. М. издалъ учебникъ шведскаго госуд. права, который вошелъ, въ переработкѣ, въ составъ «Deutsches Staatswörterbuch» Блунчли и Братера. *Г. Ф.*

Мальпагини (Giovanni da Ravenna Malpaghini) — итальянскій гуманистъ (род. около 1350 г., ум. около 1420 г.), ученикъ Петрарки, профессоръ реторики, грамматики и литературы во Флоренціи и одинъ изъ раннихъ дѣятелей Возрожденія въ этомъ городѣ. М. долгое время смѣшивали съ Конвертино (см.) и приписывали ему сочиненія этого послѣдняго.

Мальпиги (Marcello Malpighi) — знаметый итальянскій анатомъ, физіологъ, ботаникъ и физикъ, род. въ 1628 г. около Болоньи, учился въ болонскомъ унив., гдѣ потомъ былъ проф. фармакологіи; въ 1657 г. перешелъ въ Пизу, черезъ 3 года возвратился въ Болонью; затѣмъ былъ проф. медицины въ Мессинѣ, но вслѣдствіе раздоровъ съ галенистами и арабами былъ вынужденъ возвратиться въ Болонью; въ 1691 г. папа Иннокентій XII призвалъ его въ Римъ и назначилъ своимъ врачемъ и камергеромъ; здѣсь М. ум. въ 1694 г. М. имѣлъ весьма важное значеніе въ исторіи анатоміи и зоологіи. Онъ произведъ рядъ из-

слѣдованій надъ различными органами (строеніе мозга, сѣтчатки, селезенки, осязательныхъ органовъ и др.), далъ весьма полное анатомическое изслѣдованіе шелковичнаго червя (при чемъ распространилъ свою работу и на другихъ насѣкомыхъ), изслѣдовалъ развитіе цыпленка въ яйцѣ съ помощью увеличительныхъ стеколъ. М. первый вывелъ анатомію и зоологію изъ того подчиненнаго положенія, которое эти науки занимали раньше, какъ вспомогательныя знанія при изученіи медицины. Помимо отдѣльныхъ изданій работъ М., сочиненія его были собраны подъ названіемъ «Opera omnia» (Л., 1686—88 и Лейденъ 1687); кромѣ того были изданы «Opera posthuma» (Л., 1897) и «Opera medica et anatomica varia» (Венеція, 1743). *Н. Кн.*

Особенно важно значеніе работъ М. касательно анатоміи растеній. Онъ считается справедливо основателемъ названной отрасли науки, хотя Робертъ Гукъ еще въ 1667 г., т. е. за 4 года до опубликованія работъ М. уже указывалъ на клѣтчатое или порозное строеніе нѣкоторыхъ частей растеній. М., въ своей анатоміе растеній («Anatomia plantarum», 1671 г.) положилъ столь основательный фундаментъ ученію о внутреннемъ, микроскопическомъ растеніи, что его книга, вмѣстѣ съ трудомъ Грю (см.), служила втеченіи болѣе 100 лѣтъ единственнымъ источникомъ познаній о названномъ предметѣ. *А. Б.*

Мальпигіева сѣтка — нижній слой кожицы, см. Кожа.

Мальпигіевыя: *клубочки*—см. Почки; *М. тѣльца*—см. Селезенка; *М. сосуды*—органы выдѣленія у насѣкомыхъ, многоножекъ и паукообразныхъ.

Мальпигіевыя (Malpigiaceae) — сем. растеній изъ двудольныхъ-свободнолепестныхъ. Это небольшія или средней величины деревья, кустарники и многолѣтнія травы, однолѣтнихъ очень мало. Многія вьющіяся; нерѣдки между ними деревянистыя ліаны, отличающіяся неправильнымъ и причудливымъ строеніемъ стволовъ, зависящимъ отъ послѣдующаго наростанія. Листья у большинства противоположные; волоски, одѣвающіе эти растенія своеобразны, въ томъ смыслѣ, что состоятъ почти всегда изъ одной клѣточки, часто сильно развѣтвленной, даже звѣздообразной. Цвѣтки собраны кистеобразными соцвѣтіями, правильные или двусимметричные, построенные по пятерному типу; плоды сухіе, изъ 2 или 3 крылатокъ, рѣдко безкрылые. Сюда принадлежатъ ок. 650 видовъ въ 55 родахъ. Распространены въ тропическомъ поясѣ Стараго и, преимущественно, Новаго Свѣта. Въ южномъ полушаріи ихъ вообще мало—около 74 видовъ. Растутъ преимущественно въ лѣсахъ, хотя попадаются и среди саванъ. Наиболѣе обильные видами роды: Mascagnia Bertero—40 в. отъ Аргентины до Мексики; Hiraea Jacq.—25 в. Мексика, Антильскіе о-ва, Перу; Tetrapteris Cav.—60 в. Отъ южной Бразиліи до Вестиндіи; Gaudichaudia H.B.K.—12 видовъ, преимущественно мексиканскихъ; Banisteria L., 70 в., преимущественно южно-американскихъ. Heteropteris Juss., 90 видовъ, изъ нихъ: 1 западно-африканскій, остальные изъ жаркой Америки; Stigmatophyllon Juss., 45 в. жаркой Америки; Malpigia L.—ок. 20 видовъ жаркой Америки; Bunchosia Rich., 30 в. жаркой Америки; Byrsonima Rich. et Juss., 90 в. жаркой Америки, и пр. Употребленіе М. незначительно. Нѣкоторыя употребляются въ медицинѣ (въ Америкѣ), немногія даютъ сносные плоды. *А. Б.*

Мальплаке—дер. во Фландріи. Въ войну за испанское наслѣдство, 11 сент. 1709 г., у М. произошло кровопролитное сраженіе между франц. арміею маршала Виллара и войсками союзниковъ (англичанъ, голландцевъ и нѣмцевъ), предводимыми принцемъ Евгеніемъ Савойскимъ и Марльборо. Успѣхъ боя долго колебался; наконецъ, французы были оттѣснены почти на всѣхъ пунктахъ и начали отступленіе, которое совершилось въ полномъ порядкѣ, такъ какъ союзники ихъ не преслѣдовали. Потери французовъ доходили до 11 тыс. убитыми и ранеными; въ числѣ послѣднихъ былъ самъ Вилларъ. У союзниковъ, которымъ пришлось штурмовать укрѣпленные пункты, выбыло изъ строя около 23 тыс. чел.

Мальпостъ—см. Почта.

Маль-пахарья—не-арійское дикое племя въ Бенгальской провинціи сѣв.-вост. Индіи, называющее само себя этимъ именемъ, но совершенно отличающееся отъ другихъ пахарья, принадлежащихъ къ дравидическому племени раджмагали. Слова глоссарія, собраннаго Котсомъ (Coates) отъ одного арестанта, одинаково далеки какъ отъ коларійскихъ, такъ и отъ дравидійскихъ. Другое имя М.—Найя-Думка. Свѣдѣнія у Dalton, «Descriptive ethnology of Bengal» (Калькутта, 1872). *С. Б*—чъ.

Мальсъ (Mals) — мст. въ Тирольскомъ округѣ Меранъ, 1045 м. надъ ур. м., съ великолѣпнымъ видомъ на группу Ортлера; 948 ж.

Мальта (Malta) — о-въ въ Средиземномъ морѣ, между Сициліей и сѣв. африканскимъ прибрежьемъ; 35°58′ с. ш. и 14°31′ в. д. Пространство 322,6 кв. км., включая сосѣдніе о-ва Гозо, Камино, Каминотто и Фильфоа; послѣдніе 2 необитаемы. Наибольшая дл. М. 27 км., средняя ширина—14 км. Населеніе (1894) 170265 чел., не считая англ. гарнизона въ 9000 чел. Весь о-въ—вывѣтрившійся известковый камень. Самый возвышенный пунктъ М. (258 м.)—у юго-зап. берега. Климатъ теплый, умѣряемый морскими вѣтрами; самая высокая температура въ іюлѣ и августѣ. Благодаря неустаннымъ трудамъ, есть поля, сады и огороды, для которыхъ земля привозится изъ Сициліи. Пшеница, сах. тростникъ, южные плоды и овощи, изрѣдка виноградъ, разнообразные цвѣты: розы М. славились еще въ древности. Мраморъ, алебастръ, строевой камень, кам. соль. Рѣкъ и озеръ нѣтъ, но обиліе родниковъ и ключей. Козы, овцы, ослы, домашн. птицы; рыболовство значительно. Промышленность ограничивается изготовленіемъ небольшого количества хлопчато-бумажн. и шелковыхъ тканей и филигран. издѣлій. Транзитная торговля очень значительна. Вывозъ (1892) на 11742579 фн. ст. Главныя статьи ввоза: вино, скотъ, пиво, мясо—всего на 12633038 фн. ст. Движеніе судовъ въ 1892 г.: прибыло 3664 корабля въ 3113344 тон.; вышло 3703 корабля въ 2123077 тон. Длина телегр. линій 105 км. Преобладающая религія—католи-

ческая. Бо́льшая часть жителей—помѣсь итальянцевъ, арабовъ и другихъ семитовъ. Много мальтійцевъ отправляются въ отхожіе промыслы, особенно въ Египетъ, Тунисъ и Алжирію. Официальн. и коммерч. яз.—англ.; языкъ высшихъ классовъ—итальянскій. Мѣстное дворянство насчитываетъ 29 родовъ; мальтійская аристократія—потомки южно-европейскихъ выходцевъ, искавшихъ у мальтійскихъ рыцарей защиты отъ корсаровъ; низшіе классы говорятъ на мальт. языкѣ, семитскаго происхожденія (смѣсь итальянскаго, арабскаго и карѳагенскаго). 1 университетъ въ г. Ла-Валеттѣ, лицей тамъ же, 120 начальныхъ школъ, два среднихъ учебныхъ заведенія, 22 вечернихъ школы для мальчиковъ; бюджетъ народнаго образованія (1894)—19931 фн. стерл. М.—важная, сильно укрѣпленная морская станція, на полпути между Гибралтаромъ и Портъ-Саидомъ, главный операціонный базисъ для англійскаго флота въ Средиземномъ морѣ. Гл. г. *Ла-Валетта*, съ населеніемъ, вмѣстѣ съ пригородами, въ 73876 чел. Съ прежней, до 1570 г., столицей М., Чита-Веккіей (7382 жит.), Ла-Валетта соединена ж. д. въ 13 км. Управляется М. англ. губернаторомъ и (съ 1882 г.) правительственнымъ совѣтомъ изъ выбранныхъ представителей. *Исторія.* М. и Гоццо (Гозо) уже въ 1400 г. до Р. Х. были финикійскими колоніями; въ древности М. переходила отъ финикіянъ къ грекамъ, отъ грековъ къ карѳагенянамъ, римлянамъ, вандаламъ, готамъ, византійцамъ (въ 533 г. по Р. Хр.). Въ періодъ римскаго владычества М. славилась своими тканями. Апостольская исторія свидѣтельствуетъ, что первые мальтійцы были обращены въ христіанство послѣ крушенія корабля, на которомъ ѣхалъ апостолъ Навелъ, въ 58 г. по Р. Хр. Въ Средніе вѣка М. сдѣлалась добычей арабовъ; торговля ея была уничтожена, она стала точкой опоры для пиратскихъ экспедицій. Въ 1090 г. М. была завоевана нормандскимъ графомъ Рожеромъ Сицилійскимъ. Въ теченіе 4-хъ вѣковъ судьбы М. связаны съ исторіей Сицилійскаго королевства. Въ 1530 г. она была передана Іоаннитскому ордену, сдѣлавшему изъ нея оплотъ христіанства противъ турокъ. Въ 1565 г. М. выдержала знаменитую осаду турокъ, во время которой прославился вел. магистръ ордена Ла-Валеттъ. Рыцари тратили огромныя состоянія на укрѣпленія о-ва и общественныя работы. Въ 1798 г. при вел. магистрѣ Гомпешѣ орденъ былъ изгнанъ отсюда ген. Бонапарте, на пути его въ Египетъ; но мальтійцы возстали и, съ помощью неаполитанцевъ и англ. войскъ, принудили франц. гарнизонъ къ сдачѣ. Въ 1800 г. М. была занята англичанами. По аміенскому миру 1802 г. Англія обязывалась очистить М. Неисполненіе этого условія было главной причиной возобновленія войны между Франціей и Англіей.

Мальтбренъ (Malte-Brun, первоначально Malte Braun): 1) *Конрадъ* (1775—1826)—географъ и публицистъ, родомъ датчанинъ; послѣ французской революціи написалъ рѣзкую сатиру противъ аристократіи: «Катехизисъ аристократовъ» (на датск. яз., 1795), за что былъ приговоренъ къ изгнанію. Поселясь въ Парижѣ, онъ предпринялъ изданія «Annales des voyages, de la géographie et de l'histoire» (I—XXIV, Пар., 1808—15) и «Nouvelles Annales de voyages» (I — XXX, 1819 — 29), цѣнныя по массѣ собраннаго географическаго матеріала. Въ сотрудничествѣ съ Mentelle'емъ издалъ «Géographie mathématique, physique et politique» (I—XVI, Пар., 1803—7). Главный трудъ его—«Précis de géographie universelle» (II., 1810—29), законченный Huot, редактировавшимъ 2-е изданіе (1831—37). Его «Mélanges scientifiques et littéraires» (II., 1828) изд. Nachet. 2) *Викторъ-Адольфъ М.* (1816—1889), сынъ предыдущаго, напечаталъ: «Itinéraire historique et archéologique de Philippeville à Constantine» (II., 1858), «La France illustrée» (1855), «Les Etats-Unis et le Mexique» (1862), «La Sonora et ses mines» (1864), «Géographie universelle» (1874) и др. До 1870 г. редактировалъ основанныя отцомъ его «Nouvelles Annales des voyages».

Мальтеръ — прежняя мѣра сыпучихъ тѣлъ въ Пруссіи, Саксоніи, Швейцаріи и др., чрезвычайно различной величины.

Мальтицъ—баронскій родъ, происходящій изъ Мейссена и восходящій къ концу XIII в. Баронъ Фридрихъ-Филиппъ (1713—1766) выѣхалъ въ Россію, былъ бригадиромъ и гофъ-егермейстеромъ, его сынъ Петръ Ѳедоровичъ († 1826) — посланникомъ въ Лиссабонѣ, Штуттгардтѣ и Карлсруэ. О сынѣ его Фридрихѣ-Францѣ см. ниже; братъ послѣдняго, Аполлонъ, былъ русскимъ повѣреннымъ въ дѣлахъ въ Веймарѣ. Со смертью его (1870) пресѣкся этотъ родъ М. Въ Германіи донынѣ существуетъ родъ фонъ-М., также весьма древняго происхожденія. *В. Ѳ.*

Мальтицъ (Готгильфъ-Августъ, баронъ фонъ Maltitz)—нѣм. поэтъ (1794—1837); участвовалъ въ походахъ 1813—15 гг. Въ пьесѣ «Der alte Student» (1828), нѣкоторое время запрещенной въ Германіи, онъ заступается за Польшу. Болѣе крупными художественными достоинствами отличается его драма «Hans Kohlhas» (1828). Сатирическій характеръ имѣютъ его сочиненія: «Pfefferkörner» (1831—34), «Humoristische Raupen» (4 изд., 1839), «Streifzüge durch die Felder der Satyre und Romantik» (1824) и «Briefwechsel aus dem Narrenhause» (3 изд., 1840).

Мальтицъ (Фридрихъ-Францъ, баронъ фонъ Maltitz)—нѣм. поэтъ (1794—1857); былъ русскимъ посланникомъ въ Гаагѣ. Онъ составилъ себѣ имя продолженіемъ и окончаніемъ трагедіи Шиллера «Demetrius» (1817). Кромѣ того ему принадлежатъ «Gedichte» (1817 и 1829) и «Phantasiebilder» (1834).

Мальтійскій орденъ.—Исторія мальтійскаго ордена, члены котораго прежде назывались іоаннитами (см.) и родосскими рыцарями, начинается съ 1530 г., когда рыцари получили отъ императора Карла V въ ленное владѣніе Мальту съ двумя сосѣдними островами, Гоццо и Комино, обязавшись охранять Средиземное море и его побережья противъ турокъ и африканскихъ корсаровъ. М. орденъ явился какъ-бы аванпостомъ христіанскихъ державъ противъ Оттоманской имперіи, достигшей въ то время апогея своего могущества. Вскорѣ послѣ своего переселенія на

Мальту рыцари помогли императорскому флоту овладѣть важной африканской крѣпостью Галетой. Въ 1541 г. флотъ ордена поддержалъ императорскія войска, уже отступавшія подъ натискомъ алжирцевъ. Высшаго расцвѣта слава М. ордена достигла въ правленіе вел. магистра Ла-Валетта (1557 — 68), при которомъ Мальтѣ пришлось выдержать страшную осаду турокъ. Сорокатысячному турецкому войску орденъ могъ противопоставить всего 700 рыцарей и $7^1/_2$ тыс. солдатъ. Христіанскіе государи, которыхъ Ла-Валеттъ молилъ о помощи, не спѣшили поддержать рыцарей; но послѣдніе съумѣли сами отразить врага. Послѣ четырехмѣсячной осады турки вынуждены были отступить, потерявъ свыше 20 т. чел. Потеря ордена — 240 рыцарей и 5 т. солдатъ. Блестящая побѣда какъ-бы опьянила членовъ ордена. Рыцари уѣзжаютъ на материкъ и проводятъ тамъ время въ пирахъ и удовольствіяхъ. Тѣ, которые живутъ на островѣ, съ неменьшимъ увлеченіемъ предаются чувственнымъ наслажденіямъ. Прежняя воинская дисциплина слабѣетъ; возникаютъ раздоры между рыцарями отдѣльныхъ народностей или такъ наз. языковъ. Великій магистръ не пользуется достаточно сильнымъ авторитетомъ, чтобы сдерживать междоусобія, и вмѣсто безпристрастнаго рѣшенія споровъ принимаетъ сторону болѣе сильной націи. Все это отзывается особенно вредно на низшихъ сословіяхъ, благосостояніе которыхъ замѣтно падаетъ. Ко всему этому присоединяются столкновенія, вызванныя вмѣшательствомъ инквизиціи во внутреннія дѣла М. ордена. Со времени вел. магистра Де-Ла-Кассіера (1572—81) патенты на званіе М. рыцаря выдаются папскимъ инквизиторомъ, имѣвшимъ свою резиденцію на островѣ. Въ началѣ XVII в. озлобленіе противъ іезуитовъ было до того сильно, что рыцари едва не убили намѣстника мальтійскаго инквизитора. Среди внутреннихъ распрей орденъ продолжаетъ, однако, расширять свои владѣнія и завоевываетъ Лепанто, Патросъ и Коринѳъ, но по вестфальскому миру лишается своихъ владѣній въ Германіи. При Раймундѣ де-Рокафуль (1697—1720) Россія впервые завязываетъ сношенія съ М. рыцарями, съ цѣлью найти въ нихъ поддержку противъ турокъ. Въ XVIII в. на Мальтѣ господствуетъ мирная политика: вел. магистры основываютъ школы, академію наукъ, даже университетъ. При велик. магистрѣ Эмануэлѣ Пинто магометанскіе невольники составили заговоръ, задумавъ убить магистра и истребить всѣхъ христіанъ на о-вѣ. Лишь случайно, благодаря доносу одного еврея, удалось подавить мятежъ въ самомъ началѣ (1749). При Екатеринѣ II возобновились сношенія Россіи съ М. орденомъ, но послѣдній, подъ вліяніемъ Рима и Франціи, не хотѣлъ принять участія въ борьбѣ Россіи противъ Порты. Въ своихъ донесеніяхъ русскому правительству нашъ повѣренный, маркизъ Кавалькабо, жалуется на притѣсненія, которымъ подвергается онъ самъ и русскіе на островѣ. Въ 1775 г. на Мальтѣ вспыхиваетъ мятежъ, руководимый духовенствомъ и быстро распространяющійся въ сельскомъ населеніи, доведенномъ до нищеты дурнымъ управленіемъ. Вел. магистръ принцъ Роганъ (1775 — 97) старается поднять угасшій воинскій духъ рыцарей, дать ордену прочное устройство, улучшить администрацію и судъ, увеличить государственные доходы. Въ 1776 г. Роганъ созываетъ въ послѣдній разъ высшее законодательное учрежденіе ордена—генеральный капитулъ, которымъ былъ изданъ въ 1779 г. кодексъ законовъ М. ордена («Codice del sacro militare ordine Gierosolimitano»). Повѣреннымъ Екатерины II при Роганѣ былъ офицеръ русскаго флота, грекъ Антоній Псаро, къ которому рыцари продолжали относиться подозрительно. Носились слухи, будто-бы Россія желаетъ овладѣть Мальтой, и Роганъ обратился даже за военной помощью къ неаполитанскому королю. Тѣмъ не менѣе ордену пришлось искать содѣйствія Россіи, по слѣдующему поводу. Въ 1609 г. послѣдній князь Острожскій, Янушъ, учредилъ маіоратъ въ пользу своей дочери Евфросиніи, бывшей замужемъ за Александромъ Заславскимъ, съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ прекращенія рода, маіоратъ образовалъ командорство М. ордена. Вопреки этому завѣщанію, маіоратъ, въ концѣ XVII в., перешелъ въ родъ кн. Сангушко и оставался за нимъ, не смотря на неоднократные протесты ордена. Только вмѣшательство Екатерины II, вызванное ходатайствомъ уполномоченнаго ордена, Саграмозо, привело къ рѣшенію дѣла въ пользу рыцарей и учрежденію въ Польшѣ великаго пріорства ордена. Вслѣдъ затѣмъ ордену были уступлены бывшія владѣнія іезуитовъ въ Польшѣ. 19 сентября 1792 г. постановленіе конвента лишило орденъ его владѣній во Франціи; кавалеры ордена, въ числѣ другихъ французскихъ дворянъ, изгнаны были изъ страны. Въ это критическое время на помощь М. ордену пришелъ императоръ Павелъ I. Конвенціей отъ 4 (15) января 1797 г., состоявшейся благодаря вліянію гр. Юлія Литты (XVII, 836), разрѣшено было учредить въ имперіи великое пріорство, какъ-бы на мѣсто бывшаго пріорства польскаго, при чемъ ордену жаловались «всѣ тѣ отличности, преимущества и почести, коими знаменитый орденъ сей пользуется въ другихъ мѣстахъ, по уваженію и благорасположенію государей». Императоръ принялъ на себя обязанность слѣдить за точнымъ выполненіемъ М. кавалерами законовъ и статутовъ ордена, объясняя это тѣмъ, что «обязанности М. кавалеровъ всегда неразлучны съ долгомъ каждаго вѣрнаго подданнаго къ его отечеству и государю». Русскіе кавалеры, для обсужденія своихъ дѣлъ, могли имѣть особыя думныя собранія, въ которыхъ предсѣдательствовалъ вел. пріоръ. На содержаніе россійскаго пріорства, присоединеннаго къ англо-баварскому яз. (англо-баварско-русскій яз.), съ 13 командорствами, отпускалось ежегодно болѣе 300 тыс. польскихъ злотыхъ. Санъ вел. пріора и командора предоставленъ лишь русскимъ подданнымъ. Въ 1798 г. состоялся Высочайшій манифестъ «объ установленіи въ пользу россійскаго дворянства ордена св. Іоанна Іерусалимскаго». Новый польско-русскій М. орденъ состоялъ изъ 2 пріорствъ: римско-

католическаго и россійско-православнаго, съ 98 командорствами. Условія пріема въ орденъ, согласно Высочайше утвержденнымъ правиламъ 1791 г.: 1) дворянское достоинство, пріобрѣтенное военными подвигами и восходящее за 150 лѣтъ; 2) опредѣленный денежный взносъ въ орденскую казну (2400 или 1200 польскихъ злотыхъ), смотря потому, поступало-ли въ орденъ лицо въ малолѣтнемъ возрастѣ или по достиженіи совершеннолѣтія (15 л.). Для пріобрѣтенія командорства требовался особый военный цензъ: кавалеръ ордена обязанъ сдѣлать 4 кампаніи, по 6 мѣсяцевъ каждая, при чемъ службу можно было проходить или въ русскихъ войскахъ, или во флотѣ ордена. На содержаніе ордена отпускалось, сверхъ прежнихъ суммъ, по 216 ½тыс. польскихъ злотыхъ изъ государственнаго казначейства. Представителемъ государя по дѣламъ ордена являлся поручикъ вел. магистра. Разрѣшено было также учреждать, съ особаго на каждый случай Высочайшаго соизволенія, родовыя или фамильныя командорства, по примѣру другихъ странъ. Званіе командора передается по наслѣдству въ родѣ владѣльца имѣнія или другихъ фамилій, на которыя послѣдній укажетъ. Имѣніе, гдѣ учреждается фамильное командорство, должно приносить не менѣе 3 т. р. ежегоднаго дохода, 10% котораго вносится въ орденскую казну, въ видѣ респонсій. Между тѣмъ, 12 іюня 1798 г. Мальта, безъ боя, сдалась французамъ. Рыцари заподозрили вел. магистра Гомпеша въ измѣнѣ и лишили его сана. 16 дек. того же г. русскій императоръ былъ избранъ въ вел. магистры, и Павелъ охотно возложилъ на себя знаки новаго сана: рыцарскую мантію, корону, мечъ и крестъ (въ такомъ одѣяніи изображенъ Павелъ на портретѣ, находящемся въ Зимнемъ дворцѣ). Къ Императорскому титулу, по Высочайшему указу, повелѣно было прибавить слова «и Великій Магистръ Ордена Св. Іоанна Іерусалимскаго». Предъ воображеніемъ императора рисовался образъ идеальнаго рыцарскаго союза, въ которомъ, въ противовѣсъ новымъ идеямъ, исходившимъ изъ Франціи, процвѣтаютъ принципы, положенные въ основу М. ордена: строгое христіанское благочестіе и безусловное послушаніе младшихъ старшимъ. По мысли императора, М. орденъ, столь долго и успѣшно боровшійся противъ враговъ христіанства—магометанъ, долженъ былъ обнять всѣ лучшіе охранительные элементы Европы и послужить могучимъ оплотомъ противъ революціонныхъ движеній. Явились различные проекты реорганизаціи М. ордена, примѣнительно къ его новой политической роли. Резиденція ордена (конвентъ) перенесена была въ С.-Петербургъ; капитулъ его помѣщался въ домѣ, занимаемомъ нынѣ Пажескимъ корпусомъ (донынѣ имѣется въ корпусѣ католическая церковь Св. Іоанна Крестителя). Въ Кронштадтѣ снаряжался флотъ для завоеванія Мальты; но въ 1800 г. она была занята англичанами, а вскорѣ послѣ того скончался Павелъ. Александръ I отказался отъ званія вел. магистра и сохранилъ лишь титулъ протектора ордена, а въ 1817 г. Высочайше объявлено, что «послѣ смерти командоровъ ордена св. Іоанна Іерусалимскаго, наслѣдники ихъ не наслѣдуютъ званія командоровъ ордена и не носятъ знаковъ ордена, по тому уваженію, что орденъ въ Россійской Имперіи болѣе не существуетъ». Въ началѣ XIX в. орденъ постепенно теряетъ свои земли и въ другихъ странахъ Европы: въ Баваріи, Вестфаліи, Пруссіи. Въ реакціонные періоды орденъ какъ-бы оживаетъ и владѣнія его расширяются; наоборотъ, для него неблагопріятны эпохи народныхъ движеній. Въ 1834 г. капитулъ ордена переносится въ Римъ, и съ тѣхъ поръ судьба ордена особенно тѣсно связана съ исторіей папскаго престола. Въ 1839 г. папа Григорій XVI возстановляетъ вел. пріорство королевства Обѣихъ Сицилій. Особенное покровительство оказывалъ ордену Меттернихъ, создавшій пріорство ломбардо-венеціанское. Въ 1852 г. прусскій король Фридрихъ-Вильгельмъ IV возстановилъ орденъ въ Бранденбургѣ, но безъ предоставленія ему прежнихъ его земельныхъ владѣній. Съ цѣлью обновленія ордена составлялись разнообразные проекты: одни предлагали поручить рыцарямъ борьбу съ торговлей невольниками, другіе — охрану Гроба Господня въ Палестинѣ, гдѣ происходили въ 50-хъ гг. пререканія между отдѣльными государствами по вопросу о первенствѣ въ Іерусалимѣ. Ни одинъ изъ проектовъ, однако, не получилъ осуществленія, и орденъ, во 2-й половинѣ XIX в., обращается въ обширную духовно-благотворительную корпорацію, распространенную и въ католическихъ, и въ протестантскихъ странахъ Европы. Во многихъ мѣстахъ Европы, а также въ Бейрутѣ, онъ имѣетъ больницы, въ Іерусалимѣ—странноприимный домъ для богомольцевъ. Особенно широка дѣятельность ордена въ Германіи, гдѣ онъ представляетъ собою отдѣленіе Краснаго Креста, распадаясь на 15 отдѣльныхъ обществъ. Число его лѣчебныхъ заведеній доходитъ здѣсь до 42; безплатнымъ или очень дешевымъ уходомъ пользуется до 11 т. человѣкъ, безъ различія вѣроисповѣданій. Въ послѣднюю сербо-болгарскую войну богемское пріорство М. ордена отправило на театръ военныхъ дѣйствій нѣсколько санитарныхъ отрядовъ и полевыхъ лазаретовъ.

Внутреннее устройство М. ордена. Поселившись на Мальтѣ, бывшіе іоанниты въ общемъ удержали свою прежнюю организацію (XIII, 666). Законодательная власть и выборъ главы ордена принадлежали генеральному капитулу. Исполнительными органами являлись вел. магистръ и состоящій при немъ совѣтъ (consiglio ordinato); финансами вѣдала особая камера. Вел. магистръ избирался пожизненно и утверждался въ своемъ санѣ папой; полномочія его были весьма обширны. Со времени смерти имп. Павла, глава М. ордена назначается папой и получаетъ менѣе почетный титулъ лейтенанта (поручика) вел. магистра. Папа Григорій XVI, въ 1845 г., повелѣлъ, чтобы впредь рыцарскіе обѣты (бѣдности, послушанія и цѣломудрія) приносились лишь по истеченіи 10-лѣтняго искуса, въ теченіе котораго разрѣшается ставлять орденъ. Папской буллой отъ 28 марта 1871 г. дарованъ лейтенанту барону Санта-Кроче прежній титулъ вел. магистра

М. рыцарей. Такова организація М. рыцарей въ тѣхъ странахъ, гдѣ имѣются пріорства ордена: въ Италіи (римское, ломбардо-венеціанское, Обѣихъ Сицилій) и Австріи (пріорство богемское, никогда не упразднявшееся). Въ Пруссіи и Испаніи организація ордена нѣсколько иная.

Мальтійскій крестъ или *крестъ св. Іоанна Іерусалимскаго* — золотой эмалированный осьмиконечный крестъ. Сперва носился на четкахъ, позже—на шеѣ или въ петлицѣ (см. табл. приложенную къ ст. Крестъ, подъ № 46). Рыцари высшихъ классовъ носятъ кресты большей величины. На (черномъ или красномъ) плащѣ съ лѣвой стороны пришитъ бѣлый полотняный или шелковый крестъ. Мальтійскій орденъ, какъ знакъ отличія, установленъ въ Италіи, Австріи, Пруссіи и Испаніи. Орденъ жалуется лишь дворянамъ (въ Испаніи — и лицамъ не-дворянскаго происхожденія), христіанскаго вѣроисповѣданія, подъ условіемъ взноса опредѣленной суммы въ кассу. Русскій М. крестъ, учрежденный Павломъ I и упраздненный послѣ его кончины, жаловался и не-дворянамъ (почетные кавалеры). Для лицъ женскаго пола были установлены императоромъ особые знаки отличія. Въ 1800 г. Высоч. повелѣно было выдавать всѣмъ нижнимъ военнымъ чинамъ за 20-лѣтнюю безпорочную службу мѣдные маленькіе М. кресты («донаты ордена св. Іоанна Іерусалимскаго).

Литература. Wilke, «Geschichte der drei Ritterorden des Mittelalters» (Дрезденъ 1830); Falkenstein, «Geschichte der drei Johanniterorden» (Дрезд. 1833); Vertot, «Histoir des chevaliers hospitaliers etc.» (П. 1726); Montagnac—продолженіе предыдущаго труда (П. 1863); Fink, «Uebersicht der Geschichte des souveränen ritterlichen Ordens St. Johannis vom Spital zu Jerusalem u. der Balley Brandenburg»; Hellvald, «Bibliographie méthodique de l'Ordre souverain de St. Jean de Jérusalem» (Римъ 1885); «Сборникъ московскаго главнаго архива минист. иностранныхъ дѣлъ» (5-ый вып., М. 1893); «Историческій очеркъ россійскихъ орденовъ и сборникъ основныхъ орденскихъ статутовъ» (СПб., 1891).

Мальтодекстринъ (хим.).—Подъ названіемъ М. Герцфельдомъ описано некристаллизующееся, бѣлое, гуммиобразное вещество, полученное имъ при дѣйствіи (выше 65° Ц.) діастаза на крахмальный клейстеръ (см. XVI, 579); продуктъ реакціи очищаютъ повторными растореніями въ небольшомъ количествѣ воды и осажденіемъ спиртомъ (95%). М. легко растворимъ въ холодной водѣ, мало растворимъ въ водномъ спиртѣ и нерастворимъ въ абсолютномъ спиртѣ и эѳирѣ; K (см. XVI, 579, 2-е прим.) $= {}^1/_3$ K для мальтозы, т. е. $= 21{,}05$ *) и $[\alpha]_j = +171{,}6°$. По Брауну и Моррису, признающими, вмѣстѣ съ Герцфельдомъ, существованіе М., его K дѣйствительно $= 21{,}1$, но $[\alpha]_j$ для вполнѣ чистаго М. больше, а именно $= +193{,}1°$. Такой М. обладаетъ формулою $C^{12}H^{22}O^{11}[C^{12}H^{20}O^{10}]^2$, не бродитъ съ дрожжами (Браунъ и Геронъ), діастазомъ переводится (при 50°—60°) нацѣло въ *мальтозу* (см.) и диффундируетъ при діализѣ безъ измѣненія состава. Приведенныхъ данныхъ, однако, недостаточно для установленія внѣ сомнѣнія индивидуальности М. (В. Мейеръ и Якобсенъ); по О'Сюлливану М. Герцфельда, Брауна и Морриса не что иное какъ смѣсь 1 част. *мальтозы* съ 2 част. по вѣсу *ахроодекстрина* (см. Декстринъ, X, 323, и Крахмалъ, XVI, 579); K для такой смѣси $= 21{,}05$, а $[\alpha]_j$ вычисляется равнымъ $+199°$.

А. И. Горбовъ. Δ.

Мальтоза (техн.).—Чистую М. приготовляютъ лишь въ весьма ограниченномъ количествѣ для лабораторныхъ цѣлей. М. входитъ въ составъ М.-декстринныхъ сироповъ, приготовленіе которыхъ производится заводскимъ путемъ. Нѣсколько лѣтъ назадъ въ западной Европѣ производство такихъ сироповъ начало пріобрѣтать нѣкоторое значеніе; однако оно не получило сколько-нибудь значительнаго развитія. Матеріалами для полученія М.-декстринныхъ сироповъ служатъ ячменный солодъ и различные крахмалистые матеріалы: обыкновенные сорта крахмала, картофель и зерновые хлѣба. Полученіе М.-декстриннаго сиропа изъ крахмала производится дѣйствіемъ на крахмальное молоко солодоваго настоя, приготовляемаго настаиваніемъ 1 части дробленаго солода съ 2—5 ч. воды при 30° въ продолженіе нѣсколькихъ часовъ. Крахмальное молоко изъ 1 ч. крахмала на 12 ч. воды съ 5—10% солодоваго настоя размѣшиваютъ въ теченіе часа, постепенно повышая температуру до 80° Ц., затѣмъ нагрѣваютъ ${}^1/_2$ часа въ закрытомъ котлѣ подъ давленіемъ $1{}^1/_2$ атмосферы и жидкость охлаждаютъ до 48° Ц.; послѣ этого вновь прибавляютъ солодоваго настоя отъ 10 до 20%, смотря по тому, желаютъ ли получить сиропъ или твердый продуктъ (въ послѣднемъ случаѣ берутъ больше солодоваго настоя), даютъ стоять при 48° Ц. въ продолженіе часа, процѣживаютъ чрезъ бумагу или войлокъ, увариваютъ въ вакуумъ-аппаратѣ до 28° В., еще разъ процѣживаютъ, увариваютъ въ такомъ же аппаратѣ до 38° В. и процѣживаютъ черезъ костяной уголь. Если былъ взятъ избытокъ солодоваго настоя, то процѣженный чрезъ костяной уголь сиропъ застываетъ по охлажденіи въ твердую массу. Изъ зерновыхъ хлѣбовъ наиболѣе удобнымъ матеріаломъ для приготовленія такихъ сироповъ служитъ маисъ. Послѣдній сначала размачиваютъ послѣ предварительнаго дробленія, или прямо въ зернѣ; въ послѣднемъ случаѣ послѣ размачиванія раздавливаютъ между вальцами; размоченный и размельченный маисъ обрабатываютъ солодовымъ настоемъ подобнымъ же образомъ, какъ при переработкѣ крахмала. Такой сиропъ изъ маиса содержитъ 78,7% М., 1,5% несахара и 19,8% воды. М.-декстринные сиропы могутъ во многихъ случаяхъ замѣнять обыкновенную патоку. Къ числу М.-декстринныхъ сироповъ относятся различные сорта такъ наз. «мальцъ-экстракта» или солодоваго экстракта. Для приготовленія этого продукта 1 ч. дробленаго солода замачиваютъ сначала въ теченіе нѣсколькихъ часовъ съ равнымъ объемомъ воды; затѣмъ прибавляютъ въ 4 раза большее количество воды, настаиваютъ 3—4 часа при 65°—

*) K мальтозы $= 66{,}16$ (K декстрозы, d—глюкозы $=100$).

70° Ц. и подъ конецъ нагрѣваютъ до кипѣнія. Полученный водный экстрактъ процѣживаютъ чрезъ сито и сгущаютъ въ вакуумъ-аппаратѣ до консистенціи сиропа. Такой экстрактъ содержитъ 28—35% воды, 25—30% М., 20—26% декстрина, около 8% бѣлковъ и 3—3½ золы. Готовятъ также совершенно сухіе солодовые экстракты въ видѣ свѣтложелтаго рыхлаго порошка. Въ виду легкой усвояемости мальцъ-экстрактовъ организмомъ, ихъ употребляютъ для діэтетическихъ цѣлей. Ср. Н. Тавилдаровъ, «Химическая технологія сельскохозяйственныхъ продуктовъ» (т. 1, 1888).

В. Рудневъ. Δ.

Мальтусъ (Томасъ-Робертъ Malthus, 1766—1834) — извѣстный англ. экономистъ; окончилъ курсъ въ Кембриджѣ, нѣкоторое время былъ приходскимъ священникомъ. Въ 1797 г. написалъ первое сочиненіе, оставшееся неизданнымъ: «The crisis»—политическій памфлетъ, направленный противъ Питта. Въ 1798 г. издалъ свою знаменитую книгу о законѣ народонаселенія («An Essay on the Principle of Population», 2 изд. 1803). Съ 1805 г. былъ проф. исторіи и политической экономіи въ коллегіи остиндской компаніи въ Гейльбери, въ Гертфоршире. Изъ послѣдующихъ его сочиненій болѣе замѣчательны: «Observations on the Effects of the Corn Laws», въ защиту хлѣбныхъ законовъ (1814); «An Inquiry into the Nature and Progress of Rent» (1814; теорія ренты въ существенныхъ чертахъ сходная съ той, которая затѣмъ была развита Рикардо); «Principles of Political Economy» (1820; здѣсь, между прочимъ, доказывается, противъ Сэя и Рикардо, возможность общаго перепроизводства товаровъ и дается объясненіе промышленнымъ кризисамъ); «Definitions in Political Economy» (1827; безуспѣшная попытка прекратить господствующее въ политической экономіи разнообразіе терминологіи, въ зависимости отъ субъективныхъ взглядовъ авторовъ, и выработать одну общую научную терминологію). Въ исторіи политической экономіи М. занимаетъ мѣсто, прежде всего, какъ авторъ «Опыта о народонаселеніи». Появленіе этой книги связано съ соціальнымъ и политическимъ положеніемъ Англіи въ концѣ XVIII вѣка. Съ одной стороны, господствовавшіе общественные классы опасались народнаго возстанія, подъ вліяніемъ франц. революціи и распространявшихся въ самой Англіи радикальныхъ ученій; съ другой стороны, общественное мнѣніе было встревожено быстрымъ ростомъ налоговъ въ пользу бѣдныхъ, ложившихся всей своей тяжестью на владѣльческій классъ. Этотъ ростъ зависѣлъ отъ увеличенія пауперизма, вслѣдствіе промышленной революціи, и отъ измѣненія системы помощи бѣднымъ — введенія такъ назыв. allowance system, т. е. вспомогательныхъ денежныхъ пособій отъ прихода всѣмъ неимущимъ рабочимъ, пропорціонально численности членовъ семьи, съ такимъ разсчетомъ, чтобы заработная плата рабочаго, вмѣстѣ съ приходскимъ пособіемъ, достигала извѣстнаго минимума, необходимаго для существованія. Введеніе allowance system было вызвано голодомъ 1795 г. и крайнимъ паденіемъ заработной платы земледѣльческихъ рабочихъ. Книга М. явилась отвѣтомъ Годвину (см. IX, 27—8) и сторонникамъ широкой государственной помощи бѣднымъ. Въ этой книгѣ М. старается рѣшить два вопроса: 1) чѣмъ обусловливается численность населенія и ходъ его размноженія въ любой странѣ, и 2) отчего зависитъ бо́льшая или меньшая степень зажиточности или бѣдности населенія. По первому вопросу рѣшеніе М. заключается въ слѣдующемъ: народонаселеніе имѣетъ тенденцію возрастать въ геометрической прогрессіи (1, 2, 4, 8, 16....). Напротивъ, средства къ существованію при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ могутъ возрастать только въ арифметической прогрессіи (1, 2, 3, 4....). Для того, чтобы эти двѣ прогрессіи были въ равновѣсіи, чтобы ростъ населенія не обогналъ роста средствъ къ существованію, необходимо, чтобы ростъ населенія такъ или иначе задерживался. Въ первомъ изданіи своей книги М. указывалъ на два препятствія къ чрезмѣрному размноженію народонаселенія—бѣдность и порокъ. Бѣдность увеличиваетъ смертность и непосредственно сокращаетъ численность населенія; развращеніе нравовъ уменьшаетъ дѣторожденіе. Во второмъ изданіи М. допускаетъ дѣйствіе еще одной, задерживающей причины—нравственнаго обузданія; какъ разумное существо, человѣкъ, не имѣющій средствъ къ поддержанію своей семьи, можетъ и долженъ добровольно воздерживаться отъ вступленія въ бракъ. Нравственное обузданіе и порокъ являются предупредительными препятствіями къ размноженію, бѣдность—препятствіемъ разрушительнымъ. Предупредительныя и разрушительное препятствія, заключаетъ М., по необходимости должны находиться въ обратномъ отношеніи: чѣмъ сильнѣе дѣйствуютъ предупредительныя препятствія, тѣмъ слабѣе дѣйствуетъ разрушительное, и наоборотъ. Если предупредительныя причины не уменьшаютъ числа рожденій, то равновѣсіе устанавливается увеличеніемъ числа смертей: голодъ и нищета являются неизбѣжнымъ слѣдствіемъ чрезмѣрной рождаемости. Отвѣтъ на второй вопросъ—чѣмъ обусловливается богатство или бѣдность населенія—былъ полученъ М. какъ выводъ изъ установленнаго имъ закона народонаселенія. Такъ какъ масса населенія до сихъ поръ недостаточно развита интеллектуально и морально для нравственнаго самообузданія, то чрезмѣрное размноженіе населенія задерживается въ густо населенныхъ странахъ, какъ напр. Англія, главнымъ образомъ дѣйствіемъ разрушительныхъ причинъ—нищеты и голода. Существующая бѣдность зависитъ не отъ чего иного, какъ отъ чрезмѣрнаго размноженія населенія: Годвинъ и другіе соціальные реформаторы дѣлаютъ большую ошибку, приписывая бѣдность недостаткамъ общественныхъ учрежденій. Въ существующей бѣдности виноваты, прежде всего, сами бѣдняки, обзаводящіеся семьей, когда имъ нечѣмъ ее содержать. Пока нравы населенія въ этомъ отношеніи не измѣнятся, нечего разсчитывать на улучшеніе экономическаго положенія народа—а такъ какъ планы будущаго общественнаго устройства Годвина и другихъ не заключаютъ въ себѣ ничего такого, что могло бы внушить населенію бо́льшее благо-

разумѣе въ вопросѣ размноженія, стремясь, наоборотъ, снять съ отдѣльнаго человѣка всякую отвѣтственность за содержаніе его семьи, то отъ осуществленія ихъ слѣдуетъ ожидать только болѣе быстраго размноженія населенія, которое въ скоромъ времени опять дойдетъ до такой же бѣдности, въ какой находится теперь. Система государственной помощи бѣднымъ, какъ она практикуется въ Англіи, поощряетъ размноженіе народонаселенія, и этимъ самымъ усиливаетъ бѣдность. Поэтому, лучшимъ средствомъ для поднятія благосостоянія населенія является совершенная отмѣна законовъ о бѣдныхъ, и предоставленіе помощи нуждающимся всецѣло частной благотворительности.

Оригинальность М. въ его ученіи о законѣ народонаселенія многими оспаривается. Несомнѣнно, что многіе писатели и раньше высказывали взгляды очень схожіе съ воззрѣніями М. Изъ нихъ особенное вліяніе на М. оказалъ Townsend, авторъ книги: «Dissertation on the poor laws». Тѣмъ не менѣе, «Опытъ» М., по ясности формулировки основного принципа, на столько выше всего прежде написаннаго по вопросу о народонаселеніи, что М. нельзя отказать въ оригинальности, хотя онъ и имѣлъ предшественниковъ, какъ и всякій другой выдающійся дѣятель въ области мысли. Общественное вліяніе книги М. было громадно. До нея какъ среди людей науки, такъ и среди практическихъ дѣятелей, господствовалъ взглядъ, что государство должно, по возможности, поощрять размноженіе населенія. Послѣ М. установился взглядъ прямо противоположный. Коренная реформа англ. законовъ о бѣдныхъ въ 1834 г. и отмѣна allowance system были внушены взглядами М. Англійская экономическая наука первой половины этого столѣтія, въ лицѣ своихъ наиболѣе видныхъ представителей, признала ученіе М. однимъ изъ основныхъ положеній политической экономіи. Напротивъ, противъ ученія Мальтуса очень рѣзко высказывалось большинство соціалистовъ, вплоть до Карла Маркса, отрицавшаго существованіе одного и того же закона народонаселенія для всѣхъ историческихъ формъ общественнаго устройства. При критикѣ ученія М. нужно строго различать его взгляды на законы роста населенія и на причины бѣдности. Чрезмѣрное размноженіе есть одна изъ возможныхъ причинъ бѣдности, но отсюда еще нельзя сдѣлать заключенія, что всякая бѣдность вызывается чрезмѣрнымъ размноженіемъ населенія. Весь собранный М. статистическій матеріалъ доказываетъ только то, что при благопріятныхъ условіяхъ населеніе быстро размножается, и что если численность его не возрастаетъ, то это зависитъ отъ наличности какихъ-либо препятствій къ размноженію — разрушительныхъ или предупредительныхъ; но Мальтусу не удалось доказать, что существующія въ самыхъ богатыхъ странахъ нищета и бѣдность происходятъ отъ чрезмѣрной численности населенія, а не отъ несправедливости общественнаго устройства, какъ утверждалъ Годвинъ. Поэтому, тѣ практическіе выводы изъ закона народонаселенія, которые сдѣлалъ М.—отрицаніе важности соціальныхъ преобразованій и требованіе уничтоженія государственной помощи бѣднымъ—не могутъ быть признаны неизбѣжно вытекающими изъ его собственныхъ посылокъ. Что касается до самаго закона народонаселенія М., то онъ также многими отвергается: особенно часто критиковалась математическая форма выраженія этого закона. Но, какъ справедливо замѣчали сторонники М., геометрической и ариѳметической прогрессіями онъ хочетъ только иллюстрировать свою мысль о постоянной тенденціи народонаселенія возрастать быстрѣе средствъ къ существованію. Повидимому, самъ М. не придавалъ большого значенія своимъ прогрессіямъ. Изъ нихъ особенно неудачна вторая: М. не приводитъ никакихъ доказательствъ, почему средства существованія должны возрастать именно въ ариѳметической прогрессіи, а не въ какомъ-либо другомъ отношеніи. Выбирая ариѳметическую прогрессію, М. хотѣлъ только дать математическое выраженіе закону падающей производительности земли, при послѣдовательномъ приложеніи къ ней труда и капитала, а законъ этотъ является основаніемъ господствующей теоріи ренты и, съ извѣстными ограниченіями, можетъ считаться несомнѣннымъ. Но и противъ тенденціи населенія къ неограниченому возрастанію нерѣдко слышатся возраженія. Такъ напр., по мнѣнію Спенсера способность организмовъ къ размноженію находится въ обратномъ отношеніи съ ихъ индивидуальнымъ развитіемъ. Чѣмъ развитѣе данный организмъ, тѣмъ онъ менѣе способенъ къ размноженію. Поэтому, по мѣрѣ развитія цивилизаціи, способность человѣчества къ размноженію падаетъ и въ будущемъ можетъ установиться полное равновѣсіе между ростомъ населенія и средствами къ существованію, помимо всякихъ предупредительныхъ или задерживающихъ мѣръ.—По своимъ политическимъ взглядамъ, Мальтусъ былъ умѣреннымъ либераломъ, но въ то же время горячимъ защитникомъ интересовъ крупнаго землевладѣнія. Его теорія кризисовъ приводила къ признанію общественной необходимости класса крупныхъ землевладѣльцевъ, какъ потребителей избыточныхъ продуктовъ, производимыхъ промышленными классами общества. Стремленіе къ накопленію капитала и расширенію производства вызываетъ перепроизводство товаровъ и кризисы; для возстановленія равновѣсія между общественнымъ производствомъ и потребленіемъ необходимо, чтобы на ряду съ классами, по преимуществу производящими, были классы преимущественно потребляющіе (крупные землевладѣльцы). Точно также классовыя симпатіи М. сказывались и въ его защитѣ хлѣбныхъ пошлинъ, не смотря на то, что по отношенію къ другимъ товарамъ М. защищалъ свободную торговлю. Вообще, въ противоположность Рикардо (котораго онъ былъ близкимъ другомъ; весьма интересныя письма Рикардо къ М. изданы Bonar'омъ въ 1887 г.), М. былъ врагомъ всякихъ рѣзкихъ, абстрактныхъ рѣшеній, имѣлъ наклонность къ компромиссамъ, не вѣрилъ въ возможность чисто дедуктивнымъ путемъ устанавливать научные законы, и старался всѣ свои выводы обосновывать индуктивно. Тѣмъ не менѣе теоретическая политическая экономія многимъ обя-

зана Мальтусу, особенно въ ученіи о рентѣ: онъ самостоятельно развилъ ту теорію ренты, которая, съ второстепенными измѣненіями, можетъ считаться общепринятой и въ настоящее время. Попыткой практическаго примѣненія ученія Мальтуса о принципахъ народонаселенія является такъ назыв. *новомальтузіанство*. Въ 1877 г. въ Лондонѣ была основана Malthusian League, издающая съ 1879 г. журналъ «Malthusian». Эта лига стремится популяризировать ученіе М. путемъ изданія спеціальныхъ книгъ и брошюръ и устройства чтеній, посвященныхъ вопросамъ народонаселенія. Отличіе ново-мальтузіанства отъ прежняго заключается въ томъ, что М. подъ нравственнымъ обузданіемъ понималъ цѣломудріе; между тѣмъ, по мнѣнію новѣйшихъ его послѣдователей, эта цѣль не достижима, и потому желательно не воздержаніе отъ брака, которое обыкновенно только поощряетъ развратъ и проституцію, но болѣе благоразумное поведеніе супруговъ—принятіе тѣхъ или иныхъ мѣръ для предупрежденія зачатія. Необходимо только распространить среди массы населенія убѣжденіе, что нравственный долгъ человѣка требуетъ ограниченія числа дѣтей такимъ количествомъ, которое онъ можетъ содержать, и что для этой цѣли человѣкъ имѣетъ нравственное право прибѣгать къ употребленію предохранительныхъ средствъ. Болѣе крайніе послѣдователи лиги видятъ въ этомъ единственное возможное рѣшеніе соціальнаго вопроса, такъ какъ существующая бѣдность, по ихъ мнѣнію, вызывается только чрезмѣрнымъ размноженіемъ народонаселенія.

Литература. Thornton, «Overpopulation and its Remedy» (Лонд., 1846); Proudhon, «Contradictions Economiques» (П., 1847); H. Spencer, «Principles of Biology» (2 изд., Л., 1867; есть русскій переводъ); H. George, «Progress and Poverty» (Санъ-Франциско, 1879; есть рус. переводъ); K. Kautsky, «Der Einfluss der Volksvermehrung auf den Fortschritt der Gesellschaft» (B., 1880); A. Held, «Zwei Bücher zur socialen Geschichte Englands» (Лпц., 1881); J. Bonar, «Malthus and his work» (Л., 1885); Payne, «History of the Family of M.» (Л., 1890). Новомальтузіанство: Charles Drysdale, «The population Question according to Malthus» (Л., 1878); Annie Besant, «The Law of Population» (Л., 1878); Stille, «Bevölkerungsfrage» (Б., 1879); Otto, «Künstliche Unfruchtbarkeit» (Б., 1884). Рус. литература: Мальтусъ, «Опытъ о законѣ народонаселенія» (перев. П. Бибикова, съ вступительной статьей, СПб., 1868); примѣчанія Чернышевскаго къ рус. переводу «Основаній политической экономіи» Милля; Н. В. Водовозовъ, «М., его жизнь и научная дѣятельность» (СПб., 1895); Мальтусъ, «Опытъ закона о народонаселеніи» (перев. И. Вернера, со вступительной статьей, М., 1895; переводъ сильно сокращенъ). *М. Туганъ-Барановскій.*

Мальтцанъ (Венделинъ, баронъ фонъ Maltzahn)—нѣм. историкъ литературы (1815—1889). Издалъ дополненное имъ лахманновское собраніе сочиненій Лессинга (1853—57), затѣмъ соч. Шиллера съ примѣчаніями, соч. Ленца, рукопись «Валленштейна» Шиллера и переписку его съ Христофиной и Рейнвальдомъ; написалъ рядъ статей о народныхъ пѣсняхъ и о силезійской школѣ.

Мальтцанъ (Генрихъ von Maltzan, имперскій баронъ Wartenberg u. Penzlin, 1826—1874)—нѣм. путешественникъ. Посѣтивъ Алжирію и Марокко, онъ, подъ именемъ Абдуррахмана, сына Могаммеда, отправился въ Джедду, а оттуда, подъ видомъ пилигрима, въ Мекку и даже на священную гору Арафатъ. Соч. его: «Drei Jahre im Nordwesten von Afrika» (2 изд. Лпц., 1868), «Pilgermuscheln» (Лпц., 1863), «Das Grab der Christin» (Лпц., 1865), «Meine Wallfahrt nach Mekka» (Лпц., 1865). «Reisen auf der Insel Sardinien» (Лпц., 1869), «Reise in den Regentschaften Tunis und Tripolis» (Лпц., 1870). Послѣднія два путешествія имѣли цѣлью изслѣдованіе финикійскихъ и пуническихъ памятниковъ. Мучительныя страданія отъ невралгіи заставили его окончить жизнь самоубійствомъ.

Мальфатти (Джанфранческо, 1731 — 1807)—итальянскій математикъ. Начальное образованіе получилъ въ Тренто. Затѣмъ поступилъ въ возрастѣ 12 лѣтъ въ коллегію іезуитовъ въ Веронѣ. Почувствовавъ сильное вліеніе къ изученію математики, онъ, по окончаніи курса въ коллегіи, въ возрастѣ 17 лѣтъ, отправился въ болонскій унив., славившійся тогда своими профессорами философіи и точныхъ наукъ. Здѣсь онъ слушалъ лекціи философіи у Занотти, физики у Лаура Басси и математики у Винченцо Риккати. Въ 1771 г. получилъ приглашеніе занять каѳедру высшей математики въ феррарскомъ унив., которая и оставалась за нимъ въ теченіе почти 30 лѣтъ. Глубокій и ловкій аналитикъ, М. занимался изслѣдованіями въ областяхъ высшей алгебры, теоріи чиселъ, теоріи вѣроятностей, рядовъ, дифференціальнаго и интегральнаго исчисленій, геометріи и механики. Въ геометріи ему принадлежатъ постановка и первое рѣшеніе вопроса, который, подъ именемъ *задачи М.*, создалъ цѣлую обширную литературу, состоявшую въ 1876 г. изъ 32 мемуаровъ и статей и считавшую въ числѣ своихъ дѣятелей такихъ выдающихся геометровъ, какъ Штейнеръ, Плюкеръ, Келе и Клебшъ. Въ этой задачѣ, впервые предложенной авторомъ въ 1803 г. въ его «Memoria sopra un problema stereotomico» («Memorie di matematica e di fisica della Societa Italiana delle scienze», т. X, p. 1, Модена, 1803, стр. 235—244), требуется вписать въ трехугольникъ 3 круга такъ, чтобы каждый изъ нихъ касался съ двумя сторонами треугольника и двумя другими кругами. Изъ другихъ работъ автора заслуживаютъ вниманія его изслѣдованія по рѣшенію уравненій, изложенныя въ письмѣ къ Риккати: «De natura radicum in Aequationibus Quarti Gradus» (Феррара, 1758) и въ мемуарахъ «De æquationibus quadratocubicis Disquisitio analytica» («Atti dell'Accademia delle scienze di Siena detta de'fisiocritici», т. IV, Siena, 1771) и «Dubbj proposti al socio Paolo Ruffini sulla sua dimostrazione della impossibilità di risolvere le equazioni superiori al quarto grado» («Mem. di matem. e di fis. della Soc. Ital. delle scienze», т. XI, 1804). Можно отмѣтить также еще и слѣдующія сочиненія М.: «Lotto» (статья въ

«Prodromo della nuova enciclopedia italiana» (Siena, 1779); «Della curva cassiniana e di una nuova proprietà meccanica» (Pavia); «Soluzione generale di un problema geometrico di Pappo Alessandrino» («Mem. di matem. e di fis. della Soc. Ital.», т. IV, Верона, 1788). Вся учено-литературная дѣятельность М. представляется 22 напечатанными сочиненіями, однимъ ненапечатаннымъ и обширной перепиской, веденной авторомъ съ Лорнья, Гальвани и нѣкоторыми др. итальянскими учеными. Біографія М. и очеркъ его ученой дѣятельности, вмѣстѣ съ каталогомъ сочиненій и библіографическимъ указателемъ вызванныхъ его задачею работъ, составляютъ предметъ статьи G. B. Biadego, «Intorno alla vita ed agli scritti di Gianfrancesco Malfatti, matematico del secolo XVIII» у B. Boncompagni: «Bullettino di bibliografia e di storia delle scienze matematiche e fisiche» (т. IX, Римъ, 1876). Непосредственно за этой статьей слѣдуетъ и напечатанная въ первый разъ переписка М.

В. Бобынинъ.

Мальфиль (Жанъ-Петръ-Фелисьенъ Mallefille)—франц. драматургъ и романистъ (1813—68), авторъ драмъ «Glenarvon», «Sept enfants de Lara», «Paysans des Alpes», «Randal», «Tiegault le loup», «Enfants blancs» и др., романовъ «Le capitaine la Rose», «Le Collier», «Marcel». Самое замѣчательное его произведеніе—«Les mémoires de Don Juan». Его комедія «Le coeur et la dot» до сихъ поръ остается репертуарной пьесой въ франц. театрѣ.

Мальхаръ или *джуангъ*—одно изъ коларійскихъ (см.) племенъ въ центральной Индіи (Бенгалѣ). Языкъ ихъ ближе всего къ языку кхарья. Возможно, что М. представляютъ собой остатокъ одного изъ лѣсныхъ племенъ, занимавшихъ всю гористую область средней Индіи до переселенія въ нее коларіевъ. По нравамъ и обычаямъ они въ высшей степени первобытны. До недавняго времени желѣзо было имъ неизвѣстно; они не умѣютъ ни прясть, ни ткать, ни дѣлать глиняную посуду. Женщины не носятъ совсѣмъ одежды, замѣняя ее пучками листьевъ спереди и сзади, висящими на поясѣ изъ бусъ. М. — грубые язычники; письменности у нихъ не имѣется. Существуютъ только словари М.: Dalton, «Compar. Etnology» и т. д. (Калькутта, 1872); см. также «Journ. of Beng. As. Society» (т. XXVI, 1857). *С. Б—чъ.*

Мальцевъ (Алексѣй Петровичъ) — протоіерей, род. въ 1854 г., магистръ спб. дух. акд., преподаватель педагогики въ спб. дух. семинаріи, въ настоящее время, настоятель русской посольской церкви въ Берлинѣ. Его труды: «Нравственная философія утилитаризма» (СПб., 1879), «Основанія педагогики» (СПб., 1885), переводъ «Бесѣдъ» Берсье (СПб., 1884—95); «Литургія Іоанна Златоуста, Василія Великаго, Григорія Двоеслова» (нѣм. перев. съ славянскимъ текстомъ, провѣреннымъ по греческимъ подлинникамъ, Б., 1890); «Всенощное бдѣніе или вечерня съ утреннею православной Церкви» (id., Б., 1892). М. принадлежитъ еще рядъ очерковъ апологетическаго характера, вызванныхъ нападками на православіе и русск. церковь со стороны зап. богослововъ, а также старокатолич. движеніемъ: «Dogmatische Erörterungen zur Einführung in das Verständniss der orthodox-kathol. Auffassung in ihren Verhältniss zur röm. und protestantischen» (Берлинъ, 1893) и др. Въ 1895 г. М. изд. «Новый Завѣтъ Господа нашего Іисуса Христа» (Берлинъ), въ переводѣ В. А. Жуковскаго, сдѣланномъ поэтомъ со славян. текста для своего сына, въ 1844—1846 гг., когда еще не было оффиціальнаго русскаго перевода.

Мальцовскій заводскій округъ обнимаетъ собою сѣв. часть Брянскаго у., Орловской губ., среднюю и южную часть Жиздринскаго, Калужской губ., и восточную часть Рославльскаго, Смоленской губ., сосредоточиваясь, главнымъ образомъ, по р. Болвѣ (притоку р. Десны, впадающему въ нее близъ г. Брянска), затѣмъ по р. Жиздрѣ съ притоками, и составляя полосу въ 120 в. дл. и 100 в. шир. Всей земли считалось во владѣніи С. И. Мальцова 238000 дес., въ томъ числѣ около 150000 дес. лѣса; почти половина всѣхъ земель приходилась на Жиздринскій у., $^2/_5$ на Брянскій у. и около $^1/_{10}$ на Рославльскій. Въ пору наибольшаго развитія заводской дѣятельности здѣсь существовали 22 большихъ завода, которые давали работу 100000 чел. Развитіе заводской промышленности началось около 200 лѣтъ тому назадъ, подъ вліяніемъ неплодородной почвы, богатства ископаемыхъ и прекрасныхъ естественныхъ путей сообщенія: рр. Болва и Десна давали сплавъ къ Кіеву, а Жиздра и Ока—къ Москвѣ и Нижнему. Въ 1755 г. Евдокимъ Демидовъ построилъ Людиновскій заводъ (рабочіе выселены сюда съ Урала—«Люди Новы»). Въ 1788 г. Иваномъ Акимовичемъ Мальцовымъ были куплены при сел. Радицѣ стеклянный и хрустальный заводы, а въ 1790 г. хрустальный заводъ перенесенъ въ с. Дятьково. Владѣнія Мальцова постоянно расширялись, число заводовъ увеличивалось. Съ 40-хъ годовъ завѣдываніе заводами перешло къ сыну И. А. Мальцова, Сергѣю Ивановичу, настолько расширившему заводское дѣло, что оно въ 1886 г. было оцѣнено въ 15760000 р. Для своихъ лѣсовъ С. И. Мальцовъ установилъ сорокалѣтній срокъ рубки, а по отношенію къ нѣкоторымъ лѣсамъ — еще болѣе продолжительные сроки, до 100 лѣтъ; неустанно искалъ каменнаго угля, который дѣйствительно и нашелъ въ собственныхъ владѣніяхъ (у Буды); въ 1877 г. построилъ узкоколейную ж. дор., легкаго типа, съ 8 фунтовыми (въ 1 футѣ) рельсами (вагончики съ подъемной силой 500 пуд., локомотивъ безъ тендера, съ боковой нагрузкой воды и дровъ). Эта Мальцовская ж. дор. начинается у ст. Радица Вагонная Орловско-Витебской линіи и проходитъ вдоль р. Болвы на сѣверъ, чрезъ Любохну, Дятьково, Людиново, Сукремль, на Песочню, всего протяженіемъ 104 вер. Кромѣ того изъ Людинова проведена вѣтвь на Шахту, близъ с. Усты, на бер. р. Жиздры, дл. 30 в., а изъ Дятькова вѣтвь на Ивотъ, дл. 20 вер., и др. Общая длина всего желѣзно-дорожнаго пути—204 вер. Ж. дор. обошлась Мальцову по 9500 р за версту, вмѣстѣ съ подвижнымъ составомъ, что составляетъ сумму около 2 милл. р. Ж. дор.

много облегчила доставку сырыхъ и полуобработанныхъ матеріаловъ съ одного зав. на другой. Подвижной составъ: 26 паровозовъ, 461 товарныхъ вагоновъ, 52 пассажирскихъ вагона, 142 платформы. Шоссейныя дороги, протяженіемъ въ 130 в., соединяютъ всѣ главные заводы. Р. Болва была временно-судоходной до Сукремля, но среди лѣта мелѣла. Построенные Мальцовымъ шлюзы, бассейны, плотины для задержки воды и образованія прудовъ создали возможность постояннаго судоходства по Болвѣ отъ Сукремля до Брянска, на протяженіи до 100 верстъ, съ паденіемъ воды въ 5 саж. При Людиновскомъ чугуннолитейномъ заводѣ устроены сталеварочныя печи и громадная механическая мастерская на 196 станковъ; это позволило принимать отъ казенныхъ и частныхъ желѣзныхъ дорогъ заказы на изготовленіе паровозовъ, вагоновъ, локомобилей, рельсъ и проч. Въ промежутокъ времени съ 1870 до 1881 годъ сооружено 373 паровоза и 11 тыс. вагоновъ, всего на сумму въ 24 милл. рублей. Для подготовки населенія къ подобной дѣятельности Мальцовъ устроилъ училища съ ремесленнымъ характеромъ, въ томъ числѣ техническое, открытое въ 1876 г.; курсъ ученія 5-лѣтній; цѣль—выпускать хорошо подготовленныхъ мастеровъ, особенно механиковъ и слесарей. Преподавались черченіе и рисованіе, простѣйшая механика, краткій курсъ химіи и минералогіи. Учителей было 7, учениковъ 60—65. Изъ начальныхъ училищъ особенно хорошо было поставлено людиновское, съ библіотекой и гимнастическимъ заломъ. Въ 1876 г. было учреждено ссудо-сберегательное товарищество, уже въ 1880 г. имѣвшее 900 членовъ и капиталъ въ 75 т. руб. Когда казенные заказы, съ 1878 г., стали уменьшаться, это повлекло за собою соотвѣтственное уменьшеніе производства на Людиновскомъ заводѣ, упавшаго съ 5 милл. въ 1876 г. до 800 тыс. р. въ 1891 г. Мальцовское торгово-промышленное товарищество, основанное въ 1875 г., имѣло складочный капиталъ въ 6 милл. руб.; рабочимъ и служащимъ предоставлено было участіе въ прибыляхъ. Рядъ неудачъ, болѣзнь Мальцова и отъѣздъ его за границу привели въ 1885 г. къ учрежденію казеннаго управленія (администраціи). Всѣ долги предпріятій составляли въ это время до 10 милл., въ томъ числѣ казнѣ 3 милл. Въ четыре года казеннаго управленія долгъ казнѣ возросъ до 7700 тыс. и всѣ заводы пришли въ полный упадокъ. Въ 1889 году учреждено конкурсное управленіе, подъ предсѣдател. юрисконсул. мин. фин. Н. И. Беллюстина; завѣдываніе дѣломъ перешло къ горному инженеру Норпе. Закрытые заводы понемногу открываются, но населеніе, не смотря на надѣленіе землею (1890), мало поправляется; заработная плата падаетъ съ 170 р. въ годъ до 90 р., многіе уходятъ на сторону, смертность увеличивается, рождаемость уменьшается. Съ 1893 г., благодаря крупнымъ правительственнымъ заказамъ и требованіямъ сосѣдняго Брянско-Бѣжецкаго завода, дѣятельность Мальцовскихъ заводовъ снова усиливается. Въ 1892 г. добыто чугунной руды (бурый желѣзнякъ) для всѣхъ 5 чугунно-литейныхъ заводовъ 2176714 пд. Выплавлено чугуна: въ штыкахъ 347913 пд., чугуннаго литья въ дѣлѣ въ видѣ посуды и др.—774049 пудовъ, на сумму приблизительно 1189198 р. Желѣза выработано въ 1892 г. въ с. Людиновѣ: пудлинговыхъ кусковъ 197872 пд., полосоваго и сортоваго 66 т. пд., листоваго 7355 пд. Металлическихъ издѣлій: чугунныхъ 124 т. пд. и эмалированной посуды 112420 пд. Стекла и хрусталю въ томъ же 1892 г. выработано на 5 заводахъ на сумму свыше 1 милл. руб. Среди рудныхъ мѣсторожденій М. района различаются двѣ полосы (обѣ въ Жиздринскомъ у.; см. XI, 947): сѣв. или Маклаковская, лежащая подъ широтой 54°, и Шахтинская или Устовская, лежащая верстъ на 20 южнѣе. Въ первомъ рудныя полосы раскинуты преимущественно вдоль р. Которянка, около селеній Котырь, Маклаки, Зимницы, Пустынка и Слободка. Руды представляютъ два типа плотнаго бураго желѣзняка: одна разность значительно кремниста и почти не содержитъ фосфорной кислоты, другая—фосфористыя руды; сѣра находится въ обѣихъ разностяхъ, въ небольшомъ количествѣ. Первая разность идетъ на выплавку чугуна, передѣлываемаго на желѣзо, вторая—для чугунныхъ отливокъ. Выходъ чугуна въ среднемъ отъ 40 до 45%. Во второй полосѣ руда лежитъ не глубоко, саж. на 3—4, не пластами, а флѣцами (гнѣздовинами), выполняя иногда карманы и образуя утолщенія до 2 арш. Средняя толщина залежи—0,5 арш. Для стекольнаго и хрустальнаго производства въ М. окр. требуются чистый кварцевый песокъ, хорошій поташъ и известь. Первый матеріалъ добывается на Будскомъ хуторѣ, близъ Устовъ, на глубинѣ свыше 10 саж. Поташъ привозится изъ Вятской губ.; известь прежде выжигалась изъ бѣлгородскаго мѣла; съ недавняго времени мѣлъ берется въ Дамановѣ. Каменный уголь, вслѣдствіе землистости, теперь заброшенъ. Огнеупорныя глины, особенно химически чистыя, прежде выписывались изъ Англіи и обходились по 1 р. 30 к. за пудъ на мѣстѣ; теперь часть глинъ выписывается изъ Германіи (Кассель), другая добывается тамъ же, гдѣ и стекольные пески. Фаянсовая глина для Песочинскаго зав. добывается на мѣстѣ, около самаго завода. Не утилизируются въ М. окр. фосфориты, которыхъ много около Славинки и Шибенца на Болвѣ, сѣрный колчеданъ (особенно много близъ Марьина по Болвѣ), охры (на верховьяхъ Болвы), жерновые песчаники (близъ Шахты) и лигнитъ (въ Рославльскомъ у.). Всего въ М. округѣ числится: 15 крупныхъ заводовъ, 12 другихъ фабрикъ и заводовъ, 2 арендованныхъ чугунно-литейныхъ, 43 мельницы, 13 лѣсопиленъ, 12 кирпичныхъ заводовъ 13 хуторовъ, 26 угольныхъ печей. Изъ крупныхъ заводовъ отдѣльно уже описаны Дятьковскій (XI, 401), Знеберскій (XII, 621) и Людиновскій (XVIII, 221); см. еще Сукремль, Песочня, Радица и Ресета. *Н. К.*

Мальцовъ (Сергѣй Ивановичъ)—извѣстный организаторъ въ области промышленности (1810—93). Получилъ хорошее домашнее образованіе; служилъ въ гвардейской кавалеріи, потомъ былъ адъютантомъ принца Петра Ольденбургскаго. Съ ранняго дѣтства заинтересо-

вавшись заводскимъ дѣломъ, М., не смотря на ожидавшую его блестящую карьеру, въ 1849 г. вышелъ въ отставку ген.-маіоромъ, поселился въ своемъ имѣніи Дятьковѣ (см.) и посвятилъ себя управленію своими заводами, еще раньше приготовившись къ этому во время неоднократныхъ заграничныхъ поѣздокъ. Онъ создаетъ новыя производства и тотчасъ же находитъ рынки для сбыта ихъ продуктовъ. Для стекольнаго дѣла онъ открываетъ содовый заводъ; для сбыта хрусталя заводитъ сношенія съ Румыніей, Болгаріей и Турціей; имѣетъ свои пароходы по всѣмъ воднымъ путямъ Россіи. Еще въ 1839 г. онъ устраиваетъ въ Людиновѣ рельсопрокатный заводъ и въ 1841 г. получаетъ *первые русскіе рельсы*. Отсюда же выходятъ первые русскіе паровики, установленные на тульскомъ заводѣ и спб. арсеналѣ; здѣсь же сдѣланъ первый у насъ винтовой двигатель, для корвета «Воинъ».

Для болѣе трудныхъ работъ М. установляетъ *восьмичасовой рабочій день*. Онъ строитъ рабочимъ небольшіе каменные домики, городского типа, на 3—4 комнаты, съ усадебной землей (до тысячи кв. саж.) для сада и огорода; даромъ отводится выгонъ и отпускается топливо. Вездѣ въ центрахъ заводскихъ открываются школы (см. Мальцовскій заводскій округъ). Для дѣтей, старцевъ, сирыхъ и больныхъ развивается цѣлая система общественнаго призрѣнія. Строятся церкви, организуются большіе хоры пѣвчихъ изъ среды мастеровъ. Никто изъ рабочихъ не былъ оскорбленъ М. какимъ-либо грубымъ словомъ; за уклоненія и проступки никто не былъ лишенъ работы; провинившагося старались исправить кроткими мѣрами. Даже въ разгаръ крѣпостного права никто изъ мальцевскихъ рабочихъ не испыталъ тѣлеснаго наказанія. Послѣдніе годы жизни М. провелъ, по болѣзни, на южн. берегу Крыма. Тѣло его погребено въ с. Дятьковѣ, при стеченіи громадной толпы опечаленнаго народа (см. «Хозяинъ», 7 января 1894). *Н. К.*

Мальцовы — дворянскій родъ, восходящій къ началу XVII в. Члены его въ началѣ XVIII в. частью поступили въ духовное званіе, частью были записаны въ число мастеровыхъ тульскаго оружейнаго завода. При Екатеринѣ II двое М., богатые заводчики, были возведены въ дворянское достоинство (1775). Въ 1881 г., по смерти ДТС. М., фамилія его передана была племяннику его, Юрію Степановичу Нечаеву. Родъ М. внесенъ въ род. кн. губ. Астраханской, Воронежской, Калужской, Курской, Московской, Оренбургской, Орловской, Полтавской, Рязанской, Саратовской, Симбирской, Харьковской и Ярославской (Гербовникъ, VIII, 85). *В. Р.*

Мальцъ-экстрактъ — см. Мальтоза (техн.).

Мальчевскій (Антонъ Malczewski, 1793—1826)—выдающійся польско-украинскій поэтъ, получилъ домашнее образованіе въ французскомъ духѣ, недолго учился въ кременецкомъ лицеѣ, потомъ служилъ въ наполеоновскихъ войскахъ, былъ раненъ на дуэли и скоро вышелъ въ отставку. Четыре года онъ провелъ въ путешествіяхъ, познакомился съ многими выдающимися людьми (Байронъ, по преданію, бесѣдамъ съ М. обязанъ сюжетомъ своего «Мазепы»), потомъ поселился въ Волыни: несчастная любовь къ женѣ другого заставила его переселиться въ Варшаву, гдѣ онъ вскорѣ умеръ, удрученный нуждою и неуспѣхомъ единственнаго своего законченнаго произведенія, романтической поэмы: «Marja, powieść ukraińska», послѣ смерти автора сдѣлавшейся однимъ изъ популярнѣйшихъ произведеній польской литературы. Позднѣйшая критика причислила М. къ лучшимъ польскимъ поэтамъ. М.—подражатель Байрона, съ которымъ его роднила болѣзненная, нервная и разочарованная натура; горькая иронія Байрона замѣнялась у М. безпредѣльной и безнадежной тоскою. Онъ съумѣлъ въ немногихъ типическихъ штрихахъ изобразить въ своей поэмѣ прошлое Украйны, магнатской и шляхетской. Простонародья авторъ не зналъ, но онъ неподражаемо передаетъ контуры степного пейзажа и красоты украинской природы. См. о немъ Wojcicki, «Cmentarz powązkowski» (I, 1855); Lucyan Siemieński, «Portrety literackie» (IV); Nitschmann, «Poln. Parnass» (Лейпц., 1875). Отрывокъ изъ «Маріи» переведенъ Козловымъ (въ «Поэзіи славянъ» Гербеля). Лучшія польскія изданія «Маріи»—А. Бѣловскаго (Львовъ, 1843) и Жупанскаго (Познань, 1865).

Мальштатть-Бурбахъ (Malstatt-Burbach)—гор. въ рейнской провинціи Пруссіи, на Саарѣ. Большія желѣзныя копи; желѣзодѣлательные заводы, машины. 18378 жит. (1890).

Мальштремъ или *Москестромъ* (Mosköstrom)—водоворотъ, происходящій отъ столкновенія волны прилива съ волною отлива между норвежскими о-вами Москонэсё и Вёрё (см. Лафотенъ); извѣстенъ съ давнихъ поръ представляемою имъ опасностью для судоходства, впрочемъ, сильно преувеличенной. Лишь при сѣв.-вост. вѣтрѣ, когда движеніе воды весьма сильно, М. избѣгается судами; въ остальное время корабли совершенно спокойно проѣзжаютъ его. Въ серединѣ М. стоитъ скала Москенъ съ прекраснымъ видомъ на окрестности. Немного опаснѣе *Сальтенсъ*-М. въ съуженномъ о-вами Годё и Стрёмё входѣ въ Сальтенфіордъ подъ 67°13′ с. ш., немного ниже города Бодё. Слово М. употребляется часто какъ нарицательное.

Мальяни (Агостино Magliani)—итальянскій политическій дѣятель (1824—91), былъ министромъ финансовъ въ кабинетѣ Депретисъ-М. въ 1878—79 г., потомъ въ кабинетахъ Депретиса и Криспи, въ 1881—88 г. Главное его дѣло—отмѣна налога на помолъ (см. Италія, XIII, 563—565) и возстановленіе въ 1883 г. размѣна бумажныхъ денегъ и золотого обращенія, совершенное, однако, при крайне неблагопріятныхъ обстоятельствахъ экономическихъ, финансовыхъ и политическихъ, для борьбы съ которыми ни М., ни Депретисъ ничего не умѣли и не хотѣли сдѣлать; поэтому въ 1894 г. пришлось прекратить размѣнъ бумажныхъ денегъ и возстановить ихъ принудительный курсъ. Въ области таможенной политики М. былъ сторонникомъ протекціонизма; написалъ: «La

questione monetaria» въ «Nuova Antologia» (1874, 4) и «Il deprezzamento dell'argento» (тамъ же, 1877, 8). См. Эшштейнъ, «Бумажныя деньги въ Австро-Венгріи и Италіи» (СПб., 1895); А., «Денежное обращеніе въ Италіи» (въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ», 1896 г., мартъ и апрѣль); Грунвальдъ, «Принудительный курсъ и возстановленіе валюты въ Италіи» (СПб., 1896). *В. В—въ.*

Мальяръ (Louis, Maillart)—французскій композиторъ (1817—1871). Его первая опера, «Gastibelza», имѣла блестящій успѣхъ. Изъ его позднѣйшихъ оперъ болѣе извѣстны: «Le moulin des tilleuls», «La croix de Marie», «Les pêcheurs de Catane», «Les dragons de Villars»; послѣдняя заняла видное мѣсто въ репертуарѣ оперныхъ сценъ во Франціи и Германіи. Его послѣдняя опера, «Lara», дана въ 1864 г. въ Opéra-Comique. *Н. С.*

Малюсъ (Etienne-Louis Malus, 1775 — 1812)—франц. инженеръ и физикъ, родился въ Парижѣ 23 іюля 1775 г. Въ 1793 г. М. поступилъ въ инженерное училище въ Мезьерѣ, которое, однако, принужденъ былъ вскорѣ оставить; перейдя въ политехническое училище, онъ подъ руководствомъ Монжа дѣятельно занялся изученіемъ математическихъ наукъ. По окончаніи училища, въ 1796 г., М. поступилъ въ дѣйствующую армію и принималъ участіе въ египетской кампаніи; въ 1801 г. М. вернулся во Францію, въ 1802—1803 г. работалъ на фортахъ въ Лиллѣ, затѣмъ въ другихъ крѣпостяхъ; съ 1806 по 1809 гг. былъ помощникомъ начальника крѣпости Страссбургъ, затѣмъ былъ призванъ въ Парижъ, гдѣ занялъ должность экзаменатора при политехническомъ училищѣ. Въ 1810 г. М. избранъ въ члены парижской акд. Работы его относятся почти исключительно къ оптикѣ; первыя изслѣдованія (1800—07) по аналитической оптикѣ не представляютъ интереса, такъ какъ изложены съ точки зрѣнія Ньютоновой теоріи свѣта. Въ 1808 г. М. открылъ явленіе поляризаціи свѣта отраженіемъ; мемуаръ М. объ явленіяхъ поляризаціи при отраженіи и двойномъ лучепреломленіи былъ премированъ парижской академіей и награжденъ королевскимъ обществомъ въ Лондонѣ медалью Румфорда. М. до конца своей жизни былъ ярымъ приверженцемъ теоріи эмиссіи (Ньютоновой теоріи свѣта). Ср. Arago, «Oeuvres Complètes» (III, 113, 1859 г.). *А. Г.*

Малюта Скуратовъ—см. Скуратовъ.

Малютка — иллюстрированный журналъ для дѣтей. Выходитъ ежемѣсячно въ Москвѣ, съ 1886 г. Основанъ и до сихъ поръ издается и редактируется А. Я. Цвѣтковой.

Малявка (рыба)—этимъ именемъ называютъ иногда: 1) гольяна (Phoxinus laevis) и 2) верховку (Leucaspius delineatus) см. т. VI, стр. 78 и IX, стр. 146.

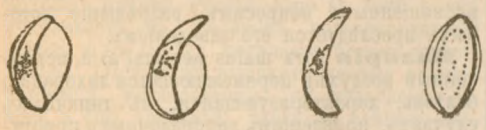
Маляревскій (Иванъ Васильевичъ) — врачъ и писатель. Род. въ 1846 г., образованіе получилъ въ спб. введенскомъ уѣздномъ училищѣ и мед.-хирург. акд. Служилъ до 1882 г. по военному вѣдомству. Напечаталъ стихотворную сказку: «Осьминогъ Вакула» (СПб. 1874); «Побратимы» («Рус. Рѣчь» 1882, №№ 4 и 5); «Утопленники» (ib., 1882, № 1), рядъ стихотвореній въ «Дѣлѣ» и пр. Его спеціальныя статьи помѣщались въ «Здоровьѣ», «Врачебн. Вѣдом.», «Протоколахъ спб. общ. психіатровъ» и др. Въ 1883 г. М. основалъ на одной изъ окраинъ С.-Петербурга донынѣ существующій пріютъ для дѣтей-идіотовъ, эпилептиковъ и обнаруживающихъ отсталость въ умственномъ и нравственномъ отношеніи, гдѣ ихъ учатъ ремесламъ, сельско-хозяйственнымъ работамъ и стараются ослабить вліяніе болѣзни и вредныхъ привычекъ. Въ 1884 — 85 гг. М. издавалъ и редактировалъ «Медикопедагогич. Вѣстникъ», гдѣ помѣстилъ нѣсколько статей, посвященныхъ вопросамъ, разрѣшеніе которыхъ преслѣдуется его заведеніемъ.

Малярія (отъ malus аёг, mal'aria, испорченный воздухъ), перемежающаяся лихорадка, болѣзнь, характеризующаяся, въ типичныхъ случаяхъ, появленіемъ лихорадочныхъ приступовъ съ ознобомъ, жаромъ и послѣдующимъ обильнымъ проливнымъ потомъ. Вслѣдъ за такимъ приступомъ наступаетъ безлихорадочное состояніе (апирексія) и затѣмъ снова, черезъ опредѣленный промежутокъ, новый приступъ, и такъ дѣло продолжается до того момента, когда, подъ вліяніемъ или лѣкарственнаго лѣченія, или удаленія заболѣвшаго изъ зараженной мѣстности, приступы прекращаются и больной выздоравливаетъ; въ худшихъ случаяхъ развивается тяжелая картина болотнаго худосочія (палюдизмъ). Въ 1880 г. Лаверанъ нашелъ въ крови особеннаго паразита, такъ наз. «hematozoaire du paludisme», который подъ разными названіями *) извѣстенъ у различныхъ изслѣдователей. В. Данилевскій склоненъ считать ихъ однимъ паразитомъ, мѣняющимъ свою внѣшнюю форму только благодаря тому, что онъ встрѣчаетъ различную почву для своего развитія въ организмахъ хозяевахъ. Съ практической стороны все таки удобно различать три главныхъ формы: 1) *амебоидную* **) (haematoeba), которая встрѣчается во всѣхъ случаяхъ болотнаго заболѣванія, 2) *полулунную* или laveraniа—въ 24%, и, наконецъ, 3) *биченосную*—ок. 20% (см. рис. 1 и 2). Всѣ эти паразиты живутъ въ крови животныхъ и встрѣчаются или свободно плавающими въ кровяной плазмѣ, или же обыкновенно внѣдряются въ *красныя кровяныя тѣльца* и, живя насчетъ ихъ, разрушаютъ ихъ бѣлковое красящее вещество—гемоглобинъ—и превращаютъ его въ меланинъ. Появленіе новаго поколѣнія чужеядныхъ обыкновенно совпадаетъ съ новыми лихорадочными приступами; промежутокъ между ними стоитъ въ связи съ жизнью паразита и для одной формы необходимъ двухдневный срокъ, для другой большій. Полулунная форма встрѣчается гораздо рѣже и еще рѣже биченосныя формы. Этому послѣднему виду Данилевскій далъ названіе polimitus и считаетъ его вполнѣ сходнымъ съ тѣмъ паразитомъ, который былъ найденъ имъ у птицъ. Въ послѣднее время Грасси нашелъ амёбъ и полулунныя формы въ носовой слизи здоровыхъ птицъ, которыя были, опыта ради, поселены въ бо-

*) Итальянскіе ученые называютъ его Plasmodium malariae, Ослеръ—haematomonas mal., Мечниковъ—haematophyllum mal.

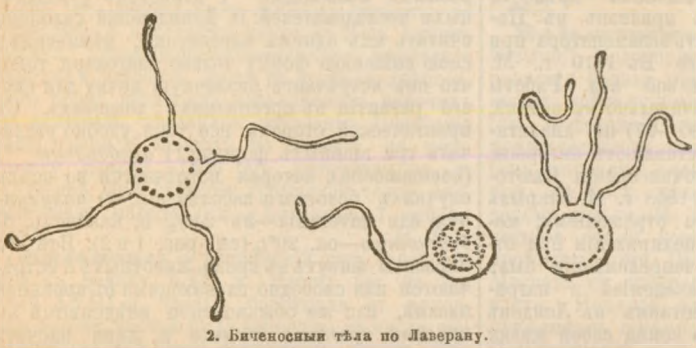
**) См. Амеба (т. II, 623).

лотныхъ зараженныхъ мѣстностяхъ. Пагубное дѣйствіе паразита, попавшаго въ кровь, выражается въ разрушеніи красныхъ кровяныхъ шариковъ, вслѣдствіе чего наступаетъ обѣднѣніе крови или малокровіе, которое растетъ съ каждымъ новымъ приступомъ. Особенно рѣзко это вліяніе паразита сказывается въ случаяхъ болотнаго худосочія, безъ лихорадочныхъ приступовъ. Распаденіе красныхъ кровяныхъ шариковъ и превращеніе гемоглобина въ темный пигментъ—меланинъ—можетъ вызывать кромѣ того въ различныхъ участкахъ тѣла за-



1. Полулунныя тѣла.

купорку сосудовъ. Паразиты, выдѣляя ядовитые продукты, производятъ еще и отравленіе организма и вызываютъ лихорадочное состояніе. Темные случаи заболѣваній, съ крайне неправильнымъ теченіемъ, удавалось распутывать только благодаря микроскопическому изслѣдованію крови; въ настоящее время принято считать тѣ формы маляріи, при которыхъ въ крови находятъ полулунныя формы, за заболѣванія упорныя и долго продолжающіяся, и если въ крови находятъ сегментаціонныя формы, то съ громадною вѣ-



2. Биченосныя тѣла по Лаверану.

роятностью можно говорить, что приступъ ожидается въ недалекомъ будущемъ. Эти микроскопическія изслѣдованія вполнѣ устанавливаютъ распознаваніе, что въ тяжелыхъ формахъ можетъ спасти жизнь больному. При введеніи крови отъ больныхъ М. подъ кожу или внутрь вены здоровымъ людямъ получаются типическіе приступы перемежной лихорадки; періодъ инкубаціи при этой заразной болѣзни продолжается отъ 6 до 12 дней. По типу лихорадки, М. раздѣляется на *перемежную* (интермиттирующую), *послабляющую* (ремиттирующую), *постоянную* и, наконецъ, *злокачественную* (перниціозную); безлихорадочныя формы распадаются на *болотную кахексію* и *скрытую* (маскированную) лихорадку. Перемежную лихорадку въ нашемъ климатѣ приходится наблюдать наичаще; М. же съ послабляющимъ или постояннымъ лихорадочнымъ теченіемъ встрѣчается у насъ рѣдко, въ тропическихъ же странахъ обыкновенна. Лихорадки съ правильными перемежками, кратными къ 24 часамъ (напр. черезъ 48, 72 часа и т. под.), носятъ названіе *типозовъ*, наоборотъ неправильныя послабляющія или постоянныя—носятъ названіе *тифозовъ*. Приступъ (пароксизмъ) характеризуется быстрымъ наростаніемъ температуры тѣла до 40 и выше градусовъ; на этой высотѣ темп. держится нѣкоторое время и затѣмъ она падаетъ съ обильнымъ потомъ, продолжающимся отъ 2-хъ до 4-хъ часовъ; въ общемъ весь приступъ тянется отъ 6 до 10 часовъ. Лихорадки злокачественныя и осложненныя заболѣваніемъ различныхъ внутреннихъ органовъ встрѣчаются, по преимуществу, въ тропическихъ странахъ, хотя и въ нашемъ государствѣ на Кавказѣ, въ Закаспійскомъ краѣ — наблюдаются подобныя заболѣванія. Особенно заслуживаютъ вниманія лихорадки съ пораженіемъ нервной системы, нерѣдко, въ короткій срокъ, ведущія къ смертельному исходу; заболѣванія со стороны легкихъ въ видѣ воспалительныхъ процессовъ—пневмоніи и со стороны желудочно-кишечнаго канала въ видѣ разнообразныхъ разстройствъ, въ частности, диссентеріи нерѣдки. Послабляющія болотныя лихорадки также изнуряютъ больныхъ и тянутся отъ нѣсколькихъ дней до нѣсколькихъ недѣль. Къ скрытымъ лихорадкамъ принадлежатъ различныя формы нервныхъ разстройствъ, наичаще невральгіи надглазничныя, лицевыя, межреберныя, головныя боли, въ суставахъ и т. п. При болотномъ худосочіи, развивающемся таковымъ съ самаго начала болѣзни или же наблюдающемся какъ переходъ изъ др. формъ, замѣчается рѣзкая общая худоба, землистый цвѣтъ лица, одутловатость лица, увеличенный животъ, въ крови рѣзкое уменьшеніе красныхъ кровяныхъ шариковъ и увеличенное число бѣлыхъ; выраженное малокровіе со всѣми его признаками обычная картина у такихъ больныхъ. Паразиты въ крови преимущественно полулунные и рѣже амебоидные. Температура у такого рода больныхъ обыкновенно ниже нормы и только подъ конецъ болѣзни можетъ присоединиться неправильнаго типа лихорадка, обусловливаемая какимъ либо другимъ страданіемъ, наичаще бугорчаткою.

Географическое распространеніе М. — М. встрѣчается почти во всѣхъ частяхъ земного шара и была извѣстна уже давно. Въ Капъ-Костъ (въ Африкѣ) въ 1824 г. изъ 225 ч. англичанъ погибло отъ М. 224 человѣка; на Кавказѣ мѣстныя войска въ нѣкоторыхъ зараженныхъ участкахъ (мѣстахъ стоянокъ) въ 3—4 года совершенно вымирали. Обычно зараза

гнѣздится въ болотистыхъ мѣстностяхъ. Къ числу такихъ слѣдуетъ отнести Пинскія болота въ Западномъ краѣ Европейской Россіи, венгерскую низменность (среднее теченіе Дуная и Тиссы), нижнее теченіе Дуная и его дельту, Понтійскія болота въ Италіи, долину рѣки По, островъ Сардинію, во Франціи низовья южныхъ рѣкъ и зап. побережье. Чѣмъ больше орошеніе страны, тѣмъ больше шансовъ на появленіе М.; такъ Швеція больше страдаетъ отъ М., чѣмъ сосѣдняя Норвегія; менѣе орошенный вост. берегъ Апеннинскаго полу-ова страдаетъ меньше, чѣмъ западный; наоборотъ, на Американскомъ материкѣ болѣе страдаютъ вост. побережья, что объясняется гидрографіей страны. Въ предѣлахъ Россіи заражены М.: лѣвый, болѣе низкій берегъ Поволжья, дельта Волги, бассейнъ р. Дона и его притоковъ, Бессарабская губ., Крымъ, Кавказъ, преимущественно долины по его горнымъ рѣкамъ, Закаспійскій край, губерніи: Пермская, Вятская, Астраханская и др. Изъ странъ внѣ европейскаго материка особенно губительны для европейцевъ Остиндія, Китай, Индокитай, о-въ Мадагаскаръ, Мозамбикъ, Алжиръ, въ Америкѣ—Бразилія, о-въ Ямайка; зап. берегъ Африки—самое убійственное мѣсто на земномъ шарѣ по М. Но эта болѣзнь можетъ гнѣздиться и на высокихъ мѣстахъ, лишь бы существовали условія, благопріятствующія для развитія специфической заразы: плохо дренируемая мѣстность, застаивающаяся вода, обиліе органическихъ веществъ, поддерживающихъ гніеніе, и тепло. Вестиндскіе гористые острова, каковы Тринидадъ, Табасо, равно и плоскогорья Кастиліи, высоты Кипра, Цейлона, Сициліи извѣстны своими лихорадками. На происхожденіе М. оказываютъ вліяніе и другіе моменты. Къ числу ихъ слѣдуетъ отнести прорытіе каналовъ; такова эпидемія, наблюдавшаяся въ Парижѣ среди рабочихъ въ 1811 г. при прорытіи канала св. Мартина; земляныя работы въ севастопольскихъ траншеяхъ сопровождались громаднымъ числомъ больныхъ М.; прорытіе туннелей и устройство желѣзныхъ дорогъ особенно въ зараженныхъ болотною міазмою мѣстахъ, каковъ Панамскій перешеекъ въ Средн. Америкѣ, уносило массу жертвъ; тоже самое можно сказать про укладку газопроводныхъ и водопроводныхъ трубъ, при которой раскапывается загрязненная уличными отбросами почва. Наводненія и послѣдующее высыханіе почвы, затопленной водою, не разъ служило источникомъ большихъ эпидемій; въ такихъ случаяхъ на появленіе эпидеміи оказываетъ вліяніе колеблющійся уровень водъ, освобождающій на извѣстное время почву съ большимъ содержаніемъ органическихъ веществъ, способныхъ къ гніенію. Вслѣдствіе разнообразныхъ мѣстныхъ условій напряженіе М. въ различныхъ районахъ падаетъ на разныя времена года. Такъ въ Швеціи наибольшее количество больныхъ приходится на мартъ, апрѣль и май, въ Римѣ—съ іюля по октябрь, въ Мадридѣ и Алжирѣ—съ августа по октябрь, въ Сенегамбіи—въ ноябрѣ и декабрѣ. По даннымъ Скворцова, въ европейскихъ округахъ Россіи наибольшая заболѣваемость приходится на весеннее время, въ апрѣлѣ и маѣ; гораздо меньше осенью, еще меньше зимою, когда поверхность одѣта снѣжнымъ покровомъ. На Кавказѣ maximum падаетъ на конецъ лѣта и осень, увеличеніе больныхъ М. весною стоитъ въ связи съ влажностью почвы, вслѣдствіе таянія снѣга и весенняго половодья. Кромѣ почвы и влажности ея на распространеніе заразы болотной лихорадки имѣютъ значеніе воздушныя теченія—вѣтры; міазма токомъ воздуха можетъ быть легко снесена на другое мѣсто, и при остановкѣ кораблей у такихъ зараженныхъ побережій было замѣчено, что удаленіе судовъ на 100 фт., а иногда на 1000 и болѣе отъ берега не гарантировало экипажъ отъ заболѣванія. Лѣсъ можетъ задерживать распространеніе заразнаго начала, уничтоженіе же лѣсовъ способствуетъ развитію М. Наблюденіе показываетъ, что малярійная зараза гнѣздится въ нижнихъ слояхъ атмосферы, непосредственно граничащихъ съ почвою и очень невысоко поднимается вверхъ; иногда живущіе въ нижнихъ этажахъ болѣютъ М., а въ верхнихъ нѣтъ; обычай переселяться въ горы на время максимальнаго распространенія эпидеміи въ такихъ мѣстахъ очень распространенъ. Возрастъ и полъ не оказываютъ на проявленіе М. никакого вліянія, но за то всѣ ослабляющіе моменты, каковы: усиленный умственный и физическій трудъ, сильныя психическія потрясенія, походы, война со всѣми ея лишеніями, у женщинъ періодъ менструаціи и беременность предрасполагаютъ къ заболѣваніямъ М. Многіе наблюдатели—Паркъ, Буденъ и др.—указываютъ на возможность зараженія при употребленіи воды, взятой изъ зараженной мѣстности, но наибольшее число людей заболѣваютъ чрезъ посредство дыхательнаго аппарата, и почти всѣ изслѣдователи указываютъ на то, что «достаточно проѣхать чрезъ болотно-міазматическое мѣсто, чтобы заболѣть». Малярійныя заболѣванія въ средней полосѣ Россіи не представляютъ той опасности, которая наблюдается отъ этой инфекціи въ южныхъ, тропическихъ странахъ или же мѣстахъ осѣдлости заразы. Статистика показываетъ, что въ севастопольскую компанію отъ тифа умерло 9900 чел., а отъ болотной инфекціи 12900 чел. Въ послѣднюю русско-турецкую войну лѣчилось въ различныхъ больничныхъ учрежденіяхъ отъ перемежныхъ лихорадокъ 54,2% всего состава войска, число же заболѣвавшихъ надо считать еще большимъ. Смертность на 1000 заболѣвавшихъ равнялась 5,56; причисляя сюда случаи болотнаго худосочія и заболѣванія различныхъ внутреннихъ органовъ, смертность доходитъ почти до той же цифры, какая наблюдалась отъ раненій, т. е. 8,36. Въ среднемъ наше войско даетъ изъ года въ годъ около 12% больныхъ, одержимыхъ болотными болѣзнями. Нѣкоторыя мѣста, какъ напр. Ижевской оружейный заводъ, извѣстны своими злокачественными лихорадками. Высокая смертность отъ М. отчасти стоитъ въ связи съ многими условіями, но не малую долю оказываетъ вліяніе и *самый типъ лихорадки*, форма малярійной инфекціи. Вообще отношеніе смертности отъ болотныхъ лихорадокъ къ об-

щей смертности въ различныхъ странахъ весьма различно: въ Англіи на М. приходится 0,023% всей смертн.; въ Финляндіи 1,8%; въ Римѣ, Аеинахъ 4,2%; въ Алжирѣ 30%; въ Вера-Крусѣ 33%; въ Остиндіи 40%. Предупреждающія мѣры всѣ направлены на осушеніе болотъ или затопляемыхъ долинъ, на дренажъ и культуру почвы, такъ какъ только при такихъ мѣрахъ рѣзко мѣняются условія, способствующія разложенію органическихъ веществъ въ почвѣ, что въ свою очередь создаетъ неблагопріятные моменты для развитія специфической заразы. Опыты Рима, Лондона, Бордо и многихъ другихъ городовъ вполнѣ подтверждаютъ это. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ бываетъ болѣе удобнымъ превратить болото въ озеро, какъ это было сдѣлано въ Голландіи. Въ Италіи, Испаніи и у насъ на Кавказѣ для осушенія почвы разводятъ на ней Eucalyptus globulus и уже получаютъ хорошіе результаты. Малярійныя мѣстности должны быть кромѣ того снабжены хорошею питьевою водою. Мѣры, касающіяся отдѣльныхъ лицъ, сводятся къ разумнымъ обще-гигіеническимъ совѣтамъ: здоровое жилище или при отсутствіи таковыхъ—житіе въ верхнихъ этажахъ, здоровая пища, отсутствіе всякихъ излишествъ; на лихорадочный періодъ года слѣдуетъ рекомендовать выселеніе въ мѣста болѣе высокія; кромѣ того, слѣдуетъ избѣгать выходить на улицу отъ заката до восхода солнца. Заслуживаетъ вниманія и совѣтъ всѣмъ новоприбывшимъ въ малярійную мѣстность приспособляться къ условіямъ жизни туземцевъ, такъ какъ наблюденіе показываетъ, что среди туземцевъ смертность меньше, чѣмъ между пришлыми европейцами. Подобные факты указываютъ на извѣстную способность акклиматизаціи мѣстныхъ жителей къ эндемическимъ болѣзнямъ, хотя М. такая болѣзнь, которая, разъ уже перенесенная, способствуетъ при ничтожныхъ нарушеніяхъ въ режимѣ къ частымъ возвратамъ. Необходимо указать еще, что кавказская раса болѣе воспріимчива къ малярійной заразѣ, чѣмъ раса чернокожихъ. При лѣченіи обыкновенно употребляютъ хининъ, въ острыхъ случаяхъ по преимуществу, въ затяжныхъ же случаяхъ имѣетъ большое значеніе мышьякъ. Ср. Эйленбургъ-Афанасьевъ, «Реальная Энциклопедія Медицинскихъ Наукъ» (томъ II, 308 и слл. сл. «Болотныя болѣзни»); Скворцовъ, «Курсъ практической гигіены» (т. I, Варшава, 1884 г. 304 и слл.); В. Данилевскій, «Русскій Архивъ патологіи, клинич. медицины и бактеріологіи» (т. I, январь, 1896); Celli, «Ueber die Aetiologie der Malaria Infection» («Verhandl. d. X Internat. med. Congresses», Берлинъ, 1891, Bd. V отд. XV, S. 68) и многія журнальныя статьи.

В. Игнатьевъ.

Малярное ремесло. — Къ этому ремеслу относится не только простая окраска масляной и клеевой краской частей зданій и другихъ предметовъ, но и наклейка обоевъ, раздѣлка окрашенныхъ поверхностей «подъ дерево» и разрисовка узоровъ и надписей чрезъ трафареты. Изъ масляныхъ красокъ (см.) конечно въ большомъ ходу только немногія, недорогія: свинцовыя и цинковыя бѣлила, охры, умбра, «тердусень» (сіенна), желѣзный и свинцовый сурикъ, мумія и другіе красные препараты окиси желѣза, сажа и жженая кость; рѣже употребляются: ярь-мѣдянка, малахитъ, киноварь, желтый «кронъ» (хромовокислый свинецъ), искусственный ультрамаринъ и баканъ. Масло идетъ обыкновенно конопляное; для бѣлилъ маковое и орѣховое, а также бѣленое льняное, всѣ обыкновенно низшихъ сортовъ. Краски на послѣднемъ скоро желтѣютъ, особенно въ комнатахъ на поверхностяхъ, находящихся въ тѣни. Краски пускаются въ продажу готовыми, даже смѣшанныя въ разныя употребительныя оттѣнки; маляру остается только соотвѣтственно развести купленную краску масломъ (олифой, см.). Опытъ показалъ, что избытокъ олифы вредитъ прочности, поэтому краску стертую съ надлежащимъ количествомъ масла лучше разводить вполнѣ испаряющимся очищеннымъ скипидаромъ, но маляръ рѣдко заинтересованъ прочностью своей работы, а масляная краска принимаетъ въ себя много очень разнообразныхъ веществъ безъ замѣтнаго измѣненія своего вида въ первое время по высыханіи. Въ старину излюбленной примѣсью былъ селедочный разсолъ, содержащій въ себѣ столько маслянистыхъ и клейкихъ частей, что на немъ одномъ можно растирать довольно прочную краску. Теперь безъ вреда разбавляютъ дешевыми и болѣе летучими продуктами нефти (керосиномъ), а для загустки, чтобы замѣнить недостающее масло, прибавляютъ просто развареннаго въ водѣ крахмалу или столярнаго клею, и, для лучшаго смѣшенія, нѣсколько мыла. Въ сухомъ мѣстѣ такая смѣсь можетъ довольно хорошо держаться, но въ присутствіи воды скоро разрушается. Часто масла замѣняютъ не безъ успѣха дешевыми растворами смолъ въ летучихъ продуктахъ нефти, въ родѣ красокъ Муссини для живописи. Вообще разныхъ суррогатовъ для олифы изобрѣтено очень много, но пока ни одинъ не оказался прочнымъ и выгоднымъ для заказчика. Въ общихъ чертахъ, окрашиваніе масляною краскою ведется слѣдующимъ образомъ: сначала надо загрунтовать окрашиваемую поверхность, пропитать ея поры веществомъ однороднымъ съ составомъ самой краски, чтобы масло ея не впитывалось и чтобы она прочно соединилась съ окрашиваемымъ предметомъ. Поэтому не слѣдуетъ окрашивать сырое дерево, влажныя отъ дождя или росы, а также грязныя поверхности и сырую еще штукатурку. При перекрашиваніи надо удалить всю разрушившуюся старую краску; даже, повидимому, прочный, но очень толстый слой старой краски надо удалять, потому что онъ почти всегда даетъ пузыри и трещины подъ вліяніемъ размягчающаго его свѣжаго слоя. Это удаленіе старой краски очень копотливо: ее размягчаютъ по частямъ, прикладывая горячій утюгъ или противень съ горящими углями и соскабливаютъ; иногда обжигаютъ прямо пламенемъ особой самодувной бензиновой или керосиновой горѣлки. Растворъ ѣдкой щелочи, напр. удобная для намазыванія смѣсь соды съ ѣдкой известью, въ нѣсколько часовъ разрушаетъ слой старой краски, но если не смыть тщательно всѣ остатки щелочи, она остается въ

порахъ и разрушительно дѣйствуетъ на новую краску. Поэтому передъ послѣдней промывкой водою полезно промыть растворомъ желѣзнаго купороса, насыщающаго остатки щелочи. Для прочнаго грунта слѣдуетъ брать чистую олифу, смѣшанную съ небольшимъ количествомъ краски; штукатурку приходится покрывать два раза, а для дерева достаточно одного. Еще прежде чѣмъ грунтъ засохнетъ, надо вырубить смолевые сучки, чтобы смола не выступила чрезъ краску, и замазать всѣ трещины и неровности такъ наз. шпаклевкой, замазкой изъ мѣла и смѣси клея и олифы, подкрашенной подъ цвѣтъ предполагаемой окраски. Благодаря клею, такая шпаклевка быстро засыхаетъ и ее легко потомъ сгладить пемзою, но на сыросги она скоро разрушается: болѣе прочная приготовляется на одномъ маслѣ или на особомъ «подмазочномъ» скоро высыхающемъ масляномъ лакѣ, допускающемъ болѣе быстрое шлифованіе. Послѣ высыханія грунта и сглаживанія шпаклевки окрашиваютъ самой краскою, обыкновенно «за два или даже три раза», чтобы получить равномѣрное окрашиваніе. Краску намазываютъ толстою щетинною кистью, а при тщательной работѣ вслѣдъ за этимъ еще разглаживаютъ, «флицуютъ», особой широкой плоской кистью (флейцею). Если надо получить почти зеркальную поверхность, какъ при окраскѣ экипажей и вагоновъ, каждый слой краски надо шлифовать пемзой, а послѣдній полировать трепеломъ съ водою и покрыть лакомъ (см. Лакированіе). Для такой работы краска должна содержать меньше масла, иначе она трудно шлифуется. Вобще, красить слѣдуетъ тонкимъ, равномѣрнымъ слоемъ. На солнцѣ масло скоро выгораетъ и краска становится матовой, поэтому надо прибавлять больше масла для окраски солнечной стороны зданія, чѣмъ для тѣневой. При отдѣлкѣ комнатъ теперь требуютъ скорой работы, поэтому приходится прибавлять много сиккативовъ, но для наружной работы лучше этого не дѣлать; краска будетъ многимъ прочнѣе. Для крышъ выгодно даже брать чистое, невареное, хорошо отстоявшееся льняное или конопляное масло безъ всякой сушки, если можно не торопиться. Ярь мѣдянка несправедливо считается подходящею краскою для желѣзной крыши: при непосредственномъ прикосновеніи она разъѣдаетъ желѣзо; такая окраска оплачивается дороже, и только поэтому производится тщательнѣе и держится лучше обыкновенной.

При окраскѣ пола необходимо предварительно тщательно его вымыть, потомъ грунтовать олифой и послѣ просыханія сплошь покрыть клеевой шпаклевкой, чтобы заполнить щели, слѣды подстрагиванія при поправкахъ и углубленія отъ гвоздей. Засохшую шпаклевку шлифуютъ и покрываютъ «за два раза» краскою. Одна охра никогда не засыхаетъ такъ твердо, какъ съ примѣсью свинцовыхъ бѣлилъ и быстрѣе выхаживается, но замѣчено, что подъ болѣе твердою краскою само дерево больше портится: поверхностныя части теряютъ связь и отщепляются по годовымъ слоямъ, такъ что ихъ приходитсяострагивать передъ перекрашиваніемъ. Для окраски желѣзныхъ печей надо брать краски растертые на особомъ печномъ лакѣ; и масляныя, и клеевыя краски даютъ запахъ при топкѣ. Для раздѣлки «подъ дерево» поверхность сперва окрашиваютъ цвѣтомъ самыхъ свѣтлыхъ жилокъ; по высыханіи всю поверхность намазываютъ тонко масляной или водяной краской, соотвѣтствующей цвѣту темныхъ жилокъ. Краска эта должна быть студенистая; для этого достаточно прибавить въ масляную краску воды и очень тщательно сбить все вмѣстѣ. Основныя жилки выводятъ на свѣжемъ слоѣ металлической или кожаной гребенкой, вырѣзанной зубцами бородкой гусинаго пера, особой многоконечной кисточкой «щеперкой» или просто искусно свернутой тряпочкой. Есть особыя «машинки», состоящія изъ валика, покрытаго кожей или резиной съ выпуклымъ узоромъ, соотвѣтствующимъ свѣтлымъ слоямъ дерева: такимъ валикомъ достаточно прокатить по свѣжей краскѣ, чтобы получить отпечатокъ. Полученныя всѣми такими способами жилки смягчаютъ флицевальною кистью; пальцемъ съ тряпочкою вытираютъ мѣста, долженствующія изображать «зеркальныя волокна», и кисточкою додѣлывываютъ сучки и невышедшія мѣста. Такими неподлежащими точному описанію пріемами иные маляры достигаютъ замѣчательно вѣрнаго подражанія натурѣ. Въ послѣднее время стали продавать переводную бумагу, на которой особой краскою отпечатанъ рисунокъ дерева, какъ на обояхъ: достаточно наложить такой листъ на загрунтованную поверхность, смочить съ задней стороны водою и притереть ладонью, чтобы рисунокъ перешелъ на поверхность; закрѣпляютъ его слоемъ лака. Кромѣ масляной окраски въ большомъ употребленіи разныя водяныя, для оштукатуренныхъ поверхностей и для дешеваго временнаго окрашиванія дерева. Известковое молоко даетъ достаточную связь между частицами смѣшанной съ нимъ землистой краски и постоянно употребляется для окраски наружныхъ стѣнъ зданій и для грунтовки внутреннихъ. Но такая окраска не выдерживаетъ даже слабаго тренія и оставляетъ слѣдъ на одеждѣ при малѣйшемъ прикосновеніи къ стѣнѣ. Поэтому, поверхъ грунта внутреннія стѣны окрашиваютъ красками, разведенными на клеевой водѣ. Обыкновенно берется слабый растворъ «малярнаго клея». Это болѣе дешевый сортъ столярнаго, довольно свѣтлый, но распускающійся въ холодной водѣ и почти неспособный обращаться въ студень. На штукатуркѣ краска, содержащая больше клею, и сама по себѣ болѣе крѣпкая, не держится и отстаетъ въ видѣ чешуекъ. Лѣтомъ разведенный клей очень быстро загниваетъ. Поэтому его часто замѣняютъ жидкимъ варенымъ крахмаломъ, декстриномъ и даже гумми-арабикомъ. Краскою служитъ обыкновенно мѣлъ съ примѣсью разныхъ землистыхъ красокъ, сажи для сѣроватаго, «перловаго» цвѣта, а для зеленаго—мѣднаго смоляного мыла, которое маляры сами варятъ изъ смоляного мыла и поташа съ мѣднымъ купоросомъ. При повтореніи клеевой окраски старый слой приходится оскабливать, иначе онъ обыкновенно отстанетъ вмѣстѣ съ новою краскою въ видѣ чешуекъ. Эта необходимость въ будущемъ лучше оплачиваемаго скобленія часто выгодна малярамъ и заставля-

етъ ихъ употреблять болѣе дорогой крахмалъ, а не клей, который допускаетъ перекрашиваніе, если былъ взятъ въ возможно жидкомъ растворѣ. При перекраскѣ потолковъ хорошіе маляры предварительно смываютъ копоть губкою съ водою, а для окраски берутъ смѣсь мѣлу и цинковыхъ бѣлилъ: такой потолокъ дольше остается бѣлымъ. Осажденіе копоти на потолкѣ объясняется пористостью штукатурки, допускающей постоянную фильтрацію воздуха (Петенкоферъ). Это явленіе особенно сильно проявляется на холодныхъ потолкахъ верхнихъ этажей: тамъ скоро появляется изображеніе балокъ, досокъ чернаго пола и драни, потому что болѣе всего профильтровывается воздуха и осаждается копоти тамъ, гдѣ приходятся щели чернаго пола, а всего меньше тамъ, гдѣ проходятъ балки. Узоры на потолкахъ и на стѣнахъ, еще и теперь кое гдѣ употребляемые въ провинціи, дѣлаются помощью «трафаретовъ», вырѣзанныхъ изъ плотной бумаги, иногда пропитываемой лакомъ. Положивъ такой тарафаретъ по немъ водятъ жесткой кистью съ короткими щетинками: чтобы подъ бумагу не затекала краска, она должна быть студениста и густа. Существуетъ множество суррогатовъ масляной краски, болѣе или менѣе похожихъ на нее и выдерживающихъ дождь и сырость; всѣ они стираются легче ея; многіе будучи смочены, становятся мягкими, но опять засыхаютъ. Краски на растворимомъ стеклѣ скоро вывѣтриваются и не оправдали ожиданій изобрѣтателей. Нѣкоторую степень прочности можно придать клеевымъ краскамъ, подверженнымъ дѣйствію дождя, прибавляя краснаго хромовокисласго кали или хромовыхъ квасцовъ, въ количествѣ до 10% взятаго сухого клея, дѣлающихъ желатину нерастворимой даже въ кипящей водѣ и долго противостоящей гніенію. Довольно проченъ «шведскій составъ»: сваренная и употребленная въ горячемъ видѣ смѣсь 1 ч. коноплянаго масла, 2 ч. ржаной муки, 1 ч. желѣзнаго купороса 1 ч. поваренной соли и 3 ч. охры (обыкновенно красной) съ надлежащимъ количествомъ воды. Но она теряетъ свою прочность, если для экономіи убавить масла или замѣнить его смолою, дегтемъ и т. п. Казеиновыя краски тоже выдерживаютъ сырость: это смѣси снятого молока или творогу съ ѣдкою известью; болѣе проченъ чистый казеинъ, т. е. творогъ, промытый горячей водою, пока онъ не обратится въ тягучую, полупрозрачную массу; смѣшанный съ ѣдкою известью, онъ даетъ очень прочный клей, становящійся нерастворимымъ по засыханіи и служащій даже для склеиванія разбитаго стекла. Всѣ эти краски безъ блеску, но подъ лакомъ онѣ становятся похожи на масляныя. Годными оказались и патентованныя «цементныя» краски Бренсона, основанныя на нерастворимости известковаго мыла. Для наклеиванія обой, штукатурку слѣдуетъ промазать горячимъ жидкимъ растворомъ клея, иначе бумага можетъ отстать съ верхнимъ ея слоемъ. Чтобы получить гладкую поверхность послѣ этого наклеиваютъ еще слой газетной бумаги. Наклеиваютъ холоднымъ крахмальнымъ клейстеромъ, съ прибавкою клея, если стѣны сыроваты и нужна большая прочность. У одной половины кусковъ отрѣзываютъ ножницами лѣвую каемку, а у другой правую; потомъ нарѣзываютъ куски по длинѣ, соблюдая совпаденіе узоровъ. Обои и хорошую клеевую краску на стѣнахъ и потолкахъ можно чистить мякишемъ пшеничнаго свѣжаго ситника, для чего перемииаютъ мякишъ съ небольшимъ количествомъ воды, чтобы получилось очень крутое, не липкое и не крошащееся тѣсто. Расходъ матерьяла при окраскѣ масляными красками, на одну кв. с., приблизительно слѣдующій: для грунтовки дерева на фасадахъ отъ $^3/_4$ до 1 фунта, а на полахъ и штукатуркѣ отъ 1 до $1^1/_2$ фн. Для желѣзной крыши, новой $^1/_2$ фн., а старой отъ $^3/_4$ до $1^1/_2$ фн. Шпаклевки на фасадѣ идетъ около 1 фунта, а на полъ и штукатурку до 3 фн. Для двухъ слоевъ обыкновенной землистой краски идетъ во всѣхъ случаяхъ около 2 фн. готовой тертой краски и 1 фн. олифы для ея разбавленія. Но тяжелыхъ, свинцовыхъ красокъ идетъ по вѣсу раза въ два больше, а легкой сажи въ два раза меньше. На двустворчатую дверь или окно съ зимними рамами идетъ примѣрно столько же матерьяла, какъ на $1^1/_2$ саж. фасада. См. «Краткое руководство къ производству М. работъ», изданное фабрикою И. Оссовецкаго, (Москва, 1894), содержитъ толковыя указанія для пользованія готовыми красками. *В. Л.*

Маляръ — еженедѣльный юмористическій и сатирическій журналъ. Издавался въ СПб. въ 1871 — 78 гг. художникомъ А. М. Волковымъ, а послѣ его смерти (1873)—его женою, А. Волковою. Журналъ бойко и живо отражалъ явленія общественной жизни; лучшею его частью были остроумныя каррикатуры. Въ 1878 г. изданіе перешло къ художнику Д. А. Есипову, который измѣнилъ характеръ журнала и назвалъ его «Шутомъ».

Мама—двѣ рѣки Иркутской губ., Киренгскаго окр., лѣвые притоки р. Витима. 1) *Большая М.* вытекаетъ изъ горнаго озера на сѣв.-зап. склонѣ горнаго хребта, составляющаго продолженіе Байкальскихъ горъ и служащаго водораздѣломъ между бассейномъ р. Верхн. Ангары и лѣвыми притоками Витима. Длина М. до 310 в. Теченіе ея быстрое, извилистое, глубина рѣки въ низовьяхъ до 3 арш., ширина въ низовьяхъ отъ 150 до 200 саж. Долина М. въ верховьяхъ нешироka и болотиста, внизъ отъ р. Коверга значительно расширяется. Какъ окрестныя горы, такъ и сама долина поросли преимущественно хвойными лѣсами. Горныя породы: известняки, отчасти песчанники, мѣстами переходящіе въ кварциты, глинистые сланцы и кварцы; въ низовьяхъ замѣтны выходы гранитовъ, въ особенности при ея устьѣ. Въ прежнее время въ 200 верстахъ отъ устья добывалась слюда, которою богаты берега М. и нѣкоторыхъ ея притоковъ. Въ М. впадаютъ справа значительныя р. Кунгадера (150 в. дл.), р. Догалдынъ (110 в. дл.), далѣе р. Коверга, Индамкура и др.; слѣва Монюкаръ, Амундоканъ, Олдондо, Бираига и др. 2) *Малая М.* или *Мамуканъ* впадаетъ въ р. Витимъ; вытекаетъ изъ сѣверныхъ склоновъ сѣв. Муйскаго хребта. Длина около 160 в. Свойства ея окрестныхъ горъ и долины, какъ и са-

мой рѣки, одинаковы съ предыдущей. Рѣчныя долины этихъ двухъ рѣкъ пустынны и лишь по временамъ кочуютъ здѣсь тунгусы для охоты. Въ обѣихъ рр. водится рыба. Большая М. можетъ считаться судоходной на 200 вер. отъ своего устья, Малая М. не судоходна, но сплавна, хотя въ меженное время образуетъ много мелей и шиверовъ. *Н. Л.*

Мамадышъ—уѣздн. гор. Казанской губ., въ 183 в. къ В отъ губ. г., при устьѣ рч. Ошмы, на правомъ берегу р. Вятки. По преданію, гор. получилъ свое названіе по имени перваго поселенца, волжскаго татарина, переселившагося сюда изъ г. Булгара, послѣ разоренія послѣдняго Тамерланомъ. При царѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ въ М. начали селиться русскіе, назвавшіе М. Троицкимъ селомъ. У. г. сдѣланъ въ 1781 г. Къ 1 янв. 1895 г. жит. было 5340 (2683 мжч. и 2657 жнщ.): дворянъ 125, духовнаго сословія 38, почетныхъ гражданъ и купцовъ 210, мѣщанъ 3136, военнаго сословія 68, крестьянъ 1740, прочихъ сословій 23; православныхъ 5095, раскольниковъ 15, католиковъ 12, простантовъ 5, магометанъ 123, евреевъ 55, прочихъ исповѣданій 30. 2 првсл. прк., училища приходское и 3-классное уѣздное на 110 мальч., земская больница на 30 кроватей; 3 врача, 2 фельдшера и 2 акушерки. Городскіе доходы въ 1894 г. 16510 р., расходы 14800 р., въ томъ числѣ на управленіе 3750 р., на народное образованіе 1180 р., на врачебную часть 520 р. Торговля, не смотря на выгодное топографическое положеніе (въ 15 в. отъ р. Камы), весьма незначительна. Городу принадлежатъ 2264 д. земли, гостиный дворъ и 3 млнц.

Мамадышскій уѣздъ, въ сѣв.-вост. части Казанской губ., занимаетъ пространство въ 4592 кв. в. Часть площади, ограниченная съ В и Ю угломъ, образ. рр. Вяткою и Камою, представляетъ мѣстность возвышенную, изрѣзанную глубокими оврагами и долинами рѣчекъ, текущихъ въ Вятку и Каму; площадь постепенно возвышается по направленію къ СВ и переходитъ въ горную равнину, дающую начало многимъ, хотя и незначительнымъ притокамъ двухъ названныхъ рѣкъ. Вдоль правыхъ береговъ Камы и Вятки тянутся холмы, достигающіе нерѣдко (с. Сокольи Горы) высоты до 250 фт.; они состоятъ изъ песчаника, глины и извести. Холмы эти изобилуютъ раковинами и содержатъ нерѣдко мѣдную руду, съ незначительнымъ количествомъ металла. Почва въ зап. части у. супесчаная, въ вост. части суглинистая; черноземъ встрѣчается только въ долинахъ рѣчекъ. Зап. часть у. орошается притоками Камы, вост. — Вятки. Первая протекаетъ отъ В къ З и отдѣляетъ М. у. отъ Чистопольскаго; въ предѣлахъ у. Кама судоходна и на ней имѣются 3 пристани: при сел. Пеньковскомъ, Омарскомъ и Сокольихъ Горахъ. Въ нее впадаютъ: Омарка, Сукъ, Берсутъ и Меша; послѣдняя принадлежитъ у. только верховьями. Озеръ много, но всѣ скучены въ рѣчныхъ долинахъ и питаются весенними водами Камы и Вятки; озера богаты рыбою и отдаются крестьянскими обществами въ арендное содержаніе для рыбныхъ ловель; изъ этихъ озеръ самыя значительныя: Простъ, Киндіярово, Котлей и Духовое. Изъ общ. количества 507173 дес. 287825 дес. занято пашнями, 4281 усадьбами, 2957 огородами, 16 плодовыми садами, 32567 сѣнокосами, 5696 выгономъ, 147604 лѣсомъ и 26227 дес. неудобной земли. 70,7% общ. количества земли составляютъ крестьянскую надѣльную землю, 7,4%— частную собственность, 21,3% принадлежатъ казнѣ и удѣламъ, 0,6% во владѣніи разныхъ учрежденій. Воздѣлывается преимущественно озимая рожь (90250 дес.), овесъ (45300 дес.), гречиха (19700 дес.), полба (8800 дес.) и ячмень (4350 дес.); яровою пшеницею засѣвается всего 1550 дес., льномъ 1600 дес., коноплей 1350 дес., картофелемъ только 75 дес. Подъ горохомъ 2000, подъ чечевицей 1900 дес. Собирается: ржи 2700000 пд., овса 1052000 пд., гречихи 320000 пд., полбы 200200 пд., ячменя 109000 пд., яровой пшеницы 32000 пд., льняного сѣмени 52000 пд. и волокна 28000 пд., конопляннаго сѣмени 45500 пд. и 22800 пд. волокна, картофеля 22000 пд., гороху 47000 пд., чечевицы 40500 пд. Сельское хозяйство находится не въ цвѣтущемъ состояніи, что объясняется значительнымъ преобладаніемъ въ у. татарскаго населенія, предпочитающаго торговлю и промыслы земледѣлію. Жит. къ 1 янв. 1895 г. 194120 (96936 жнщ.): дворянъ 184, духовнаго сословія 617, почетныхъ гражданъ и купцовъ 345, мѣщанъ 1212, военнаго сословія 1628, крестьянъ 189995, прочихъ сословій 139; православныхъ 100317, раскольниковъ 517, католиковъ 35, протестантовъ 18, магометанъ 91928, язычниковъ 810, евреевъ 134, прочихъ исповѣданій 61; русскихъ 29,80%, татаръ 64,73, черемисъ 1,10, вотяковъ 4,35, проч. народн. 0,02%; на 1000 душъ населенія—298 русскихъ и 702 инородца. Самыя значительныя селенія: Омара, Красная Горка и Нижн. Ошма. Православныхъ црк. 20. 43 земскихъ школы, церковно-приходскихъ и школъ грамоты 23, миссіонерскихъ 35; всего 101 школа, на содержаніе которыхъ расходуется 26796 р. въ годъ; учащихся (1895) 3002 мальчика и 895 дѣв.; имѣется еще 1 уч. съ 22 учениками изъ татаръ, для изученія русскаго яз., и 150 медрессе и мектебе, въ которыхъ обучалось 4295 мальч. и 3690 дѣв. Врачей 5, фельдшеровъ 12, акушерокъ 3. Фабрично-заводская промышленность развита слабо; общій оборотъ 15 заводовъ (мыловаренный, кожевенный, винокуренный и др.) не превышаетъ 400 тыс. руб. Сильно развиты кустарные промыслы, выдѣлка овчинъ и мерлушекъ, портняжничество, шитье шапокъ, халатовъ, рукавицъ и производство войлочныхъ издѣлій. Значительная часть населенія занимается отхожими промыслами и торговлею внѣ предѣловъ уѣзда. Ярмарокъ и значительныхъ базаровъ въ М. у. нѣтъ. Доходы земства въ 1894 г. составляли 116800 р., расходы—114200 руб., въ томъ числѣ на управленіе 11570 р., на народное образованіе 19250 р., на врачебную часть 22648 р. *Л. В.*

Мамаевцы (рум. Mamaescі, нѣм. Mamajestie)—два села (Старые и Новые М.) въ Буковинѣ, съ русскимъ православнымъ населеніемъ въ 4—5 тыс. человѣкъ.

Мамай—татарскій темникъ или воевода, захвативши власть въ ордѣ послѣ убіенія хана Хидыря, въ 1361 г. При немъ смѣни-

лось нѣсколько хановъ, во всемъ его слушавшихся: Абдулъ, Магометъ-Султанъ, Тюлюбекъ и др., послѣ чего онъ самъ себя провозгласилъ ханомъ. Въ 1378 г. онъ послалъ мурзу Бегича для нападенія на рязянскую землю, но отрядъ этотъ былъ разбитъ Дмитріемъ Іоанновичемъ при р. Вожѣ. Послѣдствіемъ пораженія былъ большой походъ М., завершившійся Куликовскою битвою (XVI, 956). М. принужденъ былъ бѣжать и въ ордѣ встрѣтилъ ставленника Тамерланова, Тохтамыша, которому долженъ былъ уступить власть надъ Золотою Ордою. Онъ хотѣлъ скрыться со своими сокровищами и немногими приверженцами въ Каффѣ, но здѣсь былъ вѣроломно убитъ.

Мамай-Шигъ — ногайскій князь. Въ 1523 г. помогъ крымскому хану Магметъ-Гирею овладать Астраханью и изгнать изъ нея хана Гусейна, но вскорѣ, при помощи своего брата Агиша, убилъ Магметъ-Гирея и преслѣдовалъ остатки его войска до Перекопа. Выдавъ свою дочь за его преемника, Сафа-Гирея, ходилъ съ послѣднимъ противъ русскихъ, но при Іоаннѣ IV велъ, вмѣстѣ съ братьями, торговлю съ Россіею и обращался съ жалобою къ московскому царю на волжскихъ казаковъ.

Мамакай-Юртовскіе источники («теплицы св. Павла», мед.)—въ Терской области, въ 18 в. къ СЗ отъ крѣпости Грозной; три источника сѣрнистыхъ водъ (72,5—73° Ц.). По анализу Германа, источникъ Павла содержитъ на 1 литръ воды въ граммахъ двууглекислаго натра 0,7586, двууглекислой магнезіи 0,6010, сѣрнистаго натрія 0,0158, поваренной соли 0,1423, сѣрнокислаго натра 0,6010, двууглекислой извести 0,0266, фосфорнокислаго натра 0,0092, кремнезема 0,0141.

Мамальыга или *малай* — старинное запорожское кушанье изъ просяной муки, разведенной водой; въ скоромные дни его ѣли съ соленымъ сыромъ или брындзой. Слово М. и самое кушанье—румынскія. У молдаванъ М. называются лепешки изъ кукурузной муки съ молокомъ, сыромъ изъ овечьяго молока или коровьимъ масломъ. Въ однихъ мѣстахъ Малороссіи М. нынѣ называютъ хлѣбныя лепешки, въ другихъ—похлебку. *Н. С—въ.*

Мамантъ — имя святыхъ православной церкви. М.—св. мученикъ, сынъ св. Ѳеодота и Руфины, казненъ въ 275 г. Память 2 сент. Четыре другихъ святыхъ М. извѣстны только по именамъ; память ихъ 29 іюля, 17 августа, 7 ноября и 3 ноября.

Мамасахлисъ (груз. — отецъ дома)—старшина селенія или общества въ мѣстностяхъ Закавказья съ грузинскимъ населеніемъ; въ древней Грузіи—правитель округа.

Мамгинская бухта—Приморской обл., въ Охотскомъ морѣ, на зап. берегу Тугурскаго залива; длина болѣе 3 в., ширина болѣе 2 в. Песчаный грунтъ, удобный выходъ и входъ, съ обѣихъ сторонъ ограждена высокими и скалистыми мысами, выдающимися въ море. Удобства гавани отчасти парализуются плавучимъ льдомъ Охотскаго моря, который иногда остается въ ней до середины лѣта; весною въ бухтѣ ловъ китовъ, собирающихся сюда для игры на весеннемъ солнцѣ и ради моллюсокъ.

Мамачанъ—гора Приморской обл., на зап. побережьѣ Татарскаго зал., къ С отъ бухты Старка, 1090 фт. высоты.

Мамелюки или *Мамлюки* (арабск. «пріобрѣтенные въ пользованіе», т. е. рабы, также бахриты или бахариты, отъ *бахръ*—«море» или «большая рѣка», т. е. Нилъ) — названіе рабовъ тюркскаго племени, которые въ большомъ числѣ были закуплены египетскими Эюбидами и зачислены въ армію. Вскорѣ они получили большое вліяніе и стали замѣщать важнѣйшія должности въ государствѣ. Послѣ убіенія послѣдняго эюбидскаго правителя Туранъ-шаха, въ 1250 г. (см. Египетъ, XI, 538), они сдѣлались властелинами Египта, въ лицѣ эмира Айбека, основателя династіи Багаридовъ. Значительнѣйшій изъ М. этой династіи, послѣ Б(е)ибарса I (III, 657)—*Килавунъ* (Альмаликъ аль-Мансуръ, 1279—90), удачно воевалъ съ франками и монголами, проникшими до Алеппо; вліяніе египетской державы простиралось при немъ до Мекки и Іемена. Для утвержденія своей власти онъ окружилъ себя новыми мамелюкскими войсками, которыя, по мѣсту своего происхожденія, были названы черкесскими. Въ 1382 г. династія Багаридовъ была низложена черкесскимъ М. *Баркукомъ*. Основанная имъ *Черкесская* династія управляла Египтомъ до 1517 г.; представители ея обыкновенно именуются борджидами или бурджитами, по башнеобразнымъ казармамъ (бурджъ) каирской цитадели. Сынъ и преемникъ Баркука, Фараджъ (1398—1412), вынужденъ былъ признать себя вассаломъ Тимура. При Хошкадемѣ (1461—67) начались столкновенія между Египтомъ и османскими султанами, тѣмъ временемъ завладѣвшими Константинополемъ. При *Кансувѣ аль-Гури* (1501—1516) ведена была неудачная война съ португальцами, ради защиты торговыхъ интересовъ Египта. Еще болѣе роковою для Кансувы оказалась война, предпринятая имъ, въ качествѣ союзника шаха персидскаго, противъ турецкаго султана Селима и окончившаяся уничтоженіемъ египетской арміи. Кансува палъ въ несчастной битвѣ при Мерджъ-Дабикѣ у Алеппо, въ 1516 г. Турки вторгнулись въ Египетъ и геройская оборона *Туманъ-бея II* не могла спасти государства. 14 апрѣля 1517 г. Туманъ-бей былъ повѣшенъ; съ тѣхъ поръ Египетъ сдѣлался провинціею Оттоманской имперіи. Съ наступившимъ разложеніемъ турецкой власти въ Египтѣ вредное вліяніе М. опять стало замѣтно (ср. Египетъ, XI, 538—9), пока Мегметъ-Али, 1 марта 1811 г., не велѣлъ избить 470 мятежныхъ беевъ. Ср. Макризи, въ перев. Quatremère («Histoire des Sultans Mamlouks de l'Egypte» (II., 1837—41); Weil, «Geschichte der Chalifen» (т. IV, Штуттг., 1860).

Мамелоа—св. мученица. Языческая жрица, обращенная ко Христу, М. была побита камнями въ Персіи. Память 5 октября.

Мамерсъ (Mamers)—итальянское названіе бога Марсъ (см.).

Мамертинская тюрьма (Carcer Mamertinus, Tullianum)—сохранившаяся по-нынѣ тюрьма древняго Рима, на сѣверной оконечности форума, древнѣйшее (можетъ быть, этрусское) строеніе города. М. тюрьма предна-

значалась для государственныхъ преступниковъ, военноплѣнныхъ правителей и т. п., которые здѣсь умерщвлялись петлею и голодомъ. По преданію, здѣсь провели свои послѣдніе дни апостолы Петръ и Павелъ, вслѣдствіе чего папа Сильвестръ, по желанію Константина, посвятилъ это мѣсто обоимъ апостоламъ.

Мамертинцы. — По смерти сиракузскаго царя Агаѳокла (289), заклятаго врага Карѳагена, наемная дружина его, состоявшая изъ разноплеменнаго сброда и наименовавшая себя мамертинской (Mamertini—сыны Марса), утвердилась въ сицилійскомъ городѣ Мессанѣ (282) и, съ помощью сицилійскихъ авантюристовъ, производила набѣги на города острова. Скоро сѣв.-вост. часть его была покорена ими. Карѳагеняне были довольны появленіемъ новаго союзника въ борьбѣ съ Сиракузами и помогали М. въ дѣйствіяхъ ихъ противъ Пирра. Между тѣмъ молодой сиракузскій царь Гіеронъ видѣлъ большую опасность въ возрастаніи могущества разбойничьей общины. Въ союзѣ съ римлянами Гіеронъ пошелъ на Мессану и въ 270 г. осадилъ городъ. Осада длилась нѣсколько лѣтъ, пока М. не убѣдились, что спасеніе ихъ заключается въ сдачѣ города римлянамъ или карѳагенянамъ. Въ 265 г. мамертинскіе послы явились въ римскій сенатъ. Долго совѣщались сенаторы о вопросѣ, грозившемъ опасными послѣдствіями, и рѣшили, наконецъ, принять подъ свой протекторатъ общину М., подъ именемъ civitas Mamertina foederata. Этимъ рѣшеніемъ римляне впервые отказались отъ строго-континентальной политики, рискуя разрывомъ съ Гіерономъ, который, однако, заключилъ съ римлянами договоръ. Въ 264 г. на помощь М. были посланы корабли и сухопутное войско. Карѳагеняне, сговорившись съ противоримской партіей въ Мессанѣ, извѣстили римлянъ о заключенномъ уже, будто-бы, мирѣ между Гіерономъ и М. и о безполезности военныхъ мѣръ. М., съ своей стороны, увѣдомили римлянъ, что не нуждаются больше въ ихъ помощи, а за оказанную благодарятъ. Не смотря на это, консулъ Клавдій вышелъ въ море. Карѳагеняне попытались-было загородить ему путь, но неудавшаяся на первый разъ высадка удалась на второй. Ганнонъ, начальникъ карѳагенскаго флота и гарнизона, занявшаго Мессану, былъ схваченъ; карѳагенскій отрядъ вышелъ изъ города и римляне овладѣли твердой позиціей на о-вѣ. Это послужило поводомъ къ прямому объявленію первой пунической войны (264—241). *Н. О.*

Мамертинъ (Клавдій Mamertinus)—авторъ помѣщенной въ сборникѣ «Panegyrici latini» (см. Панегирики), произнесенной 1 янв. 362 г. по Р. Хр. въ Константинополѣ, передъ имп. Юліаномъ, благодарственной рѣчи за дарованіе консульства; М. даетъ въ ней довольно вѣрную картину личности и правительственной дѣятельности Юліана.

Мамертъ-Клавдіанъ (Claudianus Ecdicius Mamertus) — христіанскій писатель V в. по Р. Хр., жившій въ вьеннской епископіи во Франціи, извѣстный нѣсколькими стихотвореніями и прозаическимъ сочиненіемъ «De statu animae», въ которыхъ часто проглядываютъ платоновскіе взгляды.

Мамечинская губа — Приморской обл., Гижигинскаго округа, на сѣв.-вост. оконечности Охотскаго моря, на вост. берегу болѣе обширной Пенжинской губы. Значительно врѣзывается въ материкъ, до 17 в. углубленія и около 35 в. разстоянія между крайними мысами. Высокіе и обрывистые берега. *М. мысъ*—при входѣ въ М. губу съ сѣвера.

Мамика — св. мученица; пострадала въ концѣ IV в. отъ готѳскаго царя Унгериха. Память 26 марта.

Маминъ (Дмитрій Наркисовичъ, псевд. *Маминъ-Сибирякъ*) — извѣстный беллетристъ, сынъ священника, род. въ 1852 г. на Уралѣ, въ Высимо-Шайтанскомъ заводѣ. Окончивъ пермскую семинарію, въ 1871 г. поступилъ въ медико-хирургическую акд., по ветеринарному отдѣленію. Въ 1876 г. перешелъ на юрид. факул. спб. унив., откуда вышелъ, не окончивъ курса. М. обратилъ на себя вниманіе рядомъ разсказовъ и романовъ, рисующихъ пріисковую дѣятельность на Уралѣ, съ ея привлеченными «жилкой» хищными искателями наживы, суровымъ военнымъ начальствомъ, прожектерами, бѣшеной расточительностью и недолгимъ богатствомъ. Въ произведеніяхъ этой категоріи много дѣйствія, сложная и интересная интрига, разнообразіе характеровъ и лицъ; иногда, въ ущербъ интересу психологическому, господствуетъ этнографическій элементъ. Другая излюбленная тема М.—міръ дѣтей. Произведенія М. изъ дѣтской жизни полны искренней задушевности. М. пишетъ не только о дѣтяхъ, но и для дѣтей, являясь дѣятельнымъ сотрудникомъ «Дѣтскаго Чтенія», «Дѣтскаго Отдыха» и др. Работая легко, М. пишетъ очень много. Главнѣйшія изъ его произведеній: «Приваловскіе милліоны» (романъ, «Дѣло», 1883), «Бойцы» («Отеч. Зап.», 1883), «Горное гнѣздо» (ром., «Отеч. Зап.», 1884), «На улицѣ» (романъ, рисующій міръ мелкой прессы; «Русская Мысль», 1886), «Нужно поощрять искусство» (пов., «Сѣверн. Вѣстн.», 1887), «Три конца» (ром., «Русская Мысль», 1890), «Братья Гордѣевы» (ром., «Русская Мысль». 1891), «Золото» (ром., «Сѣв. Вѣстн.», 1892), «Дѣтскія тѣни» («Русск. Богат.», 1892), «Весеннія грозы» (ром., «Міръ Божій», 1893), «Черты изъ жизни Пепко» (Русское Богатство», 1894), «Врагъ» (тамъ же, 1895) и мн. др. Вышли отдѣльнымъ изданіемъ: «Уральскіе разсказы», «Горное гнѣздо», «Золото», «Весеннія грозы», «Хлѣбъ», «Сибирскіе разсказы», «Три конца», «Дѣтскія тѣни», «Дѣтскіе разсказы и сказки». *М. Ц.*

Мамисонскій перевалъ, въ центральной части Главнаго Кавказскаго хребта, высотою въ 9390 фт. надъ ур. м, ведетъ изъ бассейна Ардона (прит. Терека) на верховья Ріона; черезъ М. перевалъ проходитъ Военно-осетинская дорога, соединяющая Владикавказъ съ Кутаисомъ.

Маміани делла Роверe (графъ Теренціо Mamiani della Rovere, 1799 — 1885) итальянскій философъ и госуд. дѣятель, принималъ участіе въ революціонномъ движеніи въ Романьѣ, за что былъ изгнанъ; въ 1846 г. возвратился въ Римъ, а когда началась ре-

акція, переселился въ Піемонтъ и сдѣлался профессоромъ философіи туринскаго университета. Какъ ревностный политическій сторонникъ Кавура, онъ нѣсколько разъ былъ министромъ, позже сенаторомъ. Сначала сторонникъ эмпирическаго метода (въ своей книгѣ «Del rinnovamente della filosofia antica italiana», Пар., 1834), онъ обратился, затѣмъ, къ ученію о common sense, а послѣдней фазы своего развитія достигъ въ «Confessioni di un metafisico» (Флор., 1865). Здѣсь онъ—платоникъ, утверждающій, что мы приходимъ, чрезъ воспріятіе, въ непосредственное сближеніе съ чувственными объектами, а посредствомъ интеллекта—съ идеями, являющимися въ божественномъ разумѣ производящими и конечными причинами вселенной. Другіе труды его: «Teorica della religione e dello stato» (1868), «La religione dell'avenire» (Миланъ, 1879), «Critica delle revelazioni» (1880), «Questioni sociali» (Римъ, 1885), «Il papato negli ultimi tre secoli» (Мил., 1885). Ср. Gaspari, «Vita di Terenzio Mamiani» (Анкона, 1888).

Маммея (Mammaea или Mamaea) — дочь Мезы, супруга Генезія Марціана, мать Александра Севера. По смерти супруга она дала сыну хорошее воспитаніе и оберегала его отъ преслѣдованій двоюроднаго брата его, Геліогабала. Во время правленія Александра она помогала ему въ дѣлахъ государства и имѣла на него столь большое вліяніе, что даже удалила отъ двора любимую жену императора. Это послужило поводомъ къ низверженію императора, который палъ, вмѣстѣ съ матерью (235). Она была христіанкой, на что указываетъ эпитетъ ея θεοσεβεστάτης.

Маммея (Минея) — святая православной церкви. Память 17 августа.

Маммея (Mammea L.)—родъ растеній изъ сем. Guttiferae; извѣстенъ только одинъ видъ M. americana L., называемый также «абрикосомъ изъ Санъ-Доминго». Это—превосходное дерево, до 20 м. высотою, съ широкою, густою кроной; черешчатые, кожистые листья. Цвѣтки однополые; мужскіе цвѣтки по одиночкѣ въ пазухѣ листьевъ, женскіе по 3. Чашечка о 2 листкахъ, вѣнчикъ о 4—6 лепесткахъ; тычинокъ множество, пестикъ одинъ съ 2—4 гнѣздною завязью. Плодъ—большая (до 10 стм. въ поперечникѣ) розовато-желтая костянка («яблоко—М.»); подъ ея внѣшнею очень горькою кожицею находится золотистожелтое мясо, вкусомъ напоминающее абрикосъ. Мясо это употребляется въ пищу, какъ въ сыромъ, такъ и въ вареномъ видѣ и т. п. Оно употребляется такъ же, какъ и сокъ, вытекающій изъ вѣтвей, для приготовленія вина—М., такъ называемаго «toddy»; душистые цвѣтки употребляются для приготовленія ликера (Eau de Créole).

С. Р.

Маміій—св. мученикъ, пострадалъ въ I в. Будучи разбойникомъ и пойманный, онъ попалъ на о-вѣ Корцирѣ въ ту же темницу, гдѣ были заключены св. апостолы Іасонъ и Сосипатръ. Принявъ отъ нихъ крещеніе, М. былъ вверженъ въ котелъ съ кипящею смолою. Память 28 апрѣля.

Маммологія—часть зоологіи, посвященная изученію млекопитающихъ.

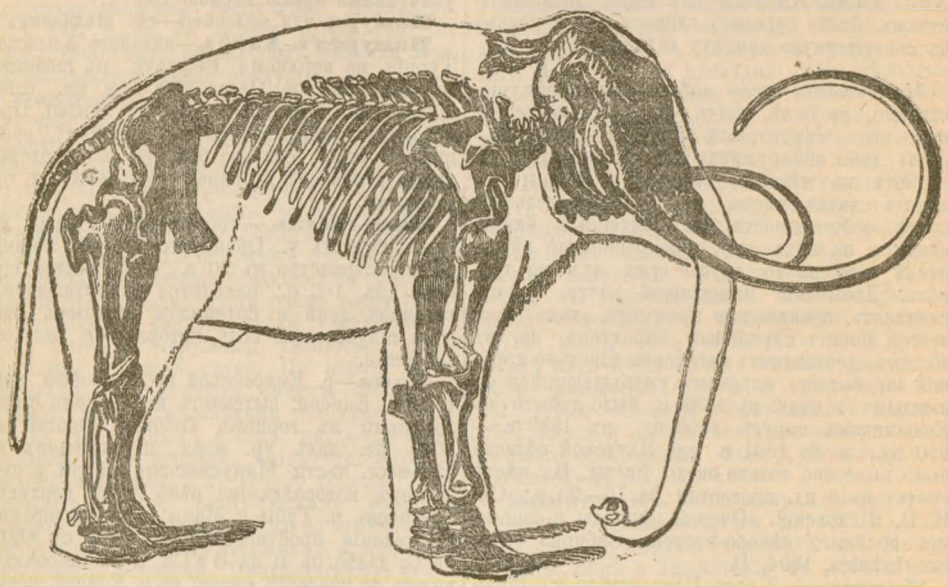
Маммона (Μαμμωνᾶς, Mammon) — слово халдейскаго или сирскаго происхожденія, встрѣчается въ евангеліяхъ (Мѳ. VI, 24, Луки XVI, 9, 11, 13) и въ талмудійскомъ словарѣ въ значеніи «имѣніе, богатство, блага земныя», поскольку человѣкъ на нихъ полагаетъ свою надежду и привязанъ къ нимъ. Въ Новомъ Завѣтѣ слово М. служитъ также именемъ лица, какъ бы злого духа, покровительствующаго богатству, отъ поклоненія которому предостерегаются вѣрующіе.

Мамоновъ (Николай Евграфовичъ, ум. въ 1888 г.)—врачъ и основатель московскаго общества русскихъ врачей, окончилъ курсъ въ московскомъ унив. въ 1851 г.; въ 1867 г. д-ръ медицины за диссертацію: «О причинахъ эндемической каменной болѣзни» (М.); въ 1870—1873 гг. редактировалъ «Московскую Медицинскую Газету», гдѣ помѣстилъ рядъ статей. Въ 1876 г. былъ назначенъ вице-директоромъ медицинскаго департамента мин. внутр. дѣлъ, а въ 1881 г.—директоромъ. Напеч.: «Историческій очеркъ общества русскихъ врачей въ Москвѣ, 1861—75» (вып. I, М., 1875); «Проституція съ санитарной точки зрѣнія» (М., 1876); по его мысли собраны и имъ просмотрѣны: «Матеріалы для исторіи медицины въ Россіи» (СПб., вып. I—IV, 1881—1885).

Мамоновъ — см. Дмитріевъ-Мамоновъ (X, 782—783).

Мамонтова пещера (Mammoth Cave) —обширный лабиринтъ подземныхъ сталактитовыхъ и сталагмитовыхъ залъ, ходовъ, гротовъ, галлерей до 430 км. протяженія, въ сѣв.-амер. штатѣ Кентуки, къ Ю отъ Люисвиля. Входъ въ пещеру былъ открытъ въ 1808 г. мѣстнымъ охотникомъ Гетчинсомъ (Hutchins); сначала она служила для добыванія селитры. Большинство залъ и ходовъ открылъ полунегръ, полуиндѣецъ Стефенъ, изслѣдовавшій до 200 в. пещернаго протяженія. Пещеру изучали Агассисъ, Силлиманъ, Оуенъ. По мнѣнію послѣдняго, объемъ пустотъ М. пещеры составляетъ около 12 милл. куб. ярдовъ (ок. 1 милл. куб. саж.). Глубина отдѣльныхъ ярусовъ отъ 100 до 400 фт. Въ нижнихъ ярусахъ текутъ подземныя рѣки Стиксъ, съ продолженіемъ его—оз. Леты, и Эхо, имѣющая въ пещерѣ до 5 саж. глубины и вытекающая на поверхность земли подъ именемъ Зеленой Рѣки. Въ послѣдней рѣкѣ Агассисъ открылъ и описалъ особую породу слѣпыхъ рыбъ, до 6 дм. длиною. По этимъ рѣкамъ посѣтителямъ пещеры приходится плавать на лодкахъ. Температура внутри довольно постоянная, около $10^1/_4{}^\circ$ Р.; воздухъ чистъ и легокъ для дыханія, чему способствуютъ многочисленные подземные каналы, дающіе постоянную тягу воздуха. Залы и переходы носятъ названія знаменитыхъ лицъ или по внѣшнему сходству съ различными предметами, напр. Washington's Hall, Audubon's Avenue, Silliman's Avenue, Giants Coffin (гробъ великана), Corkscrew (пробочникъ) и пр. Здѣсь находимы были скелеты вымершей расы, когда то населявшей эти пещеры. Сюда ведетъ вѣтвь ж. д. Люисвиль-Нашвиль. Причудливая красота пещеры привлекаетъ тысячи посѣтителей всѣхъ странъ. Ср. В. Витковскій, «За Океанъ» (СПб., 1894, глава XXIII).

Мамонтъ (Elephas primigenius) — вымершее животное четвертичнаго періода (см. Геологія). По строенію скелета М. представляетъ значительное сходство съ нынѣ живущимъ индѣйскимъ слономъ, котораго нѣсколько превосходилъ величиной, достигая 5,5 м. длины и 3,1 м. высоты. Громадные бивни М., до 4 м. въ длину, вѣсомъ до 100 кгр., были вставлены въ верхнюю челюсть, выставлялись впередъ, загибались кверху и расходились въ стороны (фиг. 1). Коренные зубы, которыхъ у М. было по одному въ каждой



Фиг. 1. Мамонтъ.

половинѣ челюсти, нѣсколько шире чѣмъ у слона и отличаются большимъ количествомъ и твердостью пластинчатыхъ эмалевыхъ коробочекъ, заполненныхъ зубнымъ веществомъ (фиг. 2). Кожа М. была покрыта густой шерстью, среди которой выдавались грубые, длинные, щетинистые волосы; на шеѣ и задней части головы эти волосы выростали въ гриву, спускавшуюся почти до колѣнъ. Кости и особенно коренные зубы М. встрѣчаются весьма часто въ отложеніяхъ ледниковой эпохи Европы и Сибири, и были извѣстны уже давно и по своимъ громаднымъ размѣрамъ, при всеобщемъ средневѣковомъ невѣжествѣ и суевѣріи, приписывались вымершимъ великанамъ. Въ Валенсіи коренной зубъ М. почитали какъ часть мощей св. Христофора, и еще въ 1789 г. каноники св. Винцента носили бедренную кость М. въ своихъ процессіяхъ, выдавая ее за остатокъ руки названнаго святого. Болѣе подробно удалось ознакомиться съ организаціей М. послѣ того, какъ въ 1799 г. тунгусы открыли въ вѣчномерзлой почвѣ Сибири, близъ устья р. Лены, цѣльный трупъ М., вымытый весенними водами и превосходно сохранившійся—съ мясомъ, кожей и шерстью. Черезъ 7 лѣтъ, въ 1806 г., отправленному академіей наукъ Адамсу удалось собрать почти полный скелетъ животнаго, съ уцѣлѣвшими отчасти связками, часть кожи, нѣкоторыя внутренности, глазъ и до 30 фн. волосъ—все остальное уничтожили волки, медвѣди и собаки. Собранный скелетъ



Фиг. 2. Коренной зубъ мамонта.

М. находится теперь въ С.-Петербургѣ, въ музеѣ Императорской академіи наукъ. При изслѣдованіи, въ желудкѣ и складкахъ зубовъ М. обнаружены иглы хвойныхъ и молодые побѣги лиственныхъ деревьевъ, служившіе пищей названному животному. Въ настоящее время кости и зубы М. найдены въ пліоценовыхъ отложеніяхъ Норфолька въ Англіи и ледниковыхъ образованіяхъ почти всей Европы, за исключеніемъ Южной Италіи, Испаніи, Скандинавіи и Финляндіи, а разновидности его населяли въ пліоценъ и ледниковую эпоху почти всю Сѣв. Америку. Но классической страной по обильному нахожденію и прекрасному сохраненію остатковъ М. считается Сибирь и особенно Ново-Сибирскіе о-ва. Въ Сибири бивни М., вымываемые весенними водами и собираемые туземцами, составляютъ предметъ значительной отпускной торговли, замѣняя въ токарныхъ издѣліяхъ слоновую кость. По Миддендорфу за послѣднія 200 лѣтъ изъ Сибири вывозились ежегодно не менѣе 100 паръ бивней М. Въ 1887—93 гг. на ярмаркѣ въ Якутскѣ продавалось ежегодно 1100—1700 пд. мамонтовыхъ бивней, по цѣнѣ 24—37 руб. за пудъ, на сумму 30000—55500 руб. Нахожденіе на глубокомъ сѣверѣ Сибири труповъ М., между тѣмъ какъ ближайшіе современные роди-

чи этого послѣдняго—слоны—обитаютъ исключительно подъ тропиками, могло считаться загадочнымъ только до тѣхъ поръ, пока не ознакомились съ особенностями организаціи М. Поэтому предположеніе, что находки остатковъ М. свидѣтельствуютъ о болѣе тепломъ климатѣ, въ прежнее время, тѣхъ странъ, гдѣ эти остатки встрѣчаются или, что трупы М. перенесены на крайній сѣверъ рѣками изъ болѣе южныхъ широтъ, не находитъ въ настоящее время защитниковъ. Напротивъ того, нахожденіе остатковъ мамонта въ Европѣ, Азіи и Сѣв. Америкѣ считается доказательствомъ болѣе суроваго климата этихъ странъ въ современную мамонту ледниковую эпоху.

Б. П.

Мамонтовая кость добывается, преимущественно, въ іюнѣ, когда, послѣ спада весеннихъ водъ, мамонтовыя бивни (по-сибирски—*рога*) либо обнаруживаются на берегу, либо торчатъ въ мѣстахъ обмыва; инородцы обходятъ такія мѣста, и, въ доказательство права собственности на найденные бивни, кладутъ на нихъ двѣ перекрещенныя вѣтви, послѣ чего никто другой ужъ ихъ не тронетъ. Добываніе мамонтовой кости не составляетъ правильнаго промысла, такъ какъ всегда носитъ случайный характеръ, но, въ общемъ, доставляетъ населенію довольно хорошій заработокъ, впрочемъ уменьшающійся съ каждымъ годомъ: въ 1888 г. было добыто въ Колымскомъ округѣ 1500 пд., въ 1889 г.—950 пд., а въ 1891 г. изъ Якутской области было вывезено только около 700 пд. На мѣстѣ «рогъ» въ 3 пд. продается за 10—30 р.; См. И. В. Шковскій. «Очерки природы и населенія крайняго сѣверо-востока Сибири» («Землевѣдѣніе», 1894, I). *С. Б.*

Мамонъ — 2 села Павловскаго у., Воронежской губ.: 1) *М. Верхній* (съ хут. Мукининымъ), на р. Донѣ, въ 38 в. отъ уѣздн. гор. Дворовъ 1165, жит. 8480; 3 црк., церковно-приходская и земская школы; пристань на Дону, на которой грузится въ среднемъ до 400 тыс. пд. зерновыхъ хлѣбовъ; 3 ярмарки, съ оборотомъ до 200 тыс. руб. 2) *М. Нижній*, въ 45 в. отъ у. г., при впаденіи рч. Мамонки въ р. Донъ. Дворовъ 880, жителей 7115, 2 церкви, церковно-приходская и земская школы; ежегодно 3 ярмарки, съ общимъ оборотомъ до 100 т. р.

Мамонъ—рч. Енисейской губ. и округа, лѣвый притокъ рѣки Удерея, текущаго въ р. Каменку, а эта въ Верхнюю Тунгузку (см. Енисейскіе золотые пріиски, XI, 650).

Маморе (Mamoré) — одна изъ рѣкъ, впадающихъ въ Мадейру, называется сначала Чиморе, вытекаетъ подъ 17° 20′ ю. ш. съ сѣвѣрныхъ склоновъ кордильеровъ Кочабамбы, принимаетъ слѣва Ріо-Чапаре, справа Гуапай или Ріо-Гранде съ Пирай и Апакани, затѣмъ слѣва многоводныя рр. Секуре, Тіяннуги, Апере, Якума съ Раполу; подъ 11° 55′ ю. ш. М. соединяется съ Гвапоре (VIII, 195), течетъ потомъ черезъ рядъ катарактовъ и подъ 10° 22′ южн. шир. соединяется съ Мадейрою. Длина 1800 км.

Мамре или *Мамврія* (Μαμβρῆ, лат. Mamre) —дубрава въ Хевронѣ, получившая свое названіе отъ аморреянина М. или Мамрія, союзника Авраама; здѣсь явились Аврааму три странника, здѣсь же въ пещерѣ Махпелѣ погребены были Авраамъ и Сара, а также Исаакъ и Іаковъ съ женами. По свидѣтельству Евсевія, здѣсь, по повелѣнію имп. Константина, воздвигнутъ былъ великолѣпный храмъ. Мѣстные жители показывали дубъ (или теребинтъ) Авраама при Іосифѣ Флавіи—въ 1 км. къ С отъ Хеврона, въ IV ст.—въ 3-хъ км. къ С, у нынѣшней эр-Раме, съ XVI ст.—въ 2,5 км. къ СЗ отъ Хеврона. Послѣдній «дубъ Авраамовъ» уничтоженъ бурею весною 1889 г.

Мамура или *поленика*—см. Малинникъ.

Мамуретъ-Азизъ—вилайетъ Азіатской Турціи, на верхнемъ Евфратѣ, съ главнымъ городомъ Мезере. Около 35000 кв. км., около 500000 жит. (кизилбаши, армяне, курды). Производитъ главнымъ образомъ пшеницу, вино, шерсть, кожи; сильно развиты скотоводство, выдѣлка ковровъ и тканей шелковыхъ и бумажныхъ.

Мамы-Куль — горько-соленое озеро въ Челябинскомъ у., Оренбургской губ., занимаетъ пространство въ 90 в., при средней глубинѣ въ $1^1/_2$ с.; находится въ Бутишевской казенной дачѣ и содержитъ главнымъ образомъ глауберовую соль, которая не разрабатывается.

Мана—р. Енисейской губ., правый притокъ р. Енисея; вытекаетъ изъ горнаго озера, лежащаго въ горномъ хребтѣ, высотою до 4000 фт. надъ ур. моря, проходящемъ въ сѣв.-вост. части Минусинскаго округа и служащемъ водораздѣломъ рѣкъ Кана, верхнихъ притоковъ р. Тубы и Маны; общее направленіе теченія простирается вначалѣ съ ЮЮВ на С, далѣе съ В на З и СЗ, а въ низовьяхъ, вплоть до впаденія своего въ р. Енисей, повыше д. Овсянкиной, въ Красноярскомъ окр., на ССЗ. Въ верховьяхъ р. М. до устья р. Терзибея представляется дикой горной рѣкой, течетъ въ узкой долинѣ, образуя въ руслѣ своемъ пороги и переборы; въ среднемъ и въ особенности нижнемъ теченіи долина М. расширяется отъ одной до 3 в., образуя хорошіе луга; ширина рѣки при устьѣ доходитъ до 200 саж. Все теченіе М. сопровождаютъ довольно высокія горы, которыя въ вершинахъ достигаютъ мѣстами болѣе 4000 фт. высоты. Горы покрыты дремучими лѣсами. Какъ по долинѣ М., такъ равно и по ея притокамъ встрѣчаются граниты, діориты и хлоритовые сланцы. Длину р. М. считаютъ не менѣе 350 в. По впадающимъ рѣчкамъ въ М., Коноибѣ, Кику, Негнѣтъ, Кубакъ и Сенничагѣ, еще въ сорокоСыхъ годахъ нынѣшняго столѣтія были открыты золотыя розсыпи и даже производились небольшія разработки, на которыхъ добыто было золота до 3 пд. Въ послѣднее время здѣсь снова началась разработка золота; содержаніе золота небогато, не болѣе 30 долей, но при дешевизнѣ припасовъ здѣсь возможно нѣкоторое развитіе золотопромышленности. Деревень и осѣдлыхъ жителей по р. М. нѣтъ. *Н. Л.*

Манааръ или *Манаръ* (Manaar)—небольшой о-въ близъ Цейлона, юго-вост. оконечность Адамова моста (I, 159). По имени его на-

званъ мелководный заливъ между Цейлономъ и южнымъ Карнатикомъ, въ которомъ, подъ надзоромъ британскаго правительства, производится оживленный ловъ жемчужинъ.

Манагуа (Managua)—озеро въ Никарагуѣ, 64 км. дл., 29 км. шир., лежитъ въ большой расщелинѣ, проходящей Южную Америку съ ЮВ къ СЗ, сильно вулканическія окрестности; пароходное сообщеніе (3 линіи). Рѣка Типита (Паналойа) вытекаетъ изъ М. въ озеро Никарагуа.

Манагуа (Managua) — главный городъ среднеамериканской республики Никарагуа, подъ 12°7′ с. ш., на берегу озера того же имени. 27000 жит., водопроводъ, фабрика льда, сельско-хозяйственные продукты.

Манакины или *пипры* (Pipridae) — семейство воробьиныхъ птицъ изъ группы кричащихъ (Clamatores), водящееся въ Южной Америкѣ. Почти всѣ М. ярко окрашены (голубымъ, краснымъ, оранжевымъ, желтымъ въ сочетаніи съ коричневымъ, чернымъ, бѣлымъ), отличаются короткимъ клювомъ и слабыми ногами, въ которыхъ наружный палецъ на значительномъ протяженіи соединенъ со среднимъ; хвостъ по большей части очень короткій, но у нѣкоторыхъ среднія перья удинены, а у рода Heliсura наружныя хвостовыя перья удинены въ видѣ нитей. По образу жизни нѣсколько напоминаютъ синицъ, очень подвижны, живутъ маленькими стайками въ густыхъ дѣвственныхъ лѣсахъ, питаются почти исключительно ягодами. Сюда относятся 70 видовъ, относимыхъ къ 19—20 родамъ. У нѣкоторыхъ родовъ часть малыхъ маховыхъ перьевъ крыла у самцовъ сильно измѣнена, отличаясь утолщеннымъ стержнемъ и неправильной формой бородокъ. Предполагаютъ, что съ помощью этихъ перьевъ птицы производятъ весьма оригинальные щелкающіе, трещащіе и жужжащіе звуки. Способностью этой обладаетъ, между прочимъ, видъ Pipra manacus, называемый въ частности *манакиномъ*, длиною 12 стм., съ чернымъ теменемъ, спиной, хвостомъ и крыльями, сѣрой гузкой и надхвостьемъ и бѣлыми остальными частями и удиненными въ видѣ бороды перьями на горлѣ; живетъ въ Южной Америкѣ, начиная съ Гвіаны.

Н. Кн.

Манакоръ (Manacor)—городъ на испанскомъ о-вѣ Майоркѣ, 19635 жит.; развалины дворца бывшихъ королей Майорки.

Манаосъ (Manaos)—городъ въ Бразиліи, ранѣе *Барро доРіо Негро*, на Ріо Негро; морской портъ; ок. 10000 жит., химич. институтъ, этнологич. музей, библіотека; вывозъ гуммі (1893 г.: 4746 тоннъ) и орѣховъ (35840 гектолитровъ). Оживленное пароходство.

Манаса—индусская богиня змѣй, почитаемая особенно въ пров. Бенгаліи. Культъ ея считается предохраняющимъ отъ змѣинаго укушенія. Изображаютъ М. сидящею на водяной лиліи и окруженною змѣями. Если индуса укуситъ змѣя, М. читаются особыя заклинанія, имѣющія цѣлью расположить къ больному страшную богиню. См. Risley, «Tribes a. Castes of Bengal» (I, 41).

Манаса-путра (санскр. Mânasâ-putras =сыновья духа)—въ индійской миѳологіи семь (а по другимъ источникамъ—десять) сыновей Брахмы, рожденныхъ имъ духовно. См. Праджапати.

Манасароваръ (санкр. Manassa-Sarowar)—озеро въ Тибетѣ, на ЮВ отъ горы Кайласъ хребта Гранди, приблизительно подъ 30° 8′ с. ш. и 81° 53′ в. д. М. знаменитъ въ индусской миѳологіи. Варджу-Пурана разсказываетъ, что по паденіи океана съ неба на гору Меру (Кайласъ) вода раздѣлилась на 4 потока и образовала четыре моря: Арунода на В, Силода на З, Магабхадра на С и Манаса на Ю.

Манасеина (Марья Михайловна)—женщина-врачъ, докторъ-медицины, писательница, дочь академика М. А. Коркунова, супруга проф. Вяч. Авкс. М. Въ послѣдніе годы нѣсколько разъ выступала своими публичными чтеніями въ Соляномъ городкѣ, которыя частью опубликованы. Ея труды: «О воспитаніи дѣтей въ первые годы жизни» (СПб., 1870; 2 изд., 1874), «Къ ученію объ алкогольномъ броженіи» (СПб., 1871), «Замѣтка по поводу забытаго случая Вардрона» (СПб., 1882), «О письмѣ вообще, о зеркальномъ письмѣ въ частности и о роли обоихъ полушарій большого мозга» (СПб., 1883), «О ненормальности мозговой дѣятельности современнаго культурнаго человѣка» (СПб., 1886), «Объ усталости» (СПб., 1892), «Сонъ какъ треть жизни человѣка или физіологія, патологія, гигіена и психологія сна» (М., 1892), «Основы воспитанія съ первыхъ лѣтъ жизни и до полнаго окончанія университетскаго образованія. Вып. I. Воспитаніе религіозное» (СПб., 1895).

Манасеинъ (Вячеславъ Авксентьевичъ)—врачъ и публицистъ, род. въ 1841 г., медицинское образованіе получилъ въ Москвѣ, Дерптѣ, Вѣнѣ и Тюбингенѣ; въ 1866 г. сталъ читать лекціи въ военно-медицинской акд., въ 1877 г. получилъ въ завѣдываніе свое терапевтическую клинику. Въ 1891 г., по истеченіи 25 лѣтъ со времени занятія каѳедры, М., примѣняя къ самому себѣ то начало, за которое онъ врегда стоялъ въ печати и въ совѣтѣ академіи, отказался отъ профессуры, чтобы не стѣснять доступъ къ ней молодыхъ силъ. Высокія требованія, предъявляемыя М. къ званію врача, рельефно сказываются въ его публицистической дѣятельности, сосредоточенной въ редактируемой имъ газетѣ «Врачъ» (VII, 345); ими же, въ связи съ глубокой преданностью наукѣ, обусловливается и горячность, проявляемая М. въ борьбѣ съ не-научными, по его мнѣнію, способами лѣченія и съ представителями ихъ въ средѣ медицинской корпораціи—горячность, навлекавшая на него и судебное преслѣдованіе (извѣстное дѣло его съ д-мъ Іегеромъ, окончившееся полнымъ оправданіемъ М.). М. является также заслуженнымъ дѣятелемъ литературнаго фонда, неоднократно избиравшаго его своимъ предсѣдателемъ. Главные труды М.: «Матеріалы для вопроса о голоданіи» (СПб., 1869), «Матеріалы для вопроса объ этіологическомъ и терапевтическомъ значеніи психическихъ вліяній» (СПб., 1876), «О значеніи психическихъ вліяній» (СПб., 1877), «Лекціи общей терапіи» (ч. I, СПб., 1879), «Chemische Beiträge zur Fiberlehre» («Virchow's Archiv», LVI).

Манаскинъ (Николай Авксентьевичъ, 1835—95) — государственный дѣятель, братъ предыдущаго, по окончаніи курса въ училищѣ правовѣдѣнія служилъ въ сенатѣ, потомъ былъ мировымъ посредникомъ въ Калужской губ., при введеніи судебной реформы назначенъ прокуроромъ окружного суда въ Калугѣ, въ 1868 г. переведенъ въ Москву товарищемъ прокурора судебной палаты. Въ 1877 г. назначенъ директоромъ департамента министерства юстиціи, въ 1880 г.—сенаторомъ. Съ 6 ноября 1885 по 1 января 1894 г. былъ министромъ юстиціи, затѣмъ членомъ государственнаго совѣта. Въ 1882 г. на М. возложена была ревизія Лифляндской и Курляндской губ., продолжавшаяся годъ и три мѣсяца. Она имѣла цѣлью раскрыть не только частныя нарушенія закона, но и обособленность всего мѣстнаго строя Остзейскаго края отъ обще-русскихъ государственныхъ порядковъ. Большое движеніе вызвала она среди латышей и эстовъ, которые въ своихъ пожеланіяхъ выставили цѣлую программу реформъ, обнимавшую церковь (предоставленіе лютеранскимъ приходамъ права выбирать своихъ пасторовъ), школу (обращеніе начальной школы въ дѣйствительно народную, съ изъятіемъ ея изъ-подъ власти пастора), земельное устройство (выкупъ усадебъ по правительствомъ установленной таксѣ, надѣленіе землею батраковъ, распространеніе на мызныя земли повинностей, тяготѣющихъ исключительно на крестьянскихъ земляхъ) и судебно-административный строй. Ревизіонный отчетъ М., представленный въ 1884 г., послужилъ во многихъ отношеніяхъ основой преобразованій, произведенныхъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. Самъ М., въ качествѣ министра юстиціи, провелъ въ 1889 г. судебную реформу, распространившую на Остзейскій край судебные уставы 1864 г., хотя и съ весьма существенными отступленіями (безъ суда присяжныхъ и безъ выборнаго мирового суда); въ связи съ ней осуществлено было и преобразованіе крестьянскихъ учрежденій. Управленіе М. министерствомъ юстиціи ознаменовалось нѣсколькими мѣропріятіями, направленными противъ основныхъ началъ судебной реформы 1864 г. Закономъ 12 февраля 1887 г. весьма существеннымъ ограниченіямъ подвергнута гласность процесса (VIII, 821); закономъ 7 іюля 1889 г. значительно расширена компетенція суда съ *сословными представителями* (см.), въ ущербъ суду присяжныхъ; положеніемъ о земскихъ участковыхъ начальникахъ проведено повсемѣстное почти упраздненіе мирового суда во внутреннихъ губерніяхъ и судебная власть по такъ назыв. маловажнымъ дѣламъ опять соединена съ административной (слѣдуетъ замѣтить, впрочемъ, что первоначально министръ юстиціи принадлежалъ къ числу противниковъ законопроектовъ министерства внутреннихъ дѣлъ). При введеніи въ 1889 г. мировыхъ судей въ Архангельской губ. допущены существенныя отступленія отъ обычнаго типа судебно-мировыхъ учрежденій. Въ разрѣзъ съ основами судебныхъ уставовъ шли и законопроекты М., не получившіе осуществленія. Таковы предположенія о разборѣ гражданскихъ дѣлъ не на основаніи общихъ законовъ (см. Совѣстные суды) и о предоставленіи суду права передавать дѣло для вторичнаго разсмотрѣнія новому составу присяжныхъ не только въ томъ случаѣ, когда судъ единогласно признаетъ, что рѣшеніемъ присяжныхъ осужденъ невинный (какъ это допущено ст. 818 Уст. угол. судопр.), но и тогда, когда судъ единогласно признаетъ, что рѣшеніемъ присяжныхъ оправданъ виновный. Не согласуется съ духомъ судебныхъ уставовъ и законъ 8 ноября 1889 г., въ силу котораго принятіе лицъ не-христіанскаго исповѣданія въ сословіе присяжныхъ повѣренныхъ поставлено въ зависимость отъ согласія министра юстиціи, которое, къ тому же, до сихъ поръ не было дано ни разу. Несомнѣнно полезное значеніе имѣли лишь менѣе важныя нововведенія, состоявшіяся при М.: законъ о заочномъ разбирательствѣ, объ упрощенномъ судопроизводствѣ, объ отмѣнѣ обряда заявленія неудовольствія на уголовные приговоры, о предоставленіи присяжнымъ права участія въ постановкѣ вопросовъ, объ измѣненіи порядка исполненія окончательныхъ судебныхъ рѣшеній, обжалованныхъ въ кассаціонномъ порядкѣ. Ср. ст. А. Г. Гасмана въ «Журналѣ Министерства Юстиціи» (1895, № 10) и внутреннее обозрѣніе въ «Вѣстникѣ Европы» 1894 г., № 2.

Манассины — дворянскій родъ, восходящій къ концу XVI в. и внесенный въ VI ч. родосл. книги губ. Казанской и Костромской. Къ этому роду принадлежатъ Вячеславъ и Николай Авксентьевичи М. (см. выше).

Манассасъ—желѣзно-дорожный узелъ въ 40 в. къ ЮЗ отъ Вашингтона; извѣстенъ по происходившему около него, во время сѣв.-американской междуусобной войны, двухъ-дневному (29 и 30 авг. 1862 г.) сраженію, называемому тоже вторымъ сраженіемъ при Буаль-Рёнѣ (IV, 903). Арміею южанъ командовалъ ген. Ли, сѣверянъ — ген. Попъ. Обѣ стороны дрались съ чрезвычайнымъ упорствомъ, но, наконецъ, сѣверяне, потерявъ около 15 тыс. чел., должны были поспѣшно отступить.

Манассія—старшій сынъ Іосифа, внукъ Іакова, который, въ своемъ предсмертномъ благословеніи, право первородства предоставилъ его младшему брату Ефрему. Происшедшее отъ М. колѣно, при выходѣ изъ Египта, состояло изъ 32200 чел. способныхъ къ ношенію оружія (свыше 20-лѣтняго возраста); по завоеваніи Палестины оно раздѣлилось на двѣ половины, изъ которыхъ одна получила удѣлъ къ З отъ Іордана, а другая, занимавшаяся скотоводствомъ—къ В отъ него. См. Быт. XLI, 51; XLVI, 20; XLVIII, 1 и сл.; Числ. II, 20 и сл. *А. Л.*

Манассія—15-ый царь іудейскій (съ 697 г. до Р. Хр.). Сынъ и преемникъ благочестиваго царя Езекіи, онъ занялъ престолъ въ 12-лѣтнемъ возрастѣ и, поддавшись вліянію идолопоклоннической партіи, разрушилъ всѣ благія начинанія своего отца, преслѣдовалъ и избивалъ пророковъ и служителей Іеговы и всячески поощрялъ наихудшія формы идолослуженія. «Подражая мерзостямъ» хананейскихъ народовъ, онъ «провелъ сына своего чрезъ огонь, и гадалъ, и ворожилъ, и завелъ вызывателей мертвецовъ и волшебниковъ; много сдѣлали неугоднаго въ очахъ Господа, чтобы про-

гнѣвить Его». Истуканъ Астарты, богини распутства и всякой нечистоты, М. поставилъ въ самомъ храмѣ Іеговы. Всѣмъ этимъ царь развратилъ іудеевъ до того, «что они поступали хуже всѣхъ народовъ, которыхъ истребилъ Господь отъ лица сыновъ Израилевыхъ». М. отличался также жестокостью: когда пророки стали обличать его, онъ пролилъ «весьма много невинной крови, такъ что наполнилъ ею Іерусалимъ отъ края до края». Отъ его руки погибъ мученическою смертью и великій пророкъ Исаія, съ которымъ смолкло мужественное слово пророковъ и осталось только «нѣмые псы», какъ язвительно называлъ Исаія ложныхъ пророковъ, потворствовавшихъ порокамъ царя. На 22 году царствованія М. ассирійскій царь Эсаргаддонъ осадилъ Іерусалимъ, взялъ М. въ плѣнъ и въ оковахъ увелъ его въ Вавилонъ. Тяжесть постигшаго бѣдствія пробудила въ М. покаяніе; по возстановленіи на престолѣ онъ старался хоть отчасти загладить свое прежнее нечестіе и возстановилъ богослуженіе въ храмѣ іерусалимскомъ. Царствовалъ всего 55 лѣтъ. Имя его осталось ненавистнымъ потомству. Отъ него сохранилась молитва, которая въ славянской Библіи помѣщена послѣ 2 книги Паралипоменонъ, въ переводѣ съ греческаго (въ евр. ея нѣтъ). О царств. М. см. 2 Парал. XXXIII, 1—20; ср. 4 Цар. XXI, 1—18. *А. Л.*

Манассія (Константинъ ὁ Μανασσῆς)—византійскій лѣтописецъ и романистъ XII вѣка; подъ именемъ его дошла скудная хроника въ такъ наз. «политическихъ стихахъ», «Σύνοψις ἱστορική» (изъ J. Bekker, Боннъ, 1837), и любовный романъ: «Τὰ κατ' Ἀρίστανδρον καὶ Καλλιθέαν» (изд. въ «Erotici scripti Graeci»).

Манассія (Максимовичъ)—ректоръ кіевской духовной акд. Ум. въ 1758 г. Архіепископъ Филаретъ («Обзоръ духовной литературы») говоритъ, что его латинскій трактатъ о различіи между греческою и римскою церковью изданъ въ Бреславлѣ въ 1754 г. М. былъ извѣстенъ какъ проповѣдникъ; нѣкоторыя его слова, напр. на день великомученицы Варвары, долго ходили въ рукописяхъ. Аскоченскій («Кіевъ», II) приводитъ его трактатъ о преподаваніи наукъ.

Манасъ—въ верховьяхъ Хуста или Хосутай, самая значительная изъ р. Чжунгаріи. Хуста беретъ начало съ фирновыхъ полей, сползающихъ съ южн. склона одной изъ высочайшихъ вершинъ Тянь-Шаня—горной группы Досъ-Мегенъ-ора. Сперва она течетъ на В, затѣмъ круто поворачиваетъ на С, прорывая хребетъ по ущелью, отвѣсныя стѣны котораго имѣютъ превышенія до 3000 фт. надъ долиной рѣки. Выше этого грандіознаго прорыва долина Хусты представляетъ каменный ящикъ, замкнутый отовсюду высочайшими скалами, черезъ которыя всѣ извѣстные перевалы, за исключеніемъ Кельдынскаго (Дунде-Кельде) на Ю и Улакъ-усу на С, высоки и очень мало доступны. Узкая полоска луговъ тянется здѣсь только кое гдѣ возлѣ воды; все же остальное пространство сплошь покрыто осыпями, крупными обломками скалъ, снѣгомъ и льдомъ; дожди и снѣгъ здѣсь очень часты; вообще же вся долина имѣетъ дикій и угрюмый характеръ, почему и посѣщается въ исключительныхъ только случаяхъ, да и то преимущественно одними только торгоутскими охотниками на медвѣдей (Urs. leuconyx Sew. ?), дикихъ козъ (Capra sibirica) и горныхъ барановъ (аркаровъ—Ovis Poli). Послѣ поворота на С рѣка очень долго течетъ совершенно недоступной тѣсниной; только въ томъ мѣстѣ, гдѣ коренная порода (каменноугольный известнякъ) смѣняется новѣйшими отложеніями (диллювіальный конгломератъ), долина ея становится нѣсколько шире, хотя и здѣсь М. все еще продолжаетъ нестись одной трубой въ глубокомъ и недоступномъ руслѣ. За то по выходѣ изъ горъ онъ сразу разбивается на нѣсколько рукавовъ, которые у г. М. занимаютъ въ ширину нѣсколько верстъ. Въ полую воду переправа черезъ нихъ затруднительна, а черезъ одинъ даже и зимой невозможна. Вообще, даже у г. М., теченіе рѣки необычайно стремительно. Ниже города рѣка орошаетъ оазисы Шао-ванъ и Ша-чанъ-цзы, а затѣмъ до впаденія своего въ прѣсное оз. Телли-норъ, имѣющее при 30 в. длинѣ 20 в. ширины (абсол. выс. 400 фт.), течетъ по долинѣ, поросшей камышомъ, гребенщикомъ, карачагомъ (Ulmus), джигдой (Eleagnus angustifolia) и разнообразнымъ кустарникомъ, чащи котораго даютъ надежный пріютъ тигру и кабану; до дунганскаго возстанія, впрочемъ, и здѣсь существовали китайскія поселенія. Оз. Телли-норъ выпускаетъ изъ себя рѣчку, протекающую около 80 в. и частью пропадающую въ пескахъ Побугуръ-бурче, частью изливающуюся въ соленое оз. Хара-дабасунъ-норъ. *Г. Гр.-Гр.*

Манасъ—величественная горная группа и вершина въ Таласскомъ Алатау (зап. Тянь-шань), свыше 16000 фт. надъ уровнемъ моря. М. находится въ верховьяхъ Кашка-су прит. Ассы (Ауліеатинскій у. Сыръ-Дарьинской обл.) и Пскема, прит. Чирчика, на которомъ стоитъ Ташкентъ. Съ М. спускается нѣсколько большихъ ледниковъ, почти неизслѣдованныхъ.

Манасъ—рѣчка въ Дагестанѣ. Во время кавк. войнъ (XIII, 854), 19 дек. 1819 г., расположившееся у этой рѣчки большое скопище акушинцевъ было атаковано и совершенно разбито Ермоловымъ (XI, 675), не смотря на то, что занимало почти недоступную позицію. Героемъ дня былъ ген. Мадатовъ (см.), который съ неимовѣрными трудностями взобрался со своимъ отрядомъ на поднимающійся у М. горный кряжъ и атаковалъ правый флангъ противника, въ то время, какъ Ермоловъ открылъ огонь противъ его фронта.

Манатъ, *манати* (Manatus)—см. Ламантинъ.

Манвеловы—княжескій родъ, происходящій изъ Гуріи; предокъ ихъ, кн. Николай Вахумтовичъ, выѣхалъ въ Россію съ царемъ грузинскимъ Вахтантомъ и принятъ въ русскую службу въ 1738 г. Родъ кн. М. внесенъ въ V ч. род. кн. Екатеринославской и Полтавской губ.

Мангабейрасъ (Serra das Mangabeiras)—горный хребетъ въ центральной Бразиліи, между источниками Паранагибы и Токантинсомъ, на границѣ между Мараньономъ и Гойасомъ; состоитъ изъ мѣловыхъ породъ и возвышается до 1000 м.

Мангазея — урочище Енисейской губ. и окр., въ Туруханскомъ краѣ, на прав. берегу р. Тазъ, гдѣ нынѣ стоитъ часовня св. мученика Василія мангазейскаго (см. V, 581). М.— первый русскій городъ въ вост. Сибири; основанъ въ 1601 г. Вскорѣ М. сдѣлалась значительнымъ торговымъ городкомъ и широко распространила свое вліяніе на при-енисейскую страну. До большого пожара 1619 г. въ М. находились крѣпость, 200 домовъ, 2 црк., гостиный дворъ съ 20 торговыми лавками, хлѣбные, соляные и пороховой магазины, винный подвалъ, 2 питейн. дома. Въ городѣ, кромѣ казаковъ, стояла сотня стрѣльцовъ, съ пушками. М. вѣдала всѣми тазовскими нижне-енисейскими инородцами, которые уплачивали наложенный на нихъ ясакъ пушниной, въ самомъ городѣ. Послѣ пожара и въ виду неимовѣрныхъ трудностей по доставкѣ въ городъ провіанта и прочихъ запасовъ, а также вслѣдствіе уменьшенія пушныхъ звѣрей въ Тазовскомъ краѣ и основанія гг. Туруханска и Енисейска, въ болѣе привольной и удобной для жизни странѣ, М. стала падать. Второй большой пожаръ въ 1642 г. еще болѣе содѣйствовалъ паденію города, который окончательно запустѣлъ въ 1662 г.; теперь сохранились лишь слѣды его. До 1780 г. именемъ М. назывался г. Туруханскъ, а его округъ — Мангазейскимъ.

Н. Л.

Мангала — въ индійской миѳологіи планета Марсъ, отожествляемая съ богомъ войны Картикея (см.).

Мангалейскій перекатъ—мель на Амурѣ, въ 11 верстахъ ниже поселка Покровскаго; проходитъ черезъ всю рѣку Мангалей отъ одного берега до другого. При низкомъ уровнѣ воды глубина на ней бываетъ до 2 фт.

Мангалинъ, *мангаль*—жемчужный вѣсъ въ Остиндіи; въ Мадрасѣ=389 мгр.

Мангалуръ (Mangalore) — гор. въ индобрит. президт. Мадрасъ, на зап. берегу полуо-ва; значительная торговля рисомъ, бетелемъ, перцомъ, кассіей и др. Жит. 18931, частью магометане, арабскаго происхожденія, частью туземные христіане и браминисты.

Манганари—замѣчательные гидрографы. *Егоръ Петровичъ М.*, род. въ 1796 г., обучался въ штурманской ротѣ въ Николаевѣ, принималъ участіе въ турецкихъ войнахъ 1811, 1828 и 1829 гг., а также въ дѣйствіяхъ 1833—34 гг. противъ кавказскихъ горцевъ; заслужилъ извѣстность дѣятельностью по описи Чернаго и Азовскаго морей, продолжавшеюся съ 1829 по 1841 г. Составленные имъ планы и карты подвергались измѣненіямъ, но ими до позднѣйшаго времени руководствовались наши моряки. Съ 1849 до 1857 г. М. былъ директоромъ черноморскихъ и азовскихъ маяковъ. 2) *Михаилъ Петровичъ* (1804—87), братъ предыдущаго, служилъ во флотѣ, участвовалъ въ турецкой войнѣ 1828—29 гг. Изданіемъ картъ и лоцій Чернаго и Мраморнаго морей и Дарданельскаго прол. онъ пріобрѣлъ себѣ почетную извѣстность, и при М. П. Лазаревѣ завѣдывалъ всѣми гидрографическими работами черноморскаго флота. Нѣсколько разъ исполнялъ должность главнаго командира черноморскаго флота и портовъ. Почти все свое состояніе оставилъ разнымъ благотворительнымъ обществамъ г. Николаева.

Манганинъ — сплавъ изъ 83 частей мѣди, 13 ч. марганца и 4 ч. никкеля, съ удѣльнымъ сопротивленіемъ въ 0,42, употребляемый для магазиновъ гальваническихъ сопротивленій, потому что его сопротивленіе велико и едва замѣтно возрастаетъ съ нагрѣваніемъ при комнатныхъ температурахъ, а съ 35° Ц. начинаетъ понемногу убывать. Но внутреннее строеніе проволокъ изъ М. немного измѣняется, послѣ изгибаній или нагрѣваній, до 0,8% своей величины. Поэтому свѣжеприготовленныя катушки надо разъ 30 нагрѣть на нѣсколько часовъ до 120° Ц. и дать имъ каждый разъ медленно охлаждаться; подъ конецъ измѣнчивость исчезаетъ. При накаливаніи М. покрывается окалиною, по удаленіи которой растворе́ніемъ остается на поверхности слой чистой мѣди, измѣняющій значительно сопротивленіе. Изготовляется М. въ Isabella Hütte, близъ Дилленбурга.

Манганитъ—см. Марганецъ.

Мангардтъ (Вильгельмъ Mannhardt, 1831—80)—даровитый изслѣдователь народной миѳологіи. Въ главномъ соч. своемъ, «Wald- und Feldculte» (Б., 1875—77), М. подвергъ обстоятельному разбору ученіе Якова Гримма и его послѣдователей, впервые признавъ негоднымъ для строго научныхъ выводовъ тотъ фактическій матеріалъ (народно-поэтическія преданія), которымъ пользовались до него, безъ критической провѣрки, германскіе миѳологи. Онъ возсталъ противъ односторонняго объясненія народно-миѳологическаго творчества, единственный источникъ котораго лежитъ, будто бы, въ олицетвореніи явленій природы (солнце, гроза и пр.). Чтобы сдѣлаться наукой точной и положительной, миѳологія, по мнѣнію М., должна собрать всѣ безъ исключенія народныя преданія, со всѣми ихъ варіантами, точно установить этнографическіе предѣлы распространенія каждаго даннаго сказанія или обычая, и прослѣдить шагъ за шагомъ его исторію. Только тогда явится возможнымъ отличить въ миѳологіи народа элементы его личнаго творчества отъ элементовъ чужеземныхъ, чего́не дѣлала школа Гримма. Такую грандіозную работу, недоступную силамъ отдѣльныхъ лицъ, могло бы выполнить задуманное М. обширное научное международное учрежденіе, посвятившее себя изученію народной старины. Самъ М. остановился на изученіи земледѣльческихъ обрядовъ и обычаевъ, разославъ съ этою цѣлью подробнѣйшіе вопросные листы, почти во всѣ европейскія страны, въ огромномъ числѣ экземпляровъ. Обильный миѳологическій матеріалъ удалось получить М. и при помощи разспросовъ военно-плѣнныхъ, находившихся въ Германіи, а также во время его заграничныхъ поѣздокъ. Другія соч. М.: «Germanische Mythen» (Б., 1858), «Die Götterwelt der deutschen und nordischen Völker» (Б., 1860), «Roggenwolf und Roggenhund» (2 изд., Данцигъ, 1866), «Die Korndämonen» (Б., 1868), «Mythologische Forschungen» (посмертное изданіе, со ст. Шерера, Страсбургъ, 1884). См. ст. Шейна въ VII кн. «Этнографич. Обозрѣнія» за 1890 г.

Мангаттанъ (Manhattan)—о-въ въ сѣв.-амер. штатѣ Нью-Іоркъ, на которомъ находится г. Нью-Іоркъ; омывается рр. Гудзонъ, Гарлемъ и Ист-Риверъ; длина 22 км., средняя ширина 3 км., пространство 5660 гкт., получилъ названіе по жившему здѣсь нѣкогда племени индѣйцевъ. Гнейсовыя и известковыя скалы, на С возвышающіяся до 42 м.

Мангаша (расъ Mangascia) — побочный сынъ негуса Іоанна II (XIII, 711); послѣ уччіаллійскаго договора 1889 г. отказался отъ правъ на престолъ и былъ признанъ Менеликомъ II намѣстникомъ Тигре.

Мангифера (Mangifera L.)—родъ растеній изъ сем. Anacardiaceae. Извѣстно до 12 видовъ, растущихъ въ тропической Азіи. Это деревья, покрытыя кожистыми, цѣльнокрайными листьями. Однополые или обоеполые (растенія двудомныя или полигамныя) цвѣтки состоятъ изъ 4—5 раздѣльной, скоро опадающей чашечки, 4—5 лепестковъ, 4—5 тычинокъ и одного пестика, съ верхнею одногнѣздою завязью. Плодъ—овальная или почти почковидная костянка. Ради плодовъ остиндскій видъ, M. indica, такъ наз. «манговое дерево», воздѣлывается во многихъ тропическихъ странахъ; оранжево-желтые плоды этого дерева «манго», «манга», «манговыя сливы», величиною вообще съ гусиное яйцо, а у нѣкоторыхъ породъ даже съ дыню, очень вкусны, и потому находятъ разнообразное употребленіе. Сѣмена же, величиною съ лѣсной орѣхъ, по вкусу походятъ на горькій миндаль и употребляются какъ средство противъ глистовъ. Кора идетъ на дубленіе, а древесина на разныя подѣлки.

Манглевые лѣса—тоже, что *мангровы*.

Манглисъ—дачное мѣсто въ 60 в. къ З отъ Тифлиса, на южн. склонѣ Тріалетскихъ горъ, на высотѣ ок. 4000 м. надъ ур. м. Прохладный климатъ и сосновый лѣсъ привлекаютъ въ М. множество дачниковъ изъ Тифлиса.

Манго—плоды Мангифера (см.).

Мангольдтъ (Hans-Karl-Emil von Mangoldt, 1824—68)—выдающійся нѣмецкій экономистъ, проф. въ Геттингенѣ и Фрейбургѣ. Соч. его: «Ueber die Aufgabe etc. der Sparkassen» (Тюбингенъ, 1847), «Die Lehre vom Unternehmergewinn» (Лпц., 1855), «Grundriss d. Volkswirtschaftslehre» (Штуттгартъ, 2 изд. 1873), «Volkswirtschaftslehre» («Bibliothek d. gesammten Handelswissenschaften», Штуттг., 1868). М.—чрезвычайно систематическій и нѣсколько сухой теоретическій умъ; сила его заключается главнымъ образомъ въ строгомъ проведеніи дедуктивнаго метода. Условность дедуктивно добытыхъ результатовъ имъ, впрочемъ, опредѣленно признается. Изъ теоретическихъ построеній М. наибольшей оригинальностью отличается ученіе о предпринимательскомъ доходѣ, изложенное въ спеціальномъ изслѣдованіи, и о рентѣ. Подъ предпринимательской прибылью въ собственномъ смыслѣ слова (Unternehmergewinn) М. разумѣетъ доходъ, получаемый предпринимателемъ отъ промышленнаго предпріятія, за вычетомъ погашенія, процента на капиталъ и вознагражденія за личный трудъ предпринимателя. Отъ процента и заработной платы предпринимательская прибыль отличается тѣмъ, что берется не изъ запасовъ предшествовавшаго хозяйственнаго періода, а изъ текущаго производства. Главнымъ опредѣляющимъ прибыль моментомъ является связанный съ предпринимательскимъ производствомъ *рискъ*. Различіе между воззрѣніями англійскихъ и французскихъ экономистовъ на природу прибыли М. выводитъ изъ различнаго склада промышленности въ названныхъ странахъ. Въ Англіи, странѣ по преимуществу массоваго производства, прибыль приравнивается къ проценту на капиталъ; во Франціи, гдѣ производство носитъ въ извѣстной степени характеръ художественный и размѣры прибыли зависятъ отъ личнаго таланта и изобрѣтательности предпринимателя, прибыль сближаютъ съ заработной платой. Подъ рентой М. разумѣетъ доходъ, достающійся нѣкоторымъ участникамъ производства въ силу того обстоятельства, что за производимый ими продуктъ получается цѣна выше той, которая необходима для покрытія издержекъ производства. Согласно этому воззрѣнію, совпадающему со взглядомъ Шеффле (см.) на ренту, послѣдняя можетъ сопровождать любой видъ дохода; поэтому М. различаетъ слѣдующія формы ренты: Lohnrente, Gewinnrente, Zinsrente, Grundrente. Рента не составляетъ увеличенія національнаго дохода: она есть результатъ неравномѣрнаго его распредѣленія и является вознагражденіемъ за тонкое уразумѣніе и дѣятельную эксплуатацію наиболѣе выгодныхъ хозяйственныхъ условій. Въ качествѣ такого вознагражденія она представляетъ могущественный рычагъ экономическаго прогресса. Положительной рентѣ отвѣчаетъ, составляя ея обратную сторону, рента отрицательная—потеря (Einbusse), являющаяся наказаніемъ за хозяйственную близорукость, неосмотрительность и вялость. Существуя постоянно, рента въ своихъ конкретныхъ формахъ непрерывно стремится ко всеобщности и такимъ образомъ къ уничтоженію. Рабочая рента отличается отъ другихъ формъ ренты тѣмъ, что не поддается капитализаціи. Относительно заработной платы М., полемизируя съ Лассалемъ, выставляетъ положеніе, что важна не относительная, а абсолютная ея высота. М. былъ вообще убѣжденнымъ сторонникомъ существующаго хозяйственнаго строя, основаннаго на свободной конкурренціи. Въ формальномъ отношеніи маленькій «Grundriss» М. можетъ до сихъ поръ считаться образцомъ систематическаго изложенія теоріи политической экономіи; М. мастерски отграничиваетъ въ немъ теорію отъ политики. Недостатокъ историческаго пониманія экономическихъ категорій — основной недостатокъ системы М. См. «Gedächtnissrede» (Фрейбургъ, 1870) о М. Адольфа Вагнера, статью Лезера въ «Deutsche Biographie» (томъ XX) и Исаева, «Начала политической экономіи» (2 изд., СПб., 1895), главы о прибыли и рентѣ. *П. Струве.*

Мангровы.—Такъ наз прибрежные, почти исключительно приморскіе лѣса тропическихъ странъ, селящіеся на илистой, жирной почвѣ низкихъ береговъ, затопляемыхъ приливомъ. Они состоятъ изъ деревьевъ разныхъ семействъ, но преимущественно изъ *манглей* (Rhizophora Mangle) семейства ризофоровыхъ

и другихъ родовъ того же семейства: Bruguiera, Kondelia и пр. Мангли попадаются на поморьяхъ всѣхъ странъ, другіе же 2 названные рода только въ Старомъ Свѣтѣ и преимущественно въ Африкѣ. Мангли пускаютъ изъ стволовъ своихъ обильные воздушные корни, укрѣпляющіеся въ почвѣ и придающіе всему дереву устойчивость и способность успѣшно выдерживать напоръ волнъ. Къ тому же, между прочимъ, служатъ и воздушные корни, выступающіе изъ вѣтвей дерева и спускающіеся до почвы, въ которой и укореняются. Къ ризоформъ присоединяются деревья изъ другихъ семействъ, *авиценій* (Avicenia) изъ вербеновыхъ и пр. М. такъ густы, образуютъ такую чащу, что чрезъ нее почти невозможно пробраться, тѣмъ болѣе, что и почва подъ ними чрезвычайно вязка. Среди этихъ своеобразныхъ лѣсовъ живетъ множество животныхъ, начиная отъ моллюсковъ и кончая гадами, птицами и млекопитающими. М. представляютъ нѣчто особенно своеобразное, характеризующее низкія поморья всѣхъ тропическихъ странъ не только материковыхъ, но и островныхъ. Они распространяются также по устьямъ рѣкъ и ихъ низовьямъ.

Мангу, *мангуны*, *мангупцы* — народъ тунгузскаго племени въ Приморской области, см. Ольчи.

Мангу (Мänке, въ русск. лѣтописяхъ *Менгу-ханъ*)—монгольскій ханъ, внукъ Чингисъхана, въ 1240 г. посланъ былъ Батыемъ осмотрѣть Кіевъ. Не рѣшившись идти за Днѣпръ, М. сталъ на Трубежѣ, у городка Песочнаго, и пытался склонить кіявленъ къ покорности, но тѣ убили пословъ его. При разореніи Кіева Батыемъ М. находился въ его войскахъ. Въ 1248 г. М. сдѣлался преемникомъ Гаюка (VIII, 191), но внутренніе безпорядки въ азіатскихъ владѣніяхъ не дали ему возможности исполнить намѣренія его предшественника—завоевать Пруссію и Ливонію. М. охотно привлекалъ ко двору своему художниковъ (такъ, на службѣ у него состояли русск. архитекторъ и франц. ювелиръ), вслѣдствіе чего при дворѣ его жили христіане и даже христіанскіе священники, обращавшіе въ христіанство ханскихъ женъ. Въ 1253 г. франц. король Людовикъ Святой, получивъ въ Каирѣ ложное извѣстіе, будто М. принялъ христіанство, снарядилъ къ нему посольство съ дружелюбными письмами; въ составъ этого посольства входилъ Рубруквисъ (см.), составившій описаніе своего путешествія.

Мангупъ (иначе Мангупъ-Кале, Манкопъ, Мангутъ, Манъ-Керменъ)—развалины древней крѣпости близъ Бахчисарая, Таврической губ., Симферопольскаго у., на вершинѣ неприступной скалы въ 1900 фт. надъ ур. м. Полагаютъ, что она возникла въ VI в. и была если не столицей крымской Готеіи, то мѣстопребываніемъ епископа. Въ XIII в., при покореніи Крыма татарами, готы удержались только въ М., который до XV вѣка управлялся своими князьями. Одинъ изъ нихъ, Исайко, по сказанію лѣтописей сватался свою дочь за сына великаго князя Іоанна III Васильевича. Въ 1492 или 93 г М. былъ взятъ турками Послѣ пожара 1592 или 1593 г городъ пришелъ въ упадокъ, но крѣпость служила, въ смутныя времена, убѣжищемъ самимъ ханамъ. При посѣщеніи Палласомъ М. былъ покинутъ послѣдними жителями, караимскими кожевниками. Въ настоящее время здѣсь только развалины двухэтажнаго дворца, съ рельефными украшеніями у оконъ. Караимы были древнѣйшими изъ извѣстныхъ обитателей М. Объ этомъ свидѣтельствуетъ надпись на одной изъ гробницъ отъ 1274 г. по Р. Хр. *К. В.*

Мангуста (Herpestes) — родъ хищныхъ млекопитающихъ изъ сем. виверровыхъ (Viverridae). Пальцеходящія виверровыя съ невтяжными тупыми когтями, маленькой головой, вытянутымъ тѣломъ, короткими ногами, умѣренной длины хвостомъ, который утончается къ концу, по большей части съ 5 пальцами на переднихъ и заднихъ ногахъ, съ голыми или покрытыми рѣдкой шерстью подошвами, съ заднепроходными железами, но безъ железистаго мѣшка; мѣхъ грубый и длинный. Многочисленные виды этого рода живутъ въ южной Азіи, Африкѣ и одинъ въ южной Европѣ; охотятся днемъ и питаются особенно птицами, мышами и насѣкомыми; истребленіемъ вредныхъ животныхъ нѣкоторые виды приносятъ пользу человѣку (напр. мунго), другіе (напр. ихневмонъ) вредны истребленіемъ домашней птицы. *Мунго*, *мунгосъ*, *индійская мангуста* (H. griseus Ogilby s. pallidus Wagn.) свѣтлосѣраго цвѣта съ серебристыми крапинками, ноги черноватыя, щеки и горло рыжеватыя, хвостъ безъ кисти на концѣ, морда короткая, снизу гладкая съ голой средней бороздкой; длина тѣла 50 стм., хвостъ почти такой же длины. Водится въ Индіи, легко приручается и нерѣдко содержится въ неволѣ. Очень полезенъ истребленіемъ ядовитыхъ змѣй, не исключая и очковой. Ядъ змѣй для него опасенъ и лишь чрезвычайная ловкость позволяетъ ему одолѣвать крупныхъ ядовитыхъ змѣй. Полезенъ также истребленіемъ грызуновъ; въ 70-хъ гг. М. развели на Ямайкѣ, для истребленія крысъ; принесенную здѣсь мунго пользу оцѣниваютъ въ 2 милл. марокъ. *Мелонъ*, *мелончилло* (H. Widdringtonii Gray) чернаго цвѣта съ бѣлыми крапинками, носъ, ноги и конецъ хвоста черноватые; шерсть короткая; передняя часть шеи и нижняя сторона почти голыя, хвостъ безъ кисточки, морда какъ у предыдущаго; длина тѣла 60, хвоста 50 стм. Водится въ Испаніи, особенно въ рѣчныхъ долинахъ Андалузіи и Эстремадуры. Шерсть его употребляется для приготовленія кисточекъ. Животное это еще мало извѣстно. *Зебровая М.* (H. fasciatus Desm. см. фиг. 4) съ 9—15 парами довольно правильно чередующихся черныхъ и чалыхъ поперечныхъ полосъ мордой и нижней стороной ржаваго цвѣта, чернымъ концомъ хвоста (безъ кисти); морда выдающаяся, снизу покрыта шерстью и не имѣетъ бороздки; длина тѣла 40 стм., хвоста 20 стм. Водится въ вост. Африкѣ отъ Капской колоніи до Абиссиніи и зап. Африки. Сюда же относится *ихневмонъ* (см.) или *фараонова мышь* (H. ichneumon, см. фиг. 1).

Н. Кн.

Мангустана или *мангисъ*—японское и малайское названіе плодовъ Garcinia Mangostana растенія изъ сем. Guttiferae, дерева до

ВИВЕРРОВЫЯ (къ статьѣ Мангусты).



1 Ихневмонъ (Herpestes Ichneumon). Длина тѣла 0,65 м., длина хвоста 0,40 м.



2. Фосса (Cryptoprocta ferox). Длина тѣла 0,80 м , длина хвоста 0,65 м.



3. Генетта (Viverra Genetta). Длина тѣла 0,55 м., длина хвоста 0,40 м.



4. Полосатая или зебровая мангуста (Herpestes fasciatus). Длина тѣла 0,40 м., длина хвоста 0,20 м.



5. Страннохвостъ, индѣйская пальмовая куница (Paradoxurus typus). Длина тѣла 0,50 м., длина хвоста 0,48 м.



6. Африканская Циветта (Viverra Civetta). Длина тѣла 0,70 м., длина хвоста 0,37 м.

10 м. высотою, дико растущаго въ Остиндіи и на Моллукскихъ островахъ. Ради высоко цѣнимыхъ плодовъ дерево это разводится въ тропической Азіи. Плоды величиною съ померанецъ.

Мангу-Тимуръ (въ русскихъ лѣтописяхъ Мангутемиръ) — внукъ Батыя, пятый ханъ Золотой орды, вступившій въ управленіе ею въ 1266 г. послѣ смерти Берке-хана. При немъ началось усиленіе темника Ногая (см.); разрѣшено генуэзцамъ поселиться въ Кафѣ (Ѳеодосіи), вслѣдствіе чего оживился Крымъ и его столица Солхатъ; произведена перепись на Руси. Умеръ въ 1282 г. Преемникомъ его явился младшій сынъ его Токту.

Н. В.

Мангутскій пограничный **караулъ**— Нерчинскаго окр., Забайкальской обл., близъ р. Ононы; замѣчателенъ по минеральному источнику и пещерѣ, находящейся на противоположномъ берегу р. Ононы, въ предѣлахъ Маньчжуріи. М. цѣлебныя воды посѣщаются больными, для чего здѣсь выстроенъ домикъ; жителей 245.

Мангутъ—греческая колонія Маріупольскаго у., Екатеринославской губ., при рч. Мокрой и Сухой Бѣлосарайкахъ. Основана въ 1826 г. Двор· 555, жит. 3510. Церковь, образцовое земское училище, при немъ питомникъ плодовыхъ и лѣсныхъ деревьевъ, школа, кирпичный зав., лавки. Въ окрестностяхъ ломки темножелтаго, почти краснаго строительнаго известняка.

Мангъ или *Мханъ* — низкая индійская каста или раса, встрѣчающаяся въ бомбейскомъ президентствѣ, въ Гузератѣ, Кандешѣ, Конканѣ и Колапурѣ. Они служатъ въ деревняхъ сторожами, а въ Гайдерабадѣ и Берарѣ (гдѣ ихъ около 40000), кромѣ того, мусорщиками, проводниками, палачами.

Мангышлакскій уѣздъ — Закаспійской области, занимаетъ сѣв.-зап. часть ея. Пространство 190462 кв. в.; жит. къ 1 янв. 1895 г. 58961 (12382 кибитки киргизъ, 270 киб. туркменъ, около 2 тыс. пришлаго населенія). Береговая линія, довольно сильно изрѣзанная заливами, образуетъ между зал. Киндерли и зал. Цесаревича съ Кайдакомъ значительный, направленный на СЗ полуостровной выступъ, извѣстный вообще подъ именемъ Мангышлака (мѣсто зимовки по-киргизски) и состоящій изъ двухъ полуостововъ: Бузачи (см.) и Мангышлака, раздѣленныхъ горами Акъ-тау. Въ отношеніи рельефа М. у. представляетъ въ общемъ однообразную, возвышенную (до 700 фт.) степную равнину, состоящую преимущественно изъ горизонтальныхъ пластовъ міоцена (мергели, глины, известняки и пр.) и называемую Устюртомъ. Однообразіе Устюрта нарушается выступающими на Мангышлакѣ и простирающимся съ СЗ на ЮВ горными грядами Кара-тау и Акъ-тау, которыя поднимаются до 2500 фт. надъ ур. моря и сложены изъ болѣе древнихъ отложеній (известняки, песчаники, рухляки эоцена, мѣловой и юрской системъ). Мѣстами довольно значительно развиты пески и солончаки, а на полуо-вѣ Бузачи и вообще въ береговой полосѣ такъ называемыя арало-каспійскія образованія; въ западной части у. есть нѣсколько соленыхъ озеръ. Проточныхъ водъ, за исключеніемъ нѣсколькихъ ручьевъ, образующихся изъ родниковъ въ области горъ и ихъ отроговъ, и теряющихся въ пескахъ, во всемъ М. у. не существуетъ; колодцевъ множество (до 2000), вода въ нихъ большею частью солоновата. Климатъ континентальный (см. Закаспійская область, XII, 161). Растительность ограничивается немногочисленными степными травами и кустарниками (полынь, саксаулъ, солянки, верблюжья колючка), дающими хорошій кормъ для скота. Лѣсовъ нѣтъ вовсе; въ послѣдніе годы были сдѣланы около форта Александровскаго попытки лѣсоразведенія. Населеніе, состоящее, главнымъ образомъ, изъ киргизъ и небольшаго числа туркменъ, занимается почти исключительно скотоводствомъ и ведетъ кочевой образъ жизни. Осѣдлыхъ поселеній, кромѣ форта Александровскаго и сел. Николаевскаго, нѣтъ. Земледѣліе въ ничтожныхъ размѣрахъ ведется лишь въ окрестностяхъ горъ Акъ- и Кара-тау, гдѣ имѣются родники и ручьи; сѣютъ ячмень и пшеницу, арбузы, дыни, огурцы и др. овощи; существующіе кое-гдѣ въ другихъ мѣстностяхъ посѣвы овощей поливаются изъ колодцевъ. Культурная площадь М. у. не превышаетъ 100 — 200 дес.; урожаи полевыхъ растеній, вслѣдствіе засухи и недостаточнаго количества влаги, бо́льшею частью неудовлетворительны. Населеніе покупаетъ хлѣбъ въ Уральской области, въ Красноводскѣ и въ хивинскихъ владѣніяхъ, откуда его везутъ на верблюдахъ; въ 1891 г. въ эти мѣстности ходило изъ уѣзда 10862 верблюда. О способѣ веденія скотоводства см. XII, 163. Въ 1891 г. въ М. у. насчитывалось головъ: овецъ — 657885, верблюдовъ — 60132, козъ — 75943, лошадей — 60014, рогатаго скота — 780. Овцы разводятся степной киргизской породы, верблюды одно- и дву-горбые; лошади киргизской породы, весьма крѣпкія и выносливыя. Овечья шерсть сбывается въ Европейскую Россію и служитъ для производства на мѣстѣ различныхъ предметовъ домашняго обихода (войлоки, ковры, ткани и пр.); изъ козьей шерсти выдѣлываются также чулки, перчатки, шарфы и пр. Всего въ 1891 г. было выдѣлано предметовъ кустарной промышленности на 130 тыс. руб. Фабрично-заводской промышленности не существуетъ. Важное значеніе на морскомъ побережьѣ и на нѣкоторыхъ прилегающихъ островахъ имѣютъ рыбные промыслы, продукты которыхъ скупаются мѣстными и астраханскими промышленниками. Въ 1891 г. въ М. у. насчитывалось рыболовныхъ лодокъ 626, сѣтей около 55 тыс. Въ томъ же году изъ у. вывезено: рыбы красной и частиковой—36899 пд., икры—244 пд., клею рыбьяго — 62 пд., вязиги — 50 пд. Въ Астрахань, на работы на рыбныхъ промыслахъ, уходитъ ежегодно около 400 ч. киргизъ и почти столько же туркменъ. Въ горахъ Кара-тау имѣются залежи каменнаго угля, желѣзной и мѣдной рудъ, а въ соленыхъ озерахъ (Китыкъ, Каракуль и др.)—значительные запасы поваренной соли. Сухопутныя торговыя сношенія М. у. производятся

караванами, а морскія — черезъ фортъ Александровскій, на пароходахъ общества Кавказъ и Меркурій и др. Въ 1891 г. черезъ этотъ пунктъ было ввезено (преимущественно изъ Астрахани) товаровъ на сумму 333751 р. (главнѣйшіе: хлѣбъ въ зернѣ и пр.—206932 р., галантерейныхъ товаровъ—76194 р., жизненныхъ припасовъ—19154 р., сахару—5123 р., кожевенныхъ издѣлій—7118 р.), а вывезено на сумму 227550 р. (главнѣйшіе: шерсть—100421 руб., шкуры, кожи, сало—33861 р., рыбный товаръ—55767 р., скотъ и мясные продукты 25954 р. и пр.). Въ 1894 г. ввезено товаровъ на 318450 р., вывезено на 250600 р.; кромѣ того караванами вывезено на 240000 р. Административный центръ М. у. находится въ фортѣ Александровскомъ, на наиболѣе выдвинутой на СЗ въ море части Мангышлака; въ 1894 г., въ фортѣ и въ слободѣ. было 2 црк., 91 жил. домовъ, начальное училище (32 учен. об. пола); жителей ок. 800 чел.; доходъ форта Александровскаго 824 р., расходъ 590 р. Въ поселеніи Николаевскомъ въ 1894 г. жителей 780, домовъ 156; двухклассное начальное училище съ отдѣленіями лодочно-плотничнымъ и кузнечно-слесарнымъ, церковно-приходская школа для дѣвочекъ; доходы 4350 р., расходы — 1995 р. Мусульманскихъ школъ въ М. у. 34. *В. М.*

Манда (Manda)—о-въ на В отъ экваторіальной Африки, на СВ отъ Виту; съ 1890 г. въ арендѣ у англійской восточно-африканской компаніи. Сѣв. часть песчаная, на остальномъ пространствѣ—болота. Жители—рабы владѣльцевъ, живущихъ въ сосѣднемъ Ламу. На С о-ва бухта М., доступная для океанскихъ судовъ.

Манда или *Мандо*—на одномъ изъ сирійскихъ діалектовъ *знаніе*, въ специфическомъ смыслѣ γνωσις; *М. ди-хайя*—знаніе жизни—названіе одной изъ божественныхъ сущностей или эоновъ, по ученію секты *мандеевъ* (см.).

Мандавія (Mandavee) — гл. гор. и крѣпость въ государствѣ Катчъ въ Передней Индіи, на бер. зал. Катчъ. Значительная торговля съ Синдомъ, Малабаромъ, Персіей, Аравіей и съ вост. берега Африки, до Занзибара включительно. Главные предметы вывоза—хлопокъ и шелковыя ткани; главные предметы ввоза—серебр. монеты, слоновая кость, кожи, финики, кокосовые орѣхи, зерновой хлѣбъ и лѣсные матеріалы.

Мандалай (Mandalai, Mandaleh)—прежняя столица королевства Бирмы, въ настоящее время главный пунктъ британской верхней Бирмы, окруженный стѣною и рвомъ. Жителей (1891 г.) 188815 чел. (160574 буддиста, 15517 мусульманъ, 7892 браманистовъ и 2996 христіанъ); много иностранцевъ — китайцевъ, армянъ, французовъ, итальянцевъ, грековъ. Въ 5 окрестныхъ деревняхъ живутъ католики, въ XVIII в. переселенные сюда изъ Пегу и въ настоящее время не отличающіеся ничѣмъ отъ сосѣдей. Шелковыя ткани, золотыя издѣлія, подѣлки изъ дерева и слоновой кости, колокола и гонги, мечи и др. Ввозятъ рисъ, бумажную пряжу, шелкъ-сырецъ, орѣхи арека, вяленую рыбу, соль, керамическія издѣлія; вывозятъ хлопокъ, тиковое дерево, керосинъ, катеху, сахаръ, кожи и пр. Оживленная торговля съ Рангуномъ и Юнь-нанемъ. М. основанъ въ 1859 г.; 16 ноября 1885 г. занятъ англичанами.

Мандань или *Мандау* — мечъ даяковъ (X, 167) на Борнео, съ прямымъ, длиною ок. 55 стм. лезвіемъ, отточеннымъ выгнуто съ одной и вогнуто съ другой стороны, изъ очень твердой стали; рукоятка, изъ гутаперчи, украшена человѣческими волосами.

Мандапы (Mandan) — сѣверо-американскіе индѣйцы изъ группы Дакота, жившіе на верхнемъ Миссури осѣдло, въ деревянныхъ и земляныхъ хижинахъ. Своеобразные религіозные обряды и праздники ихъ описалъ Кетлинъ (XV, 24). Изображеніе предводителя мандановъ см. таблицу Американскія племена № 12.

Мандара—въ индійской миѳологіи огромная гора, которую боги употребили вмѣсто мутовки при пахтаньѣ океана. См. Вишну.

Мандара или *Вандала* (Wandala) — небольшое негритянское государство въ среднемъ Суданѣ; платитъ дань Борну; лежитъ къ Ю отъ него; съ 1893 г. подѣлено между англійской и нѣмецкой сферами интересовъ. Дикая горная страна, въ среднемъ высотою въ 800 м.; вершины Комалле и Мандифъ (1800 м.); густые лѣса изъ тамариндъ, баобабовъ и т. п. Жит. около 250000, изъ нихъ 30000 въ укрѣпленной столицѣ Долоо.

Мандаринакъ. — Этимъ именемъ называется пріемъ окрашиванія шелка и шерсти въ очень прочный и красивый желтый цвѣтъ нагрѣваніемъ съ азотной кислотой. Въ данномъ случаѣ утилизируется характерная для всѣхъ протеиновыхъ веществъ такъ называемая ксантопротеиновая реакція. *А. П. Л.* Δ

Мандаринская утка (Aix, Dendronessa, Lampronessa galericulata)—см. Утки.

Мандаринъ (Citrus nobilis Loureiro) — особый видъ рода Citrus (померанцы). Деревцо, не превышающее 4 м. вышины, или кустарникъ. Листья сравнительно небольшіе, овально-ланцетные, черешки почти безъ крылышекъ или только слегка крылатые. Цвѣты бѣлые, плоды величиною съ крупный абрикосъ и сплюснуты отъ основанія къ верхушкѣ, такъ что ширина ихъ замѣтно больше высоты. Кожа приростаетъ къ мясу неплотно: Сильный ароматъ этихъ плодовъ не такъ пріятенъ, какъ у апельсиновъ, но мясо необыкновенно сладко. Родомъ изъ южнаго Китая и Кохинхины. Въ Европу введенъ въ началѣ нашего вѣка. Легко удается въ Испаніи, Алжирѣ и даже южной Франціи. Вѣроятно, можетъ разводиться и за Кавказомъ, напр. въ Батумѣ, Сухумѣ, Ретутъ-Кале и пр.

Мандаринъ — европейское обозначеніе китайскаго *гуань* — «чиновникъ»; см. Китай (XV, 191).

Мандатъ—см. Порученіе.

Мандевиль (Bernard de Mandeville, 1670—1733) — англійскій писатель, по профессіи медикъ, по происхожденію французъ. М. написалъ цѣлый рядъ сочиненій, частью медицинскаго содержанія, но извѣстностью своею и вліяніемъ обязанъ исключительно «Баснѣ о пчелахъ», съ приложеніями къ ней.

Эта сатира, заключающая всего 200 стиховъ, появилась въ 1705 или 1706 г. и, путемъ контрафакціи, быстро распространилась въ видѣ копѣечнаго листка, подъ заглавіемъ «The grumbling hive or Knaves turned honest» (Ропщущій улей или мошенники, превратившіеся въ честныхъ людей). Впослѣдствіи М. дополнилъ ее комментаріями (Remarks), трактатами «Enquiry into the origine of moral virtue», «Search into the nature of society», «Essay on charity a. charity schools» и 6 діалогами (6-е изд. Л. 1732). М.—самый послѣдовательный представитель ученія объ эгоизмѣ, какъ основной пружинѣ человѣческой дѣятельности. Въ «Баснѣ о пчелахъ» онъ рисуетъ общество, въ которомъ личные пороки членовъ являются основой процвѣтанія цѣлаго; какъ только пчелы, по волѣ Юпитера, стали честными, онѣ обѣднѣли и ихъ государство пришло въ полный упадокъ. Мораль басни—что пороки частныхъ лицъ благодѣтельны для общества (private vices—public benefits). Въ этическомъ и соціологическомъ ученіи М. опирается на эпикуровское мировоззрѣніе; предшественники М.—Гассенди, Гоббсъ, Ларошфуко, Монтень, Бейль. Оригинально у М. лишь приложеніе эпикуровскаго естественнаго права къ явленіямъ хозяйственной жизни. Въ прибавленіяхъ къ «Баснѣ о пчелахъ» крупное мѣсто занимаетъ полемика съ этическимъ оптимизмомъ Шефтсбери (см.). Эгоизмъ, по М., есть выраженіе естественнаго закона самосохраненія, личнаго или видового. Склонность человѣка къ общественности вытекаетъ исключительно изъ несоотвѣтствія между многообразными потребностями человѣка и его ограниченными личными силами. Не на добрыхъ свойствахъ людей покоится общество, а на ихъ нуждѣ, несовершенствахъ и различіи въ ихъ стремленіяхъ. «То, что мы на этомъ свѣтѣ называемъ *зломъ*, моральнымъ или физическимъ, есть великое начало, дѣлающее насъ общественными существами». Безъ «зла» общественное развитіе остановилось бы. Въ другомъ трактатѣ, о «происхожденіи нравственной добродѣтели», М., мало заботясь о послѣдовательности, опредѣляетъ порокъ какъ всякое эгоистическое дѣйствіе во вредъ обществу, а добродѣтель—какъ всякое дѣйствіе, несогласное съ естественными побужденіями и направленное на благо общества. Въ основѣ добродѣтели М. видитъ эгоистическій мотивъ, чаще всего — тщеславіе. Въ рукахъ государственныхъ людей добродѣтель — политическое средство для управленія обществомъ: «добродѣтели—политическія дѣти, происшедшія отъ связи между лестью и гордостью». М.—замѣчательный юмористъ: часто очень трудно разобрать, иронизируетъ ли онъ или говоритъ серьезно. Большинство современниковъ и нѣкоторые новѣйшіе писатели считаютъ его просто циникомъ; другіе въ его глубоко-пессимистическомъ воззрѣніи на человѣческую природу видятъ любопытный примѣръ теоретическаго и практическаго совпаденія эпикурейской точки зрѣнія съ христіанскимъ ученіемъ о грѣховности человѣческой природы. И дѣйствительно, въ полемикѣ съ Шефтсбери чувствуется богословская задняя мысль. Ланге видитъ въ М. предшественника новѣйшаго экономическаго либерализма (манчестерства); но у М. нѣтъ ни практическаго идеализма и гуманности Ад. Смита, ни апологетическихъ тенденцій эпигоновъ класс. пол. экономіи. Наоборотъ, онъ съ поразительно-наивной откровенностью заявляетъ, что богатство свободной націи обусловливается бѣдностью и невѣжествомъ народной массы: низкую заработную плату и нищету рабочихъ онъ считаетъ выгодными для общества; ему чужда вѣра въ спасительность государственнаго невмѣшательства. Никто до М. такъ ярко не выдвинулъ того положенія, что ростъ потребностей есть основное условіе и главный двигатель матеріальной культуры. А. Смитъ кое-что заимствовалъ у М. въ ученіи о раздѣленіи труда. Вліяніе М. было вообще велико; большинство англійскихъ моралистовъ XVIII вѣка считали нужнымъ опровергать его. Берклей посвятилъ ему 2-й діалогъ въ своемъ «Minute philosopher», Адамъ Смитъ—главу о «легкомысленныхъ системахъ» въ своей «Теоріи нравственныхъ чувствъ». Систематическимъ и самостоятельнымъ продолжателемъ этики М. явился Гельвецій. См. Vorländer, «Geschichte der philosophischen Moral, Rechts- und Staatslehre d. Engländer und Franzosen» (Марбургъ, 1855); Leslie Stephen, «History of english thought in XVIII Century» (т. II, Л. 1880); Fr. Jodl, «Geschichte d. Ethik in d. neueren Philosophie» (т. I, Штутгардтъ, 1882; русск. пер. подъ ред. Вл. Соловьева, М. 1895); W. Hasbach, «Die allgem. philos. Grundlagen der von Quesnay u. Smith begründeten pol. Oekonomie» (Лпц., 1890); его же, «Larochefoucault und Mandeville» (въ «Schmollers Jahrbuch für Volkswirtschaft», XIV, 1890). *П. Струве.*

Мандевилль (Джонъ Mandeville или Maundeville) — вѣроятный составитель популярнаго разсказа о путешествіяхъ, род. ок. 1300 г., занимался медициною и математикою, изъ страсти къ приключеніямъ въ 1327 г. оставилъ родину, пошелъ черезъ Францію въ Святую Землю, служилъ у египетскаго султана и якобы у великаго хана въ Катаѣ (Китаѣ). Послѣ 34-лѣтнихъ путешествій онъ вернулся на родину, описалъ свои путешествія и ум. въ 1372 г. М.—грубый литературный фальсификаторъ, бывшій лишь въ Египтѣ, а относительно другихъ странъ списывавшій своихъ предшественниковъ. Своей цѣли доставить—привлекательный матеріалъ для чтенія — онъ вполнѣ достигъ: сочиненіе его было много распространеннѣе даже книгъ Марко Поло. Еще въ XV в. оно не разъ печаталось на франц., латинск., англ., итальянск., испанск., нѣмецкомъ, голландскомъ и чешскомъ языкахъ. Истиннымъ авторомъ этой книги многими считается не М., а бельгійскій врачъ *Жанъ де Бургонь*, прозванный à la Barbe, нѣкоторое время проживавшій при дворѣ султана египетскаго и подъ настоящимъ своимъ именемъ издавшій на лат. языкѣ книгу о чумѣ. Ср. Bovenschen, «Untersuchungen über Johann von Mandeville» («Zeitschr. der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin», XXIII, 1888); Vogels, «Handschriftliche Untersuchungen über die

engl. Version M.» (Крефельдъ, 1891); Cordier, «Jean de Mandeville» (Лейденъ, 1891); Warner, «The buke of Mandeville» («Roxburghe-Club», 1889).

Мандега (санскр. Mandehas) — злые демоны Ракшасы въ позднѣйшей индійской миѳологіи. Брахма наложилъ на нихъ такое проклятіе: не имѣя возможности окончательно погибнуть, М. должны умирать каждый день и оживать опять ночью. Отсюда описываемыя въ Вишну-Пуранѣ старанія ихъ уничтожить солнце, чтобы избѣжать необходимости умереть днемъ. Ваю-Пурана насчитываетъ ихъ три крора (т. е. 30 милл.). *С. Б—чъ.*

Мандеи — сохранившійся донынѣ остатокъ религіозно-гностической секты *сабіевъ* или крестильниковъ, извѣстныхъ также подъ названіемъ *субба* и «христіанъ св. Іоанна». Живутъ въ Месопотаміи, на нижнемъ Евфратѣ и Карунѣ, числомъ около 20000 душъ; имѣютъ своихъ духовныхъ лицъ, называемыхъ *тармидами* (учители), и священныя книги древняго происхожденія (вѣроятно I или II в., но нынѣшняя редакція принадлежитъ уже послѣ-мусульманской эпохѣ), на особомъ сирійскомъ нарѣчіи, названномъ *мандейскимъ* яз. Главныя изъ этихъ писаній: *сидра-рабба* (большая книга) или *гинза* (сокровище); *сидра-ди-яхъя* (книга Іоанна); *коласта* (сводъ молитвъ и гимновъ). Ученіе обще-гностическаго типа, содержащееся въ этихъ книгахъ, темно и запутанно; въ немъ замѣтно смѣшеніе халдейскаго язычества съ библейскими представленіями. Божество является дифференцированнымъ въ длинномъ рядѣ свѣтлыхъ силъ или эоновъ, частью метафизическаго, частью миѳологическаго характера, каковы: великій умъ (манарабба), жизнь, тихое вѣяніе, солнечный богъ Сам-Семиръ, небесный (грозовой) богъ Юшаминъ, живущій при хранилищахъ водъ и великихъ источникахъ свѣта, далѣе небесный Іорданъ, цѣлитель душъ, затѣмъ знаніе жизни (манда-ди-хайя), вѣроятно соотвѣтствующее Софіи другихъ гностиковъ, представляемое иногда въ видѣ всеобъемлющаго дерева, совмѣщающаго въ себѣ значеніе обоихъ райскихъ деревъ въ библіи: древа жизни и древа познанія добра и зла. Начальные эоны называются также первая жизнь, вторая жизнь, третья жизнь. Человѣческія души суть эманаціи первой жизни, плѣненныя тьмою матеріальнаго бытія. Для избавленія ихъ небесные эоны вселяются въ избранниковъ, каковы въ особенности Сиѳъ (Ситиль) и Іоаннъ Креститель (Яхъя), установившій религіозныя омовенія и погруженія, какъ символъ очищенія душъ въ небесномъ Іорданѣ. Условіе этого очищенія для посвященныхъ — воздержаніе отъ мяса, вина и половыхъ сношеній. Практическій путь спасенія для обыкновенныхъ М. состоитъ въ преданности своей сектѣ, отдѣляющей ихъ отъ нечистаго міра, и въ послушаніи тармидамъ, знающимъ тайну, но тщательно скрывающимъ ее отъ непосвященныхъ. Кромѣ крещенія, существуетъ еще другое таинство, приравниваемое къ евхаристіи. Въ священныхъ книгахъ М. многія мѣста проникнуты крайнею враждою къ Христу и христіанству. Ср. Siouffi, «Etudes sur la religion des Soubbas»; Brandt, «Mandäische Religion» (1889); его же, «Mandäische Schriften» (1893). Мѣсто М. въ религіозной исторіи и ихъ отношеніе къ другимъ сектамъ крестильниковъ представляетъ еще спорные вопросы. См. Сабіи. *Вл. С.*

Мандель (Mandel, собств. «миндаль»)— нѣм. счетная единица=15 штукъ; *большая М.* =16 штукамъ; 4 М. (60 штукъ) называются *шокъ* (Schock).

Мандель (Эдуардъ Mandel, 1810—82)— одинъ изъ лучшихъ нѣмецк. граверовъ новѣйшаго времени. Учился въ 1826—30 гг. у Бухгорна, въ берлинской академіи художествъ, и, будучи уже членомъ этого учрежденія, въ теченіе одного года совершенствовался въ Парижѣ, подъ руководствомъ Анрикеля-Дюпона. Съ 1856 г. управлялъ гравировальнымъ классомъ берлинск. акд. Обдуманность и точность въ передачѣ характерныхъ особенностей оригиналовъ, красивый, увѣренный штрихъ и искусный пріемъ воспроизведенія тѣлесныхъ частей и различныхъ матерій составляютъ главныя достоинства его работъ, въ числѣ которыхъ наиболѣе замѣчательны: «Рыцарь и его дитя», съ Т. Гильдебрандта (1835), «Лорелея», съ Бегаса (1839); «Собственный портретъ А. ванъ-Дейка» (1841); «Собственный портретъ Тиціана» (1843); Рафаелевскія Мадонны дома Колонна делла-Сеdіа (лучшая изъ всѣхъ гравюръ М.) и Сикстинская (оставшаяся неоконченной), собственный портретъ Рафаеля (съ луврск. оригинала), «Христосъ, плачущій объ Іерусалимѣ», съ Ари-Шеффера, «Ecce Homo», съ Г. Рени, «Mater dolorosa», съ К. Дольче, и нѣкот. изъ многочисленныхъ портретовъ. *А. С—въ.*

Мандельштаммъ (Левъ Іосифовичъ, 1811—1889)—извѣстный гебраистъ. Учился на словесномъ факультетѣ московскаго университета; былъ *первымъ* русскимъ евреемъ, получившимъ университетское образованіе. По окончаніи курса М. былъ командированъ для изученія клинописи за границу. Вернувшись, онъ занялся переводомъ на русскій языкъ Библіи (Лонд. 1844) и Псалтыри (Л., 1847). Первый изъ этихъ трудовъ М., въ силу дѣйствовавшаго тогда запрещенія перевода книгъ Св. Писанія на русск. яз., къ обращенію въ Россіи допущенъ не былъ. Прикомандированный къ министерству народнаго просвѣщенія, М. издалъ рядъ учебниковъ для еврейскихъ народныхъ школъ; министерство ввело ихъ въ обязательное употребленіе, но популярностью они не пользовались. Въ 1847 г. М., по порученію министра народнаго просвѣщенія, произвелъ ревизію еврейскихъ школъ Западнаго края. Въ 1850 гг. М. дѣятельно работалъ въ «Моск. Вѣдом.», затѣмъ сотрудничалъ въ «Руси» и «Fortnightly Rewiew». Въ настоящее время изъ его трудовъ пользуются извѣстностью только переводъ на русск. яз. «Пятикнижія Моисеева» (3 изд., Вѣна 1877) и драматическая повѣсть «Еврейская семья» (3 изд., СПб. 1872). Послѣдніе годы, всѣми забытый, М жилъ почти въ нищетѣ.

Мандельштамъ (Эммануилъ)—выдающійся окулистъ, род. въ 1838 г въ евр. семьѣ. Окончивъ курсъ въ харьковскомъ унив., въ 1862 г., былъ назначенъ врачемъ при черни-

говской казенной палатѣ, затѣмъ ординаторомъ при богоугодныхъ заведеніяхъ. Въ 1868 г., по защитѣ, въ спб. медико-хирургической акд., диссертаціи на степень доктора медицины «Примѣненіе офтальмометра къ нѣкоторымъ вопросамъ физіологической оптики» (СПб. 1868; на нѣм. яз.: «Zur Ophthalmometrie», въ «Archiv für Ophthalmologie v. Gräfe», 1865, т. XI), назначенъ доцентомъ въ унив. св. Владиміра по каѳедрѣ офтальмологіи. Съ 1876 г. завѣдывалъ четыре года университетскою глазною клиникою. Въ томъ же «Archiv für Ophthalmologie» появились и другія статьи М.: «Ueber die Empfindlichkeit des Auges gegen Spectralfarben» (1867, т. XIII), «Ueber Hemiopie und Sehnervenkreuzung» (1873, т. XIX), «Der trachomatöse Process» (1883) и др. Въ другихъ спеціальныхъ изданіяхъ М. также помѣстилъ не мало статей: «Ueber die Krankheiten der Netzhaut» («Klinische Beobachtungen aus der Augenheilanstalt zu Wiesbaden», 1869), «Die Lehre vom Glaucom, kritisch beleuchtet» («Klinische Vorträge R. Volkmann'a» 1881) и др. Его «Клиническія лекціи по глазнымъ болѣзнямъ» напечатаны въ Кіевѣ (1888—1892, четыре выпуска).

Мандельштейнъ — см. Миндальный камень.

Мандерстонъ (William Manderston) — шотландскій схоластикъ XVI в., ученикъ скотиста Майориса или Мэра. Написалъ: «De virtutibus in generali et de quatuor virtutibus cardinalibus in specie» (1517) и «Compendiosa dialectices epitome» (1520).

Мандершперръ — дворянскій родъ шведскаго происхожденія, восходящій къ XVII в. и внесенный въ матрикулъ дворянства Эстляндской и Лифляндской губ. и въ VI ч. род. книги Полтавской губ.

Мандеръ (Karel van Mander, 1548—1606)—нидерландскій писатель и художникъ, глава нидерландской школы поэтовъ, сходной съ ронсаровскою (см. Ронсаръ). Онъ писалъ библейскія драмы, посланія и элегіи; духовныя пѣсни свои онъ издалъ подъ заглавіемъ «De gulden harpe» (Гарлемъ, 1597); одна изъ дидактическихъ его поэмъ озаглавлена: «De grondt der schilderconst». Ему же принадлежатъ переводы изъ Виргилія и Гомера, написанные для поэтовъ и живописцевъ: «Uutleggingh op dem Metamorphosis Pub. Ovidii Nasonis» (Гарлемъ, 1604) и важный сборникъ біографій: «Schilderboeck» (2 изд., съ біографіею М., тамъ же, 1618), до сихъ поръ главный источникъ для исторіи фламандской школы живописи между 1366—1604 гг. (франц. пер. H. Hymans'a, П., 1885).—Ср. L. Plettinck, «Studien over Karel van M.» (Гентъ, 1887).

Манди (Mandi) — вассальное государство въ Британской Индіи, на южн. склонахъ Гималаевъ; управляется раджею изъ раджпутовъ и принадлежитъ къ Пенджабу; 2917 кв. км., 166923 жит.; столица того же имени на Біасѣ, съ 5000 жит.

Мандинка (*Мандинго*, *Маллинке*, также *Вамара* или *Вакоре*)—негритянское племя въ южной Сенегамбіи между 9°3 и 1° в. д., къ С отъ горъ Конгъ. Преобладающій цвѣтъ кожи темнокоричневый, форма лица приближается къ негритянской, фигура высока и стройна, волосы очень курчавые, длинные, борода не густая, но хорошо развитая у подбородка. М., по преданію, раньше жили въ средней Африкѣ. До завоеваній мусульманскихъ феллаховъ они были могущественнѣйшимъ народомъ западной Африки. По арабскимъ извѣстіямъ, еще въ XII стол. часть М. перешла въ исламъ и выступила завоевателями на В Ганаты. Здѣсь они въ началѣ XIII в. основали большое государство Мелли, достигшее апогея своего могущества въ XIV в. и подчинившее своей власти Генату, Тимбукту и область сонраевъ, вслѣдствіе чего народъ М. и языкъ его получили большое распространеніе. Языкъ М., вмѣстѣ съ сосѣдними языками бамбара, вей, зузу, образуетъ семью языковъ *манде*, грамматику которыхъ далъ Штейнталь («Die Mandenegersprachen», Б., 1867), а словарь—Шёнъ («Vocabulary of the Mende language», Л., 1884). По Лепсіусу, эта семья языковъ находится въ отдаленномъ родствѣ съ языками банту (III, 10) южной Африки. Въ первой половинѣ XV в. государство М. было ослаблено распрями областныхъ начальниковъ и набѣгами туареговъ, и постепенно разрушилось. Послѣ этого М. вторглись въ Сенегамбію, гдѣ они подчинили себѣ племя *сонинке* или *сараколе*, съ которымъ совершенно слились. Въ подобномъ же отношеніи они стоятъ къ племени *бамбара*, живущему въ Каарта и Сегу, и къ *зузу*, обитающимъ въ французской колоніи Ривьеръ-дю-Сюдъ. Въ настоящее время М. группами живутъ по верхнему Сенегалу, на лѣвомъ притокѣ его, Фалеме, и тянутся отъ Бакеля и Бафулабе къ верхнему Нигеру. Также живутъ они внутри Либеріи (см.), равно какъ и въ низменностяхъ рр. Казаманце и Гамбіи. Въ настоящее время М.—главные посредники въ торговлѣ сѣв.-зап. Судана. Ихъ караваны идутъ отъ Тимбукту до Сіерры Леоне, Большого Бассама и залива Бенинскаго; сонинке больше занимаются мелочнымъ торгомъ. М.—превосходные земледѣльцы, умѣютъ добывать желѣзо и золото, хорошіе кузнецы, скотоводы и объѣздчики лошадей. Они легко изучаютъ языки. Бартъ опредѣляетъ ихъ число въ 6—8 милл.

Мандолина или *mandola* (итал.)—струнный инструментъ, небольшихъ размѣровъ, схожій съ лютней (см.), но только съ менѣе длинной шейкой и съ меньшимъ числомъ струнъ. Струны задѣваются играющимъ не пальцами, а перышкомъ или деревянной пластинкой. Такъ какъ металлическія струны М. издаютъ короткій звукъ, то протяжныя ноты достигаются быстрымъ повтореніемъ одного и того же звука. Южныя страны Европы считаются колыбелью М. Наиболѣе распространена неаполитанская М., съ 4 струнами, имѣющими строй скрипки (см.), и еще четырьмя, строющимися съ предыдущими въ униссонъ. Аппликатура скрипичная. Миланская М. имѣетъ не четыре, а пять двойныхъ струнъ. Къ М. часто присоединяютъ и гитару. Художественное примѣненіе М. сдѣлалъ Моцартъ въ своей оперѣ «Донъ-Жуанъ» въ серенадѣ. Въ Петербургѣ существуетъ общество любителей игры на М. *Н. С.*

Мандорла — въ христіанской иконографіи миндалевидное («mandorla» по-итальян-

ски «миндалина») сіяніе, среди котораго въ Византіи, а еще чаще на З изображались Христосъ и Богоматерь. Вначалѣ этому сіянію давалась форма овала, вытянутаго въ вертикальномъ направленіи; но въ иконописи готической эпохи верхній и нижній концы М. стали дѣлать заостренными. Живописцы временъ Возрожденія иногда окружали М. фигуры не только Спасителя и Приснодѣвы, но и святыхъ, когда хотѣли представить ихъ во славѣ. *А. С—въ.*

Мандрагора (Mandragora Juss.)—родъ растеній, изъ семейства пасленовыхъ (Solanaceae). Это — многолѣтнія травы, растущія по берегамъ Средиземнаго моря (преимущественно въ Греціи) и на Гималайскихъ горахъ. На подземномъ, мясистомъ, крупномъ, вѣтвистомъ, рѣдкообразномъ корневищѣ этихъ растеній развиваются овальные или ланцетные листья и многочисленные пазушные цвѣтки, сидящіе на длинныхъ ножкахъ. Цвѣтокъ обоеполый, состоящій изъ пятираздѣльной крупной чашечки, пятилопастного колокольчатаго вѣнчика, пяти тычинокъ и пестика, съ одногнѣздою, многосѣменною завязью. Плодъ—ягода. Всѣхъ видовъ М. насчитывается до 4, изъ нихъ M. officinalis Mill., M. vernalis, весенняя М., и M. autumnalis (осенняя м.) распространены въ Европѣ по всему побережью Средиземнаго моря; эти виды извѣстны были въ глубокой древности; корневища ихъ употреблялись какъ амулеты и приворотное зелье. Крупныя, мясистыя корневища часто посерединѣ развѣтвляются на двѣ части и, будучи покрыты нѣжными волосистыми корнями, принимаютъ нѣкоторое подобіе человѣческой фигуры, вслѣдствіе чего Колумелла называлъ ихъ planta semihominis (трава-получеловѣкъ), а Пиѳагоръ — ἀνθρωπομόρφη (человѣкоподобное растеніе). *С. Р.*

Мандри (Густавъ Mandry, род. въ 1832 г.) — нѣмецкій цивилистъ, проф. тюбингенскаго университета, членъ высшаго суда въ Вюртембергѣ. Соч. его: «Archiv für die zivilistische Praxis»; «Das Gesetz vom 28 Juni 1865 zum Schutz der Urheberrechte an litterarischen Erzeugnissen und Werken der Kunst» (Эрлангенъ, 1867); «Das gemeine Familiengüterrecht» (Тюбингенъ, 1871—76); «Der zivilistische Inhalt der Reichsgesetze» (3 изд., 1885).

Мандрилъ (Cynocephalus mormon Wagn.; см. Обезьяны, табл. IV, фиг. 3) — обезьяна изъ собакоголовыхъ или павіановъ (см.). Вмѣстѣ съ близкимъ къ нему дриломъ М. отличается отъ другихъ павіановъ очень большой головой съ утолщеніями на щекахъ, плотнымъ сложеніемъ, короткимъ хвостомъ и очень сильно развитыми яркоокрашенными сѣдалищными мозолями. Цвѣтъ М. сверху темнобурый съ зеленоватымъ оттѣнкомъ, снизу бѣловатый, борода на подбородкѣ яркожелтая, утолщенія на щекахъ голубыя, носъ красный, сѣдалищныя утолщенія окрашены краснымъ и синимъ цвѣтами; длина тѣла до 1 м. (и болѣе), хвостъ лишь 5 стм. Водится въ Гвинеѣ, образъ жизни мало извѣстенъ. М. отличается крайней необузданностью въ половомъ отношеніи, легко приходитъ въ ярость, рѣзко выдѣляясь въ этихъ отношеніяхъ даже изъ всѣхъ павіановъ. Въ молодости М., впрочемъ, понятливы и легко приручаются, въ рѣдкихъ случаяхъ попадаются и вполнѣ послушные взрослые М. Дрилъ (C. leucophaeus), водящійся тамъ же, нѣсколько меньше (длина тѣла 85 стм., хвоста 8 стм.), отличается чернымъ лицомъ и нѣкоторыми другими особенностями окраски, но въ общемъ очень близокъ къ М. *Н. Кн.*

Мандубіи (Mandubii) — въ древности кельтскій народъ въ Галліи, къ С отъ эдуевъ, у истоковъ Іонны и Сены. Въ ихъ области лежала знаменитая Алезія (I, 371).

Манѐ (Эдуардъ Manet, 1832—83)—франц. живописецъ-жанристъ и граверъ, родоначальникъ импрессіонистовъ (см.), съ дѣтства выказывалъ влеченіе къ искусству; началъ свою карьеру въ морской службѣ и въ юности совершилъ плаваніе на кораблѣ въ Ріо-Жанейро. Это путешествіе усилило его страсть къ живописи, которой посвятилъ себя всецѣло по возвращеніи своемъ въ Парижъ. М. поступилъ, въ 1851 г., въ ученики къ Кутюру и занимался подъ его руководствомъ около 6 лѣтъ. Покинувъ мастерскую этого художника, М. предпринялъ поѣздку въ Голландію, Германію и Италію и изучалъ въ музеяхъ этихъ странъ великихъ колористовъ, въ особенности Рембрандта и Веласкеза. Вскорѣ, однако, онъ отрекся отъ всякихъ образцовъ и отъ всякихъ преданій, поставивъ себѣ задачей полный натурализмъ, сколь возможно вѣрное и сильное воспроизведеніе общаго впечатлѣнія природы, эффекта свѣта и красочныхъ пятенъ, безъ заботы о содержаніи картины, о красотѣ формъ, выдѣлкѣ деталей и изяществѣ исполненія. Это направленіе художника пріобрѣло ему многихъ порицателей, но также и многихъ хвалителей. Картины М., полныя жизни и характера, писанныя смѣлою, доходившею иногда до грубости кистью, долго не находили себѣ доступа въ годичные парижскіе салоны, какъ произведенія антихудожественныя и порою безнравственныя. Это побудило его, въ 1867 г., устроить свою отдѣльную выставку. Двери салона открылись для него только 10 лѣтъ спустя, когда онъ самъ и примкнувшая къ нему группа искателей новизны и неприкрашенной естественности въ искусствѣ мало-помалу завоевали себѣ расположеніе публики. Наиболѣе характеристичныя картины М.— «Завтракъ на травѣ» (1863), «Олимпія» (1865; находится въ Люксембургскомъ музеѣ), «Любитель пива» (Bon bock, 1873), «Дѣвочка, смотрящая на желѣзнодорожный поѣздъ» (1874), «Костюмированный балъ въ парижской оперѣ» (1874), «Нана», «Скачки въ Булонскомъ лѣсу» и нѣк. др. М. занимался также гравированіемъ и, сверхъ снимковъ со многихъ изъ своихъ картинъ, прекрасно исполнилъ аквафортнымъ способомъ воспроизведенія «Мадонны съ кроликомъ» Тиціана, «Портрета Тинторетто», писаннаго имъ самимъ, и «Маленькихъ всадниковъ» Веласкеза. *А. С—въ.*

Маневры (воен.) — см. Сборы войскъ. Въ бою М. называется движеніе войскъ съ цѣлью перемѣны мѣста или фронта.

Маневры станціонные — производятся при перемѣщеніи вагоновъ подъ нагруз-

ку и выгрузку, при сортировкѣ прибывшихъ вагоновъ, составленіи поѣздовъ на станціи отправленія и при прицѣпкѣ и отцѣпкѣ вагоновъ на промежуточныхъ станціяхъ и пр. На большихъ станціяхъ, гдѣ составляются поѣзда, М. производятся особо для того назначенными паровозами. Удобнѣе всего для этой цѣли употреблять такъ называемые тендеръ—или танкъ-паровозы (кукушки), о двухъ или трехъ спаренныхъ осяхъ, съ приспособленіями для помѣщенія запасовъ топлива и воды на паровозномъ котлѣ. Вслѣдствіе такого устройства, сила сцѣпленія колесъ съ рельсами довольно значительна, такъ что небольшой танковый паровозъ можетъ передвигать на горизонтальномъ пути около 50 груженыхъ вагоновъ. Однако, въ Россіи большинство желѣзныхъ дорогъ производятъ М. обыкновенными паровозами. Иногда для этого назначаются негодные для сопровожденія поѣздовъ, но безопасные еще для производства М., отслужившіе свой срокъ паровозы. Пробѣгъ на М. достигаетъ въ среднемъ до 20% и болѣе отъ общаго пробѣга паровозовъ. Такъ какъ при работѣ на М. паровозу приходится часто стоять подъ парами безъ движенія, то работа эта мало производительна, и потому за границей употребляются различные другіе способы производства М., при помощи передвижныхъ телѣжекъ, поворотныхъ круговъ и наклонныхъ путей, по которымъ вагоны передвигаются собственною тяжестью, при чемъ для подъема вагоновъ употребляются люди, лошади, канаты, приводимые въ движеніе постоянными паровыми или электрическими машинами и пр.

Манегры, *манегирцы*, *манягры*—народъ сибирской вѣтви тунгузскаго племени, живущій по правому берегу Зеи, отъ Перы до Депа, и по Амуру, отъ поселка Пермыкина до Кумары; иногда кочуютъ и по прав. берегу Амура до дер. Большой Сахалинъ, лежащей противъ Благовѣщенска, также по нижнему и отчасти по среднему теченію Кумары. По строенію лица распадаются на два типа: у однихъ лица широкія (типъ монгольскій), съ маленькимъ носомъ и выдающимися скулами, у другихъ—лицо овальное, съ умѣреннымп скулами, длиннымъ прямымъ или немного горбатымъ носомъ; тѣ и другіе крѣпкаго сложенія и довольно высокаго роста. Языкъ М. сходенъ съ языкомъ орочоновъ и бираровъ, богатъ словами для означенія предметовъ внѣшней природы и физическихъ явленій и бѣденъ словами для означенія явленій духовной жизни. Многіе умѣютъ читать и писать по-маньчжурски. Костюмъ состоитъ изъ халата, спускающагося ниже колѣнъ и замѣняющаго рубаху, куртки-безрукавки, кафтана (зимою шуба изъ шкуръ косюль и мѣховые панталоны), пояса съ пряжкой, сплетеннаго изъ ремешковъ или конскихъ волосъ, и штановъ. Въ женскомъ костюмѣ, весьма похожемъ на мужской, халатъ спускается ниже, а на рукавахъ, спинкѣ и подолѣ бываетъ украшенъ полосами цвѣтной матеріи. Мужчины брѣютъ голову, оставляя длинную косу, висящую за спиной; женщины заплетаютъ волосы въ двѣ косы. Лѣтомъ М. носятъ войлочную шапочку, замою—мѣховую шапку. На ногахъ кожаные сапоги, нерѣдко китайскаго фасона (съ толстою подошвою). М. — кочевники; лѣто проводятъ на берегахъ рѣкъ, зимою уходятъ въ лѣса и горы. Живутъ въ коническихъ юртахъ, жердяной остовъ которыхъ покрывается берестой и выдѣланными лосиными шкурами. Лѣтомъ и осенью занимаются рыбной ловлею, зимою—звѣринымъ промысломъ. Продукты звѣроловства сбываются маньчжурамъ и русскимъ торговцамъ, для чего М. ежегодно устраиваютъ ярмарку по р. Голубой, впадающей въ Зею, въ 115 в. отъ устья, а иногда являются и въ станицы. Вся домашняя работа предоставлена женщинѣ. М.—шаманисты; они признаютъ существованіе добрыхъ и злыхъ духовъ, послѣднихъ боятся и умилостивляютъ жертвоприношеніями. Между духами и людьми посредничаютъ шаманы, въ обязанности которыхъ входятъ всѣ религіозные обряды и лѣченіе отъ всякихъ болѣзней. Шаманами бываютъ и женщины. Званіе шамана наслѣдственно отъ отца къ сыну. Нравственность М. невысока; воровство часто встрѣчается, особенно при посѣщеніи ими станицъ. По своеобразному обычаю, М. никогда не скажетъ, какъ зовутъ его самого или кого-либо изъ его взрослыхъ сопленнениковъ. Многіе М. постоянно живутъ на русской территоріи, но считаютъ себя подданными Китая. Каждый М., кромѣ неимущихъ и страдающихъ физическими недостатками, отъ возраста 20-лѣтняго до 50 лѣтъ, платитъ ежегодную подать (ясакъ), въ видѣ одной собольей шкурки; они обязаны явиться подъ знамена по требованію правительства. Управляются выборными старшинами, подъ надзоромъ китайскаго чиновника, къ которому обращаются только въ важныхъ случаяхъ. Первоначально М. жили на сѣв. и южномъ склонахъ Станового хребта, откуда они, по удаленіи русскихъ изъ Амурскаго края, въ XVII в., спустились по Уркану и Ольдою въ верховья Амура, а потомъ на Кумару и Зею, поселились въ равнинахъ, замѣнили оленей лошадьми и сдѣлались конными кочевниками. Сколько ихъ — неизвѣстно; на русской территоріи кочуетъ до 1000 душъ обоего пола.

Манежъ — зданіе, приспособленное для верховой ѣзды, а также огороженное для этой цѣли мѣсто на плацу. Въ послѣднемъ случаѣ М. называется открытымъ. М. весьма удобенъ при первоначальномъ обученіи верховой ѣздѣ въ кавалеріи и при выѣздкѣ молодыхъ лошадей. Закрытый манежъ, кромѣ того, даетъ возможность производить занятія въ дурную погоду и при искусственномъ освѣщеніи; поэтому М. обыкновенно пользуются и пѣхотныя войска.

Манера (техн.).—М. въ практикѣ ситцепечатнаго дѣла называется ручная набивная форма, которою производится нанесеніе (набивка) краски на ткань.

Манерка — металлическая чашка, носимая солдатами на ранцѣ и служащая для варки пищи, какъ котелокъ.

Манессева рукопись (Manessische Handschrift) — такъ Бодмеръ назвалъ гейдельбергскую рукопись (шифр. С) миннезенгеровъ, на основаніи заключающейся въ ней пѣсни цюрихскаго пѣвца Іоанна Гадлауба, восхва-

ляющаго Рюдигера Манессе, цюрихскаго ратсгерра (ум. ок. 1304), и сына его за любовь къ поэзіи и собираніе пѣсенъ; другое названіе—«Большая гейдельбергская пѣсенная рукопись». Она написана въ началѣ XIV в. и содержитъ 7000 строфъ 141 поэта и 137 превосходныхъ рисунковъ, весьма важныхъ для исторіи придворныхъ нравовъ. Во время 30-лѣтней войны М. рукопись попала изъ Гейдельберга въ Парижъ, а въ 1888 г. возвращена въ Гейдельбергъ, гдѣ имѣется и фотографія всей рукописи. Часть содержанія М. рукописи издалъ Бодмеръ, подъ назв. «Sammlung von Minnesingern aus dem schwäbischen Zeitpunkte» (Цюр., 1758—59), все—Гагенъ, въ своихъ «Minnesinger» (Лпц., 1838, ч. 1 и II). Миніатюры издалъ Fr. X. Kraus (Страссбургъ, 1887), гербы, шлемовыя укрѣпленія и штандарты—Zangemeister (Герлицъ и Гейдельб., 1882), факсимиле нѣсколькихъ страницъ—Mathieu, въ «Minnesänger aus der Zeit der Hohenstaufen» (II. 1850).

Манетонъ (Μανεθών, Μανεθώς, Μανεθῶ) — первосвященникъ и секретарь египетскихъ храмовъ во время Птолемеевъ I и II. Съ его именемъ соединяется представленіе о началѣ культа Сераписа (см.). Ему приписываются философскія, богословскія и историческія, бо́льшею частью потерянныя сочиненія, напр. «Краткая физика» (φυσικῶν ἐπιτομή), «О праздникахъ» (περὶ Ἑορτῶν), «О старинѣ и благочестіи» (περὶ ἀρχαισμοῦ καὶ εὐσεβείας), «Противъ Геродота» (τὰ πρὸς Ἡρόδοτου), и сохранившіяся 6 книгъ астрологическаго сочиненія Ἀποτελεσματικά. Особенно важны для современной науки Αἰγυπτιακα или Αἰγυπτιακὴ ἱστορια; въ этомъ трудѣ онъ изложилъ на греческомъ языкѣ прошлое своей родины, желая познакомить съ нимъ, на основаніи первоисточниковъ, Западъ, который до тѣхъ поръ могъ знать объ Египтѣ только изъ Геродота и другихъ, подобныхъ ему, писателей. Будучи туземцемъ, имѣя доступъ къ египетской литературѣ, обладая эллинистическимъ образованіемъ и вмѣстѣ съ тѣмъ сохраняя древне-египетскія традиціи, М. могъ съ успѣхомъ выполнить задачу. Извѣстностью, однако, трудъ М. въ древности не пользовался, а потому сохранился только въ извлеченіяхъ Іосифа Флавія и христіанскихъ писателей Евсевія и Африкана. Первый приводитъ въ своемъ памфлетѣ противъ Аніона отрывки изъ исторіи 15—19 династій, послѣдніе—таблицу династій, съ перечнемъ фараоновъ, съ годами ихъ царствованій и нѣкоторыми замѣтками, доказывающими, что традиція птолемеевскихъ временъ относительно древнѣйшихъ династій опиралась на сказки и легенды. Далеко не всегда возможно согласить данныя М. съ результатами египтологическихъ находокъ: помимо разности классической и птолемеевской традицій, имена царей искажались какъ греческой транскрипціей, такъ и переписчиками; къ цифрамъ также слѣдуетъ относиться съ осторожностью. При всемъ томъ М.—самый важный изъ всѣхъ авторовъ, по гречески писавшихъ объ Египтѣ; его схема исторіи Египта, съ нѣкоторыми измѣненіями, до сихъ поръ служитъ основной. Къ сожалѣнію, самые отрывки его труда извѣстны лишь изъ третьихъ рукъ—Георгія Синкелла, армянскаго перевода Евсевія и Excerpta Barbari. Вѣроятно въ подлинникѣ пользовался М. Африканъ, Евсевій же имѣлъ подъ руками позднѣйшую переработку, сдѣланную съ тенденціозной цѣлью. Отрывки издалъ Muller («Fragmenta historicorum», II, 511). Ср. Böckh, «Manetho und Hundsternperiode» (Берл., 1845); Lepsius, «Chronologie d. Aegypter» (въ «Зап. Берл. Акд.»; 405); его же, «Königsbuch»; Unger, «Chronologie d. Manetho»; Krall, «Die Komposition und die Schicksale des Manetho. Geschichtswerkes» (Вѣна, 1879); Maspéro, въ «Recueil de travaux» (17, 56 и 121). Имя М. значитъ: «возлюбленный богомъ Тотомъ». *Б. Т.*

Манетти (Gianozzo Manetti, 1396—1459) —извѣстный итал. гуманистъ, сынъ богатаго флорент. купца; былъ апостольскимъ секретаремъ при куріи Николая V, а послѣ смерти этого папы сдѣлался ученымъ совѣтникомъ Альфонса Арагонскаго въ Неаполѣ; объ эти должности были синекурами, доставлявшими М. обезпеченный досугъ для научныхъ занятій. Необыкновенно разносторонній и плодовитый писатель, М. отличался отъ другихъ гуманистовъ интересомъ къ богословскимъ вопросамъ: кромѣ классическихъ языковъ, онъ зналъ еврейскій и перевелъ съ еврейскаго нѣсколько псалмовъ и съ греческаго весь Новый Завѣтъ; написалъ обширное полемическое сочиненіе въ защиту христіанства противъ язычниковъ и евреевъ. Изъ массы сочиненій М., въ большинствѣ оставшихся неизданными, наиболѣе замѣчательны: «De dignitate et excellentia hominis» (Базель, 1532), «Vitae Dantis, Petrarchae et Boccacii» (Флоренція, 1747), «De viris illustribus» (рукопись), «Vita Nicolai V», «De terrae motibus» (рук.), «De liberis educandis» (ркп.), «Epistolae» (ркп.), «Orationes». См. Naldo Naldi, «Vita di Gianozzo Manetti» (Флоренція, 1847).

Манжанъ (Sylvain Mangeant)—капельмейстеръ и композиторъ, родился въ 1828 г. Написалъ музыку къ нѣсколькимъ водевилямъ и оперетты: «La recherche de l'inconnu» (1858), «Tu ne l'auras pas, Nicolas» (1859), «Danaé et sa bonne» (1862). Около 20 лѣтъ былъ капельмейстеромъ въ спб. Михайловскомъ театрѣ. *Н. С.*

Манжура (Иванъ Ивановичъ) — талантливый малорусскій поэтъ и этнографъ (1851—1893); учился въ харьковск. ветерин. инст., откуда былъ удаленъ. Поселившись въ Екатеринославской губ., онъ въ началѣ 70-хъ годовъ больше 2 лѣтъ странствовалъ по губерніи съ этнографической цѣлью. Многія записи М. вошли въ «Сборникъ малорусскихъ преданій», изд. подъ ред. Драгоманова и въ «Кіев. Старинѣ». Болѣе позднія записи сказокъ вошли во 2 и 6 тт. «Сборника харьк. историко-филологич. общества». Особенную цѣнность представляетъ «Сборникъ сказокъ» М., напечатанный во 2 т. «Сборн. харьк. ист.-филол. общ.». «Сборникъ малорусскихъ пѣсенъ»—историческихъ, семейныхъ и праздничныхъ—хранится въ рукописи въ архивѣ харьк. ист.-филол. общества. Значительное число великорусскихъ пѣсенъ (до 200 №), записанныхъ М. въ Малороссіи, было передано имъ П. В. Шейну. Небольшія статьи,

бо́льшею частью бытового и этнографическаго характера, М. помѣщалъ въ екатеринославскихъ газетахъ: «Губ. Вѣдом.», «Днѣпрѣ», «Степи» и «Юбилейн. Листкѣ». М. былъ талантливый поэтъ; писалъ стихи только по малорусски. А. А. Потебня издалъ въ 1889 г. небольшой сборникъ стихотвореній М.: «Степови спивы та думы». Нѣсколько другихъ стихотвореній напечатано Н. Сумцовымъ въ «Кіев. Старинѣ» (1893, окт.). Стихотворенія М. заключаютъ въ себѣ правдивыя описанія малорусской природы и крестьянскаго быта. Языкъ ихъ сильный и выразительный. Во многихъ стихотвореніяхъ отразилась бездомная, скитальческая жизнь М., проведенная въ бѣдности и болѣзни. Ср. Н. Сумцовъ, «Современная малорусская этнографія» (вып. 1) и въ «Кіев. Старинѣ» (1893, окт.). *Н. С—въ.*

Манзей (Monsey) — древній дворянскій родъ, происходящій изъ Шотландіи, откуда Михаилъ М. въ 1733 г. прибылъ въ Россію съ принцемъ Антономъ-Ульрихомъ Брауншвейгскимъ и былъ гофъ-хирургомъ императора Іоанна Антоновича (1740). Его сынъ Логинъ былъ директоромъ вышневолоцкой водяной коммуникаціи (1795—98). Константинъ Николаевичъ М. (р. 1821)—ген.-адъютантъ и командиръ гвардейскаго корпуса. Родъ М. внесенъ во II ч. род. кн. Тверской губ. *В. Р.*

Манзо (Іоаннъ-Каспаръ-Фридрихъ Manso, 1760 — 1826) — нѣмецкій историкъ. Главные труды: «Sparta» (Лпц., 1800—1805), «Leben Konstantins d. Gr.» (Бресл., 1817), «Geschichte des preussischen Staats seit dem Hubertusburger Frieden» (Франкф., 3 изд., 1839), «Gesch. des ostgotischen Reichs in Italien» (Бреславль, 1824) «Vermischte Schriften» (1861; здѣсь и стихотворенія М.), «Vermischte Abhandlungen» (Бреславль, 1821).

Манзурка—р Иркутской губ. Верхоленскаго округа, лѣвый притокъ р. Лены. М. беретъ начало съ сѣв.-сѣв.-зап. склоновъ Байкальскихъ горъ и отъ впаденія въ нее р. Мал. М. доступна небольшимъ лодкамъ. Теченіе р. извилистое, въ ея низовьяхъ много острововъ; длина рѣки до 100 в. Долина М. довольно плодородна, по ней расположено 14 населенныхъ пунктовъ, въ томъ числѣ 4 селенія: Манзурское, Копыловское, Адовское и Хорбатово. По долинѣ М. и впадающимъ въ нее рѣчкамъ живутъ русскіе и буряты. *Н. Л.*

Манзурская возвышенность — въ Иркутской губ., Верхоленскаго окр. Этимъ именемъ называется отрасль малорасчлененныхъ горъ, не превосходящихъ 1800—2000 фт. надъ ур. моря, которыя, пройдя между верховьями р. Каменки, притока р. Куды, и этою послѣднею съ одной стороны и лѣвымъ притокомъ р. Манзурки съ другой, простираются къ ССЗ, служа водораздѣломъ правыхъ притоковъ р. Ангары отъ лѣвыхъ притоковъ р. Лены. Этотъ Ангарско-Ленскій водораздѣлъ имѣетъ мѣстами совершенно степной характеръ, лишенный древесной растительности, мѣстами же покрытъ рѣдкимъ лѣсомъ; склоны его къ прилегающимъ долинамъ пологи. Преобладающія здѣсь горныя породы—известняки и красные песчаники. Близъ верховьевъ р. Илги онъ становится выше, принимая видъ горнаго хребта, и переходитъ затѣмъ въ такъ называемый Березовый хребетъ, простирающійся между рр. Илгой и Удой. *Н. Л.*

Манзурское—с. Иркутской губ. Верхоленскаго окр., на лѣвомъ берегу р. Манзурки, въ 92 вер. отъ окр. г., на почтовомъ иркутско-якутскомъ трактѣ. 330 жилыхъ домовъ, 1828 жит. Школа, врачебный пунктъ.

Манзы, *маньцзы* — китайцы, осѣдлые въ предѣлахъ Уссурійскаго края, Приморской области, или временно здѣсь пребывающіе изъ-за заработковъ. Ихъ деревни и отдѣльныя фанзы, въ видѣ хуторовъ, разбросаны по всему Уссурійскому краю, по побережью Сѣверо-Японскаго моря (отъ границъ Кореи до залива св. Владиміра) и по бассейну Уссури и другихъ значительныхъ рѣкъ края. Нѣкоторые М. поселились здѣсь еще до присоединенія края къ Россіи, другіе—позже; какъ тѣ, такъ и другіе бѣжали сюда, преслѣдуемые или закономъ, или сильной нуждой на родинѣ. Все это бо́льшею частью бывшіе бродяги, бѣдные работники, поденщики, преступники и прочіе подонки китайскіе. Главный контингентъ ихъ—жители смежныхъ съ Маньчжуріей провинцій: Шань-дунь, Шань-си и Чжили, Ляо-дуня и Сунгарійскаго края. Въ Уссурійскомъ краѣ всѣхъ М. въ 1878 г. было около 6 тыс., а въ 1890 г. число ихъ возросло до 18 тыс. Сообразно своимъ занятіямъ, М. устраиваютъ свои фанзы или въ долинахъ рѣкъ, или у подошвы горъ, въ горахъ, лѣсахъ, на берегу морскомъ. Устройство фанзъ, наружное и внутреннее, у всѣхъ М. однообразно. Деревянный остовъ четырехугольной формы обмазывается глиною, съ южной стороны продѣлываютъ два-три рѣшетчатыхъ окна, заклеенныхъ промазанною жиромъ пропускною бумагою; двускатная тростниковая или соломенная крыша; внутри перегородки рѣдки, полъ земляной; по стѣнамъ нары для сидѣнья и ночлега, подъ ними проходятъ борова отъ топокъ, посреди̇нѣ очагъ, съ постоянно тлѣющими угольями. Одежда—халатъ изъ синей дабы, зимой короткая мѣховая куртка шерстью вверхъ, панталоны и башмаки съ загнутыми кверху носками. За рѣдкими исключеніями М. ведутъ жизнь безсемейную, что̀ отражается на ихъ характерѣ: они мрачны, эгоистичны, грубы и неряшливы. Религія—буддизмъ. Осѣдлые М. занимаются земледѣліемъ и скотоводствомъ. Ихъ поля хорошо обрабатываются и даютъ блестящіе урожаи. Воздѣлываютъ всего чаще просо (чумидза), горохъ, фасоль, баклажаны, китайскую капусту, стручковый перецъ, чеснокъ, кукурузу, табакъ, коноплю и кунжутъ. Нѣкоторые М. занимаются воздѣлываніемъ женьшеня, который съ большою выгодою сбывается въ Китай. Скотоводство ограничивается нужными въ хозяйствѣ лошадьми, быками и свиньями. Временно-пребывающіе въ краѣ М. занимаются звѣринымъ промысломъ, ловлею морской капусты, трепанговъ и рыбы, добываніемъ дико-растущаго женьшеня, разведеніемъ грибовъ на гніющихъ дубовыхъ стволахъ, выварко̀ю соли на морскомъ берегу, мелочною торговлею и разными мастерствами. До присоединенія Уссурійскаго края М. имѣли собственное управленіе: въ каждомъ селеніи односель-

чанами выбирался старшина; общественныя собранія вершили судъ и расправу; лишь изрѣдка изъ Нингуты или Санъ-Синя являлись къ нимъ китайскіе чиновники, за богатую мзду предоставлявшіе М. полную свободу дѣйствій. Нынѣ всѣ М. подчинены русской администраціи, судятся по русскимъ законамъ и платятъ по 1 р. 90 к. въ годъ подушной подати. Съ каждаго М., являющагося въ край, взимается кромѣ того 30 к. за визированіе національнаго паспорта, 80 к. гербоваго сбора при выдачѣ русскаго билета, и 30 к. на канцелярскіе расходы.

Мани (Mani, Маïна)—см. Майна.

Мани или *Манесъ*—основатель въ III в. по Р. Хр. особой дуалистической религіи; см. Манихейство.

Манигики (Manihiki), также *Рогневенъ* или Пенринъ (Penrhyn) — группа поросшихъ лѣсомъ лагунныхъ о-вовъ въ Вел. океанѣ, подъ 4—12° ю. ш. и 150—161° з. д.; 137 кв. км., ок. 1600 жит. Бо́льшая ихъ часть принадлежитъ англичанамъ.

Маніса—см. Аппликатура, Скрипка.

Манила (Manila)—гл. г. исп. генералъ-капитанства Филиппинскихъ о-вовъ, подъ 14°36′ сѣв. шир. и 121° вост. д. (Гриничъ), на о-вѣ М. или Люцонъ, съ большой, глубокой гаванью, при устьѣ р. Пазига (55 км.), вытекающаго изъ оз. Лагуна-де-Бей. 154062 жит. Собственно городъ — Ciudad murada, съ исп. населеніемъ—окруженъ рвами и стѣнами, защищенъ крѣпостью и нѣсколькими фортами. Соборъ XVI в., унив., торговая и морская школы и др. учебныя заведенія. На другомъ берегу 6 предмѣстій; изъ нихъ Бинондо, Тондо и С.-Круцъ—китайскій г., средоточіе торговли, промышленности и судоходства. Окрестности М. очень живописны. Главные предметы промышленности М.—сигары, приготовляемыя на королевскихъ фабрикахъ, снасти изъ манильской конопли, нанка, ковры, металлич. издѣлія, сахаръ. Заграничная торговля Филиппинскихъ о-вовъ сосредоточивается главнымъ образомъ въ М., соединенной пароходнымъ сообщеніемъ съ вост. Азіей и всѣми частями свѣта. Торговля преимущественно въ рукахъ англійскихъ, нѣмецкихъ и американскихъ фирмъ. Послѣ Гоа М.—старѣйшая европейская колонія въ Индіи и на сосѣднихъ о-вахъ; основана въ 1571 г. испанцами, заселена китайцами, положившими начало промышленности и торговлѣ. Нѣсколько разъ происходили ихъ возстанія (одно стоило имъ 23000 чел.), нѣсколько разъ ихъ изгоняли, но они снова возвращались. Въ 1762 г. китайцы поддержали англичанъ, завладѣвшихъ городомъ и наложившихъ на него контрибуцію. М. часто страдала отъ землетрясеній; въ XIX в. ихъ было 5, послѣднее—въ 1880 г.

Манилій (Manilius, также Manlius и Mallius)—римскій писатель, жилъ въ эпоху Августа или во всякомъ случаѣ не позже Августа. Дидактическая поэма «Astronomica»—изложеніе астрономическихъ знаній того времени; въ ней говорится о метеорологическихъ явленіяхъ (σφαῖρα, кн. I), о математическихъ отношеніяхъ (πίναξ, т. е. ученіе о звѣздныхъ системахъ—кн. II и III), о символич. значеніи звѣздъ (ἀποτελεσματικά—кн. IV и V). Утеряна VI книга, въ которой говорилось о захожденіи свѣтилъ. Это сухое содержаніе пересыпано подчасъ живыми поэтическими образами и картинами изъ міра жизненныхъ и душевныхъ явленій. По тону произведеніе М. напоминаетъ великую Лукреціеву поэму, но страдаетъ крайнею риторичностью. Трудность пониманія нѣкоторыхъ частей оригинала, обусловливаемая искусственной приподнятостью тона, усугубляется испорченностью многихъ мѣстъ въ рукописяхъ, надъ разборомъ которыхъ трудились многіе филологи, со Скалигеромъ и Бентли во главѣ. Главныя изд.: Regiomontani (Нюрнб. 1472), Jos. Scaliger (П. 1579), R. Bentley (Л. 1739), Fr. Jacob (Б., 1844), A. G. Pingré (Пар. 1786, съ франц. перевода. и примѣч.), Merkel (Ашаффенб. 1844, лат. и нѣм. тексты). См. Woltjer, «De M. poeta» (Гронингенъ, 1881); Lanson, «De M. poeta eiusque ingenio» (П. 1887); A. Cramer, «De M. elocutione» (Strassburg, 1882); Krämer, «De M. Astronomicis» (Марбургъ, 1890); Ellis, «Noctes Manilianae» (Оксфордъ, 1890).

Манилій (Gajus Manilius)—народный трибунъ 66 г. до Р. Хр.; извѣстенъ тѣмъ, что предложилъ, въ тайно отъ многихъ устроенномъ народномъ собраніи, lex de libertinorum suffragiis. Консулы того же года отмѣнили этотъ законъ. Противъ гнѣва народа М. искалъ поддержки въ Помпеѣ и предложилъ lex de bello Mithridatico, которымъ Помпею ввѣрялось главное начальство въ войнѣ. По сложеніи съ себя трибунской власти онъ былъ обвиненъ, по Плутарху, въ воровствѣ. Въ этомъ процессѣ Цицеронъ былъ защитникомъ М., но дѣло было проиграно. Чѣмъ кончилась полит. карьера М.—неизвѣстно.

Манильская конопля или «абака»—желтовато-бѣлыя или буровато-желтыя лубяныя волокна нѣкоторыхъ видовъ банана, въ особенности Musa textilis, M. parasidiaca, M. troglodytarum (см. Бананы). Добывается М. конопля на Молукскихъ и Филиппинскихъ о-вахъ, въ годъ до 500000 центнеровъ. М. конопля не находитъ такого обширнаго примѣненія, какъ настоящая конопля, потому что трудно поддается обработкѣ и волокно довольно ломко.

Манина—слобода Богучарскаго у., Воронежской губ., при рч. Маниной. Дворовъ 1062, жит. 7302. 2 црк., црк.-приходская и земская школы; 7 ярмарокъ, съ общ. обор. до 200 тыс. руб.; главный предметъ торговли — рогатый скотъ и лошади.

Манинъ (Даніель Manin) — итальянскій революціонеръ (1804—1857), родомъ изъ Венеціи, гдѣ былъ адвокатомъ. Въ декабрѣ 1847 г. онъ внесъ въ центральное венеціанское представительное собраніе записку, въ которой требовалъ исполненія конституціи 1815 г., т. е. расширенія правъ представительства, признанія государственныхъ, а не только провинціальныхъ правъ ломбардо-венеціанскаго королевства, соблюденія законовъ о печати, о взиманіи податей, о государственномъ долгѣ, систематически нарушавшихся австрійскими властями. Не смотря на строго легальную форму записки и такой же характеръ требованій,

М. былъ арестованъ. Освобожденный возстаніемъ 17 марта 1848 г., онъ вышелъ изъ тюрьмы съ значительно меньшей вѣрой въ возможность борьбы на легальной почвѣ. Въ рѣчи, произнесенной къ освободившей его толпѣ, онъ доказывалъ, что истинная свобода неразлучна съ порядкомъ, но признавалъ, что въ извѣстные моменты возстаніе является не только правомъ, но и долгомъ. 22 марта онъ командовалъ толпою, взявшею приступомъ австрійскій арсеналъ, послѣ чего М. на площади провозгласилъ республику. Австрійскія власти вступили въ переговоры съ венеціанскимъ муниципалитетомъ и согласились очистить городъ; муниципалитетъ же, подчиняясь настроенію толпы, передалъ власть въ руки М., который немедленно составилъ временное правительство и сдѣлался его президентомъ и министромъ внутреннихъ дѣлъ. Началась война съ Австріей, чрезвычайно тяжелая вслѣдствіе неравенства силъ, бѣдственнаго положенія финансовъ и раздоровъ партій. Самъ М. былъ безусловнымъ республиканцемъ, и потому противился присоединенію Венеціи къ монархическому Піемонту, которое встрѣчало сочувствіе въ очень многихъ; въ крайнихъ демократическихъ, отчасти соціалистическихъ и анархическихъ кругахъ онъ встрѣчалъ глухое противодѣйствіе, какъ сторонникъ сильной власти. Созванное имъ народное собраніе постановило присоединеніе къ Піемонту и вновь выбрало Манина президентомъ правительства, но М. отказался отъ власти, мотивировавъ отказъ своими республиканскими убѣжденіями, и уступилъ мѣсто Кастелли. Пораженіе піемонтской арміи при Кустоццѣ и взятіе Милана Радецкимъ, отдѣливъ дѣло Венеціи отъ дѣла Піемонта, вновь призвали М. къ власти; съ 13 августа онъ управлялъ Венеціей какъ диктаторъ, съ неограниченной властью. Во все время осады Венеціи австрійскими войсками онъ обнаружилъ замѣчательную энергію и большія административныя способности, но вмѣстѣ съ тѣмъ непониманіе политическихъ отношеній: до послѣдней минуты онъ вѣрилъ двусмысленнымъ заявленіямъ Франціи и ожидалъ отъ нея помощи. Наконецъ, 24 авг. 1849 г., пришлось сдать городъ. М., получившій въ видѣ признательности отъ венеціанскаго муниципалитета даръ въ 24 тыс. ливровъ, долженъ былъ удалиться въ изгнаніе. Съ тѣхъ поръ онъ жилъ въ Парижѣ, занимаясь уроками итальянскаго языка, принимая участіе въ итальянской революціонной литературѣ, ведя полемику съ болѣе крайнимъ по убѣжденіямъ Криспи. Въ 1861 г. въ его честь воздвигнутъ въ Туринѣ памятникъ, въ 1875 г.—въ Венеціи бронзовая статуя. Ср. «Documents et pièces authentiques, laissés par Daniel Manin, président de la république de Venise», съ прим. Planat de la Faye» (П. 1860); D. M. e Giorgio Pallavicino, «Epistolario politico 1855—57» (Миланъ, 1878); Perlbach, «D. M. und Venedig 1848—49» (Грейфсвальдъ, 1878); Errera e Finzi, «La vita e i tempi di D. M.» (Флор., 1872); Errera, «D. M. e Venezia» (Флор. 1875); Martin, «D. M.» (2 изд. Л. 1861); его же, «D. M. und Venedig in 1848—49» (Лонд., 1862); В. Г. Авсѣенко, «Борьба Венеціи съ Австріей въ 1848—49 г.» («Вѣстн. Европы» 1866, 3 и 4). *В. Водовозовъ.*

Манипула (manipula)—первоначально у римлянъ въ языческія времена такъ назывался носимый въ рукѣ (manus) небольшой платокъ, которымъ обтирали вспотѣвшія или запачканныя руки и лицо, почему М. называлась также Sudarium (другія названія: mapulum, phanon). Въ христ. эпоху такіе платки были непремѣнною принадлежностью священнослужителей во время совершенія таинствъ. Съ VI в. въ нѣкоторыхъ церквахъ на Западѣ, особенно въ Римѣ, священнослужители начинаютъ носить такіе платки постоянно въ лѣвой рукѣ, какъ знакъ своего священнослужительскаго достоинства. Въ IX в. М. становится общею принадлежностью священниковъ и діаконовъ, а съ XI в. — и иподіаконовъ. Нынѣ употребляется у католиковъ при богослуженіи, послѣ освященія по особому чину.

Манипулъ (Manipulus)—часть римскаго легіона; см. Легіонъ (XVII, 457—8).

Манипуръ (Manipur, англ. Munipure, у бирманцевъ Katha)—индобританское вассальное государство, къ СЗ отъ Ассама, на границѣ съ верхнею Бирмою; 21500 кв. км., 221000 жит. (въ томъ числѣ 131000 индусовъ, 4800 мусульманъ, 85000 поклоняющихся въ горахъ природѣ). Страна покрыта параллельными (до 2500 м.) горными цѣпями; много рѣкъ; климатъ здоровъ; бываютъ легкія землетрясенія; желѣзная руда, соль въ источникахъ. Въ роскошныхъ лѣсахъ слоны, носороги, тигры, леопарды, медвѣди, олени, дикіе буйволы, обезьяны, исполинскіе удавы; некрупная, но сильная порода лошадей. Жители индокитайской семьи, смѣшаны съ *нага* и *куки*, живущими въ горахъ. Языкъ большинства населенія (128 тыс. чел.)—*манипури*, составляющій, вмѣстѣ съ различными діалектами, группу манипуръ - читтагонъ тибето-бирманской вѣтви индо-китайскихъ языковъ (грамматика со словаремъ Primrose'a, Шиллонгъ, 1888). Земледѣліе—главное занятіе. Широкая дорога въ Качаръ сооружена индійскимъ правительствомъ. Ввозятся орѣхи, бетель, бумажныя издѣлія, мѣдные сосуды, ремесленныя орудія; вывозятся лошади, полотно, шелкъ, воскъ. Политически М. подчиненъ британскому правительственному коммиссару въ Ассамѣ. Раджа обязанъ своей независимостью отъ Бирмы (съ 1826 г.) англичанамъ. Войска (4400 чел. пѣхоты, 400 кавалеріи, 500 артиллеріи) - милиція, обученная англійскими офицерами. Столица—М. или *Имфаль* (городовъ нѣтъ), на высотѣ 762 м., построена въ видѣ деревни; окруженная валомъ и рвомъ резиденція раджи.

Манисалесъ (Manizales) — городъ въ Колумбіи, на высотѣ 2130 м.; служитъ посредникомъ въ торговлѣ Магдалены съ Каукою. Въ 1878 г. разрушенъ землетрясеніемъ, но въ 1892 г. имѣлъ уже ок. 20000 жит.

Манисса (Manissa), древняя Магнезія (см.)—г. въ азіатско-турецкомъ вилайетѣ Айдинѣ, на лѣвомъ берегу Гедисъ-Чая или Сарабата (прежній Гермосъ); около 60000 ж., изъ нихъ 13000 грековъ, 6000 армянъ, 3000 евреевъ. Болѣе 20 мечетей, 4 синагоги, церкви христіанскія; нѣсколько зданій XV и XVI вв

Хлопчатобумажныя ткани, изготовленіе вьючныхъ сѣделъ; пшеница, вино, табакъ. Въ 1398—1453 гг. попеременно съ Бруссой резиденція османскихъ султановъ, а потомъ могущественныхъ феодаловъ Кара-Османъ-Оглу.

Манисти (Manistee)—городъ въ сѣв.-амер. штатѣ Мичиганъ, при впаденіи р. М. въ оз. Мичиганъ. Значительная торговля лѣсомъ, лѣсопильни. 12812 жит. (въ томъ числѣ много скандинавовъ).

Манитоба (Manitoba)—озеро въ провинціи М., къ З отъ оз. Виннипегъ, съ которымъ оно соединено, на Ю отъ оз. Виннипегозисъ; длиною въ 400 км., съ пониженіемъ въ сторону оз. Виннипегъ.

Манитоба (Manitoba)—одна изъ вновь организованныхъ пров. Канады въ Брит. Сѣв. Америкѣ, между 49° — 53° с. ш. и 90°—101° з. д.; съ Ю граничитъ съ Соед. Штатами. Простр. 167463 кв. км., съ населеніемъ въ 152506 чел. (1891); приростъ населенія за десять лѣтъ—почти 145%; 114397 протест. и 20571 католик. М. занимаетъ область нижняго теченія рр. Красной и Ассинибойнъ и озеръ Виннипегъ, М., Виннипегозиса, Лѣсного и сѣв. части Верхняго. Вост. часть М. скалиста, богата озерами и порожистыми рѣками и болотами; много лѣсовъ, неплодородная почва и рѣдкое населеніе. Средняя и западная М. — равнина съ черноземной почвой, недавно еще покрытая злаками и служившая пастбищемъ для бизоновъ, но со времени проведенія желѣзной дороги быстро заселяемая. Рощи дубовъ, вязовъ, клена, тополей и др. лиственныхъ породъ. Особенно богаты урожаи пшеницы, которая вызрѣваетъ здѣсь въ 110 дней и даетъ въ среднемъ 20—25 буш. съ акра; всѣ другіе зерновые хлѣба, а также овощи произрастаютъ успѣшно; луговыя степи (преріи) Красной р. служатъ прекрасными пастбищами. По статистическимъ свѣдѣніямъ 1891 г. занятой земли числилось 6000000 акровъ, изъ которыхъ воздѣланной въ 1895 г. было 1140276 акр. По климату М. очень похожа на юго-зап. часть Сибири (см. Канада): суровая зима, но достаточно теплое лѣто, нерѣдки засухи и опустошенія саранчей. Населеніе—помѣсь французовъ и шотландцевъ съ индѣйцами. Съ 1871 г., когда началось переселеніе сюда изъ вост. Канадскихъ провинцій и Англіи, англійскіе поселенцы составляютъ преобладающій элементъ; большіе заповѣдные участки оставлены для индѣйцевъ; съ 1890 г. заведены для индѣйцевъ отдѣльныя школы. Главная линія Канадо-Тихо-Океанской ж. дор. перерѣзаетъ М. Управляется М. губернаторомъ, исполнительнымъ совѣтомъ изъ 5 министровъ и палатой представителей (40 депутатовъ). Доходы (1890 г.)—590484 долл., расходы—664332 долл., долгъ—697815 долл.

Исторія. М. впервые изслѣдована была французомъ де ла Верандри, построившимъ у устья р. Ассинибойнъ, въ 1731 г., фортъ, гдѣ французы долго вели торговлю; въ 1767 г. поселились здѣсь англ. купцы и вскорѣ образовали торговыя компаніи. Комп. Гудзоновой р. продала участокъ земли лорду Селькёрку, которымъ построенъ былъ фортъ Гарри и основано поселеніе Красной р. (Red River Settlement). Въ 1836 г. комп. Гудсонова купила эту область у наслѣдниковъ лорда Селькёрка и въ 1869 г. уступила свои права англійскому правительству. Съ 1870 г. М. сдѣлана провинціей и 15 іюля того же г. вошла въ составъ канадской конфедераціи. См. Канада (XIV, 242).

Маниту (Manito, Manitu)—на языкѣ алгонкиновъ (I, 368) Сѣв. Америки все сверхъ-естественное, особенно духи, находящіеся повсюду въ пространствѣ и въ предметахъ. Верховный духъ, являющійся въ ихъ представленіи и чѣмъ-то въ родѣ созидающаго бога, называется *Кичи М.*, «великій духъ». Дурные, зложелательные духи называются *Мачи М.*

Маниту-Спрингсъ (Manitou-Springs)—купанья въ сѣв. амер. штатѣ Колорадо у Колорадо-Спрингсъ, съ 6 источниками углекислаго натра (схожи съ эмскими) и 3 жел. источниками. Большой наплывъ путешественниковъ.

Манифестъ (отъ лат. manifestare — дѣлать очевиднымъ)—непосредственно исходящій отъ Высоч. власти торжественный актъ, которымъ монархъ всенародно объявляетъ о своихъ правахъ, требованіяхъ, намѣреніяхъ, равнымъ образомъ о какомъ-либо чрезвычайномъ событіи или о принятіи важной мѣры. Закономъ прямо предусмотрѣно, что въ формѣ М. возвѣщается о восшествіи на престолъ, о рожденіи, бракѣ и кончинѣ Великихъ Князей и Великихъ Княженъ; о другихъ выдающихся событіяхъ въ жизни Императорскаго Дома также обыкновенно доводится до всенароднаго свѣдѣнія М. Такъ М. 23 окт. 1888 г. оповѣщено о чудесномъ сохраненіи жизни Царской Семьи при Боркахъ (IV, 418), М. 13 апр. 1891 г.—о воспріятіи вел. кн. Елисаветою Ѳеодоровною православной вѣры. Изъ чрезвычайныхъ событій М. обыкновенно возвѣщается объ объявленіи войны и заключеніи мира; изъ крупныхъ мѣропріятій М. за новѣйшее время объявлено объ отмѣнѣ крѣпостного права, о введеніи всеобщей воинской повинности, а въ послѣдніе годы изданы М. 31 мая 1890 г. и 25 окт. 1894 г. по дѣламъ финляндскимъ (см. Финляндія). Особымъ видомъ М. являются *всемилостивѣйшіе М.*; изъ актовъ этого рода впервые названъ *милостивымъ М.* указъ 22 іюля 1730 г., изданный въ ознаменованіе священнаго коронованія имп. Анны Іоанновны; до того они именовались *милостивыми указами.* Ко всемилостивѣйшимъ М., перечисленнымъ раньше (VII, 390), присоединились съ тѣхъ поръ М. 14 ноября 1894 г., изданный по случаю бракосочетанія нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича, и М. 14 мая 1896 г., которымъ ознаменовано священное коронованіе Государя Императора. Послѣдній М., какъ и соотвѣтствующій М. 1883 г., сопровождался указомъ о милостяхъ, дарованныхъ тѣмъ лицамъ, которыя, подвергшись наказаніямъ, установленнымъ исключительно для военнаго вѣдомства, не могутъ воспользоваться общимъ всемилостивѣйшимъ М. Высочайшіе М., по распоряженію губернскаго правленія, входящаго въ сношеніе съ епархіальнымъ начальствомъ, читаются послѣ Божественной службы при церквахъ и сверхъ того по городамъ на

площадяхъ, а въ уѣздахъ на мірскихъ сходахъ и на торговыхъ площадяхъ заштатныхъ городовъ, посадовъ, мѣстечекъ и значительнѣйшихъ селеній; кромѣ того, они печатаются въ губернскихъ вѣдомостяхъ.

Манихейство—религіозно-философское ученіе, широко распространенное нѣкогда на Востокѣ и Западѣ, скрытно существующее, въ различныхъ видоизмѣненіяхъ, и донынѣ. Прежде М. считалось то христіанскою ересью, то обновленнымъ парсизмомъ; новѣйшіе авторитеты (Гарнакъ, Кесслеръ) признаютъ его самостоятельною религіей, на ряду съ буддизмомъ, христіанствомъ и мусульманствомъ. Родиною М. была Месопотамія, основателемъ — Сураикъ, сынъ Фатака (у греч. пис.—Πατέκιος), персидско-парѳянскаго княжескаго происхожденія, род. въ 214 г. въ Вавилонской области въ мѣстечкѣ Мардину, близъ Ктезифона. Его собственное имя, въ искаженной формѣ *Курбикъ*, сохранилось у христіанскихъ писателей, но болѣе извѣстенъ онъ подъ своимъ почетнымъ прозваніемъ: *Мани* (въ греч. формѣ—Μανης) знач. духъ или умъ. Отецъ его перемѣнилъ свою національную религію (парсійскую), приставъ къ сектѣ крестильниковъ (сабіевъ, по-арабски мугтазила; см. выше, Мандеи). Въ ихъ ученіи воспитывался и Мани, но еще въ отрочествѣ оставилъ его, какъ онъ увѣрялъ потомъ — по прямому указанію явившагося ему ангела. Старинный разсказъ, въ общемъ баснословный, о двухъ его предшественникахъ, Скиѳіанѣ и Теревинѳѣ, *прозванномъ Буддою*, указываетъ, повидимому, на религіозныя вліянія съ дальняго Востока. Выступивъ въ 238 г. съ проповѣдью собственнаго ученія, М. имѣлъ сначала большой успѣхъ; онъ обратилъ въ свою вѣру брата персидскаго царя и былъ благосклонно выслушанъ самимъ царемъ Сабуромъ (Сапоръ) I-мъ. Но вражда *мобедовъ*—жрецовъ господствовавшей религіи—скоро заставила его удалиться изъ предѣловъ Персіи, послѣ чего онъ долго путешествовалъ въ Индіи, Восточномъ Туркестанѣ и, по нѣкоторымъ извѣстіямъ, даже въ Китаѣ, проповѣдуя съ успѣхомъ, въ то время, какъ ученики его насаждали новую вѣру въ различныхъ областяхъ римской имперіи. Онъ вернулся въ отечество только при внукѣ Сабура, Бахрамѣ I, который принудилъ его вступить въ открытый споръ съ великимъ мобедомъ. Когда въ концѣ этого спора Мани не согласился на требованіе своего противника рѣшить дѣло судомъ Божіимъ—испытать истину посредствомъ глотанія расплавленнаго свинца, — и не показалъ никакихъ чудесъ въ оправданіе своей вѣры, Бахрамъ произнесъ такой приговоръ: этотъ человѣкъ производитъ волненія, могущія привести царство къ разрушенію, а потому прежде всего необходимо, чтобы онъ самъ былъ разрушенъ, дабы предупредить дальнѣйшія послѣдствія. По нѣкоторымъ извѣстіямъ, Мани былъ обезглавленъ, а изъ его кожи сдѣлано чучело, повѣшенное въ городскихъ воротахъ; по другимъ, съ него живого была содрана кожа (277 г.). Незадолго до смерти онъ назначилъ себѣ преемникомъ въ управленіи общиной Сисиннія, предписавъ ему и всѣмъ послѣдующимъ руководителямъ М. оставаться непремѣнно въ вавилонской области. Мани былъ человѣкъ книжный; изъ его сочиненій, сохранявшихся среди арабскихъ ученыхъ еще въ X в. и позднѣе, извѣстны по названіямъ и отрывкамъ: 1) Сабураканъ, 2) Книга тайнъ, 3) Евангеліе, 4) Сокровище оживотворенія, 5) Дѣла гигантовъ, 6) Свѣтъ достовѣрности и основанія или предписанія для слушателей (распространен. на Западѣ въ латинскомъ переводѣ, подъ назв. Epistola fundamenti) и 7) много писемъ. Только первая изъ этихъ книгъ была написана по-персидски, остальныя — по-сирійски. Во вступленіи къ книгѣ Сабураканъ (сохранившемся въ буквальномъ арабскомъ переводѣ у полигистора Аль-Бируни), Мани такъ опредѣляетъ свое религіозно-историческое положеніе: «Ученіе мудрости и добрыхъ дѣлъ приносилось въ міръ время отъ времени, въ непрерывной послѣдовательности, чрезъ посланныхъ Божіихъ. Такъ въ одинъ кругъ времени пришло это истинное ученіе чрезъ посланнаго, называемаго Буддой, въ землѣ индійской; въ другое время черезъ Зарадушта (Зороастра)—въ странѣ персидской; еще въ другое—черезъ Іисуса, въ краяхъ западныхъ. Послѣ того сошло (на землю) это нынѣшнее (т.-е. манихейское) откровеніе и послѣдовало это нынѣшнее посланничество въ настоящемъ новѣйшемъ вѣкѣ, черезъ меня, Мани, посланника истиннаго Бога, въ странѣ вавилонской». По другимъ свидѣтельствамъ, Мани называлъ свое ученіе *печатью* (т. е. завершеніемъ) всѣхъ откровеній, а себя самого объявлялъ тѣмъ параклетомъ (утѣшителемъ), котораго обѣщалъ Христосъ по евангелію Іоанна.

М. исходитъ изъ того неоспоримаго факта, что наша дѣйствительность есть смѣшеніе противоположныхъ элементовъ и противоборствующихъ силъ, которыя окончательно сводятся къ двумъ: добру и злу, или, говоря фигурально — къ свѣту и тьмѣ. Но «природа свѣта едина, проста и истинна», слѣдовательно, не допускаетъ никакого положительнаго отношенія къ противоположному свойству зла или тьмы, которое, однако, несомнѣнно существуетъ и, не вытекая изъ добра или свѣта, должно имѣть свое собственное начало. Поэтому необходимо признать два безусловно самостоятельныхъ первоначала, отъ вѣка неизмѣнныхъ въ своемъ существѣ и образующихъ два отдѣльные міра. Простота сущности не мѣшаетъ различенію формъ; въ области свѣтлаго или благого бытія Мани различаетъ сначала само Божество, какъ такое, или «Царя свѣтлости», его среду или «свѣтлый эѳиръ» и его царство или рай, «землю свѣтлости». Божество имѣетъ пять нравственныхъ аттрибутовъ или «членовъ»—любовь, вѣра, вѣрность, мужество и мудрость; свѣтлый эѳиръ, понимаемый, очевидно, не-матеріально, есть носитель пяти умственныхъ свойствъ—спокойствіе, знаніе, разсужденіе, «гайна» (или скрытность) и пониманіе; наконецъ, «земля свѣтлости» имѣетъ также пять «членовъ», или особыхъ способовъ бытія, аналогичныхъ «стихіямъ» нашего міра, но только въ ихъ положительномъ или добромъ свойствѣ: воздухъ или благотворное вѣяніе, вѣтеръ или прохлада, свѣтъ, вода и согрѣваю-

щій огонь. Каждое изъ основныхъ качествъ Божества, идеальнаго эѳира и свѣтлой тѣлесности имѣетъ свою сферу блаженнаго бытія, въ которой оно преобладаетъ, а съ другой стороны, всѣ силы добра или свѣта сходятся вмѣстѣ для произведенія одного конкретнаго существа—первочеловѣка или небеснаго Адама. Соотвѣтственнымъ образомъ расчленяется міръ тьмы и зла. Такъ, основныя проявленія или «члены» темной земли суть: ядъ или зараза (въ противоположность благотворному вѣянію или благорастворенному воздуху), бурный вихрь (противъ освѣжающаго вѣтра), мракъ (противъ свѣта), туманъ (противъ воды) и пожирающее пламя (противъ согрѣвающаго огня). Всѣ элементы темнаго царства собираются во-едино и сосредоточиваютъ свои силы для произведенія одного конкретнаго представителя тьмы—сатаны. Но тьма, по отрицательному существу своему, не можетъ давать удовлетворенія, и потому сатана устремляется за предѣлы своего царства, въ область свѣта. Противъ него высылается предназначенный для борьбы съ тьмою первочеловѣкъ. Образованный сначала изъ десяти основъ Божества и эѳира, онъ теперь, въ видѣ одежды и вооруженія, воспринимаетъ и пять элементовъ «свѣтлой земли»: онъ надѣваетъ «тихое вѣяніе», какъ внутренній панцырь, сверху облекается свѣтомъ, какъ ризою, покрывается щитомъ изъ водяныхъ облаковъ, беретъ вѣтеръ, какъ копье, и огонь, какъ мечъ. Послѣ долгой борьбы онъ побѣжденъ темными силами и заключенъ на самое дно ада. Посланныя «матерью жизни» (тоже, что «райская земля») свѣтлыя силы освобождаютъ его и водворяютъ въ горній міръ, но во время борьбы онъ потерялъ свое вооруженіе, и элементы, изъ которыхъ оно было составлено, смѣшались съ соотвѣтствующими противоположными элементами темной области. Послѣ побѣды свѣта эта хаотическая матерія осталась въ его власти, и верховное божество хочетъ извлечь изъ нея то, что принадлежитъ свѣтлому царству. Посланные имъ зиждительные ангелы устраиваютъ нашъ видимый міръ какъ нѣкую сложную машину, для выдѣленія свѣта изъ его смѣшенія со тьмою. Такой взглядъ въ основѣ оригиналенъ и интересенъ, но въ подробностяхъ представляется ребяческимъ. Главную часть міровой машины Мани видѣлъ въ мѣсяцѣ и солнцѣ, которые онъ называлъ свѣтовыми кораблями. По его представленію, мѣсяцъ непрерывно вытягиваетъ или высасываетъ частицы небеснаго свѣта изъ подлуннаго міра и постепенно передаетъ ихъ, по невидимымъ каналамъ, солнцу, откуда онѣ, уже вполнѣ очищенныя, поступаютъ въ горнія небеса. Ангелы-зиждители, устроивъ физическій міръ, удаляются во-свояси; но такъ какъ этотъ міръ, хотя и предназначенный для выдѣленія свѣта изъ тьмы, пока еще содержалъ въ себѣ и то, и другое начало, то въ него получили доступъ силы изъ темнаго царства, именно тѣ, которыя нѣкогда поглотили и задержали въ себѣ свѣтоносный панцырь первочеловѣка. Эти князья тьмы (архонты) завладѣли подлунною областью и вели себя здѣсь очень дурно; изъ ихъ неправильныхъ сочетаній произошли земные люди—Адамъ и Ева, въ которыхъ и перешли свѣтовыя частицы небеснаго «панцыря». Затѣмъ передается довольно запутанный варіантъ къ библейскому сказанію о раздѣленіи человѣчества на двѣ линіи—Сиѳову и Каинову. Потомки Сиѳа (Шитилъ) находятся подъ непрерывнымъ попеченіемъ и руководствомъ небесныхъ существъ, проявляющихъ свое дѣйствіе, время отъ времени, чрезъ извѣстныхъ въ исторіи избранниковъ (см. выше). Взглядъ Мани на Христа представляетъ, въ сохранившихся извѣстіяхъ, нѣкоторое противорѣчіе. По однимъ указаніямъ, небесный Христосъ дѣйствуетъ чрезъ человѣка Іисуса, но безъ внутренняго соединенія съ Нимъ, и покидаетъ Его при распятіи; по другимъ—человѣка Іисуса вовсе не было, а былъ только небесный духъ, Христосъ, съ призрачною видимостью человѣка. Съ точки зрѣнія Мани въ этомъ вопросѣ важно было только устранить идею воплощенія или дѣйствительнаго индивидуальнаго сочетанія божественной и человѣческой природы въ Христѣ—а она одинаково устранялась и при томъ, и при другомъ изъ упомянутыхъ представленій.—Послѣ совершеннаго откровенія истины въ ученіи самого Мани, «сыны свѣта» извлекутъ и соберутъ всѣ свѣтлые элементы, заключенные въ человѣческомъ мірѣ, и тогда возгорится все физическое міросозданіе, для окончательнаго выдѣленія послѣднихъ еще остающихся въ немъ свѣтовыхъ частицъ. Послѣ этого на вѣки утвердятся предѣлы двухъ міровъ и оба будутъ пребывать въ полной и безусловной отдѣльности другъ отъ друга. Ученіе о будущей жизни согласно съ принципомъ двойного дуализма: между добромъ и зломъ съ одной стороны, духомъ и матеріей — съ другой. Души небеснаго происхожденія, очищенныя отчасти при жизни, отчасти послѣ смерти (посредствомъ различныхъ мытарствъ, состоящихъ, главнымъ образомъ, въ страшныхъ и отвратительныхъ видѣніяхъ), водворяются окончательно въ «раю свѣтлости», а души адскаго происхожденія на вѣки утверждаются въ темномъ царствѣ; тѣла же и тѣхъ, и другихъ всецѣло уничтожаются, и ни о какомъ воскресеніи ихъ не можетъ быть рѣчи. Мани различалъ въ своемъ ученіи теоретическую часть отъ практической. Послѣдняя сводится, въ сущности, къ обязательному аскетизму: воздержанію отъ мяса, вина и половыхъ сношеній. Не могущіе этого вмѣстить не должны вступать въ число вѣрующихъ, но могутъ спасти себя, помогая разными способами манихейской общинѣ. Между самими вѣрующими различаются 3 степени: *слушатели*, соотвѣтствовавшіе «оглашеннымъ» древней христіанской церкви, *избранные*, соотвѣтствовавшіе христіанскимъ «вѣрнымъ», и *совершенные*, соотвѣтств. церковному клиру. Въ М. была, повидимому, опредѣленно организованная іерархія: есть указанія на епископовъ и на верховнаго патріарха, пребывавшаго въ Новомъ Вавилонѣ. Богослужебная сторона религіи не получила въ М. большого развитія; извѣстенъ, однако, сохранившійся и въ позднѣйшихъ средневѣковыхъ отрасляхъ М. обрядъ возложенія рукъ, называвшійся «утѣшеніемъ» (consolamentum); на молитвенныхъ собраніяхъ пѣлись особые гимны, со-

провождавшіеся инструментальною музыкою (предпочиталась лютня), и читались священныя книги, оставшіяся отъ основателя религіи.—М. послѣ своего открытаго распространенія въ III и IV вв., существовало долгое время потайнымъ образомъ и на Востокѣ продержалось (въ чистомъ видѣ) до X или IX в. Жестокія гоненія, которымъ оно подвергалось и на Востокѣ, и на Западѣ (см. Религіозныя преслѣдованія), не помѣшали его развитію; оно доказало свою жизненность такими широкими и крѣпкими развѣтвленіями, какъ павликіанство, богумильство и въ особенности западное перерожденіе послѣдняго—ересь каѳаровъ или альбигойцевъ (см.). Источниками для изученія собственно М. служили прежде главн. образомъ: 1) «Acta disputationis Archelai cum Manete»—сочиненіе, написанное первоначально (какъ доказалъ Кесслеръ) на сирійскомъ языкѣ, но сохранившееся только въ латинскомъ (и отчасти греческомъ) переводѣ (изд. Routh, «Reliquiae Sacrae», V, Оксф. 1848); хотя связанное съ вымышленною исторіею, оно представляетъ цѣнныя данныя,—и 2) сочиненія блаж. Августина, изъ коихъ нѣкоторыя, посвященныя спеціально М., содержатъ выписки изъ манихейскихъ книгъ; но Августинъ принадлежалъ въ теченіе восьми лѣтъ къ М. лишь на низшей ступени посвященія (auditor), почему сообщаемое имъ хотя достовѣрно, но недостаточно. Въ настоящемъ вѣкѣ ученые оріенталисты открыли новые источники у арабскихъ писателей; особенно важенъ въ этомъ отношеніи изданный Флюгелемъ Фихристъ-альулумъ («Сборникъ знаній»), съ фрагментами изъ соч. Мани. Кесслеръ собралъ и перевелъ сообщенія о Мани и М. изъ 14 восточныхъ писателей. Первое научное соч. М. явилось въ прошломъ вѣкѣ: Beausobre, «Histoire de Manichée et du Manichéisme». Въ нынѣшнемъ вѣкѣ: Baur, «Das manich. Religionssystem» (Тюб. 1831); Flügel, «Mânî, seine Lehre u. s. Schriften» (Лпц. 1862); Kessler, «Mani, Forschungen über die Manichäische Relig.» (Б., 1889). *Вл. Соловьевъ.*

Маніакъ (Μανιάκης)—византійскій полководецъ, родомъ изъ Малой Азіи, въ правленіе Романа III удачно сражался съ арабами въ Азіи, въ 1031 г. взялъ Эдессу и въ 1038 г. у Рематы (Раметты) одержалъ блестящую побѣду надъ 50000 сицил. арабовъ. Въ 1042 г. онъ былъ посланъ въ Италію, гдѣ нѣсколько разъ побѣждалъ норманновъ. Раздосадованный смѣщеніемъ съ должности главнокомандующаго, М. поднялъ возстаніе противъ императора и высадился въ Дураццо, но былъ разбитъ императорскою арміею и палъ въ битвѣ (1043). Ср. Λάμβρος, «Ἱστορικὰ μελετήματα» (Аѳины, 1884).

Маніаты — см. Майноты.

Maniera (ит., manière—фр., Manier—нѣм., отъ лат. manus—рука)—способъ или родъ музыкальнаго выраженія, составляющіе особенность дарованія композитора или виртуоза (въ первомъ случаѣ слово М. по своему значенію близко со словомъ стиль). Украшеніе мелодіи съ помощью форшлага, простого или двойного, mordent, трели относится къ М. игры (agréments, broderies). M. affetata, languida, smorfiosa обозначаетъ исполненіе томное, съ portamento. Исполненіе съ излишними преувеличеніями называется манернымъ (maniéré).

Маніокъ (Manihot Adans.) — родъ растеній изъ сем. молочайныхъ (см.). Многолѣтнія травы или кустарники, рѣдко древовидные; листья цѣльные или лапчато разсѣченные, лопастные и пр. Цвѣтки однополовые, однодомные съ хорошо развитою, часто ярко окрашенною чашечкою, состоящею изъ 5 частей; тычинокъ въ мужскихъ цвѣтахъ 10, расположенныхъ въ 2 кружка; въ женскихъ трехгнѣздая завязь со сросшимися столбиками; плодъ сухой, раскрывающійся створками; сѣмена съ мясистыми придатками и бѣлкомъ. Всѣхъ около 80 видовъ, всѣ американскіе, преимущественно бразильскіе, немногіе доходятъ до Мексики. Главный видъ M. utilissima (Jatropha Manihot L.). Кустарникъ вышиною въ 2—3 м., все растеніе сизо-зеленое, листья лапчато 3—7 раздѣльные, голые; коробочка снабжена узкими извилистыми крылышками. Корень длиною иногда въ 1 м., а толщиною отъ 10 до 15 стм., содержитъ обильный крахмалъ, состоящій изъ мелкихъ крупинъ, собранныхъ въ сложныя маленькія кучки. Кромѣ крахмала заключаетъ острое вещество, дѣйствующее какъ сильное слабительное и даже ядовитое, которое, впрочемъ, легко устраняется при сушкѣ и промываніи. Самый крахмалъ чрезвычайно питателенъ и легко варимъ. Грубо извлеченный онъ называется *кассавою*, а тщательно очищенный и переработанный въ видѣ шаровидныхъ просвѣчивающихъ крупинъ, на подобіе перловаго саго, извѣстенъ подъ названіемъ maniока. Изъ кассавы приготовляютъ муку и хлѣбъ. М. теперь повсюду въ продажѣ и представляетъ необыкновенно легка варимое кушанье, его прибавляютъ въ супы, дѣлаютъ изъ него жидкую кашу и пр. М. распространенъ теперь во всѣхъ тропическихъ странахъ и служитъ главною пищею бѣднаго люда, особенно негровъ, какъ въ Америкѣ, такъ и въ Африкѣ. Кассаву доставляютъ также бразильскіе виды: M. palmata и M. carthagenensis J. Mull. *А. Б.*

Манія (mania).—Это слово въ разговорномъ языкѣ часто употребляется для обозначенія односторонняго влеченія, страсти, направленной на опредѣленный предметъ или занятіе. Какъ научный терминъ, М. издавна служитъ для обозначенія опредѣленной формы душевнаго разстройства. Существенныя свойства этой формы болѣзни заключаются въ ускореніи теченія идей и усиленіи двигательныхъ импульсовъ. Обыкновенно развитію М. предшествуетъ непродолжительный періодъ психическаго угнетенія, характеризуемаго какъ разъ противоположными свойствами (см. Меланхолія). Спустя нѣсколько недѣль послѣ появленія такого угнетеннаго, подавленнаго состоянія, съ больнымъ происходитъ иногда постепенно, иногда довольно быстро, рѣзкая перемѣна. Онъ становится болтливымъ, перескакиваетъ съ одного предмета на другой, склоненъ къ шуткамъ, подбору риѳмъ, смѣхотворнымъ замѣчаніямъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ устанавливается благодушное настроеніе и повышенное самочувствіе, все больному представляется въ розовомъ цвѣтѣ, онъ чувствуетъ себя способнымъ

къ большимъ трудамъ, крупнымъ предпріятіямъ, преодолѣнію всѣхъ препятствій; ему весело на душѣ, онъ испытываетъ потребность обнаружить это веселье въ пѣсняхъ, шумномъ обществѣ, угощеніи пріятелей и незнакомыхъ лицъ. Однако, настроеніе больного неустойчиво, онъ легко раздражается, впадаетъ изъ-за ничтожнаго противорѣчія въ гнѣвъ, внезапно безъ видимой причины способенъ зарыдать, но такъ же быстро опять возвращается къ смѣху и шуткамъ, которыя легко принимаютъ характеръ оскорбительныхъ и циническихъ выходокъ. Если психическое разстройство не идетъ дальше этихъ легкихъ измѣненій, совокупность которыхъ напоминаетъ картину алкогольнаго опьяненія, то мы имѣемъ дѣло съ видомъ маніи, называемымъ «маніакальной экзальтаціей». Эта легкая картина болѣзни можетъ продержаться нѣсколько дней или недѣль, и отсюда возможенъ исходъ къ выздоровленію путемъ постепеннаго возвращенія къ нормѣ, или же наступаетъ дальнѣйшее развитіе маніи. Въ послѣднемъ случаѣ ускореніе теченія идей усиливается до настоящаго бѣгства или вихря ихъ, и тогда связное мышленіе становится уже невозможнымъ. Въ то же время обыкновенно въ сознаніи являются идеи величія. Двигательное возбужденіе выражается въ громкихъ крикахъ, безостановочномъ наборѣ словъ, усиленной жестикуляціи руками и ногами, прыганьи, склонности рвать и разрушать все, что попадается подъ руки. При еще бо́льшей интенсивности болѣзни наступаетъ полная спутанность, помраченіе сознанія и сильнѣйшее буйство. Въ такомъ видѣ манія можетъ тянуться нѣсколько недѣль или мѣсяцевъ, при чемъ за время теченія болѣзни обыкновенно происходятъ колебанія въ интенсивности ея проявленій; при очень длительномъ теченіи, послѣдняя вообще понижается. Большею частью психическое разстройство при маніи, даже при легкихъ формахъ ея, сопровождается упорной безсонницей. Во многихъ случаяхъ М. представляетъ самостоятельную форму болѣзни, и тогда она даетъ большой процентъ полнаго выздоровленія. Нерѣдко, однако, М. представляетъ лишь эпизодическое проявленіе сложнаго, хроническаго душевнаго разстройства, какъ, напр., прогрессивный параличъ, періодическое, эпилептическое помѣшательство, и тогда исходъ опредѣляется свойствами основной болѣзни; въ этихъ случаяхъ, М. можетъ пройти, но психическое разстройство не исчезаетъ, а принимаетъ лишь другую форму. Причины и лѣченіе М. совпадаютъ съ соотвѣтственными данными о душевныхъ болѣзняхъ вообще. См. Душевныя болѣзни (XI, 283).

П. Розенбахъ.

Манія (Mania)—древне-римское божество, почитавшееся на праздникѣ Compitalia совмѣстно съ ларами и считавшееся матерью ларовъ. Во время компиталій на дверяхъ домовъ и на перекресткахъ вѣшали куклы (maniae) и шары (pilae), сдѣланные изъ шерсти, при чемъ каждое семейство давало ихъ столько, сколько было членовъ въ семьѣ. Съ этихъ поръ слово maniae стало употребляться въ смыслѣ *чучелъ* и почти отожествилось со словомъ larvae. Позже слово Mania стало употребляться въ единственномъ числѣ, въ значеніи матери ларовъ *Н. О—скій.*

Mancando, сокр. manc.—музыкальный терминъ, требующій постепеннаго уменьшенія силы звуковъ при исполненіи. M. имѣетъ одинаковое значеніе съ decrescendo или знакомъ >.

Манкелль (Юлій Mankell) — шведскій историкъ, род. въ 1828 г.; служилъ въ артиллеріи; въ 1863 г. принималъ, втайнѣ отъ правительства, участіе въ польскомъ возстаніи. Главные соч. его: «Этюды» по исторіи шведскаго флота, «Атласъ» наиболѣе выдающихся битвъ, до 1600 г., «Замѣтки къ исторіи шведскаго войска» (1860), «Данныя для исторіи шведскаго войска въ XVI ст.», «Замѣтки по военной исторіи Финляндіи» (1870); «Паденіе Эрика XIV» (1876), «О причинахъ участія Густава II Адольфа въ 30 лѣтней войнѣ» (1878), «О политикѣ Густава Адольфа» (1881). *Г. Ф.*

Манксъ—см. Мэнксъ.

Манкытская (или Мангытская) **династія** въ Бухарѣ.—Основателемъ этой династіи (см. Бухара, V, 99) былъ простой узбекъ изъ рода *Манкытъ*, Рахимъ-бій, который, убивъ хана Абуль-Фейза, сталъ править бухарскимъ ханствомъ съ титуломъ *атылыка* (буквально значитъ «дядька»), а потомъ объявилъ себя ханомъ. По смерти его (около 1755 г.) власть перешла къ его племяннику Даніялъ-бію, довольствовавшемуся тытуломъ аталыка, ханомъ по имени былъ Абулъ-Гази. Передъ смертью Даніялъ объявилъ своимъ преемникомъ старшаго сына, Шахъ-Мурада, который посвятилъ себя религіознымъ занятіямъ, писалъ богословскіе трактаты и не хотѣлъ и слышать о свѣтской власти. Между тѣмъ, дѣла управленія пришли въ страшное разстройство. Тогда весь народъ, съ ханомъ во главѣ, сталъ умолять Шахъ-Мурада спасти погибавшее отъ неурядицъ ханство. Шахъ-Мурадъ согласился принять власть, съ титуломъ *наиба*, т. е. намѣстника хана (1785), а народъ прозвалъ его *велиніемъ* (благодѣтелемъ). По смерти Абуль-Гази (около 1795) Шахъ-Мурадъ принялъ титулъ эмира (духовный титулъ халифовъ) и болѣе не возводилъ подставныхъ хановъ. Результатомъ его усилій явился усиленный фанатизмъ бухарцевъ; Бухара прославилась въ мусульманскомъ мірѣ, какъ опора ислама. Во время похода въ Мервъ много жителей оазиса было переселено въ Самаркандъ. Отъ Шахъ-Мурада приходило въ Россію посольство, радушно принятое имп. Екатериной. Шахъ-Мураду, въ 1801 г., наслѣдовалъ сынъ его Миръ-Хайдеръ, принявшій титулъ *сеййда* (потомка пророка Мухаммеда), потому что мать его происходила изъ этого привилегированнаго рода. Ум. онъ въ 1826 г. и власть перешла къ старшему его сыну, Гуссейну, противъ котораго возмутился слѣдующій братъ его, Насръ-Улла. Гуссейнъ ханствовалъ только $2^1/_2$ мѣсяца и передъ смертью передалъ ханство меньшому брату Омару, который властвовалъ только 5 мѣсяцевъ, потому что не могъ устоять противъ Насръ-Уллы, который весною 1827 г. овладѣлъ Бухарой и объявилъ себя ханомъ. Воинственный, хорошій администраторъ, Насръ-Улла переформировалъ войско и ввелъ въ немъ дисци-

плину. Отношенія его къ Россіи были вполнѣ дружественны. О преемникѣ его Мозаффарѣ (Музаффарѣ) см. Бухара (V, 100).

Манкѣевъ (Манкіевъ, Алексѣй Ильичъ) — секретарь русскаго посланника въ Швеціи, кн. А. Я. Хилкова, съ которымъ пробылъ въ шведскомъ плѣну 18 лѣтъ (1700—1718). Въ 1721 г. участвовалъ въ заключеніи ништадтскаго мира, въ 1722 и 1723 г.— въ проведеніи русско-шведской границы. Ум. въ 1723 г. Находясь въ плѣну, М. написалъ (къ 1715 г.) «Ядро россійской исторіи ко угожденію проискательныхъ»—для своего времени очень удовлетворительный компендіумъ по русской исторіи. Трудъ М. стоитъ несравненно выше однородной попытки Иннокентія Гизеля. «Синопсисъ» послѣдняго опирается главнымъ образомъ на литовскіе и польскіе источники, въ особенности на малодостовѣрнаго Стрыйковскаго; «Ядро» пользуется преимущественно русскими лѣтописными источниками. Нѣтъ въ «Ядрѣ» и такихъ пробѣловъ, какъ въ «Синопсисѣ». Исключая древнѣйшій періодъ, событія переданы М. беззатѣйно, обстоятельно, почти безошибочно. Послѣдующія сочиненія по русской исторіи, выходившія въ XVIII ст., касались обыкновенно отдаленной ея поры, «Ядро» же подробно излагало и эпоху московскаго государства, благодаря чему долго «оставалось относительно самымъ полнымъ руководствомъ къ изученію русской исторіи» (Соловьевъ). Изложеніе событій доведено до 1712 г. «Ядро» издавалось въ 1770, 1784, 1791 и 1799 гг. и долго приписывалось кн. А. Я. Хилкову; но въ одномъ прошеніи на имя Петра I М. самъ свидѣтельствуетъ о себѣ, какъ объ авторѣ «Ядра». М. перевелъ съ латинскаго языка: «Эпиктетовъ Энхиридіонъ» (не напечатанъ).

Литература. Соловьевъ, «Писатели русской исторіи XVIII в.» («Архивъ истор. и юрид. свѣдѣній» Калачова, т. II, полов. I); Кояловичъ, «Исторія русск. самосознанія»; Старчевскій, «Очеркъ литературы русск. исторіи до Карамзина»; кн. М. Оболенскій, «Свѣдѣнія о М.» («Библіогр. Записки» 1858, № 2; сравн. ibid. № 19, замѣтку А. Красовскаго); Токмаковъ, «Матеріалы для исторіи русской и иностранной библіографіи» («Библіографъ», 1886, № 6 — 7); Востоковъ, «Описаніе Румянцовскаго музея» (391 — 393); митроп. Евгеній, «Словарь русскихъ свѣтскихъ писателей» (II, 237—239). *Е. Ш.*

Манлихеръ (Фердинандъ Mannlicher, род. въ 1848 г.)—нѣмецкій инженеръ, до 1886 года главный инженеръ Сѣверной жел. дороги имп. Фридриха, съ 1878 г. сооружалъ различныя скорострѣльныя ружья (нѣкот. съ автоматическимъ затворомъ); изобрѣлъ полу-автоматическій кавалерійскій пистолетъ въ замѣну револьвера. По его имени названо ружье *Манлихера.*

Манлій (Marcus Manlius Capitolinus) — римскій политическій дѣятель. Нѣкоторые писатели свидѣтельствуютъ, что свое прозвище онъ получилъ за спасеніе Капитолія, но это невѣрно. Естественнѣе всего объяснить его тѣмъ, что М. жили на Капитоліи. Уже съ юныхъ лѣтъ М. былъ отважнымъ воиномъ и искуснымъ полководцемъ. Въ 392 г. онъ, въ должности консула, побѣдилъ эквовъ; въ 390 г. спасъ, благодаря крику гусей, Капитолій отъ галловъ. Въ 385 г. онъ задумалъ предпринять какія-то мѣры противъ патриціевъ, но потерпѣлъ неудачу и былъ казненъ. По сообщенію Ливія и Аппіана, эти мѣры касались долговъ и аграрнаго вопроса. По смерти М. ни одному патрицію не было позволено жить на Капитоліи, и домъ М. былъ снесенъ; равнымъ образомъ запрещено было патриціямъ изъ рода М. носить имя Марка. *Н. О.*

Манлій (Titus Manlius Torquatus)—рим. полит. дѣятель; въ 235 г., въ должности консула, побѣдилъ сардинцевъ; консульство его извѣстно еще тѣмъ, что храмъ Януса значительную часть года былъ закрытъ. Въ 224 г. онъ былъ избранъ вторично консуломъ и счастливо воевалъ съ галлами. Въ 216 г. онъ подалъ голосъ противъ выкупа плѣнныхъ, взятыхъ послѣ каннскаго пораженія. Ум. ок. 202 г. Извѣстенъ еще другой Титъ М., Торкватъ, внукъ предыдущаго, консулъ 165 г. Когда сынъ его былъ обвиненъ передъ сенатомъ македонскими послами во взяточничествѣ, отецъ испросилъ у сената разрѣшеніе изслѣдовать дѣло и, убѣдившись въ виновности сына, прогналъ его отъ себя, послѣ чего тотъ удавился. *Н. О.*

Манна (библ.)—особаго рода вещество, которымъ питались евреи въ пустынѣ по выходѣ изъ Египта. Когда они, во время странствованія, стали испытывать голодъ, то подняли ропотъ на Моисея. На слѣдующее утро пустыня оказалась усыпанною какимъ-то бѣлымъ крупитчатымъ веществомъ, которое было сладковато на вкусъ и питательно. Это и была М., которую Моисей велѣлъ собирать и дѣлать изъ нея лепешки. Съ этого времени М. сдѣлалась постояннымъ источникомъ пропитанія народа, до самаго вступленія его въ Палестину. Въ нѣкоторыхъ частяхъ Синайскаго полуо-ва и доселѣ встрѣчается вещество, по своимъ свойствамъ похожее на библейскую М. и даже теперь называемое мѣстными арабами *манна эссема*— «небесная манна». Это—бѣловатое смолистое вещество, имѣющее душистый запахъ и высачивающееся изъ стволовъ кустарника тамариска (Tamarix mannifera). Тамарискъ растетъ въ западной половинѣ Синайскаго полуо-ва, въ каменистой Аравіи и въ области заіорданской. Собственно на Синайскомъ полуо-вѣ истеченіе этого смолистаго вещества бываетъ только въ маѣ и іюнѣ, послѣ зимнихъ дождей. Оно имѣетъ вкусъ меда и сочится изъ кустарника, какъ клей или смола изъ вишневаго дерева. При паденіи на землю М. принимаетъ въ себя и разные другіе элементы, такъ что для употребленія ея требуются извѣстныя приспособленія. Арабы варятъ ее въ горшкѣ, затѣмъ пропускаютъ чрезъ полотно для очищенія отъ постороннихъ примѣсей и потомъ сливаютъ въ жестянки, въ которыхъ она можетъ сохраняться по нѣсколько лѣтъ. Мѣстные бедуины и греческіе монахи ѣдятъ ее съ хлѣбомъ, какъ приправу, но она никогда не замѣняетъ хлѣба. Такая тамарисковая М. имѣетъ весьма отдаленное сходство съ тою М., которой питались евреи, какъ хлѣбомъ: она не питательна, да ея было

бы и совершенно недостаточно для народа въ слишкомъ два милл. душъ, для которыхъ потребовалось бы до полмилліона пудовъ еженедѣльно, между тѣмъ какъ тамарисковой М. даже въ хорошіе годы собирается не болѣе 25—30 пд. въ годъ. По болѣе подробному библейскому описанію «манна была какъ коріандровое сѣмя, бѣлая, вкусомъ же подобна лепешкѣ съ медомъ» (Исх. XVI, 31). Въ Числ. XI, 7 М. по виду уподобляется *бдолаху* («видомъ какъ бдолахъ»): бдолахъ есть смолистое вещество, вытекающее изъ бдолы, особаго рода пальмы. Со временемъ эта однообразная пища надоѣла евреямъ, такъ что они роптали и называли М. «негодною пищей» (Числ. XXI, 5) или, точнѣе, «слишкомъ легкой»; но они не голодали и во всякомъ случаѣ не умирали съ голода, какъ это было бы неизбѣжно при питаніи М. тамарисковой, которая не содержитъ въ себѣ азота. См. Исх. XVI гл.; Іос. Флавій («Древн.», III, 1); Burckhardt, «Travels in Syria and the Holy Land» (p. 660). Ср. Манна. *А. Л.*

Манна — представляетъ высохшій сокъ цвѣтистой ясени (Fraxinus ornus — дерево высотою 6—9 м.), произрастающей въ южной Европѣ, но дающей манну лишь при искусственной культурѣ, но не въ дикомъ состояніи. Искусственныя культуры этого дерева находятся въ нѣкоторыхъ частяхъ Сициліи, въ восточной Калабріи, въ Тосканѣ, Далмаціи и на нѣкоторыхъ греческихъ островахъ. Сокъ дерева вытекаетъ въ небольшомъ количествѣ самъ собою, но получается помощью надрѣзовъ въ корѣ. Въ сухое время года, въ началѣ іюля, производятъ надрѣзы въ нижней части ствола и постепенно распространяютъ ихъ вверхъ. Въ образовавшіяся углубленія вкладываютъ соломины или листья, или накладываютъ листья въ ямкѣ у основанія ствола; выдѣляющійся по каплямъ сокъ собирается на соломинахъ или листьяхъ и высыхаетъ. М. изъ нижней части ствола или отъ старыхъ деревьевъ худшаго качества, нежели отъ верхнихъ частей ствола и изъ молодыхъ деревьевъ. На количество и качество М. вліяетъ также погода; наилучшая жатва получается въ ясную погоду. Спросъ на М. въ европейской торговлѣ довольно значителенъ. Существуетъ нѣсколько сортовъ манны. М. въ зернахъ или слезкахъ (M. in lacrymis)— самая чистая М.—почти не встрѣчается въ продажѣ. Въ торговлѣ обращаются два главныхъ сорта: манна трубчатая (M. cannelata) и обыкновенная (M. gerace или in sortis). Первый сортъ состоитъ изъ пластинчатыхъ или желобчатыхъ кусочковъ желтоватобѣлаго цвѣта, довольно сухихъ, хрупкихъ и полупрозрачныхъ, имѣющихъ сладкій и слизистый вкусъ. Это продуктъ, собираемый съ верхнихъ частей стволовъ молодыхъ деревьевъ, высохшій при хорошей погодѣ. М. обыкновенная (наз. также M. calabrina) собирается съ нижней части стволовъ преимущественно старыхъ деревьевъ, представляетъ бурую, довольно влажную массу, состоящую изъ твердыхъ комочковъ, склеенныхъ между собою темной вязкой массой. Разные сорта М. содержатъ 10—15% воды, до 3,6% золы, 25—80% маннита (см.), кристаллическій сахаръ, превращенный сахаръ, декстринъ и слизь. М. примѣняется для фармацевтическихъ цѣлей какъ легкое слабительное. М. часто фальсифицируютъ прибавленіемъ крахмала, глюкозы, обыкновеннаго сахара, муки, меда; частью подъ названіемъ М. продаютъ искусственные препараты, совершенно не содержащіе М., напр. состоящіе изъ смѣси крахмала, сахарнаго песка и глауберовой соли, а также встрѣчаются другія смѣси. Кромѣ того, низшіе сорта М. содержатъ нерѣдко куски коры, древесины и имѣютъ хотя сладкій, но непріятный вкусъ. М. называютъ также нѣкоторые продукты, не составляющіе предмета постоянной торговли и изъ которыхъ многіе совершенно не содержатъ маннита; напр. М. испанская отъ Cistus ladanifera, персидская отъ Hedysarum Alhagi, австралійская отъ Eucalyptus mannifera и друг. Полагаютъ, что М., которою питались евреи по выходѣ изъ Египта, происходила изъ особаго вида лишаевъ (см. М. лишайниковая).

В. Рудневъ. Δ.

Манна лишайниковая, извѣстная подъ народными названіями «земляного» или «небеснаго хлѣба»—скопленія лишая Lecanora esculenta Eversm., встрѣчающіяся во многихъ степныхъ и пустынныхъ странахъ средней и Малой Азіи, юго-восточной Европы и сѣверной Африки. Лишаи переносятся сильными вѣтрами и ураганами часто на далекія разстоянія, потомъ ниспадаютъ въ видѣ дождя М., покрывающаго почву слоемъ, иногда до 15 и 20 стм. толщиною. Каждый лишай представляетъ изъ себя твердое, похожее на клубень тѣльцо, до $2^1/_2$ стм. въ поперечникѣ, неправильной формы, съ морщинистой, бугорчатой или трещиноватой поверхностью, сѣроватаго или буроватаго цвѣта снаружи и бѣлаго внутри. По строенію Lecanora esculenta принадлежитъ къ гетеромернымъ лишаямъ (см. Лишаи); гонидіи—зеленыя водоросли Protococcus viridis Ag. Открытый еще въ прошломъ столѣтіи Палласомъ, этотъ лишай съ тѣхъ поръ былъ изслѣдуемъ неоднократно. Питательность его весьма невелика; сухое вещество болѣе чѣмъ на половину состоитъ изъ щавелевоизвестковой соли, да и въ остающейся части очень немного питательнаго. Тѣмъ не менѣе во время нужды, за отсутствіемъ лучшей пищи, его ѣдятъ, смѣшивая обыкновенно съ нѣкоторымъ количествомъ муки. Еще въ глубокой древности лишайниковая М. вмѣстѣ съ другими сортами М. была извѣстна и употреблялась въ пищу (библейская М.). Ср. L. Errera, «Sur le «pain du ciel» provenant du Diarbékir» («Bulletins de l'académie de Belgique», 3 сер., т. XXVI, 1893) и замѣтку Декенбаха, въ «Трудахъ СПб. Общ. Естествоиспытателей» (отдѣленіе ботаники, т. XXVI, 1894). *Г. Н.*

Маннгеймъ (Mannheim)—городъ въ вел. герц. Баденскомъ, при впаденіи Неккара въ Рейнъ. Всѣ улицы пересѣкаются подъ прямыми углами; городъ состоитъ изъ 110 квадратовъ, обозначенныхъ буквами и цифрами. На мѣстѣ прежнихъ укрѣпленій — сады. На Шиллеровой площади колоссальная статуя Шиллера. Замокъ XVIII в., съ публичной би-

бліотекой, картинной галлерей, коллекціей гравюръ, древностей, гипсовыхъ слѣпковъ. Оригинальной постройки церковь бывшей іезуитской коллегіи. Около 80 тыс. жителей. Табакъ, сигары, резиновыя издѣлія, машины. М.—главный хлѣбный рынокъ южн. Германіи; хлѣбъ привозится главнымъ образомъ, по Рейну; торговля хмѣлемъ и другими сельскохозяйственными продуктами. Гавань. Поселеніе существовало съ VIII в.; съ XVII в.—городъ, заселенный преимущественно нидерландцами, бѣжавшими отъ религіозныхъ преслѣдованій. Въ XVIII в. расцвѣлъ, благодаря тому, что былъ резиденціей курфюрстовъ пфальцскихъ. Въ 1795 г. взятъ французами; послѣ люневильскаго мира перешелъ къ Бадену. Маннгеймскій «придворный и національный театръ» получилъ большую извѣстность въ концѣ XVIII в.; здѣсь съ чрезвычайнымъ успѣхомъ прошло въ январѣ 1782 г. первое представленіе «Разбойниковъ» Шиллера. Въ 1783—84 гг. Шиллеръ былъ театральнымъ драматургомъ въ Маннгеймѣ.

Маннекенъ (фран. mannequin, нѣм. Gliedermann, итал. modello) — фигура человѣка, остовъ которой сдѣланъ изъ дерева или желѣза такимъ образомъ, что ея голова, руки, ноги и прочіе члены могутъ, при помощи шарнировъ, устроенныхъ въ надлежащихъ мѣстахъ, двигаться и принимать положеніе, свойственное членамъ живого человѣческаго тѣла. Остовъ М. обыкновенно обкладывается паклею или другимъ мягкимъ веществомъ и обшивается замшею или какою-либо тканью такъ, чтобы фигура своими формами сколь возможно ближе походила на человѣка. М. бываютъ большіе—въ нормальный человѣческій ростъ, менѣе крупные и маленькіе, въ родѣ дѣтскихъ куколъ. Такіе миніатюрные М. изготовляются цѣликомъ изъ дерева, безъ мягкой обкладки и обшивки. М. служитъ для художниковъ важнымъ пособіемъ при сочиненіи картинъ и скульптурныхъ произведеній, облегчая имъ пріисканіе позъ и жестовъ для фигуръ, долженствующихъ войти въ композицію; но въ особенности онъ полезенъ при рисованіи и письмѣ драпировокъ, копировать которыя гораздо удобнѣе, когда онѣ уложены не на натурщикѣ, могущемъ ежеминутно измѣнить свою позу, а на неподвижной фигурѣ. Однако художникъ долженъ остерегаться рабски копировать М.: линіи и движенія, представляемыя этимъ подобіемъ человѣка, всегда болѣе сухи и угловаты, чѣмъ въ живой натурѣ. По свидѣтельству Вазари, М. изобрѣтенъ ок. 1500 г. знаменитымъ флорентійскимъ живописцемъ Фра-Бартоломмео. Кромѣ человѣческихъ М., употребляются М. животныхъ, преимущественно лошадей.

А. С—въ.

Маннерсъ (John - James - Robert Lord Manners) — англійскій политич. дѣятель и писатель, род. въ 1818 г.; членъ палаты общинъ съ 1841 г.; примкнулъ къ партіи тори. Въ 1852 г. былъ министромъ общественныхъ работъ. Какъ поэтъ и писатель, М. принадлежитъ къ устарѣвшей теперь школѣ «молодой Англіи», послѣдователи которой искали спасенія въ возвратѣ къ среднимъ вѣкамъ. Онъ написалъ «A plea for national holidays» (гдѣ пропагандируетъ народный театръ), «The Spanish match of the XIX c.», «English Ballads and other poems» и др.

Маннертъ (Конрадъ Mannert, 1756—1834) — нѣм. историкъ и географъ, былъ профессоромъ въ Вюрцбургѣ, Ландсгутѣ и Мюнхенѣ, написалъ капитальный, до сихъ поръ незамѣнимый трудъ по древней географіи: «Geographie der Griechen und Römer» (Нюрнб., Лпц. и Ландсгутъ, 1788—1825). Друг. соч. его: «Die älteste Geschichte Bojariens und seine Bewohner» (Зульцбахъ, 1807), «Kaiser Ludwig IV der Bayer» (Ландсгутъ, 1812), «Geschichte Bayerns» (Лпц., 1826).

Маннесмана *способъ прокатки трубъ*, см. Трубы.

Манникъ (Glyceria R. Br.)—родъ растеній изъ семейства злаковъ. Извѣстно до 30 видовъ М., растущихъ большею частью въ теплыхъ и умѣренныхъ климатахъ; нѣкоторые изъ нихъ имѣютъ обширное распространеніе. Это —многолѣтнія, изрѣдка однолѣтнія травы, растущія большею частью на сырыхъ мѣстахъ и даже въ водѣ. У многолѣтнихъ видовъ корневище толще. Листъ имѣетъ влагалище или замкнутое только при основаніи, или по всей длинѣ и въ почкосложеніи вдоль сложенную пластинку. Соцвѣтіе—раскидистая метелка, состоящая изъ болѣе или менѣе сжатыхъ съ боковъ трехцвѣтныхъ или многоцвѣтныхъ, продолговатыхъ колосковъ. Кроющія чешуи короче цвѣточныхъ, каждая изъ нихъ съ 1—3 жилками; нижняя цвѣточная чешуя на спинкѣ выпуклая, съ 5—7 нѣсколько сходящимися къ верхушкѣ жилками, съ тупою пленчатою верхушкою; пленки яйцевидныя, тупыя, часто сросшіяся между собою. Зерновка овальная или продолговатая, на внутренней сторонѣ обыкновенно съ бороздкою. Нѣкоторые виды М.—превосходныя кормовыя травы. Въ Европейской Россіи встрѣчаются четыре вида: 1) влагалища замкнутыя по всей длинѣ, пленки сросшіяся, 2 вида, а именно: *a*) колоски почти цилиндрическіе, влагалища сжаты съ боковъ: G. fluitans R. Br. (обыкновенный М.); нижнія вѣтви метелки собраны по 2, рѣже по 3, нижняя цвѣточная чешуя на верхушкѣ заостренная, и G. plicata Fr. (складчатый М.), нижнія вѣтви метелки собраны по 3—5, нижняя цвѣточная чешуя тупая. *b*) колоски немного сжатые съ боковъ; влагалища цилиндрическія: G. spectabilis M. et K. (высокій М.); 2) влагалища замкнутыя только у основанія, пленки свободныя; одинъ видъ: G. distans Wahlenb. Въ нѣкоторыхъ странахъ жители собираютъ зерно G. fluitans и употребляютъ ихъ въ пищу подъ именемъ прусской или польской манны. *С. Р.*

Большинство видовъ этого растенія, растущихъ обыкновенно на сырыхъ лугахъ, доставляетъ хорошій питательный кормъ. Только Glyceria fluitans, М. плывучій, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ зап. Европы и у насъ въ Привислянскомъ краѣ воздѣлывается какъ хлѣбное растеніе. Изъ зеренъ его готовится хорошая крупа (не манная, которая выдѣлывается изъ пшеницы), солома же и мякина идутъ на кормъ скоту. Культура манника, одинаковая съ другими хлѣбами, не имѣетъ особеннаго значенія.

Г. К.

Маннингъ (Генри - Эдвардъ Manning, 1808—92) — примасъ католической церкви въ Англіи, по рожденію протестантъ; изучалъ богословіе въ Оксфордѣ, былъ университетскимъ проповѣдникомъ и священникомъ англ. церкви, но скоро примкнулъ къ пьюзеизму (см.), что сказалось уже въ трудѣ его «The unity of the church» (Л., 1842), а въ 1851 г. перешелъ въ католичество. Въ 1865 г. папа назначилъ его архіепископомъ вестминстерскимъ, въ 1875 г.— кардиналомъ. М. дѣятельно работалъ надъ укрѣпленіемъ и распространеніемъ католич. церкви въ Англіи. Въ 1874 г. онъ основалъ католическій университетъ въ Кенсингтонѣ, одномъ изъ кварталовъ Лондона. На ватиканскомъ соборѣ онъ былъ однимъ изъ рѣшительнѣйшихъ сторонниковъ непогрѣшимости. См. Католическій соціализмъ (XIV, 746—8). Главн. соч. его: «The Vatican council and its definitions» (1870), «Cæsarism and Ultramontanism» (1874), «True story of the Vatican council» (1877); «The catholic church and modern society» (1880), «Memorials» (Л., 1892). Ср. Bellesheim, «Henry-Edward M., Kardinal-Erzbischof von Westminster» (Майнцъ, 1892); Hutton, «Cardinal M.» (Л., 1892).

Маннитъ, $CH_2(OH).[CH(OH)]_4.CH^2(OH)=C_6H_{14}O_6$. Такой же формулой обладаютъ еще *дульцитъ* (см.) и *сорбитъ*. Обладая общей структурной формулой, вещества эти обладаютъ и одинаковой «химической функціей» — это предѣльные шестиатомные спирты. Структурная формула ихъ доказывается способностью давать при нагрѣваніи съ концентрированной іодистоводородной кислотой одинъ и тотъ же вторичный іодистый гексилъ $C_6H_{13}J$, нормальнаго строенія; какъ шестиатомные спирты, они даютъ шести-кислотные эѳиры. Осторожнымъ окисленіемъ они переводятся въ соотвѣтствующія глюкозы (см.), а потому номенклатура ихъ находится въ прямой связи съ номенклатурой послѣднихъ. Возможность существованія различныхъ веществъ, обладающихъ одинаковой структурной формулой, объясняется здѣсь стереоизомеріей (см.). Дульцитъ — стереоизомеръ, неспособный распадаться на оптическіе антиподы (подобенъ *мезо*винной кислотѣ, см. Винная кислота), а потому извѣстенъ только одинъ дульцитъ; что касается М. и сорбита, то для нихъ существуютъ и *d*- и *l*-изомеры (по номенклатурѣ Э. Фишера), а, слѣдовательно, и *i*-изомеры. Обыкновенный М., *d*-М., извѣстенъ давно (1806, Proust); онъ находится въ маннѣ (см. 546), изъ которой его получаютъ, извлекая горячей водой или разведеннымъ спиртомъ и очищая кристаллизаціей. *d*-М. находится въ нѣкоторыхъ грибахъ; Agaricus integer содержитъ, высушенный, 19—20%; затѣмъ въ сельдереѣ, въ листьяхъ сирени, въ оливкахъ и пр.; въ ржаномъ хлѣбѣ онъ также находится. *d*-М. изъ воды кристаллизуется въ видѣ ромбич. призмъ, изъ спирта въ видѣ иглъ съ шелковистымъ блескомъ; обладаетъ сладкимъ вкусомъ; растворимъ почти въ 6 ч. воды, въ холодномъ спиртѣ — мало, въ эѳирѣ почти нерастворимъ; плавится при 165 — 166°, въ малыхъ количествахъ летучъ, безъ разложенія; въ водномъ растворѣ плоскость поляризаціи почти не вращаетъ, но по прибавленіи буры замѣчается значительное вращеніе *вправо*. Его шестиазотный эѳиръ, такъ назыв. *нитроманнитъ*, $C_6H_8(O.NO_2)_6$ кристаллизуется въ видѣ иголъ, темп. плавл. 112—113°, при осторожномъ нагрѣваніи постепенно разлагается, при ударѣ же взрываетъ и имѣетъ нѣкоторое значеніе какъ взрывчатое вещество. Шестиуксусный эѳиръ $C_6H_8(O.C_2H_3O)_6$—темп. плавл. 119°. При нагрѣваніи при 200° и при нѣкоторыхъ другихъ манипуляціяхъ *d*-М. даетъ густыя жидкости, ангидриды — *маннитанъ* $C_6H_{12}O_5$, *маннидъ* и *изоманнидъ* $C_6H_{10}O_4$, а также *β-маннидъ*; послѣдніе два кристаллизуются; при долгомъ кипяченіи растворовъ въ присутствіи щелочей ангидриды снова превращаются частью въ *d*-М. Связь этого спирта съ глюкозами такая: *d*-манноза при возстановленіи амальгамой натрія даетъ, какъ алдегидъ, *d*-М.; при окисленіи же *d*-М. получается такъ назыв. *маннитоза*, которая есть смѣсь *d*-маннозы и *d*-фруктозы (раньше называли левулозой). *l*-М. во всѣхъ отношеніяхъ сходенъ съ *d*-М., только вращаетъ плоскость поляризаціи, въ присутствіи буры, *влѣво*; полученъ Э. Фишеромъ при возстановленіи *l*-маннозы. Смѣсь въ частичныхъ количествахъ *d*- и *l*-М. есть *i*-М., отличающійся отъ двухъ предыдущихъ полнымъ отсутствіемъ оптической дѣятельности; тожественъ съ *i*-акритомъ, спиртомъ, полученнымъ при возстановленіи *i*-акрозы (см. Глюкозы). *С. Колотовъ.* Δ.

М. (мед.)—нѣжное и сладкое слабительное, которое при разстройствѣ желудочнаго пищеваренія плохо переносится (броженіе). Внутрь назначается въ водномъ растворѣ или въ формѣ кашки; сиропъ (растворъ водный, прокипяченный съ сахаромъ) дается дѣтямъ.

Манно (Manno): 1) *Джузеппе, баронъ М.* (1786—1868)—итальянскій писатель, членъ сардинскаго, потомъ итальянскаго сената. Написалъ цѣнную «Storia di Sardegna» (1825), «Storia moderna della Sardegna» (1858), «Della fortuna delle parole» (1868), «I vizi de'letterati», «Sulla fortuna delle frasi», «Note Sardo e ricordo» и др. 2) *Антоніо, баронъ М.* (род. 1834), сынъ предыдущаго, артиллерійскій офицеръ, составитель «Bibliografia storica degli stati della monarchiadi Savoia» (Туринъ, 1885—94). 3) *Карлъ Манно*—псевдонимъ нѣм. писателя Карла Лемке (XVII, 520).

Манноза—см. Глюкозы (VIII, 925).

Маннусъ (Mannus)—у древнихъ германцевъ, по Тациту, сынъ землею рожденнаго бога Туисто, отъ трехъ сыновей котораго (Инго или Ингвасъ, Иствасъ и Эрмнасъ) германцы вели начало главныхъ племенъ своихъ, ингвеоновъ, истваоновъ и эрминоновъ.

Маннштедтъ (Вильгельмъ Mannstaedt) —нѣм. драматургъ, род. въ 1837 г.; былъ актеромъ и режиссеромъ. Изъ его комедій и водевилей, умныхъ и веселыхъ, но не претендующихъ на художественность, пользуются особеннымъ успѣхомъ: «Milchmädchen von Schöneberg», «Krieg und Frieden», «Die fromme Schwester», «Luftschlösser», «Sein Meisterstück» «Unser Otto», «Neue Welt», «Die schöne Ungarin», «Der Walzerkönig», «Schmetterlinge», «Der Tanzteufel», «Goldlotte», «Unsere Rentiers».

Маннъ (Горасъ Mann, 1796—1859)—американскій педагогъ, издатель «Common School

Journal», много сдѣлавшій для устройства школъ Массачузеттса, особ. своими знаменитыми годовыми отчетами. Сочиненія его собраны подъ загл. «Life and complete works of Horace M.» (Кембр., 1867; нов. изд. Бостонъ, 1890, съ біографіею, написанною вдовою его).

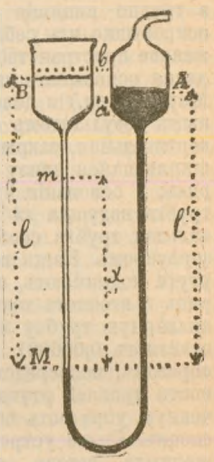
Маннъ (Ипполитъ Александровичъ) — драматургъ и музык. критикъ (1823—94), воспитанникъ моск. унив. До 1890 г. служилъ въ гос. канцеляріи, состоя въ тоже время (до 1883 г.) членомъ литературно-театральнаго комитета. Сначала въ разныхъ петерб. изданіяхъ помѣщалъ музыкальные фельетоны, затѣмъ напечаталъ въ «Русскомъ Вѣстникѣ» три комедіи: «Паутина» (1865, отд. 1867), «Говоруны» (1868 и отд.) и «Общее благо» (1869), шедшія съ успѣхомъ на спб. драматической сценѣ и до сихъ поръ еще входящія въ репертуаръ провинціальныхъ сценъ. Ему принадлежатъ еще водевили: «Прелестная незнакомка» (1884), «Наши пятницы» (1881) и др.

Маннъ (Карлъ-Генрихъ Mann, род. въ 1839 г.)—швейцарскій писатель. Главныя его сочин.: «Frau von Krüdener, ein Zeitgemälde», «Elsass und Lothringen», «Spiesse und Nägel eines Friedfertigen», «Die schweizerische Alkoholgesetzgebung», «Die schweiz. Bundesverfassung», «Die schweizerische Militärgesetzgebung», «Bern» (1883 и 1887) и «Schweizerisches Ortslexikon» (1891).

Mano=рука: M. destra или dritta, или mancritta, или mancia—терминъ, требующій игры на инструментѣ правой рукой, M. sinistra или M. S. — лѣвой рукой.

Манометрическіе огоньки Кёнига—приспособленіе, дающее возможность наблюдать звуковыя воздушныя колебанія въ трубахъ. Примѣняется во многихъ акустическихъ опытахъ; состоитъ изъ маленькой деревянной коробки, одна стѣнка которой замѣнена каучуковой (резиновой) перепонкой; въ противоположную стѣнку вставленъ тонкій газовый рожокъ, а сбоку имѣется трубка для впуска свѣтильнаго газа. Такая М. коробка прикрѣпляется къ звуковой трубѣ такъ, чтобы перепонка прилегала къ отверстію, сдѣланному въ надлежащемъ мѣстѣ трубы. Если такое мѣсто соотвѣтствуетъ *узлу*, гдѣ расширенія и сжатія воздуха наибольшія, то пламя горѣлки испытываетъ наибольшія колебанія, наблюдаемыя въ вращающемся зеркалѣ. *Н. Г.*

Манометры — приборы для измѣренія давленія газовъ или капельныхъ жидкостей на стѣнки заключающихъ ихъ сосудовъ. Чтобы измѣрить это давленіе путемъ опыта, въ абсолютной мѣрѣ, надо опредѣлить вѣсъ столба жидкости его уравновѣшивающаго, для чего необходимо знать высоту этого столба, плотность взятой жидкости и ускореніе силы тяжести въ мѣстѣ наблюденія. Для техническихъ цѣлей довольствуются опредѣленіемъ давленія въ разныхъ условныхъ единицахъ: въ атмосферахъ, килограммахъ на кв. стм., въ фунтахъ на кв. дюймъ, въ стм. или дм. водянаго или ртутнаго столба, и пользуются болѣе удобными М. различнаго устройства, съ эмпирически градуированными шкалами. Ртуть представляетъ самую удобную жидкость для такого рода «открытаго» М.: она не смачиваетъ стекла и обладаетъ большою плотностью, вслѣдствіе чего размѣры прибора для умѣренныхъ давленій получаются удобные. Обыкновенно открытый М. представляетъ двѣ стеклянныя вертикальныя трубки, сообщающіяся внизу; одна изъ нихъ открыта сверху, а другая сообщается трубкою съ пространствомъ, гдѣ надо опредѣлить давленіе. Разность уровней измѣряется помощью шкалы или катетометра (см.), смотря по степени требуемой точности. Въ такомъ «сифонномъ» М. одинъ уровень жидкости понижается, а другой повышается, и надо дѣлать каждый разъ два отсчета. За то здѣсь вліяетъ только разность капиллярнаго пониженія уровня ртути въ обѣихъ трубкахъ. Можно дѣлать и одинъ отсчетъ, если одну изъ трубокъ замѣнить широкимъ сосудомъ, какъ въ барометрѣ съ чашкою. Такъ устраиваютъ барометрическій манометръ при воздушномъ насосѣ; для давленій меньше атмосфернаго можно соединять съ изслѣдуемымъ пространствомъ открытое колѣно сифоннаго барометра, какъ въ «укороченномъ» М. воздушнаго насоса (см.). Конструкторская сторона устройства такого рода М. проста и бываетъ указана въ курсахъ физики; трудности начинаются только при большихъ давленіяхъ въ десятки и сотни атмосферъ. Реньо могъ довести высоту столба своего М. лишь до 24 м. Самый высокій М. устроилъ Кальете, въ 1891 г., на Эйфелевой башнѣ въ Парижѣ. Давленіе, доходящее до 400 атмосферъ, потребовало стальной трубки около 4 мм. внутренняго діаметра; она присоединена къ нижней части замкнутаго сосуда съ ртутью, въ которомъ можно получать желаемое давленіе, накачивая воду надъ ртутью особымъ насосомъ. Чтобы наблюдать верхній уровень ртути, чрезъ каждые три метра стальной трубки устроенъ кранъ, сообщающійся съ особой стеклянной трубкою, снабженною шкалою на лакированной деревянной линейкѣ; верхніе концы этихъ трубокъ соединены съ общей сточной трубкой, по которой избытокъ ртути стекаетъ обратно въ запасный резервуаръ, если ея накачаютъ слишкомъ много. Для облегченія работы, оба наблюдателя переговариваются помощью особаго телефона, а внизу, въ лабораторіи, помѣщенъ еще металлическій манометръ со шкалою, гдѣ обозначены, для каждаго положенія стрѣлки, соотвѣтствующее давленіе въ атмосферахъ и нумеръ крана, до котораго доходитъ ртуть. Помимо своего спеціальнаго назначенія для опытовъ надъ сгущеніемъ газовъ, такой М. служитъ и для повѣрки шкалъ техническихъ М. Открытый М. употребляется

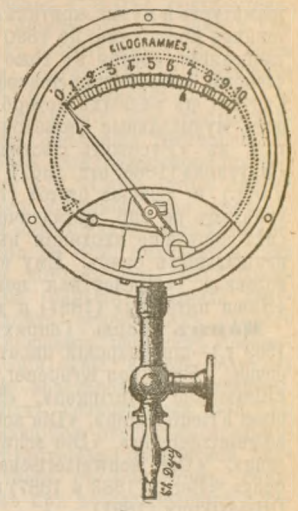


Фиг. 1.

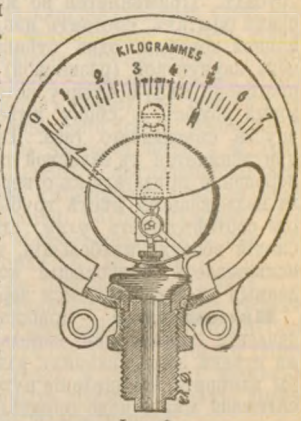
также для измѣренія малыхъ разностей давленій, какъ при многихъ физическихъ измѣреніяхъ, такъ и въ техникѣ, при изслѣдованіи тяги дымовыхъ трубъ и вентиляціи. Въ такихъ случаяхъ берутъ не ртуть, а болѣе легкую воду, масло или одинъ изъ углеводородовъ. Для увеличенія чувствительности, можно наклонить трубку къ вертикальной линіи. Но при наклонѣ измѣняется въ обратномъ отношеніи сила, приводящая столбъ въ движеніе, поэтому показанія М. становятся неопредѣленными: онъ очень медленно приходитъ въ положеніе равновѣсія. Большое удобство представляетъ М. Креца: онъ состоитъ изъ двухъ широкихъ трубокъ A, B сѣченія s, соединенныхъ узкою. Пространство AM наполнено смѣсью виннаго спирта и воды плотности d, а MB скипидаромъ плотности d' (немного меньшей d). При равенствѣ давленій $ld=l'd'$, если давленіе въ A возрастетъ на h стм. столба воды, то уровень M перейдетъ въ m на x стм., уровень B въ b', а уровень A въ a, при чемъ это перемѣщеніе будетъ равно xn. Но $h - nxd + (l-x)d = nxd' + (l'-x)d'$, откуда

$$x = \frac{h}{d - d' + n(d+d')}.$$

Когда же нужно измѣрять упругость газовъ разрѣженныхъ до крайней степени ртутнымъ насосомъ, то М. съ жидкостями малой плотности не примѣнимы: одни изъ нихъ обращаются въ паръ, а трудно кипящіе углеводороды выдѣляютъ непрерывно изъ себя пузырьки газа въ разряженное пространство. Въ такомъ случаѣ приходится основывать измѣреніе на законѣ Бойль-Маріота (см.) и довольствоваться приближеннымъ результатомъ «мѣрки Макъ-Леода». Это вертикальная, закрытая сверху трубочка, расширяющаяся внизу въ довольно большой шарикъ; у основанія этого шарика отвѣтвляется трубка, ведущая къ насосу, а другая вертикальная трубка сообщается съ ртутнымъ резервуаромъ. Когда воздухъ выкачанъ, уровень ртути поднимаютъ, она заполняетъ весь шарикъ и вгоняетъ газъ его наполнявшій въ капиллярную трубку мѣрки, давленіе которой составляетъ 0,000001 объема шарика. Такимъ образомъ, непосредственно измѣряютъ по разности уровней ртути въ милліонъ разъ увеличенную упругость воздуха, разряженнаго насосомъ. Реньо устроилъ М. для сильно сгущенныхъ газовъ, основанный на томъ-же принципѣ, но примѣненномъ въ обратномъ порядкѣ: въ немъ измѣряютъ при извѣстномъ, меньшемъ давленіи объемъ газа, наполнявшій данный резервуаръ при искомомъ давленіи. Большимъ распространеніемъ пользуются въ техникѣ только металлическіе М. очень разнообразнаго детальнаго устройства. Въ однихъ такъ наз. М. Бурдона (хотя первоначально ихъ изобрѣлъ въ 1846 г. Шинцъ) органъ чувствительный къ измѣненіямъ давленій состоитъ изъ гибкой, упругой, замкнутой съ одного конца металлической трубки, эллиптическаго сѣченія, согнутой въ видѣ дуги круга. Подъ вліяніемъ давленія жидкости на внутреннюю поверхность, трубка стремится увеличить свой объемъ и при этомъ выпрямляется. Въ 1848 г. Бурдонъ выпустилъ свои первые М., въ которыхъ трубка дѣлала два полныхъ круговыхъ оборота и стрѣлка, указывавшая на шкалу, составляла непосредственное продолженіе свободнаго конца трубки. Теперь предпочитаютъ брать трубку короче, но увеличивать движеніе стрѣлки помощью чувствительнаго рычага; это устройство даетъ возможность удобнѣе регулировать приборъ, чтобы получить желаемую степень чувствительности (фиг. 2). Въ другихъ типахъ М. (Дюкоме, Шеферъ и Буденбергъ, Ришаръ и др.) давленіе воспринимается упругой металлической діафрагмой, имѣющей видъ кружка или коробки съ концентрическими волнообразными выгибами (фиг. 3); давленіе дѣйствуетъ снизу, а сверху на гибкое дно давитъ стальная кругообразная пружина; діафрагма приводитъ въ движеніе вертикальный стержень, который давитъ близко къ оси вращенія самой стрѣлки или легкаго зубчатаго сектора, сцѣпляющагося съ шестерней на оси стрѣлки. Легкая спиральная пружинка стремится вращать стрѣлку назадъ и уничтожаетъ этимъ мертвый ходъ. Металлическіе М. могутъ быть предназначаемы и для измѣренія давленія атмосферы: тогда они носятъ названіе барометровъ-анероидовъ (см.), если употреблена трубка Бурдона, и барометровъ колостерическихъ, если они снабжены коробкою итальянца Види. Они могутъ быть изготовляемы и для малыхъ давленій (вакуометры) и для большихъ, до многихъ сотенъ атмосферъ; они довольно прочны, но требуютъ какъ первоначальной вывѣрки, такъ и періодической провѣрки, по сравненію съ абсолютнымъ манометромъ. Когда нѣтъ въ распоряженіи достаточно высокаго открытаго М. съ ртутью, пользуются для этой провѣрки простымъ приспособленіемъ, основаннымъ на законѣ пропор-



Фиг. 2.



Фиг. 3.

ціональности давленія жидкости величинѣ поверхности поршня. Для этого приготовляютъ очень правильный стальной цилиндръ разъ въ 15 длиннѣе своего діаметра, снабженный на верхнемъ концѣ цилиндрическимъ кружкомъ. Цилиндръ этотъ очень плотно, но свободно входитъ въ полый стальной цилиндръ (допускается зазоръ лишь въ 0,005 мм.); нижній конецъ этого цилиндра соединяется горизонтальною трубкою съ другой вертикальной, на которую навинчиваются изслѣдуемые М. Если полый цилиндръ и трубка наполнены глицериномъ, а на кружокъ поршня наложены концентрично гири, то манометръ испытываетъ соотвѣтственное давленіе, а жидкость не только не выливается въ замѣтномъ количествѣ, но почти уничтожаетъ треніе поршня. Зная поверхность поперечнаго сѣченія поршня и вѣсъ его съ наложенными грузами, легко вычислить каждый разъ производимое гидростатическое давленіе. Подобный М. употреблялъ съ успѣхомъ Кальете для измѣренія давленій въ тысячи атмосферъ: для большей достовѣрности онъ помѣщалъ на дно цилиндра діафрагму изъ «плевки» (см. Золотобойное рем.), вставлялъ поршень и нагружалъ его сколько было нужно. Когда, при постепенно возраставшемъ давленіи, снизу поршня онъ только что начиналъ приподниматься, особый контактъ замыкалъ токъ, начиналъ звонить колокольчикъ и наблюдатель прекращалъ возрастаніе давленія. Благодаря этому перепонка не разрывалась, но вполнѣ удерживала жидкость, а для уничтоженія тренія достаточно было и слоя воздуха въ узкомъ и длинномъ кольцеобразномъ пространствѣ между поршнемъ и цилиндромъ. Для контроля за ходомъ работы устраиваютъ самопишущіе М. (Ришаръ, Шеферъ и Буденберъ); см. Самопишущіе приборы. Ср. А. Ломшаковъ, «Сп. испытанія пар. котловъ и машинъ» (СПб. 1896).

В. Лермантовъ.

Манреза (Manresa)—гор. въ испанской пров. Барселонѣ, очень живописный, на лѣв. берегу Кардонера. Много фабрикъ. 22685 жителей (1887).

Манрике (Георгій Manrico)—извѣстный испан. поэтъ, умеръ около 1479 г. Отецъ его, Родриго, полководецъ, прославившійся побѣдами надъ маврами, тоже писалъ стихи, какъ и дядя его Гомесъ, стихотворенія котораго напечатаны въ «Cancioneros generales». Наиболѣе выдающимся произведеніемъ М. считаются его стансы «Coplas» (около 500 строфъ), полные неподдѣльнаго чувства и написанные М. въ 1476 г., на смерть отца.

Мансана (Manzana)—мѣра поверхности въ средней Америкѣ = 10000 кв. варасъ = 69,8737 аровъ.

Мансанаресъ (Manzanares)—2 рр. Кастиліи. 1) лѣв. притокъ Дуэро, стекающій съ Сіерра де Атіенца; 2) прав. притокъ Ярамы, стекаетъ съ Сіерра де Госъ Пикосъ, протекаетъ мимо Мадрида. Бѣденъ водой, только бременами превращается въ бурный потокъ.

Мансанаресъ (Manzanares) — гор. въ исп. пров. Новой Кастиліи, на прав. берегу Азуеля, притока Гвадіаны. Старый многобашенный замокъ, прекрасная рыночная площадь, замѣчательная готическая церковь. Ок. 10 тыс. жителей.

Мансарда—см. Крыша (XVI, 880), также Мансаръ.

Мансаръ (Mansard, или, что правильнѣе, Mansart)—фамилія двухъ франц. архитекторовъ. 1) *Франсуа М.* (1598—1666). Изъ его построекъ замѣчательны: дворецъ Гастона Орлеанскаго, въ Блуа (1635—60), замокъ «Maisons» на Сенѣ (1642—51), замѣчательная по своему вкусу реставрація Отеля-Карнавале въ Парижѣ, и, наконецъ, монастырь и соборъ Вальде-Грасъ, тамъ-же, начатый въ 1645 г.; эту послѣднюю постройку художнику не удалось окончить, такъ какъ своею смѣлостью и независимостью въ преслѣдованіи художеств. цѣлей онъ навлекъ на себя немилость королевы Анны Австрійской. Впослѣдствіи онъ осуществилъ задуманный имъ проектъ, въ меньшемъ размѣрѣ, при сооруженіи капеллы замка Фрэнъ (Frênes). Постройки М. отличаются замѣчательной уравновѣшенностью и красотой композиціи. По своему направленію, онъ принадлежитъ къ послѣднимъ представителямъ національной франц. школы, въ отличіе отъ послѣдующихъ архитекторовъ, сильно зараженныхъ итальянскимъ вліяніемъ. Хотя и до него архитекторы любили пользоваться высокими франц. крышами для устройства въ нихъ жилыхъ помѣщеній, однако, М. сообщилъ этому роду построекъ свое имя (mansarde), такъ какъ особенно охотно и часто прибѣгалъ къ нимъ для достиженія декоративныхъ эффектовъ. 2) *Жюль-Ардуэнъ* М. (1646—1708), племянникъ предыдущаго. Изъ его многочисленныхъ работъ особаго вниманія заслуживаютъ: обстройка Площади Побѣдъ и Вандомской площади въ Парижѣ, перестройка незначительнаго охотничаго замка-павильона Версаль въ колоссальный, всемірно-извѣстный, дворецъ, сооруженіе большого Тріанона въ Версальскомъ паркѣ и дворца Марли, разрушеннаго во время великой революціи. Лучшимъ его созданіемъ должны считаться куполъ и фасадъ церкви Дома Инвалидовъ, въ Парижѣ, одного изъ превосходнѣйшихъ памятниковъ франц. зодчества. Людовикъ XIV, встрѣтивъ въ М. даровитаго выразителя своихъ грандіозныхъ замысловъ, сдѣлалъ его генералъ-суперинтендантомъ всѣхъ строеній Франціи и возвелъ въ графское достоинство. Стиль его отличается великолѣпіемъ и строгостью, хотя многія изъ его произведеній и носятъ на себѣ отпечатокъ внутренней пустоты и театральной напыщенности.

Мансвѣтовъ (Григорій Ивановичъ, 1775 1832)—духовный писатель. Сынъ священника г. Тобольска, учился въ тобольской духовной семинаріи и александро-невской акад., былъ законоучителемъ, протоіереемъ придворнаго собора и наконецъ оберъ-священникомъ арміи. Главныя его сочиненія: «Училище благочестія» (шесть изд., послѣднее—1860); «Обязанности домашняго общества по разуму древнихъ христіанъ» (1825 и 1892); «Изъясненіе на литургію» (1822, 1825 и 1853 г.); «Краткія поученія для воиновъ» (четыре изданія, начиная съ 1821 г.); «Разговоры о воспитаніи» (1830). См. о М. въ журналѣ «Странникъ» за 1863 г.

Мансветовъ (Иванъ Даниловичъ, 1843—1885) — археологъ и литургистъ, воспитывался въ моск. семинаріи и моск. духовной акад., въ которой былъ проф. гомилетики, литургики и церковной археологіи. Главн. труды его: «По вопросу объ архитектурѣ XII в. въ Суздальскомъ княжествѣ» (ib.), «Омофоръ» («Тр. Моск. Арх. Общ.», 1871, т. III), «Церковно-строительная дѣятельность въ Новгородѣ» (ib., 1876, т. VI), «Историческое описаніе древняго Херсонеса и открытыхъ въ немъ памятниковъ» (М., 1872), «Златоустъ, какъ проповѣдникъ» («Правосл. Обозрѣніе», 1873, № 9 и 12, «Очерки изъ исторіи просвѣщенія и духовной литературы древней Руси» (тамъ же, 1876), «Изъ наблюденій во время поѣздки на археологическій съѣздъ въ Тифлисѣ» (тамъ же, 1881), «Очерки изъ исторіи просвѣщенія и духовной литературы древней Руси» (тамъ же, 1876), «Какъ у насъ привились церковныя книги» (въ «Прибавленія къ твореніямъ св. отцовъ», 1883), «Объ устройствѣ церковно-археологич. музеевъ» («Правосл. Обозрѣніе», 1872), «О фрескахъ моск. Архангельскаго собора» («Труды Моск. Археолог. Общ.», т. IX), «Взглядъ на архитектуру Суздальскаго княжества въ XII в.» («Тр. I Моск. Археолог. Съѣзда», I), «О пѣсненномъ послѣдованіи: его древнѣйшая основа и общій строй» (въ «Приб. къ твор. св. отцевъ», 1880, ч. XXVI), «Митр. Кипріанъ въ его литургической дѣятельности» (1882), «Церковный уставъ (Типикъ), его образованіе и судьба въ греческой и русской церкви» (М., 1885; диссертація на степень доктора церковной исторіи). Ср. рѣчь А. Лебедева, «Проф. моск. дух. акад. И. Д. М.» (М. 1886); Дмитріевскій, «Поминки преосв. Порфирія Успенскаго и проф. И. Д. М.» (Кіевъ, 1887); «Историч. Вѣстникъ» 1888, № 12; «Моск. Вѣдомости», 1885, № 350 — 356; «Православное Обозрѣніе», 1886, № 1 и 4, и «Прибавленія къ Твореніямъ св. отцевъ» (М., 1886, ч. 37).

Манси (Іоаннъ-Доминикъ Mansi, 1692—1769)—ученый итальянецъ, епископъ луккскій. Ему принадлежитъ лучшее изданіе Баронія (Annales ecclesiasticae, Лукка, 1738—1756). Собственныя ученыя работы М.: «Supplementum collectionis conciliorum et decretorum N. Coleti» (Lucae, 1748 и сл.—дополненіе къ коллекціи соборовъ и декретовъ, составленной Коллети); «Sacrorum conciliorum nova et amplissima collectio» (Флоренція и Венеція, 1759—1788; полное изданіе соборныхъ дѣяній, доведенное до XV в.); «De epochis conciliorum Sardicensis et Sirminensis» (Лукка, 1746); «De casibus et excommunicationibus episcopis reservatis» (Лукка, 1729 и 1739); «Prolegomena et dissertationes in omnes et singulos S. Scripturae libros» (ученый комментарій на св. Писаніе, Лукка, 1729).

Манси-Гумъ-Ньолъ — горная возвышенность въ сѣв. части Уральскаго хребта, въ предѣлахъ Чердынскаго у., Пермской губ. Тянется между 61 и 62° с. ш.; абсолютная высота 2775 фт.; вблизи М. лежатъ истоки р. Вишеры.

Мансура (Mansurah—Побѣдоносная)—городъ въ Нижнемъ Египтѣ, на прав. берегу рукава Нила, Даміетты. Складочное мѣсто для произведеній нильской Дельты. 26784 жителей. Основанъ въ XIII в.; въ 1250 г. здѣсь былъ разбитъ и взятъ въ плѣнъ Людовикъ IX.

Мансуровъ (Борисъ Павловичъ)—государственный дѣятель, род. въ 1828 г.; окончивъ курсъ въ училищѣ правовѣдѣнія, поступилъ на службу въ сенатъ, съ 1854 г. служилъ въ морскомъ министерствѣ, съ 1865 г.—сенаторъ, съ 1872 г.—членъ государственнаго совѣта. Въ качествѣ управляющаго дѣлами палестинскаго комитета, состоявшаго подъ предсѣдательствомъ вел. кн. Константина Николаевича, М. принималъ ближайшее участіе въ покупкѣ русскаго мѣста близъ храма Господня, слѣдилъ за первыми работами по раскопкамъ на этомъ мѣстѣ и однимъ изъ первыхъ могъ оцѣнить значеніе сдѣланныхъ при этомъ открытій. По закрытіи комитета, въ 1864 г., М. игралъ главную роль въ образованной при министерствѣ иностр. дѣлъ коммиссіи о палестинскихъ сооруженіяхъ. Въ 1884 г. онъ вновь предпринялъ поѣздку въ Іерусалимъ по дѣламъ коммиссіи. Результатомъ его изученій явились книги: «Базилика имп. Константина въ святомъ градѣ Іерусалимѣ» (М. 1885; критика гипотезъ Шика относительно топографіи древняго Іерусалима, а также проекта реставраціи константиновой базилики, предложеннаго Шикомъ), «Русскія раскопки въ св. градѣ Іерусалимѣ передъ судомъ Русскаго Археологич. Общества» (Рига, 1887) и «Храмъ св. Гроба Господня въ его древнемъ видѣ» (Рига, 1887). Въ «Русск. Архивѣ» 1889 г. М. напеч. ст. о настоятелѣ Пантелеймоновскаго русск. монастыря Макаріи аѳонскомъ.—*Николай Павловичъ М. 2-й*, братъ предыдущаго, род. въ 1830 г., образованіе получилъ въ училищѣ правовѣдѣнія, въ 1863—65 гг. былъ самарскимъ губернаторомъ, потомъ директоромъ дпт. общихъ дѣлъ м-ва внутр. дѣлъ, теперь членъ госуд. совѣта.

Мансуровъ (Николай Порфиріевичъ, 1834—1892)—изв. сифилидологъ; по окончаніи (1857) моск. университета отправленъ былъ за границу для изученія въ то время новаго способа лѣченія сифилиса—сифилизаціей. М. долго отстаивалъ этотъ методъ лѣченія, между прочимъ и въ своей докторской диссертаціи: «О сифилизаціи, какъ методѣ лѣченія конституціональнаго сифилиса» (М. 1862), въ которой является сторонникомъ ученія тогдашней вѣнской школы о единствѣ венерическаго яда. Въ 1864 г. назначенъ приватъ-доцентомъ кожныхъ и венерическихъ болѣзней, а въ 1883 г. онъ получилъ званіе профессора и завѣдываніе госпитальною клиникою кожныхъ и венерическихъ болѣзней при Екатерининской больницѣ. Главные труды М.: «Къ лѣченію сифилиса, практическія замѣчанія» (М. 1867, 2 изд. 1873), «Накожныя болѣзни» (М. 1864—73; 2 изд. 1883), «О меркуріализмѣ» (М. 1869), «Третичный сифилисъ, мозговыя страданія и умопомѣшательства при немъ и ихъ лѣченіе» (М. 1875; нѣм. переводъ, Вѣна 1877); «Сифилисъ фиброзныхъ тканей и влагалищныхъ сухожилій» (М. 1881, на нѣм. яз. въ «Vierteljahresschr. für Dermathologie», 1882), «О бактеріяхъ при сифилисѣ» (М. 1885), «Бациллы при раз-

новидной эритремѣ» (М. 1885), «Клинический сборникъ по дерматологіи и сифилидологіи» (вып. I—III, М. 1886—89), «Лекціи о болѣзняхъ кожи» (М. 1892).

Мансуровы—дворянскій родъ, происходящій отъ татарина Амедотея Шигильдеевича М., выѣхавшаго изъ орды при Іоаннѣ Калитѣ (1328—40) и получившаго въ крещеніи имя Бориса. Андрей Владиміровичъ († 1551) былъ постельничимъ. Петръ Ивановичъ († 1633) былъ посломъ въ Цареградѣ (1615—17), потомъ 2-мъ воеводою въ Казани. Павелъ Дмитріевичъ М. былъ сенаторомъ († 1801), Александръ Павловичъ—оренбургскимъ ген.-губернаторомъ въ началѣ XIX в., другой Александръ Павловичъ — посланникомъ въ Ганноверѣ и Гаагѣ. О членахъ государственнаго совѣта Борисѣ и Николаѣ Павловичахъ М.—см. выше. Родъ М. внесенъ въ VI ч. род. кн. Калужской, Курской и Московской губ. (Гербовникъ I, 45).

В. Р.

Мансфельдъ (Mansfeld)—графство въ прусской пров. Саксоніи. 1100 кв. км., 130642 жит. Гористая поверхность; соленое озеро, (единственное въ Германіи), съ курортомъ Реблингенъ, другое озеро прѣсное. Главное занятіе жителей—горное дѣло. Въ М. домъ отца Лютера и школа, гдѣ Лютеръ учился. Графство М. прежде было самостоятельнымъ; послѣ смерти послѣдняго изъ владѣльцевъ раздѣлено между Пруссіей и Саксоніей. Съ 1815 г. Пруссія владѣетъ обѣими частями.

Мансфельдъ (Mansfeld) — одинъ изъ древнѣйшихъ графскихъ родовъ въ Германіи, ведущій свое названіе отъ стариннаго замка М. въ одноименномъ графствѣ. Ленныя владѣнія М., еще въ XVI в. секвестрованныя за долги, перешли въ $^3/_5$ къ Саксоніи, въ $^2/_5$ къ Бранденбургу. См. Niemann, «Gesch. der Grafen von Mansfeld» (Ашерслебенъ, 1834). Наиболѣе извѣстны изъ рода М.: 1) *Альбрехтъ III* (1480—1560), одинъ изъ первыхъ нѣмецкихъ дворянъ, примкнувшихъ къ реформаціи. Подвергнутый опалѣ во время шмалькальденской войны, онъ двинулся къ Бремену, у воротъ котораго нанесъ сильное пораженіе имперскому войску подъ начальствомъ Эриха Брауншвейгскаго (1547). Позже онъ отличился при защитѣ Магдебурга; послѣ нассаускаго договора ему возвратили его имѣнія. 2) *Петръ Эрнстъ* (1517—1604), съ 1594 г. *князь М.*, родоначальникъ бельгійской отрасли М.; командовалъ испанской арміей въ Нидерландахъ. 3) *Петръ Эрнстъ II* (1580 — 1626), чаще именуемый *Эрнстомъ Мансфельдскимъ*, смѣлый предводитель партизановъ въ тридцатилѣтнюю войну. Служилъ сначала въ исп. арміи; при началѣ войны за юлихъ-клевское наслѣдство, въ 1609 г., перешелъ на службу къ эрцгерцогу Леопольду и нагналъ страхъ на непріятелей своими набѣгами и грабежами. Въ 1610 г. взятый въ плѣнъ, онъ не былъ выкупленъ Леопольдомъ, вопреки обѣщанію послѣдняго, вслѣдствіе чего перешелъ на сторону уніи. Посланный на помощь герц. Карлу-Эммануилу савойскому, онъ сражался съ испанцами (1613), потомъ примкнулъ къ чешскимъ инсургентамъ (1618), за что императоромъ былъ подвергнутъ опалѣ. Оскорбленное самолюбіе удерживало его въ бездѣйствіи въ Пильзенѣ; онъ велъ переговоры съ обѣими сторонами (1620), пока битва при Бѣлой Горѣ не покончила съ властью Фридриха V. Послѣ капитуляціи Пильзена онъ собралъ вокругъ себя большую часть разсѣяннаго чешскаго войска, а также англійскіе и пфальцскіе отряды, снискивая имъ пропитаніе войною; до осени 1621 г. держался въ Верхнемъ Пфальцѣ, потомъ перешелъ черезъ Рейнъ и успѣшно сражался съ Тилли и испанцами, повсемѣстно производилъ опустошенія и у Гагенау занялъ зимнія квартиры. Въ 1622 г. онъ, вмѣстѣ съ маркграфомъ баденскимъ, разбилъ Тилли у Вислоха, потомъ поступилъ на службу генеральныхъ штатовъ, съ оружіемъ въ рукахъ проложилъ себѣ путь въ испанскіе Нидерланды, разбилъ Кордову у Флёрюса и соединился съ принцемъ Морицемъ оранскимъ. Въ 1623 г. онъ, по порученію штатовъ, занялъ вост. Фрисландію, гдѣ недисциплинированное его войско производило страшныя звѣрства, пока не было имъ распущено. Въ 1625 г., съ 12000 набранными въ Англіи солдатами, онъ появился въ обл. Нижней Эльбы, въ февралѣ 1626 г. вторгся въ Ангальтскую обл. и 25 апрѣля напалъ на Валленштейна у Дессаускаго моста но потерпѣлъ полнѣйшее пораженіе. Наскоро онъ набралъ новое войско, содержавшееся на французскія субсидіи, привлекъ на свою сторону 5000 датчанъ и направился постоянно преслѣдуемый непріятелемъ, въ Моравію и Венгрію, гдѣ соединился съ Бетленъ-Габоромъ семиградскимъ. Когда Бетленъ-Габоръ заключилъ миръ съ императоромъ, М. черезъ турецкія владѣнія направился въ Венецію. На пути онъ умеръ, *стоя*, въ полномъ боевомъ одѣяніи, опираясь на двухъ слугъ. Ср. Reuss, «Graf Ernst von M. im böhmischen Krieg 1618—21» (Брауншв., 1865); Villermont, «Ernest de Mansfeld» (Брюссель, 1866); Uetterodt zu Scharffenberg, «Ernest Graf zu M., 1580—1626» (съ письмами М. и Тилли, Гота, 1867); Crossmann, «Des Grafen Ernst v. M. letzte Pläne und Thaten» (Бресл., 1876).

Мансфельдъ (Дмитрій Августовичъ)—писатель. Род. въ 1851 г., учился въ московскомъ коммерческомъ училищѣ, былъ преподавателемъ техническаго желѣзнодорожнаго училища въ Одессѣ. Литературную дѣятельность началъ въ «Одесскомъ Вѣстникѣ» и «Новороссійскомъ Телеграфѣ»; позже былъ издателемъ и редакторомъ разныхъ журналовъ; теперь издаетъ и редактируетъ журналъ «Мельникъ». М. написалъ и передѣлалъ съ иностр. яз. свыше 70 пьесъ; незатѣйливыя по содержанію, онѣ очень сценичны и нѣкоторыя изъ нихъ («Нина», «Разрушеніе Помпеи», «Съ мѣста въ карьеръ», «Въ своемъ халатѣ» «Отелло Кузьмичъ» и др.) принадлежатъ къ числу наиболѣе репертуарныхъ. Часть ихъ вошла въ «Драматическія сочиненія» М. (М., 1886—91).

Мансы или *мансы*—такъ назыв. себя вогулы въ сѣв. части Тобольской и Пермской губ.

Мантапамъ — преддверіе или просценіумъ индійскихъ храмовъ, въ формѣ открытаго высокаго павильона; здѣсь принимаютъ и укрываютъ идоловъ, когда ихъ носятъ въ процессіяхъ.

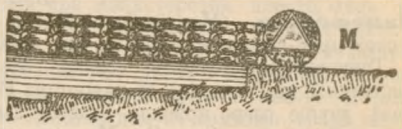
Мантегацца (Paolo Mantegazza)—итал. врачъ и гигіенистъ, род. въ 1831 г. въ г. Монзѣ, въ 1854 г. получилъ степень доктора медицины въ Павіи, и въ 1860 г. въ томъ же городѣ занялъ каѳедру общей патологіи; въ 1870 г. перешелъ на каѳедру антропологіи во Флоренціи, съ 1876 г. состоитъ сенаторомъ итальянскаго королевства. Кромѣ нѣсколькихъ спеціально-научныхъ изслѣдованій по различнымъ отраслямъ медицины, онъ выпустилъ въ свѣтъ цѣлый рядъ книгъ популярнаго характера, какъ то: «Физіологія удовольствія», «Физіологія любви», «Физіологія боли», «Гигіена любви» и т. п. Нѣкоторыя изъ нихъ переведены на многіе европейскіе языки, въ томъ числѣ и на русскій, и нашли обширный кругъ читателей. Кромѣ того, М. много путешествовалъ по Южн. Америкѣ, а также Лапландіи и Остиндіи и написалъ очерки этихъ странъ на основаніи своихъ личныхъ впечатлѣній. Всѣ его сочиненія отличаются блестящимъ изложеніемъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ многословіемъ. *П. Р.*

Мантейфель — графскій и баронскій родъ, именуемый также Цёге-фонъ-М., происходитъ изъ Помераніи, откуда въ XIII в. одна его вѣтвь переселилась въ Эстляндію. Одна вѣтвь этого рода получила въ 1760 г. графское достоинство Римской имперіи. Родъ М. внесенъ въ дворянскіе матрикулы о-ва Эзеля и всѣхъ трехъ Прибалтійскихъ губерній. Въ Пруссіи существуетъ нѣсколько вѣтвей рода М.

Мантейфель (Edwin - Karl, баронъ v. Manteuffel, 1809—1885)—прусскій ген.-фельдмаршалъ, съ 1848 г. состоялъ флигель-адъютантомъ при королѣ, который довѣрялъ ему разныя дипломатическія порученія. Въ 1865 г. командовалъ прусскими войсками въ Шлезвигѣ; когда началась война 1866 г., примкнулъ съ ними къ арміи Фогель - фонъ - Фалькенштейна (такъ назыв. майнской), котораго въ іюлѣ замѣнилъ въ командованіи этой арміей; въ августѣ посланъ въ СПб., для убѣжденія русскаго правительства въ необходимости переустройства германскаго союза на новыхъ основаніяхъ. Во главѣ 1 армейскаго корпуса М. выступилъ въ кампанію 1870 г. противъ французовъ; въ окт. того же года получилъ командованіе 1-ою германскою армію, съ которою одержалъ важныя побѣды при Аміенѣ (27 ноября) и при Шайлю (23 декабря). Получивъ въ командованіе южную армію, М. побѣдоносно дѣйствовалъ противъ франц. войскъ ген. Бурбаки (V, 8), которыя заставилъ отступить на швейцарскую территорію. По окончаніи войны онъ командовалъ оставленною во Франціи оккупаціонною арміею. Въ послѣдніе годы жизни управлялъ Эльзасъ-Лотарингіей.

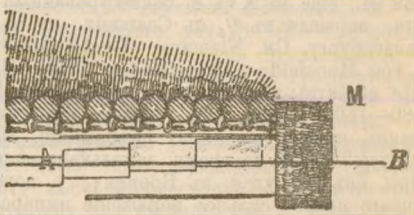
Мантейффель (Отто - Теодоръ фонъ Manteuffel, 1805 — 82) — прусскій государственный дѣятель. Въ соединенномъ ландтагѣ 1847 г. онъ выступилъ энергичнымъ поборникомъ бюрократическаго строя противъ либеральныхъ притязаній. Въ ноябрѣ 1848 г. онъ былъ назначенъ министромъ внутреннихъ дѣлъ и принималъ участіе въ сочиненіи прусской конституціи 5 декабря того же года, но онъ же сообщилъ палатамъ постановленіе 7 января 1850 г., отмѣнявшее бо́льшую часть конституціонныхъ гарантій. Въ ноябрѣ 1850 г., временно завѣдуя министерствомъ иностранныхъ дѣлъ, онъ заключилъ съ Шварценбергомъ ольмюцскую конвенцію, пожертвовавъ реакціи правами Гессенъ-Касселя и Голштиніи. Вслѣдъ за этимъ онъ былъ назначенъ президентомъ совѣта министровъ и министромъ иностранныхъ дѣлъ; принималъ участіе въ парижскомъ конгрессѣ 1856 г. Съ учрежденіемъ регентства, въ октябрѣ 1858 г., онъ получилъ отставку; позже былъ избранъ въ палату депутатовъ, съ 1864 г. сдѣлался членомъ палаты господъ и не разъ выступалъ въ защиту реакціонныхъ принциповъ.

Мантелетъ—большихъ размѣровъ щитъ, употребляемый въ осадной войнѣ; служитъ для прикрытія работающихъ въ головѣ подступовъ и сапъ; М. среднихъ вѣковъ тоже, что *мускулъ* древнихъ (см. Военныя машины): онъ употреблялся во всѣ вѣка, преобразившись въ



Фиг. 1. Планъ.

наше время въ большой туръ (*M.* на фиг. 1) отъ 5—7 фт. діаметромъ и 7—8 фт. длины. Туръ этотъ кладутъ на землю, наполняютъ фашинами, бревнами и т. п. и катятъ передъ собою, получая такимъ образомъ возможность укрыто подвигаться къ атакованному укрѣпленію, роя траншеи подъ защитой М. Прежніе,



Фиг. 2. Разрѣзъ по *AB*.

деревянные, обшитые кожами щиты передвигались на колесахъ. Есть предложенія и нынѣ вновь обратиться къ щитамъ на колесахъ, но уже металлическимъ, такъ какъ и обыкновенные туры и щиты пробиваются ружейною пулей. Однако, главный врагъ М.—артиллерія, и при мѣткости современнаго артиллерійскаго огня употребленіе М. почти невозможно. *К. И. В—о.*

Мантенья (Андреа Mantegna, 1431—1506) — знаменитый итал. живописецъ и граверъ, главный представитель падуанской школы ранняго Возрожденія. Онъ былъ пріемный сынъ и ученикъ Фр. Скварчоне; подготовившись подъ его руководствомъ, развился далѣе подъ вліяніемъ произведеній Донателло, Ф. Липпи и Як. Беллини. Въ самомъ раннемъ изъ своихъ произведеній, исполненномъ въ сотрудничествѣ съ др. художниками въ црк. дельи-Эремитани, въ Падуѣ («Крещеніе мага Гермогена», «Св. Іаковъ передъ Иродомъ Агриппой». «Св. Іаковъ,

благословляющій новообращеннаго», «Усѣкновеніе главы св. Іакова» и пр.)—М. уже выказываетъ любовь къ классической древности и знакомство съ античной пластикой, а также знаніе перспективы и умѣнье справляться съ раккурсами. Къ той же ранней порѣ его дѣятельности относятся: алтарный образъ, написанный для црк. св. Юстины въ Падуѣ (нынѣ находится въ миланской галл. Брера), отличающійся бо́льшей гармоніей тоновъ и болѣе мягкою лѣпкою тѣла; «Св. Евфимія» (въ неаполитанскомъ музеѣ), полная благородства и строгости, а также «Мадонна на тронѣ со святыми», исполненная для црк. св. Зенона въ Веронѣ; двѣ части пределлы послѣдней иконы, замѣчательной по опредѣленности рисунка, выразительности фигуръ и законченности деталей, находятся въ музеѣ гор. Тура, а средняя часть — въ луврскомъ музеѣ. Переселеніе въ Мантую, въ 1459 г., послужило на пользу художнику, способствуя смягченію рѣзкихъ сторонъ его таланта. Къ этому времени относятся: алтарный образъ съ маленькими фигурами, написанный имъ для дворцовой капеллы маркиза (нынѣ нах. въ галлереѣ Уффици, во Флоренціи), «Св. Севастіанъ» (въ вѣнской галлереѣ), «Св. Георгій» (въ венеціанской акд. худож.), «Мадонна съ ангелами» (въ берлинскомъ музеѣ). Главный трудъ, исполненный М. въ эту пору — фрески въ свадебной залѣ (camera de' sposi) мантуанскаго замка, сохранившіяся вполнѣ лишь на одной стѣнѣ, а на другой сильно пострадавшія. Онѣ изображаютъ сцены изъ семейной жизни Лодовико, немного тяжеловатыя по композиціи и формамъ, но полныя могущественнаго величія и жизненной правды. Въ живописи потолка этой залы (амуры, сцены изъ легендъ о Геркулесѣ, Оріонѣ, Орфеѣ и пр.), также вполнѣ сохранившейся, М. является основателемъ новыхъ принциповъ плафонной живописи, доведенныхъ потомъ до полнаго развитія Корреджіо. Работая преимущественно для мантуанскихъ маркизовъ, Лодовико и его преемниковъ, Федериго и Франческо, М. получалъ заказы и отъ другихъ итальянскихъ владѣтельныхъ особъ, отъ Эсте, Медичей и др. Папа Иннокентій VIII пригласилъ его въ Римъ для расписанія капеллы въ бельведерской виллѣ (уничтоженной при Піѣ VI). Ко времени пребыванія художника въ Римѣ относится также чрезвычайно тонкая по работѣ Мадонна, написанная для Франческо Медичи (нынѣ находится въ галл. Уффици). По возвращеніи своемъ въ Мантую, М. окончилъ девять большихъ картинъ, съ изображеніемъ тріумфальнаго шествія Цезаря. Эти картины, долженствовавшія замѣнить собою тканые ковры на стѣнахъ дворца Санъ-Себастіано, сильно пострадали отъ реставрацій и нынѣ хранятся въ гэмптонкоуртскомъ замкѣ близъ Лондона. Въ нихъ ярче, чѣмъ въ какихъ либо другихъ произведеніяхъ М., выразилось его увлеченіе классическою древностью. Къ тому же позднему періоду дѣятельности М. относятся: «Madonna della vittoria» (въ Луврѣ), «Мадонна между св. Іоанномъ и св. Магдалиной» (въ лонд. національ. галл.), привлекательныя по мастерской группировкѣ фигуръ, величественности композиціи и нѣжности отдѣлки. Немного позже этихъ картинъ изъ подъ кисти М. вышли двѣ другія хранящіяся теперь въ луврской галлереѣ, въ Парижѣ, и изображающія побѣду добродѣтелей надъ пороками, и «Парнасъ»; въ нихъ талантъ М. проявился во всей полнотѣ своего развитія. Послѣднею работою М. былъ, повидимому, «Тріумфъ Сципіона», найденный въ мастерской художника послѣ его смерти (находится въ лонд. національ. галлереѣ). Послѣдніе годы своей жизни М. провелъ въ нуждѣ, причиною которой была постройка имъ на свой счетъ роскошной семейной капеллы при црк. св. Андрея въ Мантуѣ. Главныя достоинства М.— величественность концепціи, строгій рисунокъ, отличная лѣпка фигуръ, основанная на изученіи античной скульптуры, и сила выраженія; слабыя его стороны — нѣкоторая несмѣлость композиціи и недостаточный колоритъ. Ему принадлежитъ заслуга введенія гравированія въ Ломбардіи; онъ одинъ изъ первыхъ началъ въ своихъ гравюрахъ воспроизводить собственныя композиціи, а не чужія. Наиболѣе любопытныя изъ его гравюръ: «Спящая Мадонна» (Br. 8), «Христосъ между св. Андреемъ и Лонгиномъ» (Br. 6), «Положеніе во гробъ» (Br. 3), «Борьба морскихъ боговъ» (Br. 3), «Вакханалія», «Тріумфальное шествіе Цезаря» (шесть листовъ, изъ которыхъ самому М. принадлежатъ несомнѣнно только два, Br. 10 и 11).

А. Н—въ.

Мантика—см. Гаданіе и Магія.

Мантикейра (Serra da Mantiqueira)—цѣпь горъ на границѣ бразильскихъ штатовъ Минасъ Гераесъ, Ріо-де-Жанейро и Санъ-Пауло на протяженіи около 100 км. идетъ параллельно берегу, достигаетъ въ Пико до Итатіайія 2712 м. высоты, состоитъ изъ древнекристаллическихъ шиферовъ и отдѣляетъ Парагибу отъ Ріо-Гранде, прит. Параны.

Мантинея (Μαντίνεια)—одинъ изъ наиболѣе значительныхъ городовъ древней Аркадіи, въ равнинѣ, во время зимнихъ дождей часто затопляемой. Въ древности жители мантинейской области тщательнымъ регулированіемъ теченія ручьевъ и проведеніемъ каналовъ умѣли сдѣлать свою область плодородной и удобной для обитанія; въ настоящее же время она изобилуетъ болотами и представляетъ пустынную, безлѣсную, необитаемую равнину, съ сырымъ и порождающимъ злокачественныя лихорадки климатомъ. Положеніе М. у переваловъ черезъ горы, отдѣляющія Аркадію отъ Арголиды, при пересѣченіи многихъ дорогъ, содѣйствовало развитію торговли, богатства и политическаго значенія города; но сосѣдство сильной Тегеи, вѣрной союзницы Спарты, было весьма неудобно для М. Основана была М., по преданію, Мантинеемъ, сыномъ аркадскаго царя Ликаона. Древній городъ, лежавшій на небольшомъ одинокомъ холмѣ среди равнины (нынѣ Γουρζούλι), былъ, какъ гласитъ преданіе, по повелѣнію оракула оставленъ жителями; исторія застаетъ мантинейцевъ живущими въ деревняхъ, разсѣянныхъ по равнинѣ. При нашествіи Ксеркса въ греческомъ войскѣ при Ѳермопилахъ находилось 500 мантинейскихъ гоплитовъ. Вскорѣ послѣ персидскихъ войнъ, мантинейцы 5 деревень построили соединенными силами, на рѣчкѣ Офисѣ, новый городъ

ввели умѣренное демократическое устройство, стали тяготѣть къ Аргосу и Аѳинамъ и подчинили своей власти сосѣднихъ паррасіевъ. Въ 420 г. мантинейцы вступили въ союзъ съ Аѳинами, Аргосомъ, Элидой противъ Спарты, но въ 418 г., послѣ пораженія союзниковъ царемъ Агисомъ, вынуждены были вновь соединяться съ Спартой. Во время коринѳской войны М. плохо помогала спартанцамъ; за это лакедемоняне потребовали отъ мантинейцевъ, чтобы они разрушили стѣны своего города и разъединились на первоначальныя 5 селеній. Мантинейцы отказались; тогда царь Агесиполидъ въ 385 г. осадилъ городъ и запрудилъ ниже города рч. Офисъ; вода подмыла основаніе городскихъ стѣнъ, онѣ рухнули, и мантинейцы принуждены были сдаться. Они были разселены въ 4 деревни и только немногіе остались на мѣстѣ прежняго города, стѣны и значительная часть котораго были разрушены; власть была передана возвращеннымъ изъ изгнанія аристократамъ. Въ 371 г., послѣ пораженія лакедемонянъ при Левктрахъ, мантинейцы, поощряемые Эпаминондомъ и при денежной помощи элейцевъ, вновь соединились, выстроили городъ и возстановили демократическій образъ правленія. Городъ быстро разбогатѣлъ, вернулъ свое прежнее значеніе, украсился храмами и художественными произведеніями, между которыми были и произведенія Праксителя. Какъ и другіе города Аркадіи, М. отпала отъ Спарты, вошла въ аркадскій союзъ и участвовала въ походахъ Эпаминонда противъ Спарты и ея союзниковъ, но въ 364 г., поссорившись съ Тегеей и ѳиванскимъ гармостомъ, заключила миръ со Спартою. Эпаминондъ, вторгшійся въ Пелопоннесъ въ 362 г. и отраженный отъ Спарты, хотѣлъ внезапно овладѣть М.; но случайно немного раньше ѳивянъ въ М. вступила аѳинская конница, которая, вступивъ въ битву съ ѳиванскими всадниками, разбила ихъ и заставила Эпаминонда отступить къ Тегеѣ. Тѣмъ временемъ къ М. собралось войско элейцевъ, ахейцевъ, аѳинянъ и лакедемонянъ. Эпаминондъ, съ войскомъ ѳивянъ и аркадскаго союза, напалъ на нихъ внезапно и разбилъ, но самъ былъ убитъ, вслѣдствіе чего ѳивяне не воспользовались побѣдою и удалились домой. Въ 230 г. М. присоединилась къ ахейскому союзу, но вскорѣ опять отпала отъ него и примкнула къ этолянамъ. Въ 226 г. Аратъ силою возсоединилъ М. съ союзомъ и поставилъ въ ней ахейскій гарнизонъ, но немного спустя мантинейцы перебили гарнизонъ и перешли на сторону Спарты. Въ 222 г. македонскій царь Антигонъ Дозонъ завоевалъ М., жителей продалъ въ рабство, а самый городъ отдалъ ахейцамъ, которые поселили въ немъ свою колонію, давъ ей имя Антигонеи (Ἀντιγόνεια). Въ 206 г. на поляхъ М. столкнулись войска ахейскаго союза, подъ предводительствомъ Филопемена, и спарт. тирана Маханида, при чемъ послѣдній былъ разбитъ и убитъ. Имп. Адріанъ возвратилъ М. ея прежнее имя и придалъ ей новый блескъ, построивъ въ ней храмъ Антиноя и учредивъ въ честь Антиноя игры, справлявшіяся каждые 4 года. Развалины М. (нынѣ Παλαιόπολις) тщательно изслѣдованы и отчасти раскопаны французской аѳинской археологической школой въ 1887 и 1888 гг. Каменный цоколь городскихъ стѣнъ сохранился почти въ цѣлости; 122 башни служили для защиты десяти воротъ. Внутри стѣнъ раскопанъ небольшой театръ, возвышеніе котораго было искусственно насыпано и поддерживалось колоссальной стѣной; къ В отъ него — основанія нѣсколькихъ святилищъ и агора, украшенная въ римское время портиками и сиседрой; на южной сторонѣ ея предполагаемое зданіе совѣта; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ хорошо сохранилась древняя мостовая. См. G. Fougères въ «Bulletin de Corresp. Hellen.» за 1887 г. (томъ XI) и за 1890 г. (томъ XIV, съ планами); о двухъ интересныхъ архаическихъ надписяхъ изъ М. см. Fougères и Th. Homolle въ «Bull. de Corr. Hell.» за 1892 г. (т. XVI).

Р. Л.

Мантисса — дробная часть логариѳма (см. XVII, 895). Въ таблицахъ логариѳмовъ приведены однѣ М.

Мантія (греч. μανδύη—верхняя одежда, епанча)—верхнее одѣяніе безъ рукавовъ, прежде общее всѣмъ христіанамъ, теперь сохранившееся у однихъ монаховъ. По изъясненію Симеона Солунскаго, знаменуетъ всепокрывающую силу Божію, а также смиреніе монашеской жизни. Монашеская М. — вся черная, М. архіерейская — цвѣтная, съ украшеніями на груди, знаменующими Ветхій и Новый Завѣты. О М. въ католической церкви см. Палліумъ.

Мантія (въ зоологіи): 1) складка кожи, одѣвающая все тѣло или часть его у моллюсковъ, плеченогихъ, усоногихъ, ракообразныхъ; 2) иногда М. называется также наружный покровъ (туника) тѣла оболочниковъ (см. соотвѣтственныя статьи). С. С. Куторга называлъ М. *епанчею* или *епанчакомъ*. Этотъ терминъ употребленъ и въ нѣкоторыхъ русскихъ учебникахъ по зоологіи (у Герда, Сентъ-Илера).

Мантра — молитвенная формула или заклинаніе у индусовъ. У разныхъ сектъ имѣются разныя М. Обыкновенно онѣ состоятъ изъ имени какого-нибудь божества и короткаго обращенія къ нему и дѣлятся на разныя категоріи: воззванія, вызыванія, пагубныя, благотворныя и т. д. При помощи ихъ считаютъ возможнымъ достигать разныхъ благъ, изгонять злыхъ духовъ, внушать любовь или ненависть, излѣчивать и насылать болѣзни, причинять или предотвращать смерть извѣстнаго лица и т. д. Нѣкоторыя М. противопоставляются другимъ и служатъ какъ-бы противоядіемъ для нихъ: болѣе сильная М. уничтожаетъ слабѣйшую. Нѣкоторыя М. обладаютъ такой силой, что могутъ даже принудить боговъ къ повиновенію. Образчики древнѣйшихъ М. находятся уже въ ведахъ. При поступленіи индуса въ какую-нибудь религіозную секту, ему сообщаютъ главную М. этой секты, обыкновенно — шопотомъ. Противоположность М. составляетъ *мантра* или ритуалъ; не нужно ее смѣшивать также съ *занти* или литаніей, обыкновенно довольно длинной и имѣющей метрическій характеръ. Одна изъ простѣйшихъ М. — «трехбуквенная» аит или *Омъ* (въ родѣ «Аминь»). М. шиваитовъ состо-

ить изъ пяти слоговъ, означающихъ пять основныхъ стихій: na, ma, si, va, yi. *С. Б—въ.*

Мантуа (Mantua, Mantova)—гл. гор. бывшаго герцогства въ Италіи, теперь гл. г. пров. въ Ломбардіи и важная крѣпость, на о-вѣ среди Минчіо, раздѣляющагося на нѣсколько рукавовъ, съ очень болотистыми берегами, и образующаго озеро; нездоровый климатъ. 29500 жит. (1893 г.). Огромный дворецъ Palazzo vecchio, одинъ изъ величайшихъ въ Европѣ (теперь казарма), съ фресками Мантенья и Джуліо Романо; зданіе университета (основаннаго въ 1625 г., теперь закрытаго), цейхгаусъ, театръ, ипподромъ, величественная црк. св. Андрея съ работами Кановы, другія церкви съ картинами Дж. Романо и Мантенья. Духовная семинарія, академія наукъ и искусствъ (Vergiliana), съ картинной галлереей и собраніемъ древностей; ботаническій садъ, обсерваторія, богатая публичная библіотека и музей со многими достопримѣчательностями. Кожевенное производство и торговля шелкомъ. М. укрѣплена Карломъ Вел.; въ 1630 г. страшно опустошена императорскими войсками и пришла въ упадокъ. Область прежняго герцогства М. была цвѣтущей уже во время римлянъ, послѣ паденія имперіи принадлежала готамъ, лангобардамъ, франкской и германской монархіи, затѣмъ герцогамъ, какъ вассаламъ имперіи, съ XVIII в.—Австріи, въ 1797 г. вошла въ составъ цизальпинской, потомъ итал. республики, въ 1805 г.—королевства итальянскаго, а въ 1814 г. снова досталась Австріи, которая въ 1866 г. уступила ее Италіи.

Во время итальянской войны 1796 г. австрійскій гарнизонъ М. доведенъ былъ до 12 т. Бонапарте, узнавъ о плохомъ состояніи крѣпостныхъ верковъ, вознамѣрился взять ихъ приступомъ. 4 іюня войскамъ его удалось овладѣть нѣкоторыми передовыми укрѣпленіями, но затѣмъ осада затянулась, а вечеромъ 31 іюля французы отступили отъ М., преслѣдуемые австрійцами, которые при этомъ захватили до 180 орудій и много плѣнныхъ. Новое обложеніе крѣпости франц. войсками началось въ августѣ 1796 и продолжалось до февраля 1797 г. Австрійскій генер. Альвинци нѣсколько разъ пытался освободить М. отъ блокады, но послѣ побѣдъ французовъ при Арколе и Риволи принужденъ былъ отказаться отъ своего намѣренія. Между тѣмъ въ крѣпости истощились жизненные припасы, и 2 февр. 1797 г. она сдалась на капитуляцію.—Въ 1799 г., во время итальянскаго похода Суворова (XIII, 584), М. была обложена австрійскими войсками подъ начальствомъ Края, которыя, послѣ сраженія при Треббіи, были усилены частью отряда генер. Отта. Осада продолжалась до 17 іюля, когда начаты были переговоры о сдачѣ крѣпости, а 19-го французскій гарнизонъ положилъ оружіе и отпущенъ въ отечество, кромѣ офицеровъ, отправленныхъ въ Австрію военно-плѣнными.

Мантуанская ваза — древнеримская ваза превосходной работы изъ цѣльнаго оникса (сардоникса, бѣлый и красный), высотою въ $15^1/_2$ стм., толщиною въ $6^1/_2$ стм. Эта драгоцѣнность была захвачена солдатами въ 1630 г. при разграбленіи Мантуи и продана за 17 дукатовъ офицеру Сироту, подарившему ее своему полковнику герцогу Саксенъ-Лауенбургскому; изъ его наслѣдства М. ваза перешла къ герцогамъ Брауншвейгскимъ и въ 1767 г. была помѣщена въ брауншвейгскій музей. Въ 1830 г. при брауншвейгской революціи герцогъ Карлъ взялъ сосудъ съ собою и до 1873 г. о немъ ничего не было извѣстно, пока герцогъ не умеръ. Городъ Женева, наслѣдовавшій его имущество, вернулъ вазу Брауншвейгу, и она снова помѣщена въ музеѣ.

Мантуйское озеро—Енисейской губ. и округа. въ Туруханск. краѣ, расположено въ недальнемъ разстояніи отъ лѣваго бер. р. Курейки, въ 140—160 верстахъ отъ праваго бер. р. Енисея. Длина озера до 40 вер., ширина до 5 вер.; лежитъ въ котловинѣ. Въ немъ водятся сиги, пелядь, щука и окунь.

Мантумба (Mantumba)—озеро въ Конго, въ совершенно плоской мѣстности, между экваторомъ и 1° ю. ш., недалеко отъ впаденія Мобанги въ Конго. Открыто Стэнли въ 1883 г.

Мантурово—слобода (у крестьянъ Мандрова слобода) Тимскаго у., Курской губ., въ 17 верстахъ отъ у. г., при Кривцѣ, прит. р. Сейма. Важный торговый пунктъ; 4 ярмарки, съ привозомъ на сумму до 65 т. руб. Жит. 3678, двор. 589.

Мантъ (Mantes la jolie)—г. во фран. дпт. Сены и Уазы, на лѣвомъ бер. Сены, въ 56 км. отъ Парижа. Готическая црк. XII в., старые бастіоны и башни. Около 7 тыс. жит.

Ману (по-санскр.=«человѣкъ») — имя, часто встрѣчающееся въ индійской миѳологіи. Его носятъ четырнадцать баснословныхъ прародителей человѣческаго рода, каждый изъ которыхъ имѣетъ особое значеніе или силу въ теченіе цѣлаго громаднаго періода—манвантара (= manu-antara), т. е. «вѣка Ману», длящагося 4320000 лѣтъ, столько же, сколько Магаюга (см.).

Ману—законы, извѣстные въ индійской литературѣ подъ именемъ Манавадхармашастра (законникъ М.) или М.-Санхита (Санхита= буквально «сборникъ»: эпитетъ, прилагаемый обыкновенно къ стихотворнымъ частямъ ведъ). Туземное преданіе приписываетъ ихъ первому изъ прародителей человѣчества, М. Сваямбхувѣ. Подъ вліяніемъ туземныхъ свидѣтельствъ, и первые европейскіе ученые, познакомившіеся съ этимъ памятникомъ, относили его къ древнѣйшей эпохѣ индійской исторіи, хотя онъ принадлежитъ, по всей вѣроятности, нашей эрѣ (подробнѣе см. XIII, 94 — 95). Несомнѣнно памятникъ этотъ не есть произведеніе одного лица; въ немъ ясно замѣтны вліянія и элементы, принадлежащіе разнымъ эпохамъ. Основанія его, вѣроятно, ведутъ свое происхожденіе изъ болѣе древняго періода, можетъ быть начала послѣведійской эпохи; но окончательная обработка—сравнительно недавняя. Такъ, миѳологическіе образы въ законахъ М. напоминаютъ скорѣе веды, чѣмъ эпосъ и пураны, но общій характеръ государственнаго и общественнаго строя, изображеннаго въ нихъ, безусловно позднѣйшій. По своему содержанію законы М. представляютъ скорѣе собраніе обычаевъ и вѣрованій, чѣмъ систематическій кодексъ, построенный по извѣстному плану. Сначала,

по преданію, въ немъ было сто тысячъ шлокъ или двустишій, въ 24 главахъ. Нарада сократилъ это число до 12 тысячъ, Сумати—до 4000; до насъ же дошло всего 2685 шлокъ. Первый переводъ на англ. яз. — сэра В. Джонса (1794), съ котораго были сдѣланы переводы на разные европейскіе языки; текстъ съ англ. переводомъ Джонса изд. Haughton (Л., 1825), текстъ съ фр. перев.—Deslongchamps (П., 1830—33), текстъ и англ. перев. Jolly (Л., 1887), одинъ текстъ—Manusanhita (съ комм. Куллука, Калькутта, 1874) и Manusmriti Sarika (съ комм. Куллука, Бомбей 1866 и т. д.), одинъ переводъ: букв. англ. Haughton (3 изд. Мадрасъ, 1863), англ. Burnell (Л., 1884) и Bühler (съ примѣч., введеніемъ и отрывками изъ неизданныхъ туземныхъ комментарій, Оксфордъ, 1886), фр. перев. Strehly (П., 1893, «Annales du Musée Guimet», II). Монографіи: Johaentgen, «Ueber d. Gesetzbuch d. Manu» (Б., 1863); Hopkins, «The mutual relations of the four Castes according to the Manavadharmaçastram» (Лпц., 1881). *С. Б—чъ.*

Manualiter — терминъ, требующій отъ органиста игры только на мануалахъ, безъ педали. Присоединеніе педальной клавіатуры обозначается словомъ pedaliter.

Мануалъ—клавіатура органа, на которой играютъ руками; она называется такъ въ отличіе отъ клавіатуры для ногъ (pedale). М. въ органѣ бываетъ нѣсколько (см. Органъ).

Manubrium (лат.) — кнопка въ органѣ, съ помощью которой приводится въ дѣйствіе регистръ.

Манувріэ (Louis Manouvrier) — профессоръ антропологической школы въ Парижѣ, обратилъ на себя вниманіе въ 1882 г. своей диссертаціей: «О сравнительномъ количественномъ развитіи головного мозга и различныхъ частей скелета», въ которой онъ доказывалъ, что при оцѣнкѣ величины мозга долженъ приниматься его вѣсъ по отношенію къ вѣсу скелета или какой-либо кости его, напримѣръ бедряной или нижней челюсти. Слѣдующій мемуаръ его былъ продолженіемъ тѣхъ-же изслѣдованій: «Объ истолкованіи (абсолютнаго и относительнаго) количества головного мозга» (въ «Мемуарахъ Пар. Антр. Общ.», сер. 2-я, т. III). Въ дальнѣйшихъ своихъ работахъ М. явился достойнымъ продолжателемъ Брока; цѣлый рядъ изслѣдованій его посвященъ изученію съ новыхъ точекъ зрѣнія различныхъ варіацій въ строеніи костяка и мозга у человѣка, съ цѣлью найти ближайшія физіологическія причины характерныхъ уклоненій. Таковы его работы надъ платикнеміей (сплющенной съ боковъ формой большеберцовыхъ костей), надъ загибомъ взадъ верхняго конца тибіи (rétroversion de la tête du tibia), надъ платимеріей (особымъ сплющеніемъ бедряной кости), надъ опредѣленіемъ величины роста по длиннымъ костямъ конечностей, надъ варіаціями и аномаліями носовыхъ костей, надъ нѣкоторыми варіаціями въ развитіи бороздъ на поверхности головного мозга и т. д. Въ послѣднее время онъ опубликовалъ большую работу о Pithecanthropos erectus — остаткахъ замѣчательной человѣкоподобной формы, найденной д-ромъ Е. Дюбуа на о-вѣ Явѣ. Почти всѣ главнѣйшія статьи М. помѣщены въ «Бюллетенѣ» и «Мемуарахъ» париж. антр. общ. Завѣдуя париж. антроп. лабораторіей, онъ обучаетъ въ ней пріемамъ антропометріи и краніометріи.

Мануиловъ (А. А.)—экономистъ, получилъ степень магистра за диссертацію: «Аренда земли въ Ирландіи» (М., 1895), явившуюся результатомъ какъ работъ автора въ британскомъ музеѣ надъ новыми въ литературѣ матеріалами (преимущественно оффиціальнаго характера), такъ и личныхъ его наблюденій. Показавъ, что начало свободной конкурренціи, восторжествовавшее въ началѣ XIX ст. въ области аграрныхъ отношеній, не гарантируетъ цѣлесообразнаго поземельнаго устройства, М. констатируетъ преимущества системы, при которой право собственности на землю принадлежало бы государству, а земля находилась бы въ арендномъ пользованіи. Предметомъ своего изслѣдованія М. избралъ аренду земли въ Ирландіи какъ потому, что тамъ эта форма землепользованія достигла наибольшаго развитія, при самыхъ разнообразныхъ условіяхъ, такъ и потому, что и въ Россіи распространена мелкая съемка земли, представляющая много аналогій съ ирландскою арендою, и притомъ не въ лучшую ея эпоху, а въ самую худшую, когда арендное законодательство еще не существовало. Нѣкоторыя сопоставленія между арендою земли въ Ирландіи и Россіи сдѣланы М. въ рѣчи, произнесенной на диспутѣ и напеч. въ «Рус. Мысли» 1895 г. № 5.

Мануилъ I (или Эммануилъ, *Комнинъ*)—византійскій императоръ (1143 — 80). Найдя финансы и войско въ блестящемъ состояніи, онъ совершилъ два похода въ Малую Азію, для защиты византійскихъ владѣній отъ нападеній иконійскихъ турокъ, и заключилъ выгодный миръ съ турками. При возвращеніи имп. Конрада III изъ Палестины (послѣ 2-го крестоваго похода) М. заключилъ съ нимъ союзъ для совмѣстной борьбы противъ сицилійскаго короля Рожера II. Борьба съ Рожеромъ, опустошившимъ въ 1147 г. Коринѳъ, Эвбею и Ѳивы и завладѣвшимъ Корфу, окончилась возвращеніемъ Корфу и пораженіемъ норманнскаго флота. Послѣ неудачной попытки нападенія на Италію М. былъ занятъ войнами съ далматинцами и сербами. Около 1150 г. сербы признали себя вассалами М.; борьба съ венграми затянулась до конца шестидесятыхъ годовъ, приведя къ покоренію византійцами принадлежавшей венграмъ части Далмаціи и нѣсколькихъ венгерскихъ городовъ. Возобновивъ, послѣ смерти Рожера, борьбу съ сицилійцами, М. подчинилъ себѣ значительную часть юго-вост. Италіи (гор. Бриндизи и Бари), но въ 1156 г. новый сицилійскій король Вильгельмъ нанесъ византійцамъ около Бриндизи страшное пораженіе, лишившее М. всѣхъ сдѣланныхъ имъ въ Италіи пріобрѣтеній. Стремясь къ пріобрѣтенію политическаго главенства на З., М. заботился о союзѣ съ морскими итальянскими городами (Венеціей, Генуей, Пизой), велъ сначала дипломатическія сношенія, а затѣмъ борьбу съ Фридрихомъ Барбароссою, защищалъ противъ него папу Александра III и возстановилъ послѣдняго на папскомъ престолѣ.

Папа, однако, скоро отказался отъ союза съ М.; послѣ нѣсколькихъ случаевъ явнаго нарушенія требованій М. со стороны венеціанцевъ, жившихъ въ имперіи, Мануилъ въ 1170 г. приказалъ арестовать всѣхъ венеціанцевъ, находившихся въ имперіи, и конфисковать ихъ имущество. Хотя попытки венеціанцевъ напасть на о-ва Архипелага и возбудить противъ Византіи сербскаго великаго жупана Стефана Нѣманя и не привели къ существеннымъ результатамъ, тѣмъ не менѣе въ половинѣ семидесятыхъ годовъ М.—вѣроятно опасаясь союза, заключеннаго венеціанцами съ сицилійскимъ королемъ,—вступилъ въ переговоры съ Венеціей, вернулъ ей прежнія торговыя привилегіи и заплатилъ громадную сумму въ возмѣщеніе убытковъ, понесенныхъ ею отъ конфискаціи. На Востокѣ М., въ союзѣ съ іерусалимскимъ королемъ, собирался завоевать Египетъ; походъ, предпринятый съ этой цѣлью, окончился неудачно. Широкіе планы М., не имѣвшіе ничего общаго съ насущной потребностью имперіи—охраной границъ противъ славянъ въ Европѣ и турокъ въ Азіи—истощали средства имперіи, вели къ усиленію вліянія «латинянъ» (т. е. зап. выходцевъ) и вызвали къ концу царствованія М. сильное неудовольствіе и противозападническую реакцію въ Византіи. Осенью 1176 г. М. двинулся противъ турокъ въ Малую Азію, но при Міріокефалѣ, недалеко отъ Иконіи, въ тѣснинахъ, куда онъ вошелъ безъ всякой осмотрительности, потерпѣлъ страшное пораженіе; византійцевъ «избивали какъ ягнятъ въ хлѣву», самъ М. былъ израненъ, чуть не попалъ въ плѣнъ и заключилъ съ султаномъ иконійскимъ мирный договоръ, которымъ обязывался срыть двѣ крѣпости, недавно возобновленныя имъ въ Малой Азіи съ цѣлью сдерживать напоръ турокъ. Несоблюденіе этого обязательства относительно одной изъ крѣпостей повело къ новымъ нападеніямъ турокъ, которые опустошили долину р. Меандра и прошли почти до Архипелага. Это еще болѣе усилило отрицательное отношеніе къ политикѣ М. Въ результатѣ блестящее царствованіе несомнѣнно талантливаго императора, представлявшаго въ своемъ лицѣ своеобразное соединеніе византійской утонченной культуры и деморализаціи со вкусами и манерами зап. рыцаря, привело къ полному истощенію средствъ правительства и народа и къ полной необезпеченности государства отъ внѣшнихъ враговъ. Этимъ объясняется рѣзкій поворотъ въ византійской политикѣ, наступившій послѣ смерти М. См. Комнины (XV, 892). *Ѳ. С.*

Мануилъ (Эммануилъ) **II Палеологъ** — второй сынъ имп. Іоанна V, былъ взятъ отцомъ въ соправители; послѣ смерти старшаго брата Андроника, въ 1391 г., наслѣдовалъ престолъ. Стѣсненный султаномъ Баязетомъ, онъ призвалъ на помощь западныхъ государей, но выступившее, подъ начальствомъ короля Сигизмунда венгерскаго, крестовое ополченіе было на голову разбито султаномъ въ битвѣ у Никополя. Снова угрожаемый султаномъ, который выставилъ противъ него претендентомъ Іоанна, сына Андроника, М. рѣшилъ лично обратиться на Западъ за помощью. Онъ вступилъ въ соглашеніе съ Іоанномъ, уступилъ ему на время своего отсутствія престолъ и въ 1399 г. отправился, чрезъ Венецію, во Францію, Англію и другія государства Запада. Принятый вездѣ съ блескомъ, онъ, однако, не получилъ дѣйствительной помощи. Послѣ пораженія Баязета у Ангоры (1402), М. вернулся въ Константинополь, снова принялъ правленіе, отдавъ Іоанну Ѳессалонику, заключилъ миръ съ сыновьями Баязета, Сулейманомъ и Магометомъ I, и управлялъ мирно до смерти послѣдняго, въ 1421 г. Новаго турецкаго султана Мурада II М. раздражилъ выказаннымъ имъ расположеніемъ къ претенденту на престолъ, Мустафѣ; въ отмщеніе за это Мурадъ въ 1422 г. осадилъ Константинополь, но черезъ 3 мѣсяца снялъ осаду, вслѣдствіе возстанія въ Малой Азіи. Въ 1424 г. М. удалось заключить съ нимъ миръ, а въ 1425 г. императоръ умеръ.

Мануль, *степная кошка* (Felis s. Catus manul)—кошка, величиною приблизительно съ домашнюю, водящаяся въ скалистыхъ мѣстностяхъ юго-вост. Сибири и въ степяхъ Средней Азіи; свѣтло серебристо-сѣраго цвѣта съ мелкими черными пятнышками на темени, 6—7 черными кольцами и чернымъ кончикомъ на хвостѣ; родственна дикой кошкѣ.

Manumissio — римское названіе юридическихъ актовъ освобожденія рабовъ. Такихъ актовъ было нѣсколько: 1) *M. vindicta*, древнѣйшій, состоялъ въ симулированномъ виндикаціонномъ процессѣ (in jure cessio), гдѣ истцомъ выступалъ какой-нибудь римскій гражданинъ, утверждавшій свободу раба и требовавшій на этомъ основаніи отъ претора его освобожденія, а отвѣтчикомъ—господинъ раба, признававшій справедливыми притязанія истца и дававшій этимъ претору возможность объявить раба, въ судебномъ рѣшеніи, свободнымъ. Названіе акта происходитъ отъ *vindicta*—палки, которою истецъ дотрогивался до раба, утверждая его свободу и выражая этимъ готовность къ его защитѣ съ оружіемъ въ рукахъ (палка—замѣна копья); 2) *M. censu*—освобожденіе раба при производствѣ ценза (см.), черезъ внесеніе его въ списокъ свободныхъ гражданъ, по заявленію господина; 3) *M. testamento* — возвращеніе свободы по завѣщанію. При *прямомъ* освобожденіи рабъ тотчасъ же послѣ смерти завѣщателя становился свободнымъ и считался вольноотпущенникомъ умершаго; при *непрямомъ*, состоявшемъ въ порученіи наслѣднику освободить раба, послѣдній освобождался имъ обыкновеннымъ способомъ (vindicta или censu) и считался вольноотпущеннымъ наслѣдника; 4) при Константинѣ возникаетъ новый способъ — *M. in ecclesia*, состоявшій въ заявленіи господина объ освобожденіи раба передъ епископомъ и общиною; 5) мало по малу развивается и безформенное освобожденіе рабовъ на волю, не имѣвшее прежде юридической силы, но постепенно получившее защиту претора. *Lex Junia Norbana* (19 г. по Р. Хр.) сообщилъ безформенно освобожденнымъ рабамъ положеніе *латинянъ* (XVII, 383). Юстиніанъ призналъ освобожденіе рабовъ дѣйствительнымъ въ полной мѣрѣ, если оно было произведено при пяти свидѣтеляхъ, путемъ выдачи письма (M. per epistolam), подлинность котораго могли

подтвердить свидѣтели, или даже и путемъ словеснаго заявленія передъ свидѣтелями, если они подтверждали это заявленіе (M. inter amicos). См. Вольноотпущенники (VII, 140).

В. Н.

Manus — римское юридическое понятіе власти главы семьи надъ ея членами и имуществомъ. Названіе, происходя отъ символа власти—руки, указываетъ и на ея характеръ. М.—неограниченная власть, идущая до права жизни и смерти надъ членами семьи, продажи ихъ, отдачи въ кабалу и т. д. и не знающая различій между подвластными: ей одинаково подчинены жена, дѣти, рабы и имущество—объекты, объединяемые общимъ понятіемъ familia. Въ такомъ видѣ она является характернымъ опредѣленіемъ положенія римскаго полноправнаго гражданина по отношенію къ государству. М. рѣзко отдѣляла сферу частнаго господства такого гражданина отъ власти общественной и государственной. Послѣднимъ нѣтъ мѣста въ домѣ главы семьи. Онъ здѣсь властитель и защитникъ, судья и жрецъ, распорядитель какъ личностью и дѣйствіями членовъ семьи, такъ и имуществомъ, добытымъ собственной его дѣятельностью или такъ или иначе полученнымъ подвластными. Глава семьи поглощаетъ ея членовъ своей личностью. Всѣ дѣйствія подвластныхъ суть дѣйствія главы, ихъ пріобрѣтенія—его пріобрѣтенія. Всѣ претензіи постороннихъ семьѣ лицъ обращаются къ нему, и отъ его воли зависитъ выдать виновныхъ членовъ головою или принять вину на себя, уплативъ убытки. Понятіе М. до такой степени выдвигается какъ основное понятіе семьи, что всѣ семейныя связи устанавливаются и прекращаются не началами тѣлесной близости или кровнаго родства, какъ теперь, а лишь пріобрѣтеніемъ, передачей или уничтоженіемъ М. Кто перешелъ въ М. главы семьи, тотъ членъ семьи, хотя бы не стоялъ ни въ какихъ кровныхъ связяхъ ни съ главою, ни съ членами; кто вышелъ изъ-подъ М.—не членъ семьи, хотя бы былъ ближайшій родственникъ (см. Агнаты, I, 143). Способы пріобрѣтенія и потери М. являются, поэтому, и способами установленія и прекращенія семейныхъ связей. Главный способъ пріобрѣтенія М.—*манципація* (см.), торжественная покупка власти надъ женою, рабами и основнымъ имуществомъ семьи, такъ называемая res mancipi. М. надъ дѣтьми пріобрѣтался черезъ покупку власти надъ женой. Такъ наз. *бракъ безъ М.* на первыхъ порахъ, по всей вѣроятности, не давалъ отцу правъ надъ дѣтьми, какъ не давалъ ихъ надъ женой. Въ сакраментальной формулѣ *усыновленія* также подчеркивалось, что усыновляемый становится въ такое положеніе къ отцу, *какъ еслибы онъ былъ сынъ его жены* in manu (носившей почетное имя mater familias, въ отличіе отъ жены въ бракѣ безъ М., uxor). Прекращеніе М. совершалось, помимо смерти, путемъ *эманципаціи* (см.) дѣтей и жены, *манумиссіи* (см.) рабовъ и новой *манципаціи* вещей въ руки другого обладателя.

Различіе между браками *съ М. и браками безъ М.*, составляя характерную черту всей исторіи брачныхъ отношеній въ Римѣ, появляется въ очень раннюю эпоху. Бракъ безъ М., по всей вѣроятности—древнѣйшая форма брака. Онъ возникаетъ въ силу простого сожительства и лишь силою давности, могущей быть прерванной по волѣ жены или ея отца, обращается въ дѣйствительный бракъ съ М.; до тѣхъ же поръ онъ не даетъ мужу власти ни надъ личностью, ни надъ имуществомъ жены. Состоя въ сожительствѣ съ мужемъ, жена остается подъ властью своего отца (или его pater familias), которому до временъ имперіи принадлежало право расторгнуть бракъ во всякій моментъ, потребовавъ дочь къ себѣ въ домъ. Имущество жены оставалось собственностью главы ея собственной семьи, а не главы семьи мужа. Пріобрѣтеніе М. надъ женой измѣняло положеніе дѣла. Власть отца переходила къ мужу, и послѣдній становился полнымъ господиномъ жены. Развитіе и укрѣпленіе патріархальной семьи ведетъ къ укрѣпленію и упроченію брака съ М., который до конца республики остается основной формой римскаго брака. Развитіе свободы женщинъ и невыгодныя имущественныя послѣдствія брака съ М. для родственниковъ жены приводятъ, однако, къ видоизмѣненіямъ этой формы брака, сближающимъ его съ старымъ бракомъ безъ М. Это обстоятельство и подаетъ большинству историковъ римскаго права поводъ считать бракъ безъ М. болѣе новымъ учрежденіемъ, чѣмъ бракъ съ М. (см. Бракъ, IV, 562—564).

Ограниченія полномочій, входившихъ въ составъ М., совершались очень медленно. По отношенію къ М. mariti есть извѣстія о родственномъ совѣтѣ, совѣщаніе съ которымъ было необходимо для примѣненія права убійства жены, а также о томъ, что будто бы еще царскими законами запрещена была продажа жены. Въ остальномъ права мужа сохраняются почти въ полномъ объемѣ, пока существуетъ бракъ съ М. Освобожденіе жены совершается лишь путемъ развитія формы свободнаго брака и постановленіями о *разводѣ* (см. это слово и Женщина, XI, 879). Объ ограниченіяхъ patria potestas см. это слово, а также Власть въ обл. гражд. права (VI, 676), о власти надъ рабами—см. Рабство. Говоря о родительской власти въ Римѣ, Гай замѣчаетъ, что ни одинъ народъ, кромѣ азіатскихъ галатовъ, не организуетъ ее съ такой строгостью, какъ римскій. Это точка зрѣнія на римскую М., раздѣляемая и многими историками права, находитъ себѣ, однако, опроверженіе въ извѣстіяхъ Цезаря о галлахъ («viri in uxores, sicuti in liberos, vitae necisque habent potestatem», «De bello gall.», VI, 19), а также и въ постановленіяхъ о древне-германскомъ Mundium или Munt—понятіи, совершенно аналогичномъ съ М. и съ нимъ однозначущимъ: германскій Munt—также символъ власти, *рука*. Предположеніе многихъ историковъ германскаго права, что въ Германіи интересы *защиты* подвластныхъ преобладаютъ, въ осуществленіи власти, надъ личными *интересами главы семьи* справедливо лишь въ томъ смыслѣ, что въ германскихъ источникахъ больше выдвинута эта сторона дѣла, не исключенная

однако, и въ Римѣ. Въ Германіи, на первыхъ порахъ, также существовали двѣ формы брака—съ mundium и безъ mundium; различіе между ними исчезаетъ подъ вліяніемъ идеи христіанскаго брака. Вообще М. есть основа не только римской, но и всякой *патріархальной семьи* (см.): его признаки встрѣчаются и въ славянской *задругѣ* (XII, 134), и въ русской крестьянской семьѣ (см.).

Литература: Ihering, «Geist des R. Rechts» (II, § 32) и «Entwicklungsgeschichte des Römisch. Rechts» (Лпц. 1894); Мэнъ, «Древнее право» (гл. 5), «Древнѣйшая исторія учрежденій» (гл. 7) и «Древній законъ и обычай» (гл. 7); Fustel de Coulanges, «La cité antique» (есть русск. пер.); Rossbach, «Untersuchungen über die Röm. Ehe» (1853); Esmein, «La manus, la paternité et le divorce dans l'ancien droit romain», въ «Mélanges d'histoire du droit et de critique» (II. 1886); Flach, «Les origines de l'ancienne France» (I, II., 1886); Heusler, «Instit. des deutschen Privatrechts» (I, Лпц. 1885). *В. Н.*

Manus Guidonis — см. Гвидо.

Манускриптъ (лат.=рукопись)—первообразъ книги. Римляне знали два рода рукописей: однѣ свертывались въ свитки (volumina), другіе (codices) имѣли видъ квадратныхъ книгъ. На живописныхъ фрескахъ, открытыхъ въ Геркуланумѣ, попадаются изображенія людей, читающихъ свитки, которые держатъ въ рукахъ. Свитки, которые изображены открытыми, скатываются горизонтально, слѣва на право, во всю длину. Письмена, нарисованныя на фрескахъ, разбиты небольшими перпендикулярными столбцами. Раскатывались свитки правою рукою мало по малу, по мѣрѣ того, какъ читались, и въ тоже время скатывались лѣвою рукою, въ томъ же направленіи или противоположномъ. Когда рукопись исписывалась до конца, отдѣльные листы, изъ которыхъ составлялся свитокъ, подклеивались одинъ вслѣдъ за другимъ; къ концу послѣдняго листка приклеивалась скалка (umbilicus), вокругъ которой и накатывался свитокъ. *Кодексы*, которые вошли въ употребленіе лишь долгое время спустя послѣ свитковъ, обыкновенно писались съ обѣихъ сторонъ листовъ (*опистографы*). Страницы нерѣдко исписывались въ два или три столбца, имѣли со всѣхъ четырехъ сторонъ поля, не перенумеровывались. Снаружи, въ охрану отъ порчи, кодексы по большей части защищены были нѣсколькими кусками матеріи, служившими обложкою, или же сохранялись въ деревянныхъ футлярахъ, снабженныхъ кожаными застежками (uncі или hamuli). Матеріаломъ, на которомъ писали нѣкогда, а отчасти пишутъ и теперь М., служили шкуры животныхъ, подготовлявшіяся на разные лады, рыбьи кожи, внутренности змѣй и другихъ животныхъ, ткани льняныя и шелковыя, древесные листья и дерево, кора, сердцевина растеній, кости и слоновая кость, воскъ, мѣлъ, штукатурка и т. д. Дошедшіе до насъ рукописные памятники начертаны главнымъ образомъ на *папирусѣ* (см.), *пергаментѣ* (см.), *велинѣ* и *бумагѣ*. Извѣстны также употреблявшіяся для этой же цѣли таблички изъ слоновой кости — *диптики* или *полиптики* (смотря по тому, было ли ихъ соединено вмѣстѣ по двѣ или болѣе). На низшей степени культуры важнѣйшіе общественные акты отмѣчались на палкахъ, а также на черенкахъ и лезвіяхъ ножей; дрезденская библіотека имѣетъ мексиканскій календарь, увѣковѣченный на человѣческой кожѣ. Для написанія хартій папирусъ употреблялся преимущественно предъ пергаментомъ вплоть до VII в.; онъ же шелъ сначала и для изготовленія сочиненій. Такъ, парижская національная библіотека имѣетъ отрывки на папирусѣ изъ житія св. Анита и сочиненій бл. Августина. Древнѣйшія сочиненія—помимо хартій—написаны на пергаментѣ. Для этого же употреблялся и велинъ, выдѣлывавшійся изъ телячьей кожи. О бумагѣ см. IV, 918. Для письма употреблялись чернила и разныя краски. *Плиній* Старшій утверждаетъ, что черныя чернила въ древности выдѣлывались изъ сажи, клея и воды, примѣсь же къ этому составу уксуса дѣлала краску почти неизгладимой; тотъ же авторъ разсказываетъ, будто къ этой смѣси примѣшивалась иногда полынная настойка, такъ какъ этимъ способомъ рукописи избавлялись отъ опасности поврежденія мышами. Въ XII вѣкѣ были изобрѣтены чернила, изготовляемыя изъ чернильныхъ орѣшковъ. Изъ цвѣтныхъ чернилъ наиболѣе употребительными были красныя—minium; частнымъ лицамъ подъ страхомъ смерти воспрещалось употреблять эти чернила, такъ какъ употребленіе ихъ было присвоено только императорамъ. Древніе употребляли также золотыя и серебряныя чернила; въ Византіи *хризографами* именовались искусные переписчики, которые спеціально занимались перепискою золотыми чернилами. Весьма рѣдкія рукописи сплошь написаны золотомъ; изъ нихъ извѣстенъ часословъ Карла Лысаго. Серебряныя чернила преимущественно употреблялись для письма по велину, окрашенному въ пурпурную краску. Весьма оригиналенъ часословъ Карла V, принадлежащій руанской библіотекѣ: текстъ выписанъ серебряными буквами по черному фону, съ заглавными золотыми буквами. Красныя чернила главнымъ образомъ шли для заголовковъ, заглавныхъ буквъ и тѣхъ мѣстъ, на которыя желали обратить вниманіе читателя. *Миніатурою*, т. е. рисованіемъ миніумомъ, называлось сначала именно выведеніе красными чернилами заглавныхъ буквъ, съ которыхъ начинались отдѣльныя главы въ древнихъ рукописяхъ. Впослѣдствіи этимъ же словомъ въ распространительномъ его значеніи стали обозначать вообще разукрашенныя какими-либо рисунками заглавныя буквы. Роскошь эта первоначально пущена была въ ходъ въ Италіи, а оттуда занесена была во Францію.—Такъ какъ рукописи подвержены порчѣ, то до насъ дошли лишь немногіе памятники, относящіеся къ глубокой древности. Таковы папирусы, открытые въ египетскихъ гробницахъ и относимые Шампольономъ къ 3500 г. до Р. Хр. Въ неаполитанскомъ музеѣ Studi хранится, далѣе, коллекція латинскихъ свитковъ (volumina), открытыхъ въ Геркуланумѣ. На половину истлѣвшіе отъ дѣйствія лавы, они, съ большою

осторожностью при раскатываніи, успѣшно были укрѣплены на проклеенное полотно. Отъ императорской эпохи до насъ дошли лишь немногочисленныя рукописи: ватиканскій *Теренцій* (эпохи Септимія Севера),—библейскій списокъ семидесяти толковниковъ или такъ называемый *ватиканскій кодексъ*, — александрійскій кодексъ, принадлежащій британскому музею (тоже библейскій текстъ, писанный греческими прописными буквами),—*Діоскоридъ*, принадлежащій неаполитанской библіотекѣ, и др. Среди манускриптовъ, дошедшихъ до насъ отъ II и III в. по Р Хр., особенно многочисленны списки Ветхаго и Новаго Завѣта. Что касается древнихъ рукописныхъ списковъ свѣтскихъ писателей, то они болѣе или менѣе извѣстны на перечетъ. Таковы Виргилій, на велинѣ, .флорентійской библіотеки св. Лаврентія (IV в), Титъ Ливій— импер. вѣнской библіотеки (V в.) и «Іудейскія древности» Іосифа Флавія — амброзіанской миланской библіотеки. Начиная съ эпохи Карла Великаго число сохранившихся манускриптовъ значительно умножается. Изъ нихъ особенно примѣчательны: Библія, писанная рукою Алкуина, часословъ Карла Великаго, вѣнскій псалтирь Дагульфа, подаренный Карломъ Великимъ Адріану I въ 772 г. Начиная съ X вѣка, когда ученость опять входитъ въ честь, въ монастыряхъ, изготовляется масса всевозможныхъ манускриптовъ, которые и теперь переполняютъ монастырскія ризницы и рукописные отдѣлы важнѣйшихъ европейскихъ библіотекъ. Монахи, которые долгое время были единственными каллиграфами, полагали на переписку рукописей кропотливое стараніе и удивительное терпѣніе. Ихъ трудолюбивымъ перьямъ, главнымъ образомъ, и принадлежатъ дошедшіе до насъ списки сочиненій древнихъ классиковъ и хроники тѣхъ временъ, когда жили эти скромные дѣятели. Въ каждомъ почти монастырѣ имѣлась особая зала, scriptorium, гдѣ монахи занимались перепискою. Занятія въ scriptorium'ѣ опредѣлялись особымъ уставомъ; библіотекарь распредѣлялъ между монахами отрывки для списыванія и поставлялъ матеріалы, нужные для переписки. Переписка производилась въ благоговѣйномъ молчаніи и считалась дѣломъ угоднымъ Богу; въ самый scriptorium во время занятій никто даже изъ братій не допускался, кромѣ аббата, пріора и его помощника. Такъ какъ М. стоили очень дорого, то нерѣдко въ концѣ рукописи помѣщалось примѣчаніе, призывавшее на похитителя ея кару небесъ и ввержение въ адъ *). Въ XIII—XV вв. параллельно съ монастырскими scriptorium'ами образуются свѣтскія братства переписчиковъ, соперничавшія въ работѣ съ клириками. Въ XV в. европейскихъ ученыхъ охватило лихорадочное стремленіе отыскивать и пріобрѣтать старинныя рукописи. Медичи, благодаря обширнымъ коммерческимъ оборотамъ со всѣмъ міромъ, собрали во Флоренціи неисчислимыя литературныя сокровища. Сициліецъ Ауриспа, апостолическій секретарь, за время своихъ путешествій собралъ 230 рукописей и въ одномъ изъ писемъ разсказываетъ, что ему безъ труда доставались рукописи свѣтскихъ писателей, но греки очень неохотно разставались со списками духовныхъ сочиненій. То была эпоха увлеченія книжною мудростью, когда Панормита распродалъ свои земли, чтобы пріобрѣсти Тита Ливія; когда флорентинецъ Николи разорялся, чтобы составить собраніе изъ 800 томовъ рукописей, которые по его смерти должны были послужить основаніемъ для образованія общественной библіотеки; когда Косьма Медичи улаживалъ политическія недоразумѣнія съ Альфонсомъ арагонскимъ, королемъ неаполитанскимъ, уступая ему желанную рукопись; когда Гварино Веронскій, проф. въ Феррарѣ, вслѣдствіе утраты ящика съ рукописями, вывезенными имъ изъ Константинополя, посѣдѣлъ въ одну ночь. Куяцій, Питу, де-Ту, Скалигеры и Коттоны были неутомимыми разыскателями древнихъ манускриптовъ; эти послѣдніе порою находились тамъ, гдѣ ихъ менѣе всего можно было ожидать найти. Такъ, Поджіо открылъ Institutiones Квинтиліана въ источенномъ червями ящикѣ, подъ развалинами надворной постройки Сен-Галленскаго монастыря. Вообще въ этомъ отношеніи Поджіо Браччолини везло: благодаря ему открыты нѣсколько книгъ Argonautica Валерія Флакка, философская поэма Лукреція, многія рѣчи Цицерона, сочиненіе Колумеллы о земледѣліи и т. д. Самый драгоцѣнный изъ списковъ Тацитовыхъ анналъ былъ открытъ въ одномъ изъ вестфальскихъ монастырей; подлинный Юстиніановъ кодексъ попалъ въ руки пизанцевъ по взятіи приступомъ одного изъ калабрійскихъ городковъ, а впослѣдствіи, въ видѣ побѣднаго трофея, перешелъ къ флорентійцамъ. Множество манускриптовъ, заключавшихъ драгоцѣннѣйшіе памятники древнихъ литературъ, подверглись въ средніе вѣка своеобразному уничтоженію: написанное на пергаментѣ выцарапывалось и стиралось, а на отчищенномъ такимъ образомъ дорогомъ матеріалѣ писались заново какія-нибудь средневѣковыя житія (см. *Палимпсесты*). Многіе М., о существованіи которыхъ было извѣстно въ началѣ новыхъ вѣковъ, нынѣ исчезли безслѣдно. Порою бывало и такъ, что писатели, не особенно щекотливые, выдавали разысканныя ими древнія рукописи за собственные труды, и наоборотъ. Многіе каллиграфы пріобрѣли европейскую славу, и даже послѣ изобрѣтенія книгопечатанія М. удержали значеніе художественныхъ произведеній. Одинъ изъ искуснѣйшихъ каллиграфовъ новѣйшаго времени былъ Николай Жарри, родившійся въ Парижѣ въ 1620 г. и умершій ок. 1674 г. Изъ его трудовъ славится особенно Guirlande de Julie — сборникъ стихотвореній, сочиненныхъ лучшими поэтами той эпохи и поднесенный герцогомъ де Монтозье его невѣстѣ, Юліи д'Анженнъ. Этотъ сборникъ, въ 30 листовъ, снабженъ заглавнымъ листомъ, на которомъ нарисована гирлянда цвѣтовъ знаменитымъ художникомъ Ро-

*) Насколько М. дорого цѣнились, можно судить по слѣдующимъ примѣрамъ: Людовикъ XI, взявъ для временнаго пользованія у парижскаго факультета сочиненія арабскаго писателя Разія, долженъ былъ внести въ видѣ залога сто золотыхъ кронъ; десять марокъ серебра, предложенные въ обезпеченіе за томикъ *Авиценны*, показались собственникамъ рукописи недостаточною гарантіею. Рукописи охотно принимались въ закладъ даже ростовщиками.

беромъ, а на каждомъ послѣдующемъ листкѣ повторенъ одинъ изъ цвѣтковъ, входящихъ въ составъ всей гирлянды. Драгоцѣнность работъ Жарри породила цѣлый рядъ подлоговъ; за его работы выдавались произведенія его учениковъ и другихъ каллиграфовъ. До конца XVIII в. находились трудолюбивые монахи, которые посвящали свои досуги перепискѣ рукописей. Такъ, въ публичной руанской библіотекѣ хранится молитвенникъ—истинное чудо терпѣнія и каллиграфическаго искусства, на которое какой-то бенедиктинецъ XVIII в. употребилъ 30 лѣтъ жизни. Письмена, вошедшія въ Европѣ въ общій обиходъ со времени вторженія варваровъ, имѣли въ своей основѣ обычное начертаніе буквъ римлянами. Грамоты и дипломы, предшествующіе XIII вѣку, писаны пятью разнаго характера почерками: капителью, уставомъ, строчными, курсивными буквами и полууставомъ. Въ XIII в. начинается въ письменности преобладаніе готики, которая проявляется въ формахъ шрифта, состоящаго изъ прописныхъ, или строчныхъ, или курсивныхъ готическихъ буквъ, или всѣхъ ихъ смѣшанныхъ вмѣстѣ. Весьма характерною особенностью въ М. является употребленіе произвольныхъ *аббревіацій* или *титлъ*, которыя въ нѣкоторыя эпохи становятся особенно многочисленными и съ трудомъ интерпретируются. Эти аббревіаціи, въ связи съ разстановкою знаковъ препинанія и характеромъ письма, служатъ главнымъ основаніемъ для опредѣленія древности рукописей. Очень часто М. отличались разными курьезными особенностями. Такъ, въ руанской библіотекѣ показывается Часословъ Генриха III, который не напечатанъ и не написанъ: на каждомъ листкѣ буквы прорѣзаны насквозь и подложены темною бумагою. Плиній упоминаетъ о спискѣ *Иліады*, умѣщавшемся въ орѣхѣ. Въ Оксфордѣ, въ коллегіи Saint John, хранится рисунокъ головы Карла I, составленный изъ писанныхъ буквъ, которыя и на близкомъ разстояніи производятъ такой эффектъ, будто рисунокъ выгравированъ бюреномъ. Черты лица обезглавленнаго короля и фреза вокругъ шеи составлены изъ псалмовъ, символа вѣры и молитвы Господней. Въ британскомъ музеѣ хранится портретъ королевы Анны, тоже изъ писанныхъ буквъ, излагающихъ вкратцѣ содержаніе большого фоліанта. Въ императорской вѣнской библіотеки показывается листокъ (58×44 сант.), на одной сторонѣ котораго на нѣсколькихъ языкахъ умѣщено пять книгъ Ветхаго Завѣта. Въ *Россіи* образцы древнѣйшаго письма (кириллицею), соотвѣтствующіе капитальному или унціальному западно-европейскому письму, встрѣчаются лишь на нумизмахъ и каменныхъ эпиграфахъ (гробница Ярослава I, тмутараканскій камень, монеты эпохи Владиміра святаго и т. д.). Пергаменныя рукописи XI—XIV вв. написаны почти исключительно *уставнымъ* почеркомъ, съ титлами надъ именами Бога, Христа, Богородицы и святыхъ. На ряду съ уставомъ въ юридическихъ актахъ, грамотахъ и договорахъ рано развивается *полуустав*ъ, употребляемый съ XIV по XVII в. и соотвѣтствующій западно-европейскому *курсиву*, съ массою надстрочныхъ знаковъ. Съ XV в. въ русскихъ рукописахъ развивается *скоропись*. Въ Россіи, какъ и на Западѣ, главнымъ хранилищемъ рукописей явились монастыри. Лишь съ XVIII в. начинаются попытки болѣе или менѣе систематическаго изученія старинныхъ рукописей (труды Шлецера, исторіографа Миллера, Татищева, Щербатова, гр. Мусина-Пушкина, Новикова и т. д.). Ближайшее изученіе монастырскихъ рукописныхъ собраній относится къ XIX уже вѣку (труды Калайдовича, Погодина, Строева, Ундольскаго, Востокова, Срезневскаго, Пыпина и т. д.). Что касается актовъ правительственныхъ, то, независимо отъ архивовъ разныхъ вѣдомствъ (гдѣ хранятся преимущественно документы за XIX в., но попадаются и болѣе ранніе), М. болѣе древнихъ эпохъ главнымъ образомъ сосредоточиваются въ московскомъ главномъ архивѣ мин. иностр. дѣлъ и архивѣ мин. юстиціи. За ближайшее къ намъ время, благодаря археологическому институту и дѣятельности мѣстныхъ архивныхъ коммиссій, замѣчается особенно энергичная разработка громаднаго рукописнаго матеріала, разсѣяннаго въ центральныхъ и мѣстныхъ архивахъ. Ср. статью Палеографія русская. Литература о М. весьма обширна (см. Палеографія). Въ «Bibliotheca bibliothecarum manuscriptorum» (П., 1739) Монфокона собраны 40-лѣтнія изысканія автора о важнѣйшихъ М., разсѣянныхъ по всѣмъ европейскимъ библіотекамъ. См. еще «Dissertation historique sur l'invention des lettres ou caractères d'écriture, sur les instruments dont les anciens se sont servis pour écrire et sur les matières qu'ils ont employées» (П., 1771); A. Pfriffer, «Ueber die Handschriften im Allgemeinen» (Эрланг., 1810); Ebert, «Handschriftenkunde» (Лпц., 1825—27); Kirchhof, «Die Handschriftenhändler des Mittelalters» (Лпц., 1853); L. Delisle, «Le cabinet des manuscrits de la Bibl. nationale» (1868—74); каталоги рукописныхъ собраній, опубликованные почти всѣми крупными европейскими публичными библіотеками и музеями; Lalanne, «Curiosités littéraires et bibliographiques»; Disraeli, «Curisities of litterature». *В. Ш.*

Мануфактура (отъ manus — рука и facere — дѣлать, буквально *рукодѣліе*). — Въ общежитіи подъ этимъ названіемъ разумѣется всякое промышленное предпріятіе фабричнаго характера (по преимуществу въ области обработки волокнистыхъ веществъ); но въ экономической наукѣ, по примѣру Маркса, подъ М. понимаютъ особую форму крупнаго промышленнаго производства, представляющую переходъ отъ ремесла къ фабрикѣ въ собственномъ смыслѣ слова, т. е. къ крупному *машинному* производству. *Экономическая* почва, на которой возникаетъ М., создается подчиненіемъ разрозненныхъ и слабыхъ ремесленниковъ купеческому капиталу, который по бо́льшей части сперва выступаетъ въ лицѣ скупщиковъ, а не предпринимателей; часто также купеческій капиталъ самъ насаждаетъ среди сельскаго или городского населенія кустарную промышленность, а затѣмъ превращаетъ кустарей въ мануфактурныхъ рабочихъ, работающихъ на одного предприни-

мателя. Съ фабрикой М. сближаетъ то, что она занимаетъ значительное количество рабочихъ въ одномъ помѣщеніи и расчленяетъ производство на цѣлый рядъ частичныхъ операцій, производимыхъ различными работниками; съ ремесломъ ей обще отсутствіе машинъ, т. е. соединенія орудій (исполнительныхъ механизмовъ) съ двигателями. Съ *технической* стороны М. возникаетъ двоякимъ путемъ: во первыхъ, чрезъ соединеніе въ капиталистическомъ предпріятіи производства продуктовъ, которые до тѣхъ поръ, прежде чѣмъ стать предметами окончательнаго потребленія, проходили черезъ руки ряда отдѣльныхъ независимыхъ ремесленниковъ (примѣромъ можетъ служить экипажное производство); во вторыхъ, чрезъ соединеніе въ одномъ предпріятіи многихъ работниковъ, производящихъ одну и ту же работу. Эту первоначально простую кооперацію М. по бо̀льшей части превращаетъ въ сложную: каждый работникъ начинаетъ производить исключительно либо часть совокупнаго продукта (напр. въ часовомъ производствѣ), либо отдѣльную операцію надъ сырьемъ, которое, переходя постепенно изъ рукъ въ руки, превращается въ готовый для потребленія продуктъ; классическій примѣръ—булавочное производство, описанное Адамомъ Смитомъ. Сообразно этому послѣднему различію, можно установить двѣ основныя формы М.—Отнюдь не всегда, однако, М. возникаетъ изъ ремесла: мануфактурный періодъ, который, по приблизительному расчету Маркса, продолжался въ Англіи съ половины XVI до конца XVIII стол., создалъ значительное число новыхъ производствъ. М. связывается съ предшествующими и послѣдующими формами производства цѣлымъ рядомъ переходовъ. Оригинальную и типичную комбинацію М. съ чертами, свойственными кустарно-капиталистическому производству (домашняя система крупнаго производства), представляетъ ліонскій atelier collectif, подобія которому встрѣчаются и въ нашей кустарной промышленности; особенность здѣсь та, что руководителемъ рабочихъ выступаетъ не самъ предприниматель, а его агентъ (maître, по-русски—мастеръ). Эта форма является чрезвычайно невыгодной для рабочихъ. Иногда въ М. замѣчаются зачатки примѣненія машинъ. Главной и характерной чертой мануфактурнаго производства остается, во всякомъ случаѣ, соединенная въ одномъ предпріятіи группа рабочихъ—«совокупный рабочій»(Gesammtarbeiter), по выраженію Маркса, — въ которой отдѣльные «частичные работники» играютъ роль колесъ. Съ М. связано то отупляющее раздѣленіе труда, которое такъ ярко охарактеризовано было еще Адамомъ Фергюссономъ, учителемъ А. Смита. Въ М. образуется настоящая «іерархія рабочихъ силъ», которой соотвѣтствуетъ «лѣстница заработныхъ платъ». Это уже стройное производственное цѣлое, въ которомъ соотношеніе частей можетъ быть весьма точно разсчитано на основаніи опыта. Оно создаетъ въ промышленности категорію необученныхъ рабочихъ (unskilled labourer), вслѣдствіе чего понижаются издержки производства рабочей силы и возрастаетъ относительная прибавочная цѣнность. Положеніе рабочихъ при мануфактурномъ производствѣ въ общемъ хуже, чѣмъ при развитомъ машинномъ, хотя самый переходъ къ новымъ условіямъ машиннаго производства неподготовленнаго къ нимъ рабочаго населенія отражается на послѣднемъ весьма болѣзненно. Существуетъ мнѣніе, что такъ наз. желѣзный законъ заработной платы выведенъ именно на основаніи наблюденій, характеризующихъ мануфактурный періодъ (см. Bernstein, «Zur Frage des ehernen Lohngesetzes», въ «Neue Zeit» IX). Отъ слова М. Марксъ образуетъ понятіе мануфактурнаго раздѣленія труда, противополагаемаго имъ общественному раздѣленію труда (см. Раздѣленіе труда). О значеніи М. см. Марксъ, «Капиталъ», Т. I, глава: «Раздѣленіе труда и М.», гдѣ указана и литература; его же, «Misère de la philosophie»; N. Nowikow, «Ueber die Principien der Arbeitstheilung bei Adam Smith und Karl Marx» (Бернъ, 1893). Новѣйшій лучшій изслѣдователь формъ промышленности, Бюхеръ («Entstehung der Volkswirtschaft», Тюбингенъ, 1893 г., и ст. «Gewerbe» въ «Handwörterbuch der Staatswissenschaften»), подъ М. разумѣетъ домашнюю систему крупной промышленности (Verlagssystem, по его терминологіи); но это не оправдывается ни исторіей промышленности въ классической странѣ капитализма, Англіи, ни тамошнимъ словоупотребленіемъ.

П. Струве.

Мануфактурные комитеты — см. Комитеты торговли и мануфактуръ (XV, 850).

Мануфактурный совѣтъ — см. Совѣтъ торговли и мануфактуръ.

Мануфактурныя и Горнозаводскія Извѣстія — еженедѣльный журналъ, издававшійся департаментомъ мануфактуръ и внѣшней торговли съ 7 іюля 1839 г. по 1857 г. включительно. Въ журналѣ преобладали статьи по всѣмъ отраслямъ технологіи.

Мануфактуръ департаментъ — см. Министерство финансовъ.

Мануфактуръ коллегія—учреждена Петромъ I вмѣстѣ съ берг-коллегіей (см.) въ 1719 г., при чемъ имъ повелѣно вѣдать «рудокопными заводами, всѣми прочими ремеслами и рукодѣліями и артиллеріей» (Полн. Собр. Зак., № 3255), а также и «ремесленными людьми» (№ 3320). Въ томъ же году берг-коллегія была отдѣлена, а указомъ 1723 г. въ вѣдомство М.-коллегіи отданы липскіе, стамедные, суконные, чулочные и шляпные заводы (№ 4227); черезъ нѣсколько недѣль обнародованъ былъ и самый регламентъ М.-коллегіи, опредѣлявшій подробно ея обязанности (№ 4378). Коллегія завѣдывала всѣми мануфактурами и фабриками, а равно «дѣлами до нихъ относящимися»; фабрикантовъ, заводчиковъ, дѣтей ихъ, приказчиковъ и мастеровыхъ вѣдала судомъ и расправою, кромѣ государственныхъ и уголовныхъ дѣлъ; члены коллегіи должны были по частямъ изучать всѣ отрасли промышленности, составлять отчеты, наблюдать за производствомъ на фабрикахъ и т. п. Въ 1731 г. М.-коллегія была опять соединена съ берг-коллегіей, но дѣла производились отдѣльно въ каждой изъ нихъ. Елиза-

вета Петровна возстановила М.-коллегію, въ прежнемъ видѣ, въ 1742 г. (№ 8543), и она просуществовала до 1779 г., когда была закрыта, вслѣдствіе доклада прав. сената о ея безполезности. Въ 1796 г. Павелъ I вновь возстановилъ ее и присоединилъ къ ней экспедицію храненія гербовой бумаги (№ 17567); она обязана была также по прежнему снабжать армію, флотъ и гарнизонъ сукномъ и каразеею. Въ 1804 г. она окончательно закрыта и ея дѣла переданы въ экспедицію государственнаго хозяйства; съ 1808 по 1809 г. они вѣдались въ главномъ управленіи мануфактуръ, потомъ переименованномъ въ департаментъ мануфактуръ и торговли.

В. Р—въ.

Мануфактуръ-совѣтникъ — званіе, тожественное со званіемъ коммерціи совѣтника (XV, 856) и одновременно съ нимъ установленное.

Мануціи (Мануцци, Мануччи)—знаменитая семья венеціанскихъ типографовъ, издателей и ученыхъ эпохи Возрожденія. Родоначальникъ ихъ *Альдъ Мануцій Старшій*, извод. именемъ Aldo Pio (1448—1515), родомъ изъ окрестностей Рима, въ 1485 г. основалъ въ Венеціи типографію, откуда вышло множество превосходныхъ изданій, извѣстныхъ подъ именемъ «альдинъ» (см. I, 530). Альдъ М. собралъ цѣлую коллегію ученыхъ (такъ назыв. Neacademia), на обязанности которыхъ лежало исправленіе текстовъ. Первыя греческія книги, вышедшія изъ его типографіи, были грамматика Константина Ласкариса и поэма Музеуса «Геро и Леандръ». Потерявъ, вслѣдствіе войнъ, значительную часть своего состоянія, Альдъ М. вынужденъ былъ въ 1506 г. закрыть типографію и покинуть Венецію, но черезъ два года, войдя въ компанію съ тестемъ своимъ Андреемъ Торезано д'Азола, онъ снова приступилъ къ печатанію. Главная заслуга Альда М., какъ издателя — дѣятельное распространеніе древнихъ писателей (28 editiones principes греческихъ классиковъ). Главныя изъ его собственныхъ сочиненій, кромѣ многочисленныхъ предисловій и примѣчаній къ древнимъ авторамъ: «Institutiones grammaticae graecae» (1515), «Dictionarium graecum» (1497) и «Institutio perbrevis ad HeBraicam linguam». Папы Юлій II и Левъ X поддерживали его своими привилегіями. Умеръ въ 1515 году отъ ранъ, нанесенныхъ ему убійцами. Сынъ его, *Павелъ М.* (1512—74), также прославился какъ латинистъ и изслѣдователь римскихъ древностей. По предложенію папы Пія IV, онъ наблюдалъ въ Римѣ за печатаніемъ твореній отцовъ церкви, потомъ возвратился въ Венецію и завѣдывалъ отцовской типографіей, изъ которой выпустилъ до 200 цѣнныхъ изданій. Произведенія его: «Epistolae et praefationes», «Antiquitatum romanarum liber de legibus» (1557), «Lettere volgari» (1560), «Liber de senatu romano» и мн. др. Сынъ его, *Альдъ М. Младшій* (1547—1597), уже 14 лѣтъ написалъ статью о латин. орѳографіи; переселившись въ Римъ, былъ руководителемъ ватиканской типографіи. Еще при жизни его типографія М. утратила первенство между другими итальянскими фирмами, а съ нимъ и совсѣмъ угасла слава «альдинъ». Альдъ М. младшій—также ученый латинистъ; составилъ примѣчанія къ Веллею Патеркулу, Горацію, Саллюстію и др. Въ залѣ инкунабулъ Имп. публичной библіотеки имѣется почти полная коллекція альдинъ.

Литература (кромѣ указанной въ статьѣ Альдины): Schück, «A. M. und seine Zeitgenossen» (Б., 1862); Omont, «Catalogue des livres grecs et latins imprimés par A. M. à Venise» (1892); Edm. Goldsmid, «A bibliographical sketch of the Aldine press at Venice» (1887); Минцловъ, «Catalogue des éditions aldines de la Bibliotheque Impériale Publ. de St.-Pétersbourg» (СПб., 1854, литографировано); Геннади, «О типографскомъ знакѣ альдинскихъ изданій, изъ сочиненія Максима Грека» («Библіографическія Записки», 1858, т. I, 148).

А. Г.

Мануэль (Николай Manuel, прозванный Deutsch, 1484—1530) — швейцарскій писатель и художн., былъ членомъ бернскаго малаго совѣта, содѣйствовалъ введенію въ Бернѣ реформаціи какъ своей политической дѣятельностью, такъ и поэтическими произведеніями, особенно комедіями: «Von Papst und seiner Priesterschaft», «Der Ablasskrämer», «Barbeli», «Elsli Tragdenknaben» (представлены въ Бернѣ въ 1521—30 г.). Новыя изданія комедій М. дали Tittmann (Лпц., 1868) и Bächtold (Фрауенфельдъ, 1878). Много рисунковъ и картинъ М. имѣются въ музеѣ Базеля; знаменитѣйшее произведеніе его — фреска «Пляска смерти», на стѣнѣ доминиканскаго монастыря въ Бернѣ (издана въ «Niklaus Manuels Totentanz», Бернъ, 1829—31). Произведенія его богаты фантазіею, выполнены тщательно, но безъ тонкаго художественнаго чутья. Ср. Grüneisen, «Nikolaus Manuel, Leben u. Werke» (Штуттгардтъ, 1837); Schaffroth, «Der Reformator Nikolaus Manuel» (Базель, 1885); Händcke, «Nic. Manuel Deutsch als Künstler» (Фраунефельдъ, 1889). Сынъ его *Гансъ-Рудольфъ* (1525—1576) также былъ поэтомъ и художникомъ.

Мануэль до Нассименто (Франциск Manoël do Nascimento, 1734—1819) — португальскій лирикъ, болѣе извѣстный подъ прозваніемъ Филинто Элизіо. Преслѣдуемый за несогласныя съ церковными ученіями положенія, найденныя въ его сочиненіяхъ, М., бывшій священникомъ, бѣжалъ въ Голландію, а оттуда въ Парижъ. Изъ сочиненій его особенно цѣнятся оды и подражанія баснямъ Лафонтена. Его «Obras completas» вышли въ Парижѣ (1817—19) и Лиссабонѣ (1836—40). Ср. J. M. Pereira da Silva, «Filinto Elysio e sua epoca» (Pio de Жанейро, 1891).

Мануэль (Хуанъ, донъ Manuele)—принцъ Кастильскій, извѣстный испанскій поэтъ, внукъ св. Фердинанда и племянникъ Альфонса Мудраго (1282 — 1344). М. былъ правителемъ королевства во время малолѣтства Альфонса XI; позже одержалъ рядъ побѣдъ надъ маврами. Послѣ него осталось 12 произведеній, изъ которыхъ большинство затеряно; въ мадридской національной библіотекѣ имѣются теперь только 4 и отрывки еще изъ другихъ. Самое знаменитое изъ всѣхъ произведеній М. —«Conde Lucanar», собраніе разсказовъ въ

восточномъ вкусѣ, напоминающее нѣсколько сказки «Тысячи и одной ночи». Тутъ мы находимъ какъ описаніе наиболѣе характерныхъ чертъ рыцарскихъ нравовъ, такъ и нѣчто вродѣ нравоучительныхъ басенъ. Соч. М. отличаются величавой простотой и оригинальностью, написаны прекраснымъ, чистымъ кастильскимъ языкомъ и полны мѣткихъ и остроумныхъ выраженій. Кромѣ «Conde Lucanor», замѣчательно и «Libro del Escudero».

Манфреди (Габріель, 1681—1761)—математикъ, род. въ Болоньѣ. Изъ его работъ заслуживаютъ вниманія относящіяся къ интегрированію дифференціальныхъ уравненій 1-го порядка и 1-й степени. Этому предмету посвящено между прочимъ и замѣчательнѣйшее изъ его сочиненій: «De constructione æquationum differentialium primi gradus» (Пиза, 1707)

Манфредини (Vincenzo Manfredini) — итал. композиторъ и писатель о музыкѣ († ок. 1796 г.). Съ 1755 до 1769 г. жилъ въ Петербургѣ. Императрица Екатерина II поручила ему руководство музыкальными занятіями вел. кн. Павла Петровича. Изъ его оперъ болѣе извѣстны «Olimpiade» и «Semiramide». Позже М. жилъ въ Болоньѣ. Написалъ: «Regole armoniche o sieno precetti ragionati» (Венеція, 1775), «Difesa della musica moderna e de' suoi celebri esecutori» (Болонья, 1778) и др. Изъ его музыкальныхъ сочиненій изданы шесть арій, дуэтъ изъ оперы «Олимпіада» (Нюрнбергъ, 1765) и шесть сонатъ для клавесина (СПб., 1766). *Н. С.*

Манфредъ — король Сициліи, род. въ 1231 г., сынъ императора Фридриха II и графини Біанки фонъ Лапціа. Фридрихъ призналъ его своимъ законнымъ сыномъ только въ предсмертныя минуты и оставилъ ему княжество тарентское и управленіе государствомъ до прибытія его своднаго брата, Конрада IV. Послѣ смерти Конрада (1254) М. былъ избранъ регентомъ государства. Такъ какъ папа Иннокентій IV отказывался признать за Гогенштауфеномъ право на наслѣдство, М. бѣжалъ къ сарацинамъ въ Люцеру. Во главѣ ихъ онъ побѣдилъ папскія войска и, покоривъ Капую, Неаполь, Аверзу и Бриндизи, переправился въ Сицилію. На основаніи ложнаго слуха о смерти Конрадина онъ возложилъ на себя королевскую корону (1258), но какъ только явились посланные отъ Конрадина, онъ призналъ его права на наслѣдство. Живя въ Палермо, М. покровительствовалъ поэтамъ и ученымъ. Не смущаясь проклятіемъ папы, онъ помогалъ изгнаннымъ флорентійскимъ гибеллинамъ, которые, при его содѣйствіи, одержали побѣду при Монтаперто (1260); такимъ образомъ онъ пріобрѣлъ власть надъ Флоренціей и почти всей Тосканой. Выдавъ (1262) дочь свою отъ перваго брака, Констанцу, за Петра Арагонскаго, онъ обезпечилъ себѣ защиту на З; женившись же во второй разъ на Еленѣ, сестрѣ греческаго имп. Ѳеофила, онъ показалъ, что на В будетъ слѣдовать политикѣ норманно-гогенштауфенской. Усиленіе власти М. возбудило неудовольствіе приверженцевъ Конрадина въ Германіи и заставило папу Урбана IV заключить договоръ съ Карломъ Анжуйскимъ, который въ 1266 г. вторгся въ южную Италію. Въ битвѣ, происшедшей при Беневентѣ (26 февр. 1266 г.), нѣмцы были разбиты; М. искалъ смерти и нашелъ ее. Его вдова и дѣти были захвачены и выданы Карлу Анжуйскому; его три сына всю жизнь свою провели въ тюрьмѣ; дочь его Беатриса послѣ 18-лѣтняго заключенія была выпущена изъ тюрьмы въ обмѣнъ на Карла II, сына Карла I. Ср. Cesare, «Storia di Manfredi» (Неап., 1837); Münch, «König M.» (Штуттг., 1840); Riccio, «Alcuni studii storici intorno a Manfredi e Corradino» (Неап., 1850); Schirrmacher, «Die letzten Hohenstaufen» (т. IV, 5 изд., Лпц., 1878); Capasso, «Historia diplomatica regni Siciliae» (Неап., 1874).

Манцелій (Георгій, 1593—1654)—латышскій писатель, пасторъ, занималъ въ 1630-хъ гг. каѳедру богословія въ дерптскомъ унив. Исправляя прежніе переводы латышскихъ богослужебныхъ книгъ, онъ трудился въ особенности надъ латышской фразеологіей и словаремъ (см. его «Lettus», Рига, 1638) и издалъ въ 1631—43 г. «Lettisches Vademecum», въ 1654 г.—«Постиллу». Объ особенностяхъ его языка см. въ «Живой Старинѣ» 1895, т. II, стр. 162, статью П. Шмидта. Латыши называютъ М. отцомъ національной письменности (см. Латышская литература).

Манципація — древне-римская форма пріобрѣтенія власти (manus, см.), торжественный договоръ покупки, состоявшій въ отвѣшиваніи особымъ лицомъ, вѣсовщикомъ (libripens), кусковъ мѣди (замѣнявшей въ древности монету и представлявшей покупную цѣну) и въ переходѣ продаваемой вещи въ обладаніе покупателя. Совершался этотъ договоръ въ присутствіи пяти свидѣтелей—представителей, какъ думаютъ нѣкоторые историки, пяти классовъ римскаго народа. Съ введеніемъ чеканныхъ денегъ въ обрядѣ произошли соотвѣтствующія измѣненія: мѣдь болѣе не взвѣшивалась, а кускомъ ея лишь ударяли по рукамъ. Захватъ вещей рукою также потерялъ свое значеніе, когда дозволена была М. сразу многихъ вещей. Съ теченіемъ времени происходятъ измѣненія и въ значеніи самой формы. Изъ покупного договора М. становится мало по малу *общей формой пріобрѣтенія собственности на res mancipi*, какъ возмезднаго, такъ и дарственнаго, обращаясь въ то, что сами римляне называли imaginaria venditio. Съ помощью оговорокъ при актѣ (такъ наз. lex mancipii), получившихъ юридическую силу, М. служила и для заключенія другихъ сдѣлокъ, напр. залога (фидуціи), завѣщанія и т. д. Какъ форма заключенія брака съ manus, М. носитъ названіе *коэмпціи* (см. Бракъ, IV, 564); М. для заключенія займа называлась nexum (см.). Вся совокупность манципаціонныхъ сдѣлокъ носила названіе сдѣлокъ per aes et libram, т. е. «совершаемыхъ черезъ отвѣшиваніе мѣди». Въ исторіи римскаго права М.—одна изъ самыхъ устойчивыхъ формъ. Она упоминается еще въ IV в. по Р. Хр. и лишь въ юстиніановомъ правѣ вытѣсняется окончательно простой традиціей (см.). *В. Н.*

Манцони (Александръ, гр. Manzoni)—знаменитый итал. поэтъ и романистъ (1784—1873). По матери доводился внукомъ *Беккаріи.*

По окончаніи курса наукъ въ павійскомъ унив., М. отправился въ Парижъ, гдѣ имя дѣда открыло ему доступъ въ кружокъ идеологовъ—Дестю де Траси, Форіеля, Гара, Вольне. Особенно М. сблизился съ Форіелемъ и посвятилъ ему впослѣдствіи свою трагедію «Графъ де Карманьола». Впервые М. выступилъ на литературное поприще съ элегіею, написанною въ память друга его семейства: «In morte di Carlo Imbonati» (1806). Среди довольно холодныхъ стиховъ (подражаніе древнимъ классикамъ) въ этой элегіи славится трехстишіе:

Non far tregua coi vili; il santo vero
Mai non tradir; nè proferir mai verbo
Che plauda al vizio, o la virtù derida.

(никогда не примиряться съ низостью, никогда не измѣнять истинѣ, никогда ни единымъ словомъ не поощрять порока и не осмѣивать добродѣтели). Это трехстишіе стало какъ бы программой, которой поэтъ слѣдовалъ въ теченіе своей долгой и славной жизни. Вернувшись въ Миланъ, М. издалъ (1809) поэму «Уранію», на миѳологическій сюжетъ, довольно посредственную и слащавую, на которую самъ впослѣдствіи смотрѣлъ какъ на грѣхъ молодости. Не смотря на ранніе порывы къ свободомыслію, М. былъ склоненъ восторгаться поэтическими католическими сказаніями, а вскорѣ, подъ вліяніемъ жены, сдѣлался ревностнымъ приверженцемъ католицизма. Его «Inni Sacri» (Миланъ, 1810) посвящены важнѣйшимъ католическимъ таинствамъ и праздникамъ; разрывая съ прежде излюбленными языческими формами, М. всецѣло отдается здѣсь преобладающему въ немъ всегда лиризму. Въ то время въ Италіи только что зарождался романтизмъ. М. захотѣлъ пойти далѣе робкихъ попытокъ Сильвіо Пеллико и Уго Фосколо; сочиненная имъ трагедія «Графъ Карманьола» (1820), навѣянная Гётевскимъ «Гетцемъ фонъ Берлихингенъ», возбудила противъ автора сильнѣйшее негодованіе всѣхъ враговъ новой школы. На нападки критиковъ М. отвѣчалъ письмомъ по-французски («Sur l'unité de temps et de lieu») и новою трагедіею: «Adelchi» (1823). Въ обоихъ этихъ произведеніяхъ М., независимо отъ того ложнаго, что вообще представляетъ собою романтизмъ, погрѣшаетъ холодностью, мѣшающею ему найти должное выраженіе страсти и ужасу, слишкомъ медленнымъ развитіемъ дѣйствія и введеніемъ побочныхъ эпизодовъ, совершенно излишнихъ. Обѣ трагедіи, однако, были одобрены Гёте и встрѣчены сочувственно въ Италіи, главнымъ образомъ потому, что образность слога представляла собою счастливое новшество по сравненію съ сухостью Альфіери, а также и потому, что М. сдѣлалъ въ нихъ смѣлую попытку вывести героями итальянцевъ, поборниковъ національнаго дѣла. Въ слѣдующемъ году, по случаю смерти Наполеона, М. напечаталъ оду: «Il Cinque Maggio», одно изъ лучшихъ произведеній лирики той эпохи. Въ 1827 г. М. выпускаетъ плодъ многолѣтнихъ своихъ трудовъ, классическое произведеніе итальянской литературы—романъ «I promessi sposi, storia milanese del secolo XVII» (русскій пер.—«Обрученные», 1884). Въ этомъ романѣ, посвященномъ описанію сельскихъ нравовъ Ломбардіи, авторъ разсказываетъ трогательную любовную исторію, нѣсколько идеализируя итальянское общество XVII в.; дѣйствующія лица выступаютъ живо и самобытно; языкъ романа представляетъ собою гармоническое сочетаніе иронія съ величавостью и добродушнаго тона съ истиннымъ краснорѣчіемъ. Въ 1842 г. къ новому изданію «Обрученныхъ» М. присоединилъ «Storia della colonna infama», гдѣ нарисована поражающая картина жестокихъ и ничѣмъ не оправдываемыхъ казней, вызванныхъ народными суевѣріями во время чумы 1630 г. Изъ другихъ соч. М. выдаются еще «Sulla morale cattolica» (1834), по поводу исторіи итальянскихъ республикъ Сисмонди, и «Рѣчь объ исторіи Ломбардіи». Затрогивая великіе соціальные вопросы, М. проявляетъ здѣсь взгляды, достойные внука Беккаріи. Въ итальянскій языкъ М. влилъ новые элементы юности и изящества, благодаря счастливымъ заимствованіямъ изъ многочисленныхъ мѣстныхъ итальянскихъ діалектовъ. Перенеся рядъ тяжелыхъ семейныхъ утратъ, схоронивъ жену и четырехъ дѣтей, М. долго велъ уединенную жизнь на берегу Лаго Маджоре. Неизмѣнный въ своихъ убѣжденіяхъ, онъ во время австрійскаго владычества не переставалъ принадлежать къ либеральной партіи и, несомнѣнно, повліялъ на сочиненія Джоберти, Росмини, Карло Тройа и своего зятя, Массимо д'Азеліо, способствовавшія національному движенію 1847 г. Отказавшись принять отъ австрійскаго правительства званіе члена ломбардо-венеціанскаго правительства, М., послѣ освобожденія Италіи, былъ возведенъ въ сенаторы (1860). Послѣднія 10 лѣтъ своей жизни онъ занимался преимущественно вопросомъ объединенія Италіи въ отношеніи языка и въ рядѣ изданныхъ имъ этюдовъ рѣшительно высказался за преобладаніе тосканскаго діалекта. Посмертное его сочиненіе посвящено размышленіямъ о французской республикѣ. Смерть М. произвела на соотечественниковъ огромное впечатлѣніе; въ Миланѣ ему были устроены торжественныя похороны. Классическое изданіе сочиненій М. принадлежитъ Томмасео (Флор., 1828—29 и Парижъ, 1843). См. Fenini, «M. e Guerrazzi» (Миланъ, 1875); De Gubernatis, «A. M.» (Флор., 1879); C-te Stampa, «Al. M. sua famiglia i suoi amici» (Мил., 1885); Sauer, «A. M.» (Прага, 1872); Sainte-Beuve, «Portraits contemporains» (т. II); Didier, «M.», въ «Revue des deux Mondes» (1 сент. 1834); F. T. Perrens, «L'école de M.» (т. же, 15 нояб. 1854); M. Monnier, «M., sa vie et ses oeuvres» (тамъ же, 15 іюля 1873); Vismar, «Bibliografia Manzoniana» (Мил., 1875). «Графъ Карманьола» изданъ на русскомъ яз. (СПб. 1888). См. О. Чижовъ, «Мнѣніе Гёте о М.» («Современникъ», т. 44, 1846); Колосовъ, «Александръ М.» («Русская Мысль», 1884, авг. и сентябрь).

Манча, Ла (La Mancha)—плоская, безлѣсная мѣстность въ Испаніи, теперь часть провинцій Сіудадъ Реаль, Альбасете, Толедо и Куенка. Не смотря на жару и сухость, Ла-М. даетъ много хлѣба, вина, эспарто и шафрану.

Манчестерская желтая — см. желтыя краски.

Манчестерская школа или *манчестерство*—такъ называется то направленіе въ теоріи экономической политики, которое требуетъ безусловнаго невмѣшательства государства въ хозяйственную жизнь. Названіе М. происходитъ отъ г. Манчестера, который съ конца 30-хъ гг. нашего столѣтія явился центромъ руководимой Кобденомъ (см.) агитаціи въ пользу отмѣны хлѣбныхъ пошлинъ. Для обоснованія этого практическаго требованія Кобденъ и другіе представители англійской буржуазіи воспользовались теоріей экономической политики, выставленной физіократами и популяризированной Адамомъ Смитомъ. Распространеніе принципа: laissez faire et laissez passer (см.) на всѣ стороны хозяйственной жизни и, въ особенности, на получившія огромное значеніе въ текущемъ столѣтіи отношенія между капиталомъ и трудомъ не было простымъ доктринерствомъ, а выражало совпаденіе принципа безусловной экономической свободы съ интересами англійской промышленной буржуазіи. Постановка вопросовъ фабричнаго законодательства въ англійскомъ парламентѣ тотчасъ выяснила, что абстрактная формула экономической свободы не можетъ объединить прежнихъ безусловныхъ союзниковъ по борьбѣ противъ хлѣбныхъ пошлинъ: среди либераловъ нашлись и такіе, которые высказались за регулированіе государствомъ нѣкоторыхъ условій промышленнаго труда Ихъ было, однако, немного, и названіе М., первоначально связанное съ борьбой за свободный ввозъ хлѣба, стало означать направленіе, безусловно отвергающее вообще всякое государственное вмѣшательство въ экономическія отношенія. Къ услугамъ буржуазіи нашлись и теоретики, аргументація которыхъ, въ виду все болѣе и болѣе усиливающейся реакціи противъ системы свободной конкурренціи и растущаго вліянія соціализма, приняла апологетическій характеръ, чуждый и физіократамъ, и Смиту. Всего болѣе прочные корни М. пустило во Франціи, гдѣ и до сихъ поръ оно является господствующимъ въ литературѣ; въ жизни оно, бо́льшею частью безуспѣшно боролось съ традиціоннымъ протекціонизмомъ Франціи, но зато въ полной мѣрѣ проявило свою общественную силу въ противодѣйствіи широкимъ соціальнымъ и податнымъ реформамъ. М. идеи проводитъ парижская «Société d'économie politique», а литературными органами французскаго М. являются «Journal de économistes», основанный Молинари (см.), и «Economiste français», издаваемый П. Леруа-Болье (см.). Въ англійской научной литературѣ въ настоящее время М. отнюдь не играетъ такой преобладающей роли какъ во Франціи; основанный въ 1866 г. «CoDden Club» пропагандируетъ съ одной стороны идею свободной торговли, съ другой—реформу устарѣлыхъ англійскихъ поземельныхъ отношеній. Отношеніе новѣйшихъ либеральныхъ англійскихъ экономистовъ, напр. Джевонса и Роджерса, къ принципу laissez faire очень далеко отъ признанія его абсолютнаго значенія. Къ М. примыкаетъ экономическое міровоззрѣніе Герберта Спенсера. Въ Сѣв. Америкѣ идеи свободной торговли очень популярны, но настоящее М. имѣетъ тамъ еще меньше вліянія чѣмъ въ Англіи. Въ Германіи М. сыграло крупную роль: представители его образовали въ 1858 г. «экономическій конгресъ» (volkswirtschaftlicher Kongress), выдѣлившій изъ себя «постоянную депутацію». Эти учрежденія своей агитаціей много содѣйствовали торжеству въ Германіи промышленной свободы. М. идеи проводилъ также основанный въ 1863 г. нѣмецкій «торговый съѣздъ» (Deutscher Handelstag). Важнѣйшимъ органомъ нѣмецкаго М. явилось основанное въ 1863 г. Ю. Фаухеромъ (еще въ 1846 г. учредившимъ въ Берлинѣ первый нѣмецкій «союзъ свободной торговли») изданіе: «Vierteljahresschrift für Volkswirtschaft u. Kulturgeschichte» (послѣ смерти Фаухера его продолжалъ Виссъ, а послѣ Висса К. Браунъ, за смертью котораго оно прекратилось). Сотрудники этого изданія (К. Браунъ, О. Михаелисъ, Принсъ-Смитъ, М. Виртъ и др.) были большею частью способные публицисты, но крупныхъ научныхъ силъ среди нихъ не было. Въ литературной борьбѣ съ Ф. Лассаллемъ нѣмецкое М., какъ научное направленіе, совершенно было разбито, и итоги этого пораженія нѣмецкая академическая наука подвела въ полемикѣ катедерсоціалистовъ (см.) съ М. Съ тѣхъ поръ М. имѣетъ въ Германіи значеніе лишь какъ экономическая доктрина нѣмецкаго либерализма, представляемаго партіей свободомыслящихъ. Органами ея являются еженедѣльникъ «Nation», издаваемый депутатомъ Бартомъ, и «Freihandelskorrespondenz», издаваемая депутатомъ Бремелемъ, а самыми талантливыми парламентскими ораторами—Евгеній Рихтеръ (см.) и Бартъ. Своимъ М. сѣверогерманскіе «свободомыслящіе» рѣзко отдѣляются отъ южногерманскихъ демократовъ, выставляющихъ довольно широкую программу соціальныхъ реформъ. Въ Россіи, быть можетъ болѣе чѣмъ гдѣ-либо, судьба идеи свободной торговли въ узкомъ смыслѣ отнюдь не является связанною съ М. направленіемъ. Послѣднее сыграло въ русской литературѣ, въ лицѣ Вернадскаго (см.) и нѣк. др., извѣстную роль лишь въ полемикѣ 50-хъ гг. объ общинноѣ землевладѣніи, въ которой со стороны противниковъ общины были пущены въ ходъ всѣ аргументы западно-европейскаго экономическаго либерализма. Въ этой полемикѣ научное и литературное превосходство оказалось безусловно на сторонѣ не Вернадскаго и его сторонниковъ, а Чернышевскаго. Уже во второй половинѣ 60-хъ гг. о русскомъ М. не можетъ быть и рѣчи. Когда въ 80-хъ гг. былъ поставленъ въ Россіи на очередь вопросъ о законодательной охранѣ рабочихъ, интересы тѣхъ общественныхъ классовъ, которые на Западѣ представлялись преимущественно либералами-манчестерцами, самыхъ энергичныхъ своихъ защитниковъ нашли въ органахъ консервативнаго направленія («Московскія Вѣдомости» Каткова и отчасти «Русь» Аксакова), тогда какъ за широкое государственное вмѣшательство стояла либеральная печать. См. Государственное вмѣшательство, Свобода торговли, Свобода промышленности, Laissez faire et laissez passer.

П. Струве.

Манчестерскій *морской* **каналъ**—см. Морскіе каналы.

Манчестеръ (Manchester) — по населенію 2-й городъ въ Англіи, въ графствѣ Ланкастерѣ, въ холмистой равнинѣ, на берегахъ рр. Ируэлль, Медлокъ, Эркъ и Тибъ (вода проведена изъ-за 120 км. отъ города). Продолженіемъ М. служитъ г. Сальфордъ, на прав. бер. Ируэлль. Климатъ М. сырой; не смотря на санитарныя улучшенія, смертность все еще 24,2 на 1000 чел. Улицы города въ центрѣ неправильныя и узкія, на окраинахъ правильно распланированы; освѣщены газомъ и электричествомъ. Главнѣйшія зданія: каѳедральный соборъ XIV в., недавно реставрированный, биржа въ греческомъ стилѣ, грандіозная ратуша въ готич. стилѣ; залъ свободной торговли, вмѣщающій 6000 чел.; памятники Кромвеллю, Ватту, Веллингтону, Роберту Пилю, принцу Альберту, Ричарду Кобдену. Старѣйшее учебн. завед.—классич. школа (1515 г.); университетъ Викторіи (1880 г.), съ 3 коллегіями, изъ которыхъ одна въ Ливерпулѣ и одна въ Лидсѣ. Высшая техническая школа, нѣсколько богословскихъ факультетовъ разныхъ исповѣданій; коллегія Читамъ (1651 г.)—безплатное училище для мальчиковъ, съ библіотекой въ 40000 тт. Городскихъ школъ, казенныхъ и частныхъ, 185, съ 78340 учен. (1893). 12 публичныхъ библіотекъ, манчестерскій худож. музей, городская художественная галлерея. Три театра, 10 рынковъ. Много період. изданій, политич. клубовъ и ученыхъ обществъ. М.—важнѣйшій въ мірѣ центръ хлопчатобумажной промышленности; находится въ прямыхъ сношеніяхъ со всѣми главными торговыми пунктами земного шара. До 30000 рабочихъ занято на хлопчатобумажныхъ фабрикахъ; бумаготкацкая промышленность также сильно развита, равно какъ изготовленіе шелковыхъ матерій и машиностроеніе; широко поставлены локомотивное и сталедѣлательные производства и фабрикація писчей бумаги и химическихъ продуктовъ. Огромное значеніе для торговли имѣютъ каналъ Бриджватеръ и Новый Манчестерскій морской каналъ: 1-й соединяетъ М. съ Ливерпулемъ, 2-й—съ моремъ (открытъ въ 1894 г., стоилъ 15 милл. фн. ст.); благодаря ему М. сдѣлался первокласснымъ портомъ для 150 фабричныхъ городовъ и мѣстечекъ Ланкашира, Дербишира, Стаффордшира и Іоркшира. 13% населенія М. занято промышленностью, 7%—торговлей. Въ 1895 г. 524865 жит. М., въ римскій періодъ Mancicium, сталъ въ XIV в. промышленнымъ городомъ; въ XVI и XVII вв. много выигралъ отъ иммиграціи голландцевъ, а съ введеніемъ хлопчатобумажной промышленности сталъ быстро расти. Въ 1720 г. имѣлъ 10000 жит., въ 1757 г.—20000 жит., въ 1801 г. —75275 жит. Ростъ города сталъ усиливаться особенно съ 1850 г.

Манчестеръ (Manchester) — самый населенный изъ городовъ Сѣв.-Ам. Шт. Нью-Гампшира, при рѣкѣ Мерриманъ, падающей здѣсь съ высоты 54 ф. и дающей огромную водяную силу для фабрикъ хлопчато-бумажныхъ и шерстяныхъ издѣлій, на которыхъ занято до 15000 рабоч. Заводы машинные, локомотивные, кожевенные, мыловаренные. 12 періодическихъ изданій, 16 церквей 4 національныхъ и 6 сберегательныхъ банковъ. Жит. 44126 (1890).

Манчестеръ — см. Хлопчатобумажныя ткани.

Манчинелли (Luigi Mancinelli)—итал. композиторъ, род. въ 1848 г.; написалъ музыку къ драмѣ «Клеопатра» Косса, данной въ Римѣ въ 1877 г.; издалъ нѣсколько сборниковъ мелодій для пѣнія, писалъ для фортепіано.

Манчини (Mancini)—итальянская фамилія, достигшая большого значенія благодаря свойству съ Мазарини (Михаилъ Лоренцо М. женился на сестрѣ Мазарини). Племянникъ Мазарини, *Филиппъ-Юліанъ* М., сдѣлался герцогомъ неверскимъ (см. Неверъ); изъ племянницъ *Лаура* (1636—57) въ 1651 г. вышла за герцога Меркёръ, сына герц. Вандома; *Марія* (1639—1715) возбудила любовь молодого Людовика XIV, хотѣвшаго на ней жениться, чему воспротивился самъ Мазарини; въ 1661 г. она вышла замужъ за князя Колонну, коннетабля неаполитанскаго, бѣжала отъ него въ 1672 г. и умерла въ неизвѣстности; ея мемуары («Apologie») вышли въ 1678 г. въ Лейденѣ (нов. изд., П., 1882). *Олимпія М.* (1640—1708) вышла замужъ за принца Евгенія Мориса Кариньянъ-Савойскаго, графа де-Суассонъ (1657), была главною интендантшею при дворѣ королевы, участвовала въ придворныхъ интригахъ, была замѣшана въ процессѣ Вуазенъ (VII, 440), бѣжала въ Бельгію, потомъ въ Испанію; ея сынъ—принцъ *Евгеній Савойскій* (XI, 414). *Гортензія М.* (1646—99) вышла за герцога Мельере-Мазаренъ, оставила его въ 1688 г., имѣла много галантныхъ похожденій при лондонскомъ дворѣ. Ср. Renée, «Les nièces de Mazarin»; Chantelauze, «Louis XIV et Marie M.» (П., 1880); Lucien Perey, «Le roman du grand roi. Louis XIV et Marie M.» (П., 1894).

Манчини (Giovanni-Baptiste Mancini)—итальянскій профессоръ пѣнія (1716—1800), авторъ нѣсколькихъ руководствъ для изученія пѣнія, изъ которыхъ особенно извѣстно: «Pensieri e riflessioni pratiche sopra il canto figurato» (Вѣна, 1774), вышедшее въ нѣсколькихъ изданіяхъ и переведенное на французскій и нѣмецкій языки. *Н. С.*

Манчини (Лаура-Беатриче Mancini, рожд. Oliva, 1823—69)—жена Пасквале М., итальянская писательница, авторъ трагедіи «Ines» (Флор., 1845), поэмы «Colombo al convento della Rabida» (Генуя, 1846), «Poesie varie» (Генуя, 1848), «L' Italia sulla tomba di Vincenzo Gioberti» (Тур., 1853). Съ 1860 г. она прославляла въ своихъ стихотвореніяхъ всѣ великія событія въ Италіи, свидѣтельницею которыхъ она была. Ея стихи изящны и проникнуты высокимъ идеализмомъ. Послѣ смерти М. лирическія стихотворенія ея вышли подъ заглавіемъ «Patria ed amore» (Флор., 1874). Біографію ея написалъ Савини (Флор., 1863).

Манчини (Паскале-Станислао Mancini, 1817—88)—итальянскій государственный дѣятель и публицистъ, въ 1848 г. былъ членомъ парламента въ Неаполѣ, послѣ наступленія реакціи долженъ былъ бѣжать въ Туринъ. Былъ профессоромъ унив. въ Туринѣ, Неаполѣ и Римѣ. Вступивъ, въ 1860 г., въ итальянскую палату депутатовъ, М., благодаря своему крупному ораторскому таланту, занялъ въ ней выдающееся положеніе. Въ 1862 г. былъ мини

стромъ народнаго просвѣщенія въ кабинетѣ Ратацци, при Депретисѣ министромъ юстиціи (1876—78), затѣмъ министромъ иностранныхъ дѣлъ (1881—85), при чемъ игралъ выдающуюся роль въ африканской политикѣ Италіи (см. X, 421 и XIII, 564). Въ своей лекціи: «Della nazionalità come fondamento del diritto delle genti» (1851) М. явился горячимъ провозвѣстникомъ теоріи національностей, какъ единицъ международнаго союза. Его идеи вызвали оффиціальный протестъ со стороны австрійскаго и неаполитанскаго правительствъ. М. — одинъ изъ главныхъ учредителей института международнаго права (XIII, 239) и былъ предсѣдателемъ первой сессіи института въ Женевѣ. Въ литературѣ уголовнаго права видное мѣсто занимаютъ его письма къ Маміани объ основаніяхъ права наказанія («Fondamenti della filosofia del diritto penale», нов. изд. 1875). М. всего болѣе содѣйствовалъ отмѣнѣ въ Италіи смертной казни, уголовнымъ уложеніемъ 1888 г.

Манчино (Salvatore Mancino, 1802 — 1866)—сициліецъ, написалъ въ духѣ французскаго эклектизма «Elementi di filosofia» (1836), учебникъ, имѣвшій 13 изд. Ср. V. di Giovanni, «Salvatore Mancino e l'ecletticismo in Sicilia» (1867).

Манкади—жемчужный вѣсъ во французской Остиндіи=$^1/_{20}$ каланши=7 мгр.

Manche, manico, mancia—шейка или грифъ (см.) смычковыхъ, струнныхъ инструментовъ, а также гитары, мандолины, бандуры и пр., который играющій держитъ въ лѣвой рукѣ. Mancia или manca служитъ для обозначенія игры лѣвой рукой.

Манштейнъ (Христоферъ-Германъ фонъ-Manstein, 1711—57). Отецъ его, прусскій подданный, находился въ русской военной службѣ, куда въ 1736 г. перешелъ изъ прусской арміи и М.; участвовалъ въ турецкой войнѣ до ея окончанія (1739). Со вступленіемъ на престолъ имп. Елизаветы Петровны положеніе М. сильно пошатнулось, и хотя его оставили на службѣ, зачисливъ въ дѣйствующую противъ шведовъ армію, но полнымъ довѣріемъ новаго правительства М. не пользовался. Вскорѣ онъ подвергся военному суду, по доносу. Послѣдній оказался ложнымъ; опасеніе худшаго заставило, однако, М. просить увольненія отъ службы, не получивъ котораго, онъ бѣжалъ въ Германію (1744), за что приговоренъ былъ заочно къ смертной казни чрезъ повѣшеніе. Подъ знаменами прусскаго короля М. участвовалъ въ войнахъ силезской и семилѣтней и былъ убитъ въ схваткѣ съ пандурами. — Значеніе М. опредѣляется его мемуарами, писанными послѣ бѣгства изъ Россіи. Хорошо зная русскій языкъ, постоянно вращаясь въ средѣ придворной, административной и военной, М. имѣлъ возможность многое узнать и наблюдать. Его записки даютъ живую картину событій 1727—1744 гг., главнымъ образомъ придворной жизни и дѣятельности правительственныхъ сферъ. Очень подробно изложены войны съ турками (1735—39) и шведами (1741—43). Кромѣ М. для царствованія Анны Іоанновны нѣтъ ни одного иностранца, на котораго можно было бы положиться (Бестужевъ-Рюминъ). Сочиненіе М. дало много матеріала для книги Альгаротти: «Viaggi di Russia», а частью и для записокъ графа Миниха-сына. М. писалъ свой трудъ первоначально по-нѣмецки, потомъ передѣлалъ его для Фридриха Вел. по-французски. Мемуары М. выдержали съ 1770 года 13 различныхъ изданій на англійскомъ (первое по времени), французскомъ, нѣмецкомъ и русскомъ языкахъ. По-русски лучшее—послѣднее (4-е): «Записки о Россіи генерала М.» (приложеніе къ «Рус. Старинѣ» 1875 г.).—Трудъ М., по выходѣ его въ свѣтъ, вызвалъ такъ наз. «Замѣчанія на записки М.» (по-русски изданы въ «Отеч. Записках» 1825—1829 гг., тт. 21—23, 25, 35, 36, 38, 39, «Русской Старинѣ» 1879, №№ 11 и 12 и въ книгѣ: «Россія и русскій дворъ въ первой половинѣ XVIII в. Записки гр. Э. Миниха», СПб. 1891), приписываемыя разнымъ лицамъ: гр. Ѳ. А. Остерману («Отеч. Зап.», 1839, ч. 42), гр. И. А. Остерману («Военно-энциклоп. Лексиконъ»), гр. П. И. Панину (мнѣніе П. Н. Петрова въ «Русской Старинѣ», 1879, № 12) и гр. Э. Миниху-сыну (мнѣніе Щебальскаго, въ «Чтеніяхъ Общ. Ист. и Др. Рос.», 1859, III, и А. Юргенсона, въ «Русской Старинѣ» 1887, №№ 5 и 6, и въ соч. «Россія и русскій дворъ въ первой половинѣ XVIII в.», СПб., 1891). Послѣднее мнѣніе обставлено съ бо́льшею доказательностью, чѣмъ остальныя.

Литература. Jurgensohn, «M.'s Memoiren u. seine Quellen für die Belagerung Danzigs u. den Türkenkrieg» («Russische Revue» 1886, IV); его-же, «Algarotti u. M.» (ibidem, 1887, II); Бестужевъ-Рюминъ, «Русская исторія», I, 201; Брикнеръ, «Замѣтка о Фокеродтѣ» («Древняя и Новая Россія» 1875, № 11); его же, «Рецензія русскаго изданія записокъ М.» (1875 г., ibidem 1876, № 9); его же, «Zur Geschichte Peter's des Grossen» («Russische Revue» 1875, 2 и 3); «О выходѣ М. изъ русской службы» («Русскій Архивъ» 1872, 791—805); Пекарскій, «Приключеніе И. Зубарева» («Сборникъ» отд. рус. яз. и слов. акад. наукъ — «Историч. бумаги Арсеньева», IX, 375—408); «Дневникъ докладовъ коллегіи иностранныхъ дѣлъ за 1746 г.» («Архивъ Воронцова», VII). *Е. Ш.*

Манъ (Anny Mahn, рожд. Wothe, род. 1858)—современная нѣм. писательница, авторъ повѣстей и романовъ: «Frauenliebe und Leben», «Sommerträume», «Versunkene Sterne», «Lenzesblüten», «Suse», «Das Haus am Rhein» и другіе.

Манъ—большая единица торговаго вѣса въ Персіи (см.).

Манъ (Карлъ-Августъ-Фридрихъ Mahn, 1802—87)—нѣм. романистъ, проф. въ Берлинѣ; издалъ труды и стихотворенія трубадуровъ (Б., 1846—85), ихъ біографіи (Б., 1878) и книгу «Die epische Poesie der Provençalen» (I, Б., 1883 слл.). Ему принадлежатъ еще: «Forschungen auf dem Gebiete der romanischen Sprachen» (Б., 1854—56), «Etymolog. Untersuchungen über geogr. Namen» (I—IX, Б., 1849—84), «Denkmäler der baskischen Sprache» (Б., 1857), «Ueber das Wesen und den Ursprung der Sprache» (Б., 1881) и рядъ учеб-

никовъ франц., англ., итал. и испанск. языковъ, составленныхъ по особому методу.

Манъ, Ле (Le Mans) — главный городъ франц. департ. Сарты. Соборъ XII—XV вв., прежній бенедикт. м-рь (нынѣшняя префектура и музей), остатки галлоримскаго амфитеатра, памятникъ ген. Шанзи. 53282 жит. (1891); производство полотна, колоколовъ, металлическихъ издѣлій, машинъ, табаку. Библіотека въ 60000 томовъ, музей, нѣсколько ученыхъ обществъ. М. (древній Vindinum) былъ столицею ценомановъ, позже главный городъ провинціи Мэнъ. Марсо побѣдилъ здѣсь вандейцевъ 12 декабря 1793 г. Въ концѣ декабря 1870 г. ген. Шанзи собралъ здѣсь армію около 150000 чел., для выручки Парижа. Прежде чѣмъ онъ успѣлъ двинуться къ столицѣ, на него напалъ принцъ Фридрихъ Карлъ, съ 58000 пѣхоты, 15000 конницы и 318 орудіями. Упорный бой продолжался съ 6 по 12 января; въ результатѣ Шанзи принужденъ былъ отступить, лагерь у Конли былъ занятъ пруссаками. Французы потеряли 22 тыс. чел. плѣнными, 20 орудій и 2 знамени. Потеря нѣмцевъ—около 3500 чел. убитыми и ранеными. Ср. Chanzy, «2-e armée de Loire»; v. Kleist, «Die Gefechtstage von Le Mans» (Ганнов., 1880); Hublin, «Le Mans pittoresque» (Ле-Манъ, 1885).

Маны (Manes) — собственно *добрыя* или *свѣтлыя* души умершихъ. Слово manes—множественное число прилагат. manis, которое antiqui dicebant вм. bonus (Varro L. L. VI, 4); въ позднѣйшей классической латыни это сл. употреблялось обыкновенно съ сущ. dii, а также въ словахъ mane sc. tempus—доброе время, т. е. *утро*, и immanis — недобрый, ужасный, чудовищный. Въ связи съ тѣмъ же именемъ стоятъ имена божествъ Mana Genita, помогавшая при родахъ, и Cerus Manus (=creator bonus), упоминавшійся въ пѣснѣ Саліевъ. Подъ М. подразумѣваютъ обоготворенныя блаженныя души умершихъ, культъ которыхъ относится къ древнѣйшему времени религіозной жизни римлянъ (ср. Fustel de Coulanges, «La cité antique»): культъ ихъ предусмотрѣнъ уже въ законахъ XII таблицъ. Это—примиренные и благосклонные духи предковъ, покровительствующіе своему роду (ср. Евмениды). Какъ обоготворенныя души, М. близки къ ларамъ, ларвамъ и лемурамъ (см.). Съ императорскаго времени на гробницахъ стали писать буквы D. M. или D. M. S. (=Diis Manibus или Diis Manibus Sacrum), чѣмъ обозначалось отожествленіе покойнаго съ его богомъ хранителемъ. Въ послѣднемъ значеніи слово manes совпадаетъ со словами Genius и Juno, которыя, по занесенному съ Востока обычаю, писались на надгробныхъ плитахъ. На греческихъ памятникахъ писали: θεοῖς δαίμοσι. Въ колумбаріяхъ ставились алтари для принесенія жертвъ подземнымъ богамъ. Мѣстопребываніе М. считалось подъ землей; въ связи съ этимъ сл. manes часто употребляется вм. *inferi* (=подземное царство). Какъ добрые духи, они назывались еще dii propitii. Служеніе М. лежало на обязанности понтифекса (со временъ Нумы). Въ древнее время имъ приносились человѣческія жертвы; позднѣе онѣ замѣнились праздникомъ мертвыхъ, feralia, который справлялся ежегодно въ февралѣ; кромѣ того М. почитались еще 23 мая, въ праздникъ rosalia, и 23 марта, въ праздникъ Violaria. Февральскій праздникъ отъ 13 до 20 числа носилъ общее названіе dies parentales или parentalia. Ср. Gutherius, «De jure Manium» (in Graev. Thes. 12 p. 1200; Лпц., 1671); Schoemann, «De diis Manibus Laribus et Geniis» (1840); Fayout et Daniel Lacombe, «Du jus sepulcri en droit romain» (П., 1885—86).

Манычская каз. **станица**—Черкасскаго окр., Обл. Войска Донскаго, въ 27 в. къ ЮВ отъ обл. г., при впаденіи Маныча въ р. Донъ. Дворовъ 289, жит. 2120. Црк., црк.-приход. училище, станичное мужское и женск. училища, 2 рыбоснѣтныхъ завода; ежегодно ярмарка скота и разнаго товару на 150 т. р. Рыболовство, разведеніе винограда.

Манычъ—пересыхающая мѣстами рѣка, которая начинается въ Астраханской губ. и впадаетъ въ Донъ, въ предѣлахъ Обл. Войска Донскаго, близъ станицы Старо-Манычской. М-чемъ также называютъ: 1) широкую низменность рѣки отъ Каспійскаго и до Азовскаго моря; 2) собственно долину М.; въ ней сосредоточились озера, лиманы и ильмени, составляющіе съ нимъ одну систему воды, и 3) русло М., по которому стекаетъ избытокъ воды во время весенняго половодья. Общее направленіе М. съ ЮВ на СЗ; онъ начинается двумя рядами продолговатыхъ горько-соленыхъ озеръ (Табунъ, Хамунъ и Улюкъ отъ 20 до 30 кв. в.); близъ Ергенинскихъ высотъ въ долинѣ М. имѣется соленый лиманъ—Саркамышъ, площадь котораго при весеннемъ половодьѣ превышаетъ нерѣдко 125 кв. в.; но ни въ одномъ изъ перечисленныхъ озеръ и лимановъ не происходитъ садки соли. Въ лиманъ впадаютъ съ южной стороны р. Калаусъ, а съ сѣв.—Иланъ-Зауха и Кара-Зауха. Между Саркамышемъ и устьемъ впадающей въ М. р. Бол. Егорлыкъ находится самый значительный лиманъ — Манычскій, наз. также Гудило, площадь котораго достигаетъ 700 кв. в. Какъ самый лиманъ, такъ и окружающія его Манычскія озера, даютъ садку соли; наиболѣе промышленное значеніе имѣютъ оз. Грузское и Старо-Манычское. Далѣе къ СЗ М. принимаетъ съ лѣвой стороны Большой и Малый Егорлыкъ, послѣ которыхъ онъ расплывается въ цѣлый рядъ лимановъ: Егорлыцкій, Островскій, Мечетный, Шахаевскій, Садковскій и Прѣсный (образованіе Восточнаго М. см. ниже). Степные берега М. большею частью покрыты соляными растеніями и густо окаймлены камышами; теченіе крайне вялое, едва замѣтное, а при противномъ вѣтрѣ—обратное, при чемъ часть донской воды входитъ въ М. нерѣдко на 100 и болѣе верстъ. Степь по близости М. усѣяна курганами и носитъ въ себѣ несомнѣнные слѣды давности пребыванія здѣсь человѣка. Манычскія соленыя озера даютъ въ среднемъ до 600 т. пд. соли въ годъ. На Грузскомъ оз. лѣчебное заведеніе. *Л. В.*

Количество воды въ М. въ разные годы очень различно. Такъ, въ концѣ мая 1885 и 1886 г. даже Большой лиманъ М. былъ почти совершенно сухъ и представлялъ простой солончакъ. Въ другіе же годы воды въ немъ было очень много. Названіе «Гудило» онъ полу-

чилъ за доносившійся съ него особенный гулъ, напоминающій крикъ отдаленной толпы. Причина гула объяснялась различно. По объясненію геолога Д. Иванова, вслѣдствіе уклона по направленію къ М. пластовъ средиземной формаціи, на линіи М. должно образоваться на значительной глубинѣ большое скопленіе воды подъ значительнымъ давленіемъ. Возможно даже, что здѣсь существуетъ сдвигъ или трещина, богатая водой, которая, прорываясь черезъ забивающуюся иломъ скважину, можетъ производить гулъ, водовороты. Берега М. состоятъ изъ лёссовоглинистой формаціи, въ которой новѣйшими изслѣдователями вовсе не найдено остатковъ морскихъ раковинъ или вообще слѣдовъ существованія моря. Поэтому предположеніе о соединеніи черезъ Манычскую впадину Чернаго и Азовскаго морей съ Каспійскимъ оказывается невѣроятнымъ. По берегамъ М. нѣтъ вовсе тѣхъ отложеній каспійской формаціи, какія встрѣчены къ С отъ него въ Астраханской губ. вплоть до самой возвышенности Ергеней. Во времена ледниковаго періода и широкаго распространенія морей, окружающихъ Кавказъ, этотъ послѣдній имѣлъ гораздо бо́льшее количество атмосферныхъ осадковъ, способствовавшихъ образованію большихъ рѣкъ, которыя и были причиною отложенія тѣхъ лиманныхъ и озерныхъ толщъ, которыя окружаютъ долину М. Ср. В. Фаусекъ, «Къ природѣ степей сѣв. Кавказа» («Изв. Геогр. Общ.», т. XXIII); Д. Ивановъ, «Манычъ и прилегающія степи Кавказа» (ib.); Мушкетовъ въ «Извѣстіяхъ Геологич. Комитета» 1885 — 1886 г.; Барботъ де-Марни: («Изслѣдованія Кумо-Манычской экспедиціи»).

Н. Д.

Манычъ Восточный (у калмыковъ—Манца, у татаръ—Манашъ). Началомъ Восточнаго М. слѣдуетъ считать р. Калаусъ, берущую свои истоки въ предгоріяхъ сѣв. Кавказа и имѣющую воду только весной, или, на короткое время—лѣтомъ. Изысканія Бэра, кумо-манычской экспедиціи и Данилевскаго установили фактъ существованія Восточнаго М. а также и то, что между нимъ и Зап. М., текущимъ въ Донъ, существуетъ весной, во время значительнаго половодья, сообщеніе, именно — въ высшемъ пунктѣ теченія М., въ мѣстѣ поднятія Ергеней—у оз. Шара-хулусунъ. Въ этомъ мѣстѣ находится совершенно плоская возвышенность, лежащая выше уровня Чернаго моря на 11,5 саж., а уровня Каспійскаго моря на 24,3 саж. Здѣсь русло М., переполняемое водами, приносимыми съ Ю Калаусомъ, а съ С значительнымъ числомъ небольшихъ рѣчекъ-балокъ, текущихъ съ Ергеней, какъ, напр., Уланъ, Хара-Зауха, Шаръ-Шараданъ, Мухуръ-Хара, Минта, Мукста и друг., представляетъ два теченія: одно направляется на ЮВ, къ Каспію, а другое на СЗ—къ Дону, образуя, такимъ образомъ, два М.—Восточный и Западный. Вост. М., между рр. Иланъ-Заухой и Калаусомъ, измѣняетъ свое направленіе, круто поворачивая на Ю. За впаденіемъ Калауса М. принимаетъ вост. направленіе и, пройдя верстъ 45, принимаетъ съ правой стороны довольно значительный притокъ, бѣгущій съ Кавказскихъ предгорій—р. Чогру; здѣсь онъ раздѣляется на два рукава, соединяющихся вновь у Олонъ-Худука, пройдя который верстъ 45 М. разливается въ систему озеръ: болѣе западныя изъ нихъ, наз. Састинскими, имѣютъ верстъ 12 длины и 6 ширины, сѣв.-вост.—носитъ названіе Кеке-Усуна, а юго-вост. часть называется Майлихаромъ. За Кеке-Усуномъ и Маштыкъ-Голомъ воды М. теряются въ Прикумской степи, среди песчаныхъ бугровъ, обыкновенно не доходя до Каспійскаго моря; но въ годы наиболѣе сильныхъ весеннихъ половодій воды М. достигаютъ Гуйдука, чрезъ что образуется, хотя и на короткое время, какъ-бы непрерывный водный путь между морями Каспійскимъ и Азовскимъ, что и подало поводъ къ проекту, какъ оказалось трудно осуществимому, о соединеніи этихъ морей постояннымъ каналомъ въ 600 верстъ. Русло Восточнаго М., представляющее какъ-бы рядъ рытвинъ, овраговъ, озеръ и соляныхъ болотъ (хаковъ), лежитъ на границѣ Астраханской и Ставропольской губ., въ наиболѣе низменной части Калмыцкой степи. Въ верхнемъ теченіи М. русло его представляетъ ложбину, шириною въ 3—4 саж., у устья р. Калауса ширина ложбины доходитъ до 1 в., а отъ Олонъ-Худука М. теряетъ свои береговыя террасы, широко разливается по степной низменности, такъ что мѣстами ширина розлива водъ доходитъ до 10 верстъ.

Ф. Ш.

Манъ (Преръ Magne, 1806—1879)—франц. государственный дѣятель. Съ 1843 г. былъ членомъ палаты депутатовъ. Людовикъ-Наполеонъ, будучи президентомъ республики, назначилъ его министромъ обществ. работъ (1851); это мѣсто онъ занималъ и въ кабинетѣ, образованномъ въ ночь передъ декабр. переворотомъ. Когда появился декретъ о конфискаціи имѣній герцоговъ Орлеанскихъ, М. оставилъ свой портфель (янв. 1852), но вслѣдъ затѣмъ былъ назначенъ предсѣдателемъ секціи въ государственномъ совѣтѣ, а позже снова министромъ общественныхъ работъ, земледѣлія и торговли. Въ 1855 г. онъ принялъ портфель министра финансовъ; въ 1860 г. былъ назначенъ, вмѣстѣ съ Билье, министромъ безъ портфеля, чтобы защищать передъ палатой политику имперіи. Занявъ снова постъ министра финансовъ, М. произвелъ заемъ въ 440 м., но все же не могъ покрыть дефицита. Въ 1870 г., когда партія центра одержала верхъ, М. уступилъ портфель Бюффэ. Въ министерствѣ Паликао М. снова занялъ постъ министра финансовъ, открылъ новый заемъ въ 750 милл., установилъ, съ согласія палаты, принудительный курсъ банковыхъ билетовъ. Въ 1871 г. М. былъ избранъ депутатомъ въ національное собраніе, примкнулъ къ незначительной группѣ бонапартистовъ и послѣ паденія Тьера замѣнилъ Леона Сэ въ министерствѣ финансовъ. Въ январѣ 1876 г. былъ избранъ сенаторомъ.

Маньема (Ма-пуема) — племя въ центральной Африкѣ, на З отъ сѣв. части озера Танганики до р. Конго (здѣсь Луалаба), принадлежитъ къ группѣ Банту; впервые описано Ливингстономъ. Теперь номинально подвластно государству Конго.

Маньенъ (Жозефъ Magnin, род. въ 1824 г.)—франц. полит. дѣятель, богатый заводчикъ. Въ

1863 г. былъ избранъ членомъ законодательнаго корпуса и примкнулъ къ оппозиціи. 4 сент. 1870 г. правительство національной обороны назначило его министромъ торговли; во время осады Парижа онъ руководилъ интендантскою частью. Съ 1871 г. членъ національнаго собранія, съ 1876 г.—сената; принадлежалъ къ республиканской лѣвой. Въ 1879—81 былъ министромъ финансовъ въ кабинетахъ Фрейсине и Ферри, послѣ чего былъ назначенъ управляющимъ франц. банкомъ.

Маньенъ (Charles Magnin)—франц. ученый (1793—1862). Главные его труды: «Les Origines du théâtre en Europe» (1838) и «Histoire des marionnettes» (1852).

Маньи (Пьетро Magni, 1817—77)—итальянскій скульпторъ, работавшій въ Миланѣ, составилъ себѣ извѣстность многими идеальными статуями и монументальными портретными фигурами, исполненными въ духѣ реализма и мастерскими въ техническомъ отношеніи. Между его произведеніями наиболѣе замѣчательными могутъ считаться: «Читающая дѣвушка», «Дѣвочка съ куклой», «Сафо», «Беатриче», «Надежда», «Воскресшій Христосъ», «Умирающій Авель», статуи Вольты, Микеланджело, Галилея и Кавура (въ миланской галлереѣ Виктора-Эммануила) и, въ особенности, великолѣпный памятникъ Л. да Винчи, съ фигурами четырехъ его учениковъ на углахъ пьедестала, воздвигнутый въ Миланѣ въ 1858—72 гг. *А. С—въ.*

Маньковка—с. Кіевскаго губ., Уманскаго у. Жит. 3851, двор. 478; въ 2 в. былъ монастырь, гдѣ нѣкоторое время пребывалъ Гедеонъ—въ мірѣ Юрій, сынъ Богдана Хмельницкаго. Школа.

Маньково — 2 слободы Донецкаго окр., Обл. Войска Донскаго: 1) *М.-Березовская*, волостная слобода, въ 148 в. къ СВ отъ окр. ст. (Каменской), при рч. Березовой. Дворовъ 620, жит. 5090. Црк., сельское училище. — 2) *М.-Калитвенская*, въ 150 в. къ С отъ окр. стан., при рч. Калитвѣ. Двор. 580, жит. 4268. Црк., сельское училище. Въ первой слободѣ 2 ярмарки (скотъ и разные товары), съ общ. оборотомъ свыше 100 тыс. руб. Во второй—3 ярмарки (скотъ), съ общ. оборотомъ до $^1/_2$ милл. руб.

Маньолевыя (Magnoliaceae) — семейство двудольныхъ растеній порядка Polycarpicae, названное такъ въ честь французскаго ботаника П. Маньоля (Magnol). Это—древесныя или кустарныя растенія, встрѣчающіяся преимущественно въ тропической Азіи и въ умѣренномъ поясѣ Сѣверной Америки. Листья у нихъ простые или лопастные, очередные, многолѣтніе или однолѣтніе. Въ паренхимѣ стебля проходятъ масляные каналы. Цвѣтки правильные, крупные, однополые или обоеполые. Околоцвѣтникъ двойной, состоящій изъ 3 чашелистиковъ и 6 или многочисленныхъ черепичатыхъ лепестковъ. Множество обособленныхъ тычинокъ и пестиковъ, расположенныхъ по спирали и кругами. Соплодіе изъ многочисленныхъ многосѣменныхъ листовокъ, односѣменныхъ сѣмянокъ и ягодъ. Сѣмена бѣлковыя, съ прямымъ зародышемъ. М. интересны по строенію древесины, состоящей, между прочимъ, изъ трахеидъ съ окаймленными порами, какъ у хвойныхъ. М. распадаются на три группы, по слѣдующимъ признакамъ. А) Листья съ влагалищами, въ почкѣ кругомъ замкнутыми. Цвѣтки обоеполые, съ вытянутымъ въ узкій конецъ цвѣтоложемъ... I гр. Magnolieae. Б) Листья безъ влагалищъ и безъ прилистниковъ: а) цвѣтки однополые, съ вытянутымъ, подъ конецъ удлиняющимся цвѣтоложемъ; стебель вьющійся. II гр. Shizandreae; б) цвѣтки обоеполые и однополые, съ выдающимся цвѣтоложемъ; пестики расположены въ одинъ кругъ; стебель прямой. III гр. Illicieae. Къ первой группѣ относятся растенія, часто разводимыя у насъ въ оранжереяхъ: Magnolia (маньолія) и Liriodendron (тюльпанное дерево). Всѣхъ видовъ М. насчитывается до 70. *С. Р.*

Маньолія (Magnolia L.)—родъ растеній семейства маньолевыхъ (Magnoliaceae). Это—большія деревья, растущія въ Сѣверной Америкѣ и въ восточной Азіи (Китаѣ, Японіи); ради своей красивой листвы и превосходныхъ цвѣтковъ нѣкоторые виды разводятся у насъ въ оранжереяхъ, а въ Крыму и на Кавказѣ на открытомъ воздухѣ. Листья по большей части многолѣтніе, а потому М. относятся къ вѣчнозеленымъ растеніямъ. Околоцвѣтникъ состоитъ изъ трехлистной чашечки и 6—12 черепичато налегающихъ другъ на друга лепестковъ. Тычинокъ и пестиковъ множество; пестики расположены на веретенообразномъ удлиненномъ цвѣтоложѣ. Плодъ состоитъ изъ множества неопадающихъ листовокъ, раскрывающихся со спинокъ. Въ каждой листовкѣ по одному или по два сѣмени съ мясистой кожурою, висящихъ на длинномъ сѣменосцѣ. Всѣхъ видовъ рода около 24. Азіатскіе отличаются отъ американскихъ тѣмъ, что у нихъ почка охватывается двумя листьями, а у американскихъ однимъ. Изъ американскихъ наиболѣе интересны слѣдующіе: M. grandiflora L. — громадное вѣчнозеленое дерево, достигающее до 30—32 м. высоты и до 80—90 стм. въ поперечникѣ. Листья крупные, жесткіе, блестящіе; цвѣтки чистаго бѣлаго цвѣта, душистые и крупные; на большомъ деревѣ такихъ цвѣтковъ бываетъ до 500—600 штукъ. М. цѣнится какъ прекрасное декоративное растеніе. Родина его—Сѣверная Америка, къ В отъ Миссисипи, отъ 35° къ Ю до моря. Извѣстно нѣсколько садовыхъ разновидностей. M. glauca L. — низкое вѣчнозеленое дерево или почти кустарникъ; листья тупые эллиптическіе, снизу сѣрые. Цвѣтки бѣлые, душистые. Родина—южные штаты Сѣверной Америки. Этотъ видъ также разводится въ оранжереяхъ. M. acuminata L.—дерево съ широкими, остроконечными листьями, снизу волосистыми; цвѣтки крупные (до 15 стм. въ поперечникѣ), снаружи голубоватые, внутри желтые; сѣмена огуречнаго вкуса, съѣдобны; эта М. называется «огуречнымъ деревомъ». M. auriculata Lam.—характеризуется своими громадными (до 30 стм.) листьями; цвѣтки бѣлаго цвѣта. Красивы листья и цвѣтки также у M. macrophylla. Три послѣдніе вида на зиму теряютъ свои листья. Изъ азіатскихъ видовъ наиболѣе важны слѣдующіе: M. conspicua

Salisb. (M. Yulan Desf.)—красивое китайское дерево, бѣлые цвѣтки котораго распускаются раньше листвы, уже въ февралѣ; культивируется въ оранжереяхъ. M. purpurea Sims. (M. obovata Thb.), японскій видъ; кустарникъ до 3 м. высоты; цвѣтки снаружи пурпурно-красные, внутри бѣлые. Древесина многихъ видовъ M. идетъ на подѣлки. Кора M. glauca употребляется у туземцевъ какъ противолихорадочное средство; прежде употреблялось и въ Европѣ подъ именемъ виргинской хинной корки. На іоническихъ о-вахъ изъ свѣжихъ цвѣтковъ M. добываютъ душистое масло, которое употребляется противъ выпаденія волосъ и дорого цѣнится. При культурѣ M. въ оранжереѣ надо брать глинисто-перегнойную землю, поливать умѣренно (M. macrophylla) или сильно (M. glauca) и затѣнять отъ полуденнаго солнца. *С. Р.*

Маньчжурія. — Такъ называется одна изъ составныхъ частей Китайской имперіи, лежащая между 38°40′ и 53°25′ с. ш. и 120°—135°25′ в. д. отъ Гринича. Это названіе страны, происходящее отъ имени господствующаго племени, употребляется только европейцами; въ Китаѣ же М. извѣстна подъ именемъ «Шэнъ-цзинъ» или «Дунъ-сань-шэнъ». Границы М.: на ЮВ Корея, на Ю Желтое море (заливы Корейскій и Ляо-дунскій), на З, начиная съ прохода Шань-хай-гуань, условная линія (по такъ называемой «Ивовой оградѣ»—Лю-тяобянь), отдѣляющая ее отъ провинціи Чжи-ли Собственнаго Китая, аймаковъ (поколѣній) внутренней Монголіи и Цэцэнъ-хановскаго аймака внѣшней Монголіи; далѣе на СЗ, С и СВ M. граничитъ съ нашими областями Забайкальской, Амурской и Приморской. Здѣсь граница идетъ, начиная съ В, сначала отъ пункта схожденія границъ M., Кореи и Россіи (что на р. Тумэнь-цзянъ, въ 15 в. отъ ея устья) по условной линіи (придерживаясь по возможности водораздѣльныхъ хребтовъ) къ сѣв.-зап. углу озера Ханка (Турій рогъ), пересѣкаетъ сѣв. часть его и выходитъ (у Лунъмяо) на р. Сунгачу; далѣе идетъ естественная граница по рр. Сунгача, Сунгари, Амуру и Аргуни до караула Абагайту Забайкальской обл., отъ котораго опять идетъ условная граница прямо на З до оз. Торгунъ-цаганъ. Пространство M. около 932400 кв. км. (по другимъ свѣдѣніямъ — 942, 936, 725 тысячъ кв. км.). По характеру поверхности M. можетъ быть раздѣлена на двѣ части: равнину, простирающуюся въ южномъ направленіи отъ Мукдэна къ Ляодунскому заливу, и невысокую горную страну на всемъ остальномъ пространствѣ, представляющую правильную систему горныхъ кряжей и долинъ (очень многочисленныхъ и плодородныхъ). На С эти горныя системы должны быть разсматриваемы, какъ восточный спускъ монгольскаго нагорья, крайній уступъ котораго составляетъ хребетъ Большой Хинганъ (по-кит. Синъ-ань-линъ), идущій съ ССВ на ЮЮЗ и на С соединяющійся съ нагоріемъ Ильхури-алинь (иначе Доусе-алинь). Горы эти служатъ водораздѣломъ между Амуромъ и его правыми притоками Нонни-ула и Сунгари, высота ихъ въ точкѣ пересѣченія съ дорогою изъ Мэргэня въ Айгунъ ок. 1975 фт. Слѣды вулканической дѣятельности находимъ въ самомъ высокомъ горномъ узлѣ M.—Чанъ-бо-шань (или Голминь-шаньянь-алинь «Длинныя бѣлыя горы»; это названіе произошло отъ склоновъ хребта, покрытыхъ измельченной пемзой), въ юго-восточной части страны. Общій подъемъ этого хребта не превышаетъ 5—6 тыс. фт., а самый высокій пикъ достигаетъ только 7525 фт. надъ ур. моря. Съ этого хребта берутъ свое начало рр. Ялу-цзянъ, Тумэнь-цзянъ и Сунгари. Одинъ изъ восточныхъ истоковъ послѣдней рѣки вытекаетъ изъ озера около 9 — 10 в. въ окружности, находящагося на 2500 фт. ниже скалистыхъ вершинъ горнаго узла и представляющаго изъ себя дно потухшаго вулкана. Отъ Чанъ-бо-шаньскаго хребта идутъ въ сѣверо-восточномъ направленіи, параллельно морскому берегу, къ Амуру (близъ пункта впаденія въ него рѣки Усури) высоты, имѣющія характеръ нагорій и расположенныя между рѣчными долинами. Абсолютная высота ихъ не болѣе $3^1/_2$—4 тыс. фт., а самый высокій перевалъ (между городами Хунь-чунь и Гиринь) достигаетъ только 2650 фт. абсолютной высоты. Въ юго-зап. M. замѣчателенъ хребетъ Гуанъ-нинъ-шань (см. IX, 834). Въ сѣв. и вост. M. горные хребты во многихъ мѣстахъ покрыты густыми лѣсами («тайга» у насъ въ Сибири). Такія мѣста въ M. издавна извѣстны подъ именемъ *воцзи* (также прежде называлось и ихъ населеніе). Главнѣйшія *рѣки* M. (не считая пограничныхъ Амура, Ялу-цзяна и Тумэнь-цзяна)—Сунгари (Сунъ-хуа-цзянъ), Нонни-цзянъ (Нонь-ула), Хурха (Мудань-цзянъ) и Ляо-хэ (Шара-мурэнь). *Сунгари*, если считать по общепринятому за ея верховье р. Гиринь-ула, имѣетъ общую длину до 1300 в. (850 англ. м.). Начинаясь изъ Чанъ-бо-шаньскихъ горъ, она протекаетъ около 525 в. (350 м.) въ сѣв.-зап. направленіи, до соединенія съ р. Нонни-цзянъ, и затѣмъ круто поворачиваетъ на В, на СВ и, протекши около 800 вер., впадаетъ въ Амуръ. Вобще же р. Сунгари течетъ излучинами, нерѣдко дѣлится на нѣсколько рукавовъ, образующихъ множество поросшихъ кустарникомъ острововъ; фарватеръ ея очень неровенъ и извилистъ, вода быстро спадаетъ и образуется масса отмелей. Вода Сунгари имѣетъ бурый цвѣтъ, содержитъ въ себѣ много ила и для питья безъ очистки не годится. *Нонни-цзянъ* гораздо полноводнѣе и удобнѣе для плаванія. Она беретъ начало въ Хинганѣ (въ урочищѣ Ѣкэ-Гугда, изъ горы Ѣкэ-Хули), протекаетъ съ сѣверной стороны города Мэргэня и въ 2 в. съ зап. отъ г. Цицикара и при полной водѣ доступна для большихъ китайскихъ лодокъ вплоть до Мэргэня. Главные ея притоки: правые (всѣ берущіе начало изъ Хингана)—Гань-бира (болѣе 350 в., впадаетъ немного ниже Мэргэня), Номинь (почти той же длины, равно какъ и слѣдующая) и Торо-усу (Таорлъ-хэ), лѣвый — р. Нэмэръ-хэ (около 200 в., беретъ начало недалеко отъ предполагаемыхъ потухшихъ вулкановъ въ урочищѣ Уюнь-холдонги и впадаетъ въ Нонни-цзянъ близъ станціи Бордо-чжань). Изъ притоковъ Сунгари уже послѣ сліянія съ Нонни-цзянъ самый значительный—правый, р. Хурха

или Му-дань-цзянъ, впадающая въ р. Сунгари у гор. Сань-синъ и отчасти также доступная для сплавного судоходства. Она беретъ начало изъ отроговъ Чанъ-бо-шань'скаго хребта. На ней лежитъ гор. Нингута, нѣкогда главный въ средней М. Главной рѣкой южной М. является р. *Ляо-хэ*, вытекающая изъ Монголіи, изъ юго-зап. оконечности Хингана и въ верхней части болѣе извѣстная подъ именемъ Шара-мурэнь («Желтая рѣка», по-кит. Хуанъ-хэ). Она составляется изъ двухъ рѣкъ: Лаоха-хэ, берущей начало близъ г. Пинь-цюань-чжоу, и Шара-мурэнь (Хуанъ-хэ), вытекающей изъ горъ къ СВ отъ Долонъ-нора. Въ Монголіи эта рѣка имѣетъ направленіе прямо на В; войдя же въ предѣлы М., круто поворачивается на Ю и впадаетъ въ Ляодунскій заливъ могучей рѣкой, имѣя у торговаго порта-селенія Инъ-цзы (Инъ-коу), что въ 10 вер. отъ ея устья, 650 фт. ширины и 16 фт. глубины. До этого пункта Ляо-хэ доступна для плаванія судовъ съ осадкою около 10 фт.; для перехода бара морскія суда пользуются приливомъ. Во время разлива водъ рѣка судоходна на всемъ протяженіи въ М. (т. е. на 600 в. отъ устья). Изъ озеръ М. наибольшія Хулунь-норъ и Буюръ-норъ, о которыхъ сказано въ ст. Далай-норъ (X, 40).

Относительно *климата* М., кромѣ того, что сказано въ ст. Китай (XV, 174 и д.), можно добавить еще слѣдующее: хотя правильныя наблюденія до сихъ поръ производились только въ Ню-чжуанѣ, но всетаки, согласно показаніямъ европейскихъ путешественниковъ, несомнѣнно, что во всей М. облачность и количество осадковъ очень малы зимою и сильно возрастаютъ къ лѣту; самое дождливое время—іюль и августъ мѣсяцы (нов. ст.), когда по всей странѣ идутъ безпрерывные дожди, отчего разливаются даже маленькіе ручейки и сообщеніе становится очень затруднительно. Въ Мукдэнѣ (1 г. наблюденій) выпадаетъ за годъ 686 мм. осадковъ, въ томъ числѣ болѣе половины (369 мм.) лѣтомъ и 48 мм. зимою. Лѣтомъ, при высокой температурѣ и обиліи влаги, условія почти тропическія, очень благопріятны для растительности. Наблюденія, и то короткія, имѣются только на ЮЗ (Ню-чжуанъ, Мукдэнь), о температурѣ Вост. М. даетъ понятіе климатъ Камня-Рыболова въ нашемъ Южно-Уссурійскомъ краѣ, а Сѣв. М.—Благовѣщенскъ. Среднія температуры:

Шир.		Годъ.	Январь.	Апрѣль.	Іюль.
40°	Ню-чжуанъ . .	8,4	—12,0	8,6	25,4
42°	Мукдэнь . . .	6,9	—15,8	10,4	26,4
45°	Камень-Рыбол.	3,4	—20,4	5,0	21,6
50°	Благовѣщенскъ.	—0,7	—25,5	1,5	21,4

Лѣто въ М. теплѣе, чѣмъ подъ тѣми же широтами въ нашемъ Уссурійскомъ краѣ, такъ какъ она дальше отъ холоднаго Японскаго моря и ближе къ жаркимъ степямъ Монголіи. Въ горахъ и на крайнемъ сѣверѣ М. (т. е. между Аргунью и верхнимъ Амуромъ) годъ и особенно лѣто значительно холоднѣе, но эти мѣстности почти необитаемы. Изъ таблицы видно, что даже на крайнемъ Ю М. зима сурова, (напр. холоднѣе петербургской). Во всей рѣчной области Амура ртуть иногда замерзаетъ. Всѣ рѣки М., конечно, замерзаютъ зимою. Ляо-хэ вскрывается въ началѣ марта, Сунгари дней на 10—12 позже. Туманы поздней весной и ранней осенью особенно часто бываютъ на южномъ побережьѣ, по Сунгари и особенно сильные (вслѣдствіе близости моря) въ окрестностяхъ Хунь-чуня. Общій характеръ флоры и фауны М. указанъ въ статьѣ Китай, здѣсь же перечислимъ только главнѣйшихъ представителей той и другой. Наиболѣе характеристичнымъ видомъ растительности является орѣшникъ (Juglans mandjurica), достигающій огромной высоты и образующій сплошные лѣса. Нерѣдко въ лѣсахъ онъ перемѣшивается съ елью, сосной и кленомъ. Очень распространены: липа (Tilia cordata Mill.), дубъ (Quercus mongolica), ясень, тополь, акація (Maackia amurensis Rupr.) и Phellodendron amurense Rupr., затѣмъ береза (бѣлая или черная), вязъ, ольха, пихта, лиственница, рябина, черемуха, черешня, крушина и т. д.; изъ кустарниковъ: жимолость, дикій жасминъ, шиповникъ, бузина и др. Травянистая растительность М. сходна съ луговой и болотной средней Европы (см. Максимовичъ въ «Primitiae florae Amurensis»). Нельзя только не упомянуть о травѣ *ума*, по народной пословицѣ вмѣстѣ съ соболемъ и жэнь-шэнемъ составляющей три драгоцѣнности М. Эта трава растетъ почти повсемѣстно, но особенно распространена у Чанъ-бо-шань'скихъ горъ. Тонкая и мягкая, она отличается и теплотою, поэтому подкладывается въ подошвы кожаныхъ сапоговъ. Изъ большихъ хищниковъ въ М. водятся тигры (въ Гириньской пров. и Ху-лань-чэнскомъ районѣ въ особенности), пантеры и леопарды; попадаются волки и медвѣди; лисицъ нѣсколько видовъ. Очень многочисленны дикіе кабаны. Главными предметами охоты звѣроловныхъ племенъ служатъ соболи и бѣлки, изъ которыхъ лучшими считаются добываемыя по р. Номинь. Затѣмъ надо упомянуть зайцевъ (считается два вида), рысей и выдръ, изъ жвачныхъ — лосей и козуль. Въ орнитологическомъ отношеніи М. близко подходитъ къ Амурской обл. Хищниковъ болѣе 40 видовъ: Aquila, Syraëtos, Haliaëtos, Astur, Falco subbuteo, Milvus и др. Изъ воробьиныхъ, которыхъ болѣе 200 видовъ, наиболѣе распространены зимородки, удоды, пѣночки, дрозды, горихвостки, чеканы, жаворонки (особенно замѣчателенъ монгольскій жаворонокъ Melano corypha mongolica, отличающійся способностью подражать голосамъ различныхъ птицъ и животныхъ), трясогузки, синицы, ласточки, подорожники и вьюрки; изъ куриныхъ—фазаны (Phasianus torquatus), куропатки, рябчики и пр.; изъ болотныхъ—кулики и бекасы. Голенастыя М. (журавли, сѣрыя и бѣлыя цапли, аисты, водяныя курочки и др.) по численности своей не уступаютъ плавающимъ. Насѣкомыя М. сходны съ китайскими; нѣтъ скорпіоновъ, осъ и стоножекъ. Истинный бичъ людей и животныхъ составляютъ мошки, комары, бурые и сѣрые оводы. Въ ихтіологическомъ отношеніи М., подобно собственному Китаю, очень богата, особенно въ этомъ отно-

шеніи славится р. Нонни-цзянъ. Особенно цѣнятся по вкусу своего мяса бѣлуга и хуанъцзуань (родъ нельмы).—Количество населенія М. опредѣляется чрезвычайно различно—отъ нѣсколькихъ милл. до 23 мил. Принимая во вниманіе большое количество мѣстъ или совсѣмъ незаселенныхъ, или обитаемыхъ только бродячими племенами, цифру $7^1/_2$ милл. можно признать наиболѣе близкой къ истинной. Племенной составъ населенія: китайцы, маньчжуры, монголы (барху, олёты), дахуры и солоны, съ другими чисто тунгузскими племенами — бирарами, ороньчонами, манеграми (или цилинями), гольдами и др. *Китайцы* составляютъ главную массу населенія Мукдэньской, югозападной провинціи, но много ихъ и въ двухъ другихъ провинціяхъ. Число ихъ увеличивается съ каждымъ годомъ, вслѣдствіе начавшагося въ 50—60 гг. переселенія изъ Собственнаго Китая. Среди китайцевъ, кромѣ коренного населенія и недавнихъ переселенцевъ, надо различать еще пришлыхъ купцовъ (бо́льшею частью временныхъ обитателей, смѣняемыхъ ихъ же родственниками) и ссыльныхъ, съ ихъ потомками; между послѣдними много потомковъ бунтовщиковъ временъ имп. Канъ-си. Ссыльные приписаны къ станціямъ (для отбыванія почтовой службы), казеннымъ фермамъ и отчасти включены въ число матросовъ. Въ томъ же состояніи должны оставаться и ихъ потомки; только приписанные къ казеннымъ фермамъ могутъ просить о возвращеніи на родину. Изъ числа этихъ же ссыльныхъ выбирается и мелкая администрація: начальникъ поселка, начальникъ станціи и т. д. Въ пограничныхъ мѣстахъ М. съ Кореей живутъ въ довольно значительномъ числѣ (нѣсколько десятковъ тысячъ семействъ) и корейскіе эмигранты, но оффиціально объ этомъ нигдѣ не упоминается, для избѣжанія недоразумѣній съ Кореей. *Маньчжуры* живутъ главнымъ образомъ по обоимъ берегамъ р. Хурха и по правому берегу Сунгари. Въ другихъ мѣстахъ ихъ сравнительно мало; живутъ они, между прочимъ, и на нашемъ лѣвомъ берегу Амура, близъ Айгуна. Всѣ маньчжуры включены въ составъ 8 знаменъ (см. Китай, XV, 192). Раздѣляются они на старыхъ (фэ) и новыхъ (ичэ). Старые маньчжуры—это потомки первыхъ сподвижниковъ нынѣшней династіи, оставшіеся въ М. послѣ переселенія послѣдней въ Пекинъ; новые—впослѣдствіи включенные въ ихъ число, въ виду значительной убыли старыхъ маньчжуръ. Многіе маньчжуры забыли родной языкъ и говорятъ только по-китайски. Считается нѣсколько маньчжурскихъ родовъ; главные изъ нихъ — Гуалча и Куяла (новые маньчжуры). *Монголы* живутъ въ пограничныхъ мѣстахъ М. съ Монголіей. *Дахуры* (или Дауры; см. X, 160) живутъ въ Хэй-лунъ-цзянской провинціи; главнымъ центромъ ихъ считается р. Нэмэръ-хэ. Въ составѣ 8 знаменъ дахуры причисляются къ монгольскимъ, а солоны—къ маньчжурскимъ. Какъ и солоны, дахуры дѣлятся на звѣроловныхъ и осѣдлыхъ. Послѣдніе живутъ, между прочимъ, и на нашемъ берегу Амура, близъ Айгуна, въ девяти деревняхъ. Осѣдлые дахуры занимаются земледѣліемъ, разведеніемъ табака и торговлей. Въ настоящее время въ Хэй-лунъцзянской провинціи они занимаютъ первое мѣсто послѣ китайцевъ: дахурскій языкъ сдѣлался общимъ разговорнымъ языкомъ всей провинціи, (даже и для купцовъ-китайцевъ, такъ какъ всѣ звѣроловныя, бродячія племена почти не говорятъ по-китайски, между тѣмъ какъ всѣ (и дахуры въ томъ числѣ) пишутъ только по-маньчжурски. *Солоны* (между прочимъ, славятся какъ искусные рыболовы) живутъ въ тѣхъ же мѣстахъ, что и дахуры, за исключеніемъ береговъ Амура. Они, подобно маньчжурамъ, одно изъ тунгузскихъ племенъ. Въ близкомъ родствѣ съ ними находятся и другія тунгузскія племена, обитающія въ Хэй-лунъ-цзянской провинціи. *Бирары* (т. е. «прирѣчные тунгузы») управляются 4 мелкими офицерами, не получающими жалованья, чѣмъ они и отличаются отъ родственныхъ имъ ороньчоновъ. *Ороньчоны* (или «оленеводы») китайцами наз. цилинь и, несомнѣнно, суть одно и тоже, что и наши манегры (манягры, мане́гиры; см. Манегры). Многіе изъ нихъ лѣтомъ живутъ въ маньчжурскихъ предѣлахъ, преимущественно по рѣкѣ Ганьбира, а зимой поселяются на льду на Амурѣ или являются на житье въ наши станицы. Главнымъ занятіемъ всего осѣдлаго населенія М., какъ и въ Китаѣ, земледѣліе. Само правительство въ настоящее время обращаетъ усиленное вниманіе на заселеніе пустующихъ мѣстностей и распашку возможно бо́льшаго количества земель. Нѣсколько лѣтъ все это въ усиленномъ размѣрѣ производилось въ Гириньской провинціи, ближе къ границамъ нашего Южно-Уссурійскаго края, а теперь принялись и за Хэй-лунъ-цзянскую провинцію, гдѣ, помимо житницы всей провинціи—Ху-лань-чэнскаго района, поднятъ вопросъ о заселеніи пустырей около Мэргэня. Помимо военнаго значенія (мѣры предосторожности противъ Россіи), всѣ эти мѣропріятія несомнѣнно имѣютъ въ виду поднятіе благосостоянія страны. Главнѣйшія хлѣбныя растенія: просо различныхъ сортовъ, пшеница, кукуруза, ячмень, а въ южной части провинціи Шэнъ-цзинъ — и рисъ. Изъ различныхъ сортовъ проса самый важный — индѣйское просо, по-китайски гаолянъ (Holcus sorghum), желтаго, бѣлаго, чернаго и краснаго цвѣта; изъ него гонится водка, а высокіе стебли употребляются со строительною цѣлью и на домашнія подѣлки. Въ Хэй-лунъ-цзянской провинціи сѣются также гречиха и овесъ, главнымъ образомъ вывозимый въ Амурскую обл., преимущественно на золотые пріиски (съ 1881 по 1888 г. пріиски и интендантство Амурской обл. среднимъ числомъ покупали въ годъ отъ китайцевъ по 310 тыс. пд. овса, пшеницы и гречи). Изъ многочисленныхъ бобовыхъ растеній особенно распространенъ масличный горохъ (да-доу, Soja hispida), изъ котораго выжимается масло, а прессованные выжимки вывозятся въ Китай для удобренія полей. Въ огромномъ количествѣ засѣвается макъ, для приготовленія опіума, куреніе котораго съ каждымъ годомъ все увеличивается. Табакъ, особенно гириньскій, высоко цѣнится въ Китаѣ, да и въ самой М. куреніе его чрезвычайно развито. Въ глубокихъ горныхъ падяхъ М. многочисленные искатели добываютъ знаменитый въ китайской медицинѣ цѣлебный

корень жень-шэнь (жинзенгъ, см. XII, 7), для отысканія котораго надо получить билетъ отъ мѣстныхъ властей. Весь найденный женьшэнь долженъ быть доставленъ ко двору, для котораго отбираются лучшіе корни, а остальные поступаютъ въ продажу. Дорого цѣнятся въ китайской медицинѣ и панты (маральи рога). Въ южн. части Шэнъ-цзинской пров. разводится хлопчатникъ; тамъ же встрѣчаются дикій шелкъ, индиго, конопля, виноградъ. Изъ плодовыхъ деревьевъ особенно славится грушевое. Огородныя растенія тѣже, что и въ Китаѣ. Горы М. доставляютъ превосходный строевой лѣсъ, каменный уголь (въ Гириньской пров. и въ южн. части Шэнъ-цзинской), желѣзо, свинецъ и золото. Послѣднее давно уже добывалось тайнымъ образомъ въ Чанъ-бо-шаньскихъ горахъ и Хинганѣ, шайками въ нѣсколько сотъ и даже тыс. человѣкъ. По иниціативѣ Ли-хунъ-чжана, правительство съ 1888 г. открыло правильную казенную добычу золота, по р. Мо-хэ, впадающей справа въ Амуръ, въ полуверстѣ выше нашей станицы Игнашино. Первоначально здѣсь работали русскіе и китайскіе хищники, именовавшіе себя вольной республикой (съ президентомъ во главѣ) и выгнанные оттуда силою. Эта мѣстность извѣстна у насъ подъ именемъ Желтуги. Рабочіе для этихъ пріисковъ вербуются по всей М. и въ Китаѣ, но, вслѣдствіе тяжелыхъ условій жизни, они въ большомъ числѣ разбѣгаются. Грузы для пріисковъ перевозятся нашими пароходами и только отчасти зимою на саняхъ. Для охраны пріисковъ устроенъ лагерь войскъ и близъ него довольно большое селеніе, съ лавками, складами и казармами. Количество добываемаго золота опредѣлить нельзя, такъ какъ китайцы скрываютъ его, но, по общему отзыву, пріиски очень богаты по %-ному содержанію золота. Въ р. Сунгари добывается жемчугъ; право добыванія его принадлежитъ казнѣ. Добываніе производится знаменными, изъ рода въ родъ приписанными къ этому промыслу. Каменная соль добывается въ окрестностяхъ Нингуты и въ Хэй-лунъ-цзянской пров.; морская вываривается въ солеварняхъ (до 20) по берегу моря. Еще добывается селитра. Добываніе сѣры запрещено. Изъ домашнихъ животныхъ самое распространенное—свинья. Рогатаго скота и барановъ много разводится въ Хэй-лунъ-цзянской пров. Рогатый скотъ употребляется на полевыхъ работахъ, отчасти для перевозки тяжестей; молочные продукты можно достать только у монголовъ, но за то Хэй-лунъ-цзянская пров. снабжаетъ гуртами скота на убой все Пріамурье: существуетъ особый скотопрогонный трактъ изъ Хайлара въ селеніе Большой Сахалинъ, откуда скотъ или перевозится на другой берегъ въ Благовѣщенскъ, или на баржахъ и пароходахъ направляется внизъ по Амуру. Въ 1889 г. такого скота было пригнано 10203 головы. Лошади славятся монгольскія, лучшіе мулы—изъ Куанъ-чэнъ-цзы (см. Гиринь, VIII, 754). У монгольскихъ племенъ не мало и верблюдовъ, употребляемыхъ для перевозки тяжестей не только вьюкомъ, но иногда и въ телѣгахъ. Для верблюжьихъ каравановъ существуютъ особыя гостинницы (ло-то-дянь), съ спеціально приспособленными обширными дворами.

Благодаря обилію хлѣба, въ М. много винокуренныхъ заводовъ; затѣмъ не мало заводовъ гончарныхъ, кирпичныхъ и кожевенныхъ; обиліе пушныхъ звѣрей вызвало искусство обработки мѣховъ; не мало заведеній для приготовленія мучныхъ продуктовъ, въ родѣ нашей вермишели. Въ Гиринѣ писчебумажная фабрика и много мастерскихъ для приготовленія мундштуковъ и табакерокъ изъ камня. По всей странѣ много красильныхъ, плотничныхъ, столярныхъ и слесарныхъ заведеній, производящихъ, главнымъ образомъ, для мѣстнаго потребленія. Большая часть товаровъ на рынкахъ ввозится или чрезъ Шань-хай-гуань, сухимъ путемъ (исключит. китайскіе), или моремъ, черезъ Инъ-коу или Ню-чжуанъ (китайскіе, европ. и америк.). Изъ европейскихъ и американскихъ товаровъ первое мѣсто занимаютъ бумажныя ткани, затѣмъ металлы, шерстяныя издѣлія и опіумъ (всего ввезено въ 1887 г. на сумму 2745636 тамож. ланъ). Изъ китайскихъ товаровъ первое мѣсто занимаетъ сахаръ, затѣмъ шелковыя и бумажныя матеріи; въ 1887 г. всѣхъ китайскихъ товаровъ ввезено на 2133739 ланъ. Вывозъ изъ М. (гл. образомъ продукты отъ бобовыхъ растеній, затѣмъ различное сырье) превосходитъ ввозъ; въ 1887 г.—на 5447298 ланъ. Таможенные доходы китайскаго правительства въ портѣ Инъ-коу въ 1893 г. составили 128984 ланы, въ 1894 г.—139211 ланъ. Свѣдѣнія о внутренней торговлѣ въ М. не обнародываются и недоступны европейцамъ. Между тѣмъ эта торговля несомнѣнно очень значительна; въ каждомъ уѣздѣ свои особыя таможни, взимающія со скота 3% продажной цѣны, и т. д. Въ Хэй-лунъ-цзянской провинціи сборъ съ продажнаго скота ежегодно даетъ около 2500 ланъ, т. е. его продается ежегодно приблизительно на 83000 ланъ. Русскіе товары (сахаръ, свѣчи, лампы, керосинъ, посуда, самовары и т. п.) попадаются только въ пограничныхъ мѣстахъ. Торговля съ охотничьими, бродячими племенами производится, между прочимъ, на ярмаркахъ, которыя бываютъ во время представленія ими въ дань соболей. Главный торговый путь черезъ М. идетъ изъ Шань-хай-гуаня на Мукдэнь, затѣмъ черезъ проходъ въ «Ивовомъ плетнѣ» Фа-ку-мынь и монгольскія кочевья на Цицикаръ и далѣе. Въ Мукдэнѣ къ этому пути присоединяются вѣтви изъ Ню-чжуана черезъ Ляо-янъ и изъ Гириня (изъ котораго путь на Нингуту и Хунь-чунь или нашъ Южно-Уссурійскій край). Правительственный почтовый трактъ идетъ изъ Шань-хай-гуаня на Мукдэнь, Гиринь, Бэдунэ, Цицикаръ, Мэргэнь и Айгунъ. Такъ же проведена и телеграфная линія. Вслѣдствіе нерѣдкихъ въ прежнее время случаевъ грабежей въ М. возникли особыя транспортныя конторы, перевозящія грузъ и пассажировъ съ полной гарантіей за безопасность. Въ южной части Шэнъ-цзинской провинціи грузы перевозятся и вьюкомъ, на мулахъ.

Китайцы въ М., какъ и въ Китаѣ, безразлично почитаютъ божества всѣхъ трехъ религій: конфуціанства, буддизма и даосизма, хотя здѣсь особенно развито почитаніе Гуань-ди (IX, 833). Буддизмъ исповѣдуютъ монгольскія племена, отчасти дахуры. Магометанство въ М.

имѣетъ большое число послѣдователей, часть которыхъ—добровольные переселенцы (изъ Шаньдуна), часть — ссыльные (послѣ дунганскаго возстанія). Маньчжуры, солоны, отчасти дахуры и затѣмъ всѣ тунгусскія племена—шаманисты. Хотя шаманство, какъ оффиціальная религія дай-цинской династіи, разрѣшено только знаменнымъ маньчжурамъ и ихъ сопленникамъ тунгузамъ, но китайскіе ссыльные также являются горячими его сторонниками. Въ городахъ церемоніи шамановъ запрещены, но въ деревняхъ, особенно осенью, они происходятъ чуть не ежедневно. Вообще обряды шаманскіе сохранились еще очень хорошо, но смыслъ ихъ въ большинствѣ случаевъ уже утерянъ. Шаманы (мужчины и женщины) лѣчатъ всѣ болѣзни, кромѣ лихорадокъ. Шаманскіе костюмы (шлемы или шапки, пояса и юбки съ погремушками, такія же куртки или кольчуги, копья, бубны и т. д.) вполнѣ напоминаютъ такіе же у сибирскихъ инородцевъ; вѣра въ ихъ чудодѣйственныя силы сохранилась не только у обитателей М., но и у пограничныхъ русскихъ. Христіанскіе миссіонеры попадали въ Маньчжурію еще при Минской династіи, но все дѣло ограничивалось единичными случаями обращенія въ христіанство, и только въ 1838 г. обратило вниманіе на эту страну французское католическое общество Société des Missions Etrangères; съ открытіемъ для европейцевъ Ню-чжуана появились и протестантскіе миссіонеры изъ Англіи. Католическихъ миссіонеровъ въ М. 22; сиротскіе дома устроены ими во всѣхъ пунктахъ ихъ дѣятельности; число прозелитовъ — до 13000 человѣкъ. Роскошные храмы въ готическомъ стилѣ выстроены въ Мукдэнѣ, Ша-линѣ, Ню-чжуанѣ и Сяо-хэй-шань; въ прочихъ мѣстахъ устроены молитвенные дома. Пресвитеріанскихъ миссіонеровъ 6 чел., число обращенныхъ—до 7000. Главное вниманіе миссіонеровъ обращено на медицинскую помощь; госпитали служатъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, главнымъ средствомъ пропаганды.

Нынѣшняя династія придала М. чисто военную администрацію и старалась всячески изолировать ее отъ китайскаго вліянія. Переселенія китайцевъ въ М. были строго запрещены. Уже при императорѣ Канъ-си М. получила нынѣшнее раздѣленіе на три провинціи, управляемыя тремя цзянъ-цзюнями. Какъ коренная земля династіи, М. не могла быть, однако, поставлена ниже Китая. Въ Мукдэнѣ явились, поэтому, министерства, только не въ числѣ 6, а всего 5 (министерство чиновъ, при военной организаціи, излишне). Какъ и Пекинъ, Мукдэнь выдѣленъ изъ своей провинціи въ особый административный центръ, подъ властью столичнаго префекта. Мукдэньскій цзянъ-цзюнь, какъ замѣститель императора, получилъ бо́льшее значеніе, чѣмъ два другіе, подчиненные отчасти его надзору; ему были подчинены и министерства (управляемыя, поэтому, товарищами министра—Ши-ланами); онъ сталъ главнымъ начальникомъ всѣхъ военныхъ силъ М. Чисто военная организація была удовлетворительна только до тѣхъ поръ, пока китайскій элементъ, постепенно усиливавшійся путемъ переселенія (оффиціальное запрещеніе парализировалось продажностью мѣстной администраціи), не получилъ преобладающаго значенія въ странѣ, особенно послѣ отмѣны запрета, лежавшаго на переселеніи. Явилась необходимость ввести и китайскую, гражданскую администрацію для китайцевъ. Нѣчто подобное уже существовало въ Мукдэньской (Шэнъцзинской) провинціи съ самаго начала; въ 1882 г. реформы были произведены въ Гириньской провинціи, а затѣмъ начаты и въ Хэй-лунъцзянской провинціи. Вмѣстѣ съ реформой гражданской части была начата съ 1885 г. реформа войска: во всѣхъ трехъ провинціяхъ заведены отряды новаго образца (лянь-бинъ), обучаемые на европейскій ладъ. Въ Гиринѣ основаны пороховой и оружейный заводы, а въ укрѣпленномъ на европейскій ладъ портѣ Артуръ (по-китайски — Люй-шунь-коу) устроены доки; но вслѣдствіе японско-китайской войны послѣдняго порта уже не существуетъ. Мукдэньская провинція (Шэнъ-цзинъ по-китайски) занимаетъ площадь около 2633 кв. геогр. миль. Населеніе ея, по оффиціальной переписи 1882 г., 4243260 душъ. Главный городъ ея Мукдэнь (см.), въ настоящее время бо́льшею частію называется *Шэнь-янъ*, а какъ департаментскій городъ — Фынь-тянь-фу. Въ 60 верстахъ къ Ю городъ *Ляо-янъ-чжоу*, съ V столѣтія и до нынѣшней династіи бывшій главнымъ центромъ земель къ В отъ Ляо-хэ, извѣстныхъ подъ именемъ Ляо-дуна. Производство мебели и гробовъ. Близъ устья р. Ляохэ находится заштатный городъ *Ню-чжуанъ*, съ портомъ Инъ-цзы или *Инъ-коу*, самымъ значительнымъ торговымъ пунктомъ провинціи. Жителей до 60 тысячъ. Въ западной части провинціи важнѣйшій городъ *Цзинь-чжоу-фу* (его надо отличать отъ города Цзинь-чжоутинъ, что въ юго-западной части Ляодунскаго полуострова), на р. Сяо-линъ-хэ, благодаря своему положенію близъ моря и на главной дорогѣ изъ Пекина получившій большое промышленное и торговое значеніе, равно какъ и городъ *Инъ-юань-чжоу*, близъ западнаго берега Ляодунскаго залива. Описаніе Гириньской провинціи помѣщено отдѣльно (VIII, 753). Хэйлунъ-цзянская провинція занимаетъ площадь около 9534 кв. геогр. миль. Населеніе ея около 1 милліона. Названіе свое она получила отъ имени рѣки Амуръ (Хэй-лунъ-цзянъ). Главные ея города—Цицикаръ и Айгунь. Цицикаръ въ настоящее время извѣстенъ болѣе подъ именемъ Букуй; онъ лежитъ близъ рѣки Нонни-цзянъ. Предмѣстья его обнесены глинобитной стѣной, а центральная часть—кирпичной. Основанъ въ 1692 г. Жит. въ немъ до 30 тыс. Большинство зданій глинобитныя; масса лавокъ, харчевень, гостинницъ и складовъ. Торговля особенно оживаетъ лѣтомъ, во время ярмарки, когда сюда собирается масса представителей охотничьихъ племенъ (солоновъ, дахуръ, ороньчоновъ и др.), для представленія ясака, и мѣняетъ свою добычу отъ охоты на китайскія мануфактурныя произведенія и продукты сельскаго хозяйства. *Мэргэнь* основанъ въ 1686 г. и лежитъ въ 225 вер. къ С отъ Цицикара, на берегу р. Нонни-цзянъ; находится въ полномъ упадкѣ: крѣпость разваливается, домовъ не болѣе 400, лавокъ (въ 1890 г.) всего

семь. Въ лучшемъ положеніи г. *Айгунь*, на правомъ берегу Амура, въ 38 вер. ниже Благовѣщенска. Жит. до 10000, довольно значительная торговля съ русскими; оживленію города способствовало открытіе золотыхъ пріисковъ на р. Мо-хэ. Гор. *Хуланъ-чэнъ*, на р. того же имени, близъ ея впаденія въ Сунгари, имѣетъ ок. 30 т. жит.; лавки его уступаютъ только мукденьскимъ (лакированная утварь, зеркала, фарфоровая и оловянная посуда, мѣха, матеріи, гроба). Въ его районѣ находится и недавно основанный городъ *Бэй-туань-линь-цзы* (иначе — Бэй-линь-цзы), быстро растущій.

А. О. И.

Исторія. На маньчжурское плоскогорье издревле двигались изъ Китая переселенцы, а вмѣстѣ съ ними шла и китайская культура, внѣдрявшаяся все глубже и глубже въ М. Оттуда же производились частыя нападенія императоровъ, искавшихъ расширенія своихъ владѣній. Корея также, по временамъ, отдавала М. избытокъ своего населенія и служила обычнымъ мѣстомъ убѣжища для жителей М., при нападеніяхъ китайцевъ или сѣверныхъ кочевниковъ. Съ другой стороны, сосѣдство степей Гоби, облегчая вторженія кочевниковъ, являлось для М. исключительно источникомъ бѣдствій и тормазомъ культурнаго развитія. Чанъбо-шань, служащій границею южн. и сѣв. М., издревле служилъ границей между двумя совершенно различными въ этнографическомъ отношеніи племенами: гаошскимъ или корейскимъ, обитавшимъ въ южной М., и тунгузскимъ, занимавшимъ сѣверную М. (по мнѣнію Іакинѳа Бичурина, М. всегда населяло одно и тоже племя — тунгузовъ, которое, первоначально явившись въ исторіи подъ именемъ сушеней, съ теченіемъ времени развилось въ два типа: сѣверныхъ тунгузовъ или маньчжуровъ и южныхъ корейцевъ). Въ сѣв. М. единству рѣчной системы соотвѣтствовало и единство политическаго центра, въ южной же М., гдѣ нѣсколько самостоятельныхъ рѣчныхъ системъ, съ довольно высокими водораздѣлами, населеніе имѣло нѣсколько политическихъ центровъ, между которыми происходила борьба за преобладаніе. Эта борьба привела къ ослабленію боровшихся и замѣщенію ихъ племенами сѣверной М., болѣе способными, въ силу своего охотничьяго быта, къ выработкѣ государственной жизни, чѣмъ кочевыя племена южной М. Знакомство китайскихъ историковъ съ населеніемъ южной М. относится къ весьма раннему времени, но, какъ государственный организмъ, южная М. является впервые въ формѣ составной части Чао-сяни—владѣнія въ Кореѣ и южной М., съ смѣшаннымъ гаоли-китайскимъ населеніемъ, возникшаго какъ результатъ китайской колонизаціи на сѣверныхъ берегахъ Печелійскаго залива, въ удѣльный Чжоусскій періодъ (см. Китай, XV, 199). Свѣдѣній о Чао-сяни сохранилось весьма немного, и лишь по отрывкамъ ея законодательства въ Хоухань-шу можно констатировать вліяніе на нее китайской культуры. Чао-сянь вела постоянныя войны съ удѣломъ Янь, а послѣ его паденія стала ареною военныхъ дѣйствій съ Вэй-манемъ, при смѣнѣ Цянь-ханьской династіи. Вэй-мань установилъ въ Чао-сяни свою династію; внукъ его Ю-кюй воевалъ съ ханьскимъ Ву-ди (140—87 до Р. Хр.), но потерпѣлъ полное пораженіе. Чао-сянь пала, и земли ея были раздѣлены на 4 округа, которыми управляли китайскіе чиновники. Паденіе Чаосяни открыло сѣвернымъ племенамъ возможность безпрепятственнаго движенія въ принадлежавшія ей мѣстности. Являются племена гюй-ли и фу-юй. Одновременно съ Чаосянью въ южной М. существовали еще владѣнія двухъ гаолискихъ племенъ: Уй или Вэй и Воцзюй. Уй подраздѣлялся на западный, въ Ляо-дунѣ, и восточный, на восточныхъ склонахъ Чанъ-бо-шаня и въ сѣверной Кореѣ. Оба владѣнія состояли изъ множества другихъ, болѣе мелкихъ, заключавшихъ въ себѣ отдѣльные городки, съ клочками окружающей земли, и жившихъ въ постоянной борьбѣ между собою. Нѣкоторыя изъ нихъ находились въ номинальной зависимости отъ Чао-сяни, а въ 129 г. до Р. Хр. правитель Нань-люй, съ населеніемъ до 280 тыс. чел., отдался во власть Китая. Для Китая, однако, владѣніе этою страною не представляло цѣнности и въ 30 г. по Р. Хр. онъ отказался отъ него. Свѣдѣнія объ Уй съ тѣхъ поръ прекращаются. Владѣніе Воцзюй раздѣлялось на восточное, сѣверное и южное. Съ точностью границы ихъ не установлены, но извѣстно, что сѣверный Воцзюй на югѣ граничилъ съ океаномъ. Онъ дѣлился на почти независимые роды, явившіеся въ южную М. уже со сложившеюся культурою, знакомые съ земледѣліемъ, выдѣлкою шерстяныхъ издѣлій и скоро усвоившіе себѣ культуру шелководства. Торговыя и политическія сношенія Фу-юя съ Китаемъ начались при Ханьскомъ Гуанъ-вуди, въ 50 г. по Р. Хр.; позднѣе китайское правительство искало въ Фу-юѣ опору противъ сянь-бійцевъ (тань-ши-хай), но иногда вело съ нимъ войны. Въ 285 г. Фу-юй былъ уничтоженъ Муюнами.

Одновременно съ Фу-юемъ въ Кореѣ и южн. М. водворяются три владѣнія Хань (Сань-Хань)—Чэнь-хань, Ма-хань и Бянь-хань; изъ нихъ первыя два преимущественно господствуютъ надъ Ляо-дуномъ. Ма-хани во 2 половинѣ II в. открываютъ рядъ набѣговъ на китайскія земли, особенно сильныхъ при Линъди (168—190). Позже маханскіе вожди награждались китайскими титулами; въ 80-хъ годахъ III в. нѣсколько посольствъ являются отъ Ма-ханей въ Китай, ко двору. Чэнь-хани и Маханн распадались на множество мелкихъ отдѣльныхъ владѣній и не могли, поэтому, устоять противъ притока новыхъ сѣв. племенъ; на ихъ территоріи основывается новое владѣніе Бо-цзи—государство по преимуществу морское, съ развитой торговою и колоніальною дѣятельностью, обнимавшею всѣ острова вдоль зап. берега Кореи, а также Формозу. Произведенія Бо-цзи находили себѣ сбытъ въ Японіи и Китаѣ. Черезъ Бо-цзи Японія вела дипломатическія сношенія съ Китаемъ; Бо-цзи явились также посредниками по введенію буддизма въ Японію. Существованіе Бо-цзи совпадаетъ съ китайскими династіями цзиньскою, сѣв. дворовъ, суйскою и танскою (см. XV, 201). Съ первою Бо-цзи находились въ мирныхъ сношеніяхъ, получая изъ Китая буддійскія книги.

Въ періодъ Суйской династіи Бо-цзи искали сближенія съ Китаемъ, для защиты отъ постоянныхъ нападеній своихъ сосѣдей, гюй-ли, а потомъ играли страдательную роль во время походовъ Суйскаго дома на Корею (нач. VII в.). Буддійское духовенство пользовалось, повидимому, большимъ вліяніемъ въ Бо-цзи, но рядомъ съ буддизмомъ продолжали существовать и мѣстныя вѣрованія. На смѣну Бо-цзи, которому, около 660 г., былъ нанесенъ смертельный ударъ танской династіей, ок. 663 г. явились Синь-ло, сдѣлавшіе Гиринь своею столицею и опорнымъ пунктомъ противъ сѣв. тунгузовъ. Отношенія ихъ къ Китаю были бо́льшею частью мирныя, и это дало Синь-ло возможность въ VIII в. создать значительную культуру; формы гражд. и военнаго управленія представляли собою точныя копіи съ китайскаго. Въ VIII в. владѣнія Синь-ло начали уменьшаться подъ вліяніемъ нападеній племени Бо-хая, явившагося первымъ представителемъ тунгузской расы въ южн. М. Синь-ло отступаютъ на В и удерживаютъ за собою бассейнъ Я-лу-цзяна. Позднѣе Синь-ло борются еще съ киданями и оканчиваютъ свое независимое существованіе около 936 г., подъ давленіемъ Кореи, оставляя М. во власть сѣв. тунгузовъ. Родоначальникомъ народовъ сѣв. М. китайская исторія считаетъ племя су-шеней, существованіе которыхъ относитъ къ глубокой древности. По «Бамбуковой лѣтописи» су-шени приходили ко двору Шуня (за 2225 л. до Р. Хр.) и приносили въ даръ луки и стрѣлы. Конфуцій также удостовѣряетъ существованіе су-шеней, а сочиненіе Сунъ-мо-цзи-вэнь указываетъ даже ихъ столицу, въ долинѣ Сунгари; но подлинность этихъ свѣдѣній не доказана и существованіе су-шеней подлежитъ сомнѣнію. Первыя исторически достовѣрныя данныя о племенахъ сѣв. М. принадлежатъ Хоу-хань-шу, гдѣ они названы Илоу и сѣв. границею ихъ указана р. Жо-шуй (едва ли не Амуръ), а южн.—Чанъ-бо-шань. Былъ ихъ звѣроловный; страна изобиловала дикими звѣрями—лосями, оленями, медвѣдями. Позднѣе исторія отмѣчаетъ у Илоу появленіе скотоводства и даже земледѣлія. Религіозныя и семейныя воззрѣнія на крайне низкомъ уровнѣ. Болѣе развиты были племена, жившія ближе къ южной М. У нихъ завязываются сношенія съ Китаемъ; борьба съ фуюемъ и другими племенами южной М. вызываетъ въ нихъ сознаніе племеннаго единства. Въ эпоху сѣверныхъ дворовъ (386—589) сношенія тунгузовъ (извѣстныхъ подъ именемъ У-цзи) съ Китаемъ продолжались, но въ нихъ не участвовали аймаки сѣверные и восточные. Сношенія тунгузовъ съ Кореею были сравнительно рѣдки и въ большинствѣ случаевъ враждебны. Вначалѣ тунгузы производили набѣги съ цѣлью грабежа, но потомъ начали захватывать на С Кореи земли; когда же они достигли извѣстной степени гражданственности, то сами гаолисскія племена приглашали ихъ къ себѣ на помощь въ своихъ безконечныхъ междоусобіяхъ. Китай, будучи не въ силахъ остановить движеніе тунгузовъ, старался направить ихъ противъ враждебныхъ ему племенъ. Изъ семи тунгузскихъ аймаковъ сѣв. М. самый обширный былъ Хей-шуйскій, расположенный по Амуру; но раньше его выступаютъ на сцену аймаки болѣе южные, изъ которыхъ сунмосскій, вторгнувшись въ южную М., основалъ государство Бо-хай, въ XI в. разрушенное киданями (см. XV, 44). Съ 1125 г. на мѣстѣ киданей водворяются чжурчжени, съ домомъ Цзинь, и подчиняютъ себѣ всю М. Въ цзиньскомъ владѣніи считалось 5 столицъ, изъ коихъ верхняя (Хуй-нинъ), восточная (Ляо-янъ) и сѣверная (Минь-хуанъ) находились въ южной и западной М. Въ 1234 г. монголы уничтожили Цзиньскую династію и присоединили къ своимъ владѣніямъ М. По вступленіи Минской династіи, въ 1368 г., М. составила провинцію Ляо-дунъ, подъ управленіемъ особаго ген.-губернатора. Войска были размѣщены въ крѣпостцахъ и составляли военно-пахатныя поселенія, послужившія началомъ китайской колонизаціи М. Сохранились неопредѣленныя указанія о походахъ минцевъ на сѣверъ М. Территорія М. дѣлилась тогда на рядъ аймаковъ, постоянно враждовавшихъ между собою, и въ этой борьбѣ выросли родоначальники нынѣшней династіи, жившіе въ вост. Чанъ-бо-шани. Вождь Нурхаци въ 1616 г. принимаетъ титулъ императора, а въ лицѣ его сына маньчжурскій домъ окончательно воцаряется въ Китаѣ (см. Китай, XV, 204 — 5). Въ 9-й годъ правленія Шунь-чжи хэй-лунъ-цзянскіе инородческіе аймаки были приведены въ подданство и раздѣлены на знамена. При Канъ-си (1662—1722) на сѣверѣ М. начинаются столкновенія съ русскими въ Албазинѣ (см.). Частыя передвиженія войскъ къ Амуру оживляютъ край и создаютъ въ немъ колонизацію. Къ этому же періоду относится улучшеніе военныхъ дорогъ въ М. и первыя попытки урегулированія администраціи. Нерчинскимъ договоромъ (1689 г.) границею Россіи и Китая сдѣланы р. Горбица, Аргунь и Амуръ до устья. Жизнь въ М. затихаетъ; только на Ю ея Шэнъ-цзинская провинція привлекаетъ колонистовъ, и Мукдэнь, какъ древняя столица первыхъ маньчжурскихъ хановъ, до временъ Цзя-цина (1796—1820) является, съ своими могилами, цѣлью путешествій императоровъ. Айгуньскій договоръ (1858 г.) отнялъ отъ китайской Маньчжуріи всю приморскую полосу до р. Уссури и вынудилъ Китай къ укрѣпленію страны и къ очищенію ея отъ хунхузовъ, захватывавшихъ цѣлые города. Въ 60-хъ гг. правительство начало преслѣдовать хунхузовъ въ отрогахъ Чань-бо-шаня, къ Ю отъ Гиринь, но они бросились на С, разбили высланные противъ нихъ отряды, разграбили весь правый берегъ Сунгари и были разсѣяны лишь соединенными войсками гириньской и хэй-лунъ-цзянской провинцій. Въ 1890 г. рѣшено построить маньчжурскую ж. д. отъ Шань-хай-гуаня до Гиринь, съ вѣтвью на Ню-чжуанъ; но сооруженіе ея задержано японско-китайскою войною, сосредоточившеюся въ М. Японскій флотъ нанесъ китайскому пораженіе у устья Я-лу-цзяна, а армія японская изъ Кореи черезъ Айчжоу (Ы-цю) перешла въ шэнъ-цзинскую пров., овладѣла Ню-чжуанемъ, всѣмъ Ляо-дуномъ и угрожала Мукдэню. Портъ Артуръ былъ взятъ. По симоносекскому миру 1895 г. Ляо-дунъ былъ удержанъ Японіей, но потомъ очищенъ, за допол-

нительное къ контрибуціи вознагражденіе. Въ 1895—96 г. во всей европейской прессѣ обсуждался вопросъ о возможномъ проведеніи русскими ж. д. хордою черезъ М. къ одному изъ портовъ открытаго моря: Владивостоку, заливу Посьета или Ню-чжуанъ. Русскіе предпринимали ученыя, коммерческія и оффиціальныя экспедиціи по Сунгари, съ цѣлью изученія М. Чеботаревъ, первый русскій купецъ, проѣхавшій въ М., былъ убитъ въ Сань-синѣ въ 1859 г. Въ томъ же году пытался пройти въ М. академикъ Максимовичъ, съ ученою цѣлью, но вернулся, не дойдя до Сань-синя. Въ 1864 г. Усольцевъ, Шишмаревъ и кн. Крапоткинъ поднялись на пароходѣ «Уссури» до Гириня. Въ 1866 г. Хилковскій плавалъ на «Уссури» до Бодунэ. Въ 1869 г. Ржевинъ на пароходѣ «Телеграфъ» доходилъ до Бодунэ. Въ 1872 г. Барабашъ ходилъ на томъ же суднѣ до Сань-синя. Далѣе слѣдуетъ перерывъ до 1895 г., когда право плаванія по Сунгари было упрочено новыми сношеніями съ Китаемъ. Кромѣ сунгарійскихъ экспедицій, въ М. были, съ 1870 по 1889 г., изъ русскихъ путешественниковъ—арх. Палладій, Барабашъ, Матюнинъ, Тарновскій, Зборовскій, Малевичъ, бр. Бутины, Евтюгинъ, Гарнакъ, Путята, Берновъ, а изъ иностранцевъ — Вильямсонъ, Рихтгофенъ, Фульфордъ, Юнхэсбандъ, Джемсъ, де Мальи-Шалонъ, Россъ и Вайли.

Литература (кромѣ общихъ сочиненій о Китаѣ): Путята, «Очерки М.» («Военный Сборникъ», 1892, № 11, 12 и 1893, № 1); де Мальи-Шалонъ, «Путешествіе по М.» («Сб. мат. по Азіи», вып. XVI); Назаровъ, «Матеріалы для военно-статистическаго обзора приамурскаго военнаго округа и М.» (ib., вып. XXXI); Путята, «Поѣздка по М.» (ib., вып. XXXVIII); Берновъ, «Поѣздка по Монголіи и М.» (ib., вып. XIV); Verroles, «Empire chinois. Notes sur la Mantchourie» («Revue d'Orient», III. 1844); Васильевъ, «Описаніе М.» («Зап. Имп. Русск. Геогр. Общ.», XII); A. Williamson, «Notes on southern and central Manchuria» («N. C. Herold», dec. 31, 1867); его же, «Notes on Manchuria» («J. R. Geogr. Soc.», XXXIX, 1869); J. Ross, «Notes on Manchuria» («Chin. Rec.», VI, 1875); P. Venault, «Voyage dans la province de la Mandchuria» («Revue de l'Orient et de l'Alg.», XI, 1852); A. Adams, «Travels of a naturalist in Japan and Manchuria»; «Travels in Mantchuria» (Дублинъ, «University Mag.», LXII); арх. Палладій, «Дорожныя замѣтки на пути отъ Пекина до Благовѣщенска, черезъ Маньчжурію, въ 1870 г.»; Grinnel, «Journal through Eastern Mantchouria and Korea» («Am. Geogr. Soc. N. York.», III, № IX); G. Flemming, «Travels on Horseback in Manchou Tartary»; «Записки о М., извлеченныя изъ письма епископа Коломбійскаго» («Моск. Вѣдом.», 1844, № 58); Parker, «Manchu. Relations with Russia» («The China Review», 1887, іюль и августъ); «Письма о М.» («Сынъ Отечества», 1849, III, 3, кн. 6); «Путешествіе по М. миссіонера Де-ла-Брюньера» («Современникъ», 1849, т. 18); Венюковъ, «Военно-статистическій очеркъ М.» («Русскій Инвалидъ», 1861, № 19); Максимовъ, «На Востокѣ. Въ М.» («Морской Сборн.», 1864, т. LXX—LXXI, № 1—3); Крапоткинъ, «Двѣ поѣздки въ М. въ 1864 г.» («Зап. Сиб. Отд. И. Р. Г. О.». 1865, VIII); Усольцевъ, «Экспедиція въ М.» («Соврем. Листокъ», 1866, № 25); Вальтокъ-Грикель, «Путешествіе въ восточную М. и Корею» («Сборн. геогр. топогр. и стат. мат. по Азіи», 1884, вып. XIV); «Торговля съ М.» («Всемірный Путешественникъ», 1871, IX, вып. 2); «Торговля съ М.» («Бирж. Вѣдомости», 1870, № 448); Барабашъ, «Русскіе торговые интересы съ М.» («Труды общ. содѣйствія русской промышл. и торговлѣ», 1874); «Our commercial relations with Manchuria»; Richthofen, «China»; Барабашъ и Матюнинъ, «Записки о М.» («Сборн. мат. по Азіи», I); «Свѣдѣнія о М.», собранныя штабомъ при-амурскаго округа (ib., XXXII); Фульфордъ, «Семимѣсячное путешествіе по М.» (ib., XXXII); James, «The long white mountain or a journey in Manchuria» (Л. 1888); Фульфордъ, «Report of a journey in Manchuria» (1886); «Despatch from H. M.'s minister at Pekin» (Лондонъ, 1887); Васильевъ, «Описаніе большихъ рѣкъ, впадающихъ въ Амуръ» («Вѣстникъ Импер. Рус. Географич. Общ.», за 1857—58 гг.); Шперкъ, «Россія дальняго Востока» («Зап. Имп. Рус. Геогр. Общества», 1885); А. Д—ъ, «Опредѣленіе выгодности торговли по Сунгари» (Владивостокъ, 1889, № 21 — 23); L. Schrenck, «Reisen und Forschungen im Amur-Lande in den Jahren 1854—56» (т. IV, вып. I); «Meteorologische Beobachtungen im Amur-Lande» (СПб., 1876, вып. II); H. Fritsche, «Ueber das Klima Ostasiens, in's besondere des Amur-Landes, Chinas und Japans» (СПб., 1877); Regel, «Tentamen Florae Ussuriensis, oder Versuch einer Flora des Ussuri-Gebietes» (СПб., 1861); C. S. Maximovicz, «Aperçu de la Flore de l'Amour» («Belgique horticole», XXII, 1872); T. Schmidt, «Reisen im Amur-Lande und auf der Insel Saghalin» (часть ботанич.; 1868, «Mém. de l'Ac. des Sc. de St.-Pét., VIII, № 2). А. О. Ивановскій, «Mandjurica. I. Образцы солонскаго и дахурскаго яз.» (1894). Этнографія и исторія. «Esquisse ethnographique des Mandjoures d'après des documents russes» («Rev. or. et Am.», V, 1861); «Маньчжурскіе нравы» («Живоп. Обозр.», 1874, № 19); «Обстоятельное описаніе происхожденія и состоянія маньчжурскаго народа на Востокѣ» (СПб., 1724); J.-H. Plath, «Geschichte des Oestlichen Asiens. I Theil, 1 Band. Die Völker der Mandschurey» (1830); J. Ross, «The Rise and Progress of the Manjour» («Chin. Rec.», VII, 1876); его же, «The Manchous, or the reigning dynasty of China: their rise and progress» (1891). *Д. Позднѣевъ.*

Маньчжурка: 1) рч. Амурской обл., вытекающая изъ прибрежныхъ отроговъ Малаго Хингана, лѣвый притокъ Амура. 35 в. длины, глубина до 1 саж., ширина до 5 саж., быстрое теченіе. Въ береговыхъ горахъ въ известковомъ шпатѣ попадаются кристаллы аметиста. 2) Рч. той же области, лѣвый притокъ Удунды, 50 в. длины, съ низменной долиною.

Маньчжурскій языкъ получилъ свое имя отъ первоначальнаго названія царствующей нынѣ въ Китаѣ дай-цинской ди-

настіи — Маньчжу или Мань-чжоу. Поэтому и маньчжурская литература извѣстна въ Китаѣ болѣе подъ именемъ «цинъ-вэнь» — литература (дай-)цинской династіи. Это одно изъ нарѣчій тунгузскаго языка, на которомъ говорили всѣ древнѣйшіе обитатели Маньчжуріи. Въ ближайшемъ родствѣ (не считая тунгузскихъ нарѣчій) М. языкъ находится съ монгольскимъ языкомъ, хотя въ немъ и сохранились нѣкоторые общіе съ тюркскими яз. корни, не существующіе въ монгольскомъ. Объясняется это тѣмъ, что въ древности тунгузскія племена жили въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ тюрками и только впослѣдствіи были отдѣлены отъ послѣднихъ надвинувшимися съ С монгольскими племенами. Отличается М. яз. въ грамматическомъ отношеніи большою легкостью, а въ фонетическомъ— благозвучіемъ, благодаря преобладанію плавныхъ и ясному и мягкому произношенію всѣхъ прочихъ звуковъ. Развитіе его началось только съ конца XVI и начала XVII вв., когда появилась и письменность. Попытки ввести послѣднюю бывали и раньше (напр. въ 920 г. при киданяхъ и въ 1119 и 1135 гг. при чжурчженяхъ), но неудачныя, такъ какъ составители алфавитовъ придумывали чисто слоговое письмо, изъ видоизмѣненныхъ китайскихъ іероглифовъ; чтеніе этихъ знаковъ было условное, число ихъ очень велико (болѣе 1000). О чжурчженьскомъ письмѣ мы можемъ судить только по двумъ, тремъ надписямъ, сохранившимся въ разныхъ мѣстахъ китайской имперіи; образчики киданьскаго письма совсѣмъ исчезли. Основатель нынѣйшней династіи, Нурхаци, въ началѣ своей дѣятельности велъ переписку на китайскомъ и монгольскомъ языкахъ. Для послѣдняго уже существовалъ особый алфавитъ, заимствованный отъ уйгуровъ. Этотъ алфавитъ Нурхаци и рѣшилъ примѣнить для М. яз., приказавъ, въ 1599 г., писать всѣ оффиц. бумаги на М. яз. монгольскими буквами. Монгольскій алфавитъ пришлось приспособить къ М. языку при помощи особыхъ начертаній. Хотя составители М. алфавита разсматривали его какъ слоговой, но онъ вполнѣ легко сводится (съ присоединеніемъ 2-хъ діакритическихъ знаковъ) къ 38 начертаніямъ буквъ гласныхъ и согласныхъ. Тотъ же Нурхаци образовалъ «Законодательный Комитетъ», въ которомъ была сосредоточена вся письменная дѣятельность и переводились съ китайскаго наиболѣе важныя и интересныя сочиненія. Такъ еще до 1644 г. были переведены и изданы: Минское уложеніе, Военный Уставъ и исторіи династій Ляо (киданъ), Цзинь (чжурчжени) и Юань (монголы). Переводческая дѣятельность еще болѣе усилилась съ покореніемъ Китая и перенесеніемъ столицы въ Пекинъ: переводились классическія книги (и одинъ текстъ, и текстъ съ комментаріями), затѣмъ историческія, юридическія, буддійскія, даосскія и т. д. Даже въ очень неполномъ обозрѣніи М. литературы Мёллендорфа перечислено 249 сочиненій. Издавались эти переводы или отдѣльно, на одномъ М. яз., или параллельно съ китайскимъ текстомъ, при чемъ вертикальныя строчки текста начинались уже, по-маньчжурски, отъ лѣвой руки къ правой. Какъ переводная съ китайскаго, литература М. имѣетъ для насъ большое значеніе; благодаря легкости М. яз., она служитъ пособіемъ для изученія столь труднаго языка, какъ китайскій, съ его литературой. Нѣкоторыя сочиненія издавались правительствомъ одновременно на трехъ (съ монгольскимъ) языкахъ. Подражаніе всему китайскому привело къ тому, что кромѣ трехъ обыкновенныхъ почерковъ (уставный, полууставный и скорописный) въ 1748 г. были придуманы 32 варіаціи М. квадратнаго письма, въ соотвѣтствіе 32 почеркамъ (тоже выдуманнымъ) китайскаго древняго письма. Нѣкоторыя изъ варіацій древняго почерка повелѣно употреблять на печатяхъ присутственныхъ мѣстъ и высшихъ чиновъ.

Какъ только начали переводить китайскія сочиненія на М. яз., сейчасъ же сказалась бѣдность послѣдняго въ лексическомъ и отчасти грамматическомъ отношеніи (въ первомъ, не дошедшемъ до насъ М. словарѣ было помѣщено всего 1500 словъ). Изъ китайскихъ словъ, вслѣдствіе этого, начали составлять (по законамъ М. яз.) quasi-М. слова, которыя быстро заполнили М. лексиконы и даже стали вытѣснять древнія, чисто-М. слова. Это отозвалось и на грамматическомъ строѣ языка (напр. при глаголахъ страдательнаго залога стала употребляться частица родительнаго падежа *и*, вмѣсто частицы творительнаго падежа *дэ*; затѣмъ появились и цѣлые обороты, прямо взятые изъ китайскаго яз.). Маньчжуры, вслѣдствіе своей малочисленности въ Китаѣ, стали забывать родной языкъ. Тогда императоры (особенно Канъ-си и Цянь-лунъ), помимо заботъ объ очищеніи родного языка отъ китайскаго элемента (для чего вмѣсто словъ, заимствованныхъ изъ китайскаго языка, вводились слова старо-М. или взятыя изъ другихъ тунгузскихъ нарѣчій), стали принимать всѣ мѣры, чтобы маньчжуры хоть въ зрѣломъ возрастѣ могли научиться родному языку. Съ этою цѣлью отъ нихъ начали требовать сдачи служебнаго экзамена на М. языкѣ. Первое дошедшее до насъ руководство для изученія М. яз. было издано въ 1682 г. китайцемъ Хунъчжао (Ци-лянъ), въ видѣ словаря (Дай-цинъцюань-шу), съ приложеніемъ краткихъ грамматическихъ замѣтокъ (перечислены всѣ агглутинаціи, съ объясненіемъ ихъ значенія и приведеніемъ примѣровъ). Такія же замѣтки были напечатаны и въ другихъ, изданныхъ впослѣдствіи словаряхъ. Отдѣльно изданы онѣ въ 1730 г., подъ заглавіемъ «Цинъ-вэнь-ци-мэнъ» («Руководство къ М. яз.»; перевед. на англійскій языкъ A. Wylie и напечат. въ Шанъ-хаѣ въ 1855 г.). Для упражненія въ этихъ замѣткахъ помѣщенъ особый отдѣлъ, заключающій въ себѣ М.-китайскіе разговоры. Все это не могло помѣшать забвенію родного языка маньчжурами, живущими въ Китаѣ. М. слова стали произносить такъ, какъ они звучатъ въ транскрипціи китайскими іероглифами на пекинскомъ нарѣчіи, отчего образовалось особое пекинское нарѣчіе М. языка (очень испорченное: пропадаютъ всѣ іотированные гортанные звуки, часто выпадаютъ цѣлые слоги или отдѣльные звуки; иногда же,

наоборотъ, вставляются лишніе гласные звуки, напр. при стеченіи двухъ согласныхъ). Когда, послѣ смерти императора Сянь-фына, власть перешла въ руки регентшъ-императрицъ, употребленіе М. яз. въ центральныхъ учрежденіяхъ было отмѣнено, а затѣмъ прекратилось и его изученіе въ Пекинѣ, гдѣ въ настоящее время знаютъ его только единичныя личности. Какъ разговорный, М. яз. сохранился только въ сѣверной Маньчжуріи и отчасти въ Кульджѣ; какъ письменный, онъ еще употребляется въ знаменномъ дѣлопроизводствѣ въ сѣверной Маньчжуріи, Илійскомъ краѣ и Монголіи. Главныя изъ его нарѣчій, отличающихся между собой въ особенности произношеніемъ нѣкоторыхъ звуковъ: 1) нарѣчіе сѣверной Маньчжуріи, съ прежнимъ, чисто М. произношеніемъ звуковъ, и 2) нарѣчіе Илійскаго края, подвергшееся сильному вліянію монгольскаго языка и потому имѣющее чисто монгольское произношеніе звуковъ (напр. *шш* вмѣсто *си*, *чи* вмѣсто *ци*, *ме* вмѣсто *мо* и т. д.). Изученіе М. яз. европейцами началось еще въ первой половинѣ XVIII в., когда іезуитъ Жербильонъ составилъ на латинскомъ языкѣ грамматику М. яз. (Пар., 1787), переведенную Аміо на французскій языкъ (П., 1789—90). Вслѣдствіе отсутствія практическихъ цѣлей, это изученіе носило случайный характеръ и было исключительно теоретическое. У насъ до послѣдняго времени М. яз. былъ въ постоянномъ употребленіи при пограничныхъ сношеніяхъ и заключеніи трактатовъ, вслѣдствіе чего у насъ никогда не было недостатка въ знатокахъ М. яз. Ихъ по преимуществу доставляла пекинская духовная миссія. Въ концѣ прошлаго столѣтія жили извѣстный переводчикъ С. В. Липовцевъ (его переводы напечатаны россійской акд.) и составитель первой М. грамматики на русскомъ языкѣ А. Владыкинъ (осталась въ рукописи, какъ и составленная въ 1840 г. грамматика Г. М. Розова). Установилъ преподаваніе маньчжурскаго языка въ петербургскомъ университетѣ профессоръ В. П. Васильевъ, авторъ перваго М.-русскаго словаря (СПб., 1866; литографиров.) и первой у насъ М. хрестоматіи; продолжалъ его дѣло первый въ Европѣ знатокъ М. яз., покойный профессоръ И. И. Захаровъ, составившій М. грамматику (СПб., 1879) и полный М.-русскій словарь (СПб., 1875). Кромѣ вышеуказанныхъ соч., ср. von der Gabelentz, «Mandschu-Deutsches Wörterbuch» (Лпц., 1864); Langlès, «Alphabet Mantchou» (П., 1807); C. von der Gabelentz, «Eléments de la grammaire mandchoue» (Альтенб. 1832); F. Kaulen, «Linguae Mandchuricae institutiones» (Регенсб., 1856); Adam, Grammaire de la langue mandchoue» (Парижъ, 1873); E. Teza, «Mangiurica»; C. de Harlez, «Manuel de la langue Mandchoue» (П., 1884); Möllendorf, «A Manchu Grammar» (1892); его же, «Essay on Manchu literature» («J. N. Ch. B. of R. A. S.», нов. серія, № 24).

А. О. И.

Маньчжуръ—бухта и проливъ Приморской обл., Южно-Уссурійскаго края. Бухта находится на зап. берегу Амурскаго залива, къ ЮЗ отъ Славянскаго залива. Углубляется въ материкъ до 3 морскихъ миль и имѣетъ отъ 7 до $3^1/_2$ саж. глубины. Берега скалисты. Проливъ, въ заливѣ Петра Великаго, отдѣляетъ юго-зап. сторону о-ва Русскаго отъ о-ва Рында. Проливъ узокъ, глубиною отъ 5 до 9 саженъ.

Маньчжуры — одно изъ тунгузскихъ племенъ, живущихъ въ Маньчжуріи, давшее родоначальниковъ нынѣ царствующаго въ Китаѣ дома. До возникновенія послѣдняго имя маньчжуровъ (Мань-чжоу) не было извѣстно, хотя, по китайскимъ источникамъ, оно было дано поколѣнію еще его основателемъ, Айжинь-Гіоро. Пытаясь защититься отъ обвиненій въ варварскомъ происхожденіи, императоры Дайцинской династіи предприняли разъясненіе вопроса о происхожденіи М.; лучшею изъ историческихъ работъ является Мань-чжу-юань-лю-као. Племя М. ставится здѣсь въ генетическую связь съ упоминаемыми въ древнѣйшихъ китайскихъ источникахъ народами Маньчжуріи, но методъ для установленія генеалогіи племени маньчжуровъ избранъ не научный и до правильныхъ филологическихъ изысканій вопросъ о М. остается открытымъ. Въ настоящее время собственно коренные М. составляютъ лишь небольшое племя среди другихъ народностей страны и обитаютъ въ сѣверн. провинціяхъ Маньчжуріи, главнымъ образомъ по правому берегу Сунгари, до Амура и по берегамъ Мудань-цзяна. Въ значительно меньшемъ числѣ они встрѣчаются въ другихъ частяхъ страны, между прочимъ и въ русскихъ предѣлахъ, къ Ю отъ Благовѣщенска. По айгуньскому договору 1858 г. имъ разрѣшено оставаться здѣсь, подъ вѣдѣніемъ маньчжурскаго правительства, въ предѣлахъ отъ р. Зеи до дер. Хормолдзина. Они занимаются здѣсь земледѣліемъ, постоянно размножаются, захватываютъ все бо́льшую территорію и являются главными проводниками китайскаго вліянія на лѣвомъ берегу Амура. Численность ихъ доходитъ до 14 тыс.; среди нихъ много и китайцевъ. Мѣстныя русскія власти пытаются подчинить ихъ своему вліянію, но доселѣ безуспѣшно. Въ самой Маньчжуріи М. смѣшиваются съ китайскими эмигрантами и постепенно теряютъ свою національность, такъ что теперь трудно отличить М. отъ китайца. Дѣти М. воспитываются въ китайскихъ школахъ, и ассимиляція дѣйствуетъ на столько сильно, что М. можно признать племенемъ быстро исчезающимъ. Благодаря только принадлежности царствующей династіи къ маньчжурской народности языкъ этого племени удѣлялъ, какъ классическій; но даже и въ самой Маньчжуріи вліяніе его слабо, и съ китайскимъ языкомъ можно проѣхать безъ затрудненія по всей странѣ.

Д. П.

Маньянакка—см. Комаккіо (XV, 811).

Маньянъ (Bernard-Pierre Magnan, 1791—1865)—маршалъ Франціи; служилъ въ наполеоновской арміи; въ 1830 г., командуя полкомъ, отличился въ алжирской экспедиціи, но въ 1831 г., за слишкомъ энергическія мѣры, принятыя имъ для подавленія бунта, вспыхнувшаго въ Ліонѣ, былъ уволенъ въ запасъ арміи. Онъ перешелъ въ бельгійскую армію, но черезъ нѣсколько лѣтъ былъ вновь принятъ во

французскую службу. Лѣтомъ 1851 г. назначенъ главнокомандующимъ парижскою арміею, съ которою подавилъ возстаніе, вспыхнувшее въ столицѣ вслѣдствіе государственнаго переворота 2 декабря того же года. За эту услугу Наполеонъ III наградилъ его званіемъ сенатора.

Маньянъ (Valentin Magnan) — выдающійся врачъ-психіатръ въ Парижѣ. Родился въ 1835 г. въ Перпиньянѣ и сдѣлался врачемъ въ Парижѣ въ 1866 г. Въ теченіе многихъ лѣтъ онъ завѣдуетъ большимъ городскимъ заведеніемъ для душевно-больныхъ въ Парижѣ (asile St.-Anne) и, хотя не занимаетъ профессорской каѳедры, но читаетъ лекціи по разнымъ вопросамъ психіатріи, пользующіяся большимъ успѣхомъ среди врачей и студентовъ и публикуемыя во французскихъ журналахъ. Кромѣ того, ему принадлежитъ цѣлый рядъ важныхъ изслѣдованій объ экспериментальной эпилепсіи, алкоголизмѣ, дегенеративныхъ психозахъ, извращеніи полового чувства и проч. По значенію своихъ ученыхъ трудовъ и клинической опытности, М. является однимъ изъ самыхъ авторитетныхъ психіатровъ Франціи въ настоящее время. Въ образцовомъ частномъ заведеніи около Парижа (въ Suresnes), въ которомъ онъ состоитъ консультантомъ, находили пріютъ и помощь многіе русскіе душевно-больные. *П. Р.*

Манюэль (Jacques-Antoine Manuel, 1775 1827)—франц. полит. дѣятель; участвовалъ въ итальянской кампаніи 1796 г., потомъ былъ адвокатомъ. Избранный, во время реставраціи, въ палату депутатовъ, онъ занялъ выдающееся мѣсто въ рядахъ либеральной оппозиціи. 27 февраля 1823 г., возражая министру иностранныхъ дѣлъ по вопросу объ испанской войнѣ, онъ былъ призванъ къ порядку за выраженія, которыя правая сторона совершенно неправильно истолковала въ смыслѣ оправданія казни Людовика XVI. Президентъ закрылъ засѣданіе; на слѣдующій день ультра-роялисты потребовали исключенія М. изъ состава палаты, что и было рѣшено 3 марта. М., однако, явился въ палату, отказался послѣдовать приглашенію выйти изъ залы засѣданій и оставилъ свое мѣсто только тогда, когда жандармы готовы были схватить его. Его похороны были громадной демонстраціей противъ министерства Виллеля; болѣе 100000 гражданъ сопровождали его останки на кладбище Père-Lachaise.

Манюэль (Pierre-Louis Manuel, род. въ 1751 г.) — членъ парижскаго муниципалитета, прокуроръ парижской коммуны, депутатъ въ конвентѣ. Горячій сторонникъ революціи, онъ работалъ надъ ниспроверженіемъ королевской власти и способствовалъ народнымъ движеніямъ 20 іюня и 10 авг. 12 августа М. явился въ законодательное собраніе и отъ имени коммуны потребовалъ, чтобы король, вмѣстѣ съ своей семьей, былъ заключенъ въ Тамплъ. Во время процесса Людовика XVI М., однако, энергично защищалъ его и даже рѣшился сказать похвальную рѣчь въ честь королевы. При этомъ онъ вотировалъ за апелляцію къ народу, говоря, что члены конвента—законодатели, а не судьи, и предъ подачей голосовъ относительно отсрочки казни подалъ въ отставку. Онъ удалился въ Монтаржи, но черезъ два мѣсяца былъ арестованъ и преданъ суду революціоннаго трибунала въ Парижѣ, приговорившаго его къ смерти. Въ тюрьмѣ М. лишился разсудка. Соч. его: «La police dévoilée»; «Lettre d'un officier des gardes du corps», «Opinion de M., qui n'aime pas les rois», «Lettres sur la Révolution, recueillies par un ami de la Constitution».

Мао (Mâo) – главный городъ Канема въ Суданѣ, въ 60 км. къ СВ отъ озера Чадъ, безъ стѣнъ; 150 хижинъ съ 3000 жит. Здѣсь, въ 1863 г., былъ убитъ путешественникъ М. Beurmann.

Маори — первобытные обитатели Новой Зеландіи. По своему физическому типу и языку, М. относятся къ полинезійцамъ; они отличаются виднымъ ростомъ и хорошимъ сложеніемъ, смуглымъ, оливковымъ или буроватымъ цвѣтомъ кожи различныхъ оттѣнковъ, отъ темнаго до почти бѣлаго, и довольно правильными чертами лица, часто мало отличающимися отъ европейскихъ. Волосы у нихъ черные, прямые или слегка волнистые, борода мало развита; носъ нѣсколько широкъ, черепъ средней ширины (мезоцефалія). По сохранившемуся у нихъ преданію, они прибыли въ Новую Зеландію съ какихъ-то другихъ о-вовъ—повидимому, съ Самоа или Тонга. При открытіи Н. Зеландіи европейцами, они населяли сплошь лишь сѣверный о-въ и сѣв. часть южнаго. Еще въ первой четверти нынѣшняго столѣтія число ихъ опредѣлялось не менѣе какъ въ 150000, но по переписи 1881 г. ихъ было около 44000 (изъ нихъ 41600 на сѣв. островѣ). Число чистыхъ М., во всякомъ случаѣ, сильно уменьшилось, уступивъ мѣсто помѣсямъ съ европейцами. Уменьшеніе послѣдовало отъ заразныхъ болѣзней и измѣнившихся условій жизни, а также отъ истребленія М. англійскими колонистами, отнимавшими у нихъ земли. Въ 1860 г. началась систематическая война съ М., окончившаяся ихъ покореніемъ въ 1864 г. Нынѣ они почти всѣ христіане и усвоили себѣ европейскій костюмъ, орудія, оружіе и т. д. Въ прошломъ столѣтіи они употребляли каменные топоры и долота, каменныя (между прочимъ изъ нефрита), костяныя (изъ большихъ костей китовъ) и деревянныя рѣзныя палицы, деревянныя копья съ зубцами, рыболовные крючки изъ раковинъ и т. д. Сильно было распространено татуированіе по тѣлу, лицу и также окраска тѣла, ношеніе привѣсокъ, ожерельевъ, серегъ, украшеніе раковинами и перьями. Пища была преимущественно растительная; ѣли также рыбу, собакъ, крысъ, птицъ, моллюсковъ. Изъ домашнихъ животныхъ были только собаки; теперь имѣются свиньи, куры, овцы и др. Людоѣдство было значительно распространено и соединено съ религіозными представленіями. Теперь М пьютъ кофе и чай и курятъ табакъ, но спиртные напитки сравнительно мало распространены между ними. Жилищами М. служили небольшія хижины изъ столбовъ, промежутки между которыми были забраны камышомъ, съ двускатной крышей изъ того же матеріала. Одежда состояла изъ юбки и плаща изъ волоконъ такъ наз. новозеландскаго льна (Phormium tenax) и др. растительныхъ волоконъ или собачьихъ шкуръ. М. отличались искусствомъ плетенія и рѣзьбы по

дереву, дѣлали себѣ цыновки, ящики, лодки (съ рѣзьбой), посуду и т. д. Религія ихъ представляла одну изъ стадій анимизма, съ развитымъ культомъ предковъ, съ кудесниками въ родѣ шамановъ, съ вѣрой въ колдовство, съ обычаемъ *табу* (т. е. съ наложеніемъ запрета на разные предметы пищи, мѣста и т. д.), съ жрецами, съ зачатками политеизма. У нихъ имѣлись пользовавшіяся почитаніемъ или символическимъ значеніемъ рѣзныя, человѣкоподобныя изображенія, отчасти носимыя въ видѣ амулетовъ (тики-тики, изъ нефрита, съ наискось поставленными глазами, означавшими взглядъ вверхъ, на небо), отчасти ставившіяся въ видѣ столбовъ, около могилъ и жилищъ вождей. Селенія М. были расположены большей частью на возвышенностяхъ и окружены рвами и частоколомъ. Различныя племена М. состояли въ постоянныхъ распряхъ между собою. Народъ распадался на сословія; кромѣ вождей, были еще ихъ родня—дворяне, средній классъ и рабы; послѣдніе, изъ военноплѣнныхъ, составляли еще лѣтъ 60 — 70 тому назадъ $^1/_{10}$ всего населенія. Была распространена полигамія. М. отличались вообще воинственностью. Отрѣзанныя татуированныя головы враговъ высушивались и хранились какъ трофеи; иногда сохранялись также и головы извѣстныхъ вождей. Мертвые погребались, часто лишь на время, а затѣмъ кости ихъ собирались и переносились въ постоянную могилу. М. отличались музыкальностью и обладали многими пѣснями, легендами, сказками. Они были искусны въ торговлѣ, и теперь еще снабжаютъ колонистовъ лѣсомъ и льномъ, получая въ обмѣнъ табакъ, ткани, оружіе и инструменты.

Д. А.

Мапапа—м. Приморской обл., на зап. берегу Татарскаго пролива, южнѣе Императорской гавани, между мысами Кекурнымъ и Гычжу. Высокъ и скалистъ.

Мапими (Mapimi)—г. въ мексик. шт. Дуранго, по имени котораго называется обширная пустыня, *Больсонъ ди М.*

Маппила или *Мопла* (Mappila, Mopla, англ. Moplays)—потомки арабовъ и принявшихъ исламъ индусовъ на югѣ Передней Индіи, особенно на Малабарскомъ берегу. Ихъ верховный глава — каннаурскій раджа, ихъ главный жрецъ — тангалъ въ Понани. Уже Ибнъ-Батута сообщаетъ о существованіи мечети въ этой странѣ. Каликутскій Тамури (см.), въ то время могущественнѣйшій князь на Малабарскомъ берегу, покровительствовалъ арабскимъ купцамъ, селившимся здѣсь; затѣмъ много индусовъ приняло исламъ. М. бо́льшею частью невѣжественны и фанатичны; они часто возставали противъ наяровъ или наяровъ (племя не-арійскихъ индусовъ), которымъ принадлежитъ страна и у которыхъ они арендуютъ участки земли. Въ 1849 и пятидесятыхъ годахъ они поднимали волненія, вызвавшія въ 1853 г. появленіе спеціальнаго противъ нихъ закона. М. бо́льшею частью моряки, рыбаки и носильщики, внутри страны—земледѣльцы; живутъ главнымъ образомъ между западн. Гатомъ и моремъ. Число ихъ (1881) 495738 (четверть всѣхъ магометанъ Мадрасскаго президентства).

Мапъ (Вальтеръ Mapes или Map, род. 1140, ум. ок. 1209 г.)—англ. священникъ и поэтъ, любимецъ короля Генриха II, для котораго исполнялъ различныя дипломатическія порученія. Одинъ изъ первыхъ сталъ обрабатывать легенды Круглаго Стола; онъ же написалъ латыни «De Nugis Curialium», на франц. яз. «Queste del Saint Graal» (изд. 1864) и, вѣроятно, часть «Lancelot du lac» и «Morte Arthure». Застольная пѣснь «Meum est propositum» несправедливо приписывается ему. Ср. «The Latin poems commonly attributed to W. M.» (Лонд., 1841).

Мара—злой демонъ у буддистовъ, врагъ Будды, пытавшійся соблазнить его. Сначала М. хотѣлъ напугать Будду (когда тотъ сидѣлъ подъ деревомъ Бодхи), наславъ на него несмѣтныя полчища вооруженныхъ воиновъ; потомъ, когда это не удалось, подославъ нимфъ Апсарасъ обольстить его своими прелестями. Будда съ честью вышелъ изъ этого искушенія. М. помѣщается въ шестомъ или седьмомъ небѣ; ему приписывается большая сила. Этимологически М.—существо, заставляющее умирать; оно родственно Мртью, упоминаемому въ Брахманахъ. Впослѣдствіи у буддистовъ этотъ образъ превратился въ олицетвореніе бытія, ведущаго отъ рожденія къ смерти и опять отъ смерти къ рожденію. Будда побѣждаетъ смерть своимъ ученіемъ, но она борется съ нимъ и сопротивляется ему. Это—основное зерно буддійскаго миѳа, впослѣдствіи осложненнаго разными миѳическими придатками. Ср. Windisch, «Mâra und Buddha» (Лпц. 1895). *С. Б—чъ.*

Мара—миѳическое существо славянскихъ народовъ, албанцевъ, грековъ и нѣмцевъ, часто отожествляемое съ вѣдьмами. М. душатъ дѣтей по ночамъ; подобно домовымъ — наваливаются на спящихъ, подобно упырямъ—сосутъ у спящихъ кровь. Представляютъ М. бо́льшею частью въ видѣ противныхъ женщинъ. М., какъ и вѣдьмы, обращаются въ разныхъ животныхъ или являются въ видѣ неодушевленныхъ предметовъ. Онѣ принимаютъ видъ мыши, змѣи, мухи, соломеннаго снопа, колеса. Къ М. тѣсно примыкаютъ или прямо отожествляются съ ними ночницы и кикиморы. Сводъ повѣрій о М. см. въ соч. Hanus Mahal, «Nakres slovanskeho bajeslovi» (стр. 175—180). О малорусскихъ М. см. Чубинскій, «Труды этнограф.-стат. экспедиціи» (I, 196). *Н. С—въ.*

Мара (Dolichotis patagonica Wagn.; см. Грызуны, табл. II, фиг. 6)—единственный представитель особаго рода грызуновъ изъ семейства полукопытныхъ (Subungulata). Обѣ пары ногъ длинныя, переднія короче заднихъ, первыя съ 4, послѣднія съ 3 пальцами, подошвы покрыты шерстью; передняя часть тѣла тоньше задней; уши длиною равны половинѣ головы; хвостъ очень короткій, загнутый кверху; рѣзцы маленькіе, короткіе; густой жесткій мѣхъ, сверху сѣраго цвѣта, съ черными и желтоватыми крапинками, на бокахъ коричневаго, снизу бѣлаго цвѣта, на крестцѣ чернаго, позади его съ поперечной бѣлой полосою, ноги бураго и рыжаго цвѣта; длина тѣла 50 стм., хвоста 4 стм., высота плечъ 40 стм. Длинныя ноги придаютъ М. крайне своеобразный видъ,

не свойственный другимъ грызунамъ. Это пугливое животное, водящееся въ степяхъ Южной Америки отъ Ла-Платы до 48° ю. ш., держащееся небольшими группами (по нѣскольку животныхъ) или стадами до 30—40 штукъ. Живетъ въ норахъ собственныхъ или выкопанныхъ вискашей, рождаетъ 2 дѣтенышей. Служитъ предметомъ охоты, главнымъ образомъ изъ-за мѣха; мясо ихъ съѣдобно.

Н. Кн.

Мара—горная рѣчка въ Баталпашинскомъ отдѣлѣ Кубанской области. Вытекаетъ изъ горъ, проходящихъ на границѣ Терской и Кубанской областей и составляющихъ отрогъ Эльбруса. Имѣетъ около 25 в. въ длину, впадаетъ съ правой стороны въ Кубань. Близъ впаденія М. въ Кубань находятся залежи каменнаго угля.

Мара (La Mara)—псевдонимъ Маріи Липсіусъ (XVII, 728).

Мара (Gertrude-Elisabeth Mara) — знаменитая въ свое время нѣмецкая пѣвица (1749—1833), пѣла въ Берлинѣ, Вѣнѣ, Парижѣ, Лондонѣ, Петербургѣ и Москвѣ. Отличительною чертою ея пѣнія былъ драматизмъ.

Марабу или *зобатые аисты* (Leptoptilus) —см. Голенастыя, также табл. II, фиг. 1.

Марабутинъ (marabo[u]tin) — золотая монета, принятая во Франціи въ XI—XII вв., особенно въ сосѣднихъ съ Пиренеями мѣстностяхъ; она равнялась приблизительно 26 франкамъ.

Марабутъ, вѣрнѣе *марбутъ* (арабск. «связанный», т. е. посвященный служенію Богу) — первоначально названіе мусульманской секты въ сѣверо-восточной Африкѣ, получившей большое политическое значеніе и основавшей династію Альморавидовъ (I, 541); позже у берберовъ обозначеніе людей святой, т. е. аскетически-созерцательной жизни. М. пользуются у народа величайшимъ почетомъ; имъ приписывается даръ чудотворенія и прорицанія. Часто они служатъ при мечетяхъ и часовняхъ надъ могилами и достоинство ихъ переходитъ отъ отца къ сыну, хотя собственно имя М. рѣдко дается при жизни. М. называется и могила такого святого. Ср. Rinn, «Marabouts et Khouan» (Алжиръ, 1884).

Марава — племя на самомъ югѣ Индіи, рѣзко отличающееся отъ окружающаго населенія по языку, наружности и обычаямъ. М. темнокожи, крѣпкаго тѣлосложенія, роста умѣреннаго, съ округлымъ черепомъ, узкимъ спереди и низкимъ лбомъ. Волосы носятъ длинные, тюрбановъ не носятъ. Въ пищу употребляютъ мясо всякихъ животныхъ, кромѣ коровы. Поклоняются мѣстнымъ божествамъ, которымъ приносятъ въ жертву мясо, плоды, напитки. При бракѣ не обращается вниманія на неравенство возраста; присутствіе или согласіе невѣсты не необходимо, ее можно замѣнить вѣткой дерева. Въ деревняхъ ихъ берутъ въ качествѣ сторожей, хотя они и сами владѣютъ землей. Прежде они часто воровали и разбойничали цѣлыми шайками. Предполагаютъ, что М. или мараваты и Marullo Козьмы Индикоплова тожественны. Ср. Taylor, въ «Madras Government Records» (1867).

С. Б—чъ.

Мараведи—старинный вѣсъ въ Испаніи; монета, введенная маврами; сначала чеканилась изъ золота и серебра, а съ конца XV ст. также изъ мѣди. Въ 1848 г. замѣнена реалами.

Марави—оз. въ юго-вост. Африкѣ, см. Ніасса.

Марага или *Мерога* (Maraĥga) — гор. въ перс. пров. Азербейджанъ, въ 35 км. на В отъ оз. Урміи, 1618 м. надъ ур. моря; около 15000 жит., много мечетей и школъ. Въ 1029 г. былъ разрушенъ сельджуками, потомъ процвѣталъ какъ резиденція Гулагу (IX, 874), гробница котораго еще существуетъ. Гулагу выстроилъ здѣсь знаменитую обсерваторію, гдѣ астрономъ Насръ-Эддинъ (ум. въ 1274 г.) написалъ «Царскія Таблицы» (Sedje Ilkhaniyeh).

Маразали — сел. Шемахинскаго у., Бакинской губ.; 3249 жит. (татары).

Маразмъ—общее истощеніе, развивающееся въ старости (*старческое*) или ранѣе, вслѣдствіе болѣзней (*преждевременное*). Первое обнаруживаѣтся около 60 лѣтъ и состоитъ въ упадкѣ питанія (атрофіи) всѣхъ или почти всѣхъ тканей; мышечныя волокна исчезаютъ или перерождаются въ болѣе или менѣе значительной степени, въ другихъ тканяхъ дѣйствующія форменныя части замѣняются жиромъ (жировое перерожденіе) или известью (окаменѣніе). Понятно, что при подобныхъ условіяхъ всѣ отправленія ослабляются, разстраиваются и, наконецъ, прекращаются, отчего наступаетъ смерть. О признакахъ старческаго М. подробно см. въ статьѣ Старость. Они сводятся къ окаменѣнію артерій и жировому перерожденію ихъ, къ увеличенію сердца при хорошемъ питаніи или истонченію и уменьшенію при недостаточномъ, къ плохому распредѣленію крови по органамъ, къ увяданію костной, хрящевой, мышечной, мозговой и др. тканей, къ выпаденію и посѣдѣнію волосъ, къ сморщиванію кожи; къ увяданію железъ, отчего отправленія кишечника разстраиваются, къ разстройствамъ органовъ чувствъ и мочеполовой системы. *Преждевременный* М. развивается при болѣзняхъ, при которыхъ гибнетъ значительная часть тканей и не возобновляется. Такъ какъ при различныхъ болѣзняхъ подвергаются смерти различные ткани и органы, то признаки М. должны быть неодинаковы и находятся въ зависимости отъ возраста и основного страданія. У дѣтей, даже новорожденныхъ, при плохомъ кормленіи, послѣ острыхъ заразныхъ болѣзней, при врожденномъ сифилисѣ, при поносахъ, нагноеніи и т. д. развивается М. болѣе или менѣе быстро. У взрослыхъ нѣкоторыя хроническія страданія довольно рано вызываютъ М. Таковы: длительныя лихорадки, обильныя нагноенія, поносы, сифилисъ, ракъ, особенно брюшныхъ органовъ, ртутное отравленіе, паралитическое состояніе и т. д. Во всѣхъ подобныхъ случаяхъ больной сильно худѣетъ, слабѣетъ, кожа пріобрѣтаетъ землистый видъ, блѣдна, морщиниста; аппетитъ исчезаетъ; дѣятельность сердца ослабѣваетъ и въ нѣкоторыхъ частяхъ вызываетъ омертвѣніе, нерѣдко также смертельные обмороки; умственныя способности притупляются, чувства разстраиваются: больной глох-

нетъ или слѣпнетъ вслѣдствіе распаденія роговицы, кровь бѣднѣетъ въ своихъ составныхъ частяхъ или уменьшается въ количествѣ; волосы сѣдѣютъ и выпадаютъ. Послѣ прекращенія болѣзни всѣ эти разстройства могутъ уступить мѣсто нормальнымъ отношеніямъ.
Г. С.-А.

Marais (франц. «болото»)—названіе одного изъ парижскихъ кварталовъ, гдѣ, въ отелѣ д'Аржанъ, съ 1600 по 1673 г. находился знаменитый Théâtre du M. Во время французской революціи М. служило ироническимъ наименованіемъ умѣренной партіи (равнины—la Plaine) въ конвентѣ, въ отличіе отъ горы (монтаньяровъ).

Маракаибо (Maracaibo)—промышленный портовый городъ и гавань въ южно-американской республикѣ Венецуэлѣ, на зап. берегу канала, соединяющаго оз. М. съ заливомъ М. Національная и іезуитская коллегіи, морское училище, госпиталь для прокаженныхъ, гончарные и мыловаренные зав. Главные предметы вывоза: кофе (въ Нью-Іоркъ), какао, сандальное дерево, грубыя шерстяныя ткани, кожи; почти $^1/_3$ всей торговли—съ Колумбіей. Жит. 34284 (1890).

Маракаибо—заливъ на сѣв. берегу Южн. Америки, часть Карибскаго моря, иначе называется Венецуэльскимъ зал., между полуо-вами: Гоахирой и Парагваной, непосредственно къ Ю отъ котораго находится часть его, называемая Эль-Гольфѣте; длина съ С на Ю около 120 км., наибольшая ширина около 240 км. На югѣ Маракаибо соединяется, посредствомъ судоходнаго канала Барра де М., съ Маракаибскимъ, очень глубокимъ озеромъ, занимающимъ площадь въ 16769 кв. км. Притоки его: Кататумба, Мататанъ, Браво, Чами и Цулія.

Мараки—одна изъ новыхъ индійскихъ богинь «матерей» (см. Матри), культъ которыхъ особенно развить въ Гуджератѣ. М.—патронесса холеры.

Маралиха—рѣчка Томской губ., Бійскаго округа, вытекаетъ изъ сѣв.-зап. склона горнаго кряжа, составляющаго водораздѣлъ между рр. Бѣл. Ануемъ и Чарышомъ (Бащелакскія горы) и впадаетъ справа въ р. Чарышъ. Длина теченія до 70 в., ширина отъ 5 до 10 саж., несудоходна и несплавна. Долина рѣки довольно плодородна; по ней расположено 5 селеній.
Н. Л.

Маралъ, въ восточной Сибири *изюбрь* (Cervus maral)—по мнѣнію нѣкоторыхъ зоологовъ—особый видъ оленя, по другимъ—разновидность благороднаго оленя (Cervus elaphus). Отъ послѣдняго отличается болѣе крупнымъ ростомъ, меньшей длиной хвоста, цвѣтомъ шерсти и большей величиной роговъ. По Сѣверцеву, длина М. до корня хвоста достигаетъ 233—244 стм., хвостъ 5 стм., высота плечъ 147—152 стм., длина рога по сгибу 122—137 стм. (у благороднаго оленя длина 198—213, рѣдко до 221 стм., хвостъ 13—15 стм., высота плечъ до 122 стм., рѣдко 130 стм., рогъ рѣдко больше 90 стм.); самки значительно меньше и лишены роговъ. Въ лѣтней шерсти М. темнобурый съ свѣтлобурымъ пятномъ вокругъ корня хвоста, къ крестцѣ и ляшкахъ; въ зимнемъ нарядѣ верхняя сторона буровато-сѣрая, пятно вокругъ хвоста значительной величины и свѣтлоохристаго цвѣта, нижняя сторона темнобурая (у благороднаго оленя нижняя сторона свѣтлѣе). М. водится на Алтаѣ, у верховьевъ Енисея до Краснoярска; по лѣсистымъ предгоріямъ Саянскихъ горъ, въ Забайкальѣ, на Тянь-Шанѣ, на Семирѣчинскомъ и Заилійскомъ Алатау, въ горахъ вокругъ Иссыкъ-Куль и на Нарынѣ; на З изрѣдка доходитъ до водораздѣла между бассейномъ Тобола и рѣкъ Тургая и Сарысу. Держится въ еловыхъ лѣсахъ, но спускается и въ полосу лиственныхъ лѣсовъ. *Н. Кн.*

Въ промысловомъ отношеніи М. занимаетъ въ Сибири первое мѣсто между всѣми копытными дикими животными, благодаря высокой цѣнности его весеннихъ роговъ. Ежегодно сбрасываемые въ концѣ декабря рога М. съ конца февраля, начинаютъ вновь отрастать и получаютъ въ маѣ почти настоящую величину; въ это время они еще мягки и богаты кровеносными сосудами. Въ такомъ видѣ рога М. назыв. *пантами* или *мюнесами* и имѣютъ огромное значеніе въ торговлѣ съ китайцами: панты на мѣстѣ (при среднемъ вѣсѣ около 20 фн.) скупаются по 5—10 р. за фунтъ, въ предѣлахъ же Китая цѣна ихъ доходитъ до 50—60 р. и даже выше за фунтъ. По однимъ слухамъ, изъ пантовъ приготовляется сильнѣйшее возбуждающее средство, по другимъ же, ими лѣчатъ женщинъ отъ безплодія и облегчаютъ трудные роды, вслѣдствіе чего, будто-бы, кусочки пантовъ, а при богатствѣ и цѣлые рога, составляютъ непремѣнную принадлежность каждаго приданаго *). Къ концу іюня рога начинаютъ костенѣть, послѣ чего они утрачиваютъ всякую почти цѣнность. Вслѣдствіе этого *пантовка*, т. е. добываніе М. изъ-за ихъ роговъ, производится лишь въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ; въ остальное время года М. промышляютъ ради мяса ихъ и шкуры, которая цѣнится отъ 3—до 8 р. Способы добыванія М. тѣже, что и для лося (см.). Высокая стоимость пантовъ, повлекшая значительное истребленіе М., трудность добыванія этого осторожнаго животнаго, усложняемая краткимъ періодомъ, когда рога имѣютъ особенную цѣнность, наконецъ, способность М. ручнѣть, легко переносить неволю и плодиться въ ней — все это послужило къ развитію *мараловодства*, т. е. къ содержанію и разведенію М. въ особыхъ *маральникахъ* (на Алтаѣ, въ Забайкальѣ и Приморской области). Для маральниковъ отводится пространство съ ключевою или другою водою и обносится изгородью, до 4 арш. высоты; внутри устраивается избушка для караульщика и пригонъ для ловли М. во время снимки роговъ. Маральники пополняются или путемъ приплода или же дикими животными, которыхъ для этого ловятъ въ ямы (ср. XVI, 424), а также загаиваютъ по снѣгу до изнеможенія и, затѣмъ, накинувъ на рога веревку, уводятъ къ себѣ. Въ послѣднее время стоимость взрослыхъ самцовъ-производителей доходитъ до 300—400 р.;

*) Кромѣ роговъ М. тѣми же свойствами обладаютъ и цѣнятся китайцами еще дороже рога *оленя пятнистаго* (Приморская обл.).

самки цѣнятся гораздо дешевле. Лѣтомъ животныя кормятся въ маральникахъ на подножномъ корму, при чемъ имъ еще дается только соль, кусками или въ размельченномъ видѣ; на зиму же запасается сѣно. Для снятія роговъ М. загоняютъ въ пригонъ, гдѣ его связываютъ и поднимаютъ, при помощи поддѣтыхъ подъ брюхо веревокъ, на воздухъ; спиливъ рога немного выше основанія, посыпаютъ остатки пеньковъ углемъ, для пріостановленія кровотеченія, и зашиваютъ ихъ въ войлокъ. Послѣ операціи М. нѣсколько дней болѣютъ, но затѣмъ оправляются и, въ февралѣ, сбрасываютъ остатки роговъ, послѣ чего начинаютъ расти новые. Панты домашнихъ М. цѣнятся значительно дешевле пантовъ убитыхъ дикихъ животныхъ, вслѣдствіе чего на охотѣ, для доказательства дикаго происхожденія, рога вырубаются съ частью черепа. Спиленные или вырубленные панты тщательно оберегаются отъ поврежденія, вымачиваются въ разсолѣ или кирпичномъ чаѣ, обвѣтриваются и, затѣмъ, поступаютъ въ продажу. См. А. Черкасовъ, «Записки охотника Вост. Сибири» (СПб., 1884); В. Плотниковъ, «М. и мараловодство» («Природа и Охота», 1880, VIII); А. Арандаренко, «Охота за изюбромъ на ревъ» (тамъ же, 1880, III); «Мараловодство» («Русскій Охотникъ», 1891, № 46); С. Н. Алфераки, «Кульджа и Тянь-Шань» (1891). *С. Б.*

Маральди (Jacques-Philippe Maraldi, 1665—1729)—франц. астрономъ, племянникъ Ж. Д. Кассини. Род. близъ Ниццы, призванъ своимъ дядею въ Парижъ и назначенъ астрономомъ парижской обсерваторіи, а съ 1702 г. состоялъ членомъ акд. наукъ. Произвелъ множество наблюденій, какъ астрономическихъ, такъ и геодезическихъ, при французскомъ градусномъ измѣреніи. М. приписываютъ открытіе періодически появляющихся бѣлыхъ пятенъ на полюсахъ Марса. Мемуары М. печатались въ изданіяхъ парижской акд.; наиболѣе замѣчательный: «Observations sur les taches de Mars» (1720). См. «Eloges» Фонтенелля. Его племянникъ, *Жанъ-Доминикъ М.* (1709 — 88) —тоже астрономъ; работалъ для карты Франціи, наблюдалъ прохожденія Венеры предъ дискомъ солнца въ 1761 и 1769 гг. и въ теченіе 25 лѣтъ издавалъ астрономическій календарь: «Connaissance des temps». *В. В. В.*

Мараморошъ или *Мармарошъ*, иначе Мармарошскій комитатъ (мадьярск. Marmarosvármegye, чешско-словенск. Mármarušská stolice, нѣм. Marmaroscher Gespanschaft, латинск. comitatus Marmarossiensis, Marmaria, Marmatia) — въ Венгріи. 10354 кв. км., жит. (1890) 268281, преимущественно русскаго племени и греко-католическаго (уніатскаго) исповѣданія: мадьяръ 33610, нѣмцевъ 45679, румынъ 64957, римско-католическаго исповѣданія 20879 чел., евангелическаго 8155, іудейскаго 45073. Русскіе и румыны бо́льшею частью крестьяне, мадьяры—дворяне и отчасти горожане; евреи, въ статистикѣ числящіеся нѣмцами, держатъ въ своихъ рукахъ торговлю. За исключеніемъ долины р. Тиссы, М. прорѣзанъ и замкнутъ Карпатами. Высочайшія вершины ихъ въ предѣлахъ мармарошскаго комитата—Говерла (2058 м.) и Піетросъ (2305 м.). Хорошо родится кукуруза. Очень развито разведеніе лошадей и овецъ. Главное богатство края—громадные лѣса и залежи соли. Встрѣчаются золото, серебро, желѣзо, свинецъ, мѣдь, каменный уголь, минеральные источники; самый извѣстный Сулигульскій. Гл. г.—Мармарошъ-Сигетъ.

Марана—1) преподобная, вмѣстѣ съ Кирою 40 лѣтъ пробыла въ затворничествѣ; память 28 февраля. 2) подвижница, † 430 г.; память 3 августа.

Маранта (Maranta L.)—родъ растеній изъ сем. марантовыхъ. Это многолѣтнія травы; стебли вѣтвистые, узловатые, покрытые удлиненными яйцевидными или почти сердцевидными листьями, и заканчивающіеся метелчатыми соцвѣтіями. Въ цвѣткѣ трехлистная довольно большая чашечка, трехлепестный вѣнчикъ, съ длинною трубочкою, одна тычинка и пестикъ съ нижнею одногнѣздою и односѣменною завязью. Плодъ—кожистая коробочка, раскрывающаяся тремя створками; сѣмена морщинистыя. Виды М. (до 15) встрѣчаются въ тропической Америкѣ; нѣкоторые за. несены теперь и подъ тропики Стараго Свѣта. Наибольшаго вниманія заслуживаетъ М. arundinacea L.; стебли ея до 2—3 м. высотою, а листья яйцевидно-ланцетные, снизу волосистые; корневище толстое, мясистое, бѣлое, даетъ такъ наз. «марантовый крахмалъ» (amylum Marantae)—ароурутъ, вестиндійскій салепъ, находящій примѣненіе въ медицинѣ и идущій въ пищу у туземцевъ. Въ 1732 г. M. arundinacea ввезена въ Европу и теперь, какъ и другой видъ M. bicolor Ker., ввезенный изъ Бразиліи, разводятся у насъ въ теплицахъ, какъ декоративныя, главнымъ образомъ листовыя растенія. Держать М. слѣдуетъ въ теплой сырой оранжереѣ, въ плоскихъ горшкахъ. Земля должна состоять изъ 2 частей грубой торфяной, 1 части вересковой земли, глины, древеснаго угля и песку. *С. Р*

Марантовыя (Marantaceae)—семейство однодольныхъ растеній порядка Scitamineae. М.—многолѣтнія травы весьма разнообразнаго внѣшняго облика. Отъ подземнаго мясистаго или клубневиднаго корневища отходятъ невѣтвистые или вверху иногда вѣтвистые надземные стебли, или всѣ одинаковые, какъ цвѣтущіе, такъ и нецвѣтущіе, или—различной формы: цвѣтущіе съ зелеными широкими листьями, нецвѣтущіе съ чешуйчатыми листьями. Листья состоятъ изъ цѣльной, цѣльнокрайней, перистонервной пластинки, черешка, вздутаго у основанія пластинки (что составляетъ характерный признакъ семейства), и большого влагалища, окружающаго стебель. Листья сидятъ на стеблѣ поочередно; своими влагалищами, обхватывающими другъ друга, они представляютъ иногда какъ-бы продолженіе стебля. Стебли оканчиваются простыми или вѣтвистыми колосьями. Въ пазухѣ прицвѣтниковъ находятся всегда по два цвѣтка, расположенныхъ симметрично по отношенію другъ къ другу. Цвѣтокъ обоеполый, весьма своеобразнаго строенія. Околоцвѣтникъ состоитъ собственно изъ 6 листковъ: 3 свободныхъ чашелистиковъ и 3 сросшихся основаніями въ трубочку лепестковъ. Однако, вслѣдствіе

своеобразнаго развитія тычинокъ, превращенныхъ въ лепестковидныя образованія (стаминодіи), кажется, что въ околоцвѣтникѣ гораздо больше частей, а именно, кромѣ трехъ чашелистиковъ и трехъ лепестковъ къ околоцвѣтнику можно ошибочно причислить большей частью еще 4 лепестковидныхъ тычинки. Изъ 6 тычинокъ, которыя должны бы быть по типу цвѣтка однодольныхъ, развита, да и то на половину, только одна тычинка внутренняго круга, двѣ другія тычинки превращены въ лепестковидные стаминодіи. Пестикъ одинъ, изъ нижней, трехгнѣздой или, вслѣдствіе недоразвитія двухъ гнѣздъ, одногнѣздой завязи (въ каждомъ гнѣздѣ по одной сѣмяпочкѣ), изъ изогнутаго столбика, вначалѣ заключеннаго въ капюшоновидномъ лепесткѣ, а позже поднимающагося надъ мозолистымъ лепесткомъ, и изъ косого или двугубаго рыльца. Плодъ сухой или мясистый, раскрывающійся створками или нераскрывающійся. Округлыя или гранистыя сѣмена содержатъ наружный роговой бѣлокъ (perispermum) и прямой или изогнутый зародышъ. Всѣхъ М. насчитывается до 12 родовъ и до 160 видовъ; они распространены въ западномъ полушаріи, преимущественно въ тропической Америкѣ; нѣкоторые виды Calathea, Thalia и Phrynium встрѣчаются въ Африкѣ, а Cinogyna въ Остиндіи и Австраліи. М. живутъ по сырымъ мѣстамъ. Семейство распадается на два подсемейства: 1) Phryniеae (завязь трехгнѣздая) и 2) Maranteae (завязь одногнѣздая). Польза, приносимая М., не велика; корневища нѣкоторыхъ видовъ доставляютъ муку, а другіе виды служатъ декоративными растеніями. *С. Р.*

Мараны (исп. Marranos, отъ араб. marrana—проклятый; у евреевъ *anusim*, т. е. отпавшіе отъ вѣры по принужденію)—въ Испаніи въ Средніе вѣка такъ назывались евреи, оффиціально принявшіе господствующую религію (сначала мусульманство, потомъ христіанство), но втайнѣ сохранившіе вѣру своихъ отцовъ; впослѣдствіи названіе это было распространено и на мавровъ, наружнымъ образомъ обратившихся въ христіанство. Среди испанскихъ евреевъ было много М., тогда какъ герм. евреи рѣшались скорѣе идти на смерть, чѣмъ хоть для вида отказываться отъ религіи своихъ отцовъ. Вейссъ («Rabbi Moses ben Maimon», Вѣна, 1881—на древнеевр. яз.) пытается объяснить это тѣмъ, что арабы, первые допустившіе насиліе надъ совѣстью, были менѣе требовательны при обращеніи неофитовъ и менѣе строги въ надзорѣ за ихъ поведеніемъ: они довольствовались тѣмъ, что новообращенные произносили формулу, признающую посланничество Магомета, и отъ времени до времени посѣщали мечети. При такой снисходительности улемовъ, появились раввины, которые учили, что изъ-за выполненія формальностей не слѣдуетъ евреямъ жертвовать собою, такъ какъ они въ душѣ могутъ оставаться евреями и втайнѣ даже исполнять еврейскіе обряды. При господствѣ мусульманъ къ М. принадлежала извѣстная фамилія Маймонидовъ. Положеніе М. коренымъ образомъ измѣнилось при утвержденіи господства христіанъ, М. были отданы подъ надзоръ инквизиціи, возводившей ихъ массами на костеръ. На ряду съ фактами, указываемыми Вейссомъ, существенное значеніе имѣло и то обстоятельство, что у исп. евреевъ религіозный фанатизмъ вообще былъ менѣе силенъ, чѣмъ у ихъ герм. единовѣрцевъ. Къ М. католическія власти обыкновенно относились съ большою подозрительностью. Многіе изъ нихъ достигали званія священниковъ, но не болѣе. Единственный изъ М., достигшій званія кардинала, былъ Толетъ (Tolet), но онъ въ церкви не пользовался ни властью, ни уваженіемъ.

Мараньонъ—см. Амазонка.

Мараньяо (Maranhão или Maranham)—приморскій шт. въ сѣв. Бразиліи. 508515 кв. км.; жит. 488443 чел. Вост. половина береговой линіи образуетъ почти прямую линію, безъ бухтъ или заливовъ; на зап. нѣсколько заливовъ (наибольшіе Санъ-Маркосъ и Санъ-Хозѐ). М. богато орошена рр. Гуаяху или М., Міаримъ и Итапикуру и пересѣкается горными отрогами. Значительная часть штата покрыта дѣвственными лѣсами; особенно много красивыхъ деревьевъ. Рѣки М., по бо́льшей части илистыя, въ дождливое время (съ декабря по іюнь) заливаютъ поля и покрываютъ ихъ роскошной зеленой растительностью. Сахарный тростникъ, какао, кофе, бананы, кукуруза, маніока, южн. плоды; хлопокъ въ центральной области. Мраморъ, черный желѣзнякъ - песчаникъ, мѣлъ, мѣдь въ изобиліи, изрѣдка золото. Климатъ жаркій, нездоровый. Въ сѣв. и центральной областяхъ занимаются земледѣліемъ и скотоводствомъ, на Ю—только послѣднимъ. Пути сообщенія первобытны; желѣзныхъ дорогъ нѣтъ; по нижнему теченію рѣкъ ходятъ пароходы. Провинціальный парламентъ М. состоитъ изъ 28 депутатовъ, засѣдающихъ въ гл. г., М. Изъ другихъ городовъ болѣе значителенъ Каксіасъ.

Мараньяо или *С.-Луисъ* (Maranhão)—главн. городъ штата того же имени, въ респ. Бразиліи, на зап. берегу о-ва С.-Луица де М., отдѣленнаго узкимъ проливомъ р. Москито отъ материка; съ В окруженъ горами съ узкими проходами, образующими какъ-бы естественную крѣпость. У устьевъ рр. Санъ-Франциско и М. бассейнъ, въ который во время прилива могутъ входить корабли до 20′ вмѣстимостью; бассейнъ защищенъ фортами. Гавань заносится пескомъ. Торговля довольно значительная; М.—складочный пунктъ произведеній нѣсколькихъ провинцій. Главные предметы вывоза: рисъ, хлопокъ, ромъ, кожи, слюда, сахаръ, москательные товары и мантейга де тартаруга (родъ масла изъ черепашьихъ яицъ). Жителей 45000 (1890).

Мара-сале—мысъ на зап. сторонѣ полуострова Ялмала, во внутренней части Карской или точнѣе Байдарацкой губы, въ Тобольской губ. Къ Ю отъ М.-сале находится довольно значительный о-въ Литке. Между мысами М.-сале и Сарычевымъ лежитъ Мутный заливъ, по-самоѣдски Тора-вунга.

Мараскинъ—ликеръ, получаемый перегонкою спиртнаго настоя на кислыхъ вишняхъ.

Маратская имперія—см. Индія.

Маратти или *Маратта* (Карло Маратти, Maratta, 1625—1713) — итальянскій живопи-

сецъ и граверъ, ученикъ Л. Сакки, развившійся далѣе чрезъ изученіе произведеній Рафаэля, Караччей и Г. Рени. Его многочисленныя произведенія: «Крещеніе Господне», «Богородица и четыре отца церкви», «Св. Карлъ», «Смерть св. Ксаверія» (въ разныхъ римскихъ церквахъ), «Мадонна» (въ палаццо Дорія, въ Римѣ), «Живопись» (въ палаццо Корсини, тамъ же) и пр., разсѣянныя въ европейскихъ музеяхъ, сочинены со вкусомъ, фигуры въ нихъ красивы, исполненіе виртуозно, но вмѣстѣ съ тѣмъ они страдаютъ недостаткомъ настоящей жизни и условностью колорита. Современникамъ особенно нравились его миловидныя Мадонны, доставившія ему прозвище Карло или Карлуччо делле-Мадонне. М. былъ также искусный реставраторъ; имъ реставрированы, между прочимъ, рафаелевскія фрески въ «Станцахъ» Ватиканскаго дворца. Внѣ Италіи, онъ наиболѣе полно представленъ, какъ живописецъ, въ Имп. Эрмитажѣ, гдѣ имѣются 11 его несомнѣнныхъ картинъ, въ томъ числѣ превосходный портретъ папы Климента IX.

А. Н—въ.

Маратты—см. Магаратты.

Маратхи (Marâthî) — одинъ изъ арійскихъ новоиндійскихъ языковъ, на которомъ говорятъ въ бывшей странѣ маратховъ или магараттовъ (см.). По свѣдѣніямъ 1891 г., на М. говорятъ слишкомъ 18 милл. (см. XIII, 115). Предкомъ М. обыкновенно считаютъ пракритскій діалектъ *магараштри* (см.); но Beames («A comparat. gramm. of the modern Aryan Languages of India», Л., 1872—79) оспариваетъ этотъ взглядъ, доказывая, что въ составѣ М. имѣется столько же элементовъ изъ другихъ пракритскихъ діалектовъ. Изъ пяти главныхъ діалектовъ М. образцовымъ, лежащимъ и въ основѣ литературнаго М., считается говоръ Бомбея и Пуны (деси). Алфавитъ—обычное санскритское деванагари (см.), видоизмѣненія котораго, употребительныя для языка М., называются бальбодхъ и моди. Орѳографія не выработана. Въ словарѣ (довольно богатомъ) немало заимствованій изъ арабскаго и персидскаго. Литература на М. довольно обширна, но ничтожна по содержанію. Первымъ поэтомъ, писавшимъ на М., былъ Намдева (около 1290), самымъ знаменитымъ—Тукарамъ (1609) или Тукоба, современникъ Сиваджи (XIII, 145—6), жрецъ въ храмѣ около Пуны, гдѣ онъ импровизировалъ свои длиннѣйшія поэмы (Abhangas = несокрушимыя, вѣчныя), собранныя потомъ его учениками (изд. въ Бомбеѣ). Онъ умеръ во время одного изъ частыхъ своихъ паломничествъ, что дало основаніе легендѣ о его вознесеніи на небо. Ученіе его—родъ вишнуизма; поэмы, въ которыхъ оно изложено, вполнѣ плохи. Въ XVIII в. жилъ Моропантъ, поэмы котораго нѣкоторыми М. цѣнятся еще выше, чѣмъ поэмы Тукарама. Кромѣ того, имѣется обширная анакреонтическая литература, довольно грязнаго свойства. Къ прозаической литературѣ относятся Bakhars или хроники царей—смѣсь вымысла съ дѣйствительностью. Производство безконечныхъ религіозныхъ поэмъ, лишенныхъ всякой оригинальности, продолжается у М. какъ и прежде, но настоящаго литературнаго движенія нѣтъ; преобладаетъ переводная (съ англ.) популярная литература, остающаяся довольно чуждой народу. *Пособія.* Общія руководства: цит. выше книга Бимса; Hoernle, «A comparat. gramm. of the Gaudian languages» (Л., 1880); «Maráthi First Book for the use of government schools» (Бомб., 12 изд., 1885); Ganesch Hari Bhide, «M.-Engl. primer» (Бомб., 1889). *Новѣйшія грамматики:* Navalkar, «The student's M. gr.» (2 изд., Бомб., 1880); его же, «Introduction to M. gr.» (тамъ же, 1890); Josti, «A higher M. gr.» (Пуна, 1889); Sadhale, «M. gr.» (Бомб., 1892) и т. д. *Словари:* Godbole Raghunath Bhaskar, «A new M. dict.» (Бомбей, 1870); Talekar Shrikrishna Raghunáth, «School dict. engl. a. M.» (4 изд., 1874); Baba Padmanji, «Engl. M. dict.» (Бомбей, 3 изд., 1889); Vyaparottejak Mandali, «M. engl. pocket dict.» (Бомбей, 1883); Sûryanâ-râyana Rao, «Engl. M. dict.» (Мадрасъ, 1893) и т. д. О литературѣ М. см. Mitchel, «The chief M. poets» («Indian Evang. Rev.», т. XXI); Acworth, «Porvádás or historical ballads of the M.» (Бомбей, 1891; англ. переводъ, Лонд., 1894).

С. Буличъ.

Маратъ (Жанъ-Поль Marat, 1744—1793) — франц. революціонеръ, род. въ Швейцаріи, получилъ хорошее образованіе въ домѣ отца, довольно извѣстнаго врача; потерявъ родителей, снискивалъ себѣ пропитаніе уроками и врачебною практикою, переѣзжая изъ города въ городъ; болѣе 10 лѣтъ прожилъ въ Англіи и Голландіи и выступилъ здѣсь съ рядомъ книгъ и брошюръ, сразу создавшихъ ему многочисленныхъ враговъ страстностью тона и рѣзкими нападками на авторитеты. Въ 1773 году онъ издалъ книгу: «De l'homme ou des principes et des lois de l'influence de l'âme sur le corps et du corps sur l'âme» (Амстердамъ), вовлекшую его въ полемику съ Вольтеромъ; за нею послѣдовала революц. брошюра «The chains of slavery» (Л., 1774; франц. изд. «Les chaînes de l'esclavage», П., 1792 и сл.). Къ этому же времени относятся его естественно-научные труды, существеннѣйшій недостатокъ которыхъ—неимовѣрное высокомѣріе въ отзывахъ о такихъ ученыхъ какъ Ньютонъ, д'Аламберъ, Лавуазье. Тѣмъ не менѣе въ 1779 г. франц. акд. наукъ, разобравъ мемуаръ М. объ огнѣ, электричествѣ и др. явленіяхъ, нашла, что опыты его новы, точны и успѣшны, методъ оригиналенъ. Франклинъ присутствовалъ при нѣкоторыхъ опытахъ М. и поддерживалъ съ нимъ переписку. Съ 1779 по 1787 г. М. состоялъ врачемъ въ придворномъ штатѣ графа Артуа. Въ 1780 г. онъ представилъ на конкурсъ свой «Plan de législation criminelle» (Невшатель, 1780), въ которомъ онъ примыкаетъ къ школѣ криминалистовъ-филантроповъ. Нѣкоторыя идеи этого трактата (необходимость заботиться о томъ, чтобы позоръ отъ наказанія не распространялся на неповинныя семьи преступниковъ) были усвоены имп. Іосифомъ II. Высказываясь въ духѣ просвѣтительной эпохи о правахъ низшихъ классовъ, М. проводитъ, между прочимъ, мысль, что «никакой избытокъ не долженъ принадлежать кому-либо по праву, пока есть люди, нуждающіеся въ насущномъ». Въ 1789 г. онъ на-

писалъ «Offrande à la patrie», «Tableau des vices de la constitution anglaise», составилъ проектъ установленія конституціонной монархіи и, наконецъ, началъ издавать «Ami du peuple», выходившій съ 12 сент. 1789 г. по самый день смерти М., подъ разными названіями. Цѣлью этого изданія было изобличеніе враговъ народа, при чемъ М. съ одинаковою рѣзкостью обрушивался на королевскую семью, на министровъ и членовъ націон. собранія. «Другъ народа» много способствовалъ распространенію среди народа, особенно въ Парижѣ, крайняго революціоннаго фанатизма; его читали на расхватъ, популярность его выразилась и въ многочисленныхъ циркулировавшихъ тогда поддѣлкахъ подъ него. Ожесточенный тонъ газеты вызвалъ противъ М. преслѣдованія. Онъ принужденъ былъ скрываться въ подвалахъ, не покидая, однако, своей работы, одинъ разъ даже бѣжалъ въ Англію—но эти гоненія придали ему лишь еще больше энергіи и сдѣлали его болѣе свирѣпымъ: онъ сталъ говорить о необходимости обновленія общества принесеніемъ въ жертву сотенъ и тысячъ головъ измѣнниковъ. Въ концѣ 1791 г. онъ переселился въ Лондонъ, гдѣ занялся составленіемъ книги: «École du citoyen», но въ апр. 1792 г. вернулся въ Парижъ и съ удвоенной энергіею взялся за издательство. Нападенія на него жирондистовъ, требовавшихъ привлеченія его къ суду за подстрекательство къ убійствамъ, вызвали въ немъ страшную къ нимъ ненависть, тѣмъ болѣе, что опять его печатные станки стали уничтожать и опять ему пришлось прятаться по подваламъ. 10-ое авг. дало ему власть и вліяніе. Въ этотъ день онъ распространилъ въ городѣ плакатъ, въ которомъ призывалъ къ умерщвленію всѣхъ антиреволюціонеровъ. Онъ былъ избранъ въ члены наблюдательнаго комитета коммуны и своею проповѣдью сильно содѣйствовалъ сентябрьскимъ убійствамъ; онъ же подписалъ и, вѣроятно, редактировалъ циркуляръ комитета коммуны, въ которомъ эти убійства оправдывались и провинція приглашалась послѣдовать примѣру Парижа (потомъ, однако, онъ отрицалъ свое участіе и называлъ сентябрьскія событія «несчастными»). Избранный въ конвентъ отъ Парижа, онъ занялъ мѣсто во главѣ монтаньяровъ и сдѣлался главною мишенью жирондистскихъ ораторовъ. Жирондисты настояли, наконецъ, на преданіи его суду за опубликованное имъ, въ качествѣ президента якобинцевъ, воззваніе, въ которомъ онъ заявлялъ, что конвентъ заключаетъ въ нѣдрахъ своихъ контръ-революцію. Не смотря на протесты Дантона, М. 14 апр. 1793 г. былъ призванъ къ суду за проповѣдь распущенія собранія и призывъ къ убійству и грабежамъ; доказательства были взяты изъ разныхъ №№ его газеты. Революціонный трибуналъ, 24 апрѣля 1793 г., единогласно оправдалъ его, и онъ съ тріумфомъ былъ приведенъ обратно въ конвентъ. Теперь вся его дѣятельность устремилась на уничтоженіе жирондистовъ; онъ былъ однимъ изъ главныхъ виновниковъ ихъ проскрипціи. Сильно заболѣвъ отъ волненій, онъ не выходилъ изъ дому и для облегченія страданій постоянно бралъ ванны; во время одной изъ нихъ, 13 іюля 1793 г., его поразилъ кинжалъ Шарлотты Корде (XVI, 214), въ ту минуту, какъ онъ просматривалъ корректуру послѣдняго № своего журнала. 16 іюля 1793 г. его тѣло съ большимъ торжествомъ было похоронено въ саду клуба кордельеровъ; сердце его было вынуто и помѣщено въ залѣ засѣданій клуба. 21 сент. 1794 г. тѣло его было перенесено въ Пантеонъ, но 8 вантоза III г. удалено изъ него; въ тотъ же день бюстъ М. золотою молодежью былъ брошенъ въ клоаку. Выдержки изъ сочиненій М. напечаталъ Vermorel («Œuvres de Marat», 1869), подробную біографію написалъ Alfred Bougeart («Marat», 1865; въ приложеніи полная библіографія трудовъ М.). См. еще Ch. Brunet, «Marat, dit l'Ami du peuple» (1862); Louis Combes, «Episodes et curiosités révolutionnaires» (1872); Aulard, «L'éloquence parlementaire pendant la révolution française. Les orateurs de la Législative et de la Convention» (П., 1885).

Марахо (Marajo) или *Хоаннесъ*—большой о-въ въ Атлантическомъ ок., у сѣв. бер. Бразиліи, въ провинціи Пара, между рукавами рр. Пара и Амазонки, около 290 м. длины и такой же ширины; пересѣкается рр. Анахазъ и Мапуа. Жит. 20000.

Марашъ (Marasch) — гор. въ вилайетѣ Галебъ (Алеппо), въ Азіатской Турціи, у лѣсистыхъ склоновъ Ахиръ-Дага, близъ Джигана, въ плодородной равнинѣ; 15000 жит., изъ нихъ 10000 турокъ, 4000 армянъ. Нѣсколько мечетей. Ткани, красильни.

Марафонская битва—см. Марафонъ

Марафонъ (Μαραθών)—селеніе въ Аттикѣ, верстахъ въ 30 къ СВ отъ Аѳинъ, на Марафонской равнинѣ, у подножія Пентелика, одно изъ селеній такъ наз. Четырехградія; принадлежало къ колѣну Леонтидскому. Находилось на мѣстѣ нынѣшней деревни Vrana, немного южнѣе деревни Marathona, которая прежде отожествлялась съ древнимъ М., прославленнымъ побѣдою аѳинянъ и платейцевъ надъ персидскими полчищами, 12 сент. 490 г. до Р. Хр. Битва происходила, во всякомъ случаѣ, на Марафонской равнинѣ, имѣющей видъ полулунія, концами упирающейся въ Марафонскую бухту, а съ наружной стороны окаймленной рядомъ высотъ. Равнину дѣлитъ на двѣ части ручей того же имени. Марафонская бухта замыкается съ С мысомъ М. (древн. Кинаура). Начальниками персовъ въ этомъ походѣ были Датисъ и Артафернъ; руководилъ походомъ бывшій аѳинскій тиранъ Гиппій, жаждавшій отмстить аѳинянамъ и возвратить себѣ власть. По разрушеніи Эретріи на Евбеѣ персы, съ флотомъ, вошли въ Марафонскую бухту, чтобы двинуться оттуда къ Аѳинамъ. Въ числѣ аѳинскихъ военачальниковъ были Мильтіадъ, Аристидъ и Стесилай; главное начальство принадлежало полемарху Каллимаху. Кромѣ 9—10 тысячъ аѳинянъ, въ битвѣ участвовало все платейское ополченіе, въ 1000 чел. Численность непріятелей не опредѣляется Геродотомъ, главнымъ нашимъ источникомъ; позднѣйшіе историки исчисляютъ силы персовъ отъ 100 до 600 тыс. Персы расположились на открытой равнинѣ, со стороны бухты, въ виду флота; аѳиняне выстроились въ одной изъ б овыхъ долинъ, примыкающихъ

къ Мараѳонской равнинѣ, со стороны Пентелика; по бокамъ прикрывали ихъ высоты Арголики и Котрони. Каллимахъ командовалъ правымъ крыломъ; въ центрѣ находился Мильтіадъ; на краю слѣва стояли платейцы. Центръ непріятельской арміи составляли природные персы и саки, лучшая часть персид. войскъ. Напали первыми аѳиняне, бѣглымъ маршемъ устремясь на врага. На обоихъ флангахъ непріятель былъ отбитъ аѳинянами и платейцами, но въ центрѣ перевѣсъ былъ на сторонѣ персовъ и саковъ; обратившіеся противъ нихъ побѣдоносные фланги эллиновъ окончательно рѣшили побѣду надъ варварами. Бѣгущихъ къ своему флоту персовъ эллины преслѣдовали до самаго берега и истребляли безпощадно. Богатая добыча досталась побѣдителямъ. Бѣжавшіе на корабли персы разсчитывали было, обогнувши Суній, застигнуть Аѳины врасплохъ, беззащитными. Но Мильтіадъ предупредилъ персовъ, когда корабли ихъ явились въ фалерской гавани. Такъ кончился первый походъ персовъ на Элладу. Аѳинянамъ побѣда стоила 192 чел., въ числѣ которыхъ были полемархъ Каллимахъ и братъ трагика Эсхила, Кинегиръ; потери персовъ Геродотъ исчисляетъ въ 6400 человѣкъ. Эта была первая побѣда эллиновъ надъ персидской державой; ближайшими послѣдствіями побѣды были упроченіе аѳинской демократіи и готовность эллиновъ помѣряться силами съ азіатскими варварами и въ будущемъ: безъ М. едва ли былъ бы возможенъ Саламинъ. Въ южной части равнины, въ 800 м. отъ моря, возвышается и теперь холмъ Soro, общая могила падшихъ въ битвѣ аѳинянъ, всѣ имена которыхъ начертаны были на 10 надгробныхъ плитахъ, по числу 10 аттическихъ колѣнъ. Недалеко оттуда видны двѣ меньшія могилы: можетъ быть, одна — платейцевъ, другая—сражавшихся при М. рабовъ. Къ С отъ большого холма находится мраморная развалина Pyrgo—или гробница Мильтіада, или побѣдный трофей. Кромѣ старыхъ изысканій Лика, Финлея, Анріо, см. Noethe, «De pugna Marathonia» (Л., 1881). *Ѳ. М.*

Мараѳъ (Μάραθος)—финикійскій городъ на материкѣ, противъ Арада, отдѣленный отъ него проливомъ версты въ 4 шириной, расположенный на р. Мараѳіи и основанный арадянами еще въ древнее время. Александръ Вел. нашелъ его, въ 333 г., «великимъ и благоденствующимъ», хотя и стоящимъ подъ гегемоніей Арада. Въ послѣдующую эпоху М., подобно другимъ финикійскимъ городамъ, признавалъ верховенство Селевкидовъ и Птолемеевъ, но изъ-подъ власти Арада успѣлъ освободиться еще въ началѣ III в. Началась упорная борьба городовъ-братьевъ. Въ половинѣ II в. намѣстникъ Финикіи, Аммоній, въ заговорѣ съ арадянами, замышлялъ разрушить М., ссылаясь на повелѣніе сирійскаго царя, но эта попытка не удалась. Окончательное паденіе Марафа относится къ послѣднимъ временамъ селевкидо-римскихъ усобицъ. При Страбонѣ здѣсь уже давно были однѣ развалины, изслѣдованныя Ренаномъ во время его экспедиціи 1860 г. Въ настоящее время пространство на цѣлую кв. м. въ окружности носитъ имя Mrith или Amrith. Автономія М. доказывается его монетами, съ греческими и финикійскими легендами, съ изображеніями Аѳины, Тихи, Зевса, Птолемеевъ I—III, Арсиной и Вереники; на обратной сторонѣ часто стоящая или сидящая на щитахъ мужская фигура, вѣроятно—герой-эпонимъ города. Монеты датированы по селевкидской эрѣ; найденныя съ датами относятся къ 282—73 г. до Р. Хр. *Б. Т.*

Марбахъ (Marbach) — гор. въ Вюртембергѣ, при сліяніи Мурра съ Неккаромъ, родина Шиллера. Поэту поставленъ памятникъ, а въ его домѣ—богатый шиллеровскій музей. За городомъ красивая црк. XV в., съ большимъ колоколомъ «Конкордія» — въ честь Шиллера. Віадуктъ черезъ Неккаръ. 2307 жит. (1890 г.). М. основанъ римлянами.

Марбахъ (Гансъ Marbach) — нѣм. писатель, род. въ 1841 г., авторъ талантливыхъ трагедій «Lorenzino v. Medici», «Timoleon» и «Marius in Minturnæ», «Gedichte», разсказовъ «Auf Irrwegen», «Mysterium der Kunst» (1890) и др.

Марбахъ (Іоганнъ Marbach, 1521—81)—предводитель страсбургскихъ лютеранъ, проф. въ Страсбургѣ, постоянно боровшійся съ швейцарскимъ типомъ вѣроученія и богослуженія. Соч. его: «Christlicher und wahrhafter Unterricht von den Worten der Einsetzung des heiligen Abendmahls» (1565). Ср. Treuss, «Situation intérieure de l'Eglise luthérienne de Strassbourg sous la direction de Marbach» (Страсб., 1857); Horning, «Dr. Joh. Marbach» (тамъ же, 1887).

Марбахъ (Освальдъ-Готтгардъ Marbach, 1810—1890)—нѣмецкій писатель, составитель пятитомнаго «Populäres physikalisches Lexikon» (1833—38). Подъ псевдонимомъ *Silesius Minor* онъ издалъ «Gedichte» (2 изд. 1838), среди которыхъ выдѣляются остроумныя «Xenien». Изъ его драматическихъ произведеній лучшія: трагедіи «Medeia», «Hippolyt», «Antigone», «Papst und König», «Brutus u. Cassius», «Antonius u Cleopatra» и комедія «Herodes». Его повѣсти, напр. «Die Dioskuren» и «Unsterblichkeit», не лишены достоинствъ, но экстравагантность фантазіи мѣшаетъ впечатлѣнію.

Марбо (Firmin Marbeau, 1798—1875) — франц. филантропъ, основатель первыхъ, извѣстныхъ подъ именемъ «яслей» (crèches) пріютовъ для малолѣтнихъ (съ 1844 г.). Соч. его: «Des Crèches» (1845; 7 изд., 1873), «Politique des intérêts» (1834), «Etude sur l'économie sociale» (1844; 2 изд., 1873), «Du paupérisme en France» (1847) и др.

Марбодъ (Marobodnus) — вождь маркоманновъ, изъ знатнаго рода, юношею ознакомился въ Римѣ съ военнымъ искуствомъ и политикою римлянъ и пріобрѣлъ расположеніе Августа. Вернувшись на родину, онъ повелъ свой народъ изъ прежнихъ его поселеній, между Эльбою и Одеромъ, въ нынѣшнюю Чехію. Такъ какъ онъ собралъ большое войско и вступилъ въ союзъ съ сосѣдними народами, римляне стали относиться къ нему недовѣрчиво, и въ шестомъ году по Р. Х. Тиверій предпринялъ походъ противъ него. Возстаніе народовъ Панноніи и Далмаціи заставило Тиверія заключить съ М. выгодный для послѣдняго миръ. Послѣ битвы въ Тевтобургскомъ лѣсу, въ 9 г.,

М. разсорился съ Арминіемъ (см. Германъ, VIII, 529) и началъ съ нимъ войну, въ которой лангобарды и семноны отдѣлились отъ М. Кровавое сраженіе между соперниками, въ 17 г., не имѣло результатовъ. М. отступилъ, однако, передъ врагомъ и, оставленный многими изъ сторонниковъ, обратился въ Римъ за помощью. Друзъ, сынъ Тиверія, былъ посланъ на Дунай, но лишь затѣмъ, чтобы способствовать паденію М., бѣжавшаго въ Италію и поселившагося въ Равеннѣ, гдѣ онъ и ум., въ 41 г. по Р. Хр. Литературу см. въ статьѣ Германъ.

Марбургскій диспутъ—былъ устроенъ стараніями Филиппа, ландграфа Гессенскаго, между Лютеромъ и Цвингли. Незадолго передъ тѣмъ Карлъ V, заключивъ миръ съ папою и Франціею, получилъ возможность сосредоточить свое вниманіе на германскихъ дѣлахъ, и уже на шпейерскомъ сеймѣ стало ясно, что протестантамъ нужно быть готовыми къ борьбѣ за свободу совѣсти. Въ виду этого ландграфъ гессенскій хотѣлъ устроить союзъ нѣмецкихъ протестантовъ со швейцарскими. Главнымъ препятствіемъ къ этому было разногласіе по нѣкоторымъ пунктамъ вѣроученія. Ландграфъ надѣялся, что личный обмѣнъ взглядовъ между Лютеромъ и Цвингли относительно таинства Евхаристіи, бывшаго важнѣйшимъ предметомъ спора, приведетъ къ соглашенію между ними. Цвингли охотно согласился на приглашеніе пріѣхать на диспутъ; но Лютеръ и Меланхтонъ отправились въ Марбургъ противъ своего желанія. Пріѣхали туда и многіе другіе богословы, а также и свѣтскія лица. Диспутомъ всѣ были заинтересованы, такъ какъ цвингліанизмъ былъ тогда сильно распространенъ въ значительной части юго-зап. Германіи. Диспутъ начался 2 октября 1529 г. и продолжался три дня, но не привелъ къ ожидаемымъ результатамъ. Съ самаго начала преній Лютеръ написалъ мѣломъ передъ собою на столѣ слова Евангелія: «сіе есть тѣло Мое», и твердо стоялъ за необходимость такъ и понимать ихъ, безъ всякихъ толкованій и уклоненій. По окончаніи диспута, Филиппъ Гессенскій убѣждалъ обѣ стороны, чтобы онѣ жили въ мирѣ, какъ братья. Цвингли высказалъ полное согласіе на это, но Лютеръ и тутъ проявилъ свою обычную религіозную нетерпимость, рѣзко отвергнувъ предложеніе. Единственнымъ положительнымъ результатомъ М. диспута было составленіе Лютеромъ изложенія, въ 15 параграфахъ, тѣхъ религіозныхъ вопросовъ, по которымъ во время преній обѣ стороны пришли къ соглашенію. Эти параграфы были подписаны всѣми присутствовавшими богословами. Ср. Schmitt, «Das Religionsgespräch zu Marburg im Jahre 1529» (Марбургъ, 1840); Kradolfer, «Das Marburger Religionsgespräch im Jahre 1529» (Б., 1871); Erichson, «Das Marburger Religionsgespräch» (Страсбургъ, 1880). *Н. Л—чъ.*

Марбургъ (Marburg) — живописный гор. въ прусской пров. Гессенъ-Нассау (прежде въ курфюршествѣ Гессенъ-Кассельскомъ), на Ланѣ. 14520 жит. (1890). Црк. св. Елизаветы XIII в., съ гробницей этой святой. Прежній замокъ заключаетъ въ себѣ одинъ изъ обширнѣйшихъ архивовъ Германіи. «Рыцарскій залъ» —готическая постройка XIII — XIV в.; очень красива придворная церковь того же времени. Университетъ; много благотворительныхъ учрежденій. Общества библейское и естествоиспытателей. Глиняное и кожевенное производства; хирургическіе инструменты. Пребываніе рыцарей тевтонскаго ордена способствовало процвѣтанію М. Здѣсь происходилъ извѣстный Марбургскій диспутъ (см.). Въ 30-лѣтнюю и 7-лѣтнюю войны М. много пострадалъ; въ 1806 г. былъ центромъ возстанія гессенскихъ крестьянъ противъ французовъ. Университетъ основанъ ландграфомъ Филиппомъ въ 1527 г., какъ первый протестантскій; въ 1547 г. онъ утвержденъ имп. Карломъ V и быстро достигъ процвѣтанія. При гессенъ-дармштатскомъ владычествѣ (1625—50) унив. марбургскій былъ соединенъ съ гиссенскимъ; съ 1653 г. снова существуетъ отдѣльно. Въ унив. 94 доцента и 933 студента (1893—94). Въ библіотекѣ университетской 106000 том., 450 инкунабулъ, 110000 тетрадей и 700 том. рукописей. Съ унив. соединены клиники и новая лѣчебница для умалишенныхъ (съ системою изоляціи). Ср. Justi, «Grundzüge einer Geschichte der Universität M.» (Марб., 1827); «Marburg, seine Hauptgebäude etc.» (Марб., 1889).

Марбургъ (словинск. Maribor, нѣм. Marburg)— г. въ австрійск. области Штиріи, на р. Дравѣ, у подошвы Позрука (Posruck), на высотѣ 274 м. надъ поверхностью моря. 19898 жит. (1890), преимущественнаго нѣмецкаго племени (2653 словинца). Памятники адмиралу Тегетгофу, имп. Іосифу II и эрцгерцогу Іоганну. Богословско-учительскій институтъ, школы по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, кадетскій корпусъ. Старинный замокъ, театръ. Производство машинъ, бондарныхъ и кожевенныхъ издѣлій, мебели, ликёровъ; паровыя мельницы и пивоварные заводы. Главные предметы торговли — кожи, овощи, вино, хлѣбъ, дрова.

Марвари — одинъ изъ діалектовъ новоиндійскаго языка *хинди* (см.), на которомъ говорятъ въ Марварѣ, области въ Раджпутанѣ. М. называются также и самые обитатели Марвара—раджпуты (см.). Часть ихъ исповѣдуютъ индуизмъ (большинство—вишнуиты, лишь немногіе шиваиты), часть — джайнизмъ (см.). Главное занятіе М.—торговля и финансовыя спекуляціи; въ ихъ рукахъ почти все банковое дѣло Индіи. Среди нихъ особенно выдается классъ осваль — самый богатый и наиболѣе многочисленный (болѣе 100 тысячъ семей) изъ 84 торговыхъ кастъ Индіи. Освали —чистые раджпуты по происхожденію и представляютъ интересный образчикъ перехода высшей касты (кшатріевъ) къ занятіямъ низшей (вайшья), вызваннаго принятіемъ джайнизма.

С. Б—чъ.

Марваръ (Marwar)—раджпут. государство Индіи, см. Джодпуръ.

Марвелль—см. Митчель.

Марвинъ (Charles Marvin, 1854 — 90)— англійскій путешественникъ и писатель, провелъ дѣтство въ Россіи, въ половинѣ 70-хъ гг. вернулся въ Англію, получилъ мѣсто въ м-вѣ иностр. дѣлъ, но потерялъ его, продавъ въ

1878 г. копію тайнаго соглашенія Солисбери съ Россіею редакціи газеты «Globe» (ср. его брошюру «Our public offices», 1879). Онъ присутствовалъ, въ 1883 г., при коронаціи имп. Александра III и посѣтилъ Кавказъ и Каспійское море, гдѣ изслѣдовалъ залежи нефти. Соч. его: «Grodekoff's ride from Samarkand to Herat» (1880; 2 изд., 1886), «Merv, queen of the world and scourge of the Turcomans» (1881), «The Russians at Merv and Herat» (1883), «Reconnoitring Central-Asia» (1884), «Region of eternal fire: Petroleum region of the Caspian» (1884; 1891), «The Russians at the gate of Herat» (1885), «Russia's power of attacking India» (1886) и др.

Марганецъ (хим.; Manganèse — франц. и англ.; Mangan—нѣм.; Mn = 55,09 *). Уже древніе знали о существованіи главной руды М., пиролузита, употребляли этотъ минералъ при приготовленіи стекла (Плиній Ст.) и уподобляли его магнитному желѣзняку, хотя и знали, что онъ желѣза не притягиваетъ. Шееле, въ своей статьѣ «De magnesia nigra» (1774), положилъ начало изученію М., а вмѣстѣ съ тѣмъ и хлора, кислорода и барія (въ имъ изслѣдованномъ матеріалѣ присутствовала и BaO). Въ томъ же году былъ полученъ и металлическій М. Ганомъ. Кромѣ magnesia nigra существовало (XVI в.) названіе того же минерала — lapis manganensis; отсюда и ведетъ свое начало современное наименованіе металла. Соединенія М. очень распространены въ природѣ, но обыкновенно въ малыхъ количествахъ. Богатые металломъ руды и минералы слѣдующіе: *пиролузитъ* MnO^2, *браунитъ* Mn^2O^3, *гаусманнитъ* Mn^3O^4, *псиломеланъ* (Mn, Ba)O.MnO^2, *манганитъ* $Mn^2O^2(OH)^2$, *марганцовый шпатъ* $MnCO^3$, обыкновенно въ изоморфныхъ смѣшеніяхъ (Mn, Fe)CO^3, (Mn, Ca, Mg)CO^3, *родонитъ* $MnSiO^3$. Въ малыхъ количествахъ М. находится въ большинствѣ силикатовъ, а потому присутствуетъ въ почвахъ, находится въ золѣ растеній и въ костяхъ животныхъ. Встрѣчается въ видѣ сѣрнистыхъ соединеній MnS и MnS^2, а также образуетъ изоморфныя смѣшенія съ другими сѣрнистыми металлами. Въ самородномъ видѣ не встрѣчается, потому что очень легко окисляется и труднѣе желѣза возстановляется. Существуетъ нѣсколько путей для полученія металлическаго М.: чрезъ возстановленіе углемъ окисловъ при сильномъ каленіи (John, Deville, Moissan), при сплавленіи $MnCl^2$ съ CaF^2 и металлич. Na (Brunner), путемъ электролиза крѣпкаго раствора $MnCl^2$ (Bunsen). М. обыкновенно не получается чистымъ, содержитъ углеродъ, кремній. Въ чистомъ видѣ получаютъ изъ амальгамы; амальгаму же можно получить, дѣйствуя амальгамой натрія на растворъ $MnCl^2$, или электролизомъ того же раствора, употребляя катодъ изъ ртути; по полной отгонкѣ ртути, что совершается при 440° (Moissan), остается порошкообразный металлъ. Водородъ и окись углерода болѣе или менѣе легко дѣйствуютъ на многочисленные окислы М., за исключеніемъ закиси MnO; ее они не возстановляютъ даже при 600° (Wright и Luff), а потому всѣ они водородомъ превращаются въ MnO; послѣдняя при сплавленіи съ металлическимъ аллюмініемъ, подъ известью и плавиковымъ шпатомъ, даетъ довольно чистый металлъ (до 97% — Greene и Wahl, 1893); при дѣйствіи магнія на сплавъ $MnCl^2 + KCl^2$ (1 в. ч. + 2 в. ч.) получается королекъ очень чистаго металла (Glatzel, 1889), удѣл. вѣсъ котораго, $d^{20°}/_{20°}$ = 7,3921. По цвѣту М. приближается къ желѣзу, но обладаетъ красноватымъ отливомъ, подобно висмуту; ломокъ и очень твердъ—рѣжетъ сталь, стекло; совершенно не притягивается магнитомъ, если не содержитъ желѣза; теплоемкость 0,1217 (съ содерж. Si, при 14°—97°, Regnault); плавится труднѣе желѣза, при 1900°; повидимому, летучъ при температурахъ немного высшихъ точки плавленія *). М. легко выдѣляетъ водородъ съ разведенными кислотами, при чемъ получаются соли закиси MnX^2; даже на подогрѣтую воду онъ дѣйствуетъ и окисляется при обыкновенной температуры на воздухѣ. Порошкообразный М., изъ амальгамы, еще легче окисляется на воздухѣ и подъ водой; при взбалтываніи его съ водой и воздухомъ получается перекись водорода. Сплавы марганца съ желѣзомъ указаны ниже въ ст. М. (металлургія), марганцовая сталь, ферроманганъ, бѣлый чугунъ. Сплавы съ мѣдью очень похожи на сплавы олова съ мѣдью (см. Манганинъ). Сплавъ М. (80%) съ цинкомъ (5%) и мѣдью (15%), такъ назыв. марганцовый нейзильберъ, получается при возстановленіи углемъ окисловъ, бѣлаго цвѣта, легко обрабатывается и хорошо полируется. О марганцовой бронзѣ см. Бронза. Изъ жидкой амальгамы отжиманіемъ получена кристаллическая Mn^2Hg^5 **). Спектръ М. даютъ искры отъ вторичной спирали, полученныя на поверхности раствора $MnCl^2$, или свѣтъ дуги между электродами изъ металлическаго М. Спектръ содержитъ много линій: въ оранжевой части (3 л.), въ синей (5 л.), въ фіолетовой (2 л.). Спектръ отъ MnO—полосчатый; источникомъ служитъ огонь при бессемеровскомъ процессѣ.

Кислородныя соединенія М. такъ многочисленны и разнообразны по свойствамъ, какъ ни для одного другого элемента; извѣстны слѣдующія — MnO, Mn^3O^4, Mn^2O^3, MnO^2, MnO^3, Mn^2O^7. Составъ высшаго окисла опредѣляетъ положеніе М. въ 7-ой группѣ періодической системы. Низшій окисель есть основаніе; соли, отвѣчающія MnO, закиси, получаются при дѣйствіи кислотъ и на металлическій М., и на всѣ его окислы, при чемъ изъ высшихъ выдѣ-

*) Среднее изъ 55,16 (Dewar и Scott, 1883) и 55,02 (Marignac, 1884).

*) Какъ показали опыты нагрѣванія до бѣлаго каленія въ фарфоровой трубкѣ въ струѣ окиси углерода, водорода или азота (Lorenz и Heusler, 1892). Ни съ H, ни съ CO не получается при этомъ летучаго соединенія, подобнаго NiC^4O^4, какъ показало спектроскопическое изслѣдованіе пламени H или CO, зажженныхъ при выходѣ изъ трубки.

**) O. Prelinger (1893). Жидкая амальгама была получена, по Муассану, электролизомъ; по отгонкѣ всей ртути въ струѣ водорода при темнокрасномъ каленіи остался сѣрый пористый М., уд. в. 7,4212; такой М. реагируетъ съ азотной кислотой съ воспламененіемъ, изъ нашатырнаго раствора выдѣляетъ аммiакъ и водородъ, а также слѣдующіе металлы изъ ихъ солянныхъ растворовъ—Sn, Pb, Sb., As, Bi, Cr, Fe, Co, Ni, Cu, Zn и Cd.

ляется лишній кислородъ, $Mn^n O^m + 2nHX = nMnX^2 + nH^2O + (m-n)O$; при употребленіи соляной кислоты выдѣляется хлоръ: $Mn^n O^m + 2mHCl = nMnCl^2 + mH^2O + (m-n)Cl^2$. При обыкн. темп. могутъ существовать всѣ окислы, при нагрѣваніи постояненъ одинъ—Mn^3O^4; при нагрѣваніи на паяльной лампѣ въ тиглѣ при доступѣ воздуха MnO поглощаетъ кислородъ, а MnO^2 теряетъ его, также и Mn^2O^3—въ обоихъ случаяхъ образуется Mn^3O^4, а потому при количественномъ анализѣ примѣняется взвѣшиваніе въ видѣ этого окисла; высшіе окислы MnO^3 и Mn^2O^7 въ свободномъ видѣ очень непостоянны, даже при обыкн. темп. Основныя свойства MnO очень значительны; по мѣрѣ накопленія кислорода основныя свойства слабѣютъ, но они могутъ быть подмѣчены даже для Mn^2O^7; съ другой стороны, MnO^2, будучи основаніемъ крайне слабымъ, проявляетъ уже свойства слабаго кислотнаго окисла; ангидридныя свойства MnO^3 и особенно Mn^2O^7 вполнѣ рѣзко выражены.

Закись М. удобнѣе всего получается при нагрѣваніи въ струѣ водорода высшихъ окисловъ или углекислаго М. въ видѣ зеленоватаго порошка; она превращается въ прозрачные, зеленые, блестящіе октаэдры, если водородъ, въ которомъ ее нагрѣваютъ, содержитъ нѣкоторое количество хлористаго водорода; эти кристаллы, не измѣняя формы, превращаются въ Mn^3O^4 при нагрѣваніи на воздухѣ. Гидратъ закиси $Mn(OH)^2$ осаждается щелочами изъ растворовъ солей закиси въ видѣ бѣлаго осадка, быстро бурѣющаго на воздухѣ вслѣдствіе окисленія. По химическимъ свойствамъ MnO очень походитъ на MgO; основныя свойства MnO рѣзче; соли MnX^2 сходны то съ солями MgX^2, то съ солями FeX^2, NiX^2, CuX^2. *Хлористый М.* (безводный) $MnCl^2$ получается при прямомъ соединеніи М. и хлора, при нагрѣваніи въ токѣ хлористаго водорода MnO или $MnCO^3$; представляетъ свѣтлорозовые кристаллическіе листочки, при краснотъ каленіи плавится и при дѣйствіи влажнаго воздуха даетъ HCl и высшіе окислы М. Въ растворѣ $MnCl^2$ получаютъ обыкновенно изъ остатковъ отъ добычи хлора; здѣсь всегда находится $FeCl^3$, которое съ $MnCO^3$ даетъ $MnCl^2$, а $Fe(OH)^3$ осаждается; иной разъ въ исходномъ растворѣ присутствуютъ еще соли мѣди, барія или кальція, тогда сѣроводородомъ удаляютъ мѣдь, а сѣрнистымъ аммоніемъ осаждаютъ весь М. въ видѣ тѣльно-розоваго осадка MnS, растворимаго легко въ соляной кислотѣ. Если кристаллизація изъ крѣпкаго раствора $MnCl^2$ совершается при 15—20°, то осаждаются кристаллы одноклин. сист. состава $MnCl^2.4H^2O$; чтобы обезводить эту соль нужно нагрѣвать въ токѣ HCl-газа. $MnBr^2.4H^2O$ вполнѣ похожъ на предыдущую соль; $MnJ^2.4H^2O$ въ отсутствіи воздуха можетъ быть обезвоженъ и даже расплавленъ, въ присутствіи воздуха нагрѣваніе приводитъ къ выдѣленію паровъ іода, при чемъ получаются окислы М. *Сѣрнокислый* $MnSO^4$ получается при сильномъ нагрѣваніи тѣстообразной смѣси пиролузита и крѣпкой сѣрной кислоты, при чемъ происходитъ выдѣленіе кислорода. По охлажденіи—извлеченіе водой и кристаллизація; изъ крѣпкаго раствора ниже 6° выдѣляются кристаллы $MnSO^4.7H^2O$, изоморфные съ желѣзнымъ купоросомъ, при 7°—20°—кристаллы $MnSO^4.5H^2O$, изоморфные съ мѣднымъ купоросомъ; извѣстны также гидраты и другого состава. Ниже 200° всѣ эти гидраты даютъ $MnSO^4.H^2O$ (Грэмъ)—желтовато-розоватый порошокъ; этотъ гидратъ теряетъ воду выше 200°, при чемъ теряетъ и окраску, разлагается только при краснотъ каленіи, превращаясь въ Mn^3O^4. Двойныя соли, какъ при другихъ купоросахъ, имѣютъ составъ $M^2Mn(SO^4)^2.6H^2O$. *Азотнокислый М.*, $Mn(NO^3)^2.6H^2O$, при нагрѣваніи плавится, кипитъ при 129,5°, разлагаясь и выдѣляя черную окись Mn^2O^3. *Углекислый М.*, $5MnCO^3.Mn(OH)^2$ (H. Rose), получается въ видѣ бѣлаго осадка при дѣйствіи соды на растворы MnX^2; онъ очень трудно растворимъ въ водѣ (1 ч. въ 8000), а потому примѣняется при количественномъ анализѣ для отдѣленія; уже при обыкн. темп. осадокъ окисляется, а при накаливаніи даетъ красную Mn^3O^4. При дѣйствіи на растворъ солей MnX^2 ціанистымъ каліемъ получается желтоватый осадокъ *синеродистаго М.*, $MnCy^2$, который очень непостояненъ. Подобно желтой соли (см.), и здѣсь имѣется *двойная соль* $K^4MnCy^6.3H^2O$, кристаллизующаяся въ видѣ темно-синефіолетовыхъ квадратныхъ пластинокъ; онѣ легко теряютъ воду и даютъ растворъ, къ удивленію, почти неокрашенный или слабожелтый. При стояніи на воздухѣ такого раствора совершается окисленіе $2K^4MnCy^6 + H^2O + O = 2K^3MnCy^6 + 2KOH$; получается новая соль, аналогично превращенію желтой соли въ соль Гмелина (см.); но тамъ для этой реакціи требуется энергическій окислитель, здѣсь же она совершается очень легко, при дѣйствіи кислорода воздуха. Эта *двойная соль* K^3MnCy^6, относящаяся къ *окисному* типу—MnX^3, кристаллизуется въ видѣ темнокрасныхъ призмъ; при дѣйствіи амальгамы калія съ водой она возстановляется въ предыдущую.

Двуокись М. MnO^2 *), подобно PbO^2, обладаетъ слабыми кислотными свойствами, а потому образуетъ съ основаніями солеподобныя соединенія, манганиты. Важнѣйшая руда М., пиролузитъ, есть почти чистая двуокись, встрѣчается въ видѣ квадратныхъ кристалловъ и въ видѣ массъ, кристаллическаго характера; обладаетъ стальносѣрымъ или чернымъ цвѣтомъ и металлическимъ блескомъ, уд. в. 4,82. Изъ солеподобныхъ соединеній въ природѣ находятся псиломеланъ — $(Mn, Ba)O.2MnO^2$, манганитъ $Mn^2O^2(OH)^2$, который можно представить чрезъ $MnO.MnO^2.H^2O$ **). Искусственно MnO^2 можно получить, если промыть азотной кислотой, при кипяченіи, оста-

*) Ниже будутъ разсмотрѣны соединенія сѣрнаго типа; но сначала должно сказать о MnO^2, неправильно именуемой «перекисью». Этотъ окиселъ не есть перекись М. какъ и высшій окиселъ свинца PbO^2, не есть перекись свинца; это суть *двуокиси*, металлъ въ нихъ четырехъ-эквивалентенъ; ихъ структурныя формулы такія $Mn{=}O_{=}O$ и $Pb{=}O_{=}O$, съ кислотами онѣ не даютъ перекиси водорода, хотя послѣдняя въ присутствіи амміака и осаждаетъ изъ раствора MnX^2 двуокись; составъ осадка $Mn^6O^{11} = 5MnO^2.MnO$ (A. Carnot).

**) Въ природѣ встрѣчается обыкновенно вмѣстѣ съ известковымъ и тяжелымъ шпатомъ.

токъ послѣ слабаго каленія $Mn(NO^3)^5$ или $MnCO^3$ при доступѣ воздуха; въ первомъ случаѣ промывается черная окись Mn^2O^3, во второмъ — красная закись - окись Mn^3O^4 (см. ниже); такъ какъ въ обоихъ случаяхъ остается по промываніи двуокись, то и Mn^2O^3, и Mn^3O^4 должно считать солеподоб. веществами, какъ Pb^2O^3 и Pb^3O^4 (сурикъ), которые точно также при дѣйствіи HNO^3 даютъ PbO^2. Двуокись М. можно получить и въ видѣ гидрата, если дѣйствовать на растворъ MnX^2 растворомъ хлора или брома въ ѣдкой щелочи, или если промыть гидратъ Mn^2O^3 азотной кислотой; такой гидратъ MnO^2, промытый водой, растворимъ съ бурымъ цвѣтомъ (Gorgeu); растворъ обладаетъ *кислой реакціей*, сохраняется въ теченіе недѣль; малыя количества щелочей или кислотъ осаждаютъ гидратъ (свертываютъ) *). Но двуокись М. обладаетъ и свойствами основными; если дѣйствовать при охлажденіи на MnO^2, разболтанную въ эөирѣ, хлористымъ водородомъ, то получается зеленый растворъ, по всей вѣроятности $MnCl^4$ (аналогично дѣйствуютъ и HBr и HJ); при—26° $MnCl^4$ почти не разлагается въ водномъ растворѣ (Vernon, 1892); съ крѣпкой плавиковой кислотой получается изъ MnO^2 несомнѣнно MnF^4, потому что бурый растворъ, получающійся при этомъ съ KF, даетъ розовый осадокъ состава K^2MnF^6. Если смѣшать 1 часть марганцовокислаго калія (см. ниже) съ 5 ч. H^2SO^4 и $1^1/_2$ ч. H^2O, то по мѣрѣ выдѣленія кислорода растворъ дѣлается желтымъ; изъ этого раствора вода осаждаетъ гидратъ $Mn(OH)^4$, а $MnSO^4$— двойную соль $Mn(SO^4)^2$. $MnSO^4$. $9H^2O$, въ видѣ шестиугольныхъ табличекъ, растворимыхъ въ слабой сѣрной кислотѣ съ краснымъ цвѣтомъ. Съ давнихъ поръ, какъ выше упомянуто, *пиролузитъ* употребляется при выдѣлкѣ стекла, именно для уничтоженія зеленаго цвѣта, что, вѣроятно, происходитъ вслѣдствіе окисляющаго дѣйствія MnO^2 на закись желѣза, а потому этотъ минералъ получилъ названіе «мыла стеклодѣловъ», дѣйствующаго на огнѣ (πῦρ—огонь, λύω—мою). Очень важное значеніе пиролузитъ имѣетъ для добычи хлора, потому что уже при слабомъ нагрѣваніи съ соляной кислотой или съ поваренной солью и разведенной сѣрной кислотой идетъ реакція

$$MnO^2+4HCl=MnCl^2+2H^2O+Cl^2.$$

Довольно давно возникла мысль превращать MnO, находящуюся въ остаткахъ послѣ добыванія хлора, опять въ MnO^2. Съ 1867 г. часто примѣняется слѣдующій путь (Walter Weldon): кислая жидкость нейтрализуется углекислою известью, при чемъ осаждается окись желѣза; прозрачный растворъ смѣшиваютъ съ известковымъ молокомъ, нагрѣваютъ паромъ и вдуваютъ сильную струю воздуха; въ этихъ условіяхъ, вѣроятно, благодаря присутствію извести, MnO окисляется до MnO^2, которая и получается затѣмъ въ осадкѣ и можетъ быть снова пущена въ дѣло.

*) Получены слѣд. каліевыя соли этой кислоты: $K^2O.5MnO^2$—желтый осадокъ, образующійся при дѣйствіи углекислоты на растворъ K^2MnO^4; $K^2O.2MnO^2$—тёмнобурый порошокъ, получается при нагрѣваніи $KMnO^4$; второй манганитъ водою разлагается на KOH и первый манганитъ.

Окись М., Mn^2O^3, и соли типа MnX^3. Выше указано, что окисель этого типа съ азотной кислотой даетъ MnO^2: послѣдняя извлекаетъ изъ него MnO. Но Mn^2O^3 имѣетъ и самостоятельное значеніе, подобно Al^2O^3, Fe^2O^3. Въ природѣ Mn^2O^3 представляетъ минералъ *браунитъ* (см.); искусственно получается при накаливаніи всякаго другого окисла М. въ струѣ кислорода или смѣси его съ азотомъ, но содержащей болѣе 26% кислорода, въ видѣ чернаго порошка, уд. вѣса 4,32. Соотвѣтственныя соли $MnCl^3$ и $Mn^2(SO^4)^3$ извѣстны только въ растворахъ и легко разлагаются съ выдѣленіемъ Cl или O, но двойныя соли сравнительно прочны: напримѣръ, квасцы $K^2Mn^2(SO^4)^4.24H^2O$, которые образуютъ фіолетовые октаэдры, фіолетово - красные кристаллы $(NH^4)^2MnCl^5$ и K^2MnCl^5 (Neumann), а также выше упомянутая двойная соль, аналогичная красной соли Гмелина, K^3MnCy^6. Квасцы водою разлагаются съ образованіемъ гидрата окиси $Mn^2O^2(OH)^2$. Этотъ гидратъ встрѣчается, какъ упомянуто, и въ природѣ подъ именемъ *манганита*, въ видѣ стально-сѣрыхъ или черныхъ квадратныхъ кристалловъ, уд. вѣса 4,3; онъ очень похожъ на пиролузитъ, но черта, проведенная на неглазурованномъ фарфорѣ отъ пиролузита—черная, а отъ манганита—бурая.

Закись-окись М., Mn^3O^4, или красная окись, встрѣчается въ бурыхъ ромбическихъ пирамидахъ подъ названіемъ *гаусманнита*, уд. вѣсъ котораго 4,85. Этотъ окисель получается при прокаливаніи на воздухѣ всѣхъ окисловъ М. въ видѣ краснобураго порошка, уд. вѣса 4,72; она превращается въ кристалы гаусманнита при нагрѣваніи въ слабомъ токѣ HCl. Въ холодной крѣпкой сѣрной кислотѣ Mn^3O^4 растворяется съ краснымъ цвѣтомъ, превращаясь въ $Mn^2(SO^4)^3$ и $MnSO^4$, а при нагрѣваніи съ разведенной сѣрной кислотой даетъ $2MnSO^4$ и MnO^2, также и при дѣйствіи кипящей азотной кислоты (см. выше).

Марганцовистый и марганцовый ангидриды, MnO^3 и Mn^2O^7. Глауберъ (1659) уже сообщаетъ, что при сплавленіи пиролузита съ ѣдкой щелочью получается масса, растворяющаяся въ водѣ съ пурпуровымъ цвѣтомъ, который превращается затѣмъ въ зеленый. Въ сочиненіи неизвѣстнаго автора «Ключъ къ тайному кабинету сокровищницы природы» (1705) говорится о подобномъ же сплавѣ, который растворяется, однако, съ сѣро-зеленымъ цвѣтомъ; цвѣтъ раствора дѣлается затѣмъ небесно-голубымъ, фіолетовымъ и, наконецъ, краснымъ. Шееле далъ продукту сплавленія названіе «минеральнаго хамелеона». Сущность дѣла уяснена Э. Митчерлихомъ. Не только двуокись, но и низшіе окислы при сплавленіи со щелочью даютъ зеленый продуктъ, при чемъ совершается поглощеніе кислорода изъ воздуха; прибавленіе селитры способствуетъ превращенію; здѣсь образуется зеленая соль состава K^2MnO^4; растворъ ея при избыткѣ щелочи постояненъ и обладаетъ тѣмъ же цвѣтомъ. Если нейтрализовать часть щелочи кислотой, то цвѣтъ раствора мѣняется въ фіолетовый и красный. Вслѣдствіе превращенія въ др. соль $3K^2MnO^4+2H^2O=2KMnO^4+4KOH+MnO^2$; это превращеніе совершается и при содѣйствіи

углекислоты, и при простомъ разбавленіи водой, при чемъ растворъ мутится, вслѣдствіе осажденія двуокиси. $KMnO^4$ есть *марганцово-*, а K^2MnO^4 *марганцовисто-кислый калій*. Если кипятить $KMnO^4$ въ крѣпкомъ щелочномъ растворѣ, то идетъ обратное превращеніе при выдѣленіи кислорода

$4KMnO^4 + 4KOH = 4K^2MnO^4 + 2H^2O + O^2$;

прибавленіе веществъ, способныхъ окисляться (напр. спирта), способствуетъ превращенію; такъ же дѣйствуетъ и органическаго происхожденія пыль, попадая изъ воздуха въ щелочной растворъ $KMnO^4$. Na^2MnO^4. $10H^2O$ походитъ на глауберову соль, а $BaMnO^4$ нерастворимъ въ водѣ (подобно $BaSO^4$) и кислотами разлагается. Соотвѣтственная кислота H^2MnO^4 неизвѣстна, а ангидридъ MnO^3 представляетъ собой (Thorpe) аморфную расплывчатую красноватую массу, кажущуюся въ отраженномъ свѣтѣ почти черною. Если къ хорошо охлажденной крѣпкой сѣрной кислотѣ прибавлять постепенно $KMnO^4$, то получается зеленый растворъ, а на днѣ собирается темно-красно-бурая жидкость, незастывающая при—20^0 и очень непостоянная; это марганцовый ангидридъ Mn^2O^7, при нагрѣваніи взрывающій *) и растворяющійся въ водѣ съ разогрѣваніемъ; получающійся при этомъ красный растворъ содержитъ кислоту $HMnO^4$. Упомянутый зеленый сѣрнокислый растворъ, образующійся надъ слоемъ Mn^2O^7, содержитъ, вѣроятно, вещество состава $(Mn^2O^6)SO^4$. Если къ такому раствору прибавлять осторожно, при охлажденіи, плавленной поваренной соли, то выдѣляется марганцовый хлорангидридъ MnO^3Cl (Aschoff), по уравн.:

$(Mn^2O^6)SO^4 + 2NaCl = Na^2SO^4 + 2MnO^3Cl$

въ видѣ желтаго газа, сгущающагося въ охладительной смѣси въ зеленовато-бурую жидкость, обладающую свойствами хлорангидридовъ и взрывающую при нагрѣваніи. Изъ того же зеленаго раствора былъ полученъ (Thorpe) *марганцовистый ангидридъ*; при медленномъ прибавленіи раствора къ безводной содѣ по ур.: $(Mn^2O^6)SO^4 + Na^2CO^3 = 2MnO^3 + Na^2SO^4 + CO^2 + O$; ангидридъ въ видѣ порошка уносился токомъ газовъ (CO^2 и O) и собирался въ трубкѣ, наполненной битымъ стекломъ. Обыкновенный препаратъ изъ этой группы соединеній есть $KMnO^4$, который часто называютъ «хамелеономъ». Въ совершенно чистомъ видѣ онъ можетъ быть полученъ (Грегори) такъ: возможно крѣпкій растворъ 10 ч. KOH смѣшиваютъ съ 7 ч. $KClO^3$ и 8 ч. MnO^2, выпариваютъ до-суха и остатокъ нагрѣваютъ при темно-красномъ каленіи до полнаго разложенія $KClO^3$; темно-зеленая масса извлекается водой; отстоявшійся растворъ фильтруется чрезъ азбестъ и подвергается кристаллизаціи; выдѣляются длинныя призмы $KMnO^4$, изоморфныя съ $KClO^4$. Хамелеонъ растворимъ въ 15 частяхъ холодной воды; растворъ обладаетъ густымъ пурпуровымъ цвѣтомъ. Въ химической практикѣ хамелеонъ является окислителемъ; окисленія совершаются особенно легко въ присутствіи избытка разведенной сѣрной кислоты. Смѣсь хамелеона съ сѣрой взрываетъ при ударѣ, смѣсь съ порошко-образнымъ магніемъ горитъ очень быстро (см. Магній); растворъ $KMnO^4$ употребляется при очищеніи водорода (для окисленія AsH^3 и пр. примѣсей), какъ реактивъ для окисленія органическихъ соединеній (Е. Е. Вагнеръ). Въ присутствіи сѣрной кислоты окислителемъ является, очевидно, свободная кислота $HMnO^4$. Относительно примѣненія окислительной способности хамелеона въ объемномъ анализѣ см. въ ст. Желѣзо (анализъ), Окислы азота, Оксидиметрія. Хамелеонъ употребляется при опредѣленіи азота въ органическихъ соединеніяхъ, по Кьельдалю, для того, чтобы закончить окисленіе органическаго вещества, начатое крѣпкой сѣрной кислотой; азотъ здѣсь при избыткѣ кислоты получается въ видѣ сѣрноаммiачной соли; свободный аммiакъ хамелеономъ окисляется. Фабричное производство солей марганцовой и марганцовистой кислотъ развилось со времени примѣненія ихъ для дезинфекціи (Hofmann, 1859), для чего готовятъ менѣе чистые натріевые препараты.

Изъ другихъ соединеній М. должно упомянуть о соединеніяхъ съ сѣрой и азотомъ. *Сѣрнистый М.*, MnS, находится въ природѣ въ видѣ *марганцоваго блеска*, стально-сѣрой массы или кристалловъ (кубовъ), уд. в. 4,04; искусственно получаютъ при накаливаніи въ токѣ H^2S закиси или ея солей; изъ растворовъ MnX^2 сѣрнистый аммоній осаждаетъ тѣльно-розовый осадокъ, бурѣющій на воздухѣ, при нагрѣваніи подъ растворомъ превращающійся въ зеленый гидратъ $3MnS.H^2O$. Минералъ *гаунеритъ* MnS^2, большіе буро-черные октаэдры, отвѣчаетъ по составу двуокиси; при нагрѣваніи $MnSO^4$ съ растворомъ многосѣрнистаго калія при 160—180^0 въ запаянной трубкѣ получается кирпично-красный порошокъ того же состава. Два *соединенія съ азотомъ* Mn^5N^2 и Mn^3N^2 получены недавно (O. Prelinger) и представляютъ твердыя вещества уд. вѣса 6,58 и 6,21, обладающія металлическимъ блескомъ; первое получается при накаливаніи въ струѣ азота, а второе въ струѣ амміака—металлическаго М. изъ электролизомъ полученной амальгамы; можно и не выдѣлять предварительно металлъ изъ амальгамы, а прямо ею пользоваться. Если нагрѣвать въ струѣ азота амальгаму, то, когда отгонка ртути оканчивается, замѣчается значительное разогрѣваніе трубки, въ которой производится операція. Mn^3N^2 при прокаливаніи въ струѣ азота превращается въ Mn^5N^2, а это соединеніе въ струѣ амміака даетъ вновь Mn^3N^2. Mn^5N^2 при нагрѣваніи въ струѣ водорода даетъ амміакъ, а также и при дѣйствіи щелочей и даже воды; химическія отношенія Mn^3N^2 таковы же.

При *систематическомъ анализѣ* соляныхъ смѣсей, М., по осажденіи углекислымъ баріемъ гидратовъ окисей типа R^2O^3, оказывается въ растворѣ вмѣстѣ съ цинкомъ; по осажденіи сѣрнистымъ аммоніемъ его извлекаютъ изъ осадка уксусной кислотой, которая не растворяетъ ZnS; изъ раствора, не содержащаго другихъ металловъ, М. осаждаютъ со-

*) При чемъ появляется даже огонь; то же происходитъ при соприкосновеніи съ бумагой и другими органическими веществами, или если бросить одну каплю въ сосудъ, содержащій пары спирта, эѳира, сѣроводорода и проч.

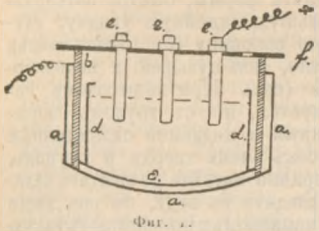
дой и взвѣшиваютъ въ видѣ Mn^3O^4. При сокращенныхъ способахъ отдѣленія М. оказывается нерѣдко съ магніемъ, подобно которому онъ трудно осаждается въ присутствіи амміачныхъ солей; отдѣленіе въ такихъ случаяхъ основывается на переводѣ MnX^2 въ MnO^2, дѣйствіемъ галоида въ щелочномъ растворѣ. Техническое испытаніе марганцовыхъ рудъ и препаратовъ нерѣдко сводится къ опредѣленію въ нихъ кислорода, способнаго выдѣлять хлоръ съ соляной кислотой; отвѣшенное количество испытуемаго матеріала обрабатываютъ соляной кислотой, улавливаютъ хлоръ растворомъ KJ и опредѣляютъ іодъ, сдѣлавшійся свободнымъ (см. Іодометрія).

С. С. Колотовъ. Δ.

Марганецъ (металлургія) — получается или въ видѣ сплава съ желѣзомъ, извѣстнаго подъ названіемъ *зеркальнаго чугуна* или *ферромангана*, или же въ видѣ металлическаго М. Въ первомъ видѣ онъ получается возстановленіемъ марганцовыхъ рудъ, главнымъ образомъ, марганцовыхъ желѣзныхъ шпатовъ и сферосидеритовъ, а также бурыхъ желѣзняковъ, содержащихъ вмѣстѣ съ окисью желѣза углекислыя закиси желѣза и М. Углекислая закись М. шпатовыхъ желѣзняковъ возстановляется гораздо удобнѣе и легче перекиси М., механически примѣшанной въ рудѣ. Въ послѣднемъ случаѣ М. большею частью переходитъ въ шлакъ. *Зеркальнымъ чугуномъ* (см. Бѣлый чугунъ) принято называть всѣ сплавы желѣза съ М., въ которыхъ содержаніе послѣдняго не превышаетъ 20%. Всѣ сплавы съ большимъ содержаніемъ М. называютъ *ферромангапомъ*. Количество М., заключающагося въ чугунѣ, зависитъ главнымъ образомъ отъ хода доменной печи и отъ состава шлаковъ. При одной и той же шихтѣ содержаніе М. въ чугунѣ увеличивается съ повышеніемъ температуры доменной печи; такъ напр. при вдуваніи воздуха, нагрѣтаго до 400°, получается 38—42% М., при 200°—35%, а при холодномъ воздухѣ едва можно достигнуть 20% М. Составъ шлаковъ долженъ быть такой, чтобы плавкость его соотвѣтствовала точкѣ плавленія зеркальнаго чугуна. Уклоненіе точки плавленія шлака отъ точки плавленія чугуна въ ту или другую сторону влечетъ за собою уменьшеніе М. въ чугунѣ. При составѣ шихты: 50% обожженной шпатовой руды, 20% болотной руды, богатой М., 30% красной руды съ небольшимъ содержаніемъ М., получается зеркальный чугунъ съ 11—12% М., 5% углерода, 0,5% кремнія и 0,05% фосфора. Плавка въ доменной печи ведется на коксѣ. Замѣна кокса древеснымъ углемъ влечетъ за собою уменьшеніе М. на 5—12%. При возстановительномъ фришеваніи, какъ напр. при бессемеровскомъ и мартеновскомъ процессѣ, гдѣ металлъ остается въ жидкомъ состояніи, невозможно достигнуть совершеннаго обезуглероженія безъ появленія окисловъ желѣза, растворенныхъ въ жидкомъ металлѣ. Для возстановленія этихъ окисловъ пользуются сродствомъ М. къ кислороду и потому его прибавляютъ въ видѣ зеркальнаго чугуна въ жидкій металлъ. Но такъ какъ съ прибавкой этого сплава въ жидкій металлъ вводится нѣкоторое количество углерода, то для полученія очень мягкихъ сортовъ стали необходимо имѣть сплавъ съ большимъ содержаніемъ М. Первыя удачныя попытки въ этомъ отношеніи принадлежатъ д-ру Пригеру изъ Бонна, который въ 1863 г. нашелъ возможнымъ получать желѣзо съ большимъ содержаніемъ М. Онъ смѣшивалъ перекись М. (пиролузитъ) съ древесноугольнымъ порошкомъ, прибавлялъ около 10% кусочковъ зеркальнаго чугуна и эту смѣсь расплавлялъ въ тиглѣ. Полученный металлъ отливался въ изложницы и заключалъ въ себѣ около 25% М. Почти одновременно В. Гендерсонъ изъ Глазго началъ производить ферромарганъ съ содержаніемъ около 25% М. въ регенеративныхъ печахъ Сименса, полъ и стѣнки которыхъ были выложены слоемъ смѣси угольнаго порошка съ дегтемъ. Тонко измельченная марганцовая руда, содержащая около 50% М., перемѣшивалась здѣсь съ негашеной известью и углемъ. Въ 1868 г. въ Тернуарѣ во Франціи начали приготовлять ферромарганъ въ тиглѣхъ съ 80% М.; затѣмъ производство велось въ печахъ Сименса, а въ 1875 г. производили ферромарганъ въ доменныхъ печахъ съ приспособленіемъ Коупера для нагрѣванія воздуха, при чемъ полученный продуктъ заключалъ 62—70% М. Въ настоящее время этотъ сплавъ достигъ уже содержанія 90—94% М. при 5—6% углерода.

Металлическій М. Первыя попытки полученія металлическаго М. въ большомъ количествѣ принадлежатъ Тамму, который въ 1873 году возстановлялъ пиролузитъ, нагрѣвая его въ графитовыхъ тиглѣхъ вмѣстѣ съ порошкомъ древеснаго угля и конопляннымъ масломъ въ присутствіи плавиковаго шпата. Полученный М. всегда содержалъ не менѣе 6% углерода. Послѣ долгихъ опытовъ въ 1890 г. американскимъ металлургамъ Грине и Валю удалось выработать способъ полученія болѣе чистаго металла. Руда, богатая М., истирается въ порошокъ и обрабатывается 30% кипящею сѣрною кислотою. Этимъ способомъ процентное содержаніе желѣза (около 6%) черезъ нѣсколько часовъ уменьшается до десятыхъ долей процента, при чемъ теряется только 1% М. Очищенная отъ желѣза марганцовая руда прокаливается при красномъ каленіи въ возстановительномъ пламени; при этомъ весь М. переходитъ въ зелено-сѣрую закись М., которую смѣшиваютъ съ 18% зернистаго алюминія и плавнемъ изъ равныхъ частей плавиковаго шпата и извести. Для полученія требуемой реакціи эту смѣсь нагрѣваютъ до темп. около 1100° въ графитовыхъ тиглѣхъ съ магнезіальной набойкой. Затѣмъ повышаютъ темп. и послѣ расплавленія металлъ отливаютъ въ формы. Полученныя болванки необходимо сохранять подъ нефтію. Въ настоящее время начали употреблять небольшія отражательныя газовыя печи съ магнезитовымъ подомъ. Въ возстановительномъ пламени М. остается въ формѣ закиси до тѣхъ поръ, пока не будетъ достигнута необходимая для возстановленія ея температура. Полученный металлъ содержитъ 97% М., около 1% желѣза и кремнія и десятыя доли % другихъ примѣсей. Металлическій М. можно получить электролитическимъ путемъ. Для этой цѣли

Фольтмеръ совѣтуетъ употреблять хлористый или фтористый М. Эти галоидныя соли въ безводномъ состояніи расплавляются въ особаго рода сосудѣ; при этомъ темп. плавленія, ниже краснаго каленія, достигается нагрѣваніемъ или непосредственно электрическимъ токомъ. Плавильный чанъ (фиг. 1), со сфероидальнымъ дномъ, снабженъ въ верхней части изолирующимъ слоемъ г изъ фарфора; въ нижней же части на днѣ помѣщается металлическая чашка с, которая легко можетъ быть вынута изъ прибора посредствомъ изолированныхъ полосъ *d*. Для лучшей электропроводности между чашкой и дномъ сосуда находится слой расплавленнаго свинца или цинка. Желѣзный сосудъ *a* вмѣстѣ съ чашкой *c* соединяютъ съ отрицательнымъ полюсомъ, между тѣмъ какъ опущенный въ сосудъ электродъ *e*—съ положительнымъ. Вмѣсто одного можно употребить нѣсколько электродовъ, соединяющихся между собою металлической крышкой *f*. При дѣйствіи тока на расплавленную массу, требуется постоянная добавка окисловъ М., сообразно количеству возстановленнаго металла. Чтобы не добавлять постоянно окисловъ М., вмѣсто угольныхъ электродовъ приготовляютъ ихъ изъ смѣси окиси М. и угля. М. собирается въ чашкѣ *c* въ кристаллическомъ видѣ и можетъ быть отъ времени до времени удаляемъ посредствомъ подниманія чашки. Наконецъ, выдавливаніемъ въ горячемъ видѣ или выщелачиваніемъ онъ освобождается отъ расплавленной массы. *А. Ржешотарскій.* Δ.



Фиг. 1.

Марганцовая руда добывается во многихъ мѣстностяхъ, но въ сравнительно небольшихъ количествахъ; исключеніе составляетъ одна лишь Россія, добывающая нынѣ руды болѣе, чѣмъ всѣ остальныя государства вмѣстѣ взятыя, какъ это видно изъ нижеслѣдующей таблицы о количествѣ вырабатываемой руды (въ тоннахъ):

Годы.	Во всемъ мірѣ, кромѣ Россіи.	Въ Россіи.
1885 . . .	82236	60532
1866 . . .	137276	74400
1887 . . .	199595	58207
1888 . . .	156679	32680
1889 . . .	185114	78031
1890 . . .	240177	182468
1891 . . .	216920	113081
1892 . . .	236255	198525
1893 . . .	195157	244972.

Внѣ Россіи наибольшее количество руды получается въ Чили, Германіи и Франціи, давшихъ въ 1893 г. 128868 тоннъ, при всей выработкѣ за этотъ годъ въ 195157 тоннъ. Въ Россіи производство марганцевой руды, достигшее въ 1894 г. 248000 тоннъ, распредѣляется по мѣстностямъ слѣдующимъ образомъ: на Уралѣ 6,6 тыс. тоннъ, въ Екатеринославской губ. 58,5 и въ Закавказьѣ 183 тыс. тоннъ. Въ Екатеринославской губ. марганцовая руда открыта лишь въ 1885 г. и, не смотря на малое содержаніе въ ней марганца (около 20%), разрабатывается въ настоящее время въ количествѣ до 5 милл. пд. Въ 1895 г. открыто въ этой же губерніи болѣе богатое по содержанію М. мѣсторожденіе, вслѣдствіе чего представляется вѣроятнымъ, что въ будущемъ екатеринославскіе заводы не будутъ уже нуждаться въ кавказской рудѣ. Главное и самое богатое мѣсторожденіе руды находится въ Шаропанскомъ уѣздѣ Кутаисской губ.; по количеству руды и содержанію въ ней М. — это богатѣйшее въ мірѣ мѣсторожденіе, простирающееся на 126 кв. верстъ и представляющее почти горизонтальный пластъ, мощностью отъ 0,7 до 1,2 саж., при средней толщинѣ не менѣе 1 саж. При предположеніи, что средняя мощность пласта руды не превышаетъ 0,3 с., запасъ руды на 126 кв. вер. исчисляется въ 15 милліардовъ пд. По составу своему, шаропанскія руды представляютъ, главнымъ образомъ, пиролузитъ и мавганитъ, содержаніе М. въ сортированной рудѣ не ниже 50%, при чемъ количество фосфора не превышаетъ въ среднемъ 0,16 — 0,17%. Условія разработки этой руды весьма благопріятны и производится она штольнями, шириною отъ 1½ до 2 саж., закладываемыми одна возлѣ другой по выходамъ руды на поверхность. Марганцовая руда находится также въ губ.: Тифлисской, Елисаветпольской и Эриванской и даже въ Артвинскомъ и Батумскомъ округахъ, вблизи Чернаго моря, но всѣ эти мѣсторожденія врядъли могутъ эксплуатироваться въ виду богатства шаропанской залежи, соединенной уже съ Чернымъ моремъ жел. дорогой на разстояніи 165 верстъ. Быстрое развитіе разработки марганцовой руды въ Закавказьѣ находится въ исключительной зависимости отъ требованій на нее заграничныхъ рынковъ, преимущественно Англіи, Голландіи и Соед. Штатовъ Сѣв. Америки: количество вывоза марганцовой руды изъ Россіи почти соотвѣтствуетъ количеству ея разработки въ Закавказьѣ. Снабжая всѣ промышленныя страны марганцовою рудою, Россія, не смотря на покровительственную пошлину, доведенную въ 1891 г. до 50 коп. зол. съ пуда сама до сихъ поръ не имѣетъ производства ферромангана: онъ ввозится къ намъ все въ возрастающемъ количествѣ изъ тѣхъ же государствъ, въ которыя мы поставляемъ сырой матеріалъ. Такъ, въ 1891 г. ввезено 197 тыс. пд. ферромангана (въ томъ числѣ изъ Англіи 110 тыс. пуд.), въ 1892 г.—458 тыс. (изъ Англіи 338 тыс.), въ 1893 г.—694 тыс. (изъ Англіи 511 тыс.), въ 1894 г.—567 тыс. (изъ Англіи 456 тыс. пд.), въ 1895 г.—753 тыс. пд. Въ 1895 г. министру земледѣлія Высоч. предоставлено созывать съѣзды марганцовыхъ промышленниковъ на Кавказѣ.

Марганцовая бронза—см. Бронза.

Марганцовая сталь. Для устраненія окисловъ желѣза, которые образуются при производствѣ литой стали, обыкновенно вводятъ въ жидкій металлъ нѣкоторое количество марганца, въ видѣ зеркальнаго чугуна или ферромангана. Часть марганца зеркальнаго

чугуна раскисляетъ окислы и переходитъ въ шлакъ, часть же остается въ стали въ видѣ соединенія съ желѣзомъ или просто какъ механическая примѣсь. Такимъ образомъ сталь всегда содержитъ нѣкоторое количество марганца. Вообще марганецъ увеличиваетъ твердость, повышаетъ предѣлъ упругости и сопротивленіе разрыву, а кромѣ того уплотняетъ сталь. Въ малоуглеродистыхъ сортахъ стали примѣсь марганца увеличиваетъ даже вязкость металла, но при значительномъ содержаніи углерода марганецъ сообщаетъ ему хрупкость. По опытамъ Осмонда, при закалкѣ стали, марганецъ дѣйствуетъ замедляющимъ образомъ на переходъ желѣза β въ желѣзо α (см. Критическія точки желѣза), вслѣдствіе чего онъ увеличиваетъ закаливающую способность стали. Эта способность усиливается въ присутствіи углерода, но вмѣстѣ съ съ тѣмъ сталь теряетъ свою вязкость. Содержаніе марганца въ твердыхъ инструментальныхъ сортахъ стали не должно превышать 0,5%; въ среднихъ—0,75%; въ мягкихъ—1%. При болѣе значительномъ содержаніи марганца сталь получаетъ нѣкоторыя особенныя свойства и подъ названіемъ *М. стали* имѣетъ спеціальныя примѣненія. Изъ опытовъ, произведенныхъ англ. металлургомъ Гадфильдомъ надъ сплавами желѣза съ марганцомъ (отъ $2^1/_2$—22%) оказалось, что М. сталь, содержащая отъ 3—5% марганца, до того хрупка, что отъ ударовъ ручного молотка разбивается въ мелкій порошокъ; въ предѣлахъ отъ 5—6% обладаетъ, при обработкѣ, самою большою твердостью. Съ дальнѣйшимъ увеличеніемъ содержанія марганца твердость стали понижается и достигаетъ своего минимума при 10%. Затѣмъ твердость опять послѣдовательно возрастаетъ до второго максимума, который наблюдается при 22%. Особенными свойствами отличается сплавъ съ 14% марганца. Онъ при отливкѣ чрезвычайно жидокъ и отлично выполняетъ формы, быстро затвердѣваетъ, даетъ большую линейную усадку, глубокую усадочную раковину (см. Литая сталь), застываетъ плотно, безъ пузырей, и неподвергается ликваціи (см.). При невысокомъ нагрѣвѣ отлично куется, но съ трудомъ сваривается. Откованный и медленно охлажденный на воздухѣ брусокъ очень твердъ и хрупокъ, но если его вторично нагрѣть до желтаго каленія и быстро охладить въ водѣ, то онъ легче обрабатывается напилкомъ и пріобрѣтаетъ такую вязкость, что сгибается вплотную и не ломается, т. е. пріобрѣтаетъ свойства, совершенно противоположныя закаленной стали. Послѣднимъ свойствомъ вообще отличается М. сталь и съ др. содержаніями марганца, при чемъ замѣчается, что послѣ закалки, вмѣстѣ съ увеличеніемъ сопротивленія разрыву, увеличивается и удлиненіе, какъ показываетъ таблица.

Химическій составъ.		I.		II.		III.		IV.	
C.	Mn.	R.	L.	R	L.	R.	L.	R.	L
0,4%	6,95%	39,37	2	33,07	2	36,22	2	—	—
0,47	7,22	42,52	2	42,52	5	39,37	5	—	—
0,61	9,37	51,96	5	59,84	16	61,42	15	—	—
0,95	10,11	59,83	4	64,56	17	66,13	19	—	—
0,92	12,81	64,41	5	75,59	20	91,33	32	96,67	37
0,85	14,01	56,69	2	75,59	14	86,61	27	105,1	44
1,24	15,06	77,17	2	74,03	2	—	—	96,07	31
1,54	18,4	80,31	1	61,41	1	—	—	83,4	10
1,6	19,1	81,9	1	64,57	1	—	—	92,9	4
2,1	21,69	56,69	9	53,54	12	51,97	11	—	—

I. Бруски только откованные.
II. » вторично нагрѣтые и медленно охлажденные въ водѣ.
III. » » » » закаленные въ маслѣ.
IV. » » » » » » водѣ.
R. Сопротивленіе разрыву въ килограм. на квадр. сантим.
L. Удлиненіе брусковъ въ %.

Кромѣ того М. сталь обладаетъ исключительнымъ свойствомъ ненамагничиваться. При 8% марганца магнитъ притягиваетъ только опилки, а проволока съ 14% діамагнитна. Это послѣднее свойство приписываютъ вліянію марганца. Однако-жъ, если подвергнуть М. сталь съ большимъ содержаніемъ марганца цементаціи, нагрѣвая ее въ ящикахъ томительной печи, то она получаетъ способность намагничиваться, но послѣ горячей проковки и охлажденія въ водѣ она опять теряетъ эту способность. Кромѣ того, если подвергнуть кусокъ М. стали очень продолжительному накаливанію въ обыкновенной калильной печи при постоянной температурѣ около 950°, то онъ тоже дѣлается способнымъ довольно сильно намагничиваться. Дальнѣйшіе опыты показали, что содержаніе углерода играетъ важную роль въ сообщеніи вышеупомянутыхъ свойствъ марганцовой стали. Если накаливать такую сталь въ соприкосновеніи съ окислителями, то она опять получаетъ магнитныя свойства. Кусокъ стали съ 12% марганца и 1,08% углерода, послѣ накаливанія обуглероженный до 0,06% углерода, оказался способнымъ намагничиваться наравнѣ съ твердою сталью и не потерялъ этого свойства послѣ горячей проковки и охлажденія въ водѣ, хотя химическій анализъ не показалъ уменьшенія количества марганца. Вслѣдствіе большой твердости, затрудняющей механическую обработку, М. сталь еще не нашла себѣ большого примѣненія въ техникѣ. Эта твердость происходитъ отъ значительнаго содержанія углерода, вводимаго въ металлъ прибавкою большого количества ферромарганца. Нѣтъ сомнѣнія, что

ся временемъ, когда удастся замѣнить ферромарганъ другимъ сплавомъ менѣе углеродистымъ, тогда этотъ металлъ принесетъ большую услугу. Въ настоящее время изъ М. стали приготовляютъ только такіе предметы, которые прямо идутъ въ дѣло изъ отливки, безъ дальнѣйшей механической отдѣлки, какъ, напр., колеса для вагоновъ, трущіеся ролики, фундаментныя доски и т. п. Пробовали приготовлять изъ нея инструменты, броневыя плиты и снаряды, но, вслѣдствіе громадныхъ расходовъ на отдѣлку и хрупкости самаго металла, отказались отъ его употребленія для этихъ предметовъ. Ср. Hadfield, «Mangan Steel» («Institution of civil Engineers» 1888; переводъ Н. Г. Каменскаго въ «Горный Журн.», 1889); «Studien ueber chemisch - analytische und mikroscopische Untersuchungen des Manganstahles», von Tetskichi Mukai («Stahl und Eisen», 1893); «Berg und Hüttenmän. Zeitung» (1888, 1889, 1890 и 1892); «Oester. Zeitschrift für Berg und Hüt.» (1893); Howe, «Metallurgie». *А. Ржешотарскій.* Δ.

Марганцовоглиноземистый гранатъ или *спессартинъ*—см. Гранатъ.

Марганцовый нейзильберъ—см. Марганецъ (хим.).

Марганцовыя протравы.—Въ собственномъ смыслѣ слова какъ протрава, М. соли не имѣютъ значенія въ красильной практикѣ, но нѣкоторыя изъ нихъ, главнымъ образомъ хлористый марганецъ и марганцовокаліевая соль, употребляются для окрашиванія хлопчатобумажныхъ тканей въ очень прочный, хотя и недостаточно яркій коричневый цвѣтъ «бистръ». Окрашиваніе производится такимъ образомъ, что ткань сперва равномѣрно пропитывается растворомъ хлористаго марганца, а затѣмъ пропускается послѣдовательно черезъ слабый, нагрѣтый до 80° Ц., растворъ ѣдкаго натра и черезъ растворъ бѣлильной извести. Въ послѣднее время это окрашиваніе, по предложенію Деньера, ведутъ такъ, что пропитанная растворомъ хлористаго марганца ткань пропускается на холоду черезъ слабый растворъ марганцово-каліевой соли, при чемъ, согласно уравн.: $MnCl_2 + K_2MnO_4 = 2KCl + MnMnO_4$, въ порахъ волокна осѣдаетъ марганцово-марганцовая соль, по составу отвѣчающая перекиси марганца. *А. П. Л.* Δ.

Марганцовыя руды—см. Марганецъ (хим.).

Маргари (August Raymond Margary, 1846—75)—англ. путешественникъ, былъ консуломъ въ Китаѣ, первымъ изъ европейцевъ проникъ изъ Шанхая сухимъ путемъ въ Бирму, 15 января 1875 г. у Бхамо на Иравадди встрѣтился съ отрядомъ Броуна, пошелъ впереди его, но близъ Манвейна, въ Юннанѣ, былъ предательски умерщвленъ. Его дневникъ изданъ подъ заглавіемъ: «Notes of a journey from Hankow to Ta-li-fu» (Шанхай, 1875). Ср. Alcock, «Journey of A. R. Margary from Shanhae to Bhamo etc.» (Л., 1876).

Маргаринъ (олеомаргаринъ) — есть болѣе легкоплавкая часть сала, изъ которой удалено значительное количество содержащагося въ салѣ стеарина. Первоначально способъ приготовленія М. былъ предложенъ Межъ-Мурье, который стремился приготовить изъ сала продуктъ, одинаковый съ коровьимъ масломъ. По этому первоначальному способу 1000 кгр. совершенно свѣжаго и измельченнаго сала смѣшиваютъ съ 300 кгр. воды, прибавляютъ 1 кгр. поташа и 2 бараньихъ или свиныхъ желудка и нагрѣваютъ при 45° въ теченіе 2 час. Пепсинъ, заключающійся въ желудкахъ, способствуетъ отдѣленію жира, который всплываетъ наверхъ; жиръ снимаютъ, нагрѣваютъ съ 2% поваренной соли при 30—40°, освѣтлившійся послѣ того жиръ отдѣляютъ отъ осадка, процѣживая черезъ полотно, и даютъ кристаллизоваться при 20—25°; превратившійся при этомъ въ зернистую массу жиръ въ полотняныхъ мѣшкахъ прессуютъ въ гидравлическихъ прессахъ подъ сильнымъ давленіемъ (около 200 атмосферъ), при температурѣ въ 25°, при чемъ около половины остается въ мѣшкахъ въ видѣ стеарина, а остальное количество жира отдѣляется въ видѣ жидкаго олеомаргарина. Олеомаргаринъ по охлажденіи превращается въ свѣтложелтую полутвердую массу, не имѣющую вкуса сала. Твердый стеаринъ, получаемый какъ побочный продуктъ при приготовленіи олеомаргарина, плавится при 50—59° Ц. и поступаетъ на заводы стеариновыхъ свѣчей. М. частью непосредственно употребляется въ пищу, преимущественно же служитъ для приготовленія такъ называемаго искусственнаго масла. Для приготовленія искусственнаго масла, по Межъ-Мурье, 50 кгр. М. смѣшиваютъ съ 25 литр. коровьяго молока и 25 литр. воды, предварительно настоенной на 100 гр. измельченнаго коровьяго вымени, прибавляютъ немного орлеана для окраски и сбиваютъ въ маслобойкѣ около 2 час.; полученную кашицу промываютъ холодной водою въ мѣсильной машинѣ съ 2 отжимными цилиндрами. Нѣкоторые заводы и теперь работаютъ этими способами, другіе болѣе или менѣе измѣненными. Въ приготовленіи самаго М. встрѣчаются также нѣкоторыя отличія, напр. плавленіе сала производится безъ участія пепсина, а также нѣкоторые заводы выплавляютъ сало при болѣе высокихъ темп., а именно до 60°Ц., хотя большая часть заводовъ считаетъ существенно важнымъ, во избѣжаніе образованія непріятно пахнущихъ продуктовъ разложенія жира, производить плавленіе сала при возможно низкой темп. При приготовленіи изъ М. искусствен. масла къ нему прибавляютъ различные жиры: лошадиное и костяное сало, орѣховое, хлопчатниковое, кукурузное, подсолнечное, кокосовое и пальмовое масло, а также искусственный бутиринъ. Составъ сухого М. въ процентахъ: пальмитина 22,3, стеарина 46,9, олеина 30,4 и бутирина 0,4. Производство М. наиболѣе развито въ Америкѣ, а изъ европейскихъ странъ наибольшее количество искусственнаго масла производится въ Голландіи. При анализѣ коровьяго масла для опредѣленія присутствія въ немъ М. наибольшее значеніе имѣютъ слѣдующія испытанія. Удѣльный вѣсъ М. (0,924—0,930 при 15°) значительно выше удѣльнаго вѣса коровьяго масла и возрастаетъ при прибавленіи хлопчатниковаго или кокосоваго масла. Отношеніе къ кристаллической уксусной кислотѣ: 3 кб. стм. расплавленнаго и процѣженнаго

испытуемаго жира смѣшиваютъ съ 3 кб. стм. кристаллической уксусной кислоты и подогрѣваютъ при взбалтываніи, пока не произойдетъ полное раствореніе; послѣ того растворъ оставляютъ охлаждаться и наблюдаютъ температуру появленія мути. Эта температура для чистаго коровьяго масла 56 — 61,5° Ц., для М. 95 — 100° Ц.; кокосовое масло значительно понижаетъ эту температуру. Опредѣленіе летучихъ кислотъ или коэффиціента Рейхерта: 2,5 гр. коровьяго масла даютъ послѣ обмыливанія и разложенія мыла сѣрною кислотою при перегонкѣ съ водою такое количество летучихъ кислотъ, для насыщенія котораго требуется 12,5 — 15,2 кб. стм. десятично-нормальнаго раствора ѣдкаго кали; для насыщенія летучихъ кислотъ, полученныхъ при тѣхъ же условіяхъ изъ одинаковаго вѣса М., нужно только 0,2—1,6 кб. стм. того же раствора. Опредѣленіе коэффиціента обмыливанія или коэффиціента Кетстерфера (см. Масла жирныя) даетъ возможность отличить коровье масло отъ всѣхъ другихъ жировъ, кромѣ кокосоваго и пальмоваго маслъ. Опредѣленіе растворимыхъ и нерастворимыхъ въ водѣ кислотъ, получаемыхъ послѣ обмыливанія и разложенія мыла: въ коровьемъ маслѣ содержится 4,5 — 7% растворимыхъ кислотъ, вычисленныхъ въ видѣ масляной, въ М. весьма малое количество. Ср. E. Sell, «Kunstbutter».

В. Рудневъ. Δ.

М. (санит.). Подъ «М.» или «олеомаргариномъ» у насъ, согласно зак. 8 апр. 1891 г., слѣдуетъ разумѣть «продуктъ, получаемый изъ свѣжаго говяжьяго жира, выдѣленіемъ изъ него части стеарина по способу Межъ-Мурье. Подъ наименованіемъ «искусственное масло» разумѣется продуктъ, «получаемый при обработкѣ по способу Межъ-Мурье 100 вѣсовыхъ частей М. съ 100 вѣсовыми частями молока или 10 вѣсовыми частями сливокъ». Согласно нѣкоторымъ видоизмѣненіямъ, введеннымъ въ способъ Межъ-Мурье, за границей допускается продажа маргариновыхъ продуктовъ, содержащихъ примѣсь натуральнаго масла (Швейцарія) или растительныхъ маслъ (сесамоваго, масла земляного орѣха, хлопчатнаго и т. п.). Прибавленіе къ М. растительныхъ маслъ производится съ цѣлью придать вырабатываемому искусственному маслу болѣе нѣжную консистенцію, а также понизить точку плавленія его. Кромѣ того, прибавленіе растительныхъ маслъ, обыкновенно окрашенныхъ въ желтый цвѣтъ, маскируетъ непріятный, салистый видъ искусственнаго масла. Такъ какъ по способу Межъ-Мурье перетапливаніе жира должно производиться при возможно низкой температурѣ (около 45°), то при выработкѣ М. не исключается возможность перехода въ него жизнеспособныхъ зародышей микроорганизмовъ, могущихъ находиться въ жирѣ больныхъ животныхъ. Кромѣ того, при неопрятномъ содержаніи боень, загрязненіе сала можетъ происходить вслѣдствіе соприкосновенія его съ загрязненными и разлагающимися веществами, всегда въ изобиліи скопляющимися на такихъ бойняхъ. Слѣдовательно, на обязанности санитарнаго надзора лежитъ, прежде всего, необходимость слѣдить за тѣмъ, чтобы *М. не изготовлялся изъ жира больныхъ животныхъ, а также изъ жира дурно очищеннаго отъ соединительной ткани, запекшейся крови, жилъ и прочихъ веществъ, способныхъ подвергаться быстрому разложенію.* Это особенно важно тамъ, гдѣ, какъ въ большинствѣ нашихъ провинціальныхъ городовъ, убой животныхъ производится на частныхъ бойняхъ, лишенныхъ всякаго санитарнаго надзора. Для изготовленія лучшихъ сортовъ М. отбирается брыжеечное, сальниковое и надпочечное сало, тогда какъ грудное, межмускульное и подкожное сало доставляетъ 2-й сортъ М. Жиръ, остающійся на кишкахъ послѣ удаленія двухъ первыхъ сортовъ, а также загрязненные посторонними примѣсями обрѣзки сала, должны считаться совершенно непригодными для изготовленія искусственнаго масла. Обладающіе наилучшимъ вкусомъ, сорта М. получаются только въ томъ случаѣ, если отпрессовываніе вытопленнаго и застывшаго сала производится при возможно низкой темп. (не выше 25° Ц.). На лучшихъ заграничныхъ маргариновыхъ заводахъ перетапливаніе сала производится въ *мѣдныхъ* котлахъ, луженыхъ чистымъ оловомъ, не содержащимъ свинца и прочихъ вредныхъ металловъ.—Такъ какъ жиры способны легко воспринимать и растворять въ себѣ многіе дурно пахнущіе газы, то, съ санитарной точки зрѣнія, весьма важно, чтобы остатки производства немедленно были удаляемы съ маргариновыхъ заводовъ, а также, чтобы такіе заводы не устраивались вблизи фабрикъ, больницъ, желѣзно-дорожныхъ вокзаловъ и т. п. учрежденій. По наблюденіямъ Жолеса (Jolles), вода, содержащая значительныя количества растворенныхъ органическихъ веществъ и микроорганизмовъ, а также амміакъ и азотистую кислоту, способна вызывать быстрое разложеніе промытаго ею искусственнаго масла.

Что касается вопроса о *питательности* (усвояемости) хорошо изготовленнаго искусственнаго масла, сравнительно съ натуральнымъ коровьимъ масломъ, то коммиссія медицинской акд. въ Парижѣ въ 1880 г. пришла къ тому заключенію, что маргариновое масло, въ смыслѣ усвояемости, не вполнѣ равноцѣнно натуральному коровьему маслу, что объясняется нѣсколько большимъ, въ сравненіи съ послѣднимъ, содержаніемъ въ искусственномъ маслѣ труднѣе эмульсируемыхъ твердыхъ жирныхъ кислотъ и меньшимъ содержаніемъ глицеридовъ летучихъ жирныхъ кислотъ. Въ тоже время Селль (Sell) пришелъ къ заключенію, что «искусственное масло, полученное изъ жира здоровыхъ животныхъ, обладая, быть можетъ, нѣсколько меньшей усвояемостью, сравнительно съ натуральнымъ масломъ, въ общемъ не даетъ никакихъ поводовъ считать его вреднымъ для человѣческого организма». По изслѣдованіямъ Уффельмана, искусственное масло «почти также хорошо усвояется (96%), какъ натуральное». Проф. Флюгге оцѣниваетъ искусственное масло въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «въ смыслѣ усвояемости и значенія его, какъ жирового питательнаго матеріала, оно равноцѣнно натуральному маслу». А. Майеръ, на основаніи своихъ опытовъ, пришелъ къ заключенію, что искусственное масло усвояется

хуже натуральнаго лишь на 2%; Гультгренъ и Ландренъ нашли, что искусственное масло усвояется хуже натуральнаго только на 1,6%. По опытамъ Абковича, поставленнымъ по отношенію къ чистому М., оказалось, что онъ, по своей усвояемости, не уступаетъ искусственному маслу. Признаваемая большинствомъ авторовъ нѣсколько меньшая усвояемость маргариновыхъ продуктовъ возмѣщается большей стойкостью ихъ при храненіи. Натуральное коровье масло, въ особенности такъ наз. сливочное и чухонское, черезъ сравнительно короткое время послѣ изготовленія начинаютъ пріобрѣтать кислую реакцію, возникновеніе которой сопровождается появленіемъ непріятнаго вкуса и запаха. Такая порча масла, называемая прогорканіемъ, по мнѣнію однихъ изслѣдователей (Duclaux, Ritsert и проч.), зависитъ отъ разложенія жира подъ вліяніемъ кислорода воздуха, по мнѣнію другихъ (C. Virchow, Gottstein, Kleckі и проч.), объясняется жизнедѣятельностью заключающихся въ маслѣ микроорганизмовъ. Послѣднее мнѣніе подтверждается, между прочимъ, тѣмъ обстоятельствомъ, что въ маргариновыхъ продуктахъ, вообще менѣе склонныхъ къ прогорканію, чѣмъ натуральное коровье масло, содержится, въ среднемъ, меньшее количество жизнеспособныхъ зародышей микроорганизмовъ.

Всѣ перечисленныя свойства относятся, конечно, только къ хорошимъ сортамъ маргариновыхъ продуктовъ, на ряду съ которыми въ торговлѣ встрѣчаются также фальсифицированные, изготовляемые преимущественно на мелкихъ, лишенныхъ всякаго санитарнаго контроля заводахъ. Такіе заводы, вмѣсто сбиванія М. съ молокомъ или сливками, какъ этого требуетъ узаконенный у насъ въ Россіи способъ Межъ-Мурье, готовятъ искусственное масло простымъ смѣшеніемъ М. съ такъ наз. сибирскимъ дешевымъ и сильно прогорклымъ коровьимъ масломъ, вслѣдствіе своей порчи не находящимъ себѣ покупателей. Такое смѣшеніе, по смыслу нашего законодательства, слѣдуетъ разсматривать какъ фальсификацію, хотя бы получаемый при этомъ продуктъ и продавался подъ названіемъ искусственнаго масла. Далѣе, для фальсификаціи маргариновыхъ продуктовъ употребляется у насъ такъ наз. кашное сало, вытапливаемое изъ отбросовъ маргариноваго производства, при чемъ для полученія надлежащаго вида и консистенціи оно сдабривается прибавленіемъ наиболѣе дешевыхъ растительныхъ маслъ (подсолнечнаго, коноплянаго и проч.). Подобная же фальсификація искусственнаго масла производится за границей смѣшиваніемъ отпрессованныхъ при выработкѣ М. массъ, состоящихъ изъ глицеридовъ твердыхъ жирныхъ кислотъ (стеариновой и пальмитиновой) съ различными растительными маслами. По опытамъ А. Жоллеса, произведеннымъ по отношенію къ усвояемости изготовленнаго так. образомъ искусств. масла, оказалось, что присутствіе въ немъ небольшихъ количествъ твердыхъ жировъ значительно понижаетъ питательную стоимость продукта. Для увеличенія вѣса искусственнаго масла торговцами прибавляется иногда картофельная или пшеничная мука, талькъ и прочія постороннія примѣси. Въ смыслѣ фальсификаціи слѣдуетъ также разсматривать прибавленіе къ маргариновымъ продуктамъ черезчуръ большихъ количествъ поваренной соли (до 3%) и прочихъ консервирующихъ веществъ, а также и вредныхъ анилиновыхъ красокъ (динитрокрезолъ и т. п.).

Для сравненія состава натуральнаго коровьяго и искусственнаго масла приводимъ результаты анализовъ, произведенныхъ А. Мольтомъ.

	Вода.	Пальмитинъ.	Стеаринъ.	Олеинъ.	Бутиринъ, Капроинъ, Капринъ и проч.	Казеинъ.	Соли.
1. Чистое коровье масло	11,83	16,83	35,39	22,93	*7,61*	0,18	5,22
2. Искусственное масло	12,01	18,31	38,50	24,95	*0,26*	0,74	5,22

Изъ этой таблицы видно, *что заграничное искусственное масло отличается отъ натуральнаго главнымъ образомъ значительно меньшимъ содержаніемъ летучихъ жирныхъ кислотъ* (0,26% противъ 7,61%). При изслѣдованіи, произведенномъ въ 1891—93 г. на московской городской санитарной станціи по отношенію къ выдѣлываемымъ у насъ продуктамъ маргариноваго производства, оказалось, что въ нихъ также содержится лишь ничтожное количество летучихъ жирныхъ кислотъ (число Мейсля) и меньшее количество жировъ, способныхъ къ обмыленію (число Кетсторфера), тогда какъ въ тѣхъ же продуктахъ найдены сравнительно высокія іодныя числа, указывающія на присутствіе въ нихъ *растительныхъ маслъ* (число Гюбля).

По содержанію воды и жира, составъ выдѣлываемыхъ у насъ маргариновыхъ продуктовъ приближается къ натуральному топленому коровьему маслу, что видно изъ слѣдующей таблицы:

	Вода.	Жиръ.	Число Кетсторфера.	Число Гюбля.	Число Мейсля.
Среднее изъ анализовъ *натуральнаго топленаго коровьяго масла*, произведенныхъ въ 1891—92 гг.	0,12	99,69	217,8	35,27	26,31
Среднее изъ анализовъ такого же масла, произведенныхъ въ 1892—93 гг.	—	—	217,1	40,82	25,98
Среднее изъ анализовъ *М.* и *искусственнаго масла*, произведенныхъ въ 1891—92 гг.	0,02	99,94	199,4	47,70	5,08.

Прогорклость изслѣдованныхъ на станціи маргариновыхъ продуктовъ колебалась въ предѣлахъ отъ 1° до 5°, т. е. не превышала предѣльной величины, допускаемой гигіеной для свѣжаго топленаго масла.

Въ заключеніе приводимъ нѣкоторые параг-

графы закона 8 апрѣля 1891 г., изъ которыхъ первый выписанъ въ началѣ этой статьи. 3. Заведенія, выдѣлывающія М. и искусственное масло, а равно скотобойни, снабжающія сіи заведенія сырымъ матеріаломъ, подчиняются надзору особыхъ надзирателей, назначаемыхъ министромъ финансовъ. 4. Воспрещается: а) окрашивать М. или искусственное масло подъ цвѣтъ коровьяго; б) смѣшивать маргариновые продукты или иные жиры съ коровьимъ масломъ, съ цѣлью продажи такихъ смѣсей, выпускать сіи смѣси въ продажу, а равно хранить оныя въ мѣстахъ производства или продажи коровьяго масла. 5. Посуда и вообще всякія помѣщенія, въ которыхъ хранятся для продажи маргариновые продукты, должны имѣть на видномъ мѣстѣ ясную и прочную надпись «маргаринъ» или «искусственное масло». Если маргариновые продукты продаются цѣлыми бочками или ящиками, то надпись должна заключать въ себѣ кромѣ того имя или фирму заводчика. 7. Въ торговыхъ заведеніяхъ, назначенныхъ для торговли молочными продуктами, продажа М. и искусственнаго масла не допускается.

Литература. J. König, «Die menschlichen Nahrungs- und Genussmittel»; Soxhlet, «Ueber M.» («Bericht an das General-Comité des landwirthschaftlichen Vereins in Bayern»); Dr. Adolph Jolles, «Ueber M.» («Vortrag gehalten in der VII Section des Internationalen hygienischen Congresses in Budapest»; первый и второй отчеты московской городской санитарной станціи; Girard et Brevans, «La M. et le beurre artificiel»; Смоленскій, «Объ олеомаргаринѣ».

С. Орловъ.

Маргарита Австрійская (1482—1530)—намѣстница Нидерландовъ, дочь импер. Максиміліана I и Маріи Бургундской; воспитывалась при франц. дворѣ, такъ какъ ее предназначили въ супруги королю Карлу VIII. Когда послѣдній, отказавшись отъ этого брака, женился на Аннѣ Бретанской, М. вышла за испанскаго инфанта Іоанна, а послѣ его смерти —за герц. савойскаго Филиберта II, умершаго въ 1504 г. Послѣ смерти Филиппа Краснваго отецъ назначилъ ее намѣстницей Нидерландовъ. Она заключила съ Луизой савойской такъ наз. дамскій миръ въ Камбрэ (см.), въ 1529 г. Въ Мехельнѣ ей воздвигнутъ памятникъ. Ея стихи, изреченія, остроты, вмѣстѣ съ «Discours de sa vie et de ses infortunes», издалъ Жанъ Лемеръ, подъ заглавіемъ: «Couronne Margaritique» (1549); ея письма къ имп. Максиміліану и др. напеч. у Легле, «Maximilien I, empereur d'Allemagne et Marguerite d'Autriche» (1840) и ванъ денъ Берга, «Correspondance de Marguerite d'Autriche, gouvernante des Pays-Bas, avec ses amis sur les affaires des Pays-Bas» (Лейд. 1845—47). См. Th. Juste, «Charles-Quint et Marguerite d'Autriche» (Брюсс. 1858).

Маргарита Анжуйская (1429—82)—жена короля Генриха VI англійскаго, дочь Рене, номинальнаго короля Обѣихъ Сицилій; происходя отъ одного изъ братьевъ Карла V французскаго, принадлежала къ династіи Валуа. Въ 1445 г. М. была помолвлена съ слабоумнымъ Генрихомъ VI, чтобы упрочить миръ между Англіей и Франціей. Враги герц. Глостера, который, въ качествѣ дяди короля, былъ регентомъ, устроили этотъ бракъ и съ помощью его достигли опалы, а можетъ быть и смерти Глостера. Во время междоусобной войны Бѣлой и Алой розы М. была душою послѣдней (т. е. ланкастерской) партіи. Объ участіи ея въ событіяхъ этого времени см. Варвикъ (V, 511), и Генрихъ VI (VIII, 353). При Тюксбери она была взята въ плѣнъ и 4 года содержалась въ Тоуерѣ. Людовикъ XI выкупилъ ее и она возвратилась во Францію.

Маргарита — франц. королева (1219—1285), дочь графа Провансскаго. Въ 1234 г. вышла замужъ за Людовика Св.; въ 1248 г. сопровождала короля въ крестовый походъ. Не принимая участія въ управленіи государствомъ, М. часто давала мужу полезные совѣты: помѣшала ему отречься отъ престола и вступить въ орденъ доминиканцевъ. Послѣ смерти короля, М. удалилась въ монастырь, основала нѣсколько благотворительныхъ учрежденій и заботилась объ установленіи своихъ правъ на Прованс, которымъ завладѣлъ Карлъ Анжуйскій.

Маргарита Валуа или *Наваррская*—французская принцесса (1492—1549), сестра короля Франциска I; была женою принца Карла Алансонскаго, умершаго вскорѣ послѣ битвы при Павіи, а въ 1527 г. вышла вторично замужъ за Генриха д'Альбрэ, короля Наваррскаго, послѣ смерти котораго (1543) самостоятельно управляла королевствомъ. М. всю жизнь отличалась большой преданностью своему брату, ѣздила въ Мадридъ хлопотать объ его освобожденіи послѣ пораженія при Павіи, составляла при его дворѣ центръ культурнаго общества. Оставаясь католичкой, но довольно равнодушная къ своей вѣрѣ, М. покровительствовала протестантамъ; дворъ ея былъ центромъ духовной жизни тогдашней Франціи. У нея нашелъ убѣжище Эразмъ Роттердамскій; близкими ея друзьями были Клеманъ Маро, Ронсаръ и другіе поэты. Сама М. знала древніе языки, любила научныя занятія и оказывала большое вліяніе на многихъ выдающихся людей того времени; въ этомъ отношеніи она была предшественницей блестящихъ хозяекъ литературныхъ салоновъ XVIII в. Стихи ея, напечатанные при жизни подъ заглавіемъ «Marguerites de la Marguerite des princesses», очень посредственны; въ нихъ господствуютъ богословскіе сюжеты, стиль сухъ, педантиченъ и риторичень. Несравненно выше сборникъ новеллъ М. («Heptameron ou l'histoire des amants fortunés»), написанныхъ въ духѣ Боккачіо, поэтичныхъ и соединяющихъ легкость сюжетовъ съ нѣкоторой поучительностью. Бесѣды кавалеровъ и дамъ, отъ имени которыхъ ведутся разсказы, полны остроумія и душевной чуткости. Въ стилѣ Гептамерона выдержана и обширная корреспонденція М. съ братомъ и друзьями. Она собрана и издана была впервые Genin: «Lettres de M. d'A., (II. 1841). См. Leroux de Lincy, «Essai zur la vie et les ouvrages de M. d'A.» (1853); Durand, «Essai sur la vie et les ouvrages de M. d'A.» (1848); Miss Freer, «Life of M., queen of Navarre» (1855).

Маргарита Французская или *Валуа* (1553—1615)—дочь Генриха II и Екатерины Медичи. Въ 1572 г. вышла замужъ за короля наваррскаго, который, подъ именемъ Генриха IV, позже занялъ франц. престолъ. Ея свадьба, отпразднованная съ большою пышностію, закончилась Варѳоломеевской ночью или парижской кровавой свадьбой. Когда Генрихъ Наваррскій убѣжалъ изъ Парижа, она долго еще оставалась при дворѣ и отправилась къ мужу только въ 1578 г., но жила съ нимъ недолго, больше склоняясь на сторону Лиги. Послѣ вступленія на престолъ Генриха IV, папа Климентъ VIII расторгъ его бездѣтный бракъ съ М. (1599). Послѣдніе годы жизни она провела въ Парижѣ, собирая вокругъ себя ученыхъ и писателей. Она оставила интересные мемуары (Парижъ, 1628); собраніе ея писемъ издалъ Guessard (Парижъ 1842). См. Mangez, «Histoire de la reine M. de Valois» (Пар. 1777).

Маргарита (1353—1412) — дочь Вальдемара IV датскаго, жена норвежскаго короля Гакона Магнуссона. Въ 1370 г., у нея род. сынъ Олофъ, избранный въ 1376 г. послѣ смерти Вальдемара, въ короли Даніи, съ обходомъ старшаго внука короля — Альбрехта, сына старшей дочери его Ингеборги. Избраніе Олофа было исключительно достигнуто стараніями М. Когда въ 1380 г. умеръ Гаконъ норвежскій, то Олофъ былъ избранъ и на норвежскій престолъ. За малолѣтствомъ его, Даніей и Норвегіей правила М. Она осталась королевой обоихъ государствъ и по смерти Олофа (1387), строго слѣдя за тѣмъ, чтобы города не злоупотребляли своими привилегіями и самовольно ихъ не расширяли. Въ 1386 г. М. добилась ленной присяги голштинскаго гр. Герхарда, какъ герцога Шлезвига. Съ 1388 г. М. вошла въ сношенія съ недовольной партіей дворянъ и духовенства въ Швеціи, съ трудомъ сносившей иго иноземца Альбрехта. Въ 1389 г. М. одержала рѣшительную побѣду надъ Альбрехтомъ, близъ Фольчёпинга; Альбрехтъ былъ взятъ въ плѣнъ. Тщетно мекленбургскіе дворяне старались склонить на свою сторону ганзейскіе города и тевтонскій орденъ: за Альбрехта стоялъ одинъ только Стокгольмъ. Ганзейскіе города предложили свое посредничество въ войнѣ М. съ Альбрехтомъ; къ лѣту 1395 г. переговоры о мирѣ были приведены къ концу. Альбрехтъ освобождался изъ плѣна, съ условіемъ, что если онъ въ продолженіе 3 лѣтъ не войдетъ въ соглашеніе съ М., то снова вернется въ плѣнъ или дастъ за себя выкупъ въ 60000 марокъ, или уступитъ М. Стокгольмъ, который на время переходилъ въ вѣдѣніе Ганзы. Въ 1398 г. ганзейцы, согласно договору, передали Стокгольмъ М. Съ этихъ поръ М. была провозглашена королевою Швеціи (см. Кальмарская унія). Своимъ наслѣдникомъ въ Даніи и Норвегіи М. провозгласила еще въ 1389 г. Эрика померанскаго, внука своей сестры Ингеборги; въ 1396 г. онъ признанъ былъ и наслѣдникомъ ея въ Швеціи и въ 1398 г. торжественно коронованъ въ Кальмарѣ. М. до самой смерти своей правила соединенными королевствами. Въ 1404 г., по смерти Герхарда голштинскаго, М. сдѣлала попытку присоединить къ Даніи Шлезвигъ; это привело къ войнѣ съ наслѣдниками Герхарда, начавшейся съ 1410 г., и въ моментъ смерти М. еще не оконченной. Ср. литературу и отзывы ученыхъ о М. у Форстена, «Борьба изъ-за господства на Балтійскомъ морѣ». *Г. Ф.*

Маргарита Парижская (1522—1586) —намѣстница Нидерландовъ, побочная дочь имп. Карла V и фламандки Іоганны фанъ-деръ-Гейнстъ, получила воспитаніе при дворѣ кор. Маріи венгерской, въ 1536 г. выдана была замужъ за Алессандро де Медичи, а послѣ смерти его, въ 1538 году, за Оттавіо Фарнезе, герцога пармскаго, которому родила знаменитаго полководца Александра Фарнезе. Знакомая съ нравами нидерландцевъ и посвященная въ испанскую политику, она въ 1558 г. назначена была Филиппомъ II намѣстницею Нидерландовъ, сначала при сотрудничествѣ Гранвеллы (см.). Женщина мужественной твердости характера, умная, властная, притомъ строгая католичка, М., при труднѣйшихъ обстоятельствахъ, выказала большой политическій тактъ. Когда, въ 1567 г., явился Альба съ полномочіями, лишавшими ее всякаго значенія, она отказалась отъ регентства и въ концѣ декабря 1567 г. отправилась къ своему супругу въ Италію. Переписку М. съ Филиппомъ II издали Reifenberg (Брюссель, 1842) и Gachard (тамъ же, 1867—1881).

Margaritana— см. Перловица.

Маргаритка (Bellis perennis L.)—многолѣтнее растеніе изъ семейства сложноцвѣтныхъ (Compositae). Это—мелкая травка, имѣющая короткое корневище и лопатчатые, тупые, городчатые прикорневые листья; наземный стебель безлистный, развивающій одну головку. Листки покрывала продолговатые, тупые, зеленоватые, собранные въ два ряда. На голомъ, коническомъ цвѣтоложѣ развиваются краевые женскіе язычковые цвѣтки, бѣлые или розовые, и срединные трубчатые, обоеполые, желтые; сѣмянка сплюснутая, безъ хохолка. Многочисленныя садовыя разновидности М. соединяются въ двѣ группы: а) ligulosa, головки состоятъ только изъ язычковыхъ цвѣтковъ и б) fistulosa, головки состоятъ изъ длинно-трубчатыхъ, но не желтаго цвѣта, цвѣтковъ, М. разводятъ въ садахъ на всякой хорошей почвѣ. Крупно-цвѣтные сорта М. обыкновенно не переносятъ нашихъ морозовъ, поэтому на зиму, при наступленіи холодовъ, ихъ слѣдуетъ покрывать. Старые экземпляры начинаютъ вырождаться и приносить простые цвѣтки, а потому ихъ слѣдуетъ выкапывать и раздѣлять на нѣсколько частей; лучше всего эту операцію производить лѣтомъ, послѣ цвѣтенія.

С. Р.

Маргаритъ (Μαργαρίται—жемчужины)—визант. и древне-русскій сборникъ словъ Іоанна Златоустаго. Онъ не имѣлъ строго опредѣленнаго содержанія: разные списки его заключаютъ въ себѣ различныя бесѣды Іоанна Златоустаго. Въ наиболѣе обширныхъ греч. спискахъ число бесѣдъ достигаетъ 70 и 80, въ славянскихъ спискахъ ихъ обыкновенно помѣщается около 20. Въ древне-русск. рукописяхъ М. всего чаще встрѣчаются: 1)

шесть словъ «О непостижимомъ», противъ аномеевъ; 2) шесть словъ на іудеевъ; 3) шесть словъ о серафимахъ; 4) пять словъ о богатомъ и Лазарѣ; 5) три слова о Давидѣ и Саулѣ; 6) три бесѣды о Іовѣ. Въ до-монгольскую эпоху М. не были извѣстны; нѣкоторые списки М. носятъ на себѣ слѣды средне-болгарскаго языка XIII—XIV вв. Ср. Востоковъ, «Описаніе Румянц. музея», стр. 245—250. М. пользовался большимъ распространеніемъ на Руси, о чемъ, между прочимъ, свидѣтельствуетъ и то обстоятельство, что, по появленіи книгопечатанія, онъ былъ изданъ въ Острогѣ въ 1595—96 гг., а въ Москвѣ—въ 1641 и 1698 гг.; имѣется еще указаніе, что въ Вильнѣ М. былъ напеч. не позже 1588 г. (ср. посланіе виленскихъ православныхъ гражданъ львовскимъ братчикамъ, напеч. въ «Актахъ Зап. Россіи», т. IV, № 5). Замѣчательнымъ опытомъ самостоятельнаго русск. сборника изъ твореній Іоанна Златоустаго является трудъ кн. А. М. Курбскаго, давшаго ему названіе «*Новый Маргаритъ*»; это—западно-русскій переводъ избранныхъ словъ Іоанна Златоустаго, съ различными дополнительными статьями. Трудъ Курбскаго сохранился въ двухъ спискахъ (одинъ находится въ Вольфенбюттельской библіотекѣ, другой — въ Румянцевскомъ музеѣ). Описаніе послѣдней рукописи приложено къ ст. проф. Архангельскаго, въ «Чтеніяхъ въ Обществѣ Ист. и Древн. Росс.» (М., 1888, кн. I).

Марграфъ (Андрей-Сигизмундъ Marggraf, 1709—82)—нѣм. химикъ, членъ берлинской академіи наукъ и директоръ физической секціи ея; изслѣдовалъ соединеніе фосфора и открылъ содержаніе сахара въ свекловицѣ, давъ этимъ базисъ для свеклосахарнаго производства. Главные труды: «Chymische Untersuchungen eines sehr merkwürdigen Salzes, welches das Saure des Phosphors in sich enthält» (Лпц., 1757), «Chymische Schriften» (Б., 1761 и 1767 гг.).

Марграфъ (Германъ Marggraff, 1809—1864)—нѣм. писатель. Его трудъ: «Deutschlands jüngste Litteratur- und Kulturepoche» цѣненъ для исторіи молодой Германіи. Замѣчательны его юмористическіе романы: «Justus und Chrysostomus, Gebrüder Pech» (Лпц., 1840); «Johannes Mackal» (Лпц., 1841); «Fritz Beutel» (Франкфуртъ, 1857). Изъ его «Gedichte» (Лпц., 1857) выдѣляются юмористическія стихотворенія и народныя пѣсни.

Марграфъ (Рудольфъ Marggraf, 1805—1880)—нѣм. писатель, профессоръ мюнхенской академіи художествъ; написалъ: «München mit seinen Kunstschätzen» (Мюнхенъ 1846), «Verzeichniss der Gemälde der älteren Pinakothek zu München» (1878) и др.

Маргейнеке (Филиппъ-Конрадъ Marheinecke, 1780 — 1846) — извѣстный нѣмецкій богословъ, былъ профессоромъ въ Эрлангенѣ, Гейдельбергѣ и Берлинѣ. Въ «Universalkirchengeschichte des Christenthums» (Эрлангенъ, 1806 и слѣд.) онъ объясняетъ христіанство какъ религію практической жизни, исторію христіанства—какъ исторію нравственной реформы человѣчества. По мысли М., догматическія воззрѣнія отдѣльныхъ христ. вѣроисповѣданій суть только «потоки» или «развѣтвленія» одного и того же христіанства; различіе между ними обусловливается лишь обстоятельствами мѣста и времени. Въ «System d. Catholicismus in seiner Symbolischer Entwickelung» (1810) онъ съ замѣчательнымъ для протестантства безпристрастіемъ излагаетъ католичество, какъ понимаютъ его сами католики, и доказываетъ возможность, въ близкомъ будущемъ, сліянія церквей католической и протестантской. Высоко цѣнится его «Geschichte d. deutschen Reformation» (Берл., 1816—34), написанная по первоисточникамъ и настолько проникнутая духомъ первобытнаго протестантства, какъ еслибы она была составлена въ вѣкъ Лютера. Въ Берлинѣ М. сдѣлался убѣжденнымъ сторонникомъ Гегеля и сталъ во главѣ такъ называемой правой стороны гегельянства, стараясь объединить его философскія начала съ ученіемъ христіанскаго богословія. За это правовѣрные богословы приравнивали М. къ Оригену, который церковную вѣру въ значительной степени подчинилъ началамъ неоплатонической философіи. Лекціи М. о способахъ сближенія философіи Гегеля съ богословіемъ изданы уже послѣ его смерти, въ 1849 г., подъ заглавіемъ: «Kritik d. Schellingschen Offenbarungsphilosophie». Подробнѣе таже тенденція развита въ его «Theolg. Vorlesungen» (1847—49): I. «System der theol. Moral»; II. «System d. Christl. Dogmatik»; III. «Christl. Symbolik»; IV. «Christl. Dogmengeschichte». Здѣсь, между прочимъ, заслуживаетъ вниманія опредѣленіе ереси: она возникаетъ изъ преобладающаго воздѣйствія научнаго, внѣ-богословскаго знанія и есть выраженіе личнаго мышленія, сложившагося помимо истинно-религіознаго духа. И въ ереси, однако, много добраго, ибо личное сужденіе, если оно благонамѣренно и обосновано, не можетъ быть чуждо истины. Вообще религію М. опредѣляетъ какъ знаніе, почему Неандеръ и охарактеризовалъ его міровоззрѣніе названіемъ «спекулятивнаго» (философскаго) богословія. О главномъ его соч.: «Grundlehren der Christl. Dogmatik» (1819, 27, 49), осуществляющемъ его теорію богословія, какъ сочетанія церковнаго ученія съ философіею (идеалистическою), см. А. Гренкова, «Главныя направленія нѣмецкаго богословія въ XIX в.» (Казань, 1882). Прочія сочин. М.: «Institutiones symbolicae» (1830); «Entwurf der pract. Theologie» (1837); «Ueber die Bedeutung der Hegelschen Philosophie in d. christl. Theologie» (1842) и др.

Н. Б—въ.

Маргеланъ (Новый)—областной городъ Ферганской области (туркестанскаго ген.-губернаторства), въ южной части Ферганской долины, среди степной пустынной мѣстности, въ виду снѣжныхъ вершинъ Алайскаго хребта, на высотѣ около 2 тыс. фт. надъ ур. моря, на оросительныхъ каналахъ, выведенныхъ изъ р. Шахимарданъ, берущей начало къ Ю отъ М., на склонахъ Алайскаго хребта. Новый М. былъ основанъ въ 1876 г., послѣ присоединенія кокандскаго ханства къ Россіи, и въ административномъ отношеніи замѣнилъ собою Кокандъ (столицу Кокандскаго ханства и главный центръ Ферганы), оставленный вслѣдствіе неблагопріятныхъ санитарныхъ условій. Городъ распланированъ на европейскій образецъ.

Широкія, прямыя, пересѣкающіяся подъ прямымъ угломъ улицы обсажены деревьями (преимущественно пирамидальными тополями); много воды, масса древесныхъ насажденій туземныхъ и европейскихъ породъ. Климатъ М., однако, весьма нездоровый; здѣсь господствуютъ сильныя лихорадки. Средняя годовая (1881—88) температура по Ц. + 13,9°, самый теплый мѣсяцъ іюль (28,5°), самый холодный—январь (— 1,6°); maximum въ тѣни + 41,1 (іюль), minimum— 20,3 (февраль). Среднее годовое количество осадковъ 137,5 мм. Жит. къ къ 1 янв. 1895 г. 7520 (4328 мжч., 3192 жнщ.): 2405 правосл., 4417 магометанъ. 5302 туземцевъ, 1326 мѣщанъ, 428 дворянъ, остальные купцы, воен., духовнаго сословія и крестьяне. Мужское городское 4-хъ классное училище съ столярно-ремесл. мастерскою, женское городское 2-хъ клас. уч. Шелководственная грена жная станція, разсылающая ежегодно 10—15 фн. целлюлярной грены. Маргеланскій отдѣлъ туркестанскаго благотворительнаго общества, православный соборъ, военное собраніе, тѣнистый городской садъ. 1 кожевенный заводъ съ оборотомъ въ 29870 руб., 2 пивоваренныхъ —21600 р., 1 водочный — 52200 руб. Доходы М. въ 1894 г. составляли 45670 р., расходы 32850 р.

Маргеланскій уѣздъ Ферганской области занимаетъ южную часть ея и примыкаетъ на Ю къ бекству Каратегинъ Бухарскаго ханства; около 14069,1 кв. в. (по Стрѣльбицкому), жит. (безъ городовъ Новаго и Стараго М.) 201651. Сѣв., низменная часть у., прилегающая на границѣ съ Наманганскимъ у. къ р. Сыръ-Дарьѣ, расположена на высотѣ ок. 1000—1400 фт. надъ ур. моря и представляетъ обширное, ровное безводное пространство, изобилующее солончаками и называемое пустыней «ха-дервишъ». Къ сѣв.-зап. углу этой солончаковой пустыни находится большое, поросшее камышами, озеро-болото Дамъ-куль. Въ этой же части уѣзда, перемежаясь съ солонцами, развиты значительныя площади летучихъ песковъ, передвигающихся отъ вѣтра и образующихъ дюны и барханы, приносящіе нерѣдко вредъ культурнымъ оазисамъ. Далѣе къ Ю, повышающаяся мѣстность представляетъ обширныя каменистыя пространства (щебневая пустыня), безплодныя и лишенныя жизни, кое-гдѣ прикрытыя лессомъ и лессовидными глинами. Южнѣе Воадиля начинаются предгорья Алайскаго хребта, отдѣльныя вершины коего въ разстояніи около 70—80 в. къ Ю отъ Новаго Маргелана поднимаются до 20 тыс. фт., а перевалы, ведущіе въ долину Алая — до 14 тыс. фт. надъ ур. моря (Тенгизъ-бай 11800 фт., Кара-казыкъ 14000 фт. и пр.); къ Ю отъ Алайскаго хребта лежитъ (ок. 8500—9600 фт.) Алайская долина, орошаемая р. Кызылъ-су (верховья Вахша, см.), за которой вновь возвышаются горы (западная часть Заалайскаго хребта, см.). Водами М. уѣздъ не богатъ; за исключеніемъ Сыръ-Дарьи, которая касается уѣзда на С, онъ орошается лишь небольшими рѣчками, берущими начало въ его снѣгахъ и ледникахъ сѣверныхъ склоновъ Алайскаго хребта; таковы рр. Шахъ-и-марданъ, Исфайрамъ, Наукатъ и др., текущія съ Ю на С, распадающіяся при выходѣ изъ горъ на множество оросительныхъ каналовъ и имѣющія важное ирригаціонное значеніе. Ни одна изъ этихъ рѣкъ, вливавшихся нѣкогда, по всей вѣроятности, въ Сыръ-Дарью, до нея теперь не доходитъ; всѣ они разбираются почти цѣликомъ на орошеніе и теряются въ пескахъ или болотахъ. Лѣса имѣются лишь въ горной части М. у., гдѣ разбросанныя по склонамъ Алайскаго хребта насажденія древовиднаго можжевельника, вяза, татарскаго клена, тополя, фисташника и пр. занимаютъ до 63600 дес. Низменная часть уѣзда мѣстами покрыта зарослями степныхъ кустарниковъ, а по берегамъ озеръ—камышами, имѣющими, при безлѣсіи мѣстности, важное значеніе. Климатъ М. у., въ виду разнообразія рельефа (отъ 1 тыс. до 20 тыс. фт. надъ ур. моря), весьма разнообразенъ; въ общемъ, сѣверная, низменная часть у. обладаетъ мягкимъ, а въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ—весьма жаркимъ, засушливымъ климатомъ (см. Маргеланъ); предгорья отличаются умѣреннымъ лѣтомъ и прохладной снѣжной зимой; наконецъ въ южной высокогорной части у. лѣто очень короткое и холодное, зима продолжительна, съ сильными морозами и обиліемъ снѣга. Населеніе (100488 мжч. и 101163 жнщ.), состоящее изъ сартовъ, киргизъ, каракалпаковъ и узбековъ, исповѣдуетъ почти поголовно мусульманство (православныхъ 1586 чел., евреевъ 1740 чел.) и занимается преимущественно земледѣліемъ и скотоводствомъ, а также торговлею. Осѣдлые сарты и узбеки — главнымъ образомъ земледѣльцы, а полукочевые и кочевые киргизы и каракалпаки — скотоводы. Торговлею занимаются преимущественно сарты. Въ сѣверной части у. земледѣліе ведется исключительно при помощи искусственнаго орошенія; въ южной встрѣчаются посѣвы и подъ дождь. Воздѣлываются: пшеница яровая и озимая, ячмень, джугара, рисъ, просо, масличныя и бобовыя растенія, американскій (въ 1891 г. 9639 дес.) и мѣстный (4116 дес.) хлопчатникъ (до 200 тыс. пд. волокна), для корма скота—люцерна и пр. Изъ плодовыхъ деревьевъ разводятся обычные въ Туркестанѣ виды и сорта; важное значеніе имѣетъ культура шелковицы для шелководства (коконовъ до 25 тыс. пд., на сумму до 450 т. руб.) и разведеніе винограда (въ 1894 г. 1350 дес.), а также арбузовъ, дынь и огурцовъ, которыми въ теченіе лѣта преимущественно питается населеніе. Киргизы перекочевываютъ лѣтомъ со стадами на Алай (см. Заалайскій хребетъ). Въ 1894 г. въ уѣздѣ насчитывалось (вмѣстѣ съ городами) верблюдовъ 1311, лошадей 56470,ословъ 260, крупнаго рогатаго скота 29880 гол., козъ 53670, овецъ 142460. Продукты скотоводства потребляются почти исключительно на мѣстѣ; шкуры и шерсть идутъ на производство кустарныхъ издѣлій (кошмы, ковры, сбруя, ткани, обувь и пр.). Салотопен. и свѣчносальныхъ заводовъ 9 (оборотъ 10800 р.), кожевен. зав. 4 (6100 р.), маслобоенъ 379 (47400 р.), гончарныхъ зав. 10 (3000 р.), кирпичныхъ зав. 9 (4800 р.), красиленъ 65 (1800 р.), мукомоленъ 2 (4400 р.), бумаготкацкая фаб. 1 (2500 р.). 65 туземныхъ школъ (мэктэбъ-хане). До 1876 г М у составлялъ часть Кокандскаго

ханства. Литературу см. Туркестанъ, Ферганская область. *В. М.*

Маргеланъ (Старый)—гор. въ Маргеланскомъ у., Ферганской области, въ 14 в. къ СЗ отъ Новаго М., на высотѣ около 1500 фт. надъ ур. моря. Существовалъ уже въ VIII в. Жителей къ 1 января 1895 г. 36196 (17632 мжч. и 18564 жнщ.), почти исключительно магометане (35046 чел.). По постройкѣ Старый М. представляетъ обычный типъ среднеазіатскихъ городовъ. Русско-туземная школа для дѣтей обоего пола, школа для взрослыхъ туземцевъ, медрессе и 5 мэктэбъ-хане. 2 хлопкоочистительныхъ и прессовальныхъ зав. (сумма оборота 19100 р.), 4 салотопен. и свѣчносальн. зав. (6300 р.), 7 кожевенныхъ зав. (9400), 13 маслобоенъ (2900), 4 кирпичныхъ зав. (2000 р.), 4 красильни (480 руб.). Городскіе расходы составляютъ около 28560 руб., въ томъ числѣ на пріемный покой 4215 р., на врача 400 р., на народное образованіе 550 р. *В. М.*

Маргеритъ (Paul Marguerite) — современный франц. романистъ, род. въ 1860 г. Первые романы М. «Tous quatre», «Mon père», «Confession posthume» носятъ ультра-реалистическій характеръ и намѣренно освѣщаютъ лишь грязныя и пошлыя подробности жизни. За послѣдніе годы характеръ романовъ М. совершенно измѣнился; М. былъ въ числѣ подписавшихъ извѣстный протестъ противъ «Terre» Зола и обратился къ жанру психологическаго романа. На позднѣйшихъ его романахъ сильно замѣтно вліяніе Толстого и Достоевскаго. Лучшіе изъ нихъ — «Amants», «La grande», «La Tourmente»; всѣ душевные конфликты разрѣшаются здѣсь путемъ просвѣтленія, искупленія страданіемъ и т. д. Многіе романы М. переведены на русскій яз.

Маргетъ (Margate)—приморскій г. въ англ. граф. Кентъ, на берегу СѢв. моря. Главная промышленность—рыбная ловля; морскія купанья; пароходное сообщеніе съ Лондономъ. Жит. 18419 (1891).

Марги (или Маркилю)—аулъ въ южномъ Дагестанѣ. 21 апрѣля 1844 г. около него происходилъ упорный бой между отрядомъ кн. Аргутинскаго-Долгорукова (около 6 тыс. чел.) и громаднымъ скопищемъ горцевъ, подъ предводительствомъ двухъ лучшихъ наибовъ Шамиля, Кибитъ-Магомы и Хаджи-Мурата. Непріятель, сбитый со всѣхъ его позицій, былъ обращенъ въ бѣгство.

Маргиналіи (новолат.) или *полевыя глоссы* — краткія замѣтки на поляхъ, въ рукописяхъ или въ старо-печатныхъ книгахъ, имѣющія цѣлью поясненіе нѣкоторыхъ мѣстъ текста.

Маргитъ (Μαργίτης—остолопъ, пентюхъ) — древнѣйшее въ греческой поэзіи воплощеніе дуроковатости. Это—герой стихотворенія того же имени; «зналъ онъ много, но ничего не зналъ толкомъ». Шутка была такъ остроумно задумана и мастерски исполнена, что еще Аристотель считалъ авторомъ ея Гомера, а самое стихотвореніе казалось философу древнѣйшимъ образцомъ комическаго вида поэзіи. Принадлежность М. Гомеру отвергали александрійскіе грамматики. Мѣстомъ сочиненія М. древніе называли іонійскій Колофонъ. Ср. Göttling, «De M. Homeris» (Іена, 1863). *Ѳ. М.*

Марго—подъ этимъ названіемъ извѣстны красныя вина, выдѣлываемыя въ коммунѣ М. (департамента Жиронды). Особенною славою пользуются вина (1-er cru classé), выпускаемыя замкомъ (шато) М. Виноградники этого замѣчательнаго имѣнія обнимаютъ 80 гектаровъ (73 дес.). См. Медокъ. *В. Т.* Δ.

Марго (Давидъ Margot)—извѣстный педагогъ, родомъ швейцарецъ (1823—72), преподавалъ французскій языкъ въ СПб., былъ директоромъ реформатскаго училища св. Петра и лекторомъ франц. языка въ спб. унив. Его «Cours élémentaire et progressif de la langue française» (1 изд. въ 1855 г.) и «Grammaire théorique et pratique de la langue française» были приняты въ русскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и выдержали нѣсколько изданій. Напечаталъ еще «Quelques observations sur l'enseignement de la langue française dans les écoles» (СПб., 1854).

Мардарій:—1) мученикъ VI в., пострадалъ при Діоклетіанѣ; память 13 дек.; 2) печерскій затворникъ XIV в., прозванный «нестяжательнымъ»; память 28 августа.

Мардарій (Хониковъ)—монахъ XVII в., въ 1679 г. сочинившій болѣе трехъ тысячъ объяснительныхъ (славянскихъ) виршей къ лицевой Библіи Пискатора (бо́льшею частью переводъ латинскихъ стиховъ). Трудъ Мардарія не изданъ до настоящаго времени, но вирши его пользовались большою популярностью: большое количество ихъ вошло въ объяснительный текстъ разнообразныхъ гравюръ къ Св. Писанію. См. М. Соколовъ, «Славянскіе стихи монаха М. Хоникова» (въ «Археол. Изв. и Зап.», 1895, и отд. М.

Мардживлыкъ (*Верхній* и *Нижній*)—двѣ рч. въ Маньчжуріи, Хэй-лунъ-цзянской провинціи, первая впадаетъ справа въ Амуръ, болѣе 80 в. длины, вторая — въ 15 в. ниже первой, длиной до 40 в. Протекаютъ въ гористой мѣстности, съ узкими долинами.

Мардоній—мученикъ, † 303 г., пострадалъ во время никомидійскихъ гоненій; память 3 сент.

Мардоній (Μαρδόνιος)—персидскій полководецъ, зять царя Дарія; участвовалъ въ подавленіи возстанія малоазіатскихъ грековъ въ 502 г. Весной 492 г. онъ направился черезъ Сирію и Месопотамію въ Киликію, а отсюда къ Геллеспонту для переправы въ Европу. Флотъ его шелъ возлѣ берега, въ виду сухопутнаго войска. По пути былъ занятъ о-въ Ѳазосъ и нѣкоторыя части Македоніи. При горѣ Аѳонѣ буря потопила 300 кор. и 20000 челов., между тѣмъ какъ ѳракійское племя бриговъ разбило сухопутные персидскіе отряды. Послѣ такихъ значительныхъ уроновъ М. вернулся обратно въ Азію и на время потерялъ высшее начальство. При Ксерксѣ ему опять удалось возвыситься и убѣдить царя предпринять новый походъ въ Грецію. Послѣ битвы при Саламинѣ (480 г.) М. уговорилъ Ксеркса вернуться въ Азію, а самъ остался, съ 300000 войска, чтобы докончить покореніе Греціи. Перезимовавъ въ Ѳессаліи, онъ двинулся на Аѳины, взялъ городъ, опустошилъ страну, но предложенный имъ миръ не былъ принятъ греками. Въ 479 г. произошла рѣшительная битва при

Къ ст. МАРЕНОВЫЯ.



1. Кофе (Coffea arabica); *a*—цвѣтокъ, *b*—плодоносная вѣтка (ум.), *c*—плодъ, *d*—плодъ въ разрѣзѣ. 2. Хиннинъ (Chinchona calisaya); *a*—цвѣтокъ, *b*—плодоносная вѣтка. 3. Бузина (Sambucus nigra); *a*—цвѣтокъ (увел.), *b*—плодъ, *c*—плодъ въ разрѣзѣ 4. Марена красильная (Rubia tinctorum); *a*—цвѣтокъ, *b*—плодъ, *c*—корень. 5. Ипекакуана (Cephaelis ipecacuanha); *a*—цвѣтокъ.

Брокгаузъ и Ефронъ, „Энцикл. Слов.“.

Платеяхъ, въ которой было разбито персидское войско и палъ самъ М., отъ руки спартанца Аеймнеста. Отличаясь личной храбростью, М. представлялъ собой типичнаго азіатскаго деспота и не пользовался любовью своего войска.

Мардохей (евр. Мордехай) — дядя Есѳири, уведенный въ плѣнъ при Навуходоносорѣ и занимавшій скромное положеніе привратника при царскомъ дворѣ въ Сузахъ. Онъ играетъ важную роль въ исторіи Есѳири, которая, благодаря ему, сдѣлалась царицей и спасла еврейскій народъ отъ опасности, угрожавшей ему со стороны надменнаго и жестокаго Амана. См. Есѳирь. *А. Л.*

Маре (Hugues-Bernard Maret, 1763—1839) —франц. полит. дѣятель, до революціи адвокатъ, во время революціи редакторъ «Moniteur» и посланникъ въ Неаполѣ, гдѣ былъ захваченъ австрійцами. Отпущенный въ 1795 г., при обмѣнѣ плѣнныхъ, онъ велъ въ Лиллѣ переговоры о мирѣ съ англичанами, но они не привели ни къ какому результату. 18 брюмера М. помогалъ Бонапарту, послѣ опалы Бурьенна сдѣлался секретаремъ перваго консула; въ 1811 г. назначенъ министромъ иностранныхъ дѣлъ и получилъ титулъ герцога Бассано. Вѣрный исполнитель приказаній Наполеона, М. былъ чуждъ всякой иниціативы и не имѣлъ никакого вліянія на ходъ событій. Изгнанный Бурбонами, онъ въ 1820 г. возвратился во Францію.

Маре (Marin Marais, 1656—1728)—франц. композиторъ, альтистъ. Ему приписываютъ введеніе на-альтѣ струнъ низкаго строя, обмотанныхъ канителью. Сочинялъ преимущественно для альта («Pièces à une et deux violes, avec basse continue»). Написалъ также нѣсколько оперъ: «Alcide», «Ariane et Bacchus», «Alcione», «Sémélé». *Н. С.*

Маревыя (Chenopodiaceae) — подсемейство растеній семейства солончаковыхъ (см.).

Марей (Etienne-Jules Marey)—франц. физіологъ, род. въ 1830 г., учился въ Парижѣ, съ 1867 г. проф. естественной исторіи въ Collège de France. Извѣстенъ рядомъ блестящихъ экспериментальныхъ изслѣдованій по физіологіи человѣка и животныхъ—именно надъ аппаратомъ движенія и кровообращеніемъ. Особенно разработалъ онъ графическій методъ, изобрѣтя рядъ приборовъ автоматически записывающихъ наблюдаемыя явленія (ему принадлежитъ изобрѣтеніе кардіографа, сфигмографа, особаго міографа), и примѣненіе для физіологическихъ цѣлей фотографіи. Онъ написалъ: «Recherches sur le pouls au moyen d'un nouvel appareil enregistrateur, le sphygmographe» (П., 1860), «Physiologie médicale de la circulation du sang» (1863), «Etudes physiologiques sur les caractères graphiques des battements du coeur» (1865), «Du mouvement dans les fonctions de la vie» (1868), «La machine animale. Locomotion terrestre et aérienne» (1874; 4-е изд. 1886), «Physiologie expérimentale, travaux du laboratoire de M. Marey» (1875—80), «La méthode graphique dans les sciences expérimentales» (1878, Supplément 1884), «La circulation du sang a l'état physiologique et dans les maladies» (1881) и др.

Мареканитъ — см. Стекла вулканическія.

Мареканка—р. Приморской обл., Охотскаго округа, впадающая въ Охотское море, въ 30 в. къ С отъ Охотска. Вытекаетъ изъ *Мареканскихъ горъ*, отроговъ Станового хребта, течетъ къ Ю. 70 в. длины, образуя при устьѣ *Мареканскую губу*, длиною до 8 вер. и шириною до 100 саж. Окружающія долину рѣки горы обрывисты и возвышаются отъ 100 до 160 фт. надъ ур. рѣки. По берегамъ и руслу рѣки встрѣчается обсидіанъ или вулканическое стекло, въ видѣ отдѣльныхъ галекъ (мареканитъ). У устья М.—возвышенный и скалистый *мысъ Мареканскій*.

Марекъ (Антонинъ) — чешскій писатель богословъ (1785—1877), другъ Юнгманна, подъ вліяніемъ котораго и началъ заниматься чешскимъ языкомъ и литературою. Онъ принадлежитъ къ поэтамъ новой школы, которые, стремясь къ совершенству стихосложенія, защищали метрическій размѣръ. Оригинальныя стихотворенія М. напеч. у Челяковскаго въ его «Malý výbor z literatury české», въ журналахъ «Krok», «Hlasatel», «Časopis pro katol. duchovenstvo». Переводилъ на чешскій яз. Державина и Пушкина, составилъ курсъ логики и метафизики. Писалъ подъ псевдонимомъ «Болеславъ Изборскій».

Марекъ (Jan z Hvězdy, 1801—1853) — одинъ изъ лучшихъ чешскихъ новеллистовъ своего времени. Повѣсти М. и особенно его историческіе романы: «Ja-rohněv z Hrádku» и «Mastičkář» имѣли большой успѣхъ; нѣкоторые изъ нихъ переведены на нѣмецкій яз.

Маремма (итал., отъ лат. maritima—приморская) — нездоровая болотистая мѣстность на зап. берегу Италіи, между устьемъ Цецины и Орбетелло; 150 км. длины и 11—30 км. шириной. Нѣкогда эта область была плодородна, здорова и обитаема. 26000 кв. км. болотъ, которыя съ 1828 г. превращаются въ плодородныя мѣстности: сюда направляютъ мутные горные потоки, задерживаемые здѣсь до тѣхъ поръ, пока не осядетъ илъ; затѣмъ оставшаяся надъ иломъ чистая вода отводится въ другое мѣсто.

Марена (Rubia L.)—родъ многолѣтнихъ травъ изъ сем. мареновыхъ (см.), листья кольчато-расположенные. Въ мелкихъ цвѣтахъ чашечки нѣтъ, а вѣнчикъ колесовидный, 4—5 раздѣльный, завязь двугнѣздая, плодъ ягодообразный, сѣмена срастаются съ мясистымъ околоплодникомъ. Сюда 30 видовъ, растущихъ въ южной Европѣ, а также въ умѣренныхъ и тропическихъ странахъ Азіи, Америки и Африки. Самый извѣстный видъ *M. красильная* или *крапъ* (см.)—Rubia tinctorum L. Многолѣтняя трава съ лежачимъ стеблемъ, листья съ 3 явственными жилками, по краямъ и по средней жилкѣ шероховатые. Другіе виды, какъ напр. R. cordifolia L., произрастаютъ и разводятся, подобно красильной М., въ Нильской долинѣ, на Капѣ и пр., R. peregrina произрастаетъ въ Сиріи и Персіи. *А. Б.*

Съ достовѣрностью нельзя опредѣлить, съ какого времени въ Россіи начали разводить М. Извѣстно что въ 1787 г., правительствомъ были выписаны сѣмена М. изъ Анатоліи, а

въ 1812 г. Имп. вольно-экономич. общество назначило золотую медаль и денежную награду за разведеніе М. лучше дикой астраханской. Культура М. сосредоточилась въ Крыму, нѣкоторыхъ южн. губ. и Закавказьѣ. Разведеніе ея оказалось прибыльнымъ, чистый доходъ съ десятины за три года—періодъ необходимый для полнаго развитія корней М.—достигалъ болѣе 500 руб. Но дальнѣйшему успѣху культуры М. помѣшало открытіе въ 1871 г. искусств. ализар. красокъ. Съ этого времени М. начинаютъ разводить все рѣже и рѣже и въ настоящее время культура ея сохранилась только около Баку, Дербента и Самарканда, и то въ небольшомъ размѣрѣ.

Г. К

Маренго—деревня въ Сѣв. Италіи (въ 5 км. къ Ю отъ Алессандріи), около которой, 14 іюня 1800 г., французы одержали блестящую побѣду надъ австрійскою арміею. Въ то время какъ Моро дѣйствовалъ въ южн. Германіи, Бонапартъ перешелъ, съ наскоро сформированной арміей, черезъ Сенъ-Бернаръ и, пользуясь бездѣйствіемъ австрійскаго главнокомандующаго Меласа, прикрывавшаго осаду Мантуи, возстановилъ въ Миланѣ Цизальпинскую республику и овладѣлъ линіею р. По. Послѣ безуспѣшной атаки австрійцевъ на Кастеджіо (9 іюня), Бонапартъ занялъ крѣпкую позицію у Страделлы, а такъ какъ австрійцы тамъ его не атаковали, то онъ, полагая, что они уйдутъ въ Геную, двинулся въ долину Танаро (близъ Алессандріи). Отсюда онъ направилъ дивизію Дезе къ Нови, для рекогносцировки дороги въ Геную, между тѣмъ какъ двѣ дивизіи Виктора заняли Маренго, дивизія Ланна стала между М. и Кастель-Черіолло, а самъ Бонапартъ съ одною дивизіею отошелъ къ Торре-ди-Гарофоло. Между тѣмъ Меласъ, находившійся въ Алессандріи, рѣшился пробиться къ Піаченцѣ, на разсвѣтѣ 14 іюня сталъ переправляться черезъ р. Бормиду и въ 9 ч. утра атаковалъ французовъ у М. Послѣдніе, силы которыхъ были разбросаны, не могли удержать своихъ позицій, не смотря на храброе сопротивленіе и прибытіе самого Бонапарта, съ консульскою гвардіей. Центръ ихъ былъ прорванъ и они вынуждены отступить на всѣхъ пунктахъ. Престарѣлый Меласъ, утомленный боемъ и слегка раненный, поручилъ преслѣдованіе французовъ своему начальнику штаба, генералу Цаху, а самъ уѣхалъ въ Алессандрію, чтобы писать реляцію о побѣдѣ. Между тѣмъ Дезе, уже шедшій къ Нови, заслышавъ пушечный громъ у Маренго, устремился къ мѣсту боя и временно задержалъ наступавшаго противника, но вскорѣ былъ убитъ и его дивизія вовлечена въ общее отступленіе. Неожиданный оборотъ дѣлу далъ тогда ген. Келлерманъ (XIV, 903). Во главѣ своихъ драгунъ, онъ врубился съ фланга въ стремившіяся впередъ австрійскія колонны и привелъ ихъ въ такое замѣшательство, что самъ ген. Цахъ, отрѣзанный, съ 2000 чел., отъ прочихъ войскъ, принужденъ былъ сдаться. Французская пѣхота остановилась и стала переходить въ наступленіе; австрійцы, объятые паническимъ страхомъ, обратились въ бѣгство, бросивъ почти всю свою артиллерію. Неожиданная побѣда эта имѣла весьма важныя послѣдствія: общій упадокъ духа въ австрійской арміи заставилъ Меласа на другой же день подписать договоръ, которымъ онъ обязывался очистить Геную, Піемонтъ, Ломбардію и отойти за р. Минчіо. Настоящими героями дня были Дезе и Келлерманъ, спасшіе французскія войска отъ окончательнаго разгрома и обратившіе пораженіе въ побѣду; но, благодаря искусно составленному бюллетеню и разглашеніямъ приверженцевъ Бонапарта, главная заслуга приписана была ему. Только черезъ полстолѣтія дѣло выяснилось въ настоящемъ видѣ. Ср. Duc de Valmy, «Histoire de la campagne de 1800» (П., 1854).

Маренгольцъ (Richard-Bruno-Robert Mahrenholtz, род. 1849) — нѣмецкій историкъ литературы; главные труды его: «Molières Leben und Werke» (1881), «Voltaires Leben und Werke» (1884—85), «Jean Jacques Rousseau» (1888), «Jeanne Darc» (1889), «Franz Grillparzer, sein Leben und Schaffen» (1889).

Мареничъ (Григорій Алексѣевичъ, род. въ 1836 г.) — музыкантъ-педагогъ, проф. спб. консерваторіи. Главные его труды: «Сборникъ сольфеджіо» и «Школьныя пѣсни».

Маренко (Marenco) — два итальянскихъ поэта: 1) *Карло М.* (1800—1843), драматургъ; лучшія трагедіи его: «Pià de'Tolomei», «Corso Donati», «Arnaldo da Brescia», «Corradino» и «Il conte Ugolino». Собраніе ихъ вышло въ Туринѣ (1835—40); его дополняютъ «Tragedie inedite» (Флор., 1856). 2) *Леопольдо М.* (род. въ 1831 г.)—профессоръ итал. литературы въ Болоньѣ, потомъ въ Миланѣ; написалъ идиллію «Celeste» (Миланъ, 1879), трагедіи: «Piccarda Donati» (Мил., 1869), «Saffo» (1880), «Rosalinda» (1884), драмы «Lo Spiritismo» (1869), «Il ghiaccio di Monte Bianco» (1870), «Quel che nostro non è» (1877), «Giorgio Gandi» (1882), «Bice» (1884). Собраніе драмъ его вышло подъ заглавіемъ «Teatro» (Туринъ, 1884).

Маревовыя (Rubiaceae) — семейство растеній изъ двудольныхъ сростнолепестныхъ растеній. Сюда относятся какъ травы, такъ кустарники и деревья. Листья цѣльные, противоположные, снабженные прилистниками, коихъ бываетъ иногда отъ 2 до 4 съ каждой стороны листка. Цвѣты построены по пятерному или четверному плану, почти всегда правильные и обоеполовые; завязь нижняя, у большинства двугнѣздая, хотя бываетъ и многогнѣздая; плодъ сухой, раскрывающійся створками, или мясистый, то ягодообразный, то въ видѣ костянки. Сѣмена иногда крылатыя, содержащія у большинства питающую ткань. Нѣкоторыя изъ М. принадлежатъ къ числу такъ назыв. *муравьиныхъ* растеній (см.), т. е. содержатъ особыя полости, въ которыхъ живутъ опредѣленныхъ видовъ муравьи. Обширное семейство это раздѣляется, по Шуману (1891 г.), на слѣдующія главныя группы:

I. *Хинникообразныя* (Cinchonoideae). Гнѣзда плода многосѣменныя. А) Хинниковыя (Cinchonieae). Плоды сухіе. Сюда родъ хинникъ (Cinchona) и мн. другіе. В) Гарденіевыя (Gardenieae). Плоды сочные. Сюда родъ Гарденія (Gardenia) и мн. другіе.

II. *Кофеобразныя* (Coffeoideae). Гнѣзда плода содержатъ по 1 сѣмени. А) Guettardieae. Сѣмяпочки висячія, корешокъ зародыша въ сѣменахъ обращенъ вверхъ. В) Psychotriineae. Сѣмяпочки въ гнѣздахъ завязи приподнятыя, корешокъ зародыша обращенъ внизъ. Сюда родъ кофе (см.) и всѣ роды, произрастающіе въ умѣренныхъ и холодныхъ странахъ, каковы марена (см.), подмаренникъ (Galium), липучка (Asperula), Scherardia и пр. Всѣхъ М. насчитывается 4500 видовъ въ 343 родахъ. Большинство ихъ свойственно тропическимъ странамъ. Они почти равномѣрно распредѣлены въ Америкѣ, Африкѣ и Азіи, въ Полинезіи ихъ до 100 видовъ. Травянистые виды изъ колѣна подмаренниковыхъ простираются далеко къ полюсамъ, особенно къ С, такъ какъ напр. G. uliginosum еще попадается около Колы. На горы травянистые виды также идутъ чрезвычайно высоко, особенно подъ тропиками. Тѣмъ не менѣе это семейство характеризуетъ главнымъ образомъ тропики. Оно заключаетъ въ себѣ нѣсколько весьма важныхъ для человѣка растеній, каковы хинники и кофе. Изъ остальныхъ немногіе извѣстны въ садоводствѣ, каковы напр. гарденіи; кое какіе изъ тропическихъ даютъ посредственные плоды, каковы напр. Vangeria edulis, Sarcocephalus esculentus и пр. Ягоды нѣкоторыхъ видовъ Palicouria ядовиты. Древесина М. вообще чрезвычайно плотна и нѣкоторые изъ нихъ доставляютъ такъ наз. желѣзное дерево, напр. Ixora (прежній Siderodendron) ferrea и пр. *А. Б.*

Маренціо (Luca Marenzio) — извѣстный итал. композиторъ (1550—1599). Въ мадригалахъ М. видно большое знаніе дѣла, чистота стиля. Онъ примѣнялъ хроматизмъ и смѣлыя гармоническія комбинаціи, стараясь изобразить музыкой внѣшнія впечатлѣнія. Мадригалы М. вышли въ нѣсколькихъ изданіяхъ въ Венеціи; изъ нихъ въ особенности замѣчательны мадригалы для 4 голосовъ. М. писалъ еще мотеты, виланелы и пр. *Н. С.*

Маренный дубъ или *черный дубъ* находятъ на днѣ нѣкоторыхъ рѣкъ, въ которыя попадали произроставшіе на подмытыхъ вслѣдствіи берегахъ дубовыя деревья. Встрѣчаются стволы М. дуба и въ такихъ мѣстахъ, гдѣ въ незапамятныя времена уже исчезли послѣдніе признаки дубовыхъ лѣсовъ, повсюду постепенно исчезающихъ. Въ техническомъ отношеніи М. дубъ представляется весьма цѣннымъ, такъ какъ обладаетъ высокимъ уд. вѣсомъ (болѣе 1), замѣчательною прочностью и красивымъ чернымъ цвѣтомъ поверхности, которая легко принимаетъ и долго сохраняетъ полировку. Организованной добычи М. дуба у насъ нѣтъ и вылавливаніе отдѣльныхъ стволовъ, показывающихся послѣ весенняго половодья, составляетъ случайный промыселъ населенія нѣкоторыхъ мѣстностей, напр. по р. Сѣверному Донцу.

Мареографъ (лимниграфъ)—самопишущій футштокъ, т. е. приборъ, самоотмѣчающій колебанія уровня моря. Онъ состоитъ всегда изъ двухъ главныхъ частей: 1) пріемника поплавка и 2) пишущаго механизма. Устройство прибора можетъ быть двоякаго рода: а) вычерчивающій механизмъ помѣщается прямо надъ бассейномъ и тогда передача въ перемѣнахъ уровня совершается помощью зубчатокъ и рычаговъ, и б) этотъ механизмъ находится въ какомъ угодно разстояніи отъ бассейна, и въ этомъ случаѣ передача совершается при помощи электричества. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ основаніемъ служитъ поплавокъ со стержнемъ, проволокою или цѣпочкою, который помѣщается въ особомъ колодцѣ, соединенномъ съ моремъ трубою, при чемъ отверстіе послѣдней должно быть ниже самаго низкаго уровня моря почти на 3 м. Измѣненіе уровня въ морѣ сообщается въ колодцѣ поплавку, а отъ послѣдняго такъ или иначе передается на бумагу на равномѣрно вращающійся цилиндръ, на которомъ и вычерчивается соотвѣтственная кривая. На оси абсциссъ цилиндра отмѣчается, напр., время, а по уменьшеннымъ въ извѣстномъ масштабѣ ординатамъ можно въ любой моментъ опредѣлить высоту уровня относительно линіи, принятой за нормальную высоту уровня. Для полученія точнаго отношенія между ординатами кривой на цилиндрѣ и высотою уровня, рядомъ съ самопишущимъ футштокомъ устанавливаютъ обыкновенный футштокъ, по которому и производятъ наблюденія въ извѣстные опредѣленные часы; эти непосредственныя наблюденія сравниваютъ съ ординатами для тѣхъ же часовъ кривой на цилиндрѣ и такимъ образомъ опредѣляютъ постоянный коэффиціентъ, на который слѣдуетъ помножить ординаты кривой для полученія истинной высоты уровня. Вообще, если a высота постоянной линіи на цилиндрѣ надъ нулемъ футштока (этотъ нуль долженъ быть отнесенъ въ свою очередь нивеллировкой къ какой нибудь постоянной маркѣ на берегу), y' — ординаты, снятые съ кривой цилиндра для даннаго момента, и y — высота воды по футштоку въ тотъ же моментъ непосредственно наблюденная, то имѣемъ:

$$y = a + ky',$$

гдѣ k — нѣкоторый постоянный коэффиціентъ, зависящій отъ масштаба ординатъ на цилиндрѣ. Имѣя много такихъ уравненій, можно изъ нихъ, по способу наименьшихъ квадратовъ, опредѣлить довольно точно величины a и k. Подробнѣе см. Приливы и Уровень моря. *І. Ш.*

Мареотида (Mareotis) — въ древности такъ назыв. мѣстность Нижняго Египта, къ З отъ главной дельты; славилась хорошимъ виномъ. Гл. г. *Марея*, на южн. берегу большого болотнаго озера (нын. *Маріутъ*), къ Ю отъ Александріи.

Марсово—с. Симбирской губ., Ардатовскаго у. Двор. 410, жит. 3216. Црк., школа, торговый пунктъ.

Марецоль (Густавъ-Людвигъ Marezoll, 1794—1873) — извѣстный германскій юристъ, профессоръ въ Геттингенѣ, Гиссенѣ и Лейпцигѣ, одинъ изъ виднѣйшихъ послѣдователей исторической школы, непосредственный ученикъ Гуго. Главные его труды: «Институціи римскаго права» (10 изд., 1875; перевед. на французскій, итальянскій и русскій языки); «Lehrbuch des Naturrechts» (1818), «Ueber bürgerliche Ehre» (1824), «Das gemeine deutsche Criminalrecht» (3 изд., 1856). *В. Н.*

Марешоссе (Maréchaussée — объѣздная команда) — конные отряды, въ дореволюціонной Франціи состоявшіе въ распоряженіи интендантовъ, для охраненія общественной безопасности, съ правомъ арестованія преступниковъ. Общая цифра М. доходила до 4300 чел. Послѣ революціи М. были уничтожены и распредѣлены по отрядамъ корпуса жандармовъ.

Марпъ (Johann-Anton Maresch)—волторнистъ и усовершенствователь роговой музыки въ Россіи (1719—94), родомъ богемецъ. Пріѣхалъ въ 1748 г. въ СПб., М., по порученію гофмаршала Нарышкина, занялся устройствомъ его охотничьей роговой музыки. Усовершенствованные по идеѣ М. и вновь построенные инструменты были разныхъ величинъ, отъ 1 до 7 фт. Каждый изъ 37 инструментовъ издавалъ только одинъ звукъ, всѣ же инструменты вмѣстѣ взятые давали хроматическую гамму. Впослѣдствіи М. прибавилъ еще рогъ въ 12 фт., для болѣе низкаго звука. Хоръ М. имѣлъ громадный успѣхъ, благодаря органному звуку инструментовъ и удивительной точности исполненія увертюръ, симфоній и даже фугъ. Скоро былъ учрежденъ придворный роговой оркестръ, капельмейстеромъ котораго былъ назначенъ Марешъ. М. изобрѣлъ особое нотное безлинейное письмо для роговой музыки (см. I.-Хр. Гинрихса, «Entstehung... der russ. Jagdmusik, nebst dem Lebenslauf des Erfinders J.-A. M.», СПб., 1796). Въ началѣ царствованія имп. Александра III роговая музыка (см.), по системѣ М., была опять вызвана къ жизни. *Н. С.*

Маржеретъ (Margeret) — франц. авантюристъ; участвовалъ въ войнахъ лиги, сражаясь на сторонѣ Генриха IV. Когда во Франціи водворился миръ, Маржеретъ поступилъ на службу къ князю трансильванскому, потомъ къ королю венгерскому, участвуя въ войнахъ ихъ съ турками, перешелъ затѣмъ на польскую службу капитаномъ пѣхотной роты и, наконецъ, въ 1600 г., по предложенію русск. посланника Аѳанасія Васильева, принятъ былъ на русскую службу Борисомъ Годуновымъ, который сдѣлалъ его капитаномъ нѣмецкой роты и далъ ему отрядъ всадниковъ. По смерти Годунова М. нанялся къ Лжедимитрію, который поручилъ ему роту нѣмецк. алебардистовъ, составлявшихъ царскую охранную стражу. Лжедимитрій оказывалъ М. особенное вниманіе и съ большимъ интересомъ слушалъ разсказы его о Франціи, съ которою собирался вступить въ сношенія. По низверженіи самозванца М., въ числѣ др. его приверженцевъ, былъ удаленъ изъ Россіи, получивъ, впрочемъ, отъ Шуйскаго богатый подарокъ. Возвратясь во Францію, М. разсказывалъ о неизвѣстной Московіи историку де-Ту и королю Генриху IV, выдавалъ тому и другому самозванца за истиннаго царевича и, наконецъ, напеч.: «Estat de l'Empire de Russie et Grand Duché de Moscovie avec ce que s'y est passe de plus mémorable et tragique, pendant le règne de quatre Empereurs; à sçavoir depuis l'an 1590 jusque en septembre 1606» (П. 1607, 3 изд. 1824; русск. переводъ изд. Устряловымъ подъ загл.: «Состояніе Русской Державы и великаго княжества Московскаго», СПб. 1830, а затѣмъ вошелъ въ 3 часть его же «Сказаній современниковъ о Димитріи Самозванцѣ», СПб. 1831). М., между прочимъ, писалъ, что «русскій народъ не знаетъ никакой промышленности, весьма лѣнивъ, работы не любитъ и такъ преданъ пьянству, какъ нельзя болѣе; духовенство не уступаетъ въ этомъ мірянамъ, если еще не превосходитъ ихъ». Позже М. опять пріѣхалъ въ Россію, поступилъ на службу къ Тушинскому вору, отъ него перешелъ къ полякамъ, подъ знаменами Жолкѣвскаго участвовалъ въ клушинской битвѣ. 19 марта 1611 г., когда Гонсѣвскій, тѣснимый кн. Пожарскимъ, отступилъ въ Китай-Городъ, М. подоспѣлъ къ нему на помощь и отразилъ нападающихъ. Убѣдившись, однако, что полякамъ не устоять противъ всей Россіи, М. въ томъ же году удалился въ Польшу. Въ январѣ 1612 г. М. былъ уже въ Гамбургѣ, откуда просилъ у русск. правительства дозволенія прибыть въ Архангельскъ, изъявляя готовность вступить на русск. службу и сражаться съ поляками. Подозрѣвая, что его подсылаетъ польскій король Сигизмундъ съ какимъ-либо злымъ намѣреніемъ, бояре поспѣшили укрѣпить Архангельскъ, просьбу же М. оставили безъ отвѣта. На вторичное предложеніе М. послѣдовалъ рѣзкій отказъ. По всей вѣроятности, онъ умеръ на родинѣ.

Маржеридъ (Margeride) — горная цѣпь центральнаго французскаго плоскогорія; см. Севенны.

Мари или *Маріамма*—демонъ женскаго пола, почитаемый всѣми кастами въ южн. Индіи. М. является «матерью смерти» и вообще мора, въ особенности оспы, кори и другихъ сыпныхъ болѣзней. Она не только насылаетъ эти болѣзни, но можетъ и избавить отъ нихъ. Изображаютъ ее въ сидячемъ положеніи съ четырьмя руками, въ которыхъ она держитъ родъ барабана, трезубецъ, пучекъ веревокъ и черепъ. Пагоды, посвященныя ей, имѣются повсюду, обыкновенно въ рощахъ, на извѣстномъ разстояніи отъ селеній. Въ честь М. установленъ ежегодный праздникъ, сопровождаемый танцами и драматическими представленіями. Въ сѣв. Индіи имя М. или М.-Маи, М.-Бхавани носитъ богиня холеры. См. также Матри.

Мари (Matthew-Fontaine Maury, 1806—73) —американскій морякъ и физикъ, съ 1825 г. поступилъ мичманомъ во флотъ Соединенныхъ Штатовъ, въ 1834 г. издалъ важную книгу «Navigation», въ 1839 г. былъ разбитъ параличемъ, оставилъ флотъ и занялся научными изысканіями, будучи съ 1842 г. директоромъ архива морскихъ картъ въ Вашингтонѣ. Съ 1845 г. онъ сталъ издавать «Wind and current charts», потомъ «Sailing directions», въ которыхъ предложилъ всѣми потомъ принятую новую линію судоходства на Ю. Результатъ дальнѣйшихъ изслѣдованій его «Physical geography of the sea» (Нью-Іоркъ, 1855; 19 изд., 1883). Во время союзной войны онъ организовалъ береговую защиту у конфедератовъ. Послѣ войны онъ жилъ въ Мексикѣ, потомъ основалъ въ Лондонѣ минное училище и въ 1868 г. вернулся на родину, гдѣ сдѣлался профессоромъ естественныхъ наукъ въ Virginia Military Institute въ Лексингтонѣ.

Мари (Николай Николаевичъ) — ветеринаръ. Род. въ 1858 г., учился въ казанскомъ ветеринарномъ институтѣ, гдѣ состоитъ въ настоящее время доцентомъ патологіи. До 1891 г. служилъ въ земствѣ. Кромѣ беллетристическихъ очерковъ въ «Мысли», нап.: «Печеночно-глистная болѣзнь. Distomatosis» (Казань, 1887); «Самарскій у. въ ветеринарно-санитарномъ отношеніи» («Уч. Зап. Каз. Вет. Инст.», 1884); «Офтальмоскопія и ея примѣненіе къ ветеринарной медицинѣ» (ib., 1888) и мн. др.

Мари (Пьеръ-Тома-Амбруазъ-Амабль Marie de-Saint-Georges, 1797—1870)—франц. политич. дѣятель, былъ адвокатомъ, создалъ себѣ извѣстность защитою политическихъ преступниковъ, особенно въ 1835 г. Пепэна, соумышленника Фіески, въ 1842 г.—Ледрю-Роллэна. Въ 1842 г., избранный въ депутаты, примкнулъ къ радикаламъ. Въ февралѣ 1848 г. онъ одинъ изъ первыхъ подписалъ приглашеніе на банкетъ реформъ, противился назначенію регентства и избранъ былъ въ члены временного правительства; 25 февраля сдѣланъ былъ министромъ общественныхъ работъ. При немъ устроены были національныя мастерскія (см.). Съ 10 мая по 28 іюня онъ былъ членомъ исполнительной коммиссіи, съ 18 іюля по 20 дек. 1848 г.—министромъ юстиціи. Не избранный въ законодательное собраніе, М. вернулся къ адвокатской практикѣ. Въ 1863 г. избранный въ законодательный корпусъ, онъ до 1869 г. принадлежалъ къ оппозиціи. Ср. Chérest, «La vie et les oeuvres d'A.-T. Marie» (Оксерръ, 1873).

Марибіосъ (Maribios)—рядъ вулканическихъ конусовъ въ Никарагуѣ, изъ коихъ значительнѣйшіе *Момотомбо* (1980 м.), на берегу оз. Манагуя, *Лась-Пиласъ*, *Орота*, *Телика* (2183 м.), *Санта-Клара*, *эль Віехо* (1692 м.) и *Асососка* или Ахуско. Вулканъ *Лась-Пиласъ* имѣлъ изверженіе въ 1849 г., Момотомбо постоянно дымится; названіе М. происходитъ отъ племени, жившаго здѣсь до испанцевъ.

Мариво (Пьеръ-Карлэ де Шамблэнъ de Marivaux) — извѣстный франц. драматургъ (1688—1763), принадлежалъ къ нормандской судейской аристократіи. Образованіе получилъ довольно небрежное. Разсѣянная жизнь и потеря на бумагахъ при банкротствѣ Ло скоро сдѣлали его бѣднякомъ. Это побудило его пуститься въ литературу; онъ принялъ горячее участіе въ спорѣ о преимуществахъ литературъ древней и новой, утверждая, что надо слѣдовать духу времени и обходиться безъ авторитетовъ. М. откровенно признавался, что ему лично Фонтенель несравненно болѣе близокъ, чѣмъ Виргилій, а старика Гомера онъ охотно промѣняетъ на Ла-Мотта. Введенный въ литературный кружокъ г-жи де-Тансэнъ, М. представилъ на судъ его шуточныя поэмы, написанныя въ осмѣяніе древнихъ классиковъ («L'Homère travesti, ou l'Iliade en vers burlesque», 1716; «Télémaque travesti», 1736). Произведенія эти въ публикѣ успѣха не имѣли, равно какъ и трагедія «Смерть Аннибала» и комедія «L'amour et la vérité» (1720). Эти неудачныя попытки убѣдили М., что строить творчество на одной выдумкѣ нельзя, не рискуя смѣшаться съ толпою заурядныхъ писакъ, но слѣдуетъ искать вдохновенія въ наблюдательности. Въ ожиданіи накопленія жизненнаго матеріала М. сотрудничаетъ въ «Меркуріи», подписывая свои статьи псевдонимомъ: «современный Теофрастъ», а съ 1722 г. предпринимаетъ періодическій сборникъ «Spectateur français» (по образцу англійскаго «Spectator»), скоро прекратившійся, въ 1727 г. возобновленный не надолго подъ заглавіемъ «L'Indigent philosophe», а въ 1734 г. опять появляющійся подъ новымъ названіемъ: «Le Cabinet du philosophe» и окончательно прекращающійся на 11-мъ листѣ. Не смотря на отрывочный и афористическій характеръ статеекъ, журналы М., въ общемъ, остроумны и заключаютъ въ себѣ не мало самобытныхъ мыслей. Истиннымъ призваніемъ М. былъ, однако, театръ. Comédie Française придерживалась въ то время серьезнаго репертуара, преимущественно трагическаго, и давала пьесы Кребильона отца, Дюфрени, Детуша и Вольтера. Въ одномъ изъ предмѣстій ютился такъ наз. «Ярмарочный театръ», въ который поставляли веселыя комедіи съ куплетами даже такіе авторы, какъ Лесажъ и Пиронъ. Середину между обѣими сценами занималъ театръ итальянскій. Первоначально итальянцы давали представленія по-французски и по-итальянски, на половину импровизируя ихъ по опредѣленному заранѣе плану; но публика относилась къ Comedia dell'arte (см.) холодно, и итальянцы покинули Парижъ. Регентъ, въ 1715 г., призвалъ ихъ опять, и они стали играть заранѣе написанныя французскія пьесы, отъ прежней же Comedia dell'arte удержали неизмѣнныя прозвища для разныхъ типическихъ амплуа—Арлекина, Коломбины и т. д. Этому итальянскому театру М. былъ обязанъ первыми успѣхами. Первая комедія М. въ самобытномъ родѣ носитъ названіе «Surprise de l'amour» (1722). Авторъ долго еще бродитъ ощупью, прежде чѣмъ достигаетъ совершенства въ созданіи маленькихъ изящныхъ произведеній. Сначала Théâtre Français упорно отказывался ставить на своей сценѣ прозаическія комедіи М., такъ какъ, по стариннымъ завѣтамъ, допускалъ въ своемъ репертуарѣ лишь высокую комедію, обязательно въ 3-хъ актахъ и въ стихахъ: тѣмъ не менѣе и онъ принужденъ былъ уступить общественному мнѣнію. «Le triomphe de l'amour», «Les serments indiscrets», «L'école des moeurs», «L'heureux stratagème», «La Méprise», «Le Legs», «Les fausses confidences» и «L'épreuve» проявили въ полномъ блескѣ изящество таланта М. и признаются за образцовыя творенія въ литературномъ жанрѣ, созданномъ М. Самъ М. опредѣляетъ своеобразное творчество свое какъ «тщету (néant), болѣе или менѣе остроумную», а Вольтеръ говоритъ, что М. забавляется взвѣшиваніемъ невѣсомаго на вѣсахъ, сплетенныхъ изъ паутины. Дѣйствительно, въ противоположность Мольеру, М. въ подробности отмѣчаетъ тончайшіе оттѣнки чувствованій своихъ дѣйствующихъ лицъ; вмѣстѣ съ тѣмъ у него господствуетъ постоянно одинъ и тотъ же слогъ, крайне необычный. Если у Мольера всякая сцена воплощаетъ самую природу, то М. является какъ бы ком-

ментаторомъ къ природѣ. При подобныхъ пріемахъ, конечно, въ комедіяхъ его остается мало простора для дѣйствія и чувства. По вѣрному опредѣленію Сентъ-Бёва, «въ комедіяхъ М. часто все вертится на простомъ недоразумѣніи, ловко затягиваемомъ и осложняемомъ. Узелъ, съ которымъ играетъ авторъ, теребя его во всѣ стороны, въ сущности могъ бы быть развязанъ въ любую минуту, если бы только приняться за дѣло основательно, но это не входитъ въ разсчетъ М.—и вотъ, эта-то именно игра, усѣянная изящными эпизодами, и нравится изощреннымъ умамъ». Тотъ же критикъ замѣтилъ, что М. особенно охотно изучаетъ дѣйствіе самолюбія на любовь. Изрѣдка М. возстаетъ противъ привилегій, осмѣиваетъ знать и денежныхъ тузовъ, но лучшія и многочисленнѣйшія его комедіи посвящены изученію «сердечныхъ тревогъ». У Реньяра, Детуша и Мольера женщина рѣдко появляется на первомъ планѣ; М., на оборотъ, сосредоточиваетъ свое изученіе именно на женщинѣ, какъ на центрѣ, къ которому тяготѣли всѣ интересы суетной и раффинированной жизни салоновъ XVIII в. М. хорошо знаетъ царство кокетства и освѣщаетъ въ немъ малѣйшіе закоулки. Отсюда излишество въ характеристикахъ, описаніяхъ, размышленіяхъ, слогѣ; отсюда безконечные извивы, чрезъ которые М. проводитъ всякую свою мысль. Навыкъ кропотливо разглядывать мелочи дѣлаетъ М. близорукимъ. Постигая тонкости и изощренности, онъ превращается въ хемницеровскаго метафизика: ему словно невѣдомо истинно поэтическое чувство, величіе, возвышенность. Въ дѣйствительности сердечная жизнь М. сложилась очень скромно: онъ женился на дѣвушкѣ изъ почтенной семьи, потерялъ ее послѣ двухъ лѣтъ счастливаго брака, сильно горевалъ, а впослѣдствіи, затрудняясь воспитаніемъ и устройствомъ единственной дочери-безприданницы, согласился на вступленіе ея въ монастырь, куда за нее сдѣлалъ вносъ герцогъ Орлеанскій. Кромѣ пріятельскихъ отношеній М. къ салонамъ г-жъ де Тансэнъ, Жоффренъ, Гельвеціусъ, скандальная хроника не отмѣчаетъ за нимъ ни единой интриги или серьезной связи. Не безъ успѣха выступалъ М. и въ области романа. Въ «Marianne ou les aventures de la Comtesse ***» (1731—36) вѣрно и тонко изображена свѣтская жизнь. «Le Paysan parvenu» (1735) имѣлъ крупный успѣхъ въ публикѣ. «Le Don Quichotte Moderne» (1737)—передѣлка на современные нравы безсмертнаго произведенія Сервантеса.—Не смотря на непростительныя съ точки зрѣнія пуристовъ новшества и особенную нетерпимость въ этомъ отношеніи французской академіи, М. попалъ въ «безсмертные» въ 1743 г., покровительствуемый кружкомъ г-жи де Тансэнъ. На вступительную рѣчь новаго академика отвѣчалъ санскій архіепископъ Лангэ де Жержи, сказавшій между прочимъ: «Кто читалъ ваши сочиненія, утверждаетъ, что они превосходны; что до меня, то я и не хочу, и не долженъ съ ними знакомиться». Эта клерикальная выходка была тѣмъ менѣе умѣстна, что М., составляя исключеніе изъ современныхъ ему писателей, нигдѣ въ сочиненіяхъ своихъ не проявляетъ чувственности и цинизма. Вступленіе въ академію совпало для М. съ полнымъ почти прекращеніемъ литературной дѣятельности.—Человѣкъ безусловно честный и до щепетильности правдивый, въ началѣ жизни робкій, самолюбивый и испытавшій рядъ неудачъ, М. замкнулся въ своей скорлупѣ. Равнодушный къ общественнымъ интересамъ, онъ не искалъ ни почета, ни богатства и довольствовался пенсіями, которыя ему предоставили Людовикъ XV и откупщикъ Гельвеція. Произведенія М. нынѣ бо́льшею частью забыты, но лучшія изъ салонныхъ его комедій держатся еще на французскихъ сценахъ и смотрятся, при хорошихъ исполнителяхъ, съ удовольствіемъ; они нашли себѣ изящныя подражанія въ нѣкоторыхъ произведеніяхъ Альфреда де Мюссэ и Октава Фёлье. «Oeuvres complètes» М. появились въ 1781 г.; въ болѣе полномъ видѣ были переизданы Duviquet въ 1827—30 гг.; избранныя сочиненія повторены въ 1862 — 65 гг. Ср. Мариводажъ. См. «Esprit de M. ou Analectes de ses ouvrages» (Пар., 1769); d'Alembert, «Eloge de M.» (въ «H. des membres de l'Ac. Fr.», т. VI); De Barante, «La littérature fr. pend. le XVIII s.»; Duviquet, «Notice s. M.» (въ его изданіи «Oeuvres de M.»); S.-Beuve, «Causeries du lundi» (т. IX); G. Larroumet, «Marivaux, sa vie et ses oeuvres» (1882); J. Fleury, «Marivaux et le marivaudage» (1881); Brunetière, «L'Evolution des genres dans l'histoire de la littérature» (1890); Faguet, «Dix-huitième siécle, etudes littéraires» (1890).

В. Ш.

Мариводажъ—манерный и своеобразный слогъ, богатый неологизмами и пущенный въ оборотъ Мариво (см.); Д'Аламберъ признаетъ его даже за особый жаргонъ. Въ новѣйшее время многіе, напр. Жюль Жаненъ, слово М. разумѣли въ дурномъ смыслѣ. Прежде о каждомъ, кто писалъ болѣе манерно, чѣмъ сильно, говорили: онъ впадаетъ въ М. Теперь для всѣхъ ясно, что этотъ слогъ трудно поддается подражанію и имѣетъ свои особыя достоинства. Самъ Мариво обосновывалъ законность своего слога теоретически. По его мнѣнію, стилъ не существуетъ внѣ идеи: идея налагаетъ свою форму и на самую рѣчь. Данный предметъ, представляясь извѣстнымъ образомъ, при извѣстномъ освѣщеніи, вызываетъ на извѣстныя сближенія и противоположенія. Если кто-нибудь видитъ вещи съ такими оттѣнками, которые проходятъ незамѣтно для разсѣяннаго или мимолетнаго взгляда, то долженъ же онъ ихъ вразумительно выразить, хотя-бы и съ помощью необычайныхъ оборотовъ и сопоставленія словъ, обыкновенно не соединяемыхъ. Въ техническомъ отношеніи особенностями М. или слога Мариво представляются слѣдующія особенности: 1) писатель прибѣгаетъ къ какому-нибудь простонародному выраженію, пословицѣ, и употребляетъ ее сначала въ фигуральномъ смыслѣ, а потомъ то же слово употребляетъ и въ точномъ смыслѣ. «Развѣ ты сдѣланъ не *изъ того дерева*, изъ котораго всѣхъ ихъ (мужей) дѣлаютъ? Оставь дерево въ покоѣ, отвѣчалъ я ему, это слово приноситъ неудачу». 2) Мариво прибѣгаетъ къ метафорѣ, которую неожиданно расцвѣчиваетъ и превращаетъ въ длинный пе-

ріодъ: «Господинъ этотъ пустился за мною, я отъ него, но онъ принялся въ меня швырять золотомъ, тряпками, цѣлымъ домомъ со всею его обстановкою,—у меня пошла голова кругомъ и я остановилась». 3) Фраза въ концѣ принимаетъ совершенно неожиданный оборотъ: «Не требуйте отъ меня нѣжности, вы какъ разъ рискуете ея добиться». 4) Писатель беретъ метонимію и заставляетъ ее ожить: «Видите ли вы эту нѣжную и уединенную фигуру, которая тамъ разгуливаетъ въ ожиданіи моей». 5) Обычный пріемъ М.—употребленіе выраженій вульгарныхъ для передачи отвлеченныхъ и серьезныхъ идей и чувствъ: «Его сердце нуждается въ вашемъ, но не прочь было бы залучить его задешево—впрочемъ, хотѣло-бы узнать, почемъ вы его уступите, а поторговавшись хорошенько, пожалуй, онъ и покончитъ тѣмъ, что возьметъ его за что угодно». Нѣкоторыя выраженія, пущенныя въ обиходъ Мариво, не смотря на протесты охранителей чистоты языка, получили право гражданства. Таковы, напр.: Sortir de sa coquille. Avoir le sentiment de son mérite. Mettre une figure en valeur. Въ XVIII в. Мариво и его слогъ нашли себѣ во Франціи подражателей весьма неудачныхъ, въ лицѣ Дюпати, Демутье и Делилля, которые пытались примѣнить кокетливый и манерный слогъ къ выраженію идей, совсѣмъ не подходящихъ для М.. Явленіе аналогичное съ М., если не позаимствованіе, представляютъ въ Англіи—Стернъ, въ Германіи—Ж. П. Рихтеръ. Въ ближайшее къ намъ время у французовъ представителями М. могутъ считаться Жюль-Жаненъ и отчасти Альфредъ де Мюссе. Ср. J. Fleury, «Marivaux et le marivaudage» (П., 1881). *В. Ш.*

Мари-Галантъ (Marie-Galante)—одинъ изъ франц. Антильскихъ о-вовъ, въ 20 км. на ЮВ отъ Гваделупы (см.); 149 кв. км., известковая безплодная поверхность. Окруженъ рифами. 14268 жит. (1889); на немъ города Гранбуръ или Мариго, С.-Луи.

Марикина (Hapale rosalia) или *Большая львиная игрунка*—см. Когтистыя обезьяны.

Мари Лафонъ (Жанъ Mary-Lafon, 1812—1884)—франц. писатель. Главные его труды: «Sylvie ou le Boudoir», сборникъ стихотвореній (1835); «Jolie royaliste» романъ (1836); «Bertrand de Born», романъ, въ которомъ авторъ хотѣлъ дать военную и рыцарскую картину среднихъ вѣковъ на югѣ (1836); «Tableau historique et comparatif de la langue parlée dans le midi de la France» (1841); «Histoire politique, religieuse et littéraire du midi de la France» (1841—44); «Le Maréchal de Montluc», драма (1845); «Le Chevalier de Pomponne», комедія (1845); «Moeurs et coutumes de la vieille France», сборникъ разсказовъ и новеллъ (1859); «Histoire d'une ville protestante» (1862); «La Peste de Marseille» (1863); «La France ancienne et moderne» (1864); «Histoire d'Espagne depuis les premiers temps» (1865); «Fleurs du midi. Mes primevères» (1870).

Мариллаталь (Marillathal, венг. Marillavölgy) — климатическій курортъ въ венг. комитатѣ Крашо-Сѣрень, 800 метровъ надъ ур. моря, въ густомъ краснолѣсьѣ; санаторія для чахоточныхъ и страдающихъ нервными болѣзнями; водолѣчебница; мягкій климатъ; въ окрестностяхъ горные заводы (желѣзо, мѣдь, каменный уголь).

Маринья (Просперъ Marilhat, 1811—52)—одинъ изъ главныхъ представителей группы французскихъ живописцевъ-оріенталистовъ. Окончивъ свое ученіе у Рокплана, въ Парижѣ, онъ совершилъ въ 1831—1833 гг. путешествіе по Востоку, опредѣлившее собою его художественное направленіе. Богатое собраніе этюдовъ и набросковъ, привезенныхъ имъ изъ этого путешествія, служило матеріаломъ для послѣдующихъ его работъ. Въ Италіи онъ едва не поддался гибельному для него вліянію Алиньи, написавъ въ классическомъ стилѣ пейзажъ: «Сады Армиды». Опытъ оказался неудачнымъ, и художникъ повторилъ его лишь въ «Купальнѣ Діаны». Затѣмъ, въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ, М. находился подъ вліяніемъ Декана; въ это время явились его «Развалины Бальбека», виды Каира и нѣкоторыя другія картины. Въ ту пору онъ дѣлаетъ съ большимъ трудомъ попытки отыскать свою дорогу, но его краски впадаютъ въ красноту, а фактура страдаетъ ненужною пастозностью, и только послѣ многихъ усилій съ его стороны колоритъ его становится золотистымъ, а исполненіе болѣе простымъ и увѣреннымъ. Къ этому періоду дѣятельности М. относятся его прелестныя картины: «Видъ въ Триполисѣ (Сиріи)», «Берега Нила», «Мечеть въ Розеттѣ» и др. Послѣ новыхъ усилій онъ идетъ еще дальше, и въ восьми картинахъ, выставленныхъ имъ въ парижскомъ салонѣ 1844 г.: «Кофейня на дорогѣ въ Сиріи», «Сирійскіе аравитяне въ дорогѣ», «Египетскій городъ въ сумеркахъ» и др., достигаетъ до апогея своего мастерства и упрочиваетъ за собою славу неподражаемаго истолкователя красотъ восточной природы. Одно изъ лучшихъ произведеній этой послѣдней поры творчества М., «Берега Нила», находится въ Кушелевской галлереѣ спб. акд. худ.

К. Веселовскій.

Маримонтскій сельскохозяйственный и лѣсной институтъ, въ Маримонтѣ (см.), близъ Варшавы. Учрежденіе М. института относится къ концу 1816 г., когда состоялся указъ объ отводѣ для него казенныхъ земель. Пріемъ учащихся начался только въ 1820 г.; съ этого же времени М. институтъ поступилъ въ вѣдѣніе правительственной коммиссіи внутреннихъ дѣлъ и полиціи, которая выработала первый уставъ института, опубликованный въ мартѣ 1822 г. Первоначально М. институтъ имѣлъ цѣлью подготовлять практически-образованныхъ земледѣльцевъ, способныхъ руководить сельскохозяйственными работами и управлять имѣніями. Принимались лица, достигшія 17 лѣтъ и исполнявшія уже какія-нибудь должности въ казенныхъ или частныхъ имѣніяхъ, хотя-бы ихъ предварительное образованіе ограничивалось курсомъ первыхъ четырехъ классовъ гимназіи. Курсъ ученья установленъ былъ двухгодичный, а для болѣе способныхъ воспитанниковъ—даже годовой. Съ теоретич. занятіями соединялись полевыя и другія сельскохозяйственныя работы. Въ 1840 г. институтъ преобразованъ въ институтъ сельскаго хозяйства и лѣсовод-

ства, съ 2-мя отдѣленіями, сельскохозяйственнымъ и лѣснымъ, и подчиненъ попечителю варшавскаго учебнаго округа. Къ прежнимъ цѣлямъ института были присоединены подготовленіе образованныхъ лѣсничихъ и производство сельскохозяйственныхъ опытовъ и наблюденій. Въ число студентовъ были принимаемы, по новому уставу, лица достигшія 16 лѣтъ и имѣющія познанія въ объемѣ шести классовъ гимназій; курсъ ученія былъ двухгодичный. Въ 1857 г. М. институтъ былъ преобразованъ въ закрытое учебное заведеніе на 150 чел. воспитанниковъ, отъ которыхъ требовалось знаніе всѣхъ предметовъ гимназическаго курса, кромѣ древнихъ языковъ; курсъ ученья сдѣлался трехгодичнымъ; лѣсное отдѣленіе было закрыто. Въ 1862 г. М. институтъ былъ закрытъ, а взамѣнъ его учреждены въ томъ же году отдѣленія агрономическое и лѣсное въ ново-александрійскомъ политехническомъ институтѣ. Выдающимися дѣятелями М. института были директоры его—Флятъ, Очаповскій, Здзитовецкій, Прхистонскій и преподаватели—Ястржембовскій, Богуцкій, Цихоцкій, обогатившіе польскую литературу своими научными трудами. Въ первое двадцатилѣтіе существованія М. института въ немъ окончило курсъ ученія 176 чел., во второе—1287 чел., изъ которыхъ получили званіе агронома 697 чел. и званіе лѣсничаго 352 чел. Въ зданіяхъ бывшаго М. института помѣщаются теперь различныя учрежденія военнаго вѣдомства. *К. М.*

Маримонтъ – предмѣстье г. Варшавы, между Бѣлянами и цитаделью; здѣсь ранѣе находился дворецъ Маріи-Казиміры, супруги Яна Собѣсскаго; два парка.

Марина (фр. marine)—морской видъ, *маринистъ*—живописецъ морскихъ видовъ. Приморскіе виды представляютъ среднее между М. и собственно пейзажемъ. О возникновеніи и развитіи М. см. Пейзажная живопись.

Марина — былевая личность, коварная любовница Добрыни. «Маринка курвастравница», обозлившись на Добрыню за то, что онъ убилъ ея любовника (Змѣя Горынича), привораживаетъ къ себѣ Добрыню и обращаетъ его въ тура. Подъ угрозами матери (или сестры) Добрыни, М. возвращаетъ Добрынѣ человѣческій видъ, и Добрыня казнитъ ее. Былины о Добрынѣ и М. произошли, повидимому, изъ широко распространенной сказки о женѣ-волшебницѣ, древнѣйшій варіантъ которой — повѣствованіе Одиссеи о волшебницѣ Цирцеѣ. См. ст. Сумцова въ XIII—XIV кн. «Этнографич. Обозрѣнія» 1892 г.

Марина: 1. подвижница VI в.—см. Марія св. (въ мужскомъ образѣ Маринъ). 2. М. или *Маріарита Антіохійская* — великомученица, была подвергнута истязаніямъ добивавшимся ея любви игемономъ Антіохіи Писидійской Олимвріемъ; послѣ ряда мученій обезглавлена. Страданія ея описаны очевидцемъ. Рука М. хранится въ Ватопедскомъ монастырѣ на Аѳонѣ.

Марина Мнишекъ—см. Мнишекъ.

Маринады—жидкости для вымачиванія различнаго рода мяса, овощей или фруктовъ, для сообщенія имъ большей мягкости и пикантности, а также для сохраненія ихъ въ прокъ. *Мясные М.* готовятся изъ уксуса или прованскаго масла, часто изъ смѣси обоихъ, съ примѣсью ломтиковъ лука, эшалота, чеснока, розмарина, тимьяна, лавроваго листа, гвоздики, петрушки, перца, соли и проч. Прибавляютъ иногда лимонный сокъ или вино. Мариновка продолжается отъ нѣсколькихъ часовъ до нѣсколькихъ сутокъ, смотря по качеству мяса и цѣли, въ фаянсовой или каменной посудѣ. М. употребляютъ и для сохраненія *фруктовъ и овощей*; ихъ раскладываютъ въ каменномъ или стеклянномъ сосудѣ и заливаютъ заранѣе настоянным, на лавровомъ листѣ, гвоздикѣ, черномъ перцѣ и мускатномъ орѣхѣ, уксусомъ. Черезъ мѣсяцъ настой сливаютъ, сгущаютъ кипяченіемъ и вновь заливаютъ маринуемые фрукты или овощи, что повторяютъ два-три раза. *Рыбу* перекладываютъ въ стеклянныхъ сосудахъ ломтиками лука, лимонныхъ корокъ, лавровымъ листомъ, каперцами, гвоздикой и все заливаютъ прокипяченымъ, но остывшимъ уксусомъ, закупориваютъ и хранятъ въ прохладномъ мѣстѣ. Корюшку, форель, миногу, угорь и пр. предварительно, натеревъ солью, поджариваютъ. Селедки передъ маринованіемъ вымачиваютъ нѣсколько дней въ перемѣнной водѣ.

Маринелли (Джованни-Джузеппе Marinelli, род. въ 1846 г.)—итальянскій географъ, проф. въ Падуѣ; устроилъ многочисленныя метеорологическія станціи въ Альпахъ, основалъ новѣйшую школу итальянской географіи, обращающей главное вниманіе на физическія особенности страны. Главные его труды: «Della geografia scientifica e di alcuni suoi nessi» (Римъ, 1879), «Saggio di cartografia della Regione Veneta», «La geografia e i Padri della Chiesa» (1882), «La superficie del Regno d'Italia» (Римъ, 1883), «Terra, trattato populare» (Миланъ), «Le Alpi Carniche» (Туринъ, 1888), «Sui colli Euganei» (Падуя, 1888), «Venecia nella storia della cartografia» (Венеція, 1889), истор. атласъ и т. п.

Марини, вѣрнѣе *Марино* (Gianbattista Marino) — знаменитый итальянскій поэтъ (1569—1625), родомъ изъ Неаполя. Изгнанный изъ отцовскаго дома за то, что не соглашался посвятить себя судейской карьерѣ, онъ вскорѣ долженъ былъ покинуть и Неаполь, вслѣдствіе любовнаго приключенія, надѣлавшаго шуму. Въ Римѣ онъ нашелъ горячаго покровителя, кардинала Пьетро Альдобрандини, и издалъ нѣсколько сборниковъ стихотвореній: «Rime amorose varie» (1602), проявивъ большую виртуозность стиха. М. скоро сдѣлался главою особой школы. Остроумнымъ манернымъ сонетамъ М. стали давать предпочтеніе предъ граціознымъ изяществомъ Петрарки; кокетливая изломанность изысканныхъ выраженій казалась чуть ли не откровеніемъ, по сравненію съ тонкостью Пьетро Бембо. Въ свитѣ кардинала Альдобрандини М. отправился въ Савойю и здѣсь, за сочиненный въ честь герцога панегирикъ «Il ritratto», возведенъ въ должность герцогскаго секретаря. Успѣхъ этотъ возстановилъ противъ М. другого герцогскаго секретаря, Гаспара Муртола; въ отомщеніе послѣднему за его навѣты М. сочинилъ «Муртоленду»

сборникъ сонетовъ, гдѣ остроумно осмѣялъ своего врага. Муртола пытался отвѣчать «Маринеидою», въ такомъ же духѣ, но оружіе это оказалось ему не подъ силу, и мстительный савоецъ, подстерегши М., выстрѣлилъ въ него изъ пистолета—тоже безъ успѣха. Брошенный въ тюрьму, Муртола получилъ освобожденіе лишь благодаря хлопотамъ за него М., но не успокоился и, добывъ давнишнюю поэму М. «Coccagna», гдѣ по адресу герцога савойскаго было помѣщено нѣсколько насмѣшекъ, представилъ ее Карлу-Эммануилу какъ новинку, а тотъ, разгнѣвавшись на М., подвергъ его строжайшему заточенію. Лишь благодаря усиленнымъ ходатайствамъ М. получилъ свободу и принялъ приглашеніе Маргариты Валуа прибыть во Францію, гдѣ послѣ ея смерти нашелъ покровительницу въ лицѣ Маріи Медичи, второй жены Генриха IV. М. сблизился съ тогдашними корифеями франц. литературы—Вуатюромъ, Скюдери, Бальзакомъ—и завоевалъ себѣ почетнѣйшую извѣстность среди знати. На весь Парижъ прославились мелкіе basi, («Поцѣлуи»), сочинявшіеся М. въ подражаніе латинскимъ анакреонтическимъ стихотвореніямъ Жана Секонда и Бонненфона — бездѣлушки весьма бойкія, гдѣ чувственность и смѣлость выраженій приправлялась платонизмомъ, ради успокоенія скромности почитательницъ поэта. Эти «Пустячки» оплачивались на вѣсъ золота; на мадригалы и каламбуры М. отбоя не было отъ покупателей. Поэтическое жонглерство не только доставило М. крупныя деньги, но упрочило литературную его репутацію. Въ Парижѣ ни за однимъ княземъ, герцогомъ и пэромъ не ухаживали такъ, какъ за неаполитанскимъ поставщикомъ остротъ и basi. Королева, встрѣчая на улицѣ М., останавливала карету, чтобы лишній разъ насладиться его бесѣдою. Въ Парижѣ М. докончилъ произведеніе наиболѣе прославившееся у современниковъ—поэму «Adone». Она посвящена миѳу объ Адонисѣ, заключаетъ въ себѣ 45000 стиховъ и объединяетъ подъ однимъ названіемъ много мелкихъ эпопей: «La Fortuna», «Il Palagio d'amore», «L'Innamoramento», «La Novelletta» и т. д., съ самостоятельными сюжетами. Здѣсь еще болѣе, чѣмъ въ мелкихъ «Rime», замѣтны афектированность слога, игра словами, натянутость метафоръ и дѣланность описаній. Но именно эти недостатки М. принимались его поклонниками за неоспоримыя красоты; только позднѣе его стали считать извратителемъ вкуса у итальянцевъ (акд. аркадъ была основана именно для противодѣйствія маринизму). Въ 1623 г. М. вернулся въ Италію. Путешествіе его оказалось сплошнымъ тріумфальнымъ шествіемъ; въ Римъ онъ въѣхалъ при звонѣ колоколовъ и громѣ пушекъ, ему предложена была грамота на дворянство, а когда М. отклонилъ эту почесть, академія dei Umoristi увѣнчала его званіемъ князя поэтовъ. Такъ же торжественно онъ былъ встрѣченъ и въ Неаполѣ; вообще онъ удостоился при жизни такого восторженнаго поклоненія, какое не выпадало даже на долю Петрарки. Когда онъ умеръ, Неаполь почтилъ его пышными похоронами; въ честь усопшаго была выбита медаль; знаменитѣйшіе писатели эпохи —Лоренцо Крассо, Гиллини, Эритреусъ, Байакка—старались увѣковѣчить его память; соч. его издавались и переиздавались, равно какъ и его переписка (Lettere gravi, argute, facete, et piacevoli, con diverze poesie; первое изд. Венеція, 1627). Въ средѣ итальянскихъ монаховъ на М. и теперь продолжаютъ смотрѣть какъ на великаго поэта. Фреронъ и герцогъ д'Эстутвилль издали, въ подражаніе VIII пѣсни «Adone», «Les Vrais plaisirs ou les Amours de Vénus et d'Adonis» (Амстердамъ, 1755), а Гэнгэнэ вознамѣрился сократить «Адониса» до пяти пѣсенъ и на половину выполнилъ свой планъ. Самъ Руссо нѣкоторыя страницы «Новой Элоизы» разукрасилъ цитатами изъ М. Нѣкоторые истинные перлы поэзіи, попадающіеся среди мелкихъ стихотвореній М., и понынѣ знаетъ наизусть всякій образованный итальянецъ. Выбранныя сочиненія М. переизданы въ 1862 г., въ Неаполѣ.

Литература. Loredano, «Vita di M.» (Венеція, 1633); Ferrari, «V. d. M.» (Венеція, 1633); Pacichelli, «V. d. M.» (Римъ, 1670); Poppe, «V. d. M.» (Галле, 1771); Ph. Chasles, въ «Revue des deux Mondes» (отъ 15 августа 1840) и въ «Etudes sur l'Espagne et l'Italie» (1847); Le Fèvre Deumier, «Etudes biogr. et littéraires de quelques célébrités etrangéres» (П., 1853); F. T. Perrens, «Histoire de la littérature italienne» (П., 1867). *В. Ш.*

Марини (Ignazio Marini) — извѣстный итальянскій пѣвецъ-басъ (1815—73). Верди написалъ для него главную роль въ «Аттилѣ». Онъ долго пѣлъ на императорской итальянской сценѣ въ СПб.

Мариновичъ (Константинъ)—сербскій писатель, род. въ 1784 г., былъ законоучителемъ въ Новомъ Садѣ. Изъ трудовъ его извѣстны «Плачь Рахили или избіеніе младенцевъ на повелѣніе Ирода, царя Іудейскаго въ Вітлеемѣ сбывшемуся» (Будинъ, 1808, стих.) и «Откровеніе Америке» (Будинъ, 1809, съ нѣм.).

Мариновичъ (Іосифъ) — далматинскій богословъ (1741—1801), іезуитъ; писалъ на латинскомъ языкѣ элегіи и эпиграммы, на итальянскомъ языкѣ—проповѣди, «Compendio storico di memorie della nazione Armena» (1786), «Corso di teologia dogmatica» и пр.

Маринъ—1) мученикъ, пострадалъ въ Томахъ въ 290 г.; память 7 іюля; — 2) знатный персіанинъ, пострадалъ при имп. Клавдіи въ 269 г.; память 6 іюля;—3) мученикъ, пострадалъ съ св. Емеліаномъ въ Доростолѣ 18 іюля 362 г.—4) *М. воинъ*, принялъ мученическую смерть въ 260 г.; память 7 августа.

Маринъ (Аполлонъ Никифоровичъ, 1790—1873)—ген.-лейт. Воспитаніе получилъ въ I кадетскомъ корпусѣ, служилъ въ пѣхотѣ; былъ раненъ въ сраженіяхъ подъ Бородинымъ и Лейпцигомъ. Во время польскаго мятежа 1831 г. отличился при защитѣ крѣпости Кейданы, которой былъ комендантомъ. Живя въ отставкѣ, въ своемъ имѣніи подъ Воронежемъ, устроилъ, въ 60-хъ годахъ, школу для крестьянскихъ мальчиковъ, сыновей бывшихъ своихъ крѣпостныхъ. Написанная имъ исторія финляндскаго полка (1846) признается образцовымъ въ своемъ родѣ произведеніемъ не только у насъ, но и за границей Издалъ еще книгу: «Русскіе

богатыри—завѣтная книжка для ратныхъ людей и народа русскаго», гдѣ въ рядѣ стихотвореній, написанныхъ народнымъ языкомъ, описанъ весь ходъ войны 1812—15 гг. Ср. «Русская Старина» (1872), газ. «Донъ» (1873).

Маринъ (Сергѣй Никифоровичъ, 1775—1813)—сатирикъ, флигель-адъютантъ имп. Александра I; пріобрѣлъ извѣстность бойкими шуточными стихотвореніями и пародіями, обыкновенно осмѣивавшими крайности увлеченія милитаризмомъ и остававшимися въ рукописи. Изъ нихъ: «Признаніе военнаго въ любви», пародія на Ломоносова и др. напеч. въ «Русск. Старинѣ» (1882, т. 36). Отд. напеч.: «Сатиры, взятыя изъ Боало» (безъ означ. мѣста и года изданія; изъ «Драматич. Вѣстника» 1808) и «Стихи» (СПб. 1808). М. перевелъ еще трагедію Вольтера: «Меропа», съ успѣхомъ игранную на сценѣ (отрывокъ напечатанъ въ «Русской Таліи» 1825).

Марины—русскій дворянскій родъ, происходящій отъ Павла Умдика сына М., пожалованнаго помѣстьями въ 1514 и 1545 гг. Его сынъ Петръ былъ при осадѣ и взятіи Казани «розмысломъ» (инженеромъ). О Сергѣѣ Никифоровичѣ М. см. выше. Родъ М. внесенъ въ VI и II ч. родосл. кн. Воронежской, Калужской, Костромской, Рязанской, Тамбовской и Ярославской губ.

Маринъякъ (Jean-Charles Galissard de Marignac, род. 28 апр. 1817 г.)—химикъ, проф. въ Женевѣ; учился въ Парижѣ въ политехнической, а затѣмъ горной школѣ; тамъ-же служилъ до 1841 г. инженеромъ, затѣмъ вернулся на родину, гдѣ въ женевской академіи занялъ каѳедру химіи, которую занималъ до 1878 г. Важны его изслѣдованія вѣса атомовъ, работы по изоморфизму, по изоморфіи флюорсиликатовъ съ флюорстаннатами, о связи озона съ простымъ кислородомъ и разысканія о лантанѣ и дидимѣ.

Маринъяно — мѣстечко въ Ломбардіи, къ ЮЗ отъ Милана; въ военной исторіи извѣстно по сраженію, происходившему около него 13 и 14 сент. 1515 г. между французами, подъ начальствомъ короля Франциска I, и швейцарскими войсками. Въ 1-й день побѣда осталась на сторонѣ швейцарцевъ; но на другой день, во время атаки ихъ на новую укрѣпленную позицію непріятеля, получено было извѣстіе, что къ полю сраженія приближаются союзники французовъ, венеціанцы. Это заставило швейцарцевъ прекратить бой и отступить къ Милану; однако, отступленіе ихъ совершилось въ такомъ порядкѣ, что Франциск I не рѣшился ихъ преслѣдовать. Въ 2-дневномъ бою при М. обѣ стороны понесли крупныя потери.

Марисъ (Maris)—фамилія трехъ голландскихъ художниковъ: 1) *Якобъ М.*, пейзажистъ, род. въ 1837 г. въ Гаагѣ, учился въ тамошней акд. худ., потомъ занимался въ Антверпенѣ, но его талантъ окончательно развился и впервые вполнѣ выказался лишь послѣ того, какъ онъ, отправившись въ 1866 г. въ Парижъ, примкнулъ къ новой школѣ франц. пейзажистовъ, къ Каба, Корò, Т. Руссò, Добиньи и др. Въ 1871 г. онъ возвратился въ Гаагу, гдѣ трудится и понынѣ. Картины М., изображающія преимущественно приморскіе виды, каналы изъ окрестностей Амстердама и Роттердама, иногда идиллическіе сюжеты съ фигурами, отличаются широкимъ пріемомъ письма и мастерскою передачею эффектовъ освѣщенія. Таковы, напр., его «Видъ Амстердама», «Собиратели морской травы», «Видъ Схидама», «Схевенингенскій берегъ», «Голландская деревня», «Мать и дитя», «У колодца» и проч. 2) *Маттейсъ М.*, жанристъ, братъ предыдущаго, род. въ 1835 г., учился въ гаагской и антверпенской акд., и въ послѣдней принялъ колористическое направленіе и подражательную старинамъ мастерамъ манеру Лейса. По возвращеніи своемъ въ Гаагу, онъ выставилъ чрезвычайно своеобразную картину: «Задворки», которая, крайне реалистическимъ изображеніемъ въ ней нищеты и мутнымъ, расплывчатымъ освѣщеніемъ, возбудила много толковъ и ожиданій относительно дальнѣйшей дѣятельности художника. Написавъ еще нѣсколько картинъ въ подобномъ родѣ, М. отправился, въ 1869 г., въ Парижъ и тамъ до такой степени увлекся воздушными, граціозными фигурами Амона, что сразу же измѣнилъ свое прежнее направленіе на діаметрально противоположное и сталъ изображать поэтическіе и фантастическіе сюжеты. Картины его въ этомъ родѣ нашли себѣ почитателей преимущественно въ Англіи. 3) *Виллемъ М.*, братъ обоихъ предыдущихъ, пейзажистъ и живописецъ животныхъ, род. въ 1844 г., составилъ себѣ извѣстность не только въ Голландіи, но и во всей Европѣ картинами, замѣчательными по теплотѣ свѣтлаго колорита и по широкой, смѣлой манерѣ исполненія. Въ особенности любитъ онъ изображать коровъ и другихъ животныхъ среди низменныхъ полей, увлажненныхъ только-что пролившимся дождемъ и озаряемыхъ яркими солнечными лучами. Кромѣ масляныхъ красокъ, превосходно работаетъ также акварелью. Состоитъ однимъ изъ главныхъ распорядителей общества живописцевъ (Teeken Maaschapij) въ Гаагѣ.

А. С—въ.

Марица или *Морица* (болгарск. Марица, турецк. Гебръ, нѣм. Maritza, у древнихъ Hebrus Taenarum)—самая значительная рѣка на Балканскомъ полуо-вѣ, беретъ свое начало у Баньи въ вост. Румеліи, въ восточной части Рыльской полонины (Рыло—Планина—Рыло дагъ), затѣмъ протекаетъ черезъ широкую равнину-долину Пловдивскую (г. Пловдивъ—Филиппополь), прорываетъ цѣпь холмовъ подъ Тырновомъ, вступаетъ на турецкую территорію и вмѣстѣ съ тѣмъ въ самую плодородную часть образующейся по ея теченію долины, и течетъ по направленію къ Адріанополю вдоль восточныхъ отроговъ Родопскихъ горъ и затѣмъ близъ болота Эноса впадаетъ въ Эгейское море. Длина теченія М. 490 км., орошаемое пространство равно 53846 кв. км. Притоки М. съ лѣвой стороны: Гіопсу, Тунджа, Эргене, съ правой: Кричима, Чепеларъ, Арда. Начиная отъ Адріанополя М., хотя и съ трудомъ, но всетаки доступна для судоходства.

Маричи (санскр. Marîchi)—въ индійской миѳологіи глава Марутовъ (см.), боговъ вѣтра

и бури. Это же имя носитъ одинъ изъ Праджапати (см.), котораго иногда производятъ непосредственно отъ Брахмы. М. былъ также отцомъ знаменитаго мудреца Кашьяпы (см.) и однимъ изъ семи великихъ мудрецовъ или *риши*. *С. Б—чъ.*

Мариша (санскр. Mârishâ)—въ индійской позднѣйшей миѳологіи нимфа, дочь мудреца Канду (XVI, 285) и соблазнившей его нимфы Прамлочи. По обстоятельствамъ ея рожденія (см. Канду), ее называютъ «питомицей деревьевъ и дочерью вѣтра и луны». Впослѣдствіи она сдѣлалась супругой Прачетаса (см.) и матерью Дакши (см.). *С. Б—чъ.*

Маріагильфъ (Mariahilf) — предмѣстье Вѣны, вошедшее въ составъ города» и образовавшее его шестой округъ. Ок. 64 тыс. жит.

Маріа-Кульмъ (Maria-Kulm, Mariansky-Chlum)—мѣстность въ сѣв.-зап. Богеміи. Красивая цкр. въ византійскомъ стилѣ, къ которой стекаются богомольцы.

Маріамна — св. мученица, пострадала при Сапорѣ II персидскомъ въ 346 г.; память 9 іюня.

Маріамна, греч. форма евр. имени Миріамъ—одна изъ женъ Ирода Великаго, мать князей Александра и Аристовула. Она оказывала огромное вліяніе на своего мужа и своею любовью обуздывала жестокій нравъ его. Заподозривъ ее въ интригахъ, онъ умертвилъ ее и обоихъ ея сыновей; это убійство пагубно отразилось на его разсудкѣ. См. у I. Флавія, «Древн.» (XV, XI, XIII; XVI, VI).

Ма́ріамполь — уѣздный г. Сувалкской губ., на р. Шешупѣ; жит. 4212. Мужск. класс. гимназія; заводы пивоваренный и винокуренный, фабрика мѣдныхъ издѣлій; вблизи города селеніе Вейверы, въ которомъ учительская семинарія.

Маріамъ — старшая сестра Моисея и Аарона, дочь Амрама и Іохаведа. Когда Моисей родился, ей было 12 лѣтъ; подъ ея присмотромъ мать оставила новорожденнаго въ корзинкѣ, въ камышахъ Нила. М. принимала дѣятельное участіе въ освобожденіи народа и по переходѣ евреевъ чрезъ Чермное море руководила народными празднествами и сложила восторженную пѣснь въ честь Іеговы (Исх. XV). За вражду къ Сепфорѣ, женѣ Моисея, она наказана была проказой и умерла въ пустынѣ Синъ, на 40-мъ году странствованія въ пустынѣ. Св. отцы считаютъ ее дѣвственницей, но у I. Флавія есть извѣстіе, что она была замужемъ за Оромъ, однимъ изъ приближенныхъ Моисея. См. Исх. (II, 4; XV, 20 и сл.); Числ. (XII, XX); I. Флавій, «Древн.» (III, II). *А. Л.*

Маріана (Падре Хуанъ de Mariana, 1536—1623) — испанскій историкъ, іезуитъ. Его безпристрастіе, побудившее его указать слабыя стороны ордена (въ соч. «De las enfermedades de la Compañia y de sus remedios», Брюсс., 1625), навлекло на него преслѣдованіе іезуитовъ. Его главный трудъ — «Historia de rebus Hispaniae» (первыя 20 книгъ — Толедо, 1592, за которыми послѣдовали еще 30 книгъ; наиболѣе полное изданіе въ «Hispania illustrata» Шотта, Франкф., 1606; рус. переводъ СПб., 1779—82). Самъ М. перевелъ его на испанскій яз. (Толедо, 1601 и позже). Кромѣ того, онъ написалъ извѣстный трактатъ: «De rege et regis institutione» (Толедо, 1599), въ которомъ выставилъ тезисъ о дозволительности убійства тирана (см. Іезуиты, XIII, 624), «De ponderibus et mesuris» (Толедо, 1599), «Scholia in Vetus ac Novum Testamentum» (Мадридъ, 1619), и трактатъ противъ театра его времени: «De spectaculis» (1590; также Кельнъ 1609, «Tractatus septem» съ шестью дальнѣйшими трактатами). Ср. Ranke, «Zur Kritik neuerer Geschichtschreiber» (Б., 1824; 3 изд., Лпц., 1885). Главные труды М. напечатаны въ «Bibioteca de autores españoles» (т. 30 и 31).

Маріандины (Μαριανδυνοι)—древняя народность въ сѣв.-вост. Виѳиніи, неизвѣстнаго племени. Геродотъ отличаетъ ихъ отъ ѳракійскихъ ѳиновъ, основного населенія Виѳиніи.

Маріани (Angelo Mariani, 1822—73)—выдающійся капельмейстеръ (въ Генуѣ), прозванный «Гарибальди оркестра». Написалъ нѣсколько сборниковъ для пѣнія.

Маріани (Giovanni-Lorenzo Mariani) — композиторъ дух. музыки (1737—93). Писалъ мессы, псалмы, обѣдни, гимны, копіи съ которыхъ находятся во многихъ библіотекахъ столичныхъ городовъ Европы.

Маріани (Giovanni-Battista Mariani) — оперный композиторъ римской школы, жившій въ срединѣ XVII ст. Изъ его произведеній особой популярностью пользовалась опера «Amor vuol gioventu» (1659).

Маріанна или *Марія* — св. мученица, пострадала съ Ѳеклою и св. Яздундоктою (см. Снандулія) въ Персіи въ IV в.; память 3 ноября.

Маріано (Рафаэле Mariano, род. въ 1840 г.)—итальянскій философъ и публицистъ, проф. церковной исторіи въ Неаполѣ. Написалъ: «Lassalle e il suo Eraclito» (1865), «Il risorgimento italiano» (1866), «La philosophie contemporaine en Italie» (II., 1868), «Il problema religioso in Italia» (1872), «Strauss e Vera» (1874), «La libertá di conscienza» (1875), «L'individuo e lo Stato» (1876), «Cristianismo, cattolicismo e civiltà» (1879), «Giordano Bruno» (Римъ, 1882), «Studii critici» (1887), «Buddismo e cristianismo» (1892), «L'Italia cattolica è cristiana o pagana?» (1892), «L'evangelo di Giovanni» (1892), «Gli evangelii sinottici» (1896) и др.

Маріанскіе (Marianas или Ladronas, т. е. Воровскіе) **о-ва**, въ сѣв.-зап. части Великаго океана, 144°—146° в. д. (Гриничъ) и 13°—21° с. ш.; открыты въ 1521 г. Имѣли еще много др. названій: Islas de los velos latinos, Св. Лазаря, Жардинъ, Працеръ. Въ 1665 г. ими завладѣли испанцы и назвали М., въ честь вдовы Филиппа IV. Широкій каналъ дѣлитъ группу на сѣв. и южн. части. На Ю о-ва: Гуамъ (С. Жуанъ наибольшій), Рота (Сарпанъ), Тиніянъ (Буэна Виста) и Сейпанъ; 10 сѣв. острововъ необитаемы. 1140 кв. км., 10172 жит. (1887). О прежней населенности и культурности свидѣтельствуютъ многочисленныя развалины и гробницы. Насильственное введеніе христіанства повело къ возстанію, при подавленіи котораго о-ва были буквально опустошены. Эпидемія 1856 г. унесла половину жителей. Туземцы, хаморро, очень по-

хожи на тагаловъ Филиппинскихъ о-вовъ; вырождаются. Климатъ теплый и влажный; очень жарко только въ августѣ и сентябрѣ. Дохода эта испанская колонія не приноситъ. Губернаторъ живетъ на Гаунѣ, въ Аганьи, главномъ и единственномъ городѣ, съ 2000 жит.; близъ него гавань Умата съ укрѣпленіями. Эти о-ва—мѣсто ссылки.

Маріанскія горы (Cordillera Marianica)—горы въ Испаніи, отъ зап. части Мурціи (Сіерры де-Алькаразъ 1800 м.) тянутся на ЗЮЗ до мыса Санъ-Винцента; 510 км. дл., мѣстами 120 км. шир. Образуютъ южную окраину Кастильскаго нагорія, отдѣляютъ Андалузію отъ Новой Кастиліи и Эстремадуры, а въ Португаліи Альгарву отъ Алемтехо. Главныя части: Сіерра Морена между Гвадіаной и Гвадалквивиромъ и Альгарвскія горы съ Сіерой Мончикъ. Высочайшія вершины (1200—1300 м.) на З отъ ущелья Деспенья-Перрасъ, гдѣ идетъ старая дорога изъ Мадрида въ Кордову.

Маріанцы, рыцари преславной Дѣвы Маріи, называемые также Fratres gaudentes, Frati gaudenti или allegri (Радостные Братья) —члены рыцарскаго ордена, возникшаго въ Болоньѣ въ 1233 г. и утвержденнаго Урбаномъ IV въ 1261 г. Основателемъ его былъ доминиканецъ Варѳоломей, впослѣдствіи епископъ виченцскій; уставъ ордена — августинскій. М. давали обѣтъ цѣломудрія, послушанія и постоянной помощи вдовамъ и сиротамъ. Они носили бѣлую одежду и сѣрый плащъ съ краснымъ крестомъ. Въ Италіи они имѣли четыре командорства; тревизское существовало до XVIII вѣка.

Маріанцы (Marianer) — одно изъ побочныхъ учрежденій Тевтонскаго ордена (см.), основанное великимъ тевтонскимъ магистромъ эрцгерцогомъ Вильгельмомъ въ 1871 г. Дѣятельность *маріанскихъ кавалеровъ* и *дамъ* заключается въ уходѣ за больными и ранеными во время войны, а въ мирное время—въ увеличеніи и улучшеніи госпиталей. Членами могутъ быть католики-дворяне. М. носятъ въ петлицѣ (дамы съ бантомъ налѣвой груди) черный съ серебряною каймою орденъ, на черной съ бѣлымъ лентѣ, съ девизомъ: «Ordo teut. humanitati».

Марія-Терезіополь (венгерск. Сабадка) — городъ въ Венгріи, между Дунаемъ и Тиссою, 72737 жителей (мадьяры и сербы). Земледѣліе и скотоводство; плодо- вино- и табаководство, торговля скотомъ (особенно лошадьми). Вблизи (въ 7 км.) озеро и купанья *Паличъ*.

Маріацелль (Mariazell)—мѣстность въ Штиріи, съ церковью и статуей Богоматери, привлекающей ежегодно болѣе 200000 богомольцевъ. Основана въ XIV в. Окрестности очень живописны.

Маріегамнъ (Marieham)—незначительный торговый городъ Або-Бьернеборгской губ., на главномъ изъ Аландскихъ о-вовъ (Fasta Aland), у залива Свибю; 648 жит. (1892), почти исключительно шведовъ. Школы элементарная и ремесленная. Промышленность ничтожная (въ 1891 г. валовая стоимость производства 104057 мар.); сумма таможенныхъ сборовъ въ 1892 г.—85572 мар. Цифра доходовъ и расходовъ города въ 1891 г.—18173 мар. Морскія купанья.

Маріенбадъ (Marienbad) — курортъ въ Австріи, въ сѣв.-вост. Богеміи, на высотѣ 640 м. надъ ур. моря, въ живописной широкой котловинѣ, съ Ю открытой, а съ остальныхъ сторонъ защищенной горами, покрытыми хвойнымъ лѣсомъ; климатъ умѣренный, горный; воздухъ довольно влажный, нерѣдко рѣзкія колебанія температуры, утромъ и вечеромъ прохладно. Средняя температура 7°. Источники бо́льшею частью вытекаютъ изъ гранитной почвы: холодные щелочно-глауберовые, чистые желѣзные, углекислые щелочно-глауберовые, известковые; почти всѣ для внутренняго лѣченія, но имѣются и ванны, углекислыя, желѣзныя, газовыя, паровыя и грязевыя (изъ маріенбадской торфяной грязи). Съѣзжается до 15000 больныхъ. Воды М. особенно хороши противъ застоевъ въ области воротной вены, чрезмѣрной тучности и при климактерическомъ возрастѣ женщинъ; грязевыя ванны М. примѣняются при нервныхъ страданіяхъ, параличахъ, хрон. ревматизмѣ и т. п. Ср. Heidler-Heilborn, «Der Curort Marienbad» (Маріенбадъ, 1888).

Маріенбургъ (Marienburg)—городъ въ Пруссіи, на правомъ берегу Ногаты, рукава Вислы. 10275 жит. (1890). Машины, глиняныя издѣлія, вата. Торговля лѣсомъ, зерномъ, шерстью, лошадьми. Старый замокъ магистровъ Тевтонскаго ордена, сдѣлавшихъ М. сильной крѣпостью, особенно въ XIV в. Въ XV в. М. перешелъ къ Польшѣ, въ XVIII в.—къ Пруссіи.

Маріенвердеръ (Marienwerder) — гор. въ Пруссіи, въ 70 км. отъ Данцига, на рр. Либле и Ногатѣ. 8552 жит. Торговля и промышленность незначительны; въ окрестностяхъ развито плодоводство. Замокъ тевтонскаго ордена (XIII в.), соборъ XIV в. Между городомъ и Вислой (5 км.) плодородная Маріенверд. низменность, искусственно защищенная отъ наводненій.

Маріенгаузенъ — мст. Витебской губ., Люцинскаго у. Здѣсь въ 1293 г. тевтонскіе рыцари основали на островѣ озера замокъ, называвшійся Влехъ или Флейнъ. Въ 1559 г. М. достался Польшѣ. Въ 1577 г. его взяли русскіе и разорили. Во время сѣверной войны замокъ былъ разрушенъ. Жит. 216, двор. 24.

Маріенгрошенъ, М.-гульденъ, *М. талеръ*—серебряная монета, чеканившаяся съ начала XVI ст. въ Госларѣ (въ нынѣшней пров. Ганноверъ); въ 1700 г. чеканка прекращена и только названіе ея сохранилось: въ талерѣ считалось 36 М.-грошей. Одинъ М.-гульденъ=20 М. грошамъ.

Маріенлистъ (Marienlyst) — морская купальная станція въ Даніи, близъ Гельзингёра; одинъ изъ излюбленныхъ курортовъ Балтійскаго моря; прекрасная мелкопесочное дно и умѣренная волна. Сезонъ съ іюня до сентября.

Маріеттъ (Auguste-Ferdinand Mariette-Pacha, 1821—81)—извѣстный археологъ. Былъ учителемъ въ Булони и занимался мѣстной археологіей, пока изученіе ящика отъ егип. муміи, попавшаго на выставку въ Булони, не

возбудило въ немъ интереса къ древнему Египту: онъ сталъ самоучкой разбирать египетскіе тексты какъ на этомъ ящикѣ, такъ и въ доступныхъ для него изданіяхъ. Его работа о царскихъ картушахъ карнакской «комнаты предковъ», выставленной въ кабинетѣ медалей парижской національной библіотекѣ, обратила на него вниманіе парижскихъ ученыхъ. Получивъ командировку въ Египетъ, для пріобрѣтенія коптскихъ рукописей изъ монастырей, онъ случайно натолкнулся на слѣды Серапеума; предпринятыя имъ въ 1851 г. раскопки въ сѣв. части Саккара открыли эту святыню, съ 64 гробницами аписовъ отъ XVIII дин. до римскаго времени, тысячами табличекъ ex voto, амулетовъ и другихъ интересныхъ древностей, украшающихъ теперь Лувръ. Сдѣланный адъюнктъ-консерваторомъ послѣдняго, онъ снова былъ приглашенъ въ Египетъ для возобновленія раскопокъ; ходивъ далъ ему титулъ бея, оказывалъ ему всякое содѣйствіе и даже основалъ музей въ Булакѣ. Сначала М. обратилъ вниманіе исключительно на мѣстности съ болѣе громкими именами: столицы съ ихъ окрестностями, Абидосъ, Дендера, Эдфу, Танисъ, гору Баркалъ въ Нубіи. Результаты его изысканій были вполнѣ удачны. Въ 1858 г. онъ открылъ Mastabat el Faraoun, а затѣмъ послѣдовательно изучилъ болѣе 300 частныхъ гробницъ, давшихъ богатый матеріалъ для исторіи древняго царства. Въ Эдфу ему пришлось для открытія древняго храма Гора перенести въ долину цѣлую деревню. Абидосъ до М. былъ совершенно неизвѣстенъ: онъ открылъ храмъ Сети I и Рамзеса II, храмъ въ честь Озириса, болѣе 200 могилъ и 15 тыс. надписей и другихъ разнообразныхъ памятниковъ. Въ Ѳивахъ онъ раскапывалъ Карнакъ, Медине-тъ-Абу, Дейръ-ель-Бахри. Результаты археологическихъ работъ М. изложены въ слѣдующихъ изданіяхъ: «Renseignements sur les 64 apis» («Bullet. archéol.», 1855—56); «Choix de monuments du Sérapeum» (П., 1856); «Sur les Mastabas», «Abydos» (1869); «Denderah» (1870—76); «Karnak» (Лпц., 1875); «Deir-el-Bahari» (Лейпц., 1877); «Monuments divers» (Пар., 1872—79); «Catalogue général d'Abydos etc.»; «Les résultats des fouilles entreprises par ordre du vice-roi d'Egypte» (1860); «Aperçu de l'histoire d'Egypte» (1864); «Monuments exposés dans les galeries du musée d'antiquité à Boulak» (1864); «Fouilles exécutées en Egypte, en Nubie et au Soudan» (1867); «Les Mastabas de l'ancien empire» (изд. Масперо, 1882—1889). Некрологъ М. написанъ Масперо, въ «Jahresb.» Бурсіана (1881), и Wallon, «Sur la vie et les travaux de M.-Pacha» (П., 1883).

Маріеттъ (Пьеръ-Жанъ Mariette, 1694—1774)—франц. любитель искусства, сынъ рисовальщика и гравера Пьера М., вначалѣ самъ занимался гравированіемъ, впослѣдствіи развилъ свой вкусъ и расширилъ свое знакомство съ исторіей художествъ путешествіями въ Англію и Италію и составилъ себѣ великолѣпное собраніе эстамповъ (до 3000 листовъ) и оригинальныхъ рисунковъ знаменитыхъ мастеровъ, которое было распродано по его кончинѣ. Онъ извѣстенъ, кромѣ того, какъ авторъ сочиненій: «Architecture française» (1727), «Traité des pierres gravées du cabinet du roy» (1750, 2 т.) и «Description des dessins des grands maîtres d'Italie etc. du Cabinet de M. Crozat» (1741). Его статьи и замѣтки, оставшіяся послѣ его смерти въ рукописяхъ, изданы гораздо позже, подъ заглавіемъ: «Abécédaire de P.-J. Mariette et autres notes inédites de cet amateur sur les arts et les artistes» (1851—60). *А. С—въ.*

Маріи св. гора, Приморской обл., Анадырскаго округа, на юго-зап. берегу Анадырской губы, къ З отъ бухты Клинковстрема. 1197 фт. высоты. Того же названія *мысъ* на сѣв. оконечности Сахалина—зап. граница сѣвернаго залива—изъ невысокихъ холмовъ, къ морю спускающихся крутымъ обрывомъ.

Маріи императрицы вѣдомство—см. Собственная Е. И. В. Канцелярія (IV-е отдѣленіе).

Маріи-Викторіи орденъ — исп. гражданскій орденъ, учрежденный королемъ Амедеемъ въ 1871 г.; три класса.

Маріи-Луизы орденъ—исп. дамскій орденъ, основанный въ 1792 г.; назначенъ для 30 благородныхъ дамъ. Коричневый крестъ, лента бѣлая съ коричневою каймою.

Маріи-Магдалинская женская **община**—Тверской губ., Старицкаго уѣзда. Учреждена въ 1877 г. При общинѣ—училище для дѣвочекъ и лѣчебница для приходящихъ женщинъ.

Маріи-Магдалинскій женскій **м-рь**, 1-го класса—въ Вильнѣ. Основанъ въ 1864 г., съ пріютомъ для сиротъ православнаго духовенства и дочерей недостаточныхъ русскихъ чиновниковъ края. Съ 1884 г. при немъ школа.

Маріи-Магдалинскій женскій общежительный **м-рь**—Орловской губ., Ливенскаго у., при селѣ Никольскомъ. Учрежденъ въ 1884 г., съ училищемъ для дѣвочекъ и богадѣльнею.

Маріи-Магдалины женская **община**, Псковской губ., Порховского у. Учреждена въ 1865 г. При общинѣ школа и больница.

Маріинская, казачья **станица**—Перваго Донскаго окр. Обл. Войска Донскаго, въ 40 в. отъ окр. ст. (Константиновской), на правомъ бер. Дона. Дворовъ 265, жит. 1611. Церковь, станичное училище. Ярмарка, съ оборотомъ до 70 тыс. руб.

Маріинская протока—Приморской обл., на Амурѣ, начинается ниже Софійска, тянется вдоль праваго берега рѣки до Иркутскаго селенія. Длина до 80 вер., ширина около $1^1/_2$ вер., глубина отъ 3 до 17 фт. Теченіе мѣстами, вблизи берега довольно быстрое, образуетъ такъ наз. воронки.

Маріинская система — важнѣйшій изъ водныхъ путей, соединяющихъ р. Волгу съ С.-Петербургскимъ портомъ. Основныя части системы: р. Шексна, Бѣлоозеро, р. Ковжа (Каспійскаго бас.), искусственныя соединенія, р. Вытегра, оз. Онежское, р. Свирь, оз. Ладожское и р. Нева (Балтійскаго бас.).

Мысль о соединеніи р. Ковжи съ р. Вытегрою принадлежитъ Петру Вел., который лично посѣтилъ эту мѣстность вскорѣ послѣ устройства имъ Вышневолоцкой сист.; имъ же было поручено иностранцамъ Перри, Вестри и Алимари

произвести изысканія намѣченной мѣстности (въ 1710 — 14 гг.). Исполненіе мысли Петра Вел. послѣдовало только при Павлѣ I, а оконченъ путь при Александрѣ I въ 1808 г. Въ началѣ судоходство по М. системѣ было не безопасно, особенно при слѣдованіи судовъ по оз. Бѣлому и Онежскому и только съ прорытіемъ обходныхъ каналовъ Бѣлозерскаго и Онежскаго (1852 г.) можно считать устройство М. системы оконченнымъ. Длина воднаго пути отъ г. Рыбинска до привозной гавани морского канала въ С.-Петербургѣ 1071 вер., въ томъ числѣ 527 в. взводнаго пути, 6 в. раздѣльнаго бьефа и 538 вер. спускной части. По характеру пути, части эти подраздѣляются:

	Взводъ.	Бьефъ.	Спускъ.	Всего.
	в е р с т ы:			
на естественный путь	435	—	268	703
» обходные каналы .	63	—	220	283
» шлюзованный путь	29	6	50	85
всего. .	527	6	538	1071

По М. системѣ суда, идущія изъ Рыбинска, поднимаются на 144 фт. и затѣмъ спускаются къ С.-Петербургу на 429 фт. При подъемѣ приходится 114 фт. на рр. Шексну и Ковжу и 30 фт. на шлюзованныя части; при спускѣ 141 фт. на естественное паденіе рр. Вытегры, Свири и Невы и 288 фт. на шлюзованныя части.

Составныя части: *р. Шексна*, истокъ Бѣлоозера, впадаетъ въ Волгу у г. Рыбинска. Длина теченія 407 вер., въ томъ числѣ 398 вер. отъ устья Бѣлозерскаго канала, при м. Чайкѣ, до Рыбинска принадлежитъ М. системѣ. При истокѣ р. Шексны изъ озера —мель, первыя 5 в. русла стѣснены множествомъ грядъ, затрудняющихъ судоходство, вслѣдствіе чего выходъ обходнаго Бѣлозерскаго кан. расположенъ на 9 в. ниже истока рѣки. Начиная отъ устья Бѣлозерскаго кан. до с. Иванова Бора, на разстояніи 46 в., рѣка глубока (2—8 саж.) и судоходство по ней безпрепятственно; затѣмъ до с. Судбищъ, на разстояніи 90 в., русло Шексны порожисто и каменисто. Глубина, по наблюденію въ Ниловицкихъ порогахъ (336 в.)*), весной 0,66—1,66 с., лѣтомъ 0,5—1,0, осенью 0,33—0,66 (въ 1867 г. вода пала до 0,25 саж.); въ мелководные годы судоходство здѣсь затруднительно. Въ этой части своего теченія, на 345 в., Шексна соединяется съ кан. Топорскимъ—системы герц. Ал. Вюртембергскаго. Нижнее теченіе Шексны (262 в.) тихо и ровно и для судоходства бываетъ затруднительнымъ только въ годы большихъ засухъ, когда глубина надъ мелями доходитъ до 0,5 саж. Шексна питается водою Бѣлоозера и многочисленныхъ притоковъ, изъ которыхъ самый значительный р. Суда (215 в.). На Шекснѣ расположенъ г. Череповецъ (226 в.). На всемъ протяженіи р. производится пароходство. 156 в. нижняго теченія р. Шексны принадлежатъ Ярославской губ., остальное—Новгородской.

*) Всѣ разстоянія (если не сдѣлана оговорка) показаны отъ г. Рыбинска.

Бѣлозерскій кан. соединяетъ рѣку Шексну съ р. Ковжею, въ обходъ Бѣлоозера. Длина 63 в.; сооруженъ въ 1846 г. При устьяхъ кан. шлюзы. На 415 в. г. Бѣлозерскъ. Пароходство по всему каналу. Мелкія суда поднимаются по р. Шекснѣ до Бѣлоозера мимо посада Крохина, плывутъ по озеру до устья р. Ковжи. Путь этотъ короче, но опасенъ вслѣдствіе частыхъ бурь на озерѣ.

Р. Ковжа вытекаетъ изъ оз. того же имени и впадаетъ въ Бѣлоозеро, входитъ въ составъ М. системы отъ с. Грязнаго (Грязный Омутъ) до устья Бѣлоз. кан. на протяженіи 66 в. Въ порожистыхъ частяхъ р. два шлюза. Ковжа глубока. Судоходство могло бы производиться безпрепятственно, если-бы не низкіе берега въ нижнемъ теченіи рѣки, гдѣ бичевникъ иногда долго стоитъ подъ водою. Низкое положеніе и сырость мѣстности по берегамъ Ковжи способствуетъ развитію эпидемій среди судорабочихъ и эпизоотій среди лошадей. По Ковжѣ ходятъ пароходы. У шлюза Св. Константина (498 в.) М. система входитъ въ предѣлы Олонецкой губ.

Кан. Ново-Маріинскій соединяетъ р. Ковжу съ р. Вытегрою. Дл. 8 вер.; сооруженъ въ 1882 — 86 гг. Начиная отъ шлюза Св. Александра (при р. Ковжѣ) до шл. Св. Петра, на протяженіи 6 в., Ново-М. кан. составляетъ раздѣльный бьефъ всей системы. Стоимость сооруженія обошлась въ 2 мил. р. По Ново-М. кан. ходятъ пароходы. Каналомъ этимъ обойденъ прежній путь, въ составъ котораго входили Матко-озеро и шлюзованный Маріинскій кан. Съ сооруженіемъ Ново-М. кан. раздѣльный бьефъ понижен на 4 саж., уничтожено 9 шлюзныхъ камеръ и дорого стоющій Константиновскій водопроводъ, питавшій прежнюю раздѣльную часть системы. Ново-М. кан. питается непосредственно водою верхней части р. Ковжи, для чего при истокѣ ея изъ Ковжскаго оз. воды послѣдняго подперты плотиной.

Р. Вытегра вытекаетъ изъ небольшого оз. Лудожскаго и впадаетъ въ Онежское оз. Дл. 74 в., къ М. системѣ принадлежитъ отъ устья Ново-Мар. кан. до соединенія съ кан. Онежскимъ на протяженіи 57 в., изъ которыхъ 47 вер. шлюзованныхъ и 10 вер., начиная отъ г. Вытегры до Онежскаго канала, составляютъ свободную часть рѣки. Паденіе шлюзованной части 38 саж., всѣхъ шлюзовъ 24, въ томъ числѣ 8 двукамерныхъ. Нижнее теченіе В. въ годы низкаго стоянія воды мелѣетъ. Пароходство—ниже г. Вытегры.

Онежскій кан. соединяетъ р. Вытегру со Свирью. Дл. 64 в. Первыя 19 в., до уроч. Черные Пески на берегу Онежскаго оз., окончены въ 1820 г., дальнѣйшая же часть до прист. Вознесенья, близъ истока р. Свири, сооружена въ 1845—52 гг. Въ составъ канала, на протяженіи 13 в., вошли рр. Водлица и Ошта и оз. Кобылье. Глуб. канала 6—8 фт. Пароходство. Въ благопріятную погоду часть судовъ пересѣкаетъ Онежское оз. Вообще же судоходство по Онежскому оз. затруднительно, вслѣдствіе постоянныхъ сильныхъ западныхъ вѣтровъ въ теченіе августа мѣсяца и кромѣ того оз. очищается ото льда цѣлымъ мѣсяцемъ позднѣе прилегающихъ къ нему частей М. системы.

Соединеніе Онежскаго канала съ р. Свирью можно считать выходомъ М. системы, такъ какъ въ дальнѣйшемъ своемъ пути къ грузамъ собственно волжскимъ присоединяется масса грузовъ съ Онежскаго оз.

Р. Свирь вытекаетъ изъ Онежскаго оз. и, пройдя 200 в., впадаетъ въ Ладожское. Судоходна на всемъ протяженіи. Къ М. системѣ — принадлежитъ отъ пристани Вознесенья до соединенія съ каналомъ Имп. Александра III, на протяженіи 190 в. Р. Свирь имѣетъ весьма много лудъ, грядъ и пороговъ, которые продолжаются до устья р. Яндебы. Ниже Свирь широка и глубока; въ порожистой же части своего теченія мѣстами не глубже 0,75 (у Вознесенскихъ пороговъ) и 0,83 саж. въ межень (у гряды Лисьи Шеи въ Сиговскомъ порогѣ на 84 в. отъ истока). Ширина рѣки разнообразна, фарватеръ же мѣстами (у Вознесенскихъ пороговъ) съуживается до 30 с. На 140 в. (отъ истока) расположенъ г. Лодейное Поле, а при устьѣ р. Ояти (на 182 в.) прист. Сермакса. По Свири ходятъ срочные пароходы изъ СПб. въ Петрозаводскъ.

Дальнѣйшій путь идетъ по *Приладожскимъ каналамъ*, въ обходъ Ладожскаго оз.

Ново-Ладожскіе каналы: 1) Каналъ Имп. Александра III соединяетъ рр. Свирь и Сясь. Дл. 44 в.; 2) каналъ Имп. Маріи Ѳеодоровны, между р. Сясью и Волховомъ. Дл. 10 в.; оба канала прорыты въ 1878—83 гг., стоимость сооруженія ихъ около 7 милл. р.; 3) каналъ Имп. Александра II, между рр. Волховомъ и Невою. Дл. 103 в.; прорытъ въ 1861—66 гг.; стоимость сооруженія 5200000 р. Общая длина Ново-Ладожскихъ каналовъ 157 в., по нимъ производится пароходное движеніе, какъ грузовое, такъ и пассажирское. Прорыты Ново-Ладожскіе каналы вмѣсто такъ наз. Старо-Ладожскихъ, частью отъ времени обмелѣвшихъ, частью болѣе неудовлетворяющихъ современнымъ требованіямъ судоходства.

Старо-Ладожскіе каналы: 1) Кан. Имп. Александра I (Свирскій), между рр. Свирью и Сясью; въ составъ его входятъ рр. Свирица (3 в.), Паша (1 в.), Куйвасаръ (7 в.) и копанная часть (38 в.); каналъ пересѣкаетъ Загубскій заливъ, въ которомъ проходитъ между двумя продольными дамбами; каналъ устроенъ въ 1802 — 10 гг. и обошелся въ 2360000 р. 2) Каналъ Имп. Екатерины II (Сясьскій), между устьями рр. Сяси и Волхова; прорытіе канала началось въ 1724 г., окончено въ 1802 г.; стоимость 421000 р., дл. 10 в.; соединяется съ р. Волховомъ противъ г. Новой Ладоги; 3) каналъ Имп. Петра Великаго, между рр. Волховомъ и Невою; прорытіе канала начато въ 1721 г. собственноручно Имп. Петромъ Великимъ, окончено въ 1731 г.; дл. 104 в., шир. 10 саж., глуб. 1 саж.; при входахъ въ рр. Волховъ и Неву — шлюзы. Длина Старо-Ладожскихъ каналовъ 163 в. Всѣ приладожскіе каналы входятъ въ Неву у г. Шлиссельбурга. Судоходство по Ладожскому оз. см. это слово.

Дальнѣйшій путь до спб. порта идетъ р. Невою и на своемъ 69-верстномъ протяженіи особыхъ препятствій для судоходства не представляетъ. При соединеніи канала Имп. Маріи Ѳеодоровны у с. Сяськихъ Рядковъ М. система соединяется съ Тихвинскимъ путемъ, а у г. Новая Ладога (при пересѣченіи р. Волхова)—съ Вышневолоцкимъ. Пароходное движеніе по М. системѣ производится на протяженіи 1024 в.

О *времени* и продолжительности *навигаціи* по М. системѣ можно судить по слѣдующимъ наблюденіямъ 1893—94 г., относящимся до важнѣйшихъ пунктовъ пути:

МѢСТА НАБЛЮДЕНІЙ	Вскрытіе.				Замерзаніе.				Продолжительность навигаціи (дней) [1].	
	Конецъ ледохода.		Начало фактическаго судоходства.		Ледоставъ.		Конецъ фактическаго судоходства.			
	1893	1894	1893	1894	1893	1894	1893	1894	1893	1894
Р. Волга у г. Рыбинска	27 апр.	6 апр.	22 апр.	6 апр.	17 н.	27 н.	31 окт.	27 окт.	185	195
» Шексна у с. Городка (75 в. отъ Рыб.) . . .	30 »	8 »	28 »	6 »	31 окт.	13 окт.	26 »	12 »	180	186
» Шексна у м. Чайки . .	18 мая	24 »	29 »	7 »	1 н.	24 дек.	15 »	9 »	149	167
» Ковжа у шл. Св. Константина.	4 »	14 »	15 мая	13 мая	3 окт.	12 окт.	10 »	10 »	157	177
» Вытегра у г. Вытегры .	24 апр.	4 »	29 апр.	14 апр.	1 н.	27 »	25 »	7 »	185	188
» Свирь у с. Вознесенья.	3 мая	3 мая	18 »	16 »	10 »	28 »	2 н.	26 »	175	159
» Нева у г. Шлиссельбурга	13 »[2]	17 апр.	3 »	24 мар.	81 дек.	28 н.	12 »	24 н.	171	175
» Нева у г. С.-Петербурга.	12 »[2]	9 »	12 »	2 апр.	23 н.	28 »	12 »	24 »	179	201

Движеніе судовъ и товаровъ. Всѣ грузы, идущіе съ волжскаго бассейна въ СПб., доставляются Волгою до Рыбинска въ баржахъ прочной конструкціи, длина которыхъ отъ 20 до 50 саж., ширина отъ 10 до до 16 арш.; осадка, смотря по состоянію уровня водъ въ р. Волгѣ, отъ 5 до 13 четв., подъемная сила— отъ 15 до 180 тыс. пд. Въ Рыбинскѣ всѣ баржи перегружаются въ суда длиною отъ 13 до 20 саж. и шириною не свыше 15 арш., для дальнѣйшаго слѣдованія къ СПб. по одному изъ трехъ водныхъ путей; часть грузовъ передается на Рыбинско-Бологовскую жел. дор. По Вышневолоцкому пути возможно только сплавное судоходство; идущія по немъ барки по прибытіи въ СПб. ломаются на дрова (кромѣ

[1]) Отъ конца весеннаго ледохода до появленія сала осенью.
[2]) Ладожскій ледъ.

судовъ, идущихъ съ пристаней ниже Боровицкихъ пороговъ на р. Мстѣ). Подъемная сила барокъ — около 8 тыс. пд. Полубарки, суда меньшей величины, иногда возвращаются въ Рыбинскъ Маріинскимъ путемъ. На проходъ судовъ отъ Рыбинска до СПб. употребляется до $2^1/_2$ и даже до $3^1/_2$ мѣсяцевъ, такъ что имъ приходится иногда зимовать въ пути. По Тихвинской системѣ могутъ ходить суда небольшія (тихвинки). Обиліе воды въ составныхъ частяхъ Маріинскаго пути и возможность искусственныхъ его улучшеній дали ему господствующее положеніе сравнительно съ предыдущими. Это легко видно изъ слѣдующей таблички, показывающей *среднее годовое движеніе* хлѣбныхъ и другихъ *грузовъ* (исключая лѣсныхъ) по всѣмъ тремъ путямъ за все время съ открытія М. системы:

Годы.	По Маріинской системѣ изъ Рыбинска по р. Шекснѣ.		По В.-Волоцкой системѣ, проходъ чрезъ Боровицкіе пороги.		По Тихвинской системѣ, Рыбинскъ-Тихвинъ.	
	Число судовъ	Грузъ, тыс. пудовъ.	Число судовъ.	Грузъ, тыс. пудовъ.	Число судовъ.	Грузъ, тыс. пудовъ.
1809—20	443	2215	3951	19756	1059	2118
1821—30	406	2030	4114	20570	1265	2530
1831—40	1082	6402	3645	21870	1475	2950
1841—50	1906	12785	3766	22596	?	?
1851—50	2560	21130	2604	15624	1486	2972
1861—70	3024	33081	1275	7650	1692	3146
1871—80	2633	39500	280	1680	990	1981
1881—90	2661	37945	110	664	678	1356

Средняя подъемная сила судовъ была:

	Въ 1809—20 г.	Въ 1881—90 г.
	Пуды.	
по Маріинскому пути . .	5000	14200
» В.-Волоцкому » . .	5000	6000
» Тихвинскому » . .	2000	2000

Со времени открытія Рыбинско-Бологовской жел. дор. (1872), часть грузовъ, особенно мука и овесъ, пошла изъ Рыбинска желѣзною дорогою. Такъ, по Рыбинско-Бологовской жел. дор. отправлено: въ 1872 г. 14000 т., въ 1882 г. 17534 т., въ 1892 г. 9178 т., въ 1893 г. 16999 т., въ 1894 г. 23760 т. пд. Въ 1893 г. по этой дорогѣ отправлено съ Волги свыше 10 милл. пд., изъ нихъ около 9 милл. пд. хлѣба (муки пшеничной 1400 т., ржи 500 т., муки ржаной 3400 т., овса 3500 т. пд.). По всѣмъ тремъ путямъ движеніе судовъ и плотовъ въ 1893 и 1894 гг., сравнительно съ среднимъ годовымъ за пятилѣтіе 1888—92 гг., было:

Было въ движеніи въ оба направленія.	Годы.	Число судовъ.						Число плотовъ.
		Паровыхъ.	Непаровыхъ.				Всего.	
			Къ С.-Петерб.		Отъ С.-Петерб.			
			Груж.	Порож.	Груж.	Порож.		
По Маріинскому пути:								
у г. Рыбинска, по р. Шекснѣ . . .	88—92	1174	2220	—	496	1386	5276	6606
(начало пути)	1893	974	1876	—	480	730	4060	4627
	1894	1236	2824	—	715	1093	5868	687
у шл. Александра, по Ново-Маріинскому каналу	88—92	268	2660	46	142	704	3820	2961
(на раздѣлѣ)	1893	505	2246	65	238	434	3488	3241
	1894	528	2749	64	302	521	4164	2465
у с. Вознесенья, по Онежскому каналу	88—92	209	2762	11	273	725	3980	1656
(выходъ пути)	1893	341	2318	23	301	389	3372	1470
	1894	297	2879	10	387	544	4117	1240
По Тихвинскому пути:								
у с. Сомина (на раздѣлѣ).	88—92	—	476	5	206	—	687	1502
	1893	—	497	13	270	—	780	2106
	1894	—	536	7	249	—	792	1998
у с. Сясьскихъ Рядковъ, по р. Сяси.	88—92	305	1826	—	531	1065	3422	2075
(выходъ пути)	1893	325	1144	—	398	1086	2953	2352
	1894	284	1755	—	588	1081	3708	2993



МАРІИНСКІЙ ВОДНЫЙ ПУТЬ

между г. Вытегрою и р. Шексною.

Брокгауза и Ефрона Энцикл. словарь.

Хромо-Литографія Я. Лапинера, Екатеринбургъ пр. д. № 35/и.

Было въ движеніи въ оба направленія.	Годы.	Число судовъ. Паровыхъ.	Непаровыхъ. Къ С.-Петерб. Груж.	Къ С.-Петерб. Порож.	Отъ С.-Петерб. Груж.	Отъ С.-Петерб. Порож.	Всего.	Число плотовъ.
По Вышневолоцкому пути:								
у г. Вышняго-Волочка, по Цнинскому каналу . . . . . (на раздѣлѣ)	88—92	—	34	—	—	—	34	—
	1893	—	—	—	—	—	—	—
	1894	—	—	—	—	—	—	—
у г. Новой Ладоги, по р. Волхову . (выходъ пути)	88—92	1274	2509	70	250	1054	5157	7585
	1893	1390	2372	73	265	1134	5234	7972
	1894	1619	2553	51	251	1186	5660	13532
У г. Шлиссельбурга, по Приладожскимъ каналамъ, въ р. Неву:								
(выходъ всѣхъ трехъ системъ, а также съ Прионежскихъ пристаней) а) По Ново-Ладожскимъ кан.	88—92	757	9453	—	270	43	10523	—
	1893	746	8347	—	342	35	9470	—
	1894	745	8789	—	403	—	9937	—
б) По Старо-Ладожскимъ кан.	88—92	—	1170	—	971	5769	7910	16915
	1893	—	1383	—	917	5165	7465	17557
	1894	—	1559	—	897	5235	7691	22099

Паровыя суда совершали въ оба направленія почти одинаковое число рейсовъ. Плоты прошли всѣ по направленію къ С.-Петербургу, исключая показанныхъ у г. Рыбинска, которые всѣ прошли внизъ по р. Шекснѣ.

Грузовъ прошло по М. системѣ въ 1893 г.:

	Къ С.-Петерб. тысячъ пудовъ. Хлѣбныхъ.	Всего.	Отъ Спб. Всего.
Отъ г. Рыбинска . .	16800	33000	14200
У Констант. шлюза.	17700	55800	1800
» г. Вытегры . . .	17700	57700	3800
» с. Вознесенья . .	15700	70700	4000

По пути къ С.-Петербургу количество хлѣбныхъ грузовъ мало измѣняется, увеличивается же общее количество грузовъ лѣсными матеріалами и дровами, движеніе которыхъ изъ Рыбинска ничтожно. На обратномъ пути грузы разнообразны, но хлѣба между ними почти совсѣмъ нѣтъ, увеличивается же общее количество грузовъ вслѣдствіе сплава по р. Шекснѣ лѣса и дровъ по направленію къ Рыбинску. Застой въ количествѣ отправляемыхъ за послѣднее время по М. системѣ грузовъ происходитъ отъ упадка г. Рыбинска, какъ привознаго центра; такъ, въ Рыбинскъ прибыло водою:

Годы.	Въ тысячахъ пудовъ. Всего грузовъ.	Въ томъ числѣ главныхъ хлѣбовъ: Пшеницы. Зерна.	Пшеницы. Муки.	Ржи Зерна.	Ржи Муки.	Овса.	Ячменя.	Всего главныхъ хлѣбовъ.
1857	56830	12721	435	6891	19160	3744		42951
1869	75919	17506	1264	9143	24196	3581	1369	57059
1880	72118	?	?	?	?	?	?	?
1890	36234	2801	1099	2288	5812	5819	14	17833
1891	21043	3080	1523	1208	1843	1047	1	8702
1892	12726	1565	1712	405	524	223	66	4495
1893	24479	3501	1443	1272	4023	3501	19	13759
1894	41266	3891	1544	3240	5710	10159	49	24593

Если исключить изъ разсчета 1891—93 гг., когда, вслѣдствіе неурожаевъ и запрещенія вывоза хлѣбовъ за границу, къ Рыбинску пришло особенно мало грузовъ, то все же подвозъ хлѣбныхъ товаровъ къ Рыбинску падаетъ. Происходитъ это отъ того, что низовые грузы перенимаются жел. дорогами, о которыхъ лѣтъ 20—30 тому назадъ не было и рѣчи.

По М. системѣ ходятъ исключительно деревянныя *суда*, главнымъ образомъ слѣдующихъ наименованій:

	Стоимость судна въ р.	Подъемная способность судна въ тыс. пд.
На 1 путь:		
Унжаки . . .	500— 700	7—17
Коломенки . .	400— 900	12—22
На нѣсколько навигацій:		
Маріинки . .	400— 750	17—20
Тихвинки . .	1000—1800	6—22
Берлины . . .	600—2000	12—22
Полулодки . .	1500	10—23

Постройка судовъ производится главнымъ образомъ:

Построено судовъ:	По р. Шекснѣ, Бѣлоозеру и ихъ притокамъ. Число судовъ.	Подъемная способность.	По р. Мологѣ и ея притокамъ. Число судовъ.	Подъемная способность.
въ 1889 г.	1176	23969 т. п.	1233	19855 т. п.
» 1890 »	790	15073 » »	1032	13989 » »
» 1801 »	767	14268 » »	876	11028 » »

Судостроеніе особенно развито по притокамъ р. Шексны—р. Шулмѣ, Бѣлоозера—р. Ковжѣ, Кеми и Индоманкѣ, и р. Мологи — р. Сити. Коломенки строятся бо́льшею частью на Чусовой и идутъ съ уральскимъ грузомъ. *Пароходы* на М. пути служатъ главнымъ образомъ для тяги судовъ и плотовъ. Пассажирское пароходство существуетъ по рр. Шекснѣ, Свири, Невѣ и по Новоладожскимъ каналамъ, по рр. Ковжѣ и Вытегрѣ (ниже г. Вытегры), а также по каналамъ Ново-Маріинскому и Онежскому; здѣсь ходятъ товаропассажирскіе пароходы.

Способы тяги судовъ и плотовъ по М. системѣ примѣняются слѣдующіе: 1) по р. Шекснѣ—за пароходами, за туэрами и конная; 2) по Бѣлоозерскому кан., р. Ковжѣ и по Ново-Маріинскому кан.—людская, конная и за пароходами; 3) по шлюзованной части р. Вытегры—людская; 4) по свободной части р. Вытегры и по Онежскому кан.—конная и за пароходами; 5) по р. Свири — за пароходами; 6) по Ново-Ладожскому кан.—за пароходами; 7) по Старо-Ладожскому кан.—конная и 8) по р. Невѣ—за пароходами. Кромѣ того, по рр. Свири и Невѣ и по озерамъ суда ходятъ и подъ парусами.

О *продолжительности и стоимости тяги* можно судить по слѣдующимъ даннымъ, относящимся до навигаціи 1893 г.:

ПО КАКОМУ ПУТИ.	Длина пути.	За весь путь. Съ судна.	За весь путь. Съ пуда.	Съ 1000 пд. и 1 в.	Средняя продолжительность тяги за весь путь.	Средняя проходимость судовъ въ 1 сутки.
	Версты.	Рубли.	Коп.	Коп.	Дней.	Версты.
По Маріинскому, отъ Рыбинска до СПб. . .	1059*)	655	4,08	3,85	45	24
» Тихвинскому, » » » » . .	853	140	8,30	13,16	27	31
» В.-Волоцкому, » В.-Волочка » » . .	780	428	3,93	7,36	16	48
» Маріинскому, » СПб. до Рыбинска . .	1059	458	7,81	7,37	44	24
» Тихвинскому, » » » » . .	853	101	11,09	20,44	24	35

Стоимость тяги порожнихъ судовъ, направляющихся преимущественно отъ С.-Петербурга къ Рыбинску по М. пути, въ среднемъ, составляла за все разстояніе 213 р. съ судна. Стоимость тяги гонокъ до С.-Петербурга: по М. пути, отъ Бѣлозерскаго кан. (598 вер.) — 314 р., по Тихвинскому пути, отъ Соминской пристани (442 в.)— 185 р. и по Вышневолоцкому пути, отъ Опѣченскаго посада (676 в.)— 177 р. Изъ всѣхъ трехъ водныхъ путей, соединяющихъ Волгу съ С.-Петербургомъ, для тяги судовъ самый дешевый — Маріинскій.

Въ административномъ отношеніи М. система принадлежитъ къ тремъ округамъ министерства путей сообщ.: казанскому окр.—7 в. нижняго теченія р. Шексны, вытегорскому—начиная отъ 7 в. нижняго теченія р. Шексны до соединенія р. Свири съ Приладожскими кан., послѣдніе же каналы и р. Нева причислены къ с.-петербургскому округу.

Переустройство М. пути рѣшено въ 1890 г.; тогда же приступлено было и къ самымъ работамъ. Цѣль переустройства — приспособить весь путь для плаванія судовъ съ подъемною силою въ 40000 пудовъ, такъ что бо́льшая часть волжскихъ грузовъ получитъ возможность доходить до С.-Петербурга безъ перегрузки и грузопропускная способность самой системы возрастетъ до 120 милл. пд., вмѣсто нынѣшнихъ 80. Для достиженія этой цѣли перестраиваются всѣ шлюзы, выпрямляются, расширяются и углубляются рѣки и каналы, входящіе въ составъ системы и, наконецъ, порожистая часть р. Шексны должна быть шлюзована. На переустройство М. системы ассигновано 12565000 р., производство работъ разсчитано на $5^1/_2$ лѣтъ. Въ іюнѣ 1896 г. всѣ работы закончены и М. система открыта вновь для судоходства. Ср. П. П. Семеновъ, «Геогр.-стат. словарь»; «Перечень внутр. водн. путей Евр. Россіи» (изд. стат. отд. мин. пут. сообщ., СПб., 1892); «Стат. сб. мин. пут. сообщ.» (вып. 38, 41, 43 и 44, СПб., 1895—96); М. Прокофьевъ, «Наше судоходство» (1—6 вып., СПб., 1870 — 84); инж. Звягинцевъ, «Краткое описаніе М. водн. пути» (СПб., 1882); инж. Гершельманъ, «Историч. очеркъ внутр. водн. сообщеній» (СПб., 1892); «Карта внутр. водн. и шосс. путей сообщ. Евр. Россіи» (изд. мин. пут. сообщ., СПб., 1894). *Д. Рихтеръ.*

*) До Калашниковской пристани, въ г. С.-Петербургѣ

Маріинскій капиталъ для врачей—см. Медицинскія кассы.

Маріинскій знакъ отличія безпорочной службы, установленный Николаемъ I въ 1828 г. въ память своей покойной матери импер. Маріи Ѳеодоровны, жалуется лицамъ женскаго пола за долговременную усердную службу въ учрежденіяхъ Императрицы, а также въ другихъ благотворительныхъ и воспитательныхъ заведеніяхъ, состоящихъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Государя Императора и членовъ Высочайшаго Дома. Знакъ носится на Владимірской лентѣ: 1-й ст. (золотой съ голубой финифтью крестъ, съ изображеніемъ числа лѣтъ службы)—на лѣвомъ плечѣ, 2-й ст. (такой же медальонъ)—на груди. Статутъ М. зн., сходный, въ общихъ чертахъ, съ уставомъ о знакѣ отличія безпорочной службы военныхъ и гражданскихъ чиновниковъ, помѣщенъ въ ст. 634—647 кн. VIII т. I Св. Зак., изд. 1892 г.

Маріинскій каналъ, орошающій Каранзскую степь—принадлежитъ къ числу наиболѣе значительныхъ ирригаціонныхъ сооруженій на Кавказѣ и весьма замѣчателенъ въ техническомъ отношеніи. Устроенъ въ 1866 г.; беретъ начало изъ Куры, на лѣвомъ берегу ея, близъ развалинъ древней крѣпости Ришъкала, въ 25 в. отъ Тифлиса. Голова канала снабжена желѣзнымъ шлюзомъ, регулирующимъ притокъ воды. Каналъ имѣетъ въ длину $18^1/_2$ в. и вливается въ озеро, имѣющее 5 в. длины и до 2 в. ширины; ширина канала 6—8 саж., глубина $2^1/_2$—3 арш. Между главнымъ каналомъ и р. Курой, въ разстояніи версты одинъ отъ другого, проведены второстепенные каналы, изъ которыхъ вода проводится на поля. Стоимость сооруженія—800000 руб. Возможная площадь орошенія—до 15000 дес. земли; въ настоящее время лишь около половины разбирается подъ посѣвъ хлѣбовъ (рисъ) и огороды. *В. М.*

Маріинскій мысъ—Приморской обл., Николаевскаго округа, на правомъ берегу Амура, ниже Маріинска.

Маріинскій посадъ (прежде село *Сундиръ*), Чебоксарскаго у., Казанской губ., на правомъ берегу р. Волги, при впаденіи въ нее рч. Сундырки, въ 22 в. отъ уѣздн. гор. Недостатокъ земли и выгодное, въ промышленномъ отношеніи, положеніе с. Сундыря и принадлежавшихъ къ нему деревень противъ впаденія въ Волгу рр. Большой и Малой Кокшаги, по которымъ производится значительный сплавъ лѣса, побудило крестьянъ замѣнить сельское хозяйство ремеслами и промыслами, преимущественно же торговлею хлѣбомъ и лѣсомъ. Вслѣдствіе этого, по ходатайству жителей, с. Сундырь, съ прилегавшими къ нему деревнями, переименовано, въ 1856 г., въ М. посадъ. 3 церкви, 4 часовни, 2 город. учил., муж. и жен. и 2 црк.-прих. школы. Городская библіотека; богадѣльня на 20 чел. Торговля хлѣбомъ, лѣсомъ и лѣсными продуктами и издѣліями. 2 ярмарки, съ общ. оборотомъ до 100 тыс. рублей. Базары еженедѣльно; особенно значительны они осенью и зимою, когда производится закупка хлѣба. Посадскіе кузнецы сбываютъ свои издѣлія въ сосѣдніе уѣзды. Многіе изъ жителей нанимаются на волжскія суда. Домовъ 1163, въ томъ числѣ 487 въ самомъ посадѣ и 676 въ слободахъ; жит. 4589 (2361 жнщ.). 30 лавокъ, 3 пристани, перевозъ, 1 крупчатный и 3 кирпичныхъ завода; аптека и пріемный покой, содержимые на счетъ чебоксарскаго уѣзднаго земства. *Л. В.*

Маріинскій театръ въ СПб. — открытъ 2 окт. 1860 г. возобновленіемъ оперы «Жизнь за Царя». Перестроенъ архитекторомъ А. К. Кавосомъ изъ сгорѣвшаго въ 1859 г. театра-цирка. Въ послѣднее время (1894—96) театръ капитально перестроенъ. Значительныя работы, съ цѣлью улучшенія акустическихъ условій сцены и зрительнаго зала, произведены были въ 1885 г. архитекторомъ В. А. Штретеромъ. Вмѣщаетъ 1625 зрителей; 5 ярусовъ.

Маріинскія женскія гимназіи—см. Гимназіи женскія вѣдомства имп. Маріи (VIII, 705).

Маріинскія женскія училища—элементарныя женскія школы особаго типа, возникшія по мысли нынѣ вдовствующей императрицы Маріи Ѳеодоровны. Основныя правила о нихъ, выработанныя Н. Х. Весселемъ, Высочайше утверждены 2 сентября 1882 г. М. училища предназначаются для дѣвушекъ низшихъ слоевъ городского населенія, которыя не нуждаются въ гимназическомъ образованіи или которымъ оно не по силамъ, а простая школа грамотности недостаточна. М. училища должны составлять промежуточную ступень между начальными низшими школами и средними учебными заведеніями, постоянно имѣя въ виду предстоящую ученицамъ трудовую жизнь и обращая серьезное вниманіе не только на религіозно-нравственное воспитаніе и на учебные предметы, но и на подготовку къ изученію ремеслъ (чистописаніе, рисованіе, черченіе) и къ практической дѣятельности въ домашнемъ быту (рукодѣліе). При этомъ, однако, М. училищамъ приданъ характеръ исключительно общеобразовательный, а не ремесленный, вслѣдствіе чего, напр., при обученіи рукодѣліямъ совершенно устранены цѣли спеціально-профессіональныя. Состоя въ вѣдомствѣ учрежденій императрицы Маріи, М. училища являются открытыми учебными заведеніями, имѣющими цѣлью доставлять общее, но законченное элементарное образованіе (безъ иностранныхъ языковъ). Принимаются дѣвицы, безъ различія сословій и вѣроисповѣданій, въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, за плату въ 30 р. въ годъ. Курсъ ученія четырехгодичный. Преподаются: Законъ Божій для православныхъ, русскій языкъ, ариѳметика, географія и исторія Россіи, естествовѣдѣніе, чистописаніе, пѣніе и рукодѣліе. На содержаніе М. училища, при комплектѣ въ 160 учениць, сверхъ платы за ученіе, требуется добавочныхъ: въ столицахъ—4650 руб., въ другихъ городахъ—3650 р. Первое М. училище открыто въ Петербургѣ въ 1882 г.; въ слѣдующемъ году тамъ же открыто второе такое же училище. Въ 1884 г. М. женская гимназія въ Вышнемъ-Волочкѣ была преобразована въ М. училище. На ряду съ этими казенными М. училищами въ вѣдомствѣ императрицы Маріи состоятъ такія же училища, открытыя въ нѣкоторыхъ губерн-

скихъ и уѣздныхъ городахъ на средства городскихъ обществъ и земствъ. Наконецъ, министерствомъ народнаго просвѣщенія учреждены въ 1890 г. М. женскія училища въ Батумѣ, Карсѣ, Маргеланѣ, Самаркандѣ и Якобштадтѣ. Одно время предполагалось дать М. училищамъ самое широкое распространеніе: проектъ реформы женскаго образованія, выработанный въ 1893 г. коммиссіей подъ предсѣдательствомъ бывшаго товарища министра народнаго просвѣщенія князя Волконскаго и внесенный въ государственный совѣтъ, но не получившій дальнѣйшаго движенія, предлагалъ женскія гимназіи изъ всесословныхъ обратить въ сословныя, предназначая ихъ лишь для высшихъ классовъ населенія, для дѣвочекъ же остальныхъ классовъ признавалъ достаточными М. и профессіональныя училища. При первомъ спб. М. училищѣ открыто профессіональное отдѣленіе, съ трехгодичнымъ курсомъ обученія; принимаются только дѣвочки, окончившія курсъ ученія въ одномъ изъ спб. М. училищъ; плата за ученіе 12 руб. въ годъ; успѣшно выдержавшія выпускной экзаменъ получаютъ званіе подмастерицы. Въ настоящее время въ профессіональномъ отдѣленіи открытъ гардеробный классъ (шитье платьевъ). До 1862 г. М. училищами назыв. М. женскія гимназіи.

Маріинскъ—окружный городъ Томской губ., на главномъ почтовомъ трактѣ, а нынѣ и на линіи Сибирской жел. дор., на лѣвомъ высокомъ берегу р. Кіи, въ 210 в. отъ губ. гор. 1089 жилыхъ домовъ, бо́льшею частью деревянныхъ. Каменный соборъ и деревянная церковь, еврейскій молитвенный домъ, больница, ночлежный домъ, общественное собраніе, базарная площадь съ небольшимъ гостинымъ дворомъ, 2 пристани и 1 баракъ для размѣщенія слѣдующихъ чрезъ гор. переселенцевъ. Городское 2-классное училище и приходская школа. Жит. (1894) 7421 (3750 мжч. и 3671 жнщ.); изъ нихъ 71% городскихъ сословій, остальная часть состоитъ изъ чиновниковъ, духовныхъ и главнымъ образомъ изъ безсрочныхъ и отставныхъ нижнихъ чиновъ, разночинцевъ, ссыльно-поселенцевъ и крестьянъ. Коренные жители города занимаются земледѣліемъ; многіе уходятъ для заработковъ на золотые пріиски и занимаются извозомъ. Ремесленниковъ не болѣе 150, ремесл. заведеній 24. 3 небольшихъ кожевенныхъ, 2 мыловаренныхъ, 1 пивоваренный, 4 кирпичныхъ и 1 гончарный заводы, которыхъ общій оборотъ не превышаетъ 10000 руб. Торговля города поддерживается мѣстной золотопромышленностью и тѣмъ еще, что М. служитъ сборнымъ пунктомъ рабочихъ, отправляющихся на золотые пріиски округовъ М., Ачинскаго и отчасти Минусинскаго. 24 лавки, 31 постоялый дворъ. Базары однажды въ недѣлю; незначительная ярмарка. Городу принадлежатъ 2541 дес. земли (пахатной 319 дес., покосной и выгонной 700 дес.), балаганы и лавки на базарной площади, скотобойня, мельница, перевозъ черезъ р. Кію и рѣчныя прорубн. Прежде М. былъ селомъ Кійскимъ, основаннымъ въ первой половинѣ XVIII стол. Въ 1856 г. изъ восточной части Томскаго округа образованъ былъ особый округъ, при чемъ с. Кійское назначено окружнымъ городомъ и переименовано въ городъ М. Въ 1894 г. доходы М. составляли 16270 руб., расходы 16200 руб., въ томъ числѣ на управленіе 2150 руб., на народное образованіе 1425 руб., на врачебную часть 500 руб.

Маріинскій округъ—находится въ вост. части Томской губ., граничитъ къ В и СВ съ Енисейской губ. Пространство окр. 65805 кв. в. Южн., юго-зап. и юго-вост. части окр. гористы. Вдоль этихъ границъ отъ истоковъ Кіи до истоковъ р. Яи отъ ЮВ къ СЗ проходитъ зап. оконечность горнаго хребта Кузнецкаго Алатау, дающая начало рр. Кіи, Яи и Урюпу, какъ и многочисленнымъ ихъ притокамъ и выдвигающая отъ себя значительные отроги въ южной и юго-восточной части округа съ Ю на С. Нѣкоторыя его вершины, какъ напримѣръ Большой Таскылъ, Абатъ-Таскылъ, Табулгалы, Актау имѣютъ отъ 4000—5000 фт. надъ уровнемъ моря. Хотя до снѣжной линіи хребетъ Кузнецкаго Алатау здѣсь и не достигаетъ, но въ защищенныхъ отъ солнца мѣстахъ, на нѣкоторыхъ его гольцахъ и сопкахъ, сохраняются пятна вѣчнаго снѣга. Гребень хребта состоитъ изъ гранитовъ, а его склоны изъ глинистыхъ и слюдяныхъ сланцевъ, кристаллическихъ известняковъ, діоритовъ и порфировъ. Горные отроги этого хребта простираются почти до самаго Сибирскаго главнаго тракта, далѣе же къ С они значительно понижаются и мѣстность представляется холмистою. По границѣ Енисейской губ. простирается невысокій горный кряжъ по лѣвой сторонѣ рр. Урюпа и Чулыма. Въ сѣв. и сѣв.-вост. частяхъ поверхность окр. представляетъ собою слегка волнистую равнину, наполненную значительными болотами. Всѣ рѣки окр. принадлежатъ къ Обской системѣ и главная его р., Чулымъ, дважды вступаетъ въ предѣлы его изъ Енисейской губ. Всѣ теченія воды округа принадлежатъ къ бассейну Чулыма, который съ пункта своего вторичнаго вступленія въ окр. вполнѣ судоходенъ для неглубокосидящихъ въ водѣ судовъ и пароходовъ. Главные прит. Чулыма въ предѣлахъ окр., справа: рр. Улу-юлъ и Чикче-юлъ, не менѣе 250 в. каждая, орошающія сѣв., совершенно пустынную часть округа. Слѣва въ Чулымъ впадаютъ пограничная, съ Енисейской губ., р. Урюпъ, затѣмъ рр. Кія и Яя. Р. Кія, главный притокъ Чулыма, принадлежитъ окр. всѣмъ своимъ 400 в. теченіемъ и принимаетъ въ себя справа рр.: Тала-юлъ, Берикуль, Серть, Тяжинъ и Кандатъ, слѣва: Кундатъ, Кожухъ, Чебулы, Антибесъ, Берикуль, Песчанку и др. Въ р. Яю справа впали Золотой Китатъ, Алчедатъ и Барзасъ. Озеръ имѣется въ окр. немало, но онѣ невелики. Самое большое озеро окр.—оз. Берчикуль, длина его до 12 в., ширина отъ 3—6 в.; озеро это съ юго-вост. своего конца выпускаетъ р. Дудетъ, впадающую съ лѣвой стороны въ р. Урюпъ. Болота въ сѣв. части округа, орошаемой Чулымомъ и его притоками рр. Четь и Кандатъ, занимаютъ чуть не двѣ трети всего пространства. Въ средней и отчасти южной части округа болотъ встрѣчается значительно менѣе и общее ихъ распро-

страненіе не превосходитъ 700—800 кв. в. Лѣсами округъ изобилуетъ. Древесныя породы, господствующія въ здѣшнихъ лѣсахъ: сосна, ель, сибирскій кедръ, лиственница, береза, осина, тополь и ольха. Луговыя пространства изобилуютъ кормовыми травами. Въ прежнее время округъ, въ особенности гористая его часть, славился богатствомъ пушныхъ звѣрей; въ настоящее время звѣроловство сильно упало, но много водится еще бѣлокъ бурундуковъ, тетеревей, глухарей, рябчиковъ, болотной дичи. Р. Чулымъ и низовья Кіи, какъ и ихъ притоки, въ особенности богаты рыбою. Между минеральными богатствами первое мѣсто занимаетъ розсыпное золото, впервые открытое частными лицами въ 1828 году по р. Беликулю, системы р. Кіи. Съ тѣхъ поръ здѣшняя золотопромышленность быстро развилась. Всего добыто золота въ округѣ не менѣе 2700 пудовъ. Въ 1894 г. въ Маріинскомъ округѣ разрабатывалось 2000 рабочими 108 золотыхъ пріисковъ, на которыхъ было намыто золота 38 пудовъ. Пріиски здѣшніе значительно выработались и разрабатываются вообще небольшими рабочими командами (отъ 10, рѣдко болѣе 60 — 80 человѣкъ), золотничными артелями и арендаторами. Содержаніе золота не богатое, отъ 14 до 35 долей, рѣдко гдѣ болѣе. Найдены признаки серебряныхъ рудъ при впаденіи р. Кожуха въ р. Кію, мѣдныя руды — въ горномъ кряжѣ, проходящемъ по лѣвому берегу Чулыма. Въ послѣднее время, благодаря постройкѣ желѣзной дороги, стали дѣлаться развѣдки на желѣзо, каменный уголь и жильное золото. Во многихъ мѣстахъ находятъ остатки ископаемыхъ допотопныхъ животныхъ; такъ напримѣръ, на глубинѣ 2 — 3 саж. были найдены зубы и бивни мамонта. Жителей въ окр. въ 1894 г. считалось, съ кочевниками, 104512 (53398 мжч. и 51114 жнщ.). Особенно населена средняя часть округа. 6 волостей и 6 инородныхъ управъ; въ вѣдомствѣ послѣднихъ 275 юртъ и 190 жилыхъ домовъ, 1208 мужчинъ и 1275 женщинъ (чулымскихъ татаръ). Всѣхъ населенныхъ мѣстъ, не считая города, числится 169 русскихъ и 31 инородческихъ. Православныхъ церквей (безъ города) 42, молитвенныхъ домовъ 5, мечетей 4, 3 еврейскихъ молитвенныхъ дома, 6 сельскихъ богадѣленъ, 30 сельскихъ школъ, 16 церковноприходскихъ школъ и школъ грамоты. Православныхъ 93,30, раскольниковъ 3,12, лютеранъ и католиковъ 0,6, евреевъ 0,4, магометанъ 2,58%. Кромѣ всевозможныхъ отраслей славянскаго племени, въ окр. встрѣчаются представители финскихъ племенъ и тюрко-монгольскаго племени, какъ напр., чулымскіе, кійскіе и томскіе татары. Чулымскіе татары нынѣ совершенно обрусѣли, но томскіе болѣе или менѣе сохранили, вмѣстѣ съ магометанской религіей, свою національность. Хлѣбопашество составляетъ главнѣйшее занятіе жителей; сѣютъ озимую и яровую пшеницу, рожь, ячмень, просо, гречу, овесъ; яровые хлѣба преобладаютъ предъ озимыми; разводятъ также картофель, капусту, огурцы, свеклу, морковь, брюкву, рѣпу, тыкву, лукъ, чеснокъ, немного льну и конопли. Лѣса изобилуютъ ягодными кустарниками и кедровникомъ, что также доставляетъ жителямъ, въ особенности инородцамъ, средства къ жизни. Избытокъ земледѣльческихъ продуктовъ идетъ на продажу на золотые пріиски округа. Лошадей 97840, крупнаго рогатаго скота 56685 гол., овецъ до 70000, свиней до 15000. Пчеловодствомъ занималось 750 чел., у которыхъ было 25380 ульевъ. Развиты отхожіе промыслы, въ особенности работы на золотыхъ пріискахъ округа. Извозный промыселъ также немаловаженъ, особенно въ селеніяхъ, прилегающихъ къ золотымъ пріискамъ. Рыболовство, звѣроловство и орѣховый промыселъ играютъ большую роль преимущественно у чулымскихъ и кійскихъ татаръ. Два винокуренныхъ завода (одинъ — крупный), кожевенныхъ зав. 22, мыловаренныхъ 4, пивоваренныхъ 1, маслобоенъ 24, шерстобитныхъ 1, гончарныхъ 4, лѣсопильныхъ 1, кирпичныхъ 7, кузницъ 23, мельницъ вѣтряныхъ и водяныхъ 125. Крестьяне занимаются еще добычей жерноваго камня, выдѣлкою мельничныхъ жернововъ, обжиганіемъ извести, дѣланіемъ глиняной посуды, шерстобитнымъ, бондарнымъ, плотничнымъ, столярнымъ и сапожнымъ мастерствами. Въ 1892 г. въ округѣ, съ городомъ, было выбрано торговыхъ документовъ 127, въ 1893 г.—159. Селеній съ еженедѣльными базарами и сельскими торжками и ярмарками 6, лавокъ 77, винныхъ продажъ 75 (бо́льшею частью общественныя питейныя заведенія). Самое бойкое торговое село, съ ярмаркою—Троицко-Тибульское, ближайшее къ золотымъ пріискамъ. Климатъ округа умѣренно-континентальный, въ сѣверной части округа сырой. Средняя годовая температура + 0,43° Р., средняя температура теплѣйшаго мѣсяца +19° Р., холоднѣйшаго —18° Р., средняя растительнаго періода, съ 1 мая по 1 сентября +15° Р. Зима хотя и продолжительная, но въ сравненіи съ прежнимъ временемъ не отличается особенною суровостью; снѣга выпадаетъ много, но бураны и сильныя пурги бываютъ рѣдко, преимущественно въ концѣ ноября и въ декабрѣ. Лѣто отличается большимъ постоянствомъ погоды, весна и осень—рѣзкими переходами отъ одной температуры къ другой. Рѣкоставъ въ округѣ происходитъ обыкновенно между 15 и 30 октября, вскрытіе рѣкъ—между 10 и 30 апрѣля. Русскіе въ предѣлахъ нынѣшняго М. округа появляются впервые въ концѣ первой половины XVII вѣка. Во второй половинѣ XVIII вѣка здѣсь мало по малу стали возникать поселенія, въ особенности когда сталъ устраиваться почтовый трактъ между Томскомъ и Краснояр скомъ. За 30 лѣтъ (1863—93) населеніе округа увеличилось болѣе, чѣмъ вдвое. Самые населенные пункты, послѣ города, села Боготолъ, съ 3600 жит., Тисуль, съ 2800 жит., и Краснорѣчинское, съ 2500 жит. *Н. Л.*

Маріинскъ—с. Приморской области, на правой сторонѣ Амура, при протокѣ, соединяющей Амуръ съ оз. Кизи, въ 320 в. отъ гор. Николаевска. Первоначально М. былъ городомъ, въ которомъ въ 1859 г. насчитывалось до 450 жит., но въ 1861 г. городъ упраздненъ и замѣненъ отстоящимъ отъ него въ 30 в. Софійскомъ. См. Маакъ, «Путешествіе» (214, 215); «Морск. Сб.» (1861, 251; 1863, 29).

Маріи-Терезіи талеръ (левантинскій талеръ)—серебряная монета, съ изображеніемъ Маріи-Терезіи, чеканится въ Австріи для торговыхъ сношеній съ Африкой; понынѣ помѣчается 1780 годомъ. Обращается во всей сѣверной Африкѣ, частью въ Суданѣ и внутренней Африкѣ (см. Деньги, X, 406). Въ Моккѣ называется франзи, въ Египтѣ — tallero della Regina. Этотъ талеръ содержитъ чистаго серебра 23,387 гр.

Марій (C. Marius) — извѣстный римскій полководецъ и полит. дѣятель, род. въ 155 г. до Р. Хр., въ Самнитской области. Родители его принадлежали, какъ кліенты, къ Геренніеву роду. Первые годы дѣтства и юность М. прошли въ деревнѣ, за земледѣльческими занятіями; затѣмъ онъ поступилъ въ испанскіе легіоны Сципіона Младшаго и скоро получилъ званіе офицера. Вернувшись въ Римъ, молодой М. брачною связью съ gens Julia и торговыми спекуляціями добился извѣстнаго положенія и въ 119 г., былъ избранъ въ народные трибуны. Уже теперь ясно обнаружилась его порывистая натура, равно неудержимая на полѣ битвы и на форумѣ. Въ 115 г. онъ былъ избранъ въ преторы и получилъ намѣстничество въ Hispania Ulterior, въ управленіи которою выказалъ прямоту и добросовѣстность, а въ военномъ дѣлѣ—тактичность и выдержку. Когда въ 109 г. консулъ Кв. Цецилій Метеллъ явился съ войскомъ въ Африку для войны съ Югуртой, М. состоялъ при немъ легатомъ и въ битвѣ при Муѳулѣ разбилъ нумидійскую конницу. Въ 107 г. была взята Ѳала, куда скрылся Югурта, но онъ самъ бѣжалъ съ семьей и сокровищами въ другое мѣсто. Получивъ въ 106 г., вмѣстѣ съ консулатомъ, главное начальство надъ войскомъ, М. направилъ всѣ свои усилія на поимку Югурты. Въ 106 г. онъ взялъ Капсу и нѣсколько другихъ городовъ, а въ 105 г. Югурта былъ преданъ римлянамъ. Велъ переговоры съ Бокхомъ, выдавшимъ Югурту, и привезъ плѣннаго царя въ Римъ Сулла, но честь побѣды была признана за М. Въ это время впервые столкнулись М. и Сулла, партія оптиматовъ—съ партіей народной; впервые возникло новое оружіе для борьбы партій — военная сила, которой обязанъ былъ М. своимъ возвышеніемъ. Въ связи съ этимъ стоятъ военныя реформы М. Онъ сталъ привлекать въ военную службу не однихъ лишь гражданъ, но и пролетаріевъ, вольноотпущенниковъ и даже рабовъ. Кромѣ того онъ уничтожилъ сословный принципъ дѣленія и устроенія войска: для него были важны лишь хорошіе солдаты, а не богатые или вліятельные граждане. Поэтому вмѣсто манипулярнаго устройства (легко вооруженныхъ, гастатовъ, принциповъ и тріаріевъ) теперь явились 10 когортъ, каждая со своимъ знаменемъ; каждая когорта дѣлилась на 5 или на 6 взводовъ по 100 чел., при чемъ легковооруженная пѣхота (velites) была устранена. Для легіона былъ установленъ новый штандартъ, съ изображеніемъ серебрянаго орла. Такъ какъ высшіе классы все болѣе уклонялись отъ военной службы, то въ легіонахъ М. мы находимъ ѳракійцевъ, балеарскихъ пращниковъ, лигурійскихъ пѣхотинцевъ. Система призывовъ была замѣнена системой набора и вербовокъ. Проведенная такимъ образомъ военная реформа сдѣлала изъ военной службы ремесло, на которое съ жадностью бросилась часть населенія, ничего не имѣвшая и разсчитывавшая на новой службѣ добиться вѣрнаго хлѣба, а быть можетъ и богатства. Система обученія и новый военный уставъ пріучали долго нераспускавшееся войско къ полководцу и создавали внутри государства новое могучее сословіе, готовое служить любимому вождю въ борьбѣ партій. Между тѣмъ нахлынувшія орды тевтоновъ и кимвровъ заставили римлянъ вооружиться на серьезную войну; Кв. Цепіонъ и Кн. Маллій были разбиты германцами и галлами. Во второй разъ М. былъ избранъ консуломъ (на 104 г.) и двинулся въ Галлію. Въ это время варвары были въ Испаніи, и М. успѣлъ принять всѣ необходимыя военныя мѣры: онъ привелъ въ покорность отпавшія галльскія племена, провелъ Ронскій каналъ и пріучалъ войско къ предстоящей борьбѣ. Въ 103 г. М. снова былъ избранъ въ консулы и ожидалъ германскую орду на берегахъ Роны. Между тѣмъ варвары, вернувшись изъ Испаніи, раздѣлились на 2 орды: одна (кимвры и тигорины) пошла черезъ Рейнъ, другая (тевтоны, тугены и кимврскій отрядъ амброновъ) двинулась черезъ западные проходы Альпъ въ Италію. Съ ней и пришлось имѣть дѣло М. Въ 102 г. (въ этомъ году М. опять, въ 4-й разъ, былъ консуломъ) варвары перешли черезъ Рону и, миновавъ Маріевъ лагерь, пошли къ Альпамъ. М. пошелъ вслѣдъ за ними, и при Секстіевыхъ водахъ произошло сраженіе. Германцы, съ царемъ Тевтободомъ, были частью перебиты, частью взяты въ плѣнъ. Въ 101 г. М. (онъ былъ опять назначенъ консуломъ), соединившись съ Катулломъ, разбилъ кимвровъ, при Верцеллахъ, на Равдинскомъ полѣ; царь ихъ Бойориксъ палъ и несмѣтное войско перебито (до 200000 человѣкъ). Побѣда была съ радостью признана за М. оппозиціонною партіей въ Римѣ. Въ 100 году, благодаря демагогамъ Главціи и Сульпиціи, онъ въ шестой разъ получилъ консульство. Предложенные Сатурниномъ такъ наз. аппулеевскіе законы, направленные на возстановленіе правъ магистратуры, униженной сенатомъ, на уравненіе сословій и на новое раздѣленіе земель, были проведены путемъ насильственныхъ мѣръ, продержались лишь нѣсколько дней. Въ концѣ года, при новыхъ выборахъ, на которыхъ Сатурнинъ вторично выступилъ соискателемъ народнаго трибуната, М. принялъ сторону консервативной партіи и при безпорядкахъ, возникшихъ 10 декабря, сталъ во главѣ отрядовъ, оттѣснившихъ Сатурнина въ Капитолій. Побѣда осталась за оптиматами. Это навсегда уничтожило репутацію М., какъ политическаго дѣятеля, и заставило забыть на время его государственныя заслуги, такъ что въ 98 г. онъ не осмѣлился даже выступить кандидатомъ на цензуру. Въ теченіе десяти лѣтъ М. жилъ забытый, не выступая на поприщѣ государственной жизни: война на Востокѣ, еще не возгорѣлась, а въ Италіи до союзнической войны не было военныхъ дѣйствій. Въ 90 г. началась такъ назыв. союзническая

или марсійская война. Когда П. Рутилій Луна палъ въ битвѣ съ марсійцами, сенатъ назначилъ М. главнокомандующимъ, и ему удалось нанести два пораженія марсійцамъ. Въ 89 г. М. былъ принужденъ возвратиться въ Римъ, такъ какъ его считали уже дряхлымъ и неспособнымъ къ веденію войны. Негодуя на неблагодарность знати и терзаемый завистью по случаю успѣховъ когда-то подчиненнаго ему Суллы, М. ждалъ минуты, когда возможна будетъ месть. Въ 88 г. народный трибунъ Публій Сульпицій Рудъ предложилъ законъ о возвращеніи изгнанныхъ приговорами сословныхъ судовъ, о распредѣленіи по трибамъ новыхъ гражданъ и о дарованіи вольноотпущенникамъ права голоса во всѣхъ трибахъ. Большинство сената встрѣтило этотъ проектъ враждебно и, для предотвращенія сходокъ, поручило консуламъ, Суллѣ и Помпею Руфу, устроить празднества, въ теченіе которыхъ сходки не собирались. Началась уличная свалка; Суллѣ съ трудомъ удалось спастись. Онъ отправился въ Кампанію къ своимъ войскамъ, а М. получилъ, черезъ Сульпиція, главную команду въ азіатской войнѣ. Тогда Сулла двинулся усиленнымъ маршемъ въ Римъ и разбилъ М., который принужденъ былъ бѣжать изъ Рима. Въ Остіи онъ сѣлъ на корабль, чтобы уѣхать въ Африку, но у Цирцейскаго мыса долженъ былъ высадиться, вслѣдствіе противнаго вѣтра. Скрываясь въ болотахъ и лѣсахъ, онъ былъ застигнутъ погоней въ окрестностяхъ Минтурна и приведенъ къ минтурнскимъ магистратамъ. Произнесенный надъ нимъ смертный приговоръ не былъ, однако, приведенъ въ исполненіе, ибо, по преданію, не нашлось никого, кто бы осмѣлился отрубить голову великому М. Минтурнцы отпустили стараго героя и дали ему возможность сѣсть на корабль для отплытія въ Африку. Ни въ Сициліи, ни въ Африкѣ римскія власти не позволили остановиться изгнанникамъ, и лишь на о-вѣ Керкинѣ нашли они временное пристанище. Тѣмъ временемъ Сулла хозяйничалъ въ Римѣ. Онъ успѣлъ отмѣнить законы Сульпиція, провести свои (преимущественно клонившіеся къ возвышенію сената) и удовлетворить консервативную партію; но азіатскія дѣла потребовали немедленнаго его отъѣзда съ войскомъ (87 г.). Римъ остался безъ тирана, а полузаглушенная революція готова была опять вспыхнуть, если бы нашелся подходящій вождь. Оппозиція призвала Л. Корнелія Цинну, сторонника М., но его дѣло въ Римѣ было проиграно. Разсѣявшись по Италіи, сторонники Цинны соединились съ возвратившимися изгнанниками. М. быстро навербовалъ 6000 войска и досталъ 40 кораблей. Съ этими силами онъ отправился въ Этрурію и соединился, какъ проконсулъ, съ Цинной. Окруживъ Римъ и взявъ нѣсколько городовъ на берегу Этруріи, между прочимъ портъ Рима—Остію, мятежники такъ напугали Римъ, что онъ открылъ имъ ворота. М. злорадно заявилъ римлянамъ, что еще не проведенъ законъ объ его возвращеніи, и пока собирали народъ для голосованія, войска мстительнаго и жестокаго полководца уже вступили въ Римъ. Начался Маріанскій терроръ, продолжавшійся безъ перерыва 5 дней и 5 ночей. Буйная толпа дала волю своему звѣрству: были перебиты всѣ, кто былъ противникомъ маріанской и народной партій. М. достигъ желаннаго 7-го консульства, которое предсказала ему одна волшебница, но въ началѣ 86 года умеръ. Оставшіеся маріанцы, въ числѣ 4000 чел., были перерѣзаны кельтами, по приказанію Сертолія (см.). *Н. О.*

Маріо (графъ Giuseppe Mario de Candia) —знаменитый итальянскій теноръ (1812—83); подъ псевдонимомъ дебютировалъ съ огромнымъ успѣхомъ на сценѣ Большой Оперы въ Парижѣ, въ роли Роберта. Въ 1840 г. онъ перешелъ на итальянскую сцену въ томъ же городѣ и въ продолженіе 15 лѣтъ пользовался большою любовью публики въ Парижѣ, Лондонѣ и многихъ городахъ Америки. М. два раза пріѣзжалъ въ СПб., въ 1849 г. и 1868 г. Въ Италіи М. никогда не пѣлъ. М. былъ женатъ на знаменитой пѣвицѣ Гризи (см.). *Н. С.*

Маріонетки (отъ marion, marionnette)— первоначально небольшія изображенія св. Дѣвы Маріи въ средневѣковой кукольной мистеріи Рождества Христова; позже это названіе распространилось на всю область кукольнаго театра, иначе называемаго театромъ маріонетокъ. Куклы, изображающія людей и человѣкообразныя существа, существовали уже въ глубокой древности. Первоначально предметъ обожанія и поклоненія, скульптурныя изображенія, съ теченіемъ времени, вышли изъ храмовъ и, сначала перейдя въ наиболѣе культурные классы, стали любимой игрушкой дѣтей. Куклы-игрушки извѣстны были и въ древнемъ Египтѣ, гдѣ ихъ находятъ иногда въ гробницахъ вмѣстѣ съ мумиями дѣтей, и въ Греціи, и въ Римѣ, и у жителей сѣвернаго берега Чернаго моря. Въ исторіи европейскаго театра эти маленькія изображенія людей (отъ 6 до 80 стм.) сыграли значительную роль. Въ Греціи ἀγάλματα νευρόσπαστα — куклы движущіяся посредствомъ нитей—пользовались большой любовью. Кукольный театръ изъ ширмъ ставился обыкновенно въ оркестрѣ настоящаго театра и здѣсь давалъ представленія; разыгрывались пантомимы, а также пьесы, предназначавшіяся для театра настоящаго, напр. пьесы Аристофана и др. Въ Римѣ кукольный театръ принялъ на свою сцену импровизаціи ателланъ (см. II, 416); на кукольной сценѣ нашли пріютъ народныя пьесы, но не надолго; императорскій Римъ не терпѣлъ сатиры на существующій порядокъ, и скоро кукольныя представленія свелись къ одной пантомимѣ. Средніе вѣка продолжали традицію: благодаря сходительности отцевъ западной церкви, на ряду съ свѣтскимъ театромъ М., унаслѣдованнымъ отъ Рима, возникъ религіозный, заключавшій въ себѣ, кромѣ извѣстныхъ мистерій Благовѣщенія, Рождества, Воскресенія, еще рядъ мираклей (драматизованныхъ легендъ о жизни и подвигахъ святыхъ). Религіозный кукольный театръ (см. Вертепъ) зашелъ и въ Россію, какъ спутникъ зап.-европ. вліянія. Культъ Богородицы, особенно развившійся на Западѣ въ Средніе вѣка, и любовь католиковъ къ пышнымъ процессіямъ содѣйствовали усовершенствованію

механизмовъ подвижныхъ куколъ, изображавшихъ Мадоннъ. Это усовершенствованіе перешло и въ область свѣтскаго кукольнаго театра. Въ XVI в. актеръ Бураттино, имя котораго сдѣлалось нарицательнымъ для М. въ Италіи, ввелъ на сцену кукольнаго театра родъ comedia dell'arte (см. XV, 824). Въ эпоху Возрожденія, вмѣстѣ съ классической литературой, возрождается и древній Maccus, «mimus albus» ателланъ, и появляется въ Неаполѣ на сценѣ кукольнаго театра подъ названіемъ «Pulcinella», которое дано было ему за писклявый «цыплячій» голосъ, оставшійся его неизмѣнной примѣтой при переходѣ во всѣ концы земного шара. Pulcinella и его двойники —Кассандрино въ Римѣ, Меопатакко въ другихъ мѣстностяхъ Италіи—съ самымъ разнообразнымъ репертуаромъ, импровизируемымъ и заимствованнымъ изъ настоящаго театра, дѣлается любимцемъ народа. Двугорбая фигура Pulcinella, въ сопровожденіи доктора, скряги, иногда ученаго, жены, сварливой и вздорной женщины, и, наконецъ, чорта—обходитъ всю Европу и становится любимымъ типомъ народнаго остряка и весельчака. Скандалы папскаго двора, деспотизмъ мелкихъ свѣтскихъ правителей—все служитъ предметомъ злыхъ насмѣшекъ и язвительныхъ пародій на неуловимомъ кукольномъ театрѣ, представленія котораго, какъ импровизаціи, ускользали отъ цензуры и отъ бдительности папскихъ жандармовъ.—Въ Испаніи, гдѣ куклы носили названіе «titeres» и исполняли сначала довольно разнообразный религіозный репертуаръ, Пульчинель, подъ именемъ Cristoval Pulicinello и Gracioso, пріобрѣлъ національную окраску и принималъ участіе въ пьесахъ, передѣланныхъ изъ рыцарскихъ романовъ, являясь то въ видѣ трусливаго, но заносчиваго борца, то въ видѣ гордаго гидальго.—Во Франціи М., появясь изъ Италіи, заняли важное положеніе въ ряду народныхъ забавъ. Въ XVI—XVII вв. къ голосу полишинеля начинаютъ прислушиваться власти. Его рѣзкія осужденія и обличенія вызываютъ безпокойство въ государственныхъ дѣятеляхъ. Полишинель подвергается запрещеніямъ, а въ 1719 г., за вмѣшательство въ дѣла «слишкомъ серьезныя для куклы», подвергается немилости правительства, но скоро опять начинаетъ отшучиваться отъ нападокъ своихъ враговъ и гонителей. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ выступаетъ строгимъ литературнымъ критикомъ: на кукольной сценѣ едвали не впервые, не смущаясь требованіями всесильной моды, здравый смыслъ осмѣлился протестовать противъ крайностей псевдоклассицизма. Полишинель, до тѣхъ поръ выступавшій въ пьесахъ, написанныхъ или импровизованныхъ для него (напр. «Polichinelle Grand-Turc», «La nоce de Polichinelle et l'accouchement de sa femme», «Les Amours de P.» и др.), становится неумолимымъ пародистомъ: появляются пародіи на пьесы Пирона, Вольтера («Альзира», «Меропа»), Лефрана-Помпиньяна. Съ половины XVIII в. начинается постепенное паденіе М. во Франціи, не смотря на значительные успѣхи технической стороны кукольнаго театра и механизма куколъ. Во время революціи кукольный театръ опять проявляетъ энергію. Будучи ранѣе проводникомъ оппозиціонныхъ идей, онъ выступаетъ теперь съ осужденіемъ крайностей террора. Вслѣдствіе этого содержатели и показыватели Полишинеля, «за ихъ аристократизмъ», были казнены. Во время директоріи, консульства и имперіи кукольный театръ оправился, но никогда уже не игралъ такой роли, какъ раньше, служа почти исключительно забавой дѣтей.—Въ Англіи, какъ и другихъ странахъ, религіозныя представленія маріонетокъ (puppet shows) были введены католическимъ духовенствомъ, для изображенія мистерій и мираклей. Позже изъ этихъ представленій выдѣлились интермедіи—шутовскія сцены, въ которыхъ главную роль играетъ англизированный Pulcinella, получившій названіе Punch и скоро сдѣлавшійся и здѣсь, изъ простого шута, выразителемъ общественнаго мнѣнія. Ни одно явленіе въ политической жизни не проходило мимо него; онъ всегда являлся истолкователемъ общественныхъ событій для народа; смѣло вторгаясь въ область политики, онъ безнаказанно пародировалъ тѣхъ, кто подавалъ къ тому поводъ. Эта свобода дѣйствій Понча и его спутниковъ не была поколеблена даже строгими биллями пуританъ 1642 и 1647 гг., которыми были сначала пріостановлены, а затѣмъ и вовсе закрыты всѣ театральныя представленія въ странѣ, кромѣ кукольныхъ. Репертуаръ англійскихъ М. очень разнообразенъ: здѣсь, какъ и во Франціи, разыгрывались пьесы какъ спеціально написанныя для этого театра, такъ и передѣланныя, непремѣннымъ украшеніемъ которыхъ является Punch и его супруга. Главная, любимая пьеса: «Tragical comedy of Punch and Judy»—чрезвычайно сходна съ нашимъ обычнымъ представленіемъ «Петрушки».—Въ Германіи кукольныя представленія извѣстны съ глубокой древности; уже въ рукописи X в. находится упоминаніе о куклахъ, позже миніатюры воспроизводятъ виды кукольнаго театра. Представляются какъ религіозныя драмы, такъ и передѣлки рыцарскихъ романовъ и средневѣковыхъ повѣстей. Куклы играли исторію Женевьевы Брабантской, Бѣлоснѣжки, 4-хъ сыновей Эмона, легенду о Жаннѣ д'Аркъ и, наконецъ, съ XV столѣтія знаменитую пьесу кукольнаго театра — «Фауста». Въ противоположность легкомысленному репертуару французскихъ и итальянскихъ М., нѣмецкій кукольный театръ особенно выдвигаетъ мрачные сюжеты о нераскаянныхъ грѣшникахъ—Донъ-Жуанѣ и Фаустѣ, погубившихъ свою душу неумѣстной пытливостью ума и ненасытной жаждой наслажденій. На кук. театрѣ эти легенды оживлялись, однако, шутками едва ли не самаго главнаго дѣйствующаго въ нихъ лица—Hanswurst'а (на югѣ, въ Австріи и Чехіи—Kasperle и Kašpárek). Этотъ шутовской типъ, отчасти унаслѣдовавшій свои грубыя шутки и остроты отъ своихъ предшественниковъ — героевъ интермедій, отчасти заимствовавшій ихъ отъ итал. Pulcinella, является со спеціальными чертами національности и отражаетъ состояніе той среды, въ которой онъ явился. Насколько Полишинель, не смотря на нѣкоторыя вольности въ выраженіяхъ, изященъ и остроуменъ, насколько золъ и саркастиченъ Пончъ—настоль-

ко Гансвурстъ грубъ и придурковатъ: шутки его нелѣпы и циничны, онъ жаденъ и прожорливъ до невѣроятія: за обѣщаніе колбасы готовъ идти куда угодно, хоть въ самый адъ. Какъ и во Франціи, театръ М. и репертуаръ его подверглись въ Германіи двумъ скрещивающимся вліяніямъ: одно изъ нихъ—результатъ постояннаго притока итальянскихъ и французскихъ кукольниковъ, другое шло отъ настоящаго театра, отраженіемъ и пародіей котораго сталъ театръ кукольный, принявшій въ свой репертуаръ и Haupt- и Staatsactionen, и пьесы Корнеля, Мольера и т. п. Еще недавно представлялись на немъ одновременно «Жалостная комедія объ Адамѣ и Евѣ», «Докторъ поневолѣ», Мольера, и произведенія неизвѣстныхъ авторовъ, изображающія «Игру счастья съ кн. Меньшиковымъ, фаворитомъ Петра I». Было время, когда извѣстные писатели и музыканты не брезговали писать для театра маріонетныя пьесы, но теперь этотъ родъ искусства падаетъ и репертуаръ его все бѣднѣетъ и бѣднѣетъ.

М. въ Россіи явились, вѣроятно, не позже начала XVII в., а можетъ быть и гораздо раньше. Первое извѣстіе о ихъ существованіи въ Россіи встрѣчается у Олеарія, путешествовавшаго въ Россію и Персію въ 1633—39 гг.: онъ подробно описалъ представленіе и даже сохранилъ видъ его на рисункѣ, приложенномъ къ печатному изданію его путешествія. При Петрѣ Вел. ничего неизвѣстно о кукольномъ театрѣ, но въ царствованіе Анны Іоанновны Россію посѣщали голландскіе и французскіе показыватели М., оставившіе слѣдъ своего пребыванія и репертуара въ афишахъ и объявленіяхъ. Въ СПб. М. играны были слѣдующія пьесы: «О цѣломудренномъ Іосифѣ отъ Сересы зѣло любимомъ», «Распятіе Христово» съ движущимися фигурами, «О королѣ Агасферѣ и королевѣ Эсфири», «О житіи и смерти Донъ-Жуана», «О принцѣ Флоріанѣ и прекрасной Банцефоріи», «Житіе и мученіе св. Доротеи», «О королѣ Адметѣ и силѣ великаго Геркулеса». Въ Москвѣ были, сверхъ того, играны «Юдиѳь» и «Комедія о докторѣ Фаустѣ». Будучи сначала развлеченіемъ высшихъ круговъ, кукольныя представленія переходятъ въ народъ и дѣлаются доступной и любимой забавой. Въ южной Россіи пріобрѣлъ наибольшую популярность «Вертепъ» (см.), въ средней и сѣв.—«Петрушка». Это тотъ же безсмертный итал. Пульчинель, котораго мы видѣли у всѣхъ европейскихъ народовъ. Теперь въ его репертуарѣ сохранилась лишь одна пьеса (аналогичная съ англійской «Punch and Judy»), изображающая постоянныя столкновенія Петрушки то съ тѣмъ, то съ другимъ дѣйствующимъ лицомъ: съ докторомъ, татариномъ или цыганомъ барышникомъ, женою, полицейскимъ офицеромъ и чортомъ, который и уноситъ его въ заключеніе представленія. Несомнѣнно, что въ началѣ XVIII в. репертуаръ «Петрушки» или, по тогдашнему, «Петрухи Фарноса», былъ гораздо шире и богаче. Лубочныя картинки даютъ намъ рядъ сценъ, гдѣ названный герой, съ женой Пигасьей (соотвѣтствующей франц. mère Gigogne и англ. Judy), является въ самыхъ разнообразныхъ комическихъ положеніяхъ. Судя по сохранившимся изображеніямъ и подписямъ къ нимъ, мы можемъ заключать, что «Петрушка» отличался большой устойчивостью и дошелъ до насъ почти въ томъ же видѣ, какъ былъ описанъ Олеаріемъ. Съ недавняго времени, подъ вліяніемъ различныхъ обстоятельствъ, въ особенности гоненія со стороны полиціи, этотъ видъ народнаго театра начинаетъ исчезать. Наряду съ «Петрушкой», показывающимся изъ-за ширмъ, слѣдуетъ отмѣтить другой родъ кукольнаго народнаго театра, описанный М. Семевскимъ въ г. Торопцѣ. Если Петрушка отразился въ лубочной литературѣ и искусствѣ, то и наоборотъ, лубочная литература дала пищу торопецкому театру тѣней, наряду съ болѣе народнымъ сказочнымъ матеріаломъ. Торопецкій театръ обработалъ лубочные сюжеты, прибавилъ сцены изъ мѣстной жизни и сатиру на мѣстные порядки. Теперь о его судьбѣ ничего неизвѣстно.—Слѣдуетъ упомянуть еще и о райкѣ, выродившемся изъ такъ называемаго «Paradeisspiel», т. е. «райскаго дѣйства», отъ котораго почти ничего не осталось, кромѣ названія; основной сюжетъ—изображеніе грѣхопаденія прародителей—совершенно вытѣсненъ вставными эпизодами, разросшимися въ ущербъ главному содержанію. Теперь раекъ — собраніе лубочныхъ картинъ, замѣнившихъ фигуры; по стилю и языку приговорки раешниковъ стоятъ въ тѣсной связи съ старыми переводными пьесами до- и послѣ петровскаго театра, именно съ комическими ихъ частями, а также съ лубочными повѣстями и надписями на лубочныхъ картинкахъ XVII и XVIII в. Кукольный театръ отмѣченъ путешественниками и въ Азіи, гдѣ его находятъ у турокъ, персовъ и китайцевъ, а также и въ Африкѣ. Турецкій театръ также имѣетъ своего Pulcinella, какъ и европейскій: это—плутоватый «Карагёзъ» (см.). У персовъ аналогичной шутовской персоной является «Кетчель Пехлеванъ» — пьяница, плутъ и обжора. Въ Китаѣ путешественники наблюдали представленія, очень сходныя съ русскимъ «Петрушкой», но тексты и подробности ихъ намъ неизвѣстны.

Устройство театра М. весьма первобытно: повидимому онъ и у древнихъ грековъ былъ таковъ же, какъ и теперь въ представленіяхъ Петрушки: четырехгранныя ширмы (гр. πῆγμα τετράγονον) образуютъ какъ бы трубу, изъ которой кукольникъ высовываетъ на верхъ своихъ деревянныхъ актеровъ. Иногда кукол. театръ, какъ и въ вертепѣ, дѣлается на подобіе настоящей сцены; куклы движутся въ прорѣзахъ дна особымъ механизмомъ или рукою показывателя. Торопецкій кукольный театръ представлялъ собою небольшой столъ, на который, спрятавшійся за нимъ кукольникъ выпускалъ своихъ куколъ. Проще всего, повидимому, былъ устроенъ переносный кукольный театръ странствующихъ жонглеровъ и ихъ собратьевъ и продолжателей — русскихъ скомороховъ допетровской эпохи. Олеарій описываетъ юбку скомороха, въ нижній край которой вдѣтъ твердый, негнущійся обручъ; когда скоморохъ поднималъ этотъ обручъ кверху, то образовывался вокругъ его головы какъ бы конусъ; высовывая куколъ изъ-за него, скоморохъ велъ свое незатѣйливое представленіе. Рѣже М. показыва-

лись на освѣщенномъ экранѣ, при чемъ была видна только ихъ тѣнь. См. Ch. Magnin, «Histoire des marionnettes» (П., 1862, 2 изд.); В. Перетцъ, «Кукольный театръ на Руси» (СПб., 1895, въ «Ежегодникѣ Имп. Театровъ» т. V, вып. I); А. Алферовъ, «Петрушка и его предки» (въ книгѣ «Десять чтеній по литературѣ», М. 1895; здѣсь указана литература предмета). *В. П.*

Маріоттъ (Edme Mariotte) — аббатъ, франц. физикъ XVII ст., род. въ Бургундіи въ 1620 г. Проживалъ вблизи Дижона и былъ пріоромъ въ городкѣ St. Martin sous Beaune. М. былъ одинъ изъ основателей (1666) и первыхъ членовъ академіи наукъ, основанной въ Парижѣ. Умеръ въ Парижѣ въ 1684 г. Важнѣйшія работы М. собраны въ его «Essais de Physique» (4 выпуска, 1676—1681); изъ нихъ наиболѣе извѣстенъ второй выпускъ: «De la Nature de l'aire» (1679), содержащій изложеніе извѣстной зависимости между упругостью газа и его объемомъ; тотъ же законъ найденъ былъ 17 лѣтъ раньше Бойлемъ и называется обыкновенно «закономъ Бойль-М.» (см. Бойль-М. законъ, Газы). Другіе «Essais» касаются вопросовъ природы и движенія жидкостей, паденія тѣлъ и т. д.; четвертый представляетъ любопытную монографію о цвѣтахъ и краскахъ съ физической и физіологической стороны вопроса; среди множества интересныхъ наблюденій М. слѣдуетъ отмѣтить открытіе имъ слѣпого пятна въ глазу. Сборникъ «Recueil des ouvrages de MM. de l'Académie des Science» (П., 1693) и первый томъ «Histoire et Mémoires de l'Académie» содержатъ множество статей М. по гидродинамикѣ; исходя изъ выводовъ Галилея и Торичелли, М. приходитъ къ большому числу важныхъ заключеній о теченіи жидкостей, о трубахъ, о давленіи внутри трубъ, о равновѣсіи жидкихъ тѣлъ и т. д. Работы М. собраны въ «Oeuvres de Mariotte» (2 изданія, 2 т. Лейденъ, 1717 и 2 т. La Haye, 1740). *А. Г.*

Маріуполь—уѣздн. г. Екатеринославской губ., при впаденіи р. Кальміуса въ Азовское море, въ 400 в. отъ губ. гор., съ двумя предмѣстьями. Нѣкоторые археологи полагаютъ, что на мѣстѣ М. былъ въ древности г. Адамаха. Настоящій г. основанъ въ 1779 г. греками-выходцами изъ Крыма; назначенъ въ 1784 г. уѣздн. г. Екатеринославскаго намѣстничества; съ 1797 г. былъ однимъ изъ уѣздныхъ гор. Новороссійской губ., съ 1802 г.—Екатеринославской губ.; въ 1807 г. перешелъ въ вѣдѣніе таганрогскаго градоначальства; въ 1859 г. отдѣленъ отъ послѣдняго и былъ окружнымъ городомъ Маріупольскаго греческаго округа (см.). Въ 1874 г. отдѣленъ отъ Александровскаго у. Екатеринославской губ., гдѣ до тѣхъ поръ числился, и сдѣланъ уѣзднымъ городомъ самостоятельнаго уѣзда. Жителей къ 1895 г. 30922; изъ нихъ коренного населенія 19130, пришлаго 11792, мжч. 19244 и жнщ. 11678. Православныхъ 21887, католиковъ 612, протестантовъ 345, евреевъ 7862, прочихъ испов. 216; дворянъ 292, духовнаго сословія 96, почетныхъ гражданъ и купцовъ 1396, мѣщанъ 25212, военнаго сословія 560, крестьянъ 2558, прочихъ сословій 808. Около 52% населенія —греки. Городской земли 12621 дес. и общаго владѣнія съ 24 греческими колоніями уѣзда 8322 дес. 5 православныхъ црк., 1 римско-католическая црк., еврейскій молитвенный домъ. Мужская и женская гимназіи, муж. духовное училище, приходское двуклассное учил., земское двуклассное учил. съ кузнечно-слесарнымъ отдѣленіемъ, 3 городскихъ учил., 3 больницы, 2 аптеки, 9 врачей, 11 фельдшеровъ, 3 акушерки, 2 библіотеки, типографія. 440 торгово-промышленныхъ заведеній, изъ нихъ 64 фбр. и зав.; главнѣйшіе: паровая млнц. (оборотъ 51 тыс. р.), 6 кожевенныхъ зав. (оборотъ 50 тыс. р.), 2 зав. чугуннолитейныхъ и земледѣльческихъ орудій (оборотъ 38 тыс. р.), 2 мыловаренныхъ, макаронная фбр., 27 кирпичныхъ и черепичныхъ зав., 4 известковыхъ, пивоваренный зав., 3 зав. искусств. минеральныхъ водъ. Оборотъ всѣхъ заведеній—до 250 т. руб. 4 ярмарки; привозъ товаровъ на 800 тыс. р., продажа—на 600 тыс. р. Съ 1896 г. въ окрестностяхъ г. устроено опытное поле на 158 дес., полученныхъ отъ мин. земледѣлія и госуд. имущ. Главныя занятія жителей: нагрузка и выгрузка большихъ судовъ (на баркасахъ), очистка и перелопачиваніе хлѣба, рыболовство, мелкая торговля. М. — центръ тяготѣнія для товаровъ, идущихъ изъ Міусскаго округа Земли Войска Донскаго и уѣздовъ Екатеринославской губ., лежащихъ по лѣв. берегу Днѣпра. Мѣстопребываніе бельгійскаго консула, греч. вице-консула и консульскихъ агентовъ австрійскаго и итальянскаго. Городской обществ. банкъ. Общество взаимнаго кредита. Въ 1894 г. городскихъ доходовъ 208885 руб., расходовъ — 194420 руб., изъ нихъ на общественное управленіе 25150 р., на образованіе 33875 р., на врачебную часть 4160 руб. Городского долга около 90 тыс. руб. Недвижимыхъ имуществъ заложено въ земельныхъ банкахъ на 120 тыс. р. Въ *Маріупольскомъ портѣ* навигація отъ второй половины марта до средины ноября (8 мѣсяцевъ); рейдъ открытъ съ ЮЗ; грунтъ морского дна пловатый, якорная стоянка въ $1^1/_2$ миляхъ отъ города, на глубинѣ 14 фт. Отпускается за границу ежегодно товаровъ (1894 г.) 20357 тыс. пд., на сумму 9265926 руб.; изъ нихъ главнѣйшіе: хлѣбъ—19481 тыс. пд. (пшеницы 7695 тыс. пд., ячменя 10789 тыс. пд.), рапсовое и сурѣпное сѣмя 474 тыс. пд., льняное сѣмя 96 тыс. пд., каменный уголь изъ донецкаго кряжа $270^1/_2$ тыс. пд., рапсовые и сурѣпные жмыхи 30 тыс. пд., и т. д. Кромѣ того, большой отпускъ каменнаго донецкаго угля для каботажа (до 8 милл. пд.). Значительное развитіе каботажа. За 9 лѣтъ (1883—91 гг.) пришло всѣхъ судовъ 10934, съ тоннажемъ въ 1330 тыс., изъ нихъ заграничнаго плаванія 8,3%, каботажныхъ 91,7%. Отошло 11932 суд., съ тоннажемъ въ 1328 тыс. Въ заграничномъ плаваніи преобладаетъ англійскій флагъ (44,7% судовъ, съ 63,2% тоннажа); за нимъ слѣдуютъ греческій, итальянскій, шведскій, норвежскій, австро-венгерскій и русскій (всего 1,6% судовъ, съ 1,1% тоннажа). Въ 1892—1893 гг. пришло судовъ заграничнаго плаванія 242, [illegible] вмѣстимостью въ 112251 ластъ; каботажныхъ 2979 судовъ. Въ устьѣ р. Кальміуса баръ и каменная набережная; шоссе до города.

Маріупольскій у. занимаетъ юго-вост. уголъ Екатеринославской губ. Поверхность его — равнина съ легкимъ подъемомъ по водораздѣлу между рѣчками бассейна Азовскаго моря, южной границы у. и рѣками Днѣпровской системы. Внутри у. встрѣчаются глубокія долины и скалистые холмы (по мѣстному—«каменныя могилы»); изъ такихъ болѣе высокихъ и живописныхъ мѣстъ у. извѣстны: Бесташъ, правый берегъ р. Кальміуса и притока его Кальчика (древней Калки); здѣсь попадаются глыбы гранита, напоминающія своимъ видомъ эрратическіе камни (столы). Берегъ Азовскаго моря солончаковый, переходящій въ плавни. С и СЗ у.—ровная низменность. Преобладающая почва — черноземъ отъ 12 врш., на буроглинистой подпочвѣ. По теченію зап. притоковъ р. Кальміуса открыты залежи бураго, магнитнаго и марганцоваго желѣзняка, у селъ Большой Каракубы, Стылы, Срѣтенскаго, Ольговки и Ново-Троицкаго. Есть мѣдныя руды, залежи алебастра, известняка, дикаго крѣпкаго камня, кремня, порфира и каолина (у сс. Ново-Троицкаго и Нов. Каракубы). Пространство—7899 кв. вер. или 822819 дес., въ томъ числѣ неудобной до 60 тыс. Земля въ у. принадлежитъ: 44% поселянамъ-грекамъ, 27% крестьянамъ-собственникамъ, 9% нѣмцамъ-поселянамъ, 9% частнымъ владѣльцамъ, 7% казнѣ, 2% городу, 1% евреямъ-колонистамъ, 1% въ общемъ владѣніи города и грековъ-поселянъ, подъ именемъ береговой или рыболовной земли. Пахатной земли 55%, сѣнокосной (съ плавнями)—25%, прочей обрабатываемой—7%, подъ усадьбами—3%, подъ садами и огородами—2%, неудобной—7%. Лѣсныхъ насажденій: въ двухъ казенныхъ лѣсничествахъ (Велико-Анадольскомъ и Азовскомъ)—1638 дес. и у нѣмцевъ-поселянъ 661 дес. Изъ земель частнаго владѣнія, составляющихъ 9% всѣхъ земель у., 6% принадлежатъ потомственнымъ и личнымъ дворянамъ, 3% — землевладѣльцамъ другихъ сословій. Заложено въ земельныхъ банкахъ 57 имѣній съ 31 тысячъ дес. и долгомъ въ 651 тыс. руб. Крестьянами, въ дополненіе къ надѣльной землѣ, ежегодно арендуется до 26 тыс. дес. казен. оброчн. статей и до 183 тыс. дес. у частныхъ лицъ. Населенныхъ мѣстъ, не считая хуторовъ, 149: 1 мѣстечко, 67 селъ, 29 деревень, 47 колоній, 5 поселковъ; всего 25162 двор. Населенія безъ города: коренного 196747 д., пришлаго 18675 д., всего 215422 д., изъ нихъ мжч. 110639 и жнщ. 104783; 118378 русскихъ, 62214 грековъ, 23366 нѣмцевъ, 616 болгаръ, 10488 евреевъ, 360 прочихъ націон. Православныхъ 177316, раскольниковъ 1136, католиковъ 7680, протестантовъ 18568, іудейскаго зак. 10488, проч. исповѣданій 234. Особенно заселена центральная часть у. 54870 лош., 98945 гол. рогатаго скота, изъ нихъ 44200 рабочихъ воловъ, 212690 гол. овецъ (тонкорунныхъ 136686), 24367 свиней и 3450 козъ. Населеніе занимается главнымъ образомъ земледѣліемъ и скотоводствомъ; только въ нѣкоторыхъ частяхъ у. развиты садоводство и огородничество, преимущественно у болгаръ, табаководство (133 плантаціи)—у болгаръ и нѣмцевъ, рыболовство—въ близкихъ къ морю пунктахъ (до 50 рыбныхъ заводовъ, съ оборотомъ около 100 тыс. руб.); виноградники встрѣчаются въ нѣмецкихъ и болгарскихъ колоніяхъ. Сѣютъ: пшеницу-арнаутку, пшеницу-озимую и яровую, ячмень, овесъ, гречу, просо кукурузу. Ремесленное производство телѣгъ и колесъ (на 10000 руб.), кузнечно-слесарныхъ издѣлій (на 35000 руб.), гончарныхъ (на 2000 руб.), столярныхъ и т. п. Значительно развито каменотесное дѣло, а въ греческихъ колоніяхъ —мелкая торговля. 41 ярмарка, съ привозомъ товаровъ на $2^1/_2$ милл. руб. Всего (считая городъ) и у. 1416 торгово-промышл. предпріятій, съ оборотомъ въ $19^1/_2$ милл. руб. (1894). 228 фабрикъ и заводовъ, съ оборотомъ въ 252000 р.; главнѣйшіе: винокуренный зав. (оборотъ въ 43000 р.) и 4 паровыя мельницы (съ оборот. въ 90000 р.). Значительное количество водяныхъ и вѣтряныхъ мельн. (831, съ оборот. въ 97000 р.), а также гончарныхъ и кирпичныхъ зав. (32, съ оборот. въ 22000 р.), вслѣдствіе преобладанія, за отсутствіемъ лѣсовъ, глинобитныхъ и кирпичныхъ построекъ. 75 церквей и 2 молитвенныхъ дома; 5 врачебныхъ участковъ, земская больница, 11 врачей; кромѣ того, земство приплачиваетъ по 500 р. 3 земско-общественнымъ врачамъ; 20 фельдшеровъ земскихъ и 17 земско-общественныхъ; 7 акушерокъ, 3 аптеки. М. у. выдается постановкой народнаго образованія, благодаря трудамъ извѣстнаго земскаго дѣятеля барона Н. А. Корфа (см.): 60 школъ, съ 6000 учащимися, что составляетъ около 40% дѣтей школьнаго возраста въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ находятся школы, и около 4% всего сельскаго населенія у. 62 учителя, 44 помощника; прослужившіе 10 лѣтъ получаютъ прибавку. Въ школьныхъ библіотекахъ 15000 томовъ. 10 библіотекъ при воскресныхъ школахъ. Есть еще 10 церковно-приходскихъ школъ и 4 школы грамотности, съ 300 учащимися. При нѣкоторыхъ школахъ вечерніе повторительные и дополнительные курсы, рукодѣльные классы, ремесленныя отдѣленія (столярное и колесное). Бюджетъ уѣздн. земства (1894 г.): дохода 264507 р., въ томъ числѣ съ торговыхъ документовъ 6233 р., съ земель 143407 р.; расходовъ обязательныхъ 57550 руб.; изъ необязательныхъ расходовъ: на народное образованіе 44325 р., на врачебную часть 43700 р., на земскаго агронома 1500 р., на агрикультурныя работы 5000 р. Всѣхъ расходовъ 264332 руб. Земство содержитъ 102 версты Маріупольско-Бердянскаго почтоваго тракта; на земскую почту тратится до 25000 р. въ годъ. Ср. Александровъ, «Краткій обзоръ М. у.» (Маріуполь, 1884). Остал. лит.—см. Екатеринославская губ. *А. М.*

Маріупольскій греческій округъ. —Подъ этимъ именемъ были извѣстны г. Маріуполь и 24 колоніи греческихъ выходцевъ изъ Крыма и Анатоліи, образовавшіяся въ 1779—1826 г. въ предѣлахъ нынѣшняго М. у. Переселеніе совершилось на основаніи грамоты императрицы Екатерины II 21 мая 1779 г., съ десятилѣтней льготой отъ всѣхъ повинностей, съ дарованіемъ переселенцамъ суда и расправы «по вольнымъ голосамъ», и 1234475 дес. земли; это количество впослѣдствіи было значительно уменьшено. Руководителемъ грековъ былъ крымскій митрополитъ Игнатій (Го-

заднъ). Округъ находился въ вѣдѣніи особаго М. греческаго судьи, который соединялъ въ себѣ функціи полицейской, судебной и административной власти. Съ 1852 г. М. греки подчинены дѣйствію общихъ узаконеній. Многія названія колоній напоминаютъ родину колонистовъ — Крымъ. Особенностью являются два нарѣчія колонистовъ — греческое (апла) и татарско-турецкое, вывезенное изъ Крыма. Занятія колонистовъ: земледѣліе, скотоводство, рыболовство и мелочная торговля. *А. М.*

Маріупольскій колонистскій округъ.—Подъ этимъ именемъ были извѣстны 27 колоній баденскихъ и прусскихъ выходцевъ, перешедшихъ въ М. у. изъ другихъ уѣздовъ Екатеринославской губерніи и изъ Гродненской губ., въ 20-хъ годахъ текущаго столѣтія. Они получили въ отводъ изъ бывшихъ земель греческихъ колоній 38228 дес. на льготныхъ основаніяхъ; затѣмъ ихъ владѣніе увеличилось до 46 тыс. дес. Большинство колонистовъ—лютеране, меньшинство — католики. Управлялись особымъ колоніальнымъ управленіемъ, но съ 1872 г. перешли въ вѣдѣніе общихъ учрежденій. Колонистовъ всего около 9 тыс. *А. М.*

Маріупольскій меннонитскій округъ.—Подъ этимъ именемъ были извѣстны 5 колоній нѣмцевъ меннонитовъ, пришедшихъ въ предѣлы нынѣшняго М. у. въ 1835 г., въ числѣ 145 семей, изъ Хортицкаго окр. (Екатеринославскаго у.), получившихъ въ надѣлъ отъ казны 9492 дес. и состоявшихъ въ вѣдѣніи особаго управленія. Съ введеніемъ земскихъ учрежденій округъ вошелъ въ составъ общей уѣздной единицы. Колоніи расположены въ зап. части М. у., по рч. Боднѣ и Карташу. Дв. около 250, жит. около 1000. Колонисты отличаются уединеннымъ и строгимъ образомъ жизни и большимъ трудолюбіемъ. Въ колоніяхъ до 400 дес. искусственныхъ насажденій. Занятія жителей—земледѣліе, садоводство, табаководство, шелководство. Кирпичный и черепичный заводы. *А. М.*

Маріупольскій 12-й драгунскій ген.-фельдмаршала кн. Витгенштейна **полкъ** — сформированъ въ 1783 г. изъ новороссійскихъ поселенныхъ полковъ луганскаго и полтавскаго. Сначала назывался легко-конный, въ 1796 г. обращенъ въ гусарскій, а въ 1882 г. —въ драгунскій. Боевыя отличія: 1) Георгіевскій полковой штандартъ за турецкую войну 1877—78 гг.; 2) 27 серебряныхъ трубъ за 1812 г. и 8 такихъ же трубъ за отличія въ сраженіяхъ при Лейпцигѣ, 1813 г., и Феръ-Шампенуазѣ, 1814 г.; 3) знаки на шапки, за отличіе въ сраженіи при Кацбахѣ, 14 августа 1813 г.

Марія (отъ еврейскаго *Маріамъ*—«высокая», «превосходная» «славная»)—имя мног. святыхъ, государынь и принцессъ, общеупотребительное у всѣхъ христіанскихъ народовъ.

1. М.—святыя и библейскія лица (636). II. М. русскія императрицы, царицы и вел. княгини (636). III. Иностранныя государыни и принцессы (639).

I. Маріи—святыя и библейскія лица.

Марія Пресвятая Дѣва—см. Богоматерь-Богородица (IV, 472).

Марія Магдалина — одна изъ женъ мироносицъ, преданнѣйшая послѣдовательница І. Христа, нѣкогда исцѣленная Имъ отъ страшнаго недуга («семи бѣсовъ»). Она происходила изъ г. Магдалы (тепер. Медженъ), вела развратную жизнь и, подъ вліяніемъ І. Христа возродившись къ новой жизни, сдѣлалась образцомъ глубокаго покаянія и искренняго обращенія къ вѣрѣ во Христа. И вѣра ея была вознаграждена: Христосъ раньше другихъ явился ей по воскресеніи, и она сдѣлалась восторженной проповѣдницей истины. Память ея чтится 22 іюля. *А. Л.*

Марія Египетская—преподобная VI в., по преданію была въ молодости блудницею, присоединилась потомъ къ паломникамъ, шедшимъ въ Іерусалимъ, по предстательству Богоматери была допущена до Креста Господня, обратилась къ вѣрѣ и прожила 47 лѣтъ въ покаяніи, въ пустынѣ заіорданской. Здѣсь ее причастилъ передъ смертью и похоронилъ преп. авва Зосима. Память ея празднуется 1 апрѣля.

Марія—сестра Лазаря: см. Марѳа и Марія.

Марія—имя нѣсколькихъ святыхъ: 1) мученица, пострадавшая въ III в.; память 6 іюня; 2) преподобная, племянница преп. Авраамія затворника, жила въ IV в.; память 29 октября; 3) преподобная, дочь преп. Евгенія, именовавшаяся въ мужескомъ образѣ *Маріномъ*, жила въ VI в.; память 12 февраля; 4) супруга вельможи Ксенофонта, о которой преданіе разсказываетъ трогательную исторію потери и нахожденія дѣтей, жила въ VI в.; память 26 января; 5) *М. Патрикія*, пострадала въ VIII в. за почитаніе иконъ; память 9 августа.

II. Маріи—русскія императрицы, царицы и великія княгини.

Марія Александровна—императрица всероссійская, супруга имп. Александра II, дочь великаго герцога гессенскаго Людовика II, въ дѣвичествѣ принцесса Максимиліана-Вильгельмина-Августа-Софія-Марія, род. 27 іюля 1824 г. Императоръ Александръ II, путешествуя, въ бытность свою цесаревичемъ, по Зап. Европѣ (1838—39), по влеченію сердца избралъ М. Александровну подругой жизни. Лѣтомъ 1840 г. она прибыла въ Россію, а 16 апр. 1841 г. состоялось бракосочетаніе ея. Посвятивъ жизнь свою благотворительности и заботамъ о женскомъ образованіи, М. Александровна стала проявлять особенно широкую дѣятельность на этомъ поприщѣ послѣ кончины вдовствующей императрицы Александры Ѳеодоровны (1860). Она положила начало новому періоду женскаго образованія въ Россіи, учрежденіемъ открытыхъ всесословныхъ женскихъ учебныхъ заведеній (гимназій), которыя, согласно положенію 1860 г., рѣшено было открывать во всѣхъ городахъ, гдѣ представится возможность обезпечить ихъ существованіе. Преобразовательная дѣятельность М. Александровны коснулась и институтовъ: по личной ея иниціативѣ приняты были мѣры не только къ охраненію здоровья и физическихъ силъ дѣтей, путемъ устране-

нія изъ круга ихъ занятій всего имѣющаго характеръ лишь механическаго, мало производительнаго труда (составленіе и списываніе записокъ, замѣнявшихъ печатныя руководства и т. п.), но и къ бо́льшему сближенію воспитанницъ съ семьею и съ окружающей родительскій домъ средою, для чего имъ стали разрѣшать отпускъ въ дома родителей и ближайшихъ родственниковъ на каникулярное и праздничное время. По мысли и иниціативѣ М. Александровны стали возникать женскія епархіальныя училища (см. Женское образованіе, XI, 868). Въ области благотворительности важнѣйшей заслугою М. Александровны является организація Краснаго Креста (см.), на расширеніе дѣятельности котораго во время русско-турецкой войны она положила много труда и расходовъ, отказываясь даже шить себѣ новыя платья, отдавая всѣ свои сбереженія на пользу вдовъ, сиротъ, раненыхъ и больныхъ. Покровительству М. Александровны обязаны своимъ развитіемъ и преуспѣяніемъ общества «возстановленія христіанства на Кавказѣ», «распространенія духовно-нравственныхъ книгъ», «Россійское миссіонерское», «братолюбивое въ Москвѣ» и многія другія благотворительныя учрежденія. Попечительство императрицы М. Александровны о слѣпыхъ—см. Слѣпые. Императрица М. Александровна скончалась 22 мая 1880 г.

Марія Александровна — вел. княгиня, дочь имп. Александра II. Род. 5 окт. 1853 г., съ 1874 г. въ супружествѣ съ его королевскимъ высочествомъ Альфредомъ-Эрнестомъ-Альбертомъ великобританскимъ, герцогомъ эдинбургскимъ, нынѣ герцогомъ саксенъ-кобургъ-готскимъ.

Марія Александровна (въ иночествѣ Ѳеотинія) — третья жена вел. кн. моск. Симеона Гордаго, дочь Александра Михайловича, вел. кн. тверского. Замужъ вышла въ 1347 г.; имѣла 4 сыновей, умершихъ въ младенчествѣ. Умерла въ 1399 г.

Марія Борисовна—первая жена вел. кн. моск. Іоанна III, дочь Бориса Александровича, вел. кн. тверского; обручена была семи лѣтъ въ 1446 г., обвѣнчана въ 1452 г. Умерла въ 1467 г. въ Москвѣ.

Марія Доброгнѣва Владиміровна—дочь Владиміра святаго, единственная, по свидѣтельству Ипатской лѣтописи, отъ брака съ греческой царевной Анной. Выдана братомъ своимъ Ярославомъ за польскаго короля Казимира I Возстановителя (XIII, 928), по польскимъ источникамъ, въ 1039 г., между тѣмъ какъ Несторъ говоритъ объ этомъ бракѣ въ описаніи событій 1043 г. По словамъ польскихъ источниковъ, Казимиръ взялъ за ней великое богатство серебряныхъ и золотыхъ сосудовъ и пр. По нашему лѣтописцу, Казимиръ далъ Ярославу за вѣно 800 человѣкъ русскихъ (по объясненію позднѣйшихъ списковъ лѣтописи—попавшихъ въ плѣнъ во время борьбы Ярослава съ королемъ Болеславомъ). М. приняла католичество, съ именемъ Доброгнѣвы; † 1087 г. Ср. «П. С. Р. Лѣт.» (II, 250; IX, 82—83). *А. Э.*

Марія Владиміровна—царица, первая жена Михаила Ѳеодоровича, изъ рода Долгорукихъ. Умерла въ концѣ перваго же года брачной жизни (1625 г.).

Марія Владиміровна—дочь старицкаго князя Владиміра Андреевича (см.), супруга ливонскаго короля Магнуса. По смерти невѣсты Магнуса, Евфиміи, сестры М. В., Іоаннъ IV предложилъ ему руку еще малолѣтней тогда М., на прежнихъ условіяхъ и съ богатымъ приданымъ. Послѣдній согласился, и 12 апрѣля 1573 г. въ Новгородѣ состоялся бракъ, вскорѣ послѣ котораго обманутый въ своихъ надеждахъ король уѣхалъ съ супругой въ Курляндію. Незавидное положеніе М. В. на чужбинѣ ухудшилось еще по смерти мужа (1583). Борисъ Годуновъ вызвалъ ее въ Москву (1585), разлучилъ ее съ дочерью, Евдокіей, и заключилъ въ Пятницкій монастырь близъ Троицы, подъ именемъ Маѳы. Долго прожила здѣсь королева-старица, и все не забывала о своемъ санѣ. Въ 1609 г., по донесенію старцевъ Троицкаго м-ря, она «мутитъ въ монастырѣ, называетъ вора братцемъ, переписывается съ нимъ и съ Сапѣгою». Изъ «Актовъ Историч.» (т. II, прим. 40) видно, что она была еще жива въ 1611 г., а слѣдовательно обвиненіе Бориса Годунова въ ея смерти падаетъ само собою. Ср. Д. Цвѣтаевъ, «М. Владиміровна и Магнусъ Датскій» («Ж. М. Н. Пр.» 1878 г., № 4).

Марія Григорьевна — царица, жена Бориса Годунова, дочь Григорія Лукьяновича Малюты-Скуратова. Упоминается впервые въ 1571 г. По смерти Бориса принимала присягу на свое имя и сына Ѳеодора (1605); удушена 10 іюня 1606 г.; была извѣстна своею благотворительностью.

Марія Ильинишна (урожд. Милославская)—первая супруга царя Алексѣя Михаиловича. Род. въ 1625 г., въ супружество вступила въ 1648 г. и имѣла 13 чел. дѣтей, изъ которыхъ трое скончались при ея жизни. Скончалась 3 марта 1669 г. Отличалась благотворительностью и строгой религіозностью.

Марія Максимиліановна—княгиня Романовская, дочь герцога Лейхтенбергскаго. Род. 4 окт. 1841 г.; съ 1863 г. въ супружествѣ съ принцемъ Вильгельмомъ баденскимъ.

Марія Николаевна — вел. княгиня, дочь имп. Николая Павловича, род. 6 авг. 1819 г., въ 1839 г. вступила въ супружество съ Максимиліаномъ герцог. Лейхтенбергскимъ (см.), скончалась 9 февр. 1876 г. Въ послѣдніе годы царствованія имп. Николая I вел. кн. М. Никол. стала принимать личное участіе въ высшемъ управленіи женскими учебными заведеніями, имѣя въ непосредственномъ своемъ завѣдываніи, между прочимъ, Патріотическій институтъ; по смерти своего супруга заняла мѣсто президента академіи художествъ, а впослѣдствіи приняла и званіе предсѣдательницы «общества поощренія художествъ».

Марія Павловна (1786—1859)—великая герцогиня саксенъ-веймаръ-эйзенахская, дочь имп. Павла I, въ 1804 г. сочеталась бракомъ съ наслѣднымъ принцемъ саксенъ-веймарскимъ Карломъ-Фридрихомъ (1783—1853), сыномъ Карла-Августа (XIV, 550—551), вступившимъ на престолъ въ 1828 г. Одаренная

природнымъ умомъ, а по словамъ Шиллера— и «большими способностями къ живописи и музыкѣ и дѣйствительною любовью къ чтенію», М. П. въ первые годы своего замужества во многомъ пополнила свое образованіе бесѣдами съ выдающимися людьми и уроками у профессоровъ іенскаго университета. Когда мужъ ея сдѣлался великимъ герцогомъ, М. П. приняла на себя покровительство наукамъ и искусствамъ, чѣмъ до нѣкоторой степени вознаградила поэтовъ и художниковъ Германіи за утрату, понесенную ими въ лицѣ ея знаменитаго свекра. Она устраивала при дворѣ популярныя лекціи, обыкновенно сама избирая и тему чтенія. Трудами М. Павловны создался музей, посвященный памяти Гёте, Шиллера, Виланда и другихъ, прославившихъ Веймаръ своей литературною или художественной дѣятельностью. Ей же первой пришла въ 1842 г. мысль привлечь въ Веймаръ Листа, что̀ снова подняло славу небольшого города. Гёте, принадлежавшій къ числу друзей М. П., называлъ ее одною изъ лучшихъ и наиболѣе выдающихся женщинъ нашего времени. Ср. Lily von Kretschman, «Die literarischen Abende der Grossherzogin Maria Pavlovna» («Deutsche Rundschau», 15 Juni und 1 Juli 1893).

Марія Павловна — вел. княгиня, супруга вел. князя Владиміра Александровича (см. VI, 644), дочь великаго герцога мекленбургъ-шверинскаго Фридриха-Франца II и супруги его Августы. Род. 2 мая 1854 г., въ супружествѣ съ 16 авг. 1874 г.

Марія Петровна—царица, дочь князя Петра Ивановича Буйносова-Ростовскаго, въ дѣвичествѣ Екатерина, жена царя Василія Ивановича Шуйскаго, который, по вступленіи на престолъ, женился на ней 17 янв. 1608 г. Черезъ полтора года Василій Шуйскій лишился престола; М. была съ нимъ разлучена и, подъ именемъ Елены, пострижена въ Ивановскомъ монастырѣ; † въ 1626 г. Ср. о ней замѣтку Мельникова въ «Отеч. Запискахъ» 1842 г., т. XXIII.

Марія Темрюковна—царица, вторая жена Іоанна IV, «изъ черкасъ пятигорскихъ дѣвица», дочь кабардинскаго владѣльца, Темрюка Андоровича. По св. крещеніи въ Москвѣ обвѣнчана въ 1561 г.; умерла 1 сент. 1569 г.

Марія Ѳеодоровна (до перехода въ православіе Софія - Доротея - Августа - Луиза) —императрица, супруга имп. Павла I, род. въ Штетинѣ 14 окт. 1759 г. Отецъ ея, принцъ Фридрихъ-Евгеній, состоялъ въ прусской службѣ и лишь подъ старость сдѣлался владѣтельнымъ герцогомъ Вюртембергскимъ. На женское образованіе молодая принцесса рано усвоила тѣ взгляды, которые выражены въ «Philosophie des femmes» — стихотвореніи, занесенномъ въ тетрадь будущей императрицы: «нехорошо, по многимъ причинамъ, чтобы женщина пріобрѣтала слишкомъ обширныя познанія. Воспитывать въ добрыхъ нравахъ дѣтей, вести хозяйство, имѣть наблюденіе за прислугой, блюсти въ расходахъ бережливость — вотъ въ чемъ должно состоять ея ученіе и философія». Въ 1776 году, по смерти первой жены цесаревича Павла, Натальи Алексѣевны, М. Ѳ. вышла замужъ за наслѣдника русскаго престола, но до восшествія на престолъ Павла I не играла никакой роли ни въ русской политикѣ, ни въ русской жизни вообще, что̀ объясняется разладомъ между Екатериной II и ея сыномъ. М. Ѳ. была устранена даже отъ воспитанія своихъ дѣтей (вел. кн. Александра и Константина), которыхъ немедленно по ихъ рожденіи Екатерина II взяла къ себѣ и руководила ихъ воспитаніемъ. Вслѣдъ за восшествіемъ на престолъ Павла I М. Ѳ., 12 ноября 1796 г., была поставлена «начальствовать надъ воспитательнымъ обществомъ благородныхъ дѣвицъ». На первыхъ порахъ императрица проявила большую энергію и привлекла въ пользу общества много пожертвованій. Въ 1797 г. она вошла съ особымъ мнѣніемъ относительно преобразованія общества, высказываясь противъ ранняго поступленія дѣвицъ (5 лѣтъ) въ общество для воспитанія, стараясь строго отдѣлить благородныхъ отъ мѣщанокъ и проектируя уменьшеніе числа послѣднихъ. Павелъ I утвердилъ 11 янв. 1797 г. «мнѣніе» императрицы, не допустивъ, впрочемъ, уменьшенія пріема мѣщанскихъ дѣтей. Составленныя императрицей правила для пріема дѣтей въ «общество» «служатъ, говоритъ г-жа Лихачева, яснымъ подтвержденіемъ того, что цѣль Екатерины при основаніи общества — смягченіе нравовъ путемъ воспитанія и образованія русскаго юношества — была оставлена тотчасъ послѣ ея смерти, а государственная, общественная идея, руководившая Екатериною, была замѣнена цѣлями сословными и благотворительными». 2 мая 1797 г. М. Ѳ. была назначена главною начальницею надъ воспитательными домами. Главную причину неудовлетворительной постановки воспитательныхъ домовъ императрица увидѣла въ томъ, что количество приносимыхъ младенцевъ было неограничено, а потому 24 нояб. 1797 г. было повелѣно ограничить число обоего пола воспитывающихся въ домѣ 500-ми въ каждой изъ столицъ; остальныхъ приносимыхъ въ домъ младенцевъ отдавать въ казенныя государевы деревни благонадежнымъ и добраго поведенія крестьянамъ на воспитаніе, съ цѣлью пріучить питомцевъ правиламъ сельскаго домоводства; мальчиковъ оставлять у крестьянъ до 18-лѣтняго возраста, дѣвочекъ— до 15 лѣтъ. Въ домѣ должны были воспитываться лишь совершенно слабыя дѣти, требовавшія непрестаннаго ухода. Участіе имп. М. Ѳ. въ русской государственной жизни ограничивалось и въ царствованіе сыновей ея почти исключительно заботами о женскомъ образованіи. Благодаря ея покровительству и отчасти содѣйствію, въ царствованіе Александра I основано нѣсколько женскихъ учебныхъ заведеній, какъ въ СПб., такъ и въ Москвѣ, Харьковѣ, Симбирскѣ и др. городахъ. Умерла имп. М. Ѳ. 12 ноября 1828 г. См. Шумигорскій, «Императрица М. Ѳеодоровна» (т. I, СПб., 1892); Е. Лихачева, «Матеріалы для исторіи женскаго образованія въ Россіи» (вып. II). Подробности о заботахъ имп. М. Ѳ. о народномъ образованіи и о суммѣ, завѣщанной ею 5 институтамъ, см. Женское образованіе (XI, 867). Объ отношеніяхъ М. Ѳ. къ Жуковскому см. XII, 46. Объ учрежденіи особаго *вѣдомства*

учрежденій императрицы Маріи — см. Собственная Ея Имп. Величества Канцелярія по учрежденіямъ Императрицы Маріи (IV отдѣленіе). Въ память ея установленъ Маріинскій знакъ безпорочной службы (см.).

Марія Ѳеодоровна — императрица, супруга имп. Александра III, до бракосочетанія принцесса Марія-Софія-Фридерика-Дагмара, дочь датскаго короля Христіана IX. Родилась 14 ноября 1847 г., вступила въ бракъ 28 октября 1866 г.; вдовствуетъ съ 1894 г., сохранивъ за собою высшее управленіе вѣдомствомъ императрицы Маріи. По мысли имп. М. Ѳеодоровны возникли Маріинскія училища (см.).

Марія Ѳеодоровна (въ иночествѣ Марѳа) — царица, седьмая жена Іоанна IV, дочь окольничаго Ѳеодора Ѳеодоровича Нагого. Замужъ вышла въ 1580 г.; скоро сдѣлалась царю «неугодною»; по смерти его, съ сыномъ Димитріемъ (X, 609) удалена на житье въ Угличъ (1584); въ 1591 г. лишилась сына и «за недосмотрѣніе за сыномъ и за убійство невинныхъ Битяговскихъ съ товарищи» пострижена въ Николовыксинской пустыни, подъ именемъ Марѳы, откуда вызывалась Борисомъ въ 1604 г. въ Москву, по случаю слуховъ о Лжедимитріи, но ничего не открыла и возвращена обратно. 18 іюля 1605 г. имѣла торжественный въѣздъ въ Москву и признала Лжедимитрія своимъ сыномъ, но послѣ его смерти отказалась отъ этого признанія и 3 іюня 1606 г. торжественно встрѣтила въ Москвѣ мощи своего сына, св. царевича Димитрія, принесенныя изъ Углича. Умерла въ Москвѣ въ 1610 г., а не въ 1608 г., какъ гласитъ надпись на ея гробѣ въ моск. Вознесенскомъ м-рѣ.

Марія Ярославовна (въ иночествѣ Марѳа) — вел. княгиня, съ 1433 г. жена вел. кн. моск. Василія II, дочь князя боровского Ярослава-Аѳанасія Владиміровича. Постриглась на «своемъ дворѣ» въ 1478 г.; умерла въ Москвѣ въ 1484 г.

III. Маріи—иностранныя государыни и принцессы.

1) Австрія.

Марія-Терезія (1717—80)—эрцгерцогиня австрійская, королева Венгріи и Чехіи, великая герцогиня тосканская и римско-германская императрица, старшая дочь имп. Карла VI и наслѣдница его, въ силу прагматической санкціи (см. Карлъ VI, т. XIV, 530). Получила чисто мужское воспитаніе, подготовившее ее къ управленію обширнымъ государствомъ. Въ 14 лѣтъ она уже присутствовала на засѣданіяхъ государственнаго совѣта. Въ 1736 г. вышла замужъ за герцога лотарингскаго. Вступивъ на престолъ (1740), она съ первыхъ же дней очутилась лицомъ къ лицу со множествомъ претендентовъ на «австрійское наслѣдство», не желавшихъ уступать ей своихъ правъ (см. Австрійская война за наслѣдство, I, 96—98). Аахенскій миръ 1748 г. разрѣшилъ этотъ вопросъ въ пользу М.-Терезіи, потерявшей, однако, Силезію. Тѣмъ временемъ, въ 1745 г., супругъ М.-Терезіи былъ коронованъ императоромъ, подъ именемъ Франца I. Въ семилѣтней войнѣ (1756—63) М.-Т. приняла участіе съ цѣлью отвоевать Силезію, но потерпѣла неудачу; Силезія осталась во власти Фридриха II. Въ 1765 г. ум. имп. Францъ I, и М.-Терезія назначила своимъ соправителемъ сына своего, импер. Іосифа II, ограничивъ, впрочемъ, его дѣятельность придворными, финансовыми и военными дѣлами, да и тутъ не давая ему полной самостоятельности (см. Іосифъ II, XIII, 760). Въ 1772 г. М.-Терезія приняла участіе въ раздѣлѣ Польши и получила Галичину. Порту она принудила угрозами уступить ей Буковину (1777). Въ 1778 г. М.-Терезія изъявила притязаніе на «баварское наслѣдство» (см. II, 640); происшедшее отсюда столкновеніе было закончено тешенскимъ миромъ, на основаніи котораго австрійскій домъ получилъ область Инна, съ Браунау. Особенно важною была дѣятельность М.-Терезіи въ внутреннемъ управленіи страною. Все время, свободное отъ войнъ, она употребляла на проведеніе реформъ въ администраціи, гдѣ царили взяточничество и всевозможныя беззаконія, на упорядоченіе финансовъ, на улучшеніе судебныхъ порядковъ и законодательства, на реорганизацію военныхъ силъ, пришедшихъ въ большой упадокъ. До М.-Т. Австрія была одною изъ самыхъ отсталыхъ странъ во всѣхъ отношеніяхъ. Школы и печать находились всецѣло во власти іезуитовъ. Правительство боялось затронуть устарѣвшіе порядки въ администраціи, судѣ и финансовомъ вѣдомствѣ, и потому сквозь пальцы смотрѣло на злоупотребленія чиновниковъ. Будучи ревностною католичкою, противницею реформаторскихъ идей XVIII в. и сторонницею клерикально-аристократическаго абсолютизма, М.-Т. тѣмъ не менѣе была вынуждена, въ силу внѣшнихъ обстоятельствъ, ввести въ подвластныя ей области необходимыя реформы, коснувшіяся главнымъ образомъ чешско-германскихъ наслѣдственныхъ земель и не затронувшія Венгріи, такъ какъ послѣдняя выговорила себѣ сохраненіе старыхъ порядковъ. Главными помощниками М.-Терезіи въ дѣлѣ реорганизаціи были графъ Гаугвицъ, графъ, впослѣдствіи князь Кауницъ, и графъ Хотэкъ. Графъ Гаугвицъ, занимавшій постъ министра внутреннихъ дѣлъ, водворилъ въ государствѣ, по словамъ М.-Терезіи, порядокъ, вмѣсто хаоса. Феодальная власть помѣщиковъ была ограничена и подчинена контролю государственной власти (см. Крестьяне въ Австріи). Много вниманія обращала М.-Т. на улучшеніе земледѣлія (введеніе новыхъ культурныхъ растеній, напр. картофеля), на поддержаніе ремеслъ и промысловъ, развитіе фабричнаго производства, расширеніе внутренней и внѣшней торговли, открытіе новыхъ консульствъ, новыхъ портовъ, новыхъ мѣстъ сбыта и т. д. Она заботилась о процвѣтаніи наукъ и искусствъ, въ чемъ ей дѣятельно помогалъ Гергардъ фонъ-Свитенъ: учреждала университеты, высшія школы для рисованія, живописи и архитектуры, реформировала гимназіи, положила начало образованію простого народа (Schulordnung), довела общее число школъ до 6000, образовала публичныя библіотеки въ Прагѣ и Инспрукѣ, устроила превосходныя обсерваторіи въ Вѣнѣ, Градцѣ и т. д.

Подъ вліяніемъ Кауница, она ограничила вліяніе церкви на народное просвѣщеніе и усилила значеніе въ этой области государственной власти. Іезуитскій орденъ все болѣе и болѣе подчинялся въ своей воспитательной дѣятельности руководству государственной власти, пока въ 1774 г. вовсе не былъ уничтоженъ папою. Въ области финансовъ особенно много сдѣлалъ для Австріи Хотэкъ: лишь благодаря его умѣлому управленію финансами могла М.-Т. вести семилѣтнюю войну. Введено было болѣе правильное распредѣленіе налоговъ, къ уплатѣ ихъ привлечены и привилегированныя сословія—дворянство и духовенство; произведена кадастрація земли, на основаніи измѣренія земельныхъ владѣній и классификаціи платящаго населенія. Въ 1749 г. положено было начало раздѣленію судебной и административной власти; къ вѣдѣнію послѣдней присоединены были и финансы. Въ 1752 г. —63 г. устроены были три отдѣльныя вѣдомства или министерства: 1) соединенное чешско-австрійское, для германскихъ, австрійскихъ и чешскихъ коронныхъ земель, 2) высшая судебная инстанція (die oberste Justizstelle) и 3) придворная палата, которой подвѣдомственны были всѣ финансовыя учрежденія. Верховнымъ учрежденіемъ, къ которому сводились всѣ остальныя, была съ 1753 г. Haus- Hof- u. Staatskanzlei, а въ 1760 г., по плану Кауница, учрежденъ былъ государственный совѣтъ, какъ главное орудіе административной централизаціи и административнаго контроля. Съ 1753 г. начались работы по выработкѣ общаго гражданскаго свода законовъ, долженствовавшаго замѣнить собою мѣстное обычное право. Для этой цѣли созвана была коммиссія, труды которой легли въ основаніе законодательства 1811 г. Въ 1768 г. былъ изданъ новый уголовный сводъ законовъ, Nemesis Theresiana, въ которомъ еще упоминается, хотя въ значительно смягченной формѣ о пыткѣ, окончательно уничтоженной въ 1776 г. Изданъ былъ кодексъ судопроизводства и положены основанія торговаго и вексельнаго права. Умирая, М.-Терезія оставила свое государство значительно подвинувшимся на пути благоустройства, съ арміею въ 260000 человѣкъ и съ значительно увеличеннымъ престижемъ въ Европѣ. Энергичная, дѣятельная, умная, М.-Т. обладала большимъ тактомъ и обаятельною прелестью обращенія, дѣйствовавшею чарующимъ образомъ на окружающихъ. «Мало зная сама», говоритъ Мишле, «она умѣла окружать себя способными людьми, руководившими ея политикою». Въ частной жизни она была безукоризненною женою и матерью; имѣла 16 дѣтей, изъ которыхъ 10 пережили ее. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ Вѣнѣ воздвигнутъ великолѣпный памятникъ въ честь М.-Т. и ея ближайшихъ сотрудниковъ.

Литература. Sabatier, «Abrégé de la vie de M.-T.»; Castillon, «Précis de la vie de M.-T.»; Rautenstrauch, «Biographie der Kaiserin M.-T.» (B., 1780); «Annales du règne de M.-T.» (П., 1775); Richter, «Lebens- und Staatsgeschichte M.-Teresia»; Seyfart, «Kurzgefasste Lebens- und Regierungsg. der Kaiserin M.-T.» (Лпц., 1781); Duller, «M.-T. und seine Zeit» (1843—44); Renner, «M.-T. und Friedrich der G.» (Эрлан., 1831); Wolf, «Oesterreich unter M.-T.» (B., 1865); Lotheissen, «Oesterreich unter M.-T.» (1860); Arneth, «Gesch. M.-T.» (B., 1863—79). Перечень спец. изсл. у Kroner, «Grundriss der oest. Gesch.» (IV, 760—69). Для исторіи реформъ—Grünberg, «Bauernbefreiung» (1893). Остальную литературу см. Крестьяне въ Австріи (XVI, 669). *И. Л.*

2) Англія и Шотландія.

Марія I Тюдоръ — англ. королева (1553 — 58), дочь Генриха VIII и Екатерины Арагонской, род. въ 1515 г. Съ 2-лѣтняго возраста М. была принцессой валлійской и обручена съ французскимъ дофиномъ, а потомъ съ Карломъ V. Воспитаніемъ М. руководила ея мать, пламенная католичка, внушившая ей ненависть къ протестантизму; М. получила блестящее образованіе. Когда состоялся разводъ Генриха VIII съ Екатериной (1533), М. была удалена отъ матери, признана незаконной дочерью короля и лишена правъ на наслѣдство. Въ опасности, нуждѣ и лишеніяхъ провела она время господства Анны Болейнъ, соперницы ея матери. Обладая твердымъ характеромъ и непоколебимымъ мужествомъ, М. была безсердечна, фанатична, болѣе испанка, чѣмъ англичанка. Послѣ казни Анны Болейнъ М. завоевала свое прежнее мѣсто, дѣйствуя чрезъ Томаса Кромвеля. Въ завѣщаніи Генриха VIII М. была назначена ближайшей наслѣдницей, послѣ своего брата Эдуарда VI. При молодомъ королѣ протестантская партія, съ Нортумберлендомъ во главѣ, задумала устранить отъ престола опасную для протестантизма М. Въ силу новаго статута о престолонаслѣдіи, завѣщаніе Генриха VIII было отмѣнено; престолъ долженъ былъ перейти къ Іоаннѣ Грей, внучкѣ сестры Генриха VIII (см. IX, 604). Заговоръ не удался, народъ возсталъ противъ Грей, на сторону М. перешли восточныя графства и Лондонъ. М. была провозглашена королевой и 3 августа 1553 г. торжественно въѣхала въ Лондонъ. Тотчасъ же былъ казненъ герцогъ Нортумберлендъ, и началась жестокая реставрація католицизма. Государственные дѣятели-протестанты изгнаны, власть перешла въ руки Гардинера, который сталъ яростно преслѣдовать протестантовъ. Архіепископъ Кранмеръ, одинъ изъ дѣятелей реформаціи, былъ посаженъ въ Тоуэръ и сожженъ (1556). Реформы Эдуарда VI рушились. Духовная супрематія папы была признана, М. была объявлена парламентомъ «рожденной въ законномъ бракѣ», католическая іерархія возстановлена, уничтожено причащеніе подъ обоими видами и богослуженіе по новому служебнику, возстановлено почитаніе иконъ и мощей. 1 окт. 1553 г. М. торжественно короновалась, настоявъ на томъ, чтобы эта церемонія была совершена до созыва парламента. На предложеніе Гардинера выйти замужъ за Куртене, графа Девонскаго, М. отвѣчала отказомъ, такъ какъ въ ея планы входилъ бракъ съ Филиппомъ испанскимъ, сыномъ Карла V. Мысль объ этомъ бракѣ была встрѣчена недружелюбно; парламентъ протестовалъ, нація волновалась, и въ январѣ 1554 г. началось возстаніе протестан-

товъ. М. появилась въ Гильдгаллѣ, увлекла за собою толпу; инсургенты были усмирены и жестоко наказаны. Іоанна Грей была казнена, вмѣстѣ съ ея родными. 20 іюля 1554 г. Филиппъ высадился въ Соутгамптонѣ; 25 іюля была отпразднована свадьба. Со стороны Филиппа этотъ бракъ былъ политической сдѣлкой, обезпечившей подчиненіе Англіи Риму. Кардиналъ Поль, папскій легатъ, привезъ отъ папы Юлія III буллу (1554), разрѣшавшую Англію отъ проклятія за ересь; лорды и общины на колѣняхъ покаялись въ грѣхѣ. Парламенту были предложены законы противъ ереси, а въ началѣ 1555 г. М. начала рядъ ужасныхъ казней, за что и прозвана «Кровавой». Масса духовныхъ лицъ (до 3000) лишилась своихъ мѣстъ, около 300 чел. погибло на кострахъ. Протестанты мужественно встрѣчали смерть, вызывая сочувствіе народа и отвращеніе къ королевѣ. М. мечтала имѣть наслѣдника, но лѣтомъ 1555 г. окончательно разочаровалась въ этомъ; Филиппъ оставилъ ее (сент. 1555 г.) и уѣхалъ въ Испанію. Новый папа Павелъ IV отвергъ условія соглашенія, заключеннаго между Полемъ и парламентомъ, и требовалъ возвращенія церковныхъ и монастырскихъ имѣній. Съ 1556 г. Англія приняла участіе (вопреки брачному договору М. съ Филиппомъ) въ борьбѣ Филиппа съ Франціей, потерпѣла неудачу и потеряла Кале (1558). Казна была истощена, вслѣдствіе войны. Результатомъ политики М. былъ ростъ протестантизма въ Шотландіи, гдѣ образовался, въ отвѣтъ на угрозы М., «ковенантъ» лордовъ. Съ каждымъ днемъ слабѣя, болѣзненная королева лишалась поддержки окружающихъ; взоры Англіи обращались на Елизавету. Осенью 1558 г. М. заболѣла лихорадкой, а 17 ноября умерла. Ср. Tytler, «England under the reigns of Edward VI and Mary» (1839); «Calendar of State papers, foreign Series, of the reign of Mary» (Л., 1861); Zimmermann, «Marie die Katholische, eine Skizze ihr. Lebens und ihr. Regierung» (Фрейб., 1890; одна изъ апологій М. Кровавой); Busch, «England unter den Tudors» (Штуттг., 1892).

П. Конскій.

Марія Гизъ — королева шотландская, мать Маріи Стюартъ (1515 — 60); въ 1534 г. вступила въ бракъ съ Людовикомъ Орлеанскимъ, который черезъ годъ умеръ; въ 1538 г. вышла замужъ за Іакова V шотландскаго, послѣ смерти котораго (1542) управляла государствомъ за свою малолѣтнюю дочь. Для борьбы съ Англіей ей пришлось поддерживать союзъ съ Франціей и католицизмъ. Когда она стала притѣснять реформатовъ, они возстали, возбужденные Джономъ Ноксомъ, свергли правительницу и завладѣли Эдинбургомъ. М. удалось, съ помощью французовъ, возвратить столицу, но во время осады города англ. войсками она умерла.

Марія Стюартъ (1542—87) — извѣстная своей трагической судьбою шотландская королева, дочь Іакова V и Маріи Гизъ, род. въ шотландскомъ замкѣ Линлитгау (XVII, 710) за нѣсколько дней до смерти отца. Мать ея воспротивилась желанію протектора Сомерсета выдать М. за Эдуарда VI, кор. англійскаго, и въ 1548 г. отправила ее во Францію, гдѣ М. получила воспитаніе въ Сенъ-Жерменѣ, при королевскомъ дворѣ, и въ 1558 г. была выдана замужъ за дофина Франциска (II). Послѣ смерти Маріи Тюдоръ М., какъ внучка Маргариты, дочери Генриха VII, приняла гербъ и титулъ королевы англійской, показывая этимъ, что считаетъ Елизавету незаконной дочерью Генриха VIII; отсюда начались ея враждебныя отношенія съ Елизаветою. Послѣ ранней смерти мужа (въ декабрѣ 1560 г.) М. вернулась въ авг. 1561 г. въ Шотландію, гдѣ тѣмъ временемъ кальвинисты, подъ предводительствомъ Джона Нокса, въ тѣсномъ союзѣ съ протестантской Англіею, достигли господства. Сначала М., оставаясь католичкою, подчинилась протестантско-англійской партіи и сдѣлала одного изъ вождей ея, своего своднаго брата, Джемса Стюарта графа Муррея, своимъ первымъ министромъ. Когда Елизавета англійская воспользовалась этимъ, чтобы привести ее въ полную отъ себя зависимость, и хитростью хотѣла помѣшать вторичному ея замужеству, въ то же время отклонивъ признаніе М. своей преемницею на престолѣ, М. передалась партіи католической реакціи и, вмѣстѣ со своими родственниками Гизами, въ союзѣ съ Испаніею и папою, стала замышлять революцію въ Англіи и Шотландіи. Въ іюлѣ 1565 г. она вышла замужъ за кузена своего — красиваго, молодого, но незначительнаго и безхарактернаго лорда Генриха Дарнлея (католика); этимъ она окончательно порвала связь съ англійской партіею, особенно съ Мурреемъ, оппозицію котораго она усмирила оружіемъ. Бракъ ея былъ несчастливъ; М. вскорѣ замѣтила грубость, неспособность и трусость своего мужа, стала относиться къ нему съ презрѣніемъ, а Дарнлей, въ отмщеніе, намѣтилъ себѣ жертву въ довѣренномъ секретарѣ королевы, итальянцѣ Риччіо, котораго онъ, 9 марта 1566 г., велѣлъ убить у дверей королевы, спасшейся бѣгствомъ въ Дунбаръ. Скоро она принудила мужа удалить наиболѣе близкихъ къ нему людей, которые должны были бѣжать изъ страны. 19 іюня 1566 г. М. родила въ Стерлингѣ сына, позднѣйшаго короля Іакова VI (I въ Англіи). Отношенія ея къ Дарнлею все ухудшались; благосклонностью ея и довѣріемъ овладѣлъ Джемсъ Гепбернъ, графъ Ботвелль. Ботвелль, хотя и недавно женатый, отвѣчалъ на склонность королевы; вмѣстѣ съ нѣсколькими кальвинистскими дворянами, которыхъ Дарнлей обидѣлъ, онъ составилъ заговоръ противъ жизни его. Насколько М. была причастна этому заговору, неизвѣстно въ точности. Подлинность такъ наз. *писемъ шкатулки* (8 якобы написанныхъ М. Ботвеллю писемъ), доказывающихъ ея соучастіе, оспаривается (ср. Bresslau, въ «Historisches Taschenbuch», 1882, и въ «Historische Zeitschift», т. I, II; Philippson, въ «Revue historique», 1887—89; Forst, «Maria Stuart und der Tod Darnleys», Боннъ, 1894). Ботвелль и другіе заговорщики удавили Дарнлея и взорвали домъ его, въ ночь съ 9 на 10 февраля 1567 г. Общественное мнѣніе называло Ботвелля убійцею, но судъ и парламентъ не признали его виновнымъ. Ослѣпленная страстью, М. назначила его великимъ адмираломъ и, послѣ того какъ первый бракъ

Ботвелля былъ расторгнутъ изъ-за близкаго родства супруговъ, обвѣнчалась съ нимъ, 15 мая, по протестантскому и католическому обрядамъ. Ботвелль началъ обращаться съ М. тираннически, а общественное недовольство ею возрастало все болѣе и болѣе. Вельможи, въ томъ числѣ и тѣ, которые сами были причастны къ убійству Дарнлея, соединились противъ Ботвелля, и М., оставленная войсками у Карберри-гилля, 15 іюля 1567 г., не нашла иного исхода, какъ покинуть мужа и отдаться во власть союзниковъ. Ее привезли прежде всего въ замокъ Лочлевенъ, гдѣ, подъ угрозою обвиненія въ убійствѣ, заставили отречься отъ престола въ пользу сына и признать графа Муррея регентомъ; Ботвелль, тѣмъ временемъ, бѣжалъ въ Данію. 25 іюля ея сынъ, которому шелъ лишь 2-й годъ, былъ коронованъ въ Стерлингѣ. 2 мая 1568 г. М. удалось бѣжать, при помощи Джорджа Дугласа; она собрала войско въ 6000 чел., но Муррей разсѣялъ его 13 мая у Лэнгсайда, и М. приняла роковое рѣшеніе обратиться за помощью къ англійской королевѣ. Въ рыбачьей лодкѣ переправилась она въ Карлейль (26 мая) и оттуда написала трогательное письмо Елизаветѣ. Англійская королева, по совѣту Сесиля (лорда Бэрлей), рѣшила держать католическую претендентку на престолъ въ заключеніи въ Боль-Кэстлѣ, и отказала ей въ просимомъ свиданіи, пока она не очистится отъ подозрѣнія въ убійствѣ мужа. Для разслѣдованія ея виновности была составлена коммиссія изъ англійскихъ лордовъ, передъ которой Муррей лично обвинялъ королеву въ соучастіи въ убійствѣ, а М. защищалась черезъ епископа Лесли и другихъ ея приверженцевъ. Коммиссія, засѣдавшая сначала въ Іоркѣ, потомъ въ Вестминстерѣ, не пришла ни къ какому результату, такъ какъ Елизавета не хотѣла ни обвиненія, ни полнаго оправданія. М. оставалась въ заточеніи и переводилась изъ одного замка въ другой, чтобы помѣшать попыткамъ ея освобожденія. Мятежъ католическаго дворянства на сѣверѣ Англіи, имѣвшій цѣлью освобожденіе М. и ниспроверженіе протестантизма, былъ подавленъ въ 1569 г. Хотя М. сначала добивалась лишь признанія за нею права на престолъ въ случаѣ смерти Елизаветы, тѣмъ не менѣе, именно въ виду этого права, она оставалась средоточіемъ всѣхъ усилій возстановить въ Англіи католичество, удаливъ съ пути Елизавету. М. съ большимъ сочувствіемъ относились къ этимъ планамъ; въ нѣкоторыхъ ей даже принадлежали иниціатива. Герцогъ Норфолькскій, хотѣвшій жениться на М., переписывавшійся съ нею и получавшій изъ Рима и Мадрида деньги для вооруженнаго возстанія, былъ, по открытіи замысла, казненъ въ 1572 г. Цѣлый рядъ подобныхъ, большихъ или меньшихъ заговоровъ, былъ открытъ бдительностью Сесиля. Когда въ 1586 г. обнаруженъ былъ замыселъ католическихъ фанатиковъ Антона Бабингтона и др., намѣревавшихся убить Елизавету и освободить М., послѣдняя была обвинена въ соучастіи въ этихъ планахъ и, на основаніи парламентскаго статута 1584 г., призвана къ отвѣту, передъ 40 знатными пэрами и 5 верховными судьями, въ замкѣ Фосерингэ, въ графствѣ Нортгемптонъ. Сначала М. заявила, что, какъ независимая государыня, она не можетъ подвергаться допросу со стороны подданныхъ; но, послѣ указанія, что отказомъ отвѣчать она болѣе всего повредитъ своей доброй славѣ, она смирилась и подчинилась суду. Она призналась, что сносилась съ иностранными государствами и знала о заговорѣ Бабингтона, но отрицала, чтобы когда-либо она поощряла покушеніе на убійство Елизаветы. Тѣмъ не менѣе и въ этомъ покушеніи ея соучастіе теперь можетъ считаться доказаннымъ (ср. Bresslau, въ «Historische Zeitschrift», нов. сер., т. XVI). На основаніи заявленія ея писцовъ, Но (Nau) и Кэрля (Curle), судьи, 25 октября, произнесли М. смертный приговоръ; парламентъ подтвердилъ его и требовалъ, чтобы Елизавета, для поддержанія религіи и безопасности государства и собственной своей персоны, велѣла привести его въ исполненіе. Елизавета долго колебалась; она не хотѣла сенсаціонной публичной казни и сдѣлала намекъ тюремщику М., Паулету, чтобы онъ ядомъ предупредилъ казнь; Паулетъ отвергъ это предложеніе. Наконецъ, 1 февраля 1587 г., Елизавета, не смотря на ходатайства католическихъ дворовъ о помилованіи М., подписала смертный приговоръ и отдала приказаніе статсъ-секретарю Девисону снабдить его государственной печатью. Бэрлей и нѣсколько членовъ тайнаго совѣта рѣшили, безъ вторичнаго запроса у королевы, привести приговоръ въ исполненіе. Графы Шрюсбери и Кентъ поспѣшили въ Фосерингэ, гдѣ они, 7 февраля 1587 г., сообщили узницѣ о предстоящей казни. М. была сильно потрясена этимъ извѣстіемъ, но скоро овладѣла собою и выказала необычайное мужество. Въ напутствіи со стороны католическаго священника ей было отказано; отъ навязывавшагося ей протестантскаго проповѣдника она сама отказалась. Утромъ 8 февраля она причастилась гостіей, освященной папою Піемъ V, одѣла черное бархатное платье, съ величественнымъ видомъ подошла къ плахѣ и, громко поручивъ свою душу Богу, приняла ударъ палача. Болѣзни и горе уничтожили къ этому времени ея прославленную красоту. Сынъ ея, ничего не сдѣлавшій для ея освобожденія и спасенія, приказалъ, по вступленіи на англ. престолъ, помѣстить гробъ матери въ Вестминстерѣ и разрушить замокъ Фосерингэ. Въ Лондонѣ извѣстіе о смерти М. было принято съ ликованіемъ. Когда Елизавета была извѣщена объ исполненіи приговора, она выказала сильное огорченіе, укоряла своихъ совѣтниковъ въ гибельной услужливости и наказала Девисона пенею въ 10000 фт. стерлинговъ, доведшею его до нищенства. Трагическая судьба М. послужила темою многихъ драматическихъ произведеній; знаменитѣйшія изъ нихъ—трагедіи Шиллера и Альфіери.

Литература о М. очень велика. Кромѣ общихъ трудовъ по исторіи Англіи и статей, названныхъ выше, см. Mignet, «Histoire de M. Stuart» (Парижъ, 1851, переведена по-русски); Agn. Stickland, «Life of Mary, queen of Scots» (Лондонъ, 1873); Hosack, «Mary, queen of Scots and her abusers» (Л.,

1874); Chantelauze, «M. Stuart, son procés et son exécution» (П., 1876); Gaedecke, «Maria Stuart» (Гейдельбергъ, 1879); его же ст. въ «Histor. Zeitschr.» (1883); Opitz, «M. S., nach den neuesten Forschungen dargestellt» (Фрейбургъ, 1879—82); Bekker, «M. S., Darnley, Bothwell» («Giessener Studien», т. I, Гиссенъ, 1881); Gerdes, «Geschichte der Königin M. S.» (Гота, 1885); Kervyn de Lettenhove, «M. S. L'oeuvre puritaine, le procès, le supplice» (П., 1889); Henderson, «The casket letters and Mary queen of Scots» (Л.; 1889); Bell, «Life of Mary, queen of Scots» (Л., 1890); Philippson, «Histoire du règne de M. S.» (П., 1891); Ruble, «La première jeunesse de M. S.» (П., 1891); изданія князя А. Я. Лобанова Ростовскаго (XVIII, 883); Claude Nau (секретарь королевы), «History of Mary Stewart from the murder of Riccio until her flight into England» (изд. Stevenson, Эдинб., 1883); «The letter books of Sir Amias Paulet, Keeper of Mary, queen of Scots» (Л., 1874); Sepp, «Prozess gegen M. S.» (Мюнхенъ, 1886); Г. Аѳанасьевъ, «Двѣ публичныя лекціи о М. Стюартъ»; А. С., «Новѣйшая литература о М. Стюартъ» («Рус. Вѣстн.», 1885). *П. Конскій.*

Марія Стюартъ—англ. королева (1662—95), дочь Іакова II Стюарта и его первой жены Анны Гайдъ. Умная, привѣтливая, красивая, М. получила хорошее образованіе. Въ 1677 г. она вышла замужъ за своего двоюроднаго брата, принца Оранскаго, впослѣдствіи Вильгельма III, и отправилась съ нимъ въ Голландію. Въ 1688 г. она была приглашена, вмѣстѣ съ Вильгельмомъ III, на англійскій престолъ. «Билль о правахъ» утвердилъ престолъ за Вильгельмомъ и М. Когда въ 1690 г. Вильгельмъ III усмирялъ возстаніе въ Ирландіи, М. умѣло правила Англіей. Въ 1695 г. М. умерла отъ оспы; нѣжно любившій ее Вильгельмъ, всегда и во всемъ встрѣчавшій въ ней сочувствіе и содѣйствіе, долго оставался неутѣшнымъ. Въ честь ея онъ основалъ инвалидный домъ въ Гриничѣ.

Марія Моденская — королева англ. (1658—1718), дочь герцога Альфонса IV Моденскаго, въ 1672 г. вышла замужъ за герцога Іоркскаго, впослѣдствіи короля Іакова II; послѣ вступленія на престолъ своего супруга имѣла большое вліяніе на политику, стремившуюся къ возстановленію католицизма въ Англіи. Рожденіе ею 10 іюня 1688 г. сына (впослѣдствіи претендента Іакова III) ускорило революцію, низвергнувшую Стюартовъ. 10 дек. 1688 г. М. бѣжала съ сыномъ во Францію и поселилась въ Сенъ-Жерменѣ, гдѣ осталась и послѣ смерти мужа.

3) Бургундія.

Марія Бургундская (1457—82)—дочь и единственная наслѣдница Карла Смѣлаго, герцога бургундскаго; послѣ неудачныхъ попытокъ Людовика XI устроить ея бракъ съ дофиномъ, вышла замужъ за Максимиліана австрійскаго (1477). Одинъ изъ сыновей ея, Филиппъ Красивый, былъ отцомъ Карла V.

4) Венгрія.

Марія—королева венгерская (1370—1395), дочь короля Людовика I (см. V, 89).

Марія—королева венгерская (1505—1558), дочь Филиппа I Краснваго и Іоанны Безумной, въ 1522 г. вышла замужъ за Людовика II венгерскаго, овдовѣла послѣ битвы при Могачѣ (1526), бѣжала въ Пресбургъ и братомъ своимъ имп. Карломъ V, въ 1530 г., была поставлена регентшею Нидерландовъ, которыми 25 лѣтъ управляла къ полному благоденствію жителей.

5) Вюртембергъ.

Марія Христина (Каролина-Аделаида-Франсуаза-Леопольдина, 1813—1839), дочь короля французскаго Людовика-Филиппа, выказала большой талантъ къ скульптурѣ и создала статую Жанны д'Аркъ для историческаго музея въ Версали. Позже она изваяла еще «Пери у вороть рая», бюсты королевы испанской и ея сына, группу Агасвера и Рахили и двѣ конныя группы. Въ 1837 г. вышла замужъ за герцога Фридриха-Вильгельма-Александра Вюртембергскаго.

6) Испанія.

Марія-Луиза — королева испанская (1751 — 1819), жена короля Карла IV испанскаго, дочь герцога Филиппа Пармскаго: см. Карлъ IV (т. XIV, стр. 535).

Марія Христина, королева испанская —см. Христина.

Марія Христина—испан. королева, дочь эрцгерцога Карла-Фердинанда австр., род. въ 1858 г., въ 1879 г. вступила въ бракъ съ испанскимъ королемъ Альфонсомъ XII. Отъ этого брака родились двѣ принцессы: Мерседесъ—въ 1880, и Марія-Терезія—въ 1882 г. По смерти короля Альфонса (27-го ноября 1885) М.-Христина сдѣлалась регентшей; въ 1886 г., 17 мая, у ней родился сынъ, который провозглашенъ королемъ подъ именемъ Альфонса XIII; отъ его имени она и управляетъ Испаніей, съ большимъ тактомъ и благоразуміемъ (см. Испанія, XIII, 416).

7) Неаполь.

Марія-Аннунціата-Каролина (1782—1839) — третья сестра Наполеона I, жена Мюрата, короля неаполитанскаго. Послѣ казни мужа М. жила, подъ именемъ графини Липони, близъ Тріеста. См. IV, 363.

8) Польша.

Марія-Казимира *Собѣсская* (около 1635—1716)—дочь маркиза Генриха д'Аркьенъ, воспитывалась въ Польшѣ, была выдана въ 1658 г. за Яна Замойскаго (XII, 206), а послѣ смерти его вышла за давно ею любимаго Яна Собѣсскаго, которому она помогла достигнуть престола. Красавица М., властная, самовольная и упрямая, имѣла сильнѣйшее вліяніе на своего мужа и пользовалась имъ для исполненія своихъ капризовъ, что повлекло за собою весьма неблагопріятныя послѣдствія для государства. По ея винѣ не удалась, послѣ смерти Собѣсскаго, кандидатура старшаго ихъ сына, Іакова.

9) Португалія.

Марія II да Глорія—королева португальская (1819—53), старшая дочь бразильскаго импер. Педро I. По смерти ея дѣда,

короля португ. Іоанна VI, отецъ ея, 2 мая 1826 г. отказался въ ея пользу отъ португ. престола и рѣшилъ ея бракъ съ своимъ братомъ Мигуэлемъ. Тѣмъ временемъ М. оставалась еще въ Бразиліи, Португаліей же управляли отъ ея имени сначала ея тётка, принцесса Изабелла, затѣмъ Мигуэль, 30 іюня 1828 г. завладѣвшій престоломъ и провозглашеный королемъ. М. отправлена была въ іюлѣ въ Англію, отъ которой ждали помощи противъ Мигуэля; когда же ожиданія эти не оправдались, она въ 1829 г. снова вернулась въ Ріо де Жанейро. Сложивъ съ себя 7 апр. 1831 г. бразильскую корону, Педро повезъ свою дочь въ Европу, поселилъ ее въ Парижѣ и началъ съ Мигуэлемъ войну, которая продолжалась три года и окончилась изгнаніемъ послѣдняго изъ Португаліи (май 1834). Провозглашенная королевой въ Лиссабонѣ, 23 сентября 1833 г., М. въ 1834 г. была признана совершеннолѣтней и послѣ смерти своего отца, бывшаго регентомъ, стала, 24 сентября 1834 г., во главѣ управленія страной. Въ 1835 г. она вступила въ бракъ съ герцогомъ Августомъ Лейхтенбергскимъ, который умеръ въ мартѣ 1835 г. Въ 1836 г.она вступила во второй бракъ съ принцемъ Фердинандомъ Саксенъ-Кобургъ-Готскимъ; отъ этого брака произошло многочисленное потомство. См. Португалія.

10) Неаполь.

Марія-Софія-Амалія—бывшая королева Обѣихъ Сицилій, дочь герцога Максимиліана-Іосифа баварскаго, род. въ 1841 г. Въ 1859 г. она вышла замужъ за Франциска II; дѣтей отъ этого брака не было. Во время осады Гаэты 1860—61) она обратила на себя общее вниманіе энергіей и мужествомъ. Живетъ, въ изгнаніи, въ Англіи.

11) Франція.

Марія-Тереза — королева французская (1638—83), дочь Филиппа IV испанскаго, была выдана за Людовика XIV для скрѣпленія пиренейскаго мира. Въ то время какъ король увлекался посторонними привязанностями, жившая въ уединеніи королева томилась ревностью и предавалась религіознымъ упражненіямъ. Въ 1672 г., когда король отправился походомъ въ Голландію, она получила номинально регентство. Изъ шести ея дѣтей пятеро умерли раньше матери; только дофинъ Людовикъ пережилъ ее.

Марія Медичи (1573—1642)—королева французская, дочь вел. герц. Франциска I тосканскаго, въ 1600 г. вышла замужъ за Генриха IV французскаго. Не смотря на красоту свою, она отдалила отъ себя супруга слишкомъ властнымъ характеромъ и постоянными сценами ревности. Особенно ненавистно было Генриху IV вліяніе на нее ея прислужницы Леоноры Галлигаи и мужа послѣдней, Кончини (см. Анкръ, I, 790). Когда Генрихъ, въ 1610 г., хотѣлъ отправиться съ войскомъ въ Германію, для поддержки протестантовъ, она уговорила его короновать ее въ Сенъ-Дени. На слѣдующій день, 14 мая, король былъ убитъ Равальякомъ. Подозрѣніе, что М. была соучастницею въ этомъ дѣлѣ, неосновательно. Она приняла регентство за несовершеннолѣтняго сына своего, Людовика XIII, при затруднительныхъ обстоятельствахъ. Угрожаемая высшей аристократіей, М. стала опираться на клерикальную и испанскую партію. Главными совѣтниками ея сдѣлались испанскій и римскій посланники и Кончини, котораго она въ 1614 г пожаловала въ маркизы д'Анкръ. Принцы крови и знать неоднократно предпринимали возстанія, подавлять которыя М. удавалось лишь цѣною большихъ усилій и жертвъ. И послѣ провозглашенія молодого короля совершеннолѣтнимъ, въ 1614 г., М. удерживала въ своихъ рукахъ бразды правленія, пока Людовикъ, подстрекаемый своимъ любимцемъ Альберомъде-Люинь, не велѣлъ убить Кончини (1617) и удалить мать въ Блуа. Въ февралѣ 1619 г. М. бѣжала въ Ангулемъ, помирилась съ сыномъ и послѣ смерти Люиня (1621) вернулась въ Парижъ, гдѣ снова стала во главѣ государственнаго совѣта. Чтобы упрочить свое вліяніе, она доставила Ришелье мѣсто въ министерствѣ, но вскорѣ была имъ отстранена отъ дѣлъ. Напрасно она приводила въ движеніе всѣ рычаги, чтобы удалить ненавистнаго министра отъ двора; въ такъ наз. «день обманутыхъ» (journée des dupes, 11 ноября 1630 г.) она окончательно должна была признать себя побѣжденною своимъ противникомъ (см. Ришелье) и въ іюлѣ 1631 г. бѣжала въ Брюссель. Удаленная оттуда по требованію Ришелье (1638), она переселилась въ Англію, потомъ въ Кельнъ, гдѣ умерла почти въ бѣдности. Парижъ обязанъ М. прекраснымъ люксембургскимъ дворцомъ, бульваромъ Cours la Reine, хорошими водопроводами и собраніемъ аллегорическихъ картинъ Рубенса въ Луврѣ. Ср. d'Estrées, «Mémoires d'Etat sous la régence de Marie de Médicis» (П., 1666); Ponchartrain, «Mémoires concernant les affaires de France sous la régence de Marie de Médicis» (Гаага, 1720); miss Pardoe, «The life of Mary de Medicis» (Л., 1852); Perrens, «Les mariages espagnols sous Henri IV et la régence de Marie de Médicis» (П., 1869); его же, «L'Eglise et l'état en France sous le règne d'Henri IV etc.» (П., 1872) и литературу о Генрихѣ IV и Людовикѣ XIII.

Марія Лещинская (Екатерина-Софія-Фелицита, 1703—68)—королева французская, дочь польскаго короля, Станислава Лещинскаго; въ 1725 г. была обвѣнчана съ Людовикомъ XV, который былъ на 7 лѣтъ моложе ея. Сначала М. была нѣжно любима мужемъ, затѣмъ онъ сталъ къ ней совершенно равнодушенъ, и они жили отдѣльно. М. занималась дѣлами благотворительности и молитвой. Изъ десяти дѣтей ее пережили только 4 дочери.

Марія-Антуанетта (1755—93)—королева франц., младшая дочь имп. Франца I и Маріи Терезіи, 16 мая 1770 г. была выдана замужъ за дофина Людовика (позже короля Л. XVI), противъ его желанія: лишь постепенно ей удалось возбудить къ себѣ любовь супруга. Образъ жизни молодой неопытной королевы, часто нарушавшей церемоніалъ версальскаго двора и съ самаго начала, въ качествѣ «австріячки», пмѣвшей противъ себя общественное мнѣніе, давалъ поводъ къ многократнымъ клеветамъ. Особенно исторія съ

ожерельемъ королевы (см.) чрезвычайно повредила репутаціи М. и дала поводъ къ самымъ злостнымъ, охотно принимавшимся на вѣру сплетнямъ. Ревностно поддерживая распущенную, жадную и фанатически враждебную реформамъ придворную партію, М. въ сильной степени содѣйствовала паденію Тюрго и Мальзерба; она открыто вмѣшивалась въ политику, поддерживая интересы Австріи по поводу событій въ Голландіи и Баваріи. Съ самаго начала революціи королева сдѣлалась ожесточеннымъ врагомъ конституціонно-демократическаго режима. При нападеніи черни на Версаль (5—6 окт. 1789 г.) жизни ея угрожала серьезная опасность. Когда она переселилась съ королемъ въ Тюльери, она старалась побудить его къ рѣшительной дѣятельности и завязала сношенія съ Мирабо и др., для спасенія монархіи; но въ рѣшительный моментъ всѣ планы разбились о ненависть и недовѣріе М. къ вождю конституціонной партіи. Несчастная попытка бѣгства 20 іюня 1791 г. сильно ухудшила положеніе М. и ея мужа. Она старалась ускорить австрійско-прусское вторженіе, въ видахъ спасенія трона и королевской семьи; но на самомъ дѣлѣ оно привело къ противоположному результату. Когда 10 авг. 1792 г. тюльерійскій дворецъ былъ взятъ, она сохранила спокойствіе и достоинство. Вмѣстѣ съ королемъ она была заключена въ Тамплѣ. Въ декабрѣ ее отдѣлили отъ мужа; лишь въ день казни Людовика XVI ей разрѣшили видѣться съ нимъ. 3 іюля ее, но смотря на сильное сопротивленіе, отдѣлили отъ сына (Людовика XVII; см.), а 1 авг. она изъ Тампля была переведена въ тюрьму Консьержери, гдѣ не нашла ничего, кромѣ плохой походной кровати, соломеннаго кресла и небольшого стола. 13 окт. она была вызвана передъ революціонный трибуналъ, обвинившій ее не только въ измѣнѣ и подстрекательствѣ къ гражданской войнѣ, но и въ самыхъ низкихъ преступленіяхъ противъ нравственности. Назначенные ей защитники Тронсонъ-Дюкудрэ и Шово-Лагардъ горячо говорили въ ея пользу. Тѣмъ не менѣе она была приговорена къ смерти, выслушала приговоръ безъ замѣтнаго волненія и 16 октября умерла подъ гильотиною. Въ 1815 г. ея останки перенесены въ С.-Дени. М. славилась красотою; лучшіе портреты ея принадлежатъ Vigier Le-Brun'y и Rossline; извѣстна картина П. Деларош, изображающая ее передъ судьями. См. Prudhomme, «Les crimes de M.-A.» (П., 1793; революціонная брошюра); мемуары г-жи Кампанъ (XIV, 213); Goncourt, «Histoire de M.-A.» (П., 1863); Huard, «Mémoires sur M.-A.» (Пар., 1865); Chambrier, «M.-A., reine de France» (Пар., 1871); Lescure, «M.-A. et sa famille» (П., 1872); Yonge, «Life of M.-A.» (Л., 1878); Schwarz, «Mirabeau und M.-A.» (Базель, 1891). Лучшая біографія М.-А. принадлежитъ Максиму de la Rocheterie («Histoire de M.-A.», П., 1890); роскошное изданіе Nolhac'a, «La reine M.-A.» (П., 1890), доведено лишь до 5 окт. 1789 г. Изданія писемъ М.—Фогта фонъ-Гунольштейна («Correspondance inédite de M.-A.», П., 1864) и Фёлье де Конша («Louis XVI, M.-A. et m-me Elisabeth», 1864 — 73) — поддѣлки; вполнѣ подлинны перечисленныя въ т. II, стр. 140, изданія Альфреда фонъ-Арнета и изданіе de la Rocheterie и de Beaucourt, «Lettres de M.-Antoinette» (1895, т. I). Ср. также Imbert de Saint-Amand, «La cour de M.-Antoinette» (П., 1895) и Pröls, «Königin M.-Antoinette» (Лпц., 1894).

Марія-Луиза (1791—1847)—вторая жена Наполеона I, послѣ его паденія—герцогиня пармская, дочь имп. австрійскаго Франца I. Послѣ войны 1809 г. Наполеонъ избралъ М. въ супруги и въ 1810 г. они были обвѣнчаны кардиналомъ Фешъ въ Парижѣ. Празднества, сопровождавшія бракосочетаніе, закончились ужаснымъ пожаромъ на балу у австрійскаго посланника Шварценберга. Въ 1812 г. М. сопровождала Наполеона въ Дрезденъ, на съѣздъ монарховъ. Пока императоръ воевалъ въ Россіи, она оставалась регентшей въ Парижѣ; сохраняла регентство и въ 1813—14 гг. Въ 1811 г. у нея родился сынъ, которому Наполеонъ далъ титулъ римскаго короля. Передъ взятіемъ Парижа, въ 1814 г., императрица покинула съ сыномъ Парижъ и переселилась въ Блуа. Послѣ отреченія Наполеона они жили въ Шёнбруннѣ. Ея обергофмаршаломъ былъ назначенъ австрійскій генералъ графъ Нейпергъ, съ которымъ она позже вступила въ морганатическій бракъ (1822). Въ 1816 г. М. приняла управленіе Пармой, Піаченцой и Гвасталлой, отданными ей, съ титуломъ императорскаго величества, по договору въ Фонтенбло. Послѣ смерти М. ея герцогства перешли къ герцогу Луккскому, Карлу II Бурбону. Ср. Helfert, «M.-Luise, Erzherzogin von Oesterreich, Kaiserin der Franzosen» (Вѣна, 1873); Wertheimer, «Die Heirath der Erzherzogin M.-Luise mit Napoleon I» (В., 1882).

Марія-Тереза-Шарлотта, герцогиня Ангулемская (см. I, 743).

12) Этрурія.

Марія-Луиза-Жозефина (1782—1824) королева Этрурія, дочь короля Карла IV испанскаго; въ 1795 г. вышла за инфанта Людовика Бурбонскаго, старшаго сына герцога Фердинанда Пармскаго. По договору между Франціей и Испаніей, въ 1801 г., рѣшено было, что супругъ принцессы, съ титуломъ короля Этруріи, получитъ Тоскану, Парма же, послѣ смерти герцога Фердинанда, должна была отойти къ Франціи. Въѣздъ королевской четы во Флоренцію состоялся 12 авг. 1801 г. Когда 27 мая 1803 г. умеръ супругъ М.-Луизы, она вступила въ управленіе страной вмѣсто родившагося у нея въ 1799 г. сына, впослѣдствіи герцога Пармскаго Карла II, и кроткими мѣрами старалась расположить къ себѣ подданныхъ. 23 ноября 1807 г. франц. посланникъ объявилъ ей, что испанскій дворъ уступилъ Этрурію Франціи. Послѣ тщетныхъ попытокъ отстоять свои права, она жила въ Фонтенебло и Компіенѣ, затѣмъ въ Римѣ, въ одномъ изъ женскихъ монастырей. Послѣ паденія Наполеона I сынъ ея получилъ герцогство Лукку (см.) и право унаслѣдовать Парму, которая отдана была въ пожизненное владѣніе женѣ императора. Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ королева стояла во главѣ управленія, пока сынъ не замѣнилъ ее. Она оставила ин-

тересные мемуары, изданные подъ заглавіемъ: «Mémoires de la reine d'Etrurie, écrits pas elle-même» (II. 1814).

Марія Французская (Marie de France) — французская поэтесса XIII вѣка. Настоящее имя ея неизвѣстно; установлено только, что она жила при дворѣ англ. королей и написала тамъ множество «lais», сборникъ басенъ подъ заглавіемъ «Izopet» и легенду: «Purgatoire de Saint Patrice». Всѣ эти произведенія изданы Рокфоромъ, подъ заглавіемъ «Poésies de Marie de France» (II., 1820). Поэзія М. отличается граціей и наивностью и очень поэтично передаетъ сюжеты, заимствованные изъ цикла сказаній о королѣ Артурѣ.

Марка — знакъ или ярлычекъ, приклеиваемый къ бумагѣ или конверту въ замѣнъ или удостовѣреніе платежа, и затѣмъ въ установленномъ порядкѣ погашаемый. М., которыми уплачиваются правительственные сборы, суть: *гербовыя* (VIII, 459), *паспортныя* (см.), *почтовыя* (см.) и *судебныя* (см.); особыми М. оплачиваются въ судебныхъ учрежденіяхъ канцелярскія пошлины (XIV, 345). Въ почтово-сберегательныхъ кассахъ (см.) взносъ извѣстной суммы удостовѣряется соотвѣтствующей *сберегательной М.* О наказуемости поддѣлки М.—см. Поддѣлка. О товарныхъ М.—см. Товарные знаки.

Марка (нѣм. Mark, франц. Marc, итал., исп. и португ. Marco) — первоначальный нѣм. монетный вѣсъ, составлявшій $^2/_3$ римскаго фн. (въ 12 унцій). На гиряхъ ставили знакъ, марку, откуда и произошло названіе, вошедшее въ употребленіе съ 1042 г. Опредѣленное число монетъ, имѣвшее вѣсомъ 8 лот. или 16 унцій, и составляло 1 М., при чемъ различалась М. чистаго серебра отъ нечистаго. Въ серединѣ XII стол. была принята кельнская М.=16 лот., а въ 1524 г. она узаконена какъ нѣмецкая вѣсовая единица золота, серебра и монеты; еще сохранившійся старый эталонъ вѣситъ 233,8123 гр. Вѣнская М. вѣсила 280,668 гр. Въ 1837 — 57 гг. таможенный союзъ принялъ для монеты М. въ 233,855 гр.; изъ одной М. чистаго серебра, раздѣлявшейся на 28 гр., чеканилось 14 талеровъ или 20 австр. гульденовъ. Кельнская М., какъ вѣсовая единица золота и серебра, употреблялась во многихъ нѣмецкихъ государствахъ до введенія въ нихъ метрической системы, ея вѣсъ не былъ повсюду одинаковъ (отъ 233,85489 до 233,950 гр.). М. для взвѣшиванія золота раздѣлялась на 24 карата по 12 гран., М. для серебра на 16 лот. по 18 гран., слѣдовательно, та и другая на 288 гран.; по другому дѣленію М. содержала 65536 рихтпфенниговъ. Французская вѣсовая М. = 8 унцій = 64 гро = 193 денье (deniers) по 24 гран., ея вѣсъ=244,7529 гр.; голландская М.= 246,0839 гр.; датская = 235,2941 гр.; норвежская = 234,54 гр.; шведская М. или фунтъ (Skålpund), торговая, монетная, золотая и серебряная вѣсовая единица = 425,0758 гр. Въ Португаліи и Бразиліи М.= 229,5 гр.; въ Испаніи и испанской Америкѣ = $236^8/_9$ г. *М.—монетная единица.* По закону 1871 и 1873 гг. М., какъ монетная единица въ Германіи, содержитъ 100 пфениг. Золотая монета чеканится въ 20 (вѣситъ 7,9649542 гр.), 10 *) и 5 М.; серебряная въ 5, 2 и 1 М., 50 и 20 пфен., никкелевая въ 10 и 5 пфен., мѣдная въ 2 и 1 пфен. Такъ какъ въ Германіи принята золотая единица, то серебро служитъ лишь размѣнной монетой, пріемъ которой, въ количествѣ выше 20 М., необязателенъ. Одна золотая М. содержитъ 0,358422939 гр. чистаго золота; проба монетнаго золота = 0,900 (въ 1000 част. монетнаго золота содержится 900 част. чистаго золота и 100 ч. мѣди). Терпимость или ремедіумъ въ пробѣ (больше или меньше) = 2, въ вѣсѣ 20 и 10-марковыхъ мон. = $2^1/_2$, въ 5-марковыхъ мон. = 4 тысячныхъ законнаго вѣса. Поэтому 10 М. равноцѣнны $3^1/_3$ талерамъ (30-талерной системы)=5 флор. австр.= 5,878889 флор. голландск.=12,345679 франк.=9 шилл. 9,477 пенс.=8,888888 скандин. крон. = 2,38213 доллар. = 3,087086 руб. (см. также Германія, VIII, 490). Серебряная М. содержитъ 5 гр. чистаго серебра = 0,3 талера или 9 зильберггрош. сѣверно-германской системы (Groschen)=0,3425 тал. или 10,35 зильбергр. сѣверно-герм. размѣнной монеты (Scheidemünze)=0,45 австр. флор. или 45 австр. крейцер.= 1,1111 франка= 11,470 пенс. англ. размѣнной монеты=55,57 коп. размѣнной русской мон. (Josef Aubök, «Hand-Lexicon über Münzen... etc.», B., 1892). М. финляндская почти равнозначуща франку, см. Финляндія.

Ѳ. Н.

О банко-маркахъ, которыя до 1876 г. были въ употребленіи въ Гамбургѣ, Шлезвигъ-Гольштейнѣ и Любекѣ, см. Банко (III, 5) Въ Даніи М. до 1875 г. составляла шестую часть ригсдалера (см.); въ Швеціи далеръ (талеръ) до 1776 г. дѣлился на четыре М., въ Норвегіи, до 1873 г.—на пять М. или ортъ.

Марка (древне-верхне-герм. marcha) — у древнихъ германцевъ первоначально означала границу, все равно, частныхъ владѣній или государственныхъ территорій, а произведенное отъ нея слово marchio (ср. Маркграфъ), часто замѣняемое въ источникахъ описательнымъ названіемъ custos limitis или custos marcae, означало управителя пограничныхъ провинцій имперіи Каролинговъ. Соотвѣтственно этому и самыя пограничныя провинціи назывались М. (Dänemark — Данія, Steiermark—Штирія). Уже въ VII в. М. получила и другое, переносное значеніе: этимъ именемъ означался округъ, расположенный въ извѣстныхъ границахъ и заключавшій въ себѣ разнаго рода владѣнія, состоящія какъ въ общинной, такъ и въ частной собственности. См. Община.

Марка (Петръ Марса, 1594—1662) — извѣстный франц. канонистъ. Въ 1641 г. М. составилъ знаменитое въ исторіи галликанизма сочиненіе: «De concordia sacerdotii et imperii, seu de libertatibus ecclesiae Gallicanae», которое немедленно по появленіи было занесено въ Index librorum prohibitorum. По смерти жены М. вступилъ въ монашество и въ 1643 г. былъ сдѣланъ епископомъ конseранскимъ, но папа не утвердилъ этого назначенія; тогда М. написалъ апологію конкордіи:

*) Монета въ 10 М. называется кроной (см.), въ 5 М. —полукроною, въ 20 М. — двойною кроною.

«Libellus quo auctor librorum de concordia consilium exponit, et caet.» (П., 1646). Правительство часто пользовалось его совѣтами въ дѣлахъ государственныхъ и въ 1652 г. сдѣлало его архіепископомъ тулузскимъ; но папа отказался признать и это назначеніе, подозрѣвая М. въ янсенизмѣ. На соборѣ франц. духовенства 1656 г. онъ былъ окончательно обвиненъ въ янсенизмѣ; тѣмъ не менѣе король въ 1662 г. назначилъ его архіепископомъ парижскимъ. Concordia, составляющая одну изъ первоосновъ галликанизма, была издана много разъ послѣ смерти М., между прочимъ Балюзіемъ, въ 1663, 1669 и 1704 гг., съ подробной біографіей М. Другое замѣчательное сочиненіе М.: «De constantinopolitani patriarchatus institutione» (П., 1630). Прочія его сочиненія изданы были въ Парижѣ (1669), подъ заглавіемъ: «Dissertationes posthumae», и въ Венеціи (1778), въ «De vetustis canonum collectionibus et collectoribus dissertationes», Галланди.

Марказитъ — минералъ, составъ котораго тожественъ съ сѣрнымъ колчеданомъ и выражается формулой FeS_2 (46,67% желѣза и 53,33 сѣры). Кристаллы ромбической системы имѣютъ таблицеобразный или пирамидальный видъ. Двойники полисинтетическіе, въ видѣ копья (копьевидный колчеданъ) или же зазубреннаго гребня (гребенчатый колчеданъ). Но едва-ли не чаще М. образуетъ шарообразные, почковидные, радіальнолучистые агрегаты. Ясной спайности у М. не замѣтно. Тв. 6—6,5; уд. в. 4,6—4,88. Цвѣтъ свѣтлый шпейсово-желтый, съ сѣроватымъ или зеленоватымъ оттѣнкомъ; иногда покрытъ матовою или сѣрою побѣжалостью. Черта темная, зеленовато-сѣрая. При нагрѣваніи въ колбѣ выдѣляетъ сѣру; въ азотной кислотѣ растворяется съ выдѣленіемъ сѣры. М. встрѣчается въ породахъ массивныхъ, кристаллическихъ сланцахъ, въ жилахъ (Клаусталь, Шемницъ, Фрейбергъ). Лучшіе кристаллы находятся также въ Литмицѣ, Пшибрамѣ и др. Чаще онъ является въ породахъ осадочныхъ, составляя окаменяющее вещество различныхъ животныхъ и растительныхъ остатковъ, или образуя причудливой формы конкреціи. Вывѣтривается М. очень легко, превращаясь въ желѣзный купоросъ и частью въ свободную сѣрную кислоту, для полученія которыхъ въ большихъ количествахъ онъ и добывается. *П. З.*

Маркаль — хлѣбная мѣра въ Остиндіи, въ Мадрасѣ и Пондишери весьма различной величины.

Маркантоніо—см. Раймонди.

Маркань-су—р. на Памирахъ. М.-су беретъ начало въ сѣв.-вост. части Памировъ къ С отъ оз. Кара-куль, многими потоками, стекающими съ южнаго склона Заалайскаго хребта, нѣсколько восточнѣе пика Кауфмана и, направляясь на В, а затѣмъ на СВ, выходитъ въ китайскіе предѣлы; соединившись затѣмъ съ р. Кызылъ-су, рѣка принимаетъ это названіе и течетъ на В по Восточному Туркестану, мимо Кашгара, откуда получаетъ имя Кашгаръ-дарьи. Такимъ образомъ М.-су является главнымъ истокомъ Кашгаръ-дарьи, одной изъ двухъ главныхъ рѣкъ, соединяющихъ р. Таримъ.

Маркардъ (Eduard Marcard, 1826—92) —статсъ-секретарь прусскаго мин. сельскаго хозяйства, служилъ сначала въ Ганноверѣ, получилъ дворянство отъ имп. Фридриха. Особенно велики его заслуги въ ветеринарномъ дѣлѣ, которымъ завѣдывалъ до 1874 г.; онъ создалъ особую техническую депутацію для ветеринарнаго дѣла и былъ ея первымъ предсѣдателемъ. Имъ составленъ образцовый прусскій законъ о чумѣ на скотѣ, легшій въ основу имперскаго закона о томъ же.

Marcato (marcando)—музыкальный терминъ, требующій рельефнаго исполненія нотъ, передача которыхъ должна быть ясная и болѣе сильная въ сравненіи съ другими; dolce ma marcato требуетъ исполненія нѣжнаго, но яснаго, отчетливаго. Marcatissimo — высшая степень М. Часто М. пишется сокращенно: Marc.

Марквардзенъ (Генрихъ Marquardsen) —юристъ и политическій дѣятель, родился въ 1826 г., былъ проф. въ Гейдельбергѣ и Эрлангенѣ, членомъ баварскаго ландтага, таможеннаго парламента и нѣмецкаго рейхстага, гдѣ принадлежалъ къ партіи національ-либераловъ. Главн. его труды: «Das Reichspressgesetz vom 7 mai 1874, mit Einleitung und Kommentar» (Б., 1875) и «Handbuch des öffentlichen Rechts der Gegenwart in Monographien» (Фрейбургъ, 1883).

Марквардтъ (Іоахимъ Marquardt, 1812—1882)—изв. герм. филологъ, директоръ гимн. въ Готѣ. Его руководства по римск. древностямъ вошли въ «Handbuch der Römischen Alterthümer» Becker (т. 3—5, 1849—68); 2-е изданіе этого труда было имъ передѣлано для новаго руководства («Handbuch der Römischen Alterthümer»), предпринятаго имъ вмѣстѣ съ Моммзеномъ. Въ этомъ изданіи М. написалъ: «Römische Staatsverwaltung» (1873—78; 2-е изд., 1881—84—85 гг.) и «Das Privatleben der Römer» (1879—82, 2 изданіе, 1886). «Römische Staatsverwaltung» распадаются на части: «Organisation des Römischen Reiches» (прежнее названіе — «Italien und die Provinzen»), «Finanz- und Militärwesen» и «Sacralwesen».

Маркграфъ (Marchio, Comes marchae, Marchisus) — первоначально графъ, которому поручена администрація пограничной области или мархіи. Происхожденіе М. относится ко времени Карла Вел., когда у государства франковъ были аварская, фріульская, саксонская, сорбская и испанская мархіи. Саксонскіе императоры основали, для защиты Тюрингіи и Саксоніи, мархіи сѣверную (Nordmark), Мейссенскую и Шлезвигскую. М. въ своихъ областяхъ имѣли власть сходную съ герцогскою и лишь тѣмъ стояли ниже герцоговъ, что во время походовъ имъ приходилось слѣдовать за герцогскимъ знаменемъ. Кромѣ названныхъ мархій на СВ, на восточной границѣ Баваріи образовалась мархія австрійская, послѣ Генриха III на границѣ Каринтіи—штирійская, на З маркграфство Наменъ или Намюръ. М. сѣверной мархіи или Бранденбурга и М. австрійскіе рано (съ XII в.) сдѣлались непосредственными имперскими князьями. Послѣ разложенія герцогствъ всѣ М. сдѣлались имперскими князьями и наименованіе ихъ сдѣлалось про-

стымъ титуломъ, который, напр., отъ бранденбургскихъ Гогенцоллерновъ перешелъ къ франконскимъ. Позже въ Германіи было 9 *маркграфствъ*: Баденъ, Бранденбургъ, Ансбахъ, Байрейтъ, Мейссенъ, Лузація, Моравія, Бургау и Гохбергъ. Въ *Италіи*, гдѣ императоры также ввели титулъ М., а также во Франціи, онъ сдѣлался простымъ дворянскимъ титуломъ (см. Маркизъ).

Маркевичъ (Алексѣй Ивановичъ) — историкъ. Род. въ 1847 г., обучался въ лицеѣ кн. Безбородко и на историко-филологическомъ факультетѣ новороссійскаго унив. Защитивъ диссертаціи магистерскую: «О мѣстничествѣ. Т. I. Русская исторіографія въ отношеніи къ мѣстничеству» (1879) и докторскую: «Исторія мѣстничества въ Московскомъ государствѣ въ XV—XVII вв.» (1888), былъ до 1895 г. проф. новоросс. унив. Написалъ довольно много статей, брошюръ и рецензій, главнымъ образомъ по русской исторіи XVI и XVII вв., по археологіи и по исторіи русской литературы. Болѣе выдающіяся изъ нихъ: «О войнахъ съ Казанью въ XVI в.» («Тр. IV арх. съѣзда», т. II), «Разрядная книга въ парижской національной библіотекѣ, 1492—1579 г.» («Ж. М. Н. Пр.» 90, 2), «Объ избраніи на престолъ Михаила Ѳеодоровича» (ib. 91, 9 и 10), «Качибей или Гаджибей, предшественникъ Одессы» («Зап. Имп. Од. Общ. Ист. и Др. Рос»., т. XVII), «И. А. Крыловъ и его басни» (брош., 1895 г.), «Реализмъ русской литературы» («Филог. Записки», 1893). Новѣйшіе крупные труды М:. «Историческая записка», по поводу 25 лѣтія новоросс. унив. (1890) и «Григорій Карповичъ Котошихинъ и его сочиненіе о Московскомъ государствѣ XVII в.» (1895), гдѣ впервые устанавливается болѣе подробная и точная біографія Котошихина и дѣлается критическая провѣрка сообщаемыхъ имъ свѣдѣній, главнымъ образомъ относительно мѣстническихъ дѣлъ. *В. Р—въ.*

Маркевичъ (Андрей Ивановичъ)—генералъ-лейтенантъ, военный писатель (1769—1832); былъ директоромъ 2-го кадетскаго корпуса. Оригин. труды его всѣ посвящены артиллеріи: «Чертежи всѣхъ употребляемыхъ въ полевой артиллеріи орудій» (1806), «Подробное описаніе артиллерійскихъ оковокъ», «Новый вѣрнѣйшій способъ ставить діоптры и мушки на артиллерійскихъ орудіяхъ», «Руководство къ артиллерійскому искусству» (1820) и др. Былъ до самой смерти членомъ всѣхъ коммиссій и комитетовъ, учреждавшихся для усовершенствованія какъ морской, такъ и сухопутной артиллеріи.

Маркевичъ (Болеславъ Михайловичъ)—романистъ (1822—84), происходилъ изъ польской семьи, дѣтство провелъ въ имѣніи отца въ Волынской губ. Получивъ подъ руководствомъ француза-гувернера тщательное литературное образованіе, М. поступилъ въ одесскій Ришельевскій лицей, гдѣ окончилъ курсъ на юридическомъ отдѣленіи. Службу началъ въ мин. госуд. имуществъ, въ 1848 — 53 г. былъ чиновникомъ особыхъ порученій при москов. генералъ-губернаторѣ, затѣмъ служилъ въ государственной канцеляріи и мин. внутр. дѣлъ, а съ 1866 г. перешелъ въ мин. народ. просв. чиновникомъ особыхъ порученій; позднѣе былъ членомъ совѣта министра. Человѣкъ пріятный въ обществѣ, занимательный разсказчикъ, прекрасный декламаторъ, устроитель домашнихъ спектаклей и пикниковъ, М. былъ типичнымъ «чиновникомъ особыхъ порученій» на всѣ руки и былъ принятъ въ аристократическихъ сферахъ. Въ 1875 г. карьерѣ его былъ положенъ неожиданный конецъ: его въ 24 часа уволили отъ службы. Выяснилось, что онъ получилъ 5 т. р. за то, что «содѣйствовалъ» отобранію «СПб. Вѣд.» отъ В. Ѳ. Корша и передачѣ ихъ въ другія руки. Увольненіе его произвело большую сенсацію, особенно въ виду того, что всего за нѣсколько мѣсяцевъ до того М., всегда говорившій въ своихъ произведеніяхъ объ «утратѣ идеаловъ», «чистомъ искусствѣ», «мерзостномъ матеріализмѣ» и т. д., помѣстилъ корреспонденцію въ «Моск. Вѣд.», гдѣ всѣхъ либеральныхъ журналистовъ обозвалъ «разбойниками пера и мошенниками печати». Поработавъ нѣкоторое время въ «Голосѣ», гдѣ писалъ воскресные фельетоны, подъ псевдонимомъ «*Волна*», М. сталъ усерднымъ поставщикомъ романовъ и повѣстей для «Русскаго Вѣстника», гдѣ напечаталъ обширную «трилогію»: «Четверть вѣка назадъ» (1878), «Переломъ» (1880) и «Бездна» (1883—84; неокончена). Въ «Москов. Вѣд.» онъ помѣщалъ корреспонденціи (за подписью «Иногородный обыватель»), въ которыхъ давалъ полную волю своему озлобленію противъ «петербургской» журналистики и ея любимцевъ. Одна изъ нихъ, въ которой онъ, послѣ овацій, выпавшихъ на долю Тургенева въ 1879 г., обвинялъ великаго романиста въ «кувырканіи» передъ молодежью, послужила предметомъ шумнаго литературнаго инцидента. При всей своей кротости, Тургеневъ не выдержалъ и отвѣтилъ письмомъ къ редактору «Вѣстника Европы» («Соч.», т. X), которое заканчивалось такою характеристикою «Иногороднаго обывателя»: «И какъ подумаешь, изъ чьихъ устъ исходятъ эти клеветы, эти обвиненія!? Изъ устъ человѣка, съ младыхъ ногтей заслужившаго репутацію виртуоза въ дѣлѣ низкопоклонства и «кувырканія», сперва добровольнаго, а наконецъ даже невольнаго! Правда—ему ни терять, ни бояться нечего: его имя стало нарицательнымъ именемъ, и онъ не изъ числа людей, которыхъ дозволительно потребовать къ отвѣту». Вскорѣ послѣ смерти М. было издано собраніе его сочиненій (СПб., 1885). Значительнѣйшая ихъ часть написана въ 70-хъ гг., послѣ того какъ шумъ, поднятый «Мариной изъ Алаго Рога» (1873), заставилъ М. обратить вниманіе на свои беллетристическія способности. Въ 80-хъ гг. имѣла нѣкоторый сценическій успѣхъ драма «Чадъ жизни» (или «Ольга Ранцева»), выкроенная изъ «Перелома». Художественное дарованіе М. само по себѣ не принадлежитъ къ числу крупныхъ. Тѣ изъ его сочиненій, гдѣ нѣтъ острой приправы тенденціознѣйшаго освѣщенія общественной жизни 60-хъ и 70-хъ гг., совершенно затерялись въ массѣ журнальнаго балласта, а въ тѣхъ произведеніяхъ, которыя читались въ силу постороннихъ искусству соображеній, все чисто-художественное, за немногими исключеніями (таковъ напр. типъ

интригантки Ольги Ранцевой въ «Переломѣ»), довольно ординарно. Воюя съ движеніемъ 60-хъ гг., извратившимъ «чистое искусство» введеніемъ «тенденціи», М., однако, очень хорошо понялъ, какія преимущества даетъ тенденціозность писателю, неспособному обратить на себя вниманіе непосредственно-художественными достоинствами. М.—самый тенденціозный изъ всей «плеяды» «Русскій Вѣстникъ», избравшей своей спеціальностью дискредитированіе русскаго либерализма. По опредѣленію автора наиболѣе обстоятельной статьи о М., К. К. Арсеньева, онъ обратилъ романъ въ «орудіе регресса». Все, что проповѣдывалось въ передовыхъ статьяхъ «Моск. Вѣд.», находило эхо въ произведеніяхъ М., при чемъ онъ пускалъ въ ходъ средство, недоступное публицисту—извращенное и порою прямо пасквильное изображеніе нелюбезныхъ издателю «Моск. Вѣдомостей» лицъ. Это сообщало произведеніямъ Маркевича пикантность и давало ему читателей. Подъ прозрачными псевдонимами онъ выводилъ крупныхъ государственныхъ людей, и средняя публика, всегда жадная до интимной жизни высокопоставленныхъ лицъ, набрасывалась на сенсаціонныя разоблаченія М., съ тѣмъ-же жаромъ, съ какимъ публика нѣмецкая читаетъ Грегора Самарова и друг. авторовъ, пишущихъ романы на сюжеты изъ «современной исторіи». Если вѣрить его трилогіи, столь мало оправдывающей свое заглавіе; «правдивая исторія», то государственная измѣна охватила въ 60 и 70-хъ гг. не только общество, но и высшія сферы правительственной власти, включая министровъ и членовъ государственнаго совѣта. Прокуроры и жандармы не преслѣдуютъ, а покровительствуютъ крамолѣ, исправники—друзья пропагандистовъ и т. п. Прогрессивная молодежь—это собраніе жалкихъ трусовъ, невѣждъ и глупцовъ, для которыхъ, по убѣжденію положительнаго лица трилогіи — проповѣдника «сильной власти» Троекурова—есть только одинъ путь вразумленія: нагайка. Ср. К. Арсеньевъ, «Критич. этюды» (ч. II); «Русскій Вѣст.» (1886, № 3 и 4).

С. Венгеровъ.

Маркевичъ (Николай Андреевичъ) — историкъ Малороссіи (1804—1860), происходилъ изъ рода Марковичей (см.), усвоившихъ съ XVIII в. полонизованную форму фамильнаго имени. Окончивъ курсъ въ пансіонѣ при педагогическомъ институтѣ въ Петербургѣ, М. рано началъ писать стихи и, подъ впечатлѣніемъ чтенія Байрона, въ 1829 г. издалъ двѣ книжки: «Элегіи и еврейскія мелодіи» и «Стихотворенія эротическія и Паризина». Въ 1831 г. М. напечаталъ «Украинскія мелодіи», заключающія въ себѣ, въ поэтической формѣ, нѣкоторыя народныя повѣрья и преданія и очерки историческихъ личностей. Въ предисловіи и примѣчаніяхъ, очень подробныхъ, приведены черты народнаго быта и отрывки изъ историческихъ сочиненій о Малороссіи. Въ 1842—43 гг. вышла его «Исторія Малороссіи», въ 5-ти частяхъ, изъ которыхъ первыя двѣ заключаютъ собственно исторію, а остальныя—приложенія. Книга эта составлена главнымъ образомъ по неизвѣстной еще тогда въ печати «Исторіи Русовъ». Отсутствіе критики и непосредственнаго знакомства съ источниками лишаютъ «Исторію» научнаго значенія. Кромѣ того М. принадлежатъ: «Большой историч., миѳологическій, статистическій и проч. словарь Россійской имперіи» (Москва, 1836, не оконч.); «Народные украинскіе напѣвы, положенные на фортепіано» (М. 1840, «О климатѣ Полтавской губ.» (1850), «О табакѣ вообще и въ Малороссіи въ особенности» (М. 1853), «Рѣки Полтавской губ.» («Записки Русск. Геогр. Общ.» (1856, кн. XI), «О народонаселеніи Полтавской губ.» (Кіевъ 1855) и «Обычаи, повѣрья, кухня и напитки малороссіянъ» (Кіевъ, 1860). Собраніе рукописей М., наибольшую часть которыхъ составляютъ *дѣловыя* бумаги разныхъ присутственныхъ мѣстъ Малороссіи XVIII в., взятыя имъ изъ черниговскаго губ. правленія въ 50-хъ гг., нынѣ находится въ московск. публичн. Румянцевскомъ музеѣ. Біографическія о М. свѣдѣнія см. въ ст. Н. Я. Макарова: «Воспоминаніе о Н. А. М.» («Основа», 1861 г., январь, 293—297).

Маркевичъ (Янъ Markiewicz, род. въ началѣ XVII в., ум. между 1674 и 1680 гг.)—польскій писатель. Служилъ въ рядахъ войска, позже принялъ духовный санъ. Сочиненіемъ: «De alienatione sex villarum a capitulo Posnaniensi» онъ открылъ походъ противъ самовластія іезуитовъ въ Польшѣ и затѣмъ не переставалъ печатно нападать на нихъ (напр. «Replicatio canonica ad responsum theologicum Soc. Jesu prov. Poloniae in materia Decimarum», «Scandalum expugnatum in laudem inst. Soc. Jesu»), пока, по происканіямъ іезуитовъ, не былъ лишенъ мѣста. Отправившись въ Римъ искать правды, онъ былъ посаженъ въ крѣпость Св. Ангела, откуда его выпустили лишь съ условіемъ, что онъ оставитъ іезуитовъ въ покоѣ. Освобожденный узникъ издалъ, однако, еще нѣсколько сочиненій съ обличеніемъ іезуитовъ.

Маркези (Salvator de Castrone Marchesi)—итальянскій пѣвецъ и профессоръ пѣнія, род. въ 1822 г. Революція 1848 г. заставила его бѣжать въ Америку, гдѣ онъ выступалъ на сценѣ въ Нью-Іоркѣ. Возвратясь въ Европу, М. совершилъ большое артистическое путешествіе по Германіи, позже пѣлъ въ Лондонѣ и Парижѣ, былъ проф. въ вѣнской консерваторіи. Писалъ нѣмецкія, неаполитанскія и французскія пѣсни, составилъ руководство къ пѣнію, сборникъ подъ заглавіемъ «Sei nuovi canti Siciliani» и 20 вокализовъ, подъ названіемъ «Riassunto dell'arte del canto»

Н. С.

Маркези (Матильда, род. 1826) — жена предыдущаго, урожденная Грауманъ, концертная пѣвица и профессоръ пѣнія въ вѣнской консерваторіи. У нея учились, между прочимъ, г-жи Сіоницкая и Фриде. Соч. ея: «24 Vocalises pour soprano», «Exercices élementaires», «Ecole Marchesi, «L'Art du chant». Въ 1877 г. М. издала въ Вѣнѣ книгу: «Erinnerungen aus meinem Leben». Нынѣ живетъ въ Парижѣ.

Н. С.

Маркези или *Маркезини* (Luigi Marchesi)—извѣстный пѣвецъ-сопранистъ (1755—1829); одно время пѣлъ въ Петербургѣ. Написалъ двѣ книги итальянскихъ аріеттъ.

Маркеллъ—имя нѣсколькихъ святыхъ: 1) священномученикъ, епископъ сицилійскій, пострадалъ въ I в.; память 9 февр.: 2) еписк. апамійскій IV в.; память 14 августа; 3) мученикъ, пострадалъ при имп. Юліанѣ; память 15 ноября; 4) препод. игуменъ обители Неусыпаемыхъ, подвизался при имп. Львѣ Великомъ и патріархѣ Геннадіи, † въ 460 г.; память 29 декабря.

Маркеллъ, по прозванію *Безбородый* — игуменъ Хутынскаго новгородскаго м-ря въ XVI в. Былъ извѣстенъ, какъ знатокъ крюкового пѣнія (см. Крюки, XVI, 902); на эти ноты переложилъ псалтирь (см. Ундольскій, «Замѣчанія о церковномъ пѣніи», М., 1846). Живя на покоѣ въ Антоніевскомъ м-рѣ, написалъ въ 1557 г. житіе и два канона св. Никитѣ, еписк. новгородскому, помѣщенныя въ Четьяхъ-Минеяхъ подъ 31 числомъ января мѣсяца. М. принадлежитъ еще житіе преп. Саввы Сторожевскаго.

Маркеллъ—анкирскій епископъ († 373 г.), участникъ 1 вселенскаго собора, антагонистъ Арія. Въ своихъ сочиненіяхъ противъ Арія М. впалъ самъ въ ошибку, не допуская для второго лица Св. Троицы названіе «ипостаснаго Слова», а усвояя ему лишь названіе Сына Божія. По М., существуетъ вѣчное «ипостасное слово» Божіе, но не существуетъ вѣчнаго Сына Божія; Слово сдѣлалось Сыномъ лишь въ актѣ воплощенія. По поводу этихъ идей М. былъ обвиненъ въ сабелліанизмѣ и въ ереси Павла Самосатскаго. Аріане на своихъ соборахъ, іерусалимскомъ и константинопольскомъ, подвергли его отлученію, какъ и Аѳанасія. Послѣ смерти Константина Вел. онъ былъ возстановленъ въ достоинствѣ епископа, потомъ снова низвергнутъ, но нашелъ покровительство у папы Юлія, который призналъ его православнымъ. Послѣдующіе соборы то принимали его сторону, то высказывались противъ него. Съ нимъ полемизировалъ Евсевій Кесарійскій.

Маркеллъ—русскій іерархъ, родомъ бѣлоруссъ, зналъ языки греч., лат., нѣм., польскій и татарскій, до постриженія въ монашество былъ переводчикомъ посольскаго приказа; былъ архимандритомъ Брянскаго Свѣнскаго монастыря, потомъ епископомъ суздальскимъ и митрополитомъ псковскимъ. Одинъ изъ наиболѣе просвѣщенныхъ іерарховъ своего времени, М., по кончинѣ патріарха Іоакима (1690), намѣченъ былъ Петромъ Вел. на его мѣсто. Московская старорусская партія, обзывавшая людей подобныхъ М. «ляшенками» и «обливанцами», сильно встревожилась этимъ и употребила все свое вліяніе, чтобы предотвратить избраніе М. патріархомъ. Опираясь на мать царя, Наталью Кирилловну, она достигла того, что Петръ уступилъ и назначилъ на патріаршую каѳедру избранника этой партіи, казанскаго митрополита Адріана. М. былъ переведенъ митрополитомъ въ Казань, гдѣ и умеръ въ 1698 г.

Маркеллъ (въ мірѣ Николай Романовъ Радышевскій) — одинъ изъ противниковъ реформъ Петра I, направившій свою оппозицію на Ѳеофана Прокоповича, прежняго друга и товарища его по учительству въ кіевской акд., благодаря которому онъ получилъ санъ архимандрита Юрьевскаго монастыря. Въ 1725 г., на допросѣ въ преображенской канцеляріи по обвиненію въ похищеніи драгоцѣнностей Печерскаго монастыря, М. вдругъ сталъ обличать Ѳеофана въ «противностяхъ православной церкви», въ лютеранствѣ, и это послужило началомъ процесса, затянувшагося на долгіе годы, втянувшаго въ себя многихъ знатныхъ лицъ и погубившаго многихъ. Самъ М. нѣсколько лѣтъ содержался подъ «крѣпкимъ карауломъ» въ преображенскомъ приказѣ, потомъ жилъ въ Симоновомъ м-рѣ, пользуясь значительной свободой. Соединившись, затѣмъ, съ духовникомъ императрицы Анны, Варлаамомъ, М. снова сталъ доносить на Ѳеофана за его «еретическія ученія» и написалъ даже «Житіе новгородскаго архіепископа, еретика Ѳеофана Прокоповича» и «Возраженія на объявленіе о монашествѣ, на Регламентъ духовный и на книгу о блаженствахъ»; былъ опять арестованъ и приговоренъ къ смертной казни, но помилованъ и сосланъ въ Бѣлозерскій монастырь (1732). Въ 1738 г. вызванъ опять на допросъ въ тайную канцелярію; въ 1740 г. освобожденъ и вновь опредѣленъ архимандритомъ Юрьева м-ря, а въ 1742 г. посвященъ во епископа корельскаго, викарія новгородской епархіи; умеръ въ томъ же году. Ср. Чистовичъ, «Ѳеофанъ Прокоповичъ и его время».

Маркеловы—русскій дворянскій родъ, происходящій отъ спб. первостатейнаго купца Ивана Ивановича М. (1756—1840). Его сынъ Иванъ издалъ книгу: «Совершенствованіе человѣка съ миромъ» (1838), а внукъ, тоже Иванъ (род. въ 1835 г.), извѣстенъ, какъ естествоиспытатель. Родъ М. внесенъ въ III ч. род. кн. СПб. губ. (Гербовникъ, XI, 57).

Маркена (Marchena)—г. въ испанской провинціи Севилья. Готическій соборъ, дворецъ герцоговъ д'Арко, сѣрный источникъ, съ купаньями. 14752 жит.

Маркеръ — сел.-хоз. орудіе, служащее для проведенія бороздъ или обозначенія линій на поверхности окончательно подготовленнаго, разрыхленнаго и выровненнаго поля. Примѣняется съ цѣлью облегчить равномѣрную посадку или посѣвъ разныхъ, преимущественно крупныхъ сѣмянъ и клубней, а также разсады—возможно правильно расположенными рядами, гнѣздами или кустами. Маркеръ представляетъ родъ большихъ, крѣпко построенныхъ граблей, зубцы которыхъ при движеніи орудія и проводятъ линіи по поверхности почвы. Обыкновенно вмѣсто простыхъ зубцовъ берутъ небольшіе окучники, лапы или сошники, скрѣпляютъ ихъ съ общимъ брусомъ и придѣлываютъ подъ прямымъ угломъ къ нему грядиль, а иногда ставятъ еще и на колеса. Главное условіе правильной постройки М. заключается въ томъ, чтобы разстояніе между скользящими по землѣ или роющими землю частями орудія можно было измѣнять, приноравливаясь къ различнымъ требованіямъ. Число окучниковъ различно, въ М. Эккерта и Іордана ихъ три. Борозды можно проводить на желаемую глубину, устанавливая для этого регуляторъ, помѣщенный на концѣ грядиля. Такой М. можно употреблять для раз-

рыхленія почвы и уничтоженія сорныхъ травъ въ междурядьяхъ, и обратно: спеціально предназначенныя для такой обработки поверхности почвы орудія — скоропашки, напр. системы Кольмана и Клея, могутъ служить хорошимъ М., стоитъ только отнять у нихъ переднія лапы, а заднія установить возможно круче. Посредствомъ М. поля размѣчаются такъ, чтобы растенія стояли или *квадратомъ*, или *треугольникомъ*, т. е. въ равномъ другъ отъ друга разстояніи по двумъ только или по тремъ направленіямъ или *рядами*, т. е. въ бо́льшемъ разстояніи другъ отъ друга только въ одномъ направленіи. Нужно имѣть въ виду, что квадратомъ помѣщается на десятинѣ растеній меньше, чѣмъ трехугольникомъ, при равномъ, конечно, удаленіи растенія одно отъ другого. Продольными бороздами или рядами поля намѣчаютъ подъ тѣ растенія, которыя воздѣлываются очень близко другъ отъ друга, такъ что при всякомъ другомъ размѣщеніи ихъ въ полѣ была бы невозможна обработка свободныхъ между ними пространствъ; при расположеніи ихъ рядами это дѣлается возможнымъ, хотя бы и въ одномъ только направленіи. Посадка производится на мѣстахъ пересѣченія бороздъ, или посреди площади, или посреди какой либо стороны образуемыхъ этими бороздами фигуръ; при продольныхъ же бороздахъ сѣмена или клубни кладутся на разстояніи, опредѣляемомъ тѣмъ или инымъ способомъ, напр.: ступней, мѣрной палкой и т. д. Но есть М. и другого устройства, которыми проводятся не борозды, а дѣлаются лунки или гнѣзда опредѣленныхъ размѣровъ и на равныхъ разстояніяхъ одна отъ другой. Такой М. состоитъ изъ оси, къ которой непосредственно прикрѣплено дышло; на ось насажено нѣсколько круговъ или колесъ, съ кулаками на ободѣ. При движеніи орудія кулаки, углубляясь въ почву, выдавливаютъ лунки. Болѣе сложный М. такого же типа представленъ на фиг. 2, табл. Картофелесажалокъ, (въ XIV т.). Машина предназначена исключительно для посадки картофеля. *Г. К.*

Маркетри—см. Мебель и Мозаика.

Маркетти (Filippo Marchetti)—итальянскій оперный композиторъ, род. въ 1831 г. Съ огромнымъ успѣхомъ дебютировалъ въ Туринѣ оперой «Gentile de Varano», затѣмъ написалъ оперы «Puria», «Romeo e Giulietta». Послѣдняя способствовала популяризаціи имени М. Въ 1869 г. дана въ Миланѣ, въ театрѣ «La Scala», наиболѣе удачная изъ оперъ М., «Рюи-Блазъ», поставленная въ семидесятыхъ годахъ въ Петербургѣ на сценѣ Императорской итальянской оперы. Написалъ еще оперы «Gustaw-Wasa», «Amore alla prova», «Giovanna d'Austria» и много мелкихъ вокальныхъ сочиненій.

Маркетъ падуанскій — писатель' о музыкѣ, жилъ во второй половинѣ XIII стол.; въ своихъ сочиненіяхъ установилъ понятіе о разрѣшеніи диссонансовъ. У него встрѣчаются пріемы обращенія темы и виденъ широкій взглядъ на хроматизмъ, рѣдкій для теоретика того времени. Изъ его трудовъ сохранились: «Lucidarium in arte musicae planae», находящійся въ миланской библіотекѣ, и «Pomerium musicae mensuratae»—сочиненіе, посвященное разъясненію нотнаго письма Франкона Кельнскаго. Оба труда напечатаны аббатомъ Гербертомъ въ его книгѣ: «Scriptores ecclesiastici de Musica».

Марки—одно изъ предмѣстій Варшавы, на правомъ берегу р. Вислы; прядильная фабрика, съ производствомъ на 66500 руб.

Марки (*Маркъ* тожъ)—слобода Острогорскаго у., Воронежской губ., въ 41 в. отъ уѣздн. города, при рч. Маркѣ. Дворовъ 460, жителей 3152. Церковь; ярмарка, съ оборотомъ до 100 тыс. руб.

Марки (Франческо Marchi, 1506—1598)—военный инженеръ, служилъ герцогу Александру де'Медичи во Флоренціи, потомъ папѣ (въ 1545 г. устраивалъ укрѣпленія Рима) и герцогу Оттавіо Фарнезе Пармскому, которому онъ укрѣпилъ Піаченцу. Съ 1559 г. онъ находился въ Брюсселѣ, при Маргаритѣ австрійской, и остался, по уходѣ ея, на испанской службѣ. Написалъ: «Della architettura militare libri tre» (Брешія, 1599; Римъ, 1840)—сочиненіе, вслѣдствіе богатства идей позже часто эксплуатировавшееся.

Маркиза—легкій, крытый желѣзомъ или стекломъ колпакъ, иногда устраиваемый надъ входными дверями зданій, напр. театровъ, и защищающій ихъ отъ дождя и снѣга, а также парусинный или полотняный навѣсъ надъ окномъ, съ наружной его стороны, который можно, при помощи шнуровъ и маленькихъ блоковъ, держать подобраннымъ кверху въ пасмурную погоду и распускать въ ясную, для того, чтобы солнечные лучи не проникали въ комнату. *А. С—въ.*

Маркизіо (Barbara e Carlotta Marchisio) — сестры, извѣстныя пѣвицы; первая род. въ 1834 г., вторая въ 1836 г. У младшей, Карлотты М. было красивое сопрано, у старшей—контральто. Въ 1857 г. обѣ сестры съ успѣхомъ пѣли въ Туринѣ, потомъ въ Парижѣ, Лондонѣ, Брюсселѣ, Римѣ, СПб. Карлотта М. ум. въ 1872 г. *Н. С.*

Маркизскіе о-ва или *Менданья* (Marquesas, Mendana) — группа острововъ къ С отъ о-вовъ Туамоту, между 7°55′—10°30′ ю. ш. и 138°40′—140°46′ з. д., пространствомъ въ 1274 кв. км., съ 5054 жит. Двѣ группы: въ сѣв.-вост. наибольшій о-въ Нукагива (482 кв.км.), въ юго-вост.—Гиваоа (400 кв. км.). О-ва вулканическаго происхожденія, но безъ вулкановъ и съ рѣдкими землетрясеніями. Климатъ сырой и жаркій; кокосовые орѣхи, хлѣбное дерево, сахарный тростникъ, кофе и табакъ, одичалыя свиньи, козы и куры. Въ 1595 г. ихъ открылъ Менданья и назвалъ Marquesas de Mendoza; въ 1797 г. американецъ Ингрэгемъ нашелъ болѣе сѣверную группу и назвалъ ее *Вашингтоновыми островами*. Принадлежатъ Франціи.

Маркизъ (франц. marquis, новолат. marchisus или marchio, отъ нѣм. Markgraf, въ Италіи marchese)—западноевропейскій дворянскій титулъ, стоящій по срединѣ между графскимъ и герцогскимъ; въ Англіи, кромѣ М. въ собственномъ смыслѣ, этотъ титулъ (Marquess) дается старшимъ сыновьямъ герцоговъ. *Корона М.*—см. табл. Короны, №№ 55—59.

Маркирхъ (Mar[ia]kirch, франц. S-te Marie aux-Mines)—г. въ Эльзасѣ; 11870 жит., обширная ткацкая промышленность. Въ окрестностяхъ серебряные рудники.

Маркитантъ — мелочной торговецъ съѣстными припасами и предметами солдатскаго обихода, слѣдующій за войскомъ въ походѣ, на маневрахъ и во время войны. М. существовали еще у римлянъ. Наибольшее значеніе они имѣли въ Средніе Вѣка, когда продовольствіе на войнѣ предоставлялось собственному попеченію солдатъ, за счетъ жалованья. Но и до настоящаго времени маркитантство сохранилось во всѣхъ европейскихъ арміяхъ. Во французской арміи допускаются, наряду съ М. мужчинами, маркитантки. Въ Германіи, положеніемъ 1875 г., маркитантству дана подробная регламентація: опредѣлено число М. при каждой части, число повозокъ, установлена особая форменная одежда и т. п. Въ Россіи особаго положенія о М. нѣтъ. Въ военное время ближайшій надзоръ за ихъ дѣятельностью, установленіе таксы продаваемыхъ ими предметовъ и т. п. входитъ въ кругъ обязанностей комендантовъ — главной квартиры и корпусныхъ. Въ военное время М. составляютъ одну изъ категорій такъ называемыхъ принадлежащихъ къ арміи лицъ; они подсудны военному суду и подлежатъ, въ извѣстныхъ предѣлахъ, дѣйствію матеріальныхъ военно-уголовныхъ законовъ. *К.-К.*

Маркіанъ — имя нѣсколькихъ святыхъ: 1) еп. сиракузскій, ученикъ ап. Петра; память 30 октября; 2) мученикъ III в.; память 13 іюля; 3) мученикъ, пострадалъ въ 351 г.; память 25 октября; 4) мученикъ, пострадалъ въ Египтѣ въ IV в.; память 5 іюня; 5) преподобный, изъ г. Кира, подвизался въ IV в.; память 2 ноября; 6) *М. киренейскій*, преподобный, подвизался въ V в.; память 18 января; 7) преподобный, подвизался при имп. Маркіанѣ; память 10 января; 8) мученикъ, пострадалъ въ VIII в. за почитаніе св. иконъ; память 9 августа.

Маркіанъ (Флавій Marcianus)—восточно-римскій императоръ, въ 450 г., послѣ смерти Ѳеодосія II, былъ возведенъ на престолъ сестрою послѣдняго, Пульхеріею, вышедшею за него замужъ. Онъ имѣлъ мужество отказать гуннскому вождю Аттилѣ въ дани, заявивъ ему черезъ пословъ, что «золото у него для друзей, для враговъ же желѣзо». При вторженіи гунновъ въ Италію, въ 452 г., онъ послалъ вспомогательныя войска для поддержки западно-римскаго императора Валентіана III. Въ 455 г. М. призналъ Авита западно-римскимъ императоромъ. М. былъ справедливымъ, энергичнымъ правителемъ и старался объ облегченіи фискальныхъ тяготъ народа. Имъ былъ созванъ въ 451 г. четвертый вселенскій соборъ въ Халкидонѣ (см.). Онъ ум. въ 457 г.

Маркіониты—см. Маркіонъ.

Маркіонъ — христіанскій еретикъ II в.; род. въ Синопѣ; въ дѣтствѣ воспитанъ былъ въ христіанствѣ (отецъ его былъ впослѣдствіи епископомъ) и велъ жизнь до того воздержную и нравственную, что его сдѣлали пресвитеромъ въ отечественномъ городѣ. Позже—по однимъ свѣдѣніямъ, за обольщеніе дѣвственницы, по другимъ, болѣе вѣроятнымъ, за противный ученію церкви образъ мыслей.—онъ самимъ отцомъ былъ отлученъ отъ церкви. Въ 150 г., войдя въ соглашеніе съ находившимся въ Римѣ еретикомъ Кердономъ (см. XVI, 952), М. сталъ открыто проповѣдывать свою доктрину и составилъ вокругъ себя общину послѣдователей. По нѣкоторымъ извѣстіямъ, онъ много путешествовалъ по Египту и Малой Азіи и умеръ въ Римѣ между 177 и 190 гг. О времени происхожденія ереси, получившей названіе маркіонитства, современные ученые спорятъ. Ад. Гарнакъ (въ «Quellenkritik der Geschichte des Gnosticismus» Лпц. 1873) считаетъ ее одною изъ древнѣйшихъ гностическихъ сектъ, относя ея происхожденіе почти ко времени апостольскому. Липсіусъ (въ статьѣ «Ueber die Zeit des Markion», въ «Zeitschrift für wissenschaftliche Theologie», 1867, и въ сочин. «Zur Quellenkritik des Epiphanios», Вѣна, 1865) признаетъ ее однимъ изъ позднѣйшихъ видоизмѣненій гностицизма. По заявленіямъ самого М., онъ ничего не заимствовалъ ни отъ греческой философіи, ни изъ Египта или Персіи, и не признавалъ другого источника для религіознаго ученія, кромѣ Св. Писанія (хотя Ипполитъ, въ философуменахъ, указываетъ въ его системѣ черты ученія Эмпедокла); но онъ отвергалъ весь Ветхій Завѣтъ и Новый признавалъ не весь, а лишь Евангеліе отъ Луки и десять посланій Павла, исключая изъ нихъ тѣ мѣста, которыя противорѣчили его ученію. О прочихъ книгахъ Новаго Завѣта онъ училъ, что авторы ихъ были сторонники іудейства и что, кромѣ того эти писанія искажены. Далѣе М. отрицалъ аллегорическое толкованіе Библіи, не признавалъ противоположности между вѣрою и знаніемъ, отвергалъ церковное преданіе. Въ основѣ доктрины М. несомнѣнно лежитъ восточный дуализмъ, ученіе о двухъ началахъ бытія. Эти начала—благой Богъ (θεὸς ἀγαθὸς) и матерія (ὕλη), находящаяся подъ владычествомъ діавола или лукаваго (πονηρὸς), существа вѣчнаго и злого. Въ отличіе отъ другихъ дуалистическихъ системъ, М. допускалъ между богомъ добрымъ и діавломъ бытіе деміурга, существа не равнаго съ ними въ силѣ и знаніи, функціей котораго была абсолютная справедливость, исключающая любовь и милость. Имѣлъ ли деміургъ происхожденіе и бытіе абсолютное, или же была эманаціей отъ верховнаго Бога, какъ даютъ понять исторіографы ереси — неизвѣстно съ точностью. Верховный Богъ создалъ бытіе нематеріальное и невидимое; міръ видимый—твореніе деміурга, который создалъ его и его обитателей изъ сущности вещественнаго хаоса, безъ вѣдома верховнаго Бога. Душа человѣка—также твореніе деміурга и первоначально отличалась свойствами своего творца. Матерія постоянно стремится возвратить въ свое обладаніе ту часть человѣка, которая прежде находилась въ ея составѣ; деміургъ борется противъ нея, но одолѣваетъ матерія и человѣкъ впадаетъ въ грѣхъ, вслѣдствіе чего его первоначальная природа измѣняется въ худшую; такимъ образомъ получаетъ бытіе міръ языческій. Въ обладаніи деміурга остается народъ еврейскій, для котораго онъ даетъ откровеніе и за-

конъ; законъ этотъ хотя и справедливъ, но, происходя не отъ всеблагого Бога, несовершененъ, приспособленъ къ природѣ человѣка низшаго порядка, суровъ, даруетъ праведнымъ лоно Авраамово, но грѣшникамъ присуждаетъ геенну. Однимъ закономъ оказалось невозможнымъ побѣдить матерію и діавола; грѣхъ возъимѣлъ господство и въ народѣ еврейскомъ. Тогда диміургъ обѣтовалъ ему Мессію, который побѣдитъ язычество и доставитъ господство іудеямъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ совершитъ судъ надъ ними по закону справедливости. Такъ какъ при этомъ бо́льшая часть людей долженствовала быть осужденною, то всеблагой верховный Богъ, бывшій дотолѣ въ полномъ отчужденіи отъ міра, сжалился надъ людьми и опредѣлилъ послать міру своего Сына, который проявилъ бы въ мірѣ спеціальныя свойства верховнаго Бога — любовь и милость. Никакого предварительнаго откровенія о явленіи въ міръ этого истиннаго Мессіи дано не было; истиннаго Мессію люди должны были узнать по ученію и дѣламъ его. Этотъ сынъ всеблагого верховнаго Бога явился въ Капернаумѣ въ 15-й годъ царствованія Тиверія и, съ цѣлью обратить къ себѣ іудеевъ, говорилъ, что онъ — тотъ Мессія, котораго предсказывали пророки диміурга. Диміургъ, не зная о томъ, кто этотъ Мессія, и завидуя его славѣ, возбудилъ вражду къ нему между іудеями, а богъ матеріи, діаволъ, побудилъ и язычниковъ соединиться съ ними во враждѣ къ Сыну Божію; такимъ образомъ Спаситель міра былъ распятъ. Тѣло Спасителя не было вещественно, такъ какъ вещество есть зло—но вмѣстѣ съ тѣмъ оно не было и однимъ призракомъ (какъ учили гностики): оно было дѣйствительнымъ тѣломъ, хотя и невидимымъ, и облечено было во внѣшнюю призрачную форму, почему было чуждо страданія физическаго. Спасеніе содѣлано Сыномъ верховнаго Бога не живыхъ только, но и умершихъ, для чего Онъ сходилъ въ адъ, гдѣ были избавлены отъ мученій язычники и ветхозавѣтные грѣшники; но ветхозавѣтные святые, будучи довольны пребываніемъ въ лонѣ Авраамовомъ, отказались послушаться Его и остались въ прежнемъ состояніи. Впослѣдствіи долженъ и къ нимъ придти Мессія — Мессія диміурга, который соберетъ сыновъ Израиля со всѣхъ странъ, создастъ всемірную монархію іудеевъ и даруетъ имъ земное блаженство, а людей подвергнетъ мукамъ, кромѣ спасенныхъ Сыномъ всеблагого Бога: души ихъ будутъ освобождены отъ матеріи, т. е. плоти, и, находясь въ тѣлахъ духовныхъ, будутъ обитать съ Богомъ и въ Богѣ. Воскресеніе тѣлъ въ ихъ земномъ видѣ М. отрицалъ. Для выясненія своего ученія М. написалъ «Антитезы»—о взаимномъ отношеніи между Ветхимъ и Новымъ Завѣтами, или между диміургомъ, представителемъ строгаго мздовоздаянія, и верховнымъ Богомъ, воплощеніемъ любви и милости. Мораль М. характеризуется строгимъ аскетическимъ ригоризмомъ. Онъ запрещалъ бракъ и требовалъ обѣта безусловнаго цѣломудрія при крещеніи, отреченія отъ всѣхъ удовольствій, воздержанія въ пищѣ до наименьшей ея мѣры, при чемъ безусловно запрещалось мясо и вино; особенно настаивалъ на непоколебимости въ вѣрѣ во время гоненій; называлъ своихъ послѣдователей «сотоварищами въ ненависти и скорби». Маркіониты не только не избѣгали преслѣдованій за Христа, но нерѣдко напрашивались на нихъ, и ихъ секта гордилась обиліемъ своихъ мучениковъ. Кто чувствовалъ себя не въ силахъ выполнять всѣ эти требованія, тотъ оставался въ обществѣ маркіонитовъ лишь на степени «оглашеннаго», хотя, вопреки практикѣ церкви, и оглашенные у нихъ допускались до всѣхъ таинствъ. Въ случаѣ смерти оглашеннаго, допускалась замѣна его, для крещенія, другимъ. Крещеніе могло быть совершаемо трижды: при каждомъ повтореніи его прощались грѣхи, совершенные со времени перваго крещенія. Евхаристію совершали на водѣ. Седьмой день недѣли (субботу) освящали особымъ постомъ. По смерти М. его секта раздѣлилась на двѣ партіи, о которыхъ свѣдѣнія сообщаются въ *философуменахъ* Ипполита. Во главѣ первой партіи стоялъ Апеллесъ, дѣйствовавшій въ Египтѣ, въ сопровожденіи нѣкоей Филумены, которую выдавалъ за пророчицу. Онъ отрицалъ вѣчность начала зла или матеріи и считалъ ее твореніемъ Бога, который создалъ весь видимый міръ по образу невидимаго, но не могъ довести первый до степени совершенства послѣдняго. Тѣло Сына Божія не было только призрачнымъ, какъ училъ М., но матеріальнымъ, состоявшимъ изъ тончайшихъ воздушныхъ элементовъ, разсѣявшихся при вознесеніи, такъ что только душа его вознеслась на небо. Характеристично изреченіе Апеллеса: «каждый долженъ неуклонно пребывать въ своемъ ученіи, каково бы оно ни было; только бы вѣровалъ въ распятаго Іисуса и дѣлалъ добро—спасенъ будетъ». Во главѣ другой фракціи маркіонитства стоялъ Таціанъ, уроженецъ Ассиріи, сначала философъ-платоникъ, потомъ христіанинъ, ученикъ Іустина мученика, по смерти учителя усвоившій ученіе М. о противоположности между Ветхимъ и Новымъ Завѣтами и о презрѣніи къ плоти — матеріи. Онъ проповѣдывалъ это ученіе на Востокѣ, гдѣ его послѣдователи носили названіе энкратитовъ (воздержниковъ) и гидропарастатовъ (водопійцъ). Изъ другихъ вождей маркіонитства извѣстны Северсъ, Кассіанъ, Гермогенъ и Ермій, отчасти повторявшіе, отчасти видоизмѣнявшіе ученіе своихъ предшественниковъ. Во времена Епифанія Кипрскаго (около 400 г.) маркіонитство было очень распространено въ Малой Азіи, Сиріи, Арменіи, а на Западѣ — въ Римѣ и Карѳагенѣ, и до IV в. считалось одною изъ наиболѣе опасныхъ для церкви ересей, такъ что каждый почти церковный учитель считалъ своею обязанностью полемизировать съ М. (Іустинъ, Ѳеофилъ антіохійскій, Аполлинарій іерапольскій, Модестъ, Родопъ, Ириней и др.). Самое обширное изъ этихъ сочиненій—Тертулліана, «Adversus Marcionem libri quinque» («Patrologiae Миня, т. II), и «Adversus Hermogenem» (тамъ же). Въ первомъ изъ этихъ сочиненій особенно важенъ подробный разборъ сочиненія М. «Antitheses». Въ III в. явилось сочиненіе противъ М. даже въ стихахъ, приписывавшееся Тертулліану. Опро-

верженію М. посвящали еще свои труды Климентъ александрійскій и Оригенъ. Спеціальное сочиненіе противъ М. написалъ также Ипполитъ, но оно доселѣ не найдено, хотя думаютъ, что содержаніе его повторяетъ Епифаній, въ своемъ Панаріи. См. А. М. Иванцова-Платонова, «Ереси и расколы трехъ первыхъ вѣковъ христіанства» (М., 1877), а также литературу въ ст. Гностицизмъ (VIII, 952).

Н. Б—въ.

Маркландъ (Іеремія Markland, 1693—1776)—англ. филологъ, авторъ «Epistola critica» (Л., 1723), «Remarks on the Epistles of Cicero to Brutus etc.» (1745), «Conjecturae in Lysiam» (1739 и 1774), «Adnotationes in Maximum Tyrium» (Л., 1740 и Лпц., 1774), «Emendationes in Euripidis Hippolytum» (Оксф., 1757) и др.

Марковка, *марковская собака* — см. Лягавыя собаки.

Маркова (Марковка, Адъютанова тожъ) —слобода, Богучарскаго у., Воронежской губ., въ 63 вер. отъ уѣзднаго города, при верховьяхъ рч. Богучарки. Дворовъ 507, число жителей 3486. Церковь, церковно-приходская школа, 2 ярмарки, съ общимъ оборотомъ до 60 тыс. руб.

Марковацъ (Степанъ) — хорватъ изъ Босніи, францисканецъ, жившій въ началѣ XVIII в. и старавшійся вновь ввести заброшенную кириллицу.

Марковецкій (Семенъ Яковлевичъ)— артистъ-комикъ Имп. спб. сцены (1817—84), ученикъ спб. театральнаго училища. Превосходно исполнялъ роли простаковъ, крестьянъ и т. п. На сценѣ пробылъ до 1880 г.

Марковичи — одинъ изъ малорусскихъ дворянскихъ родовъ, нѣкоторые члены котораго до послѣдняго времени писались полонизованною формой: *Маркевичъ*. Родоначальникъ М. былъ прилуцкій купецъ, по преданію—изъ евреевъ, Маркъ Аврамовичъ († 1712), дочь котораго, Настасья, вышла замужъ за гетмана Скоропадскаго и настолько вліяла на мужа, что сложилась пословица: «Иванъ носитъ плахта, а Настя—булаву». Старшій братъ гетманши, *Андрей Марковичъ* († 1747), отличился во время измѣны Мазепы и поставленъ былъ сначала сотникомъ глуховскимъ, а потомъ лубенскимъ полковникомъ; въ этой должности позволялъ себѣ много насилій и былъ лишенъ ея въ 1727 г., по приказанію кн. Меншикова. Позже былъ генеральнымъ подскарбіемъ; нажилъ большія имѣнія. Старшій сынъ его *Яковъ* (1696—1770) учился въ кіевской акд., былъ любимымъ ученикомъ Ѳеофана Прокоповича и отличался любовью къ литературнымъ занятіямъ. Онъ оставилъ обширный дневникъ, веденный имъ въ теченіе полувѣка (1717—67), который, въ сокращеніи и съ подновленіемъ языка, былъ изданъ въ 1859 г., подъ заглавіемъ: «Дневныя записки ген. подск. Якова Андр. Маркова» (М.). Новое изданіе «Дневника», полное, по оригинальной рукописи, печатается при журналѣ «Кіевск. Старина». Извѣстны еще два внука Якова М.: 1) *Яковъ Михайловичъ М.* (1776—1804), авторъ замѣчательной книжки: «Записки о Малороссіи, ея жителяхъ и произведеніяхъ» (СПб., 1798), которая должна была служить началомъ историко-географическаго описанія Малороссіи. Ранняя смерть (самоубійство) М. прервала эту работу. 2) *Александръ Михайловичъ М.* (1790—1865) напечаталъ, въ 1824 г., въ «Украинскомъ Журн.» историческія бумаги изъ своего семейнаго архива; въ 1840 г.—«Историческую и статистическую записку о дворянскомъ сословіи и дворянскихъ имуществахъ Черниговской губ.» (въ книгѣ: «Матеріалы для статист. Россійской имперіи»), написанную по архивнымъ матеріаламъ черниговскаго дворянскаго собранія (перепечатана въ Черниговѣ, въ 1894 г.). Въ 1852 г. М. предлагалъ правительству уволить своихъ крестьянъ (979 рев. д.) въ особое сословіе вольныхъ поселянъ, при чемъ земля (4856 дес.) остается во владѣніи помѣщика и крестьяне ею пользуются за условленныя повинности и работы, съ правомъ пріобрѣтать земли отъ помѣщика и др. лицъ. Въ предложеніи М. было отказано потому, что проектъ его содержалъ въ себѣ «существенныя отступленія отъ узаконеній относительно увольненія крестьянъ изъ крѣпостнаго владѣнія». М. былъ 6 лѣтъ черниговскимъ губ. предводителемъ дворянства. Ср. А. И. Маркевичъ, «М.» (Кіевъ, 1890, въ «Приложеніи къ «Кіевск. Старинѣ»); «М.», статья А. Лазаревскаго («Кіевская Старина», 1883, № 1); «Як. Мих. М.», статья А. Лазаревскаго («Кіевская Стар.», 1894, № 12) и предисловіе къ I т. «Дневника Як. М.» (изд. «Кіевская Стар.», 1893). *А. Л.*

Марковичъ (Андрей Николаевичъ) — юристъ, род. въ 1830 г. въ Полтавской губ., сынъ Николая А. *Маркевича*. По окончаніи курса въ училищѣ правовѣдѣнія, служилъ въ сенатѣ, потомъ былъ предсѣдателемъ спб. уголовной палаты; съ введеніемъ въ дѣйствіе новыхъ судебныхъ учрежденій назначенъ членомъ спб. судебной палаты. Съ самаго учрежденія въ СПб. Имп. русскаго музыкальнаго общества М. былъ его членомъ, а съ 1881 г., въ теченіе девяти лѣтъ, помощникомъ предсѣдателя. Его стараніями утвержденъ «Уставъ музыкальныхъ училищъ», съ правами по воинской повинности для учащихся и правами государственной службы для служащихъ; настояніями М. консерваторіи признаны (1866) перворазрядными учебными заведеніями. Подробный отчетъ о результатахъ дѣятельности консерваторій за 21 годъ ихъ существованія напечатанъ М. въ «Правит. Вѣстникѣ» (1883, № 76). Въ настоящее время М.—сенаторъ и товарищъ предсѣдателя Имп. человѣколюбиваго общества.

Марковичъ (Аѳанасій Васильевичъ)— малорусскій патріотъ, и этнографъ. По окончаніи въ 1846 г. курса въ кіевскомъ университетѣ, вошелъ въ составъ Кирилло-Меѳодіевскаго братства и былъ за то въ 1847 г. сосланъ въ Орелъ, гдѣ занялъ должность помощника правителя канцеляріи губернатора и вскорѣ женился на Маріѣ Александровнѣ Велинской, — талантливой писательницѣ, извѣстной подъ псевдон. Марко Вовчокъ (см. М. А. Марковичъ). Онъ увлекъ жену (великороссіянку) въ кругъ своихъ малорусскихъ интересовъ; подъ его вліяніемъ и при его участіи она написала извѣстныя «Оповиданння»—рядъ по-

вѣстей изъ малорусской жизни и на малорусскомъ языкѣ. Вскорѣ, однако, Марко Вовчокъ оставила своего благодушнаго, но нѣсколько безхарактернаго мужа. Служа въ Немировѣ, М. приготовилъ для печати обширный и весьма цѣнный въ научномъ отношеніи сборникъ малорусскихъ пословицъ — «Украинскія приказки», изданный Мих. Симоновымъ въ 1864 г. въ Петербургѣ, подъ псевдонимомъ Номиса, и имѣвшій цѣлью показать на пословицахъ міросозерцаніе и бытъ малорусскаго народа отъ Кавказа до Карпатъ. На авторство Маркевича въ составленіи сборника указано въ Галицкой газ. «Правда» (1889, XI, 157), и потомъ въ «Исторіи» Огоновскаго. А. Н. Пыпинъ въ «Исторіи русск. этногр.» (III, 368) считаетъ главнымъ составителемъ Номиса; но, повидимому, М. надо отдать предпочтеніе, такъ какъ онъ не только далъ много матеріала, но и планъ для изданія (см. у Огоновскаго примѣч. въ III т. отд. 1, стр. 226). М. ум. въ 1867 г. Въ «Ист. литер. рус.» Огоновскаго (т. III, отд. I, 225—229) впервые даны свѣдѣнія о домашней жизни и нравственной личности М., по сообщеніямъ П. А. Кулиша. *Н. Сумцовъ.*

Марковичъ (Марья Александровна)— писательница, извѣстная подъ псевдонимомъ *Марко-Вовчокъ*, уроженная Велинская. Окончивъ въ 40-хъ гг. курсъ въ институтѣ, она поселилась у родственниковъ въ Орлѣ и вышла замужъ за А. В. Марковича (см. выше). Въ 1857 г. были отправлены ею Кулишу, для помѣщенія въ «Запискахъ о Южной Россіи», два разсказа изъ народной жизни на малорусскомъ яз. Они привели Кулиша въ крайній восторгъ; между ними завязалась переписка, Кулишъ требовалъ еще разсказовъ и въ 1858 г. издалъ ихъ особою книжкою, подъ названіемъ «Народніе оповидання Марко-Вовчка». Разсказы имѣли выдающійся успѣхъ; самъ Тургеневъ перевелъ ихъ (СПб., 1859) на рус. яз. Въ 1859 г. вышли прямо по-русски написанные «Разсказы изъ народнаго русскаго быта» Марко-Вовчка, крайне сочувственному разбору которыхъ Добролюбовъ посвятилъ обширную статью. «Русскій Вѣстн.», «Современникъ», «Русское Слово», «Основа» открыли свои страницы молодой писательницѣ, которую неожиданный литературный успѣхъ побудилъ перебраться въ Петербургъ. Здѣсь она между прочимъ, сблизилась съ Шевченкой, который назвалъ ее своею преемницей и литературной дочерью. Вскорѣ она уѣхала съ сыномъ за границу, а къ мужу болѣе не возвращалась. Въ серединѣ 60-хъ гг. М. поселилась въ Петербургѣ. Вмѣстѣ съ Д. И. Писаревымъ она была приглашена въ перешедшія къ Некрасову «Отеч. Зап.» и здѣсь напечатала романъ «Живая душа» (1868), «Записки причетника» (1869), повѣсти: «Теплое гнѣздышко» (1873), «Въ глуши» (1875). Съ 1867 г. начинается обширная переводческая дѣятельность М. Особенно много она переводила изъ Жюля Верна. Въ 1871 г. подъ ред. М. выходилъ иллюстрир. журналъ: «Переводы лучшихъ иностр. писателей». Одинъ изъ переводовъ М.—сказки Андерсона – вызвалъ обвиненіе въ плагіатѣ. Въ концѣ 70-хъ гг. М. вторично вышла замужъ, переселилась въ провинцію и оставила литературную дѣятельность. Собраніе сочиненій М. (СПб., 1868—74) представляетъ собою двѣ части, совершенно различныя не только по изображаемому быту, но и по писательской манерѣ. Основныя черты начальныхъ лѣтъ литературной карьеры М., когда она писала исключительно разсказы изъ народной жизни — сентиментальность, чрезвычайная ясность основной задачи, тонкая обрисовка личности героевъ, сжатость разсказа и общій поэтическій колоритъ, придающій «Оповиданнямъ» женственно-мягкій характеръ и приближающій ихъ къ произведеніямъ украинскаго народнаго творчества, съ его нѣжными и поэтическими тонами. Напротивъ того, повѣсти и романъ М. изъ жизни русской интеллигенціи проникнуты насмѣшливымъ настроеніемъ; авторскія намѣренія туманны, обрисовка дѣйствующихъ лицъ неясная и неопредѣленная, весь тонъ письма сухой и жесткій. О причинахъ этой разницы существуютъ различныя мнѣнія. Историки украинской литературы— Петровъ, Огоновскій, Чалый, Сумцовъ—склонны видѣть въ «Оповиданняхъ» дѣятельнѣйшее участіе перваго мужа М.—Аѳанасія М. Близко знавшій чету М. въ эпоху созданія «Оповиданній», М. К. Чалый идетъ даже далѣе и ставитъ вопросъ такъ: «Достовѣрно неизвѣстно, кто подъ псевдонимомъ Марко-Вовчка скрылъ свое имя—мужъ ли, кровный украинецъ, или жена его, орловская уроженка». Во всемъ этомъ очень много преувеличенія. Если участіе Аѳанасія М. и сказалось въ первыхъ по времени «Оповиданняхъ», то развѣ въ языкѣ, о которомъ такъ восторженно отозвался Кулишъ («Нашъ Марко-Вовчокъ, какъ пчела Божія выпилъ наилучшую росу изъ цвѣтковъ нашей рѣчи»). Уѣхавъ одна за границу, М. присылала оттуда въ журналы рядъ разсказовъ, изъ которыхъ очень многіе гораздо выше первыхъ ея опытовъ. Но и помимо этого фактическаго опроверженія, чисто-литературный анализъ «Оповиданній» показываетъ, что ихъ писала именно «орловская уроженка», а не Аѳанасій М., который считается хорошимъ этнографомъ. Общепризнанный въ настоящее время недостатокъ «Оповиданній» — отсутствіе чертъ реальной народной жизни. Герои «Оповиданній» — почти оперные персонажи, говорящіе изысканно-отточенными тирадами и еще болѣе изысканно чувствующіе. Происхожденіе разсказовъ—вполнѣ теоретическое, мотивы взяты самые общіе, а нѣкоторые разсказы (напр. «Лімерівна», «Кармелюкъ», «Галя») представляютъ прямую обработку народныхъ легендъ. Стиль «Оповиданній», пѣвучій и ласкающій, тоже въ значительной степени заимствованъ изъ народныхъ пѣсенъ, а не изъ живой рѣчи. Различіе между произведеніями М. изъ интеллигентной жизни и разсказами изъ народной жизни объясняется гораздо проще тѣмъ, что въ первыхъ авторъ брался за непосильныя задачи. Такъ, въ самомъ крупномъ по объему произведеніи своемъ—«Живой душѣ»,—М., во имя идей болѣе рѣшительныхъ, осмѣиваетъ умѣренный либерализмъ и пытается создать положительные типы людей настоящаго дѣла. Попытка оказалась дѣтски-наивной и потерпѣ-

ла фіаско, не смотря на то, что появилась въ эпоху, когда къ положительнымъ изображеніямъ «новыхъ людей» относились чрезвычайно снисходительно. Но когда, вслѣдъ за тѣмъ, авторъ «Живой души» въ «Записках причетника» снова вернулся къ простому, безхитростному быту, то получилась очень недурная картина изъ быта сельскаго духовенства. Самый фактъ способности писательницы, выросшей въ институтской и барской средѣ, проникнуться колоритомъ среды ей совершенно чуждой, очень характеренъ, какъ показатель живой отзывчивости ея таланта. Эта-то отзывчивость главнымъ образомъ и помогла ей сказать, въ разсказахъ изъ народной жизни, ein rechtes Wort zur rechten Stunde. Перечитывая ихъ теперь, съ перваго взгляда трудно понять, почему произвела на *русскую* публику (въ малорусской литературѣ М. до сихъ поръ остается крупною величиною) такое огромное впечатлѣніе эта талантливая, но крайне односторонняя живопись, въ которой есть только двѣ краски: мрачно-черная, когда надо изображать помѣщиковъ, угнетающихъ крестьянъ, и свѣтло-розовая, когда рисуется психологія угнетенныхъ, ангельски-кроткихъ и нѣжно-чувствующихъ. Но годы появленія разсказовъ были годы боевые: надо было бить въ одну точку, рисовать рѣзко, ярко, чтобы читатель волновался и негодовалъ на крѣпостное право. Самъ авторъ былъ глубоко искрененъ въ своей односторонности; при всей нереальности разсказовъ, отъ нихъ вѣетъ гуманностью возвышеннѣйшаго свойства. Яркимъ доказательствомъ искренности М. можетъ служить и то, что она долго выступала предъ публикою только съ лирическими сторонами своего таланта и лишь позднѣе развернула другую крупную его особенность — юморъ, сообщающій нѣкоторымъ разсказамъ изъ малорусской помѣщичьей жизни («Тюлевая баба» и др.) большую внѣшнюю занимательность. О М., кромѣ обширныхъ статей въ «Ист. укр. лит.» Огоновскаго и Петрова, см. ст. Кулиша, въ «Рус. Вѣстн.» (1857 г., № 12); Костомарова, въ «Современникѣ» (1859 г., № 5); Добролюбова («Соч.», т. III); Скабичевскаго, въ «Отеч. Зап.» (1868 г., № 7); П. Ткачева, въ «Дѣлѣ» (1869 г.); Чалаго, въ «Кіев. Старинѣ» (1894 г., № 5).

С. Венгеровъ.

Марковичъ (Матвѣй, 1707 — 1762)—словакъ, евангелическій священникъ. Онъ принадлежитъ къ писателямъ того времени, когда литература на чешскомъ яз. процвѣтала у словаковъ, между тѣмъ какъ въ самой Чехіи она переживала печальныя времена. Многія сочиненія М. остались ненапечатанными; изъ изданныхъ важнѣйшія: «Jelen dychtící po tekoucích vodách aneb svatý Otčenáš» (1746), «Píseň o chvále stavu sedlského z něm. v. slovenskou řeč uvedena i také rozšířena» (1752), «O potřebě navštěvování domů» (1747), «Sloup ohnivý křesťanske Israelity na cestách sprovázející» (1756).

Марко-Вовчокъ—см. Марковичъ (Марья Александровна).

Марковниковъ (Владиміръ Васильевичъ)—химикъ, род. въ 1839 г. Александровскій институтъ въ Нижнемъ-Новгородѣ окончилъ въ 1856 г. и поступилъ въ казанскій унив. по камеральному отдѣленію юридическаго факультета, гдѣ, между прочимъ, изучалъ технологію, подъ руководствомъ извѣстнаго Киттары. По окончаніи курса поступилъ лаборантомъ къ А. М. Бутлерову. По защитѣ диссертаціи на степень магистра химіи, избранъ былъ доцентомъ по каѳедрѣ химіи въ Казанскомъ университетѣ, а позже профессоромъ. Въ Казани Марковниковъ оставался до 1872 г., послѣ чего съ небольшимъ годъ пробылъ въ новороссійскомъ университетѣ и занялъ затѣмъ каѳедру химіи въ московскомъ университетѣ, гдѣ послѣ долголѣтнихъ усилій успѣлъ выстроить первую въ Россіи большую лабораторію, приспособленную не только для практическихъ занятій, но и для научныхъ изслѣдованій. Какъ результатъ дѣятельности этой лабораторіи можно указать на свыше сотни изслѣдованій, опубликованныхъ въ «Журналѣ Русскаго Физико-Химическаго Общества» и произведенныхъ въ стѣнахъ ея, подъ руководствомъ М. Первыя научныя работы М. касались дѣйствія бромистаго этилидена на щавелевое серебро и изслѣдованія вновь открытаго газа—аллилена—обѣ работы напечатаны въ «Bulletin Soc. chim. de Paris». Изучивъ соединеніе аллильнаго алкоголя съ бромомъ, М. пришелъ къ изомеріи его съ дибромгидриномъ («Zeitschrift für Chemie», 1863). Въ 1864 г. Марковниковъ получилъ первую изомерную органическую кислоту эвинаго ряда—изобутириновую, которая одновременно была получена химикомъ Эрленмейеромъ. Эти работы, вмѣстѣ съ усовершенствованнымъ способомъ полученія іодистаго пропила изъ глицерина и доказательствомъ его тожественности съ іодистымъ изопропиломъ Фриделя, составили предметъ его магистерской диссертаціи: «Объ изомеріи органическихъ соединеній». Изученіе продуктовъ замѣщенія бутириновой и изобутириновой кислотъ привело М. къ открытію общаго правила, которому слѣдуютъ кислоты при замѣнѣ своего водорода галоидами. Въ своей докторской диссертаціи: «Матеріалы по вопросу о взаимномъ вліяніи атомовъ въ химич. соединеніяхъ» (Казань, 1869) М. доказалъ, что элементы, входя въ химич. соединеніе, далеко не теряютъ своихъ первоначальныхъ свойствъ, а только до извѣстной степени измѣняютъ ихъ въ зависимости отъ свойствъ другихъ элементовъ, съ которыми они соединены. Выводы, къ которымъ М. пришелъ въ своей докторской диссертаціи, можно формулировать такъ: третичные водороды атакуются легче вторичныхъ, вторичные легче первичныхъ. Затѣмъ М. открылъ три новыхъ изомера пировинной кислоты, изучилъ полученіе гомологовъ глицерина, изслѣдовалъ туркестанскую манну («тараниджабина») и вмѣстѣ съ Г. Кротовниковымъ напечаталъ въ 1880 г. въ «Журналѣ Русскаго Физико-Химическаго Общества» и въ «Liebig's Annalen» изслѣдованіе: «О тетриленъ-дикарбоновой кислотѣ», полученной изъ α-хлорпропіоновой кислоты; эта кислота представляла собою первый образецъ частицы съ замкнутымъ четырехуглероднымъ ядромъ. Продолженіе этого изслѣдованія было напечатано только на рус-

скомъ языкѣ въ 1887 г. Съ 1870 г. М. приступаетъ къ изслѣдованію кавказской нефти, о чемъ вмѣстѣ съ Вл. Оглоблинымъ напечаталъ статью: «Изслѣдованіе кавказской нефти» («Ж. Р. Физ.-Хим. Общ.», 1883), удостоенную химич. обществомъ преміи проф. Ильенкова. При этихъ работахъ было установлено, что низко-кипящіе углеводороды, согласно изслѣдованіямъ Бейльштейна и Курбатова, имѣютъ составъ C_nH_{2n-4}, изомерный съ этиленами и названный *нафтенами*, а высоко-кипящія части содержатъ также углеводороды состава C_nH_{2n-2} и, можетъ быть, состава C_nH_{2n-4}. Получивъ нѣкоторые изъ нафтеновъ въ возможно чистомъ видѣ, М. изучилъ ихъ физическія и химическія свойства; послѣднія оказались въ высшей степени сходными съ давно извѣстными углеводородами ряда параффиновъ, C_nH_{2n+2}. Въ нефти М. нашелъ одноосновныя кислоты, нафтеновыя, химическая природа которыхъ была вполнѣ точно опредѣлена; въ противоположность прежнимъ изслѣдованіямъ, найдены были въ нефти также многіе ароматическіе углеводороды и вмѣстѣ съ тѣмъ выяснилось, какіе химич. процессы происходятъ при очисткѣ различныхъ нефт. продуктовъ заводскимъ путемъ. Дальнѣйшія изслѣдованія показали, что изъ терпеновъ можно перейти къ нафтенамъ; въ то же время М. былъ указанъ способъ полученія такъ называемыхъ гидроароматическихъ кислотъ, которыя оказались по своимъ свойствамъ тожественными съ нафтеновыми кислотами. Въ 1893 г. появилось изслѣдованіе М.: «Нафтены и ихъ производныя въ общей системѣ органическихъ соединеній» (М.), въ которомъ М. доказалъ, что эти соединенія составляютъ *промежуточный классъ* между классами параффиновъ и ароматическихъ углеводородовъ, при чемъ впервые опредѣленно было указано, что терпены, до того времени стоявшіе совершенно особнякомъ, внѣ системы, суть не что иное какъ непредѣльные нафтены, подобно тому, какъ ацетилены и аллены суть непредѣльныя производныя параффиновъ. Важный толчекъ въ изслѣдованіи нафтеновыхъ углеводородовъ далъ открытый М. Коноваловымъ въ моск. лабораторіи способъ нитрованія нафтеновъ, приведшій къ весьма важнымъ открытіямъ въ области всей органической химіи и къ измѣненію взгляда на образованіе нитропродуктовъ вообще. Нынѣ уже получены изъ нафтеновъ всѣ главныя и типичныя производныя, какъ-то: хлориды, іодиды, уксусные эѳиры, алкоголи, нафтилены C_nH_{2n-2}, кетоны, нитропроизводныя и амины. Подробно изъ этихъ изслѣдованій напечатаны только тѣ, которыя представляютъ собою нѣчто вполнѣ законченное, какъ напр. изслѣдованіе пяти природныхъ и искусственныхъ нафтеновыхъ кислотъ (гидроароматическихъ); прочее напечатано въ большинствѣ случаевъ въ извлеченіяхъ; въ «Журн. Р. Ф.-Х. Общ.» и въ «Journal für prakt. Chemie» напечатана большая работа М. о суберонѣ, въ которой М. доказалъ, что суберонъ есть кетонъ гептаметилена, углеводорода, относящагося къ одной категоріи съ нафтенами; при этомъ полученъ рядъ производныхъ, въ томъ числѣ и гептаметиленъ, и такимъ образомъ выяснилась неправильность мнѣнія, что замкнутыя частицы не могутъ существовать болѣе какъ шестичленныя. Работами послѣднихъ двухъ лѣтъ М. успѣлъ доказать присутствіе въ нефти не только пентаметиленовыхъ углеводородовъ, но и отвѣчающихъ имъ кислотъ, а въ кипящей около 50° нефти доказалъ присутствіе самаго пентаметилена (C_5H_{10}), полученнаго года три тому назадъ Вислиценусомъ синтетически. Въ 1881 и 1882 гг. М. изслѣдовалъ на протяженіи около 200 в. астраханскія соляныя озера. Результаты многочисленныхъ анализовъ образцовъ воды и солей и свои мнѣнія М. опубликовалъ въ статьяхъ: «Поѣздка въ Астраханскую губ. и на Кавказъ для изслѣдованія горькихъ соляныхъ озеръ» («Горный Журналъ», 1883) и «Происхожденіе соляныхъ озеръ въ южной Россіи и въ частности озера Тамбуканъ» («Протоколы Рус. Бальнеологич. Общ. въ Пятигорскѣ», 1888). О положеніи технической стороны выработки соли изъ астраханскихъ озеръ М. прочитана рѣчь при открытіи съѣзда русскаго технич. общ. во время всероссійской выставки 1882 г., напечатанная въ редактированной имъ тогда ежедневной газетѣ: «Всероссійская Выставка». Какъ результатъ командировки на Кавказъ, М. напечаталъ (въ «Журн. Рус. Общ. Охраненія Народнаго Здравія», 1896) докладъ: «Причины измѣненія Нарзана и средства къ устраненію ихъ». Преимущественно въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» М. напечаталъ рядъ статей по экономическимъ вопросамъ, напр. въ 1891 г. статьи по поводу пересмотра таможеннаго тарифа, о вывозѣ русской нефти въ Зап. Европу (1884) и пр. Въ «Русскихъ Вѣдомостяхъ» рядъ статей о заразныхъ болѣзняхъ и о чумѣ въ Москвѣ въ царствованіе Екатерины II. Въ общественной дѣятельности М. заявилъ себя въ послѣднюю русско-турецкую войну организаціей дезинфекціонныхъ средствъ, которыми снабжались лазареты Краснаго Креста и армія, дѣйствовавшая въ Азіатской Турціи. Для тѣхъ же цѣлей М. былъ командированъ на европейскій театръ военныхъ дѣйствій, о чемъ напечаталъ отчетъ въ «Запискахъ Общ. Охран. Нар. Здравія» (1877). Во время ветлянской чумы М. издалъ «Общедоступное руководство къ дезинфекціи», а во время недавней холерной эпидеміи произвелъ около 50 анализовъ разныхъ сортовъ русскаго дегтя, съ цѣлью замѣнить имъ привозную карболовую кислоту.

Марковъ (Алексѣй Алексѣевичъ, 1847—93)—суд. дѣятель и писатель; воспитывался въ училищѣ правовѣдѣнія. Энергически и глубоко преданный судебнымъ уставамъ, М. посвятилъ всѣ свои силы службѣ по судебному вѣдомству, не смотря на то, что несомнѣнное дарованіе къ живописи и поэтическій талантъ влекли его къ иной дѣятельности. Послѣдовательно занимая рядъ должностей по прокурорскому надзору, онъ участвовалъ въ рядѣ серьезныхъ и сложныхъ дѣлъ, какъ товарищъ прокурора спб. окр. суда, и во введеніи судебной реформы въ Царствѣ Польскомъ, какъ прокуроръ калишскаго, а затѣмъ варшавскаго суда. И на этихъ должностяхъ, и въ уголовномъ кассаціонномъ департаментѣ, гдѣ онъ былъ то-

варищемъ оберъ-прокурора, онъ отличался настойчивымъ стремленіемъ осуществлять высокія начала правосудія, которыми проникнуто судебное законодательство имп. Александра II. Это же стремленіе выразилось и въ обширныхъ докладахъ М. въ спб. юридическомъ обществѣ о дѣятельности и организаціи нашего суда безъ участія присяжныхъ засѣдателей и объ обжалованіи приговоровъ оправданными подсудимыми. Послѣдніе годы жизни М. усиленно работалъ въ званіи предсѣдателя дпт. варшавской судебной палаты. По смерти его была открыта выставка его картинъ и издано собраніе его стихотвореній и рисунковъ. Ср. «Варшавскій Вѣстникъ» (1893, № 190 и 1895, № 28); «Журналъ Угол. и Гражд. Права» (1893, сентябрь); «Журн. Мин. Юстиціи» (1895, № 3); «Русская Жизнь» (1894, № 26); А. Ѳ. Кони, «За послѣдніе годы» (1896). *А. К.*

Марковъ (Алексѣй Константиновичъ) — род. въ Петербургѣ въ 1858 г. Обучался сначала въ Ecole Nationale Spéciale des Langues Orientales Vivantes въ Парижѣ, затѣмъ въ спб. археологическомъ институтѣ. Въ 1877 г. издалъ сочиненіе: «Les monnaies des rois parthes» (П., 1877). Въ 1886 г. занялъ каѳедру древней нумизматики въ археологическомъ инст.; въ 1888 г. назначенъ и. д. хранителя Имп. Эрмитажа по отдѣленію восточныхъ монетъ. Составилъ: «Catalogue des monnaies Arsacides, Sub-arsacides, Sassanides etc. de l'Institut des Langues Orientales du Ministère des Affaires Etrangères» (СПб., 1889) и «Registre général des monnaies orientales du même Institut» (ibid. 1891). Эти сочиненія составляютъ выпуски V и VII изданія азіатскаго департамента: «Collections scientifiques de l'Institut des Langues Orientales». Соч. М.: «Неизданныя арсакидскія монеты» (СПб., 1892) появилось и на англ. яз. подъ заглавіемъ: «Markoff's unpublished coins of the Arsacidae» (Л., 1893). Ему принадлежатъ еще «Библіографія классической археологіи за 1884—86 г.» (СПб., 1886) и много мелкихъ статей въ разныхъ журналахъ по археологіи, нумизматикѣ и библіографіи классической древности и Востока.

Марковъ (Алексѣй Тарасовичъ)—историческій живописецъ (1802—78), былъ воспитанникомъ Имп. акд. худ. и развился въ ней подъ руководствомъ Андр. Иванова, А. Егорова и В. Шебуева. Получивъ въ 1824 г., за свои успѣхи въ рисованіи и живописи, двѣ серебряныя медали, малую и большую, въ томъ же году окончилъ академическій курсъ съ званіемъ художника XIV кл. и малою золотою медалью, присужденною ему за исполненную по программѣ картину: «Пріамъ испрашиваетъ у Ахиллеса трупъ Гектора» и оставленъ при академіи, въ качествѣ пенсіонера, для дальнѣйшаго своего усовершенствованія. Затѣмъ, въ 1830 г., за картину: «Сократъ передъ своею кончиною бесѣдуетъ съ учениками о безсмертіи души», онъ былъ удостоенъ большой золотой медали и отправленъ на казенный счетъ въ чужіе края. Въ Дрезденѣ скопировалъ Сикстинскую Мадонну Рафаеля, въ Римѣ исполнилъ копію съ фрески того же художника: «Пожаръ въ Борго» и написалъ картину собственной композиціи: «Фортуна и Нищій», доставившую ему въ 1836 г. званіе академика, и оконченный эскизъ: «Христіанскіе мученики въ Колизеѣ» (первыя три заграничныя работы М. находятся въ музеѣ акд. художествъ, послѣдняя—въ моск. публичномъ музеѣ). За упомянутый эскизъ, въ 1842 г., академія признала М. профессоромъ 2 ст. Въ 1852 г. онъ былъ повышенъ въ профессоры 1 ст., а съ 1865 г. имѣлъ званіе заслуженнаго профессора. Не обладая особенно сильнымъ талантомъ, но будучи прекраснымъ рисовальщикомъ и человѣкомъ добросовѣстнымъ и усерднымъ, М. принесъ пользу русскому искусству преимущественно своею преподавательною дѣятельностью; онъ отличался особымъ вниманіемъ къ молодымъ художникамъ, вслѣдствіе чего въ ученики къ нему они записывались въ бо́льшемъ числѣ, чѣмъ къ другимъ профессорамъ. Изъ произведеній М. должно указать, сверхъ вышепоименованныхъ, на огромную картину: «Іосифъ, въ Египтѣ, встрѣчаетъ своихъ братьевъ», въ аттикѣ Исаакіевскаго собора, два плафона въ томъ же храмѣ, образа иконостаса въ Благовѣщенской прк. конногвардейскаго полка, живопись на парусахъ купола Введенской прк. семеновскаго полка и колоссальный плафонъ главнаго купола въ моск. храмѣ Христа, изображающій Тріипостаснаго Бога—одно изъ замѣчательнѣйшихъ созданій русской живописи, въ которомъ, однако, М. принадлежитъ только композиція, а ея обработка и письмо—И. Макарову, И. Крамскому, Н. Кошелеву и Б. Венигу.—Старшій братъ М., *Михаилъ Тарасовичъ* (1799 1830), также историческій живописецъ, получившій образованіе въ академіи подъ руководствомъ Шебуева, подававшій большія надежды, но умершій прежде чѣмъ онѣ могли вполнѣ оправдаться. Въ Имп. Эрмитажѣ имѣется его картина: «Римскій пастушекъ», а въ музеѣ академіи—копія съ Рафаелевской «Мадонны ди-Фолиньо». *А. С—въ.*

Марковъ (Андрей Андреевичъ) — современный математикъ; род. 2 іюня 1856 г. въ г. Рязани; первоначальное образованіе получилъ въ V спб. гимназіи и въ 1874 г. поступилъ въ спб. университетъ на математическій разрядъ физико-математическаго факультета; получивъ въ 1878 г. степень кандидата, оставленъ при университетѣ для подготовленія къ должности профессора. Въ томъ же году совѣтъ унив. наградилъ молодого ученаго золотою медалью за разсужденіе: «Объ интегрированіи дифференціальныхъ уравненій при помощи непрерывныхъ дробей». Въ 1880 г. М. получилъ степень магистра за диссертацію «О бинарныхъ квадратичныхъ формахъ положительнаго опредѣлителя», послѣ чего началъ читать лекціи по чистой математикѣ въ качествѣ приват-доцента. Степень доктора М. получилъ въ 1885 г. за диссертацію «О нѣкоторыхъ приложеніяхъ алгебраическихъ непрерывныхъ дробей». Въ 1886 г. М. назначенъ экстра-ординарнымъ профессоромъ и избранъ Имп. академіею наукъ въ адъюнкты по математикѣ, въ 1890 г. избранъ экстра-ординарнымъ академикомъ, а въ 1893 г. назначенъ ординарнымъ профессоромъ спб. университета. М. напечаталъ до 30 трудовъ, изъ которыхъ многіе пе-

реведены на иностранные языки; важнѣйшіе труды, кромѣ упомянутыхъ уже диссертацій, суть: «Доказательство трансцендентности чиселъ e и π» (1883), «Доказательство сходимости многихъ непрерывныхъ дробей» («Сообщенія Харьковскаго Мат. Общ.», 1885), «О распредѣленіи корней нѣкоторыхъ уравненій» (тамъ же), «О дифференціальномъ уравненіи гипергеометрическаго ряда» (1886), «Table des valeurs de l'intégrale $\int_0^{\infty} e^{-t^2} dt$» (1888), «Исчисленіе конечныхъ разностей» (2 ч., 1889—91), «Mémoire sur la transformation des séries peu convergentes en séries très convergentes» (1890), «Sur les nombres entiers dépendants d'une racine cubique d'un nombre entier ordinaire» (1892), «О псевдо-эллиптическихъ интегралахъ» (1894), «О наивыгоднѣйшихъ изображеніяхъ нѣкоторой части данной поверхности вращенія на плоскости» (1895), «О простыхъ дѣлителяхъ чиселъ вида $1+4x^2$» (1895) и «Новыя приложенія непрерывныхъ дробей» (1896). Полный списокъ см. въ «Біографическомъ словарѣ спб. университета» (томъ 2-й). Сверхъ своихъ научныхъ и педагогическихъ трудовъ М. принималъ дѣятельное участіе въ разсчетахъ эмеритальной кассы министерства юстиціи, какъ при открытіи, такъ и при обзорѣ ея дѣйствій за первое пятилѣтіе.

Марковъ (Василій Васильевичъ, 1834—1883)—писатель; образованіе получилъ въ Дворянскомъ полку. Чернышевскій поручилъ ему переводить для «Современника» и издававшейся при немъ «Исторической Библіотеки» Шлоссера и Маколея. Съ 1863 г. М. сотрудничалъ въ «Рус. Инвалидѣ», гдѣ писалъ статьи по иностранному отдѣлу. При В. Ѳ. Коршѣ М. работалъ въ «СПб. Вѣдомостяхъ», гдѣ позднѣе, въ 1875—77 гг., велъ критическій фельетонъ; участвовалъ также въ «Вѣст. Европы» (стихотворные переводы изъ Боденштедта), «Недѣлѣ», «Новомъ Времени». Наиболѣе оживленный періодъ публицистической дѣятельности М. относится къ эпохѣ русской-турецкой войны, когда онъ въ «Недѣлѣ» проводилъ мысль, что Россія тогда лишь выйдетъ на дорогу истиннаго прогресса и нормальнаго развитія, когда получитъ значеніе всеславянской державы и станетъ во главѣ всѣхъ славянъ. М. былъ однимъ изъ убѣжденныхъ адептовъ спиритизма. Въ критическихъ статьяхъ онъ является эстетикомъ на подкладкѣ народничества. Отд. изд.: «Новѣйшій спиритизмъ, его феномены и ученія» (СПб., 1877); «На встрѣчу», очерки и стихотворенія (СПб., 1878), гдѣ выдаются критическія статьи: «Поэзія Некрасова», «Теорія общественной дремоты» (по поводу сочиненій Е. Л. Маркова) и «Поэты-идеалисты» (о гр. А. К. Толстомъ); «Илья Муромецъ», поэма, пѣснь I (СПб., 1880); «Трилистникъ», три стихотворенія (СПб., 1881). Переведенную имъ «Исторію новѣйшаго времени», Лоренца (СПб., 1869; 2-е изд., 1871), М. снабдилъ примѣчаніями и обширнымъ предисловіемъ. Сдѣланный М. переводъ Рабле не могъ появиться въ печати. Ср. о М. «Недѣлю», 1883, № 51.

Марковъ (Владиславъ Львовичъ)—беллетристъ, старшій братъ Е. Л. Маркова. Нап.: «Просвѣтитель», пов. («Отеч. Зап.» 1864, № 4), «Лѣто въ деревнѣ», пов. (ib., 1862, № 3), «Кто любитъ?», пов. (ib., 1866, №№ 10 и 11), «Курскіе порубежники», историч. ром. («Рус. Вѣстникъ», 1873 и отд. М., 1874), «Однодворцы», пов. («Наблюдатель», 1882, №№ 1—6), «Знакомые люди», ром. (ib., 1884, №№ 7—12), «Мечты и жизнь» («Рус. Обозр.», 1895) и др.

Марковъ (Евгеній Львовичъ)—извѣстный писатель. Род. 1835 г., въ старинной помѣщичьей семьѣ Щигровскаго у., Курской губ. По даровитой матери, дочери суворовскаго ген. Гана, М.—близкій родственникъ писательницъ Ганъ, Блаватской, Желиховской и публициста генер. Ростислава Фадѣева. Учился въ курской гимназіи и харьковскомъ университетѣ, гдѣ кончилъ курсъ кандидатомъ естественныхъ наукъ. Послѣ заграничнаго путешествія поступилъ въ 1859 г. учителемъ гимназіи въ Тулу, гдѣ въ то время около директора гимназіи, Гаярина, группировался кружокъ молодыхъ педагоговъ, одушевленныхъ стремленіемъ поставить педагогическое дѣло на новыхъ началахъ. М. вскорѣ сталъ инспекторомъ гимназіи. Статья о яснополянской школѣ графа Льва Толстого (1862) обратила на М. вниманіе министерства народнаго просвѣщенія; ему предложили мѣсто въ ученомъ комитетѣ, и вскорѣ назначили директоромъ симферопольской гимназіи и народныхъ училищъ въ Крыму. Новое направленіе учебнаго дѣла при гр. Д. А. Толстомъ было ему несимпатично; къ тому же здоровье его разстроилось, и онъ въ 1870 г. оставилъ службу, уѣхалъ на годъ въ южную Европу, а затѣмъ поселился въ деревнѣ и отдался земской дѣятельности, сначала въ качествѣ предс. щигровской уѣздной земской управы, а потомъ непремѣннаго члена крестьянскаго присутствія. Въ 1881 г. гр. Игнатьевъ вызывалъ М. въ СПб., въ качествѣ «свѣдущаго человѣка» по питейному и переселенческому дѣлу, и онъ былъ однимъ изъ 6 лицъ, избранныхъ для защиты выработанныхъ «свѣдущими людьми» проектовъ въ засѣданіи государственнаго совѣта. Съ конца 1880-хъгг. М. состоитъ управляющимъ воронежскаго отдѣленія дворянскаго и крестьянскаго земельныхъ банковъ. Изъ деревни и Воронежа онъ совершилъ рядъ поѣздокъ въ Италію, Турцію, Грецію, Архипелагъ, Египетъ, Палестину, среднюю Азію и на Кавказъ. Литературную дѣятельность свою М. началъ въ 1858 г., разсказомъ «Ушанъ» («Русскій Вѣстникъ»). Въ 60-хъ гг., кромѣ статьи о школѣ Льва Толстого, онъ напеч. нѣсколько педагогическихъ и критическихъ статей въ «Русскомъ Вѣст.», «Отеч. Зап.», «Ж. М. Н. Пр.» и др., а также рядъ путевыхъ очерковъ, посвященныхъ заграничнымъ поѣздкамъ и прогулкамъ по Крыму. Послѣдніе имѣли особенный успѣхъ и, вышедши въ 1872 г. отдѣльной книгой («Очерки Крыма»), въ 1884 г. достигли 2 изд. Расцвѣтъ литературной дѣятельности М. относится къ 70-мъ г. Шумный успѣхъ, выпавшій на долю его статьи (1875) въ «Голосѣ» объ адвокатахъ («Софисты XIX вѣка) побудилъ его отдаться литературѣ съ особеннымъ рвеніемъ. Онъ становится однимъ изъ плодовитѣйшихъ публи-

цистовъ и критиковъ и пробуетъ также свои силы на поприщѣ романа и повѣсти. Въ отдѣльномъ изданіи, кромѣ «Очерковъ Крыма», появились: «Барчуки. Картины прошлаго» (СПб., 1875; автобіографич. воспоминанія о дѣтствѣ автора), «Собраніе сочиненій» (СПб., 1877, т. 1. Публицистика и критика, т. 2. Путешествія и педагогія), «Черноземныя поля», романъ (СПб., 1877), «Берегъ моря», романъ изъ крымской жизни (СПб., 1880), «Очерки Кавказа» (СПб., 1887), «Путешествіе на Востокъ. Царь-градъ и Архипелагъ. Въ странѣ фараоновъ» (СПб., 1890), «Путешествіе по Святой Землѣ» (СПб., 1891). Изъ невошедшихъ въ эти изданія въ свое время обратили на себя вниманіе рядъ критическихъ статей въ «Голосѣ» и «Русской Рѣчи» о Тургеневѣ, Некрасовѣ, Добролюбовѣ, Островскомъ и др. (частью перепечаны въ сборникахъ Зелинскаго, относящихся къ названнымъ писателяхъ). Менѣе всего цѣнны въ литер. отношеніи беллетристическія произведенія М. Въ «Барчукахъ» и ихъ продолженіи: «Учебные годы барчука» («Новь», 80-хъ г.) автобіографическій элементъ почти заслоняетъ элементъ типичности, а въ другихъ произведеніяхъ риторически-расплывчатая манера, свойственная всѣмъ вообще писаніямъ М., значительно вредитъ художественному впечатлѣнію. Не смотря на то, что какъ критикъ онъ ожесточенный врагъ тенденціозности, М. въ собственныхъ романахъ—писатель ярко-тенденціозный. Главный романъ его—«Черноземныя поля»—представляетъ собою почти сплошную проповѣдь того, что всего вѣрнѣе можно назвать благонамѣреннымъ либерализмомъ мѣщанскаго счастья и какого-то совсѣмъ особеннаго народничества, ничего общаго не имѣющаго съ демократизмомъ. Герой романа Суровцевъ—лице въ значительной степени автобіографическое—искренне желаетъ работать на пользу народу, но источникъ этого желанія не въ сознаніи долга предъ народомъ, а въ чисто-идиллическомъ воззрѣніи на деревенскую жизнь, какъ на общеніе съ природой и удаленіе отъ шума извращенной жизни городовъ. Стремленіе создать изъ Суровцева и его невѣсты «героевъ» въ прямомъ смыслѣ слова не мало вредитъ роману, который, въ общемъ, производитъ впечатлѣніе слащавой идилліи. Гораздо выше беллетристики М. его многочисленные путевые очерки, отчасти написанные въ беллетристической формѣ. М.—прекрасный стилистъ, у него есть живое чувство природы; въ «Очеркахъ Крыма» много страницъ, истинно-поэтическихъ. Но и здѣсь его не покидаетъ свойственная ему приподнятость тона; онъ часто увлекается потокомъ собственнаго краснорѣчія и впадаетъ въ риторику. Какъ критикъ, М. стоитъ по преимуществу на эстетической точкѣ зрѣнія и, исходя изъ нея, не могъ правильно понять Некрасова. Онъ видѣлъ только слабыя стороны его сатирической и гражданской поэзіи и недостаточно оцѣнилъ поэтическое золото такихъ произведеній какъ «Морозъ красный носъ», «Рыцарь на часъ» и другіе. Но ему можно вмѣнить въ серьезную заслугу статью о «Козакахъ» Толстого. Это великое произведеніе въ свое время (1865) прошло почти незамѣченнымъ; одинъ только М. по достоинству оцѣнилъ всю его глубину. Какъ педагогъ, онъ оказался однимъ изъ самыхъ рѣзкихъ противниковъ Льва Толстого въ походѣ послѣдняго противъ пріемовъ европейской педагогіи. Заслуживаетъ вниманія написанная въ 60-хъ гг. статья М.: «Признаки старой болѣзни въ нашей педагогіи», въ которой авторъ съ большою рѣзкостью возстаетъ противъ вмѣшательства духовенства въ жизнь народной, средней и высшей школы. Въ публицистическихъ статьяхъ М. погоня увлекающагося автора за эффектными формулами часто ведетъ къ крайнимъ преувеличеніямъ. М. очень гордится тѣмъ, что какъ въ своихъ публицистическихъ, такъ и другихъ статьяхъ, онъ совершенно свободенъ отъ предвзятости и не отступаетъ отъ требованій жизни въ угоду какой-бы то ни было «школѣ». Тѣмъ не менѣе, общій ходъ его литературной дѣятельности представляетъ постепенное уклоненіе въ одну сторону. Являясь въ 60-хъ гг. сотрудникомъ «Отеч. Зап.», редакціи Некрасова и Салтыкова, онъ въ началѣ 70-хъ гг. больше всего работаетъ въ «Вѣст. Евр.», въ срединѣ 70-хъ гг.—въ буржуазно-либеральномъ «Голосѣ», въ концѣ 70-хъ гг. —въ полуконсервативной «Русской Рѣчи», а въ 80-хъ и 90-хъ гг. элементъ оппозиціи и призыва жизненныхъ силъ общества совершенно исчезаетъ изъ его статей, да къ тому же онъ почти уже и не выступаетъ въ роли публициста и критика и отдается исключительно нейтральной области путевыхъ впечатлѣній. Чаще всего имя М. теперь появляется изъ журналовъ въ «Рус. Вѣстникѣ» и «Рус. Обозрѣніи», изъ газетъ — въ «Нов. Времени». *С. Венгеровъ.*

Марковъ (Михаилъ Александровичъ)—ген.-лейтенантъ, писатель, сотрудникъ разныхъ журналовъ 1820-хъ и 1830-хъ гг. Отд. изд.: «Утренняя заря», альманахъ для юношества (1830), «Мятежники. Повѣсть, взятая изъ войны съ польскими мятежниками» (СПб., 1832), «Мечты и были», стихи и проза (СПб., 1838) и др. Ум. въ 1876 г.

Марковъ (Николай Петровичъ, 1834—95) —протоіерей, воспитывался въ кіевской дух. акд., былъ ректоромъ черниговской духовной семинаріи. Его «Обзоръ философскихъ ученій» служитъ въ духовныхъ семинаріяхъ какъ учебное руководство. Кромѣ того, М. напеч.: «Педагогъ древняго классическаго міра, философъ Сократъ», «Педагогъ новаго христіанскаго міра, славянинъ Амосъ Коменскій» и др. См. «Церковныя Вѣдомости» (1895, № 45).

Марковъ (Павелъ Алексѣевичъ)- юристъ, род. въ 1841 г., окончилъ курсъ въ училищѣ правовѣдѣнія, въ 1866—67 гг. редактировалъ «Судебный Вѣстникъ», былъ послѣдовательно старшимъ юрисконсультомъ консультаціи министерства юстиціи, оберъ-прокуроромъ сначала третьяго, потомъ перваго департамента сената, товарищемъ министра народнаго просвѣщенія, товарищемъ главноуправляющаго вѣдомствомъ имп. Маріи, съ 1883 г.—товарищемъ министра юстиціи, съ 1890 г.—первоприсутствующимъ гражданскаго кассаціоннаго департамента сената; въ 1896 г. назначенъ первоприсутствующимъ общаго собранія кассаціонныхъ департаментовъ и высшаго дисципли-

нарнаго присутствія правительствующаго сената. Напеч. рядъ статей: «Французскій кассаціонный судъ» («Журн. Мин. Юст.», 1862, № 12), «Къ вопросу о правильномъ устройствѣ судебной корпораціи» (ibid. 1863, № 7), «Монополія веденія судебныхъ дѣлъ» (ibid. 1863, № 2), «О прокурорскомъ надзорѣ въ гражданскихъ дѣлахъ» (ibid. 1864, № 6), «Очеркъ гражданскаго судопроизводства въ Англіи» (ibid. 1866 и отд.), «Ипотечная система и законодательныя работы по введенію ея въ Россіи» («Журн. Гражд. и Торг. Пр.», 1872, № 1 и 2), «По поводу второго проекта ипотечнаго устава» («Журн. Гражд. и Угол. Пр.», 1876, № 2) и мн. др. Издалъ «Гражд. практику кассац. сената по вопросамъ судопроизводства» (СПб., 1869).

Марковъ-Троицкій мужской монастырь 1 кл.—въ 2 в. отъ Витебска. Основанъ, вѣроятно, въ концѣ XV в.; во время польскаго владычества оставался вѣрнымъ православію, не смотря на старанія уніатовъ. Ср. іеромонаха Сергія, «Витебскій Марковъ Свято-Троицкій мужской м-рь», въ «Памятной книжкѣ Витебской губ.» на 1865 г.

В. Р—въ.

Марковы — русскіе дворянскіе роды. Три изъ нихъ восходятъ къ началу XVII в. и внесены въ VI ч. род. кн. Московской, два другіе—Курской губ.; къ одному изъ нихъ принадлежитъ извѣстный писатель Евгеній Львовичъ М. (см. выше).

Марковы главы—дополненія, сдѣланныя въ X в. іеромонахомъ обители св. Саввы, Маркомъ. Онъ внесъ въ Уставъ, Минеи мѣсячныя и Тріоди правила о пѣснопѣніяхъ греческой церкви, составленныхъ въ IX и X вв., и опредѣлилъ порядокъ богослуженія въ службахъ богородичныхъ праздниковъ и отданій двунадесятыхъ праздниковъ, если они случатся въ воскресенье или въ дни великаго поста. Эти дополненія изложены въ 100 главахъ, называемыхъ М.

Марко-Королевичъ (по-серб. Марко-краљевић)—сынъ сербскаго короля Вукашина, наслѣдовавшій отцу въ 1371 г. Какъ и другіе мелкіе властели сербскіе и болгарскіе, М.-Кор. долженъ былъ платить султану дань и оказывать ему военную помощь въ борьбѣ съ врагами. Впослѣдствіи онъ былъ изгнанъ изъ сербскихъ предѣловъ княземъ Лазаремъ Гребляновичемъ. Въ сербскомъ эпосѣ М.-Кор. играетъ видную роль, вездѣ являясь защитникомъ сербскаго народа противъ турокъ, съ которыми онъ то воюетъ, то ведетъ дружбу. Ему посвящено множество сербскихъ былинъ или героическихъ (юнацкихъ) пѣсенъ. Нѣтъ ни одного серба, говоритъ В. Караджичъ, который бы не зналъ имени М.-Кор. Народъ придалъ своему любимцу миѳическій характеръ: далъ ему въ *посестримы* вилу, далъ ему голосъ лучше голоса вилы, заставилъ его жить 300 лѣтъ и ѣздить на конѣ Шарцѣ, который порою говоритъ съ хозяиномъ человѣческимъ голосомъ и котораго М.-Кор. любитъ больше чѣмъ брата. Смерть М.-Кор. окружена таинственностью. По однимъ разсказамъ, М.-Кор. убилъ какой-то каравлашскій воевода золотою стрѣлою въ уста, когда турки воевали съ каравлахами и М.-Кор. помогалъ туркамъ. Другіе разсказываютъ, что Шарацъ зашелъ какъ то въ воду слишкомъ глубоко, такъ что оба—и конь, и всадникъ—утонули, и до сихъ поръ показываютъ мѣсто это около Неготина. По третьимъ разсказамъ, въ одномъ бою было такъ много перебито людей, что въ крови плавали и люди, и кони. М.-Кор. поднялъ руки къ небу и воскликнулъ: «Боже, что мнѣ дѣлать». Богъ смилостивился и перенесъ его вмѣстѣ съ конемъ въ одну пещеру, гдѣ М.-Кор. и спитъ до сего дня. Его мечъ спрятанъ подъ большимъ камнемъ, но понемногу выдвигается изъ скалы; конь, стоя передъ господиномъ, жуетъ понемногу пшеницу изъ большой торбы. Когда весь мечъ выйдетъ наружу и конь сжуетъ всю пшеницу, тогда проснется М.-Кор. и пойдетъ на защиту своего народа. Наконецъ, есть въ сборникѣ В. Караджича пѣсня про смерть М.-Кор., въ которой разсказывается, что онъ убилъ своего Шарца, разбилъ мечъ и забросилъ свой буздованъ (боевую палицу), чтобы они не доставались другому, а самъ, написавъ свое завѣщаніе, легъ подъ высокое дерево и заснулъ. Шедшіе мимо игуменъ съ послушникомъ исполнили его волю и похоронили. Героемъ-защитникомъ М.-Кор. является только въ эпосѣ и устахъ народа въ Сербіи; въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ онъ, по былинамъ, дѣйствовалъ (въ Старой Сербіи, въ окрестностяхъ Прилѣпа и Косовскаго поля), о немъ сохранилась дурная память: тамъ его зовутъ М.-насильникомъ (*М.-зулумджија*), М.-сорви-голова (*М.-дели-баша*). По мнѣнію Гёте, М.-Кор. соотвѣтствуетъ греческому Гераклу и персидскому Рустему. Можно сказать, что М.-Кор.—такой же народный герой, какъ и нашъ Илья Муромецъ. Рядъ пѣсенъ о немъ собранъ у В. Караджича во II томѣ его «Српске песме» (II, јуначке); новѣйшія собранія ихъ вышли въ Новомъ Садѣ въ 1878 г., подъ заглавіемъ: «Kraljević Marko» и въ Загребѣ въ 1880 г. подъ загл.: «Kraljević Marko u narodnih pjesmah» (изданіе Ив. Филиповича, съ объясненіемъ малоизвѣстныхъ словъ и выраженій). Рус. переводъ нѣкоторыхъ былинъ см. у Гербеля въ «Поэзіи славянъ». Въ болгарской народной поэзіи также не мало пѣсенъ о *Крали Марку* (ср. сборникъ Ив. Богорова, «Бѣлгарски народни пѣсни», Софія 1879), вслѣдствіе чего болгары оспариваютъ принадлежность сербамъ этого героя южно-славянской поэзіи. Безспорно, сербы имѣютъ на него преимущественныя права, какъ по числу народныхъ пѣсенъ и сказаній, такъ и по историческимъ основаніямъ. Ср. И. В. Ягичъ, «Kraljević Marko kurz skizzirt nach der serb. Volksdichtung» («Archiv für Philologie», т. V); М. Халанскій, «Южно-южно-славян. сказанія о Кралевичѣ М. въ связи съ произведеніями русск. былеваго эпоса» (Варш., 1892—95).

Ир. П.

Маркоманны (Marcomanni — «люди, живущіе на маркѣ», т. е. границѣ)—германское племя, принадлежавшее съ союзу свевовъ и жившее между среднею Эльбою и Одеромъ. Марбодъ, около 10 г. до Р. Хр., вывелъ ихъ въ нынѣшнюю Чехію, гдѣ они составили ядро его государства. Около 88 г. по Р. Хр. они, вмѣстѣ съ даками и квадами, от-

били, близъ Дуная, нападеніе римскаго имп. Домиціана; Траяномъ и Адріаномъ были удержаны въ прежнихъ границахъ; съ середины II в. дѣлаютъ попытки вторгнуться въ римскую имперію. Чтобы отклонить опасность, имп. Маркъ Аврелій въ 169 г. началъ такъ называемую *маркоманнскую войну*. Послѣ упорной борьбы ему удалось въ 174 г. покорить квадовъ и М. Въ 178 г. М. снова вторглись въ Паннонію и появились съ частью войска даже передъ Аквилеею, но полководецъ Марка Аврелія, Патернъ, разбилъ ихъ на голову. Имп. Коммодъ въ 180 г. заключилъ съ ними миръ, съ тѣмъ, чтобы они поставляли вспомогательныя войска, за опредѣленное годичное денежное пособіе. Около 270 г. М. снова перешли черезъ римскую границу и угрожали Анконѣ; имп. Авреліану удалось оттѣснить ихъ за Дунай. Съ IV в. имя ихъ исчезаетъ въ исторіи; остатки ихъ смѣшались съ баварцами. Ср. Wittmann, «Die älteste Geschichte der Markomannen» (Мюнхенъ, 1855); Dettmer, «Geschichte des markomannischen Kriegs» («Forschungen zur deutschen Geschichte», т. XII, Геттингъ., 1870).

Марко Поло—см. Поло.

Маркотхъ — горный кряжъ, находящійся въ самой зап. части Главнаго Кавказскаго хребта, тянется вдоль сѣв.-вост. берега Новороссійской бухты, при чемъ самый гребень хребта отстоитъ отъ бухты только версты на 3. На значительной части своего протяженія покрытъ лѣсомъ, крупнымъ на сѣв. склонѣ и болѣе мелкимъ на южномъ. Съ сѣв. стороны М. вытекаютъ рѣчки Неберджай и Адегоа, впадающія въ Адагумъ и Абинъ, а съ южной множество ручьевъ, вливающихся въ Новороссійскую бухту. М. очень крутъ; высота ок. 2300 фт. На немъ Неберджайскій или Новороссійскій перевалъ (1225 фт.).

Маркрамъ—гора Приморской обл., на устьѣ Амура, на правомъ берегу рѣки, къ ЮЗ отъ мыса Налэ. Господствуетъ надъ окружающею мѣстностью, выдаваясь двумя вершинами.

Марксъ (Адольфъ Федоровичъ)—издатель «Нивы» (см.)., основанной имъ въ 1869 г. въ СПб. Род. въ Штетинѣ въ 1838 г.; въ СПб. прибылъ по приглашенію Витепажа и Калугина, для устройства нѣм. отдѣла ихъ книжной торговли. Издалъ полное собраніе соч. Н. В. Гоголя (редакція Н. С. Тихонравова), А. Н. Майкова, Я. П. Полонскаго и Д. В. Григоровича, «Русскій лѣсъ» Ф. К. Арнольда, «Фауста» Гёте, съ роскошными иллюстраціями (переводъ Фета), «Всеобщую исторію» Оскара Іегера, «Потерянный рай» Мильтона и мн. др.

Марксъ (Адольфъ-Бернгардтъ) — писатель о музыкѣ и композиторъ (1799—1866). Въ своихъ трудахъ: «Kunst des Gesanges», «Gluck und die Oper», «Beethoven's Leben», «Die Musik des XIX J.», М. выказалъ большую эрудицію и тонкій эстетическій взглядъ. Наибольшею популярностью пользуются соч. его: «Die Lehre von der musikalischen Komposition» и «Allgemeine Musiklehre». Послѣднее сочиненіе переведено на рус. яз. А. С. Фаминцынымъ («Всеобщій учебникъ музыки», СПб., 1872). М. написалъ ораторію «Іоаннъ Креститель», гимны, мелодрамы и пр. Лучшимъ ученикомъ М. былъ Н. И. Заремба (см.). *Н. С.*

Марксъ (Karl-Heinrich Marx) — соціологъ, экономистъ и политич. дѣятель, род. въ 1818 г. въ Трирѣ. Отецъ его, адвокатъ, былъ крещеный еврей. М. изучалъ въ Боннѣ и Берлинѣ право и философію и готовился къ профессурѣ, но отказался отъ нея, когда другъ его, Бруно Бауеръ (см.), былъ лишенъ, за свободомысліе, доцентуры на богословскомъ факультетѣ боннскаго университета. Былъ сотрудникомъ, потомъ фактическимъ редакторомъ основанной въ 1842 г. въ Кельнѣ «Рейнской Газеты», просуществовавшей менѣе $1^1/_2$ лѣтъ и съ особенною энергіею отстаивавшей свободу печати. Важнѣйшія статьи М. въ «Рейнской Газетѣ» посвящены критикѣ засѣданій рейнскаго провинціальнаго ландтага. Заслуживаетъ также вниманіи рѣзкая статья противъ исторической школы права (спеціально—противъ Гуго): «Das philosophische Manifest der historischen Rechtsschule» (въ приложеніи къ № 221 за 1842 г.). Послѣ запрещенія «Рейнской Газеты», въ числѣ сотрудниковъ которой были Гейне, Прутцъ, братья Бауеры, Штирнеръ,—Марксъ переселился въ Парижъ и основалъ здѣсь, вмѣстѣ съ Арнольдомъ Руге (см.), журналъ «Deutsch-französische Jahrbücher», котораго вышло всего два №№, въ одной книжкѣ (сохранилось любопытное свидѣтельство о впечатлѣніи, произведенномъ этимъ журналомъ на Бѣлинскаго; см. Пыпинъ, «Жизнь Бѣлинскаго», стр. 242—243). Вскорѣ М., ставшій уже соціалистомъ, разошелся съ Руге, который остался политическимъ радикаломъ; въ это же время М. сблизился на всю жизнь съ Фридрихомъ Энгельсомъ (см.), въ сотрудничествѣ съ которымъ составилъ полемическую книгу противъ своихъ прежнихъ друзей и единомышленниковъ, братьевъ Бауеровъ съ товарищами: «Die Heilige Familie oder Kritik der Kritischen Kritik» (Франкф. на М., 1845; «Heilige Familie» была ироническая кличка берлинскаго кружка Бауеровъ; Энгельсу принадлежитъ менѣе $^1/_{10}$ книги; глава о франц. матеріализмѣ изъ «Heilige Familie» перепечатана въ «Neue Zeit» за 1886 г.). Продолженіемъ «Deutsch-französische Jahrbücher» явился еженедѣльникъ: «Vorwärts», при участіи Гейне, М. и др. издававшійся въ Парижѣ Бернштейномъ. Рѣзкія нападки этого журнала на прусское правительство раздражили послѣднее, и оно добилось отъ Гизо высылки М., который, вмѣстѣ съ Энгельсомъ, перебрался въ Брюссель. Здѣсь онъ принялся за пропаганду среди нѣмецкихъ и мѣстныхъ рабочихъ и написалъ на франц. яз: «Misère de la philosophie, réponse à la philosophie de la misère de M. Proudhon» (Брюсс. и Пар., 1847; дополненіемъ къ этой работѣ служитъ обширная статья противъ нѣмецкаго соціалиста К. Грюна въ «Westphalische Dampfboot», 1887). Въ 1847 г. М. и Энгельсъ вступили въ тайный международный «союзъ коммунистовъ» и составили, по его порученію, «манифестъ коммунистической партіи». Послѣ февральскихъ дней 1848 г. М. вернулся во Францію, а послѣ мартовскихъ—въ Германію, гдѣ сталъ во главѣ «Новой Рейнской Газеты», просуществовавшей меньше года и защищав-

шей интересы пролетаріата. Дважды за это время М. привлекался къ суду присяжныхъ и оба раза былъ оправданъ. Послѣ окончательнаго торжества реакціи М., вышедшій, во время своего пребыванія въ Брюсселѣ, изъ прусскаго подданства, подвергся высылкѣ изъ Германіи, скоро вынужденъ былъ удалиться и изъ Парижа и навсегда поселился въ Лондонѣ. Здѣсь онъ сталъ издавать журналъ «Neue Rheinische Zeitung» (вышло 6 выпусковъ, Гамбургъ, 1850), въ которомъ помѣстилъ, между прочимъ, обзоръ революціонныхъ событій во Франціи, недавно переизданный, съ предисловіемъ Энгельса: «Die Klassenkämpfe in Frankreich, 1848—1850» (Б. 1895). Продолженіемъ этого обзора явилось сочиненіе: «Der 18-te Brumaire des Napoleon Bonaparte» (3 изд., Гамбургъ, 1885 г.). Для заработка М., терпѣвшій въ это время сильную матеріальную нужду, сдѣлался сотрудникомъ «New-Jork Tribune», куда посылалъ до начала 60-хъ гг. цѣлые экономическіе и политическіе обзоры (ожидается изданіе ихъ въ нѣмецкомъ переводѣ). Въ 1859 г. вышелъ въ Берлинѣ его трактатъ: «Zur Kritik der politischen Oekonomie» (русск. перев.: «Критика нѣкоторыхъ положеній политической экономіи», М. 1896 г.), посвященный теоріи цѣнности и денегъ. Предисловіе «Zur Kritik» содержитъ научную автобіографію М. и его соціологическую profession de foi. Намѣченная здѣсь программа обширнаго экономическаго труда въ большей своей части осуществлена М. въ главномъ сочиненіи его: «Das Kapital. Kritik d. politischen Oekonomie», лишь первый томъ котораго («Процессъ производства капитала») авторъ самъ успѣлъ выпустить въ свѣтъ (1867; оригиналъ выдержалъ 4 изданія; есть русскій пер., СПб. 1870); два слѣдующіе тома изданы Энгельсомъ въ 1885 г. (русск. пер. СПб. 1885) и въ 1894 г. Второй томъ изслѣдуетъ «процессъ обращенія капитала», третій—«совокупный процессъ капиталистическаго производства»; четвертый томъ, заключающій въ себѣ исторію ученій о прибавочной цѣнности, будетъ изданъ Каутскимъ. Въ 1864 г., съ основаніемъ «международной ассоціаціи рабочихъ», М. вновь представилась возможность практически воздѣйствовать на рабочій классъ, въ качествѣ фактическаго главы «Ассоціаціи». Дѣятельность эта формально прекратилась въ 70-хъ гг., когда сама «ассоціація» перестала существовать. По словамъ П. В. Анненкова, «М. представлялъ изъ себя типъ человѣка, сложеннаго изъ энергіи воли и несокрушимаго убѣжденія.... Всѣ его движенія были угловаты, но смѣлы и самонадѣянны; всѣ пріемы шли наперекоръ съ принятыми обрядами въ людскихъ сношеніяхъ, но были горды и какъ-то презрительны, а рѣзкій голосъ, звучавшій какъ металлъ, шелъ удивительно къ радикальнымъ приговорамъ надъ лицами и предметами, которые онъ произносилъ. М. и не говорилъ иначе, какъ такими безапелляціонными приговорами, надъ которыми, впрочемъ, еще царствовала одна до боли рѣзкая нота, покрывавшая все, что онъ говорилъ. Нота выражала твердое убѣжденіе въ своемъ призваніи управлять умами, законодательствовать надъ ними и вести ихъ за собой» («Замѣчательное десятилѣтіе, 1838—1848», въ сборникѣ «Воспоминанія и критическіе очерки», т. III, стр. 156). Въ эту характеристику лица, болѣе близкія къ М., какъ Лафаргъ и Лесснеръ (см. ниже, литературу), вносятъ существенныя поправки, указывая, что этотъ суровый съ виду человѣкъ отнюдь не былъ чуждъ душевной мягкости.

М. прошелъ черезъ школу гегелевской философіи, но никогда не былъ правовѣрнымъ гегельянцемъ. Въ литературѣ онъ сперва заявляетъ себя послѣдователемъ Фейербаха, но уже въ первыхъ подписанныхъ его работахъ въ «Deutsch-französische Jahrbücher» явственно выступаютъ элементы, заимствованные не у нѣмецкихъ философовъ, а у франц. историковъ и соціалистовъ (особенно у Сенъ-Симона и сенъ-симонистовъ). Развивая фейербаховскія идеи въ смыслѣ соціалистической системы естественнаго права, М. въ «Heilige Familie» противопоставляетъ эту систему «реальнаго гуманизма» «спиритуализму» или «спекулятивному идеализму» Бауеровъ, «чистая критика» которыхъ носила индивидуалистическій характеръ, а по своему практическому значенію приводила къ анархизму, съ *аристократической* окраской. Но уже и въ «Heilige Familie» М. гораздо больше апеллируетъ къ исторіи и совершающейся въ ней борьбѣ общественныхъ классовъ, чѣмъ къ «природѣ человѣка». Затѣмъ изъ міровоззрѣнія М. быстро исчезаетъ «гуманизмъ» въ духѣ Фейербаха, и оно окончательно слагается въ форму научнаго соціализма. Свои счеты съ нѣмецкой философіей М. и Энгельсъ подвели въ спеціальномъ философскомъ трактатѣ, оставшемся не напечатаннымъ (см. Engels, «Ludwig Feuerbach», 2 изд., Штуттгардтъ, 1895); но этотъ умственный переломъ достаточно ясно отразился въ полемикѣ съ Прудономъ и съ прежними нѣмецкими единомышленниками М. Онъ относится ко времени пребыванія М. въ Брюсселѣ, гдѣ около М. образуется цѣлый кружокъ единомышленниковъ, вносящихъ, вмѣстѣ съ своимъ главой, совершенно новую струю и въ рабочее движеніе, и въ соціалистическую литературу. Вліянія на М. со стороны Энгельса, который уже въ 1845 г. выпустилъ замѣчательную книгу: «Положеніе рабочаго класса въ Англіи», отрицать нельзя; но въ самыхъ существенныхъ пунктахъ обратное вліяніе М. на Энгельса было несравненно сильнѣе. Въ духовномъ творчествѣ М. слились три крупныя умственныя теченія новѣйшаго времени: англійская политическая экономія, французскій соціализмъ и нѣмецкая философія, и дали новый и совершенно своеобразный продуктъ. Къ 1847 г. выработка новаго міровоззрѣнія М.; закончена дальнѣйшій умственный трудъ его сводится къ изслѣдованію, на основѣ этого міровоззрѣнія, современнаго экономическаго строя и основныхъ тенденцій его развитія. Наименѣе выработанными и наименѣе ясными остались метафизическія и гносеологическія воззрѣнія М. Отъ нѣмецкой идеалистической философіи М. и Энгельсъ формально сохранили ея діалектическій методъ; но, поставивъ гегелевскую діалектику, которая у самаго Гегеля стояла «кверхъ ногами», «на ноги», т. е.

вложивъ въ чисто формальный методъ совершенно реальное содержаніе, М. проводилъ подъ этимъ названіемъ двѣ точки зрѣнія: 1) эволюціи и 2) относительности. Все развивается; абсолютныхъ истинъ и абсолютныхъ понятій нѣтъ. Соціологическое ученіе М., извѣстное подъ названіемъ экономическаго (историческаго, діалектическаго) матеріализма (см.) или матеріалистическаго пониманія исторіи, *генетически* связано съ метафизическимъ матеріализмомъ, но, по своему существу, является независимымъ отъ какой-либо метафизической доктрины и есть построеніе, относящееся исключительно къ сферѣ положительной науки. Лежащее въ основѣ этой концепціи положеніе о первенствѣ бытія надъ сознаніемъ, равно какъ и положеніе о безсознательномъ характерѣ общественной эволюціи, не имѣютъ у М. метафизическаго характера, а выводятся имъ изъ историческихъ фактовъ. Матеріалистическое пониманіе исторіи (materialistische Geschichtsauffassung), служащее фундаментомъ научной системы и практическихъ идеаловъ М., онъ самъ формулировалъ въ слѣдующихъ положеніяхъ: «въ общественномъ производствѣ, служащемъ поддержанію жизни, люди вступаютъ въ опредѣленныя, необходимыя, не зависящія отъ ихъ воли отношенія, которыя соотвѣтствуютъ опредѣленной ступени развитія матеріальныхъ производительныхъ силъ. Совокупность этихъ производственныхъ отношеній образуетъ экономическую структуру общества, реальный базисъ, надъ которымъ возвышается юридическая и политическая надстройка и которому соотвѣтствуютъ опредѣленныя общественныя формы сознанія. Способомъ производства матеріальной жизни обусловливается соціальный, политическій и духовный процессъ жизни. Не сознаніе людей опредѣляетъ ихъ бытіе, а наоборотъ, ихъ общественное бытіе опредѣляетъ ихъ сознаніе. На извѣстной ступени своего развитія матеріальныя производительныя силы общества приходятъ въ столкновеніе съ существующими производственными отношеніями, въ рамкахъ которыхъ онѣ до тѣхъ поръ существовали—или, что есть лишь юридическое выраженіе того же явленія, съ отношеніями собственности. Тогда наступаетъ эпоха соціальнаго переворота» (предисловіе къ «Zur Kritik»). «Производственныя отношенія» (Productionsverhältnisse), такимъ образомъ, у М. понятіе *соціально-юридическое*; но эволюцію производственныхъ отношеній онъ ставитъ въ зависимость отъ развитія производительныхъ силъ, отъ той мѣры власти человѣка надъ природой, которая выражается въ техникѣ. «Никакая общественная формація не погибаетъ, не развивъ всѣхъ производительныхъ силъ, для которыхъ она даетъ достаточный просторъ; новыя производственныя отношенія никогда не возникаютъ прежде, чѣмъ въ нѣдрахъ стараго общества не будутъ подготовлены матеріальныя условія ихъ существованія» (тамъ же). Во всякомъ историческомъ обществѣ данныя производственныя отношенія выражаются въ его классовомъ расчлененіи; «исторія всѣхъ донынѣ существовавшихъ обществъ есть исторія борьбы классовъ». Всякая политическая борьба есть, въ своей основѣ, борьба классовая—и, наоборотъ, всякая классовая борьба есть борьба политическая. Каждой общественной формаціи соотвѣтствуютъ свои особыя экономическія категоріи. Послѣднія (цѣнность, капиталъ, заработная плата, рента) носятъ, поэтому, историческій характеръ. Въ видѣ этихъ экономическихъ категорій, въ сознаніи участвующихъ въ производствѣ лицъ отражаются ихъ собственныя производственныя отношенія. Богатство капиталистическаго общества состоитъ изъ массы товаровъ. Всякій товаръ представляетъ, во-1-хъ, цѣнность потребительную и, во 2-хъ, цѣнность мѣновую. Потребительная цѣнность товаровъ вытекаетъ изъ тѣхъ многоразличныхъ естественныхъ свойствъ предметовъ, благодаря которымъ они служатъ для удовлетворенія разнообразныхъ потребностей человѣка; мѣновая цѣнность есть исторически опредѣленный «общественный способъ выражать трудъ, затраченный на производство вещи»—но въ сознаніи его участниковъ она выступаетъ какъ отношеніе между вещами и ихъ свойство. Это *овеществленіе общественныхъ отношеній*, въ силу котораго они являются для человѣка внѣшними вещами и силами, М. называетъ *«фетишизмомъ»* товарнаго производства и прослѣживаетъ его на всѣхъ экономическихъ категоріяхъ. Мѣновая цѣнность опредѣляется, въ конечномъ счетѣ, затратой общественно-необходимаго рабочаго времени (см. Цѣнность). Изъ положенія, что товары обмѣниваются по своей трудовой цѣнности, М. выводитъ свою теорію капитала. Капиталъ есть цѣнность, рождающая прибавочную цѣнность; но вещная форма капитала есть лишь маска, выражающая исторически опредѣленное общественное отношеніе между людьми въ процессѣ производства. Это отношеніе спеціально характеризуетъ буржуазное общество и сводится къ покупкѣ рабочей силы капиталистами, съ цѣлью производства прибавочной цѣнности, и продажѣ рабочей силы рабочими, съ цѣлью поддержанія существованія. Имущественная масса становится капиталомъ только при вполнѣ опредѣленныхъ общественныхъ условіяхъ. Прибавочная цѣнность, ради которой существуетъ капиталистическое производство, возникаетъ вслѣдствіе той особенности рабочей силы, что она, являясь товаромъ, въ тоже время служитъ и источникомъ цѣнности. Цѣнность рабочей силы, какъ и всякаго другого товара, опредѣляется издержками производства или воспроизведенія, т. е. суммою средствъ существованія, необходимыхъ, при данныхъ историческихъ условіяхъ, для поддержанія жизни рабочаго. Но рабочій, *въ процессѣ производства*, создаетъ цѣнность бо́льшую чѣмъ цѣнность рабочей силы, какъ товара. Отсюда получается прибавочная цѣнность, создаваемая въ процессѣ производства и лишь реализуемая въ процессѣ обращенія. Капиталъ предпринимателя въ процессѣ производства, по М., распадается на двѣ части—капиталъ постоянный и капиталъ перемѣнный. Лишь часть капитала, превращаемая въ рабочую силу (перемѣнный капиталъ), создаетъ прибавочную цѣнность; постоянный же капиталъ переноситъ на новый про-

дуктъ лишь свою собственную цѣнность, цѣликомъ (напр. сырье) или частями (напр. машины). Отношеніе между прибавочной цѣнностью и перемѣннымъ капиталомъ М. называетъ нормой прибавочной цѣнности; этимъ отношеніемъ измѣряется степень эксплуатаціи рабочей силы. Рабочій день состоитъ изъ необходимаго рабочаго времени, въ теченіе котораго рабочій создаетъ цѣнность, равную цѣнности рабочей силы (т. е. заработной платѣ)—и прибавочнаго рабочаго времени, въ теченіе котораго создается прибавочный продуктъ. Путемъ удлиненія рабочаго дня создается абсолютная прибавочная цѣнность, путемъ сокращенія необходимаго рабочаго времени — относительная прибавочная цѣнность. Первый томъ «Капитала» содержитъ цѣлый рядъ детальныхъ изслѣдованій, въ значительной мѣрѣ историческаго характера, посвященныхъ условіямъ производства абсолютной и относительной прибавочной цѣнности. Таковы длина рабочаго дня (тутъ разсматривается, между прочимъ, исторія англійскаго фабричнаго законодательства), кооперація и раздѣленіе труда въ мануфактурѣ и современномъ машинномъ производствѣ, измѣненіе отношенія между заработной платою и прибавочной цѣнностью, въ зависимости отъ длины рабочаго дня, интенсивности труда и его производительности. Теорія заработной платы, развиваемая М., стоитъ въ тѣсной связи съ его теоріей населенія. Абсолютнаго закона населенія нѣтъ; каждой общественно-экономической формаціи присущъ свой особый законъ населенія. Въ капиталистическомъ хозяйствѣ неизбѣжно создается избыточное рабочее населеніе, вслѣдствіе прогрессивнаго относительнаго возрастанія въ производствѣ постояннаго капитала на счетъ перемѣннаго; это возрастаніе есть не что иное, какъ ростъ производительныхъ силъ общества, прогрессъ техники, при данныхъ общественныхъ отношеніяхъ выражающійся въ перенаселеніи. Избыточное рабочее населеніе есть одновременно и результатъ, и необходимое условіе капиталистическаго хозяйства. Общія колебанія заработной платы, по М. (въ противоположность Мальтусу), зависятъ не отъ абсолютнаго числа рабочихъ, а отъ отношенія, въ которомъ рабочее населеніе распадается на дѣйствующую и резервную армію. Такимъ образомъ М. рѣшительно отрицаетъ основныя предпосылки такъ наз. «желѣзнаго закона заработной платы» (см. Заработная плата). Въ I т. «Капитала» М., ради строго логическаго развитія теоріи прибавочной цѣнности, разсматривалъ капиталъ только съ его самой существенной стороны—какъ общественное отношеніе между капиталистомъ-покупателемъ и рабочимъ-продавцомъ рабочей силы. Но капиталомъ объемлется также общественное отношеніе между капиталистами, выражающееся въ ихъ взаимной конкуренціи; оно разсматривается въ III т. «Капитала». Отношеніе во всемъ капиталѣ перемѣнной и постоянной его доли М. называетъ органическимъ составомъ капитала. Средній уровень прибыли соотвѣтствуетъ среднему органическому составу капитала, и онъ-то и устанавливается конкуренціей. Отдѣльные капиталисты уподобляются пайщикамъ, получающимъ изъ общей массы прибавочной цѣнности дивидендъ, пропорціонально вложеннымъ ими капиталамъ. Законъ трудовой цѣнности не осуществляется въ каждомъ индивидуальномъ обмѣнѣ, потому что, вслѣдствіе тенденціи прибыли къ одному уровню, одни товары должны обмѣниваться ниже, другіе—выше своей трудовой цѣнности; но этотъ законъ управляетъ движеніемъ цѣнъ, которыя понижаются—съ ростомъ и повышаются—съ паденіемъ производительности труда. Въ короткіе періоды измѣненія въ цѣнахъ товаровъ, по М., прежде всего объясняются измѣненіемъ общей суммы потребнаго для производства этихъ товаровъ рабочаго времени, такъ какъ для измѣненія средняго уровня прибыли требуется очень продолжительный періодъ. Общая масса цѣнности и прибавочной цѣнности, т. е. границы той и другой, и средній уровень прибыли опредѣляются закономъ трудовой цѣнности. Внѣ дѣйствія этого закона абсолютно невозможно понять, почему средній уровень прибыли, устанавливаемый конкуренціей, представляетъ именно данную, а не какую-нибудь иную величину. Относительное возрастаніе постояннаго капитала, т. е. ростъ общественной производительной силы труда, выражается, въ капиталистическомъ хозяйствѣ, въ прогрессивномъ паденіи средняго уровня прибыли. Въ теоріи ренты Марксъ частью развиваетъ и дополняетъ основныя положенія классической теоріи Рикардо, частью проводитъ совершенно оригинальные взгляды. Онъ допускаетъ не только существованіе ренты съ лучшихъ участковъ земли (ренты дифференціальной), но и ренты абсолютной. Послѣдняя, получаемая съ наихудшихъ участковъ земли, вытекаетъ изъ монопольнаго характера поземельной собственности, въ силу котораго ея обладатели могутъ получить въ свою пользу долю общей прибавочной цѣнности, при другихъ условіяхъ имъ недоступную.

Связь между экономическими воззрѣніями М. и соціалистическимъ его идеаломъ лежитъ не въ теоріи трудовой цѣнности, а въ опирающемся на общую соціологическую концепцію М. ученіи его объ историческихъ тенденціяхъ развитія капиталистическаго хозяйства или капитализма, отличающемъ соціализмъ М. отъ прочихъ соціалистическихъ системъ. Исходными фактами капитализма Марксъ считаетъ экспропріацію непосредственныхъ производителей, ихъ освобожденіе отъ средствъ производства, т. е. превращеніе ихъ въ наемныхъ рабочихъ, и подчиненіе производства обмѣну. Господство капитала превращаетъ всякое производство въ товарное и подчиняетъ его конкуренціи. Конкуренція между капиталистами приводитъ къ все большей концентраціи въ немногихъ рукахъ средствъ производства, которыя изъ собственности непосредственныхъ производителей превращаются въ «*общественныя* силы производства» (gesellschaftliche Potenzen des Production), лишь монополизированныя капиталистами. Самый процессъ производства становится, вслѣдствіе кооперація и раздѣленія труда, все болѣе и болѣе общественнымъ. Это «обобществленіе труда» неизбѣжно приведетъ къ столкновенію капиталистическаго способа

производства («производительныя силы») съ стѣсняющимъ его капиталистическимъ способомъ присвоенія («производственныя отношенія»). Изъ этого столкновенія есть только одинъ исходъ—превращеніе средствъ производства въ достояніе всего общества. Процессъ капиталистическаго развитія создаетъ и организуетъ, въ лицѣ промышленнаго пролетаріата, общественную силу, заинтересованную въ коренномъ преобразованіи народнаго хозяйства и могущую его осуществить. Другая особенность М., какъ соціалиста, состоитъ въ томъ, что ему совершенно чужды всякіе планы устройства «будущаго общества». Онъ сознательно ограничивается тѣмъ, что намѣчаетъ основныя тенденціи и конечную цѣль развитія.

Мѣсто, занимаемое М. въ политической экономіи, опредѣляется тѣмъ, что онъ, являясь, въ анализѣ современнаго хозяйственнаго строя, вполнѣ оригинальнымъ продолжателемъ англійской классической школы, въ тоже время—самый послѣдовательный представитель историческаго направленія, строющій свое экономическое ученіе на основѣ широкой соціологической концепціи чисто эволюціоннаго характера. Съ такъ наз. «исторической школой» Рошера и Книса М. не имѣетъ ничего общаго. Научное значеніе М. и его ученія оцѣнивается *по существу* весьма различно представителями разныхъ научныхъ и общественныхъ направленій. Резюме этихъ оцѣнокъ дать невозможно: гораздо легче въ настоящее время подвести итогъ чисто формальной оцѣнкѣ М. въ научной литературѣ. Какъ признаетъ одинъ изъ самыхъ рѣзкихъ критиковъ М., Бэмъ-Баверкъ, считающій всю научную систему М. «карточнымъ домикомъ», М.—геніальный мыслитель, «оказавшій огромное вліяніе на мышленіе и чувства цѣлыхъ поколѣній». На такой формальной оцѣнкѣ М. сходятся большинство серьезныхъ представителей экономической науки (ср. напр. отзывы Вагнера и Шеля). Послѣ Рикардо и Мальтуса, М.—самый вліятельный экономистъ новѣйшаго времени, хотя среди представителей экономической науки очень мало послѣдователей М.: онъ вліялъ на ученыхъ, по преимуществу, возбуждая оппозицію. Школу М. составляютъ на Западѣ лишь теоретики соціалъ-демократіи—Энгельсъ, Каутскій (см.), Бернштейнъ, Конрадъ Шмидтъ и мн. др., преимущественно нѣмецкіе писатели. На русскую экономическую литературу М. оказалъ очень сильное и непосредственное вліяніе. Его теорія цѣнности и капитала принимается многими, и притомъ весьма извѣстными русскими экономистами (Зиберъ, Чупровъ, Исаевъ, Иванюковъ, Ярошкій, Скворцовъ, Коссовскій и др.), бо́льшею частью, однако, безъ того соціологическаго обоснованія, которое эта теорія имѣетъ у самого М. и въ своеобразномъ, не встрѣчающемся на Западѣ, сочетаніи съ идеями такъ называемой этической школы (катедерсоціалистовъ). Безусловнымъ «марксистомъ» былъ покойный Зиберъ (см.). Особенно могущественно было на Западѣ вліяніе М. какъ соціалиста и политическаго дѣятеля. Научный соціализмъ М. сталъ теоретической основой рабочаго движенія всюду, гдѣ оно носитъ ясно выраженный соціалистическій характеръ. Исходя изъ положенія, что освобожденіе рабочихъ должно быть ихъ собственнымъ дѣломъ и что современная государственная власть есть лишь исполнительный комитетъ господствующихъ классовъ, М. безусловно отрицательно относится къ государственному соціализму. Съ его точки зрѣнія соціалистическая организація общества возможна и желательна лишь послѣ перехода государственнаго механизма въ руки пролетаріата. До этого момента государственное вмѣшательство желательно, по М., лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда оно, не усиливая современной государственной власти, содѣйствуетъ подъему пролетаріата. Въ другихъ случаяхъ М. его отвергаетъ; поэтому-то столь часто сходятся на практикѣ теоретическіе антиподы — манчестерцы и послѣдователи М. На Германію онъ вліялъ особенно сильно какъ руководитель Либкнехта и Бебеля. Для практической дѣятельности М. рѣзко выдвигалъ значеніе сознательнаго пониманія рабочимъ классомъ условій своего существованія и своей борьбы (см. въ «Воспоминаніяхъ» Анненкова описаніе характернаго столкновенія М. съ Вейтлингомъ). Бакунину, позднѣйшему антагонисту М. по «Междунар. Асс.», это представлялось резонерствомъ и «теоретическимъ сумасшествіемъ», и онъ еще въ 1847 г. писалъ Анненкову изъ Брюсселя: «М. портитъ работниковъ, дѣлая изъ нихъ резонеровъ».

Литература. Списокъ печатныхъ произведеній М. (съ небольшими пропусками) данъ Энгельсомъ въ біографіи М., помѣщенной въ т. IV «Handwörterbuch d. Staatswissenschaften» Конрада и Лексиса (ср. P. Struwe, «Zwei unbekannte Aufsätze von K. M. aus d. 40 J.», въ «Neue Zeit», 1896). Изъ литературнаго наслѣдія М. опубликована «Zur Kritik des sozialdemokratischen Parteiprogramms», въ «Neue Zeit» (IX, 1, 1891) — замѣчательная критика Лассаля, въ письмѣ къ Браке по поводу «готской программы». Для пониманія взглядовъ М. важны всѣ сочиненія Энгельса, въ особенности его книга противъ Дюринга, въ которой глава объ исторіи политической экономіи написана М. О философскихъ и соціологическихъ воззрѣніяхъ М. см. Бельтовъ, «Къ вопросу о развитіи монистическаго взгляда на исторію» (СПб. 1895); G. Plechanow, «Beiträge zur Geschichte d. Materialismus Helvetius, Holbach u. Marx» (Штутг., 1896); L. Weryho, «Marx als Philosoph» (Цюрихъ, 1894); W. Sombart, «Fr. Engels» (Б., 1895); ср. также Экономическій матеріализмъ. Литература объ экономическомъ ученіи М. чрезвычайно велика; кромѣ того, всякій сколько нибудь общій трактатъ по политической экономіи такъ или иначе касается М. Главные труды: Kautsky, «K. M. oekonomische Lehren» (Штутгартъ, 1887); G. Deville, «Le Capital, par C. M.» (П., 1887); Gross, «K. M.» (Лпц., 1885); Schramm, «Rodbertus, Marx, Lassalle» (Мюнхенъ, 1889); Adler, «Grundlagen d. Marx'schen Kritik d. bestehenden Volkswirtschaft» (Тюбингенъ, 1887); его же, «Geschichte d. ersten sozialpolitischen Arbeiterbewegung in Deutschland» (Вроцлавль, 1885); Böhm-Bawerk, «Geschichte u. Kritik d.

Kapital u. Kapitalzinstheorien» (Инсбрукъ, 1884); его же, «Zum Abschluss d. Marxschen Systems», въ «Festgaben an K. Knies» (Б., 1896); Lexis, «Die Marx'sche Kapitaltheorie», въ «Conrad's Jahrbücher f. Nationalökonomie» (1885); его же, «The concluding volume of Marx's Capital», въ «Quarterly Journal of economics» (October, 1895); J. Wolf, «Sozialismus u. Kapitalistische Wirtschaftsordnung» (Штутгартъ, 1892; рецензія Зомбарта на эту книгу въ Braun's «Archiv f. soziale Gesetzgebung» за 1892 г. и полемика Зомбарта съ Вольфомъ тамъ же за 1893 г.); Sombart, «Zur Kritik d. oekonomischen Systems von K. M.» (тамъ же, 1894); R. Meyer, «D. Emancipations-Kampf d. vierten Standes» (2 изд. Б., 1882); W. Hohoff, «Die wissenschaftliche u. culturhistorische Bedeutung d. Marx'schen Kritik d. Kapitalismus», въ «Monatschrift für christliche Social-Reform» (1895). Біографія М. въ «Neue Zeit», 1883 (неподписана, авторъ ея—Либкнехтъ); P. Lafargue, «K. M. Persönliche Erinnerungen» (тамъ же, 1891); F. Lessner, «Erinnerungen eines Arbeiters an K. M.» (тамъ же, 1893); K. Kautsky, «Das Elend d. Philosophie u. d. Kapital» (тамъ же, 1885); P. Kampffmeyer, «Die oekonomischen Grundlagen d. deutschen Sozialismus der 40-r Jahre und seine wissenschaftliche Ausbildung durch M. und Engels vor Abfassung d. Kommunistischen Manifestes» (тамъ же, 1887); Brentano, «Meine Polemik mit K. M.» (Б., 1890); Engels, «In Sachen Brentano contra M.» (Гамбургъ, 1890); его же, посмертная замѣтка о III томѣ «Капитала» въ «Neue Zeit» (1895); A. Loria, «Opera posthuma di C. M.» (въ «Nuova Antologia», 1895). По вопросу о примиреніи закона трудовой цѣнности съ закономъ равенства прибылей возникла цѣлая литература: см. Прибыль. Въ русской литературѣ о М. первое мѣсто принадлежитъ труду Зибера: «Д. Рикардо и К. М.» (СПб., 1885); брошюра Гросса о М. въ русск. (неполномъ) переводѣ (2-е изд. СПб. 1895); И. К., рецензія на «Капиталъ» въ «Вѣстникѣ Европы» (май, 1872); Жуковскій, «Карлъ Марксъ и его книга о капиталѣ» (тамъ же, 1877, сентябрь), и возраженія Жуковскому Зибера и Михайловскаго въ «Отечественныхъ Запискахъ» (1877); Чичеринъ, «Нѣмецкіе соціалисты: II. К. Марксъ» (въ «Сб. госуд. зн. Безобразова», т. VI, 1888) и ст. Зибера, «Чичеринъ contra Марксъ» («Слово», 1879—80); С. Булгаковъ, «Что такое трудовая цѣнность»? (въ «Сборникѣ правовѣдѣнія и общественныхъ знаній», т. VI, СПб., 1896). *С.*

Маркузенъ (Иванъ Андреевичъ)—проф. зоологіи, род. въ 1811 г. въ Финляндіи. Окончивъ курсъ дерптскаго (юрьевскаго) университета, былъ въ 1841 г. назначенъ ординаторомъ больницы для чернорабочихъ въ СПб. Степень доктора медицины получилъ въ Дерптѣ по защитѣ диссертаціи «De ranarum cloaca et vesica urinaria» (1848), съ 1854 г. былъ адъюнктъ-проф. въ спб. медико-хирургической акд. по каѳедрѣ хирургической и патологической анатоміи. Съ 1858 г. М. семь лѣтъ провелъ въ Германіи, съ 1865 г. читалъ зоологію въ новороссійскомъ унив., который оставилъ въ 1869 г. и поселился въ Бернѣ. Многочисленныя статьи М. на рус., нѣм. и франц. языкахъ разбросаны въ изданіяхъ Имп. академіи наукъ, парижской акд. и многихъ медицинскихъ изданіяхъ. Списокъ ихъ см. у Маркевича, «Двадцатипятилѣтіе Имп. новороссійскаго университета» (Одесса, 1890).

Маркульфъ—монахъ, жившій въ VII в. въ франкскомъ государствѣ; составилъ сборникъ формулъ, касающихся общественнаго и гражданскаго права. Изданъ въ «Monumenta legalia» (sect. V, Ганнов., 1882—1886).

Маркусъ или *Маркъ-М.* (Карлъ Карловичъ)—извѣстный віолончелистъ-педагогъ, род. въ Саксоніи, въ 1822 г.; съ 1874 г. проф. игры на віолончели въ петербургской консерваторіи. Многіе лучшіе русскіе віолончелисты—ученики М. *Н. С.*

Маркусъ (Михаилъ Антоновичъ)—лейбъ-медикъ (1790—1865), окончилъ курсъ спб. медико-хирургической академіи 18 лѣтъ. Въ отечественную кампанію былъ штабъ-докторомъ 27-й дивизіи, потомъ главнымъ докторомъ русскихъ больницъ во Франціи. Съ 1819 г. жилъ въ Москвѣ, гдѣ пользовался извѣстностью какъ практическій врачъ. Въ 1834 г. вызванъ въ СПб. пользовать вел. княгиню Елену Павловну и черезъ три года былъ назначенъ лейбъ-медикомъ къ императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ; съ 1841 г. состоялъ президентомъ медицинскаго совѣта. Учредилъ больницу св. Ольги (въ СПб.) для неизлѣчимыхъ больныхъ. Два года издавалъ «Врачебныя Записки» (М., 1827—29); напечаталъ два изданія по поводу холеры (М. 1831 и СПб. 1847; на лат. и франц. яз. три изданія), издалъ «Сельскій лѣчебникъ» (М. 1833, 1856 и 1866), «Краткое руководство для врачей къ познанію россійскихъ законовъ etc.» (СПб., 1843; вмѣстѣ съ Калайдовичемъ), «Essais sur la médicine dans ses rapports avec l'état. 1-ère section. Organisation médicale» (СПб. 1847) и нѣсколько брошюръ.

Маркусъ-талеръ — старинная монета Венеціанской республики, равная первоначально 2 австрійскимъ гульденамъ.

Маркушовъ — посадъ, Ново-Александрійскаго у., Люблинской губ., на р. Лахѣ; фабрика земледѣльческихъ орудій. Двор. 211, жит. 1815.

Маркшейдерское искусство—составляетъ часть практической геометріи (geometria subterranea), но обыкновенно выдѣляется въ самостоятельную дисциплину. Оно имѣетъ своей задачею: 1) съемку рудничныхъ выработокъ, мѣсторожденій полезныхъ ископаемыхъ и находящейся надъ ними земной поверхности и 2) графическое изображеніе выработокъ и земной поверхности на основаніи результатовъ съемки. Названіе свое М искусство получило отъ одной изъ многочисленныхъ своихъ задачъ—опредѣленія межи или границы между горными владѣніями различныхъ горнопромышленниковъ (нѣм. Mark—граница, межа и Scheiden—раздѣлять). Результаты М. съемки служатъ единственнымъ руководствомъ при проведеніи новыхъ выработокъ; неточное ея исполненіе можетъ служить причиною различныхъ затрудненій, а иногда даже и гибели цѣлыхъ рудниковъ (напр., при вторженіи въ об-

ласть старыхъ затопленныхъ водою выработокъ). Прежде висячая буссоль и висячій полукругъ были почти единственными инструментами маркшейдера, но съ 1830-хъ гг. стали употреблять и болѣе точные приборы, какъ то теодолитъ (въ 183⁵ г. приспособленный Брейтгауптомъ къ М. цѣлямъ), мензулу, нивеллиръ и др. Теодолиты, употребляемые въ М. практикѣ, отличаются отъ обыкновенныхъ своими малыми размѣрами ($3^1/_2$—5 дм. въ діам.); кромѣ трубы между двумя стойками, они иногда снабжаются эксцентренной трубою, помѣщаемой на одномъ концѣ внѣ стоекъ и служащей для визированія значительно наклоненныхъ другъ другу направленій. Важнѣйшія операціи, производимыя маркшейдеромъ:

1) *М. тріангуляція* производится съ цѣлью точнаго опредѣленія относительнаго положенія главныхъ пунктовъ рудничнаго округа, какъ то устьевъ шахтъ и штоленъ, рудничныхъ строеній и т. п., находящихся другъ отъ друга въ большихъ разстояніяхъ. Такая тріангуляція становится необходимою, когда требуется изготовить вѣрную рудничную карту для постояннаго сличенія подземныхъ работъ съ дневною поверхностью, именно въ тѣхъ случаяхъ, когда рудничныя выработки достигли уже значительнаго развитія, простираются на большія протяженія и открываются на дневную поверхность нѣсколькими устьями, которыя достаточно удалены другъ отъ друга и которыя трудно было соединить съ требуемою точностью полигонною съемкою или периферизированіемъ. М. тріангуляціи производятся по тѣмъ же правиламъ, что и геодезическія тріангуляціи (см.), съ тѣмъ только отличіемъ, что первыя никогда не бываютъ такъ обширны, какъ тріангуляціи собственно геодезическія, вслѣдствіе чего и измѣреніе базиса (рѣдко превышающаго 300—400 саж.) для цѣлей маркшейдерскихъ производится обыкновенно болѣе упрощенно, при меньшей затратѣ времени.

2) Тріангуляція совершенно невыполнима въ рудникахъ, гдѣ изъ каждой точки стоянія можно визировать только по двумъ направленіямъ—впередъ и назадъ; невозможна она и на дневной поверхности въ мѣстностяхъ гористыхъ и лѣсистыхъ, вслѣдствіе отсутствія въ нихъ свободнаго кругозора. Въ подобныхъ случаяхъ, а въ подземныхъ выработкахъ всегда, маркшейдеры вмѣсто тріангуляціи прибѣгаютъ къ *чередеризированію* или *полигонной съемкѣ*. Послѣдняя состоитъ въ раздѣленіи всего рудничнаго пространства на полигоны и въ опредѣленіи взаимнаго положенія отдѣльныхъ угловыхъ точекъ полигона. Угловыя точки полигона отмѣчаются въ рудникѣ помощью различныхъ сигналовъ, висячихъ и стоячихъ лампъ и т. п. Удачный выборъ угловыхъ точекъ зависитъ отъ опытности маркшейдера и обусловливаетъ отчасти точность съемки. Для опредѣленія положенія угловыхъ точекъ за одну изъ плоскостей координатъ принимается въ М. практикѣ вертикальная плоскость астроном. меридіана, за другую—плоскость къ ней перпендикулярная, идущая по направленію OW, а за третью—горизонтальная плоскость. Отысканіе астрономическаго меридіана имѣетъ въ М. практикѣ особое значеніе: оно необходимо какъ при тріангуляціяхъ, такъ и при полигонныхъ съемкахъ. При употребленіи угломѣрныхъ инструментовъ съ магнитною стрѣлкою, напр. буссоли, магнитъ- или компасъ-теодолита, для опредѣленія взаимнаго положенія точекъ полигона, измѣряются углы простиранія всѣхъ сторонъ полигона, т. е. углы, составляемые стороною полигона съ направленіемъ магнитной стрѣлки или магнитнымъ меридіаномъ. Но послѣдній подвергнутъ различнымъ существеннымъ измѣненіямъ (вѣковымъ, суточнымъ и случайнымъ), поэтому необходимо всѣ углы простиранія приводить къ постоянному въ данномъ мѣстѣ астрономическому меридіану, что достигается вычитаніемъ изъ каждаго измѣреннаго угла простиранія склоненія магнитнаго меридіана, соотвѣтствующаго времени измѣренія этого угла. Очевидно, что на каждой рудничной картѣ должно быть означено склоненіе магнитнаго меридіана во время производства съемки. Равнымъ образомъ безъ знанія магнитнаго склоненія въ различные періоды невозможно соединить съ вѣрностью въ одинъ общій планъ различные частные планы, снятые въ отдаленные между собою времена, и нельзя ожидать требуемой точности отъ плана, съемка котораго продолжалась значительное время. Вотъ почему при каждомъ благоустроенномъ рудникѣ должно быть опредѣлено направленіе астрономическаго меридіана и устроена магнитная обсерваторія съ цѣлью ежедневнаго, въ опредѣленные часы, измѣренія магнитнаго склоненія (маркшейдерская обсерваторія, магнитная деклинаторія).

3) *Соединительная съемка* имѣетъ своею цѣлью соединеніе рудничной съемки съ надземной и ихъ взаимное оріентированіе. Соединительная съемка наиболѣе проста въ томъ случаѣ, когда рудникъ сообщается съ поверхностью помощью штольны: здѣсь рудничная съемка соединяется съ поверхностной съемкой помощью устья штольны и такимъ образомъ оріентируется относительно странъ свѣта. Наиболѣе трудной является соединительная съемка въ тѣхъ рудникахъ, которые открываются на поверхность одной только вертикальной или крутопадающей шахтой, это такъ наз. *способъ отвѣсовъ*: 2 выбранныя въ устьѣ шахты точки и линія ихъ соединяющая проектируются помощью отвѣсовъ на нѣкоторый горизонтъ рудника. Такъ какъ проекція линій соединенія выбранныхъ точекъ по величинѣ равна, а по направленію совпадаетъ съ самой линіей, и линія эта какъ составная часть поверхностной съемки оріентирована относительно странъ свѣта, то, пріурочивая рудничную съемку къ проекціи этой линіи, можно оріентировать послѣднюю относительно съемки надземной, что даетъ возможность соединять нѣсколько рудничныхъ съемокъ, произведенныхъ въ различныхъ пунктахъ и въ различное время, въ одну общую рудничную карту. Съ расширеніемъ горныхъ работъ М. съемки усложняются: исходныя точки съемокъ болѣе и болѣе удаляются отъ передовыхъ разработокъ; привязка каждой новой съемки къ начальнымъ пунктамъ требуетъ прохожденія съ инструментомъ большихъ разстояній, какъ по вертикальному, такъ и по горизонтальному направле-

нымъ; постоянно осѣдающія закладки дѣлаютъ недоступными точки прежнихъ лѣтъ и требуютъ изготовленія новыхъ, которыя, въ свою очередь, необходимо связывать какъ со старыми, такъ и съ новыми съемками. Такимъ образомъ М. съемка обращается въ очень сложныя геометрическія задачи. Для рѣшенія ихъ недостаточно одной лишь построенной по координатамъ геометрической сѣти рудника. Параллельно съ геометрическою необходимо производить также геогностическую съемку и связывать ихъ между собою, т. е. изображать какъ въ планахъ, такъ и въ вертикальныхъ разрѣзахъ формы залеганія въ совмѣщеніи съ геометрическою сѣтью. Горнопромышленники обязаны вести точные планы горныхъ разработокъ по установленному образцу; за составленіемъ этихъ плановъ они могутъ, но не обязаны обращаться къ правительственнымъ маркшейдерамъ. Послѣдніе назначаются преимущественно изъ горныхъ инженеровъ и состоятъ подъ контролемъ мѣстнаго окружного инженера. Они обязаны имѣть надзоръ за тѣмъ, чтобы горныя работы велись согласно планамъ и правиламъ, установленнымъ въ видахъ ихъ безопасности. Маркшейдеры производятъ отграниченіе въ натурѣ отводовъ въ казенныхъ и частныхъ земляхъ площадей, предоставляемыхъ частнымъ лицамъ для разработки ископаемыхъ, и снимаютъ съ нихъ планы; на нихъ же обязанности лежитъ принятіе извѣстнаго рода мѣръ, въ случаѣ, если работы горнопромышленника зашли далѣе границъ предоставленнаго ему участка. Инструкція для производства М. работъ, утвержденная министромъ госуд. имущ., въ «Собраніи Узакон.» 1888 г. № 73. Ср. Weisbach, «Die neue Markscheidekunst» (2 т. Брауншв., 1851—59); его же, «Abriss der Markscheidekunst» (Фрейб., 1873); Borchers, «Die praktische Markscheidekunst» (Ганнов., 1870); Werner, «Markscheidertabellen» (В., 1876); Brathuhn, «Lehrbuch der praktischen Markscheidekunst» (Лпц., 1884; 2 изд., 1894; русскій переводъ, СПб., 1895); его же, «Katechismus der Markscheidekunst» (Лпц., 1892); Lüling, «Mathematische tabellen für Markscheider und Bergingenieure» (2 изд., Боннъ, 1887); Bauernfeind, «Elemente der Vermessungskunde» (7 изд. 2 т. Штуттг., 1890); Sarran, «Manuel de Géometrie souterrain» (П., 1880); Тиме, «О производствѣ и вычисленіи М. тріангуляціи» («Горный Журналъ» 1872 г. № 3); его же, «О производствѣ и вычисленіи рудничной съемки, соединеніи ея съ надземной съемкою и взаимномъ оріентированіи» (ibid. 1872, г. № 5—12); его же, «Отысканіе астрономическаго меридіана и учрежденіе магнитныхъ деклинаторій для цѣлей М.» (СПб., 1880; печ. въ приложеніи къ «Горн. Журналу», 1879—80 г.); его же, «Руководство къ рудничному нивеллированію и къ съемкѣ рудниковъ градусникомъ и компасомъ» (2 изд. СПб., 1890); Кратъ, «М. практика. Собраніе статей изъ М. практики автора въ Алтайскомъ горномъ округѣ» (вып. 1 — 12, СПб., 1892—94).

Маркъ (Mark) — графство въ нынѣшней прусск. пров. Вестфаліи; 2200 кв. км. Съ конца XII в. принадлежало графамъ М.; въ XIV в. перешло къ графамъ Клеве, а послѣ войны за наслѣдство въ Юлихъ-Клеве—къ Бранденбургскому дому. По тильзитскому миру 1807 г. уступлено Наполеону, которымъ присоединено сначала къ великому герцогству Бергъ, потомъ къ королевству Вестфальскому. Старый замокъ графовъ М. находится въ деревнѣ М., близъ Гамма. Ср. Natorp, «Die Grafschaft M.» (Изерлонъ, 1859).

Маркъ св. — одинъ изъ четырехъ евангелистовъ, по происхожденію іудей, но еще юношей примкнулъ къ общинѣ христіанъ, такъ какъ его мать Марія была одной изъ горячихъ послѣдовательницъ Христа и ея домъ былъ мѣстомъ собраній вѣрующихъ въ Него (Дѣянія XII, 12). Онъ первоначально носилъ имя Іоанна, затѣмъ двойное Іоанна-М.; впослѣдствіи за нимъ утвердилось это послѣднее имя, какъ признакъ его близкаго соотношенія съ римскимъ міромъ. Еще въ юности онъ принималъ участіе въ миссіонерскихъ трудахъ св. апостола Павла и Варнавы (послѣднему онъ доводился племянникомъ), а впослѣдствіи сдѣлался неразлучнымъ спутникомъ и участникомъ апостольскихъ трудовъ ап. Петра, который именуетъ его «своимъ сыномъ» (1 Петр., V, 13). Папій называетъ М. «толмачемъ» или истолкователемъ Петра, записавшимъ то, чему училъ ап. Петръ. Какъ съ ап. Петромъ, такъ и съ ап. Павломъ М. бывалъ въ Римѣ (2 Тим., IV, 11); позже переселился въ Александрію, гдѣ основалъ церковь, былъ ея первымъ епископомъ и потерпѣлъ мученическую кончину. Память его чтится 25 апрѣля. Принадлежащее ему и носящее его имя *Евангеліе* (второе въ четверо-евангеліи) въ древности единогласно признавалось подлиннымъ и считалось воспроизведеніемъ того, что онъ слышалъ отъ ап. Петра, какъ своего учителя. По выраженію блаж. Іеронима, «при составленіи этого Евангелія Петръ разсказывалъ, М. писалъ». Касательно происхожденія Евангелія М. новѣйшая критика выдвинула нѣсколько теорій: по одной (Бауръ, Гильгенфельдъ и др.) оно составляетъ переработку первоначальныхъ отрывочныхъ записей или документовъ, по другой (Де-Ветте, Блеекъ, Деличъ) — компиляцію ев. Матѳея и Луки. Эти теоріи не выдерживаютъ критики, такъ какъ первая основывается на неправильно понимаемомъ выраженіи Папія οὐ τάξει, а вторая идетъ въ разрѣзъ съ преданіемъ, что Евангеліе отъ Марка написано раньше Евангелія отъ Луки. Самая живость, картинность и оригинальность повѣствованія, составленнаго по своеобразному плану, говоритъ въ пользу того, что Евангеліе отъ М. самобытно, а не плодъ позднѣйшей компиляціи. Евангеліе отъ М. по всѣмъ признакамъ было предназначено для христіанъ изъ язычниковъ и особенно для римскихъ христіанъ, какъ это видно изъ отсутствія ссылокъ на Ветхій Завѣтъ и вообще такихъ мѣстъ, которыя были бы особенно интересны для іудеевъ, напр. столь любимыхъ іудеями генеалогій, указаній на значеніе Моисеева закона и пр. Напротивъ, въ Евангеліи много такихъ поясненій, которыя были совершенно излишни для іудеевъ, но необходимы для язычниковъ (напр. замѣчаніе объ обычаѣ евреевъ умывать руки

передъ ѣдою—VII, 3 и 4). Указаніе на предназначеніе Христа для всего міра, а также замѣчаніе, что храмъ долженъ быть мѣстомъ молитвы для всѣхъ народовъ (XI, 17)—все это ясно свидѣтельствуетъ о томъ, что Евангеліе предназначалось для новообращенныхъ язычниковъ. Мѣстомъ написанія Евангелія признается обыкновенно Римъ, чѣмъ и объясняются нерѣдко употребляемыя въ немъ латинскія слова (legion, speculator и т. п.; V, 9; VI, 27 и др.). По мнѣнію св. Іоанна Златоуста, Евангеліе написано въ Александріи. Противъ подлинности Евангелія не возбуждалось серьезныхъ возраженій, за исключеніемъ 9—20 стиховъ послѣдней XVI главы, носящихъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ критиковъ, печать позднѣйшаго происхожденія, тѣмъ болѣе, что по свидѣтельству Евсевія, Іеронима и другихъ Евангеліе отъ М. въ ихъ время заканчивалось словами: «потому что боялись», т. е. 8 ст. главы. Заключительныхъ стиховъ нѣтъ въ синайскомъ и ватиканскомъ манускриптахъ. Вопросъ нуждается, впрочемъ, еще въ дальнѣйшемъ изслѣдованіи. О времени написанія Евангелія М. свидѣтельства разнорѣчивы: большинство относитъ его къ половинѣ I вѣка, а Евсевій указываетъ точно и самую дату—43 г. по Р. Хр. Евангеліе М. было предметомъ обширной экзегет. и крит. литературы. Изъ комментаріевъ особенно извѣстны: Фрицше (1831), Альфорда (1868), Кейля (1879), епископа Михаила (въ его Толковомъ четверо-евангеліи), изъ крит. изслѣд. — Knobel, «De ev. Marci Orig.» (1831); Hitzig, «Ueber J.-Marcus u. s. Schriften» (1843); B. Weiss, «Marcus-evang.» (1872) и др. Относительно критики славянскаго текста — ученыя изслѣдованія проф. московской духовной академіи Г. Воскресенскаго, «Евангеліе отъ М.» (1894) и «Характерныя черты слав. перев. Евангелія отъ Марка» (1896). *А. Л.*

Маркъ—имя нѣсколькихъ святыхъ: 1) мученикъ, пострадалъ въ началѣ IV вѣка въ царствованіе Діоклетіана, въ Антіохіи Писидійской; память 28 сент.; — 2) епископъ аресійскій, пострадалъ при Юліанѣ въ 363 г. за ниспроверженіе капищъ; память 29 марта;—3) мученикъ IV в.; память 3 іюля; — 4) преподобный постникъ VIII в.; память 5 марта;—5) *М. пещерникъ*, преп. отецъ печерскій XI в.; память 29 декабря.

Маркъ—папа (отъ 18 янв. до 7 окт. 336 г.). Ему приписываютъ построеніе двухъ церквей, введеніе въ литургію никейскаго символа и изданіе нѣсколькихъ буллъ, на самомъ дѣлѣ подложныхъ.

Маркъ аскетъ — египетскій отшельникъ IV в., оставившій рядъ сочиненій, изъ которыхъ доселѣ издано менѣе половины (остальныя извѣстны въ рукописяхъ). Они имѣютъ важное значеніе въ ряду произведеній христіанской аскетики и мистики. Его бесѣда «О крещеніи» важна для христіанской догматики по изложенію въ ней ученія о свободѣ воли, за которое римскою церковью она отнесена къ числу пелагіанскихъ, запрещенныхъ книгъ; бесѣда «О Мельхиседекѣ» содержитъ въ себѣ характеристику секты мельхиседеціанъ и опроверженіе ея ученія. Лучшее изъ изданій твореніи М.—Миня, въ «Patrologie cursus», т. LXV греч. серіи; въ русскомъ переводѣ часть ихъ въ «Христіанскомъ Чтеніи» и въ книгѣ: «Добротолюбіе». См. Н. И. Барсовъ, «Изъ исторіи христіан. проповѣди въ IV в.» (1889). Съ этимъ М. не долженъ быть смѣшиваемъ М. Діадохъ, православный епископъ того же IV в., проповѣдникъ, извѣстный по своей полемикѣ противъ аріанъ.

Маркъ—старецъ Саровской пустыни, схимонахъ и пустынникъ (1739—1817); происходилъ изъ курскаго купечества; постригся въ 1778 г., при чемъ нареченъ Меѳодіемъ, а въ 1811 г. принялъ схиму съ нареченіемъ М. Пустынная и подвижническая жизнь М. привлекала къ нему народъ, славившій его, какъ святого. Ср. «Краткое начертаніе жизни старца Саровской пустыни, схимонаха и пустынника М.» (М., 1839).

Маркъ (ум. въ 1450 г.) — митрополитъ ефесскій, извѣстный защитникъ православія на флорентійскомъ соборѣ (1439) и послѣ него. Папа Евгеній IV, не видя подписи М. на актѣ соединенія церквей, откровенно сказалъ: *мы ничего не сдѣлали*. На смертномъ одрѣ М. умолялъ патріарха константинопольскаго Геннадія продолжать борьбу съ латинянами. Изъ сочиненій его извѣстны: «Посланіе о флорентійскомъ соборѣ», «Окружное посланіе ко всѣмъ живущимъ на землѣ», «Разсужденіе объ освященіи даровъ» и др. Греческая церковь причислила его къ лику святыхъ; память его празднуется 19 января.

Маркъ Аврелій Антонинъ, римскій императоръ—см. Антонинъ (I, 854—855).

Маркъ (van der Mark) — нидерландскіе дворяне: 1) Графъ *Вильгельмъ фанъ-деръ М.* (1446—83); изгнанный изъ Люттиха, за насильственныя дѣйствія надъ горожанами, онъ въ 1482 г., при помощи французовъ, напалъ на Люттихъ, разбилъ городское войско, убилъ епископа, на его мѣсто велѣлъ избрать своего сына и сталъ во главѣ города, возмутившись противъ эрцгерцога Максимиліана; покинутый Людовикомъ XI, онъ былъ побѣжденъ и обезглавленъ въ Маастрихтѣ. — 2) *Робертъ II фанъ-деръ М.* († 1535), маршалъ де-Бульонъ, князь седанскій, племянникъ предыдущаго, при Людовикѣ XII вступилъ во французскую армію и въ 1513 г. участвовалъ въ битвѣ при Новарѣ. Позже онъ перешелъ на сторону Карла V, потомъ снова примирился съ Франціею и въ 1524 г. вторгся въ Люксембургъ, но былъ вытѣсненъ оттуда послѣ битвы при Павіи и лишь въ 1526 г. получилъ свои земли обратно. 3) Сынъ его *Робертъ III* (1491—1537) былъ маршаломъ Франціи; написалъ цѣнные мемуары о времени съ 1499 по 1521 гг. (изданы въ 1753 г.). 4) Графъ *Вильгельмъ фанъ-деръ М.* († 1578), правнукъ перваго Вильгельма М., въ 1566 г. примкнулъ къ компромиссу, принадлежалъ къ гезамъ и Альбою былъ приговоренъ къ смерти. Онъ бѣжалъ къ принцу Оранскому и поклялся не стричь бороды и волосъ, пока онъ не отомститъ за смерть Эгмонта и Горна. Послѣ неудачнаго исхода первой экспедиціи принца онъ сдѣлался адмираломъ морскихъ гезовъ, при помощи которыхъ 1 апр. 1572 г. взялъ Бриль. Назначенный гу-

оернаторомъ Голландіи, онъ занялъ Схонгавенъ, Роттердамъ, Дельфтъ и другіе города, но тщетно осаждалъ Амстердамъ и омрачилъ свои подвиги грубою жестокостью.

Маркъ Богатый. — Сказки и легенды о М. очень распространены. Онѣ имѣютъ нѣсколько мотивовъ. Богатый и гордый мужикъ М. позвалъ Христа въ гости; но когда Христосъ пришелъ, въ видѣ бѣднаго старика, то М. не узналъ Его и не принялъ. Христосъ переночевалъ въ избѣ бѣдной женщины, которая слышала, какъ ночью Христосъ предопредѣлилъ, чтобы только что родившійся у одного бѣднаго купца сынъ унаслѣдовалъ богатства М. Эта часть въ сказкахъ о М.—приставная. Она примыкаетъ къ многочисленнымъ легендамъ о хожденіи Спасителя по землѣ. Самая сказка о М. состоитъ въ изложеніи попытокъ М. извести опаснаго ребенка. М. купилъ ребенка у родителей и бросилъ его въ лѣсу въ сугробъ снѣга; но здѣсь его нашли проѣзжіе купцы. М. купилъ ребенка у купцовъ и бросилъ его въ море; монахи нашли его невредимымъ и воспитали. М. взялъ молодого человѣка изъ монастыря за богатый вкладъ и послалъ его къ своей женѣ съ письмомъ, гдѣ приказывалъ отдать юношу злымъ собакамъ на съѣденіе. Ангелъ хранитель (въ варіантахъ—Богъ, старикъ, другъ и пр.) передѣлалъ письмо, и юноша былъ обвѣнчанъ съ дочерью М. Наконецъ, М. посылаетъ зятя на свой чугунный заводъ, приказавъ предварительно рабочимъ убить перваго пришедшаго. Зять избѣгаетъ опасности (чаще всего—потому, что на пути зашелъ въ церковь); М., желая убѣдиться въ исполненіи порученія, поспѣшилъ на заводъ, пришелъ первымъ и рабочіе бросили его въ гарнъ. Сказки о М. въ полномъ видѣ см. въ сборникахъ сказокъ Аѳанасьева, изд. 2, III 109, Романова III, 198, Чубинскаго II, 341. Извѣстны весьма сходные варіанты болгарскіе, польскіе, греческіе, татарскіе, монгольскіе, французскіе, нѣмецкіе XV в., арабскіе и индійскіе XII в. Въ древней письменности, въ Прологахъ, Измарагдахъ, въ латинскомъ романѣ XI в. Руодлибъ, въ средневѣковыхъ сборникахъ проповѣдей и разсказовъ, напр. въ «Gesta Romanorum», встрѣчаются основные мотивы сказки о М. Наибольшей полнотой отличаются русскіе варіанты. Въ основаніи сказокъ о М. лежитъ древняя индійская повѣсть; она получила широкое распространеніе, съ разными мѣстными пріуроченіями, и на мусульманскомъ Востокѣ, и на христіанскомъ Западѣ. Восточное теченіе сказки сохранило больше древнихъ подробностей, въ западныхъ версіяхъ обнаружилось большое разнообразіе литературныхъ вліяній. Въ разработкѣ и распространеніи легенды приняли дѣятельное участіе фабліо, новеллы, выдающіеся поэты, до Шиллера включительно («Der Gang nach dem Eisenhammer»). Спеціальныя изслѣдованія о сказкахъ и легендахъ о М. Богатомъ—Н. Сумцова («Этнографъ. Обозрѣніе» 1894 г., кн. XX и XXI) и Потанина («Изв. Каз. Общ. Археол. и Этногр.» 1895, XIII, вып. 2). *Н. С—въ.*

Маркъ Проклятый (малорос. М. пекельный).—Одни варіанты сказокъ о М. Проклятомъ совпадаютъ съ сказками о М. Богатомъ, другіе, преимущественно малорусскіе, примыкаютъ къ широко распространенному въ западной Европѣ и въ Россіи сказанію о томъ, какъ солдатъ попалъ въ адъ и разогналъ чертей (сборникъ Аѳанасьева IV, 494, «Кіевск. Стар.», 1886, VI, 445, Караджичъ Приповѣтки 301 и др.). Особенно выдается стихотворная малорусская легенда о пекельномъ М. (см. Житецкій, «Мысли о малорус. думахъ», стр. 98). Гуляка и забулдыга М. получаетъ ночью во снѣ отъ ап. Петра приказаніе отправиться въ адъ и выпустить казаковъ, которыхъ черти удерживаютъ въ аду, угощая ихъ женщинами и водкой. М., исполняя приказаніе, навелъ на чертей такой страхъ, что они отпустили казаковъ. Легенда оканчивается тѣмъ, что казаки снова стали грѣшить на землѣ, черти умножились и стали снова готовить для нихъ «пекло». Эта легенда представляетъ литературную переработку народной сказки. Легенды о М. пекельномъ въ Малороссіи издавна любимы и весьма распространены, что видно уже изъ популярной пословицы: «товчется, якъ М. по пеклу». *Н. С—въ.*

Маркъ Твэнъ—псевдонимъ американскаго писателя Клеменса (см.).

Маркэмъ (Альбертъ-Гастингсъ Markham) —путешественникъ, англ. морской офицеръ. Въ 1873 г. прошелъ вмѣстѣ съ капитаномъ Адамсомъ черезъ Баффиновъ заливъ къ Бутіа-Феликсъ (Boothia Felix); въ экспедиціи Нэрса велъ пароходъ «Alert» и достигъ на саняхъ 83°20′26″ сѣверн. шир. Въ 1879 г., вмѣстѣ съ сэромъ Генри Горнъ-Бутъ, М. сдѣлалъ неудачную попытку достигнуть земли Франца-Іосифа, а въ 1880 г. посѣтилъ острова Галапагосъ. Онъ написалъ: «The cruise of the Rosario amongst the New Hebrides» (1873), «The great frozen sea; a personal narrative of the voyage of the Alert» (1878; 6 изд., 1884), «The voyages and works of John Davis the Navigator» (1884), «A visit to the Galapagos Islands in H. M. S. Triumph» (1889), «A polar reconnaissance, being the voyage of the Isbjörn to Novaya Zemlya in 1879» (Л., 1881), «Life of Sir John Franklin and the Northwest Passage» (Л., 1891).

Маркэмъ (Клементъ-Робертъ Markham) —англ. географъ и путешественникъ, род. въ 1830 г., въ 1850—1851 гг. участвовалъ въ экспедиціи, посланной для отысканія Франклина, въ 1852—1853 гг. посѣтилъ Перу, въ 1865 г. Индію; въ 1867 г. сопровождалъ экспедицію, посланную въ Абессинію; съ 1893 г. состоитъ президентомъ лондонск. географич. общества. Написалъ: «Cuzco and Lima» (1856), «Travels in Peru and India» (Л., 1862), «Peruvian Bark» (1880), «A life of John Davis» (1889) и др.

Марлантъ (Іаковъ Maerlant) — наиболѣе извѣстный нидерландскій поэтъ XIII в., ум. около 1300 г. Въ первыхъ его поэмахъ: «Alexander» (Гренингенъ, 1882), «Merlyn» (Лейд., 1880) и «Torec» (Лейд., 1875) сказывается нѣкоторая историч. критика и преобладаніе дидактическаго элемента; сюда же относится и эпопея о троянской войнѣ (Гренингенъ, 1873). Къ позднѣйшему періоду его дѣятельности относятся жизнеописаніе св. Франциска (Лейд., 1848), «Heimelijkheid der heimelijkheden» (Дор-

дрехтъ, 1838), «Wapene Martijn» (Антверпенъ, 1496; нов. изд. Verwijs'a, Лейд., 1879)]— рядъ стихотвореній духовныхъ и космологитескихъ, вмѣстѣ съ которыми въ изданіи Verwijs'a помѣщено и «Van den lande van overzee», призывъ къ крестовому походу на сарацинъ. Въ 1270 г. М. закончилъ библію въ стихахъ—«Rymbybel» (Брюссель, 1858—60). Естественную исторію въ 13 кн. далъ М. въ «Bestiaris» или «Der naturen bloeme» (изд. Бормансъ, Брюссель, 1857). Ему принадлежитъ и хроника въ стихахъ: «Spieghel historiael» (изд. de Vries и Verwijs для «Maatschappij der nederlandsche letterkunde», I—III, Лейд., 1863).

Марли-ле-Руа (Marly-le-Roi или Le-Port)—мст. во франц. дпт. Сены и Уазы, на лѣвомъ берегу Сены, въ 12 км. отъ Парижа. Замокъ съ садами, основанный Людовикомъ XIV, проданный и разрушенный во время революціи. Знаменитая машина Марли, устроенная голландцемъ Раннекеномъ въ 1682 г.: сложная система колесъ и насосовъ, служившихъ для поднятія воды изъ Сены по акведуку (640 м.) въ большой водоемъ, на высоту 155 м., откуда она была проведена въ Версаль (8 км. разстоянія), котораго фонтаны питала. Теперь эта машина замѣнена паровой.

Марлинскій—псевдонимъ А. А. Бестужева (III, 620).

Марлинъ — линь въ двѣ каболки (нити); приготовляется (также какъ *стеклинь* и *юзень*) изъ болѣе тонкой и доброкачественной пеньки, чѣмъ другіе лини: шестерики, девятерики и т. п. См. Линь.

Марлитть — псевдонимъ нѣм. писательницы *Іонъ* (XIII, 748).

Марло—псевдонимъ экономиста Карла-Георга Винкельблеха (Winkelblech, 1810—65). М. былъ по своей спеціальности химикомъ и читалъ техническую химію сперва въ марбургскомъ университетѣ, а потомъ въ промышленномъ училищѣ въ Касселѣ, но, пораженный темными сторонами современной промышленности, занялся изученіемъ соціально-экономическихъ вопросовъ и написалъ: «Untersuchungen über die Organisation d. Arbeit oder System d. Weltökonomie» (2 изд. Тюбингенъ, 1885—86). Этотъ трудъ, начало котораго въ первомъ изд. вышло въ 1850 г., въ свое время прошелъ почти незамѣченнымъ, и лишь Шеффле, въ «Kapitalismus u. Sozialismus» (1870; есть русск. перев.), извлекъ М. изъ забвенія. Для теоретической и политической экономіи трудъ М. не имѣетъ значенія, но онъ содержитъ—кромѣ любопытнаго и цѣннаго обзора главнѣйшихъ направленій въ теоріи экономической политики—интересный планъ соціальной реформы, который въ частностяхъ заимствовалъ у французскихъ соціалистовъ (особенно у Л. Блана и Фурье), но въ цѣломъ представляетъ оригинальное построеніе. М. называетъ свою систему федерализмомъ. Федерализмъ, вмѣстѣ съ либерализмомъ и коммунизмомъ, является частнымъ случаемъ панполизма, т. е. общественнаго строя, основаннаго на христіанской идеѣ равноправности и противополагаемаго М. языческому монополизму. М. слѣдуетъ отнести къ умѣреннымъ соціалистамъ. Его система не требуетъ безусловнаго уничтоженія частной собственности на средства производства, но на ряду съ частными предпріятіями отводитъ широкое мѣсто предпріятіямъ товарищескимъ и государственнымъ. Въ области сельскаго хозяйства М. требуетъ экспропріаціи земель, не обрабатываемыхъ ихъ собственниками, и обязательной организаціи коллективной обработки, тогда какъ въ области промышленности онъ въ гораздо болѣе широкихъ размѣрахъ допускаетъ децентрализованное производство. Лѣсное хозяйство, горное дѣло, рыболовство и охота, почта и пути сообщенія, почти вся торговля, банковое дѣло, страхованіе, и, наконецъ, осуществленіе всѣхъ культурныхъ задачъ (просвѣщеніе и т. д.) должны быть, по М., монополизированы въ рукахъ государства. Для частныхъ и товарищескихъ предпріятій М. рекомендуетъ принудительную организацію въ цехи. По своему отрицательному отношенію къ торговлѣ М. очень близокъ къ Фурье. Онъ признаетъ право на трудъ. Особенность М., отличающую его отъ большинства другихъ соціалистовъ, составляетъ полное признаніе имъ теоріи населенія Мальтуса. Для борьбы съ перенаселеніемъ онъ проектируетъ цѣлый рядъ принудительныхъ мѣръ, отчасти носящихъ чисто полицейскій характеръ. Хотя М. и полемизируетъ съ Листомъ, но также рекомендуетъ протекціонизмъ. Въ пролетаріатѣ М. видитъ лишь зло и никакой положительной исторической роли за нимъ не признаетъ. Особенно рѣзко онъ нападаетъ на плутократію и служащій ей либерализмъ, т. е. не на капиталъ вообще, а спеціально на денежный капиталъ. Онъ является, въ сущности, представителемъ интересовъ и точки зрѣнія мелкой буржуазіи, въ борьбѣ ея съ крупнымъ промышленнымъ и торговымъ капиталомъ. Отсюда и двойственный—отчасти прогрессивный, отчасти реакціонный—характеръ его практическихъ предложеній. Какъ практическій дѣятель, М. выступилъ въ 1848 г. на франкфуртскихъ конгрессахъ ремесленниковъ и подмастерьевъ, рѣшенія которыхъ выработаны подъ непосредственнымъ его вліяніемъ: они направлены противъ свободы промышленности и предлагаютъ федерацію цеховъ, высшимъ органомъ которыхъ должна служить всеобщая промышленная палата—нѣчто въ родѣ общегерманскаго соціальнаго парламента, основаннаго на «представительствѣ интересовъ» и имѣющаго совѣщательный характеръ. Этотъ проектъ М. былъ отвергнутъ экономической коммиссіей франкфуртскаго національнаго собранія, какъ не отвѣчающій современнымъ хозяйственнымъ условіямъ. Лично М. представлялъ привлекательный образъ безкорыстнаго идеалиста. Ученіе его подробно изложено въ вышеуказанномъ сочиненіи Шеффле, а характеристику его общественной дѣятельности въ 1848 г. см. H. Schlüter, «Beiträge zur socialen Geschichte des Jahres 1848», въ «Neue Zeit» за 1885 г. *П. С.*

Марло (Кристофэръ Marlow) — знаменитѣйшій изъ англійскихъ драматурговъ, предшествовавшихъ Шекспиру (1564 — 1593). Бѣднякъ, сынъ сапожника, онъ получилъ первоначальное образованіе въ Кентербэри и 16 лѣтъ

отъ роду поступилъ въ кембриджскій унив. Въ 1583 г. онъ окончилъ университетъ со степенью баккалавра и отправился въ Лондонъ искать счастья. Есть извѣстіе, что раньше чѣмъ выступить въ качествѣ драматическаго писателя онъ былъ актеромъ, но сломалъ себѣ ногу и навсегда долженъ былъ отказаться отъ сценической карьеры. Живя въ Лондонѣ, М. перезнакомился съ поэтами и драматургами и былъ на болѣе или менѣе короткой ногѣ съ Гриномъ, Чапманомъ, сэромъ Вальтеромъ Рэлэмъ и Томасомъ Нашемъ, съ которымъ они вмѣстѣ написали трагедію «Дидона». Въ 1587 г. М. получилъ въ Кембриджѣ степень магистра искусствъ и поставилъ на сцену свою первую трагедію, *Тамерланъ*. Изъ двухъ господствовавшихъ въ его время направленій драматическаго искусства, классическаго и народнаго, М. избралъ послѣднее, съ тѣмъ, чтобы преобразовать его. До М. народная драма была чередованіемъ кровавыхъ событій и шутовскихъ эпизодовъ, въ которыхъ клоунамъ позволялось даже импровизировать. Уже въ прологѣ къ «Тамерлану» замѣчается сознательное намѣреніе автора проложить новые пути драматическому искусству, заинтересовать публику изображеніемъ всемірно-историческихъ событій, картинами паденія царствъ и народовъ. Помимо этого, М. первый сдѣлалъ попытку поставить дѣйствіе на психологическую основу, осмыслить его внутренними мотивами. Въ лицѣ Тамерлана онъ вывелъ типъ честолюбца, сгорающаго ненасытной жаждой власти; единство трагедіи состоитъ въ томъ, что всѣ лица приведены въ связь съ этой трагической чертой характера восточнаго завоевателя, возвышаются и гибнутъ черезъ нее. Той же психологической манеры держался М. и въ другихъ своихъ произведеніяхъ. Герой другой драмы М., *Фаустъ*, (1588), неудовлетворенный средневѣковой наукой, желаетъ, съ помощью магіи, проникнуть въ тайны природы; неудовлетворенный предписаніями средневѣковаго аскетизма, онъ томится свойственной человѣку эпохи Возрожденія жаждой жизни и ея наслажденій — и за удовлетвореніе этихъ двухъ стремленій охотно готовъ отдать свою душу дьяволу. — Психологическимъ мотивомъ, лежащимъ въ основѣ третьей драмы М., *Мальтійскій жидъ* (1589 — 1590), является жажда мести еврея христіанамъ, за всѣ тѣ несправедливости и угнетенія, которымъ въ продолженіе вѣковъ подвергались его соотечественники со стороны христіанъ. Задачею М. было изобразить постепенное ожесточеніе и нравственное одичаніе человѣка подъ вліяніемъ обрушившихся на него гоненій и несправедливостей. Ошибка англійскаго драматурга состоитъ въ томъ, что герой пьесы не выдерживаетъ до конца роли неумолимаго мстителя за свой народъ и въ послѣднемъ актѣ позволяетъ увлечь себя корысти. Самое зрѣлое произведеніе Марло — его драматическая хроника *Эдуардъ II*, послужившая образцомъ для «Ричарда II» Шекспира. И въ этомъ родѣ произведеній онъ явился такимъ же реформаторомъ, какъ и въ другихъ. До «Эдуарда II» пьесы изъ національной исторіи представляли собой, за весьма немногими исключеніями, не болѣе какъ переложенныя въ діалогическую форму хроники. Въ противоположность авторамъ этихъ произведеній, М. отнесся къ своему матеріалу какъ истинный художникъ: бралъ то, что было ему нужно для его драматическихъ цѣлей, отбрасывалъ ненужное, разгадывалъ внутренніе мотивы поступковъ дѣйствующихъ лицъ, создавалъ изъ неясныхъ намековъ цѣльные характеры. Благодаря такимъ пріемамъ, обличающимъ въ М. истиннаго художника, драматическая хроника превратилась подъ его рукой въ настоящую историческую драму, съ правильнымъ, осмысленнымъ внутренними мотивами развитіемъ дѣйствій, съ благодарными драматическими положеніями и мастерски очерченными характерами. Задуманной М. реформѣ англійской драмы не мало способствовалъ введенный имъ стихотворный размѣръ, совершенно измѣнившій драматическую дикцію. Замѣна риѳмы бѣлымъ стихомъ имѣла весьма важное значеніе въ исторіи развитія англійской драмы. Обязательная риѳма, какъ это видно на примѣрѣ французской такъ наз. ложно-классической трагедіи, стѣсняла фантазію поэта, заставляла его на каждомъ шагу жертвовать мыслью формѣ, тогда какъ введенный М. гибкій и плавный пятистопный бѣлый ямбъ сразу далъ англ. народной драмѣ естественность, простоту и свободу. Блистательная драматическая карьера М. была прервана самымъ трагическимъ образомъ. Въ бытность свою въ Дептфордѣ, маленькомъ городкѣ на Темзѣ, онъ поссорился въ тавернѣ, за ужиномъ, съ своимъ собутыльникомъ Арчеромъ. Вспыльчивый М. выхватилъ кинжалъ и бросился на Арчера, который отразилъ ударъ и направилъ кинжалъ М. въ его собственный глазъ. Поэтъ умеръ черезъ нѣсколько часовъ, въ страшныхъ мученіяхъ. Если принять въ соображеніе, что М. погибъ не достигши и тридцати лѣтъ, въ томъ возрастѣ, когда Шекспиръ не написалъ еще ни одного изъ своихъ великихъ произведеній, то нельзя не удивляться силѣ его генія и тому, что въ короткое время онъ успѣлъ сдѣлать такъ много для развитія англійской драмы. Безъ преувеличенія можно сказать, что онъ расчистилъ дорогу самому Шекспиру. Сводъ свѣдѣній о М. можно найти въ книгѣ Н. Стороженко, «Предшественники Шекспира», и въ XX выпускѣ «Исторіи всеобщей литературы» Корша и Кирпичникова. См. также Ward, «English Dramatic Literatur» (т. I, 1875); Saintsbury, «Elizabethan Literature» (Л. 1887); Symonds, «Shakspeares Predecessors» (1884); Ulrici, «Shakspeare's Dramatische Kunst» (1-ый т.); Fischer, «Zur Charakteristik der Dramen Marlowe» (Лпц. 1889); Heinemann, «An Essay towards a Bibliography of Marlowe's Faustus» (Л. 1884); Faligan, «De Marlowianis Fabulis» (П. 1888); Kellner, «Zur Sprache Christopher Marlowe» (Вѣна, 1888). Произведенія М. издавались много разъ; лучшее ихъ изданіе принадлежитъ Дейсу («Marlowe's Works», Л., 1850). На русскомъ яз. есть переводъ *Фауста*, сдѣланный Минаевымъ—слишкомъ вольный («Дѣло», 1876, май), и весьма удовлетворительный переводъ *Эдуарда II*, принадлежащій г-жѣ Радиславской (журналъ «Искусство» за 1885 г.). Со-

держаніе «Мальтійскаго Жида» изложено очень обстоятельно и со множествомъ выписокъ въ статьѣ Уварова о М. («Русское Слово», 1859, № 2 и 3). *Н. Стороженко.*

Марльборо (Marlborough):—1) гор. въ сѣв.-америк. штатѣ Массачузетсъ, съ башмачными фабриками и 13805 жит. (1890). 2) герцоги М.—см. Мальборо.

Марля—см. Газовыя ткани (VII, 846) и Перевязочныя средства.

Мармарика—см. Ливія (XVII, 652).

Мармарошскій алмазъ—см. Кварцъ.

Мармарошскій или *Марамарошскій комитатъ*—см. выше, стр. 588.

Мармарошъ-Сигетъ (Marmaros-Sziget, Sigeth, т. е. островъ), при впаденіи Изы въ Тиссу, гл. гор. комитата М., 14758 жит. (1890), по большей части мадьяръ-католиковъ. Деревянныя и рѣзныя издѣлія, лѣсопильни, значительная торговля. Соляныя копи.

Мармеладъ—см. Варенье.

Мармолата (Marmolata di Penia)—большой массивъ въ южно-тирольскихъ альпахъ, высотою въ 3360 м., на границѣ Тироля и Италіи, на Ю круто опускается, на С обширный глетчеръ. Впервые достигъ вершины Павелъ Громанъ въ 1864 г.

Мармонтель (Antoine-François Marmontel)—композиторъ и профессоръ игры на фортепіано въ парижской консерваторіи, род. въ 1816 г. Изъ сочиненій М. (болѣе 120) пользуются извѣстностью: «L'art de déchiffrer», «Ecole élémentaire de mécanisme et de style», «Vademecum du professeur du piano», «Art classique et moderne du piano», а также мелкія фортеп. пьесы и этюды. *Н. С.*

Мармонтель (Jean-François Marmontel, 1723—1799) — извѣстный французскій писатель, готовился къ духовной карьерѣ, кончилъ іезуитскую школу и занималъ недолго каѳедру философіи въ Тулузѣ, въ іезуитской коллегіи. Въ 1743 г. М. написалъ свою первую оду: «Invention de la poudre», думая получить за нее призъ на «Jeux Floraux», но потерпѣлъ неудачу. Онъ обратился къ Вольтеру съ жалобой на несправедливость судей; такъ. образомъ между ними завязалась дружба, длившаяся всю жизнь. При содѣйствіи Вольтера. М. издавалъ «Observateur littéraire». Въ 1748 г. М. написалъ трагедію «Denys le tyran», за которой послѣдовали «Aristomène», «Cléopâtre», «Heraclides», «Egyptus»; всѣ онѣ имѣли въ свое время успѣхъ, но литературныхъ достоинствъ не представляютъ, крайне напыщены, риторичны и фальшивы. Успѣхъ ихъ зависѣлъ скорѣе отъ таланта актеровъ и отъ того, что М. былъ любимцемъ свѣтскаго общества и героемъ разныхъ романическихъ приключеній. Выше трагедій М. стоятъ его «Contes Moraux», граціозные разсказы, не очень-то оправдывающіе свое названіе. Авторъ рисуетъ въ нихъ нравы общества, выставляетъ пріятную сторону добродѣтели и соединяетъ сентиментальность и сентенціозность съ гривуазностью, отличающей всѣхъ вообще авторовъ XVIII в. Лучшіе изъ разсказовъ: «Alcibiade ou le moi», «Soliman II», «La mauvaise mère» и др. Извѣстностью пользуется также историч. ром. М., «Bélisaire» (1767), подвергшійся преслѣдованію Сорбонны за проповѣдь вѣротерпимости. Въ 1783 г., послѣ смерти д'Аламбера, М. назначенъ былъ секретаремъ академіи, а въ 1786 г. получилъ профессорскую каѳедру. Свои работы по исторіи литературы, напечатанныя въ «Encyclopédie», М. собралъ въ книгу «Elémens de Littérature», которая пользуется такой же извѣстностью, какъ «Lycée» Лагарпа. М. написалъ еще массу либретто для оперъ и оперетокъ: «La Guirlande», «Acanthe et Cephise», «Hercule mourant» и др. Изъ другихъ его сочиненій въ прозѣ и стихахъ извѣстны: «Etablissement de l'Ecole militaire» (1781), «Vers sur la convalescence du dauphin», «Poétique française», «Mémoires sur la régence du duc d'Orleans», «Nouveaux contes moraux» и т. д. Собраніе сочиненій М. вышло въ 1819 г. «Oeuvres choisies» изданы С. Сюреномъ (1824). См. о М. SainteBeuve, «C. de L.» (т. IV); Villemain, «Tableau de la littérature au XVIII s.». Многое изъ М. переведено на русск. яз. въ концѣ XVIII и началѣ XIX в.

Мармонъ (Огюстъ-Фредерикъ-Людовикъ Віессъ de Marmont)—герцогъ рагузскій (1774—1852), французскій маршалъ, при осадѣ Тулона познакомился съ Наполеономъ, съ 1796 г. былъ его адъютантомъ, сопровождалъ его въ Египетъ и Сирію, принималъ живое участіе въ переворотѣ 18 брюмера, затѣмъ почти во всѣхъ наполеоновскихъ войнахъ. Послѣ прессбургскаго мира онъ, во главѣ корпуса, былъ посланъ въ Далмацію, гдѣ одержалъ побѣду при Кастельнуово (1807) надъ русскими и черногорцами. Съ титуломъ герцога рагузскаго онъ до 1811 г. управлялъ сперва рагузскою республикою, потомъ, послѣ ея присоединенія къ иллирійскому королевству—этимъ послѣднимъ. За побѣду надъ австрійцами при Знаимѣ (1809) былъ сдѣланъ маршаломъ. Назначенный въ 1811 г. главнокомандующимъ французскими войсками въ Португаліи, онъ былъ разбитъ Веллингтономъ и тяжело раненъ при Саламанкѣ (22 іюня 1812 г.). Въ 1813—14 гг. командовалъ корпусомъ. Въ мартѣ 1814 г. М., вмѣстѣ съ маршаломъ Мортье, подписалъ договоръ о сдачѣ Парижа союзникамъ; его обвиняли, по этому поводу, въ измѣнѣ, но едва-ли основательно. Несомнѣнно только то, что онъ, послѣ паденія Наполеона, скоро перешелъ на сторону новаго порядка, былъ сдѣланъ пэромъ и во время 100 дней сопровождалъ короля въ Гентъ. Въ 1817 г. онъ подавилъ безпорядки въ Ліонѣ; въ 1826 г. былъ представителемъ Франціи въ Москвѣ на коронаціи имп. Николая I. 27 іюля 1830 г., въ виду надвигавшейся революціи, М. былъ назначенъ главнокомандующимъ войсками париж. гарнизона. Это назначеніе человѣка, крайне непопулярнаго и считавшагося одною изъ вѣрныхъ опоръ реакціи, содѣйствовало обостренію кризиса. На самомъ дѣлѣ, однако, М. и раньше былъ рѣшительнымъ противникомъ ордоннансовъ 25 іюля, и теперь настойчиво совѣтовалъ королю уступить; во время борьбы онъ дѣйствовалъ безъ большой энергіи и вступилъ въ переговоры съ революціонерами. Въ придворныхъ кругахъ онъ вызвалъ даже подозрѣніе въ измѣнѣ; 29 іюля онъ былъ замѣненъ герцогомъ Ангулемскимъ. Послѣ

торжества революціи онъ бѣжалъ вмѣстѣ съ Карломъ X и съ тѣхъ поръ жилъ то въ Австріи, то въ Италіи, гдѣ и умеръ. Сочиненія М.: «Esprit des institutions militaires» перев. въ «Военной Библіотекѣ». Послѣ его смерти вышли его обильные интересными фактами, но дышащіе самодовольствомъ мемуары (Пар., 1856—57). Они вызвали рѣзкую оцѣнку въ книгѣ Laurent, «Réfutation des Mémoires du maréchal M.» (П., 1857). См. Louis Blanc, «Histoire de dix ans» (т. I, II., 1846).

В. Водовозовъ.

Мармье (Ксавье Marmier)—франц. писатель и путешественникъ (1809—92). Прекрасно изучивъ нѣм. яз. и долго проживъ въ Германіи, онъ уже въ 30-хъ гг. обратилъ на себя вниманіе этюдами о Гёте и нѣм. литературѣ и сталъ редакторомъ «Revue Germanique»; въ 1835 г. принялъ участіе въ экспедиціи, снаряженной правительствомъ на корветѣ «Recherche», для изученія сѣверныхъ морей, и собранные матеріалы опубликовалъ въ рядѣ сочиненій («Histoire de l'Islande», 1838; «Histoire de la litterature en Danemark et en Suède», 1839; «Souvenirs de voyage», 1841; «Chants populaires du Nord», 1842; «Poésies d'un voyageur», 1843; «Voyage de la Commission scientifique du Nord», 1844. Позже М. объѣздилъ Россію, Сирію, Алжирію, Сѣверную и Южную Америку и описалъ свои путешествія въ нѣсколькихъ книгахъ: «Lettres sur la Russie, la Finlande et la Pologne» (1843 и 1848), «Du Rhin au Nil» (1847), «Lettres sur l'Algérie» (1847), «Lettres sur l'Amérique» (1852), «Lettres sur l'Adriatique et le Montenegro» (1854), «Du Danube au Caucase» (1854), «Un été au bord de la Baltique» (1856), «Voyage pittoresque en Allemagne» (1858—59), «En Amérique et en Europe» (1859), «Voyage en Suisse» (1861), «Voyages et littérature» (1862, 1888), «De l'Est à l'Ouest, voyages et littérature» (1867), «Les Etats-Unis et le Canada» (1875), «En pays lointains: la France et ses colonies» (1876), «En Franche-Comté» (1884). Переводилъ Шиллера, Гофманна и др., написалъ нѣсколько романовъ и разсказовъ: «Les fiancés de Spitzberg» (1858), «Gazida» (1860), «Histoires allemandes et scandinaves» (1860), «Hélène et Suzanne» (1862), «En Alsace — l'avare et son Trésor» (1863), «Nouvelles du Nord» (перев. съ русск., 1882) и др. Книги М., знакомящія съ бытомъ и словесностью почти всѣхъ цивилизованныхъ народовъ, страдаютъ, порою, поверхностностью, но никогда грубо не погрѣшаютъ противъ истины; онѣ написаны остроумно и легко.

Марна (Marne, лат. Matrona)—правый и наибольшій притокъ Сены; начало на нагоріи (380 м.), въ дпт. Верхней М., 494 км. длины, устье при Шарантонѣ, 2 км. выше Парижа. Притоки справа: Роньонъ, Сренъ съ Со; слѣва: Блезъ, Коль, Сомма-Судъ, Пти-Маренъ и Гранъ Моренъ. Судоходна на протяженіи 314 км. Теченіе довольно быстрое, русло между Эперне и Шато-Тьерри пересѣкаетъ гряду обнаженныхъ скалъ 65—100 м. Каналы: Уркъ между Парижемъ и Ла-Ферте-Милонъ, 107 км.; Марнскій отъ Донже къ Дизи, 137 км.; р. Энъ канализована и соединяется съ Энскимъ каналомъ; М.-Рейнскій каналъ, 317 км.; изъ нихъ 120 во Франціи, отъ Витри ле Франсуа на Сенѣ до Страсбурга, гдѣ кончается въ р. Илль; пересѣкаетъ рр.: Орненъ, Маасъ, Мозель, Мерту, Саару и др. 180 шлюзовъ, 4 туннеля, большіе мосты, водопроводы, бухты для остановокъ. Къ нему примыкаетъ Саарскій каналъ (отъ Саарбрунена), для перевозки каменнаго угля, и нѣск. другихъ.

Марна—богъ города Газы, въ эллинистическое время отожествлялся съ Зевсомъ. Храмъ его разрушенъ только въ 401 г. по Р. Хр. М. считался «владыкой дождей»; во время засухи совершались процессіи для его умилостивленія. Культъ его, кажется, не былъ неизвѣстенъ и въ Римѣ.

Марнавичъ (Томашъ-Янъ Marnawicz, 1579 — 1637) — сербско-хорватскій писатель, іезуитъ епископъ; былъ ревизоромъ хорватскихъ книгъ, печатаемыхъ въ Римѣ. Писалъ какъ по-латыни, такъ по-хорватски. Важнѣйшія изъ его произведеній: «Ziwot Margarite» (Венеція, 1613), «Ziwot Magdalene» (много изданій, новѣйшее 1863 г.), «Istumaczenje obilnje nauka karstianskoga (нѣсколько изданій), «Osmaschica» (драма въ стихахъ, 1631), «Winograd gospodniew u Hirskoj», «Unica gentis Aureliae Valeriae Salonitanae dalmaticae nobilitatis» (1628), «Regiae sanctitatis Illyricanae foecunditas» (1630).

Марнеръ (Конрадъ Marner) — странствующій поэтъ XIII в., родомъ изъ Швабіи, убитъ во время междуцарствія, въ 1267 г.; оставилъ стихотворенія на нѣм. и латинскомъ языкахъ. Они собраны въ «Миннезингерахъ» v. d. Hagen'a (т. II и III, Лпц., 1838) и особо изданы Штраухомъ (Страссб., 1876). Ср. F. Meyer, «Ueber Leben und Dichten des M.» (Б., 1873); B. Schneider, «De vita et carminibus Marneri» (Лпц., 1873); F. Fischer, «Beiträge zur Litteratur, Kritik und Erklärung des M.» (Б., 1876).

Марникъ де-Сентъ-Альдегондъ (Филиппъ де Marnix de Sainte-Aldegonde) — нидерландскій политическій дѣятель и писатель: см. Альдегонде, I, 528.

Марно (Эрнестъ Marno, 1844—1883)—австр. путешественникъ по Африкѣ, въ 1866—67 гг. посѣтилъ Абессинію; въ 1869 г. изъ Хартума первымъ изъ европейцевъ проникъ въ Фадази, а въ 1870 г.—въ Даръ-эль-Бурумъ. Въ 1872 г. онъ отправился въ Гондокоро къ Самуилу Бекеру (III, 337), въ 1874 г. — къ Гордону въ Ладо, затѣмъ посѣтилъ Мундо и Макрака и въ 1877 г. примкнулъ къ экспедиціи Креспеля въ среднюю Африку. Съ 1878 г., по порученію Гордонъ-паши, управлялъ провинціею Галабатъ, въ которой особенною заслугою его было подавленіе торговли неграми. Написалъ: «Reisen im Gebiet des Weissen und Blauen Nil etc.» (Вѣна, 1874) и «Reise in der ägyptischen Aequatorialprovinz und in Kordofan 1874—76» (Вѣна, 1878).

Марны дпт., во Франціи—часть прежней Шампани, 8180 кв. км.; 5 округовъ, 32 кантона, 664 общины, 434692 жит. (1891 г.). Орошается М., Эной и Обой. На $^2/_3$ состоитъ изъ известковыхъ и мѣловыхъ плоскогорій, до 400 м. выс. Благодаря отличной обработкѣ—обиль-

ные урожаи ржи, капусты, рѣпы, льна, конопли, маслянистыхъ растеній, плодовъ. Главное богатство — виноградники, въ особенности ок. Эперне и Реймса, доставляющіе шампанскія вина, до 20 милл. бутылокъ ежегодно, и занимающіе 174 кв. км. Кормовыя травы, скотоводство, пчеловодство. Каменоломни. 8 минеральныхъ источниковъ: извѣстенъ Сермезскій, на р. Со. Обширное производство сукна и друг. шерстяныхъ тканей, полотна, масла, восковыхъ свѣчей, глиняныхъ вещей, извѣстныхъ подъ именемъ Terre de Champagne. Гл. гор.—Шалонъ на М.

Марны Верхней (Haute Marne) **дпт.**, во Франціи, часть прежней Шампани и Бургундіи. 6220 кв. км., 3 округа, 28 кантоновъ, 550 общинъ, 243533 жит. (1891 г.). Гл. гор.—Шомонъ. На Ю Лангрское плато (до 520 м.), водораздѣлъ между Сенскимъ, Рейнскимъ и Ронскимъ бассейнами. Изъ рѣкъ судоходна только Марна, на 11 км. протяженія. Лѣсистыя горы, плодородныя равнины и долины. Климатъ умѣренный. Известковая почва отлично обработана. Зерновой хлѣбъ. виноградники (440 кв. км.), бобовыя растенія, рапсъ, плоды. Скотоводство, пчеловодство, лѣсное хозяйство. Много желѣза, отличные строительные камни и мельничные жернова. Минеральные источники, особенно Бурбоннъ-ле-Бенъ. По обработкѣ металловъ дпт.—одинъ изъ первыхъ во Франціи; извѣстенъ желѣзными издѣліями С.-Дизье. Перчатки, болѣе чѣмъ на 2 милл. франковъ ежегодно; шерстяные товары, чулки. Торговля этими издѣліями, а также лѣсомъ и досками, медомъ и воскомъ, водкой.

Маро (Clément Marot, 1497—1544)—франц. поэтъ, въ 1519 г. назначенъ былъ камердинеромъ молодой сестры короля, Маргариты, которую постоянно воспѣвалъ въ своихъ стихахъ и съ которой оставался въ дружбѣ и послѣ того какъ она сдѣлалась королевой наварской. М. былъ любимцемъ Франциска I, къ которому постоянно обращался съ остроумными посланіями въ стихахъ, прося то какой-нибудь милости, то защиты противъ враговъ. Послѣдовавъ за королемъ во время итальянскаго похода, онъ захваченъ былъ вмѣстѣ съ нимъ въ плѣнъ при Павіи, но вскорѣ выпущенъ, какъ слишкомъ незначительный плѣнникъ. Два раза заключенъ былъ въ тюрьму, одинъ разъ по подозрѣнію въ ереси, другой разъ вслѣдствіе неосторожнаго поступка, и оттуда писалъ посланія къ своимъ покровителямъ, прося о помощи. Выпущенный на свободу, онъ долженъ былъ уѣхать на время въ Италію; по возвращеніи былъ постоянно окруженъ врагами и наконецъ, не смотря на покровительство короля, вынужденъ былъ навсегда оставить Францію; и умеръ въ изгнаніи. Жизнь «gentil maître Clément», какъ называли М. его современники, соединяла, такимъ образомъ, всѣ характерныя черты его эпохи—военную доблесть, свѣтскость, искусство писать галантные стихи, ссоры съ духовенствомъ; онъ жилъ свободной и бурной жизнью поэта, и судьбѣ его часто завидовали Лафонтенъ и другіе поэты того же чисто французскаго типа. Поэзія М. отличается, главнымъ образомъ, легкостью, остроуміемъ и неистощимымъ весельемъ. Въ противоположность своимъ напыщеннымъ предшественникамъ, съ ихъ чопорной придворной поэзіей, М. нравится именно естественностью и непринужденностью. Онъ культивировалъ съ большимъ успѣхомъ всѣ мелкіе поэтическіе жанры: посланія, эпиграммы, пѣсни, сатиры, басни. Изъ его шуточныхъ посланій знамениты гл. обр. два письма изъ Шатлэ, одно — къ его другу Ліону Жамэ, другое—къ королю. Въ первомъ пересказана басня о львѣ и мышенкѣ, ловко примѣненная къ положенію поэта, второе — образецъ тактичной фамиліарности и граціозной шутливости. Въ Шатлэ написана была также злая сатира «Enfer», гдѣ адомъ является сама тюрьма, чертями же—вовсе не заключенные въ ней арестанты. Съ такимъ же юморомъ и граціозностью написано большинство его позднѣйшихъ эпиграммъ, басень, мадригаловъ, соq-à-l'âne и другихъ поэтическихъ бездѣлушекъ. Являясь прямымъ наслѣдникомъ средневѣковыхъ веселыхъ пѣвцовъ, Аллэна Шартье и Виллона, М. образуетъ посредствующее звено между ними и позднѣйшими поэтами того же типа—Лафонтеномъ и др. *З. В.*

Мародерство — спеціальный видъ имущественнаго посягательства, совершаемаго со стороны воинскихъ чиновъ во время военныхъ дѣйствій или въ мѣстности, объявленной на военномъ положеніи. Мародерство составляетъ воинское преступное дѣяніе и предусматривается военно-уголовными законами. Дѣйствующій воинскій уст. о наказ. подъ М. (ст. 267) разумѣетъ «захватъ у жителей областей, армію занимаемыхъ, припасовъ, одежды и другихъ вещей, равно всякій неопредѣленный закономъ поборъ съ обывателей», т. е. насильственное и обманное завладѣніе имуществомъ, но не кражу. За М. безъ особо увеличивающихъ вину обстоятельствъ назначается ссылка въ Сибирь на поселеніе или наказанія исправительныя: исключеніе изъ службы, съ лишеніемъ чиновъ—для офицеровъ, отдача въ дисциплинарные баталіоны отъ 2 до 3 лѣтъ—для нижнихъ чиновъ. Когда М. совершено цѣлою командою или нѣсколькими сговорившимися на то людьми, или хотя и однимъ, но съ употребленіемъ оружія или насильственныхъ дѣйствій, то зачинщики и всѣ главнѣйшіе преступники подвергаются смертной казни съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, а прочіе—наказаніямъ, опредѣленнымъ общими уголовными законами за разбой. Германское законодательство понятіе собственно М. опредѣляетъ какъ притѣсненіе мѣстныхъ жителей отставшими отъ своей части воинскими чинами (§ 135 герм. воинск. уст.). Противозаконный захватъ имущества мѣстныхъ жителей, а равно самовольныя реквизиціи и поборы, совершенные изъ корыстныхъ видовъ, оно относитъ къ грабежу (§ 129). *К.-К.*

Марозія (880 — 954) — дочь римскаго сенатора Ѳеофилакта и его жены Ѳеодоры. Отличаясь красотою и легкими нравами, унаслѣдованными отъ матери, она имѣла, вмѣстѣ съ нею, большое вліяніе на папъ X в. Выйдя замужъ за Альберика, маркграфа Камерино, съ помощію своего любовника, папы Сергія III, М. побуждала мужа, побѣдителя надъ сарацинами при Гарильяно, захватить власть надъ Римомъ. Когда это не удалось, благодаря папѣ

Іоанну X, и Альберикъ былъ убитъ, М. вышла замужъ за Видо, маркграфа Тосканы, составила себѣ сильную партію въ Римѣ, захватила Іоанна X и приказала задушить его въ тюрьмѣ. Ближайшіе затѣмъ папы—Левъ VI и Стефанъ VII—были креатурами М., которая послѣ смерти Стефана возвела на папскій престолъ своего сына отъ папы Сергія, Іоанна XI (см.), и сдѣлалась полной властительницей Рима и церкви. Между тѣмъ Видо умеръ, и М. вышла замужъ за Гуго, короля арелатскаго и итальянскаго. Вскорѣ послѣ свадьбы ея сынъ отъ перваго брака, Альберикъ, возмутилъ римлянъ противъ матери, выгналъ Гуго изъ Рима, захватилъ въ свои руки власть, отдалъ подъ стражу папу и заключилъ въ тюрьму М., гдѣ она оставалась до самой смерти. См. Löscher, «Historie des römischen Hurenregiments» (Лпц. 1707). *М. К.*

Марокетти (Михаилъ Петровичъ, 1783—1860)—докторъ медицины, былъ врачемъ спб. театральной школы. Въ своемъ соч. о водобоязни («Observations sur l'hydrophobie», СПб., 1821) старался доказать, что послѣ укушенія бѣшенными животными образуются пузыри подъ языкомъ больного при наружномъ отверстіи стеноніановыхъ железъ, и что больного можно предохранить отъ водобоязни только уничтоженіемъ яда, отложившагося въ этихъ пузыряхъ.

Марокетти (баронъ Карло di Magoschetti, 1805—68)—итальянскій скульпторъ, ученикъ Фр. Бозіо, образовался въ Римѣ, въ 1822—1830 гг., работалъ сперва при дворѣ франц. короля Людовика-Филиппа, а потомъ въ Англіи, гдѣ пользовался большимъ почетомъ у высшей аристократіи. Между его многочисленными произведеніями, въ ряду которыхъ лучшими представляются вообще реалистическія портретныя статуи, особенно достойны вниманія бронзовая статуя герцога Эммануила-Филиберта, въ его туринскомъ монументѣ, памятникъ короля Карла-Альберта, также въ Туринѣ (1861) и статуя королевы Викторіи, исполненная для Глазгова. Менѣе удачна бронзовая фигура Ричарда Львинаго Сердца, изваянная М. для лондонскаго монумента этого короля. *А. С—въ.*

Марокко—султанство въ сѣв.-зап. Африкѣ (Marokko; Maghreb el-Aksa—«крайній западъ»; араб. El-Gharb-el-Djoani), между 27°—36° с. ш. и 12° з.—4 в. д. (Гриничъ). Границы: на С—Гибралтарскій проливъ и Средиземное м., на З—Атлантическій океанъ, на В—Алжиръ. 812000 кв. км.—приблизительно, такъ какъ южн. границы точно не опредѣлены. Съ ЮЗ на СВ тянется Атласъ (см.), съ вершинами Мильтсинъ (3353 м.), Аиншинъ (3250 м.) и Гентетъ (высота не опредѣлена); отроги его доходятъ до сѣв. побережья. Онъ отдѣляетъ плодородную часть Телль (197100 кв. км.) отъ марок. Сахары (547500 кв. км.). Рѣкъ много, но онѣ не судоходны; Мулуя, 520 км., течетъ въ Средиземное море; Себу, Ум-ер-Ребіа и Тензифтъ (660 км.) въ Атлантическій океанъ. Съ южн. склоновъ текутъ и теряются въ пустынѣ Сусфана, Гиръ, Зусъ, Драа, Нунъ. Народонаселеніе, ок. $9^1/_4$ милл., состоитъ изъ коренныхъ варварійскихъ обитателей, кабиловъ («жители горъ»), называемыхъ здѣсь амацигами и шиллу, затѣмъ изъ арабовъ, евреевъ, негровъ и нѣсколькихъ тысячъ европейцевъ. Образованіе и промышленность на низкой ступени развитія; господствующая религія—магометанская, но безъ многоженства и безъ обязательности обрѣзанія. Семейный бытъ патріархальный. Главныя занятія—обработка полей, скотоводство и винодѣліе. Изготовляются фески, шелковыя ткани и сафьянъ. Значительная караванная торговля съ внутренней Африкой, съ Европой—въ приморскихъ мѣстностяхъ, и съ Востокомъ—при посредствѣ меккскихъ пилигримовъ; она почти вся монополизирована султаномъ. Моремъ вывозятся—главнымъ образомъ англичанами—скотъ, шерсть, шкуры, страусовыя перья, маисъ, миндаль; ввозятся сахаръ, чай, ткани. На Востокъ идутъ индиго, кошениль, кожа, сукна, оттуда приходятъ шелка и благовонія. Прежде значительная торговля съ странами у Нигера, золотомъ, страусовыми перьями и рабами. Образъ правленія чисто деспотическій. Правителя европейцы наз. императоромъ, арабы—султаномъ, подданные—Эмиръ-уль-Муменинъ, т. е. княземъ правовѣрныхъ, и Халифетъ-Алла-фи-халь-киги, т. е. намѣстникомъ Аллаха на землѣ. Государство дѣлится Атласомъ на 2 части: с.-зап. (Mauretania Tingitana у древнихъ) и юго-вост. (древняя Гетулія). Обѣ онѣ дѣлятся на амалаты, управляемые пашами и каидами; всѣ порядки чисто восточные. Частыя возмущенія почти независимыхъ племенъ препятствуютъ упорядоченію управленія. Доходъ—около $2^1/_2$ милл. піастровъ, расходъ—1 милл., остальное поступаетъ во владѣніе султана. Регулярное войско 12000 чел. инфантеріи, затѣмъ до 40 тыс. иррегулярныхъ войскъ, артиллеріи 2500 чел.; въ военное время набирается запасныхъ до 375000 чел. Марокскіе пираты въ XVI и XVII вв. нагоняли страхъ на всѣ европ. страны, теперь-же отъ прежняго морского могущества осталось лишь нѣсколько незначительныхъ судовъ. Города: Фецъ (140 т. жит.), Мекина (40—50 т.), Тетуанъ, Танжеръ (30 т.), Теза (5 т.), Аришъ, Села (10 тыс.), Вессанъ (10 тыс), Касср-ель-Кебиръ, Рабатъ, Магадоръ и Тарудантъ (35 тыс.). Доступъ въ эти города европейцамъ, вслѣдствіе фанатизма населенія, очень затрудненъ. О главномъ городѣ М., того же имени, см. ниже. Выгодное географическое положеніе, плодородная почва и прекрасный климатъ М. давно служатъ приманкой для европейскихъ государствъ (особенно Великобританіи, Франціи и Испаніи), но независимость страны обезпечивается соперничествомъ европейскихъ государствъ, зорко слѣдящихъ за тѣмъ, чтобы другія державы не пріобрѣли какихъ-либо исключительныхъ правъ. Названныя три государства, а также Германія и Италія заключили торговые трактаты съ М.; ихъ подданные пользуются правомъ консульскаго суда, но имѣютъ доступъ лишь въ немногіе портовые города. *Метрологія.* Въ М. счетъ ведется на митскали по 10 ухій (унцій); 1 ухія=$4^1/_2$ музунъ по 6 кварть въ 4 флуса по 4 карата. По закону митскаль=$^1/_2$ исп. піастра (=10 фр.); французскіе 5 франковики обращаются узаконенно. Мѣра длины дра (dhra) или кодо

(локоть)=0,571 м., раздѣляется на 8 томиновъ. Ярдъ и метръ употребляются почти всюду. Для сыпучихъ тѣлъ са (sahh)=4 мудамъ (muhd); послѣдній составляетъ около 14 литровъ, но внутри страны весьма различной величины. Жидкости, за исключеніемъ масла, продаются на вѣсъ; мѣра масла «руля» составляетъ около 15 литр. Вѣсовая мѣра кинтаръ (центнеръ)= =100 арталамъ (фунтъ)=50,8 кгр. въ сѣверныхъ портахъ, а въ другихъ мѣстахъ иной величины.

Исторія М., римск. Mauretania Tingitana (см. Мавританія), съ V в. освободился отъ римлянъ, около 700 г. по Р. Хр. подпалъ власти арабовъ, при Альморавидахъ (I, 541) сдѣлался независимымъ отъ халифата. Около 1150 г. Альморавидовъ смѣнили Альмогады, которые въ 1275 г. должны были уступить мѣсто Меринадамъ. Этимъ послѣднимъ послѣ 1361 г. наслѣдовали Сандиты, а въ началѣ XVI в.—тафилельтскіе Шерифы, при которыхъ, не смотря на внутреннія распри, государство процвѣло и достигло наибольшаго своего объема, захвативъ зап. часть Алжиріи и простираясь на Ю до Гвинеи. Португальцы были изгнаны изъ владѣній, которыя они заняли въ М., и король Себастіанъ былъ разбитъ. Послѣ смерти Ахмеда, могущественнѣйшаго изъ шерифовъ (около 1603 г.), государство стало падать, вслѣдствіе постоянныхъ внутреннихъ войнъ, такъ что Мулей-Шерифу, потомку Али и Фатымы, легко было низвергнуть, около половины XVII в., династію первыхъ шерифовъ и основать новую, до сихъ поръ правящую династію Алидовъ или Хозеини. Наиболѣе извѣстенъ изъ нихъ Мулей-Исламъ, правившій съ 1672 по 1727 г. какъ величайшій деспотъ. При преемникахъ его господствовали междоусобія и раздоры изъ-за престола, приводившіе страну все болѣе къ упадку, до вступленія на престолъ Мулей-Сиди-Мухаммеда (1757—89), отличавшагося мягкостью и стремленіемъ ввести европейскую культуру. Послѣ его смерти водворилось прежнее варварство. При султанѣ Мулей-Сулейманѣ (1794—1822) опять возникли отчасти лучшія условія жизни въ М. Ему наслѣдовалъ Абдуръ-Рахманъ (I, 22), которому тотчасъ же по вступленіи на престолъ удалось покончить съ возстаніемъ горныхъ племенъ. Когда Абдъ-эль-Кадеръ (I, 22) принужденъ былъ отступить на марокканскую территорію, помощь, которую онъ нашелъ здѣсь, послужила поводомъ къ войнѣ съ Франціею (май, 1844). Франц. флотъ, подъ начальствомъ принца Жуанвильскаго, бомбардировалъ, 6 августа 1844 г., Танжеръ, 15 августа—Могадоръ, а пѣхота, подъ начальствомъ маршала Бюжо, разбила большое марокканское войско 14 августа 1844 г., у р. Исли. По заключенному, 10 сентября 1844 г., въ Танжерѣ миру М. призналъ старыя свои границы съ Алжиріей. Вскорѣ возникли новыя осложненія, изъза Абдъ-эль-Кадера, побуждавшаго страну къ борьбѣ съ французами и, вслѣдствіе несогласія на то султана, разбившаго, въ двухъ битвахъ, марокканскія войска (1847). Онъ взялъ марокканскій г. Тезу и угрожалъ франц. крѣпости Оранъ, пока не былъ взятъ въ плѣнъ французами (см. Алжирія, I, 434). Продолжавшіяся несогласія съ Франціею привели 26 ноября 1851 г. къ бомбардировкѣ г. Салы. Послѣ Абдуръ-Рахмана, въ 1859 г., вступилъ на престолъ его сынъ Сиди-Мухаммедъ. Между тѣмъ испанцы тщетно домогались удовлетворенія за цѣлый рядъ обидъ и 22 октября 1859 г. объявили М. войну. Испанская армія, подъ начальствомъ О'Доннеля, одержала побѣду въ двухъ кровопролитныхъ битвахъ, 4 февраля 1860 г. у Тетуана и 23 марта на З отъ него. М. просилъ перемирія, приведшаго къ миру 26 апрѣля. Султанъ заплатилъ Испаніи контрибуцію въ 20 милл. піастровъ и согласился на небольшую территоріальную уступку. Сиди-Мухаммедъ ум. въ 1873 г. Сынъ и наслѣдникъ его Мулей-Гассанъ въ 1876 и 1878 гг. пробовалъ завязать дружескія отношенія съ европейскими государствами, путемъ большихъ посольствъ. Въ 1880 г. въ Мадридѣ состоялась такъ наз. марокканская конференція, установившая условія, при которыхъ консулы иностранныхъ державъ могутъ принимать въ число своихъ подзащитныхъ марокканскихъ подданныхъ. Торговый договоръ М. съ Германіею заключенъ въ 1890 г. Несправедливости и тяжкіе налоги часто вызывали возстанія кабиловъ; особенно значительно было возстаніе ангериновъ, лѣтомъ 1892 г. осаждавшихъ Танжеръ. Лишь послѣ упорной борьбы султану удалось смирить мятежниковъ. Въ ночь съ 1 на 2 октября 1893 г. слабый испанскій гарнизонъ форта близъ Мелильи подвергся нападенію сосѣднихъ кабиловъ. Произошли кровавыя стычки; во время одной изъ нихъ палъ губернаторъ Мелильи, генер. Маргальо. Лишь когда испанцы призвали значительныя подкрѣпленія, а султанъ прислалъ своего брата, съ приказаніемъ положить оружіе, кабилы согласились заключить миръ. Ген. Мартинецъ Кампосъ въ мартѣ 1894 г. заключилъ съ султаномъ договоръ, по которому М. обязался уплатить 20 милл. пезетъ контрибуціи, наказать кабиловъ, образовать нейтральную зону вокругъ Мелильи и устроить тамъ постоянную стражу, во избѣжаніе новыхъ нападеній. Вскорѣ по улаженіи этого спора султанъ внезапно ум. 7 іюня 1894 г., въ небольшомъ мѣстечкѣ близъ Арбата. Ему наслѣдовалъ его младшій сынъ Абд-уль-Азисъ, юноша около 16 лѣтъ, а фактически управленіе перешло къ первому министру Сиди-аль-Гарнитъ.

Литература. Gråberg de Hemsö, «Specchio geografico e statistico dell'imperio di M.» (Генуя, 1834); отчетъ Рольфса въ Petermann's «Mitteilungen» (Гота, 1863—65); его же, «Reise durch Marokko» (4 изд., 1884); E. Schlagintweit, «Der span. marokk. Krieg in den J. 1859 und 1860» (Лпц., 1863); v. Maltzan, «Drei Jahre im Nordwesten von Afrika» (Лпц., 1868); Leared, «Morocco and the Moors» (Л., 1875); De Amicis, «Marocco» (Миланъ, 1876); Pietsch, «Marokko» (Лпц., 1878); Trotter, «Our mission to the court of Marokko in 1880» (Эдинбургъ, 1881); Conring, «Marokko, Land und Leute» (Б., 1880); Ezziani, «Le Maroc de 1631 à 1812» (П., 1886); O. Lenz, «Timbuktu, Reise durch Marokko, die Sahara und den Sudan in den J. 1879 u. 1880» (Лпц., 1884; 2 изд., 1892); Erckmann, «Le Maroc moderne» (П., 1885), Stuffield, «El Maghreb: 1200 miles ride through

Marocco» (Л., 1886); Jannasch, «Die deutsche Handelsexpedition 1886» (Б., 1887); de Foucauld, «Reconnaissance au Maroc» (П., 1888); La Lamartinière, «Marocco. Journeys in the Kingdom of Fez and to the court of Mulei Hassan» (Л., 1889); Harris, «Travels in the Atlas and South Marocco» (Лондонъ, 1889); Playfair and Brown, «Bibliography of Marocco» (2243 назв., Л., 1891).

Марокко (Марракешъ-эль-Гамра—«красная» или «прекрасная») — одна изъ столицъ султанства М., въ 430 м. надъ ур. м., къ С отъ Атласа, въ 7 км. отъ лѣв. берега Тензифта; окружена полуразвалившеюся стѣною, съ башнями и 7 громадными воротами. Дома частью въ развалинахъ; дворецъ султана, съ массою строеній, мечетей, переулковъ, площадей, садовъ и палатокъ. Мечети красивыя, особенно семи-этажная Эль-Куцабіа, XII в. Климатъ здоровый. Въ восточной части города узкій и грязный еврейскій кварталъ Мелла, окруженный особой стѣною. Жит. 40—50 тыс., въ томъ числѣ евреевъ 6000; приготовленіе шелковыхъ и шерстяныхъ тканей, кожаныхъ издѣлій и позументовъ; незначительная торговля. Отъ знаменитыхъ нѣкогда школъ и библіотекъ не осталось и слѣда. М. построенъ въ 1062 г. Юсуфомъ бенъ-Ташфинъ; въ XII в. имѣлъ около 700 т. жит.

Марони или *Маровини* (Maroni)—золотоносная рѣка въ Южной Америкѣ, на границѣ между голландской и французской Гвіаной; длина теченія 650 км.

Марониты (по-сир. Мôрунôйê, по-ар. Мевâріне или Мâруніййін)—христ. секта въ Сиріи. Ея происхожденіе и первоначальная исторія не ясны; сообщенія самихъ М. возбуждаютъ сомнѣнія. Наиболѣе раннія свѣдѣнія (начала VIII в.) показываютъ, что М. были монофелиты (см.). Имя свое они получили отъ монастыря св. Марона, одного изъ главныхъ монастырей Сиріи VI в. (у истока Оронта): сюда удалились монофелиты, изгнанные Анастасіемъ II, и избрали своимъ главою монаха Іоанна. М. (см. Assemani, «Bibl. Orient. Vatic.», Римъ, 1719, т. I, стр. 496 и сл.) много разсказываютъ объ этомъ Іоаннѣ маронійскомъ: онъ былъ патріархомъ антіохійскимъ, обратилъ весь Ливанъ въ христіанство и умеръ въ 707 г. Тотъ Іоаннъ маронійскій, о которомъ говоритъ Бар-Гебреусъ (Абуль Фараджъ) въ «Chron. Eccles.», I, 463, относя его къ X в., былъ, повидимому, монофизитъ (см.). Изъ многихъ мѣстъ церковныхъ маронитскихъ книгъ видно, что нѣкогда между ними было распространено и монофелитское, и монофизитское ученіе. Теперь М. стараются такія мѣста или исключать, или объяснять въ католич. смыслѣ. Вообще современные маронитскіе писатели, воспитываясь обыкновенно въ Римѣ (хотя есть ихъ школы и въ Сиріи), обнаруживаютъ стремленіе доказать исторически, будто ихъ церковь искони была римско-католической и отступала отъ нея только въ обрядахъ. Однако, историческія указанія (Вильгельмъ Тирскій) прямо свидѣтельствуютъ, что только въ 1182 г. маронитскій патріархъ, съ нѣсколькими епископами, отрекся отъ прежнихъ ученій и соединился съ римскою церковью. Въ 1736 г. М. приняли постановленія тріентскаго собора, но Риму пришлось потратить еще много усилій и денегъ, пока М. дѣйствительно сблизились съ нимъ. Въ послѣднее время они признаютъ главенство папы (патріархъ каждыя 10 лѣтъ даетъ ему отчетъ), признаютъ filioque, причащаются подъ однимъ видомъ, держатся римско-католическаго календаря и римско-католическихъ постовъ, но сохраняютъ нѣкоторыя свои особенности; напр., у нихъ бѣлое духовенство (которое пользуется огромнымъ вліяніемъ) обязательно вступаетъ въ бракъ, языкъ литургіи — сирійскій (мало понятный даже священникамъ, такъ какъ обиходный языкъ М.—арабскій). Маронитскій патріархъ титулуется антіохійскимъ, но живетъ въ обители Каннубинъ на Ливанѣ; епископскихъ каѳедръ 9. Въ 1584 г. папа Григорій XIII основалъ для воспитанія маронитскихъ священниковъ маронитскую коллегію въ Римѣ. Изъ нея вышло нѣсколько очень извѣстныхъ ученыхъ, напр. грамматистъ Георгій Амира («Grammatica Syriaca», Римъ, 1596), Гавріилъ Сіонитъ, проф. сирійскаго и арабскаго языка въ парижской акд. (переводъ Псалтири съ сирійскаго яз. на лат., П., 1625, араб. философ. трактатъ, П., 1628), Авраамъ Эккелійскій («Gramm. Syr.», Римъ, 1628; «Semita sapientiae», съ араб., П., 1646; «Catalogus librorum Chaldaeorum», Римъ, 1653), Іос. Симонъ Ассемани («Bibliotheca orientalis», Римъ, 1719 и сл.—многотомное ученое описаніе рукописей ватиканской библ.; нѣм. перев. исторической части «Asseman's Nachrichten von syrischen Schriftstellern», Эрланг., 1776), Стеф. Эводій Ассемани (вмѣстѣ съ Іосифомъ Симономъ продолжалъ описаніе рукопис. ватик. библ., 1756 и сл., а самостоятельно издалъ въ 1742 г. два тома «Опис. вост. рукоп. медицейской библ.»; «Acta sanctorum martyrum orientalium», по-халд. и лат., Римъ, 1748; франц. переводъ П., 1852), Іосифъ Алоизій Ассемани («Missale Alexandrinum St. Marci», Римъ, 1754). Въ общемъ, однако, М. въ Сиріи очень мало усвоили себѣ европейскую культуру. Ихъ исторія доказываетъ ихъ воинственность: они упорно защищали свою независимость отъ покушеній вост. римск. имп., во время крестовыхъ походовъ были полезными помощниками для крестоносцевъ, при мусульманахъ пользовались очень большой внутренней свободой, платя только дань триполійскому пашѣ, и храбро воевали съ друзами (см.). Когда княжескій домъ Шигабитовъ, утвердившійся въ Сиріи въ 1713 г., оставилъ исламъ и перешелъ въ маронитство, М. почти лишили друзовъ ихъ вліянія на Ливанѣ, но опять пали въ 1840 г. Въ 1860 г. турецкое правительство, въ союзѣ съ друзами, произвело ужаснѣйшую рѣзню среди М., прекращенную только вмѣшательствомъ Европы. Число М. послѣ того сильно уменьшилось. По англійскимъ статистическимъ свѣдѣніямъ 1875 г., на 220504 жит. Ливана приходилось 135736 М. У маронитовъ есть болѣе 8000 монаховъ и монахинь (гадательно насчитываютъ даже 25 тыс.); уставъ ихъ—св. Антонія. Монастырямъ принадлежатъ обширныя земли, изъятыя отъ всякихъ податей и обрабатываемыя самими

монахами. И духовные, и свѣтскіе М. очень трудолюбивы (главное занятіе — шелководство) и живутъ зажиточно, хотя и скромно. Ихъ хвалятъ за гостепріимство, но упрекаютъ за крайнюю мстительность (родовая месть). См. Le Quien, «Oriens Christianus» (III, 1—100); R. Simon, «Voyage du mont Lebanon» (Пар., 1685, переводъ отчета Дандини о миссіи 1596 г.); Naïron, «De origine Maronitarum» (Римъ, 1679); Schnurrer, «De ecclesia Maronitica» (Галле, 1810—1811). На русскомъ языкѣ можно найти о М. рядъ мелкихъ статей и замѣтокъ, которыя перечислены у В. Хитрово, «Палестина и Синай» (СПб., 1876) и С. Пономарева, «Іерусалимъ и Палестина въ русской литературѣ и т. д.» (СПб., 1877, «Сборн. Акд. Наукъ.», т. 17).

А. Крымскій.

Марончелли (Піеро Maroncelli, 1795—1846) — итальянскій писатель-патріотъ, род. въ Романьѣ. Въ 1818 г. М., поселившись въ Болоньѣ, сблизился съ кружкомъ молодежи, жаждавшей освобожденія Италіи; тогда же М. былъ принятъ и въ общество карбонаріевъ. Вернувшись въ родной городъ Форли, М., за гимнъ въ честь св. Іакова, подвергся преслѣдованію и, по обвиненію въ возбужденіи населенія къ невѣрію и бунту, былъ заключенъ въ тюрьму. Выпущенный на волю, М. переселился въ Ломбардію и нѣкоторое время служилъ наборщикомъ. Вскорѣ онъ былъ арестованъ австрійцами, брошенъ въ венеціанскіе piombi, а затѣмъ раздѣлилъ участь Сильвіо Пеллико, съ которымъ сблизился въ Миланѣ и провелъ 10 лѣтъ въ Шпильбергѣ, гдѣ, между прочимъ, подвергся ампутаціи ноги. Въ 1833 г. удалился въ Америку, гдѣ ослѣпъ и впалъ въ безуміе. Кромѣ ряда поэтическихъ и музыкальныхъ произведеній, М. извѣстенъ напечатанными въ Парижѣ въ 1834 г. Addizioni alle «Mie prigioni» di Silvio Pellico. По-русски подробности о несчастномъ поэтѣ-музыкантѣ см. въ переводѣ В. И. Штейна «Моихъ темницъ» Сильвіо Пеллико («Моя библіотека», Ледерле, 1894). О М. нерѣдко упоминаетъ и самъ Сильвіо Пеллико, въ названномъ сочиненіи.

В. Ш.

Мароны (Marons, испанск. «Negros cimarrones»—«одичалые негры»)—въ Вестиндіи и Гвіанѣ названіе бѣжавшихъ отъ своихъ господъ негровъ, которые, исходя изъ недоступныхъ горъ внутренней страны, предпринимали набѣги съ цѣлью грабежа. Особенно на Ямайкѣ они вели ожесточенныя войны съ бѣлыми, пока ихъ, по бо́льшей части, не переселили въ Сіерра Леоне. И въ Гвіанѣ число ихъ сильно уменьшилось. Ср. Dallas, «Geschichte der Maronen auf Jamaica» (Веймаръ, 1805).

Марошъ (Maros, въ древности Marisus)—лѣвый притокъ Тиссы въ Венгріи, вытекаетъ изъ горъ въ 880 м. надъ уровнемъ моря, въ комитатѣ Чикъ, у Вошлаба, на зап. сторонѣ горъ Дьерьо, протекаетъ сначала по направленію къ С долину Дьердьо, направляется затѣмъ къ З и въ большой двойной дугѣ къ ЮЗ протекаетъ Семигра́діе, принимая съ правой стороны р. Араньошъ, съ лѣвой Кокель. У Арада М. выходитъ въ равнину, образуетъ тамъ болота, которыхъ воды доводитъ до Тиссы отдѣляющійся отъ него ниже Арада притокъ Аранка, и впадаетъ у Сегедина, достигая ширины въ 190 м., въ Тиссу. Отъ г. Дьердьо М. годенъ для сплава, отъ М.-Уйвара для судоходства на гребныхъ судахъ. Длина его 873 км.

Марошъ-Вашаргели (Maros-Vásárhely)—венгерскій гор. въ семиградскомъ комитатѣ М.-Торда, главное поселеніе секлеровъ. Укрѣпленный замокъ, новый музей, дворецъ Телеки, библіотека въ 70000 т., собраніе минераловъ и древностей; памятникъ генералу Бему; 14212 жит., занимающихся винодѣліемъ, хлѣбопашествомъ, плодо- и табаководствомъ, башмачнымъ и гончарнымъ ремеслами.

Марошъ-Торда (Maros-Torda) — венгерскій комитатъ въ Семиградіи. 4324 кв. км. и 177860 жит., румынъ и мадьяръ; гористый на С и В., орошается Марошемъ съ притоками; довольно плодороденъ; много лѣсу и богатыя залежи соли. Главный городъ—М.-Вашаргели (см.).

Марошъ-Уйваръ (Maros-Ujvár)—значительнѣйшій соляной рудникъ Семиградіи (ежегодно 700000 метрич. центнеровъ соли), на р. Марошъ. Жит. около 4 тыс. (православнаго вѣроисповѣданія).

Марпесса (Marpessa) — нынѣшняя гора св. Иліи, вулканъ въ Сѣв. Америкѣ, на границѣ между Аляской и брит. Колумбіей, въ нѣсколькихъ км. отъ Тихаго океана, подъ 60°18′ с. ш. и 140°38′ з. д., 17000 фт. надъ ур. моря (по изслѣдов. Гюйо только на 14700 фт.).

Марпингенъ (Marpingen)—деревня въ Пруссіи, въ трирск. округѣ. Въ лѣсу около нея въ 1876 г. будто-бы являлась Богородица. Пришлось прибѣгнуть къ военной силѣ, чтобы разсѣять огромныя скопленія народа.

Марпургъ (Friedrich-Wilhelm Marpurg) —нѣмецкій писатель о музыкѣ (1718—1795)., послѣдователь теоретическихъ взглядовъ Рамо, которые онъ развилъ въ сочиненіи: «Handbuch von dem Generalbasse und der Composition» (Б., 1755). Изъ другихъ сочиненій М. извѣстны: «Die Kunst das Klavier zu spielen» (Б. 1750), «Anleitung zum Clavierspielen» (Б., 1755), «Abhandlung von der Fuge nach den Grundsätzen etc.» (Б., 1753), «Anleitung zur Sing-composition» (Б., 1758), «Anfangsgründe der theoretischen Musik» (Лпц., 1757), «Der Kritische Musikus an der Spree» (Б., 1750). Лучшія музыкальныя сочиненія М. — «Kyrie cum gloria», «Sanctus», «Agnus», сонаты для клавесина.

Н. С.

Маррастъ (Арманъ Marrast, 1801—52)—франц. политическій дѣятель; принималъ участіе въ революціи 1830 г., затѣмъ въ іюньскомъ возстаніи 1834 г., былъ посаженъ въ тюрьму, бѣжалъ за границу; вернулся во Францію въ 1838 г. Въ началѣ 1830-хъ гг. онъ былъ редакторомъ «Tribune», въ концѣ 1830-хъ и въ 1840-хъ гг.—«National», т. е. главныхъ органовъ республик. оппозиціи во время царствованія Людовика-Филиппа. 24 февр. 1848 г. онъ, вмѣстѣ съ Луи Бланомъ, Флокономъ и Альберомъ, былъ избранъ въ думѣ членомъ временного правительства, въ дополненіе къ тѣмъ членамъ, которые были избраны въ палатѣ депутатовъ. Во временномъ правительствѣ онъ примкнулъ къ партіи сравнительно

умѣренной. 6 марта онъ былъ назначенъ мэромъ Парижа, взамѣнъ Гарнье-Пажеса, сдѣлавшагося министромъ финансовъ; въ этой должности онъ обнаружилъ большую энергію при организаціи городской полиціи, въ особенности тайной, устроилъ надзоръ за всѣми своими товарищами по правительству и мало стѣснялся въ расходованіи общественныхъ суммъ; противился всѣмъ мѣропріятіямъ въ пользу рабочихъ, которыя предлагались Луи Бланомъ. Избранный членомъ учредительнаго собранія, онъ занялъ въ немъ, въ августѣ мѣсяцѣ, постъ президента, который и сохранялъ до распущенія собранія (май 1849). Въ законодательное собраніе онъ избранъ не былъ и удалился въ частную жизнь. *В. В—въ.*

Марріотъ (Эмиль Marriot)—псевд. нѣм. писательницы Эмиліи Матайя (Mataja), род. въ 1855 г. Ей принадлежатъ не лишенные дарованія романы «Familie Hartenberg» (1882), «Geistlicher Tod» (3 изд. 1894), «Die Unzufriedenen» (2 изд. 1889), «Moderne Menschen» (1894) и повѣсти «Novellen», «Neue Novellen» (1889) и «Die Starken u. die Schwachen».

Марріэтъ (Florence Marryat, по мужу Россчёрчъ, род. 1837)—англ. новеллистка, дочь Фредерика М., дебютировала романомъ «Love's conflict» (1865), за которымъ послѣдовало много другихъ повѣстей и разсказовъ. Она издала также біографію своего отца: «Life and letters of Captain Marryat» (1872).

Марріэтъ (Frederick Marryat)—извѣстный англійскій романистъ, бытописатель жизни на морѣ (1792—1848). Съ 14 лѣтъ поступилъ во флотъ, участвовалъ въ 50 сраженіяхъ; позднѣе командовалъ судномъ. За писаніе романовъ М. взялся съ громаднымъ знаніемъ дѣла. Первые его разсказы: «Frank Midmay or the Naval Officer» (1829) и «The Kings own» (1830) очень понравились своей свѣжестью; они положили основаніе литературѣ морскихъ приключеній. Послѣ «The Kings own» появились «Newton Forster», «Peter Simple», «Jacob Faithful», «Mr. Midshipman Easy» и др., апогея же своего таланта М. достигъ въ «Snarley gow» или «Dog Fiend»—лучшей изъ его повѣстей по увлекательности разсказа, разнообразію фабулы и юмору. Послѣ того М. написалъ еще 24 повѣсти, чрезвычайно популярныя у подростающей молодежи. Наиболѣе извѣстны изъ нихъ: «The Phantom Ship», «Masterman Easy», «Percivar Keene», «Settlers in Canada», «Little Savage» и др. Многія произведенія М. переведены на рус. яз.

Марруа (Marrua)—область въ западной Африкѣ, на Ю отъ Барну; договоромъ 1894 г. причислена къ германскому владѣнію Камеруну. Плодородная равнина съ 200—300 тыс. жителей (фульбы и гауссы). Индиго, хлопокъ, лошади. Городъ того же имени ведетъ торговлю каучукомъ. Первые европейцы явились сюда въ 1893 г.

Марруцины (Marrucini) — сабелльское племя, жившее въ Самніи, на правомъ берегу р. Атерна. Главный ихъ городъ, Teate, находился при устьѣ Атерна. Ихъ исторія одинакова съ исторіей марсійскаго племени. Въ галльскую войну они были союзниками римлянъ и въ 304 г. заключили съ ними продолжительный союзъ. Въ союзнической войнѣ 90—88 г. они принимали участіе за одно съ марсами, но были смирены Сульпиціемъ. Названіе свое они вели отъ бога Марса, покровителя ихъ племени.

Марръ (Николай Яковлевичъ) — оріенталистъ, род. въ 1864 г. въ Кутаисѣ, въ 1888 г. окончилъ восточный факультетъ спб. унив., гдѣ въ 1891 г. сдѣланъ былъ приватъ-доцентомъ по каѳедрѣ армянск. словесности. Въ «Запискахъ восточн. отд. археологич. общ.» М. напечаталъ: «Мудрость Балавара», грузинская версія «Душеполезной исторіи о Варлаамѣ и Іоасафѣ» (III и IV), «Къ вопросу о Варлаамѣ и Іоасафѣ, изъ армянской географіи, приписываемой Вардану» (т. IV), «Замѣтки по армянскому языку» (т. VII), «Новые матеріалы по армянской эпиграфикѣ» (т. VIII), а также «Переписка Фотія съ армянскимъ великимъ княземъ Ашотомъ и армянскимъ патріархомъ Захаріей» («Палестинскій сборникъ», прилож. VIII и IX) и «Подробное описаніе армянскихъ рукописей института восточныхъ языковъ» (на армянск. языкѣ «Ежемѣсячный сборникъ вѣнскихъ мехитаристовъ», 1891 г. № 3). Отдѣльно изданы: «Списокъ рукописей Селанскаго монастыря» (М., 1892) и «Древне-армянская хрестоматія съ армянско-русскимъ словаремъ для начинающихъ» (СПб. 1893).

Марсала (Marsala) — приморскій гор. въ Сициліи, на В отъ мыса Бако и на Ю отъ устья р. М., въ плодородной, хорошо обработанной мѣстности. 40342 жителя. Значительная торговля зерновымъ хлѣбомъ, масломъ, содой, добыча соли изъ лагунъ, вино (см. ниже). Въ ратушѣ античная мраморная группа—два льва съ быкомъ. М. занимаетъ часть древняго Лилибеума, бывшаго въ 1-ю пуническую войну главнымъ пунктомъ обороны карѳагенянъ. Прежняя прекрасная гавань при Карлѣ V была засыпана, изъ страха передъ турецкимъ флотомъ, и теперь годна только для мелкихъ судовъ. Въ IX в. М. заняли сарацины, назвавъ ее Мерза-Али, въ XI в. — норманны. 11 мая 1860 г. здѣсь высадился Гарибальди, съ своей знаменитой «тысячей».

Марсала—отличное дессертное вино, выдѣлываемое въ провинціи Трапани (въ Сициліи). Высшій сортъ этого вина получается въ окрестностяхъ города М.; то, что изготовляется въ другихъ сицилійскихъ городахъ (въ Катаніи, Мессинѣ)—болѣе или менѣе удачная имитація. М., въ общемъ, очень напоминаетъ сухую мадеру, за каковую часто и сбывается. Вотъ данныя анализа нѣкоторыхъ сортовъ М.:

Удѣльный вѣсъ .	0,9975	0,9948	1,0053
Алкоголь (объем.)	17,3	20,3	19,4
Кислотность . .	0,495	0,538	0,538
Экстрактъ . . .	4,21	3,82	8,88
Зола.	0,298	0,430	0,431

В. Таировъ. Δ.

Марсалья—деревня между Туриномъ и Пиньеролемъ; извѣстна по сраженію, происходившему около нея, 4 октября 1693 г., между французами, подъ начальствомъ маршала Катина, и союзною австро-пьемонтскою арміею, предводимою герцогомъ Савойскимъ и принцемъ Евгеніемъ. Послѣдняя должна была от-

ступить къ Турину, потерявъ около 10 тыс. человѣкъ.

Марсденъ (Кэтъ Marsden) — англійская сестра милосердія. Дочь лондонскаго адвоката, род. въ 1859 г. Во время русско-турецкой войны 1877—78 гг. она состояла въ отрядѣ англійскаго «Краснаго Креста» и подавала помощь нашимъ раненымъ въ дунайской арміи. Случайно увидѣвъ двухъ прокаженныхъ болгаръ, М. дала обѣтъ посвятить свою дѣятельность борьбѣ съ проказою, но могла исполнить его лишь послѣ смерти родителей. Объѣхавъ Сѣв. Африку и Малую Азію съ цѣлью изученія быта мѣстныхъ прокаженныхъ, М. услыхала, что въ Якутской области растетъ трава, являющаяся цѣлебнымъ средствомъ отъ проказы; она рѣшилась отправиться туда и прибыла, въ 1891 г., въ Вилюйскъ, испытавъ на пути большія лишенія. Не смотря на страдную пору, якуты, узнавъ о намѣреніяхъ М., бросали работы, прокладывали для нея дороги и строили мосты по болотамъ. Тѣ условія, при которыхъ живутъ прокаженные, вызвали ужасъ и негодованіе М. Она рѣшилась устроить колонію прокаженныхъ въ Якутской области. Начавъ на обратномъ пути сборъ пожертвованій, она уже въ Иркутскѣ передала мѣстному еп. Веніамину 20 тыс. руб. и организовала въ Иркутскѣ и Якутскѣ комитеты для вспомоществованія прокаженнымъ. Возвратившись въ СПб. и Москву, М. продолжала сборъ щедро полившихся пожертвованій. Тогда же появилась брошюра: «Путешествіе миссъ М. въ Якутскую область и посѣщеніе ею прокаженныхъ» (М., 1893). М. удалось найти цѣлебную траву, но оказалось, что она только облегчаетъ страданія, но не излѣчиваетъ проказы. Трава эта была послана М. въ Индію, гдѣ прокаженныхъ насчитываются милліоны. Въ 1892 г. М. вновь посѣтила Якутскъ, затѣмъ читала въ Америкѣ лекціи въ пользу русскихъ прокаженныхъ. Ср. «Миссъ Кэтъ М.» («Нива» 1892, № 13); «Англичанка Екатерина М. въ Сибири у прокаженныхъ» (СПБ.; 1894).

Марсдипъ (Marsdiep) — узкій морской проливъ между нидерландскими о-вомъ Тессель и провинціею Сѣверною Голландіею, шириною въ 2—4 км.; ведетъ изъ Зейдерзе въ Нѣмецкое море. На южномъ берегу его лежитъ военная гавань *Гельдеръ*.

Марселисъ, *Гавріилъ*—гамбургскій купецъ, пріѣхалъ въ Россію при Борисѣ Годуновѣ и завелъ въ Москвѣ торговую контору, въ компаніи съ Исаакомъ Аменомъ. При Михаилѣ Ѳедоровичѣ они доставляли казнѣ большія выгоды и помогали, знаніемъ языковъ, нашимъ посламъ за границею. Сынъ его *Петръ Гавриловичъ* прибылъ въ Москву въ 1629 г.; въ 1638 г. за разныя службы пожалованъ «гостинымъ именемъ»; черезъ четыре года отправленъ въ Данію, для сватовства датскаго принца, Вальдемара, на дочери Михаила Ѳедоровича. Въ 1644 г., съ товарищемъ Филимономъ Акамомъ, получилъ право на устройство въ сѣв. Россіи желѣзныхъ заводовъ. Первый привезъ въ Россію махровую розу. Звали его обыкновенно «датскія земли прикащикомъ и посломъ». Сынъ его, *Леонтій Петровичъ*, продолжалъ дѣло отца по устройству желѣзныхъ заводовъ, завелъ первую на Руси вольную почту изъ Москвы въ Ригу и Вильно и содержалъ ее въ теченіе 1668—76 г. Братъ послѣдняго, *Христіанъ*, первый у насъ сталъ заводить чугунно-литейные заводы еще съ 1678 г., сначала въ Олонецкомъ у., а въ 1685 г., по свѣдѣніямъ пушкарскаго приказа, такихъ заводовъ было нѣсколько въ разныхъ уѣздахъ.

Марселлюсъ (Marie-Lodois-Jean-André Charles-Demartin du Tyrac, графъ де Marcellus, 1795—1865)—франц. эллинистъ и дипломатъ, былъ секретаремъ посольства въ Константинополѣ, въ 1820 г. открылъ знаменитую статую Венеры Милосской (теперь въ Луврѣ), занималъ дипломатическія должности въ Лондонѣ, Мадридѣ и др. городахъ, послѣ іюльской революціи возвратился къ частной жизни. Изъ трудовъ его главные: «Souvenirs de l'Orient» (П., 1839; 3 изд., 1861), «Vingt jours en Sicile» (1841), «Chants du peuple en Grèce» (на новогреч. и франц. яз., 1851), «Episodes littéraires en Orient» (1851), «Chateaubriand et son temps» (1859), «Les Grecs anciens et les Grecs modernes» (186!).

Марсель (Marseille)—гл. гор. франц. дпт. Устьевъ Роны, первый морской торговый городъ Франціи и четвертый Европы (послѣ Лондона, Гамбурга и Ливерпуля), лежитъ между устьемъ Роны и Тулономъ, при вост. бухтѣЛіонскаго залива, у подножія скалистыхъ отроговъ прованскихъ Альпъ. Дождевыхъ осадковъ 514 мм. Частый рѣзкій сѣв.-зап. вѣтеръ (мистраль, см.). 305523 жит. (1891). Старый городъ подковообразно расположенъ у старой гавани; населенъ главнымъ образомъ рабочимъ, бѣднымъ людомъ. Въ общемъ М. имѣетъ современную наружность. Изъ церквей примѣчательны: соборъ—базилика въ романско-византійскомъ стилѣ; старая часовня Notre Dame de la Garde, замѣненная церковью; церковь св. Михаила, вмѣщающая до 4000 чел. Значительнѣйшія обществен. зданія: ратуша, украшенная статуями и каріатидами работы Пюже, зданіе суда, биржа въ видѣ греческаго храма, префектура въ стилѣ Возрожденія, архіепископскій дворецъ, Château d'Eau, съ естеств. ист. музеемъ и картинной галлереей. Много красивыхъ улицъ и бульваровъ. Морскія купанья. Водоснабженіе изъ Дюрансы. Въ 1891 г. начаты работы по канализаціи. Естеств. и матем. факультетъ, принадлежащій къ эсской (Aix) академіи; медико-фармацевтическая школа, свободный юридическій факультетъ, коммерческое училище, консерваторія, духовная семинарія, сельскохозяйственная школа, Ecole Belzunce и др. Библіотека съ 86000 томовъ; музей древностей въ замкѣ Borelli. Много ученыхъ и благотворительныхъ обществъ, нѣсколько газетъ и театровъ. Благодаря своему выгодному положенію, М. уже съ галльскихъ временъ былъ однимъ изъ самыхъ важныхъ торговыхъ пунктовъ на Средиземномъ морѣ. Крестовые походы дали начало оживленнымъ торговымъ сношеніямъ съ Левантомъ. Со времени открытія Суэцкаго кан. развилась торговля со всѣми частями свѣта. Тормозитъ торговлю новый (1892) франц. охранительный таможенный тарифъ. Гавань состоитъ изъ пяти бассейновъ, защищенныхъ моломъ въ нѣ-

сколько км. дл. (Port Jolliette для франц. пассажирскихъ пароходовъ, Bassins du Lazaret и d'Arenc для заморской торговли, Port de la Gare maritime для ввоза хлѣба, Bassin National для франц. военнаго флота); набережныя, доки, склады, гидравлическіе краны и пр. Форты св. Іоанна, св. Николая, цитадель, нѣсколько баттарей. Въ 1892 г. ввезено моремъ 2550,25 милл. кгр. товаровъ: хлѣба (главнымъ образомъ пшеницы) 6,6 милл. двойныхъ центнеровъ изъ Россіи, Турціи, Сѣв. Америки, Румыніи и Индіи, сахара (необработаннаго) 109 милл. кгр., изъ которыхъ 42,5 милл. было вновь вывезено рафинированнымъ, затѣмъ кофе (21751 тонна, изъ Бразиліи), перецъ, какао (710400 тоннъ), рисъ (200000 двойныхъ цнтн.), скотъ (1,2 милл. головъ), маслянистыя сѣмена (сезамъ, копра и др.), вино и спиртные напитки, чай, табакъ, сало, треска, морская соль, строевой лѣсъ и топливо, сѣра (34424 тонны, изъ нихъ 10400 вновь вывезено очищенными), виннокаменная кислота, красильное дерево, шкуры овецъ, козъ и ламъ, кожи изъ Ла-Платы, масла для фабрикъ, мыло изъ Китая и Сенегала, съѣдобныя масла, нефть (115000 бочекъ), хлопокъ, шерсть, желѣзная руда, свинецъ, мѣдь, уголь и т. д. Вывозятся: масло, мыло (105 милл. кгр.), свѣчи, зеркала, мука (44383 двойныхъ центнеровъ), каменныя плиты и др. Въ 1893 г. пришли 7833 корабля, въ 4,75 милл. тоннъ. Фабр. мыла и канатовъ, корабельныя верфи, кожевенные, машино- и желѣзодѣлательные заводы, пивовареніе, приготовленіе корабельныхъ консервовъ. Правильное пароходное сообщеніе съ французскими берегами, Ливорно, Корсикой, Неаполемъ, Испаніей, Алжиромъ, Азіей, Австраліей и Ла-Платой. М. въ древности Массилія (см.) былъ центромъ греческой колонизаціи на галльскомъ и испанскомъ берегахъ. Отсюда распространилось христіанство по южной Галліи. Позднѣе М. принадлежалъ Бургундіи и Арелату. Въ XV стол. подчинился французскимъ королямъ.

Марсель (Стефанъ [Etienne] Marcel)—купеческій старшина (prévôt des marchands) города Парижа († 1358), торговецъ сукнами, происходилъ изъ старинной и вліятельной парижской буржуазной семьи. Въ прево онъ былъ избранъ въ 1354 г. и въ слѣдующемъ году выступилъ въ качествѣ представителя буржуазіи въ генеральныхъ штатахъ, созванныхъ королемъ Іоанномъ для полученія субсидій, необходимыхъ для войны съ Англіею. Энергія М., его умъ, предпріимчивость и преданность общественному дѣлу выдвинули его сразу въ первые ряды. Ему недоставало краснорѣчія; онъ излагалъ свои мысли черезъ посредство преданныхъ ему людей, Роберта Лекока и Шарля Туссака. Субсидіи, требуемыя королемъ, были вотированы, но генеральные штаты, подчиняясь вліянію М., избрали коммиссію изъ девяти членовъ, уполномоченную наблюдать за расходованіемъ собранныхъ суммъ. Вслѣдствіе полнаго разстройства финансовъ и страшныхъ неурядицъ въ управленіи, депутаты были совершенно непроизвольно вовлечены на путь реформъ. Въ маѣ 1836 г. депутаты разошлись, назначивъ на осень новую сессію, но 19 сентября король былъ взятъ въ плѣнъ, и Франція пришла въ полное разстройство. Молодой дофинъ, ставшій во главѣ управленія, не внушалъ никакого довѣрія и, по своей неопытности, не зналъ, за что приняться. Въ виду угрожавшаго нападенія враговъ, М. сталъ дѣятельно работать надъ укрѣпленіемъ столицы и обучать парижанъ военному искусству, впервые приводя въ исполненіе возбужденную ген. штатами идею о вооруженіи всего народа. Ему удалось собрать 20000 чел. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ пытался устроить основанный на общности интересовъ союзъ между Парижемъ и нѣкоторыми другими городами Франціи. 1 окт. собрались ген. штаты, въ числѣ 800 депутатовъ, привлеченныхъ въ собраніе бѣдствіями родины. Однимъ изъ представителей буржуазіи былъ по прежнему М. Къ концу октября ген. штаты, по внушенію М. и епископа ланскаго Роберта Лекока (см. XVII, 511), выработали рядъ требованій и представили ихъ на рѣшеніе дофина: неспособныхъ и неблагонамѣренныхъ членовъ королев. совѣта, виновныхъ въ несчастіяхъ страны и короля, штаты находили необходимымъ удалить, арестовать и наказать, а на мѣсто ихъ назначить совѣтъ изъ прелатовъ, дворянъ и буржуа, дѣйствія котораго распространялись бы на всѣ отрасли управленія. Рядомъ съ этимъ депутаты потребовали новыхъ гарантій правильнаго употребленія налоговъ и субсидій. Подъ вліяніемъ окружавшихъ его придворныхъ, дофинъ отказался исполнить предъявленныя ему требованія; депутаты разошлись, не вотировавъ субсидій, и молодой регентъ вынужденъ былъ обратиться за помощью къ парижскому муниципалитету. М. отказался удовлетворить его желаніямъ, пока онъ не издастъ приказа о созывѣ ген. штатовъ. Тогда дофинъ прибѣгнулъ къ фальсификаціи и перечеканкѣ монеты. М. отказался привести въ исполненіе ордоннансъ о монетѣ и вооружилъ парижанъ. Дофинъ испугался и уступилъ, разсчитывая при первомъ удобномъ случаѣ взять назадъ свои обѣщанія. Штаты были вновь созваны на 5 февраля. Выработанъ былъ цѣлый рядъ новыхъ предложеній, предварительно утвержденныхъ провинціальными штатами. Реформы предлагались двоякаго рода: однѣ должны были уничтожить наиболѣе вопіющія злоупотребленія, другія — сосредоточить управленіе государствомъ въ рукахъ собранія и избранныхъ имъ делегатовъ. Штаты должны были собираться по четыре раза въ годъ, избранная ими коммиссія изъ 36 членовъ, по 12 отъ каждаго сословія — управлять всѣми дѣлами государства. Дофинъ на все изъявилъ согласіе, но продолжалъ окружать себя людьми, враждебными демократическому движенію; духовенство и дворянство отдѣлились отъ буржуазіи, вышли изъ рядовъ членовъ коммиссіи и не дали обѣщанныхъ субсидій. Дофинъ, не смотря на протесты, вновь принялся за прежній сборъ налоговъ и повинностей, запрещенный ордоннансомъ, и сталъ дѣйствовать, не испрашивая согласія коммиссіи. Въ августѣ 1357 г., замѣтивъ, что вліяніе М. въ Парижѣ ослабѣло и что въ провинціяхъ началась реакція, дофинъ призвалъ М. и трехъ губернаторовъ Парижа

и сообщилъ имъ, что отнынѣ желаетъ самостоятельно управлять королевствомъ и не потерпитъ никакого вмѣшательства въ государственныя дѣла. Вслѣдъ затѣмъ онъ выѣхалъ изъ Парижа, чтобы укрѣпить свое вліяніе въ провинціи. М. вскорѣ удалось заставить его вернуться и вырвать у него приказъ о созывѣ генер. штатовъ на 7 ноября. Укрѣпленія Парижа, воздвигнутыя М. для защиты противъ нападеній англичанъ, были увеличены, военныя силы парижанъ были заново реорганизованы. Въ Парижѣ настолько ясно обозначились двѣ партіи, что М., чтобы различать своихъ приверженцевъ, велѣлъ имъ носить шапки, на половину голубыя, на половину красныя (цвѣта Парижа), въ знакъ союза съ нимъ на жизнь и смерть, и соединилъ ихъ въ братство Confrérie de Notre Dame, на половину религіозное, на половину политическое, въ составъ котораго входили лица всѣхъ сословій и даже женщины. Братство потребовало примиренія регента съ королемъ наваррскимъ, Карломъ Злымъ (см.), и удаленія многихъ близкихъ къ дофину сановниковъ, оказывавшихъ, по мнѣнію буржуазіи, вредное вліяніе на управленіе. Самыми ненавистными изъ всѣхъ были маршалъ Шампаньи и маршалъ Нормандіи. Въ виду нежеланія дофина исполнить требованія цеховъ, вооруженная толпа вторглась въ Лувръ и, по приказу М., маршалъ Шампаньи и Робертъ Клермонскій были убиты на глазахъ молодого принца. Дофинъ, въ ужасѣ, надѣлъ двухцвѣтную шапку и заявилъ, что прощаетъ убійцъ. Съ этихъ поръ власть принадлежала регенту только номинально: онъ жилъ въ Луврѣ какъ въ заточеніи. 25 января 1358 г. онъ бѣжалъ изъ Парижа въ провинцію, гдѣ возбудилъ движеніе противъ притязаній парижской буржуазіи. М. старался всѣми силами примириться съ дофиномъ и заставить его вернуться въ Парижъ, но требованія дофина были слишкомъ тягостны. Тогда М. и парижская буржуазія рѣшились на разрывъ и обратили все вниманіе на укрѣпленіе столицы и снабженіе ея съѣстными припасами. Въ это время, совершенно неожиданно для М., вспыхнуло возстаніе крестьянъ, извѣстное подъ именемъ *жакри* (см.). Стараясь смягчить кровавый характеръ возстанія, М. соединился съ крестьянами для совмѣстной борьбы противъ дворянъ; но послѣднимъ удалось очень быстро справиться съ крестьянами. Войско, выставленное М., также было весьма быстро разбито; но, какъ выражается лѣтописецъ, «желѣзная душа М. не унывала». Убѣдившись въ невозможности бороться собственными силами, онъ призвалъ на помощь короля наваррскаго и сдѣлалъ его главнокомандующимъ парижанъ, поручивъ ему и управленіе городомъ. Дофинъ блокировалъ Парижъ и завязалъ сношенія съ нѣкоторыми изъ его обитателей; приверженцы дофина начали распространять по городу дурные слухи о М., обвиняя его въ честолюбіи и корыстолюбіи. Онъ относился къ клеветѣ хладнокровно, но постоянныя нападки компрометировали дѣло, въ защиту котораго онъ выступалъ. Нѣсколько неудачныхъ вылазокъ и двусмысленное поведеніе короля наваррскаго усилили господствующее раздраженіе. Карлъ Злой вынужденъ былъ уѣхать изъ Парижа. Начался голодъ. Волненія народныя усилились. М. возобновилъ переговоры съ регентомъ, но дофинъ объявилъ, что не вернется въ свою столицу, пока убійцы его совѣтниковъ находятся въ живыхъ. Доведенный до послѣдней крайности, М. рѣшился на отчаянный шагъ — перемѣну династіи, и предложилъ корону королю наваррскому, который принялъ предложеніе. Но разсчетъ М. былъ неудаченъ: Карлъ Злой не пользовался популярностью; его подозрѣвали въ разныхъ неблаговидныхъ поступкахъ и даже въ сношеніяхъ съ англичанами; съ другой стороны, демократическая партія не могла разсчитывать на него, такъ какъ его вѣроломство было всѣмъ извѣстно. Ненависть къ нему перенесена была и на М. Между дворянствомъ и упорными приверженцами М. образовалась промежуточная партія, готовая пожертвовать всѣмъ для возстановленія мира и спасенія хотя бы остатковъ добытыхъ правъ. Къ этой партіи присоединился втайнѣ и Мальяръ, одинъ изъ 4 командировъ города. 31 іюля 1358 г., когда М. готовился открыть ворота города королю наваррскому, Мальяръ обвинилъ М. въ измѣнѣ и возбудилъ противъ него часть народа. Напрасно М. старался успокоить волненіе: онъ палъ, сраженный въ борьбѣ противъ возставшей буржуазіи. Такъ кончилъ человѣкъ, замышлявшій, по словамъ Огюстена Тьерри, реформы, которыя были проведены лишь современными революціями: единеніе различныхъ сословій общества, однообразное управленіе во всемъ государствѣ, расширеніе политическихъ и гражданскихъ правъ, перенесеніе государственной власти съ короны на народъ, превращеніе генеральныхъ штатовъ въ національное представительство, съ преобладающимъ вліяніемъ третьяго сословія, провозглашеніе верховенства народной воли, обращеніе столицы въ законодателя общественнаго мнѣнія и въ центръ всѣхъ общественныхъ движеній, диктатура демократіи, терроръ во имя общаго блага, принятіе новыхъ цвѣтовъ въ знакъ патріотическаго союза и символа обновленія, переходъ королевской власти отъ одной вѣтви династіи къ другой и т. д. Съ пыломъ трибуна М. соединялъ замѣчательный организаторскій талантъ, вслѣдствіе чего онъ оставилъ неизгладимый слѣдъ въ исторіи Франціи. Ср. A. Thierry, «Essai sur l'histoire de la formation et des progrès du tiers état»; Perrens, «La démocratie en France au moyen âge» (I — II, 1873); Debacq, «Les démagogues et les démocraies au moyen-âge» (1874); Secousse, «Mém. pour servir à l'histoire de Charles le Mauvais»; Picot, «Histoire des états généraux» (т. 1, 1872). *Л.*

Марсельеза (Marseillaise) — національный гимнъ революціонной Франціи, сложенный въ 1792 г. Руже де л'Илемъ (Rouget de l'Isle), молодымъ офицеромъ страсбургскаго гарнизона. Дитрихъ, мэръ города, устроившій у себя вечеръ въ ночь предъ уходомъ рейнской арміи, предложилъ присутствующимъ составить военную пѣснь для волонтеровъ. Руже обѣщалъ сдѣлать попытку, пробылъ цѣлую ночь среди пушекъ и ружей, и, воодушевившись этимъ

зрѣлищемъ, по возвращеніи домой взялся за віолончель, одновременно подыскивая слова и аккорды. На слѣдующій день гимнъ былъ исполненъ предъ войскомъ и безчисленное число разъ съ энтузіазмомъ повторенъ народомъ, волонтерами и солдатами. Въ іюнѣ этотъ гимнъ исполнялся въ Марсели, откуда онъ былъ перенесенъ въ Парижъ марсельскими добровольцами. Вездѣ М. возбуждала энтузіазмъ и быстро распространялась не только среди арміи, но и въ народѣ. Въ солдатахъ она пробуждала такое бодрое настроеніе, что многіе генералы приписывали честь побѣды этому гимну и требовали изданія М. Въ настоящее время М. имѣетъ значеніе національнаго гимна Франціи.

Марсеръ (Эмиль-Луи-Густавъ Deshayes de Marcère, род. 1828)—франц. полит. дѣятель; въ 1871 г. былъ избранъ въ національное собраніе, гдѣ занялъ мѣсто на лѣвомъ центрѣ; въ 1873 г. издалъ брошюру «La république et les conservateurs», возбудившую много толковъ. Въ 1876 г. былъ избранъ въ палату депутатовъ; былъ министромъ внутреннихъ дѣлъ въ кабинетахъ Дюфора и Ваддингтона, до марта 1879 г. Позже былъ избранъ сенаторомъ. Соч. его: «La politique d'un provincial» (1869), «Lettres aux électeurs à l'occasion des élections pour la Constituante» (1870) и др.

Марсили—турецкое названіе испанскихъ піастровъ, впервые появившихся въ восточномъ обиходѣ, благодаря марсельскимъ купцамъ.

Марсилій Падуанскій (Marsilius de Maynardino)—замѣчательный публицистъ, род. въ Падуѣ около 1280 г., изучилъ античныхъ писателей, особенно политическую теорію Аристотеля, и рано, повидимому, примкнулъ къ демократическимъ и оппозиціоннымъ ученіямъ въ церковной сферѣ. Изучалъ философію, медицину и право въ Падуѣ, Орлеанѣ и Парижѣ; въ 1312 г. былъ выбранъ ректоромъ парижскаго университета. Въ Парижѣ, въ кругу дѣятелей церковной оппозиціи, частью, какъ Оккамъ, принадлежавшихъ къ строгимъ францисканцамъ, частью примыкавшихъ къ національному протесту, М. увлекся богословскими вопросами и заинтересовался борьбою папы противъ императора Людовика Баварскаго. Въ отвѣтъ на отлученіе, которому папа Іоаннъ XXII подвергъ императора, М. написалъ, въ 1324 г., совмѣстно со своимъ другомъ Іоанномъ де Jandino (или Giandone), церковно-политическій трактатъ, подъ заглавіемъ «Defensor pacis», замѣчательный по смѣлой и послѣдовательной формулировкѣ демократической идеи въ церковномъ и государственномъ строѣ и по неслыханному въ то время требованію раздѣленія сферъ церковной и государственной власти. По мнѣнію М., граждане, въ своей совокупности, всего лучше разумѣютъ общую выгоду государства, слагающуюся изъ суммы интересовъ отдѣльныхъ лицъ. Предложеніе законовъ можетъ исходить отъ немногихъ свѣдущихъ лицъ, но санкціонируетъ ихъ весь народъ. Исполнительная власть должна имѣть единоличный характеръ. Поэтому изъ всѣхъ формъ правленія наилучшая — выборная монархія. Избранное и уполномоченное народомъ лицо, обязанность котораго—истолковывать и дополнять законъ, располагаетъ умѣренной военной силой, которая не должна превышать силы цѣлаго народа. Правитель можетъ быть смѣщенъ народомъ, когда нарушаетъ свои полномочія. Къ причинамъ, которыя подрываютъ здоровую и мирную жизнь государства, М. причисляетъ ложные взгляды римскихъ епископовъ и ихъ непомѣрныя, основанныя на предразсудкахъ притязанія. М. старается возстановить истинное понятіе о церкви, которая есть соединеніе вѣрующихъ во Христа; міряне, одинаково съ клириками — люди церкви (viri ecclesiastici), такъ какъ Христосъ пострадалъ за всѣхъ. Судебную власть М. признаетъ лишь за государемъ; Христосъ не передавалъ такой власти апостоламъ, а слѣдов. и папѣ. По отношенію къ еретикамъ священникъ можетъ дѣйствовать лишь увѣщаніемъ. Церковь не должна имѣть законодательной власти; угрозы папы противъ нарушителей его повелѣній—богохульство, порождающее схизму и заслуживающее наказанія. Единственной основой церковнаго ученія можетъ быть Писаніе, при чемъ толкованія разумныхъ людей, напр. парижскаго университета, несравненно выше папскихъ. Церковь не должна имѣть собственности: Христосъ былъ бѣденъ и царство небесное принадлежитъ бѣднымъ. Писаніе не повелѣваетъ платить десятины; священники должны работать, какъ всѣ другіе. Духовныя лица во всемъ должны быть подчинены государству. За свои проступки они подлежатъ свѣтскому суду, и притомъ особенно строгому, такъ какъ они должны давать примѣръ другимъ. Церковныя имущества не должны быть освобождаемы отъ податей. Число духовныхъ лицъ слѣдуетъ ограничивать сообразно государственной выгодѣ, такъ какъ, по замѣчанію Аристотеля, государственному организму вредитъ непомѣрный ростъ одной изъ его составныхъ частей. Замѣщеніе духовныхъ должностей и смѣщеніе неподходящихъ клириковъ принадлежитъ государю или отдѣльнымъ общинамъ. При возникновеніи важныхъ церковныхъ затрудненій дѣло свѣтской власти созвать свѣдущихъ людей—клириковъ и мірянъ—на соборъ. Соборъ обсуждаетъ чисто религіозные вопросы и можетъ налагать отлученіе на государей и народы, но только въ качествѣ нравственной мѣры. Папская власть полезна въ интересахъ единства церкви, но она не обоснована ни въ божественномъ правѣ, ни въ Писаніи; апостолы были равны по положенію, папскій авторитетъ—результатъ историческаго развитія. Утвержденіе папы должно принадлежать свѣтской власти; его обязанность, совмѣстно съ установленной при немъ соборомъ или государями коллегіей—приглашать свѣтскихъ правителей къ созыву собора, предсѣдательствовать на соборѣ, сообщать его рѣшенія церквамъ и, въ крайнемъ случаѣ, прибѣгать къ помощи свѣтской власти. Въ 1326 г. М. отправился ко двору Людовика Баварскаго и сдѣлался лейбъ-медикомъ императора. Здѣсь онъ написалъ еще трактатъ «De translatione imperii», въ которомъ главнымъ образомъ излагалъ сочиненіе, подъ тѣмъ-же заглавіемъ, Ландольфа Колонны.

Въ 1327 г. М., вмѣстѣ съ Джіандоне, былъ отлученъ папою отъ церкви и осужденъ, какъ еретикъ, на смерть. На всѣ требованія выдать М. императоръ отвѣчалъ отказомъ и сдѣлалъ М. однимъ изъ своихъ ближайшихъ совѣтниковъ. Составленіе императорскаго декрета, смѣщавшаго папу Іоанна XXII, приписывается М. Во время своего пребыванія въ Италіи Людовикъ поставилъ М. папскимъ викаріемъ въ Римѣ; въ этомъ санѣ М. сурово наказывалъ клириковъ, которые, изъ страха папской цензуры, отказывались совершать службы. По возвращеніи Людовика въ Германію, вліяніе М. при дворѣ уступило, повидимому, вліянію миноритовъ. М. еще разъ выступаетъ въ 1341 г. съ соч.: «De jurisdictione imperatoris in causis matrimonialibus», чтобы оправдать незаконный, съ точки зрѣнія, церкви бракъ сына Людовика. Умеръ М., повидимому, въ 1343 г. Главное сочиненіе М. произвело на современниковъ сильное впечатлѣніе; папа Климентъ VI въ 1343 г. называлъ М. злѣйшимъ изъ еретиковъ. Аргументы М. противъ притязаній церкви повторяются въ эпоху реформаціи, а демократическая его теорія напоминаетъ Руссо. «Defensor pacis M.» былъ изданъ въ 1522 г. въ Базелѣ, въ началѣ XVII в. — въ сборникѣ Goldast'a, «Monarchia». Ср. Friedberg, въ «Ztschr. f. Kirchenrecht» (VIII 1869); Riezler, «Die litterarischen Widersacher d. Papstes z. Zeit Ludwigs d. Baiern» (Лпц. 1874); Schokel, «Ueber Marsilius v. Padua» (1877); Müller, «D. Kampf Ludwigs d. Bayern mit d. röm. Curie» (Тюбинг., 1879—80); Labanca, «Marsilio di Padova, riformatore politico e religioso del secolo XIV» (Падуя, 1882); Keller, «Die Reformation u. d. älteren Reformparteien» (Лейпцигъ, 1885; здѣсь доказывается тѣсная связь М. съ мистическими и библейскими сектами Среднихъ вѣковъ).

P. B.

Марсилія (Marsilia L.)—родъ споровыхъ растеній, принадлежащихъ къ классу водяныхъ папоротниковъ къ семейству марсиліевыхъ (Marsiliaceae). Это—многолѣтнія мелкія травы, растущія по сырымъ, болотистымъ мѣстамъ; стебель у нихъ ползучій, листья съ длинными черешками и пластинкою о 4 листкахъ. Споровые плоды, такъ наз. спорокарпіи, сидятъ у основанія листьевъ, на простой или вѣтвистой ножкѣ, по одиночкѣ или по нѣскольку (до 20 у M. polycarpa). Они имѣютъ форму бобоваго сѣмени и состоятъ изъ двухъ твердыхъ створокъ, по краю которыхъ внутри плода натянутъ сплошной твердый тяжъ; къ тяжу поперекъ плода прикрѣплены удлиненные мѣшечки съ макро- и микроспорангіями. При созрѣваніи плода створки его расходятся, тяжъ сильно удлиняется и выноситъ наружу мѣшки, изъ которыхъ высѣиваются споры. Всѣхъ видовъ рода насчитывается около 50, распространенныхъ по всей землѣ. Въ южной Европѣ встрѣчается M. quadrifolia L., въ южной Россіи—M. strigosa Willd. Спорокарпіи нѣкоторыхъ австралійскихъ видовъ M. Nardu A. Br., M. Drummondii A. Br., M. salvatrix Haust. и др. съѣдобны, они извѣстны у туземцевъ подъ именемъ «nardao». Изъ нихъ приготовляются мука и хлѣбъ. M. salvatrix — M. спасительница, названа такъ потому, что экспедиція Бурка внутрь Голландіи была спасена отъ голодной смерти единственно спорокарпіями этого растенія.

С. Р.

Марсильи (графъ Луиджи-Фернандо Marsigli, 1658 — 1730) — итал. ученый. Главные труды его: «Stato militare dell'imperio ottomano» (Гага, 1732) и «Danubius Pannonico-Mysicus, cum observationibus geographicis etc.» (Гага, 1726; роскошное изданіе съ гравюрами).

Марсильи (Luigi Marsigli, † 1394) — итальянскій гуманистъ, монахъ м-ря св. Духа во Флоренціи, завелъ въ своей кельѣ гуманистическія собранія, на которыя допускались также женщины, и пользовался большимъ авторитетомъ въ своемъ городѣ, который не разъ давалъ ему дипломатическія порученія. Получивъ въ Сорбоннѣ богословское образованіе, М. былъ, тѣмъ не менѣе, горячимъ поклонникомъ Петрарки и находился въ близкихъ отношеніяхъ къ Боккаччіо. Изъ произведеній М. извѣстны комментаріи на патріотическіе и направленные противъ папы сонеты Петрарки, а также нѣсколько писемъ, между прочимъ «Письмо противъ пороковъ папскаго двора».

М. К.

Марсильяна (Marsiliane)—легкое судно, гребное и съ парусами, до введенія пароходства очень употребительное на Средиземномъ морѣ.

Марсій (Marsyas) — Силенъ фригійской миѳологіи, представитель примѣнявшейся при служеніи Кибелѣ игры на флейтѣ. Когда Аѳина бросила изобрѣтенную ею флейту, изъ-за того, что она безобразитъ лицо, М. поднялъ ее, изучилъ игру на ней и вызвалъ Аполлона на состязаніе. Музы, какъ посредницы въ спорѣ, рѣшили его въ пользу игры бога на киѳарѣ; тогда Аполлонъ повѣсилъ М. на соснѣ и снялъ съ него кожу. Первоначально М. былъ богомъ одноименной рѣки у Келенъ, гдѣ на рынкѣ, близъ истоковъ рѣки, показывали такъ наз. мѣхъ М. Древніе художники часто вдохновлялись судьбою М.; такъ напр., Миронъ, старшій современникъ Фидія, изобразилъ М. отпугиваемымъ Аѳиною отъ двойной флейты, къ которой онъ протягиваетъ руку. Въ Римѣ и римскихъ колоніяхъ на рынкахъ стояли статуи М., какъ эмблемы свободы. Ср. Hirschfeld, «Athena und Marsyas» (Б., 1872); Sybel, «Athena und Marsyas» (Марбургъ, 1879); Jordan, «Marsyas auf dem Forum in Rom» (Б., 1883).

Марсо (Франсуа-Северинъ Desgraviers Marceau, 1769—96) — франц. генералъ. Въ 1785 г. поступилъ на военную службу и сержантомъ принималъ участіе въ взятіи Бастиліи. Возвратившись на родину, въ Шартръ, онъ сталъ во главѣ батальона волонтеровъ, съ которымъ участвовалъ въ защитѣ Вердена. Въ апрѣлѣ 1793 г. М. былъ посланъ въ Вандею, гдѣ поссорился съ депутатомъ конвента Бурботтомъ, который велѣлъ его арестовать. Онъ былъ, однако, выпущенъ на свободу передъ битвой при Сомюрѣ, гдѣ такъ отличился, что Бурботтъ самъ хлопоталъ о его производствѣ въ бригадные генералы. Послѣ побѣды, одержанной имъ при Отрэнѣ 18 ноября 1793 г., ему временно поручили, вмѣсто Клебера, начальство надъ арміей. М. разбилъ 12 декабря

1793 г. вандейцевъ при Ле-Манѣ и овладѣлъ городомъ. Гуманность, выказанная имъ при этомъ, послужила его завистникамъ поводомъ обвинить его въ измѣнѣ и отозвать его. Лишь въ походѣ 1794 г. онъ получилъ командованіе дивизіей сначала въ арденнской, затѣмъ въ маасъ-самбрской арміи. 26 іюня онъ рѣшилъ побѣду при Флерюсѣ, а осенью взялъ Ахенъ, Боннъ и Кобленцъ. Въ походѣ 1795 г. М. велъ арьергардъ, во время отступленія на лѣвый берегъ Рейна; въ 1796 г. главнокомандующій Моро поручилъ ему командованіе двумя дивизіями, съ которыми онъ блокировалъ Майнцъ и Эренбрейтштейнъ, но при обратномъ движеніи Журдана принужденъ былъ отступить. Командуя арьергардомъ, онъ былъ смертельно раненъ въ схваткѣ при Гехстенбахѣ и умеръ 23 сентября 1796 г. въ Альтенкирхенѣ, гдѣ, какъ и въ Шартрѣ, ему поставленъ памятникъ. Ср. Sergent-Marceau, «Notices historiques sur le général M.» (Мил. 1820); Doublet de Boisthibault, «Marceau» (Шартръ, 1851); Maze, «Le général M.» (П. 1889); Parfait, «Le général M.» (П. 1892).

Марсово поле *въ Римѣ* (Campus Martius). — Такъ называлась часть города Рима, на лѣвомъ бер. Тибра, первоначально предназначенная для военныхъ и гимнастическихъ упражненій. Со времени изгнанія Тарквиніевъ здѣсь происходили военныя и гражданскія собранія. Какъ мѣсто военныхъ упражненій, поле посвящено было Марсу, который имѣлъ, въ его центрѣ, свой алтарь. Этотъ центръ поля остался и впослѣдствіи свободнымъ, подъ именемъ собственно Campus, тогда какъ остальныя части поля были застроены. Ср. Becker, «Handbuch der Römischen Alterthümer» (I т.); L. Preller, «Die Regionen der Stadt Rom» (Іена, 1846); Gilbert, «Geschichte und Topographie der Stadt Rom in Alterthum» (Лпц., 1883—1890); H. Jordan, «Topographie der Stadt Rom im Alterthum» (Б., 1871). *Н. О.*

Марсово поле (Champ de Mars)—площадь въ Парижѣ, въ зап. части города, на лѣв. берегу Сены, между рѣкой и военнымъ училищемъ; служила для парадовъ, съ 1867 г. для всемірныхъ выставокъ; извѣстна принесенной здѣсь торжественною присягою первой французской конституціи 14 іюля 1790 г. и народнымъ возстаніемъ 17 іюля 1791 г. *М. поле* въ СПб.—см. Царицынъ лугъ.

Марсовые—на парусныхъ судахъ флота разрядъ матросовъ, которые во время управленія парусами находятся на мачтахъ, по марсамъ, салингамъ; во время взятія рифовъ, постановки парусовъ и т. д. они расходятся по реямъ. Такъ какъ подобныя занятія требуютъ особой ловкости, быстроты и смѣтливости, то въ М. перечисляются лучшіе изъ строевыхъ матросовъ. Званіе это сохраняется и на броненосныхъ, безрангоутныхъ судахъ, при чемъ оно дается лучшимъ изъ матросовъ 1-й статьи (1-го разряда); изъ М. могутъ выбираться и строевые унтеръ-офицеры (квартирмейстеры).

Марстонъ (Джонъ Marston)—сатирикъ и драматургъ, ум. въ 1634 г.; происходилъ изъ зажиточной семьи, получилъ образованіе въ оксфордскомъ унив. Въ 1598 г. онъ дебютировалъ поэмой («The Metamorphosis of Pigmalion Image»), за которой слѣдовалъ сборникъ сатиръ подъ заглавіемъ: «The Scourge of Villanies» (Бичъ Мерзостей). Сладострастіе картинъ въ первой и смѣлость обличеній, въ связи съ беззастѣнчивостью подробностей, во второмъ были причиной того, что оба эти произведенія были сожжены. Въ 1599 году имя М. упоминается въ числѣ драматурговъ, работавшихъ на антрепренера Генсло. Въ 1601 г. онъ поставилъ на сцену первую часть своей пьесы «Антоніо и Меллида», гдѣ задѣлъ Бенъ-Джонсона, а послѣдній вывелъ М., подъ именемъ Криспина, въ своей комедіи «Poetaster» (Рифмоплетъ); полемика между ними обострилась до того, что, по разсказу Бенъ-Джонсона, послѣдній поколотилъ М. и вырвалъ изъ его рукъ пистолетъ. Скоро, однако, они примирились: въ 1604 г. М. посвятилъ Бенъ-Джонсону свою комедію «Недовольный», а въ 1605 г. они вмѣстѣ поставили на сцену комедію «Eastward Ho». Остальныя пьесы М.: вторая часть «Антоніо и Меллиды» (подъ заглавіемъ «Мщеніе Антоніо», 1602); «Malcontent» (1604); «The dutch Courtezan» (1605); трагедія «Софонизба», комедіи «Паразитъ» (1606) и «What you will» и трагедія «The Insatiate Countess», изданная въ 1613 г., но почему-то не включенная въ вышедшее въ 1633 г. полное собраніе произведеній М. Съ 1613 года о М. ничего не слышно до самой его смерти. Можно догадываться, что это молчаніе было со стороны М. актомъ раскаянія въ литературной дѣятельности, ибо онъ окончилъ жизнь священникомъ. Какъ сатирикъ, М. отличался грубостью тона и смѣлостью литературныхъ обличеній, напоминающею Ювенала. Много самолюбій было имъ смертельно ранено, много пороковъ изобличено, много крови испорчено у противниковъ. Не довольствуясь болѣе или менѣе прозрачными намеками, онъ нерѣдко называетъ свои жертвы чуть не по именамъ. Въ предисловіи къ «Scourge of Villanies» онъ говоритъ, что обличать пороки, не называя именъ, также безполезно, какъ казнить, по французскому обычаю, in absentia. Вотъ почему современники называли его англійскимъ Аретиномъ. Какъ драматургъ, М. занимаетъ средину между Кидомъ и Марло съ одной стороны и непосредственными послѣдователями Шекспира—съ другой. Драмы его по своей постройкѣ напоминаютъ пьесы Вебстера и Форда. Въ созданныхъ имъ личностяхъ нѣтъ гармоніи и мѣры; онъ любилъ выводить характеры исключительные, какъ своими злодѣйствами, такъ и своими страстями. Его первыя пьесы своей напыщенной дикціей напоминаютъ Кида; въ послѣдующихъ уже замѣтно смягчающее вліяніе Шекспира. Сочиненія М. переизданы въ новѣйшее время (Л., 1856 и 1887). Сатиры и поэмы М. изданы Гросартомъ, въ его «Occasional Issues». О М. см. Fleay, «Biographical Chronicle of English Drama»; Ward, «English Dramatic Literature» (2-й томъ); Minto, «Characteristics of English Poets»; Swinburne, въ «Nineteenth Century» (1888, октябрь), и Deighton, «Marston Works Conjectural Readings» (Л., 1893). *Н. С.*

Марстонъ (Джонъ Уэстлэндъ Marston)—англійскій драматургъ (1819—1890). Онъ на-

чалъ свое драматическое поприще съ пьесы «Дочь Патриція» (Patrician's Daughter), которая появилась на сценѣ въ 1842 г., съ прологомъ, написаннымъ Диккенсомъ. Въ сороковыхъ годахъ, когда Бульверъ и Нойльзъ перестали писать для театра, М. сдѣлался едва ли не единственнымъ достойнымъ этого имени драматургомъ въ Англіи и написалъ рядъ пьесъ («The Heart and the world», 1847; «Strathmore», 1849; «Marie de Meranie», 1850, и др.), которыя создали ему громадную извѣстность. Наибольшій успѣхъ выпалъ на долю его пьесы: «Жестокая борьба» (A Hard Struggle, 1858), о которой Диккенсъ написалъ восторженную статью. Театральныя рецензіи М., напечатанныя въ «Athenaeum» и изд. отдѣльно («Our Recent actors», Л., 1888), отличаются оригинальностью и большимъ знаніемъ сцены. Пьесы М., при несомнѣнныхъ поэтическихъ и идейныхъ достоинствахъ, отличаются однимъ крупнымъ недостаткомъ: въ созданныхъ имъ лицахъ много книжнаго, условнаго и мало реальнаго, мало жизни. Вотъ почему въ настоящее время онѣ рѣдко даются на сценѣ. О М. см. «Dictionary of National Biography» (sub voce) и Powell, «Living Authors of England» (Л., 1882). *Н. С.*

Марстонъ-Муръ (Marston-Moor)—болотистая мѣстность къ З отъ Іорка. Здѣсь 2 іюля 1644 г. произошла битва между королевскими войсками и парламентскою арміею. На одномъ крылѣ атака королевской кавалеріи разстроила ряды шотландцевъ, но на другомъ бригада кромвелевскихъ «желѣзнобокихъ» разбила отрядъ принца Рупрехта. Кромвель поддержалъ шотландцевъ, разбилъ королевскую кавалерію и сраженіе довершилось полнымъ пораженіемъ кавалеровъ; Рупрехтъ, почти безъ свиты, долженъ былъ бѣжать въ Оксфордъ. Это была первая значительная побѣда Кромвеля.

Марсуппини или *Аретино-Карло* (Carlo Aretino Marsuppini, 1399 — 1453) — итальянскій гуманистъ, родомъ изъ Ареццо, жилъ во Флоренціи, гдѣ былъ профессоромъ латинскаго краснорѣчія и греческаго языка, а потомъ канцлеромъ флорентійской республики. Папа Мартинъ V далъ М. титулъ апостольскаго секретаря. При посѣщеніи Флоренціи импер. Фридрихомъ III на М. возложена была обязанность привѣтствовать его рѣчью. Изъ произведеній М. въ рукописяхъ остаются нѣсколько стихотвореній и отрывковъ изъ стихотворнаго перевода Иліады; напечатанъ только его переводъ «Батрахоміомахіи» (Парма, 1492).

Марсъ (морск.)—см. Корабль (XVI, 192).

Марсъ—большая планета солнечной системы, извѣстная со временъ глубокой древности; красноватый цвѣтъ ея издавна привлекалъ на себя вниманіе наблюдателей и она получила имя бога войны. Видимый діаметръ М., въ зависимости отъ перемѣнъ разстоянія отъ земли, мѣняется въ предѣлахъ отъ 3″,6 до 24″,5; истинный же діаметръ равенъ 0,53 діаметра земли, т. е. около 6600 км. Масса М. составляетъ только 0,105 массы земли и потому плотность этой планеты равна лишь 0,71 плотности земли, или въ 3,91 раза больше плотности воды. Альбедо, или способность отражать свѣтъ, равна 0,26. Орбита М. обхватываетъ орбиту земли, такъ что планета можетъ быть видима во всѣхъ частяхъ неба; среднее разстояніе отъ солнца или большая полуось орбиты равна 1,52 фт. разстоянія земли отъ солнца; эксцентриситетъ орбиты равенъ 0,09, а наклонность къ эклиптикѣ 1° 51′. При изученіи движенія М. Кеплеръ открылъ законы движенія планетъ около солнца. Самое благопріятное время для наблюденія—во время противостояній, когда планета видна въ полночь въ меридіанѣ и когда разстояніе ея отъ земли наименьшее. Тогда въ сильныя трубы различаютъ на поверхности М. пятна, принимаемыя за материки и океаны; Скіапарелли составилъ подробную карту поверхности М. и нашелъ, что материки занимаютъ вдвое болѣе мѣста, чѣмъ океаны и моря, а въ 1877 г. открылъ даже такъ назыв. каналы или узкіе, по большей части двойные, проливы, соединяющіе отдѣльные моря. Вообще физическія условія на М. очень близки къ условіямъ, въ которыхъ находится его сосѣдка земля: годъ на М. равенъ 687 земнымъ суткамъ; ось вращенія планеты наклонена къ орбитѣ подъ угломъ въ 65° 10′, сжатіе равно $\frac{1}{220}$, а время оборота около оси $24^h 37^m 23^s$. У полюсовъ планеты замѣчаются періодически увеличивающіяся и уменьшающіяся бѣлыя пятна, считаемыя скопленіями льдовъ и снѣга. Въ августѣ 1877 г. американскій астрономъ Голль въ Вашингтонѣ открылъ неизвѣстныхъ до того двухъ спутниковъ М., названныхъ Фобосомъ и Деймосомъ. Эти свѣтила представляются звѣздочками 12-й величины и вслѣдствіе близости къ планетѣ должны быть причислены къ самымъ трудно наблюдаемымъ предметамъ видимаго неба. Радіусы орбитъ спутниковъ равны 2,77 и 6,92 радіуса планеты и потому спутники не могутъ быть видимы со всѣхъ точекъ поверхности планеты: Фобосъ невидимъ въ сѣв. и южн. широтахъ большихъ 69°, а Деймосъ—большихъ 82°. Еще замѣчательнѣе малыя времена оборотовъ спутниковъ: $7^h 39^m$ и $30^h 18^m$. Когда самъ М. повернется около оси однажды, его ближайшій спутникъ Фобосъ успѣваетъ совершить болѣе трехъ оборотовъ. Фактъ этотъ безпримѣренъ въ нашей солнечной системѣ и противорѣчитъ издавна сложившейся гипотезѣ о происхожденіи планетъ и спутниковъ изъ общаго ядра туманной матеріи. Дѣлались даже предположенія не пришли ли оба или, по крайней мѣрѣ, внутренній спутникъ извнѣ, не есть ли это заблудившійся астероидъ. Только новая гипотеза Джорджа Дарвина объяснила фактъ удовлетворительнымъ образомъ. М. древнѣе земли и при томъ меньше ея, поэтому онъ прошелъ уже тѣ стадіи развитія, черезъ которыя землѣ еще предстоитъ пройти. Было время, когда М. обращался около оси гораздо скорѣе своего ближайшаго спутника, но затѣмъ отъ дѣйствія солнечныхъ приливовъ и отливовъ скорость вращенія уменьшилась, сравнялась со скоростью обращенія Фобоса, а затѣмъ отъ дѣйствія солнечныхъ приливовъ и отливовъ продолжаетъ уменьшаться; теперь время оборота М. около оси уже болѣе 24 часовъ, а въ будущемъ возростетъ до 687 дней, т. е. бу-

деть равно времени оборота планеты около солнца. Въ послѣднее время М. весьма интересуетъ астрономовъ; подробное изложеніе новѣйшихъ открытій и гипотезъ можно найти въ сочиненіяхъ Скіапарелли, Проктора и Фламмаріона; см. Flammarion, «La planète Mars et ses conditions d'habitabilité» (Пар., 1892).

В. В. В.

Марсъ (Mars, Mamers, Mavors, Marmar, Maurs)—считался однимъ изъ коренныхъ италійскихъ божествъ, которому поклонялись на всемъ протяженіи Италійскаго полуо-ва, а позже—и въ провинціяхъ, гдѣ культъ аналогичныхъ туземныхъ божествъ слился съ культомъ національнаго италійскаго бога. Раньше всего М. былъ богомъ *весны*, на что указываютъ праздники его, падавшіе на весну и особенно на мѣсяцъ мартъ, названный его именемъ (см. Ver sacrum, VI, 50; въ связи съ ними находится посвященіе М. племенъ — Marsi, Mamertini, Marrucini—и городовъ — Mamertium, Marrubium). Были въ честь М. праздники и въ другія теплыя времена года, т. е. лѣтомъ и осенью. Почитаніе М. продолжалось, такимъ образомъ, цѣлыхъ 8 мѣсяцевъ, которые, по своей важности сравнительно съ короткимъ и безполезнымъ для поселянина зимнимъ временемъ года, составляли въ сущности *годъ*. Какъ представитель растительной силы природы за годъ, М. считался богомъ года, годового благоденствія (annona, отъ annus = годъ). Отсюда понятна связь его съ богиней Анной, которая дала голоднымъ плебеямъ хлѣба по выселеніи ихъ на Mons Sacer. 12 щитовъ М.—символическое изображеніе 12 мѣсяц. года. Какъ божество, рождающееся для борьбы съ холодомъ и мертвыми силами природы, М. получаетъ аттрибуты бога войны. Онъ долженъ бороться съ демонами зимы и съ самаго же рожденія своего вооружается на борьбу. Въ связи съ этимъ стоятъ щиты и военный характеръ религіозныхъ движеній саліевъ (см.). Какъ разъ во время 8 теплыхъ мѣсяцевъ, посвященныхъ М., происходили военныя дѣйствія, заканчивавшіяся въ день послѣдняго празднества М., 19 октября. Уже послѣ Катона значеніе М., какъ бога земледѣлія, растительной силы природы и болѣзней, перешло къ божествамъ Церерѣ, Либеру и Эскулапію, а за М. осталось значеніе бога войны. Къ военнымъ аттрибутамъ бога, кромѣ щитовъ, относятся копья (hastæ). Какъ военный богъ (солдатъ и гладіаторовъ), онъ имѣетъ эпитеты: gradivus, conservator, custos, adsertor, victor, invictus, militaris, campester, propugnator, pacifer, ultor. М. считался еще богомъ-родоначальникомъ городовъ и племенъ (πατρῷος и ἀρχηγέτης) и въ этомъ смыслѣ назывался Mars pater, Mars piter (Maspiter), Quirinus Pater. Миѳъ объ основаніи Рима называетъ его отцомъ Ромула. Онъ же былъ однимъ изъ немногихъ боговъ-предсказателей, дававшихъ людямъ оракулы. Какъ богъ-предсказатель (сперва погоды, а затѣмъ и вообще будущаго), онъ—дѣдъ Фавна и отецъ Пика. Корень *mar* (ср. μαρμαίρω—сверкаю, marmor—блескъ) показываетъ, что М.—богъ свѣта и солнца, въ этомъ отношеніи близкій по значенію къ Аполлону. На ихъ взаимную близость указываетъ одинаковость ихъ символическихъ значеній и аттрибутовъ (см. Roscher, «Apollo und Mars», 1873). Изъ храмовъ М.: извѣстны особенно храмъ у подошвы Палатина или Curia Saliorum (Salii Palatini)—въ честь Mars Gradivus; Ara Martis—на Марсовомъ полѣ; храмъ при Porta Capena; храмъ при Circus Flaminius; храмъ въ честь Mars Ultor, на forum Augustum. Изъ жрецовъ М. извѣстны саліи (см.) и flamen Martialis. См. Becker, «Topographie der Stadt Rom» (1849—68); Gilbert, «Geschichte und Topographie der Stadt Rom.» (Лпц., 1883—90); Marquardt, «Handbuch der Römischen Altertümer» (Лпц., т. 6, 1885); Preller-Jordan, «Römische Mythologie» (1881, т. I, 332—369); Usener, «Italische Mythen».

Н. О.

Марсъ (Mars, Анна-Франсуаза-Ипполита)—знаменитая французская актриса, (1779—1847), долго исполнявшая первыя роли на сценѣ Французской комедіи, а затѣмъ преподававшая драматическое искусство въ парижской консерваторіи. Ея грація, естественность, остроуміе доставили ей блестящій успѣхъ и въ парижской публикѣ, и при дворѣ Наполеона. Въ ея разнообразномъ репертуарѣ лучшими ролями были Селимена («Мизантропъ»), Сусанна («Свадьба Фигаро»), Дездемона («Отелло»), Генріетта («Ученыя Женщины»), герцогиня Гизъ («Генрихъ III»), донна-Соль («Эрнани»), Викторина («Le philosophe sans le savoir»). Ея «Mémoires» изданы въ Парижѣ, въ 1849 г., ея интимной подругой, актрисой Roget de Beauvoir; «Confidences de M-lle M.» появились въ 1855 г. См. «Репертуаръ и Пантеонъ» (1847, IV и VI; 1853, I); «Признанія и разсказы дѣвицы М.» (ib. 1853, X).

Марсъ-ла-Туръ—деревня во франц. дпт. Мерты и Мозеля; извѣстна по происходившему около нея, 16 августа 1870 г., сраженію между германцами и французами, называемому также сраженіемъ при Віонвилѣ (см. VI, 619) или Резонвилѣ.

Марсы—древнее сабелльское племя, жившее въ Апеннинахъ, около Фуцинскаго озера, на правомъ берегу р. Атерна. Вмѣстѣ съ единоплеменниками—пелигнами, марруцинами, вестинами и др.—М. держали сторону самнитянъ въ борьбѣ съ Римомъ, но въ 304 г. заключили съ нимъ союзъ. Въ 91 г. возгорѣлась союзническая война (см.) въ которой марсы играли главную роль, почему и самая война названа марсійской (bellum Marsicum). Греческіе поэты производили родъ М. отъ волшебницы Цирцеи, потому что они считались искусными изготовителями разнаго рода цѣлебныхъ снадобій и напитковъ. Другіе относили происхожденіе ихъ къ богу Марсу, что объяснялось удивительной храбростью племени. Изъ городовъ ихъ извѣстны Marruvium, Cerfennia и Lucus Angitiae.

Марсы (Marsi)—племя въ сѣв.-зап. Германіи, между рр. Липпе и Руромъ; принимало участіе въ побѣдѣ надъ Варомъ, чѣмъ навлекло на себя два нападенія Германика въ 14 и 16 г. по Р. Хр.; послѣ нихъ оно удалилось внутрь страны и съ тѣхъ поръ исчезаетъ изъ исторіи.

Марта—с. Самарской губ., Николаевскаго у. Дворовъ 615, жителей 3688, школа, базаръ еженедѣльно; 1 водяная и 10 вѣтряныхъ млнц.

Мартà (Бенжаменъ Констанъ Martha, 1820—1895) — франц. ученый, проф. Сорбонны. Главныя его соч.: «Философы и поэты-моралисты во времена римской имперіи» (рус. пер. М., 1880), «Poème de Lucrèce» (1869; 2 изд., 1873), «Etudes morales sur l'antiquité» (1883), «La délicatesse dans l'art» (1884). Сынъ его, *Жюль М.*, род. въ 1853 г., издалъ цѣнный «Catalogue des figurines en terre cuite du musée de la Société archéologique d'Athènes» (1880), «Hérakles au repos» (1881), «Manuel d'archéologie étrusque et romaine» (1884) и «L'Art étrusque» (1888).

Мартабанъ (Martaban)—заливъ въ Индокитаѣ, часть Бенгальскаго зал., между Бирмой и Тенассеримомъ, между 14° — 17° сѣв. шир. и 94°—98° вост. долг.; въ него впадаютъ Иравади и Сетангъ; на берегахъ его важныя гавани: Рангунъ, Амгерстъ и Мальменъ. Англичане укрѣпили здѣсь свое владычество въ 1826—1852 г.

Мартанъ—горная рѣчка въ Грозненскомъ окр., Терской обл. Вытекаетъ изъ горъ Чечни; около Алханъ-Юртовской станицы впадаетъ въ Сунжу; длина верстъ 60.

Март'ас-Виньердъ (Marth'as Vineyard—«виноградникъ Марѳы») — о-въ на южн. берегу сѣв.-амер. шт. Массачузетсъ, къ В отъ Нью-Іорка; 27 км. дл., 18 км. шир.; 260 кв. км.; мало плодороденъ; около 5000 жит., занимающихся китобойнымъ промысломъ. На зап. оконечности острова поселены остатки индѣйцевъ, прежде жившихъ на Кепъ-Кодѣ и др. о-вахъ. Въ августѣ на поляхъ, принадлежащихъ методистамъ, устраиваются митинги, во время которыхъ до 20000 чел. живутъ какъ-бы лагеремъ и занимаются религіозными упражненіями.

Мартвильскій мужской **м-рь** 1-го класса—Кутаисской губ., въ Мингреліи. Основанъ въ 1887 г.

Martellare—музык. терминъ, требующій, чтобы при исполненіи всѣ звуки были очень ясны, сильны и даже жестки, какъ-бы ударяя.

Мартеллосы (Martellos)—башни въ два этажа и съ платформою въ 1—3 пушки; въ началѣ этого вѣка устроены англичанами для защиты береговъ и выслѣживанія контрабандистовъ. Названіе взято отъ башенъ, построенныхъ при Карлѣ V на берегахъ Сардиніи и Корсики, въ защиту отъ разбойниковъ.

Мартеллъ (Карлъ)—см. Карлъ (XI, 522).

Мартельталь—правая боковая долина р. Эчъ въ Тиролѣ. Средняя высота 1645 м.; на заднемъ планѣ глетчеръ Цифалльшпитцъ (3774 м.). Гл. мст. *Мартелль*. Замѣчательна высота границы растительности.

Мартель (Луи-Жозефъ Martel, 1813—92)—франц. государственный дѣятель, съ 1849—51 гг. былъ членомъ законодательнаго собранія, въ послѣдніе годы имперіи—членомъ оппозиціи въ законодательномъ корпусѣ, съ 1871 г.—членомъ и вице-президентомъ національнаго собранія; послѣ паденія Тьера присоединился къ умѣреннымъ республиканцамъ. Избранный въ 1876 г. въ сенатъ, сдѣлавшій его своимъ первымъ вице-президентомъ, онъ въ министерствѣ Ж. Симона принялъ портфель юстиціи и культа. Съ 1879 по 1880 г. былъ президентомъ сената.

Мартель-де-Жанвилль (Габріэль Martel de Janville, род. 1850; дѣвичья фамилія—de Riquetti de Mirabeau)—франц. писательница, подъ псевдонимомъ Gyp съ 1882 г. написавшая много романовъ, отличающихся острою наблюдательностью, но содержащихъ иногда нескромныя сцены; часто повторяются тѣже характеры и ситуаціи. Лучшіе изъ нихъ: «La vertu de la baronne» (1882), «Autour du mariage» (1883); «Un homme délicat», «Sans voiles» (1885), «Joies conjugales» (1887), «Bob au salon» (1888—89), «Monsieur le Duc» (1892), «Madame la Duchesse» (1893). Ей же принадлежитъ: «Ohé! les psychologues» (1889) — собраніе замѣтокъ, съ легкой юмористическою критикою психологовъ новѣйшаго французскаго направленія.

Мартеновскія печи—см. Литая сталь (XVII, 772).

Мартенсенъ (Іоаннъ Martensen, 1808—1883) — извѣстный богословъ, проф. въ Копенгагенѣ, превосходный церковный ораторъ, епископъ зеландскій. Главные труды М., писавшаго на языкахъ датскомъ, латинскомъ, нѣмецкомъ: «Meister Eckhart» (1840; изслѣдованіе изъ области средневѣковой мистики, предшествовавшей Таулеру); «Den christelige Dogmatik» (1840—50; перевед. на языки англійскій, французскій, нѣмецкій и шведскій); «Die christliche Ethik» (есть русскій переводъ, 1884). Тенденція автора—держаться на почвѣ общехристіанскаго міровоззрѣнія, соглашеннаго, по возможности, съ идеалистическою философіей—дѣлаетъ его сочиненія одинаково пригодными для всего христіанскаго міра, безъ различія вѣроисповѣданій.

Мартенсъ (Georg-Friedrich von Martens, 1756—1821) — нѣмецкій дипломатъ и выдающійся юристъ, родомъ изъ Гамбурга, проф. геттингенскаго унив., членъ госуд. совѣта вестфальскаго королевства, съ 1816 г. представитель Ганновера въ союзномъ сеймѣ. Пріобрѣлъ всемірную извѣстность своими изслѣдованіями въ области положительнаго международнаго права, которое онъ горячо отстаивалъ противъ нападокъ философской школы, признававшей обязательными въ отношеніяхъ между народами однѣ лишь нормы естественнаго права. М. шелъ по стопамъ Пюттера и Шлёцера, заложившихъ въ Геттингенѣ первыя основанія школы положительнаго права, впослѣдствіи получившей названіе исторической (Савиньи). Въ международномъ правѣ историко-позитивное направленіе получило всеобщее признаніе и стало господствующимъ въ XIX в., благодаря, главнымъ образомъ, трудамъ М., почему въ немъ видятъ не только виднаго представителя, но даже родоначальника новѣйшей литературы международ. права. Источниками этого права служили для М. договоры и международный обычай; естественному международному праву онъ отводилъ мѣсто въ философіи права, хотя самъ нерѣдко опирался на него при изложеніи положительнаго права. Болѣе глубокаго, философскаго обоснованія международнаго права М. не даетъ. Свои взгляды онъ опредѣленно высказалъ въ первыхъ работахъ, посвященныхъ международному праву: «Von der Existenz eines posi-

tiven europäischen Völkerrechts und dem Nutzen dieser Wissenschaft» (Геттингенъ, 1784), «Primae lineae iuris gentium Europaearum practici» (Геттинг., 1785), «Précis du droit des gens moderne de l'Europe fondé sur les traités et l'usage» (Геттинг., 1789; посл. изд. Пар., 1864). М. положилъ начало сборнику международныхъ трактатовъ, изданіе котораго продолжается донынѣ (въ Грейфсвальдѣ, подъ ред. проф. Штерка), сохранивъ имя основателя: «Recueil des principaux traités d'Alliance, de Paix etc. depuis 1761 jusqu'à présent». Другія работы Мартенса: «Versuch über Kaper, feindliche Nehmung u. insbesondere Wiedernehmung etc.» (Геттинг., 1795)—одна изъ первыхъ историко-догматическихъ монографій по международному праву; «Ebauche d'un cours diplomatique et politique» (Геттингенъ, 1796); «Die Erneuerung der Verträge in den Friedensschlüssen der europ. Mächte» (Геттингенъ, 1797); «Erzählungen merkwürdiger Fälle des neueren europ. Völkerrechts etc.» (Геттингенъ, 1800 — 1802) — пособіе для участниковъ семинарія, устроеннаго М. съ цѣлью образовать свободныхъ отъ рутины дипломатовъ; «Cours diplomatique, ou tableau des relations extérieures des puissances de l'Europe» (В., 1801); «Grundriss einer diplomatischen Geschichte der europ. Staatshändel u. Friedensschlüsse seit dem Ende des XV J. etc.» (Берл., 1807). Работы М. въ области государственнаго, торговаго и морского права не обратили на себя вниманія и скоро были позабыты. Изъ дипломатической дѣятельности М. извѣстно удачно выполненное имъ щекотливое порученіе союзниковъ (1814 г.) убѣдить датскаго короля отказаться отъ Норвегіи въ пользу Бернадотта. Въ 1815 г. М. участвовалъ въ засѣданіяхъ вѣнскаго конгресса, въ качествѣ секретаря. См. Kaltenborn, «Kritik des Völkerrechts» (стр. 109—112); Eisenhart, въ «Allg. deut. Biographie» (т. 20); Mohl, «Gesch. u. Literatur der Staatswissenschaften» (вып. II, стр. 460 — 472); Berner, въ Bluntschli's «Staatswörterbuch» (т. VI, стр. 550—554). *Вл. Г.*

Мартенсъ (бар. Carl v. Martens, 1790—1863)—племянникъ Георга-Фридриха М., продолжатель работъ его по международному праву. Родственные по направленію, труды его носятъ исключительно практическій характеръ. М. продолжалъ изданіе сборника трактатовъ и совмѣстно съ бар. de Cussy составилъ болѣе систематическое извлеченіе изъ него: «Recueil manuel et pratique de traités etc.» (Лпц., 1846—57). Въ видѣ пособія для будущихъ дипломатовъ, подготовкою которыхъ онъ занимался, М. издалъ: «Causes célèbres du droit des gens» (Лпц. и П., 1827), «Nouvelles causes célèbres etc.» (тамъ же, 1843; новое изд., Лпц. 1858—61); «Guide diplomatique» (Лпц., 1832; 5 изд. Лпц., 1866); «Manuel diplomatique ou Précis des Droits et des fonctions des agents diplomatiques etc.» (П., 1822).

Мартенсъ (Ѳедоръ Ѳедоровичъ)—извѣстный русскій юристъ. Род. въ г. Перновѣ, Лифляндской губ., въ 1845 г.; 10 лѣтъ поступилъ въ спб. сиротскій институтъ, а затѣмъ въ университетъ. Защитивъ магистерскую диссертацію («О правѣ частной собственности во время войны», СПб., 1869), М. занялъ каѳедру международнаго права въ спб. университетѣ; тотъ же предметъ онъ преподаетъ въ Имп. училищѣ правовѣдѣнія и въ Александровскомъ лицеѣ; членъ совѣта министра иностр. дѣлъ. Мартенсъ принаддежитъ къ представителямъ господствующаго въ современной литературѣ международнаго права направленія позитивнаго, не ограничивая, однако, задачи научнаго изслѣдованія однимъ констатированіемъ дѣйствующихъ юридическихъ нормъ и учрежденій. Онъ пытается путемъ историческаго изученія открыть законы ихъ развитія и анализомъ условій современной жизни опредѣлить ихъ значеніе и жизнеспособность. Подобная попытка сдѣлана имъ въ докторской диссертаціи («О консулахъ и консульской юрисдикціи на Востокѣ», СПб., 1873; нѣм. перев. Skerst'a, Берл. 1874), цѣлью которой было «изслѣдованіе законовъ международной администраціи». Международственныя отношенія М. считаетъ нужнымъ изучать не изолированно, а въ ихъ естественной связи съ юридическими учрежденіями отдѣльныхъ государствъ и разнообразными, какъ духовными, такъ и экономическими интересами общества. Такъ какъ удовлетвореніе послѣднихъ находится въ тѣсной зависимости отъ уваженія, которымъ пользуется въ государствѣ человѣческая личность, то степень ея свободы, въ результатѣ, является для М. мѣриломъ интенсивности участія государства въ международныхъ сношеніяхъ. Прогрессъ международнаго права обусловленъ развитіемъ свободныхъ государственныхъ учрежденій. Только государство, въ которомъ личность получила признаніе своихъ правъ, можетъ стать членомъ правильно организованнаго международнаго общенія. М. ограничиваетъ, поэтому, дѣйствіе международнаго права обществомъ государствъ европейской цивилизаціи, считая возможнымъ примѣнять въ сношеніяхъ съ остальными одно лишь «естественное право», содержанія котораго онъ точнѣе не опредѣляетъ. Въ связи съ этими воззрѣніями, хотя и далеко не всегда послѣдовательно, построена система международнаго права (лучшая изъ существующихъ) въ его извѣстномъ и по достоинству оцѣненномъ курсѣ: «Современное международное право цивилизованныхъ народовъ» (СПб., 1882 — 83; т. 1, изд. 3, 1895; перевед. на нѣм., франц. и испан. яз.).—Это первое въ Россіи самостоятельное и полное руководство по международному праву. Въ основаніе системы положена заимствованная у философской школы мысль о международномъ общеніи, но отдѣльныя части не согласованы съ нею. Важнѣйшимъ трудомъ М. является «Собраніе трактатовъ и конвенціи, заключенныхъ Россіею съ иностранными державами» (СПб., съ 1874), съ весьма цѣнными историческими поясненіями. Вышедшіе томы содержатъ: I - IV договоры съ Австріей (1675 — 1878), V - VIII — договоры съ Германіей (1656—1888), IX (X) и XI—договоры съ Англіей (1710—1831). Публицистическій характеръ носятъ его работы: «Восточная война и Брюссельская конференція 1874 г.» (СПб., 1879), «La Russie et l'Angleterre dans l'Asie Centrale» (1879; перев. на русскомъ, англій-

скомъ и нѣмецкомъ яз.) и др. Много статей по разнымъ вопросамъ международнаго права и политики напечатаны М. въ «Сборн. Госуд. Знаній», «Ж. М. Н. Пр.», «Вѣстн. Европы», «Журналѣ Гражд. и Угол. Пр.», «Воен. Сборникѣ», «Revue de droit international» и др. Съ 1874 г. М. состоитъ членомъ института международнаго права и принимаетъ самое живое участіе въ его работахъ; не разъ его проекты получали санкцію института (смѣшанное судопроизводство въ консульскихъ судяхъ, судоходство по международнымъ рѣкамъ, мѣры противъ работорговли на морѣ и пр.). М. былъ представителемъ русскаго правительства на многихъ международныхъ конференціяхъ, въ томъ числѣ на брюссельскихъ 1874 г. (о кодификаціи военнаго права) и 1889—90 г. (для борьбы съ работорговлею).

Вл. Г.

Мартенсъ (Eduard von Martens) — нѣмецкій зоологъ, родился въ 1831 г. былъ ассистентомъ, затѣмъ хранителемъ зоологическаго музея въ Берлинѣ; въ настоящее время М. состоитъ вторымъ директоромъ музея и проф. зоологіи въ берл. университетѣ. Принималъ участіе въ различныхъ экспедиціяхъ, между прочимъ въ прусской экспедиціи 1860—62 г. въ вост. Азію. Напечаталъ много работъ о низшихъ животныхъ (ракообразныхъ, моллюскахъ); обработалъ и нѣкоторыя русскія коллекціи моллюсковъ (кавказскія, среднеазіатскія), въ томъ числѣ собранія Федченко въ Туркестанѣ; написалъ зоологическую часть отчета о прусской экспедиціи въ вост. Азію: «Die preussische Expedition nach Ostasien» (2 т., Берлинъ, 1865—76), издавалъ «Conchologische Mitteilungen, als Fortsetzung der Novitates conchologicae» (Берлинъ, съ 1880 г.).

Мартенъ (Артюръ Martin, 1801—56) — франц. іезуитъ, археологъ, основавшій въ 1848 г. вмѣстѣ съ Кайе археол. періодич. сборникъ: «Mélanges d'archeologie, d'histoire et de litterature». Кромѣ сочиненій религіозно-назидательныхъ, пользуются уваженіемъ его труды: «Monographie des vitraux de S. Etienne de Bourges» (П. 1844) и «Album de Broderies religieuses» (П. 1854).

Мартенъ (Вонъ-Луи-Анри Martin, 1810—83)—франц. историкъ, членъ франц. акд.; написалъ сначала рядъ историческихъ романовъ изъ временъ фронды; въ 1833 г., вмѣстѣ съ Лакруа, началъ издавать «Histoire de France par les principaux historiens» (Туръ, 1833 сл.), а затѣмъ перешелъ къ главному труду своей жизни: «Histoire de France» (П., 1833—36; 3-е, совершенно переработанное изд. 1838 — 54; 4 изд. 1855—60; есть еще популярное иллюстрированное изданіе, «Histoire de France populaire», 1867—85). Трудъ М. доведенъ до революціи; позже онъ его закончилъ въ «Histoire de la France moderne, depuis 1789 jusqu'à nos jours» (2 изд., 1878 — 85); отдѣльно издана «Histoire de la Révolution française de 1789 à 1799» (1882). Громадный трудъ М. представляетъ полную исторію Франціи, написанную съ большой любовью къ истинѣ и историческою проницательностью, въ ясномъ, тщательномъ изложеніи; въ общемъ она безпристрастна, хотя М. былъ ревностнымъ республиканцемъ и не чуждъ шовинизма. Въ 1848 г. онъ читалъ лекціи въ Сорбоннѣ; реакція 50-хъ годовъ удалила его съ каѳедры, и на поприще общественной дѣятельности онъ выступилъ лишь въ 1870 г., какъ мэръ 16-го округа Парижа во время осады. Въ 1871 г. онъ былъ избранъ въ національное собраніе, въ 1876 г.—въ сенатъ. Написалъ еще: «Histoire de la ville de Soissons» (въ сотрудничествѣ съ Лакруа, 1837), «De la France, de son génie et de ses destinées» (1847), «Pologne et Moscovie» (1863), драму «Vercingetorix» (1865), «La Russie et l'Europe» (1866), «Les Napoléons et les frontières de France» (1874) и др. Ср. Hanotaux, «Henri M.» (1885); Mainard et Bouquet, «Henri M.» (1884); J. Simon, «Mignet, Michelet, H. Martin» (1889).

Мартенъ (Nicolas Martin) — французскій поэтъ и переводчикъ (1814 — 1877); Въ 1850 г. онъ былъ командированъ въ Германію для изученія германскаго эпоса и по возвращеніи издалъ капитальный трудъ: «France et Allemagne» (1851). Поэтическія произведенія М.: «Les harmonies de la famille», «Louise», «Les cordes graves», «Une gerbe» «Marsica» и др. Написалъ критико-біографическій трудъ: «Poètes contemporains de l'Allemagne» и перевелъ сказки Гримма.

Мартенъ (Charles Martin, 1806—89)— франц. путешественникъ и естествоиспытатель, проф. медицины въ Парижѣ и Монпелье. Изъ многочисленныхъ, совершенныхъ, большей частью, для изученія географіи растеній, путешествій его замѣчательны поѣздки въ Лапландію (1838 и 1839), къ берегамъ Средиземнаго моря (1859), въ Алжиръ и въ Сахару (1863) Главный трудъ его: «De Spitzberg au Sahara» (П., 1865).

Мартенъ (l'abbé Chaffrey)—франц. богословъ (1813 — 1872), лучшій изъ католическихъ гомилетовъ новѣйшаго времени, авторъ цѣлаго ряда пособій для проповѣдниковъ: «Panorama de prédicateurs» (1851—55), «Théologie morale en tableaux, d'après les théologiens les plus estimés» (1857), «Répertoire de la doctrine chrétienne» (1857), «Mois de Marie des prédicateurs» (1858), «Vies des saintes, à l'usage des prédicateurs» (1861—1868), «Année pastorale ou cours complet des sermons populaires» (1861).

Мартенъ (Эдмундъ Martène) — ученый мавриніанинъ (1654 — 1739), спеціалистъ по исторіи монашества. Имъ изданы: «De antiquis monachorum ritibus libri quinque» (Ліонъ, 1690), «De antiquis ecclesiae ritibus» (Руанъ, 1700). Собралъ громадное количество древнихъ актовъ, которые и издалъ въ двухъ сборникахъ: «Veterum Scriptorum et monumentorum collectio nova» (дополненіе къ «Specilegium'y» Ашери, 1717, Пар.) и «Veterum scriptorum et monumentorum amplissima collectio» (Пар., 1724 — 1733). Имъ издано также продолженіе труда Мабильона, «Annales ordinis S.-Benedicti» (П., 1739), и собраны матеріалы для исторіи конгрегаціи мавриніанъ. Gm. Tassin, «Histoire de congregation de St.-Maur».

Мартенъ (Яковъ Martin, 1684—1751) — французъ, ученый бенедиктинецъ. Главныя сочин.: «Religion des Gaulois» (1727); «Eclair-

cissements historiques sur les origines celtiques et gauloises» (1744); «Histoire des Gaules et des conquêtes des Gaulois» (1752 — 1754, съ картами и рисунками); «Explication de plusieurs textes difficiles de l'eriture sainte» (1730); «Explication de divers monuments singuliers qui ont rapport à la religion des peuples les plus anciens» (1739). Имъ впервые найдено нѣсколько небольшихъ сочиненій блаж. Августина.

Мартенъ-Фейлье (Феликсъ Martin-Feuillée)—французскій политическій дѣятель; род. въ 1830 г.; пріобрѣлъ значительную извѣстность во время второй имперіи, какъ адвокатъ; съ 1876 г. былъ депутатомъ въ палатѣ, а въ 1883 - 1885 г.—министромъ юстиціи и культовъ во второмъ кабинетѣ Ферри.

Марти (Антонъ Marty, род. въ 1847 г.)—нѣмецкій лингвистъ, проф. въ Прагѣ. Главные труды его: «Ueber den Ursprung der Sprache» (1875), «Die Frage nach der geschichtlichen Entwickelung des Farbensinns» (1879), «Ueber subjektlose Sätze und das Verhältniss der Grammatik zur Logik u. Psychologie» (1885), «Ueber Sprachreflex, Nativismus u. absichtliche Sprachbildung» (1886—90).

Мартина-франка (Martina-franca)—г. въ южно-итальянской пров. Лечче, въ 30 км. отъ Тарента; около 15000 жит.; шелководство.

Мартингаль (франц. martingale)—часть конской упряжи, имѣющая цѣлью удержать голову въ положеніи, необходимомъ для правильнаго дѣйствія поводьевъ; это вспомогательный поводъ, идущій снизу отъ конскаго пояса, межъ переднихъ ногъ, къ головѣ черезъ переднюю сбрую и развѣтвляющійся двумя концами, къ коимъ прикрѣплены кольца поводьевъ.

Мартинѣ (Ашиль-Луи Martinet, 1806—1877) — одинъ изъ значительнѣйшихъ французскихъ граверовъ, ученикъ Гейма и Форстера. Работая рѣзцомъ, онъ передавалъ съ большимъ вкусомъ и техническимъ мастерствомъ произведенія живописцевъ различныхъ школъ. Лучшія въ числѣ его гравюръ—«Мадонна со щегленкомъ», «Великогерцогская Мадонна» и «Мадонна дель-вело», съ Рафаэля, «Брюссельская корпорація стрѣлковъ отдаетъ послѣднія почести казненнымъ гр. Эгмонту и Горну», съ Галлѣ (замѣчательнѣйшая изъ работъ М.), «Послѣднія минуты гр. Эгмонта», съ того же художника, «Карлъ I, осмѣиваемый солдатами Кромвеля», съ П. Деларош, «Тинторетто у смертнаго одра его дочери», съ Л. Коньe, и «Рождество Богородицы», съ Мурильо. Младшій братъ М., *Шарль-Альфонсъ* (род. въ 1821 г.), съ успѣхомъ занимается также гравированіемъ. *А. С—въ.*

Мартинесъ-де-ла-Роза (донъ-Франциско Martinez-de-la-Rosa, 1789—1862)—испанскій государственный дѣятель и писатель. Во время борьбы съ франц. имперіей М. былъ проф. въ Гренадѣ и напечаталъ рядъ брошюръ, пропитанныхъ духомъ ненависти къ абсолютизму. Посланный кортесами съ просьбою о помощи въ Лондонъ, онъ ознакомился съ англійскимъ конституціонализмомъ и обратился въ ревностнаго его поклонника. Въ Лондонѣ же онъ издалъ поэму «Zaragoza», въ которой прославлялъ геройскую защиту города (1811). Вернувшись въ Кадиксъ, онъ получилъ мѣсто секретаря коммиссіи для свободы прессы. Въ Кадиксѣ же онъ, при грохотѣ осадныхъ орудій, поставилъ на сцену свою комедію «Lo que puede en empleo» и трагедію «La viuda de Padilla», наполненныя намеками на тогдашнія обстоятельства. Въ 1813 г. онъ былъ избранъ въ кортесы, гдѣ съ страстнымъ увлеченіемъ защищалъ новую конституцію и былъ избранъ предсѣдателемъ. Его пылкія либеральныя рѣчи возбудили ненависть клерикальной партіи и Фердинанда VII, который тотчасъ по вступленіи на престолъ осудилъ М. на нѣсколько лѣтъ тюремнаго заключенія и ссылку въ Африку; тамъ М. написалъ трагедію «Могаута». Возстаніе Pieго (1820) привело его обратно въ Испанію, гдѣ онъ былъ избранъ президентомъ кортесовъ. Конституція 1812 г. казалась ему теперь слишкомъ демократичною; онъ выступилъ ея противникомъ и сталъ во главѣ партіи умѣренныхъ либераловъ. Его популярность мгновенно исчезла; въ то же время король и королевскіе приверженцы относились къ нему съ недовѣріемъ. Тѣмъ не менѣе, когда въ 1822 г. революціонная партія получила перевѣсъ въ кортесахъ, Фердинандъ VII предложилъ М., 1 марта 1822 г., постъ президента совѣта министровъ; но при возстаніи 7 іюля онъ чуть не поплатился жизнью, и въ томъ же мѣсяцѣ вышелъ въ отставку. Въ 1823 г. М. оставилъ Испанію и жилъ въ Лондонѣ, потомъ въ Парижѣ, гдѣ издалъ «Obras literairas» (1827). Въ 1833 г. М. вернулся въ Испанію и въ началѣ 1834 г. получилъ отъ регентши Христины порученіе составить кабинетъ, въ которомъ занялъ постъ президента совѣта и министра иностранныхъ дѣлъ, издалъ «Estatuto real», очистившій конституцію 1812 г. отъ ея радикальныхъ элементовъ, и заключилъ съ Португаліею, Великобританіею и Франціею союзъ для поддержанія новаго порядка вещей въ Испаніи. Никого не удовлетворивъ, онъ былъ не въ силахъ вынести поднявшуюся противъ него со всѣхъ сторонъ бурю, и 10 іюня 1835 г. Христина приняла его отставку. Вернувшись въ кортесы, М. сталъ во главѣ moderados, руководя оппозиціею противъ министерства Мендисабала, а послѣ побѣды exaltados былъ посланникомъ въ Парижѣ, потомъ въ Римѣ. Въ 1843 г. онъ вернулся въ Мадридъ и вступилъ въ кабинетъ Нарваеса, гдѣ оставался до 1846 г., стараясь ввести новыя перемѣны въ конституцію и уничтожить либеральныя постановленія 1838 г. Въ 1851 г. онъ вновь вступилъ въ кортесы, играя на этотъ разъ роль защитника конституціи противъ посягательствъ со стороны монархической власти, и два раза былъ избранъ оппозиціею предсѣдателемъ кортесовъ. Вѣрность конституціи онъ сохранилъ до самой смерти. Лучшими изъ его поэтич. произведеніи признаются: трагедія «Edipo», комедія «La hija en casa y la madre en la mascara» и драма «La conjuracion de Venecia». Его лирическія стихотворенія отличаются скорѣе благозвучіемъ формы, чѣмъ богатствомъ содержанія. Слабѣе всего его прозаическія сочиненія: «Hernan Perez de Pulgar» (1834), «Isabel de Solis» (1837—40), «Espiritu del siglo» (1835—51). Собраніе его сочиненій вышло въ

Парижѣ въ 1844—46 г. Большое вліяніе на творчество М. оказали французскіе писатели. *Л.*

Мартинесъ-Кампосъ (Арсеніо Martinez Campos, род. 1834)—испанскій генералъ и государственный дѣятель; въ 70-хъ годахъ успѣшно сражался съ карлистами; способствовалъ воцаренію Альфонса XII; въ 1877 г. принялъ начальство надъ испанскими войсками на о-вѣ Кубѣ и покончилъ съ тамошнимъ возстаніемъ. Обѣщанія, данныя имъ инсургентамъ, возбудили неудовольствіе министра-президента Кановасъ-дель-Кастильо; поэтому въ мартѣ 1879 г. М. самъ принялъ управленіе государственными дѣлами, чтобы защитить передъ кортесами заключенное имъ соглашеніе, но не имѣлъ успѣха и сложилъ съ себя должность министра-президента. При помощи Сагасты въ 1881 г. снова сверглъ министерство Кановаса дель-Кастильо, принялъ въ новомъ кабинетѣ военное министерство и удержалъ его до октября 1883 г. Позже не разъ былъ избираемъ президентомъ сената. Въ 1894 г. заключилъ договоръ съ Марокко, которымъ были удовлетворены всѣ требованія Испаніи. Въ 1895 г. снова былъ посланъ на вновь возмутившуюся Кубу, гдѣ ему съ самаго начала пришлось бороться съ большими затрудненіями.

Мартинешти—деревня въ Румыніи на Рымникѣ (см.), знаменита побѣдою, одержанною здѣсь Суворовымъ и принцемъ Кобургскимъ надъ турками 11 (22) сентября 1789 г.

Мартини (Giambattista Martini), называемый также *padre M.*—историкъ музыки и композиторъ (1706—84). Изъ его музыкально-литературныхъ трудовъ выдаются: «Storia della musica» (Болонья, 1757) и «Esemplare ossia saggio fondamentale pratico di contrapunto» (Болонья, 1774—75). Писалъ духовныя музыкальныя сочиненія. *Н. С.*

Мартини (Фердинандо Martini, род. въ 1841)—итал. драматургъ, авторъ пьесъ: «L'uomo propone e la donna dispone» (Пиза), «I novi ricchi» (1863), «Fede» (1864), «L'elezione di un deputato» (1867), «Chi sa il gioco non lo insegni» (1872; 1882) и др. Изданіе его статей вышло подъ заглавіемъ: «Fra un sigaro e l'altro» (Мил., 1877).

Мартини (Христіанъ) — русскій академикъ, сначала по каѳедрѣ физики, потомъ логики и метафизики. Род. въ 1699 г. въ Бреславлѣ; живя въ Верхней Силезіи, выучился польскому языку. Образованіе получилъ въ Іенскомъ и лейпц. университетахъ. Рекомендованный Вольфомъ Блюментросту, М. былъ въ 1725 г. приглашенъ во вновь основанную въ СПб. академію наукъ. По отзыву Миллера, М. не былъ способенъ къ званію академика, а Бильфингеръ (см.) при всякомъ удобномъ случаѣ преслѣдовалъ его, и онъ вынужденъ былъ въ 1729 г. уѣхать обратно за границу. Послѣ 1739 г. свѣдѣнія о немъ теряются. Одно изъ сочиненій М., компилятивнаго характера, относится къ Россіи: «Nachricht aus Russland» (Франкф. и Лпц., 1731); оно показываетъ, что М. мало зналъ Россію, а между тѣмъ, при бѣдности тогдашней литературы для изученія Россіи, оно считалось однимъ изъ источниковъ русской исторіи. Третій отдѣлъ книги посвященъ политическимъ заговорамъ, открытымъ въ СПб. въ 1727 г.; наряду съ переводами здѣсь попадаются и разсказы самого автора (о Девьерѣ, о паденіи Меншикова и пр.).

Мартини Генри ружье—см. Генри (Henry, VIII, 344).

Мартиника (Martinique)—одинъ изъ малыхъ Антильскихъ о-вовъ, расположенъ между островомъ Доминика и Санта Лючія; 988 кв. км.; поверхность гористая. Много вулкановъ (Монте Пелей 1350 м. в., Питонъ ди-Карбэ 1225 м. в.). Берега изрѣзаны бухтами, малодоступными вслѣдствіе коралловыхъ рифовъ. Много рѣчекъ, ручьевъ и минеральныхъ источниковъ. Климатъ, не смотря на жару и перемѣнчивость, считается здоровымъ, но желтая лихорадка иногда появляется. Сильные циклоны нерѣдко производятъ на М. большія опустошенія (особенно страшныя — въ 1845 и 1891 гг.). Почва очень плодородна. Главныя произведенія: сахарный тростникъ (50 т. гектаровъ), маніокъ, сладкій картофель, бананы, кофе, какао и хлопчатникъ. Разведеніе табаку, обширное въ XVII в., нынѣ въ упадкѣ. Вывозятся кампешевое и многія подѣлочныя деревья. Скотоводство значительное. На возвышенностяхъ воздѣлываются европейскіе зерновые хлѣба. Населенія въ 1888 г. 175863 чел., въ томъ числѣ 131 т. негровъ и мулаттовъ; бѣлыхъ около 10 т. чел., китайцевъ (кули)—27000 чел. Главный предметъ обрабатывающей промышленности—сахаръ, изъ сахарнаго тростника. Ввозъ (рисъ и мануфактурные товары) въ 1890 г. на 30,2 милл. фр.; вывозъ, главнымъ образомъ во Францію, на 20,7 милл. фр. Жел. дор. 194 км. Главный городъ *Фортъ-де-Франсъ*, главный торговый пунктъ—*Сенъ-Пьеръ*. Другіе города: Ла-Тринитэ, Ла-Ментинъ и Ла-Макуба. Островъ 15-го іюня 1502 г. открытъ Колумбомъ; въ 1635 г. занятъ французскими колонистами съ острова Св. Христофора, продавшими островъ въ 1664 г. французскому правительству. Въ 1762, 1794 и 1809 гг. М. была трижды на короткое время занята англичанами, но всякій разъ возвращаема французамъ. Ср. Aube, «La M., son présent et son avenir» (Парижъ, 1882); Monet, «La M.» (1892).

Мартинисты—мистическая секта, основанная въ XVIII в. Мартинесомъ Паскалисомъ; члены ея считали себя визіонерами, т. е. способными имѣть сверхъестественныя видѣнія. О русскихъ М. см Франкъ-Масоны.

Мартиницъ (Ярославъ Martinitz, 1582—1649)—графъ, австрійскій полит. дѣятель. Передъ началомъ тридцатилѣтней войны былъ членомъ намѣстническаго управленія въ Прагѣ. Рьяный католикъ, онъ возбудилъ ненависть протест. дворянства и 23 мая 1618 г., вмѣстѣ съ Славатой, былъ выброшенъ изъ пражскаго замка въ крѣпостной ровъ (см. Тридцатилѣтняя война). Въ реакціонныхъ мѣрахъ, принимавшихся послѣ подавленія чешскаго возстанія, М. не участвовалъ. Мужская линія рода М. пресѣклась въ 1789 г.; дочь послѣдняго представителя ея въ 1791 г. вышла за графа Карла Кламъ, принявшаго фамилію Кламъ-Мартиницъ (см.).

Мартино (миссъ Гэрріетъ Martineau, 1802—76)—извѣстная англ. писательница. Происходила изъ семьи франц. реформатовъ, переселившихся въ Англію послѣ отмѣны нантскаго эдикта. Разстройство дѣлъ фабрики, принадлежавшей отцу, заставило дѣвушку искать самостоятельнаго заработка. Сначала Мартино сдѣлалась учительницею музыки, но слабость здоровья и глухота побудили ее обратиться къ литературнымъ занятіямъ. Рядомъ съ разсказами для юношества, въ духѣ унитаріанской церкви, она написала нѣсколько романовъ, изъ которыхъ въ «The Rioters» (1826) впервые, кажется, разработано въ беллетристической формѣ возмущеніе фабричныхъ рабочихъ противъ введенія машинъ. Забота объ улучшеніи положенія рабочаго класса побуждала М. касаться самыхъ животрепещущихъ вопросовъ общественной экономіи, каковы, напр., законы о бѣдныхъ, пауперизмъ, податное обложеніе и т. д. Независимо отъ спеціальныхъ брошюръ, посвященныхъ этимъ темамъ («Theory a. Practice», «Mary Campbell», «My servant Rachel»), она увлеклась мыслью популяризировать экономическую науку въ разсказахъ («The illustrations of Political Economy, of Taxation», «Poor law and Paupers», 1832). Въ *Уединенной колоніи* описывается селеніе, пріютившееся въ горахъ по сосѣдству мыса Доброй Надежды; на него нападаютъ дикари и предаютъ его разграбленію. Оставшіеся въ живыхъ обитатели его обращаются къ самопомощи. Всѣ принимаются за работу и механизмъ дружнаго труда такъ хорошо налаживается, что поселокъ оказывается оправившимся отъ бѣдствій, когда, наконецъ, является помощь извнѣ. Въ разсказѣ: *Благосостояніе и бѣдствія въ Гавелокѣ* авторъ рекомендуетъ добровольное воздержаніе и возможную малосемейность, въ духѣ Мальтуса и его послѣдователя Маркуса. *Коалиція рабочихъ въ Манчестерѣ* рисуетъ неприглядную обстановку фабричныхъ рабочихъ. Въ разсказѣ: *Для каждаго* и *для всѣхъ* авторъ пытается доказать необходимость облегчить податное обложеніе, поглощающее предпринимательскіе барыши и заработную плату; тутъ же восхваляется свобода международной торговли, которая, будто-бы, упразднитъ обработку земель мало плодородныхъ. Разсказъ *Ирландія* посвященъ описанію соціальныхъ золъ, тяготѣющихъ надъ этой страной, *Кузина Маршаллъ*—вопросу о наилучшемъ примѣненіи благотворительности. Миссъ М. высказывается за эмиграцію, какъ за дѣйствительное средство для искорененія пауперизма; этимъ одновременно достигаются три цѣли—улучшается положеніе и самихъ переселенцевъ, и остающихся въ отечествѣ, а равно и того края, куда притекаютъ новые колонисты. *Берклей банкиръ*—исторія бумажныхъ денегъ, съ изложеніемъ ихъ достоинствъ и недостатковъ. Не смотря на дидактичность содержанія, разсказы миссъ М. имѣли колоссальный успѣхъ; интрига ведется весьма ловко, выводимыя личности жизненны и правдивы, научная тенденція не вредитъ интересу *). Въ 1835 г. миссъ М. предприняла путешествіе въ Америку и написала «Society in America», безпристрастный очеркъ соціальной, политической и умственной жизни Соединенныхъ Штатовъ. Остальныя соч. М.: трактатъ «How to observe» (1838); романы «Deerbrook» и «The Hour and the Man»; серія разсказовъ для юношества «The play Fellow» (1841; особенно славятся «Flats on the Fjords» и «The Crofton Boys»); интересное въ автобіографическомъ отношеніи «Life in the Sickroom»; описаніе путешествія на Востокъ: «Eastern life past and present» (1846 и 1875); «History of England during the Thirty Years peace» (1850; въ сотрудничествѣ съ Найтомъ); письма о законахъ соціальной природы и развитія человѣка (1851; въ сотрудничествѣ съ Аткинсономъ), смутившія литературные кружки Англіи смѣлостью умозрѣнія; рядъ статей. «Health, Husbandry and handicraft» (1861); сокращенное изложеніе положительной философіи Огюста Конта (1871—72) и, наконецъ, любопытная автобіографія (1876). См. M-rs Miller, «Harriet Martineau» (Л., 1884). *В. Ш.*

Мартино (Джемсъ Martineau, род. въ 1805 г.) — англ. писатель, братъ Гарріэтъ М., унитаріанскій священникъ, одинъ изъ значительнѣйшихъ современныхъ англійскихъ мыслителей въ области религіозной философіи. Главные его труды: «Rationale of religious inquiry» (1836), «Endeavours after the Christian life» (1843), «A study of Spinoza» (1882), «Types of ethical theory» (1885), «A study of religion» (1888), «The seat of authority in religion» (1890), «Essays, reviews and addresses» (1891).

Мартино (Симоне di Martino)—итальянскій живописецъ, главный, послѣ Дуччьо, мастеръ сіенской школы XIV ст., другъ поэта Петрарки, род. около 1285 г., ум. въ 1344 г. Согласно общему направленію означенной школы, стремился въ своихъ произведеніяхъ къ передачѣ идеальной красоты, искренности чувства, нѣжной граціи или благороднаго, спокойнаго величія, держась въ отношеніи колорита яснѣхъ, гармоничныхъ тоновъ и любя богатство аксессуаровъ и деликатность отдѣлки. Изъ уцѣлѣвшихъ переносныхъ картинъ этого художника особенно замѣчательны: «Благовѣщеніе» (въ галл. Уффици, во Флоренціи) и «Мадонна съ предстоящими святыми» (въ сіенск. акад. худ.), а изъ фресковыхъ работъ—«Мадонна подъ балдахиномъ, окруженная святыми» (въ Палаццо-публико, въ Сіеннѣ), «Портретъ Гвидориччьо де'Фольяни верхомъ» (тамъ же), «Св. Людовикъ, возлагающій вѣнецъ на своего брата Роберта» (въ црк. Санъ-Лоренцо, въ Неаполѣ), «Эпизоды изъ житія св. Мартина» (въ нижней црк. монастыря св. Франциска, въ Ассизи) и нѣсколько фресокъ въ орвіетскомъ соборѣ. Изъ многочисленныхъ работъ, произведенныхъ этимъ мастеромъ въ Авиньонѣ, дошли до насъ въ очень испорченномъ видѣ лишь фрески въ капеллѣ тамошняго папскаго дворца, изображающія сцены изъ жизни Іоанна Крестителя и св. Марціала. Симоне ди-М. нерѣдко бралъ къ себѣ въ сотрудники своего свояка, *Липпо Мемми* (ум. въ 1356 г.), который и подписывался, вмѣстѣ съ нимъ, на ихъ общихъ работахъ. Это было

*) Эти разсказы переведены на французскій языкъ М. В. Maurice'омъ (1833—1840), подъ заглавіемъ «Contes sur l'économie politique».

причиною того, что Вазари, въ біографіи Симоне, назвалъ его С. Мемми и что подъ этимъ именемъ онъ долго былъ извѣстенъ въ исторіи искусства. *А. С—въ.*

Мартинчичъ (Іеро)—хорватскій поэтъ въ Сплѣтѣ конца XV в. Его произведенія на латинскомъ и хорватскомъ языкахъ были извѣстны еще въ XVII в., но до насъ дошло лишь одно: «Na prilika R. D. Marije», въ сборникѣ Кукулевича «Pjesnici horvatski XV vieka» (I, Загребъ, 1856).

Мартинъ—имя пяти папъ. *М. I* (649—655), родомъ изъ Тоди въ Тосканѣ, сначала былъ легатомъ въ Константинополѣ. Сдѣлавшись папой, М. на первомъ же соборѣ въ Латеранѣ подвергъ анаѳемѣ моноѳелитовъ (см.), осудилъ сочувственный имъ указъ имп. Гераклія (ἔκθεσις) и указъ имп. Константа II, запрещавшій споры о волѣ I. Хр. Константъ потребовалъ отъ экзарха, чтобы онъ заставилъ папу подчиниться; М. отказался; тогда экзархъ, явившись въ Римъ, въ церкви схватилъ больного папу и отправилъ его въ Константинополь. Здѣсь М. осудили на смерть, но, по ходатайству патріарха Павла, казнь была замѣнена ссылкой въ Крымъ, гдѣ М. и умеръ. См. Leoni, «Vita di s. Martino I» (Тоди, 1857). *М. II* (882—84), собственно Маринъ I (Marinus), раньше вступленія на престолъ принималъ дѣятельное участіе въ борьбѣ съ Византіей, въ качествѣ папскаго нунція; сдѣлавшись папой, повторилъ отлученіе Фотія. Опираясь на Карла Толстаго, М. успѣшно боролся съ врагами церкви въ Италіи. *М. III* (942—46), собственно Маринъ II, былъ креатурой Альберика, сына Марозіи (см.). *М. IV* (1281—85), родомъ французъ, францисканскій монахъ, хранитель печати Людовика IX Святого, выбранъ папою благодаря Карлу Анжуйскому и былъ его послушнымъ орудіемъ: отлучилъ отъ церкви виновниковъ Сицилійской Вечерни, проклялъ Петра Арагонскаго и тщетно проповѣдывалъ противъ него крестовый походъ. Когда Карлъ задумалъ захватить нѣкоторыя византійскія владѣнія, М. объявилъ Михаила Палеолога низложеннымъ съ престола, какъ еретика. Въ концѣ правленія М. въ Римѣ произошло возстаніе, и онъ бѣжалъ въ Перуджію, гдѣ и умеръ. *М. V* (1417—31), изъ знатной фамиліи Колонна, былъ избранъ на папскій престолъ на констанцскомъ соборѣ (см.). Онъ положилъ конецъ великому расколу (см. Схизма), реставрировалъ папство и далъ ему то направленіе, котораго держались всѣ папы эпохи Возрожденія. Онъ отстоялъ почти всецѣло полноту папской власти, нейтрализовалъ постановленія Констанцскаго собора путемъ частныхъ договоровъ съ Англіей, Франціей и Германіей, а соборъ въ Павіи перенесъ въ Сіенну, затѣмъ распустилъ. Церковную область, захваченную по частямъ мелкими тиранами, онъ вновь соединилъ подъ своей властью и превратилъ ее въ чисто свѣтское государство; содержалъ массу наемныхъ войскъ, съ помощью которыхъ расширялъ свои владѣнія и раздавалъ ихъ своимъ братьямъ и племянникамъ. Папскій непотизмъ, соотвѣтствовавшій династической политикѣ свѣтскихъ государей, со временъ М. твердо укореняется въ Римѣ. Чуждый гуманистическихъ интересовъ, М. чувствовалъ, однако, важность просвѣтительнаго движенія и держалъ на своей службѣ многихъ гуманистовъ, между прочимъ Поджіо. *М. К.*

Мартинъ († ок. 583 г.)—съ 560 г. епископъ г. Браги въ нынѣшней Португаліи, гдѣ устроилъ нѣсколько монастырей и занимался полемикой съ аріанами и присцилліанами. Изъ сочиненій его извѣстны: «Sententiae Aegiptiorum patrum» (изд. въ «Vitae patrum», Антверп. 1628) и «Collectio orientalium canonum» (изд. въ «SS. conciliorum nova collectio», 1759—1788 г.).

Мартинъ Турскій—св., род. въ 336 г. въ Нижней Венгріи, воспитывался въ Павіи; по волѣ отца, военнаго трибуна, долженъ былъ поступить въ ряды войска и здѣсь, будучи еще оглашеннымъ, прославился своими добродѣтелями. Особенно извѣстно преданіе, какъ онъ, увидя полуокоченѣвшаго нагого нищаго, разрѣзалъ свой плащъ пополамъ и далъ ему половину, и за это ночью былъ обрадованъ явленіемъ въ сновидѣніи Господа I. Христа, одѣтаго въ эту же половину плаща и сказавшаго: «М. одѣлъ Меня этимъ плащемъ». Принявъ крещеніе, М. оставилъ войско, отдалъ себя подъ духовное руководство Гиларія пуатьескаго и сдѣлался экзорцистомъ. Чтобы обратить своихъ родителей, онъ совершилъ трудное путешествіе на родину, но обратить ему удалось лишь матъ. Какъ тамъ, такъ и въ Миланѣ онъ подвергался преслѣдованіямъ со стороны аріанъ. Въ 361 г. онъ основалъ близъ Пуатье первый правильно организованный монастырь на Западѣ. Проповѣдь и бесѣды его были просты и безыскусственны, изобиловали притчами; часто онъ ссылался на бывшія ему видѣнія небесныхъ силъ или злыхъ духовъ. Искушаемый дьяволомъ, говорившимъ ему, что согрѣшившіе послѣ крещенія не будутъ прощены, М. воскликнулъ ему въ отвѣтъ: «Даже если бы ты, несчастный, раскаялся въ твоихъ злыхъ дѣлахъ, я безбоязненно обѣщалъ бы тебѣ милость, съ полнымъ упованіемъ на Христа». Жители Тура почти насильно заставили М. принять епископскую власть надъ ними. Обращая язычниковъ, М. разбивалъ ихъ идоловъ, срубалъ священныя деревья, строилъ церкви и монастыри. Самъ онъ продолжалъ вести скромную монашескую жизнь, жилъ сначала въ кельѣ, потомъ построилъ себѣ хижину на высокой скалѣ, на берегу Луары; вскорѣ здѣсь возникъ цѣлый м-рь, знаменитый Мармутье (первонач.—Maius monasterium). Кроткій М. былъ чуждъ всякихъ насильственныхъ дѣйствій: онъ прекратилъ общеніе съ тѣми епископами, которые убѣдили императора казнить Присцилліана (см.). Умеръ въ 401 г. Епископъ Перпетуй воздвигъ въ Пуатье надъ гробницею М. великолѣпную базилику. Съ того времени его слава, распространенію которой сильно содѣйствовалъ своей біографіею святого его ученикъ Сульпиній Северъ, стала возрастать еще болѣе. Исторія о его плащѣ дала благодарный предметъ для средневѣкового искусства, а выраженія въ родѣ «Мартиновой обѣдни» (въ день его погребенія—11 ноября), «лѣта св. М.» сдѣлались ходячими на Западѣ. *Kanna* св. М.

служила франкскимъ королямъ знаменемъ, безъ котораго они не выступали въ походъ. Онъ считался патрономъ Франціи, Майнца и Вюрцбурга. О чудесахъ, творившихся М. послѣ его смерти, много сообщаетъ Григорій Турскій. Ср. Фарраръ, «Жизнь и труды свв. отцовъ и учителей церкви» (СПб., 1891, гл. XI); Reinkens, «M. von Tours» (3 изд., Гера, 1876); Chamard, «St.-Martin et son monastère» (П., 1873), Scullard, «M. of Tours» (Л., 1891). Праздникъ, посвященный М. въ концѣ осени, на Западѣ былъ соединенъ со многими обрядами языческаго происхожденія, главнымъ образомъ—съ осеннимъ праздникомъ Водана. Отсюда происхожденіе *мартиновскихъ огней* и *мартиновскихъ пировъ*, съ обычнымъ *гусемъ М.* и пробою молодого вина.

Мартинъ Троппаускій (Опавскій) или *Польскій* (Martinus Polonus)—средневѣковый историкъ, родомъ изъ Троппау (Опавы), въ Прагѣ вступилъ въ орденъ доминиканцевъ, позже былъ папскимъ капланомъ и пенитенціаріемъ. Въ 1278 г. папа Николай II назначилъ его архіепископомъ гнѣзненскимъ, но М. умеръ по дорогѣ въ епископію. Кромѣ проповѣдей и алфавитнаго оглавленія декрета Граціана и декреталій (Margarita Decreti), онъ написалъ руководство къ всемірной исторіи для богослововъ, составленное, по приказанію папы Климента IV, въ чисто папскомъ духѣ и доведенное до 1277 г. Оно рано достигло большой популярности и было переведено на разные языки; многочисленныя сказочныя извѣстія этой компиляціи удержались до нашего времени, напр. сказка о папессѣ Іоаннѣ, о назначеніи 7 курфюрстовъ папою и т. п. Трудъ М. имѣетъ значеніе лишь въ виду многочисленныхъ добавленій, въ разныхъ мѣстахъ къ нему присоединявшихся. Онъ изданъ Weiland'омъ въ «Monumenta Germaniæ historica» Пертца («Scriptores», т. XXII).

Мартинъ (Давидъ Martin, 1659 — 1721) — одинъ изъ болѣе видныхъ дѣятелей такъ наз. утрехтской церкви (см.). Его изданіе Ветхаго Завѣта съ введеніемъ и примѣч. (Амст. и Утрехтъ, 1707) считалось лучшимъ на Западѣ и донынѣ еще не вышло тамъ изъ употребленія. Еще раньше имъ было сдѣлано подобное же изданіе Новаго Завѣта (Утрехтъ, 1696). Очень распространена также его «Свящ. исторія Ветхаго и Новаго Завѣта», съ превосходными гравюрами; это изданіе (Амст. 1700 г.) считается достойнымъ предшественникомъ иллюстрированной Библіи Густава Доре.

Мартинъ (Vincenzo Martin, прозванный Spagnuolo, 1754—1810)—авторъ многихъ музыкальныхъ произведеній въ старо-итальянскомъ духѣ. Съ 1788 г. М. былъ капельмейстеромъ въ Петербургѣ. Писалъ оперы, балеты, кантаты и пр. *Н. С.*

Мартинъ (Конрадъ Martin, 1812—79)—церковный писатель, былъ проф. богословія въ Боннѣ, съ 1856 г. епископомъ падерборнскимъ. Призванный въ 1869 г. въ Римъ для подготовленій къ ватиканскому собору, онъ принадлежалъ здѣсь къ рѣшительнѣйшимъ сторонникамъ папской непогрѣшимости. Въ защиту ея онъ написалъ: «Die Arbeiten des Vatikanischen Konzils» (Падерборнъ, 1873), «Der freie wahrhaft ökumenische Charakter des Vatikanischen Konzils» (ib., 1870), «Das unfehlbare Lehramt des Papstes» (ib., 1870), «Der wahre Sinn der Vatikanischen Lehrentscheidung über das unfehlbare päpstliche Lehramt» (ib., 1871), «Concilii Vaticani documentorum collectio» (ib., 1873). Въ эпоху «культуркампфа» М., за нарушеніе майскихъ законовъ 1874 г., былъ приговоренъ къ заключенію въ тюрьмѣ, потомъ лишенъ сана и заточенъ въ крѣпости Везель, откуда онъ бѣжалъ; умеръ въ Бельгіи. Написалъ еще: «Lehrbuch der Kath. Moral» (Майнцъ, 1865), «Die Wissenschaft von den göttlichen Dingen» (Майнцъ, 1869), «Irrtum und Wahrheit in den grossen Fragen der Gegenwart» (ib., 1876), «Drei Jahre aus meinem Leben» (1877), «Nicht Revision, sondern Aufhebung der Maigesetze» (Мюнстеръ, 1877) и др. Ср. Rebbert, «Der Bekennerbischof Dr. Konrad M.» (Падерб., 1879); Stamm, «Dr. Konrad M., Bischof von Paderborn» (ib., 1892); его-же, «Urkundensammlung zur Biographie von Dr. Konrad M.» (ib., 1892).

Мартинъ или *Мартэнъ* (Луисъ Martin, род. въ 1846 г.)—генералъ іезуитовъ, родомъ испанецъ, получилъ высшее образованіе во Франціи, былъ профессоромъ богословія въ Саламанкѣ, позже—генеральнымъ викаріемъ ордена. 2 октября 1892 г. генеральная конгрегація іезуитовъ, въ которой принимали участіе 72 избирателя, избрала его генераломъ. Онъ тотчасъ былъ утвержденъ папою и, подобно своему предшественнику, избралъ резиденціею Фіезоле, близъ Флоренціи.

Мартинъ (сэръ Теодоръ Martin; род. въ 1816 г.) — англійскій писатель; много переводилъ съ нѣмецкаго, датскаго и латинскаго. Его «Poems, original and translated» появились въ 1862 г. Главный трудъ его—написанное по порученію королевы Викторіи жизнеописаніе ея супруга: «Life of his Royal Highness the Prince Consort» (1874—80). Написалъ еще «Life of Lord Lyndhurst» (1883) и «Sketch of the life of Princess Alice» (1885).

Мартинъ (Христофъ-Рейнгартъ-Дитрихъ Martin, 1772—1857)—нѣмецкій юристъ, былъ проф. въ Геттингенѣ и Гейдельбергѣ; считался значительнѣйшимъ процессуалистомъ первой половины XIX в. Онъ написалъ: «Lehrbuch des deutschen gemeinen bürgerlichen Prozesses» (Гетт., 1800; 13 изд., Лпц., 1862); «Anleitung zum Referieren über Rechtssachen» (3 изд., Гейдельб., 1829); «Lehrbuch des teutschen gemeinen Criminalprozesses» (5 изд., Лпц., 1857); «Lehrbuch des teutschen gemeinen Criminalrechts» (Гейдельб., 2 изд., 1829); «Ueber die Theorie des deutschen gemeinen bürgerlichen Prozesses» (Лпц., 1855—57).

Мартинъ (Эдуардъ Martin, 1809—75)—нѣмецкій гинекологъ и акушеръ. Кромѣ многочисленныхъ статей въ спеціальныхъ изданіяхъ онъ написалъ: «Lehrbuch der Geburtshilfe für Hebammen» (Эрлангенъ, 1854; Штуттг., 1880), «Handatlas der Gynaekologie und Geburthilfe» (1862; 2 изд. 1878), «Die Neigungen und Beugungen der Gebärmutter» (Берл., 1866; 2 изд., 1870).

Мартинъ (Эрнстъ Martin, род. въ 1841 г.) —нѣмецкій германистъ, профессоръ нѣмецкаго

языка и литературы въ Фрейбургѣ, Прагѣ, теперь въ Страсбургѣ. Особенно дѣятеленъ М. какъ издатель средневѣковыхъ нѣмецкихъ, нидерландскихъ и старофранцузскихъ поэмъ. Кромѣ того, онъ довелъ до конца исторію нѣмецкой литературы Ваккернагеля (Базель, 1894) и вмѣстѣ съ другими издалъ «Quellen und Forschungen zur Sprach- und Kulturgeschichte der german. Völker» (Страсбургъ, 1874 и сл.; сюда вошло его изслѣдованіе «Zur Gralsage», 1880). Съ Эр. Шмидтомъ М. издалъ «Elsäss. Litteraturdenkmäler» (Страсбургъ, 1878 и сл.), съ В. Вигандомъ — «Strassburger Studien» (1882 сл.). Для школъ онъ составилъ «Mittelhochdeutsche Grammatik» (11 изд., Б., 1889).

Мартинъ - Гарсія (Martin-Garcia) — скалистый о-въ у устья Уругвая, длиною и шириною въ 3,7 км., 65 м. надъ ур. моря, принадлежалъ раньше Уругваю, теперь Аргентинѣ; сильно укрѣпленъ, господствуетъ надъ входомъ въ р. Уругвай; военное училище.

Мартиньи (Жозефъ-Александръ Martigny, 1808—80)—франц. археологъ, священникъ, составитель пространнаго и весьма важнаго «Dictionnaire des antiquités chrétiennes» (2 изд. 1877).

Мартиньи-ле-Бэнъ (Martigny - les - Bains)—сѣрный источникъ во Франціи, въ департаментѣ Вогезовъ, между Бурбонне и Контрексевилемъ, на высотѣ 316 м. надъ ур. моря. Какъ содержащій хлористый литій (0,3 въ литрѣ), употребляется при лѣченіи литіаза и подагры; вода разсылается въ большомъ количествѣ. При источникѣ лѣчебное заведеніе, купальни.

Мартиньякъ (Жанъ - Батистъ - Гажъ Martignac)—французскій политическій дѣятель (1776—1832), адвокатъ по профессіи; во время имперіи былъ извѣстенъ какъ горячій роялистъ послѣ реставраціи назначенъ генеральнымъ прокуроромъ. Въ 1821 году избранъ въ палату депутатовъ, гдѣ выдѣлился своимъ ораторскимъ талантомъ и пріобрѣлъ популярность своимъ личнымъ благородствомъ. Послѣ паденія м-ва Виллеля (см.), М., въ янв. 1828 г., сталъ во главѣ кабинета, въ которомъ получилъ портфель внутреннихъ дѣлъ; провелъ новый законъ о печати, которымъ отмѣнялось требованіе предварительнаго разрѣшенія для журналовъ и смягчались цензурныя строгости; настоялъ на изданіи ордоннанса, изъявшаго значительное число учебныхъ заведеній изъ вѣдѣнія ордена іезуитовъ; провелъ законъ о ежегодномъ пересмотрѣ избирательныхъ списковъ, ослабившій правительственное давленіе на выборахъ. Въ своей дѣятельности министерство М. исходило изъ убѣжденія, что «счастіе Франціи лежитъ въ искренномъ союзѣ между королевскимъ авторитетомъ и вольностями, освященными хартіей». Однако, крайняя умѣренность М. не удовлетворяла лѣвую сторону, а его либерализмъ былъ ненавистенъ королю и крайнимъ роялистамъ. Король велъ противъ него интригу сперва съ Виллелемъ, тайно являвшимся къ нему во дворецъ для переговоровъ, потомъ съ Полиньякомъ; въ странѣ было какъ-бы два взаимно враждебныхъ правительства. Послѣ 20-мѣсячнаго управленія министерство Мартиньяка пало подъ ударами искусно организованной коалиціи правой и лѣвой, изъ-за двухъ законопроектовъ о реформѣ департаментской и общинной администраціи, въ смыслѣ бо́льшей децентрализаціи управленія (авг. 1829). Мѣсто его заняло реакціонное министерство Полиньяка, быстро доведшее монархію до крушенія. Въ 1830 г. М., по просьбѣ своего недавняго врага, Полиньяка, съ полной готовностью принялъ на себя его защиту въ процессѣ министровъ Карла X и провелъ ее съ замѣчательной силой краснорѣчія, смѣлостью и благородствомъ. Послѣ смерти М. вышелъ его «Essai historique sur la révolution d'Espagne et sur l'intervention de 1823» (П., 1832). Ср. E. Daudet, «Le ministère de M.» (П. 1875). *В. В—въ.*

Мартирологъ (отъ μαρτὺρ, мученикъ, и λόγος слово)—сборникъ повѣствованій о мученикахъ (а также исповѣдникахъ), претерпѣвшихъ страданія за Іисуса Христа отъ язычниковъ, особенно въ первые три вѣка (см. Житія святыхъ). Въ греческой литературѣ древнѣйшимъ изъ сохранившихся сборниковъ такихъ повѣствованій служитъ «Книга о палестинскихъ мученикахъ» Евсевія Кесарійскаго, а болѣе полнымъ — «Менологій» Василія Македонянина (IX в.). На Западѣ древнѣйшіе М. извѣстны съ именами блаж. Іеронима и Беды Достопочтеннаго, хотя принадлежность ихъ названнымъ лицамъ оспаривается. Позже явились М. іонскаго діакона Флора (ок. 800 г.), Рабана Мавра (ок. 845 г.) и Ноткера (Balbulus; † 912 г.). По распоряженію папы Григорія XIII знаменитый Бароній составилъ всеобщій М., о мученикахъ всѣхъ странъ и народовъ (Римъ, 1536), дополненный и вновь изданный Росвейдомъ въ 1613 г. Впослѣдствіи М. сталъ входить въ общій составъ святцевъ или церковныхъ мѣсяцеслововъ, гдѣ повѣствованія о мученикахъ размѣщаются наряду съ біографіями другихъ святыхъ—преподобныхъ и т. д.

Мартичъ (Грга)—францисканецъ, сербскій патріотъ, помѣстилъ нѣсколько стихотвореній въ «Даницѣ» 1842 г.; извѣстенъ какъ плодовитый стихотворецъ въ духѣ народной поэзіи. Литературный его псевдонимъ—Ljubomir Hercegovac.

Марткопи—сел. Тифлисской губ. и у.; 4716 жит. (грузины). Монастырь св. Антонія; лѣтняя резиденція экзарха Грузіи и дачная мѣстность. Монастырь основанъ въ VI в. св. Антоніемъ, однимъ изъ сирійскихъ отцовъ, пришедшихъ въ Грузію. Въ 1725 г. м-рь и црк. были разрушены лезгинами.

Мартовскіе декреты—названіе двухъ декретовъ, подписанныхъ 30 марта 1880 г. президентомъ французской республики Греви; орденъ іезуитовъ былъ изгнанъ ими изъ Франціи, руководимыя іезуитами учебныя заведенія закрыты, а всѣмъ другимъ духовнымъ конгрегаціямъ, неразрѣшеннымъ свѣтской властью, предписано въ теченіе 3 мѣсяцевъ испросить у правительства утвержденіе ихъ статутовъ. Этимъ открылась борьба между духовенствомъ и правительствомъ во Франціи, до нѣкоторой степени сходная съ «культуркампфомъ» (см.) въ Германіи и окончившаяся

лишь въ началѣ 1890-хъ г., когда духовенство примирилось съ республикой (см. Клерикальная партія, Лавижери, Франція).

Мартовскіе дни, *мартовскія революціи*—обозначеніе революціонныхъ движеній въ германскихъ государствахъ, возникшихъ, бо́льшею частью, въ мартѣ 1848 г. Ср. Германія (истор.), Австрія, Баварія, Пруссія.

Мартовскія поля (лат. Campus Martius)—такъ при Меровингахъ у франковъ называлось всеобщее народное собраніе, собиравшееся въ мартѣ и, по древне-германскому праву, имѣвшее въ своихъ рукахъ всю сумму государственной власти. Съ расширеніемъ государства, М. собраніе, еще при Меровингахъ, потеряло бо́льшую часть своего значенія. Пипинъ въ 755 г. перенесъ собранія на мѣсяцъ май, почему они получили названіе *майскаго поля* (campus Majus или Magicampus). При Карлѣ Великомъ они главнымъ образомъ служили для смотровъ и сборовъ къ походамъ, но иногда и для подтвержденія королевскихъ указовъ; собирались очень неправильно и при Людовикѣ Благочестивомъ совершенно прекратились. Ср. Ahrens, «Ueber Namen und Zeit des campus Martius der alten Franken» (Ганноверъ, 1873).

Мартоноша — с. Елизаветградскаго у., Херсонской губ., при р. Большой Высѣ. Прежній сербо-болгарскій шанцъ (1752 г.), затѣмъ военное поселеніе. Дворовъ 601, жит. 3221. Школа, лавки.

Мартонъ (Іосифъ де-Мандъ Marton, род. 1771)—филологъ, проф. мадьярскаго языка и литературы въ Вѣнѣ, авторъ нѣмецкой грамматики (11 изданій), словаря нѣм.-мадьярскаго (Вѣна, 1799), учебника мадьярскаго языка для нѣмцевъ (1809) и др.

Мартосъ (Алексѣй Ивановичъ, 1790—1842)—писатель, сынъ скульптора (см. ниже), учился въ инженерномъ корпусѣ. Изъ его «Исторіи Малороссіи», которой три тома были уже въ цензурѣ въ 1822 г., напечатаны только два отрывка, въ «Сѣв. Арх.» (1822—23 г.). Все сочиненіе осталось ненапечатаннымъ, вѣроятно – изъ боязни конкуренціи съ вышедшею въ 1822 г. «Исторіей Малой Россіи» Бантышъ-Каменскаго. Послѣ службы въ Сибири, М. напечаталъ «Письма о вост. Сибири» (1827). Переводилъ Кв. Курція и Архенгольца. М. оставилъ мемуары, доведенные до 20-хъ гг. и напечатанные въ «Русск. Арх.» (1893 г., №№ 7 и 8). См. статью Васильева въ «Маякѣ» (1845 г., кн. 46-я) и «Кіев. Старина» (1895 г., февр., 170 — 194). *Лз.*

Мартосъ (Иванъ Петровичъ) — знамен. русскій скульпторъ, род. около 1750 г. въ Полтавской губ., принятъ въ воспитанники имп. акд. въ первомъ году по ея учрежденіи (въ 1764), окончилъ курсъ въ 1773 г. съ мал. золотой медалью и отправленъ въ Италію, въ качествѣ пенсіонера акд. Въ Римѣ усердно занимался своею отраслью искусства, упражняясь, кромѣ того, въ рисованіи съ натуры въ мастерской П. Баттони и съ антиковъ, подъ руководствомъ Р. Менгса. Возвратился въ СПб. въ 1779 г. и тотчасъ же былъ опредѣленъ преподавателемъ ваянія въ акд., а въ 1794 г. былъ уже старшимъ профессоромъ, въ 1814 г. — ректоромъ и, наконецъ, въ 1831 г. — заслуженнымъ ректоромъ скульптуры. Императоры Павелъ I, Александръ I и Николай I постоянно поручали ему осуществленіе важныхъ скульптурныхъ предпріятій; многочисленными работами М. составилъ себѣ громкую извѣстность не только въ Россіи, но и въ чужихъ краяхъ. Умеръ въ СПб., 5 апр. 1835 г. Простота и благородство стиля, правильность рисунка, отличная лѣпка формъ человѣческаго тѣла, искусная укладка драпировокъ и добросовѣстное исполненіе не только существеннаго, но и деталей — составляютъ отличительныя черты произведеній М., до нѣкоторой степени напоминающихъ Канову, но не столь идеалистическихъ и граціозныхъ, какъ работы этого мастера; въ композиціи барельефовъ, особенно многосложныхъ, онъ стоялъ наравнѣ съ первостепенными скульпторами новѣйшаго времени. Въ ряду работъ М., главныя: колоссальная бронзовая статуя Іоанна Крестителя, украшающая собою портикъ Казанскаго собора въ СПб.; большой барельефъ: «Моисей источаетъ воду изъ камня», надъ однимъ изъ проѣздовъ въ колоннадѣ этого храма; памятникъ вел. княг. Александрѣ Павловнѣ, въ дворцовомъ паркѣ г. Павловска; монументъ Минину и кн. Пожарскому, въ Москвѣ—самое важное изъ всѣхъ произведеній художника (1804—18); колоссальная мраморная статуя Екатерины II, въ залѣ московскаго дворянскаго собранія; такой же бюстъ имп. Александра I, изваянный для спб. биржевого зала; памятники имп. Александра I въ Таганрогѣ, герц. Ришелье въ Одессѣ, кн. Потемкина въ Херсонѣ, Ломоносова въ Холмогорахъ; надгробные памятники Турчанинова и кн. Гагариной, въ Александро-Невской лаврѣ, и статуя «Актеонъ», исполненная изъ бронзы для Петергофскаго сада и затѣмъ нѣсколько разъ повторенная художникомъ. *А. С—въ.*

Мартосъ (Иванъ Романовичъ, 1760—1831)—писатель, ревностный масонъ; учился въ кіевской акд., былъ «кабинетнымъ секретаремъ» у гетмана гр. К. Г. Разумовскаго. Въ 1809 г. напеч. замѣчательную брошюру: «Изслѣдованіе баннаго строенія, о которомъ повѣствуетъ лѣтописецъ Несторъ», показывающее въ авторѣ и близкое знакомство съ древней русской исторіей, и критическое остроуміе. Въ концѣ жизни М. погрузился въ мистицизмъ и оставилъ нѣсколько рукописныхъ сочиненій по «мистикѣ». См. «Кіевская Старина» (1895, окт., 48—71). *Лз.*

Мартосъ (донъ Кристино Martos, 1830—1893) — испанскій государственный дѣятель; въ 1851 г. принималъ участіе въ студенческомъ возстаніи противъ Браво Мурильо, въ 1854 г. подготовилъ возстаніе въ Вивалкаро. Съ этого времени М. постоянно боролся въ передникъ рядахъ прогрессистовъ и демократовъ и достигъ большой извѣстности какъ политическій ораторъ, адвокатъ и журналистъ. Послѣ революціи 1868 г. былъ сначала министромъ иностранныхъ дѣлъ, потомъ юстиціи, наконецъ президентомъ національнаго собранія; послѣ coup d'état генерала Павіи онъ снова принялъ министерство юстиціи. Интимный другъ Рюиса

Зорильи, онъ долго поддерживалъ его стремленія, но потомъ примкнулъ къ либераламъ и соединился съ Сагастою и Лопесомъ Домингесомъ.

Мартосъ (Martos)—гл. городъ округа въ испанской провинціи Хаэнъ, на склонѣ крутой горы Хавалькусъ, на которой находятся развалины замка. 16556 жит.; въ окрестностяхъ много хлѣба и маслинъ; 2 сѣрныхъ источника.

Мартъ (лат. mensis Martius, греч. τρίτος μήν, франц. mois de mars, итал. и исп. Marzo, англ. March, нѣм. März, голл. maart, датск. Marts, Martsmaaned, швед. mars, mars månad, венгер. böjtmás hava, márczius, tavaszelö. Коренныя славянскія названія: въ древней Руси —сухій, березозолъ, у малороссовъ—березень, березозолъ, маротъ, марецъ, у поляковъ—марженцъ [marzec], у чеховъ—бржезень [březen], у словаковъ—брезень, у лужичанъ—позимски, мѣрцъ, у сербовъ—брезени, а въ старину ожујакъ, у болгаръ—брѣзенъ) — по современному счисленію третій мѣсяцъ въ году, названіе свое получилъ отъ Марса, которому былъ посвященъ у римлянъ. Имѣетъ 31 день. Названіе М. перешло къ намъ изъ Византіи. Въ древней Руси, до начала XV стол., М. считался первымъ мѣсяцемъ въ году; когда годъ начали считать съ сентября, онъ былъ седьмымъ; съ 1700 г.—третій. Съ марта мѣсяца начиналось русское *пролтіе* (весна, слово вышедшее нынѣ изъ книжнаго употребленія). Чехи первый день М. доселѣ называютъ лѣтницы, а наши простолюдины—новичокъ. Народныя поговорки про М.: «раненько М. веснянку затягиваетъ» (ненадежное тепло); «М. похоронитъ, августъ схоронитъ» (хлѣбъ; похоронитъ въ землю, схоронитъ въ закромъ); «мартовская вода (изъ мартовскаго снѣга) цѣлебная» (отъ веснушекъ и загара). Днемъ Евдокеи-плющихи *) (1 марта) оканчиваются у крестьянъ сроки зимнимъ наймамъ и начинаются наймы весенніе. По народнымъ наблюденіямъ, съ 9 марта (день 40 мучениковъ) начинаются утренники (утренніе морозы) и продолжаются ровно 40 дней: «на Сороки—сорокъ утренниковъ».

Мартынова — гора Приморской обл., Сѣв.-Уссурійскаго края, на прибрежьѣ Сѣв.-Японскаго моря, въ долинѣ р. Сои, сѣвернѣе мыса Бѣлкина, высотою 1946 фт.

Мартынова (Е. П.)—см. Павлова.

Мартынова гора или *Паннонская гора* (Martinsberg, мадьяр. Pannonhalom, лат. Sacer mons Pannoniae)—древнѣйшая церковная община въ Венгріи, бенедиктинское аббатство въ венгерскомъ комитатѣ Раабъ. Аббатъ М.—начальникъ бенедиктинскаго ордена въ Венгріи и пользуется правами епископа. При аббатствѣ библіотека въ 80000 томовъ и нумизматическій кабинетъ. Аббатство основано Гейзою въ X в.

Мартыновка—2 слободы Обл. Войска Донскаго: 1) *М.* (*Сальская*, *Городищенская* тожъ), Перваго Донскаго округа, на правомъ берегу р. Сала, жителей 3471; црк., одноклассное сельское училище, 3 ярмарки; торговля преимущественно степнымъ скотомъ; общій ихъ оборотъ до $^1/_2$ милл. руб. 2) *М.* (*Голодаевка* тожъ), Таганрогскаго окр., на р. Міусѣ; жит. 5168, двор. 780. Црк., училище, 3 ярм.; главный предметъ торговли—скотъ, общій оборотъ до $^1/_4$ милл. руб.

Мартыновъ (Авксентій Мартыновичъ, 1787 — 1858) — сынъ причетника, кандидатъ петерб. духовной академіи, преподавалъ словесность во 2-мъ спб. кадетскомъ корпусѣ Сотрудничалъ въ «Сѣверной Минервѣ»; въ 1837 г. напечаталъ 4 книги «Стихотвореній». Въ 1840—1845 гг. сотрудничалъ въ «Маякѣ» (статьи: «О нѣмецкомъ критикѣ Менцелѣ», «О Пушкинѣ», «О застоѣ въ литературѣ» и др.). Онъ былъ близокъ съ гр. Д. И. Хвостовымъ, которому исправлялъ стихи. Ср. «Ярослав. Губ. Вѣд.» (1866 г.).

Мартыновъ (Александръ Евстафьевичъ)—знаменитый актеръ, родился 12 іюля 1816 г.; отецъ его былъ управляющимъ у помѣщицы Сухозанетъ, по протекціи которой М. былъ принятъ въ театральное училище (1827). Вначалѣ М. былъ отданъ на обученіе извѣстному балетмейстеру Дидло (ст. X, 580). По выходѣ Дидло въ отставку, М. сталъ рисовать декораціи и растирать краски. Въ 1831 г. ему случилось сыграть роль лакея въ водевилѣ «Знакомые незнакомцы», на школьномъ спектаклѣ; онъ заинтересовалъ своею игрою директора, который перевелъ его въ драматическій классъ. Подъ руководствомъ П. А. Каратыгина (XIV, 463), М. съ жаромъ принялся за изученіе комическихъ ролей, въ 1832 г. дебютировалъ въ водевилѣ «Филатка и Мирошка», а въ 1835 г. былъ выпущенъ изъ школы. Въ 1840 г. онъ блестяще сыгралъ заглавную роль въ водевилѣ Ленскаго: «Левъ Гурьичъ Синичкинъ»; Бѣлинскій обратилъ на него вниманіе. На 609 рублей ассигнаціями М. приходилось содержать себя и семью; ему случалось, за недостаткомъ свѣчей, изучать роли при свѣтѣ луны. Въ 40-хъ гг. М. сталъ получать серьезныя комическія роли. Онъ игралъ Бобчинскаго и Хлестакова въ «Ревизорѣ», Подколесина въ «Женитьбѣ», Ихарева въ «Игрокахъ» Гоголя, Бартоло въ «Севильскомъ цирюльникѣ», Загорѣцкаго въ «Горе отъ ума», могильщика въ «Гамлетѣ», Гарпагона, Журдена, Сганареля и Жеронта въ мольеровскихъ пьесахъ, проявляя порою сильный драматизмъ, среди неподражаемо-тонкаго и веселаго юмора. Эта специфически-Мартыновская особенность игры могла вполнѣ развиться лишь въ 50-хъ гг., благодаря пьесамъ Островскаго, Потѣхина, Писемскаго и др. Первая роль, благодарная для этого «драматическаго комика», была роль Михайлы въ пьесѣ Потѣхина «Чужое добро въ прокъ нейдетъ» (1855 г.); другою подобною же ролью была роль Боярышникова въ пьесѣ Чернышева: «Не въ деньгахъ счастье» (1859). Въ этотъ періодъ лучшими ролями М. были: Дурнопечинъ («Ипохондрикъ», Писемскаго), Расплюевъ («Свадьба Кречинскаго»), Фамусовъ, Бальзаминовъ («Праздничный сонъ до обѣда», Островскаго), Калибанъ («Буря», Шекспира), Ладыжкинъ («Женихъ изъ долгового отдѣленія»). М. сталъ любимцемъ

*) Солнце, пригрѣвая снѣгъ, образуетъ ручьи, которые, замерзая въ мартовскіе утренники, оставляютъ на снѣгу и льду особенныя черты, которыя назыв. *плющками*: «Плющиха провела плюшки».

публики; матеріальное положеніе его улучшилось; между тѣмъ здоровье его разстраивалось: развивалась чахотка. Лѣтомъ 1858 и 1859 г. М. ѣздилъ за границу, но безуспѣшно. Онъ, однако, продолжалъ играть и создалъ два крупныхъ драматическихъ типа: Тихона Кабанова, въ «Грозѣ» Островскаго, и Трубина, въ драмѣ Чернышева: «Отецъ семейства». Весною 1860 г. М. отправился въ Крымъ, съ Островскимъ, но по дорогѣ давалъ спектакли и окончательно измучился; умеръ на обратномъ пути въ Петербургъ, въ Харьковѣ, 16 августа 1860 г. Тѣло его было торжественно встрѣчено въ Москвѣ и 13 сентября, при небываломъ стеченіи народа, погребено въ Петербургѣ, на Смоленскомъ кладбищѣ. Какъ человѣкъ, М. отличался рѣдкою скромностью и отсутствіемъ самомнѣнія. См. некрологъ И. И. Панаева («Литературныя воспоминанія», СПб., 1888) и біографію М. въ приложеніи къ біографіи Щепкина, А. А. Ярцева (въ «Біографической библіотекѣ», изд. Ф. Павленкова). *Вс. Ч.*

Мартыновъ (Александръ Васильевичъ) —протоіерей былъ профессоромъ патристики въ московской духовной академіи, теперь ректоръ семинаріи въ Харьковѣ. Магистерская диссертація его: «Нравственное ученіе Климента Александрійскаго по сравненію съ стоическимъ» (М., 1890).

Мартыновъ (Алексѣй Александровичъ, 1820—95)—московскій археологъ, изд.: «Русская старина въ памятникахъ церковнаго и гражданскаго зодчества (М., 1851—57; вмѣстѣ со Снегиревымъ); «Русскія достопамятности» (М., 1862—65; описанія монастырей и церквей); «Знаменскій монастырь и палата бояръ Романовыхъ» (М., 1861 — текстъ Снегирева); «Москва. Подробное историч. и археологич. описаніе города» (М., 1865, 2 изд. 1875 текстъ, Снегирева); «Названіе моск. улицъ и переулковъ, съ историч. объясненіями» (2 изд., М., 1881); «Подмосковная старина. Описаніе различныхъ подмосковныхъ селъ, монастырей и церквей» (Москва, 1889); «Anciens monuments des environs de Moscou» (Москва,, 1889) и др. Альбомы собранныхъ М. рисунковъ хранятся въ библіотекѣ московскаго археологическаго общества.

Мартыновъ (Андрей Ефимовичъ)—живописецъ-пейзажистъ (1768 — 1826), ученикъ акд. художествъ съ 1773 г., образовался въ ней подъ руководствомъ Сем. Щедрина. По окончаніи курса въ 1788 г., съ званіемъ художника XIV кл. и съ золотою медалью, былъ отправленъ за границу. Довольно долго жилъ въ Римѣ, работая подъ вліяніемъ Ф. Гаккерта, и возвратился въ отечество въ 1794 г. Въ слѣдующемъ году академія признала его сначала назначеннымъ въ академики, а потомъ академикомъ. Въ 1802 г. онъ получилъ званіе совѣтника академіи. Путешествовалъ съ россійскимъ посольствомъ въ Пекинъ и написалъ много видовъ сибирскихъ и кит. мѣстностей; посѣтилъ, кромѣ того, Крымъ и берега Волги, откуда также заимствовалъ сюжеты для своихъ пейзажей. Предпринявъ вторичную поѣздку въ Италію, умеръ въ Римѣ. Былъ художникомъ очень плодовитымъ, и его произведенія пользовались въ свое время уваженіемъ. Изъ нихъ можно указать на два крымскихъ вида, находящіеся въ Имп. Эрмитажѣ, на видъ въ окрестностяхъ Рима, въ музеѣ академіи худож., и на саксонскій видъ, въ моск. публичномъ музеѣ. Сверхъ картинъ, писанныхъ масляными красками, М. произвелъ немало рисунковъ акварелью и гуашью. *А. С—въ.*

Мартыновъ (Иванъ Ивановичъ)—переводчикъ греч. и латинскихъ классиковъ (1771—1833), род. въ Полтавской губ., въ семьѣ священника. Учился въ полтавской, потомъ александроневской семинаріи. Отличное знаніе греческаго языка сблизило М. съ митрополитомъ Евгеніемъ, котораго сочиненіе «О вѣротерпимости» онъ перевелъ на греч. яз. Былъ учителемъ греч. яз., потомъ — латинской грамматики, поэзіи и риторики, затѣмъ перешелъ на службу въ канцелярію коллегіи иностр. дѣлъ. Въ 1796 г. сталъ издавать журналъ «Музы». Встрѣченный сочувственно, журналъ привлекъ сотрудничество Державина, Сперанскаго, Львовыхъ, Словцова и др. Сама вел. кн. Александра Павловна отдала журналу переводныя статейки: «Долгъ человѣчества», «Бодрость и благодѣяніе крестьянина». Въ 1797 г. М. былъ назначенъ учителемъ русск. яз. и географіи въ Смольномъ институтѣ. Много переводилъ, по порученію Новосильцова и Строганова. Въ 1803 г. М. былъ назначенъ директоромъ м-ва нар. просв.; содѣйствовалъ учрежденію педагогич. института, гдѣ читалъ лекціи по эстетикѣ, и многихъ другихъ учебныхъ заведеній. Въ 1804—1805 гг. онъ издавалъ «Сѣверный Вѣстникъ». Въ 1806 г. имъ написанъ уставъ цензуры. Въ 1823—1829 гг. М. издалъ 26 томовъ переводовъ греч. классиковъ Софокла, Гомера, Геродота, Пиндара и др. Переводъ каждаго классика снабженъ обширными историко-филологическими объясненіями. Стихи переведены прозой, за исключеніемъ Анакреона, переданнаго бѣлыми стихами. Литературное достоинство этихъ переводовъ невелико. Ср. «Автобіографическія Записки М.» («Заря», 1871, № 6, 73—110); Колбасинъ, «Литературные дѣятели прежняго времени»; Гречъ, «Записки» («Русскій Архивъ», 1871, № 6); Галаховъ, «Исторія русской словесности» (1868, II, 261—262); Strauch, «Russland unter Alexander dem I» (1804, IV, 140); «Сочиненія и переводы Росс. Академіи» (VI, 200 — 217). *Б. Н. В. Д.*

Мартыновъ (Иванъ Михайловичъ) — современный археологъ. Русскій дворянинъ по происхожденію, онъ въ 60-хъ годахъ эмигрировалъ во Францію, обратился въ католицизмъ и, вступивъ въ орденъ іезуитовъ, поселился въ Версали, гдѣ посвятилъ себя сначала полемикѣ противъ православія (переводъ на русскій языкъ брошюры Гагарина, «La Russie sera-t-elle catholique» и др.), а затѣмъ занятіямъ археологіей и исторіей, преимущественно русской, въ интересахъ католицизма. Первымъ, весьма цѣннымъ трудомъ его въ этой области было изданіе: «Les manuscrits slaves de la Bibliothèque Imperiale de Paris, avec un calque» (Пар., 1858). Затѣмъ онъ помѣщалъ много статей въ «Etudes litteraires, critiques, historiques», «Russ. Revue», «Athe-

neum» » и др. Изъ этихъ статей особеннаго вниманія заслуживаетъ: «Iconographie de S. Jean Evangelisle». То въ томъ, то въ другомъ изъ упомянутыхъ журналовъ онъ велъ постоянную хронику русской научной и литературной жизни, подъ заглавіемъ «Courrier Russe». Лучшая изъ его работъ: «Annus ecclesiasticus Graeco-Slavicus» (Грекославянскій церковный годъ, 1863). До появленія «Православнаго мѣсяцеслова» архим. Сергія (1875—76) это сочиненіе было лучшимъ и самымъ полнымъ по православной агіологіи, обнимая собою критически обработанныя біографіи святыхъ не только чтимыхъ всею восточною церковью, но и мѣстно-чтимыхъ въ Грузіи, Болгаріи, Черногоріи, въ Греціи, а также въ той или другой области или городѣ Россіи. Католическая тенденція автора сказывается во внесеніи въ списокъ святыхъ Іосафата Кунцевича. М. участвовалъ въ основаніи въ Парижѣ Кирилло-Меѳодіевскаго общества (позже закрытаго французскимъ правительствомъ, вмѣстѣ съ другими учрежденіями іезуитовъ) и издавалъ «Кирилло-меѳодіевскій сборникъ» (т. I, 1863; т. II, 1867, Лпц. и Пар.). *Н. Б—въ.*

Мартыновъ (Николай Соломоновичъ, 1816—76)—офицеръ, имѣвшій несчастіе убить на дуэли Лермонтова. Обычныя представленія объ обстоятельствахъ, приведшихъ къ этой роковой дуэли, опровергаются бумагами М., нап. въ «Рус. Архивѣ» 1893 г. № 8, и данными, собранными кн. Д. Д. Оболенскимъ. М., родившійся въ Нижнемъ Новгородѣ, получилъ прекрасное образованіе, былъ человѣкъ весьма начитанный и съ ранней молодости писалъ стихи. Онъ почти одновременно съ Лермонтовымъ поступилъ въ юнкерскую школу, гдѣ былъ обычнымъ партнеромъ поэта по фехтованію на эспадронахъ. Прослуживъ нѣкоторое время въ кавалергардскомъ полку, М. въ 1837 г. отправился волонтеромъ на Кавказъ и участвовалъ въ экспедиціи кавказскаго отряда за Кубанью. Въ томъ же году сестры М. жили въ Пятигорскѣ, и одна изъ нихъ, Наталья Соломоновна (впослѣдствіи графиня Латурдонне), была очень увлечена Лермонтовымъ. Поэту, уѣзжавшему изъ Пятигорска въ экспедицію, онѣ поручили передать брату пакетъ, со своимъ дневникомъ. Въ тотъ же пакетъ вложены были триста рублей ассигнаціями. По словамъ однихъ, Лермонтову былъ врученъ пакетъ съ намекомъ прочесть дневникъ; по словамъ другихъ, Лермонтовъ не имѣлъ права распечатывать это письмо. Какъ-бы то ни было, Лермонтовъ прочелъ дневникъ и, найдя въ пакетѣ 300 р., передалъ ихъ М., которому заявилъ, что по дорогѣ онъ былъ ограбленъ, письмо похищено, деньги же возвращаетъ изъ своихъ. Черезъ эту передачу денегъ, о вложеніи которыхъ Лермонтовъ знать не могъ, если бы не вскрылъ пакета, и обнаружилось впослѣдствіи, что Лермонтовъ распечаталъ письмо Н. С. Мартыновой къ ея брату. Это и послужило поводомъ къ дуэли, ссора же на вечерѣ у Верзилиныхъ была, вѣроятно, лишь предлогомъ. Къ шуткамъ Лермонтова М. относился сперва добродушно, привыкнувъ къ нимъ, но потомъ это ему, видимо, надоѣло. Установлено также, что М. не умѣлъ стрѣлять изъ пистолета; въ поэта попала безъ прицѣла пущенная пуля. М. былъ приговоренъ къ трехмѣсячному аресту и церковному покаянію; въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ онъ выдерживалъ довольно суровую епитимію въ Кіевѣ.

Мартыновы—русскіе дворянскіе роды. Одинъ изъ нихъ считается происходящимъ отъ польскаго выходца Саввы М., переселившагося въ московское государство въ 1460 г.; эти М. одного происхожденія съ Кульневыми. Павелъ Петровичъ М. († 1838) былъ ген.-адъютантомъ имп. Николая I, а братъ его Николай Петровичъ (1794—1856)—сенаторомъ. О Николаѣ Соломоновичѣ М. см. выше. Родъ М. внесенъ въ VI ч. родословной книги Калужской, Московской, Пензенской и Харьковской губ. (Гербовникъ III, 86). Есть еще много родовъ М., позднѣйшаго происхожденія. *В. Р.*

Мартынъ или *Мартынка царевичъ*—такъ назывался одинъ изъ многочисленныхъ самозванцевъ, появившихся въ 1606—1610 гг. въ Оренбургскихъ степяхъ; онъ сказался сыномъ Ѳедора Іоанновича.

Мартышки (птицы)—см. Крачки.

Мартышки (Cercopithecus)—родъ обезьянъ Стараго Свѣта (именно африканскихъ)—небольшія обезьяны съ стройнымъ тѣломъ, тонкими конечностями, длиннымъ большимъ пальцемъ переднихъ конечностей, большими защечными мѣшками и большими сѣдалищными мозолями, выдающейся (менѣе чѣмъ у макаковъ) мордой, длиннымъ хвостомъ безъ кисти на концѣ. Крайне живыя, подвижныя и общительныя животныя, живутъ въ лѣсахъ, стадами, подъ предводительствомъ вожака-самца; часто дѣлаютъ нападенія на поля и приносятъ мѣстами очень чувствительный вредъ. Онѣ легко приручаются, очень понятливы, легко выживаютъ и размножаются въ неволѣ. *Monaбъ* (C. или Cercocebus fuliginosus Geoffr.) сверху тускло-чернаго, снизу отъ шиферносѣраго до желтовато-бѣлаго цвѣта, лицо и руки черныя, верхнія вѣки бѣлыя, длина тѣла до 65 стм., хвостъ до 60. Зап. Африка. *Зеленая обезьяна* (C. sabaeus F. Cuv.; см. Обезьяны, табл. IV. фиг. 4), зеленовато-сѣрая съ черными крапинами, брюшная сторона бѣловатая, лицо, уши, руки черныя; длина тѣла 48, хвостъ 64 стм. Вост. Африка, малоотличающаяся отъ нея форма (вѣроятно, разновидность), и въ зап. *Мона* (C. mona Erxl., см. Обезьяны, табл. IV, фиг. 2), на верхней сторонѣ и бокахъ каштановобурая, верхняя часть головы желтозеленая съ черными крапинками, надъ глазами сѣрая свѣтлая поперечная полоса, бакенбарды желтобѣлыя, грудь, брюхо и внутренняя сторона рукъ бѣлыя; такой же величины. Въ зап. Африкѣ. Сюда же *діана* (см.). *Н. Кн.*

Мартьяновы—русскій дворянскій родъ, происходящій, будто-бы, отъ литовскаго выходца Никиты Михайловича М.-Ставровскаго, переселившагося въ Москву въ 1471 г.; внесены въ VI, II и III ч. родословной кн. губ. Владимірской, Курской, Московской, Нижегородской, Новгородской, Псковской, С.-Петербургской и Смоленской (Гербовникъ VI, 17). *В. Р.*

Мартэнъ—см. Мартенъ и Мартинъ.

Маруличъ (Маркъ Marulicz, 1450—1524)—наиболѣе древній изъ хорватскихъ писателей, писалъ по-латыни, по-хорватски и по-итальянски. Его изслѣдованія: «Regum Dalmatiae et Croatiae gesta latinate donata» (1666), «De ratione bene pieque vivendi» (1601), «Historia sw udowice Sudite» (1521; нѣскол. издан.), «Razum a Pjesme po mudrich czrekach katonovich» и др.

Марутзе-Мамбунда или *Луи*—большое государство племени банту въ центрѣ южной Африки, принадлежитъ къ британскому бассейну Замбези, между 13°30′—18° ю. ш. и 24°21′—28°50′ в. д. 268000 кв. км., съ 900000 жит. Въ вост. ея части протекаетъ р. Замбези, образующая здѣсь большія болота; изъ многочисленныхъ притоковъ Замбези наиболѣе значительный—Кафуэ. Большая часть страны низменна и почти совершенно безлѣсна, лишь ЮВ гористъ; темп. достигаетъ чрезвычайной высоты (43° въ тѣни). У береговъ и на о-вахъ Замбези растительность роскошна и фауна столь же богата, какъ и разнообразна. Тучные луга даютъ пищу большимъ стадамъ рогатаго скота. Населеніе состоитъ изъ двухъ господствующихъ племенъ: *марутзе* или *баротзе* и живущихъ къ СВ и С отъ нихъ *мамбунда*; всѣ прочіе народы, за исключеніемъ восточныхъ батока и макалака, считаются рабами. Дань послѣднихъ заключается въ слоновой кости и шкурахъ сѣрыхъ лемуровъ, подати подданныхъ—въ полевыхъ и лѣсныхъ плодахъ, скотѣ, мясѣ, шкурахъ, лодкахъ, оружіи и утвари. Слоновая кость и медъ считаются регаліею; продажа ихъ частными лицами наказывается смертью. Государю принадлежатъ и громадныя земельныя владѣнія; онъ считается, по закону, единственнымъ купцомъ своей земли. Правленіе вполнѣ деспотическое и жестокое, поддерживаемое церемоніаломъ чародѣйства и суевѣрія. Главное занятіе жит. земледѣліе; скотоводство, изъ-за мухи цеце, въ значительной части страны невозможно. Столицы М.—*Лароэ* или *Ліалои*, на лѣвомъ берегу Замбези, и *Ситанда* на Луканге, притокѣ Кафуэ. Протестантская парижская миссія въ 1884 г. основала на Замбези станціи Шешеке и Сефула. Ср. Holub, «Eine Kulturskizze des M.-Reichs» (Вѣна, 1879), и Depelchin, «Trois ans dans l'Afrique australe» (Брюссель, 1882).

Маруты (Marutas)—божества ведійскаго періода индійской миѳологіи. Они составляютъ дружину, сопровождающую Рудру или Индру. Число М. неопредѣленно: гимны Ригъ-веды упоминаютъ то 27 М., то 180. Туземные индійскіе комментаторы ведъ видятъ въ М. божество вѣтровъ, предшествующихъ грозѣ: въ классическомъ санскритѣ слово marut употребляется въ значеніи *вѣтра*. Отцомъ М. назыв. Рудру, иногда Индру, матерью—корову Пршни (Pṛçní), олицетворяющую, какъ предполагаютъ, грозовую тучу. М. упоминаются обыкновенно въ гимнахъ, посвященныхъ Рудрѣ или Индрѣ: но есть нѣсколько гимновъ, посвященныхъ имъ однимъ. Они изображаются толпою прекрасныхъ юношей, въ роскошномъ одѣяніи, съ блещущими копьями, съ золотыми украшеніями на шеѣ и груди, выѣзжающими на боевыхъ, иногда золотыхъ колесницахъ, запряженныхъ пестрыми конями или антилопами. Они колеблютъ землю и горы въ своемъ стремительномъ бѣгѣ, сопровождаемомъ вихремъ, обращаютъ день въ ночь, источаютъ потоки дождя. Они являются помощниками Индры въ его боѣ со змѣемъ Вртрой или Аги и, подобно Индрѣ, вооружены перунами. Какъ оросители земли потоками дождя, они являются благодѣтелями человѣка. Гимны приписываютъ имъ обладаніе цѣлительными снадобьями. Имя Marut одни ученые (Грассманъ) относятъ къ корню mar—блистать (срав. греч. μαρμαίρω—блистаю) и даютъ ему значеніе блистающій; другіе (Дармстетеръ) видятъ въ имени М. тотъ же корень, какъ въ словѣ mar-ya—мужъ и ссылаются на встрѣчающійся въ ведахъ эпитетъ этихъ боговъ maryâso divas, т. е. мужи неба. См. Oldenberg, «Die Religion des Veda» (1894, стр. 224 и слѣд.); Barth, «The Religions of India» (1891, стр. 13 и слѣд.); Muir, «Original Sanskrit texts» (V, стр. 147—154); Darmesteter, «Ormazd et Ahriman» (p. 163). *Вс. М.*

Марухскій ледникъ—самый большой въ Кубанской области. Ширина около версты, длина 5—7 вер. Питается снѣгами Главнаго Кавказскаго хребта, а также его отрога, который раздѣляетъ верховья Маруха и Аксаута. Съ боковъ ледника лежатъ высокія морены, состоящія изъ обломковъ гранита, гнейса, шифера, порфира и т. д. По положенію моренъ видно, что ледникъ подвергается постепенному уменьшенію. Поверхность его довольно чистая и относительно ровная. Во время турецкой войны по немъ прошелъ на М. перевалъ отрядъ генерала Бабича съ горной артиллеріей и казаками.

Марухскій перевалъ—съ верховьевъ р. Маруха къ верховьямъ р. Кадора, т. е. изъ Баталпашинскаго отдѣла Кубанской области въ Сухумскій отдѣлъ Кутаисской губ. Перевалъ (11000 фт.) труднодоступенъ.

Марухъ—горная рѣчка Баталпашинскаго отд. Кубанской области. Вытекаетъ изъ Марухскаго ледника (см.) и изъ другихъ небольшихъ ледниковъ и снѣжныхъ полей. Въ верстѣ отъ истоковъ образуетъ большой водопадъ. Ниже его М. течетъ не особенно быстро по долинѣ, окруженной очень высокими и крутыми горами. Эта часть долины, находящаяся на высотѣ 5500—6000 фт., почти безлѣсна. Верстахъ въ 15 отъ Главнаго хребта—другой красивый водопадъ. Нѣсколько ниже водопада долина М. превращается въ тѣсное, скалистое ущелье, почти недоступное для человѣка, которое тянется на протяженіи верстъ 15, а затѣмъ расширяется, превращаясь въ живописную, лѣсистую долину. Долина М., за исключеніемъ самой нижней части, необитаема. Верстахъ въ 5 ниже станицы Кардоницкой М. сливается съ Аксаутомъ, образуя рѣку Малый Зеленчукъ, впадающую въ Кубань. Длина не менѣе 80 в., а ширина въ нижнемъ теченіи до 10 сажень. Во время послѣдней турецкой войны для движенія русскихъ войскъ изъ Кубанской обл. къ Сухуму по долинѣ М. была проложена дорога. Для обхода тѣснины М. она поднималась на протя-

женіи 18 в. на высокую гору Ажунга, находящуюся между Большимъ Зеленчукомъ и М., затѣмъ тотчасъ снова спускалась къ самой рѣчкѣ и по берегу ея шла до подъема на Главный хребетъ.

Маруцци—древній греческій родъ, поселившійся въ XV вѣкѣ въ Венеціанской обл. Павелъ М. (1720 — 1790), получившій отъ императрицы Маріи-Терезіи титулъ маркиза, былъ съ 1769 г. русскимъ повѣреннымъ въ дѣлахъ въ Венеціи. Родъ его пресѣкся въ половинѣ текущаго столѣтія.

Маруѳа — епископъ тагритскій, въ Месопотаміи. Присутствовалъ на II вселенскомъ соборѣ, а также на соборѣ антіохійскомъ 382 г. (противъ мессаліанъ); былъ дважды въ Константинополѣ, съ просьбой о защитѣ персидскихъ христіанъ противъ царя Издегерда, и служилъ посредникомъ при заключеніи мира между послѣднимъ и имп. Ѳеодосіемъ. Подъ вліяніемъ М. Издегардъ дозволилъ открытое исповѣданіе въ Персіи христіанства, устройство нѣсколькихъ христіанскихъ храмовъ и созывъ двухъ соборовъ, изъ которыхъ второй, 415 г., утвердилъ для церкви месопотамской никейскій символъ вѣры. Ум. ок. 422 г. Его «Исторія мучениковъ персидскихъ»—одинъ изъ историческихъ первоисточниковъ за время 330—370 г.; изданъ Ассемани на сиро-халдейскомъ яз., съ латин. переводомъ, въ «Acta Sanctorum orientalium et occidentalium» (Римъ, 1748; русскій переводъ въ «Христ. Чтеніи» за 1827 и 1828 г.). Толкованія на евангелія (на сирскомъ яз.) не изданы; (отрывки у Ассемани). Послѣ М. остались еще: «Литургія» въ сирскомъ служебникѣ; 26 правилъ бывшаго подъ его предсѣдательствомъ ктезифонтскаго собора (въ ркп. во Флоренціи); 73 правила собора никейскаго, съ описаніемъ его дѣяній (въ ркп.); священныя пѣснопѣнія въ честь месопотамскихъ мучениковъ, доселѣ находящіяся въ употребленіи у сирійцевъ.

Марфоріо (итал. Marforio) — народное обозначеніе колоссальной мраморной статуи рѣчного бога, якобы Рейна, теперь въ лежачемъ положеніи, стоявшей во времена Сикста V противъ мамертинской темницы у форума въ Римѣ, но позже перенесенной во дворъ капитолійскаго музея. Къ ней прибивались сатирическія стихотворенія на злобу дня, часто въ отвѣтъ на прикрѣпленныя къ Пасквино (см.). Названіе происходитъ отъ лат. словъ Mars и forum.

Марха—р. Якутской обл., Вилюйскаго окр., лѣвый притокъ р. Вилюя, вытекаетъ нѣсколькими вершинами съ южныхъ склоновъ высотъ, составляющихъ водораздѣлъ между рѣчными системами рр. Оленека и Вилюя, на высотѣ 1600 фт. надъ ур. моря. Вершинныя эти рѣчки называются: лѣвая—Еякитъ, средняя Бурунъ-Юрахъ и болѣе значительная правая—Карехтахъ, въ которую также вливается нѣсколько значительныхъ притоковъ. По соединеніи вершинъ р. М. течетъ съ ССЗ на ЮЮВ, затѣмъ, дѣлая нѣсколько изгибовъ до впаденія въ нее слѣва Маркоко, имѣющей до 400 в. дл. Отъ устья Маркоко р. М. снова поворачиваетъ къ ВЮВ и ЮВ и въ такомъ направленіи вливается въ Вилюй, въ 180 в. выше г. Вилюйска. Рѣка течетъ въ невысокихъ обрывистыхъ берегахъ, между устьями р. Хаинга и Маркоко, далѣе внизъ берега становятся низменными, покрытыми гальками, преимущественно известковыхъ породъ и лишенными древесной растительности. Рѣка вообще довольно глубока, имѣетъ быстрое, но спокойное теченіе. Въ верховьяхъ своихъ до устья р. Хаинга долина ея окаймлена довольно высокими хребтами, имѣющими простираніе на СЗ; теченіе рѣки извилистое, но изгибы незначительны. Берега состоятъ изъ известковыхъ породъ и красной глины, горы покрыты лиственичнымъ лѣсомъ. Какъ на р. Хаингѣ, такъ равно и на рр. Маркоко и Мархѣ встрѣчаются мѣстами выходы базальта; кромѣ того извѣстны и мѣсторожденія желѣзн. рудъ. Р. М. до устья Хаинга можетъ считатся судоходной рѣкой. По р. М. и ея притокамъ обитаютъ якуты Мархинскаго улуса.

Мархинскій улусъ *якутовъ*—въ Якутской обл., Вилюйскаго окр., по долинѣ р. Мархи, ея притокамъ и по Вилюю; состоитъ изъ одного сельскаго общества, одного скопческаго поселенія и 16 наслеговъ, въ которыхъ считалось въ 1894 г. 86 инородч. родовъ и 253 урочища, съ 3041 юртою. Всѣхъ жителей въ улусѣ числилось: якутовъ 11100 мжч. и 10142 жнщ., русскихъ 310 мжч. и 240 жнщ., скопцовъ 37 мжч. и 20 жнщ. Жители улуса занимаются скотоводствомъ, рыболовствомъ, звѣроловствомъ, отчасти заготовкой сѣна, добычею и плавкою желѣзной руды и выдѣлкою изъ нея желѣзныхъ издѣлій—котловъ, косъ, топоровъ, пѣшней, пальмъ (ножи большіе), — продаваемыхъ отчасти на мѣстѣ, отчасти вывозимыхъ въ другіе наслеги и даже въ Олекминскій округъ. Скопческое населеніе занимается земледѣліемъ и огородничествомъ.

Мархинское — зажиточное скопческое селеніе Якутской обл. и окр., на р. Мархѣ. Дв. 104, жит. 417 (216 мжч. и 201 жнщ.), съ успѣхомъ занимающихся земледѣліемъ, огородничествомъ и скотоводствомъ. Скопцы впервые познакомили якутянъ съ арбузами, дынями, спаржей, цвѣтной капустой, огурцами, горохомъ. Засѣвается до 1000 дес. разнаго рода хлѣбовъ. Скопцы почти всѣ грамотные и получаютъ немало повременныхъ изданій, въ особенности духовно-нравственнаго содержанія.

Мархія (древне-верхне-нѣм. marcha, нѣм. Mark)—граница или пограничная область; см. Маркграфъ.

Мархфельдъ или *Моравское поле* (нѣм. Marchfeld, чешск. Moravské pole) — большая равнина въ нижней Австріи, противъ Вѣны, между лѣвымъ берегомъ Дуная и правымъ берегомъ Моравы. 990 кв. км., въ томъ числѣ 190 кв. км. о-вовъ и рукавовъ Дуная. Наибольшая длина—почти 40 км., ширина болѣе 40 км. Все поле—обнаженная плоскость, совершенно степного характера, лишь въ немногихъ мѣстахъ заселенная. Еще недавно равнина напоминала угрюмый и торжественный видъ венгерской *пусты*; но культура шагъ за шагомъ завоевываетъ мѣстность и превращаетъ ее въ луга и нивы, не смотря на цѣлый рядъ неблагопріятныхъ климатическихъ условій. Сред-

няя годовая температура не поднимается здѣсь выше 10° Ц.; дождей выпадаетъ всего лишь 400 мм. въ годъ; много приходится страдать и отъ подвижныхъ песковъ. Нерѣдко случающіяся лѣтомъ засухи портятъ и даже совершенно уничтожаютъ клеверъ и другія кормовыя травы. Разведеніе лошадей, съ ежегодною конскою выставкою, въ м. Lassee (1032 жит.), и гусей, отъ которыхъ получило свое имя и главное мѣсто ихъ разведенія — Gänserndorf (1707 жит.). На М. бились римляне съ германскими племенами маркоманновъ и квадовъ. Въ Средніе вѣка императоры германскіе нарочно оставляли эту область въ дикомъ состояніи, чтобы лучше защитить границы отъ вражескихъ нашествій. Въ 1260 г. здѣсь состоялась битва между королемъ чешскимъ Оттокаромъ и королемъ венгерскимъ Белою IV (при Kroissenbrunn); здѣсь же палъ (при Dürnkrut) Оттокаръ, въ рѣшительной битвѣ 26 авг. 1278 г. противъ Рудольфа габсбургскаго. Многіе пункты этой равнины — Aspern, Essling, Wagram, островъ Lobau—были мѣстами кровавыхъ битвъ между французами и австрійцами въ 1809 г.

Мархъ—р. Морава.

Марцеллинъ (296—304)—римскій папа при Діоклетіанѣ. Его обвиняли въ отступничествѣ во время гоненія на христіанъ, въ выдачѣ священныхъ книгъ и въ участіи въ языческихъ жертвоприношеніяхъ; но, по зап.-церковной традиціи, онъ былъ замученъ за вѣру.

Марцеллинъ—хронистъ VI в., родомъ изъ Иллиріи. Оставленная имъ на латин. яз. хроника, описывающая событія въ Византіи отъ вступленія на престолъ Ѳеодосія Вел. (347) до начала царствованія Юстина I; напечатана въ Парижѣ въ 1619 г.

Марцеллинъ (Амміанъ)—римскій историкъ—см. Амміанъ Марцеллинъ.

Марцеллъ (Marcellus)—прозваніе одной изъ отраслей плебейской фамиліи Клавдіевъ. Особенно прославился *Маркъ-Клавдій М.* (268—208), храбрый солдатъ и искусный полководецъ. Въ первое свое консульство, въ 222 г., онъ велъ войну съ галлами и побѣдилъ ихъ при Кластидіи, убивъ собственноручно непріятельскаго вождя. Послѣ битвы при Каннахъ, въ 216 г., защищалъ Нолу противъ Ганнибала и достигъ такой популярности, благодаря частымъ и успѣшнымъ стычкамъ съ карѳагенянами, что былъ прозванъ *мечемъ Рима*. Въ 215 г. его вторично избрали въ консулы, но онъ отказался, чтобы не было сразу двухъ консуловъ изъ плебеевъ. Въ 214 г. его снова выбрали консуломъ и послали въ Сицилію. Здѣсь онъ два года велъ знаменитую осаду Сиракузъ, закончившуюся взятіемъ города. Въ 210 г. его выбрали въ 4-ый разъ консуломъ, но въ самомъ началѣ должностного срока онъ былъ обвиненъ передъ сенатомъ сиракузянами за хищенія въ ихъ городѣ. Онъ былъ оправданъ сенатомъ и отнесся къ сиракузянамъ весьма великодушно, такъ что они избрали его своимъ патрономъ и осыпали его и его родъ почестями. Въ 209 г. онъ остался, въ качествѣ проконсула, во главѣ войска, но былъ разбитъ Ганнибаломъ у Канузія и отступилъ къ Венузіи. Его за это обвиняли въ Римѣ, но ему удалось оправдаться и въ 208 г. въ пятый разъ достигнуть консульства; вскорѣ онъ былъ убитъ въ засадѣ близъ гор. Петиліи. Не лишенный образованія и болѣе гуманный, чѣмъ бо́льшая часть римскихъ военачальниковъ, М. положилъ начало практиковавшемуся впослѣдствіи римлянами въ обширныхъ размѣрахъ увозу произведеній искусства изъ завоеванныхъ городовъ въ Римъ. Въ послѣднія времена республики одинъ изъ М. былъ одною изъ главныхъ опоръ нобилитета противъ Цезаря. *Маркъ-Клавдій М.* — консулъ 51 г. до Р. Хр., въ 49 г. тщетно совѣтовалъ тщательнѣе вооружиться противъ Цезаря; послѣ битвы при Фарсалѣ бѣжалъ въ Митилену. Цезарь, помимо его просьбы, въ 46 г. до Р. Хр., помиловалъ его, послѣ того какъ Цицеронъ произнесъ за него въ сенатѣ сохранившуюся до насъ рѣчь «Pro Marcello»; на возвратномъ пути въ Италію, въ 45 г., онъ былъ убитъ. *Маркъ-Клавдій М.*, сынъ сестры Августа, былъ усыновленъ послѣднимъ и въ 25 г. женился на Юліи, дочери Августа. Онъ считался наслѣдникомъ Августа, но умеръ уже въ 23 г. до Р. Хр. Августъ велѣлъ похоронить его на Марсовомъ полѣ, самъ произнесъ ему надгробную рѣчь и посвятилъ его памяти въ 11 г. до Р. Хр. *театръ М.*, остатки котораго сохранились до нашего времени. Виргилій посвятилъ ему нѣсколько сочувственныхъ строкъ въ Энеидѣ.

Марцеллъ (Ульпій Marcellus)—римскій юристъ эпохи Антонина Пія и Марка-Аврелія. Сильная юридическая мысль, способная бороться съ мнѣніями его великаго предшественника, Юліана, основательная аргументація и жизненный тактъ отличаютъ его многочисленныя работы, которыми широко пользовались позднѣе Трифонинъ, Павелъ, Марціанъ, Модестинъ и особенно Ульпіанъ, заимствовавшій для своихъ «комментаріевъ къ эдикту» значительную часть «дигестъ» М. Послѣднія, въ 31 книгахъ, представляли отчасти догматическое, отчасти казуистическое изслѣдованіе права, богатое ссылками на предшествовавшую юриспруденцію и полное новыхъ, самостоятельно собранныхъ матеріаловъ. Примѣчанія къ этому главному труду М. написаны Сцеволой и Ульпіаномъ. Изъ другихъ соч. М. извѣстны: шесть книгъ «Ad legem Juliam et Papiam», «Responsa», пять книгъ «De officio consulis», примѣчанія къ «Digesta» Юліана и «Regulae» Помпонія. Остатки этихъ трудовъ собраны въ «Palingenesia» Ленеля. Ср. Krüger, «Geschichte der Quellen u. Literatur des R. R.» (§ 25, Лпц., 1888). *В. Н.*

Марцеллъ Эмпирикъ (Marcellus Empiricus)—римскій писатель, родомъ изъ Галліи, служилъ при дворѣ Ѳеодосія, въ началѣ V в. по Р. Х. составилъ по различнымъ пособіямъ лѣчебникъ, интересный для изученія медицинскаго суевѣрія того времени; изданъ подъ заглавіемъ: «De medicamentis» Helmreich'омъ (Лпц., 1889).

Марцеллъ—имя двухъ папъ. *М. I* (308—309), послѣ избранія на папскій престолъ, оставшійся около 4 лѣтъ вакантнымъ послѣ смерти Марцеллина, обнаружилъ суровую энергію. Онъ реорганизовалъ приходы и съ такою

суровостью отнесся къ христіанамъ, отпавшимъ во время гоненія при Діоклетіанѣ, что вызвалъ волненіе въ Римѣ, за которое Максенцій отправилъ его въ ссылку, гдѣ М. и умеръ. *М. II* (съ 10 апр. до 1 мая 1555) — родомъ изъ Анконы, другъ Павла III, получилъ отъ него санъ кардинала, былъ папскимъ легатомъ на тріентскомъ соборѣ. Преждевременную его смерть объясняли отравленіемъ, такъ какъ М. былъ рѣшительнымъ сторонникомъ церковной реформы въ католическомъ духѣ. *М. К.*

Марцинковскій (Антоній Marcinkowski, болѣе извѣстенъ подъ псевдонимами *Л. Нооосельскаго* и *Альберта Грыфа*; 1823—80) —польскій писатель. Его капитальное сочиненіе по малорусской этнографіи: «Lud Ukraiński» (1857) даетъ сначала статьи о славянской мистеріософіи и о сказкахъ, затѣмъ результаты изученія малорусскаго быта и народныхъ преданій. Какъ богатый сборникъ этнографическаго матеріала, книга М. не потеряла своей цѣны и до настоящаго времени; но разсужденія его о значеніи миѳовъ и преданій, какъ основанныя на принципахъ мистическаго характера, устарѣли. Другія сочиненія М.: «Stepy, morza i góry, szkice i wspomnienia z podrozy» (1854), «Pogranicze nadpnieprańskie» (1863), «Ideały i karykatury. Pisma krytyczno-filozoficzne» и др. Ср. Пыпинъ, «Исторія рус. этнографіи» (т. III, стр. 294—296).

Марципанъ (отъ лат. Marci panis, т. е. хлѣбецъ Марка)—миндальное пирожное. Сладкій миндаль растираютъ въ ступкѣ съ нѣсколькими каплями апельсинной воды или лимоннаго сока, прибавляютъ сахарнаго порошка, въ небольшой кострюлькѣ все ставится на нежаркую плиту и при помѣшиваніи лопаточкой высушиваютъ; такимъ образомъ полученное тѣсто катаютъ на листѣ бумаги въ валики; послѣдніе разрѣзываются на части дюйма въ 4 длиною, изъ нихъ свертываются кольца, на которыя сверху наносится глазировка; на пирожномъ листѣ ставится затѣмъ въ умѣренно-жаркую духовую печь на 15—20 минутъ.

Марціалъ (М. Валерій Martialis)—одинъ изъ самыхъ талантливыхъ поэтовъ древняго Рима, происходилъ изъ испанскаго г. Бильбила (Bilbilis), на лѣвомъ прит. Гибера (нын. Эбро). Мѣсто своей родины М. часто и съ любовью упоминаетъ въ своихъ стихотвореніяхъ. Годъ его рожденія неизвѣстенъ; только на основаніи комбинаціи нѣкоторыхъ данныхъ 24-й эпиграммы 10-й книги можно отнести время рожденія М. къ 40 году нашей эры. Получивъ литературно-риторическоео бразованіе на родинѣ, онъ, приблизительно 25 лѣтъ отъ роду, прибылъ въ Римъ въ послѣдніе годы правленія Нерона, вращался здѣсь въ обществѣ литераторовъ (Валерій Флаккъ, Силій Италикъ, Квинтиліанъ, Плиній Младшій, Ювеналъ) и литературно-образованныхъ земляковъ своихъ, которыхъ нерѣдко упоминаетъ въ своихъ стихотвореніяхъ и среди которыхъ находилъ покровителей своему таланту; но особенно его привлекали близкіе ко двору, богатые и вліятельные вольноотпущенники — Парѳеній, Сигерій, Энтеллъ, Секстъ, Эвфемъ, Криспинъ—черезъ которыхъ онъ подносилъ свои произведенія императорамъ и отъ которыхъ, въ качествѣ кліента, неутомимо прославлявшаго ихъ добродѣтели, всегда искалъ себѣ наградъ и милостей. Когда, съ вступленіемъ въ управленіе Нервы и затѣмъ Траяна, настали времена, отличныя отъ времени Домиціана, и покровители М. потеряли свое значеніе, онъ счелъ за лучшее удалиться (98 г. по Р. Хр.) на родину, въ Испанію, гдѣ черезъ нѣсколько лѣтъ (въ 101 или 102 и никакъ не позже 104 г.), проведенныхъ въ тоскѣ по Риму, и умеръ. М. былъ въ избранномъ имъ родѣ очень плодовитымъ писателемъ. Отъ него до насъ дошелъ сборникъ въ 14 книгъ *эпиграммъ*. не считая въ этомъ числѣ особой книги стихотвореній, также названныхъ эпиграммами, но относящихся исключительно къ играмъ амфитеатра при Титѣ и Домиціанѣ. Изъ 14 книгъ, составляющихъ главный сборникъ стихотвореній М., 2 книги, именно 13 и 14, представляютъ собой каждая спеціальный родъ эпиграммъ и носятъ особыя заглавія. Первая изъ нихъ, *Xenia* («Подарки гостямъ»), состоитъ изъ 127 снабженныхъ особыми заглав. двустишій, относящихся, за исключеніемъ двухъ послѣднихъ, къ предметамъ ѣды и винамъ; вторая, *Apophoreta* («Уносимое съ собой», т. е. подарки гостямъ, послѣ стола, разныхъ бездѣлушекъ), заключаетъ въ себѣ 223 двустишія, также снабженныхъ особыми заглавіями и говорящихъ о предметахъ домашняго употребленія, между прочимъ—о статуэткахъ, картинкахъ и сочиненіяхъ знаменитыхъ писателей. Въ остальныхъ 12 книгахъ эпиграммъ выражается сущность литературной дѣятельности М. Изъ нихъ первыя девять писаны и изданы при Домиціанѣ (8-ая посвящена ему), равно какъ и 10-ая въ первомъ изданіи; до насъ послѣдняя дошла во второй редакціи, сдѣланной уже по низверженіи этого императора. Книги 11 и 12 изданы при Нервѣ и Траянѣ; послѣдняя изъ нихъ прислана въ Римъ изъ Испаніи. Всѣ 12 книгъ расположены въ хронологическомъ порядкѣ (отъ 86 г. до первыхъ годовъ II ст. по Р. Хр.). Содержаніе эпиграммъ, заключающихся въ этихъ 12 книгахъ, чрезвычайно разнообразно, касаясь всевозможныхъ обстоятельствъ, явленій и случайностей обыденной жизни и представляя собой, въ общемъ, весьма яркую картину нравовъ и быта второй половины I в. римской имперіи. Больше всего въ нихъ бросаются въ глаза двѣ черты: склонность поэта къ изображенію половой распущенности, нагота котораго доходитъ до безстыдства, оставляющаго за собою вольности всѣхъ другихъ римскихъ писателей — и не знающія границъ лесть и пресмыкательство передъ богатыми и сильными людьми, въ видахъ пріобрѣтенія ихъ расположенія и подачекъ. Если припомнить, что исполненныя съ одной стороны крайняго цинизма въ картинахъ разврата, а съ другой — самой позорной лести передъ негоднѣйшими людьми, стихотворенія эти принадлежали первостепенному поэту эпохи, который съ жадностью читался современниками обоихъ половъ, то въ эпиграммахъ М. нельзя не видѣть яркое доказательство нравственнаго паденія и литературы, и общества Домиціановой эпохи.

Отъ грязи распутства свободна только одна книга эпиграммъ, восьмая, которую поэтъ посвятилъ Домиціану и по его словамъ, нарочно избавилъ отъ непристойностей, обычныхъ въ другихъ книгахъ; но за то нигдѣ нельзя найти и такихъ перловъ пресмыкательства, какъ въ этой книгѣ. Въ оправданіе непристойностей М., въ предисловіи къ 1-ой книгѣ, ссылается какъ на предшествующихъ поэтовъ, между прочимъ на Катулла, котораго можно назвать родоначальникомъ римской эротической эпиграммы,—такъ и на то, что онъ пишетъ такимъ языкомъ лишь для людей, имѣющихъ вкусъ къ безстыдству, любителей разнузданныхъ зрѣлищъ въ праздникъ Флоры (ludi Florales), а не для Катоновъ; но въ тоже время онъ не скрываетъ, что эта именно сторона его стихотвореній привлекаетъ къ нимъ читателей. и даже строгія на видъ женщины любятъ потихоньку его почитывать (XI, 16). Напрасно поэтъ увѣряетъ, будто его любовь къ картинамъ разврата въ стихотвореніяхъ не говоритъ о распущенности его нравовъ (I, 4; XI, 15). Не можетъ быть, чтобы человѣкъ сколько-нибудь строгихъ нравовъ рисовалъ съ такимъ постоянствомъ и съ такою любовью всякія естественныя и неестественныя формы разврата; да и біографія М., на сколько она можетъ быть возстановлена по его собственнымъ заявленіямъ, вовсе не свидѣтельствуетъ о томъ, что у него была lasciva только pagina, а vita—proba, какъ онъ выражается о себѣ. Что касается до лести не только Домиціану, но и его любимцамъ, придворнымъ изъ вольноотпущенниковъ и вообще богатымъ людямъ, то здѣсь оправданіемъ часто забывающему всякое человѣческое достоинство поэту можетъ служить только то, что не онъ одинъ изъ писателей въ Домиціаново время разыгрывалъ такую роль, что ему въ этомъ отношеніи не уступалъ его современникъ и соперникъ, также выдающійся поэтъ Стацій, о которомъ М. не упоминаетъ ни однимъ словомъ (какъ и Стацій о немъ), и что, наконецъ, въ видахъ личной безопасности и самъ Квинтиліанъ (см.) иногда считалъ нужнымъ воскурять ѳиміамъ такому кровожадному деспоту, каковъ былъ Домиціанъ. Никто, однако, не былъ такимъ виртуозомъ въ лести и пресмыкательствѣ, какъ М., и гнусность этихъ качествъ его литературной дѣятельности усугубляется еще тѣмъ, что, когда политическія обстоятельства измѣнились, онъ, восхваляя преемниковъ Домиціана, уже относится къ послѣднему и къ его правленію съ рѣзкимъ порицаніемъ и прославляетъ Нерву за то, что онъ «въ правленіе жестокаго государя и въ дурныя времена не побоялся остаться честнымъ человѣкомъ» (XII, 6). Въ литературномъ отношеніи эпиграммы М. являются произведеніями крупнаго поэтическаго дарованія. Онъ далъ римской эпиграммѣ, какъ особому виду лирической поэзіи, широкую разработку, какой она до тѣхъ поръ не имѣла. Эпиграмма, какъ особый видъ литературныхъ произведеній, появилась въ Римѣ еще въ Цицероновскую эпоху, но всѣ поэты, которые пробовали писать въ этомъ родѣ, были эпиграмматистами только отчасти, эпиграмма не была главнымъ видомъ ихъ литературной дѣятельности. Кальвъ и Катуллъ, главные представители эпиграммы прежняго времени, сообщили ей особую ѣдкость, пользуясь ею особенно какъ орудіемъ борьбы противъ политическихъ и литературныхъ враговъ. У М. эпиграмма принимаетъ всевозможные оттѣнки, начиная съ простой стихотворной надписи на предметахъ или подписи къ предметамъ (чѣмъ была эпиграмма въ своемъ первоначальномъ видѣ какъ у грековъ, такъ и у римлянъ), до виртуозной по остроумію, мѣткости, пикантности или просто игривости оборота стихотворной шутки на самые обыкновенные, какъ и на самые прихотливые сюжеты обыденной жизни. Поэтому М. такъ же принадлежитъ первенство въ эпиграммѣ, какъ Виргилію—въ эпической поэзіи, а Горацію—въ чисто лирической (мелической). Само собою разумѣется, что это сравненіе ни мало не говоритъ о равенствѣ М. съ двумя первенствующими представителями римской поэзіи; но въ томъ родѣ литературы, который составлялъ спеціальность М., ему несомнѣнно должно быть отведено первое мѣсто. Ни одинъ изъ его предшественниковъ въ этой области не читался съ такою жадностью и не имѣлъ столько поклонниковъ. Поэтъ самъ заявляетъ, что его читаютъ «въ цѣломъ мірѣ» (I, 1). Когда ему противопоставляли серьезные виды поэзіи—эпосъ и трагедію, онъ, гордясь популярностью своихъ эпиграммъ, смѣло отвѣчалъ: «то хвалятъ, а это читаютъ» (IV, 49). Эпиграммы М. съ удовольствіемъ читались и въ послѣдующее время. Пріемный сынъ Адріана, Элій Веръ, называлъ М. своимъ Виргиліемъ. Многочисленныя ссылки на эти эпиграммы и цитаты изъ нихъ у позднѣйшихъ писателей свидѣтельствуютъ о томъ, что ихъ читали не только въ позднѣйшія столѣтія римской имперіи, но и долго спустя послѣ ея паденія на Западѣ: еще въ VI ст. Марціалъ былъ однимъ изъ наиболѣе распространенныхъ римскихъ писателей. Въ современной ему литературѣ, какъ видно изъ нерѣдкихъ указаній самого М., къ нему относились недоброжелательно; но до насъ дошелъ только снисходительный отзывъ, сдѣланный о немъ Плиніемъ Младшимъ, по случаю извѣстія о смерти поэта: «Онъ былъ человѣкъ талантливый, остроумный и ѣдкій. Въ сочиненіяхъ его очень много соли и желчи, но не меньше и чистосердечія» (III, 21).

Литература. Brandt, «De Martialis poetae vita et scriptis» (Б., 1853); Stockum, «De Martialis vita et scriptis» (1884); графъ Олсуфьевъ, «М. Біографическій очеркъ» (М., 1891); Nisard, «Etudes sur les poètes latins de la décadence» (I, II., 1834); Ribbeck, «Geschichte der Römischen Dichtung» (III, Штуттгардтъ, 1892); Благовѣщенскій, «Римскіе кліенты Домиціанова вѣка» («Русская Мысль», апрѣль, 1890). Изданія: главное критическое—Шнейдевина (Лпц., 1841, 1854, 1881); новѣйшія—Гильберта (Лпц., 1886) и Фридлендера, съ примѣчаніями (Лпц., 1886). Русскій переводъ Фета (М., 1890). *В. Модестовъ.*

Марціальные законы—устарѣвшее названіе законовъ, установляющихъ военное или осадное положеніе. Въ Англіи подъ Martial law понимаются законы, входящіе въ

силу, когда, при мятежѣ или народныхъ безпорядкахъ, поддержаніе общественнаго порядка переходитъ къ военнымъ властямъ; таковы законъ о безпорядкахъ въ арміи (Mutiny Act) и актъ о бунтахъ (Riot Act).

Марціальныя воды — см. Кончезерскія воды (XVI, 149).

Марціанополь (Marcianopolis) — основанный Траяномъ городъ въ Нижней Мезіи, къ З отъ Одесса (древн. Odessus—Варна). Близъ М. Клавдій II разбилъ готовъ. Развалины у Девны, къ СВ отъ Правади.

Марціанъ (Юлій Marcianus) — римскій юристъ первой половины III в. по Р. Хр. Главное сочиненіе его: «Institutiones», нѣчто среднее между учебникомъ для начинающихъ, —въ родѣ «Институцій» Гая, вліяніе котораго замѣтно на системѣ М., — и комментаріемъ дѣйствовавшаго права. Родственны съ нимъ и «Regulae» М. Изъ друг. соч. М. извѣстны: «Liber singularis ad formulam hypothecariam», комментарій на небольшой отдѣлъ преторскаго эдикта; «Libri singulares: ad SC. Turpillianum, de delatoribus, de appellationibus, de publicis judiciis» и примѣчанія къ «Libri de adulteriis» Папиніана. Въ трудахъ М. замѣтно большое знакомство съ предшествовавшей юриспруденціей, особенно съ Юліаномъ, Помпоніемъ, Марцелломъ, Сцеволой и Папіаномъ. Значительное количество отрывковъ изъ этихъ трудовъ сохранилось въ «Дигестахъ» Юстиніана; оно, однако, недостаточно для точнаго сужденія о научныхъ качествахъ М. Ср. Krüger, «Gesch. der Quellen» (§ 27, Лпц., 1888), и Lenel, «Palingenesia» (I, 639 сл.). *В. Н.*

Марціуса желтъ—см. Желтыя краски.

Марціусъ (Вильгельмъ Martius, род. въ 1846 г.)—нѣмецкій писатель, одинъ изъ учредителей нѣмецкаго общества трезвости. Главные труды его: «Die innere Mission» (1882), «Der Kampf gegen den Alkoholmissbrauch» (1884), «Die zweite deutsche Mässigkeitsbewegung» (1886), «Das rote und das blaue Kreuz» (1887), «Handbuch der deutschen Trinker- und Trunksuchtsfrage» (1891), «Was sagt das Blaue Kreuz von sich selbst» (1891) и др.

Марціусъ (Karl-Friedrich-Philipp v. Martius, 1798—1868) — извѣстный ботаникъ. Совершилъ съ 1817 по 1820 г. путешествіе въ Бразилію и занялъ мѣсто профессора въ мюнхенскомъ унив. Кромѣ обширнаго описанія самого путешествія, изданнаго имъ вмѣстѣ со своимъ товарищемъ по путешествію, Спиксомъ (Joh. Bapt. v. Spix), прославился многими капитальными сочиненіями, изъ которыхъ на первомъ мѣстѣ «Historia naturalis palmarum» (Мюнхенъ, 1823—50, съ 245 по большей части раскрашенными великолѣпными рисунками). Кромѣ того «Flora brasiliensis» (Лпц.)—изданіе, продолжающееся до сихъ поръ, благодаря, въ значительной степени, коллекціямъ, привезеннымъ М. Уже и теперь вышло 65 частей съ 1400 таблицами рисунковъ.

Марчелло (Benedetto Marcello) — знаменитый итальянскій композиторъ старой венеціанской школы (1686—1739). Его обширное сочиненіе, доставившее ему славу—музыка на 50 псалмовъ Давида—вышло въ двухъ изданіяхъ, въ 1724 и 1827 гг., подъ заглав.: «Estro Poetico Armonico». М. писалъ также концерты, сонаты, кантаты, церковную музыку.

Марчена (Marchena)—гор. въ исп. пров. Севильѣ, среди плодородной равнины. 14752 жит. (1887); замокъ герцоговъ Аркосъ. Сѣрные источники.

Марченко — малороссійскій дворянскій родъ, происходящій отъ казака полтавскаго полка Марка Марковича, жившаго во 2-й половинѣ XVII в. О Василіи М. см. ниже. Родъ М. внесенъ въ I и VI ч. род. кн. Екатеринославской и С.-Петербургской губ. (Гербовникъ VI, 140).

Марченко (Анастасія Яковлевна)—писательница, (1830—1880). На литературное поприще выступила въ 1847 г. съ «Путевыми Замѣтками» (подпись *Т. Ч.*), обратившими на себя вниманіе Бѣлинскаго. Помѣстила много повѣстей и романовъ въ «Сѣверномъ Обозрѣніи», «Современникѣ», «Отеч. Зап.» (съ 1850 г.), «Русск. Вѣстникѣ» и «Библіотекѣ для чтенія». Изъ нихъ выдаются повѣсти «Тернистый путь» («Отеч. Зап.», 1849) и «Вокругъ да около» («Отеч. Зап.», 1855) и романы «Горы» и «Саламандра». Главный мотивъ всѣхъ повѣстей—женская любовь, относительно которой авторъ стоитъ на точкѣ зрѣнія Жоржъ-Занда. Около 1855 г. М. переѣхала въ СПб., вышла замужъ за Кирьякова и почти перестала писать. Послѣдній ея романъ—«Разлучница», 1869 г. Она напеч. также нѣсколько стихотвореній, въ «Пантеонѣ» и «Русскомъ Инвалидѣ». Ср. ст. Некрасовой въ «Кіев. Старинѣ» (1889, № 11).

Марченко (Василій Романовичъ) — авторъ записокъ (1782—1841). Служилъ въ военно-походной канцеляріи гр. Аракчеева, въ 1810 — 1811 гг. былъ томскимъ гражданскимъ губернаторомъ, потомъ помощникомъ статсъ-секретаря государственнаго совѣта. Въ 1813—1815 гг. М. находился при главной квартирѣ императора; въ 1815 г. пожалованъ въ статсъ-секретари и назначенъ правителемъ дѣлъ комитета министровъ; съ 1830 г. былъ государственнымъ секретаремъ, потомъ членомъ государственнаго совѣта. М. велъ «Записки» о своей жизни, которыя напечатаны въ «Русской Старинѣ» (1896 г., №№ 3, 4 и 5), вмѣстѣ съ двумя приложенными къ нимъ замѣтками: «Событія въ глазахъ моихъ совершившіяся при вступленіи на престолъ императора Николая I» и «О молоканахъ и духоборцахъ». *В. Р—въ.*

Марчи (Marches) — соотвѣтствуютъ въ Англіи нѣмецкимъ маркамъ (маркіямъ); такъ назыв. въ особенности пограничные округи между Англіею, Шотландіею и Валлисомъ. Въ шотландской юриспруденціи М. означаютъ границу владѣнія, помѣстья.

Марчихина Буда—мст. Черниговской губ., Глуховскаго у., въ 35 в. отъ у. г., на р. Шеинкѣ. Большіе посѣвы свекловицы. Жит. 4438, дом. 783. 2 црк., начальн. уч., 8 лавокъ, крупорушка, бичевочная фабр., больница.

Марчіанизе (Marcianise) — городъ въ южной Италіи, въ болотистой мѣстности; издѣлія изъ льна и пеньки; 11112 жит.

Маршалковскій судъ — въ Польшѣ, см. Маршалокъ.

Маршалковско-коммисарскій судъ — существовавшій въ Малороссіи до

1861 г. апелляціонный судъ для разсмотрѣнія жалобъ на рѣшенія подкоморскаго (впослѣдствіи межевого) суда, состоялъ, подъ предсѣдательствомъ повѣтоваго маршала (уѣздный предводитель дворянства), изъ коммисаровъ, назначавшихся сначала гетманомъ, потомъ малороссійской коллегіей, еще позже—генеральнымъ судомъ. Коммисары эти пользовались узаконеннымъ доходомъ отъ тяжущихся; рѣшенія ихъ записывались въ подкоморскія книги и, согласно литовскому статуту, обжалованію не подлежали. Измѣненіе внесено было закономъ 20 августа 1801 г., въ силу котораго рѣшенія М.-коммисарскаго суда тогда только не подлежали апелляціи, если коммисары были назначены по соглашенію тяжущихся; если же коммисары, по несогласію сторонъ, опредѣлялись генеральнымъ судомъ, то недовольные рѣшеніемъ М.-коммисарскаго суда могли перенести дѣло на ревизію генеральнаго суда, а затѣмъ, въ апелляціонномъ порядкѣ, въ сенатъ.

Маршалловы о-ва (Marschallinseln)—группа о-вовъ въ Великомъ океанѣ, между 4°30′ и 12° с. ш., къ В отъ Каролинскихъ, состоитъ изъ двухъ параллельныхъ рядовъ атолловъ Раликъ (277 кв. км.) и Радакъ (133 кв. км.), съ 15000 жит. (67 европейцевъ). Жара смягчается морскимъ вѣтромъ; очень обильные дожди, частые ливни. Флора бѣдна: кокосовая пальма, панданусъ и хлѣбное дерево. Вывозъ копра (см.) въ Европу, Америку и Австралію. Жит. — микронезійцы — управляются своими начальниками. О-ва принадлежатъ Германіи съ 1885 г. Нѣкоторые изъ нихъ открыты и изслѣдованы русскими моряками въ началѣ XIX ст., о чемъ свидѣтельствуютъ названія, напр. о-въ Румянцева, прол. Шишмарева.

Маршалль (Альфредъ Marshall)—англ. экономистъ, род. въ 1842 г., профессоръ политической экономіи въ Кембриджѣ, напеч.: «The economics of industry» (Л., 1879; 2 изд. 1881 — въ сотрудничествѣ съ женою); «The present position of economics» (Лонд., 1885), «Principles of economics» (т. I, Л., 1890; 2 изд. 1891), «Elements of economics of industry» (Лонд., 1892 — извлеченіе изъ предыдущаго труда) и др.

Маршалль (Вильямъ Calder Marshall, 1813—94)—англ. скульпторъ, родомъ изъ Эдинбурга. Образовался въ Лондонѣ, подъ руководствомъ Ченгри и Бели, въ 1836 — 38 гг. сдѣлалъ поѣздку въ Италію и, по возвращеніи своемъ въ Лондонъ, трудился въ этомъ городѣ. Съ 1842 г. былъ членомъ эдинбургской и съ 1852 г. лондонской акд. худ. Въ числѣ его идеальныхъ статуй и группъ, вообще отличающихся поэтичностью концепціи и красотою формъ и позъ, лучшими считаются: «Разбитая кружка» (1842), «Ревекка» (1843), «Первый шопотъ любви» (1845), «Отдыхающая танцовщица» (1846), «Зефиръ и Аврора», «Христіанскій мученикъ» (1871), «Руѳь», «Выздоровленіе», «Почталіонъ» и «Приношеніе Пану» (1887). Замѣчательны также портретныя статуи лордовъ Кларендона и Сомерса, исполненныя этимъ художникомъ для зданія лондонск. парламента, его памятникъ сэру Роберту Пилю, въ Манчестерѣ, статуи Дженнера (въ Кенсингтонскомъ саду) и Кемпбеля, монументы Кромптона, изобрѣтателя прядильной машины, въ Больтонѣ, сэра Джорджа Грея, въ Капштадтѣ, и герц. Веллингтона, въ Павловскомъ соборѣ, въ Лондонѣ. *А. С—въ.*

Маршалль (Вильямъ Marschall, род. въ 1845)—нѣм. зоологъ, съ 1880 г. приватъ-доцентъ зоологіи и сравнительной анатоміи въ Лейпцигѣ, въ 1885 г. профессоръ тамъ же. Онъ представилъ много работъ по анатоміи птицъ и о низшихъ животныхъ, особенно о губкахъ; ему принадлежитъ и большое количество популярныхъ сочиненій. Онъ написалъ: «Agilardiella radiata, eine neue Tetraktinellidenform» (Б., 1884), «Die Entdeckungsgeschichte der Südwasserpolypen» (Лпц., 1885), «Deutschlands Vogelwelt» (Гамб., 1886), «Spaziergänge eines Naturforschers» (Лпц., 1888), «Die Tiefsee u. ihr Leben» (тамъ же, 1888), «Zoologische Vorträge» (1889: о дятлахъ, попугаяхъ, муравьяхъ), «Spongiologische Beiträge» (1892), «Neu eröffnetes, wundersames Arzneikästlein» (1894), «Der Bau der Vögel» (1895), «Plaudereien und Vorträge» (1895) и подъ псевдонимомъ Philopsyllus литературно-есстественно-историческую монографію «Der Floh» (Веймаръ, 1880). Онъ переработалъ 3 изд. низшихъ животныхъ (т. X) въ «Жизни животныхъ» Брэма.

Маршалль (Джемсъ Marschall)—современный нѣм. историческій живописецъ и ландшафтистъ, по происхожденію англичанинъ, род. въ 1838 г., въ Амстердамѣ, образовался подъ руководствомъ Преллера, въ Веймарѣ, и Н. де-Кейзера, въ Антверпенѣ, въ началѣ работалъ въ духѣ старинныхъ нидерландцевъ, которымъ проникнута, между прочимъ, его картина: «Эразмъ Роттердамскій въ печатнѣ Фробена, въ Базелѣ», а потомъ сталъ изображать оживленныя, умно-сочиненныя сцены миѳологическаго и фантастическаго содержанія среди пейзажа, въ характерѣ Генелли и Преллера. Къ числу наиболѣе удачныхъ его произведеній въ этомъ родѣ принадлежатъ: «Геній Веймара», фризъ въ веймарскомъ театрѣ, картины «Соната Тартини» (наход. въ галл. Шика, въ Мюнхенѣ) и «Шествіе Бахуса», аллегорическій фризъ просценіума въ дрезденскомъ театрѣ, и плафонъ, въ зрительной залѣ того же зданія.

Маршалль-фонъ-Биберштейнъ (Marschall von Bieberstein)—нѣмецкіе политическіе дѣятели: 1) *Карлъ-Вильгельмъ* (1763—1817)—съ 1810 г. былъ министромъ внутреннихъ дѣлъ въ Баденѣ и много сдѣлалъ для упорядоченія ссставившагося изъ разнородныхъ частей государства; въ 1814 г. былъ уполномоченнымъ Бадена на вѣнскомъ конгрессѣ и успѣшно защищалъ неприкосновенность Бадена противъ притязаній Баваріи; онъ же добился отъ вел. герцога обѣщанія дать конституцію; въ 1817 г. снова былъ министромъ. Нап. «Untersuchungen über den Ursprung und die Ausbildung der gegenwärtigen Anordnung des Weltgebäudes» (Тиссенъ, 1802). 2) *Адольфъ*, род. въ 1842 г., съ 1875 г. былъ членомъ баденской палаты депутатовъ, придерживался строгаго консерватизма. Выбранный въ рейхстагъ въ 1878 г., примкнулъ къ нѣмецко-консервативной партіи. Въ 1883 г. онъ сдѣлался баденскимъ посланникомъ въ Бер-

линѣ. Послѣ ухода Бисмарка М. назначенъ, въ 1890 г., имперскимъ госуд. секретаремъ по иностраннымъ дѣламъ и особенно дѣятельно велъ переговоры по торговымъ трактатамъ, которые защищалъ и въ рейхстагѣ.

Маршалль фонъ Биберштейнъ, Ѳедоръ Кондратьевичъ — см. Биберштейнъ (III, 658).

Маршалокъ (польское marszałek, ср. Маршалъ). Въ Польшѣ уже въ XIV в. существовали придворные чины: великій М. коронный и М. надворный. На обязанности ихъ лежало распоряженіе придворными церемоніями, удаленіе непослушныхъ, разслѣдованіе проступковъ и наказаніе виновныхъ. Король Станиславъ-Августъ, освободивъ М. отъ обязанностей по управленію дворомъ, сохранилъ за ними маршалковскую юрисдикцію; сеймовымъ постановленіемъ 1776 г. учрежденъ былъ *маршалковскій судъ* (marszałkowski sąd). Когда король находился въ Польшѣ, въ судѣ этомъ предсѣдательствовалъ великій М. коронный, а во время пребыванія короля въ Литвѣ—великій М. литовскій; но во время сейма во всякомъ случаѣ предсѣдательствовалъ великій М. коронный. Въ составъ маршалковскаго суда входили четыре сенатора и четыре другихъ сановника (коронные или литовскіе). Предметы вѣдѣнія этого суда: дѣла уголовныя; таксы съѣстныхъ припасовъ и товаровъ, за исключеніемъ продуктовъ, принадлежавшихъ шляхтѣ; дѣла о долгахъ, превышавшихъ 500 злотыхъ; дѣла апелляціонныя о неисполненіи таксы. Впослѣдствіи разбирательству его подлежали долги иностранцевъ, дѣла о чистотѣ улицъ и пожарныя. Постановленія маршалковскаго суда обжалованію не подлежали. Marszałek dworu—тоже, что министръ двора; marszałek wielki—первый министръ въ государствѣ; M. seymowy—предсѣдатель сейма; M. trybunału W. X. L.—предсѣдатель главнаго литовскаго трибунала; M. gubernialny, powiatowy—губернскій, уѣздный предводитель дворянства. — М. (дружко, дружба) назыв. старшій братъ (или дядя) жениха, играющій видную роль въ малорусскомъ свадебномъ ритуалѣ. И въ обрядахъ, и въ пѣсняхъ М. является неразлучнымъ руководителемъ и совѣтникомъ жениха, который самъ играетъ пассивную роль: М. бьется и торгуется за невѣсту съ ея братомъ, заводитъ жениха за столъ, выводитъ изъ-за стола, держитъ надъ нимъ вѣнецъ, дѣлитъ «коровай» между членами рода и проч.

Маршалъ (новолатинск. marescalcus, старонѣмецкое Marschalk, отъ древневерхненѣмецкаго marah «лошадь» и scalc «слуга», франц. maréchal)—первоначально сторожъ лошадей или конюхъ (по франц. maréchal и по нынѣ означаетъ кузнеца подковъ). М. рано сталъ однимъ изъ высшихъ придворныхъ чиновъ (comes stabuli; ср. Коннетабль, XVI, 11); функціи его при германской имперіи временъ имп. Оттона I возлагались на одно изъ наиболѣе близкихъ къ императору лицъ (такъ назыв. Erzamt). Наслѣдственнымъ *имперскимъ эрцмаршаломъ* сдѣлался курфюрстъ саксонскій, поручавшій исполненіе сопряженныхъ съ этою должностью обязанностей *наслѣдственному М.* (Erbmarschall) изъ семьи графовъ Папенгеймовъ. Служба его состояла въ томъ, чтобы при коронованіи императора зачерпнуть изъ громадной груды овса серебряную мѣру и отнести въ конюшню для коня государя. Кромѣ того, во время имперскихъ сеймовъ и празднествъ онъ долженъ былъ слѣдить за порядкомъ и за исполненіемъ церемоніала. Позже появились *ландмаршалы*, для предсѣдательства въ собраніяхъ земскихъ чиновъ. О *гофмаршалахъ* и др. подобныхъ чинахъ придворнаго штата, явившихся особенно съ XVII в. и перешедшихъ въ слѣдующемъ вѣкѣ и въ Россію, см. Придворные чины. Къ главному военачальнику титулъ М. былъ впервые примѣненъ тевтонскимъ орденомъ; отсюда появилось наименованіе *фельдмаршала* (см.), сначала для полковниковъ кавалеріи. Во Франціи М. назывался сначала подчиненный коннетаблю интендантъ, вѣдавшій королевскую конюшню; но уже при Филиппѣ-Августѣ этотъ титулъ временно носилъ главнокомандующій королевскими войсками. При Людовикѣ IX было 2, позже 3, 4 и болѣе военныхъ М., называвшихся *М. Франціи* (maréchaux de France) и особенно съ 1627 г., по упраздненіи званія коннетабля, достигшихъ высшаго значенія. При Генрихѣ III генеральные штаты опредѣлили ихъ число въ 4; это число было превзойдено уже Генрихомъ IV, еще болѣе—его преемниками, такъ что въ 1703 г. было не менѣе 20 маршаловъ, считая и морскихъ. 20 іюня 1790 г. титулъ *маршалъ Франціи* былъ уничтоженъ. Наполеонъ I возобновилъ титулъ М., создавъ *имперскихъ М.* (maréchal d'empire). При реставраціи было возобновлено званіе maréchal de camp (генералъ-маіоръ), а при іюльской монархіи, закономъ отъ 4 августа 1839 г., число *М. Франціи* въ мирное время было назначено въ 6, для военнаго времени—12. Наполеонъ III возобновилъ положеніе дѣлъ, существовавшее при Наполеонѣ I. Знакъ франц. маршальства—голубой, украшенный золотыми звѣздами жезлъ. Въ настоящее время, со смертью Канробера (1895), во Франціи нѣтъ М. Названіе maréchal встрѣчается, съ особенными опредѣленіями, и для другихъ военныхъ должностей; напр. maréchal de logis называется унтеръ-офицеръ, завѣдующій расквартировкою своего эскадрона.

Маршанція (Marschantia L.)—родъ печеночнаго мха изъ сем. маршанціевыхъ; это—многолѣтнее растеніе, имѣющее видъ зеленаго лопастного листка (слоевца), стелющагося по поверхности земли. На верхней, иногда ромбически испещренной поверхности, находятся чашечки съ выводковыми почками. Антеридіи помѣщаются на особыхъ выросткахъ, иногда состоящихъ изъ щитка и тонкой ножки, иногда же изъ одного сидячаго щитка. Архегоніи собраны на другихъ выросткахъ, имѣющихъ видъ звѣздочки на ножкѣ. Коробочка вскрывается восемью назадъ загнутыми зубчиками; періантій 4—5-лопастной. Въ коробочкѣ, кромѣ споръ, развиваются еще пружинки (элатеры). Всѣхъ видовъ М. насчитывается около 25, разсѣянныхъ по всей землѣ, обыкновенно на сырыхъ, влажныхъ мѣстахъ. Наиболѣе обыкновенный

видъ M. polymorpha L. Мясистое лопастное слоевище этого растенія имѣетъ до 10 стм. длины и до 3 стм. ширины; по серединѣ, вдоль слоевища, начиная отъ передней выемки, гдѣ сосредоточивается ростъ, пробѣгаетъ широкая, не рѣзкая жилка. Верхняя поверхность испещрена ромбиками, представляющими очертаніе внутреннихъ, такъ назыв. воздушныхъ полостей; въ полостяхъ находится ассимиляціонная ткань, въ видѣ зеленыхъ нитей, отходящихъ со дна полости; открывается полость отверстіемъ, находящимся посерединѣ ромбическаго участка верхней поверхности слоевца. Съ нижней стороны отходятъ чешуйчатые придатки и корневые волоски. Мужскіе—съ выемчатымъ краемъ, щитки на ножкѣ; антеридіи погружены въ верхнюю поверхность щитка. Женскія звѣздочки—на другихъ экземплярахъ (M. polymorpha — растеніе двудомное). Архегоніи помѣщаются между лучами звѣздочки, на нижней сторонѣ ихъ, по нѣскольку. M. polymorpha растетъ по сырымъ мѣстамъ, по берегамъ ручьевъ и пр.; прежде она употреблялась въ медицинѣ (herba hepaticae fontinalis s. lichenis stellati) противъ болѣзней печени и др. *C. P.*

Маршанъ (Жакъ-Альфредъ Marchand) —французскій литераторъ, род. въ 1824 г. Основалъ въ 1866 г. журналъ «Progrès religieux» для популяризаціи принциповъ раціоналистической богословской критики. Отдѣльно изданы: «Le Siège de Strasbourg» (1870), «Lettres sur la Société industrielle de Mulhouse en 1879» (1879), «Moines et Nonnes; histoire, constitution, règle et statistique des ordres religieux» (1881—82) и др.

Маршанъ (Луи-Жозефъ-Нарсисъ, графъ Marchand, 1791—1876) — съ 1812 г. былъ камердинеромъ Наполеона I и сопровождалъ его въ 1815 г. на о-въ св. Елены. Наполеонъ диктовалъ ему «Précis des guerres de César» и сдѣлалъ его своимъ душеприказчикомъ.

Маршанъ (Louis Marchand)—извѣстный въ свое время французскій органистъ и композиторъ (1669—1732), авторъ оперы «Pyrame et Thisbé» и многочисленныхъ сочиненій для органа и клавесина.

Маршевыя команды пополненія (воен.)—команды, отправляемыя изъ запасныхъ частей для укомплектованія, въ военное время, полевыхъ войскъ. То же наименованіе присваивается иногда командамъ новобранцевъ, отправляемыхъ въ войска съ мѣстъ призыва, а также командамъ увольняемыхъ въ запасъ нижнихъ чиновъ.

Марши (Marschland)—въ сѣв.-зап. Германіи названіе низменной, плодородной, защищенной плотинами отъ наводненій земли у береговъ рѣкъ и моря. Она наноснаго происхожденія, состоитъ изъ тонкаго глинистаго ила (шликъ) и песку, богата микроорганизмами. Ср. Kohl, «Die Marschen und Inseln der Herzogthümer Schleswig und Holstein» (Лпц., 1846); Detlessen, «Gesch. der holsteinischen Elbmarschen» (Глюкштадтъ, 1891); Allmers, «Marschenbuch» (Ольденбургъ, 1891).

Марши-маневры — исполненіе стратегической комбинаціи, задача которой состоитъ въ опредѣленіи, когда, гдѣ и съ какими силами долженъ быть данъ бой. Результаты искусно исполненнаго М.: сосредоточеніе на рѣшительномъ пунктѣ театра военныхъ дѣйствій, въ рѣшительную минуту, превосходныхъ силъ и постановка ихъ передъ боемъ въ болѣе выгодное положеніе по отношенію къ противнику.

Маршировка (воен.)—стройное движеніе, ровнымъ размѣреннымъ шагомъ, съ соблюденіемъ установленныхъ пріемовъ держанія рукъ, ружья и т. п. Съ эпохи Фридриха Великаго и до второй половины текущаго столѣтія М. придавалось господствующее значеніе при обученіи войскъ въ мирное время. Выработанъ былъ даже совершенно неестественный учебный шагъ, въ три темпа, съ вытягиваніемъ носка. Нынѣ пріемы М. все болѣе и болѣе упрощаются, и въ системѣ обученія войскъ она отошла едва ли не на самое послѣднее мѣсто.

Маршнеръ (Heinrich Marschner) — нѣмецкій оперный композиторъ (1795 — 1861), одинъ изъ видныхъ представителей романтической школы первой половины этого столѣтія; считается послѣдователемъ Вебера. Особенно высоко цѣнятъ въ его операхъ изображеніе демоническаго міра и народный комизмъ. Пользуясь совѣтами Бетховена, М. сочинилъ много мотетовъ, сонатъ, симфоній. Въ 1816 г. онъ написалъ небольшую оперу «Kiffhäuser Berg», поставленную съ успѣхомъ на многихъ австрійскихъ сценахъ. Въ 1817 г. была поставлена его другая опера: «Henri IV», принятая публикой сочувственно. Затѣмъ М. написалъ еще оперы: «Лукрецію», «Ali-Baba», небольшую комическую оперу «Der Holzdieb», но настоящій успѣхъ начался съ его оперъ «Вампиръ», «Templer» и «Hans Heiling» (1832), которыя и въ настоящее время не сходятъ съ репертуара германскихъ сценъ. См. Neumann, «Die Componisten der neuern Zeit». *H. C.*

Маршрутная съемка—совокупность дѣйствій, имѣющихъ цѣлью поспѣшное полученіе свѣдѣній о дорогѣ, или вообще съемка узкой полосы мѣстности, по которой прошелъ или проѣхалъ путешественникъ. М. съемка существующихъ дорогъ производится въ виду передвиженій войскъ; М. же съемка новыхъ путей—при изслѣдованіи неизвѣстной или мало извѣстной страны; цѣль ея—дать свѣдѣнія, на основаніи коихъ можно опредѣлить время для перехода изъ одного пункта въ другой, порядокъ движенія, мѣста приваловъ, ночлеговъ и позицій. При ней составляется краткая записка, съ изложеніемъ тѣхъ свѣдѣній, которыя нельзя выразить чертежомъ; напр.: качество дороги, свойство дна брода, качество и количество воды въ колодцахъ, количество имѣющихся у мѣстныхъ жителей запасовъ продовольствія, фуража и т. п. По недостатку времени М. съемка изображается обыкновенно въ мелкомъ масштабѣ (1 или 2 в. въ дм.) и не можетъ отличаться ни подробностью, ни точностью; главное вниманіе обращается на вѣрное изображеніе самого пути, его ширины, пересѣченія съ другими дорогами, мѣста переправъ черезъ рѣки, доступность переходовъ черезъ горы, величину и расположеніе населенныхъ пунктовъ. Направленіе дороги опредѣляется буссолью или компасомъ, а разстоя-

нія измѣряются шагами, счетомъ оборотовъ колеса повозки, или просто временемъ, употребленнымъ на переѣздъ. Большая часть малоизвѣстныхъ пространствъ материковъ Азіи, Африки, Америки и Австраліи знакомы намъ только по М. съемкамъ отдѣльныхъ путешественниковъ.

Маршрутъ (воен.) — росписаніе, по которому производится передвиженіе войскъ. Въ М. обозначается: время выступленія, число верстъ каждаго перехода, мѣста дневокъ, пункты хлѣбопеченія и день прибытія по назначенію; при движеніи по желѣзнымъ дорогамъ—время и мѣсто посадки, пересадокъ и перегрузокъ. М. составляются въ главномъ окружномъ или дивизіонномъ штабѣ и высылаются заблаговременно, а копіи съ нихъ препровождаются губернаторамъ и земскимъ управамъ — для распоряженій о заготовленіи квартиръ и подводъ, окружнымъ интендантствамъ—для заготовленія провіанта въ пунктахъ хлѣбопеченія. Отступленіе отъ М. дозволяется лишь въ случаяхъ чрезвычайныхъ.

Маршъ (ит.—marcia, франц.—marche, отъ франц. marcher—идти) — родъ музыки, сопровождающей или рисующей стройныя размѣренныя движенія людей, преимущественно войска. М. пишется въ четыре четверти или $^2/_4$, въ двухколѣнномъ или колѣнномъ складѣ, съ тріо. Ритмъ долженъ быть ясный, простой и энергичнаго характера. Смотря по скорости движенія, М. получаетъ разныя названія. Церемоніальный М., въ $^4/_4$, медленнѣе скораго М., который пишется въ $^2/_4$ или въ $^4/_4$ alla breve. Похоронный М. имѣетъ одинаковыя движенія съ церемоніальнымъ или еще болѣе медленныя. М. — одинъ изъ главныхъ элементовъ военной музыки. Похоронный М. пишется въ минорѣ, а тріо въ мажорѣ; другіе М. пишутся въ мажорѣ. Форма М. примѣняется не только въ полковой музыкѣ, но и во всякой другой. Она получила художественную обработку въ операхъ, напр. коронаціонный М. въ «Іоаннѣ Лейденскомъ» Мейербера, М. въ «Тангейзерѣ» Вагнера, шествіе въ «Лоэнгринѣ», у Моцарта въ «Волшебной флейтѣ», М. цыганъ въ «Преціозѣ» Вебера, у Бетховена въ «Фиделіо», у Глинки М. Черномора, у Сѣрова въ «Рогнѣдѣ», у Чайковскаго въ «Орлеанской дѣвѣ», у Рубинштейна въ «Неронѣ». Кромѣ того, форма М. встрѣчается въ симфоніяхъ, напр. въ военной симфоніи Гайдна, Marcia funebre въ героической симфоніи Бетховена, у Шопена, въ сонатахъ Бетховена, въ симфоніи Шпора «Die Weihe der Töne», у Берліоза венгерскій М. въ «Гибели Фауста», у Мендельсона свадебный М. въ музыкѣ «Сна въ лѣтнюю ночь». Существуютъ М. и какъ самостоятельныя симфоническія произведенія, напр. коронаціонный М. Чайковскаго, Kaiser-marsch, Huldigungsmarsch Вагнера. Изъ вокальныхъ М. особенно извѣстна марсельеза (см.). Marciale или Marziale — музыкальный терминъ, требующій исполненія въ характерѣ М. *Н. С.*

Маршъ (Marche)—старинная провинція Франціи, между Берри, Бурбоннэ, Овернью, Лимузеномъ и Пуату, съ гл. городомъ Гере; нынѣшній департаментъ Крёзы и часть д-та Верхней Вьенны. Герцогъ Вильгельмъ III Аквитанскій въ 944 г. отдалъ М., какъ самостоятельное графство, Бозону I; графъ Гуго XIII заложилъ его въ 1301 г. королю Филиппу IV Красивому, который, послѣ смерти Гуго, присоединилъ М. къ своимъ владѣніямъ. Позже М. принадлежалъ Арманьякамъ и Бурбонамъ; въ 1531 г. окончательно присоединенъ къ владѣніямъ короля.

Маршъ (Anna Marsh, урожд. Калдвель)—англ. писательница (1799—1874). Наиболѣе извѣстные ея романы: «Ravenscliff», «Emilia Wyndham» и «Evelyn Marston». Кромѣ того издала популярное изложеніе «Пѣсни о Роландѣ» и историческій трудъ: «The protestant reformation in France and the Huguenots».

Маршъ (George-Perkins Marsh) — американскій государственный дѣятель и филологъ (1801—1882). Въ 1842 г. М. былъ избранъ членомъ конгресса; впослѣдствіи былъ американскимъ посланникомъ въ Турціи, Греціи и Италіи. Главные его труды: «Lectures on the english language», «The origin and history of the English language», «Man and nature», «The earth as modified by human action». Полное собраніе его сочиненій вышло въ 1882 г.

Маршъ (Othniel Charles Marsh, род. въ 1831 г.)—англ. палеонтологъ, проф. Yale-колледжа въ 1866 г., въ 1868 г. началъ успѣшныя розысканія въ Скалистыхъ горахъ, гдѣ при первомъ посѣщеніи наблюдалъ метаморфозу аксолотля. Много лѣтъ продолжалъ онъ экспедиціи сюда и приносилъ съ собою большія собранія новыхъ ископаемыхъ, которые были выставлены въ музеѣ Пибоди въ Yale-колледжѣ; онъ описалъ болѣе 400 новыхъ ископаемыхъ животныхъ. Главнѣйшія его работы касаются ископаемыхъ обезьянъ въ эоценѣ Вейоминга (1872), исполинскихъ ископаемыхъ диноцератовъ (1873), зубастыхъ птицъ (Odontornithes, 1873), ископаемыхъ однокопытныхъ въ третичныхъ отложеніяхъ (1874), Tillodontia (1875), динозавровъ (1877) и др. Труды его: «Description of a new Enialiosaurian» (1862), «Contributions to the mineralogy of Nova Scotia» (1867), «Origin of the Signilities or Epsomites» (1867), «Metamorphosis of Siredon into Amblystoma» (1868), «New Mosasauriod reptiles» (1869), «New fossil birds from the Cretaceus and Tertiary of the United States» (1870), «American jurassic Dinosaurs» (1880), «Odontornithes or birds with teeth» (1880), «Dinocerata» (1884) и др.

Маръ (сир. господинъ)—приставка въ началѣ именъ святыхъ въ Сиріи и Палестинѣ, однозначуща съ *св.*, напр. *М.-Шайя*=св. Исаія.

Маръ-Абасъ-Катинъ — секретарь Вагаршака I (V, 335), авторъ предполагаемой исторіи Арменіи, сохранившейся въ трудахъ Моисея Хоренскаго (см.) и епископа Себэоса (см.).

Марьевка — ст. Курско-Харьково-Азовской ж. д. (Славяносербскаго у. Екатеринославской губ.). Значительный отпускъ каменнаго угля изъ расположенныхъ вблизи ст. копей, съ добычей всего свыше 20 милл. пуд.

Марьино—с. Самарской губ., Николаевскаго у. Дв. 700, жит. 4187, 2 школы, пріемный покой, 4 ярмар., базаръ еженед., 16 вѣтрян.

мельн., 3 обдирки, 2 кузницы, врачъ, ветеринарный врачъ.

Марьинская—ст. Кубинской обл., Темрюкскаго отдѣла. Жит. 7248, двор. 1060, црк., 2 школы, 2 лавки, 13 питейныхъ зав., 2 паровыхъ млнц., 3 маслобойни. Общественный капиталъ къ 1893 г.—28466 р. Торгово-промышленныхъ зав. 26.

Марьинская—ст. Терской обл., Пятигорскаго отд. Дв. 582, жит. 3516, црк., школа, питейное зав. 1, торговыхъ 18 и промышленныхъ 10. Базары еженедѣльно.

Марьинское—с. Херсонскаго у. и губ., при рч. Быктрихѣ и Подпильной. Дворовъ 587, жителей 3387, школа, 2 ярмарки, лавки.

Марьяжъ (франц.) — карточная игра, сходная съ пикетомъ. Главное условіе выигрыша — чтобы играющій имѣлъ въ рукѣ короля и королеву одной масти. Играющихъ двое.

Марьяновичъ (Степанъ) — хорватскій патріотъ и поэтъ, въ 1839 и 1840 гг. издалъ стихотворенія, проникнутыя духомъ иллиризма, и драматическія пьесы, подъ загл.: «Vitie».

Марьяновка (Васильевка) — мст. на частновладѣльческой землѣ, Елизаветградскаго у. Херсонской губ., при рч. Высокій Байракъ. Извѣстно съ 1780 г.; жит. ок. 800, двор. около 60; еврейскій молитвенный домъ, лавки, базаръ.

Марьяновцы—мистико-раціоналистическая секта, возникшая въ Харьковской губ., въ семидесятыхъ годахъ XIX в. Основатель ея, коллежскій регистраторъ Сухотинъ, не удовлетворяясь существующими въ православной церкви богослуженіемъ и обрядами, сталъ устраивать богослужебныя собранія, состоявшія въ чтеніи молитвъ, пѣніи псалмовъ и бѣганіи по комнатѣ до полнаго изнеможенія, послѣ чего, обыкновенно, начинались пророчества. Мужчины и женщины, въ бѣлыхъ платьяхъ, садились по обѣимъ сторонамъ комнаты; зажигались свѣчи, курился ладанъ. Иногда моленья бывали съ водосвятіемъ; тогда каждый подходилъ къ Сухотину и падалъ на землю, а Сухотинъ въ это время говорилъ, что видитъ, какъ растворяются небеса и Матерь Божія молится за всѣхъ молящихся. При вступленіи въ секту новые члены давали клятву, что не будутъ пить водки, курить, ѣсть мяса, имѣть «грѣха». М. не выработали особой догматики, и потому ихъ можно считать отраслью хлыстовщины. См. «Церковный Вѣст.» за 1878 г., № 29, и «Древняя и Новая Россія» (1877 г., № 5). *П. И—ій.*

Марѳа Алексѣевна (1652—1707) — царевна, вторая дочь царя Алексѣя Михайловича отъ брака его съ Маріей Ильинишной Милославской, выдавалась по своему значенію и вліянію въ теремѣ. Въ 1698 г., во время розысковъ по поводу стрѣлецкихъ бунтовъ, она была оговорена въ томъ, что получила отъ стрѣльцовъ челобитную и послала письмо въ Тулу; сама призналась только въ томъ, что говорила Софьѣ о приходѣ на Москву стрѣльцовъ и объ ихъ желаніи видѣть Софью на царствѣ. Въ октябрѣ 1698 г. она была сослана въ Успенскій дѣвичій м-рь, что въ Александровской слободѣ, гдѣ была пострижена въ монашество съ именемъ Маргариты. Современная ей «Книга глаголемая описаніе о россійскихъ святыхъ» (напеч. въ «Чтеніяхъ общ. ист. и древн. росс.», 1887, кн. IV) упоминаетъ М. А. въ числѣ неканонизованныхъ церковью святыхъ. Ср. замѣтку архимандр. Леонида въ «Русск. Архивѣ» (1882 г. № 5) и біографію М. во «Владимірскихъ Губерн. Вѣдом.» (1882 г. № 43—48, 53 и 1883 г. № 1—14, 17—21).

Марѳа Васильевна—царица, третья жена Іоанна IV, дочь Василія Степановича Собакина, новгородскаго купца (потомъ боярина). Род. въ 1552 г.; выбранная изъ 2000 дѣвицъ, обвѣнчана въ 1571 г. въ Москвѣ и тамъ же черезъ двѣ недѣли скончалась, «не разрѣшивъ дѣвства».

Марѳа Матвѣевна—изъ рода Апраксина, царица, вторая жена Ѳеодора Алексѣевича. Род. въ 1664 г., вѣнчана въ 1682 г., умерла въ 1715 г. въ СПб.

Марѳа Посадница—см. Борецкіе.

Марѳа и Марія—сестры Лазаря, упоминаемыя въ извѣстномъ евангельскомъ разсказѣ о посѣщеніи Христомъ Виѳаніи. Различный характеръ этихъ сестеръ — практической Марѳы и восторженно-созерцательной Маріи—сдѣлался типомъ различныхъ настроеній и направленій въ жизнедѣятельности какъ отдѣльныхъ христіанъ, такъ и церковныхъ общинъ. См. Лук. X, 38—42; Іоан. XI, 1 и сл., XII, 1 и сл. *А. Л.*

Марѳы убѣжища (Marthaheim, Marthahäuser) — въ Германіи учрежденія такъ наз. внутренней миссіи, въ которыхъ молодыя дѣвушки получаютъ подготовку для поступленія прислугою; принимаютъ туда также лишенныхъ крова, безукоризненной нравственности дѣвушекъ и даютъ имъ пристанище до пріисканія мѣста. М. находятся подъ управленіемъ діакониссъ; нерѣдко берутъ на себя посредничество по пріисканію мѣстъ. Первое М. устроилъ Т. Флиднеръ въ Берлинѣ, по парижскому образцу; теперь ихъ въ Германіи до 60. Ср. Schneider, «Die innere Mission in Deutschland» (Брауншвейгъ, 1888); Konschel, «Die Frauenfrage» (Гота, 1890).

Масаганъ—см. Мазаганъ.

Масаловы—см. Мосоловы.

Масальскіе — русскій княжескій родъ, отрасль князей Черниговскихъ и ихъ потомковъ князей Карачевскихъ. Непосредственнымъ ихъ родоначальникомъ былъ князь Юрій Святославовичъ, удѣльный князь М., жившій во 2-й половинѣ XV в. Въ концѣ XVI в. М. были ленниками Литвы, но двѣ вѣтви ихъ вернулись въ Россію, гдѣ отъ прозвищъ своихъ родоначальниковъ приняли фамиліи Кольцовыхъ-М., Литвиновыхъ-М. и Клубковыхъ-М. Изъ вѣтви М., оставшейся въ Литвѣ, кн. Михаилъ-Іосифъ М. († 1768) былъ гетманомъ вел. литовскимъ. Владиславъ-Аѳанасій М. переселился въ началѣ XVIII в. въ Россію, гдѣ остались и его потомки. Изъ нихъ кн. Николай Ѳедоровичъ (1812—79) былъ генераломъ-отъ-артиллеріи, генералъ-адъютантомъ и начальникомъ артиллеріи дѣйствующей арміи въ турецкую войну 1877 г. Родъ князей М. внесенъ въ V ч. родосл. кн. Гродненской, Ковенской и Новгородской губ. (Гербовникъ, XV, 2). См. Бранденбургъ, «Родъ князей М.» (СПб., 1894) и Wolff, «Kniaziowie Rusko-Litewscy». *В. Р.*

Масальскій (князь Владиславъ Ивановичъ)—писатель, род. въ 1859 г. въ Виленской губ., окончилъ курсъ на естеств. отд. физик.-матем. фак. спб. унив.; былъ командированъ для ботанико-географич. изслѣдованія въ бывшую Батумскую область, потомъ въ южную часть Карсской обл. и въ пограничныя части Малой Азіи; позже изслѣдовалъ положеніе хлопководства въ Закаспійской обл., Туркестанѣ и Бухарѣ и состояніе нѣкоторыхъ культуръ на Кавказѣ. Нынѣ состоитъ начальникомъ отдѣл. департамента земледѣлія и секретаремъ отдѣл. статистики Имп. рус. геогр. общ. Напечаталъ болѣе 30 статей по сельск. хозяйству, ботаникѣ, географіи и статистикѣ; главныя изъ нихъ: «Очеркъ климата и флоры друскеникскихъ минеральныхъ водъ» («Труды Спб. Общ. Ест.»„ 1884), «Очеркъ Батумской обл.» («Изв. Имп. Рус. Геогр. Общ.», 1886), «Очеркъ пограничной части Карсской обл.» (т. же, 1887), «Очеркъ Кагызманскаго округа» («Зап. Кавк. О. Имп. Рус. Геогр. Общ.», 1886), «Винодѣліе въ Россіи» («Сельское Хозяйство и Лѣсоводство», 1890), «Хлопковое дѣло въ средней Азіи и его будущее» (1892), «Лѣсоразведеніе безъ поливки въ Туркестанѣ» («Сельск. Хоз. и Лѣс.», 1892). Состоитъ сотрудникомъ «Энциклоп. Словаря» по географіи Кавказа, Закасп. и Туркестанскаго краевъ.

Масальскій (Константинъ Петровичъ, 1802—61)—романистъ; окончилъ курсъ въ дворянскомъ пансіонѣ при спб. унив., служилъ въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ и V отдѣленіи Соб. Е. И. В. канцеляріи; въ печати выступилъ въ 1821 г.; извѣстность сталъ пріобрѣтать въ началѣ 30-хъ гг. Не обладая блестящимъ дарованіемъ, М. умѣлъ заинтересовать читателя ловко построенной интригой. Даже строгій къ произведеніямъ М. Бѣлинскій признавалъ за нимъ умъ и прекрасную форму изложенія. Главныя его соч.: «Терпи казакъ—атаманомъ будешь», повѣсть (1829, четыре изд.); «Стрѣльцы», истор. романъ (1832, два изд.); «Черный ящикъ», ист. повѣсть изъ временъ Петра Вел. (1833); «Регентство Бирона» (1834); «Осада Углича», «Донъ-Кихотъ XIX в.». Изъ историческихъ работъ М. извѣстны: «Первое русское посольство въ Испанію и Францію въ 1667 и 1668 гг. при царѣ Алексеѣ Михаиловичѣ» и «Жизнь, заслуги и дѣянія князя Александра Даниловича Меншикова» (переводъ съ рукописи на нѣмецкомъ языкѣ, приписываемой графу Остерману). Въ свое время пользовались успѣхомъ ком. въ стих. «Классикъ и Романтикъ» (1830) и драма «Быль на берегахъ Невы въ 1803 г.». Полное собр. соч. М. вышло въ 1843—45 гг. *Б. Н. В. Д.*

Масальскій-Рубецъ (Василій Михайловичъ)—воевода XVII в. При царѣ Борисѣ былъ осаднымъ воеводою; посланный въ Путивль въ 1604 г., онъ возмутилъ народъ и войско и предался самозванцу; по смерти Бориса распоряжался въ Москвѣ убійствомъ Маріи и Ѳедора Годуновыхъ, а Ксенію взялъ къ себѣ въ домъ, сберегая ее для Самозванца. Въ 1606 г. М. вмѣстѣ съ Михаиломъ Нагимъ, встрѣтилъ Марію Мнишекъ и ея отца близъ русской границы. При вступленіи на престолъ Василія Шуйскаго отправленъ воеводою въ Кексгольмъ; потомъ, какъ человѣкъ подозрительный, вызванъ въ Москву; въ 1608 г. передался Тушинскому вору, которому скоро измѣнилъ; былъ вторымъ посломъ къ Сигизмунду для переговоровъ объ избраніи Владислава на московскій престолъ.

Масарикъ (Thomas Garique Masaryk)—проф. чешскаго унив. въ Прагѣ и младочешскій депутатъ, род. 1850 г., напеч.: «David Humes Skepsis etc.» (Вѣна, 1884); »Versuch einer Konkreten Logik» (Вѣна, 1886) и др.

Масарисъ-ита—вершина въ Главномъ Кавказскомъ хребтѣ, Тіонетскаго у., Тифлисской губ., выс. 10129 фт. надъ ур. моря.

Масе (Jean Macé, 1815—1894)—французскій писатель, сынъ рабочаго, авторъ многочисленныхъ популярно-научныхъ книгъ для юношества и дѣтскаго возраста. Наиболѣе прославились изъ нихъ переведенныя и на рус. яз.: «Исторія кусочка хлѣба», «Дѣдушкина ариѳметика или исторія двухъ маленькихъ торговцевъ яблоками» и «Слуги желудка». Написалъ еще: «Contes du Petit-Château» (1862), «Théâtre du Petit-Château» (1862), «Le Génie et la petite ville» (1866), «L'Anniversaire de Waterloo» (1868), «Le premier livre des petits enfants» (1869), «Les Idées de Jean-François» (1872—73), «La Grammaire de M-lle Lili» (1878), «La France avant les Francs» (1881). Въ 1864 г. онъ вмѣстѣ съ П. Сталемъ основалъ «Magasin d'éducation et de récréation». Имѣются на рус. яз. «Сказки М. и Сталя» (перев. Марко-Вовчка, СПб., 1872). Въ 1863 г. М. организовалъ общество коммунальныхъ библіотекъ Верхняго Рейна; исторію его онъ разсказалъ въ повѣсти «Morale en action», а системѣ дѣйствія общества посвятилъ много журнальныхъ статей. Въ 1866 г. онъ взялъ на себя иниціативу устройства «лиги народнаго образованія». Не смотря на всѣ стѣсненія, которымъ она подвергалась со стороны имперіи, потомъ въ эпохи клерикально-монархической реакціи, движеніе, иниціаторомъ котораго былъ М., продолжало расти и расширяться. Въ 1876 г. въ лигѣ насчитывалось 210 обществъ, располагавшихъ полу-милліономъ книгъ; членовъ было болѣе 30000, учрежденныхъ лигою народныхъ и коммунальныхъ библіотекъ — свыше 400. Съ 1878 г. лига пользовалась содѣйствіемъ министровъ просвѣщенія. Въ апрѣлѣ 1881 г. лига получила федеративное устройство (см. Лига, XVII, 659—660). Она много содѣйствовала торжеству республики, развивая среди массъ сознаніе политическихъ обязанностей. Съ 1883 г. М. былъ безсмѣннымъ сенаторомъ. Ср. Н. Мировичъ, «Жанъ М. и лига народнаго образованія» («Рус. Вѣдомости» 1896, №№ 97 и 110).

Маседо (Fray-Jose-Augustin Macedo, 1761—1831)—португ. писатель, напечатавшій множество философскихъ и религіозныхъ поэмъ, сатиръ, комедій, трагедій, проповѣдей, переводовъ и бывшій одно время настоящимъ диктаторомъ въ литературѣ: всѣ ему подчинялись, потому что всѣ его боялись. Основными качествами его были тщеславіе, наглость, слѣпая нетерпимость, клеветническій духъ полемики. Особенно оскорбилъ онъ самолюбіе португальцевъ нападками на Камоэнса, котораго всячески старался унизить.

Мачедо (Joaquim Manoel de Macedo, род. въ 1820) — бразильскій писатель. Его драма «Cobe» (1852), комедіи «Fantasma branco» (1856) и «Luxo e Vaidade» (1859) имѣли успѣхъ. Бо́льшую извѣстность М. пріобрѣлъ своими романами, изъ коихъ лучшіе: «A Moreninha» (1844), «O moço loiro», «Victimas Algozes».

Масельга или *продольникъ*—рыболовная снасть, состоящая изъ пеньковой веревки, длиною отъ 50 до 1000 саж., къ которой, на аршинныхъ бичевкахъ, на разстояніи 1—4 саж. другъ отъ друга, привязываются желѣзные крючки, наживляемые, обыкновенно, ряпушкою. М. употребляются на Онежскомъ озерѣ для ловли сига-лудоги.

Масинисса (Masinissa, Μασσανάσσης, Μασανισσης)—сынъ массилійскаго царя Галы, владѣвшаго восточной Нумидіей; родился около 240 г. до Р. Хр., воспитаніе получилъ въ Карѳагенѣ, гдѣ познакомился съ греческой и римской культурой. Еще будучи молодымъ, онъ получилъ согласіе Газдрубала на бракъ съ дочерью его Софонисбой, руки которой домогался также царь западной Нумидіи, Сифаксъ. Въ 213 г. М. столкнулся съ Сифаксомъ изъ-за границъ и заставилъ его отказаться отъ союза съ Римомъ. Въ слѣдующемъ году, по порученію карѳагенскаго сената, М. переправился въ Испанію и успѣшно воевалъ съ римлянами, пока не былъ разбитъ Сципіономъ при Бекулѣ. Столкновенія М. съ римлянами заставили его съ уваженіемъ отнестись къ Риму и менѣе снисходительно смотрѣть на своихъ союзниковъ—корыстолюбивыхъ, хитрыхъ, жестокихъ карѳагенянъ. Когда послѣдніе, безъ вѣдома Газдрубала, отдали Сифаксу давно желанную Софонисбу, М. открыто отказался отъ союза съ Карѳагеномъ. Ему предстояло выдержать упорную борьбу съ Сифаксомъ изъ-за спорныхъ границъ и справиться съ внутренними междоусобіями, послѣдовавшими за смертью Галы. Нумидійскаго царька Мезетула, захватившаго власть въ Нумидіи, М. побѣдилъ, но самъ былъ побѣжденъ Сифаксомъ и потерялъ на время Массилію. Между тѣмъ въ 204 г. высадился на африканскомъ берегу Сципіонъ. Карѳагеняне и Сифаксъ предложили М. союзъ, но онъ, не отклонивъ его прямо, рѣшилъ заслужить расположеніе римлянъ и съ ихъ помощью вернуть царство. Вмѣстѣ съ Сципіономъ онъ взялъ городъ Лоху, грабилъ страну карѳагенянъ и осадилъ городъ Утику. Въ 203 г. былъ побѣжденъ и Сифаксъ, и М. получилъ власть надъ Массиліей. Получивъ, вмѣстѣ съ трономъ, и прежнюю свою невѣсту, Софонисбу, М. женился на ней, но, видя недовольство римлянъ этимъ бракомъ, умертвилъ ее. Вмѣстѣ съ Сципіономъ М. разбилъ Ганнибала при Замѣ и былъ богато награжденъ римлянами: получилъ много городовъ (между прочимъ Цирту), денегъ, слоновъ и безмолвное позволеніе хозяйничать на сѣв. берегу Африки. Время отъ 201 до 148 г. прошло для М. въ набѣгахъ на Карѳагенскую область, въ непрерывныхъ интригахъ, доносахъ, вмѣшательствахъ во внутреннюю жизнь карѳагенянъ, съ цѣлью возбужденія смутъ и партійныхъ раздоровъ. Укрѣпленное мудрымъ и энергическимъ правленіемъ, царство Масиниссы возросло, между прочимъ, и путемъ захватовъ; къ концу его жизни оно простиралось отъ Мавританіи до Киренаики. Жалоба М. на изгнаніе приверженцевъ его изъ Карѳагена послужила непосредственнымъ поводомъ къ 3-й пунической войнѣ (149). Въ началѣ ея М. дѣйствовалъ вяло и не помогалъ римлянамъ. Въ концѣ того же года онъ умеръ; его царство было раздѣлено между тремя законными его сыновьями — Миципсой, Гулуссой и Мастанабаломъ. Нумидійцы, до М. ведшіе кочевую жизнь, пріучились при немъ къ земледѣлію и правильному военному дѣлу.

Маска (см. ниже стр. 718).—Въ XVII в. въ Англіи названіе М. давалось драматической фееріи, представлявшей смѣсь пантомимы съ разговорными сценами. Эти М. служили какъ-бы переходомъ отъ средневѣковыхъ соттій и мистерій къ новѣйшимъ театральнымъ произведеніямъ. Блестящая пора ихъ процвѣтанія—при Генрихѣ VIII, затѣмъ при Іаковѣ I, жена котораго, королева Анна, привлекала къ участію въ нихъ дамъ и кавалеровъ своего двора. Лучшія М. принадлежатъ Бенъ-Джонсону (X, 548). *Масками* прежде назывались также балеты съ пѣніемъ и танцами, при торжественныхъ случаяхъ. *Ум.*

Маска (воен.)—предметъ, закрывающій въ бою расположеніе стрѣлковъ, орудій и оборонительныхъ сооруженій. Различаютъ М.: естественныя (пригорокъ, желѣзнодорожная насыпь, изгородь, лѣсъ) и искусственныя (гласисъ, второй брустверъ, воткнутыя вѣтви), устраиваемыя при невозможности воспользоваться естественными.

Масканьи (Pietro Mascagni) — итальянскій композиторъ, род. въ 1863 г. въ Ливорно. Занимая мѣсто капельмейстера городского оркестра, М. написалъ одноактную оперу («Cavaleria rusticana») для конкурса, устроеннаго музыкальнымъ издателемъ-антрепренеромъ Сонцоньо въ Римѣ. Опера эта получила первую премію. Ея первое представленіе въ Римѣ (1890) имѣло необычайный успѣхъ; скоро она стала всемірно-извѣстною. М. принадлежитъ къ итальянскимъ композиторамъ новѣйшей формаціи, отрекшимся отъ старыхъ традицій итальянской оперы и стремящимся пересадить на итальянскую почву принципы Вагнера. Въ операхъ М. мало истинно музыкальныхъ достоинствъ, мастерства и серьезной школы. Успѣхъ ея связанъ съ благодарнымъ сюжетомъ и разными внѣшними музыкальными эффектами. «Другъ Фрицъ» и другія оперы М. успѣха не имѣли. *Н. С.*

Маскара (Mascara, т. е. «городъ солдатъ») —гор. въ Алжиріи, оранскаго департамента, на южномъ склонѣ Шаребъ-эр-Рира; центръ для земледѣлія и торговли окрестностей; 16482 жит., въ томъ числѣ 6801 туземецъ. Сильный гарнизонъ; римскія развалины.

Маскарадъ, *Маскированный балъ* (англ. maskerade, франц. bal masqué, итал. ballo in maschera въ старину у насъ — *машкерады*) — увеселительные балы, на которыхъ всѣ участники носятъ на лицахъ маски, а иногда и одѣты въ особые костюмы (см. Маска). Первыя маскированныя собранія возникаютъ въ Испаніи и Италіи, во время карнавальнаго веселья (см. Карнавалъ, XIV, 560).

До-Петровская Русь не знала М., свѣдѣнія о которыхъ впервые встрѣчаются въ журналахъ придворной конторы и въ собраніи данныхъ ей указовъ и повелѣній, въ первой половинѣ XVIII в. Въ «Дневникѣ» Берхгольца (III, 538) сохранилось описаніе знаменитаго моск. М. 1722 г., устроеннаго по поводу заключенія ништадтскаго міра; экземпляръ рѣдчайшей гравюры этого М. сохраненъ въ коллекціи гравюръ Д. А. Ровинскаго и приведенъ у С. Н. Шубинскаго въ его «Историческихъ очеркахъ и разсказахъ» (СПб. 1895, «Моск. маскарадъ 1722 г.»). Голиковъ подробно описываетъ спб. М. 1723 г., по случаю годовщины Ништадтскаго мира и встрѣчи ботика Петра Великаго, привезеннаго изъ Москвы въ СПБ. По случаю коронаціонныхъ торжествъ имп. Екатерины II въ Москвѣ былъ устроенъ актеромъ Ѳ. Г. Волковымъ историческій М. подъ названіемъ «Торжествующая Минерва», продолжавшійся три дня. Объяснительные стихи къ М. сочинилъ Херасковъ, хоры—Сумароковъ. Всѣхъ дѣйствующихъ лицъ въ М. было до 4 тыс., при 200 колесницахъ. М. описанъ въ книжкѣ: «Торжествующая Минерва, общенародное зрѣлище, представленное бывшимъ М. въ Москвѣ 1763 г.» (М. 1763). Описаніе этого М. приведено въ ст. М. И. Пыляева: «Эпоха рыцарскихъ каруселей и аллегорическихъ М. въ Россіи» («Историч. Вѣстникъ», 1885, августъ). Извѣстный Локателли (XVII, 916) въ 1762 г. получилъ разрѣшеніе на устройство М.; когда они удались, театральное управленіе стало сдавать право устраивать М. въ аренду, а съ начала нынѣшняго столѣтія оставило это право за собой и получало отъ театральныхъ М. ежегодно около 60—70 тыс. руб.

Маскаренскіе о-ва (Maskarena) — названные по имени открывшаго ихъ въ 1505 г. португальца Маскаренхасъ, къ В отъ Мадагаскара, въ Индійскомъ океанѣ, вулканическаго происхожденія. Сюда принадлежатъ о-ва Соединенія и Маврикія (см.), а также лежащій въ 600 км. къ В отъ послѣдняго о-въ Родригецъ.

Маскарилья (исп. Mascarilla — «полумаска»)—постоянная комическая фигура старинной комедіи въ Испаніи и Франціи: лакей, переодѣвающійся маркизомъ, или мѣщанинъ, разыгрывающій дворянина.

Маскаронъ—въ архитектурѣ выпуклый лѣпной орнаментъ въ видѣ маски или человѣческаго лица, съ серьезнымъ или карикатурнымъ выраженіемъ, иногда окруженнаго листвою и нерѣдко выступающій на срединѣ фигурной картуши. Обыкновенно его помѣщаютъ, какъ украшеніе, на замковыхъ камняхъ арокъ, въ срединѣ верхней части облицовки оконъ и дверей, подъ антаблементами и балконами, при отверстіяхъ фонтанныхъ трубъ и т. д. М. были особенно въ модѣ въ XVII и XVIII ст., и архитекторы той эпохи обильно декорировали ими фасады дворцовъ, богатыхъ домовъ, загородныхъ виллъ и друг. зданій, порою къ ущербу для ихъ серьезности и изящества.

Маскаронъ (Жюль де Mascaron)—знаменитый франц. проповѣдникъ (1634—1703). Родомъ изъ Прованса, М. получилъ богословское образованіе въ Сомюрѣ и скоро пріобрѣлъ извѣстность какъ блестящій проповѣдникъ. Въ Парижѣ сильное впечатлѣніе произвели его надгробная рѣчь на смерть королевы матери Анны Австрійской (1666). Когда Людовикъ XIV выразилъ желаніе послушать М., онъ имѣлъ смѣлость взять на себя роль пророка Натана и, подобно послѣднему, возвѣстить королю возмездіе за его блудную жизнь. М. былъ назначенъ (1671) епископомъ Тюльскимъ а въ 1678 г. епископомъ Ажанскомъ. М. особенно прославился своими надгробными рѣчами (на смерть Генріетты Англійской, герц. Бофортскаго, Сегюра, Тюренна и др. По своему ораторскому дарованію М. ставится ниже Боссюэта, но наравнѣ съ Бурдалу и Флешье. Его «Oraisons funèbres» изд. въ 1704, 1740, 1745, 1785 и 1828 гг.

Маскаръ (Eleuthère-Elie-Nicolas Mascart) —извѣстный франц. физикъ, род. въ 1835 г. Въ 1858 г. М. окончивъ курсъ École Normale Supérieure, остался при ней въ качествѣ консерватора при физической лабораторіи и въ 1864 г. защитилъ докторскую диссертацію. Затѣмъ преподавалъ физику въ Collège Chaptal, а съ 1872 г. занялъ каѳедру Реньо въ Collège de France. Въ 1878 г. назначенъ директоромъ центральнаго метеорологическаго бюро, и членомъ международнаго бюро мѣръ и вѣсовъ. Въ 1884 г. избранъ въ члены парижской акд. на мѣсто Жамена. М. членъ института и членъ-корреспондентъ спб. академіи наукъ. Извѣстенъ своими работами по физикѣ (главнымъ образомъ по оптикѣ) и метеорологіи (особенно конструкціей самопишущихъ приборовъ для изслѣдованія земного магнитизма), а также своими весьма распространенными сочиненіями по физикѣ: «Éléments de Mécanique» (1866), «Traité d'électricité Statique» (1876), «Leçons sur l'électricité et le magnétisme» (1888); вмѣстѣ съ Жуберомъ; нѣмецкій переводъ, Б., 1888) и «Traité d'Optique» (1889—1894). *А. Г.*

Маскатиньевы — русскій дворянскій родъ, отрасль рода Плещеевыхъ. Родоначальникъ ихъ, Ѳедоръ Акинфіевичъ Бяконтъ, выѣхалъ въ XIV в. изъ Чернигова въ Москву и былъ боярономъ вел. князя Симеона Гордаго. Его правнукъ Семенъ Петровичъ Плещеевъ, по прозванію Москотинье, былъ родоначальникомъ М. Родъ этотъ внесенъ въ VI ч. род. кн. Тамбовской и Нижегородской губ. (Гербовникъ, VIII, 86).

Маскатъ (Maskât) — гл. гор. султанства Оманъ (см.), на сѣв.-вост. берегу Аравіи; мѣстопребываніе имама и англійскаго консула; одинъ изъ самыхъ большихъ городовъ полуострова; 50000 жит., смѣсь арабовъ, африканцевъ и баньянъ (торговыхъ кастъ Индіи). М. лежитъ въ глубинѣ окруженной холмами бухты. Средняя температура 24 — 25° Р., въ маѣ и іюнѣ—до 37,6°. М.—складочное мѣсто произведеній страны; вывозъ финиковъ (въ 1882—93 г.—на 515000 долл.), хлопчатой бумаги, жемчуга, соли, рыбы; ввозятся изъ британской Индіи кофе, сахаръ, рисъ. Съ 1507 по 1648 г. принадлежалъ португальцамъ.

Маскелинъ, по англ. выговору *Маскилайнъ* (Nevil Maskelyne, 1732—1811)—извѣстный англ. астрономъ, пятый директоръ гринич-

ской обсерваторіи. Сталъ заниматься астрономіей подъ впечатлѣніемъ солнечнаго затмѣнія 1748 г. Опѣненъ Брадлеемъ, который снарядилъ его въ 1761 г. на о-въ св. Елены наблюдать прохожденіе Венеры предъ дискомъ солнца, а затѣмъ въ экспедицію на о-въ Барбадосъ испытывать новые хронометры Гаррисона. Съ 1765 г. до самой смерти, въ продолженіе 46 лѣтъ, былъ директоромъ гриничской обсерваторіи, гдѣ произвелъ множество наблюденій. Первый опредѣлилъ среднюю плотность земли по наблюденіямъ притяженія горы Шихалліонъ въ 1774 г. М. не былъ теоретикомъ, но за то усовершенствовалъ наблюденія, изобрѣлъ подвижной окуляръ, чтобы наблюдать прохожденія черезъ каждую нить, первый сталъ замѣчать десятыя доли секунды и пр. Главная слава М.—начало изданія извѣстнаго англійскаго астрономическаго календаря «Nautical Almanac» съ 1767 г. М. издалъ также лунныя таблицы, вычисленныя Т. Майеромъ. *В. В. Б.*

Маскерони (Лоренцо, 1750—1800) — аббатъ, проф. математики въ гимназіи въ Тичино и элементарной математики въ университетѣ въ Павіи. Горячій и убѣжденный сторонникъ новизны, онъ послѣ образованія Цизальпинской республики, былъ выбранъ депутатомъ и вскорѣ затѣмъ отправился въ Парижъ, чтобы принять участіе въ международной коммиссіи, созванной для выработки новой метрической системы. Изъ сочиненій М. самымъ большимъ вниманіемъ современниковъ пользовалась «La geometria del compasso» (Павія, 1797), переведенная на франц. и нѣм. языки. Предметъ этого сочиненія состоитъ въ рѣшеніи съ помощью только одного циркуля задачъ, рѣшаемыхъ обыкновенно посредствомъ линейки и циркуля вмѣстѣ. Изъ другихъ его сочиненій назовемъ: считаемое въ итальянской литературѣ классическимъ «Nuove ricerche sull'equilibrio delle volte» (Бергамо, 1785), «Metodo di misurare i poligoni piani» (Павія, 1787), «Maniera di misurare l'inclinazione dell'ago calamitato» (Бергамо, 1728), «Soluzione d'un problema dell'Eulero» («Biblioteca fisica d'Europa», т. VI, Павія, 1788), «Adnotationes ad calculum integralem Euleri» (1790 и 1792); «Notizie generali del nuovo sistema dei pesi e misure de dotte dalla grandezza della terra» (Миланъ, Anno VI, 1798). Ср. А. Алессандри, «Biografia di Lorenzo M.» (Бергамо, 1873).

В. Б.

Маски или по старинному «личины», «хари» —пользовались и пользуются весьма широкимъ распространеніемъ у самыхъ различныхъ народовъ, начиная съ первобытныхъ и кончая наиболѣе культурными. На изученіе ихъ, съ точки зрѣнія этнологіи и исторіи культуры, въ послѣднія 10—15 лѣтъ стали обращать усиленное вниманіе; коллекціи ихъ играютъ теперь важную роль въ этнографич. музеяхъ. Были сдѣланы попытки анализировать различные виды и типы М., привести ихъ въ систему, классифицировать, но предметъ этотъ далеко еще не вполнѣ разработанъ и полная исторія М. принадлежитъ будущему. Доль (Dall) предложилъ три главныхъ группы: 1) М. съ отверстіями для глазъ и рта, надѣваемыя на лицо, или М. въ тѣсномъ смыслѣ; 2) М. съ подобнымъ же изображеніемъ человѣческаго лица или звѣриной головы, но носимыя на головѣ и обыкновенно безъ отверстій для глазъ и рта, и 3) маскоподобныя личины, не носимыя какъ маски. Приготовляются М. изъ древесной коры, дерева, кости, мѣха, картона, глины, гипса, травы, металловъ (мѣди, золота, желѣза, серебра и т. д.), камня, раковинъ, черепахи, настоящихъ звѣриныхъ головъ, человѣческаго черепа и т. д. Изображаютъ М., обыкновенно, либо человѣческое лицо, либо голову какого-либо дѣйствительнаго животнаго (звѣря, птицы, гада), или фантастическаго существа; въ двухъ первыхъ случаяхъ замѣчается стремленіе либо къ возможно большему воспроизведенію сходства, либо къ созданію чего-то страшнаго или комическаго. У большинства народовъ, особенно менѣе культурныхъ, М. имѣютъ значеніе не забавы или развлеченія, а болѣе серьезное; онѣ часто связаны съ различными религіозными представленіями. Андрэ предложилъ раздѣлить М., по цѣли пользованія ими, на употребляемыя при религіозныхъ дѣйствіяхъ, на войнѣ, при погребеніяхъ (возложеніи на покойниковъ), при отправленіи правосудія, при театральныхъ представленіяхъ и пляскахъ. Это дѣленіе, однако, не можетъ считаться исчерпывающимъ, такъ какъ погребальные обряды, театральныя представленія и пляски часто имѣютъ также религіозное значеніе, а относительно многихъ формъ масокъ нѣтъ обстоятельныхъ данныхъ, поясняющихъ ихъ значеніе и употребленіе. Точное пониманіе смысла М. тѣсно связано съ уясненіемъ религіозныхъ представленій и вообще міровоззрѣнія и образа мышленія народовъ на различныхъ ступеняхъ культурнаго развитія; прогрессъ въ изученіи М. является, поэтому, тѣсно связаннымъ съ успѣхами этнологіи и исторіи первобытной культуры вообще. Основной смыслъ М.—въ томъ, что она *скрываетъ* лицо, *защищаетъ* его, отвлекаетъ отъ него вниманіе и, вмѣстѣ съ тѣмъ, представляетъ другое лицо, способное внушать страхъ, напоминать объ иныхъ существахъ и т. п. На понятіи о «маскѣ» лежитъ нерѣдко представленіе о чемъ-то сверхъестественномъ, разрушающемъ, съѣдающемъ: masca (по-итальянски — maschera) сводится къ mâcher, masticare. Въ непосредственно-защищающемъ смыслѣ М. употребляются на войнѣ, чаще въ соединеніи съ шлемомъ (такъ назыв. «забрало»), но иногда и отдѣльно, для защиты лица. При этомъ, обыкновенно, М. придается страшный видъ, чтобы онѣ въ то же время и пугали непріятеля. Подобныя М. употребляются нѣкоторыми племенами негровъ и даяками (см.); онѣ были въ ходу въ Мексикѣ, также въ Японіи (гдѣ дѣлались изъ металла, составляли часть латъ и изображали страшное лицо, съ большимъ носомъ и длинными ушами, или обезьянью харю) и даже у классическихъ народовъ и въ Средніе вѣка въ зап. Европѣ; но въ этихъ послѣднихъ случаяхъ изображеніе лица (Медузы и т. д.) дѣлалось обыкновенно на самомъ шлемѣ, а не на забралѣ. Защищающее значеніе М. можетъ имѣть и не въ буквальномъ или матеріальномъ, а въ переносномъ или духовномъ смыслѣ; она скрываетъ настоящее лицо, вводитъ въ обманъ и

тѣмъ можетъ спасать отъ злыхъ духовъ или даже устрашать ихъ. Отсюда надѣваніе М. на умершихъ, довольно распространенное у разныхъ народовъ. Иногда, впрочемъ, въ этихъ М. нѣтъ ничего устрашающаго; онѣ только прикрываютъ лицо (напр. сдѣланныя изъ тонкихъ золотыхъ листковъ); въ иныхъ случаяхъ въ нихъ даже видно стремленіе сохранить подлежащія разрушенію черты умершаго. Таковы гипсовыя, раскрашенныя М., находимыя въ древ. могилахъ Минусинскаго края, нѣкоторыя античныя М. изъ металловъ или терракоты, древнія египетскія М. и др. Нѣсколько погребальныхъ М. найдено въ развалинахъ Ниневіи, въ египетскихъ катакомбахъ, въ Микенахъ, въ Керченскихъ могилахъ. М. изъ дерева, камня, мозаики употреблялись въ древней Мексикѣ, М. изъ дерева, раскрашенныя—въ Перу: умершій погребался въ скорченномъ положеніи, завязанный въ мѣшокъ, надъ которымъ придѣлывалось подобіе головы и къ нему прикрѣплялась М. М. при отправленіи правосудія употребляются особенно въ нѣкотор. частяхъ Африки (Лоанго, Калабаръ и т. д.) и на нѣкоторыхъ Меланезійскихъ о-вахъ; обыкновенно онѣ состоятъ въ связи съ существованіемъ у этихъ народовъ особыхъ тайныхъ обществъ, члены которыхъ остаются неизвѣстными, по крайней мѣрѣ для неполноправныхъ гражданъ, а равно для женщинъ и дѣтей, и которымъ предоставляется власть чинить, въ извѣстныя времена года, судъ и наказаніе надъ виновными и непокорными. Разныя мистеріи, разыгрываемыя подобными обществами, напр. въ сѣв.-зап. части Сѣв. Америки и въ центральной Африкѣ, совершаются всегда въ М. Здѣсь уже мы переходимъ въ область культа и религіи, въ которой М. играютъ вообще большую роль. Сюда относится большинство наиболѣе замѣчательныхъ и характерныхъ М., напр. на о-вахъ Меланезіи (собственно въ Полинезіи М. нѣтъ), у многихъ племенъ америк. индѣйцевъ, въ Африкѣ и въ Азіи. Многія М. употребляются при пляскахъ, входящихъ въ составъ культа, шаманами—при ихъ заклинаніяхъ, жрецами — при ихъ служеніи и т. д. Особенно любопытны сложныя, раскрашенныя деревянныя М. съ острововъ Новаго Мекленбурга и Нов. Каледоніи; М. изъ передней части челов. черепа, съ искусственными глазами и волосами—съ о-ва Нов. Британіи и Ново-Гебридскихъ о-вовъ; разнообразныя М. сингалезовъ (см.), употребляемыя при демоническомъ культѣ; М. съ изображеніемъ разныхъ человѣческихъ и звѣриныхъ головъ — изъ сѣв.-зап. Америки; М. буддійскаго культа, воспроизводящія различные типы злого божества. Большое разнообразіе типовъ представляютъ театральныя М. яванцевъ, сіамцевъ, японцевъ, китайцевъ, классическихъ народовъ, ведущія свое начало также отъ религіозныхъ мистерій. Простѣйшія формы М. мы встрѣчаемъ у вогуловъ, остяковъ и др. сибирскихъ инородцевъ, которые употребляютъ ихъ, напр., при празднествахъ въ честь убитаго медвѣдя. При такомъ праздникѣ всѣ присутствующіе надѣваютъ М. изъ древесной коры, съ длиннымъ носомъ, и, обращаясь къ трупу медвѣдя, увѣряютъ его, что онъ убитъ не вогулами или остяками, а русскими; при этомъ происходятъ пляски и сценическія представленія, отчасти комическаго, отчасти обличительнаго характера, такъ какъ замаскированные имѣютъ право не стѣсняться и высказывать горькую правду всѣмъ сородичамъ и даже старшинамъ. *Литература.* «Masken» въ Andreé, «Ethn. Parallelen und Vergleiche» (Neue Folge, Л., 1889); F. v. Hellwald, «Die Urgeschichte der Maske» (въ «Ethn. Rösselsprünge», Лонд., 1891); Dall, «On Masks, Labrets etc.» (въ «Third ann. Report of the Bureau of Ethnology»); Benndorf, «Antike Gesichtshelme und Sepulcralmasken» (въ «Denkschr. d. k. Acad. d. Wiss. ph.-hist. Kl.», XXVIII, B., 1879); Krause und Schmeltz, «Die ethn.-anthr. Abth. d. Museum Godeffroy» (1881); «Americas Nordwestküste etc.» (1884); Mayer und Parkinson, «Schnitzereien und Masken vom Bismark-Archipel und Neu-Guinea» (съ 19 табл., 1895). *Д. А.*

Маски театральныя.—У древнихъ грековъ и римлянъ М. служили для актеровъ наиболѣе удобнымъ способомъ передавать характеръ ролей. Судя по новѣйшимъ открытіямъ, можно допустить, что М. примѣнялись съ этою же цѣлью издревле въ Египтѣ и въ Индіи, но о тамошнихъ М. до насъ не дошло точныхъ свѣдѣній. Въ Европѣ первыя М. появляются въ Греціи, при Вакховыхъ празднествахъ. Суидасъ приписываетъ это изобрѣтеніе поэту Харилу, современнику Ѳеспія; онъ разсказываетъ также, будто *Фриних*ъ впервые ввелъ на сценѣ употребленіе женскихъ М., а Неоѳонъ Сикіонскій придумалъ характерную М. для воспроизведенія раба-педагога. Горацій ставитъ изобрѣтеніе М. театральныхъ въ заслугу Эсхилу. Аристотель, въ своей «Поэтикѣ» (глава V), утверждаетъ, что въ его время преданія о введеніи М. въ театральный обиходъ терялись во мракѣ давно прошедшаго. М. преслѣдовали двоякую цѣль: во-первыхъ, онѣ придавали опредѣленную физіономію каждой роли, во вторыхъ — усиливали звукъ голоса, а это было чрезвычайно важно при представленіяхъ на обширныхъ амфитеатрахъ, подъ открытымъ небомъ, передъ лицомъ многотысячной толпы. Игра физіономіи была совершенно немыслима на сценѣ такихъ размѣровъ. У М. уста были пріоткрыты, глазныя впадины рѣзко углублялись, всѣ наиболѣе характерныя черты даннаго типа подчеркивались, а краски налагались ярко. Первоначально М. выдѣлывались изъ лубка, впослѣдствіи — изъ кожи и воска. У рта маски обыкновенно отдѣлывались металломъ, а иногда сплошь подкладывались изнутри мѣдью или серебромъ, для усиленія резонанса, въ устахъ же у М. помѣщался рупоръ (поэтому римляне обозначали М. словомъ persona, отъ personare —звучать). М. подраздѣлялись на цѣлый рядъ неизмѣнныхъ категорій: 1) стариковъ, 2) молодыхъ людей, 3) рабовъ и 4) женщинъ, весьма многочисленныхъ типовъ. Независимо отъ М. для ролей простыхъ смертныхъ, существовали еще М. для героевъ, божествъ и т. п., съ условными аттрибутами (у Актеона, напр., оленьи рога, Аргуса—сто глазъ, Діаны—полумѣсяцъ, Эвменидъ—3 змѣи и т. д.). Особыя наименованія носили М., воспроизводившія тѣни,

видѣнія и т. п.—Gorgoneia, Mormolucheia и т. п. На ряду съ М. божествъ общераспространены были М. историческія — prosopeia; онѣ изображали черты извѣстныхъ личностей, умершихъ и живыхъ, и служили главнымъ образомъ для трагедій и комедій изъ современнаго быта, въ родѣ «Облаковъ» Аристофана или «Взятія Милета», Фриниха; для комедіи «Всадники», однако, мастера отказались изготовить маски съ изображеніемъ Клеона. Сатирическія М. употреблялись для воспроизведенія миѳологическихъ чудищъ, циклоповъ, сатировъ, фавновъ и т. д. Были еще М. *оркестрическія*; онѣ надѣвались танцовщиками, а такъ какъ послѣдніе помѣщались на сценѣ всего ближе къ зрителямъ, то и М. для нихъ выписывались менѣе рѣзко и отдѣлывались болѣе тщательно. Для воспроизведенія персонажей, у которыхъ рѣзко мѣнялось душевное настроеніе во время дѣйствія, не введены были М., на одномъ профилѣ выражавшія, напр., горе, ужасъ и т. п., тогда какъ другой профиль обозначалъ радость, удовлетвореніе; актеръ поворачивался къ зрителямъ то одною, то другою стороною М. Изъ Греціи М. перешли въ театръ римскій и удержались на сценѣ до паденія Римской имперіи. По свидѣтельству Цицерона, знаменитый актеръ Росцій игралъ безъ М., и съ полнымъ успѣхомъ, но примѣръ этотъ почти не находилъ подражателей. Если актеръ возбуждалъ неудовольствіе зрителей, его заставляли снять на сценѣ М. и, закидавъ яблоками, фигами и орѣхами, прогоняли со сцены. Употребленіе театральныхъ М. перешло въ Италію, для театральныхъ пантомимъ и такъ называемой итальянской комедіи (Comedia dell'Arte; см. XV, 824). Такъ, М. полишинеля—весьма древняя и ведетъ начало отъ ателланскихъ игръ (см. Ателланы, II, 416); къ ней у угловъ рта первоначально прикрѣплялись бубенчики. Съ XVI в. эта М., видоизмѣненная, переходитъ во Францію, вмѣстѣ съ характерными М., обозначавшими типы матаморовъ, лакеевъ и т. д. Употребленіе М. не ограничивалось однимъ театромъ. Въ погребальныхъ церемоніяхъ у римлянъ принималъ участіе архиминъ, который, надѣвъ на себя М., воспроизводящую черты усопшаго, разыгрывалъ и добрыя, и злыя дѣянія покойнаго, представляя мимически нѣчто въ родѣ надгробнаго слова. Солдаты иногда устраивали, подъ М., комическія шествія, какъ бы окружая фиктивную тріумфальную колесницу, въ насмѣшку надъ военачальниками, имъ ненавистнымъ. Во Франціи, въ Средніе вѣка—напр. при процессіонномъ шествіи въ празднество Лиса — употреблялись М., и подобнымъ переодѣваніемъ не брезгалъ даже Филиппъ Красивый. При годовыхъ празднествахъ въ честь шутовъ, происходившихъ въ церквахъ, были въ ходу М., отличавшіяся безобразіемъ; руанскій синодъ, воспретившій эту потѣху въ 1445 г., упоминаетъ о личинахъ чудищъ и звѣриныхъ харяхъ. Въ области частнаго быта употребленіе М. возникло въ Венеціи и практиковалось во время карнавала; во Франціи мы видимъ его при въѣздѣ Изабеллы Баварской въ Парижъ и празднествахъ по поводу ея бракосочетанія съ Карломъ VI (1385). При Францискѣ I мода на венеціанскія М. (loup) изъ чернаго бархата или шелка настолько привилась, что М. составляла необходимую почти принадлежность туалета. Безобразія, какія учинялись подъ покровомъ М., побуждали Франциска I, Карла IX и Генриха III стѣснять употребленіе М. Въ 1535 г. парламентскимъ эдиктомъ у торговцевъ конфискованы всѣ М. и дальнѣйшее ихъ приготовленіе воспрещено; въ 1626 г. два простолюдина были даже казнены за ношеніе М. во время карнавала; въ знатной средѣ, однако, М. не выходили изъ обихода до самой франц. революціи. Такъ какъ въ молодости Людовикъ XIV охотно принималъ участіе въ придворныхъ балетахъ, но, во избѣжаніе нарушенія этикета, являлся замаскированнымъ, то этотъ обычай распространился и на балетныхъ танцовщиковъ вообще, которые съ М. разстались лишь въ 1772 г. Въ Италіи, въ прошломъ столѣтіи и началѣ настоящаго, маскировались всѣ, не исключая священнослужителей, являвшихся подъ покровомъ М., дѣятельными участниками карнавала и усердными посѣтителями театровъ и концертовъ. Члены совѣта десяти, чиновники инквизиціонныхъ трибуналовъ, карбонары и члены тайныхъ обществъ во всей Европѣ употребляли маски изъ вполнѣ понятныхъ побужденій; равнымъ образомъ иногда и палачъ при исполненіи своихъ обязанностей облекался въ М. Карлъ I англійскій былъ обезглавленъ замаскированнымъ палачемъ. Въ Римѣ нѣкоторые монашескіе ордена при погребеніяхъ облекаются въ странный костюмъ, при М. Во всѣ времена и во всѣхъ странахъ М., надѣваемая на общественныхъ празднествахъ, пользовалась неприкосновенностью и давала право на нетерпимую при другихъ условіяхъ фамильярность рѣчи. Во Франціи лицамъ, допущеннымъ на балъ подъ М., обычай разрѣшалъ приглашать на танцы незамаскированныхъ, будь то даже члены царствующаго дома. Такъ напр., на одномъ изъ придворныхъ баловъ у Людовика XIV, замаскированный паралитикомъ и обернутый въ одѣяло, висѣвшее безобразными лохмотьями и пропитанное камфорою, пригласилъ на танецъ герцогиню Бургундскую—и та, не считая возможнымъ нарушить обычай, пошла танцовать съ отвратительнымъ незнакомцемъ. Въ настоящее время М. на Западѣ употребляются почти исключительно во время карнавала. Во Франціи обычай этотъ регулируется ордонансомъ 1835 г., дѣйствующимъ по-нынѣ. Замаскированнымъ воспрещается носить оружіе и палки, рядиться въ неприличные костюмы, наносить прохожимъ оскорбленія или держать вызывающія и непристойныя рѣчи; по приглашенію полицейской власти, замаскированный немедленно долженъ отправиться въ ближайшій участокъ для удостовѣренія личности, а нарушители закона направляются въ полицейскую префектуру. Совершеніе проступковъ и преступленій подъ масками преслѣдуется въ обычномъ порядкѣ, но самый фактъ замаскированія здѣсь разсматривается какъ обстоятельство усиливающее вину. Ср. Fr. Ficoroni, «Le Maschere sceniche.., degli antiqui Romani» (Римъ, 1736); его же, «De larvis scenicis et figuris comicis» (Римъ, 1754);

Sand, «Masques et bouffons» (Парижъ, 1860); Alimann, «Die Maske des Schauspielers» (Берлинъ, 2-е изд., 1875); Dall, «Masks, labrets and certain aboriginal customs» (Вашингтонъ, 1885). О М. въ Россіи—см. Московудство.

В. Ш.

Маскированіе (воен.)—сокрытіе войскъ на полѣ сраженія отъ взоровъ и выстрѣловъ непріятеля. Наилучшее средство маскированія—окопы. Изобрѣтеніе бездымнаго пороха въ значительной степени облегчило задачу М., ибо пороховой дымъ неизбѣжно обнаруживалъ противнику расположеніе войскъ и указывалъ цѣль, по которой надо вести пристрѣлку. Этимъ и объясняется, почему всѣ европейскія арміи столь быстро перешли къ бездымному пороху.

К.-К.

Маскоу (Іоаннъ-Яковъ Mascou) — нѣмецкій историкъ (1689—1761), проф. въ Лейпцигѣ. Истор. труды его: два компендія по нѣм. исторіи—одинъ до Карла VI (1747), другой — до начала XVIII в. (1722); «Geschichte der Teutschen bis zum Anfang der fränkischen Monarchie» (1726); «Geschichte der Teutschen bis zum Abgang der Merovingischen Könige» (Лпц. 1737), «Commentarii de rebus Romano-Germanicis», отъ Конрада I до смерти Конрада III (1741—53). Труды М. по средней исторіи Германіи—первая научная обработка ея на нѣм. языкѣ. М.—прекрасный разсказчикъ; историческія личности у него довольно ярко характеризованы. Онъ съ большою осторожностью пользуется источниками; въ его трудахъ виденъ изслѣдователь-критикъ. Въ своихъ «Комментаріяхъ» М. обнаруживаетъ большое безпристрастіе, напр., при разсмотрѣніи борьбы изъ-за инвеституры. Ср. о немъ Treitschke, въ «Allgemeine Zeitschrift für Geschichte» (8) и G. Voigt, въ Sybel's «Hist. Zeit.» (15 т.), а также Wegele, «Geschichte der deutschen Historiographie» (стр. 663 и слѣд.).

Г. Ф.

Маскѣвичъ (Самуилъ Maskiewicz) — польскій офицеръ, литовскаго происхожденія. Участвовалъ съ Жолкѣвскимъ въ московскомъ походѣ; въ 1610—1611 гг. находился съ Гонсѣвскимъ въ Москвѣ. Ум. въ 1619 г. Ему принадлежатъ любопытныя записки, помѣщенныя, въ русск. переводѣ, въ сборникѣ Устрялова: «Сказанія современниковъ о Дмитріи Самозванцѣ».

Масла высыхающія — см. Масла жирныя.

Масла жирныя. — Подъ названіемъ жирныхъ М. обыкновенно подразумѣваютъ жидкіе, при комнатной или близко къ комнатной темпер., жиры растительнаго происхожденія. Жиры въ растеніяхъ, во время жизни послѣднихъ, въ физіологическомъ смыслѣ, находятся въ близкомъ соотношеніи къ углеводамъ: при созрѣваніи многихъ сѣмянъ сахаристыя вещества и крахмалъ исчезаютъ и взамѣнъ ихъ образуются жиры. Жиры въ сѣменахъ играютъ роль резервныхъ питательныхъ веществъ, нужныхъ для развитія зародыша. Жиры находятся въ значительномъ количествѣ преимущественно въ сѣменахъ и въ плодахъ, рѣдко въ корняхъ; въ другихъ частяхъ растеній они отсутствуютъ или содержатся въ малыхъ количествахъ. Жирныя М., какъ и большинство жировъ вообще, состоятъ преимущественно изъ триглицеридовъ кислотъ жирнаго ряда, предѣльныхъ и непредѣльныхъ (см. Жиры). Кромѣ этихъ главныхъ составныхъ частей, жирныя М. содержатъ небольшія количества другихъ веществъ, въ томъ числѣ нѣкоторые продукты измѣненія жировъ, именно: свободныя жирныя кислоты, въ наибольшемъ количествѣ въ М., извлеченныхъ изъ незрѣлыхъ или проросшихъ сѣмянъ, также въ прогорклыхъ М.; красящія вещества (нерѣдко хлорофиллъ) и эѳирныя М. (пахучія вещества), извлекаемыя одновременно съ жирными М. изъ матеріаловъ, служащихъ для полученія жирныхъ М.; фитостеринъ, лецитинъ и сѣрнистыя соединенія. Элементарный составъ жирныхъ М., изслѣдованныхъ съ этою цѣлью, измѣняется въ слѣдующихъ предѣлахъ: содержаніе углерода 72,89—78,20 проц., водорода 11,00—12,08 проц. и кислорода 9,72—15,64 проц. Всѣ жирныя М. характеризуются слѣдующими свойствами. Въ чистомъ видѣ жирныя М. безцвѣтны или окрашены въ свѣтложелтый цвѣтъ; продажныя М. бываютъ желтаго, краснаго, бураго и даже чернаго цвѣта; многія растительныя М. имѣютъ зеленоватый оттѣнокъ отъ присутствія хлорофилла и даютъ спектръ поглощенія. Запахъ и вкусъ М. часто характеризуютъ его происхожденіе. Жирныя М., за немногими исключеніями, оптически недѣятельны; только рициновое М. обладаетъ оптическою дѣятельностью, а также слабое вращеніе плоскости поляризаціи наблюдалось для нѣкоторыхъ сортовъ кунжутнаго и сурѣпнаго М. Всѣ жирныя М. легче воды; уд. вѣсъ ихъ при обыкновенной температурѣ отъ 0,912—0,970. Жирныя М., въ практическомъ смыслѣ, не растворимы въ водѣ, но въ присутствіи нѣкоторыхъ веществъ: слизистыхъ, камеди, желчи, малыхъ количествъ щелочей, легко эмульсируются съ водою. Жирныя М. легко растворимы въ эѳирѣ, бензолѣ, нефтяныхъ дестиллатахъ, хлороформѣ и въ сѣрнистомъ углеродѣ; въ спиртѣ жирныя М. растворяются при нагрѣваніи; но при охлажденіи осаждаются; рициновое М. представляетъ въ отношеніи къ растворителямъ нѣкоторыя особенности: оно легко растворимо въ спиртѣ на холоду и трудно растворимо въ нефтяныхъ углеводородахъ. Жирныя М. не воспламеняются при обыкновенной температурѣ; выдѣленіе горючихъ газовъ и паровъ, вслѣдствіе разложенія М., наступаетъ при довольно высокихъ температурахъ; жирныя М. не перегоняются, но около 300° происходитъ выдѣленіе углекислоты, акролеина, летучихъ жирныхъ кислотъ и углеводородовъ; въ практикѣ это разложеніе называютъ «кипѣніемъ М.», по сходству сопровождающихъ его внѣшнихъ явленій съ соотвѣтственными явленіями при кипѣніи жидкостей. При нагрѣваніи перегрѣтымъ паромъ жирныя М. обмыливаются, такъ что перегоняются глицеринъ и свободныя жирныя кислоты. Безъ доступа воздуха жирныя М., если они чисты, сохраняются продолжительное время безъ измѣненія. На воздухѣ всѣ М. подвергаются измѣненію, но при этомъ различныя М. измѣняются неодинаково: одни изъ нихъ горкнутъ, другія превращаются въ прозрачную, твердую,

эластическую массу. Соотвѣтственно этимъ различнымъ измѣненіямъ на воздухѣ жирныя М. раздѣляютъ на два класса: М. *невысыхающія* и М. *высыхающія*. Однако, такое раздѣленіе имѣетъ относительное значеніе: нѣкоторыя М., отнесенныя къ невысыхающимъ, при продолжительномъ дѣйствіи воздуха превращаются также въ твердую или полутвердую массу. Способность жирныхъ М. высыхать на воздухѣ находится въ прямой зависимости отъ ихъ химическаго состава. Жирныя М., содержащія преимущественно олеинъ, а также глицериды кислотъ предѣльнаго ряда, не высыхаютъ на воздухѣ, а горкнутъ; таковы напр. М. оливковое, миндальное и др. Высыхающія М. содержатъ, какъ главную составную часть, глицериды кислотъ льняномасляной $C^{18}H^{32}O^2$ и линоленовой и изолиноленовой $C^{18}H^{30}O^2$. Чѣмъ больше жирное М. содержитъ глицеридовъ этихъ непредѣльныхъ кислотъ и чѣмъ менѣе заключаетъ оно глицеридовъ другихъ кислотъ, тѣмъ легче оно высыхаетъ. Къ наиболѣе легко высыхающимъ М. принадлежатъ льняное, конопляное, М. изъ Lallemantia, маковое. Измѣненіе М. на воздухѣ зависитъ отъ окисленія заключающихся въ нихъ глицеридовъ. Окисленіе М. ускоряется при распредѣленіи ихъ на большой поверхности и, сопровождаясь повышеніемъ темп., при указанномъ условіи, можетъ повлечь за собою самовозгораніе М. Окисленіе ускоряется также при нагрѣваніи, какъ М. въ отдѣльности, такъ и при нагрѣваніи ихъ съ нѣкоторыми веществами, напр. окисью свинца, сурикомъ, перекисью марганца, уксусносвинцовой солью, борномарганцовистою солью; поглощеніе кислорода также ускоряется, если окисленіе происходитъ въ присутствіи мелкораздѣленнаго металлическаго свинца. Процессы, происходящіе при окисленіи жирныхъ М. отъ дѣйствія кислорода воздуха, недостаточно изучены. Современныя данныя относительно этихъ процессовъ приводятъ къ слѣдующимъ главнымъ выводамъ. Прогорканіе жирныхъ М., происходящее, повидимому, въ присутствіи небольшихъ количествъ воды, сопровождается образованіемъ свободныхъ жирныхъ кислотъ и окисленіемъ жировъ съ образованіемъ низшихъ жирныхъ кислотъ, отчего прогорклыя М. пріобрѣтаютъ непріятный вкусъ и запахъ. При прогорканіи вѣсъ жира всегда увеличивается. Измѣненіе высыхающихъ глицеридовъ непосредственно на воздухѣ или при варкѣ въ присутствіи воздуха или вышеупомянутыхъ окисляющихъ веществъ, такъ наз. сиккативовъ, состоитъ также въ окисленіи, но, по всей вѣроятности, безъ распаденія этихъ глицеридовъ на свободныя кислоты и глицеринъ, при чемъ происходитъ не только прямое присоединеніе кислорода къ глицеридамъ, но также превращеніе нѣкоторыхъ атомовъ водорода въ гидроксильныя группы (OH). Поэтому, главнымъ конечнымъ продуктомъ окисленія льняного М. или варенаго льняного М., является не ангидридъ кислоты (линоксинъ), какъ предполагалъ Мульдеръ, а, вѣроятно, глицеридъ оксикислоты или, еще вѣроятнѣе, смѣсь глицеридовъ оксикислотъ, соотвѣтствующихъ непредѣльнымъ кислотамъ, глицериды которыхъ представляютъ главную составную часть льняного М. При высыханіи М., обладающихъ этою способностью, происходитъ болѣе значительное увеличеніе въ вѣсѣ, нежели при окисленіи М. невысыхающихъ. При окисленіи высыхающихъ М. при возвышенной температурѣ, именно при варкѣ М., одновременно съ присоединеніемъ кислорода происходитъ выдѣленіе углекислоты и паровъ раздражающаго запаха, содержащихъ муравьиную, уксусную и кислоты акриловаго ряда. Твердый продуктъ окисленія высыхающихъ М., линоксинъ по Мульдеру, нерастворимъ въ эѳирѣ.

Для техническаго примѣненія весьма важное значеніе имѣетъ аналитическое изслѣдованіе жирныхъ М. Такъ какъ растительныя жирныя М. представляютъ болѣе или менѣе сложную смѣсь различныхъ соединеній, то задачей техническаго анализа М. является не количественное опредѣленіе отдѣльныхъ составныхъ частей ихъ, а чаще всего лишь рѣшеніе вопроса о томъ, какое М. представляетъ данный образецъ и не содержитъ ли оно примѣси другихъ жидкихъ продуктовъ; въ послѣднемъ случаѣ нерѣдко приходится опредѣлять, въ чемъ заключается фальсификація даннаго М. Для техническаго анализа М. примѣняются наиболѣе простые и доступные методы изслѣдованія, а именно опредѣляютъ нѣкоторыя физическія и химическія свойства М. Изъ физическихъ свойствъ наиболѣе важное значеніе имѣютъ: уд. вѣсъ, вязкость, температура плавленія и застыванія М. Затѣмъ для изслѣдованія М., кромѣ внѣшнихъ свойствъ, т. е. цвѣта, запаха, вкуса, могутъ служить нѣкоторыя качественныя реакціи. Такъ, для отличія высыхающихъ отъ невысыхающихъ М. можетъ служить такъ называемая элайдиновая проба, основанная на способности олеина превращаться при дѣйствіи азотистой кислоты въ твердый элайдинъ, между тѣмъ какъ другіе жидкіе глицериды при дѣйствіи того же реактива не даютъ твердаго продукта. Элайдиновую пробу удобнѣе всего производить слѣдующимъ образомъ: 1 кб. стм. ртути растворяютъ на холоду въ 12 кб. стм. азотной кислоты уд. вѣса 1,42; 2 кб. стм. свѣжеприготовленнаго раствора смѣшиваютъ въ стклянкѣ съ притертой пробкой съ 50 кб. стм. испытуемаго М.; смѣсь взбалтываютъ чрезъ каждые 10 минутъ въ теченіе 2 часовъ. При этой пробѣ невысыхающія М. даютъ болѣе или менѣе твердые продукты, высыхающія М. остаются жидкими. Быстрота затвердѣванія невысыхающаго М. и степень твердости получаемаго продукта при этой пробѣ могутъ служить для отличія однихъ невысыхающихъ М. отъ другихъ. Изъ другихъ качественныхъ реакцій для отличія масла могутъ служить измѣненія цвѣта М. при дѣйствіи азотной кислоты и повышеніе температуры при смѣшеніи съ опредѣленнымъ количествомъ крѣпкой сѣрной кислоты. Однако, за исключеніемъ элайдиновой пробы, какъ указанныя качественныя реакціи, такъ и нѣкоторыя другія, рѣдко примѣняютъ при анализѣ М., такъ какъ получающіеся результаты не отличаются постоянствомъ, особенно если имѣютъ дѣло не съ чистыми растительными М., а со смѣсями ихъ. Нынѣ при техническомъ из-

слѣдованіи М. обыкновенно пользуются нѣкоторыми методами количественнаго анализа, такъ какъ такія опредѣленія даютъ болѣе точныя данныя для сужденія о характерѣ испытуемаго масла. Изъ такихъ способовъ изслѣдованія наиболѣе часто примѣняются слѣдующіе. Отвѣшенное количество испытуемаго М. растворяютъ въ смѣси спирта и эѳира и, титруя щелочью на холоду, опредѣляютъ количество послѣдней, нужное для насыщенія свободныхъ жирныхъ кислотъ; число милигр. ѣдкаго кали, нужное для насыщенія свободныхъ кислотъ въ 1 гр. испытуемаго М., называютъ «коэффиціентомъ кислотности». Взвѣшенное количество М. обмыливаютъ въ спиртовомъ растворѣ титрованнымъ растворомъ ѣдкаго кали при нагрѣваніи; число милигр. ѣдкаго кали, израсходованнаго для обмыливанія 1 грам. жирнаго М., назыв. «коэффиціентомъ обмыливанія» или «числомъ Кеттсторфера». Обмывъ взвѣшенное количество М. спиртовымъ растворомъ щелочи, по испареніи спирта, осаждаютъ жирныя кислоты соляной кислотой; количество нерастворимыхъ въ водѣ кислотъ изъ 100 гр. жира представляетъ «коэффиціентъ Генера». Титруя эти свободныя кислоты щелочью, можно опредѣлить ихъ средній молекулярный вѣсъ. Одно изъ важнѣйшихъ испытаній при анализѣ М. есть опредѣленіе непредѣльныхъ кислотъ. Для этой цѣли пользуются способностью какъ самихъ непредѣльныхъ кислотъ, такъ и ихъ глицеридовъ, присоединять галогены. Взвѣшенную пробу жирнаго М. растворяютъ въ хлороформѣ, приливаютъ титрованный спиртовый растворъ іода, къ которому предварительно была прибавлена хлорная ртуть, жидкости даютъ стоять 2 часа, приливаютъ разведеннаго раствора іодистаго калія и избытокъ іода обратно титруютъ растворомъ сѣрноватистонатріевой соли. Количество іода, присоединившагося къ 100 частямъ испытуемаго М., называютъ «іоднымъ коэффиціентомъ» или «числомъ Гюбля». Кромѣ этихъ главныхъ испытаній, нерѣдко при изслѣдованіи жирныхъ М. опредѣляютъ количество оксикислотъ и количество летучихъ кислотъ. Для опредѣленія оксикислотъ взвѣшенную пробу М. нагрѣваютъ съ уксуснымъ ангидридомъ, при чемъ алкогольныя гидроксильныя группы оксикислотъ переходятъ въ оксиацетильныя группы ($O.CO.CH^3$); полученную смѣсь ацетилированныхъ кислотъ, для разложенія употребленнаго избытка уксуснаго ангидрида, обработываютъ горячей водой и затѣмъ для этой смѣси кислотъ опредѣляютъ «коэффиціентъ кислотности» и «коэффиціентъ обмыливанія»; разность между этими коэффиціентами или «ацетильный коэффиціентъ» можетъ служить для сужденія о количествѣ оксикислотъ въ испытуемомъ М. Для опредѣленія летучихъ кислотъ навѣску испытуемаго М. сначала обмыливаютъ щелочью и, по прибавленіи къ раствору мыла слабой сѣрной кислоты, отгоняютъ летучія кислоты, количество которыхъ опредѣляютъ титрованіемъ. Число куб. сант. децинормальнаго раствора ѣдкаго натра, израсходованное для насыщенія содержащихся въ 5 граммахъ испытуемаго М. летучихъ жирныхъ кислотъ, называютъ «числомъ Рейхертъ-Мейссля». Результатами опредѣленій физическихъ свойствъ М. и указанныхъ химическихъ испытаній можно пользоваться не только для опредѣленія рода и чистоты отдѣльнаго М., но на основаніи такихъ данныхъ можно также нерѣдко рѣшить вопросъ, какія именно растительныя М. входятъ въ составъ данной смѣси М., хотя точное рѣшеніе послѣдняго вопроса обыкновенно весьма затруднительно. Растительныя жирныя М. обыкновенно фальсифицируются или чрезъ смѣшеніе М. разнаго рода между собою, именно: болѣе дорогія М. подмѣшиваютъ болѣе дешевыми или посредствомъ прибавленія углеводородныхъ М., преимущественно нефтяныхъ дестиллатовъ. Открытіе послѣдней фальсификаціи производится весьма легко. Большею частью жирныя М., подмѣшанныя нефтяными, имѣютъ меньшій уд. вѣсъ, нежели чистое растительное М.; нерѣдко, хотя не всегда, такія фальсифицированныя М. обладаютъ флуоресценціей. Самый простой способъ открытія присутствія минеральнаго М. въ растительномъ основанъ на томъ, что всѣ употребительныя минеральныя М. выдѣляютъ горючіе пары при сравнительно невысокихъ темп. и даютъ вспышку, обыкновенно ниже 200° Ц., между тѣмъ какъ растительныя М. при такихъ темп. вспышки не даютъ. Для такой пробы растительное М. наливаютъ въ небольшой стаканъ и погружаютъ въ него термометръ; стаканъ съ М. нагрѣваютъ въ масляной банѣ, при помѣшиваніи; наблюдаютъ температуру, при которой начинаютъ выдѣляться пары, воспламеняющіеся отъ соприкосновенія съ зажженной лучиной. Здѣсь весьма удобно можетъ быть примѣненъ также аппаратъ Пенскаго, назначенный для опредѣленія температуры вспышки смазочныхъ М. Обращающіяся въ продажѣ растительныя М., подмѣшанныя минеральными, обыкновенно имѣютъ температуру вспышки около 120—155° Ц. Для приблизительнаго количественнаго опредѣленія минеральныхъ М. въ жирномъ М. 25 — 50 гр. его обмыливаютъ небольшимъ избыткомъ ѣдкаго кали, растворенная въ наименьшемъ количествѣ спирта, нагрѣвая смѣсь на водяной банѣ $^1/_4$ часа, затѣмъ полученный спиртовый растворъ мыла разбавляютъ водою: тогда минеральныя М. всплываютъ въ видѣ нерастворимаго слоя, который отдѣляютъ и промываютъ водою въ дѣлительной воронкѣ; для измѣренія объема выдѣлившагося минеральнаго М. его сливаютъ въ бюретку, а затѣмъ взвѣшиваютъ отмѣренный объемъ его и такимъ образомъ опредѣляютъ какъ содержаніе минеральнаго М. въ жирномъ, такъ и уд. вѣсъ минеральнаго М. Однако, такимъ способомъ можно пользоваться при опредѣленіи подмѣсей болѣе или менѣе значительныхъ количествъ минеральныхъ М. къ жирнымъ. При подмѣшиваніи къ жирнымъ М. небольшихъ количествъ нѣкоторыхъ нефтяныхъ М., присутствіе послѣднихъ при помощи описаннаго пріема обмыливанія не всегда обнаруживается; въ такомъ случаѣ удобнѣе всего обнаружить присутствіе минеральнаго М., опредѣляя температуру вспышки испытуемаго М., а для количественнаго опредѣленія изъ раствора мыла,

полученнаго при обмыливаніи, извлекаютъ минеральное М. нефтянымъ эѳиромъ, отгоняютъ эѳиръ и въ остаткѣ получаютъ минеральное масло, объемъ и вѣсъ котораго опредѣляютъ вышеуказаннымъ способомъ. Руководствуясь физическими и химическими свойствами растительныхъ жирныхъ М., ихъ можно раздѣлить на слѣдующія семь группъ *). 1) Группа *оливковаго* М., растительные олеины. Къ ней относятся: оливковое М., М. изъ ядеръ оливокъ, миндальное М. изъ орѣховъ Amygdalus communis, персиковое М. изъ ядеръ плодовъ Prunus persica, абрикосовое изъ ядеръ плодовъ Prunus armeniaca, М. земляныхъ орѣховъ изъ Arachis hypogaea, чайное масло изъ сѣмянъ Lamellia oleifera. М. не высыхающія; уд. вѣсъ ихъ измѣняется отъ 0,914 до 0,920, вязкость значительно больше вязкости высыхающихъ М., но меньше нежели вязкость М. 2-й группы; эти М. даютъ очень твердые элайдины и характеризуются большимъ коэффиціентомъ обмыливанія и небольшимъ іоднымъ коэффиціентомъ. 2) Группа *сурѣпнаго* М. Къ этой группѣ принадлежатъ М., получаемыя изъ сѣмянъ крестоцвѣтныхъ (Cruciferae), а именно: разные роды сурѣпнаго М. изъ сѣмянъ разныхъ видовъ Brassica campestris (рапсовое, кользовое) и горчичныя жирныя М. (изъ сѣмянъ бѣлой и черной горчицы, Sinapis alba et nigra). Эти М. причисляютъ къ невысыхающимъ, хотя они въ этомъ отношеніи представляютъ уже нѣкоторыя отличія отъ М. 1-й группы. Отъ М. 1 группы они отличаются, главн. образомъ, тѣмъ, что выдѣляютъ больше тепла при дѣйствіи крѣпкой сѣрной к., даютъ болѣе мягкіе элайдины, обладаютъ большимъ іоднымъ коэффиціентомъ и относительно небольшимъ коэффиціентомъ обмыливанія; послѣднее зависитъ отъ содержанія въ нихъ глицеридовъ кислотъ высокаго частичнаго вѣса. 3) Группа *хлопчатниковаго* М.: М. хлопчатниковое изъ сѣмянъ разныхъ видовъ Gossypium, М. изъ сѣмянъ Lepidium sativum, изъ сѣмянъ винограда, маисовое изъ зеренъ Zea mays, кунжутное изъ сѣмянъ Sesamum orientale et indicum, подсолнечное изъ сѣмянъ Helianthus annuus и H. perennis, орѣховое изъ Corylus avellana, рыжиковое изъ Myagrum sativum, буковое М. изъ сѣмянъ бука (Fagus sylvatica). Уд. вѣсъ этихъ М. 0,920—0,926 и въ неочищенномъ видѣ бываетъ еще выше. По своему характеру, по отношенію ихъ къ элайдиновой пробѣ, къ присоединенію іода, по температурѣ, развиваемой при смѣшеніи съ крѣпкой сѣрной кислотой, М. этой группы представляютъ переходную ступень между типическими невысыхающими М. (группа 1) и настоящими высыхающими М. 4) Группа *льняного* М. или *высыхающія* М.: льняное, конопляное, маковое, М. сѣмянъ табака, М. сѣмянъ резеды, масло сѣмянъ Lallemantia iberica, М. сѣмянъ Guizotia oleifera, М. грецкаго орѣха (Juglans regia), М. сѣмянъ Pinus sylvestris. М. значительно болѣе тяжелыя, нежели принадлежащія къ предыдущимъ группамъ; уд. вѣсъ М. 0,924—0,937; не даютъ твердыхъ элайдиновъ, развиваютъ много тепла при смѣшеніи съ сѣрной кислотой и присоединяютъ большія количества брома и іода; на воздухѣ поглощаютъ кислородъ и превращаются въ лаки, представляющіе сначала вязкую массу, затѣмъ твердую и упругую, а иногда дѣлающуюся впослѣдствіи хрупкой. Вязкость неокисленныхъ высыхающихъ М. меньше вязкости М. предыдущихъ группъ. 5) Группа *рицинованго* (касторованго) или *клещевиннаго* М.: рициновое изъ сѣмянъ Ricinus communis, кротоновое изъ сѣмянъ Croton tiglium, М. сѣмянъ Curcas purgans или Jatropha curcas, японское или китайское деревянное М. изъ сѣмянъ Aleurites cordata или Elaeococca vernicia. М. обладаютъ высокимъ уд. вѣсомъ, 0,937—0,970, и большою вязкостью; рициновое и кротоновое М. легко растворимы въ спиртѣ и въ безводной уксусной кислотѣ. 6) Группа *пальмованго* М.: пальмовое изъ плодовъ Avoira elaeis или Elaeis guineensis, какаовое М. изъ орѣховъ Theobroma cacao, М. изъ орѣховъ Myristica fragrans, М. сѣмянъ Bassia latifolia, М. сѣмянъ Bassia Parkii, масло сѣмянъ Bassia longifolia, М. ягодъ Stellingia sebifera. М., вслѣдствіе малаго содержанія глицеридовъ жидкихъ жирныхъ кислотъ, тверды при обыкновенной температурѣ; температура плавленія ихъ довольно измѣнчива. 7) Группа *кокосованго* М.: кокосовое изъ орѣховъ Cocos nucifera или C. butyracea, М. пальмовыхъ орѣховъ изъ ядеръ орѣховъ Elaeis guineensis, лавровое М. изъ плодовъ Laurus nobilis, М. сѣмянъ Schleichera trifuga. М. тверды при обыкновенной температурѣ, имѣютъ высокій уд. вѣсъ, содержатъ большое количество глицеридовъ низшихъ жирныхъ кислотъ, перегоняющихся въ струѣ водянаго пара при 100° Ц.**), чѣмъ эти М. отличаются отъ другихъ растительныхъ жировъ. Въ нижеслѣдующей таблицѣ приведены главные численные коэффиценты для наиболѣе употребительныхъ маслъ.

Масла.	Уд. вѣсъ при 15° Ц.	Темп. плавленія.	Темп. затвердѣванія.	Коэффиціентъ обмыливанія.	Іодный коэффиц.
Оливковое	0,914—0,917	—	отъ + 4° до — 6°	191,7	80—82
Миндальное . . .	0,914—0,920	—	» —10° » —20°	194,7—196,1	82—83
Сурѣпное	0,914—0,917	—	» — 6° » —10°	175—179	100
Горчичное	0,914—0,920	—	—18°	175,3	85—95
Хлопчатниковое .	0,922—0,930	—	» + 1° до +10°	186,5—196	105—109
Кунжутное . . .	0,921—0,924	—	» — 5° » + 5°	187,6—191,6	103—110
Подсолнечное . .	0,924—0,926	—	—15°	193—194	132
Льняное	0,930—0,939	—	» —20° до —27°	189—195	154—160

*) Здѣсь даются лишь общія характеристики этихъ группъ. Подробности относительно важнѣйшихъ жирныхъ М. см. частью въ соотвѣтствующихъ ст., частью въ ст. Маслобойное и Масловыстракціонное производства.

**) О кислотахъ, входящихъ въ составъ кокосоваго М., см. въ ст. Лавровая кислота.

Масла.	Уд вѣсъ при 15° Ц.	Темп. плавленія.	Темп. затвердѣванія.	Коэффиціентъ обмыливанія.	Іодный коэффиц.
Конопляное . . .	0,925—0,931	—	» —15° » —28°	192—191	143—160
Маковое	0,924—0,927	—	—18°	192—194,6	134—137
Рициновое . . .	0,958—0,970	—	—18°	181—181,5	84—85
Пальмовое. . . .	0,920—0,927	25° до 36°	» 20° до 36°	201—202	51,5
Кокосовое	—	20° до 28°	» 16° » 18°	255—260	8,9—9,5

Ср. Muspratt's «Chemie» (4 изд., т. III); Thorpe, «Dictionnary of applied chemistry» (т. III, стр. 16); Benedikt, «Analyse d. Fette u. Wachsarten; Лидовъ, «Руководство къ химическому изслѣдованію жировъ и восковъ» (1894).

М. Рудневъ. Δ.

Масла растительныя (въ санитарномъ отношеніи). — За немногими исключеніями (М. изъ сѣмянъ какао, кокосовое и тому под.), растительныя М. представляются жидкими при обыкновенной температурѣ и сохраняютъ вкусъ и ароматъ тѣхъ сѣмянъ и плодовъ, изъ которыхъ они добыты. Изъ цѣлаго ряда растительныхъ М. наибольшаго вниманія, съ санитарной точки зрѣнія, заслуживаютъ тѣ продукты, которые обычно употребляются въ пищу. Къ такъ наз. *столовымъ* растительнымъ М. относятся: оливковое (прованское), маковое, буковое, сурѣпное, орѣховое, горчичное, кунжутное, а также М. изъ растенія Arachis hypogea. Въ Россіи, въ качествѣ пищевого средства, находятъ большой спросъ — *подсолнечное*, *конопляное* и *льняное* М., распространенныя преимущественно среди мало состоятельныхъ классовъ, въ особенности во время постовъ. Растительныя М. (оливковое, буковое, маковое и сурѣпное) въ *свѣжемъ состояніи* весьма пригодны для употребленія въ пищу. Невысыхающимъ М., съ санитарной точки зрѣнія, должно быть отдано преимущество передъ высыхающими, легче измѣняющимся на воздухѣ и прогоркающими. Къ числу невысыхающихъ растительныхъ маслъ относится, прежде всего, *оливковое* М.; сравнительно съ другими оно обладаетъ наиболѣе тонкимъ вкусомъ и цѣнится дороже. Въ Россію оливковое М. доставляется главнымъ образомъ изъ Турціи (Галлиполи), также изъ Франціи, Испаніи и Италіи. Въ заграничной торговлѣ различаютъ слѣдующіе сорта съѣдобнаго оливковаго М.: 1) *Наилучшее* (Vièrge fine, Jungfernöl), получаемое прессованіемъ свѣжихъ и спѣлыхъ оливъ; такое М. весьма трудно прогоркаетъ и долго сохраняетъ свой первоначальный вкусъ и ароматъ. 2) *Столовое* М. (comestible, provance und Aixer-Oel), добываемое вторичнымъ прессованіемъ тѣхъ же оливъ, обыкновенно при слабомъ нагрѣваніи ихъ. Оно имѣетъ желтоватый цвѣтъ и прогоркаетъ легче предыдущаго. Способы испытанія маслъ, ихъ химическая реакція изложены въ статьѣ Масла жирныя. Однимъ изъ важнѣйшихъ считается опредѣленіе такъ называемаго *іоднаго числа* (см. тамъ же). Прилагаемая табличка, содержитъ, между прочимъ, и результаты испытаній, произведенныхъ на московской санитарной станціи.

Удѣльные вѣса и іодныя числа различныхъ растительныхъ маслъ.

Названія маслъ.	Удѣльный вѣсъ при 15° Ц. по анализамъ станціи и по различнымъ авторамъ.			Іодное число по анализамъ станціи и по различнымъ авторамъ.			
	Московская санитарная станція.	Алленъ.	Парижская лабораторія.	Московская санитарная станція.	Гюбль.	Муръ.	Кенигъ.
Прованское (vierge, comestible). . . .	0,9167	0,914—0,917	0,9163	82,69	82,8	83,0	78,5— 84,0
Оливковое зеленое.	0,9156	0,914—0,917	—	80,35	82,8	83,0	78,5— 84,0
Кунжутное . . .	0,9244 0,9251	0,923—0,924	0,9226	108,74 110,89	106,0	102,7	103,0—109,0
Хлопчатное	0,9233	0,922—0,930	0,9254	105,98	106,0	108,7	111,0—115,7
Горчичное.	0,9189	0,914—0,920	—	111,79	—	96,0	—
Сурѣпное. . . .	0,9155	0,914—0,917	0,9152— 0,9164	96,76	100,0	103,6	97,0—105,0
Арахиновое	—	0,916—0,920	0,9170	—	103,0	87,3	91,0—105,0
Подсолнечное . . .	0,9250	0,924—0,926	—	133,54	—	—	133,3
Конопляное	0,9292	0,925—0,931	—	142,52	143,0	—	143,0
Льняное.	0,9359	0,930—0,935	0,9352	157,63	158,0	152,2	148,1—181,8
Маковое.	0,9250	0,924—0,937	0,9250	135,69	136,0	134,0	134,0—138,0

Общій характеръ *фальсификаціи* употребляемыхъ въ пищу растительныхъ М. заключается въ томъ, что къ болѣе тонкимъ по вкусу и цѣннымъ сортамъ прибавляется какой либо болѣе дешевый продуктъ. По анализамъ моск. городской санитарной станціи, оказалось, что, съ цѣлью поддѣлки прованскаго М., къ нему прибавляются преимущественно кунжутное и подсолнечное; изъ 16 пробъ М., продаваемаго подъ названіемъ прованскаго въ московскихъ магазинахъ и лавкахъ средней руки, по 20—35 к. за ¼ бутылки, 13 (81,25%) оказались несо-

мнѣнно фальсифицированными, при чемъ 2 пробы изъ нихъ представляли изъ себя чистое кунжутное М. Удѣльный вѣсъ фальсифицированныхъ пробъ колебался въ предѣлахъ отъ 0,9172 до 0,9223; іодныя числа тѣхъ же пробъ доходили до 104,88 при minimum'ѣ 84,07; прогорклость ихъ колебалась въ предѣлахъ отъ 3,18° до 9,93° (т. е. 3,18—9,93 кб. стм. нормальнаго раствора ѣдкой щелочи на 100 гр. М.) и въ среднемъ равнялась 6,19°, тогда какъ въ изслѣдованныхъ на станціи нефальсифицированныхъ пробахъ прованскаго М. прогорклость не превышала 4,66. Вообще по изслѣдованіямъ станціи оказалось, что натуральный и достаточно свѣжій продуктъ можно получить лишь въ большихъ магазинахъ, имѣющихъ непосредственныя сношенія съ мѣстами производства оливковаго М. *Укупорка* М., обычно встрѣчаемая въ московской розничной торговлѣ—крайне неопрятна, именно: попадаются старыя, уже бывшія въ употребленіи, пробки, которыя торговцами покрываются снаружи особыми металлическими колпачками, приготовленными изъ сплавовъ, содержащихъ большія количества свинца, который способенъ образовать съ жирами масляно-кислыя соединенія. При старыхъ и дурно подобранныхъ пробкахъ, соприкосновеніе М. съ свинцомъ происходитъ очень легко, и поэтому часто приходилось наблюдать подъ колпачками толстый слой масляно-кислой окиси свинца; ясно, что при проникновеніи этой послѣдней въ самое М. у потребителей легко можетъ быть вызвано хроническое отравленіе свинцомъ. Льняное, конопляное и подсолнечное М. въ нашей торговлѣ часто сохраняются и продаются въ открытой посудѣ, при чемъ, конечно, они оказываются весьма плохо защищенными отъ свободнаго доступа кислорода атмосфернаго воздуха, способствующаго ихъ порчѣ и прогоркániю. Желательно, чтобы въ число задачъ санитарнаго контроля надъ торговлей пищевыми продуктами вошелъ также надзоръ за находящимися въ розничной продажѣ растительными М.

Литература. J. König, «Die menschlichen Nahrungs- und Genussmittel»; Benedikt, «Analyse der Fette»; Schaedler, «Untersuchungen der Fette etc.»; второй отчетъ моск. городской санитарной станціи; Г. Вахтель, «Руководство къ техническому анализу»; Lehmann, «Die Methoden der praktischen Hygiene»; O. Dammer, «Illustrirtes Lexikon der Verfälschungen»; «Documents sur les falsifications des matières alimentaires» (Deuxième rapport).

С. С. Орловъ.

Масла эѳирныя—см. Эѳирныя масла.

Масленицкіе—русскій дворянскій родъ, восходящій къ концу XV в. и происходящій изъ Новгорода; внесенъ въ VI ч. род. кн. губ. Псковской и Симбирской (Гербовникъ VI, 73).

Масленниковъ (Александръ Яковлевичъ)—землевладѣлецъ Вологодской губ., хозяинъ имѣнія «Сѣверная ферма». Это имѣніе было въ 40-хъ гг. дѣйствительно фермою, принадлежавшею м-ству гос. имущ., почему за нимъ и сохранено его прежнее названіе. Въ настоящее время стоитъ упомянуть объ этой фермѣ потому, что здѣсь, благодаря владѣльцамъ (бр. Масленниковымъ), образовался крупный центръ заводовъ для приготовленія высшихъ сортовъ коровьяго масла, главнымъ образомъ сливочнаго. Молоко для этихъ заводовъ, кромѣ собственнаго стада М. (болѣе 200 головъ), арендуется у сосѣднихъ крестьянъ въ 17 деревняхъ отъ 435 домохозяевъ, у которыхъ число коровъ достигаетъ 1500 головъ. Маслодѣльныхъ заводовъ въ усадьбѣ и по деревнямъ, принадлежащихъ М., до 10. Масла вырабатывается до 3000 пд. Кромѣ того въ «Сѣверной фермѣ» ведется довольно значительная для сѣверной полосы Россіи запашка въ 200 дес. слишкомъ, а завѣдующій полевымъ хозяйствомъ М. ведетъ уже нѣсколько лѣтъ систематически сравнительные опыты съ искусственными удобреніями, какъ-то: съ суперфосфатомъ, фосфоритами, костяной мукой, кровью, для сравненія—съ навозомъ. Подробныя свѣдѣнія объ этихъ опытахъ и ихъ результатахъ печатаются въ журналѣ «Хозяинъ». *А. С.*

Масленникъ—см. Масленокъ.

Масленокъ (Boletus luteus L.) — грибъ изъ группы базидіальныхъ, рода Boletus. Шляпка сверху буро-желтоватаго цвѣта, губчатая подкладка желтая, затянутая у молодыхъ тонкою пеленою. Растетъ на луговыхъ перелѣскахъ, преимущественно сосновыхъ и еловыхъ боровъ. Безвреденъ и вкусенъ. Повсюду употребляется въ пищу. *А. Б.*

Маслина (Olea L.)—родъ растеній изъ семейства маслиновыхъ (см.). Деревья или кустарники съ противоположными совершенно цѣльными или слегка зазубренными по краямъ листьями. Цвѣты мелкіе, бѣлые, собранные въ видѣ кистей или пучковъ въ углахъ листьевъ, обоеполовые или однополовые; въ чашечкѣ и вѣнчикѣ по 4 части; тычинки, которыхъ 2, прикрѣплены при жерлѣ вѣнчика, снабженнаго короткой трубочкою. Плодъ — продолговатая или шаровидная костянка; сѣмена съ мясистымъ бѣлкомъ. Сюда относятся 35 видовъ, растущихъ въ Средиземной области, въ Африкѣ, на Маскаренскихъ о-вахъ, въ тропической и Средней Азіи и Новой Зеландіи. Самый извѣстный и важный видъ есть европейская М. (Olea europaea L.), называемая также *масличиною* и *оливковымъ* деревомъ. Вѣчно зеленый кустарникъ или дерево, достигающее вышины отъ 6 до 10 метровъ. Листья ланцетные, коротко заостренные, сверху темно-зеленые, снизу сѣдые отъ покрывающихъ ихъ серебристыхъ зубчатыхъ чешуекъ; цвѣты мелкіе въ углахъ листьевъ собраны простыми или слегка метельчатыми кистями; плоды овальные или шаровидные, нутреплодникъ костянистожесткій, мясо сильно маслянистое, сѣмя съ маслянистымъ бѣлкомъ и зародышемъ. Дикая форма (var. oleaster) въ видѣ кустарника съ колючками и четырехгранными вѣтвями; листья шире, чѣмъ у культурной; плоды продолговатые и черные, мельче, чѣмъ у культурной. Культурная разность (var. sativa) въ видѣ дерева безъ колючекъ съ круглыми вѣтвями и сѣрой корой, сильно щелистой въ старости, достигаетъ глубокой старости: въ Греціи есть М., которымъ насчитываютъ до 2000 лѣтъ. Культурныхъ сортовъ до 40; дичая, онѣ всѣ

принимаютъ видъ кустарниковъ, какъ то бываетъ на скалистыхъ, не воздѣланныхъ мѣстахъ. Сѣверный предѣлъ этого дерева, особенно характернаго относительно Средиземной области (см. Географія растеній), чрезвычайно извилистъ, въ Европѣ онъ колеблется между 42° и 44°, а мѣстами (напр. въ Сѣв. Италіи) даже почти 45° с. ш. Больше всего разводится М. въ Испаніи, затѣмъ въ Италіи и Греціи, гораздо менѣе значительны масличныя плантаціи во Франціи, хотя онѣ и доставляютъ самый высокій продуктъ. Въ сѣв. Африкѣ, Сиріи и Палестинѣ и далѣе на востокъ, до Пенжаба включительно М., тоже разводится. Въ Америку она перевезена въ 1560 г., гдѣ и воздѣлывается преимущественно въ Перу и Мексикѣ. На горы М. поднимается различно, смотря по странамъ; такъ въ Македоніи она идетъ не свыше 1200 м., а въ Сіерра-Невадѣ до 3000 и даже до 4200 м. на южныхъ склонахъ. Въ Крыму М. можетъ расти только на южномъ берегу, гдѣ впрочемъ она еще мало разводится, а за Кавказомъ, по Черноморскому прибрежью, на нее обращено должное вниманіе только въ послѣднее время (напр. на земляхъ Ново-Аѳонскаго монастыря). Въ Малой же Азіи, а также въ Палестинѣ и Сиріи культура М. самая древняя. Первоначальнымъ отечествомъ М. признаютъ Палестину, Сирію, сѣверо-восточную Африку (Египетъ) и Грецію. Отсюда она распространилась съ одной стороны до Передней Индіи, съ другой—сначала въ Италію, куда перенесена, по Плинію, во времена Тарквинія Древняго, и далѣе на западъ. Въ южную Францію (въ Марсель) она попала прежде, чѣмъ въ Италію, такъ какъ туда перенесена она еще греческими колонистами. М. разводятъ какъ сѣменами, такъ и отводками. Она принадлежитъ къ числу тѣхъ деревьевъ, которыя идутъ легко отъ корня и основанія ствола, такъ что возстановляется и послѣ пожара и послѣ рубки. Разносясь сѣменами помощью птицъ и пр. въ каменистыя и вообще неудобныя мѣста, она дичаетъ, принимая видъ кустарника, гораздо болѣе выносливаго, чѣмъ коренная культурная порода. По этому совѣтуютъ (Ал. Декандоль) прививать культурный сортъ именно на эти дички, что, впрочемъ, и дѣлается съ успѣхомъ, напр., въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Греціи. Главный продуктъ М.—масло, но плоды ея употребляются въ огромномъ количествѣ въ соленомъ и маринованномъ видѣ, особенно въ тѣхъ странахъ, гдѣ она растетъ. Прочное дерево ея принимаетъ прекрасно политуру и идетъ на столярныя и иныя подѣлки. Разведеніе ея такъ выгодно, что ее садятъ на самыхъ, повидимому, неприступныхъ и неудобныхъ мѣстахъ, высѣкая террасы въ скалахъ и навозя туда земли.

А. Бекетовъ.

М. требуетъ сухой, песчанистой или хрящеватой, съ содержаніемъ извести, почвы и защищеннаго отъ вѣтровъ мѣстоположенія. Размножается корневыми отпрысками (въ Италіи) или, что чаще, сѣменами; въ послѣднемъ случаѣ необходима прививка или окулировка двухлѣтнихъ дичковъ. Со второго же года плантаціи М. начинаютъ удобрять—навозомъ, компостомъ или другимъ, преимущественно азотистымъ тукомъ. Первые плоды дерево даетъ уже въ 7-лѣтнемъ возрастѣ, но въ небольшомъ количествѣ; къ 10 годамъ плодоношеніе увеличивается настолько, что становится рентабельнымъ и не прекращается, смотря по обстоятельствамъ, до 40—100-лѣтняго возраста дерева. Средній урожай 70—75 кгр. оливокъ — съ содержаніемъ 30—50% масла. Единственный порокъ М.—это гніеніе древесины. Враги М.: мушка, Dacus Oleae, моль Tinea Ol. (гусеница первой питается мякотью плода, а гусеница моли вызываетъ опаданіе ихъ и др. болѣзни) и листовая блоха, Psylla Ol. Въ Закавказьѣ изъ мѣстныхъ сортовъ болѣе распространены: *бутко* и *отуръ*—оба пригодны болѣе для добыванія масла и сати (мясо котораго не отдѣляется отъ косточки) — сортъ, очень распространенный и идущій на соленіе. *К.*

Маслиновыя (Oleaceae) — семейство двудольныхъ сростнолепестныхъ растеній. Деревья, кустарники, весьма рѣдко травы. Листья противоположные, безъ прилистниковъ, изрѣдка спирально расположенные, то многолѣтніе, то однолѣтніе, по большей части цѣльные. Цвѣты у большинства построены по четверному типу и обоеполовые, съ 2 тычинками и двучленнымъ гинецеемъ, но есть и отклоненія, состоящія въ увеличеніи или уменьшеніи числа частей и раздѣленіи половъ. Чашечка трубчатая, съ мало развитыми зубцами отгиба; вѣнчикъ тоже трубчатый, съ хорошо развитыми частями отгиба, изрѣдка свободнолепестный (у ясени). Тычинки прирастаютъ нитями къ вѣнчику; завязь верхняя, въ каждомъ изъ ея 2 гнѣздъ по 2 сѣмяпочки. Плодъ или коробочка, или костянка, или крылатка и даже ягода; сѣмена съ бѣлкомъ или безъ него. Сюда относятся 280 видовъ, растущихъ почти исключительно въ теплыхъ и жаркихъ странахъ, немногіе простираются въ умѣренно-холодные пояса. Раздѣляются на 4 подсемейства.

I. *Жасминовыя* (Jasmineae). Плодъ двойная ягода или коробочка, раскрывающаяся то круговою щелью, то продольными трещинами; вѣнчикъ въ почкѣ скрученый; сѣмена безъ бѣлка: растенія иногда вьющіяся. Сюда родъ *жасминъ* (см.) и пр.

II. *Сиреневыя* (Syringeae). Плодъ въ видѣ двугнѣздой двустворчатой коробочки, съ крылатыми висячими сѣменами, съ бѣлкомъ или безъ него. Сюда родъ *сирень* (см.).

III. *Ясеневыя* (Fraxineae). Плодъ нераскрывающаяся крылатка, одногнѣздая или двугнѣздая; сѣмена съ мясистымъ бѣлкомъ; листья нерѣдко перистые. Сюда родъ *ясень* (см.).

IV. *Масличныя* собственно (Oleineae). Плодъ въ видѣ костянки или ягоды; сѣмя, вслѣдствіе недоростанія, по большей части одно. Сюда родъ *маслина* (см.). *А. Бекетовъ.*

Масличная или *Елеонская* **гора**—лежитъ къ В отъ Іерусалима и часто упоминается въ Св. Писаніи, особенно въ Нов. Завѣтѣ. Отдѣляясь отъ Іерусалима потокомъ Кедронъ, она высится надъ городомъ, поднимаясь въ высочайшемъ своемъ пунктѣ (въ такъ наз. «горѣ вознесенія») до 2665 фт. надъ ур. м. Она представляетъ собою хребетъ, имѣющій четыре главныхъ возвышенія и переходящій къ В въ долины и равнины. Чрезъ М. гору

Давидъ бѣжалъ отъ своего возмутившагося сына Авессалома (2 Цар. XV, 30); на ней Соломонъ воздвигъ капища Хамосу и Молоху (3 Цар. XI, 7). Особенно тѣсно связана эта гора съ событіями изъ жизни Христа Спасителя, который любилъ удаляться туда для ночной молитвы. Въ Виѳаніи, лежавшей на этой горѣ, находился часто посѣщаемый Имъ домъ Лазаря; съ М. горы Господь Іисусъ Христосъ совершилъ свой торж. входъ въ Іерусалимъ; на ней Онъ провелъ ночь передъ предательствомъ Его Іудою Искаріотскимъ и съ нея же вознесся на небо (Дѣян. I, 12). См. Tobler, «Sylvahquelle u. Oelberg» (1852) и др. его сочиненія, напр. «Topographie d. Jerusalem u. s. Umgebungen» (1853—1854); Robinson, «Bibl. Researches»; Olshausen, «Zur Topographie etc.». *А. Л.*

Масличная пальма (Elaëis Jacq.)—родъ перистыхъ пальмъ, отличающихся обильнымъ содержаніемъ масла въ мякоти своихъ плодовъ и дающихъ такъ наз. пальмовое масло. Стволъ у этихъ пальмъ или лежачій, или прямостоячій, покрытый чешуйками и листовыми рубцами; на верхушкѣ ствола пучекъ перисторазсѣченныхъ листьевъ съ черешками, усаженными колючками. Мелкіе цвѣтки собраны развѣтвленными початками, мужскіе и женскіе на одномъ и томъ же растеніи, но въ разныхъ початкахъ. Въ мужскомъ—шестилистный околоцвѣтникъ, шесть тычинокъ, сросшихся своими основаніями въ трубку, окружающую зачаточный очень короткій пестикъ. Въ женскомъ цвѣткѣ околоцвѣтникъ о шести и девяти листкахъ, вмѣсто тычинокъ—только пленчатое кольцо; пестикъ съ короткимъ столбикомъ и трехгнѣздою завязью. Плодъ—односѣменная, рѣже двухъ или трехсѣменная костянка овальной формы и величиною со сливу. Мясо костянки желтовато-красное, волокнистое и богатое жирнымъ масломъ; косточка весьма твердая съ тремя дырочками. Извѣстны два вида М. пальмы; изъ нихъ одинъ, E. melanococca Gärt., дико растетъ въ тропической Америкѣ отъ Коста Рика до рѣки Амазонской; другой, E. guineensis Jacq., по берегу Гвинейскаго залива въ западной Африкѣ. Это красивая пальма, съ высокимъ стволомъ, увѣнчаннымъ пучкомъ большихъ, до 5 м. въ длину, перистыхъ листьевъ; черешки листьевъ усажены длинными, загнутыми, крѣпкими колючками. Плодоносный початокъ вѣситъ до 20 кгр. и содержитъ 600—800 плодовъ, изъ которыхъ каждый въ 2—5 стм. длины. Они желтаго, бураго или темнокраснаго цвѣта. Туземцы употребляютъ въ пищу свѣже полученное изъ костянокъ масло, которое въ это время напоминаетъ по вкусу орѣховое масло; потомъ оно получаетъ противный вкусъ и запахъ. Кромѣ того, пальмовое масло находитъ различное техническое примѣненіе, напр. въ Англіи оно идетъ на смазку машинъ, для приготовленія свѣчей. За послѣднее время африканскую М. пальму стали разводить и въ Бразиліи. *С. Р.*

Масло анилиновое—см. Краски искусственныя органическія (XVI, 522), также Нитробензолъ.

Масло антраценовое — см. Деготь каменноугольный (X, 264 и 270).

Масло горькоминдальное — см. Бензойный алдегидъ. *М. горькоминдальное искусственное*—см. Нитробензолъ.

Масло каменноугольное (легкое)—см. Деготь каменноугольный (X, 264 и 266).

Масло карболовое—см. Деготь каменноугольный (X, 264 и 267).

Масло (коровье).—Подъ названіемъ коровьяго М. разумѣютъ продуктъ, получаемый сбиваніемъ сливокъ, при чемъ заключающіеся въ нихъ микроскопическіе жировые шарики, теряя свою оболочку, слипаются между собою и образуютъ сплошную общую массу. Кромѣ сливокъ, матеріаломъ для изготовленія М. можетъ служить сметана, также цѣльное, слегка сквашенное молоко. Сбиваніе М. изъ поименованныхъ продуктовъ производится при помощи особыхъ машинъ и приборовъ, въ которыхъ первоначальный матеріалъ (сливки, сметана, молоко) приводится въ весьма быстрое и сильное движеніе, способствующее соединенію отдѣльныхъ жировыхъ шариковъ въ большіе комки М. (см. стр. 731). Простѣйшими приборами для сбиванія служатъ такъ наз. маслобойки (см.). Для полученія М. прямо изъ молока употребляются машины, устроенныя болѣе сложно, которыя въ послѣднее время достигли значительнаго совершенства. Къ числу такихъ машинъ относятся аппараты, предложенные М. Шродтомъ и Ф. Дюруа, въ которыхъ слегка сквашенное молоко можетъ или прямо перерабатываться на масло, или же передъ сбиваніемъ съ молока снимаются сливки, подвергающіяся дальнѣйшей обработкѣ въ тѣхъ же машинахъ. По Кенигу, средній составъ М., получаемаго изъ аппаратовъ Шродта, выражается въ слѣдующихъ величинахъ (въ проц.):

	Вода.	Жиръ.	Казеинъ и молочный сахаръ.	Соли.	Въ обезвоженномъ маслѣ заключается: Жира.	Прочихъ органическихъ веществъ.
Масло, изготовленное изъ молока	16,44	80,00	3,37	0,19	95,74%	4,03
Масло, изготовленное изъ сливокъ	14,07	83,63	2,18	0,12	97,32	2,53

Изъ приведенной таблицы видно, что М., получаемое прямымъ сбиваніемъ молока, съ санитарной точки зрѣнія, оказывается менѣе доброкачественнымъ, чѣмъ добытое сбиваніемъ сливокъ, такъ какъ оно содержитъ большее количество воды и вообще нежирныхъ органическихъ веществъ, соотвѣтственно чему оно оказывается болѣе склоннымъ къ порчѣ (прогорканію). Машины, устроенныя въ новѣйшее время Якобсеномъ и Лавалемъ, по наблюденіямъ В. Флейшмана, доставляютъ весьма нѣжные и въ тоже время достаточно стойкіе сорта М. Въ этихъ машинахъ М. сбивается изъ сливокъ, добываемыхъ изъ молока, вливаемаго въ особые, соединенные съ тѣми же машинами, центробѣжные аппараты (барабаны), при чемъ

въ такъ наз. «экстракторѣ масла» Якобсена отдѣлившіяся сливки подвергаются сбиванію въ самомъ центробѣжномъ барабанѣ, тогда какъ въ «сепараторѣ масла» Лаваля сливки, проходя черезъ холодильникъ, поступаютъ въ особый цилиндръ, въ которомъ и происходитъ сбиваніе. По наблюденіямъ Флейшмана, оба аппарата изготовляютъ М. въ весьма короткое время (1—2 минуты). Наиболѣе выгодной температурой для сбиванія М. въ аппаратѣ Якобсена является 20—21° Ц., тогда какъ машина Лаваля приспособлена къ температурѣ 16—17° Ц. Составъ продуктовъ, доставляемыхъ послѣднимъ изъ упомянутыхъ аппаратовъ, по изслѣдованію Флейшмана, оказался слѣдующимъ (въ проц.):

	Вода.	Жиръ.	Нежирныя органическія вещества.	Минеральныя составныя части вмѣстѣ съ поваренной солью.
Проба I. .	15,33	81,03	1,92	1,73
Проба II .	15,53	81,44	1,88	1,16

Несомнѣнныя преимущества сложныхъ маслобойныхъ машинъ, сравнительно съ простыми маслобойками, заключаются въ большой производительной способности ихъ, а также въ быстротѣ работы; но по качеству выдѣлываемыхъ ими продуктовъ, по мнѣнію Флейшмана, они уступаютъ тѣмъ аппаратамъ, въ которыхъ механическое воздѣйствіе на сбиваемыя сливки не столь сильно (см. Маслобойки). Медленное образованіе комочковъ масла, происходящее при болѣе низкой температурѣ (10—14° Ц.), также способствуетъ болѣе совершенному отдѣленію жира отъ прочихъ нежирныхъ составныхъ частей сливокъ, чѣмъ и обусловливается меньшая склонность такихъ сортовъ М. къ горчѣ и прогорканію.

Сорта М., встрѣчающіеся въ нашей торговлѣ, въ зависимости отъ матеріала и способа изготовленія, раздѣляются на 3 главные вида: *сливочное* или столовое, *чухонское* или сметанное и *топленое* русское М. Лучшіе сорта столоваго М. готовятся сбиваніемъ совершенно свѣжихъ сливокъ; они обладаютъ наиболѣе тонкимъ вкусомъ и запахомъ, должны быть хорошо отжаты отъ молочной сыворотки и не должны быть посолены. Чухонское (кухонное) М., получаемое сбиваніемъ сметаны или сквашеннаго молока, обыкновенно идетъ для изготовленія кушаній, а также перерабатывается въ топленое М. Перетапливаніе чухонскаго М. примѣняется съ цѣлью выдѣлить изъ него воду и нежирныя составныя части. При перетапливаніи сметанное М. раздѣляется на два слоя, при чемъ верхній состоитъ изъ чистаго жира, а нижній содержитъ воду и прочія нежирныя составныя части (пахтанье). Растопленный чистый жиръ сливаютъ, охлаждаютъ его до кристаллизаціи и пускаютъ въ торговлю подъ названіемъ топленаго русскаго М.

Кромѣ способовъ обработки первоначальнаго матеріала (см. стр. 731—32), на физическія свойства и наружный видъ М. оказываютъ вліяніе также кормъ животныхъ и содержаніе ихъ. Лѣтній кормъ (трава) обусловливаетъ наиболѣе желтый цвѣтъ М., тогда какъ зимній, смѣшанный кормъ, содержащій меньше хлорофилла, сообщаетъ М. лишь весьма слабый желтый оттѣнокъ. Въ подобной же зависимости отъ времени года, корма, и породы животныхъ находится вкусъ, ароматъ и даже химическій составъ получаемаго жира. По изслѣдованіямъ Буссенго, лѣтнее М. содержитъ гораздо больше жидкихъ жировъ (60% олеина), чѣмъ зимнее (35%).

Содержащіеся въ коровьемъ М. жиры состоятъ изъ смѣси такъ наз. триглицеридовъ, т. е. сложныхъ эѳировъ глицерина и различныхъ жирныхъ кислотъ. Кромѣ тристеарина, трипальмитина и тріолеина, М. содержитъ также триглицериды летучихъ жирныхъ кислотъ (масляной, капроновой, каприловой и каприновой). Взаимное отношеніе перечисленныхъ глицеридовъ, по Пеллегрино Спаланганп, выражается въ слѣдующихъ величинахъ.

Бутиринъ	5,080%
Капронинъ	1,020%
Каприлинъ и капрининъ . . .	0,307%
Глицериды высшихъ жирныхъ к.	93,593%

Жиръ коровьяго М. тѣмъ существенно и отличается отъ другихъ животныхъ жировъ, что въ немъ находится около 7% глицеридовъ *летучихъ* жирныхъ кислотъ, содержащихся въ жирахъ другого происхожденія въ значительно меньшемъ количествѣ (0,26%). Элементарный составъ жира коровьяго М., сравнительно съ другими животными жирами, по Ф. Шульце и А. Рейнеке, характеризуется большимъ содержаніемъ кислорода и нѣсколько меньшимъ содержаніемъ углерода, что видно изъ слѣдующаго сопоставленія:

	Углеродъ.	Кислородъ.	Водородъ.
Жиръ коровьяго масла	75,63%	12,50%	11,85%
» бычачьяго сала	76,50	11,59	11,91
» свиного сала .	76,54	11,52	11,94.

Удѣльный вѣсъ жира коровьяго М., при 15° Ц., по Гагеру, колеблется въ предѣлахъ отъ 0,938 до 0,940; въ то же время жиръ этотъ, сравнительно съ прочими животными жирами, имѣетъ болѣе низкую точку плавленія (31°—33° Ц.) и затвердѣванія (19—24° Ц.).

Химическій характеръ жировъ, принимаемыхъ въ пищу, оказываетъ значительное вліяніе на большую или меньшую *усвояемость* ихъ организмомъ. Жиры, состоящіе исключительно изъ твердыхъ высшихъ жирныхъ кислотъ (пальмитиновой и стеариновой), эмульсируются гораздо труднѣе, сравнительно съ жирами, въ составъ которыхъ входятъ извѣстныя количества жидкихъ и летучихъ жирныхъ кислотъ. Всасываніе трудно эмульсируемыхъ жировъ въ кишечникѣ, конечно, является менѣе совершеннымъ и полнымъ; поэтому-то, напримѣръ, обыкновенное говяжье сало усвояется гораздо труднѣе, чѣмъ коровье М. (Флеринъ). Д-ръ Черновъ, спеціально занимавшійся вопросомъ объ усвоеніи молочнаго жира, пришелъ къ заключенію, что здоровый организмъ способенъ усваивать отъ 90 до 95% изъ всего количества принятаго въ пищу жира. Далѣе, по его опытамъ, оказалось, что во время

лихорадочныхъ заболѣваній организмъ усваиваетъ того же жира въ среднемъ на 7,2% меньше, чѣмъ въ здоровомъ состояніи. Взрослый и дѣтскій организмы, по наблюденіямъ того же автора, относительно всасыванія молочнаго жира, подчиняются одинаковымъ законамъ. Къ подобнымъ же результатамъ пришелъ и проф. Мейеръ, производившій опыты надъ двумя совершенно здоровыми субъектами, взрослымъ (37 лѣтъ) и ребенкомъ (9 лѣтъ); взрослымъ натуральное М. усваивалось въ количествѣ 98,2—98,7%, ребенкомъ же въ количествѣ 97,1%. Результаты, полученные прочими изслѣдователями (Гультгренъ и Ландгренъ), вполнѣ подтверждаютъ вышеприведенныя данныя, сообщаемыя Черновымъ и Мейеромъ, и, слѣдовательно, позволяютъ придти къ тому общему выводу, что свѣжее коровье М., въ смыслѣ усвояемости, представляетъ изъ себя наилучшую форму жировъ, вводимыхъ въ организмъ въ качествѣ пищевого средства. Само собой разумѣется, что сказанное относится только къ сортамъ вполнѣ свѣжаго М., тогда какъ испортившееся (прогорклое) М., по изслѣдованіямъ Штокмейера, можетъ вызывать недомоганіе, изжогу и прочіе симптомы полной диспепсіи.

Прогорканіемъ называется особый, происходящій въ М. процессъ, при которомъ это послѣднее пріобрѣтаетъ ѣдко-горькій вкусъ и запахъ, что зависитъ, главнымъ образомъ, отъ образованія свободной масляной кислоты. Условіями, способствующими прогорканію и вообще порчѣ М., являются: воздѣйствіе на него прямыхъ солнечныхъ лучей и вліяніе кислорода атмосфернаго воздуха. М., содержащее воду и прочія составныя части молочной сыворотки, прогоркаетъ легче, чѣмъ топленое, но и это послѣднее и даже стерилизованное М., по прошествіи извѣстнаго времени и при благопріятныхъ условіяхъ, можетъ прогоркнуть. По опытамъ Ритсерта, оказалось, что стерилизованное М., будучи подвергнуто вліянію свѣта и кислорода воздуха, прогоркаетъ уже черезъ 3 дня. Съ другой стороны, Дюкло главной причиной порчи М. считаетъ жизнедѣятельность заключающихся въ немъ микроорганизмовъ. Какъ-бы то ни было, съ практической точки зрѣнія весьма важно, чтобы сильно прогорклые сорта М. своевременно удалялись изъ обращенія въ торговлѣ. Согласно опытамъ Штокмейера, свѣжимъ М. можно считать тѣ сорта, прогорклость которыхъ не превышаетъ 2—5° (т. е. 2—5 куб. стм. нормальнаго раствора щелочи на 100 гр. М.); сорта, имѣющіе 8° прогорклости, обладаютъ уже ясно выраженнымъ непріятнымъ вкусомъ и запахомъ; М. съ 12—13,7° прогорклости, по наблюденіямъ того же автора, способны вызывать легкія заболѣванія желудочно-кишечнаго канала. По анализамъ, произведеннымъ на московской городской санитарной станціи, прогорклость продаваемаго у насъ топленаго М. оказалась слѣдующей:

	Время изслѣдованія			
	1891—92 г.	1892—93 г.	1893—94 г.	1894—95 г
Число изслѣдованныхъ пробъ	21	12	100	116
Средняя прогорклость.	4,2—10,2°	8,71°	9,02°	8,85°

Изъ этой таблицы видно, что за всѣ 4 года, даже средняя прогорклость продаваемаго въ Москвѣ топленаго М. значительно превышала предѣльную величину, допускаемую гигіеной для свѣжаго М. Прогорклость отдѣльныхъ пробъ иногда достигала весьма высокой степени (34,41°). Изъ 100 пробъ топленаго М., изслѣдованныхъ въ 1893—94 г., сравнительно свѣжими (1°—6°) оказались лишь 22%, и изъ 116 пробъ, подвергнутыхъ анализу въ 1894—95 г., ок. 29%.

Процентъ пробъ, обладающихъ различными степенями прогорклости, выражается въ слѣдующихъ числахъ:

	Время изслѣдованія.	
	1893—94 г.	1894—95 г.
Процентъ пробъ съ прогорклостью отъ 1 до 4°	11%	8,61%
» » » » » 4 » 6°	12 »	20,68 »
» » » » » 6 » 10°	45 »	31,89 »
» » » » » 10 » 20°	29 »	38,79 »
» » » » » 20 » 30°	2 »	—
» » » » » 30 » 34,41°	1 »	—

Измѣненія, которымъ подвергается М. при нецѣлесообразномъ храненіи, не ограничиваются прогорканіемъ; при извѣстныхъ условіяхъ даже вполнѣ правильно приготовленные и хорошіе сорта покрываются *салистыми* бѣлыми пятнами, при чемъ М. пріобрѣтаетъ запахъ и вкусъ, напоминающій сало. По опытамъ О. Даммера, явленіе это можетъ происходить при весьма разнообразныхъ условіяхъ: М. въ короткое время можетъ пріобрѣсти салистый видъ, вкусъ и запахъ, если оно, хотя и не надолго, будетъ подвергнуто вліянію прямыхъ солнечныхъ лучей и будетъ оставлено безъ всякой защиты отъ нагрѣванія имп; тоже самое легко происходитъ при сохраненіи сортовъ сливочнаго М., въ порахъ котораго, вмѣстѣ съ каплями соленой воды, содержится значительное количество пузырьковъ воздуха; наконецъ, салистость легко пріобрѣтаютъ сорта топленаго М., сохраняемые зимою въ такихъ помѣщеніяхъ, температура которыхъ то падаетъ ниже 0°, то вновь повышается выше точки замерзанія.

Что касается *фальсификаціи* коровьяго М., то, вслѣдствіе повсемѣстнаго распространенія, сравнительно высокой цѣны и большого спроса на этотъ продуктъ, поддѣлка его практикуется въ широкихъ размѣрахъ. Способы, а также

употребляемые при этомъ вещества и пріемы настолько многочисленны и разнообразны, что подробный перечень ихъ здѣсь невозможенъ. Наиболѣе установившіеся пріемы фальсификаціи М. можно раздѣлить на слѣдующія группы: 1) Прибавленіе къ М. болѣе дешевыхъ сортовъ жира (сала, маргарина, растительныхъ и минеральныхъ М. и проч.). 2) Прибавленіе къ чухонскому и сливочному М. воды, крахмала, талька, муки и прочихъ веществъ, увеличивающихъ вѣсъ продукта. 3) Прибавленіе консервирующихъ веществъ (большихъ количествъ поваренной соли, борной, салициловой кислоты и т. под.). 4) Прибавленіе вредныхъ красящихъ веществъ. Помимо экономическаго ущерба, фальсификація М. можетъ иногда причинять серьезный вредъ здоровью потребителей. Въ тѣхъ странахъ, гдѣ не имѣется правильно и удачно составленной регламентаціи производства и торговли маргариномъ и искусственнымъ М., всего чаще встрѣчается прибавленіе къ М. сала и вообще постороннихъ дешевыхъ жировъ, происхожденіе и обработка которыхъ тщательно скрываются фальсификаторами отъ законнаго надзора и правильнаго контроля. Такъ какъ прибавленіе одного сала значительно повышаетъ точку плавленія и измѣняетъ наружный видъ поддѣлываемаго масла, то послѣднее обыкновенно сдабривается какимъ-либо растительнымъ или минеральнымъ масломъ, имѣющимъ низшую точку плавленія. Въ качествѣ основного продукта для описанной фальсификаціи употребляются тѣ сорта натуральнаго коровьяго масла, которые, вслѣдствіе своей порчи, сами по себѣ не могутъ найти покупателей (сибирское масло). Къ такому то маслу, послѣ соотвѣтственной обработки его, и прибавляются вышепоименованные посторонніе жиры и масла. Вмѣсто сала къ испортившемуся коровьему маслу прибавляется иногда маргаринъ, и смѣсь эта часто идетъ въ продажу подъ именемъ натуральнаго масла (см. Маргаринъ). По изслѣдованіямъ, произведеннымъ на московской городской санитарной станціи, оказалось, что топленое коровье масло, продаваемое въ мелкихъ овощныхъ и колоніальныхъ лавкахъ, нерѣдко представляется подмѣшаннымъ постороннями жирами. Процентъ обнаруженныхъ станціей фальсифицированныхъ пробъ масла приводится въ слѣдующей таблицѣ:

Время изслѣдованія	1892 г.	1894 г.	1895 г.
Число изслѣдованныхъ пробъ . . .	21	100	116
Цѣна за $^1/_4$ фунта .	7—9 к.	7—8 к.	6—9 к.
Процентъ фальсифицированн. пробъ.	52,4%	20%	21,55%.

Содержаніе маргарина въ подмѣшанныхъ имъ сортахъ масла колебалось въ предѣлахъ отъ 24 до 67,8%. Во многихъ пробахъ было обнаружено также присутствіе растительныхъ маслъ, прибавляемыхъ съ цѣлью понизить точку плавленія масла, подмѣшаннаго саломъ. Къ сказанному слѣдуетъ прибавить, что въ нашей розничной, мелкой торговлѣ топленымъ коровьимъ масломъ часто встрѣчаются сорта, загрязненные случайными примѣсями (соломой, волосами, опилками, мухами и т. под.). Съ цѣлью увеличенія вѣса чухонскаго и сливочнаго масла фальсификаторы нерѣдко примѣшиваютъ къ нему огромныя количества *воды*, удерживая ее при помощи *соли*; для этого несоленое масло разбалтывается съ теплой соленой водой, при чемъ мельчайшія капельки воды вступаютъ съ масломъ въ тѣсную смѣсь; Флейшману удалось этимъ путемъ увеличить вѣсъ масла на 26%. Виле (Wileh) описываетъ имѣющійся въ продажѣ составъ, содержащій 29,52% пепсина и 70,48% безводнаго сѣрнокислаго натра, при помощи котораго автору удалось изъ 1 фн. масла, $^1/_2$ литра молока и 1 грам. указаннаго препарата, получить 2 фунта масла, содержащаго 49,5% воды, при чемъ полученный продуктъ по наружному виду почти не отличался отъ настоящаго.

Консервирующія вещества (борная и салициловая кисл.) обыкновенно прибавляются къ маслу, уже подвергшемуся нѣкоторой порчѣ, съ цѣлью замаскировать его вредныя качества. Опыты Форстера и Шленкера доказали, что ежедневное употребленіе $^1/_2$—3 грам. борной кислоты вредно отзываются на процессахъ усвоенія. Салициловая кислота, хотя и менѣе вредна сама по себѣ, но все же она не можетъ не оказывать дурныхъ послѣдствій особенно на людей, страдающихъ болѣзнями пищеварительныхъ органовъ и почекъ. Поэтому, съ санитарной точки зрѣнія, примѣсь къ маслу какихъ либо консервирующихъ веществъ (за исключеніемъ небольшого количества поваренной соли) не можетъ быть допущена. Противъ *подкраски* масла безвредными растительными красками (шафранъ, куркума, орлеанъ), съ санитарной точки зрѣнія, едва ли можно найти основательныя возраженія, тѣмъ болѣе, что покупатели, не обращая вниманія на время года, обыкновенно требуютъ масла, окрашеннаго въ привычный золотисто-желтый цвѣтъ. Но на ряду съ безвредными красками, для окрашиванія масла иногда употребляются ядовитые смоляные пигменты (динитрокрезолъ и т. под.). Простѣйшіе *способы распознаванія* фальсифицированнаго масла: сливочное масло, независимо отъ цвѣта, не должно быть соленымъ и на свѣжемъ разрѣзѣ куска не должно быть видно капелекъ воды. Вкусъ и запахъ масла долженъ быть очень нѣжный, безъ всякаго посторонняго привкуса (кисловатости и т. под.). Если вкусъ масла, продаваемаго за сливочное, кисловатъ, то можно подозрѣвать примѣсь чухонскаго (сметаннаго) масла. Присутствіе замѣтныхъ для глаза капелекъ молочной сыворотки или воды на свѣжемъ разрѣзѣ показываетъ, что масло плохо отжато. Хорошо выдѣланный продуктъ не маретъ ножа и не прилипаетъ къ нему при вкалываніи клинка въ толщу куска масла. Для приблизительнаго опредѣленія воды въ чухонскомъ и сливочномъ маслѣ Бирнбаумъ предлагаетъ весьма простой аппаратъ, состоящій изъ стеклянной, запаянной внизу трубки. Вся трубка имѣетъ объемъ приблизительно въ 30 куб. стм., при чемъ нижняя половина ея раздѣлена на сотыя части всего объема (проценты), тогда какъ верхняя лишь на десятыя части. Изслѣдуемое масло кладется въ

особую металлическую воронку, которая вставляется въ отверстіе вышеописанной стеклянной трубки и подогрѣвается на маленькомъ пламени, при чемъ размягченное масло падаетъ въ трубку. Общій объемъ масла, находящагося въ стеклянной трубочкѣ, долженъ доходить ровно до сотаго дѣленія ея. Послѣ наполненія, стеклянная трубка опускается въ горячую воду, при чемъ расплавленный жиръ всплываетъ на верхъ, тогда какъ вода и прочія нежирныя составныя части падаютъ на дно. По окончаніи раздѣленія слоевъ трубка вновь охлаждается и количество отдѣлившейся воды можетъ быть точно отсчитано.—Хорошее сливочное масло не должно содержать больше 15% воды и прочихъ нежирныхъ составныхъ частей; въ чухонскомъ маслѣ, вообще менѣе богатомъ жиромъ, чѣмъ сливочное, допускается примѣсь 20% нежирныхъ веществъ. Если растопить такъ назыв. русское масло въ колбочкѣ или пробиркѣ и нагрѣть его до 50—60° Ц., то, при большой прогорклости масла, оно начинаетъ издавать очень рѣзкій и характерный непріятный запахъ; вкусъ растопленнаго прогорклаго масла противенъ. Далѣе, хорошее русское масло не должно содержать ни сколько нибудь замѣтнаго количества воды, ни пахтанья, ни кристалловъ соли и вообще въ жидкомъ видѣ оно должно быть почти совершенно прозрачно и безъ всякаго осадка. Количество жира въ немъ ни въ какомъ случаѣ не должно быть меньше 99,0%.

Опредѣленіе въ маслѣ подмѣси посторонних жировъ производится по способамъ Мейссля, Гюбля и Кетсторфера, а также, въ новѣйшее время, при помощи спеціально приспособленнаго для изслѣдованія масла рефрактометра Аббе. Способъ Мейссля, основанный на опредѣленіи количества растворимыхъ въ водѣ летучихъ жирныхъ кислотъ, заключающихся въ 5-ти грам. масла, даетъ возможность вычислить количество примѣшанныхъ къ маслу животныхъ жировъ, тогда какъ способъ Гюбля предназначенъ для опредѣленія примѣси растительныхъ маслъ. Къ сожалѣнію, всѣ эти способы требуютъ особыхъ приспособленій и лабораторной обстановки и не примѣнимы въ домашнемъ обиходѣ, гдѣ приходится ограничиваться, предлагаемыми Кунстманомъ, болѣе простыми пріемами. Въ растопленное масло погружаютъ обыкновенную свѣтильню и зажигаютъ ее; по прошествіи нѣсколькихъ минутъ свѣтильню тушатъ, при чемъ она начинаетъ тлѣть; тлѣющая свѣтильня, пропитанная натуральнымъ коровьимъ масломъ, не издаетъ противнаго запаха; если же масло содержало примѣсь сала или маргарина, то свѣтильня распространяетъ характерный запахъ потушенной сальной свѣчи; въ случаѣ примѣси растительныхъ маслъ получается запахъ потушенной лампадки или масляной лампы. Ср. J. König, «Die menschlichen Nahrungs- und Genussmittel» (вып. I и II); O. Dammer, «Illustrirtes Lexikon der Verfälschungen»; 1, 2 и 3 отчеты московской городской санитарной станціи; Lehmann, «Die Methoden der praktischen Hygiene»; В. Черновъ «О всасываніи жира взрослыми и дѣтьми»; Кленце, «Молочное хозяйство» (переводъ съ нѣм. подъ ред. П. Кулешова). *С. С. Орловъ.*

Добываніе коровьяго М. получило всемірное распространеніе, благодаря вкусу и прочности его. Впервые есть указанія на него у Плинія, но во всякомъ случаѣ несомнѣнно, что и греки, и римляне лишь слышали объ его употребленіи отъ скиѳовъ и германцевъ.

Прежнія объясненія *) самого процесса сбиванія М. были основаны на мнѣніи, что жировые шарики плаваютъ въ серозной жидкости не свободно, а окружены будто-бы оболочкою изъ казеина, и процессъ образованія М. обусловливается разрываніемъ именно этихъ оболочекъ. Въ связи съ этимъ стоитъ мнѣніе о вліяніи кислорода, содѣйствующаго будто бы разрыванію оболочекъ и ускоряющаго тѣмъ процессъ сбиванія М. По возрѣніямъ Сокслета **), жиръ при обыкновенной температурѣ находится въ молокѣ все еще въ жидкомъ «переохлажденномъ» состояніи и лишь при сотрясеніи, подобно пересыщеннымъ солянымъ растворамъ или перехлажденной водѣ, переходитъ въ твердое состояніе. Этимъ объясняется, почему жировые шарики въ молокѣ, которое подвергалось продолжительному замораживанію и затѣмъ медленно оттаяло, имѣютъ тотъ же видъ, какъ и шарики въ молокѣ, подвергавшемся долгое время процессу сбиванія; а также понятно, почему предварительно замороженное и затѣмъ оттаянное молоко легче сбивается въ М.

Процессъ сбиванія М. находится въ зависимости отъ цѣлаго ряда условій, вліяющихъ на полноту *выхода* М. Такъ, отъ температуры матеріала зависятъ какъ количество и качество М., такъ и продолжительность процесса сбиванія. При слишкомъ высокой температурѣ сбиваніе хотя и оканчивается быстро, но зато М. получается менѣе доброкачественнымъ и менѣе прочнымъ. Слишкомъ низкая температура, наряду съ меньшимъ выходомъ, обусловливаетъ медленность сбиванія. Высота температуры, которую должно избирать при сбиваніи, зависитъ отъ точки плавленія молочнаго жира, въ свою очередь обусловливаемой характеромъ корма ***) и породой коровъ, затѣмъ отъ температуры воздуха въ помѣщеніи сбиванія и отъ рода маслобойки и, наконецъ, отъ качества матеріала (молоко это или сливки, сладкія или кислыя). Въ холодномъ помѣщеніи температура сбиваемаго матеріала должна быть выше температуры въ тепломъ, такъ какъ самонагрѣваніе молока или сливокъ во время сбиванія нѣсколько ослабляется охлажденіемъ отъ окружающаго воздуха. Каждая маслобойка, по своему устройству, обусловливаетъ то или другое нагрѣваніе сбиваемаго матеріала и требуетъ, слѣд., своей наилучшей темпера-

*) Романе, Джонстонъ, К. Фраасъ, Бабо, Троммеръ, Г. Ф.-Баумгауэръ, А. Мюллеръ, Дж. Ч. Мортонъ, Мартини, Фр. Кнопнъ—см. «Молоко и Молочное дѣло» д-ра В. Флейшмана (перев. съ нѣм. Ковалевскаго, 1877).

**) Soxhlet, «Oesterr. Landwirthsch. Wochenblatt» (1876, № 12, стр. 135); «Untersuchungen über die Natur der Milchkügelchen und eine neue Theorie des Butterungsprocesses».

***) Зеленый кормъ, рапсовые жмыхи и т. п. производятъ мягкое М. съ невысокой точкой плавленія; большія количества соломы, ботвы и т. п.—твердое М., съ высокою точкою плавленія.

туры сбиванія. Наконецъ, для полнаго выдѣленія М. окисшее молоко требуетъ наивысшей температуры, окисшія сливки—нѣсколько низшей, а сладкія сливки—несравненно болѣе низкой. Въ среднемъ принимаютъ для окисшаго молока температуру въ 17—18°, для окисшихъ сливокъ 15—16°, для сладкихъ 11—12°. Быстрота движенія маслобойки должна быть въ обратномъ отношеніи съ температурой и въ зависимости отъ рода сбиваемаго матеріала. Движеніе, во-первыхъ, не должно быть слишкомъ быстрымъ и не слишкомъ медленнымъ, во вторыхъ — безусловно равномѣрнымъ. На основаніи опытовъ и наблюденій, число ударовъ различныхъ маслобоекъ слѣдующее:

	Минимумъ и максимумъ.	Среднее.
Толкачныя . .	50—100	75 ударовъ вверхъ и внизъ.
Вращающіяся.	30—110	70 оборотовъ.
Качающіяся .	40— 50	45 колебаній взадъ и впередъ.
Ударныя:		
Съ лежач. валомъ	75—120	97 оборотовъ.
Со стояч. валомъ закисш. сливки . . .	100—130	115 »
Сладк. сливки.	140—180	160 »

Равнымъ образомъ, должна быть точно опредѣлена степень наполненія маслобойки, такъ какъ чѣмъ ближе къ нижнему своему предѣлу степень наполненія маслобойки, тѣмъ быстрѣе движенія послѣдней и короче процессъ сбиванія—и наоборотъ. Поэтому въ первомъ случаѣ примѣняютъ нѣсколько пониженную температуру, въ обратномъ—болѣе высокую, т. е. ускоряющую процессъ. Кромѣ того, имѣетъ значеніе устройство маслобойки; въ металлическихъ маслобойкахъ урегулированіе температуры производится во время сбиванія съ помощью водяной ванны, въ деревянныхъ же — до наполненія, чтобы къ концу процесса была желаемая температура сбиваемаго матеріала. Прибавка воды къ молоку или сливкамъ или остается безъ извѣстнаго вліянія, или даже вредитъ процессу, вслѣдствіе разжиженія *) или загрязненія матеріала. Такъ называемые *масляные порошки*, продающіеся подъ именемъ порошковъ Томлинсона, Шюрера, Леммеля и др. и состоящіе, какъ оказалось, изъ двууглекислаго натра, соды, квасцовъ, борной кислоты, порошка куркумы и пр., не оказываютъ, вслѣдствіе природы своихъ составныхъ частей, никакого благопріятнаго вліянія на процессъ сбиванія. Наконецъ, безусловно важнымъ условіемъ для успѣшныхъ результатовъ выхода М. является постоянное наблюденіе за чистотой всякой посуды и сбиваемаго матеріала. Сбиваніе М. изъ прѣсныхъ сливокъ распространено преимущественно въ Даніи, откуда сладкое сливочное М. развозится во всѣ части свѣта. Первымъ условіемъ для удачнаго выхода М. является свѣжесть сливокъ, какъ это видно изъ циркуляра экспортной торговой фирмы г. Буска въ Копенгагенѣ, даннаго ею своимъ поставщикамъ *). Наиболѣе удобною температурою для сбиванія оказывается вначалѣ процесса 11,2° Ц., подъ конецъ до 15° Ц. Употребляются для экспортнаго М. только сливки 12-часового отстаиванія, тогда какъ для мѣстнаго употребленія даже послѣ 24 часовъ, при чемъ выходъ М. нѣсколько увеличивается безъ вреда его качеству. Приготовленіе М. изъ слегка окисшихъ сливокъ (голштинское М.) примѣняется въ сѣверной Германіи и во Франціи; особенно распространился этотъ способъ съ того времени, какъ М. стали приготовлять для вывоза въ другія страны, въ виду прочности получаемаго продукта. Для окисленія къ сливкамъ прибавляютъ слегка кислаго молока, при температурѣ въ 15° Ц. Этимъ достигается развитіе въ сливкахъ бактерій молочнокислаго броженія, при чемъ процессъ этотъ продолжается не болѣе сутокъ, иначе образуется черезчуръ много кислоты, и М. можетъ не сбиться. Послѣднее обстоятельство, легко возникающее при малѣйшемъ недосмотрѣ или неопытности, представляетъ одну изъ слабыхъ сторонъ производства М. изъ окисшихъ сливокъ. Получаемое такимъ образомъ М. отличается пріятнымъ рѣзковыраженнымъ вкусомъ и прочностью.

Въ послѣднее время въ Швеціи, Даніи и другихъ странахъ сталъ распространяться новый способъ подкисленія сливокъ посредствомъ «чистыхъ разводокъ грибковъ молочнокислаго броженія». Этотъ способъ имѣетъ за собой то преимущество, что при его примѣненіи не бываетъ болѣзней сливокъ, связанной съ ними неудачи сбиванія М., разныхъ пороковъ М. и т. д. Какъ положительное качество этого способа, является тоже возможность получить М. желаемаго сорта, само же подкисленіе совершается очень легко, не требуя большихъ расходовъ и приготовленій. Разводки получаются готовыя съ особыхъ фабрикъ, среди которыхъ наибольшею извѣстностью пользуются фирмы Блаернфельдъ и Тведэ. Прежде всего изъ разводокъ, присылаемыхъ во флаконахъ, приготовляется закваска. Берутъ 1 ведро снятого молока, нагрѣваютъ до 65° Р., въ продолженіи 2-хъ часовъ, послѣ чего охлаждаютъ до 26° и приливаютъ содержимое флакона. Процессъ окисленія продолжается около 18 часовъ, причемъ поддерживаютъ одну и ту же температуру. Послѣ сгущенія молока, его ставятъ на ледъ. Передъ употребленіемъ закваски, снимаютъ верхній слой, а нижніе тщательно смѣшиваютъ. При приливаніи 10% по вѣсу этой первой закваски къ новому снятому молоку приготовляютъ слѣдующія. Способъ приготовленія почти такой же, съ тѣмъ различіемъ, что процессъ окисленія длится только 6—8 часовъ при низшей температурѣ, а именно $22^1/_2°$. Пользуясь однимъ флакономъ чистой разводки, можно производить 7—30, а при большей опытности и болѣе (даже до 300)—вторичныхъ заквасокъ. Получивъ закваску,

*) Также какъ бо́льшая густота молока или замѣна его сливками содѣйствуетъ скорости процесса.

*) «Ueber die Zubereitung von süsser Butter und Exportkäse in kleinen Meiereien» (Копенгагенъ, 1878).

можно приступать къ окисленію сливокъ; передъ прилиманіемъ закваски, сливки нагрѣваютъ до 12—13°. Процессъ окисленія долженъ длиться не долѣе 10 час. Когда сливки сгустились, ихъ сбиваютъ и обработываютъ обыкновеннымъ способомъ. Для полученія болѣе нѣжнаго М., закваски надо прибавлять меньшую дозу, которая вообще колеблется въ предѣлахъ 6—12% по вѣсу сливокъ, сливки же употребляютъ пастеризованныя. О способѣ приготовленія М. изъ совершенно скисшихъ сливокъ надо упомянуть только оттого, что этотъ способъ къ сожалѣнію все еще примѣняется, особенно въ небольшихъ хозяйствахъ, гдѣ сливки, вслѣдствіе небольшого суточнаго ихъ поступленія, собираются иногда въ теченіе болѣе цѣлой недѣли.

Сбиваніе М. изъ окисшаго молока имѣетъ за собой многія преимущества по простотѣ производства, требующаго меньшихъ расходовъ, рабочей силы и т. п. За то получающійся при сбиваніи М. отбросъ, такъ называемое *пахтанье*, годенъ только для откорма свиней, такъ что пропадаетъ доходъ, получаемый съ производства сыра изъ снятого молока. Сбиваніе окисшаго молока идетъ медленнѣе, чѣмъ переработка сливокъ, при этомъ ведется она, конечно, въ большихъ количествахъ, при нѣсколько высшей температурѣ и при медленномъ вращеніи маслобойки.

Сбиваніе М. доводится только до извѣстной степени. Затѣмъ М. подвергаютъ дальнѣйшей обработкѣ. *Необработанное М.*, въ томъ видѣ, какъ оно выходитъ изъ маслобойки, представляетъ собой смѣсь изъ 60 — 70% чистаго молочнаго жира и 40 — 30% прочихъ составныхъ частей, тогда какъ хорошо обработанное М. имѣетъ отъ 85 до 90% жира; слѣдовательно, М. при обработкѣ теряетъ около 18 — 33% въ вѣсѣ. Необработанное М., какъ содержащее въ себѣ легко разлагающіяся вещества, легко подвергается порчѣ, поэтому послѣ сбиванія прибѣгаютъ къ удаленію пахтанья. Послѣднее достигается или промываніемъ, или отжиманіемъ. *Промываніе* производится такимъ образомъ, что, по удаленіи изъ маслобойки черезъ особое отверстіе пахтанья, туда наливается вода, маслобойку вращаютъ нѣсколько разъ, спускаютъ эту воду, наливаютъ вновь свѣжую и т. д., пока промывныя воды не будутъ выходить прозрачными. Въ иныхъ случаяхъ М. собираютъ на ситѣ и послѣднее опускаютъ на нѣкоторое время въ воду. Безусловно необходимо промываніе М. изъ скисшихъ сливокъ, тогда какъ въ другихъ случаяхъ оно можетъ оказаться даже вреднымъ, такъ какъ водою извлекаются вещества, придающія М. ароматъ и особый вкусъ. *Отжиманіе* производится или руками въ особыхъ корытахъ, или отжимными машинами. Послѣднее надо рекомендовать предпочтительнѣе, чѣмъ отжиманіе руками, такъ какъ отъ рукъ М. нагрѣвается и теряетъ свой видъ, а нерѣдко и вкусъ. Отжиманіе соединяется иногда съ посолкою М. *). Цѣль соленія М.—придать ему прочность и полнѣе выдѣлить пахтанье. Отдѣльные куски посыпаются не очень крупной и не очень мелкой солью, въ количествѣ 2—6% по вѣсу М., затѣмъ сжимаются въ одинъ комокъ, разрѣзаются опять на нѣсколько кусковъ и т. д. Часть соли выдѣляется вмѣстѣ съ отжимаемымъ пахтаньемъ, другая часть растворяется въ остающемся пахтанѣ и, распредѣляясь по всему М., обусловливаетъ его прочность. По Флейшману, необходимое количество соли берется, руководствуясь, приблизительно, слѣдующими вычисленіями:

	На 1 русскій фн.	На каждый кгр.
При 1%-й посолкѣ . . .	0,92 зол.	10 гр.
» 2 » » . . .	1,84 »	20 »
» 3 » » . . .	2,77 »	30 »
» 4 » » . . .	3,69 »	40 »
» 5 » » . . .	4,61 »	50 »
» 6 » » . . .	5,53 »	60 »
» 7 » » . . .	6,45 »	70 »
» 8 » » . . .	7,37 »	80 »
» 9 » » . . .	8,29 »	90 »
» 10 » » . . .	9,22 »	100 »

Упаковка М., идущаго на вывозъ въ Англію, Испанію и др. страны, производится въ такъ наз. «третныхъ» боченкахъ, изъ сухого буковаго или дубоваго дерева, съ деревянными же обручами. Въ другихъ мѣстностяхъ М. отправляютъ въ большихъ бочкахъ, кадкахъ и ящикахъ. Нѣсколько иначе упаковывается столовое М.; въ этомъ случаѣ требуется большая аккуратность, при чемъ куски М., каждый небольшого вѣса, завертываются въ пергаментную бумагу или полотно и по одиночкѣ укладываются и запаковываются. Прессованіе масла въ куски въ 1/4, 1/2 и 1 фн. производится въ особыхъ деревянныхъ прессахъ. Первымъ необходимымъ условіемъ упаковки М. является то, чтобы при наполненіи боченка или ящика между отдѣльными кусками не оставалось ни одного свободнаго мѣста, наполненнаго воздухомъ; иначе эти пункты представятъ собой центры, откуда по всему М. распространится его порча. *Сохраненіе* М. въ плотно укупоренныхъ боченкахъ или кадкахъ должно быть въ прохладномъ мѣстѣ, при чемъ чѣмъ тщательнѣе было приготовлено М., тѣмъ дольше оно сохраняется. При плохомъ сбереженіи М. въ немъ развиваются бактеріи и грибки, обусловливающіе горькій вкусъ М. Если эта порча замѣчена во время, то можно М. переработать—иногда съ прибавкою соды или рафинада, или превращеніемъ его въ топленое М. При сильной порчѣ такое М. идетъ на мыло или свѣчи.

Такъ какъ потребители М. предпочитаютъ М. съ извѣстнымъ цвѣтомъ, то маслодѣлы прибѣгаютъ къ *подкрашиванію* М., подгоняя его цвѣтъ къ цвѣту лѣтняго М. (см. выше). Матеріалами для окраски М. употребляются слѣдующія вещества: 1) шафранъ, состоящій изъ высушенныхъ пестиковъ растенія Crocus sativus; какъ дорого стоющее средство, употребляется рѣдко, 2) куркума, т. е. желтые корни, Curcuma longa, 3) сокъ моркови, Daucus carota, получаемый растираніемъ моркови и выжиманіемъ сквозь полотно ея мязги;

*) Соленое М. не употребляется въ южной Германіи, Австріи и Швейцаріи, тогда какъ въ сѣв. Германіи и на другихъ заграничныхъ рынкахъ такое М. пользуется большимъ спросомъ.

къ сливкамъ прибавляютъ на 1 фн. ожидаемаго масла отъ $^1/_2$ до цѣлой ложки, смотря по степени окраски полученнаго сока; 4) Ноготки, Calendula arvensis; 5) красильное вещество орлеана, добываемаго изъ мякоти плодовъ дерева «аннато».

Особые сорта М. Такъ наз. *«сывороточное М.»* приготовляется изъ сырнаго молока, т. е. изъ жидкости, остающейся въ котлѣ послѣ удаленія творога при приготовленіи сыровъ изъ цѣльнаго молока; при этомъ выдѣленіе жира производится или прибавленіемъ сыворотки, въ связи съ нагрѣваніемъ, или—по новѣйшему способу—отстаиваніемъ, при низкой температурѣ. *«Топленое»* М., приготовляемое по преимуществу въ горныхъ странахъ и особенно въ Россіи и Сибири, откуда оно и проникло въ западную Европу подъ названіемъ «русскаго». Употребляется оно только для кухни и цѣнится ниже сливочнаго. Сущность приготовленія М. состоитъ въ его растопленіи, при чемъ снимается образующаяся пѣна и удаляется осѣвшій осадокъ. Такое М. отличается своею прочностью. Крестьянами перетопка М. производится въ русскихъ печкахъ, въ такъ называемомъ вольномъ духу. Для замѣны коровьяго М. *искусственнымъ* пользуются *«маргариновымъ»* М. (см. Маргаринъ). Остающееся при сбиваніи М. *«пахтанье»* или «сколотина», смотря потому, изъ окисшаго или свѣжаго матеріала приготовляютъ М., можетъ быть, въ свою очередь, кислымъ или сладкимъ. Послѣднее, будучи вынуто изъ маслобойки, очень легко горкнетъ, тогда какъ въ кисломъ пахтаніи присутствіе молочнокислыхъ бактерій предохраняетъ его отъ развитія въ немъ бактерій, обусловливающихъ горечь.

Средній составъ пахтанья слѣдующій:

Воды	91,24%
Жира	0,56%
Казеина	3,30%
Бѣлковины	0,20%
Молочн. сахара съ примѣсью иногда молочной кислоты	4,00%
Золы	0,70%

Такимъ образомъ, по содержанію протеиновыхъ веществъ и молочнаго сахара (которое въ кисломъ замѣняется отчасти молочной кислотою), пахтанье подходитъ къ цѣльному молоку. Содержаніе жира колеблется между 0,2 и 0,8% и не должно превышать 1%. Вкусъ пахтанья пріятный и освѣжающій; служитъ оно для приготовленія сыровъ — въ чистомъ видѣ или въ смѣси со снятымъ молокомъ; наконецъ, пахтанье служитъ превосходнымъ придаточнымъ кормомъ для телятъ и свиней. Сильно окисшее пахтанье обыкновенно кипятятъ передъ скармливаніемъ, задавая его небольшими порціями нѣсколько разъ въ день. Изъ *сортовъ* коровьяго М. прежде всего различаютъ соленое и несоленое. Послѣднее почти исключительно употребляется въ пищу во всей южной, въ части средней Германіи, въ Австріи, въ значительно большей части Франціи, во многихъ мѣстностяхъ Финляндіи, Россіи, Бельгіи и Италіи. Для приготовленія высшихъ сортовъ М. наилучшимъ матеріаломъ считаются сливки, снятыя черезъ немного часовъ послѣ разливанія молока по отстойнымъ сосудамъ. Въ средней Германіи уже давно особою извѣстностью пользуются саксонское «М. изъ Эрцгебирге». Лучшіе и наболѣе извѣстные французскіе сорта М. суть: 1) М. изъ Гурнэ и Изиньи, въ Нормандіи, 2) М. Бретани, полусоленое, 3) М. Фландріи. Приготовляется оно изъ самыхъ свѣжихъ сливокъ, не старѣе 12 час. Въ Венгріи лучшимъ М. считается «бернштейнское», а въ Италіи—«миланское». Въ восточныхъ частяхъ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки славятся два сорта М., «фанси» и «золотистое М.».

Составъ различныхъ сортовъ М., по излѣдованію Фиша:

	Шведское.	Датское.	Французское. соленое.	Французское. несоленое.	Голштинское.	Англійское.
Воды	13,75	13,35	12,05	13,73	11,99	11,64
Жира	82,89	83,40	84,34	84,82	85,47	86,93
Бѣлковыхъ веществъ, молочнаго сахара, молоч. кислоты и др.	1,33	1,39	1,60	1,36	1,19	0,60
Поваренной соли	2,03	1,86	2,01	0,09	1,35	0,83
Отношеніе жира къ нежиру	10	10	13	10	10	5

Отношеніе жира къ нежиру указываетъ на способъ приготовленія М. Въ сливкахъ и молокѣ отношеніе = приблизительно 100 : 10. Въ М. изъ сильно окисшихъ сливокъ, слѣдовательно, съ большимъ содержаніемъ казеина, это отношеніе меньше; въ М. сильно промытомъ, отношеніе болѣе широко, такъ какъ количество воды увеличилось на счетъ казеина. Качество М. зависитъ не только отъ матеріала, изъ котораго оно приготовляется и самаго способа приготовленія, но и отъ тщательности наблюденій при всѣхъ процессахъ окисленія сливокъ или молока, сбиванія М., промывки, упаковки и т. д. При несоблюденіи какъ этихъ условій, такъ и другихъ побочныхъ, въ М. можетъ обнаружиться или плѣсень, или горьковатость, или какой нибудь посторонній запахъ или вкусъ, какъ, напр., сала, рыбы и т. п.

Возникновеніе молочнаго дѣла въ Россіи связано съ именемъ Н. В. Верещагина. Въ семидесятыхъ годахъ подъ Череповцемъ явились первыя артельныя маслодѣльни; отсюда онѣ распространились въ окружающихъ мѣстностяхъ и особенно въ Пошехонскомъ уѣздѣ. Крестьянскія маслодѣльни построены крайне просто: подъ маслодѣльню идетъ обычно любая просторная изба, перегороженная на двое. Въ одной половинѣ, «пріемной», принимается молоко и производится сбиваніе и обработка масла. Вторая половина «отстоечная», т. е. помѣщеніе для отстаиванія сливокъ устраивается нѣсколько иначе. Въ виду необ-

ходимости поддерживать здѣсь температуру, не смотря на время года, всегда въ предѣлахъ 7—10° Р., отстоечная устраивается въ родѣ подвала, удобнаго для провѣтриванія, съ кирпичною печью. Кромѣ указанныхъ двухъ половинъ при маслобойнѣ имѣется обязательно ледникъ, для храненія масла. Въ виду того, что маслобойня не можетъ содержать столько скота, сколько требовалось бы его для выработки необходимаго количества масла, молоко обыкновенно доставляется окрестными крестьянами, при этомъ послѣдніе отдаютъ только сливки, оставшееся же послѣ снятія сливокъ молоко берутъ обратно для домашняго обихода. Такое молоко носитъ названіе — «обрата». Принимается молоко безъ опредѣленія его качества, съ одною общею для всѣхъ платою. Въ Даніи, наоборотъ, строго слѣдятъ за качествомъ молока, что въ свою очередь заставляетъ поставщиковъ обращать больше вниманія на кормъ и вообще на уходъ за скотомъ. Принятое молоко сливается въ одинъ общій ушатъ и оставляется въ «отстоечной», для отдѣленія сливокъ. Въ крупныхъ маслобойняхъ примѣняютъ въ этомъ случаѣ сепараторы. Отстаиваніе сливокъ употребляется въ «гуссандеровскихъ» тазахъ *), способъ, введенный въ Россіи Н. В. Верещагинымъ. Послѣ спуска снятого молока сливки подкисляются и затѣмъ идутъ на сбиваніе масла. При заквашиваніи сливки, къ сожалѣнію, иногда перекисаютъ—это одна изъ слабыхъ сторонъ организаціи нашего маслодѣлія. Сбиваніе М. производится въ видоизмѣненныхъ маслобойкахъ Лефельда, которые при выпискѣ изъ складовъ обходятся въ 30—40 р., на мѣстѣ же кадка стоитъ 3—4 р., оковка 6—7 р. Послѣ сбиванія, М. промывается 3—4 раза въ той же маслобойкѣ холодной водой, потомъ его вынимаютъ на столъ и отжимаютъ валькомъ. Упаковываютъ М. въ ольховыя бочки, вмѣщающія пуда три М. Большая часть М. идетъ въ С.-Петербургъ, другая часть въ Москву. Печальными сторонами нашего маслодѣлія является полное отсутствіе чистоты при производствѣ и малое знакомство населенія съ раціональными пріемами, результатомъ чего является плохое качество М. Вслѣдствіе этого наше экспортное М. не можетъ выдержать конкурренціи съ заграничнымъ и даже М., привозимымъ изъ Финляндіи. Надо сказать, что организація молочнаго дѣла въ Финляндіи поставлена на прочную почву и служитъ одной изъ главныхъ заботъ правительства. Финляндское М. выдерживаетъ далекія перевозки и вполнѣ хорошаго качества, не смотря на меньшую, даже сравнительно съ ярославскимъ скотомъ, удойность финляндскихъ коровъ. На большихъ маслобойняхъ, куда доставляется отъ окрестныхъ жителей молоко, послѣднее прежде всего пастеризуется при 70—75° Ц.; затѣмъ механическимъ путемъ выдѣляются сливки, которыя, по охлажденіи (или въ холодильникахъ, или въ особыхъ ушатахъ), окисляются особымъ способомъ (доктора Шторха) и сбиваются въ маслобойкахъ такихъ размѣровъ, что все полученное М. наполняетъ послѣ обработки цѣликомъ боченокъ въ 4 пд. Благодаря этому, въ каждомъ данномъ боченкѣ (надо сказать, всегда съ помѣткою завода, сорта и дня производства) содержится М. одновременнаго сбиванія. Другою особенностью финляндскаго маслодѣлія является безусловная чистота производства и близкое знакомство съ совершенными пріемами. Послѣдняя цѣль достигается существованіемъ особыхъ низшихъ школъ маслодѣлія. Кромѣ того заслуживаетъ вниманія организація надзора, находящагося въ рукахъ, помимо сельско-хозяйственныхъ обществъ, особой экспедиціи земледѣлія, въ лицѣ инспекторовъ и наставницъ, оканчивающихъ высшіе курсы молочнаго хозяйства. Съ послѣднею цѣлью устроенъ и высшій мустіальскій институтъ, съ образцовыми скотными дворами и молочнями. Въ результатѣ получается повсюду, не говоря уже объ остальной Россіи, извѣстное своимъ качествомъ финляндское М., пользующееся безусловнымъ довѣріемъ. Въ Швеціи, въ семидесятыхъ годахъ, было основано «акціонерное молочно-хозяйственное общество для провинцій при Мелярскомъ озерѣ», находящееся въ Стокгольмѣ. Такъ какъ скопленіе и перевозка М. въ большомъ количествѣ неудобна и невыгодна, то обществомъ были устроены особые «сборные пункты для молока», куда окрестными жителями свозилось молоко; здѣсь послѣднее отстаивалось, по шварцевскому методу, при чемъ сливки отправлялись въ слѣдующія отдѣленія, «филіальныя молочныя», а снятое молоко или поступало обратно поставщикамъ молока, или шло завѣдующимъ отстаиваніемъ сливокъ. Въ «филіальныхъ молочныхъ» сливки сбивались на М., и это М. затѣмъ поступало въ «главную» или «центральную молочную», откуда, по обработкѣ и укупоркѣ, поступало въ продажу. Интересно, что тѣ поставщики, которые доставляли молоко въ годъ свыше извѣстной нормы, могли участвовать въ прибыляхъ общества. Когда же окрестные хозяева убѣдились въ выгодности и прочности такой организаціи, тогда они примкнули къ обществу, при чемъ были образованы товарищества, подъ руководствомъ особыхъ инструкторовъ отъ общества; послѣднее кромѣ того обязывалось продавать изготовленное товариществомъ М. за извѣстный процентъ. Послѣ основанія общества отпускъ М. сталъ превышать надъ ввозомъ, при чемъ этотъ перевѣсъ достигалъ до 2 милл. кгр. По примѣру описаннаго общества, въ Готенбургѣ было основано, въ 1871 г., «молочно-хозяйственное акціонерное общество для западной Швеціи».

Литература: д-ръ Вильгельмъ Флейшманъ, «Молоко и молочное дѣло» (русск. перев. В. И. Ковалевскаго); д-ръ В. Кирхнеръ, «Руководство къ молочному хозяйству» (перев., въ журналѣ «Сельское Хозяйство и Лѣсоводство», 1892 г.); д-ръ фонъ Кленце, «Молочное хозяйство» (перев. съ нѣмецкаго подъ ред. П. Н. Кулешова); д-ръ Эд. фонъ-Фрейденрейхъ, «Бактеріологія въ примѣненіи къ молочному хозяйству» («Сельское Хозяйство и Лѣсоводство», 1894 г.); Ав. А. Калантаръ, «Какъ выбирать маслобойку» («Хозяинъ»,

*) Сдѣланы они изъ жести, глубиной вершка 2, внизу отверстіе для выпуска снятого молока

1895 г. № 41 и 42); Докладъ А. В. Совѣтова, въ обществѣ сельск. хоз., о путешествіи въ сѣв. губ. и друг. *Е. Каратыгинъ.*

Масло креозотовое или *тяжелое каменноугольное* — см. Деготь каменноугольный (X, 264 и 269).

Маслобойки. — М. должны быть простыми по устройству, чтобы было легко ихъ чинить и разбирать, прочными и дешевыми. Бываютъ М. деревянныя, желѣзныя и жестяныя. Относительно чистоты, послѣдніе два матеріала представляются болѣе удобными, если только они покрыты эмалью, хотя послѣдняя очень легко портится. Деревянныя легче удерживаютъ температуру налитого въ нихъ молока или сливокъ и не требуютъ приспособленія особыхъ предохранительныхъ кожуховъ, какіе устраиваются въ желѣзныхъ М. Наконецъ, однимъ изъ важныхъ условій М. является наименьшая затрата силы на производство работы. М. по своему устройству раздѣляются на *неподвижныя* и *вращающіяся* или *качающіяся*. М. первой группы по устройству ударнаго механизма могутъ быть или толкачныя, т. е. снабженныя толкачемъ, двигающимся вверхъ и внизъ, или ударныя, т. е. имѣющія особый вращающійся механизмъ, расположенный на вертикальной или горизонтальной оси. *Толкачныя* М., употребляемыя въ небольшихъ хозяйствахъ, дѣлаются по большей части изъ дерева (дуба) и имѣютъ форму бочки или усѣченнаго конуса; сквозь отверстіе въ крышкѣ проходитъ толкачъ, снабженный на нижнемъ концѣ дырявымъ дискомъ (см. фиг. 1).

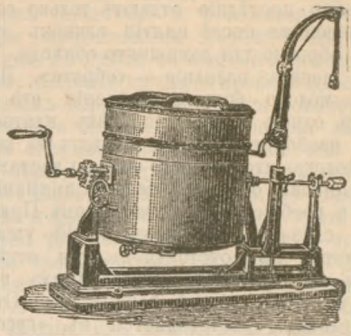


Фиг. 1. Толкачная маслобойка.

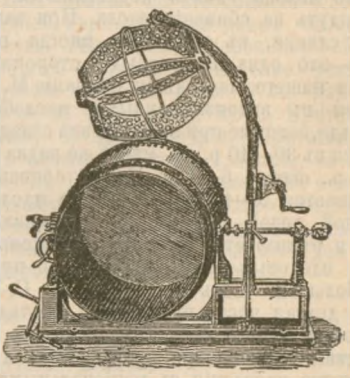
Исходя изъ этой основной формы, существующей можетъ быть уже болѣе 2 тыс. лѣтъ, очень многія лица стремились ввести въ устройствѣ М. различныя усовершенствованія. Такова М. Линдсея, имѣющая винтообразный толкачъ изъ желѣзной ленты. Затѣмъ слѣдуетъ указать на М. Гуссандера, представляющую цилиндръ изъ бѣлой жести, привинчиваемый къ полу; толкачъ ея состоитъ изъ круглаго полаго стержня, съ парою горизонтальныхъ ручекъ и съ опрокинутой воронкою на нижнемъ концѣ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ два, три, четыре толкача приводятся въ движеніе однимъ общимъ коромысломъ или рычагомъ, какъ это мы видимъ въ американскихъ факторіяхъ или въ М. Друммонда и Реннеса.

Изъ *ударныхъ* М. съ *лежачимъ валомъ* извѣстна болѣе всѣхъ «регенвальдская», построенная впервые въ 1875 г. акціонерной фабрикой земледѣльческихъ машинъ въ Регенвальдѣ. Эта М., одна изъ наиболѣе пригодныхъ для сбиванія масла изъ молока, перерабатываетъ заразъ отъ 100 до 400 литр. молока. Сдѣлана она изъ желѣза, съ особымъ регулирующимъ температуру воды приспособленіемъ въ видѣ наружной желобообразной полосы; ударный механизмъ состоитъ изъ 4 или 5 продырявленныхъ дугообразныхъ деревянныхъ пластинъ, какъ показано на прилагаемыхъ фигурахъ

Фиг. 2. Регенвальдская маслобойка.
a) Общій видъ.



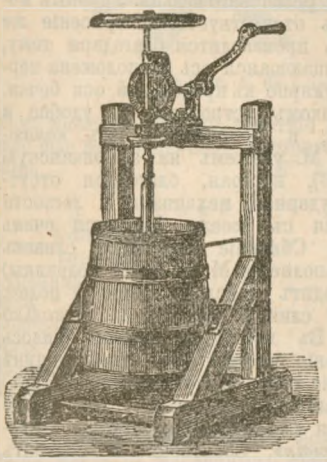
b) Положеніе для опораживанія маслобойки.



(фиг. 2). Съ помощью указаннаго приспособленія регулируютъ температуру, доводя ее къ серединѣ работы съ $16^1/_4$—$17^1/_2{}^0$ Ц. до $21^1/_4$—$22^1/_2{}^0$ Ц., а къ концу сбиванія понижая до $18^3/_4$—$17^1/_2{}^0$ Ц. Надо сказать, что общій недостатокъ всѣхъ М. съ лежачимъ валомъ заключается, во-первыхъ, въ томъ, что, вслѣдствіе положенія вала, трудно соединить плотную пригонку его, необходимую для того, чтобы молоко не выдѣлялось изъ бочки, съ легкимъ ходомъ; во-вторыхъ — въ сравнительной трудности вынимания вала. Положительными качествами являются широкія отверстія для вливанія и выливанія содержимаго. Изъ другихъ М. подобнаго устройства укажемъ на М. Лавуази, появившуюся впервые на лондонской выставкѣ въ 1851 г., но распространившуюся лишь послѣ парижской выставки 1855 г.; затѣмъ укажемъ на М. Жирара изъ жести, окруженную ванной для урегулированія температуры матеріала (для молока 18 — 19° Ц., для сливокъ 15 — 16° Ц.); валъ приводится въ движеніе рукояткою посредствомъ зубчатой

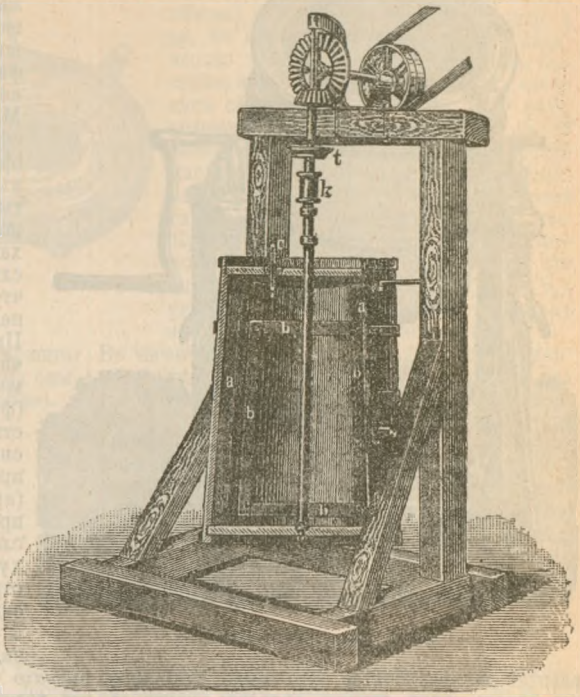
передачи, при чемъ въ послѣднее время для равномѣрности движенія къ круглому концу вала придѣлано маховое колесо. Эти М. крайне дороги.

Ударныя М. со стоячимъ валомъ изготовляются изъ дерева и пригодны какъ для машинной, такъ и для ручной работы, слѣдовательно, могутъ употребляться и въ большихъ, и въ малыхъ хозяйствахъ. Преимущества ихъ слѣдующія: величина ихъ можетъ быть произвольною; содержимое, благодаря двустворчатости крышки, легко вливается и выливается (послѣднее облегчается еще и тѣмъ, что М. подвѣшивается къ станку ея на двухъ шипахъ, входящихъ въ два подшипника станка); благодаря тому же условію, М. легко чистится и легко подвергается дѣйствію воздуха и солнечныхъ лучей; термометръ крайне просто укрѣпляется въ крышкѣ. Самой распространенною и наиболѣе пригодной является «голштинская или датская» М. (фиг. 3). Изготовляется она обыкновенно изъ буковаго дерева. Ударныя планки, прикрѣпленныя къ стѣнкамъ маслобойки, могутъ сниматься, чѣмъ устраняется возможность накопленія въ углахъ грязи. Также легко вынимается валъ съ прикрѣпленною къ нему ударною рамою. Дальнѣйшее усовершенствованіе голштинской маслобойки состояло въ томъ, что зубчатая передача стала помѣщаться подъ кадкою, чтобы тѣмъ исключить возможность загрязненія сбиваемаго матеріала смазочнымъ масломъ. Наконецъ, извѣстны маслобойки, изготовленныя желѣзодѣлательнымъ заводомъ въ Бергедорфѣ, съ паровымъ турбиннымъ приспособленіемъ. Степень наполненія этихъ маслобоекъ колеблется въ широкихъ размѣрахъ: верхній предѣлъ равняется $^2/_3$ общей вмѣстимости кадки, нижній предѣлъ — $^1/_7$ вмѣстимости или $^1/_5$ наибольшаго количества сбиваемаго матеріала (въ М., вмѣстимостью 150 литр., можно сбивать отъ 20 до 100 лтр.). Нѣкоторымъ недостаткомъ является то, что крышки нельзя вполнѣ плотно подогнать и часть содержимаго вылетаетъ наружу. Этотъ недостатокъ устраненъ у М., въ которыхъ зубчатыя колеса помѣщены снизу кадки. Изъ дру-



а) Для ручной работы.

Фиг. 3. Голштинская маслобойка.

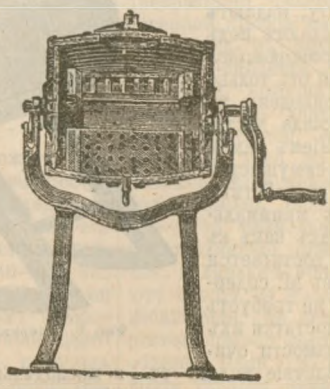


б) Для машинной работы.

Фиг. 4. Маслобойка Лефельдта:



а) Закрытая.



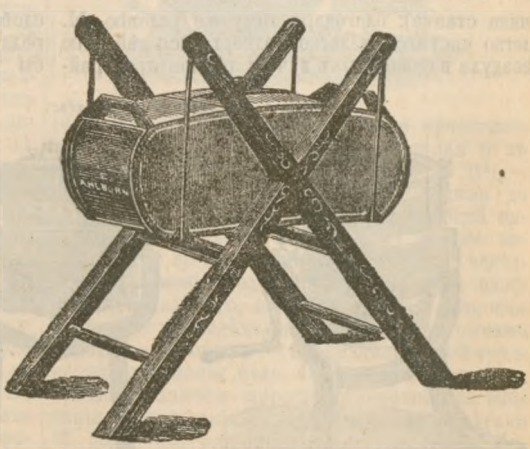
б) Въ разрѣзѣ.

гихъ ударныхъ М. со стоячимъ валомъ укажемъ на водопадную М. Болькена, введенную съ 1876 г. Особенность этой М. та, что ударный механизмъ состоитъ изъ вылуженнаго желѣзнаго вала, на нижнемъ концѣ котораго насажено двойное деревянное крыло, въ поперечномъ



Фиг. 5. Маслобойка «Викторія».

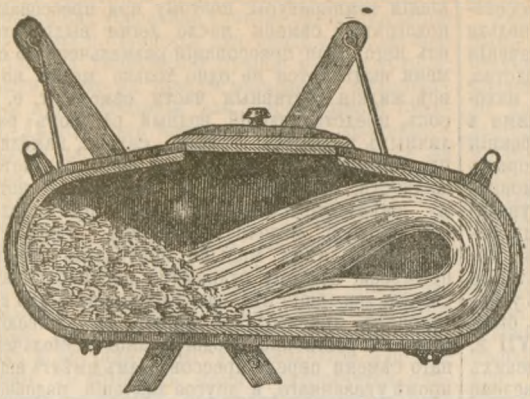
разрѣзѣ двухколѣнчатое. Это крыло, сдѣланное изъ одного куска дерева, доходитъ почти до самыхъ стѣнокъ М., имѣя внутрь углубленіе въ видѣ полукруга. Сливки, отбрасываемыя центробѣжной силой къ стѣнкамъ бочки, поднимаются вдоль ихъ кверху и дѣлятся восемью брусками, расположенными на $^2/_3$ высоты бочки и прикрѣпленными къ ея стѣнкамъ, на 8 струй, которыя, описавъ дугу, падаютъ въ средину М. и снова попадаютъ подъ удары движущаго крыла. *Вращающіяся* и *качающіяся* М. отличаются отъ только что описанныхъ тѣмъ, что приведеніе въ движеніе сбиваемаго матеріала достигается вращеніемъ и качаніемъ самой М. Эти М. имѣютъ то преимущество (особенно для небольшихъ хозяйствъ), что въ нихъ можно сбивать минимальныя количества сливокъ, такъ какъ къ тому же выдѣленіе масла достигается тѣмъ лучше, чѣмъ меньше въ М. содержимаго. Кромѣ того работа не требуетъ большого расхода силы. Недостатки ихъ заключаются въ затруднительности очистки и провѣтриванія, вслѣдствіе малаго отверстія, затѣмъ, при сбиваніи сладкихъ сливокъ, въ невозможности по мѣрѣ необходимости ускорять движеніе: сбиваемый матеріалъ долженъ ударяться объ стѣнки бочки, между тѣмъ, при ускореніи движенія, частицы сливокъ будутъ лишь вращаться, подчиняясь центробѣжной силѣ. Изъ этихъ М. наибольшее распространеніе получила «жерновая» или «кружковая» маслобойка, употребляемая въ Швейцаріи, Австріи и Баваріи, по формѣ похожая на жерновъ. Главнымъ недостаткомъ является малое отверстіе и глубина кадки, что уже одно уничтожаетъ достоинства ея, въ видѣ дешевизны, прочности и т. п. Въ Германіи широкое распространеніе получила «лефельдтовская» М. (фиг. 4), хотя она не лишена недостатковъ, свойственныхъ М. этой группы. Значительно цѣлесообразнѣе М. «Викторія» или «Фаворитъ» (фиг. 5). Одно изъ днищъ ея устроено въ видѣ крышки, прикрѣпляемой четырьмя винтами и прижимаемой при помощи резиноваго кольца. Ударный механизмъ отсутствуетъ, сотрясеніе же сливокъ производится благодаря тому, что вращающаяся ось расположена перпендикулярно къ продольной оси бочки. При такомъ устройствѣ М. удобно и чистить, и провѣтрить. Изъ *качающихся* М. укажемъ на американскую (фиг. 6), которая, благодаря отсутствію ударнаго механизма и легкости сниманія съ козелъ, чистится очень просто. Сбиваніе окисшихъ сливокъ (при наполненіи М. не болѣе половины) происходитъ довольно скоро и полно; сладкія сливки сбиваются нѣсколько хуже. Въ послѣднее время явилось стремленіе соединить въ одной машинѣ отдѣленіе сливокъ (турбина-сепараторъ) и сбиваніе ихъ въ масло (М.). Такою является *«маслодѣльная машина непрерывнаго дѣйствія»*. Собственно М. состоитъ изъ холодильника, въ видѣ нѣсколькихъ расположенныхъ другъ надъ другомъ тарелокъ,



Фиг. 6. Американская маслобойка: а) Закрытая.

и маслодѣльной машины, въ видѣ горизонтальнаго цилиндра съ двойными стѣнками и ударнымъ внутри его механизмомъ (при обращеніи сепаратора 7 тыс. разъ въ минуту, ударный механизмъ дѣлаетъ до 3300 оборотовъ). Очевидно, что сбивать масло въ этомъ аппаратѣ

можно только изъ сладкихъ сливокъ; преимущество же его то, что одинъ человѣкъ можетъ слѣдить и за отдѣленіемъ сливокъ, и за сбиваніемъ масла. Впрочемъ, дѣйствіе этой машины надо еще провѣрить болѣе обстоятельными опытами. *Е. Каратыгинъ.*



Фиг. 6: б) Въ разрѣзѣ.

Маслобойное и маслоэкстракціонное производства.—Для полученія растительныхъ жирныхъ маслъ примѣняются преимущественно сѣмена растеній, частью плоды. Значительное число растеній, сѣмена которыхъ служатъ для добыванія жирныхъ маслъ, принадлежитъ къ семейству крестоцвѣтныхъ (Cruciferae), какъ, напр., рапсъ, горчица и др. Во время созрѣванія сѣмянъ количество масла въ нихъ возрастаетъ быстрѣе, нежели вѣсъ сѣмянъ, напр., когда вѣсъ сѣмянъ увеличивается въ 7 разъ, количество масла увеличивается въ 33 раза; по созрѣваніи сѣмянъ количество масла начинаетъ уменьшаться. Масличныя сѣмена содержатъ въ большинствѣ случаевъ отъ $^1/_3$ до $^2/_5$ по вѣсу масла. Кромѣ жира, существенными составными частями масличныхъ сѣмянъ являются бѣлковыя вещества ($^1/_5$ — $^1/_3$), углеводы (клѣтчатка, крахмалъ, сахаръ и др.) и минеральныя вещества.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ приведены данныя относительно процентнаго состава для масличныхъ сѣмянъ русскаго происхожденія.

СѢМЕНА.	Жира.	Бѣлковъ.	Воды.
Рапса озимаго	43,96	19,25	5,0
Рапса ярового	37,33	24,50	5,0
Сурѣпицы	30,90—37,11	23,13—27,00	4,8—15,6
Льна	32,50—34,00	23,00—24,70	6,6— 7,0
Конопли	30,36—34,00	23,21—24,30	5,6—10,0
Мака	38,46—43,00	23,40—24,09	4,2— 6,4
Лаллеманціи	22,12—28,24	—	6,63
Кунжута	55,17	—	3,63

Приводимъ также таблицу средняго содержанія масла въ масличныхъ сѣменахъ, составленную на основаніи многочисленныхъ анализовъ сѣмянъ, обращающихся въ западноевропейской торговлѣ:

Льняное	сѣмя	37,0
Рапсовое	»	42,5
Конопляное	»	33,6
Маковое	»	41,0
Magia	»	38,8
Рыжиковое	»	30,0
Подсолнечное	»	23,6
Хлопчатниковое	»	30,3
Кунжутное	»	37,0 (?)
Земляные орѣхи		41,2

Содержаніе масла въ сѣменахъ можетъ быть различно, въ зависимости отъ условій произрастанія, т. е. климата, почвы и др. Содержаніе масла въ сѣменахъ опредѣляютъ, извлекая его изъ предварительно высушенныхъ на воздухѣ, или подъ эксикаторомъ, или при 50—60° Ц., и тщательно измельченныхъ сѣмянъ различными растворителями: эѳиромъ, сѣрнистымъ углеродомъ или нефтянымъ эѳиромъ. Лучше всего употреблять нефтяной эѳиръ, такъ какъ онъ не извлекаетъ растворимыхъ въ водѣ веществъ, что всегда имѣетъ мѣсто при употребленіи обыкновеннаго эѳира. Самое извлеченіе масла можетъ быть выполнено въ разныхъ приборахъ, удобнѣе всего въ экстракціонномъ аппаратѣ Сокслета. Отъ полученнаго раствора жирнаго масла отгоняютъ легко летучій растворитель на водяной банѣ, пропуская подъ конецъ въ жидкость токъ сухого углекислаго газа; колбу съ остаткомъ для окончательнаго высушиванія оставляютъ надъ сѣрной кислотой въ эксикаторѣ, лучше всего въ разрѣженномъ пространствѣ. Продолжительность экстракціи въ аппаратѣ Сокслета обыкновенно около 3 час.; при точныхъ изслѣдованіяхъ необходимо прежде прекращенія экстракціи убѣдиться соотвѣтственной пробой въ полномъ извлеченіи масла, такъ какъ въ зависимости отъ различныхъ условій—свойствъ самихъ сѣмянъ, степени измельченія, высушиванія — полное извлеченіе масла иногда достигается лишь при весьма продолжительной обработкѣ растворителемъ (24 часа, даже до 124 часовъ). Для техническихъ цѣлей можно пользоваться также болѣе упрощеннымъ способомъ опредѣленія жира. 20—40 гр. размельченнаго сѣмени помѣщаютъ въ стеклянный цилиндръ съ притертой пробкой, наливаютъ 100 кб. стм. эѳира и оставляютъ стоять 24 часа, отъ времени до времени взбалтывая; по истеченіи этого періода изъ отстоявшагося раствора берутъ опредѣленный объемъ, напр. 25 кб. стм., отгоняютъ, какъ выше указано, эѳиръ и, по высушиваніи въ эксикаторѣ, опредѣляютъ вѣсъ оставшагося масла.

Добываніе масла какъ изъ сѣмянъ, такъ и изъ масличныхъ плодовъ, можетъ быть производимо двумя способами: посредствомъ прес-

сованія (маслобойное производство) и помощью экстрагированія различными растворителями. Наиболѣе распространенный способъ до сего времени—полученіе масла прессованіемъ, хотя этимъ способомъ никогда нельзя достигнуть достаточно полнаго извлеченія масла. Исторія развитія М. производства, извѣстнаго съ древнѣйшихъ временъ, находится въ тѣсной связи съ изобрѣтеніями и усовершенствованіями машинъ. Въ древнія времена употребляли прессы, въ которыхъ давленіе производилось, напримѣръ, помощью камней большихъ размѣровъ; при чемъ увеличеніе давленія достигалось, прилагая силу рабочаго чрезъ посредство рычага. Затѣмъ, повидимому, греками были введены винтовые прессы, примѣненіе которыхъ на Востокѣ удержалось до сего времени. Лишь въ XVI в. были примѣнены клиновые прессы, а въ XVII в. устройство такъ называемыхъ «голландскихъ маслобоенъ» съ клиновыми прессами доведено было до весьма значительнаго совершенства. Весьма важнымъ моментомъ въ развитіи М. производства было изобрѣтеніе гидравлическихъ прессовъ (Bramah, 1795), которые весьма скоро (1800) были примѣнены для добыванія масла. Нынѣ всѣ значительные заводы пользуются исключительно гидравлическими прессами; однако, такъ какъ добываніе масла ведется не только какъ крупное заводское производство, но и какъ кустарное, еще и до сего времени оно является во всѣхъ стадіяхъ своего развитія, начиная почти съ самой первобытной. Такъ, у насъ въ Россіи до сихъ поръ крестьянами употребляются для полученія масла рычажные прессы, а въ другихъ странахъ еще примѣняютъ винтовые прессы; весьма часто примѣняются на небольшихъ М. заводахъ клиновые прессы, наилучшимъ образомъ, послѣ гидравлическихъ, удовлетворяющіе требованіямъ М. производства. Несомнѣнно, что вытѣсненіе прессовъ старыхъ типовъ гидравлическими прессами — вопросъ времени, и наступитъ тѣмъ быстрѣе, чѣмъ скорѣе эти машины, особенно назначенныя для малаго производства, сдѣлаются доступными для мелкихъ производителей по цѣнѣ.

Масло въ сѣменахъ заключается почти исключительно въ ихъ ядрахъ. Ядро сѣмени окружено плотной твердой оболочкой, благодаря которой внутреннія части сѣмени защищены отъ непосредственнаго доступа воздуха. Этимъ достигается относительная неизмѣняемость сѣмянъ при сохраненіи, но вмѣстѣ съ тѣмъ затрудняется выдѣленіе масла при ихъ переработкѣ. Извлеченію масла должно предшествовать размельченіе какъ оболочекъ, такъ и ядра сѣмени, такъ какъ масло заключено внутри клѣтокъ; поэтому только при тщательномъ измельченіи внутренней части сѣмени возможно болѣе или менѣе полное извлеченіе изъ него масла. Изъ размельченныхъ сѣмянъ масло вытекаетъ само собою, но въ незначительномъ количествѣ; выдѣленіе большей части содержащагося въ сѣмени масла прессованіемъ можетъ быть достигнуто лишь подъ сильнымъ давленіемъ. Выдѣленіе масла при прессованіи весьма затрудняется вслѣдствіе прилипанія его къ твердымъ частямъ сѣмени и вслѣдствіе значительной вязкости жирныхъ маслъ при обыкновенной температурѣ. Вязкость вообще уменьшается при повышеніи температуры; поэтому при прессованіи подогрѣтаго сѣмени масло легче выдѣляется изъ него. При прессованіи размельченнаго сѣмени выдѣляется не одно только масло, но и всѣ жидкія составныя части сѣмени, т. е. и сокъ, представляющій водный растворъ различныхъ веществъ: бѣлковъ, сахара, камеди и пр., которыя всѣ вмѣстѣ, въ видѣ слизистой жидкости, смѣшиваются съ масломъ, и потому свѣжеотпрессованное масло представляетъ мутную, молочную жидкость. Чѣмъ суше сѣмена, тѣмъ меньше получается такихъ примѣсей; поэтому стараются перерабатывать сѣмена, лежавшія нѣсколько мѣсяцевъ, а при кустарномъ производствѣ иногда высушиваютъ сѣмя искусственно. Подогрѣваніе размельченнаго сѣмени передъ прессованіемъ имѣетъ еще, кромѣ указаннаго, и другое значеніе, подобное объясненному относительно высушиванія. Если при подогрѣваніи сѣмени температуру возвысить до того, чтобы бѣлокъ свернулся, то масло, полученное изъ такого подогрѣтаго сѣмени, не будетъ содержать бѣлка или будетъ содержать его въ значительно меньшемъ количествѣ. Однако, подогрѣваніе сѣмени передъ прессованіемъ имѣетъ и невыгодныя стороны. Нѣкоторыя вещества, заключающіяся въ сѣменахъ, а частью, вѣроятно, продукты измѣненія этихъ веществъ отъ нагрѣванія, легче растворяются въ нагрѣтомъ маслѣ; это именно вещества, сообщающія маслу желтое или зеленоватожелтое окрашиваніе и особенный вкусъ. Масло получается тѣмъ болѣе темнаго цвѣта и тѣмъ болѣе рѣзкаго вкуса, чѣмъ болѣе были нагрѣты сѣмена, подвергнутыя прессованію; наиболѣе сильное окрашиваніе масло пріобрѣтаетъ въ томъ случаѣ, если сѣмена были подогрѣты до образованія такъ называемыхъ эмпиревматическихъ веществъ, весьма легко растворяющихся въ жирныхъ маслахъ. Приведенными данными объясняется различіе въ свойствахъ маслъ, полученныхъ на холоду и при нагрѣваніи. Масла, полученныя прессованіемъ при обыкновенной температурѣ, менѣе окрашены, болѣе чисты и имѣютъ болѣе мягкій и пріятный вкусъ, нежели масла, полученныя прессованіемъ подогрѣтаго сѣмени. Тѣ же данныя показываютъ, что подогрѣваніе сѣмени не должно быть производимо далѣе извѣстнаго предѣла, а именно 60—80° Ц.

М. производство состоитъ изъ слѣдующихъ главнѣйшихъ операцій: 1) измельченія сѣмянъ, 2) подогрѣванія сѣменной муки или мезги, 3) прессованія сѣмени для выдѣленія масла, 4) очищенія или рафинированія масла. Переработкѣ сѣмени на масло обыкновенно предшествуютъ нѣкоторыя подготовительныя операціи. Какъ уже указано, на кустарныхъ заводахъ сѣмя подвергается нерѣдко искусственному высушиванію при возвышенной темп.; на крупныхъ заводахъ высушиваніе сѣмени происходитъ при выдерживаніи сѣмени въ складахъ или магазинахъ. Магазины или амбары для сохраненія сѣмени бываютъ двухъ родовъ. Одни суть пяти, шестиэтажныя зданія, при чемъ каждый этажъ представляетъ залъ, на полу котораго сѣмя

располагается невысокимъ слоемъ (1,2 м. высоты для воздушносухого сѣмени, 8 стм. для свѣжаго) и часто перелопачивается; въ этихъ залахъ постоянно поддерживаютъ надлежащую вентиляцію, устраивая соотвѣтственнымъ образомъ окна и отверстія для входа и выхода воздуха. Для уменьшенія ручной работы устраиваютъ также въ такихъ магазинахъ механическія приспособленія для передвиженія сѣмени. Другой типъ магазиновъ для храненія—силосы или элеваторы, устраиваемые такъ же какъ элеваторы простой конструкціи для храненія зерновыхъ хлѣбовъ. На заграничныхъ заводахъ при магазинахъ для храненія сѣмени имѣются приспособленія для очищенія его. Сѣмя сначала поступаетъ на автоматическіе вѣсы и затѣмъ подвергается предварительному очищенію, при которомъ отдѣляются такія примѣси, какъ земля, солома, песокъ и пр. Для этого употребляютъ или машины, въ которыхъ сѣмя подвергается очищенію на ситахъ при одновременномъ провѣиваніи, или тріеры, въ которыхъ, кромѣ указанныхъ примѣсей, отдѣляются также посторонніе сѣмена. Такимъ образомъ очищенное сѣмя распредѣляется или на полу различныхъ отдѣленій магазина, или поступаетъ въ шахты вышеупомянутыхъ силосовъ. Послѣ передачи на маслобойню сѣмя подвергается новому очищенію, для чего его пропускаютъ чрезъ очистительныя машины, изъ которыхъ чаще всего примѣняютъ вращающійся осьмиугольный барабанъ, расположенный наклонно, вверху, на протяженіи около 1 м., обтянутый частой проволочной сѣткой (120 отверстій на 1 кв. стм.), а въ нижней части, на протяженіи 78 стм., грубой сѣткой (4 отверстія на 1 кв. стм.). Такое сито дѣлаетъ 30—40 оборотовъ въ минуту; при длинѣ 1,8 м. и діаметрѣ 0,62 м. требуетъ для движенія $^1/_4$ лошадиной силы и въ 3 ч. очищаетъ 30 гктлитр. рапса. Въ нѣкоторыхъ случахъ, напр. при переработкѣ сѣмянъ подсолнечника, примѣняется еще одна подготовительная операція: лущеніе и рушеніе сѣмянъ для отдѣленія оболочекъ отъ самаго зерна. Для отдѣленія шелухи отъ зерна его пропускаютъ сначала черезъ обыкновенный жерновой поставъ (лущатъ), при чемъ жернова должны быть поставлены на такомъ разстояніи другъ отъ друга, чтобы раздроблялись только оболочки, а не зерна; затѣмъ размельченныя оболочки отдѣляютъ отъ зеренъ на нѣсколькихъ ситахъ различныхъ нумеровъ при одновременномъ провѣиваніи зерна. При помощи сить (обрушиванія) и отвѣиванія отдѣленіе оболочекъ не достигается вполнѣ, что даже выгодно для производства, такъ какъ при прессованіи сѣменной мезги, содержащей небольшое количество шелухи, выдѣленіе масла происходитъ полнѣе. Достоинство сѣмянъ, какъ матеріала для полученія масла, зависитъ: 1) отъ содержанія масла въ сѣмени, 2) отъ цѣны масла и его примѣнимости, 3) отъ большей или меньшей трудности добыванія масла и 4) отъ цѣнности остатковъ отъ добыванія масла. При покупкѣ сѣмянъ необходимо кромѣ того обращать вниманіе на многія другія условія, какъ то: на чистоту сѣмянъ, свѣжесть ихъ и пр. При описаніи М. производства здѣсь будутъ указаны только тѣ способы и средства, т. е. машины и аппараты, которые употребляются на современныхъ болѣе или менѣе крупныхъ заводахъ.

Размельченіе сѣмянъ производится различными машинами: въ толчеяхъ, вальцами или бѣгунами. Измельченіе при помощи толчеи представляетъ много неудобствъ: толчеи мало производительны, работа ихъ сопровождается сильнымъ стукомъ, онѣ занимаютъ много мѣста и содержаніе ихъ обходится довольно дорого. Поэтому нынѣ толчеи почти вышли изъ употребленія и на М. заводахъ примѣняютъ вальцы и бѣгуны, при чемъ обыкновенно вальцы служатъ для предварительнаго измельченія сѣмени, а бѣгуны для окончательнаго; иногда измельченіе сѣмени производится только вальцами. Вальцовый станокъ, дающій наиболѣе хорошіе результаты въ примѣненіи для предварительнаго измельченія сѣмени, состоитъ изъ двухъ вальцовъ одинаковаго или разнаго діаметра, вращающихся съ разными скоростями, при чемъ оба вальца получаютъ движеніе отъ передачи. При такихъ условіяхъ дѣйствіе вальцовъ не только раздробляющее, но и растирающее. Послѣ подготовительнаго измельченія на вальцахъ сѣмя смачиваютъ водою, что производятъ въ отдѣльныхъ ящикахъ, оставляя смоченную массу лежать 2—3 ч. для того, чтобы вода проникла въ нее возможно болѣе равномѣрно. Послѣ того массу, отдѣльными порціями въ 30—40 литр., переносятъ на бѣгуны, гдѣ, при надлежащихъ размѣрахъ и числѣ оборотовъ ихъ, она черезъ 25—30 минутъ превращается въ тонкую мезгу. Бѣгуны для измельченія такого количества сѣмени въ указанное время имѣютъ слѣдующіе размѣры: діаметръ 1700 мм. и толщина 400 мм.; радіусъ наибольшаго круга, описываемаго однимъ бѣгуномъ, 920 мм. и радіусъ наибольшаго круга, описываемаго другимъ бѣгуномъ, 860 мм.; бѣгуны дѣлаютъ отъ 8 до 10 оборотовъ около вертикальной оси въ минуту и требуютъ 3 лошадиныхъ силы. Полученную мезгу обыкновенно прямо подвергаютъ подогрѣванію при вышеуказанныхъ условіяхъ. Прежде употребляли для этой цѣли такъ называемыя огневыя сковороды, которыя подогрѣвались непосредственно огнемъ, теперь на всѣхъ благоустроенныхъ заводахъ примѣняютъ паровыя сковороды. Простой паровой аппаратъ для подогрѣванія мезги состоитъ изъ котла съ двойными стѣнками, снабженнаго мѣшалкою и отверстіемъ въ днѣ, чрезъ которое удаляютъ подогрѣтую мезгу. Котелъ подогрѣваютъ, впуская паръ въ промежутокъ между двойными стѣнками его, а вращеніемъ мѣшалки достигается равномѣрное соприкосновеніе мезги съ нагрѣтыми стѣнками котла. Еще удобнѣе аппараты съ двойными сковородами, которые состоятъ изъ цилиндра, раздѣленнаго на двѣ части: верхнюю и нижнюю; въ той и другой находится двойное дно, нагрѣваемое паромъ, и проходитъ мѣшалка. Сѣменная мезга поступаетъ сначала въ верхнее отдѣленіе аппарата, по дну котораго она передвигается мѣшалкой и подвергается предварительному подогрѣванію, послѣ чего черезъ отверстіе въ днѣ она падаетъ въ нижнее отдѣленіе и по

нагрѣтому дну послѣдняго передвигается мѣшалкою, подвергается окончательному нагрѣванію и затѣмъ чрезъ боковое отверстіе прямо выбрасывается въ одну или нѣсколько воронокъ, къ которымъ прикрѣпляются прессовые мѣшки, наполняемые мезгою. При этой работѣ весьма важно не переходить за вышеуказанные предѣлы температуры (60—80°), иначе качество масла ухудшается. Мезгу располагаютъ въ паровыхъ аппаратахъ слоемъ въ 50 мм., мѣшалка дѣлаетъ 30—36 оборотовъ въ минуту при расходѣ 0,5—0,65 лошадиной силы, время нагрѣванія $^1/_2$ часа, на 1 кгр. нагрѣваемой мезги въ часъ требуется поверхность въ 82 кв. стм., расходъ пара для перваго нагрѣванія 0,25 кгр., для второго (передъ вторымъ прессованіемъ) 0,18 кгр. на 1 кгр. мезги. Для полученія лучшихъ сортовъ съѣдобныхъ маслъ мезгу не подвергаютъ подогрѣванію, а первое прессованіе производятъ прямо на холоду (Jungfernöl, huile vierge); остатки, въ которыхъ задерживается много масла, вновь измельчаютъ и передъ вторымъ прессованіемъ, для полученія обыкновенныхъ сортовъ маслъ, предварительно подогрѣваютъ.

Прессованіе сѣменной мезги производятъ, какъ сказано, въ прессахъ разнаго устройства: винтовыхъ, клиновыхъ и гидравлическихъ. Всякій прессъ, назначаемый для отжиманія масла, долженъ удовлетворять слѣдующимъ требованіямъ: 1) въ немъ должно достигаться постепенное увеличеніе давленія и постепенное уменьшеніе объема прессуемой массы для того, чтобы имѣлось достаточное время для вытеканія масла; 2) давленіе должно возрастать соотвѣтственно съ увеличеніемъ сопротивленія прессуемой массы; 3) давленіе должно поддерживаться на соотвѣтственной величинѣ, не смотря на уменьшеніе объема массы при прессованіи; 4) работа пресса должна обходиться возможно дешевле и обращеніе съ нимъ должно быть возможно удобнѣе. Наилучшимъ образомъ этимъ требованіямъ удовлетворяютъ гидравлическіе и клиновые прессы. Давленіе, необходимое для выдѣленія масла, опредѣляютъ различно. Одни считаютъ достаточнымъ для перваго прессованія давленіе въ 500 фн. на 1 кв. дм., а для окончательнаго 1000 фн. на 1 кв. дм. поверхности жмыха; въ гидравлическихъ прессахъ давленіе достигаетъ 3000—5000 фн. на 1 кв. дм. поверхности жмыха. Для большинства прессовъ необходимо сѣменную мезгу помѣщать въ салфетки или мѣшки, при чемъ ткань ихъ служитъ фильтромъ для масла, задерживая твердыя части сѣмени. Ткань салфетокъ и мѣшковъ должна быть достаточно крѣпка, чтобы выдерживать давленіе пресса, не будучи въ то же время слишкомъ толстою и пористою, такъ какъ въ такомъ случаѣ въ ней будетъ задерживаться много масла. Упаковка мезги производится преимущественно двумя способами. По нѣмецкому способу мезгу упаковываютъ въ четырехугольныя салфетки изъ конскаго волоса или изъ шерсти. Салфетку разстилаютъ на столѣ, накладываютъ мезгу, заворачиваютъ концы и помѣщаютъ салфетку съ зарядомъ въ деревянныя или желѣзныя формы (кольца), которыя вставляютъ въ прессъ. При голландскомъ способѣ упаковки употребляютъ мѣшки изъ шерсти или изъ конскаго волоса, снабженные надъ отверстіемъ особымъ клапаномъ и нерѣдко, передъ вкладываніемъ въ прессъ, вставляемые въ сѣтку изъ кожаныхъ ремней или изъ конскаго волоса. Количество мезги, нагружаемой въ одну салфетку, измѣняютъ въ зависимости отъ качества сѣмени; тощаго сѣмени берутъ меньше (слой $1^1/_2$—2 стм. толщины), болѣе жирнаго сѣмени берутъ больше (слой 2—3 стм. толщины). Нынѣ распространяются прессы, въ которыхъ мезга прессуется безъ употребленія мѣшковъ; однако, такое прессованіе примѣняется пока только въ некрупномъ производствѣ. Въ клиновыхъ или голландскихъ прессахъ, особенно часто примѣняемыхъ на небольшихъ маслобойняхъ вслѣдствіе своей дешевизны, давленіе производится вдвиганіемъ клина между зарядами, помѣщенными въ прессовое корыто. Мѣшки съ мезгою закладываются по обѣимъ сторонамъ прессоваго корыта, между прессовыми пластинами; внутренняя часть корыта заполняется деревянными прокладками различной формы, а между этими прокладками вставляются два клина: забивной, обращенный вершиной внизъ, и отбивной, обращенный вершиной вверхъ. Надъ прессовымъ корытомъ находится станокъ съ пестами, поднимаемыми при вращеніи кулачнаго вала и при паденіи ударяющими по клиньямъ. При постепенномъ забиваніи перваго клина выдѣляющееся масло проходитъ черезъ отверстія прессовыхъ пластинъ и черезъ рѣшетки стекаетъ въ нижнюю часть прессоваго корыта. Для перваго прессованія богатыхъ масломъ сѣмянъ достаточно 10—12 ударовъ песта по забивному клину; при второмъ прессованіи производятъ 36—40 ударовъ. Для разгрузки пресса производятъ удары по отбивному клину, вслѣдствіе чего послѣдній опускается и тогда мѣшки съ жмыхомъ легко могутъ быть вынуты. На большихъ М. заводахъ нынѣ исключительно употребляютъ гидравлическіе прессы, устройство которыхъ не представляетъ существенныхъ отличій отъ гидравлическихъ прессовъ, примѣняемыхъ для другихъ цѣлей. М. гидравлическіе прессы прежде всего можно раздѣлить на вертикальные и горизонтальные; послѣдніе представляютъ больше удобствъ для собиранія масла. На многихъ заводахъ примѣняютъ прессы обѣихъ системъ, при чемъ горизонтальные служатъ для перваго прессованія, вертикальные для второго, а также и наоборотъ. Въ нѣкоторыхъ прессахъ прессовое пространство окружено двойнымъ кожухомъ, въ который впускаютъ паръ для подогрѣванія прессуемой мезги. Прессы снабжаются двойнымъ или тройнымъ насосомъ, съ приспособленіями для автоматическаго прекращенія дѣйствія каждаго насоса при извѣстномъ давленіи. Напр., при двойномъ насосѣ скалка одного имѣетъ діаметръ 6 стм., скалка другого 2,5 стм., а діаметръ прессового поршня 26 стм. Особый родъ преимущественно вертикальныхъ прессовъ представляютъ тигельные прессы, въ которыхъ мезга нагружается для прессованія въ сосуды, при чемъ масло вытекаетъ чрезъ отверстія въ боковой стѣнкѣ

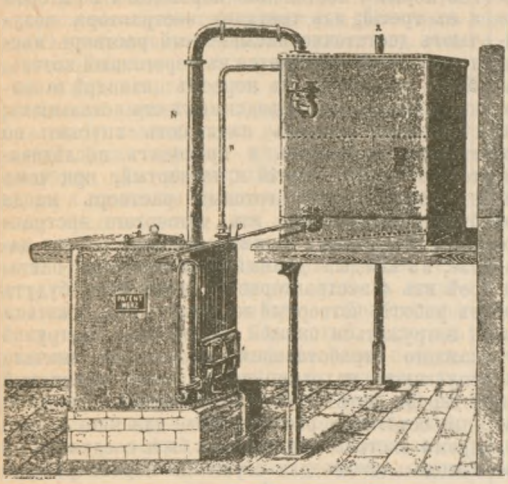
сосуда. Такіе прессы устраиваются также со многими небольшими сосудами (Trogpresse), представляя то преимущество передъ тигельными (т. е. съ однимъ сосудомъ), что въ нихъ мезга распредѣляется на отдѣльные сосуды небольшими порціями, а потому прессованіе мезги и выдѣленіе масла происходитъ болѣе равномѣрно (напр. прессъ Бодмера). Нѣкоторые прессы этого типа (напр. Бринка и Гюбнера) снабжены сосудами (кольцами) съ подвижнымъ дномъ, съ мелкими отверстіями, при чемъ мезга не обертывается въ салфетки, а на продавленное дно накладываютъ круглую салфетку, черезъ которую и происходитъ фильтрація выдѣляющагося при прессованіи масла. При работѣ пресса вначалѣ поднятіе прессоваго поршня должно происходить быстро, пока прессуемая масса рыхла; когда масса значительно уплотнится, тогда давленіе должно возрастать постепенно. Съ этою именно цѣлью прессъ снабжается двойнымъ насосомъ, при чемъ одинъ насосъ (съ бо́льшимъ діаметромъ скалки) на относительно малое давленіе, а другой—на большое давленіе. Вначалѣ оба насоса находятся въ дѣйствіи; когда давленіе достигаетъ извѣстной величины, то первый насосъ автоматически перестаетъ подавать воду въ прессъ, второй же насосъ (съ малымъ діаметромъ скалки) продолжаетъ подавать воду, пока давленіе не достигнетъ наибольшей желаемой величины; тогда дѣйствіе его прекращается также автоматически. При такомъ устройствѣ при каждомъ прессѣ необходимо имѣть два (или три) насоса. Для того, чтобы посредствомъ одной пары насосовъ можно было приводить въ дѣйствіе нѣсколько прессовъ и поддерживать наибольшее давленіе въ прессѣ требуемое время, между прессами и насосами помѣщаютъ *аккумуляторъ*, помощью котораго производится подача воды въ какой-либо прессъ въ томъ случаѣ, когда насосы подаютъ воду въ другой. Аккумуляторъ представляетъ толстостѣнный цилиндръ, въ который прессовыми насосами накачивается вода подъ тѣмъ давленіемъ, которое нужно поддерживать въ прессахъ. Въ виду значительнаго разнообразія въ детальномъ устройствѣ М. прессовъ, здѣсь ограничиваемся лишь приведенными общими указаніями. Самое прессованіе обыкновенно ведется два раза, при чемъ въ тѣхъ случаяхъ, когда приготовляютъ съѣдобное масло, первое прессованіе производится при обыкновенной температурѣ, а второе при нагрѣваніи; при приготовленіи масла для техническихъ цѣлей оба прессованія производятъ послѣ предварительнаго подогрѣванія мезги. При двойномъ прессованіи необходимо жмыхъ, получаемый послѣ перваго прессованія, подвергать новому измельченію, для чего жмыхъ сначала поступаетъ на жмыхо-дробилку, работающій механизмъ которой состоитъ изъ двухъ чугунныхъ вальцовъ съ желѣзными зубьями; затѣмъ раздробленный жмыхъ окончательно размельчается на фалевкѣ (бѣгунахъ). При отжиманіи масла въ гидравлическихъ прессахъ обыкновеннаго типа, между мѣшками съ мезгою всегда помѣщаются желѣзныя листовыя прокладки для того, чтобы давленіе могло быть передано достаточно равномѣрно; поверхность этихъ прокладокъ бываетъ волнистая. Извлеченіе масла посредствомъ прессованія, какъ сказано выше, никогда не можетъ быть полнымъ; напримѣръ въ льняныхъ жмыхахъ остается отъ 6,6 до 16,5% масла. Въ заключеніе этого общаго описанія устройства М. заводовъ необходимо указать, что изъ разнообразныхъ современныхъ системъ устройства заводовъ съ гидравлическими прессами наиболѣе удачною комбинаціей является система, называемая у насъ американскою или англоамериканскою. По этой системѣ употребляется слѣдующая комбинація машинъ. Сѣмя поступаетъ сначала на вальцовую машину, состоящую изъ 5 расположенныхъ одинъ надъ другимъ вальцовъ, и здѣсь подвергается сразу окончательному измельченію. Изъ подъ вальцовой машины сѣмя передается сначала норіей въ жолобъ, а затѣмъ по жолобу винтомъ на паровую сковороду; изъ сковороды сѣмя нагружается въ мѣшки, которые руками закладываютъ въ вертикальные пресса. Прессованіе производится только одинъ разъ, но съ лепешекъ (жмыха), получаемыхъ послѣ прессованія, обрѣзаютъ края особой машиной, такъ какъ по краямъ задерживается больше масла; обрѣзки падаютъ въ желобъ, по которому винтомъ передаются въ ящикъ, служащій сборникомъ мезги подъ вальцовкой, и отсюда обрѣзки, вмѣстѣ съ первоначально получаемой мезгой, идутъ опять въ паровую сковороду. Вся система машинъ занимаетъ очень мало мѣста и при ней значительно сокращается ручная работа сравнительно съ другими системами.

Полное извлеченіе масла изъ сѣмянъ, а также изъ остатковъ отъ прессованія, изъ жмыха, достигается посредствомъ экстракціи. Способъ экстракціи состоитъ въ томъ, что масло извлекаютъ изъ размельченныхъ сѣмянъ посредствомъ легко летучихъ растворителей и отъ полученнаго раствора масла отгоняютъ растворитель. Растворители, употребляемые для извлеченія масла, должны удовлетворять слѣдующимъ главнымъ требованіямъ: 1) они должны быть доступны по цѣнѣ и обращаться въ большихъ количествахъ въ торговлѣ, 2) должны растворять относительно большее количество масла и не растворять другихъ веществъ, заключающихся въ сѣменахъ и ухудшающихъ качество масла, 3) они должны быть легко и вполнѣ летучи, но въ то же время пары ихъ должны легко сгущаться въ жидкость. Изъ различныхъ предложенныхъ растворителей наилучшимъ образомъ удовлетворяютъ этимъ условіямъ слѣдующіе три: сѣрнистый углеродъ, нефтяныя летучія масла (нефтяной бензинъ) и эѳиръ. Изъ этихъ трехъ матеріаловъ наиболѣе удобными являются нефтяныя летучія масла, какъ наиболѣе дешевыя, не растворяющія другихъ веществъ, заключающихся въ сѣменахъ и ухудшающихъ качество масла, какъ неизмѣняющіяся во время употребленія и не оказывающія никакого вреднаго вліянія ни на свойства получаемаго масла, ни на свойства остатковъ отъ добыванія масла. Первоначально для экстракціи масла употребляли только сѣрнистый углеродъ. Первые заводскіе опыты экстракціи сѣрнистымъ углеродомъ оказались неудачными, такъ

какъ, вслѣдствіе употребленія неочищеннаго сѣрнистаго углерода, остатки производства были непригодны для корма скота; кромѣ того, несовершенство экстракціонныхъ аппаратовъ было причиною значительныхъ потерь сѣрнистаго углерода при работѣ и вреднаго вліянія паровъ его на здоровье рабочихъ. Употребленіе очищеннаго сѣрнистаго углерода и усовершенствованіе экстракціонныхъ аппаратовъ устранили эти неудобства и примѣненіе сѣрнистаго углерода для извлеченія масла изъ остатковъ отъ прессованія стало довольно распространеннымъ въ Западной Европѣ. Хотя нынѣ при употребленіи сѣрнистаго углерода и достигаютъ вполнѣ удовлетворительныхъ результатовъ, какъ въ отношеніи качества получаемаго масла, такъ и въ отношеніи качества остатковъ, но при примѣненіи другихъ растворителей эти результаты менѣе зависятъ отъ различныхъ случайностей. Даже чистый сѣрнистый углеродъ способенъ при нѣкоторыхъ условіяхъ разлагаться, а также не представляется невѣроятнымъ предположеніе, что онъ можетъ вступать въ соединеніе или во взаимодѣйствіе съ нѣкоторыми входящими въ составъ сѣмянъ веществами, вслѣдствіе чего въ остаткахъ или въ маслѣ могутъ образоваться сѣрнистыя соединенія. Сѣрнистый углеродъ представляетъ также наиболѣе легко воспламеняющійся матеріалъ изъ трехъ указанныхъ. Во всѣхъ отношеніяхъ весьма удобный растворитель представляетъ обыкновенный эѳиръ: онъ также во всѣхъ пропорціяхъ смѣшивается съ растительными жирными маслами, легко и вполнѣ можетъ быть удаленъ изъ масла и изъ остатковъ, не подвергается никакому измѣненію при употребленіи для экстракціи, не оказываетъ никакого неблагопріятнаго вліянія ни на масло, ни на остатки, хотя растворяетъ постороннія вещества, повидимому, въ большемъ количествѣ, нежели нефтяной бензинъ. Примѣненіе обыкновеннаго эѳира являлось бы наиболѣе удобнымъ для полученія маслъ, назначаемыхъ въ пищу. Однако, экстракція маслъ эѳиромъ ограничивается пока лишь отдѣльными заводскими опытами; причина этого лежитъ въ относительно высокой цѣнѣ эѳира, а въ виду постояннаго возрастанія добычи легко летучихъ нефтяныхъ продуктовъ едва ли возможно разсчитывать, чтобы и въ ближайшемъ будущемъ эѳиръ могъ съ ними успѣшно конкурировать. Въ виду дешевизны нефтяныхъ маслъ примѣненіе ихъ для экстракціи въ послѣднее время значительно распространилось. Сравнительно съ эѳиромъ нефтяныя масла представляютъ нѣсколько менѣе удобствъ: они труднѣе смачиваютъ массу сѣмени, поэтому извлеченіе масла можетъ быть производимо только изъ сухихъ сѣмянъ; они вполнѣ могутъ быть удалены изъ масла и изъ остатковъ только тогда, если совершенно не содержатъ высококипящихъ углеводородовъ. Вполнѣ хорошіе результаты при экстракціи нефтяными маслами могутъ быть достигнуты при соблюденіи слѣдующихъ условій: 1) нефтяныя масла должны быть хорошо очищены сѣрной кислотой и ѣдкимъ натромъ для того, чтобы они не содержали ни кислородныхъ веществъ, ни углеводородовъ, могущихъ подвергаться измѣненію отъ дѣйствія воздуха и вообще при условіяхъ экстракціи; 2) для экстракціи должны быть употребляемы лишь нефтяныя масла, вполнѣ перегоняющіяся до 100° Ц. При употребленіи такихъ очищенныхъ нефтяныхъ дестиллатовъ получаются жирныя масла, легко освѣтляющіяся при отстаиваніи и фильтраціи, слабо окрашенныя и значительно болѣе прочныя, т. е. сохраняющіяся безъ измѣненія гораздо болѣе продолжительное время, нежели масла, получаемыя прессованіемъ. Поэтому наиболѣе удобнымъ матеріаломъ изъ нефтяныхъ продуктовъ для экстракціи является такъ называемый у насъ нефтяной эѳиръ, а также наиболѣе легкіе сорта нашего нефтяного бензина; однако, для полученія съѣдобныхъ маслъ эти нефтяные дестиллаты, обращающіеся въ нашей торговлѣ, должны быть употребляемы не непосредственно, а лишь послѣ очистки и новой перегонки ихъ для отдѣленія углеводородовъ, кипящихъ выше 80° Ц. Въ Зап. Европѣ для экстракціи примѣняютъ чаще всего продукты изъ американской нефти: газолинъ (кип. 40—60° Ц), уд. в. до 0,667, и петролейный эѳиръ (кип. 65—70° Ц), уд. в. до 0,707. Кромѣ нефтяныхъ углеводородовъ для экстракціи могутъ быть употребляемы и другіе, напр. бензолъ. Аппараты, употребляемые для экстракціи прежде всего могутъ быть раздѣлены на двѣ группы: такіе, въ которыхъ каждый экстракторъ работаетъ отдѣльно, и такіе, гдѣ происходитъ экстракція въ нѣсколькихъ соединенныхъ между собою экстракторахъ, такъ что растворъ постепенно переходитъ изъ одного экстрактора въ другой, третій и т. д. За исключеніемъ того случая, когда экстракція производится сѣрнистымъ углеродомъ, растворитель вводится сверху, а растворъ, какъ болѣе тяжелый нежели растворитель, выводится снизу. Для полнаго извлеченія масла необходимо, чтобы растворитель находился достаточно продолжительное время въ соприкосновеніи съ размельченнымъ сѣменемъ. Поэтому при пользованіи отдѣльными экстракторами или оставляютъ растворитель въ соприкосновеніи съ сѣменемъ нѣсколько часовъ, или нагруженный сѣменами экстракторъ весьма медленно наполняютъ растворителемъ. Процессъ экстракціи существенно зависитъ также отъ температуры, при которой онъ совершается. Температура, при которой производится экстракція, можетъ быть измѣняема въ зависимости отъ свойствъ растворителя. Вообще экстракція происходитъ полнѣе и быстрѣе при температурахъ кипѣнія растворителей. Въ отношеніи самыхъ методовъ экстракціи въ данномъ случаѣ встрѣчается слѣдующее различіе: употребляютъ какъ методъ вытѣсненія или простого выщелачиванія, такъ и методъ систематическаго выщелачиванія (методическое выщелачиваніе). Примѣненіе того или другого метода находится въ ближайшей зависимости отъ употребленія болѣе простыхъ или болѣе сложныхъ аппаратовъ для экстракціи. Невыгодныя стороны простого выщелачиванія, т. е. когда сѣменная мезга обрабатывается послѣдовательно новыми порціями растворителя до полнаго извлеченія масла, состоятъ въ полученіи разбавленныхъ раство-

ровъ, въ употребленіи для извлеченія даннаго количества масла относительно большого количества растворителя и вслѣдствіе того большей потери растворителя, а также въ другихъ непосредственно связанныхъ съ предыдущими неудобствахъ: какъ-то въ большемъ расходѣ топлива на отгонку растворителя, въ относительно большихъ размѣрахъ перегонныхъ аппаратовъ и т. п. Методъ систематическаго выщелачиванія представляетъ многія преимущества сравнительно съ предыдущимъ: при немъ получаются болѣе концентрированные растворы, менѣе расходуется растворителя и работа идетъ непрерывно и быстрѣе. Тѣмъ не менѣе въ небольшомъ производствѣ предпочитаютъ пользоваться методомъ простого выщелачиванія, такъ какъ для него требуются аппараты болѣе простого устройства, обращеніе съ которыми и уходъ во время работы болѣе легки. Кромѣ того, нужно замѣтить, что въ новѣйшихъ аппаратахъ для простого выщелачиванія многіе существенные недостатки обыкновенныхъ пріемовъ этого метода устранены, вслѣдствіе чего и при этомъ способѣ получаютъ также концентрированные растворы и расходуютъ относительно немного растворителя. Какъ остатки отъ добыванія масла, такъ и само масло, для полнаго выдѣленія летучаго растворителя (присутствіе послѣдняго не должно обнаруживаться ни по вкусу, ни по запаху), должны быть въ концѣ обработаны острымъ паромъ, при чемъ это пропариваніе не слѣдуетъ производить продолжительное время, для остатковъ въ виду предотвращенія образованія клейстера изъ крахмала, а для масла —для устраненія разложенія, наступающаго при продолжительномъ дѣйствіи пара на жиры. Для того, чтобы избѣжать высушиванія остатковъ послѣ пропариванія, лучше употреблять нѣсколько перегрѣтый паръ, имѣя, однако, въ виду, что уже при 160° крахмалъ переходитъ въ декстринъ, а бѣлковыя вещества, вѣроятно, подвергаются разложенію еще ранѣе. Для успѣшнаго пропариванія остатковъ необходимо также, чтобы мезга, передъ пропариваніемъ, была нагрѣта до 100°, иначе, вслѣдствіе сгущенія воды, затрудняется выдѣленіе изъ мезги растворителя. Масло, извлеченное нефтянымъ эѳиромъ или бензиномъ, не содержитъ ни слизи, ни смолы и не требуетъ очищенія, или же очищеніе его легче, нежели масла, полученнаго прессованіемъ. Успѣшность примѣненія экстракціоннаго способа въ большой степени зависитъ отъ возможнаго устраненія потерь растворителя; поэтому при выборѣ аппаратовъ должно быть обращено особенное вниманіе на ихъ герметичность, на хорошее дѣйствіе холодильниковъ и т. п. Изъ аппаратовъ, примѣняемыхъ для экстракціи маслъ, здѣсь укажемъ на устройство двухъ. Аппаратъ для методическаго извлеченія масла въ общемъ сходенъ съ диффузіонной батареей. Онъ состоитъ изъ нѣсколькихъ герметически закрывающихся цилиндрическихъ экстракторовъ, обыкновенно изъ четырехъ, соединенныхъ между собою системой трубъ такъ, что каждый изъ экстракторовъ можетъ быть сообщенъ съ каждымъ изъ остальныхъ. Кромѣ экстракціонной баттареи необходимую принадлежность маслоэкстракціоннаго завода составляетъ котелъ съ холодильникомъ для отгонки растворителя отъ масла; далѣе холодильникъ, назначаемый для сгущенія паровъ растворителя, отгоняемаго паромъ отъ остатковъ. Работа съ такой экстракціонной баттареей, напр. при употребленіи сѣрнистаго углерода, ведется слѣдующимъ образомъ. Наполняютъ всѣ четыре цилиндрическихъ экстрактора мезгой, полученной размельченіемъ сѣмени посредствомъ вальцовъ; затѣмъ впускаютъ сѣрнистый углеродъ въ первый экстракторъ въ направленіи снизу вверхъ, изъ перваго постепенно переводятъ во второй и въ третій; изъ третьяго экстрактора получаютъ достаточно насыщенный растворъ масла, который спускается въ перегонный котелъ. Когда экстракція въ первомъ цилиндрѣ закончится, тогда его разъединяютъ отъ остальныхъ; сѣрнистый углеродъ начинаютъ впускать во второй экстракторъ и проводятъ послѣдовательно черезъ третій и четвертый, при чемъ въ этомъ случаѣ готовый растворъ масла будетъ получаться изъ четвертаго экстрактора. Продолжая такимъ образомъ работу далѣе, въ каждый данный моментъ, при баттареѣ изъ 4 экстракторовъ, три изъ нихъ будутъ въ работѣ, четвертый же будетъ разгружаться и нагружаться свѣжей мезгой. При разгрузкѣ каждаго отработавшаго экстрактора сначала спускаютъ находящійся въ немъ сѣрнистый углеродъ, затѣмъ отгоняютъ паромъ задержанный остатками растворитель, для чего на это время экстракторъ долженъ быть соединенъ съ холодильникомъ для сгущенія паровъ растворителя и воды; послѣ того экстракторъ разгружаютъ и вновь нагружаютъ свѣжей мезгой. Растворъ масла, получаемый при экстракціи въ такомъ аппаратѣ, поступаетъ, какъ сказано, въ перегонный котелъ, соединенный съ холодильникомъ. Котлы, употребляемые для этой цѣли, дѣлаютъ съ двойнымъ дномъ и снабжаютъ трубою для впуска остраго пара. Сначала отгонка растворителя производится посредствомъ нагрѣванія черезъ дно, впуская паръ въ промежутокъ между двумя днами, подъ конецъ, кромѣ того, пускаютъ паръ прямо въ масло. Масло, полученное помощью экстракціи сѣрнистымъ углеродомъ, очищаютъ посредствомъ хлористаго цинка. На 100 частей масла прибавляютъ 1—1½ части сухого хлористаго цинка, перемѣшиваютъ, пока масло, вмѣсто желтаго, сдѣлается зеленымъ, тогда промываютъ теплой водой и фильтруютъ. Изъ аппаратовъ, примѣняемыхъ для экстракціи масла методомъ простого выщелачиванія, наиболѣе удобнымъ представляется устроенный Мерцомъ (J. Merz). Какъ видно изъ прилагаемаго рисунка (стр. 746), аппаратъ состоитъ изъ экстрактора, раздѣленнаго внутренней перегородкой на двѣ части: верхняя служитъ для помѣщенія мезги, въ нижней собирается растворъ масла, при чемъ изъ верхней части этотъ растворъ переходитъ въ нижнюю чрезъ сифонную трубку *gg*, помѣщенную снаружи экстрактора, собирается на нижнемъ днѣ и здѣсь нагрѣвается паромъ посредствомъ проложеннаго по дну змѣевика; пары растворителя въ верхней части экстрактора снова сгущаются, приходя въ соприкосновеніе съ змѣевикомъ съ холодною во-

дою, помѣщеннымъ подъ крышкой экстрактора, сгустившаяся жидкость снова стекаетъ на нагруженную мезгу. Другая часть этого аппарата — конденсаторъ, раздѣленный горизонтальной перегородкой на двѣ части: верхняя съ змѣевикомъ служитъ холодильникомъ для паровъ, нижняя—резервуаромъ и пріемникомъ для растворителя. Работа съ этимъ аппаратомъ, напр. при употребленіи нефтяного эѳира или бензина, производится слѣдующимъ образомъ. Въ аппаратъ чрезъ верхнее отверстіе нагружаютъ мезгу, отверстіе закрываютъ крышкой и спускаютъ въ экстракторъ бензинъ изъ резервуара. Когда уровень бензина достигнетъ верхняго колѣна сифонной трубки *gg*, растворъ масла самъ собою переходитъ въ нижнюю часть экстрактора; здѣсь, вслѣдствіе нагрѣванія паромъ чрезъ змѣевикъ, бензинъ испаряется, пары его поднимаются въ верхнюю часть экстрактора, сгущаются здѣсь отъ соприкосновенія съ наполненнымъ холодною водою змѣевикомъ, сгустившійся бензинъ опять скопляется въ верхнемъ отдѣленіи и, когда уровень жидкости достигнетъ верхняго колѣна сифонной трубки, она снова стекаетъ въ нижнюю часть экстрактора и т. д. При извлеченіи масла изъ растительныхъ сѣмянъ требуется обыкновенно на эту операцію 2—3½ часа. Когда экстракція окончена, что можно узнать по взятой пробѣ раствора, тогда прекращаютъ притокъ холодной воды въ верхній змѣевикъ экстрактора, закрывая кранъ *p* трубы *W*; пары бензина переходятъ тогда черезъ широкую трубу *N* въ холодильникъ *R*, а сгустившійся бензинъ собирается въ резервуарѣ *V*; для полнаго выдѣленія бензина изъ масла и остатковъ, подъ конецъ ихъ пропариваютъ, послѣ того удаляютъ масло и остатки изъ экстрактора и послѣдній нагружаютъ вновь (см. Лабораторія и Экстракціонные аппараты). Устройство аппарата Мерца и работа съ нимъ основаны совершенно на тѣхъ же принципахъ, какъ при лабораторномъ экстракціонномъ аппаратѣ Сокле. Аппараты Мерца устраиваются разныхъ размѣровъ, вмѣстимостью отъ 1 до 10 куб. м. Въ аппаратѣ въ 6 куб. м. вмѣстимости нагружаютъ за разъ до 2000 кгр. сѣменной мезги, при продолжительности всей операціи до 9 часовъ, количество сѣмени, перерабатываемое въ сутки, составляетъ до 5000 кгр.; потеря бензина составляетъ ½ кгр. на 100 кгр. перерабатываемаго матеріала. Стоимость работы съ этимъ аппаратомъ (топливо, потеря бензина и уходъ за аппаратомъ) для Германіи 0,50 до 0,80 марки на 100 кгр. перерабатываемаго матеріала. Получаемое при экстракціи въ такомъ аппаратѣ масло очень чисто, совершенно не содержитъ бензина; точно также остатки вполнѣ пригодны для корма скота. По анализамъ г. Плодовскаго, занимавшагося полученіемъ маслъ экстракціей въ малыхъ размѣрахъ въ Петровской академіи, подъ наблюденіемъ В. Руднева, остатки отъ экстракціи содержатъ слѣдующія количества бѣлковыхъ веществъ: рапсовые остатки 28,69 (лѣтняго рапса), до 32,7% (зимняго рапса), сурѣпные 35,9—38,65%, льняные 31,05—32,0%, конопляные 33,67—34,45%, маковые 31,52—37,0%. Въ экстракціонныхъ остаткахъ содержится не болѣе 2% масла. Такимъ образомъ, сравнивая экстракціонные остатки, какъ кормовой матеріалъ, съ прессовыми (см. Жмыхи), видно, что они содержатъ значительно большее количество бѣлковъ, чѣмъ жмыхи, и хотя почти не заключаютъ жира, но по питательному достоинству нисколько не уступаютъ жмыхамъ. Экстракціонные остатки представляютъ тотъ существенный недостатокъ, что они рыхлы, а потому легче могутъ быть фальсифицированы въ торговлѣ и менѣе удобны для перевозки, чѣмъ жмыхи. Сравненіе всѣхъ имѣющихся данныхъ относительно прессоваго и экстракціонаго способовъ при крупномъ производствѣ приводитъ къ слѣдующимъ заключеніямъ: 1) экстракціонный способъ даетъ возможность получать большее количество масла и значительно лучшаго качества; 2) стоимость устройства и стоимость выработки масла при экстракціонномъ способѣ меньше, нежели при прессовомъ; 3) въ пожарномъ отношеніи прессовые заводы не представляютъ никакой особенной опасности, масло-экстракціонные — весьма опасны. Однако, послѣднее неудобство масло-экстракціонныхъ заводовъ можетъ быть вполнѣ устранено при правильномъ устройствѣ ихъ и тщательномъ надзорѣ за производствомъ. Способъ извлеченія маслъ нефтяными летучими продуктами впервые былъ предложенъ Д. И. Менделѣевымъ (въ 1867 г.). Въ Россіи имѣются, повидимому, всѣ благопріятныя условія для развитія такого маслоэкстракціоннаго производства, а именно производство огромнаго количества масличныхъ сѣмянъ и изобиліе нефтянаго бензина, для котораго пока не находятъ никакого крупнаго примѣненія. Если, не смотря на то, маслоэкстракціонное производство совершенно не развито въ Россіи, то, какъ кажется, главною причиною этого является общій характеръ нашей заводской промышленности, почти исключительно подражательный, вслѣдствіе чего попытки самостоятельной постановки какого либо заводскаго дѣла, соотвѣтственно нашимъ условіямъ, не по готовому шаблону, выработанному западно-евро-



пейскою промышленностью, встрѣчаются весьма рѣдко.

Масло, полученное прессованіемъ, всегда мутно, вслѣдствіе содержанія частью сока сѣмянъ, частью взвѣшенныхъ твердыхъ веществъ сѣмени, кромѣ того въ немъ бываютъ растворены смолы, кислоты, пахучія, красящія и другія вещества. Также и масла, получаемыя экстракціей, не всегда достаточно чисты. Поэтому масло для многихъ техническихъ цѣлей подвергаютъ очищенію или рафинированію. Пріемы очищенія, измѣняющіеся сообразно со свойствами перерабатываемыхъ маслъ, могутъ быть раздѣлены на: 1) механическіе и физическіе и 2) химическіе. Къ первой группѣ принадлежатъ: освѣтленіе помощью отстаиванія, фильтрація, обработка веществами механически осаждающими взвѣшенныя въ маслѣ примѣси и т. п.; къ химическимъ способамъ относятся: очищеніе сѣрной кислотой, щелочами, магнезіей, пропариваніе, бѣленіе и т. п. Способы обѣихъ группъ нерѣдко примѣняются одновременно. Для освѣтленія масла отстаиваніемъ его наливаютъ въ большіе закрытые резервуары, снабженные спускными кранами на различной высотѣ; въ резервуарахъ помѣщаютъ закрытые паровые змѣевики. При стояніи масла въ такихъ резервуарахъ взвѣшенныя въ немъ примѣси осаждаются на дно; въ нѣкоторыхъ случаяхъ отстаиванію масла содѣйствуетъ подогрѣваніе его, съ тою же цѣлью прибавляютъ къ маслу во время отстаиванія различныя вещества: кремнеземъ, уголь и т. п. Фильтраціей масла освѣтленіе его достигается въ большинствѣ случаевъ скорѣе, нежели при помощи простого отстаиванія. Старые пріемы фильтрованія масла состояли въ пропусканіи его чрезъ коническіе войлочные или бумажные мѣшки, или масло наливали въ съуживающіеся книзу сосуды съ отверстіемъ, закрытымъ войлокомъ, ватой или пенькой; удобнѣе для фильтраціи сосуды, снабженные вторымъ дномъ съ отверстіями, на которое накладываютъ фильтрующій матеріалъ, именно—слой войлока или пеньки и сверху опилки. Значительно удобнѣе фильтры, въ которыхъ фильтрующій матеріалъ помѣщаютъ между двумя продырявленными днами и заставляютъ протекать масло въ направленіи снизу вверхъ. Для этого употребляютъ сосуды высотою въ 1 м. и 25—30 стм. въ діаметрѣ, въ которыхъ на высотѣ 4—5 стм. отъ дна помѣщаютъ сито; на сито накладываютъ сначала слой войлока или пеньки и затѣмъ сухія древесныя опилки на 8—12 стм. отъ верхняго края сосуда, опилки нѣсколько сдавливаютъ и покрываютъ деревяннымъ продырявленнымъ кругомъ, который укрѣпляютъ неподвижно. Въ такіе фильтры впускаютъ масло снизу вверхъ, подъ нѣкоторымъ давленіемъ. Нынѣ на большихъ заводахъ употребляютъ для фильтраціи масла фильтръ-прессы (см.), въ которыхъ масло процѣживается чрезъ ткань. Эти фильтръ-прессы дѣлаютъ разныхъ размѣровъ, такъ что количество масла, процѣживаемаго въ 24 часа, бываетъ отъ 200 до 2000 кгр. Изъ химическихъ способовъ очищенія масла наичаще примѣняется обработка сѣрной кислотой. Хотя крѣпкая сѣрная кисл. разлагаетъ жиры, но если обработать сырое масло весьма малымъ количествомъ ея, то дѣйствіе ея прежде всего направляется на примѣси: бѣлки, слизистыя вещества и т. п., какъ вещества менѣе прочныя; эти примѣси обугливаются крѣпкой сѣрной кислотой и тогда легко могутъ быть отдѣлены отъ масла. При рафинированіи масла помощью сѣрной кислоты по способу, первоначально предложенному Тенаромъ, поступаютъ слѣдующимъ образомъ. Подогрѣтое до 30° масло наливаютъ въ деревянный чанъ, выложенный внутри свинцомъ и снабженный мѣшалкой. Послѣ перемѣшиванія въ теченіе нѣкотораго времени примѣси осаждаются въ видѣ темныхъ хлопьевъ; тогда масло спускаютъ въ другой чанъ, прибавляютъ около $^1/_3$ по объему почти кипящей воды и перепускаютъ въ третій чанъ для отстаиванія. По отстаиваніи масла спускаютъ нижній кислотный слой, промываютъ масло нѣсколько разъ горячей водой, пока промывная вода не будетъ обнаруживать кислой реакціи. Полное удаленіе кислоты существенно важно, поэтому, по отдѣленіи главной массы кислоты, весьма полезно прибавлять различныя нейтрализующія вещества: мѣлъ, соду и т. д., что облегчаетъ потомъ также отдѣленіе масла отъ воды. Видоизмѣненіе этого способа, предложенное Коньяномъ (Cognan), состоитъ въ слѣдующемъ: 400—500 кгр. сырого масла смѣшиваютъ съ 5 кгр. крѣпкой сѣрной кислоты, предварительно разбавленной равнымъ вѣсомъ воды, при чемъ кислота прибавляется къ маслу порціями: сначала $^1/_3$ указаннаго количества, послѣ чего перемѣшиваютъ масло часъ; затѣмъ прибавляютъ вторую порцію и, наконецъ, также по перемѣшиваніи въ теченіе часа, третью, послѣ прибавленія которой перемѣшиваютъ еще два часа; масло оставляютъ стоять 12 час. и затѣмъ перепускаютъ въ мѣдный котелъ, гдѣ въ масло, въ продолженіе 6 час., пропускаютъ паръ, подогрѣвая масло до 100°; затѣмъ переливаютъ масло въ коническій мѣдный холодильный котелъ. Черезъ 12 час. спускаютъ снизу темную водянистую жидкость, а чрезъ кранъ, расположенный на нѣкоторой высотѣ, сливаютъ освѣтлившееся масло. Для болѣе быстраго отдѣленія масла отъ воды полезно подъ конецъ прибавлять немного поваренной соли. Р. Вагнеръ предложилъ, вмѣсто сѣрной кислоты, употреблять для рафинированія масла крѣпкій растворъ хлористаго цинка, при чемъ на 100 кгр. масла берутъ $1^1/_2$ кгр. раствора хлористаго цинка уд. вѣса 1,85. Примѣненіе щелочей, ѣдкаго кали и ѣдкаго натра, для рафинированія масла неудобно въ томъ отношеніи, что масла легко эмульсируются съ воднымъ растворомъ образующагося при этомъ мыла. Предлагаютъ также, преимущественно съ цѣлью бѣленія масла, употреблять окисляющія вещества, какъ хромовую кислоту, марганцовокаліевую соль и бертоллетову соль съ соляной кислотой; но эти вещества сильно дѣйствуютъ на само масло, а потому пользованіе ими неудобно. На многихъ заводахъ для освѣтленія масла прибавляютъ къ нему дубильныя вещества, именно экстракты изъ чернильныхъ орѣшковъ или дубовой коры, для осажденія слизистыхъ веществъ. Для бѣленія масла, кромѣ указанныхъ окисляющихъ ве-

ществъ, примѣняютъ также фильтрацію чрезъ свѣжепрокаленный животный уголь. Масло можно кромѣ того бѣлить, подвергая его одновременному дѣйствію солнечнаго свѣта и воздуха, но такъ какъ процессъ протекаетъ медленно, при чемъ масло можетъ само подвергаться окисленію, то этотъ пріемъ рѣдко употребляется. Масло, подвергнутое химическому очищенію, обыкновенно не бываетъ совершенно прозрачно, а потому, послѣ дѣйствія реактивовъ, его фильтруютъ. Хорошо рафинированное масло должно быть совершенно прозрачно и слабо окрашено; при взбалтываніи съ водою послѣдняя не должна пріобрѣтать кислой реакціи. Хорошее отстоенное сырое масло теряетъ при рафинированіи 1 — $1^1/_2$% въ вѣсѣ. Въ заключеніе описанія способовъ добыванія жирныхъ маслъ въ нижеслѣдующемъ изложены частныя свѣдѣнія, относящіяся къ важнѣйшимъ изъ обращающихся въ нашей торговлѣ растительнымъ жирнымъ масламъ.

Оливковое масло (Olivenöl, huile d'olive *) добывается изъ оливокъ, плодовъ оливковаго дерева (Olea europea L.), произрастающаго въ южной Европѣ по берегамъ Средиземнаго м., также культивируемаго въ Крыму, въ Малой Азіи, кромѣ того въ нѣкоторыхъ областяхъ въ Америкѣ, напр. въ Перу и Мексикѣ. Масло добывается только изъ плодовъ искусственно культивируемаго оливковаго дерева. Оливки содержатъ до 50%, рѣдко до 70% масла. Способы полученія оливковаго масла, примѣняемые въ разныхъ странахъ, не одинаковы, но всегда выдѣленіе масла изъ оливокъ производятъ въ нѣсколько пріемовъ: сначала получаютъ высшіе сорта масла, подвергая оливки слабому прессованію и на холоду, затѣмъ уже получаютъ низшіе сорта изъ жмыховъ отъ перваго прессованія при болѣе сильномъ давленіи и прибавляя къ прессуемой массѣ горячей воды. Для полученія лучшаго съѣдобнаго масла употребляютъ совершенно зрѣлыя оливки, которыя, по размельченіи, прессуютъ на холоду. Для этого, въ южной Франціи и Италіи, измельчаютъ оливки между двумя горизонтальными жерновами такъ, чтобы ядра не раздавливались и полученную мезгу въ мѣшкахъ (18—20 мѣшковъ въ зарядѣ) подвергаютъ постепенному и слабому прессованію. Полученныя послѣ прессованія лепешки вновь размельчаютъ, массу размѣшиваютъ съ горячей водой и затѣмъ вновь подвергаютъ прессованію, но болѣе сильному. Остатки отъ второго прессованія для предотвращенія сильнаго броженія смачиваютъ холодной водой и складываютъ въ большіе резервуары. Эти остатки подвергаются мокрому измельченію, т. е. въ присутствіи воды, затѣмъ къ массѣ прибавляютъ столько воды, чтобы образовалась жидкая кашица, тогда ядра, какъ болѣе тяжелыя, осѣдаютъ, мясистая же часть плаваетъ въ водѣ. Эту массу, освобожденную отъ ядеръ, черпываютъ, нагрѣваютъ въ котлѣ до кипѣнія, чтобы отдѣлить большую часть воды, собираютъ всплывшее масло, а твердую массу снова подвергаютъ прессованію. Весьма часто собранныя оливки складываютъ передъ переработкой въ кучи и подвергаютъ слабому самоброженію, вслѣдствіе чего происходитъ разрыхленіе тканей плодовъ и выдѣленіе масла облегчается, но оно получается при этомъ нѣсколько худшаго качества. Остатки отъ прессованія оливокъ содержатъ отъ 12—28% масла. Прежде ихъ употребляли прямо какъ топливо, но теперь они подвергаются дальнѣйшей обработкѣ; остающееся въ нихъ масло извлекаютъ сѣрнистымъ углеродомъ. Въ продажѣ имѣется довольно большое число сортовъ оливковаго масла. Эти сорта могутъ быть раздѣлены на двѣ группы: 1) *прованское масло*, къ которому относятся всѣ съѣдобные сорта, представляетъ вообще масло высокаго качества и раздѣляется на два главныхъ вида. Тонкое прованское масло (huile vierge); его получаютъ изъ зрѣлыхъ, богатыхъ масломъ, оливокъ и приготовляютъ во Франціи и въ Италіи ежегодно въ количествѣ до 100000 метр. цнтн. Этотъ видъ оливковаго масла поступаетъ въ продажу подъ нѣсколькими марками, при чемъ лучшіе сорта обозначаютъ марками *AA* и *A*. Другой видъ прованскаго масла, обыкновенное прованское масло (huile à manger ordinaire), получаютъ изъ оливокъ различной зрѣлости. Прованское масло вообще должно быть прозрачно, и не должно имѣть прогорклаго запаха; оно обыкновенно свѣтложелтаго цвѣта, часто зеленоватаго и весьма рѣдко безцвѣтно; безцвѣтное масло представляютъ нѣкоторые сорта итальянскаго масла, а также искусственно бѣленое масло на солнцѣ или помощью фильтраціи черезъ уголь. 2) *Деревяннымъ* или фабричнымъ масломъ называютъ всѣ несъѣдобные сорта оливковаго масла; они обыкновенно мутны, непріятнаго запаха и вкуса. Эти масла подраздѣляются на нѣсколько видовъ, по способамъ ихъ полученія и по употребленію (huiles lampantes, huiles de ressence, huile à fabrique, huile d'enfer). Къ той же группѣ сортовъ относится такъ называемое турнантовое масло, употреблявшееся въ пунцовомъ крашеніи и получаемое изъ сильно бродившихъ или загнившихъ оливокъ, или прессовыхъ остатковъ, а потому въ значительной степени разложившееся. Обыкновенное продажное оливковое масло, свѣтлаго, зеленовато-желтаго цвѣта, при продолжительномъ дѣйствіи солнечнаго свѣта обезцвѣчивается. При +5 до +4° Ц. оливковое масло начинаетъ мутнѣть и осаждать кристаллическія зерна, при +2° пріобрѣтаетъ консистенцію коровьяго масла. Оливковое масло состоитъ главн. образомъ изъ триолеина (ок. 72%), трипальмитина и тристеарина (арахина); трудно растворимо въ спиртѣ, на воздухѣ горкнетъ. Всѣ сорта оливковаго масла часто фальсифицируютъ (см. Масла раст. въ санитарномъ отношеніи); деревянное масло фальсифицируютъ не только прибавленіемъ болѣе дешевыхъ растительныхъ маслъ, но и углеводородными минеральными маслами. Въ Россіи подъ назв. деревяннаго масла часто продаютъ смѣси другихъ растительныхъ жирныхъ маслъ съ нефтяными дестиллатами и иногда еще прибавляютъ сала. Оливковое масло имѣетъ обширныя и разнообразныя примѣненія: оно потребляется въ большомъ количествѣ какъ пищевое масло, для смазки, для медицинскихъ

*) Численные коэффиціенты, относящіеся къ свойствамъ жирныхъ маслъ, см. Масла жирныя.

цѣлей, для мыловаренія, въ парфюмеріи, для освѣщенія и пр.

Сурѣпным масломъ (Rüböl, Colzaöl, Rübsenöl) называютъ въ продажѣ какъ масло изъ сурѣпицы (Brassica rapa), такъ и масло изъ рапса (Brassica napus oleifera). Оба растенія, воздѣлываемыя для масличныхъ сѣмянъ, бываютъ зимнія и лѣтнія. Масла изъ сурѣпицы и рапса вполнѣ сходны по свойствамъ. Сурѣпное масло не содержитъ триолеина, но состоитъ главнымъ образомъ изъ глицеридовъ эруковой кислоты, $C^{22}H^{42}O^2$, и рапиновой, $C^{18}H^{34}O^3$, заключаетъ также въ небольшомъ количествѣ глицеридъ бегеновой кислоты, $C^{22}H^{44}O^2$. Кромѣ триглицеридовъ, въ сурѣпномъ маслѣ, подвергавшемся рафинированію посредствомъ сѣрной кислоты, встрѣчается диглицеридъ, диэруцинъ, $C^3H^5(OH)(C^{22}H^{41}O^2)^2$. Для сурѣпныхъ маслъ характерно присутствіе въ нихъ небольшого количества сѣрнистыхъ соединеній; поэтому при прибавленіи спиртоваго раствора азотносеребряной соли къ эѳирному раствору масла получается чрезъ нѣкоторое время черный осадокъ сѣрнистаго серебра. Сурѣпныя масла обладаютъ непріятнымъ запахомъ и раздражающимъ вкусомъ, а потому примѣняются главнымъ образомъ только для смазки и для освѣщенія.

Кунжутное масло (huile de sésame, Sesamöl) получается изъ кунжутнаго сѣмени отъ растеній Sesamum orientale L. и S. indicum L., произрастающихъ въ южной Европѣ, въ тропическихъ странахъ, у насъ въ Закавказьѣ. Въ Закавказьѣ кунжутное масло добываютъ на М. заводахъ, а также и кустарнымъ способомъ. Въ продажѣ обращаются нѣсколько сортовъ кунжутнаго масла. Самое тонкое масло, употребляемое въ пищу, получается при первомъ прессованіи на холоду (25—30%), также хорошее съѣдобное масло получается при второмъ холодномъ прессованіи; третій сортъ получаютъ посредствомъ прессованія остатковъ, послѣ размѣшиванія ихъ съ горячей водой, а также извлеченіемъ масла изъ остатковъ по экстракціонному способу. Этотъ сортъ идетъ главнымъ образомъ на мыловареніе. Вообще кунжутное масло во многихъ случаяхъ замѣняетъ оливковое: высшіе сорта замѣняютъ прованское масло, низшіе—деревянное.

Горчичное масло (huile de moutarde, Senföl, Mustard seedoil) получается изъ сѣмянъ бѣлой и черной горчицы (Sinapis alba и S. nigra L.); у насъ добывается въ значительномъ количествѣ на М. заводахъ въ Поволжьѣ. Сѣмена бѣлой горчицы даютъ 35—36% масла, сѣмена черной горчицы только 18%. Обработка чернаго горчичнаго семени на нашихъ крупныхъ заводахъ состоитъ въ слѣдующемъ. Горчичное сѣмя выдерживается въ сухихъ зернохранилищахъ 2 года при частомъ перелопачиваніи (чрезъ каждые 5 дней). При обработкѣ сѣмя сначала дробится въ вальцахъ, переходитъ на сита, гдѣ полученная крупка отдѣляется отъ шелухи; крупка размельчается на вальцахъ въ мезгу, которая подвергается прессованію на гидравлическихъ прессахъ. Жмыхъ идетъ для полученія горчицы, для чего его снова держатъ въ складѣ 2 года, затѣмъ размалываютъ и, пропуская черезъ нѣсколько ситъ, получаютъ разные сорта горчицы. Горчичное масло употребляется у насъ въ пищу, въ другихъ странахъ преимущественно для мыловаренія. Масло изъ бѣлой горчицы золотистожелтаго цвѣта, уд. вѣсъ 0,9142 при 15°, затвердѣваетъ при—16°. Масло изъ черной горчицы—буровато-желтаго цвѣта, уд. вѣсъ 0,917 при 15°, затвердѣваетъ при—18°. Повидимому, масла изъ обоихъ видовъ горчицы одинаковы по свойствамъ; составъ ихъ недостаточно точно изслѣдованъ.

Касторовое, клещевинное или *рициновое масло* (huile de ricin, Ricinusöl, castor oil) получается изъ сѣмянъ Ricinus communis L., культивируемаго въ Остиндіи, Вестиндіи, на Цейлонѣ, на Малабарскихъ островахъ, въ Египтѣ, въ Алжирѣ, въ южной Европѣ, преимущественно въ Италіи, также въ южной Россіи. Добываніе рициноваго масла нынѣ производится въ значительномъ количествѣ и въ Россіи, главнымъ образомъ, изъ привознаго сѣмени. Въ Индіи для полученія масла растолченое сѣмя вываривaютъ съ водою и счерпываютъ выдѣляющееся при этомъ масло. Болѣе высокаго качества масло получаютъ посредствомъ прессованія; прессованіемъ получается вообще наибольшее количество масла, обращающагося въ продажѣ. Масло, отжимаемое изъ нагрѣтаго сѣмени худшаго качества, отличается болѣе острымъ вкусомъ, нежели масло, отжатое на холоду. Рѣже рициновое масло получаютъ помощью экстракціи. При прессовомъ способѣ на многихъ заводахъ сѣмена сначала освобождаютъ отъ оболочекъ (обдираютъ), затѣмъ размельчаютъ и сначала прессуютъ на холоду. На американскихъ заводахъ размельченныя сѣмена подогрѣваютъ и подвергаютъ сильному прессованію. Получаемую при прессованіи бѣловатую маслянистую жидкость, содержащую много воды, смѣшиваютъ съ большимъ количествомъ воды и нагрѣваютъ въ желѣзномъ котлѣ до кипѣнія: бѣлокъ свертывается и масло всплываетъ наверхъ; его счерпываютъ и нагрѣваютъ еще разъ съ небольшимъ количествомъ воды для полнаго освѣтленія, наступающаго по охлажденіи. Въ Англіи прессуютъ ободранныя и размельченныя (растолченыя) сѣмена безъ подогрѣванія въ гидравлическихъ прессахъ, устанавливаемыхъ въ теплыхъ помѣщеніяхъ. Въ Калькуттѣ раздавленныя сѣмена прессуютъ въ сильныхъ прессахъ, масло нагрѣваютъ съ водою въ оловянныхъ котлахъ до кипѣнія, фильтруютъ черезъ фланель и разливаютъ въ жестяные ящики, въ которыхъ и пересылаютъ. Весьма часто производятъ прессованіе сѣмени между нагрѣтыми (до 32—35° Ц.) прессовыми пластинами. Выходъ масла около 40 проц. Большее количество масла и въ болѣе чистомъ состояніи получается при экстракціи крѣпкимъ спиртомъ (уд. вѣсъ 0,829). Привозное рициновое масло въ Зап. Европѣ подвергаютъ очищенію, состоящему въ бѣленіи на солнцѣ и фильтраціи. Лучшіе сорта рициноваго масла—остиндское и европейское, полученное прессованіемъ на холоду; американское масло цѣнится ниже и при стояніи на холоду выдѣляетъ твердое кристаллическое вещество. Совершенно чистое рициновое масло представляетъ вязкую, почти безцвѣтную или слабожелтоватаго цвѣта жидкость, безъ запаха, слад-

коватаго вкуса; на воздухѣ горкнетъ и превращается въ клейкую массу, которая медленно высыхаетъ; уд. вѣсъ 0,9611 при 15°, затвердѣваетъ при—16°; въ абсолютномъ спиртѣ и въ эѳирѣ растворимо во всѣхъ пропорціяхъ, въ нефтяномъ бензинѣ растворяется весьма мало, гораздо большее количество нефтянаго эѳира растворяется въ самомъ маслѣ. Рицинновое масло состоитъ въ главной массѣ изъ триглицерида рицинолеиновой кислоты ($C^{18}H^{34}O^3$) и содержитъ тристеаринъ. Чистое рициновое масло (медицинское масло) употребляется какъ слабительное (см. Клещевинное масло), но наибольшее количество рициноваго масла (технич. масло) употребляется нынѣ для техническихъ цѣлей, благодаря чему въ послѣднее время производство этого масла достигло значительныхъ размѣровъ. Рициновое масло употребляютъ взамѣнъ турнантоваго въ пунцовомъ крашеніи, для смазки и аппретуры кожи, для мыловаренія, въ парфюмеріи, прибавляютъ къ лакамъ и политурамъ для приданія имъ большей эластичности.

Льняное масло (huile de lin, Leinöl), важнѣйшее по своимъ примѣненіямъ изъ высыхающихъ маслъ, добывается изъ сѣмянъ Linum usitatissimum. Добываніе масла производится до сихъ поръ почти исключительно посредствомъ прессованія при помощи пріемовъ, изложенныхъ при описаніи М. производства. Значительная часть льняного масла поступаетъ въ продажу въ сыромъ видѣ, лишь отстоенное. Рафинированіе масла производятъ преимущественно сѣрной кислотой, также примѣняютъ для этого ѣдкій натръ. Для бѣленія масла употребляютъ, кромѣ этихъ способовъ рафинированія, также другіе пріемы. Напр. бѣлятъ масло, смѣшивая его съ крѣпкимъ растворомъ желѣзнаго купороса и подвергая дѣйствію солнечнаго свѣта; у насъ для бѣленія нагрѣваютъ масло до свертыванія бѣлковъ; тогда послѣдніе, осаждаясь, увлекаютъ также красящія вещества и масло обезцвѣчивается. Льняное масло содержитъ, главнымъ образомъ, глицеридъ льняномасляной кисл., $C^{18}H^{32}O^2$, вмѣстѣ съ глицеридами линоленовой и изолиноленовой кисл. ($C^{18}H^{30}O^2$) и глицеридомъ олеиновой кислоты. Главное употребленіе льняного масла техническое, именно оно примѣняется въ огромныхъ количествахъ для приготовленія олифы или варенаго масла (см. Олифа), а также при приготовленіи масляныхъ лаковъ; употребляется также въ большомъ количествѣ въ пищу. Льняные жмыхи представляютъ весьма важный кормовой матеріалъ для скота.

Конопляное масло (huile de chanvre, Hanföl, hemp oil) получается изъ сѣмянъ конопли; приготовляется въ значительномъ количествѣ въ Россіи. Свѣже изготовленное масло желтовато-зеленаго цвѣта, полученное экстракціей лишь слабо окрашено въ зеленоватый цвѣтъ; продажное масло темнаго желтовато-бураго цвѣта съ особеннымъ запахомъ. Примѣняется какъ пищевой продуктъ, также для приготовленія олифы.

Подсолнечное масло (huile de tournesol, Sonnenblumenöl, oil of girasol) получаютъ изъ сѣмянъ подсолнечника (Helianthus annuus), разводимаго въ большомъ количествѣ въ средней и южной Россіи. 100 частей подсолнуховъ даютъ 35—45 частей шелухи и 55—65 частей сѣмянъ, содержащихъ 33—34 проц. масла. Подсолнухи сначала лущатъ, пропуская между горизонтальными жерновами, и затѣмъ отдѣляютъ на ситахъ и провѣиваніемъ зерна отъ шелухи; вмѣсто жернововъ, лущеніе производятъ также на вальцахъ и затѣмъ пропускаютъ сначала чрезъ цилиндръ съ продырявленными стѣнками, въ которомъ вращается ось съ крыльями, а затѣмъ окончательное отдѣленіе шелухи и зерна производятъ помощью провѣиванія и ситъ. При холодномъ прессованіи получаютъ 18 — 20% масла, а при второмъ, горячемъ прессованіи, 8 — 10%. Подсолнечное масло свѣтло-желтаго цвѣта, почти безъ запаха, пріятнаго вкуса, оно принадлежитъ къ лучшимъ сортамъ съѣдобныхъ маслъ и употребляется непосредственно въ пищу; также прибавляется къ маргарину при приготовленіи искусственнаго масла. Подсолнечное масло принадлежитъ къ медленно высыхающимъ масламъ. *Маковое масло* (huile d'oeillete, Mohnöl, mowseedoil, poppy oil) добывается въ Россіи сравнительно въ небольшихъ количествахъ. Ср. G. Bornemann, «Die fetten Oele des Pflanzen- und Thierreichs» (1889); C. Schädler, «Die Technologie der Fette und Oele» (2 изд.); M. Rühlmann, «Algemeine Maschinenlehre» (2-й т.); Д. Менделѣевъ. «Техническая энциклопедія», вып. 6: Маслобойное производство, 1867); К. Веберъ, «Маслобойное производство» (1895). *В. Рудневъ.* Δ.

Маслобойня—помѣщеніе, гдѣ производится сбиваніе масла, особенно—растительнаго.

Маслова (Ольшанка)—с. Елисаветградскаго у., Херсонской губ., при р. Синюхѣ. Дв. 620, жит. 4296. Евр. молитв. домъ, школа, лавки. Еженедѣльные базары.

Масловскій (Алексѣй Францевичъ)—натуралистъ. Родился въ 1831 году, учился въ 1-й харьковской гимназіи и въ харьковскомъ унив. Будучи на III курсѣ, въ 1851 г., былъ заграницей и въ тамошнихъ университетахъ — Берлинѣ, Бреславлѣ, Гайдельбергѣ, Парижѣ—слушалъ лекціи, посѣщалъ музеи и лабораторіи; изученіемъ морскихъ животныхъ занимался въ Остенде. Получивъ степень магистра зоологіи, былъ опредѣленъ въ 1855 г. доцентомъ по каѳедрѣ зоологіи въ харьковскомъ университетѣ, а въ 1863 г., уже по полученіи степени доктора естественныхъ наукъ, ординарнымъ профессоромъ. Труды свои М. печаталъ въ «Bulletin de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou»: «Neue Beiträge zur Bestätigung der Fischart Aspius Owsianka» (1854), «Einige Beobachtungen über das Knochengerüste der Fische Cyprinus vimba Pall. und Cyprinus carinatus Güldenst.» (1855), «Microscopische Untersuchungen über die Structur der Insectenhaut» (1857), «Ueber den Fischembryo in den Kiemen von Anodonta» (1863). Отдѣльно напечаталъ: «Изслѣдованіе рыбы овсянки» (Харьковъ, 1854), «Курсъ исторіи развитія животныхъ» и «Исторія развитія позвоночныхъ животныхъ и ихъ органовъ» (Харьковъ, 1855—1866).

Масловскій (Дмитрій Ѳедоровичъ; 1848—1894)—генералъ-маіоръ, военный историкъ,

изъ дворянъ Новгородской губ., окончилъ курсъ въ Николаевской академіи генеральнаго штаба, въ которой впослѣдствіи занималъ имъ же созданную каѳедру исторіи русскаго военнаго искусства. М. проводилъ мысль, что правильно изучать и понимать русскую военную исторію можно только по источникамъ русскимъ, и много сдѣлалъ для возможности осуществленія этой мысли. Своими трудами показалъ, что въ нихъ хранятся богатѣйшіе матеріалы, заслуживающіе полнаго вниманія не однихъ только спеціалистовъ по военной исторіи. Сюда относятся: его «Каталогъ военно-ученаго архива главнаго штаба» (3 вып., СПб., 1886 и сл.), «Каталогъ моск. отдѣленія архива главнаго штаба» (4 вып., М., 1890 и сл.) и рядъ изданныхъ имъ сборниковъ важныхъ документовъ снабженныхъ обстоятельными введеніями, въ которыхъ выяснялось значеніе издаваемыхъ матеріаловъ: «Строевая и полевая служба русскихъ войскъ временъ императора Петра Великаго и императрицы Елисаветы» (М., 1883), «Русско-австрійскій союзъ 1755 г.» (М., 1887); «Матеріалы для исторіи военнаго искусства въ Россіи» (3 вып. М. 1889—92); первый второй и четвертый выпуски «Сборника военно-историческихъ матеріаловъ». Крупнѣйшими же трудами М. являются его изслѣдованія: «Русская армія въ семилѣтнюю войну» (3 т., М., 1886—91) и «Записки по исторіи военнаго искусства въ Россіи 1683—1794 гг.» (2 т., СПб., 1891—24): основанныя на изученіи обширнѣйшаго архивнаго матеріала, они не только дали новое освѣщеніе военной исторіи, но и внесли много новыхъ и цѣнныхъ данныхъ въ науку общей исторіи Россіи. Обстоятельные очерки организаціи русскихъ военныхъ силъ и управленія ими при имп. Елизаветѣ и при Екатеринѣ II, являются замѣчательными работами по вопросамъ важнымъ и съ точки зрѣнія исторіи бытовой и экономической, и притомъ по вопросамъ, до того остававшимися совершенно неизслѣдованными.

Масловъ (Алексѣй Николаевичъ)—писатель, род. въ 1853 г.; окончилъ курсъ въ Николаевской инженерной академіи, гдѣ состоитъ преподавателемъ фортификаціи. Участвовалъ въ хивинскомъ походѣ; въ 1877 г. посылалъ въ «Новое Время» съ театра войны корреспонденціи, впослѣдствіи изданныя въ одной книжкѣ съ 3-мъ томомъ корреспонденцій В. И. Немировича-Данченко, подъ заглавіемъ: «Годъ войны въ Малой Азіи». Подъ Геокъ-тепе завѣдывалъ осадными работами; напеч. книгу: «Завоеваніе Ахалъ-Теке» (СПб. 1882; 2 изд., съ приложеніемъ матеріаловъ для біографіи М. Д. Скобелева, СПб. 1887). Подъ псевдонимомъ *Бѣжецкій* М. напеч.: «Путевые наброски. Въ странѣ мантильи и кастаньетъ» (СПб., 1884), «Военные на войнѣ» (СПб. 1885), «На пути. Разсказы и очерки» (СПб. 1888), «Дѣтская любовь» (СПб. 1889), «Медвѣжьи углы» (СПб. 1892; въ этотъ сборникъ вошли и нѣкоторые военные разсказы М.). Лучшія изъ беллетристическихъ произведеній М.—его военные разсказы, правдивые и живые. М. принадлежатъ еще: драма «Севильскій обыватель», шедшая въ 1887 г. въ Маломъ театрѣ въ Москвѣ, и переводъ двухъ комедій Лопе-де-Веги: «Собака садовника» и «Сѣти Фенизы», данныхъ на императорской сценѣ въ СПб.

Масловъ (Николай Дмитріевичъ, 1833—1892)—беллетристъ. Учился въ Александровскомъ лицеѣ; былъ членомъ отъ военнаго министерства въ военно-окружномъ совѣтѣ туркестанскаго округа, потомъ управлялъ ковенскою и калужскою казенными палатами. Главныя его соч.: «Анна Алексѣевна», разсказъ (Астрахань, 1866); «Затрата юныхъ силъ», пов изъ военной жизни (СПб., 1877); «Изъяны воли», романъ (книжки «Нивы», 1891); «Другъ друга не поняли», ром. (iѢ., 1892); «Одинъ изъ многихъ (iѢ. 1893); «Неудача ген. Постромкова» («Наблюдатель», 1894) и др. М.—довольно занимательный разсказчикъ. Всѣ симпатіи автора на сторонѣ большого свѣта, представители котораго изображаются героями, а «разночинцы»—вмѣстилищами злобы и пороковъ.

Масловъ (Степанъ Алексѣевичъ)—писатель и дѣятель по сельскому хозяйству, скончался на 86 году своей жизни, въ 1879 г., въ Москвѣ, гдѣ и провелъ всю свою жизнь. Получивъ степень доктора въ московскомъ университетѣ, онъ отказался какъ отъ каѳедры политической экономіи, такъ и отъ высокаго административнаго поста, предложеннаго ему министромъ госуд. имущ. графомъ Киселевымъ (1839), и предпочелъ остаться непремѣннымъ секретаремъ Имп. моск. общества сельскаго хозяйства, которому посвятилъ цѣлое полустолѣтіе. Самое возникновеніе этого старѣйшаго въ Россіи общества и его первоначальное устройство, а затѣмъ и дальнѣйшіе успѣхи неразрывно связаны съ именемъ М. Москва въ то время была центромъ, куда стекались помѣщики со всѣхъ концовъ Россіи, и всѣхъ ихъ объединяло московское общ. сельск. хоз. Тамъ были оживленныя собранія, бесѣды, совѣщанія, и душой дѣятельности, вмѣстѣ съ предсѣдателемъ общества, княземъ Д. В. Голицинымъ, былъ несомнѣнно М. Онъ основалъ періодическій «Земледѣльческій Журналъ» и велъ его до 50-хъ гг., совмѣщая въ своемъ лицѣ, безвозмездно, и редактора, и сотрудниковъ. Не будучи спеціалистомъ по сельск. хозяйству, можно сказать—даже вовсе не зная его техники, онъ умѣлъ мастерски пользоваться какъ сообщеніями русскихъ хозяевъ, такъ и чужеземными сельско-хозяйственными данными. Многіе изъ переводныхъ его статей, помѣщенныхъ въ его «Землед. Журналѣ», въ свое время имѣли важное значеніе для русскаго хозяйства; таковы, напр., Фишера—«О плодопеременномъ хозяйствѣ», Жатома и Перольша—«О шерсти и овцахъ», Коппе—«О разведеніи и содержаніи мериносовъ», Векерлина—«Объ англійскомъ хозяйствѣ» и многія другія. Чтобы дать систематическое руководство русскимъ хозяевамъ, М. переведъ «Основанія раціональнаго сельскаго хозяйства», Теэра, за что былъ удостоенъ отъ вольнаго экономич. общ. большой золотой медали. Но во что онъ, такъ сказать, вложилъ всю свою душу—это въ свеклосахарное производство. Здѣсь ему приходилось больше всего бороться съ кознями и навѣтами гамбургскихъ и голландскихъ раффинеровъ, которые долго держали въ рукахъ все сахарное дѣло Россіи и употребляли всевозможныя

мѣры, чтобы остановить развитіе этой молодой промышленности въ Россіи, добиваясь, чтобы на русскій сахаръ былъ наложенъ возможно бо́льшій акцизъ и, наоборотъ, сахаръ колоніальный ввозился безпошлинно. Такимъ тайнымъ происканъ М. умѣлъ давать сильный отпоръ. Благодаря его иниціативѣ, при обществѣ былъ открытъ комитетъ сахароваровъ, котораго онъ былъ и предсѣдатель, и секретарь, и редакторъ издававшихся комитетомъ записокъ. Заботился М. не только о помѣщикахъ, но и о народѣ. Такъ, теперешній зимній костюмъ русскаго крестьянина — такъ назыв. *дубленка* — сдѣлался достояніемъ русскаго народа, благодаря М. Еще рельефнѣе выразилась забота его о русскомъ селянинѣ въ учрежденіи при моск. общ. сел. хоз. комитета «*распространенія всенародной грамотности на религіозно - нравственныхъ началахъ*» (см. Комитеты грамотности, XV, 845—6). О дѣятельности М., какъ директора моск. комитета шелководства, см. ст. Богданова въ «Трудахъ комитета шелководства» 1886 г. Много сдѣлано М. такого добра, о которомъ нѣтъ никакихъ слѣдовъ ни въ литературѣ, ни въ оффиціальныхъ источникахъ. Такъ напр., на скопленные гроши М. пріобрѣлъ себѣ небольшую деревню; помириться съ крѣпостнымъ правомъ такой человѣкъ не могъ и потому деревня скоро была имъ продана, а вырученная за нее сумма положена въ банкъ и распредѣлена между тремя заведеніями—московскимъ унив., земледѣльческой школой и московской духовной семинаріей, въ которой М. получилъ первоначальное образованіе; на проценты съ имѣющей образоваться чрезъ сто лѣтъ суммы должны будутъ въ названныхъ заведеніяхъ воспитываться стипендіаты имени М. Затѣмъ, сколько чрезъ руки М. прошло молодыхъ людей, которымъ онъ помогалъ добрымъ словомъ и дѣломъ. У него на квартирѣ зарождались цѣлыя ученыя общества, какъ напр. общество акклиматизаціи и общество любителей естествознанія. Вольное экономическое общество поставило въ одной изъ залъ своего помѣщенія портретъ М. См. статью А. В. Совѣтова: «Памяти С. А. М.», помѣщенную въ «Трудахъ Вол. Экон. Общ.» (т. III, вып. IV, 1879).

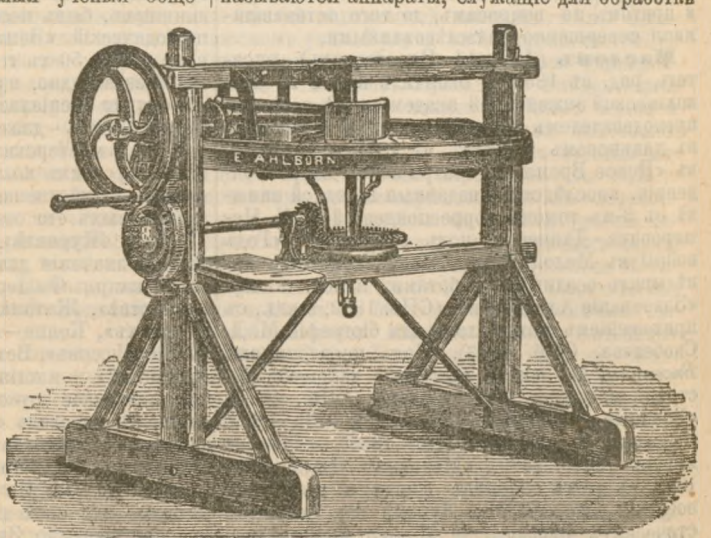
А. Совѣтовъ.

Масловы — русскіе дворянскіе роды. Одинъ изъ нихъ происходитъ отъ Александра М., выѣхавшаго изъ Литвы къ великому князю Олегу Ивановичу рязанскому († 1402). Алексѣй Ѳедоровичъ и Александръ Ивановичъ М. были въ первой полов. XVII в. воеводами. Иванъ Ивановичъ М. былъ членомъ военной коллегіи (1780), а братъ его Николай (1734—1803)—сенаторомъ, главнымъ директоромъ межевой канцеляріи и почетнымъ опекуномъ. Этотъ родъ М. внесенъ въ VI ч. род. кн. губ. Московской, Рязанской и Тамбовской (Гербовникъ, V, 29).—Другой родъ М. происходитъ отъ литовскаго выходца Анцыфора М., выѣхавшаго въ Москву и жалованнаго помѣстьями въ 1519 г. Михаилъ Андреевичъ М. составилъ писцовыя книги Обоянскаго у. (1651—58); его два сына и двоюродный братъ убиты въ 1659 г. подъ Конотопомъ. Этотъ родъ М. внесенъ въ VI ч. род. кн. губ. Московской и Тульской (Гербовникъ, II, 74).—Еще одинъ родъ М. восходитъ къ концу XVI вѣка; къ нему принадлежалъ сенаторъ Михаилъ Яковлевичъ М. (1729—80). Этотъ родъ М. внесенъ въ VI ч. род. кн. Тверской губ. Кромѣ того есть еще 26 родовъ М., позднѣйшаго происхожденія. *В. Р.*

Маслодѣльня—заведеніе, гдѣ производится приготовленіе масла. Приготовленіе масла, какъ это видно изъ описанія маслобойнаго производства (см. Масло), довольно разнообразно. Примѣненіемъ тѣхъ или иныхъ способовъ приготовленія масла, равно какъ величиною самаго производства обусловливаются измѣненія въ устройствѣ М. Во всякомъ случаѣ, для различныхъ родовъ производства необходимы: 1) отдѣленіе для полученія сливокъ (молочная комната или отстойное отдѣленіе), 2) отдѣленіе для сбиванія масла, 3) отапливаемое отдѣленіе для мятья масла, 4) погребъ для храненія, 5) отдѣленіе для чистки посуды и снарядовъ, 6) отдѣленіе для склада снарядовъ. Въ русскихъ крестьянскихъ маслодѣльняхъ такихъ отдѣленій всего два (см. Масло). Количество инвентаря также находится въ зависимости отъ способа и размѣровъ производства. Подробный списокъ необходимаго инвентаря можно найти, между прочимъ, у Флейшмана, въ его соч. «Молоко и молочное дѣло».

Е. Каратыгинъ.

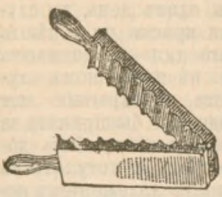
Маслообработникъ.—Этимъ именемъ называются аппараты, служащіе для обработки



Фиг. 3. Отжимальный столъ.

масла, т. е. для его отжиманія, съ цѣлью выдѣленія пахтанья. Первоначальной формой М.

является обыкновенная деревянная чашка или корыто, при чемъ масло отжимается непосредственно руками и бросаніемъ его о стѣнки сосуда. Такой же простотой устройства отличается М. въ видѣ доски, на которой масло отжимается рубчатымъ валикомъ (фиг. 2). Болѣе сложное приспособленіе для отжиманія масла имѣетъ датскій М. Лефельдта, пользующійся большою извѣстностью. Онъ состоитъ изъ



Фиг. 1. Деревянная ручная отжималка.



Фиг. 2. Масломяльная доска.

вращающагося круглаго стола, по которому ходятъ одинъ или два (въ новѣйшихъ конструкціяхъ) коническихъ валика (фиг. 3). Подобнаго же устройства и американскій М., но вся разница та, что вращеніе стола производится не съ середины, а съ окружности его. М. Болькена, иначе называемый маслопромывочной машиной, состоитъ изъ цилиндра съ ситообразно продырявленнымъ дномъ и поршня; внизу помѣщена постоянно вращающаяся чашка съ водой, куда падаютъ кусочки масла, продавленнаго сквозь дно цилиндра. *Е. К.*

Маслородный газъ—см. Этиленъ.

Маслякъ (Владиміръ)—современный галицко-русскій поэтъ, род. въ 1858 г., въ 1885 г. редактировалъ «Нове Зеркало» и «Зеркало», въ 1886 г. поселился въ Краковѣ, гдѣ издалъ въ томъ же году сборникъ своихъ стихотвореній: лучшими изъ нихъ Огоновскій считаетъ: «Биля хреста», «Слюбъ», «Соловейко», «Новый законъ», «Дзвиночекъ» и «Я радъ бы». Общее направленіе—идеалистическое; стихи довольно плавные, но яркихъ образовъ въ нихъ мало. См. «Исторія литературы русской» Огоновскаго (ч. II, отд. 2, 687—697). *Н. С—въ.*

Масляная—гора Пермскаго у. и губерніи, надъ рч. Масляной; замѣчательна своимъ чудскимъ городищемъ, заключающимъ и теперь еще не мало предметовъ древности.

Масляная живопись или *живопись масляными красками*. Начало ея собственно неизвѣстно, но приписывалось нидерландскимъ живописцамъ, братьямъ Ванъ-Эйкамъ (1366—1440); во всякомъ случаѣ они были преобразователями современной имъ техники живописи. Въ врежнее время техническіе пріемы не были такъ подробно описываемы, какъ теперь, а многіе художники держали свои пріемы въ секретѣ и къ тому же самому обязывали своихъ учениковъ. Сколько извѣстно, до Ванъ-Эйковъ станковыя картины писались вообще на яичномъ бѣлкѣ и желткѣ, гумми, фиговомъ сокѣ, а послѣ Ванъ-Эйковъ мало по малу вошло въ употребленіе масло. По виду живопись того времени и даже позднѣйшая (XVI ст.) была очень тонкая и гладкая, даже слитная на подобіе эмали. Соотвѣтственно живописи приготовлялись тщательно и доски, и покрывались нѣжнымъ, тонкимъ грунтомъ. Во Фландріи употреблялись для живописи обыкновенно дубовыя доски, въ Италіи, чаще всего—доски дѣлались изъ тополя. Ванъ-Эйкъ и его послѣдователи писали на доскахъ, покрытыхъ мѣловымъ грунтомъ и это удержалось въ средѣ не только фландрскихъ, но и многихъ нѣмецкихъ и итальянскихъ художниковъ нѣсколькихъ послѣдующихъ поколѣній. Ванъ деръ-Вейденъ, Мемлингъ, Отто Веніусъ и его ученикъ Рубенсъ (1577—1640), Дюреръ, Гольбейнъ, Антонелло изъ Мессины (первый познакомившій своихъ соотечественниковъ съ техникою Ванъ-Эйковъ), оба Беллини держались вообще фландрской методы живописи. Деревянныя доски, на которыхъ писалъ Рубенсъ, имѣвшія до $3^1/_2$ арш. вышины и нѣсколько меньшую ширину, еще сохранились до нашего времени; въ Антверпенѣ существовала фабрика для приготовленія очень большихъ склейныхъ досокъ. Итальянцы то же писали на деревѣ, но грунтовали его не мѣломъ на клею, а гипсомъ, который, по смѣшеніи съ водою, отвердѣваетъ и становится нерасворимымъ въ водѣ. Тиціанъ (1477—1566) въ первый періодъ своей художественной дѣятельности писалъ тонко, но уже тогда накладывалъ видимые мазки. Вообще онъ во время своей продолжительной жизни измѣнялъ и улучшалъ технику своей живописи, но почти постоянно послѣ плотной подмалевки писалъ прозрачными лессировочными красками. Грунтованный холстъ входилъ въ употребленіе мало по малу, но, хотя во времена Рубенса писали на холстѣ, онъ самъ охотно писалъ на доскахъ, если только размѣры картины то позволяли. Веронезъ (1528 — 1588) писалъ на холстѣ, грунтованномъ гипсомъ. Рубенсъ написалъ въ Италіи много картинъ техническими пріемами, которые выработались у него подъ вліяніемъ итальянскихъ мастеровъ, а именно подмалевывалъ картину плотными (корпусными) красками и потомъ лессировалъ ихъ въ тѣняхъ, но эта метода была временная, отъ которой онъ, по возвращеніи въ свое отечество, отказался, и сталъ писать по прежнему гладко. Изученіе его эскизовъ и начатыхъ картинъ показываетъ, что онъ тонко обводилъ краскою фигуры, нарисованныя на грунтѣ сначала обыкновеннымъ карандашомъ; неразрывность и нерасплывчаность линій, проведенныхъ кистью, показываютъ, что его краски не были стерты на одномъ маслѣ, но имѣли больше вязкости и лучше приставали къ гладкой поверхности, чѣмъ чисто масляныя. Этотъ результатъ могъ быть достигнутъ прибавленіемъ къ маслу смолъ. Въ особенности допустимо это предположеніе въ отношеніи нѣкоторыхъ произведеній итал. живописи; реставраторы картинъ удостовѣряютъ, что изломъ толстаго красочнаго слоя нѣкоторыхъ старинныхъ картинъ имѣетъ свойства стекловидныя. Леонардо да-Винчи (1452 — 1519) въ своемъ трактатѣ о живописи упоминаетъ объ употребленіи смолы (въ видѣ лака) для покрыванія одной непрочной зеленой краски, которую онъ закрѣплялъ лакомъ и тѣмъ сообщалъ

ей прочность, неменьшую, чѣмъ имѣли остальныя краски картины. Монахъ Теофилъ, въ сочиненіи, относимомъ къ XII вѣку, говоритъ о приготовленіи маслянаго лака изъ какой-то смолы, которую онъ по-латыни называлъ «fornis». Арменини (писатель средины XVI ст.) говоритъ о томъ, что Корреджіо и Пармеджіано употребляли свѣтлый и вѣжный лакъ. Но всѣ подобныя свѣдѣнія не показываютъ въ какой мѣрѣ пользовались лаками какъ примѣсями къ краскамъ, а не для покрыванія готовыхъ картинъ. Мериме, занимавшійся изученіемъ старинной техники живописи, полагаетъ, что Фра Бартоломео (1469—1517) примѣшивалъ копаловый лакъ къ своимъ краскамъ. Знаменитый Вандикъ умѣлъ пользоваться красками, которыя непосредственно легко портили другъ друга; полагаютъ, что онъ работалъ такими непостоянными красками на яичномъ бѣлкѣ, по лаку, которымъ былъ покрытъ подмалевокъ, а бѣлковыя краски вторично покрывалъ мастичнымъ лакомъ; Кейпъ (1606—67), по преданію, употреблялъ копаловый лакъ. Замѣчательный англійскій художникъ Жозуа Рейнольдъ сдѣлалъ много опытовъ, касающихся техники живописи; но, къ сожалѣнію, онъ не оставилъ описанія техники различныхъ картинъ, которыхъ онъ написалъ до 700. Многія изъ нихъ совершенно повредились, нѣкоторыя же сохранились; неизвѣстно чѣмъ техника однихъ отличалась отъ техники другихъ. Художники Шельдраке, Мюльреади, Линнель и Вебстеръ пользовались янтарнымъ и копаловымъ лакомъ въ краскахъ: сохранность ихъ произведеній, въ особенности двухъ послѣднихъ художниковъ, доказываетъ превосходныя качества такихъ лаковъ. Блестящіе примѣры сохранности картинъ XV и XVI ст., большая рѣдкость подобныхъ случаевъ въ послѣдующихъ столѣтіяхъ, наконецъ, почти всеобщая порча картинъ прошедшаго столѣтія, заставили художниковъ и ученыхъ техниковъ, искать раціональныхъ правилъ для техники М. живописи. Общепринято положеніе, что порча картинъ можетъ происходить отъ трехъ главныхъ причинъ: отъ дурной грунтовки холста, дурного выбора красочныхъ веществъ и отъ самого масла. Для картиннаго полотна употребляютъ пеньковую матерію, которую покрываютъ клеевымъ или М. грунтомъ. Для перваго грунта покрываютъ холстъ очень жидкимъ клеемъ и, когда онъ высохнетъ, протираютъ его пемзой и затѣмъ грунтуютъ мѣломъ на клеевой водѣ или крахмаломъ съ трубочной глиной и вновь высушиваютъ. Послѣ этого повторяютъ грунтованіе, пока не получится ровная, слегка зернистая поверхность. Этотъ грунтъ вначалѣ поглощаетъ много масла. Грунтованіе масляное начинается также проклейкой холста: на высохшій холстъ накладывается широкимъ шпахтелемъ тонкій и ровный слой М. краски, основаніе которой составляютъ свинцовыя бѣлила съ возможно малымъ содержаніемъ масла. Краска сохнетъ медленно и потому второй тоже тонкій слой можно наложить только спустя продолжительное время послѣ наложенія перваго. На выборъ красокъ нынѣ обращается гораздо больше вниманія, чѣмъ лѣтъ 15—20 тому назадъ (см. Краски для живописи); свойства маслъ, употребляемыхъ для живописи, подвергаются новымъ практическимъ изслѣдованіямъ. Стараются уменьшить количества высыхающаго масла въ краскахъ, замѣняя часть его эѳирными, легко испаряющимися маслами и керосиномъ (см. Краски). Въ этомъ отношеніи мнѣнія раздѣлены и нѣтъ одной общепринятой техники. Процессъ пользованія М. красками для живописи обыкновенно состоитъ въ томъ, что послѣ выбора холста, натянутаго на подрамокъ, дѣлаютъ на холстѣ рисунокъ обыкновенно карандашомъ или углемъ и накладываютъ краски кистью и шпахтелемъ; что успѣютъ сдѣлать въ одинъ день, то служитъ подмалевкомъ. Если краски не успѣютъ сгуститься до слѣдующаго дня—продолжаютъ разработку написаннаго; въ противномъ случаѣ подмалевываютъ мѣста, непокрытыя еще красками наканунѣ. Слѣдовало бы принять за правило, что подмалевокъ долженъ быть хорошо высушенъ, прежде чѣмъ приступить къ окончательному выписыванію наложеніемъ новыхъ красокъ и лессировками, такъ какъ соблюденіемъ этого можно сохранить тона подмалевка отъ порчи; однако, это правило немногими художниками соблюдается. Краски, вновь наложенныя на подмалевокъ, въ особенности недостаточно сухой, обыкновенно жухнутъ, т. е. получаютъ матовый видъ, при чемъ невидны настоящіе тона красокъ и нарушается гармонія ихъ съ окружающими блестящими тонами. Это, почти неизбѣжное обстоятельство, есть одно изъ самыхъ непріятныхъ въ М. живописи. Часто бываетъ нужно, для успѣшнаго продолженія картины, возстановить тонъ пожухлыхъ мѣстъ, для чего натираютъ эти мѣста различными составами, во множествѣ поставляемыми фабрикантами красокъ для живописи: это суть различныя такъ наз. помады, маслянистыя вещества и лаки. Изъ нихъ наибольшаго довѣрія заслуживаетъ одинъ франц. спиртовый лакъ сложнаго состава, который держится въ секретѣ (Vernis à tableau et à retoucher les tableaux, № 3, Soehnée frères); его разбавляютъ равнымъ количествомъ спирта и покрываютъ смоченною въ немъ кистью пожухлыя мѣста, если они высохли даже только поверхностно. Чрезъ два часа, а еще лучше чрезъ сутки, можно по этому мѣсту писать, ретушировать картину, нѣсколько непріятна только жесткость, чувствуемая при работѣ кистью по этой поверхности. Нѣкоторые составы (pommade, Malbutter), содержащіе въ себѣ копайскій бальзамъ и воскъ (но безъ какихъ либо свинцовыхъ солей), также безвредны для ретушировки и употребляются для покрытія жухлостей непосредственно передъ продолженіемъ письма. Медіумъ Роберсона настоящій не содержитъ свинцовыхъ солей, но составъ его неизвѣстенъ. Нѣкоторые художники вводятъ въ краски, положенныя на палитрѣ, препаратъ Дюрозье (Gluten elemi), состоящій изъ воска, смолы элеми и летучаго масла. Этимъ сообщается болѣе или менѣе значительная матовость живописи, при чемъ жухлости менѣе замѣтны. Картины, написанныя матовыми красками, имѣютъ хорошія и дурныя стороны (XI, 917), картина блестящая не со всѣхъ точекъ удобно разсматриваема, но имѣетъ физическія преимущества въ

отношеніи силы тоновъ. Совершенно сухую картину покрываютъ лакомъ, какъ для уничтоженія жухлости, такъ и для предохраненія красокъ отъ кислорода воздуха и другихъ газовъ, содержащихся въ воздухѣ жилыхъ покоевъ. М. живопись вообще болѣе или менѣе измѣнчива, но пока она еще свѣжа, или если она удачно сохранилась, то представляетъ силу тоновъ, только въ частныхъ случаяхъ достижимую въ другихъ родахъ живописи. Самый процессъ живописи пріятенъ по ощущенію и удобенъ въ томъ отношеніи, что допускаетъ всяческія измѣненія и поправку написаннаго. Иногда картины пишутся сразу (a la prima) или съ небольшими лишь поправками. Замѣчено, что такая живопись, при одинаковыхъ прочихъ обстоятельствахъ, наименѣе измѣнчива, но такая техника, обычная для эскизовъ, примѣняется къ этюдамъ рѣже, а къ картинамъ еще рѣже. Въ наше время М. живопись, не смотря на свои несовершенства, должна быть признана господствующею для станковыхъ картинъ. Въ послѣднее время явилось, однако, предложеніе возвратиться къ яичной живописи. Въ Германіи дѣлается много опытовъ надъ живописью красками tempera (см. Темпера), которыя, однако, не суть просто клеевыя, какою была эта живопись въ прежнее время *). *Ѳ. Петрушевскій.*

Маслянистыя вещества хлѣбныхъ зеренъ находятся во внутренней ихъ части и въ оболочкахъ. Для извлеченія изъ зеренъ М. веществъ ихъ размельчаютъ и высушиваютъ при 100° Ц. и, обливъ сѣрнымъ эѳиромъ, оставляютъ стоять нѣкоторое время. Эѳиръ извлекаетъ М. вещества, не растворяя другихъ частей зеренъ; сливая эѳирный настой и выпаривая его, получаютъ въ остаткѣ М. вещества, которыя взвѣшиваютъ, по удаленіи изъ нихъ воды, просушкою при температурѣ около 110° Ц. Въ пшеницѣ масляничныхъ веществъ min. 1,00% и maximum 2,65%; въ ржи min. 0,90% и max. 2,81%. Для отличія маслянистой пшеницы отъ немаслянистой, помѣщаютъ иногда зерна въ чистый, сухой стаканъ и встряхиваютъ ихъ съ насыпаннымъ туда же бронзовымъ порошкомъ, а затѣмъ обтираютъ ихъ въ мягкой, сухой пропускной бумагѣ; маслянистая пшеница послѣ этого бываетъ золотистою, выбронзированною, тогда какъ съ немаслянистой пшеницы приставшій къ ней порошокъ снимается пропускною бумагою и она остается прежняго вида. Этотъ пріемъ не даетъ, однако, понятія о количествѣ М. веществъ, содержащихся внутри зеренъ и переходящихъ, при помолѣ зеренъ, въ муку, при богатствѣ въ которой М. веществъ, надо полагать, приготовленный изъ нея хлѣбъ не столь скоро черствѣетъ. *П. Афанасьевъ.* Δ.

Маслянистыя сѣмена—такъ назыв. сѣмена, заключающія въ своихъ тканяхъ различныя масла. См. Сѣмя и Масла (растительныя).

Масляница — недѣля, предшествующая великому посту; сначала носила названіе *мясопуста*; выраженія: *сырная недѣля* и *М.* явились не ранѣе XVI в. Народъ называетъ М. *честною, широкою.* Всѣ дни М. имѣютъ свои особыя названія: понедѣльникъ—встрѣча, вторникъ—заигрыши, среда—лакомка, четвергъ—разгулъ, переломъ, пятница—тещины вечерни, суббота—золовкины посидѣлки, воскресенье—проводы, прощанья, цѣловальникъ, прощеный день. Какъ и западно-европейскій карнавалъ (XIV, 560), русская М. — наслѣдіе временъ язычества. По Снегиреву, она имѣетъ своимъ началомъ праздникъ въ честь языческаго бога Волоса. Канунъ М.—вселенская суббота или большая родительская, въ которую православные поминаютъ своихъ усопшихъ родителей. Этотъ обычай напоминаетъ языческую тризну—обрядъ, существовавшій и у римлянъ, у которыхъ встрѣчѣ мартовскихъ календъ предшествовали родительскіе дни (dies parentales), т. е. дни поминанія усопшихъ. Спеціальное кушанье М.—*блины* — одинъ изъ спеціальныхъ аттрибутовъ поминокъ; первый масляничный блинъ у насъ въ старину отдавался нищей братіи на поминъ усопшихъ. Съ другой стороны, М. — праздникъ начала новой жизни, праздникъ новообвѣнчанныхъ, молодыхъ, торжество вновь сложившейся семьи. Время отъ 6 января вплоть до масляницы слыветъ у насъ *свадебнымъ*; въ XV в. мѣсяцы январь и февраль прямо называются *свадьбами* («Новгородская лѣтопись», подъ 1402 г.). Въ народѣ нерѣдко издѣваются надъ тѣми, которые не успѣли пойти подъ вѣнецъ въ періодъ свадебъ; такой характеръ въ Бѣлоруссіи и Малороссіи носитъ обрядъ, извѣстный подъ названіемъ *колодки*; это—завернутое въ холстъ полѣно или палка; бабы въ прощеное воскресенье привязываютъ колодку дѣвушкамъ и парнямъ къ ногамъ, какъ бы въ наказаніе за то, что не вступили въ бракъ въ минувшій мясоѣдъ; обшитую ленточками колодку дѣвушки также навязываютъ паробкамъ, которые должны отъ нея откупаться. Аналогіи русской колодкѣ имѣются у англичанъ и германцевъ. Характерную черту М. русской составляетъ также *катанье*, подобное итальянскому катанью на Корсо, въ Римѣ. Въ старину на М. устраивались кулачные бои, борьба, приходили вожаки съ медвѣдями и козой, бродячій кукольникъ съ Петрушкой. Всѣ эти потѣхи, а равно и ряженые въ маски, такъ называемое мосолоудство (см.), были въ обычаѣ еще въ XVI в. Любопытная картинка съ изображеніемъ масляничнаго веселья помѣщена въ шлезвигскомъ изданіи Олеарія 1656 г. («Vermehrte Moscowitische und Persianische Reisebeschreibung» стр. 103). Къ числу масляничныхъ забавъ принадлежатъ также *качели* и *ледяныя горы.* Ледяныя горы до конца XVIII в. въ Москвѣ строились на Москвѣ-рѣкѣ и на Неглинной рч., отъ Воскресенскихъ воротъ до Троицкихъ, гдѣ нынѣ Александровскій садъ. При Петрѣ Вел. масляничныя потѣхи происходили на мѣстѣ нынѣшнихъ Красныхъ воротъ; празднество въ понедѣльникъ открывалъ самъ царь, покачавшись съ офицерами на качеляхъ. На Москвѣ-рѣкѣ устраивались и конскія ристалища. Впослѣдствіи (въ 1840-хъ гг.) масляничное веселье было переведено подъ Новинское и, наконецъ, на Дѣвичье поле. Въ СПб. мѣстами

*) Арманъ Поанъ (Point) описываетъ новую яичную живопись въ брошюрѣ «Peinture a l'oeuf dite Ooline»; матеріалъ у Лефранс (Lefrane) въ Парижѣ. Матеріалъ для темперы Перейры у Мюллера въ Штуттгардтѣ.

устройства горъ и балагановъ (II, 781) масляничныхъ были: Нева, между крѣпостью и Зимнимъ дворцомъ, при Елизаветѣ Петровнѣ—мѣсто нынѣшней площади Большого театра, позже Адмиралтейская площадь, съ 1872 г.— Марсово поле (Царицынъ лугъ). Съ XVIII в. къ кореннымъ древне-русскимъ масляничнымъ забавамъ присоединяются забавы, проникшія къ намъ подъ вліяніемъ западно-европейскаго карнавала. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (Симбирская и Пензенская губ.) строились на М. на рѣкѣ *городки* изъ снѣга, съ башнями, двумя воротами и прорубью. Мальчики раздѣлялись на двѣ партіи — наступающую и защитниковъ позиціи. Отраженіе производилось помелами и метлами; осаждающіе, послѣ долгой борьбы, въѣзжали въ ворота и городъ считался взятымъ. Взявшіе городокъ купали въ проруби своего предводителя, потомъ всѣ вмѣстѣ разрушали городокъ и съ пѣснями возвращались домой. Вс. Миллеръ полагаетъ, что основа этой масляничной игры — символическая: снѣжный городокъ представляетъ собою зиму, которую изгоняютъ или разрушаютъ силы весны. Съ этой же идеей мы встрѣчаемся въ обрядахъ такъ наз. *встрѣчи* и *проводъ М.* Во многихъ мѣстахъ масляничная недѣля заканчивается обрядомъ сожиганія М. (чучела или снопа соломы). Объ обрядахъ послѣдняго дня М. см. Прощеное воскресенье Въ Малороссіи М. заканчивается полосканіемъ рта, такъ какъ, по существующему повѣрью, черти каждую ночь понемногу могутъ выдергивать остающійся на зубахъ сыръ, пока всего не выдернутъ вмѣстѣ съ зубами. Народъ помнитъ, что «Не все коту М.». При встрѣчѣ М. народъ говоритъ: «Хоть что заложить, а М. проводить», послѣ проводовъ же находитъ, что «М. объѣдуха, деньгамъ приберуха», что «М. широка, затопила великій постъ» и не безъ ироніи относится къ тѣмъ, что «пили о М., а съ похмелья ломало на радоницу». На *Кавказѣ*, у грузинъ, въ празднованіи М. принимаютъ участіе странствующіе пѣвцы-музыканты, съ инструментами вродѣ нашихъ волынокъ. Въ сумеркахъ за городомъ устраиваются кулачные бои, въ деревняхъ играютъ въ *чалики* (жгутъ). Въ первый день М. молодые крестьяне-грузины наряжаются и ходятъ по улицамъ съ пляскою и пѣніемъ. См. Вс. Миллеръ, «Русская М. и зап.-европ. карнавалъ» (М., 1884); И. Божерянов, «Какъ праздновалъ и празднуетъ народъ русскій Рождество Христово, Крещеніе, Новый годъ и М.» (СПб., 1894). *Ум.*

Масляниковъ (Константинъ Ивановичъ) — редакторъ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала практическаго сельскаго хозяйства и домоводства «Сельскій Хозяинъ». До 1888 г. состоялъ на государственной службѣ, по судебному вѣдомству и въ государственномъ совѣтѣ, гдѣ былъ помощникомъ статсъ-секретаря. Въ 1888 г., выйдя въ отставку, занялся почти исключительно своимъ хозяйствомъ въ своемъ имѣніи сельцѣ Рюмки, Рязанской губ., гдѣ производитъ сельскохозяйственные опыты и подвергаетъ испытанію разныя сельскохозяйственныя орудія, затѣмъ журналомъ и изданіемъ сельскохозяйственныхъ брошюръ. Съ 1879 г. помѣщалъ въ «Земледѣльческой Газетѣ» разныя сообщенія по сельскому хозяйству. Въ концѣ 1885 г. основалъ журналъ «Сельскій Хозяинъ», существующій болѣе 10 лѣтъ. Кромѣ того, имъ написаны и изданы слѣдующія брошюры: «Дешевое деревенское и дачное водоснабженіе посредствомъ гидравлическаго тарана («самокачки»)», «Барометръ и способы раціональнаго пользованія имъ вообще и въ сельскомъ хозяйствѣ» (2-е изд.), «Элеваторы, ихъ конструкція и значеніе для Россіи», «Общедоступный громоотводъ», «Главнѣйшія причины сельскохозяйственнаго кризиса и мѣры къ его прекращенію», «Простые корчевальные снаряды», «О земляномъ буравѣ, какъ средствѣ отысканія мѣстъ для колодцевъ» (2-е изд.), «Постройка саманно-толевыхъ огнеупорныхъ зданій», «Дешевыя кровли» и «Типы амбаровъ».

Масляное броженіе — см. Масляная кислота.

Масляные алдегиды (химич.)— C_4H_8O. Извѣстны алдегиды, отвѣчающіе обоимъ первичнымъ бутиловымъ спиртамъ: нормальному—$CH_3.CH_2.CH_2.CHO$ и изобутиловому—$(CH_3)_2$:CH.CHO. Первый (*бутаналь* по новой хим. номенклатурѣ) полученъ, впрочемъ, не окисленіемъ спирта $CH_3.(CH_2)_2.CH_2(OH)$— по малой доступности его, а по способу Пиріа, перегонкой кальціевыхъ солей нормальной масляной (см. М. кислоты) и муравьиной кислотъ: $\frac{CH_3.(CH_2)_2.CO.O}{CH_3.(CH_2)_2.CO.O} > Ca + Ca < \frac{OOC.H}{OOC.H} =$ $= 2CH_3.(CH_2)_2.COH + 2CaCO_3$ *). По Гуккельбергеру норм. М. алд. (?) образуется (вмѣстѣ съ пропіоновымъ) при окисленіи альбумина хромовой кислотою. Чистый норм. М. алд. обладаетъ характернымъ альдегиднымъ запахомъ и представляетъ безцвѣтную жидкость, кипящую при 73—74°, растворимую въ 27 ч. воды (при 15°). Извѣстны многочисленныя хлоропроизводныя его. *Изо-масляный алдегидъ* (*метилпропаналь*) находится между продуктами сухой перегонки канифоли (почему онъ присутствуетъ въ такъ называемой смоляной эссенціи—Тильденъ); онъ образуется при окисленіи *изобутиловаго спирта* (способъ полученія **) — Пфейферъ), при нагрѣваніи *бромистаго изобутилена* съ водою или съ водою и окисью свинца (Линнеманнъ и Цотта, Эльтековъ): $(CH_3)_2:CBr.CH_2Br + 2H_2O = (CH_3)_2:$ $: C(OH).CH_2(OH) + 2HBr = (CH_3)_2:CH.CHO +$ $+ 2HBr + H_2O$, при нагрѣваніи съ слабой сѣрной кислотою *метилизокротиловаго эѳира* (Эльтековъ): $(CH_3)_2:C:CH(OC_2H_5) + H_2O =$ $= (CH_3)_2:CH.CHO + C_2H_6O$ и *изобутенола*: $CH_2:C(CH_3).CH_2(OH) = (CH_3)_2:CH.CHO$ (Шешуковъ, см. XII, 867). Это пронзительно

*) Берутъ двѣ частицы $(CHO_2)_2Ca$ и одну частицу $(CH_3.CH_2.COO)_2Ca$ и 50 гр. смѣси перегоняютъ со 100 гр. желѣзныхъ опилокъ; перегонъ фракціонируютъ; часть, кип. отъ 70 до 110°, смѣшиваютъ съ насыщеннымъ растворомъ кислой сѣрнистокислой щелочи, извлекаютъ многократно эѳиромъ, растворъ двойного сѣрнистокислаго соединенія разлагаютъ поташемъ, алдегидъ отгоняютъ и фракціонируютъ (Либекъ и Росси, Литтъ).

**) Въ 200 гр. нагрѣтаго до 90° Ц. изо-бутиловаго спирта приливаютъ по каплямъ растворъ 135 гр. двухромокаліевой соли въ смѣси 450 гр. воды и 180 гр. сѣрной кислоты, при чемъ въ приборъ пропускается струя углекислоты, уносящая пары воды и алдегида; изъ перегона отгоняютъ алдегидъ и превращаютъ въ параизомасляный алдегидъ (Фоссекъ).

кахучая, безцвѣтная жидкость, кипящая при 63° Ц., растворимая въ 9 объемахъ воды (при 20° Ц.); подъ вліяніемъ небольшого количества сѣрной кислоты, при 0°, она легко превращается въ полимеръ *пара-изо-М. алд.* (отвѣчающій паралдегиду, хорошо кристаллизующійся, плавящійся при 59—60° Ц., кипящій при 195° М., неизмѣняющійся при температурѣ 200° Ц., но при нагрѣваніи съ сѣрной кислотою обратно переходящій въ мономеръ; благодаря этимъ свойствамъ; *пара-изо-М. алд.* можетъ служить для полученія *изо-алд.* въ чистомъ видѣ (Фоссекъ). Объ образованіи при дѣйствіи спиртовой щелочи на изомасляный альдегидъ *гликола*: $(CH_3)_2 : CH . CH(OH) . (HO)HC . HC : (CH_3)_2$, см. VIII, 837.

А. И. Горбовъ.

Масляныя кислоты (хим.), $C_4H_8O_2$. Извѣстны оба, теоретически возможные, изомера предѣльныхъ кислотъ этой формулы: $CH_3.CH_2.CH_2.COOH$ и $[CH_3]_2 : CH.COOH$; первая называется *нормальной М.*, вторая—*изо-М. кислотою*. Нормальная М. кислота открыта въ 1814 г. Шеврѣлемъ между кислотами, полученными имъ при омыленіи коровьяго масла; затѣмъ Пелузъ и Желисъ (1843) нашли, что она образуется изъ различныхъ углеводовъ (тростниковаго и молочнаго сахаровъ, декстрина, *d*-глюкозы—см. Гидраты углерода) при М. броженіи (см. ниже). Свободная нормальная М. кислота была констатирована: въ поту (Шоттенъ), въ мускульной жидкости (Шереръ), въ содержимомъ толстой кишки и твердыхъ экскрементахъ (Бригеръ), въ экскрементахъ змѣй, хищныхъ птицъ и т. д. Въ видѣ эѳировъ она содержится въ коровьемъ маслѣ (въ видѣ глицерида, количество котораго доходитъ до 2%; Шеврель), въ плодахъ Heracleum giganteum (гексильный эѳиръ; Франшимонъ и Цинке), въ плодахъ Pastinaca sativa (октильный эѳиръ; фонъ-Ренесе), въ кротоновомъ маслѣ и т. д. Нормальная М. кислота образуется изъ различныхъ продуктовъ животнаго и растительнаго происхожденія: при гніеніи ихъ, напримѣръ изъ фибрина (Вюрцъ) и казеина (Ильенко; этимъ объясняется нахожденіе ея въ лимбургскомъ сырѣ—Ильенко, Лясковскій); при броженіи, какъ напр. изъ глицерина, маннита, дульцита (Фитцъ); при разложеніи ихъ дѣйствіемъ высокой температуры, напр. при сухой перегонкѣ дерева (Кремеръ, Банновъ) и при распаденіи ихъ подъ вліяніемъ окислителей, напр. Гуккельбергеръ наблюдалъ образованіе ея при окисленіи бѣлковыхъ веществъ хромовой кислотой, Блисъ—при окисленіи конѣина, а Редтенбахеръ—при окисленіи жировъ и т. д. Синтетически нормальная М. кислота можетъ быть получена всѣми реакціями, которыми получаются и другія предѣльныя кислоты (см.), а именно: Шёйскомъ она получена окисленіемъ *нормальнаго бутиловаго* спирта, Линнеманомъ и Цотта изъ *нормальнаго ціанистаго пропила*, Франкландомъ и Дюппа изъ *этил-ацетоуксуснаго эѳира* и т. д.; особнякомъ стоитъ образованіе ея, на ряду съ другими продуктами, при нагрѣваніи до 250°—280° Ц. уксуснаго эѳира съ негашенной известью (Любавинъ). Для полученія нормальной М. кислоты въ большомъ количествѣ пользуются или М. броженіемъ, или сухой перегонкой дерева. Въ первомъ случаѣ заставляютъ бродить картофельный крахмалъ, въ присутствіи питательныхъ солей подъ вліяніемъ Bacillus subtilis (Фитцъ) *), или же оставляютъ бродить крахмальный сахаръ (*d*-глюкозу) подъ вліяніемъ гніющаго лимбургскаго сыра (Грильонъ). Необходимо при этомъ, какъ показали впервые Пелузъ и Желисъ, чтобы реакція среды, въ которой происходитъ броженіе, была нейтральная или слабощелочная; достигается это прибавленіемъ мѣлу. Подъ вліяніемъ Bacillus subtilis нормальная М. кислота образуется изъ глюкозы (по Фитцу) прямо (?), а при броженіи подъ вліяніемъ гніющаго сыра (развивающіеся въ этомъ случаѣ микроорганизмы не выдѣлены въ чистомъ видѣ) сначала наступаетъ слизевое броженіе, при чемъ *d*-глюкоза превращается въ молочную кислоту (см.): $C_6H_{12}O_6 = 2C_3H_6O_3$, осаждающуюся въ видѣ кальціевой соли, а затѣмъ черезъ нѣкоторый промежутокъ времени (зависящій отъ условій) развивается *М. броженіе*, характеризующееся постепеннымъ раствореніемъ образовавшейся ранѣе молочнокальціевой соли и одновременнымъ выдѣленіемъ газовъ, состоящихъ изъ смѣси углекислоты и водорода (присутствіе послѣдняго характерно для М. броженія): $2C_3H_6O_3 = C_4H_8O_2 + 2CO_2 + 2H_2$ **). Выдѣленную изъ кальціевой соли, по окончаніи броженія, нормальную М. кислоту—для очищенія (она сопровождается уксусной и янтарной кислотами—Фитцъ; уксусной и капроновой кислотами—Грильонъ)—превращаютъ, съ помощью спирта и сѣрной кислоты, въ этиловый эѳиръ, который и фракціонируютъ; если нужна сама М. кислота (примѣненіе эѳира см. ниже), то эѳиръ омыляютъ на холоду известковымъ молокомъ, изъ кальціевой соли, осажденной нагрѣваніемъ раствора (см. ниже соли М. кислоты), выдѣляютъ нормальную М. кислоту и снова фракціонируютъ (Банновъ). Почти такимъ же образомъ очищаютъ и нор-

*) Къ двумъ литрамъ воды, нагрѣтой до 40°, прибавляютъ 100 гр картофельнаго крахмала, 0,1 гр. фосфорнокаліевой соли, 0,02 гр. сѣрнокислаго магнія, 1 гр. нашатыря, 50 гр. мѣлу и вносятъ каплю культуры Bacillus subtilis; дней черезъ 10 броженіе окончено; выходъ: 1 гр. спирта—C_2H_6O, 35 гр. М. кислоты, 5 гр. уксусной кислоты и 1/3 гр. янтарной кислоты (Фитцъ).

**) Рядъ химическихъ превращеній, претерпѣваемыхъ при этомъ *d*-глюкозой, вѣ опятно слѣдующій: сначала распаденіе ея съ образованіемъ глицериноваго алдегида: $C_6H_{12}O_6 = 2CH_2(OH).CH(OH).COH$, затѣмъ изомерное превращеніе этого послѣдняго въ молочную кислоту: $CH_2(OH).CH(OH).CHO = CH_3.CH(OH).COOH$, распаденіе этой послѣдней на муравьиную кислоту и алдегидъ: $CH_3.CH(OH).COOH = H_2CO_2 + C_2H_4O$ (ср. Молочную кислоту) и алдольное уплотненіе этого послѣдняго: $2CH_3.CHO = CH_3.CH(OH).CH_2.COH$, сопровождаемое изомернымъ превращеніемъ въ М. кислоту:

$CH_3.CH(OH).CH_2.COH = CH_3.CH_2.CH_2.COOH$.

М. броженіе по этому взгляду отличается отъ спиртового только тѣмъ, что при немъ муравьиная кислота распадается на водородъ и углекислоту: $H.COOH = H_2 + CO_2$ (вполнѣ аналогично найденному Гоппе-Зейлеромъ распаденію уксусной кислоты, вѣрнѣе ея кальціевой соли подъ вліяніемъ бродильныхъ грибковъ рѣчного ила на углекислоту и метанъ: $CH_3.COOH = CH_4 + CO_2$), при чемъ первый выдѣляется въ свободномъ видѣ, между тѣмъ какъ при спиртовомъ броженіи онъ идетъ на возстановленіе алдегида въ спиртъ: $CH_3CH(OH).COOH = H_2CO_2 + CH_3.CHO = CO_2 + CH_3.CH_2(OH)$. Выше впрочемъ указано, что по мнѣнію Фитца, подъ вліяніемъ Bacillus subtilis молоко даетъ М. кислоту, не переходя черезъ молочную (?)

мальную М. кислоту, получаемую (на ряду съ уксусной и цѣлымъ рядомъ другихъ предѣльнаго и акриловаго ряда кислотъ) при сухой перегонкѣ дерева; разница заключается въ томъ, что, послѣ тщательной фракціонировки эѳировъ, порцію ихъ, отвѣчающую по точкѣ кипѣнія нормальному М. эѳиру, обрабатываютъ бромомъ, до появленія бураго окрашиванія, не исчезающаго быстро при стояніи (бромъ соединяется съ непредѣльными эѳирами), отгоняютъ подъ уменьшеннымъ давленіемъ ниже кипящую часть и снова ее фракціонируютъ подъ обыкновеннымъ давленіемъ (Банновъ); кислота, получаемая этимъ путемъ, все же невполнѣ чиста, такъ какъ она содержитъ небольшое количество метакриловой кислоты (см.), которую удаляютъ, оставляя стоять полученную М. кислоту на солнечномъ свѣту: метакриловая кислота полимеризуется и выдѣляется въ видѣ аморфнаго, нерастворимаго, бѣлаго осадка (Шмидтъ); окончательная очистка и здѣсь черезъ кальціевую соль. Чистая нормальная М. кислота представляетъ жидкость, кристаллизующуюся при охлажденіи, плавящуюся около 0° и кипящую при 163° Ц.; запахъ концентрированной кислоты напоминаетъ запахъ уксусной кислоты, но запахъ разбавленной—непріятно прогорклый, долго держащійся (присутствію свободной нормальной М. кислоты и обязано прогорклое коровье масло своимъ запахомъ; Грюнцвейгъ); съ водою нормальная М. кислота смѣшивается во всѣхъ отношеніяхъ (отличіе отъ изомасляной кислоты) и выдѣляется изъ такого раствора въ видѣ маслообразной жидкости какъ солями, такъ и крѣпкими минеральными кислотами. Изъ солей наиболѣе характерны: *кальціевая*—$(C_4H_7O_2)_2Ca+H_2O$, кристаллизующаяся въ ромбическихъ пластинкахъ и болѣе растворимая въ холодной водѣ, чѣмъ въ горячей (Шеврель) *) и *цинковая*—$(C_4H_7O_2)_2Zn+2H_2O$, представляющая прозрачныя, одноклиномерныя призмы, въ горячей водѣ болѣе растворимыя, чѣмъ въ холодной (ср. ниже соли изо-М. кислоты). *Этиловый эѳиръ*—$CH_3.CH_2.CH_2.COOC_2H_5$ (образованіе см. выше) кипитъ при 120° Ц. и обладаетъ пріятнымъ плодовымъ запахомъ; растворъ его въ спиртѣ представляетъ такъ называемую *ананасную эссенцію*, идущую въ плохіе сорта рома, въ варенья, въ парфюмерію и т. д.; въ смѣси со спиртомъ и уксуснымъ эѳиромъ $CH_3(CH_2)_2.COOC_2H_5$ даетъ *земляничную эссенцію*. Извѣстны многочисленныя производныя нормальной М. кислоты. Строеніе ея опредѣляется образованіемъ изъ нормальнаго ціанистаго пропила: $CH_3.CH_2.CH_2.CN+2H_2O=CH_3.CH_2.CH_2.COOH+NH_3$ и изъ этилацетоуксуснаго эѳира: $CH_3.CO.CH(C_2H_5).COOC_2H_5+2H_2O=CH_3.CO(OH)+C_2H_5.CH_2.COOH+(HO)C_2H_5$. *Изо-М.* кислота не получена до сихъ поръ при броженіи; въ значительномъ количествѣ изо-М. кислота находится въ плодахъ Cetalonia siliqua L., изъ которыхъ ее можно получить перегонкою съ водянымъ паромъ (Редтенбахеръ), и въ незначительномъ. въ корнѣ арники (Зигель) и въ экскрементахъ (Бригеръ). Въ видѣ эѳировъ она найдена: въ маслѣ римской ромашки (Кёбель), въ кротоновомъ маслѣ (Шмидтъ и Берендесъ) и въ маслѣ корня арники (Зигель). Получается она окисленіемъ *изобутиловаго спирта* (Пьеръ и Пюшо, Линнеманнъ) и *триметилкарбинола* (въ незначительномъ количествѣ—Бутлеровъ), возстановленіемъ *метакриловой кисл.* (Фиттигъ и Пауль), изъ *ціанистаго изопропила* (Марковниковъ, Эрленмейеръ), изъ *диметилацетоуксуснаго эѳира* (Франкландъ и Дюппа) и т. д. Для полученія наиболѣе удобна реакція окисленія изобутиловаго спирта *). Изо-М. кислота представляетъ легко подвижную жидкость, напоминающую по запаху отчасти норм. М. кислоту (запахъ не такъ рѣзокъ и упоренъ); она кипитъ при 153° Ц.; при охлажденіи до 0° не кристаллизуется; съ водою не смѣшивается во всѣхъ отношеніяхъ (при 20° Ц. 1 ч. кислоты требуетъ для растворенія 5 ч. воды). *Кальціевая* соль ея—$(C_4H_7O_2)_2Ca+5H_2O$) представляетъ иглы, болѣе растворимыя при нагрѣваніи, чѣмъ на холоду **), а *цинковая*—$(C_4H_7O_2)_2Zn+H_2O$ осаждается при нагрѣваніи насыщенныхъ на холоду растворовъ (отличіе отъ соотвѣтственныхъ солей изо-М. кислоты). Марганцово-каліевой солью, въ щелочномъ растворѣ, изо-М. окисляется въ оксиизомасляную $(CH_3)_2:C(OH).COOH$. Строеніе изо-М. кислоты опредѣляется реакціями образованія ея изъ ціанистаго изопропила: $CH_3.CH(CN).CH_3+2H_2O=CH_3.CH(COOH).CH_3+NH_3$ и изъ диметилацетоуксуснаго эѳира: $CH_3.CO.C(CH_3)_2.COOC_2H_5+2H_2O=CH_3.CO(OH)+CH(CH_3)_2.COOH+(HO)C_2H_5$.

А. И. Горбовъ.

Масляныя протравы.—Для закрѣпленія нѣкоторыхъ пигментовъ на тканяхъ, приготовленныхъ изъ растительныхъ волоконъ, издавна употребляются М. протравы. Особенно важное значеніе эти протравы имѣли и имѣютъ въ ализариновомъ или пунцовомъ крашеніи, которое проникло изъ Индіи въ Европу еще въ прошломъ столѣтіи и въ настоящее время практикуется въ очень широкихъ размѣрахъ. Первоначально въ Индіи для промасливанія тканей употреблялось молоко, въ которомъ жиръ, какъ извѣстно, равномѣрно распредѣленъ въ жидкости и находится въ взвѣшенномъ, мелкораздробленномъ состояніи; затѣмъ стали вмѣсто молока употреблять искусственно приготовленныя эмульсіи, энергичнымъ взбалтываніемъ растительныхъ маслъ, болѣе или менѣе измѣнившихся при храненіи на воздухѣ, съ теплымъ растворомъ углекислыхъ щелочей и пассира или коровьяго помета. Какъ показала практика, изъ всѣхъ маслъ для этой цѣли наиболѣе пригодно оливковое (дере-

*) 100 частей воды растворяютъ при 0° Ц.—20,56 ч. безводной соли, при 60° Ц.—15,01 ч., при 100°—16,13 ч. Выдѣленіе соли начинается около 30° Ц.

*) Къ нагрѣтому до 50° Ц. раствору хромоваго ангидрида (118 гр. двухромовокаліевой соли + 167 гр. сѣрной кислоты + вода=1 литру) приливаютъ понемногу изобутиловый спиртъ до полнаго раскисленія CrO_3; жидкость отгоняютъ затѣмъ до половины, кислый дестиллатъ нейтрализуютъ щелочью, выпариваютъ досуха, выдѣляютъ изо-М. кислоту сѣрною кислотою, всплывшее масло сушатъ прокаленной Na_2SO_4 и фракціонируютъ.

**) 100 ч. воды растворяютъ при 0° Ц.—20,434 ч. безводной соли, при 80°—28,18 и при 100° Ц.—25,11 ч.; насыщенный при 80° Ц. растворъ осаждаетъ соль при дальнѣйшемъ нагрѣваніи.

вянное) масло; масло это содержитъ нѣкоторое количество свободныхъ жирныхъ кислотъ и извѣстно подъ именемъ турнантоваго (huile tournante); лучшіе сорта его готовятся въ Галлиполи. Совершенно понятно, что для возможно равномѣрнаго нанесенія протравы на ткань, приходилось пропитывать ее въ эмульсіи (см. Ванна бѣлая) нѣсколько разъ. Въ настоящее время употребляется болѣе совершенная М. протрава, такъ называемая «ализариновое масло», которое отличается тою особенностью, что даетъ съ водой не эмульсію, а совершенно прозрачный растворъ. Такъ какъ пропитываніе ткани въ растворѣ, который, конечно, можетъ содержать и масла больше, чѣмъ эмульсія, идетъ гораздо совершеннѣе, то при употребленіи ализариноваго масла процессъ нанесенія и закрѣпленія М. протравы значительно упростился. Ализариновое масло приготовляется изъ различныхъ жировъ (преимущественно, однако, изъ касторовагo масла и олеиновой кислоты), при обработкѣ ихъ сперва на холоду 25—35% крѣпкой сѣрной кислоты, затѣмъ, по двѣнадцатичасовомъ отстаиваніи, промывкою продукта реакціи водой и, по отдѣленіи кислой промывной воды, насыщеніемъ его амміакомъ или смѣсью ѣдкаго натра и амміака. Существенно важными условіями правильнаго веденія работы является соблюденіе слѣдующихъ обстоятельствъ: приливаніе сѣрной кислоты къ жиру должно производиться на холоду возможно медленно и при тщательномъ размѣшиваніи, а затѣмъ масса оставляется въ покоѣ на 10 — 12 часовъ въ холодномъ помѣщеніи, послѣ чего уже только и приступаютъ къ промывкѣ. Составъ ализариноваго масла весьма сложенъ, въ зависимости отъ химическаго состава взятаго жира далеко не одинаковъ и, не смотря на очень многочисленныя изслѣдованія, съ полною достовѣрностью не выясненъ. Можно думать, что воздѣйствіе сѣрной кислоты выражается всего рѣзче въ частичномъ, если не полномъ, расщепленіи жира и образованіи сочетанныхъ сульфожирныхъ кислотъ, которыя при промывкѣ водой распадаются съ образованіемъ соотвѣтствующихъ оксикислотъ. Понятно, что на ряду съ указаннымъ главнымъ ходомъ реакціи она можетъ идти и въ другихъ направленіяхъ. Продажное ализариновое масло представляетъ большею частью густую, прозрачную, желтобурую жидкость, тяжелѣе воды, обладающую средней или слабо кислой реакціей. Въ водѣ оно легко растворяется, образуя молочную эмульсію; приливая къ послѣдней немного амміака, получаютъ совершенно прозрачный растворъ. Кромѣ жира или, вѣрнѣе, жирныхъ кислотъ, въ составъ ализариноваго масла всегда входитъ вода, сѣрная кислота и щелочь, чаще всего, какъ уже указано, ѣдкій натръ или амміакъ. Воды въ маслѣ содержится большею частью отъ 25 до 50%, хотя, такъ какъ масло легко удерживаетъ воду, она можетъ содержать и больше, и меньше указанныхъ предѣловъ. Ализариновыя масла слабой концентраціи и приготовленныя изъ плохо очищеннаго касторовагo масла иногда претерпѣваютъ особый родъ ферментаціи, сопровождаемый потемнѣніемъ масла и выдѣленіемъ большихъ количествъ углекислоты. Цѣнность масла, какъ протравы, при этомъ значительно понижается. При качественномъ изслѣдованіи ализариноваго масла чаще всего ограничиваются изслѣдованіемъ его способности растворяться въ водѣ, его реакціи на лакмусъ и природы щелочи. Часто также дѣлаютъ пробное окрашиваніе, употребляя испытуемое масло какъ протраву. Этотъ послѣдній пріемъ, однако, только въ рукахъ опытнаго колориста даетъ удовлетворительно точные результаты. Количественное изслѣдованіе ализариноваго масла сводится къ опредѣленію жира, воды, сѣрной кислоты и щелочи. Содержаніе жира въ маслѣ всего проще опредѣляется объемнымъ путемъ (съ точностью до 1%); для этого отмѣренный объемъ испытуемаго масла взбалтывается въ бюреткѣ или цилиндрѣ съ дѣленіями до $^1/_{10}$ кб. ст. съ отмѣренными же объемами насыщеннаго раствора хлористаго магнія (или разбавленной сѣрной кислоты) и эѳира. По взбалтываніи и отстаиваніи, вмѣсто налитыхъ въ цилиндрѣ трехъ слоевъ жидкостей имѣются только два: верхній представляетъ растворъ масла въ эѳирѣ, а нижній содержитъ водный растворъ хлористаго магнія или сѣрную кислоту. Увеличеніе объема эѳира и соотвѣтствуетъ количеству жира, содержавшагося во взятомъ объемѣ ализариноваго масла. Содержаніе сѣрной кислоты въ ализариновомъ маслѣ опредѣляютъ сжиганіемъ около 5 гр. его въ платиновой чашкѣ, прибавляя къ маслу 1 гр. твердаго ѣдкаго кали и 0,2—0,4 гр. селитры, и «осажденіемъ изъ воднаго раотвора золы обычнымъ путемъ въ видѣ сѣрнокислаго барія. Для опредѣленія природы жира, изъ котораго приготовлено ализариновое масло, ок. 100 гр. масла обмыливаютъ 10% спиртовымъ растворомъ ѣдкаго кали. По обмыливаніи спиртъ отгоняется, мыло растворяется въ водѣ и разлагается при кипяченіи кислотой. Выдѣленныя жирныя кислоты тщательно промываются водой и высушиваются въ струѣ какого-нибудь индифферентнаго газа, напр. углекислоты, водорода или азота. Затѣмъ опредѣляются ихъ удѣльный вѣсъ, коэффиціентъ кислотности, іодное и ацетильное числа (см. Масла жирныя). Фальсификація ализариноваго масла минеральными маслами или жирами практикуется сравнительно рѣдко, такъ какъ эти примѣси въ высокой степени уменьшаютъ растворимость ализариноваго масла въ водѣ. *А. П. Лидовъ* Δ.

Масникъ (Товій, ок. 1650—1700)—словакъ, писатель, капелланъ еванг. црк. въ Илавѣ. Изъ трудовъ его извѣстны: «Zitavia triplici P. P. P. patre, pastore et praeceptore coronata» (1679), «Synopis vitae rev. Andr. Sartorii» (1680), «Vyvolená Bożí vinice obnovena» (Дрезденъ, 1682), «Sprava pisma Slovenského, jak se ma dobře psati, čisti a tiskouti» (Левоча, 1696).

Масоны—см. Франкъ-Масоны.

Масперо (Gaston - Camille - Charles Maspero)—франц. египтологъ, род. въ 1846 г. Получилъ образованіе въ Нормальной школѣ. Въ 1881 г. былъ приглашенъ на мѣсто Маріетта въ Египетъ директоромъ древностей и раскопокъ. Подъ его геніальнымъ руководствомъ были

произведены, въ теченіе послѣдующихъ 6 лѣтъ, археологическія изысканія во всѣхъ пунктахъ Египта, обогатившія науку массой новыхъ данныхъ. Его совѣтамъ и англійскій Egypt Exploration Fund до извѣстной степени обязанъ успѣхами. Въ настоящее время М. состоитъ профессоромъ въ Ecole des hautes Etudes и въ Collège de France, привлекая къ себѣ учениковъ со всего міра. Главные изъ его многочисленныхъ трудовъ, помѣщаемыхъ, между прочимъ, въ редактируемомъ имъ «Recueil de travaux, relatifs à la philologie et à l'archéologie égyptiennes et assyriennes»: «Hymne au Nil» (1869), «Une enquête judiciaire à Thèbes» (1872), «Mémoire sur quelques papyrus du Louvre» (1865), «Histoire ancienne des peuples de l'Orient» (съ 1875 г., 5 изд., послѣднее съ 1895 г., съ массой иллюстрацій; русскій переводъ съ 4 изд.); «Les contes populaires de l'ancienne Egypte» (П., 1889), «Les pronoms personnels en égyptien et dans les langues sémitiques» (1872), «Du genre épistolaire chez les anciens Egyptiens» (1873), «L'archéologie égyptienne» (П., 1884), «Lectures historiques» (русскій переводъ, СПб., 1892). Въ настоящее время М. предпринялъ изданіе «Bibliothèque égyptologique»; въ двухъ первыхъ томахъ собраны его журнальныя статьи, относящіяся большею частью къ миѳологіи; въ остальныхъ собираются статьи другихъ французскихъ египтологовъ, бо́льшею частью умершихъ.

Масса (Massa) — городъ въ средней Италіи въ прежнемъ герцогствѣ М.-Каррара, въ прелестной мѣстности. Замокъ, шелковыя фабрики и торговля мраморомъ. 10000 жителей (1891).

Масса (Исаакъ)—происходилъ изъ знатнаго итальянскаго рода, выселившагося въ Голландію во время реформаціи, кальвинистъ по вѣроисповѣданію; род. въ 1587 г. въ богатой торговой семьѣ и почти мальчикомъ въ 1600 г. былъ посланъ съ торговыми цѣлями въ Москву, гдѣ прожилъ восемъ лѣтъ; былъ свидѣтелемъ событій царствованій Годунова, Лжедимитрія I и Шуйскаго, которыя и описалъ съ большой правдивостью. «Сказанія» М. изданы въ 1874 г., въ переводѣ, петербургской археографической коммиссіей. Въ 1614 г. онъ вторично былъ въ Россіи, въ Москвѣ и Архангельскѣ; написанныя имъ въ это время голландскому правительству донесенія напечатаны, въ переводѣ на русскій языкъ, въ «Вѣстн. Европы» (1868, кн. 1, 8). Еще въ первую поѣздку въ Россію М. очень заинтересовался Сибирью, собралъ о ней много свѣдѣній и издалъ ихъ въ 1612 г. въ Амстердамѣ на голландскомъ и латинскомъ языкѣ (перев. на яз. нѣмецкій, французскій и русскій). Сообщенія М. о Сибири очень цѣнны. См. «Исторію русск. этнографіи», Пыпина (IV, 203—211).

Н. С—въ.

Масса бумажная—см. Древесная масса (XI, 110), Бумага писчая (IV, 918), Картонъ (XIV, 621), Целлюлоза.

Масса крови *въ тѣлѣ* (см. Анэмія) — представляетъ довольно рѣзкія колебанія, зависящія главнымъ образомъ отъ величины діаметра сосудовъ и емкости сердца (Бенеке). Всѣ попытки опредѣленія М. крови какъ на животныхъ, такъ и на человѣкѣ даютъ лишь приблизительные результаты. Болѣе другихъ точнымъ является методъ Велькера (Welcker) непосредственнаго опредѣленія М. крови, примѣненный на животныхъ различныхъ классовъ и на казненныхъ преступникахъ: вскрываютъ крупные артеріальные стволы и собираютъ прямо вытекающую изъ нихъ кровь (I). Затѣмъ остатокъ крови изъ сосудовъ промываютъ водой до вытеканія изъ венъ безцвѣтной жидкости и въ этой послѣдней опредѣляется путемъ сравненія ея красной окраски съ цвѣтомъ жидкости, содержащей опредѣленный объемъ крови, количество крови въ промывной жидкости (II); и, наконецъ, изъ тканей и органовъ дѣлаются водныя вытяжки, куда переходятъ послѣдніе остатки крови, опредѣляемые тоже колориметрически (III). Сумма I + II + III = всей М. крови. Онъ далъ для человѣка, собакъ, мышей числа М. крови, равныя $^1/_{12}$ — $^1/_{13}$ вѣса тѣла, у кролика $^1/_{18}$, у кошки $^1/_{22}$, у лягушки $^1/_{15}$ (Ранке), у птицъ (куръ) до $^1/_{10}$ вѣса тѣла, а у ныряющихъ птицъ, въ особенности утокъ, количество это еще больше (П. Беръ). Можно слѣд., на основаніи простого вычисленія теоретически опредѣлить М. крови у человѣка (Фирордтъ), а именно: такъ какъ въ теченіе полнаго оборота крови по тѣлу вся она проходитъ *одинъ* разъ черезъ лѣвый желудочекъ сердца, то зная *время* полнаго оборота = 23,1 сек., *число* сердцебіеній въ это время = 27,7 систолы и *количество* крови, выталкиваемое каждой систолой въ артеріи = 172 куб. стм., вся М. крови = 172 × 27,7 = 4760 куб. стм., т. е. ок. 5020 гр.; если средній вѣсъ человѣка принять въ 63 кгр., то М. крови окажется равной $\frac{1}{12,6}$ вѣса тѣла, число совпадающее почти съ наиболѣе точными измѣреніями Велькера. Было предложено нѣсколько косвенныхъ способовъ опредѣленія М. крови, примѣнимыхъ къ животнымъ безъ лишенія ихъ жизни; изъ нихъ наибольшаго вниманія заслуживаютъ способъ, основанный на опредѣленіи гемоглобина крови до и послѣ разведенія ея опредѣленнымъ объемомъ индифферентнаго безцвѣтнаго раствора (Цибульскій); другой, основанный на опредѣленіи количествъ окиси углерода, связанныхъ животнымъ при неполномъ угараніи (Gréhant и Quinquaud) и, наконецъ, способъ, основанный на сгущеніи крови путемъ потѣнія и опредѣленіи количества гемоглобина до и послѣ сгущенія (Тархановъ). Способы эти, изъ коихъ послѣдній примѣняется къ человѣку, дали числа, близкія и почти совпадающія съ данными непосредственнаго метода Велькера. М. крови находится въ зависимости отъ ряда факторовъ: 1) отъ діаметра кровеносныхъ сосудовъ и емкости сердца съ колебаніями въ $^1/_3$ и даже $^1/_2$ въ ту и другую сторону (Бенеке); 2) отъ возраста—у юныхъ индивидуумовъ М. крови относительно больше нежели у взрослыхъ (Ранке, Малясе, Шюкингъ); 3) отъ питанія—въ періодѣ пищеваренія М. крови можетъ почти удваиваться (Клодъ Бернаръ), въ періодѣ голоданія абсолютное количество крови рѣзко падаетъ, но относительное содержаніе ея даже повышается (Панумъ

и др.); 4) отъ упитанности индивидуума—тучныя жирныя особи содержатъ относительно меньше крови, нежели болѣе худые, тощіе субъекты; 5) отъ мышечныхъ упражненій—они обыкновенно способствуютъ наростанію М. крови въ тѣлѣ (Ранке); 6) отъ рода пищи—мясная, повидимому, способствуетъ увеличенію массы крови сравнительно съ растительной; 7) отъ вида животнаго—у холоднокровныхъ обыкновенно масса крови меньше, нежели у теплокровныхъ, а среди послѣднихъ у птицъ М. крови наибольшая, въ виду высокаго въ нихъ обмѣна веществъ. У ныряющихъ птицъ М. крови наибольшая, и это крайне важно для нихъ въ виду необходимости имѣть большій запасъ кислорода на время ихъ нырянія, такъ какъ при большей М. крови въ организмѣ въ немъ находится и больше гемоглобина, связывающаго кислородъ. Кровь въ круглыхъ числахъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ: около $^1/_4$ всей М. крови находится въ сердцѣ, легкихъ, большихъ артеріяхъ и венахъ; около $^1/_4$ въ печени, около $^1/_4$ въ мышцахъ скелета, остальная $^1/_4$ — въ остальныхъ органахъ тѣла. Процентное содержаніе крови въ различныхъ органахъ неодинаково: въ сердцѣ, легкихъ и большихъ кровеносныхъ сосудахъ находится около 63% крови; за ними, по процентному содержанію крови, идетъ печень—28,71%, потомъ селезенка—12,5% почки —11,86%, мозгъ—5,52%, мышцы—5,14%, пищеварительный каналъ—3,46%, кости—2,36%, кожа—1,07% (Ранке). Это распредѣленіе крови колеблется въ зависимости отъ дѣятельности органовъ. Ко всякому органу во время его работы усиленно приливаетъ кровь; во время мышечнаго столбняка у лягушекъ, кроликовъ и т. д. мышцы обогащаются болѣе чѣмъ на 30% крови, зато сосуды и железистая системы обѣднѣваютъ ею болѣе чѣмъ на 20% и на столько, что напр. железистый аппаратъ у тетанизированныхъ животныхъ почти вовсе не функціонируетъ, почки не фильтруютъ мочи, пищеварительные соки почти перестаютъ выдѣляться; во время пищеваренія мышечная система бываетъ анэмична, железы же, наоборотъ, наливаются кровью. На этомъ основана попеременная дѣятельность органовъ (Ранке), т. е. явленіе, по которому всѣ системы органовъ не могутъ одновременно работать энергично. Этимъ распредѣленіемъ крови по органамъ тѣла заправляетъ система сосудодвигательныхъ нервовъ—сосудосъуживающихъ и сосудорасширяющихъ (см. Сердце, Сосуды, ихъ иннервація). Смертельной считается для человѣка потеря крови, приблизительно равная половинѣ всей М. крови, т. е. потери въ 5—6 фн. для взрослаго человѣка. Ср. Welcker («Prager Vierteljahresschrift» за 1854 г. и «Zeitschrift f. rat. Medicin» за 1858 г.); Wagner's «Handwörterbuch d. Physiologie» (т. I); Тархановъ, «Опредѣленіе М. крови на живомъ человѣкѣ» («Врачъ», за 1880 г. и Pflüger's «Archiv», т. 23 и 24); Чирьевъ, «Статика крови». *И. Т.*

Масса тѣла — основная механическая величина, опредѣляющая величину ускоренія, сообщаемаго тѣлу данною силою. М. тѣлъ прямо пропорціональны силамъ, сообщающимъ имъ равныя ускоренія и обратно пропорціональны ускореніямъ, сообщаемымъ имъ равными силами. Поэтому связь между М. (m), силою f, и ускореніемъ a, можно выразить формулою

$$m = \frac{f}{a},$$

т. е. М. численно равна отношенію между движущею силою и произведеннымъ ею ускореніемъ. Величина этого отношенія зависитъ исключительно отъ двигаемаго тѣла, поэтому величина М. вполнѣ характеризуетъ тѣло съ механической стороны. Воззрѣніе на реальное значеніе М. мѣнялось съ теченіемъ развитія науки; въ настоящее время, въ системѣ абсолютныхъ механическихъ единицъ, М. принимается за количество вещества, за основную величину, по которой затѣмъ уже опредѣляется сила. Съ математической точки зрѣнія безразлично, принять ли М. за отвлеченный множитель, на который надо помножить силу ускорительную, чтобы получить силу движущую, или за количество вещества: оба допущенія приводятъ къ одинаковымъ результатамъ; съ физической же точки зрѣнія, несомнѣнно, предпочтительнѣе послѣднее опредѣленіе. Во первыхъ, М., какъ количество вещества въ тѣлѣ, имѣетъ реальное значеніе, ибо отъ количества вещества въ тѣлѣ зависятъ не только механическія, но и многія физическія и химическія свойства тѣлъ. Во вторыхъ, основныя величины въ механикѣ и физикѣ должны быть доступны непосредственному, возможно точному измѣренію; силу мы можемъ измѣрять только пружинными силомѣрами — приборами не только недостаточно точными, но и недостаточно надежными, вслѣдствіе измѣняемости упругости пружинъ съ теченіемъ времени. Рычажные же вѣсы не опредѣляютъ сами по себѣ абсолютной величины вѣса, какъ силы, а лишь отношеніе или равенство вѣса (см. Вѣсъ и взвѣшиваніе) двухъ тѣлъ. Напротивъ, рычажные вѣсы даютъ возможность измѣрять или сравнивать М. тѣлъ, такъ какъ вслѣдствіе равенства ускоренія паденія всѣхъ тѣлъ на одной и той же точкѣ земли, равнымъ вѣсамъ двухъ тѣлъ соотвѣтствуютъ равныя М. Уравновѣшивая данное тѣло требуемымъ числомъ принятыхъ единицъ М., найдемъ абсолютную величину М. его. За единицу М. принятъ въ настоящее время въ научныхъ трактатахъ граммъ (см.). Граммъ почти равенъ М. одного кубическаго сантиметра воды, при температурѣ наибольшей плотности ея (при 4° Ц. М. 1 куб. стм. воды = 1,000013 гр.). По единицѣ М. опредѣляется и единица силы—динама, или сокращенно—дина (см. Единицы мѣръ, XI, 552). Сила f, сообщающая m граммамъ a единицъ ускоренія, равна (1 динѣ) $\times m \times a = ma$ динамъ. Также опредѣляется и вѣсъ тѣла p, въ динахъ, по М. m, и ускоренію свободнаго паденія g; $p = mg$ динъ. Однако, мы не имѣемъ достаточно данныхъ для непосредственнаго сравненія количествъ различныхъ веществъ, напримѣръ дерева и мѣди, для повѣрки дѣйствительно ли равныя М. этихъ веществъ содержатъ равныя количества ихъ. Пока мы имѣемъ дѣло съ тѣлами изъ одного и того же вещества, мы можемъ измѣрять количества вещества въ нихъ по ихъ объемамъ, при равныхъ температурахъ, по вѣсу тѣлъ, по

силамъ, сообщающимъ имъ равныя ускоренія, такъ какъ эти силы, при равномѣрномъ распредѣленіи по тѣлу, должны быть пропорціональны числу равныхъ частицъ. Эта пропорціональность количества одного и того же вещества его вѣсу имѣетъ мѣсто и для тѣлъ различныхъ температуръ, такъ какъ нагрѣваніе не мѣняетъ вѣса тѣла. Если же мы имѣемъ дѣло съ тѣлами изъ различныхъ веществъ (одно изъ мѣди, другое изъ дерева и т. д.), то не можемъ утверждать ни пропорціональности количествъ вещества объемамъ этихъ тѣлъ, ни пропорціональности ихъ силамъ, сообщающимъ имъ равныя ускоренія, такъ какъ различныя вещества могли бы обладать различною способностью къ воспріятію движенія, подобно тому, какъ они имѣютъ различную способность къ намагничиванію, къ поглощенію теплоты, къ нейтрализаціи кислотъ и т. п. Поэтому правильнѣе было бы сказать, что равныя М. различныхъ веществъ содержатъ *эквивалентныя* количества ихъ по отношенію къ механическому дѣйствію,—но безразлично относительно прочихъ физическихъ и химическихъ свойствъ этихъ веществъ. Лишь подъ однимъ условіемъ можно сравнивать количества разнородныхъ веществъ по ихъ вѣсу,—это подъ условіемъ распространенія на нихъ понятія относительной плотности тѣлъ, состоящихъ изъ одного и того же вещества, но различныхъ температуръ. Для этого необходимо предположить, что всѣ разнородныя вещества состоятъ изъ совершенно одинаковыхъ частицъ или первоначальныхъ элементовъ, а всѣ различныя физическія и химическія свойства этихъ веществъ суть слѣдствіе различной группировки и сближенія этихъ элементовъ. Утверждать или отрицать это мы не имѣемъ въ настоящее время достаточно данныхъ, хотя многія явленія говорятъ даже въ пользу такой гипотезы. Химическія явленія въ сущности не противорѣчатъ этой гипотезѣ: многія тѣла, состоящія изъ различныхъ простыхъ тѣлъ, представляютъ сходныя физическія и кристаллическія свойства и наоборотъ, тѣла, съ одинаковымъ составомъ изъ простыхъ веществъ, представляютъ различныя физическія и отчасти даже химическія свойства, таковы, напр., изомерныя тѣла, имѣющія одинъ и тотъ же процентный составъ изъ однихъ и тѣхъ же простыхъ тѣлъ, и аллотропическія тѣла, представляющія разновидности одного и того же простого тѣла (каковы, напримѣръ, уголь, алмазъ и графитъ, представляющія различныя состоянія углерода). Сила тяжести, наиболѣе общая изъ всѣхъ силъ природы, говоритъ въ пользу гипотезы единства вещества, такъ какъ дѣйствуетъ на всѣ тѣла одинаково. Что всѣ тѣла изъ одного и того же вещества должны падать одинаково скоро и вѣсъ ихъ долженъ быть пропорціоналенъ количеству вещества, это понятно; но отсюда никакъ не слѣдуетъ, чтобы и тѣла изъ различныхъ веществъ падали также съ одинаковой скоростью, такъ какъ тяжесть могла бы дѣйствовать иначе, напримѣръ на водяныя частицы, чѣмъ на цинковыя, подобно тому какъ магнитная сила дѣйствуетъ различно на различныя тѣла. Наблюденія показываютъ, однако, что всѣ тѣла безъ исключенія, въ пустомъ пространствѣ, на одномъ и томъ же мѣстѣ поверхности земли, падаютъ одинаково скоро и, слѣдовательно, тяжесть дѣйствуетъ на всѣ тѣла такъ, какъ будто-бы они состояли изъ одного и того же вещества и различались только числомъ частицъ и распредѣленіемъ ихъ въ данномъ объемѣ. Въ химическихъ явленіяхъ соединенія и разложенія тѣлъ, суммы вѣсовъ ихъ остаются неизмѣнными; видоизмѣняется строеніе ихъ и вообще свойства, не принадлежащія самой сущности вещества. Независимость силы тяжести отъ строенія и состава тѣлъ показываетъ, что эта сила глубже проникаетъ въ сущность вещества, чѣмъ всѣ другія силы природы. Поэтому измѣреніе количества вещества вѣсомъ тѣлъ имѣетъ полное физическое основаніе. *П. Фанъ-деръ-Флитъ.*

Массагеты—степной народъ сѣв. Ирана, помѣщаемый Геродотомъ по ту сторону Яксарта (Сыръ-Дарьи) и принадлежащій къ числу сѣверныхъ племенъ, которыя иранцы называли общимъ именемъ саковъ. Съ М. приходилось бороться культурнымъ государствамъ Ирана; по сказанію, сохраненному Геродотомъ, Киръ палъ въ войнѣ съ ними. Разсказываютъ, что въ это время М. управлялись царицей Томиридой. Киръ домогался ея руки, но тщетно, такъ какъ она не желала быть орудіемъ порабощенія своего народа. Она предложила Киру помѣряться силами на разстояніи трехъ дней пути отъ границы, или въ области Кира, или въ области М. По совѣту Креза, рѣшено было второе. При помощи хитрости, Киру удалось взять въ плѣнъ сына царицы, Спаргаписа, который завладѣлъ-было его лагеремъ и набросился на найденное тамъ вино; но въ сраженіи съ выступившими противъ него въ полномъ составѣ М. Киръ былъ убитъ, при чемъ мстившая за смерть сына (лишившаго себя жизни, подъ вліяніемъ стыда) царица бросила отрубленную голову Кира въ мѣшокъ съ кровью, со словами: «пей до сыта». Зонара называетъ М. также одинъ изъ дикихъ восточныхъ народовъ, возставшихъ, въ 350 г. по Р. Х., противъ Сапора II. М были, кажется, арійцы; по мнѣнію Н. А. Веселовскаго, они тожественны съ Да-Юети китайскихъ источниковъ; имя ихъ =«Великіе Геты». По Геродоту, М. поклонялись солнцу и приносили ему въ жертву коней, имѣли общность женъ и отличались всѣми особенностями кочевниковъ, питаясь преимущественно молокомъ и мясомъ своихъ стадъ, сражаясь желѣзными копьями, стрѣлами и обоюдоострыми топорами, съ коня и пѣшкомъ.

Массажъ—лѣченіе механическими пріемами, производимыми на тѣлѣ больного руками или снарядами. Если на современныхъ дикарей позволительно смотрѣть, какъ на представителей доисторическаго періода, то придется допустить, что на зарѣ своего развитія человѣчество открыло полезныя свойства М. При утомленіи дикарь ищетъ успокоенія въ М.; гостю, утомленному дорогой, производится растираніе тѣла; при всевозможныхъ болѣзняхъ знахари примѣняютъ разминаніе, сопровождая его заклинаніями. Въ китайской литературѣ М. подробно описанъ за 2698 лѣтъ до Р. Хр.; отдѣльные пріемы изображены на ри-

сункахъ. Въ Индіи М. примѣнялся также въ глубокой древности, о чемъ свидѣтельствуютъ сочиненія Чараки и Сушруты; и въ настоящее время при ушибѣ или укушеніи индусы втираютъ различныя мази, которыя иногда производятъ положительно чудесное дѣйствіе; основой дѣйствія такихъ мазей, однако, служитъ растираніе, а не та или другая составная часть. У грековъ и римлянъ М. производился послѣ ваннъ, для сохраненія здоровья, и при лѣченіи болѣзней. Лучшіе врачи древней Греціи и Рима назначали М. больнымъ (Гиппократъ, Цельзъ, Орибазъ, Авреліанъ и др.). Въ Средніе Вѣка М. вмѣстѣ съ другими полезными мѣрами былъ забытъ; тоже должно сказать о періодѣ времени до шестидесятыхъ годовъ текущаго столѣтія. Благодаря трудамъ Метцгера, Естрадера, Бергмана и др. не только воскресло лѣченіе М., но послѣдній также былъ разработанъ и съ научной стороны, показанія къ его назначенію опредѣлены точно и примѣненіе его стали производить по указаніямъ особыхъ спеціалистовъ.—М. раздражаетъ ткани, способствуетъ кровообращенію и улучшаетъ питаніе извѣстной части тѣла. Въ кожѣ замѣчается улучшеніе питанія, кожныя мышцы укрѣпляются, отчего вялая кожа дѣлается болѣе упругой, въ кожныхъ железахъ происходитъ усиленная дѣятельность; температура всего массируемаго участка кожи повышается. Въ мышцахъ М. повышаетъ электрическую сократимость, оттого утомленная мышца дѣлается болѣе способна къ работѣ (Заблудовскій). Такъ лимфы ускоряются, вслѣдствіе чего болѣзненныя начала уносятся изъ пораженнаго участка скорѣе (Лассаръ, Мозенгейль). Кровообращеніе ускоряется; пульсъ дѣлается болѣе частъ, давленіе повышается; оттокъ венной крови облегчается, а слѣдствіемъ этого бываетъ исчезновеніе отековъ, всасываніе выпотовъ и прекращеніе воспаленія. Раздражительность нервовъ усиливается—что сообщается и нервнымъ центрамъ. Оттого-то почти всѣ отправленія тѣла усиливаются: моча отдѣляется въ большемъ количествѣ (Рубенсъ-Гиршбергъ), потери кожей и легкими возрастаютъ (Стабровскій), продолжительность пищеваренія уменьшается (Шполянскій) и повышается вообще обмѣнъ веществъ въ тѣлѣ (Кіяновскій). Невралгіи, параличи, мышечный ревматизмъ, неврастенія, истерія, хроническій катарръ желудка, нѣкоторыя формы затяжныхъ легочныхъ болѣзней, малокровіе, геморрой, запоръ—составляютъ особенно благодарную почву для воздѣйствія М. Благодаря Брандту, М. съ успѣхомъ стали примѣнять при женскихъ болѣзняхъ: при застойныхъ воспаленіяхъ матки, утолщеніи ея и ея придатковъ, заболѣваніяхъ окружающихъ ее тканей, наклоненіяхъ и загибахъ матки. Нѣкоторыя болѣзненныя явленія, сопровождающія хирургическія разстройства, вообще излѣчиваются туго; таковы: отекъ, малая подвижность суставовъ, боли, срощенія. Здѣсь М. даетъ блистательныя послѣдствія. Наблюденія выяснили, что при переломахъ опухоли мягкихъ покрововъ отъ М. спадаютъ, костная мозоль образуется и крѣпнетъ на $^1/_3$ времени скорѣе, чѣмъ при лѣченіи одной повязкой (Вольпе, Мозенгейль). При растяженіи связокъ возстановленіе нормальныхъ отношеній происходитъ быстрѣе, при вывихахъ послѣ вправленія заживленіе получается раньше; при воспаленіяхъ суставовъ, особенно затяжныхъ, М. производитъ «почти магическое дѣйствіе» (Ру). М способенъ вліять и на глубоко лежащіе органы и вызывать въ нихъ улучшеніе; его примѣняютъ съ успѣхомъ, напр. при затяжномъ воспаленіи предстательной железы, при выпаденіи прямой кишки, при ущемленныхъ грыжахъ и т. д. Однако, слѣдуетъ примѣнять М. осторожно, иначе онъ способенъ вызвать и вредныя послѣдствія. При заразныхъ болѣзняхъ М. можетъ распространить заразныя начала по всему тѣлу, и заболѣваніе мѣстное можетъ сдѣлать общимъ; при старческихъ измѣненіяхъ сосудовъ слѣдуетъ опасаться разрыва сосудовъ; при сахарной болѣзни ткани легко ранимы и способны подъ вліяніемъ М. воспаляться и переходить въ омертвѣніе, М. опасенъ при беременности, мѣсячныхъ и тяжелыхъ общихъ заболѣваніяхъ. М. производится на голомъ тѣлѣ, до массированія больному слѣдуетъ принять общую или мѣстную ванну. Прежде растираемая часть тѣла покрывалась маслянистымъ веществомъ, теперь нерѣдко предпочитаютъ массировать сухую кожу. М. продолжается отъ 5 до 10 минутъ, при чемъ надавливаніе рукой производится или слабое (при свѣжей болѣзни), или сильное (при застарѣлой). Если воспаленная часть крайне болѣзненна и недоступна прикосновенію, то массируется сосѣдняя здоровая часть. Женщинамъ и дѣтямъ позволителенъ лишь слабый М., также старикамъ; людямъ молодого и средняго возраста М. производится болѣе сильный. М. производится обыкновенно рукой, рѣже снарядами; къ послѣднимъ относятся: щетки, банныя скребницы, шерстяныя перчатки; далѣе катушки, растиратель спины, колотушка, кулачекъ, молоточекъ и др. Главнѣйшіе пріемы массажа суть: *поглаживаніе* (effleurage) состоитъ въ разглаживаніи ладонной поверхностью руки массажиста по направленію къ сердцу; оно можетъ быть поверхностное и глубокое. При *разминаніи* (petrissage) мышца больного захватывается пальцами руки массажиста и медленно перебирается этими пальцами; сила движеній возрастаетъ не сразу, а постепенно. При общемъ М. живота разминаніе производится всей ладонной поверхностью руки, которая производитъ кругообразныя движенія. При запорахъ дѣлается разминаніе толстой и прямой кишки. При *поколачиваніи* (tapotement) производятъ рядъ толчковъ пальцами или ручной кистью. *М. съ растираніемъ* (massage à friction) есть видоизмѣненіе предыдущаго: здѣсь поколачиваніе соединяется съ растираніемъ. Для успокоенія болей назначается *встряхиваніе* (commotion); здѣсь исходнымъ пунктомъ движенія является локтевой суставъ, который сгибаютъ и разгибаютъ, но волнообразное движеніе передается концами пальцевъ. Еще нѣжнѣе производятся *дрожательныя движенія* (vibrations); они вызываются въ сочлененіи кисти съ предплечьемъ и совершаются быстро, движенія мышцъ массирующей руки весьма слабы. *Со-*

трясеніе нерва выполняется или растираніемъ его, производимымъ по ходу нерва въ направленіи, перпендикулярномъ его оси, или дрожательными движеніями, дѣлаемыми также по длинѣ нерва. Дрожаніе производятъ либо въ центростремительномъ направленіи, либо только въ области болящихъ точекъ. Видоизмѣненіемъ этого пріема служитъ *давленіе* на нервъ, длящееся въ теченіе нѣсколькихъ секундъ.—М. иногда можетъ не принести желаемой пользы, по неудачному выбору пріема массированія.

Литература. Гюнерфаутъ, «Руководство къ массажу»; Эстрадеръ, «М.; его исторія, техника, физіологическое и терапевтическое дѣйствіе» (СПб., 1885); Reibmayr, «М. и врачебная гимнастика съ обращеніемъ особеннаго вниманія на примѣненіе ихъ въ гинекологіи» (СПб., 1891); Prafanter, «Ручной способъ лѣченія выпаденій матки» (СПб., 1889); Шрейберъ, «Лѣченіе М. и гимнастикой»; Thure Brandt, «Гимнастическое пользованіе женскихъ болѣзней» (СПб., 1892); Lucas-Championnière, «М. при лѣченіи переломовъ» (СПб., 1890); Шульцъ, «М. при лѣченіи костныхъ переломовъ» (дисс., СПб., 1882); Заблудовскій, «Матеріалы къ вопросу о дѣйствіи М. на здоровыхъ людей» (дисс., СПб., 1882); Заблудовскій, «Общія замѣчанія о М. въ хирургіи, его показаніяхъ и техникѣ» («Врачъ», 1885, 1886, 1890); Вадзинскій, «О М.» («Русская Медицина», 1889); Murrel, «М., какъ методъ лѣченія» (СПб., 1888); Dollinger, «Die Massage für Aerzte und Studierende» (Штуттгартъ, 1890); Heiligental, «Die Apparate für mechanische Heilgymnastik» (Баденъ-Баденъ, 1886); Norström, «Sur le traitement des maladies des femmes au moyen de la méthode du massage» (П., 1887); Seiffart, «Massage in der Gynaekologie» (Штуттг., 1888); Volpe, «Il Massagio» (Неаполь, 1888); Norström, «Traité théoretique et pratique du massage» (П., 1884).

Г. Скорпченко-Амбодикъ.

Массай, *Мазай* или *Ойгобъ*—племя въ вост. экваторіальной Африкѣ, между 35—37° в. д. и отъ экватора до 5° ю. ш.; по антропологическимъ особенностямъ принадлежитъ къ галласамъ, по языку—къ племенамъ бари; оно вышло изъ долинъ верхняго Нила и при переходѣ сильно смѣшалось съ хамитами. М. высоки ростомъ (1,82 м.), стройны, съ узкими, косо расположенными глазами, выдающимися подбородкомъ и скулами; цвѣтъ кожи матово-шоколадный; распространены татуировка и обрѣзаніе при достиженіи возмужалости. Съ 17 до 24 лѣтъ мужчины ходятъ на войну. Рабовъ у М. не имѣется. Единственное занятіе—скотоводство; почитаютъ бога Нгай, но безъ фетишей. Жрецы очень вліятельны. Ср. G. A. Fischer, «Das Massailand» (Гамб., 1885); Thomson, «Durch Massailand» (нѣмецк. перев., Лейпцигъ, 1885); Baumann, «Durch Massailand zur Nilquelle» (Берл., 1894).

Массайя (Гульельмо Massaja, 1809—89)—итал. путешественникъ по Африкѣ; въ 1846 г., съ капуцинской миссіей, прибылъ въ южн. Абессинію, въ 1855 г. первый изъ европейцевъ проникъ въ Бонгу; съ 1869 г. находился въ Шоѣ, откуда въ 1879 г. его изгналъ Менеликъ. Вернувшись въ Римъ, М. былъ назначенъ директоромъ пропаганды и сдѣланъ кардиналомъ. Составилъ грамматику языка Галла и роскошно изданный трудъ: «I miei trentacinque anni di missione nell'alta Etiopia» (Мил., 1885—95); популярное извлеченіе отсюда: «In Abissinia e fra i Galla» (1895).

Масса-Маритима (Massa-Marittima)—городъ въ Италіи, въ Маремахъ; около 10000 жит.; значит. дворцы, старинный соборъ, теплыя ванны, большіе рудники мѣди, желѣза и свинца.

Массандра—имѣніе на южномъ берегу Крыма, смежно съ г. Ялтою. Въ прошломъ столѣтіи въ М. было греческое селеніе, жители котораго въ 1779 г. были переселены въ Маріупольскій у. Послѣ присоединенія Крыма къ Россіи, кн. Потемкинъ подарилъ это имѣніе графинѣ Потоцкой, послѣ которой, переходя изъ рукъ въ руки, оно перешло, въ 1888 г., въ удѣльное вѣдомство. До 40 дес. виноградниковъ. *К. В.*

Массарани (Тулло Massarani, род. въ 1826)—итал. писатель, еврейскаго происхожденія; былъ и живописцемъ; послѣ неудачи національнаго движенія 40-хъ годовъ, написалъ «L'idea italiana attraverso i tempi» (П., 1850); съ 1860 по 1867 г. былъ членомъ палаты депутатовъ. Другія соч. его: «Deutschland und die italienische Frage» (на нѣм. языкѣ, анонимно, Нердлингенъ, 1859), «Studj di letteratura e d'arte» (Флор., 1873), «Studj di politica e di storia» (1873), «Saggi critici» (1883), «L'arte a Parigi» (Римъ, 1879) и много повѣстей, рѣчей, стихотвореній.

Массари (Джузеппе Massari, род. 1821)—итал. писатель и патріотъ, участвовалъ въ неаполитанской революціи 1848 г., съ 1860 г. былъ членомъ палаты депутатовъ; написалъ: «Lettere politiche» (Туринъ, 1849), «Il conte Cavour» (1873), «La vita ed il regno di Vittorio Emmanuele» (Мил., 1878; 3 изд., 1880), «Il generale Alfonso La Marmora» (Флор., 1880) и др.

Массарони (Mazaruni)—зап. прит. Эссекибо, въ брит. Гвіанѣ, на границѣ Венецуэлы; соединяется съ р. Куюни. Здѣсь находится помѣщеніе для каторжниковъ колоніи.

Массаръ (Lambert-Joseph Massart)—скрипачъ и композиторъ, профессоръ парижской консерваторіи, род. въ 1811 г. Изъ его учениковъ самый извѣстный—Генрихъ Венявскій. М. написалъ фантазію для скрипки съ оркестромъ на романсъ Малибранъ, транскрипціи «Soirée de Rossini», для фортепіано и скрипки, и пр. *Н. С.*

Массафра (Massafra) — городъ въ итал. пров. Лечче (Lecce). Оливки, вино, фрукты. Болѣе 10 тыс. жит.

Массачузетсъ (Massachusetts)—одинъ изъ первоначальныхъ 13 штатовъ Сѣв.-Амер. Союза, между 41° 14′ и 43° 53′ с. ш.; граничитъ съ С Вермонтомъ и Нью-Гампширомъ, съ В—Атлантическимъ океаномъ, съ Ю—Атлантич. ок., Родъ-Айландомъ и Коннектикутомъ, съ З — Родъ-Айландомъ и Нью-Іоркомъ. Въ его предѣлы входятъ нѣсколько о-вовъ: Нантукетъ, Марта-Вайнъ-Ярдъ, Элизабетъ и др. На ЮВ мысъ Кодъ вдается въ океанъ и образуетъ заливъ Кодъ, по формѣ своей назыв.

«правой рукой народа». 21540 кв. км., жит. 2238943 чел. (1890), изъ нихъ 20000 цвѣтнокожихъ; 104 чел. на 1 кв. км.; въ 1790 г. жителей было 378787, въ 1860 г. — 1231066 чел. Поверхность очень разнообразна; на крайнемъ З. между крутыми откосами горъ Таканикъ и параллельными имъ на В горами Хузанъ и Зелеными, лежитъ живописная Берширская долина; область Зеленыхъ горъ представляетъ отличныя пастбища; долина р. Коннектикута—одна изъ плодороднѣйшихъ и красивыхъ во всемъ свѣтѣ; юго-вост. часть М., такъ наз. «Старая Колонія», песчанистая и каменистая равнина съ сосновыми лѣсами и множествомъ озеръ; нерѣдки здѣсь и болота, заросшія лѣсами кедровъ, съ участками, гдѣ въ большихъ размѣрахъ воздѣлывается клюква. Самыя высокія вершины горъ, какъ, напр., Грейлокъ, достигаютъ не болѣе 100 м. Разорванная береговая линія образуетъ много мысовъ и заливовъ, напр. зал. М. близъ г. Бостона. Береговая полоса — плоская песчаная наносная равнина, зап. области гористы. Въ геологической формаціи преобладаютъ гранитъ, гнейсъ и др. азаическіе породы, носящія слѣды ледниковаго періода; крайній западъ—силлурійской эпохи; долина р. Коннектикута — тріасской, изобилующей ихнолитами и др. интересными ископаемыми, большею частью силлурійскихъ пластовъ (метаморфозные), также какъ и камненноугольные пласты, которые служатъ сѣв.-вост. продолженіемъ каменноугольныхъ залежей Родъ-Айланда; уголь этотъ по большей части изъ породы антрацита. Горныя богатства: гранитъ, сіенитъ, коричневый песчаникъ (для постройки зданій), тальк, графитъ, наждакъ, полев. шпатъ, охра, гонч. глина и слюда, желѣзныя руды прекраснаго качества; въ озерахъ—лимонитъ, изъ котораго прежде добывали желѣзо, стекл. кварцъ, свинецъ, мѣдь, серебро и, въ незначительномъ количествѣ, золото. Орошеніе обильно; главная р., Коннектикутъ, даетъ огромную двигательную силу, Мерримакъ, Хаусатоникъ, Хусакъ, Дирфильдъ, Милль, Вестфильдъ, Чикопи, Конкордъ, Немаскетъ, Таунтонъ и много др. болѣе мелкихъ; рѣки и оз. изобилуютъ рыбой—шадъ и корюшкой. Климатъ М. очень холодный зимой и вообще представляетъ значительныя колебанія; преобладаетъ вост. вѣтеръ; чахотка распространена, особенно въ сырыхъ мѣстностяхъ. Атмосферическіе осадки обильны. Богатые лѣса дубовъ, вяза, березы, гиккори, кедровъ и сосенъ; облѣсеніе поощряется наградами. Почва М. отъ природы мало плодородна, но, благодаря тщательной обработкѣ полей, производительность ихъ весьма высока. Въ общемъ, однако, фермерство падаетъ, а развивается мануфактурная промышленность. Въ 1890 г. насчитывалось въ М. 26923 промышленныхъ заведенія ежегоднымъ производствомъ 880 милл. дол. и 485182 рабоч. Фабрикація сапогъ и башмаковъ, бумажныхъ (съ произв. на 100 милл. дол.), шерстяныхъ и др. тканей, кожевенные, машинные, желѣзодѣлательные и сталелитейные, сахарные и гутаперчевые заводы, огнестрѣльное оружіе, жестяныя издѣлія, скотобойни и многіе др. Торговля особенно значительна въ г. Бостонѣ. Главнѣйшіе предметы вывоза: зерновой хлѣбъ, скотъ, мука, мясо, свинина, фабричныя произведенія штата. Въ 1888—89 г. ввозъ чрезъ порты М. = 65622220 дол., вывозъ = 70927828 дол. Торговлей льдомъ и заготовкой льда занимаются особенно въ вост. частяхъ М. Болѣе половины всѣхъ рыболовныхъ судовъ Союза приходится на долю М., жители котораго занимаются ловлей трески, макрелей, гамсбутовъ, сельдей, морскихъ форелей, голубой рыбы, менгаденовъ и др. мелкихъ рыбъ, для полученія рыбьяго жира и гуано. Число судовъ въ 1889 г. = 1828, въ 411244 тоннъ; изъ этого числа 170 паровыхъ судовъ и 376 китоловныхъ. Общая длина желѣзныхъ дорогъ (1891)—6190 км. Народное образованіе въ М. стоитъ очень высоко. Система безплатныхъ народныхъ школъ почти современна съ исторіей возникновенія штата. Въ 1890—91 г. имѣлось 7147 народныхъ правител. и 511 частныхъ школъ; среднихъ учебныхъ заведеній 70, высшихъ 13, во главѣ которыхъ стоитъ Гарвардскій унив., въ г. Кембриджѣ, близъ Бостона. Во всѣхъ городахъ и во многихъ мѣстечкахъ цѣнныя публичныя библіотеки. Газетъ и періодическихъ изданій 560; изъ нихъ 55 ежедневныхъ. М. дѣлится на 14 графствъ. Главный городъ штата—Бостонъ (см.). Въ М. дѣйствуетъ конституція 1780 года, съ 29 поправками. Она ввела всеобщую подачу голосовъ, уничтожила рабство и установила законодательное собраніе, состоящее изъ сената (40 сенаторовъ) и палаты депутатовъ (240 представителей). Губернаторъ избирается на 1 годъ. Въ конгрессъ М. посылаетъ двухъ сенаторовъ и 13 депутатовъ; при президентскихъ выборахъ имѣетъ 15 голосовъ. М. основанъ пуританами, выселившимися въ 1620 г. изъ Англіи. Подъ охраной королевской хартіи 1628 г., предоставившей М большую степень самостоятельности, населеніе, образовавшее сперва торговую компанію, значительно размножилось и разбогатѣло. Въ 1643 г. М. заключилъ союзъ съ колоніями Плимутъ (въ 1691 г. вошедшей въ составъ штата М.), Нью-Гавенъ (нынѣ въ Коннектикутѣ) и Коннектикутомъ, извѣстный подъ именемъ New England Confederacy. Въ 1691 г. М. получилъ новую хартію, расширившую права колоніи. Какъ наиболѣе промышленная колонія, М. ранѣе и сильнѣе другихъ колоній почувствовалъ тяжесть англійской политики по отношенію къ американскимъ колоніямъ, и потому движеніе противъ Англіи проявилось здѣсь съ особенной силой (см. Соед. Штаты, исторія). Ср. Hutchinson, «Hist. of the province of M'. Bay. 1628—1774» (Бостонъ, 1764—67); Barry, «Hist. of M.» (Бостонъ, 1855—57); Austin, «Hist. of M.» (тамъ же, 1876); Hale, «Story of M.» (тамъ же, 1892); Adams, «Three episodes of M'. history» (тамъ же, 1892); «Constitution of the Commonwealth of M.» (тамъ же, 1889).

Масса-э-Каррара (Massa e Carrara)—прежнее герцогство въ Италіи (250 кв. км., съ около 30000 жит.); оно долго принадлежало Луккѣ, а въ 1434 г. перешло къ дому Маласпина. Послѣ прекращенія мужской линіи этого дома, М. перешла (1731) къ герцогинѣ Маріи Терезіи моденской, а затѣмъ (1790) къ до-

черя ея, Маріи Беатрисѣ, бывшей замужемъ за эрцгерцогомъ Фердинандомъ Австрійскимъ. Въ 1796 г. М. была занята французами. Лишь въ 1814 г. герцогиня получила обратно свои владѣнія, послѣ ея смерти, въ 1829 г., перешедшія къ ея сыну Францу IV, герцогу моденскому. Вмѣстѣ съ Моденою М., въ 1860 г., вошла въ составъ королевства Италіи.

Массе (Félix-Marie-Victor Massé) — извѣстный французскій композиторъ (1822—1884), ученикъ Галеви. Изъ его 18 оперъ особымъ успѣхомъ на сценѣ парижской комической оперы пользовались «Les Noces de Jeannette» (1853), «Galathée» (1854), «La reine Topaze» (1856), «Paul et Virginie» (1876). Изъ нихъ двѣ первыя и послѣдняя давались въ Петербургѣ на частныхъ оперныхъ сценахъ. Кромѣ того М. написалъ мессу и много романсовъ. См. Adolphe Jullien, «Musiciens d'aujourd'hui» (II., 1894). *Н. С.*

Массейсъ (Кв.)—см. Мессейсъ.

Массель—мѣра жидкостей или сыпучихъ тѣлъ въ Австріи и Германіи, весьма различной величины.

Массена (André Masséna)—герцогъ риволійскій, кн. эслингенскій, маршалъ Франціи (1758—1817); родомъ изъ Ниццы. Въ 1775 г. вступилъ рядовымъ во франц. пѣхоту; но такъ какъ офицерскій чинъ давался тогда однимъ дворянамъ, то М., прослуживъ 14 лѣтъ, вышелъ въ отставку. Послѣ революціи онъ опять вступилъ во франц. армію, въ 1792 г. уже командовалъ батальономъ, а въ 1793 г. былъ дивизіоннымъ генераломъ. Въ итальянской кампаніи 1796 г. пріобрѣлъ славу выдающагося полководца. Въ 1798 г. онъ былъ посланъ въ Римъ для истребованія удовлетворенія за убійство франц. посланника. Здѣсь у М. возникли крупныя пререканія съ подчиненными, по поводу грабительства коммисаріатскихъ чиновниковъ арміи, которымъ онъ, повидимому, мирволилъ. Въ 1799 г. онъ получилъ командованіе войсками въ Швейцаріи и побѣдилъ русско-австрійскую армію подъ Цюрихомъ. Въ 1800 г. прославился обороною Генуи (VIII, 366). При учрежденіи имперіи онъ получилъ званіе маршала. Во время похода 1805 г командовалъ войсками въ Италіи и былъ разбитъ эрцгерцогомъ Карломъ при Кальдіеро (XIV, 111), но потомъ занялъ Венецію, Каринтію и Штирію; послѣ пресбургскаго мира занялъ неаполитанское королевство. Въ походѣ 1806—1807 г. командовалъ правымъ крыломъ арміи; по заключеніи тильзитскаго мира, получилъ титулъ герцога риволійскаго, а въ 1809 г., за отличіе въ сраженіи при Аспернѣ (II, 302) —титулъ князя эслингенскаго. Въ 1810 г. М. былъ назначенъ главнокомандующимъ французской арміей въ Португаліи; недостатокъ продовольствія принудилъ его къ отступленію. Съ этого времени боевая дѣятельность М. прекращается; въ политическихъ событіяхъ онъ тоже не играетъ никакой роли. Когда Наполеонъ, въ 1815 г, вторично отказался отъ престола, временное правительсво поручило М. командованіе парижскою національною гвардіей; по занятіи столицы союзными войсками, онъ удалился оттуда и напомнилъ о себѣ лишь во время процесса маршала Нея, доказывая некомпетентность военнаго суда.

Массенбахъ (Христіанъ Massenbach)—военный писатель; служилъ сначала въ вюртембергской, потомъ въ прусской арміи. Въ 1806 г. былъ ген.-квартирмейстеромъ 5-го корпуса и вмѣстѣ съ принцемъ Гогенлоге взятъ въ плѣнъ французами. По окончаніи войны М. удалился въ Вюртембергъ и, обвиняемый своими врагами въ измѣнѣ, издалъ въ 1808 г. извѣстное сочиненіе: «Betrachtungen u. Aufschlüsse über die Ereignisse v. 1885 u, 1806» (Лпц., 1808), за которымъ послѣдовали: «Memoiren zur Geschichte des preuss. Staates unter Friedrich Wilhelm II und Friedrich Wilhelm III» (1809—1810), «Historische Denkwürdigkeiten des preuss. Staats seit 1792» (1809) и др. Въ 1817 г., проживая во Франкфуртѣ-на-Майнѣ, онъ дѣлалъ прусскому правительству разныя предложенія, грозя, въ случаѣ непринятія ихъ, обнародовать важные государственные документы. По требованію прусск. короля, онъ былъ схваченъ, обвиненъ въ измѣнѣ и присужденъ къ 14-лѣтнему заключенію въ крѣпости. Въ 1826 г. онъ былъ помилованъ, а въ 1827 г. умеръ.

Массене (Jules-Emile-Frédéric Massenet) — извѣстный франц. композиторъ, род. въ 1842 г., былъ ученикомъ Ребера и Амбруаза Тома; получилъ въ париж. консерваторіи первый призъ (prix de Rome) за кантату «David Rizzio». Въ 1867 г. М. ставитъ въ Opéra-Comique небольшую оперу «La grande-tante», затѣмъ пишетъ для пѣнія, для оркестра. Изъ его романсовъ обращаетъ на себя вниманіе въ особенности «Poème d'Avril». Въ 1872 г., по заказу дирекціи Opéra-Comique, М. пишетъ въ три недѣли трехъактную оперу «Донъ-Сезаръ-де-Базанъ», не имѣвшую никакого успѣха. Больше понравилась его духовная драма: «Марія Магдалина» — неглубокое, но свѣжее и поэтичное произведеніе, а также мистерія «Ева». Послѣ музыки къ драмѣ Леконта де Лилля: «Les Erynnies», М. пишетъ большую оперу: «Le roi de Lahore», постановка которой въ 1877 г. въ Grand-Opéra дѣлаетъ имя М. извѣстнымъ и внѣ предѣловъ Франціи (эта опера шла и въ Петербургѣ, на Императорской итальянской сценѣ). М.—одинъ изъ самыхъ неутомимыхъ современныхъ композиторовъ, пробующій свои силы во всѣхъ областяхъ музыкальнаго искусства. Если большинство крупныхъ его произведеній не отличается цѣльностью, если въ нихъ встрѣчается немалое количество общихъ мѣстъ, то во всякомъ случаѣ среди массы музыки, написанной М., немало страницъ, дышащихъ вдохновеніемъ, оригинальнымъ талантомъ и полнымъ знаніемъ музыкальнаго искусства. Изъ позднѣйшихъ оперъ М., «Манонъ», «Эсклармонда» и «Вертеръ» были поставлены въ СПб., на сценѣ Маріинскаго театра. М. проф. теоріи композиціи въ парижской консерваторіи. *Н. С.*

Массенья—городъ въ среднемъ Суданѣ, въ 170 км. къ ЮВ отъ оз. Чадъ, съ окружностью въ 12 км. и большимъ дворцомъ султана. Въ 1852 г. М. посѣтилъ Бартъ. Въ 1873 г. М. была взята вадайцами, при чемъ большая часть жителей была умерщвлена, а 15000 уве-

дено въ рабство. Позже городъ оправился, но въ 1893 г., по слухамъ, разграбленъ и разрушенъ махдистами.

Массивъ—искусственный камень большихъ размѣровъ изъ бетона, употребляемый для подводной кладки въ портахъ. М. примѣнялись еще римлянами, но вновь изобрѣтены и введены въ строительную практику французомъ Пуарелемъ. Первоначально употреблены были въ Алжирскомъ портѣ въ видѣ неправильной наброски, при чемъ камни дѣлались такихъ размѣровъ, чтобы ихъ не могло поднять волненіемъ, затѣмъ они примѣнены были также при работахъ Марсельскаго порта. Отсюда они распространяются повсюду, являясь превосходнымъ средствомъ для устройства моловъ, соединяющимъ дешевизну, простоту и скорость въ производствѣ работъ. Введеніе М. дало возможность осуществить безъ особыхъ затрудненій защитныя сооруженія съ вертикальными стѣнками. Первые опыты такихъ сооруженій были сдѣланы на нормандскомъ островѣ Альдернеѣ и затѣмъ въ Дуврѣ. Дуврскій молъ (1848—66) считается родоначальникомъ и основнымъ типомъ защитнаго сооруженія съ отвѣсными стѣнками, построеннаго изъ М. Съ тѣхъ поръ употребленіе М. на ряду съ употребленіемъ скафандра, мощныхъ крановъ и другихъ средствъ современной техники дало возможность во много разъ уменьшить стоимость и увеличить скорость постройки такихъ моловъ. Поэтому М. нашли примѣненіе въ обширныхъ размѣрахъ почти во всѣхъ нашихъ портахъ, строившихся въ новѣйшее время (Одесса, Ялта, Батумъ, Поти, Новороссійскъ и пр.). *А. Т.*

Массикотъ—см. Краски минеральныя.

Массиліяцы или *массиліане*—въ церковной исторіи этимъ именемъ часто обозначается ересь или, точнѣе, партія полупелагіанъ или семипелагіанъ (см. Пелагій), занимавшая средину между блаж. Августиномъ и еретикомъ Пелагіемъ въ спорѣ по вопросу о взаимномъ отношеніи между благодатью и свободою воли въ душевной жизни христіанина. Названіе М. эта партія получила отъ г. Массиліи (Марсель) во Франціи, въ окрестностяхъ котораго, въ монастыряхъ, основанныхъ св. Кассіаномъ Римляниномъ, полупелагіанство было наиболѣе распространено въ V и VI вв.

Массилія (Massilia и Massalia)—древнее названіе Марсели (см.), греческая колонія, основанная въ VI в. фокейцами, которые образовали аристократическую республику, распространившую свои владѣнія по галльскому и испанскому побережью. Городъ имѣлъ превосходную гавань Лакадъ и былъ укрѣпленъ. Вліяніе М. на распространеніе въ Галліи греческихъ нравовъ и искусства было очень значительно. Во время борьбы Помпея съ Цезаремъ М. стала на сторонѣ перваго, но послѣ 2 морскихъ сраженій взята (49) войсками Цезаря. Съ тѣхъ поръ республика М. потеряла свою политическое значеніе, а М. сдѣлалась однимъ изъ важнѣйшихъ центровъ римской образованности въ южной Галліи.

Массилонъ (Massillon)—городъ въ сѣв. амер. штатѣ Огайо, на рѣкѣ Тускаравасъ, началѣ Огайо-Эри; фабрикація стеклянныхъ издѣлій, земледѣльческихъ орудій, бумаги, огнеупорнаго кирпича, муки; 10092 жит., среди которыхъ много нѣмцевъ.

Массильонъ (Жанъ-Баптистъ Massillon, 1663—1743)—знаменитый французскій проповѣдникъ, сынъ бѣднаго нотаріуса въ Провансѣ; на 18-мъ году жизни вступилъ въ орденъ доминиканцевъ. Еще въ дѣтствѣ онъ обнаруживалъ особенную склонность и способность къ проповѣдничеству; но дебютъ его на церковной каѳедрѣ былъ неудаченъ, и только позже проповѣди надъ гробомъ архіепископа вьенскаго (1691) и архіепископа ліонскаго (1692) положили основаніе его извѣстности: онъ былъ вызванъ въ Парижъ и назначенъ директоромъ семинаріи. Когда его спросили, что онъ думаетъ о тогдашнихъ проповѣдническихъ знаменитостяхъ Парижа, Массильонъ отвѣчалъ: «У нихъ много таланта и учености, но я не буду проповѣдывать такъ, какъ они»; онъ находилъ совершенно неумѣстными въ проповѣди ученость и блескъ изысканнаго остроумія, которыми щеголяли Бурдалу и Боссюэтъ. Въ 1699 г. М. проповѣдывалъ при дворѣ, въ присутствіи короля. Людовикъ XIV былъ имъ очарованъ и однажды сдѣлалъ такую характеристику его проповѣди: «я много слышалъ у себя проповѣдниковъ и всѣми ими оставался доволенъ. Слушая М., я всегда остаюсь недоволенъ... самимъ собою». М. имѣлъ даръ похвалить достойное, избѣгая лести, но еще чаще безстрашно рисовалъ пороки двора и общества, не впадая въ шаржъ. Въ 1704 г. М. проповѣдывалъ предъ Людовикомъ XIV въ послѣдній разъ; о причинахъ удаленія его отъ двора существуютъ различныя предположенія. Въ 1717 г. регентъ сдѣлалъ М. епископомъ клермонтскимъ; въ 1719 г. онъ былъ избранъ въ члены франц. академіи. Тѣснимый кардиналомъ Флери, онъ удалился въ свою епархію, гдѣ пользовался всеобщею любовью. Отъ М. сохранилось около ста «словъ» (sermons), изъ которыхъ особенно замѣчательны десять, произнесенныхъ въ одинъ изъ великихъ постовъ въ присутствіи восьмилѣтняго Людовика XV и извѣстныхъ подъ общимъ заглавіемъ: «petit Carême»: въ нихъ содержится яркое изображеніе обязанностей, лежащихъ на сильныхъ міра и властяхъ, равно какъ проповѣди «о милостынѣ» и «о маломъ числѣ избранныхъ для царства небеснаго». Его рѣчи надгробныя (на смерть Конде, на смерть дофина; лучшая изъ нихъ—на смерть Людовика XIV) не стоятъ на одинаковой высотѣ съ petit Carême. Общія свойства проповѣдей М.: искренность и сила религіознаго убѣжденія, тонкій психологическій анализъ, правдивость обличеній, отсутствіе аффектаціи, ясность и простота, высокая художественность языка. Одинъ изъ современныхъ М. проповѣдниковъ выразился о немъ такъ: «вотъ истинный ораторъ; мы въ сравненіи съ нимъ лишь комедіанты». М. написалъ еще нѣсколько похвальныхъ словъ (panégyriques) въ честь святыхъ, рѣчей (discours), сказанныхъ въ собраніяхъ духовенства, конференцій (conférences) и парафразовъ псалмовъ. Самъ онъ не издавалъ своихъ сочиненій; явившіяся еще при его жизни—въ 1705, 1706 и 1714 г.—проповѣди онъ не признавалъ за свои.

Его внукъ, аббатъ Массильонъ, выпустилъ первое полное изданіе его подлинныхъ сочиненій въ Парижѣ, въ 1745—48 гг. Приписываемое М. сочиненіе: «Mémoires sur la minorité de Louis XV», по новѣйшимъ изслѣдованіямъ, не принадлежитъ ему. Русскій переводъ Ястребцова, «Избранныя слова М., епископа клермонскаго», имѣлъ 3 изданія, послѣднее—СПб, 1845. Ср. A. Laurent, «Massillon, esquisse biographique» (1871); «Massillon, étude historique et littéraire», par l'abbé Bayle (1867); Rosary, «Massillon et ses œuvres» (1865); Blampignon, «Massillon, d'après des documents inédits» (1879); его же, «L'episcopat de Massillon, d'après des documents inédits» (1884); l'Atrait, «Etudes sur Massillon» (1883). *Н. Б—въ.*

Массими, *Палаццо* (Palazzo Massimi)—дворецъ въ Римѣ на корсо Витторіо Эммануэле, построенный въ античномъ стилѣ въ 1835 г. Бальдассаре Перуцци и принадлежащій къ лучшимъ памятникамъ искусства возрожденія въ Римѣ. Здѣсь находилась превосходная античная копія метателя диска Мирона (нынѣ въ палаццо Ланцелотти). Къ С отъ латеранскаго дворца находится вилла М., казино которой въ 1821—28 гг. украшенъ фресками на сюжеты изъ Аріоста, Данте и Тассо Овербекомъ, Фейтомъ, Кохомъ, Шнорръ фонъ-Карольсфельдомъ и Фюрихомъ.

Массина (Massina)—государство въ зап. Суданѣ, на верхнемъ Нигерѣ, подчиненное феллатамъ. 166879 кв. км., $4^1/_2$ милл. жит. Составляло главную составную часть прежняго Мелле, бывшаго во владѣніи Сонгая. Съ XVI в. состояло изъ мелкихъ владѣній. Отъ юго-вост. феллатскихъ государствъ М. отдѣлена полосой, заселенной независимыми сонгайцами; на СВ тянется до Тимбукту. М. изслѣдована Бартомъ и Ленцомъ.

Массированіе *артиллеріи*—соединеніе во время боя на одной позиціи большого числа артиллерійскихъ орудій. Выгоды такого расположенія состоятъ въ ускореніи важнаго и труднаго дѣла пристрѣлки и въ сосредоточеніи, въ кратчайшее время, массы огня на одномъ пунктѣ. Предѣлъ, до котораго можетъ быть доведено М., опредѣляется въ каждомъ частномъ случаѣ характеромъ позиціи и другими мѣстными условіями; крайняя норма — соединеніе такого числа батарей, которое на данной мѣстности можетъ быть управляемо однимъ лицомъ. *К.-К.*

Массифа (съ евр. Мицпа)—названіе нѣсколькихъ городовъ въ Библіи; изъ нихъ особенное значеніе имѣлъ гор. М. въ колѣнѣ Веніаминовомъ, во времена судей, какъ родина Іефѳая и мѣсто дѣятельности Самуила, мѣсто народныхъ собраній и центръ освободительнаго движенія (см. Суд. XX и XXI гл.; 1 Цар. VII, X). Значеніе свое М. сохраняла до позднѣйшаго времени; тамъ происходило народное собраніе, на которомъ, подъ главенствомъ Іуды Маккавея, началось низверженіе сирійскаго ига. 1 Макк. III, 46 и сл. *А. Л.*

Массманъ (Гансъ-Фердинандъ Massmann, 1797—1874)—нѣм. филологъ и пропагандистъ гимнастики, которую онъ преподавалъ въ Мюнхенѣ, потомъ въ Берлинѣ; тамъ же былъ проф. древне-германскаго языка и литературы. Изъ сочиненій М. по гимнастикѣ важнѣйшее—«Altes und Neues vom Turnen» (Б., 1849). Онъ издалъ много старинныхъ памятниковъ нѣмецкой литературы. Для готскаго языка важны его изданія: «Auslegung des Evangeliums Johannis» (1834), «Gotische Urkunden von Neapel und Arezzo» (1838), «Schriften des Ulfilas» (1855—56), для древне-верхне-нѣмецкаго—«Erläuterungen zum Wessobrunner Gebet des VIII Jahrhunderts» (1824), «Fragmenta theodisca» (1841). Цѣнное пособіе по римской эпиграфикѣ даетъ его «Libellus aurarius» (Лпц., 1841). Ему же принадлежатъ: «Geschichte des mittelalterlichen Schachspiels» (1839), «Litteratur der Totentänze» (1840) и др.

Массова (Massaua, Massowa) — важнѣйшій гор. зап. побережья Краснаго моря, одно изъ самыхъ жаркихъ мѣстъ земного шара, въ зап. части коралловаго о-ва, въ заливѣ Акико; вост. часть о-ва занята магометанскимъ кладбищемъ, фортомъ и старыми цистернами. Старый реставрированный акведукъ снабжаетъ городъ водой. Населеніе (5—6 тыс. чел.) почти сплошь магометанское и очень смѣшанное: туземцы-негры (носильщики, лодочники, рыбаки), абессинцы, сомали, галласы, данакили, баньяны (индійцы), арабы-купцы. М.—торговыя ворота почти для всей Абессиніи (Эѳіопіи). Вывозъ шкуръ, золота, слоновой кости, мускуса, воска, меда, муловъ, табаку, страусовыхъ перьевъ. Ввозъ оружія, шелковыхъ и хлопчатобумажныхъ товаровъ. Торговля съ бедуинами. Общая сумма торговли въ 1892 г. была 10,4 милл. лиръ. Городъ, вмѣстѣ съ побережьемъ, принадлежалъ прежде Абессиніи, въ XVI в. завоеванъ турками, въ 1865 г. уступленъ Египту, въ 1885 г. занятъ итальянцами и является теперь гл. гор. ихъ колоніи Эритреи.

Массоль (Marie-Alexandre Massol, 1805—75)—франц. философъ и соціалистъ; сдѣлался въ 1830 г. членомъ общины Сенъ-Симона и объѣзжалъ Францію, пропагандируя сенъ-симонизмъ; когда община распалась (1832), М. совершилъ нѣсколько дальнихъ поѣздокъ, съ цѣлью пропаганды; позже принималъ участіе въ масонскомъ движеніи. Въ 1865 г. М. издавалъ «Morale indépendante» и велъ ожесточенную полемику съ разными теологами, въ особенности съ извѣстнымъ отцомъ Гіацинтомъ.

Массонъ (Masson) — семья книгоиздателей въ Парижѣ, основавшая въ 1838 г. такъ назыв. «Librairie de l'Académie de Médicine». Наиболѣе важныя изд. Виктора М. († 1875) и сына его Жоржа: «Le règne animal» Кювье, съ большимъ атласомъ, «La Paléontologie française», стотомный «Dictionnaire encyclopédique des sciences médicales» Дешамбра (1864—89), «Dictionnaire des arts et manufactures et d'agriculture» Лабулэ (1889), «Encyclopédie scientifique des aidemémoires», Леоте (съ 1892 г.). Служащіе у М. получаютъ долю въ прибыли.

Массонъ (Auguste-Michel-Benoit Masson, 1800—83) — франц. драматургъ и романистъ, родился въ рабочей семьѣ, былъ въ молодости статистомъ въ балетѣ, каменьщикомъ, приказчикомъ въ книжномъ магазинѣ, потомъ журналистомъ. Самое извѣстное его соч.—«Contes de l'atelier» или «Daniel le sculpteur»; лучшія

его пьесы: «M-me Favart», «La dame de la halle», «Marie Rose», «Pendu». Написалъ еще «Les Enfants célèbres», «Les lectures en famille» и др.

Массонъ (Антуанъ Masson, 1636—1700)—знаменитый франц. граверъ, въ началѣ добывалъ себѣ средства къ жизни гравированіемъ украшеній на ружьяхъ, пистолетахъ и пр. Посвятивъ себя потомъ художественному гравированію, особенно мастерски исполнялъ портреты, которые выходили у него естественными, характерными и полными жизни. Съ неподражаемымъ совершенствомъ передавалъ онъ волосы, металлическіе предметы (латы, шлемы и разное оружіе), бархатъ, шелкъ и др. матеріи. Всего награвировано имъ 62 портрета и 6 историческихъ сюжетовъ. Главныя въ числѣ этихъ произведеній: «Христосъ на пути въ Еммаусъ», съ луврской картины Тиціана (эстампъ, извѣстный подъ названіемъ: «La Nappe», вслѣдствіе того, что въ немъ великолѣпно изображена скатерть со складками на столѣ, за которымъ сидятъ Спаситель и его ученики), «Мѣдный Змій», съ Ш. Лебрена, «Взятіе Богородицы на небо», съ Рубенса, и портреты гр. Гаркура, съ Н. Миньяра (превосходнѣйшая изъ всѣхъ работъ М., извѣстная подъ названіемъ: «Le Cadet de la pelle», по жемчужной сергѣ въ лѣвомъ ухѣ изображеннаго лица), герцогини Гизъ, медика Кюро-дела-Шанбра, съ П. Миньяра, судьи Шаррье, съ Бланшара, самого художника и совѣтника Ормессона. М. занимался также живописью и исполнилъ масляными красками довольно много портретовъ, въ которыхъ, однако, его талантъ проявляется далеко не въ такомъ блескѣ, какъ въ гравюрахъ. *А. С—въ.*

Массонъ (Давидъ Masson, род. въ 1822)—англ. писатель и ученый, былъ профессоромъ англійской литературы въ Лондонѣ и Эдинбургѣ. Написалъ: «Essays, biographical and critical» (1856), «Life of John Milton» (1859—76; нов. изд. 1881—90; классическій трудъ его); «British novelists» (1865), «Recent British philosophy» (1865), «Edinburgh sketches and memories» (1892) и др.

Массонъ (Карлъ, 1762—1807)—писатель, род. въ Женевѣ, въ концѣ 1786 г. пріѣхалъ въ Россію и поступилъ преподавателемъ въ артиллерійско-инженерный кадетскій корпусъ; позже былъ воспитателемъ и учителемъ сыновей генералъ-аншефа Салтыкова, часто занимавшихся совмѣстно съ великими князьями Александромъ и Константиномъ Павловичами, въ воспитаніи которыхъ М. принималъ, такимъ образомъ, нѣкоторое участіе. Въ 1795 г. М. былъ назначенъ секретаремъ великаго князя Александра Павловича, но въ 1796 г., по распоряженію Павла I, былъ удаленъ изъ Россіи; служилъ въ войскахъ Гельветической республики. Самое главное его произведеніе, пріобрѣвшее большую извѣстность въ Европѣ—«Mémoires secrets sur la Russie pendant les règnes de Catherine et de Paul I» (II., 1803); вполнѣ довѣрять ему нельзя, въ виду того, что авторъ много потерпѣлъ при перемѣнѣ царствованія. Изъ другихъ его произведеній извѣстны: «Les Helvétiens» (II., 1800), повѣсть «Elmine» (СПб., 1790) и «Cours mémorial de géographie» (СПб., 1789—1790). Ср. «Памятники новой русской исторіи» (т. I. СПб., 1871) и сообщеніе Д. Рябинина въ «Русской Старинѣ» (1875, № 3 и 6: «Братья Массоны»).

Массъ (мѣра)—названіе мѣры жидкостей въ Германіи, Австріи и Швейцаріи. М. швейцарскій = 1,50 литр., баварскій = 1,07 литр., австрійскій = 1,41 литр. и проч.

Массюэтъ (Рене Massuet, 1665—1716)—мавриніанинъ; издалъ, между прочимъ, «S. Irinaei opera omnia» (1710), съ подробной біографіей Иринея, систематическимъ изложеніемъ его ученія и изслѣдованіемъ о еретикахъ, противъ которыхъ направлена его полемика (перепечатаны въ «Patrologiи» Миня и въ сочиненіи Штирена: «De Irenæi adversus hæreses et cæt.», Геттингенъ, 1836). См. Tassin, «Histoire littéraire de la congregation de S.-Maur».

Мастаба—см. Егип. искусство (XI, 513).

Мастеровые въ войскахъ полагаются изъ нестроевыхъ нижнихъ чиновъ въ каждой отдѣльной части, въ числѣ, опредѣленномъ штатами. Распредѣленіе ихъ по мастерствамъ предоставляется усмотрѣнію командира части, кромѣ кавалеріи, гдѣ штатами опредѣлено не только общее число М., но и по спеціальностямъ. Въ техническихъ артиллерійскихъ заведеніяхъ (пороховые и оружейные заводы и т. п.) всѣ работы по приготовленію издѣлій производятся М. вольнонаемными. Порядокъ найма ихъ, условія платы, отвѣтственность и т. п. опредѣлены особымъ положеніемъ (см. приложеніе къ ст. 89, кн. XIII Св. воен. постановл.). Допускаются вольнонаемные М. и въ нѣкоторыхъ техническихъ мастерскихъ. Во флотѣ М. называются нестроевые нижніе чины низшаго класса, а именно: оружейники, ложники, плотники, парусники, конопатчики и коки (см. кн. VIII св. м. п., ст. 62). *К.-К.*

Мастеровыя инженерныя команды (воен.)—для производства ремонтныхъ работъ и исполненія разныхъ нестроевыхъ обязанностей по инжен. вѣдомству. Всего такихъ командъ, преимущественно въ крѣпостяхъ, 10, численностью отъ 75 до 160 чел. (Св. штатовъ 1893 г., кн. II).

Мастерская палата—см. Оружейная палата

Мастерскія военныя—раздѣляются на содержимыя при каждой отдѣльной части войскъ и техническія. Въ каждой войсковой части содержатся М. оружейная, столярная, швальня, кузница и т. п. Работы въ нихъ производятся мастеровыми изъ нестроевыхъ нижнихъ чиновъ; въ добавокъ къ мастеровымъ назначаются, по мѣрѣ надобности, и строевые. Мастерскія второй категоріи: 1) *обмундировальныя* (двинская и кіевская)—для изготовленія обмундированія и снаряженія новобранцевъ, а также нижнихъ чиновъ, призываемыхъ изъ запаса въ случаѣ мобилизаціи. Каждая М. обязана ежегодно поставить готовыхъ вещей не менѣе какъ на 15000 чел., или полуготовыхъ на 25000. Работы производятся частью казенными, частью вольнонаемными мастеровыми (Св. в. пост., кн. XII, ст. 91—128). 2) *Обозныя* (всего 5)—для изготовленія принадлежностей войскового обоза (кн. XII, ст. 129—135). 3) *Окружныя артиллерійскія*—содержатся при окружныхъ складахъ,

для производства менѣе сложныхъ работъ по арсенальной, оружейной и лабораторной частямъ, а также по содержанію въ исправности предметовъ, хранящихся въ складахъ. По роду работъ, М. дѣлятся на артиллерійскія (занимающіяся передѣлкою и исправленіемъ предметовъ вооруженія) и лабораторныя (производящія работы съ боевыми припасами; кн. XIII, ст. 300—316). 4) *Подвижныя артиллерійскія и лабораторныя М.*—открываются въ военное время при дѣйствующей арміи, для исправленія оружія и приготовленія боевыхъ припасовъ (кн. XIII, ст. 387 — 405). На М. (по спеціальностямъ) подраздѣляются также всѣ техническія артиллерійскія заведенія—арсеналы, заводы и т. п. *К.-К.*

Мастерскія желѣзнодорожныя —устраиваются для ремонта подвижного состава, принадлежностей водоснабженія и для исполненія др. работъ по механическому устройству дороги, наконецъ для постройки вновь вагоновъ. На большихъ дорогахъ, имѣющихъ значительное количество подвижного состава, М. подраздѣляются на паровозныя и вагонныя; кромѣ того, имѣются отдѣльныя большія или центральныя мастерскія, болѣе значительныя по размѣрамъ, въ которыхъ производится преимущественно большой ремонтъ подвижного состава, и малыя мастерскія, въ которыхъ, въ случаѣ надобности, можетъ производиться средній ремонтъ и всегда производится малый или текущій ремонтъ паровозовъ и вагоновъ. М. послѣдняго рода имѣются при каждомъ основномъ или главномъ депо. Большія М. обыкновенно располагаются на одной изъ самыхъ значительныхъ станцій дороги, въ городѣ, гдѣ помѣщается мѣстное управленіе дороги. М. для ремонта паровозовъ заключаютъ слѣдующія отдѣленія: 1) сборную, въ которой паровозъ разбирается и снова собирается; 2) токарно-слесарную или механическую, въ которой сосредоточены станки для обработки металлическихъ частей; 3) колесную; 4) котельную, въ которой производится ремонтъ и исправленіе котловъ и вообще всѣ работы съ котельнымъ желѣзомъ и ремонтъ рессоръ; 5) мѣднокотельную, въ которой производится главнымъ образомъ исправленіе и навариваніе концовъ прогарныхъ трубокъ, а также ламповыя и жестяныя работы; 6) кузнечную; 7) литейную, въ которой производятся всѣ необходимыя отливки изъ чугуна и мѣди; 8) инструментальную, въ которой хранятся и исправляются рабочіе инструменты, и 9) контору, въ которой ведется учетъ работъ и рабочихъ, хранятся образцы матеріаловъ и издѣлій, чертежи, дѣла и пр. Вагонныя М. вообще должны имѣть слѣдующія отдѣленія: 1) сборную, въ которой разбираются поступившіе въ ремонтъ вагоны и по исправленіи собираются вновь; 2) столярную и деревообдѣлочную; 2) обойную, въ которой производятся всѣ обойныя работы; 4) малярную, въ которой производится окраска вагоновъ, и 5) контору. На хорошо устроенныхъ дорогахъ при вагонныхъ мастерскихъ имѣется кромѣ того лѣсопильня и сушильня для лѣса. Размѣры М. опредѣляются тѣмъ условіемъ, чтобы въ нихъ могло помѣститься приблизительно 25% всего наличнаго числа паровозовъ, 8% всѣхъ пассажирскихъ и 3% товарныхъ вагоновъ. Кромѣ того, при М. долженъ быть паркъ путей, на которомъ могло бы помѣститься еще около 5% отъ всего числа вагоновъ. Въ распоряженіи начальника мастерскихъ состоятъ мастера, завѣдующіе отдѣльными цехами: сборный, кузнечный, литейный и пр. Для контролированія исправнаго посѣщенія М. рабочими, для веденія рабочихъ журналовъ и табелей поденныхъ рабочихъ существуютъ особые агенты, именуемые табельщиками. Кромѣ того, при конторѣ имѣются счетоводы, конторщики, писцы и др. служащіе.

Мастеръ—см. Ремесленники.

Мастеръ—охотн. названіе такой гончей собаки (IX, 205), которая, благодаря своему отличному чутью и другимъ выдающимся полевымъ качествамъ, является вожакомъ всей стаи, которому остальныя гончія стаи настолько вѣрятъ, что если М. погонитъ (залаетъ на слѣду звѣря), то и онѣ станутъ гнать, хотя-бы и не чуяли звѣря.

Мастика (Mastix)—смола дерева Pistacia lentiscus L. и др.—см. Смолы.

Мастики (замазки, склеивающіе составы и пр.).—Къ М. относятся разнаго рода вещества (смѣси, композиціи), которыя служатъ главнымъ образомъ для склеиванія, цементированія предметовъ, для заполненія разныхъ пустотъ, трещинъ, поръ, напр., чтобы дѣлать предметы непроницаемыми для воды, друг. жидкостей и для газовъ. Вообще говоря, на практикѣ не дѣлаютъ разницы между М. и замазками, и къ М. часто относятъ многія вещества, служащія въ видѣ лаковъ. Въ качествѣ цементирующихъ составовъ М. должны имѣть въ извѣстныхъ условіяхъ нѣкоторую пластичность, подвижность и въ этомъ отношеніи онѣ представляютъ большое разнообразіе. Въ однихъ случаяхъ это полужидкій растворъ соотвѣтственныхъ веществъ, который затвердѣваетъ вслѣдствіе испаренія растворителя; въ другихъ — затвердѣваніе обусловливается химическимъ процессомъ, происходящимъ во взятыхъ веществахъ; третьи, наконецъ, будучи тверды при обыкновенной температурѣ, примѣняются въ расплавленномъ видѣ и затвердѣваютъ при охлажденіи. Въ составъ М. входятъ самыя разнообразныя вещества: изъ твердыхъ можно назвать: мѣлъ, известь, гипсъ, песокъ, пемзу, глину, толченое стекло, бѣлила, желѣзныя опилки, глетъ, сурикъ, мумію, сѣру. бѣлокъ, крахмалъ, муку, воскъ, камеди, разныя смолы и пр.; изъ жидкихъ—разнаго рода масла (льняное, конопляное и пр.), воду, спиртъ, хлороформъ, сѣроуглеродъ, скипидаръ, бензинъ и пр. Выборъ веществъ и пропорцій смѣси зависитъ отъ назначенія М. и условій примѣненія; въ однихъ случаяхъ онѣ должны сопротивляться дѣйствію высокой температуры, въ другихъ—не измѣняться отъ кислотъ, въ третьихъ—быстро твердѣть и пр.; однѣ назначаются для замазыванія техническихъ приборовъ, другія для склеиванія мелкихъ вещицъ и т. д. Обыкновенно отличаютъ: 1) М. на маслѣ, 2) М. со смолами, 3) М. съ каучукомъ и гуттаперчей, 4) М. съ казеиномъ, клеемъ или крахмаломъ и

5) М. на водѣ, съ известью, гипсомъ, растворимымъ стекломъ и пр. Это дѣленіе, конечно, очень несовершенное. Съ другой стороны мастику раздѣляютъ и по употребленію: М. для стекла, фарфора, металловъ, дерева, камня и пр. Для полученія хорошей связи между составными частями мастики твердыя вещества должны быть самымъ тщательнымъ образомъ измельчены и всѣ составныя части старательно перемѣшаны. Кромѣ того, въ тѣхъ случаяхъ, когда М. готовится не на водѣ, всѣ вещества должны быть хорошо высушены, иначе масса можетъ получиться пористой, ноздреватой. При употребленіи М. для склеиванія вообще необходимо, чтобы соединяемыя поверхности были совершенно чисты, для расплавленныхъ М. —нагрѣты. М. должна покрывать ихъ тонкимъ и равномѣрнымъ слоемъ и ей нужно давать время совершенно затвердѣть. Укажемъ здѣсь только нѣкоторые рецепты М.

Масляныя М. готовятся на высыхающихъ маслахъ (главн. образомъ на льняномъ и олифѣ) и содержатъ известь, окись цинка, глетъ и пр.; процессъ затвердѣванія этихъ М. состоитъ въ томъ, что входящія въ составъ М. основанія (известь, окись цинка, глетъ и пр.) обмыливаютъ масло и образуютъ твердыя, нерастворимыя въ водѣ соединенія. Этотъ процессъ обмыливанія требуетъ извѣстнаго, иногда продолжительнаго времени; замѣна льняного масла олифой ускоряетъ затвердѣваніе. Необмыленное масло, пропитывая М., дѣлаетъ ее водонепроницаемой. Сюда относится всѣмъ извѣстная оконная замазка (см.), суриковая и цинковая (съ цинковыми бѣлилами) замазки. Приготовленіе послѣднихъ такое же, какъ и оконной замазки. Такъ какъ сурикъ и бѣлила сравнительно дороги, то обыкновенно къ нимъ примѣшиваютъ мѣлъ или гашеную известь (къ негашеной извести прибавляютъ лишь столько воды, чтобы она распалась въ порошокъ), или даже индифферентныя вещества, напр. песокъ. Пропорціи очень разнообразны и содержаніе сурика или бѣлилъ доходитъ только до 10%—20%. Берутъ, напр., для цинковой замазки 60 ч. мѣлу, 20 ч. бѣлилъ, 25 ч. олифы (для большей мягкости и пластичности иногда прибавляютъ сюда около 1 ч. скипидара); для суриковой замазки: мѣлу 50 ч., цинковыхъ бѣлилъ 25 ч., сурику 12,5 и олифы 25 ч. Вмѣсто олифы берутъ иногда какой-нибудь масляный лакъ, напр. копаловый; это значительно повышаетъ достоинство замазки. Служитъ такая замазка для соединенія стеколъ или стекла съ металломъ, а также металлическихъ трубъ, для замазыванія трещинъ въ деревѣ и проч. Въ архитектурѣ играютъ большую роль М. окаменѣвающія съ теченіемъ времени, напр. для замазыванія пазовъ, соединенія камней, формовки орнаментовъ и пр. Можно указать: «французскую М.» (песку 300 ч., известняка 100 ч., глета 50 ч., льняного масла 35 ч.); М. Поже (песку 315, мѣлу 105, свинцовыхъ бѣлилъ 25, сурику прокаленнаго 10, раствора свинцоваго сахару 45 ч., льняного масла 35 и какихъ-либо веществъ для окраски, напр. угля) или М. такого состава: трепелу 10 ч., глету 8 ч., сурику 1 ч., цинковыхъ бѣлилъ 1 ч., гашеной извести 5 ч., олифы 3,5 ч. Эти М. затвердѣваютъ вполнѣ только черезъ довольно продолжительное время (требуя мѣсяцы). М. Девилля, быстро затвердѣвающая, готовится изъ свинцовыхъ бѣлилъ съ гипсомъ поровну, на льняномъ маслѣ (лучше нагрѣтомъ). Для замазыванія паровыхъ трубъ можно привести нѣсколько рецептовъ М., напр.: графиту 12 ч., тяжелаго шпату 16 ч., гашеной извести 6 ч., варенаго масла льняного 6 ч.; или глету 25 ч., извести (распавшейся на воздухѣ въ порошокъ) 10 ч., песку 10 ч. и смѣшиваютъ въ нагрѣтой ступкѣ съ горячимъ масломъ.

М. со смолами. Смолы (канифоль, шеллакъ, мастика (Mastix), копалъ, янтарь, элеми и проч.) употребляются частью въ расплавленномъ видѣ, частью въ растворѣ, частью въ смѣси съ веществами, которыя обмыливаютъ ихъ подобно масламъ. Вообще, онѣ отличаются большой непроницаемостью для воды и газовъ, но температурнымъ измѣненіямъ онѣ сопротивляются очень плохо. Въ этой категоріи М. на первомъ мѣстѣ нужно поставить *сургучъ*. Для приготовленія высшихъ сортовъ его идетъ шеллакъ, къ которому прибавляютъ нѣкоторое количество терпентина, чтобы сдѣлать его болѣе пластичнымъ, и различныхъ минеральныхъ веществъ (магнезіи, мѣлу, гипсу), а для самыхъ высшихъ сортовъ—цинковыхъ и висмутовыхъ бѣлилъ. Низшіе сорта сургуча дѣлаются на канифоли и даже на обыкновенной смолѣ (изъ каменноуг. дегтя). Для окраски сургуча берутся различныя минеральныя вещества (органическія могутъ измѣниться при нагрѣваніи). Красный цвѣтъ достигается прибавленіемъ киновари, сурика, окиси желѣза и пр. черный — сажи, голубой — ультрамарина (кобальтоваго) и пр. Изъ рецептовъ можно привести слѣдующіе: красный сургучъ высшаго сорта: шеллаку 550 ч., терпентину 740 ч., магнезіи или мѣлу 300 ч., киновари 130 ч.; или шеллаку 760 ч., терпентину 410 ч., баритовыхъ бѣлилъ 320 ч., киновари 540 ч., скипидару 40 ч. Сургучъ обыкновенный: шеллаку отъ 600 до 700 ч., терпентину 500—600 ч., какой либо смолы (древесной) 200—400 ч., мѣлу или баритовыхъ бѣлилъ 200—500 ч., киновари 200—500 ч. Сургучъ для бутылокъ: канифоли 16 ч., сосновой смолы 16 ч., воску или парафину 2 ч., терпентину 1 ч., окиси желѣза 1 ч. и охры 2 ч. При составленіи физическихъ приборовъ примѣняется М. Менделѣева, служащая для соединенія стеклянныхъ или металлическихъ поверхностей или для соединенія стекла съ металломъ. Для приготовленія ея берутъ 1000 ч. канифоли, 250 ч. воску, 400 ч. муміи, 1—10 ч. льняного масла. Прежде всего плавятъ воскъ въ объемистой желѣзной кострюлѣ на медленномъ огнѣ; если выдѣляется осадокъ или появляется пѣна, то ихъ нужно отдѣлить сливаніемъ. Въ расплавленный воскъ бросаютъ по кускамъ канифоль и размѣшиваютъ, чтобы она растворилась. Когда все растворилось, жидкость нагрѣваютъ при помѣшиваніи еще часа 3, пока она не перестанетъ издавать терпентиннаго запаха (при 150°—200°). Затѣмъ при постоянномъ помѣшиванія сюда постепно прибавляютъ мумію. Послѣдняя должна быть по возможности чиста; ее хорошо прокаливаютъ, чтобы удалить

изъ нея воду, и просѣиваютъ. Если мумія плохо высушена, М. получается ноздреватая. Послѣ прибавленія муміи вливаютъ льняного масла. При изготовленіи М. нужно избѣгать сильнаго нагрѣванія и хорошо размѣшивать жидкость. Чтобы узнать, готова ли М., берутъ пробу, охлаждаютъ и пробуютъ ногтемъ: если она мягка, продолжаютъ нагрѣваніе, если же она ломается подъ ногтемъ, ее выливаютъ въ плитки (дѣлаютъ изъ пергамента коробки и ихъ наполняютъ М.). Хорошая М. не должна давать въ изломѣ раковинъ. Если при изготовленіи взять немного побольше канифоли, М. получится тверже; если больше воску, то мягче. При употребленіи М., напр. для соединенія стеклянныхъ трубокъ или для укрѣпленія на трубкахъ металлическихъ кранова и пр., прежде всего смотрятъ, чтобы покрываемыя М. поверхности были чисты (не покрыты жиромъ и пр.); потомъ онѣ должны быть нагрѣты (градусовъ до 100) и сухи. Трубки вставляются одна въ другую или на пробкѣ (если нужно, конецъ одной изъ нихъ оттягиваютъ или расширяютъ, или же берутъ третью трубку, которая примастичивается къ взятымъ и пр.) или свободно. Въ 1-мъ случаѣ, расплавивши слегка М., вливаютъ ее въ кольцеобразное пространство между трубками. М. даютъ медленно остыть при слабомъ подогрѣваніи, чтобы изъ нея могъ выдѣлиться растворенный воздухъ. Если концы трубокъ лежатъ свободно одинъ въ другомъ, то самое лучшее, нагрѣвши, покрыть ихъ слоемъ М., а потомъ, при осторожномъ нагрѣваніи, руками втискивать между трубками слегка размягченную М. и въ мѣстѣ стыка образовать нѣкоторое утолщеніе изъ нея. Мастика Менделѣева прекрасно держитъ пустоту и не сдаетъ при довольно высокихъ давленіяхъ, если температура невысока (при 35° она уже размягчается). Къ этой группѣ М. принадлежатъ также много различныхъ растворовъ смолъ. Напр., спиртовый растворъ шеллаку (100 ч. шеллаку, 45 ч спирта) часто примѣняется при изготовленіи электрическихъ приборовъ, для склеиванія дерева, которое можетъ подвергаться дѣйствію влаги и пр. Въ этомъ случаѣ между склеивающими поверхностями, которыя смазаны М., кладутъ обыкновенно тонкій листочекъ какой либо ткани и сильно сжимаютъ ихъ. М. для стекла готовится изъ 60 ч. шеллака и 40 ч. терпентина, при осторожномъ нагрѣваніи; М. для рога, китоваго уса—10 ч. мастики (Mastix), терпентину 4 ч., льняного масла 12 ч.; или мастики 30 ч., шеллаку 90 ч., терпентину 6 ч. и 90% спирту 350 ч. Для склеиванія янтаря берется крѣпкій растворъ копала въ эѳирѣ или мастики (Mastix) въ льняномъ маслѣ. Для склеиванія фарфора (нагрѣваемаго) очень хороша мастика изъ 10 ч. янтаря, 10 ч. сѣроуглерода и 5 ч. бензина. Янтарь предварительно осторожно плавятъ и нагрѣваютъ до тѣхъ поръ, пока онъ не перестанетъ выдѣлять летучихъ паровъ, потомъ, охладивши, его измельчаютъ и всыпаютъ въ растворъ сѣроуглерода съ бензиномъ. Склеиваніе нужно производить какъ можно быстрѣе. Для склеиванія кожи берутъ 1 ч. асфальта, 1 ч. канифоли, 4 ч. гуттаперчи, 20 ч. сѣроуглерода. Твердыя смолы, расплавленныя, тоже даютъ М., напр. мастика (Mastix) одна или съ терпентиномъ (10 ч. мастики, 1 ч. терпентина). Изъ другихъ М. укажемъ М. для керосиновыхъ лампъ: канифоли 12 ч., крѣпкаго щелоку 16 ч., воды 20 ч., гипса 20 ч. Прежде всего кипятятъ канифоль въ щелокѣ, пока не растворится, охлаждаютъ, приливаютъ воды и прибавляютъ гипсу; М. для вдѣлыванія ножей въ ручки: канифоли 20 ч., сѣры 5 ч., желѣзныхъ опилокъ 5 ч. Все это плавится и заливается въ ручки. Множество М. дешевыхъ готовится на асфальтѣ и обыкновенной смолѣ (сапожномъ варѣ). Напр. для закрѣпленія желѣза въ камнѣ: вару 40 ч., терпентину 5 ч., сѣры 10 ч., желѣзн. опилокъ 20 ч. и пр.

М. на каучукѣ и гуттаперчѣ отличаются сравнительной эластичностью, непроницаемостью для жидкостей и неизмѣняемостью отъ дѣйствія многихъ хим. реагентовъ. Здѣсь прежде всего нужно назвать глю-маринъ (glue marine). Онъ бываетъ твердый, эластичный и жидкій; служитъ для склеиванія дерева, металловъ, въ особенности подвергающихся дѣйствію воды, и пр. Онъ въ большомъ ходу у моряковъ. Для приготовленія твердаго глю-марина берутъ 1 ч. каучука, 120 ч. летучаго каменноугольнаго масла или очищеннаго керосину, 20 ч. асфальту или шеллаку. Прежде всего заставляютъ каучукъ разбухнуть въ маслѣ (требуется 10—14 дней); потомъ плавятъ асфальтъ и приливаютъ сюда каучуковый растворъ, хорошо размѣшиваютъ и выливаютъ въ жестяныя формы, смазанныя саломъ. Для употребленія глю-маринъ очень осторожно, плавятъ, лучше всего въ парафиновой банѣ при 150°; лучше, если и склеиваемыя поверхности будутъ тоже нагрѣты. Въ продажѣ наз. жидкимъ глю-мариномъ просто растворъ каучука съ асфальтомъ въ различныхъ растворителяхъ (бензинѣ, сѣроуглеродѣ, петролейномъ эѳирѣ и пр.); иногда примѣшиваютъ сюда мѣлъ. Онъ служитъ для покрыванія предметовъ, подвергающихся дѣйствію воды, для изготовленія непромокаемыхъ тканей. Его примѣняютъ для окраски подводной части кораблей и тогда примѣшиваютъ къ нему иногда растворъ сулемы въ спиртѣ, чтобы истреблять садящихся на корабль моллюсковъ и водоросли (хотя это мало помогаетъ). Примѣшивая къ каучуку разныя красящія вещества, можно получить *каучуковыя краски* различныхъ оттѣнковъ: зеленыя, красныя, желтыя и пр. Для стекла существуетъ нѣсколько каучуковыхъ М., напр. каучуку 12 ч., хлороформу 500 ч., мастики (Mastix) 120 ч.; или каучуку 2 ч., хлороформу 100 ч., мастики 6 ч. Для починки резиновыхъ калошъ употребляютъ слѣд. М.: готовятъ растворъ 10 ч. каучука въ 280 ч. хлороформа, потомъ плавятъ 10 ч. мелкоизрѣзаннаго каучука съ 4 ч. канифоли, прибавляютъ сюда 2 ч. терпентина и 40 ч. скипидара. Оба раствора соединяютъ вмѣстѣ. Чтобы заплатать калошу, берутъ кусокъ полотна, покрываютъ его этой М. и приклеиваютъ его къ разорванному мѣсту внутри калоши; послѣ того замазываютъ М. наружную трещину и сглаживаютъ поверхность. Твердую каучуковую М. получаютъ, сплавляя каучука 150 ч., сала 10 ч., сурику 10 ч. Изъ М. съ гутта-

перчей можно указать слѣдующія: М. для кожи—растворъ гуттаперчи въ сѣроуглеродѣ съ нѣкоторымъ количествомъ керосина; М. для склеиванія кожаныхъ ремней: нагрѣваютъ при 100° асфальту 12 ч., канифоли 10 ч., гуттаперчи 40 ч., съ 60 ч. очищеннаго керосину нѣсколько часовъ, охлаждаютъ и приливаютъ 150 ч. сѣроуглерода. Смазанныя этой М. ремни сильно сдавливаются между горячими вальцами. Для склеиванія каучуковыхъ гребней сломанныя части смазываютъ крѣпкимъ растворомъ гуттаперчи въ сѣроуглеродѣ и соединяютъ; послѣ высыханія смачиваютъ растворомъ сѣры въ сѣроуглеродѣ. Для стекла и кожи хороша М.: гуттаперчи 100 ч., асфальту 100 ч., скипидару 15 ч.; употребляется нагрѣтой. Для приготовленія непромокаемыхъ тканей и для склеиванія кожи очень удобна эластичная М.: гуттаперчи 10 ч., бензина 100 ч., олифы 100 ч. Для склеиванія дерева, стекла, фарфора, рога и пр. удобна М.: гуттаперчи 100 ч., сосновой смолы 200 ч.

Въ довольно большомъ употребленіи М. на *казеинъ*, *клей* и *крахмалъ*. Приведемъ нѣсколько рецептовъ М. на *казеинъ*. Для склеиванія фарфора—10 ч. казеина и 60 ч. растворимаго стекла; для дерева—10 ч казеина и 5 ч. буры съ водой; для металловъ—песку 10 ч., казеину 8 ч., гашеной извести 10 ч. съ водой. Для полученія долго сохраняющейся М. къ казеину прибавляютъ камфоры, напр. казеину 200 ч., камфоры 1 ч., гашеной извести 40 ч. Китайская М. для дерева, бумаги и пр.: гашеной извести 100 ч., дефибринированной бычачьей крови 75 ч., квасцовъ 2 ч. *Клеевыя* М. О приготовленіи столярнаго и жидкаго клея см. Клей; изъ другихъ можно указать слѣдующія. Клей для этикетовъ—рыбьяго клею 25 ч., сахару 12 ч., воды 36 ч. и нѣсколько капель карболовой кисл. противъ плѣсени. Клей для стекла: 200 ч. клею распускаютъ въ 100 ч. воды при нагрѣваніи и прибавляютъ гашеной извести 50 ч.; его употребляютъ горячимъ. Алмазный или ювелирный клей для стекла или драгоцѣнныхъ камней, т. наз. «армянскій» и «турецкій клей», готовится на водѣ со спиртомъ изъ рыбьяго клея съ примѣсью смолъ (Mastix, Galbanum, Ammoniakharz), присутствіе которыхъ дѣлаетъ клей мало измѣняемымъ отъ воды; этого же достигаютъ прибавкой терпентина, олифы и пр. Для склеиванія хрусталя или фарфора пользуются нагрѣтымъ растворомъ желатины въ 50% уксусной кислотѣ. Для склеиванія стекла пользуются способностью клея съ хромовой кислотой дѣлаться на свѣту нерастворимымъ въ водѣ: берутъ 5—10 ч. желатины, 90 ч. воды, и растворъ 1—2 ч. двухромовокаліевой соли въ 10 ч. воды. Склеенное этой М. стекло выставляется на свѣтъ на продолжительное время. Примѣнима также способность клея давать съ таннином нерастворимое въ водѣ соединеніе, напр. для приклеиванія кожи къ металлу Кожу смачиваютъ крѣпкимъ горячимъ растворомъ клея и прижимаютъ къ металлу съ шероховатой поверхностью, потомъ ее пропитываютъ отваромъ чернильныхъ орѣшковъ. Относительно *крахмальныхъ М.* см. Клейстеръ.

Глицериновая М. Глицеринъ съ глетомъ даетъ прекрасную М., быстро застывающую и не измѣняющуюся отъ дѣйствія многихъ химич. реагентовъ (кислотъ, щелочей, хлора, паровъ спирта и пр.). Она можетъ служить для склеиванія дерева, металла, стекла и пр. Для приготовленія ея берутъ, по возможности, концентрированный глицеринъ и смѣшиваютъ его съ тонкимъ порошкомъ глета, пока не получится густое тѣсто. Затвердѣваніе массы происходитъ вслѣдствіе образованія глицерида свинца.

Сахарная М. Растворяютъ 12 ч. сахара въ 36 ч. воды и при нагрѣваніи прибавляютъ сюда 3 ч. гашеной извести, нагрѣваніе продолжаютъ при помѣшиваніи около часа, потомъ сливаютъ прозрачную жидкость съ нерастворившейся извести; полученный растворъ, содержащій сахаратъ кальція, служитъ для приготовленія очень извѣстной М. «синтетиконъ». Берутъ 15 ч. его и размачиваютъ въ немъ 3 ч. клея въ теченіе сутокъ, потомъ нагрѣваютъ, чтобы клей растворился, и кипятятъ нѣсколько минутъ.

Въ большомъ ходу М. *съ гипсомъ*. Сѣрнокислый кальцій, обезвоженный около 150°, какъ извѣстно, при размѣшиваніи съ водой (такъ, чтобы образовалось тѣсто), быстро разогрѣвается и твердѣетъ. Если вмѣсто воды взять насыщенный растворъ квасцовъ, то затвердѣваніе идетъ гораздо медленнѣе. При изготовленіи этого рода М. къ гипсу примѣшиваютъ негашеной извести, желѣзныхъ опилокъ, бѣлокъ, гуммиарабикъ и пр. Напр., для склеиванія металла, стекла и пр. 21 ч. обожженнаго гипсу, 3 ч. желѣзныхъ опилокъ, 10 ч. воды, 4 ч. яичнаго бѣлка или гипсу 50 ч., негашеной извести 10 ч., бѣлка 20 ч. Хорошая М. получается отъ прибавки къ гипсу гумми-арабика, который берется или въ растворѣ, или примѣшивается въ твердомъ видѣ.

Растворимое стекло служитъ для полученія быстро твердѣющихъ водоупорныхъ М. Оно употребляется въ смѣси съ мѣломъ, известью, окисью цинка или перекисью марганца. Затвердѣваніе обусловливается образованіемъ нерастворимыхъ въ водѣ силикатовъ. Таковы М. изъ 80 ч. перекиси марганца, 100 ч. цинковыхъ бѣлилъ и 20 ч. растворимаго стекла. Эта М. быстро твердѣетъ и служитъ для соединенія трубъ, подвергающихся накаливанію, при чемъ она образуетъ стеклообразную массу. Другая М., мѣлу 100 ч., растворимаго стекла 25 ч. или, напр., негашеной извести 10 ч., мѣлу 100 ч., растворимаго стекла 25 ч. и пр. Большое значеніе для практики имѣютъ М., сопротивляющіяся дѣйствію высокой температуры, при чемъ онѣ образуютъ стеклообразную массу. Составъ ихъ самый разнообразный, напр.: 20 ч. желѣзныхъ опилокъ, 45 ч. глины и 10 ч. перекиси марганца смѣшиваютъ съ водой, содержащей 5 ч. буры и 5 ч. поваренной соли, или 100 ч. опилокъ, 50 ч. глины, 10 ч. поваренной соли. 20 ч. песку растираютъ въ тѣсто съ водой. Для склеиванія фарфора употребляютъ М., состоящую изъ 80 ч. сурика, 80 ч. безводной буры, 10 ч. мѣлу, размѣшанныхъ съ водой въ видѣ тѣста; имъ смазываются склеиваемые предметы и нагрѣваются въ муфелѣ при высокой температурѣ.

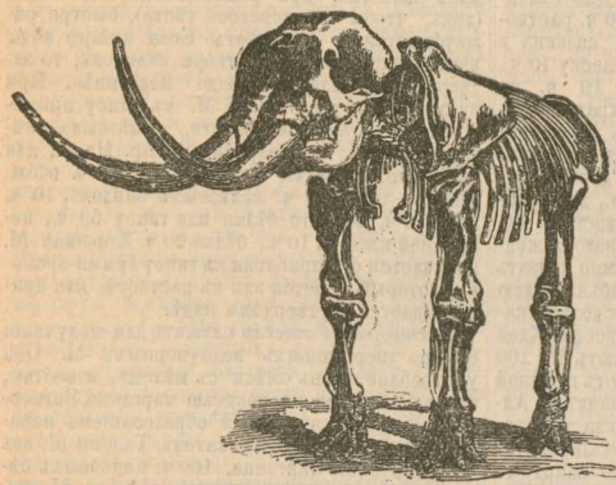
С. Вуколовъ. Δ.

Мастинъ—старинная испанская порода сторожевыхъ собакъ, употребляемая также для травли кабановъ. Ростъ большой (до 70 стм.), хвостъ отвислый, строеніе головы—волчье, масть бѣлая и черная или бѣлая съ черными пятнами.

Мастифъ—см. Доги (X, 843).

Мастодонзавръ—см. Лабиринтодонты (XVII, 179).

Мастодонтъ — вымершее исполинское животное третичнаго періода. По внѣшнему виду М. очень походилъ на слона, достигалъ такой же величины, имѣлъ такія же неуклюжія пятипалыя конечности, хоботъ и, какъ предполагаютъ, велъ такой же образъ жизни. Существенное отличіе представляютъ только зубы М. Коренные зубы, которыхъ въ каждой половинѣ челюсти было отъ 2 до 4, меньшей величины, чѣмъ у слона, и покрыты широкими поперечными бугорками съ возвышеніями, имѣющими видъ сосочковъ (откуда происходитъ и названіе Mastodon=соскозубъ). Какъ у слоновъ рѣзцы М. были развиты въ громадной величины бивни, выдающіеся впередъ и нѣсколько расходящіеся; кромѣ двухъ бивней въ верхней челюсти у многихъ видовъ сверхъ того и изъ нижней челюсти выступали два бивня меньшей величины. По расположенію и характеру бугорковъ и общей формѣ коренныхъ зубовъ, въ настоящее время различаютъ до 50 видовъ М., что показываетъ, какимъ значительнымъ распространеніемъ пользовалось это животное. Дѣйствительно, остатки М. очень многочисленны въ верхне-третичныхъ отложеніяхъ Европы, сѣв. Африки, южн. Азіи, Сѣв. и Южн. Америки и были извѣстны уже въ Средніе вѣка, но приписывались тогда великанамъ. Хирургъ Мазурье описываетъ найденныя въ 1613 г. въ долинѣ р. Роны кости М., какъ останки короля кимвровъ Тевтобока. Кромѣ отдѣльныхъ костей и зубовъ въ Италіи, Франціи и Сѣв. Америкѣ найдено нѣсколько полныхъ скелетовъ М., позволившихъ изучить его организацію. Въ Европѣ, Азіи и Африкѣ М. появился въ среднеміоценовый вѣкъ и угасъ къ концу третичнаго періода. Въ Америкѣ онъ появился позднѣе и существовалъ еще въ четвертичный періодъ, одновременно съ доисторическимъ человѣкомъ. Предполагаютъ поэтому, что въ Америку М. переселился изъ Азіи, по перешейку, соединявшему нѣкогда эти двѣ разъобщенныя теперь части свѣта. На югѣ Россіи также встрѣчаются изрѣдка остатки М., по преимуществу принадлежащія видамъ M. angustidens и M. arvernensis. *Б. П.*



Фиг. 1. Мастодонтъ.



Фиг. 2. Коренной зубъ М.

Мастихтъ—см. Маастрихтъ.

Мастурбація—см. Онанизмъ.

Масть—сочетаніе окраски наружнаго волосянаго покрова животныхъ. Заслуживаетъ большого вниманія, потому, что часто М. принадлежитъ къ наиболѣе характернымъ признакамъ извѣстныхъ породъ и потому облегчаетъ ихъ опредѣленіе и испытаніе ихъ чистокровности. Въ настоящее время этимъ признакомъ охотно пользуются въ зоотехніи, но все таки не придаютъ ему особенно широкаго значенія, быть можетъ потому, что слишкомъ увлекались имъ въ прежнее время. Все таки среди массы неясныхъ представленій, имѣвшихъ мѣсто въ прежнее, древнее время, можно встрѣтить и такія, которыя подтверждены новѣйшими изслѣдованіями. Бѣлый цвѣтъ, считаемый во всѣ вѣка эмблемою нѣжности и чистоты, былъ обязательной М. животныхъ, посвящаемыхъ божеству. Если исключить *чернаго* священнаго для египтянъ Аписа, то увидимъ, что у всѣхъ народовъ достойными обожанія считались только животныя, окрашенныя въ бѣлый цвѣтъ, какъ то—бѣлый библейскій голубь, бѣлый голубь Магомета, бѣлый конь у германцевъ, бѣлый индѣйскій слонъ, бѣлый конь подъ Георгіемъ Побѣдоносцемъ у русскихъ. Сопоставленіе такихъ фактовъ наводитъ на мысль, что не только символика бѣлаго цвѣта имѣла значеніе при выборѣ животнаго, а и нѣкоторыя, присущія этому цвѣту, другія качества, именно нѣжность и большая культурность. Уже римляне знали, что бѣло-окрашенныя животныя не только оказываются болѣе нѣжными, но и признавали цѣлую градацію усиливающейся конституціи, въ зависимости отъ разныхъ мастей. Тоже подтверждаютъ и новыя изслѣдованія *), указывающія вмѣстѣ съ тѣмъ на массу примѣровъ совпаденія бѣлой окраски животныхъ съ высокой культурностью. Такъ, по отношенію къ крупному рогатому скоту

*) В. Хлюдзинскій, А. В. Н. 1889 г. т. I.

извѣстно, что наиболѣе высоко-культурныя породы имѣютъ или цѣликомъ бѣлую рубашку (бѣлые шортгорны и шаролезскій скотъ), или въ ихъ М. бѣлый цвѣтъ преобладаетъ, или развитъ въ значительной степени (герефордская, голландская, айрширская, симментальская породы). Зависимость между М. и натурою животнаго наиболѣе изслѣдована у крупнаго рогатаго скота. По географическому распространенію, современныя породы крупнаго рогатаго скота дѣлятся на двѣ группы: на скотъ *низменный* и скотъ *горный*. Первый обитаетъ на низкихъ равнинахъ, гдѣ встрѣчаетъ всегда сочную, иногда даже роскошную растительность; второй разводится по горамъ или сухимъ возвышеннымъ странамъ и потому питается болѣе сухой травой. Скотъ низменный имѣетъ окраску чаще всего пеструю, скотъ горный почти всегда одномастенъ. Въ Англіи пестрыя породы дургамская, герефордская, айрширская, джерсейская, гернсейская водятся въ низменностяхъ или межгорныхъ долинахъ, одноцвѣтный же скотъ разныхъ М. въ горахъ Валлиса и Шотландіи. Во Франціи низкое побережье Ламанша занимаютъ пестрыя нормандская, бретонская, ожеронская, арденская, булонская и др. породы, а лимузенская, гаронская, гасконская, салернская и обракская—горные и возвышенные департаменты южной и юго-вост. Франціи. Вся почти Голландія и Ганноверъ, зап. прибрежья Шлезвигъ-Голштиніи, представляютъ низменность и обитаемы пестрыми голландскою, остфрисландскою, ганноверскою, ольденбургской, вильстермаршскою породами; встрѣчающіеся здѣсь болѣе возвышенные песчаные *гесты*, именно въ Шлезвигъ-Голштиніи — заняты краснымъ ангельнскимъ и тондерскимъ скотомъ. Скотъ швейцарскихъ долинъ—пестрый, скотъ Швейцарскихъ Альпъ—одномастенъ. Даже отродья одной и той же породы, живущей на горахъ—одномастны, въ долинахъ пестры. Въ Россіи вся сѣв.-зап. и средняя часть, изобилующая низменными лугами, занята пестрыми отродьями деревенскаго низменнаго скота. Весь же южный и частью юго-вост. край, гдѣ разстилается сухая степь съ сухою и скудною, по большей части, травой—заняты одноцвѣтнымъ скотомъ сѣрой степной породы.

Такъ какъ конституція животныхъ, а, слѣдовательно, и физіологическія особенности, и въ томъ числѣ и продуктивность животныхъ, тѣсно связаны съ мѣстообитаніемъ и флорою даннаго района, то можно предположить, что и между продуктивностью и М. должна существовать нѣкоторая зависимость. Въ нѣкоторыхъ изъ породъ рогатаго скота, которыя принято считать молочными, развита молочность особенно сильно. Въ этомъ ряду будутъ преобладать пестрыя породы низменнаго типа, а изъ горныхъ лишь тѣ, у которыхъ или подмѣчается наклонность къ пестротѣ (альгауская), или играетъ въ рубашкѣ большую роль бѣлое поле. Не менѣе характеренъ тотъ фактъ, что наибольшею молочностью обладаютъ тѣ пестрыя породы въ рубашкѣ, которыя представляютъ сочетаніе черной окраски съ бѣлою; изъ низменныхъ породъ сюда нужно причислить нѣкоторыя отродья голландской, остфрисландской, ганноверской и ольденбургской; изъ горныхъ фрейбурская и альгауская. Совершенно иное получается, если мы выпишемъ породы исключительно рабочія, къ которымъ принадлежатъ: красная девонская въ Англіи, желтоватосѣрый скотъ разныхъ породъ во Франціи, бурый въ Швейцаріи, сѣрый степной, красный литовскій и т. д. Получается, какъ видно, цѣлый рядъ породъ совершенно одноцвѣтныхъ, и при томъ преимущественно сѣрыхъ или красныхъ, но не черныхъ. Даже и въ тѣхъ породахъ, въ которыхъ рубашка разнообразна, напримѣръ симментальской, и здѣсь лучшимъ рабочимъ считается одноцвѣтный красный скотъ. Мясной скотъ принадлежитъ къ породамъ краснопестрымъ: таковы шортгорны, герефорды, отчасти айрширы въ Англіи, нормандская во Франціи, вильстермаршская, тондерская въ Голштиніи, пестрое симментальское отродье въ Швейцаріи. Среди русскаго мясного скота — сѣраго степного и краснопестраго, по преимуществу, киргизскаго и калмыцкаго—обѣ послѣднія породы по мясности занимаютъ первое мѣсто. Исключеніе представляютъ красный ангельнскій и фландрскій среди молочнаго, черный галловейскій и бѣлый шаролезскій среди мясного скота. Зависимость между М. и натурой животнаго можно прослѣдить и дальше. Среди многочисленныхъ породъ крупнаго рогатаго скота есть породы очень древнія и съ сильно развитою наслѣдственной передачей морфологическихъ и физіологическихъ свойствъ. Къ нимъ прежде всего нужно причислить породы первобытныя, образовавшіяся естественнымъ подборомъ, какъ то: сѣрый степной скотъ, сѣрый горный и бѣлый скотъ парковъ. Древность степного скота доказывается свидѣтельствомъ различныхъ авторовъ за двѣ тысячи лѣтъ до современной эпохи; поразительное сходство черепа горнаго скота съ Bos Brachyceros, который существовалъ еще въ доисторическую эпоху на мѣстѣ родины швейцарскихъ одноцвѣтныхъ породъ не оставляетъ сомнѣнія, что эта порода произошла отъ Bos Brachyceros, а, стало быть—тоже очень древняя. Тоже самое нужно сказать и о бѣломъ скотѣ парковъ, который произошелъ отъ Bos primigenius. Всѣ эти наиболѣе древнія и наиболѣе константныя породы одномастны. Противоположность имъ составляютъ породы молодыя, напр. герефордская, айрширская, шортгорны и др. образовавшіяся въ прошлое или даже нынѣшнее столѣтіе; у всѣхъ ихъ М. пестрая. М. *овецъ* имѣетъ большое вліяніе на цѣнность животнаго, такъ какъ отъ цвѣта зависитъ цѣна производимой шерсти, и естественно *окрашенный* волосъ оплачивается ниже, вслѣдствіе своей меньшей пригодности къ разнообразнымъ фабричнымъ цѣлямъ. Между М. и натурой животнаго у *лошадей* не замѣчается особенной зависимости; извѣстны только наблюденія, что бѣлопестрыя или одномастныя лошади съ бѣлыми отмѣтинами, въ особенности на ногахъ, болѣе нѣжны и впечатлительны къ заболѣваніямъ. Эти наблюденія, впрочемъ, справедливы и относительно другихъ домашнихъ животныхъ, т. е. крупнаго рогатаго скота, овецъ и свиней. Лошади различныхъ

назначеній, какъ ломовыя, сельско-хозяйственныя, бываютъ одинаковыхъ М. Даже относительно лошадей спорта, на которыхъ обращено теперь большое вниманіе, а на ихъ разведеніе, уходъ и содержаніе тратятся большія средства, М. не имѣетъ существеннаго значенія, но въ прежнее время съ большимъ интересомъ трактовали объ этомъ вопросѣ, такъ что создался цѣлый лексиконъ особыхъ выраженій, опредѣляющихъ безконечное число оттѣнковъ М. лошадей. *Г. К.*

Масуди—см. Масъудій.

Масштабъ (отъ Massstab—мѣрная палка) — отношеніе длины линіи на планѣ или вообще чертежѣ къ ея дѣйствительной длинѣ. Мѣстность можетъ быть изображена на бумагѣ лишь въ значительномъ уменьшеніи и потому М. плановъ и географическихъ картъ всегда очень малъ; подробности механизмовъ, изображенія микроскопическихъ объектовъ и т. п., наоборотъ, приходится дѣлать въ увеличенномъ видѣ; вообще очень рѣдко предметы изображаются въ своихъ естественныхъ размѣрахъ, т. е. въ М., равномъ единицѣ. М. выражается или дробью (численный М.), въ которой числитель единица, а знаменатель число, показывающее во сколько разъ дѣйствительная длина каждой линіи больше соотвѣтствующей ей линіи на чертежѣ, или особымъ построеніемъ (линейный М.), состоящимъ изъ прямой, раздѣленной на мелкія части, напр. дюймы, съ подписями у каждаго подраздѣленія, показывающими соотвѣтствующую длину въ дѣйствительности. Такъ уменьшеніе въ 8400 разъ выражается или дробью $^1/_{8400}$ или линіей, на которой у послѣдовательныхъ дюймовъ подписано 0, 100, 200, 300... саж. (100 саж. = 8400 дюймовъ). Простѣйшіе М. встрѣчаются въ метрической системѣ мѣръ; знаменатели ихъ суть по большей части единица съ нѣсколькими нулями. Для увеличенія точности отсчетовъ по М. его нерѣдко выражаютъ болѣе сложнымъ построеніемъ, называемымъ *поперечнымъ М.*, основаннымъ на пропорціональности отрѣзковъ параллельныхъ линій, пересѣкающихъ стороны угла. М., въ которыхъ издаются топографическія и географическія карты разныхъ государствъ, указаны въ статьѣ Карты географическія (XIV, 635). *В. В. В.*

Масъ (Mas, Maes, Mes, Mace, Massa, Mehs)—маленькая единица вѣса въ Остиндіи и Китаѣ для драгоцѣнныхъ камней, золота и серебра, въ Кантонѣ = 3,779 гр., на Суматрѣ = 2,563 гр. Также маленькая счетная монета, въ Кантонѣ—30 крейц.

Масъ (Николасъ Maes, 1632—1693)—голландскій живописецъ, ученикъ Рембрандта. Съ 1654 г. по 1673 г. жилъ и трудился въ Дортрехтѣ, а послѣ того, до самой своей смерти, въ Амстердамѣ. Сначала писалъ бытовыя картины несложнаго и незамысловатаго содержанія, но чрезвычайно привлекательныя по своей милой наивности, жизненной правдѣ и превосходному колориту, каковы напр. «Старушка за пряжей» (въ амстердамскомъ музеѣ), «Дѣвушка, подслушивающая разговоръ влюбленной парочки» (въ галлереѣ Сикса, въ Амстердамѣ), «Колыбель» (въ лондонск. національн. галлереѣ), «Лѣнивая кухарка» (тамъ же) и т. п. Въ Имп. Эрмитажѣ есть образецъ такихъ рѣдко встрѣчающихся произведеній М.: «Мотальщица»—картина, къ сожалѣнію, очень попорченная. Съ 1660 по 1665 г. даровитый художникъ бросилъ свой прежній родъ живописи, сдѣлался моднымъ портретистомъ и произвелъ несчетное количество портретовъ, очень элегантныхъ, но почти всегда манерныхъ и цвѣтистыхъ по краскамъ. Такіе его работы имѣются во многихъ галлереяхъ, напр. въ гаагской, берлинской, мюнхенской, дармштадтской, спб. акд. художествъ (портретъ дамы среднихъ лѣтъ) и др. *А. С—въ.*

Масъ-Латри (Луи de Mas-Latrie, род. 1815)—франц. изслѣдователь древностей, знатокъ архивовъ, написалъ: «Chronique historique des papes etc.» (1837), «Archevêchés, évêchés et monastères de France» (1837), «Histoire de France 1714—1837» (1845), «L'île de Chypre» (1879) и мн. др.

Масъудій (Алій-Абуль-Хасанъ) — арабскій географъ-историкъ, происходившій изъ сѣверной Аравіи и родившійся въ концѣ IX в. Съ юныхъ лѣтъ началъ онъ путешествовать и посѣтилъ бо́льшую часть мусульманскаго міра; очень вѣроятно, что онъ былъ въ дальней Индіи и Китаѣ; несомнѣнно ознакомился онъ съ Каспійскимъ моремъ и прилегающими странами, равно какъ и съ восточнымъ берегомъ Чермнаго моря. Одно время жилъ въ Палестинѣ и пограничныхъ сирійскихъ областяхъ, потомъ въ Басрѣ, наконецъ въ Египтѣ, гдѣ и умеръ въ 956 г. Отъ его главнаго сочиненія, повидимому, громаднаго—«Миръат оз-земан» («Зеркало времени»),—сохранилось только нѣсколько отдѣльныхъ томовъ. «Морудж оз-зехебъ» («Золотые луга»), извлеченіе изъ его большого сочиненія, дошло до насъ цѣликомъ (издано, съ франц. пер., Барбье де Мейнаромъ и Паве де Куртейлемъ, въ П., 1861—74); здѣсь увлекательно описаны страны, которыя видѣлъ М., и сообщена ихъ исторія, съ характерными анекдотами. Онъ написалъ еще геогр. и историч. соч.: «Китаб от-тенбихъ». Кремеръ сравниваетъ М. съ Геродотомъ, Катрмеръ изумляется его разносторонней эрудиціи и трудности задачъ, которыя онъ разрѣшалъ въ своихъ сочин. Онъ углублялся не только въ арабскую исторію, но и въ исторію грековъ, римлянъ и народовъ Востока, древнихъ и новыхъ. Ему были извѣстны религіозные догматы евреевъ, христіанъ, еретиковъ-мусульманъ, гебровъ, идолопоклонниковъ. Извлеченія изъ М. издалъ А. Шультенсъ въ «Monum. Arabiae» (Лейденъ, 1740) и въ «Hist. Joctanidarum» (1786); Renaudot, «Anc. rel. des Indes et de la Chine» (П., 1710); Nicholson, «Establishment of the Fatemite dynasty in Africa, from el-M.» (Тюбингенъ, 1840). Англ. перев. «Золотыхъ луговъ» Шпренгера (т. I Л., 1841); инд. изданіе ихъ (неполное)—Дели, 1846; отрывки, касающіеся славянъ, у Шармуа (СПб., 1833) и Гаркави («Сказанія мусульманскихъ писателей», СПб., 1870). *А Крымскій.*

Матабеледандъ (Matabeleland)—главная область прежняго южно-африк. госуд. Матабеле, между 12°—22° ю. ш. и государствами Хамы и Машоноландомъ; входитъ въ сферу англ. вліянія и принадлежитъ къ области англій-

скаго южно-африк. общества; лежитъ на высотѣ 11—1500 м. надъ ур. м. Около 78000 кв. км.; жит. около 170000. Почва очень плодородна, богата тропическою растительностью и золотыми розсыпями. Климатъ прекрасный, здоровый для европейцевъ. Коренные жители, матабели — красивый, мускулистый, храбрый, воинственный народъ изъ племени зулусовъ и кафровъ. Они дѣлятся на 3 класса: чистыхъ зулусовъ (Abe-zami), потомковъ базутосовъ и баротозовъ, перевезенныхъ изъ Трансвааля (Abemhla), и машоновъ или макалаковъ (A-maholi). Война и скотоводство считаются единственными занятіями, достойными матабеле; земледѣліемъ занимаются рабы. Каждый матабеле—воинъ. Армія изъ 15000 чел. дѣлится на 20—24 полка, составляющихъ 4 военн. окр., съ собственнымъ краалемъ (лагеремъ). *Исторія.* Мосселикаце, предводитель войска короля зулусовъ, Чака, поселился въ 1830 г. у источниковъ Молоко и Марико, въ юго-зап. части нынѣшняго Трансвааля, и подчинилъ себѣ баротосовъ и базутосовъ. Въ 1836 г. его прогнали оттуда боэры. Мосселикаце переселился на С, побѣдилъ макалаковъ и машоновъ и основалъ большое матабельское царство. Въ 1868 году умеръ Мосселикаце; ему наслѣдовалъ сынъ его Лобенгула, который избралъ своей резиденціей Буловайо. Въ 80-хъ гг. въ М. стали переселяться искатели приключеній и золота; въ виду этого Англія въ 1888 г. заключила съ Лобенгулой договоръ, по которому послѣдній обязался не уступать земли и не допускать разработки золотыхъ розсыпей безъ согласія Англіи. Въ 1889 г., не смотря на протестъ Португаліи, Англія объявила М. въ сферѣ британскаго вліянія, и даровала право управленія этой территоріей англ. южно-африк. обществу, основанному Сесилемъ Родсъ. К° эта, въ союзѣ съ Лобенгулой, заняла Макалака и Машоналандъ, а М. оставила свободной. Въ 1893 г. матабеле стали нападать на поселенія бѣлыхъ въ Машоналандѣ; англичане разбили ихъ въ нѣсколькихъ сраженіяхъ, Лобенгула бѣжалъ и умеръ въ 1894 г. Въ маѣ 1894 г. англ. правительство передало управленіе М. южно-африк. К°. Туземцамъ отведены заповѣдныя земли. Недавно снова вспыхнуло возстаніе матабеле, къ маю 1896 г. потерпѣвшихъ уже нѣсколько пораженій отъ англичанъ. Ср. K. Mauch, «Reisen im Innern von Süd-Arfika» (Гота, 1874); Oates, «Matabeleland and the Victoria Falls» (Л., 1881); Mathers, «Zambesia» (Л., 1891); Holub, «Die Ma-Atabele» («Zeitschrift für Ethnologie»; Б., 1893).

Матадоръ (исп. Matador) — собственно «умертвитель»; такъ въ испанскихъ бояхъ быковъ называются служители, добивающіе животное (ср. Бои быковъ, IV, 228), иногда же и главный тореадоръ. Въ нѣкоторыхъ карточныхъ играхъ М. называются козыри, особенно 3 высшихъ; употребляется это слово и какъ обозначеніе главнаго участника въ какомъ-либо предпріятіи.

Матайя (Викторъ Mataja)—экономистъ, род. въ 1857 г., проф. въ Вѣнѣ и Инсбрукѣ. Главн. его труды: «Der Unternehmergewinn» (В. 1884), «Das Recht des Schadenersatzes vom Standpunkte der Nationalökonomie» (Лейпцигъ, 1888), «Grossmagazine und Kleinhandel» (1891), «Die Regelung der Valuta in Oesterreich-Ungarn» (Инсбрукъ, 1892).

Матамата (Chelys fimbriata Schneider, см.-табл. Черепахи)—единственный представитель особаго рода черепахъ изъ сем. (или подсемейства) Chelydidae. Очень плоскій спинной щитъ съ тремя продольными рядами сильно развитыхъ килеватыхъ бугровъ, грудной щитъ длинный, узкій, по бокамъ килеватый, состоящій изъ одного куска; какъ и у другихъ Chelydidae, голова и шея не втягивается подъ щитъ, а прячется въ панцырь, отгибаясь въ сторону; голова очень плоская, трехугольная, покрытая мелкими щитками, съ очень большимъ ртомъ, тонкимъ роговымъ покровомъ челюстей и мясистой губою; носъ вытянутъ въ довольно длинный хоботъ; надъ барабанной перепонкой по бокамъ головы по большой трехугольной кожной лопасти, подъ подбородкомъ, на горлѣ и по бокамъ шеи кожные придатки въ видѣ лопастей, раздѣленныхъ на концѣ; хвостъ короткій, безъ ногтя на концѣ, плавательныя перепонки сильно развиты: на переднихъ ногахъ 5, на заднихъ 4 когтя. Спинной щитъ каштановобурый, грудной грязно-желтозеленый, нижняя сторона шеи съ 6 черными продольными полосками. Достигаетъ иногда значительной величины, такъ что щитъ длиною до 1,25 м., а вся длина до 2,25 м. Издаетъ сильный непріятный запахъ. Живетъ въ стоячихъ водахъ и рѣкахъ Гвіаны и Бразиліи; питается, вѣроятно, мелкими животными. За нею сильно охотятся негры и индѣйцы ради мяса. *Н. Кн.*

Матаморосъ (исп. «умертвитель мавровъ»)—прозваніе св. Іакова (Santiago de Compostela), патрона Испаніи, помощи котораго приписывались побѣды надъ маврами. *Капитанъ М.*—одинъ изъ постоянныхъ типовъ испанской комедіи: хвастливый воинъ.

Матаморосъ (Matamoros)—гор. въ мексиканскомъ шт. Тамоулипасъ, на южн. бер. Рio Гранде, въ 45 км. отъ Мексиканскаго зал., напротивъ г. Браунсвилль въ С.-А. Шт. Техасѣ. Вывозная торговля пряностями, кожами, шерстью и лошадьми; ввозъ мануфактурныхъ товаровъ изъ Англіи и Соед. Штатовъ. Гавань М., Багдадъ или Эль-Рефуджіо, при устьѣ р., недоступна для большихъ кораблей. Жителей 20000 (1891).

Матаморосъ (Мануилъ Matamoros, 1835—1866)—испанскій офицеръ, перешедшій въ протестантство, устраивавшій протестантскія молитвенныя собранія, распространявшій библіи и приговоренный за это, съ соучастниками, къ многолѣтней каторжной работѣ. Депутаціи представителей различныхъ націй съ трудомъ удалось добиться замѣны наказанія изгнаніемъ. Изгнанники основали въ По, Лозаннѣ и Женевѣ учрежденія для евангелизаціи Испаніи.

Матапанъ (мысъ Matapan)—самая южная оконечность греч. полуо-ва Мореи, подъ 36°22′ с. ш. и 22°29′ в. д.; въ древности *Тенаръ*, съ одноименнымъ поселеніемъ и святилищемъ Посейдона.

Матарапъ — употребляемый въ Туркестанскомъ краѣ, для ловли перепеловъ, легкій

филейный сакъ, до $1^1/_2$ арш. въ діаметрѣ, прикрѣпленный къ двухсаженной жерди. М. держатъ надъ тѣмъ мѣстомъ, гдѣ собака дѣлала стойку по перепелу и, затѣмъ, по взлетѣ птицъ, кроютъ ее. Ср. В. Наливкинъ, «Особенности охоты у туземцевъ Туркестанскаго края» («Природа и Охота», 1891, VI).

Матаришванъ (санскр. Mâtariçvan)—въ индійской миѳологіи ведійскаго періода (въ Ригведѣ) существо обитающее въ воздушномъ пространствѣ и принесшее оттуда на землю огонь-Агни. Нѣкоторые видятъ въ немъ символъ вѣтра, другіе, съ большимъ правдоподобіемъ — символъ молніи. Миѳъ о М. имѣетъ видимую связь съ греческимъ миѳомъ о Прометеѣ. Иногда имя М. является эпитетомъ самого Агни.

Матарія (Matarieh): — 1) главный городъ округа въ египетскомъ губернаторствѣ Даміеттѣ, на южномъ берегу озера Мензала; болѣе 10000 жит., потомковъ гиксовъ, живущихъ почти исключительно рыболовствомъ. 2) Деревня въ 9 км. къ СВ отъ Каира; разведеніе страусовъ, военная школа; чудотворное дерево Маріи, подъ которымъ, по преданію, отдыхали Св. Дѣва и Іосифъ, съ младенцемъ Іисусомъ, во время бѣгства въ Египетъ; нынѣшнее дерево посажено лишь въ 1672 г., на мѣстѣ ранѣе здѣсь росшаго.

Матаро (Mataro)—городъ и портъ въ исп. провинціи Барселона, у Средиземнаго моря; 18425 жит.; мореходные классы, винодѣліе, бумагопрядильныя и бумаготкацкія фбр., изготовленіе кружевъ, кораблестроеніе. Вблизи курортъ Архентона, съ углекислымъ источникомъ.

Матауа или *Matau*—о-въ изъ группы Курильскихъ о-вовъ, въ 16 в. къ Ю отъ о-ва Раукоке и 40 в. къ СВ отъ о-ва Расшуа. Отъ перваго отдѣляется проливомъ Головина, а отъ 2-го проливомъ Надежда. 15 в. дл. и 8 в. шир.; гористъ и среди горъ въ южной его части возвышается дѣйствующій вулканъ-пикъ Сарычева, 3000′ надъ ур. моря. Въ сѣв. части обитаемыя долины. Древесная растительность изъ ольхи, рябины и кедровника.

Матачингой — гора Приморской обл., въ бухтѣ Этелькуюмъ, въ заливѣ св. Креста, въ Анадырской губѣ. Достигаетъ 8800′ и принадлежитъ къ самымъ высокимъ вершинамъ Стараго и Новаго Свѣта подъ сѣв. полярнымъ кругомъ.

Матвѣевскій (Николай Павловичъ)—писатель. Род. въ 1820-хъ гг.; былъ преподавателемъ русск. словесности въ театральномъ училищѣ, дѣятельнымъ гласнымъ спб. думы и однимъ изъ главныхъ дѣятелей спб. кред. общ. Напеч., кромѣ ряда публицистическихъ статей въ «Петербургскомъ Листкѣ»: «Опытный маляръ или полное наставленіе въ малярномъ дѣлѣ» (СПб. 1853; 2-е изд. 1859), «Портной. Описаніе быта» (СПб. 1857), «Сборникъ статей о спб. кредитномъ обществѣ» (СПб. 1871; вмѣстѣ съ В. Григорьевымъ). Ум. въ 1878 г.

Матвѣевъ (Александръ Павловичъ, 1816—82)—врачъ, въ 1841 г. окончилъ курсъ въ моск. унив., въ 1874 г. получилъ степень доктора медицины за диссертацію: «De morbis puerperalis» и назначенъ профессоромъ въ кіевскомъ унив. по каѳедрѣ акушерства, женскихъ и дѣтскихъ болѣзней. М. напеч.: «Руководство къ повивальному искусству для повивальныхъ бабокъ» (Кіевъ, 1853; 3 изд., Кіевъ, 1870), «Курсъ акушерства» (3 ч., Кіевъ, 1861; 2 изд., 1861—одно изъ первыхъ оригинальныхъ русскихъ сочиненій по акушерству).

Матвѣевъ (Андрей Артамоновичъ, 1666—1728)—графъ, сынъ А. Сергѣевича, одинъ изъ видныхъ сотрудниковъ Петра Вел. На 8-мъ году пожалованъ комнатнымъ стольникомъ во дворецъ; дѣлилъ съ отцомъ ссылку въ Пустозерскъ и Мезень (1676—1682) и едва не поплатился жизнью въ стрѣлецкомъ бунтѣ 1682 г. Получилъ тщательное воспитаніе, зналъ иностранные языки, говорилъ по-латыни; за границей съ большимъ уваженіемъ отзывались о его образованности. Подъ пару М. была и его жена. Сохранился (въ рукоп.) переводъ М. «Анналовъ» Баронія, сдѣланный въ 1690-хъ гг. Съ 1691 г. по 1693 г. М. воеводствовалъ въ Двинскомъ краѣ. Чрезвычайный и полномочный посолъ при голландскихъ Статахъ (1699—1712) и австрійскомъ дворѣ (1712—1715), М. ѣздилъ въ Парижъ, въ 1705 г., для заключенія (несостоявшагося) торговаго договора съ Франціей, а въ 1707—1708 гг.—въ Лондонъ, хлопотать о посредничествѣ между Швеціей и Россіей и отклонять англичанъ отъ признанія Станислава Лещинскаго польскимъ королемъ. Оскорбленіе, нанесенное М. въ Лондонѣ арестомъ по жалобѣ кредитора, вызвало дипломатическія осложненія, какъ нарушеніе международнаго права. Графъ съ 1715 г., сенаторъ и президентъ юстицъ-коллегіи съ 1719 г., президентъ моск. сенатской конторы съ 1724 г., М. вышелъ въ отставку въ 1727 г. Въ послѣдніе годы жизни, быть можетъ—подъ вліяніемъ запросовъ Шафирова, которому императрица Екатерина поручила написать исторію Петра Вел., М. составилъ описаніе стрѣлецкаго бунта 1682 г., вмѣстѣ съ краткимъ и неполнымъ изложеніемъ послѣдующихъ событій до 1698 г. включительно. Книга написана витіеватымъ, дѣланнымъ языкомъ, съ латинскимъ строемъ рѣчи, изобилуетъ галлицизмами; освѣщеніе событій довольно пристрастное: на дѣйствія царевны Софіи и ея партіи наложены слишкомъ темныя краски, Нарышкины и особенно отецъ автора не въ мѣру возвеличены. Сочиненіе М. издано въ «Собраніи записокъ о Петрѣ Вел.» (М. 1787, Туманскаго, I, 111—229, полностію, безъ имени автора, и VI, 8—54, 86—97, отрывками, съ именемъ автора), «Маякѣ» (1841, XIV; издатель не зналъ, чей трудъ онъ публикуетъ) и «Запискахъ русскихъ людей» (СПб. 1841, изд. Сахарова). Ср. Пекарскій, «Русскіе мемуары XVIII ст.» («Современникъ». 1855, № 4); Невиль («Русск. Старина» 1891, № 9, 434); Лизекъ («Ж. М. Н. Пр.» 1837, № 11, 368); Герье, «Отношенія Лейбница къ Россіи» (45—46); Пекарскій, «Поѣздка гр. Матвѣева въ Парижъ» («Современникъ», 1856, № 6); «Архивъ кн. Куракина» (II—V). *Е. Ш.*

Матвѣевъ (Артамонъ Сергѣевичъ, 1625—1682)—сынъ дьяка, служилъ на Украинѣ, участвовалъ въ войнахъ съ поляками и осадѣ Риги (1657). Неизвѣстно, когда и какъ произошло сближеніе М. съ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ; послѣдній очень привязался

къ своему «Сергѣичу» и оказывалъ ему полное довѣріе. Въ домѣ М. государь познакомился съ его воспитанницей, Наталіей Кирилловной Нарышкиной, своей второю супругою. Въ скромномъ званіи думнаго дворянина М. управлялъ малороссійскимъ, а потомъ и посольскимъ приказами. Худородный, онъ не кичился вліятельнымъ положеніемъ царскаго друга, не ссорился съ знатью. Въ 1672 г., по случаю рожденія царевича Петра Алексѣевича, М. былъ возведенъ въ санъ окольничаго, а въ бояре — въ концѣ 1674 г. Одинъ изъ первыхъ «западниковъ», М. цѣнилъ общеніе съ иностранцами и охотно пересаживалъ на русскую почву заморскія новинки. Домъ его былъ убранъ по-европейски, съ разрисованнымъ потолкомъ, картинами нѣмецкой работы, изображавшими святыхъ, и часами столь затѣйливой конструкціи, что на нихъ обращали вниманіе и иностранцы. Жена М. появлялась въ мужскомъ обществѣ; сынъ Андрей (см.) получилъ тщательное образованіе, на европейскій манеръ; изъ дворовыхъ людей М. составилъ труппу актеровъ и забавлялъ государя театральными представленіями. Человѣкъ образованный, М. написалъ нѣсколько литературныхъ работъ (не дошедшихъ до насъ), преимущественно историческаго содержанія, между прочимъ: «Исторію русскихъ государей, славныхъ въ ратныхъ побѣдахъ, въ лицахъ» и «Исторію избранія и вѣнчанія на царство Михаила Ѳеодоровича». Смерть царя Алексѣя (1676) повлекла за собою паденіе М. Говорятъ, онъ пытался посадить на престолъ малолѣтняго Петра; но вѣроятнѣе, что Милославскіе, вновь получившіе преобладаніе при дворѣ, изъ мести и чувства самосохраненія рѣшились уничтожить М. Обвиненный въ чернокнижіи и злыхъ умыслахъ на жизнь царя Ѳедора, М. былъ сосланъ со всею семью въ Пустозерскъ. Въ 1680 г. его перевели въ Мезень, а въ январѣ 1682 г., благодаря заступничеству царской невѣсты Маріи Матвѣевны Апраксиной, крестницы М.—въ Лухъ. Смерть царя Ѳедора и избраніе на престолъ Петра (27 апр. 1682 г.) передали власть въ руки Нарышкиныхъ. Первымъ дѣломъ новаго правительства былъ вызовъ М. и возвращеніе ему прежнихъ почестей. М. пріѣхалъ въ Москву вечеромъ 11 мая, а 15 мая разыгрался стрѣлецкій бунтъ, одною изъ первыхъ жертвъ котораго палъ М.: онъ былъ убитъ на глазахъ царской семьи, на Красномъ крыльцѣ, сброшенъ внизъ на площадь и изрубленъ. Памятникъ надъ его могилой поставленъ государственнымъ канцлеромъ графомъ Н. П. Румянцевымъ.

Литература. «Исторія о невинномъ заточеніи боярина А. С. М.» (изд. 2, М. 1785); «Записки русскихъ людей», изд. Сахарова (СПб. 1841); Stählin, «Originalanekdoten von Peter d. Grossen» (1785); Reutenfels, «De rebus Moscoviticis» (1680, «Ж. М. Н. Пр.», 1839, 7); Lyseck, «Relatio etc.» (1676; «Ж. М. Н. Пр.», 1837, 11); Tanner, «Legatio Polono-Lithuanica» (1689; «Чтенія Общ. Истор. и Древн.» и отд. М. 1891); Klenk, «Historisch Verhael, of Beschryving van de Voyagie» (1677); Lakiski, «Epistolae» (1709, т. I, стр. 600); «Narratio rerum quae post obitum Alexii gestae sunt» (1829, и у Ciampi, «Bibliografia critica», I, 75—79; русск. пер. въ «Ж. М. Н. Пр.» 1835, ч. V); Миллеръ, «Воспитаніе Петра Вел.» (Туманскій, «Собраніе Записокъ», V); Терещенко, «Опытъ обозрѣнія жизни сановниковъ» (I); Соловьевъ, «Исторія Россіи» (XII, 326; XIII, 309—310); Погодинъ, «17 первыхъ лѣтъ въ жизни Петра Вел.»; Замысловскій, «Царствованіе Ѳеодора Алексѣевича». *Е. Ш.*

Матвѣевъ (Павелъ Александровичъ)—писатель, род. въ 1844 г. Окончивъ курсъ на на юрид. фак. харьковскаго унив., служилъ товарищемъ прокурора орловскаго окружного суда, дѣлопроизводителемъ комитета для составленія основныхъ положеній преобразованія духовно-судебной части, членомъ самарскаго окружного суда, совѣтникомъ дирекціи правосудія въ Вост. Румеліи (1881—82); съ 1889 г. состоитъ цензоромъ въ СПб. Литературную дѣятельность началъ корреспонденціями о харьковской жизни въ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ» Корша, затѣмъ состоялъ сотрудникомъ «Журн. Мин-ва Юстиціи», «Судебнаго Вѣстн.», «Зари», «Русской Рѣчи», Аксаковской «Руси» и др. Избранный секретаремъ коммиссіи, образованной при Имп. Географич. Общ. для изученія народныхъ юридическихъ обычаевъ, М. составилъ проектъ программы для собиранія этихъ обычаевъ и редактировалъ VIII т. «Записокъ» этого общества, по отдѣлу этнографіи, за что награжденъ золотою медалью (1871). Въ «Русскомъ Вѣстникѣ» М. помѣстилъ, между прочимъ: «Атавизмъ въ современномъ романѣ» и «Н. В. Гоголь и его переписка съ друзьями» (отд. СПб. 1894) и подъ псевдон. *Ачкасова* «Письма о литературѣ» (1895). Изъ статей, частью напеч. М. въ «Историч. Вѣстникѣ», составилась книга: «Болгарія послѣ Берлинскаго конгресса» (СПб. 1878). Въ настоящемъ «Словарѣ» М. помѣстилъ статьи: Болгарія, Боснія, Вотяки, Далмація и др.

Матвѣевъ (Ѳедоръ Михайловичъ)—живописецъ-пейзажистъ, сынъ солдата л.-гв. измайловскаго полка, род. въ СПб., въ 1758 г., воспитывался въ Имп. акд. худ. съ 1764 по по 1778 г. и, окончивъ курсъ съ мал. золот. медалью и чиномъ XIV класса, въ теченіе одного года оставался при акд., въ качествѣ ея пенсіонера. Въ 1779 г. получилъ больш. золот. медаль и былъ отправленъ на казенный счетъ въ чужіе края, для дальнѣйшаго своего усовершенствованія. Посѣтилъ Германію и Швейцарію, жилъ и работалъ въ Италіи, въ Римѣ пользовался руководствомъ Ф. Гаккерта. По окончаніи срока посылки своей заграницу, съ содержаніемъ отъ казны, дважды ѣздилъ на долгое время снова въ Италію, гдѣ, такимъ образомъ, протекла большая часть его жизни. Умеръ въ Римѣ, въ 1826 г. Картины М. нѣкогда пользовались уваженіемъ не только въ Россіи, но и въ Италіи. Изъ нихъ можно указать на семь пейзажей въ Имп. Эрмитажѣ (виды въ окрестностяхъ Берна, Лаго-Маджоре, Больсенскаго озера, каскада папскаго дворца въ окрестностяхъ Рима, водопада Кадутеделла-Мармора, близъ Терни, водопадовъ Каскателле, въ Тиволи, и Иматры, въ Финляндіи), на четыре картины въ музеѣ акад. худ.

(«Озеро Неми, близъ Рима», видъ въ Тиволи, видъ въ виллѣ Адріана, близъ Тиволи, и «Гробница Виргилія, близъ Неаполя») и на сицилійскіе виды, въ московскомъ публичномъ музеѣ. *А. С—въ.*

Матвѣевы—русскіе графскій и дворянскіе роды. Первый, происходящій отъ Артамона Сергѣевича М. (см. выше), пресѣкся въ 1734 г. Есть еще 83 рода М., позднѣйшаго происхожденія. *В. Р.*

Матвѣй I Корвинъ — венгерскій король (1458—90), второй сынъ Іоанна Гуніада, род. въ 1443 г.; враги его отца держали его плѣнникомъ въ Богеміи до 1458 г., когда онъ, по смерти Владислава V Постума, вступилъ на венгерскій престолъ. Многіе венгерскіе магнаты избрали королемъ имп. Фридриха III, но М. вскорѣ съумѣлъ привлечь магнатовъ на свою сторону, а въ 1463 г. заключилъ миръ и съ императоромъ, который, за извѣстную сумму денегъ и признаніе его правъ на наслѣдство, выдалъ ему корону св. Стефана. Затѣмъ М. двинулся противъ турокъ, которые не разъ опустошали южныя пограничныя области Венгріи, и отнялъ у нихъ часть Босніи. Онъ, однако, не продолжалъ этой войны, а обратился, по совѣту папы Павла II, противъ чешскаго короля Георга (Юрія) Подибрада, наслѣдникъ котораго, польскій принцъ Владиславъ, былъ принужденъ уступить ему, по ольмюцкому миру (1479), Силезію, Моравію и Лузацію и признать его права на наслѣдство въ Богеміи. Когда вновь возгорѣлась война съ Фридрихомъ III, М. занялъ часть Австріи, съ Вѣной, которую сдѣлалъ своей столицей. М. былъ покровителемъ наукъ, приглашалъ къ своему двору знаменитыхъ ученыхъ и собралъ очень цѣнную библіотеку (Bibliotheca Corviniana; см. Корвина, т. XVI, стр. 211—212). Послѣ М. остался только одинъ незаконный сынъ, Іоаннъ Корвинъ, старанія котораго добиться престола не увѣнчались успѣхомъ. Ср. Fraknoi, «M. C. König von Ungarn» (Фрейб., 1891); «Matthiae Corvini, Hungariae regis, epistolae ad romanos pontifices datae et ab eis accepiae» (серія I, т. VI «Monumenta Vaticana historiam regni Hungariae illustrantia», Будапештъ, 1891).

Матвѣй (или Матеій, Matthias)—германскій императоръ (1612—1619), род. въ 1557 г., былъ третьимъ сыномъ имп Максиміліана II. Воспитателемъ его былъ ученый дипломатъ Бусбекъ. По приглашенію католической, но враждебной испанцамъ партіи южныхъ нидерландскихъ провинцій, онъ отправился туда тайно въ 1577 г., въ 1578 г. получилъ, съ большими ограниченіями, званіе штатгальтера, но, убѣдясь, что ему не удастся добиться вліянія въ странѣ, въ 1581 г. сложилъ съ себя власть. Въ 1593 г имп. Рудольфъ назначилъ его своимъ намѣстникомъ въ эрцгерцогствѣ австрійскомъ. Когда произволъ императора вызвалъ войну съ возмутившимися венграми и турками, М. взялъ на себя возстановленіе мира (1606), когда же Рудольфъ не согласился съ его рѣшеніями М. въ союзѣ съ венгерскими и австрійскими государственными чинами, заставилъ его отказаться отъ власти надъ Австріей, Венгріей и Моравіей (1608). Государственнымъ чинамъ М. вынужденъ былъ сдѣлать при этомъ нѣкоторыя уступки въ религіозныхъ вопросахъ. Вскорѣ Рудольфъ поссорился и съ чехами; послѣдніе призвали М., который отнялъ у брата Богемію, Силезію и Лузацію (1611) и, по смерти его, былъ избранъ императоромъ. Изъ внѣшнихъ враговъ ему пришлось бороться съ безпокойнымъ трансильванскимъ княземъ Бетленъ-Габоромъ; внутри государства все болѣе и болѣе обострялась религіозная вражда; имперія и наслѣдственныя владѣнія отказали М. въ средствахъ для веденія войны съ Турціей, такъ что онъ былъ вынужденъ заключить въ 1615 г. невыгодный для него миръ. Враждебное отношеніе протестантовъ къ М. усилилось, когда бездѣтный М., по настоянію другихъ членовъ своей семьи; короновалъ королемъ Богеміи (1617) и Венгріи (1618) фанатика Фердинанда Штирійскаго, впослѣдствіи императора Фердинанда II. Попытки правительства уничтожить права, данныя протестантамъ, и особенно «Грамоту Величества», дарованную Рудольфомъ II чехамъ въ 1609 г., вызвали неудовольствіе, которое въ Богеміи перешло, въ маѣ 1618 г., въ открытое возстаніе. Между тѣмъ какъ чехи организовали свое особое управленіе и сопротивлялись съ оружіемъ въ рукахъ, а жители Силезіи и Моравіи къ нимъ примкнули, Фердинандъ низвергъ въ Вѣнѣ совѣтника императора, Клезеля, и вырвалъ бразды правленія у больного и дряхлаго М., который вскорѣ послѣ того и умеръ.

Матвѣй Парижскій (Matheus Parisiensis)—неизвѣстно почему такъ прозванный англ. историкъ (ок. 1200—1259), монахъ-бенедиктинецъ; стоялъ близко къ королю Генриху III и королю Гакону норвежскому, вслѣдствіе чего имѣлъ въ своемъ распоряженіи важные историческіе матеріалы. Главный трудъ его, «Cronica majora», дѣлится ва 2 части: первая, до 1235 г., взята изъ «Flores historiarum» Рожера Вендоверскаго, вторая (1235—59)—оригинальный трудъ М. Въ борьбѣ имп. Фридриха II съ папскимъ престоломъ М. стоялъ сначала на сторонѣ перваго. Его извѣстія о европейскихъ событіяхъ, кромѣ Англіи, не всегда достовѣрны, но все-таки цѣнны, особенно о послѣдней борьбѣ Гогенштауфеновъ; отзывы его рѣзки и порою несправедливы. Лучшія изданія: Wats (Л., 1684), Luard (1874 — 83), Lieberman, въ «Monum. German. histor.» («Scriptores», XXVIII), Huillard-Bréholles (П., 1840—41), Grandaur и Wattenbach (Лпц., 1890). Его «Historia Anglorum» изд. Madden (Л., 1867—69).

Матвѣй — царевичъ, сынъ Дадіановъ, Адышевской или Одышевскія земли; въ 1682 г. былъ казненъ, послѣ перваго стрѣлецкаго бунта. Одишевская земля, иначе Одишь —нынѣ Мингрелія; владѣтели ея звались дадіанами, т. е. царями. Въ главномъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ въ Москвѣ хранится дѣло—«Октябрь, 1682 г Дѣло о грузинцѣ М Леонтьевѣ, назвавшемся Одышевскія земли царя Дадіана сыномъ». Ср. Вельяминовъ Зерновъ, «Изслѣдованіе о касимовскихъ царяхъ и царевичахъ» (СПб., 1887, ч. IV); Соловьевъ, «Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ» (Дополненія къ XIII т); Бутковъ, «Матеріалы для новой исторіи Кавказа съ 1722 г по 1803 г.» (СПб, 1869)

Матвѣй *изъ Мѣхова* (Мѣховита, 1456—1523)—польскій историкъ, проф. и ректоръ краковской акд., авторъ нѣсколькихъ сочиненій по медицинѣ. Въ началѣ XVI ст. посѣтилъ Россію. и написалъ нѣсколько сочиненій, въ которыхъ даетъ краткую географію и исторію Россіи: Соч. его вошли въ сборникъ Старчевскаго: «Historiae Ruthenicae scriptores exteri» (СПб., 1841) См. Иконниковъ, «Опытъ русской исторіографіи» (СПб., 1891—1892).

Матвѣй *изъ Янова* — чешскій богословъ († 1394), ученикъ Яна Милича († 1374). Выступилъ съ проповѣдью противъ свѣтской и духовной испорченности, противъ искаженія католической религіей истинныхъ началъ христіанства, выраженныхъ въ Библіи. Написалъ большое богословское сочиненіе: «De regulis Veteris et Novi Testamenti», въ которомъ старался освободить ученіе Христа отъ позднѣйшихъ прибавокъ и измѣненій. Перевелъ Библію на чешскій языкъ. Ср. Пыпинъ и Спасовичъ, «Обзоръ исторіи славянскихъ литературъ» (СПб., 1865).

Матеба (Mateba)—о-въ на нижнемъ Конго, между Бомою и Понта да Ленья; 15 км. длиною и 4 км. шириною; роскошная растительность—пальмы и бананы; жит. 700, племени муссоронго, въ 9 деревняхъ; факторія бельгійскаго общества, арендующаго о-въ.

Матезе (Montagna del Matese) — горная система въ неаполитанскихъ Апеннинахъ, тянется съ СЗ къ ЮВ по границѣ провинцій Казерта и Кампобассо; лѣсиста и достигаетъ наибольшей высоты въ Монте-Милетто (2050 м.). Къ Ю отъ него *озеро М.* (1007 м. надъ ур. моря).

Матезій (Іоаннъ Mathesius)—нѣм. проповѣдникъ (1504—65). Въ началѣ своей дѣятельности—сторонникъ анабаптистовъ, М. въ 1529 г. прибылъ въ Виттенбергъ, гдѣ сдѣлался однимъ изъ самыхъ ревностныхъ приверженцевъ Лютера. М. извѣстенъ своею большою біографіею Лютера; она написана въ формѣ проповѣдей (числомъ 17) и напечатана въ Нюрнбергѣ въ 1566 г. («Historien von des ehrwürdigen in Gott seligen theueren Mannes Gottes Doktoris M. Luthers Anfang, Lehr, Leben und Sterben»). Послѣдующіе біографы Лютера всѣ пользовались этимъ трудомъ, въ которомъ М. воздерживался отъ всякой полемики съ противниками Лютера. Мауренбрехеръ называетъ трудъ М. благочестивымъ панегирикомъ Лютера. Трудъ М. изданъ вновь въ 1806 и 1855 гг. *Г. Ф.*

Матейко (Янъ-Алоизій Matejko, 1838—1893)—наиболѣе значительный изъ польскихъ живописцевъ новѣйшаго времени. Получивъ образованіе въ краковской художественной школѣ и въ вѣнск. акд. худ., онъ, съ самаго начала своей самостоятельной дѣятельности, посвятилъ себя вопроизведенію сценъ изъ исторіи Польши, которыя, съ теченіемъ времени, получали въ его картинахъ все большій и большій драматизмъ, все болѣе и болѣе сильную характеристику дѣйствующихъ лицъ и положеній и патріотическую, иногда чрезчуръ тенденціозную окраску Рисунокъ у него весьма опредѣленный, выработанный до мелочей, колоритъ блестящій, но впадающій нерѣдко въ пестроту. За первою большою картиною М., обратившею на него общее вниманіе въ 1867 г., «Варшавскій сеймъ 1773 г.», еще излишне безпокойной по композиціи и краскамъ и какъ бы недодѣланной, слѣдовали другія, болѣе зрѣлыя произведенія его кисти. Главными въ ихъ ряду могутъ считаться: «Алхимикъ Сендзивой предъ Сигизмундомъ III», «Призваніе Владислава Мудраго на царство», «Придворный шутъ короля Сигизмунда», «Люблинская унія», «Русскіе послы просятъ Стефана Баторія о мирѣ», «Янъ Вильчекъ во время защиты бенедиктинскаго монастыря отъ Матѳея Корвина», «Молитва Яна Собѣскаго предъ битвою съ турками», «Освященіе Сигизмундова колокола», «Убійство кор. Пржемысла въ XV в.», «Битва при Танненбергѣ 1410 г.», «Паденіе Варны», «Альбрехтъ Бранденбургскій, присягающій въ вѣрности королю Сигизмунду I» и «Янъ Собѣскій подъ Вѣною, во время осады ея турками». М. пользовался извѣстностью во всей Европѣ и великимъ почетомъ среди своихъ соотечественниковъ. Съ 1873 г. онъ былъ директоромъ краковской художественной школы. *А. С—въ.*

Matelotte—см. Горшейпъ.

Математика. — Слово «математика» происходитъ отъ греческаго μάθημα (наука, ученіе), въ свою очередь происходящаго, вмѣстѣ съ имѣющимъ одно съ нимъ значеніе словомъ μάθησις, отъ глагола μανθάνω, первоначальное значеніе котораго. «учусь черезъ размышленіе». устанавливало строгое разграниченіе между выражаемымъ имъ понятіемъ и понятіемъ ученія путемъ опыта. М., по обычнымъ, установившимся съ давняго времени, взглядамъ, есть наука о величинахъ, предметъ которой состоитъ въ измѣреніи величинъ, или, согласно съ поправкой, внесенной Огюстомъ Контомъ, въ непрямомъ измѣреніи величинъ. Такое опредѣленіе, если и можетъ считаться удовлетворительнымъ, то только для отдаленнаго прошлаго, когда задачи М. не шли далѣе практическихъ искусствъ счета и измѣренія протяженій. Но уже съ IV в. до Р. Хр. практическая ариѳметика, подъ именемъ «логистики», и практическая геометрія, въ формѣ землемѣрія, потеряли почти всякій интересъ въ глазахъ математиковъ древней Греціи и на первый планъ выдвинулись для нихъ изученіе свойствъ протяженій или теоретическая геометрія и въ меньшей степени изученіе свойствъ чиселъ или по терминологіи нашего времени, теорія чиселъ. По опредѣленію Вильгельма Вундта, вполнѣ выражающему современное состояніе М., ея предметъ состоитъ въ задачѣ «подвергнуть исчерпывающему свой предметъ изслѣдованію мыслимыя формы чистаго усматриванія, также какъ и выполнимыя, на основаніи чистаго усматриванія, формальныя построенія понятій, въ отношеніи всѣхъ ихъ свойствъ и взаимныхъ отношеній». Это опредѣленіе отвлечено авторомъ отъ содержанія создавшагося въ послѣднее время, подъ именемъ ученія о многообразіяхъ или ученія о формахъ (Mannigfaltigkeitslehre Римана или Formenlehre Германна Грассманна), самаго обширнаго математическаго ученія, въ отношеніи котораго всѣ отдѣльныя математическія науки

являются не болѣе какъ его спеціальными вѣтвями. Содержаніе названнаго сейчасъ общаго математическаго ученія съ полною ясностью раскрываетъ также и связь, существующую между М. и другими науками. Выраженія «многообразіе» и «форма» характеризуютъ это содержаніе съ двухъ разныхъ сторонъ, такъ какъ указываютъ на два необходимыя условія, которыя должны быть выполнены при всякомъ математическомъ изслѣдованіи, какой бы предметъ оно не имѣло. Первое изъ этихъ условій состоитъ въ наличности многообразія объектовъ мышленія, составляющихъ извѣстную совокупность; второе — въ чисто формальномъ способѣ обработки, т. е. въ такомъ, который привлекаетъ къ разсмотрѣнію не собственныя конкретныя свойства объектовъ мышленія, а только одни взаимныя отношенія послѣднихъ. Область математическаго изслѣдованія становится такимъ образомъ чрезвычайно обширною, способною къ распространенію даже на формальную часть логики, какъ на удовлетворяющую указаннымъ условіямъ, и потому вполнѣ готовую къ принятію формъ математическаго алгоритма. Въ настоящее время это принятіе есть уже совершившійся фактъ, представляемый недавно созданнымъ трудами Буля, Роберта Грассмана, Шредера и др. логическимъ исчисленіемъ или алгеброю логики. Если затѣмъ принять во вниманіе, что все доставляемое опытомъ можетъ быть сведено на отношенія многообразныхъ объектовъ мышленія, то становится необходимымъ заключить, что всякая опытная наука, по самой своей природѣ, должна быть доступна формальному или математическому способу обработки. Степень же приложимости математической обработки предмета зависитъ исключительно отъ чисто внѣшнихъ условій изслѣдованія. «Раціональная или теоретическая механика», «небесная механика», «математическая физика», попытки созданія «математической химіи», «теорія вѣроятностей» и «математическая статистика» даютъ изложеннымъ сейчасъ абстрактнымъ заключеніямъ фактическое реальное подтвержденіе. Развитіе математики началось съ созданія практическихъ искусствъ счета и измѣренія линій, поверхностей и объемовъ. Началомъ этого развитія можно считать появленіе у первобытнаго человѣка опредѣленнаго представленія единицы и неопредѣленнаго представленія множества. Затѣмъ все послѣдующее развитіе первобытнаго счисленія состояло въ послѣдовательномъ выдѣленіи изъ неопредѣленнаго представленія множества опредѣленныхъ представленій два, три, четыре и т. д. до предѣловъ, которые опредѣлялись у различныхъ народовъ самыми разнообразными обстоятельствами. Обстоятельствомъ, опредѣлившимъ форму и ходъ первоначальнаго развитія счисленія, была, коренящаяся въ условіяхъ и законахъ первоначальнаго развитія представленій, невозможность для первобытнаго человѣка въ теченіе значительныхъ промежутковъ времени отдѣлять числовое представленіе отъ конкретнаго представленія содержащей его группы предметовъ. Счетъ въ началѣ, вслѣдствіе этого обстоятельства, могъ быть и былъ только вещественнымъ. Промежутки времени, необходимые для выдѣленія послѣдовательныхъ числовыхъ представленій, были вообще очень большими, но особенно значительную продолжительность имѣли они въ эпоху развитія представленій чиселъ два, три и четыре. На исключительно большую величину промежутка времени, въ продолженіе котораго выдѣлялось представленіе числа три и поэтому вся доступная человѣчеству область счисленія ограничивалась опредѣленными представленіями единицы и два и неопредѣленнымъ — множества, указываетъ фактъ существованія во многихъ языкахъ двойственнаго числа. Къ этому же громадному промежутку времени восходятъ начало развитія счисленія дробей и связанное съ нимъ первое образованіе системы счисленія. Первою дробью, съ которою познакомилось человѣчество, была половина. Вслѣдъ за нею постепенно выходили на свѣтъ сознанія и ближайшія къ ней другія дроби двоичной системы. Половина какого нибудь предмета могла быть, въ свою очередь, раздѣлена на двѣ пол-половины; пол-половина — на двѣ пол-пол-половины и т. д. до предѣла, до котораго могли доходить требованія практической жизни. Вполнѣ характеристичный примѣръ этого образованія дробей двоичной системы представляетъ древнерусская система земельныхъ мѣръ. Землемѣрныя рукописи и оффиціальные акты по землемѣрію до-Петровской эпохи доходили въ образованіи этихъ дробей до 8, 9 и даже 10 повтореній приставки пол- къ слову половина (о дальнѣйшемъ развитіи счисленія дробей см. въ статьѣ Дроби). Первоначальное разнообразіе группъ предметовъ, заимствуемыхъ человѣкомъ изъ окружающей природы для употребленія въ качествѣ орудій и средствъ счета, смѣнилось, послѣ выдѣленія представленія числа четыре, почти исключительнымъ употребленіемъ группы, представляемой пальцами руки, какъ ближайшей къ человѣку и постоянно находящейся въ его распоряженіи. Съ этого времени дальнѣйшее развитіе счисленія такъ тѣсно связалось съ развитіемъ умѣнья пользоваться при счетѣ пальцами, что для словеснаго выраженія вновь выдѣляемыхъ числовыхъ представленій стали въ чрезвычайно широкихъ размѣрахъ употребляться названія предметовъ и дѣйствій пальцеваго счета. Послѣ выдѣленія представленія числа 5 дальнѣйшее развитіе счисленія встрѣтило важное затрудненіе, состоявшее въ невозможности, при выдѣленіи слѣдующаго числового представленія шесть, пользоваться пальцами одной руки, какъ уже занятыми выраженіемъ числа 5. Наблюденія надъ пальцевымъ счетомъ современныхъ дикарей обнаруживаютъ существованіе и размѣры разсматриваемаго затрудненія въ этомъ и аналогичныхъ другихъ случаяхъ съ полною ясностью. Послѣ значительнаго промежутка времени нѣкоторыя племена пришли къ мысли освобождать занятые выраженіемъ числа 5 пальцы одной руки помощью употребленія особаго знака, напоминающаго человѣку, что число 5 уже получено одинъ разъ. Этимъ знакомъ бывали: черта, проведенная на пескѣ или красящимъ веществомъ на какой нибудь поверхности, камень,

и т. д. Этимъ пріемомъ была создана пятиричная система счисленія въ ея примитивномъ видѣ счета по пяткамъ и положено начало развитію письменнаго счисленія. Дѣйствительно употребленіе для условнаго обозначенія предмета другихъ знаковъ, чѣмъ жесты и звуки, и есть уже письмо въ самомъ обширномъ значеніи этого слова (см. Письменное счисленіе). Послѣдовавшее за введеніемъ указаннаго пріема развитіе счисленія состояло въ томъ, что при выдѣленіи, съ помощью пальцевъ одной руки, всѣхъ слѣдующихъ числовыхъ представленій до извѣстнаго предѣла, попутно выдѣлялись сперва простыя кратныя пяти, какъ основного числа пятиричной системы, а затѣмъ и единицы слѣдующихъ разрядовъ той же системы вмѣстѣ съ кратными имъ. Другимъ средствомъ устраненія представившагося затрудненія, найденнымъ другими племенами, было употребленіе при выдѣленіи слѣдующихъ за 5-ю числовыхъ представленій пальцевъ другой руки. Но когда эти племена, достигнувъ числа 10, должны были перейти къ 11, тогда они опять встрѣтились съ затрудненіемъ, подобнымъ прежнему, и состоявшемъ въ невозможности пользоваться пальцами обѣихъ рукъ, какъ уже занятыми выраженіемъ числа 10. Тѣ же два средства, какъ и прежде, послужили и для устраненія новаго затрудненія. Одни изъ племенъ, придя къ мысли обозначать десятокъ особымъ знакомъ, создали получившую позднѣе всеобщее распространеніе десятичную систему счисленія; другія, напротивъ, остановившись на мысли воспользоваться пальцами ногъ, продолжали развивать счисленіе въ прежнемъ направленіи, пока, наконецъ, достигнувъ числа 20, не пришли въ дальнѣйшемъ развитіи счисленія къ созданію двадцатиричной системы, закончившему собою циклъ образованія пальцевыхъ или натуральныхъ системъ счисленія. Средства, при помощи которыхъ происходило дальнѣйшее развитіе счета, оставались все послѣдующее время въ сущности тѣми же, какими были въ началѣ, измѣняясь только болѣе или менѣе рѣзкимъ образомъ въ своихъ внѣшнихъ формахъ, въ зависимости отъ достигаемыхъ человѣчествомъ ступеней развитія. Согласно двумъ главнымъ родамъ употребляемыхъ средствъ, счетъ бываетъ или вещественнымъ, или мысленнымъ. Первый пользуется или предметами, принадлежащими человѣческому тѣлу, главнымъ образомъ пальцами, или же предметами, посторонними человѣку. И въ томъ, и въ другомъ случаѣ счетъ пользуется употребляемыми имъ предметами или въ ихъ непосредственномъ видѣ, или въ формѣ изображеній, съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе удаляющихся отъ оригиналовъ и кончающихъ переходомъ въ системы условныхъ знаковъ или образованіемъ письменнаго счета въ тѣсномъ смыслѣ. Не смотря на свою распространенность въ позднѣйшее время, письменный счетъ не является единственной формой вещественнаго счета въ его позднѣйшемъ состояніи. Другою формою, и при томъ стоящею гораздо ближе къ своему древнему прототипу, является инструментальный счетъ, пользующійся для своихъ цѣлей различными, болѣе или менѣе сложными искусственными инструментами или орудіями, начиная съ первобытнаго шнурка съ узлами и кончая усовершенствованной счетной машиной послѣдней конструкціи. Другой главный видъ счета—мысленный—въ своей чистой первоначальной формѣ слагается изъ операцій, совершаемыхъ внѣ сознанія и выводимыхъ передъ нимъ съ значительнымъ трудомъ и въ болѣе или менѣе смутныхъ образахъ только въ позднѣйшее время, по достиженіи владѣющими имъ лицами значительно высшихъ ступеней развитія. При такихъ свойствахъ этого счета объ употребленіи его въ древности мы можемъ судить только по перешедшимъ въ памятники древней математической литературы результатамъ его приложенія къ рѣшенію различныхъ задачъ и вопросовъ. Недостатокъ данныхъ исторіи М. можетъ быть пополненъ наблюденіями надъ феноменальными счетчиками нашего времени. Этимъ именемъ обозначаются прежде всего лица, которыя, безъ всякой предварительной подготовки, оказываются въ состояніи въ поразительно короткіе промежутки времени производить очень большія вычисленія и рѣшать задачи, которыя должны быть признаны совершенно выходящими изъ круга вѣдѣнія не только неграмотнаго человѣка, но даже и лицъ, получившихъ элементарное школьное образованіе. Можно указать на обратившаго на себя недавно вниманіе всего образованнаго міра *Жака Иноди* и на изученныхъ болѣе или менѣе обстоятельно *Анри Монде*, во Франціи, и *Ивана Петрова*, въ Россіи. Наблюденія надъ этими феноменальными счетчиками даютъ намъ основаніе думать, что начало употребленія мысленнаго счета восходитъ къ очень отдаленнымъ временамъ развитія счисленія. Данныхъ для изученія первоначальнаго развитія *геометріи* наука въ настоящее время почти совсѣмъ не имѣетъ. Первое ознакомленіе съ основными геометрическими понятіями доставляло человѣчеству созерцаніе предметовъ окружающей природы. Но это ознакомленіе было-бы очень поверхностнымъ, если-бы къ нему не присоединялось съ ранняго времени воспроизведеніе образовъ, представляющихся человѣку въ окружающемъ его мірѣ, вызываемое или стремленіемъ къ подражанію, или практическими нуждами. Воспроизведеніе, явившееся результатомъ первой изъ этихъ двухъ причинъ, выразилось въ первобытныхъ формахъ живописи и ваянія, и второй—въ различныхъ ремеслахъ и въ первобытной формѣ архитектуры. Но большая часть доставляемыхъ этими средствами геометрическихъ свѣдѣній оставалась внѣ сознанія. Прогрессировать въ ясности и опредѣленности эти представленія едва-ли могли ранѣе эпохи, когда явилась надобность въ измѣреніи разстояній, въ опредѣленіи величины земельныхъ участковъ, въ вычисленіи содержанія жидкостей, зеренъ, плодовъ и проч. въ сосудахъ и различныхъ помѣщеніяхъ. Употребляемые въ началѣ пріемы этихъ измѣреній и опредѣленій были исключительно эмпирическаго и индуктивнаго происхожденія. Умозрѣніе стало приводить къ сколько-нибудь замѣтнымъ результатамъ только значительно позже, и притомъ первые результаты умозрѣнія въ области геометріи могли

быть въ большинствѣ случаевъ только ошибочными. Вполнѣ характернымъ примѣромъ ихъ является, имѣвшее въ свое время всеобщее распространеніе, ложное ученіе о равенствѣ площадей фигуръ при равенствѣ ихъ периметровъ, и обратно. Ученіе это получило очень обширное и притомъ вполнѣ умозрительное развитіе. Площадь какого-нибудь даннаго четырехугольника вычислялась, напр., какъ площадь прямоугольника, имѣющаго одинаковый съ нимъ периметръ, именно такого, неравныя стороны котораго равнялись полусуммамъ противоположныхъ сторонъ разсматриваемаго четырехугольника (египетскія землемѣрныя надписи храма въ Эдфу). Площади многоугольника, круга, всякой криволинейной фигуры вычислялись какъ площади квадратовъ, имѣющихъ сторонами $^1/_4$ периметра разсматриваемой фигуры. Вычитаніе площадей фигуръ замѣнялось вычитаніемъ ихъ периметровъ и слѣдующимъ затѣмъ опредѣленіемъ площади квадрата, периметръ котораго равнялся полученной разности (русскія землемѣрныя рукописи XVII столѣтія).

Древнѣйшимъ изъ извѣстныхъ современной наукѣ памятниковъ древней математической литературы является составленный, за 1700 лѣтъ до Р. Хр., по источникамъ еще болѣе древнимъ, восходящимъ именно къ промежутку 2221—2179 гг. до Р. Хр., египетскій *папирусъ Ринда* (см. Папирусы математическіе). Въ таблицахъ, составляющихъ его ариѳметическую часть, изслѣдователь, кромѣ дѣйствій надъ цѣлыми и дробными числами, встрѣчаетъ еще случаи возвышенія въ степени, пропорціональное дѣленіе, ученіе о геометрическихъ отношеніяхъ и пропорціяхъ въ примитивномъ видѣ, опредѣленіе средняго ариѳметическаго, задачи, занимающіяся ариѳметическими прогрессіями, рѣшеніе уравненій 1-й степени съ однимъ неизвѣстнымъ. Изложеніе рѣшеній вопросовъ и задачъ въ папирусѣ Ринда лишено даже намека на что-нибудь подобное объясненію или доказательству. Искомый результатъ или дается прямо, или вычисляется, какъ-бы по рецепту, въ обоихъ случаяхъ онъ повѣряется, такъ какъ увѣренность въ правильности предписаннаго рѣшенія только при посредствѣ повѣрки и можетъ быть достигнута. Такой способъ изложенія, какъ свидѣтельствующій, по меньшей мѣрѣ, о неясности для сознанія найденнаго рѣшенія вопроса, показываетъ, что въ началѣ исключительно, а позднѣе во всѣхъ болѣе трудныхъ случаяхъ рѣшеніе задачъ и вопросовъ доставлялось феноменальными счетчиками и затѣмъ, какъ умственное наслѣдіе, передавалось изъ поколѣнія въ поколѣніе. Методовъ, которыми безсознательно пользовались феноменальные счетчики при своихъ рѣшеніяхъ вопросовъ и задачъ, какъ показываютъ наблюденія надъ людьми этого типа въ новѣйшее время, было два, изъ нихъ одинъ можетъ быть названъ методомъ попытокъ. Сущность метода состоитъ въ совершеніи ряда попытокъ, имѣющихъ цѣлью достигнуть вполнѣ точнаго рѣшенія вопроса или возможно болѣе къ нему приблизиться. Такъ какъ для успѣха дѣла число такихъ попытокъ должно быть возможно болѣе ограниченнымъ, то прежде чѣмъ приступить къ нимъ необходимо опредѣлить, на основаніи условій вопроса ихъ низшій или высшій предѣлъ, или оба вмѣстѣ. Затѣмъ для первой изъ попытокъ, слѣдовательно, въ качествѣ числа, представляющаго для всего ихъ ряда точку исхода, или, короче, въ качествѣ исходнаго числа берется или одинъ изъ этихъ предѣловъ, или число, близкое къ нему. Выборъ для дальнѣйшихъ попытокъ, въ случаѣ неудачи первой, чиселъ въ ряду слѣдующихъ за исходнымъ числомъ всегда слѣдуетъ принципу удобнѣйшихъ (главнымъ образомъ для вычисленія) чиселъ. Оцѣнка дѣлаемыхъ попытокъ въ ихъ отношеніяхъ къ своей главной цѣли, т. е. по вопросамъ о томъ, доставляется ли ими искомое рѣшеніе вопроса или, въ противномъ случаѣ, на сколько онѣ приближаютъ къ этому рѣшенію, производится помощью ихъ повѣрки условіями задачи; безъ повѣрки употребленіе метода дѣлается совершенно немыслимымъ. Существенной характеристической чертой метода попытокъ является его примѣнимость къ рѣшенію самыхъ разнообразныхъ задачъ и вопросовъ какъ теоретическаго, такъ и практическаго характера. Методъ попытокъ можетъ быть прямымъ, когда попытки занимаются непосредственнымъ опредѣленіемъ искомаго числа, и непрямымъ, когда ими опредѣляется число, находящееся въ установленной условіями задачи связи съ искомымъ. Частнымъ случаемъ метода попытокъ является методъ постепеннаго образованія или составленія искомаго числа на основаніи условій вопроса. Въ этомъ методѣ или всѣ попытки, кромѣ первой, или нѣкоторая часть ихъ, замѣняются рядомъ измѣненій, совершаемыхъ или въ исходномъ числѣ или въ числѣ, доставленномъ какою-нибудь изъ послѣдующихъ попытокъ. Измѣненія эти производятся такимъ образомъ, чтобы составляющее ихъ объектъ число постепенно приближалось къ искомому. Приложеніе этого метода допускается, впрочемъ, далеко не всѣми вопросами, рѣшаемыми методомъ попытокъ, а потому онъ и является не болѣе какъ только частнымъ его случаемъ. Другимъ, находящимся въ распоряженіи феноменальныхъ счетчиковъ, методомъ былъ обычно употребляемый въ современной наукѣ методъ выраженія искомаго неизвѣстнаго въ данныхъ задачи. Феноменальные счетчики, а затѣмъ обыкновенные, пользовались имъ для рѣшенія вопросовъ съ немногими и простыми условіями, указывающими съ полною очевидностью рядъ дѣйствій, исполненіе которыхъ надъ данными числами приводитъ къ искомому неизвѣстному. Въ папирусѣ Ринда встрѣчается только одно правило, имѣющее для области обнимаемыхъ имъ случаевъ, хотя и крайне тѣсной, общее значеніе. Результатъ умноженія каждой дроби съ единицей въ числителѣ на дробь $^2/_3$, говоритъ это правило, всегда состоитъ изъ $^1/_2$ умножаемой дроби и изъ ея $^1/_6$. Такъ какъ изложеніе этого правила слѣдуетъ непосредственно за рядомъ примѣровъ, его подтверждающихъ, то изслѣдователь получаетъ право заключить, что оно было найдено помощью индукціи черезъ простое перечисленіе. По всей вѣроятности и всѣ другія правила общаго ха-

рактера въ разсматриваемую отдаленную эпоху выводились такимъ-же образомъ. Представляемыя папирусомъ Ринда геометрическія свѣдѣнія древнихъ египтянъ стоятъ на гораздо болѣе низкой степени развитія, чѣмъ ихъ ариѳметическія знанія. Для сужденія о качественной сторонѣ дѣла достаточно замѣтить, что всѣ употребляемые въ немъ пріемы измѣренія, какъ величины земельныхъ участковъ, такъ и вмѣстимости житницъ, неточны. Притомъ въ первомъ случаѣ они хотя и имѣютъ умозрительный характеръ, но на степени развитія, не стоящей выше ученія о равенствѣ площадей при равенствѣ периметровъ; во второмъ же случаѣ они являются прямо и грубо эмпирическими. Гораздо болѣе высокое положеніе, приближающееся до нѣкоторой степени къ философскому и научному уровню ариѳметическихъ знаній, занимаетъ въ геометрическомъ отдѣлѣ папируса Ринда, по точности результатовъ и по философскому и научному значенію основныхъ идей, статья о вычисленіи пирамидъ, какъ заключающая въ себѣ въ примитивномъ видѣ ученіе о подобіи трехугольниковъ и пользующаяся для опредѣленія равенства угловъ въ прямоугольныхъ трехугольникахъ пріемами, состоящими въ смыслѣ науки нашего времени въ опредѣленіи синусовъ и тангенсовъ. Высокою для своего времени степенью точности обладаетъ въ папирусѣ Ринда также и пріемъ вычисленія площади круга, состоящій въ возвышеніи въ квадратъ $^8/_9$ его діаметра (см. Квадратура круга, т. XIV, стр. 840). Опредѣленное по этому пріему отношеніе окружности къ діаметру равно 3,16. Въ тоже время, какъ и въ Египтѣ, или немного позже, математическія знанія достигли довольно высокой степени развитія у жителей Вавилона и Ассиріи, у *халдеевъ*. Главнымъ источникомъ свѣдѣній о томъ являются таблицы изъ *Сенкере*, занимающіяся возвышеніемъ послѣдовательныхъ натуральныхъ чиселъ отъ 1 до 60 въ квадратъ и кубъ и пользующіяся для изображенія чиселъ 60-ричной системой счисленія. Кромѣ того, изъ сочиненій греческихъ писателей мы узнаемъ, что ученіе о пропорціяхъ было принесено Пиѳагоромъ въ Грецію изъ Вавилона. Не имѣя такимъ образомъ основаній для сужденія объ объемѣ и свойствахъ математическихъ знаній халдеевъ, мы можемъ указать, какъ на единственную извѣстную намъ черту различія между ними и знаніями египтянъ,—на характеръ приложеній тѣхъ и другихъ. Египетскія математическія знанія прилагались къ рѣшенію вопросовъ, имѣющихъ практическое утилитарное значеніе, напротивъ халдейскія—главнымъ образомъ преслѣдовали мистическія цѣли и служили для предсказаній будущаго. Умственное развитіе, а вмѣстѣ съ нимъ и развитіе науки никогда не шло во всемъ человѣчествѣ равномѣрно. Въ то время какъ одни народы стояли во главѣ умственнаго движенія человѣчества, другіе оказывались едва вышедшими изъ первобытнаго состоянія. Когда у послѣднихъ вмѣстѣ съ улучшеніемъ условій ихъ жизни, появлялись, подъ дѣйствіемъ внутреннихъ или внѣшнихъ импульсовъ, стремленія къ пріобрѣтенію знаній, тогда они должны были прежде всего догонять передовыя племена. Если въ то же время передовыя племена, достигнувъ высшей доступной имъ по ихъ способностямъ или по созданнымъ для нихъ исторіею условіямъ жизни степени развитія, вырождались и падали, въ умственномъ развитіи всего человѣчества происходилъ застой или даже видимый временный упадокъ: пріобрѣтеніе новыхъ знаній прекращалось и умственная работа человѣчества сводилась единственно къ упомянутому усвоенію отставшими племенами знаній, уже пріобрѣтенныхъ человѣчествомъ. Только по достиженіи этого усвоенія отставшія племена получали возможность вести далѣе дѣло пріобрѣтенія новыхъ знаній и черезъ это, въ свою очередь, становиться во главѣ умственнаго движенія человѣчества. Такимъ образомъ въ исторіи умственной дѣятельности каждаго народа, когда нибудь занимавшаго мѣсто въ ряду передовыхъ дѣятелей человѣчества и затѣмъ свершившаго весь свой жизненный циклъ, изслѣдователь долженъ различать три періода: періодъ усвоенія знаній, уже пріобрѣтенныхъ человѣчествомъ; періодъ самостоятельной дѣятельности въ общей всему человѣчеству области пріобрѣтенія новыхъ знаній и, наконецъ, періодъ упадка и умственнаго вырожденія. Обращаясь отъ этого общаго разсмотрѣнія хода умственнаго развитія человѣчества къ той изъ отдѣльныхъ его областей, которая представляется развитіемъ М., мы находимъ, что при современномъ состояніи историко-математическихъ знаній намъ доступно изученіе вполнѣ завершеннаго цикла дѣятельности отдѣльнаго народа въ области развитія М. только на одной націи, на древнихъ грекахъ. Усвоеніе пріобрѣтенныхъ человѣчествомъ знаній греками, какъ націей, далеко отставшей отъ передовыхъ народовъ, началось съ особенно усилившагося, послѣ изгнанія гиксовъ изъ Египта, перехода егип. знаній къ народамъ Малой Азіи и въ самую Грецію. Въ теченіе очень большого промежутка времени, отъ 1700 г. и ранѣе и до 600 г. до Р. Хр., эти знанія были исключительно практическаго характера, относящіяся къ потребностямъ обыденной жизни и къ необходимѣйшимъ промысламъ, ремесламъ и искусствамъ. Въ области М. переходъ научныхъ знаній изъ Египта въ Грецію начался съ возвращенія, около 590 г. до Р. Хр., *Ѳалеса Милетскаго* на родину, въ Милетъ, послѣ долговременнаго пребыванія въ Египтѣ. Принесенныя имъ оттуда геометрическія и астрономическія свѣдѣнія составляли первое время почти исключительное достояніе основанной имъ іонійской школы. Но это время было очень непродолжительно, такъ какъ трудъ перенесенія египетскихъ, а затѣмъ и халдейскихъ математическихъ знаній скоро взяли на себя и другія лица: *Пиѳагоръ*, *Ойнопидъ хіосскій* и *Демокритъ* изъ Абдеры. Особенно много сдѣлалъ въ этомъ направленіи Пиѳагоръ что и было главною причиной широкаго развитія занятій М. въ основанной имъ пиѳагорейской школѣ. Такъ какъ послѣдовательныя стадіи развитія человѣчества никогда не смѣняютъ другъ друга рѣзко, то въ этой школѣ еще до окончанія періода усвоенія, изслѣдователь встрѣчается уже съ проявленіями самосто-

ятельной дѣятельности грековъ въ области М. Различить, однако же, въ томъ, что намъ извѣстно о математическихъ знаніяхъ пиѳагорейцевъ, принадлежащее имъ самимъ отъ заимствованнаго у египтянъ и халдеевъ, въ настоящее время нѣтъ пока никакой возможности. Послѣ разрушенія, около 450 г. до Р. Хр., представляемаго этою школою религіознаго братства, ея математическія знанія, строго оберегаемыя наравнѣ со всѣми другими знаніями отъ распространенія между лицами, не принадлежащими къ союзу, сдѣлались общимъ достояніемъ греческой націи. Особенно широкое распространеніе получили они на родинѣ пиѳагорейскаго союза, въ греческихъ колоніяхъ Южной Италіи или въ такъ называемой Великой Греціи и въ Аѳинахъ. Въ Италіи это распространеніе создало италійскую математическую школу, крупнѣйшими представителями которой въ послѣдующее время были *Архитасъ тарентскій, Эвдоксъ книдскій* и *Архимедъ*. Въ Аѳинахъ распространеніе пиѳагорейскихъ математическихъ знаній выразилось въ дѣятельности математиковъ V стол., крупнѣйшимъ представителемъ которыхъ былъ пиѳагореецъ *Гиппократъ Хіосскій*. Дѣятельность эта была посвящена главнымъ образомъ попыткамъ рѣшенія трехъ знаменитыхъ задачъ: трисекціи угла, квадратуры круга и удвоенія куба. Этому же стлѣтію принадлежитъ и первая попытка составленія свода геометрическихъ знаній въ научной обработкѣ, сдѣланная *Гиппократомъ Хіосскимъ*. Съ дѣятельностью математиковъ V ст., кромѣ значительнаго усиленія самостоятельности математическихъ работъ греческихъ ученыхъ, связываются въ исторіи М. два важные момента: начало дедуктивнаго періода развитія М., которое въ дѣйствительности, можетъ быть, относится къ еще болѣе раннему времени, напр. къ пиѳагорейской школѣ или даже къ самому Египту, и полное выясненіе направленія и характера математическаго генія греческой націи, который съ этого времени началъ проявлять такую исключительную склонность къ геометрическимъ изслѣдованіямъ, что на нихъ, можно сказать, сосредоточилась вся дѣятельность греческой націи въ области математики до самаго наступленія періода упадка. Съ началомъ дедуктивнаго періода закончился въ исторіи развитія математики во всемъ человѣчествѣ первоначальный до-научный періодъ.

Періодъ усвоенія греками математическихъ знаній, пріобрѣтенныхъ человѣчествомъ, можно считать закончившимся ко времени дѣятельности *Платона*, который хотя и ѣздилъ въ Египетъ съ цѣлью непосредственнаго ознакомленія съ египетскими науками, но, по высокому сравнительно состоянію математическихъ знаній въ пиѳагорейской школѣ и у математиковъ V ст., онъ едва ли могъ найти въ египетской М. что-нибудь оставшееся для грековъ неизвѣстнымъ. Итакъ, періодъ вполнѣ самостоятельной дѣятельности грековъ въ области М. начинается съ дѣятельности Платона и основанной имъ въ 389 г. философской школы, извѣстной подъ именемъ академіи, или даже еще ранѣе, съ работъ математиковъ V ст. Съ этого времени послѣдующее развитіе, если не всей М. вообще, то несомнѣнно геометріи, сосредоточивается исключительно въ рукахъ одной греческой націи, которая и ведетъ его, пока находитъ въ своемъ распоряженіи необходимыя средства. Главнымъ результатомъ математической дѣятельности самого Платона было созданіе философіи М. и въ частности ея методологіи. Какъ извѣстно, его собственныя работы очень мало касались увеличенія математическихъ знаній въ количественномъ отношеніи и были направлены главнымъ образомъ на установленіе строгихъ и точныхъ опредѣленій основныхъ понятій геометріи, на обнаруженіе и отведеніе настоящаго мѣста ея основнымъ положеніямъ, на приведеніе пріобрѣтенныхъ ранѣе математическихъ знаній въ строгую логическую связь какъ между собою, такъ и съ основными понятіями и положеніями и, наконецъ, на приведеніе въ полную ясность и изученіе методовъ открытія и доказательства новыхъ истинъ, методовъ, хотя уже давно употребляемыхъ въ наукѣ, но еще не выяснившихся въ достаточной степени передъ сознаніемъ. Методовъ, разработанныхъ Платономъ, по свидѣтельству Прокла, было три: аналитическій, синтетическій и апагогическій. Особенной новизной для современниковъ Платона отличались, повидимому, результаты произведеннаго имъ изученія аналитическаго метода, какъ это можно видѣть изъ того, что Діогенъ Лаэрцій и съ меньшею увѣренностью Проклъ смотрятъ на этотъ методъ какъ на нововведеніе Платона. Въ дошедшихъ до насъ сочиненіяхъ Платона не содержится никакихъ свѣдѣній объ его изслѣдованіяхъ по разсматриваемому предмету, такъ что для сужденія объ ихъ результатахъ намъ не остается ничего другого, какъ воспользоваться опредѣленіемъ этихъ методовъ у перваго по времени извѣстваго намъ писателя, который его даетъ. Такимъ писателемъ является Эвклидъ, по опредѣленію котораго «анализъ есть принятіе искомаго какъ-бы найденнымъ; чѣмъ черезъ слѣдствія достигается то, что найдено истиннымъ, а синтезъ есть принятіе уже найденнаго, чѣмъ черезъ слѣдствія достигается то, что найдено истиннымъ». Изложенныя, на основаніи позднѣйшихъ изслѣдованій предмета, болѣе полнымъ и главное болѣе опредѣленнымъ образомъ, эти опредѣленія представляются въ слѣдующемъ видѣ. Аналитическій методъ состоитъ въ образованіи цѣпи предложеній, изъ которыхъ каждое вытекаетъ изъ слѣдующаго за нимъ, какъ непосредственное слѣдствіе. Первымъ звеномъ этой цѣпи служитъ доказываемое предложеніе, послѣднимъ — предложеніе уже доказанное. Схема метода такова: требуется доказать существованіе *D*. Доказательство: *D* существуетъ, если *C* существуетъ; *C* существуетъ, если *B* существуетъ; *B* существуетъ, если *A* существуетъ, но существованіе *A* есть уже доказанная истина, слѣдовательно, и существованіе *D* доказано, такъ какъ правильно выведенное слѣдствіе предложенія, представляющаго истину, всегда есть истина. Если между двумя слѣдующими одно за другимъ предложеніями цѣпи существуетъ обратимость, т. е. если при слѣдованіи справедли-

вости перваго предложенія изъ справедливости второго, также слѣдуетъ обратно и справедливость второго изъ справедливости перваго, то отыскиваніе этого второго предложенія при составленіи цѣпи, какъ предложенія, изъ котораго первое вытекаетъ какъ слѣдствіе, можетъ быть замѣнено болѣе легкимъ дѣйствіемъ вывода второго предложенія, какъ слѣдствія перваго. Если обратимость предложеній распространяется на всю цѣпь, то аналитическій методъ принимаетъ болѣе легкую частную форму, состоящую въ образованіи цѣпи предложеній, изъ которыхъ каждое есть непосредственное слѣдствіе предыдущаго. Эту частную форму обыкновенно и принимаютъ за выраженную опредѣленіемъ Эвклида, хотя неопредѣленность его выраженія и не даетъ для этого достаточнаго основанія. Если же принять во вниманіе, что, при непониманіи значенія обратимости предложеній, греческіе геометры, употребляя эту форму, должны были безпрестанно приходить къ ложнымъ выводамъ, то придется заключить, что путемъ горькаго опыта они должны были придти къ употребленію общей формы анализа, какъ никогда не обманывающей возлагаемыхъ на нее надеждъ. Синтетическій методъ есть обращеніе аналитическаго и, поэтому, состоитъ въ образованіи цѣпи предложеній, изъ которыхъ первое есть доказанная истина, а каждое изъ послѣдующихъ есть слѣдствіе ему предшествующаго. Объ апагогическомъ методѣ или методѣ приведенія къ нелѣпости (reductio ad absurdum) Эвклидъ не говоритъ, но довольно ясное его опредѣленіе на ряду съ неяснымп опредѣленіями анализа и синтеза даетъ Проклъ, при своемъ приписываніи ихъ Платону. «Третій (апагогическій) методъ», говоритъ онъ, «есть приведеніе къ невозможному, которое не доказываетъ прямо того, что ищется, а опровергаетъ то, что ему противорѣчитъ, и такимъ образомъ черезъ связь того и другого находитъ истину». Въ основаніи этого метода лежитъ истина, что если изъ двухъ предложеній одно вполнѣ отрицаетъ другое, или, другими словами, если два предложенія противорѣчащія, то для убѣжденія въ справедливости одного достаточно показать ложность другого. Апагогическій методъ есть собственно видоизмѣненіе аналитическаго, въ которомъ первымъ звеномъ цѣпи предложеній вмѣсто доказываемаго предложенія является его отрицаніе, а послѣднимъ какое-нибудь завѣдомо ложное или нелѣпое предложеніе. Ученые математики, принадлежавшіе къ академіи во все время ея существованія, распадались на двѣ группы: на ученыхъ, получившихъ свое математическое образованіе независимо отъ академіи и находившихся только въ болѣе или менѣе тѣсныхъ сношеніяхъ съ нею, и на бывшихъ учениковъ академіи. Къ числу первыхъ принадлежали *Тээтетъ Аѳинскій*, *Леодамасъ Тазосскій*, *Архитасъ Тарентскій* и позднѣе *Эвдоксъ Книдскій*; къ числу вторыхъ—*Неоклидъ*, *Леонъ*, *Аминлъ изъ Гераклеи*, братья *Менехмъ* и *Динострат*ъ, и во время старости Платона *Теудій изъ Магнезіи*, *Кизикенъ Аѳинскій*, *Гермотимъ Колофонскій*, *Филиппъ изъ Менде* и *Филиппъ изъ Опуса*. Въ школѣ Платона часто по его указаніямъ, а иногда и при непосредственномъ руководствѣ, продолжалась разработка планиметріи, получила значительное движеніе впередъ мало разработанная ранѣе стереометрія, создалось ученіе о коническихъ сѣченіяхъ и болѣе общее о геометрическихъ мѣстахъ. Кромѣ того въ ней продолжалъ свое развитіе получившій, на сколько намъ извѣстно, начало въ трудахъ Гиппократа Хіосскаго методъ исчерпыванія, о которомъ мы будемъ говорить далѣе, и были сдѣланы двѣ новыя попытки составленія книги «Элементовъ» геометріи: *Леономъ*, въ началѣ существованія академіи, и *Теудіемъ изъ Магнезіи* въ концѣ жизни Платона. «Элементы» Леона замѣчательны по введенію въ нихъ впервые такъ назыв. діоризма, то есть изслѣдованія задачи, состоящаго въ разсмотрѣніи условій возможности или невозможности ея рѣшенія, а также въ первомъ случаѣ и въ опредѣленіи числа ея различныхъ рѣшеній. Изъ математиковъ, современныхъ академіи, но не принадлежавшихъ къ ней, болѣе извѣстны намъ по своей дѣятельности *Автоликъ изъ Питаны* и *Аристей Старшій*. Созданіе въ школѣ Платона философіи М. должно было повести необходимымъ образомъ къ разработкѣ существенно необходимой для нея исторіи М. Дѣло этой разработки взяла на себя основанная ученикомъ Платона, *Аристотелемъ*, школа перипатетиковъ въ лицѣ двухъ своихъ представителей, *Эвдема Родосскаго* и *Теофраста Лесбосскаго*. Нельзя не замѣтить, что въ трудахъ по исторіи М. этихъ ученыхъ заключается все крупное, что было сдѣлано школою перипатетиковъ для развитія наукъ математическихъ. Покровительство наукѣ, оказываемое династіей Птоломеевъ, царей новой греко-египетской монархіи, возникшей послѣ смерти Александра Македонскаго на почвѣ древняго Египта сдѣлало, приблизительно съ 300 г. до Р. Хр., изъ столицы этой монархіи, Александріи, главный центръ умственной и духовной жизни греческаго міра. Щедрыя денежныя пожертвованія на дѣло науки и просвѣщенія со стороны династіи Птоломеевъ, и особенно трехъ первыхъ изъ нихъ: *Птолемея Сотера*, *Птолемея Филадельфа* и *Птолемея Эвергета*, привлекли въ Александрію выдающихся представителей науки древней Греціи и собрали въ александрійской библіотекѣ всѣ сокровища греческой ученой и изящной литературы. Самыми крупными изъ представителей М. въ Александріи были *Эвклидъ*, *Эратосфенъ* и *Аполлоній Пергейскій*. Написанные Эвклидомъ «Элементы» геометріи закончили собою дядъ попытокъ составленія сочиненій того же рода. До нынѣшняго времени остаются они произведеніемъ, не имѣющимъ въ своей области себѣ равнаго. Также классическимъ, хотя и далеко не въ такой степени, является завершившее собою развитіе ученія о коническихъ сѣченіяхъ въ древней Греціи сочиненіе Аполлонія Пергейскаго: «Восемь книгъ о коническихъ сѣченіяхъ», заключающее въ себѣ все сдѣланное въ этой области самимъ авторомъ, его предшественниками и современниками. Старшимъ современникомъ Эратосфена и Аполлонія Пергейскаго былъ самый крупный математикъ своей эпохи, представитель италійской школы, *Архимедъ*,

Изъ его работъ особенно важное значеніе должно быть признано за изслѣдованіями, относящимися къ коническимъ сѣченіямъ, къ происходящимъ отъ нихъ тѣламъ вращенія и къ спиралямъ. Во всѣхъ этихъ изслѣдованіяхъ, также какъ и при рѣшеніи нѣкоторыхъ вопросовъ планиметріи и стереометріи, онъ широко пользовался методомъ исчерпыванія, который въ его рукахъ достигъ наибольшей доступной ему высоты развитія. Началомъ развитія метода являются первыя попытки раскрытія отношеній, существующихъ между простѣйшею криволинейною фигурою, кругомъ, и фигурами прямолинейными. Послѣ того какъ было найдено, что площади правильныхъ одноименныхъ многоугольниковъ относятся какъ квадраты діаметровъ описанныхъ округовъ, сама собою должна была явиться мысль о возможности перехода отъ этихъ многоугольниковъ къ кругамъ черезъ посредство удваиванія числа сторонъ многоугольниковъ, дѣлающаго периметры послѣднихъ все болѣе и болѣе близкими къ окружностямъ круговъ. Но такъ какъ уходящее въ безконечность удваиваніе числа сторонъ многоугольника, а вмѣстѣ съ нимъ и безпредѣльное приближеніе периметра того же многоугольника къ окружности, не даютъ мѣста непосредственному усмотрѣнію, то явилась необходимость для удержанія за очевидностью ея правъ въ принятіи основаніемъ всѣхъ изслѣдованій разсматриваемаго рода такого вспомогательнаго предложенія, съ помощью котораго требованія очевидности были бы удовлетворены. Такимъ предложеніемъ въ «Элементахъ» Эвклида является слѣдующее: «Если даны двѣ неравныя величины и отъ большей отнимается болѣе половины, отъ оставшагося также болѣе половины, и такъ далѣе, то останется величина, которая будетъ меньше всякой данной малой величины» (книга X, предл. I). Такъ какъ въ устанавливаемомъ этой теоремой процессѣ всякій остатокъ сравнимъ съ слѣдующимъ за нимъ, то строгія требованія греческой геометріи являются удовлетворенными. Съ помощью этой теоремы Эвклидъ доказываетъ, что всякій конусъ составляетъ третью часть цилиндра, имѣющаго одинаковыя съ нимъ основаніе и высоту; изъ тѣхъ же основаній онъ выводитъ, что круги относятся какъ квадраты ихъ діаметровъ, что трехугольныя пирамиды, конусы, цилиндры при одной и той же высотѣ относятся соотвѣтственно, какъ площади ихъ основаній; что отношеніе шаровъ равно отношенію кубовъ ихъ діаметровъ. Съ гораздо большею строгостью относился къ методу исчерпыванія Архимедъ, положившій въ его основаніе теорему: «если двѣ линіи, двѣ поверхности или два объема неравны, то всегда возможно величину, на которую большее превосходитъ меньшее, прилагать къ самой себѣ столько разъ, что получится результатъ, превосходящій всякую данную конечную величину одного съ нимъ рода». Пользуясь этой теоремой, Архимедъ даетъ, напримѣръ, два способа рѣшенія вопроса о квадратурѣ параболы. Общій пріемъ, заключающійся какъ въ этихъ двухъ, повидимому очень различныхъ способахъ, такъ и въ подобныхъ имъ, относящихся къ другимъ родамъ протяженій, состоитъ въ томъ, что опредѣляемая величина разсматривается какъ предѣлъ ряда какихъ-нибудь величинъ, находящихся къ ней въ извѣстномъ отношеніи. Но такъ какъ для практическихъ приложеній этого пріема не было выработано никакихъ общихъ правилъ, какъ относительно закона составленія требуемыхъ имъ рядовъ и формы ихъ членовъ, такъ даже и относительно самаго выбора ряда, который бы могъ привести къ цѣли, то изслѣдователь получалъ въ этомъ пріемѣ только одни неопредѣленныя общія указанія на находящійся въ его распоряженіи путь изслѣдованія; во всемъ же остальномъ онъ былъ предоставленъ собственной эрудиціи и собственному остроумію. Это и было причиной, что только въ рукахъ такого геніальнаго геометра, какъ Архимедъ, методъ исчерпыванія могъ получить сколько-нибудь значительныя приложенія. Въ дѣятельности Эвклида, Аполлонія Пергейскаго и особенно Архимеда періодъ самостоятельной дѣятельности грековъ въ области М. достигъ моментa наибольшей высоты математическихъ изслѣдованій какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніи. Затѣмъ начинается періодъ упадка. Работы греческихъ математиковъ мельчаютъ. Дѣло идетъ уже не о созданіи новыхъ отраслей науки и рѣшеніи ея труднѣйшихъ вопросовъ, а о пополненіи тѣхъ, говоря относительно, неважныхъ пробѣловъ, которые были оставлены предыдущимъ быстрымъ развитіемъ науки. Въ этой первой фазѣ упадка дѣятельность представителей математики: *Никомеда*, *Діокласа*, *Персея*, *Зенодора*, *Гипсикла Александрійскаго*, астронома *Гиппарха* все еще остается вѣрною прежнему направленію, которое, какъ продуктъ характеристическихъ свойствъ и особенностей греческой націи, можетъ быть названо національнымъ. Матеріалы для этой дѣятельности черпались дѣйствительно изъ отраслей М., продолженіе разработки которыхъ было завѣщано предыдущей эпохой. Этими отраслями были: во первыхъ, элементарная геометрія и въ ней главнымъ образомъ стереометрія, гдѣ и послѣ работъ Эвклида и Архимеда все еще оставались нѣкоторые пробѣлы; во вторыхъ, кривыя высшихъ порядковъ, толчекъ къ изученію которыхъ былъ данъ Архимедомъ черезъ посредство его изслѣдованія спиральныхъ линій, и въ третьихъ, числовая геометрія, также указанная послѣдующимъ математикамъ Архимедомъ въ относящейся къ ней его работѣ по предмету вычисленія круга. Къ первой отрасли относились работы Зенодора (изопериметрическія фигуры) и Гипсикла Александрійскаго (правильные многогранники), ко второй—работы Никомеда (конхоида), Діокласа (циссоида) и Персея (спиры и спирическія кривыя) и къ третьей—работы Гиппарха (созданіе тригонометріи и вычисленіе хордъ). Въ слѣдующую затѣмъ фазу упадка, начавшуюся около 100 г. до Р. Хр., прежняя стойкость греческаго генія въ удержаніи національнаго направленія оказывается совершенно утраченною и если работы греческихъ математиковъ могутъ считаться греческими, то только по языку, а никакъ не по духу. Къ тому же и авторами ихъ являются въ боль-

шинствѣ случаевъ лица, чистота греческаго происхожденія которыхъ въ высшей степени сомнительна. Первымъ изъ чуждыхъ греческому генію направленій, явившихся на смѣну національнаго, было прикладное направленіе, развившееся на почвѣ древняго Египта и бывшее, по всей вѣроятности, наслѣдіемъ египетской М., объ утилитарномъ направленіи которой во времена составленія папируса Ринда уже говорилось ранѣе. Первое и едва ли не самое рѣзкое выраженіе нашло это направленіе въ самомъ началѣ своего развитія, ок. 100 г. до Р. Хр., въ сочиненіяхъ *Герона Александрійскаго*, посвященныхъ главнымъ образомъ разработкѣ геодезіи и механики и во многомъ напоминающихъ пріемы, формы, а изрѣдка даже и содержаніе египетской М. Къ этому же направленію должна быть отнесена и вызванная потребностями астрономіи разработка тригонометріи, начатая въ трудахъ Гиппарха еще въ эпоху національнаго направленія и потому являющаяся звеномъ, связующимъ послѣднее съ прикладнымъ направленіемъ. Самыми крупными дѣятелями разработки тригонометріи были *Менелай Александрійскій* и *Клавдій Птолемей*. Связующій національное и прикладное направленія характеръ этой разработки выражается какъ въ трудахъ по геометріи самого Птолемея, такъ и въ еще большей степени въ геометрическихъ работахъ второстепенныхъ дѣятелей эпохи: *Геминуса Родосскаго*, *Θеодосія изъ Триполи*, *Діонисодора* и *Серенуса изъ Антиссы*. Какъ на извѣстнаго намъ представителя эпохи упадка этого направленія можно указать на *Секста Юлія Африканскаго*, бывшаго, не смотря на свое римское имя, греческимъ писателемъ. Еще болѣе чуждымъ греческому генію было ариѳметическо-алгебраическое направленіе, получившее начало въ неопиѳагорейской школѣ, образовавшейся въ I ст. послѣ Р. Хр. Дѣятелями ариѳметики въ этой школѣ были: *Никомахъ Геразенскій*, *Теонъ Смирнскій и Тимаридъ*. Продолженіе работъ неопиѳагорейцевъ въ области ариѳметическо-алгебраическаго направленія взяла на себя основанная во II в. послѣ Р. Хр. неоплатоновская школа въ лицѣ главнымъ образомъ двухъ своихъ представителей, *Порфирія* и *Ямблиха*. Но самымъ крупнымъ дѣятелемъ въ области ариѳметическо-алгебраическаго направленія, закончившимъ его развитіе, былъ стоявшій внѣ философскихъ школъ *Діофантъ Александрійскій*. На работы этого ученаго слѣдуетъ смотрѣть какъ на послѣднюю яркую вспышку угасающей греческой математической науки, напомнившую ея славное прошлое и болѣе уже не повторявшуюся. Третьей фазой упадка греч. М. была эпоха исключительной дѣятельности комментаторовъ великихъ произведеній греческой математической литературы прошлаго времени. Крупнымъ представителемъ начала этой эпохи, подобнаго которому въ дальнѣйшемъ ея теченіи уже не встрѣчалось, былъ *Паппъ Александрійскій*. Онъ, дѣйствительно, въ своемъ «Собраніи», этомъ важнѣйшемъ изъ его сочиненій, былъ еще въ состояніи къ изложенію содержанія сочиненій разсматриваемыхъ имъ авторовъ присоединять отъ себя различныя предложенія, объясняющія или дополняющія предметъ, хотя нерѣдко и стоящія съ нимъ въ очень отдаленной связи. Этою способностью, все еще вносящею въ науку кое-что новое, послѣдующіе дѣятели разсматриваемой эпохи: *Теонъ Александрійскій*, его дочь *Ипатія*, *Проклъ Діадохъ*, *Дамасцій изъ Дамаска*, *Эвтокій Аскалонскій*, *Асклепій* изъ *Траллеса* и *Іоаннъ Филопонъ* уже не обладали. Четвертою и послѣднею фазою упадка греческой математики была эпоха византійскихъ ученыхъ, продолжавшаяся отъ VII вѣка послѣ Р. Хр. до взятія турками Константинополя (1453). Въ эту эпоху произведенія древнихъ греческихъ математиковъ сдѣлались до того недоступными новымъ, что о самомъ ихъ существованіи эти послѣдніе нерѣдко узнавали отъ арабовъ и персовъ; въ то время, когда арабскіе математики прилагали всѣ усилія къ тому, чтобы имѣть на своемъ языкѣ переводы всѣхъ сколько-нибудь выдающихся въ греческой математической литературѣ произведеній, византійскіе математики не были въ силахъ справляться даже съ самыми незначительными элементарными произведеніями арабской математической литературы и для передѣлокъ и переводовъ на греческій языкъ нужныхъ имъ сочиненій обращались уже къ совершенно ничтожной математической литературѣ персовъ, представляемой, напр., такими писателями какъ *Шамсальдинъ Бухарскій*. Особеннаго развитія это пользованіе персидскими отголосками такихъ произведеній прежней греческой литературы, какъ Алмагестъ, достигло въ XIV в. въ трудахъ *Хіониадеса Константинопольскаго*, *Георга Хризококцеса*, *Θедора Мелитеніота* и монаха *Исаака Аргиры*. Кромѣ этихъ ученыхъ, дѣятелями разсматриваемой эпохи въ области М., оставившими болѣе или менѣе замѣтный слѣдъ въ византійской литературѣ, были *Михаилъ Пселлъ*, *Николай Кабасилась*, монахъ *Варлаамъ*, *Іоаннъ Педіазимусъ* или *Галенусъ*, *Максимъ Планудъ*, *Николай Рабда изъ Смирны* и *Мануилъ Москопулъ*.

Народомъ, одновременно съ греками, стоявшимъ во главѣ умственнаго развитія человѣчества, были индусы. Это положеніе было занято имъ, впрочемъ, значительно ранѣе грековъ, какъ это можно видѣть изъ того, что въ то время, когда греки были еще скромными учениками египтянъ, слава о мудрости браминовъ уже гремѣла на Востокѣ. До насъ дошли даже темныя извѣстія, что учиться этой мудрости ѣздили въ Индостанъ и нѣкоторые изъ грековъ, именно Пиѳагоръ и Демокритъ изъ Абдеры. Какъ показываютъ двѣ великія религіозныя системы, созданныя индусами, браманизмъ и буддизмъ, національными чертами индусскаго генія были склонность къ философскому созерцанію, къ умозрѣніямъ, стремящимся проникнуть въ самую сокровенную сущность вещей и постичь необъятное и непостижимое, и стремленіе къ построенію такихъ системъ философско-религіознаго міросозерцанія, которыя, представляя стройное логическое цѣлое, давали бы отвѣты на всѣ великіе и труднѣйшіе вопросы и загадки, представляемыя жизнью макрокозма и микрокозма,

вселенной и человѣка. Направленныя исключительно на познаніе внутреннихъ отношеній между вещами, индусскія умозрѣнія весьма мало заботились о внѣшнихъ преходящихъ формахъ. Въ этомъ отношеніи индусы рѣзко отличаются отъ грековъ, для которыхъ такъ много значила форма. Занятія геометріей, какъ наукой, имѣющей очень много дѣла съ формами, должны были, поэтому, представлять для индуса гораздо менѣе привлекательности, чѣмъ для грека. Другое дѣло — наука чиселъ. Уже одно созерцаніе ряда чиселъ, уходящаго всюду въ безконечность какъ при своемъ продолженіи въ обѣ стороны, такъ и въ промежуткахъ между каждыми двумя его членами, могло, хотя отчасти и кажущимся образомъ, приближать мысль къ постиженію идеи безконечности. Съ другой стороны для ума, имѣющаго исключительное пристрастіе къ познанію внутренней природы вещей, очень много привлекательнаго должно было представлять изученіе свойствъ чиселъ и взаимныхъ отношеній между ними, являющихся такъ часто поразительными и неожиданными. Различія въ характерѣ національнаго генія у индусовъ и грековъ сказались и въ различіяхъ склада и направленія способности мышленія у тѣхъ и другихъ. Индусы придаютъ гораздо болѣе цѣны результату, чѣмъ обоснованію изслѣдованія; гораздо болѣе заботятся объ отвѣтѣ на вопросъ какъ?, чѣмъ на вопросъ почему? Въ изслѣдованіи они обращаютъ вниманіе главнымъ образомъ на идеи и представленія и гораздо менѣе на понятія. Вслѣдствіе этого, очень много теряя въ опредѣленности и строгости, они выигрываютъ въ глубинѣ и широтѣ. При этомъ указанныя выше склонности ума нерѣдко увлекаютъ ихъ такъ далеко отъ дѣйствительности, что глубина изслѣдованія съ помощью фантазіи обращается въ безпредѣльность, а его широта—въ необъятность. Отсутствіе въ нашемъ распоряженіи всякихъ свѣдѣній о математической литературѣ индусовъ за время, предшествующее V в. послѣ Р. Хр., совершенно лишаетъ насъ возможности составить себѣ хотя общее представленіе о развитіи М. у индусовъ. Мы имѣемъ за это отдаленное время только одни отрывочныя свѣдѣнія о широкомъ развитіи интереса къ счисленію у индусовъ, выразившемся въ такихъ фактахъ, какъ существованіе въ санскритскомъ языкѣ, въ эпоху созданія Магабхараты, слѣдовательно, за много лѣтъ до Р. Хр., отдѣльныхъ независимыхъ другъ отъ друга названій для единицъ первыхъ 17 разрядовъ десятичной системы, или, какъ разсказъ имѣющаго каноническое значеніе жизнеописанія Будды, Lalitavistara, написаннаго, какъ полагаютъ, за 246 лѣтъ до Р. Хр., объ экзаменѣ Будды изъ ариѳметики, на которомъ онъ назвалъ имена всѣхъ разрядовъ чиселъ до 53-го включительно, и на «мольбу» о счетѣ, доходящемъ до пыли первыхъ атомовъ, и объ опредѣленіи числа ихъ на протяженіи одной мили, онъ отвѣтилъ рѣшеніемъ, представляемымъ 15-значнымъ числомъ. Бо́льшая часть нашихъ свѣдѣній о результатахъ, достигнутыхъ развитіемъ М. у индусовъ, доставлена находящимися въ нашемъ распоряженіи сочиненіями трехъ индусскихъ астрономовъ и математиковъ: *Аріабгатты*, *Брамагупты* и *Баскары Ахаріи*, написанными соотвѣтственно въ началѣ VI, въ VII и XII вв. послѣ Р. Хр. Свѣдѣнія эти не могутъ претендовать на достаточную широту и глубину какъ по незначительности числа произведеній, извѣстныхъ намъ въ такой обширной литературѣ, какъ индусская, такъ и въ особенности потому, что всѣ они, какъ посвященныя астрономіи, удѣляютъ для изложенія того, что можетъ быть для нея нужно изъ области М., только одну, двѣ главы. Изъ изложенія этихъ главъ мы узнаемъ, что ариѳметика, алгебра и неопредѣленный анализъ достигли у индусовъ наивысшей для соотвѣтствующихъ эпохъ степени развитія. Если подъ алгеброй подразумѣвать приложеніе ариѳметическихъ операцій къ сложнымъ величинамъ всякаго рода, будутъ-ли онѣ раціональными или ирраціональными числами, или пространственными величинами, то индусовъ слѣдуетъ признать истинными изобрѣтателями этой науки, развитіе которой они довели, если имѣть въ виду современныя программы ея изложенія, до квадратныхъ уравненій включительно. Но особенно высокой степени развитія достигъ у индусовъ неопредѣленный анализъ, въ области котораго они обладали вполнѣ разработанными методами рѣшенія въ цѣлыхъ числахъ неопредѣленныхъ уравненій съ двумя неизвѣстными 1-й и 2-й степеней. Изъ этихъ методовъ тотъ, который, подъ именемъ «циклическаго» они употребляли для рѣшенія неопредѣленныхъ уравненій 2-й степени, по своему утонченному остроумію превосходитъ рѣшительно все, что было сдѣлано въ области теоріи чиселъ до Лагранжа. Да и самый этотъ методъ европейскіе математики, въ лицѣ Лагранжа, вторично нашли независимо отъ индусовъ только около 1769 г. (см. мемуаръ Лагранжа: «Sur la solution des problèmes indéterminés du 2 degré», въ «Mémoires de l'Académie de Berlin», т. 23). Если такимъ образомъ въ области науки чиселъ индусы въ свое время стояли во главѣ развитія М., то ничего подобнаго нельзя сказать о геометріи, въ области которой они далеко отставали отъ грековъ. Да и то, что они сдѣлали въ ней болѣе замѣчательнаго, какъ найденное помощью приложенія алгебраическихъ методовъ, должно быть отнесено къ области приложеній алгебры къ геометріи. Для чистой геометріи, въ томъ видѣ, въ какомъ она сформировалась, напр., у грековъ, индусы сдѣлали сравнительно немного. Главную причину такой отсталости индусской геометріи отъ греческой едва-ли не слѣдуетъ видѣть въ различіи пріемовъ доказательства, употребляемыхъ тѣмъ и другимъ народомъ въ области этой науки. Въ то время какъ греки пользовались для этого строго опредѣленными логическими построеніями, индусы ограничивались однимъ непосредственнымъ усматриваніемъ справедливости доказываемаго, достигаемымъ путемъ продолжительнаго разсматриванія фигуры, снабженной всѣми необходимыми вспомогательными линіями. Главнѣйшими вспомогательными средствами при этомъ, повидимому, служили принципъ совпаденія вмѣстѣ съ вытекающимъ изъ него, въ качествѣ особаго

случая, принципомъ симметріи и принципъ подобія. Съ помощью тихъ принциповъ, при условіи изученія полнаго и точнаго опредѣленія, могло бы быть развито все содержаніе геометріи и при томъ не въ формѣ конгломерата, какъ въ элементахъ Эвклида, а въ строгой систематической формѣ, въ которой прогрессъ науки былъ бы руководимъ идеями не случайнаго происхожденія, а лежащими въ существѣ предмета. Съ тригонометріей индусовъ находящіяся въ нашемъ распоряженіи сочиненія знакомятъ только по ея приложеніямъ къ астрономіи. Но и этого достаточно, чтобы видѣть, что она на столько же отличается отъ греческой, на сколько все ариѳметическо-алгебраическое направленіе математическаго генія индусской націи отличается отъ греческаго національнаго направленія. Всего яснѣе это выражается въ способахъ составленія тригонометрическихъ таблицъ. Въ то время, какъ греческіе астрономы пользовались для этого цѣлыми хордами, соотвѣтствующими двойнымъ центральнымъ угламъ, индусы составляли свои таблицы съ помощью синусовъ, косинусовъ и синусовъ-верзусовъ и существующей между ними зависимости, исходя изъ опредѣляемыхъ помощью геометріи величинъ sin 30° и sin 45°. Это даетъ намъ право заключить, что тригонометрія у индусовъ разрабатывалась какъ одинъ изъ отдѣловъ приложеній алгебры къ геометріи, т. е. въ той же формѣ, какую она имѣетъ и въ настоящее время.

Отставшей націей, которая въ дѣлѣ дальнѣйшаго продолженія умственнаго развитія человѣчества готовилась выступить на смѣну его послѣднихъ по времени передовыхъ представителей, индусовъ и грековъ, были арабы. Вполнѣ осуществить принимаемую ими въ этомъ на себя великую задачу имъ, однако же, не удалось. Въ области М., пройдя періодъ усвоенія знаній, пріобрѣтенныхъ человѣчествомъ, они, вслѣдствіе неблагопріятныхъ политическихъ обстоятельствъ, должны были остановиться на самомъ началѣ слѣдующаго періода самостоятельной дѣятельности. Находясь подъ одновременнымъ воздѣйствіемъ индусовъ и грековъ арабы въ дѣлѣ заимствованія отъ тѣхъ и другихъ сокровищъ ихъ науки шли не однимъ и тѣмъ же путемъ. Знакомство съ индусской наукой пріобрѣталось ими, повидимому, такимъ же образомъ, какъ въ древности знакомство грековъ съ египетскими знаніями, т. е. черезъ изученіе на мѣстѣ, производимое главнымъ образомъ помощью устной передачи. Дѣйствительно, переводовъ индусскихъ математическихъ сочиненій на арабскій языкъ у арабовъ, на сколько намъ извѣстно, совсѣмъ не было, и все, что они пріобрѣли отъ индусовъ, было принесено къ нимъ или ихъ собственными путешественниками, отправлявшимися въ Индостанъ, или такими какъ *Альбируни*, жившими тамъ иногда долгое время, или приходившими къ нимъ учеными индусами. Полная доступность греческой науки для всѣхъ желающихъ, составлявшая съ самаго распаденія пиѳагорейскаго союза характеристическое ея свойство, дала арабамъ возможность видѣть ихъ всѣхъ переведенными на свой языкъ. Это счастливое для арабовъ обстоятельство дополнялось еще тѣмъ, что въ лицѣ освоенныхъ до нѣкоторой степени съ греческой образованностью просвѣщенныхъ людей Малой Азіи и Персіи, между которыми выдающееся положеніе занимали сирійскіе христіане—несторіане, арабская литература имѣла готовый контингентъ способныхъ и знающихъ дѣло переводчиковъ. Наибольшаго развитія переводческая дѣятельность этихъ послѣднихъ достигла во второй половинѣ VIII и первой IX ст. Наиболѣе выдающимися изъ нихъ въ области М. были: *Гунаинъ ибнъ Исхакъ*, сынъ его *Исхакъ ибнъ Гунаинъ*, *Табитъ ибнъ Курра* и *Куста ибнъ Лука*. Не смотря на гораздо меньшую доступность арабамъ индусской М., они вполнѣ усвоили ариѳметическо-алгебраическое направленіе индусовъ и остались почти совершенно чуждыми строго-геометрическому направленію грековъ. Намъ, конечно, при нашемъ недостаточномъ знакомствѣ съ индусской математической литературой, трудно отдѣлить въ сочиненіяхъ арабскихъ математиковъ то, что принадлежитъ имъ самимъ отъ заимствованнаго у индусовъ но несомнѣнно одно, что всѣ извѣстныя намъ сочиненія араб. математиковъ, которыя могутъ быть признаны самостоятельными, принадлежатъ ариѳметическо-алгебраическому направленію, а, слѣдовательно, къ нему-же принадлежатъ, за немногими исключеніями, и всѣ самостоятельныя работы арабскихъ математиковъ. Болѣе выдающимися изъ извѣстныхъ намъ дѣятелей арабской М. у восточныхъ арабовъ были въ IX в.: *Мухаммедъ ибнъ Муза Альхваризми*, *Мухаммедъ ибнъ Муза ибнъ Шакиръ* и его братья, *Ахмедъ* и *Альгасанъ* (извѣстны своими работами по геометріи), *Табитъ ибнъ Курра* (упомянутъ выше въ числѣ переводчиковъ), *Альмагани*, *Абу Джафаръ Альхазинъ*, астрономъ *Аль-Баттани* (извѣстенъ своими работами по тригонометріи); въ X в. астрономы. *Абулъ Вафа* и *Алькухи* (послѣдній извѣстенъ своими работами по геометріи), также извѣстные работами по геометріи *Ассагани* и *Альсиджзи* или *Альсинджари*, *Абу Мухаммедъ Альходжанди* (работы по теоріи чиселъ), *Альхузаинъ* (работы по приложеніямъ алгебры къ геометріи); въ XI вѣкѣ: *Ибнъ-Сина* или въ западно-европейской передѣлкѣ *Авиценна* (работы по ариѳметикѣ), *Альбируни* (работы по ариѳметикѣ и геометріи), *Абулъ-Джудъ* (работы по геометріи и алгебрѣ), извѣстные работами по алгебрѣ и по калькуляторской части М. *Альназави* и *Алькарки*, *Омаръ Алькайами*. Къ восточно-арабскимъ математикамъ слѣдуетъ причислить также и двухъ, дѣйствовавшихъ на почвѣ древняго Египта: жившаго въ X вѣкѣ *Ибнъ-Юнуса* изъ Каира и жившаго въ XI вѣкѣ *Ибнъ Альхаитама*. Послѣдній не былъ даже уроженцемъ Египта и происходилъ изъ города аль-Басра. У западныхъ арабовъ главное вниманіе было обращено на изученіе астрономіи. Вслѣдствіе этого М занимала у нихъ второстепенное положеніе, только какъ преподавателей мы и знаемъ первыхъ изъ извѣстныхъ намъ западно-арабскихъ математиковъ. X-го в. *Альмадскрити* и дѣйствовавшихъ главнымъ образомъ въ XI в.

его учениковъ: *Алькармани*, *Ибнъ ас-Сафари* и *Алгарнати*. Также и жившіе въ XIII в. *Ибнъ-Альбанна* и въ XV — *Алькальсади* извѣстны намъ какъ авторы сочиненій, имѣющихъ ясно выраженный учебный характеръ. Другимъ характеромъ отличается развѣ только, входящая въ составъ сочиненія по астрономіи, работа по тригонометріи астронома XI вѣка *Джабира ибнъ Афлахъ*. Главную причину такого невысокаго состоянія западно-арабской М., почти не способнаго дать мѣсто самостоятельнымъ изслѣдованіямъ, едва-ли не слѣдуетъ видѣть въ постоянныхъ войнахъ, которыя западные арабы вели между собою, и кромѣ того—и съ христіанами. Преждевременный конецъ только-что начавшемуся періоду самостоятельной дѣятельности арабовъ въ М. былъ положенъ начавшимися ок. 1100 г. крестовыми походами, а также и происходившими одновременно съ ними междоусобными войнами, и затѣмъ довершенъ покореніемъ восточно-арабской монархіи монголами. Всѣ извѣстныя намъ въ XII в. и въ слѣдующихъ столѣтіяхъ произведенія араб. математической литературы свидѣтельствуютъ ясно выраженномъ періодѣ упадка. Извѣстными намъ дѣятелями этой печальной эпохи въ области М. были: въ XIII в. *Абу Джафаръ Мухаммедъ ибнъ Гасанъ аль Тузи*, болѣе извѣстный подъ прозвищемъ *Насиръ-Эддина*, въ XIV вѣкѣ *Кадизадехъ Аръ-Руми*, въ XV в. сынъ предыдущаго—*Мирамъ Челеби* и *Джиматъ эддинъ аль-Каши*, въ XVI и въ началѣ XVII в. *Бега-Эддинъ*. Въ заключеніе нельзя не замѣтить также, что и періодъ усвоенія арабами знаній, пріобрѣтенныхъ человѣчествомъ въ области М., не можетъ считаться законченнымъ. Продолжать развитіе М. арабы оказались способными только въ духѣ и направленіи индусовъ. До овладѣнія-же направленіемъ и духомъ греческой геометріи имъ было еще далеко. Нѣсколько ранѣе арабовъ начала готовиться къ продолженію умственнаго развитія человѣчества Западная Европа. Но природа сѣверныхъ народовъ не позволила М. двигаться въ этомъ направленіи съ такой-же быстротой, съ какой, благодаря живой воспріимчивой природѣ южанъ, прогрессировали арабы. Начавъ позже Западной Европы, они сдѣлались, какъ мы сейчасъ увидимъ, ея учителями. Періодъ усвоенія Западною Европою знаній, пріобрѣтенныхъ человѣчествомъ, представляетъ двѣ ясно различимыя фазы. Первою была фаза усвоенія римскихъ знаній.

Изъ народовъ, бывшихъ учениками грековъ, римляне, въ области М., едва-ли не оказались наименѣе способными. Все, что въ теченіе своихъ многовѣковыхъ сношеній съ греками они могли заимствовать отъ нихъ по части наукъ математическихъ, не шло далѣе или энциклопедическихъ обозрѣній содержанія ихъ элементарной части, представляемыхъ сочиненіями *Варрона*, *Марціана Капеллы* и *Кассіодора*, или собраній свѣдѣній, необходимыхъ для архитектуры, какъ въ сочиненіи *Витрувія*, и особенно для землемѣрія, какъ въ сочиненіяхъ *Колумеллы*, *Фронтинуса* и землемѣровъ по профессіи—*Гигинуса*, *Бальбуса*, *Нипсуса*, *Эпафродитуса* и *Витрувія Руфуса*, или, наконецъ, такихъ элементарныхъ произведеній учебнаго характера, какъ принадлежащій *Аппулею* переводъ «Ариѳметики» Никомаха Геразенскаго и какъ другой переводъ той-же книги, сдѣланный *Боэціемъ*, вмѣстѣ съ сочиненіемъ послѣдняго посвященнымъ геометріи. Въ виду такого низменнаго состоянія римскихъ математическихъ знаній нельзя и надѣяться найти въ нихъ проблески самостоятельной мысли. Можно сказать вообще, что даже и въ періодѣ усвоенія знаній, пріобрѣтенныхъ человѣчествомъ, римляне ушли впередъ очень недалеко. Усвоеніе же римскихъ математическихъ знаній Западною Европою сосредоточивалось почти исключительно въ монастыряхъ, которые со временъ *Бенедикта Нурсійскаго* и Кассіодора взяли на себя роль охранителей сокровищъ древней науки отъ безслѣднаго уничтоженія. Поэтому первыми дѣятелями западно-европейской математической литературы являются исключительно монахи, изъ которыхъ болѣе выдающимися для своего времени были: *Изидоръ Испанскій* въ VII в., *Беда Досточтимый* и *Алкуинъ* въ VIII в., и *Гербертъ* въ X в., бывшій подъ именемъ *Сильвестра II* римскимъ папой. Второю фазою усвоенія Западною Европою знаній, пріобрѣтенныхъ человѣчествомъ, было усвоеніе арабской науки, начавшееся въ области М. съ дѣятельности Герберта, затѣмъ все усиливавшееся и съ эпохи крестовыхъ походовъ сосредоточившее единственно на себѣ всю дѣятельность западно-европейскихъ математиковъ. Дѣятельность переводчиковъ арабскихъ математическихъ соч. на лат. языкъ началась въ оставшейся за христіанами части Испаніи еще до посвященія ея Гербертомъ и едва-ли не съ трудовъ *Люпитуса Барцелонскаго*. Наибольшее развитіе она получила въ XII в., къ которому принадлежатъ такіе крупные ея представители, какъ *Ателартъ Батскій*, *Платонъ Тибуртинскій*, *Герардъ Кремонскій*, *Рудольфъ изъ Брюгге* и *Іоаннъ Севильскій* или *Испанскій*. Въ XIII в. она уже стала падать, не смотря даже на дѣятельную поддержку, оказываемую ей такими меценатами, какъ императоръ *Фридрихъ II* и король кастильскій *Альфонсъ X*. Самымъ выдающимся изъ переводчиковъ въ этомъ вѣкѣ былъ *Джованни Кампано*, а болѣе замѣчательными изъ второстепеныхъ — *Гильельмо де-Люнисъ* и астрономъ *Герардъ изъ Саббіонетты*. Работами Кампано дѣятельность переводчиковъ съ арабскаго языка на латинскій въ области М., повидимому, закончилась, такъ какъ современной наукѣ неизвѣстно ни одного перевода, сдѣланнаго позже 1270 г. Прекращеніе этой дѣятельности произошло съ такою же быстротою и неожиданностью, какъ и переходъ ея съ начала XII в. отъ почти незамѣтнаго состоянія къ размѣрамъ, которые для своего времени прямо могутъ быть названы грандіозными. Усвоенія арабскихъ математическихъ знаній Западная Европа достигла, говоря относительно довольно рано, именно съ самаго начала XIII столѣтія, но только въ лицѣ одного человѣка, значительно опередившаго современниковъ, именно — *Леонардо Пизанскаго*, извѣстнаго подъ фамиліей *Фибоначчи*. На усво-

еніе содержанія его сочиненій, а вмѣстѣ съ тѣмъ и всего, что было доставлено Европѣ дѣятельностью переводчиковъ, соотечественниками Леонарда — итальянцами, а за ними, или, точнѣе, черезъ посредство ихъ университетовъ, и всей Западной Европой, было потрачено около 3-хъ столѣтій. Болѣе выдающимися дѣятелями этой эпохи въ области математики были: въ XIII в. въ Германіи: *Іорданъ Немораріусъ*, *Виттелліо* и *Вильгельмъ Мербеке*; въ Англіи: *Іоаннъ Сакробоско* и *Рожеръ Бако*; во Франціи *Винцентъ де Бове*; въ XIV в. въ Англіи: *Ричардъ Валлингфордъ*, *Модизъ*, *Симонъ Бредонъ* (*Бирданусъ*) и *Томасъ Брадвардинъ*; во Франціи: *Іоаннъ де Мурисъ*, *Іоаннъ де Линеріисъ*, *Доминикъ Парижскій* и *Николай Орезмъ*; въ Германіи: *Альбертъ Саксонскій* и *Генрихъ Гессенскій*; въ Италіи: *Паоло Даломари* и *Біаджіо изъ Пармы*; въ XV в. въ Англіи: *Іоаннъ Норфольскъ*; въ Германіи: *Іоаннъ Гемунденъ*, *Георгъ Пеурбахъ*, *Николай Куза*, *Іоаннъ Видманнъ изъ Егера* и *Іоаннъ Мюллеръ* или *Регіомонтанъ*; въ Италіи; *Просдочимо де Бельдоманди*. Насколько Леонардъ Пизанскій опередилъ свое время, всего лучше можно видѣть изъ того, что усвоеніе арабской науки даже въ самой Италіи двигалось до такой степени медленно, что достиженіе его среднимъ уровнемъ итальянскихъ математиковъ можетъ считаться вполнѣ состоявшимся никакъ не ранѣе второй половины XV в. Внѣшнимъ обнаруженіемъ факта этого достиженія является составленіе около 1494 г. такимъ дюжиннымъ заурядным математикомъ, какъ *Лука Пачіоло*, свода почти всего, что получила Европа отъ арабовъ въ области М.—свода, составленнаго главнымъ образомъ по сочиненіямъ Леонарда Пизанскаго. Такимъ образомъ въ концѣ XV в. фаза усвоенія арабской математической науки Западной Европой можетъ считаться закончившейся. Еще болѣе сильнымъ подтвержденіемъ этого заключенія является начатое съ первыхъ лѣтъ XVI в. итальянскими математиками *Ферро*, *Тартальей*, *Кардано*мъ и *Феррари* вполнѣ самостоятельное продолженіе работъ араб. математиковъ въ области алгебры. Въ работахъ названныхъ четырехъ математиковъ ученики арабовъ не только сравнялись съ учителями, но и повели ихъ дѣло дальше. Однако же, явившись такимъ образомъ самостоятельными дѣятелями на почвѣ усвоеннаго ими въ формѣ арабской М. ариѳметическо-алгебраическаго направленія, западно-европейскіе математики все еще оставались слабыми и робкими учениками въ отношеніи гораздо болѣе зрѣлой и развитой греческой науки, съ которой они теперь впервые стали лицомъ къ лицу, послѣ паденія Византіи. Ранѣе, въ Средніе вѣка, знакомство съ нѣкоторыми изъ этихъ произведеній достигалось не непосредственно, а съ помощью арабскихъ и сдѣланныхъ съ нихъ болѣе или менѣе искаженныхъ латинскихъ переводовъ. Слѣдствіемъ такого измѣненія отношеній Западной Европы къ греческой наукѣ было широкое развитіе съ самаго начала XVI в. переводческой дѣятельности съ греческаго языка на латинскій и даже на нѣкоторые изъ новыхъ языковъ. Но, къ сожалѣнію, въ области М. эта дѣятельность сосредоточивалась главнымъ образомъ въ рукахъ ученыхъ типографовъ, не бывшихъ спеціалистами по М. Изъ математиковъ въ XVI столѣтіи много занимались переводами *Мавролика* и *Коммандина* въ Италіи; *Пельтье* или *Пелетаріусъ* во Франціи, *Вильгельмъ Гольцманнъ* или *Ксиландеръ*, *Конрадъ Дазиподіусъ*, *Кристофъ Клавіусъ* въ Германіи. Сдѣлавшееся путемъ этихъ переводовъ доступнымъ Западной Европѣ содержаніе классическихъ произведеній греческихъ геометровъ усвоивалось ея математиками очень медленно; въ глубь же методовъ они совсѣмъ не могли проникнуть, такъ что поневолѣ должны были ограничиваться только крайне поверхностнымъ знакомствомъ съ ними. Нѣкоторые проблески самостоятельной мысли въ духѣ греческой геометріи замѣчаются, въ разсматриваемую эпоху, только у двухъ знаменитыхъ художниковъ, бывшихъ въ то-же время и геометрами, у *Леонардо да Винчи* и у *Альбрехта Дюрера*. Менѣе замѣтными дѣятелями въ той-же области въ теченіе XVI в. были въ Италіи: *Георгъ Валла* и *Бенедетти*; во Франціи: *Шарль де Бувелль*, *Жанъ Бютео* и философъ *Петръ Рамусъ*; въ Германіи: *Іоаннъ Вернеръ*, *Іоаннъ Рихтеръ* или *Преторіусъ* и *Яковъ Кристманъ*; въ Голландіи *Симонъ Стевинъ* и *Адріенъ фанъ-Роменъ*.

Какъ и слѣдовало ожидать, главная часть силъ западно-европейской М. предалась работамъ въ области ариѳметики и алгебры. За изслѣдованіями, значительно раздвинувшими предѣлы послѣдней, послѣдовало ея приведеніе въ стройную научную систему, впервые сдѣланное *Рафаэлемъ Бомбелли* и потребовавшее съ его стороны нѣкоторыхъ дополнительныхъ изысканій. Въ томъ же направленіи углубленія и разработки уже открытыхъ частей алгебры очень много сдѣлалъ *Франсуа Віета*. Особенно важное значеніе въ философскомъ и научномъ отношеніи должно быть признано за его трудами по установленію и развитію алгебраическаго знакоположенія, результатомъ которыхъ былъ переходъ послѣдняго изъ предыдущаго хаотическаго состоянія въ частную форму идейнаго письма, хотя еще и до сихъ поръ не достигшую своего идеала, но все-таки постепенно къ нему приближающуюся. Болѣе замѣтными дѣятелями ариѳметическо-алгебраической литературы XVI в. были въ Италіи: *Галигай* и *Габріель де Араторибусъ*; во Франціи: *Николай Шюке*, *Этьенъ де ла Рошъ*, *Оронцій Финеусъ*, *Жанъ Фернель*, и *Іодокусъ Клихтовеусъ*; на Пиренейскомъ полуо-вѣ: *Цируело*, *Жуанъ де Ортега* и *Педро Нунесъ*; въ Англіи: *Тонсталль* и *Робертъ Рекордъ*; въ Германіи: *Генрихъ Шрейберъ* или *Грамматеусъ*, *Христоффъ Рудольффъ*, *Генрихъ Штромеръ*, *Петръ Апіанъ*, *Филиппъ Меланхтонъ*, *Гемма Фризіусъ*, *Грегоръ Рейшъ*, *Хусвиртъ*, *Тцвифель*, *Яковъ Кобель*, *Адамъ Ризе*, и самый выдающійся изъ германскихъ алгебраистовъ XVI в. *Михаилъ Штифель*. Такъ какъ самостоятельныя геометрическія работы въ духѣ и направленіи греческихъ геометровъ совсѣмъ отсутствовали въ Западной Европѣ, то всѣ сколько нибудь цѣнные вклады въ науку геометріи до-

ставлялись завѣщанною индусско-арабской наукой областью приложеній алгебры къ геометріи и такими ихъ отдѣлами, какъ циклометрія и тригонометрія. Въ общей области приложеній обращаютъ на себя вниманіе въ XVI в. труды *Франсуа Віеты*, въ отдѣлѣ тригонометріи труды *Петра Апіана*, *Іоанна Вернера*, *Ретикуса* и *Бартоломея Питискуса* въ Германіи и *Адріена фанъ Роомена* въ Голландіи; въ отдѣлѣ циклометріи: *Жозефа Скалигера* во Франціи; *Людольфа фанъ Цейленъ* и *Адріана Меція* въ Голландіи. Прогрессъ геометріи даже и въ духѣ ариѳметическо-алгебраическаго направленія совершался съ большею медленностью до тѣхъ поръ, пока философъ и математикъ *Рене Декартъ* не завершилъ въ XVII вѣкѣ предшествующую ему разработку приложеній алгебры къ геометріи, окончательнымъ введеніемъ геометріи въ кругъ наукъ, развивающихся съ помощью алгебры или, вообще говоря, анализа. Въ методахъ великаго творенія Декарта—«Аналитической геометріи» — и еще болѣе въ открытомъ вскорѣ *Ньютономъ* и *Лейбницемъ* анализѣ безконечно малыхъ геометрія, хотя и на совершенно чуждой ей почвѣ, нашла, наконецъ, методы, которыхъ недоставало для дальнѣйшаго развитія даже въ рукахъ такихъ геометровъ, какъ Архимедъ. Съ этого времени развитіе геометріи пошло быстро впередъ, но не самостоятельнымъ путемъ, при помощи средствъ, являющихся прямыми результатами ея природы, а путемъ, всецѣло принадлежащимъ чуждой области ариѳметическо-алгебраическаго направленія, и при помощи средствъ, имѣющихъ хотя и тѣсную, но все таки побочную, непрямую связь съ природой геометріи. Такимъ образомъ западноевропейскіе математики сдѣлались самостоятельными дѣятелями также и въ закрытой для нихъ до сихъ поръ области геометріи, явившись продолжателями дѣла древнихъ греческихъ геометровъ, хотя не по духу и средствамъ, а только по содержанію предмета. Работы, создавшія высшій анализъ, начались съ допущенныхъ математиками XVI в. отступленій отъ требованій строгой очевидности, которыми Архимедъ обусловливалъ употребленіе метода исчерпыванія. Наибольшаго развитія эти отступленія достигли въ геніальномъ сочиненіи астронома *Кеплера*: «Nova stereometria doliorum vinariorum etc.» (Linc., 1605), во многомъ предугадавшемъ и даже предвосхитившемъ послѣдующій ходъ развитія. Слѣдующими затѣмъ ступенями развитія, постепенно приближавшими высшій анализъ къ превращенію въ анализъ безконечно-малыхъ, представшій *Ньютону* въ формѣ метода флюкцій, а *Лейбницу* въ формѣ дифференціальнаго и интегральнаго исчисленій, были: методъ недѣлимыхъ *Кавалери*, методы квадратуръ и кубатуръ *Ферма*, *Роберваля*, *Паскаля* и *Валлиса*, способы *Роберваля* и *Барроу* проведенія касательной къ кривымъ и, наконецъ, методъ опредѣленія наибольшихъ и наименьшихъ величинъ *Ферма* и основанный на этомъ методѣ его-же способъ проведенія касательной.

XVII в. ознаменовался также важными успѣхами практики вычисленій, состоявшими во введеніи во всеобщее употребленіе *Симономъ Стевиномъ* десятичныхъ дробей и въ открытіи логариѳмовъ *Іобстомъ Бюрги* и *Джономъ Непером*ъ. Тому же вѣку принадлежитъ и заслуга созданія, трудами *Паскаля* и *Ферма*, теоріи вѣроятностей, какъ самостоятельной науки. Этимъ же двумъ ученымъ наука обязана значительными успѣхами въ области неопредѣленнаго анализа и теоріи чиселъ. Главнымъ предметомъ дѣятельности математиковъ XVIII вѣка было развитіе созданнаго въ прошломъ столѣтіи анализа безконечно-малыхъ и его приложеній, преимущественно къ геометріи и механикѣ. Въ числѣ многоразличныхъ результатовъ упомянутаго развитія заслуживаютъ особеннаго вниманія приведшіе къ созданію такихъ новыхъ отраслей математическаго анализа, какъ варіаціонное исчисленіе и исчисленіе конечныхъ разностей. Всѣ важнѣйшіе труды, какъ великихъ математиковъ эпохи *Эйлера* и *Лагранжа*, такъ и всѣхъ сколько нибудь выдающихся, были посвящены указанному главному предмету дѣятельности вѣка. Но при этомъ они не забывали также и другія математическія науки, которыя всѣ пріобрѣли въ XVIII в. болѣе или менѣе значительныя приращенія. Съ точки зрѣнія исторіи развитія М. въ Западной Европѣ, особенное значеніе въ средѣ многоразличныхъ успѣховъ XVIII в. имѣютъ сдѣланные въ области разработки геометріи въ исходящемъ изъ ея природы направленіи древнихъ греческихъ геометровъ или, короче, въ области синтетической геометріи. Увлеченные легкостью и быстротою открытія новыхъ геометрическихъ истинъ на почвѣ аналитической геометріи и анализа безконечно-малыхъ, математики XVII и XVIII вв., за немногими счастливыми исключеніями, не придавали должнаго значенія тому, что разрабатываютъ геометрію на чуждой ей почвѣ индусско-арабскаго ариѳметическо-алгебраическаго направленія. Другими словами, они не обращали вниманіе на то, что все еще не овладѣли греч. наукой вполнѣ. Только немногіе изъ нихъ, глубже другихъ проникшіе въ послѣднюю, какъ *Дезаргъ*, *Паскаль*, дѣлали несмѣлыя попытки работать въ одномъ съ нею направленіи. Такое, обусловливаемое ходомъ умственнаго развитія, невольное игнорированіе синтетич. геометріи продолжалось до конца XVIII в., когда, наконецъ, трудами *Монжа*, въ созданной имъ «Начертательной геометріи» и *Карно*, въ его «Геометріи положенія», были даны средства ея развитія. Послѣдователямъ этихъ ученыхъ, дѣйствовавшимъ уже въ XIX в., *Понселе*, *Штейнеру*, *Шалю* и др., оставалось только, продолжая ихъ дѣло далѣе, быстро повести развитіе геометріи по новымъ для Западной Европы, чисто геометрическимъ путямъ. Только съ этого времени усвоеніе западно-европейскими народами греческой геометріи можетъ считаться законченнымъ вполнѣ, а сами они могутъ быть признаны взявшими въ свои руки дальнѣйшее развитіе М. во всѣхъ извѣстныхъ областяхъ и направленіяхъ. Выразившаяся въ этомъ послѣднемъ успѣхѣ въ дѣлѣ усвоенія знаній, пріобрѣтенныхъ человѣчествомъ, полная зрѣлость математическаго генія народовъ Западной Европы ознаменовалась въ XIX в. такими важными и

быстрыми успѣхами всѣхъ отраслей М., которые совершенно затмѣваютъ все сдѣланное въ прошломъ XVIII в. и для сколько-нибудь достаточнаго изображенія которыхъ предлагаемый очеркъ не можетъ дать мѣста.

Для Россіи періодъ самостоятельной дѣятельности въ области М. начался съ конца первой четверти XIX в., хотя, какъ это всегда бывало въ соотвѣтствующихъ случаяхъ и прежде, провозвѣстники его наступленія, въ видѣ работъ академиковъ *Румовскаго*, *Котельникова*, *Гурьева* и *Висковатова*, появлялись еще въ концѣ XVIII и въ началѣ XIX вв. Само собою разумѣется, что въ качествѣ провозвѣстниковъ, эти работы могли быть и были опытами самостоятельнаго рѣшенія различныхъ частныхъ вопросовъ, давно уже выдвинутыхъ движеніемъ науки. Послѣ 1825 г. въ геометрическихъ трудахъ *Лобачевскаго*, только недавно оцѣненныхъ по достоинству Западною Европою, и въ работахъ по чистой и прикладной М. *Остроградскаго* и *Чебышева*, оцѣнка которыхъ, благодаря положенію авторовъ, какъ членовъ спб. акд. наукъ, и ихъ связямъ въ ученомъ мірѣ, послѣдовала гораздо скорѣе и выразилась въ ихъ избраніи въ число немногихъ иностранныхъ членовъ парижской академіи наукъ, русская математическая наука получила общее признаніе въ Западной Европѣ и заняла довольно видное положеніе. Въ послѣднія 30 лѣтъ труды русскихъ математиковъ не только охотно помѣщались въ иностранныхъ періодическихъ изданіяхъ, но нерѣдко обращали на себя вниманіе Зап. Европы даже и въ русскомъ оригиналѣ. Главными двигателями быстраго развитія въ Россіи самостоятельной дѣятельности въ области М., на ряду съ академіей наукъ, явились въ послѣднее время возникшія при университетахъ математическія общества. Первымъ основаннымъ въ Россіи обществомъ этого рода было возникшее въ 1811 г. при моск. университетѣ общество математиковъ. Но, по условіямъ времени, оно могло преслѣдовать не ученыя, а только чисто учебныя цѣли, выразившіяся въ составленіи и переводѣ учебниковъ и въ организаціи лекцій по математическимъ наукамъ для желающихъ. Существованіе общества было непродолжительно и закончилось вызваннымъ тяжелыми обстоятельствами времени неожиданнымъ превращеніемъ его въ училище колонновожатыхъ. Появленіе ученыхъ математическихъ обществъ сдѣлалось возможнымъ въ Россіи только въ 1860-хъ гг., когда (въ 1864 г.) было основано старѣйшее изъ нихъ, московское математическое общество. Затѣмъ были основаны: въ 1879 г. харьковское математическое общество, въ 1889 г. кіевское физико-математическое общество, въ 1890 г. казанское физико-математическое общество и въ 1894 г. спб. математическое общество. Кіевское и казанское общества существовали, впрочемъ, и ранѣе въ видѣ секцій физико-математическихъ наукъ при обществахъ естествоиспытателей тѣхъ же городовъ. Какъ на самый крупный изъ результатовъ дѣятельности этихъ обществъ на пользу и преуспѣяніе русской математической науки, слѣдуетъ указать на издаваемыя ими періодическія изданія и сборники своихъ протоколовъ и ученыхъ трудовъ. Въ настоящее время органами русской математической литературы, кромѣ изданій академіи и ученыхъ записокъ университетовъ, служатъ слѣдующія періодич. изданія частныхъ лицъ и ученыхъ обществъ. Въ Москвѣ: «Физико-математическія науки въ ихъ настоящемъ и прошедшемъ», издаваемыя *В. В. Бобынинымъ* и посвященныя главнымъ образомъ исторіи, философіи и библіографіи физико-математическихъ наукъ (выходитъ XIII-й томъ); «Математич. Сборникъ» (см.), издав. моск. математическимъ обществомъ (выходитъ XVIII томъ) и «Труды отдѣленія физическихъ наукъ общества любителей естествознанія (выходитъ VIII томъ). Въ Казани: «Извѣстія физико-математическаго общества при имп. казанскомъ университетѣ» (выходитъ VI-й т.). Въ Харьковѣ: «Сообщенія математическаго общества при харьковскомъ университетѣ» (выходитъ V т. 2-й серіи). Въ Одессѣ: «Вѣстникъ опытной физики и элементарной математики», популярно-научный журналъ, издаваемый съ 1886 г. (со второй половины) *Э. К. Шпачинскимъ*. Заключать отъ этого сравнительнаго обилія періодическихъ изданій, посвященныхъ М., къ существованію интереса къ ея развитію въ русскомъ образованномъ обществѣ, было-бы, однако, большой ошибкой. Такого интереса нѣтъ даже въ меньшинствѣ, получившемъ высшее математическое образованіе, какъ это можно видѣть не только изъ опыта редакцій этихъ изданій, но и изъ того общеизвѣстнаго факта, что всѣ эти изданія, за исключеніемъ одного, существуютъ не на собственные доходы, а на субсидіи правительства или на средства, доставляемыя издающими ихъ обществами. *В. Бобынинъ.*

Математическая географія— часть общаго землевѣдѣнія, конечная цѣль которой: 1) опредѣленіе вида и величины земли: 2) опредѣленіе положенія какого-нибудь пункта на земномъ шарѣ въ отношеніи къ геометрической площади, какъ ограниченной земной поверхности; 3) опредѣленіе положенія земного шара въ данное время въ міровомъ пространствѣ. Изъ этихъ трехъ подраздѣленій первое находится въ тѣсной связи съ геодезіей, второе и третье также тѣсно связаны съ астрономіей, но лишь постольку, поскольку основы и развитіе этой дисциплины спеціально обращены на землю. Вообще понятіе М. географіи не всегда одинаково опредѣляется, и между М. и физической географіями существуютъ различныя области, въ которыхъ едва возможно опредѣлить, что принадлежитъ той или другой изъ указанныхъ двухъ дисциплинъ. М. географія есть древнѣйшая часть всеобщей географіи, такъ какъ Птоломей задачами географіи признавалъ только опредѣленіе мѣста и черченіе картъ, и это воззрѣніе сохраняло свою силу до XVII ст.; первымъ Вареніусъ (Varenius), въ своей «Geographia naturalis» (1664), сталъ трактовать какъ о М., такъ и о физической географіи. Дѣленіе общаго землевѣдѣнія на три дисциплины было въ первый разъ примѣнено въ XVIII ст., и только Кестнеръ (Kästner; 1781) провелъ его въ такомъ видѣ, какой оно удерживаетъ до

настоящаго времени. Въ текущемъ столѣтіи М. географія, опредѣляемая преимущественно какъ *астрономическая географія*, стала, наконецъ, разсматриваться какъ самостоятельная часть общей географіи и получила дальнѣйшее развитіе. Однако, по своей зависимости отъ другихъ наукъ она, полной самстоятельности не можетъ имѣть. Ср. J. C. Schmidt, «Lehrbuch der mathematischen und physischen Geographie» (Геттингенъ, 1820—30, 2 т.); Studer, «Anfangsgründe der mathematischen Geographie» (2 изд., Бернъ, 1842); Günther, «Handbuch der mathematischen Geographie» (Штуттгардтъ, 1890); его же, «Erdkunde und Mathematik in ihren gegenseitigen Beziehungen» (Мюнхенъ, 1887); Klein, «Katechismus der mathematischen Geographie» (Лпц., 1894), см. также т. XIII, 377—390.

Математическіе знаки—т. е. знаки и сокращенія, употребляющіеся въ математикѣ.

A. *Знаки дѣйствій*: 1) сложенія (знакъ +) называется плюсъ (plus—болѣе), 2) вычитаніе знакъ его —) минусъ (minus—менѣе); 3) умноженія — знакъ (×) или (.); 4) дѣленіе—его знакъ (:) или горизонтальная черта между дѣлимымъ и дѣлителемъ, напримѣръ $^6/_2$, читается «на». Знаки + и — встрѣчаются впервые въ рукописяхъ Леонардо да Винчи. Знакъ умноженія × ввелъ впервые Oughtred, въ своемъ «Clavis mathematica» 1631 г.; точкою пользовался еще въ 1694 г. Лейбницъ, въ то время какъ у Христіана ф. Вольфа она появляется не раньше 1710 г., хотя ее можно тайти у Harriot (около 1600). Въ настоящее время точка, какъ знакъ умноженія, находится во всеобщемъ употребленіи. Черта, какъ знакъ дѣленія, ведетъ свое начало отъ зап. арабовъ и, благодаря Фибоначчи въ его «Liber Abaci», получила права гражданства въ Италіи, а двоеточіе (:) введено впервые Лейбницемъ; 5) возвышеніе въ степень: степенныя количества a^2, a^3, a^4, a^n читаются *a во второй* (степени) или *a квадратъ*, *a въ третьей* или *a кубъ*, *a въ четвертой*, *a въ степени n*, съ 1634 г.; 6) логариѳмированіе: *log a*, *lg a*, въ новѣйшее время *l a* обозначаютъ (десятичный) логариѳмъ *a*, *ln* натуральный; *num log a* (numerus logarithmi *a*)—число, логариѳмъ котораго равенъ *a*; 7) безконечное дифференціальное и интегральное счисленіе: знакомъ дифференцированія служитъ поставленное впереди *d*, такъ *dx* обозначаетъ дифференціалъ (или дифференціальное измѣненіе) *x*, а знакомъ интегрированія является удлиненное *S* (summa)—$\int$; оба введены Лейбницемъ въ 1675 г Знакъ *d* для частныхъ дифференціаловъ (partielle Differentiation) введенъ Якоби въ 1842 г. Обозначеніе $\psi'(x)$ для производной $d\psi(x)$; *dx* является у Лагранжа впервые въ его «Nouvelle méthode» (1770 году). и входитъ во всеобщее употребленіе, благодаря его «Theorie des fonctions»; 8) извлеченіе корня. знакъ $\sqrt{\ }$ (первая буква слова racine) является первоначально въ «Coss» Рудольфа ф. Яуеръ (Rudolff v. Jauer) 1525 г., $\sqrt{a}$, $\sqrt[3]{a}$, $\sqrt[n]{a}$.

B. *Знаки соотношеній*: 1) знакъ равенства = введенъ послѣ 1552 г., такъ какъ «никакія двѣ вещи не могутъ быть болѣе равны, чѣмъ двѣ параллельныя линіи равной длины». Въ пропорціяхъ англичане всегда, а нѣмцы довольно часто вмѣсто = пользуются знакомъ :: Знаки неравенства > болѣе, < менѣе пущены въ ходъ Гарріотомъ въ 1600 г.; $a \gtrless b$, *a больше, равно или меньше b*, затѣмъ $a \gtrless b$, *a неравно b*, Христофелемъ (Christoffel). Скобки ( ) или [ ], или { } обозначаютъ соединеніе заключенныхъ въ скобки величинъ въ одно цѣлое количество; встрѣчаются онѣ впервые у Жирара, въ 1629 году, тогда какъ у Віета съ этою цѣлью употребляется только проведенная надъ соединяемыми количествами черта, сохранившаяся и до настоящаго времени и употребительная главнымъ образомъ въ соединеніи со знакомъ $\sqrt{\ }$, напр. $\sqrt{a+b+c}$. Сюда же принадлежатъ и поставляемые впереди знаки + и —, для положительныхъ и отрицательныхъ количествъ.

C. *Знаки функцій* (Functionszeichen): первые принялъ Лейбницъ изъ астрономіи, какъ ☽ ♀ и т. д., $\varphi(x)$ воспользовался впервые въ 1718 г. Яковъ Бернулли, затѣмъ Клеро въ 1733 г., $\varphi(x)$, $f(x)$ читается: функція (отъ) x; напротивъ $y_0=f(x)$ должно обозначать, что y_0 есть значеніе, которое принимаетъ функція, если въ ней независимой перемѣнной (variabel) x дать значеніе x_0; у Эйлера также φ, F, Ψ, ψ и т. д. Отдѣльные знаки функцій чрезвычайно многочисленны, и самые важные изъ нихъ тѣ, которые употребляются для обозначенія тригонометрическихъ функцій: sin x (не sin. x) или *sn* x; cos x; tang x, еще чаще *tg* x; cot x, *ct* x; cosec x; sin . ver . x; cos . ver . x—для обозначенія Sinus, Cosinus, Tangens, Cotangens, Secans, Cosecans, Sinus versus, Cosinus versus x; arc sin u, arctg u и т. д. (arcus sinus, tangens u) дуга въ кругѣ съ радіусомъ 1, синусъ которой или тангенсъ равенъ u и т. д.; кромѣ того такъ наз. ϑ или θ функціи.

D. *Сокращенія*. Для обозначенія «безконечно большого» употребляется ∞; этотъ знакъ, употреблявшійся Карданомъ какъ знакъ равенства, былъ введенъ въ его теперешнемъ значеніи Валисомъ въ «Arithmetica infinitorum» (1655); π (пи) для Лудольфова числа (отношенія окружности къ діаметру) употребилъ въ первый разъ Эйлеръ въ 1737 г.; e=2,71828; $i=\sqrt{-1}$ находится у Гаусса въ его «Disquisitiones»; lim вм. limite—предѣлъ (лимитъ), предѣльное значеніе, напримѣръ.

$$e = \lim \left(1+\frac{1}{n}\right)^n_{n=\infty}$$

для выраженія: e есть предѣльное значеніе, которое принимаетъ $\left(1+\frac{1}{n}\right)^n$, если n величина безконечно большая, а для обозначенія абсолютнаго значенія или модуля числа a введено Вейерштрассомъ; n для обозначенія неопредѣленнаго члена, напр. $1.2.3..n$, для чего теперь часто говорятъ $\Pi(n)$, $n_!$ или

$\binom{n}{k}$ читается k подъ n (Abel) или n надъ k (наслѣдіе Эйлера), для $\frac{n(n-1)....(n-[k-1])}{1..2.....k}$, числитель этой дроби можетъ быть цѣлесообразно изображенъ $[n|k]$, читается: n рядомъ съ k.

Математическія обозначенія. Въ геометріи уже со временъ Гиппарха, 440 г. до Р. Хр., принято обозначать точки (большими) буквами; AB есть разстояніе между A и B; $\overrightarrow{AB}$ — стрѣлка обозначаетъ направленіе отъ A къ B; $\overleftrightarrow{AB}$—прямая, въ которой AB представляютъ часть ея протяженія; $\angle ABC$ обозначаетъ уголъ, вершина котораго лежитъ въ точкѣ B, а стороны (бе́дра) идутъ черезъ точки A и C, $\overset{\frown}{AB}$ или $\cup AB$ обозначаютъ дугу отъ точки A до точки B. Параллельность обозначается двумя параллельными чертами ||; подобіе знакомъ ∞ (лежачее S, начальная буква слова similis подобный (Лейбницъ); конгруенція или совпаденіе знакомъ $\cong$ (равенство и подобіе, у Лейбница еще въ формѣ ∞). Со времени Штейнера разстоянія и прямыя обозначаются сокращенно одною малою латинскою буквою, а со времени Рейе (Reye) площади обозначаются также одною буквою, только греческою. Въ нѣмецкихъ школахъ принято обозначеніе, которое введено въ планиметріи Гоблебена и Гервина («Geometrische Analysis», 2 т., Берл., 1831—32), а въ тригонометріи законодателемъ явился Эйлеръ, который обозначалъ сторону, напр. AB, одною буквою c, уголъ ABC буквою B, $\angle ACB$ буквою C. Буквы для обозначенія чиселъ, въ особенности для обозначенія неизвѣстныхъ величинъ, являются уже у Аристотеля, въ обширныхъ размѣрахъ у Іордана, а Віета представляетъ буквенное счисленіе уже готовымъ. Употребительное теперь, въ случахъ нагроможденія величинъ, обозначеніе съ показателями внизу, $a_1, a_2, a_3 \ldots a_k$ или $x_1 . x_2 . x_3 \ldots x_k$ ведетъ свое начало съ Лейбница; съ того же времени пошло въ ходъ чрезвычайно удобное обозначеніе суммы, такъ что напр. вмѣсто $u_1+u_2+u_3+\ldots+u_k+\ldots u_n$ просто пишутъ $\sum_{0}^{n} u_k$, и подобно тому позднѣе «произведеніе» $\Pi_{0}^{n} u_k$ вм. $u_1 . u_2 \ldots . u_x \ldots . u_n$. Неизвѣстное въ уравненіи обычно; обозначается знакомъ x, Въ первый разъ x, для обозначенія неизвѣстнаго, употребленъ Декартомъ, въ «La Geometrie» 1637 г.; x первоначально не имѣлъ никакихъ преимуществъ передъ y и z; Декартъ выбралъ эту букву, такъ какъ онъ (и онъ первый) постоянныя количества обозначалъ буквами a, b, $c \ldots$, въ противоположность неизвѣстнымъ, хотя сначала и отдавалъ предпочтеніе буквѣ z.

Математическій Листокъ—ежемѣсячное изданіе, выходившее подъ редакціею А. И. Гольденберга, въ Москвѣ, въ 1879—82 гг. М. Листокъ имѣло въ виду, главнымъ образомъ, учащуюся молодежь, желающую пополнить свое математическое образованіе. Сотрудничали В. В. Бобынинъ, Е. Гуторъ, А. Арефьевъ, И. Шенрокъ и др.

Математическій Сборникъ—журналъ, издаваемый съ 1866 г. московскимъ математическимъ обществомъ, состоящимъ при Имп. моск. унив. Представляетъ собою одинъ изъ лучшихъ математическихъ журналовъ Европы и старѣйшій въ Россіи органъ, печатающій исключительно математическія статьи. Въ началѣ шестидесятыхъ годовъ, по мысли А. Ю. Давидова (см.), нѣсколько профессоровъ московск. унив. соединились въ кружокъ, съ цѣлью ознакомленія друга друга, путемъ самостоятельныхъ рефератовъ и отчетовъ о работахъ другихъ ученыхъ, съ успѣхами математическихъ наукъ. Центромъ этого кружка, къ которому примкнуло нѣсколько лицъ, не принадлежавшихъ къ числу университетскихъ преподавателей, былъ заслуженный профессоръ Н. Д. Брашманъ. Правильныя собранія кружка начались въ 1864 г. и дали такой обильный научный матеріалъ, что чрезъ два года труды его составили первый томъ «Математическаго Сборника». Съ утвержденіемъ, въ 1867 г., устава кружокъ получилъ наименованіе математическаго общества. Президентами его послѣдовательно были: Н. Д. Брашманъ, А. Ю. Давыдовъ, В. Я. Цингеръ и въ настоящее время Н. В. Бугаевъ. По мѣрѣ расширенія дѣятельности общества, характеръ «Математическаго Сборника» подвергнулся значительному измѣненію. Первоначально значительная часть его, составлявшая второй отдѣлъ, посвящалась статьямъ болѣе элементарнаго или общаго характера, задачамъ и т. д. Но возрастающее накопленіе чисто научнаго матеріала мало-по-малу оттѣснило этотъ отдѣлъ, и въ семидесятыхъ годахъ онъ исчезъ совершенно, уступивъ мѣсто исключительно серьезнымъ самостоятельнымъ статьямъ русскихъ математиковъ. За тридцатилѣтній періодъ существованія «М. Сборника» многіе весьма крупные отдѣлы науки получили свое развитіе именно на страницахъ этого журнала. 9-го января 1894 г. моск. математ. общ., въ соединенномъ засѣданіи съ IX-мъ съѣздомъ русскихъ естествоиспытателей и врачей, праздновало истекшее въ 1892 г. двадцатипятилѣтіе своей дѣятельности. Протоколъ этого засѣданія, помѣщенный въ 1 выпускѣ XVIII т. «М. Сборника», можетъ служить для болѣе подробнаго ознакомленія съ дѣятельностью моск. М. общества. Въ 1893 г. изданъ былъ систематическій указатель статей, помѣщенныхъ въ первыхъ пятнадцати томахъ «М. Сборника».

Н. Делоне.

Математическія общества — см. Ученыя общества.

Матера (Matera) — гор. въ итал. провинціи Потенца; технич. училище, каменоломни, масличные прессы. 15700 жит

Материки — такъ называются значительныя пространства суши. Пространство М., высота ихъ, границы и т. д. — см. Земля (XII, 454).

Материнскія деревья—см. Сѣмянники.

Матеріализмъ—философская система, приписывающая дѣйствительное бытіе одной только матеріи, т. е. совокупности протяженныхъ и непроницаемыхъ частицъ, и отрицающая всякую самостоятельность въ явленіяхъ духовнаго порядка.

I. *Исторія* М. Матеріалистическое направленіе, вполнѣ соотвѣтствующее естественному, некритическому мышленію, весьма распространено во всѣ времена и у всѣхъ народовъ, имѣющихъ или имѣвшихъ философію. Внѣшняя простота и наглядность М. подкупаетъ мышленіе и удовлетворяетъ, повидимому, философскому требованію единства системы или принципа; этимъ и объясняется широкое распространеніе М. Исторіи въ настоящемъ значеніи этого слова у М. нѣтъ, ибо исторія предполагаетъ развитіе одного и того же принципа, а именно развитія-то въ М. и нѣтъ. Принципы, выставленные болѣе 2000 лѣтъ тому назадъ, повторяются и современными матеріалистами, безъ существеннаго измѣненія. М., въ этомъ смыслѣ, самая устойчивая система: эта черта особенно поражаетъ, если сравнить М. съ чрезвычайно разнообразными идеалистическими системами. Родоначальникомъ М. въ Греціи считаютъ Левкиппа и его ученика Демокрита (см. Демокритъ), который съ полной ясностью выразилъ принципы М., т. е. реальность атомовъ и пустого пространства. Атомы, т. е. недѣлимыя, но занимающія пространство частицы матеріи, отличаются другъ отъ друга только количественно, по величинѣ, формѣ и распорядку. Душевныя явленія не отличаются отъ тѣлесныхъ: душа—это круглый атомъ. За М. слѣдуетъ признать нѣкоторую заслугу, состоящую въ выясненіи общаго и необходимаго характера законовъ природы. Но, подобно тому, какъ въ древней Греціи М. Демокрита является эпизодомъ, не играющимъ важной роли въ общемъ ходѣ развитія греческой философіи, такъ и позже М. остается только эпизодомъ, едва замѣтнымъ при общемъ идеалистическомъ характерѣ новой философіи. Демокритовская философія отразилась отчасти на стоицизмѣ, въ болѣе значительной мѣрѣ—на эпикуреизмѣ; тѣмъ не менѣе ни Эпикура, ни стоиковъ нельзя назвать матеріалистами. У Эпикура на первомъ планѣ стоятъ этическіе вопросы; у стоиковъ матеріалистическіе элементы значительно смягчены пантеистическими. Скорѣе всего можно считать Лукреція Кара, въ его поэмѣ «De rerum natura», представителемъ чистаго М. Въ перипатетической школѣ послѣ Теофраста замѣтенъ также поворотъ къ М. Въ Средніе вѣка господство христіанской религіи препятствовало развитію М. Напрасно нѣкоторые называютъ Тертулліана матеріалистомъ: для него матерія не есть абсолютный принципъ, а производный, зависимый. Въ эпоху Возрожденія слѣдуетъ различать двоякое теченіе философіи: первое желаетъ только возстановить древнія философскія системы въ ихъ истинномъ видѣ, второе содержитъ въ себѣ зачатки новаго міровоззрѣнія. Въ первомъ теченіи можно подмѣтить и матеріалистическую струю, второе почти цѣликомъ проникнуто пантеистическимъ оттѣнкомъ, ничего общаго съ М. не имѣющимъ. Гассенди, стоящій на рубежѣ между эпохой Возрожденія и временемъ новой философіи, является полнымъ возстановителемъ древняго М., въ формѣ эпикурейской философіи. Обыкновенно и Гоббса считаютъ матеріалистомъ, но безъ достаточнаго основанія, ибо Гоббсъ въ двухъ существенныхъ пунктахъ отступаетъ отъ положеній М. Во первыхъ, Гоббсъ—противникъ атомистической теоріи; во вторыхъ, въ теоріи познанія онъ приближается къ субъективизму. По словамъ Ланге, «Гоббсъ настолько же возвышается надъ М., насколько Протагоръ—надъ Демокритомъ». Въ XVIII в. мы встрѣчаемся съ представителями настоящаго М. въ лицѣ Пристлея, въ его сочиненіи «Disquisitions of matter and spirit», и Гольбаха, сочин. котораго: «Système de la nature» (1770) считается евангеліемъ М. (см. Гольбахъ). Въ грубѣйшей формѣ М. выразился у Ламеттри (см.), въ его «L'homme machine» (1748). Наконецъ, въ половинѣ XIX в., вслѣдъ за развитіемъ естествознанія, появляются представители М. (Бюхнеръ, Фогтъ, Молешоттъ, Чольбе и Ноакъ), которые утверждаютъ, что М. есть единственная философская система, согласная съ научными данными и построенная на научной почвѣ. Господство М. въ 50-хъ и 60-хъ годахъ совпало съ эпохой паденія крупныхъ идеалистическихъ системъ и пренебреженія ко всякой философіи вообще. Усиленіе философіи и психологіи съ начала 70-хъ годовъ уменьшило значеніе М., который и въ XIX ст. является лишь эпизодомъ, не имѣвшимъ большого значенія. Особенно важны въ этомъ отношеніи тѣ заявленія противъ М., которыя раздались со стороны представителей частныхъ наукъ: таковы, напр., брошюры физіолога Дюбуа-Раймона «О границахъ познанія природы» и «Семь міровыхъ загадокъ», въ которыхъ онъ признаетъ, что нѣкоторые вопросы, казавшіеся М. чрезвычайно простыми, неразрѣшимы (напр. вопросъ о возникновеніи сознанія). Въ новѣйшее время слѣдуетъ отмѣтить возрожденіе витализма (напр. рѣчь проф. Бородина, «Витализмъ и протоплазма», СПб., 1890) и возраженія противъ атомистики извѣстнаго химика Оствальда («Несостоятельность научнаго М.»), защищающаго нѣсколько туманную теорію энергетики. Въ общемъ слѣдуетъ сказать, что М. усиливался въ тѣ эпохи развитія человѣческаго духа, когда, почему бы то ни было, падалъ истинно научный и философскій духъ, и что, слѣдовательно, М. никогда не игралъ большой роли въ исторіи философіи.

II. *Критика* Доводы М. можно разсматривать съ различныхъ точекъ зрѣнія: логической, физической, этической, философской и, наконецъ, религіозной. Логика не можетъ судить о содержаніи матеріалистической теоріи, но можетъ указать на то, соблюдены-ли нѣкоторыя формальныя требованія. Первое, самое общее требованіе относительно философской системы—это единство. Одинъ принципъ долженъ быть проведенъ черезъ всѣ части, всѣ положенія. Этому формальному требованію М удовлетворяетъ въ такой же мѣрѣ,

какъ и простотѣ и наглядности. Однако, это единство и эта простота получаются насильственнымъ способомъ: пренебреженіемъ къ различію понятій. Сильная сторона М. состоитъ, повидимому, въ его физическомъ ученіи, которое сводится къ атомистической теоріи и къ механическому міровоззрѣнію. Но механическое міровоззрѣніе не необходимо ведетъ къ М.; можно представить себѣ міръ, въ которомъ разумъ являлся бы господствующимъ началомъ, но для осуществленія своихъ цѣлей нуждался бы въ матеріи. Телеологическое міровоззрѣніе предполагаетъ механизмъ, какъ подчиненный принципъ, но не на оборотъ. Ученіе объ атомахъ, т. е. о протяженныхъ, недѣлимыхъ и абсолютно непроницаемыхъ частицахъ вещества, отличающихся другъ отъ друга только количественно и производящихъ чисто механическимъ путемъ всѣ явленія видимаго міра, привлекаетъ человѣческій умъ своею наглядностью, но отличается недостатками, на которые философы постоянно указывали. Недостатковъ два: первый заключается въ понятіи атома, второй — въ невозможности проведенія механическаго міровоззрѣнія черезъ всѣ явленія видимаго міра,— а въ виду этого уничтожается вся польза, которую можно было бы ожидать отъ атомистики. Протяженность и недѣлимость суть понятія противорѣчащія: все протяженное дѣлимо и все дѣлимое протяженно. Атомистическая теорія объясняетъ всѣ явленія тѣмъ, что отрицаетъ ихъ, утверждая, что въ сущности, т. е. въ атомахъ, этихъ явленій не происходитъ. Отсюда само собой слѣдуетъ, что никакой опытъ не можетъ ни опровергнуть этой теоріи, ни доказать ея справедливость. Атомы представляютъ собою лишь олицетвореніе неизмѣнной сущности вещества; никакой опытъ никогда не можетъ показать намъ атомъ. Атомистическая теорія предполагаетъ, что понятіе пространства, лежащее въ основѣ атома, совершенно просто, недоступно анализу и потому можетъ составлять первичное, непроизводное свойство матеріи. Такъ думалъ и Декартъ, но это невѣрно; помимо сложности идеи пространства (объ этомъ см. Baumann, «Die Lehren von Raum, Zeit und Mathematik in der neueren Philosophie», Берлинъ, 1868—69) слѣдуетъ еще замѣтить, что въ атомѣ, т. е. чисто пространственномъ веществѣ, нѣтъ ничего, дающаго возможность выйти за предѣлы атома; атомъ есть совершенно законченное цѣлое, не нуждающееся ни въ чемъ и не могущее имѣть вліянія ни на что, внѣ его лежащее; но безъ идеи движенія и силы построить явленія внѣшняго міра нельзя — слѣдовательно, атому, вопреки первоначальному опредѣленію его, приходится приписать неизвѣстно откуда взявшееся качество силы и движенія. Лейбницъ, въ критикѣ Декартовскаго механическаго міросозерцанія, очень хорошо показалъ, что изъ идеи протяженія нельзя понять самыхъ простыхъ явленій движенія. Итакъ, атомистика, какъ философская теорія, не выдерживаетъ критики: основное понятіе ея заключаетъ въ себѣ противорѣчіе и постулируетъ себѣ качества, которыя изъ основного понятія выведены быть не могутъ. Какъ научная гипотеза, атомистика въ настоящее время имѣетъ многихъ защитниковъ (ср. Fechner, «Die Atomenlehre»), старающихся свести къ атомистикѣ общіе законы природы; однако, и среди ученыхъ стали раздаваться голоса, признающіе необъяснимость нѣкоторыхъ явленій съ точки зрѣнія атомистики. Напр., Оствальдъ въ «Несостоятельности научнаго М.» говоритъ, что обыкновенно не замѣчаютъ, какъ много въ механическомъ міросозерцаніи гипотетическаго. Не было приведено доказательствъ тому, что всѣ не механическіе процессы, каковы явленія теплоты, лучеиспусканія, электричества, магнетизма и химическаго сродства, въ дѣйствительности суть механическіе. Не удалось объяснить безъ остатка дѣйствительныя отношенія механической теоріей. Если этой теоріей не объясняются даже физическія явленія, то тѣмъ менѣе, конечно, можетъ она объяснить явленія біологическія и психологическія. Предметъ физіологіи состоитъ въ объясненіи общихъ свойствъ живыхъ существъ; эти свойства, по мнѣнію Клода Бернара, можно свести къ пяти слѣдующимъ: организація, рожденіе, питаніе, развитіе и (дряхлость, болѣзнь) смерть; почти также опредѣляетъ задачу физіологіи и Аристотель, который предметомъ ея считаетъ питаніе, ростъ и разрушеніе. Многіе современные физіологи, приверженцы механическаго міросозерцанія, полагаютъ, что задача физіологіи состоитъ въ изслѣдованіи физическихъ и химическихъ процессовъ, происходящихъ въ организмахъ. Ими руководитъ мысль, что жизненные процессы въ концѣ концовъ могутъ быть сведены къ опредѣленному, хотя и весьма сложному, сочетанію (физико-химическому) элементовъ и что такимъ образомъ въ жизненныхъ явленіяхъ нѣтъ ничего новаго, необъяснимаго механическимъ путемъ. Матеріалистъ въ явленіяхъ жизни старается усмотрѣть только болѣе сложные физико-химическіе процессы, т. е. то же движеніе элементовъ, и хотя опытъ нигдѣ не показываетъ возникновенія жизни изъ мертвой матеріи, но М. постулируетъ понятіе самопроизвольнаго зарожденія (generatio aequivoca). Такому требованію, повидимому, благопріятствуютъ успѣхи современной біологіи, которая начала съ устраненія идеи жизненной силы, а потомъ не только устранила границу между царствами животнымъ и растительнымъ, но даже значительно пошатнула казавшуюся непреодолимой грань между мірами органическимъ и неорганическимъ. Нѣтъ, однако, никакой необходимости понимать это устраненіе чисто отвлеченныхъ категорій въ смыслѣ успѣха М.; этотъ ударъ направленъ противъ дуализма и всякой вообще системы, принимающей нѣсколько несводимыхъ другъ къ другу реальностей; но устраненіе дуализма вовсе не тожественно съ доказательствомъ истинности М. Несомнѣнно, что жизненныя явленія совершаются на почвѣ физико-химическихъ процессовъ и безъ послѣднихъ, какъ ихъ условія, существовать не могутъ; но гдѣ же доказательство, что жизненныя явленія суть *только* физико-химическіе процессы, что въ нихъ нѣтъ плюса, прибавки, въ которой вся суть дѣла?

Въ еще болѣе затруднительномъ положеніи оказывается М. при объясненіи психическихъ явленій. Отожествленіе души и тѣла, физическихъ и психическихъ явленій, сведеніе души къ тѣлу точно также есть простое требованіе матеріалистовъ, которое они доказать не могутъ. Они настаиваютъ на зависимости души отъ тѣла, и нѣтъ сомнѣнія, что всѣ психическія явленія зависятъ отъ физическихъ, химическихъ и физіологическихъ процессовъ. Психическое развитіе человѣка и человѣчества, какъ и всего животнаго царства, зависитъ отъ развитія организма, въ особенности отъ нервной системы; факты наслѣдственности (напр. психическихъ болѣзней), факты локализаціи различныхъ душевныхъ функцій, факты вліянія внѣшней среды (климата, почвы, пищи и т. д.) на характеръ индивидуумовъ и народовъ дѣйствуютъ подавляющимъ образомъ на фантазію изслѣдователя. Тѣмъ не менѣе признаніе зависимости душевныхъ явленій отъ физическихъ не заключаетъ въ себѣ утвержденія тожества ихъ. Уже Платонъ въ «Фэдонѣ» указывалъ на обратную зависимость тѣла отъ души и доказывалъ нематеріальность послѣдней. Дѣйствительно, для непредубѣжденнаго взгляда не можетъ быть сомнѣнія въ невозможности объясненія явленій сознанія движеніемъ матеріальныхъ частицъ. Единство сознанія—основной фактъ душевной жизни—не заключаетъ въ себѣ ничего пространственнаго, никакого намека на движеніе частицъ; объяснять сознаніе такимъ путемъ, значитъ исказить самый фактъ, требующій объясненія. Вѣдь если постараться нарисовать картину прямо противоположную той, которая обыкновенно рисуется матеріалистами—картину зависимости тѣлесныхъ отправленій отъ душевныхъ явленій, то получится доказательство въ пользу спиритуализма (припомнимъ инстинктъ, факты гипноза и внушенія), столь же полное и подавляющее, какъ и доказательство противоположнаго вывода, дѣлаемаго матеріалистами; отсюда слѣдуетъ только, что такимъ путемъ вообще ничего нельзя доказать и нужно искать другихъ точекъ зрѣнія для доказательства. Ахиллесовой пятой М. является гносеологія; въ ней мы находимъ окончательное опроверженіе М. Низведеніе высшихъ и сложныхъ явленій къ низшимъ и простѣйшимъ нигдѣ не влечетъ за собой такихъ очевидныхъ фактическихъ искаженій, какъ въ гносеологіи. Матеріалисты постулируютъ біологію и психологію, въ которой была бы проведена механическая теорія; но дѣйствительное проведеніе этой теоріи искажаетъ факты психическіе и біологическіе. Хотя въ пользу М. говоритъ цѣлый рядъ фактовъ, правда, односторонне истолкованныхъ, но разница между міромъ реальнымъ и міромъ познанія столь велика, что невозможно не видѣть ея. «Отъ дѣйствительности къ міру познанія не ведетъ мостика», говоритъ Фихте Старшій; «какою бы тонкою мы ни представляли себѣ матерію, все-жъ изъ нея не выйдетъ познанія». Познаніе не имѣетъ никакого сходства съ дѣйствительностью; законы физическіе, повидимому, безсильны въ сферѣ познанія. Чольбе, въ своей «Neue Darstellung des Sensualismus», постарался дать матеріалистическую теорію познанія. Она, въ существенномъ, сводится къ слѣдующему: сознаніе и самосознаніе возникаютъ изъ особаго рода движенія атомовъ, кругового, обращеннаго на себя; далѣе слѣдуютъ обычныя утвержденія сенсуализма (всякая матеріалистическая теорія познанія есть по необходимости сенсуализмъ), что душа человѣка есть первоначально tabula rasa, что все наше познаніе возникаетъ изъ опыта (nihil est in intellectu quod non ante fuerit in sensu); ощущенія, такимъ образомъ, служатъ средствомъ, благодаря которому внѣшній міръ переходитъ въ познаніе, становится внутреннимъ; въ ощущеніяхъ мы имѣемъ въ одно и то же время и границу знанія, и критерій истины. Знаніемъ не можетъ стать то, что не можетъ стать предметомъ ощущенія; истиннымъ мы можемъ считать лишь такое представленіе или понятіе, котораго возникновеніе изъ ощущеній можетъ быть показано; такъ называемыя необходимыя истины, напр. математическія и логическія, суть ни что иное, какъ опытныя истины, которыя кажутся намъ необходимыми въ силу частаго повторенія опыта, т. е. привычки и отсутствія отрицательныхъ инстанцій; невозможность представить себѣ міръ, въ которомъ необходимыя истины оказались бы случайными, т. е. могущими и не быть, имѣетъ лишь психологическій характеръ. Вообще всѣ логическіе законы суть ни что иное, какъ ассоціаціи мысли, привычныя и, въ силу наслѣдственности, закрѣпленныя, кажущіяся необходимыми. Эта гносеологія М. страдаетъ тѣмъ же недостаткомъ, какъ и вся система: на мѣсто дѣйствительнаго объясненія фактовъ ставится недоказанное требованіе. Лейбницъ, въ своихъ «Nouveaux essais sur l'entendement humain», подробно разбиралъ и опровергалъ сенсуализмъ; со времени Лейбница новаго къ сенсуалистической теоріи прибавилось немного, а именно, объясненіе необходимыхъ истинъ привычкою и внесеніе и въ гносеологію понятія наслѣдственности. Если раціонализму, можетъ быть, и не удалось построить безупречной теоріи познанія, то все таки ему удалось показать слабость сенсуализма. Уже въ самыхъ предположеніяхъ сенсуализма есть нѣчто исключающее, въ сущности, всякій матеріализмъ. Никто вѣдь не сомнѣвается въ томъ, что содержаніе ощущенія нисколько не похоже на внѣшній предметъ, который отражается въ ощущеніи. Содержаніе ощущеній и качество предметовъ не имѣютъ ничего общаго, кромѣ постоянства отношеній. Если припомнить исторію гносеологіи, то станетъ ясно, какъ философы пришли къ сознанію этого положенія. Сначала они полагали, что отъ предметовъ отдѣляются тончайшіе образы (идолы), которые, попадая въ наши органы, производятъ ощущеніе—но нелѣпость этого предположенія вскорѣ вполнѣ была сознана; тогда предположили, что движеніе, колебаніе матеріальныхъ частицъ, идущее извнѣ, воздѣйствующее на наши нервы, передается въ нервные центры и здѣсь создаетъ образъ, похожій на причину, на источникъ движенія. Но въ чемъ же образъ можетъ походить на качество предмета, т. е. источникъ

ощущенія? Когда физика и физіологія показали, что ощущеніе цвѣта и звука принадлежитъ только познающему субъекту, а не объективному міру, стало необходимымъ различать двоякаго рода качества предметовъ: первичныя, принадлежащія самымъ предметамъ, и вторичныя, принадлежащія познающему субъекту. При первой же попыткѣ раздѣленія этихъ качествъ оказалось (у Локка), что въ число первичныхъ качествъ попали именно тѣ, которыя менѣе всего характеризуютъ самый предметъ (число, фигура, движеніе и покой, величина), а выражаютъ собой общее состояніе предметовъ, ихъ формальныя условія, т. е. пространство и время; пространство же и время въ такой же мѣрѣ объективны, въ какой и субъективны. Такимъ образомъ попытку различенія двухъ категорій качествъ предметовъ нужно считать неудавшеюся, и гносеологія, исходящая изъ разсмотрѣнія ощущенія, поневолѣ приводитъ къ принципу: «міръ есть мое представленіе», т. е. къ субъективизму, весьма далекому отъ М. Дѣйствительно, если подойти къ факту познанія безъ предвзятой теоріи и взять его во всей полнотѣ (а не только въ частности—ощущеніе), то нельзя не попасть на тотъ путь, по которому шелъ Декартъ, т. е. придется въ мышленіи усмотрѣть первоначально данный и несомнѣнный фактъ (cogito—ergo sum), а въ явленіяхъ внѣшняго міра—лишь то, что познается при посредствѣ сознанія, т. е. нѣчто вторичное для человѣка. Такимъ образомъ въ гносеологіи заключается самое полное опроверженіе матеріалистическаго міровоззрѣнія. Слабость М. открывается и при разсмотрѣніи этической проблемы. Основной вопросъ нравственности состоитъ въ понятіи долженствованія. Идея добра, т. е. того, что имѣетъ абсолютную цѣнность и что должно быть осуществлено, никакъ не можетъ быть понята, если разсматривать человѣка только какъ существо природное, одаренное эгоистическими побужденіями. Попытка свести всю этику къ эгоизму обнаруживаетъ въ М. ту же тенденцію, на которую указано выше—объяснять высшія и сложныя явленія низшими и простѣйшими условіями. Отъ такого объясненія страдаютъ самые факты; въ угоду теоріи они искажаются. Природа совѣсти никоимъ образомъ не можетъ быть понята изъ эгоизма. М. долженъ видѣть въ наслажденіи цѣль человѣческой жизни, а благо—признавать понятіемъ относительнымъ. Однако, дѣлать то, что не зависитъ отъ человѣка, цѣлью жизни—нелѣпо, какъ училъ еще Аристотель, а относительность блага, даже если и допустить ее, все же не снимаетъ съ матеріалистовъ обязанности объяснить, откуда вообще у человѣка берется различеніе добра и зла, хотя бы относительныхъ. На точкѣ зрѣнія М. возникновеніе даже относительнаго понятія нравственнаго добра непонятно. Наконецъ, М., какъ систематическое міросозерцаніе, не допускающее ничего кромѣ вещественнаго бытія, предрѣшаетъ въ отрицательномъ смыслѣ всѣ религіозные вопросы.

Литература. По исторіи М.: Lange, «Geschichte des Materialismus» (1876; есть русскій переводъ); Plechanow, «Beiträge zur Geschichte des Materialismus» (Лпц., 1896). Критика: Frauenstädt, «Materialismus» (Лпц., 1856); Юркевичъ, «М. и задачи философіи» («Журн. М. Н. Пр.», 1860, № 10); Ulrici, «Leib und Seele» (Лпц., 1866); J. B. Meyer, «Philosophische Zeitfragen» (Боннъ, 1870); Janet, «Le cerveau et la pensée» (П., 1867); Caro, «Le matérialisme et la science» (П., 1868); Влад. Соловьевъ, «Критика отвлеченныхъ началъ» (СПб., 1880); Паульсонъ, «Введеніе въ философію» (Москва, 1895); Страховъ, «Міръ какъ цѣлое» (СПб., 1890). *Э. Радловъ.*

Матеріализмъ экономическій—см. Экономическій матеріализмъ.

Матеріалы для живописи. — Для каждаго рода живописи (масляная, акварельная и т. д.) нужны особенные матеріалы, которые и перечислены въ различныхъ статьяхъ (для акварельной живописи въ ст. Живопись, стр. 218; для той же живописи и масляной см. Краски, стр. 535 и слѣд., и т. п.). Вообще М. для живописи называются не только краски и жидкости, для нихъ, но и то, на чемъ картины пишутся, т. е. дерево, холстъ (о грунтованіи холста см. Масляная живопись), бумага и проч. Необходимы для исполненія живописи кисти (см.), палитры, шпахтели или мольберты, муштабель и многое другое; все составляетъ въ совокупности принадлежности для живописи, о чемъ см. въ ст. Принадлежности для рисованія и живописи. Въ прежнее время приготовленіе почти всѣхъ матеріаловъ и частью принадлежностей производилось при мастерской художника его учениками, которые занимались въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ практикой выбора сухихъ красокъ и масла, стираніемъ красокъ, грунтованіемъ холста. Этотъ порядокъ велъ къ тому, что художникъ зналъ свойства своего матеріала. Нынѣ же фабриканты и рабочіе снабжаютъ мастерскія художника всѣми М., сберегая ему и деньги, и время, но художникъ, довѣряя своимъ поставщикамъ, во всемъ зависитъ отъ нихъ. Въ незнаніи художниками свойствъ красокъ, грунтованнаго холста, маслъ и другихъ жидкостей лежитъ одна изъ причинъ въ недолговѣчности современныхъ произведеній живописи сравнительно съ произведеніями эпохи Возрожденія.

Матеріальная точка — масса, которую мы воображаемъ сосредоточенною въ одной геометрической подвижной точкѣ. Назначеніе матеріальной точки въ механикѣ состоитъ въ томъ, чтобы замѣнять собою такія тѣла, размѣрами которыхъ мы пренебрегаемъ сравнительно съ длинами, разсматриваемыми въ данномъ вопросѣ. Напр., въ тѣхъ вопросахъ астрономіи, въ которыхъ не принимаются въ разсчетъ вращательныя движенія свѣтилъ около ихъ осей, каждое свѣтило замѣняется точкою, масса которой равна массѣ свѣтила.

Матерія, матеріальное начало, матеріальная причина (ὕλη, materia, causa materialis)—*то, изъ чего* состоитъ и изъ чего происходитъ данный предметъ. Когда вопросъ: *изъ чего?* ставится въ общемъ и безусловномъ видѣ, въ примѣненіи ко всему существующему, возникаетъ философское ученіе о М., подготовленіемъ и переходомъ къ кото-

рому служатъ относительныя обобщенія естественныхъ наукъ, выводящія нашъ умъ изъ наивныхъ представленій житейскаго сознанія. Для такого сознанія вопросъ о М. этого стола, напр., окончательно разрѣшается указаніемъ на дерево, изъ котораго столъ сдѣланъ. Но то, что есть отвѣтъ для житейскаго сознанія, становится для науки предметомъ ея вопросовъ: она спрашиваетъ о М. дерева и находитъ ее въ физически недѣлимыхъ частицахъ или тѣльцахъ даннаго растительнаго вещества, состоящихъ изъ опредѣленнаго сочетанія химическихъ атомовъ (углерода, водорода и т. д.). Это есть не только дополненіе или продолженіе перваго наивнаго отвѣта, но и важная его *поправка*. Житейское сознаніе, признавая въ деревѣ М. тѣхъ или другихъ предметовъ, изъ него сдѣланныхъ, видитъ въ немъ подлинную вещь или субстанцію, и потому, когда оно перестаетъ быть тѣмъ, чѣмъ было,—напр., сгараетъ,—это приводитъ къ нелѣпому представленію объ исчезновеніи или уничтоженіи вещей или субстанцій. Для науки, напротивъ, дерево не есть вещь, а только *состояніе* вещества, и его сгараніе не есть исчезновеніе, а только перемѣна состоянія. Но какъ наука не останавливается на томъ, что признается матеріею со стороны житейскаго сознанія, такъ философія не можетъ остановиться на веществѣ естествоиспытателей, съ его молекулами и атомами. И это вещество, съ философской точки зрѣнія, есть только то или другое состояніе или явленіе, а не подлинная М. или первичный субстратъ всѣхъ вещей. Для химіи все реальное бытіе слагается изъ нѣкотораго числа элементовъ или простыхъ тѣлъ. Но уже фактъ непостоянства этого числа (такъ какъ многіе изъ предполагавшихся элементовъ оказываются химически разложимыми, а съ другой стороны открываются новыя простыя тѣла, которымъ, однако, можетъ предстоять та же участь) наводитъ самихъ химиковъ на мысль, что эти элементы суть только различныя видоизмѣненія единаго всеобщаго субстрата или М. всѣхъ тѣлъ. Въ чемъ же, за отвлеченіемъ химическихъ свойствъ, можетъ состоять эта М., какое слѣдуетъ ей дать существенное опредѣленіе? Догматическая философія Декарта и Спинозы сводила ее къ аттрибуту протяженія. Но критическая философія неоспоримо доказала, что протяженіе или пространство есть форма представленія, или бытія для другого, а никакъ не самостоятельная реальность. Слѣдовательно, М., какъ такая, или подлинный субстратъ вещей, не можетъ состоять въ протяженіи, или быть только представляемой, а должна имѣть также бытіе въ себѣ и для себя, т. е. должна быть живою и одушевленною природой. Къ такому же взгляду приводитъ, съ другой стороны, развитіе динамическаго атомизма, господствующаго нынѣ среди мыслящихъ физиковъ. Внутреннее противорѣчіе въ понятіи вещественнаго атома, какъ недѣлимаго тѣла и безотносительной массы, побуждаетъ этихъ физиковъ разумѣть подъ атомами только центры взаимодѣйствующихъ силъ, отталкивательныхъ и притягательныхъ. Но ни собственное свойство такихъ силъ, ни единство и связная цѣлость мірозданія не позволяютъ смотрѣть на эти динамическіе центры взаимодѣйствія, какъ на безусловно отдѣльныя и самобытныя существа, въ родѣ Лейбницевыхъ монадъ; все заставляетъ, напротивъ, видѣть въ ихъ реальномъ существованіи лишь относительную дифференціацію или распаденіе единой универсальной сущности или міровой души (см.). О М. въ смыслѣ физико-химическомъ см. Вещество. Подробности различныхъ философскихъ взглядовъ на М. см. подъ соотвѣтствующими именами философовъ и школъ. *Вл. С.*

Матерія (хим.)—см. Вещество.

Materia medica (франц.)—подъ этимъ назв. разумѣютъ или фармакологію въ самомъ широкомъ смыслѣ, т. е. совокупность всѣхъ неорганическихъ и органическихъ, химическихъ и не химическихъ, простыхъ и сложныхъ тѣлъ, служащихъ въ качествѣ медикаментовъ или употребляемыхъ для образованія или приготовленія послѣднихъ; или подъ М. m. понимаютъ фармакогнозію, т. е. ученіе о родѣ, происхожденіи и приготовленіи лѣкарственныхъ средствъ, о методахъ распознаванія ихъ и фальсификаціи.

Матерна (Amalia Materna) — извѣстная нѣмецкая пѣвица, род. въ 1845 г.; пѣла въ Вѣнѣ, Лондонѣ, Петербургѣ. Особеннымъ успѣхомъ пользуется въ операхъ Вагнера. При постановкѣ своей тетралогіи («Кольцо Нибелунговъ») Вагнеръ пригласилъ М. для исполненія главныхъ ролей, въ особенности партіи Брунгильды въ «Валкиріи». *Н. С.*

Mater Dolorosa (лат. «горестная мать») —въ католич. церкви образное изображеніе Дѣвы Маріи въ горѣ о страданіяхъ Сына. М. изображается или сидя, или стоя, съ однимъ или 7 мечами въ груди (7 страданій Маріи), чаще одна, рѣже — направо отъ креста Христова (налѣво—св. Іоаннъ). М. Д. называется и Мадонна съ тѣломъ Христовымъ на рукахъ (также Pietà).

Mater Matuta — древне-италійская богиня; почиталась во всей Италіи какъ покровительница свѣта и рожденія. Праздникъ ея падалъ на 11 іюня и назывался Matralia. Онъ былъ спеціально праздникомъ женщинъ, и при томъ бывшихъ замужемъ одинъ лишь разъ (univirae). Рабыни на праздникъ не допускались. Культомъ богини завѣдывали женщины (magistrae). Какъ богиня свѣта, М. приближалась по своему значенію къ Діанѣ и Юнонѣ Луцинѣ (см.). Ея имя Matuta сопоставляютъ со словомъ mane, *утро*, и съ прилагат. manus=clarus. Въ силу такого ея значенія утренній часъ считался счастливымъ для родовъ (этимъ объясняются praenomina Manius и Lucius). При Суллѣ она потеряла свое первоначальное значеніе и чтилась какъ греческая богиня Ino-Leucothea, т. е. какъ покровительница мореплаванія и гаваней. Сліяніе обоихъ культовъ объясняется сходствомъ религіозныхъ церемоній и этимологической близостью словъ Leucothea (=бѣлая, свѣтлая богиня) и Matuta. *Н. О.*

Матзуйе—городъ на ЮЗ о-ва Хоншіу въ Японіи, на зап. берегу оз. Матзуеймн; писчебумажное производство, шлифованіе агата. 35565 жит. Въ близъ лежащихъ мст. *Кидцуки* и *Сада* знаменитые шинтоистскіе храмы.

Матзуката Мазайоши (графъ) — японскій госуд. дѣятель, род. въ 1835 г.; въ 1875 г. провелъ реформу поземельныхъ налоговъ, былъ президентомъ коммиссій по всемірнымъ выставкамъ въ Парижѣ, Сиднеѣ и Мельбурнѣ; въ 1880 г. сталъ министромъ внутреннихъ дѣлъ, въ 1881 г. —финансовъ. Въ 1891 г. М. былъ главою кабинета, но скоро долженъ былъ уступить мѣсто Итô-Хиробуми (см.).

Матзуяма (Matsujama) — городъ на о-вѣ Шикоку (Сикокъ) въ Японіи, съ гаванью Митзу; въ М. 34563 жит., въ Митзу 5000. М. былъ столицею дайміо; близъ него термы Дого.

Мати (Карлъ Mathy)—баденскій государственный дѣятель (1806—68). Въ молодости подвергался преслѣдованіямъ за свободомысліе, долженъ былъ оставить баденскую службу и былъ одно время школьнымъ учителемъ въ кантонѣ Золотурнъ. Когда устранены были препятствія къ возвращенію его на родину, онъ былъ избранъ членомъ баденской палаты депутатовъ, гдѣ часто выступалъ противъ правительства. Основалъ въ 1844 г. «Deutsche Zeitung», съ цѣлью содѣйствовать осуществленію идеи національнаго объединенія Германіи подъ властью конституціоннаго монарха. Держась этой точки зрѣнія, М. открыто противодѣйствовалъ крайней партіи. Въ 1848 г. М. принималъ дѣятельное участіе какъ въ собраніяхъ, предшествовавшихъ созыву франкф. парламента, такъ и въ немъ самомъ. На собраніяхъ въ Готѣ и Эрфуртѣ онъ старался спасти, что возможно, изъ имперской конституціи. Призванный встать во главѣ баденскаго министерства финансовъ (26 мая 1849), но уже черезъ нѣсколько дней (3 іюня) отставленный отъ должности, М. занялся банковыми дѣлами. Въ 1862 г. онъ былъ вновь назначенъ министромъ финансовъ, а затѣмъ и министромъ торговли. Когда въ 1866 г. въ Баденѣ взяли перевѣсъ сторонники войны съ Пруссіей, М., 30 іюня, подалъ въ отставку, но уже 27 іюля вновь сталъ во главѣ министерства. Въ послѣдующіе годы онъ неутомимо стремился къ поднятію благосостоянія страны и къ введенію въ ней такихъ же военныхъ учрежденій, какія существовали на сѣверѣ Германіи. Ср. Freytag, «Karl Mathy, Geschichte seines Lebens» (2 изд., Лпц., 1872).

Матильда, почитаемая въ зап. церкви *святою*—жена нѣм. короля Генриха I; прославилась своей благотворительностью и основаніемъ множества м-рей. Ум. въ 968 г. Память ея празднуется катол. церковью 14 марта.

Матильда — супруга имп. Генриха V, дочь Генриха I англійскаго, мать Генриха II (1102—67); въ 1114 г. вышла за имп. Генриха V, по смерти котораго въ 1125 г. возвратилась въ Англію, гдѣ была объявлена наслѣдницей престола и обвѣнчана съ Готфридомъ (Жоффруа) Плантагенетомъ. По смерти отца, въ 1135 г., она не съумѣла отстоять свое право на престолъ, которымъ овладѣлъ ея двоюродный братъ, Стефанъ Блуасскій. Хотя Стефанъ и взятъ былъ ею въ плѣнъ, въ 1141 г., но она возбудила противъ себя англичанъ своею жестокостью и была изгнана изъ Лондона. По смерти своего втораго мужа (1151) М. жила бóльшею частью въ Нормандіи.

Матильда — маркграфиня тосканская (1046—1115), дочь Бонифація III тосканскаго. Въ 1070 г. она, по политическимъ соображеніямъ, вступила въ тайный бракъ съ Готфридомъ Горбатымъ, герцогомъ лотарингскимъ, ум. въ 1076 г. Въ замкѣ ея Каноссѣ Григорій VII укрывался отъ Генриха IV, который въ 1077 г. приходилъ къ нему туда на покаяніе. Когда въ 1081 г. Генрихъ напалъ на Григорія, М. воспрепятствовала полному пораженію послѣдняго. И послѣ смерти Григорія она продолжала враждовать съ Генрихомъ. Въ 1089 г. она согласилась, по просьбѣ папы Урбана II, вступить во второй тайный бракъ съ 18 лѣтнимъ противникомъ Генриха IV, Вельфомъ V, сыномъ баварскаго герцога; бракъ этотъ, однако, былъ расторгнутъ черезъ нѣсколько лѣтъ. Позже М. поддерживала возстанія Конрада и Генриха (V) противъ ихъ отца. Наслѣдницею своихъ ленныхъ земель и помѣстій М. назначила римскую церковь. Борьба между императоромъ и папами за это такъ называемое наслѣдіе М. продолжалась до XIII в.; во время этой междоусобицы тосканскіе города быстро развились и достигли такой же независимости, какъ и города Ломбардіи. Такимъ образомъ наслѣдство М. распалось на цѣлый рядъ городскихъ областей: Флоренціи, Лукки, Пизы, Сіэны, Ареццо, Модены, Реджіо, Мантуи и Пармы. Ср. Bigi, «Sopra la cel. contessa Matilde» (1859); L. Tosti, «La contessa Matilde e i Romani pontefici» (Флоренція, 1859; новое изд., Римъ, 1886); Pannenborg, «Studien zur Geschichte der Herzogin M. von Canossa» (Геттингенъ, 1872); Donizone, «Vita della contessa Matilde, volgarizzata da Davoli» (Реджіо Эмилія, 1890); Overmann, «Die Besitzungen der Grossgräfin M. von Tuscien, nebst Regesten ihrer Urkunden» (Берл., 1893).

Матильда (Летиція-Вильгельмина, род. въ 1820 г.)—дочь Жерома Бонапарта и Фредерики, принцессы вюртембергской; въ 1841 г. вышла замужъ за кн. Анатолія Демидова-Санъ-Донато, съ которымъ развелась въ 1845 г. Она жила въ Парижѣ и съумѣла занять видное мѣсто въ высшемъ обществѣ. Когда ея двоюродный братъ, Людовикъ-Наполеонъ (1848), былъ избранъ въ президенты республики, она играла роль при его дворѣ, до его женитьбы. Послѣ возстановленія имперіи, М. была включена въ число членовъ императорской фамиліи. Ея домъ былъ однимъ изъ литературныхъ центровъ Парижа.

Матинскій (Михаилъ)—писатель и композиторъ XVIII в. Музыкальное образованіе получилъ сперва въ Россіи, затѣмъ за границей, какъ крѣпостной гр. Ягужинскаго. Былъ преподавателемъ смольнаго института. М. сочинялъ оперы и писалъ комедіи, либретто для оперъ и пр. Его оперы: «Перерожденіе» (1777) и «Гостиный дворъ» (1787) имѣли въ С.-Петербургѣ большой успѣхъ. Напечаталъ: «Описаніе различныхъ мѣръ и вѣсовъ разныхъ государствъ» (СПб., 1779), «Начальныя основанія геометріи» (СПб., 1798), «Сокращеніе всеобщей географіи» (СПб., 1800). Перевелъ: Геллерта, «Богомолка», комедія (СПб., 1774); его же, «Басни и сказки» (изд.

2-е, СПб., 1778, двѣ части); Фаярда. «Республика ученыхъ» (СПб., 1777).

Матисъ (Людвигъ-Эмиль Matiis, 1797—1874) — прусскій государственный дѣятель. Избранный, въ 1851 г., въ первую палату, основалъ съ Бетманъ-Гольвегомъ фракцію, сдѣлавшую своей программою поддержку прусской конституціи и единеніе Германіи подъ гегемоніею Пруссіи. Въ палатѣ депутатовъ, съ 1852 г., М. принадлежалъ къ либераламъ, но отпалъ отъ большинства изъ-за строго-церковной точки зрѣнія на бракъ. Подъ конецъ жизни былъ президентомъ верховнаго церковнаго совѣта и дѣйствовалъ противъ религіознаго либерализма.

Матица (сербск. матица—матка, царица пчелъ).—У австрійскихъ славянъ это названіе носятъ общества, основанныя ревнителями той или другой славянской народности, съ цѣлью защиты интересовъ родного народа, подъема его общаго образованія и, главнымъ образомъ, пробужденія въ немъ національнаго самосознанія, путемъ развитія, разработки и очищенія отъ чуждыхъ элементовъ народнаго языка и изданія на немъ и распространенія въ народѣ полезныхъ книгъ. М. имѣютъ свои капиталы, составившіеся изъ пожертвованій и членскихъ взносовъ, на которые ими издаются книги, устраиваются концерты съ національными музыкальными инструментами, пѣснями и танцами, литературные вечера и балы, народныя чтенія и прогулки, заводятся библіотеки и читальни и т. д. М., со своими основателями и членами, были чуть-ли не главными двигателями національнаго возрожденія народныхъ массъ среди славянскихъ народностей Австро-Венгріи и отчасти Германіи. Древнѣйшая М. основана австрійскими сербами въ 1826 г. въ Пештѣ и въ 1864 г. переведена въ г. Новый Садъ (Матица српска); затѣмъ основана чешская М. въ Прагѣ (1830), хорватская М. въ Загребѣ (1842) и мн. др. Въ Германіи есть М. у верхнихъ лужичанъ, основанная въ 1847 г. въ Будишинѣ (Бауценѣ) и съ 1880 г. имѣющая отдѣленіе въ Хотебузѣ (Коттбусѣ), для нижнихъ лужичанъ. У чеховъ М. наз. и нѣкоторыя другія общества, напр. музыкальныя — Glasbena Matica, основанная въ 1871 г. въ Лайбахѣ, и проч.; названіе *центральной школьной М.* (Ustřední Matice školská) носитъ чешское общество, заботящееся о народномъ образованіи и имѣющее своею основною цѣлью противодѣйствіе нѣмецкому Schulverein'y. Ср. Будиловичъ, «Славянскія М. и ученыя дружества» («Ж. М. Н. Пр.», 1869, № 2). Объ иллирской М.—см. Иллиризмъ. *Ир. П.*

Матичъ (Петръ)—род. въ Сирміи, перевелъ на сербскій языкъ «Идилле» (Пештъ, 1872) и «Дафнисъ» (Пештъ, 1826), Геснера.

Матка (Uterus)—часть полового аппарата, въ которой яйца проходятъ болѣе или менѣе значительную часть эмбріональнаго развитія или все развитіе, какъ собственно эмбріональное, такъ иногда и постэмбріональное; у нѣкоторыхъ насѣкомыхъ, напр. мясныхъ мухъ, яйца въ М. развиваются до стадіи личинокъ, у кровососокъ проходитъ и личиночную стадію; у нѣкоторыхъ червей, напр. ленточныхъ глистовъ, въ М. яйца проходятъ эмбріональное развитіе, не покидая яйцевыхъ оболочекъ; у другихъ, напр. многихъ круглыхъ червей, трихины и др., зародыши вполнѣ развиваются и покидаютъ яйцевыя оболочки. Развитіе происходитъ или на счетъ питательныхъ веществъ, заключенныхъ въ самомъ яйцѣ, или на счетъ принимаемыхъ яйцомъ извнѣ, при чемъ между яйцомъ и стѣнкой М. образуется соединеніе—послѣдъ (placenta), черезъ которое питательныя вещества тѣла матери доставляются зародышу. Образованіе послѣда встрѣчается у нѣкоторыхъ суставчатоногихъ, именно нѣкоторыхъ Peripatus, у нѣкоторыхъ рыбъ (нѣкоторыя акулы) и у большинства млекопитающихъ. Строеніе М. человѣка см. въ ст. Мочеполовая система.

Матка, *разстройства*. — Къ нимъ относятся: неправильности въ развитіи, неправильности положенія, свищи, воспаленіе, изъязвленіе маточной шейки, бугорчатка, сифилисъ и новообразованія. Съ развитіемъ гражданственности болѣзни М. все увеличиваются: въ городахъ ими страдаетъ большинство женщинъ. Вслѣдствіе многихъ особенностей городской жизни, М., сравнительно съ другими органами, нѣсколько отстаетъ въ развитіи, почему и подвергается разстройствамъ съ началомъ половой жизни; роды у горожанокъ протекаютъ хуже и вызываютъ чаще осложненія, чѣмъ у деревенскихъ женщинъ: это общее явленіе не только у людей, но и у животныхъ: у изнѣженныхъ особей роды идутъ хуже.

I. Неправильности развитія М. *Двойная* М. съ отдѣльными полостями для каждой половины наблюдалась у недоразвитыхъ плодовъ, хотя въ новѣйшее время подобный порокъ развитія найденъ и у взрослыхъ женщинъ. Обѣ части М. внизу могутъ сходиться своими шейками, при чемъ влагалище бываетъ одиночное или двойное (двурогая, двойная М.); или же М. оканчивается одной шейкой и однимъ общимъ влагалищемъ (двурогая, одношейная М.). Перегородка, дѣлящая полость пополамъ, простирается сверху донизу (двойная, двуполостная М.) или разгораживаетъ полость невполнѣ или даже совсѣмъ отсутствуетъ. *Однорогая* М. недостаточно развита и изогнута въ ту сторону, гдѣ развились яичникъ и Фалопіева труба; на другой сторонѣ этихъ частей нѣтъ. Такая М. дѣйствуетъ правильно. На одной сторонѣ рогъ маточный можетъ быть правильный, а на другой—недоразвитый. Отправленія недоразвитаго рога возможны, но, вслѣдствіе недостатка мышечныхъ волоконъ, оплодотворенное яичко можетъ разорваться и дать смертельное кровотеченіе. *Отсутствіе* М. или недоразвитая М. не представляетъ большой рѣдкости. Чаще всего М. встрѣчается въ видѣ небольшого органа, не имѣющаго полости. Яичникъ и трубы отсутствуютъ не всегда. При вполнѣ отсутствующей или недоразвитой М. мѣсячныхъ не бываетъ; влагалище оканчивается слѣпо, при отсутствіи влагалища кожа вдавливается внутрь и совершенно закрываетъ половое отверстіе. *Атрофія* М. можетъ быть врожденная или пріобрѣтенная. Въ первомъ случаѣ М. совершенно недоразвита; женщина представляетъ общую отсталость въ развитіи, иногда же, наоборотъ, хорошо развита и здорова. М. сохраняетъ форму, свойственную дѣ-

тямъ; при такой *дѣтской* М. нѣтъ и слѣда мѣсячныхъ, и женщины остаются безплодны; иногда М. можетъ достигнуть правильнаго развитія впослѣдствіи, хотя и очень поздно. *Пріобрѣтенная* атрофія развивается въ родильномъ періодѣ, если женщина кормитъ грудью; съ прекращеніемъ кормленія возобновляются естественныя отношенія. Старческая атрофія въ климактерическомъ періодѣ ведетъ къ изчезновенію просвѣта М., которая представляетъ тогда рубцовое тѣло незначительныхъ размѣровъ. Общія истощающія болѣзни ведутъ также къ атрофіи М.; съ улучшеніемъ общаго состоянія это явленіе изчезаетъ (тифъ, воспаленіе легкихъ, острый сочленовный ревматизмъ, бугорчатка, ракъ и др.). При болѣзняхъ половыхъ органовъ въ качествѣ осложненія развивается нерѣдко атрофія М. Какъ *послѣдствіе* пріобрѣтенной атрофіи М., наблюдается обыкновенно отсутствіе мѣсячныхъ; отдѣленія дѣлаются водянисты, пріобрѣтаютъ ѣдкій запахъ; кишечникъ представляетъ разстройства; въ тазу обнаруживаются боли. *Леченіе* атрофіи полезно, если причиной ея служитъ мѣстное разстройство. Атрофія при родильномъ состояніи проходитъ сама собою. Преждевременно обнаружившаяся атрофія лѣчится ваннами, электричествомъ.

II. Воспаленіе. Пораженіе слизистой оболочки М. воспалительнымъ процессомъ называется «*эндометритъ*», пораженіе ткани М.—«*метритъ*» и воспаленіе складокъ брюшины, окружающихъ М.—«*периметритъ*». Воспаленіе слизистой оболочки, зависящее отъ общихъ причинъ, распространено равномѣрно какъ въ маточной полости, такъ и въ шейкѣ М.; если же возбудители воспаленія проникаютъ извнѣ, то сначала поражается исключительно маточная шейка. Возрастъ имѣетъ значеніе при развитіи эндометрита: у дѣтей слизистая оболочка М. разстраивается въ зависимости отъ недостаточнаго питанія, онанизма, глистовъ; во время половой зрѣлости разстройства мѣсячныхъ имѣютъ послѣдствіемъ иногда эндометритъ, но особенно часто послѣдній вызывается заразой, поступающей съ сѣменемъ; беременность и роды не остаются безъ вліянія на эндометритъ; при старческомъ увяданіи М. наклонность къ воспаленію слизистой оболочки мало по малу ослабляется. Степень воспаленія можетъ быть различна; при катаррѣ слизистая оболочка припухла, даетъ болѣе или менѣе обильное отдѣленіе, изъязвлена, иногда разростается (фунгозный эндометритъ); железы также нерѣдко разростаются (железистый эндометритъ); межжелизистая ткань пропитывается клѣтками и, разростаясь, можетъ вызывать *интерстиціальный* эндометритъ. Разросшаяся слизистая оболочка въ нѣкоторыхъ мѣстахъ выпячивается и образуетъ слизистые *полипы*. Воспаленная слизистая оболочка отторгается иногда по частямъ; клочья выводятся то во время мѣсячныхъ, то въ другіе болѣе или менѣе продолжительные промежутки и всегда съ сильными болями (отслаивающій эндометритъ, болѣзненныя мѣсячныя съ перепонками). У страдающихъ эндометритомъ усилены маточныя отдѣленія и получаютъ желтоватый, грязнобѣловатый цвѣтъ («бѣли»), изрѣдка отъ крови окрашены въ грязнобурый оттѣнокъ. Если болѣзнь имѣетъ наклонность къ остановкѣ, то отдѣленія прекращаются черезъ нѣсколько дней или недѣль; если же воспаленіе затянулось, то истеченіе дѣлается постояннымъ, вызываетъ тягостныя ощущенія, принимаетъ бѣловатый цвѣтъ и характерный запахъ. Переходя въ нагноеніе, воспаленіе отличается течью очень зловонной, съ кислой реакціей; наружныя половыя части изъязвляются вслѣдствіе раздраженія, мочеиспусканіе болѣзненно. Не менѣе безпокоятъ больныхъ боли въ тазу, также ощущеніе тяжести и давленія внизу живота. *Лихорадка* бываетъ при острому заболѣваніи. Печальнымъ послѣдствіемъ эндометрита служитъ *безплодіе*. Общее разстройство здоровья также весьма значительно: женщина находится въ угнетенномъ настроеніи, лишается аппетита; нерѣдко обнаруживаются припадки истеріи. Леченіе наиболѣе необходимо въ началѣ страданія: покой, устраненіе вредныхъ вліяній (усталости, нечистоты и т. п.), прополаскиваніе влагалища обеззараживающими жидкостями (сѣрнокислой мѣдью, сѣрнокислымъ цинкомъ и др.), также введеніе лѣкарственныхъ средствъ въ порошкообразномъ видѣ, кровоизвлеченія. Воспаленіе ткани М.—*метритъ*—особенно часто развивается въ родильномъ періодѣ и составляетъ осложненіе разстройства слизистой оболочки; помимо родовъ, метритъ бываетъ при заразныхъ болѣзняхъ и зависитъ отъ внѣдренія грибковъ. При острому метритѣ мышечныя волокна припухаютъ, сосуды переполняются кровью и кровоточатъ, сильно припухшая слизистая оболочка уничтожаетъ мѣсячныя. У больной—ознобъ, лихорадка и боли; М. болѣзненна при давленіи или дотрогиваніи; позже заболѣваютъ мочевой пузырь и прямая кишка, оттого—поносъ, тянущая боль, болѣзненное мочеиспусканіе. При лѣченіи боли уменьшаются наркотическими средствами и прикладываніемъ къ животу пузыря со льдомъ или теплыхъ компрессовъ, смотря по обстоятельствамъ. Покой, кровоизвлеченія, влагалищныя впрыскиванія, сидячія ванны—весьма полезны. *Хроническій* метритъ возникаетъ изъ повторныхъ воспаленій, нерѣдко при плохо веденномъ родильномъ періодѣ, также вслѣдствіе частыхъ раздраженій М., задержкой мочи, запоромъ, сидячей жизнью и т. д. Хроническія разстройства слизистой оболочки, вовлекая въ страданія ткань М., далѣе измѣненіе въ положеніи М. — нерѣдко ведутъ къ метриту. При затяжномъ метритѣ М. увеличена, разрыхлена, сильно подвижна; она давитъ на сосѣдніе органы — мочевой пузырь и прямую кишку, мѣсячныя особенно обильны. Позже ткань сморщивается и тверда, какъ кость, мѣсячныя прекращаются; больная испытываетъ послѣдствія остановки мѣсячныхъ, въ видѣ головныхъ болей, сердцебіенія, геммороя; общее питаніе падаетъ, женщина худѣетъ, становится слабой и неспособной къ труду *Леченіе* приноситъ пользу только тогда, если начинается рано. Въ родильномъ періодѣ слѣдуетъ при замедленіи обратнаго развитія матки, ускорять процессъ, вызывая маточныя сокращенія (напримѣръ спорыньей)

или горячими влагалищными впрыскиваніями, или мѣстными кровоизвлеченіями и другими средствами. Если метритъ зависитъ не отъ родового заболѣванія, то необходимо прежде всего поднять питаніе, удалить раздражающія вліянія, назначить минеральныя ванны и пребываніе на климатической станціи. При неуспѣхѣ подобныхъ мѣръ прибѣгаютъ къ операціи—къ вырѣзыванію небольшого куска маточной шейки. Вообще говоря, лѣченіе хроническаго метрита крайне затруднительно.

III. Измѣненія положенія. Положеніе М. неправильно, когда нормальная подвижность въ какомъ-нибудь направленіи ограничена или уничтожена. Къ неправильнымъ положеніямъ относятся также измѣненія формы М., которая при нормальныхъ условіяхъ нѣсколько изогнута по передней поверхности, при чемъ тѣло ея образуетъ съ шейкой тупой, открытый спереди уголъ. При патологическихъ условіяхъ этотъ уголъ увеличивается настолько, что ось шейки образуетъ съ осью тѣла М. почти прямую линію или же онъ превращается въ острый. При сгибѣ или перегибѣ (флексіи), тѣло М. составляетъ съ шейкой уголъ, открытый впередъ (антефлексія) или назадъ (ретрафлексія); при наклоненіи (версіи) дно неперегнутой М. опускается впередъ (антеверсія) или назадъ (ретроверсія). При наклоненіи влагалищная часть оттѣсняется вверхъ, когда маточное тѣло опускается внизъ, при перегибѣ влагалищная часть не мѣняетъ своего положенія. *Опущеніемъ* или выпаденіемъ называютъ оттѣсненіе всей М. или части ея книзу, *поднятіемъ* перемѣщеніе ея опухолью вверхъ. При перегибѣ кпереди (антефлексія) тѣло М. съ шейкой составляетъ острый, открытый кпереди уголъ или даже располагается параллельно. Зависитъ такой перегибъ отъ недостаточнаго развитія М., отъ распространенія воспаленія съ нижней части М., отъ опухолей на тѣлѣ М. и, наконецъ, отъ недостаточнаго возстановленія одной стѣнки М. по сравненію съ другой послѣ родовъ или выкидыша. Перегнутая матка давитъ на мочевой пузырь и даетъ поводъ къ частымъ мочеиспусканіямъ; далѣе перегнутая М. представляетъ противодѣйствіе припуханію слизистой оболочки во время мѣсячныхъ, отчего послѣднія сопровождаются болью; безплодіе часто наблюдается. При долго продолжающемся перегибѣ боли усиливаются, мѣсячныя дѣлаются неправильны, подвергаются заболѣванію и яичники; общее состояніе ухудшается. При лѣченіи стараются поднять силы больной, устраняютъ запоры; отдѣленія удаляютъ помощью маточной палочки, сильно припухлую слизистую оболочку шейки выскабливаютъ острой ложечкой или производятъ кровоизвлеченіе во влагалищной части, смазываютъ послѣднюю іодной настойкой и т. д. Передъ мѣсячными производятъ зондированіе съ цѣлью расширенія, при помощи тонкихъ расширителей, благодаря которымъ удаляются маточныя отдѣленія и разстройство слизистой оболочки уменьшается. Ношеніе внутриматочныхъ пессаріевъ нерѣдко ослабляетъ всѣ припадки. Наконецъ, операція удаленія яичниковъ — прекращаетъ мѣсячныя и производитъ радикальное излѣченіе. *Наклоненіе* впередъ происходитъ, если М. уплотнилась, нормальный перегибъ изчезъ, а воспалительный процессъ вызвалъ наклонъ ея. Такъ какъ утолщеніе и уплотненіе М. бываетъ при периметритѣ и метритѣ, то эти процессы и составляютъ самыя частыя причины наклоненія впередъ, являются припадки, зависящіе отъ метрита и периметрита; наклонъ же впередъ самъ по себѣ отражается на мочевомъ пузырѣ, который подвергается давленію особенно во время мѣсячныхъ. Иногда наблюдается кровотеченіе въ полость М. При лѣченіи обращается вниманіе главнымъ образомъ на разстройства, вызывающія наклонъ. Если М. сильно надавливаетъ на мочевой пузырь, то вводится особое каучуковое кольцо, которое укрѣпляетъ влагалищную часть и способствуетъ поднятію тѣла М. *Наклонъ назадъ* М. развивается въ послѣродовомъ періодѣ черезъ 10—14 дней послѣ родовъ, когда толщина М. не позволяетъ образоваться перегибу; далѣе, послѣ выкидышей, при гипертрофіи М. и вяломъ рукавѣ и при повышеніи внутрибрюшного давленія. Тяжесть въ тазу, давленіе на прямую кишку, запоръ и общая слабость, маточное кровотеченіе и болѣзненное мочеиспусканіе. При дальнѣйшемъ теченіи болѣзни наклонъ переходитъ въ перегибъ назадъ или въ выпаденіе М., въ послѣродовомъ періодѣ наклонъ можетъ произвольно исчезнуть. При лѣченіи примѣняются введеніе длиннаго пессарія и впрыскиваніе крѣпкихъ вяжущихъ жидкостей; кровотеченіе останавливается впрыскиваніемъ горячей воды. Перегибъ назадъ (ретрофлексія) происходитъ обыкновенно изъ наклона назадъ вслѣдствіе того, что М. дѣлается гибкой и верхняя часть ея постепенно перегибается кзади, располагаясь между влагалищной частью и прямой кишкой. Такое положеніе М. принимаетъ послѣ родовъ или выкидыша, также вслѣдствіе переметрита или хроническаго метрита. Мѣсячныя обильны и продолжительны, кровотеченіе можетъ быть даже постоянно. Давленіе на прямую кишку дѣлаетъ испражненіе болѣзненнымъ и боязнь испражненій ведетъ къ запорамъ. Появляются истерическіе припадки — икоты, рвоты, невралгіи, разстройства пищеваренія и др. Иногда даже обнаруживается болѣе глубокое пораженіе нервной системы. Беременность либо оканчивается выкидышемъ, либо ведетъ къ ущемленію беременной М. Припадки обусловливаются либо самимъ перегибомъ, либо страданіемъ, сопутствующимъ ему; отсюда лѣчебное воздѣйствіе имѣетъ цѣлью возстановить естественное положеніе М. или бороться съ болѣзнью, вызвавшей перегибъ. Выпрямленіе М. производится подъ хлороформомъ, ручными пріемами или инструментомъ; выпрямленная М. удерживается въ новомъ положеніи пессаріями. Въ случаѣ безуспѣшности этого средства вводятъ мягкое каучуковое кольцо, которое приподнимаетъ вверхъ всѣ внутренности таза. Для радикальнаго излѣченія перегиба предложено не мало операцій, которыя иногда даютъ удовлетворительный результатъ. Если нѣтъ возможности исправить перегибъ, то лѣченіе направляется противъ периметрита или метрита, и въ част-

ности противъ припадковъ, вызываемыхъ давленіемъ и кровотеченіемъ. *Опущеніе и выпаденіе* М. представляютъ самыя тяжелыя маточныя страданія. Условія, вызывающія ослабленіе, размягченіе связокъ и тканей, окружающихъ М., располагаютъ къ выпаденію. Съ этой точки зрѣнія беременность играетъ важную роль, особенно беременность, дошедшая до срока; беременная М., также влагалище, находятся въ состояніи разростанія, гипертрофіи; стѣнки влагалища втрое толще обыкновеннаго, складки и выступы болѣе выражены. Не то послѣ родовъ: увеличеніе влагалища, какъ и М., уступаетъ мѣсто нормальнымъ отношеніямъ. Если задняя стѣнка влагалища принимаетъ нормальный размѣръ раньше, чѣмъ передняя, то послѣдняя получаетъ наклонность къ выпаденію, при чемъ способна увлечь и мочевой пузырь. Многорожавшія женщины страдаютъ этой болѣзнью особенно часто. Другія болѣзни, какъ хроническое воспаленіе влагалища, метритъ, водянка — составляютъ причины занимающаго насъ страданія: и здѣсь связь М. съ сосѣдними частями ослабляется. Разрывъ промежности, также увеличеніе внутрибрюшного давленія вліяютъ на развитіе выпаденія. Опущеніе или выпаденіе М. можетъ быть неполное, когда М. находится надъ влагалищнымъ отверстіемъ, или полное, когда М. выдается изъ влагалища. При полномъ выпаденіи во влагалищѣ торчитъ грушевидная или цилиндрическая опухоль, величиной отъ куринаго яйца до головы младенца; красный, въ свѣжихъ случаяхъ фіолетовый цвѣтъ дѣлается блѣднымъ или голубоватымъ, когда разстройство произошло давно. Выпаденіе выражено обыкновено болѣе спереди, вслѣдствіе одновременнаго выпаденія мочевого пузыря. Въ тазѣ вмѣсто М. находится воронкообразная полость, въ которой помѣстились трубы, яичники и кишечныя петли; связки ослабѣли или порвались. Сосѣднія съ М. ткани налиты кровью, разслаблены. Самая М. увеличена въ объемѣ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ она омертвѣла вся или частью; значительное омертвѣніе приводитъ къ смерти. Выпаденіе сопровождается обыкновенно выпаденіемъ мочевого пузыря, рѣже—прямой кишки; наблюдались смертельные случаи, вслѣдствіе сдавленія мочеиспускательнаго канала и мочеточниковъ; застаиваніе мочи ведетъ къ образованію мочевыхъ камней. При внезапномъ разстройствѣ больная чувствуетъ вдругъ обнаружившуюся жестокую боль въ животѣ, точно что-то разорвалось и тянется къ выходу; обмороки, тошнота и рвота наблюдаются у большинства больныхъ. Если выпаденіе происходитъ медленно, женщина жалуется на боль въ поясницѣ, на тяжесть и на сокращенія влагалища, подобныя родовымъ потугамъ. Выпаденіе мочевого пузыря вызываетъ частое мочеиспусканіе, боли въ области пузыря. Выпаденіе прямой кишки составляетъ причину разстройства въ актѣ испражненія. Мѣсячныя большей частью измѣняются мало, прекращеніе ихъ происходитъ отъ сопутствующаго выпаденіе метрита. Непосредственно выпаденіе не есть смертельное приключеніе — крестьянки иногда продолжаютъ нѣсколько лѣтъ полевыя работы. Смерть наступаетъ отъ задержки мочи, отъ омертвѣнія М. или отъ воспаленія брюшины. Безплодіе вообще, но не всегда, составляетъ одно изъ послѣдствій этого несчастія. Забеременѣвшая М. вправляется и послѣ родовъ можетъ остаться въ этомъ положеніи или снова выпасть. При лѣченіи способствуютъ правильному возвращенію М. въ естественное состояніе, совѣтуютъ роженицѣ лежать на боку, не даютъ переполняться мочевому пузырю или прямой кишкѣ. Если выпаденіе М. еще не особенно значительно, часто достаточны для излѣченія введеніе ватныхъ пробокъ, пропитанныхъ глицериномъ и дубильной кислотой, впрыскиваніе вяжущихъ жидкостей, поясныя ванны. Если выпаденіе полное, производится вправленіе М., которая удерживается затѣмъ посредствомъ пессарія или каучуковаго кольца. Приходится прибѣгать и къ операціи, которая имѣетъ цѣлью съузить влагалище. Различные способы элитрорафіи состоятъ въ томъ, что стѣнки влагалища окровавливаются и затѣмъ соединяются швами; сшиванію подлежатъ то боковыя стѣнки, то передняя и задняя. Такимъ оперативнымъ пріемомъ получаютъ мостикъ изъ волокнистой ткани, раздѣляющій влагалищный проходъ надвое на довольно значительной высотѣ и препятствующій выпаденію. Другія операціи стремятся привести М. въ естественное положеніе, дѣйствуя на круглыя маточныя связки или на одну подобную связку. Если М. невозможно вправить, остается сдѣлать выборъ между палліативными мѣрами и удаленіемъ матки, которое теперь такъ упрощено и такъ мало опасно, что его слѣдуетъ считать надежнымъ способомъ радикальнаго излѣченія выпаденія.

При *выворотѣ матки* внутренняя поверхность ея дѣлается наружной, наружная и выпуклая — внутренней и вогнутой; М. всовывается въ шейку, подобно вывернутой перчаткѣ. Это бываетъ послѣ родовъ, когда женщина рожала стоя. Но и всякая опухоль, сколько-нибудь значительная, давленіемъ на М. способна разслаблять ее и выводить изъ полости таза. Выворотъ можетъ быть полный или неполный, смотря по тому, участвуетъ ли въ немъ маточная шейка. При внезапномъ выворотѣ больная жалуется на сильную боль по направленію отъ М. къ крестцу или пахамъ; затѣмъ появляются рвота, обмороки, упадокъ силъ; изъ М. течетъ кровь, иногда потокомъ. Въ подобныхъ случаяхъ смерть происходитъ отъ потери крови или отъ нервнаго истощенія («шока»). При медленно происходящемъ выворотѣ больная можетъ жить съ такимъ разстройствомъ 20 — 30 лѣтъ. Кровотеченія, однако, составляютъ постоянный припадокъ и способны неожиданно вызвать смертельный исходъ. *Изъяченіе* происходитъ нерѣдко, если М. вправлена; въ рѣдкихъ случаяхъ разстройство прекращалось самопроизвольно. Если вправленіе невыполнимо, то прибѣгаютъ къ временнымъ мѣрамъ, съ цѣлью укрѣпить или измѣнить кровоточащую слизистую оболочку; дѣйствительно, лѣчебнымъ пріемомъ остается полное удаленіе М. Выворотъ, зависящій отъ полипа, излѣчивается часто самъ собой, если опухоль удалена; поэтому, послѣ вылущенія полипа, слѣ-

дуетъ произвести вправленіе, а при неудачѣ послѣдняго,—удалить М.

IV. Опухоли. Частота опухолей М. объясняется обиліемъ разнородныхъ составныхъ частей М. и особенно неослабляющейся дѣятельностью М. въ теченіе значительной части жизни женщины. Измѣненія, сопутствующія мѣсячныя и климактерическій періодъ, составляютъ условія, располагающія къ развитію новообразованій. Маточныя опухоли раздѣляются, по вызываемымъ ими послѣдствіямъ, на доброкачественныя и злокачественныя. Къ первымъ относятся *фибріомы* или *фиброміомы*. Это у женщинъ самыя частыя новообразованія. Причины ихъ развитія довольно темны. Фибріомы бываютъ одиночныя и множественныя; въ одной М. ихъ находили болѣе 40; объемъ ихъ колеблется отъ горошины до дѣтской головки; вѣсъ ихъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ достигалъ 2 пд. М., содержащая фиброміому (названіе указываетъ на присутствіе соединительной и мышечной ткани), утолщена и увеличена въ объемѣ, смѣщаетъ М. внизъ или въ другомъ направленіи; если же опухоль сидитъ снаружи М., то въ послѣдней стѣнки истончаются и М. поднята кверху. Въ ткани М. фибріома часто заложена въ особой сумкѣ и удаляется легко, рѣже она безъ особыхъ границъ постепенно переходитъ въ ткань М. Фибріома живетъ особой жизнью, которую кончаетъ тѣмъ, что перерождается. При жировомъ перерожденіи опухоль распадается на жирныя клочья, въ которыхъ мѣсто обычныхъ ея частей занимаетъ жиръ, и выдѣляется. Довольно часто происходитъ известковое перерожденіе, при которомъ известь отлагается, начиная отъ краевъ къ срединѣ; опухоль пріобрѣтаетъ твердость камня; кусочки подобныхъ опухолей выдѣляются въ видѣ камешковъ. Къ фибріомѣ нерѣдко присоединяется ракъ. Опухоль всегда начинается въ стѣнкѣ М., но растетъ кнаружи ея или кнутри, выростаетъ въ отдѣльную массу, связанную съ М. посредствомъ ножки; позже эта ножка можетъ исчезнуть и тогда опухоль, дѣлаясь свободной, попадаетъ въ полость живота или М. Небольшая опухоль остается незамѣчена; но, достигнувъ значительной величины, она производитъ давленіе на сосѣдніе органы; оттого развиваются явленія разстройства мочевого пузыря и прямой кишки; давленіе на нервы вызываетъ невралгіи и даже параличъ нижнихъ конечностей; отъ сдавленія сосудовъ обнаруживаются отекъ ногъ или водянка живота. Опухоль, прилегающая къ внутренней поверхности М., производитъ болѣзненное отдѣленіе и кровотеченіе. Течетъ часто попеременно то слизь, то кровь. Количество ежедневныхъ отдѣленій можетъ достигать 200—500 грм. Слѣдствіемъ можетъ быть безплодіе; однако, нерѣдко въ подобныхъ случаяхъ происходитъ беременность. Какъ слѣдствіе послѣдней, такъ и непосредственно самой опухоли, наблюдался выворотъ М.—*Теченіе* фиброміомъ различно. Чѣмъ больше въ нихъ преобладаетъ мышечныхъ волоконъ, тѣмъ онѣ растутъ быстрѣе; если же господствуетъ волокнистая ткань, то объемъ ихъ увеличивается крайне медленно. Подъ вліяніемъ многихъ другихъ причинъ развитіе ихъ то ускоряется, то замедляется; напр. при холерѣ фибріомы уменьшаются, при мѣсячныхъ и беременности увеличиваются. Рѣдко приходилось видѣть, что бы опухоль, достигши извѣстной величины, переставала расти и затѣмъ исчезала. Фиброміомы сами по себѣ доброкачественныя опухоли, т. е., будучи удалены, не появляются вновь. Опасность отъ нихъ заключается въ томъ, что онѣ вызываютъ разстройства, иногда смертельныя въ сосѣднихъ органахъ давленіемъ на нихъ. Удаленіе опухоли не всегда возможно и не всегда требуется; оттого слѣдуетъ ослаблять припадки. Особенно часто требуется остановить кровотеченіе; для этого назначаютъ ледъ на животъ, впрыскиванія горячей воды (48° Ц.) во влагалище, вяжущихъ средствъ, внутриматочныя впрыскиванія азотнокислаго серебра, іодной настойки и др., тампонированіе М., сдавливаніе брюшной аорты; внутрь даютъ маточные рожки, эрготинъ и др. Остановить ростъ опухоли едва ли возможно. Удаленіе обоихъ яичниковъ въ большинствѣ случаевъ способствуетъ остановкѣ роста фиброміомы. Если опухоль повела къ тяжелымъ разстройствамъ сосѣднихъ частей, то необходимо удаленіе фибріомы; это достигается отщепленіемъ опухоли раскаленнымъ желѣзомъ или вырѣзываніемъ ея ножемъ и особыми инструментами (энуклеаторами). *Аденома* М. есть разращеніе железъ въ стѣнкахъ М., при чемъ такимъ разращеніемъ разрушается слизистая оболочка и даже мышечный слой. Припадками служатъ чаще всего кровотеченія, сильная течь и боли. Лѣченіе состоитъ въ выскабливаніи внутренней поверхности М. или въ полномъ удаленіи М. *Ракъ* М. есть злокачественное новообразованіе (см. Ракъ). Обыкновенно болѣзнь начинается на шейкѣ и лишь отсюда распространяется на тѣло М., иногда, однако, ракъ обнаруживается прежде всего въ тѣлѣ М. Отсюда дѣленіе болѣзни на ракъ шейки и ракъ тѣла. Ракъ шейки никогда не обнаруживается раньше совершеннолѣтія, чаще всего его наблюдаютъ между 40 и 50 годами, по прекращеніи мѣсячныхъ. Причины не выяснены. Болѣзнь появляется въ 3 формахъ: въ видѣ язвъ, разращеній и пропитыванія. При первой формѣ существуютъ глубокія язвы съ затвердѣвшими краями, отъ разстройствъ кровообращенія происходитъ значительная потеря вещества. Сосочковыя разращенія начинаются на маточномъ зѣвѣ, позже проникаютъ въ глубину, даютъ язвы, которыя въ свою очередь покрываются разращеніями. Пропитываніе ведетъ къ образованію болѣе или менѣе твердыхъ узловъ, сначала покрытыхъ здоровой тканью, позже изъязвленныхъ. Всѣ эти новообразованія мало по малу распространяются во влагалищѣ, въ сосѣдней соединительной ткани, въ мочевомъ пузырѣ, въ прямой кишкѣ и даютъ свищи; далѣе заболѣваютъ яичники, брюшина; заносы опухолей иногда замѣчаются въ отдаленныхъ органахъ, каковы печень, легкія и др. По прошествіи нѣкотораго времени отъ начала болѣзни М. разрушена опухолью, въ брюшинѣ и органахъ таза воспаленіе, въ почкахъ—амилоидное перерожденіе или воспаленіе; у $^1/_8$ части больныхъ существуютъ мочевые свищи.

Припадки измѣнчивы, въ зависимости отъ періода болѣзни. Въ началѣ чувствуется тяжесть въ тазу, тянущія боли въ поясницѣ; довольно рано появляется кровотеченіе, которое и заставляетъ обратиться къ врачу. Въ промежуткахъ между кровопотерями маточное отдѣленіе имѣетъ розовый оттѣнокъ и похоже на мясной сокъ; вскорѣ оно принимаетъ отвратительный гнилостный запахъ, дѣлается грязнаго цвѣта и позже содержитъ кровяные сгустки и куски омертвѣвшихъ тканей. Уже въ началѣ болѣзни больная страдаетъ разстройствами пищеваренія, ослабленіемъ охоты къ ѣдѣ, рвотой. Боли въ тазу, ничтожныя въ началѣ, дѣлаются затѣмъ жестокими; присоединяются затрудненное мочеиспусканіе и испражненіе. Эти припадки составляютъ такъ наз. *раковое худосочіе*. Истощающая лихорадка лишаетъ послѣднихъ силъ. Смертный исходъ зависитъ отъ воспаленія брюшины, отъ осложняющаго разстройства легкихъ, отъ гнилокровія, отъ пораженія почекъ и мочекровія. Для лѣченія мышьякъ, іодъ, терпентинъ и много другихъ средствъ восхвалялись, а потомъ найдены безполезными. Мало дѣйствительны и прижиганія различными веществами, операція не даетъ благопріятныхъ послѣдствій. Если опухоль еще ограничена и если возможно ее удалить со здоровой частью М., слѣдуетъ произвести ампутацію маточной шейки: если новообразованіе поднялось выше маточнаго зѣва, производятъ полное удаленіе М. *Ракъ тѣла М.* обыкновенно развивается вторично изъ рака маточной шейки, иногда же обнаруживается впервые въ тѣлѣ, оставляя нетронутой шейку. Онъ встрѣчается въ 400 разъ рѣже, чѣмъ ракъ маточной шейки. Припадки тѣ же, что при ракѣ маточной шейки: операція имѣетъ цѣлью возможно раннее и полное удаленіе М. *Саркома* М. есть злокачественная опухоль, подобно раку, и, подобно послѣднему же, встрѣчается у женщинъ въ возрастѣ 40—50 лѣтъ. Чаще всего поражаетъ тѣло М. и наблюдается то въ видѣ разлитого пораженія, то въ формѣ обособленной опухоли, очень сосудистой, мягкой, разростающейся; по сосѣдству съ опухолью разбросаны уединенные узлы. Нерѣдко фиброміома подвергается такому перерожденію, благодаря которому принимаетъ все болѣе и болѣе характеръ саркомы. Подобно раку, саркома прорастаетъ въ полость М., достигаетъ влагалища, поражаетъ сосѣднія лимфатическія железы и, наконецъ, отдаленные органы. М. увеличивается въ объемѣ и образуетъ большую выпуклость. Опухоль черезъ нѣсколько лѣтъ по обнаруженіи вызываетъ смерть, при крайне тяжелыхъ припадкахъ; удаленное новообразованіе снова вырастаетъ, захватывая и сосѣднія части. *Маточными полипами* назыв. опухоли, которыя съ внутренней поверхностью М. связаны посредствомъ ножки. Ихъ можно раздѣлить на волокнистые, слизистые, сосочковые и волокнинные. *Волокнистые* развиваются въ возрастѣ 30—50 лѣтъ, чаще всего у многорожавшихъ. Опухоль имѣетъ видъ груши, цилиндра или шара съ правильной или дольчатой поверхностью; вещество ея твердое и имѣетъ мало сосудовъ. По мѣрѣ того какъ опухоль растетъ, увеличивается и М., вслѣдствіе чего подобная больная похожа на беременную. Припадками служатъ чаще всего маточныя кровотеченія, раньше или послѣ которыхъ наблюдается слизистое или слизисто-гнойное истеченіе. Сначала мѣсячныя тянутся долго, но по крайней мѣрѣ на время прекращаются; позже потери крови дѣлаются непрерывны. Истеченіе принимаетъ отвратительный запахъ. Боли особенно сильны, когда опухоль приблизилась къ маточному входу или вышла въ шейку. Эти полипы представляютъ доброкачественныя опухоли: послѣ удаленія не возвращаются. Однако, кровотеченія и другіе припадки разстраиваютъ здоровье и способны даже вызвать смертельный исходъ. Лѣченіе состоитъ въ ослабленіи припадковъ или въ удаленіи опухоли. *Слизистые* полипы въ большинствѣ случаевъ составляютъ послѣдствіе воспаленія матки; исходными точками ихъ служатъ столь частыя при этомъ воспаленіи зерна (грануляціи). Встрѣчаются главнымъ образомъ у многорожавшихъ. Эти полипы содержатъ много сосудовъ, которые распредѣлены и въ ножкѣ, и въ опухоли: оттого кровотеченія при нихъ весьма значительны. Припадки состоятъ въ кровотеченіяхъ, источникомъ которыхъ служитъ сама опухоль; потеря крови способна вызвать смерть, хотя опухоль ничтожно мала. И эти полипы представляютъ доброкачественныя новообразованія; они нерѣдко составляютъ причину безплодія или внѣматочной беременности. Лѣченіе состоитъ въ вырѣзываніи полипа. Противъ кровотеченій—обычныя средства. *Сосочковые* полипы въ маточной шейкѣ встрѣчаются одиночно или группами. Развиваются послѣ перелоя, сифилитическихъ пораженій М., но также и у беременныхъ, не имѣвшихъ сифилиса. Припадками служатъ слизистыя или слизисто-гнойныя отдѣленія. Если полипы развились у беременной женщины, то они исчезаютъ вскорѣ послѣ родовъ. Съ цѣлью лѣченія, ихъ прижигаютъ или вырѣзываютъ. *Волокнинные* полипы суть остатки выкидыша. Доказательствомъ служитъ присутствіе въ нихъ остатковъ послѣда при разсматриваніи подъ микроскопомъ. Они достигаютъ величины яйца; поверхность ихъ то ровная, то неправильная; цвѣтъ — желтоватый. Припадки состоятъ въ маточныхъ боляхъ (колякахъ) и кровотеченіяхъ; иногда кровь показывается лишь нѣсколько недѣль спустя послѣ родовъ или выкидыша. Лѣченіе состоитъ въ прижиганіи и удаленіи полипа.

V. Маточные свищи—ходы, посредствомъ которыхъ М. сообщается съ полостью мочевого пузыря. При сообщеніи мочевого пузыря съ М. возникаетъ пузырно-маточный свищъ, при соединеніи мочеточниковъ съ М.—маточно-мочеточниковый свищъ. Причиной этого разстройства наичаще служитъ ушибъ маточныхъ стѣнокъ во время родовъ. Далѣе при уродствахъ таза или неправильныхъ положеніяхъ плода, если роды затянулись, маточныя стѣнки сдавливаются между головкой плода и костями таза, подвергаются омертвѣнію, и послѣ удаленія омертвѣлыхъ частей остается сообщеніе между мочевымъ пузы-

ремъ и М. Припадки крайне тягостны. Моча непроизвольно вытекаетъ изъ влагалища, почему отдѣленіе М. имѣетъ рѣзкій запахъ мочи; въ половыхъ органахъ чувствуется сильное жженіе отъ мочи, и складки кожи изъязвляются. При малыхъ свищахъ, съ короткимъ ходомъ, прижиганіе можетъ вызвать зарощеніе свищевого канала. При болѣе значительномъ нарушеніи цѣлости маточной стѣнки предпринимаютъ сшиваніе, съ цѣлью вызвать зарощеніе свища. Если же свищевой ходъ расположенъ высоко и недоступенъ, то приходится уничтожить просвѣтъ маточной шейки (гистероклейзисъ). Тогда мѣсячныя отдѣленія черезъ свищъ проходятъ въ мочевой пузырь и выдѣляются черезъ мочеиспускательный каналъ. Больная, конечно, дѣлается неспособна къ зачатію. При очень обширныхъ свищахъ приходится производить зарощеніе влагалища. До сихъ поръ мы имѣли въ виду пузырноматочные свищи; при маточно-мочеточниковыхъ свищахъ задача усложняется, и приходится либо сшивать влагалище, либо вырѣзывать почку, соотвѣтствующую больному мочеточнику.

VI. Сифилисъ М. Шанкръ на слизистой оболочкѣ шейки распознается легко. Больная не жалуется ни на какіе припадки. Шанкръ очень быстро исчезаетъ даже при отсутствіи лѣченія, и страдающая сифилисомъ можетъ извѣстное время не имѣть никакихъ признаковъ этой болѣзни. Вторичныя явленія обнаруживаются въ шейкѣ эрозіями, язвами и папулами; послѣднія встрѣчаются чаще всего. Третичный сифилисъ наблюдается рѣзко въ формѣ затвердѣній и глубокихъ язвъ. Лѣченіе то же, что и при общемъ сифилисѣ: ртутныя втиранія и іодистый калій.

Г. Скорпченко-Амбодикъ.

Матлековичъ (Александръ Matlekovits, род. въ 1842 г.)—венгерско-нѣмецкій писатель. Главные труды: «Die Zollpolitik der österreichisch-ungarischen Monarchie von 1850 bis zur Gegenwart» (1877) и «Die Zollpolitik der öst.-ungarischen Monarchie und des deutschen Reiches seit 1868 und deren nächste Zukunft» (1891).

Матлокъ Батъ (Matlock Bath) — купанья въ Дербиширѣ въ Англіи; теплый минеральный источникъ (20°); вблизи мст. *Матлокъ Банкъ*, состоящее почти исключительно изъ водолѣчебницъ и гостинницъ.

Мато Гроссо—штатъ бразильской республики. 1379651 кв. км. Область эта въ большей своей части мало изслѣдована; повидимому, представляетъ собою преимущественно песчаниковое плато, на 450 м. надъ ур. моря, покрытое травою, кустарникомъ и низкимъ лѣсомъ. Изъ большихъ центральныхъ плоскогорій текутъ многочисленныя рѣки къ С и къ Ю: на вост. границѣ Арагвайя и Парана, на зап. границѣ Гвапоре, далѣе Маморе и Парагвай; на берегахъ обоихъ послѣднихъ простираются обширныя болота: черезъ середину страны текутъ Тапахосъ и Хингу. Орошеніе, однако, не обильное, особенно на высокихъ равнинахъ. Средняя годовая температура доходитъ до 24°. Ипекакуана, индиго, сассапарилья, ваниль. Много оленей, страусовъ, рябчиковъ, нерѣдки и ягуары. Во многихъ мѣстахъ встрѣчаются золото и алмазы; есть залежи желѣза, мѣди и селитры, но ихъ совсѣмъ не разрабатываютъ. Жит. въ 1888 г. было 79750 (0,1 на 1 кв. км.), большей частью цвѣтные; въ 1885 г. было еще 7000 негровъ-невольниковъ. Большую часть страны занимаютъ индѣйцы (карибы, короадо и др.); бѣлые и негры—на Ю. Гл. занятія—земледѣліе и скотоводство; ежегодно 30000—40000 шт. убойнаго скота вывозятъ въ Парагвай; туда же идутъ кожи и рога. Земледѣліе ведется лишь на верхнемъ Гвапоре и на Парагваѣ и не удовлетворяетъ всѣмъ потребностямъ страны. Ежемѣсячно въ М. приходитъ пароходъ, поднимающійся по Парагваю и Санто-Лауренсо до Куяби (XVII, 153), главнаго города М.

Матовъ (Димитрій Апостоловичъ)—славистъ, род. въ 1864 г. въ Македоніи, окончилъ курсъ въ харьковскомъ университетѣ, по историко-филологическому факультету; былъ учителемъ болгарской гимназіи въ Солуни, совершилъ двѣ поѣздки по Македоніи и собралъ матеріалы по мѣстной діалектологіи и этнографіи; теперь учитель софійской гимн., проф. этнографіи въ высшемъ училищѣ и одинъ изъ редакторовъ «Сборника за народни умотворенія», издаваемаго съ 1889 г. министерствомъ народнаго просвѣщенія и содержащаго въ себѣ много цѣнныхъ изслѣдованій по филологіи, исторіи литературы, этнографіи, археологіи, а также массу болгарскихъ пѣсенъ, сказокъ, повѣрій и заговоровъ. Еще будучи студентомъ, М. перевелъ съ греческаго на болгарскій пространное «Житіе св. Климента». Въ Солуни, при дѣятельномъ участіи М., былъ основанъ журналъ «Книжици за прочитъ», въ которомъ онъ напечаталъ, между прочимъ, «Образцы разныхъ македонскихъ говоровъ», «Матеріалы для областного болгарскаго словаря», «Болгарскія сказанія о навахъ». Одна изъ статей М.: «Эпосъ ли—древнѣйшій родъ поэзіи?», напечатанная въ I кн. «Болгарск. Прѣгледа» 1895 г., переведена на русскій языкъ въ III кн. «Этнографическаго Обозр.» 1895 г. Въ VI т. «Сборника за народни умотворенія» М. напечаталъ статью объ изданныхъ Миклошичемъ въ 1856 г. дакославянскихъ текстахъ, важныхъ для исторіи болгарскаго яз., въ VII т.—«Къмъ българския рѣчникъ», словарь въ 40 стр., составляющій какъ-бы дополненіе къ словарю Дювернуа. Еще болѣе цѣнна ст. «Греко-болгарскія изученія», въ IX кн. «Сборника»; здѣсь приведены весьма интересныя данныя о вліяніи болгарскаго яз. на новогреческій. Въ X т. «Сборника» напечатана статья о болгарской народной словесности и обширное изслѣдованіе пѣсенъ о женитьбѣ солнца. Въ «Болг. Прѣгледѣ» 1895 г. (кн. IX—X) напечатано цѣнное изслѣдованіе М.: «Верзіулово коло и навитѣ». Въ «Юго-Западна Болгарія» 1893 г. М. напеч. ст.: «Сръбско-българската етнографска прѣпирня прѣдъ науката». Здѣсь разбираются спорные вопросы о народности македонскихъ славянъ, при чемъ авторъ опровергаетъ преувеличенныя претензіи сербовъ на Македонію. Въ «Болгарскомъ Прѣгледѣ» 1895 г. кн. XII М. помѣстилъ ст. о Македоніи по новѣйшимъ даннымъ, въ томъ же антисербскомъ направленіи.

Н. Сумцовъ.

Маторское—с. Енисейской губ., Минусинскаго округа, въ 110 в. отъ окружн. гор., при р. Кундулукѣ, въ мѣстности, гдѣ нѣкогда обитали маторы—народецъ финскаго племени, нынѣ совершенно обрусѣвшій и забывшій свой языкъ. 356 домовъ, жит. 1996; школа; много ульевъ.

Матосъ (Don-Juan de Matos Fragoso)—испан. драматургъ XVII в. Отъ него осталось около 50 пьесъ, изъ которыхъ нѣкоторыя ставятся и въ настоящее время. Многія изъ нихъ написаны умно и талантливо, но всего больше у него заимствованій и подражаній предшествовавшимъ драматургамъ, главнымъ образомъ Лопе. Лучшимъ произведеніемъ М. считается: «El villano in su rincon» («Крестьянинъ въ своемъ углу»)—обработка одноименной пьесы Лопе. Очень популярны также «El imposible mas facil», «Lorenzo mellama», «La Cosaria Catalana» («Каталанскія событія») и «La dicha por el desprecio» («Счастье, купленное презрѣніемъ»). Ум. М. въ 1692 г.; его драматическая дѣятельность продолжалась не менѣе 59 лѣтъ.

Маточкинъ шаръ — проливъ, отдѣляющій сѣверный островъ Новой Земли отъ южнаго и соединяющій Сѣверный съ Карскимъ моремъ. Проливъ, отъ мыса Столбоваго до мыса Выходного, имѣетъ въ дл. 83 в., по изгибамъ же 95 в., ширина западнаго устья 7 в., а восточнаго, у мыса Быкъ, 4 в.; самое узкое мѣсто около средины 300 саж. Утесистые берега пролива состоятъ изъ гранита, гнейса и сланца. Шаръ очищается отъ льдовъ не иначе, какъ при юго-зап. и зап. вѣтрахъ; западное устье очищается скорѣе всѣхъ мѣстъ на Новой Землѣ. Лучшее якорное мѣсто для большихъ судовъ находится за м. Бараньимъ, посреди пролива, на глубинѣ 10 саж.; грунтъ илъ съ камнемъ. Малымъ судамъ удобно останавливаться у р. Чиракина, устье которой разливается на 6 в., при глубинѣ 18 фт.; грунтъ —мелкій песокъ.

Маточные рожки—см. Спорынья.

Маточный зондъ — прутъ, приготовляемый изъ гибкаго металла (олова, мѣди), толщиною отъ 2 до 3 мм., заканчивающійся на одномъ концѣ нетолстой пуговкой, а на другомъ рукояткой. Прутъ этотъ изгибается соотвѣтственно наклоненію тѣла матки; на разстояніи 7 стм. отъ верхушки—маленькое утолщеніе, указывающее нормальную длину матки; нѣсколько нарѣзовъ, сдѣланныхъ на этомъ же протяженіи на разстояніи 1 стм. одинъ отъ другого, даютъ возможность измѣрять длину матки. Зондъ служитъ для измѣренія длины полости матки, ея направленія, для опредѣленія проходимости шейки, состоянія слизистой оболочки и пр.

Маточный разсолъ — та часть жидкости, которая остается послѣ того, какъ самая большая часть растворенныхъ въ ней веществъ отдѣлилась путемъ кристаллизаціи.

Маточныя зеркала (тоже *влагалищныя*)—инструменты, служащіе для осмотра глубокихъ частей влагалища, влагалищной части матки, маточнаго зѣва и доступной части канала шейки; ими же обнажаются упомянутыя части для производства разныхъ манипуляцій и операцій. По формѣ, они бываютъ цилиндрическія, створчатыя или же они имѣютъ форму ложкообразныхъ пластинокъ. Наиболѣе употребительныя для изслѣдованія — цилиндрическія зеркала; это—цилиндрическія трубки изъ стекла, простого или молочнаго, каучука, металла, дерева и целюлоида, косо срѣзанныя на внутреннемъ и оканчивающіяся широкимъ раструбомъ на наружномъ концѣ. Они дешевы и не сложны, и потому легко дезинфицируются.

Маточныя щипцы—см. Матка, разстройства.

Матра (словацк. Matra) — горная группа въ Гевешскомъ комитатѣ (въ Венгріи), представляетъ южное продолженіе центральныхъ Карпатовъ и достигаетъ 1009 м. высоты — Шашкё (Saskö—Adlerstein).

Матрâ (Matrah)—гавань Омана въ Аравіи, близъ Маската, съ 10000 жит. (съ окрестностями—40000); ткани для одеждъ и ковровъ, торговля, судостроеніе. М., какъ торговый городъ, важнѣе Маската; отсюда вывозятся мѣстныя издѣлія и бедуины здѣсь закупаютъ.

Матрасы — сел. Шемахинскаго у., Бакинской губ.; 2774 жит. (армяне). Крупнѣйшій центръ производства вина въ губ.; до 200 тыс. ведеръ крѣпкаго, густого, нѣсколько вяжущаго вина.

Матренка—два с. Тамбовской губ., Усманьскаго у. 1) Верхняя М.; жит. 3236, двор. 463; земская школа и школа грамоты. 2) Нижняя М.; жит. 4910, дворовъ 818; школы земская, церковно-приходская и школа грамоты, больница, врачъ.

Матренки—три села Воронежской губ. 1) Бобровскаго у., въ 108 в. отъ у. г., на р. Битюгѣ. Дворовъ 485, жит. 3382; школа; 2) М. (Матрена Гезева тожъ), Бирючинскаго у., въ 28 в. отъ у. г. Двор. 510, жит. 3425 школа; 3 ярмарки, съ общимъ оборотомъ до 70 тыс. р.; 3) М. Старыя, Нижнедѣвицкаго у.—см. с. Никольское

Матри (санскр. Mâtris)—богини «матери» въ индійской миѳологіи. Сюда принадлежатъ эманаціи женственной энергіи великихъ боговъ, принявшія образъ ихъ супругъ (см. Шакти), напр., Брахмани — жена Брахмы, Магешвари — жена Шивы. Культъ ихъ тѣсно связанъ съ такъ называемыми *тантрами* (см.) и культомъ Шивы. Въ позднѣйшей, индуистической миѳологіи число ихъ необыкновенно возросло. Въ Гуджаратѣ пользуются божескими почестями около 140 такихъ «матерей», имѣющихъ разныя спеціальныя функціи: такъ, напр., Мараки причиняетъ холеру, а Бераи ее предотвращаетъ. Въ джунгляхъ имѣются свои «матери», алтари которыхъ представляютъ безпорядочныя кучи камней и вѣтокъ. Каждый прохожій долженъ прибавить свое приношеніе къ этой кучѣ, иначе разгнѣванная «мать джунгля» отдастъ его въ добычу тигру или леопарду. Съ этой матерью въ родствѣ состоитъ Гхатаутъ (въ Мирзапурѣ), патронесса опасныхъ горныхъ проходовъ въ Гхатахъ. У раджпутовъ величайшая изъ «матерей»—Мама Деви, т. е. мать всѣхъ боговъ. Начало культа «матерей» неясно. А. Веберъ пытался указать слѣды его начала въ культѣ «трехъ богинь» (Tisro Devîh),

упоминаемыхъ въ Ведахъ. Въ Магабхаратѣ нѣкоторыя изъ нихъ, какъ Mahâmâtris (великія матери), являются олицетвореніемъ плодотворныхъ и питательныхъ силъ природы, другія—ея зловредныхъ и губительныхъ вліяній и стихій. *С. Б—чъ.*

Матрикулы (лат. Matricula, нѣм. Matrikel)—письменная запись извѣстныхъ лицъ или доходовъ, напр. въ университетахъ списокъ, въ который вносятся студенты послѣ пріема, и свидѣтельство, которымъ эта *иматрикуляція* удостовѣряется; далѣе списокъ лицъ церковнаго прихода или доходовъ его (приходскіе М.), также списокъ дворянскихъ фамилій (дворянскіе М.). Прежніе нѣмецкіе *имперскіе М.* состояли изъ списка всѣхъ сословій Германской имперіи и ихъ взносовъ въ имперскія учрежденія, а также военныхъ отрядовъ, которые они обязаны были доставлять. Во времена германскаго союза ихъ замѣнили *союзные М.*; повинности отдѣльныхъ членовъ союза стали называться *матрикулярными взносами.* Такъ и въ настоящее время называются взносы отдѣльныхъ государствъ Германіи на покрытіе общеимперскихъ расходовъ, (ср. Германія, VIII, 487—88; Имперскіе финансы, XIII, 18).

Матрица—вогнутая часть формы, въ которой пластическое тѣло формуется давленіемъ (см. Медальерное дѣло). Въ частности мѣдная пластинка съ углубленнымъ отпечаткомъ, служащая для полученія типографскаго шрифта; см. Словолитное дѣло. *М.* (въ красильномъ дѣлѣ) называется деревянная пластинка съ вырѣзаннымъ на ней рельефомъ какого-нибудь узора, служащая для отливки металлическихъ набивныхъ формъ.

Матріархатъ—см. Семья.

Матрона — имя святыхъ православной церкви. 1) *М.* — св. мученица; сожжена въ пещи въ III в. Память 20 марта. 2) *М. Солунская*—св. мученица; уморена, послѣ ряда истязаній, голодомъ во II в. Память 27 марта. 3) *М.*—одна изъ семи св. дѣвъ послѣ истязаній брошенныхъ въ Анкирѣ, въ 303 г., въ озеро. Память 18 мая и 6 ноября. 4) *М. Константинопольская* — преподобная, преставилась въ 458 г. Память 9 ноября. Другія св. М. извѣстны лишь по именамъ: память ихъ 22 февраля, 8 и 10 мая, 1 іюня, 15 іюля, 12 сентября, 20 октября, 16, 17 и 27 ноября.

Матрона.—Подъ именемъ М. (matrona) римляне подразумѣвали uxor, т. е. законную жену въ свободномъ бракѣ, пользующуюся хорошей репутаціей. Она пользовалась всѣми знаками уваженія и была обезпечена отъ оскорбленій. М. могли носить длинную столу, имѣли право на роскошные экипажи—pilentum (крытая повозка о 4 колесахъ) и carpentum (двухколесная повозка), а также на паланкины (lectica). Онѣ были свободны отъ опеки (особенно по ius trium liberorum) и могли брать на себя поручительство (до времени Августа). *Н. О.*

Матросы — строевые нижніе чины низшаго класса во флотѣ. М. раздѣляются на двѣ статьи (М. 2-й статьи и М. 1-й статьи); кромѣ того, къ категоріи М. принадлежатъ марсовые, рулевые и сигнальщики. М.-командоры, М.-минеры и М.-гальванеры (Св. морск. п. кн. VIII, ст. 60 и послѣд.).

Матунинъ (Николай Ивановичъ, 1776—1816) — извѣстный въ свое время собиратель древностей, книгъ и рукописей, касающихся исторіи русскаго просвѣщенія, которыя онъ приносилъ въ даръ Моск. Общ. Исторіи и Древн. Росс. Часть книгъ и рукописей этихъ сгорѣла во время моск. пожара въ 1812 г. и извѣстна только по заглавіямъ въ I ч. «Записокъ и Трудовъ Историч. Общ.». Некрологъ М.—въ «Сынѣ Отечества» 1817 г. № 4. Ср. Иконниковъ, «Опытъ русской исторіографіи» (СПб., 1891, 1892).

Матсмай или *Фукуяма*—японскій городъ, на южн. берегу о-ва Іессо, при входѣ въ Сангарскій прол.; 16 тыс. жителей.

Маттаоія *Асмоней*—см. Маккавеи.

Маттеи (Георгъ Matthaei, род. 1854) — нѣмецкій историкъ. Написалъ: «Die Klosterpolitik Kaiser Heinrich II» (1877), «Die lombardische Politik Kaiser Friedrich des I etc.» (1889) и др.

Маттеи (Джіанмарія. † 1788) — іезуитъ, хорватскій писатель, родомъ изъ Дубровника, авторъ грамматики и словаря хорватскаго языка, а также нѣсколькихъ трудовъ по духовной литературѣ.

Маттеи (Любимъ, Aimé Benjamin Matthey, 1735—1792)—швейцарецъ изъ Лозанны, учился въ Лейпцигѣ, гдѣ напеч. диссертацію «De nervis in genere» (1758). При учрежденіи въ госпитальныхъ школахъ доцентуръ принялъ на себя преподаваніе въ обоихъ спб. госпиталяхъ «физіологіи и матеріи-медики».

Маттеи (Христіанъ-Фридрихъ, 1744—1811)—филологъ, родомъ изъ Саксоніи; образованіе получилъ въ лейпцигскомъ унив. Съ 1772 до 1784 г. служилъ въ Москвѣ ректоромъ университетскихъ гимназій и профессоромъ словесныхъ наукъ. Съ 1785 по 1803 г. занималъ на родинѣ разныя ученыя должности; былъ, между прочимъ, ректоромъ виттенбергскаго университета. Въ 1803 г. былъ вызванъ куратором московскаго унив. Мих. Никит. Муравьевымъ для занятія каѳедры греческой и римской словесности, и оставался въ этой должности до своей смерти. Дѣятельность его по классической палеографіи была очень плодотворна, благодаря богатому собранію рукописей, которое онъ нашелъ въ Москвѣ, въ библіотекѣ святѣйшаго синода и синодальной типографіи. Кромѣ двухъ каталоговъ (1776 и 1780), онъ издалъ въ Москвѣ Новый Завѣтъ на греческомъ и латинскомъ языкахъ, съ примѣчаніями, въ Мейссенѣ—Посланія св. апостола Павла, въ Лейпцигѣ—греческое Евангеліе по чину константинопольской церкви. Общее описаніе библіотекъ святѣйшаго синода и синодальной типографіи М. издалъ въ 1805 г. въ Лейпцигѣ. Имъ же составлены «Греческая христоматія» (1773 и 1805) и «Латинскій синтаксисъ для употребленія россійскаго юношества» (1780). Ср. «Біографич. словарь профессоровъ московскаго унив.» (М., 1855); митр. Евгеній, «Словарь русскихъ свѣтскихъ писателей, соотечественниковъ и чужестранцевъ, писавшихъ въ Россіи» (М., 1845).

Маттеи (графъ Чезаре, 1809—1896) — извѣстный итал. гомеопатъ. Въ молодости былъ политическимъ дѣятелемъ роялистскаго направленія. Разссорившись и увѣровавъ въ гомеопатію, М. изобрѣлъ получившія большую популярность крупинки, которыя звалъ синимъ, бѣлымъ и зеленымъ электричествомъ. Въ виду того, что ввозъ ихъ въ сосѣднія государства былъ запрещенъ, М. тратилъ большія суммы на вознагражденіе проносившихъ ихъ контрабандистовъ. Тѣмъ не менѣе онъ оставилъ, умирая, свыше 20 милл. франковъ состоянія, значительную часть котораго завѣщалъ на дѣла благотворительности.

Маттергорнъ (Matterhorn, Mont-Cervin, Monte-Silvio) — высшій пунктъ Пеннинскихъ Альпъ, на границѣ между Пьемонтомъ и швейц. кант. Валлисомъ, на З отъ Мон-Розы. 4482 м. надъ ур. моря. Подымается на 1000 м. надъ покрытой ледниками цѣпью и представляетъ изъ себя гнейсовый обелискъ съ почти отвѣсными стѣнами. Выстроены хижины и облегчена въ нѣкоторыхъ мѣстахъ дорога, и восхожденія (отъ Церматта и отъ Брейля) теперь не затруднительны. Проходы: Турнаншъ (3468 м.), Фурггеіохъ (3300 м.); Θеодула или Маттеріохъ (3322 м.)—одинъ изъ удобнѣйшихъ ледниковыхъ проходовъ въ Альпахъ.

Маттеръ (Жакъ Matter, 1791—1864)—французскій философъ, профессоръ протестантской семинаріи въ Страссбургѣ; написалъ: «Histoire de l'école d'Alexandrie» (П., 1820; 2 изд., 1840—44), «Histoire critique du gnosticisme» (Страссб., 1828), «De l'influence des moeurs sur les lois et des lois sur les moeurs» (1832), «De l'état moral, politique et littéraire de l'Allemagne» (1847), «Histoire de la philosophie dans ses rapports avec la religion» (1854), «La philosophie de la religion» (1857), «Saint-Martin, le philosophe inconnu» (1864), «Emmanuel de Swedenborg» (1863), «Le mysticisme en France au temps de Fénélon» (1866) и др.

Маттесонъ (Johann Mattheson) — писатель о музыкѣ и композиторъ (1681—1764). Изъ его музыкально-литературныхъ трудовъ, отличающихся стремленіемъ къ новизнѣ, къ уничтоженію музыкальной рутины, особенно извѣстны «Der musikalische Patriot», «Der vollkommene Kapelmeister», «Die grosse Generalbass-Schule», «Die Organistenprobe». М. написалъ оперы «Les Pléiades» (1698), «Porsenna», «Le retour de l'Age d'or» (1705), ораторіи, кантаты, много инструментальныхъ сочиненій. Всѣ сочиненія М. составляютъ библіографическую рѣдкость. *Н. С.*

Маттисонъ (Фридрихъ фонъ Matthisson) —нѣм. поэтъ (1761—1831); былъ гувернеромъ у лифляндскаго графа Сиверса, затѣмъ секретаремъ княгини Луизы Ангальтъ-Дессауской, библіотекаремъ и интендантомъ придв. театра въ Штутгартѣ. Публика долго увлекалась его стихотвореніями, о которыхъ былъ очень высокаго мнѣнія и Шиллеръ. Подражая Гельти и Клопштоку, М. довелъ до совершенства элегическую ландшафтную живопись: особенно славится его «Elegie in den Ruinen eines Bergschlosses» Популярна его «Adelaide», положенная на музыку Бетховеномъ. Міросозерцаніе М. вытекло изъ идей Руссо. Въ 1851 г. его «Gedichte» появились 15-мъ изд.; его «Schriften» вышли въ 1825 — 29 г. Въ своихъ «Erinnerungen» (Цюрихъ, 1810—16) онъ даетъ рядъ интересныхъ воспоминаній о знаменитыхъ современникахъ. Schoch издалъ его «Litterarischer Nachlass» (Б., 1832). Ср. H. Döring, «Fr. v. M's Leben» (Цюрихъ, 1833). *Ф. Ф.*

Маттеуччи (Карло Matteucci, 1811—68) —итал. физикъ, профессоръ въ Болоньѣ, Равеннѣ и Пизѣ, особенно много работалъ по гальванизму и индукціонному электричеству, съ 1860 г. управлялъ итал. телеграфами и метеорологическими институтами, въ 1862 г. сдѣланъ министромъ народнаго просвѣщенія. Онъ написалъ: «Lezioni di fisica» (Пиза, 1861), «Lezioni sui fenomeni fisico-chimici dei corpiviventi» (1846), «Manuale di telegrafia elettrica» (1851), «Cours spécial sur l'induction, le magnétisme de rotation etc.» (П., 1854). Ср. Bianchi, «Carlo M. e l'Italia de suo tempo» (Римъ, 1874).

Маттеуччи (Пеллегрино Matteucci, 1850 —81)—путешественникъ по Африкѣ; въ 1878 г., по порученію итал. торгово-географическаго общества, изслѣдовалъ Абессинію до сѣв. границы Шоа; въ 1880 г. совершилъ путешествіе черезъ Египетъ въ Дарфуръ и Вадай. Написалъ: «La spedizione italiana all'Africa quatoriale» (Болонья, 1875), «In Abissinia» (Миланъ, 1880).

Маттіаки (Mattiaci)—германскій народъ изъ племени хаттовъ, жилъ между нижнимъ Майномъ и нижнимъ Ланомъ. Со времени Друза подчиненъ римлянамъ. Источники Висбадена наз. у римлянъ Aquae Mattiacea.

Маттонабалъ — имя царей финикійскаго гор. Арода. Первый изъ нихъ въ 854 г. участвовалъ въ битвѣ при Каркарѣ (см.). Затѣмъ въ ассирійскихъ лѣтописяхъ говорится о М., заплатившемъ 150 талантовъ Тиглатпаласcару III. Наконецъ, подъ 676 г. упоминается М., изъявившій, вмѣстѣ съ другими финикійскими царями, покорность Ассаргаддону.

Маттра (Mattra, Mathura) — городъ въ индобританскихъ сѣв.-зап. провинціяхъ, на правомъ берегу Джамны; 61195 жит., евангелическая и католическая миссіи. Въ 10 км. священный городъ Бринд(ф)абанъ, съ 31611 жит., ежегодно посѣщаемый тысячами паломниковъ-индусовъ. Около 400 лѣтъ по Р. Хр. здѣсь былъ центръ буддизма, позже разрушенный мусульманами.

Маттэ (Василій Васильевичъ)—граверъ на деревѣ и аквафортистъ, род. въ Пруссіи, неподалеку отъ Вержболова, въ 1856 г.; начальное образованіе получилъ въ СПб., въ пріютѣ реформатскаго прихода, а потомъ учился въ рисовальной школѣ общества поощренія художествъ, гдѣ съ 1872 г. спеціально занимался ксилографіей подъ руководствомъ Л. Сѣрякова. Въ 1875 г. поступилъ въ ученики имп. акд. худ. Получивъ отъ нея медаль за политипажную гравюру съ этюда головы Іоанна Крестителя, сдѣланнаго А. Ивановымъ для его картины «Явленіе Мессіи», былъ отправленъ, въ 1880 г., на средства вел. кн. Владиміра Александровича, въ Парижъ и совершенствовался тамъ въ гравированіи на деревѣ у Паннема-

кера, при чемъ изучалъ также офортное дѣло подъ руководствомъ Гальяра. По возвращеніи своемъ въ СПб., въ 1884 г. былъ приглашенъ въ преподаватели обоихъ родовъ гравированія въ центральное училище техническаго гравированія бар. Штиглица, гдѣ занимаетъ эту должность и до настоящаго времени. Въ 1894 г., при введеніи въ дѣйствіе новаго временнаго устава акд. худож., получилъ въ ней мѣсто профессора, которое предъ тѣмъ занималъ уволенный въ отставку граверъ-бюренистъ И. Пожалостинъ. Многочисленные политипажи М. —портреты и воспроизведенія картинъ, рисунковъ и фотографій—появлялись въ журналахъ «Пчела», «Русская Старина», «Историческій Вѣстникъ», «Живописное Обозрѣніе», «Всемірная Иллюстрація» и др., а также въ изданіяхъ «Родное Слово» Ушинскаго, «Дѣтское Чтеніе» Бородина и Острогорскаго, «Иллюстрированная исторія Петра Вел.» и «Исторія Екатерины II» (изд. А. Суворина), «Исторія русской литературы» П. Полевого и нѣк. иныхъ. Изъ офортовъ этого художника достойны вниманія «Собственный портретъ Рембрандта» (съ картины, находящейся въ Лейхтенбергской галлереѣ), «Марія Магдалина», съ Мурильо (съ оригинала той же галл.), «Христосъ, Судія міра». съ В. Васнецова, и портреты художника В. В. Верещагина, В. Гаевскаго, актера В. Самойлова и сенатора Д. Ровинскаго. *А. С—въ.*

Матуга—р. Приморской обл., Гижигинскаго окр., течетъ изъ Тайганосскихъ горъ въ юго-зап. направленіи, впадаетъ въ Гижигинскую губу. Длина около 60 в. У устья—*мысъ Матугинъ.*

Матуличъ (Николай)—хорватскій поэтъ конца XV в., родомъ изъ Сплѣта, другъ Лучича и Марулича. См. сборникъ Кукулевича, «Pjesnici hrvatski XV vieka» (Загребъ, 1856).

Матура (Matura)—портъ на Ю Цейлона, у устья Нильвелла Ганга, съ крѣпкою цитаделью и 18635 жит. Въ окрестностяхъ кокосовыя пальмы, корица и драгоцѣнные камни.

Матуринцы (Mathurins) — см. Тринитаріи.

Матуринъ (Maturin) — городъ въ Венецуэлѣ, на судоходномъ Гварапиче; оживленная торговля съ Тринидадомъ и Куманою; жителей 14743.

Мату-сима или *Матсу-сима*—о-въ въ Японскомъ морѣ, принадлежитъ Кореѣ; подъ 37°25′ с. ш. и 133°16′ в. д., въ 45 в. отъ материка, у вост. берега полуострова. Около 25 м. въ окружности. Имѣетъ форму конуса, вершина котораго поднимается на 1200 м. надъ поверхностью воды, тогда какъ откосы его погружаются въ море на глубину 700 м. Богатъ лѣсомъ, вывозимымъ въ Генсанъ. Корейцы называютъ этотъ о-въ Оллонто (Оллонъ-то), европейцы—Дагелетъ (Дажелетъ).

Матусовъ—с. Кіевской губ., Черкасскаго у. Жит. 4386, дворовъ 545, 2 церкви, церковно-приходская школа, больница. Заводы свеклосахарный (произв. на 365000 р.) и кирпичный (на 2300 р.).

Matutinum—первый изъ семи такъ наз. каноническихъ часовъ римско-католическаго служебника. Называется также *vigiliæ* или Nocturnum и состоитъ изъ псалмовъ и столькихъ же чтеній.

Матушевичъ (Мартинъ Matuszewicz, 1714—73) — польскій писатель; былъ секретаремъ сейма 1767 г. Оставилъ «Записки», изданныя Павинскимъ въ Варшавѣ въ 1874 г.: «Pamiętniki M. Matuszewicza, kasztelana brzesko-litewskiego». (1714 — 1765). Записки эти даютъ живую картину состоянія польскаго общества въ періодъ, предшествовавшій паденію республики: продажность администраторовъ и судей, произволъ на сеймахъ, безправное положеніе массы, безнравственность высшихъ классовъ общества—все это М. рисуетъ прямо съ натуры. Ср. «Сочиненія» Спасовича (т. I. СПб., 1889). *А. К.*

Матушинскій (Аполлонъ Михайловичъ. 1828—85)—любитель изящн. искусствъ и художественный критикъ. Окончивъ въ 1849 г. курсъ историко-филологическихъ наукъ въ харьковскомъ унив., былъ членомъ губернской земской управы въ Харьковѣ, потомъ начальникомъ отдѣленія въ департ. общихъ дѣлъ мин. внутр. дѣлъ. Съ 1874 г. былъ почетнымъ вольн. общникомъ Имп. академіи худ. Долго велъ художественную хронику въ газетѣ «Голосъ», подписываясь псевдонимомъ «*Эмъ*». Болѣе обширныя статьи о современномъ движеніи искусства и біографіи выдающихся художниковъ помѣщалъ въ журналахъ «Русскій Вѣстникъ» и «Вѣстникъ изящныхъ искусствъ». Главныя изъ нихъ: «Торвальдсенъ и его произведенія» («Русск. Вѣстн.», 1865), «Обзоръ мюнхенской международной худож. выставки» (тамъ же, 1869—70), «Отдѣленіе искусствъ на вѣнск. всем. выставкѣ» (тамъ же, 1873—74), «Маріано Фортуни» («Вѣстн. изящн. искусствъ», 1884) и «Герцогиня Колонна» (тамъ же, 1885). Умирая М. завѣщалъ харьковскому университету свою обширную библіотеку, состоявшую преимущественно изъ сочиненій по части искусства и дорогихъ художественныхъ изданій. *А. С—въ.*

Матха или *Матхъ* — туземное названіе монастырей въ Индіи. М. обыкновенно состоятъ изъ кучи хижинъ для настоятеля (mahant—великій) и его паствы, храма, посвященнаго чтимому въ данномъ М. божеству, или раки (samadh) основателя данной секты, и такъ называемаго Дхарма Сала—одного или нѣсколькихъ строеній, предназначенныхъ для помѣщенія нищихъ странниковъ или паломниковъ, посѣщающихъ м-рь. Большинство М. надѣлены землей, кромѣ того они поддерживаются приношеніями, а нерѣдко и торговлей. М. нѣсколькихъ округовъ подчиняются одному изъ маганговъ, считающемуся главнымъ. Въ случаѣ смерти одного изъ настоятелей, остальные выбираютъ ему преемника изъ среды монаховъ, точнѣе—учениковъ (чела). Предсѣдатель собранія вручаетъ новому маганту знаки его власти: четки, шляпу и т. д. Въ домашнія дѣла М. англійская администрація совсѣмъ не вмѣшивается. Власти и контролю маганта подчиняются не только пребывающіе въ м-рѣ ученики или послушники, но и странствующіе или «внѣшніе» его члены. *С. Б—чъ.*

Матхура (Mathurâ)—древній городъ Индіи, одинъ изъ семи священныхъ ея городовъ,

на правомъ берегу р. Ямуны (нынѣ Джумна или Джамна); теперь называется Муттра или Матура. Здѣсь родился Кришна, для послѣдователей котораго М.—предметъ особаго уваженія. См. Grovse, «Sketches of Mathurâ»(«Ind. Antiquary», I, 65); «Mathurâ Notes» («Journal of the Asiatic Soc. of. Bengal», т. XLVII).

С. Б—чъ.

Матфре Эрменго (Matfre Ermengau)—провансальскій поэтъ, былъ юристомъ, потомъ поступилъ въ орденъ францисканцевъ. Съ 1288 г. работалъ надъ дидактическимъ стихотвореніемъ: «Lo Breviarid'amor», оставшимся неоконченнымъ и распространеннымъ въ многочисленныхъ рукописяхъ (изд. Безье, 1860—81). М. сохранилъ много цитатъ изъ трубадуровъ.

Матцатъ (Генрихъ-Фридрихъ Matzat, род. въ 1846 г.)—нѣм. историкъ; написалъ: «Erdkunde» (Б., 1893), «Methodik des geographischen Unterrichts» (1885), «Chronologische Untersuchungen zur Geschichte der Könige von Juda und Israel» (Вейльбургъ, 1880), «Römische Chronologie» (Б., 1883—84), «Römische Zeitrechnung für die Jahre 219 — 1 v. Chr.» (Б., 1889), «Grundzüge der Geschichte» (1895) и др.

Матценъ (Геннингъ Matzen, род. 1840 г.)—датскій государствовѣдъ, проф. въ Копенгагенѣ, членъ ландтинга. Какъ вождь министерской партіи, много содѣйствовалъ разрыву ландтинга съ фолькетингомъ и изданію временныхъ финансовыхъ законовъ. Написалъ: «Den danske statsforfatningsret» (2 изд., 1887—91).

Матча — верховье р. Зеравшана.

Матчегъ (Antoin Matscheg)—итальянскій историкъ, род. въ 1825 г.; проф. исторіи и географіи въ Венеціи. Главные его труды: «Discorso sull'origine e progresso della costituzione inglese» (1867), «Cesare e il suo tempo» (1874), «Monografia storico-politica intorno al Petrarca».

Матчерскій (Петръ Ивановичъ, 1832—1870)—врачъ, въ 1858 г. окончилъ курсъ въ московскомъ унив., гдѣ въ 1861 г. защитилъ, на степень доктора медицины, диссертацію: «О страданіяхъ кожи обусловливаемыхъ растительнымъ паразитомъ trichophyton tonsurans» (М.), а въ 1865 г. сдѣланъ экстраорд. профессоромъ. М. напеч. «Zur Entdeckung der Hippursäure» («Virch. Archiv», 1864).

Матчъ (съ англ. =состязаніе).—Въ шахматной игрѣ этимъ словомъ обозначается состязаніе между двумя игроками, обусловленное извѣстной ставкой, количествомъ партій, и обыкновенно, обязательствомъ сдѣлать 15 —20 ходовъ въ часъ каждому, при игрѣ не болѣе одной партіи въ день. Уже въ 1575 г. въ Мадридѣ происходилъ шахматный М., въ присутствіи короля Филиппа II. Въ прошломъ столѣтіи во всѣхъ М. побѣждалъ Филидоръ. Въ послѣднее время особенное вниманіе обращали на себя М. Андерсена съ Л. Паульсеномъ (1862), Стейницемъ (1866) и Цукертортомъ (1871), Стейница съ Цукертортомъ (1872), Чигоринымъ (1889 и 1892) и Ласкеромъ (1896). Въ послѣднее время вошли въ моду М. по телеграфу. Болѣе замѣчательны изъ нихъ М. Лондона съ Петербургомъ въ 1886 г. (выигралъ Петербургъ), Чигорина съ Стейницемъ въ 1892 г. (выигралъ Чигоринъ) и Парижа съ Петербургомъ въ 1894 г. (выигралъ Петербургъ). Каждый М. состоялъ изъ двухъ партій. *А. М.*

Состязанія подъ именемъ М. встрѣчаются еще на скачкахъ, на велосипедныхъ гонкахъ, въ крокетѣ и т. п.

Матъ. — въ шахматной игрѣ то конечное положеніе, когда король не въ состояніи избавиться какимъ-либо способомъ отъ сдѣланнаго ему шаха и долженъ сдаться. Ходъ, которымъ дается королю этотъ послѣдній, ничѣмъ не отвратимый шахъ, долженъ быть возвѣщенъ вслухъ словами: *шахъ* и *М.*; иначе выйдетъ *слѣпой М.*, являющійся скорѣе счастливымъ случаемъ, чѣмъ результатомъ разсчета. Названіе М. перешло съ персидскаго языка (mât—побѣжденъ). М. достигается какъ простыми, такъ и самыми замысловатыми комбинаціями, часто требующими сложнаго и точнаго разсчета. На этихъ началахъ основано и построеніе шахматныхъ задачъ, въ которыхъ только при единственномъ, часто очень трудно находимомъ ходѣ дается М. въ 2, 3, 4 и т. д. ходовъ. Одинъ изъ первыхъ сборниковъ задачъ былъ составленъ и изданъ въ Парижѣ въ 1737 г. Филиппомъ Стаммою, изъ Алеппо въ Сиріи. Въ настоящее время лучшими композиторами задачъ считаются Самуилъ Лойдъ въ Нью-Іоркѣ и проф. Бергеръ въ Грацѣ, въ Австріи. Лучшіе композиторы задачъ въ Россіи — Кларкъ въ Барнаулѣ и Шумовъ въ Петербургѣ, а теперь докторъ Александръ Васильевичъ Галицкій въ Спасскѣ, Казанской губ., и Николай Ивановичъ Максимовъ, въ Петербургѣ. Постановка М. королю противника можетъ быть сдѣлана или только одной фигурой, или при содѣйствіи и другихъ фигуръ и пѣшекъ. Въ концѣ игры нельзя сдѣлать М. королемъ и однимъ конемъ безъ пѣшекъ. М. королемъ и двумя конями можетъ быть сдѣланъ только на угловой клѣткѣ. Лучшее сочиненіе, разсматривающее всевозможные способы постановки М. въ концѣ игры—«Theorie und Praxis der Endspiele», Бергера. *А. М.*

Матъ-хохъ—гора, отстоящая на Ю отъ Владикавказа верстъ на 15. Имѣетъ плоскую вершину, напоминающую слегка наклонившійся въ одну сторону столъ; по этой причинѣ у русскихъ носитъ названіе Столовой горы. Высота ея 9855 фт. Подошва и нижняя часть горы, въ особенности съ сѣв. стороны, покрыты лѣсомъ, а верхняя часть состоитъ изъ скалъ и горныхъ луговъ.

Матыра—р. Тамбовской губ., лѣвый притокъ р. Воронежа. Длина теченія до 180 в. Дно песчаное. Берега рѣки невысоки, но мѣстами обрывисты и каменисты. Каменныя ломки, около с. Грязей и ниже, состоятъ изъ известняковъ нижняго яруса девонской формаціи. М. сплавная рѣка.

Матышево—с. Саратовской губ., Аткарскаго у. Дворовъ 688, жит. 4134, школа, базары еженедѣльно.

Мать и мачиха (Tussilago Farfara L.)—травянистое растеніе изъ семейства сложноцвѣтныхъ, растущее на глинистой почвѣ, на поляхъ и оврагахъ. Подземное вѣтвистое ползучее корневище раннею весною выпускаетъ надземные стебли, покрытые яйцевидно-ланцетными, часто буроватыми, чешуйчатыми листья-

ми; на этомъ стеблѣ развивается одиночная, до цвѣтенія и послѣ цвѣтенія поникающая, головка, состоящая изъ цилиндрическаго одноряднаго покрывала, голаго плоскаго цвѣтоложа и желтыхъ цвѣтковъ двухъ родовъ: многочисленныхъ наружныхъ женскихъ, язычковыхъ, плодущихъ и срединныхъ, обоеполовыхъ, трубчатыхъ, безплодныхъ; плодъ—цилиндрическая сѣмянка, съ хохолкомъ изъ мягкихъ волосковъ. Послѣ плодосозрѣванія цвѣтущіе стебли отмираютъ и вмѣсто нихъ развиваются крупные округлосерцевидные, угловато неравномѣрно зубчатые, снизу бѣловойлочные, сверху голые листья. Листья М. и мачихи, содержащіе слизь, горькое и дубильное вещества, входятъ въ составъ грудного сбора; въ народной медицинѣ это растеніе употребляется отъ очень многихъ болѣзней. Изнанка листьевъ М. и мачихи испаряетъ воду слабѣе ихъ лицевой стороны, а потому нижняя поверхность ихъ теплѣе верхней — отсюда, будто-бы, названіе растенія.

С. Р.

Матье (Adolphe-Charles-Gislain Mathieu, 1804 — 76) — бельгійскій писатель; принималъ дѣятельное участіе въ революціи 1830 г. Наиболѣе удавались ему политическія сатиры. Изъ соч. его составились сборники: «Passe-temps poétiques», «France et Belgique», «Olla potrida», «Mons et ses environs», «Poésies du clocher», «Montoiseries», «Mémoires d'outre-tombe», «Senilia», «Juvenilia» и мн. др.

Матьё (Claude-Louis Mathieu, 1783—1875)—франц. астрономъ. М. не получилъ въ дѣтствѣ никакого образованія и самоучкою пристрастился къ математикѣ; благодаря счастливой случайности, знакомству съ ученымъ аббатомъ Сигарномъ, получилъ возможность поѣхать въ Парижъ, гдѣ былъ обласканъ Деламбромъ и въ 1803 г. принятъ въ политехническую школу. Здѣсь онъ подружился съ Араго и вмѣстѣ съ нимъ, по окончаніи курса, оставленъ при парижской обсерваторіи. Съ 1807 г. состоялъ секретаремъ обсерваторіи, а труды его были вознаграждены премію Лаланда. Въ 1817 г. избранъ членомъ акд. наукъ на мѣсто Мессье. Былъ профессоромъ математики и геодезіи въ политехнической школѣ. Въ 1827 г. М. издалъ послѣдній томъ «Исторіи Астрономіи» Деламбра. М. производилъ астрономическія наблюденія, участвовалъ въ геодезическомъ соединеніи Англіи и Франціи, но всего болѣе посвящалъ свои труды изданіямъ «Connaissance des temps» и «Annuaire de Bureau des Longitudes», которыми завѣдывалъ до самой смерти. Подобно другу и родственнику своему Араго (онъ былъ женатъ на сестрѣ Араго), М. участвовалъ и въ политикѣ: сограждане неоднократно избирали его въ палату депутатовъ. Въ 1849 г. онъ добровольно оставилъ собраніе, но продолжалъ быть горячимъ патріотомъ; въ печальную зиму 1870—71 г., не смотря на преклонный возрастъ, М. былъ въ Парижѣ и возбуждалъ мужество въ окружающихъ. Біографія, напечатана въ «Monthly Notices» М. т. 36.

В. В. В.

Матье (Erneste-Antoine-Joseph-Ghislain Matthieu) — бельг. историкъ, род. въ 1851 г. Главный его трудъ—«Histoire de la ville d'Enghien» (1876—78).

Матью (Matthews)—америк. писатель, болѣе извѣстный подъ псевдонимомъ *Артуръ Пенкъ* (см.).

Матэ или *парагвайскій чай* — см. Коффеинъ и Падубъ.

Матюшины—русскіе дворянскіе роды. Одинъ изъ нихъ восходитъ къ началу XVII в. Андрей Ефимовичъ М. († 1885), одинъ изъ лучшихъ цивилистовъ-практиковъ до-реформенной епохи, былъ оберъ-прокуроромъ 1-го отд. 3 д-та, потомъ сенаторомъ и первоприсутствующимъ гражданскаго кассаціоннаго департамента сената. Родъ М. внесенъ въ VI ч. род. кн. Симбирской и Казанской губ. Есть еще родъ М., позднѣйшаго происхожденія.

Матюшенковъ (Иванъ Петровичъ, 1813—1879)—ординарный проф. московскаго унив. по каѳедрѣ теоретической хирургіи. Первоначальное образованіе получилъ въ тульскомъ уѣздномъ училищѣ, откуда поступилъ въ тульскую гимн. Въ 1831 г. окончилъ курсъ гимназіи и поступилъ въ московскій унив. на медицинскій факультетъ. Въ 1836 г. выпущенъ изъ университета со степенью лѣкаря, въ 1838 г. получилъ степень медико-хирурга. Еще въ университетѣ М. сблизился съ проф. хирургіи Иноземцевымъ, который въ 1840 г. задумалъ устроить домашнюю клинику и пригласилъ М. работать съ нимъ вмѣстѣ. Клиника эта пріобрѣла впослѣдствіи извѣстность въ Москвѣ, подъ наименованіемъ «Иноземцевской», и тамъ М. до самой смерти работалъ и руководилъ занятіями молодыхъ врачей. Въ 1843 г. М. былъ назначенъ адъюнктомъ по каѳедрѣ практической хирургіи, читалъ лекціи и руководилъ занятіями студентовъ. Въ 1848 г. написалъ сочиненіе: «Мягкій остовъ человѣческаго тѣла или общая система волокнисто-клѣтчатыхъ тканей. Въ 1850 году защитилъ докторскую диссертацію на латинскомъ яз.: «De partis prostaticae urethrae in lithotomia adultorum perinaeali cruenta dilatione» и утвержденъ въ званіи адъюнктъ-профессора практической хирургіи. Для усовершенствованія былъ отправленъ на годъ въ Парижъ. Съ 1859 г. до смерти состоялъ ординарнымъ профессоромъ теоретической хирургіи. Свои спеціальныя статьи печаталъ въ періодическихъ медицинскихъ изданіяхъ. Такъ въ «Другѣ Здравія» 1841 г. была помѣщена статья: «Описаніе нѣсколькихъ случаевъ успѣшно произведеннаго камнераздробленія въ мочевомъ пузырѣ у больныхъ, приходящихъ въ клинику московскаго унив.». Въ «Московскомъ Врачебномъ Журналѣ» 1851 г.: «О лѣченіи травматическихъ аневризмъ давленіемъ». Въ «Моск. Унив. Извѣстіяхъ» 1865 г. напечатано: «Особое мнѣніе о холерѣ въ медицинскомъ факультетѣ». Въ изданномъ обществомъ русскихъ врачей въ С.-Петербургѣ сборникѣ М. помѣстилъ статью: «О хирургическомъ лѣченіи выпаденія матки и ея рукава». Ср. «Біографическій словарь профессоровъ московскаго унив.» (М., 1855).

Матюшкинъ (Михаилъ Аѳанасьевичъ, 1676—1737) — генералъ-аншефъ. Съ дѣтства былъ близокъ съ Петромъ Вел., благодаря родству, существовавшему между матерью его, Ѳедосьей Лукьяновной, урожденной Стрѣшневой, и царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ; 7

лѣтъ отъ роду назначенъ къ Петру комнатнымъ стольникомъ; былъ однимъ изъ первыхъ «потѣшныхъ». Въ 1697 г. былъ командированъ въ Италію для изученія морского дѣла. Участвовалъ въ битвѣ подъ Полтавой и отличился въ персидскомъ походѣ, въ которомъ, послѣ отъѣзда Петра, принялъ командованіе надъ войсками. М. былъ членомъ суда, учрежденнаго надъ Меншиковымъ, врагомъ котораго онъ былъ всю свою жизнь. При воцареніи Анны Іоанновны М. представилъ проектъ ограниченія власти императрицы при помощи выборовъ отъ «общества» новыхъ членовъ въ верховный тайный совѣтъ; подъ «обществомъ» онъ разумѣлъ генералитетъ и дворянство. Ср. Корсаковъ, «Воцареніе Анны Іоанновны» (Казань, 1880); Устряловъ, «Исторія Петра Вел.» (т. II); Бантышъ-Каменскій, «Словарь» (т. II); Голиковъ, «Дѣянія Петра Великаго».

Матюшкинъ (Ѳедоръ Ѳедоровичъ)—адмиралъ (1799—1872). Съ 1811 по 1817 г. учился въ царскосельскомъ лицеѣ вмѣстѣ съ А. С. Пушкинымъ, который вспоминаетъ о немъ въ стихотвореніи: «19 октября». Тотчасъ послѣ окончанія курса отправился въ кругосвѣтное плаваніе, подъ начальствомъ В. М. Головина; съ 1820 по 1824 г. участвовалъ въ экспедиціи Врангеля, въ книгу котораго вошли два отчета М. о поѣздкахъ къ берегамъ рр. Большого и Малаго Анюя и по тундрѣ къ В отъ Колымы, съ описаніемъ мѣстностей и нравовъ жителей. Врангель назвалъ одинъ изъ описанныхъ имъ мысовъ «*мысомъ М.*» (подъ 69°43′50″ ш. и 170°,47 д. отъ Гринича). Въ 1825—27 г. М. сопровождалъ Врангеля въ плаваніи вокругъ свѣта; въ 1838 г. участвовалъ въ битвѣ противъ горцевъ и при взятіи мст. Туапсе и Шапсухо; въ 1854 г. командовалъ морскою частью въ Свеаборгѣ, во время восточной войны; позже занималъ административныя должности по морскому вѣдомству, а съ 1861 г. былъ сенаторомъ. См. «Кронштадтскій Вѣстникъ» (1872, № 110); «Морской Сборникъ» (1872, № 12); Гротъ, «Пушкинъ, его лицейское товарищи и наставники». *В. Р—въ.*

Матюшкины — русскій дворянскій и графскій родъ, происходящій, по сказаніямъ древнихъ родословцевъ, отъ татарина Албауша, выѣхавшаго изъ орды въ Новгородъ въ началѣ XIII в. Несомнѣнно, что въ концѣ XV в. М. владѣли помѣстьями въ Новгородской обл. Павелъ Ивановичъ М. былъ при царѣ Михаилѣ Ѳедоровичѣ дьякомъ приказа большого прихода; его сынъ Иванъ, женатый на сестрѣ царицы Евдокіи Лукьяновны — думнымъ дворяниномъ и окольничимъ; сынъ послѣдняго, Аѳанасій—воеводою въ Архангельскѣ (1676) и думнымъ бояриномъ. Внукъ Аѳанасія М., Дмитрій Михайловичъ (1725—1800), получилъ графское достоинство въ 1762 г. Его родъ пресѣкся. Дворяне М. внесены въ VI ч. родосл. кн. Владимірской, Костромской, Московской и Тверской губ. (Гербовникъ II, 91 и IV, 24). *В. Р.*

Матѳей св. — апостолъ и евангелистъ, авторъ перваго каноническаго евангелія. Въ число двѣнадцати апостоловъ онъ призванъ былъ съ должности мытаря, т. е. сборщика пошлинъ—самаго унизительнаго для іудея положенія (Матѳ. IX, 9). Сначала онъ носилъ имя Левія, но впослѣдствіи постоянно назывался М. По свидѣтельству Климента Александрійскаго, Иринея, Евсевія и др., онъ въ теченіе 15 лѣтъ по вознесеніи проповѣдывалъ іудеямъ въ Іерусалимѣ, а затѣмъ отправился съ проповѣдью къ другимъ народамъ—къ ѳіопамъ, македонянамъ, персамъ. По преданію, онъ потерпѣлъ мученическую кончину. Память его чтится 16 ноября. Извѣстное подъ его именемъ «Евангеліе отъ М.» есть одно изъ древнѣйшихъ и наименѣе оспариваемыхъ критикой. По свидѣтельству Папія (у Евсевія Ц. И. III, 30), М. написалъ свое Евангеліе по-еврейски, что подтверждается и другими древними писателями, напр. Оригеномъ и Іеронимомъ. Не смотря на эти ясныя свидѣтельства древности, многіе позднѣйшіе писатели и критики (Кальвинъ, Беза, Фрицше, Де-Ветте, Эвальдъ и др.) старались доказать, что евангеліе отъ М. первоначально было написано на греч. языкѣ. Въ пользу еврейскаго подлинника высказываются, однако, весьма многіе и изъ новѣйшихъ изслѣдователей, какъ Эйхгорнъ, Ольсгаузенъ, Герике, Бауръ, Деличъ и др., хотя до насъ не сохранилось ни одного еврейскаго экземпляра. Насколько греческій переводъ близко соотвѣтствуетъ своему предполагаемому еврейскому подлиннику—это вопросъ крайне трудный и запутанный. Предполагаютъ, что переводъ носитъ на себѣ слѣды литературной переработки, такъ какъ въ извѣстномъ теперь евангеліи отъ М. событія излагаются не съ послѣдовательностью непосредственнаго очевидца, а по извѣстному преднамѣренному плану. Евангеліе это предназначалось для іудеевъ, обратившихся въ христіанство; поэтому въ немъ оставляются безъ объясненія іудейскіе обычаи и топографія Палестины. Такъ, говоря объ обычаѣ фарисеевъ умывать руки, М. прямо предполагаетъ его извѣстнымъ своимъ читателямъ, между тѣмъ какъ Маркъ, писавшій для христіанъ изъ язычниковъ, въ параллельномъ случаѣ даетъ поясненіе этого обычая (ср. Матѳ. XV, 1, 2 и Марк. VII, 1 и сл.). Времясчисленіе у М. іудейское; цѣлью евангелія ставится доказать, что Іисусъ былъ обѣтованный Мессія. Самыя событія евангельской исторіи изображаются какъ исполненіе древнихъ пророчествъ, вслѣдствіе чего у М. постоянно встрѣчается фраза: «все это случилось, дабы исполнилось предсказанное пророками». Евангеліе М. состоитъ изъ трехъ главныхъ отдѣловъ: въ первомъ излагается исторія происхожденія Христа и начальной Его проповѣди (I—IV), во второмъ—Его служеніе въ Галилеѣ (V—XVIII), въ третьемъ—служеніе въ Іудеѣ, закончившееся воскресеніемъ и вознесеніемъ на небо (XIX—XXVIII). По времени своего написанія это самое раннее изъ всѣхъ четырехъ каноническихъ евангелій и написано вскорѣ по вознесеніи Христа, во всякомъ случаѣ до разрушенія Іерусалима. Фолькмаръ и др. пытались отнести его къ началу II вѣка (105—110), но попытка эта должна быть признана вполнѣ неудачною. Изъ толкованій на евангеліе М. особенно извѣстны труды Оригена, Іеронима, Златоуста, изъ новѣйшихъ—Де-Ветте, Кейля, Плюситра, епископа Михаила (въ его толкованіи

четверневангелія); изъ критич. изслѣдованій—Luthardt, «De Compos. Ev. Matth.» (1861); B. Weiss, «D. Matthäusevang.» (1876). *А. Л.*

Матѳея св. или *Горъ* — о-въ б. русско-америк. владѣній на самой срединѣ Берингова моря, подъ 60° 18′ с. ш. и 205° 36′ в. д. Юго-вост. оконечность его — мысъ Отвѣсный. Длина по направленію отъ ЮВ къ СЗ, отъ мыса Отвѣснаго до мыса Слава Россіи, 57 в., ширина отъ 5 до 7 в. Приглубые, частью утесистые, частью низменные берега. Утесы и скалы о-ва состоятъ по большей части изъ слюдяного сланца. Климатъ суровъ; въ іюлѣ еще снѣгъ на горахъ.

Матѳій — одинъ изъ 12 апостоловъ, избранный, послѣ вознесенія Христа, на мѣсто Іуды (Дѣян. I, 26). По преданію, онъ принадлежалъ къ числу 70 учениковъ. Подъ его именемъ извѣстно апокрифическое Евангеліе, а также «Книга преданій». Память его 9 авг.

Матѳій—см. Матвѣй.

Маудсли (Maudsley)—одинъ изъ самыхъ выдающихся современныхъ англійскихъ психіатровъ. Родился въ 1835 г., въ 1857 г. пріобрѣлъ степень д-ра медиц. при лондонскомъ унив. и съ самаго начала своей врачебной дѣятельности посвятилъ себя изученію душевныхъ болѣзней. Онъ разрабатывалъ этотъ предметъ преимущественно съ психологической и судебно-медицинской точекъ зрѣнія и пріобрѣлъ большую извѣстность благодаря нѣсколькимъ крупнымъ трудамъ, написаннымъ въ этомъ направленіи. Главныя его сочиненія: «Физіологія и патологія души» (нѣсколько англ. изд. въ 60-хъ гг.), переведенная на франц. и нѣм. языки, и «Отвѣтственность при душевныхъ болѣзняхъ» (переведено на русскій языкъ въ 1875 г.). Кромѣ того, ему принадлежитъ множество статей по клинической психіатріи, разсѣянныхъ въ англійскихъ психіатрическихъ журналахъ до послѣдняго времени. *П. Р.*

Маузее (Mauersee)—оз. въ Вост. Пруссіи, 105 кв. км. Очень извилистой формы и носитъ въ разныхъ частяхъ различныя наименованія. Стокъ въ Нѣмецкое море—р. Ангерапъ. Соединено каналомъ съ Левентинскимъ и Шпирдингскимъ оз.

Маузерлатъ—брусъ, врубаемый на верху стѣны въ послѣдній вѣнецъ сруба, въ каменномъ строеніи—прогонъ, который кладется по всей длинѣ стѣны подъ связи или стропильныя ноги, въ—деревянный брусъ, укладываемый на уступѣ каменнаго устоя для поддержанія концовъ металлическихъ балокъ.

Маузеръ (братья Павелъ и Вильгельмъ Mauser; послѣдній ум. въ 1882 г.) — оружейные техники, предложившіе образецъ одно-зарядная ружья, который былъ принятъ въ Германіи подъ именемъ пѣхотнаго ружья образца 1871 года; передѣланное впослѣдствіи въ магазинное, оно получило названіе пѣхотнаго образца 1871—84 г. Къ послѣднему—затворъ былъ предложенъ братьями М. (пріобрѣвшими въ 1874 г. казен. оружейный зав. въ Оберндорфѣ въ Вюртембергѣ), а также и проектъ передѣлки однозарядная ружья въ магазинное. Для Турціи заводъ М. изготовлялъ магазинныя ружья образца 1887 г., калибромъ 3,74 лин., съ подствольнымъ магазиномъ на 8 патроновъ.

Маун или *Мови* (Maui, Mowi)—одинъ изъ Сандвичевыхъ или Гавайскихъ о-вовъ. 1268 кв. км., 15970 жит.; состоитъ изъ двухъ гористыхъ частей, соединенныхъ низкимъ перешейкомъ. На вост. половинѣ возвышается вулканъ Галеакала, т. е. Домъ Солнца (3058 м.), съ величайшимъ въ мірѣ, но теперь потухшимъ кратеромъ, имѣющимъ въ окружности ок. 32 км. и 830 м. глубины. Гл. гор.—*Лагайна* (Lahaina).

Маука или *Белингсгаузена бухта* — въ южн. половинѣ Сахалина, на зап. берегу о-ва, 47°5′15″ сѣв. ш. и 142°5′20″ в. д. (Гриничъ). Длина отъ W къ O около версты, ширина около $^1/_2$ в., глубина $2^1/_2$—5 саж. Грунтъ твердый, каменистый. Гавань не замерзаетъ. Сюда впадаетъ рч. Маука, при устьѣ которой селеніе корейцевъ, лѣтомъ добывающихъ здѣсь морскую капусту, треску, красную рыбу и сельдь, изъ которой приготовляется удобрительный тукъ, сбываемый японцамъ.

Мау Ле (Emmanuel Lemaout) — французскій врачъ-ботаникъ, жившій въ Парижѣ, род. въ 1800 г. Въ 1844 напечаталъ превосходный краткій учебникъ ботаники: «Leçons élémentaires de botanique, fondées sur l'analyse de 50 plantes vulgaires». Позже, совмѣстно съ Декеномъ (Decaisne) М. изд.: «L'Atlas élémentaire de botanique» (1846), «La flore élémentaire des jardins et des champs» и наиболѣе извѣстное сочиненіе, выдержавшее два изданія и переведенное Гуккеромъ на англійскій яз.: «Traité général de botanique».

Мауле (Maule)—провинція въ южно-американской республикѣ Чили, между Талька, Линаресъ, Нубле и Консепсіонъ; 7591 кв. км., 128375 жит. (1893); хорошо орошена (на сѣв. провинціи проходитъ р. М., длиной въ 225 км., впадающая въ море) и производитъ въ изобиліи рожь, вино, плоды, а также превосходный строевой матеріалъ. Гл. городъ—*Каукенесъ*.

Мауль (Альфредъ Maul)—теоретикъ гимнастики, род. въ 1828 г. Гл. его труды: «Die Freiübungen und ihre Anwendung im Turnunterricht» (Дармшт. 1862), «Anleitung für den Turnunterricht in Knabenschulen» (Карлср. 1888—93), «Die Turnübungen d. Mädchen» (Карлср., 1885—92), «Turnübungen am Reck, Barren, Pferd und Schaukelringen für Oberklassen und Turnvereine» (Карлср. 1888).

Мауль-майнъ (Moulmein, Maulmain)—портъ въ брит. Бирмѣ, на р. Салужъ; 55785 жит.; гавань во время прилива доступна большимъ судамъ. Вывозятся тиковое дерево (въ 1892 г. 89884 тон.) и рисъ (90437 тон.).

Мауна-Кеа (Mauna-Kea)—высшая точка на о-вѣ Гаваи, на СВ о-ва, давно потухшій вулканъ, 4210 м. высотою; на склонѣ его, на высотѣ 4015 м., оз. Вайау. Къ Ю отъ М. находится дѣятельный вулканъ *Мауна-Лоа* (4170 м.), съ 1843 г. имѣвшій 11 опустошительныхъ изверженій (послѣднія въ 1880 и 1887 гг.). Ср. Marcuse, «Die Hawaiischen Inseln» (Б., 1894). Мауна = «гора», кеа = «бѣлая», лоа = «большая».

Маундъ — остиндскій торговый вѣсъ = 100 англ. тройскимъ фунтамъ = 35,325 кгр. Есть много другихъ мѣстныхъ М. (Бомбей, Сурамъ, Мадрасъ) различной величины. М. во французской Остиндіи=11,75 кгр.

Маунея (санскр. Maunеyas)—въ индійской миѳологіи одно изъ подраздѣленій второстепенныхъ божествъ Гандхарвовъ, дѣтей Кашьяпы (см.). М. живутъ подъ землей, число ихъ доходитъ до 6 милліоновъ. М. побѣдили полулюдей, полузмѣй Нага, которые просили помощи у Вишну. Послѣдній послалъ противъ нихъ героя Пурукутсу, уничтожившаго М.

Мауни — аскеты у индусовъ, наложившіе на себя обѣтъ вѣчнаго молчанія. Это же названіе носитъ послѣдній день индійскаго мѣсяца Пхальгуна, когда предписывается купанье съ соблюденіемъ молчанія.

Маунси (Яковъ Maunsey)—послѣдній русскій архіятеръ (см.), очень молодымъ прибылъ въ Россію изъ Англіи, поселился въ Москвѣ, гдѣ сталъ извѣстенъ какъ хорошій практикъ. По смерти Кондоиди (см.), въ 1760 г., имп. Елизавета Петровна назначила М. своимъ лейбъ-медикомъ и россійскимъ архіятеромъ. М. лѣчилъ императрицу во время ея послѣдней болѣзни и о теченіи ея и смертельномъ исходѣ помѣстилъ подробное донесеніе въ «СПб. Вѣдомостяхъ» (28 декабря 1761 г.). Петръ III назначилъ М. первымъ лейбъ-медикомъ. Послѣ смерти Петра III М. вернулся въ Англію (1763). Во время русско-шведской войны (1743) М. показалъ себя превосходнымъ операторомъ. Онъ велъ ученую переписку съ великобританской и шведской академіями наукъ, писалъ доклады о медицинскомъ дѣлѣ въ Россіи и о рангахъ медицинскихъ чиновъ, составилъ: «Наставленіе всѣмъ врачамъ объ исполненіи лежащихъ на нихъ обязанностей».

Маунъ—см. Валерьяна аптечная.

Маунъ-бхау — индусская вишнуитская секта, основанная Кршной Бхатомъ. М. питаютъ глубокую вѣру въ святость ведъ, но отрицаютъ пураны. Спеціальнымъ объектомъ культа у этихъ нищенствующихъ сектантовъ является Кршна, воплощеніе Вишну. Ихъ отличительный признакъ—черная одежда, главное мѣстопребываніе —горы Сихадри и восточная часть Гондваны, на В Берара между Кршной и Мальвой. Живутъ они въ монастыряхъ—*матхахъ*, самый главный изъ которыхъ — въ Радпурѣ, около Элличпура. *С. Б—чъ.*

Мауренбрехеръ (Вильгельмъ Maurenbrecher, 1838—92)—нѣмецкій историкъ. Особенное вліяніе на его развитіе имѣли Ранке и Зибель. Былъ приватъ-доцент. въ Боннѣ, потомъ проф. въ Дерптѣ, Кенигсбергѣ, Боннѣ (гдѣ его слушателемъ былъ теперешній германскій императоръ) и Лейпцигѣ. Работы М. посвящены главнымъ образомъ реформаціонной эпохѣ, а также новому періоду германской исторіи. Въ своихъ изслѣдованіяхъ онъ останавливается почти исключительно на политической сторонѣ историческихъ событій. Собранные имъ въ Симанкѣ архивные матеріалы дали ему возможность пролить новый свѣтъ на реформ. эпоху. Въ своихъ изслѣдованіяхъ М. обыкновенно ставитъ вопросы широко, тщательно анализируетъ историческія явленія и довольно объективенъ; но въ трудахъ, касающихся исторіи Пруссіи, онъ, при всемъ желаніи быть безпристрастнымъ, является систематическимъ поклонникомъ политической системы этого государства. Нѣсколько небольшихъ работъ М. посвящено методологіи исторіи. Изъ его сочиненій наиболѣе крупныя: «Kaiser Karl V und die deutschen Protestanten» (Дюссельдорфъ, 1865), «Studien und Skizzen zur Gesch. der Reformationszeit» (Лпц. 1874), «Königtum und Verfassung in Preussen» (Боннъ, 1878), «Gesch. der Katholischen Reformation» (т. I, Нердлингенъ, 1880; этотъ прекрасный трудъ неоконченъ и обрывается на 1534 г.), «Die preussische Kirchenpolitik und der kölner Kirchenstreit» (Штутг. 1881), «Gesch. der deutschen Königswahlen vom zehnten bis zum dreizehnten Jahrhundert» (Лпц. 1889), «Gründung des deutschen Reichs 1859—1871» (Лпц. 1892). Ср. Gustav Wolf, «Wilhelm Maurenbrecher. Ein Lebens- und Schaffensbild» (B. 1893). *Н. Л—чъ.*

Мауреръ (Георгъ-Людвигъ Maurer, 1790—1872)—извѣстный историкъ германскаго права и бав. политическій дѣятель; былъ проф. герм. и франц. права въ мюнхенскомъ унив.; съ 1832 г. одинъ изъ членовъ регентства, учрежденнаго въ Греціи въ виду несовершеннолѣтія короля Оттона (сына короля баварскаго). Энергическая и, въ отличіе отъ другихъ регентовъ, строго легальная дѣятельность М. въ области устройства суда, полиціи и юстиціи заслужила общее одобреніе населенія и пустила прочные корни: второе кратковременное пребываніе М. въ Греціи, въ 1858 г., было тріумфальнымъ шествіемъ, свидѣтельствовавшимъ объ успѣхѣ совершенныхъ имъ реформъ. Оппозиція его другимъ регентамъ повела, въ 1834 г., къ внезапной его отставкѣ (см. Греція, IX, 566). Въ 1845 г. М. выступилъ какъ одинъ изъ вождей оппозиціи противъ мин-ва Абеля, послѣ паденія котораго недолго стоялъ во главѣ управленія («мин-во утренней зари»; см. Баварія, II, 629). Научно-литературная дѣятельность М. оставила по себѣ глубокіе слѣды не въ одной только Германіи. Его сочиненіе: «Das griechische Volk in öffentlicher, kirchlicher und privatrechtlicher Beziehung vor und nach dem Freiheits-Kampfe» (1835—36) содержитъ богатые матеріалы для общественной и политической исторіи Греціи и служитъ однимъ изъ незамѣнимыхъ пособій для ознакомленія съ страной. Обширною извѣстностью пользуются труды М. по исторіи германскаго права: «Einleitung zur Geschichte der Mark-Hof-Dorf- und Stadtverfassung und der öffentl. Gewalt» (1854, русск. пер. В. Корша, М., 1880), «Geschichte der Markenverfassung» (1856), «Geschichte der Fronhöfe, der Bauernhöfe und Hofverfassung in Deutschland» (1862—63), «Gesch. der Dorfverfassungen in Deutschland», «Gesch. der Städteverfassung in Deutschland» (1869—71). Книги М. имѣютъ не только научное, но и воспитательное значеніе. М.—убѣжденный защитникъ научно-историческаго изученія права и государства, ради развитія ихъ въ будущемъ. «Какъ отдѣльный человѣкъ, такъ и государство есть болѣе или менѣе плодъ собственной своей исторіи, подчиненной, подобно природѣ, извѣстнымъ правиламъ и законамъ, изслѣдованіе которыхъ такъ же важно, и для блага государства еще гораздо важнѣе,

чѣмъ изслѣдованіе тайнъ природы... Сознанію и болѣе глубокому уразумѣнію причинъ того, почему одни государства опередили въ развитіи, другія отстали, научаетъ единственно исторія. Исторія научаетъ также, какъ должны идти впередъ государства, чтобы не отстать и, наконецъ, не погибнуть совсѣмъ»—вотъ руководящая идея книгъ М. Знаменитая и теперь широко распространенная теорія «общиннаго землевладѣнія», какъ исходнаго пункта и желательнаго идеала развитія, получила въ этихъ трудахъ въ первый разъ обстоятельное, строго научное освѣщеніе и вызвала цѣлую литературу, направленную на дальнѣйшее развитіе или опроверженіе взглядовъ М. (см. Община). Изъ другихъ сочиненій М. выдается «Gesch. des altgermanischen und namentlich altbayerischen öffentlich-mündlichen Verfahrens» (1824)—исторія публичнаго и устнаго процесса, защитникомъ котораго М. постоянно являлся въ своей дѣятельности. *В. Н.*

Мауреръ (Конрадъ Maurer)—извѣстный историкъ германскаго права, профессоръ въ Мюнхенѣ, сынъ Георга-Л. М., род. въ 1823 г. Его дѣятельность направлена главнымъ образомъ на изученіе исторіи сѣв.-германскаго права, имѣющаго огромное значеніе для ранней исторіи обще-германскаго древняго права вообще. Главныя его сочин.: «Die Entstehung des isländisch. Staates und seiner Verfassung» (М. 1852), «Die Bekehrung des norweg. Stammes zum Christenthum» (1855—6), «Island von seiner ersten Entdeckung bis zum Untergange des Freistaates» (1874), «Zur politischen Geschichte Islands» (Лпц. 1880), «Ueberblick über die Geschichte der Nordgermanischen Rechtsquellen» (въ Holtzendorff's «Encyklopädie»).

Мауреръ (Ludwig Maurer) — скрипачъ, композиторъ и капельмейстеръ (1789—1878). Съ 1851 г. былъ инспекторомъ музыки при Имп. театрахъ; дирижировалъ лучшими концертами въ Петербургѣ. Изъ сочиненій М.— оперъ, балетовъ, увертюръ, симфоній, скрипичныхъ варіацій концертовъ—наибольшимъ успѣхомъ пользовалась его symphonie concertante для 4-хъ скрипокъ съ оркестромъ. Изъ двухъ сыновей М., Всеволода—скрипача и Алексѣя —віолончелиста, особенно выдѣлился первый. *Н. С.*

Мавриція или *маврицій* (Mauritia L. f.)—родъ пальмъ изъ группы Lepidocaryinae; всѣхъ видовъ рода насчитывается около 10, изъ нихъ наиболѣе извѣстны два: Mauritia vinifera Mart. и M. flexuosa L., полезнѣйшія растенія, доставляющія туземцамъ пищу, одежду и жилище. M. vinifera (называемая иначе «винною пальмою») растетъ въ Южной Америкѣ, по болотистымъ берегамъ рѣкъ Ориноко и Амазонской. Это—превосходная, вѣрная пальма, достигающая до 40 м. высоты. Стволъ у нея сѣроватый, гладкій. Пальчато-разсѣченные гигантскіе листья, образующіе громадную крону, ямѣютъ до $1^1/_2$ м. въ поперечникѣ; черешокъ у нихъ до 3 м. длины. Соцвѣтія до 2—3 м. длины. Цвѣтки раздѣльно-полые; чашечка колокольчато-трехлопастная, вѣнчикъ трехраздѣльный; стаминодіи въ женскомъ цвѣткѣ срослись съ вѣнчикомъ; въ мужскомъ цвѣткѣ тычинки срослись только у основанія. Плоды—ягоды—собраны въ ложныя соплодія, по виду напоминающія еловыя шишки. Плоды очень вкусны и питательны. Польза отъ этой пальмы вообще разнообразна: листовыя волокна идутъ на разнаго рода плетенія, изъ сока дѣлается сладкій, опьяняющій напитокъ (вино), сердцевина стебля доставляетъ превосходную, очень питательную муку. Туземцы въ устьяхъ Ориноко строятъ, по свидѣтельству Гумбольдта, на этихъ деревьяхъ свои воздушныя жилища; для этого они связываютъ стволы мавриція, растущей всегда по нѣсколько экземпляровъ рядомъ, веревками, укрѣпляютъ на нихъ циновки, наносятъ землю, и на такомъ фундаментѣ строятъ свои хижины. Весь матеріалъ для постройки такого жилища (веревки, циновки, матеріалъ для хижинъ) доставляетъ индѣйцамъ та пальма, на которой они живутъ; она же доставляетъ имъ все необходимое для пищи и одежды. Такія воздушныя жилища устраиваются туземцами на случай наводненія. Другой видъ, M. flexuosa L., растущій въ Бразиліи и на нѣкоторыхъ Вестиндскихъ островахъ, также полезное растеніе во многихъ отношеніяхъ; въ особенности цѣнятся, вслѣдствіе прочности, ея листовыя волокна, идущія на разнообразныя плетенія. *С. Р.*

Маурья—одна изъ наиболѣе извѣстныхъ древнихъ индійскихъ царскихъ династій, основанная Чандрагуптой въ главномъ городѣ царства Магадха — Паталипутрѣ (нынѣ Патна). Правленіе ея продолжалось до 137 лѣтъ. Подробности о нѣкоторыхъ ея представителяхъ см. XIII, 137—138.

Маутнеръ (Фрицъ Mauthner)—берлинскій романистъ, род. въ 1849 г. Большой шумъ подняли его сонеты: «Die grosse Revolution» (1872). За ними слѣдовала соціальная драма «Anna» (1874). Наибольшимъ успѣхомъ пользуются его два сборника «Nach berühmten Mustern» (множ. изд.), въ которыхъ онъ мастерски пародируетъ Эберса, Боденштедта, П. Гейзе, Линдау, Шерра, Марлиттъ и т. д. Въ своихъ сатирическихъ романахъ «Xanthippe» и «Hyrathia» онъ сознательно, для усиленія впечатлѣнія, пользуется анахронизмами. Серію сатирическихъ современныхъ романовъ: «Quartett», «Die Fanfare» и «Der Villenhof» онъ издалъ подъ общимъ заглавіемъ «Berlin W.». Очень остроумны его стихотворенія въ прозѣ, «Lügenohr» (1892). Написалъ еще «Die Sonntage der Baronin», «Der neue Ahasver», «Ahuren-Briefe», «Der letzte Deutsche von Blatna», «Bekenntnisse einer Spiritistin», «Tote Symbole», «Der Geisterseher» и рядъ критическихъ статей: «Kleiner Krieg» (1879). Многіе изъ его романовъ переведены на русскій языкъ.

Маутнеръ (Эдуардъ Mauthner)— нѣм. писатель (1824—1889). Его «Gedichte» (1847 и 1858) проникнуты яркою политическою тенденціею. Успѣхомъ пользовались его пьесы: «Das Preis-Lustspiel», «Gräfin Aurora», «Eglantine», «Während der Börse», «Die Sanduhr», «Eine Kriegslist». Извѣстны его страстные сонеты: «Gegen Napoleon. In Catilinam» (1859).

Маухъ (Карлъ Mauch, 1837—75)—изслѣдователь Африки. Въ 1863 г. отправился въ южн. Африку, откуда въ 1866—67 г. совершилъ два путешествія на сѣверъ, въ области между Лим-

попо и Замбези; въ послѣднемъ путешествіи онъ открылъ золотыя розсыпи въ странѣ Машона и на берегу Тати. Въ 1868 г. М. предпринялъ третье путешествіе на сѣверъ, прошелъ по восточной части Трансваальской республики, переправился черезъ Лимпопо и, слѣдуя по верхнему теченію ея притока Бубье, достигъ миссіонерской станціи Иньяти, въ странѣ Матабеле. Изъ послѣдняго пункта онъ совершилъ экспедицію на сѣверъ къ рѣкѣ Умніати (1869). Карта этихъ трехъ большихъ путешествій М. напечатана въ «Mitteilungen aus J. Perthes' geogr. Anstalt» (1870), гдѣ онъ съ 1866 г. помѣщалъ всѣ свои письма и сообщенія. Въ 1871 г. онъ вновь совершилъ путешествіе на Сѣверъ, имѣвшее результатомъ открытіе развалинъ Цимбабіе (Zimbabye); въ 1872 г. онъ достигъ Зены на берегу Замбези, но болѣзнь заставила его вернуться въ Европу. Обзоръ своихъ путешествій онъ далъ въ № 37 дополненій къ «Mitteilungen aus J. Perthes' geogr. Anstalt» (Гота, 1874). Ср. Mayer, «Karl M.» (Штутг., 1889—93).

Маушбергеръ (Леопольдъ Mauschberger) —ученый австр. іезуитъ. Род. въ 1718 г., былъ профессоромъ богословія въ Ольмюцѣ. Напеч. «Motus localis corporum gravium solidorum physice pertractatus» (Ольмюцъ, 1751), «Commentarius in Pentateuchum Moysis» (ib. 1757), «Commentarius in libros Paralipomenon» (ib. 1758), «Dissertatio historico-theologica de Deo uno ex trinitate passo» (Прага, 1756), «Tractatus theologicus de gratia, justificatione et merito» (ib., 1762), «De fide, spe et charitate» (Ольмюцъ, 1759), «De jure et justitia» (ib. 1760), «Commentarius in Vetus Testamentus» (ib. 1767) и мн. др.

Мафекъ—египетское названіе зеленыхъ драгоцѣнныхъ камней и, отсюда, синайскаго полуострова—«горой Мафека» (родъ добываемаго здѣсь малахита). Копи обращали на себя вниманіе фараоновъ; у Вади Махара была постоянная рабочая колонія, для разработки ихъ подъ военнымъ прикрытіемъ. Многіе фараоны оставили здѣсь послѣ себя надписи; здѣсь же находятся первые памятники египетской письменности — имя царя III д. Чосера и рельефы Снофру и Хеопса, поражающихъ бедуиновъ. По имени перваго рудники назывались «копями Снофру». Здѣсь почиталась Гаторъ, «владычица М.». Гимнъ этой богинѣ съ такимъ эпитетомъ встрѣчается еще при 26 дин. (на ватиканской статуѣ № 96, гдѣ другой гимнъ обращенъ къ Тоту, влад. М.).

Б. Т.

Мафіа—разбойничье общество въ Сициліи, подобное Каморрѣ въ Южной Италіи (XIV, 208). Оно возникло изъ Compagnie d'armi, исполнявшихъ въ теченіе нѣсколькихъ столѣтій обязанности полиціи; ими особенно охотно пользовался Фердинандъ I противъ революціонеровъ. М. развилась въ особенности послѣ 1860 г., когда Гарибальди распустилъ Compagnie d'armi; бѣдственное состояніе сицилійскаго населенія, въ связи съ недостаткомъ въ хорошихъ путяхъ сообщенія и съ дурной организаціей полиціи въ Италіи вообще, а на этомъ островѣ въ особенности, содѣйствовало развитію и усиленію М., которая стала грозою мирныхъ жителей. Искусная ея организація и безсиліе полиціи заставляютъ мѣстныхъ жителей мириться съ М.; многіе землевладѣльцы даже сознательно принимаютъ къ себѣ на службу ея членовъ. Всѣ попытки правительства уничтожить М. остались болѣе или менѣе безрезультатными, и общество донынѣ совершаетъ самые дерзкіе грабежи. Голодовки и другія общественныя бѣдствія усиливаютъ М. и дѣлаютъ ея дѣятельность болѣе энергичной. Члены общества называются обыкновенно Mafiosi, но сами себя называютъ Giovani d'onore («честные ребята»); тѣ, кому поручаются убійства (нынѣ вообще довольно рѣдкія), называются Malandrini («скверные парни»). См. Bonfadini, «Relazione sulle condizioni della Sicilia» (Римъ, 1876); Franchetti e Sonnino, «La Sicilia nel 1876» (Флоренція, 1878); Umiltà, «Camorra et Mafia, notes sur l'Italie» (Невшатель, 1878); Allongi, «La M.» (Туринъ, 1886).

В. В—въ.

Мафра (Mafra)—мѣстечко съ 3021 жит., въ порт. пров. Эстремадура, въ 28 км. отъ Лиссабона. Знаменито монастыремъ, выстроеннымъ при Іоаннѣ V въ XVIII в. Четырехугольной формой зданіе походитъ на Эскуріалъ, но обширнѣе его. 866 комнатъ, 5200 оконъ. Въ центрѣ мраморная церковь, съ 58 статуями изъ каррарскаго мрамора и многими сокровищами искусства, величественнымъ куполомъ и двумя высокими колокольнями. Монастырь францисканскаго ордена, съ школой.

Маффеи (Андреа Maffei, 1800—85)—итал. поэтъ и переводчикъ, былъ сенаторомъ. Изъ собственныхъ его стихотвореній составились сборники: «Dal Benaco» (Миланъ, 1854), «Versi editi ed inediti» (Флоренція, 1858 сл.), «Arte, affetti e fantasie» (2 изд., Флоренція, 1864) и др.

Маффеи (Джовани-Пьетро Maffei или Maffaeius, 1535—1603)—извѣстный историкъ, іезуитъ, родомъ изъ Бергамо. Написалъ «Vita Ignatii Loiolae qui Societatem Jesu fundavit» (Венеція, 1585; 11 изд., 1837; франц. переводъ 1594), доселѣ считающуюся среди іезуитовъ образцовою біографіею Лойолы. Главный трудъ его: «Historiarum Indicarum libri XVI» (Флоренція, 1588; 7 изд., 1614), гдѣ онъ не только умѣло воспользовался богатыми матеріалами португ. архивовъ, но и проявилъ большой критическій талантъ. Эта книга М. переведена на франц., итал. и португ. яз. Другіе труды М.: «La Vita di XVII SS. Confessori» (Брешія, 1601; 3 изд., 1844) и «Degli annali di Gregorio XIII, Pontefice Massimo» (Римъ, 1742).

Маффеи (Джузеппе Maffei, 1775—1859)—итал. историкъ литературы, проф. въ Мюнхенѣ. Главный трудъ его: «Storia della letteratura italiana» (Мил., 1825; Флор., 1853).

Маффеи (маркизъ Франческо-Чипіоне Maffei, 1675—1755)— итал. поэтъ и археологъ. Соч. его: «Della scienza chiamata cavalleresca» (Римъ, 1710—изслѣдованіе объ обычаяхъ древнихъ при ссорахъ частныхъ лицъ), написанная во французскомъ вкусѣ трагедія «Merope» (Модена, 1714 и чаще), комедія «Le cerimonie», «Verona illustrata» (Верона, 1731—32; Мил., 1825—27). Сочиненія его изданы въ Венеціи, въ 1790 г. Ср. Pindemonte, «Elogio del

Marchese Scipio Maffei» (въ «Elogi de letterati italiani», I, Верона, 1825).

Маха (Карлъ-Игнатій, 1810—36)—даровитый чешскій поэтъ. Въ поэзіи его сказалось вліяніе Вальтеръ Скота и Байрона. Главное произведеніе М.—поэма «Май» (1836 г.; отрывокъ изъ нея въ изданіи Н. Гербеля: «Поэзія Славянъ»). Собраніе сочиненій М.: «Spisy-výtečných basniků novověkych» вышло въ 1862 г. Біографія М. напечатана въ Прагѣ въ 1848 г. въ первомъ (и единственномъ) выпускѣ предположеннаго полнаго изданія его сочиненій, а также въ альманахѣ «Maj» (1858), въ статьѣ «Upomínka na Máchu», K. S.

Махаонъ (Papilio Machaon L., см. Бабочки, табл. I, фиг. 2) — бабочка изъ группы булавоусыхъ (Rhopalocera) или дневныхъ (Diurna), изъ семейства Papilionidae. Желтаго цвѣта съ чернымъ рисункомъ; заднія крылья вытянуты въ хвостики, на черной каймѣ ихъ по нѣскольку голубоватыхъ пятенъ, а при основаніи хвостика красный глазокъ; размахъ крыльевъ до $8^1/_2$ стм. Бабочка летаетъ въ маѣ и іюнѣ и (второе поколѣніе) въ августѣ. Гусеница голая, зеленаго цвѣта, съ черными поперечными полосами, на которыхъ красныя пятна; потревоженная выпускаетъ на затылкѣ красный вилообразный пахучій отростокъ; живетъ на зонтичныхъ растеніяхъ. Куколка зеленоватая, съ желтыми полосками. Водится въ Европѣ, Японіи и у Гималаевъ. *Н. Кн.*

Гусеница М. питается цвѣтами различныхъ зонтичныхъ и вредитъ въ огородахъ, объѣдая укропъ, морковь, петрушку, сельдерей и др. *Мѣры борьбы.* Ручной сборъ этихъ крупныхъ и ярко окрашенныхъ гусеницъ не представляетъ никакихъ затрудненій. Гусеница другого вида этого же рода, Papilio podalirus L., объѣдаетъ листья персиковъ, абрикосовъ, вишень и черешень. Бабочка свѣтло-желтая, съ черными поперечными полосками на крыльяхъ; на заднихъ крыльяхъ голубыя серповидныя пятна. Встрѣчается въ средней и южн. Европѣ и въ южн. Россіи. Европейской фаунѣ свойственны еще два вида рода Papilio: Hospiton Géné, на Корсикѣ и Сардиніи, и Alexanor Esper., въ Средиземноморской обл. *Ив. Ш.*

Махаонъ и Подалирій (Μαχάων, Ποδαλείριος)—по греч. миѳу, опытные во врачеваніи сыновья Асклепія, князья Трикки въ Ѳессаліи, съ 30 кораблями принимавшіе участіе въ походѣ противъ Трои, гдѣ они были врачами грековъ и храбрыми бойцами на полѣ битвы. Въ г. Гереніи, въ Мессеніи, Махаону было воздвигнуто святилище, куда стекались для исцѣленія больные со всей Греціи. Подалирій, который узналъ безуміе Аякса по его горящимъ глазамъ, сопровождалъ Калхаса до его смерти, затѣмъ поселился въ Каріи, въ основанномъ имъ г. Сирнѣ; въ Апуліи у него было святилище, гдѣ онъ давалъ оракулы больнымъ, во снѣ.

Махачекъ (Симонъ)—чешскій писатель (1799—1846), ученикъ Юнгманна, авторъ комедіи «Ženichove», доселѣ держащейся на чешской сценѣ, трагедіи «Zaviš z Falkenšteina» и многихъ мелкихъ стихотвореній. Много переводилъ, составилъ «Böhmische Chrestomathie für Deutsche» (1830), способствовалъ устройству чешской оперы въ Прагѣ (1823); издалъ два сборника чешскихъ пѣсенъ (1825).

Махдій.—Ибнъ-Хельдунъ (Prolégomènes, франц. перев. Slane, II, 158) говоритъ: «Издавна мусульмане усвоили мнѣніе, что въ концѣ вѣковъ непремѣнно долженъ появиться изъ рода пророка человѣкъ, который поддержитъ религію и дастъ побѣду правдѣ. Привлекши къ себѣ истинныхъ вѣрующихъ, онъ воцарится надъ мусульманскими государствами и назовется М. («направленнымъ», т. е. «благонаправленнымъ»). Тогда придетъ Деджжаль (=антихристъ) и совершатся событія, знаменующія приближеніе послѣдняго часа міра. Послѣ пришествія антихриста сойдетъ съ неба Іисусъ и убьетъ его, а по другому преданію Іисусъ снизойдетъ одновременно съ М., поможетъ ему истребить Деджжаля и, при совершеніи молитвы, признаетъ М. за имама (см.)». На идею о М. (мессіанизмъ) въ Коранѣ нѣтъ и намека: она держится у мусульманъ на основаніи преданій. Исторія этой идеи, восходящей къ зороастрову вѣрованію въ Саошйанта, представлена у Ренана въ «Vie de Jésus» и у Дж. Дарместетера въ «Ormazd et Ahriman» (Пар., 1877). Людей, объявлявшихъ себя М., появлялось въ мусульманскомъ мірѣ уже много; исторія ихъ изложена въ соч. Дж. Дарместетера, «Le Mahdi depuis les origines del'islam jusqu'à nos jours» (Пар., 1885); глава VIII посвящена суданскому аскету (дервишу) Мохаммеду-Ахмеду, родившемуся въ Донголѣ въ 1843 г., объявившему себя въ августѣ 1881 г. М. и породившему то религіозно-политическое волненіе, которое и до сихъ поръ продолжается въ Суданѣ. *А. К—ій.*

Махенге (Mahenge)—племя въ экваторіальной юго-вост. Африкѣ, на З пустыни Суагели. Свѣтлая кожа и пріятныя, тонкія черты лица. Одежды изъ воловьихъ кожъ и звѣриныхъ, по бо̀льшей части обезьянихъ шкуръ. Знакомы съ добываніемъ и употребленіемъ соли.

Махзоръ (Machsor—новоевр. «кругъ», «циклъ»)—у евреевъ книга, содержащая собраніе праздничныхъ молитвъ и славословій всего года.

Махметъ-Улу—казанскій царь; см. Улу-Махметъ.

Махмудіе (Mahmudieh)—каналъ въ нижнемъ Египтѣ, между Розеттой и Александріей, проведенный въ 1819—20 гг. Мегемедомъ-Али и обошедшійся въ $7^1/_2$ милл. франковъ. Около 250000 феллаховъ были принуждены работать надъ его постройкой, при чемъ погибло отъ болѣзней и чрезмѣрнаго напряженія 20000 чел. Близъ Фумъ эль М. находятся большіе шлюзы; здѣсь постоянно ждутъ небольшіе пароходы и множество ластовыхъ судовъ.

Махмудъ I (Mahmud)—турецкій султанъ (1730—54), сынъ Мустафы II и преемникъ Ахмеда III, род. въ 1696 г.; бунтъ янычаръ доставилъ ему престолъ. Избавившись страшнымъ кровопролитіемъ отъ вождя мятежниковъ, Патрона Калилъ, и нѣсколькихъ тысячъ его приверженцевъ, М., въ виду угрожавшей войны съ Россіей, заключилъ миръ съ персидскимъ шахомъ Надиромъ, возвративъ ему завоеванныя провинціи. Война съ русской императрицей

Анной Іоанновной, вступившей въ союзъ съ императоромъ Карломъ VI, продолжалась съ 1736 по 1739 гг. и доставила султану сѣверную Сербію и малую Валахію.

Махмудъ II—турецкій султанъ (1808—1839), второй сынъ Абдулъ-Гамида I, род. въ 1785 г.; возведенъ на престолъ мятежомъ, произведеннымъ рущукскимъ пашою Мустафою Барайктаромъ. М. началъ свое царствованіе безчисленными казнями, въ томъ числѣ казнью своего брата и предшественника, Мустафы IV. Политическая и военная слабость Турціи, явно разлагавшейся, указывала на реформированіе страны по европейскому образцу, какъ на единственное спасеніе, и М. задался цѣлью продолжать политику Селима III (см.). Самою важною изъ реформъ М. была военная: онъ уничтожилъ (1826) янычаръ (см.) и устроилъ войско, пополняемое посредствомъ болѣе или менѣе правильныхъ наборовъ; для его организаціи онъ приглашалъ въ Турцію европейскихъ инструкторовъ, между прочимъ Мольтке. М. пытался распространить въ Турціи свѣтское образованіе—привить книгопечатаніе, создать литературу и журналистику; во внутреннемъ управленіи онъ стремился ввести правильную администрацію, уничтожить взяточничество, сдѣлать подчиненіе пашей центральной власти дѣйствительнымъ, а не фиктивнымъ; гражданскіе и уголовные законы Турціи носятъ на себѣ слѣды энергичной реформаторской дѣятельности М. Но дѣятельность эта осталась въ общемъ почти безрезультатной и скорѣе ослабила Турцію, чѣмъ ее усилила: она вызвала страшное недовольство духовенства, съ которымъ М. пришлось вступить въ ожесточенную борьбу, а также чиновничества, и не нашла поддержки въ народѣ, по прежнему и даже хуже прежняго обремененномъ налогами. На каждомъ шагу М. встрѣчалъ глухое, а нерѣдко и открытое, переходившее въ мятежъ противодѣйствіе; ему приходилось вступать въ борьбу съ предразсудками, съ обычаями, съ нравами, между прочимъ съ національнымъ костюмомъ, и почти на каждомъ шагу терпѣть пораженіе. Всего вреднѣе оказалась реформа военная, такъ какъ въ моментъ крайней нужды въ войскѣ, для окончанія борьбы съ Греціей и для войны съ Россіей, у Турціи не оказалось сколько-нибудь опытнаго войска, хотя бы и столь плохо дисциплинированнаго, какъ янычары. Вообще царствованіе М. было крайне несчастно; оно наполнено междоусобными войнами, изъ которыхъ важнѣйшими были борьба съ янинскимъ пашею Али въ началѣ царствованія, съ Мегметомъ-Али египетскимъ (см. Египетъ, XI, 541)—въ концѣ; двѣ тяжелыя войны съ Россіей (1806—12 и 1828—29); въ это царствованіе Турція потеряла Грецію, Сербію, Молдавію и Валахію, фактически — Египетъ. См. Leopold Ranke, «Serbien u. Türkei im XIX J.» (Лпц., 1879); Bastelberger, «Die militär. Reformen unter M. II» (Гота, 1874). *В. В—въ.*

Махмудъ-Газни (970 — 1030) — даровитый полководецъ, могущественный государь Азіи. Объ управленіи его см. Газневиды и Газни (VII, 809—810). Во всѣхъ его походахъ главнѣйшею его цѣлью было ниспроверженіе язычества и распространеніе ислама, за что его глубоко чтятъ мусульмане. Его память и донынѣ живетъ въ Персіи и Индіи, въ многочисленныхъ легендахъ и персидскихъ пѣсняхъ; послѣднія приписываются ему самому и имѣютъ своимъ предметомъ его любовь къ рабу Аясу.

Махмудъ-Джелаледдинъ-паша-Дамадъ—турецкій госуд. дѣятель; въ 1858 г., благодаря браку съ дочерью султана Абдулъ-Меджида, сталъ пользоваться большимъ вліяніемъ, особенно съ восшествіемъ на престолъ своего шурина Абдулъ-Гамида II, котораго онъ постоянно запугивалъ существованіемъ мнимыхъ заговоровъ. Онъ сдѣлался генералъ-фельдцейхмейстеромъ, хотя не имѣлъ никакого понятія объ артиллеріи, и членомъ придворнаго военнаго совѣта, гдѣ его дѣятельность во время войны съ Россіей была весьма пагубна для Турціи. Частью изъ трусливаго миролюбія, частью изъ зависти къ боевымъ генераламъ, онъ разстраивалъ ихъ военные планы, ввелъ безпрестранную смѣну командировъ и тѣмъ препятствовалъ всему ходу военныхъ дѣйствій. Этимъ М. навлекъ на себя всеобщую ненависть; однако онъ съумѣлъ сохранить свое вліяніе на султана и былъ даже нѣсколько разъ военнымъ министромъ. Только когда въ 1878 г. обнаружилось, что онъ во время войны отдавалъ очень важныя приказанія безъ вѣдома султана, онъ былъ смѣщенъ и сосланъ; въ 1880 г. помилованъ, но въ 1881 г., вслѣдствіе обнаруженнаго участія его въ убійствѣ Абдулъ-Азиса, приговоренъ къ смертной казни, замѣненной пожизненной ссылкою въ Аравію; его бракъ былъ расторгнутъ. † въ 1884 г.

Махмудъ-Недимъ-паша (1810—83) —турецкій министръ. Любимецъ Решида-паши, онъ былъ ген.-губернаторомъ Сиріи, морскимъ министромъ, а съ 1871 г.—великимъ визиремъ. Онъ пріобрѣлъ милость султана Абдулъ-Азиса, поддерживая его въ его намѣреніи измѣнить порядокъ престолонаслѣдованія въ пользу его сына Юссуфа. Управленіе М. было безпорядочно и безуспѣшно. Вскорѣ онъ подпалъ сильному вліянію русскаго посла Игнатьева и пріостановилъ, въ 1875 г., платежъ процентовъ по турецкимъ государственнымъ долгамъ. Недовольство народа, усилившееся благодаря волненіямъ въ провинціяхъ, было направлено особенно на М. Возстаніемъ софтовъ, въ маѣ 1876 г., онъ былъ низвергнутъ, затѣмъ сосланъ въ Митилену, но съ 1879 г. до смерти снова былъ министромъ внутреннихъ дѣлъ.

Маховка—мст. Кіевской губ., Бердичевскаго у. Жит. 4389, дворовъ 451; православныхъ 985, католиковъ 299, евреевъ 3070, прочихъ исповѣданій 35. Въ 1796 г. М. сдѣлана уѣзднымъ городомъ, но въ 1846 г. присутственныя мѣста переведены въ Бердичевъ и М. обращена въ село. 2 првсл. црк., католическій костелъ, 4 еврейскихъ молитв. дома, начальная школа, винокуренный заводъ.

Маховикъ — массивное колесо, прикрѣпляемое къ одному изъ вращающихся валовъ машины для регулированія ея движенія. Каждый вращающійся валъ машины (напр. при-

водимый въ движеніе кривошипомъ и шатуномъ, соединеннымъ съ поршневымъ штокомъ паровой машины) совершаетъ періодическое движеніе. Работа, расходуемая за одинъ полный періодъ двигателемъ, равна работѣ всѣхъ сопротивленій. Но, въ теченіе періода, такого равенства можетъ и не быть. Когда работа двигателя превосходитъ работу сопротивленій, то движеніе ускоряется; въ противномъ случаѣ оно замедляется. Если на валъ насаженъ М., то когда работа двигателя беретъ перевѣсъ надъ работою сопротивленій, часть этого избытка работы идетъ на ускореніе вращенія массивнаго махового колеса, и потому движеніе всей машины ускоряется менѣе сравнительно съ тѣмъ, на сколько бы оно ускорилось безъ М. Наоборотъ, когда работа двигателя становится менѣе работы сопротивленій, то безъ М. получилось бы довольно значительное замедленіе хода машины, съ маховикомъ же оно будетъ не такъ значительно, потому что накопившаяся живая сила М. перейдетъ частью въ работу, подгоняя ходъ машины. Такимъ образомъ М. магазинируетъ въ себѣ избытокъ работы двигателя въ видѣ живой силы и отдаетъ ее машинѣ, когда работа сопротивленій беретъ перевѣсъ. Представимъ себѣ валъ, вращающійся съ періодическою скоростью, и пусть періодъ совпадаетъ съ полнымъ оборотомъ вала, такъ что угловая скорость w измѣняется въ теченіе періода, но къ концу его пріобрѣтаетъ прежнюю величину. Пусть M работа двигателя, R работа сопротивленій, считаемыя за полный періодъ; тогда $M = R$. Пусть w'' есть наибольшее и w' наименьшее значеніе скорости w. Теорема живыхъ силъ даетъ: $^1/_2 J(w''^2 - w'^2) = M' - R'$, гдѣ J *моментъ инерціи*, M' и R' работа двигателя и сопротивленій за время, въ теченіе котораго валъ переходитъ изъ положенія, соотвѣтствующаго w' въ положеніе соотвѣтствующее w''. Замѣнивъ въ этой формулѣ разность квадратовъ произведеніемъ суммы на разность, получимъ $^1/_2 J(w'' + w')(w'' - w') = M' - R'$ или приблизительно: $J(w'' - w')\mathfrak{Q} = M' - R'$, гдѣ $\mathfrak{Q}$ есть средняя ариѳметическая $\frac{w'' - w'}{2}$, мало отличающаяся отъ средней скорости. Размѣры М. опредѣляются требованіемъ, чтобы разность $w'' - w'$ не превосходила нѣкоторой n-ой части $\mathfrak{Q}$, вслѣдствіе чего размѣры должны быть таковы, чтобы $J = \frac{(M' - R')n}{\mathfrak{Q}^2}$. Величина n наз. *коэффиціентомъ равномѣрности*. Устройство М. колеса—см. Колесо маховое (XV, 680).

Н. Д.

Махорка—см. Табакъ.

Махотины—дворянскій родъ, происходящій отъ генералъ-маіора Антона Ефимовича М. (род. въ 1785 г.). Его сынъ ген.-лейт. Николай Антоновичъ (род. въ 1830 г.)—главный начальникъ военно-учебныхъ заведеній. Родъ М. внесенъ во II ч. род. кн. Нижегородской губ. (Гербовникъ XV).

Махрамъ—сел. на лѣвомъ берегу Сыръ-Дарьи, у входа въ Ферганскую долину, на почтовой дорогѣ изъ Ходжента въ Кокандъ; бывшее кокандское укрѣпленіе. Во время кокандской войны, 22 августа 1875 г., укрѣпленіе М. и укрѣпленная позиція около него, гдѣ было сосредоточено до 50 тыс. кокандскихъ войскъ, были атакованы и взяты ген.-ад. Кауфманомъ; непріятель понесъ огромныя потери орудіями (39), людьми, снарядами, военными и продовольственными припасами; съ нашей стороны было убито 6 чел. и ранено 8.

Махрищскій-Троицкій-Стефановъ мужской **м-рь**—Александровскаго у., Владимірской губ., при впаденіи р. Махрищи въ Молокшу. Основанъ ок. 1370 г. преп. Стефаномъ, † 14 іюля 1406 г. Погорѣвшая въ концѣ XV в. обитель была возстановлена въ началѣ XVI в. и при Іоаннѣ IV была довольно богата. Въ 1615 г. разграбленный, м-рь подчиненъ былъ Троицкой лаврѣ. Ср. «Историческое описаніе Махрищскаго м-ря» (М., 1852).

Махта — въ прежней Грузіи такъ назыв. денежная подать, которою обложены были граждане и царскіе крестьне, жившіе въ городахъ и селеніяхъ, въ размѣрѣ 1 руб. $43^3/_4$ к. съ души. Жители мусульманскихъ провинцій, сверхъ денежной, вносили и хлѣбную М. Нынѣ М. называютъ подымную подать.

Махтеси (армян., буквально: видѣлъ смерть, въ смыслѣ Гробъ Господень) — у армянъ почетное званіе тѣхъ пилигримовъ, которые посѣтили Іерусалимъ для поклоненія Гробу Спасителя. У такихъ лицъ на рукахъ, въ доказательство посѣщенія Іерусалима, имѣются татуированные знаки, изображающіе разныя сцены изъ земной жизни Спасителя.

Махъ (Эрнстъ Mach, род. въ 1838 г.)—проф. физики въ университетѣ въ Прагѣ; будучи въ 1879—80 гг. его rector magnificus, выступилъ противникомъ попытокъ сдѣлать университетъ чешск. установленіемъ. Имъ напечатано большое число мемуаровъ и книгъ, начиная съ 1861 г. по сіе время. Его научныя изслѣдованія касаются главнымъ образомъ акустики и оптики—«О стробоскопическомъ опредѣленіи высоты тона» (1873), «Объ отраженіи и преломленіи звука» (вмѣстѣ съ Фишеромъ, 1873), «О скорости распространенія взрывныхъ волнъ» (1877) и др., «О цвѣтѣ двойныхъ звѣздъ на основаніи принципа Допплера» (1861), «О полномъ отраженіи и аномальной дисперсіи» и т. д. Въ сотрудничествѣ съ Яуманномъ, М. изд. «Leitfagen der Physik für Studierende» (Прага, 1891). Большою извѣстностью пользуются соч. М.: «Einleitung in die Helmholtsche Musiktheorie» (Грацъ, 1866), «Die Geschichte und die Wurzel des Satzes der Erhaltung der Arbeit» (Прага 1872), «Optisch-akustische Versuche» (Прага, 1873), «Grundlinien der Lehre von den Bewegungsempfindungen» (Лпц., 1875), «Die Mechanik in ihrer Entwickelung» (Лпц., 1883; 2 изд. 1889), «Beitrage zur Analyse der Empfindungen» (Іена, 1886). *Н. Г.*

Труды М. богаты экскурсами въ область философіи; у него есть рефераты и рѣчи, всецѣло посвященные высшимъ обобщеніямъ, напр. «Die ökonomische Natur der physikalischen Forschung» (1882) и «Ueber Umbildung und Anpassung im naturwissenshaftlichen Denken» (1884). По М., не тѣла производятъ ощущенія, а комплексы ощущеній, отличающіеся относительнымъ постоянствомъ, получаютъ особыя

названія и обозначаются какъ тѣла. Послѣдними элементами являются цвѣта, звуки и т. д., и мы должны изслѣдовать ихъ связь. Наше «я» есть не реальное единство, но единство практическое, группа элементовъ, связанная между собою крѣпче, а съ другими группами того же рода—слабѣе. Для М. существуетъ не противупоставленіе «міра» и «я», ощущенія и предмета, а только связь элементовъ. Наукѣ, по его мнѣнію, предстоитъ просто признать эту связь и пользоваться ею для выработки яснаго понятія о существующемъ, отказавшись отъ попытокъ объяснить существованіе самихъ элементовъ. Ср. Лесевичъ, «Что такое научная философія» (М., 1889, гл. XIV и XV).

Ма(о)цамети—древній, весьма почитаемый м-рь Кутаисской губ. и у., въ 6 в. отъ Кутаиса и въ 3 в. отъ Гелата (см.), съ единственными въ Закавказьѣ мощами князей Давида и Константина, брошенныхъ въ Ріонъ, за несогласіе отречься отъ христіанства, во время нашествія арабовъ на Имеретію. М-рь, построенный въ VIII в. царемъ Багратомъ III, живописно расположенъ на обрывистомъ краю глубокаго ущелья, въ которомъ протекаетъ р. Цхалъ-цители.

Мацанъ (Яковъ-Рафаилъ, 1793—1849)—чешскій писатель, священникъ. Изъ трудовъ его изданы: «Přijemné večery nebolí pěkné pravdivé příběhy» (Прага, 1823), «Ježíš Kristus v 14 nedělních kázáních za příklad vystavený» (Прага, 1827), «Manuale ministri Dei infirmos ac moribundos visitantis» (Прага, 1838); «Rukověť chrámových pobožnosti» (Прага, 1840 и много разъ позже), «Utrpení vtěleného syna Božího Ježíše Krista a nejbl. rodičky jeho Marie Panny» (Прага, 1848), «Výbor příkladů na veškeré učení katolického náboženství» (Прага, 1850).

Мацаріусъ (Іосифъ)—богословъ, родился во второй половинѣ XVI в., † 1635 г. въ Чехіи, получилъ образованіе у іезуитовъ, выступилъ талантливымъ и энергичнымъ проповѣдникомъ противъ лютеранства. Изъ трудовъ М. изданы: «Directorium juris canonici» (Прага, 1611), «Oratio contra moderni aevi haereticos» (Прага, 1616), «Pravdivé zdání proti Havlu Žalanskému etc.» и проповѣди, сказанныя въ главномъ пражскомъ храмѣ.

Мацераціонные остатки—см. Свеклосахарное производство.

Мацерація—въ гистологіи размачиваніе тканей въ различныхъ жидкостяхъ для того, чтобы ослабить связь между клѣточками и получить возможность изучать ихъ отдѣльными, изолированными (см. Микроскопическая техника). М. наз. и вообще размачиваніе для размягченія тканей (напр., при приготовленіи скелетовъ кости съ остатками мягкихъ частей мацерируются, чтобы ихъ было легче очистить).

Мацеръ (Aemilius Macer) — веронскій поэтъ, другъ Виргилія (ум. въ 17 г. до Р. Хр.). Онъ былъ представителемъ александрійскаго дидактическаго эпоса и подражателемъ извѣстнаго греческаго поэта александрійской школы, Никандра Колофонскаго, жившаго во II в. и написавшаго дидактическую поэму Ἀλεξιφάρμακα (противоядія). М. писалъ о птицахъ, растеніяхъ, ядахъ и т. п., перелагая въ стихи научныя познанія своего времени; его сочиненіями пользовался Плиній. Труды его до насъ не дошли; извѣстны лишь изъ заглавія—Ornithologia и Theriaca. Дошедшее до насъ стихотвореніе озаглавленное Macer Floridus de viribus herbarum, по новѣйшимъ изслѣдованіямъ относится къ времени Каролинговъ. М. принадлежалъ къ школѣ ученыхъ поэтовъ, заботившихся лишь о чистотѣ слога и точности научныхъ данныхъ, въ ущербъ художественности. *Н. О.*

Маціасъ, вѣрнѣе *Maciacs* (Macias, по прозванію el Enamorado, «влюбленный»)—галиційскій трубадуръ, жившій въ первой половинѣ XV вѣка. Будучи щитоносцемъ при дворѣ одного испанскаго гранда, онъ влюбился въ одну изъ придворныхъ дамъ и воспѣвалъ ее въ стихахъ; разгнѣванный мужъ пожаловался его сюзерену, который приказалъ заключить пѣвца въ темницу, но такъ какъ М. и здѣсь продолжалъ пѣть свою любовь, то былъ убитъ. Многіе современные и позднѣйшіе поэты воспѣли несчастную судьбу М. въ стихотвореніяхъ, драмахъ и романахъ; его имя—и теперь синонимъ «вѣрнаго любовника». Уландъ посвятилъ ему балладу. Изъ его стихотвореній, написанныхъ на галиційскомъ нарѣчіи, до насъ дошли лишь немногія, напечат. въ «Cancionero de Baena» (Мадр., 1851; Лпц., 1860) и другихъ сборникахъ пѣсенъ. Одно изъ нихъ переведено на нѣм. яз. Беллерманомъ, въ его «Die alten Liederbücher der Portugiesen» (Б., 1840).

Мацкевичъ (Давидъ Ивановичъ, 1819—1859)—цензоръ спб. цензурнаго комитета и писатель, напеч.: «О жизни и государственныхъ заслугахъ Балашева» (СПб., 1847), «Путевыя записки. Святогорскій монастырь и село Михайловское» (СПб., 1848), «Замѣтки о женщинахъ» (Кіевъ, 1853), «Путевыя замѣтки» (ib., 1856) и др., а также рядъ статей по исторіи въ «Журн. Мин. Нар. Пр.». Ср. о немъ воспоминанія Новаго поэта (И. Панаева) въ «Современникѣ» 1859 г. № 12.

Мацонъ (Юлій Ивановичъ, 1817—1885)—патологъ. Окончилъ курсъ въ дерптскомъ унив. въ 1843 г. По защитѣ докторской диссертаціи «De primo gradu degenerationis renum eu morbo Brightii» (Кіевъ, 1850) назначенъ въ 1852 г. адъюнктомъ по каѳедрѣ частной терапіи въ унив. св. Владиміра; съ 1854 г. проф. по патологіи и патологич. анатоміи. Съ 1875 г. состоялъ директоромъ Александровской городской больницы въ Кіевѣ. М. напеч: «Eigenthümliche pathologische Entwickelung der Pflasterepithelin der Harnkanäle» (Joh. Müller's «Archiv», 1851), «Теорія постукиванія груди, обработанная на основаніи собственныхъ опытовъ и изслѣдованій» («Военно-медиц. Журн.», 1852; тоже на нѣм. яз. въ («Prager Vierteljahrschr.», 1852), «Untersuchungen über die Gewebselemente der glatten Muskeln und über die Existenz dieser Muskeln in der menschlicher Milz» (Joh. Muller's «Archiv», 1854), «О паренхиматозномъ воспаленіи печени, цирозѣ и атрофической мушкатной печени» («Унив. Изв.», 1869), «Отчеты о холерныхъ эпидеміяхъ 1871 и 1872 гг. въ г. Кіевѣ» и др.

Маццини—см. Мадзини (XVIII, 943).

Маццоки (Domenico Mazzocchi)—итальянскій композиторъ XVI ст., авторъ «Musiche morali» (1625), «Motetti» (1628) «Madrigali» и пр. Ему приписываютъ введеніе въ музыкальномъ письмѣ знаковъ усиленія и уменьшенія звука (< >). Его братъ *Виргилій М.* († 1646) основалъ въ Римѣ школу пѣнія и композиціи; писалъ мессы, псалмы и пр., изъ которыхъ мало издано. *Н. С.*

Маццони (Giacomo Mazzoni, 1548—1603)—итальянскій платоникъ, авторъ соч.: «De triplici hominum vita, activa nempe, contemplativa et religiosa methodi tres» (1576) и «In universam Platonis et Aristotelis philosophiam praeludia sive de comparatione, Platoni et Aristotelis» (1597).

Маццукато (Alberto Mazzucato)—итал. композиторъ (1813—77). Нап. оперы «Fidanzata di Lammermoor», «Don Chisciotto», «Esmeralda», «Corsari»; редактировалъ «Gazzetta musicale». Одинъ изъ біографовъ М., Капуто, считаетъ его основателемъ музыкальной критики въ Италіи. Послѣ смерти М. остался ненапечатаннымъ «Traité d'estétique musicale».

Маццуола или *Маццуоли* (Mazzuola, Mazzioli)—семейство итал. (пармск.) живописцевъ. 1) *Филиппо* М. (ум. около 1505), прозванный dell' Erbette (зн. трава), потому что любилъ изображать на своихъ картинахъ травы. Писалъ отчасти портреты, главнымъ же образомъ религіозныя картины, которыя характеризуются тонкими, неграціозными фигурами, безстильностью драпировокъ и рѣзкостью свѣтотѣни. Къ лучшимъ его произведеніямъ принадлежатъ: «Тѣло почившаго Спасителя на колѣняхъ монахини», въ неаполитанскомъ музеѣ, «Мадонна съ двумя святыми», тамъ же, и «Крещеніе Господне», въ баптистеріи пармскаго собора. 2) *Франческо* М. (1504—40), сынъ предыдущаго, прозванный Пармиджанино (маленькій пармезанецъ), образовался подъ вліяніемъ Корреджо, въ Пармѣ, и Микеланджело и Рафаэля, въ Римѣ. Очень близко подходя къ Корреджо въ своихъ историческихъ картинахъ, онъ является болѣе самостоятельнымъ въ портретахъ, замѣчательныхъ своею реалистичностью и мастерскихъ по техникѣ. Прекрасныя работы его въ этомъ родѣ можно видѣть въ галлереѣ Уффици, во Флоренціи, а также въ галлереяхъ вѣнской, дармштадтской, кассельской и копенгагенской Что касается до его произведеній религіознаго содержанія, каковы напр. фрески въ церквахъ делла-Стукката и С.-Джованни, въ Пармѣ, «Мадонна съ длинной шеей», во флорентійскомъ дворцѣ Питти, «Св. Семейство», въ галлереѣ Уффици, «Положеніе во гробъ», въ Имп. Эрмитажѣ, и др., то онѣ грѣшатъ вытянутостью фигуръ, жеманствомъ композиціи, аффектированностью выраженія и холодностью колорита; тѣмъ не менѣе въ нихъ есть своего рода кокетливая прелесть. Болѣе удовлетворяютъ вкусу нашего времени миѳологическія картины М., каковы напр. «Амуръ, изготовляющій для себя лукъ» (въ вѣнскомъ музеѣ), «Ганимедъ» (въ дрезденской галлереѣ), «Венера и Купидонъ» (у лорда Скаределя, въ Англіи) и нѣкоторыя другія. М. первый изъ итальянцевъ сталъ гравировать крѣпкою водкой и много способствовалъ распространенію этого способа гравированія въ Италіи. Кромѣ того, имъ исполнено множество рисунковъ для граверовъ и мастеровъ художественно-промышленныхъ издѣлій. 3) *Джироламо* М., двоюродный братъ и ученикъ Франческо М., извѣстенъ преимущественно своею декоративною живописью на сводѣ главнаго нефа въ пармскомъ соборѣ. Картины его имѣются въ нѣсколькихъ пармскихъ церквахъ, а также въ берлинской, дрезденской и нѣкоторыхъ другихъ галлереяхъ. О Франческо М. см. P. J. Affo, «Francesco Mazzuola, detto il Parmigianino» (Парма, 1784). *А. Н—въ.*

Мацьковъ — посадъ Сувалкскаго у. и губ.; 3310 жит., двор. 414; винокуренный заводъ и сыроварня.

Мацѣевицы (Maciejowice) — посадъ Гарволинскаго у., Сѣдлецкой губ., на р. Окржейкѣ, прит. Вислы. Двор. 329, жит. 2965. Около него, 28 сентября (9 окт.) 1794 г., произошло сраженіе, въ которомъ погибли лучшія боевыя силы поляковъ, подъ начальствомъ Костюшки (XVI, 420). Поляки, въ числѣ около 10 тыс. чел., занимали позицію, прикрытую съ фронта окопами, а справа лѣсомъ; лѣвый флангъ ея былъ обнаженъ. Командовавшій русскимъ корпусомъ, ген. Ферзенъ, замѣтивъ слабую сторону позиціи, отрядилъ вечеромъ, 27 сент., отрядъ ген. Денисова, черезъ лѣса и болота, въ обходъ поляковъ, съ приказаніемъ ударить имъ во флангъ и тылъ. Самъ Ферзенъ, съ главными силами, на разсвѣтѣ 28 числа атаковалъ непріятельскую позицію съ фронта и, послѣ двухъ отбитыхъ атакъ, овладѣлъ окопами. Вытѣсненный оттуда противникъ, отойдя на $^1/_2$ версты, снова устроился, но въ это самое время ген. Денисовъ, выйдя изъ лѣса, стремительно атаковалъ лѣвый флангъ поляковъ. Встрѣчная атака, предпринятая самимъ Костюшкой во главѣ конницы, была неудачна: самъ Костюшко былъ тяжело раненъ и захваченъ въ плѣнъ. Остальныя польскія войска начали отступать въ порядкѣ, но, стремительно преслѣдуемыя русскими, скоро пришли въ совершенное разстройство; только около 2 тыс. человѣкъ успѣло уйти въ Варшаву. Кромѣ Костюшки взяты были въ плѣнъ три генерала и около 200 офицеровъ; вся артиллерія и обозъ поляковъ достались въ руки побѣдителямъ. Съ русской стороны выбыло изъ строя болѣе 2 тыс. человѣкъ.

Мацѣевскій (Вацлавъ-Александръ Maciejowski, 1793—1883)—знаменитый польскій историкъ, до 1830 г. проф. римскаго права въ Варшавѣ; издалъ въ это время «Principia juris romani» (Варш. 1820; 2 изд. 1825) и рядъ очерковъ по исторіи рим. права: «Opusculorum Sylloge prima» (1823). Въ промежуткѣ между возстаніями 1830 и 1863 гг. М. былъ глашатаемъ ненавистной тогдашнему польскому обществу идеи общеславянскаго единенія, хотя бы это единеніе началось на первыхъ порахъ не съ политики, а только съ литературы и науки. Сходясь, такимъ образомъ, съ Колларомъ, Шафарикомъ, Ганкой, Бодянскимъ, Погодинымъ и первымъ поколѣніемъ русскихъ славянофиловъ, М. въ Польшѣ стоялъ совершенно одиноко. Въ своей «Historia prawodawst

slowiańskich» (Варш. 1832—35; 2 перер. изд. 1856—65; русск. перев. I т. въ «Чтеніяхъ Моск. Общ. Ист. и Древн.» 1858 г. кн. I и 1860 г. кн. III) М. поставилъ себѣ задачей выяснить юридическое единство славянскаго міра; на національныя особенности отдѣльныхъ законодательствъ онъ обращалъ меньше вниманія. Обширный трудъ этотъ, понынѣ остающійся единственнымъ всеобъемлющимъ трудомъ по данному предмету, не создалъ школы, не отличается и хорошимъ методомъ изслѣдованія, цитаты нуждаются въ провѣркѣ; но въ немъ рельефно сказались главныя качества автора—громаднѣйшая начитанность, способность создавать самыя неожиданныя гипотезы и возбуждать вопросы, вызывая къ спору и содѣйствуя, тѣмъ самымъ успѣхамъ науки. Въ соч. В. Дуткевича: «Spostrzeżenia nad historią prawodawstw słowiańskich» (Варш. 1870) подробно указаны многочисленныя ошибки М. въ исторіи польск. права. Самъ М. сознавалъ необходимость переработки многихъ вопросовъ, имъ затронутыхъ. Онъ совершилъ нѣсколько поѣздокъ за границу и вновь собранные имъ памятники издалъ, съ объясненіями, подъ заглавіемъ: «Pamiętniki o dziejach, piśmiennictwie i prawodawstwie Słowian» (Варш. 1839; русск. перев. 1-го т. Евецкаго: «Исторія первобытной христіанской церкви у славянъ», Варш., 1840; 2 т. — Дубровскаго: «Очеркъ исторіи письменности и просвѣщенія славян. народовъ до XIV в.», въ «Чтеніяхъ Моск. Общ. Истор. и Древн.» 1846, кн. II). Въ I-мъ т. этой книги *) М. доказывалъ, что въ древней Польшѣ существовало славянское богослуженіе, которое лишь впослѣдствіи, въ силу политическихъ обстоятельствъ, вытѣснено было латинствомъ. Во введеніи ко II-му тому своего сборника, посвященному исторіи письменности и просвѣщенія, М. утверждаетъ, что изъ всѣхъ народовъ древности одни только греки были истинными проводниками просвѣщенія, а въ будущемъ эта роль должна быть удѣломъ славянъ. Слѣдующимъ крупнымъ трудомъ М. является: «Polska aż do pierwszej połowy XVII wieky pod względem obyczajów» (Варшава, 1842), гдѣ онъ задался мыслью представить картину внутренней жизни польск. народа по его литературнымъ памятникамъ и описалъ польскій бытъ словами авторовъ XVI и XVII вв., вслѣдствіе чего книга эта никогда не потеряетъ своего значенія. Издавъ затѣмъ «Pierwotne dzieje Polski i Litwy» (Варш. 1846), «Kronika polska pierwszych dziesięciu wieków po Chrystusie» (Варш., 1848) и «Roczniki i kroniki polskie i litewskie» (1850), М. въ 1852 г. выпустилъ замѣчательный, громадный трудъ: «Piśmiennictwo polskie od czasów najdawniejszych aż do 1830 roku» (Варшава; доведенъ до 1650 г.)—наиболѣе важный вкладъ его въ науку, но наименѣе оцѣненный современниками. Здѣсь М. впервые описалъ произведенія польской письменности на основаніи личнаго изученія ея памятниковъ (для чего обозрѣвалъ библіотеки публичныя и частныя въ земляхъ бывшаго польск. королевства и за границею), не только собралъ, но и критически оцѣнилъ весь литературный матеріалъ и поставилъ исторію польск. литературы въ связь съ исторіей польск. культуры (въ послѣднемъ отношеніи М. имѣлъ предшественника въ лицѣ Маіоркевича). Разсматривая литературу какъ нѣчто цѣльное, органически-связанное, М. отказывается дѣлить ее на періоды или эпохи, и только усматриваетъ въ ней повороты, направленія (zwroty). Къ первому повороту относитъ онъ народную литературу, ко второму—время отъ начала письменности до появленія выдающихся писателей XVI в.; третій поворотъ составляетъ синтезъ предыдущихъ — развитіе народно-національной литературы. Послѣ выхода «Исторіи письменности» М. прожилъ еще 30 лѣтъ, неустанно работая, но въ его позднѣйшихъ трудахъ нѣтъ ничего замѣчательнаго, и многое свидѣтельствуетъ объ упадкѣ его умственныхъ силъ. Перечень сочиненій М. послѣ 1852 г. см. въ ст. Пташицкаго въ «Ж. М. Н. Пр.» (1883, № 3). На русскій яз. переведены еще слѣдующія соч. М.: «Древне-польская сельская община» (Варш. 1877), «Объ обычномъ правѣ карпатскихъ горцевъ, малороссовъ и великороссовъ» (изъ III т. «Исторіи слав. законодательствъ», «Юридическій Вѣстникъ» 1878, № 7) и «Евреи въ Польшѣ, Руси и Литвѣ» (Варш. 1881).

Мацѣевскій (Игнатій Maciejowski, псевд. *Северъ*) — современный польскій романистъ и драматургъ. Всеобщее вниманіе обратили на себя его «Szkice z Anglii» — живые и умные очерки англійскаго быта (печат. въ 1875 г. въ «Tygodniu lwowskim»). Не совсѣмъ удачны его комедіи и драмы, а также и первыя повѣсти; но съ 80-хъ гг. онъ далъ цѣлый рядъ талантливыхъ очерковъ изъ народнаго быта («Przybłędy», «Franek Walczak», «O swiętą ziemę», «Wiejska zalotnica», «Wiosna»). Въ послѣдующихъ произведеніяхъ М. то разрабатывалъ психологическія темы (напр. въ «Dielnej kobiecie»), то воспроизводилъ сложныя теченія современной общественной жизни (напр. въ «Walce o byt», «Zyzmie», «W slowach i czynach»). Всего ярче талантъ М. выразился въ повѣсти «Nafta» (1894 г.). М. съ 1863 г. живетъ за границей. *К. Х.*

Мача—с. Пензенской губ., Чембарскаго у. Жит. 3611, дворовъ 448. 2 школы, фабрика.

Мача—поселокъ Якутской обл., Олекминскаго округа, на правомъ берегу р. Лены, насупротивъ селенія Нохтуйскаго. Здѣсь находятся «резиденціи», т. е. конторы, пакгаузы и склады золотопромышленниковъ олекминской системы. М.—довольно важная пристань и складочное мѣсто разнаго рода товаровъ и припасовъ, перевозимыхъ отсюда зимою на пріиски, въ бассейнахъ Жуи, Больш. и Мал. Патомы. Сплавъ сюда товаровъ и припасовъ достигаетъ ежегодно 150—200 тыс. пд. *Н. Л.*

Мачай (Александръ, родомъ изъ Павляны) —словенскій проповѣдникъ († 1722 г.). Проповѣди его, написанныя хорошимъ простонароднымъ словенскимъ языкомъ, изданы подъ заглавіемъ «Chleby prvotin, aneb kázani na nedèle celého roku» (Тернава, 1718).

*) О цензурныхъ послабленіяхъ, которыя, въ глубокой тайнѣ, были сдѣланы русск. правительствомъ, дабы облегчить выходъ въ свѣтъ этого соч. М., см. документъ сообщ. В. Науменко въ «Кіевск Старинѣ» 1896 г. № 2.

Мачва (сербск. Мачва)—область въ Сербіи, между горою Церою и рр. Савой и Дриною. Въ XIII в. была извѣстна подъ именемъ Маховскаго баната (banatus Machoviensis); въ 1247—62 гг. этою землей владѣлъ зять короля Белы IV, русскій князь Ростиславъ Михайловичъ. М.—равнина, только мѣстами заросшая лѣсомъ. Въ ней хорошо разводятся свиньи, крупный рогатый скотъ и лошади; прекрасно родится пшеница. До 1804 г. М. была самою богатою изъ областей Сербіи, затѣмъ до 1816 г. находилась въ запустѣніи и упадкѣ, теперь оправилась.

Мачерата (Macerata) — пров. Италіи, вдоль берега Адріатическаго моря. 2737 кв. км. 243 тыс. жит. На З гориста (отроги Апеннинъ), понижается на В къ морскому берегу; рр. Музоне, Потенца и Кіенти. Восточная часть плодородна и обработана (хлѣбъ, вино, оливки), западная—лѣсиста. Шелководство, овцеводство, бумажныя фбр. и красильни.

Мачехи—мст. Полтавской губ. и у., въ 12 в. отъ г.; дворовъ 570, жит. 3870. 4 првсл. црк., евр. молитв. домъ, 2 училища, земская больница и богадѣльня, 14 лавокъ, 4 ярмарки въ году. Распространено садоводство (преимущественно сливы); производство колесъ и телѣгъ.

Мачинъ—городокъ въ Добруджѣ (X, 830), на правомъ берегу Мачинскаго рукава Дуная. Въ сент. 1771 г. М. былъ взятъ штурмомъ войсками ген. Милорадовича; въ мартѣ 1791 г. имъ овладѣлъ ген.-л. кн. Голицынъ; въ августѣ 1809 г. М., уже обращенный въ крѣпость, сдался отряду ген.-м. Маркова, послѣ непродолжительнаго бомбардированія; въ 1828 г., вслѣдъ за переправою нашихъ войскъ, крѣпость была обложена отрядомъ полковника Роговскаго и скоро сдалась; въ 1853 году, 13 марта, М., покинутый гарнизономъ, былъ занятъ войсками ген. Лидерса, а въ 1877 г.—отрядомъ корпуса ген. Циммермана.

Мачтетъ (Григорій Александровичъ)—беллетристъ, род. въ 1852 г.; по отцу, члену уѣзднаго суда въ Луцкѣ, потомокъ англичанина Манспэда, поступившаго на шведскую службу и взятаго въ плѣнъ подъ Полтавой, по матери—близкій къ польскому шляхетству. Учился въ немировской и каменецъ-подольской гимназіяхъ, но былъ исключенъ за «увлеченіе идеями Чернышевскаго». Въ 1870 г. ему разрѣшено держать экзаменъ на уѣзднаго учителя. Прослуживъ до 1872 г. учителемъ въ Могилевѣ и Каменецъ-Подольскѣ, М. уѣхалъ въ Америку, гдѣ пробылъ 2 года, зарабатывая средства къ жизни поденной работой, главнымъ образомъ на фермахъ Запада. Поселившись въ 1875 г. въ СПб., онъ выступилъ на литературное поприще очерками американской жизни въ «Недѣлѣ» и путевыми наблюденіями надъ Германіей въ «Отеч. Зап.». Очерки эти впослѣдствіи составили книжку «По Бѣлу Свѣту» (М., 1889). Въ 1876 г. М. былъ арестованъ и сосланъ въ Архангельскую губ., затѣмъ въ Сибирь; въ 1884 г. вернулся въ Россію. Во время ссылки печаталъ очерки и повѣсти въ «Отеч. Зап.», «Недѣлѣ» и «Наблюдателѣ», позже — въ «Русскихъ Вѣд.», «Русской Мысли», «Сѣв. Вѣстн.», «Дѣт. Чтеніи». Отдѣльно вышли сборники: «Повѣсти и разсказы» (2 изд., М., 1887—89), «Силуэты» (2 изд., М., 1888—1895), «Живыя картины» (М., 1895), «Новые разсказы» (М., 1891), «На Досугѣ» (1896), а также повѣсти: «Жидъ» (М., 1888 и Одесса, 1887), «Бѣлая Панна» (М., 1889), «Хроника одного дня» (1892). М.—горячій приверженецъ народолюбивыхъ идей 60-хъ и 70-хъ годовъ, вся его литературная дѣятельность есть проповѣдь этихъ идей въ беллетристической формѣ. Онъ того мнѣнія, что «беллетристъ долженъ давать не портреты, которыхъ у насъ ужъ цѣлая галлерея, а будить настроеніе»; поэтому его разсказы больше напоминаютъ сказки, притчи и аллегоріи. Онъ пишетъ съ крайнимъ пафосомъ и ставитъ положенія совершенно схематично: злодѣй—такъ злодѣй, съ головы до ногъ, хорошій человѣкъ—такъ ангелъ. Въ читателяхъ молодыхъ и не смотрящихъ на беллетристику исключительно съ художественной точки зрѣнія, именно эта прямолинейность М. возбуждаетъ сочувствіе. Лучшіе разсказы его пользуются значительною популярностью. Очень нравится М. и иностранцамъ, которые не замѣчаютъ отступленій его отъ русской дѣйствительности и цѣнятъ только восторженный призывъ автора къ добру и свѣту. Разсказы его переведены на яз. польскій, французскій, англійскій, болгарскій, новогреческій, грузинскій, чешскій, нѣмецкій и датскій. Лучше всего удались М. разсказы изъ сибирской жизни: мелодраматичности въ нихъ гораздо менѣе, чѣмъ въ разсказахъ его изъ украинской жизни («Одинъ въ полѣ» и др.), и есть между ними нѣкоторые, разрабатывающіе положенія очень интересныя и тонкія. Таковы, напр., разсказы «Двѣ правды» и «Мірское дѣло», оригинально и ярко иллюстрирующіе неразрѣшимую коллизію, въ которую иной разъ приходятъ между собою правда теоретическая и правда жизни. *С. В.*

Мачульскій (Францискъ)—пол. іезуитъ. Род. въ 1752 г., въ 1790-хъ гг. былъ могилевскимъ епископомъ. Напечаталъ: «Wiadomość geograficzna statystyczna o stanie teraźnieyszym Państwa rossyiskiege» (Краковъ, 1789; 2 изд. 1792).

Мачхаани-Верхнія — сел. Сигнахскаго у., Тифлисской губ. 3866 жит. (грузины).

Машади, вѣрнѣе *Машхадіи* — названіе мусульманъ-шіитовъ, ѣздившихъ на поклоненіе гробу имама Ирзы въ персид. городѣ Мешхедѣ. Оно всегда ставится впереди собственнаго имени, напр. машади-Исмаилъ.

Машановъ (Михаилъ Александровичъ) — профессоръ казанской духовной акд. по каѳедрѣ противо-мусульманскихъ предметовъ. Его сочиненія: «Личность Мухаммеда въ физическомъ, умственномъ и нравственномъ отношеніяхъ» (1877), «Европейскіе христіане на мусульманскомъ Востокѣ» (Казань, 1889), «Очеркъ быта арабовъ въ эпоху Мухаммеда, какъ введеніе въ изученіе Ислама» (Казань, 1885), «Очеркъ дѣятельности братства св. Гурія за 1867—92 гг.» (Казань, 1892) и др.

Машевъ — с. Новг.-Сѣверскаго у., Черниговской губ., на р. Ирванцѣ, прит. Снова. Жит. 3156; домовъ 520. Шерстяная фабрика, школа, лавка.

Машекъ (Фридрихъ Maschek, род. въ 1849 г.)—нѣмецкій писатель, родомъ изъ Чехіи, занимался собираніемъ и переработкою мѣстныхъ нѣмецкихъ сказаній. Главные труды его: «Doktor Kittel, eine nordböhmische Faustsage» (1882), «Goethes Reisen» (1887), повѣсти: «Ein extremer Wagnerianer», «Ein neuer Mäcenas», «Geschichten aus dem Isergebirge» и др.

Машикули или *навѣсныя бойницы* (стрѣльницы)—устраивались обыкновенно въ стѣнахъ и башняхъ каменныхъ и деревянныхъ (въ Россіи). М. назыв. горизонтальныя щели, образуемыя парапетомъ, отодвинутымъ на кронштейнахъ внаружу отъ поверхности стѣны.

Машина. — Слово «М.» всякому понятно, но точное опредѣленіе понятія, обозначаемаго этимъ словомъ, установлено только въ теченіе настоящаго столѣтія благодаря стараніямъ цѣлаго ряда ученыхъ, трудившихся надъ классификаціею понятій практической механики. Принятое въ настоящее время опредѣленіе понятія «М.» принадлежитъ Францу Рёло, профессору высшей политехнической школы въ Берлинѣ; опредѣленіе это такое: *М. есть соединеніе способныхъ къ сопротивленію тѣлъ, устроенное такимъ образомъ, чтобы дѣйствующія на нихъ природныя силы производили опредѣленныя движенія.* Смотря по тому, состоитъ ли главная цѣль М. въ томъ, чтобы перемѣщать тѣла, или въ томъ, чтобы ихъ обрабатывать, М. раздѣляются на *перемѣщающія* и *обрабатывающія*. Локомотивъ, подъемный кранъ, пожарный насосъ и т. д. принадлежатъ къ числу М. перемѣщающихъ; напротивъ того, токарный станокъ, самопрялка, молотилка и т. д. принадлежатъ къ числу М. обрабатывающихъ. Рёло предложилъ слѣдующую классификацію частей М.: 1) природный двигатель, 2) предметъ работы, 3) главный механизмъ, 4) распредѣлитель, 5) регуляторъ и 6) передача. Не въ каждой, впрочемъ, М. встрѣчаются всѣ эти части. *Природнымъ двигателемъ* служитъ вода въ гидравлическихъ М., турбинахъ и водостолбовыхъ М., вѣтеръ—въ вѣтряныхъ мельницахъ, паръ—въ паровыхъ М. и т. д. *Предметъ работы* или перемѣщается М., или обрабатывается ею. Во время дѣйствія М. предметъ работы находится въ такихъ же условіяхъ относительнаго движенія, опредѣляемаго устройствомъ М., какъ и другія ея части, постепенное-же измѣненіе вида обрабатываемаго предмета не составляетъ его отличительной черты отъ прочихъ частей М., такъ какъ и эти послѣднія стираются, снашиваются и, слѣдовательно, разница въ измѣненіи формы обрабатываемаго предмета и машинной части только количественная; въ качественномъ же отношеніи, какъ обрабатываемый предметъ, такъ и всякая подвижная часть М. (звено) принимаютъ въ мѣстахъ соприкосновенія съ сосѣднею частью М. форму поверхности, огибающей относительныя положенія этой части. Такъ, напр., предметъ, обтачиваемый на токарномъ станкѣ, принимаетъ видъ тѣла, ограниченнаго поверхностью, огибающею относительныя (по отношенію къ обтачиваемому предмету) положенія рѣзца; изъ двухъ нитей, скручиваемыхъ въ одну болѣе толстую, каждая является частью М., опредѣляющею форму другой: во многихъ прядильныхъ М. нитка, составляющая предметъ работы, служитъ для передачи вращенія отъ одного веретена къ другому. Въ виду такого рода фактовъ весьма удобно, какъ это дѣлаетъ Рёло, разсматривать во время дѣйствія М. предметъ работы, какъ составную часть М. *Главный механизмъ* представляетъ собою существенную часть М.: въ паровой М., напр., онъ состоитъ изъ цилиндра съ каналами, поршня, поршневого штока, шатуна и колѣнчатаго вала. Въ лѣсопилкѣ главный механизмъ состоитъ изъ кривошипа, шатуна и подвижной рамы съ пилами. Въ главномъ механизмѣ можно иногда найти *пріемникъ*, на который непосредственно дѣйствуетъ природный двигатель; такимъ является, напр., поршень паровой М., на который непосредственно дѣйствуетъ паръ. Иногда въ главномъ механизмѣ можно отличить *орудіе*, непосредственно дѣйствующее (пилы лѣсопилки) на предметъ работы. *Распредѣлителемъ* называется совокупность частей М., обусловливающая распредѣленіе дѣйствій М. въ опредѣленномъ порядкѣ. Напр. въ жнѣсноповязалкѣ необходимо, чтобы накопленіе стеблей на вязальномъ столикѣ, образованіе снопа, образованіе узла, отрѣзываніе бичевы слѣдовали бы одно за другимъ въ опредѣленномъ порядкѣ: порядокъ этотъ обусловливается дѣйствіемъ весьма многихъ частей М., составляющихъ распредѣлитель. Золотникъ, золотниковый штокъ и эксцентрикъ представляютъ собою распредѣлитель обыкновенной паровой М. Въ распредѣлителѣ часто встрѣчаются особые аппараты, правильно подающіе въ М. обрабатываемый матеріалъ; такіе распредѣлители называются *питающими*; къ числу ихъ относятся, напр., парусинный элеваторъ жнейки-сноповязалки, подающій стебли на вязальный столикъ и снарядъ, пододвигающій матерію подъ иглу швейной М. Встрѣчаются распредѣлители, имѣющіе прямо противоположное назначеніе — выводить изъ М. матеріалъ, подвергнувшійся обработкѣ, какъ это дѣлаетъ, напр., соломотрясъ, выводящій солому изъ молотилки. Такіе распредѣлители называются *выводными*. *Регуляторы* служатъ для регулированія количества матеріала, вводимаго въ М. или выводимаго изъ нея. Къ регуляторамъ же слѣдуетъ отнести аппараты, служащіе для остановки М. *Передача* служитъ для передаванія движенія отъ одной части къ другой или отъ механическаго двигателя къ М., приводимой имъ въ движеніе. Для того, чтобы каждая часть М. имѣла опредѣленное движеніе, эти части (звенья) связываются между собою попарно (см. Механизмы). Для прочнаго и цѣлесообразнаго соединенія звеньевъ выработаны извѣстные общеупотребительные пріемы, поэтому необходимо различать въ М. ея конструктивныя части, число которыхъ ограничено, но съ развитіемъ машиностроенія увеличивается. Въ настоящее время употребляются при устройствѣ М. слѣдующія конструктивныя части: 1) заклепки, которыми, напр., сшиваются листы парового котла, 2) клинья, 3) винты и гайки, 4) шипы, 5) пяты, на которыхъ вращаются вертикальные валы, 6) подшипники, 7) подпятники, 8) кронштейны и консоли

для подшипниковъ, 9) оси, 10) валы, 11) соединенія валовъ, 12) рычаги, 13) кривошипы и колѣнчатые валы, 14) эксцентрики, 15) сложные рычаги и балансиры, 16) шатуны, 17) крейцкопфы (крестовины), 18) катки, 19) кулаки, 20) зубчатыя колеса, 21) храповыя колеса и собачки, 22) веревки и канаты, 23) ремни, 24) цѣпи, 25) пружины, 26) шины, 27) трубы, 28) краны, 29) клапаны, 30) золотники и 31) поршни. Цѣли, которымъ служатъ различныя части М., Рёло раздѣляетъ на: 1) веденіе, 2) магазинированіе, 3) преобразованіе движенія и 4) формированье. Совокупность частей, ведущихъ точку по данной кривой или ведущихъ тѣло чрезъ рядъ параллельныхъ положеній, производитъ *веденіе*; рельсы желѣзной дороги и колеса представляютъ собою аппаратъ *веденія*. Магазинированіе работы твердыми тѣлами раздѣляется на *статическое*, примѣрами котораго могутъ служить поднятая тяжесть, натянутая пружина, скрученный каучукъ и т. д., и на *динамическое*, какое мы видимъ въ маховомъ колесѣ. Магазинированіе *гибкими тѣлами* достигается наматываніемъ этихъ тѣлъ на барабаны; примѣромъ его можетъ служить заводной механизмъ часовъ съ гирями. Чаще всего употребляется магазинированіе, достигаемое *органами давленія*, какое мы видимъ въ паровыхъ котлахъ, гидравлическихъ напорахъ и т. д. *Преобразованіе движенія* достигается преобразованіемъ скорости и ускоренія, въ отличіе отъ веденія, преобразовывающаго траэкторіи. *Формированіемъ* достигается образованіе опредѣленной формы обрабатываемаго предмета; при этомъ предметъ работы разсматривается какъ одно изъ звеньевъ М., составляющихъ съ дѣйствующимъ на него орудіемъ кинематическую пару. Къ числу М., служащихъ для перемѣщенія, принадлежитъ весьма важный классъ механическихъ двигателей. Къ нимъ относятся: 1) вѣтряныя колеса, 2) гидравлическія колеса, 3) турбины, 4) водостолбовыя М., 5) особые гидравлическіе двигатели, какъ напр. гидромоторъ Ягна, 6) паровыя М., 7) газовые двигатели, 8) керосиновые двигатели, 9) электрическіе двигатели и т. д. При изученіи М. необходимо имѣть въ виду всѣ дѣйствующія на нихъ силы, а именно: 1) силу природнаго или механическаго двигателя, приводящаго М. въ дѣйствіе; 2) полезныя сопротивленія, преодолѣніе которыхъ и составляетъ цѣль М.; 3) безполезныя сопротивленія, преодолѣніе которыхъ не составляетъ прямой цѣли М., но отъ существованія которыхъ невозможно избавиться; таковыми являются треніе, сопротивленіе среды и т. д.; 4) вѣсъ частей М. По причинѣ существованія безполезныхъ сопротивленій, полезная работа М., т. е. работа, идущая на преодолѣніе полезныхъ сопротивленій, всегда меньше работы, производимой силою природнаго или механическаго двигателя, сообщающаго М. движеніе. Отношеніе полезной работы М. къ работѣ силы, сообщающей ей движеніе, называется коэффиціентомъ полезнаго дѣйствія. М. тѣмъ совершеннѣе, чѣмъ больше ея коэффиціентъ полезнаго дѣйствія. Простота устройства, прочность, плавность движенія представляютъ собою элементы, изъ которыхъ слагается понятіе о доброкачественности М. Литература современныхъ общихъ понятій о М.: Reuleaux, «Theoretische Kinematik»; Burmester, «Handbuch der Kinematik»; Grashof, «Theoretische Maschinenlehre»; Reuleaux, «Der Konstructeur». *Б. Д.*

Машинисты — нижніе чины судовыхъ командъ во флотѣ, состоящіе при паровыхъ машинахъ. Они относятся къ категоріи строевыхъ нижнихъ чиновъ и раздѣляются на М. 2-й статьи и 1-й. Вмѣстѣ съ кочегарами М. во время плаванія образуютъ особую машинную команду. Для приготовленія опытныхъ М. въ Кронштадтѣ учреждена школа машинныхъ квартирмейстеровъ (унтеръ-офицеровъ), изъ двухъ классовъ, съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ. *К.-К.*

Машиностроеніе.—Машины были извѣстны въ глубокой древности; изобрѣтеніемъ ихъ не пренебрегали и самые выдающіеся умы, какъ Архимедъ, оба Гіерона, Ктезибій и Дмитрій Поліоркетъ, но науки машиностроенія тогда еще не существовало. Изобрѣтатели дѣйствовали въ силу своихъ прирожденныхъ способностей безъ особой системы, а исполнителями были простые ремесленники, передававшіе свое умѣнье изъ поколѣнія въ поколѣніе. Ученый александрійской школы, Паппусъ, въ сочиненіяхъ котораго много говорится о машинахъ, раздѣляетъ механику на «умозрительную» и «рукодѣльную». Первая, основываясь на математикѣ, занимается «физіологіею» вещества, объясненіемъ движеній и другихъ явленій: она составляетъ предметъ, достойный философовъ. Механикою же рукодѣльною занимаются архитекторы и тѣ «трауматурги», которые съ помощью машинъ умѣютъ «противоестественно» поднимать громадныя тяжести, добывать воду съ большой глубины, устраивать автоматовъ, двигающихся помощью веревокъ на подобіе людей и животныхъ, дѣлать солнечные и водяные часы. Кто одаренъ отъ природы изобрѣтательнымъ умомъ и хорошо научился работать собственноручно, тотъ можетъ съ успѣхомъ заняться строеніемъ машинъ. И дѣйствительно, древніе были еще такъ мало знакомы съ законами механики, что и не думали выводить изъ нихъ правила, прямо примѣнимыя къ практическому М. Такъ Витрувій (жившій во времена Августа), описывая въ X книгѣ своей «Архитектуры» употребительныя въ его время машины, довольствуется лишь общимъ описаніемъ, хотя для воинскихъ метательныхъ орудій онъ даетъ даже размѣры; описанія его, однако, столь неопредѣленны, что прямо по нимъ не удалось возстановить самой конструкціи этихъ баллистъ, катапультъ и скорпіоновъ. Авторы, писавшіе о машинахъ въ Средніе вѣка и позднѣе, держались того же обычая. Въ томъ же родѣ пишетъ и Лейпольдъ, самъ строившій машины для горнаго дѣла и издавшій въ срединѣ XVIII ст. 8 томовъ своего «Theatrum Machinarum», гдѣ описано и изображено множество машинъ и приспособленій разнаго рода. Рисунки его большею частью—картинки, безъ указанія подробностей конструкціи, хотя нѣкоторые сдѣланы въ горизонтальной и вертикальной проекціи, съ указаніемъ масштаба. Однако, Лейпольдъ часто показываетъ вѣрное

пониманіе дѣйствія описываемыхъ машинъ и подвергаетъ ихъ правильной научной критикѣ. Онъ правильно объясняетъ дѣйствіе махового колеса при насосѣ и неоднократно указываетъ, что передача, очень много увеличивающая силу, невыгодна, такъ какъ при этомъ чрезвычайно долго придется работать, чтобы произвести желаемое дѣйствіе. При описаніи усовершенствованныхъ вѣсовъ и другихъ новыхъ научныхъ приборовъ Лейпольдъ уже даетъ изрѣдка настоящіе конструкторскіе чертежи и указанія для выполненія самой работы, для болѣе же распространенныхъ машинъ «рукодѣльный механикъ» долженъ былъ почерпать другія указанія изъ своего опыта. Переходъ отъ чисто эмпирическаго состоянія машино-строительнаго дѣла къ современному, научно-систематическому, начался еще въ XVIII ст., въ Англіи. Въ древности машины были нужны только въ тѣхъ случаяхъ, когда нельзя было достигнуть результата непосредственнымъ примѣненіемъ дешевой силы рабовъ или животныхъ: для подъема и перемѣщенія большихъ грузовъ или большихъ количествъ воды съ цѣлью водоснабженія городовъ и ирригаціи, для военныхъ цѣлей и для театровъ и зрѣлищъ. Водяныя мельницы были извѣстны, но употреблялись мало, другихъ же машинъ для промышленности не было вовсе, потому что дешевый трудъ рабовъ вполнѣ удовлетворялъ ея нуждамъ. Только въ XV ст. стали употреблять водяные двигатели для раздуванія огня въ печахъ, гдѣ добывали желѣзо, а болѣе сильное дутье имѣло слѣдствіемъ полученіе чугуна вмѣсто непосредственнаго добыванія ковкаго желѣза. Въ свою очередь легко отливающійся чугунъ оказался очень удобнымъ матеріаломъ для машинныхъ частей, которыя раньше дѣлались исключительно изъ дерева съ желѣзными скрѣпленіями. Къ концу XVIII ст., когда были изобрѣтены паровыя машины, чугунъ сталъ даже вытѣснять дерево въ машинахъ. Къ этому времени въ Англіи были уже обширныя машиностроительныя фабрики: наибольшей всемірной славой пользовался Смитонъ, а въ 1762 г. основана была фабрика Больтона, извѣстнаго сотрудника Ватта, прекратившая свою дѣятельность только въ 1895 г. На этихъ фабрикахъ выработался типъ особыхъ полуученыхъ механиковъ, такъ назыв. милрайтъ (Millwrights). Будучи мастеровыми, они знали немного математики и «умозрительной» механики, умѣли составить чертежъ и сдѣлать необходимые разсчеты, преимущественно только съ помощью логарифмической линейки (см.). Научнаго образованія они обыкновенно не получали никакого, но выучивались своему дѣлу въ мастерскихъ и конторахъ своихъ фабрикъ, подъ руководствомъ старшихъ. Изъ ихъ среды, однако, вышли, благодаря самостоятельному труду и выдающимся способностямъ, многіе первостепенные ученые механики; они же ознакомили весь образованный міръ съ употребленіемъ машинъ и англійскими фабричными порядками, разъѣзжая повсюду съ выписываемыми англійскими машинами въ качествѣ монтеровъ и машинистовъ. Во Франціи уже въ 1778 г. основана была большая машинная фабрика Перрье въ Парижѣ, а послѣ 1815 г. это дѣло стало быстро развиваться также и въ Бельгіи (Коккериль, въ Серенѣ (Seraing) и въ Германіи, а съ тридцатыхъ годовъ и въ Сѣверной Америкѣ. Теперь уже ни одна цивилизованная страна не обходится безъ своихъ машиностроительныхъ фабрикъ. Эти успѣхи обусловлены тѣмъ, что «механика умозрительная» снизошла къ нуждамъ «механики рукодѣльной»; всѣ обычные случаи дѣйствія силъ природы въ машинахъ изучены «практическою механикою», теоретически и экспериментально; основныя части, изъ которыхъ составляются машины, тоже изучены, какъ по формѣ и конструкціи, такъ и по отношенію къ зависимости ихъ прочныхъ размѣровъ отъ величины дѣйствующихъ усилій. Результаты этихъ изслѣдованій занесены въ разныя справочныя книги и руководства по конструкціи машинъ, доступныя для всякаго, получившаго нѣкоторое техническое образованіе. Научное движеніе въ этомъ направленіи началось во Франціи и было связано съ учрежденіемъ въ 1794 г. политехнической школы. Основатель ея, Монжъ, обобщилъ въ своей «Начертательной геометріи» методы изображенія предметовъ на чертежѣ, а Навье, Коріолисъ, Понселе и дѣйствовавшій по его урокамъ Моренъ положили основаніе научной практической механикѣ. Но довести ея выводы до той степени опредѣленности, въ которой они прямо примѣнимы къ практикѣ удалось лишь Редтенбахеру, бывшему съ 1841 по 1867 г. профессоромъ въ Карлсруэ. Въ томъ же направленіи дѣйствовали Вейсбахъ и Рело (Reuleaux), въ справочной книгѣ котораго «Der Constructeur» уже вполнѣ проведена система пропорціональности всѣхъ размѣровъ каждой машинной части съ «модулемъ», опредѣляемымъ по условіямъ задачи. Такъ, напр., толщина винта и гайки остаются равными между собою для всѣхъ діаметровъ болта, опредѣляемаго по величинѣ усилія, на него дѣйствующаго (см. Винтъ). Такая пропорціональность размѣровъ встрѣчается очень часто; для болѣе же сложныхъ случаевъ, напримѣръ для подушекъ передаточныхъ валовъ, діаметръ которыхъ d опредѣляется по передаваемому усилію, модуль пропорціональности, по Рело, будетъ $d_1 = 10$ мм. $+ 1{,}15d$ для самой чугунной подушки и $e = 3$ мм. $+ 0{,}07d$ для бронзоваго подшипника, въ него вложеннаго, т. е. когда d возрастетъ въ n разъ, всѣ размѣры подушки возрастутъ въ отношеніи $(10 + 1{,}15d) : (10 + 1{,}15nd)$. Такія данныя позволяютъ современному инженеру-машиностроителю, получившему заказъ машины и убѣдившемуся, что ни одинъ изъ существующихъ типовъ не удовлетворяетъ требованіямъ, приступить къ составленію новаго проекта. Для этого, въ обыкновенныхъ случаяхъ, онъ находитъ въ сборникахъ и техническихъ журналахъ наиболѣе подходящій типъ и видоизмѣняетъ его размѣры, сообразно заданіямъ. Размѣры же главныхъ частей и деталей онъ расчисляетъ по даннымъ изъ справочныхъ книгъ. На основаніи его наброска, видоизмѣненныя подробности проекта вычисляются и вычерчиваются заводскими чертежниками по образцамъ; они же изготовляютъ конструктор-

скіе чертежи въ натуральную величину для руководства въ мастерскихъ. Указать какъ приступить къ исполненію различныхъ частей машины—дѣло мастера, отъ котораго требуется больше знанія разныхъ пріемовъ работы и умѣнья судить о достоинствѣ исполненія, чѣмъ умѣнья работать самому. Такого же рода знаніе работы необходимо и инженеру-составителю проекта, если онъ хочетъ быть новаторомъ изобрѣтателемъ, но оно не важно для того, кто составляетъ лишь обыкновенные проекты по выработаннымъ образцамъ. Когда конструкція машины опредѣлится, обыкновенно остается еще сдѣлать впередъ смѣту или «калькуляцію» ея предполагаемой стоимости. Въ иныхъ случаяхъ ее можно приблизительно опредѣлить по одному вѣсу или числу, какъ напр. для передаточныхъ валовъ, котловъ простой конструкціи и даже для цѣлыхъ машинъ, давно фабрикуемыхъ по однообразнымъ образцамъ, въ другихъ приходится прибѣгать къ болѣе длиннымъ вычисленіямъ. Коммерческій успѣхъ машиностроительнаго дѣла такъ много зависитъ отъ вѣрной предварительной оцѣнки заза, что фабриканты охотно сохраняютъ въ тайнѣ основаніе для своихъ расчетовъ и въ научной литературѣ далеко не такъ много указаній для опредѣленія стоимости машинъ, какъ для опредѣленія ихъ конструкціи и размѣровъ. Собственно фабрикація машинъ раздѣляется на нѣсколько отдѣловъ: сначала въ «модельной изготовляются деревянные модели для отливокъ изъ чугуна и мѣдныхъ сплавовъ; затѣмъ части изготовляются въ грубомъ видѣ въ литейномъ и кузнечномъ «цѣхахъ» завода, отдѣлываются въ токарномъ и слесарномъ и, наконецъ, всѣ части пригоняются и собираются вмѣстѣ наиболѣе искусными рабочими-монтерами, послѣ чего остается только сдѣлать малярныя отдѣлки неотполированныхъ и деревянныхъ частей. Одно изъ главныхъ условій успѣха и дешевизны М. составляетъ раздѣленіе труда не только между рабочими на одной фабрикѣ, но главнымъ образомъ между самими фабриками. Въ странахъ, гдѣ М. сильно развито, множество заведеній занято валовымъ изготовленіемъ частей и принадлежностей машинъ: съ тѣхъ поръ, какъ формы машинныхъ частей хорошо выработались, въ самыхъ проектахъ стали вводить мелкія части, какъ напр. балансы, соотвѣтствующіе общепринятымъ моделямъ и явилась возможность заготовлять эти части фабричнымъ способомъ въ большихъ массахъ и по дешевой цѣнѣ, даже лучше, чѣмъ ихъ можетъ сдѣлать по одиночкѣ менѣе спеціализовавшійся рабочій. Такъ можно получать готовыми болты, трубы, со всевозможными соединительными частями, валы и шкивы для приводовъ, подушки, подвѣски и подшипники къ нимъ, краны, клапаны и вообще всѣ принадлежности паровыхъ котловъ. Машиностроитель почерпаетъ свѣдѣнія о цѣнахъ этихъ частей и мѣстахъ ихъ изготовленія изъ многихъ періодическихъ изданій: техническихъ календарей, каталоговъ и сборниковъ въ родѣ «Joly's Technischer Auskunftsbuch» (Виттенбергъ, 1896); въ настоящее время едва-ли найдется такая машиностроит. фабрика, которая всѣ части дѣлаетъ у себя. Со стороны технической, успѣхъ современнаго М. обусловленъ введеніемъ машинъ-орудій и усовершенствованіемъ методовъ работы. Литейное дѣло (см.) развилось преимущественно для удовлетворенія требованій М.: особенно много искусства отъ формовщика потребовали коробчатыя пустотѣлыя станины машинъ, введенныя Витвортомъ; машинная, шаблонная формовка зубчатыхъ колесъ тоже была введена для надобностей этого производства, потому что деревянныя модели были дороги и легко теряли свою правильную форму. Кузнечное мастерство (см.) и пріемы ковки (см.) большихъ предметовъ тоже получили широкое развитіе, благодаря требованіямъ М., равно какъ и котельное производство (см.). Но главными средствами производства служатъ для М. токарные и сверлильные станки, строгательныя, шепингъ, долбежныя и шарожечныя (или фрезочныя) машины. Главнымъ дѣятелемъ, поставившимъ пріемы фабрикаціи машинъ на ихъ современную высоту, былъ Витвортъ (см.): онъ первый оцѣнилъ все значеніе правильной пригонки частей М. и ввелъ съ этою цѣлью свои калибры, винторѣзные инструменты (см.) и повѣрочныя доски. Положеніе неизмѣняемаго твердаго тѣла геометрически опредѣляется тремя точками, но реальныя, упругія тѣла, подъ вліяніемъ взаимныхъ давленій, болѣе или менѣе деформируются въ мѣстахъ соприкосновенія и въ дѣйствительное прикосновеніе приходятъ конечныя протяженія ихъ поверхностей. При плохой пригонкѣ, давленіе на единицу поверхности въ этихъ, недостаточно большихъ, дѣйствительно соприкасающихся частяхъ будетъ столь велико, что оно мало по малу, особенно подъ вліяніемъ сотрясеній, заставляетъ матеріалъ деформироваться за предѣлы упругости, вслѣдствіе чего соединенія расшатываются. Это особенно важно для винтовыхъ поверхностей. По этому-то Витвортъ и обратилъ столь много вниманія на винторѣзные инструменты (см.). Прежде каждый болтъ пригонялся къ своему мѣсту и къ своей гайкѣ, но когда типы винтовъ были установлены, работа пошла скорѣе и стало возможнымъ замѣнять сломавшіяся части машины запасными. Для провѣрки «калибромѣровъ», состоящихъ большею частью изъ короткаго стального цилиндра съ ручкою и плотно надѣвающагося на него кольца, Витвортъ устроилъ измѣрительную винтовую машину, дающую точность до 0,000001 дм., а для пригонки плоскихъ поверхностей ввелъ нормальные плоскіе типы и «прискабливаніе». Приблизительно выстроганную или опиленную поверхность кладутъ на нормальную плоскость, слегка намазанную краской: въ мѣстахъ соприкосновенія краска оставляетъ замѣтныя пятна. Эти мѣста соскабливаютъ «шаберомъ». Повторяя тотъ же пріемъ много разъ, можно достигнуть того, что вся поверхность будетъ покрываться почти соприкасающимися пятнами. Такія двѣ поверхности, при взаимномъ треніи отполировываются, а не заѣдаютъ другъ дружку, потому что масло задерживается въ правильно распредѣленныхъ, едва замѣтныхъ вогнутостяхъ, оставляемымъ инструментомъ, и не допускаетъ непосред-

ственнаго прикосновенія металла къ металлу. Эта необходимость достаточно тщательной пригонки частей для правильнаго дѣйствія и обусловливаетъ превосходство машинъ первостатейныхъ строителей надъ другими. Внѣшняя отдѣлка можетъ быть у двухъ машинъ одинаковая, но часто достаточно разобрать по одному подшипнику или даже развинтить гайку, чтобы ясно увидѣть разницу въ ихъ исполненіи. Однако, тщательная пригонка требуетъ не только умѣнья, но и много времени; поэтому лишь при спеціализаціи производства однѣхъ и тѣхъ же машинъ на томъ же заводѣ пріобрѣтается умѣнье затрачивать наименьшее количество труда и получать должную степень совершенства продукта. А этимъ самымъ объясняется сравнительно малая успѣшность М. въ Россіи: рѣдкій заводъ можетъ у насъ десятки лѣтъ производить все однѣ и тѣ же машины и образовать рабочихъ-спеціалистовъ.

Литература. И. Тиме, «Основы машиностроенія» (1883—85; описанія способовъ фабрикаціи и разсчета стоимости машинъ, а также чертежи машинъ-орудій и фабрикъ). Для конструкціи частей самая новая и обширная книга: C. Bach, «Die Maschinenelemente» (1895; русскій переводъ, СПб., изд. Щепанскаго); Redtenbacher: «Resultate f. d. Maschinenbau» и Reuleaux: «Der Constructeur» — обѣ книги имѣются въ русскомъ переводѣ, равно какъ и сборникъ общества «Die Hütte». Чертежи и описанія разныхъ машинъ: Uhland, «Handbuch f. d. Maschinen-Konstrükteur», и Armengo, «Publication Industrielle», а также въ большомъ числѣ спеціальныхъ журналовъ. Пріемы исполненія чертежей у М. Нетыкса: «Техника черченія». Наиболѣе основательное изложеніе ручныхъ пріемовъ М.: Holtzapfel, «Turning and Mechanical Manipulations» (1850—56). Краткій очеркъ развитія и современнаго состоянія русскаго машиностроенія см. статью проф. Аѳанасьева, «Машиностроеніе», въ соч. «Фабрично-заводская промышленность и торговля Россіи» (СПб., 1896). *В. Лермантовъ.*

Машиностроеніе (статистич.) — процвѣтаетъ въ тѣхъ промышленныхъ странахъ, которыя располагаютъ большими запасами желѣза и каменнаго угля. Во главѣ ихъ стоятъ Англія, Германія и Соед. Шт. Сѣв. Америки, какъ это видно изъ нижеслѣдующихъ данныхъ о цѣнности вывоза машинъ (въ милл. руб. металл.).

	1886 г.	1888 г.	1890 г.	1892 г.
Великобританія . .	63,80	79,14	103,26	86,04
Германія . . .	14,76	17,31	20,25	18,78
Соед. Шт. Сѣв. Ам.	9,21	17,64	23,43	24,54
Бельгія	9,96	6,81	11,25	9,33
Франція	7,11	8,82	11,85	9,03
Швейцарія . . .	4,32	4,74	5,49	4,92
Австро-Венгрія . .	1,89	2,49	2,37	1,98

Въ Россіи М. началось при Петрѣ Вел., съ построенія механизмовъ для горнозаводскаго дѣла. Первыми машиностроительными заводами были олонецкіе, основанные Петромъ Вел. Въ 1786 г. Екатериною II былъ вызванъ въ Россію шотландецъ Гаскойнъ, устроившій въ Олонецкомъ округѣ, при содѣйствіи мѣстнаго мастера Ярцова, новые заводы, на которыхъ въ 1790 г. стали строить паровыя машины. При участіи Гаскойна возникли въ окрестностяхъ Петербурга казенные литейные заводы, давшіе начало большимъ машиностроительнымъ заводамъ—кронштадтскому и ижорскимъ (XII, 104). Первый частный машиностроительный заводъ, основанный въ Петербургѣ въ 1792 г. шотландцемъ Бердомъ (см.), много содѣйствовалъ распространенію у насъ паровыхъ машинъ; нынѣ заводъ этотъ извѣстенъ подъ именемъ «Франко-Русскаго» и принадлежитъ франц. компаніи. Къ старѣйшимъ частнымъ машиностроительнымъ заводамъ принадлежатъ еще заводъ Вильсона въ Москвѣ (1802), заводъ братьевъ Криворотовыхъ въ подмосковномъ раіонѣ (1815) и заводъ Лильпоча и Рау въ Варшавѣ (1818). Во второй четверти текущаго стол. М. въ Россіи хотя и развивалось (преимущественно на казенныхъ заводахъ, на частныхъ же—благодаря субсидіямъ и казеннымъ заказамъ), но крайне медленно, сравнительно съ быстрымъ ростомъ его въ зап.-европ. государствахъ. Всѣхъ частныхъ машиностроительныхъ заводовъ въ 1850 г. насчитывалось 25, съ 1475 рабочими и производствомъ на 423390 р.; иностранныхъ машинъ ввезено было на 2315000 руб. Послѣ крымской войны благопріятное вліяніе на развитіе М. имѣло разрѣшеніе ввоза моремъ чугуна и желѣза и пониженіе въ 1859 г. таможенныхъ съ нихъ пошлинъ. Въ 1860 г. частныхъ заводовъ было 92, съ 1862 рабочими и производствомъ на 846115 р.; ввозъ заграничныхъ машинъ, превысившій въ 1859 г. 11 милліоновъ руб., въ 1860 г. понизился до $8^1/_2$ милліоновъ руб. Въ 1861 г. разрѣшенъ безпошлинный ввозъ чугуна для надобностей машиностроительныхъ заводовъ. Въ 1866 г. Высочайше повелѣно было изготовлять принадлежности жел. дорогъ внутри страны, не взирая ни на какія затрудненія; въ 1869 г. впервые установлена таможенная пошлина на иностранныя машины (за исключеніемъ сельскохозяйственныхъ, бумагодѣльныхъ, типографскихъ и машинъ для обработки волокнистыхъ веществъ). Въ 1870 г. въ Европейской Россіи насчитывалось уже 145 частныхъ машиностроительныхъ заводовъ, съ 27117 рабочими и производствомъ на 27391755 руб.; ввозъ заграничныхъ машинъ достигъ въ этомъ году до $37^1/_2$ милл. руб. Въ 1880 г. число частныхъ машиностроительныхъ заводовъ въ Европейской Россіи возросло до 237, съ 56105 рабочими, а стоимость производства опредѣлялась въ 72,2 милл. руб.; ввозъ заграничныхъ машинъ, за предшествовавшее 10-лѣтіе сильно колебавшійся, достигъ 67,3 милл. р. Съ 1881 г. начинается усиленное таможенное покровительство отечественному М. Таможенная пошлина на машины изъ чугуна и желѣза, увеличенная въ 1881 г. до 80 к. зол. съ пуда, была къ 1887 г. доведена до 1 р. 40 коп., а съ 1890 г. составляетъ 1 р. 70 коп. зол. съ пуда; безпошлинный ввозъ машинъ для обработки волокнистыхъ веществъ, для приготовленія бумаги и типографскихъ прекращенъ въ 1881 г., но тогда же отмѣнена льгота безпошлиннаго полученія машиностроительными заводами иностраннаго чугуна и желѣза. Не

смотря на всѣ эти мѣры, русское М. Россіи къ 1890 г. значительно сократилось, что объясняется прекращеніемъ желѣзнодорожныхъ и казенныхъ заказовъ по возвышеннымъ цѣнамъ: въ 1890 г. въ Европейской Россіи считалось 338 машиностроительныхъ заводовъ, съ 43328 рабочими и производствомъ въ 42,6 милл. руб. *); ввозъ заграничныхъ машинъ понизился до 21 милл. руб. Въ 1890-хъ годахъ ввозъ иностранныхъ машинъ безпрерывно возрастаетъ, поднявшись съ 2,49 милл. пд. въ 1890 г. до 3,49 милл. пд. въ 1893 г. и до 5,96 милл. пд. въ 1895 г. Вообще прочно установилось въ Россіи лишь изготовленіе паровыхъ машинъ, паровозовъ и машинъ-орудій для обработки металловъ, а также сельскохозяйственныхъ **).

Особый интересъ представляетъ исторія сельскохозяйственнаго М. въ Россіи. Большой спросъ на земледѣльческія машины (XII, 421) среди русскихъ сельскихъ хозяевъ впервые появился въ 1860 г., когда возникли слухи объ отмѣнѣ крѣпостного труда. Онъ могъ быть удовлетворенъ лишь путемъ выписки иностранныхъ машинъ, бо́льшею частью оказывавшихся непригодными для русскаго хозяйства. Съ 1863 г. обнаруживается значительное уменьшеніе привоза иностранныхъ сельскохозяйственныхъ машинъ и, на оборотъ, развивается у насъ сельскохозяйственное М.: число механическихъ заведеній и мастерскихъ, которыхъ въ 1850-хъ годахъ было не болѣе трехъ-четырехъ, въ 1862 г. возросло до 64, въ 1871 г.—до 112, въ 1879 г. до 340, въ 1885 г.—до 435, въ 1888 г.—до 453. Правительство выдавало денежныя субсидіи механическимъ заведеніямъ, учредило въ СПб. сельскохозяйственный музей, выписывало изъ заграницы новые образцы и, главное—допускало безпошлинный ввозъ иностранныхъ сельскохозяйственныхъ машинъ. Ввозъ послѣднихъ безпрерывно возросталъ, составляя въ среднемъ за четырехлѣтіе 1869 - 72 гг. 259439 пд. въ годъ, за 1873 - 76 гг.—566306 пд., за 1877 - 80 гг.—629551 пд., а за 1881 - 84 гг. —962274 пд. въ годъ. Свободный доступъ иностранныхъ сельскохозяйственныхъ машинъ оказалъ большую услугу и отечественному М. Пользованіе иностранными машинами вызвало необходимость въ устройствѣ ремонтныхъ мастерскихъ, которыя, съ теченіемъ времени, развивались до размѣровъ самостоятельныхъ механическихъ заведеній. Меньшія разстоянія по доставкѣ машинъ, возможность ближайшаго изученія всѣхъ условій хозяйства и рынка и приспособленія машинъ къ особенностямъ русскаго земледѣлія, доступность безплатнаго пользованія чужими изобрѣтеніями, выгодное, сравнительно съ иностранными производителями, отношеніе къ вексельному курсу — все это само по себѣ служило настолько достаточною охраною отечественному М., что самою блестящею эпохою его развитія является именно періодъ свободнаго доступа болѣе совершенныхъ и непрестанно улучшающихся иностранныхъ машинъ и орудій. Въ началѣ 80-хъ годовъ производство сельскохозяйственныхъ машинъ достигло у насъ суммы въ 8 — 9 милліоновъ руб. въ годъ, ввозъ же иностранныхъ машинъ колебался между $5^1/_2$ и 8 милл. рублей. Въ разныхъ мѣстахъ возникало и кустарное производство земледѣльческихъ машинъ, становившихся доступными для крестьянъ. Не смотря на безостановочное развитіе сельскохозяйственнаго М. въ Россіи, изъ заинтересованныхъ сферъ стали поступать ходатайства о наложеніи пошлины на иностранныя земледѣльческія машины, въ видахъ воспособленія отечественному машиностроенію. Эти ходатайства были отклонены правительствомъ, которое тогда придерживалось еще соображеній министра финансовъ С. А. Грейга, находившаго, что «наложеніе пошлины могло бы повлечь за собою возвышеніе цѣнъ на земледѣльческія орудія и машины и обременить наше сельское хозяйство, что едва ли было бы справедливымъ, особенно въ виду увеличивающагося на западномъ рынкѣ соперничества русскимъ земледѣльческимъ продуктамъ». Соображенія эти и въ настоящее время сохраняютъ всю свою силу. Въ виду кризиса, переживаемаго нашимъ сельскимъ хозяйствомъ, на очереди стоитъ вопросъ о возможно бо́льшемъ распространеніи земледѣльческихъ машинъ, а не о постройкѣ ихъ изъ отечественныхъ матеріаловъ и отечественными средствами. Сравнительно незначительные интересы сельскохозяйственнаго М. не могутъ идти въ сравненіе съ милліардными интересами сельскаго хозяйства. Съ другой стороны, успѣхи М. зависятъ не столько отъ таможенныхъ пошлинъ, сколько отъ условій, въ которыя оно поставлено (техническія знанія, опытные руководители, спеціализація производства). Самымъ могущественнымъ средствомъ къ развитію М. должно признать все то, что способствуетъ увеличенію спроса на машины среди массы населенія. Съ этой точки зрѣнія интересы земледѣлія и сельскохозяйственнаго М. совпадаютъ. Неотступныя домогательства машиностроителей достигли, однако, цѣли. Въ 1885 г. впервые установлена была таможенная пошлина на сельскохозяйственныя машины, въ размѣрѣ 50 коп. зол. съ пуда (слѣдовательно, въ размѣрѣ нѣсколько болѣе высокомъ чѣмъ на желѣзо и сталь, платившихъ 40 коп. съ пуда, но значительно низшемъ, чѣмъ на машины вообще, съ которыхъ взималось 1 р. 20 коп. съ пуда). Въ 1887 г. пошлина эта была повышена до 70 коп. съ пуда (при общемъ тарифѣ съ машинъ въ 1 р. 40 коп. съ пуда). Въ 1890 г., при временномъ огульномъ повышеніи таможенныхъ пошлинъ на 20%, не было сдѣлано изъятія и для сельскохозяйственныхъ машинъ, но тарифъ 1891 г., сохранивъ надбавки 1890 г. для чугуна, желѣза,

*) Сверхъ того въ Царствѣ Польскомъ въ 1890 году было 57 частныхъ машиностроительныхъ заводовъ, съ 4241 рабочимъ и производствомъ въ 5,9 милл. руб.; на Кавказѣ 13 заводовъ, съ 1213 рабочими и производствомъ въ 1,13 милл. руб.; въ Сибири—4 завода, съ 300 рабочими и производствомъ въ 204 тыс. р., да въ разныхъ мѣстахъ М. велось еще на 17 заводахъ, которые по спеціальности своей не могутъ называться машиностроительными, но произвели машинъ на 2,73 милл. руб. Такимъ образомъ во всей имперіи (безъ Финляндіи) изготовлено въ 1890 г. машинъ на 52,63 милл. руб.

**) Усиленію ввоза благопріятствовало уменьшеніе тарифныхъ ставокъ на 10—25% для франц. и герм. машинъ, въ силу договоровъ 1893 и 1894 г.

стали и машинъ вообще, по отношенію къ земледѣльческимъ машинамъ вернулся къ обложенію 1887 г., т. е. 70 коп. съ пуда. Цѣлесообразность такого обложенія представляется тѣмъ болѣе спорной, что многія машины совершенно не производятся въ Россіи. Иностраннымъ хозяевамъ машины и орудія доставались въ послѣдніе годы по цѣнамъ, прогрессивно падавшимъ; русскіе хозяева не имѣютъ этого преимущества, а вмѣстѣ съ тѣмъ лишены и возможности удешевлять свое производство, чѣмъ неизбѣжно ослабляется наша конкуррирующая сила на всемірномъ хлѣбномъ рынкѣ. Не смотря на пошлину, ввозъ иностранныхъ сельскохозяйственныхъ машинъ съ каждымъ годомъ усиливается, и при томъ въ степени едва ли не бо́льшей, чѣмъ развивается отечественное сельскохозяйственное М.: въ 1885 г. ввозъ этотъ, сравнительно съ 1883 г., сразу сократился на половину, понизившись до 489912 пудовъ, но въ 1888 году ввезено уже 506 тыс. пудовъ, въ 1893 г. — 721968 пуд. и сверхъ того локомобилей при сложныхъ молотилкахъ 223865 пд. (съ такихъ локомобилей взимается пошлина въ размѣрѣ 1 р. 40 коп. съ пуда), въ 1894 г.—991 тыс. пд. и сверхъ того локомобилей при молотилкахъ 298 тыс. пд. Въ 1895 г. ввезено 939079 пд. сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій. Нынѣ министерство финансовъ вновь выдвигаетъ на очередь вопросъ объ обложеніи сельскохозяйственныхъ машинъ, предлагая торгово-промышленному съѣзду, имѣющему собраться въ авг. 1896 г. въ Нижнемъ-Новгородѣ, обсудить, въ какой мѣрѣ пониженіе таможенныхъ пошлинъ на земледѣльческія машины и орудія можетъ служить воспособленіемъ интересамъ земледѣлія. Ср. «Ходатайства Имп. Вольнаго Экономическаго Общества объ измѣненіяхъ въ рус. таможенномъ тарифѣ» (СПб., 1890—о сельскохозяйственномъ М.); В. В., «Прогрессивныя теченія въ крестьянскомъ хозяйствѣ» (СПб., 1892); «Фабрично-заводская промышленность и торговля Россіи», изд. департамента торговли и мануфактуръ (2 изд. СПб., 1896). *А. Я.*

Машины (въ экономическомъ отношеніи).—Еще до XVIII в. были изобрѣтаемы М., увеличивавшія производительность труда, напримѣръ водяныя и вѣтряныя мельницы для хлѣба, валяльныя М., толчеи для дробленія руды и т. п.; но эти единичные случаи не оказывали вліянія на строй хозяйственной жизни; примѣненіе М. было очень ограниченно, часто даже запрещалось и подвергалось гоненію, въ видахъ устраненія конкурренціи. Такъ, ленточная и чулочновязальная М. долго подвергались преслѣдованію, а Моллеръ, изобрѣтатель первой изъ нихъ, былъ даже утопленъ жителями Данцига. Ограниченность примѣненія М. объясняется какъ мало распространеннымъ сбытомъ, такъ и отсутствіемъ двигательной силы, развиваемой въ произвольныхъ размѣрахъ. Положеніе дѣлъ измѣнилось къ концу XVIII в. Рынокъ пріобрѣлъ международный характеръ; Джемсъ Уаттъ изобрѣлъ паровую М.; рядъ лицъ изобрѣтаетъ М. въ области ткацко-прядильнаго производства — Гаргривсъ создаетъ прядильную М. «Jenny», Аркрайтъ изобрѣтаетъ прядильную М. «Mule», Кромптонъ комбинируетъ выгоды той и другой, Робертсъ заключаетъ эти изобрѣтенія устройствомъ самодѣйствующей М. «Selfactor»; Картрайтъ, наконецъ, изобрѣтаетъ механическій ткацкій станокъ. Немного позднѣе изобрѣтаются М. въ сферѣ транспортированія (паровозы и пароходы); затѣмъ слѣдуетъ широкое развитіе машино-строительнаго производства. Новыя орудія производства были могущественнымъ средствомъ для развитія капиталистическаго строя народнаго хозяйства, который началъ складываться въ Западной Европѣ съ XVII—XVIII вв. На мѣсто мануфактуръ съ ручнымъ трудомъ выступили фабрики, съ употребленіемъ паровыхъ двигателей и М. Первое время рабочіе, видя, что М. сильно сокращаютъ спросъ на ручной трудъ, относились къ нимъ настолько враждебно, что сплошь и рядомъ разрушали фабрики, ломали М. (въ Англіи это движеніе въ началѣ XIX в. получило назв. Луддитскаго, см. XVIII, 74), а нѣкоторые изобрѣтатели, напр. Гаргривсъ, Кромптонъ, должны были спасаться бѣгствомъ отъ разъяренныхъ рабочихъ. Лишь постепенно рабочіе классы поняли различіе между техническимъ значеніемъ М. и общественными условіями ея примѣненія. *Выгоды* М. относятся главнымъ образомъ къ сферѣ производства. Машина можетъ развивать силу въ такихъ размѣрахъ (и притомъ безъ всякаго утомленія), о которыхъ не можетъ и думать человѣкъ со своими слабыми мускулами. Далѣе, М. чрезвычайно увеличиваетъ быстроту производства, а вмѣстѣ съ тѣмъ въ громадныхъ размѣрахъ повышаетъ производительность труда. Напримѣръ, ручная швея дѣлаетъ 50 стежковъ въ минуту, ножная швейная М. съ челнокомъ—480—720 стежковъ, а паровая М. Виллеръ и Вильсонъ—до 1200—1500 стежковъ; булавочная мануфактура временъ А. Смита при 10 рабочихъ выдѣлывала въ день 48000 булавокъ, а теперь на фабрикѣ 1 работница, управляя 4 М., вырабатываетъ до 600000 булавокъ въ день. Это ведетъ къ значительному удешевленію производимыхъ товаровъ; такъ напр., въ Англіи 1 фн. бум. пряжи № 100 стоилъ въ XVIII в., при ручномъ трудѣ, 39 шил., а въ 1835 г., при машинномъ производствѣ — 3 шил.; ремесленное производство стальныхъ перьевъ доставляло гроссъ по 7 фн. стерл., машинное производитъ гроссъ по 2—6 пенс. Удешевленіе продуктовъ отражается на расширеніи потребленія, развиваетъ среди населенія новыя потребности и даетъ возможность лучше удовлетворять ихъ; распространеніе, напр., хлопчатобумажныхъ издѣлій повело къ развитію вкуса и привычки къ чистотѣ. Далѣе, при машинномъ производствѣ достигается бо́льшая прочность издѣлій (если, конечно, не практикуется фальсификація), что объясняется правильностью, регулярностью и непрерывностью дѣйствія М. Въ то время, какъ въ ручной льняной пряжѣ изслѣдованія дали разницу между слабѣйшими и прочнѣйшими мѣстами въ 2:7, въ машинной пряжѣ разница была только 1:2. Насколько точно и аккуратно работаетъ М., можно видѣть на дѣлительной М. Рейхенбаха, которая дѣлаетъ ошибки при отсчитываніи дѣленій не болѣе $^1/_{25000}$ дм. Вообще, М. даютъ

возможность достигать бо́льшихъ экономическихъ результатовъ при меньшихъ затратахъ труда. Однако, эта выгода значительно ослабляется многими *отрицательными явленіями* въ сферѣ распредѣленія богатствъ и въ соціальной жизни, которыя создаются М. Прежде всего М. дѣлаютъ излишней массу ручного труда и такимъ образомъ ведутъ къ уменьшенію числа занятыхъ въ производствѣ рабочихъ. Часть рабочихъ увольняется и образуетъ безработное, «избыточное» населеніе. Правда, часть освободившихся рабочихъ рукъ съ теченіемъ времени находитъ себѣ приложеніе въ той же промышленности, расширившейся благодаря усиленію спроса на удешевившіеся товары, или въ другихъ отрасляхъ, связанныхъ съ нею (напр. въ добываніи сырого матеріала для этой промышленности, въ производствѣ самыхъ М. и т. п.). Однако, если это и происходитъ, то въ ограниченныхъ размѣрахъ *); кромѣ того, категорія безработныхъ непрерывно пополняется вновь, вслѣдствіе постоянныхъ усовершенствованій машинной техники и, слѣд., составляетъ въ томъ или иномъ размѣрѣ неизбѣжное зло современной капиталистической промышленности **). Въ нѣкоторые историческіе моменты, когда замѣна ручного труда машиннымъ происходила сразу въ грандіозныхъ размѣрахъ, дѣйствіе ея принимало острый, разрушительный характеръ. Такъ, напр., введеніе механическаго тканья въ Англіи, Остиндіи и отчасти Германіи въ первой половинѣ XIX в. поставило ручныхъ ткачей въ отчаянное положеніе; заработки ихъ спустились ниже нормы самыхъ скудныхъ средствъ существованія, что сопровождалось голоданіемъ и усиленной смертностью. При медленномъ распространеніи М. ихъ дѣйствіе является менѣе губительнымъ, но принимаетъ хронической характеръ. Съ другой стороны, М. составляютъ могущественнѣйшее орудіе крупнаго производства для побѣды надъ мелкимъ. Самостоятельные мелкіе производители весьма многихъ отраслей промышленности не въ состояніи конкуррировать съ крупнымъ производствомъ, пользующимся дорогими и сложными М., вынуждены оставлять свое дѣло и поступать наемными рабочими на фабрики. Этотъ процессъ, если онъ проявляется въ грандіозныхъ размѣрахъ, составляетъ, несомнѣнно, отрицательное явленіе, такъ какъ усиливаетъ соціальное неравенство и рознь классовыхъ интересовъ. Далѣе, М. измѣняютъ самый характеръ труда. Вмѣсто искуснаго и ловкаго мануфактурнаго рабочаго, на фабрикѣ требуется только простой надзорщикъ за М.; машина уравниваетъ всѣ разнообразные виды труда и обращаетъ рабочаго какъ-бы въ часть М. Трудъ надзора и управленія М. часто очень простъ и легокъ; на рабочемъ рынкѣ выступаютъ, поэтому, новые конкурренты — женщины и дѣти, удовлетворяющіяся меньшимъ вознагражденіемъ и понижающія заработную плату мужчинъ. Помимо этого, заработная плата взрослыхъ рабочихъ понижается и потому, что опредѣляется почти исключительно ихъ личными потребностями, а не суммой потребностей всей рабочей семьи, такъ какъ члены послѣдней содержатъ себя собственнымъ трудомъ. Въ результатѣ такой усиленной конкурренціи и существованія класса безработныхъ цѣны на рабочія руки падаютъ на столько, что сумма заработныхъ платъ всѣхъ членовъ семьи нерѣдко оказывается въ настоящее время ниже прежней заработной платы одного главы семьи. Въ соціальномъ отношеніи привлеченіе дѣтскаго и женскаго труда на фабрики ведетъ къ цѣлому ряду печальныхъ результатовъ. Употребленіе дѣтей въ промышленности вызываетъ физическую слабость и недоразвитость организма, препятствуетъ правильному школьному образованію, ведетъ къ умственному и нравственному отупѣнію и одичанію. Вслѣдствіе фабричной работы женщинъ разрушается семейная жизнь, происходитъ отчужденіе членовъ семьи другъ отъ друга, понижается уровень нравственности и усиливается въ чрезвычайной степени смертность маленькихъ дѣтей, лишенныхъ ухода матери.

Въ процессѣ производства М. отражаются неблагопріятно тѣмъ, что увеличиваютъ опасность для рабочихъ, особенно когда скорость движенія М. доводится предпринимателями до крайней степени. Нерѣдко ухудшается и вся гигіеническая обстановка труда. Работа при М. отличается однообразіемъ и утомительностью, что отражается самымъ пагубнымъ образомъ на физическомъ здоровьѣ и умственномъ развитіи рабочихъ. Количество труда при машинномъ производствѣ очень часто увеличивается посредствомъ удлиненія рабочаго дня или повышенія напряженности труда. Въ первое время послѣ введенія М. и позднѣе, въ тѣ періоды, когда имѣла мѣсто быстрая смѣна вновь совершенствуемыхъ М., фабриканты, ради скорѣйшаго использованія М., удлиняли рабочій день до чрезвычайныхъ размѣровъ (до 15—16 и даже иногда 18 час. въ сутки) и вводили ночной трудъ. Съ теченіемъ времени это зло было нѣсколько смягчено фабричнымъ законодательствомъ. Тогда фабриканты обратились къ другому средству быстраго использованія М. — къ увеличенію быстроты ихъ движенія и къ увеличенію числа М., которыми долженъ управлять одинъ рабочій, т. е. къ повышенію интенсивности труда. Напр., въ Англіи въ 1815 г. рабочій, наблюдавшій за 2 прядильными машинами, проходилъ въ день 8 миль, а въ 1821 г.—20, вслѣдствіе ускоренія движенія М.; въ 1825 г. прядильщикъ дѣлалъ въ теченіе 12 час. 1640 выдергиваній, въ 1844 г.— уже 4800; съ введеніемъ въ Англіи закона о 10-часовомъ рабочемъ днѣ, въ 1847 г., скорость веретенъ была увеличена фабрикантами на $^1/_5$ — $^1/_{10}$. Наконецъ, М., составляя самое могучее средство расширенія производства, содѣйствуютъ перепроизводству товаровъ и, слѣдовательно, кризисамъ и сопряженнымъ съ ними бѣдствіямъ. Таковы выгоды и невыгоды машиннаго производства. Послѣднія вытека-

*) *Николай —онъ* въ «Очеркахъ пореформеннаго общественнаго хозяйства» доказываетъ цифрами, что ростъ производства въ обрабатывающей промышленности происходитъ въ Россіи быстрѣе, чѣмъ ростъ числа занятыхъ рабочихъ. То же подтверждаетъ *Марксъ* относительно западно-европейскихъ странъ («Капиталъ», I т., гл. IV. 4).

**) По даннымъ англійскихъ рабочихъ союзовъ, безработные члены ихъ составляютъ отъ 6 до 8%.

ютъ не изъ самой сущности М., которыя сами по себѣ должны составить великое благодѣяніе для человѣчества, уменьшая количество труда, необходимаго для производства хозяйственныхъ благъ. Онѣ обусловливаются всецѣло существующимъ строемъ капиталистическаго производства, при которомъ выгоды отъ М. достаются на долю капиталистовъ, а не работающихъ лицъ. Въ какой бы степени М. ни являлись технически-совершенными орудіями производства, однако, онѣ могутъ быть употребляемы далеко не всегда. Для того, чтобы было выгодно ввести М., необходимо, чтобы она стоила меньше чѣмъ трудъ, сберегаемый благодаря ея приложенію. Если, напр., М. стоитъ 100 дней труда и при ея помощи продуктъ требуетъ, напр., 50 дней труда, вмѣсто прежнихъ 200 дней ручного труда, то М., несомнѣнно, выгодна. Въ капиталистическомъ строѣ производства М. выгодна въ томъ случаѣ, если цѣнность ея меньше цѣны замѣщаемыхъ ею рабочихъ силъ (заработной платы вытѣсненныхъ рабочихъ). Этимъ объясняется тотъ фактъ, что пользованіе многими М. оказывается невыгоднымъ тамъ, гдѣ заработная плата низка (напр., многія М., пригодныя для англійской промышленности, невыгодны въ Россіи). Помимо указаннаго основного условія, употребленіе М., всегда значительно увеличивающее производство, возможно только тамъ, гдѣ есть на лицо достаточный сбытъ для увеличенной массы продуктовъ. Наконецъ, М. примѣнимы только въ тѣхъ отрасляхъ промышленности, гдѣ процессъ производства можетъ быть разложенъ на рядъ простыхъ и однообразныхъ дѣйствій, способныхъ къ механизированію. Въ виду указанныхъ условій примѣненія М., рядъ производствъ не можетъ пользоваться ими; сюда относятся производства предметовъ роскоши (напр., гобеленовъ, кашемировыхъ шалей, нѣкоторыхъ кружевъ и т. д.), производства, въ которыхъ рабочія услуги носятъ индивидуальный характеръ или отличаются индивидуальнымъ творчествомъ и искусствомъ, и пр. За послѣднее время замѣтно стремленіе примѣнить М. въ мелкомъ производствѣ. Техника изобрѣтаетъ такъ наз. М. малой силы (Kleinkraftmaschinen). Къ нимъ относятся моторы, приводимые въ движеніе водою, горячимъ воздухомъ, газомъ, электричествомъ. Многіе экономисты, въ своемъ увлеченіи новыми изобрѣтеніями, полагали, что эти М. могутъ пересоздать весь экономическій строй, давъ мелкимъ производителямъ въ распоряженіе такія же техническія средства, какія существуютъ у крупныхъ фабрикантовъ. Однако, эти М., понижая до извѣстной степени издержки въ мелкомъ производствѣ, могутъ принести пользу только тамъ, гдѣ ремесло можетъ удержаться по общимъ экономическимъ условіямъ. Въ общемъ онѣ не въ состояніи сдѣлать мелкое производство способнымъ къ конкурренціи съ крупнымъ, потому что не измѣняютъ хозяйственныхъ условій сбыта, кредита и т. п., а также потому, что расходы на каждую лошадиную силу при М. малой силы почти всегда больше расходовъ при большихъ паровыхъ М. Нерѣдко случается даже, что изобрѣтеніе М., доступныхъ для мелкихъ ремесленниковъ, ухудшаетъ ихъ положеніе, такъ какъ создаетъ усиленную конкурренцію и принуждаетъ всѣхъ малоимущихъ производителей обзаводиться новой М. Такъ было, напримѣръ, при изобрѣтеніи швейной М. *М. Соболевъ.*

Маю (Jean-Baptiste Machault d'Arnouville)—франц. администраторъ (1701—94). Началъ службу парламентскимъ совѣтникомъ, позднѣе былъ интендантомъ. По рекомендаціи д'Аржансона, М., въ 1745 году былъ назначенъ генеральнымъ контролеромъ. Онъ засталъ финансы въ крайнемъ разстройствѣ; ему приходилось считаться съ расходами войны за австрійское наслѣдство и приспособляться къ огромнымъ тратамъ двора, сопровождавшимъ появленіе г-жи Помпадуръ. Только съ заключеніемъ мира (1748) открылась возможность финансовыхъ облегченій и мѣръ къ поднятію земледѣлія и промышленности. М. провелъ свободу хлѣбной торговли внутри государства и, ссылаясь на примѣръ англійскаго законодательства, предлагалъ разрѣшить свободный вывозъ хлѣба; съ земледѣльческаго населенія были сняты нѣкоторые налоги; былъ допущенъ ввозъ сырья (шерсти, хлопка), обрабатываемаго на французскихъ фабрикахъ. Установлена особая касса погашенія, для пополненія котораго введенъ (1749 г.) новый налогъ на всѣ доходы, въ размѣрѣ 5% (vingtième), безъ привилегій и изятій для дворянства и духовенства. Примыкая къ идеямъ Вобана и Буагильбера, М. имѣлъ въ виду постепенно замѣнить различные сборы и повинности однообразнымъ обложеніемъ. Реформы М. вызвали сильное недовольство. Парламентъ зарегистровалъ эдиктъ о новомъ налогѣ лишь послѣ возраженій; въ Лангедокѣ М. вынужденъ былъ распустить провинц. чины; въ Бретани чуть не началось возстаніе; пришлось поручить интендантамъ распредѣлить налоги помимо депутатовъ. Всего сильнѣе было противодѣйствіе духовенства. Уже раньше (1747 и 1749) М. сильно затронулъ клиръ запрещеніемъ основывать благотворительныя, учебныя и др. учрежденія и увеличивать недвижимость церкви (main-morte) безъ особаго разрѣшенія короля. Теперь, съ введеніемъ налога на доходъ, отъ духовенства потребовали (1750) объявленія, въ теченіе полугода, цѣнности всего церковнаго имущества. Духовенство увидѣло въ этомъ оскорбительное предположеніе, будто оно утаиваетъ свои доходы, и стало дѣйствовать на короля. Не смотря на то, что общественное мнѣніе было на сторонѣ М., онъ долженъ былъ уступить. Духовенство отдѣлалось «добровольнымъ приношеніемъ» въ размѣрѣ большемъ, чѣмъ обыкновенно, и въ дек. 1751 г. было освобождено отъ налога на доходъ. Затѣмъ, подъ давленіемъ духовенства, король въ 1754 г. отставилъ М., и до тѣхъ поръ державшагося только уступками г-жѣ Помпадуръ, отъ должности генеральнаго контролера. Съ уходомъ М. его реформы рушились; vingtième, съ возстановленіемъ всѣхъ прежнихъ изъятій, стало новымъ отягощеніемъ для непривилегированныхъ классовъ. М. получилъ управленіе морскимъ министерствомъ, въ теченіе котораго отнята была у англичанъ Минорка, но уже въ 1757 г. онъ долженъ былъ вовсе оставить службу. Въ эпоху террора онъ,

по недоразумѣнію, подвергся обвиненію и умеръ въ тюрьмѣ. Девятилѣтнее управленіе М. (1745—54 гг.) представляетъ выдающуюся попытку порвать со старой сословной и финансовой политикой французскаго правительства. М. обнаружилъ въ то же время, энергію и просвѣщенный взглядъ и въ другихъ областяхъ управленія; такъ напр., онъ допускалъ извѣстную терпимость въ отношеніи протестантовъ. Только въ колоніальной политикѣ, въ Остиндіи, М. не съумѣлъ поддержать предпріимчиваго Дюплэ. Преслѣдуя широкія административныя цѣли и добиваясь общественнаго равенства, М. былъ, однако, ревностнымъ сторонникомъ абсолютизма и всемогущества государства. См. Marion, «Machault d'Arnouville» (П., 1891). *P. B.*

Машона (Maschona)—народъ въ южной Африкѣ, въ юго-вост. части нынѣшней англійской страны Ніасса; вѣтвь каффровъ, остатокъ коренного населенія, разгромленнаго племенемъ матабеле и оттѣсненнаго съ плодородныхъ равнинъ на горныя высоты. Живя отдѣльными маленькими общинами и отличаясь миролюбіемъ, М. не могутъ оказать большого сопротивленія набѣгамъ враговъ, убивающихъ мужчинъ и обращающихъ въ рабство женщинъ и дѣтей. М. до 20000; они занимаются кузнечнымъ ремесломъ и плетеніемъ корзинъ, ткутъ бумажныя ткани.

Машона (Maschona)—юго-вост. часть британской южно-африканской страны Ніасса, подъ управленіемъ англійской южно-африканской компаніи; на В граничитъ съ Маникой и Мозамбикомъ; на Ю очень гористая страна (горы Изіоруніе, Ветса, Барре), дающая начало рѣкамъ Умаяти и Умфули, Ганьяна и Мазоэ, текущимъ на СЗ и впадающимъ въ Замбези; населена каффрскимъ племенемъ машона (см.). М., вслѣдствіе своего богатства, уже много вѣковъ тому назадъ была захватываема финикіянами и арабами, о чемъ свидѣтельствуютъ развалины Зимбабіе, Матинделы и др. Въ XV и XVI вв. М. принадлежала государству Мономотапа; позднѣе явились сюда португальцы. Мозиликатзе, одинъ изъ вождей могущественнаго повелителя зулусовъ Чаки, подчинилъ себѣ (1836) Макалаку и М. и основалъ обширное государство Матабеле. Его преемникъ Лобенгула уступилъ въ 1889 г. М. англійской южно-африканской компаніи. М. была быстро заселена искателями золота; въ концѣ 1893 г. открыта жел. дор. отъ Портъ-Бейры, при впаденіи Пунгве въ Индійскій океанъ, къ М. Ср. Bent, «The ruined cities of Mashonaland, report of excavation in 1891» (2 изд., Л., 1893); Bruce, «Memories of M.» (Л., 1895).

Маштаги—сел. Бакинскаго у. и губ.; 6179 жит. (таты). Крупнѣйшій въ Россіи центръ производства шафрана, подъ культурой котораго здѣсь занято около 115 дес.

Маштакъ-Гуйдукъ—маленькое горько-соленое озеро Астраханской губ. и у., лежащее на правой нагорной сторонѣ Волги; не разрабатывается.

Машукулумбы (Maschukulumbe)—племя въ южной Африкѣ, между 13 и 16° южн. шир., въ государствѣ Баротзе и Мамбунда, но совершенно независимое отъ него; занимаетъ довольно влажное плато (больше 1000 м. надъ ур. моря), прорѣзываемое горными цѣпями, орошаемое Луенгой и покрытое пальмовыми лѣсами. Мужчины М. очень хорошо сложены, съ орлинымъ носомъ; женщины брѣютъ голову, ходятъ почти нагія. Вслѣдствіе господства многоженства и недостатка въ женщинахъ, послѣднія часто покупаются у сосѣднихъ народовъ. Средства къ жизни доставляетъ скотоводство. Ср. Holub, «Von der Kapstadt ins Land der Maschukulumbe» (Вѣна, 1890).

Машуха — гора въ Пятигорскомъ окр. Терской обл., подъ 44°3 с. ш. и 60°45′ в. д., имѣетъ высоту въ 3258 фт. Состоитъ она изъ известняковъ—обыкновеннаго, плотнаго сѣраго мраморовиднаго, извѣстнаго на Кавказѣ подъ именемъ пятигорскаго мрамора, раковистаго, а также известковаго туфа, арагонита и т. д. Большая часть склоновъ горы покрыта лѣсомъ, вершина — травой. На южн. склонѣ М. на высотѣ 1700 фт. расположенъ г. Пятигорскъ. На этомъ же склонѣ ея находятся цѣлебныя воды, имѣющія температуру отъ 31° до 51° Ц. и содержащія сѣроводородъ, углекислый газъ, а также соли калія, натрія, кальція, магнія и т. д. Здѣсь же находится такъ называемый большой провалъ—пропасть съ почти отвѣсными стѣнами, высотою болѣе 15 саж. На днѣ ея находится бассейнъ около 100 фт. длиною и 43 фт. глубиною, наполненный горячей водой, содержащей сѣроводородъ. Къ этому бассейну пробить черезъ толщу горы туннель, длиною въ 20 саж. *Н. Д.*

Мащевскій (Ѳаддей, 1781 — 1843) — іезуитъ, родомъ изъ Бѣлоруссіи; былъ миссіонеромъ въ Сибири. Его «Wyjątek z listu opisującego podróż z Irkutcka do Nerczyńska» напечатанъ въ «Miesięcznik połocki» (Полоцкъ, 1818).

Маюба (Majuba, Amajuba)—крутая гора (1950), на С земли Наталь; памятна пораженіемъ британскихъ войскъ бурами, 27 февраля 1881 г.

Маюма (Μαϊουμᾶς)—сирійскій праздникъ, сопровождавшійся оргіями. Въ Антіохіи держался даже послѣ введенія христіанства и запретительнаго эдикта 399 г. По Ѳеофану, Левъ IV справлялъ М. въ Константинополѣ еще въ 770 г.

Маюма (Μαϊουμᾶς, семитич.=вода моря)—гавань Газы (см.), отстоявшая отъ города на 20 стадій. Сначала составляла часть города, но Константинъ отдѣлилъ принявшую христіанство М. отъ упорной въ язычествѣ Газы и далъ ей имя Констанціи и особеннаго епископа. Гражданскую самостоятельность М. уничтожилъ Юліанъ Отступникъ.

Маюнке (Карлъ Majunke, род. 1842) —воинствующій нѣм. клерикальный публицистъ, католическій священникъ; въ 1871—78 г. редактировалъ клерикальную «Germania», въ 70-хъ и 80-хъ гг былъ членомъ парламента. Отд. издалъ: «Louise Lateau, ihr Wunderleben und ihre Bedeutung im deutschen Kirchenkonflikt» (1874), «Geschichte des Kulturkampfes in Preussen-Deutschland» (1887; народное изданіе 1890) и 4 грязнящихъ память Лютера сочиненія, подъ заглавіемъ: «Luthers Lebensende» (1890—92). Вмѣстѣ съ двумя друзьями,

М. издалъ анонимно книгу: «Geschichtslügen» (1884).

Мая—рѣка Якутской обл. и окр., беретъ начало съ сѣв.-зап. склона Яблоноваго Станового хребта. Въ началѣ протекаетъ съ СВ на ЮЮЗ., поворачиваетъ къ ЮЗ, въ широтѣ 58° с. ш. дѣлаетъ крутой поворотъ къ З, описывая дугу, и вновь течетъ къ Ю и отчасти къ ЮЗ до лѣваго своего притока, значительной р. Уй, откуда до урочища Нелькань протекаетъ уже къ З, дѣлая вновь поворотъ къ ЮЗ, до устья р. Ватомъ. Далѣе М. имѣетъ въ общемъ сѣв.-зап. направленіе до впаденія въ нее слѣва р. Аимъ, откуда дѣлаетъ изгибъ къ С и СВ и затѣмъ вновь къ С до устья главнаго своего праваго притока, значительной р. Юдомы, откуда течетъ къ ССЗ. Ниже урочища Намудырскаго М. дѣлаетъ два большихъ изгиба и далѣе до впаденія своего съ правой стороны въ р. Алданъ имѣетъ сѣв.-зап. направленіе. Вся длина теченія рѣки болѣе 1000 в. Въ своихъ верховьяхъ до впаденія въ нее р. Уй р. М. протекаетъ по гористой мѣстности, имѣя быстрое и порожистое теченіе, такое же быстрое теченіе имѣетъ рѣка и въ средней своей части до впаденія въ нее р. Юдомы, хотя здѣсь пороги рѣдки; въ нижней части теченіе рѣки болѣе медленное. Ширина рѣка противъ Нелькано достигаетъ 100 саж., глубина отъ 3 до 5 фт.; въ низовьяхъ и въ особеностн послѣ сліянія своего съ Юдомой ширина рѣки становится отъ 250 до 300 саж., глубина отъ 1 до 2 саж. Въ средней и нижней частяхъ теченія берега рѣки низменны. Правый беретъ сопровождается на нѣкоторомъ разстояніи горами, которыя, подходя къ самому руслу, падаютъ въ него утесистыми и скалистыми обрывами, отъ 10 до 20 саж. вышиной; въ особенности замѣтны подобныя возвышенности на первыхъ 20 в. вверхъ отъ устья рѣки. Лукинъ Камень достигаетъ 85 саж. надъ ур. рѣки. Лѣвый берегъ преимущественно низменный, луговой. Мѣстами берега рѣки лѣсисты; произрастаютъ преимущественно: лиственница и сосна. Рыбою рѣка не бѣдна. Долина рѣки вообще ненаселена, по ней бродятъ тунгусы и только при устьѣ и въ самыхъ низовьяхъ есть небольшія селенія. Въ верховьяхъ М. можетъ быть сплавною, отъ устья Юдомы она судоходна для судовъ большого размѣра, такъ что судоходство могло бы производиться отъ устья рѣки вверхъ на 600 в. Въ прежнее время М. служила важнымъ путемъ сообщенія между Якутскомъ и Охотскомъ и въ особенности Аяномъ; нынѣ эти пути, съ упадкомъ и закрытіемъ Аянскаго порта, почти заброшены. Болѣе значительные притоки М.: справа рр. Аллахъ-юна, Арисканъ, Уйряхъ и Юдома, слѣва—Мати, Нютьми Лемензанъ, Уй, Ватомъ, Маймаканъ и Лимъ.

Мая или *Половинная*—р. Приморской обл., Удскаго округа, лѣвый притокъ Уди. Беретъ начало изъ отроговъ Станового хребта, течетъ въ юго-вост. направленіи, длина до 300 в.; дно каменистое, теченіе быстрое. Берега возвышенны и покрыты хвойнымъ лѣсомъ.

Маягесъ (Mayaguez)—портъ испанскаго антильскаго о-ва Пуэрторико; 27901 жит., оживленная вывозная торговля, особенно кофе и табакомъ.

Маяки (лѣсов.)—высокоствольная часть насажденій, воспитываемыхъ при среднемъ хозяйствѣ, которое представляетъ соединеніе, на одной и той же площади, высокоствольныхъ и низкоствольныхъ деревьевъ. Низкоствольныя деревья при этомъ образуютъ такъ называемый *подлѣсокъ*, срубаемый періодически, чрезъ короткія промежутки времени, напр. каждыя 15—20 лѣтъ. При каждой такой рубкѣ оставляютъ несрубленными нѣкоторое количество деревьевъ подлѣска, выбирая для этого тѣ, которыя произошли не отъ поросли, а отъ сѣмени, въ виду того, что сѣменныя деревья отличаются большею долговѣчностью; такія деревья носятъ названіе *выборныхъ*. Ко времени слѣдующей рубки подлѣска возрастъ этихъ деревьевъ удвоится, затѣмъ утроится и т. д., соотвѣтственно чему они получаютъ названіе двухъ-оборотныхъ, трехъ-оборотныхъ и т. д. М. Рубка М. производится лишь по достиженіи ими извѣстнаго предѣльнаго возраста; такъ какъ выборныя деревья оставляются при каждой рубкѣ подлѣска, то въ насажденіи средняго хозяйства всегда имѣются М. разныхъ классовъ. Для опредѣленія количественнаго соотношенія между числомъ М. различныхъ классовъ предложены, въ теоріи, различные способы, рѣдко примѣняемые, однако, на практикѣ. Среднее хозяйство ведется кое-гдѣ въ Германіи и является обычнымъ въ общинныхъ лѣсахъ Франціи. У насъ М. иногда называютъ всякія вообще крупныя деревья, встрѣчающіяся среди болѣе молодого насажденія. Ср. Weise, «Die Taxation des Mittelwaldes» (Берл., 1878). *В. Д.*

Маяки—безъуѣздный городъ Херсонской губ., Одесскаго у., на лѣвомъ берегу р. Днѣпра. Въ древности здѣсь былъ замокъ съ башней (маякомъ) Неоптолемой, о чемъ упоминается у греческихъ и римскихъ географовъ; затѣмъ существовало турецкое селеніе. Незадолго до присоединенія Очаковской области къ Россіи въ М. поселились раскольники, оживившіе мѣстную торговлю, вслѣдствіе чего была учреждена таможня. Въ 1862 г. селеніе переименовано въ безъуѣздный городъ. Жит. (1890) 4411. Большая лѣсная пристань, базары, паровая лѣсопильня, паровая мельница, 5 вѣтряныхъ, 18 мастерскихъ, съ общимъ оборотомъ въ 42 тыс. р. Городскихъ доходовъ (1891) 16347 р., расходовъ 16298 р., изъ нихъ на городскія школы около 1600 р. *А. М.*

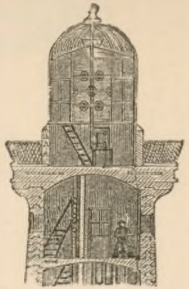
Маякъ—высокое, въ видѣ башни, строеніе, стоящее на морскомъ берегу, на пути слѣдованія судовъ—для указанія пути мореплавателямъ. Ночью на вершинѣ М. поддерживается огонь. *Указательные М.* возводятся въ открытомъ морѣ, на отдѣльныхъ небольшихъ скалахъ и отмеляхъ, а иногда и на искусственныхъ возвышеніяхъ дна; они служатъ главнымъ образомъ для того, чтобы дать возможность судну, приближающемуся къ берегу, ориентироваться относительно своего положенія и провѣрить правильность своего курса. *Предостерегательные М.* указываютъ опасныя мѣста фарватера. *Портовые М.* помѣщаются при входѣ въ портъ, на головахъ портовыхъ моловъ. Знаменитѣйшій изъ всѣхъ М. древности былъ М. александрійскій, на остро-

въ Фаросѣ, вслѣдствіе чего названіе острова сдѣлалось нарицательнымъ именемъ для М. вообще. Александрійскій фаросъ причислялся къ такъ наз. семи чудесамъ свѣта. Вышина его была 170 м. Онъ былъ построенъ Сострatомъ ок. 283 г. по Р. Хр, существовалъ еще въ 1317 г. Неменьшею извѣстностью пользовался въ древности маякъ родосскій (родосскій колоссъ). Къ извѣстнѣйшимъ маякамъ позднѣйшаго времени принадлежитъ построенный въ 1584 — 1610 г. кордуанскій маякъ. М. вангерокскій и скагенскій, на сѣверной оконечности Ютландіи, существуютъ болѣе 300 лѣтъ. По трудностямъ, представившимся при его постройкѣ, замѣчателенъ М. эдистонскій (I, фиг. 1) и М. на скалѣ Инчъ-капъ или Бель-рокъ (см.). Изъ современныхъ самымъ старинымъ считается М. Корунія, построенный императоромъ Траяномъ, возобновленный въ 1634 г. и недавно снабженный проблесковымъ освѣщеніемъ. Къ наиболѣе смѣлымъ новѣйшимъ сооруженіямъ принадлежитъ построенный нѣсколько лѣтъ тому назадъ ротерзандскій М. въ устьѣ р. Везеръ. Днемъ М. легко распознаются по внѣшнему очертанію ихъ и окраскѣ, а также по характеру окружающей мѣстности. Для возможности же различенія М. и въ темное время и для предотвращенія весьма опасныхъ ошибокъ въ этомъ отношеніи, необходимо каждому изъ нихъ присвоить характерное освѣщеніе. Введенныя для этой цѣли цвѣтныя стекла фонарей не всегда могутъ быть примѣняемы, такъ какъ на большихъ растояніяхъ цвѣтъ огня теряется. Поэтому различіе маячныхъ огней достигается перемѣнами свѣта. Для этого установлено слѣдующее подраздѣленіе. *Постоянный огонь* (фиг. 4) показываетъ непрерывающійся, равномѣрный, одноцвѣтный свѣтъ. *Вертящійся*—показываетъ черезъ правильные промежутки времени проблески и затмѣнія попеременно, при чемъ сила свѣта въ каждомъ проблескѣ сначала увеличивается постепенно до его наибольшей яркости и затѣмъ такимъ же образомъ уменьшается до его затмѣнія. На нѣкоторыхъ М. проблески соединяются въ отдѣльныя группы по два и по три, быстро слѣдующихъ одинъ за другимъ, съ возрастающею и уменьшающеюся яркостью, послѣ чего слѣдуетъ болѣе продолжительное затмѣніе. У вертящихся огней затмѣнія, за небольшими исключеніями, болѣе продолжительны, чѣмъ проблески. *Мерцающій* — съ весьма частыми проблесками, при чемъ въ ясную погоду и на близкомъ разстояніи между проблесками замѣтенъ слабый свѣтъ. *Постоянный съ проблесками* — представляетъ постоянный огонь, чрезъ правильные промежутки времени прерывающійся однимъ или нѣсколькими проблесками. Проблески эти или имѣютъ значительно большую яркость, чѣмъ постоянный между ними огонь, или же они другого цвѣта. *Проблесковый* огонь показывается вдругъ въ полной силѣ, виденъ весьма непродолжительное время и затѣмъ такимъ же образомъ затмѣвается, также на непродолжительное время. Въ настоящее время на русскихъ М. находятся въ употребленіи слѣдующіе проблесковые огни: а) равномѣрно-проблесковый, бѣлый или красный, показываетъ правильно-повторяющійся, бѣлый или красный свѣтъ, продолжительностью около одной секунды и послѣдуемый затмѣніемъ той же продолжительности; б) одно-проблесковый, бѣлый или красный, показываетъ правильно повторяющійся бѣлый или красный свѣтъ, продолжительностью около одной секунды, послѣдуемый затмѣніемъ въ четыре приблизительно секунды; в) дву-проблесковый показываетъ два правильно повторяющихся и непосредственно одинъ за другимъ слѣдующихъ проблеска, послѣдуемыхъ затмѣніемъ около четырехъ секундъ; г) трехъ-проблесковый и т. д. Отличіемъ этихъ послѣднихъ огней служитъ уже не продолжительность затмѣній и проблесковъ, а число проблесковъ. *Перемѣнный* огонь имѣетъ постоянную силу, но цвѣтъ огня черезъ правильные промежутки времени изъ бѣлаго переходитъ въ красный или зеленый и обратно—безъ промежутковъ затмѣній. Этотъ типъ употребляется почти исключительно при огняхъ, освѣщаемыхъ бензиномъ или газолиномъ и приводящихъ аппаратъ въ движеніе посредствомъ подымающагося отъ нихъ нагрѣтаго воздуха, при чемъ цвѣтъ огня мѣняется отъ 20 до 50 разъ въ минуту. Перемѣны свѣта производятся различнаго рода вращающимися абажурами или же вращеніемъ самихъ фонарей (т. I, фиг. 3). Источникомъ свѣта для маячныхъ огней въ настоящее время служатъ большею частью лампы съ нѣсколькими концентрическими свѣтильнями, съ полнымъ притокомъ воздуха между ними и полнымъ сгораніемъ масла, обыкновенно сурѣпнаго. Изъ минеральныхъ маслъ, которыя въ послѣднее время входятъ въ употребленіе вслѣдствіе ихъ дешевизны, примѣняютъ бензинъ и керосинъ; минеральныя масла, однако, портятъ стекла, которыя тускнѣютъ. Такое же вліяніе имѣютъ китовый жиръ и спермацетъ, которые весьма употребительны для маячнаго освѣщенія въ Америкѣ. Для равномѣрнаго горѣнія употребляются лампы на подобіе Аргантовыхъ, съ притокомъ масла сверху, или же масло накачивается въ лампу изъ запаснаго резервуара помощью насоса, который приводится въ дѣйствіе часовымъ механизмомъ. Газовое освѣщеніе удобно лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда М. расположенъ на берегу вблизи города, въ которомъ имѣется газовое освѣщеніе (портовые огни). Электрическое освѣщеніе стали вводить на многихъ М. въ послѣднее время, и въ этомъ отношеніи достигнуты отличные успѣхи, въ особенности во Франціи (Ла-Гевъ и др.). Для освѣщенія М. употребляются двѣ системы аппаратовъ, отражательная или *катоптрическая*, и преломляющая или *діоптрическая*, извѣстная также подъ именемъ Френелевой. Отражательная система представляетъ въ примѣненіи къ большимъ М. слѣдующія неудобства: 1) рефлекторы или зеркала поглощаютъ болѣе половины лучей свѣта; 2) мѣдныя, посеребреныя зеркала скоро тускнѣютъ и 3) приборъ имѣетъ значительный вѣсъ, вслѣдствіе чего трудно устроить часовой механизмъ достаточной силы для вращенія его. Поэтому въ настоящее время повсюду отражательные аппараты замѣняются Френелевыми, въ которыхъ сплошныя плоско-выпуклыя стекла замѣнены

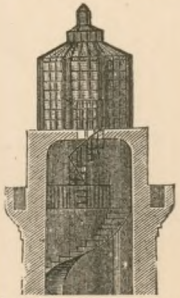
МАЯКИ. I.



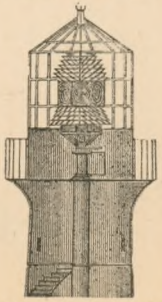
1. Эдистонскій маякъ.



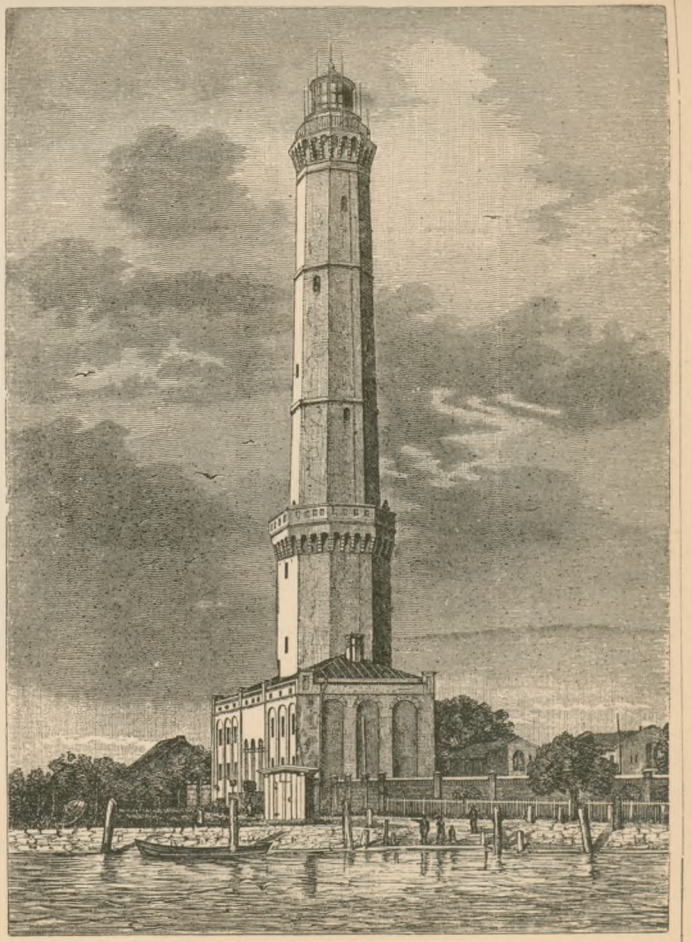
3. Перемѣнный огонь.



4. Постоянный огонь.

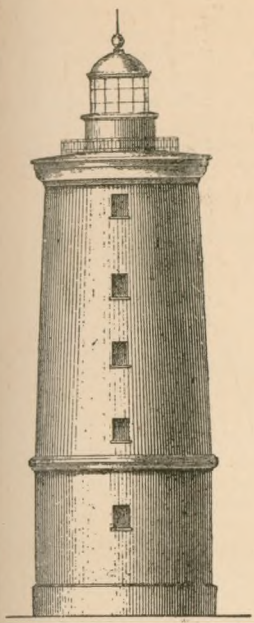


5. Катодіоптрическій аппаратъ.



2. Свинемюнденскій маякъ.

МАЯКИ. II.



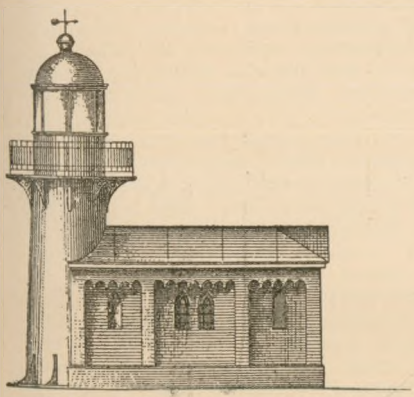
1. Общій типъ круглой маячной башни.



2. Маякъ Верхній-Дагеортскій на о-вѣ Даго.



5. Маякъ Мессарагоцемъ въ Рижскомъ зал.



4. Маякъ Магнусхольмъ въ устьѣ р. Зап Двины.

3. Толбухинъ маякъ, у входа на Б. Кронштадтскій рейдъ.



6. Маякъ Руно на о-вѣ того же имени.

ступенчатыми, составленными изъ отдѣльныхъ призмъ. Для собиранія же въ этой системѣ лучей свѣта, идущихъ вверхъ и внизъ, минуя стекла, помѣщаются сверху и снизу плоскія или параболическія отражательныя зеркала, и тогда получается соединеніе отражательной системы съ діоптрическою, которое носитъ названіе *катодіоптрической* системы (фиг. 5). Въ этой системѣ Френелемъ сдѣлано усовершенствованіе, состоящее въ томъ, что зеркала замѣнены также призмами, съ полнымъ внутреннимъ отраженіемъ Самый сильный огонь горитъ въ настоящее время на М. Ла-Гевъ, близъ Гавра. Свѣтъ его виденъ на 50 морскихъ миль *). Еще болѣе сильный огонь устанавливается теперь французскимъ правительствомъ на мысѣ Пенмаркъ, близъ Бреста. Для содержанія М. и наблюденія за ними во всѣхъ государствахъ существуютъ особыя учрежденія. Большая часть М. у береговъ нашихъ морей состоитъ въ вѣдѣніи морского мин. М. на внутреннихъ водныхъ путяхъ, озерахъ (Ладожскомъ и др.), а также многіе огни въ портахъ содержатся министерствомъ путей сообщенія. Наши М. зажигаются при захожденіи и гасятся при восходѣ солнца. Береговые М. Чернаго и Азовскаго морей и большая часть каспійскихъ маяковъ освѣщаются круглый годъ. Бо́льшая часть М. Балтійскаго моря, а также почти всѣ М. Восточнаго океана освѣщаются въ продолженіе всей навигаціи. М. Бѣлаго моря, по причинѣ свѣтлыхъ ночей, освѣщаются съ 20 іюля до 1 ноября, за исключеніемъ М. жижгинскаго и соловецкаго, которые прекращаютъ освѣщеніе 16 ноября. Въ Финскомъ и Ботническомъ заливахъ всѣ малые маячные огни (съ перемѣннымъ огнемъ), освѣщаемые нефтянымъ масломъ, горятъ день и ночь и зажигаются ежегодно со вскрытія фарватеровъ отъ льда по 19 мая включительно, затѣмъ освѣщеніе ихъ прекращается и начинается вновь съ 19 іюля; нѣкоторые огни — въ Аспенскихъ шхерахъ, у Свеаборга, въ Гангѣ, въ Ледзундѣ и въ Маріенхамнѣ — зажигаются 14 іюля. Часто при М. находятся спасательныя станціи и приспособленія для подачи туманныхъ сигналовъ. На всѣхъ нашихъ береговыхъ М. во время тумана, мятели, вьюги и пасмурности производится двухъ-ударный звонъ колокола, съ перерывами не болѣе 3-хъ минутъ, на подобіе того, какъ на судахъ бьютъ склянки, но интервалы между двумя ударами нѣсколько короче. На плавучихъ М. производится трехъ-ударный звонъ или рында, съ остановками до 2-хъ минутъ. Въ зависимости отъ дальности освѣщенія М. и отъ напряженія огня, М. раздѣляются на разряды (у насъ принято четыре разряда). Система устройства М. зависитъ отъ мѣста его установки и цѣли, для которой М. предназначается. Разрядъ огня, система аппарата, высота огня надъ уровнемъ моря опредѣляются требуемою дальностью освѣщенія и мѣстными условіями. М., устраиваемые въ открытомъ морѣ или на небольшихъ скалахъ, черезъ которыя перекатываются волны, должны быть обезпечены противъ разрушенія волнами. Поэтому маяки эти должны быть особенно тяжелыми, части ихъ должны быть прочно связаны между собою и съ основаніемъ. Такъ какъ внутри М. необходимо расположить жилое помѣщеніе для маячной прислуги, склады для матеріаловъ, цистерны для прѣсной воды и пр., то ихъ необходимо строить въ видѣ толстыхъ башенъ изъ тесанаго камня, возможно большихъ размѣровъ, съ притескою ихъ такимъ образомъ, чтобы всѣ камни были связаны между собою даже безъ раствора, представляя какъ бы нераздѣльную монолитную массу (т. I, ф. 1 и 2). Въ береговыхъ М. строеніе для смотрителя возводится обыкновенно отдѣльно отъ башни, которая дѣлается круглою (т. II, ф. 1), четырехъ-угольною (II, ф. 2) или восьмиугольною. При Толбухиномъ М. (II, ф. 3) помѣщеніе для смотрителя и маячной прислуги устроено въ связи съ маячною башнею. На фиг. 4 представленъ типъ чугунной башни. Въ связи съ башнею находится чугунная же, внутри обшитая деревомъ, пристройка, для помѣщенія двухъ человѣкъ маячныхъ служителей. Такого рода башни ставятся на концахъ дамбъ или въ воротахъ гаваней. На фиг. 5 и 6 представлены два типа желѣзныхъ башенъ. Въ первой изъ нихъ центральная труба изъ котельнаго желѣза содержитъ винтовую лѣстницу. Она поддерживается 8 наружными контрфорсами изъ тавроваго желѣза и нѣсколькими рядами горизонтальныхъ связей изъ такого же желѣза. Во второмъ типѣ центральная труба изъ котельнаго желѣза, содержащая спиральную лѣстницу, поддерживается четырьмя желѣзными подпорами, представляющими тонкія трубы, также изъ котельнаго желѣза. Онѣ соединены между собою и съ центральнымъ цилиндромъ нѣсколькими рядами горизонтальныхъ связей. Иногда примѣняются также деревянныя маячныя башни, главнымъ образомъ при неимѣніи средствъ для постройки каменныхъ и преимущественно на внутреннихъ водныхъ путяхъ (М. Ладожскаго озера). Описанія русскихъ М., по отдѣльнымъ морямъ, издаются главнымъ гидрографическимъ управленіемъ морского министерства. Въ этихъ описаніяхъ помѣщаются: географическое положеніе каждаго М., число, видъ и цвѣтъ огней, промежутокъ между проблесками, освѣщаемое пространство, горизонтъ огня, цвѣтъ М., высота огня и пр. свѣдѣнія, характеризующіе М. Ср. проф. А. Г. Нюбергъ, «Курсъ портовыхъ сооруженій» (СПб., 1896); контръ-адм. Баженовъ, «Маяки, ихъ освѣтительные аппараты и звуковые приборы» (СПб., 1884). *А. Танѣнбаумъ.*

Маякъ—ежемѣсячный журналъ, выходилъ въ 1840—45 гг. въ СПб. подъ редакціей сначала С. А. Бурачка и П. А. Корсакова, потомъ одного Бурачка. М. называлъ себя органомъ «современнаго просвѣщенія въ духѣ русской народности» и поставилъ себѣ цѣлью противодѣйствіе вліянію западнаго просвѣщенія или передѣлку и исправленіе послѣдняго «въ духѣ русской народности». Народность М. видѣлъ лишь во враждѣ ко всему иноземному.

*) Подробнѣе объ устройствѣ освѣтительныхъ маячныхъ аппаратовъ и о силѣ освѣщенія ими на разстояніи, въ зависимости отъ разныхъ обстоятельствъ см. въ статьяхъ Освѣщеніе маячное, Ступенчатыя стекла, рефракторы и рефлекторы.

«Европейскія идеи противны Евангелію»; «Западъ идетъ съ ними къ погибели и только когда избавится отъ нихъ — тогда конецъ *Революціямъ*, *Вольнодумству*, *Реформатству и Папству*, этимъ четыремъ колѣнамъ одного корня — римскаго язычества; тогда, на пепелищѣ царства языческаго, царства міра сего, возсіяетъ Востокъ—царство Божіе, чудо божія всемогущества и милосердія». Этимъ публицистическимъ воззрѣніямъ соотвѣтствовало и своеобразное пониманіе русской исторіи, которое проводили въ «Маякѣ» Н. В. Савельевъ-Ростиславичъ и Ѳ. Л. Морошкинъ, а также отрицательное отношеніе ко всей тогдашней русской литературѣ, въ которой М. сочувствовалъ лишь «Москвитянину». Поэзію Лермонтова и даже Пушкина М. признавалъ грѣховною и зловредною; въ «Отечественныхъ Запискахъ», гдѣ выступалъ тогда Бѣлинскій, господствовалъ, по отзыву М., «недугъ словопреній лжеименнаго разума». Собственная аргументація М. не шла дальше доводовъ, какіе пускались въ ходъ Магницкимъ и архимандритомъ Фотіемъ. Самый подборъ статей М. поражаетъ странностью: лекціи изъ высшей математики и трактаты по кораблестроенію (спеціальность Бурачка) чередовались со статьями по психологіи и богословію, повѣсти и романтическіе стишки—съ проповѣдями архіереевъ. Съ третьяго года изданія М. заявилъ, что будетъ помѣщать «статьи, писанныя нашими православными мужичками, ихъ русскимъ роднымъ умомъ-разумомъ и деревенскимъ складомъ». Такіе писатели проявились въ лицѣ Антипы Снѣжкова, «огородника съ Выборгской стороны», Аѳанасія Пуги, «маячнаго сторожа» и т. п. Ихъ писанія должны были представлять подлинную народность, но были только скучнымъ пустословіемъ. Въ М. начали писать «малосмысленные областяне», какъ они сами себя называли, полагая въ малосмысленности признакъ «народнаго ума-разума». Необходимою принадлежностью послѣдняго предполагалось суевѣріе—и вотъ, въ М., съ самаго начала его изданія, появились статьи о духахъ, привидѣніяхъ, всякія фантастическія бредни, выдаваемыя за сверхъестественные факты. Надъ М. смѣялись, на него не обращали вниманія и тогда, когда ему случалось высказать справедливую мысль. Такимъ проблескомъ правды было въ М. сочувственное отношеніе къ малорусской литературѣ и ея писателямъ. Уже съ первыхъ книжекъ въ М. появились повѣсти Основьяненка, стихи Артемовскаго-Гулака (даже на малорусскомъ языкѣ), повѣсть и поэма «Безталанный» Шевченко (на русскомъ языкѣ), статьи по малорусской этнографіи Срезневскаго, Костомарова, Сементовскаго. Въ концѣ 1844 г. вышелъ апологетическій «Отчетъ М. за пять лѣтъ», къ которому приложенъ указатель статей, помѣщенныхъ въ этомъ журналѣ за 1840—44 гг. Ср. Апол. Григорьевъ, «Оппозиція застоя» («Время» 1861 г. кн. 5 и «Сочиненія»); Пыпинъ, «Исторія русской этнографіи» (т. 1, гл. X, СПб., 1890).

Маякъ—еженедѣльный иллюстрированный литературно-юмористическій и художественный журналъ, выходилъ въ Одессѣ, въ 1881—84 гг., въ видѣ прибавленія къ «Одесскому Вѣстнику». Редакторъ-издатель П. А. Зеленый.

Маяма-соо — болото Лифляндской губ., Перновскаго окр., къ С отъ Перновскаго залива; составляетъ почти одну сплошную массу съ Лаями-соо, отъ которой отдѣлено только узкою полосою низменныхъ луговъ. Наибольшее протяженіе въ длину 23 в., ширину 13 в.; въ зап. его части лежитъ оз. Лавассаре, изъ котораго вытекаетъ р. Андернъ, впадающая въ Перновскую бухту.

Маянъ — оз. въ Пермской губ., въ юго-зап. части Шадринскаго у., площадь 187 кв. в. (по Швейцеру) или 133 кв. в. (по Стрѣльбицкому). Окружн. 130 в. Озеро богато рыбою.

Маянъ—р. въ Маньчжуріи, въ Гиринской пров., лѣвый притокъ Сунгари, длиною болѣе 150 в. Долина ея колонизуется съ 1879 г. переселенцами изъ Китая.

Маяръ (Матій Мајаг Зильскій, 1809—1892)—славянскій дѣятель. Былъ священникомъ въ различныхъ приходахъ Хорутаніи и горячо проповѣдывалъ между словинцами и хорватами идею славянскаго возрожденія. Въ 1848 г. выступилъ въ качествѣ поборника иллиризма, при чемъ рекомендовалъ создать общеславянскій литературный языкъ путемъ смѣшенія формъ словинскаго, сербско-хорватскаго и болгарскаго языковъ. Постоянно подвергался преслѣдованіямъ со стороны австрійскаго правительства. Его сочин.: «Словница Словенска, Русская Словница, Церквенне пѣсни и пѣсни съ напѣвы» (1846), «Правила како изображевати Илирско нарѣчіе» (1848), «Свята брата Кириллъ и Меѳодіи» (1864), «Взамѣна Словенца, или грамматика» (1865, слѣдов. до появленія «Сравнительной грамматики славянскихъ языковъ» Миклошича). Ср. Будиловичъ, «Общеславянскій языкъ» (II, 323—325); Кулаковскій, «Иллиризмъ».

Маятникъ. — М. называется тяжелое тѣло, совершающее колебанія около неподвижной точки. Высокій интересъ, представляемый движеніемъ М., замѣченъ былъ впервые Галилеемъ, который усмотрѣлъ тѣсную связь между законами паденія тѣлъ и закономъ качаній М. Въ 1657 г. Гюйгенсъ примѣнилъ М. къ устройству часовъ. М. оказался такимъ прекраснымъ средствомъ въ рукахъ изслѣдователей природы, что при помощи его было опредѣлено ускореніе, производимое въ движеніи падающихъ тѣлъ земнымъ тяготѣніемъ, величина сплюснутости земного шара у полюсовъ и, наконецъ, масса земного шара и всей солнечной системы. *Математическій М.* состоитъ изъ тяжелой матеріальной точки и подвѣшанной къ неподвижной точки O помощью невѣсомаго, нерастяжимаго и несгибаемаго стержня длины l. Въ положеніи равновѣсія стержень l принимаетъ вертикальное направленіе. Если же отклонить М. въ вертикальной плоскости отъ этого положенія равновѣсія и затѣмъ предоставить дѣйствію тяжести, то онъ будетъ совершать качанія въ этой вертикальной плоскости. Формула, выражающая въ конечномъ видѣ законъ качаній М., содержитъ въ себѣ эллиптическія функціи или можетъ быть выражена слѣдующимъ безконечнымъ рядомъ:

$$T=\pi\sqrt{\frac{l}{g}}\left(1+\frac{1}{2^2}c^2+\frac{1.3^2}{2^2.4^2}c^4+\right.$$
$$\left.+\frac{1.3^2.5^2}{2^2.4^2.6^2}c^6+\ldots\right),$$

гдѣ T время полнаго колебанія, т. е. время, въ теченіе котораго точка m проходитъ дугу отъ одной ея верхней точки до другой одинъ разъ, π отношеніе окружности къ діаметру, l длина М., g ускореніе, производимое тяготѣніемъ; $c=\sqrt{\frac{h}{2l}}$, гдѣ h высота, считаемая отъ уровня самаго нижняго положенія точки m до уровня той точки, до которой m была отклонена. При весьма малыхъ амплитудахъ c настолько мало, что можно пренебречь его высшими степенями и положить: $T=\pi\sqrt{\frac{l}{g}}$, такъ что: *при малыхъ амплитудахъ продолжительность колебаній зависитъ* только отъ l и g и не зависитъ отъ величины амплитудъ. Изъ этой формулы получается другая: $g=\frac{\pi^2 l}{T^2}$, по которой, зная длину l и наблюдая время колебанія T, можно опредѣлить напряженіе тяжести g, которое для различныхъ мѣстъ земного шара неодинаково, но увеличивается съ приближеніемъ отъ экватора къ полюсу. Въ Парижѣ g равно 9,81 м. *Физическимъ* или *сложнымъ М.*, называется всякое тѣло, совершающее колебанія около неподвижной оси подъ дѣйствіемъ тяжести. Точки такого тѣла, находящіяся близко къ подвѣсу, совершали бы быстрыя колебанія, если бы висѣли особнякомъ; точки же, удаленныя отъ подвѣса, при такомъ условіи колебались бы медленно. Слѣдовательно, благодаря соединенію въ одно цѣлое со всѣмъ М., движеніе первыхъ замедляется, а движеніе послѣднихъ происходитъ быстрѣе противъ того, какъ если бы онѣ колебались отдѣльно какъ математическій М. Между точками сложнаго М. всегда находится такая, которая колеблется въ соединеніи со всѣмъ тѣломъ такъ же скоро, какъ если бы она была подвѣшена на томъ же разстояніи отъ подвѣса отдѣльно. Такая точка называется *центромъ качаній*. Слѣдовательно, колебанія сложнаго М. происходятъ съ такою же скоростью, какъ колебанія математическаго М., имѣющаго длину, равную разстоянію центра качаній отъ точки подвѣса. Положеніе центра качанія зависитъ отъ распредѣленія массъ въ сложномъ М. Математическій М., колебанія котораго совершаются съ тою же продолжительностью, какъ качанія даннаго сложнаго М., наз. *синхроничнымъ* съ даннымъ. По данному разстоянію h отъ точки подвѣса до центра тяжести сложнаго М. и по моменту инерціи его K относительно оси, проходящей чрезъ центръ тяжести и перпендикулярной къ плоскости качаній, можно опредѣлить разстояніе l центра качаній отъ точки подвѣса по формулѣ:

$$l=h+\frac{K^2}{h};$$

величина l и выражаетъ собою длину математическаго М., синхроничнаго съ даннымъ. Продолжительность колебанія даннаго сложнаго М. опредѣлится по формулѣ $T=\pi\sqrt{\frac{l}{g}}$, въ которой l вычисляется по формулѣ, написанной выше. Если точка Q есть центръ качанія при подвѣсѣ М. за точку P, то, и наоборотъ, точка P оказывается центромъ качаній при подвѣсѣ М. за точку Q. Такимъ образомъ, точка подвѣса и центръ качаній оказываются точками *сопряженными.—Оборотный М.* Воспользовавшись свойствомъ сопряженныхъ точекъ, Боненбергеръ и Катеръ устроили оборотный М., весьма удобный для опредѣленія величины ускоренія, производимаго земнымъ тяготѣніемъ. Этотъ снарядъ состоитъ изъ бруска, по которому могутъ быть передвигаемы и закрѣпляемы въ любомъ мѣстѣ призмы, служащія для подвѣшиванія бруска въ качествѣ М. Опираясь острымъ ребромъ такой призмы на твердую подставку М., по отклоненіи его изъ положенія равновѣсія и будетъ совершать колебанія около этого ребра, какъ около оси. Рядомъ попытокъ приходятъ къ такому размѣщенію призмъ, при которомъ М. совершаетъ колебанія одной и той же продолжительности, за какую-бы призму его не повѣсить. При такомъ положеніи, очевидно, ребра призмъ должны проходить чрезъ двѣ сопряженныя точки, разстояніе между которыми, по предыдущему, должно быть равно длинѣ синхроническаго математическаго М. Такимъ образомъ, не смотря на невозможность устройства «невѣсомой нити» и «матеріальной точки», изъ которыхъ состоитъ математическій М., весьма легко при-помощи оборотнаго М., производить наблюденія какъ бы надъ колебаніемъ математическаго М.—*Циклоидальный М.* Если точка движется не по дугѣ круга, а по циклоидѣ, то продолжительность ея колебаній, даже и при большихъ амплитудахъ, не зависитъ отъ величины амплитудъ. Этимъ свойствомъ циклоиды, а также и тѣмъ ея свойствомъ, что она есть развертка такой же циклоиды, Гюйгенсъ думалъ воспользоваться при устройствѣ часовъ. *Коническій М.* представляетъ собою стержень съ тяжестью на одномъ изъ его концовъ, вращающійся около вертикальной оси, описывая коническую поверхность. Обыкновенно стержень, описывающій конусъ, соединяется шарниромъ съ цилиндрическимъ стержнемъ, вращающимся около вертикальной оси. Чѣмъ скорѣе вращается снарядъ, тѣмъ болѣе приподнимается стержень, описывающій конусъ, и уголъ α, составляемый имъ съ вертикалью, имѣетъ опредѣленную величину при опредѣленной скорости ω вращенія. Движеніе опредѣляется по формулѣ $\frac{\sin\alpha}{\cos\alpha}=\frac{\omega^2 l}{g}\sin\alpha$, распадающейся на двѣ формулы: $\sin\alpha=0$, $\cos\alpha=\frac{g}{\omega^2 l}$, гдѣ l длина стержня, описывающаго конусъ. Изъ этихъ формулъ видно, что при $\omega<\sqrt{\frac{g}{l}}$ можно пользоваться только первою изъ нихъ, дающею $\alpha=0$. Слѣдовательно, при медленномъ вращеніи М., послѣ отклоненія его рукою отъ вертикали, опять приметъ вертикальное положе

ніе, но при $\omega > \sqrt{\frac{g}{l}}$, скорость ω (по второй формулѣ) будетъ постоянна при постоянномъ α; другими словами, при постоянствѣ α движеніе происходитъ равномѣрно. Этимъ свойствомъ коническаго М. пользуются при устройствѣ регуляторовъ и иногда при устройствѣ часовъ. *Часовой М.* Опредѣленная продолжительность колебаній сложнаго М. представляетъ лучшее средство для устройства равномѣрно идущихъ часовъ. Часы состоятъ изъ системы зубчатыхъ колесъ, приводимыхъ въ движеніе пружиною или гирею. Безъ М. часы двигали бы стрѣлки очень неравномѣрно. М. пропускаетъ при каждомъ своемъ колебаніи, при помощи придѣланнаго къ нему *якоря* (см. Часы), по одному изъ зубцовъ *храпового* колеса, вслѣдствіе чего это колесо имѣетъ вполнѣ опредѣленное періодическое движеніе, а такъ какъ оно находится въ зацѣпленіи съ однимъ изъ колесъ всего механизма, то и скорость вращенія стрѣлокъ, соединенныхъ съ колесами этого механизма, является вполнѣ опредѣленною. Часовой М. состоитъ изъ стержня, на концѣ котораго насаживается тяжелая *чечевица*, которую можно подвинчивать выше или ниже, для соотвѣтственнаго укороченія или удлиненія М., чтобы регулировать ходъ часовъ. М. подвѣшивается или помощью призмы, или за широкую, но тонкую стальную пластинку, способную изгибаться, не оказывая почти никакого сопротивленія. Главное затрудненіе состоитъ въ томъ, что стержень М., какъ и всякое тѣло, при увеличеніи температуры окружающаго воздуха удлиняется, а при уменьшеніи температуры укорачивается, при чемъ въ первомъ случаѣ часы отстаютъ, а въ послѣднемъ идутъ впередъ. Для устраненія этой причины неправильнаго хода часовъ устраиваютъ *компенсированные* М., пользуясь или неравномѣрнымъ расширеніемъ металловъ, или подвѣшивая вмѣсто чечевицы сосудъ со ртутью, которая, расширяясь, поднимается, и этимъ поднимаетъ центръ качанія на столько же (при правильной регулировкѣ), на сколько онъ опускается отъ расширенія стержня (см. Часы). *Баллистическій М.* служитъ для опредѣленія скорости полета огнестрѣльныхъ снарядовъ и представляетъ собою массивный брусъ, подвѣшенный на подобіе М. При выстрѣлѣ въ этотъ брусъ, онъ, получивъ ударъ отъ снаряда, отклоняется на нѣкоторый уголъ, отмѣчаемый стрѣлкою. По величинѣ этого угла, вѣсу снаряда и разстоянію, на которомъ онъ засѣлъ въ брусъ, отъ точки подвѣса судятъ о скорости, съ которою снарядъ ударилъ въ брусъ.—*М. Фуко.* Тяжелый шаръ, подвѣшанный на длинной нити, выводится изъ положенія равновѣсія въ вертикальной плоскости и предоставляется дѣйствію тяжести. Если-бы такой опытъ былъ произведенъ на полюсѣ, то М. не измѣнилъ бы плоскости качанія, а земля, вращаясь около оси, мѣняла бы свое положеніе относительно плоскости качанія; но наблюдателю казалось-бы, что земля стоитъ неподвижно, а плоскость качанія постепенно уклоняется въ сторону кажущагося движенія солнца. Нѣчто подобное происходитъ и при устройствѣ такого опыта въ среднихъ широтахъ, и это служитъ однимъ изъ осязательныхъ доказательствъ суточнаго обращенія земного шара.—*М. Кавендиша.* По мысли Митчеля, которому смерть помѣшала привести ее въ исполненіе, Кавендишъ устроилъ снарядъ, въ которомъ на весьма легкіе М. дѣйствовало, кромѣ земного тяготѣнія, еще и притяженіе, оказываемое массами тяжелыхъ свинцовыхъ шаровъ. Помощью этого снаряда Кавендишъ опредѣлилъ отношеніе ускореній, производимыхъ свинцовыми шарами, къ ускоренію, производимому притяженіемъ къ земному шару; изъ этого отношенія получено было отношеніе массъ свинцовыхъ шаровъ къ массѣ земного шара и найдено, что плотность его равна 5,67. Зная объемъ земли, можно опредѣлить вѣсъ равнаго ей шара, состоящаго изъ воды и, помноживъ этотъ вѣсъ на 5,67, получить вѣсъ земного шара, который въ пудахъ выражается числомъ, содержащимъ 23 цифры. По массѣ земли можно опредѣлить и массы другихъ планетъ (см. Земля, XII, 450). *Н. Д.*

Маятникъ гидрометрическій — представляетъ собою тяжелый шарикъ, діаметромъ отъ 5 до 7,5 стм., привѣшенный помощью нити къ вершинѣ шеста, забиваемаго вертикально въ дно потока, котораго скорость теченія хотятъ измѣрить. Уголъ отклоненія М. силою теченія измѣряется на вертикальномъ квадрантѣ, прикрѣпленномъ къ шесту у точки привѣса. Такъ какъ направленіе нити совпадаетъ съ равнодѣйствующею, составляемою вѣсомъ шарика G и гидравлическимъ давленіемъ P, пропорціональнымъ живой силѣ и поперечному сѣченію шарика a, то уголъ отклоненія φ можетъ быть опредѣленъ изъ равенства

$$tg\varphi = \frac{P}{G} = \frac{mv^2.a}{G}, \text{ откуда } v^2 = \frac{G.tg\varphi}{ma} \text{ и}$$

$$v = \sqrt{\frac{G}{ma}} \cdot \sqrt{tg\varphi} \text{ или } v = \alpha \sqrt{tg\varphi}, \text{ если}$$

положимъ $\alpha = \sqrt{\frac{G}{ma}}$. Здѣсь α есть постоянный числовой коэффиціентъ, выводимый для каждаго прибора изъ опытовъ въ потокахъ, для которыхъ скорость теченія точно извѣстна. Въ этомъ приборѣ шарикъ и нить постоянно колеблятся, а потому отсчитываніе градусовъ угла на квадрантѣ весьма затруднительно, равно какъ и точная установка прибора; поэтому гидрометрическій М. не пригоденъ для употребленія въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ требуется большая точность. *А. Т.*

Маячка — м. Полтавской губ., Кобелякскаго у., при рр. Орели и Маячкѣ, въ 25 в. отъ у. г. Двор. 540, жит. 3418. 2 прк., земское училище, 2 ярмарки, мельницъ водяныхъ 2 и вѣтряныхъ 60. Остатки укрѣпленія. М. была сотенными городомъ Полтавскаго полка. Основана въ 1674 г. выходцами изъ Брацлавщины.

Маячка (Новая и Старая)—села Таврической губ., Днѣпровскаго у.; лежатъ смежно. *Новая М.* — оживленный торговый центръ; 1932 двора, 9290 жит. Подъ посѣвами до 30

тыс. дес. *Старая М.*—574 дв., 3092 жит. Подъ посѣвами 10110 дес.

Маячный сборъ—см. Портовые сборы.

Маѳусалъ—библейскій патріархъ, отецъ Ламеха, дѣдъ Ноя; долговѣчнѣйшій изъ людей, такъ какъ по библейскому свидѣтельству жилъ 969 лѣтъ (Быт. V, 21—27). Есть еще другой *М.*, изъ рода Каина (Быт. IV, 18).

Мвутанъ-Нцигс—оз. въ Африкѣ, см. Ніанца.

Мга—р. С.-Петербургской губ., лѣвый притокъ Невы, беретъ начало въ болотахъ близъ границы Новгородской губ. Длина теченія 50 в. Берега М. высоки и мѣстами круты. На р. есть каменистые пороги. Она сплавная весною на всемъ своемъ протяженіи, а судоходна отъ устья только на $4^1/_2$ в.

Мгарскій Преображенскій муж. **м-рь** 2-го класса (съ 1786 г.) въ 4-хъ в. отъ г. Лубенъ, Полтавской губ., при сліяніи рч. Ольшанки съ Сулою. Основанъ въ 1624 г. Въ 1638 г. мгарскіе монахи были заподозрѣны поляками въ снабженіи возставшихъ казаковъ порохомъ и едва освободились отъ смертной казни. Въ 1662 г. въ м-рѣ открыты мощи святителя Аѳанасія («сидящаго»), патріарха константинопольскаго, умершаго здѣсь на возвратномъ пути изъ Москвы въ 1653 г. При м-рѣ школа на 20 сиротъ духовнаго званія, подготовляющая псаломщиковъ.

Мглинъ—уѣздный городъ Черниговской губ., въ 233 в. отъ губернскаго города, при р. Судинкѣ, прит. Ипути, прит. Сожа. М. принадлежитъ къ древнимъ городамъ края; историческія свѣдѣнія о немъ появляются съ XIV стол. По мнѣнію Карамзина, здѣсь былъ древній гор. Зартый, упоминаемый въ лѣтописи XII стол. Въ половинѣ XIV в. М. подпалъ власти Литвы. Въ 1502 г. русскія войска овладѣли М.; сто лѣтъ онъ остается во власти Россіи, но въ Смутное время опять попадаетъ къ полякамъ; въ 1652 г. освобождается и въ 1654 г. переходитъ окончательно къ Россіи. Въ 1661 г. разоренъ крымцами, приведенными Юріемъ Хмельницкимъ. Въ 1668 г. произошелъ подъ М. бой кн. Прозоровскаго и Барятинскаго съ поляками. Жителей 11072 (5462 м. и 5610 ж.); въ 1861 г. было 8668 ж. Мѣщанъ 7240, почетн. гражд. и купцовъ 986, дворянъ 296, военнаго сословія 175, крестьянъ 2256, духовнаго сословія 96, проч. сосл. 23. Православныхъ 4518, католиковъ 365, протестантовъ 88, евреевъ 6016, прочихъ исповѣданій 85. Ремеслами занимается 680 чел. мѣщанъ. Главныя ремесла: 130 сапожниковъ, 110 портныхъ, гончаровъ 80, кузнецовъ 45, трепальщиковъ пеньки 120. Городской земли въ чертѣ города—376 дес., Городскіе доходы въ 1870 г. 3200, въ 1884 г. 7440, въ 1894 г. 12140 руб. Расходовъ въ 1894 г. было 11876 р., въ томъ числѣ на управленіе 2265 р., на народное образованіе 1111 р., на врачебную часть 45 руб. Домовъ 973 (каменныхъ 15), лавокъ 80, постоялыхъ дворовъ 6. Земская больница на 25 кр.; городское приходское и уѣздное училища; церквей 6; еврейскихъ молитвенныхъ домовъ 2. Бывшіе здѣсь до 70-хъ г. заводы салотопенные, свѣчносальные и кожевенный закрылись; теперь только два маслобойныхъ, вырабатывающихъ до 19000 пд. конопляного масла. 3 ярмарки, съ оборотомъ всего на 33 тыс. руб. Базары (хлѣбъ, сѣно, скотъ, лѣсъ, пенька и деготь), съ оборотомъ до 40 т. руб. Торговля преимущественно пенькой, конопляннымъ масломъ и рогатымъ скотомъ. Пенька и масло идутъ въ Ригу. Слабый ростъ и экономическій упадокъ М. за послѣдніе годы объясняются близостью Почепа, который и прежде отбивалъ у М. бо́льшую часть торговли, а съ проведеніемъ Брянско-Гомельской дороги выигралъ еще болѣе.

Мглинскій уѣздъ—самый сѣверный уѣздъ въ Черниговкой губ.; граничитъ съ губ. Смоленской и Орловской губ. 3296 кв. в., по даннымъ военно-топографической съемки; по новѣйшимъ даннымъ (Стрѣльбицкій) 3319,5 кв. в. Широтою 53° у. дѣлится пополамъ. Такъ какъ площадь у. занимаетъ верховья двухъ рѣкъ и водораздѣлъ, а обѣ рр., Ипуть и Судость, бѣгутъ на Ю, то отсюда слѣдуетъ, что площадь М. у. возвышенная и имѣетъ уклонъ къ Ю (близъ ст. Дубровки высоты въ 135 саж.). Въ большей части М. у. высоты не превышаютъ 100 саж. надъ ур. моря. Въ окрестностяхъ гор. Мглина преобладаютъ высоты отъ 90 до 92 с., у с. Шеверды 100,7 с., Къ Ипути высоты 85—87 саж. Восточнѣе, къ Судости, мѣстность снова повышается: у Романовки и Рагрытаго 98, у Лихогубовки 97,6, близъ Почепа (на р. Судости) у Горемыки 95; Морево 90; у южн. границы: Рудня 98 с., Ивайтенки 100. Среднюю высоту всего уѣзда можно принять въ 92,7 саж. (среднее изъ 20 чис.). Уровни рѣкъ: для Судости—отъ 70 до 65 с.; для Ипути отъ 70 до 80 с. Изъ сопоставленія уровня водъ и высотъ мѣстности находимъ среднюю разность или степень развитія рельефа всего 22 сажени. Въ геологическомъ отношеніи строеніе уѣзда чрезвычайно однообразно. Вся сѣверная половина у. занята исключительно мощными отложеніями валунныхъ ледниковыхъ наносовъ, приблизительно до шир. 53°. Ниже Почепа по р. Судости выступаютъ въ самомъ низу глинистые мѣловые мергеля, нерѣдко съ окаменѣлостями (Ostrea vesicularis); выше лежатъ зеленоватые глинистые пески — вѣрнѣе перемытые третичные (олигоц.); еще выше бурые пески съ крист. галькой и, наконецъ, валунныя глины. Въ бассейнѣ р. Ипути наблюдается тоже самое, что и по ея притокамъ: мергель и надъ нимъ пески и валунныя глины. И только по р. Унечѣ на Ю М. у. есть выходы сравнительно чистаго бѣлаго мѣла, годнаго на известь. Кромѣ двухъ главныхъ рѣкъ слѣдуетъ упомянуть: 1) изъ басс. р. Сожи—Воронусу съ Судинкой и Унечу; 2) пр. Судости—Коста и Дубна. Изъ нихъ Дубна и Унеча принадлежатъ сюда только верховьями. Хотя рѣка Десна прямо и не входитъ въ составъ М. у., но весь восточный, Засудостскій уголъ уѣзда, лежащій подъ широтою 53°, пользуется этой рѣкой, такъ какъ разстояніе отъ границы всего отъ 6 до 10 в. Р. Ипуть несудоходна, но весенній сплавъ возможенъ; р. Судость несудоходна и несплавная, ея обыкновенная глубина отъ 2 арш. до 2 саж. Вся длина ея въ Черниговской г. 152 в., изъ которыхъ въ М. у.—80 в. Ипуть мелка и дно иловатое. Значитель-

ныхъ озеръ и болотъ нѣтъ; есть болота прирѣчныя, напр. по Судости, около Починка и Рогова. Изъ болѣе значит. прудовъ: по р. Унечѣ—въ Шулаковкѣ и Павловкѣ; по р. Костѣ—въ Наденкѣ (Рябцы), Почепѣ и др. Лѣса занимаютъ преимущественно юго-зап. уголъ М. у. Вся площадь лѣсовъ составляла въ 1881 г. 63919 дес. (въ 1856 г.—116119 дес.). Населеніе къ 1 янв. 1895 г. 67317 мжч. и 65593 жнщ. =132910 чел. Двор. 1521, духовн. сосл. 862, поч. гр. и купц. 1210, мѣщанъ 6845, военн. сосл. 3214, крест. 119120, проч. сосл. 138; православн. 129365, катол. 280, протест. 38, евреевъ 2819, прочихъ испов. 408. Земли всего 345781 дес., въ томъ числѣ крестьянской 86338 дес.; крест. дворовъ 17791; на крестьянскую душу приходится земли по 0,73 дес. Плохое качество земли М. у. и недостаточная величина надѣла неблагопріятно вліяютъ на экономическое положеніе крестьянства. Подъ посѣвомъ ежегодно занято: рожью 46000 дес., пшеницею 340 дес., овсомъ 7100 дес., ячменемъ 3850 дес., гречихою 23250 дес., просомъ 750 д., горохомъ 1750 д., картофелемъ 3650 дес., льномъ 850 дес., коноплею 7200 дес. собирается въ среднемъ: ржи 1220000 пд.,пшеницы 6200 пд., овса 213300 пд., ячменя 120400 пд., гречихи 323500 пд., проса 30000 пд., гороха 49500 пд., картофеля 1202000 пд., льняного сѣмени 22500 пд. и волокна 13800 пд., коноплянаго сѣмени 228000 пд. и волокна 150000 пд. Три винокуренныхъ завода, два лѣсопильныхъ, маслобойни, съ общимъ производствомъ до 200000 рублей. Довольно развито садоводство; главную статью сбыта составляютъ яблоки и вишни. Изъ кустарныхъ промысловъ распространено кожевенное производство; ткачество въ упадкѣ; выдѣлка пеньки, которая скупается въ Почепѣ и идетъ на Брянскъ и главнымъ образомъ на Ригу. Конопляное сѣмя сбивается на мѣстѣ. Доходы земскіе въ 1894 г. составляли 72460 р., расходы 71917 р., въ томъ числѣ на управленіе 5826 р., на народное образованіе 15725 р., на врачебную часть 21859 р. Больницъ земскихъ двѣ, въ г. Мглинѣ и м. Почепѣ. Врачей въ уѣздѣ (кромѣ города) 6, фельдшеровъ 14, повивальныхъ бабокъ 2. Народныхъ школъ 38.

Меандрина (Maeandrina) — родъ коралловыхъ полиповъ изъ группы Astraeaceae (см. Многощупальцевые коралловые полипы), семейства Astraeidae, отличающагося всегда зубчатымъ краемъ радіальныхъ перегородокъ и реберъ и массивнымъ полипнякомъ. У М. чашечки отдѣльныхъ недѣлимыхъ сливаются между собою, образуя неправильно извитые желобки на поверхности полипняка (отсюда въ виду сходства съ извилинами мозга названіе мозговиковъ, Gehirnkorallen); животныя тоже сливаются между собою и число ихъ можно различать по числу ртовъ, расположенныхъ въ видѣ ряда въ каждомъ желобѣ. Полипнякъ массивный, прикрѣпленный широкимъ основаніемъ. Виды М., распадающіеся на нѣсколько подродовъ, распространены въ теплыхъ моряхъ и играютъ роль (особенно около Флориды) въ построеніи коралловыхъ рифовъ (см.). *Н. Ан.*

Меандръ — одинъ изъ древнѣйшихъ линейныхъ или геометрическихъ орнаментовъ, явившійся впервые, повидимому, въ ткацкомъ искусствѣ. Онъ состоитъ изъ разнообразныхъ изломовъ прямой линіи подъ прямыми же углами и изъ сочетаній такихъ изломовъ. М., обыкновенно, слываетъ за чисто греческій орнаментъ, вслѣдствіе чего называется также *алагрекомъ*. Названіе М. происходитъ отъ малоазіатской рѣки того же имени, образующей въ своемъ теченіи множество извилинъ. Въ дѣйствительности, это одинъ изъ примитивныхъ общечеловѣческихъ орнаментовъ, встрѣчающійся въ совершенствѣ и изяществѣ даже на произведеніяхъ краснокожей расы Новаго Свѣта. Иногда называютъ М. также орнаментъ, состоящій изъ закругленныхъ изгибовъ одной линіи, имѣющихъ форму концентрическихъ завитковъ или составляющихъ подражаніе морскимъ волнамъ. Этотъ видъ М. такой же древній и всеобщій, какъ алагрекъ. *А. Щ.*

Меарим (Meagim, Miagim)—р. въ Южн. Америкѣ, въ Бразильскомъ штатѣ Мараньяо, изъ южныхъ областей котораго течетъ въ Атлантическій океанъ, впадая въ зал. Санъ-Маркосъ; богата притоками; на берегу ея гор. того же имени.

Мебель (франц. meuble, нѣм. Möbel, отъ лат. mobile—подвижное, движимое)—въ настоящее время представляетъ работу столяра или же производится совмѣстно столяромъ и обойщикомъ; въ древности же, и на Востокѣ, какъ и въ Греціи и Римѣ, матеріаломъ для нея служили нерѣдко мраморъ и металлы. Кровати дѣлались преимущественно изъ бронзы и застилались богатыми покрывалами и подушками; много образчиковъ такихъ постелей, добытыхъ при раскопкахъ Геркулана и Помпеи, хранится въ музеѣ въ Неаполѣ. М. изъ бронзы вышла изъ употребленія за время великаго переселенія народовъ, вмѣстѣ со общимъ паденіемъ техническаго производства всякаго рода; послѣдній уцѣлѣвшій до настоящаго времени образецъ подобныхъ вещей представляетъ собою хранящееся въ Луврѣ, въ Парижѣ, тронное кресло франкскаго короля Дагоберта. Съ наступленіемъ Среднихъ вѣковъ для М. предпочтительнымъ матеріаломъ сдѣлалось дерево. Сначала, въ пору существованія романскаго стиля, т. е. вплоть до XIII ст., деревянная мебель изготовлялась гладкая, и самымъ обычнымъ украшеніемъ ея служили узорчатые орнаменты и пестро раскрашенныя фигуры. Но уже къ концу процвѣтанія романскаго стиля беретъ надъ этимъ украшеніемъ рѣшительный перевѣсъ рельефная (выпуклая) рѣзьба, которая, въ особенности на Сѣверѣ, носила со своими драконами и змѣями довольно своеобразный характеръ. Это украшеніе М. рѣзьбою становится въ готическомъ стилѣ руководящимъ правиломъ, хотя и въ старомъ соединеніи съ архитектурными и въ видѣ растеній орнаментами этой эпохи, при чемъ ко всему этому можетъ быть и не быть присоединена окраска, разрисовка и даже позолота. Разрисовка сундуковъ и ящиковъ, напр. гербами и фигурами, дольше всего держится въ Италіи, гдѣ переходитъ уже въ интарсію (XIII, 248). Готическій стиль въ отношеніи М. представляетъ ту особенность, что отдѣльные предметы изъ М., напр.

сундуки, скамьи, кровати, прочно соединяются съ деревянною обшивкою стѣнъ, такъ что составляютъ какъ бы часть дома и изъ М. дѣлаются недвижимостью, что еще до сихъ поръ нерѣдко замѣчается въ крестьянскихъ домахъ нѣкоторыхъ странъ, въ томъ числѣ въ Россіи и Германіи. Ренессансъ измѣнилъ орнаменты, сохранивъ прежнюю конструкцію, соединеніе стремящихся вверхъ, поддерживающихъ и поддерживаемыхъ, раздѣляющихъ и соединяющихъ частей и гладкія заполнительныя пространства. Но уже скоро ренессансъ переступилъ предѣлы этого соотвѣтствующаго предмету архитектурнаго элемента, придавъ въ то же самое время М., въ особенности высокимъ сундукамъ и шкапамъ, очевидно архитектурный характеръ, полное подражаніе дворцовымъ фасадамъ. Этотъ родъ держался до XVII ст. Къ концу XVII ст. надъ рельефнымъ орнаментомъ одерживаетъ рѣшительную побѣду новый родъ украшенія — маркетри (франц. marqueterie), уже съ XII ст. употребительный въ Италіи и состоящій въ отдѣлкѣ различныхъ деревянныхъ предметовъ домашней утвари особаго рода мозаикой изъ небольшихъ кусочковъ дерева разныхъ цвѣтовъ и слоновой кости; а знаменитый своими мебельными работами Буль (Boulle) къ этимъ украшеніямъ присоединяетъ еще металлическія и черепаховыя части. Наиболѣе простой родъ подобныхъ украшеній удержался еще и до нашего времени, какъ доживаніе, въ видѣ накладнаго, фурнитуроваго дерева. И съ формой М. въ XVIII ст. происходятъ измѣненія. Стиль рококо или рокайль (Rokoko, Rocail), искривлявшій и закруглявшій М. для сидѣнія, сдѣлалъ то же самое съ сундуками и въ особенности со столами и консолями, которые принимаютъ теперь самыя причудливыя формы линіи. Къ этому времени относится происхожденіе коммодовъ. Отъ этихъ формъ стиль Людовика XVI значительно отступаетъ: въ эту пору М. снова подчиняется прямымъ линіямъ и только пріобрѣтаетъ особенную изящность. Этотъ стиль, вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими измѣненіями, ввелъ еще въ большое употребленіе украшеніе М. позолоченной бронзой. Что стиль Людовика XVI началъ, то стиль имперіи (Empire) довелъ до крайности и чопорности, но лишь на короткое время. Тщетны были также его попытки ввести снова въ употребленіе мотивы античныхъ формъ, напр. въ М. для сидѣнья. Въ началѣ XIX в. снова оживаютъ мотивы стиля рококо. Съ недавняго времени въ области художественно-столярнаго производства стали выдѣлывать М. самыхъ различныхъ стилей, которые уживаются всѣ одновременно. Въ настоящее время французы крѣпко держатся въ М. своихъ стилей XVII и въ особенности XVIII в. и только формы ихъ украшаютъ бронзою, маркетри, лакировкой и живописью; въ Германіи борятся между собою такъ наз. нѣмецкій ренессансъ и попытки въ стилѣ рококо, въ то время какъ Австрія придерживается итальянскихъ образцовъ; Англія имѣетъ свой собственный стиль и манеру и украшаетъ свою М. очень изящной и дорогой маркетри въ стилѣ имперіи (Empire).

Литература. Jacquemart, «Histoire du mobilier» (Пар., 1877); Schwenke, «Ausgeführte M. und Zimmereinrichtungen der Gegenwart» (2 т., Берл., 1880—84); Champeaux, «Le meuble» (2 т., Пар., 1885); Caspar, «Deutsche Kunst- und Prachtmöbel neuester Zeit» (Эрфуртъ, 1885); Ad. Hoffmann, «Holzskulpturen und M. in Rokoko» (120 таблицъ фотографій, Берл., 1885—1888; 2 изд., 1891); Gurlitt, «M. deutscher Fürstensitze» (40 свѣтопечатныхъ таблицъ, Берл., 1886—88); Streitenfeld, «Moderne Polstermöbel» (Берл., 1889); Oelmaier, «Moderne M.» (Штуттгардтъ, 1890 и сл.); Villeneuve, «Kunstmöbel verschiedener Stile» (32 таблицы фотографій, Берл., 1891); Симоновъ, «Мебельный альбомъ» (СПб., 1891).

Мебельное производство.—Между столярными издѣліями наибольшее значеніе имѣетъ мебель, которая требуетъ со стороны рабочихъ особаго искусства, въ особенности высокіе сорта. Столяры, занимающіеся изготовленіемъ изящной мебели, называются *краснодеревцами*; названіе это произошло отъ того, что въ старину мебель и другія деревянныя убранства комнатъ изготовлялись преимущественно изъ краснаго дерева, которое для этой цѣли примѣнялось въ цѣльномъ видѣ. Впослѣдствіи, кромѣ краснаго дерева, стали входить въ употребленіе и другія цѣнныя породы: орѣховое, полисандровое, розовое, черное дерево и т. под. Большое значеніе въ отношеніи удешевленія мебельныхъ издѣлій, при сохраненіи красиваго внѣшняго вида, получила *оклейная* работа тонкими пластинками, такъ наз. *фанерками*, на которыя разрѣзываются цѣнныя породы дерева и которыми оклеивается остовъ издѣлія, изготовленнаго изъ простой породы. Самыя дорогія фанерки изготовляются распиливаніемъ. Самыя лучшія распиловочныя машины даютъ возможность изъ доски цѣннаго дерева, толщиною въ 20 мм., вырѣзать 25 фанерокъ, что представляетъ уже поразительный результатъ. Употребляя вмѣсто пилы стругъ, можно получать тонкія фанерки въ видѣ стружекъ, такъ какъ при посредствѣ строгальной машины можно изъ доски въ 20 мм. получить 100 фанерокъ, не теряя дорогого древеснаго матеріала на опилки; при этомъ подобная машина и работаетъ гораздо скорѣе. Для еще большаго удешевленія мебели стали прибѣгать къ искусственной окраскѣ и поддѣлкѣ дерева (см. Травленіе дерева); этимъ способомъ имѣется возможность подвести дешевое дерево по наружному виду къ дереву болѣе дорогому и красивому. Главнѣйшія условія, которымъ должна удовлетворять мебель, это — удобство, прочность и красивый видъ. Высоту стола обыкновенно дѣлаютъ въ соотвѣтствіи съ среднимъ ростомъ человѣка: 16—17½ врш., а стульевъ 9—10½ врш.; при этихъ условіяхъ сидѣть на стулѣ удобно, а верхняя поверхность стола приходится сидящему подъ локоть; спинку стульевъ отклоняютъ нѣсколько назадъ, для сохраненія же при этомъ устойчивости соотвѣтственно наклоняютъ назадъ и заднія ножки стула. Шкафы не должны быть слишкомъ высоки и глубоки и т. д. Прочность М. зависитъ отъ плотности соединеній отдѣльныхъ ея частей, а также отъ надлежащаго вы-

бора матеріала и надлежащаго направленія древесныхъ волоконъ въ зависимости отъ формы. Большое значеніе для долговѣчности мебели имѣетъ примѣненіе хорошо высушеннаго лѣса. Кромѣ того, въ мебели часто встрѣчаются части съ криволинейными очертаніями: всего лучше ихъ приготовлять изъ кривыхъ деревьевъ подходящаго вида, или же примѣнять изгибаніе дерева (см. ниже). Сильно искривленныя части мебели снабжаются желѣзными или мѣдными скрѣпленіями, скрытыми отъ глазъ надлежащимъ образомъ, или же составляются изъ нѣсколькихъ кусковъ дерева, склеенныхъ такъ, чтобы волокна ихъ перекрещивались наискось; подобный пріемъ хорошъ въ томъ случаѣ, когда готовится остовъ мебели подъ оклейку фанерами. Красивый видъ мебели зависитъ отъ соразмѣрности частей, изящества украшеній и искусства подбирать фанеры. Такъ, напр., если столъ дѣлается четыреугольнымъ или овальнымъ, то для глаза всего пріятнѣе, если отношеніе длины доски стола къ ея ширинѣ приблизительно равно 3 : 2 (впрочемъ, для столовъ, назначенныхъ стоять по серединѣ комнаты, указанное отношеніе должно быть въ зависимости отъ размѣровъ комнаты); квадратные же столы избѣгаются.

Фабричное производство мебели развито въ Россіи весьма слабо; такъ въ 1881 г. фабрикъ М. и столярныхъ, вмѣстѣ взятыхъ, было всего 154, съ производительностью на 2584000 руб., при 4424 рабоч.; въ 1892 г. число ихъ уменьшилось до 116, а производительность увеличилась до 3878000 руб., при 6042 рабочихъ. Ясно, что М. фабрики у насъ удовлетворяютъ лишь незначительной долѣ дѣйствительнаго потребленія мебели, которая изготовляется, главнымъ образомъ, ремесленнымъ и кустарнымъ способами. Кустарями выдѣлывается мебель самая разнообразная, начиная отъ самой простой и дешевой до самой изящной; такъ, напр., во многихъ мѣстахъ Московской губ. приготовляется рѣзная мебель, которая по своему изяществу и прекраснымъ достоинствамъ можетъ соперничать съ лучшими издѣліями этого рода, такъ что перекупщики въ Москвѣ и ставятъ на ней иностранныя клейма и сбываютъ ее подъ видомъ заграничнаго товара. Въ Вятской губ. тоже приготовляется хорошая мебель, отличающаяся красотою, прочностью и дешевизною (крашенные стулья, напр., стоятъ по 9 коп. штука). Вывозъ мебели изъ Россіи весьма невеликъ: всего столярныхъ издѣлій вывозится ежегодно на сумму около 250000 руб., ввозъ же превышаетъ 1 милліонъ рублей. Въ 1893 г. ввезено было къ намъ столярной и токарной работы изъ дерева простыхъ породъ, неполированной и безъ наклеекъ и фанеръ 19231 пд., на сумму 79571 руб. Столярной и токарной работы изъ дерева цѣнныхъ породъ, такой же работы изъ дерева простыхъ породъ, лакированной и полированной, съ наклейками и фанерами, и буковой гнутой мебели безъ плетенья или обивки ввезено 83027 пд. на сумму 593586 руб. Мебели и деревянныхъ издѣлій съ черновою обивкою или плетеньями — 883 пд. на 10203 руб. Мебели и деревянныхъ издѣлій съ окончательною обивкою тканями или кожею—3961 пд. на 92643 руб. Деревянной рѣзной работы, а также столярной и токарной работъ, позолоченной, посеребренной и бронзированной или съ таковыми украшеніями — 6882 пд. на 144671 руб. Столярной, токарной и рѣзной работы съ украшеніями изъ мѣди, мѣдныхъ сплавовъ и другихъ матеріаловъ съ инкрустаціями или вставками изъ дерева, мѣди, стали, перламутра, слоновой кости, черепахи и т. п.—2181 пд. на 71751 руб. Выборъ матеріаловъ при изготовленіи мебели, предварительная ихъ подготовка, обработка отдѣльныхъ частей, способы соединенія этихъ послѣднихъ и другія операціи М. производства тожественны съ пріемами, употребляемыми въ столярномъ дѣлѣ (см.). Относительно изготовленія токарныхъ, рѣзныхъ и мозаичныхъ частей см. Токарное дѣло, Рѣзное искусство и Мозаика. Здѣсь же необходимо нѣсколько остановиться на производствѣ тѣхъ сортовъ мебели, при изготовленіи которыхъ примѣняются особые пріемы. Искусственное изгибаніе дерева представляетъ громадныя преимущества при изготовленіи криволинейныхъ частей мебели по сравненію съ выпиливаніемъ ихъ изъ прямослойныхъ деревъ. При подобномъ изгибаніи древесныя волокна не перерѣзываются, а остаются параллельными изогнутой части, вслѣдствіе чего подѣлка настолько выигрываетъ въ крѣпости, что части ея могутъ быть сдѣланы значительно тоньше, а это не только уменьшаетъ работу, но и придаетъ издѣлію видъ болѣе легкій и изящный. Давно было извѣстно, что при размачиваніи въ холодной или горячей водѣ или, еще лучше, при пропариваніи въ продолженіе нѣсколькихъ часовъ, дерево становится болѣе гибкимъ и изъ него удобно приготовлять нѣкоторыя части мебели криволинейной формы. Къ сожалѣнію, пріобрѣтаемая этимъ путемъ гибкость не очень велика, и дерево ломается при изготовленіи сильно искривленныхъ частей изъ болѣе или менѣе толстыхъ кусковъ, при чемъ разрушеніе всегда начинается съ выпуклой стороны изгибаемаго предмета. Это послѣднее явленіе представляется вполнѣ понятнымъ, такъ какъ на выпуклой сторонѣ волокна подвергаются растяженію, а на вогнутой—сжатію; дерево же гораздо лучше сопротивляется сжатію, чѣмъ растяженію, и потому разрывъ волоконъ долженъ начинаться съ выпуклой стороны. Для устраненія этого обстоятельства мебельщикъ Тонетъ сталъ примѣнять слѣдующій способъ. Онъ накладывалъ гибкую тонкую металлическую полосу на выпуклую сторону дерева и соединялъ ее съ этой стороной неизмѣннымъ образомъ, такъ что при изгибаніи деревяннаго бруска волокна на выпуклой сторонѣ не имѣли возможности растягиваться и сохраняли свою первоначальную длину. Соединеніемъ сказанныхъ двухъ пріемовъ удалось поставить производство такъ наз. *гнутой мебели* на ту высоту, на какой оно находится въ настоящее время. Главнѣйшія фирмы, занимающіяся изготовленіемъ гнутой мебели, какъ напр. бр. Thonet, Jac. u. Jos. Kohn въ Вѣнѣ и др., ведутъ свое производство слѣдующимъ образомъ. Красный букъ, который является здѣсь наиболѣе пригоднымъ матеріаломъ, распиливается на отрѣзки длиною въ 1,5, 1,8,

2,25 и 3,6 м. *); отрѣзки эти въ свою очередь распиливаются на бруски квадратнаго сѣченія гребуемой толщины, которые обтачиваются на шаблонно-токарныхъ станкахъ въ надлежащую форму. Полученные стержни затѣмъ подвергаются пропариванію, обыкновенно, въ особыхъ котлахъ, въ теченіе 3—5 мин., подъ давленіемъ отъ 3 до 5 атм. Пропаренные стержни немедленно поступаютъ въ дальнѣйшую обработку, такъ какъ горячіе стержни изгибаются лучше и легче; на выпуклую сторону стержня накладывается тонкая стальная лента и затѣмъ стержень помѣщается въ особую чугунную форму соотвѣтствующаго вида, гдѣ онъ остается до тѣхъ поръ, пока не высохнетъ. Изгибаніе дерева производится большею частью такимъ образомъ, что форма, состоящая изъ двухъ частей, удерживается въ разведенномъ состояніи и изгибаемый стержень вкладывается въ форму отъ руки, и тогда обѣ части формы складываются такъ, что стержень изгибается. Изгибаніе тонкихъ стержней производится безъ примѣненія стальныхъ полосъ. Между деревомъ и стальною полосою кладется всегда тонкая деревянная стружка, съ цѣлью защитить деревянный стержень отъ пятенъ ржавчины. Для изгибанія нѣкоторыхъ частей мебели, напр. обручей для ножекъ стульевъ и т. п., устроены особыя машины, отличающіяся, по сравненію съ ручнымъ изгибаніемъ, значительною производительностью. Форма, со вложеннымъ въ нее стержнемъ, вносится въ сушильную камеру, гдѣ дерево сушится при 50—60° Р. въ продолженіе нѣсколькихъ дней. Послѣ этого снимаются клещи, зажимы и пр., которыми стальная полоса прикрѣплялась къ выпуклой сторонѣ дерева, а это послѣднее удерживалось въ формѣ; вынутое дерево остается изогнутымъ, не измѣняя своего вида, и поступаетъ въ окончательную обработку. Именно, изогнутыя части соотвѣтствующимъ образомъ соединяются, склеиваются, обрабатываются на сверлильныхъ, токарныхъ и др. станкахъ, отдѣлываются рашпилями, циклями и стеклянной бумагой, затѣмъ изъ нихъ собирается мебель, которая, наконецъ, травится и полируется. Тонкіе прутья нѣкоторыхъ древесныхъ породъ хорошо гнутся и безъ особой предварительной подготовки. Такъ, въ Козьмодемьянскомъ уѣздѣ Казанской губ. занимаются приготовленіемъ гнутой черемуховой мебели; черемуховые прутья, въ корѣ, толщиною $^1/_2$—$^3/_4$ дм. и длиною 2—3 арш., покупаются по 35 коп. за сотню безъ провоза. На изготовленіе одного стула идетъ 25, на кресло — 30 прутьевъ. Дюжина такихъ стульевъ стоитъ на заказъ 6 руб., кресло за штуку—80 коп.—1 руб. Кромѣ стульевъ и креселъ работаются еще табуретки, диваны и столы. Гнутье прутьевъ, изъ которыхъ затѣмъ изготовляется та или другая мебель, производится такъ: свѣжій черемуховый прутъ очищается ножомъ отъ коры и затѣмъ осторожно гнется руками на колѣнѣ. Когда прутъ получитъ желаемую кривизну, онъ скрѣпляется лычною перевязкою и помѣщается въ сухое мѣсто для высыханія; высохнувъ и будучи освобожденъ отъ перевязки, онъ болѣе уже не разгибается. Прутья, предназначаемые для гнутья, сохраняются въ сыромъ и прохладномъ мѣстѣ, въ предупрежденіе высыханія. Высохшіе прутья должны быть предварительно отпарены или размочены въ водѣ. Черемуховые прутья іюньской и августовской заготовокъ избѣгаются, такъ какъ древесина ихъ, по снятіи коры, не желтѣетъ, что составляетъ недостатокъ, потому что чѣмъ сильнѣе естественная желтизна мебели, тѣмъ выше достоинство послѣдней. Сидѣнья дѣлаются изъ дубовыхъ дощечекъ. Изъ Козьмодемьянскаго у. ежегодно вывозится около 1100 дюжинъ гнутыхъ черемуховыхъ стульевъ, изъ коихъ около 500 дюжинъ отправляется въ Москву, а остальное расходится по приволжскимъ мѣстностямъ. О плетеной мебели см. Корзиночное производство. *А. Прессъ.* Δ.

Мебіусъ (Августъ-Фердинандъ Möbius)—геометръ и астрономъ (1790—1868). Въ 1815 г. защитилъ въ лейпциг. унив. диссертацію «De computandis occultationibus fixarum stellarum per planetas» (Лпц., 1815), въ слѣдующемъ году получилъ въ томъ же унив. каѳедру астрономіи; былъ вмѣстѣ съ тѣмъ директоромъ лейпцигской астрономической обсерваторіи. Изъ сочиненій М. самымъ замѣчательнымъ считается «Der barycentrische Calcul etc.» (1827). Барицентрическое исчисленіе (см. т. III, стр. 67), по объясненію автора, «выведенное изъ понятія центра тяжести», получило свое названіе отъ особаго употребляемаго въ немъ метода, при посредствѣ котораго оно получаетъ возможность относить положеніе каждой точки на плоскости къ 3 основнымъ точкамъ, такъ какъ всякая точка разсматривается имъ какъ центръ тяжести 3 подверженныхъ дѣйствію силы тяжести основныхъ точекъ. Величины этой силы для каждой изъ этихъ трехъ въ отдѣльности заступаютъ мѣсто обыкновенныхъ декартовскихъ координатъ. Барицентрическія координаты были первымъ примѣромъ однородныхъ координатъ въ томъ ихъ видѣ, въ какомъ онѣ теперь введены въ аналитическую геометрію, и притомъ примѣромъ, ясно представляющимъ выгоды примѣненія этихъ координатъ, симметрію и изящество формулъ. Именно, благодаря этимъ свойствамъ своихъ координатъ, М. и удалось, путемъ вычисленія, открыть цѣлый рядъ превосходныхъ геометрическихъ теоремъ, изъ которыхъ нѣкоторыя хотя и были найдены еще въ прошломъ столѣтіи, но не были извѣстны М. Предметомъ этихъ теоремъ служатъ по большей части метрическія отношенія, но такія, которыя зависятъ не отъ отношеній величинъ и угловъ фигуръ, или, какъ говорилъ самъ М. въ 1823 г., не отъ угловой мѣры и не отъ Magister Matheseos (Пиѳагорова теорема), а исключительно отъ начертательныхъ отношеній построенія, т. е. относящихся только къ положенію. Эти отношенія могутъ быть названы короче, слѣдуя Понселе, проективными. Геометрическому выраженію своихъ найденныхъ путемъ вычисленія теоремъ М. впер-

*) Въ Россіи могутъ быть примѣняемы для производства гнутой мебели и другія породы дерева, какъ, напр.: дубъ, вязъ, грабъ, ясень, кленъ, рябина и др. Надлежащимъ образомъ поставленные опыты могли бы дать возможность опредѣлить самый подходящій для означенной цѣли матеріалъ.

вые далъ ту общую независимую отъ случайностей положенія форму, которая съ того времени сдѣлалась необходимою для науки. Къ этой формѣ онъ былъ приведенъ употребленнымъ имъ впервые въ дѣло принципомъ, позволяющимъ выражать одинъ и тотъ-же проходимый въ противоположныхъ направленіяхъ отрѣзокъ черезъ AB и BA, а слѣдовательно, и полагать $AB = -BA$ или $AB + BA = 0$. Благодаря этому принципу и его разработкѣ, тригонометрія впервые сдѣлалась вполнѣ обоснованною научно. Во второмъ отдѣлѣ своей книги, озаглавленномъ «Von der Verwandtschaft der Figuren und den daraus entspringenden Klassen geometrischer Aufgaben», М. устанавливаетъ общее понятіе геометрическаго соотвѣтствія и имъ пользуется. Соотвѣтственными двѣ пространственныя формы называются въ томъ случаѣ, когда всякому элементу одной соотвѣтствуютъ, по опредѣленному закону, или одинъ или нѣсколько элементовъ другой. Соотвѣтствіе въ первомъ случаѣ называется однозначнымъ, во второмъ—многозначнымъ. Однозначное соотвѣтствіе есть, напр., соотвѣтствіе гомологичныхъ фигуръ, которыя М., незнакомымъ съ работами Понселе, были открыты вполнѣ самостоятельно и названы коллинеарными. Представленіе этихъ фигуръ у М. отличается, впрочемъ, гораздо бо́льшею общностью, чѣмъ у Понселе. Третій и послѣдній отдѣлъ книги М. посвященъ «Приложенію барицентрическаго исчисленія къ выводу нѣкоторыхъ свойствъ коническихъ сѣченій». Въ своемъ отечествѣ книга М. на столько опередила современниковъ, что въ продолженіе значительнаго промежутка времени послѣ своего выхода совсѣмъ не пользовалась ихъ вниманіемъ. Слѣдуетъ еще указать на сочиненіе М. въ своей области тоже весьма замѣчательное: «Lehrbuch der Statik» (1837). Въ основаніе статики авторъ положилъ въ этой книгѣ, какъ и его французскій современникъ Пуансо, разсмотрѣніе паръ. Изъ другихъ трудовъ М. заслуживаютъ особаго упоминанія: «Наблюденія, произведенныя въ лейпцигской обсерваторіи» (1823), «Hauptsätze der Astronomie» (Лейпцигъ, 1836; въ 1860 г. вышло 4-мъ изд.), «Elemente der Mechanik des Himmels» (Лпц., 1843), «Ueber e. neue Behandlungsweise d. analyt. Sphärik» (Лпц., 1846). Ученые статьи и мемуары М. помѣщались въ журналѣ Крелля и въ изданіяхъ королевскаго саксонскаго общества наукъ въ Лейпцигѣ. Тѣмъ же обществомъ было издано въ 1885—87 гг. и собраніе сочиненій М. («Gesammelte Werke»). *В. В. Бобынинъ.*

Мёбіусъ (Karl-August Möbius)—германскій зоологъ, род. въ 1825 г. въ Эйленбургѣ, изучалъ естествознаніе въ Берлинѣ, былъ преподавателемъ въ «Johanneum» въ Гамбургѣ, въ 1868 г. сталъ профессоромъ зоологіи въ кильскомъ унив. Въ 1868 и 1869 г. объѣхалъ германскіе, французскіе и англійскіе берега, изслѣдуя по порученію прусскаго правительства искусственное разведеніе устрицъ; въ 1871 и 1872 г. принималъ участіе въ изслѣдованіяхъ Балтійскаго и Нѣмецкаго моря на суднѣ «Pommerania»; въ 1874—75 г. путешествовалъ съ зоологической цѣлью на о-ва св. Маврикія и Сешельскіе. По его плану построенъ новый зоологическій музей въ Килѣ; въ 1887 г. онъ сталъ директоромъ зоологическихъ коллекцій берлинскаго музея. М. написалъ рядъ важныхъ зоологическихъ работъ, частью помѣщенныхъ въ различныхъ журналахъ («Archiv f. Naturgeschichte», «Jahresbericht der Kommission z. wissenschaftlichen Untersuchung d. deutschen Meere»), частью изданныхъ отдѣльно: «Fauna der Kieler Bucht» (Лейпцигъ, 1865 и 1872; вмѣстѣ съ Г. А. Мейеромъ); «Der Bau des Eozoon canadense» (Кассель, 1878); «Beiträge z. Meeresfauna d. Insel Mauritius u. d. Seychellen» (Берл., 1880; вмѣстѣ съ Рейхерсомъ и Мартенсомъ); «Die Fische der Ostsee» (Берл., 1883; вмѣстѣ съ Гейнке).

Мёбіусъ (Теодоръ Möbius, 1821—90)—германистъ, проф. въ Лейпцигѣ и Килѣ. Главные труды его: «Catalogus librorum islandicorum et norvegicorum» (Лпц., 1856), «Verzeichniss der auf dem Gebiete der altnord. Sprache und Litteratur 1855—79 erschienenen Schriften» (Лпц., 1880), «Analecta norroena» (1859—77), «Altnordisches Glossar» (1866), «Dänische Formenlehre» (Киль, 1871).

Меванджа — хребетъ Приморской обл., на юго-зап. берегу Охотскаго моря; состоитъ изъ возвышенныхъ холмовъ, покрытыхъ лѣсомъ; вершины частью покрыты кедровымъ сланцемъ, частью голы.

Мевань — р. Амурской обл., лѣвый притокъ Нары, длиною до 50 в.; возвышенные берега и быстрое теченіе.

Мевать въ Индіи—см. Альваръ (I, 524).

Мевачанъ или *Маочанъ*—хребетъ Приморской обл., на В отъ Тугурскаго зал.; идетъ параллельно морскому берегу. На зап. сторонѣ М. отдѣляются вѣтви Кивунъ и Маку, а на С, съ отклоненіемъ къ В, идутъ вѣтви Укурунру и Токорею, вдающіяся въ море узкими полуо-вами. Состоитъ изъ глинистаго и кремнистаго сланцевъ и сѣро-вакковыхъ песчаниковъ, при чемъ въ глинистыхъ сланцахъ встрѣчается окаменѣлость Aviculа ochotica. Покрытъ лѣсомъ.

Мевесъ, Фонъ—дворянскій родъ, происходящій изъ Помераніи. Давидъ Мевіусъ, проф. грейфсвальдскаго унив. († 1670), получилъ дворянское достоинство въ Швеціи. Внукъ его, Яковъ, переселился въ Россію при Петрѣ Великомъ и былъ строителемъ военныхъ кораблей. Отъ него происходятъ дворяне ф.-М. въ Россіи. Этотъ родъ внесенъ во II и III ч. род. кн. Бессарабской, Витебской, Владимірской, Волынской и Московской губ. (Гербовникъ, XV).

Мевлевіи—орденъ дервишей (см.), основанный Джелаледдиномъ Руми въ XIII вѣкѣ, широко распространенный среди персовъ и турокъ; по увѣренію Кремера («Gesch. d. herrsch. Id. d. Isl.», 263), арабовъ между М. не бываетъ. Развитію ордена много содѣйствовали мусульм. правительства; такіе государи, какъ Тахмаспъ I, изгонявшій М. изъ Персіи, или Баязетъ, истреблявшій ихъ огнемъ и мечемъ, составляютъ рѣдкое исключеніе. По вторникамъ и пятницамъ М. публично исполняютъ особую мистическую хороводную пляску «сима'ъ»: посреди круга усаживается шейхъ

(онъ олицетворяетъ собою солнце, или неподвижный міровой центръ), а около него (какъ бы планеты) кружатся въ пляскѣ дервиши, подъ тоскливые звуки флейты и барабана, изступленно выкрикивая: «Гу!» (=онъ, т. е. Боже!), и такъ доходятъ до экстаза. Пляска напоминаетъ собою вальсъ, только танцуется не въ парѣ. Она является, между прочимъ, символомъ обязанностей дервиша: вращеніе вокругъ себя означаетъ исканіе вездѣсущаго Бога, а непрестанное передвиженіе по кругу—непривязанность къ благамъ земнымъ. Передъ началомъ пляски М. поютъ гимны («ilâhi»), извлеченные изъ произведеній Джелаледдина (см. Rosenzweig, «Auswahl aus d. Diwane des Dsch.», B., 1838, особенно стр. 163—170; Hammer, «Gesch. d. schön. Redekünste Pers.», Вѣна, 1818, 197 sq.; о тур. илахи см. Hammer, «Gesch. d. Osm. Dichtkunst», III, 196, 404). Суфійскій «сима'ъ», повидимому, индійскаго происхожденія (Rosenzweig, 234); Толукъ (Tholuk, «Ssufismus», Берл., 1821, стр. 316—319) даетъ рядъ сопоставленій съ мистическими танцами другихъ народовъ, къ которымъ можно еще добавить χορεία ἔνθεος у Плотина. См. о «сима'ъ» въ «Бустанѣ» Саадія (русскій переводъ въ диссертаціи Холмогорова о Саадіи, стр. 102 и сл.). Изображенія М. у Маради (Muradgea) д'Оссона, «Tableau de l'Orient», т. II. См. еще Позднѣевъ, «Дервиши въ мусульманскомъ мірѣ» (Оренб., 1886); А. Л—въ, «Монастырь вертящихся дервишей» («Русск Вѣд.», 1872, № 50, 76 и 200); «Танцы М. въ Константинополѣ («Нувеллистъ», 1872, № 11); Берчь, «Дервиши-вертуны» («Калейдоскопъ», 1861, № 24); О. С., «Дервиши-плясуны» («Сѣв. Пчела», 1832, № 219, 220 и 221); «Пляска дервишей» («Бабочка», 1830, № 103). *А. К—ій.*

Мегадія или *Мехадія* (Mehadia)—мѣстечко въ венгерскомъ комитатѣ Крашо-Сѣрень, на Дунаѣ. Жит. (1890) 2480, преимущественно румынъ, греческаго исповѣданія; старое кладбище, съ греческими и римскими надписями на каменныхъ плитахъ; римскія развалины; значительныя каменноугольныя копи. Въ 8 км. на В отъ М. лежитъ знаменитый Herculesbad (еще у римлянъ Thermae Herculis, мадьярск. Hercules fürdö). Климатъ мягкій, средняя t° съ мая по сентябрь 20° Ц.; 22 источника сѣрнистыхъ водъ; пользуются теперь только 9-ю. Источники богаты поваренной солью, сѣрнистыми соединеніями; t° 39 — 44° Ц. Для купанья—Ludwigsquelle, Carolinenquelle, Franzensquelle и Herkulesquelle; для питья—Carlsbrunnen, Elisabethbrunnen и др. Курортъ одинъ изъ наилучше устроенныхъ въ Венгріи; три заведенія минеральныхъ водъ. Жизнь удобна и недорога. Сезонъ съ мая по сентябрь. Назначаютъ при различныхъ пораженіяхъ суставовъ, золотухѣ и сифилисѣ. Въ 1893 г. на водахъ было 6823 посѣтителя. Въ окрестностяхъ остатки древнеримской дороги и турецкаго водопровода. Разрушенныя теперь укрѣпленія были въ 1716, 1738 и 1789 гг взяты и срыты турками. Ср. Munk, «Der Kurort Herculesbad nächst M.» (B., 1871), Popoviciu, «Herculesbad bei M.» (тамъ же, 1885).

Megalesia или Ludi Megalenses — см. Игры (XII 791).

Мегалитическіе памятники или *мегалиты* — доисторическія сооруженія изъ большихъ каменныхъ глыбъ или плитъ, каменной (неолитической), бронзовой, а отчасти и позднѣйшихъ эпохъ, служившія либо гробницами, либо памятниками, либо святилищами, при чемъ эти различные типы отчасти переходятъ одинъ въ другой. М. памятники особенно многочисленны и разнообразны въ Бретани, гдѣ они раньше, чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ, обратили на себя вниманіе ученыхъ (въ прежнее время ихъ называли «друидическими», т. е. служившими для религіозныхъ цѣлей друидовъ или галльскихъ жрецовъ); поэтому и для обозначенія такихъ памятниковъ употребительны, по преимуществу, названія, заимствованныя изъ бретонскаго языка, именно *менгиръ* (*men*—камень, *hir*—длинный, высокій)—высокій стоячій камень, воздвигавшійся, вѣроятно, въ память какого-нибудь событія или лица или для обозначенія извѣстнаго мѣста; *дольменъ* (*dol*—столъ, *men*—камень)—камера изъ 4 стоячихъ и перпендикулярныхъ между собою плитъ, прикрытыхъ сверху большою горизонтальною плитою (см. Дольменъ); *кромлехъ* (*crom*—кругъ)—кругъ изъ камней, самостоятельный или окружающій дольменъ (см. Кромлехъ). Особые виды М. памятниковъ представляютъ *камеры* съ *коридорами* (allées couvertes, напр. въ Провансѣ); *ряды камней* (alignements, напримѣръ въ Карнакѣ, въ Бретани, тянущіеся иногда на версту и болѣе; *чашечные камни*—большія глыбы съ чашкообразными въ нихъ углубленіями, повидимому естественнаго происхожденія, но иногда служившія, кажется, для религіозныхъ (жертвенныхъ) цѣлей; *качающіеся камни* (pierres branlantes) — поставленные на узкой плоскости такъ, что могутъ быть легко приводимы въ колебательное движеніе, но при своей колоссальности остающіеся въ томъ же видѣ въ теченіе вѣковъ (тоже, повидимому, естественнаго происхожденія, хотя и человѣкъ могъ иногда содѣйствовать ихъ установкѣ); *ящикообразныя могилы* (изъ большихъ плитъ, поставленныхъ въ ямѣ); *лодкообразныя могилы*—изъ камней, расположенныхъ такъ, что получается очертаніе лодки, иногда очень большой, и съ поперечными перегородками, симулирующими какъ-бы лавки для сидѣнія (такія могилы извѣстны въ Швеціи и Прибалтійскомъ краѣ; онѣ служили для погребенія викинговъ и др.). М. памятниковъ всего больше во Франціи, въ Испаніи и на Балеарскихъ о-вахъ, въ Англіи, въ сѣв. Германіи, въ Алжиріи, въ Палестинѣ, у насъ въ Крыму и на Кавказѣ, также мѣстами въ Сибири (менгиры и кромлехи въ Минусинскомъ краѣ), въ Монголіи («оленные камни», т. е. съ изображеніями оленей) и т. д. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Индіи дольмены, кромлехи и т. д. воздвигаются и до настоящаго времени. Кромѣ общихъ сочиненій по до-исторической археологіи, ср. Ferguson, «Rude Stone Monuments» (Л., 1872; важно по множеству фактовъ и рисунковъ, но невѣрно по основной идеѣ, именно по стремленію отнести почти всѣ эти памятники къ исторической эпохѣ); Carthaillac «La France préhistorique» (1893). *Д. А.*

Мегалле-эль-Кебиръ—гор. въ египетской пров. Гхарби, въ дельтѣ Нила, на линіи ж. д. Танта-Даміетта; около 30000 жит.; въ центрѣ хлопчатобумажныхъ плантацій; фабрики полотна, бумажныхъ тканей и нашатыря.

Мегалозавръ—см. Динозавры (X, 640).

Мегалопа (Megalopa) — стадія развитія крабовъ (см. Десятиногія ракообразныя).

Мегалополь (Megalopolis, Megalepolis)—древній городъ на Ю Аркадіи, на одномъ изъ притоковъ Алфея, обладавшій величайшимъ въ Греціи театромъ; былъ основанъ по иниціативѣ Эпаминонда послѣ битвы при Левктрахъ (371) и служилъ могущественнымъ оплотомъ для аркадянъ противъ спартанцевъ; процвѣталъ приблизительно до конца II в. до Р. Хр. Описаніе М. — въ «Expédition Scientifique de Morée» (т. I, II., 1831). Теперешній М., извѣстный въ народѣ подъ именемъ Синану (Sinanu), лежитъ въ 1 км. отъ древняго; жителей около 1200.

Мегандеръ (греческій переводъ фамиліи Гросманнъ, Каспаръ Megander, 1495 — 1545)—швейцарскій реформаторъ, былъ священникомъ въ Цюрихѣ, примкнулъ къ Цвингли, былъ профессоромъ въ Бернѣ, но въ 1537 г., за оппозицію примирительнымъ попыткамъ Буцера, былъ лишенъ этого званія и умеръ въ Цюрихѣ архидіакономъ.

Меганомъ—мысъ на южн. берегу Крыма, въ окрестностяхъ Судака (Ѳеодосійскаго у.). Въ тридцатыхъ годахъ здѣсь видны были развалины обширнаго укрѣпленія и жилыхъ строеній. Въ настоящее время мѣстность необитаема и по недостатку влаги лишена всякой растительности.

Мегара (правильнѣе Мегары, τὰ Μέγαρα)—древне-греческій гор., въ юго-зап. части Мегариды, въ $1^1/_2$ в. отъ берега Саронического залива. Городъ имѣлъ два акрополя, отъ стѣнъ которыхъ видны еще небольшіе остатки; одинъ изъ нихъ носилъ названіе Καρία и былъ основанъ, по преданію, царемъ Каромъ, сыномъ Форонея, царя аргосскихъ пеласговъ. Потомъ городомъ овладѣли лелеги, явившіеся изъ Египта, а внукъ царя Лелега, Пиласъ, передалъ царство аѳинскому царю Пандіону, при которомъ страна перешла въ руки іонянъ и составляла одно царство съ Аттикой. При раздѣлѣ царства между четырьмя сыновьями Пандіона, М. досталась Нису, который основалъ близъ нея гавань Нисею. При немъ страна подверглась нападенію критянъ; на помощь Нису пришелъ Мегарей (Μεγαρεύς), изъ беотійскаго города Онхеста; женившись на дочериНиса, онъ наслѣдовалъ своему тестю. Мегарею наслѣдовалъ пришедшій изъ Элиды и женившійся на его дочери Алкаѳой, который, взамѣнъ разрушеннаго критянами стараго акрополя, основалъ новый. Тезей вновь соединилъ все царство Пандіона и въ самомъ узкомъ мѣстѣ перешейка поставилъ столбъ съ стихотворною надписью, обозначавшею, что здѣсь граница между Іоніей и Пелопоннесомъ. Послѣднимъ царемъ М. называютъ Гиперіона, послѣ убіенія котораго рѣшено было выбирать правителей, называвшихся эсимнетами. При нашествіи дорянъ изъ Пелопоннеса, во время котораго погибъ аѳинскій царь Кодръ, М. была завоевана ими и вся область ея сдѣлалась дорійскою; коренное населеніе было, вѣроятно, лишено поземельной собственности, раздѣленной между новыми дорійскими поселенцами, и вся страна подпала подъ власть Коринѳа. Въ VIII в. доряне М. отдѣляются отъ Коринѳа, но съ потерею зап. части Мегариды, и составляютъ самостоятельное государство, съ олигархическимъ управленіемъ. VIII и VII-й в. — время процвѣтанія М. Соперничая съ Коринѳомъ въ торговлѣ, она основала цѣлый рядъ колоній, впослѣдствіи достигшихъ значительнаго процвѣтанія, какъ Халкедонъ и Византій (Византія) на Босфорѣ, Гераклея Понтійская на сѣв. берегу Малой Азіи, М. Гиблейская въ Сициліи. Въ концѣ VII в. Ѳеогенъ, опираясь на народную партію, низвергъ олигархію и сдѣлался тираномъ; онъ украсилъ городъ постройками и устроилъ водопроводъ съ роскошнымъ водовмѣстилищемъ, отъ котораго сохранились еще слѣды. Въ это время М. успѣшно вела борьбу съ Аѳинами за обладаніе Саламиномъ. Послѣ изгнанія Ѳеогена, около 600 г., начались распри между олигархическою партіей и демократической, опиравшейся на коренное, не-дорическое населеніе. Въ 598 г. аѳиняне, подъ предводительствомъ Солона, окончательно отвоевали Саламинъ и нанесли чувствительный ударъ могуществу и процвѣтанію М. Тѣмъ не менѣе среди греческихъ флотовъ, сражавшихся противъ персовъ при Саламинѣ, флотъ мегарянъ, въ 20 кораблей, занималъ по величинѣ третье мѣсто. Въ битвѣ при Платеяхъ мегаряне выставили 3000 гоплитовъ. Въ 460 г. мегаряне, подъ давленіемъ народной партіи, отдѣлились отъ пелопоннесскаго союза и приняли аѳинскій гарнизонъ. Аѳиняне соединили длинными стѣнами М. съ гаванью Нисеей и съ успѣхомъ выдержали отчаянную войну, поднятую изъ-за М. коринѳянами, эгинетами и ихъ пелопоннесскими союзниками, во время которой Мегарида нѣсколько разъ подвергалась опустошенію враговъ. Въ 446 г. мегаряне, сговорившись съ коринѳянами и ихъ союзниками, измѣнили аѳинянамъ, перебили ихъ гарнизонъ и присоединились опять къ пелопоннесскому союзу. По заключенному въ слѣдующемъ году съ пелопоннесцами 30-лѣтнему перемирію, аѳиняне должны были очистить всю Мегариду, не исключая и Нисеи, въ которой они еще держались. Аѳиняне не могли забыть этой измѣны мегарянъ, и такъ какъ послѣдніе укрывали у себя бѣглыхъ рабовъ и вспахали пограничную полосу земли, посвященную Елевсинской богинѣ, то имъ было запрещено, подъ страхомъ смерти, торговать и проживать въ гаваняхъ и мѣстечкахъ Аттики и странъ, подвластныхъ аѳинянамъ. Это запрещеніе, совершенно убившее торговлю М., послужило одною изъ причинъ пелопоннесской войны. Въ первый же годъ войны (431) и затѣмъ неоднократно аѳиняне вторгались въ Мегариду, подвергли всю страну жестокому опустошенію, отрѣзали подвозъ съѣстныхъ припасовъ къ Нисеѣ съ моря и поставили тѣмъ М. въ отчаянное положеніе, особенно когда овладѣли островкомъ Миноей, лежавшимъ у самаго берега передъ гаванью. Въ 424 г. нѣкоторые вожди народа

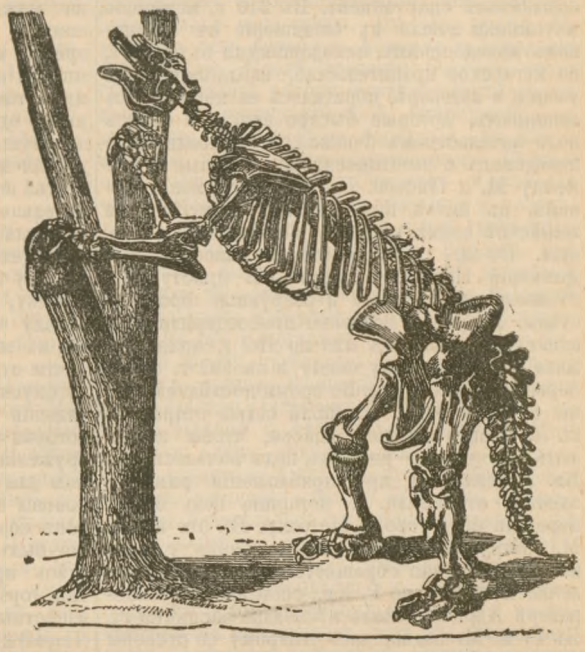
вошли въ соглашеніе съ аѳинянами, съ цѣлью передать городъ въ ихъ власть. Ночью аѳинскій отрядъ былъ впущенъ въ длинныя стѣны и принудилъ пелопоннесскій гарнизонъ сдать гавань; но пока мегаряне колебались открыть ворота города, пришелъ съ войскомъ Бразидъ; приверженцы аѳинской партіи бѣжали къ аѳинянамъ; народъ рѣшилъ вернуть изгнанныхъ олигарховъ, которые ниспровергли демократическое устройство, казнивъ около ста опасныхъ для нихъ приверженцевъ народной партіи. Вскорѣ мегаряне вновь овладѣли длинными стѣнами и срыли ихъ, Нисея же осталась въ рукахъ аѳинянъ и была удержана ими и по Никіеву миру (421 г.), который мегаряне, какъ и элейцы, беотійцы и коринѳяне, отказались признать. При возобновленіи войны, равно какъ впослѣдствіи, во время войнъ коринѳской и ѳиванской, мегаряне были вѣрными союзниками спартанцевъ. Въ 340 г. мегарскіе мятежники вошли въ соглашеніе съ Филиппомъ македонскимъ, находившимся въ Фокидѣ; но мегарское правительство, заблаговременно узнавъ о заговорѣ, обратилось за помощью къ аѳинянамъ, которые быстро прислали отрядъ подъ начальствомъ Фокіона, предупредившаго македонянъ и возстановившаго длинныя стѣны между М. и Нисеей. Въ борьбѣ съ македонянами, въ битвѣ при Херонеѣ и затѣмъ въ ламійской войнѣ мегаряне не принимали участія. Въ 307 г., въ борьбѣ съ Кассандромъ, Димитрій Поліоркетъ взялъ М. приступомъ, объявилъ ее свободной и разрушилъ городскія стѣны. Въ 243 г. мегаряне присоединились къ ахейскому союзу, съ 223 по 192 г. принадлежали къ беотійскому союзу, а въ 192 г. опять перешли къ ахейцамъ. Во время послѣдней войны съ римлянами, ахейскій союзъ отправилъ въ М. десятитысячное войско, чтобы задержать наступленіе римлянъ, подъ начальствомъ Кв. Метелла; но при приближеніи римлянъ ахейцы отступили, а мегаряне безъ битвы передали свой городъ Метеллу. Въ это время М. потеряла всякое значеніе какъ городъ; впослѣдствіи она обращается въ римскую колонію и во II в. по Р. Хр., особенно при императорѣ Адріанѣ, опять нѣсколько расцвѣтаетъ. Въ IV в. М. подверглась разгрому со стороны Алариха. Венеціанцы и турки докончили разрушеніе когда-то многочисленныхъ и роскошныхъ построекъ города, описанныхъ Павсаніемъ. Теперь на самомъ мѣстѣ древняго города находится одноименное съ нимъ селеніе, съ 6000 жит., которые гордятся своимъ чисто греческимъ происхожденіемъ среди окружающаго албанскаго населенія. Остатки древности незначительны. М. была родиной комедіи, перенесенной оттуда Сусаріономъ въ VI в. до Р. Хр. въ Аттику; изъ ея гражданъ извѣстны еще элегическій поэтъ Ѳеогнидъ, жившій во 2-й половинѣ VI в., и философъ Эвклидъ, ученикъ Сократа. Ср. Vogt, «De rebus Megarensium usque ad bella Persica» (1857); Prokesch, «Denkwürdigkeiten» (II, 252 и сл.).

Мегарида — небольшая область средней Греціи, на ЮЗ непосредственно примыкавшая къ Коринѳскому перешейку, простиравшаяся между Сароническимъ заливомъ на ЮВ и Алкіонійской бухтой Коринѳскаго залива на СЗ. Сѣверную границу (съ Беотіей) составлялъ главный хребетъ Киѳерона, сѣв.-вост. (съ Аттикой)—одинъ изъ его отроговъ, оканчивающійся у берега Сароническаго залива двумя вершинами (Κέρατα, рога). Почти вся страна занята массивнымъ хребтомъ, главная часть котораго, наполняющая зап. часть М., высотою до 1350 м., въ древности носила названіе ἡ Γεράνεια, нынѣ Μακρὺ πλάγι; на С онъ соединяется съ голымъ утесистымъ хребтомъ Киѳерона. Къ З отъ Геранеи отдѣляется τὰ Ὄνεια ὄρη, образующая полуостровъ, далеко выступающій въ Коринѳской заливъ и носившій названіе Переи (ἡ Πειραία). Только въ восточной части М., между Геранеей и горами Κέρατα, простирается небольшая равнина, среди которой на двухъ холмахъ находился главный городъ М., Мегара (см.). Представляя единственное соединительное звено между средней Греціей и Пелопоннесомъ и вслѣдствіе этого сильно страдая во время войнъ пелопоннесцевъ съ аѳинянами или ѳиванцами, М. не обладала удобными путями сообщенія. Три дороги—изъ которыхъ одна пролегала по утесистому и неприступному по бо́льшей части зап. берегу, другая по ущельямъ горъ по срединѣ страны, третья по вост. берегу—были одинаково затруднительны и легко могли быть преграждены. Наибольшее значеніе имѣла и теперь имѣетъ послѣдняя изъ трехъ дорогъ, ведущая черезъ Мегару и ея равнину, съ одной стороны, въ Аттику, съ другой—къ наиболѣе удобному перевалу черезъ Киѳеронъ и оттуда на Ѳивы. Но въ западной своей части она пролегала по почти отвѣснымъ скаламъ горнаго хребта, круто спускающагося здѣсь къ морю, и на протяженіи около 8 в. представляла узкую тропу, которая только благодаря искусственнымъ сооруженіямъ имп. Адріана сдѣлалась доступною для повозокъ: это такъ называемыя Скироновы скалы, съ которыхъ, по преданію, Скиронъ сбрасывалъ въ море проходящихъ, пока не былъ самъ сброшенъ Тезеемъ. Теперь здѣсь проходитъ шоссе и желѣзная дорога. Изъ городовъ М., кромѣ Мегары съ ея гаванью, извѣстны на западномъ берегу гавань Паги (Παγαί) и Эгосѳена (Αἰγόσθενα)—городъ въ сѣв.-зап. углу М., временами ведшій самостоятельное политическое существованіе, въ союзѣ съ нѣкоторыми беотійскими городами; стѣны и башни его сохранились и по настоящее время. Жители М. въ древности слыли, особенно у аѳинянъ, грубыми и невѣжественными, хитрыми и вѣроломными, и часто служили предметомъ остротъ аѳинскихъ комиковъ, но отличались трудолюбіемъ и считались хорошими моряками. Ср. Reingaum, «D. alte Megaris» (1825); Forchhammer, «Halkyonia» (B., 1857); Schuring, «Umwanderung d. megarischen Meerbusens» («Zeitschr. f. all. Erdk.», N. F. XVII); Bursian, «Geographie Griechenlands» (B., I, 1862); Lebègue, «De oppidis Megaridis»; Lolling, въ «Ἐφημερὶς Ἀρχ.» (1887 г. и 1890 г.), и Філіосъ, тамъ же.

Мегарская школа діалектической философіи — основана ученикомъ Сократа, Эвклидомъ. См. Греческая философія и Эвклидъ Мегарскій.

Мегасѳенъ (Μεγασθένης)—географъ, историкъ и бытописатель Индіи, IV — III в. до Р. Хр., современникъ Селевка Никатора (355—280 г. до Р. Хр.). По порученію послѣдняго М. собралъ на мѣстѣ множество свѣдѣній объ Индіи, частью какъ очевидецъ, частью со словъ индійскихъ браминовъ и издалъ ихъ въ сочиненіи изъ 4 книгъ: «Индія» (Ἰνδική). Послѣ Неарха М.—древнѣйшій свидѣтель о земляхъ Ганга и Инда, со времени Александра Вел. и особенно Селевка вошедшихъ въ политическія и торговыя сношенія съ греками и ставшихъ предметомъ ученыхъ изысканій. Сочиненіе М. утрачено, но обзоръ его, довольно обстоятельный, даетъ Діодоръ (II, 35—42); многочисленныя изъ него выдержки содержатся въ «Географіи» Страбона, особенно въ XV кн., въ «Исторіи похода Александра» и въ «Индіи» Арріана, у Аѳенея, Эліана и др.; все это въ видѣ отрывковъ издано Шванбекомъ (Боннъ, 1846), съ примѣчаніями — К. Мюллеромъ (Дидо, «Fr. histor. Graec.», II, 397—439). М. — гораздо больше словоохотливый разсказчикъ видѣннаго и слышаннаго, нежели историкъ: онъ описываетъ границы Индіи, устройство поверхности, обильное орошеніе, богатство и своеобразіе тамошней флоры и фауны, населеніе, съ наименованіемъ отдѣльныхъ народовъ, физическія особенности, законы и нравы жителей. На ряду со множествомъ точныхъ и новыхъ для своего времени свѣдѣній М. охотно сообщаетъ баснословные разсказы свидѣтелей или пріукрашаетъ полученныя свѣдѣнія собственными измышленіями. Лживымъ писателемъ называетъ М. Страбонъ, приравнивая его въ этомъ отношеніи къ Денмаху. Слѣдующія семь кастъ насчитываетъ М. у индусовъ: мудрецы, земледѣльцы, пастухи и охотники, ремесленники, воины, надсмотрщики и царскіе совѣтники. Главнымъ городомъ Индіи М. называетъ Палибоѳру, развалины которой—близъ нынѣшней Патны. Насколько ненадеженъ М. въ передачѣ туземныхъ сказаній, показываетъ приписанный имъ индійскимъ свидѣтелямъ разсказъ о странствованіи по Индіи греческаго Вакха, превращеннаго въ насадителя гражданственности въ Индіи, строителя первыхъ городовъ, перваго законодателя и судью индусовъ, врачевателя и царя. Другимъ благодѣтелемъ индусовъ, тоже изъ грековъ, тамошніе мудрецы называли, будто-бы, Геракла; выставляя его строителемъ Палибоѳры, очистителемъ суши и воды отъ чудовищъ, основателемъ многихъ изъ числа царствъ, на которыя впослѣдствіи дѣлилась Индія. Ср. Schwanbeck, «M. Indica» (Боннъ, 1846). *Ѳ. Мищенко.*

Мегатерій—вымершее исполинское животное изъ отряда неполнозубыхъ, остатки котораго часто встрѣчаются въ ледниковыхъ отложеніяхъ Южной и отчасти Сѣв. Америки, откуда въ музеяхъ Зап. Европы и Америки имѣется нѣсколько полныхъ его скелетовъ. Напоминая отчасти нынѣ живущихъ лѣнивцевъ (тихоходовъ), М. рѣзко отличался отъ нихъ своей величиной, достигая 5 м. въ длину и 2,5 м. въ вышину, т. е. равняясь по величинѣ слону, котораго онъ превосходилъ, однако, массивностью костей таза и заднихъ конечностей. Длина бедренной кости М. едва вдвое превышаетъ ея толщину, а хвостъ развитъ до того, что могъ служить опорой громаднаго туловища. Переднія конечности значительно тоньше, а сильно развитая ключица дѣлала ихъ весьма поворотливыми. На переднихъ ногахъ было по 4, на заднихъ—по 3 пальца, изъ которыхъ средній былъ вооруженъ длиннымъ когтемъ. При ходьбѣ М. ступалъ не всей подошвой, а только концами пальцевъ и передвигался чрезвычайно медленно. Голова М. была чрезвычайно мала по сравненію съ туловищемъ и особенно ничтожно помѣщеніе для мозга. Ротъ усаженъ цилиндрическими четырехсторонними коренными зубами, тогда какъ клыковъ и рѣзцовъ совсѣмъ не было. М. и близкія ему формы — животныя травоядныя, питались по преимуществу листьями, объѣдая ихъ на высоту своего роста, а при случаѣ, становясь на заднія ноги и опираясь на хвостъ, охватывали передними ногами деревья и ломали ихъ или вырывали съ корнемъ, чтобы воспользоваться листвой. М. существовали недолго и вымерли, не оставивъ прямыхъ потомковъ, хотя родственныя имъ формы лѣнивцевъ и до сихъ поръ встрѣчаются въ Южн. Америкѣ. Весьма близко къ М. стоятъ жившіе съ нимъ совмѣстно и одновременно *милодонъ* и *мегалониксъ*, отличающіеся отъ М. формой зубовъ и количествомъ пальцевъ на ногахъ.



Мегахиле (Megachile) — родъ перепончатокрылыхъ насѣкомыхъ изъ семейства пчелъ (Apidae), группы одиночныхъ пчелъ (Apidae solitariae). Голова очень широкая; верхнія челюсти съ 4 зубцами; сяжки у самки короткіе, колѣнчатые, у самца болѣе длинные и почти прямые; брюшко покрыто густыми волосами, у самки обыкновенно плоское сверху, у самца выпуклое и сзади загнутое внизъ. Для собиранія пыльцы служатъ волоски на нижней сторонѣ брюшка; ноги для этой цѣли не приспособлены. Самки для постройки гнѣздъ вырѣзываютъ челюстями кусочки листьевъ, свертываютъ ихъ и дѣлаютъ изъ нихъ 6—8 наперсткообразныхъ ячеекъ, нѣсколько вдвигающихся другъ въ друга. Гнѣзда помѣщаются въ норкахъ, подъ корою, въ щеляхъ, ходахъ насѣкомыхъ, прогрызенныхъ въ деревѣ и т. д., наполняются медомъ и въ нихъ самка кладетъ по яйцу. Извѣстно около 150 видовъ, водящихся во всѣхъ частяхъ свѣта. Попадаются на цвѣтахъ чертополоха, мотыльковыхъ и т. п., а также на старыхъ столбахъ, стѣнахъ и т. п., гдѣ строятъ гнѣзда. M. centuncularis L. чернаго цвѣта съ пепельносѣрыми волосками, брюшко съ 4 отчасти прерывающимися у самки бѣлыми, у самца желтоватыми поперечными полосками; волоски, служащіе для собиранія пыльцы, бурожелтые; длина 7—11 мм. Обыкновенна, появляется въ маѣ и іюнѣ. Ячейки строитъ изъ округленныхъ отрѣзковъ листьевъ шиповника. *Н. Кн.*

Мегe-Латушъ (Jean-Claude-Hippolyte Mehée-Latouche, 1760—1826)—литераторъ, въ 1792 г. секретарь парижской коммуны, въ этомъ качествѣ навлекшій на себя массу обвиненій. Какъ противникъ 18 брюмера, М. подвергся изгнанію и только послѣ амнистіи 1819 г. могъ возвратиться во Францію. Главные его труды: «Extrait de mémoires inédits sur la Révolution française», «Histoire de la prétendue révolution de Pologne, avec un examen de sa nouvelle constitution» (1792—1798), «Alliance des Jacobins de France avec le ministère anglais», «La vérité tout entière sur les vrais auteurs de la journée du 2 sept. 1792 et sur plusieures journées et nuits secrètes des anciens comités du gouvernement».

Мегизеръ (Іеронимъ; род. около 1550 г., умеръ 1616 г.) — писатель словинскій и иллирскій. Ему принадлежитъ изданіе перваго славянск. словаря подъ названіемъ: «Dictionarium quattuor linguarum, videlicet germ., lat., Illyricae (quae vulgo Sclavonica appellatur) et Italicae sive Hetruscae» (1592), а также «Thesaurus polyglottus vel dictionarium multilingue, ex quadringentis circiter... linguis, dialectis, idiomatibus constans...» (въ словарь вошли всевозможныя слав. нарѣчія). Изъ историческихъ трудовъ М. извѣстны «Annales Carinthiae» (Лпц. 1608—1612).

Мегинскій улусъ якутовъ—Якутской обл. и окр., расположенъ на правомъ берегу р. Лены и по ея притокамъ, рр. Торѣ и Сохѣ, а также по верховьямъ лѣваго притока р. Алдана, р. Титты. 68 инородческихъ родовъ; жителей 20080 (9850 мжч. и 10230 жщ.). 3 црк., школа. Занятія жителей—скотоводство, отчасти рыбная ловля и звѣроловство. Минеральные источники, желѣзные и сѣрные, еще не изслѣдованы.

Мегкъ (ширина ладони)—мѣра длины въ Бирмѣ=16,17 стм.

Меглина (Меглинка, Меглица)—р. Новгородской губ., Устюжскаго у., лѣв. прит. Мологи. Течетъ изъ оз. Меглина. Длина 50 в., сплавна на всемъ протяженіи.

Меглино—оз., Новгородской губ., на границѣ Боровичскаго и Устюжскаго уу. Длина 19 в., ширина 1—3 в. Озеро соединено каналомъ съ Уверскимъ резервуаромъ.

Мегметъ-Алп (1769—1849)—вице-король Египта, по происхожденію турокъ изъ Македоніи, въ качествѣ начальника албанскаго отряда былъ посланъ въ Египетъ въ 1798 г. противъ французовъ; въ 1805 г. былъ сдѣланъ пашою и вали (намѣстникомъ, вице-королемъ) Египта. Убѣдясь въ превосходствѣ европейской организаціи арміи надъ турецкой, успѣвъ также нѣсколько ознакомиться съ франц. обычаями и порядками, онъ рѣшился реорганизовать армію, правительство и самый строй египетской жизни въ европейскомъ духѣ и приступилъ къ реформамъ почти одновременно съ Махмудомъ II (см.), но съ значительно большимъ успѣхомъ. Самъ М. вовсе не получилъ образованія: только на сороковомъ году жизни онъ съ трудомъ выучился читать, а писать не умѣлъ вовсе; тѣмъ не менѣе онъ хорошо понималъ цѣну образованія, далъ хорошее образованіе своимъ сыновьямъ Ибрагимъ-пашѣ (XII, 745) и Саиду-пашѣ (см.), открылъ въ Египтѣ много школъ, типографію, газету. При проведеніи реформъ, вызывавшихъ недовольство въ средѣ его подданныхъ, даже его собственной семьи (его внука Аббаса-паши), онъ прибѣгалъ къ крайне жестокимъ, чисто восточнымъ мѣрамъ; казни и даже тайныя убійства были однимъ изъ пріемовъ его дѣятельности; особеннымъ коварствомъ и жестокостью отличается произведенное имъ (1811) избіеніе мамелюковъ (XI, 539). Это не мѣшало ему въ личныхъ отношеніяхъ, особенно съ европейцами, производить впечатлѣніе добраго и даже гуманнаго человѣка; его замѣчательная простота въ обращеніи и жизни, полная доступность, вовсе не напоминавшая о восточномъ этикетѣ и прекрасно уживавшаяся съ ревнивымъ отношеніемъ къ собственной власти и съ громаднымъ честолюбіемъ, привлекали и привязывали къ нему европейцевъ, входившихъ съ нимъ въ сношенія. О реформахъ его въ арміи, полиціи, государственномъ устройствѣ и пр., имѣвшихъ цѣлью сдѣлать изъ Египта европейски цивилизованную страну, а также о связанныхъ съ ними финансовыхъ мѣропріятіяхъ, почти обратившихъ населеніе Египта въ крѣпостныхъ вицекороля, о войнахъ его съ вагабитами, греками и Турціей, о политическихъ отношеніяхъ его съ этою послѣднею и съ Европою—см. Египетъ (XI, 539), а также Ибрагимъ-паша и Турція. Въ молодости отличавшійся необузданной храбростью и стремившійся къ великимъ военнымъ подвигамъ, М. въ зрѣломъ возрастѣ мечталъ о разныхъ грандіозныхъ предпріятіяхъ, которыя прославили бы его имя въ Европѣ и въ потомствѣ: такъ, онъ задавался мыслью о прорытіи Суэц-

ского перешейка, но не рѣшился приступить къ ея исполненія, опасаясь вреднаго вліянія канала на самостоятельность Египта; въ началѣ 40-хъ годовъ онъ предпринялъ цѣлый рядъ мѣръ для введенія искусственнаго орошенія Египта, не вполнѣ удавшихся вслѣдствіе недостатка въ деньгахъ. Финансовыя неудачи были, повидимому, главною причиною его нервнаго разстройства, окончившагося помѣшательствомъ. Въ 1844 г. онъ сдѣлалъ своимъ соправителемъ Ибрагима-пашу, но послѣдній умеръ до М., которому наслѣдовалъ его внукъ Аббасъ-паша. См. Mouriez, «Histoire de Méhémet-Ali» (П., 1855—1858); Prokesch-Osten, «M.-Ali, Vicekönig von Aegypten, aus meinem Tagebuche 1826—41» (Вѣна, 1877); C-te Benedetti, «M.-Ali durant ses dernières années» (въ «Revue des deux Mondes», 1895, іюнь). *В. В—въ.*

Мегомъ—единица электрическаго сопротивленія, равная одному милліону омовъ (см.) или сопротивленію при 0° ртутнаго столба длиною въ 1063 км. и сѣченіемъ въ 1 кв. мм. Обыкновенно въ магазины сопротивленія (см.) М. не включаютъ, въ виду рѣдкости ихъ примѣненія и трудностей приготовленія. М. пользуются главнымъ образомъ при измѣреніи изоляціи (т. е. весьма большихъ сопротивленій) и при измѣреніи емкостей. Для техническихъ измѣреній (изоляція) приготовляютъ угольные или графитовые М., въ которыхъ сопротивленіемъ является графитовая черта, проведенная по матовой стеклянной поверхности; такіе М. не обладаютъ большой точностью и со временемъ сильно мѣняются; для болѣе точныхъ работъ М. приготовляютъ изъ тончайшей манганиновой проволоки.

А. Г.

Мегорскій (Евграфъ Ивановичъ, род. въ 1839 г.)—проповѣдникъ, протоіерей-настоятель Митрофаніевскаго кладбища въ СПб. Кромѣ сборника проповѣдей: «Слова, поученія и рѣчи» (СПб., 1894), напечаталъ: «О лютеранскомъ богослуженіи» (въ «Православн. Обозрѣніи», 1865), «Церковные уроки законоучителя» (1880), «Мысли святыхъ отцовъ церкви о воспитаніи дѣтей» («Дух. Бесѣда», 1871) и др.

Мегра—р. Новгородской губ., Бѣлозерскаго уѣзда, впадаетъ въ Бѣлоозеро. Длина 40 вер., сплавна на 25 в.; М. пересѣкаетъ Маріинскій каналъ.

Мегтуэръ—въ древнемъ Египтѣ женское космогоническое божество, представлявшееся въ видѣ коровы съ солнечнымъ дискомъ между рогъ и почитавшееся главнымъ образомъ въ Саисѣ и Ермополѣ, гдѣ оно считалось супругой Тота.

Мегью (Генри Maghew, 1812 — 1887) — англ. писатель, авторъ цѣлаго ряда театральныхъ пьесъ, новеллъ, педагогическихъ сочиненій, а также юмористическихъ (вмѣстѣ съ братьями, Гораціемъ и Августомъ). Его главное произведеніе—«London labour and London poor» (1851; нов. изд., 1866), гдѣ онъ мѣтко очертилъ лондонскую уличную жизнь и заставилъ обратить вниманіе на многія печальныя ея стороны.

Мегюль (Etienne-Henri Méhul)—извѣстный французскій композиторъ (1763 — 1817). Уже 10-ти лѣтъ М. былъ органистомъ. Развитію таланта М. много способствовали оперы Глюка и его совѣты. Композиторскую карьеру М. удачно началъ оперой «Euphrosine et Corradin», данной въ 1790 г. Еще большій успѣхъ имѣли его оперы «Stratonice» (1792) и «Jeune Henri» (1797). Плодовитость М. была выдающаяся; но изъ его 42 операъ далеко не всѣ имѣли успѣхъ. Опера, наиболѣе прославившая М. какъ во Франціи, такъ и внѣ ея предѣловъ—«Joseph» (1807). М. пробовалъ свои силы и въ симфонической музыкѣ, но неудачно. Онъ былъ инспекторомъ парижской консерваторіи. Біографіи М.—Vieillard (П., 1859), Quincy (П., 1818). *Н. С.*

Медаковичъ (Даніилъ Медаковіѣ, 1819—1882)—сербскій публицистъ. Въ 1848—49 гг. редактировалъ газету «Напредакъ», но изданіе было прекращено, а М. былъ приговоренъ къ годичному заключенію въ крѣпости. Съ 1851 г. М. издавалъ «Српски дневник»—политическую газету, съ беллетристическимъ приложеніемъ «Седмица» (Новый Садъ). Его трудъ: «Повѣстница србског народа од найстарія времена до године 1850» (Новый Садъ, 1851—54) не пользуется довѣріемъ изъ-за отсутствія исторической критики.

Медаковичъ (Милорадъ Медаковіѣ)—сербскій писатель и историкъ Черногоріи, былъ секретаремъ черногорскаго князя Даніила, издавалъ въ 1851 г. въ Землинѣ «Войводянку», газету, но изданіе въ томъ же году было запрещено; затѣмъ онъ издалъ исторію Черногоріи («Повѣстница Црнегоре», Землинъ, 1850) и «Живот и обичаіе Црногораца» (Новый Садъ, 1860).

Медаль (франц. médaille, отъ итал. medaglia, лат. metallum) — металлическій знакъ, обыкновенно круглый, рѣже овальный, квадратный или др. формы, съ выпуклыми изображеніями въ память о какомъ-либо ссбытіи или лицѣ, а также съ религіозною или нравоучительною цѣлью, для выраженія какого-либо чувства, для шутки, сатиры и т. п. *Медальонами* назыв. М. самыхъ большихъ размѣровъ, а изъ античныхъ монетъ—монеты наибольшей величины, хотя эта величина едва достигаетъ средняго размѣра новѣйшихъ М. Къ М. причисляются еще *жетоны* (XI, 903). М. чеканятся съ двухъ сторонъ, изъ которыхъ одна назыв. *лицевою* (въ нумизматическихъ описаніяхъ—avers), а другая—*оборотною* (revers). На лицевой сторонѣ помѣщаются главныя изображенія, преимущественно портреты лицъ, игравшихъ важнѣйшую роль въ событіи, увѣковѣчиваемомъ М.; самое же событіе обозначается на оборотной сторонѣ М. различно—надписью, въ связи съ символами, аллегоріей или прямо какъ оно было. Встрѣчаются М. съ портретами или аллегоріями на обѣихъ сторонахъ; у М. перваго рода лицевою стороною считается та, на которой изображены лица, игравшія въ данномъ событіи первенствующую роль, у М. же второго рода для опредѣленія лицевой и оборотной стороны нѣтъ точныхъ правилъ. У М., у которыхъ на одной сторонѣ аллегорія, а на другой—надпись, лицевою стороною считается вторая. У М., имѣющихъ надписи на обѣихъ сторонахъ,

лицевая сторона опредѣляется тою надписью, которая выставляетъ на видъ существенныя стороны предмета М. Древнимъ грекамъ совершенно чуждо было современное понятіе о М. Особенно выдающіяся событія иногда служили поводомъ къ выпуску монетъ необычной формы и особой чеканки, но онѣ поступали въ обращеніе, а не имѣли значенія исключительно памятниковъ. Такъ напр., на сицилійскихъ монетахъ часто увѣковѣчивались побѣды на играхъ. При римскихъ императорахъ являются большія бронзовыя, серебряныя и золотыя М., часто снабженныя широкимъ бордюромъ, не имѣвшія уже характера ходячей монеты (хотя достоинство такихъ М., какъ монеты, обыкновенно на нихъ отмѣчалось), и служившія, повидимому, знакомъ благоволенія или раздававшіяся въ даръ. Средніе вѣка долго не знали М. Лишь въ 1390 г. въ Италіи впервые появляются монеты, изготовленныя исключительно для увѣковѣченія историческаго событія: это—М. Франческо Каррары на, завоеваніе Падуи. О дальнѣйшемъ распространеніи М. см. Медальерное искусство. Позже, особенно въ XVIII ст., большое распространеніе получили попытки выпускать цѣлыя серіи М., не на современныя темы, а съ цѣлью изображенія исторической преемственности событій или лицъ. Съ XVII—XVIII стол. дошло до насъ и большое число сатирическихъ М. Такъ, напримѣръ, сѣверная война дала поводъ къ появленію цѣлаго ряда сатирическихъ М., выбитыхъ въ Германіи, Даніи и Швеціи не государственными учрежденіями, а частными лицами. Многія изъ нихъ имѣютъ непосредственное отношеніе къ Россіи: на пораженіе русскихъ при Нарвѣ были выбиты три сатирическія М. На лицевой сторонѣ одной изъ нихъ изображенъ Петръ Вел., въ горностаевой мантіи и царской шапкѣ, грѣющій руки надъ огнемъ стрѣляющихъ у его ногъ мортиръ, изъ которыхъ бомбардируютъ Нарву; надъ нимъ круговая надпись: Petrus assidebat igni (Петръ сидѣлъ у огня).

Въ Россіи наиболѣе древнею М. нѣкоторые считаютъ поступившій въ коллекцію гр. И. И. Толстого свинцовый кружокъ, величиною въ четвертакъ; на лицевой сторонѣ его, въ кругу изъ шариковъ, голова въ коронѣ, какъ на псковскихъ деньгахъ; изъ надписей Д. И. Прозоровскій, ссылаясь на лѣтописи («Записки Имп. Русск. Археологическаго Общества», нов. серія, т. II, вып. 2, СПб., 1886), выводитъ заключеніе, что этотъ единственный образецъ древне-русской исторической М., относящійся къ 1425 г., былъ изготовленъ для вѣча, на которомъ былъ утвержденъ знакъ для денежнаго клейма, и, въ качествѣ вѣчевого акта, долженъ былъ поступить въ ларь (вѣчевую канцелярію), для храненія съ прочими актами. До насъ дошло нѣсколько М., выпущенныхъ Лжедимитріемъ I въ 1605 г. и отчеканенныхъ штемпелями, изготовленными въ Польшѣ (ср. А. Карзинкинъ, «О М. царя Димитрія Іоанновича», М., 1889). Имѣется М., выбитая на избраніе московскимъ царемъ королевича Владислава (описана у гр. Гуттенъ-Чапскаго: «Удѣльныя, великокняжескія и царскія деньги древней Руси», 1875). При Петрѣ Великомъ на разныя событія былъ выбитъ рядъ М. Особенно большое распространеніе чеканка М. получила при Екатеринѣ II. Въ 1772 г. были учреждены два *медальныхъ комитета*, для изображенія въ рядѣ М. исторіи Россіи со временъ Петра Вел. На одинъ изъ этихъ комитетовъ, состоявшій изъ кн. М. М. Щербатова, М. М. Хераскова и А. А. Нартова, возложено было описать М. ранѣе уже отчеканенныя, выбрать и описать всѣ историческія событія, подлежащія увѣковѣченію; второй комитетъ, состоявшій изъ Я. Я. Штелина, живописца Гавр. Козлова и медальера де Вильерса, долженъ былъ, основываясь на матеріалахъ перваго комитета, проектировать рисунки М.; подписи должны были составляться въ соединенныхъ засѣданіяхъ обоихъ комитетовъ, а законченные проекты М. поступать на утвержденіе императрицы. Дѣятельность этихъ комитетовъ отчасти не пошла далѣе проектовъ (ср. ст. Артемьева въ «Запискахъ Археологическаго Общества», т. III), но можно полагать, что ими были изготовлены двѣ серіи М., выбитыя при Екатеринѣ II. Одна серія (63 мед.) представляетъ русск. вел. князей, царей, императоровъ и императрицъ, съ соотвѣтствующими надписями на оборотной сторонѣ. Продолжающія эту серію М., начиная съ импер. Екатерины II до имп. Николая I, сдѣланы впослѣдствіи. Вторая серія историческихъ М., начатая по повелѣнію Екатерины II, должна была обнять всю русскую исторію, но остановилась на Ярополкѣ. Всѣхъ М. 94; изъ нихъ 22 посвящены княженію Рюрика. Лицевою стороною у этихъ 22 М. служитъ поясной портретъ Рюрика, на оборотной—изображеніе того или другого событія его княженія. Такъ, напр., на оборотной сторонѣ первой М. изображенъ народъ у постели больного; вверху на картушѣ слова: «неустройствы упреди совѣтомъ», а внизу надпись: «кончина Гостомысла. 860 г.». 27 М. имѣютъ изображеніе Игоря, 36 М. относятся къ событіямъ княженія Святослава, 9 М. — къ событіямъ княженія Ярополка. Въ XVIII ст. законодательство наше начинаетъ регулировать порядокъ изготовленія М. Сенатскимъ указомъ 5 декабря 1729 г. разрѣшено изготовлять для частныхъ лицъ М. по прежде сдѣланнымъ штемпелямъ, но если «кто пожелаетъ дѣлать вновь партикулярные, о томъ докладывать въ сенатъ». Указами 28 февраля 1767 г. и 4 декабря 1787 г. воспрещено частнымъ лицамъ выбивать М. безъ Высочайшаго утвержденія, а законами 1814, 1837 и 1840 гг. воспрещено частнымъ лицамъ приготовлять чеканы и выбивать по нимъ всякаго рода М., помимо монетнаго двора. По дѣйствующему законодательству (ст. 53 и 54 Монетнаго устава, Св. Зак. т. VII, изд. 1893 г.), монетный дворъ изготовляетъ М. по рисункамъ, утвержденнымъ: 1) при заказахъ правительства — Высочайшей властью, 2) при заказахъ обществъ и учрежденій — подлежащими министрами, 3) при заказахъ частныхъ лицъ—цензурою. Золотыя и серебряныя М. изготовляются 990-ой пробы.

М., выбитыя по поводу современныхъ событій, являются для историковъ важными вещественными памятниками. Особое значеніе имѣютъ

античныя М., а также западноевропейскія М. XVI—XVII вв. Если бы всѣ сочиненія историковъ погибли, замѣчаетъ Гиббонъ, то было бы достаточно М., надписей и др. памятниковъ того вѣка, чтобы познакомить насъ съ путешествіями Адріана; нѣкоторыхъ фактовъ мы совсѣмъ не знали бы безъ помощи надписей и М., часто служившихъ единственнымъ матеріаломъ для историковъ. Слѣдуетъ остерегаться поддѣльныхъ и новодѣльныхъ М. (объ этомъ см. Нумизматика). Не всегда можно полагаться на однѣ М., особенно новѣйшія. Извѣстно, что при Екатеринѣ II была выбита М. на взятіе Константинополя, которое не осуществилось; существуетъ М. Наполеона I съ надписью: frappé a Londres, также выбитая заранѣе, въ ожиданіи успѣха несостоявшейся булонской экспедиціи.

Наградныя М., первообразомъ которыхъ являются медальоны римскихъ императоровъ, возникли очень поздно. Густавъ-Адольфъ, послѣ сраженія подъ Нюрнбергомъ (1632), пожаловалъ офицерамъ своей арміи золотыя М., для ношенія на шеѣ на золотыхъ цѣпяхъ. Награжденіе М. за гражданскія заслуги встрѣчается впервые при польскомъ кор. Станиславѣ-Августѣ (1782) и при Людовикѣ XVI (1786), причемъ на М. означались имя и заслуги лица, которому онѣ пожалованы. Въ концѣ XVIII ст. устанавливаются для нижнихъ чиновъ особые знаки отличія въ видѣ М. Въ 1788 г. Іосифъ II учредилъ для нихъ Militair-Ehren-Medaille, пожалованіе которой было сопряжено съ прибавкою жалованья; затѣмъ подобныя же М. учреждены въ Пруссіи и въ др. государствахъ. Франц. médaille militaire, установленная для нижнихъ чиновъ за военныя отличія, жалуется и генераламъ, какъ высшій военный знакъ отличія. Въ Россіи съ глубокой древности было, повидимому, въ обычаѣ жаловать монеты, въ знакъ благоволенія. Въ народныхъ преданіяхъ о богатыряхъ вел. кн. Владиміра упоминается объ Александрѣ съ золотою гривною. Лѣтопись, разсказывая объ убіеніи Глѣба (1015 г.), говоритъ, что любимый отрокъ его Георгій носилъ на шеѣ золотую гривну. Точныя данныя объ обычаѣ русскихъ государей жаловать за отличіе или въ знакъ благоволенія золотыми монетами (въ лѣтописяхъ и актахъ — *золотыя деньги* или просто *золотые*) восходятъ къ XV в. Такъ, въ 1469 г. вел. князь Іоаннъ III, въ награду мужества, выказаннаго устюжанами противъ казанцевъ, присылалъ имъ 2 раза по золотой деньгѣ. Пожалованныя деньги пришивались на рукавахъ и шапкахъ и носились какъ знакъ отличія. Нерѣдко деньги были только золоченыя, разной величины, съ изображеніями: для знатныхъ — лица государева, для прочихъ—св. Георгія. Жалованье зол. денегъ за отличіе продолжалось до конца XVII в.: еще въ 1696 г. ихъ получили участвовавшіе въ покореніи Азова, сообразно своему званію: главнокомандующему боярину Шеину пожалованъ золотой въ 13 червонныхъ, городовымъ стрѣльцамъ и пушкарямъ—по золотой копѣйкѣ. Первый случай изготовленія наградной М. не въ видѣ монеты и съ именемъ пожалованнаго (генерала Аггея Шепелева за Троицкій походъ) относится къ празднованію царевны Софіи. При Петрѣ I чеканились и жаловались войскамъ М. въ память побѣдъ надъ непріятелсмъ; неизвѣстно только, всѣ ли онѣ назначались для ношенія въ видѣ знака отличія, или же нѣкоторыя давались для храненія, въ память оказанныхъ подвиговъ. Всего отчеканено при Петрѣ Вел. 25 такихъ М.; первая изъ нихъ—на побѣду при Эрестферѣ (1701), послѣдняя—на побѣду при Гренгамѣ (1720). Въ 1723 г. донскимъ казакамъ пожалованы серебряныя М. за участіе ихъ въ войнѣ со шведами. Въ послѣдующія царствованія были жалуемы М.: 1737 г.—за взятіе Очакова, 1759 г. —за побѣду при Франкфуртѣ. Особое распространеніе получило жалованье М. при Екатеринѣ II. Помимо М., жаловавшихся участникамъ побѣдъ или походовъ, установлена была въ 1788 г. М. для награжденія нижн. чиновъ легкой конницы, прослужившихъ болѣе 3 лѣтъ сверхъ узаконеннаго для этого рода войскъ 15-лѣтняго срока. При Екатеринѣ II вошло въ обычай жаловать М. и за не-военныя заслуги; такія М. носились на шеѣ, и на нихъ отчеканивалось имя того, кому онѣ пожалованы. Повидимому, онѣ жаловались только лицамъ, которыя не состояли на государственной службѣ и не могли быть награждаемы орденомъ или чиномъ. М., съ именами пожалованныхъ, жаловались и лицамъ, принадлежавшимъ къ иррегулярному войску. Въ текущемъ столѣтіи продолжается обычай установлять наградныя М. по случаю разныхъ побѣдъ или за участіе въ походахъ; были случаи установленія М. и по поводу особенно выдающихся гражданскихъ событій (М. за участіе въ дѣлѣ освобожденія крестьянъ). Важнѣйшія изъ М. этого рода изображены на таблицѣ «Знаки отличія и ордена», приложенной къ XIII т. настоящаго Словаря. Помимо М., жалуемыхъ участникамъ отдѣльныхъ историческихъ событій, на основаніи правилъ, особо для каждой медали установляемыхъ, существуетъ еще рядъ медалей, жалуемыхъ за заслуги и отличія въ обыденной текущей жизни; право на полученіе такихъ М. опредѣляется особыми правилами. Сюда относится *знакъ отличія ордена св. Анны*, установленный какъ награда для нижнихъ воинскихъ чиновъ, оффиціально, впрочемъ, причисляемый не къ М., а къ орденамъ, и имѣющій свою самостоятельную думу (XI, 229). Онъ состоитъ изъ серебряной вызолоченной М., съ изображеніемъ орденскаго знака (см. № 58 вышеуказанной таблицы). Пожалованіе знака ордена св. Анны сопряжено съ назначеніемъ единовременной денежной суммы, отъ 10 до 100 руб. Этимъ же знакомъ, но безъ банта изъ орденской ленты и безъ денежной выдачи, награждаются лица безпорочно прослужившія 10 лѣтъ на сверхсрочной службѣ, въ должностяхъ фельдфебелей, вахмистровъ и старшихъ унтеръ-офиц. строевыхъ ротъ, эскадроновъ или батарей. Для унтеръ-офицеровъ установлены еще серебр. и золотыя М., съ надписью *«за усердіе»*, для ношенія на шеѣ на владим. или александр. лентѣ. *М. на георгіевской лентѣ съ надписью «за храбрость»* (№№ 38 и 42 табл.) награждаются съ 1878 г. нижніе воинскіе чины за подвиги мужества, оказываемые при исполненіи обязанностей пограничной службы; М.

этой существуетъ 4 степени: золотая съ бантомъ изъ георгіевской ленты, золотая безъ банта, серебряная съ бантомъ и серебряная безъ банта. Награжденіе М. съ надписью «за храбрость» сопряжено съ назначеніемъ добавочнаго жалованья, съ извѣстными правами на пенсію и нѣкоторыми др. преимуществами. Нижніе чины полицейскихъ и пожарныхъ командъ и полицейскіе урядники, которые, прослужа безупречно не менѣе 5 лѣтъ, останутся на службѣ, награждаются серебряною М. на аннинской лентѣ съ надписью: «*за безпорочную службу въ полиціи*»; прослужившіе затѣмъ еще 5 лѣтъ пользуются правомъ ношенія пожалованной М. и по оставленіи службы. Аналогичныя правила установлены для такой же серебряной М. съ надписью: «*за безпорочную службу въ тюремной стражѣ*». Околоточные, портовые и полицейскіе (въ столицахъ) надзиратели, брандмейстеры, городовые и проч. нижніе чины полицейскихъ и пожарныхъ командъ, за особо выдающіяся заслуги, могутъ быть награждаемы золотою и серебряною М. съ надписью: «*за усердіе*» (№ 40 таблицы) для ношенія на шеѣ: первая—на владимірской, вторая — на аннинской лентѣ. Наконецъ, М. жалуются и за неслужебныя отличія. Лица всѣхъ состояній за подвиги человѣколюбія, совершенные съ опасностью собственной жизни, но не подходящіе подъ дѣйствіе орденскихъ статутовъ, награждаются серебряными М., а за особые подвиги или за спасеніе нѣсколькихъ лицъ съ особою опасностью—золотыми М.; тѣ и другія—съ надписью: «*за спасеніе погибавшихъ*», на Владимірской лентѣ (№ 39 таблицы). Особыя М. установлены для награжденія домашнихъ наставниковъ (золотыя) и учителей (серебряныя), за 10-лѣтнее безпорочное исправленіе должности по сему званію, для церковныхъ старостъ, избранныхъ на 4-е трехлѣтіе, для волостныхъ старшинъ за безпорочное 9-лѣтнее исправленіе должности или за особыя заслуги, для лицъ, отличившихся своею дѣятельностью на поприщѣ народнаго образованія, промышленности и т. п. М. этого рода (надписи: «*за усердіе*», «*за полезное*») и правила, опредѣляющія условія и порядокъ награжденія ими, разнообразны. Въ видѣ общаго принципа, закономъ 9 іюля 1892 г. установлено правило, что награжденіе М. испрашивается въ слѣдующей постепенности: нагрудныя серебряныя на станиславской лентѣ, на аннинской лентѣ; шейныя серебряныя на станиславской лентѣ; нагрудныя золотыя на станиславской лентѣ, на аннинской лентѣ, на владимірской лентѣ, на александровской лентѣ; шейныя золотыя на станиславской лентѣ, на аннинской лентѣ, на владимірской лентѣ, на александровской лентѣ и на андреевской лентѣ. Важнѣйшее изъятіе изъ этого правила допущено для купцовъ и почетныхъ гражданъ, которыхъ предоставляется удостоивать прямо золотыхъ М. для ношенія на шеѣ. Лица, пожалованныя М., изъяты отъ тѣлесныхъ наказаній (съ 1845 г.). Почетнымъ гражданамъ и купцамъ, имѣющимъ золотую М. на андреевской лентѣ, могутъ быть испрашиваемы за неслужебныя отличія ордена. Всѣ представленія о награжденіи М. какъ за подвиги человѣколюбія, такъ и за другія неслужебныя отличія, поступаютъ къ подлежащимъ министрамъ, которые вносятъ ихъ въ комитетъ о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ (XV, 843), откуда они повергаются на Высочайшее благовоззрѣніе. Туземцы кавказскаго края, киргизы и другіе азіатцы отдаленныхъ военныхъ округовъ, за подвиги мужества, какъ во время военныхъ дѣйствій, такъ и въ схваткахъ съ нарушителями общественнаго порядка, награждаются М. непосредственною властью командующихъ войсками военныхъ округовъ, на основаніи особыхъ правилъ. Съ пожалованныхъ М. за неслужебныя отличія взыскивается въ пользу увѣчныхъ воиновъ: за серебряныя М. — по $7\frac{1}{2}$ руб., за золотыя—отъ 30 до 60 руб., а за М., украшенную брилліантами — 150 руб. Отъ этого сбора освобождаются лица, жалуемыя за спасеніе погибавшихъ, за др. человѣколюбивые подвиги, за труды по народному образованію и за нѣкоторыя др. отличія. Лишеніе пожалованныхъ М. допускается лишь по суду, въ томъ же порядкѣ, какъ и лишеніе чиновъ и орденовъ. М., присуждаемыя учебными заведеніями и ученными учрежденіями и обществами, предназначаются не для ношенія, а для храненія.

Литература. «Собраніе русск. М., изд. по Высоч. повелѣнію Археологическою коммиссіей» (СПб., 1840—46); труды Ю. Б. Иверсена (XII, 772); сочиненія, указанныя при ст. Медальерное искусство; общія нумизматическія описанія (см. Нумизматика). *А. Я.*

Медальерное искусство — искусство гравированія штемпелей для чеканки монетъ и медалей, или лѣпки формъ для ихъ отливки. Послѣдній способъ приготовленія монетъ употреблялся въ древности только въ Италіи, въ V—III в. до Р. Хр., а затѣмъ тамъ же въ XV—XVI в. по Р. Х. Какъ въ древности, такъ и въ эпоху Возрожденія къ нему прибѣгали исключительно въ виду невозможности, при несовершенныхъ техническихъ пріемахъ того времени, отчеканивать монеты и медали въ очень большомъ, требовавшемся тогда форматѣ. За исключеніемъ италійскихъ народовъ, мы видимъ въ древности вездѣ для изготовленія монетъ употребленіе чеканки, а не отливки. Древнѣйшія изъ всѣхъ существующихъ монетъ, лидійскія, выбитыя въ началѣ VII в. до Р. Хр., уже сдѣланы посредствомъ перваго способа. До насъ дошли штемпеля, служившіе для выбиванія монетъ только съ I вѣка нашей эры, да и то галльскіе, а не греческіе. Большинство ихъ изъ желтой мѣди и лишь нѣкоторые изъ стали, которую мы видимъ въ исключительномъ употребленіи для этой цѣли только во времена римскихъ императоровъ. Мягкость перваго металла, употреблявшагося, конечно, и для матрицъ греческихъ монетъ, по крайней мѣрѣ древнѣйшаго періода, обусловливала быстрое стираніе штемпелей и необходимость частой ихъ перемѣны, чѣмъ и объясняется колоссальное количество дошедшихъ до насъ разновидностей древней монеты даже одного и того же типа. М. искусство стояло, въ древности, какъ еще и въ наше время, на одной высотѣ

съ современными ему другими отраслями графическихъ и пластическихъ искусствъ. У грековъ IV в. до Р. Хр., бывшій эпохою высшаго развитія художественнаго творчества, былъ также и вѣкомъ великихъ медальеровъ. Къ сожалѣнію, греческіе писатели не сохранили для насъ именъ исполнителей превосходныхъ античныхъ произведеній М. искусства, которыя еще основатель науки исторіи древняго искусства, Винкельманъ, смѣло приравнивалъ къ лучшимъ произведеніямъ греческой пластики. Только монеты, преимущественно сицилійскія, подписанныя именами медальеровъ, даютъ намъ возможность знать кое-что о нихъ. Въ Сиракузахъ наиболѣе знаменитыми медальерами были Кимонъ и Эвайнетъ, работавшіе во время тиранніи обоихъ Діонисіевъ. Какъ называлось у грековъ М. искусство, а равно и лица, посвятившія себя ему—остается неизвѣстнымъ. Причиною умолчанія о томъ древнихъ писателей, какъ полагаютъ, было то обстоятельство, что въ Греціи это искусство никогда не составляло отдѣльной художественной отрасли, но имъ занимались граверы на драгоцѣнныхъ камняхъ, γλύπται. За то намъ извѣстно, что у римлянъ медальеры носили названіе scalptores monetae, и при каждомъ монетномъ дворѣ составляли особую корпорацію, во главѣ которой стоялъ praepositus. По большей части это были рабы, нѣкоторые же—вольноотпущенные. Не смотря на весьма высокую степень своего мастерства, по крайней мѣрѣ въ извѣстныя эпохи, при цезаряхъ, медальеры не пользовались въ Римѣ тѣмъ почетомъ, какимъ они были окружены у грековъ; на нихъ смотрѣли здѣсь, какъ на простыхъ ремесленниковъ, и ни одна изъ дошедшихъ до насъ безчисленныхъ римскихъ монетъ не носитъ на себѣ подписи художника. Особенность древнихъ монетъ, сравнительно съ современными, составляютъ высокій горельефъ ихъ типовъ, примѣняемый въ настоящее время только при чеканкѣ медалей, и неправильная форма монетнаго кружка. Римскія монеты, хотя и значительно уступаютъ греческимъ въ художественности типовъ, однако, въ отношеніи округленности ихъ и барельефа, которымъ исполненъ ихъ типъ, являются стоящими гораздо ближе къ современнымъ, чѣмъ къ греческимъ. Древніе не чеканили вовсе медалей, т. е. памятниковъ, имѣющихъ форму монетъ, предназначенныхъ спеціально увѣковѣчивать извѣстныя событія или портреты знаменитыхъ людей. Для такихъ цѣлей греки, а равно и римляне, примѣняли самые типы ходячихъ монетъ, что и дѣлаетъ столь интереснымъ и важнымъ, въ историческомъ отношеніи, собираніе и изслѣдованіе греческихъ и римскихъ нумизматическихъ памятниковъ. Не смотря на простоту пріемовъ монетной чеканки у древнихъ, имъ удавалось выбивать монеты какъ чрезвычайно малаго размѣра (до 3 мм. въ діаметрѣ, каковы напр. эфесскіе гемитартеміріоны въ $^1/_8$ обола), такъ и очень большія (до 58 мм. въ поперечникѣ, напр., золотой царя Бактріи Евкратида, въ 20 статировъ). Монеты еще большаго размѣра не чеканились, а отливались. Такимъ образомъ исполнены римскіе декуссисы, 116 мм. въ поперечникѣ. Особенность древнѣйшихъ монетъ — четыреугольное углубленіе неправильной формы на реверсѣ, произведенное острыми шипами нижней матрицы, которые при ударѣ молоткомъ по верхней матрицѣ, носившей типъ, вонзались въ монетный кружокъ и держали его неподвижно при послѣдующихъ ударахъ мастера. Такой способъ фабрикаціи мы находимъ въ монетахъ VII—V в. до Р. Хр. Въ нумизматическихъ памятникахъ греческихъ колоній Южной Италіи въ это время употреблялись выпуклые типы на лицевой сторонѣ и вогнутые на задней. Это достигалось чрезъ чеканку штемпелями, имѣвшими для аверса врѣзанный, а для реверса выпуклый типъ. При этомъ реверсный типъ обыкновенно повторяется на лицевой сторонѣ, но въ вогнутомъ видѣ, хотя встрѣчаются также монеты, имѣющія на оборотѣ изображеніе, совершенно отличное отъ лицевого. Упадокъ М. искусства начался въ Греціи въ началѣ III в. до Р. Хр., затѣмъ и продолжался, хотя и весьма медленно, но непрерывно, вплоть до разрушенія византійской монархіи, въ 1453 г. Въ западной римской имперіи паденіе М. искусства обнаруживается уже въ нумизматическихъ памятникахъ II в. по Р. Хр. Во все продолженіе Среднихъ вѣковъ до начала возрожденія, въ XV в., въ западной Европѣ М. искусство стояло чрезвычайно низко. Изображенія на средневѣковыхъ монетахъ дѣлались всегда самымъ плоскимъ рельефомъ, который требовался тонкою, бляхообразною формою самой монеты. Исключеніе составляютъ только такъ наз. брактеаты германскихъ государствъ XIV в., снабженные изображеніемъ лишь на одной лицевой сторонѣ, полученнымъ посредствомъ тисненія тонкаго серебрянаго листка на свинцовой подушкѣ. Изображенія на брактеатахъ очень часто весьма выпуклы, но такой же грубой, варварской работы, какъ и на монетахъ. Въ Средніе вѣка, точно также какъ и въ болѣе отдаленной древности, не было отчеканено ни одной медали. Первыя произведенія этого рода относятся къ самому концу XIV в. Они были исполнены въ Падуѣ, въ 1390 г. для герцоговъ Каррары, неизвѣстнымъ художникомъ. Существуютъ также венеціанскія медали 1393 и 1417 гг. Тѣмъ не менѣе, основателемъ современнаго намъ медальернаго искусства должно признать живописца Витторіо Пизано, болѣе извѣстнаго подъ именемъ Пизанелло—медальера, работы котораго впервые получаютъ характеръ памятниковъ искусства, а не ремесла. Первая медаль, имъ отлитая, была сдѣлана для предпослѣдняго византійскаго императора, Іоанна VIII Палеолога, котораго Пизанелло видѣлъ на флорентійскомъ соборѣ въ 1437—1439 гг. За Пизанелло слѣдовалъ, въ XV—XVI вв., рядъ другихъ медальеровъ, быстро двинувшихъ впередъ свое дѣло. Въ ихъ числѣ наиболѣе знаменитые: Джованъ-Маріа Помеделло, Леоне Леони, Джакоппо Треццо, Пасторино ди-Сіенна, Сперандіо ди-Мантова, Бенвенуто Челлини, Аннибале Фонтана, Алессандро Витторіо и Франческо Лаурина. Произведенія этихъ художниковъ, всѣ литыя изъ бронзы, свидѣтельствуютъ о внимательномъ изученіи ими антиковъ и живой

натуры. Изъ Италіи вновь возродившееся искусство распространилось по всѣмъ странамъ западной Европы, но въ самой Италіи продержалось на высотѣ очень недолго. Уже съ XVII в. произведенія итальянскихъ медальеровъ утрачиваютъ художественное достоинство и постепенно становятся продуктами ремесла. Во Франціи М. искусство процвѣтаетъ съ XVI в. почти до конца XVII в. Наиболѣе искусные французскіе медальеры этого вѣка —Вильгельмъ Дюпре и Варенъ. Въ Германіи, въ XVI в., лучшими мастерами по разсматриваемой части слѣдуетъ признать Генриха Рейца, Фридриха Гагенауера. знаменитаго живописца и гравера. Но и въ Германіи М. искусство процвѣтало очень недолго, и во времена тридцатилѣтней войны низошло на степень ремесла. Въ Россіи древнѣйшія монеты великихъ князей кіевскихъ, Владиміра св., Святополка и Ярослава Мудраго, были гравированы византійскими медальерами. Затѣмъ чеканка монетъ въ нашемъ отечествѣ совершенно прекратилась въ началѣ XI в., что, разумѣется, повело къ полному забвенію у насъ М. искусства. Остается неизвѣстнымъ, откуда брались медальеры, дѣлавшіе матрицы для русскихъ велико-княжескихъ и удѣльныхъ монетъ XIII —XV вв. При Іоаннѣ III былъ выписанъ изъ Италіи извѣстный литейщикъ и зодчій Аристотель Фіоравенти, который занялся также и гравированіемъ монетъ. Всѣ русскія монеты до-Петровскаго времени гравированы чрезвычайно грубо и антихудожественно. Только при Петрѣ появилась впервые монета вполнѣ круглая и нѣсколько болѣе изящной работы; ее выдѣлывали выписываемые изъ-за границы медальеры того времени. Наконецъ, при Екатеринѣ II было обращено вниманіе на художественность изготовленія монетъ и медалей, и въ 1764 г. основанъ особый медальерный классъ въ Императорской акад. художествъ. Здѣсь первымъ профессоромъ М. искусства былъ французъ Пьеръ-Луи Вернье. Въ царствованіе Екатерины II и Павла I особенною извѣстностью пользовались у насъ медальеры Гассъ, Іегеръ и Леберехтъ. Ученицею послѣдняго была императрица Марія Ѳеодоровна, изготовившая, между прочимъ, штемпеля для коронаціонной медали Павла I и медаль Александра I съ надписью «Избавитель народовъ». При Александрѣ I, равно какъ и при Николаѣ I наиболѣе выдающимся медальеромъ былъ гр. Ѳ. П. Толстой, исполнившій рядъ медальоновъ съ аллегорическими изображеніями событій отечественной войны 1812 г. и умиротворенія Европы Александромъ I. Къ сожалѣнію, техническое выполненіе не всегда соотвѣтствовало достоинству его композицій. Затѣмъ среди русскихъ медальеровъ прошлаго времени выдающееся положеніе занимаютъ П. П. Уткинъ, работавшій въ 1831—52 гг., и В. В. Алексѣевъ, бывшій (въ 1871 г.) послѣднимъ профессоромъ М. искусства въ Имп. Акд. Худ., въ которой, при введеніи новаго устава, въ 1894 г., былъ, къ сожалѣнію. закрыть медальерный классъ. На Западѣ Европы только нѣсколько десятковъ лѣтъ тому назадъ М. искусство успѣло опять занять подобающее ему мѣсто въ ряду другихъ художествъ. Честь основанія современной школы медальеровъ принадлежитъ французу Шапелену. Его послѣдователи и ученики, Шапю, Роти, Ботте, Дюбуа, Верно и другіе, вполнѣ усвоили себѣ его манеру — очень низкій барельефъ, — но приняли всѣ болѣе реалистическое направленіе, которое вообще сдѣлалось модными у современныхъ французскихъ художниковъ. Замѣчательнѣйшими среди медальеровъ настоящаго времени могутъ считаться также Р. Отто въ Берлинѣ, работающій въ манерѣ общей нѣмецкимъ медальерамъ; Джонъ Пинчсъ въ Лондонѣ, Франческо Біанки и Филиппо Сперанца въ Римѣ; особенно громкой извѣстностью пользуется вѣнскій придворный медальеръ Антонъ Шарфъ, работающій отчасти въ современной французской манерѣ, но выказывающій въ своихъ произведеніяхъ много самобытности и изящества. Среди русскихъ медальеровъ въ настоящее время наиболѣе искуснымъ должно признать А. Ѳ. Васютинскаго, ученика Роти. Обращаясь къ техническимъ пріемамъ, посредствомъ которыхъ получается нужный для чеканки монеты или медали штемпель, слѣдуетъ замѣтить, что художникъ прежде всего изготовляетъ карандашемъ рисунокъ задуманной имъ композиціи и затѣмъ приступаетъ къ лѣпкѣ модели по этому эскизу. Лѣпка обыкновенно производится на грифельной или деревянной доскѣ изъ наложеннаго на нее цвѣтного скульптурнаго воска (cire à modeler) или изъ глины, при чемъ употребляются тонкія, деревянныя, заостренныя палочки различной величины. Величина вылѣпленной модели должна въ 3 или 4 раза превосходить форматъ предполагаемой медали. Лѣпка дѣлается всегда съ натуры, когда то возможно. Когда восковая модель готова, съ нея отливается гипсовый снимокъ, передающій рельефъ модели въ обратномъ, вогнутомъ видѣ. Съ такого снимка, въ свою очередь, дѣлается снимокъ изъ такъ наз. жесткаго чугуна. Послѣдняя операція весьма нелегка, такъ какъ требуется, чтобы составъ чугуна позволялъ ему хорошо ложиться въ форму и воспринимать всѣ ея наимельчайшія углубленія и выпуклости формы. Въ виду затруднительности имѣть всегда въ своемъ распоряженіи чугунъ, обладающій требуемыми свойствами современные медальеры прибѣгаютъ, вмѣсто отливки изъ чугуна, къ гальванопластическому осажденію мѣднаго снимка съ гипсовой формы. Получивъ послѣдній, они его никкелируютъ для придания ему большей твердости. Съ такой выпуклой модели дѣлаютъ *маточникъ* или *патрицу* изъ стали, форматъ которой вполнѣ соотвѣтствуетъ проектированной монетѣ или медали. Для уменьшенія въ 3 или 4 раза модели употребляются особыя гравировальныя машины, дѣйствующія автоматически, рычагомъ. Принципъ устройства этихъ машинъ тотъ же, что и пропорціональнаго дѣлительнаго циркуля. Подобныя машины уже употреблялись во Франціи въ концѣ прошедшаго столѣтія, но въ настоящее время онѣ значительно усовершенствованы. Однако, не смотря на сравнительную отчетливость ихъ работы, художнику постоянно бываетъ необходимо проходить грабштихелемъ маточникъ, полученный при помощи машины. Изображеніе на послѣднемъ, сдѣ-

ланномъ изъ незакаленной стали, представляетъ самую медаль вполнѣ точно, т. е. въ выпукломъ видѣ. Затѣмъ приступаютъ къ закаливанію маточника. Для предупрежденія возможности окисленія стали при накаливаніи, послѣднее производятъ, обвернувъ маточникъ кожею и помѣстивъ его въ герметически закрытомъ ящикѣ: спаленная кожа не даетъ воздуху доступа къ поверхности стали и чрезъ то предохраняетъ ее отъ оксидированія. Закаленный такимъ образомъ маточникъ употребляютъ для выдавливанія матрицы или штемпеля, долженствующаго служить для чеканки самой монеты или медали. Для этого берутъ точеный цилиндръ незакаленной стали, представляющій въ поперечномъ разрѣзѣ приблизительно величину изготовленной медали, и на этотъ цилиндръ, помощью парового балансира, надавливаютъ маточникъ. Вся операція требуетъ иногда до 200 послѣдовательныхъ ударовъ балансира, такъ какъ при повтореніи ударовъ маточника матрица закаливается, дѣлается жесткой и больше не принимаетъ отпечатка. Поэтому во время операціи приходится отпускать ее чрезъ накаливаніе. Полученная описаннымъ способомъ матрица уже непосредственно употребляется для чеканки монетъ и медалей. Когда она стирается отъ работы, приготовляютъ другую матрицу тѣмъ же самымъ маточникомъ. Въ томъ случаѣ, если медаль должна имѣть очень значительный рельефъ, пользуются еще такъ наз. *предъударомъ*, т. е. второю матрицей, представляющей особенно выдающіяся части первой, грубо вырѣзанныя внутрь. Этимъ предъударомъ подготовляется медальный кружокъ для воспринятія высокаго рельефа. По вынутіи медали изъ-подъ балансира удаляютъ съ медали напильникомъ *заусенцы*, образующіеся всѣдствіе *зазора* существующаго почти всегда между *матрицами* и *печатнымъ кольцомъ*. Для серебряныхъ и мѣдныхъ медалей принято также *патинированіе*, которое уничтожаетъ блескъ металла, препятствующій хорошо различать детали медали. Съ этою цѣлью для серебряныхъ медалей употребляется сѣрнистый аммоній, а для бронзовыхъ и мѣдныхъ—мумія, растворенная въ водѣ: медаль опускаютъ въ подобный растворъ и затѣмъ, послѣ ея накаливанія, трутъ жесткими щетками, что придаетъ полученный такимъ способомъ патинѣ глянцовитую поверхность. Въ Россіи, при изготовленіи серебряныхъ и золотыхъ медалей, обыкновенно полируютъ поля штемпелей. Вслѣдствіе такой полировки получается матовое изображеніе, эффектно выдѣляющееся на гладкомъ, блестящемъ фонѣ металла. Кромѣ трехъ, такъ наз. монетныхъ металловъ, золота, серебра и мѣди, для изготовленія медалей иногда употребляются платина, палладій, никкель и аллюминій, а въ послѣднее время стала также употребляться алюминіевая бронза.

Литература. «Опытъ о правилахъ мед. искусства» (СПб., 1817); І. Шлаттеръ, «Задачи, касающіяся до монетнаго искусства, сочиненныя для обученія опредѣленныхъ при монетныхъ дворахъ коллегіи и титулярныхъ юнкеровъ и прочихъ учениковъ въ 1754 г.» (СПб., 1754); Д. И. Прозоровскій, «Сводъ свѣдѣній, относящихся до техники и исторіи М. искусства» (СПб., 1884); Ю. Иверсенъ, «Словарь медальеровъ и другихъ лицъ на русскихъ медаляхъ» (СПб., 1874); A. Heiss, «Les médailleurs de la renaissance» (Пар., 1881—92); J. Friedländer, «Die italienischen Schaumünzen des fünfzehnten Jahrhunderts» (Б., 1882); A. Armand, «Les médailleurs italiens des quinzième et seizième siècles» (Пар., 1883—1887); H. Bolzenthal, «Skizzen zur Kunstgeschichte der modernen Medaillen-Arbeit» (Б., 1840); J. F. Hauschild, «Beiträge zur neuern Münz- und Medaillen-Geschichte von XV Jahrh. bis jetzt» (Дрезденъ, 1805—1806); A. Erman, «Deutsche Medailleure des Sechzehnten und Siebzehnten Jahrhunderts» (Б., 1884); A. Pinchart, «Recherche sur la vie et les travaux des graveurs de médailles de sceaux et de monnaies des Pays-Bas» (т. I, Брюссель, 1858); H. Lepage, «Notes et documents sur les graveurs de monnaies et médailles et la fabrication des monnaies des ducs de Lorraine depuis la fin du XV siècle» (Нанси, 1875); D. A. Barre, «Graveurs généraux et particuliers des monnaies de France» (П., 1867); M. Albert, «La gravure en médailles contemporaine» («L'Art», т. XXXIX, ст. 61—71); F. Mercey, «Histoire de la gravure en médailles en France» (П., 1859); его же, «La gravure en médailles en France» («Revue des deux Mondes», т. XIV, стр. 401—433); J. H. Burn, «Memoir on the Roettiers» («Numism. Chron.», т. III, стр. 158—189); A. von Sallet, «Die medaillen Albrecht-Dürer's» («Zeitschrift f. Numism.», т. II, стр. 362—367); его же, «Zu den Künstlerinschriften auf griech. Münzen» («Zeitsch. f. Numism.» т. II, стр. 1—9); его же, «Die Künstlerinschriften auf griech. Münzen» (Б., 1871); R. Weil, «Die Künstlerinschriften der sicilischen Münzen» (Б., 1884); Erbiceano, «Sicilisches Kunst auf Münzen» (Эрлангенъ, 1892); Raoul-Rochette, «Lettre sur les graveurs des monnaies grecques» (П., 1831); A. J. Evans, «Some new artist's signatures of Sicilian coins» («Numismatic Chronicle», 3 Series, т. X, стр. 285—310); его же, «Syracusan «Medaillons» and their engravers» (Л., 1891); Hirt, «Die Stempelschneidekunst» («Amalthea», изданіе Веттигера, т. II, стр. 18—27); Stark, «Drei Metallmedaillons Rheinischen Fundorts und die Entwickelung der Medaillonform im Alterthum überhaupt» (Боннъ, 1876); Fr. Lenormant, «Monnaies et médailles» (одинъ изъ томовъ изд. Кантена: «Bibliothèque de l'enseign. des beaux arts»).

А. Марковъ.

Медальонъ — собственно медаль значительнаго размѣра, выбитая въ чью-либо честь или въ память какого-нибудь событія. Въ наиболѣе распространенномъ употребленіи, слово М. означаетъ небольшой портретъ или изображеніе какого-либо другого сюжета, писанное масляными или акварельными красками, рисованное карандашемъ или перомъ, исполненное рельефно тѣмъ или другимъ способомъ, имѣющее круглую или овальную форму и оправленное рамкою, которая иногда снабжена вверху ушкомъ, для того, чтобы вещь можно было носить на цѣпочкѣ или на шеѣ. Въ архитектурѣ или орнаментистикѣ М. называется круглое или эллиптическое пространство, въ

видѣ щита, занимающее средину фигурной картуши. *А. С—въ.*

Медане—абессинская мѣра жидкостей = 8 куба = 8,13 литр.

Меданъ (Medan) —гл. городъ Восточнаго берега о-ва Суматры; въ 1891 г. имѣлъ 11238 жит., въ томъ числѣ 302 евреевъ и 5994 китайцевъ.

Медвинъ—мст. Кіевской губ. Каневскаго у. Жит. 9186, дворовъ 1117, 2 церкви. Заводы мыловаренный и свѣчной, съ производствомъ на 3100 р. Развито садоводство.

Медвѣдевскій-Покровскій одновѣрческій **м-рь**, женскій, 2-го класса—въ 4 в. отъ гор. Семенова, Нижегородской губ. Подъ именемъ женской общины основанъ въ 1848 г., въ 1858 г. переименованъ въ монастырь.

Медвѣдевъ (Левъ Михайловичъ)—писатель. Род. въ 1864 г., учился въ моск. унив., курса не кончилъ и, какъ замѣшанный въ политическомъ процессѣ, жилъ до 1889 г. въ провинціи. Литературную дѣятельность началъ въ 1883 г. въ юмористическихъ журналахъ, затѣмъ сталъ помѣщать стихотворенія въ «Рус. Мысли», «Вѣстн. Европы», «Новомъ Словѣ» и др. Отд. изд. «Стихотворенія» (М., 1886).

Медвѣдевъ (Петръ Михайловичъ) — извѣстный актеръ и театральный дѣятель; род. въ Москвѣ въ 1837 г. Бо́льшая часть антрепренерской дѣятельности М. посвящена Казани, гдѣ онъ 20 лѣтъ содержалъ театръ безъ всякихъ субсидій. Многіе изъ прославившихся впослѣдствіи артистовъ начали у М. свою театральную карьеру. Съ 1890 г. М. былъ три года главнымъ режиссеромъ спб. Александринскаго театра; нынѣ артистъ этого театра. Автобіографія М. изд. въ Казани, въ 1886 г.

Медвѣдевъ (Симеонъ, въ монашествѣ *Сильвестръ*)—см. Сильвестръ.

Медвѣдевъ-Іоанно-Златоустовскій мужской **м-рь**—въ Псковѣ. Основанъ не позже XV в., оставленъ за штатомъ въ 1764 г. и вскорѣ совсѣмъ упраздненъ.

Медвѣдевыя (Ursidae)—семейство отряда хищныхъ. Плотнаго, по большей части даже неуклюжаго сложенія съ удлиненноокругленной головой, короткой толстой шеей и короткими ушами; стопоходящія; ноги умѣренной длины по большей части съ совершенно голой подошвой (она покрыта шерстью у панды и отчасти у тибетскаго горнаго медвѣдя—Ailurgorus); на переднихъ и заднихъ ногахъ по 5 пальцевъ; когти обыкновенно невтяжныя (они отчасти втяжныя у панды, тибетскаго горнаго медвѣдя, бинтуронга, кинкажу); языкъ гладкій; зубная формула: рѣзцы $^3/_3$, клыки $^1/_1$, коренные зубы $^5/_5$ или $^6/_6$, или $^6/_7$; плотоядный зубъ съ бугорками и мало отличается отъ слѣдующихъ за нимъ сильно развитыхъ бугорчатыхъ, приспособленныхъ къ размельченію растительной пищи. Всѣ М. всеядны, но одни изъ нихъ предпочитаютъ мясную, другія растительную пищу. М. населяютъ преимущественно сѣв. полушаріе, лишь нѣкоторые мелкіе виды живутъ въ Южн. Америкѣ. М. подраздѣляютъ на три подсемейства (по другимъ—семейства): 1) собственно медвѣдей (Ursinae)—это самые крупные представители семейства съ длинной заостренной мордой, относительно длинными ногами, голыми ступнями, тупыми невтяжными когтями, очень короткимъ хвостомъ, густой, косматой шерстью и 42 зубами (т. I, фиг. 1 и 2, т. II, фиг. 3); 2) кошкообразныхъ медвѣдей (Ailurinae), которые отличаются, главнымъ образомъ лапами, подошвы которыхъ отчасти покрыты волосами и при ходьбѣ касаются земли не всею поверхностью, а когти отчасти втяжные и 38—40 зубами; въ остальномъ эти животныя (тибетскій горный медвѣдь, панда т. II, фиг. 3, бинтуронгъ т. II, фиг. 1) сильно отличаются другъ отъ друга; 3) енотовыхъ (Procyoninae) — сравнительно небольшіе американскіе виды съ длиннымъ хвостомъ, голыми подошвами и невтяжными когтями (енотъ т. II, фиг. 5, носуха т. II, фиг. 4, кинкажу).

Н. Кн.

Медвѣдица—рѣка, лѣв. притокъ Волги. М. беретъ начало въ Вышне-Волоцкомъ у., орошаетъ уу. Вышне-Волоцкій, Новоторжскій, Бѣжецкій, Корчевской и Кашинскій, впадаетъ въ Волгу на 2880 в. при с. Усть-Медвѣдицкомъ. Длина 236 в., въ томъ числѣ 31 в. сплавного пути; глубина отъ 1 арш. до 1 саж., ширина 10—50 саж. 30 мельницъ, въ томъ числѣ 1 товарная. Притоки лѣвые: Сѣнница, Ивица, Дрозна, Теблежъ; правые: Тресна, Больш. Кушалка, Больш. и Мал. Пудицы. Бассейнъ р. М. густо населенъ.

Медвѣдица—рѣка, лѣвый прит. р. Дона, беретъ начало въ Саратовской губ. и образуется изъ соединенія ручьевъ: Большой и Малой М., истоки коихъ находятся въ Саратовскомъ у. Крайне извилистое теченіе этой рѣки причиною разногласія въ опредѣленіи длины ея теченія: по Гильденштету («Reisen» т. I) до 427 в., по Штукенбергу («Hydrographie d. Russ. Reiches»)—до 800 в., по Семенову («Геогр.-Ст. Сл. Росс. Имп.») 500 в., а по новѣйшимъ свѣдѣніямъ мин. пут. сообщ. —639 в., въ томъ числѣ 361 в. сплавного теченія. Ширина русла М., за весьма рѣдкими исключеніями, не превышаетъ 30 саж.; теченіе медленное, русло глинистое, вода мало пригодная для питья; рыбы много. Въ меженную пору открывается много мелей и въ это время Медвѣдица не можетъ назваться даже сплавною рѣкою. Весенній подъемъ рѣдко превышаетъ 7 футовъ. Рѣчная долина шириною отъ 100 до 1500 саж. и состоитъ изъ попеременно чередующихся плотной луговой земли, поемныхъ луговъ и болотъ, на которыхъ встрѣчаются тополь, осина, ольха, береза, вязъ и изрѣдка дубъ. Долина вся изрѣзана слѣпыми рукавами или ёриками и старыми руслами или «старицами»; послѣднія носятъ въ Саратовской губ. и по Дону названіе «пльменей» и имѣютъ одинаковые съ М. виды рыбъ, заносимыхъ туда весенними разливами. Общее направленіе рѣки съ СВ на ЮЗ. Глубина увеличивается постепенно съ 2 фт. у Нов. Бураса, до 7 фт. у Петровска и, мѣстами, до 14 фт. въ Обл. Войска Донскаго, гдѣ М. изливается въ р. Донъ, образуя версты за 2 до впаденія 2 рукава. Одно изъ этихъ устьевъ образовалось въ 1739 г., когда русло М. въ 7 в. отъ Дона неизвѣстно почему внезапно раздвоилось; съ тѣхъ поръ болѣе южный рукавъ, какъ старѣйшій, наз. «Старымъ протокомъ»,

но чрезъ него нетрудно переѣхать верхомъ. Окружная Усть-Медвѣдицкая станица — на возвышенномъ берегу Стараго протока. М. принимаетъ въ себя множество рѣкъ; изъ нихъ самыя значительныя Идолга, Камышлей, Карамышъ и Арчада (съ лѣвой ст.) и Аткарка, Баланда и Терса (съ правой). Отъ устья Идолги и выше по теченію тянутся, перебѣгая съ одного берега на другой, холмистыя возвышенности, изъ коихъ находящаяся на устьѣ Идолги носитъ названіе «Лисьихъ горъ»; отсюда тянется цѣпь холмовъ, состоящихъ изъ глины, мергеля, мѣла, сланцеватаго известняка и песчаника, весьма богатыхъ окаменѣлостями. Вершины этихъ холмовъ, изъ коихъ нѣкоторыя совершенно обнажены, носятъ въ большинствѣ извѣстныя названія. На М. много кургановъ (см. Falk, «Reisen» I, стр. 70—74). Въ старину М. была судоходна отъ устья до г. Аткарска. Для плаванія по ней суда, поднимавшія отъ 5 до 15 тыс. пд., строились близъ Сосновки на Волгѣ, зимою въ разобранномъ видѣ доставлялись сперва въ Аткарскъ, позднѣе—въ село Копены, самую значительную пристань на М. Главными предметами сбыта служили хлѣбъ, льняное сѣмя, вино, щепной товаръ, кожи, мыло и деготь. Съ 1862 г., до прекращенія судоходства по М., по ней прошло около $1^1/_2$ тыс. судовъ, съ грузомъ до 20 милл. пд. товаровъ, на сумму до 7 милл. руб. Въ настоящее время производится только сплавъ, на протяженіи 361 в. и на сумму до 100 тыс. р. въ годъ. Даже сплавъ сопряженъ съ затрудненіями (чрезвычайно крутые повороты рѣки и быстрота спада весенніхъ водъ). При металлическомъ мостѣ Грязе-Царицынской жел. дороги на М. имѣется водомѣрный постъ II разряда. Изъ произведенныхъ имъ наблюденій видно, что среднее время вскрытія М. 8 марта, окончательное очищеніе рѣки отъ льда 20 марта, высота горизонта 0,86; замерзаніе начинается съ 1 ноября; ледоставъ 26 ноября. Въ началѣ XIX в. М. вскрывалась, въ среднемъ, въ началѣ апрѣля и замерзала въ срединѣ ноября; возвращалась въ берега лишь въ началѣ мая. *Л. В.*

Медвѣдица Большая (Ursa Major)—созвѣздіе сѣвернаго полушарія, принадлежащее къ числу незаходящихъ въ сѣверныхъ широтахъ; простирается отъ 8^h до 14^h по прямому восхожденію и отъ 30° до 75° по склоненію. Въ этомъ созвѣздіи насчитывается 149 звѣздъ, видимыхъ невооруженнымъ глазомъ; изъ нихъ семь большихъ (почти всѣ 2-й величины) образуютъ характерную ломанную линію, въ видѣ трапеціи и хвоста, напоминающую колесницу съ дышломъ, откуда и простонародное названіе: небесная или Давидова колесница. Въ порядкѣ возрастающихъ прямыхъ восхожденій названія главныхъ семи звѣздъ суть: α—Дубхе, β—Меракъ, γ—Феджъ, δ—Мегрезъ, ε—Аліотъ, ζ—Мизаръ и η—Бенетнашъ (см. Карта зв. неба, XII, 368). По продолженію линіи, соединяющей β съ α, при всякомъ положеніи созвѣздія на небесномъ сводѣ, легко найти Полярную звѣзду (см. М. малая). Надъ средней звѣздой хвоста или дышла, въ разстояніи 12′, лежитъ небольшая звѣзда *Алкоръ*—пятой величины, служащая, со временъ арабовъ, испытателемъ силы зрѣнія: для близорукихъ свѣтъ ея затмѣвается свѣтомъ Мизара. Одна изъ наиболѣе южныхъ звѣздъ М., именно ξ, принадлежитъ къ двойнымъ и замѣчательна по быстротѣ движенія своей спутницы, которая, со временъ начала точныхъ измѣреній, совершила почти два полныхъ оборота (см. X, 186); на этой парѣ Саварп, въ 1830 г., вычислилъ первое опредѣленіе орбиты двойной звѣзды. Недалеко отъ звѣзды ξ лежитъ маленькая звѣздочка 7-й величины (каталога Грумбриджа № 1830), извѣстная чрезвычайно быстрымъ собственнымъ движеніемъ; она проходитъ болѣе 7″ въ годъ и, слѣдовательно, въ 260 лѣтъ перемѣщается на величину, почти равную поперечнику диска луны. По миѳологическимъ сказаніямъ, М. есть нимфа Каллисто, дочь жестокаго царя Ликаона, къ которой Юнона ревновала Юпитера (см. Звѣздныя карты, XII, 367). *В. В. В.*

Медвѣдица Малая (Ursa minor)—созвѣздіе, среди котораго находится въ настоящее время полюсъ міра. Наибольшая часть М. простирается отъ 13^h до 18^h по прямому восхожденію и отъ 65° склоненія до полюса. Въ этомъ созвѣздіи насчитываютъ 29 звѣздъ, видимымъ невооруженнымъ глазомъ, изъ которыхъ семь, наиболѣе яркихъ, образуютъ фигуру, напоминающую фигуру семи главныхъ звѣздъ Большой М. Наиболѣе яркая звѣзда α — второй величины—называется Полярною (Polaris), потому что она отстоитъ теперь отъ полюса міра всего на 1°15′ и служитъ для весьма легкаго опредѣленія направленія Сѣвера. Эта звѣзда находится на продолженіи линіи, проведенной черезъ β и α Большой М. Полярная звѣзда принадлежитъ къ числу двойныхъ; ея спутница 9-й величины открыта В. Гершелемъ въ 1779 г. и отстоитъ отъ главной на 18″. Раздѣленіе этой звѣзды на двѣ возможно трубою съ объективомъ въ 3 дм. въ діаметрѣ. Созвѣздія Большой и Малой М., какъ имѣющія характерныя и подобныя фигуры и незаходящія въ сѣверномъ полушаріи, служатъ прекрасными ориентировочными предметами для первоначальнаго изученія звѣзднаго неба (см. Звѣздныя карты, XII, 367).

Медвѣдицевыя (Arctiidae [Chelonidae]) — сем. бабочекъ изъ группы ночныхъ (Nocturna). Неуклюжее толстое бархатистое тѣло и съ бархатисто-волосистыми ножками; усики самцовъ перистые, у самокъ мелко зазубренные; хоботокъ зачаточный или совсѣмъ отсутствуетъ; щупальца очень короткія. Окрашены всегда въ очень яркіе цвѣта. Гусеницы 16-ногія, у большинства густо покрыты длинными, тонкими волосками, сидящими на бородавкахъ; питаются большею частью травянистыми растеніями; взрослыя гусеницы зимуютъ и весной окукляются въ мягкихъ коконахъ. Описано около 70 европейскихъ видовъ, изъ которыхъ немногіе изрѣдка вредятъ, а чаще бываютъ полезны, поѣдая сорныя травы въ посѣвахъ. Наиболѣе распространены: Arctia caja L. (см. Бабочки, табл. II, фиг. 6), передніе крылья бурыя, около 5 стм. въ размахѣ, съ поперечными бѣлыми извилистыми полосками; заднія крылья и брюшко суриково-красныя, съ черно-синими пятнами. Гусеница,

МЕДВѢДЕВЫЯ. I.



1. Бѣлый медвѣдь (Ursus maritimus). Длина 2,30 м., вышина до 1,20 м.



2. Бурый медвѣдь (Ursus arctos). Длина до 2 м., вышина 1,15 м.



1. Бинтуронгъ (Arctitis binturong). Длина тѣла 0,60 длина хвоста 0,63 м.



2. Губастый медвѣдь (Ursus s. Prechilus labiatus). Длина тѣла 1,20 м.



3. Панда (Ailurus fulgens). Длина тѣла 0,50 м., длина хвос а 0,35 м.



4. Носуха обыкновенная коати (Nasua rufa). Длина тѣла 0,55 м., длина тѣла 0,60 м.



5. Енотъ (Procyon lotor). Длина тѣла 0,03 м., длина хвоста 0,25 м.

до 4 стм. дл., взрослая, черная съ бѣлыми бородавочками и ржаво-красными волосками съ сѣрыми кончиками. Нападаетъ на салатъ. Arct. purpurea L. до 5 стм. въ размахѣ; тѣло и верхнія крылья желтыя, съ бурыми, иногда синеватыми, пятнами; заднія крылья розовыя (♂) или пурпурово-красныя (♀), съ круглыми черными пятнами. Гусеница покрыта желтыми и краснобурыми волосками, съ черной спинкой и косыми боковыми полосками; питается дрокомъ (Genista), иногда нападаетъ на виноградъ, крыжовникъ и смородину. Гусеницы Spilosoma fuliginosa L. нападаютъ на клеверъ и вику, Sp. lubricipeda Esp. — на свеклу. Къ этому же сем. относится очень любопытная бабочка—Epipyrops anomala Wstw., гусеницы которой живутъ, подобно паразитамъ, на тѣлѣ экзотическихъ кобылокъ — Fulgora candelaria, питаясь восковымъ выдѣленіемъ, покрывающимъ въ изобиліи тѣло этихъ кобылокъ; встрѣчаются на Гонгъ - Конгѣ.

Медвѣдицко - Крестовый Буеракъ — с. Саратовской губ., Аткарскаго у., при р. Медвѣдицѣ. Двор. 689, жит. 6102. Церковно-приход. училище; 2 салотопенныхъ завода, 1 кожевенный и паровая мельница, съ производствомъ на 29600 руб.

Медвѣдка –низкоколесная телѣжка, родъ тачки, для перевозки людьми большихъ тяжестей, напр. камней и т. п.

Медвѣдка (Gryllotalpa vulgaris L.)—насѣкомое, относящееся къ порядку прямокрылыхъ (Orthoptera), къ сем. сверчковыхъ (Gryllodea). Тѣло толстое, до 5 стм. длиною, густо покрыто очень короткими, бархатистыми сѣровато-бурыми, а на нижней сторонѣ темно-желтыми волосками. Усики щетинковидные, члениковъ до 100, короче тѣла; глаза небольшіе, выдающіеся, между ними два прибавочныхъ глазка; щупальца длинныя, булавовидныя. Переднегрудь сильно развитая; передніе ноги укороченныя, толстыя, съ расширенными бедрами и трехугольными, на внѣшнемъ краю 4-зубчатыми голенями; лапки 3-члениcтыя, съ широкимъ основнымъ зазубреннымъ суставомъ. Передніе крылья укороченныя, округло трехугольныя, съ черными жилками, образующими ячейки, которыя у самцовъ больше и правильнѣй расположены и могутъ треніемъ одна о другую производить звукъ; заднія крылья большія, очень тонкія, въ покоѣ вѣерообразно сложенныя и выдаются сзади брюшка, какъ два хвостика. Брюшко кончается двумя нитеобразными придатками, 8-члениcтое; 6-й сегментъ у самца на брюшной сторонѣ уже остальныхъ, 7-й полулунный; у самки 6-й шире остальныхъ, 7-й съ двумя вдавленіями по бокамъ. Распространена по всей Европѣ за исключеніемъ крайняго Сѣвера; имѣются свѣдѣнія о ея нахожденіи въ средней и южной части Россіи, въ юго-западной Сибири, въ Туркестанѣ, на Кавказѣ и въ Малой Азіи. Въ прочихъ частяхъ свѣта распространены другія М., которыхъ описано около 12 видовъ. Появляются медвѣдки въ апрѣлѣ, а въ болѣе сѣверныхъ мѣстностяхъ — въ маѣ. Живутъ и гнѣздятся въ рыхлой, напримѣръ песчаной, или разрыхленной почвѣ, не очень сырой; особенно любятъ унавоженную землю. Роютъ многочисленные, довольно поверхностные ходы, уничтожая на пути корешки всѣхъ встрѣчающихся растеній. Въ рыхлой почвѣ способны сильно размножаться; вредятъ чаще всего на огородахъ и питомникахъ или въ цвѣточныхъ клумбахъ; рѣже повреждаютъ хлѣбныя и луговыя культуры; попавъ на грядку, М. подъѣдаетъ иногда въ посѣвной бороздкѣ сплошь всѣ всходы. Питаются личинками другихъ насѣкомыхъ, живущими въ землѣ, также земляными червями и даже поѣдаютъ себѣ подобныхъ. Спариваніе совершается въ началѣ іюня, при чемъ самцы призываютъ самокъ, издавая треніемъ надкрылій особые звуки, въ родѣ чириканья; въ это время совершаются по вечерамъ ихъ перелеты. Въ іюнѣ или въ іюлѣ самка приготовляетъ, на глубинѣ около 2 врш., яйцевидную полость, около вершка въ поперечникѣ, въ которую ведутъ съ разныхъ сторонъ отвѣсные и горизонтальные ходы, и кладетъ въ нее 200—300 желтоватыхъ, съ просяное зерно величиною, яицъ. Черезъ 2—3 недѣли вылупляются безкрылыя, проворныя личинки, похожія по формѣ тѣла на взрослыхъ, сначала бѣлыя, позднѣе бурѣющія. Первое время жизни личинки проводятъ въ гнѣздѣ; самка остается при нихъ. Только послѣ второй линьки, совершающейся обыкновенно въ концѣ лѣта, онѣ расходятся въ разныя стороны для самостоятельной жизни. Въ сентябрѣ или октябрѣ, послѣ 3-й линьки, онѣ углубляются для зимовки предпочтительно въ мѣста, изобилующія навозомъ. Слѣдующей весной личинки еще продолжаютъ расти, линяютъ опять два раза; только послѣ 5-й линьки получаютъ крылья. Полагаютъ, что, все развитіе М. продолжается два года, такъ какъ послѣ 4-й линьки, получивъ зачаточныя крылья (фаза куколки), онѣ зимуютъ еще разъ, прежде чѣмъ слиняютъ послѣдній разъ.

Мѣры борьбы. 1) Въ концѣ осени дѣлаютъ между грядками ямы, кладутъ въ нихъ лошадиный навозъ, и засыпаютъ землей; сюда собираются М. на зимовку и здѣсь ихъ уничтожаютъ раньше пробужденія ихъ весною. 2) Ходы М. часто замѣтны на поверхности почвы, благодаря тому, что, она, подобно кроту, выкидываетъ наружу маленькія кучки земли, при чемъ можно ходъ прослѣдить до гнѣзда; это особенно удобно дѣлать лѣтомъ. 3) Среди многочисленныхъ ходовъ М. закапываютъ въ землю цвѣточный горшокъ (съ закупореннымъ нижнимъ отверстіемъ) налитый до половины водою; края горшка должны быть нѣсколько ниже уровня ходовъ; по ночамъ М. падаютъ въ горшокъ изъ ходовъ М. и затѣмъ ихъ уничтожаютъ. Это средство наиболѣе полезно въ концѣ весны, когда самцы и самки дѣлаютъ особенно многочисленные ходы.

Ив. Шевыревъ.

Медвѣдовка—мст. Кіевской губ., Чигиринскаго уѣзда. Жителей 3581, дворовъ 392, 2 церкви, школа, еврейская синагога, больница, кирпичный заводъ, красильня, 2 ярмарки. Около М. древнее городище, окруженное валомъ и рвомъ.

Медвѣдовская станица — Кубанской обл., Кавказскаго отдѣла. Дворовъ 426, жителей 3848. Двѣ церкви, школа; 1 паровая

молотилка, 1 паровая, 6 вѣтряныхъ и 3 водяныхъ мельницъ. Торгово-промышленныхъ заведеній 19.

Медвѣдская пристань—на р. Вяткѣ, въ Вятскомъ у. Въ 1859—1862 г. на ней, въ среднемъ, грузилось 173107 пд., на 101586 р., въ томъ числѣ хлѣба 127838 пд. Въ 1894 г. отправлено отсюда 362 тыс. пд., изъ нихъ 119 тыс. пд. льна, кудели и пакли, 36 тыс. пд. льняного сѣмени и 207 тыс. пд. дровъ и лѣсныхъ матеріаловъ. Прибыло 482 тыс. пд., изъ нихъ соли 261 тыс. пд. и разныхъ хлѣбовъ 221 тыс. пд.

Медвѣдское—село Ставропольской губ., Новогригорьевскаго у. Двор. 621, жит. 4075; школа, фельдшеръ. Лавокъ 6, питейныхъ домовъ 5, маслобойня 1, сукновальня 1, кузницъ 2, водяныхъ мельницъ 33; 2 ярмарки.

Медвѣдь (Ursus) — родъ хищныхъ изъ семейства медвѣдевыхъ. Сюда относятся самые крупные представители семейства и вообще М. принадлежатъ къ самымъ крупнымъ хищникамъ. Морда вытянутая, тѣло очень плотное и сильное, конечности толстыя и сильныя, опираются всею подошвой, которая (за исключеніемъ бѣлаго М.) голая; когти тупые; хвостъ очень короткій, шерсть по большей части длинная; отъ остальныхъ представителей семейства М. отличаются большимъ числомъ коренныхъ зубовъ ($^6/_7$); ложно-коренные малы, конической формы и легко выпадаютъ; плотоядный покрытъ бугорками и развитъ относительно мало; изъ бугорчатыхъ два заднихъ въ верхней челюсти замѣчательно велики. М. живутъ преимущественно въ умѣренныхъ и холодныхъ странахъ, въ жаркомъ поясѣ, преимущественно на возвышенностяхъ. Хорошо лазаютъ и плаваютъ, быстро бѣгаютъ, могутъ стоять и проходитъ короткія разстоянія на заднихъ ногахъ. Изъ чувствъ лучше всего развито обоняніе, слухъ тоже хорошъ. Жилищемъ М. служатъ пещеры, дупла, ямы подъ корнями вывороченныхъ деревьевъ и т. п. За пищей они отправляются преимущественно ночью; пищей служатъ различныя растительныя вещества (плоды, орѣхи, корни, трава, хлѣбныя растенія, ягоды и т. п.) и животныя —отъ насѣкомыхъ и слизняковъ до крупныхъ млекопитающихъ. Даже бѣлый М. иногда питается растительной пищей. М. опасны для охотниковъ, но сами они по большей части бѣгутъ отъ него, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда бываютъ раздражены, ранены, доведены до крайности преслѣдованіемъ, защищаютъ дѣтенышей, неожиданно сталкиваются съ человѣкомъ и нападаютъ на него въ испугѣ и т. п., а также (бѣлые М.) въ случаѣ крайняго голода. Въ этомъ отношеніи разные виды сильно отличаются другъ отъ друга: такъ сѣрый и бурый М. чаще нападаютъ на человѣка, барибалъ сравнительно не опасенъ и т. д.; кромѣ того, сильно различаются и разныя особи одного вида. Зимой М. холодныхъ и умѣренныхъ странъ впадаютъ въ спячку (бѣлые М. по большей части не подвергаются спячкѣ), которая не представляетъ, однако, глубокаго, непрерывнаго сна. Самка рождаетъ 1—3, рѣже до 5—6 слѣпыхъ дѣтенышей. *Бѣлый М.* (Ursus s. Thalassarctos maritimus Desm., см. Медвѣдевыя, табл. I, фиг. 1), барабалъ или американскій черный М. (Ursus americanus Pall.), гризли или сѣрый М. (Ursus cinersus Desm.), и *губачъ* или *губастый М.* (Ursus s. Melursus labiatus Desm., см. т. II, фиг. 2)—см. эти слова. *Обыкновенный* или *бурый М.* (Ursus arctos L.; т. I, ф. 2), длиною 1,6—1,9 м., рѣже до 2—2,2 м., хвостъ 8 стм., высота плечъ 1—1,25 м., вѣсъ до 300 и даже 350 кгр.; мохнатый мѣхъ то болѣе свѣтлаго, то болѣе темно-бураго цвѣта, рѣже серебристо-сѣраго или черноватаго (до совершенно чернаго); у молодыхъ встрѣчается бѣлый ошейникъ, который съ возрастомъ обыкновенно исчезаетъ, но иногда остается всю жизнь или снова появляется подъ старость. Цвѣтъ, величина, форма головы, тѣла, конечностей сильно варьируетъ; различаютъ двѣ главныя разновидности: стервятника (U. cadaverinus), съ относительно длинными ногами, удлиненнымъ туловищемъ, длинной головой, высокимъ лбомъ и заостренной мордой, и муравейника (U. formicarius), съ толстыми короткими ногами, широкимъ туловищемъ, широкой плоской головой и короткой мордой. Область распространенія бѣлаго М. обнимаетъ большую часть Европы, Уралъ и Сибирь; онъ совершенно истребленъ въ Германіи, Голландіи, Бельгіи, Даніи и Великобританіи, водится въ Россіи, Скандинавіи и на горахъ (Альпахъ, Карпатахъ, Абрудскихъ, Пиренейскихъ, Балканскихъ, въ Греціи). М., водящійся на Кавказѣ, не этого вида, а, вѣроятно, относится къ слѣдующему. Держится по большей части въ глухихъ частяхъ и среди болотъ, и правильно обходитъ свой участокъ. Питается преимущественно растеніями: травой, хлѣбными злаками, ягодами, грибами, орѣхами, желудями, различными плодами и т. д., также насѣкомыми (жуками, ихъ личинками, особенно любитъ муравьевъ), медомъ и мясомъ различныхъ животныхъ, а также и падалью. За крупными животными М. охотится особенно послѣ зимней спячки, въ теченіе которой сильно тощаетъ. Онъ или подкрадывается къ животнымъ, или подстерегаетъ ихъ, а также вламывается иногда въ хлѣва. Мѣстами М. приносятъ большой вредъ домашнему скоту (лошадямъ, коровамъ). Громадная сила позволяетъ ему уносить на боль-



Черепъ бураго медвѣдя.

шое разстояніе даже крупное животное, напр., корову. На людей нападаетъ рѣдко, почти исключительно подъ вліяніемъ раздраженія или испуга отъ неожиданной встрѣчи. Въ противоположность распространенному мнѣнію, М. сравнительно рѣдко идетъ на врага на заднихъ лапахъ, обыкновенно онъ просто подбѣгаетъ или поднимается на заднія лапы, лишь приблизившись къ врагу. Течка происходитъ въ маѣ и іюнѣ или (въ Кіевской губ.) съ іюня по авг.; беременность длится около 30 недѣль; рождается обыкновенно 2—3, рѣже 1 или 4 и очень рѣдко 5 дѣтенышей, которые остаются слѣпыми около мѣсяца. На зиму М. (раньше или позднѣе, смотря по климату) залегаютъ въ спячку; самки залегаютъ раньше; въ теченіе спячки М., за рѣдкими исключеніями, не ѣдятъ и не испражняются, хотя въ оттепели оставляютъ берлогу. Сонъ М. во время спячки не крѣпкій, при приближеніи враговъ онъ обыкновенно пробуждается и нерѣдко (особенно медвѣдицы) нападаетъ на нихъ. М. служатъ предметомъ промысла ради шкуры и отчасти мяса, особенно цѣнятся окорока и лапы. Легко приручается. *Сирійскій М.* (U. syriacus Ehrb.) близокъ къ предыдущему, но шерсть его длинная, слегка курчавая, въ молодости сѣро-бурая, въ старости почти совершенно-бѣлая. Водится въ Палестинѣ, особенно на Ливанѣ и Малой Азіи. Кромѣ того, нѣкоторые считаютъ за особые виды U. isabellinus, водящагося въ Авганистанѣ и Гималаяхъ, и атласскаго М. (U. crowtheri). *Кума* или гималайскій М. (U. tibetanus F. Cuv. s. torquatus Wagn.), блестящаго чернаго цвѣта съ бѣлымъ подбородкомъ и пятномъ на груди въ видѣ буквы Y; на затылкѣ и шеѣ длинные волоса образуютъ какъ-бы воротникъ; туловище относительно тонкое, морда остроконечная, круглыя уши относительно велики, лапы короткія съ короткими когтями; длина тѣла 1,7—1,8 м., высота плечъ 80 стм., вѣсъ до 120 км. Водится въ Тибетѣ, Непалѣ, Китаѣ, восточной Сибири и Японіи, въ части Авганистана и Белуджистана и на ЮВ до Пегу. Прекрасно лазаетъ по деревьямъ. Мѣстами вредятъ полямъ и виноградникамъ, а также домашнему скоту, хотя питается главнымъ образомъ растеніями. Отъ человѣка бѣжитъ, но, доведенная до крайности, кума является опаснымъ противникомъ. По внѣшнему виду къ настоящимъ М. близокъ *тибетскій горный М.* (Ailuropus melanoleucus), служащій соединительнымъ звеномъ между М. и пандой (см.). Лапы широкія, покрытыя снизу шерстью; опираются при ходьбѣ не всею подошвой; когти отчасти втяжные, голова съ короткой мордой и шире чѣмъ у М.; хвостъ очень коротокъ, коренныхъ зубовъ $^6/_6$. Длина 1,5 м. Густой мѣхъ бѣлаго цвѣта, кромѣ черныхъ мѣстъ у глазныхъ впадинъ, ушей, переднихъ конечностей и кончика хвоста. Водится въ горныхъ лѣсахъ вост. Тибета. Образъ жизни почти неизвѣстенъ. *Н. Кн.*

Хотя по причиняемому М. вреду его и нельзя сравнить съ волкомъ, тѣмъ не менѣе въ лѣсистыхъ малонаселенныхъ мѣстностяхъ онъ наноситъ настолько значительный ущербъ стадамъ, что нѣкоторыя земства (напр. олонецкое) были вынуждены назначать преміи за убитыхъ М. (до 10 р.). Въ Зап. Европѣ М. окончательно истребленъ во всей Германіи, Бельгіи, Голландіи и Даніи; во Франціи они встрѣчаются только въ Пиренеяхъ; сохранились еще въ Швейцарскихъ и Тирольскихъ Альпахъ, въ Нижней Австріи и Трансильваніи; всего чаще встрѣчаются на Пиренейскомъ, Скандинавскомъ и Балканскомъ полуо-вахъ. За исключеніемъ Швеціи и Норвегіи, гдѣ охота на М. мало отличается отъ охоты на него въ Россіи, въ другихъ странахъ Европы бьютъ М. или случайно, лѣтомъ, или же подкарауливая ихъ, осенью, когда М. спускаются съ горъ въ долины на рисовыя и кукурузныя поля, а также въ виноградники. Въ Европ. Россіи наиболѣе успѣшно М. истребляются въ подстоличныхъ районахъ и, вообще, по линіямъ желѣзныхъ дорогъ, гдѣ даже развился весьма выгодный для крестьянъ промыселъ—обкладыванія по снѣгу М. (т. е. опредѣленія мѣста, гдѣ они залегли на зиму) и продажи права охоты на нихъ охотникамъ-спортсменамъ; плата за такое право, напр. въ окрестностяхъ линіи Николаевской жел. дор., доходитъ до 10—15 р. съ пуда обложеннаго звѣря, не считая расходовъ по устройству самой охоты. Всего чаще зимняя охота на М. производится *облавою* (см.), при чемъ, для выставленія звѣря на стрѣлковую линію, употребляются иногда ерши (XI, 679). Гораздо опаснѣе представляется охота *на берлогу* (III, 553), заключающаяся въ томъ, что подошедшіе къ берлогѣ *) охотники стрѣляютъ въ М. въ тотъ моментъ, когда собаки—лайки (XVII, 256) выгоняютъ его оттуда; при этомъ случается, что смертельно раненый, но не убитый на-повалъ, звѣрь бросается на охотника; чаще, однако, раненый или только выпугнутый изъ берлоги М. бѣжитъ на утекъ и его догоняютъ съ лайками. Для устраненія всякихъ случайностей при охотѣ на берлогѣ, охотники-промышленники загораживаютъ *чело* (выходъ) перекрещенными палками и М. убиваютъ тогда, когда онъ, желая выбраться, просовываетъ между палками свою голову; иногда на чело берлоги накидываютъ сѣть—*путо*. Наиболѣе опасною признается охота на М. *съ рогатиною*, состоящею изъ *ратовища* (шеста въ $2^1/_2$ арш.) съ насаженнымъ на него *перомъ* —обоюдоострымъ ножемъ; къ основанію пера привязывается, на $1^1/_2$ врш. ремешкѣ, палочка —поперечница, не допускающая рогатину проскочить насквозь звѣря; иногда, вмѣсто такой палочки, употребляется неподвижная металлическая перекладина. Напустивъ звѣря шага на 2—3 (при чемъ М., обыковенно, бросается, какъ собака, на четверинкахъ и только рѣдко на-дыбахъ), охотникъ сильнымъ, короткимъ, но безъ размаху, ударомъ вонзаетъ рогатину въ переднія, «убойныя» части звѣря, т. е. въ грудь или подъ лопатку. Съ рогатиною охотятся, большею частью, вдвоемъ, при чемъ оба охотника прижимаютъ звѣря къ землѣ до тѣхъ поръ, пока онъ не издохнетъ. Орочоны (сибир-

*) У М., убитыхъ на берлогѣ, оказывается въ заднемъ проходѣ одна или двѣ *втулки*—затвердѣлый калъ, въ кулакъ величиною, образуемый, по мнѣнію промышленниковъ, оттого, что М. передъ лежкою ѣстъ какой то корень (кажется—конскій щавель).

скіе инородцы), охотясь на М., съ короткою рогатиною, въ одиночку, употребляютъ особую желѣзную распорку, въ видѣ якоря, которую всовываютъ въ разинутую пасть М. и тѣмъ значительно обезоруживаютъ его. Къ промысловымъ способамъ охоты на М. являются подкарауливаніе ихъ весною, съ лабаза (XVII, 172), *на падали*, и въ началѣ августа—на *овсяныхъ* поляхъ, куда М. выходятъ на ночь лакомиться овсомъ. Для добыванія М. употребляются слѣдующія ловушки: 1) *палати*, устраиваемыя кругомъ ствола, ниже борти (улья въ дуплѣ): зацѣпившись за край палатей передними лапами и не имѣя опоры подъ задними лапами, М. повисаетъ и, утомившись, падаетъ на вбитые въ землю заостренные колья; 2) *ежъ*—тяжелый чурбанъ, съ торчащими наружу вершковыми гвоздями, навѣшиваемый надъ входомъ въ борть; добравшись до нея, М. откидываетъ ежъ, который, затѣмъ, ударяетъ въ него и такъ продолжается до тѣхъ поръ, пока израненный и обезсиленный звѣрь не упадетъ на землю; 3) подобнымъ же образомъ прикрѣпляемое *колесо*, хватаясь за которое М. повисаетъ въ воздухѣ и, затѣмъ, падаетъ на заостренныя колья; описанныя три ловушки употребляются въ Полѣсьѣ; 4) *капканы* (XIV, 384), съ привязанными къ нимъ якорями или чурками, не дающими далеко уйти звѣрю и оставляющими слѣдъ, по которому его разыскиваютъ и добиваютъ; 5) *петли*, съ такими же чурками на концѣ веревки, изъ которой она сдѣлана; 6) *доски* или *треугольники* съ торчащими изъ нихъ гвоздями съ зазубринами, напоровшись на которыя М. застрѣваетъ до прихода охотника; 7) *самострѣлы* изъ лука или ружья, выстрѣливающіе, когда М. задѣваетъ за протянутую поперекъ тропы бечеву—*симку*; 8) *сжимъ* (см. Лось); 9) *ямы* (см.). Убитый М. доставляетъ: шкуру, которая цѣнится на мѣстѣ, смотря по величинѣ и качеству, отъ 10 до 50 р.; сало, идущее въ аптеки, а также желчь, играющую значительную роль въ сибирской народной медицинѣ. Мясо М. ѣдятъ только инородцы; гастрономы, впрочемъ, одобряютъ медвѣжьи окорока и ступни. См. А. Черкасовъ, «Записки охотника вост. Сибири» (СПб., 1884); Н. В. Егорновъ, «М. и охота на него» («Журналъ Охоты», 1874); Н. А. Дмитріевъ-Мамоновъ, «Охоты на М.» (тамъ же, 1876, XII); Л. А. Львовъ, «Очерки главныхъ способовъ охоты за хищными звѣрями» (тамъ же, 1877); Л. П. Сабанѣевъ, «М. и медвѣжій промыселъ на Уралѣ» («Природа и Охота», 1878, XI); С. В. Безобразомъ, «Наши медвѣжьи окладчики» (тамъ же, 1888, V); М. В. Андреевскій, «Описаніе охоты на М. съ рогатиною» (тамъ же, 1894, III); А. Толбузинъ, «Борьба съ хищниками въ Зап. Европѣ» («Охотничья Газета», 1891, № 30). См. Вожаки М. (VI, 862). *С. Б.*

Медвѣдь (этнограф.).—Культъ М. до сихъ поръ встрѣчается у нѣкоторыхъ народовъ, преимущественно въ Сибири и сѣв.-вост. Европѣ. Для первобытнаго дикаря М. былъ самымъ грознымъ животнымъ, царемъ лѣсовъ на сѣверѣ, какъ левъ на югѣ. Онъ былъ страшенъ своей силой, поражалъ тѣмъ, что становился на заднія лапы, чего не могутъ дѣлать другія животныя, и этимъ, какъ и своею хитростью, напоминалъ человѣка. Всѣ сѣверные и восточные инородцы придаютъ ему человѣческое происхожденіе, нѣкоторые—даже божеское. Енисейскіе остяки думаютъ, что медвѣжья шкура—только покровъ, подъ которымъ скрывается человѣческое существо, обладающее божеской силой и мудростью. По повѣрью васъюганскихъ остяковъ, М. прежде былъ человѣкомъ-богатыремъ, у котораго похитили одежду, вмѣсто чего у него выросла шерсть. По сказанію алтайцевъ, М.—это ханъ (Коробты-ханъ), обращенный въ звѣря разсердившимся на него Эрликомъ (злымъ духомъ). По бурятской миѳологіи, М. былъ охотникомъ и шаманомъ. И русскій народъ (напримѣръ въ Олонецкой губ.) вѣритъ, что М. есть человѣкъ, волшебствомъ превращенный въ звѣря. Въ заговорахъ М. считается звѣремъ особеннымъ («избави отъ различнаго звѣря и медвѣдя»). Взглядъ на М., какъ на превращеннаго человѣка, проглядываетъ и въ нѣкоторыхъ легендахъ западноевропейскихъ народовъ. Въ настоящее время остяки Тобольскаго округа, встрѣчаясь съ М. на охотѣ, просятъ у него извиненія, прежде чѣмъ убить его; если же не успѣютъ извиниться передъ живымъ М., то дѣлаютъ это передъ мертвымъ; иначе онъ будетъ мстить охотнику. Убивъ М., остяки зарываютъ мясо въ землю (иначе онъ снова одѣнетъ шкуру и станетъ мстить за себя), а шкуру несутъ въ деревню, гдѣ всѣ идутъ ей на поклонъ; затѣмъ начинается трехдневное празднество, по окончаніи котораго М. считается умилостивленнымъ. Подобные медвѣжьи праздники наблюются у сургутскихъ остяковъ, айновъ, гиляковъ, лопарей; у финновъ были особенныя пѣсни, которыя пѣли при убіеніи М. Ср. статьи Ядринцева и Куликовскаго, «О культѣ М.» («Этнограф. Обозрѣніе», 1880); для классич. народовъ — F. Lieбrecht, «Zur Volkskunde» (Гейльброннъ, 1879).

Медвѣдь—с. Новгородской губ. и у., на р. Мшагѣ, по Новгородско-Псковскому шоссе, въ 60 в. отъ Новгорода. Значительная торговля льномъ. Жит. 1500. Пристань.

Медвѣдь-камень — скалистая возвышенность на прав. берегу р. Тагила, Верхотурскаго у., Пермской губ., по дорогѣ изъ Кушвинскаго въ Нижне-тагильскій заводъ, въ 15 в. отъ послѣдняго. Сохранилось преданіе о томъ, что здѣсь зимовалъ Ермакъ на пути въ Сибирь; о чемъ свидѣтельствуетъ надпись на столбѣ, нѣсколько истершаяся.

Медвѣженскій уѣздъ — занимаетъ сѣв.-зап. часть Ставропольской губ. и граничитъ съ Областью Войска Донскаго и Кубанской областью. 6803 кв. в. (не считая Большедербетовскаго улуса). Ровная поверхность, едва замѣтно понижающаяся къ С. Очень сухой климатъ; у. совершенно безлѣсенъ и очень бѣдно орошенъ. На границѣ его съ Землею Войска Донскаго протекаетъ степная рч. Средній Егорлыкъ, а по самому у. — Большой Егорлыкъ; но оба они несутъ много воды только весной и во время сильныхъ дождей, въ лѣтнее же и осеннее время вода въ нихъ застаивается, загниваетъ и распространяетъ зловоніе. Иногда онѣ почти пересыхаютъ. Въ колодцахъ и родни-

кахъ вода нерѣдко содержитъ такъ много солей, что негодится даже для питья скоту. Климатъ вообще здоровый, но вслѣдствіе частыхъ вѣтровъ и пыли мѣстные жители часто болѣютъ глазными болѣзнями. Почва большею частью суглинокъ или глинистая, нерѣдко солонцоватая; въ отношеніи плодородія занимаетъ среднее мѣсто. Жителей въ у., вмѣстѣ съ Большедербетовскимъ улусомъ, 196778 (98986 мжч. и 97792 жнщ.), въ томъ числѣ въ Большедербетовскомъ улусѣ 12795 (7241 мжч. и 5554 жнщ.). Православныхъ 179882, раскольниковъ 3480, католиковъ 269, протестантовъ 1870, магометанъ 215, евреевъ 518, армяно-григор. 136, буддистовъ 10140, проч. 268. Дворянъ 822, духовн. 680, поч. гражд. и купц. 632, мѣщанъ 5023, военн. 13688, крестьянъ 165645, кочев. инородцевъ 10119, проч. 169. Главное занятіе жителей — земледѣліе. Изъ общаго числа 1141135 дес. (въ томъ числѣ въ Большедербетовскомъ улусѣ 483750 дес.) неудобной земли 109270 дес., 9450 дес. занято лѣсомъ. У крестьянъ надѣльной земли 681510 дес. (сюда включаются и кочевья калмыковъ). Подъ рожь засѣвается 30800 д., оз. пшен. 158500 д., яров. пшен. 125250 дес., овесъ 20220 дес., ячмень 40250 дес., просо 9100 дес., горохъ 75 дес., чечевицу 125 дес., картофель 550 дес., ленъ 1150 дес., коноплю 1520 дес. Собирается: ржи 1250000 пд., озим. пшен. 6525000 пд., яровой пшен. 5300000 пд., овса 625000 пд., ячменя 1680000 пд., проса 300000 пд., гороха 3000 пд., чечевицы 4150 пд., картоф. 210000 пд., льняного сѣм. 45125 пд. и волокна 40500 пд., коноплян. сѣм. 26250 пд. и волокна 35640 пд. Крестьянскій банкъ съ 1885 по 1894 г. выдалъ 179799 р. на покупку крестьянскими товариществами 9381 дес. владѣльческой земли. Эти товарищества приплатили къ ссудѣ банка 86850 руб. Они составились изъ переселенцевъ изъ губ. Курской, Черниговской, Екатеринославской и Подольской. Лошадей, годныхъ для работъ, 33772 (у крестьянъ 31982), плодовыхъ кобыличъ 6133, жеребцовъ и жеребятъ табунныхъ и домашнихъ 7631, воловъ 55219, дойныхъ коровъ и вообще гулевого скота 63771 гол. Тонкорунныхъ овецъ у крестьянъ 26389, у частныхъ землевладѣльцевъ 13325, простыхъ овецъ у крестьянъ 280059, у другихъ владѣльцевъ 1380. Козъ 10147, верблюдовъ 131, свиней у крестьянъ 53460 и у другихъ владѣльцевъ 1230. Благопріятнымъ условіемъ для развитія скотоводства въ уѣздѣ служатъ степи, которыхъ считается 670415 дес. Промыслами занимались 2609, батрачествомъ—1430 чел. Фабрикъ и заводовъ въ 1893 г. считалось 1055. Болѣе всего было мельницъ: 762 вѣтряныхъ, съ произв. на 215000 р., водяныхъ 37—39775 р., паровыхъ 5—25490 р., конныхъ 6—7300 р. 104 овчинныхъ зав. на 23670 р., овчинно-шубныхъ 11—4860 р., кожевенныхъ зав. 29 — 18200 р., маслобоенъ 58—24470 р., винокуренный зав. 1—96000 р., 2 пиво-медоваренныхъ—29800 р., кирпичныхъ 12—16200 р., горшечныхъ 16 — 8000 р. На всѣхъ фабрикахъ и заводахъ работало 1280 чел.; общая сумма производства—527355 руб. 5 участковъ земск. начальниковъ, 4 стана, 34 волости. Населеніе преимущественно русское; въ с. Хагинскомъ нѣмцевъ болѣе 400 чел. и эстонцевъ болѣе 200. 137656 жит., по 6 чел. на домъ. Жилыхъ домовъ 22694, въ томъ числѣ каменныхъ 17325 и деревянныхъ 5369. Болѣе значительныя селенія: Бѣлая-Глина (болѣе 10000 жит.), Красная-Поляна и Новый-Егорлыкъ. Православныхъ церквей 36. Больница 1 (въ с. Медвѣжьемъ), аптекъ 4, врачей 2. Школъ мин. нар. просвѣщенія 38. Сады и огороды заведены при большинствѣ учил. Лютеранскихъ училищъ 2, 1 калмыцкое и нѣсколько церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Мірскихъ расходовъ было 296822 руб., въ томъ числѣ на народное образованіе 21445 р., на церковь 37169 р., на разъѣзднихъ лошадей 53649½р., на медиц. часть 6699 р., на благотворительность 832 р., должностнымъ лицамъ сельскаго управленія 40061 р., волостнымъ старшинамъ и ихъ помощникамъ 8536 р., волостнымъ писарямъ 20605 р., канцелярскіе расходы 5917 р., на обществ. зданія 95749 р. На душу падаетъ мірскихъ платежей 4 р. 21 к., на дес.—43 коп. Главный предметъ торговли—хлѣбъ въ зернѣ. Хлѣбъ собирается по селеніямъ скупщиками и направляется въ Ростовъ-на-Дону и Новороссійскъ. Два склада земледѣльческихъ орудій. *Н. Д.* и *А. Ѳ. С.*

Медвѣжій виноградъ (uva ursi, мед.) —листья, главная составная часть арбутинъ (см.); употребляется въ формѣ экстракта и настоя (10:150) при катаррѣ мочевыхъ путей.

Медвѣжій о-въ.—Это названіе носятъ нѣсколько острововъ. 1) Одинъ изъ нихъ лежитъ въ Кандалакской губѣ Бѣлаго м., на ея сѣв. берегу, при входѣ въ губу Порью. Принадлежитъ Архангельской губ., Кемскому у. Пространство, по Стрѣльбицкому—0,8 кв. в. Высокъ, съ крутыми берегами, сложенными изъ гранита. На о-вѣ въ 1732 г. найдена серебряная руда; въ виду бѣднаго содержанія серебра разработка была прекращена ок. 1790 г. Всего выплавлено 46 пд. серебра. См. Рейнеке, «Гидрогр. описаніе сѣв. берега Россіи» (I, 330). 2) *М.* или *Вороничій о-въ*—въ Кольскомъ зал., близъ его устья, недалеко отъ берега (Рейнеке, II, 118). 3) *М.* или *Кувшинъ*—въ Левитомъ ок., у береговъ Мурмана, между берегомъ и о-мъ Кильдинъ. Рейдъ между нимъ и берегомъ очень хорошъ, наибольшая глубина его 15 морск. саж. (Рейнеке, II, 105). 4) *М.*— одинъ изъ семи большихъ Іоканскихъ о-вовъ (см.). 5) *М. о-въ* — Приморской области, въ Охотскомъ морѣ, принадлежитъ къ группѣ Шантарскихъ о-вовъ. Длина отъ СЗ къ ЮВ 15 в., ширина 6 в. Сѣв.-зап. оконечность спускается въ море крутыми, отвѣсными скатами, въ нѣсколько сотъ футовъ высоты. Состоитъ изъ сѣроваковыхъ породъ и покрытъ лѣсомъ. Тунгусы называютъ его Нгорбакъ.

Медвѣжье соляное **озеро** — Тобольской губ., по лѣвой сторонѣ р. Ишима; состоитъ изъ Бол. и Мал. М., занимающихъ до 70 кв. в., глубиною до 4 арш. Соль изъ Бол. М. оз. содержитъ 97% чистаго хлористаго натрія или поваренной соли, но до сихъ поръ не эксплуатируется, вслѣдствіе отсутствія удобныхъ путей сообщенія.

Медвѣжье (Большое) **озеро** (Great Bear Lake) — въ сѣв.-зап. части британской

Сѣв. Америки, расположено между $64^1/_2$—67° с. ш. и $99^1/_3$ и $105^1/_2$° з. д. отъ Ферро, между Большимъ Невольничьимъ оз. и Сѣв. Ледовитымъ океаномъ. Длина 280 км., ширина 200 км.; площадь 18170 кв. км. Истокъ озера—Медвѣжья рѣка—впадаетъ въ р. Мэкензи. Ледоходъ въ іюнѣ и позже.

Медвѣжье — с. Ставропольской губ., Медвѣженскаго у. Центръ управленія у. Дворовъ 1281, жителей 8965 (4682 м. п.): православныхъ 8292, раскольниковъ 599, арм.-гр. 38, магометанъ 18, прочихъ исповѣданій 18. Црк., раскольничья молельня, лѣчебница, аптека, 2 школы. Лавокъ 16, кузницъ 6, питейныхъ домовъ 13, трактировъ 2, постоялыхъ дворовъ 1, мыльный зав. 1, овчинныхъ зав. 7, водяная мельница 1, ярмарки 2, базары еженедѣльно.

Медвѣжье одѣяло — мысъ Приморской области, на южномъ берегу Охотскаго моря, противъ сѣв.-зап. оконечности Медвѣжьяго острова. Круто спускается въ море и окруженъ множествомъ подводныхъ и надводныхъ скалъ.

Медвѣжьи острова — группа изъ шести острововъ, въ Сѣверномъ Ледовитомъ океанѣ, Якутской области, Колымскаго округа, къ С и СВ отъ Колымскаго залива, между 70° 40′ и 71° с. ш. и 160 и 163° в. д. Первый и самый западный Крестовый островъ, самый большой и высокій, имѣетъ отъ СЗ къ ЮВ 50 в. длины и до 40 в. ширины въ южной его части, къ С же островъ значительно съуживается. На Крестовомъ находятся двѣ горы. Вообще сѣверные и восточные берега Крестоваго круты и скалисты, западный берегъ низменный, покрытъ валунами и щебнемъ, а южный берегъ отлогій и здѣсь протекаетъ единственный на о-вѣ ручей. Кромѣ мховъ, ягелей и жесткой, короткой травы на о-вѣ ничего не произрастаетъ. Выкидной лѣсъ (плавникъ) встрѣчается на сѣв.-зап. побережьѣ о-ва и состоитъ изъ лиственницы, пихты и тополя. Дикіе олени; множество мышей; съ материка заходятъ медвѣди, волки и каменная лисица.—Къ В отъ Крестоваго расположенъ небольшой скалистый о-вокъ, состоящій изъ гранита, имѣющій 200 с. длины и 150 с. ширины, а къ В отъ него лежитъ третій о-въ, по величинѣ занимающій четвертое мѣсто въ группѣ. Онъ возвышенъ и берега его довольно круты, но къ врѣзаннымъ въ нихъ небольшимъ бухтамъ склоняются отлого. Длина о-ва около 5 в., ширина отъ 2 до $^1/_2$ в.—На сѣверной сторонѣ островка есть небольшой ручей. При берегахъ о-ва много плавнику. Животныхъ, кромѣ мышей, никакихъ нѣтъ, хотя и сюда заходятъ съ материка животныя, посѣщающія Крестовый о-въ. Четвертый о-въ, второй по величинѣ послѣ Крестоваго, расположенъ къ ЮЮВ отъ третьяго. Длина его отъ ЮВ на СЗ до 20 в., ширина въ самомъ широкомъ мѣстѣ до 12 в. О-въ этотъ состоитъ изъ двухъ параллельныхъ горныхъ кряжей, связанныхъ между собою горнымъ узломъ. Сѣв.-вост. и юго-зап. берега о-ва обрывисты и мало доступны, прочіе же отлоги. Въ сѣв. части о-ва протекаетъ небольшая рѣчка, впадающая въ небольшой заливъ. На о-вѣ много выкидного лѣса (плавника) и немало попадается мамонтовыхъ костей. Растительность и животныя—тѣже, что и на первомъ островѣ. Близъ сѣвернаго берега острова возвышается въ морѣ, на 5 саж., гранитный утесъ, на который можно попасть по песчаной отмели во время отлива; здѣсь найдена деревянная постройка до 5 саж. дл. и до 4 въ шир., изъ грубо обтесанныхъ каменными орудіями досокъ.—Къ Ю отъ этого о-ва расположенъ небольшой островокъ, довольно высокій, съ крутыми берегами; на о-вѣ этомъ много выкидного плавнику. Къ ВЮВ отъ четвертаго о-ва лежитъ послѣдній изъ М. о-вовъ, о-въ Четырехъ-столбовый. Островъ этотъ возвышается одною горою изъ моря, на южной сторонѣ которой три гигантскія скалы или столба; самый большой изъ нихъ имѣетъ до 7 саж. высоты, съ толстою оконечностью, на подобіе головы или шапки. Какъ эти столбы, такъ и самый о-въ состоятъ изъ гранита и порфировъ, расположенныхъ горизонтальными плитами. Четвертый гранитный столбъ, меньшихъ размѣровъ, стоитъ отдѣльно на восточной сторонѣ о-ва. Тѣ же животныя и растенія, что и на другихъ островахъ; немало оленьихъ роговъ и костей. На южн. оконечности о-ва имѣется небольшая бухта. Впервые М. о-ва посѣтилъ въ 1710 г. казакъ Яковъ Пермяковъ, плывшій по Ледовитому морю изъ Лены въ Колыму. Въ 1740 г. Дм. Лаптевъ, плывя изъ р. Индигирки въ Колыму, достигъ Крестоваго о-ва и назвалъ его о-вомъ св. Антонія. Въ 1761 г. экспедиція Шелаурова, плывя въ Колыму, укрывалась отъ льдовъ между М. о-вами. Въ 1763 г. сержантъ Андреевъ объѣхалъ и описалъ всѣ о-ва, при чемъ нашелъ на нихъ признаки бывшей обитаемости. Въ 1821 г. лейтенантъ Врангель съ Матюшкинымъ посѣтилъ М. о-ва и сдѣлалъ новую опись, самую подробную изъ имѣющихся. Въ послѣднее время М. о-ва были отчасти посѣщены экспедиціей Неймана въ апрѣлѣ 1870 г. Въ экономическомъ отношеніи М. о-ва никакой роли не играютъ.

Н. Латкинъ.

Медвѣжьи щеки — отвѣсные утесы Приморской обл., Южно-Уссурійскаго края, по р. Суйфуну, верстъ 15 ниже с. Никольскаго. Здѣсь Суйфунъ прорываетъ хребетъ Сихота-Алинъ. Мѣстность замѣчательна многократнымъ повтореніемъ эхо. М. щеки сжимаютъ долину р. съ обѣихъ сторонъ на протяженіи около версты. Въ разсѣлинахъ скалъ, говорятъ, медвѣди часто устраиваютъ себѣ зимнія логовища.

Медвѣжья—рѣка Сѣв. Америки, въ Брит. Колумбіи, впадаетъ въ р. Фрезеръ подъ 53°53′ с. ш. и 122°45′ з. д. 2) *М. р.* въ С.-Шт. Сѣв. Амер. беретъ начало въ Уинтахскихъ горахъ, въ сѣв. части шт. Утахъ, орошаетъ также шт. Айдахо или Идахо, и, круто повернувъ на Ю снова входитъ въ шт. Утахъ и впадаетъ въ Большое Соленое оз.; р. несудоходна, но берега ея богаты содовыми источниками и залежами каменнаго угля. 3) Есть еще *М. р.* въ Новой Шотландіи.

Медвѣнка—слобода Обоянскаго у., Курской губ., отъ у. гор. въ 24 в., на ручьѣ, впадающемъ въ р. Полную, притокъ Сейма. Жит.

2958, дворовъ 451. Церковь, приходское училище, 2 базара, 5 ярмарокъ.

Медвяная роса—сладкія и липкія выдѣленія тлей или травяныхъ вшей (Aphidae) и листоблошекъ (Psyllidae), скопляющіяся на листьяхъ растеній иногда въ такомъ количествѣ, что капаютъ. Къ этому липкому соку пристаютъ многочисленныя шкурки линяющихъ тлей и тогда образуется, такъ назыв., мучная роса. Въ томъ же сокѣ развиваются споры микроскопическихъ грибковъ, часто чернаго цвѣта, отчего побѣги и вѣтви, покрытые этимъ липкимъ сокомъ, кажутся какъ-бы вымазанными дегтемъ или сажею.

Медвянница (Psylla) — см. Блохи листовыя.

Медвяный квасъ — старинный русскій напитокъ изъ разсыченнаго въ водѣ меда, процѣженнаго, съ примѣсью калача вмѣсто дрожжей. Этотъ растворъ стоялъ нѣсколько времени съ калачомъ, и потомъ его сливали въ бочки. Качество М. кваса зависѣло отъ сорта и количества меда; для царей собирали лучшій медъ во всемъ государствѣ. Такого же рода М. квасъ дѣлали въ нѣкоторыхъ монастыряхъ, имѣвшихъ свои пчельники, и оттого онъ въ народѣ носилъ названіе монастырскаго.

Медгерстъ (Вальтеръ-Генри Medhurst, 1796—1857) — англ. миссіонеръ. Поселясь въ Батавіи, редактировалъ малайскій переводъ Новаго Завѣта, посѣтилъ вост. Яву, Борнео и Бали, берега Китая, долго жилъ въ Шанхаѣ. Изъ его трудовъ замѣчательны: «Chinese and English Dictionary» (Батавія, 1842—43), «English and Chinese Dictionary» (Шанхай, 1847—1848) и японскій словарь (Батавія, 1830).

Медделинъ—гор. въ испанской провинціи Эстремадура, на лѣвомъ берегу Гвадіаны; 28 марта 1809 г. въ его окрестностяхъ произошло сраженіе между испанскою арміею генерала Куесты (около 30 т.) и французами (около 16 т.), подъ предводительствомъ маршала Викторa. Сраженіе кончилось полнымъ разгромомъ испанскихъ войскъ.

Медеа (Medea)—г. въ Алжирѣ, на нагорьѣ, 920 м. надъ ур. моря; 15563 жит., въ окрестностяхъ значительное воздѣлываніе хлѣба и винограда. М. была прежде резиденціей бея титерійскаго (Tittery); выстроена на мѣстѣ и изъ развалинъ древняго римскаго города. Три раза М. была взята французами; въ 1840 г. окончательно присоединена къ французскимъ владѣніямъ.

Меделянъ—см. Доги (X, 843).

Медемъ — графскій и баронскій родъ, происходящій изъ Гессена. Въ третьей четверти XV в. М. переселились въ Прибалтійскій край, гдѣ раздѣлились на три вѣтви. Въ Гессенѣ родъ М. пресѣкся въ концѣ XV в. — Вильгельмъ фонъ-М. былъ совѣтникомъ герцога Курляндскаго (1543). Одна вѣтвь рода М. получила графское достоинство римской имперіи въ 1779 г.—О баронѣ Николаѣ Васильевичѣ М. см. ниже, изъ его сыновей баронъ Михаилъ (род. 1831) нынѣ сенаторъ, баронъ Николай (род. въ 1833 г.), генералъ-лейтенантъ, сенаторъ, былъ до 1895 г. помощникомъ варшавскаго военнаго генералъ губернатора

Графъ Павелъ Ивановичъ М. (1800 — 1854) былъ посланникомъ въ Вѣнѣ, а братъ его гр. Александръ (1803—1859)—въ Персіи и Бразиліи. Родъ М. внесенъ въ дворянскіе матрикулы Курляндской и Лифляндской губ. и въ V ч. род. книги Псковской, Полтавской, Рязанской и Саратовской губ.

Медемъ (баронъ Николай Васильевичъ)—ген.-отъ-артиллеріи (1796—1870); былъ инспекторомъ классовъ артилл. училища, потомъ проф. исторіи военнаго искусства, тактики и стратегіи въ военной акд.; составилъ программы и курсы своихъ предметовъ и совмѣстно съ бар. Зедделеромъ (см.) установилъ практическія по нимъ занятія. Въ 1836 г. издалъ «Обозрѣніе извѣстнѣйшихъ правилъ и системъ стратегій», а въ 1837 г. — «Руководство къ тактикѣ». Окончилъ службу предсѣдателемъ главнаго военно-учебнаго комитета и главнымъ наблюдателемъ за преподаваніемъ военныхъ наукъ въ военно-учебныхъ заведеніяхъ.

Medesimo tempo или *moto*—музыкальный терминъ, требующій въ исполненіи того же движенія, которое было ранѣе въ пьесѣ. M. tempo равносильно l'istesso tempo.

Медея (Μήδεια) — дочь колхидскаго царя Эета и Гекаты, внучка Геліоса. Имя М. тѣсно связано съ однимъ изъ древнѣйшихъ греческихъ сказаній, объ аргонавтахъ — обломкомъ преданій о сношеніяхъ грековъ съ странами Востока въ до-историческія времена. Чарамъ М. научилась отъ матери. Гера и Афродита зажгли въ ней страсть къ Язону, когда послѣдній, во главѣ аргонавтовъ, прибылъ въ Колхиду за золотымъ рунoмъ. Чудесная мазь М. дѣлаетъ Язона мощнымъ и неопалимымъ, и онъ укрощаетъ дышущихъ огнемъ быковъ, вспахиваетъ ими обширное поле; чарами М. усыпленъ тотъ змѣй, которому довѣрено было паремъ золотое руно, и Язонъ овладѣлъ сокровищемъ. Согласно уговору, въ награду за услуги, Язонъ обязанъ былъ взять себѣ М. въ жены и уѣхать въ Грецію вмѣстѣ съ нею. Когда Эетъ пустился въ погоню за аргонавтами и уже настигалъ ихъ, М. изрубила брата своего Ансирта на куски и бросала куски въ море; отецъ сталъ собирать останки сына, и погоня была замедлена. На Критѣ палъ отъ руки М. великанъ Талъ. По прибытіи въ Іолкъ Язонъ, при помощи М., отмстилъ Пеліи за его насилія и преступленія: М. уговорила дочерей Пеліи зарѣзать отца и сварить въ котлѣ, увѣряя, что изъ котла онъ выйдетъ живымъ и юнымъ. По обнаруженіи цареубійства Язонъ и М. бѣжали въ Коринеъ. Когда, послѣ 10 лѣтъ супружеской жизни Язонъ измѣнилъ М. ради Главки или Креузы, дочери коринѳскаго царя, М., въ гнѣвѣ на супруга, умертвила юную невѣсту Язона и ея отца, при чемъ орудіемъ смерти послужили платье и вѣнецъ, отравленные ужаснымъ ядомъ и принятые невѣстою въ даръ. Тутъ же умертвила М. двухъ дѣтей своихъ отъ Язона, а сама на драконовой колесницѣ бѣжала въ Аѳины, къ царю Эгею. По одному изъ варіантовъ, М., по смерти Креонта, сдѣлалась царицей Коринеа; коринѳскія женщины, желая свергнуть съ себя иго варварки и волшебницы, умертвили 14 дѣтей ея у ал-

таря Геры Акраи, гдѣ М. искала убѣжища. Въ Аѳинахъ М. родила Эгею сына Меда, но и оттуда была изгнана, за покушеніе отравить царскаго сына Тезея. Конецъ жизни М. провела въ Колхидѣ, куда она возвратилась съ сыномъ и гдѣ возстановила отца на царство, умертвивъ похитителя его власти, своего дядю Персеса; по другому сказанію, власть надъ Колхидой она предоставила сыну Меду, по имени котораго названа была Медіей (Мидіей) завоеванная имъ страна. Черты кудесницы, изначала присущія образу М., возобладали надъ прочими ея свойствами въ позднѣйшихъ произведеніяхъ поэтовъ. У поэта александрійской школы, Аполлонія Родосскаго (ок. 280—200 до Р. Хр.), М.—общій типъ кудесницы и чародѣйки, какъ изображаетъ ее и Овидій въ «Метаморфозахъ»: она низводитъ луну на землю, собираетъ и разгоняетъ тучи, потрясаетъ лѣса и горы, смиряетъ змѣй и т. п. Древнѣйшее упоминаніе о М. содержится въ «Ѳеогоніи» Гезіода; героиней драмы впервые сдѣлалъ М. Неофронъ. Еврипиду принадлежитъ честь разработки характера, въ основныхъ чертахъ своихъ созданнаго его предшественникомъ; ни послѣдующая древность греческая и римская (Сенека), ни новые драматурги (Корнель, Легуве) не прибавили ничего существеннаго не только къ характеру героини, но даже къ построенію драмы. Сказаніе о М. сохранилось, кромѣ Еврипида, у Діодора, Аполлодора, Гигина и Павсанія. Имена городовъ Іолка, Коринѳа, Аѳинъ, удерживаясь въ сказаніи о М. до позднѣйшихъ формъ его, даютъ нѣкоторое понятіе о томъ, гдѣ возникло сказаніе и гдѣ получало дальнѣйшее развитіе; но проникнуть въ первоначальные мотивы сказанія или въ его основу едва ли возможно. Миѳологи склонны сводить все сказаніе о Язонѣ и М. къ солнечно-лунному миѳу (Прелеръ, М. Мюллеръ, Рошёръ) или въ образѣ М. видѣть молнію, а въ Язонѣ—солнечнаго героя, торжествующаго надъ чудовищными силами грозы (Шварцъ, Дешармъ). Кёлеръ сопоставляетъ множество европейскихъ сказокъ и индійскую сказку о царевичѣ Срингабуджа, всѣ съ содержаніемъ близкимъ къ тому, что разсказывается о М. («Orient u. Occident», II, 113 сл.). Проф. Воеводскій ищетъ въ сказаніи о М. слѣдовъ людоѣдства («Каннибализмъ въ грец. миѳахъ», 328 сл.). Ср. Patin, «Etudes sur les tragiques grecs. Euripide» (I, 116—196); L. Schiller, «M. im Drama alter u neuer Zeit» (Лпсб., 1864). *Ѳ. Мищенко*

Меджедъ-Али—см. Мешедъ-Али.

Меджибожъ (*Менджибожъ*, *Межибужъ*)—мст. Подольской губ., Летичевскаго у. Дворовъ 621, жит 5489; изъ нихъ евреевъ 65%. Двѣ прав. црк., 1 католич., синагога и 11 еврейскихъ молитвенныхъ домовъ, одноклассное училище, церковно-приходская школа, аптека; базары еженедѣльно, 3 ярмарки. Заводы винокуренный, табачный мыловаренный. Подъ М устраивается лагерный сборъ в йскъ. Основанный въ XII в русскими князьями, М. два раза былъ столицею особаго удѣла въ періодъ борьбы между Мономаховичами и Ольговичами часто переходилъ отъ однихъ къ другимъ. Въ началѣ XIII в. М присоединенъ былъ къ владимірско-галицкому княжеству, но въ 1229 г. опять сталъ самостоятельнымъ удѣломъ, который Даніилъ Романовичъ отдалъ Ярославу Ингваревичу Луцкому. Въ XIV в. подпалъ подъ власть Литвы. Въ XV и XVI вв. часто страдалъ отъ татарскихъ вторженій. Въ XVII в. его не разъ захватывали и разоряли казаки; въ 1666 г. Дорошенко, въ союзѣ съ Менгли Гиреемъ, разбилъ подъ М. польское войско. Въ 1657 г. кн. Рагоцій, семиградскій воевода, претендентъ на польскій престолъ, нѣкоторое время держался въ М., окруживъ его земляными укрѣпленіями, остатки которыхъ существуютъ и теперь. Нѣсколько лѣтъ М. владѣли турки, возвратившіе его Польшѣ по карловицкому договору. *В. Р—въ.*

Меджидіе—турецкая золотая монета = 100 піастрамъ, содержитъ 6,610 гр. чистаго золота (столько же золота въ 22,77 франц. франкахъ); 5 золотыхъ М. составляютъ кошелекъ. Серебряный М. = 20 піастрамъ.

Меджидіе (Medjidie)—турецкій орденъ, учрежденный въ 1852 г. султаномъ Абдулъ-Меджидомъ. Пять классовъ. Орденскій знакъ—серебряное солнце, надъ которымъ красный полумѣсяцъ съ звѣздой. Лента пурпурно-красная, съ зелеными полосками.

Меджидіе—татарскій городъ въ Добруджѣ, въ долинѣ р. Карасу (Чернавода); построенъ татарскими выходцами изъ Крыма и Кубанскихъ степей, оставившими родныя мѣста, въ особенности послѣ 1859 г. Въ короткое время здѣсь собралось до 60000 татаръ, изъ которыхъ по крайней мѣрѣ половина была уничтожена болѣзнями. Теперь въ М. около 10—12 тысячъ жителей, занимающихся земледѣліемъ, разведеніемъ лошадей и верблюдовъ и извозомъ.

Меджоръ (Ричардъ-Генри Major, 1818—1891)—англ. писатель. Главн. его труды: «The voyages of the Venetian brothers Nicolo and Antonio Zeno» (Л., 1873) и «The discoveries of Prince Henri the Navigator» (Л., 1877).

Медико-Педагогическій Вѣстникъ—ежемѣсячный журналъ, началъ выходить въ Петербургѣ въ январѣ 1885 г., подъ редакціей И. В. Маляревскаго. Программа журнала: изученіе природы дѣтскаго возраста, условій правильнаго развитія ребенка и болѣзненныхъ его отклоненій. Въ журналѣ принимали участіе П. Ф Лесгафтъ, И. П. Мержеевскій, Ив. С. Сѣченовъ, Ив. Р. Тарховъ, А. Я Гердъ, А. Полотебновъ и др. Изданіе прекратилось въ 1887 г.

Медикаменты—см. Лѣкарства.

Медико-Статистическія Извѣстія—выходили ежемѣсячно въ СПб. въ 1838—1850 гг. въ видѣ приложенія къ еженедѣльной врачебной газетѣ «Другъ Здравія». Содержали въ себѣ правительственныя распоряженія

Медико-Физическій журналъ или Труды Высоч. учрежденнаго при Моск. Имп. университетѣ общества соревнованія врачебныхъ и физическихъ наукъ—выходилъ ежемѣсячно въ Москвѣ въ 1808—21 гг. Редакторы: И Ѳ Вензовичъ, В М. Котельницкій и В. П. Ризенко

Медико-филантропическій комитетъ—см Человѣколюбивое общество.

Медимареометръ — приборъ, предложенный Лялсмандомъ въ 1889 г. и служащій для опредѣленіяиз мѣненій средняго суточнаго уровня моря. Аппаратъ состоитъ изъ вертикальной металлической трубы, соединяющейся непосредственно съ моремъ или же помощью особаго канала; основаніемъ трубы служитъ сосудъ съ пористыми перегородками, степень проницаемости для воды такихъ перегородокъ разсчитывается такъ, чтобы колебанія уровня моря, вслѣдствіе приливовъ и отливовъ, производили въ трубѣ лишь незначительныя измѣненія уровня. Разъ въ сутки измѣряется глубина воды въ аппаратѣ посредствомъ особаго стержня съ дѣленіями и бумажною ленточкою, пропитанною составомъ изъ желѣзнаго купороса и галловой кислоты. Та часть ленточки, которая была смочена водою въ трубкѣ, окажется почернѣвшей и дѣленіе стержня, соотвѣтствующее чертѣ, отдѣляющей почернѣвшую часть отъ другой, покажетъ глубину воды въ приборѣ. *I. Ш.*

Медимнъ (μέδιμνος)—основная единица мѣры сыпучихъ тѣлъ въ древней Греціи. Болѣе древній, эгинскій М. заимствованъ вмѣстѣ со всей системой мѣръ и вѣсовъ изъ Вавилоніи, вѣроятно, черезъ посредство Финикіи и равнялся двумъ вавилоно-финикійскимъ ефамъ; его 6-я часть ἑκτεύς = финикійскому σάτον. Опредѣляется эгинскій М. въ 72,74 литра, т. е. около $2^{3}/_{4}$ (2,77) четверика. Вѣсъ $^{1}/_{2}$ М. воды составлялъ вѣсъ таланта, высшей единицы вѣса. Главнѣйшія доли М. были ἑκτεύς = $^{1}/_{6}$ М., χοῖνιξ = $^{1}/_{8}$ гектея, κοτύλη = $^{1}/_{4}$ хойника, κύαθος = $^{1}/_{6}$ котилы (около $^{1}/_{20}$ литра. Для собственно жидкихъ тѣлъ греками была образована другая мѣра въ 12×12 котилъ: 12 котилъ—χοῦς, 12 χόες—амфора (ἀμφορεύς μετρητής = $^{3}/_{4}$ М., т. е. 54,56 литра или 4,44 ведра. Аттическій М. (а вмѣстѣ съ тѣмъ и амфора) былъ созданъ Солономъ, который, съ цѣлью уменьшенія задолженности сельскаго населенія Аттики, уменьшилъ всѣ мѣры, вѣсъ и монету эгинской системы на 27%, такъ что аттич. М. равнялся 52,53 литра, т. е. ровно 2 четверикамъ, а амфора 39,39 литра = 3,2 ведра. Аттическая система была впослѣдствіи принята и въ Римѣ, гдѣ аттич. гектей получилъ названіе модія (modius=8,75 литра), а для жидкихъ тѣлъ изъ 12-ти котилъ составленъ былъ congius (2 котилы—sextarius), изъ 8 конгіевъ амфора quadrantalis=26,26 литра.

Медина (Medîna, арабск. Medînât Rasûl Allâh или Medînat el Nabi, т. е. городъ посланника Божія, городъ пророка)—второй священный городъ магометанъ, у жителей котораго пророкъ, не признанный жителями Мекки, нашелъ благопріятный пріемъ; въ М. онъ умеръ и похороненъ. Отъ 20 до 40 тыс. жителей. М. находится въ 400 км. къ С отъ Мекки и въ 200 км. къ В отъ гавани Янбо на Красномъ морѣ, на границѣ большой аравійской пустыни, среди плодородной, хорошо орошенной равнины. Окруженъ стѣнами, имѣетъ цитадель, считается первою крѣпостью Хеджаса. Знамениты мечети, прежде называвшіяся «Пять мечетей»; изъ нихъ нѣкоторыя пришли въ упадокъ. Главная мечеть—Эль-Гарамъ, т. е. Святыня—воздвигнута на мѣстѣ дома, въ которомъ умеръ Магометъ; выстроена по образцу мечети въ Меккѣ, но меньшихъ размѣровъ. Въ ней находится бѣломраморная гробница Магомета, а также и гробницы Абу-Бекра и Омара. Мечеть въ своемъ настоящемъ видѣ существуетъ съ XV ст. Устроенный въ XVI стол. подземный каналъ проводитъ въ М. воду изъ лежащей въ 3—4 км. дер. Коба. Незначительная торговля, главнымъ образомъ съ гаванью Янбо. Большое передвиженіе богомольцевъ; богатыя подаянія стекаются со всего магометанскаго міра. Наравнѣ съ Меккой, М. недоступна для не-магометанъ; однако, нѣкоторые европейцы въ магометанской одеждѣ проникли въ этотъ священный городъ и описали его—напр. Буртонъ (1852) и Буркгардтъ (1811).

Медина-дель-Ріо-Секо — городъ въ исп. пров. Вальядолидъ, на берегу Ріо-Секо, притокѣ р. Дуэро. 14 іюля 1808 г. французы, подъ начальствомъ Бессьера, одержали здѣсь побѣду надъ испанцами, предводимыми Куестой и Блакомъ.

Медина Сидонія (Medina Sidonia) — городъ въ исп. пров. Кадиксъ; минеральныя источники, фабр. глиняной посуды. Около 12 тыс. жителей.

Медингъ (Іоганнъ-Фердинандъ-Мартинъ-Оскаръ)—нѣм. писатель, извѣстный подъ псевдонимомъ *Грегора Самарова*, род. въ 1829 г. Служилъ сначала при прусскомъ первомъ министрѣ Мантейфелѣ; послѣ его паденія перешелъ на службу въ Ганноверъ; безуспѣшно старался примирить Ганноверъ съ Пруссіею предъ началомъ войны 1866 г.; сопровождалъ, затѣмъ, короля Георга въ Вѣну; съ 1867 г. жилъ преимущественно въ Парижѣ, поддерживая предъ франц. правительствомъ интересы сверженнаго короля и ганноверскихъ эмигрантовъ (такъ назыв. вельфскаго легіона). Покинувъ, въ 1870 г., службу ганноверскаго ex-короля, М. добился отъ прусскаго правительства, по окончаніи франко-прусской войны, существенныхъ льготъ для облегченія судьбы участниковъ вельфскаго легіона. Близко ознакомившись съ дипломатическимъ и административнымъ міромъ Европы, М. воспользовался этимъ для цикла романовъ, имѣвшихъ большой успѣхъ въ Германіи. Авторъ выводитъ на сцену рядъ современныхъ историческихъ личностей, влагая въ ихъ уста безконечно-длинныя рѣчи на политическія злобы дня. Таковы «Um Szepter und Kronen» (1872), «Europäische Minen u. Gegenminen» (1873), «Zwei Kaiserkronen» (1875), «Kreuz u. Schwert» (1875—76), «Held u. Kaiser» (1876), обнимающіе періодъ съ прусско-австрійской войны до паденія французской имперіи, или «Die Römerfahrt der Epigonen» (1873) и «Der Todtengruss der Legionen» (1874), касающіеся борьбы объединенной Германіи съ папою и католичествомъ. Другой циклъ романовъ посвященъ русской исторіи, отчасти XVIII в. («Kaiserin Elisabeth», 1881; «Peter der Dritte», 1883 и т. д.), отчасти эпохи послѣдней восточной войны («Um den Halbmond», 1883; «Plewna», 1884 и т. д.). Интереснѣе романовъ М. его безпритязательныя личныя воспоминанія: «Memoiren zur Zeitgeschichte» (1881). Многіе романы М. перев. на русскій яз.

Медине́тъ-Абу (Medînet Hâbu)—деревня въ верхнемъ Египтѣ, на лѣв. берегу Нила, противъ Карнака, съ великолѣпными развалинами предмѣстья древнихъ Ѳивъ. Открыты развалины трехъ значительныхъ зданій: храма, построеннаго Тутмозисомъ III, такъ назыв. «Царскаго павильона»—зданія, похожаго на крѣпость и служившаго малымъ дворцомъ Рамзесу III, и большого, красиваго храма-усыпальницы Рамзеса III. Близъ М. обнесенное полуразрушенной стѣной пространство, въ 2432 м. длины и 1000 м. ширины, называемое Биркетъ-Абу—остатокъ высохшаго бассейна или древній ипподромъ.

Медине́тъ-эль-фаюмъ—см. Арсиноя и Файюмъ.

Медино (Medino) — монета на Востокѣ, особенно въ Египтѣ; то же, что пара (см.).

Мединскій струнецъ, рипта (Filaria medinenses) — подкожный паразитъ человѣка изъ круглыхъ червей (см. Глисты).

Медицина, отъ латинскаго слова medicari — назначать лѣчебное средство. Но М. заботится не только о возстановленіи нарушеннаго здоровья, а также и о предупрежденіи разстройствъ. Полное опредѣленіе М. съ современной точки зрѣнія: М. есть *наука, изучающая болѣзни, предупреждающая и приводящая ихъ къ благополучному исходу*. Съ глубокой древности М. раздѣлилась на двѣ вѣтви: одни врачи лѣчили и лѣчатъ разстройства внутреннихъ частей тѣла, при чемъ наряду съ гигіеническими средствами назначаютъ лѣкарства внутрь; другіе имѣютъ дѣло съ болѣзнями наружныхъ частей, съ поврежденіями костей, мышцъ и органовъ, требующими посредства ножа. Это дѣленіе М. на внутреннюю или *терапію* и наружную или *хирургію* установилось еще въ до-историческую эпоху; позже каждая изъ этихъ вѣтвей раздѣлилась на отдѣльныя части. Ученіе о внутреннихъ болѣзняхъ называется *частной патологіей и терапіей*; къ нему относится наука о признакахъ болѣзней — *діагностика*, также знаніе средствъ, примѣнимыхъ вообще при разстройствахъ—*общая терапія*. Въ послѣдней наукѣ излагаются основы различныхъ лѣчебныхъ пріемовъ, каковы электричество, массажъ, гимнастика, примѣненіе воды, пребываніе въ воздухѣ различнаго состава и давленія, пребываніе въ извѣстномъ климатѣ и т. д. Отъ хирургіи обособилась наука о глазныхъ болѣзняхъ или *офтальмологія*; также предметами особыхъ наукъ сдѣлались *болѣзни кожи* (дерматологія), сифилисъ (сифилидологія), болѣзни матки и ея придатковъ (гинекологія), роды правильные или ненормальные (акушерство), болѣзни носа, горла (ларингологія) и уха (отологія); кромѣ того, отдѣльными науками изучаются правила лѣченія ранъ и наложенія повязокъ (десмургія), правила примѣненія хирургическихъ приборовъ (механургія) и правила производства операцій (оперативная хирургія). Нервныя болѣзни прежде относились къ внутреннимъ, а въ настоящее время разсматриваются въ *психіатріи* Ученіе о сохраненіи здоровья составляетъ предметъ *гигіены*; правила опредѣленія причинъ насильственной смерти излагаются въ *судебной М.* Судьбы М., причины ея успѣховъ и неудачъ изслѣдуются *исторіей М.*, а способы, которыми достигается достовѣрность медицинскихъ знаній, вообще научныя основы М.—*энциклопедіей* или *философіей* М. Знакомство съ болѣзнями немыслимо безъ знанія цѣлаго ряда наукъ. Прежде всего необходимо знакомство съ *анатоміей*; одна часть ея изучаетъ соотвѣтственное расположеніе частей и органовъ — *топографическая анатомія*; изученіе мельчайшаго строенія тканей — *гистологія*, наука о развитіи тканей и всего тѣла—*эмбріологія*. Изслѣдованіемъ отправленій въ здоровомъ состояніи занимается *физіологія*, а изученіемъ разстройствъ ихъ—*общая патологія*, изученіемъ же разстройствъ ихъ въ зависимости отъ мельчайшихъ грибковъ—*бактеріологія*. Дѣйствіе лѣкарствъ сдѣлалось содержаніемъ *фармакологіи*, дѣйствіе ядовъ и противоядій—*токсикологіи*, знаніе ботаническихъ и химическихъ свойствъ лѣкарственныхъ средствъ достигается при помощи *фармаціи*. Представленіе о томъ, чѣмъ страдалъ больной, доказывается окончательно лишь при вскрытіи трупа больного; выводы, достигаемые при помощи вскрытій, обсуждаются *патологической анатоміей*; она же приноситъ громадную пользу, подвергая микроскопическому изслѣдованію частички отторгнутыхъ тканей и даетъ въ руки врача основы для правильнаго распознаванія болѣзней. Изученію химическаго состава тканей и отдѣленій посвящена *физіологическая химія*. Настоящія трудности для врача начинаются у кровати больного; здѣсь онъ призванъ примѣнить всѣ свои знанія, всю свою опытность къ отдѣльному случаю, здѣсь онъ имѣетъ дѣло уже не съ отвлеченной болѣзнью, а съ больнымъ, съ особенностями его тѣлосложенія, припадковъ, соціальнаго положенія и т. д. Нѣтъ двухъ совершенно одинаковыхъ больныхъ съ совершенно одинаковыми разстройствами органовъ, а потому врачебное воздѣйствіе мѣняется отъ больного къ больному. Призванный къ больному, врачъ опредѣляетъ, на основаніи разспроса и нѣкоторыхъ признаковъ, предыдущее состояніе здоровья и предыдущія болѣзни (анамнезъ), распрашиваетъ о болѣзненныхъ ощущеніяхъ (субъективное изслѣдованіе) и затѣмъ открываетъ разстройства, примѣняя свои органы чувствъ (въ помощь которымъ служатъ различныя приспособленія), также пользуясь микроскопомъ и пріемами химіи (объективное изслѣдованіе). Лишь послѣ этого врачъ можетъ поставить распознаваніе (діагнозъ) болѣзни, также сдѣлать *предсказаніе* о возможномъ ходѣ разстройства въ послѣдующее время; руководясь подобными выводами, онъ назначаетъ лѣченіе. Такими особенностями отличается научное или *раціональное* лѣченіе отъ *эмпирическаго*; при послѣднемъ лѣкарство дается безъ всякаго знанія больного. Значеніе медицины, а слѣдовательно и врачей, во всѣ времена было велико; нѣтъ сомнѣнія, что оно будетъ возрастать съ общими успѣхами естественныхъ наукъ. Нижеслѣдующій историческій очеркъ ея развитія, хотя и весьма краткій, не позволяетъ сомнѣваться въ постоянномъ ростѣ научной медицины.

I. Доисторическая М. Впервые она подробно изложена въ двухъ сочиненіяхъ автора этой статьи. Изученіе заботъ первобытнаго человѣка о здоровьѣ, къ сожалѣнію, сопряжено съ значительными трудностями. Однако, археологія, антропологія и сравнительная филологія дали матеріалъ для сужденія объ этомъ времени. Кромѣ того, въ лицѣ современнаго дикаря живетъ доисторія. Первобытные люди мало обращали вниманія на *чистоту* тѣла и жилища. Одежда мѣнялась только нѣсколько разъ въ теченіе жизни, а потому кожа была грязна. Въ жилищахъ каменнаго вѣка грязь накоплялась передъ самыми дверями и составляла цѣлыя горы, которыя въ теплое время конечно издавали сильное зловоніе. Даже жители свайныхъ построекъ бронзоваго вѣка, имѣвшіе подъ собой воду въ изобиліи, не пользовались ею для мытья своихъ жилищъ. Отбросы всякаго рода такъ долго лежали въ хижинахъ, что многочисленныя насѣкомыя имѣли возможность заложить въ нихъ яички и продѣлать весь циклъ развитія. У первыхъ же людей мы встрѣчаемъ огонь, но *пища* сначала не варилась; корни растеній, плоды дикихъ деревьевъ съѣдались сырые, убитое животное поглощалось безъ всякаго приготовленія. Въ срединѣ четвертаго періода мясо ужъ варилось, но не въ сосудахъ, а кожаныхъ мѣшкахъ, которые наполнялись водой, послѣ чего туда бросали раскаленные камни. Для пищи человѣку этого времени служили большія млекопитающія: лошадь, зубръ, также мамонтъ, пещерные медвѣдь, левъ, гіена; позже, когда распространился олень, онъ сдѣлался главнымъ предметомъ пищи. Человѣкъ иногда убивалъ птицъ, иногда же довольствовался крысами. Печальную особенность человѣка составляетъ то обстоятельство, что онъ ѣлъ своихъ собратій. Въ новокаменномъ періодѣ кухонные сосуды представляютъ значительныя улучшенія; въ нихъ можно варить пищу прямо на огнѣ. Пища дѣлается разнообразнѣе; потребляются домашнія животныя; изъ злаковъ готовился хлѣбъ, при чемъ для измельченія зеренъ служили мельницы; придуманы возбуждающіе напитки: кумысъ и пиво. Въ бронзовомъ вѣкѣ сосуды еще лучше, мельницы улучшены, плоды сдѣлались, нѣжны вслѣдствіе распространенія садоводства. Ужасная привычка ѣсть человѣческое мясо сохранилась и въ эти вѣка. Въ желѣзномъ періодѣ потребленіе возбуждающихъ напитковъ усилилось и распространилось приготовленіе вина; въ Америкѣ сдѣлалось привычнымъ куреніе табаку. Первыя указанія на *погребеніе* встрѣчаются въ эпоху пещерныхъ животныхъ. Мертвыхъ тогда погребали въ пещерѣ, сосѣдней съ занимаемой живыми. Могильная пещера закладывалась камнями и служила мѣстомъ погребенія послѣдовательно для нѣсколькихъ труповъ. Народы новокаменнаго періода пользовались старыми пещерами для погребенія; но они также воздвигали искусственныя пещеры, которыя прикрывались сверху землей. Въ первой половинѣ бронзоваго періода каждый трупъ тщательнѣе обособлялся, ибо занималъ особое помѣщеніе. Во второй половинѣ бронзоваго періода распространяется сжиганіе труповъ, но не было всеобщимъ обычаемъ даже позже. Въ желѣзномъ вѣкѣ замѣчается поворотъ къ зарываніе. Въ жаркихъ странахъ быстрое высыханіе трупа на солнцѣ дало поводъ къ особому обычаю, установившемуся еще въ каменный вѣкъ: умершаго смазывали масломъ и высушивали около огня. Въ началѣ историческаго періода въ Египтѣ простое высушиваніе замѣнилось бальзамированіемъ. Безотрадныя условія существованія до-историческаго человѣка вызывали множество болѣе или менѣе тяжелыхъ болѣзней и преждевременно сводили его въ могилу. Каковы именно были первобытныя болѣзни—это не трудно отгадать, разъ извѣстна санитарная обстановка: разстройства питанія, болѣзни кожи, заразныя страданія, поврежденія, полученныя на охотѣ или въ сраженіи и т. п. — поражали людей весьма часто. Человѣкъ ледниковаго періода, живя въ пещерахъ, страдалъ часто, подобно пещернымъ животнымъ, болѣзнями *костей*. *Зубы*, вслѣдствіе плохо приготовленной пищи и плохого развитія костяка, такъ истирались у первобытныхъ, что выдавались не выше десенъ. Такое состояніе зубовъ замѣчается не только въ Европѣ, но и въ Америкѣ на черепахъ, принадлежащихъ различнымъ періодамъ, какъ старокаменному, такъ новокаменному и бронзовому. Даже у 12-лѣтнихъ ужъ происходило разрушеніе жевательной поверхности зубовъ. Не менѣе часта костоѣда ихъ; она болѣе поражала обитателей сѣвера, чѣмъ юга. Зубы, покрытые виннымъ камнемъ, съ остатками пищи, очевидно, не содержались въ чистотѣ. Въ связи съ болѣзнями зубовъ наблюдаются страданія челюстей: воспаленіе надкостницы и разростаніе челюсти попадаются нерѣдко; зубныя ячейки обезображены. По состоянію зубовъ мы ужъ можемъ до нѣкоторой степени составить представленіе о томъ, какъ часто первобытные люди страдали зубной болью. *Язвы* поражали какъ голову, такъ и другія части тѣла и вызывали даже разстройства лежащихъ подъ ними костей. На скелетахъ найдены также *ракъ* и *костоѣда* костей, періоститъ, атрофія и кисты. Насѣкомыя изобиловали въ плохо содержимыхъ, грязныхъ жилищахъ и заползали въ *уши*, гдѣ вызывали страданія. Въ существованіи доисторическаго *сифилиса* нѣтъ поводовъ сомнѣваться, хотя онъ былъ рѣдокъ. На скелетахъ каменнаго вѣка и позднѣйшихъ находятся сифилитическія пораженія. *Душевныя* болѣзни весьма часты у современныхъ дикарей и, если послѣднихъ можно сравнивать съ доисторическими людьми, то придется признать, что эти заболѣванія бывали нерѣдко у первобытныхъ. Гомеръ, описывающій событія начала желѣзнаго вѣка, говоритъ о безуміи, которымъ вдругъ были поражены спутники Одиссея и о душевномъ разстройствѣ подъ вліяніемъ страсти. Существованіе атрофіи черепа въ каменномъ періодѣ указываетъ на доисторическій идіотизмъ. О лихорадкѣ и *заразныхъ болѣзняхъ* есть намеки у Гомера и въ Библіи. Итакъ, среди доисторическихъ людей болѣзнь находила много жертвъ, и человѣкъ со времени своего перваго появленія на землѣ долженъ уже былъ обращаться къ помощи М

Представленіе о природѣ болѣзни опредѣляетъ уже до нѣкоторой степени лѣченіе заболѣваній. Такъ какъ современные дикари находятся въ такомъ же состояніи, въ какомъ были прежде всѣ люди, такъ какъ у дикихъ такіе же амулеты и идолы, какъ у первобытныхъ людей, то ничто не мѣшаетъ намъ принять, что послѣдніе имѣли такой же строй мыслей, какъ наши дикари. Міровоззрѣніе ихъ характеризуется словомъ «анимизмъ» или «фетишизмъ»: всѣ предметы имѣютъ каждый свою душу; она уходитъ во время сна или послѣ смерти, но продолжаетъ пребывать постоянно около живыхъ; она вселяется въ здороваго и вызываетъ болѣзнь и, чтобы ее изгнать, слѣдуетъ пустить въ ходъ всякія хитрости. Итакъ, болѣзнь происходитъ отъ заблудившейся и застрявшей въ чужомъ тѣлѣ души; чтобы вылѣчить болѣзнь, слѣдуетъ изгнать духа. Эту задачу и выполняетъ первобытный врачъ, употребляя заклинанія и давая различныя средства. Оттого въ глубокой древности врачъ былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и жрецъ и вступалъ въ общеніе съ невидимымъ міромъ. Одновременно съ жрецами существовали охотники и пастухи, которые, наблюдая окружающую природу, случайно дѣлали наблюденія надъ лѣчебными свойствами нѣкоторыхъ предметовъ и примѣняли свои открытія къ лѣченію болѣзней. Позже эти любители наблюденій превратились въ философовъ и естествоиспытателей и отняли у жрецовъ искусство лѣчить. Жестокіе нравы каменнаго вѣка доказываются множествомъ прижизненныхъ поврежденій, находимыхъ на скелетахъ. Большинство *ранъ* встрѣчается на головѣ, что зависѣло отъ характера битвъ того времени; отъ стрѣлъ раны попадаются въ различнѣйшихъ частяхъ тѣла. *Переломы* костей встрѣчаются нерѣдко; исходъ заживленія ихъ свидѣтельствуетъ о томъ, что доисторическій хирургъ умѣлъ хорошо накладывать повязки; между переломами есть такіе, при которыхъ удовлетворительный результатъ возможенъ лишь при хорошемъ наложеніи повязки. Первыя повязки накладывались, вѣроятно, изъ глины. Итакъ, доисторическая *хирургія* владѣла уже нѣкоторыми способами лѣченія. Что производились и очень важныя операціи — это доказывается скелетами, въ которыхъ на черепѣ есть слѣды прижизненнаго прободанія (трепанаціи). Состояніе череповъ убѣждаетъ въ томъ, что больные жили долго послѣ подобныхъ операцій.

II. До недавняго времени существовало убѣжденіе, будто М. получила начало и развитіе въ Греціи. Въ дѣйствительности же, индійцы раньше другихъ народностей изучали окружающую природу и примѣняли свои знанія къ облегченію страданій. Согласно ихъ миѳамъ, основателемъ медицины были боги Сива и Давантари; бушующее море между прочими драгоцѣнностями выбросило на берегъ ученаго врача. Медицинскія познанія собраны въ священныхъ гимнахъ или *ведахъ*, именно въ Яджур-ведѣ, которая составлена не раньше IX в. до начала нашего лѣтосчисленія. Позже, въ періодъ браминовъ, появились объясненія ведъ, сдѣланныя различными писателями; изъ послѣднихъ особенно замѣчательны *Чарака* и *Сушрута*. У нихъ мы встрѣчаемъ здравый взглядъ на болѣзни и логическіе выводы относительно лѣченія. Вѣроятно, сочиненія двухъ только что названныхъ авторовъ составлены были въ III—IX вв. до начала нашего лѣтосчисленія; сочиненія имѣютъ видъ сборниковъ, въ которые вошли отрывки изъ различныхъ писателей. Кромѣ двухъ приведенныхъ сочиненій сохранилось много другихъ, разъясняющихъ ту или другую отрасль медицины.—Сначала М. занимались исключительно брамины; однако, довольно рано врачебное дѣло перешло въ руки особаго сословія—къ кастѣ *ведія*. Представители этой касты, въ противоположность браминамъ, получали вознагражденіе за свои труды. Преподаваніе М. производилось особыми браминами, которые назывались *гуру*; оно состояло въ чтеніи священныхъ книгъ, объясненіи ихъ, изученіи лѣкарствъ, въ примѣрномъ лѣченіи больныхъ; для пополненія образованія ученики съ учителемъ совершали путешествія и наблюдали какъ лѣчитъ другой *гуру*. Окончивъ врачебное образованіе, молодой человѣкъ получалъ отъ раджи право лѣчить, при чемъ давалъ обѣщаніе одѣваться чисто, стричь бороду и ногти, говорить мягко, безъ рѣзкостей, являться къ больному по первому требованію, лѣчить даромъ браминовъ и не браться за лѣченіе неизлѣчимыхъ страданій. На ряду съ образованными врачами были и знахари. Призванный къ больному, образованный врачъ тщательно изслѣдовалъ страдающую часть тѣла и назначалъ лѣкарство, когда окончательно убѣждался въ характерѣ болѣзни. Особенно хорошо разработана въ индійской М. *хирургія*, назыв. *шалія*. Индійскіе хирурги умѣло производили извлеченіе мочевого камня, извлеченіе катаракты, проколъ грудной клѣтки и т. д. При переломахъ накладывались удовлетворительныя повязки. Кровотеченія останавливались прижиганіями. Раны перевязывались надлежащимъ образомъ. Особенную славу составляютъ *пластическія операціи*—для возстановленія отсутствующихъ носа или уха; лоскутъ брался изъ здороваго сосѣдняго участка и приживлялся къ окровавленному пополняемому мѣсту. Подобныя операціи производились и въ Европѣ, начиная съ XVI столѣтія, но при нихъ лоскутъ брался изъ отдаленной части тѣла; позже распространился и индійскій способъ. — *Гигіена* въ Индіи было посвящено много сочиненій. Въ нихъ изучалось вліяніе климата, временъ года, пища и т. д. Свѣжіе припасы считаются наиболѣе способствующими здоровью, также весьма полезны купанье, растираніе тѣла мазями. Зубы чистятся щеточкой изъ мягкихъ древесныхъ вѣтвей; зубной порошокъ приготовлялся изъ меда, длиннаго перца, сухого имбиря и проч. Изъ пищевыхъ веществъ наиболѣе полезны свѣжее мясо, медъ, очищенный животный жиръ, молоко различныхъ животныхъ. Спиртные напитки были запрещены ведами, но позже распространились повсюду; *Сушрута* описываетъ напитки изъ различныхъ плодовъ; вино признавалось необходимымъ для усиленія аппетита. — Число упоминаемыхъ индійскими авторами лѣкарствъ громадно; Сушрута описываетъ свойства 760 растительныхъ

средствъ, давая точныя указанія о выборѣ, времени собиранія, способахъ сохраненія и приготовленіи ихъ. Для лѣкарствъ употреблялись различныя части растеній и животныхъ, также отдѣленія послѣднихъ. Изъ неорганическаго міра примѣнялось множество веществъ; индусы изучили свойства металловъ и ихъ соединенія: ртуть, золото, серебро, мѣдь, селитру, буру, соду и др. Индусы искали такого соединенія, которое способно было бы сдѣлать человѣка молодымъ и безсмертнымъ. Это исканіе жизненнаго элексира отличало въ среднія вѣка арабовъ, которые заимствовали у индусовъ познанія и усвоили ихъ стремленія.—*Отравленія* играютъ видную роль въ исторіи Индіи. Изъ животныхъ ядовъ наиболѣе часто вызываетъ смерть змѣиный и индусы выработили вполнѣ удовлетворительные способы лѣченія укушенія змѣй; къ ихъ пріемамъ современная М. можетъ прибавить мало. Отъ укушенія насѣкомыхъ приводятся также дѣйствительныя средства. *Акушерство и женскія болѣзни* составляютъ одну изъ хорошо разработанныхъ главъ индійской медицины. Очень подробныя указанія даются о томъ, какъ должна вести себя беременная женщина. Роды принимаются четырьмя опытными женщинами въ присутствіи врача, который, если требуется, производитъ операціи при неправильныхъ родахъ. Подробные совѣты даются о томъ, какъ кормить младенца и лѣчить болѣзни новорожденныхъ.—*Внутреннихъ болѣзней* описывается очень много вслѣдствіе того, что изъ каждаго значительнаго припадка дѣлается особенное заболѣваніе. Подробно излагаются лихорадки, которыхъ признается нѣсколько видовъ; описываются также сыпныя болѣзни, ревматизмъ, далѣе нервныя и душевныя. При послѣднихъ примѣнялись ванны, развлеченія и музыка. *Глаза* подвергались часто заболѣваніямъ. При лѣченіи ихъ давались какъ мѣстныя средства, такъ и дѣйствующія на все тѣло. М. въ Индіи въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ была выше развившихся послѣ нея египетской и греческой медицины; нѣкоторые отдѣлы были даже болѣе разработаны, чѣмъ въ Европѣ въ началѣ текущаго столѣтія. Такіе успѣхи тѣмъ болѣе поразительны, что въ Индіи анатомія и физіологія были почти неизвѣстны. Теоретическія *воззрѣнія на болѣзнь* были односторонни и скудны. Жизнью тѣла заправляютъ воздухъ, желчь и мокрота; изъ сочетанія ихъ происходятъ 7 веществъ: хилъ, кровь, мясо, подкожная клѣтчатка, кости, костный мозгъ и сѣмя. Болѣзнь зависитъ отъ недостатка или излишка только-что названныхъ веществъ; воздухъ вызываетъ 80 болѣзней, желчь 40 и мокрота 20.

III. *Китай, Японія, Тибетъ.* Изъ Индіи М. вмѣстѣ съ гонимыми буддистами была занесена въ Тибетъ въ VIII—IX ст. нашего счисленія, когда индійская М. находилась въ полномъ упадкѣ. И до сихъ поръ ламы довольствуются тѣмъ умственнымъ богатствомъ, которое имъ завѣщали древніе индусы. Преподаваніе М. производится особымъ ламой (эмчилама), который посѣщаетъ больныхъ съ учениками. Основой жизни считаются, какъ и у индусовъ, воздухъ, теплота и мокрота. Число болѣзней весьма велико вслѣдствіе того, что припадокъ, сколько-нибудь значительный, даетъ поводъ къ обособленію страданія въ особый разрядъ. Примѣняются и заклинанія для изгнанія духовъ— остатокъ доисторической М. Въ Тибетѣ мы встрѣчаемъ особыя больницы для животныхъ. Хирургіи и акушерства не существуетъ. Въ Китаѣ М. почти не вышла изъ доисторическаго состоянія. Литература громадна; сочиненіе «Пу-тце-фангъ» содержитъ 168 книгъ и 1960 трактатовъ и представляетъ руководство для лѣченія болѣзней; «Шинъ-шичунъ-шинъ» есть сборникъ изъ 120 книгъ; кромѣ того, есть множество другихъ весьма объемистыхъ сочиненій. Врачей въ Китаѣ очень много, потому что всякій грамотный человѣкъ, прочтя медицинскія сочиненія, считаетъ себя способнымъ лѣчить; есть, однако, врачи, получившіе право на лѣченіе послѣ экзамена или по наслѣдству. Анатоміи не существуетъ. Основой физіологіи признается воззрѣніе о существованіи двухъ началъ: дѣятельнаго (янгъ) и страдательнаго (инъ); согласіе ихъ поддерживаетъ здоровье, разстройство вызываетъ болѣзнь. При распознаваніи болѣзни обращается вниманіе на пульсъ; на каждой рукѣ распознаются 3 особыхъ пульса и каждый изъ нихъ раздѣляется на 24 вида. При этомъ необходимо соблюдать 7 правилъ осторожности. Китайскія лѣчебныя средства составляютъ невозможно пеструю смѣсь; здѣсь въ ходу и растенія, и неорганическія соединенія, и кости, рога, зубы, шерсть животныхъ, и всевозможныя отдѣленія въ родѣ мочи, кала и даже человѣческаго пота и крови! Хирургіи почти не существуетъ; при различныхъ страданіяхъ дѣлаются проколы иглой или прижиганія; гнойники не вскрываются; вообще, кровавыя операціи не производятся. Прибѣгаютъ къ пріемамъ изгнанія духовъ. Въ Японіи до самаго послѣдняго времени была принята китайская медицина, она и до сихъ поръ распространена въ низшихъ классахъ населенія, Слѣдуетъ отмѣтить частое пользованіе ваннами и при томъ такими горячими, что непривычный человѣкъ обжигаетъ себѣ пальцы. Такія ванны при нѣкоторыхъ болѣзняхъ несомнѣнно полезны.

IV. *Египетъ.* Въ египетской М. мы встрѣчаемъ смѣсь самыхъ дикихъ, суевѣрныхъ, доисторическихъ воззрѣній съ здравыми, строго провѣренными наблюденіями и выводами. Всякому врачу предписано было слѣдовать лишь тѣмъ правиламъ, которыя жрецы изложили въ особыхъ сочиненіяхъ. Всѣ открытія въ М. приписываются богамъ и богинямъ: Озирису, Изидѣ, Гору, богинѣ Бупастисъ и Тоту. Врачебное дѣло находилось въ рукахъ жрецовъ—*пастофоровъ*; они принимали больныхъ въ храмахъ. Преподаваніе М. производилось въ особыхъ школахъ. *Гигіена* въ Египтѣ играла видную роль; были точно опредѣлены образъ жизни гражданъ, ихъ пища, сонъ, обмываніе. Многія изъ подобныхъ правилъ были заимствованы евреями и вошли въ ихъ священныя книги. Каждые 3 дня (по другимъ—3 мѣсяца) предписывалось принимать слабительныя и рвотныя для очищенія тѣла; въ опредѣленные промежутки времени назначался постъ. Здо-

ровье поддерживалось также играми. Особые счетчики вели записи о рождаемости и смертности, съ обозначеніемъ причинъ болѣзней. Погребеніе производилось на кладбищахъ, въ горахъ; для труповъ царей возводились особые, курганы въ видѣ пирамидъ. Трупы свободныхъ гражданъ подвергались бальзамированію, въ 3 видахъ, сообразно общественному положенію умершаго. Какъ *анатомія*, такъ и *физіологія* почти совершенно отсутствуютъ въ египетской М. Тѣломъ управляютъ 4 духа (деканы). До 50 лѣтъ тѣло увеличивается въ вѣсѣ ежегодно на $^1/_2$ лота, а позже начинаетъ уменьшаться, отчего и происходитъ смерть. Египтянамъ были извѣстны свойства 700 средствъ, которыя добывались изъ всѣхъ 3 царствъ природы. Были извѣстны опій и гашишъ. По сравненію съ современной М., внутреннихъ средствъ было не особенно много; лѣкарства давались всегда свѣжія и при томъ подогрѣтыя; также средства замѣшивались съ тѣстомъ и давались въ видѣ хлѣба. Чтобы ввести лѣкарство дитяти, кормилица принимала его и оно съ молокомъ поступало къ младенцу. Средства, не вводившіяся черезъ ротъ, были весьма разнообразны: клизмы, тампоны, затычки, впрыскиванія, втиранія, окуриванія, мази, припарки. Зубы пломбировались, недостающіе замѣнялись искусственными, которые привязывались золотыми проволоками къ сосѣднимъ зубамъ. По мнѣнію Эберса, заклинанія имѣли значеніе лишь для низшихъ сословій. Египетскіе врачи достигли въ лѣченіи глазныхъ болѣзней замѣчательнаго искусства; назначались лѣкарства и производились операціи. Египетское *малокровіе* составляетъ своеобразную болѣзнь, происхожденіе которой отъ паразитовъ объяснено лишь недавно; эта причина, однако, указана весьма точно еще въ папирусахъ. Болѣзни *кожи* и особенно проказа встрѣчались часто; проказа считалась заразительной, почему больные уединялись. *Хирургія* египтянъ значительно уступала индійской, но перевязка ранъ производилась вполнѣ удовлетворительно; при переломахъ мѣнялись повязки; язвы присыпались порошками или лѣчились мазями. *Акушерство* было довольно разработано; множество пріемовъ для веденія неправильныхъ родовъ, также для лѣченія женскихъ болѣзней и безплодія были заимствованы у египтянъ греками и описаны греческими врачами.

V. Греція. Основателемъ греч. М. признавался Эскулапъ — египтянинъ, переѣхавшій въ Грецію; учился М. онъ у центавра Хирона — полубога также иностраннаго происхожденія. Отъ Эскулапа вели происхожденіе жрецы, занимавшіеся лѣченіемъ — асклепіады. Устройство жреческаго сословія въ древней Греціи вполнѣ напоминаетъ таковое въ Египтѣ. Медицинскія познанія переходили отъ отца къ сыну. Такой характеръ врачебное сословіе удерживало въ теченіе многихъ вѣковъ, но условія гражданской жизни затѣмъ произвели переворотъ, весьма полезный для успѣховъ М. Лѣченіе происходило *въ храмахъ*, которыхъ насчитывалось болѣе 320. Въ храмѣ исцѣленіе происходило при посредствѣ *инкубаціи*: больной, молившійся въ теченіе дня, ложился въ храмѣ и засыпалъ; богъ являлся во снѣ и объявлялъ свою волю. Въ Греціи было нѣсколько врачебныхъ школъ, которыя соперничали одна съ другой и, стараясь привлечь побольше учениковъ, стали преподавать М. и свѣтскимъ людямъ. Особенно славились школы, бывшія въ Киренахъ, Кротонѣ и Родосѣ. Всѣ онѣ уже пришли въ упадокъ, когда возникли двѣ новыя: въ Книдѣ и на о-вѣ Косѣ. Самой замѣчательной была послѣдняя; изъ нея вышелъ Гиппократъ. Названныя двѣ школы существенно различались по направленію. На Косѣ болѣзнь считалась общимъ страданіемъ и соотвѣтственно лѣчилась, при чемъ обращалось вниманіе на тѣлосложеніе и другія особенности больного. Книдская школа видѣла въ болѣзни мѣстное страданіе, изучала припадки и дѣйствовала на мѣстное разстройство; въ этой школѣ насчитывалось немало знаменитыхъ врачей; изъ нихъ особенной славой пользовался Эйрифонъ. Школа на Косѣ сначала была ниже книдской, но съ выступленіемъ на сцену Гиппократа она оставила далеко позади себя свою соперницу. Кромѣ храмовъ другимъ источникомъ медицинскихъ знаній были философскія школы. Въ нихъ изучалась вся природа, слѣдовательно, и болѣзни. Философы освѣщали М. съ другой стороны, чѣмъ врачи-практики—именно, они разрабатывали ея научную сторону; они, кромѣ того, при посредствѣ своихъ бесѣдъ, распространяли медицинскія познанія среди образованной публики. Третій источникъ М. составляла *гимнастика*. Люди, завѣдывавшіе ею, расширили кругъ своихъ дѣйствій и лѣчили переломы и вывихи, наблюдавшіеся часто въ палестрахъ. Иккъ изъ Тарента обратилъ особенное вниманіе на питаніе, и эта отрасль знаній затѣмъ приняла особенное развитіе. Геродикъ изъ Селимвріи примѣнилъ гимнастику къ лѣченію хроническихъ болѣзней и успѣхъ его пріемовъ заставилъ многихъ больныхъ искать помощи не въ храмахъ, а въ гимназіяхъ. Итакъ, въ храмахъ, философскихъ школахъ и гимназіяхъ М. изучалась съ различныхъ сторонъ. Значеніе Гиппократа состоитъ въ томъ, что онъ суумѣлъ связать во-едино всѣ разрозненныя теченія и его справедливо называютъ отцомъ М. Его сочиненія были предметомъ особаго изученія; объясненія къ нимъ и критика ихъ составляютъ особую библіотеку. Причины болѣзней раздѣляются на внѣшнія и внутреннія; къ первымъ относятся: времена года, температура, вода, мѣстность; ко вторымъ — индивидуальныя, зависящія отъ питанія и дѣятельности человѣка. Въ зависимости отъ временъ года, развиваются тѣ или другія болѣзни. Ученіе о климатѣ вытекаетъ отсюда само собою. Возрастъ можно сравнить съ временемъ года, ибо каждому возрасту свойственно различное состояніе теплоты. Питаніе и движеніе способны вызывать разстройства недостаткомъ или избыткомъ, способствуя или препятствуя потребленію неизрасходованныхъ тѣломъ силъ. Изученіе измѣненій, подъ вліяніемъ болѣзней, древняя М. начала съ жидкостей, почему патологія Гиппократа называется *гуморальной*. По его мнѣнію, здоровье зависитъ отъ правильнаго смѣшенія жидкостей или *крази*. Болѣзнь происходитъ отъ разстрой-

ства кразы жидкостей. Въ связи съ этимъ находится ученіе о такъ называемомъ *переваривании* (кокціи) жидкостей: напр., при насморкѣ вытекающая изъ носа жидкость сначала водяниста и ѣдкая; по мѣрѣ выздоровленія она дѣлается желтой, тягучей, густой, перестаетъ раздражать. Вотъ такое измѣненіе жидкостей древніе обозначали словомъ «перевариваніе» и полагали, что большинство болѣзней стремится къ перевариванію соковъ; пока жидкость сырая, болѣзнь находится на высотѣ развитія; когда жидкость переварилась и приняла естественный составъ, болѣзнь прекращается. Чтобы излѣчить болѣзнь, необходимо переварить соки; выведеніе переваренной жидкости называлось *кризисомъ*; послѣдній происходитъ по строго опредѣленнымъ законамъ, а потому происходитъ въ особые *критическіе дни,* установленные для каждой болѣзни, но нѣсколько колеблющіеся въ зависимости отъ различныхъ причинъ. Это ученіе напоминаетъ отчасти современныя воззрѣнія о *разрѣшеніи* болѣзней. *Предсказаніе* для Гиппократа составляетъ основу всей практической М. Оно дополняетъ то, что больной не хотѣлъ или неумѣлъ разсказать. Обращаясь къ настоящему, предсказаніе объясняетъ разницу между здоровьемъ и болѣзнью, и опасности, ожидающія больного; послѣ этого предсказаніе показываетъ, чего можно ожидать въ будущемъ. *Лѣченіе* составляетъ также часть системы, опирающуюся вездѣ на опытъ и наблюденія. Для примѣненія лѣчебныхъ средствъ указываются подходящія время и состояніе болѣзни. *Признаки болѣзней* разработаны до крайней степени совершенства. Совѣтуется пользоваться всѣми чувствами при изслѣдованіи больного и сообщаются объективные признаки разстройствъ. Многіе пріемы, описанные Гиппократомъ, примѣнены современной М. лишь недавно, напр. постукиваніе и выслушиваніе, а нѣкоторые еще ждутъ основательной разработки. *Хирургія* настолько законченная наука въ Гиппократовомъ сборникѣ, что невольно возбуждаетъ удивленіе даже въ наше время. Къ ученію о переломахъ и вывихахъ, также о лѣченіи ранъ современная М. не можетъ прибавить ничего существеннаго. Также прекрасно разработаны операціи трепанаціи, удаленія гноя изъ грудной клѣтки, прокола живота и многія другія. Кровотеченія составляютъ слабую сторону Гиппократовой хирургіи, вслѣдствіе неумѣнія останавливать ихъ перевязкой сосудовъ; оттого ампутаціи, вылущеніе большихъ опухолей, вообще операціи съ большой потерей крови не производились и соотвѣтствующіе больные оставлялись на произволъ судьбы.

VI. *Александрійская школа.* Съ паденіемъ Греціи и медицинскія науки пришли въ упадокъ. Вполнѣ подходящимъ мѣстомъ для наукъ и искусствъ оказалась Александрія. Птоломеи дали позволеніе врачамъ вскрывать трупы и, чтобы снять съ анатомовъ позорное имя палачей и преступниковъ, дававшееся имъ чернью, сами цари занимались вскрытіями. Въ Александріи находился замѣчательный музей, въ которомъ были собраны образцы всѣхъ 3-хъ царствъ природы; здѣсь жили извѣстные ученые, получавшіе содержаніе отъ государства, и свободно занимались науками; здѣсь же происходили диспуты, на которыхъ обсуждались ученые вопросы. Герофилъ возвелъ анатомію на недосягаемую до того высоту, только потому, что въ то время, какъ его предшественники вскрывали трупы животныхъ, онъ изучалъ человѣческіе. Онъ первый сталъ отличать нервы отъ сухожилій и доказалъ, что первые проводятъ ощущенія. Были также изучены имъ начала головныхъ нервовъ, описаны мозговыя оболочки, четвертый желудочекъ. Въ области живота описаны млечные сосуды, печень, двѣнадцатиперстная кишка, изслѣдованы мочеполовые органы. Эразистратъ былъ не только анатомъ, но и опытный практическій врачъ. Онъ изучалъ извилины и полости мозга, провелъ дѣленіе нервовъ на чувствительные и двигательные; описалъ состояніе млечныхъ сосудовъ во время пищеваренія, селезенку, сердце и сердечные клапаны. Онъ пытался объяснить дыханіе, предполагая существованіе особаго газа, который вводится черезъ легкія въ тѣло. Въ печени предполагалъ особые желчные ходы, которые были открыты много вѣковъ спустя, когда стали разсматривать печень въ микроскопъ. При лѣченіи предлагалъ кровопусканія замѣнить другими средствами. Онъ назначалъ теплыя ванны, слабыя промывательныя, массажъ, гимнастику и нѣсколько лѣкарственныхъ средствъ; питаніе больного ставилъ на первый планъ. Въ хирургіи проводилъ смѣлые для его времени взгляды. Оба знаменитыхъ представителя александрійской школы принадлежали къ такъ наз. *догматической* школѣ. Она, съ одной стороны, считала своимъ учителемъ Гиппократа, съ другой—старалась примѣнить къ М. господствовавшія тогда философскія ученія. Послѣдователи Герофила и Эразистрата плохо воспользовались направленіемъ учителей. Неудачи ихъ въ изученіи и лѣченіи болѣзней повели къ возникновенію *эмпирической* школы. Эмпирики пытались извлечь основы для своего ученія изъ непосредственнаго наблюденія. Заключеніе слѣдуетъ дѣлать изъ ряда одинаковыхъ случаевъ, наблюденныхъ при одинаковыхъ условіяхъ; слѣдуетъ исключать изъ наблюденія все случайное и удерживать лишь постоянное, неизмѣнное. Оттого припадки дѣлились на обыкновенные и случайные. Подобныя наблюденія удерживаются въ памяти для сравненія со случаемъ, подлежащимъ изслѣдованію; такое сравненіе наз. *теоремой*, непосредственное наблюденіе *вскрытіемъ*. Каждому приходится самому наблюдать далеко не всѣ важные случаи, оттого слѣдуетъ прибѣгать къ чужой опытности. Къ этимъ источникамъ познанія позднѣйшіе эмпирики прибавили еще *эпилогизмъ* или исканіе связи причины со слѣдствіемъ; *аналогизмомъ* называли сравненіе подобнаго съ подобнымъ. Эмпирики намѣренно отвергали научныя основы М.; оттого они не сдѣлали никакихъ важныхъ открытій; вожди ихъ—Филинъ, Серапіонъ, Зевксъ и др. — выступали въ своихъ сочин. противъ отца М. За эмпириками остается одна заслуга: слѣдуя направленію вѣка, они изучали яды и противоядія. Побужденіе къ такого рода изслѣдованіямъ исходило отъ царей. Слави-

лись познаніями въ этомъ отношеніи Атталъ, послѣдній царь Пергама, но особенно Митридатъ Евпаторъ.

VII. *Римъ.* Честь введенія въ Римѣ научной М. принадлежитъ Асклепіаду. Онъ старался лѣчить, доставляя удовольствіе: назначалъ ванны, прогулки и вообще пріятно дѣйствующія средства. Также удобны были его теоретическія воззрѣнія; онъ воспользовался господствовавшей тогда системой Эпикура и примѣнялъ ее къ М., объясняя ею всѣ болѣзни. Благодаря ему, М. пользовалась всеобщимъ уваженіемъ. Ученикъ Асклепіада, Темизонъ, былъ основателемъ школы *методиковъ*, насчитывавшей наиболѣе послѣдователей среди римскихъ врачей. Подобно эмпирикамъ, методики отказывались познать скрытыя стороны явленій; они задавались цѣлью изучить то общее въ болѣзняхъ, что поддается изученію посредствомъ внѣшнихъ чувствъ. Методики искали—произошло ли разслабленіе или съуженіе частей. Замѣчено съуженіе—слѣдуетъ назначать кровопусканіе, растираніе, снотворныя; при ослабленіи разрѣшенію болѣзни способствовали болѣе обильная пища и укрѣпляющія средства. Если это лѣченіе не помогало, прибѣгали къ *рекорпораціи* или возрожденію, которое состояло въ медленномъ измѣненіи привычекъ. Темизонъ былъ весьма талантливый врачъ, описавшій хорошо проказу, ревматизмъ, водобоязнь. Въ его время начали примѣнять *леченіе холодной водой.* Императора Августа не могли вылѣчить его врачи; вольноотпущенникъ Муза испробовалъ дѣйствіе холодной воды и поставилъ на ноги своего господина. Хармисъ примѣнялъ подобное лѣченіе. Однимъ изъ лучшихъ представителей методической школы былъ Цельзъ, который своими энциклопедическими сочиненіями способствовалъ распространенію медицинскихъ познаній. Его описанія органовъ свидѣтельствуютъ о знаніи имъ анатоміи. Въ лѣченіи онъ слѣдовалъ то Гиппократу, то Темизону. Хирургическія его свѣдѣнія весьма обширны. Его способъ дробленія мочевого пузыря употреблялся долгое время въ древности; о трепанѣ имъ даются точныя указанія; при трудныхъ родахъ предлагается вытаскиваніе ребенка живого или мертваго по кускамъ; катаракта удалялась давленіемъ внизъ или разрѣзомъ. Высшей степени блеска методическая школа достигла, благодаря Сорану. Онъ предложилъ множество средствъ противъ кожныхъ болѣзней, которыя тогда были сильно распространены. Былъ противникомъ проносныхъ средствъ, исключительно мѣстныхъ болѣзней не признавалъ и доказывалъ, что всякое мѣстное страданіе отзывается на всемъ организмѣ. Его противникъ Мосхіонъ точно описалъ признаки предстоящаго выкидыша и сообщилъ весьма полезныя указанія о воспитаніи новорожденныхъ. Лучшимъ истолкователемъ методической школы былъ Целій Аврелиан. Онъ весьма точно описалъ распознаваніе болѣзней; оттого его соч. въ теченіе среднихъ вѣковъ были руководящими при лѣченіи. Страсть изучать яды и противоядія теперь улеглась и въ М. осталось направленіе, искавшее улучшенія лѣченія въ *новыхъ лекарственныхъ средствахъ.* Появилось множество сочиненій, въ которыхъ описывались новыя и старыя средства, при чемъ забывали точно опредѣлить болѣзнь, при которой данное лѣкарство полезно; указывали только, что средство ослабѣваетъ тотъ или другой припадокъ. Всѣ подобныя сочиненія были обработаны и послужили основой для безсмертнаго произведенія Діоскорида, вѣроятно современника Плинія. Онъ описываетъ растенія на основаніи своихъ собственныхъ наблюденій; его сочин. считалось классическимъ до XVII ст. Кромѣ растеній, Діоскоридъ описываетъ много другихъ средствъ. Упоминаемый имъ жиръ изъ шерсти вошелъ недавно въ употребленіе подъ именемъ *ланолина.* Другимъ замѣчательнымъ ученымъ былъ Плиній Старшій. Въ медицинскихъ сочиненіяхъ онъ приводитъ описанія лѣкарственныхъ средствъ изъ всѣхъ трехъ царствъ природы; указываетъ также болѣзни, при которыхъ данныя средства полезны; особенно много средствъ приводитси противъ болѣзней кожи. На смѣну только-что разобранной школы выступила другая, *пневматическая*, объяснявшая разстройства въ тѣлѣ несоотвѣтствіемъ душевныхъ свойствъ. Кромѣ духа тѣломъ завѣдуютъ, по ученію пневматиковъ, четыре элемента (теплота, сухость, холодъ, сырость); теплота и сухость вызываютъ горячія болѣзни, холодъ и сырость — флегматическія, холодъ и сухость—меланхолію. Послѣ смерти все высушивается и дѣлается холоднымъ. Пневматики разработали ученіе о пульсѣ, описали много видовъ его и на основаніи его ставили предсказаніе. Основателемъ этой школы былъ Атеней, который разработалъ также діэтетику, подробно описалъ вліяніе воздуха, жилища и привелъ средства для очищенія воды. Ученикъ его Агатинъ уклонился отъ мнѣній своего учителя и создалъ *эклектическую школу.* Большее значеніе имѣлъ ученикъ Агатина, Архигенъ, жившій въ Римѣ во время Траяна. Онъ описалъ 18 видовъ пульса, привелъ признаки поврежденія головы, также многихъ другихъ болѣзней; предложилъ много сложныхъ лѣкарствъ, изъ которыхъ особенно славилась hiera. Одновременно съ предыдущимъ жилъ знаменитый писатель Аретей. Послѣ Гиппократа—это лучшій наблюдатель древности. Почти каждую описываемую имъ болѣзнь онъ изслѣдовалъ самъ; каждое осложненіе приводится съ указаніемъ приблизительной частоты. Превосходно изображено вліяніе тѣлосложенія, атмосферы, климата на болѣзнь. Описаніе болѣзни начинается изображеніемъ строенія соотвѣтствующаго органа. Лѣченіе просто и разумно; предпочитаются простыя средства, и при томъ приводится ихъ немного; вездѣ указывается необходимый образъ жизни для больного. Послѣ него было немало врачей, пользовавшихся большей или меньшей извѣстностью. Всѣхъ ихъ затмилъ знаменитый Галенъ, пользовавшійся до прошлаго столѣтія славой непогрѣшимаго писателя. Онъ написалъ 500 трактатовъ о М. Большинство ихъ погибло, но оставшіеся составляютъ все-таки объемистый сборникъ. Галенъ предпринялъ передѣлку мединнскихъ знаній въ духѣ отца М. *Анатомія* подробно изложена имъ въ нѣсколькихъ трактатахъ. Въ основу *физіологіи* положены элементы, заимствованные изъ раз-

ныхъ школъ. При описаніи крови онъ довольно близокъ къ открытію кровообращенія. Механизмъ дыханія разбирается подробно, при чемъ послѣдовательно разобрана работа мышцъ, легкихъ и нервовъ; цѣлью дыханія считается ослабленіе теплоты сердца. Главнымъ мѣстомъ, гдѣ помѣщается кровь, признается печень. Питаніе состоитъ въ заимствованіи изъ крови нужныхъ частицъ и удаленіи ненужныхъ; каждый органъ отдѣляетъ особую жидкость. Отправленія мозга изслѣдуются перерѣзкой его на различныхъ высотахъ; значеніе нервовъ выясняется также перерѣзкой ихъ. Основнымъ правиломъ *гигіены* признается слѣдующее: необходимо поддерживать все тѣло и отдѣльныя части въ естественномъ состояніи и согласовать съ послѣднимъ всю жизнь. Искусство владѣть своими страстями ставится на первый планъ при описаніи средствъ, при помощи которыхъ можно достигнуть долголѣтія. Въ *патологіи*, въ противоположность Гиппократу, разстройства объясняются не однимъ измѣненіемъ жидкостей, но отчасти измѣненіями въ твердыхъ частяхъ и отправленіяхъ. При *леченіи* необходимо вызывать состояніе, противоположное тому, которое составляетъ предметъ жалобъ; помогать природѣ въ ея полезныхъ усиліяхъ и подражать имъ. Слѣдуя направленію своего вѣка, Галенъ предлагаетъ *лѣкарства* сложныя, свойства которыхъ опредѣляются на основаніи не опыта, а умозрѣній. По обширности знаній, по стремленію связать ихъ въ стройную систему Галенъ заслуживаетъ имя великаго преобразователя; но его склонность къ теоріямъ, желаніе все объяснить и притомъ въ выраженіяхъ, не допускающихъ возраженій — принесло М. не мало вреда: враги здраваго наблюденія въ своихъ умствованіяхъ въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ прикрывались авторитетомъ Галена. Оттого, начиная съ XVI стол., поклонники научной М. съ такой яростью нападали на Галена, и въ этомъ отношеніи переходили всякую мѣру. Послѣ смерти Галена М. въ Римѣ и другихъ мѣстахъ надолго пришла въ состояніе упадка. Образованность вездѣ исчезла, и въ М. обнаружился поворотъ къ худшему: появились суевѣрные пріемы лѣченія, вѣра въ колдовство и амулеты—признаки доисторическаго строя мысли. Изъ врачей этого періода лишь немногіе заслуживаютъ упоминанія; таковы Орибазъ, Аэцій, Александръ (изъ Траллеса), Павелъ Эвгинскій. Все это люди высокодаровитые, ученые, но не составившіе эпохи въ исторіи М.

VIII. Средніе вѣка. Съ разрушеніемъ римской имперіи на сцену выступаютъ арабы и германскія племена, среди которыхъ распространяется просвѣщеніе и которые являются хранителями медицинскихъ познаній. Халифы подражаютъ Птолемеямъ въ покровительствѣ наукамъ и ученымъ. Гарунъ-аль-Рашидъ устраиваетъ въ Багдадѣ школы, больницы и аптеки. Его сынъ Альмамонъ основываетъ въ Багдадѣ академію, призываетъ къ себѣ изъ всѣхъ странъ ученыхъ. Школы устраиваются во многихъ мѣстахъ: въ Куфѣ, Басорѣ, Бухарѣ и т. д. Въ Испаніи науки находятъ особенно благопріятную для себя почву. Хотя арабы и находились въ условіяхъ, повидимому, особенно способствовавшихъ развитію медицины—господствовавшее рабство, фетишизмъ, мистицизмъ составили, однако, препятствіе, о которое разбились стремленія лучшихъ арабскихъ врачей. Послѣдніе лишь повторяли Галена и пристегивали къ его воззрѣніямъ свои измышленія, объясняли или переводили сочиненія древнихъ писателей и кое-когда присоединяли свои наблюденія. *Анатоміи* у арабовъ не существовало, ибо они не вскрывали труповъ, для *физіологіи* они не имѣли никакой опоры кромѣ Галена; при описаніи *болѣзней* и *лѣкарствъ* они имѣли случай наблюдать то, что выставляла сама жизнь, но ихъ наблюденія отрывочны и неясны. Знаменитѣйшіе изъ арабскихъ писателей: Ааронъ (христіанинъ), Бактишва (нѣсколько врачей-несторянъ), Гоненъ, Абенгефитъ, Разесъ, Гали-Аббасъ, Авицена, Абулказисъ, Авензоаръ, Аверроэсъ. Въ Византіи М. раздѣляла судьбу остальныхъ отраслей человѣческаго знанія и влачила жалкое существованіе. Сочин. византійскихъ врачей —жалкія компиляціи. Изъ писателей достаточно упомянуть Актуарія и Деметрія. Въ Зап. Европѣ царствовали мракъ и невѣжество, науки находили немногихъ поклонниковъ. Въ школахъ Германіи, Англіи, Галліи, начиная съ IX в., преподавалась и медицина; лѣченіемъ занимались монахи и свѣтскіе люди. Самой знаменитой изъ врачебныхъ школъ въ Средніе вѣка была салернская. Сочиненія этой школы были приняты, какъ образцовыя, въ другихъ училищахъ; особенной славой пользовалась гигіеническая поэма «Regimen Sanitatis». Къ салернской школѣ принадлежали врачи изъ духовнаго и свѣтскаго званія, также женщины; они завѣдывали больницами, сопровождали въ походахъ арміи и состояли при королякъ и принцахъ. Писатели Среднихъ вѣковъ въ Зап. Европѣ, какъ и арабскіе, не отличаются самостоятельностью направленія. Только съ XIII в. у немногихъ представителей М. замѣчается поворотъ и обнаруживается стремленіе изучать природу путемъ наблюденій и опытовъ. Таковы Арнольдъ де Вилланова и Роджеръ Баконъ. Въ XIV стол. начинается разработка анатоміи на основаніи вскрытій и Мондини издаетъ сочиненіе, содержащее точныя изображенія органовъ. До XV в. арабы царили въ европейской М., такъ что даже сочиненія Галена въ Европѣ распространялись въ переводахъ съ арабскаго.

IX. Пятнадцатое и XVI ст. Въ XV в. греки, бѣжавшіе изъ раззореннаго турками Константинополя, способствовали распространенію на Западѣ греч. литературы. Вскорѣ среди врачей обнаруживается стремленіе изучать древнихъ и появляется цѣлый рядъ *переводчиковъ* и *комментаторовъ*: Леониченъ, Манарди, Валла, Шампье, Линакръ; Корнарій, Фуксій, Массарія, Муза Брассаволе и др. Благодаря имъ, Гиппократъ, Діоскоридъ, Аэцій и т. п. сдѣлались доступны европейскимъ врачамъ въ неискаженномъ видѣ; знакомство съ древними не замедлило отразиться на изученіи болѣзней, которое сдѣлалось болѣе основательно и точно. Новое направленіе сказалось въ рядѣ весьма любопытныхъ *наблюденій*,

сборники которыхъ издали Масса, Аматъ Лузитанъ, Мунделла, Тринкавелла, Валлеріола, Шенкій, Платеръ, Форестъ и др. Успѣхи *анатоміи* сдѣлались замѣтны съ XVI в.; тогда стали устраивать анатомическіе театры, каѳедры анатоміи. Сильвій Дюбуа въ теченіе 40 лѣтъ читалъ практическій курсъ анатоміи. Но истиннымъ основателемъ новой анатоміи былъ Везалій. Въ своемъ великомъ сочиненіи «De corporis humani fabrica» онъ изложилъ много новыхъ открытій, выяснилъ ошибки Галена, который вскрывалъ только животныхъ. Непосредственно послѣ Везалія появляется цѣлый рядъ анатомовъ, которые изучаютъ различные отдѣлы своей спеціальности и дѣлаютъ множество открытій. Первое мѣсто среди нихъ занимаетъ Фаллопій; послѣ него заслуживаютъ упоминанія: Коломбъ, Евстахій, Аренгій, Варолій, Инграссій, Фабриціи изъ Аквапенденте и др. *Патологическая анатомія* начинаетъ разрабатываться. Бенивіени излагаетъ результаты своихъ многочисленныхъ вскрытій въ особомъ сочиненіи. Донатъ особенно настаиваетъ на пользѣ вскрытій для объясненія причинъ болѣзней. Успѣхи наблюдательной *физіологіи* сказываются въ XVI ст. Михаилъ Сервѣ открылъ легочное кровообращеніе и доказалъ, что возрожденіе крови происходитъ не въ печени, а въ легкихъ. Вскорѣ послѣ того Коломбъ и Цезальпинъ открываютъ независимо малое кровообращеніе, а Цезальпинъ даже недалекъ отъ мысли о большомъ кровообращеніи. Сочиненія по *гигіенѣ* не отличаются особенной оригинальностью. Меркуріалъ изложилъ правила древнихъ о гимнастикѣ; Корнаро на себѣ самомъ выяснилъ пользу умѣренности въ пищѣ; Санкторій въ теченіе 30 лѣтъ изучалъ соотношеніе между пищей и невидимыми потерями, примѣнилъ термометръ и гигрометръ къ изученію жизненныхъ явленій, придумалъ приборъ для изслѣдованія пульса и занимался много патологической анатоміей. *Клиническая* М. можетъ похвалиться важными пріобрѣтеніями. Были точнѣе изучены распознаваніе и лѣченіе извѣстныхъ болѣзней, изучены новыя страданія (цынга, коклюшъ, сифилисъ); разработанъ вопросъ о заразительности, предложены противъ сифилиса ртуть и сассапарель. Изъ писателей слѣдуетъ отмѣтить Фернеля, классическое сочиненіе котораго включаетъ всю извѣстную тогда патологію и исправляетъ много ошибокъ, перешедшихъ отъ арабскихъ авторовъ. *Хирургія* держалась прежняго направленія, хотя нѣкоторые представители ея представили немало замѣчательныхъ наблюденій. Таковы: Беренгеръ де Карпи, Везалій, Фаллопій, Виго, Маджи, Франко, Вюрцъ, Гильмо и особенно Амбруазъ Варэ. Изучая вещества съ цѣлью открытія жизненнаго эликсира, средневѣковые *алхимики* открыли и изучили множество химическихъ соединеній. Множество новыхъ фактовъ должны были поколебать вѣру въ теоретическія воззрѣнія древнихъ и привели къ построенію новыхъ *системъ*. Аргентерій возсталъ противъ Галена и арабовъ, исправляетъ ихъ ошибки, но не даетъ еще цѣльной системы. Гораздо рѣшительнѣе выступили противъ старыхъ воззрѣній нѣсколько писателей, стремившихся совершенно уничтожить довѣріе къ древнимъ. Они указывали на важность химіи и видѣли въ ней основу всей М., но къ подобнымъ воззрѣніямъ примѣшивались алхимическія и астрологическія бредни, вѣра въ магію, волшебство, сны. Агриппа вноситъ въ М. ученіе о духахъ, которые управляютъ міромъ и тѣломъ, Кардану доказываетъ вліяніе планетъ на всѣ части тѣла. Парацельзъ, въ своихъ писаніяхъ, доказываетъ, что каждая часть тѣла зависитъ отъ какой нибудь планеты; всѣми отправленіями завѣдуетъ особое начало или архей, на котораго и долженъ вліять врачъ. Болѣзни зарождаются отъ звѣздъ, ядовъ, пороковъ природы, колдовства и Бога. Лѣченіе достигается молитвами, заговорами и лѣкарствами; изъ послѣднихъ особенно дѣйствительны соединенія металловъ. Не смотря на смѣшныя и вредныя стороны своихъ ученій, Парацельзъ полнымъ отрицаніемъ древней М., указаніями на важность химіи и употребленіемъ неорганическихъ соединеній — заставилъ М. вступить на новый путь, приготовленный успѣхами другихъ наукъ.

X. Семнадцатое и XVIII ст. Въ *анатоміи* и *физіологіи* оба вѣка оставили неизгладимый слѣдъ. Однимъ изъ важнѣйшихъ пріобрѣтеній физіологіи было открытіе *кровообращенія*, составившее славу Гарвея. Онъ изложилъ свою теорію въ лекціяхъ еще въ 1613 г., но книгу объ этомъ предметѣ издалъ въ 1628 г.; лишь послѣ 25-лѣтней полемики ученіе Гарвея окончательно восторжествовало. Явленія *дыханія* подробно изучили Борелли, Галлеръ и Гамбергеръ и выяснили роль легкихъ. *Лимфатическіе сосуды* описаны Азелли, Пекэ, Рюдлекъ, Масканьи и др.; они же доказали или установили связь лимфатической системы съ кровеноснoй. Для разъясненія *пищеваренія* и *питанія* много опытовъ произвелъ Ванъ Гельмонтъ, а анатомическія данныя представили Стенонъ и Вартонъ. Въ XVII ст. слагается *анатомія тканей* (гистологія). Мальпиги, пользуясь микроскопомъ, изучаетъ развитіе цыпленка, кровообращеніе въ мельчайшихъ сосудахъ, строеніе языка, железъ, печени, почекъ, кожи. Рюйшъ прославился прекрасными наполненіями (инъекціями) сосудовъ, позволившими видѣть сосуды тамъ, гдѣ они раньше и не подозрѣвались. Левенгукъ въ теченіе 50 лѣтъ нашелъ очень много новыхъ фактовъ при изученіи всѣхъ тканей и частей человѣческаго тѣла; открылъ кровяныя тѣльца и сѣмянныя нити (сперматозоиды). Множество вскрытій дали богатый матеріалъ для *патологической анатоміи*. Впервые подобныя наблюденія собралъ Бонэ, но истиннымъ творцомъ новой науки явился Марганьи. Трудно въ немногихъ словахъ передать тѣ глубокія перемѣны, которыя за II в. пережила въ своихъ *системахъ* М. Вслѣдъ за однимъ ученіемъ нерѣдко возникало другое, прямо противоположное; каждое оспаривало право объяснить всѣ врачебныя явленія. Ванъ-Гельмонтъ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ близокъ къ Парацельзу, но выше послѣдняго по глубинѣ мысли и начитанности. Его система представляетъ смѣсь мистицизма, витализма, химизма. По его ученію, особыя жизненныя начала, *археи*, управляютъ тѣломъ при посред-

ствѣ *ферментовъ*; каждая часть тѣла имѣетъ своего архея и эти мелкіе археи зависятъ отъ главнаго; выше архея стоитъ чувственная *душа*; мелкіе археи дѣйствуютъ при посредствѣ особыхъ невѣсомыхъ жидкостей—*бласовъ*: чувствующей, двигающей и измѣняющей. Пока архей находится въ естественномъ состояніи, часть тѣла или весь организмъ здоровы, но если архей устрашенъ — обнаруживается болѣзнь. Чтобы излѣчить болѣзнь—слѣдуетъ успокоить архея, укрѣпить его, назначая различныя лѣкарства: ртуть, сурьму, опій, вино; проносныя даются съ осторожностью; кровопусканія совершенно изгоняются, ибо они ослабляютъ больного. Сильвій-де-Боэ, анатомъ и химикъ, является представителемъ многочисленной школы *ятро-химиковъ*. Онъ принимаетъ ученіе Ванъ-Гельмонта объ археяхъ и ферментахъ, но нѣсколько мѣняетъ его, съ цѣлью сдѣлать болѣе понятнымъ: отправленія вызываются *химическими* веществами—щелочами и кислотами, хотя управляются духами. Щелочныя или кислотныя свойства жидкостей составляютъ причины разстройствъ, которыя могутъ развиваться въ плотныхъ частяхъ, жидкостяхъ, духахъ или душѣ. Лѣкарства назначались съ цѣлью измѣнить кислыя или щелочныя особенности жидкостей. Это ученіе быстро распространилось въ Европѣ, особенно въ Англіи и Германіи. Нѣсколько другую форму придалъ ятрохиміи Томасъ Виллисъ. Согласно его ученію, тѣло состоитъ изъ духовъ, воды, сѣры, соли и земли; источниками движеній и жизни служатъ духи; жизнь вызывается и поддерживается броженіемъ, всѣ отправленія суть *броженія* и во всѣхъ органахъ встрѣчаются особые ферменты. Болѣзни происходятъ при неправильныхъ броженіяхъ; разстройства обнаруживаются главнымъ образомъ въ духахъ и въ крови, въ которую попадаютъ вредныя бродила снаружи или изъ тканей; необходимо очищать тѣло и духовъ, уменьшать летучія свойства крови, усиливать въ послѣдней содержаніе сѣры; кровопусканіе полезно, потому что умѣряетъ неправильное броженіе. Борелли справедливо считается основателемъ школы *ятромехаников*. Послѣдніе для объясненія явленій, имѣющихъ мѣсто въ организмѣ, призывали на помощь свѣдѣнія объ извѣстныхъ тогда физическихъ силахъ (упругость, притяженіе); кромѣ того многое разъяснялось химическими взаимодѣйствіями (броженіе, испареніе, кристаллизація, свертываніе, осажденіе и т. п.). Борелли училъ, что сокращеніе мышцъ зависитъ отъ набуханія клѣтокъ вслѣдствіе проникновенія туда крови и духовъ; послѣдніе идутъ по нервамъ произвольно или непроизвольно; какъ только духи встрѣтились съ кровью, происходитъ взрывъ и появляется сокращеніе. Кровь возстановляетъ органы, а нервный духъ поддерживаетъ ихъ жизненныя свойства. Большое число болѣзней происходитъ отъ разстройства нервнаго сока, которое бываетъ вслѣдствіе раздраженія или засоренія нервныхъ развѣтвленій въ органахъ и железахъ. Бальиви, неудовлетворенный никакой системой, доказалъ преимущества изслѣдованія истины посредствомъ опыта, выяснилъ духъ Гиппократовой М. и ея полезныя особенности, возсталъ противъ мнѣній Галена и ятрохимиковъ и совѣтывалъ не увлекаться теоріями у постели больного. Вообще, Бальиви изслѣдовалъ пріемы мышленія въ М. и указалъ вѣрные пути для открытія истины. По Гофману, жизнь состоитъ въ кровообращеніи и движеніи другихъ жидкостей; она поддерживается кровью и духами, а посредствомъ отдѣленій и выдѣленій уравновѣшиваетъ отправленія и предохраняетъ тѣло отъ гніенія и порчи. Кровообращеніе есть причина тепла, всѣхъ силъ, напряженія мышцъ, наклонностей, качествъ, характера, ума и безумія; причиной кровообращенія слѣдуетъ считать сужеміе и расширеніе твердыхъ частичекъ, происходящее вслѣдствіе весьма сложнаго состава крови. Сокращенія сердца обусловлены вліяніемъ нервной жидкости, развивающейся въ мозгѣ. Вообще всѣ отправленія объясняются механическимъ путемъ. Болѣзни происходятъ вслѣдствіе разстройствъ въ движеніяхъ твердыхъ частей, что приводитъ къ разстройствамъ жидкостей. Лѣкарства должны уменьшать напряженіе (успокаивающія, противовоспалительныя) или увеличивать его (укрѣпляющія), или измѣнять составъ жидкостей (измѣняющія); средства дѣйствуютъ въ зависимости отъ состоянія больного, возраста и т. д. Другой представитель ятромеханизма — Бургавъ — пользовался особенной славой. Тѣло, по его мнѣнію, состоитъ изъ плотныхъ частей, которыя размѣщены въ видѣ рычаговъ, веревокъ и различныхъ приборовъ; жидкости обращаются исключительно согласно законамъ физики; дѣятельностью нервовъ заправляютъ духи или нервная жидкость; разнообразіе отправленій объясняется скоростью кровообращенія, температурой заключеннаго въ органахъ воздуха и т. д. Болѣзни происходятъ отъ разстройства твердыхъ частей и жидкостей; въ первомъ случаѣ бываетъ сильное напряженіе или разслабленіе въ области сосудовъ, кишечныхъ оболочекъ и другихъ частей; неправильности въ составѣ жидкостей зависятъ отъ щелочности, кислотности, изобилія и неравномѣрнаго распредѣленія крови. Сталь, выдающійся врачъ и химикъ, признается основателемъ систематическаго *анимизма*, который составляетъ противоположность ятромеханизма. Есть высшій двигатель, есть основа всей жизни, именно *душа*, и она то дѣйствуетъ на тѣло при посредствѣ *движущей силы*, которая не есть архей, не есть чувствительность, не есть притяженіе, а нѣчто высшее, не поддающееся изслѣдованію и опредѣленію. Душа обладаетъ высшими свойствами — сознаніемъ и разсудкомъ—и низшими, которыя предназначены для органовъ и тканей. Во время болѣзни необходимо отличать послѣдствія вліянія болѣзнетворныхъ дѣятелей отъ послѣдствій усилій души излѣчить болѣзнь, хотя нерѣдко подобная цѣль ею не достигается.

Изложенныя выше системы заставили изучить одни и тѣ же явленія съ различныхъ точекъ зрѣнія, повели къ пересмотру способовъ лѣченія и, наконецъ, имѣли послѣдствіемъ введеніе нѣкоторыхъ общихъ понятій о свойствахъ тканей и органовъ. Особенно благотворнымъ оказалось принятіе *раздражительности*, какъ общаго свойства жизни.

Глиссонъ во всѣхъ частяхъ животнаго принималъ у живыхъ частей свойство сокращаться или разслабляться подъ вліяніемъ раздражителей и назвалъ это свойство раздражительностью. Ученикъ Бургава Гортеръ, нашелъ эту особенность у всѣхъ живыхъ существъ, даже у животныхъ, и отличилъ ее отъ души и нервной жидкости или духовъ. Точнѣе изучилъ законы разражительности и соотношенія ея съ другими силами организма Альбертъ Галлеръ. Его библіографическіе труды представляютъ настоящія чудеса начитанности; въ нихъ онъ излагаетъ труды своихъ предшественниковъ и современниковъ съ замѣчательными точностью и безпристрастіемъ. Галлеръ распредѣлилъ ткани и органы по степени чувствительности и раздражительности, призналъ независимость обоихъ свойствъ; чувствительность отнесъ къ отличіямъ нервовъ, а раздражительность отдѣлилъ отъ эластичности. Его опыты были повторены и ученіе о раздражительности сдѣлалось исходной точкой для *новыхъ взглядовъ*. Гаубій въ основу всей патологіи поставилъ раздражительность, которой объяснялъ различныя болѣзни. Кулленъ пытается соединить ученіе Гофмана съ воззрѣніями Галлера: большинство болѣзней зависитъ отъ нервныхъ разстройствъ, вызывающихъ спазмъ или разслабленіе; но нервная дѣятельность обусловливается кровообращеніемъ, которое раздражаетъ нервы. Его ученикъ Броунъ упростилъ всю патологію и лѣченіе до крайности. Его въ высшей степени односторонняя теорія была встрѣчена сначала сочувственно въ Германіи и Америкѣ, но на дѣлѣ оказалась вредной и вскорѣ была оставлена. На ряду со стремленіемъ къ широкимъ обобщеніямъ, къ теоріямъ и системамъ въ XVII и особенно въ XVIII ст. мы встрѣчаемъ чисто *практическое* направленіе. Множество изслѣдователей, разбросанныхъ въ различныхъ странахъ, собираютъ тысячи наблюденій, открываютъ новые признаки болѣзней и изучаютъ дѣйствіе новыхъ и старыхъ средствъ. Такому движенію врачебной мысли способствовало устройство *клиникъ*. Стратенъ въ Утрехтѣ и Оттонъ Гурнъ въ Лейденѣ ввели клиническое преподаваніе, которое получило особенное развитіе въ рукахъ Сельвія де Боэ. Спустя 40 лѣтъ Бургавъ придалъ своимъ лекціямъ практическій характеръ, прекрасно устроилъ больницу. По примѣру Бургава и другіе профессора стали основывать клиники въ Римѣ и др. итал. городахъ, Вѣнѣ, Вюрцбургѣ, Копенгагенѣ и т. д. Изъ практическихъ врачей, враждебно относившихся ко всякаго рода теоріямъ, слѣдуетъ назвать прежде всего Сиденгама. Его способность точно наблюдать обнаруживается при описаніи эпидемій, въ теченіи которыхъ онъ пытался открыть извѣстную законность и послѣдовательность. Такого же направленія держался Штолль, давшій точныя описанія хроническихъ болѣзней и эпидемій. Изъ другихъ *эпидеміологовъ*, представившихъ болѣе или менѣе замѣчательные труды, назовемъ: Димербрёка, Ривина, Морлея, Шахта, Шрёка, Канольда, Ланге, Валькаренги и др. Изученіемъ *болѣзней, свойственныхъ* извѣстнымъ *мѣстностямъ*, занимались очень многіе. Бонтій описалъ болѣзни Индіи, Кемпферъ—Персіи, Японіи и Сіама, Пизонъ—Бразиліи и т. д. Отдѣльныя описанія распредѣленія болѣзней внушили мысль представить изображеніе *болѣзненности въ зависимости отъ климата*. Первую попытку въ этомъ родѣ сдѣлалъ Фальконеръ; позже подобные труды представили Финке, Вильсонъ, Картейзеръ. Весьма поучительны *сборники* наблюденій, которые выходили отдѣльными изданіями или печатались въ журналахъ. Такими сочиненіями прославились: Цакутъ Лузитанъ, Тульпій, Бартолинъ, Вепферъ и др. По описанію *отдѣльныхъ болѣзней* выдаются: Гуксгемъ, Принглъ, Геберденъ, Фордайсъ, Ванъ-Свитенъ, де-Гаэнъ, Штаркъ, Викъ-д'Азиръ, Лепекъ-де-ла-Клотюръ, Лоето, Лафуэнте, Торресъ и мн. др. Съ цѣлью *распознаванія* болѣзней было предложено много пріемовъ. На виды *пульса* и его значеніе обратили вниманіе Солано, Ниггель и особенно Бордѣ и Фукэ; позже эта отрасль распознаванія пришла въ упадокъ. Авенбруггеръ примѣнилъ *постукиваніе* для опредѣленія болѣзней грудной клѣтки, а Леннекъ—*выслушиваніе*. Въ XVIII в. мы встрѣчаемъ стремленіе *распредѣлить* всѣ болѣзни *по разрядамъ*, классамъ и видамъ, подобно тому, какъ это сдѣлано для животныхъ и растеній. Соважъ, въ своей «Нозографіи», старался разрѣшить эту задачу; всѣ страданія онъ раздѣлилъ на 10 классовъ, 44 вида, 315 родовъ. Линней, Фогель, Кулленъ, Маабрайдъ, Вите, Селль работали много надъ улучшеніемъ нозографіи. Сочиненіе Пинеля выдержало 6 изданій, но его дѣленіе болѣзней все-таки не было принято. Въ *лѣченіи* болѣзней врачи обоихъ столѣтій сдѣлали успѣхи. Сифилисъ стали лѣчить болѣе правильно; распространилось примѣненіе хины при лихорадкахъ; противъ оспы предложено оспопрививаніе; изучены свойства красавки, дурмана, аконита; противъ болей предложенъ опій. Многія другія средства были испробованы на животныхъ и затѣмъ нашли примѣненіе при болѣзняхъ человѣка. Авторы соч. по *гигіенѣ* дѣлали наблюденія надъ вліяніемъ внѣшнихъ условій на человѣка. Чейнъ выяснилъ значеніе молока и растительной пищи для здоровья и предложилъ разумныя правила для лицъ, желающихъ достичь преклоннаго возраста. Врачи, администраторы, частныя лица соединяли свои усилія съ цѣлью улучшить общественное здоровье. Въ Марсели, затѣмъ въ другихъ городахъ устроены карантины для защиты отъ заразныхъ болѣзней. Благодаря Говарду, произведены улучшенія въ больницахъ и тюрьмахъ. Пинель измѣнилъ обращеніе съ душевнобольными и изгналъ изъ употребленія всѣ варварскіе пріемы: цѣпи, тѣлесныя наказанія и т. д. Капитанъ Кукъ путемъ опыта убѣдился въ томъ, какъ рѣзко уменьшается болѣзненность среди моряковъ при примѣненіи санитарныхъ мѣръ. Фортунатъ Фиделисъ первый собралъ наблюденія, относящіяся къ *судебной М.* Важный сборникъ издалъ позже Цаккій. Множество сочиненій въ XVIII ст. разрабатывали отдѣльные вопросы только-что упомянутой науки. Объ успѣхахъ *хирургіи* см. Хирургія. Съ XVIII ст. начинаютъ появляться сочиненія по *исторіи* М., именно Леклерка, Гёдике, Фрейнда, Шульце, Акерманна. Нѣкоторые

разработывали исторію отдѣльныхъ отраслей М. (Гебенштрейтъ, Грюнеръ, Триллеръ, Гриммъ, Біанкони, Кокки и др.), другіе — біографіи (Бальдингеръ), третьи—библіографію (Галлеръ). Историческіе труды сдѣлались болѣе многочисленны въ нашемъ столѣтіи: Куртъ Шпренгель издалъ свое большое сочиненіе о прагматической исторіи М., Гезеръ, Баасъ, Вундерлихъ, Пумманъ; Дарамберъ, Ренцаръ, Гардіа, де-Ренци, Рихтеръ и мн. др. обнародовали весьма важныя произведенія.

XI. Девятнадцатое столѣтіе. Анатомія сдѣлалась окончательно сложившейся наукой и усилія изслѣдователей были направлены къ изученію анатоміи тканей и такому стремленію отвѣчали важныя улучшенія, достигнутыя въ микроскопической техникѣ. *Патологическая анатомія*, воспользовавшись успѣхами гистологіи, открыла измѣненія въ органахъ и тканяхъ, свойственныя извѣстнымъ болѣзнямъ, которыя при жизни нерѣдко могутъ быть опредѣлены на основаніи подобныхъ отличій. *Физіологія*, примѣнивъ опытный методъ, обогатилась множествомъ неожиданныхъ открытій. Достаточно указать на выясненіе значенія отдѣльныхъ частей мозга, различныхъ нервныхъ стволовъ, на изученіе механизма органовъ чувствъ, на изслѣдованіе отдѣльныхъ частей пищеваренія, на тщательное изученіе кровообращенія, дыханія, отдѣленій и т. д. *Фармакологія* собрала настолько обильный матеріалъ, что обособилась въ отдѣльную науку. *Патологія* не только выяснила значеніе отдѣльныхъ условій, вызывающихъ болѣзнь, но стремилась также опредѣлить, путемъ наблюденій и опыта, механизмъ разстройствъ; открытъ и изслѣдованъ цѣлый міръ грибковъ, вызывающихъ болѣзни, и открыты во многихъ случаяхъ основы борьбы съ этими вредными дѣятелями. *Практическая* М. пріобрѣла множество пріемовъ, позволяющихъ дѣлать точное распознаваніе болѣзней, а также выработала способы лѣченія многихъ разстройствъ, острыхъ и хроническихъ. Въ *хирургіи* произошелъ благодѣтельный переворотъ, благодаря которому лѣченіе ранъ идетъ особенно успѣшно, а многія операціи, которыя прежде давали неблагопріятные результаты, сдѣлались примѣнимы съ надеждой на успѣхъ. *Глазныя, женскія, горловыя и ушныя* болѣзни разработаны большимъ числомъ спеціалистовъ, которые достигли весьма счастливыхъ результатовъ. *Гигіена* поражаетъ своимъ развитіемъ; благодаря ей, въ передовыхъ цивилизованныхъ государствахъ исчезли многія заразныя болѣзни или уменьшились до крайне ничтожныхъ размѣровъ; средняя продолжительность жизни гражданъ возросла, общая болѣзненность рѣзко ослабѣла. Достигнутые уже успѣхи убѣждаютъ въ томъ, что М. въ послѣднія четыре столѣтія примѣняла въ общемъ *вѣрные пріемы мышленія и изслѣдованія*, останавливалась на дѣйствительно полезныхъ способахъ лѣченія. Все это позволяетъ надѣяться на то, что въ будущемъ *современное направленіе медицины дастъ человѣчеству еще болѣе важные результаты*, благодаря которымъ существованіе людей будетъ болѣе счастливое и болѣе продолжительное.

Литература. Скориченко, «Доисторическая М.» (СПб., 1896); его же, «Гигіена въ доисторическія времена» (СПб., 1896); Haeser, «Handbuch der Gesch. d. Medicin»; Baas, «Geschhte d. Medicin»; Renouard, «Histoire de la médicine» (П., 1848); Daremberg, «Histoire des sciences médicales» (П., 1866); Sprengel, «Pragmatische Geschiche der Heilkunde»; Ковнеръ, «Очерки исторіи М.»; Guardia, «La Méde cine à travers les âges» (есть въ русскомъ переводѣ); Frédault, «Histoire de la médecine» (П., 1870); Wise, «Review of the History of Medicine» (Л., 1867); Wunderlich, «Geschichte der Medicin» (Штуттгардтъ, 1858); Puccinotti, «Storia della medicina» (Ливорно, 1854—1859). Болѣе старыя сочиненія: Leclerc, «Histoire de la médecine où l'on voit l'origine et le progrès de cet art» (Женева, 1696); Goelicke, «Historia medicinae universalis» (Галле, 1717—1720); Freind, «The History of Physick from the time of Galen to the beginning of the XVI century» (Л., 1725—1726); Schultze, «Historia medicinae» (Лпц., 1728); Ackermann, «Institutiones historiae medicinae»; Tourtelle, «Histoire philosophique de la médecine» (П., 1804); Hecker, «Geschichte der Heilkunde, nach den Quellen bearbeitet» (Б., 1822—1829); Leupold, «Die Geschichte der Medicin, nach ihrer objectiven und subjectiven Seite» (Б., 1863).

Г. Скориченко-Амбодикъ.

Медицина *въ Россіи* (см. также Научная М. нашего времени). Точныхъ свѣдѣній о началѣ медицинскаго дѣла въ Россіи не имѣется. Извѣстно, что уже въ XI вѣкѣ были производимы разрѣзы опухолей, что доказываетъ исторія болѣзни вел. князя Святослава Ярославича. Наконецъ, есть прямыя указанія, что было извѣстно искусство лѣченія ранъ, а именно въ XIII ст. Въ «Русской Правды», изданной Ярославомъ Владиміровичемъ, говорится, что на «ранившаго человѣка легко налагается пеня на вылѣченіе» ранъ; врачебное искусство сосредоточивалось почти исключительно въ монастыряхъ. Первый врачъ, котораго отмѣчаетъ исторія, былъ какой-то половчанинъ Іоаннъ Смеро, «Wladimiri medicus et Rhetor». Далѣе лѣтописи говорятъ объ одномъ армянскомъ врачѣ и о какомъ-то Петрѣ Сиріянинѣ, какъ о «лѣчца вельми хитра», который при изслѣдованіи больного «вземъ за руку», вѣроятно, съ цѣлью изслѣдованія пульса (Рихтеръ). Объ ихъ дѣятельности не сохранилось никакихъ памятниковъ. Упоминаемыя въ лѣтописяхъ больницы имѣли характеръ богадѣленъ, бывшихъ въ вѣдѣніи монастырей. Такъ, напр., въ 1091 г. переяславскій епископъ Ефремъ приказалъ подвѣдомственнымъ ему монастырямъ строить «строеніе банное и *врачеве* и больницы всѣмъ приходящимъ и безмездно врачеваніе. Въ 1485 г. явился въ Москву «нѣмчинъ Антонъ» и въ 1490 г. «жидовинъ Леонъ» (XVI, 565), но обоихъ постигла трагическая участь: перваго за неуспѣшное лѣченіе князя Коракучи, по повелѣнію Іоанна III, сперва пытали, затѣмъ зарѣзали «какъ овцу», по выраженію лѣтописца. Второго, за печальный исходъ болѣзни сына великаго князя, публично казнили. При Василіи Іоанновичѣ III, въ 1523 г., жило въ Москвѣ уже нѣсколько вра-

чей, какъ, напр., Маркъ изъ Константинополя, Ѳеофилъ (нѣмецъ), Николай Луевъ (иностранецъ). Въ царствованіе Іоанна Грознаго приглашались на службу англійскіе врачи, аптекаря и фельдшера, учреждались больницы, открыта была первая аптека, поражавшая иностранцевъ своею роскошью. Въ 1592 г. впервые учреждены пограничные карантины. Но народу и войску медицинская помощь была недоступна. Борисъ Годуновъ, глубоко уважавшій М. и медиковъ, постоянно былъ озабоченъ выпиской знаменитыхъ врачей. Такъ, напр., въ 1600 г. онъ послалъ Рейнгольда Бекмана за границу приглашать въ русскую службу искусныхъ и опытныхъ врачей, при чемъ ему предписывалось особенно стараться «промышлять докторовъ въ Любкѣ» (Любекѣ). При немъ уже имѣются намеки на существованіе мѣръ борьбы съ болѣзнями и эпидеміями въ войскахъ, какъ, напр., при появленіи жестокой эпидеміи кроваваго поноса среди войска, осаждавшаго Кромы. Первый, положившій болѣе широкія основанія медицинской помощи въ войскахъ, былъ юный царь Михаилъ Ѳеодоровичъ. Уже въ 1615 г. въ исчисленіи расходовъ сказано, что лѣкарь, состоящій при войскѣ, получаетъ содержаніе отъ казны, а въ 1616 г. встрѣчаются перечисленія полковыхъ лѣкарей. Въ 1620 г. учрежденъ былъ аптекарскій приказъ, вѣдавшій всѣ отрасли медицинскаго дѣла въ Россіи. При Алексѣѣ Михайловичѣ было приглашено изъ-за границы 11 докторовъ и весьма значительное число лѣкарей. Докторомъ М. признавался только тотъ, кто защитилъ въ какомъ-либо иностранномъ университетѣ диссертацію. Они получали болѣе высокое содержаніе и лучшія мѣста. Контингентъ ихъ пополнялся «русскими лѣкарями». Такъ какъ для образованія русскихъ лѣкарей не существовало ни школъ, ни госпиталей, то желавшіе изучать М. опредѣлялись сперва въ качествѣ учениковъ къ другимъ болѣе искуснымъ врачамъ, чтобы пріобрѣсть нѣкоторый навыкъ въ примѣненіи хирургическихъ пособій и обыкновенныхъ лѣкарствъ и затѣмъ опредѣлялись въ полки. Они получали 9 руб. жалованія въ годъ и столовыхъ 2 алтына, тогда какъ иностранные «лѣкаря» не менѣе 10 талеровъ въ мѣсяцъ, а доктора М. не менѣе 700 руб. въ годъ. При Ѳеодорѣ Алексѣевичѣ, который, будучи слабаго здоровья, вообще часто обращался за врачебною помощью и высоко цѣнилъ врачебное искусство, была устроена казенная больница съ докторомъ, 3—4 лѣкарями и «многими учениками». При немъ-же впервые были посланы молодые люди за границу для изученія М., преимущественно дѣти иностранцевъ, родившіяся въ Москвѣ (Келлерманъ, братья Блюментростъ). Первый русскій, поѣхавшій для этой цѣли за границу, былъ Петръ Васильевичъ Посниковъ, отправившійся въ 1692 г. и получившій званіе доктора М. падуанскаго университета. Петръ В. первый положилъ широкое начало развитія М. въ Россіи. Предпринятая имъ двукратная выписка иностранныхъ врачей — въ 1695 г. 25 человѣкъ, въ 1697 г. 50 чел. — не могла удовлетворить всѣхъ потребностей. Онъ озаботился не только подготовкой врачей на родинѣ, но и преобразовалъ аптекарскій приказъ, переименованный имъ въ канцелярію главнѣйшей аптеки. При немъ была учреждена должность главнаго начальника всей медицинской части (см. Архіятеръ, II, 281), на каковую назначенъ былъ его лейбъ-медикъ Арескинъ (см.). Съ цѣлью имѣть достаточное число природныхъ русскихъ врачей, Петръ I въ 1706 г. повелѣлъ устроить «гофшпиталь» въ Москвѣ, съ медицинской школой при немъ, «да изъ иноземцевъ и изъ русскихъ, изо всякихъ чиновъ людей, набрать для аптекарской науки 50 человѣкъ». Начальникомъ госпиталя и школы былъ назначенъ знаменитый Николай Бидлоо (III, 829); оба учрежденія состояли въ вѣдѣніи святѣйшаго синода. Успѣхъ первой школы, давшей значительный контингентъ русскихъ врачей, распредѣленныхъ по полкамъ, потребность въ еще бо́льшемъ числѣ врачей, легкость открытія школъ при госпиталяхъ, существовавшихъ уже во многихъ городахъ, побудили архіятера Фишера открыть таковыя въ Петербургѣ и Кронштадтѣ, всего на 48 учениковъ, для чего воспользовались въ 1733 г. имѣвшимися въ этихъ городахъ госпиталями. Учебная и медицинская части школъ оставались въ вѣдѣніи медицинской власти, а содержаніе и завѣдываніе ими принадлежали учрежденіямъ, на счетъ которыхъ содержались госпитали. Постоянныя препирательства различныхъ вѣдомствъ съ медицинской коллегіей вызвали стремленіе объединить управленіе всѣми школами въ однѣхъ рукахъ. При открытіи моск. школы отъ учениковъ требовалось только знаніе голландскаго и латинскаго языковъ, такъ какъ первые учителя были голландцы. Для приманки учениковъ давали не только полное содержаніе, но даже небольшое жалованье. При всемъ томъ учениковъ было такъ мало, что первый комплектъ въ 50 учениковъ удалось составить только въ 1712 г. Скоро затрудненія уменьшились, когда синодъ разрѣшилъ брать учениковъ изъ славяно-греко-латинскихъ училищъ; но въ 1719 г. синодъ, самъ нуждаясь въ получившихъ образованіе лицахъ, разрѣшилъ лишь желающимъ изучать М. предварительно подготовляться при духовныхъ училищахъ. Ученикамъ госпитальныхъ школъ жилось очень тяжело, такъ что нерѣдко они предпочитали бѣгство продолженію ученія; изъ первыхъ 50 учениковъ Бидлоо 8 сбѣжали. Ученіе длилось 5, 7 и даже 10 лѣтъ. Съ учениками обращались съ чрезмѣрной жестокостью: били батогами, заковывали въ кандалы, сдавали въ солдаты и т. под. Главнѣйшіе проступки учениковъ были пьянство, буйство, развратъ и сказываніе «слова и дѣла». Успѣхи ихъ въ наукахъ были крайне неудовлетворительны. Въ 1739 году было рѣшено вызвать въ Петербургъ наиболѣе способныхъ лѣкарей, подлѣкарей и учениковъ, съ цѣлью, по испытаніи, послать во Францію для усовершенствованія. Всѣ прибывшіе 19 человѣкъ оказались не только мало знающими, но даже и мало способными къ дальнѣйшему ученію. Преподаваніе имѣло характеръ демонстративный и кругъ преподававшихся предметовъ былъ не особенно широкъ, такъ какъ учениковъ готовили почти исключительно въ

«лѣкаря» для полковъ. Большой поворотъ въ дѣлѣ медицинскаго образованія замѣчается со времени Кондоиди (см.), вникавшаго во всѣ мелочи преподаванія, принявшаго энергическія мѣры для пополненія контингента учениковъ пригласившаго не мало новыхъ преподавателей. Въ 1783 г., по докладу лейбъ-хирурга Кельхена, былъ открытъ калинкинскій медико-хирургическій институтъ, который долженъ былъ давать не только спеціально-медицинское, но и общее образованіе: въ число предметовъ преподаванія предположено было включить логику, метафизику, математику, исторію литературы и т. д. Преподаваніе производилось исключительно на нѣмецкомъ языкѣ, а потому поступленіе въ институтъ оказалось фактически невозможнымъ для русскихъ молодыхъ людей. Въ 1802 г. институтъ былъ закрытъ. Наконецъ, въ прошломъ столѣтіи медицинское образованіе можно было получить еще въ московскомъ унив. Въ началѣ настоящаго столѣтія, съ открытіемъ университетовъ (см.) и достаточнаго числа гимназій, преподаваніе М. расширилось и сдѣлалось доступнымъ весьма значительному числу лицъ. Съ самаго основанія школъ учившіеся раздѣлялись на учениковъ и подлѣкарей. Ученики, по истеченіи нѣсколькихъ лѣтъ и по удовлетворительно сданномъ экзаменѣ, производились въ подлѣкаря, получали прибавку жалованья, но не имѣли права самостоятельной практики. При Аннѣ Іоанновнѣ подлѣкаря опредѣлялись въ полки, въ помощь лѣкарямъ, но имъ предоставлялось право возвращаться въ госпитальную школу, продолжать тамъ свое образованіе и получить степень лѣкаря. Что касается управленія медицинскою частью въ Имперіи, то уже преемникъ архіятера Арескина, Блюментростъ, родившійся въ Россіи, предложилъ учрежденіе медицинской коллегіи, на которую былъ возложенъ, между прочимъ, надзоръ за аптеками, освидѣтельствованіе ихъ и испытаніе иностранныхъ докторовъ и лѣкарей. Главною обязанностью ея было обезпеченіе войскъ медицинскою помощью. Въ 1725 г. коллегія была переименована въ медицинскую канцелярію, въ свою очередь преобразованную въ коллегіальное учрежденіе — «докторское собраніе». Канцелярія состояла изъ двухъ учрежденій: медицинской канцеляріи въ Петербургѣ и медицинской конторы въ Москвѣ. Въ 1732 г. «докторское собраніе» было упразднено и возстановлено архіятерство. Съ воцареніемъ Екатерины II званіе архіятера было упразднено и вновь замѣнено медицинской коллегіей, состоявшей изъ двухъ департаментовъ: коллегіи докторскаго и лѣкарскаго искусства и канцеляріи, «отправляющей всю экономію медицинскаго факультета». Коллегія, по новому закону, состояла изъ восьми членовъ съ правомъ голоса, а именно, президента, которымъ могъ быть всякій образованный человѣкъ, 3 докторовъ медицины, 1 штабъ-лѣкаря, 1 лѣкаря, 1 оператора и 1 аптекаря. Въ Москвѣ полагалась только контора коллегіи и ею завѣдывалъ штадтъ-физикъ. Главными задачами коллегіи были: 1) сохраненіе врачеваніемъ народа въ имперіи и 2) заведеніе россійскихъ докторовъ, операторовъ, лѣкарей и аптекъ «а къ тому содержаніе порядочное аптекъ и добрая ихъ экономія». Во вторую половину царствованія Екатерины II былъ назначенъ главный директоръ медицинской коллегіи, а должность президента была низведена на вторую ступень. Въ 1799 г. послѣдній главный директоръ медицинской коллегіи, баронъ Васильевъ, представилъ проектъ новой организаціи ея, по которому она состояла изъ 5 отдѣленій, обнимавшихъ всѣ стороны медицинскаго дѣла въ Россіи. Съ учрежденіемъ министерствъ, при Александрѣ I, медицинская коллегія была упразднена, при чемъ вѣдѣніе гражданскою медицинскою частью перешло въ министерство внутреннихъ дѣлъ и сосредоточилось въ медицинскомъ департаментѣ и медицинскомъ совѣтѣ. Попеченія о войскахъ и флотѣ перешли къ соотвѣтствующимъ вѣдомствамъ. Первыя попытки обезпечить гражданское населеніе медицинскою помощью относятся къ концу первой половины прошлаго столѣтія, когда на города возложена была обязанность отводить отставнымъ врачамъ квартиру и давать денежное содержаніе, не менѣе 12 руб. въ мѣсяцъ. Городовые магистраты, жалуясь на бѣдность, неохотно принимали врачей и отказывали имъ не только въ содержаніи, но и въ квартирахъ. И дѣйствительно, города не получали никакой пользы отъ старыхъ, дряхлыхъ врачей, къ тому же не владѣвшихъ русскимъ языкомъ. Только въ настоящемъ столѣтіи министерство внутреннихъ дѣлъ, назначеніемъ во всѣ болѣе или менѣе крупные города городовыхъ врачей, положило начало болѣе широкаго обезпеченія городского населенія медицинскою помощью. Хотя съ учрежденіемъ министерствъ почти во всѣхъ уѣздахъ были введены уѣздные врачи, но на нихъ возложено было столько судебно-медицинскихъ и медико-полицейскихъ обязанностей, что для пользованія больныхъ крестьянъ почти не оставалось времени. Только министерство государственныхъ имуществъ имѣло своихъ окружныхъ врачей, нерѣдко съ больницами и фельдшерами. Съ введеніемъ земскихъ учрежденій дѣло обезпеченія медицинской помощи народу получило широкое развитіе (см. Земская медицина). Въ послѣднее время, по типу земской медицины, и въ неземскихъ губерніяхъ дѣло лѣченія крестьянъ расширено введеніемъ института сельскихъ врачей. *Г. М. Г.*

Медицина — газета для практическихъ врачей, выходитъ въ Петербургѣ два раза въ недѣлю. Первый нумеръ вышелъ 19 марта 1889 г., подъ редакціей доктора медицины Васильева. Программа газеты: самостоятельныя и переводныя статьи по всѣмъ отраслямъ клинической М., общественной и частной гигіены, по исторіи М., медицинскія новости и библіографія.

Медицинская (*Императорская военно-*) **академія** въ С.-Петербургѣ *) — высшее учебное заведеніе, имѣющее цѣлью приготовленіе врачей, преимущественно для военнаго и морского вѣдомствъ. Пять курсовъ: два при-

*) Здѣсь излагается существующая нынѣ организація акд. Историческій очеркъ ея образованія и послѣдовательныхъ преобразованій—см. Академіи медико-хирургія (I, 259).

готовительные и три спеціальные. Студенты (не болѣе 750) раздѣляются на стипендіатовъ и своекоштныхъ. При пріемѣ на первый курсъ преимущество отдается получившимъ при выпускѣ изъ гимназій медали; всѣ остальные принимаются по старшинству общаго средняго балла. На второй курсъ принимаются лица, получившія, по испытаніи въ физико-математической коммиссіи при университетѣ, дипломъ первой степени, на спеціальные курсы —студенты медицинскихъ факультетовъ, прошедшіе соотвѣтственные курсы въ университетѣ. Къ пріему не допускаются: а) уволенные изъ академіи или университетовъ за неодобрительное поведеніе и неуспѣхи въ наукахъ, и б) одержимые физическими недостатками, препятствующими исполненію обязанностей врача (другихъ ограниченій въ положеніи нѣтъ, но въ теченіе цѣлаго ряда послѣднихъ лѣтъ въ объявленіяхъ о пріемѣ публикуется, что не будутъ допускаемы лица іудейскаго вѣроисповѣданія). Казенныя стипендіи (362 военнаго вѣдомства и 50 морского), обязывающія М. службой по военному или морскому вѣдомствамъ, по расчету $1^1/_2$ года за каждый годъ пользованія стипендіей, назначаются исключительно студентамъ спеціальныхъ курсовъ, изъ русскихъ подданныхъ. Своекоштные студенты уплачиваютъ за слушаніе лекцій и участіе въ практическихъ занятіяхъ по 60 руб. въ годъ. *Предметы преподаванія.* На приготовительныхъ курсахъ: 1) анатомія человѣка; 2) гистологія съ эмбріологіей; 3) физіологія; 4) физика; 5) ботаника; 6) зоологія съ сравнительной анатоміей; 7) геологія съ основами минералогіи; 8) химія неорганическая, органическая и аналитическая; 9) химія медицинская; 10) фармакогнозія и фармація, а для студентовъ православнаго исповѣданія, сверхъ того, и богословіе. На спеціальныхъ курсахъ: 1) патологическая анатомія съ патологической гистологіей и курсомъ анатомо-патологическихъ вскрытій; 2) общая и экспериментальная патологія; 3) частная патологія и терапія внутреннихъ болѣзней съ пропедевтической клиникой; 4) общая терапія и врачебная діагностика; 5) патологія и терапія хирургическихъ болѣзней; 6) десмургія и механургія; 7) фармакологія и рецептура съ ученіемъ о минеральныхъ водахъ; 8) гигіена, съ примѣненіемъ ея къ военному быту, и медицинская полиція; 9) академическая клиника внутреннихъ болѣзней; 10) академическая клиника хирургическихъ болѣзней; 11) оперативная хирургія и хирургическая анатомія; 12) акушерство и гинекологія; 13) психіатрія и ученіе о нервныхъ болѣзняхъ; 14) ученіе о дѣтскихъ болѣзняхъ; 15) ученіе о кожныхъ болѣзняхъ; 16) ученіе о венерическихъ и сифилитическихъ болѣзняхъ; 17) офтальмологія; 18) ученіе объ ушныхъ болѣзняхъ; 19) ученіе о болѣзняхъ гортани; 20) госпитальная клиника внутреннихъ болѣзней; 21) госпитальная клиника хирургическихъ болѣзней; 22) судебная медицина и токсикологія; 23) акушерско-гинекологическая клиника; 24) ученіе объ эпизоотіяхъ и ветеринарная полиція. Сверхъ того, могутъ быть преподаваемы исторія и энциклопедія медицины, военно-медицинская администрація, электротерапія и другіе спеціальные отдѣлы медицинскихъ наукъ. Студентамъ производятся *испытанія*: повѣрочныя— для перевода съ одного курса на другой и полукурсовыя—для перевода съ приготовительныхъ на спеціальные курсы. Оставленіе на второй годъ допускается лишь два раза за все пребываніе въ академіи. Окончившіе съ успѣхомъ полный курсъ получаютъ выпускное свидѣтельство, дающее право подвергнуться въ особой коммиссіи *испытанію на званіе лекаря*. Въ дипломахъ лицъ, оказавшихъ весьма удовлетворительныя познанія не менѣе какъ изъ половины предметовъ испытанія, означается объ удостоеніи степени лекаря съ отличіемъ (medicus cum eximia laude). Невыдержавшіе допускаются къ повторительному испытанію въ теченіе одного года. *Управленіе академіей* ввѣрено ея начальнику, который непосредственно подчиненъ военному министру. *Учебную часть* по штатамъ составляютъ 22 ординарныхъ профессора, 12 профессоровъ экстраординарныхъ, 11 прозекторовъ, 3 лаборанта, 7 ассистентовъ, 1 библіотекарь и 3 помощника его, 1 консерваторъ при зоологическомъ кабинетѣ, 3 препаратора, 4 штабъ-офицера, завѣдывающіе учащимися, и 3 помощника ихъ. При открытіи вакансіи профессора, военный министръ или замѣщаетъ ее по своему усмотрѣнію, или предоставляетъ конференціи избрать кандидата, утвержденіе котораго принадлежитъ военному министру. Приватъ-доценты допускаются къ преподаванію по прочтеніи двухъ пробныхъ лекцій и по выдержаніи клиническаго испытанія. Ординарные профессоры, прослужившіе въ этомъ званіи не менѣе 10 лѣтъ и заявившіе себя учеными трудами, удостоиваются, по избранію конференціи, званія академика. Дѣлопроизводствомъ *конференціи* (см.) завѣдуетъ ученый секретарь, избираемый конференціей на 4 года изъ профессоровъ и утверждаемый военнымъ министромъ. При М. академіи состоятъ: 1) *учебно-вспомогательныя учрежденія* — библіотека, анатомо-физіологическій и физико-химич. институты, гигіеническая лабораторія, хирургическій и зоологическій музеи, ботаническій садъ, Михайловская клиническая больница баронета Виллие и клиническій госпиталь и 2) *институтъ для усовершенствованія врачей* (см. Академіи медико-хирургич.). М. академія, по правиламъ врачебнаго устава, возводитъ въ ученыя степени по М. и фармацевтической частямъ. На содержаніе академіи отпускается въ годъ до 400 тыс. руб.; сверхъ того по клиникѣ Виллие 81226 р. и по клиническому госпиталю 79283 р. (кромѣ особаго отпуска на содержаніе больныхъ). См. Положеніе объ Импер. военно-М. академіи (прилож. къ прик. по воен. вѣд., 1890 г., № 157); Сводъ штатовъ военно-сухопутнаго вѣд., изд. 1893 г., кн. IV. *К.-К.*

Медицинская Бесѣда—журналъ популярной медицины и гигіены, выходитъ въ Воронежѣ два раза въ мѣсяцъ. Первый нумеръ вышелъ 2 апрѣля 1887 г. Редакторомъ-издателемъ состоитъ А. Х. Сабининъ, издателемъ — В. И. Миропольскій. Журналъ имѣетъ цѣлью знакомить общество, при помощи популярныхъ статей, съ современнымъ

состояніемъ врачебной науки и съ желательною постановкою врачебнаго дѣла, помѣщаетъ статьи по мѣстнымъ санитарныхъ вопросамъ и земской медицинѣ, историческія свѣдѣнія о мѣстныхъ врачебныхъ учрежденіяхъ и лицахъ, врачебную хронику и замѣтки по народной медицинѣ. Журналъ получилъ большую золотую медаль на 1-й всероссійской гигіенической выставкѣ 1893 г., въ СПб.

Медицинская Библіотека — ежемѣсячный журналъ. Первый нумеръ вышелъ въ Петербургѣ въ маѣ 1881 г.; изданіе прекратилось въ мартѣ 1886 г. Издателями были Н. Вилькинъ и М. Румшъ, редакторами—сначала доцентъ В. Поповъ, впослѣдствіи проф. И. Сорокинъ. Программа журнала: русскія оригинальныя статьи по всѣмъ отдѣламъ научной и практической медицины, общественной и частной гигіены, избранныя произведенія иностранной литературы по всѣмъ отраслямъ клинической медицины.

Медицинская географія и статистика.—Разнообразныя проявленія жизни и смерти, здоровья и болѣзни, видоизмѣняемыя происхожденіемъ людей, ихъ этнографическимъ характеромъ, бытовыми условіями, уровнемъ культуры составляютъ спеціальный предметъ *М. географіи*. Она обнимаетъ собою не только полную метеорологію, физическую и политическую географію данной мѣстности, но и статистическіе законы народонаселенія, сравнительную патологію племенъ, географическое распредѣленіе и странствованіе болѣзней. Извѣстно, что нѣкоторыя болѣзни, зародившись въ какой либо мѣстности, скоро распространяются за предѣлы своей родины и могутъ поражать самыя отдаленныя страны, если находятъ въ нихъ благопріятныя условія для своего развитія. Въ настоящее время типичнѣйшимъ страданіемъ въ этомъ отношеніи считается холера, отечество которой находится въ Бенгаліи. Прежде къ числу такихъ болѣзней относилась чума, оспа и др., распространенію которыхъ положены предѣлы различными санитарными мѣропріятіями. Другія же болѣзни, какъ, напр., желтая лихорадка, лишены способности распространяться, не смотря на частые случаи заноса, далѣе извѣстныхъ странъ. Только М. географія, пользуясь современными научными изслѣдованіями и опираясь на точныя наблюденія, можетъ указать на причинную связь различныхъ болѣзней съ тѣми или другими мѣстными условіями. Неправильно ограничивать кругъ М. географіи однимъ лишь изученіемъ связи между болѣзненностью и смертностью населенія съ условіями данной мѣстности, такъ какъ только медицинѣ доступно изученіе различныхъ важныхъ отдѣловъ М. климатологіи, антропологіи, вопросовъ объ акклиматизаціи, имѣющихъ столь важное значеніе въ настоящее время массовыхъ переселеній, вопросовъ объ особенностяхъ физическаго развитія тѣхъ или другихъ народовъ, законовъ ихъ роста, наступленія половой зрѣлости и т. д. Изученіе-же законовъ, по которымъ *болѣзни* распредѣляются и распространяются по поверхности земного шара, составляетъ предметъ *географической патологіи*, при чемъ послѣдняя изучается съ двухъ сторонъ: или болѣзни являются объектомъ, а мѣстность, гдѣ они наблюдаются, присущими имъ особенностями—такъ наз. *географическая нозологія* (см.). Такъ, напр., говорятъ о пендинской язвѣ, о гвинейскомъ червѣ, о бери-бери (см.), о географическомъ распредѣленіи лихорадокъ, чумы и т. п. Съ другой стороны, говоря о мѣстности, какъ объектѣ, указываютъ на господствующія въ ней болѣзни, какъ о присущихъ ей особенностяхъ, что составляетъ *М. географію* въ тѣсномъ смыслѣ этого слова. Такъ, напр., говорятъ о болѣзняхъ тропическихъ странъ, о болѣзненности того или другого уѣзда, губерніи, той или другой страны и т. д. Мѣстность, въ предѣлахъ которой наблюдается какая-либо болѣзнь, называется *областью распространенія болѣзни*, при чемъ опредѣляются не только границы послѣдней по отношенію къ долготѣ и широтѣ, но и по отношенію къ высотѣ надъ уровнемъ моря. Подобно географіи физической и политической, М. географія нуждается въ статистикѣ, которая состоитъ только въ примѣненіи чиселъ къ отысканію и сравненію фактовъ и полученіи обоснованныхъ выводовъ. Изученіе какъ нормальныхъ, такъ и ненормальныхъ физическихъ процессовъ въ общественныхъ группахъ составляетъ предметъ М. или, точнѣе говоря, санитарной статистики. На практикѣ выработалось опредѣленіе, что въ кругъ ея входитъ только изученіе массовыхъ физическихъ уклоненій отъ нормы. Это опредѣленіе, особенно горячо поддерживаемое нѣмецкими авторами, обусловливается, вѣроятно, только тѣмъ, что санитарное состояніе общества, отдѣльныхъ частей, цѣлыхъ народовъ и странъ трудно поддается опредѣленію путемъ оцѣнки *положительныхъ* признаковъ, за отсутствіемъ необходимаго матеріала. Только относительно нѣкоторыхъ отдѣльныхъ возрастныхъ группъ существуютъ достаточно для общихъ выводовъ наблюденій. Такъ, напримѣръ, во многихъ странахъ тщательно изучается физическое состояніе дѣтей школьнаго возраста (между прочимъ, въ СПб. и Москвѣ изслѣдуются всѣ поступающіе въ городскія школы дѣти). Наконецъ, почти во всѣхъ европейскихъ государствахъ ежегодно изслѣдуются многія сотни тысячъ конскриптовъ, что позволило собрать весьма цѣнныя свѣдѣнія о санитарномъ состояніи мужской части населенія 20-лѣтняго возраста. Но такъ какъ подобныхъ положительныхъ признаковъ очень немного, то приходится пользоваться *отрицательными* признаками, заболѣваемостью и смертностью, статистика которыхъ имѣетъ главнѣйше своей задачей математическое выраженіе частоты заболѣваній, ихъ продолжительности, силы, опасностей, ими представляемыхъ, какъ общими своими свойствами, такъ и въ связи съ различными перемѣнными условіями. Но подобно тому, какъ патологія человѣка немыслима безъ знанія физіологіи его, такъ и изученіе болѣзненности цѣлыхъ обществъ немыслимо безъ знанія его нормальной жизни. Смотря на человѣческое общество, какъ на цѣлый организмъ, строеніе и отправленія котораго подчиняются опредѣленнымъ, хотя не всегда намъ близко знакомымъ законамъ,—и изученіе его

съ точки зрѣнія общественной гигіены должно идти такимъ же путемъ, какъ идетъ изученіе всякаго организма: необходимо ознакомиться съ анатоміей, физіологіей и патологіей человѣческаго общества, взятаго въ совокупности. Подъ *анатоміей* общественнаго тѣла подразумѣвается составъ населенія во всѣхъ самыхъ разнообразныхъ отношеніяхъ. *Физіологія* его, которую Кетле назвалъ *общественной физикой*, изслѣдуетъ нормальныя физическія (ростъ, вѣсъ, размѣры тѣла) и нравственныя свойства; *патологія*—изслѣдуетъ уклоненія жизненныхъ процессовъ отъ нормы. Такимъ образомъ, М. статистика представляетъ ученіе о патологическихъ явленіяхъ средняго человѣческаго организма, совершающихся подъ вліяніемъ какъ физическихъ силъ природы, такъ и условій создаваемыхъ самимъ человѣкомъ. Вотъ почему санитарная статистика занимается не только изслѣдованіемъ болѣзненности, причинъ и условій ея, но также демографіей, изучаетъ рождаемость, смертность, браки, приростъ населенія, возрастной составъ его и вообще находится въ тѣсной связи съ изученіемъ различныхъ бытовыхъ условій жизни населенія. Въ виду однородности своихъ задачъ, М. географія немыслима безъ М. статистики, такъ какъ, съ точки зрѣнія первой, условія, дѣлающія страну здоровой или неблагополучной для ея населенія, вопросы объ эндемическихъ, т. е. присущихъ данной мѣстности, болѣзняхъ, представляются проблемами, доказываемыми только статистическимъ путемъ. М. географія и статистика, помимо научнаго интереса, имѣютъ чисто-практическое значеніе для администратора, гигіениста и врача. Такъ, напр., знакомство со способами распространенія болѣзней рѣшаетъ вопросъ о необходимости или безполезности карантиновъ. Отправляя войска въ какую-либо новую мѣстность, необходимо знать характеръ господствующей въ ней болѣзненности для своевременнаго принятія соотвѣтственныхъ мѣропріятій. Такъ, напр., незнакомство съ М. географіей Мадагаскара стоило въ прошломъ году громадныхъ потерь для французской арміи. Наконецъ, на практикѣ ежедневно приходится рѣшать вопросъ о мѣстожительствѣ для больного, одержимаго тѣмъ или другимъ страданіемъ: золотухой, бугорчаткой, ревматизмомъ, что требуетъ обстоятельнаго знанія климатическихъ и патологическихъ условій страны. Точно также, только благодаря М. статистикѣ, удалось доказать всю пользу оспопрививанія, необходимость сокращенія рабочаго дня, связь между неурожаями и смертностью населенія, вліяніе профессій на заболѣваемость и смертность и т. п. Не смотря на громадное накопленіе самаго разнообразнаго матеріала, М. географія и статистика до сихъ поръ представляются науками мало разработанными. Это обусловливается, съ одной стороны, недостаточнымъ знакомствомъ со многими мало-изслѣдованными мѣстностями, особенно въ медицинскомъ отношеніи, съ другой—въ крайней трудности полученія точнаго матеріала, удовлетворяющаго всѣмъ требованіямъ статистики заболѣваемости, тѣмъ болѣе, что государство и наука предъявляютъ къ имѣющемуся матеріалу довольно разнородныя требованія. Такъ, напр., нѣтъ возможности получить точныя свѣдѣнія объ общемъ числѣ заболѣвшихъ, такъ какъ не всѣ они обращаются за врачебною помощью, а изъ обратившихся къ врачамъ далеко не всѣ регистрируются. Вслѣдствіе этого, для научныхъ цѣлей приходится почти постоянно довольствоваться данными, имѣющими относительную цѣнность, какъ, напр., цифрами движенія больныхъ въ различныхъ лѣчебныхъ заведеніяхъ. Но подобными данными нужно пользоваться съ крайней осторожностью и выводы изъ нихъ только до нѣкоторой степени могутъ характеризовать дѣйствительное санитарное состояніе *всего* населенія. Почти тоже самое можно сказать о цифрахъ распространенія заразныхъ и повальныхъ болѣзней, о заболѣваемости нѣкоторыхъ профессіональныхъ группъ населенія, которыя хотя и даютъ болѣе детальныя данныя, но все же крайне недостаточныя. Даже по отношенію къ смертности, общія данныя о которой хорошо изучены, не удалось достигнуть надлежащаго развитія знакомству съ причинами ея въ связи съ различными перемѣнными вліяніями. Помимо того, смерть, какъ слѣдствіе болѣзни, является только у нѣкоторой части заболѣвшихъ. Многія болѣзни чрезвычайно распространены, но рѣдко влекутъ за собою смертельный исходъ. Такимъ образомъ они играютъ существенную роль въ общей заболѣваемости населенія, подрываютъ его рабочую способность, причиняютъ много физическихъ страданій, но почти ничѣмъ не выражаются въ статистикѣ смертности (перемежающаяся лихоадка, сифилисъ). Другія болѣзни, напротивъ, почти всегда кончаются смертельно (столбнякъ, чума и др.). Вотъ почему и не существуетъ параллелизма между заболѣваемостью и смертностью и по даннымъ послѣдней нельзя судить о степени распространенія первой. Для отдѣльныхъ частей населенія имѣются чрезвычайно важныя указанія, какъ, напр., для членовъ различныхъ обществъ страхованія жизни, членовъ рабочихъ вспомогательныхъ кассъ, кассъ взаимной помощи при заболѣваніяхъ. Точно также высокую цѣнность представляютъ данныя о болѣзняхъ въ войскахъ (см. Военная медицина, т, VI, 835), а также матеріалы различныхъ страховыхъ обществъ. Такъ, напримѣръ, Нейсону, по матеріалу Friendly Societies (кассъ вспомоществованія заболѣвшимъ) въ Англіи, многочисленныхъ англійскихъ и шотландскихъ союзовъ взаимной помощи, удалось довольно подробно ознакомиться съ болѣзненностью рабочихъ. Такія же превосходныя работы принадлежатъ Гейму, по матеріалу лейпцигскаго страхового общества «Взаимность», и др. Изъ многочисленныхъ таблицъ, составленныхъ этими и другими учеными, видно, что средняя продолжительность болѣзненности увеличивается съ возрастомъ. Такъ, напр., больной въ возрастѣ 21—25 лѣтъ ежегодно болѣетъ около 4 недѣль; въ возрастѣ 51—55 лѣтъ каждый болѣетъ около $8^1/_2$ недѣль, а въ возрастѣ 71—75 лѣтъ около $32^1/_2$ недѣль. Эта зависимость средней продолжительности болѣзненныхъ дней отъ возраста одинаково выражена какъ при страданіяхъ, окончившихся выздоровленіемъ, такъ и при смертельномъ ихъ исходѣ. Въ связи съ возрастомъ возрастаетъ и

частота заболѣваемости. Процентъ долго протекающихъ хроническихъ болѣзней, равно какъ болѣзней, не вынуждающихъ больныхъ къ пребыванію въ постели, подымается весьма быстро и сильно отъ младшихъ къ старшимъ возрастнымъ группамъ. Особенный интересъ и громадную важность, въ видахъ профессіональной гигіены, представляетъ статистика вліянія профессій на состояніе здоровья, при чемъ оказывается, что каждой изъ нихъ присуща своя заболѣваемость и смертность. Такъ, напр., уже старинное изслѣдованіе Каспера (1835 г.) представляетъ слѣдующія любопытныя цифры: изъ ста умершихъ пережили:

	70 лѣтъ и болѣе.	80 лѣтъ и болѣе.	99 лѣтъ и болѣе.	Средній возрастъ умершихъ
Духовные	42	14	1	65,1
Сельскіе хозяева и лѣсоводы	40	14	1	62,4
Высшіе чиновники	35	13	1	61,7
Купцы	35	8	1	61,7
Военные	32	13	2	59,6
Низшіе чиновники.	32	11	1	—
Адвокаты	29	10	—	58,9
Художники, артисты	28	7	1	57,3
Учителя	27	8	—	56,9
Врачи	24	6	—	56,8

Ломбардъ разобралъ 8488 случаевъ смерти мужчинъ, перешедшихъ 16-лѣтній возрастъ, за время 1796 — 1830 гг., въ Женевѣ. Средній возрастъ умершихъ равнялся 55 годамъ. Всѣ профессіи онъ распредѣлилъ на свободныя, либеральныя (состоятельныя), промышленныя и ремесленныя, при чемъ средній возрастъ умершихъ составлялъ:

Въ профессіяхъ.	Вообще.	У состоятельныхъ.	У несостоятельныхъ.
Либеральныхъ .	61,0 лѣтъ	62,2 года	52,6 года
Промышленныхъ	56,4 года	60,7 »	50,5 »
Ремесленниковъ, поденщиковъ .	53,6 »	57,8 »	49,6 »

Онъ утверждаетъ, что, при прочихъ равныхъ условіяхъ, бѣдность сокращаетъ продолжительность жизни на 7,5 года. Пассивный, сидячій образъ жизни также ранѣе влечетъ за собою смерть. Нейсонъ, съ поразительной убѣдительностью, доказалъ, что рабочіе, занимающіеся упорнымъ и тяжелымъ трудомъ, но живущіе при благопріятныхъ условіяхъ (мелкіе ремесленники и фабриканты), отличаются меньшею смертностью и большею продолжительностью жизни, чѣмъ все населеніе Англіи вообще. Вообще, при профессіяхъ вліяніе оказываетъ образъ жизни, а не родъ занятій. Земледѣльческіе классы населенія, какъ то: фермеры, скотоводы, садовники, полевые рабочіе, лѣсопромышленники отличаются самой высокой вѣроятною продолжительностью жизни. Изъ сословій, получившихъ высшее образованіе, всего дольше живутъ духовные; всего ранѣе умираютъ врачи. Далѣе, благопріятные шансы жизни представляютъ ученые, юристы, высшіе чиновники, гражданскіе инженеры, преподаватели въ университетахъ и гимназіяхъ. Конечно, при оцѣнкѣ вліяній рода занятій на заболѣваемость и среднюю продолжительность жизни, нужно имѣть въ виду различныя внѣшнія условія жизни, какъ, напримѣръ, средства къ жизни, размѣры вознагражденія, питаніе, жилища, образованіе и т. п. Женщины, особенно ведущія сидячій образъ жизни, заболѣваютъ чаще мужчинъ. Легкая работа въ закрытомъ, плохо вентилируемомъ помѣщеніи связана съ гораздо большею смертностью, чѣмъ тяжелый трудъ на открытомъ воздухѣ, такъ какъ занятія перваго рода часто связываются съ болѣзнями органовъ дыханія, съ работою въ пыли, при высокой температурѣ, съ сидячимъ или стоячимъ положеніемъ. У лицъ, живущихъ умственнымъ трудомъ, чрезвычайно часты нервныя заболѣванія. Точно также М. статистикѣ до нѣкоторой степени удалось прослѣдить связь заболѣваемости и смертности съ соціальными условіями: богатствомъ, бѣдностью (подробнѣе см. Смертность). Приведенными примѣрами статистики профессіи по отношенію къ заболѣваемости и смертности опредѣляется все практическое значеніе М. статистики. Статистическія изслѣдованія, опредѣляя связь отдѣльныхъ фактовъ съ извѣстными явленіями, указываютъ, куда и какъ направить спеціальныя изслѣдованія. Что касается М. географіи и важнѣйшаго отдѣла ея, географической патологіи, то объ отдѣльныхъ болѣзняхъ говорится при описаніи ихъ. Объясненіе указываемыхъ ею фактовъ находится въ тѣсной связи съ успѣхами другихъ наукъ. Такъ., напр., многія наблюденія, взятыя изъ различныхъ эпидемій холеры, казались случайными, необъяснимыми, пока бактеріологическое изученіе свойствъ холерныхъ микробовъ не дало вполнѣ удовлетворительнаго рѣшенія этимъ загадкамъ. Только благодаря М. географіи удалось опредѣлить связь между зобомъ, кретинизмомъ и высотой мѣстности. Такимъ образомъ и М. географія констатированіемъ отдѣльныхъ явленій также даетъ изслѣдователямъ указанія путей дальнѣйшихъ работъ относительно причинъ самыхъ разнообразныхъ страданій. *Г. М. Г.*

Медицинская инспекція въ морскомъ вѣдомствѣ: *главная* — въ лицѣ главнаго М. инспектора флота, съ состоящимъ при немъ управленіемъ (Св. морск. пост., кн. I, ст. 81 — 86), и *портовая*—въ лицѣ медицинскаго инспектора порта. Въ портахъ перваго разряда должность М. инспектора соединяется съ должностью главнаго доктора мѣстнаго госпиталя; въ портахъ второго разряда его обязанности возлагаются на старшаго врача мѣстной морской команды или постояннаго лазарета (Св. морск. пост., кн. IV, ст. 405—430). *К.-К.*

Медицинская коллегія—см. Медицина (въ Россіи).

Медицинская полиція. — Дѣятельность государства и общественныхъ учрежденій по охраненію народнаго здоровья имѣетъ, между прочимъ, *предупредительный* характеръ, т. е. направлена къ предупрежденію болѣзней. Совокупность мѣръ предупрежденія болѣзней и вообще всего, что угрожаетъ здоровью и жиз-

ни, составляетъ предметъ *М. полиціи*, которую не слѣдуетъ смѣшивать съ *полицейской медициной*, какъ отдѣломъ судебной медицины. Государственное попеченіе о народномъ здравіи обнаруживалось въ самыя древнія времена. Діэтетическія предписанія евреевъ и египтянъ, суровые законы Спарты, заботы римлянъ о доброкачественной водѣ, объ устройствѣ общественныхъ бань—все это настоящія медико-полицейскія мѣры. Уже въ XV ст. венеціанскій сенатъ выработалъ, при появленіи чумы, превосходный уставъ и создалъ центральный санитарный совѣтъ, съ широкими полномочіями и правами. Въ дальнѣйшемъ исторія развитія М. полиціи шла параллельно съ прогрессомъ медицинскихъ знаній и, особенно, гигіены и бактеріологіи. Благодаря успѣхамъ этихъ наукъ оказывается возможнымъ путемъ государственныхъ и общественныхъ мѣръ устранять непосредственныя причины болѣзней, какъ заносы эпидемій, загрязненіе почвы, воды и воздуха отбросами, употребленіе вредныхъ веществъ въ фабричныхъ производствахъ и т. п. Помимо того, медицинская полиція тѣсно соприкасается съ другими отраслями государственной и общественной дѣятельности, имѣющими цѣлью устраненіе неблагопріятныхъ, предрасполагающихъ къ заболѣванію моментовъ, созиданіе условій, благопріятствующихъ здоровью населенія (ветеринарно-полицейскія мѣры по отношенію къ сапатымъ лошадямъ, ящурнымъ коровамъ, бѣшенымъ животнымъ и т. п.), предупрежденіе пьянства и полового распутства. Во всѣхъ цивилизованныхъ странахъ существуютъ особыя медико-полицейскія учрежденія, въ составъ которыхъ входятъ врачи. Эти учрежденія распадаются на такія, которымъ поручается спеціальный кругъ дѣлъ, напр. контроль предметовъ потребленія, и такія, которымъ принадлежитъ общее руководство по санитарнымъ дѣламъ. Наилучшей организаціей врачебно-санитарнаго строя признается англійская и итальянская, такъ какъ въ этихъ странахъ инпціатива санитарныхъ мѣропріятій ввѣрена вполнѣ самостоятельнымъ лицамъ и учрежденіямъ, а не совѣщательнымъ органамъ при различныхъ административныхъ учрежденіяхъ. Въ Италіи закономъ 22 ноября 1888 г. при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ учрежденъ высшій санитарный совѣтъ (Consiglio superiore di sanita), изъ 5 врачей, 2 инженеровъ, 2 химиковъ, одного ветеринара, фармацевта, юриста и представителей разныхъ админ. вѣдомствъ. Во всѣхъ провинціяхъ функціонируютъ провинціальные М. совѣты, которымъ подчинены общинные врачи. Каждая община должна имѣть своего врача, на обязанности котораго лежитъ самостоятельное наблюденіе за общественнымъ здравіемъ. Префекты обязаны немедленно выполнять всѣ предложенія санитарнаго совѣта, которыя послѣдній признаетъ неотложными въ интересахъ народнаго здравія. Въ Англіи всѣми дѣлами по М. полиціи долго вѣдали общины, но со времени изданія, въ 1848 г., Nuisances Removal and Diseases Prevention Act, правительство сосредоточило медико-полицейскія мѣропріятія въ своихъ рукахъ. Въ силу этого закона, принятіе медико-полицейскихъ мѣръ предоставлено вообще міровымъ судьямъ, но въ большихъ и населенныхъ мѣстностяхъ, если смертность превыситъ 23 на 1000, учреждается, по требованію $^1/_{10}$ части плательщиковъ прямыхъ налоговъ, мѣстное врачебно-полицейское управленіе (Local Board of Health). Главное вѣдомство общественнаго здравія опредѣляетъ инспекторовъ, пользующихся обширными полномочіями, напр., правомъ возвышать налоги на расходы по водоснабженію, канализаціи и вообще оздоровительнымъ работамъ. Законъ 1872 г. подчинилъ всю Англію, за исключеніемъ Лондона, центральному М. полицію надзору, вѣдающему всѣ частности общественнаго здравія: строительную полицію, общественныя бани, сады, парки, статистику рождаемости, смертности и браковъ, пресѣченіе заразныхъ болѣзней, оспопрививаніе, надзоръ за пищевыми продуктами, оздоровленіе ремесленныхъ и фабричныхъ учрежденій. Рядомъ съ усиленіемъ центральной власти расширялись и права общинъ, особенно съ 1875 г. Въ *Швейцаріи* закономъ 1871 г. признана обязанность государства и общинъ развивать мѣры охраненія народнаго здравія. Общественному контролю подлежатъ жизненные припасы, вода, улицы, площади, водохранилища, сточные каналы, клоаки, жилища, особенно для рабочихъ, школы, пріюты, богадѣльни, казармы, тюрьмы, бойни, колбасныя, ремесленныя заведенія, продажа лѣкарственныхъ средствъ, мѣры противъ занесенія эпидемій, попеченіе о больныхъ и дѣтяхъ и т. д. Кромѣ центральнаго санитарнаго управленія, съ санитарнымъ совѣтомъ во главѣ, существуютъ окружные врачи и ветеринары и мѣстныя врачебныя учрежденія (общинные совѣты и врачебныя коммисіи). Въ Пруссіи, Баваріи и Саксоніи функціонируетъ, какъ высшее совѣщательное санитарное учрежденіе при министрѣ внутреннихъ дѣлъ, ученая депутація по врачебнымъ дѣламъ. Въ каждой провинціи существуетъ совѣщательная М. коллегія. Въ каждомъ округѣ имѣются правительственные М. совѣты, съ подчиненными имъ окружными врачами (Physicus), не пользующимися правами исполнительной власти. Въ городахъ съ населеніемъ свыше 5000 жит. существуютъ мѣстныя санитарныя коммиссіи, подчиненныя полиціи. Въ *Австріи* высшій санитарный совѣтъ подчиненъ непосредственно министерству; состоящіе при намѣстникахъ провинцій санитарныя коммиссіи и др. низшія санитарныя учрежденія безусловно подчинены администраціи и имѣютъ чисто совѣщательный характеръ. Во *Франціи* всѣ медико-полицейскія и санитарныя обязанности лежатъ на администраціи. При префектахъ существуютъ департаментскія санитарныя коммиссіи, при субъ-префектахъ—окружныя, при мэрахъ—кантональныя, при министерствѣ—совѣщательная. Даже въ Парижѣ, гдѣ санитарное дѣло получило блестящее развитіе, исполнительная санитарная власть распредѣлена между полицейскимъ префектомъ и префектурой сенскаго департамента.

Въ Россіи главное управленіе гражданскою врачебною частью принадлежитъ министерству внутреннихъ дѣлъ, въ которомъ оно

раздѣляется между М. совѣтомъ (см.), М. департаментомъ (см.) и совѣщательнымъ ветеринарнымъ комитетомъ (см.). О мѣстныхъ врачебныхъ учрежденіяхъ см. т. VII, стр. 342. Въ губерніяхъ, гдѣ введены земскія учрежденія (см. Земская медицина), послѣднимъ предоставлено право издавать обязательныя постановленія о порядкѣ содержанія въ чистотѣ площадей, улицъ, дорогъ, сточныхъ трубъ, прудовъ, колодцевъ, канавъ, естественныхъ протоковъ, мостовъ и гатей, объ очисткѣ дворовъ, устройствѣ и порядкѣ содержанія въ санитарномъ отношеніи боенъ, фабричныхъ, заводскихъ и другихъ промышленныхъ заведеній, о мѣрахъ къ соблюденію чистоты въ помѣщеніяхъ для продажи съѣстныхъ припасовъ и къ обезпеченію безвредности ихъ, и мѣрахъ предосторожности противъ порчи воды, объ уборкѣ и уничтоженіи палыхъ животныхъ, о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія заразительныхъ, повальныхъ и мѣстныхъ болѣзней. Тѣмъ же правомъ пользуются и городскія думы. Благодаря такимъ широкимъ правамъ, санитарная дѣятельность земствъ, къ большой выгодѣ населенія, почти устранила необходимость въ комитетахъ общественнаго здравія (XV, 848).

Полиція, городскія и земскія учрежденія наблюдаютъ, чтобы не продавались несвѣжіе или вредные для здоровья съѣстные припасы, сырой или недопеченный хлѣбъ, мясо палаго или убитаго въ болѣзненномъ состояніи скота или издохшихъ птицъ. Воспрещается ввозить изъ-за границы свиное мясо и нетопленное свиное сало, поддувать мясо съ цѣлью придать ему лучшій видъ, торговать спитымъ или копорскимъ чаемъ. Предписывается наблюдать, чтобы сосуды, въ которыхъ хранятся или готовятся съѣстные припасы, были сдѣланы изъ безвредныхъ для здоровья матеріаловъ и надлежащимъ образомъ вылужены и вымуравлены. Много содѣйствуютъ борьбѣ съ фальсифицированными и испортившимися продуктами устройство санитарныхъ лабораторій и учрежденіе врачей-санитаровъ, подготовленныхъ къ химическому, микроскопическому и бактеріологическому изслѣдованію продуктовъ. О разныхъ сторонахъ охраны народнаго здоровья см. Дѣтская гигіена, Промысловая гигіена, Школьная гигіена, Фабричное законодательство, Проституція, Лѣчебныя заведенія, Инфекціонныя болѣзни. *Г. М. Г.*

Медицинская такса—частная плата за пользованіе больныхъ—см. Таксы.

Медицинскіе съѣзды, общіе и частные, мѣстные, отдѣльныхъ государствъ и международные — во второй половинѣ настоящаго столѣтія получили широкое развитіе и успѣли оказать значительное вліяніе на успѣхи науки и на рѣшеніе различныхъ вопросовъ общественнаго здравія и сословныхъ интересовъ врачей. Ежегодные съѣзды возникли первоначально въ Швейцаріи, въ 1815 г., по иниціативѣ женевскаго врача Госсу. Въ *Германіи* первый съѣздъ нѣмецкихъ ученыхъ, естествоиспытателей и врачей состоялся въ 1822 г. въ Лейпцигѣ, по иниціативѣ Окена. Въ 1852 г. въ Брюсселѣ происходилъ спеціальный гигіеническій международный съѣздъ, а въ 1857 г.—международный съѣздъ глазныхъ врачей. Въ 1865 г., на III съѣздѣ французскихъ врачей въ Бордо, проф. Жинтракъ впервые предложилъ устроить международный съѣздъ для всѣхъ М. наукъ. Первый подобный съѣздъ собрался въ Парижѣ въ 1867 году, въ присутствіи 1200 членовъ. Второй съѣздъ состоялся въ 1869 г. во Флоренціи и привлекъ 357 участниковъ. На третьемъ съѣздѣ, въ Вѣнѣ, въ 1873 г., участвовало всего 671 чел., на четвертомъ, въ Брюсселѣ, въ 1875 г.—412 чел., на пятомъ, въ Женевѣ, въ 1877 г.—365 чел., на шестомъ, въ Амстердамѣ, въ 1879 г.—630 чел. Особеннымъ блескомъ отличался въ 1881 г. седьмой съѣздъ въ Лондонѣ, привлекшій 3250 чел. Въ 4-хъ общихъ и 119 секціонныхъ засѣданіяхъ было сдѣлано 464 сообщенія. Однихъ русскихъ участниковъ было 35 чел. Въ 1884 г. состоялся VIII съѣздъ въ Копенгагенѣ, въ которомъ участвовало 1200 иностранцевъ и 350 датчанъ. Въ 1887 г. состоялся IX съѣздъ въ Вашингтонѣ, въ 1893 г.—X съѣздъ въ Римѣ, а въ будущемъ 1897 г. имѣетъ собраться XI международный съѣздъ въ Москвѣ, который, судя по именамъ лицъ, обѣщавшихъ свое участіе въ трудахъ его, вѣроятно займетъ одно изъ выдающихся мѣстъ въ исторіи М. международныхъ съѣздовъ. Кромѣ общихъ М. съѣздовъ, въ послѣднія 2—3 десятилѣтія получаютъ большое развитіе международные М. съѣзды по отдѣльнымъ спеціальностямъ, изъ которыхъ въ особенности выдаются съѣзды по гигіенѣ. Гигіеническій международный конгрессъ въ Буда-Пештѣ, въ 1895 г., обратилъ на себя общее вниманіе. Въ Россіи первый общій съѣздъ врачей и естествоиспытателей состоялся въ СПб. въ 1867 г. На второмъ съѣздѣ, въ Москвѣ, въ августѣ 1869 г., впервые возникла секція научной медицины, въ засѣданіяхъ которой были прочитаны 33 доклада. Третій съѣздъ засѣдалъ въ 1871 г. въ Кіевѣ, четвертый съѣздъ въ 1873 г.—въ Казани, при чемъ въ ряду другихъ секцій выдѣлились собственно М. и статистико-гигіеническая. Въ 1876 г. состоялся пятый съѣздъ въ Варшавѣ, въ 1879 г. — шестой въ СПб., съ участіемъ 1405 чел., въ томъ числѣ 477 врачей (изъ нихъ 40 женщинъ-врачей). Всего было сдѣлано 346 сообщеній и предложеній. Въ 1883 г. собрался VII съѣздъ въ Одессѣ, и здѣсь впервые выступила подсекція земской медицины. VIII съѣздъ собрался въ 1889 г. въ СПб., при участіи 2200 членовъ. Въ 1881 г., во время празднованія въ Москвѣ полувѣкового юбилея ученой дѣятельности Н. И. Пирогова, среди учениковъ и почитателей юбиляра зародилась мысль учредить врачебное общество имени Н. И. Пирогова, въ основу котораго легла идея общенія врачей всей Россіи, на почвѣ научныхъ и общественно-санитарныхъ интересовъ. Уставъ его утвержденъ былъ въ 1883 г. и общество возникло въ формѣ періодическихъ съѣздовъ, подъ именемъ Пироговскихъ. Начиная съ 1885 г., состоялось 6 съѣздовъ: 3 въ СПб. — въ 1885, 1889 и 1893 гг., 2 въ Москвѣ—въ 1887 и 1891 г. и 6-й, въ 1896 г., въ Кіевѣ. VII-ой съѣздъ имѣетъ собраться въ 1898 г. въ Казани. Съ каждымъ съѣздомъ возрастало число секцій. Особенное развитіе получили секціи земской медицины, обществен-

ной медицины и бытовыхъ вопросовъ. Большое развитіе получили съѣзды земскихъ врачей, губернскіе и уѣздные, бо́льшею частью съ участіемъ представителей земствъ. Труды этихъ съѣздовъ представляютъ чрезвычайно цѣнный матеріалъ не только по вопросамъ земско-М. организаціи, но и по разностороннему изученію бытовой обстановки русскаго народа. Въ послѣднее время по типу земскихъ съѣздовъ возникаютъ съѣзды сельскихъ врачей въ губерніяхъ, въ которыхъ не введены земскія учрежденія, напр. въ Подольской. Неоднократно собирались также съѣзды областные и общіе по спеціальнымъ вопросамъ общественной медицины. Первый подобный областной съѣздъ собрался въ Харьковѣ въ 1881 г. для обсужденія мѣръ борьбы съ дифтеритомъ на югѣ Россіи. Съ подобными же цѣлями въ 1896 г. состоялся областной съѣздъ въ Казани. Въ 1886 г. въ СПб. былъ созванъ областной съѣздъ для изысканія мѣръ борьбы съ эпидеміями и эпизоотіями. Въ декабрѣ 1896 г. имѣетъ быть созванъ всероссійскій съѣздъ для обсужденія мѣръ борьбы съ сифилисомъ. Въ 1886 г. въ СПб. засѣдалъ съѣздъ желѣзно-дорожныхъ врачей, упорядочившій М. дѣло на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ. Въ Москвѣ въ 1887 г. состоялся съѣздъ русскихъ психіатровъ и т. д.

Г. М. Г.

Медицинскій Вѣстникъ — еженедѣльная газета. Первый нумеръ вышелъ 25 марта 1861 г., подъ ред. проф. Я. А. Чистовича; издателемъ былъ И. А. Никитинъ. Впослѣдствіи изданіе и редакція газеты перешли къ врачу Дмитровскому, затѣмъ редакторомъ былъ В. В. Святловскій, а редакторомъ-издателемъ—П. Г. Янпольскій. Въ декабрѣ 1884 г. редакторомъ газеты былъ М. И. Галанинъ, издателемъ—В. М. Якушевъ; въ январѣ 1885 г. газета прекратилась. Программа изданія: сообщенія о бытовыхъ условіяхъ русскихъ врачей, статьи по всѣмъ отраслямъ научной и практической медицины, по вопросамъ общественнаго здоровья и гигіены, критика и библіографія.

Медицинскій вѣсъ—см. Вѣсъ медицинскій (VII, 664).

Медицинскій департаментъ министерства внутреннихъ дѣлъ — управляетъ гражданскою М. частью, дѣлами судебной медицины и М. полиціи. Въ нѣкоторыхъ исключительныхъ случаяхъ, указанныхъ въ Уст. о пенсіяхъ, ему передаются М. свидѣтельства губернскихъ медицинскихъ управленій о болѣзни лицъ, испрашивающихъ пенсіи. Директоръ М. департамента есть генералъ-штабъ-докторъ гражданской части и состоитъ непремѣннымъ членомъ М. совѣта и военно-М. ученаго комитета.

Медицинскій Музей—см. Музей медицинскій.

Медицинскій персоналъ и медицинская помощь населенію.— Законодательства почти всѣхъ цивилизованныхъ странъ и обычная житейская практика выработали представленіе о врачѣ, какъ о лицѣ, получившемъ высшее М. образованіе, размѣры котораго нормируются закономъ, и имѣющемъ право всесторонней медиц. практики. Кромѣ врачей, къ составу М. персонала причисляются еще дантисты, фельдшера, фельдшерицы, повивальныя бабки, дезинфектора, массажисты, братья и сестры милосердія и пр. Забота объ образованіи хорошо подготовленнаго врачебнаго персонала представляетъ большую важность, особенно въ настоящее время, когда изученіе причинъ болѣзненности и тѣсной ея связи съ благосостояніемъ населенія сдѣлало громадные успѣхи. Въ Америкѣ право М. практики предоставлено всѣмъ и каждому, равно какъ и право открывать учебныя заведенія для подготовки врачей; но результаты такого порядка вещей далеко неудовлетворительны, и лучшіе представители врачебнаго сословія стараются оградить его отъ многочисленныхъ шарлатановъ и лицъ, не имѣющихъ достаточной научной подготовки, образованіемъ союзовъ и обществъ, въ члены которыхъ можно вступить лишь послѣ предварительнаго испытанія. Еще рѣзче подобное стремленіе врачей замѣтно въ Англіи, гдѣ М. практика также свободна. Въ 1858 г. девяти М. корпораціямъ было предоставлено право давать своимъ воспитанникамъ званіе «практическаго врача», по экзамену, произведенному съ участіемъ правительственной коммиссіи. Только выдержавшій такое испытаніе могъ называть себя докторомъ или Physician, поступать на государственную и общественную службу и взыскивать судебнымъ порядкомъ за лѣченіе. Во Франціи уже въ 1808 г. твердо установлено положеніе, что докторомъ медицины можетъ быть только прошедшій полный курсъ средняго учебнаго заведенія и университета. Практика профановъ строго преслѣдуется. Тоже самое существуетъ въ Бельгіи, скандинавскихъ государствахъ, Австріи и нѣкоторыхъ германскихъ государствахъ. Въ Россіи право практики, по закону, предоставлено только врачамъ, получающимъ это званіе по выдержаніи экзамена въ испытательныхъ коммиссіяхъ. По университетскому уст. 1884 г. къ испытаніямъ допускаются только лица, которымъ зачтено факультетами 10 полугодовыхъ семестровъ. Всѣхъ учебныхъ заведеній, выпускающихъ врачей, насчитывается въ настоящее время 9: спб. военно-медицинская акад. и медицинскіе факультеты унив. въ Москвѣ, Кіевѣ, Харьковѣ, Варшавѣ, Казани, Юрьевѣ, Гельсингфорсѣ и Томскѣ. Въ ближайшемъ будущемъ имѣютъ открыться М. фак. при одесскомъ унив. и высшіе женскіе врачебные курсы. Незначительное число учебныхъ заведеній, въ сравненіи съ громаднымъ числомъ ищущихъ врачебнаго образованія, обусловливаетъ чрезвычайное переполненіе всѣхъ спеціальныхъ учебныхъ заведеній и чувствительное, въ интересахъ преподаванія, несоотвѣтствіе числа учащихся съ количествомъ учебныхъ пособій. Въ настоящее время на бѣдность русскихъ медицинскихъ факультетовъ (кромѣ московскаго) обращено серьезное вниманіе и ассигнованы значительныя суммы на расширеніе клиникъ, устройство лабораторій и т. п. Общее число ежегодно выпускаемыхъ всѣми учебными заведеніями врачей доходитъ до 800 въ годъ. Для желающихъ дальше продолжать свое обра-

зованіе или возобновить свои знанія имѣются нѣсколько учрежденій: клиническій институтъ вел. княгини Елены Павловны, повивальный институтъ въ Петербургѣ, глазная лѣчебница (тамъ же), курсы при бактеріологическихъ станціяхъ и т. д. По оффиціальнымъ (неполнымъ) свѣдѣніямъ въ имперіи числилось въ 1889 г. 12521 врачъ (въ томъ числѣ 409 женщинъ-врачей), въ 1896 г., по медицинскому списку—16400 врачей мужчинъ и ок. 580 врачей женщинъ. Для лучшей оцѣнки этихъ цифръ достаточно сравнить ихъ съ данными другихъ государствъ, приведенными въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Во всей Россіи	на	100000	жителей	приходится	8,4	врача.
Въ Европейской Россіи	»	—	»	»	9,2	»
Тогда какъ въ						
Швеціи (1887 г.)	»	—	»	»	14,8	»
Италіи (1886 г.)	»	—	»	»	18,9	»
Австріи (1886 г.)	»	—	»	»	20,8	»
Голландіи (1888 г.)	»	—	»	»	21,8	»
Норвегіи (1886 г.)	»	—	»	»	26,9	»
Германіи (1887 г.)	»	—	»	»	30,9	»
Франціи (1886 г.)	»	—	»	»	31,1	»
Бельгіи (1888 г.)	»	—	»	»	45,1	»
Швейцаріи (1890 г.)	»	—	»	»	52,2	»
Ирландіи (1889 г.)	»	—	»	»	53,8	»
Англіи (1889 г.)	»	—	»	»	63,8	»
Шотландіи (1889 г.)	»	—	»	»	64,0	»

Распредѣленіе врачей по роду дѣятельности видно изъ нижеслѣдующей таблицы, относящейся къ 1889 г.

	Число врачей.	% всего числа врачей.	Въ томъ числѣ женщинъ врачей.
Военныхъ и морскихъ врачей	2629 [1])	21	—
Гражданскихъ	9892	79	409 (3,27%)
Изъ послѣднихъ:			
1) Учащій персоналъ при университетахъ и академіи	235	1,87	—
2) Врач. инспекторовъ, губ. и областн. врачей и членовъ врачебныхъ управленій . .	163	1,30	—
3) Уѣздн. и окружн.	672	5,37	—
4) Сельскихъ	247	1,97	—
5) Земскихъ	1818	14,52	87
6) Городовыхъ, думскихъ и санитарныхъ .	565	4,51	13
7) При больницахъ и богадѣльняхъ [2]) . .	1317	10,52	58
8) При воспитательныхъ домахъ	59	0,47	—
9) Полицейскихъ	78	0,62	—
10) Тюремныхъ (спеціально)	50	0,40	—
11) При учебныхъ заведеніяхъ	283	2,26	17
12) При разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ	152	1,22	3
13) Фабричныхъ, заводскихъ и пріисковыхъ	290	2,32	9
14) Желѣзнодорожныхъ	186	1,48	—
15) Посадскихъ, общинныхъ, колоніальныхъ, приходскихъ и благотворительныхъ обществъ	92	0,73	1
16) На частной службѣ	94	0,76	6
17) Вольнопрактикующихъ	3289	26,27	210
18) Не занимающихся врачебной практикой	298	2,38	4
19) Неизвѣстенъ родъ службы	4	0,03	—
Всего. . . .	12521	—	—

При крайне незначительномъ числѣ врачей въ имперіи распредѣленіе ихъ крайне неравномѣрно: громадное большинство ихъ живетъ въ городахъ, при чемъ въ крупныхъ центрахъ число врачей превышаетъ размѣры существующей потребности. Въ С.-Петербургѣ числится около 1500 врачей, въ Москвѣ — до 1000, въ Варшавѣ и Одессѣ вмѣстѣ — болѣе 1000 и т. д. Между тѣмъ, на 33000 чел. сельскаго населенія приходится въ среднемъ только одинъ врачъ. Въ отдѣльности, по губерніямъ, это отношеніе еще печальнѣе. Такъ, напр., на 100000 сельскаго населенія приходится гражданскихъ врачей:

[1]) Сюда не входятъ профессора, доценты и т. п. при академіи и университетехъ, состоящіе въ качествѣ консультантовъ при военныхъ госпиталяхъ.

[2]) Въ томъ числѣ при клиникахъ (ординаторовъ) 166. Врачи при земскихъ больницахъ отнесены къ земскимъ.

Число врачей.	Число губерній.	Земскихъ.	Не-земскихъ.	Привислянскихъ.	Кавказскихъ.	Прибалтійскихъ.	Области Войска Донскаго.	Сибирскихъ.
0,2	1	—	—	—	—	—	—	1
0,3	2	—	1	—	1	—	—	—
0,5	3	—	—	—	—	—	—	1
0,8	3	—	1	—	2	—	—	—
0,9	2	1	—	—	1	—	—	—
1,0	7	2	1	—	2	—	—	2
2,0	15	13	—	1	—	—	—	1
3,0	14	9	1	3	—	—	1	—
4,0	14	3	5	6	—	—	—	—
5,0	6	3	2	—	—	1	—	—
6,0	1	—	1	—	—	—	—	—
7,0	3	2	—	—	—	1	—	—
9,0	2	1	—	—	—	1	—	—
Итого	71	34	12	10	6	3	1	5

Внѣ городовъ врачи могутъ существовать только при условіи полученія содержанія отъ государства, земскихъ или городскихъ учрежденій. Есть цѣлыя губерніи, въ которыхъ нѣтъ ни одного вольнопрактикующаго врача. Въ внѣ-городскихъ мѣстностяхъ вольнопрактикующіе врачи существуютъ почти исключительно въ Привислянскихъ и Прибалтійскихъ губ. Причина такого ненормальнаго явленія кроется съ одной стороны въ крайней бѣдности крестьянъ, не имѣющихъ средствъ содержать за свой счетъ необходимое для нихъ число врачей, съ другой — въ низкомъ культурномъ уровнѣ массъ, до сихъ поръ часто обращающихся за врачебною помощью къ знахарямъ и бабкамъ. Вездѣ, однако, гдѣ населеніе приходитъ въ болѣе тѣсное соприкосновеніе съ земскими и сельскими врачами, сознаніе раціональной врачебной помощи возрастаетъ и нерѣдко крестьяне, по собственной иниціативѣ, изыскиваютъ средства обезпеченія себя врачами и фельдшерами.

Г. М. Г.

Медицинскій Сборникъ Варшавскаго Уяздовскаго военнаго госпиталя — см. Сборникъ Медицинскій Варшавскаго Уяздовскаго военнаго госпиталя.

Медицинскій Сборникъ, издаваемый кавказскимъ медицинскимъ обществомъ —см. Сборникъ Медицинскій, издаваемый кавказскимъ медицинскимъ обществомъ.

Медицинскій совѣтъ министерства внутрен. дѣлъ — высшее въ государствѣ врачебно-ученое, врачебно-полицейское и судебно-медицинское учрежденіе. Онъ состоитъ изъ предсѣдателя, непремѣнныхъ членовъ (въ число которыхъ ex officio входятъ директоръ М. дпт. мин. внутр. дѣлъ, главный военно-М. инспекторъ, главный М. инспекторъ флота, инспекторъ по М. части учрежденій имп. Маріи, инспекторъ врачебной части мин. Имп. двора и представители министерствъ внутр. дѣлъ, военнаго, народн. просвѣщ. и финансовъ), неопредѣленнаго числа совѣщательныхъ членовъ, двухъ депутатовъ отъ спб. фармацевтическаго общества и канцеляріи. Предсѣдатель, ученый секретарь и завѣдующій дѣлопроизводствомъ должны быть непремѣнно врачи. Совѣщательные члены избираются самимъ совѣтомъ; изъ ихъ числа избирается ученый секретарь. Предметы вѣдомства М. совѣта: цензура популярныхъ медиц. сочиненій и публичныхъ объявленій, относящихся къ М. полиціи и судебной медицинѣ, народныхъ лѣчебниковъ, поваренныхъ, кондитерскихъ и химико-экономическихъ книгъ; разсмотрѣніе врачебныхъ открытій, изданіе наставленій на случай повальныхъ и заразительныхъ болѣзней, наставленій врачамъ о лѣченіи свойственныхъ климату болѣзней, изданіе постановленій и инструкцій для медицинскихъ и аптекарскихъ чиновниковъ; изслѣдованіе новыхъ фармацевтическихъ средствъ и разрѣшеніе продажи ихъ, изысканіе способовъ къ замѣнѣ иностранныхъ лѣкарствъ россійскими, испытаніе минеральныхъ водъ и наставленія объ употребленіи ихъ, разсмотрѣніе карантинныхъ постановленій, разрѣшеніе сомнѣній относительно заграничныхъ лѣкарственныхъ составовъ, изданіе диспенсаторій или правилъ для составленія рецептовъ, изданіе аптекарской таксы, разсмотрѣніе медицинскихъ разсужденій, наблюденій, топографическихъ описаній странъ и городовъ или мѣстъ и извлеченіе изъ нихъ лучшихъ статей для напечатанія въ «Правительственномъ Вѣстникѣ»; разсмотрѣніе, какимъ изъ вызываемыхъ или пріѣзжающихъ въ Россію иностранныхъ врачей можно дозволить практику и на какомъ основаніи; опредѣленіе объема и порядка производства испытаній для поступленія въ аптекарскіе ученики; разсмотрѣніе уставовъ учено-врачебныхъ обществъ. По части судебно-медицинской М. совѣтъ разсматриваетъ слѣдствія о скоропостижно-умершихъ, повѣряетъ, въ сомнительныхъ случаяхъ, медицинскія освидѣтельствованія и заключенія по дѣламъ гражданскимъ и уголовнымъ и производитъ химическія испытанія. Никакая мѣра по М. устройству не представляется на Высочайшее утвержденіе безъ предварительнаго обсужденія ея въ М. совѣтѣ. *Г. М. Г.*

Медицинскій списокъ — ежегодно издаваемый Медиц. департ. Мин. Внутр. Дѣлъ списокъ всѣхъ врачей, женщинъ-врачей, ветеринаровъ, дантистовъ, съ указаніемъ года рожденія, полученія ученой степени и мѣстожительства. Вмѣстѣ съ тѣмъ перечислены и всѣ имѣющіяся въ Имперіи аптеки. Содержатели послѣднихъ не имѣютъ права отпускать лѣкарства по рецептамъ лицъ, не внесенныхъ въ списокъ.

Медицинскія кассы. — Статистика показываетъ, что ни одна либеральная профессія не отличается такой краткой продол-

жительностью жизни и столь ранней инвалидизаціей своихъ членовъ, какъ врачебная. Между тѣмъ въ большинствѣ случаевъ трудъ врача оплачивается крайне скудно и не представляетъ возможности обезпеченія старости и на случай несчастія. Правительства многихъ странъ давно сознали это печальное явленіе. Такъ, напр., въ Россіи врачи, въ сравненіи съ большинствомъ другихъ профессій, должны служить меньшее число лѣтъ (25) для полученія полной пенсіи. Врачамъ, не состоящимъ на государственной службѣ и не могущимъ разсчитывать на пенсіи, приходится обезпечивать свою старость, равно какъ свои семьи на случай смерти, устройствомъ различныхъ кассъ взаимной помощи. Первая медицинская касса взаимной помощи, понынѣ существующая подъ именемъ Unterstützungskasse für nothleidende Aerzte, открыта въ 1830 г., по мысли знаменитаго Гуфеланда. Члены ея, внося ежегодно minimum 3 марки, обезпечиваютъ себѣ пособіе, въ случаѣ нужды, въ 400 марокъ. По идеѣ того же Гуфеланда въ 1836 г. открыта вторая касса въ Берлинѣ, спеціально для вдовъ и сиротъ врачей. Взносъ 3 марки. Капиталъ обѣихъ кассъ достигъ почти полумилліона марокъ. Въ Россіи особенное развитіе получила М. касса, основанная проф. Я. А. Чистовичемъ и оффиціально называемая, въ память своего основателя, «Вспомогательной М. кассой, учрежденной Я. А. Чистовичемъ». Участники кассы взносятъ по 70 руб. ежегодно; послѣ шестилѣтняго непрерывнаго взноса семьи ихъ получаютъ право на пенсію. Исключеніе дѣлается только для лицъ, вступившихъ въ члены кассы въ годъ окончанія ими курса. Не смотря на свои весьма солидныя средства—болѣе 400000 руб.,—касса имѣетъ скорѣе характеръ благотворительнаго, а не страхового общества, такъ какъ пенсіи выдаются только семействамъ, оставшимся безъ всякихъ средствъ или съ ничтожными средствами. Такой характеръ кассы — одна изъ главныхъ причинъ, почему она до сихъ поръ пользуется весьма малой популярностью среди врачей, не смотря на энергичную ея пропаганду столь авторитетными врачами, какъ проф. Манасеинъ и др. При кассѣ существуютъ еще отдѣльные фонды имени Чистовича, для семей врачей, пострадавшихъ въ турецкую войну 1877—78 г., и проф. Манасеина («Манасеинскій рубль»), на пособіе впавшимъ въ несчастье семьямъ врачей. *Врачебное общество взаимной помощи* въ Петербургѣ оказываетъ матеріальную поддержку своимъ членамъ и семьямъ ихъ, учреждаетъ пріюты, богадѣльни и т. п. Средства этого общества пока еще весьма незначительны. *Маріинскій капиталъ для врачей, ихъ вдовъ и сиротъ* имѣетъ характеръ общества взаимнаго страхованія, доставляя своимъ членамъ возможность пріобрѣсти, на случай своей смерти или неизлѣчимой болѣзни, право для своего семейства на полученіе пенсіи, вмѣстѣ съ тѣмъ оно оказываетъ пособіе нуждающимся своимъ членамъ. Состоя всего изъ 50 членовъ, оно имѣетъ капиталъ свыше 300000 руб. Кромѣ перечисленныхъ, въ Россіи существуетъ еще «Вспомогательная касса для вдовъ и сиротъ врачей Лифляндской губ.» и таковая же въ Варшавѣ; онѣ обѣ имѣютъ характеръ взаимно-страховыхъ обществъ. *Г. М. Г.*

Медицинскія Монографіи — см. Монографіи Медицинскія.

Медицинскія Новости — см. Новости Медицинскія

Медицинскія общества—см. Ученыя общества.

Медицинскія Прибавленія къ Морскому Сборнику — см. Морской Сборникъ.

Медицинское Обозрѣніе—см. Обозрѣніе Медицинское.

Медичи—знаменитая флорентійская фамилія, въ концѣ XII ст. переселившаяся во Флоренцію изъ мст. Муджело (Muggelo), но до XIV в. не игравшая роли. Составивъ себѣ большое состояніе коммерческими операціями, Медичи съ половины XIV вѣка принимаютъ дѣятельное участіе въ борьбѣ народа (popolo minuto) съ знатью, образовавшеюся изъ сліянія дворянства съ богатой буржуазіей (popolo grasso), и всегда стоятъ на сторонѣ народной партіи. Въ 1360 г. *Бартоломео* М. составилъ неудачный заговоръ противъ знати, во главѣ которой стояли Альбицци, а въ 1378 г. его братъ *Сальвестро*, занявъ высшую должность въ республикѣ (гонфалоньере), противодѣйствіемъ знати вызвалъ возстаніе черни (бунтъ Ciompi), которое было подавлено Альбицци; Сальвестро былъ изгнанъ и вся фамилія М. была лишена права занимать общественныя должности въ теченіе 10 лѣтъ. Въ началѣ XV ст. *Джіованни* М. достигъ высшихъ должностей, а въ 1434 г. его сынъ *Козимо* (см. ниже), воспользовавшись недовольствомъ народа знатью за частыя войны и тяжелые налоги, захватилъ въ свои руки власть. Съ этихъ поръ до конца столѣтія фамилія М. управляетъ республикой и пріобрѣтаетъ громкую извѣстность покровительствомъ всѣмъ направленіямъ Ренесанса. При слабоумномъ и безхарактерномъ сынѣ Козимо, *Пьеро*, популярность М. пострадала: противъ нихъ былъ составленъ заговоръ, который хотя и окончился неудачей, но вовлекъ Флоренцію въ войну съ Венеціей. Сыновья Пьеро, *Лоренцо* (см. ниже) и *Джуліано*, возстановили прежнее значеніе фамиліи. Заговоръ Пацци (1478) и умерщвленіе Джуліано только усилило вліяніе М. Послѣ смерти Лоренцо (1492) его старшій сынъ *Пьеро* уступилъ Карлу VIII, двинувшемуся на Неаполь, нѣсколько важныхъ пунктовъ въ владѣніяхъ Флоренціи, за что онъ, какъ измѣнникъ родинѣ, былъ изгнанъ; вмѣстѣ съ тѣмъ была возстановлена демократическая республика (1494). Всѣ попытки Пьеро († 1503) вернуть прежнее положеніе остались безуспѣшными и только въ 1512 г партія М. снова стала во главѣ республики. Когда, въ 1513 г., кардиналъ *Джіованни*, братъ Пьеро, вступилъ на папскій престолъ подъ именемъ Льва X (см.), сынъ Пьеро, *Лоренцо*, и другой племянникъ папы кардиналъ *Джулио*, сынъ *Джуліано* герцога Немурскаго, заняли прежнее положеніе во Флоренціи. Папа далъ Лоренцо герцогство Урбинское и устроилъ его бракъ съ родственницей французскаго королевскаго

дома, Магдалиной де ла Туръ д'Овернь. Послѣ смерти Лоренцо (1519), оставившаго только дочь Катерину, будущую жену короля франц. Генриха II, власть оставалась въ рукахъ Джулio до 1523 г., когда онъ сдѣлался папой, подъ именемъ Климента VII (см.). Во главѣ флорентійской республики сталъ тогда *Алессандро*, побочный сынъ Лоренцо, и кардиналъ *Ипполито*, побочный сынъ герц. Немурскаго. Франц. политика Климента VII, вызвавшая разграбленіе Рима нѣмцами, привела къ изгнанію М. изъ Флоренціи (1527). Тогда папа заключилъ союзъ съ Карломъ V и съ его помощью возвратилъ Флоренцію Алессандро. Послѣ 10-мѣсячной осады Флоренція сдалась нѣм. войскамъ (1530); Алессандро, женившійся на Маргаритѣ, побочной дочери Карла V, получилъ отъ него наслѣдственную монархическую власть во Флоренціи, съ титуломъ герцога. Распутство герцога создало массу недовольныхъ, которые, послѣ безуспѣшной жалобы на него Карлу V, составили заговоръ; Алессандро былъ убитъ своимъ родственникомъ *Лоренцино* (1537), но убійца вынужденъ былъ бѣжать и впослѣдствіи былъ убитъ въ Венеціи (1548). Со смертью Алессандро кончилась линія М., шедшая отъ Козимо Старшаго. Попытки флорентійцевъ возстановить республику окончились неудачей: Карлъ V настоялъ на передачѣ власти герцога *Козимо* М., потомку брата старшаго Козимо, Лоренцо. Ловкій политикъ и безсовѣстный тиранъ, Козимо I (1537—74) поставилъ своей задачей образовать изъ Тосканы одно государство и сосредоточить въ своихъ рукахъ абсолютную монархическую власть. Жестоко преслѣдуя, при помощи инквизиціи, своихъ противниковъ, онъ конфискаціями и монополіями собралъ значительныя средства, съ помощью которыхъ создалъ флотъ, завоевалъ Сіену и находилъ себѣ союзниковъ во внѣшней политикѣ; пріобрѣлъ отъ папы Пія V титулъ великаго герцога и торжественно короновался въ Римѣ. Заботясь о династическихъ интересахъ, Козимо старался расширять свою фамилію: покровительствовалъ *Оттавіано* М. и его сыновьямъ (изъ которыхъ одинъ, Алессандро, былъ впослѣдствіи папой; см. Левъ XI), хотя эта фамилія принадлежала къ другому роду; призналъ членомъ своей фамиліи *Джанъ-Джіакомо Медикини*, миланца по происхожденію, и помогъ его брату получить папскій престолъ (см. Пій IV). Вѣрный семейнымъ преданіямъ, Козимо покровительствовалъ просвѣщенію и реставрировалъ университетъ въ Пизѣ. Его сынъ и преемникъ *Франческо* (1574—87) держался направленія отца, но значительно уступалъ ему талантами и находился въ подчиненіи у своей второй жены, Бьянки Капелло, вліяніе которой было особенно вредно для финансовъ. Франческо основалъ академію della Crusca и покровительствовалъ естественнымъ наукамъ. Его преемникомъ былъ его младшій братъ, кардиналъ *Фернандо* (1587—1609), лучшій изъ герцоговъ М. Противодѣйствуя интригамъ своего младшаго брата и соперника, *Пьетро*, Фернандо былъ свободенъ отъ тираннической политики своихъ предшественниковъ, особенно губительной въ экономической сферѣ. Покровительствуя наукамъ и искусству (онъ основалъ музей Uffizii), Фернандо особенно заботился о земледѣліи и торговлѣ: облегчилъ налоги, уменьшилъ тяжесть монополій, осушилъ Мареммы, устроилъ гавань въ Ливорно. Во внѣшней политикѣ онъ нѣсколько сблизилъ Флоренцію съ Франціей, выдавъ дочь своего предшественника, Марію, за Генриха IV. Сложивъ съ себя санъ кардинала при вступленіи на престолъ, Фернандо женился на Христинѣ Лотарингской, и его сынъ отъ этого брака, *Козимо II*, былъ его преемникомъ (1609 — 21). Его правленіе, съ фантастическими планами завоеваній на Востокѣ и полнымъ подчиненіемъ Испаніи, было началомъ упадка Флоренціи; только покровительство просвѣщенію (Козимо II поощрялъ Галилея) оставалось неизмѣннымъ и при немъ, и при его сынѣ и преемникѣ, *Фернандо* II (1621—70). Первыя 7 лѣтъ во главѣ правленія стояли, какъ регентши, бабка и мать Фернандо австрійская принцесса Марія-Магдалина, и въ это время Тоскана дошла почти до полнаго одичанія. Фернандо усердно старался улучшить положеніе страны, но безъ большого успѣха. Изъ многочисленныхъ братьевъ Фернандо особенно извѣстны *Маттео*, принимавшій участіе въ 30-лѣтней войнѣ, и, послѣдняя знаменитость изъ дома М., кардиналъ *Леополдо*, защищавшій, вмѣстѣ съ Фернандо, Галилея. Сынъ и преемникъ Фернандо, *Козимо III* (1670—1723), ханжа и педантъ, не могъ остановить упадка Флоренціи. У сыновей его не было потомства. Козимо III заставилъ своего брата, кардинала Франческо, сложить духовный санъ и жениться, но и этотъ бракъ остался безплоднымъ. Наслѣдникъ Козимо, сынъ его *Джіованни-Гасто* (1723—37), болѣзненный и до времени состарившійся, не принималъ почти никакого участія въ управленіи. Со смертью его сестры Анны-Маріи (1743) прекратилась владѣтельная линія М. Изъ второстепенныхъ вѣтвей фамиліи М. до настоящаго времени сохранились во Флоренціи М.-Торнаквинчи (Tornaquinci), маркизы Кастелина, и въ Неаполѣ князья Оттайяно (Ottaiano) и герцоги Сарло. См. Lissa, «Famiglie celebri italiane», и Buser, «Die Beziehungen der M. zu Frankreich» (Лпц., 1879). *М. К.*

Медичи (Козимо Старый, [il vecchio], 1389 — 1464) — основатель могущества фамиліи М. Одинъ изъ лучшихъ государственныхъ людей своего времени, Козимо почти незамѣтно, безъ потрясеній, превратилъ флорентійскую республику въ монархію, неизмѣнно сохраняя народную любовь. Впервые выбранный пріоромъ республики въ 1416 г., онъ съумѣлъ составить себѣ сильную партію, которая вскорѣ столкнулась съ аристократической партіей Альбицци, стоявшей тогда во главѣ Флоренціи. Сначала Козимо потерпѣлъ пораженіе; въ 1433 г. его арестовали и только съ помощью подкупа ему удалось избавиться отъ смерти, удалившись въ изгнаніе сначала въ Павію, а потомъ въ Венецію; но уже въ слѣдующемъ году его партія одержала верхъ, и Козимо вернулся во Флоренцію. Ставъ во главѣ государства, Козимо оставался простымъ гражданиномъ, не принявъ никакого титула и не измѣняя республиканскихъ формъ. Отъ тираніи, вымогательствъ и насилій Козимо былъ почти совершенно свободенъ, и пользовался своей

властью для устраненія внутреннихъ смутъ и для руководства очень трудными отношеніями съ Миланомъ, Венеціей и Неаполемъ. Огромныя средства, пріобрѣтенныя обширными и удачными коммерческими операціями, Козимо употреблялъ на благо народа: за раздачу хлѣба въ голодный годъ онъ получилъ названіе «отца отечества»; Флоренція обязана ему весьма многими сооруженіями. Козимо первый изъ М. началъ широко покровительствовать художникамъ, а въ особенности ученымъ и поэтамъ; его дворецъ былъ первымъ крупнымъ гуманистическимъ центромъ во Флоренціи. См. Fabronius, «Cosmi Medicei vita» (Пиза, 1780), и Pellegrini, «Sulla republblica fiorentina a tempo di Cosimo il Vecchio» (Пиза, 1889).

Медичи (Лоренцо), по прозванію Великолѣпный (il Magnifico, 1448—1492)—внукъ Козимо, самый блестящій продолжатель его дѣятельности во всѣхъ направленіяхъ. Богато одаренный, Лоренцо, какъ истый гуманистъ, развилъ всѣ свои таланты, а свойственные его эпохѣ нравственные недостатки возмѣщались до извѣстной степени его природнымъ благородствомъ. Превосходный политикъ, онъ союзомъ съ Венеціей и Миланомъ сдѣлалъ безопасной вражду къ Флоренціи папы Сикста IV и Фердинанда Неаполитанскаго, а когда папа, поддержанный республиканской знатью, хотѣлъ вызвать возстаніе противъ М. во Флоренціи, Лоренцо нашелъ опору въ народномъ расположеніи. Заговоръ Пацци, въ которомъ принялъ участіе пизанскій архіепископъ Сальвіати, имѣлъ цѣлью истребить М., но заговорщики, напавъ на Лоренцо и его брата Джуліано въ церкви, во время обѣдни, успѣли убить только послѣдняго. Народъ произвелъ съ ними жестокую расправу; трое Пацци и архіепископъ были повѣшены. Послѣ этой неудачи Сикстъ IV открыто началъ враждебныя дѣйствія противъ Флоренціи, но Лоренцо, послѣ непродолжительной борьбы, склонилъ на свою сторону его союзника Фердинанда, а вскорѣ потомъ и преемника Сикста, Иннокентія VIII, такъ что республика пользовалась спокойствіемъ до самой смерти Лоренцо. Коммерческія операціи его были неудачны, и онъ избавился отъ банкротства только обширными заимствованіями изъ государственной казны. Выдающійся поэтъ и извѣстный писатель, Лоренцо широко покровительствовалъ наукамъ и искусствамъ: открылъ во Флоренціи новую академію, расширилъ учрежденную Козимо библіотеку (позже она получила названіе Laurentiana), собиралъ памятники искусства и поддерживалъ художниковъ и писателей. Его сочиненія: «Opere di L. M» (Флоренція, 1826) издалъ великій герцогъ тосканскій Леопольдъ II. См. Fabronius, «Vita L. M.» (Пиза, 1784); Roscoe, «The life of L. M.» (Л. 1796); Reumont, «L. de M., il Magnifico (Лпц., 1883). *М. К.*

Медіана—прямая, соединяющая вершину треугольника съ срединою противоположной стороны. Во всякомъ треугольникѣ всѣ три его медіаны пересѣкаются въ одной точкѣ.

Медіанта—средняя нота въ гаммѣ между тоникой и доминантой, а также между субъдоминантой и тоникой, считая снизу. М. отстоитъ отъ вышеупомянутыхъ нотъ на терцію; напр., въ гаммѣ *до* нота *ми*—М. между тоникой *до* и доминантой *соль*. Нота *ля*—М. между субъ-доминантой *фа* и тоникой *до*. М. *ми*, находящаяся выше тоники, называется верхнею, *ля*, находящаяся ниже тоники—нижнею. Трезвучіе, построенное на М., называется медіантовымъ. *Н. С.*

Медіатизація (отъ mediatus, ново-лат.—посредственный). — Медіатизированными, въ отличіе отъ «непосредственныхъ» (immediat), назывались въ Германіи тѣ владѣнія, которыя не были непосредственно подчинены имперіи, а находились въ зависимости отъ императора черезъ посредство того или другого владѣтельнаго князя. Въ прежнія времена болѣе могущественнымъ государственнымъ чинамъ удавалось подчинять себѣ такимъ образомъ менѣе сильныхъ, лишая ихъ непосредственной связи съ имперіей, особенно когда земли послѣднихъ лежали среди владѣній сильнѣйшаго государя. Это преобразованіе государственныхъ правовыхъ отношеній, такъ наз. М., примѣнено было впервые въ болѣе широкихъ размѣрахъ въ силу имперскаго постановленія 1803 г., по которому многіе нѣм. импер. князья получили, за уступку Франціи земель на лѣвомъ берегу Рейна, области, прежде находившіяся въ непосредственной зависимости отъ имперіи. Еще гораздо больше случаевъ М. было при заключеніи рейнскаго союза (1806) и позже. Съ прекращеніемъ существованія нѣмецкой имперіи выраженіе М. потеряло свое прежнее значеніе, обусловленное отношеніемъ подвластныхъ земель къ центральной власти. Понятіе это отчасти вновь вошло въ силу при основаніи германскаго союза, въ который были включены только державныя владѣнія, а не земли, подчиненныя другимъ странамъ съ прежнихъ временъ или по рѣшенію вѣнскаго конгресса (напр. дома Зальмъ, Изенбургъ, Лейенъ). Въ союзномъ актѣ (ст. 14) медіатизированнымъ князьямъ предоставлены были нѣкоторыя преимущества. Ср. Hefftter, «Die Sonderrechte der Souveränen und der mediatisierten, vormals reichsständischen Häuser Deutschlands» (Б. 1871).

Медіашъ (нѣмец. Mediasch, мадъярск. Medgyes, латинск. Media polis) — г. въ Седмиградіи, въ области саксонцевъ, на р. Большой Кокель; земледѣліе въ прекрасномъ состояніи; жителей 7—8 тыс., преимущественно саксонцевъ и румынъ. Въ исторіи страны М. замѣчателенъ многочисленными сеймами, которые собирались здѣсь въ пору существованія туземныхъ князей. Ср. Gräser, «Geschichte der Stadt M.». (Германнштадтъ, 1862).

Medio tutissimus ibis (лат.)—«всего безопаснѣе тебѣ пройти будетъ по серединѣ», т. е. средній путь наилучшій· цитата изъ «Метаморфозъ» (II, 137) Овидія.

Медіумизмъ и **медіумы**—см Спиритизмъ.

Медіумъ — средняя часть голоса Звучный, натуральнаго характера М служитъ признакомъ хорошаго голоса и его правильной постановки

Медіэваль—см. Шрифты.

Медленность (въ угол. правѣ) — составляетъ одну изъ формъ преступнаго нарушенія

служащими обязанностей службы. Дѣйствующее уложеніе о наказаніяхъ (ст. 410 и 411) приравниваетъ М. къ нерадѣнію въ отправленіи должности (см. Нерадѣніе). Особо предусматривается М. въ производствѣ слѣдствій и со стороны казначеевъ и вообще чиновниковъ, которымъ ввѣрено храненіе денежныхъ суммъ. По уст. угол. судоп. (ст. 295), «предварительныя слѣдствія должны быть производимы со всевозможною скоростью; производство ихъ не останавливается и въ табельные или воскресные дни, если обстоятельства дѣла того потребуютъ». Въ чемъ состоитъ всевозможная скорость при производствѣ слѣдствія или иначе, что должно понимать подъ М. со стороны судебнаго слѣдователя—уставъ общими формальными признаками, кромѣ приведенной оговорки относительно табельныхъ и воскресныхъ дней, не опредѣляетъ, да никакое общее формальное опредѣленіе здѣсь и невозможно. Только по нѣкоторымъ частнымъ вопросамъ имѣются детальныя указанія; напримѣръ, первоначальный допросъ съ обвиняемаго долженъ быть снятъ немедленно и никакъ не позже сутокъ послѣ явки или привода его (ст. 398); свидѣтели допрашиваются немедленно по явкѣ ихъ, и въ случаѣ какого-либо препятствія къ снятію допроса въ теченіе 12 часовъ послѣ явки, причины сего означаются въ протоколѣ (ст. 441). Уложеніе, въ ст. 431, также не даетъ опредѣленія понятія М., ограничиваясь слѣдующимъ постановленіемъ: «За медленностью въ производствѣ слѣдствія, когда при ономъ не встрѣчается никакихъ особенныхъ важныхъ препятствій или трудностей, виновный въ томъ чиновникъ можетъ, по усмотрѣнію суда, быть подвергнутъ выговору или вычету отъ 3 до 6 мѣсяцевъ изъ времени службы». Когда медленность была допущена съ намѣреніемъ, по пристрастію или ненависти, враждѣ или по другимъ какимъ-либо противозаконнымъ побужденіямъ, то назначается отрѣшеніе отъ должности или исключеніе изъ службы. Относительно казначеевъ и т. п. чиновниковъ, въ ст. 478 Уложенія сказано: «За всякое напрасное замедленіе въ пріемѣ платежей отъ частныхъ лицъ или въ выдачѣ имъ квитанцій, или же въ удовлетвореніи ихъ какими-либо слѣдующими имъ деньгами, виновные подвергаются выговору съ внесеніемъ или безъ внесенія въ послужной списокъ», а когда это учинено изъ корыстныхъ видовъ—то наказанію, опредѣленному за вымогательство. Соотвѣтственное ст. 478 Улож. постановленіе имѣется и въ Воинскомъ уставѣ о наказ.— ст. 216. Проектъ уголовнаго уложенія 1895 г. М., какъ самостоятельнаго преступнаго дѣянія, не предусматриваетъ, совершенно основательно признавая, что сама по себѣ М. составляетъ не уголовно-наказуемое преступное дѣяніе, а дисциплинарную провинность, а допущенная намѣренно во вредъ интересу частнаго лица или съ корыстною цѣлью, соотвѣтствуетъ общимъ понятіямъ притѣсненія, вымогательства или взяточничества. *К.-К.*

Медлеръ (Johann-Heinrich von Mädler, 1794 — 1874) — астрономъ. Получивъ мѣсто учителя чистописанія, М. посвящалъ свободное время слушанію лекцій въ берлинскомъ унив., гдѣ особенно увлекали его астрономы Бодэ и Энке. Въ 1824 г. М. былъ приглашенъ Вильгельмомъ Бэромъ (братомъ знаменитаго композитора Меербера) въ его частную обсерваторію, для помощи при составленіи карты луны; эта карта, плодъ многолѣтнихъ трудовъ, была издана въ 1834—36 гг. и составила славу какъ Бэра, такъ и М. Послѣдній вскорѣ издалъ свой самостоятельный трудъ—«Der Mond oder allgemeine vergleichende Selenographie», за который получилъ премію Лаланда (1837) и приглашенъ въ берлинскую обсерваторію помощникомъ директора Энке. Въ 1840 г., по предложенію В. Струве, М. перешелъ въ дерптскій (нынѣ—юрьевскій) унив. проф. астрономіи; здѣсь онъ занимался преимущественно изученіемъ собственнаго движенія звѣздъ и открылъ, что центръ движенія всѣхъ видимыхъ звѣздъ находится въ Плеядахъ у звѣзды Альціона. Мемуары по этому вопросу, сдѣлавшему имя автора извѣстнымъ, помѣщены въ «Astronom. Nachrichten» («Die Centralsonne», 1846 г.) и въ «Beobachtungen der Univers. Sternwarte» (Дерптъ), которыхъ М. успѣлъ издать 7 тт. (IX—XV, 1841—63). Лекціи М. всегда привлекали слушателей и отличались ясностью изложенія. Послѣ выслуги 25 лѣтъ, въ 1865 г., М. оставилъ Россію и поселился въ Германіи, сперва въ Боннѣ, а послѣ войны 1870 г. въ Ганноверѣ. Кромѣ упомянутыхъ ученыхъ трудовъ, М. написалъ «Populäre Astronomie», выдержавшую нѣсколько изданій, а въ послѣдніе годы жизни обработалъ и успѣлъ напечатать, за годъ до смерти, исторію любимой имъ науки: «Geschichte der Himmelskunde» (2 т., 1873). Подробныя біографическія свѣдѣнія см. въ «Monthly Notices» (т. 35). *B. B. B.*

Мёдлингъ (Mödling)—гор. въ нижней Австріи, къ Ю отъ Вѣны, съ 10596 жит. (1890); минеральныя воды; выдѣлка частей для желѣзныхъ дорогъ, различныхъ металлическихъ издѣлій, обуви, лаку.

Медлякъ (Blaps)—родъ жуковъ изъ семейства чернотѣлыхъ (Melasomata s. Tenebrionidae) группы Heteromera (разносуставчатыя). Тѣло удиненное; усики длиною съ грудной щитъ, къ концу едва утолщены; элитры на заднемъ концѣ вдругъ съуживаются и вытягиваются въ заостренные кончики; крыльевъ нѣтъ; ноги длинныя съ 2 шипами на концѣ голени. По общему виду нѣсколько похожи на жужелицъ. Живутъ въ погребахъ, ямахъ въ землѣ, подъ полами и въ другихъ темныхъ мѣстахъ. Выдѣляютъ ѣдкую вонючую жидкость. Личинки (см. табл. Жесткокрылыя, фиг. 23) похожи на личинокъ мучныхъ хрущаковъ, имѣютъ сильныя челюсти, короткія ноги и длинное тѣло; питаются нечистотами. Болѣе 100 видовъ, изъ которыхъ около 30 европейскихъ. *М.-вощатель* (Blaps mortisaga L.: см. табл. Жесткокрылыя и Двукрылыя, фиг. 23) матоваго чернаго цвѣта, длиною 20 — 25 мм., съ мало расширенными, почти вальковатыми элитрами, кончики которыхъ сильно вытянуты Водится въ домахъ, подъ полами, досками, въ погребахъ, около помойныхъ ямъ и т. д., ведетъ ночной образъ жизни, очень боится свѣта и шума, почему рѣдко попадается. Появленіе

его считалось предвѣстіемъ смерти кого-либо изъ живущихъ въ домѣ. *Н. Кн.*

Медова или *Мера*—р. Костромской губ., лѣвый притокъ Волги. Длина 120 верстъ. На ней много мельницъ. Протекаетъ по Кинешемскому у., впадаетъ въ Волгу при селѣ Николы-Мера.

Медоваренiе—см. Медъ.

Медовая трава.—Подъ этимъ именемъ извѣстно нѣсколько растеній, относящихся къ различнымъ семействамъ: 1) Galium verum L. изъ сем. мареновыхъ, см. Подмаренникъ; 2) Holcus mollis L., изъ сем. злаковъ, см. Бухарникъ; 3) Lathyrus pratensis L. изъ сем. мотыльковыхъ, см. Чина; 4) Pedicularis comosa L. изъ сем. норичниковыхъ, см. Мытникъ; 5) Phlomis tuberosa L. изъ сем. губоцвѣтныхъ; 6) Trifolium pratense L. изъ группы бобовыхъ-мотыльковыхъ, см. Клеверъ.

Медовиковъ (Петръ Ефимовичъ, 1816—55) — историкъ, проф. дерптскаго унив. Въ 1849 г. защитилъ магист. дисс.: «Лат. императоры въ Константинополѣ и ихъ отношенія къ независимымъ владѣтелямъ греческимъ и туземному народонаселенію вообще»; степень доктора политич. экономіи, статистики и историческихъ наукъ получилъ за диссертацію: «Историческое значеніе царствованія Алексѣя Михаиловича» (М., 1854). Написалъ еще «Обозрѣніе всеобщей и русской исторіи по синхроническимъ таблицамъ» (1854), «Руководство къ познанію русской исторіи» (ч. I, 1853), «Родословныя таблицы для учащихся» (1854) и «О преподаваніи отечественной исторіи въ гимназіяхъ». Ср. «Журналъ Мин. Нар. Просвѣщенія» (1855 г., ч. 87, отд. VII, стр. 66 и сл.).

Медово—с. Псковской губ., Холмскаго у., при р. Куніи и Тудрѣ. Здѣсь были монастыри мужской и женскій, упраздненные въ 1764 г. Жит. 140, дворовъ 23.

Медовый камень или *меллитъ* — минералъ, составъ котораго выражается формулой $Al_2O_3C_{12}O_{12} + 18H_2O$ (14,31% глинозема, 40,32 ангидрида меллитовой кислоты и 43,37 воды) и разсматривается какъ алюминіевая соль меллитовой кислоты ($H_2C_4H_4$). Встрѣчается въ видѣ отдѣльныхъ кристалликовъ или же группами и друзами. Кристаллы принадлежатъ квадратной системѣ и имѣютъ видъ низкихъ пирамидокъ. Однако, оптическій его характеръ нерѣдко очень сложенъ и указываетъ на нистую степень симметріи, такимъ образомъ кристаллы М. камня относятся къ миметическимъ. Цвѣтъ его медовожелтый до воскововожелтаго; рѣдко почти бѣлый. Характерными для него реакціями могутъ служить: обугливаніе предъ паяльной трубкой и легкая растворимость въ азотной кислотѣ и ѣдкомъ кали. Встрѣчается въ ископаемыхъ углях—буромъ (Лушитцъ въ Богеміи, Артернъ въ Тюрингіи) и каменномъ (Малёвка—Богородицкаго у. Тульской губ.). *П. З.*

Медовѣдъ, медоуказчикъ (Indicator) — родъ кукушкообразныхъ птицъ, составляющій вмѣстѣ съ близкимъ къ нему родомъ Prodotiscus особое семейство Indicatoridae, анатомически приближающееся къ бородастикамъ (Capitonidae). Небольшія (самыя крупныя едва больше жаворонка) птицы, съ крѣпкимъ, почти прямымъ на концѣ загнутымъ крючкомъ клювомъ, который короче головы, съ острыми, длинными крыльями, изъ которыхъ лишь 9 большихъ маховыхъ перьевъ (самое длинное 3-е), средней длины хвостомъ изъ 12 перьевъ, закругленнымъ и слегка выемчатымъ, съ крѣпкимъ опереніемъ и толстой грубой кожей. Два пальца обращены впередъ, два назадъ. Изъ 12 видовъ этого сем. 10 живутъ въ Эѳіопской области (см. Географич. распростран. животныхъ), кромѣ Мадагаскара, 1 въ Индіи отъ границъ Авганистана (I. Xanthonotus), 1 на Малаккѣ и Борнео (I. archipelagicus). Своимъ рѣзкимъ крикомъ они обращаютъ вниманіе путешественниковъ на улья дикихъ пчелъ и по словамъ многихъ путешественниковъ ведутъ человѣка, который за ними послѣдуетъ, до улья, съ крикомъ перелетая съ дерева на дерево. Найдя съ помощью М. гнѣздо пчелъ, туземцы окуриваютъ ихъ дымомъ и выбираютъ соты, при чемъ оставляютъ всегда по близости часть сотовъ для птицы. Впрочемъ, М. обращаютъ вниманіе не на однихъ только пчелъ, а вообще на все болѣе или менѣе необычайное: слѣдуютъ съ крикомъ за леопардомъ, собакой, иногда приводятъ къ логовищу звѣря и т. д. Относительно нѣкоторыхъ видовъ доказано, что они, подобно кукушкамъ, кладутъ яйца въ гнѣзда другихъ птицъ. Наиболѣе извѣстный видъ, I. Sparrmanni Steph., сверху сѣробураго, снизу бѣловатаго цвѣта, съ чернымъ горломъ, желтымъ пятномъ на плечахъ, бѣлой каймой на верхнихъ кроющихъ крыла, бурыми средними и бѣлыми съ бурымъ концомъ наружными рулевыми перьями, длиною 18 стм. Хвостъ 7 стм. Водится въ южной и средней Африкѣ до 16° с. ш. *Н. Кн.*

Медоксъ (Михаилъ Егоровичъ, 1747—1822)—театр. антрепренеръ, англичанинъ; былъ проф. математики въ оксфордскомъ унив. Въ 1766 г. пріѣхалъ въ Россію, гдѣ, благодаря содѣйствію графа Панина и англ. посла лорда Макартнея, былъ опредѣленъ преподавателемъ физики и математики къ наслѣдику престола, Павлу Петровичу. Въ 1776 г., вмѣстѣ съ княземъ Урусовымъ, устроилъ въ Москвѣ такъ наз. *вокзалъ*, для увеселеній; позже построилъ театръ, сгорѣвшій въ 1806 г. О препирательствахъ М. съ моск. воспитательнымъ домомъ см. «М. и старинный московскій театръ» («Репертуаръ и Пантеонъ», 1844); см. также «Русская Старина» (1880, № 9) и «Русскій Архивъ» (1886, № 6). *Ум.*

Медоксъ (Романъ Михайловичъ, 1795—1859) — авантюристъ, сынъ Михаила М. (см. выше). Въ 1812 г. отправился на Кавказъ, гдѣ, подъ именемъ *Соковнина*, поручика лейбъ-гвардіи коннаго полка и адъютанта министра полиціи, старался собрать ополченіе изъ горцевъ для борьбы съ французами. Благодаря содѣйствію властей, онъ почти успѣлъ въ своемъ предпріятіи, но вскорѣ настоящее званіе его (корнетъ и адъютантъ атамана донскихъ казаковъ Платова) было открыто, онъ былъ препровожденъ въ Петербургъ и посаженъ въ Петропавловскую крѣпость. Въ 1825 г. былъ сосланъ рядовымъ въ сибирскіе батальоны; позже состоялъ преподавателемъ въ омскомъ

кадетскомъ корпусѣ и занимался геологическими изслѣдованіями, печатавшимися въ журналахъ. Въ 1830 г. жилъ въ Иркутскѣ (см. сообщеніе Стогова въ «Рус. Старинѣ» 1880 г. № 8). По другому сообщенію (Ярославскій Старожилъ, «Русскій Архивъ», 1886 г., № 6), въ 1827 г. М. жилъ въ Вяткѣ, откуда бѣжалъ въ 1828 г. Въ тридцатыхъ годахъ онъ былъ посаженъ въ Шлиссельбургскую крѣпость, откуда выпущенъ въ 1855 г. Вообще причины, по которымъ М. приходилось такъ много вынести, не выяснены. Ср. сообщенія К. П. Медокса въ «Русской Старинѣ» (1880 г., № 9) и «Русскомъ Архивѣ» (1886 г., № 10). Подлинная записка М. о попыткѣ собрать ополченіе на Кавказѣ напечатана въ «Русской Старинѣ» (1879 г., № 12). Зиссерманъ, въ «Русской Старинѣ» (1882 г., № 9), напечаталъ выдержки изъ дѣла о М., хранящагося въ военно-ученомъ архивѣ Главнаго штаба.

Медокъ (Medoc)—песчаный полуостровъ между Гаронной и моремъ, во франц. дпт. Жиронды; здѣсь выдѣлывается вино, называемое М. (см.). Главный городъ—Лепарръ, гл. гавань —Польякъ (Pauillac).

Медокъ. — Такъ называются красныя вина, производимыя въ важнѣйшемъ изъ винодѣльческихъ районовъ въ департаментѣ Жиронды —М. и извѣстныя въ общежитіи больше подъ названіемъ «Бордо» (бордоскія вина). М. раздѣляется на два района—Haut-Médoc и Bas-Médoc, а вина, выдѣлываемыя какъ въ томъ, такъ и въ другомъ районѣ, распредѣлены по группамъ (grands crus classés), при чемъ въ первую группу входятъ вина 4 знаменитыхъ замковъ или шато (Лафитъ, Марго, Латуръ и Го-Бріонъ), во вторую—16, въ третью—13, въ четвертую—11 и въ пятую—17. Торговля различаетъ еще слѣдующіе сорта: крестьянское вино (crus paysans), рабочее вино (crus artisans) и буржуазное вино (crus bourgeois). На выдѣлку медокскихъ или бордоскихъ винъ идутъ преимущественно слѣдующіе сорта винограда: каберне (Cabernet-Sauvignon, Gros-Cabernet и Cabernelle или Carmenère), мерло (Merlot), мальбекъ (Malbec или Malbeck), вердо (Verdot) и др.

Медометъ—см. Пчеловодство.

Медоносныя растенія.—Такъ наз. растенія, у которыхъ находятся особыя медовыя железки, медовики или нектарники (см.), выдѣляющія сладкую сахаристую жидкость, такъ называемая нектаръ или медъ. М. растеній чрезвычайно много; они встрѣчаются въ различныхъ семействахъ цвѣтковыхъ. Обыкновенно же медоносными растеніями называются только такія, съ которыхъ пчелы собираютъ медъ. Въ пчеловодной практикѣ къ М. растеніямъ причисляются иногда и такія, у которыхъ пчелы берутъ не медъ, а пыльцу. Здѣсь приводится списокъ наиболѣе важныхъ М. растеній, дико растущихъ или разводимыхъ въ Россіи.

I. *Двудольныя растенія.* 1 сем. Ranunculaceae Juss. (лютиковыя): Thalictrum aquilegifolium L. (серебрянка; по лѣсамъ и тѣнистымъ мѣстамъ, на сырыхъ лугахъ; цвѣтетъ $^2/_2$ іюня —$^1/_2$ іюля), Th. angustifolium Jacq. (узколистный василистникъ; на влажныхъ лугахъ; цвѣтетъ $^2/_2$ іюня и въ іюлѣ); Anemone patens L. (боровый прострѣлъ, прострѣльная трава, сонъ - трава; въ сосновыхъ лѣсахъ, на лугахъ; цвѣтетъ рано весною); A. sylvestris L. (лѣсная вѣтреница, бѣлый сонъ; на холмахъ, открытыхъ мѣстахъ, на известковой почвѣ, цвѣтетъ въ маѣ); Ranunculus acris L. (ѣдкій лютикъ; по лугамъ, выгонамъ; цвѣтетъ съ іюня до осени); R. repens L. (ползучій лютикъ; по паровымъ полямъ, канавамъ, влажнымъ лугамъ, лѣсамъ; цвѣтетъ съ мая по іюль); Ficaria ranunculoides Roth. (чистякъ, жабникъ; по кустарникамъ, садамъ, лѣсамъ; цвѣтетъ раннею весною); Caltha palustris L. (болотная калужница, куриная слѣпота; по болотистымъ лугамъ, по берегамъ ручьевъ, рѣкъ; цвѣтетъ въ маѣ); Helleborus niger L. (черный морозникъ, горецвѣтъ; южное растеніе, иногда разводится, цвѣтетъ раннею весною); Delphinium Consolida L. (посѣвная живокость, кавалерскія шпоры; по пашнямъ, сорное растеніе, цвѣтетъ съ $^2/_2$ іюня по августъ); D. elatum L. (высокая живокость, царь-зелье; на лугахъ. между кустарниками; цвѣтетъ съ іюля по августъ). Clematis Vitalba L. (бородавникъ, жигунетъ, цѣпкій ломоносъ; южн. растеніе; на каменистыхъ мѣстахъ; цвѣтетъ въ іюлѣ—августѣ).—2 сем. Berberidaceae Vent. (барбарисовыя): Berberis vulgaris L. (обыкновенный барбарисъ; кустарникъ—разводится и одичалый; цвѣтетъ въ іюнѣ), Mahonia aquifolium Nautt. (магонія; кустарникъ; разводится; цвѣтетъ въ іюнѣ).—3 сем. Papaveraceae DC. (маковыя): Papaver somniferum L. (огородный макъ; разводится и дичаетъ; цвѣтетъ съ іюня по августъ).—4 сем. Cruciferae Juss. (крестоцвѣтныя): Cardamine amara L. (горькій сердечникъ; на влажныхъ лугахъ; цвѣтетъ весною), Barbarea vulgaris R. Br. (горлюпа, дикая сурѣпица; на паровыхъ поляхъ, лугахъ, между посѣвами; цвѣтетъ въ маѣ и іюнѣ); Sisymbrium Loeselii L. (лозеліевъ гулявникъ, буркунъ; по дорогамъ, на стѣнахъ, насыпяхъ, холмахъ; цвѣтетъ съ мая по августъ); S. officinale Scop. (сухоребрикъ; на сорныхъ мѣстахъ; цвѣтетъ съ іюня до морозовъ); Erysimum odoratum Ehrh. (душистый желтушникъ; между кустарниками, въ степяхъ; цвѣтетъ съ іюня по августъ); Brassica Napus L. (брюква, рапсъ; разводится; цвѣтетъ лѣтомъ); Camelina sativa Crantz. (рыжикъ; на пашняхъ, преимущественно между овсомъ; цвѣтетъ въ іюнѣ и іюлѣ); Lepidium campestre R. Br. (полевая жеруха; на поляхъ и холмахъ; цвѣтетъ въ маѣ и іюнѣ); Isatis tinctoria L. (вайда, синиль; на холмахъ, степяхъ; цвѣтетъ лѣтомъ); Sinapis arvensis L. (полевая горчица; на паровыхъ поляхъ, между хлѣбомъ; цвѣтетъ съ іюня по августъ); S. alba L. (бѣлая горчица; на паровыхъ поляхъ, между посѣвами; цвѣтетъ съ іюня по августъ); S. nigra L. (черная горчица; на паровыхъ поляхъ, между хлѣбомъ; цвѣтетъ съ іюня по августъ).—5 сем. Resedaceae DC. (резедовыя): Reseda lutea L. (желтая резеда; по полямъ, южн. растеніе; цвѣтетъ съ іюня по августъ); R. odorata L. (душистая резеда; разводится; цвѣтетъ съ іюня по августъ). —6 сем. Violaceae DC. (фіалковыя): Viola odorata L (душистая фіалка; между кустарниками; цвѣтетъ весною).—6 сем. Caryophylla-

ceae Juss. (гвоздичныя): Dianthus superbus L. (дѣвичья красота; на влажныхъ лугахъ; южн. растеніе; цвѣтетъ съ іюня по августъ); Silene nutans L. (поникшая смолевка; между кустарниками; цвѣтетъ съ іюня по августъ); Lychnis Joscuculi L. (дрема, кукушкины слезки; на лугахъ; цвѣтетъ въ началѣ лѣта); Agrostemma Githago L. (куколь; между хлѣбными посѣвами; цвѣтетъ съ іюня по августъ).—7 сем. Portulacaceae Juss. (портулаковыя): Portulaca grandiflora (южн. растеніе; цвѣтетъ лѣтомъ).—8 сем. Tamariscineae Desv. (жидовниковыя): Tamarix Pallasi Desv. (жидовникъ; въ садахъ, на солончакахъ; южн. растеніе; цвѣтетъ съ іюня по сентябрь).—9 сем. Malvaceae R. Br. (просвирняковыя): Malva rotundifolia L. (круглолистный просвирнякъ, калачики; на сорныхъ мѣстахъ, около домовъ; цвѣтетъ лѣтомъ и осенью); Lavatera Thuringiaca L. (дикая рожа, собачья рожа; на лугахъ, холмахъ, между кустарниками; цвѣтетъ съ іюня по августъ).—10 сем. Tiliaceae Juss. (липовыя): Tilia parvifolia Ehrh. (мелколистная липа; по лѣсамъ и ющамъ; цвѣтетъ съ конца іюня до $^1/_2$ іюля).—11 сем. Geraniaceae DC. (журавельниковыя, гераніевыя): Geranium pratense L. (луговая герань; на лугахъ, между кустарниками; цвѣтетъ съ іюня по августъ); G. silvaticum L. (лѣсная герань; по лугамъ и рощамъ; цвѣтетъ съ іюня по августъ); G. sanguineum L. (кровянокрасная герань; на открытыхъ возвышенныхъ мѣстахъ, по опушкѣ лѣсовъ, на песчанной, дерновой и известковой почвѣ; цвѣтетъ въ іюнѣ и іюлѣ).—12 сем. Simarubaceae Rich.: Ptelea trifoliata L. (американское растеніе; разводится на югѣ; цвѣтетъ весною).—13 сем. Celastraceae R. Br. (бересклетовыя): Evonymus europaeus L. (европейскій бересклетъ; по опушкамъ лѣсовъ; цвѣтетъ въ началѣ лѣта).—14 сем. Rhamnaceae R. Br. (крушинныя): Rhamnus frangula L. (крушина; въ лѣсахъ; цвѣтетъ въ началѣ лѣта).—15 сем. Ampelidaceae H. B. K. (виноградныя): Ampelopsis quinquefolia R. et Sch. (дикій виноградъ; американское растеніе; цвѣтетъ лѣтомъ).—15 сем. Sapindaceae Benth. et Hook. (кленовыя): Aesculus Hippocastanum L. (конскій каштанъ; дерево, разводимое въ садахъ и паркахъ; цвѣтетъ весною); Acer Tataricum L. (некленъ; въ лѣсахъ между кустарниками; цвѣтетъ весною); A. platanoides L. (обыкновенный кленъ; въ лѣсахъ, садахъи паркахъ; цвѣтетъ весною); A. campestre L. (черноклень; въ лѣсахъ и между кустарниками; цвѣтетъ весною).—16 сем. Papilionaceae L. (мотыльковыя): Genista junceum (дрокъ; разводится); G. tinctoria L. (дрокъ красильный; въ лѣсахъ, между кустарниками и на лугахъ; цвѣтетъ въ началѣ лѣта); Cytisus Laburnum L. (волгоцвѣтъ, золотой дождь; южн. растеніе, въ садахъ; цвѣтетъ весною); C. capitatus (южн. растеніе; на лугахъ и между кустарниками; цвѣтетъ съ іюня по августъ); C. biflorus L'Herit. (ракитникъ; между кустарниками, на лугахъ и въ рощахъ; цвѣтетъ въ маѣ—іюнѣ); Anthyllis Vulneraria L. (зольникъ, язвенникъ; на лугахъ, холмахъ, между кустарниками; цвѣтетъ въ $^2/_2$ мая—іюнѣ); Medicago falcata L. (буркунъ, бурунчукъ, медунка; на поляхъ, степяхъ, между кустарниками; цвѣтетъ съ $^2/_2$ мая по сентябрь); M. sativa L. (люцерна, разводится и одичалое по сорнымъ мѣстамъ; цвѣтетъ съ іюня по сентябрь); Melilotus officinalis Desv. (желтый донникъ; на поляхъ, по сорнымъ мѣстахъ, между кустами; цвѣтетъ съ іюня по августъ); M. alba Desv. (бѣлый донникъ; на поляхъ, по сорнымъ мѣстамъ; между кустами; цвѣтетъ съ іюня по августъ); Trifolium pratense L. (красный клеверъ, красная дятлина; на лугахъ, въ кустарникахъ; съ $^2/_2$ мая по осень); T. alpestre L. (волошка; на лугахъ и въ кустарникахъ; цвѣтетъ въ іюнѣ—августѣ); T. repens L. (ползучій клеверъ, бѣлая дятлина; на лугахъ, поляхъ; цвѣтетъ съ $^2/_2$ мая по осень); T. montanum L. (горный клеверъ, бѣлый клеверъ; на холмахъ, лугахъ; цвѣтетъ лѣтомъ); T. hybridum L. (розовый клеверъ; на сырыхъ поляхъ и лугахъ; цвѣтетъ съ конца мая по октябрь); Lotus corniculatus L. (рогатый лядвенецъ; по лугамъ, выгонамъ, песчанымъ мѣстамъ; цвѣтетъ съ іюня по августъ); Robinia Pseudoacacia L. (бѣлая лжеакація; американское растеніе; разводится на югѣ Россіи; цвѣтетъ въ началѣ лѣта); Caragana arborescens L. (желтая лжеакація, чилижникъ; разводится въ садахъ и паркахъ, часто дичаетъ; алтайское растеніе; цвѣтетъ весною и въ началѣ лѣта); Onobrychis sativa Lam. (эспарцетъ; на холмахъ, степяхъ, поляхъ; разводится; цвѣтетъ лѣтомъ); Sophora japonica L. (дерево изъ Китая; разводится на югѣ Россіи въ садахъ и паркахъ; цвѣтетъ лѣтомъ); Vicia sativa L. (кормовой горошекъ; между посѣвами; преимущественно въ овсѣ; разводится; цвѣтетъ въ іюнѣ—августѣ); V. villosa Roth. (волосистый горошекъ на поляхъ, между посѣвами; цвѣтетъ съ іюня по августъ); Orobus vernus L. (весенній сочевичникъ; по тѣнистымъ и гористымъ лиственнымъ лѣсамъ; цвѣтетъ весною); Ornithopus sativus (серадella; кормовая трава); Gleditschia triacanthа L. (гледичія; сѣвероамериканское растеніе; дерево; разводится на югѣ Россіи въ садахъ и паркахъ; цвѣтетъ лѣтомъ). — 17 сем. Rosaceae Hook. et Benth. (розанныя): Amygdalus communis L. (миндальное дерево; разводится на югѣ Россіи; цвѣтетъ весною); Prunus domestica L. (слива; дерево, разводится въ садахъ и дичаетъ; цвѣтетъ весною); P. avium L. (черешня; разводится въ садахъ и дичаетъ; цвѣтетъ весною); P. Cerasus L. (вишня; деревцо; разводится въ садахъ и дичаетъ; цвѣтетъ весною); P. padus L. (черемуха; дерево; въ лѣсахъ и кустарникахъ; цвѣтетъ весною); Spiraea Filipendula L. (лабазникъ; на лугахъ, холмахъ, въ кустарникахъ; цвѣтетъ въ началѣ лѣта); Sp. ulmaria L. (вязолистный лабазникъ, таволга; на влажныхъ лугахъ, на болотистой почвѣ, по канавамъ; цвѣтетъ съ конца іюня по сентябрь). Разные садовые, кустарные виды: Sp. calosa, Sp. revesiana, Sp. sorbifolia, Sp. salicifolia и др. Rubus Idaeus L. (малина; въ лѣсахъ и разводится; цвѣтетъ лѣтомъ); R. fruticosus L. (ежевика; въ лѣсахъ; цвѣтетъ лѣтомъ); Fragaria vesca Auct. (земляника; на лугахъ, по опушкѣ лѣсовъ, въ кустарникахъ; цвѣтетъ въ маѣ—іюнѣ); Potentilla anserina L. (гусиная лапка; по лугамъ, около дорогъ, по пескамъ; цвѣтетъ съ конца мая по сентябрь);

Alchemilla vulgaris L. (манжетка по лугамъ, выгонамъ, рощамъ; цвѣтетъ съ мая по сентябрь); Pyrus communis L. (груша; въ лѣсахъ, рощахъ; разводится въ садахъ, дичаетъ; цвѣтетъ весною); P. malus L. (яблоня; въ лѣсахъ, рощахъ; разводится; цвѣтетъ весною). P. baccata L. (райская яблоня; разводится; цвѣтетъ весною); P. cydonia L. (айва; южное растеніе; цвѣтетъ весною); Sorbus aucuparia L. (рябина; въ лѣсахъ, рощахъ, садахъ, паркахъ; цвѣтетъ въ маѣ); Crataegus oxyacantha L. (боярышникъ; въ лѣсахъ; разводится: цвѣтетъ въ маѣ).—18 сем. Saxifragaceae D. C. (камнеломковыя): Philadelphus coronarius L. (чубушникъ; кустарникъ, разводимый въ садахъ, дикій за Кавказомъ; цвѣтетъ въ началѣ лѣта); Ribes Grossularia L. (крыжовникъ), R. nigrum L. (черная смородина); R. rubrum L. (красная смородина), R. aureum Pursh.; всѣ эти виды Ribes разводятся въ садахъ; цвѣтутъ весною, нѣкоторые виды встрѣчаются дико.—19 сем. Cucurbitaceae Juss. (тыквенныя): Cucumis sativus L. (огурецъ), C. melo L. (дыня), Cucurbita pepo L. (тыква).—всѣ виды разводятся.—20 сем. Umbelliferae Juss. (зонтичныя): Pimpinella saxifraga L. (бедренецъ-камнеломка; по сухимъ лугамъ, открытымъ мѣстамъ; около пашень; цвѣтетъ съ іюня до сентября); Carum Carvi L. (тминъ; по выгонамъ, лугамъ; цвѣтетъ въ маѣ—іюнѣ); Pastinaca sativa L. (пастернакъ; по сорнымъ мѣстамъ, въ кустарникахъ; цвѣтетъ въ іюнѣ — августѣ); Anethum graveolens L. (укропъ; разводится; цвѣтетъ съ іюня по августъ); Daucus carota L. (морковь; на поляхъ, холмахъ, въ кустарникахъ; цвѣтетъ лѣтомъ); Anthriscus sylvestris Hoffm. (купырь; около заборовъ, по садамъ, лѣсамъ, въ кустарникахъ; цвѣтетъ лѣтомъ); Chaerophyllum aromaticum L. (душистый бутень; въ кустарникахъ, лѣсахъ; цвѣтетъ лѣтомъ); — 21 сем. Cornaceae DC. (кизилевыя): Cornus sanguinea L. (снижъ; въ рощахъ, въ кустарникахъ; цвѣтетъ въ началѣ лѣта).—22 сем. Caprifoliaceae Juss. (жимолостныя): Sambucus nigra L. (черная бузина; разводится въ садахъ, цвѣтетъ въ началѣ лѣта); Lonicera xylosteum L. (обыкновенная жимолость; по лѣсамъ; кустарники; цвѣтетъ весною); L. tatarica L. (татарская жимолость; разводится въ садахъ; цвѣтетъ весною). Viburnum opulus L. (калина; въ кустарникахъ, лѣсахъ; цвѣтетъ въ началѣ лѣта).—23 сем. Valerianaceae DC. (мауновыя): Valeriana officinalis L. (маунъ; на влажныхъ лугахъ, въ кустарникахъ, по берегамъ рѣкъ; цвѣтетъ лѣтомъ). — 24 сем. Dipsacaceae DC. (ворсянковыя): Scabiosa ochroleuca L. (желтая скабіоза, пупникъ; по открытымъ возвышеннымъ мѣстамъ; цвѣтетъ въ іюнѣ—іюлѣ).—25 сем. Compositae Adans. (сложноцвѣтныя): Solidago virga aurea L. (золотая розга; въ сухихъ лѣсахъ, въ кустарникахъ; цвѣтетъ въ іюлѣ—сентябрѣ); Inula Helenium L. (девясилъ; на влажной почвѣ, въ кустарникахъ, близъ береговъ; цвѣтетъ во второй половинѣ лѣта); Bidens tripartita L. (трехраздѣльная чреда; по канавамъ, болотистымъ мѣстамъ; цвѣтетъ съ іюля по сентябрь); B. cernuus L. (по болотамъ, канавамъ; цвѣтетъ съ іюля по сентябрь); Achillea Millefolium L. (тысячелистникъ; на поляхъ, выгонахъ, по дорогамъ, цвѣтетъ лѣтомъ); Tussilago farfara L. (мать и мачиха; на глинистой почвѣ, поляхъ, въ оврагахъ; цвѣтетъ раннею весною); Echinops sphaerocephalus L. (мордовникъ; на открытыхъ мѣстахъ, въ кустарникахъ; цвѣтетъ во второй половинѣ лѣта); Lappa tomentosa Lam. (лопушникъ; на сорныхъ мѣстахъ, цвѣтетъ лѣтомъ и осенью); Carduus crispus L. (курчавый чертополохъ; по сорнымъ мѣстамъ, межамъ; цвѣтетъ съ іюня по августъ); C. nutans L. (поникающій чертополохъ; по сорнымъ мѣстамъ, дорогамъ; цвѣтетъ съ іюня по сент.); Cirsium arvense L. (полевой татарникъ; на паровыхъ поляхъ, около дорогъ; цвѣтетъ съ іюля по сент.); C. oleraceum L. (огородный татарникъ; по топкимъ мѣстамъ, около канавъ, ручьевъ; цвѣтетъ съ іюля по августъ); Centaurea Cyanus L. (посѣвной василекъ; въ посѣвахъ; цвѣтетъ съ іюля по октябрь); C. scabiosa L. (перистый василекъ; по сухимъ лугамъ, пригоркамъ; цвѣтетъ съ іюля по авг.); C. jacea L. (луговой василекъ; по лугамъ, кустарникамъ, около дорогъ; цвѣтетъ съ іюня по сент.); Cichorium intybus L. (цикорій; по сухимъ, каменистымъ мѣстамъ, обрывамъ; цвѣтетъ съ іюня по сент.); Leontodon autumnalis L. (осенняя кульбаба; на поляхъ, лугахъ; цвѣтетъ съ іюня по окт.); Hieracium pilosella L. (волосистая ястребинка; на лугахъ, холмахъ, въ кустарникахъ; цвѣтетъ въ началѣ лѣта); Sonchus arvensis L. (полевой осотъ; на поляхъ, лугахъ; цвѣтетъ съ іюля по окт.).—26 сем. Campanulaceae Juss. (колокольчиковыя): Campanula glomerata L. (сборный колокольчикъ; на холмахъ, степяхъ, въ кустарникахъ; цвѣтетъ съ іюля по сент.).—27 сем. Vacciniaceae DC. (брусничныя): Vaccinium myrtillus L. (черника; въ лѣсахъ; цвѣтетъ въ маѣ); V. uliginosum L. (голубика; по болотистымъ, сырымъ лѣсамъ и кустарникамъ, на торфяной почвѣ; цвѣтетъ въ маѣ—іюнѣ); V. Vitis idæa L. (брусника; по сухимъ и сырымъ лѣсамъ, цвѣтетъ въ маѣ — іюнѣ).—28 сем. Ericaceae Lindl. (вересковыя): Calluna vulgaris Salisb. (верескъ; на песчаныхъ мѣстахъ; цвѣтетъ поздно осенью).—29 сем. Primulaceae Vent. (первоцвѣтныя): Primula officinalis Jacq. (аптечный первоцвѣтъ; по кустарникамъ, полянамъ, лѣсамъ; цвѣтетъ въ маѣ—іюнѣ).—30 сем. Oleaceae Lindl. (масляничныя): Syringa vulgaris L. (сирень; кустарникъ; разводится; цвѣтетъ весною); Fraxinus excelsior L. (ясень; дерево; по лѣсамъ, рощамъ, на влажной почвѣ; цвѣтетъ весною); Ligustrum vulgare L. (бирючина; въ кустарникахъ; цвѣтетъ лѣтомъ).—31 сем. Apocynaceae R. Br. (кутровыя): Vinca major L. (барвинокъ; въ рощахъ, кустарникахъ; южное растеніе; цвѣтетъ весною).—32 сем. Asclepiadaceae R. Br. (ласточниковыя): Asclepias vincetoxicum R. Br. (обыкновенный ласточникъ; по песчанымъ мѣстамъ, по поемнымъ лугамъ; цвѣтетъ лѣтомъ).—33 сем. Boraginaceae Juss. (бурачниковыя): Symphytum officinale L. (аптечный окопникъ; на влажныхъ лугахъ, по канавамъ; цвѣтетъ въ маѣ—іюнѣ), Borago officinalis L. (огуречная трава; въ огородахъ, сорныхъ мѣстахъ; цвѣтетъ въ іюнѣ—августѣ); Anchusa officinalis L. (на поляхъ, при дорогахъ; цвѣтетъ съ весны до

осени); An. gigantea, italica, incarnata, sempervirens, azurea—южныя растенія; Pulmonaria officinalis L. (медуница; на влажныхъ мѣстахъ, въ кустарникахъ, лѣсахъ; цвѣтетъ весною); Echium vulgare L. (синякъ, румянка; по рвамъ, сухимъ возвышеннымъ мѣстамъ; цвѣтетъ съ іюня по августъ).—34 сем. Hydrophyllaceae DC.: Phacelia tanacetifolia Benth. (американское растеніе, разводимое на пчельникахъ; цвѣтетъ лѣтомъ). Ph. congesta Hook. (американское растеніе, разводимое на пчельникахъ; цвѣтетъ лѣтомъ).—35 сем. Scrophulariaceae R. Br. (норичниковыя): Verbascum thapsus L. (коровякъ, медвѣжье ухо; по сухимъ открытымъ, рѣже тѣнистымъ холмамъ и на сухихъ песчаныхъ мѣстахъ; цвѣтетъ лѣтомъ); V. nigrum L. (черный коровякъ; около дорогъ, по тѣнистымъ холмамъ; цвѣтетъ лѣтомъ); Linaria vulgaris Mill. (обыкновенная льнянка; на поляхъ, степяхъ, по дорогамъ; цвѣтетъ лѣтомъ); Scrophularia nodosa L. (узловатый норичникъ; на лугахъ, въ кустарникахъ; цвѣтетъ съ іюня по августъ); Digitalis grandiflora Lam. (крупноцвѣтная наперстянка; южное растеніе, въ кустарникахъ; цвѣтетъ лѣтомъ); Veronica officinalis L. (аптечная вероника, лѣсная вероника, лежанка; въ кустарникахъ, лѣсахъ; цвѣтетъ съ іюня по августъ); V. scutellata L. (на влажныхъ лугахъ, болотахъ; цвѣтетъ лѣтомъ); V. spuria L. (ложная вероника, змѣиная трава; по песчанымъ сосновымъ лѣсамъ, кустарникамъ; цвѣтетъ лѣтомъ); V. agrestis L. (полевая вероника; на поляхъ; цвѣтетъ весною и осенью); Euphrasia officinalis L. (аптечная очанка; на поляхъ, лугахъ и въ кустарникахъ; цвѣтетъ съ іюня по сент.).—36 сем. Labiatae Juss. (губоцвѣтныя): Mentha sylvestris L. (лѣсная мята; на влажныхъ мѣстахъ; цвѣтетъ съ іюля по сентябрь); Origanum vulgare L. (душица; на холмахъ, въ кустарникахъ, лѣсахъ; цвѣтетъ съ іюля по августъ); Satureja hortensis L. (чаберъ; разводится въ садахъ и огородахъ; цвѣтетъ съ іюня по августъ); Hyssopus officinalis L. (иссопъ; разводится въ садахъ и огородахъ, дичаетъ; цвѣтетъ съ іюля по августъ); Thymus serpyllum L. (богородичная трава; на песчаныхъ и каменистыхъ холмахъ, въ кустарникахъ, лѣсахъ; цвѣтетъ лѣтомъ); Melissa officinalis L. (мелисса; разводится; южное растеніе; цвѣтетъ лѣтомъ); Calamintha acinos Clairv. (остролистный душевикъ; по песчанымъ обрывамъ, открытымъ возвышенностямъ; цвѣтетъ съ іюня по августъ); Nepeta cataria L. (кошачій котовникъ; по безплоднымъ сорнымъ мѣстамъ, по дорогамъ; цвѣтетъ съ іюня по авг.); Salvia pratensis L. (луговой шалфей; на лугахъ, въ кустарникахъ, рощахъ; цвѣтетъ въ іюнѣ — іюлѣ); S. verticillata L. (мутовчатый шалфей; по открытымъ мѣстамъ, на известнякѣ; цвѣтетъ съ іюня по августъ); S. horminum L. (южное растеніе; цвѣтетъ лѣтомъ); S. sylvestris L. (лѣсной шалфей; на поляхъ, лугахъ, холмахъ, въ кустарникахъ; цвѣтетъ въ маѣ и іюнѣ); Dracocephalum thymiflorum L. (тимьяноцвѣтный змѣеголовникъ; на паровыхъ поляхъ, на безплодныхъ возвышенностяхъ, по сухимъ мѣстамъ; цвѣтетъ съ мая по іюль); Dr. Moldavica L. (маточникъ; разводится по огородамъ, дичаетъ; цвѣтетъ лѣтомъ); Galeopsis ladanum L. (длинноцвѣтный пикульникъ; между посѣвами и на паровыхъ поляхъ; цвѣтетъ съ іюля по сент.); G. versicolor Curt. (пикульникъ-зябра; по паровымъ полямъ, около дорогъ и пашень; цвѣтетъ съ іюля по сент.); G. tetrahit L. (колючій пикульникъ; между посѣвами, по паровымъ полямъ, около заборовъ; цвѣтетъ съ іюня по сент.); Lamium purpureum L. (пурпуровая яснотка; по огородамъ, садамъ; сорное растеніе; цвѣтетъ съ мая по осень); Stachys palustris L. (болотный чистецъ; на влажныхъ лугахъ, поляхъ, на болотахъ; цвѣтетъ съ іюня по авг.); St. annua L. (однолѣтній чистецъ; по паровымъ полямъ, пашнямъ; цвѣтетъ съ іюня по авг.); Betonica officinalis L. (аптечная буквица; въ сухихъ кустарникахъ, по опушкѣ лѣсовъ; цвѣтетъ съ іюня по сент.); Ballota nigra L. (черный бѣлокудренникъ; по сорнымъ мѣстамъ, при дорогахъ; цвѣтетъ въ іюлѣ и авг.); Ajuga reptans L. (ползучая живучка; по опушкѣ лѣсовъ, на полянахъ и по сырымъ мѣстамъ; цвѣтетъ съ мая по іюнь); Galeobdolon luteum Huds. (желтый зеленчукъ; по лиственнымъ лѣсамъ; цвѣтетъ въ маѣ—іюнѣ).—37 сем. Polygonaceae Juss. (гречишныя): Rumex Acetosa L. (кислый щавель; на паровыхъ поляхъ, по сорнымъ мѣстамъ; цвѣтетъ съ мая по сент.). R. acetosella L. (малый щавель; на выгонахъ, паровыхъ поляхъ, по дорогамъ; цвѣтетъ съ мая до осени); Polygonum fagopyrum L. (настоящая гречиха; разводится; цвѣтетъ съ іюня до осени).—38 сем. Elaeagnaceae R. Br. (лоховыя): Elaeagnus angustifolia L. (узколистный лохъ; разводится въ садахъ и паркахъ; цвѣтетъ въ началѣ лѣта).—39 сем. Urticaceae Juss. (крапивныя): Ulmus campestris L. (илимъ; дерево въ гористыхъ лѣсахъ; цвѣтетъ весною). — 40 сем. Cupuliferae (блюдценосныя): Quercus sessiliflora Sw. (дубъ; на югѣ; цвѣтетъ весною); Quercus pedunculata Ehrh. (длинноцвѣтный дубъ; по лѣсамъ; цвѣтетъ въ маѣ); Betula alba L. (береза; въ лѣсахъ; цвѣтетъ весною); Alnus glutinosa Gaertn. (липкая ольха; по болотистымъ мѣстамъ; цвѣтетъ весною).—41 сем. Salicaceae Rich. (ивовыя): Salix cinerea L. (пепельная ива; по сырымъ, топкимъ мѣстамъ; цвѣтетъ весною); S. alba L. (ветла; около прудовъ; разводится; цвѣтетъ въ маѣ); S. fragilis L. (ломкая ива, верба; около прудовъ, по сырымъ мѣстамъ; цвѣтетъ въ маѣ); S. Babylonica L. (плакучая ива; разводится; цвѣтетъ весною); S. viminalis L. (лоза; на влажныхъ мѣстахъ; цвѣтетъ раннею весною).

II. *Однодольныя растенія.*—42 сем. Iridaceae Juss. (касатиковыя): Iris germanica L. (нѣмецкій касатикъ; на лугахъ, южное растеніе; цвѣтетъ въ началѣ лѣта).—43 сем. Amaryllidaceae R. Br. (амариллевыя): Galanthus nivalis L. (подснѣжникъ; южное растеніе; разводится; цвѣтетъ раннею весною). 44 сем. Liliaceae DC. (лилейныя): Asparagus officinalis L. (спаржа; на лугахъ; цвѣтетъ въ началѣ лѣта); Allium fistulosum L. (лукъ-татарка; разводится; цвѣтетъ лѣтомъ); Scilla cernua Red. (пролѣски; южное растеніе, разводится; цвѣтетъ раннею весною).

III. *Голосѣменныя растенія.*—45 сем. Abietaceae Rich. (елевыя): Pinus sylvestris L. (лѣсная сосна; цвѣтетъ въ маѣ). *С. Р.*

Медо-Пучичъ — сербскій писатель, см. Пучичъ.

Медососы, медоѣды (Meliphagidae) —сем.пѣвчихъ птицъ, съ довольно длиннымъ, тонкимъ, слегка согнутымъ клювомъ, средней длины крыльями съ 10 большими маховыми, по большей части съ длиннымъ и широкимъ хвостомъ, съ короткой цѣвкой и кистеобразнымъ языкомъ, конецъ котораго усаженъ нитевидными выростами. Небольшія птицы (не больше сойки), весьма подвижныя и живыя; питаются частью насѣкомыми и сладкимъ сокомъ цвѣтовъ, для собиранія которыхъ служитъ кистевидный языкъ, частью плодами. Семейство это (въ тѣсномъ смыслѣ) заключаютъ 24 рода и около 150 видовъ (по Ньютону, 1893 г.); за исключеніемъ одного вида (Ptilotis limbata), водящагося на Бали, всѣ виды живутъ въ австралійской области. *Поэ* или *туи* (Prosthemadera novaeseelandiae) блестящаго стального цвѣта, мѣстами съ синимъ и зеленымъ отливомъ, темнокоричневыми съ бронзовымъ отливомъ нѣкоторыми плечевыми перьями, задней частью спины, брюшкомъ и бедрами и съ бѣлыми большими кроющими крыла и двумя хохолками по бокамъ шеи, на верхней сторонѣ которой перья узкія, волосовидныя; длина 30 стм. Водится въ Новой Зеландіи и отличается хорошимъ пѣніемъ и способностью подражать различнымъ звукамъ и словамъ; считается лучшей пѣвчей птицей Океаніи, легко приручается и часто содержится туземцами въ неволѣ. *Н. Кн.*

Медоуказчикъ (птица) — см. Медовѣдъ.

Медоѣдъ, *ратель* (Mellivora) — родъ хищныхъ изъ семейства куничныхъ или корьковыхъ (Mustelidae). По внѣшнему виду М. похожъ на барсука, наружныхъ ушей и нижняго бугорчатаго зуба нѣтъ (коренныхъ $^4/_4$), подошвы голыя, пальцы переднихъ ногъ съ сильными невтяжными когтями, служащими для рытья; заднепроходныя железы выдѣляютъ вонючее вещество, Ночныя животныя, питающіяся мелкими млекопотающими птицами, очень любящія медъ и хорошо отыскивающія улья пчелъ. Очень быстро зарываются въ землю. Вредятъ домашней птицѣ. *Капскій ратель* (M. capensis F. Cuv.—см. Куничныя, табл. III) покрытъ длинной, рѣдкой шерстью; верхняя сторона пепельно-сѣрая; нижняя черносѣрая, рѣзко отграниченная отъ верхней свѣтлосѣрой продольной полосой; длина тѣла 45 стм., хвоста 25 стм. Водится въ юго-вост. Африкѣ. *Индѣйскій ратель* (M. indica Blainv.)—безъ свѣтлой полосы, съ болѣе короткимъ хвостомъ—водится въ Остиндіи. *Н. Кн.*

Медоѣды (птицы)—см. Медососы (Meliphagidae).

Медонъ (Meudon)—городъ во франц. дпт. Сены и Уазы. 7258 жит. (1891 г.); большая астрофизическая обсерваторія, стеклянные заводы, мѣловыя ломки, лѣсъ служитъ мѣстомъ прогулки парижанъ. Въ церкви—памятникъ Рабле. При Людовикѣ XIV въ М. выстроенъ замокъ для дофина, во время революціи служившій помѣщеніемъ института аэронавтовъ, Наполеонъ великолѣпно реставрировалъ его. Во время второй имперіи онъ былъ лѣтней резиденціей Жерома Наполеона. Въ 1871 г., во время осады Парижа войсками Макъ-Магона, зажженъ канонадой съ Монъ-Валеріена.

Медресе, *мадраса* (араб., училище)—у мусульманъ высшая школа. Въ Россіи М. встрѣчаются во всѣхъ мѣстностяхъ со сплошнымъ мусульманскимъ населеніемъ, но особенно многочисленны М. въ Ср. Азіи. Древнѣйшія М. существуютъ въ Самаркандѣ, Кокандѣ и Ташкентѣ; основаніе ихъ относится къ XV в. Большинство М. въ Туркестанѣ основано въ текущемъ столѣтіи. Благоустроенное М. имѣетъ видъ правильнаго четырехугольника, обнесеннаго кирпичной стѣною, ко внутренней сторонѣ которой пристраиваются худжра (кельи для учащихся, а иногда и для учителей), одна или нѣсколько дарсъ-хане (классная комната) и мечеть. Наибольшая часть М. находится въ городахъ или большихъ базарныхъ селеніяхъ. Основаны они и содержатся исключительно на средства отъ вакуфовъ (V, 390); многочисленность М. указываетъ на то, какимъ богоугоднымъ дѣломъ считается у мусульманъ распространеніе училищъ. Завѣдывающій вакуфомъ даннаго М. (мутавалій) ведетъ всю хозяйственную его часть, которая совершенно независима отъ учебной; послѣдняя находится въ исключительномъ вѣдѣніи мударриса (преподавателя). Въ большихъ и богатыхъ М. нѣсколько мударрисовъ. Въ былое время назначеніе мударрисовъ производилось или лично ханомъ, или хакимами, управлявшими отдѣльными вилайетами. Въ русскомъ Туркестанѣ порядокъ назначенія мударрисовъ установленъ лишь съ 1891 г.: о выборѣ мударриса составляется мѣстнымъ обществомъ приговоръ, который, вмѣстѣ съ заключеніемъ инспектора училищъ, препровождается къ главному инспектору училищъ края, отъ котораго и зависитъ утвержденіе избраннаго лица въ должности. Почти всѣ мударрисы принадлежатъ къ питомцамъ М. Бухары; немногіе лишь получили свое образованіе въ Кокандѣ. Мударрисы вступаютъ обыкновенно въ должность не моложе 40 лѣтъ и не покидаютъ ея до глубокой старости или до самой смерти. Ученики М. носятъ названія: мулла (грамотный), талибъ-и-ильмъ или просто талибъ (ищущій знанія), шакирдъ (ученикъ, подмастерье). Въ М. поступаютъ юноши, прошедшія курсъ въ низшихъ мусульманскихъ школахъ —мектэбе (см.), гдѣ они научились читать по-арабски. Въ среднеазіятскихъ М. ученики начинаютъ съ того, что выучиваютъ наизусть *аваль-и-ильмъ* (начало науки)—краткій мусульманскій катихизисъ, изложенный на персид. яз. въ вопросахъ и отвѣтахъ. Засимъ слѣдуетъ первый отдѣлъ курса—грамматическій; учащіеся должны овладѣть араб. яз. на столько, чтобы безъ особаго труда слѣдить за дальнѣйшими отдѣлами курса. Слѣдующій курсъ распадается на два отдѣла—*мушкилятъ* (общеобразовательный) и *масаля* (юридическій). Въ составъ перваго входятъ богословіе, логика, діалектика, метафизика съ отдѣломъ астрологіи и космографіи, каноническія преданія и объясненія къ корану. Юридическій курсъ слагается изъ ученія религіознаго права (о дѣя-

ніяхъ безусловно и условно обязательныхъ, одобрительныхъ, неодобрительныхъ и запрещенныхъ, объ обрядахъ и т. п.) и гражданскихъ и уголовныхъ законовъ теократическаго мусульм. государства. Весь курсъ вообще никогда не выполняется. Полный юридическій курсъ проходятъ тѣ, кто надѣется современемъ занять должность казія, муфтія или вообще считаетъ необходимымъ близко познакомиться съ мусульм. юриспруденціей. Изъ др. наукъ большимъ уваженіемъ пользуется математика, но она проходится лишь попутно при изученіи наслѣдственнаго права и сводится къ четыремъ правиламъ ариѳметики и нѣкоторымъ положеніямъ геометріи, необходимымъ для измѣренія земли при раздѣлѣ ея между наслѣдниками, а также при куплѣ-продажѣ. Затѣмъ въ М. знакомятся съ географіей, подъ которой разумѣютъ сводъ древнихъ народныхъ сказаній на географическія темы (напр. объ островѣ на Индѣйскомъ океанѣ, населенномъ кинокефалами), и съ первыми начатками народной медицины. Учениковъ стараются убѣдить, что кругомъ наукъ, изучаемыхъ въ М., исчерпывается человѣческая мудрость и человѣческая нравственность. Самое изученіе сводится къ заучиванію наизусть извѣстныхъ книгъ, отчасти изложенныхъ стихами. Ученики М. подраздѣляются на три класса или разряда: младшій—*адна*, средній—*аусатъ*, старшій—*ала*. Экзаменовъ при переходѣ въ старшій классъ не существуетъ: окончивъ изученіе извѣстной книги и переходя къ слѣдующей, учащійся тѣмъ самымъ становится ученикомъ высшаго класса. Опредѣленныхъ сроковъ для пребыванія въ томъ или другомъ классѣ или, что все равно, для изученія назначенныхъ для класса книгъ, нѣтъ; фактически пребываніе въ каждомъ изъ трехъ классовъ продолжается среднимъ числомъ отъ 3 до 4 лѣтъ. Случается, что ученикъ сидитъ въ одномъ классѣ отъ 8 до 10 лѣтъ. Возрастъ учащихся колеблется отъ 15 до 40 лѣтъ. Число ихъ въ однихъ М. не превышаетъ 5—10, въ другихъ доходитъ до 300 и больше. Въ послѣдніе годы замѣтно увеличивается число учащихся въ М. Ферганской области; въ 1891 г. въ нихъ было 5407 учащихся, изъ нихъ 2553 въ одномъ Кокандѣ. О туркестанскихъ М. ср. отчетъ Ѳ. М. Керенскаго въ «Ж. М. Н. Пр.» 1892 г., № 11.

Медстонъ (Maidstone)—городъ въ англ. графствѣ Кентъ, на р. Медуэй. Старинныя постройки и церкви; изъ нихъ нѣкоторыя реставрированы въ древнемъ стилѣ. Прежній дворецъ архіеп. кентерберійскаго, развалины монастыря. Въ окрестностяхъ нѣсколько писчебумажныхъ фабрикъ и богатыя каменоломни; камень вывозится въ большомъ количествѣ по р. Медуэй, которая судоходна здѣсь для кораблей въ 60 тоннъ. Торговля значительна. М. былъ извѣстенъ еще во времена древнихъ бритовъ; въ царствованіе Генриха VIII здѣсь, впервые въ Англіи, введено было хмѣлеводство; въ 1648 г. М. былъ дважды осаждаемъ парламентскими войсками. Жит. 32150 (1890).

Медуза—см. Горгоны (IX, 248).

Медузоиды—см. Медузы.

Медузы — тѣ изъ жгучихъ кишечнополостныхъ (Cnidaria), тѣло которыхъ расширено въ студенистый колоколъ или дискъ («зонтикъ»), съ ротовымъ отверстіемъ или ротовымъ мѣшкомъ на нижней сторонѣ. Тѣло М. снабжено на краю щупальцами, а по большей части и органами чувствъ (краевыми тѣльцами); за немногими исключеніями, М. ведутъ пелагическій образъ жизни и размножаются половымъ, а иногда, кромѣ того, и безполовымъ способомъ. М. свойственны гидромедузамъ, сцифомедузамъ и отчасти сифонофорамъ. По строеніи различаютъ два основныхъ типа медузъ: *гидроидныхъ медузъ* (Craspedota), свойственныхъ гидромедузамъ и сифонофорамъ, и *сцифомедузъ* (Acraspeda, Scyphomedusae, Acalephae). Подробности о строеніи ихъ см. въ статьяхъ Гидромедузы, Сифонофоры и Сцифомедузы. Онѣ лишь въ рѣдкихъ случаяхъ прикрѣпляются къ подводнымъ предметамъ спинною стороною зонтика, вытянутой у люцернаріи въ длинную ножку, или лежатъ на днѣ ротовой стороной кверху; обыкновенно М. проводятъ жизнь свободно плавая. Иногда животное проводитъ почти всю жизнь въ стадіи М., при чемъ изъ яйца выходитъ личинка, которая и превращается прямо въ М., въ другихъ случаяхъ изъ яйца, отложеннаго М., развиваются гидроидные полипы или подобные имъ сцифополипы (см. Сцифомедузы), и лишь на нихъ, путемъ почкованія, развиваются М. (метагенезъ); и прямое развитіе М., и развитіе путемъ метагенеза встрѣчается и у гидромедузъ, и у сцифомедузъ, а у сифонофоръ—лишь послѣднее. По строенію, можемъ считать М. за видоизмѣненнаго полипа; нѣкоторыя М. по строенію настолько близки къ полипамъ, что могутъ считаться промежуточной формой между тѣми и другими; таковы напр. люцернаріи. Не всегда почка на тѣлѣ полипа, развивающаяся въ половую особь, даетъ вполнѣ развитую типическую М., способную къ отдѣльной самостоятельной жизни: у нѣкоторыхъ гидроидовъ развиваются особи болѣе простого строенія, чѣмъ типическія М. —такъ называемые *медузоиды*, безъ щупалецъ, безъ ротового отверстія, часто безъ органовъ чувствъ, съ недоразвитыми радіальными сосудами и т. д.; онѣ могутъ вовсе не отдѣляться отъ колоніи. Наконецъ, недоразвитіе можетъ идти до того, что развиваются почкованіемъ тѣла, въ которыхъ едва можно различить черты строенія М. и которыя являются какъ-бы просто органами размноженія (гонофоры).

Медуница или *медунка*—народное названіе многихъ растеній, наиболѣе же распространенное названіе видовъ рода Pulmonaria L., относящихся къ сем. бурачниковыхъ (Boraginaceae). Это многолѣтнія травы, имѣющія подземныя многолѣтнія вѣтвистыя корневища, надземные однолѣтніе цвѣтущіе стебли, покрытые сидячими листьями; на корневищахъ, кромѣ того, развиваются еще пучки длинночерешчатыхъ, цѣльныхъ простыхъ листьевъ. Цвѣтки собраны на верхушкахъ стебля въ немногоцвѣтныхъ завиткахъ. Цвѣтокъ имѣетъ пятилопастную чашечку, ворончатый вѣнчикъ, съ 5 группами волосковъ въ зѣвѣ, пять тычинокъ и пестикъ, съ четырехъ-орѣшковою завязью. Извѣстны четыре вида М., растущихъ въ Европѣ и въ западной Азіи. Въ Европейской Россіи

встрѣчаются три вида въ лѣсахъ, кустарникахъ и на склонахъ: P. mollissima Kern. (волосистая М.), P. officinalis L. (лѣкарственная М.) и P. angustifolia L. (узколистная М.). М. лѣкарственная употребляется въ народной медицинѣ отъ золотухи и др. болѣзней. М. являются у насъ ранними весенними растеніями.

С. Р.

Медунка.—Подъ этимъ именемъ извѣстно нѣсколько растеній, въ большей части Россіи; однако, М. называется нѣсколько видовъ травянистыхъ растеній изъ рода Medicago L., напр. M. falcata L., M. minima Desv., M. lupulina L. и др. Это—многолѣтнія или однолѣтнія травы, относящіяся къ группѣ бобовыхъ-мотыльковыхъ. Къ этому роду принадлежитъ также люцерна, M. sativa L. Стебель прямой, вышиною 30 — 80 стм., вмѣстѣ съ листьями голый или покрытъ прижатыми короткими волосками; листочки верхнихъ листьевъ ланцетно-клиновидные, нижнихъ—обратнояйцевидные, продолговатые; цвѣты образуютъ длинныя кисти, фіолетовыя или голубыя; бобъ пушистый, сѣтчатый, согнутъ въ $1^1/_2$ или $3^1/_2$ оборота. Многолѣтняя трава съ длиннымъ корнемъ, на вѣтвяхъ котораго образуются клубеньки. Знаменитая издревле кормовая трава. Дико растетъ въ Россіи, приблизительно до 54° с. ш., также въ сѣв. Африкѣ и западной Азіи; въ Америку занесена. Изъ корней можно выдѣлывать массу для бумаги. У M. falcata L. стебель вѣтвистый, приподнимающійся или лежачій, вѣнчики цвѣтовъ желтые; бобъ серповидный, образующій не болѣе одного оборота; растеніе встрѣчается по полямъ, степямъ и между кустарниками. M. minima Desv.—растеніе однолѣтнее, цвѣты желтые, бобъ свернутъ спиралью, изъ 4—5 оборотовъ, усаженныхъ по краю двумя рядами тонкихъ шипиковъ; растеніе южное, M. lupulina L.—однолѣтнее болѣе сѣверное растеніе, цвѣты желтые; бобъ односѣменный почковидный со спирально загнутою верхушкою.

С. Р.

Медуэй или *Медвэ* (Medway, древн. Vaga) —р. въ Англіи, беретъ начало въ юго-вост. части граф. Сёррей, судоходна до Пенсгёрстъ, впадаетъ въ Темзу при Ширнешъ.

Медхатитхи (санскр. Medhâtithi)—имя одного изъ ведійскихъ мудрецовъ «рши» (см.). Въ одной изъ упанишадъ разсказывается, что онъ былъ взятъ на небо Индрой, которому полюбился за аскетическій образъ жизни.

Медъ—представляетъ собой смѣсь сахаристыхъ веществъ, которую вырабатываютъ пчелы, обыкновенно изъ нектара цвѣтовъ или цвѣточной пыли, а за недостаткомъ ихъ—изъ отбросовъ сахарныхъ заводовъ или изъ медовой росы (продукта выдѣленій травяныхъ вшей) и т. п. Нектаръ цвѣтовъ и цвѣточная пыль состоятъ, главнымъ образомъ, изъ воднаго раствора тростниковаго сахара, который въ «медовыхъ мѣшкахъ» пчелъ, подъ вліяніемъ мало изслѣдованныхъ еще ферментовъ, инвертируется, т. е. превращается въ смѣсь правой и лѣвой глюкозъ. М. служитъ пищей для пчелъ и ихъ личинокъ, значительные запасы его накопляются въ ульяхъ и образуютъ такъ наз. «соты». Чтобы получить изъ восковыхъ сотъ чистый М., ихъ или вѣшаютъ на солнце, при чемъ М. самъ собой стекаетъ въ подставленные деревянные сосуды («медъ самотекъ»), или же пользуются центробѣжными машинами. И въ томъ, и въ другомъ случаѣ получаются высокіе сорта М.; низшіе сорта получаются выталпливаніемъ сотъ на огнѣ. М. представляетъ собой густую, почти прозрачную жидкость, по большей части блѣдножелтаго цвѣта, иногда встрѣчаются образцы М., рѣзко окрашенные въ темно-коричневый цвѣтъ (М. съ хвойныхъ деревьевъ). Хорошій М. обладаетъ нѣжнымъ ароматическимъ запахомъ. Цвѣтъ и запахъ М. всецѣло зависятъ отъ соотвѣтственныхъ качествъ нектара цвѣтовъ, изъ котораго онъ приготовленъ пчелами. Въ Россіи самымъ лучшимъ сортомъ М. считается «липовый», т. е. М. изъ такихъ мѣстностей, въ которыхъ главною добычею пчелъ служитъ сокъ липовыхъ цвѣтовъ (напр. Уфимская губ.). М. имѣетъ кислую реакцію и въ *громадномъ большинствѣ случаевъ* вращаетъ плоскость поляризаціи вдѣво; онъ растворимъ, но не вполнѣ, въ водѣ и кипящемъ 80% спиртѣ; при этомъ остаются нерастворенными небольшія количества декстринообразныхъ и бѣлковыхъ веществъ, составляющихъ естественную примѣсь М. Уд. вѣсъ цѣльнаго М. равняется 1,41—1,44. При храненіи М. физическія свойства его измѣняются: если М. сохранять въ прохладномъ мѣстѣ, онъ густѣетъ, «сахарится», вслѣдствіе того, что одна изъ составныхъ частей его—виноградный сахаръ (декстроза) — кристаллизуется; при этомъ вкусъ и ароматъ М. улучшаются; при храненіи же въ тепломъ помѣщеніи—онъ бродитъ, пріобрѣтаетъ противный кислый вкусъ и запахъ. Заграничный М., по Кенигу (138 образцовъ), имѣетъ слѣдующій составъ въ процентахъ:

	Minimum.	Maximum.	Среднія.
Воды	10,00	30,11	20,60
Азотосодержащихъ веществъ	0,03	2,02	0,76
Левулезы	30,49	48,91	38,65
Декстрозы	23,52	42,67	34,48
Виноградного сока	64,10	79,37	72,88
Тростниковаго сахара	—	12,91	1,76
Гумми	0,12	0,36	0,22
Цвѣтеня и воска	слѣды	2,81	0,71
Прочихъ несахаристыхъ веществъ	1,23	8,82	2,82
Золы	0,02	0,68	0,25
Фосфорной кислоты	0,006	0,086	0,028

Приводимъ и составъ *русскаго* М., по Виларету (48 сортовъ):

	Minimum.	Maximum.	Средняя.
Воды	19,05	26,87	23,34
Азотосодержащихъ веществъ	0,4	1,95	0,826
Левулезы	21,51	36,81	29,49
Декстрозы	34,30	54,75	41,71
Инвертиров. сахара	60,31	77,55	71,72
Тростниковаго сахара	—	12,06	2,06
Цвѣтеня, воска и смолы	0,021	0,582	0,134
Золы	0,032	0,746	0,183

	Minimum.	Maximum.	Средняя.
Въ золѣ фосфорной кислоты	4,23	20,08	11,14
Кислотность, высчитанная на CO_2H_2	0,049	0,254	0,133
Уголъ вращенія 33,33% раствора въ приборѣ Лорана	+3°,35′	—12°,8′	— 6°,55′
Уд. вѣсъ въ растворѣ 1:2	1,1100	1,1205	1,1156

Изъ этихъ данныхъ видно, что М. состоитъ преимущественно изъ воднаго раствора трехъ сортовъ сахара: виноградnаго (декстрозы), плодоваго (левулезы) и небольшихъ количествъ тростниковаго. Общее количество этихъ трехъ сахаристыхъ веществъ составляетъ въ заграничномъ М. 74,64%, а въ русскомъ—73,66%; если сюда прибавить вѣсъ, содержащейся въ М. воды, т. е. 20,60—23,34%, то на долю всѣхъ остальныхъ составныхъ частей М. придется всего 2,9—4,76%. Изъ послѣднихъ слѣдуетъ отмѣтить муравьиную кислоту, которая предохраняетъ М. отъ порчи.

Способы обработки и фальсификаціи М. Съ цѣлью улучшить физическія свойства М. и такимъ образомъ увеличить продажную стоимость низшихъ сортовъ его, получаемыхъ вытапливаніемъ М. изъ сотъ съ помощью огня, М. подвергаютъ такъ наз. очисткѣ, а для придания аромата сдабриваютъ его ароматическими эссенціями. Для очистки низкихъ сортовъ М. употребляются три главныхъ пріема: а) М. перетапливаютъ и фильтруютъ; в) растворяютъ М. въ $1^1/_2$ частяхъ воды, прибавляютъ бѣлой глины (15 частей глины на 1000 частей М.) или таннина, кипятятъ, снимаютъ пѣну, фильтруютъ и сгущаютъ фильтратъ до тѣхъ поръ, пока онъ будетъ вѣсить столько же, сколько вѣсилъ взятый для очистки М.; с) къ раствору 5 частей М. въ 3 частяхъ воды прибавляютъ 2 части спирта, даютъ смѣси отстояться въ теченіе нѣсколькихъ дней фильтруютъ; фильтратъ сгущаютъ выпариваніемъ, какъ и въ предыдущемъ способѣ. Если М. имѣлъ очень кислую реакцію, то къ нему, до очистки по одному изъ описанныхъ способовъ, обыкновенно прибавляется мѣлъ. Для того, чтобы придать очищенному М. ароматъ, къ нему прибавляютъ большею частью розоваго экстракта (extr. ros. fluid.): 25 частей на 975 частей М. или спиртовой вытяжки изъ лепестковъ розы (*розовый М.*). Прибавляя 10% буры или 2% салициловой кислоты, или 5% таннина, получаютъ М. съ соотвѣтствующимъ содержаніемъ лѣкарственныхъ средствъ. Наиболѣе частыми примѣсями, прибавляемыми къ М. съ цѣлью фальсификаціи, являются: сахарная и крахмальная патоки и крахмальный сахаръ; затѣмъ мука, трагантъ или клей и, наконецъ, минеральныя вещества: гипсъ, глина, мѣль и нѣкоторые др. Въ Москвѣ, по Вилларету, дешевые сорта меда (до 20 коп. фунтъ) оказались всѣ состоящими изъ смѣси патоки и картофельной муки; къ нѣкоторымъ образцамъ были прибавлены еще мѣлъ и древесные опилки. М., цѣной отъ 30 до 45 коп. за фн., былъ фальсифицированъ, главнымъ образомъ, картофельной патокой, тростниковымъ сахаромъ и мукой. Натуральный, безъ примѣсей, М. можно было купить только за 50 — 90 коп. фн. Подмѣсь къ М. крахмальнаго сахара также въ широкомъ употребленіи въ Швейцаріи, гдѣ въ большомъ ходу такъ наз. столовый или швейцарскій М., состоящій изъ смѣси 30% пчелинаго М. съ 70% крахмальнаго сиропа. Кромѣ М. съ различными подмѣсями, въ продажѣ имѣется *искусственно приготовленный М.*, не содержащій и слѣдовъ натуральнаго пчелинаго М. Патентованный искусственный М., фирмы Воль и Кольрепша, напр., приготовляется изъ тростниковаго сахара, который инвертируется слабыми кислотами и сдабривается веществами, придающими ему запахъ и вкусъ М. Химическое изслѣдованіе искусственнаго М. дало слѣдующіе результаты: воды—22,43%, декстрозы —36,06%, левулезы—38,46%, декстриноподобныхъ веществъ—2,93%, азотистыхъ вещ.— слѣды, золы—0,12, уголъ вращенія 12,5%-наго раствора въ трубкѣ въ 200 мм.—1°,23.

Изслѣдованіе М. Удѣльный вѣсъ опредѣляютъ пикнометромъ, пользуясь растворомъ 30 гр. М. въ двойномъ количествѣ воды. Удѣльный вѣсъ такого раствора изъ натуральнаго М. обыкновенно бываетъ не ниже 1,111. *Оптическія свойства* М. опредѣляются въ поляристробометрѣ, при чемъ берется 50 кб. стм. предыдущаго раствора (1 : 2) или, смотря по надобности, болѣе слабаго (1 : 10 или 15 : 100); растворъ обезцвѣчивается тремя кб. стм. свинцоваго уксуса и двумя кб. стм. концентрированнаго раствора углекислаго натра, и изслѣдуется въ трубкѣ длиной въ 200 мм.; для обезцвѣчиванія можно также настаивать М., въ теченіе 4 час., со смѣсью очищеннаго костянаго угля и сухого гидрата алюминія. 33,33%-ный водный растворъ натуральнаго М., въ громадномъ большинствѣ случаевъ, вращаетъ плоскость поляризаціи влѣво на 6°,30′; но встрѣчаются и правовращающіе сорта М. Опредѣленіе угла вращенія заслуживаетъ полнаго вниманія, такъ какъ указанныя выше сахаристыя вещества, съ помощью которыхъ всего чаще фальсифицируется М., картофельная и сахарная патоки, а также и виноградный и тростниковый сахаръ — всѣ обладаютъ правымъ вращеніемъ. *Различные сорта сахаристыхъ веществъ*, входящіе въ составъ М., опредѣляются титрованіемъ при помощи Фелинговаго раствора непосредственно (виноградный и плодовый сахаръ) и послѣ превращенія тростниковаго сахара—посредствомъ соляной кислоты, въ смѣсь декстрозы и левулезы (виноградный, плодовый и тростниковый сахаръ). *Вода* опредѣляется высушиваніемъ М., смѣшаннаго съ прокаленнымъ пескомъ, въ вакуумъ-аппаратѣ при 96—97° Ц.; содержаніе воды, превышающее 25%, указываетъ на искусственную примѣсь воды. *Зола* опредѣляется осторожнымъ прокаливаніемъ М.; содержаніе золы, превышающее 1%, указываетъ на прибавленіе къ М. минеральныхъ веществъ. Кислотность опредѣляется титрованіемъ слабаго раствора М. (3 — 5 гр. въ 100 — 200 кб. стм. воды) $^1/_{10}$ — нормальнымъ растворомъ ѣдкаго натра; 1 кб. стм. этого раствора соотвѣтствуетъ 0,0046 гр. муравьиной кислоты. Количество *воска* и *цвѣ-*

тѣня опредѣляютъ посредствомъ фильтраціи раствора М. въ водѣ; воскъ и цвѣтень задерживаются на фильтрѣ.

Способы для открытія фальсификацій М. Примѣсь *муки* въ нѣкоторыхъ случаяхъ легко открыть уже по физическимъ свойствамъ М.: отъ неумѣренной примѣси муки М. пріобрѣтаетъ слишкомъ бѣлый цвѣтъ и дѣлается слизистымъ. Для болѣе точнаго изслѣдованія берутъ 10 — 20 гр. М., обрабатываютъ его 70% спиртомъ и фильтруютъ, при чемъ мука останется на фильтрѣ; ее промываютъ сначала спиртомъ, а затѣмъ водой и въ оставшемся веществѣ открываютъ крахмалъ или химическимъ путемъ, превращая его, по Меркеру, въ глюкозу, или же съ помощью микроскопа. *Клей* и *трагантъ* открываются осажденіемъ водныхъ растворовъ М. таннином. При этихъ условіяхъ чистый М. даетъ едва замѣтную муть. *Крахмальный сахаръ* и *патока* являются наиболѣе частой примѣсью М. Нахожденіе крахмальнаго сахара въ М. основано на томъ фактѣ, что въ крахмальномъ сахарѣ и патокѣ содержится очень много декстринообразныхъ углеводовъ, неспособныхъ бродить и возстановлять соли мѣди. 1,25 гр. М. растворяютъ въ водѣ, прибавляютъ пивныхъ дрожжей, доводятъ до объема въ 250 кб. стм. и послѣ 48-часового броженія прибавляютъ гидратъ аллюминія; послѣ броженія всѣ углеводы, способные бродить, разрушаются, а оставшіяся въ растворѣ вещества подвергаютъ испытанію въ поляризаціонномъ аппаратѣ или, послѣ инверсіи крѣпкой соляной кислотой, образовавшійся виноградный сахаръ титруютъ по Фелингу. Если М. не содержалъ примѣси крахмальнаго сахара или патоки, то полученный послѣ броженія растворъ будетъ, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, оптически *недѣятеленъ* или *мало дѣятеленъ* (+ 2,5°), а также и послѣ инверсіи виноградного сахара получится меньше 1%. Для открытія *крахмальнаго сиропа* Гагеръ рекомендуетъ налить въ пробирку 1—2 кб. стм. фильтрованнаго 25%-наго раствора М. и осторожно, по стѣнкамъ, прилить 0,5 кб. стм. безводнаго алкоголя. Если М. не подмѣшанъ патокой, то спиртъ останется прозрачнымъ и на мѣстѣ соприкосновенія его съ М. образуется едва замѣтная муть. Примѣсь *тростниковаго сахара* открывается опредѣленіемъ углеводовъ по Фелингу и съ помощью поляриметра до и послѣ инверсіи. Чистый М. содержитъ тростниковаго сахара не больше 16%. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ М. можетъ обладать непосредственно ядовитыми свойствами, если пчелы собирали нектаръ съ ядовитыхъ цвѣтовъ, напр. съ нѣкоторыхъ видовъ рододендронъ (Rhod. maxim. ponticum) или съ Azalea pontica. На ядовитыя свойства М. имѣются указанія у Ксенофонта. Въ заключеніе слѣдуетъ упомянуть, что М. употребляется въ пищу не только какъ таковой, но изъ него приготовляются также и напитки: медъ, пиво и медовое вино. М. (напитокъ) можно приготовлять по слѣдующему рецепту: 12 кгр. М. растворяютъ въ 60 литр. воды; къ этому раствору прибавляютъ 20 гр. глинозема, 300 гр. хмѣля и варятъ; затѣмъ фильтруютъ черезъ рѣдкое сукно, быстро охлаждаютъ, прибавляютъ 1 литръ пивныхъ дрожжей и оставляютъ бродить въ полно налитой бочкѣ. Для приготовленія *медоваго вина* берутъ 15 кгр. М., 15 кгр. сахара, 6 кгр. виннокаменной кислоты, смѣшиваютъ все это съ 60 литр. свѣжаго виннаго сусла и даютъ перебродить. Ср. König, «Die menschlich. Nahrungs- und Genussmittel» (3 изд., 1893, т. II); В. Л. Виллареть, «О химическомъ составѣ пчелинаго М. и способахъ распознаванія фальсификаціи его» (дисс., М., 1891). *Г. Хлопинъ.*

Медъ (стар.)—до конца XVII в. былъ лучшимъ русскимъ напиткомъ. Всѣ иностранцы, жившіе въ Московіи, единогласно хвалили достоинства М. М. были вареные (варились) и ставленые (только наливались); по способу приготовленія и по разнымъ приправамъ назывались: простой М., пѣсный, бѣлый, красный, обарный, боярскій, ягодный. Обарный М. приготовлялся изъ разсыченнаго водою сотоваго М., процѣживаемаго сквозь сито, съ хмѣлемъ (1 пд. М. на ½ ведра хмѣлю) и варился въ котлѣ до тѣхъ поръ, пока его оставалось тамъ только половина; затѣмъ его простуживали, бросали туда кусокъ ржаного хлѣба, натертаго патокой и дрожжами, давали жидкости вскиснуть и, наконецъ, сливали въ бочки. Боярскій М. близокъ къ обарному и отличался тѣмъ, что при разсыченіи М. для него бралось медоваго сота въ 6 разъ болѣе, чѣмъ воды; онъ кисъ въ мѣрникахъ (см.) недѣлю, потомъ его сливали въ бочку, гдѣ онъ стоялъ еще недѣлю съ дрожжами, и, наконецъ, послѣ подпариванія патокою, сливали въ другую бочку. Ягодный М. вареный приготовлялся такъ: ягоды варились съ М. до полнаго ихъ раскипанія, потомъ остуженную смѣсь процѣживали и сливали въ М., сваренный раньше съ дрожжами и хмѣлемъ, и запечатывали. Ставленые М. приготовлялись, какъ квасы, но съ дрожжами или хмѣлемъ, и потому отличались отъ квасовъ опьяняющимъ свойствомъ. Ставленый ягодный М. былъ прохладительный и любимый напитокъ. Его дѣлали лѣтомъ изъ малины, смородины, вишни, яблокъ и т. п., вываривая ягоды въ водѣ, въ которую потомъ клали чистый безъ воску М. (1 кружка М. на 2 и 3 кружки воды), кусокъ печеной корки, дрожжи и хмѣль, и когда эта смѣсь начинала вскипать, хлѣбъ вынимали прочь, а М. на дрожжахъ ставили на 8 дней въ тепломъ мѣстѣ, и только послѣ его простуживали. Ставленый М. держался въ засмоленныхъ бочкахъ и отличался наибольшею крѣпостью. Во дворѣ моск. царя была для приготовленія М. особая обширная медоварня. Не менѣе славились въ старину своими М. и Польша съ Литвой. Въ настоящее время, вслѣдствіе сокращенія пчеловодства, медовареніе вышло изъ употребленія среди народа, такъ что даже утерянъ секретъ приготовленія хорошаго М., хотя М. домашняго приготовленія освобожденъ отъ всякаго акциза. При заводскомъ медовареніи главнымъ матеріаломъ служитъ не пчелиный М., а сахаръ, приправляемый различными душистыми спеціями. Исключеніе составляютъ нѣкоторые медоваренные заводы зап. и польскаго края, пользующіеся для выдѣлки напитковъ настоящимъ пчелинымъ М. Вообще медоваренное

производство отличается незначительными размѣрами, обнаруживая при томъ стремленіе къ постепенному сокращенію. Всѣхъ медоваренныхъ заводовъ въ Россіи дѣйствовало въ 1893 г. 489, при чемъ спеціально медоваренныхъ было 199, остальные же 290 представляли отдѣленія пивоваренныхъ заводовъ. Всѣми этими заводами въ 1893 г. уплачено акциза (взимается по емкости медоваренныхъ котловъ, по 50 коп. съ ведра за каждый день дѣйствія завода) 18567 руб., слѣдовательно, на каждый заводъ пришлось, въ среднемъ, около 37,1 руб. (въ 1892 г.—41,8 руб.). О незначительности медоваренныхъ заводовъ свидѣтельствуетъ также и то, что большая часть ихъ, въ особенности устроенные вмѣстѣ съ пивоваренными, представляютъ не что иное, какъ небольшіе котлы для варки М., при чемъ на многихъ изъ нихъ производится не болѣе одной—двухъ варей М. въ годъ. Спеціально медоваренные заводы преобладаютъ въ губерніяхъ сѣв.-зап., юго-зап. и польскихъ, гдѣ ихъ было 166, т. е. 80,4% всего числа въ имперіи; медоваренныя отдѣленія при пивоваренныхъ заводахъ сосредоточиваются, главнымъ образомъ, въ губерніяхъ Прибалтійскихъ (26,6% всего числа), среднепромышленныхъ, южныхъ, сѣверныхъ. Ср. В. Сушко, «Практическое руководство къ домашнему медоваренію и приготовленію ягодныхъ и фруктовыхъ медовыхъ винъ» (Витебскъ, 1891).

Медынь—уѣздный городъ Калужской губ., въ 50 в. отъ губернскаго города, въ 15 в. отъ желѣзной дороги, при пересѣченіи р. Медынки Московско-Смоленскимъ шоссе. М. извѣстна, какъ село, съ XIV ст.; она принадлежала тогда смоленскимъ князьямъ, но Димитрій Донской успѣлъ «вытягать» у нихъ этотъ городъ. М. сильно пострадала отъ неурядицъ Смутнаго времени. Въ 1708 г. М. приписана къ Московской губ. Въ 1776 г., съ учрежденіемъ Калужской губ., с. Медынское Городище переименовано въ г. М. Площадь гор.—1 кв. в. и 54 дес. Жителей въ 1894 г. 8193 (4248 м. и 3845 ж.): дворянъ 48, духовнаго сословія 36, почетныхъ гражданъ и купцовъ 192, мѣщанъ 7220, военныхъ 41, крестьянъ 446; проч. сословій 10; православныхъ 7959, раскольниковъ 175, католиковъ 15, протестантовъ 15, евреевъ 21, проч. вѣроисповѣданій 8. 1 соборъ и 2 церкви; домовъ 776, изъ нихъ 16 каменныхъ; лавокъ 37, 1 винный складъ, 14 трактировъ, 6 ренсковыхъ погребовъ. 2 кожевенныхъ зав., съ производствомъ на 24800 р., 3 фосфорно-спичечныхъ фбр. — на 130900 р., 2 кирпичныхъ зав.—на 5100 р. Ремесленныхъ заведеній 79, съ производствомъ на 21 тыс. р., при 456 рабочихъ. Въ заработки уходитъ около 300 чел. Ярм. 3; привезено товаровъ на 44,5 тыс. р., продано на 22900 р. Купцовъ, торгующихъ въ городѣ, 38; торговыхъ заведеній 58. Средняя цифра городского дохода по пятилѣтіямъ: 1849—53 гг.—5600 р., 1858—64 гг.—8000 р., 1870—74 гг.—11900 р., 1875-79 гг.—18800 р., 1880—84 гг.—19500 р. Въ 1894 г. городскихъ доходовъ было 12455 руб., расходовъ 15917 р., изъ нихъ 3250 р. на содержаніе городского общ. управленія, 1645 р. на содержаніе учебныхъ заведеній, 940 р. на благотворительныя учрежденія, 2180 р. на полицію, 2275 р. на пожарную часть и 185 р. на медицинскую. Неприкосновеннаго городского капитала 13827 р. Годовой оборотъ банка—239820 р. Два мужскихъ городскихъ училища и 1 женское; учащихся 183 мал. и 74 дѣв. Одна богадѣльня; земская больница, съ 40 кроватями, при ней 2 врача, 2 фельдшера и 3 повивальныхъ бабки.

Медынскій уѣздъ—сѣверный у. Калужской губ.; на З и СЗ граничитъ съ Смоленской губ., на С съ Московской. Уѣздъ имѣетъ почти правильную четырехугольную форму; посрединѣ пересѣкается широтою 55° и лежитъ между 53° и 54° долг. Ширина съ З на В 67 в., съ С на Ю=75 в. Площадь у.—3147 кв. в. или 327890 дес., въ томъ числѣ суши 3140,4 кв. в. =327125 дес. Площадь у. въ самой южн. части своей прорѣзывается рѣкой Угрой, которая съ З отъ Юхнова проходитъ къ Калугѣ. Уровень воды въ р. возвышается на 65—60 саж. надъ уровнемъ моря. Всѣ остальныя рр.— притоки Угры. Площадь М. у. представляетъ сильный склонъ къ Ю. Здѣсь текутъ рр.: Воря съ Истрой, Извѣря, Шаня, Медынка и Лужа; послѣднія двѣ, до своего впаденія въ Угру, сливаются съ р. Суходревомъ, приходящимъ съ В изъ Мало-Ярославецкаго у. Главная гряда высотъ, проходящая съ С отъ Гжатска и Можайска къ гор. Медыни, подымается въ среднемъ выше 120 саж. Около Угры высоты падаютъ ниже 80 саж. Среднее возвышеніе мѣстности (развитіе рельефа) составляетъ 40 саж. Всѣ рѣки М. у. бѣгутъ въ одномъ направленіи, съ С на Ю. Вся площадь у. изрѣзана крутыми и узкими оврагами. Особенно овражисто пространство, замкнутое между рр. Шаней и Извѣрей, а также около р. Вори, у границы Юхновскаго у. Мѣстности эти крутовозвышенныя, такъ какъ здѣсь паденіе возвышенной гряды въ 130 саж. къ рѣкѣ, съ уровнемъ въ 72 — 73 саж. Вся площадь у. занята исключительно каменноугольными отложеніями. Только по берегамъ р. Лужи около Кременскаго, находится островокъ юры, возраста оксфорда. Затѣмъ пласты собственно каменноугольной системы, по ярусамъ распредѣляются такъ: 1) верхнихъ пластовъ мѣлоподобнаго известняка съ раков. Spirifer Mosq. вовсе нѣтъ; 2) все пространство сѣверной половины М. уѣзда занято вплоть до шир. 55° отложеніями пластовъ горнаго известняка верхняго горизонта продуктусоваго яр., т. е. съ раковинами Productus giganteus, Spirif. trigonalis и Sp. striatus. Это плотный бѣлый известнякъ, сѣрая сланцеватая глина и сѣрый известнякъ. 3) Южнѣе выступаютъ пласты средняго горизонта того же горнаго известняка. Характерная раковина Productus striatus; бѣлый, мягкій, пористый известнякъ и крѣпкій сѣробурый известнякъ; 4) нижній горизонтъ выступаетъ по тѣмъ же рр., у самой воды. Много окаменѣлостей, коралловъ. Особенно характерны остатки растенія Stigmaria ficoides. Наконецъ, въ южн. половинѣ М. у., по теченію рр. Шани и Медынки, выдвигаются и пласты угленоснаго яруса, т. е. черныхъ и бѣлыхъ песковъ, съ крѣпкимъ песчаникомъ, и черныхъ и синихъ глинъ, заключающихъ каменный

уголь, затѣмъ желѣзную руду и сѣрный колчеданъ (см. Струве, «Каменно-угольн. отложенія»). Изъ отдѣльныхъ полезныхъ ископаемыхъ: 1) массы кремней краснобураго и чернаго цвѣта, находимыхъ въ разрушенныхъ известнякахъ и среди песковъ и глинъ. Нѣжные известняки, дающіе хорошую жирную известку. Цѣнныя сѣрыя глины нерѣдко высокой огнеупорности. Плотные песчаники типа жерновиковъ. Каменноугольныя шахты лежатъ по берегу р. Лужи. Песокъ чистый по р. Угрѣ и въ глубинѣ шахтъ, въ глинахъ углеоснаго яруса. Колчеданъ (сѣрный) по берегамъ. Торфъ у сел. Жигаловки и Барышенки. Почти во всемъ Медынскомъ уѣздѣ, почва супесчаная, только въ сѣверо-вост. углу уѣзда, по обоимъ берегамъ р. Лужи, легкая мергельно-суглинистая. Въ 1881 г. было подъ пашней 150548 дес., подъ лугами 77000 дес. Въ среднемъ сборъ хлѣбовъ бываетъ слѣдующій, въ тысячахъ пудовъ: ржи 1700, овса 880, ячменя 200, гречихи 126, гороха 31, картофеля 840 льняного сѣмени 60, конопли 65 тысячъ пуд. Средній урожай хлѣбовъ за послѣднія 10 лѣтъ былъ: для ржи самъ 3, овса самъ 2,2, ячменя самъ 3, гречихи самъ 2,3, гороха самъ 3. Въ среднемъ по всему М. у. не хватаетъ на среднюю семью отъ 150 до 250 руб., которые она должна пополнить чѣмъ-либо кромѣ сельскаго хозяйства. Среднія цѣны на рабочія руки въ 1892 г.: поденщику съ лошадью 1—$1^1/_2$ р., пѣшему 50—75 к., работницѣ 30—50 к. Жит. (безъ города) въ 1894 г. 118513: 57780 мжч. и 60733 жнщ. (на кв. в. ок. 38). Дворянъ 1413, духовнаго сословія 637, почетныхъ гражданъ и купцовъ 630, мѣщанъ 2476, военнаго сословія 3618, крестьянъ 109270, проч. сословій 469. Въ 1881 г. во владѣніи крестьянъ было 179748 дес., у частныхъ владѣльцевъ—147929 дес. Въ 1894 г. рогатаго скота было 28217 гол., овецъ 26340, свиней 8165, лошадей 21122. Конскій заводъ 1, съ 20 жеребцами и 45 матками. Въ отхожіе промыслы уходитъ около 20 тыс. чел. (въ томъ числѣ около 3300 женщ. и около 1700 дѣтей). Кустарными промыслами занимаются до 25 тыс. чел. Изъ нихъ первое мѣсто занимаетъ бумажное ткачество, которое замѣнило развитое здѣсь до 1830 г. производство парусины и грубаго холста для мѣшковъ. Промыселъ ткачей теперь понемногу также падаетъ, вслѣдствіе конкурренціи машиннаго производства миткаля. Суконнымъ промысломъ занято до 3700 чел., въ 45 селеніяхъ. Овчинники начесываютъ до 10 пд. шерсти, изъ которой и приготовляется сукно, преимущественно употребляемое самими производителями. Другіе промыслы: пеньковый, канареечный, кожевенный, клееварный, свѣчной, дужный, колесный, клѣточный, столярный, гробовой, приготовленіе самопрялокъ, ситоръ, горшковъ, валенокъ, сапогъ. Фабрикъ и заводовъ въ 1892 г. было въ дѣйствіи 34, съ выработкой издѣлій на сумму 2323518 руб., при 2895 рабочихъ. Главные изъ нихъ: 2 пожевенныхъ завода, съ выработкой на сумму 22800 руб.; 3 писчебумажныя фабр. на 1669000 руб., при 1712 рабочихъ, 2 парусноканатн., на 15700 руб.; 2 маслобойныхъ, на 397000 руб.; 6 фосфорноспичечныхъ на 170700 руб. Заняты на фабрикахъ и заводахъ 2900 чел. Сельскихъ ярмарокъ было въ 1892 г. 20; привезено на 152330 руб., продано на 85540 руб. Мѣстъ раздроб. продажи вина 83; изъ нихъ 3 ренсковыхъ погреба, 64 трактира, 9 винныхъ лавокъ и др. По р. Угрѣ проходитъ 8700000 пд. груза; внизъ идетъ лѣсъ изъ Смоленской губ., вверхъ—хлѣбъ. Врачебныхъ пунктовъ 4, съ 14 кроватями: врачей 3, фельдшеровъ 13, повивальныхъ бабокъ 2. По рождаемости—121,6—М у. уступаетъ среднему числу губерніи и всей Россіи (131,4 и 144,86). Одна богадѣльня. Въ 69 земскихъ и церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности обучается 1819 мал. и 440 дѣв. Одна школа приходится на 1725 жит., 8,4 селенія и 45,5 кв. в. Сумма мірскихъ сборовъ 112560 руб. Въ 1894 г. земскихъ сборовъ поступило 96480 руб., расходовъ было 78645 р., въ томъ числѣ на медицинскую часть 13966 р., на народное образованіе 8216 руб. 22 волости, 578 селеній, крестьянскихъ дворовъ 17219, некрестьянскихъ 658. *Н. К.*

Меерапе (Meerane) — гор. въ Саксоніи; быстро развившійся фабричн. пунктъ; 22446 жит. (1890). Фабрики шерстяныхъ, полушерстяныхъ и полушелковыхъ матерій, паровыхъ котловъ, машинъ, желѣзодѣлательные заводы, красильни.

Меерманъ (Іоганнъ Meerman, 1753—1815) — голландскій ученый и поэтъ; былъ директоромъ академіи «изящныхъ наукъ» въ Амстердамѣ, а по присоединеніи Голландіи къ франц. имперіи назначенъ сенаторомъ. Главные его труды: «Geschiedenis van graaf Willem van Holland, Roomsch koning» (Гаага, 1783—97), «Relationen über Grossbritannien und Irland, Oesterreich, Preussen und Sicilien» (Гаага, 1787—94), «Relationen über den Norden und Nordwesten Europas» (Гаага, 1805—6); голландскій переводъ «Мессіады» Клопштока (1812). Жизнь М. описала его вдова, Анна-Корнелія, урожд. Моллерусъ, также писавшая стихи.

Межа—см. Межеваніе и Генеральное межеваніе (VIII, 318).

Межа—р. Вологодской и Костромской губ., впадаетъ слѣва въ р. Унжу. Длина теченія 110 в. Начало беретъ въ лѣсныхъ болотахъ Никольскаго у., протекаетъ по Кологривскому въ направленіи съ С на Ю, въ нижней части принимаетъ юго-зап. направленіе. Сплавная на протяженіи 78 в.

Межа—р. Смоленской и Витебской губ., лѣвый прит. Зап. Двины. Беретъ начало у дер. Стадолицы, Бѣльскаго у. Длина ея теченія 200 в., ширина отъ 7 до 35 саж. Берега ея сначала низменны и лѣсисты, далѣе они возвышаются къ с. Елнину, затѣмъ они понижаются къ с. Монину, отъ р. Обши они низменны, болотисты и лѣсисты. Вступая въ Порѣчскій у., берега М. дѣлаются возвышенными. М. сплавная отъ дер. Перевозъ Бѣльскаго у. и судоходна отъ устья р. Обши на 120 в., но только весною и не болѣе 7 дней. Въ это время отправляется весь бѣльскій караванъ, грузимый въ Бѣломъ. Всѣхъ пристаней 23, болѣе значительны: Ордынка и Жеребцово. Главный предметъ отправки—лѣсные матеріалы

Межаковы—дворянскій родъ, восходящій къ началу XVII в. и внесенный въ VI ч. род. кн. Вологодской и Костромской губ. (Гербовникъ, VI, 55).

Межая Утка (*Межевая Утка* тожъ)—рѣка Пермской губ., Верхотурскаго уѣзда; беретъ начало на западн. склонѣ Уральскаго хребта, течетъ сперва къ Ю до Шайтанскихъ заводовъ, затѣмъ поворачиваетъ къ СЗ и течетъ до Уткинскаго завода, откуда направляется къ ЮЗ и въ предѣлахъ Кунгурскаго уѣзда впадаетъ съ правой стороны въ р. Чусовую. При скалистомъ ложѣ крутыхъ, мѣстами до 200 фт. вызвышенныхъ берегахъ, М. Утка течетъ на всемъ протяженіи, до 70 в., очень быстро; она судоходна, начиная отъ Уткинскаго завода, гдѣ строятся суда.

Междометіе (грамм.)—одна изъ такъ называемыхъ «частей рѣчи». М. въ огромномъ большинствѣ случаевъ представляютъ собой нѣчто совсѣмъ непохожее на другія части рѣчи или на какіе-нибудь словообразовательные элементы (суффиксы, префиксы) и т. д. Эта особенность М. находится въ связи съ ихъ значеніемъ, всегда равносильнымъ самостоятельному неполному предложенію. Отсюда также вытекаетъ извѣстное правило интерпункціи, требующее отдѣленія М. запятой отъ прочихъ членовъ предложенія, если М. стоитъ въ началѣ предложенія: *ну, тащися сивка!*; *эй, братецъ!* и т. д. М. могутъ быть раздѣлены на нѣсколько классовъ: 1) М.—звукоподражанія въ родѣ *бацъ! хлопъ! бухъ!* нѣм. *puff! hopsa!* и т. д. 2) М.—эмоціональные возгласы, выражающіе субъективныя состоянія говорящаго: боль, радость отвращеніе, недоумѣніе и т. д.: *ай*, *ой*, *олъ*, *эхъ*, *а*, *брръ*, *тьфу*, *гмъ* и т. д., нѣм. au! ei! na! и т. д., наконецъ 3) М.—представляющія собою родъ звуковыхъ жестовъ, имѣющихъ цѣлью обратить чье-либо вниманіе на говорящаго: *эй! пстъ! тссъ*, *шшъ*, *ну* и т. д. Во всѣхъ этихъ случаяхъ М. являются замѣнителями извѣстныхъ опредѣленныхъ выраженій и цѣлыхъ предложеній. Вмѣсто *тьфу* или *брръ*, можно сказать: «какая гадость!», вмѣсто *тссъ* — «тише, не шумите», вмѣсто *эй* или *pst*—«подите сюда», «послушайте» или просто сдѣлать призывный жестъ рукой и т. д. Употребленіе М. въ качествѣ членовъ предложенія, стоящихъ въ связи съ другими членами, вообще очень рѣдко. Немногочисленными образчиками его могутъ служить случаи въ родѣ: «ахти мнѣ горемычной», «увы мнѣ бѣдному»=лат. eheu me miserum, нѣм. wehe dem armen и т. д. И среди М., не смотря на ихъ иногда древній и неясный этимологическій составъ, встрѣчаются позднѣйшія сложныя образованія, подвергшіяся интеграціи (см.) и затѣмъ различнымъ звуковымъ процессамъ въ родѣ исчезновенія конечныхъ согласныхъ и т. д. Такъ русское М. *спасибо* возникло изъ цѣлаго предложенія: «*спаси Богъ*» и т. д. Такое же звуковое сокращеніе лежитъ въ основѣ нѣм. M. Herje=Herr Jesus, o je!=o, Jesus! jemine=Jesu Domine. Нерѣдко такія божбы или клятвы сознательно передѣлываются въ силу эвфемизма, напр. нѣмецкій potztausend возникло изъ Gottes tausend Wunden («тысяча ранъ Божіихъ»), франц. corbleu, parbleu, morbleu изъ corps de Dieu, par Dieu, mort de Dieu и т. д. Въ обыкновенной рѣчи М. встрѣчаются рѣдко, въ поэтической — чаще; это свидѣтельствуетъ вообще о паденіи, вымираніи М. (поэтическій языкъ всегда архаичнѣе разговорнаго). Что М. имѣютъ иногда значеніе предложеній, видно изъ соединенія нѣкоторыхъ М. съ личнымъ окончаніемъ — *те*: *а нуте ребята!* и т. п.

С. Б—чъ.

Междоузліе—см. Стебель.

Междоусобная война — см. Право войны.

Междугорскій Іоанно-Введенскій жен. **м-рь**, прежде назв. Іоанно-Предтеченскій—см. т. XIII, 667.

Междузубные звуки—см. Интерденталные звуки.

Международная Клиника — ежемѣсячный медицинскій журналъ, выходилъ въ Петербургѣ съ января 1882 г. по май 1890 г.; раньше, съ іюля 1880 г., выходилъ подъ названіемъ «Вѣнская Клиника» и представлялъ русскій переводъ такого же журнала, издававшагося въ Вѣнѣ. Сначала издавался подъ редакціей проф. К. Ф. Славянскаго, затѣмъ доцента В. Попова, наконецъ, врача В. Гребенщикова. Издателемъ журнала былъ Н. Цыловъ.

Международное общество рабочихъ (Association internationale des ouvriers, часто назыв. просто l'internationale). —Подъ этимъ названіемъ извѣстна М. ассоціація рабочихъ, созданная въ началѣ семидесятыхъ годахъ, главнымъ образомъ по почину Карла Маркса. Въ 1862 г. многіе французскіе рабочіе отправились на всемірную выставку въ Лондонъ и здѣсь сошлись съ своими англ. собратьями, ревностными партизанами рабочихъ союзовъ. Англійскіе рабочіе сильно жаловались на конкуренцію дешеваго континентальнаго труда. Изъ собесѣдованій выяснилось, что желательно произвести какія-нибудь измѣненія въ положеніи рабочаго сословія, и притомъ совмѣстными силами. Дальше разговоровъ дѣло на этотъ разъ не пошло. Въ 1863 г. группа французскихъ рабочихъ, отчасти поощряемая правительствомъ Наполеона III, отправилась въ Лондонъ на митингъ, который долженъ былъ высказать симпатіи польскому возстанію. Эта цѣль, однако, была только предлогомъ. Рабочіе гораздо болѣе интересовались созданіемъ союза, который-могъ бы положить предѣлъ взаимной конкуренціи. Образовать его не удалось, ибо по тогдашнему французскому закону всякія коалиціи рабочихъ были воспрещены. Въ 1864 г этотъ законъ былъ уничтоженъ; въ томъ же году, подъ тѣмъ же предлогомъ, собралась снова въ Лондонѣ таже группа рабочихъ, къ которымъ, присоединились нѣкоторые представители Германіи, Италіи, Швейцаріи и Польши. Предсѣдательствовалъ проф. Ботли, но вступительную рѣчь произнесъ Карлъ Марксъ, выработавшій для союза временный регламентъ, который и былъ единодушно принятъ собраніемъ Согласно ре-

гламенту, эманципація рабочаго сословія должна быть дѣломъ его собственныхъ рукъ. Принадлежность орудій труда привилегированнымъ классамъ порождаетъ экономическую зависимость рабочихъ, выражающуюся и въ политическомъ рабствѣ. Эманципація труда признается не мѣстнымъ, не національнымъ, а соціальнымъ вопросомъ и требуетъ участія всѣхъ странъ и всѣхъ народовъ. Во главѣ ассоціаціи былъ поставленъ центральный совѣтъ, съ мѣстопребываніемъ въ Лондонѣ. Для выработки программъ дѣйствія положено въ краткіе промежутки времени созывать общіе съѣзды или конгрессы. Доступъ въ ассоціацію объявленъ свободнымъ для всякаго, подъ условіемъ взноса ничтожной платы. Всякій вступающій членъ обязанъ признать, что въ отношеніяхъ между всѣми людьми, безъ различія расы, религіи и національности, должна господствовать правда, справедливость и нравственность. Всякій участникъ долженъ дать обѣщаніе бороться за освобожденіе рабочаго сословія и за созданіе для всѣхъ равныхъ правъ и обязанностей. При переходѣ изъ одной страны въ другую, всякій рабочій получаетъ отъ мѣстнаго отдѣла ассоціаціи матеріальную помощь и нравственную поддержку. Для окончательнаго установленія статутовъ предполагалось созвать конгрессъ въ Брюсселѣ, въ 1865 г., но бельгійское правительство этого не разрѣшило и конгрессъ собрался въ первый разъ въ 1866 г. въ Женевѣ; съѣхалось около 60 человѣкъ, стремленія которыхъ носили вообще умѣренный характеръ; между ними были соціалъ-демократы изъ Германіи, прудонисты и бланкисты изъ Франціи, представители англійскихъ рабочихъ союзовъ и даже многіе филантропы, въ томъ числѣ Жюль Симонъ. Нормальный рабочій день для взрослаго опредѣленъ на конгрессѣ въ 8 часовъ, для дѣтей 9—12 лѣтъ—въ 2 часа, 13—14 лѣтъ—въ 4 часа, 16—17 лѣтъ—въ 6 час. Французскіе делегаты настаивали на необходимости совершеннаго исключенія изъ общества интеллигентнаго пролетаріата, къ представителямъ котораго они относились съ пренебреженіемъ, какъ къ простымъ «parleurs». Предложеніе это, подъ сильнымъ давленіемъ Маркса, не прошло. Послѣ 1866 г. число сторонниковъ и приверженцевъ М. общ. значительно возросло. Генеральный совѣтъ довелъ до свѣдѣнія слѣдующаго конгресса, что мѣстныя организаціи образовались во всѣхъ странахъ. Въ одной Англіи къ М. общ. примкнуло около 30 различныхъ рабочихъ ассоціацій. Въ теченіе одного года ему удалось собрать и истратить на поддержаніе разныхъ стачекъ около 70000 фн. стер. Множество газетъ было основано для пропаганды идей союза. На второмъ конгрессѣ, въ Лозаннѣ, впервые обнаружилось съ ясностью, что члены международнаго общества являются врагами частной собственности. Многіе изъ депутатовъ желали провести резолюцію о необходимости коллективной собственности и устраненія наслѣдственнаго права. Обсужденіе этого предложенія отложено было, однако, до слѣдующаго конгресса. Представители англійскихъ рабочихъ союзовъ убѣдились, что вожди М. общ. смотрятъ на созданіе рабочихъ союзовъ только какъ на временную мѣру, не рѣшающую рабочаго вопроса, а создающую, напротивъ, пятое сословіе—совершенно безпомощный пролетаріатъ. Конгрессъ высказался противъ религіознаго образованія и призналъ справедливымъ, чтобы государство помогало родителямъ, которые не въ состояніи сами давать воспитаніе своимъ дѣтямъ. Въ это же время засѣдалъ въ Лозаннѣ конгрессъ мира и свободы. Депутаты М. общ. предложили членамъ этого конгресса свои услуги въ дѣлѣ завоеванія политической свободы, подъ условіемъ помощи въ освобожденіи пролетаріата. Вообще со времени лозаннскаго конгресса М. общ. начинаетъ принимать все бо̀льшее участіе въ чисто политическихъ манифестаціяхъ. Особенно сильны были манифестаціи въ Парижѣ, а потому правительство Наполеона III рѣшило закрыть ассоціацію на французской почвѣ; она продолжала, однако, существовать въ видѣ тайнаго общества. На конгрессѣ въ Брюсселѣ (1868) было высказано требованіе, чтобы всѣ желѣзныя дороги, рудники, лѣса, каналы, шоссе перешли въ собственность государства, а земля — въ собственность земледѣльческихъ ассоціацій. На конгрессѣ въ Базелѣ (1869) необходимость упраздненія частной собственности провозглашена въ принципѣ. Относительно упраздненія наслѣдственнаго права резолюціи постановлено не было, но значительное число членовъ высказалось за эту мѣру. Періодъ съ 1866 по 1870 годъ былъ вообще временемъ наибольшей дѣятельности М. общ. Въ 1870—71 г. оно тщетно протестовало противъ франко-прусской войны. Многіе изъ сторонниковъ его въ Парижѣ участвовали въ коммунѣ (см. XV, 876—7). Въ 1871 г. состоялось собраніе делегатовъ въ Лондонѣ. Въ собственной средѣ ихъ обнаружилась борьба. Крайніе элементы, подъ руководствомъ Бакунина и другихъ, требовали провозглашенія анархическихъ принциповъ и открытой борьбы съ буржуазіей. Марксъ пытался противостоять этому, и по его почину анархисты были исключены изъ союза. Послѣдній конгрессъ М. общ. собрался въ Женевѣ въ 1873 г. Присутствовали сторонники Маркса, въ числѣ не болѣе 30 человѣкъ. Самого Маркса не было. Никакихъ существенныхъ рѣшеній конгрессъ не принялъ. Перенесеніе мѣста пребыванія центральнаго совѣта въ Нью-Іоркъ ослабило его дѣятельность, и существованіе М. общ. прекратилось. Можно сказать безъ ошибки, что въ краткій періодъ своего существованія оно принимало участіе во всѣхъ соціально-полит. событіяхъ этого времени. Значительное число стачекъ и манифестацій было выполнено подъ непосредственнымъ его руководствомъ. Болѣе крайніе вожаки этого союза, съ Бакунинымъ во главѣ, принимали, кромѣ того, участіе и во всѣхъ революціонныхъ движеніяхъ и заговорахъ, въ особенности въ южн. Испаніи въ теченіе 1873 г. См. R. Meyer, «Emancipationskampf des vierten Standes» (B., 1874 — 75); Oscar Testut, «L'Internationale» (P., 1871); «Le livre bleu de l'internationale» (P., 1871); Lanone, «L'histoire de l'internationale» и «Les drames de l'internationale». Болѣе полныя литературныя ука-

ганія — въ «Handbuch der Staatswissenschaften», изд. Конрадомъ. *А. М.*

Международное право. — I. *Понятіе.* Писатели весьма различно опредѣляютъ понятіе международнаго права. Это происходитъ отъ того, что они не одинаково смотрятъ на его существо и границы, то смѣшивая положительное М. право съ естественнымъ, идеальнымъ, то отожествляя практическія его задачи съ требованіями науки; многіе привносятъ въ его опредѣленіе понятія объ источникахъ, о цѣли предмета. Если имѣть въ виду только положительный характеръ современнаго междунар. права, его слѣдуетъ понимать какъ совокупность юридическихъ нормъ и институтовъ, опредѣляющихъ взаимныя отношенія государствъ и ихъ подданныхъ. Если взглянуть на него съ точки зрѣнія его конечной цѣли, то полное научное опредѣленіе его будетъ таково: М. право есть совокупность юридическихъ нормъ, которыми опредѣляются отношенія государства къ другимъ государствамъ, къ ихъ подданнымъ и ко всѣмъ остальнымъ людямъ вообще, какъ членамъ международнаго союза или всего человѣчества. 1) *М. право слагается изъ нормъ юридическихъ.* Это значитъ, что оно не должно быть смѣшиваемо съ принципами морали или съ правилами политики. При надлежность его нормъ къ праву обусловливается, во-первыхъ, ихъ природою: онѣ регулируютъ совмѣстную жизнь людей въ извѣстной формѣ общежитія, именно въ высшей и завершительной формѣ ихъ сожитія— въ обществѣ народовъ (государствъ) или въ международномъ союзѣ. Во-вторыхъ, онѣ охраняются извѣстными внѣшними способами — принужденіемъ, и даже самою крайнею его формою, войною. Эти способы далеко еще не такъ совершенны, какъ въ иныхъ областяхъ права; но важно то, что и въ международной сферѣ они уже теперь опредѣляются и классифицируются правомъ, и чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе они получаютъ именно юридическій характеръ (по ихъ примѣненію и послѣдствіямъ). М. право относится къ сферѣ права публичнаго, имѣющаго своимъ исходнымъ пунктомъ и центромъ государство, что, однако, не мѣшаетъ его самостоятельности по отношенію къ праву государственному. Эта принципіальная самостоятельность М. права вытекаетъ изъ того, что 2) *М. право изучаетъ государства съ ихъ внѣшней стороны*, и притомъ не въ ихъ отдѣльности и изолированности, а въ ихъ совмѣстной жизни, смотря на нихъ какъ на членовъ международнаго союза. Внутренней ихъ жизни оно не касается: какъ-бы государства ни были различны по своему строю, положенію, задачамъ, они, съ точки зрѣнія международнаго права, должны всѣ пользоваться равными правами и нести одинаковыя юридическія обязанности. М. право соединяетъ государства въ одно цѣлое, на общихъ и одинаковыхъ для всѣхъ основаніяхъ, въ виду возможно лучшаго достиженія ими своихъ культурныхъ цѣлей.—3) М. право простирается *не только на государства, но и на отдѣльныя лица.* Прежде всего подъ охраною его стоятъ подданные этихъ государствъ. Гдѣ бы они ни пребывали, они пользуются, среди цивилизованныхъ народовъ нашего времени, защитою личныхъ и имущественныхъ правъ— защитою, которая стремится стать равною какъ для иностранцевъ, такъ и для туземцевъ. Многое остается еще сдѣлать въ этомъ направленіи, но уже теперь цивилизованныя правительства въ многочисленныхъ договорахъ признаютъ на своей территоріи дѣйствіе иностранныхъ законовъ и судовъ. Но этого мало: не одни подданные государствъ, входящихъ въ составъ М. союза, а всякій человѣкъ, какъ таковой, долженъ пользоваться М. охраною. Такую охрану, за отсутствіемъ, пока, М. организаціи, призваны оказывать отдѣльныя цивилизованныя государства; на нее имѣетъ право каждый, въ случаѣ недарованія ему защиты государственной. Это всего болѣе придаетъ М. праву характеръ универсальный и общечеловѣческій. М. охрану, понимаемую въ такомъ смыслѣ, многіе писатели отрицаютъ, но цивилизованныя правительства не разъ признавали ее на практикѣ своими дѣйствіями: достаточно вспомнить вмѣшательство въ пользу христіанъ Турціи и борьбу за отмѣну невольничества и торговли неграми (берлинская конвенція 1885 г., брюссельская 1890 г.). 4) Будучи правомъ положительнымъ, М. право *едино и универсально.* Оно едино въ томъ смыслѣ, что не можетъ носить національный характеръ. Отдѣльныя государства хотя и являются выразителями и охранителями его нормъ, но не въ своей обособленности и не по собственному лишь усмотрѣнію. Нормы, выставленныя какимъ-либо однимъ государствомъ, превращаются въ М. лишь на основаніи согласія всѣхъ остальныхъ народовъ, выраженнаго либо молчаливо (обычаи), либо формально (договоры). Универсальность М. права означаетъ, что оно, какъ продуктъ новѣйшей исторіи человѣчества, представляетъ собою одну цѣльную стройную систему нормъ. Сношенія между государствами существовали съ древнѣйшихъ временъ и проходятъ чрезъ всѣ степени культуры. Даже дикіе народы не могутъ вести совершенно обособленной и замкнутой жизни. Этимъ подтверждается внутренняя разумная необходимость М. права, вытекающаго, какъ все право вообще, изъ общежительной природы человѣка. Сношенія случайныя, временныя, не покоившіяся на опредѣленныхъ юридическихъ и нравственныхъ началахъ, не составляли еще, однако, М. права. Все въ нихъ было проникнуто субъективнымъ характеромъ, т. е. зависѣло отъ политики отдѣльныхъ государствъ, которыя еще не сознавали существованія общихъ имъ идей и интересовъ, а потому и не могли подчинять свою коллективную жизнь опредѣленной высшей организаціи. Безъ этихъ условій не можетъ быть и рѣчи о М. союзѣ или о М. правѣ. По характеру лицъ и интересовъ, имъ защищаемыхъ, современное М. право все яснѣе складывается въ три большія области, которыя стремятся выдѣлиться въ особыя науки. А. *Публичное* М. право имѣетъ своимъ предметомъ охрану интересовъ государствъ въ цѣломъ, носящую не одинъ юридическій, но и политическій характеръ. Сюда относятся ученія о государствахъ вообще, какъ международныхъ

личностяхъ (объ ихъ возникновеніи, правахъ и прекращеніи); объ ихъ территоріяхъ; объ юридическихъ между ними сношеніяхъ (о трактатахъ); объ организаціи ихъ совмѣстной жизни и о способахъ ея охраны. Это—древнѣйшая часть М. права. Б. *Частное* М. право, гражданское и уголовное. Его задача — охрана правъ и интересовъ частныхъ лицъ въ міровомъ гражданскомъ оборотѣ. Отправляясь отъ ученія о способахъ разрѣшенія столкновеній между законодательствами различныхъ странъ (въ области гражданской и уголовной), этотъ предметъ понемногу расширяется въ то всемірное гражданское право (Weltbürgerrecht), о которомъ мечталъ еще Кантъ. Конечная его цѣль—въ томъ, чтобы доставить каждому человѣку возможность пользоваться повсюду принадлежащими ему или за нимъ признанными правами и, въ случаѣ нужды, отстаивать ихъ всѣми юридическими способами. Поэтому нельзя согласиться съ тѣми, которые считаютъ его (особенно въ Англіи) лишь отраслью гражданскаго или уголовнаго права отдѣльнаго государства. В. *Соціальное* М. право составляетъ новѣйшую, какъ-бы посредствующую область между двумя предыдущими отдѣлами. Оно призвано охранять собственно общественные интересы, т. е. такіе, которые хотя и касаются частныхъ лицъ, но относятся главнымъ образомъ къ обществу въ цѣломъ и при этомъ не имѣютъ политическаго характера. Возникнувъ недавно, эта область быстро развивается на нашихъ глазахъ. Государства, донынѣ глубоко между собою расходящіяся по политическимъ вопросамъ, стали за послѣднія 30 лѣтъ, путемъ общихъ конвенцій, заключать союзы или уніи по извѣстнымъ спеціальнымъ вопросамъ, важнымъ для общаго гражданскаго оборота. Въ настоящее время уже существуютъ союзы телеграфный, почтовый, промышленный, литературный, желѣзнодорожный (по перевозкѣ товаровъ) и т. д. Въ нѣкоторые изъ нихъ вступили даже страны другихъ континентовъ. Многіе важные вопросы (санитарный, рабочій, опредѣленіе М. монетной системы и пр.) ожидаютъ подобной же регламентаціи путемъ соединяющей государства уніи. Область относящихся сюда юридическихъ нормъ нѣкоторые относятъ къ ученію объ управленіи и называютъ административнымъ М. правомъ, но это ведетъ лишь къ путаницѣ понятій.

II. *Условія существованія.* М. право вызвано къ жизни не чьей-либо волей, а объективными, фактическими условіями, кроющимися въ природѣ и въ исторіи новыхъ народовъ. Условія эти слѣдующія: наличность нѣсколькихъ самостоятельныхъ, суверенныхъ государствъ, связанныхъ между собою общностью (высокой) культуры и сознающихъ себя солидарными въ преслѣдованіи культурныхъ цѣлей, а поэтому поддерживающихъ между собою сношенія правильныя, организованныя (юридическія). Государства зависимыя (колоніи, вассальныя, охраняемыя или стоящія подъ протекторатомъ) и сложныя (уніи, союзы государствъ, союзныя государства), сообразно съ особенностями ихъ политическаго строя, пользуются въ той или иной степени М. охраною, но это не подрываетъ коренного принципа М. права—полной независимости народовъ, какъ въ политической, такъ и въ экономической ихъ жизни. Что касается до общности культуры, то ее слѣдуетъ понимать въ двоякомъ направленіи: какъ общность духовную, религіозно-нравственную, и какъ общность интеллектуальную, цивилизацію. Въ первомъ отношеніи главное мѣсто должно быть отведено христіанству, по природѣ своей космополитичному и универсальному. Хотя не оно прямо и непосредственно создало М. право, но болѣе всего для него проложило путь и расчистило почву. Современный М. союзъ является, въ извѣстномъ смыслѣ, продолженіемъ и расширеніемъ средневѣковаго общества народовъ, сложившагося подъ дѣйствіемъ церкви. Идея единства всего человѣчества, провозглашеніе братства между всѣми людьми, независимо отъ ихъ національности, требованіе, чтобы любовь простиралась даже на враговъ, возведеніе мира въ основной принципъ общежитія, какъ слѣдствіе внутренняго усовершенствованія человѣка—всѣ эти христіанскія идеи и теперь могутъ оказать могучее вліяніе на развитіе международнаго права. Вторую сторону общности культуры новыхъ народовъ составляютъ тѣ идеи, которыя унаслѣдованы ими отъ трехъ главныхъ цивилизацій древности: еврейской, греческой и римской, воспріявшихъ, въ свою очередь, лучшія традиціи древняго Востока. На этой почвѣ выросло и крѣпнетъ М. право. Россія поздно вступила въ семью европейскихъ народовъ, но это, конечно, не можетъ служить основаніемъ къ выдѣленію ея въ какой-то особый міръ, будто-бы даже имъ противоположный.—Для того, чтобы сложился М. порядокъ, еще недостаточно наличности многихъ государствъ и общности между ними культуры. Условія эти были на лицо, напр., въ древней Элладѣ, но она М. права не произвела, именно вслѣдствіе отсутствія третьяго условія — сознанія государствами ихъ солидарности въ осуществленіи общихъ имъ культурныхъ задачъ. Эта солидарность—плодъ долгой совмѣстной жизни новыхъ народовъ. Начала эгоизма и грубой силы постепенно, медленно уступаютъ мѣсто общенію, ведущему къ М. сношеніямъ правильнымъ и постояннымъ, т. е. организованнымъ. Процессъ образованія М. порядка и права совершился не вдругъ: для него потребовалось три столѣтія (съ XVII в.), да и теперь еще М. союзъ очень далекъ отъ полнаго осуществленія своей идеи. Поступательное его движеніе характеризуется установленіемъ все бо́льшаго числа юридическихъ нормъ, пользующихся общимъ признаніемъ и авторитетомъ, и особыхъ М. органовъ, которые эти нормы высказываютъ, примѣняютъ и охраняютъ.

III. *Положительный характеръ М. права.* М. право вытекаетъ изъ факта существованія М. союза—того великаго культурнаго общества народовъ, которое дипломаты уже давно стали называть «европейскимъ концертомъ», а нѣкоторые философы—«христіанскою республикою». Ubi societas, ibi jus. Государства входятъ въ эту семью, какъ равноправные между собою братья. Положительнымъ М.

право должно быть названо и потому, что оно составляетъ продуктъ жизненныхъ условій, его породившихъ и непрестанно развивающихъ. Нормы его признаны всѣми цивилизованными правительствами, въ многочисленныхъ актахъ и разнообразныхъ прецедентахъ. Многія изъ этихъ нормъ подтверждены судебною практикою, и надъ разработкою ихъ и сведеніемъ въ стройную систему трудится наука М. права, въ развитіи которой принимаютъ участіе выдающіеся ученые всего міра. Все это не должно скрывать отъ насъ обратной стороны дѣла: М. право, именно въ смыслѣ положительнаго, страдаетъ еще многими недостатками, постепенно слабѣющими, но еще далекими отъ исчезновенія. Нормы его часто не довольно полны и точны, что вызываетъ споры объ ихъ содержаніи и объемѣ; ихъ примѣненіе къ жизни еще субъективно, т. е. зависитъ отъ усмотрѣнія отдѣльныхъ государствъ; наконецъ, защита этихъ нормъ слишкомъ мало еще носитъ характеръ юридическій, т. е. больше зависитъ отъ политики и матеріальной силы государствъ, нежели отъ органовъ права. Эти недостатки—главная причина возраженій противъ М. права, дѣлаемыхъ не только въ публикѣ, но и въ средѣ образованныхъ юристовъ. Право это то смѣшиваютъ съ моралью, то отожествляютъ съ политикою отдѣльныхъ правительствъ. Отрицатели М. права обыкновенно смѣшиваютъ его съ правами гражданскимъ и государственнымъ, упуская изъ виду, что эти отрасли права въ первыя эпохи ихъ существованія были отмѣчены тѣми же недостатками, которые теперь ставятся въ вину М. праву, и что для достиженія современной ихъ выработки потребовались многіе вѣка или даже тысячелѣтія. М. право, какъ положительное и живое, находится въ такомъ же процессѣ роста и усовершенствованія, идя въ уровень политическому, экономическому и нравственному развитію народовъ. Нельзя смѣшивать М. право съ нравственностью, въ силу всѣхъ тѣхъ особенностей, которыя вообще отличаютъ мораль отъ права (см.). Подобно всякимъ инымъ формамъ человѣческихъ союзовъ, и М. покоится какъ на нравственной, такъ и на юридической санкціи. Государство, которое дозволило бы себѣ нарушеніе М. права, прежде всего подорвало бы тѣмъ собственную честь и общее къ себѣ уваженіе. Это—далеко не маловажная гарантія М. нормъ. Нарушителямъ ихъ угрожаетъ, затѣмъ, цѣлый рядъ другихъ понудительныхъ мѣръ, которыя, по степени своей тяжести, могутъ быть расположены въ извѣстной послѣдовательности: составленіе союза противъ нарушителя, лишеніе его матеріальныхъ выгодъ, вытекающихъ изъ М. общенія, отдѣльныя принудительныя мѣры (репрессаліи, въ широкомъ смыслѣ), наконецъ война. Съ успѣхомъ М. организаціи установляется обычай болѣе частаго обращенія къ М. судамъ, какъ способу наиболѣе подходящему для примѣненія и толкованія М. нормъ въ ихъ юридическомъ значеніи. Не менѣе важны отличія М. права отъ политики. Послѣдняя имѣетъ принципомъ своимъ общее благо, но при осуществленіи его отправляется отъ интересовъ конкретнаго государства. Принципъ права—справедливость. Только это начало, коренящееся въ нравственной природѣ человѣка, даетъ политикѣ основу и границы, за которыми господствуютъ эгоизмъ и грубая сила. Долгое время М. право совершенно подавлялось политикою. Такъ было за весь первый періодъ его существованія, отъ вестфальскаго мира до французской революціи. Практическимъ руководителемъ кабинетовъ тогда былъ Макіавелли. Это направленіе составляло лишь выводъ изъ представленій о государствѣ, какъ о чемъ-то абсолютномъ и самодовлѣющемъ, и о необязательности для него нравственныхъ началъ въ сношеніяхъ съ другими, ему подобными политическими организмами. Еще въ нашемъ столѣтіи Гегель, видя въ государствѣ завершительную и высшую форму союзовъ, низводилъ М. право къ внѣшнему государственному праву, безъ всякой принципіальной самостоятельности, и строилъ его на принципѣ суверенитета, который въ М. области требуетъ восполненія и расширенія со стороны другого коренного начала—общенія. Послѣднее получаетъ большое значеніе въ XIX стол., когда утверждается воззрѣніе на государства, какъ на личности, для которыхъ обязательны начала нравственности и права. Отрицатели М. права указываютъ, далѣе, на отсутствіе законодательнаго органа для выраженія общей воли членовъ М. общенія. По ихъ мнѣнію, М. строй никогда не возвысится до выработки для себя настоящихъ законовъ, въ техническомъ смыслѣ этого слова. Въ законѣ верховная власть не только установляетъ опредѣленную норму, но и обращается къ подчиненнымъ ей органамъ и лицамъ съ указаніемъ послѣдствій, имѣющихъ наступить въ случаѣ нарушенія ими этой нормы. Въ М. обществѣ такой верховной власти нѣтъ; поэтому отношенія его членовъ регулируются договорнымъ началомъ, проявляющимся въ трактатахъ—а послѣдніе временны и обязательны только для сторонъ, ихъ заключившихъ. Всѣ эти доводы неосновательны. Отсутствіе М. законодателя показываетъ лишь, что М. право находится еще на той ступени развитія, которая уже пережита другими, болѣе тѣсными областями права; законъ и въ государственномъ быту — не единственный источникъ права, которое древнѣе и шире его. Слишкомъ узкимъ и произвольнымъ является, далѣе, то воззрѣніе на законъ, которое видитъ въ немъ лишь норму, исходящую отъ верховной власти и обязательную для подвластныхъ ей органовъ и лицъ. Закономъ верховная власть обязываетъ также и сама себя, т. е. государство, какъ цѣлое; иначе мы пришли бы къ римскому абсурду: princeps legibus solutus est. Особенно несостоятельно это положеніе въ М. области, гдѣ регулирующія начала превращаются въ положительныя нормы въ силу совмѣстнаго признанія ихъ многими верховными властями. Договорное начало, сказывающееся въ трактатахъ, носитъ, наконецъ, весьма часто характеръ законоподобный. Это бываетъ, когда договоры являются не сдѣлками, заключенными лишь для опредѣленной дѣловой цѣли, съ достиженіемъ которой они и прекращаются,—а высказываютъ общія нормы права, лежащія

въ природѣ М. отношеній и составляющія насущную потребность цивилизованныхъ народовъ данной эпохи. Такіе трактаты—договоры только по формѣ; по содержанію они—законы. Необходимыя М. нормы установляются либо отдѣльными договорами, часто очень многочисленными (отсюда сходство различныхъ спеціальныхъ, но однородныхъ договоровъ данной эпохи—торговыхъ, о выдачѣ преступниковъ, объ охранѣ путей сообщенія, о правахъ иностранцевъ и т. п.), либо однимъ коллективнымъ актомъ, скрѣпленнымъ подписью большинства или всѣхъ цивилизованныхъ государствъ (парижская морская декларація 1856 г. принята почти 50, женевская конвенція о больныхъ и раненыхъ воинахъ 1864 г.—32 государствами; актъ берлинской конвенціи 1885 г. выработанъ делегатами 14 державъ, брюссельской 1890 г.—17 и т. д.). Это—своего рода кодификація извѣстныхъ отдѣловъ М. права. Со временемъ это движеніе усилится и М. законодатель, какъ особый коллективный органъ всего общества государствъ, явится самъ собою въ смыслѣ завершителя М. организаціи. Уже теперь какъ выраженіе такой организаціи могутъ быть разсматриваемы, до извѣстной степени, конгрессы и конференціи. Правда, они еще очень несовершенны по организаціи, въ ихъ созваніи и дѣятельности много случайнаго; но на практикѣ они нерѣдко играли роль судебныхъ инстанцій, а въ ихъ постановленіяхъ, особенно за послѣднее столѣтіе, не трудно подмѣтить нѣкоторое проявленіе идеи М. законодательства.—Не болѣе состоятельно и другое возраженіе противъ М. права, основанное на отсутствіи М. суда, который каралъ бы его нарушителей. Это возраженіе смѣшиваетъ осуществленіе юридической нормы на практикѣ съ самымъ ея бытіемъ. Право не перестаетъ быть положительнымъ отъ того только, что оно не примѣняется судомъ. Оно существуетъ раньше суда и не отъ суда только зависитъ его бытіе. Исторія процесса у всѣхъ народовъ показываетъ намъ, что право, въ продолженіе вѣковъ, охранялось самими сторонами и лишь медленно и постепенно выработалась для него собственно судебная защита, въ сферѣ гражданскаго и уголовнаго права. Нынѣ эта форма защиты, безспорно наиболѣе справедливая и желательная, проникаетъ и въ область публичнаго права. Идея М. суда въ наши дни подвигается впередъ не только въ наукѣ, но и въ жизни. Пока она выступаетъ на практикѣ главнымъ образомъ въ формѣ третейской юрисдикціи, о чемъ свидѣтельствуютъ многочисленные примѣры третейскихъ рѣшеній, а равно вашингтонскій договоръ 1890 г. между американскими республиками и вызванныя имъ ходатайства въ европейскихъ палатахъ и агитація въ печати. Но эта форма юстиціи есть лишь преддверіе къ тому постоянному и настоящему М. суду, который долженъ будетъ со временемъ рѣшать споры между народами на основаніи принциповъ права, заботясь объ ихъ укрѣпленіи, согласованіи и расширеніи въ интересахъ мира и справедливости. Въ М. области, какъ и въ частно-правовой, путемъ процесса разовьется матеріальное право, все больше ограничивая сферу самоуправства сторонъ. Допуская въ извѣстныхъ, крайнихъ случаяхъ принужденіе и даже войну, какъ способы рѣшенія споровъ между государствами, М. право подчиняетъ ихъ опредѣленнымъ юридическимъ нормамъ, значительно ограничивающимъ и смягчающимъ ихъ приложеніе. Въ этомъ отношеніи заслуживаютъ особеннаго вниманія парижская морская декларація 1856 г., отмѣнившая каперство и опредѣлившая права нейтральныхъ, женевская конвенція 1864 г. о больныхъ и раненыхъ воинахъ, петербургская 1868 г. о разрывныхъ пуляхъ и брюссельская декларація объ обычаяхъ и законахъ войны 1874 г., къ сожалѣнію, не превращенная въ обще-обязательный М. актъ, но отразившаяся на многихъ законахъ и правительственныхъ распоряженіяхъ, изданныхъ послѣ нея. Это — своего рода кодификаціи военнаго права, препринятыя правительствами. М. право не только регулируетъ своими нормами войну, но и стремится замѣнить ее болѣе подходящими и справедливыми способами окончанія несогласій между государствами. Для громаднаго большинства такихъ споровъ война, при современныхъ условіяхъ ея веденія, является рѣшительно немыслимою: слишкомъ уже ярко выступаетъ на видъ полное несоотвѣтствіе между предметами споровъ и бѣдствіями, вызываемыми войною. Это стали сознавать и правительства. Наряду съ дипломатіею, часто мало пригодною какъ орудіе примиренія, они стараются въ наши дни чаще обращаться къ началамъ права, и это способствуетъ успѣхамъ третейской практики. Палаты всѣхъ цивилизованныхъ странъ не разъ высказывались за введеніе М. третейскихъ судовъ, которые рѣшали бы всѣ споры между государствами, кромѣ лишь затрогивающихъ ихъ независимость. Два такіе коллегіальные суда, какъ женевскій (1872 г.) и парижскій (1893 г.), удачно рѣшившіе споры между Соед. Штат. и Англіею, знаменуютъ собою новую эру въ М. третейской юрисдикціи. Державы, подписавшія берлинскій актъ 1885 г., согласились, въ случаѣ несогласій между ними относительно его постановленій, до обращенія къ оружію прибѣгать къ посредничеству одной или нѣсколькихъ дружественныхъ державъ. Въ тѣхъ же случаяхъ онѣ предоставляютъ себѣ право обращаться по своему усмотрѣнію и къ третейскому суду. Необходимо обобщить это правило и сдѣлать его для всѣхъ обязательнымъ, т. е. объявить, по примѣру вашингтонскаго договора 1890 г., обращеніе къ третейскому суду принципомъ современнаго М. права. Путемъ М. юстиціи окрѣпнетъ и выработается М. организація, которая, не подрывая внутренней самостоятельности государствъ, поставитъ, однако, ихъ внѣшнее, совмѣстное существованіе на вполнѣ юридическую почву.

IV. *Источники М. права.* Внутренній источникъ М. права, какъ и всякаго права, слѣдуетъ искать въ природѣ человѣка, въ совершенствующихся его способностяхъ, въ увеличивающихся и разнообразящихся его потребностяхъ. Многіе юристы называютъ вытекающія отсюда начала правомъ необходимымъ, отличая его, однако, отъ естественнаго права

прежнихъ эпохъ; они сводятъ къ нему, напр., основныя права государствъ, обязательную силу договоровъ и начало взаимности, руководящее сношеніями народовъ. Отыскивать начала этого необходимаго или разумнаго М. права слѣдуетъ въ юридическомъ сознаніи тѣхъ народовъ нашей культуры, которые вступили между собою въ правильное и до извѣстной степени организованное общеніе. Путемъ ихъ согласія возникаетъ положительное М. право, главными формами котораго, во многомъ сходными съ фазисами развитія права вообще, являются обычаи, договоры, рѣшенія М. судовъ, законы отдѣльныхъ государствъ, рѣшенія государственныхъ судовъ и наука.

а) *Обычаи.* Какъ и во всякой другой области права, обычаи составляютъ самую древнюю форму проявленія М. права; но они устанавливаются здѣсь болѣе сознательно, чѣмъ обычаи національные, потому что проявляются въ дѣйствіяхъ правительствъ, независимо отъ того, кѣмъ они были вначалѣ высказаны (хотя бы, напр., какимъ-либо выдающимся юристомъ, политическимъ дѣятелемъ и т. д.). Чтобы стать М., обычаи должны получить общій характеръ, т. е. быть усвоены въ той или иной формѣ, если не всѣми цивилизованными народами, то по крайней мѣрѣ ихъ большинствомъ, въ ихъ взаимныхъ сношеніяхъ. Въ М. обычаяхъ ранѣе и яснѣе всего сказывается фактическое сознаніе права со стороны государствъ, ихъ практикующихъ. Этою стороною обычаи отличаются отъ правилъ простой М. вѣжливости (comitas gentium, courtoisie internationale), лишенныхъ юридической обязательности. Бо́льшая часть нормъ и институтовъ М. права возникла и донынѣ охраняется лишь благодаря обычаямъ, т. е. безмолвному согласію государствъ на ихъ признаніе и соблюденіе. Уже древніе знали нѣкоторыя правила относительно веденія войны. Еще болѣе въ Средніе вѣка, благодаря вліянію христіанства и рыцарства, установилось различіе между доброю, честною войною (bonne guerre) и разбоемъ (mauvaise guerre). Отъ временъ рыцарей ведутъ свое начало многія понятія о чести и дисциплинѣ въ современныхъ европейскихъ арміяхъ, объ отношеніяхъ къ врагу и побѣжденнымъ, о неприкосновенности нѣкоторыхъ родовъ имуществъ и т. д. Въ Средніе же вѣка возникло морское М. право; начиная съ правилъ о товаро-отправленіи, о морскомъ страхованіи, объ отношеніяхъ между шкиперомъ и матросами и кончая правами нейтральной торговли, оно все сложилось сперва въ видѣ обычаевъ, скоро утратившихъ свою національную и территоріальную окраску и перешедшихъ въ особые сборники—«Consolato del Mare», XIV в. (см. XVI, 46), «Rooles d'Oleron», XI в., «Cuidon de la Mer», XVI стол., «Висбійское право», XV стол. (см. VI, 529) и т. д.,—а позднѣе сдѣлавшихся частью законодательства различныхъ государствъ. Путемъ обычаевъ выработалось, далѣе, М. договорное и посольское право, а также права, которыми пользуются главы государствъ и ихъ представители на чужой территоріи и въ своихъ взаимныхъ сношеніяхъ вообще. Въ настоящее время обычаи представляютъ главное пособіе при примѣненіи и толкованіи спорныхъ М. нормъ, либо восполняя существующіе ихъ пробѣлы, либо помогая точнѣе уяснить настоящій ихъ смыслъ; затѣмъ они содѣйствуютъ отмѣнѣ нормъ, пришедшихъ въ несоотвѣтствіе съ реальными требованіями жизни. Было бы весьма желательнымъ собраніе и обнародованіе М. обычаевъ въ одномъ сборникѣ. Это работа необходимая, но не легкая: нормы обычнаго права пришлось бы извлекать изъ самыхъ разнообразныхъ матеріаловъ—историческихъ процедентовъ, судебныхъ рѣшеній, постановленій различныхъ законодательствъ, М. практики и т. д. При расширяющемся М. оборотѣ, обычаи естественно должны уступить въ наше время первое мѣсто другой формѣ М. права—трактатамъ.

б) *Трактаты* или М. договоры—это обязательства разнаго рода, принимаемыя на себя государствами въ ихъ взаимныхъ сношеніяхъ (см. Договоры М., X, 849). При изученіи положительнаго М. права трактаты являются главнымъ источникомъ, ибо они лучше всего свидѣтельствуютъ о воззрѣніяхъ правительствъ на ихъ взаимныя права и обязанности. Отъ обычаевъ они отличаются бо́льшею точностью и сознательностью выраженныхъ въ нихъ нормъ. Кромѣ вышеназванныхъ актовъ по военному праву, заслуживаютъ вниманія слѣдующіе договоры и постановленія: оба вооруженные нейтралитета 1780 и 1800 г.; статьи вѣнскаго акта 1815 г. о международномъ рѣчномъ судоходствѣ, объ осужденіи негроторговли и о рангѣ дипломатическихъ агентовъ (къ послѣднему вопросу относится еще ахенскій протоколъ 1818 г. о министрахъ-резидентахъ); парижскій и берлинскій акты (1856 и 1878 гг.) о положеніи Турціи и подвластныхъ ей племенъ, о Дунаѣ, о Черномъ морѣ и проливахъ; конвенціи: берлинская 1885 г. о судоходствѣ по Конго, Нигеру и вообще о торговлѣ и занятіи новыхъ земель въ экваторіальной Африкѣ; брюссельская 1890 г. о борьбѣ въ тѣхъ странахъ съ торговлею неграми и ихъ закрѣпощеніемъ. Къ этимъ наиболѣе важнымъ общимъ М. актамъ должны быть присоединены договоры о различныхъ уніяхъ между государствами и спеціальные договоры по тому или иному вопросу (торговые, о выдачѣ преступниковъ и т. д.), хотя бы заключенные между двумя или немногими государствами, но тожественные по содержанію. Много существуетъ сборниковъ трактатовъ: общіе, національные и спеціальные, посвященные одному какому-либо отдѣлу М. права. Сборники эти издаются либо правительствами, либо частными лицами, и печатаются либо въ опредѣленные сроки, либо время отъ времени. Давно уже было указано на существующую тутъ путаницу, неаккуратность, пробѣлы и на вытекающія отсюда затрудненія при пользованіи сборниками. Дѣло изданія трактатовъ слѣдовало бы вести по раціональному, однообразному и напередъ установленному плану, и притомъ давать тексты договоровъ во всей точности своевременно и на одномъ для всѣхъ государствъ языкѣ (наиболѣе удобенъ былъ бы французскій). Лучшимъ способомъ осуществленія этой задачи признается даже многими правительствами учрежденіе между

государствами уніи. Для этой цѣли была созвана осенью 1894 г. конференція въ Бернѣ, которая и выработала планъ уніи для совмѣстнаго и однообразнаго изданія государствами трактатовъ. Практическая настоятельность этого дѣла такъ велика, что осуществленіе его представляется лишь вопросомъ времени. Важными пособіями при изученіи трактатовъ являются дипломатическіе переговоры и всякаго рода акты, подготовляющіе рѣшеніе извѣстныхъ вопросовъ. Для уразумѣнія постановленій конгрессовъ и конференцій особенную цѣну имѣютъ ихъ протоколы. Много интереса представляютъ также инструкціи, даваемыя правительствами своимъ уполномоченнымъ для веденія переговоровъ съ иностранными дворами. Французское правительство приступило къ печатанію такихъ инструкцій, данныхъ до первой революціи.

в) *Рѣшенія М. судовъ.* Строгіе позитивисты признаютъ только обычаи и договоры источниками М. права; но это воззрѣніе слишкомъ узко и исключительно-формально. Правосознаніе народовъ безспорно сказывается и въ ихъ судебныхъ рѣшеніяхъ, которыя при свободномъ, мало формальномъ еще характерѣ М. права не только призваны интерпретировать его нормы, но даже проявлять нѣкоторое творчество въ правѣ. Къ типу международныхъ судовъ болѣе или менѣе приближается: 1) *призовые суды.* Они учреждаются воюющими для разбора дѣлъ о законности взятыхъ ими непріятельскихъ и нейтральныхъ судовъ (призовъ) и руководствуются при этомъ не только мѣстными отечественными законами, но и М. правомъ. Сборники ихъ рѣшеній даютъ богатый матеріалъ по всѣмъ вопросамъ какъ войны, такъ и мира. Особенно прославили себя въ призовой юрисдикціи англійскіе и американскіе юристы, но всетаки нельзя видѣть въ ихъ рѣшеніяхъ, по примѣру ихъ соотечественниковъ, какія-то непреложныя истины. Призовые суды страдаютъ многими крупными недостатками: они временны, носятъ характеръ гораздо менѣе судебный, нежели административный (военно-морской), и суть учрежденія государственныя, а не международныя. Характеръ судебный и международный долженъ быть выраженъ гораздо рѣзче въ ихъ организаціи и дѣятельности, ибо они, по природѣ своей, именно *суды*, призванные разсматривать часто очень запутанные споры о правѣ, въ которыхъ замѣшаны не одни воюющіе, но и нейтральные граждане и даже государства. Въ этомъ направленіи давно уже трудятся ученые. 2) *Смѣшанные суды въ Египтѣ* (см. Консульская юрисдикція, XVI, 98) представляютъ любопытную попытку объединенія дѣйствующей на Востокѣ юрисдикціи консуловъ, а также нѣкотораго сближенія, на почвѣ права, жителей христіанскихъ и восточныхъ странъ. 3) *М. третейскіе суды* стали чаще учреждаться въ нашемъ столѣтіи. Въ пользу ихъ распространенія на практикѣ существуетъ цѣлая литература. Пока они отличаются еще довольно случайнымъ характеромъ и примѣнялись (кромѣ двухъ вышеназванныхъ споровъ, алабамскаго и о котикахъ въ Беринговомъ морѣ) къ неважнымъ случаямъ; поэтому рѣшенія ихъ не даютъ еще богатаго матеріала для науки международнаго права.

г) *Внутренніе законы* государствъ или подтверждаютъ существующія уже М. нормы, придавая имъ государственную санкцію на извѣстной территоріи, или подготовляютъ имъ путь, опережая ихъ въ провозглашеніи назрѣвающихъ идей, не получившихъ еще общаго признанія. Они служатъ также подспорьемъ при толкованіи трактатовъ, въ виду тѣснаго взаимодѣйствія между внутреннею жизнью государствъ и ихъ внѣшними сношеніями. Въ современныхъ законодательствахъ не мало отдѣловъ, представляющихъ бо́льшія или меньшія между собою сходства именно потому, что ихъ вызвали къ жизни одинаковыя потребности и воззрѣнія. Таковы, напр., законы объ иностранцахъ, пребывающихъ въ странѣ, о консулахъ, морскіе законы и т. д. По идеѣ, законы и трактаты не должны другъ другу противорѣчить, но въ случаяхъ коллизій между ними предпочтеніе на почвѣ собственно М. должно быть отдаваемо трактатамъ, какъ такимъ общимъ нормамъ, которыя не подлежатъ отмѣнѣ со стороны законовъ отдѣльныхъ государствъ.

д) *Рѣшенія государственныхъ судовъ* важны въ международной области въ двоякомъ направленіи: во 1-хъ, ими затрогиваются различные вопросы частнаго М. права и нерѣдко связанные съ ними споры о подданствѣ, объ эмиграціи, о положеніи и правахъ иностранцевъ и т. п.; во 2-хъ, рѣшенія государственныхъ судовъ имѣютъ значеніе и для чисто публичнаго М. права, когда рѣчь идетъ, напр., о правахъ и привилегіяхъ дипломатическихъ агентовъ и государей на иностранной территоріи, объ отвѣтственности ихъ по недвижимымъ имуществамъ, принадлежащимъ имъ за границей, о правонарушеніяхъ, совершенныхъ воюющими на непріятельской территоріи и т. п.

е) *Наука.* Быть можетъ ни въ одной отрасли права наука не имѣетъ такого большого значенія, какъ въ сферѣ М. права. Она должна быть признана однимъ изъ главныхъ факторовъ, создавшихъ его. Ея представители не разъ оказывали вліяніе на М. отношенія и содѣйствовали сложенію нормъ, управляющихъ этими отношеніями. Они выводятъ новыя послѣдствія изъ признанныхъ уже началъ или прямо высказываютъ новыя идеи, опережая тѣмъ свое время. Это — творческая дѣятельность науки, которую не слѣдуетъ смѣшивать съ фантазіею или съ субъективными иллюзіями, если только она опирается на глубокое знакомство съ явленіями реальной жизни и съ законами исторіи и логики. Не менѣе важна и практическая роль интернаціоналитовъ: примѣнять М. нормы на практикѣ, содѣйствовать ихъ выясненію и укрѣпленію, поддерживать и расширять добрыя отношенія между всѣми государствами, устранять возникающіе между ними споры и вообще водворять въ ихъ совмѣстной жизни великія начала справедливости и мира. Въ наши дни наука М. права нашла себѣ прекрасный коллективный органъ въ интитутѣ М. права (см. XIII, 239).

ж) *Кодификація М. права.* Подобно всѣмъ остальнымъ областямъ права, М. достигнетъ наибольшей опредѣленности и лучшей выработки лишь подъ условіемъ его кодификаціи, т. е. сведенія его нормъ государствами въ одно цѣлое и признанія ихъ обязательными для государствъ въ качествѣ М. закона (кодекса). Это—высшая и завершительная фаза для права вообще; нѣтъ никакого основанія, съ принципіальной точки зрѣнія, оспаривать ея цѣлесообразность и справедливость и для М. права. Въ этомъ направленіи высказываются все чаще и чаще писатели и даже дѣлаются попытки правительствами. Лица, скептически относящіяся къ кодификаціи М. права въ цѣломъ его составѣ, допускаютъ ее, однако, для тѣхъ или иныхъ его отдѣловъ, какъ-то для права войны, морского, консульскаго и т. п. Правительственной кодификаціи должны предшествовать научныя работы этого же рода со стороны частныхъ лицъ (см. ниже—литературу). Работы института М. права являются болѣе или менѣе удачными образчиками будущей кодификаціи. Засѣдавшія въ Гагѣ въ 1893 и 1894 гг. правительственныя конференціи сдѣлали первыя подготовительныя работы къ кодификаціи гражданскаго М. права. Все это—характерныя знаменія времени. Вѣроятно, кодификація М. права произойдетъ постепенно и частично, переходя отъ назрѣвшихъ и простыхъ отношеній къ болѣе сложнымъ и спорнымъ.

V. *Область примѣненія М. права.* По идеѣ М. право есть право человѣчества, но, какъ право положительное, оно соединяетъ пока только народы Европы и Америки, потому что явилось продуктомъ всей ихъ прошлой культурной жизни. Постепенно нормы его распространяются на государства Азіи, гдѣ онѣ, однако, дѣйствуютъ лишь частично. За послѣдніе годы конвенціи берлинская и брюссельская втянули въ кругъ договорныхъ отношеній между европейскими кабинетами и дикія страны Африки. Съ точки зрѣнія обязательности М. права народы всего земного шара распадаются на слѣдующія три группы: 1) европейско-американскій міръ; 2) народы Азіи или магометанскій и языческій міръ Востока и 3) всѣ остальныя племена, почти не достигшія государственной организаціи. 1) М. право зародилось въ Зап. Европѣ въ XVII ст., когда новыя государства, сложившись, вступили въ правильныя между собою сношенія и когда протестантизмъ утвердилъ принципы духовной и умственной свободы въ жизни народовъ. Тому же факту содѣйствовали, на рубежѣ новаго времени, изобрѣтенія и открытія въ разныхъ сферахъ мысли, открытіе Америки и морского пути въ Индію и вызванныя ими оживленіе всемірной торговли и устройство европейцами во всѣхъ частяхъ свѣта колоній. Съ успѣхами европ. колонизаціи начала М. права распространялись на другіе материки, въ особенности на Америку, гдѣ возникли цвѣтущія самостоятельныя государства. Сѣв. Ам. Соед. Штаты до сихъ поръ не принимали участія въ обсужденіи великихъ политическихъ вопросовъ нашего материка, но съ точки зрѣнія права и какъ держава міровая, они вполнѣ могли-бы это дѣлать. За то многочисленны договоры, заключенные ими съ государствами Европы. Они присоединились и ко многимъ общеюридическимъ ихъ постановленіямъ: къ женевской конвенціи 1864 г., къ почтовому и промышленному союзу (но не къ телеграфному и литературному), къ метрической конвенціи 1875 г., къ парижской конвенціи 1884 г. объ охранѣ кабелей въ мирное время и т. д. Делегаты Штатовъ засѣдали, но не обязывая свое правительство, на конференціяхъ берлинской 1884—1885 г. и брюссельской 1889—1890 г. Съ прорытіемъ Панамскаго канала чрезвычайно важно будетъ установить надъ нимъ не американскій, а обще-М. контроль и управленіе. 2) Народы Азіи хотя и пользуются древнею и богатою культурою, но она покоится на иныхъ основахъ, сравнительно съ европейскою; поэтому начала М. права примѣняются къ нимъ лишь постольку, поскольку они высказаны въ заключенныхъ съ ними договорахъ. Съ цѣлью охраны своихъ подданныхъ, пребывающихъ на Востокѣ, и не довѣряя мѣстному правосудію, европейскія государства, а за ними и американскія, установили тамъ консульскую юрисдикцію (см.). Въ послѣднее время поднималась рѣчь о замѣнѣ консульскихъ судовъ такими же смѣшанными, какіе введены въ Египтѣ. Это было бы шагомъ впередъ въ сближеніи, на почвѣ права, между христіанскимъ міромъ и азіатскимъ, шагомъ, во всякомъ случаѣ, болѣе осторожнымъ и желательнымъ, нежели простое упраздненіе консульской юрисдикціи, какъ на этомъ настояла Японія въ нѣкоторыхъ своихъ договорахъ (съ Англіею, Соед. Штатами, Германіею; реформа эта имѣетъ вступить въ силу чрезъ нѣсколько лѣтъ). Лишь въ нашемъ столѣтіи сношенія Европы съ Востокомъ приняли правильный и очень оживленный характеръ: въ 1856 г. на парижскомъ конгрессѣ Турція принята великими державами «въ составъ европейскаго концерта», при чемъ послѣднія заявили о распространеніи на нее нормъ М. права (avantages du droit public). Съ половины, приблизительно, нашего столѣтія вышли изъ своей тысячелѣтней замкнутости Китай и Японія. 3) Что касается, наконецъ, варваровъ или дикихъ племенъ, которые либо достигли лишь низшей ступени государственности, либо ведутъ еще вполнѣ кочевую жизнь, то для нихъ охранительная сила М. права выражается только въ признаніи за ними личныхъ и имущественныхъ правъ и въ уваженіи заключенныхъ съ ними сдѣлокъ и договоровъ. Въ сношеніяхъ европейцевъ съ варварами произошелъ въ нашемъ столѣтіи значительный поворотъ къ лучшему: предпринята энергичная борьба съ торговлею неграми и съ рабствомъ вообще, а въ послѣдніе годы европ. правительства признали свою обязанность заботиться о матеріальномъ и духовномъ благосостояніи туземцевъ Африки, подчиненныхъ ихъ власти или протекторату, покровительствовать духовнымъ, научнымъ и филантропическимъ учрежденіямъ, преслѣдующимъ ту же цѣль, вездѣ бороться съ рабствомъ. Въ большей части Африки прямо воспрещается подвозъ къ туземному населенію огнестрѣльнаго оружія и спиртныхъ на-

питковъ, а также торговля ими (акты берлинской конференціи 1885 г. и особенно брюссельской 1890 г.). Эти постановленія слѣдовало-бы распространить на всѣхъ варваровъ вообще.

VI. *Литература М. права.* Писателей по международному праву обыкновенно распредѣляютъ по ихъ національности, но вѣрнѣе группировать ихъ по методу и научному направленію. Въ этомъ отношеніи они могутъ быть раздѣлены на четыре большія категоріи, смотря по тому, изслѣдуютъ ли они исторію М. сношеній, или подвергаютъ достигнутые уже въ наукѣ результаты критическому анализу, или даютъ юридическую конструкцію всѣмъ ея положительнымъ элементамъ, или же стремятся, наконецъ, облечь свое изложеніе въ наиболѣе совершенную для каждаго права форму кодификаціи. 1) По исторіи М. сношеній наиболѣе капитальнымъ трудомъ, не смотря на многочисленныя отступленія, является сочиненіе Лорана («Etudes sur l'Histoire de l'humanité», 1850—70; глубокая мысль, богатыя указанія на литературу; блестящее изложеніе останавливается на 1815 г.). Нѣсколько устарѣла, но хороша книга Мюллеръ-Іохмуса, посвященная древнимъ государствамъ («Geschichte des Völkerrechts im Alterthum», 1848). Довольно полную картину М. отношеній въ Средніе вѣка даетъ Нисъ («Les origines du dr. intern.», 1894). Полной исторіи для новаго времени не существуетъ. Въ русской литературѣ—работы Каченовскаго (кн. II его курса, 1866; исторія доведена до реформаціи), Иванова («Характеристика М. отношеній и М. права и историческомъ развитіи», 1874) и бар. Таубе («Ист. зарожденія современнаго М. права. Средніе вѣка», т. I, 1894). 2) Критическое направленіе характеризуетъ особенно нѣмецкую науку и является тамъ одною изъ формъ философскаго метода. Главою писателей этой школы является Кальтенборнъ («Kritik des Völkerrechts», 1847; хорошая оцѣнка писателей съ точки зрѣнія ихъ системы и основныхъ научныхъ положеній и блестящій очеркъ собственныхъ воззрѣній). Продолжатели его — Бульмерингъ («Die Systematik d. Völkerrechts», 1858, и «Praxis, Theorie u. Codification des Völkerrechts», 1874) и Гейльборнъ («System d. Völkerrechts aus dessen Grundbegriffen entwickelt», 1896; разборъ воззрѣній новѣйшихъ нѣмецкихъ государственниковъ). 3) Положительно научныя обработки М. права отмѣчены въ наше время главнымъ образомъ юридическимъ методомъ. Этотъ пріемъ сталъ господствующимъ съ появленія книги Гефтера (1-е нѣм. изд. 1844 г.), хотя зачатки его можно прослѣдить гораздо ранѣе. Писатели этого направленія извлекаютъ матеріалы изъ трактатовъ, исторіи и другихъ источниковъ и придаютъ имъ юридическую форму и систему, тщательно отдѣляя ихъ отъ морали и политики. Изъ небольшихъ учебниковъ по дѣльности и ясности выдѣляются: въ нѣмецкой литературѣ руководства Гарейса («Institutionen des Völkerr.», 1887), Ривье («Lehrbuch des Völk.», 1889; перев. на рус. Казанскимъ, 1893) и Бульмеринга («Völkerrecht», 1884), а во французской —Рено («Introduction à l'étude du dr. intern.», 1879) и Лёсёръ («Introduction à un cours de dr. intern. public», 1893). Лучшею обработкою дѣйствующаго М. права съ точки зрѣнія практики государствъ должно быть признано обширное руководство Гольцендорфа, изданное имъ въ сотрудничествѣ съ тринадцатью, большею частью нѣмецкими интернаціоналистами («Handbuch des Völkerrechts», 1885 — 89); первый томъ посвященъ обширному введенію, гдѣ излагаются (Гольцендорфомъ) исторія М. сношеній до вестфальскаго мира и (Ривье) очеркъ литературы по М. праву (наиболѣе полный изъ существующихъ). Весьма обширны трактаты: Кальво («Le dr. intern. théorique et pratique», 4 изд., 1887 — 1888; по богатству содержанія и практическому направленію безцѣнное пособіе для дипломатовъ, консуловъ, юристовъ) и Прадье-Фодере («Traité de dr. intern. public européen et américain», 1885—94; еще не окончено). Изъ итальянскихъ сочиненій выдѣляется прекрасный трудъ Фіоре («Trattato di diritto internazionale publico», 3 изд., 1887—91; есть франц. пер.), а изъ англійскихъ—Гооль («A Treatise of International Law», 4 изд., 1895). На рус. языкѣ два хорошія сочиненія обнимаютъ всю систему М. права: обстоятельный, переведенный на многіе иностранные языки, курсъ Мартенса («Современное М. право цивилизованныхъ народовъ», 3 изд., 1895 — 96) и сочиненіе Даневскаго («Пособіе къ изученію исторіи и системы М. права», 1892). 4) Опыты кодификаціи сдѣланы доселѣ тремя первоклассными писателями, труды которыхъ должны быть отнесены вообще къ лучшимъ изложеніямъ М. права. Это—кодексы Блунчли («Modernes Völkerrecht», 3-е изд., 1878; есть рус. переводъ), Фильда («International Code», 2 изд., 1876; есть франц. пер.) и Фіоре («Ordinamento guiridico della Società degli Stati», 1880; есть также франц. пер.). 5) *Журналы.* Существуютъ три прекрасныхъ научныхъ журнала, которые ставятъ себѣ задачею теоретическую и практическую разработку вопросовъ М. права и возможно широкое распространеніе свѣдѣній о немъ въ средѣ образованнаго общества. При строгой научности помѣщаемыхъ въ нихъ статей, послѣднія всегда отличаются живымъ, интереснымъ содержаніемъ. Эти журналы: «Revue de dr. internat. et de législation comparée» (изд. Fd. Rolin въ Брюсселѣ; недавно вышелъ указатель къ нему за первое 25-лѣтіе, 1869—94), «Revue générale de dr. international public» (изд. Pillet и Fauchille) и «Revue de dr. public et de la science politique en France et à l'etranger» (изд. Larnaude). Оба послѣднія изданія выходятъ въ Парижѣ съ начала 1894 г. *Л. Камаровскій.*

Международное частное право— совокупность правилъ, опредѣляющихъ, законы какого государства должны нормировать частное юридическое отношеніе, въ которомъ участвуютъ иностранцы или которое возникло за границею. Каждое государство, въ силу своего суверенитета, могло бы, повидимому, въ предѣлахъ своей территоріи допускать примѣненіе только *своихъ* законовъ, но на практикѣ всѣ культурныя государства признаютъ у себя, въ силу юридической необходимости, дѣйствіе

иностранныхъ законовъ. Если нельзя требовать, чтобы наши законы соблюдались за границею лицами, которыя вовсе не разсчитывали когда-либо имѣть съ ними дѣло, то уже по этой причинѣ необходимо признавать иностранные законы. Иначе отношенія, законно возникшія за-границею, должны бы считаться незаконными у насъ: супруги—незаконно сожительствующими, законныя дѣти — незаконными, долги — ничтожными, договоры — не обязательными и т. д.; это сводилось бы къ ограбленію иностранцевъ, а часто и собственныхъ подданныхъ, какъ преемниковъ правъ иностранцевъ — а затѣмъ неизбѣжны были бы репрессаліи между государствами. Кромѣ того, если бы судья въ гражданскомъ процессѣ обсуждалъ юридическія отношенія, въ извѣстныхъ случаяхъ, не по иностраннымъ законамъ, а по своимъ, онъ тѣмъ самымъ часто создавалъ бы *новыя* права, тогда какъ задача процесса — только выяснять *существующія* права. Поэтому каждое культурное государство имѣетъ свои нормы М. частн. права. Благодаря обычаю и теоретическимъ изслѣдованіямъ, эти нормы болѣе или менѣе однообразны, если не во всѣхъ странахъ, то по крайней мѣрѣ въ Европѣ и Америкѣ. Систематическое изложеніе нормъ М. частн. права содержится въ немногихъ законодательствахъ (итальянскій кодексъ, проектъ германскаго улож. во 2-й редакціи); обыкновенно кодексы даютъ только отрывочныя постановленія. Главнымъ источникомъ нормъ М. частнаго права является обычное право (имъ, напр., объясняется возникновеніе правила locus regit actum), судебныя рѣшенія, труды юристовъ, индивидуальные и коллективные (институтъ М. права) и М. конвенціи по спеціальнымъ вопросамъ (литературныя, судопроизводственныя, о наслѣдствахъ и т. д.). Въ новѣйшее время интернаціональная кодификація М. частнаго права подготовляется на материкѣ Европы конференціями представителей отдѣльныхъ государствъ (въ Гагѣ, 1893 и 1894); въ Южной Америкѣ она достигнута между семью государствами (Аргентина, Боливія, Перу, Парагвай, Уругвай, Бразилія, Чили) въ 1889—1891 гг. Руководящую роль для кодификаціи играютъ положенія науки М. частнаго права. Эта наука ведетъ свое начало отъ теоріи статутовъ (см. Коллизія правъ). Терминъ М. частное право удачнѣе другихъ (ученіе о коллизіи или конфликтѣ законовъ, ученіе о территоріальныхъ границахъ законовъ), но и онъ нѣсколько одностороненъ, потому что вопросъ о примѣненіи разныхъ законовъ существуетъ не только для государствъ, но и въ предѣлахъ одного и того же государства, для мѣстностей съ разными законами (напр., для С.-Ам. Соед. Шт.—между отдѣльными штатами, въ Швейцаріи—между кантонами, въ Россіи—между внутренними губерніями и Бессарабіей, Польшей, Прибалтійскимъ краемъ, Финляндіей).

Во второй половины XIX вѣка двѣ школы спорятъ о теоретическихъ основаніяхъ международнаго частнаго права. Первая господствуетъ въ нѣмецкой литературѣ; ея ученіе представляетъ только развитіе замѣчаній Савиньи и детальныя поправки къ нимъ. Савиньи находилъ, что для опредѣленія того, какой изъ территоріальныхъ законовъ долженъ быть примѣненъ, нужно изслѣдовать природу даннаго отношенія и выяснить, въ какой юридической сферѣ оно имѣетъ свое пребываніе (seinen Sitz); если окажется, что сфера эта—извѣстное иностранное законодательство, то необходимо еще справиться, не столкнется ли примѣненіе иностраннаго закона съ такъ наз. принудительными законами страны, имѣющими экономическое основаніе и стремящимися къ нравственному и общественному благосостоянію. Поправки къ этимъ замѣчаніямъ (Баръ) сводятся къ тому, что выясненію юридической сферы отношенія должно предшествовать изученіе фактическихъ отношеній лицъ и вещей къ территоріи и цѣли территоріальныхъ законовъ; категорія же принудительныхъ законовъ слишкомъ неопредѣленна, такъ какъ многіе законы, имѣющіе экономическую подкладку (напр., порядокъ наслѣдованія), свободно уступаютъ мѣсто иностраннымъ законамъ; правильнѣе, поэтому, говорить, что иностранные законы не примѣняются, когда это противорѣчитъ цѣли туземныхъ законовъ, или когда туземные законы считали бы это безнравственнымъ, или когда это прямо запрещено ими. Воззрѣнія Савиньи усвоены въ Голландіи (Asser), а также въ Англіи и Америкѣ (Westlake, Wharton), хотя тамъ больше интересуются практическими казусами, чѣмъ теоріей. Другое теоретическое обоснованіе М. частнаго права принадлежитъ итальянцамъ (Манчини); оно усвоено французскою литературою. Частное право существуетъ для пользы индивидовъ, и притомъ тѣхъ именно, для кого его нормы изданы; но этимъ лицамъ оно сопутствуетъ всюду, куда бы они не двинулись, какъ кровь въ жилахъ и мозгъ въ костяхъ. Частное право есть отраженіе національности и ея конкретнаго представителя—личности. Такъ, законъ о возрастѣ для совершеннолѣтія есть результатъ національныхъ и культурныхъ воззрѣній, и потому необходимо слѣдуетъ за личностью и за границу. Въ принципѣ къ иностранцу всегда слѣдовало бы примѣнять его національное право. Но этотъ принципъ наталкивается на исключенія. Во 1-хъ, національное право (личный статутъ) отступаетъ передъ интересами мѣстнаго общественнаго порядка, которые защищаются законами публичнаго права. Во 2-хъ, въ силу автономіи воли въ частномъ правѣ лица могутъ, въ конкретномъ случаѣ, подчинить свое отношеніе не національному, а чужому закону. Въ 3-хъ, вслѣдствіе правила locus regit actum формы сдѣлокъ подчиняются не національному, а мѣстному закону. Противъ ученій итальян. школы возражаютъ (Фузонато, Стризоверъ, Баръ), что категорія законовъ публичнаго права такъ же неопредѣленна, какъ и принудительные законы Савиньи; такъ, нормы семейственнаго права не зависятъ отъ свободы распоряженія частныхъ лицъ—однако, всѣ отношенія семейственнаго права подчиняются личному статуту. Эти возраженія вызвали поправку (Brocher), въ видѣ разграниченія двухъ публичныхъ порядковъ — ordre public interne, обязательнаго только для подданныхъ, и ordre public international, обязательнаго и для иностранцевъ. Дѣленіе это очень

популярно во французской литературѣ; но опредѣлить общею формулою, на какихъ соображеніяхъ основанъ «международный публичный порядокъ», невозможно.—Не смотря на разногласіе школъ въ исходныхъ пунктахъ, практическіе выводы обѣихъ мало разнятся между собою; «принципы» служатъ тамъ и здѣсь только ярлыками для группировки частныхъ положеній, въ существѣ одинаковыхъ; это сходство выводовъ служитъ для нѣкоторыхъ (Баръ) основаніемъ думать, что кодификація М. частнаго права совершенно излишня и даже скорѣе опасна.

Составляя часть дѣйствующаго права страны, нормы М. частнаго права обязательны для суда; поэтому, когда онѣ предписываютъ примѣнить иностранный законъ, судъ обязанъ это сдѣлать ex officio, независимо отъ ссылки сторонъ. Отъ судей нельзя требовать знанія всѣхъ иностранныхъ законовъ; посему тяжущійся, который ссылается на иностранный законъ, долженъ доказать его существованіе; но судъ не въ правѣ довольствоваться тѣмъ, что представитъ сторона, а долженъ провѣрить ссылку. Важнѣйшій предварительный вопросъ международнаго частнаго права — что̀ есть отечественное право или личный статутъ —раздѣляетъ законодательства и юристовъ на двѣ большія группы. Въ Пруссіи (по ландрехту), въ Австріи (по уложенію 1811 г.), въ Англіи и обѣихъ Америкахъ личный статутъ опредѣляется *мѣстожительствомъ* (lex domicilii), независимо отъ подданства. Наоборотъ, франц., бельг., итал., сакс., голл., рус. законодательства держатся принципа *подданства* или *національности*; подъ вліяніемъ итальянской литературы на эту точку зрѣнія переходитъ литература и въ Германіи, и ее усвоилъ проектъ герм. уложенія. Принципъ подданства особенно выдвинутъ въ послѣднія десятилѣтія вслѣдствіе новыхъ запросовъ со стороны государства къ населенію (всеобщая воинская повинность; см. Натурализація). Въ старыхъ нѣм. законодательствахъ принципъ мѣстожительства есть наслѣдіе римск. права; америк. же юриспруденція находитъ, что принципъ національности вовсе не примѣнимъ къ мѣстнымъ условіямъ, что при федеративномъ устройствѣ Сѣв.-Ам. Соед. Шт. иного принципа, какъ lex domicilii, и не можетъ быть, и его необходимо примѣнять и къ новымъ пришельцамъ; теперешніе эмигранты, мирные рабочіе, не походятъ на гордыхъ германскихъ варваровъ, дорожившихъ своимъ «личнымъ правомъ», а при массѣ и разноплеменности эмигрантовъ признаніе ихъ «личнаго права» угрожало бы американскимъ республикамъ потерей національной независимости. Главнымъ юридическимъ аргументомъ въ пользу lex domicilii служатъ соображенія объ интересахъ гражданскаго оборота, такъ какъ недобросовѣстный контрагентъ всегда можетъ сослаться на свой національный законъ, чтобы опорочить заключенную имъ сдѣлку. Противъ этой опасности сторонники принципа подданства указываютъ, однако, на коррективы иного рода. Не смотря на господство въ данномъ правѣ принципа подданства, отношенія, въ которыхъ участвуютъ жители провинцій или территорій съ мѣстными законами (напр. отношенія коренныхъ жителей и водворенныхъ въ Польшѣ и Финляндіи передъ судами центральной Россіи), все же должны регулироваться принципомъ мѣстожительства.

Правоспособность иностранцевъ всюду обсуждается по *мѣстнымъ* законамъ, а не по ихъ личному статуту. Если бы допустить обратное, то иностранцы, только потому что они иностранцы, имѣли бы въ одномъ случаѣ меньше правъ, чѣмъ туземцы, въ другомъ — больше (см. Права иностранцевъ). Отсюда, персидскій рабъ пользуется въ Россіи всѣми правами свободнаго человѣка; наоборотъ, французскій еврей имѣетъ здѣсь не больше правъ, чѣмъ туземный; лишенный въ Россіи всѣхъ правъ состоянія правоспособенъ въ Германіи, гдѣ нѣтъ института гражданской смерти. Гражданская правоспособность есть отраженіе культуры страны и ея законодательной политики; поэтому, если бы въ этомъ отношеніи иностранцу сопутствовалъ его личный статутъ, католики-иностранцы могли бы неожиданно оказаться неправоспособными въ католической странѣ. Наоборотъ, *дѣеспособность* иностранцевъ *на материкѣ Европы* обсуждается по ихъ личному статуту. Ограниченія дѣеспособности обыкновенно вызываются попеченіемъ государства объ интересахъ даннаго лица или его близкихъ; простирать это попеченіе на иностранцевъ тогда, когда о нихъ не печется ихъ собственное государство, нѣтъ основанія; такъ, нѣтъ причины, по которой въ Австріи (гдѣ возрастъ для совершеннолѣтія — 24 лѣтъ) 22-лѣтняго русскаго можно было-бы признавать несовершеннолѣтнимъ. Не такъ единодушны законодательства относительно правила, которое, однако, имѣетъ за себя вѣковой обычай—что *недѣеспособность* иностранцевъ также обсуждается по ихъ отечественному закону; напр., 24-хъ-лѣтній датчанинъ несовершеннолѣтенъ всюду, гдѣ для туземцевъ совершеннолѣтіе наступаетъ въ 20, 21, 23 года. Противъ этой нормы обычнаго права сильно возстаютъ, указывая на опасность для туземнаго кредита, такъ какъ туземцы обыкновенно не знаютъ отечественныхъ законовъ своихъ контрагентовъ-иностранцевъ; поэтому, уже прусскій ландрехтъ и австр. улож., а изъ новыхъ законодательствъ—швейцарское, герм. вексельный уставъ и проектъ гражданскаго уложенія, объявляютъ иностранца дѣеспособнымъ, если онъ дѣеспособенъ по мѣстнымъ законамъ. На этой точкѣ зрѣнія lex loci contractus искони стояла юриспруденія въ Англіи и Сѣв.-Ам. Соед. Штатахъ. Противъ нея возражаютъ, что она даетъ несовершеннолѣтнимъ возможность уклоняться отъ ограниченій со стороны опеки; стоитъ только уѣхать на короткое время за границу и совершить сдѣлку тамъ. Новая французская юриспруденція выработала *средній принципъ*, которому, и по мнѣнію нѣмецкихъ писателей, принадлежитъ будущее: иностранецъ не въ правѣ ссылаться для опороченія сдѣлки на свою недѣеспособность тогда, когда туземцу нельзя сдѣлать упрека въ неосмотрительности. Если восторжествуетъ этотъ принципъ, то сама собою устранится контроверза, которая еще разъединяетъ писателей—слѣдуетъ ли признавать

внѣтерриторіальную силу такъ наз. *спеціальныхъ ограниченій дѣеспособности*, напр. способности обязываться векселями; разумѣется, въ Германіи не обязаны знать, что русскій крестьянинъ не имѣетъ этой способности и, поэтому, если бы у насъ исполнялись рѣшенія германскихъ судовъ, нашъ судъ обязанъ былъ бы привести въ исполненіе рѣшеніе о взысканіи по такому векселю. Относительно ограниченія дѣеспособности *женщинъ* необходимо различать свойство ограниченія; въ одномъ случаѣ согласіе мужа требуется какъ условіе дѣйствительности сдѣлки (поэтому француженка и въ Россіи можетъ дѣйствовать только съ согласія мужа); въ другомъ случаѣ участіе попечителя есть только обрядъ (поэтому курляндская уроженка можетъ во внутренней Россіи договариваться безъ него, въ силу правила locus regit actum). Ограниченіе дѣеспособности *расточителей* на европейскомъ материкѣ обсуждается обыкновенно по личному статуту иностранца, такъ какъ объявленіе лица расточителемъ есть только одинъ изъ видовъ попеченія о немъ; но въ Англіи, гдѣ вовсе неизвѣстно ограниченіе дѣеспособности на этомъ основаніи, объявленный у себя дома расточителемъ является вполнѣ дѣеспособнымъ. Существованіе *юридическаго лица*, какъ субъекта правъ, должно признаваться и за границею независимо отъ какихъ-либо соглашеній, если только это лицо не преслѣдуетъ цѣлей, недозволенныхъ мѣстными законами; независимо отъ соглашеній должно принадлежать ему и право искать и отвѣчать на судѣ. Однако, обыкновенно признаніе иностранныхъ юридическихъ лицъ составляетъ предметъ трактатовъ, на почвѣ взаимности (у насъ съ Бельгіей 1865, Италіей 1866, Австріей 1867, Германіей 1885, Греціей 1887) или спеціальныхъ законовъ (у насъ относительно французскихъ компаній 1863, во Франціи относительно русскихъ 1865), особо выговаривающихъ право судебной защиты. Какъ и правоспособность физическихъ лицъ, права юридическихъ лицъ на производство торговли и промышленности, на пріобрѣтеніе недвижимостей, наслѣдствъ и т. д., опредѣляются мѣстными законами. Въ нашихъ трактатахъ съ Австріей и Италіей содержится правило о непризнаніи иностранныхъ страховыхъ обществъ.

Семейственныя права иностранцевъ въ Европѣ опредѣляются ихъ личнымъ статутомъ. Въ частности, имъ обусловливается способность ко вступленію въ бракъ и наличность препятствій къ заключенію даннаго брака; законы того мѣста, гдѣ иностранецъ желаетъ вступить въ бракъ, вообще значенія для него не имѣютъ. Отсюда, 12-лѣтняя испанка можетъ выйти замужъ во Франціи, гдѣ туземки должны быть для этого не моложе 15 лѣтъ, а 80-лѣтній русскій не въ правѣ жениться во Франціи, хотя тамъ нѣтъ такого ограниченія для туземцевъ. Ставить законность брака въ зависимость отъ законовъ мѣста его заключенія считаютъ въ Европѣ опаснымъ, потому что это значило бы облегчить обходъ законовъ своей страны. Съ другой стороны, въ пользу примѣненія мѣстныхъ законовъ говоритъ то соображеніе, что туземцы, не знающіе иностранныхъ законовъ, легко могутъ быть введены въ заблужденіе; но на это возражаютъ, что при бракѣ, въ виду серьезности этого акта, можно требовать бо̀льшей, чѣмъ обыкновенно, осмотрительности. Въ Сѣв.-Амер. Соедин. Штатахъ и въ южно-американскихъ республикахъ дѣйствуетъ только законъ мѣста заключенія брака (lex loci), личный же статутъ значенія не имѣетъ; въ Англіи до 50-хъ гг. XIX в. было то же, но затѣмъ началось приближеніе къ европейскому принципу. Только швейцарскій законъ 1874 г. признаетъ дѣйствительнымъ бракъ, заключенный за границею по мѣстнымъ законамъ. Господствующій въ Европѣ принципъ санкціонированъ на первой гагской конференціи, постановившей, что право вступленія въ бракъ регулируется національнымъ закономъ каждаго изъ супруговъ, за исключеніемъ случаевъ, когда самый этотъ законъ признаетъ дѣйствіе закона мѣстожительства или закона мѣста заключенія брака. Если супруги—разныхъ національностей, то брачная правоспособность должна быть у каждаго изъ нихъ по его личному статуту. По общему мнѣнію, причины недѣйствительности брака, которыя, въ интересахъ невѣсты (извѣстный возрастъ, ошибка, импотенція мужа), установлены ея законодательствомъ, не устраняются отъ того, что съ выходомъ замужъ она переходитъ въ подданство мужа; падаютъ только тѣ препятствія, которыя носятъ публичный характеръ (близкія степени родства, смѣшанные въ религіозномъ отношеніи браки и т. д.). Но если для самихъ брачущихся обязателенъ ихъ личный статутъ, то для должностного лица, которое совершаетъ бракъ, обязательно не игнорировать нравы своей страны: онъ долженъ отказаться отъ совершенія брака между малыми дѣтьми, или близкими родственниками первыхъ двухъ степеней, каковъ бы ни былъ ихъ личный статутъ, а также брака, который нарушалъ бы запрещеніе бигаміи. Обыкновенно иностранцы обязываются представлять удостовѣренія своихъ національныхъ властей, что условія, требуемыя національнымъ закономъ, ими исполнены, такъ что бракъ будетъ признанъ въ ихъ отечествѣ. *Форма* заключенія брака всюду подчиняется правилу: locus regit actum. Въ европейской литературѣ спорятъ, имѣетъ ли это правило, какъ и во всѣхъ другихъ случаяхъ, *факультативное значеніе*, т. е. стороны не лишены права заключить бракъ по формѣ своего отечества, или же территоріальный законъ о формѣ брака относится къ числу полицейскихъ и потому *обязателенъ и для иностранцевъ*. Это послѣднее мнѣніе, высказанное Лораномъ, имѣетъ сторонниковъ въ Германіи и Франціи, заботящихся, однако, преимущественно о томъ, чтобы осуществить строгую обязательность гражданскаго брака (см.); французскіе юристы допускаютъ, что американцы могутъ вступить въ бракъ во Франціи solo consensu (путемъ простого безформеннаго соглашенія), но два православныхъ русскихъ не могутъ быть обвѣнчаны во Франціи православнымъ священникомъ прежде заключенія гражданскаго брака. За это мнѣніе высказался и институтъ М. права (1887), но въ законахъ оно пока не

имѣетъ почвы. Весьма многія государства, которыя ввели у себя гражданскій бракъ, уполномочиваютъ своихъ консуловъ и дипломатическихъ агентовъ совершать браки между лицами ихъ національности, т. е. даютъ своимъ подданнымъ, въ странахъ, гдѣ господствуетъ церковный бракъ, возможность обращаться къ гражданскому браку. Право консуловъ совершать браки не нуждается въ санкціи со стороны трактатовъ, такъ какъ обыкновенно оно ограничено случаями, когда обѣ стороны — одной національности; нѣкоторыя законодательства (англійское, бельгійское) признаютъ, впрочемъ, законными и браки, совершенные консулами между подданнымъ и иностранцемъ, но это можетъ вести къ замѣшательствамъ, потому что государство другой стороны можетъ такой бракъ не признать. Поэтому, для смѣшанныхъ (въ смыслѣ подданства) браковъ мѣстная форма становится обязательною; если эта форма—церковный бракъ, а брачущіеся принадлежатъ къ странамъ, гдѣ введенъ гражданскій бракъ, то это не можетъ составлять препятствія, такъ какъ священникъ при совершеніи брака есть также представитель свѣтской власти. Спорно въ западной литературѣ, распространяется ли правило locus regit actum на гражданскій бракъ, заключенный за границею между подданными страны съ господствующимъ церковнымъ бракомъ. Гагская конференція 1893 г. нашла, что государство можетъ такой бракъ не признать.

Личныя отношенія супруговъ опредѣляются въ Европѣ отечественнымъ закономъ мужа, но, разумѣется, мужъ не можетъ осуществлять за границей такія права, которыя не признаются мѣстными законами (напр., насильственное водвореніе). Въ вопросѣ объ *имущественныхъ отношеніяхъ*, когда они не регулированы договоромъ, прежде исходили изъ воззрѣнія, что между супругами существуетъ молчаливый договоръ о подчиненіи этихъ отношеній закону мѣстожительства мужа въ моментъ заключенія брака или закону мѣста совершенія брака. Новая литература отвергаетъ фикцію молчаливыхъ соглашеній. Судебная практика во Франціи и Сѣв.-Амер. Соед. Штатахъ держится взгляда, что рѣшаетъ законъ мѣста, гдѣ находится имущество (lex rei sitae); въ Англіи замѣчается переходъ отъ этого воззрѣнія къ принципу lex domicilii мужа; за послѣдній принципъ стоитъ и южно-американскій конгрессъ. Въ Германіи литература допускаетъ еще примѣненіе lex rei sitae къ тѣмъ изъ недвижимостей, которыя слѣдуютъ особому порядку наслѣдованія (лены и др.); но господствуетъ и принята теперь проектомъ гражд. улож. точка зрѣнія, выдвинутая итальянско-французскою школою—что рѣшаетъ *отечественный законъ* мужа, а отнюдь не lex rei sitae. Съ этой точки зрѣнія, русская жена имѣетъ раздѣльную собственность на недвижимость и въ тѣхъ странахъ, гдѣ существуетъ система общности имуществъ. За исключеніемъ судебной практики С.-А. С. Шт., можно считать общепризнаннымъ правило, что ни перемѣна мѣстожительства супруговъ, ни натурализація не мѣняютъ ихъ имущественныхъ отношеній; иначе положеніе жены подвергалось бы величайшимъ опасностямъ. Бракъ можетъ быть расторгнутъ *разводомъ* (или прекращенъ *разлученіемъ* отъ стола и ложа), въ зависимости отъ того, дозволено ли это какъ отечественными законами супруговъ, такъ и законами суда, гдѣ предъявленъ искъ (lex fori). Такъ, итальянцы, законъ которыхъ не допускаетъ развода, не могутъ развестись во Франціи, гдѣ разводъ существуетъ; съ другой стороны итальянскій судъ не можетъ развести супруговъ-французовъ, потому что не имѣетъ этого права и относительно туземцевъ. Точно также и вопросъ о законныхъ основаніяхъ для развода и разлученія разрѣшается одновременно обоими законодательствами. Такъ, въ Голландіи основаніемъ для развода служитъ злонамѣренное оставленіе супруга въ теченіе 5 лѣтъ; голландскій судъ можетъ на этомъ основаніи развести французовъ, но такое рѣшеніе не будетъ признано во Франціи, а французскій судъ не можетъ развести на этомъ основаніи голландцевъ, потому что онъ не въ правѣ этого сдѣлать относительно туземцевъ. Конфликтъ, возникающій, такимъ образомъ, между двумя законодательствами, устраняется на практикѣ тѣмъ, что въ дѣлахъ о разводѣ всюду признается *исключительная компетенція отечественныхъ судовъ*; стороны не могутъ избрать, по взаимному согласію, какой-либо другой судъ. Принципъ компетенціи отечественнаго суда нѣкоторые писатели проводятъ такъ далеко, что подчиняютъ ему и тѣхъ, кто постоянно живетъ за границею, не смотря на проистекающія отсюда неудобства; другіе — и къ этому мнѣнію присоединилась вторая гагская конференція — стоятъ за компетенцію суда мѣстожительства наравнѣ съ судомъ національнымъ. Только для церковнаго брака признаются компетентными исключительно національные суды. Бываетъ, что супруги нарочно натурализуются въ другой странѣ, чтобы тамъ развестись, а затѣмъ возвращаются на родину; англо-американская и французская юриспруденція объявляютъ такой разводъ недѣйствительнымъ; правильнѣе, по мнѣнію нѣмецкихъ писателей, не принимать вновь въ подданство. Бываетъ и такъ, что одинъ изъ супруговъ натурализуется въ странѣ, гдѣ нѣтъ развода, послѣ того, какъ онъ создалъ поводъ для развода по прежнему своему закону; въ такомъ случаѣ прежній законъ продолжаетъ быть обязательнымъ для супруговъ. Право разведеннаго супруга на вступленіе въ новый бракъ обсуждается по закону, которому онъ былъ подчиненъ въ моментъ развода. Въ Англіи и С.-А. Соед. Шт. расторжимость брака опредѣляется по lex domicilii мужа; но южно-американскій конгрессъ требуетъ, чтобы разводъ былъ дозволенъ и по закону мѣста, гдѣ заключенъ бракъ.

Отношенія между *родителями* и *дѣтьми* опредѣляются въ Европѣ личнымъ статутомъ. Онъ опредѣляетъ предѣлы родительской власти, осуществленіе которой, однако, ограничено нормами территоріальнаго права; поэтому, напр., русскій-отецъ не можетъ въ Германіи посадить своего сына въ тюрьму. Личный статутъ опредѣляетъ законность рожденія и презумпціи этой законности, а также

условія легитимаціи незаконныхъ дѣтей. Если отецъ и узаконяемое дитя—подданные разныхъ странъ, то легитимація, по мнѣнію однихъ (Вейссъ), должна соотвѣтствовать обоимъ законодательствамъ; по другому воззрѣнію (Баръ), достаточно соотвѣтствія съ закономъ отца. Личнымъ статутомъ опредѣляются, далѣе, *права родителей на имущество дѣтей*; при этомъ, въ отличіе отъ супружескихъ отношеній, перемѣна статута влечетъ за собою и измѣненіе въ правахъ родителей на вновь пріобрѣтаемое имущество. Въ Англіи и С.-А. Соед. Шт. имущественныя отношенія родителей и дѣтей опредѣляются по lex rei sitae; этотъ принципъ доводится до такихъ крайностей, что лицо, узаконенное своимъ отцомъ въ соотвѣтствіи съ его личнымъ статутомъ, не можетъ наслѣдовать въ недвижимости, находящейся въ Англіи, гдѣ легитимація не допускается. За принципъ lex rei sitae стоитъ и южно-американскій конгрессъ, который вообще отношенія между родителями и дѣтьми подчиняетъ не личному статуту, а закону того мѣста, гдѣ совершенъ бракъ, вопросъ же о законности рожденія рѣшаетъ по lex domicilii въ моментъ рожденія. *Права незаконнаго дитяти* на алименты нѣкоторые писатели выводятъ изъ деликта и потому обсуждаютъ ихъ или по закону мѣста обольщенія, или по закону суда, гдѣ предъявлено требованіе; другіе обращаются къ личному статуту незаконнаго отца, третьи—къ статуту матери. Личный статутъ опекаемаго опредѣляетъ нормы, которыми регулируется *опека* надъ нимъ; положеніе это пользуется всеобщимъ признаніемъ, въ принципѣ—даже въ Англіи и С.-А. С. Шт. Вслѣдствіе этого законно назначенный опекунъ имѣетъ право завѣдывать и имуществомъ, находящимся за границею, и представлять опекаемаго въ иностранномъ судѣ, не нуждаясь для этого въ особомъ разрѣшеніи со стороны иностраннаго государства. Однако, во многихъ законодательствахъ для управленія недвижимымъ имуществомъ малолѣтняго иностранца необходимо утвержденіе опекуна со стороны мѣстной государственной власти; это—остатокъ средневѣковаго воззрѣнія на опеку, какъ на учрежденіе въ интересахъ опекуна, предполагаемаго наслѣдника, а не въ интересахъ опекаемаго. Это изъятіе изъ принципа личнаго статута чуждо проекту германскаго уложенія, но оно допущено второю гагскою конференціею.

Въ теоріи М. частнаго права не вызываетъ споровъ положеніе, что *вещныя права на недвижимости* опредѣляются закономъ страны, гдѣ эти недвижимости находятся (lex rei sitae); спорятъ только объ основаніяхъ такого положенія. Однако, доведеніе принципа lex rei sitae до крайностей встрѣчаетъ въ нѣм. литературѣ возраженія, находятъ, что этимъ закономъ должны нормироваться только вещныя отношенія, но отнюдь не вопросы, спеціально къ области вещнаго права не относящіеся, напр. вопросъ о правѣ лица распоряжаться недвижимымъ имуществомъ, дарить или завѣщать его, т. е. вообще вопросы дѣеспособности. Менѣе единодушны мнѣнія о томъ, какому закону должны подчиняться *вещныя права на движимости*. У старыхъ писателей до половины XIX в., а въ большинствѣ законодательствъ—и теперь еще, эти права опредѣляются закономъ мѣстожительства правообладателя (lex domicilii). Mobilia, говорили юристы-статутаріи, ossibus inhaerent или personam sequuntur. Мѣстонахожденіе движимостей — дѣло случая; гдѣ правообладатель, тамъ и онѣ, а если ихъ тамъ нѣтъ, то удобнѣе предположить, что онѣ тамъ. Но принципъ этотъ не выдерживаетъ критики, когда вещь находится не у правообладателя (собственника или владѣльца), а у неправомочнаго третьяго лица, личный статутъ котораго другой, чѣмъ у правообладателя (напр. не у собственника во Франціи, а у третьяго лица въ Англіи). Современная нѣмецкая литература стоитъ за примѣненіе lex rei sitae и къ движимостямъ; на сторону этого принципа постепенно перешла англоамериканская судебная практика; за него высказался южноамериканскій конгрессъ и, наконецъ, проектъ германскаго уложенія. Итальянско-французская литература также стоитъ за примѣненіе *одного* и того же закона къ вещамъ недвижимымъ и движимымъ, но не lex rei sitae, а личнаго статута; изъ этого правила дѣлается, однако, столько исключеній, во имя публичнаго интереса, что практическіе результаты получаются тѣ же, что и въ выводахъ нѣмецкой литературы. Съ точки зрѣнія этихъ выводовъ вещныя права должны опредѣляться по закону того мѣста, гдѣ вещь находилась въ моментъ установленія права; поэтому виндикація движимости не допускается, если вещь куплена въ Германіи на рынкѣ, хотя бы по lex domicilii ея владѣльца это ограниченіе виндикаціи не было извѣстно. Далѣе, при перенесеніи движимой вещи въ другую страну и въ другое юридическое отношеніе, всѣ прежнія права, по скольку они стоятъ въ противорѣчіи съ вновь пріобрѣтенными, погашаются. *Въ области вещныхъ правъ не примѣняется правило* locus regit actum, т. е. форма вещныхъ сдѣлокъ должна соотвѣтствовать закону мѣста, гдѣ находятся вещи, а не мѣста, гдѣ находятся контрагенты; это необходимо въ интересахъ третьихъ лицъ.

Нормы М. *обязательственнаго права* отличаются преимущественно диспозитивнымъ характеромъ, т. е. стороны, вступающія въ договоръ, имѣютъ возможность такъ регулировать свои отношенія, что въ одномъ случаѣ рѣшающее значеніе долженъ имѣть законъ одной страны, въ другомъ—другой и т. д. Это не значитъ, что если стороны находятся въ странѣ А, и сами они подданные или постоянные жители этой страны и договоръ долженъ быть здѣсь же исполненъ, то они вольны договориться, чтобы, въ случаѣ спора, ихъ разсудили по закону страны Б; такъ понимаетъ автономію воли итальянско-франц. школа, но это очевидное заблужденіе. Мнѣнія писателей расходятся по вопросу о главномъ принципѣ, который долженъ дѣйствовать въ сферѣ обязательствъ изъ договора. А) Итальянско-французская юриспруденція находитъ, что долженъ дѣйствовать законъ того мѣста, *гдѣ договоръ заключенъ* (lex loci contractus), потому что всякій контрагентъ можетъ легко о

немъ справиться; невозможны были бы, очевидно, сдѣлки на ярмаркахъ и т. д., если бы контрагентъ воленъ былъ ссылаться на свой личный статутъ или на законъ того мѣста, гдѣ случайно надлежитъ исполнить договоръ. Съ другой стороны, однако, принятіе этого принципа влечетъ за собою подчиненіе одного изъ контрагентовъ или даже обоихъ совершенно незнакомому имъ праву; оно способствуетъ обходу законовъ страны, къ которой принадлежатъ контрагенты. Далѣе, совершенно невозможно опредѣлить мѣсто, гдѣ заключенъ договоръ, когда стороны заключили его въ желѣзнодорожномъ поѣздѣ или по перепискѣ. Б) Савиньи высказалъ мнѣніе, что рѣшаетъ законъ той страны, *гдѣ договоръ долженъ быть исполненъ* (lex loci executionis), и это мнѣніе имѣетъ много сторонниковъ въ нѣмецкой литературѣ. Противъ него возражаютъ, что мѣсто исполненія не всегда соотвѣтствуетъ первоначальному намѣренію сторонъ, и случайное измѣненіе въ этомъ отношеніи было бы равносильно измѣненію самаго обязательства, если законъ новаго мѣста—другой. В) Весьма распространено воззрѣніе, что въ основаніе рѣшенія долженъ быть принимаемъ *личный статутъ должника*: при этомъ тѣ самые писатели, которые вообще подъ личнымъ статутомъ разумѣютъ подданство (Баръ), здѣсь, въ области обязательственнаго права, разумѣютъ подъ нимъ *законъ мѣстожительства*. Рѣшеніе по личному статуту должника считаютъ наиболѣе цѣлесообразнымъ потому, что въ его интересѣ установлены абсолютныя нормы обязательственнаго права; къ тому же мѣстожительство должника совпадаетъ, въ большинствѣ случаевъ, и съ мѣстомъ иска, и съ мѣстомъ исполненія договора. Но не всегда можетъ быть примѣняема и lex domicilii (напр., если путешественникъ задолжалъ въ гостинницѣ или сдалъ свой багажъ жел. дорогѣ для отправки). Въ виду всего этого, Г) многіе (Stobbe, Wharton) находятъ, что въ сферѣ обязательственнаго права вообще не можетъ быть опредѣленнаго принципа, но другіе (Баръ) считаютъ это крайностью: изъ того, что трудно размежеваться, еще не слѣдуетъ, что это невозможно. Невозможность формулировать единый принципъ для обязательственнаго права признается и въ кодексахъ; напр., южноамериканскій конгрессъ призналъ примѣнимымъ въ принципѣ lex loci executionis, проектъ германскаго уложенія — lex loci contractus, но, въ зависимости отъ конкретныхъ особенностей случая, и конгрессъ, и проектъ допускаютъ примѣненіе и всякаго иного закона. Въ сферѣ *обязательствъ*, проистекающихъ не изъ договора, а *изъ закона* или *изъ деликта*, всѣ признаютъ примѣнимымъ законъ той страны, гдѣ случилось событіе, изъ котораго родилось обязательство (lex loci actus); напр., обязательство желѣзной дороги вознаградить за вредъ опредѣляется закономъ страны, гдѣ случилось несчастіе.

Въ сферѣ *наслѣдственнаго права* литература сильно расходится съ положительными законодательствами. По большинству послѣднихъ наслѣдованіе въ *недвижимомъ* имуществѣ опредѣляется закономъ страны, гдѣ недвижимость находится (lex rei sitae), тогда какъ наслѣдованіе въ *движимомъ* имуществѣ слѣдуетъ личному статуту наслѣдодателя — въ литературѣ же господствуетъ воззрѣніе, что къ порядку наслѣдованія долженъ примѣняться личный статутъ наслѣдодателя, безъ различія между движимостями и недвижимостями. Въ пользу установленія такого однообразнаго порядка приводятъ (Баръ) соображеніе, что подчиненіе движимостей и недвижимостей разнымъ законамъ противорѣчитъ идеѣ универсальной сукцессіи, въ силу которой наслѣдство переходитъ на наслѣдника цѣликомъ, со всѣми его активами и пассивами. Въ защиту принципа lex rei sitae въ примѣненіи къ наслѣдованію въ недвижимостяхъ ссылаются на значеніе недвижимой собственности для политическаго и общественнаго строя государства; но противники возражаютъ, что этотъ принципъ есть только историческое переживаніе такой стадіи юридическаго мышленія, когда движимое и недвижимое имущества составляли предметъ совершенно различныхъ институтовъ гражданскаго права (какъ въ средневѣковомъ германскомъ и современномъ англійскомъ правѣ). Изъ числа дѣйствующихъ законодательствъ только саксонское и итальянское допускаютъ дѣйствіе личнаго статута, не различая движимости отъ недвижимости. Вторая гагская конференція также выставила личный статутъ, какъ принципъ, и дѣйствіе lex rei sitae ограничила только нормами, касающимися вещнаго права, т. е. порядка укрѣпленія имѣній за наслѣдниками. Южно-американскій конгрессъ хотя и не различаетъ движимости отъ недвижимости, но какъ единый принципъ выставилъ lex rei sitae, которому подчиняется все, касающееся наслѣдованія по закону и по завѣщанію (форма завѣщанія, способность завѣщать и принять наслѣдство и т. д.). Въ Европѣ къ *формамъ завѣщанія* примѣняется факультативное правило locus regit actum, за исключеніемъ случаевъ, когда государство ограничиваетъ право своихъ подданныхъ обращаться къ мѣстнымъ формамъ. Русское законодательство дозволяетъ совершеніе домашнихъ завѣщаній за границею по мѣстнымъ формамъ, но требуетъ явки ихъ у консула или въ миссіи. Россія принадлежитъ къ числу немногихъ государствъ, гдѣ, какъ правило, къ наслѣдованію послѣ иностранцевъ еще примѣняется законъ страны, въ которой наслѣдство открылось (т. е. гдѣ наслѣдодатель умеръ, lex fori); на этой точкѣ зрѣнія—несправедливой потому, что мѣсто, гдѣ умеръ наслѣдодатель, можетъ быть результатомъ случая — стоятъ наши старѣйшія конвенціи съ Сѣв.-Ам. Соед. Шт. (1832), Нидерландами и Греціей (1850). Только для безсрочныхъ требованій иностранца, внесенныхъ въ государственную долговую книгу, дѣйствуетъ его личный статутъ. Съ Германіей, Франціей, Италіей и Испаніей у насъ заключены конвенціи (1874—76 гг.), которыми для движимаго имущества установленъ личный статутъ наслѣдодателя и исключительная компетенція національныхъ судовъ по искамъ о наслѣдствѣ въ движимомъ имуществѣ и о раздѣлѣ движимости. Недвижимость, какъ по конвенціямъ, такъ и независимо отъ нихъ, слѣдуетъ и у

насъ закону rei sitae. Вторая гагская конференція оставила для дѣйствія lex fori только вопросы о принятіи наслѣдства и отреченіи отъ него. См. еще Вексель (VI, 736—7), Литературныя конвенціи (XVII, 799 — 803), Морское право, Торговое право.

Отъ институтовъ матеріальнаго права переходимъ къ *судопроизводству*. Отправленіе правосудія, какъ актъ государственной власти, не можетъ совершаться иначе, какъ по законамъ страны (lex fori). Тѣмъ не менѣе судамъ приходится принимать во вниманіе процессуальные законы другихъ государствъ. Туземный судъ можетъ нуждаться, для постановки рѣшенія, въ производствѣ судебныхъ дѣйствій за границею. Достаточны ли произведенныя дѣйствія для того, чтобы можно было приступить къ постановкѣ рѣшенія—онъ долженъ обсудить по *своимъ* законамъ; а такъ какъ эти судебныя дѣйствія могли быть совершены иностраннымъ судомъ также только въ согласіи съ *его* законами, то туземный судъ вынужденъ провѣрить и то, правильны ли они съ точки зрѣнія *иностранныхъ* законовъ. Такъ, туземный судъ можетъ поручить иностранному доставленіе повѣстокъ о явкѣ на судъ сторонамъ, свидѣтелямъ, экспертамъ; по lex fori онъ рѣшитъ, вручена ли повѣстка, а по иностраннымъ законамъ—чѣмъ это событіе удостовѣрено, потому что locus regit actum. Если иностранный законъ не требуетъ подписи допрошеннаго лица подъ протоколомъ, а туземный требуетъ, то нужно довольствоваться неподписаннымъ протоколомъ. Иное дѣло — доказательная сила совершеннаго за границею дѣйствія, напр., допроса свидѣтеля; здѣсь рѣшаетъ только туземный законъ (lex fori), съ тѣмъ ограниченіемъ, что доказательства, которыми обусловлено самое существованіе матеріальнаго отношенія (напр., письменная форма для доказательства долга), должны обсуждаться по законамъ, опредѣляющимъ самое отношеніе. То же слѣдуетъ сказать и о распредѣленіи бремени доказательства. Туземный судъ можетъ просить иностранный, чтобы онъ, кромѣ своей формы, соблюлъ и форму, предписываемую закономъ просителя, напр., чтобы свидѣтель былъ допущенъ подъ присягою, хотя въ иностранномъ судѣ присяги не существуетъ; если иностранный судъ не исполнитъ просьбы (иногда это противорѣчило бы мѣстнымъ понятіямъ о законномъ и нравственномъ), то необходимо предоставить свободному усмотрѣнію туземнаго суда рѣшить, въ какой мѣрѣ доказательная сила протокола этимъ ослаблена; но допросъ, произведенный безъ всякихъ гарантій достовѣрности, не долженъ быть признаваемъ туземнымъ судомъ.

Если туземный судъ обращается за помощью къ иностранному суду, то это налагаетъ на него обязанность взаимной помощи. Обычай давать другъ другу порученія (commissions rogatoires) освященъ вѣками; при этомъ соблюдается правило, что, когда къ туземному суду обращаются съ просьбою исполнить какое либо порученіе, ему нечего провѣрять компетенцію суда - просителя, а нужно только сообразоваться съ собственною компетенціею и съ тѣмъ, не противорѣчитъ ли порученіе добрымъ нравамъ или общественному порядку страны. Первая гагская конференція признала, что судъ долженъ только удостовѣриться въ подлинности документа; если порученіе несогласно съ его компетенціей, онъ ex officio долженъ передать его компетентному суду. Передача порученій одного суда другому совершается обыкновенно дипломатическимъ путемъ, но возможны и непосредственныя сношенія между судами; такъ, Россія заключила съ Германіей (1879) и Австріей (1884) конвенціи о непосредственныхъ сношеніяхъ судовъ варшавскаго округа съ германскими и австрійскими пограничными судебными округами. Обыкновенно взаимныя порученія судовъ исполняются во всѣхъ государствахъ и при отсутствіи конвенцій.—Другимъ поводомъ справляться съ иностранными законами служитъ *исполненіе иностраннаго судебнаго рѣшенія*, потому что тогда нужно прежде всего провѣрить, есть ли это рѣшеніе;— а эта провѣрка возможна опять таки только по иностраннымъ законамъ. На Западѣ, въ силу вѣкового обычая, суды одной страны признаютъ рѣшенія другой. Изъ многихъ теоретическихъ обоснованій этого явленія наиболѣе серьезно то, что рѣшеніе создаетъ между сторонами новое отношеніе, какъ если-бы его создалъ для нихъ спеціальный законъ (Баръ); а разъ признается законнымъ всякое юридическое отношеніе, которое возникло за границею согласно съ тамошними законами, то нельзя не признавать и судебныя рѣшенія, постановленныя за-границею. *Признаніе законной силы рѣшеній не слѣдуетъ смѣшивать съ исполненіемъ иностранныхъ рѣшеній.* Если государство отказываетъ въ исполненіи иностранныхъ рѣшеній или ставитъ его въ зависимость отъ взаимности, то съ этимъ еще можно мириться, но не признавать законной силы рѣшеній иностранныхъ судовъ совершенно невозможно; это вело бы къ постоянному возобновленію процессовъ, къ вѣчной судебной войнѣ: сторона вступала бы въ споръ, а затѣмъ, проигравъ дѣло, снова пытала бы счастье въ другой странѣ. Въ виду этого на Западѣ (наше законодательство совсѣмъ не упоминаетъ о признаніи законной силы иностранныхъ рѣшеній) единственное условіе для признанія — чтобы рѣшеніе исходило отъ компетентнаго суда. Нормально считаются компетентными суды того государства, по законамъ котораго должно обсуждаться спорное отношеніе.

Объ *исполненіи иностранныхъ судебныхъ рѣшеній*—см. XIII, 448—9.

Литература. Wächter, «Ueber die Kollision der Privatrechtsgesetze» (въ «Archiv für civil. Praxis», XXIV и XXV тт.); Savigny, «System des heutigen römischen Rechts» (1849, т. VIII); Unger, «System des oesterreichischen Privatrechts» (т. I, 1856); Stobbe, «Handbuch des deutschen Privatrechts» (т. I, 1882); Bar, «Theorie u. Praxis d. internationalen Privatrechts» (2 изд., 1889), его же, «Lehrbuch d. intern. Priv. und Strafrechts» (1892); его же, монографія въ «Encyclopädie» Holtzendorff'a; Meili, «Die Kodification des internationalen Civil- u. Handelsrechts»; (1891); его же, «Geschichte u.

System des intern. Priv. im Grundriss» (1892); Mancini, «Diritto internazionale» (1873); Fusinato, «Il principio della scuola italiana nel diritto privato internazionale»; Strisower, «Die italienische Schule d. intern. Priv.» (1881); Brocher, «Nouveau traité de dr. intern. privé» (1876); Laurent, «Droit civil international» (1888 слѣд.); Weiss, «Traité élémentaire de dr. international pr.» (1890); его же, «Manuel de dr. int. pr.» (1895); Asser, «Elements de dr. int. pr.» (перев. съ голландскаго Rivier, 1884); Westlake, «Lehrbuch des int. Priv.» (нѣм. изд. Holtzendorff'a, 1884); Wharton, «A treatise on the conflict of laws or Private International Law» (1881); Neubauer, въ «Zeitschrift» Goldschmidt'a, «Internationales Recht in Südamerika» (1891); Мартенсъ, «Международное право» (т. II, 1888); Мышъ, «О правѣ наслѣд. иностр. въ Россіи» («Ж. Гражд. и Угол. Права», окт. 1887 г.); Барковскій, «Къ вопросу о правѣ наслѣд. иностр.» (т. же, янв., 1888 г.); «Сборникъ дѣйствующихъ трактатовъ» (изд. мин. иностр. дѣлъ, 2 т., 1889). Спеціально для судопроизводства еще: Menger, «System d. oesterr. Civilprozessrechts» (1876); Энгельманъ, «Объ исполненіи иностранныхъ судебныхъ рѣшеній въ Россіи» (1884), тоже въ «Journal de dr. inter. pr.», Clunet (1884 г., т. XI). Болѣе подробныя указанія см. у Meili, «Geschichte etc.»; у Bar, «Lehrbuch etc.» и въ «Encyclopädie», а также въ «Journal etc.» Clunet и въ «Revue de droit international». *М. Брунъ.*

Международное уголовное право—совокупность юридическихъ нормъ, опредѣляющихъ условія М. судебной помощи государствъ другъ другу при осуществленіи ими карательной власти. Необходимость такой помощи обусловливается легкостью современныхъ М. сношеній, при которой преступники не только могутъ укрыться въ предѣлы другого государства, но на территоріи одного государства подготовлять преступленія, имѣющія быть совершенными на территоріи другого; обоснованіе же свое эта помощь находитъ въ общности главныхъ началъ уголовныхъ законодательствъ и юридическаго міровоззрѣнія цивилизованныхъ народовъ. Взаимная помощь государствъ въ области уголовной юстиціи можетъ выразиться въ исполненіи судебныхъ порученій (см. Вопросныя грамоты, VII, 189), въ выдачѣ преступниковъ (VII, 489); сюда же относится и признаніе уголовныхъ приговоровъ иностранныхъ судовъ (XIII, 448). Но если между преступленіемъ и даннымъ государствомъ существуетъ извѣстное юридическое отношеніе (напр., преступное дѣяніе, хотя бы совершенное на чужой территоріи, направлено противъ даннаго государства; субъектъ преступленія, совершеннаго за границей, или пострадавшій отъ такого преступленія есть подданный даннаго государства), то въ такомъ случаѣ мѣсто должна имѣть не помощь, а самостоятельное примѣненіе карательной власти даннаго государства къ преступнику, фактически находящемуся въ его власти. Такимъ образомъ возникаетъ вопросъ о пространствѣ карательной власти государства, другими словами — вопросъ о пространствѣ дѣйствія уголовнаго закона и о взаимномъ отношеніи уголовныхъ законовъ различныхъ государствъ. Объ этомъ см. Уголовные законы.

Международный колоніальный институтъ — учрежденъ въ 1894 г. въ Брюсселѣ. Причины, вызвавшія его къ жизни, заключаются въ томъ значеніи, которое пріобрѣли въ новѣйшее время для многихъ государствъ колоніальные вопросы. Объединеніе колоніальной политики, изученіе колоній со стороны ихъ экономическаго положенія, географіи, обычаевъ, законодательства, религіи населяющихъ ихъ племенъ, направленіе торговой политики, распространеніе свѣдѣній по всѣмъ указаннымъ вопросамъ—таковы цѣли института. Онъ одобренъ въ принципѣ Германіей, Англіей, Франціей, Австро-Венгріей, Италіей, Испаніей, Бельгіей и Голландіей. Число членовъ института ограничено пока 60. Членами могутъ быть лица, выдающіяся заслугами въ дѣлѣ колонизаціи, безъ различія національностей. Ср. «Вѣстникъ Финансовъ, Мануфактуръ и Торговли», 1894, № 3.

Международный статистическій институтъ—см. Статистическій международный институтъ.

Международный третейскій судъ—см. Международное право.

Международныя рѣки — см. Рѣки международныя.

Междупутье — полоса между внутренними рельсами на желѣзной дорогѣ въ 2 пути.

Междусуставные хрящи — см. Межсуставные хрящи.

Междуцарствіе въ Римѣ—см. Интеррексъ; въ Россіи—см. Смутное время; въ Польшѣ—см. Безкоролевье.

Междупарскій о-въ—лежитъ въ Ледовитомъ океанѣ, у береговъ Новой Земли, отдѣляясь отъ послѣдней проливомъ Костинъ шаръ. По Стрѣльбицкому = 282,2 кв. в. Къ его сѣв. оконечности примыкаетъ о-въ Ярцевъ, между ними проливъ Желѣзныя ворота.

Межеваніе. — Подъ этимъ названіемъ разумѣется совокупность техническихъ и юридическихъ дѣйствій, имѣющихъ цѣлью опредѣлить и утвердить, посредствомъ особыхъ знаковъ и актовъ, границы поземельныхъ владѣній. Историческія свѣдѣнія о древнемъ М. въ Россіи см. Генеральное М. (VIII, 318). Инструкція генеральнаго М. подтвердила одну изъ статей Уложенія 1649 г., въ силу которой отдѣльные владѣльцы, въ случаѣ желанія размежеваться, могли просить о высылкѣ для этого межевщиковъ. При этомъ требовалось полюбовное соглашеніе владѣльцевъ относительно развода земель и принятіе ими на свой счетъ расходовъ по содержанію межевыхъ партій, высылавшихся изъ межевой канцеляріи. Такъ возникло спеціальное коштное М., черезъ землемѣровъ генеральнаго размежеванія земель и по правиламъ послѣдняго. Этимъ видомъ М. пользовались, однако, лишь немногіе богатые землевладѣльцы, имѣвшіе средства и интересъ уплатить довольно значительные расходы, съ нимъ сопряженные, между тѣмъ наибольшее число споровъ о границахъ, за-

хватахъ земель и т. д. возникало среди небогатыхъ землевладѣльцевъ. Ради предоставленія послѣднимъ возможности размежеваться, въ 1806 г. были изданы правила болѣе дешеваго «спеціальнаго М. черезъ уѣздныхъ землемѣровъ, подъ наблюденіемъ уѣздныхъ судовъ» (П. С. З. 1806 г. № 22305), также полюбовнаго и коштнаго, т. е. производимаго на счетъ владѣльцевъ. Эти правила не могли, однако, умалить число спорныхъ дѣлъ среди землевладѣльцевъ одной межевой дачи, тѣмъ болѣе, что полюбовное соглашеніе между ними, съ увеличеніемъ дробленія имѣній, становилось все болѣе и болѣе затруднительнымъ. Это побудило правительство организовать, въ 1836 г., въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ генеральное М. было уже окончено, особые комитеты, для собранія свѣдѣній о о земляхъ общаго и черезполоснаго владѣнія выработки правилъ объ ихъ размежеваніи. Особый центральный комитетъ былъ учрежденъ въ Петербургѣ, «для совокупнаго разсмотрѣнія предположеній губернскихъ комитетовъ» (П. С. З. 1836 г., № 8763). Одновременно съ этимъ соучастникамъ общаго владѣнія велѣно было согласиться въ теченіе *трехъ* лѣтъ о наилучшемъ разверстаніи ихъ земель и, составивъ полюбовныя сказки, просить уѣздные суды какъ о формальномъ ихъ засвидѣтельствованіи, такъ и о самомъ размежеваніи, т. е. утвержденіи границъ въ натурѣ. Эти распоряженія, извѣстныя подъ названіемъ «приуготовительныхъ мѣръ къ спеціальному размежеванію земель по государству», успѣха не имѣли, не смотря на то, что для поощренія владѣльцевъ къ миролюбивому разводу имъ было предоставлено, сверхъ права на примѣрныя земли (см. Генеральное М.), и право свободнаго размѣна и уступки земель и крестьянскихъ дворовъ, безъ взысканія крѣпостныхъ и гербовыхъ пошлинъ. Дѣло размежеванія подвинулось лишь со времени учрежденія въ 1839 г. особыхъ *посредническихъ коммиссій* и выборныхъ *посредниковъ*, имѣвшихъ своею главною задачей склонить владѣльцевъ къ полюбовнымъ соглашеніямъ о размежеваніи, срокъ для которыхъ былъ продолженъ въ 1839 г. на 2 года, въ 1841 г. — еще на 5 лѣтъ и въ 1846 г.—еще на 5 лѣтъ. *Посредническія коммиссіи* составлялись изъ губ. предводителя дворянства (предсѣдатель), депутатовъ дворянства, уѣзднаго предводителя дворянства губ. города, губ. землемѣра и лицъ, приглашенныхъ по усмотрѣнію предсѣдателя. Это дворянское учрежденіе вѣдало дѣла по полюбовному размежеванію всѣхъ сословій. Посредники выбирались на три года уѣздными дворянами, владѣющими поземельною собственностью, хотя бы по общимъ правиламъ о дворянскихъ выборахъ они не имѣли избирательнаго голоса. Этотъ порядокъ размежеванія, удержавшійся до нашихъ дней (послѣдняя посредническая коммиссія, орловская, была закрыта въ 1884 г., а должности выборныхъ посредниковъ сохранились въ нѣкоторыхъ губ. до сихъ поръ), носитъ названіе: «полюбовное спеціальное М. черезъ посредниковъ». Кромѣ перечисленныхъ видовъ М., существуютъ еще другіе, производимые на основаніи «особенныхъ правилъ генеральнаго и спеціальныхъ М.», изданныхъ въ разное время для отдѣльныхъ мѣстностей имперіи. *Общія законоположенія* о М. составляютъ 2 часть X т. Св. Зак., а особенныя содержатся въ отдѣльныхъ инструкціяхъ и дополнительныхъ къ нимъ статьяхъ и указахъ.

Межевая часть устроена у насъ въ настоящее время слѣд. образомъ. Главное управленіе всѣми видами государственнаго М. принадлежитъ межевому, переименованному въ 1894 г. въ 3-й дпт. правительствующаго сената. Преобразованный въ 1794 г. изъ межевой экспедиціи, учрежденной въ 1765 г., 3-й дпт. сената организованъ по образцу другихъ дпт., съ тѣмъ лишь отличіемъ, что при немъ состоитъ особая чертежная. Вѣдѣнію его подлежатъ: разсмотрѣніе жалобъ на межевую канцелярію, губернскія правленія и судебныя мѣста по дѣламъ о судебно-межевомъ разбирательствѣ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ судебные уставы не введены или введены не въ полномъ объемѣ; дѣла по управленію М. (разрѣшеніе недоразумѣній и вопросовъ подчиненныхъ мѣстъ, разрѣшеніе межевыхъ обысковъ за государственною границей, М. пограничныхъ земель, распоряженія объ отводѣ казенныхъ земель и др.). Министру юстиціи принадлежитъ главное завѣдываніе всею распорядительною частью межевого вѣдомства, а непосредственное управленіе межевою частью ввѣрено особому управляющему, при которомъ состоятъ помощникъ, старшіе и младшіе межевые ревизоры и канцелярія. Управленіе межевою частью замѣнило собою управленіе межевымъ корпусомъ, существовавшимъ до 1870 г. и имѣвшимъ военное устройство. Вѣдѣнію управленія межевою частью подлежатъ личный составъ чиновъ межевого вѣдомства, надзоръ за правильнымъ ходомъ межеванія и за дѣйствіями межевыхъ установленій, межевыя учебныя заведенія. Кромѣ названныхъ центральныхъ межевыхъ учрежденій, въ Москвѣ учреждена была въ 1766 г. межевая канцелярія, въ качествѣ губернской, но мало по малу на нее были возложены обязанности завѣдыванія межевыми конторами всей имперіи и судъ 2-й инстанціи по дѣламъ генеральнаго М.; она же сдѣлалась центральнымъ архивомъ для храненія межевыхъ плановъ, книгъ и проч., поступавшихъ изъ конторъ. Въ настоящее время вѣдѣнію межевой канцеляріи, состоящей изъ предсѣдателя и 3 членовъ, подлежатъ: 1) дѣла судныя, разрѣшаемыя коллегіальнымъ порядкомъ, опредѣленнымъ для губ. суд. мѣстъ прежняго устройства, и 2) дѣла распорядительныя, разрѣшаемыя въ порядкѣ, установленномъ для административныхъ мѣстъ. Съ учрежденіемъ новыхъ судовъ и передачею имъ судебно-межевого разбирательства (см.), межевая канцелярія представляетъ собою анахронизмъ, ведущій къ излишней перепискѣ и постояннымъ командировкамъ чиновъ межевой канцеляріи въ СПб. Центръ тяжести значенія межевой канцеляріи находится въ ея архивахъ (писцевомъ и чертежномъ), въ которыхъ сосредоточено все дѣлопроизводство бывшихъ межевыхъ конторъ и хранятся (подлинные) планы всѣхъ видовъ М. При межевой канцеляріи состоитъ, подъ управленіемъ особаго ди-

ректора, чертежная. Межевая часть въ губерніяхъ находится, со времени упраздненія межевыхъ конторъ и посредническихъ коммиссій, въ вѣдѣніи губернскихъ правленій и состоящихъ при нихъ чертежныхъ. Начальники послѣднихъ, губернскіе землемѣры, входятъ, на правахъ членовъ, въ составъ общаго присутствія губ. правленія, по дѣламъ, касающимся межевой части. Они состоятъ подъ главнымъ завѣдываніемъ межевого департамента и подъ начальствомъ управляющаго межевою частью и губернатора. Губернскія правленія наблюдаютъ за производствомъ спеціальнаго М., распоряжаются о возстановленіи межъ и межевыхъ признаковъ, объ ограниченіи формальными межами (а также повѣркѣ и возстановленіи межи) крестьянскихъ надѣловъ, о приведеніи въ исполненіе рѣшеній по судебно-межевому разбирательству и разсматриваютъ жалобы по дѣламъ, въ которыхъ требуется содѣйствіе межевыхъ техниковъ и провѣрка на мѣстахъ. Доклады по всѣмъ этимъ дѣламъ составляются въ губернскихъ чертежныхъ, на которыя возложены также изготовленіе, повѣрка и выдача копій съ плановъ и межевыхъ книгъ, хранящихся въ ихъ архивахъ. Исполнителями межевыхъ и техническихъ работъ на мѣстахъ являются *уѣздные землемѣры*, проживающіе въ губернскомъ городѣ въ непосредственномъ распоряженіи губ. землемѣра. Какъ уѣздн. землемѣры, такъ и *межевыя партіи*, состоящія изъ одного *старшаго* и 2 или болѣе *младшихъ* землемѣровъ и высылаемыя, въ случаѣ надобности, изъ межевой канцеляріи, работаютъ по особому *урочному положенію*, очень устарѣвшему и почти не соблюдаемому въ дѣйствительности.

Кромѣ генеральнаго М., наше дѣйствующее законодательство различаетъ еще слѣдующіе виды М., производящіеся съ соблюденіемъ общихъ правилъ о вызовѣ владѣльцевъ, понятыхъ и проч.: 1) М. коштное,—производимое лишь въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ не было генеральнаго, землемѣрами, «особо» отправляемыми изъ межевой канцеляріи. Посылкѣ землемѣровъ предшествуетъ 3-кратная публикація объ этомъ въ «Сенатскихъ Объявленіяхъ» и «Губ. Вѣдом.». Коштные землемѣры обязаны склонить стороны къ полюбовнымъ разводамъ, а въ случаѣ ихъ несогласія, снять съ ихъ дачъ планъ и представить его со всѣмъ дѣлопроизводствомъ въ межевую канцелярію, куда владѣльцы обязываются представить крѣпости на свои земли. У владѣльцевъ заспорившихъ отбираются примѣрныя земли, а съ владѣльцевъ смежныхъ, заспорившихъ несправедливо, взыскивается безъ суда половина суммы, слѣдующей землемѣру. Исполненіе рѣшеній межевой канцеляріи производится ея землемѣрами. Дѣла по коштному М. оплачиваются гербовыми сборами. Просить о производствѣ этого межеванія можно съ 1 октября до 2 февраля. 2) М. спеціальное, черезъ уѣздныхъ землемѣровъ, совершается по полюбовному соглашенію владѣльцевъ одной дачи генеральнаго М. и на ихъ счетъ. М. предшествуетъ совершеніе «полюбовной сказки» установленной формы, засвидѣтельствованіе ея губернскою чертежной и утвержденіе губернскимъ правленіемъ. Послѣднее отсылаетъ копію съ нея къ старшему нотаріусу окружного суда, для отмѣтки въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ, и командируетъ землемѣра для производства М. на мѣстѣ. Послѣдній, прибывъ на мѣсто, извѣщаетъ письменно владѣльцевъ и старожиловъ, въ присутствіи которыхъ совершаетъ размежеваніе, не выступая изъ предѣловъ окружной межи генеральнаго М. По окончаніи технической работы, все дѣлопроизводство передается въ губернскую чертежную для провѣрки, а ею отсылается въ межевую канцелярію, для утвержденія плановъ и книгъ государственною печатью. Правильно составленные планы высылаются затѣмъ изъ межевой канцеляріи въ губернскую чертежную, для снятія двухъ копій — одной для владѣльца, а другой для архива губернской чертежной. 3) М. полюбовное (спеціальное), черезъ посредниковъ, производится во всѣхъ дачахъ, находящихся въ общемъ владѣніи, безъ различія, показаны ли онѣ общимъ владѣніемъ при генеральномъ М. или же сдѣлались таковымъ послѣ него. Въ принципѣ наше законодательство стремится къ непремѣнному размежеванію общаго владѣнія. Лишь владѣльцы мелкопомѣстные (менѣе 15 дес.) имѣютъ право, по закону, оставаться въ общемъ владѣніи безъ совершенія о томъ особаго акта. Владѣльцы болѣе крупныхъ участковъ, желающіе оставаться въ общемъ владѣніи, должны единогласно подтвердить это *полюбовной сказкой*; но каждый изъ совладѣльцевъ или ихъ правопреемниковъ сохраняетъ право просить судъ о выдѣлѣ слѣдующей ему части, и при несогласіи на то остальныхъ. Добровольно разводящіеся владѣльцы освобождаются отъ платежа гербовыхъ пошлинъ и, кромѣ того, имѣютъ право 1) на безпошлинный промѣнъ и уступку земель, усадебъ и проч., 2) на свободную (безъ особаго разрѣшенія) уступку $^1/_4$ части земель межуемаго имѣнія, если оно заложено въ кредитныхъ установленіяхъ, или право собственности на него ограничено какимъ-либо инымъ образомъ, или оно состоитъ въ спорѣ, но не взято въ опеку. Этимъ правомъ пользуются также опекуны малолѣтнихъ и душевно-больныхъ. Владѣльцы общаго имѣнія могутъ сами, безъ предварительной съемки, раздѣлить его въ натурѣ и затѣмъ просить губ. правленіе или межевую канцелярію о присылкѣ землемѣра (на ихъ счетъ), для утвержденія сдѣланныхъ межъ и сочиненія межевыхъ книгъ и плановъ. Владѣльцы могутъ также просить о командировкѣ имъ, на ихъ счетъ, казеннаго землемѣра для предварительнаго составленія плана и приведенія въ извѣстность количества и качества земли, и совершить раздѣлъ на основаніи данныхъ, такимъ образомъ собранныхъ. Наконецъ, съ просьбою о размежеваніи владѣльцы могутъ обратиться къ *посреднику*. Послѣдній составляетъ проектъ развода и, по утвержденіи его владѣльцами, приглашаетъ на счетъ владѣльцевъ землемѣра для составленія *полюбовнаго акта*, по утвержденіи котораго губернскимъ правленіемъ землемѣръ составляетъ межевые планы и книги и ставитъ межевые знаки. Въ случаѣ несостоявшагося соглашенія дѣло направляется къ судебно-межевому раз-

бирательству (см.). Отграниченіе крестьянскихъ надѣловъ отъ помѣщичьихъ земель происходило на основаніи правилъ для полюбовнаго размежеванія или по особымъ правиламъ, изданнымъ въ 1861 г. въ дополненіе къ ст. 71 положенія о выкупѣ. Въ первомъ случаѣ полюбовныя сказки разсматривались въ губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіяхъ, опредѣлявшихъ, представляютъ ли угодья и земли, отводимыя крестьянамъ въ надѣлъ, достаточное обезпеченіе казнѣ по выкупнымъ ссудамъ. Во второмъ случаѣ размежеваніе производилось, по распоряженію губернскаго начальства, казенными землемѣрами или частными, состоявшими при губернскихъ чертежныхъ или крестьянскихъ присутствіяхъ. Эти землемѣры, дѣйствуя по общимъ правиламъ М., составляли такъ называемые «выкопировки съ плановъ генеральныхъ и спеціальныхъ М.» и «геодезическія описанія границъ» (см. ниже) и ставили межевые знаки. Такимъ же образомъ, но при участіи депутата отъ духовенства, отграничиваются церковныя земли.

Межевые знаки и *мѣры* имѣютъ свою длинную исторію. При обиліи никѣмъ не занятой земли, осѣдавшее населеніе занимало пространства неопредѣленныхъ размѣровъ, отдѣлявшіяся другъ отъ друга естественными урочищами — лѣсами, рѣками, горами и т. д. Эти урочища и служили первоначальными пограничными знаками владѣній цѣлыхъ племенъ и назывались въ древней Германіи—марками, у насъ—рубежами. Пограничныя мѣстности служили постоянною ареною борьбы между сосѣдними народами; на могилахъ павшихъ воиновъ издревле насыпались высокіе курганы и клались тяжелые камни—быть можетъ, прообразъ тѣхъ кургановъ и камней, которыя ставятся на границахъ государствъ и въ настоящее время. Живыя урочища служили границами владѣній и внутри государства. Древній земледѣлецъ обозначалъ только починный пунктъ своего владѣнія—мѣсто, гдѣ у него былъ дворъ и постоянное пребываніе. Пространство же его владѣнія было неопредѣленно, шло «куда плугъ и соха, топоръ и коса ходили», пока какое-либо естественное препятствіе — рѣка, горы и т. п.—не мѣшало этому движенію или пока оно не сталкивалось съ другимъ, столь же неопредѣленнымъ владѣніемъ. Лишь тѣ земли или угодья, въ которыя земледѣлецъ вкладывалъ свой трудъ или которыя имѣли для него какое-либо особое хозяйственное значеніе, считались неприкосновенными и обозначались какими-либо искусственными знаками, «знамёнами»—зарубками топоромъ на деревьяхъ (дубы-знаменные, Mahlbäume), или сложенными въ кучу камнями (Mahlsteine), или, наконецъ, бороздами, проведенными плугомъ (межа ролейная). Уничтоженіе такихъ знаковъ считалось большимъ преступленіемъ. Уже въ «Русской Правдѣ» есть нѣсколько постановленій, касающихся неприкосновенности межевыхъ знаковъ *). Судебники 1497 и 1550 гг. подтверждаютъ эти постановленія. За снятіе коры или срываніе вѣтвей съ пограничныхъ деревьевъ нѣмецкое обычное право предписывало разрѣзать преступнику животъ, вынуть кишку и ходить съ нею вокругъ послѣдняго, пока дерево будетъ прикрыто или всѣ внутренности выйдутъ. Проклятіе, со всѣми послѣдствіями его, грозило нарушителю межи въ древне-еврейскомъ правѣ. Строгость этихъ наказаній указываетъ на признаніе уже въ раннія эпохи за межами характера публичнаго. То же подтверждается фактами публичнаго отвода межи, встрѣчающимися въ памятникахъ древняго права, и публичнаго сѣченія на межахъ подростковъ, съ цѣлью запамятованія ихъ направленія. Этотъ обычай, сохранившійся, подъ названіемъ «помьятковый прочуханъ», въ Малороссіи до нашихъ дней, упоминается и въ германскихъ законодательныхъ памятникахъ, гдѣ предписывалась въ подобныхъ случаяхъ alapas donare et auriculas torquere, ut in posterum testimonium præbeant. Въ случаяхъ спора, направленіе межи опредѣлялось хожденіемъ по нимъ съ кускомъ земли (позднѣе — съ образомъ) на головѣ. Послѣдній способъ доказательства былъ отмѣненъ у насъ лишь въ 1680 г. (П. С. З., № 813). Гораздо болѣе поздняго происхожденія—измѣреніе земли для цѣлей межеванія. Оно появляется впервые для цѣлей домашняго обихода, при чемъ пространство измѣряется не геометрически, а тѣмъ количествомъ труда, которое потребно для обработки (вспашки) земли тѣмъ или инымъ земледѣльческимъ орудіемъ въ извѣстный промежутокъ времени, или количествомъ высѣяннаго хлѣба. Таково происхожденіе римскаго югера (ярмо), нѣмецкаго morgen'a (Arbeitsmorgen), русской сохи, плуга, обжи. Обжей называется еще и теперь въ центральной Россіи каждая изъ двухъ деревянныхъ стоекъ сохи, къ которымъ прикрѣпляется рѣжущее орудіе (ср. въ былинахъ: «взялъ сошку за обежку»). Еще чаще земля измѣрялась кадями, пузами, коробьями, модіями, литрами, четвертями высѣяннаго хлѣба. Такой способъ сохранился въ крестьянскомъ обиходѣ до сихъ поръ, на ряду съ измѣреніемъ земли по вѣсу высѣяннаго хлѣба: «на 10 пд. ржи» (Черниговской губ.). Позднѣйшимъ является измѣреніе земли линейными мѣрами—верстами, веревками. Терминъ «вервь», «веревка» сохранился до сихъ поръ въ Архангельской губ., гдѣ «веревка» земли равна 1850 кв. саж. Въ старѣйшемъ изъ извѣстныхъ намъ руководствъ «О земляномъ верстаніи», «четверть сѣву» приравнивается 40×40 саж. Десятисаженный сокарь (σχοινίον — веревка) приравнивается модію въ Византіи. Болѣе мелкой единицей поземельнаго счета была тамъ литра = 5 × 5 саж. Можно думать, что одинаковаго происхожденія египетская atma, еврейская athah. Гульчъ думаетъ, что десятисаженная веревка, употреблявшаяся при измѣреніи модія, могла дать поводъ къ названію его «десятинною мѣрою». Вліяніе византійскаго землемѣрія на древне-русское не подлежитъ сомнѣнію, но слѣдуетъ ли поставить въ связь нашу «вервь» съ «десятиною», измѣрявшеюся «мѣрною вервью», или, быть можетъ, съ болѣе крупною мѣрой—верстой — остается нерѣшеннымъ. Татищевъ,

*) Нарушитель межи наказывался громадным по тому времени штрафомъ въ 12 гривенъ.

говоря о наказѣ писцамъ, данномъ будто бы при Іоаннѣ Грозномъ, замѣчаетъ, что въ немъ «десятина написана въ длину и въ ширину $^1/_{10}$ доля версты, а верста 500 саж. царскихъ, и въ десятинѣ числить двѣ четверти». Наказъ, упоминаемый Татищевымъ, не найденъ, но можно считать доказаннымъ, что емкость четверти, которою измѣрялись сыпучія тѣла въ древней Руси, была величиною очень разнообразною и что за измѣненіями въ размѣрахъ четверти, какъ объемной мѣры, слѣдовали и измѣненія въ размѣрахъ «четверти сѣву», т. е. земельной площади, на которой высѣвалось такое количество хлѣба. Введеніе, подъ вліяніемъ византійскихъ землемѣровъ, геометрическаго измѣренія земли, дало возможность уравнять «четверти» на всемъ пространствѣ страны, что было необходимо въ фискальныхъ цѣляхъ: десятина была приравнена двумъ четвертямъ и писцы XVII в. всегда измѣряли землю въ десятинахъ, но въ книгахъ своихъ переводили десятины на четверти, «клали десятины въ четверти», какъ тогда выражались. Въ дѣйствующемъ законодательствѣ предписано «написанную въ прежнихъ крѣпостяхъ мѣру четвертями обращать въ десятины, полагая на каждую четверть по полудесятинѣ въ каждомъ изъ трехъ полей». Этимъ постановленіемъ исключенъ изъ употребленія старинный терминъ «N четвертей (десятинъ) въ полѣ, а въ дву потому-жъ», возникшій на почвѣ трехпольной системы полевого хозяйства, но примѣнявшійся, въ качествѣ счетнаго, и ко всякой другой. Современная казенная десятина = = 80×30 сажень — служитъ единицей поземельнаго счета во всѣхъ формальныхъ актахъ и планахъ. Кромѣ этой десятины извѣстны: десятина архангельская = 80 × 12 или 100×10 саж.; двойная = 120×40 саж. (Воронежская губ.); круговая = 10000 кв. саж. (юговост. Россія); косая = 3200 кв. саж.; московская = 40×40 и 60×30 саж.; полуторная = 3600 кв. саж. (Калужская губ.); пятидесятая = 50 × 50 саж.; ржевская = 3000 кв. саж.; симбирская = 3400 кв. саж.; сороковая или хозяйственная = 80 × 40; шестидесятая = 60×60. Древне-русскія мѣры (новгородскаго края) приравниваются сводомъ: коробья—одной, а обжа—тремъ десятинамъ. Смоленскія мѣры приравнены: выть или волокъ=19 дес. 2100 кв. саж.; шнуръ = 23 кв. саж.; служба = 198 дес. 900 кв. саж. + 10 десят. сѣнныхъ покосовъ; моргъ = 1452 сажени; жеребій = 20 десятинъ. Списокъ другихъ поземельныхъ мѣръ, употребляемыхъ въ Россіи, составленъ А. Ѳ. Фортунатовымъ (см. «Урожаи ржи въ Европейской Россіи», Москва, 1893, приложеніе): бакла (татар.) = 3600 кв. саж.; баштанъ или бастанъ (татар.) = 10000 кв. саж.; билюкъ (татар.) = 1 дес.; букатка=отъ $^1/_2$ до 1 дес. (Казанская губ.); ветлосъ (Вятская губ.) = 400 кв. саж.; влока (польск.) = 30 морговъ; занъ бо́льшій = 5 дес.; занъ меньшій = 3 дес.; капца = $^1/_{25}$ лифл. лофштеля = $^1/_{35}$ тонштеля; каптьемъ (татар.) = 1 дес.; кругъ = 10000 кв. саж. (юговост. Россія); ланъ (новорос.) = 10 дес.; лофштель курляндскій = 0,33476, лифляндскій = 0,34014, эстляндскій = 0,574 дес.; переѣздъ (вост. Россія) = 1600 кв. саж.; повытокъ (Вологодская губ.) = площадь для посѣва $2^1/_2$ чет. ржи; пражина = $^1/_{80}$ фальчи = 39,06 кв. саж. (Бессарабія); прентъ (Польша) = $^1/_{300}$ морга; стыжень квадр. = 1,085 саж. (Бессарабія); тапъ (татар.) $^1/_2$ дес.; тахта (татар.) = $^1/_2$ дес.; тонштель = 35 каппъ = 0,4672 дес. (Лифляндія); фальча (Бессарабія) = 3125 кв. саж. = 80 пражинъ = 2880 кв. стыжней; ярымъ (татар.) = $^1/_2$ дес. Въ крестьянскихъ общинахъ земля измѣряется столбами, полосами, ярусами и т. д., весьма разнообразнаго размѣра. Лѣса измѣрялись въ древней Руси верстами, а сѣнокосы—копнами накошеннаго сѣна. Копна сѣна — и теперь обычная мѣра сѣнокосовъ въ Сибири. Сводъ приравнялъ версту лѣса = 416 дес. 1600 кв. саж., а копну сѣна—$^1/_{10}$ дес. Измѣреніе земли сдѣлалось точнымъ со времени примѣненія къ нему магнитной стрѣлки. Русскіе землемѣры XVII в. не имѣли о ней понятія, какъ не знали и о значеніи величины угловъ для опредѣленія величины площади фигуры. Въ рукахъ ихъ была только «мѣрная вервь» и очень несовершенное руководство къ землемѣрію, съ объясненіями, по бо́льшей части ошибочными, какъ вычислять площади тѣхъ или иныхъ геометрическихъ фигуръ. Геометрическое М., съ употребленіемъ астролябіи, стало у насъ извѣстно со времени Петра Вел. «Наставленіе правительствующаго сената изъ межевого департамента землемѣрамъ» (см. Генеральное М., VIII, 321 — 22), изд. въ 1766 г., составляетъ и понынѣ руководство нашихъ землемѣровъ, не смотря на успѣхи геодезіи. Согласно правиламъ этого «наставленія», землемѣры обязаны исчислять лишь величину такъ назыв. румбическихъ и астролябическихъ угловъ и длину пограничныхъ линій. Это — такъ назыв. угломѣрный способъ съемки. На практикѣ онъ ведетъ къ большимъ неудобствамъ и неточностямъ, тѣмъ болѣе, что измѣреніе длины границъ производится желѣзною цѣпью не по горизонтальному ея проложенію, а по покатостямъ, а румбическіе углы измѣряются съ точностью только до $^1/_4$ градуса. На границахъ земельныхъ участковъ налагаются слѣдующіе знаки: 1) межники, т. е. полосы земли, шириною въ 3 саж. на границахъ уѣздовъ и городскихъ земель, 1 саж. — всѣхъ другихъ, и 1 арш. — крестьянскихъ надѣловъ. Полоса межника отрѣзывается (сохою или плугомъ) пополамъ отъ каждаго изъ смежныхъ участковъ. Въ мѣстностяхъ лѣсистыхъ межники замѣняются просѣками такой же ширины. 2) По обѣ стороны межника, у его почина, вырываются 2 ямы, объемомъ въ 2,5×2,5×2 саж. на городской землѣ; 2×2×1,5 саж. — на становой межѣ; 1,5×1,5×1 саж. на всѣхъ прочихъ и 3×3,2 арш.—у крестьянскихъ межъ. Такой же величины ямы выкапываются при всѣхъ поворотахъ межи, при окончаніи каждаго владѣнія и черезъ каждыя 250 саж. межи, идущей по прямой линіи по серединѣ межника. Въ ямы кладутъ уголь и камни. Онѣ замѣняются курганами въ мѣстностяхъ затопляемыхъ водою и съ каменистою почвой. 3) Передъ всѣми ямами ставятся столбы (деревянные, каменные или кирпичные), съ двумя гранями, указывающими направленіе межи впередъ и назадъ. Надъ гранями изображается

государственный гербъ. Въ мѣстностяхъ степныхъ столбы замѣняются *треугольными* ямами, объема 1×1×1,5 саж., выкапываемыми отступя отъ обыкновенныхъ (*четыреугольныхъ*) на сажень. Если вся дача заключаетъ въ себѣ менѣе 1 дес., то на межѣ ея ни столбовъ, ни ямъ не полагается, и она лишь пахивается три раза сохами. Сохраненіе межевыхъ знаковъ возложено на владѣльцевъ и полицію. Виновные въ истребленіи или порчѣ ихъ подвергается уголовнымъ наказаніямъ (аресту, тюрьмѣ или штрафу).

При межеваніи составляются слѣдующіе акты: I. *Полевая записка.* Въ нее вносится землемѣромъ, производящимъ межеваніе, все то, что при его работѣ происходило, какъ-то полюбовные разводы, споры и показанія владѣльцевъ, какія причины препятствовали производству М. и т. д., равно какъ и всѣ техническія межевыя данныя. Этотъ журналъ подписывается ежедневно по листамъ землемѣромъ, владѣльцами и понятыми и служитъ: 1) доказательствомъ правильности дѣйствій землемѣра и 2) основнымъ матеріаломъ для составленія межевыхъ плановъ и книгъ. «Полевую записку» не слѣдуетъ смѣшивать съ «дневнымъ журналомъ», который ведется землемѣромъ при производствѣ работъ и служитъ лишь для контроля. При производствѣ генеральнаго межеванія землемѣры вели еще особый журналъ, «для помѣщенія въ ономъ экономическихъ и камеральныхъ примѣчаній». Сюда вносились всевозможныя хозяйственныя свѣдѣнія о межуемой мѣстности и все то, «что встрѣтиться можетъ примѣчательнаго касательно исторіи и географіи». Эти экономическія примѣчанія, почти еще неразработанныя наукой, хранятся въ чертежномъ архивѣ межевой канцеляріи и представляютъ важный источникъ свѣдѣній по исторіи хозяйства XVIII вѣка. II. *Межевые планы* составляются при самой съемкѣ, на мѣстѣ, чтобы въ случаѣ какой-либо ошибки тотчасъ исправить ее. Въ каждомъ межевомъ планѣ различаются: 1) такъ наз. картушъ, т. е. слѣдующая надпись: «геометрическій спеціальный планъ N уѣзда, села, деревни съ принадлежащими къ нимъ пустошами, которыя состоятъ во владѣніи N. М. 0000 года 00 мѣсяца землемѣра N». Далѣе обозначается, сколько десятинъ пашенной земли и другихъ угодій (лѣсовъ, сѣнокосовъ, болотъ, неудобныхъ земель и т. д.) находится внутри этого владѣнія, а также величина уклоненія магнитной стрѣлки отъ истиннаго меридіана. Картушъ въ планахъ, не имѣющихъ значенія юридическихъ актовъ, замѣняется такъ наз. *экспликаціей*, т. е. таблицей, въ которой показывается число десятинъ каждаго рода земель имѣнія и общее количество ихъ. Въ планахъ немежевыхъ нѣтъ государственной печати, которая въ межевыхъ планахъ ставится надъ картушемъ. 2) Графическое изображеніе обмежеваннаго участка. Послѣднее вычерчивается по масштабу, вырисовываемому внизу плана и имѣющему 100 саж. въ англійскомъ дюймѣ, и притомъ такъ, «чтобы нордъ или меридіанъ вверху плана перпендикулярно коснулся», т. е. чтобы линія NS была параллельна его боковымъ краямъ. На планѣ обозначаются границы участковъ—линіями *), ямы и столбы—точками, румбическіе и астролябическіе углы—цифрами. При первыхъ ставятъ знаки странъ свѣта. Литерами, поставленными у линій, изображающихъ границы, обозначается смежество съ сосѣдними дачами, прописываемое съ правой стороны плана. Внутренняя ситуація, т. е. все разнообразіе предметовъ (селенія, фабрики, рѣки, церкви, кладбища, мельницы и т. д.) и угодій (лѣсъ, пашня, болото, дорога и т. д.), вычерчивается особыми знаками и иллюминуется красками. Объясненіе знаковъ плана вычерчивается на лѣвой сторонѣ его. Планы подписываются землемѣромъ, производившимъ М., владѣльцами и понятыми. III. *Межевыя книги* составляются для всѣхъ межевыхъ плановъ. Онѣ содержатъ въ себѣ подробное описаніе послѣднихъ, съ показаніемъ, сколько и какихъ камней положено въ яму, кто при М. находился и т. д. Межевыя книги утверждаются, вмѣстѣ съ планами, государственною печатью. IV. *Выкопировки съ плановъ* генеральнаго или спеціальнаго М.—планы крестьянскихъ надѣловъ; геодезическія описанія границъ надѣла; полевой журналъ и межевая книга его. Они составляются общимъ порядкомъ, при отграниченіи надѣловъ. Межевые акты, только что перечисленные, не могутъ создать или утвердить за поименованнымъ въ нихъ владѣльцемъ вотчинное право; ими доказываются лишь *границы* обмежеваннаго участка, въ случаѣ спора о нихъ (см. Судебно-межевое разбирательство). Возобновленіе межевыхъ признаковъ, въ случаѣ ихъ порчи или уничтоженія, производится, по распоряженію губернскихъ правленій, командируемыми для этой цѣли землемѣрами. Они руководствуются при этомъ общими межевыми узаконеніями и особой инструкціей, изданной въ 1882 г. Основаніями для возобновленія межевыхъ знаковъ служатъ межевые планы и книги, а также знаки, сохранившіеся въ сосѣднихъ владѣніяхъ. Споры о направленіи возобновляемой границы разрѣшаются межевою канцеляріей и 3-мъ дпт. сената.

Литература (кромѣ указанной въ статьѣ Генеральное М.): «Межевой Сборникъ. Сводъ законовъ межевыхъ» (Б. А. Долячко); Носенко, «Производство судебно-межевыхъ дѣлъ въ судебныхъ установленіяхъ»; Маттель, «Судебно-межевое разбирательство» (М. 1893); В. Утинъ, «Государственное М. и судопр. по межевымъ дѣламъ»; Бобынинъ, «Очерки развитія физико-математич. знаній въ Россіи»; Милюковъ, «Спорные вопросы финансовой исторіи Московскаго государства»; Лаппо-Данилевскій, «Организація прямого обложенія въ московскомъ государствѣ»; Германъ, «Исторія межевого законодательства отъ Уложенія до генеральнаго М.»; Успенскій, «Византійскіе землемѣры» («Труды Од. Археолог. съѣзда», т. II); Grimm, «Deutsche Rechtsalterthümer»;

*) Длина линій пишется подъ величиною румбическаго угла, въ саженяхъ, такимъ образомъ: $\frac{NW64^1/_2}{250}$. Если граница идетъ по живому урочищу, напр. берегу рѣки, то измѣряются перпендикуляры, проведенные отъ него къ идущей вдоль его измѣренной прямой линіи, называемой магистральной. Эти перпендикуляры изображаются на планахъ пунктиромъ.

И. Миклашевскій, «Къ исторіи хозяйственнаго быта московскаго государства» (ч. 1).
И. Миклашевскій.

Межевые законы въ Царствѣ Польскомъ.— М. законы имперіи (Св. Зак. т. X, ч. 2) въ Царствѣ Польскомъ не примѣняются. Межеваніе земель въ губерніяхъ Царства Польскаго регламентировано инструкціею $^{15}/_{27}$ декабря 1839 г.; ею же руководствовались землемѣры для составленія плановъ на частныя имѣнія при учрежденіи ипотекъ и въ другихъ случаяхъ. Послѣ изданія указовъ 19 февраля 1864 г. объ устройствѣ крестьянъ въ Царствѣ, для отмежеванія земель, переданныхъ въ собственность крестьянъ, сначала учредительнымъ комитетомъ въ Царствѣ были приняты тѣ же правила, отчасти дополненныя въ 1871 и 1875 гг. распоряженіями министерства внутреннихъ дѣлъ; затѣмъ 9 апрѣля 1881 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе объ утвержденіи новыхъ правилъ для измѣренія и отграниченія крестьянскихъ земель. Для цѣлей земскаго кредитнаго общества въ Царствѣ Польскомъ сначала примѣнялась также инстструкція 1839 г.; но въ маѣ 1886 г. комитетъ общества утвердилъ для составленія плановъ на земли, поступающія въ залогъ обществу, особую межевую инструкцію (на польскомъ языкѣ). 30 декабря 1891 г. послѣдовало Высочайшее повелѣніе о введеніи въ Царствѣ Польскомъ русскихъ мѣръ измѣренія (десятины и сажени); до тѣхъ поръ всѣ М. планы составлялись на новопольскую мѣру (морги и пренты; одинъ моргъ равенъ 1229,9 квадр. сажени, т. е. на 29,9 квадр. саж. болѣе $^1/_2$ дес.). Обязательное за счетъ правительства межеваніе производится, по установленной очереди, только по отношенію къ землямъ, поступившимъ въ собственность крестьянъ за силой указовъ 19 февраля 1864 г.; для этого при каждомъ губернскомъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіи состоятъ землемѣры и межевой ревизоръ. Сила безспорнаго судебнаго доказательства присвоена лишь планамъ очиншеванія селеній, входившихъ въ составъ имѣній казенныхъ и Всемилостивѣйше пожалованныхъ, составленнымъ на основаніи инструкціи 1839 г. и введеннымъ въ дѣйствіе до изданія указовъ 19 февраля 1864 г., а также планамъ крестьянскихъ земель, составленнымъ по правиламъ 9 апрѣля 1881 г. По дѣйствующимъ въ краѣ законамъ, М. документами по каждому отдѣльноному межеванію являются планъ, М. реестръ и геодезическое описаніе. На планѣ обозначается каждое отдѣльное владѣніе, какъ-бы мало оно ни было; геодезическое описаніе составляется столь точно, что въ случаѣ утраты плана окружная граница можетъ быть возстановлена по одному описанію; планы на новопольскую мѣру составлялись въ масштабѣ 1:5000, а на русскую мѣру составляются въ масштабѣ 1:4200. М. знаками приняты «концы» — небольшіе круглые курганы, съ деревяннымъ столбомъ по срединѣ; границею же является сумма математическихъ прямыхъ линій, проведенныхъ по центрамъ концевъ, такъ что границы никакой ширины въ натурѣ не имѣютъ. М. споры разрѣшаются окружными судами, кромѣ споровъ, въ которыхъ одною изъ сторонъ являются собственники земель, подошедшихъ подъ дѣйствіе указовъ 1864 г. объ устройствѣ крестьянъ; эти споры, безъ ограниченія цѣны иска, подлежатъ юрисдикціи крестьянскихъ учрежденій (коммиссаровъ и присутствій по крестьянскимъ дѣламъ). *М. С.*

М. въ Зап. Европѣ—см. Черезполосность.

Межевичъ (Василій Степановичъ, 1813—1849)—писатель. Съ 1839 г. былъ редакторомъ «Вѣдомостей СПб. Городской Полиціи» и завѣдывалъ «Литературной Газетой»; участвовалъ въ «Сѣверной Пчелѣ», и въ «Пантеонѣ», который онъ редактировалъ съ 1843 по 1846 г. и въ которомъ помѣщалъ біографич. статьи. Краевскій предназначалъ М. въ критики «Отеч. Записокъ», но убѣдясь въ его неспособности, замѣнилъ его Бѣлинскимъ (Панаевъ, «Воспоминанія»). Отд. изданы М.: «О народности въ жизни и поэзіи» (рѣчь, М., 1835), «Кабинетъ Чтенія. Выборъ статей, переведенныхъ изъ лучшихъ иностранныхъ періодическихъ изданій» (т. I, М., 1838), «Колосья» (Сноп I, СПб., 1842) и нѣсколько переводовъ. Подъ псевдонимомъ *Л. Л.* появились два водевиля М.: «Выжигинъ» и «Друзья журналисты» (1840).

Межевой Вѣстникъ—ежемѣсячный, спеціально-научный журналъ межевого дѣла, геодезіи, поземельнаго кадастра и землевладѣнія, выходилъ въ Москвѣ при межевомъ институтѣ, въ 1883—4 гг., книжками отъ 5 до 10 листовъ. Редакторы-издатели: Н. Юденичъ, Д. Жарковъ, С. Рудинъ. Прекратился за отсутствіемъ денежныхъ средствъ. Всего вышли 24 книжки.

Межевой корпусъ—см. Межеваніе.

Межевые знаки и мѣры—см. Межеваніе.

Межелохова — слобода на р. Лоховѣ, Калужской губ., Жиздринскаго у.; дв. 292, жит. 2110; 3 лавки, прав. црк., школа.

Меженій уровень (*межень*)—горизонтъ, устанавливающійся въ рѣкѣ послѣ спада полой воды.

Межеричъ — два мст. Волынской губ.: 1) Острожскаго у., при р. Веліи. Дв. 229, жит. 2018, церковь, школа.—2) Ровенскаго у.; дв. 349, жит. 3010, православная церковь, костелъ, синагога, школа, фабр. и зав. Существовало уже въ XVI в.

Межиричъ—мст. Кіевской губ., Черкасскаго у., при р. Роси. Существовало въ XVII в. Православная церковь, костелъ, церковно-приходское училище, евр. молитвенная школа. Дворовъ 162, жителей 1369.

Межигорскій Спасо-Преображенскій, мужской, 1 класса **м-рь** — Кіевской губ., въ 20 в. отъ Кіева; одинъ изъ самыхъ древнихъ русскихъ м-рей. По преданію, онъ основанъ греческими монахами, прибывшими въ 988 г. съ св. Михаиломъ, кіевскимъ митрополитомъ. Вел. кн. Андрей Боголюбскій перевелъ его съ горы въ долину, окруженную горами (откуда и самое названіе м-ря). Нашествіе Батыево и позднѣйшіе набѣги татаръ разорили м-рь. Князья Острожскіе покровительствовали М. м-рю. Число братіи въ половинѣ XVII в. доходило до 150 чел.; въ числѣ ея былъ моск. дворянинъ Иванъ Савеловъ, ставшій впослѣд-

ствіи, подъ именемъ Іоакима, всероссійскимъ патріархомъ. Въ 1787 г. М. монастырь сгорѣлъ до основанія. Въ 1884 г. возстановленъ митрополитомъ Платономъ, при чемъ М. фаянсовая фабрика передана была въ вѣдѣніе кіевскаго епархіальнаго начальства. Въ 1892 г. въ м-рѣ было 50 чел. братіи. Ср. М. Максимовичъ, «М. м-рь» («Кіевскія Епархіальныя Вѣдом.», 1865); «Церковныя Вѣдомости» (1892, № 22).

Межинисъ или *Межитовскій* (Николай) —изслѣдователь литовскаго яз., катол. священникъ въ Тельшевскомъ у., Ковенской губ.; изд. въ 1886 г. опытъ лит. грамматики и составилъ словарь лит.-латышско-польско-русскій, не изображающій особенностей литовскаго ударенія, но мѣтко характеризующій значеніе словъ подборомъ, въ примѣрахъ, народныхъ пословицъ и поговорокъ (ср. Литовскій языкъ). Ум. въ 1887 г.

Межировъ—мст. Подольской губ., Литинскаго у., при рр. Ровкѣ и Ровѣ. Жит. 2448, дв. 261. Извѣстно съ 1591 г. Въ 1612 г. его опустошили татары, а въ 1613 г. возобновилъ Жолкѣвскій. Првсл. црк., костелъ, синагога, 3 евр. молитв. дома, однокл. народное училище, аптека, водяная млнц.; базары чрезъ недѣлю.

Межирѣчье—безъуѣздный гор. Радинскаго у., Сѣдлецкой губ., на р. Кружнѣ (прит. р. Буга). Жит. 10930 (5280 жнщ.). Фабрика мѣдныхъ издѣлій, кожевенный заводъ, паровая мукомольная мельница.

Межклѣточное вещество (ботан.). — Срединная часть клѣточныхъ перегородокъ обыкновенно отличается по своимъ свойствамъ отъ наружныхъ частей, образуя такъ назыв. *срединную пластинку*. Въ мягкихъ тканяхъ эти пластинки легко разбухаютъ въ водѣ, вслѣдствіе этого и клѣтки легко разъединяются. Въ твердыхъ, одеревенѣвшихъ частяхъ растенія раствореніе пластинокъ и разъединеніе клѣтокъ достигается при помощи хромовой кислоты или смѣси Шульце (азотная кислота съ бертолетовой солью). Вещество срединныхъ пластинокъ прежде считали за особое *М. вещество*, склеивающее клѣтки другъ съ другомъ. По изслѣдованіямъ Манжена, оно состоитъ изъ пектиновыхъ веществъ въ соединеніи съ кальціемъ; въ одеревенѣвшихъ тканяхъ оно также деревенѣетъ. *Г. Н.*

Межклѣтные ходы — см. М. пространства.

Межклѣтныя пространства — полости между клѣтками въ растительныхъ тканяхъ; бываютъ различной величины и формы. Чаще всего встрѣчаются М. пространства въ видѣ маленькихъ полостей трехъ или четырехугольной формы на поперечномъ разрѣзѣ ткани, но во многихъ случаяхъ они сильно разростаются: образуются большія полости шаровидной или неправильной формы или же длинные каналы, такъ наз. *М. ходы*, достигающіе наибольшого развитія у водяныхъ и болотныхъ растеній. У только что названныхъ растеній ходы наполнены воздухомъ. Въ другихъ случаяхъ М. полости и ходы содержатъ воду или различные продукты выдѣленія: смолы, эѳирныя масла камеди слизи, являясь, такимъ образомъ *вмѣстилищами выдѣленій*. Для нѣкоторыхъ группъ растеній весьма характерны тѣ или другія вмѣстилища выдѣленій. Такъ, для зонтичныхъ (Umbelliferae) характерны ходы, содержащіе эѳирное масло, а для хвойныхъ (Coniferae)—смоляные ходы. Образованіе М. ходовъ и полостей происходитъ двумя способами: либо черезъ раздвиганіе клѣтокъ (схизогенные ходы), либо черезъ раствореніе клѣтокъ (лизигенные ходы). *Т. Н.*

Межклѣточное вещество—вещество между клѣточками данной ткани, являющееся результатомъ дѣятельности ихъ; иногда оно можетъ находиться въ ткани въ весьма маломъ количествѣ (эпителіи), въ другихъ случаяхъ составлять главную массу ткани (большая часть соединительныхъ тканей)—см. Ткани.

Межовъ (Владиміръ Измайловичъ, 1831—1894) — неутомимый библіографъ; окончилъ курсъ въ гатчинскомъ сиротскомъ институтѣ, служилъ въ Имп. публичной библіотекѣ. Важнѣйшіе труды его, которые начали выходить въ 1856 г. и общее число которыхъ доходитъ до 53, указаны въ ст. Библіографія (III, 735—736, 755, 756 и др.). Предположенный имъ указатель къ повременнымъ изданіямъ съ 1800 по 1854 г. (см. III, 745) началъ выходить, благодаря поддержкѣ И. М. Сибирякова, подъ заглавіемъ: «Русская историческая библіографія за 1800—1854 гг.» (т. I—III, СПб., 1892—94), но за смертью составителя остался неоконченнымъ. Въ послѣдніе годы жизни М. имъ изданы еще: «Сибирская библіографія» (съ отдѣльн. выпускомъ азбучнаго указателя, СПб., 1891—92) и «Библіографія Азіи» (т. I—II, СПб., 1891—92). Среди библіографическихъ трудовъ М. особнякомъ стоитъ его «Крестьянскій вопросъ въ Россіи. Полное собраніе матеріаловъ для исторіи крестьянскаго вопроса на языкахъ русскомъ и иностранныхъ, напечатанныхъ въ Россіи и за границею, 1764—1864 гг.» (СПб., 1865); при каждомъ заглавіи передано здѣсь вкратцѣ содержаніе соотвѣтствующей книги или статьи. М. принадлежитъ еще брошюра: «Ядовитыя свойства табака и гибельное вліяніе ихъ на человѣческій организмъ» (СПб., 1871; 2 изд., 1880). Перечень его трудовъ—въ «Библіографѣ» 1894 г. № 2 и въ «Историческомъ Вѣстникѣ» 1894 г. № 7.

Межпучковый камбій—см. Древесина, Камбій.

Межсуставные, *междусуставные* хрящи (Cartilagines interarticulares)—фиброзные хрящи, встрѣчающіеся въ суставахъ между сочленяющимися костями, если поверхности этихъ костей не вполнѣ соотвѣтствуютъ другъ другу. М. хрящи не соединены съ костями, а лишь съ фиброзной сумкой сустава. Хрящи эти существуютъ, напр., въ сочлененіи ключицы съ лопаткой въ кисти въ колѣнномъ сочлененіи (два хряща между бедренной и большой берцовой костями).

Межтемянная кость (Os interparietale)—кость черепа млекопитающихъ, лежащая между темянными. У нѣкоторыхъ млекопитающихъ М. кость сливается съ затылочной, напр. у приматовъ (человѣка и обезьянъ иногда она бываетъ отдѣльна и у человѣка), у китообраз-

ныхъ, или съ темянными (у грызуновъ, жвачныхъ), или же остается свободной.

Межчелюстныя кости (Ossa praemaxillaria s. intermaxillaria)—двѣ кости, лежащія между верхнечелюстными и занимающія самую переднюю часть лицевого отдѣла черепа. М. кости свойственны многимъ рыбамъ (костистымъ ганоидамъ, костистымъ), земноводнымъ, пресмыкающимся, птицамъ (у которыхъ онѣ сливаются между собою) и млекопитающимъ. М. кости млекопитающихъ легко отличимы, такъ какъ 1) отдѣлены отъ верхнечелюстныхъ швомъ и 2) въ нихъ сидятъ рѣзцы; незамѣтны онѣ во взросломъ состояніи лишь у человѣка и человѣкообразныхъ обезьянъ, но и здѣсь замѣтны въ зародышевомъ періодѣ. См. также ст. Черепъ.

Меза—р. Костромской губ., лѣвый притокъ р. Костромы. Длина до 100 в., ширина 8—15 саж., глубина отъ 2 до 7 арш. Берега круты и лѣсисты. Съ пристани Мисково отправлено дровъ и лѣсныхъ матеріаловъ, въ 1892 г., 410 тыс. пд. и прибыло разныхъ товаровъ 15 тыс. пудовъ.

Мезада-Невада (Mesada-Nevada)—вершина въ Боливійскихъ Андахъ, въ Южн. Америкѣ, подъ 16° 30′ ю. ш. и 67° 52′ з. д. 19356 фт. высоты.

Мезартеріитъ—см. Эндартеріитъ.

Мезаръ (Mesar-i-scherif) — г. въ округѣ Балхъ, въ Авганскомъ Туркестанѣ; ок. 25000 жит., по большей части узбековъ и авганцевъ. М.—мѣсто паломничества, такъ какъ здѣсь, по сказанію, мѣсто погребенія Али, зятя Магомета.

Мездна (Miedzna)—посадъ Венгровскаго у., Сѣдлецкой губ.; 1186 жит., преимущественно чеховъ. Развито рыболовство.

Мезенскій заливъ—лежитъ въ сѣв. части Бѣлаго м. Западною его границею считается мысъ Вороновъ, а восточною—мысъ Конушинъ, отъ котораго далѣе на С уже тянется Канинскій полуо-въ. Заливъ вдается въ материкъ, сравнительно со своею шириною, немного, верстъ на 80, ширина же между крайними мысами около 100 в. Въ южную часть его впадаетъ р. Мезень, а немного западнѣе р. Кулой. Берега отъ мыса Воронова до р. Мезени высокіе, неподалеку расположены холмы; между р. Мезенью и м. Конушинымъ, напротивъ, берега низменны и очень отмелы; малыя глубины здѣсь далеко выдвигаются въ море. Почти на линіи крайнихъ мысовъ лежитъ о-въ Моржовецъ и около него по восточную его сторону обширныя мели—моржовскія кошки. Отъ о-ва Моржовецъ на СЗ глубина около 10 морск. саж., къ СВ—сперва мели 10 морск. саж., а затѣмъ къ мысу Конушину увеличивается до 20 морск. саж., подходя же къ послѣднему опять становится около 10 морск. саж. Отъ линіи между мысами на В глубина залива все уменьшается. Въ заливъ, кромѣ двухъ главныхъ рѣкъ, указанныхъ выше, впадаетъ съ В еще много другихъ: Шомокша, Чижа, Черная Яжма, Ольховка, Несь, Мгла, а между р. Кулой и мысомъ Воронова: Нижа и Койда. Эти рѣки образуютъ губы, изъ нихъ Мезенская 15 в. дл., Кулойская—12 в. дл. и Койдинская—4 в. См. Рейнеке, «Гидрографич. описаніе сѣв. береговъ Россіи». *Ю. Ш.*

Мезентеритъ—см. Перитонитъ.

Мезенхима—см. Зародышевые листы.

Мезенцовы—русскіе дворянскіе роды. *Аванасій М.* былъ губнымъ старостою въ Курскѣ (1623). Идущій отъ него родъ М. внесенъ въ VI ч. род. кн. Курской и Харьковской губ. (Гербовникъ, IX, 91). Еще одинъ родъ М. восходитъ къ началу, другой—къ концу XVII в.; оба внесены въ VI ч. род. кн. Курской, Нижегородской и Орловской губ. *Ѳедоръ Андреевичъ М.* былъ секретаремъ смоленской губернской канцеляріи (1732). Изъ его потомковъ *Михаилъ Владиміровичъ*, гофмейстеръ, извѣстенъ своею благотворительною дѣятельностью, а братъ его *Николай* (род. 1827), ген.-адъютантъ, былъ шефомъ жандармовъ; убитъ анархистами на Михайловской площади въ СПб., въ августѣ 1878 г. *Петръ Ивановичъ М.* (род. 1824), ген.-лейтенантъ, былъ при имп. Александрѣ II директоромъ пажескаго корпуса. Этотъ родъ М. внесенъ въ VI, II и III ч. род. кн. Калужской, Смоленской и Ярославской губ. Есть еще родъ М., позднѣйшаго происхожденія.

Мезень—р. Архангельской и Вологодской губ. Истоки ея лежатъ въ Мезенскомъ у., у самой границы Архангельской и Вологодской губ., на водораздѣлѣ между М. и Печорой, среди лѣсныхъ болотъ, занимающихъ эту мѣстность. Сперва М. течетъ на З, на протяженіи около 60 в., потомъ поворачиваетъ на Ю и течетъ въ этомъ направленіи в. 120 по Яренскому у. Вологодской губ. Повернувъ затѣмъ опять на З, М. пройдя, в. 40, у Кослонской слободы, поворачиваетъ на С и течетъ въ общемъ на СЗ до самаго устья. Принявъ притокъ Мезенскую Пижму, М. вступаетъ опять въ предѣлы Мезенскаго у., по которому и течетъ до впаденія въ заливъ того же имени. Общая длина, по опредѣленію А. Тилло, 765 в. Ширина р. въ верхней части около 30—80 саж., при впаденіи Пижмы — около 200 саж., по принятіи р. Вашки ширина доходитъ до 400—700 саж. и въ р. появляются острова, а около г. Мезени ширина до $2^1/_2$ в. Устье р. образуетъ губу, шириною въ 7 в. и около 15 в. въ длину. Глубина р. въ верховьяхъ незначительная, средняя часть имѣетъ глубину до 5 фт. въ межень, а ниже впаденія Пижмы до 7 фт., но есть перекаты до 1 фт. Ниже р. Вашки отъ 5—15 фт., у города въ межень и при отливѣ до 3 фт. Рѣка сплавна почти на всемъ своемъ протяженіи, а въ низовьяхъ и судоходна; въ верховьяхъ теченіе быстрое, а въ нижней части приливное и отливное теченіе достигаютъ отъ 3—$4^1/_2$ узловъ въ часъ. Приливъ замѣчается на протяженіи до 100 в. вверхъ по рѣкѣ до впаденія р. Пезы и въ губѣ высота сизигійнаго прилива достигаетъ 22 фт., а у города—18 фт. Прикладной часъ у мст. Толстаго—1 ч. 48 м. При смѣнѣ прилива и отлива бываютъ въ М. сильные сулои, сильнѣе при отливѣ. Вскрытіе въ устьѣ среднее—28 мая, замерзаніе—9 ноября (нов. ст.; по М. Рыкачеву). Весною ледоходъ измѣняетъ направленіе фарватера. Берега М. высоки, сложены изъ песку и глины, покрыты лугами и лѣсами и довольно населены. Главные притоки: Ирва, Мезенская Пижма,

Вашка, Щелья, Лѣтняя и Пеза. Ср. Stuckenberg, «Hydrographie»; «Военно-Статист. Обозрѣніе Вологодской губ.»; Рейнеке, «Описаніе сѣв. бер. *Ю. Ш.*

Мезень—уѣздный гор. Архангельской губ., на правомъ берегу р. Мезени, въ 4 в. отъ ея устья, въ 40 в. отъ моря и въ 507 в. отъ губернскаго города. Еще во времена владычества новгородцевъ, здѣсь были ихъ слободы, Окладникова и Кузнецова. Послѣ присоединенія края къ московскому государству здѣсь стали жить воеводы, но только въ 1780 г. слободы были переименованы въ г. М., причисленный къ Вологодскому намѣстничеству, а въ 1799 г. онъ былъ сдѣланъ уѣзднымъ городомъ Архангельской губ. Жителей въ 1802 г. 1504, къ 1895 г. 1890; изъ нихъ мжч. 891, въ томъ числѣ дворянъ 55, купцовъ 15, мѣщанъ 565, крестьянъ 137. Училища приходскія двухкласснос и однокласснос; одна церковно-приходская школа. Домовъ каменныхъ 1, деревянныхъ 216; нежилыхъ строеній деревянныхъ 154, лавокъ деревянныхъ 13. Церквей деревянныхъ 5. Главныя занятія жителей—скотоводство, рыболовство, морскіе промыслы. 3 мукомольныя млнц., съ оборотомъ въ 90 р., 3 слесарно-кузнечныхъ заведенія, съ оборотомъ въ 900 р., 1 кирпичный зав., съ обор. въ 758 р. Ремесленниковъ 94 чел. Торговля незначительная, затрудняемая неудобной стоянкой въ устьѣ рѣки и сильными приливо-отливными теченіями; главнымъ образомъ отпускается ленъ. См. Рейнеке, «Описаніе сѣв. берега Россіи».

Мезенскій уѣздъ. До 1891 г. это былъ громаднѣйшій у. имперіи: по Стрѣльбицкому—съ о-вами Колгуевымъ, Новой-Землею, Вайгачемъ и др. и съ дельтою Печоры—446781,8 кв. в., безъ острововъ—359319,5 кв. в. Раздѣленіе у. въ 1891 г. на два—собственно М. и Печорскій—было вызвано затруднительностью сообщенія съ вост. частью у. и его громадностью. Теперь его пространство не можетъ быть точно опредѣлено. Оффиціально считается 193360 кв. в. Значительная доля границъ у. приходится на берега Ледовитаго океана, Бѣлаго и Карскаго моря. Съ Ю онъ граничитъ съ Яренскимъ у. Вологодской губ. Бо́льшая часть площади у. занята болотистою тундрою, кромѣ береговъ р. Мезени, покрытыхъ лѣсами По западную сторону р. Печоры, съ ЮВ на СЗ, протягивается хребетъ Тиманскій, раздѣляющій бассейны Мезени и Печоры, по которому проходитъ восточная граница у. Тиманъ начинается еще въ Вологодской губ. и состоитъ изъ нѣсколькихъ параллельныхъ кряжей. Вост. кряжъ названъ изслѣдователемъ Тимана, Ѳ. Н. Чернышевымъ, Каменноугольной грядой, согласно найденнымъ тутъ отложеніямъ; затѣмъ далѣе на З тянется Чайцынскій камень, упирающійся на С въ берегъ океана у Чайцынскаго мыса. Здѣсь встрѣчаются громадныя скалы порфирита. Далѣе пролегаетъ собственно Тиманскій камень, на Ю отъ р. Сулы называемый Хайминскимъ и сложенный изъ девонскихъ песчанниковъ и сланцевъ. Наконецъ, самый западный кряжъ составляетъ Косминскій камень, сложенный главнымъ образомъ изъ девонскихъ сланцево-песчаныхъ образованій Между Тиманомъ и Печорою, съ одной стороны, и Тиманомъ и р. Мезень, съ другой, лежитъ Малоземельская тундра, занимающая сѣв. часть у. Въ западной части его мало возвышенностей. На Канинскомъ пол-овѣ идетъ по діагонали съ ЮВ на СЗ хребетъ Канинскій камень, не выше 350 фт.; къ Ю пол-овъ переходитъ въ Канинскую тундру. Наконецъ, между долинами рр. Мезени, Пинеги и Кулоя проходитъ невысокій водораздѣлъ—Кулойскія горы. Обширная полоса, начинающаяся отъ береговъ океана и простирающаяся въ глубь страны, занята болотистыми тундрами, ширина которой достигаетъ мѣстами до 400 в. Все это пространство совершенно безлѣсно и занято мхами, болотами, озерами и рѣчками, относительное расположеніе которыхъ еще далеко неизслѣдовано, какъ и вообще все пространство у.; до сихъ поръ нѣтъ удовлетворительной его карты. Лѣса расположены только на Ю у. и по р. Мезени и ея притокамъ. Около береговъ расположены о-ва; изъ нихъ наибольшіе: Колгуевъ и Моржовецъ. Поверхность у. изборождена многочисленными рр. и рѣчками, принадлежащими почти исключительно или къ бассейну Мезени, или Печоры. Изъ озеръ наиболѣе значительное Окладниково—55 кв. в., около Мезенской губы. Естественныя богатства края, кромѣ лѣса, рыбныхъ и звѣриныхъ промысловъ, не разрабатываются. Нефть найдена на южн. границѣ у. на р. Ухтѣ, прит. Ижмы, гдѣ она разрабатывалась еще въ XVIII и XIX ст. Жителей въ 1895 г. (безъ города) 11845 мжч. и 11733 жнщ., всего 23578. Православныхъ 19249, раскольниковъ 4162, католиковъ 4, протестантовъ 8, проч. исповѣданій 49. Кромѣ великоруссовъ—зыряне, около 2170 чел., и самоѣды—около 1830 чел.; первые по р. Мезени, вторые въ тундрахъ на С. Црк. 92. Учебныхъ заведеній вѣдом. мин-ва нар. просв. 3, дух. вѣдом. 16. Жители почти не занимаются хлѣбопашествомъ; у. не производитъ необходимаго для своего пропитанія хлѣба. Сѣютъ на Ю у. рожь и ячмень. Скотоводство въ лучшемъ положеніи, но знаменитая прежде порода мезенскихъ лошадей теперь выродилась. Къ 1895 г. было рогатаго скота 8545 гол., лошадей—4669, овецъ—12930, оленей—10390. Промыслы и охота играютъ большую роль въ жизни мѣстныхъ обывателей. Нѣкоторые изъ нихъ уходятъ на рыбные промыслы на Мурманскій берегъ (въ 1894 г.—30 чел., средняя выручка 15—30 р. на пай). Семужій промыселъ въ 1894 г. занималъ 1484 чел., добывшихъ 1847 пд. семги. Ловля разныхъ другихъ рыбъ занимала въ 1894 г.: морскихъ—575 чел., при средней выручкѣ 10 — 25 р.; рѣчныхъ и озерныхъ—613 чел., средн. выручка 3—20 р. Охотой на морскихъ звѣрей въ 1894 г. занимались 2956 чел., на лѣсныхъ звѣрей—934 ч., при средней выручкѣ 2—20 р. На разные отхожіе промыслы уходило въ 1894 г. 444 чел. На мѣстѣ рубкой лѣсу въ 1894 г. было занято 369 чел., при средней выручкѣ отъ 7 до 50 р. Извозомъ занималось въ 1894 г. 584 чел., средн. выручка 3—26 р. Торговля мало развита; для мѣновой торговли жители ходятъ въ Норвегію и Архангельскъ на своихъ судахъ; въ 1894 г. ходило 15 суд. съ 70 чел. Мѣстная торговля—главнымъ образомъ мѣновая между промыш-

ленниками и скупщиками. Въ 1894 г. было выдано 200 торговыхъ документовъ. Въ 1895 г. кожевенныхъ зав. было 27, при 35 раб. и суммѣ производства—2880 р.; лѣсопильныхъ зав. 2, рабоч. 155, сумма производства — 348740 р.; мельницъ 146, со 146 рабоч., сумма производства—2265 р.; смолокуренныхъ зав. 11, съ 11 рабоч., сумма произв.— 120 р.; слесарно-кузнечныхъ, кирпичныхъ и горшечныхъ 21, рабоч. 23, сумма произв. — 230 р. См. «Живописная Россія» (т. I); «Отчеты о работахъ Тиманской экспедиціи» («Труды Геологич. Комитета»); «Военно-стат. обозрѣніе Архангел. губ.»; «Отчеты арханг. губ. статист. комитета» и др. *Ю. Ш.*

Мезере́ (Франсуа Eudes de Mézeray) — французскій историкъ (1610—83); сынъ врача Eudes и только позднѣе принялъ фамилію М. Получивъ блестящее образованіе, явился въ Парижъ искать счастья и нашелъ себѣ покровителя въ лицѣ Вокелена Дезивето, бывшаго наставника Людовика XIII, который выхлопоталъ ему мѣсто военнаго коммиссара. Спустя нѣсколько лѣтъ, М. оставилъ эту прибыльную должность и задумалъ обширный трудъ по исторіи Франціи, украсивъ его портретами королей изъ «France métallique» Жака de Віё и снабдивъ дополненіями академика Бодуэна (краткимъ перечнемъ замѣчательныхъ дѣяній и характеристикой каждаго французскаго короля). Первый томъ «Histoire de France» (1640), въ которомъ говорится о происхожденіи французской національности, полонъ крупныхъ недостатковъ. Уже одно то обстоятельство, что М. не пользовался латинскими источниками, значительно вредитъ исторической цѣнности его труда. Книга имѣла чрезвычайный успѣхъ: автора считали величайшимъ историкомъ Франціи, Ришелье назначилъ ему пенсію; для продолженія исторіи М. были открыты всѣ архивы. Второй томъ вышелъ въ 1646 г., третій—въ 1651 г. Въ 1649 г. академія приняла его въ число своихъ членовъ. «Histoire de France»—самое капитальное произведеніе М.; она не лишена извѣстныхъ внѣшнихъ достоинствъ (стиль, остроумныя характеристики и др.). Примкнувъ къ Фрондѣ, М. выпустилъ, подъ именемъ Sandricour массу памфлетовъ и мазаринадъ: «Procés du cardinal Mazarin, tire de greffe de la cour», «Préparatifs de la descente du cardinal Mazarin aux enfers», «Ruine des Mazarins, antimazarins et amphibies», «Tres-humbles remontrances des trois Etats, présentée à Sa Majesté pour la convocation des états généraux», «Sentiments de la France sur l'éloignement du cardinal Mazarin» и др. Позже М. остановился на мысли составить сокращеніе своей «Histoire de France», съ синоптическимъ обозрѣніемъ исторіи другихъ народовъ. Въ дѣйствительности, онъ написалъ новую книгу, составленную по тѣмъ же самымъ матеріаламъ, которые были имъ собраны для «Histoire de France». «Abrégé de l'histoire de France» имѣло громадный успѣхъ. Первое его изданіе вышло въ 1668 г. и было тотчасъ же переведено на англійскій и нѣмецкій языки. Въ этомъ новомъ трудѣ М. можно найти довольно много неточностей. Замѣчателенъ въ немъ духъ оппозиціи финансовому режиму того времени, за что М. былъ лишенъ Кольберомъ пенсіи. Въ отвѣтъ на это М. написалъ, но не издалъ «Histoire de la maltôte». М. своими трудами сыгралъ видную роль во французской исторіографіи. Не смотря на всѣ успѣхи, сдѣланные историческою наукою, книга М., какъ живой памятникъ XVII в. сохраняетъ свой интересъ. Литературное наслѣдство М. досталось національной библіотекѣ, въ которой хранится много его рукописей въ томъ числѣ «Anecdotes» и тетрадь подъ заглавіемъ: «Pensées d'un solitaire sur la cause et la fin des choses». На площади въ Канѣ поставлена М. статуя работы Leharivel-Durocher.

Мёзеръ (Альбертъ Möser) — нѣм. поэтъ, род. въ 1835 г. По преобладанію рефлексіи, онъ напоминаетъ Гамерлинга, съ которымъ, вообще, имѣетъ много общаго: глубина мысли соединяется у него съ блестящей формой. Соч. его: «Nacht und Sterne» (1872), «Idyllen» (1875), «Schauen und Schaffen» (1881), «Singen und Sagen» (1889), «Gedichte» (3 изд., 1890), «Aus der Mansarde» (1893) и «Meine Beziehungen zu R. Hamerling» (1890).

Мезеръ (Юстусъ Möser, 1720 — 1794) — нѣм. публицистъ, первоначально былъ адвокатомъ въ своемъ родномъ городѣ Оснабрюкѣ. Энергія, съ которою онъ боролся противъ произвола намѣстника, доставила ему прозваніе advocatus patriae; земскіе чины избрали его сначала секретаремъ, потомъ синдикомъ рыцарства. Административныя способности М. съ блескомъ сказались въ тяжелую для его родины эпоху семилѣтней войны. Въ теченіе 20 лѣтъ, во время малолѣтства князя-епископа, герц. Фридриха Іоркскаго, М. игралъ руководящую роль въ управленіи своей родины. Въ своихъ сочиненіяхъ М. является наиболѣе яркимъ представителемъ историко-реалистическаго направленія государственныхъ наукъ того времени. Его уваженіе къ существующему строю и его глубокая оцѣнка прошедшаго ставили его въ оппозицію къ теченіямъ, господствовавшимъ въ XVIII в. М. былъ противникомъ централизаціи и нивеллировки, просвѣщеннаго деспотизма и его многовластной бюрократіи. Онъ предпочелъ-бы, чтобы каждый городокъ имѣлъ свое обособленное политическое устройство. Ядро германской націи М. усматривалъ въ крестьянствѣ, но отстаивалъ и самостоятельность свободнаго бюргерства. Союзъ свободныхъ землевладѣльцевъ, воздѣлывающихъ собственныя свои земли, крѣпко придерживающихся прадѣдовскихъ обычаевъ—таковъ его идеалъ, которому, по его мнѣнію, наиболѣе соотвѣтствовало состояніе герм. общины при Карлѣ Вел. Въ отдѣльныхъ случаяхъ онъ не прочь отъ реформъ, но пристрастіе къ стародавнимъ обычаямъ и порядкамъ было въ немъ такъ велико, что онъ бралъ подъ свою защиту совершенно отжившія учрежденія (напр. цехи). Онъ постоянно опасался, какъ бы изъ-за человѣка не пересталъ существовать оснабрюкенецъ. По своимъ политико-экономическимъ воззрѣніямъ, М. былъ во многихъ отношеніяхъ приверженцемъ меркантилистовъ и рѣшительнымъ противникомъ теорій Адама Смита. Онъ возставалъ про-

тивъ систематическаго проведенія принципа раздѣленія труда, ратовалъ за ограниченія, рекомендовавшіяся меркантилистами въ интересахъ мелкой промышленности, но, съ другой стороны, высказывался за полную свободу хлѣбной торговли. Въ своей «Osnabruckische Geschichte» (Оснабр., 1768; 2 переработанное изд. Берл., 1780; 3 изд. 1819; 3-й т., вмѣстѣ съ документами, изд. въ Берл., 1824), доведенной только до 1192 г., М. пытался прежде всего изобразить бытъ народа, положивъ основаніе тому пониманію исторіи нѣм. государственныхъ учрежденій, которое оказывало свое вліяніе и въ XIX в. Его «Patriotische Phantasien» (Оснабр. 1775—86; 3 изд., Б. 1804; нов. изд., Лпц. 1871) понынѣ остаются національнымъ произведеніемъ, отводящимъ М. одно изъ первыхъ мѣстъ въ ряду нѣм. прозаиковъ. Это—сборникъ мелкихъ произведеній, проникнутыхъ здоровымъ юморомъ; политическія разсужденія чередуются съ нравоописательными разсказами. Изъ сочиненій М., помѣщенныхъ въ его «Vermischte Schriften» (изд. Фр. Николаи, Б., 1797—98), выдѣляются: «Harlekin, oder Vertheidigung des Grotesk-komischen» (противъ Готтшеда) и «Ueber die deutsche Sprache und Litteratur» (противъ извѣстнаго сочиненія Фридриха II). «Sämmtliche Werke» М. (Берлинъ, 1842 — 44) изд. В.-R. Abecken. Въ 1836 г. М. поставленъ въ Оснабрюкѣ памятникъ, работы Драке. Ср. ст. Рошера въ «Zeitschrift für Staatswissenschaft» (1865 г., т. XXI); Kreussig, «Justus M.» (Б., 1857); L. Rupprecht, «Justus Mösers soziale und volkswirtschaftliche Anschauungen in ihrem Verhältniss zur Theorie und Praxis seines Zeitalters» (Штуттг., 1892). О «Patriotische Phantasien» ср. еще отзывъ Гёте, называвшаго М. «нѣмецкимъ Франклиномъ», въ 13-й книгѣ «Wahrheit und Dichtung».

Мезё-Берень (мадьярск. Mezö-Berény, чешско-словацк. Polný Béryn)—село въ Бекешск. комитатѣ въ Венгріи; жителей 12469 чел., преимущественно мадьяръ евангелическаго исповѣданія. Еще недавно это село считалось словенскимъ (словацкимъ). Населеніе занимается земледѣліемъ и скотоводствомъ.

Мезё-Кёвешдъ (мад. Mezö-Kövesd)—селеніе въ Боршодскомъ комитатѣ, въ Венгріи; жит. 12674, мадьярскаго племени и католическаго исповѣданія; земледѣліе, разведеніе винограда и винодѣліе; хлѣбныя ярмарки.

Мезё-Туръ (мад. Mezö-Túr)—гор. въ Велико-куманско-солнокскомъ комитатѣ, въ Венгріи, на р. Веретьо; жит. 23757, преимущественно мадьярскаго племени и евангелическаго исповѣданія; гончарное производство (замѣчательная черная посуда); пшеница, маисъ, рѣпа; разведеніе овецъ и свиней; ярмарки.

Мезецкіе — княжескій родъ, происходящій отъ князей черниговскихъ. Потомокъ Рюрика въ XIV колѣнѣ, князь Андрей Всеволодовичъ, сынъ князя Всеволода Юрьевича Тарусскаго, получилъ въ удѣлъ Мезецкъ (нынѣ Мещовскъ) и сдѣлался родоначальникомъ князей М. Потомки его до конца XV в. состояли въ ленныхъ отношеніяхъ къ Литвѣ, а съ того времени служили великимъ князьямъ московскимъ. Князь Борисъ Ивановичъ М. строилъ Архангельскъ въ 1584 г. и былъ воеводою въ Астрахани. Князь Данило Ивановичъ, любимецъ Бориса Годунова, былъ окольничимъ въ 1610 г., потомъ пожалованъ въ бояре (1618). Въ послѣдній разъ имя князей М. упоминается въ 1645 г.; около этого времени родъ ихъ пресѣкся.

Мезаконовая кислота—см. Цитраконовая кислота.

Мезитиленъ—см. Углеводороды ароматическіе.

Мёзкирхъ — городъ въ вел. герцогствѣ Баденскомъ. Около него произошло, 5 мая 1800 г., сраженіе между частью франц. арміи ген. Моро и австр. войсками, подъ начальствомъ ген. Края. Вслѣдствіе разрозненности въ дѣйствіяхъ франц. войскъ, сраженіе, продолжавшееся до наступленія ночи, не имѣло рѣшительныхъ послѣдствій, и Край успѣлъ свободно отступить за Дунай у Зигмарингена.

Мезмай—среднихъ размѣровъ горная рч. Майкопскаго отдѣла Кубанской обл. Она вытекаетъ многими истоками изъ такъ наз. Темнаго лѣса и впадаетъ въ р. Куржипсъ съ правой стороны. Какъ самъ М., такъ и всѣ его притоки окружены огромнымъ дѣвственнымъ лѣсомъ, состоящимъ главнымъ образомъ изъ кавказской пихты (Abies Nordmaniana), достигающей огромныхъ размѣровъ.

Мезнаръ (Давидъ)—хорват. дух. писатель конца XVII в. Написалъ: «Pridika od s. Martina Turonskoga Biskupa» (Загребъ, 1795) и «Pridika u vrime zadobitoga po Austrianci suproti Francusi kod Bhema potoka gradovâ Mainza i Manheima prioBladanja» (Загребъ, 1796).

Мезобластъ—см. Зародышевые листы.

Мезовинная кислота — см. Винная кислота.

Мезодерма—см. Зародышевые листы.

Мезозойская эра — такъ называется въ геологіи весьма значительный періодъ въ исторіи развитія земли, слѣдовавшій за палеозойской эрой и предшествовавшій кайнозойской эрѣ, къ которой геологи относятъ и переживаемый нами періодъ. Отложенія М. эры составляютъ М. группу слоевъ, которая въ свою очередь распадается на три крупныхъ отдѣла или системы: тріасовую или тріасъ, юрскую и мѣловую. Общая мощность слоевъ М. группы опредѣляется для нѣкоторыхъ мѣстностей Европы по крайней мѣрѣ въ 3300 м., а площадь, занятая въ настоящее время М. образованіями на земной поверхности, равняется, по Тилло, 20 милл. кв. км., что составляетъ почти $^1/_5$ часть всей суши. Въ Европѣ, гдѣ М. эра впервые изучена и установлена, начало ея знаменуется значительнымъ ослабленіемъ вулканической дѣятельности, столь энергично проявлявшейся въ палеозойскую эру. Періодъ затишья продолжается въ теченіе всей М. эры и нарушается лишь съ наступленіемъ кайнозойской. Сравнительно небольшія изверженія порфировъ происходили лишь въ сѣв. Шотландіи и Тиролѣ, а можетъ быть къ этому же времени относятся нѣкоторыя изверженныя породы Крыма и Кавказа. Напластованіе осадочныхъ породъ М. группы является по большей части спо-

койнымъ и малонарушеннымъ, особенно по сравненію съ пластами палеозойской группы; они выведены изъ горизонтальнаго положенія и собраны въ крутыя складки только въ высокихъ горныхъ хребтахъ, каковы: Юра, Альпы, Крымъ и Кавказъ и въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ нѣкоторыми другими горными массивами. Осадочныя образованія М. группы отличаются отъ предшествовавшихъ палеозойскихъ и по петрографическому составу. Известняки пользуются здѣсь гораздо большимъ распространеніемъ, чѣмъ въ пластахъ палеозойской группы; напротивъ, глинистые, кремнистые сланцы и кварциты совсѣмъ не встрѣчаются—мѣсто ихъ занимаютъ глины, мергели и песчаники, часто весьма рыхлые. Въ органическомъ мірѣ также происходятъ чрезвычайно существенныя измѣненія. Въ срединѣ эры появляются первыя млекопитающія, изъ отряда сумчатыхъ, костистыя рыбы, а въ концѣ эры первыя птицы, правда, еще сохранившія нѣкоторыя особенности организаціи пресмыкающихся, и, наконецъ, лиственныя деревья. Чрезвычайнымъ развитіемъ пользовались въ это время, особенно характерные для М. эры, разнообразные морскіе и наземные ящеры, иногда гигантскихъ размѣровъ, а изъ моллюсковъ—аммониты и белемниты. Плеченогія, столь распространенныя въ палеозойскихъ отложеніяхъ, уступаютъ мѣсто устрицамъ и другимъ пластинчатожабернымъ, морскія лиліи уступаютъ преобладаніе морскимъ ежамъ, кораллы четверного палеозойскаго типа смѣняются шестерными (Hexacoralliа). Окончательно вымираютъ къ этому времени трилобиты и цистидеи. Въ мірѣ растеній лепидодендроны, каламиты и другія древовидныя тайнобрачныя палеозойской эры смѣняются саговыми и хвойными деревьями. *Б. Л.*

Мезокардія—смѣщеніе сердца по срединной линіи кверху, въ направленіи грудины. Такъ же называется переходъ къ перемѣщенію вправо.

Мезоксалевая (диоксималоновая) **кислота**—двуосновная кетонокислота состава

$$COOH.CO.COOH + H_2O$$

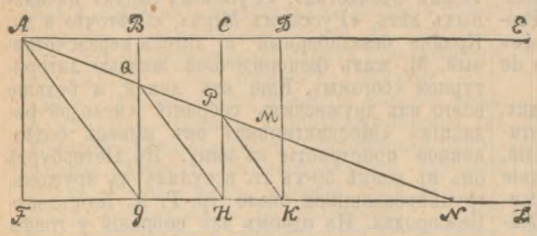
или $COOH.C(OH)_2.COOH$. Какъ кетонокислота, М. кислота даетъ оксимъ, гидразонъ и др. кетонныя реакціи; съ другой стороны ей, какъ диоксималоновой кислотѣ, отвѣчаетъ *двух-ацетильный эѳиръ*, полученный Петріевымъ при дѣйствіи хлористаго ацетила на диоксималоновый эѳиръ, и кромѣ того всѣ соли ея содержатъ частицу воды (Петріевъ) и сама она неизвѣстна въ безводномъ состояніи. Эѳиры М. кислоты отвѣчаютъ и той, и другой ея формѣ (т. е. кетонной и гидратной, см. ниже). Впервые была получена Либихомъ и Велеромъ и нынѣ обыкновенно получается кипяченіемъ аллоксана (мезоксалилмочевины) съ баритомъ:

$$CO(NHCO)_2.C(OH)_2 + 2H_2O = CO(NH_2)_2 + COOH.C(OH)_2.COOH.$$

Для строенія М. кислоты важно ея образованіе изъ дибромпировиноградной кислоты—$CHBr_2CO.COOH$ умѣреннымъ нагрѣваніемъ съ окисью серебра (Вихельгаусъ), а также изъ диброммалоновой $COOH.CBr_2.COOH$ кипяченіемъ съ баритовой водой (Петріевъ). Интересенъ синтезъ М. кислоты изъ фенилкарбиламина $(C_6H_5N)C$ (въ свою очередь получаемаго синтезомъ изъ хлороформа $CHCl_3$ и анилина $C_6H_5NH_2$) и фосгена $COCl_2$, при чемъ 2 частицы перваго соединяются съ 1 частицей второго съ образованіемъ хлоропроизводнаго $(C_6H_5N).CCl.CO.CCl(C_6H_5N)$, которое съ водою переходитъ въ $C_6H_5N:C(OH).C(OH)_2C(OH):NC_6H_5$, распадающійся, подъ вліяніемъ щелочи, на анилинъ и М. кислоту: $C_6H_5N:C(OH).C(OH)_2.C(OH):NC_6H_5 + 2H_2O = 2C_6H_5NH_2 + COHO.C(OH)_2.COHO$ (Нефъ). При этомъ синтезѣ углеродный скелетъ М. кислоты С.С.С образуется изъ трехъ отдѣльно стоящихъ атомовъ углерода (2 частицы фенилкарбиламина и 1 частица фосгена). Въ свободномъ состояніи М. кислота образуетъ призматическіе, расплывающіеся на воздухѣ кристаллы, которые плавятся, отчасти разлагаясь, при 119°—120° (Фишеръ); довольно легко растворима въ спиртѣ и эѳирѣ; въ крѣпкомъ водномъ растворѣ при кипяченіи распадается на углекислоту и гліоксилевую кислоту; при нагрѣваніи возстановляетъ амміачный растворъ окиси серебра съ сильнымъ выдѣленіемъ CO_2; амальгамой натрія переводится въ тартроновую кислоту $COOH.CH(OH).COOH$; съ гидроксиламиномъ даетъ оксимъ, съ фенилгидразиномъ—гидразонъ. Изъ полученныхъ солей М. кислоты соли Ba, Pb и Ag_2 очень трудно растворимы въ водѣ, прочія—легко. *Этиловый эѳиръ*, отвѣчающій безводной кислотѣ (кетомалоновый эѳиръ) $C_2H_5O.CO.CO.CO.OC_2H_5$ полученъ Аншютцомъ и Парлато при дѣйствіи сухого HCl на смѣсь высушенной при 105° баритовой соли М. кислоты съ абсолютнымъ спиртомъ и имѣетъ видъ зеленовато-желтой маслянистой жидкости съ темп. кипѣнія 100°—101° (14 мм.), уд. вѣсъ 1,136(16°). Эѳиръ этотъ жадно притягиваетъ влагу, переходитъ въ безцвѣтный кристаллическій, плав. при 57° и не перегоняющійся безъ отщепленія воды *диоксималоновый эѳиръ* $C_2H_5O.CO.C(OH)_2.CO.OC_2H_5$. Послѣдній полученъ также Петріевымъ при дѣйствіи іодистаго этила на мезоксалево-серебряную соль и Конрадомъ и Брюкнеромъ при дѣйствіи брома на ацетилтартроновый эѳиръ. *Оксимъ* М. кислоты — $COOH\,C(NOH).COOH$ (изонитрозомалоновая кислота) представляетъ иглы, плавящіяся съ разложеніемъ при 139°, и при нагрѣваніи съ водою распадается по уравненію: $COOH.C(NOH).COH = 2CO_2 + HCN + H_2O$. Это распаденіе углеродныхъ атомовъ М. кислоты соотвѣтствуетъ вышеприведенному синтезу ея. *Ф. Ю. Ворожейкинъ.* Δ.

Мезолабій—приборъ, изобрѣтенный Эратосфеномъ для механическаго построенія двухъ среднихъ пропорціональныхъ между двумя данными линіями. Онъ состоялъ изъ трехъ равныхъ прямоугольныхъ пластинокъ, сдѣланныхъ изъ дерева, слоновой кости или металла и свободно двигающихся между двумя линейками въ расположенныхъ на этихъ послѣднихъ другъ надъ другомъ параллельныхъ пазахъ. На фигурѣ линіи AE и FL представляютъ линейки, прямоугольникъ ABFG верхнюю изъ трехъ пластинокъ, BCGH выдвинутую изъ подъ нея часть средней пластинки и CDHK выдвинутую изъ подъ средней часть нижней пластинки. Если требуется найти двѣ среднія пропорціональныя между AF

и MK, то средняя и нижняя пластинки должны быть выдвинуты каждая изъ подъ своей верхней на столько, чтобы прямая, соединяющая точки A и M, проходила черезъ начальныя точки Q и P видимыхъ изъ подъ верхнихъ пластинокъ частей діагоналей нижнихъ.



Тогда QG и PH и будутъ двѣ среднія пропорціональныя между AF и KM. Дѣйствительно изъ пропорцій:

1) AF : QG = AN : QN
2) QG : PH = AG : QH
3) QG : PH = QN : PN
4) PH : KM = QH : PK

вслѣдствіе равенства вторыхъ отношеній въ пропорціяхъ 1) и 2), 3) и 4) прямо слѣдуетъ

AF : QG = QG : PH = PH : KM.

Описаніе М. находится въ письмѣ Эратосфена объ удвоеніи куба, написанномъ для царя Птолемея Эвергета и дошедшемъ до насъ черезъ посредство комментатора сочиненій Архимеда, Евтокія Аскаланскаго, который помѣстилъ полное воспроизведеніе этого письма въ своемъ комментаріи къ сочиненію Архимеда: «О шарѣ и цилиндрѣ». Самъ Эратосфенъ такъ высоко цѣнилъ свое изобрѣтеніе, что для сохраненія о немъ памяти на вѣчныя времена велѣлъ повѣсить его экземпляръ въ храмѣ въ видѣ дара по обѣту, при чемъ присоединилъ къ нему сдѣланную имъ самимъ надпись, содержащую правила употребленія прибора. *В. Бобынинъ.*

Мезомедъ (Μεσομήδης)—греческій лирикъ, вольноотпущенникъ императора Адріана (во II в.). Отъ него дошли до нашего времени двѣ эпиграммы и гимнъ къ Немезидѣ (Ὕμνος εἰς Νέμεσιν), съ нотами, надписанными надъ текстомъ. Изъ недошедшихъ до насъ произведеній его извѣстно похвальное стихотвореніе Антиною, любимцу Адріана.

Мезонефросъ (Mesonephros) — вторая стадія развитія мочеотдѣлительныхъ органовъ позвоночныхъ, вторичная почка. Окончательная почка всѣхъ низшихъ позвоночныхъ (Anamnia), кромѣ нѣкоторыхъ рыбъ—см. Позвоночныя.

Мезонинъ — верхній этажъ, надстройка надъ домомъ, занимающая не всю ширину по фасаду.

Maison du roi (придворный королевскій штатъ въ старой Франціи)—такъ называли во Франціи офицеровъ, назначенныхъ для личной службы королю (завѣдывавшихъ комнатами, гардеробомъ, мундшенковъ, камергеровъ и егермейстеровъ и т. д.) Штатъ раздѣлялся на 22 департамента, причемъ деп-тъ, къ которому принадлежали главнѣйшіе офицеры, назывался grande M. de roi (см. «Almanach de Versailles»).

Мезонъ (Николай-Жозефъ, маркизъ Maison, 1771—1840)—французскій маршалъ. Принималъ участіе въ войнахъ франц. республики и имперіи; 22 декабря 1813 г. возведенъ Наполеономъ въ графы и назначенъ главнокомандующимъ сѣверной арміей. По отреченіи Наполеона отъ престола, М. перешелъ на сторону Людовика XVIII, который сдѣлалъ его пэромъ и губернаторомъ Парижа. Когда Наполеонъ вернулся съ о-ва Эльбы, М. послѣдовалъ за королемъ въ Бельгію, но послѣ второй реставраціи впалъ въ немилость за то, что выразилъ недовольство военнымъ судомъ надъ маршаломъ Неемъ. Въ 1828 г. получилъ командованіе франц. экспедиціоннымъ корпусомъ, отправленнымъ на помощь Греціи въ Морею; принудилъ Ибрагима-пашу очистить полуостровъ и получилъ за то санъ маршала. При Людовикѣ-Филиппѣ былъ посланникомъ въ Вѣнѣ и СПб., позже военнымъ министромъ.

Мезонъ-Альфоръ — см. Альфоръ

Мезосидеритъ — см. Метеориты.

Мезостазисъ — см. Магма.

Мезостилонъ (μεσοστυλον, въ древнегреч. архитектурѣ)—промежутокъ между двумя колоннами, разстояніе одной колонны отъ другой.

Мезотенъ—мст. Курляндской губ., Баускаго у., влад. Двор. 106 (разбросанные), жителей 886, лютер. црк., школа.

Мезофлебитъ — см. Флебитъ.

Мезоцефалія, *мезатицефалія*, также *ортоцефалія* (среднеголовость)—терминъ, примѣняемый къ головѣ и черепу человѣка и означающій средніе относительные размѣры ширины, лежащіе между *брахи-* и *долихо-цефаліей*, т. е. между коротко- и длинно-головостью. Къ этой категоріи, по классификаціи Брока, принадлежатъ черепа, отношеніе наибольшей ширины которыхъ къ наибольшей длинѣ, принятой=100 (или показатель ширины черепа), находится въ предѣлахъ $^4/_5$ или 80:100 и $^7/_9$ или 77,7 : 100. По германской системѣ, къ мезоцефаламъ относятся черепа, показатель ширины которыхъ лежитъ между 75 и 80 : 100. М. составляетъ преобладающую форму черепа у многихъ народовъ разныхъ частей свѣта, напр. у англичанъ, шотландцевъ, населенія Франціи въ эпохи неолитическую, меровингскую, а отчасти и современную, у древнихъ египтянъ, многихъ племенъ американскихъ и малайско-полинезійскихъ, у китайцевъ, японцевъ и т. д.

Мезрицкій (Ябинъ)—чешскій писатель, XVII в., авторъ труда «Honor exequialis, aneb kázaní pohřební» (Тренчинъ, 1658).

Мезрицкій (Янъ) — чешскій писатель XVII в., извѣстный трудами: «Vysvětlení o slavu manželském» (Прага, 1605), «Pohřební promluvení při pohřbu p. Ad. Slavaty z Chlumu» (1616) и др.

Мезурадо (Mesurado, Montserrado) — мысъ въ зап. Африкѣ, въ республикѣ Либеріи, близъ устья р. св. Павла.

Мезьеръ (Alfred-Jean-François Mezières) — франц. писатель и политическій дѣятель, членъ франц. акд., проф. въ Сорбоннѣ; род. въ

1826 г. Какъ членъ палаты депутатовъ съ 1881 г., М. составлялъ проекты литературныхъ конвенцій между Франціей и другими странами; протестовалъ противъ привлеченія семинаристовъ къ военной службѣ, былъ противникомъ буланжизма. Написалъ: «Etude sur les œuvres politiques de Paul Paruta» (1853), «Shakespeare, ses œuvres et ses critiques» (1861), «Prédécesseurs et contemporains de Shakespeare» (1863), «Dante et l'Italie nouvelle», «Vie de Mirabeau» и др.

Мезьеръ (Mézières) — гл. гор. франц. дпт. Арденнъ, на Маасѣ; 4675 жит. (1891); готическая церковь XV в.; фбр. желѣзн. издѣлій, оружейный и пороховой заводы. Въ средніе вѣка былъ одной изъ первыхъ крѣпостей Франціи; въ 1521 г. храбро былъ защищаемъ Байярдомъ противъ Карла V. Въ 1815 и 1871 г. крѣпость взята пруссаками. Въ 1877 г. выстроенъ новый фортъ Айвель.

Мезюреръ (Густавъ Mesureur) — франц. политическій дѣятель, род. въ 1846 г., былъ рисовальщикомъ на кружевныхъ фабрикахъ; въ 1881 г. избранъ въ парижскій муниципальный совѣтъ, гдѣ содѣйствовалъ возникновенію биржи труда; съ 1887 г. членъ палаты депутатовъ, гдѣ примкнулъ къ группѣ радикаловъ-соціалистовъ. Программа его, выставленная во время избирательной агитаціи 1893 г.: отдѣленіе церкви отъ государства, соціальное законодательство, въ частности запрещеніе или ограниченіе труда женщинъ и дѣтей на фабрикахъ, пересмотръ конституціи въ демократическомъ духѣ. Съ октября 1895 г. по апрѣль 1896 г. былъ министромъ торговли въ министерствѣ Буржуа. См. Alphonse Bertrand, «La chambre de 1893» (П., 1893). *В. В—въ.*

Мей (Girolamo Mei)—писатель о музыкѣ, жившій въ серединѣ XVI ст., авторъ трактата: «Consonantiarum genera» (наход. въ манускриптѣ въ Ватиканской библіотекѣ), въ 1602 г. переведеннаго на итал. языкъ. Какъ это, такъ и другія сочиненія М. составляютъ большую рѣдкость и мало извѣстны. *Н. С.*

Мейсъ (Mëis, древній Мегистъ)—островъ у южн. берега Малой Азіи, 4000 жит. Ловля губокъ. Незначительная гавань Кастеллорицо или Кастелло-Россо. На М. прежде былъ замокъ родосскихъ рыцарей.

Мей (Левъ Александровичъ)—извѣстный поэтъ. Род. 13 февр. 1822 г. въ Москвѣ; сынъ обрусѣвшаго нѣмца-офицера, раненнаго подъ Бородиномъ и рано умершаго; мать поэта была русская. Семья жила въ большой нуждѣ. Учился М. сначала въ моск. дворянскомъ институтѣ, откуда былъ переведенъ въ царскосельскій лицей. Окончивъ въ 1841 г. курсъ, М. поступилъ въ канцелярію моск. ген.-губернатора и прослужилъ въ ней 10 лѣтъ, не сдѣлавъ карьеры. Примкнувъ въ концѣ 40-хъ гг. къ такъ называемой «молодой редакціи» погодинскаго «Москвитянина», онъ сталъ дѣятельнымъ сотрудникомъ журнала и завѣдывалъ въ немъ русскимъ и иностраннымъ литературнымъ отдѣломъ. Въ началѣ 50-хъ гг. только что женившій ся М. (см. Софья М.) получилъ мѣсто инспектора 2-й московской гимназіи, но интриги сослуживцевъ, не взлюбившихъ кроткаго поэта за привязанность къ нему учениковъ вскорѣ заставили его бросить педагогическую дѣятельность и перебраться въ Петербургъ. Здѣсь онъ только числился въ археографической коммиссіи и отдался исключительно литературной дѣятельности, принимая участіе въ «Библіотекѣ для Чтенія», «Отечеств. Запискахъ», «Сынѣ Отечества», «Русскомъ Словѣ» начальныхъ лѣтъ, «Русскомъ Мірѣ», «Свѣточѣ» и др. Крайне безалаберный и дѣтски-неразсчетливый, М. жилъ безпорядочной жизнью литературной «богемы». Еще изъ лицея, а больше всего изъ дружескихъ собраній «молодой редакціи» «Москвитянина» онъ вынесъ болѣзненное пристрастіе къ вину. Въ Петербургѣ онъ въ концѣ 50-хъ гг. вступилъ въ кружокъ, группировавшійся около гр. Г. А. Кушелева-Безбородка. На одномъ изъ собраній у графа Кушелева, на которомъ было много аристократическихъ знакомыхъ хозяина, М. просили сказать какой-нибудь экспромптъ. Прямодушный поэтъ горько надъ собою посмѣялся четверостишіемъ: «Графы и графини, счастье вамъ во всемъ, мнѣ-же лишь въ графинѣ, и притомъ въ большомъ». Большіе графины расшатывали здоровье М. и порою доводили его до совершенной нищеты. Дѣло разъ дошло до того, что, забравъ во всѣхъ редакціяхъ авансы и задолжавъ всѣмъ пріятелямъ, онъ сидѣлъ въ лютый морозъ въ нетопленной квартирѣ и, чтобы согрѣться, разрубилъ на дрова дорогой шкафъ жены. Безпорядочная жизнь надорвала его крѣпкій организмъ; онъ умеръ 16 мая 1862 г. М. принадлежитъ, по опредѣленію Аполлона Григорьева, къ «литературнымъ явленіямъ, пропущеннымъ критикою». И при жизни, и послѣ смерти имъ мало интересовались и критика, и публика, не смотря на старанія нѣкоторыхъ пріятелей (А. П. Милюковъ въ «Свѣточѣ» 1860 г. № 5, Аполлонъ Григорьевъ, Вл. Р. Зотовъ, въ первомъ томѣ мартыновскаго изданія сочиненій М.) произвести его въ первоклассные поэты. Это равнодушіе понятно и законно. М.—выдающійся виртуозъ стиха, и только. У него нѣтъ внутренняго содержанія; онъ ничѣмъ не волнуется и потому другихъ волновать не можетъ. У него нѣтъ ни глубины настроенія, ни способности отзываться на непосредственныя впечатлѣнія жизни. Весь его чисто-внѣшній талантъ сосредоточился на способности подражать и проникаться чужими чувствами. Вотъ почему онъ и въ своей замѣчательной переводческой дѣятельности не имѣлъ любимцевъ и съ одинаковою виртуозностью переводилъ Шиллера и Гейне, «Слово о полку Игоревѣ» и Анакреона, Мицкевича и Беранже. Даже въ чисто-количественномъ отношеніи поэтическое творчество М. очень бѣдно. Если не считать немногочисленныхъ школьныхъ и альбомныхъ стихотвореній, извлеченныхъ послѣ смерти изъ его бумагъ, а брать только то, что онъ самъ отдавалъ въ печать, то наберется не болѣе десятковъ двухъ оригинальныхъ стихотвореній Все остальное—переложенія и переводы. А между тѣмъ писать М. сталъ рано и въ 18 лѣтъ уже помѣстилъ въ «Маякѣ» отрывокъ изъ поэмы «Гванагани». Почти всѣ оригинальныя стихотворенія М. написаны въ «народномъ» стилѣ. Это та археологически-коло-

ритная имитація, которая и въ старомъ, и въ молодомъ «Москвитянинѣ» считалась квинтъ-эссенціею народности. М. бралъ изъ народной жизни только нарядное и эффектное, щеголяя крайне вычурными неологизмами («Изъ бѣлыхъ изъ рукъ выпадчивый, со бѣлой груди уклончивый» и т. п.)—но въ этомъ условномъ жанрѣ достигалъ, въ деталяхъ, большого совершенства. Переимчивый только на подробности, онъ не выдерживалъ своихъ стихотвореній въ цѣломъ. Такъ, прекрасно-начатый «Хозяинъ», изображающій томленіе молодой жены со старымъ мужемъ, испорченъ концомъ, гдѣ домовой превращается въ проповѣдника супружеской вѣрности. Въ неподдѣльной народной пѣснѣ старый мужъ, взявшій себѣ молодую жену, сочувствіемъ не пользуется. Лучшія изъ оригинальныхъ стихотвореній М. въ народномъ стилѣ: «Русалка», «По грибы», «Какъ у всѣхъ-то людей свѣтлый праздничекъ». Къ стихотвореніямъ этого рода примыкаютъ переложенія: «Отчего перевелись витязи на святой Руси», «Пѣсня про боярина Евпатія Коловрата», «Пѣсня про княгиню Ульяну Андреевну Вяземскую», «Александръ Невскій», «Волхвъ» и переводъ «Слова о Полку Игоревѣ». Общій недостатокъ ихъ—растянутость и отсутствіе простоты. Изъ стихотвореній М. съ не-русскими сюжетами заслуживаютъ вниманія: «Отойди отъ меня, сатана»—рядъ картинъ, которыя искушающій діаволъ развертываетъ передъ Іисусомъ Христомъ: знойная Палестина, Египетъ, Персія, Индія, угрюмомощный Сѣверъ, полная нѣги Эллада, императорскій Римъ въ эпоху Тиверія, Капри. Это — лучшая часть поэтическаго наслѣдія М. Тутъ онъ былъ вполнѣ въ своей сферѣ, рисуя отдѣльныя подробности, не связанныя единствомъ настроенія, не нуждающіяся въ объединяющей мысли. Въ ряду поэтовъ-переводчиковъ М. безспорно занимаетъ первостепенное мѣсто. Особенно хорошо передана «Пѣсня пѣсней». М.-драматургъ имѣетъ тѣ же достоинства и недостатки, какъ и М.-поэтъ; превосходный, при всей своей искусственной архаичности и щеголеватости, языкъ, прекрасныя подробности и никакого ансамбля. Всѣ три историческія драмы М.: «Царская Невѣста» (1849), «Сервилія» (1854) и «Псковитянка» (1860) кончаются крайне неестественно и не даютъ ни одного цѣльнаго типа. Движенія въ нихъ мало и оно еще задерживается длиннѣйшими и совершенно лишними монологами, въ которыхъ дѣйствующія лица обмѣниваются взглядами, разсказами о событіяхъ, не имѣющихъ непосредственнаго отношенія къ сюжету пьесы и т. д. Больше всего вредитъ драмамъ М. предвзятость, съ которою онъ приступалъ къ дѣлу. Такъ, въ наиболѣе слабой изъ драмъ его —«Сервиліи», рисующей Римъ при Неронѣ, онъ задался цѣлью показать побѣду христіанства надъ римскимъ обществомъ и сдѣлалъ это съ нарушеніемъ всякаго правдоподобія. Превращеніе главной героини въ теченіе нѣсколькихъ *дней* изъ дѣвушки, выросшей въ строго-римскихъ традиціяхъ, и притомъ въ высоко-нравственной семьѣ, въ пламенную христіанку, да еще въ монахиню (невѣрно и исторически: монашество появляется во II—III в.), рѣшительно ничѣмъ не мотивировано и является полною неожиданностью какъ для ея жениха, такъ и для читателя. Тѣ же бѣлыя нитки предвзятой мысли лишаютъ жизненности «Царскую невѣсту» и «Псковитянку». Вѣрный адептъ Погодинскихъ воззрѣній на русскую исторію, М. рисовалъ себѣ все древне-русское въ однихъ только величавыхъ очертаніяхъ. Если попадаются у него злодѣи, то дѣйствующіе исключительно подъ вліяніемъ ревности. Идеализированіе простирается даже на Малюту Скуратова. Въ особенности испорченъ тенденціознымъ преклоненіемъ предъ всѣмъ древне-русскимъ Іоаннъ Грозный. По М., это—сентиментальный любовникъ и государь, весь посвятившій себя благу народа. Въ общемъ, тѣмъ не менѣе, обѣ драмы М. занимаютъ видное мѣсто въ русской исторической драмѣ. Къ числу лучшихъ мѣстъ лучшей изъ драмъ М., «Псковитянки», принадлежитъ сцена псковскаго вѣча. Не лишенъ условной красоты и разсказъ матери «псковитянки» о томъ, какъ она встрѣтилась и сошлась съ Іоанномъ. Этотъ разсказъ сталъ излюбленнымъ дебютнымъ монологомъ нашихъ трагическихъ актрисъ. «Полное собр. сочиненій» М. изд. въ 1887 г. Мартыновымъ, съ большою вступительною статьею Вл. Зотова и библіографіей соч. М., составл. П. В. Быковымъ. Сюда вошли и беллетристическіе опыты М., литературнаго интереса не представляющіе. Изъ нихъ можно выдѣлить только «Батю»—характерный разсказъ о томъ, какъ крѣпостной свою овдовѣвшую и обнищавшую барыню не только прокормилъ, но и на салазкахъ перевезъ изъ СПб. въ Костромскую губ., и какъ потомъ эта барыня, по собственному, впрочемъ, предложенію «Бати», продала его за 100 руб. Кромѣ указанныхъ статей о М., см. еще М. Протопоповъ, «Забытый поэтъ», въ «Сѣв. Вѣстн.» 1888 г. № 1. *С. Венгеровъ.*

Мей (Софья Григорьевна, рожденная Полянская, 1821—89)—писательница, жена поэта Мея, во 2-мъ бракѣ Рехневская; издавала съ 1862 по 1882 г. журналъ «Модный Магазинъ», гдѣ писала статьи о модахъ.

Мейбоміевы железы (Glandulae tarsales s. Meibomianae)—видоизмѣненныя сальныя железы, выводные протоки которыхъ открываются на краяхъ вѣкъ (см. Вѣки). Выдѣляемое ими сало (sebum palpebrale) препятствуетъ, смазывая края вѣкъ, вытеканію черезъ нихъ слезъ.

Мейбомъ (Викторъ von Meibohm)—выдающійся юристъ, род. въ 1821 г., проф. въ Ростокѣ, Тюбингенѣ и Боннѣ, членъ имперскаго суда. Главные его труды: «Kurhessisches Privatrecht» (Марб., 1856—58, вмѣстѣ съ П. Ротомъ) и «Das deutsche Pfandrecht» (Марбургъ, 1867). Въ изданномъ имъ, вмѣстѣ съ другими, «Deutsches Hypothekenrecht» (Лпц., 1871 — 81), имъ самимъ обработанъ второй томъ: «Das mecklenburgische Hypothekenrecht» (1871).

Мейбомъ (Генрихъ Meibom, *Старшій*, 1555—1625), проф. исторіи и поэзіи въ Гельмштедтѣ; написалъ: «Opuscula historica rerum germanicarum» (Гельмштедтъ, 1660).

Мейдлингъ, *Верхній* и *Нижній* (Ober- u. Unter-Meidling) — прежде деревни, потомъ

предмѣстья Вѣны; съ 1891 г. входятъ въ составъ «большой Вѣны», какъ часть XII округа ея.

Мейдумъ.— мѣстность въ средн. Египтѣ, на лѣвомъ берегу Нила, недалеко отъ Фаюма. Извѣстна своей «этажной» пирамидой царя Снофру (см.), представляющей образецъ древнѣйшей конструкціи пирамидъ, образовавшихся изъ мастаба (см.) путемъ наслоеній. Послѣ обвала облицовки и 4 ступеней она получила свой теперешній «этажный» видъ. Раскопки Флиндерса Питри, въ 1891 г., обнаружили у вост. склона номинальный, прекрасно сохранившійся храмикъ. Въ самую пирамиду проникли при 20 дин.; гробница была разграблена, мумія разбита; воры оставили даже веревку, по которой спускались. Гробницы вокругъ М. интересны, представляя, рядомъ съ погребенными по-египетски знатными, зарытыхъ какъ попало, вѣроятно—плѣнныхъ или рабочихъ. См. Fl. Petrie, «Meidum».

Мейендорфъ—баронскій родъ, отрасль рода Икскуль (см.). Яковъ Икскуль, шведскій генералъ-лейт., при возведеніи въ баронское достоинство королевства шведскаго, принялъ фамилію М., вслѣдствіе ошибочнаго мнѣнія о происхожденіи Икскулей отъ рода М. Баронъ Иванъ Егоровичъ М. († 1771) былъ комендантомъ въ Ригѣ, Егоръ Ѳедоровичъ (1794—1879), генералъ-адъютантъ и генералъ отъ кавалеріи—оберъ-шталмейстеромъ и президентомъ генеральной евангелическо-лютеранской консисторіи, Петръ Казиміровичъ (1796—1863)—посланникомъ въ Берлинѣ и членомъ государственнаго совѣта. Родъ бароновъ М. внесенъ въ матрикулъ дворянства Эстляндской и Лифляндской губерній.

Мейендорфъ (Александръ Казиміровичъ, баронъ, 1798—1865) — писатель. Долго предсѣдательствовалъ въ мануфактурномъ совѣтѣ въ Москвѣ и способствовалъ учрежденію выставокъ и учебныхъ заведеній для торговаго класса. Съ П. Зиновьевымъ издалъ въ 1842 г. промышленную карту Россіи. Напечаталъ: «Рѣчь, произнесенную при вступленіи въ званіе предсѣдателя московскаго отдѣла россійскаго мануфактурнаго и коммерческаго совѣтовъ» (М., 1842), «Опытъ прикладной геологіи преимущественно сѣвернаго бассейна Европейской Россіи» (СПб., 1849), «Елисаветполь (Ганжа) и его окрестности. Отрывокъ изъ промышленнаго путешествія по Кавказу» (М., безъ года), «Les finances de la Russie. Lettre à M. Wolowski, en réponse à un article sur cette matière inséré par lui dans la Revue des deux Mondes» (1864, анонимно).

Мейенъ (Franz-Julius-Ferdinand Meyen)—нѣмецкій ботаникъ, физіологъ-патологъ (1804—1840), проф. въ Берлинѣ, гдѣ и умеръ. Важнѣйшія соч. его: «Phytotomie» (Б. 1830, съ 14 табл.), «Ueber die neuesten Fortschritte der Anatomie und Physiologie der Gewächse» (Гарлемъ, 1836, съ 21 табл.), «Ueber die Secretionsorgane der Pflanzen» (Б., 1837, съ 9 табл.), Grundriss der Pflanzengeographie» (Б., 1836), «Jahresberichte über die Resultate der Arbeiten im Felde der physiologischen Botanik, von den Jahren 1837—1839» (Б., 1837—1840), «Neues System der Pflanzenphysiologie» (Берлинъ, 1837 — 1839, 3 т., съ 15 таблицами), «Pflanzenpathologie» (Берлинъ, 1841).

Мейербергъ (Августинъ Meyerberg, баронъ, 1622—88)—путешественникъ по Россіи; родомъ изъ Силезіи; при Фердинандѣ III былъ совѣтникомъ апелляціоннаго суда въ Глогау. Имп. Леопольдъ I вызвалъ его въ Вѣну и двѣнадцать разъ отправлялъ его посломъ къ разнымъ дворамъ, между прочимъ, къ турецкому султану Магомету IV, къ королю польскому Іоанну-Казимиру, къ королю датскому Христіану V, къ царю Алексѣю Михайловичу. Въ баронское достоинство онъ былъ возведенъ въ 1666 г. и тогда получилъ прозваніе Мейеръ фонъ-М.; раньше назывался де-Мейернъ, и подъ этимъ именемъ совершилъ свое путешествіе въ Москву. Описанію этого путешествія М. посвятилъ два сочиненія, написанныя на латинскомъ языкѣ. Первое представляетъ донесеніе о ходѣ дѣла, о пріемахъ и о результатахъ посольства; второе заключаетъ, кромѣ того, описаніе всего видѣннаго путешественникомъ, сводъ впечатлѣній, какое произвели на просвѣщеннаго европейца картины русской жизни того времени; значеніе его увеличивается еще тѣмъ, что къ нему приложенъ сборникъ картинъ и рисунковъ, сдѣланныхъ съ натуры, бывшимъ въ свитѣ М. художникомъ. Первое донесеніе М.: «Relatio humillima Augustini de Meyern et Horatii Gulielmi Calvuccii, ablegatorum in Moschoviam a d. 17 Febr. 1661 usque ad d. 22 Febr. 1663» напечатано у Wichmann: «Sammlung bisher noch ungedruckter kleiner Schriften zur ältern Geschichte und Kenntniss des Russischen Reichs» (Б., 1820). На русскомъ языкѣ существуютъ два перевода: первый, Доброклонскаго, напечатанный въ «Русскомъ Зрителѣ» за 1828 г., № 3—6, и второй, Барсова, въ «Чтеніяхъ въ Императорскомъ обществѣ исторіи и древностей россійскихъ при моск. университетѣ» за 1882 г., кн. 1—3. Разбору этого донесенія посвящено цѣнное изслѣдованіе Аделунга, вышедшее въ 1827 г. одновременно на русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ, подъ заглавіемъ: «Баронъ М. и путешествіе его по Россіи». Поводомъ, вызвавшимъ посольство М., послужила война между Россіей и Польшей изъ-за Малороссіи. Первое перемиріе въ 1656 г. было заключено при посредничествѣ Австріи, но въ 1658 г. опять началась война. Леопольдъ I вновь предложилъ свое посредничество. Въ составѣ отправленнаго съ этою цѣлью посольства находился, между прочимъ, капланъ Севастьянъ Главиникъ, который представилъ свое донесеніе: «Sebastianus Glavinich de rebus Moschorum», напечатанное у Wichmann'a (см. выше). Посольство, выѣхавъ изъ Вѣны 17 февр. 1661 г., прибыло къ Москвѣ 24 мая, черезъ Псковъ, Новгородъ и Тверь. 25 мая состоялся торжественный въѣздъ въ столицу и на слѣдующій день пріемъ во дворцѣ. М. подробно останавливается на обстановкѣ пріема, на церемоніалѣ, на чествованіи пословъ царскимъ обѣдомъ. Совѣщанія тянулись около четырехъ мѣсяцевъ и не разъ грозили порваться, вслѣдствіе, напр., несоблюденія какою-либо изъ сторонъ правилъ о титулахъ государей. Царь соглашался принять посредничество австрійскаго императора, но ко-

роль польскій, выражая готовность къ миру, не желалъ вмѣшательства Австріи. Тогда М. приложилъ всѣ старанія, чтобы добиться у царя, согласно инструкціи Леопольда I, помощи и союза противъ турецкаго султана, но получилъ отказъ, хотя Алексѣй Михайловичъ и обѣщалъ какимъ-нибудь другимъ путемъ отблагодарить императора за предложенное посредничество. 24 апрѣля 1662 г. посланники были приглашены во внутренніе покои, «на дружескую бесѣду», состоявшуюся въ питіи заздравныхъ чашъ. 25 апрѣля была прощальная аудіенція и 6 мая 1662 г. посольство выѣхало въ Смоленскъ, для участія въ совѣщаніи русскихъ и польскихъ уполномоченныхъ, но и тамъ потерпѣло неудачу. 22 февраля 1663 г. М. вернулся въ Вѣну. Второе сочиненіе М.: «Iter in Moschoviam etc.» заключаетъ въ себѣ, между прочимъ, переводъ Уложенія царя Алексѣя Михайловича. О годѣ и мѣстѣ изданія этого сочиненія существуютъ разныя показанія; по однимъ—оно издано въ Кельнѣ въ 1663 г., по другимъ—въ 1679 г.; второе указаніе правдоподобнѣе. Въ 1688 г. въ Лейденѣ вышелъ франц. перев., въ 1697 г. въ Неаполѣ—итальянскій. Французскій переводъ перепечатанъ въ 1858 г. въ I и II томахъ «Bibliothèque russe et polonaise», подъ заглавіемъ: «Relation d'un voyage en Moscovie». На русскомъ языкѣ сочиненіе М. вышло въ XVIII в.: «Путешествіе М. по Россіи» (съ рисунками). Въ «Чтеніяхъ въ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ» за 1873 г., кн. 3, напеч. перев. Шемякина. Къ соч. М. приложено собраніе рисунковъ, представляющихъ виды, портреты и вообще всѣ предметы, останавливавшіе вниманіе чужестранцевъ; сдѣланы они опытной рукой, и хотя не отличаются художественностью, но даютъ вѣрное представленіе объ изображаемомъ, почему имѣютъ громадное значеніе въ дѣлѣ ознакомленія съ русскими древностями (Бестужевъ-Рюминъ, «Русская Исторія», СПб., 1872). Снимки съ этихъ рисунковъ приложены къ упомянутому выше изслѣдованію Аделунга. Каждый рисунокъ снабженъ объяснительнымъ примѣчаніемъ М. Ср. «Памятники дипломатическихъ сношеній», изданные II отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, т. II. *А. К.*

Мейерберъ (Jacques-Liebmann Beer, извѣстный подъ фамиліей Meyerbeer)—знаменитый оперный композиторъ (1791—1864). Происходилъ изъ еврейской семьи, богатой и интеллигентной, жившей въ Берлинѣ. Изъ его братьевъ Вильгельмъ Беръ извѣстенъ какъ астрономъ, а Михаилъ Беръ—какъ поэтъ. Уже 4-хъ лѣтъ М. обращалъ на себя вниманіе необычайными музыкальными способностями. Руководство Лауска, ученика Клементи, имѣло благодѣтельное вліяніе на развитіе таланта М. 9-ти лѣтъ, выступая въ концертахъ, М. уже поражалъ слушателей не только техникой, но и стилемъ исполненія. Клементи былъ восхищенъ даровитымъ мальчикомъ и занимался съ нимъ въ продолженіе своего пребыванія въ Берлинѣ. Однимъ изъ самыхъ горячихъ цѣнителей дарованія М. былъ нѣкто Мейеръ, который завѣщалъ ему все свое состояніе, подъ условіемъ, чтобы онъ присоединилъ къ фамиліи Беръ фамилію Мейеръ (*Мейерберъ*). 12-ти лѣтъ М. сочинялъ для фортепіано и бралъ уроки теоріи композиціи у Цельтера и Б. А. Вебера. Теоретическую школу М. прошелъ у аббата Фоглера, въ Дармштадтѣ. Первымъ крупнымъ трудомъ М. была кантата: «Богъ и природа», за которую онъ получилъ званіе дармштадтскаго придворнаго композитора. Затѣмъ онъ написалъ много духовныхъ произведеній, оставшихся мало извѣстными. Его опера «Дочь Іефѳая», поставленная въ Мюнхенѣ, особаго успѣха не имѣла. Хотя М. былъ замѣчательнымъ піанистомъ и, благодаря урокамъ Гуммеля, могъ разсчитывать на карьеру первоклассная виртуоза, но его болѣе интересовала дѣятельность композитора. Не скоро, однако, Мейерберу удалось занять видное мѣсто на этомъ поприщѣ. Его сочиненія пользовались внимательной оцѣнкой лишь знатоковъ, но въ публикѣ онъ долго не встрѣчалъ сочувствія. Его опера «Али-Мелекъ» была принята холодно. По совѣту Сальери, М. поѣхалъ въ Италію, чтобы пріобрѣсти умѣнье писать для голосовъ. Пребываніе въ Италіи, въ особенности знакомство съ операми Россини (первой манеры), дѣйствительно оказали на него полезное вліяніе. Въ 1818 г. его опера «Romilda e Costanza» имѣла успѣхъ въ Падуѣ; «Emma di Resburgo» (1820), поставленная въ Венеціи, открыла ему двери выдающихся театровъ Италіи. Эта опера, данная въ Германіи, встрѣтила оппозицію со стороны нѣмецкихъ композиторовъ и критиковъ, посмотрѣвшихъ на Мейербера, какъ на человѣка, отклонившагося отъ музыкальныхъ традицій своей страны и предавшагося итальянскому направленію, ради успѣха. Самымъ искреннимъ печальникомъ о судьбѣ М. былъ К. М. Веберъ, который смотрѣлъ на новое направленіе своего друга, какъ на большую потерю для германскаго искусства. Публика, однако, думала иначе, и оперы М. все болѣе и болѣе ей нравились. Въ 1826 г. была поставлена въ Миланѣ, на сценѣ La Scala, «Margherita d'Anjou», которая обошла многія сцены Италіи, Франціи, Бельгіи, Германіи, Англіи. Тотъ же успѣхъ имѣла опера «Crociato in Egitto», въ которой уже виденъ зародышъ драматической силы, свойственной позднѣйшимъ произведеніямъ М.; въ Парижѣ, однако, «Crociato» не посчастливилось. Женитьба, потеря двухъ дѣтей и, наконецъ, пытливое изученіе требованій парижской публики—все это заставило М. остановиться на время въ своей творческой дѣятельности. Въ предыдущихъ операхъ М. былъ искусенъ и талантливъ, но не пріобрѣлъ еще полной самобытности и умѣнья неотразимо дѣйствовать на слушателей. Эти качества М. проявилъ въ оперѣ «Робертъ-Дьяволъ», данной въ Парижѣ въ 1831 г. Эффектное либретто Скриба (неизмѣннаго сотрудника М. и въ послѣдующихъ операхъ), оригинальная, хотя и весьма неровная по стилю и художественнымъ задачамъ музыка, органъ, введенный на сцену, новизна инструментовки, блескъ однихъ вокальныхъ нумеровъ и истинный драматизмъ другихъ, нѣкоторыя мѣста, полныя истиннаго вдохновенія—все это доставило «Роберту» блестящій

успѣхъ. Въ 1836 г. дана въ первый разъ въ Парижѣ опера «Гугеноты», затмившая «Роберта». Назначенный придворнымъ капельмейстеромъ въ Берлинѣ, М. написалъ нѣсколько псалмовъ и кантатъ (напр. «La Festa nella corte di Ferrara», 1843) и оперу: «Ein Feldlager in Schlesien». Въ этотъ періодъ (1837—1848) дарованіе М. съ особенной силой высказалось только въ музыкѣ къ драмѣ брата его Михаила, «Струэнзе» (1846). Интересъ парижанъ былъ чрезвычайно возбужденъ появленіемъ «Пророка» на сценѣ Grand-Opéra, въ 1849 г. Публика ожидала встрѣтить въ «Пророкѣ» музыку аналогичную съ музыкою «Гугенотовъ», но М. въ «Пророкѣ» не повторился и открылъ новыя стороны своего богатаго дарованія. Въ 1854 г. была поставлена въ Парижѣ, въ Opéra-Comique, опера М. «L'étoile du nord», въ составъ которой вошло шесть нумеровъ изъ «Feldlager in Schlesien». Въ 1859 г. была поставлена тамъ же «Pardon de Ploërmel». Еще до «Пророка» М. началъ «Африканку», но, не встрѣчая подходящихъ исполнителей, не выпускалъ ее въ свѣтъ, и «Африканка» только послѣ смерти М. была дана въ первый разъ въ парижской Grand-Opéra, въ 1865 г. По громадному дарованію, М. представляетъ рѣдкое явленіе въ музыкальной области; но едва ли онъ займетъ въ ней одно изъ первенствующихъ мѣстъ, именно потому, что его служеніе искусству было всегда подъ сильнымъ вліяніемъ исканія успѣха. При всей своей замѣчательной музыкальной организаціи, онъ соединялъ въ своемъ лицѣ великаго художника съ искателемъ карьеры, дѣлавшимъ уступки массѣ на счетъ художественной цѣльности и правдивости своихъ сочиненій. Для другого, даже менѣе даровитаго художника, соединеніе въ одномъ произведеніи банальнаго дуэта Берты и Фидесъ и глубоко захватывающей сцены Іоанна Лейденскаго въ соборѣ (въ «Пророкѣ») или безсодержательной колоратурной аріи Изабеллы и возвышенныхъ сценъ въ пятомъ дѣйствіи «Роберта» было-бы немыслимо, но М. такая пестрота стиля казалась явленіемъ нормальнымъ. Въ продолженіе 30-ти лѣтъ критика всѣхъ странъ нерѣдко и небезпричинно высказывалась не въ пользу М., и если кто доставилъ ему успѣхъ, такъ это публика. Фактура Мейербера безукоризненная; прекрасныя контрапунктическія познанія и технику онъ примѣнялъ съ свободою истиннаго мастера. Въ оркестровкѣ онъ былъ замѣчательнымъ и самобытнымъ колористомъ. Въ моментахъ драматическихъ онъ иногда выказывалъ необычайную силу. Для обрисовки образовъ М. нерѣдко прибѣгалъ къ тематизму, въ особенности въ «Гугенотахъ» и «Пророкѣ»; но этотъ тематизмъ не былъ возведенъ въ систему, какъ у Вагнера, и имѣлъ менѣе механическій и претенціозный характеръ. По характеру музыки, М. можно назвать эклектикомъ. Въ своихъ операхъ онъ и французъ, и итальянецъ, и нѣмецъ, и еврей, и что угодно, только не самостоятельный представитель какой-нибудь національности. Оперы М., не смотря на новѣйшія вѣянія Вагнера, царятъ въ оперныхъ репертуарахъ всѣхъ странъ и ослабленіе ихъ престижа пока не замѣчается. Кромѣ вышеупомянутыхъ произведеній, М. написалъ музыку въ драмѣ «Мурильо» (1853), маршъ въ честь Шиллера, 4 факель-танца, коронаціонный маршъ (1861), увертюру для открытія лондонской всемірной выставки (1862), музыку къ трагедіи Эсхила «Евмениды», «Pater noster», «Miserere», «Te Deum», массу отдѣльныхъ вокальныхъ нумеровъ, изъ которыхъ особой популярностью пользуется «Искушеніе», для баса. См. Pougin, «Meyerbeer; notes biographiques» (П., 1864); Blaze de Bury, «Meyerbeer, sa vie, ses oeuvres et son temps» (П. 1865); Herman Mendel, «Giacomo Meyerbeer, eine Biographie» (Б., 1868); его же, «Giacomo Meyerbeer, sein Leben und seine Werke» (Б., 1869); «Biographie universelle des musiciens», Fétis; Felix Clément, «Les musiciens célèbres»; Adolphe Jullien, «Musiciens d'aujourd'hui» (П. 1894); А. Н. Сѣровъ, «Критическія статьи» (1892 и сл.). *Н. С.*

Мейергеймъ (Meyerheim) — семейство нѣмецкихъ живописцевъ, изъ членовъ котораго достойны быть упомянуты трое: 1) *Эдуардъ-Фридрихъ М.* (1808—79), жанристъ, ученикъ своего отца, Карла-Фридриха М., и берл. акд. худ. Былъ проф. и членомъ берл. акд., а также членомъ академій мюнхенской и дрезденской. Сначала занимался рисованіемъ и литографированіемъ архитектурныхъ видовъ и издалъ, вмѣстѣ со Штракомъ и Куглеромъ, сборникъ: «Architectonische Denkmähler der Altmark Brandenburg» (1833), но потомъ посвятилъ себя живописи простонародныхъ сценъ, почерпая сюжеты преимущественно изъ быта поселянъ Гарца и береговъ Рейна. Въ его картинахъ выставлялись на видъ свѣтлыя стороны этого быта и дѣйствующими лицами нерѣдко являлись дѣти, которыхъ онъ изображалъ съ любовью и большимъ знаніемъ. Въ ряду его произведеній—наиболѣе извѣстныя: «Стрѣльба въ цѣль, сцена изъ жизни вестфальскихъ крестьянъ», «Игра въ кегли», «Король стрѣлковъ» (находится въ берлинской національной галлереѣ), «Молодая молочница», «Материнская радость» и нѣкот. др. Въ музеѣ Императорской акд. художествъ, въ СПб., среди картинъ Кушелевской галлереи, имѣется очень милая работа М., «Выговоръ». 2) *Фридрихъ-Пауль М.*, живописецъ животныхъ и жанристъ, сынъ предыдущаго, род. въ 1842 г., учился у своего отца, а потомъ совершенствовался въ Парижѣ. Работая масляными красками или акварелью, весьма характеристично изображаетъ животныхъ, въ особенности дикихъ, но также мастерски пишетъ умно-сочиненныя и полныя жизни и правды народныя сцены, портреты, ландшафты и декоративные сюжеты. Состоитъ членомъ берлинской акд. и проф. въ ея высшемъ художественномъ училищѣ. Главныя произведенія этого художника —«Укротитель змѣй въ звѣринцѣ» (лучшая изъ всѣхъ его картинъ, 1864), «Зазываніе публики на представленіе» (1868), «Судебное засѣданіе обезьянъ», «Бременскіе городскіе музыканты», «Помѣщица», «Исторія локомотива» въ семи картинахъ, написанная для виллы Борзига, «Времена года» — двѣ длинныя картины, въ видѣ фризовъ, въ берлинской національной галлереѣ, и декоративная живопись въ столовой герцога Ратибора и въ столовой до-

ма министерства юстиціи въ Берлинѣ. 3) *Вильгельмъ-Александръ М.*, братъ предыдущаго и его товарищъ по ученью, но далеко не столь талантливый, какъ онъ. Писалъ баталическія сцены, а также жанры, въ которыхъ немаловажную роль играли лошади. Занимался, кромѣ того, литографированіемъ. Умеръ въ 1882 г. Въ музеѣ спб. академіи художествъ (Кушелевская галлерея) находится его картина «Точильщикъ». *А. С—въ.*

Мейеринъ (Вильгельмъ-Фридрихъ von Meyern)—нѣм. писатель (1762—1829). Его политическій романъ «Dya-na-Sore, oder die Wanderer» (Вѣна, 1840—41), дѣйствіе котораго перенесено въ Индію и Тибетъ, въ свое время возбуждалъ въ обществѣ большой интересъ и можетъ служить образцомъ слишкомъ большихъ ожиданій, съ какими въ ту пору многіе относились къ тайнымъ обществамъ и къ вводимымъ въ воспитаніе юношества новшествамъ. «Hinterlassene Kleine Schriften» М., полныя остроумныхъ мыслей, изданы въ Вѣнѣ въ 1842 г.

Мейеръ (Августъ-Фридрихъ Meyer) — нѣм. писатель и поэтъ, извѣстный подъ именемъ Фридриха Брунольда, род. въ 1811 г.; особенно замѣчательны его пѣсни. Напеч.: «Gedichte» (Берл., 1846, 3 изд., Штутт., 1887); новеллы «See- und Wald-märchen» (Берл., 1845) и «Welt und Gemüt» (Мальхинъ, 1867); рядъ романовъ: «Erstes und Zweites, aus der Brandenburgischen Geschichte» (Мальх., 1847), «Michael Bellmann» (Штуттг., 1862), «Die Königin im Traum» (Берл., 1871), «Ein sinkender Stern» (Б., 1875); разсказъ «Verwaist» и др. разсказы для юношества; истор. сочин. «Die Askanier-Burg Werbellin» (Лпц., 1880); «Litterarische Erinnerungen» (2 изд., Цюрихъ, 1881).

Мейеръ (Александръ Meyer)—германскій политическій дѣятель, род. въ 1832 г., по профессіи юристъ. Въ 1876—1893 г. былъ депутатомъ въ прусскомъ ландтагѣ; съ 1881 г. состоитъ депутатомъ рейхстага. Прежде онъ принадлежалъ къ національ-либеральной партіи, но въ 1880 г., вслѣдъ за Ласкеромъ, выдѣлился изъ нея и примкнулъ къ сецессіи, вмѣстѣ съ которой въ 1884 г. очутился въ рядахъ свободомыслящей партіи. Вмѣстѣ съ большинствомъ бывшихъ національ-либераловъ, сдѣлавшихся членами этой партіи, онъ отдѣлился отъ нея въ 1893 г. по вопросу о новомъ военномъ законопроектѣ германскаго правительства, горячимъ сторонникомъ котораго оказался М.; съ тѣхъ поръ онъ состоитъ однимъ изъ вождей «свободомыслящаго союза». Мейеръ отличается не столько краснорѣчіемъ, сколько умѣніемъ весело, даже забавно говорить о серьезныхъ предметахъ и смѣшить всю палату; въ качествѣ остряка онъ снискалъ себѣ въ рейхстагѣ значительную популярность. Въ январѣ 1896 г. онъ былъ однимъ изъ очень немногихъ депутатовъ, отстаивавшихъ полную свободу биржи противъ законопроекта, направленнаго къ стѣсненію биржевой игры.

Мейеръ (Викторъ Meyer) — нѣмецкій химикъ, род. въ 1848 г. Изучалъ химію подъ руководствомъ Бунзена и Бейера. Съ 1871 г. состоялъ профессоромъ въ разныхъ унив. Въ 1889 г. М. былъ приглашенъ въ Гейдельбергъ на мѣсто Бунзена, оставившаго профессуру. Мейеръ построилъ и организовалъ новыя лабораторіи въ Цюрихѣ, Гёттингенѣ и Гейдельбергѣ. М. пользуется славой талантливаго руководителя и лектора и принадлежитъ къ числу выдающихся изслѣдователей и лучшихъ химиковъ-экспериментаторовъ въ Германіи; его лабораторія привлекаетъ не мало иностранцевъ, среди которыхъ всегда есть русскіе. Въ органической химіи ему принадлежатъ — открытіе тіофена (1882), открытіе и установленіе типа оксимовъ (1882), изслѣдованія нитро- (1872), нитрозо-, изонитрозо- и іодозосоединеній (1892). М. посвятилъ рядъ работъ изученію строенія органическихъ производныхъ амміака: послѣднія послужили ему матеріаломъ къ разработкѣ стереохиміи азота. Упомянемъ еще объ изслѣдованіяхъ надъ законами этерификаціи ароматическихъ кислотъ (1894—95). Въ физической химіи М. открытъ и практически разработанъ (1878—80) методъ опредѣленія плотности пара; М. опредѣлилъ плотность паровъ многихъ трудно-летучихъ тѣлъ, напр., солей и др. При этихъ изслѣдованіяхъ онъ натолкнулся на явленіе диссоціаціи частицъ галоидовъ (хлора и іода) при очень высокихъ температурахъ. Занимаясь вообще изученіемъ высокихъ температуръ, онъ опредѣлилъ точки плавленія многихъ солей, температуры взрывовъ газовыхъ смѣсей. Съ Якобсономъ М. издалъ капитальное руководство по органической химіи: «Lehrbuch der organischen Chemie» (I т., 1893; II т., 1 отд., 1895, Лпц.). Изслѣдованіе тіофена и его производныхъ послужило предметомъ книги: «Die Thiophengruppe» (Брауншвейгъ, 1888). *С. Соз.*

Мейеръ (Гансъ Meyer)—нѣм. путешественникъ, род. въ 1858 г. Посѣтивъ восточную Азію, Сѣв. Америку, Капскую землю, Наталь и Трансвааль, онъ занялся научнымъ изученіемъ Килима-Нджаро. Въ 1887 г. онъ достигъ на Кибо области вѣчнаго льда (5500 м. н. ур. м.). Въ августѣ 1888 г. М. снова отправился, въ путь въ сопровожденіи Оскара Баумана. Пройдя горную страну Узамбара и впервые изслѣдовавъ ее на всемъ ея протяженіи, онъ былъ, вслѣдствіе вспыхнувшаго въ странѣ возстанія, покинутъ своими носильщиками, попалъ въ плѣнъ къ возставшимъ и получилъ свободу лишь за большой выкупъ. Въ 1889 г. М. въ третій разъ отправился въ путь и достигъ высшей точки краевъ кратера Кибо, названной имъ «вершиной императора Вильгельма». Очень важно для географіи также посѣщеніе имъ горной области Угвено. Напечаталъ: «Eine Weltreise» (Лпц., 1885), «Zum Schneedom des Kilima-Ndscharo» (великолѣпное изд. съ 40 фотогр., Берл. 1888) и «Ostafrikanische Gletscherfahrten» (Лпц. 1890).

Мейеръ (Генрихъ-Августъ Meyer, 1800—1873)—нѣм. богословъ; былъ суперъ-интендентомъ въ Ганноверѣ. Главный трудъ его—«Kritisches u. Exeget. Kommentar zum Neuen Testament» (Геттингенъ, 1832—64), служащій настольною книгою для всѣхъ занимающихся научнымъ изученіемъ Св. Писанія.

Мейеръ (Георгъ Meyer) — нѣм. юристъ, род. въ 1841 г., проф. въ Марбургѣ, Іенѣ, Гей-

дельбергѣ, членъ первой баденской палаты. Съ 1881 по 1890 г. былъ національ-либеральнымъ членомъ рейхстага. Напечаталъ: «Das Recht der Expropriation» (Лпц., 1868), «Grundzüge des Norddeutschen Bundesrechts» (Лпц. 1868), «Staatsrechtliche Erörterungen über die deutsche Reichsverfassung» (Лпц., 1872), «Lehrbuch des deutschen Staatsrechts» (3 изд., Лпц. 1891), «Lehrbuch des deutschen Verwaltungsrechts» (2 изд., Лейпц., 1893 и сл.), «Die Verleihung des Königsbanns und das Dingen bei markgräfl. Huld» (Іена 1881), «Der Anteil der Reichsorgane an der Reichsgesetzgebung» (Іена 1889), «Die staatsrechtliche Stellung der deutschen Schutzgebiete» (Лпц., 1888).

Мейеръ (Georg-Herman von Meyer) — германскій анатомъ (1815 — 92), изучалъ медицину въ Гейдельбергѣ и Берлинѣ, былъ приватъ-доцентомъ въ Тюбингенѣ, потомъ прозекторомъ и проф. анатоміи и директоромъ анатомическаго института въ Цюрихѣ. Особенно важны его изслѣдованія относительно скелета человѣка и внутренней архитектуры костей. Написалъ много научныхъ статей и отдѣльныхъ сочиненій, въ томъ числѣ: «Lehrbuch d. Anatomie» (Лпц., 1856; 3-е изд. 1873), «Die wechselnde Lage d. Schwerpunkts im menschlichen Körper» (Лпц., 1863), «Die Statik und Mechanik d. menschlichen Knochengerüstes» (тамъ же, 1873), «Unsere Sprachwerkzeuge etc.» (тамъ же, 1880), «Studien über den Mechanismus des Fusses» (3 тетр., Іена, 1883 — 88), «Missbildungen des Beckens unter d. Einflusse abnormer Belastung» (тамъ же, 1886).

Мейеръ (Германъ von Meyer, 1801—69) — нѣм. палеонтологъ. Напеч.: «Palaeologica zur Geschichte der Erde und ihrer Geschöpfe» (Франкф., 1832), «Die fossilen Zähne und Knochen und ihre Ablagerung in der Gegend und Georgensgmünd» (Франкф., 1834); вмѣстѣ съ Плинингеромъ: «Beitrage zur Paläontologie Württembergs» (Штутт., 1844), «Zur Fauna der Vorwelt» (4 ч., Франкф., 1845—60). Вмѣстѣ съ Дункеромъ, М. основалъ въ 1846 г. въ Касселѣ журналъ: «Palaeontographica»—сводъ первостепенныхъ палеонтологическихъ статей, которымъ онъ руководилъ до 17 т. (продолжается Циттелемъ).

Мейеръ (Германъ - Рудольфъ Meyer) — нѣм. экономистъ, род. въ 1839 г., былъ проф. въ Іенѣ; находился въ близкихъ отношеніяхъ къ Родбертусу, письма котораго къ нему онъ издалъ подъ заглавіемъ: «Briefe und socialpolitische Aufsätze von Rodbertus - Jagetzow» (Б., 1880—81). Примкнувъ къ консервативной оппозиціи противъ кн. Бисмарка, М. былъ за свое соч.: «Politische Gründer und die Korruption in Deutschland» (Лпц., 1877) привлеченъ къ суду и присужденъ къ тюремному заключенію, но бѣжалъ за границу. Др. его труды: «Der Emancipationskampf des vierten Standes» (Б., 1872—74), «Die deutschen Banken» (Б., 1872—75), «Der Socialismus in Dänemark» (Б., 1874), «Ursachen der amerikanischen Konkurrenz» (съ картой, Б., 1883), «Heimstätten u. andere Wirtschaftsgesetze der Vereinigten Staaten von Amerika, von Kanada, Russland, China, Indien, Rumänien, Serbien und England» (Б. 1883), «La crise internationale de l'industrie et de l'agriculture» (Б. 1885). Въ 1891 г. М. помѣстилъ въ «Historisch-politische Blätter» рядъ статей о вліяніи хлѣбныхъ пошлинъ въ Германіи, горячо нападая на таможенную политику аграріевъ. Въ послѣдніе годы онъ напечаталъ въ журналѣ «Neue Zeit», издаваемомъ Каутскимъ (XIV, 772): «Anbaupolitik und Nahrungsmittel» (10 Jahrg., I), «Die socialpolitische Bedeutung der Getreideelevatoren» (10 Jahrg., II), «Zur Frage der Verstaatlichung des Getreidehandels» (тамъ же), «Das nahende Ende des landwirtschaftlichen Grossbetriebes» (11 Jahrg., I).

Мейеръ (Густавъ Meyer, род. въ 1850 г.) — нѣмецкій лингвистъ, профессоръ въ Прагѣ и Грацѣ. Многочисленныя поѣздки въ Италію, Грецію и на Востокъ доставили ему матеріалъ для его изслѣдованій по языкамъ новогреческому и албанскому. Написалъ: «Die mit den Nasalen gebildeten Praesensstämme» (Іена 1873), «Griechische Grammatik» (Лпц. 1880; 1886), «Essays und Studien zur Sprachgeschichte und Volkskunde» (т. I, Б., 1885; т. II, Страсбургъ, 1893), «Reiseskizzen aus Griechenland und Italien» (Б. 1886), «Albanesische Grammatik, mit Lesestücken und Glossar» (Лпц., 1888), «Etymologisches Wörterbuch der albanesischen Sprache» (Страсбургъ, 1891), «Griechische Volkslieder in deutscher Nachbildung» (Штуттг., 1890), «Türkische Studien» (Вѣна, 1893), «Neugriech. Studien» (Вѣна, 1894) и др.

Мейеръ (Димитрій Ивановичъ, 1819 — 56)—извѣстный русскій юристъ-цивилистъ, съ 1845 г. по 1855 г. проф. въ Казани, затѣмъ въ училищѣ правовѣдѣнія и спб. унив. Сынъ придворнаго музыканта, М. воспитывался въ главномъ педагогическомъ институтѣ, откуда въ 1841 г. отправленъ за границу. Въ Берлинѣ онъ слушалъ лекціи Гомейера, Рудорфа и Пухты по юриспруденціи и многихъ другихъ профессоровъ по исторіи и философіи. Въ 1846 г. за ненапечатанное сочиненіе: «Опытъ о правѣ казны по дѣйствующему законодательству» получилъ степень магистра; въ 1848 г. защитилъ докторскую диссертацію: «О древнемъ русскомъ правѣ залога». Другіе труды его: «Юридическія изслѣдованія относительно торговаго быта Одессы» («Юридическій Сборникъ», изд. М. въ 1855 г.), «Объ объявленныхъ цѣнахъ въ книжной торговлѣ» («Московскія Вѣдом.», 1852, № 28), «О юридическихъ вымыслахъ и предположеніяхъ, о скрытыхъ и притворныхъ дѣйствіяхъ» («Зап. Казанск. Унив.», за 1853 г. кн. 4), «О значеніи практики въ системѣ юридическаго образованія» (Каз. 1855). Послѣ смерти М. появились обработанныя А. И. Вицынымъ лекціи М., подъ заглавіемъ: «Русское гражданское право», съ «Очеркомъ русскаго вексельнаго права» (6 изд. подъ ред. А. Х. Гольмстена, СПб. 1894). Послѣдній трудъ и составилъ по преимуществу славу М. въ русской юриспруденціи, воспитывавшейся до сихъ поръ на этихъ лекціяхъ. Онъ же воскрешаетъ предъ нами и личность профессора, пользовавшагося глубокимъ уваженіемъ слушателей и явившагося въ мрачное время русской жизни глашатаемъ началъ свободы

и независимости человѣческой личности и борцомъ противъ общественныхъ язвъ, прикрывавшихся режимомъ того времени. Простая, ясная мысль, позволившая автору передать въ понятной формѣ результаты тогдашней германской науки, особенно идеи Пухты (вліяніе котораго весьма замѣтно въ лекціяхъ М.); жизненность точекъ зрѣнія, обращавшая М. по преимуществу къ практическимъ задачамъ юриспруденціи и помогшая ему устранить много неправильныхъ взглядовъ; гуманность взглядовъ на положеніе и взаимныя отношенія родителей и дѣтей, мужа и жены (особенно защита имущественной самостоятельности женщины), должника и кредитора; основательное знаніе русскихъ законовъ и пониманіе ихъ духа, соединенное съ умѣньемъ толковать ихъ примѣнительно къ защитѣ правыхъ интересовъ—таковы отличительныя свойства этого труда. Условія времени можетъ быть еще больше, чѣмъ склонность къ практическимъ вопросамъ юриспруденціи, содѣйствовали тому, что М. не выступалъ съ мыслями высшаго, философскаго порядка и не рисовалъ послѣдовательно своихъ общественныхъ идеаловъ. Сообщенія его бывшихъ слушателей и товарищей о его ненависти къ крѣпостному праву, которое онъ высказывалъ и въ лекціяхъ, о борьбѣ съ взяточничествомъ и беззаконіями, о помощи юридическими совѣтами несвѣдущимъ въ законахъ, но правымъ на дѣлѣ людямъ, о его литературныхъ симпатіяхъ (преклоненіе передъ Бѣлинскимъ, Пушкинымъ и Гоголемъ) и бесѣдахъ съ студентами — указываютъ, однако, весьма опредѣленно, что М. былъ не только выдающійся *юристъ практическаго направленія*, но и широко образованный человѣкъ. Только благодаря этому онъ могъ, не смотря на чрезвычайную ограниченность тогдашней русской юридич. литературы, дать труды по русскому праву, во многомъ далеко опередившіе его время, хотя и стоявшіе подъ его неизбѣжнымъ вліяніемъ и потому теперь отчасти устарѣвшіе. М. можно безъ преувеличенія назвать отцомъ науки русскаго гражданскаго права; совершенно вѣрно слѣдующее замѣчаніе его новѣйшаго біографа: «кто слѣдилъ за литературой и практикой, тотъ подтвердитъ, что ни одно сочиненіе по русскому гражданскому праву не избѣгло вліянія М., и что на множествѣ рѣшеній гражданскаго кассаціоннаго сената сказываются очевидные слѣды этого же вліянія». Ср. Гольмстенъ, въ предисловіи къ 6-му изд. «Курса» М., и Шершеневичъ: «Наука гражданскаго права въ Россіи» (стр. 67—77, Каз. 1893). *В. Н.*

Мейеръ (Іоганнъ-Генрихъ Meyer, 1759—1832)—нѣм. живописецъ и писатель по части искусства, извѣстный въ Германіи подъ названіемъ Гётевскаго М. Выучившись живописи въ своемъ родномъ городѣ, Цюрихѣ, подъ руководствомъ І. К. Фюсли, отправился въ Италію, подружился тамъ съ Гёте и, подъ вліяніемъ Винкельмана, пристрастился къ памятникамъ античнаго искусства и въ особенности изучалъ древнія вазы неаполитанскаго музея. Съ 1807 г. до конца своей жизни былъ директоромъ веймарской рисовальной академіи. Главныя его сочиненія: «Ueber die Altargemälde von Lukas Cranach in der Stadtkirche zu Weimar» (1813) и «Geschichte der bildenden Künste bei den Griechen» (трудъ въ 3 томахъ, оконченный, по смерти М., Римеромъ, въ 1824—36 гг.). Много статей его по исторіи и критикѣ художествъ появилось въ журналахъ Гёте: «Kunst und Alterthum» и «Propyläen». Вмѣстѣ съ Ферновомъ и Шульце, онъ издалъ собраніе сочиненій Винкельмана (1808—17, въ 8 томахъ). *А. С—въ.*

Мейеръ (Іоганнъ-Георгъ Meyer, 1813—86)—нѣм. живописецъ, прозванный по мѣсту рожденія—*Бременскимъ*. Въ 1833—42 гг. учился въ дюссельдорфской акд. подъ руководствомъ К. Зона и Шадова и, заведя тамъ собственную мастерскую, вначалѣ писалъ религіозныя картины большого размѣра, но вскорѣ убѣдился, что настоящее его призваніе — живопись народнаго быта. Для его изученія неоднократно путешествовалъ и дѣлалъ этюды въ гессенскихъ земляхъ, въ горной Баваріи и въ Швейцаріи. Съ 1852 г. жилъ и работалъ въ Берлинѣ, гдѣ впослѣдствіи былъ членомъ и профессоромъ акад. худож. Изъ подъ его кисти вышло несчетное множество жанровыхъ картинъ, въ особенности на сюжеты, заимствованные изъ дѣтскаго міра; они шли по большей части въ чужіе края, преимущественно въ Англію и Америку. Теплое отношеніе художника къ простому народу, добродушный юморъ или глубокое выраженіе чувства, иногда вдающееся въ сантиментальность, ясный, жизненный колоритъ и добросовѣстное исполненіе составляютъ отличительныя черты произведеній М., каковы, напр., «Юбилей настоятеля приходской церкви, въ Гессенѣ» (1842), «Вечеръ на Рождество» (1843), «Игра въ жмурки» (1844), «Возвращеніе изъ похода», «Родильный пріютъ» (1845), «Жертвы наводненія» (1846), «Кающаяся дочь» (1852) и менѣе сложныя по композиціи картины: «Молитва дитяти», «Вязальщица», «Маленькая мать дома» (1854; въ берл. національ. галереѣ), «Первый поцѣлуй», «Добро пожаловать» (1878), «Маленькіе нищіе» (1879) и др. *А. С—въ.*

Мейеръ (Іосифъ Meyer, 1796—1852)—нѣм. издатель и промышленный дѣятель. Послѣ ряда неудачныхъ предпріятій въ Лондонѣ (съ 1816 по 1819 г.) и въ Гессенѣ, сталъ издавать въ Готѣ «Korrespondenzblatt für Kaufleute», за которымъ послѣдовали переводы изъ Шекспира и Вальтеръ Скотта, беллетристическій «Meyer's British Chronicle» (1825), «Handbuch für Kaufleute», статьи для «Meyers Universum». Въ 1848 г. М. составилъ *адресъ о реформѣ* къ герцогу мейнингенскому. Основанный имъ въ 1826 г. въ Готѣ и въ 1828 г. перенесенный въ Гильдбурггаузенъ *библіографическій институтъ* съ самаго начала пріобрѣлъ громкую извѣстность, благодаря новымъ въ то время пріемамъ подписки на книги и изданія выпусками. Такимъ образомъ появились, библіотеки нѣмецкихъ классиковъ (напр. «Groschen-Bibliothek» и др.), народныя библіотеки историческихъ и естественныхъ наукъ, карты, гравюры, «Meyers Universum» (46 т., 1833—63), «Meyers Konversations-Lexikon für die gebildeten Stände» (43 т., съ рис. и картами, 1839—55). Сынъ Іосифа

М., *Германъ-Юліусъ М.*, род. въ 1826 г., принялъ участіе въ политическомъ движеніи 1848 г. и принужденъ былъ бѣжать въ Америку. Въ 1856 г. онъ вернулся въ Германію и взялъ на себя завѣдываніе библіографическимъ институтомъ, который онъ въ 1874 г. перенесъ въ Лейпцигъ, расширивъ его дѣятельность. При немъ были изданы: «Neue Konversations-Lexikon für alle Stände» (15 т., 1857—60; 4 изд., подъ заглавіемъ: «Meyers Konversations-Lexikon», 16 т., 1885 — 90, съ дополненіями), «Meyers Hand-Lexicon des allgemeinen Wissens» (1870 — 72; 5 изд., подъ загл.: «Meyers Kleines Konversations-Lexicon», съ 1892 г.), рядъ спеціальныхъ «Лексиконовъ» для различныхъ отраслей знанія (1882 — 84); «Meyers Reisebücher» (съ 1861 г.) и др. Въ 1884 г. участниками въ предпріятіяхъ библіографическаго института сдѣлались два сына Германа М., *Гансъ* и *Арндтъ*. Помимо книгоиздательства, институтъ имѣетъ книжную торговлю, съ отдѣленіемъ въ Вѣнѣ, типографію, литографію, гравировальное, гальванопластическое и переплетное заведенія. Персоналъ института состоитъ изъ 550 чел.; есть касса вспомоществованія. Въ 1885 г. Германъ М. отказался отъ техническаго руководства библіографическимъ институтомъ и въ 1888 г. основалъ въ Лейпцигѣ общество для постройки дешевыхъ квартиръ, построившее 39 домовъ съ 400 квартирами для 1900 жильцовъ и устроившее при нихъ школу, баню, прачешное заведеніе, пріюты для мальчиковъ и дѣвочекъ, ремесленное училище, библіотеку, потребительное общество, народную кухню, кассу вспомоществованія, страхованіе движимаго имущества и т. д.

Мейеръ (Jürgen-Bona Meyer) — нѣм. писатель, род. въ 1829 г.; проф. философіи въ Боннѣ. По его иниціативѣ основанъ «Либеральный школьный союзъ рейнской провинціи и Вестфаліи». Съ 1877 г. онъ принималъ участіе въ руководимыхъ Гольцендорфомъ «Deutsche Zeit- und Streitfragen», которыя редактировалъ съ 1889 по 1892 г. По своимъ философскимъ воззрѣніямъ, М. примыкаетъ къ Фризу и хочетъ продолжать Канта въ смыслѣ психологическаго эмпиризма, стараясь защитить три способности души противъ нападокъ Гербарта и доказать, что Кантъ нашелъ a priori посредствомъ анализа a posteriori. Главн. соч. его: «Zum Streit über Leib und Seele» (Гамб., 1856), «Voltaire und Rousseau in ihrer socialen Bedeutung» (Б., 1856), «Gedanken über eine zeitgemässe Entwicklung der deutschen Universitäten» (Гамб., 1860), «Ueber Fichtes Reden an die deutsche Nation» (Гамб., 1862), «Religionsbekenntniss und Schule» (Б., 1863), «Kants Psychologie» (Б., 1869), «Philosophische Zeitfragen» (Боннъ, 1870; 2 изд. 1874), «Weltelend und Weltschmerz» (Боннъ, 1872), «Zum Bildungskampf unserer Zeit» (Боннъ, 1875), «Leitfaden zur Geschichte der Philosophie» (Боннъ, 1882), «Der Kampf um die Schule» (Боннъ, 1882); «Probleme der Lebensweisheit» (Б., 1887), «Glück und Verdienst» (Боннъ, 1887).

Мейеръ (Карлъ Антоновичъ) — русскій систематикъ-ботаникъ (1795—1855), былъ директоромъ Императорскаго ботаническаго сада въ С.-Петербургѣ. Наиболѣе важныя сочиненія его: «Verzeichnis der Pflanzen, welche während der 1829—1830 unternommenen Reise im Kaukasus und in Provinzen am westlichen Ufer des kaspischen Meeres gefunden und gesammelt worden sind» (СПб., 1831), «Verzeichnis der im Jahre 1833 am Saisang-Nor und am Irtysch gesammelten Pflanzen» (СПб., 1841), «Florula provinciae Tambow» (СПб., 1844), «Versuch einer Monographie der Gattung Ephedra» (СПб., 1846, съ 8 таблицами), «Florula provinciae Wiatka» (СПб., и Лпц., 1848). *С. Р.*

Мейеръ (Клаусъ-Августъ-Эдуардъ Mayer) — современный нѣм. живописецъ-жанристъ, род. въ 1856 г., образовался въ нюренбергскомъ художественномъ училищѣ и въ мюнхенской акд. худож., подъ руководствомъ Б. Вагнера и Леффтца; М. съ любовью изучалъ старинныхъ голландскихъ живописцевъ бытовыхъ сценъ, особенно П. де-Гога и Я. ванъ-деръ-Мэра Дельфтскаго, съ которымъ и приравниваютъ его нѣм. художественные критики. Вошелъ въ извѣстность съ 1883 г., когда была выставлена имъ въ Мюнхенѣ картина: «Швейная школа въ монастырѣ бегинокъ». Кромѣ этого мастерского произведенія, наиболѣе удачныя картины М.: «Игроки» (гравир. Г. Струкъ, въ «Вѣстн. изящныхъ искусствъ» за 1890 г.), «Курильщики» и «Школа для малолѣтнихъ». *А. С—въ.*

Мейеръ (Конрадъ-Фердинандъ Meyer-Ziegler) — извѣстный швейц. поэтъ, род. въ 1825 г., нынѣ душевно-больной. Соч. его: «Gedichte» (4 изд., 1887), идиллія «Engelberg» (3 изд., 1889), «Novellen» (5 изд., 1892), поэма «Huttens letzte Tage» (8 изд., 1891), повѣсть «Der Heilige» (12 изд., 1894), романъ «Jürg Jenatsch» (19 изд., 1893). Отличительныя черты его таланта — правдивость психологическаго анализа и пластичный реализмъ изображеній; но фантазія его нерѣдко увлекается мрачными, ужасъ наводящими темами. Прозаическій слогъ его очень оригиналенъ, а стихотворенія богаты мѣткими метафорами.

Мейеръ (Leo Meyer)—филологъ, род. въ 1830 г., проф. въ Геттингенѣ и Дерптѣ. Напеч.: «Gedrängte Vergleichung der griech. und latein. Deklination» (Б., 1862), «Vergleichende Grammatik der griech. und latein. Sprache» (Б., 1861—65; 2 изд., 1882—84), «Ueber die Flexion der Adjectiva im Deutschen» (Б., 1863), «Die gotische Sprache» (1869), «Griechischer Aorist» (Б., 1879), «Ueber Glauben und Wissen» (Дерптъ, 1876), «Ueber das Leben nach dem Tode» (Дерптъ, 1882), «Ueber den Untergang der Welt und das jüngste Gericht» (Дерптъ 1889).

Мейеръ (Léopold Meyer) — піанистъ и композиторъ (1816—83); концертировалъ почти во всѣхъ главныхъ городахъ, Европы и Америки, между прочимъ и въ СПб.; много писалъ для фортепіано; особую извѣстность получилъ его Marche marocaine, оркестрованный Берліозомъ.

Мейеръ (Lothar Meyer) — нѣм. химикъ (1830—95). По окончаніи средней школы въ родномъ городѣ, М. поступилъ на медицинскій

факультетъ цюрихскаго унив. Черезъ два года перешелъ въ Вюрцбургъ, гдѣ въ 1854 г. получилъ степень доктора медицины. Затѣмъ онъ работалъ сначала въ Гейдельбергѣ, подъ руководствомъ Бунзена, затѣмъ въ Кенигсбергѣ у Вертера, надъ газами крови. М. первый показалъ, что поглощеніе кислорода кровью совершается независимо отъ давленія. Въ 1859 г. ему поручено чтеніе лекцій по химіи въ бреславскомъ унив. съ 1876 г.—въ тюбингенскомъ унив. Одновременно съ Д. И. Менделѣевымъ, М. (1869) высказалъ мысль о періодическомъ законѣ, но съ меньшей общностью, чѣмъ первый. Лонд. кор. общество въ 1882 г. присудило обоимъ изслѣдователямъ за это открытіе золотые медали имени Дэви. Самостоятельныя экспериментальныя изслѣдованія М., произведенныя съ многочисленными учениками, касаются большею частью области физической химіи. Изъ нихъ назовемъ: роль различныхъ металловъ, какъ посредниковъ въ реакціяхъ металепсій углеводородовъ; реакціи окисленія въ присутствіи «возбудителей»; физическія свойства предѣльныхъ углеводородовъ: темп. кипѣнія, критич. темп. и крит. давленіе ихъ; упругость и плотность сжиженныхъ газообразныхъ углеводородовъ предѣльнаго ряда при различн. темпер.; скорость диффузіи соляныхъ растворовъ; дѣйствіе галоидоводородныхъ соединеній на сложные эѳиры и др. Вмѣстѣ съ Зейбертомъ, М. произвелъ перечисленіе атомныхъ вѣсовъ (положилъ въ основаніе отношеніе атомныхъ вѣсовъ кислорода и водорода O:H = 15,96:1). Фундаментальнымъ трудомъ М. служитъ книга, посвященная изложенію и выясненію основныхъ теорій современной химіи: «Die modernen Theorien d. Chemie» (Бреславль, 1 изд., 1864; 5 изд. 1884). Въ 1890 г. М. издалъ сокращ. изложеніе этой книги: «Grundzüge d. theoretischen Chemie» (Лпц., 2 изд., 1893). Послѣднее переведено на русскій языкъ: К. Дрентельномъ: «Основанія современной химіи» (СПб., 1894). См. K. Seubert, «L. Meyer» («Berichte d. deutsch. chem. Gesellschaft», 1895, т. IV, 1109 — 1146; здѣсь помѣщенъ перечень всѣхъ трудовъ и статей М.). *С. Соз.*

Мейеръ (Луи-Георгъ-Фредерикъ Meyer, 1809—1867)—пасторъ, президентъ парижской протестантской консисторіи, извѣстный проповѣдникъ, противникъ отдѣленія церкви отъ государства и протестантской уніи. Послѣ его смерти, въ 1868 г., изданы его «Sermons, lettres et fragments». Подробная его біографія—П., 1881.

Мейеръ (Отто-Георгъ-Александръ Mejer, 1818—93)—нѣм. юристъ. Былъ проф. въ Кенигсбергѣ, Грейфсвальдѣ, Ростокѣ и Геттингенѣ. Напечат.: «Institutionen des gemeinen deutschen Kirchenrechts» (Гетт., 1845; 3 изд., подъ загл.: «Lehrbuch des deutschen Kirchenrechts», Гетт., 1869), «Die deutsche Kirchenfreiheit und die künftige katholische Partei» (Лпц., 1848; противъ ультрамонтанизма), «Die Propaganda, ihre Provinzen und ihr Recht» (Гетт., 1852—53), «Die Grundlagen des luth. Kirchenregiments» (Рост., 1864), «Zur Geschichte der römisch-deutschen Frage» (Рост., затѣмъ Фрейб. въ Бр., 1871—1885), «Einleitung in das deutsche Staatsrecht» (Ростокъ, 1861; 2 изд., Фрейб. въ Бр., 1884), «Febronius. Weihbischof J. N. von Hontheim und sein Widerruf» (Тюб., 1880), «Zur Naturgeschichte des Centrums» (Фрейб. въ Бр., 1882), «Biographisches» (Фрейб., въ Бр., 1886), «Das Rechtsleben der deutschen evang. Landeskirchen» (Ганнов., 1889).

Мейеръ (Поль Meyer, род. въ 1840 г.)—историкъ литературы, проф. Collège de France и Ecole des Chartes, теперь директоръ этой школы. Очень значительны заслуги М. по изученію памятниковъ южнофранцузскихъ языка и поэзіи. Важнѣйшія изъ его изслѣдованій: «Recherches sur l'épopée française» (1867), «Le salut d'amour dans les littératures provençales» (1867), «Recherches sur les auteurs de la chanson de la croisade albigeoise» (1868). Издалъ много средневѣковыхъ памятниковъ.

Мейеръ (François-Martin Meyer) — нѣм. историкъ, проф. унив. въ Грацѣ; род. въ 1844 г. Главн. его труды: «Die Anfänge des Handels und der Industrie in Oesterreich und die orientalische Compagnie» (Инсбрукъ, 1882), «Die östlichen Alpenländer im Investiturstreite» (1883), «Ueber die Abdankung des Erzbischofs Bernhard von Salzburg» (1878—82).

Мейеръ (Христіанъ Филипповичъ, 1789—1848) — архитекторъ, воспитывался въ Имп. спб. акд. худ. съ 1801 г., былъ выпущенъ изъ нея въ 1809 г. съ званіемъ художника архитектуры и, отправившись послѣ того въ чужіе края, жилъ въ Римѣ и другихъ городахъ Италіи. Съ 1817 г. до послѣднихъ лѣтъ жизни занимался составленіемъ проектовъ и производствомъ построекъ по всѣмъ имѣніямъ удѣльнаго вѣдомства, главнымъ же образомъ на Михайловской дачѣ, близъ СПб., и въ Красномъ Селѣ. Имъ произведена капитальная перестройка (въ 1844 г.) бывшаго зданія Россійской акд. для помѣщенія въ немъ римско-католической дух. акд. Съ 1831 г. состоялъ преподавателемъ архитектуры въ акд. худ. и на этой должности принесъ своими практическими познаніями много пользы молодымъ русскимъ зодчимъ. Въ 1836 г. академія присудила ему титулъ профессора 2-й степ., а въ 1846 г. — повысила его въ профессоры 1-й степени. *А. Б—а.*

Мейеръ (Эдуардъ Meyer)—нѣм. историкъ, род. въ 1855 г., проф. въ Галле. Главн. соч.: «Geschichte von Troas» (Лпц., 1877), «Geschichte des Königreichs Pontos» (Лейпц., 1879), «Geschichte des Altertums» (т. 1 и 2, Штуттг., 1884—93), «Geschichte des alten Aegyptens» (въ «Allgemeine Geschichte in Einzeldarstellungen» Онкена, В., 1887), «Forschungen zur alten Geschichte» (т. 1, Галле, 1892), «Untersuchungen zur Geschichte der Gracchen» (Галле, 1894).

Мейеръ (Эдуардъ Андреевичъ)—русскій зоологъ, род. въ 1859 г. Въ 1882 г. окончивъ курсъ въ спб. университетѣ, отправился за границу, работалъ въ Боннѣ, затѣмъ на зоологической станціи въ Неаполѣ, гдѣ обработалъ монографію Amphicnemida (потомъ изслѣдованія его распространились на группу Terebelloidea), съ 1883 г. былъ здѣсь ассистентомъ, а въ 1889 г. возвратился въ Россію. Въ 1893 г. М. защитилъ диссертацію на степень магистра

зоологіи подъ заглавіемъ «Организація трубчатыхъ червей семейства Serpulidæ и Hermellidæ, какъ результатъ ихъ сидячаго образа жизни» («Труды казанскаго общ. естествоиспытателей», т. 26, вып. 3). Въ настоящее время состоитъ приватъ-доцентомъ въ казанскомъ унив. Изслѣдованія М. посвящены главнымъ образомъ изученію кольчатыхъ червей; кромѣ того, онъ занимался изученіемъ образованія сѣмени (сперматогенеза). М. напечаталъ рядъ работъ въ различныхъ русскихъ и иностранныхъ журналахъ; важнѣйшія изъ нихъ (кромѣ названной диссертаціи) «Studien über d. Körperbau d. Anneliden» (въ «Mittheilungen d. Zool. Station zu Neapel», т. VII, 1887, и т. VIII, 1888). *Н. Кн.*

Мейеръ (Эрнстъ-Генрихъ Meier) — оріенталистъ; былъ проф. семитическихъ нарѣчій и литературъ въ Тюбингенѣ; ум. въ 1866 г. Важнѣйшія сочиненія М. посвящены изученію исторіи еврейской и финикійской литературы: «Hebräisches Wurzelwörterbuch» (Манг., 1845), «Die Form der Hebräischen Poesie» (Тюбинг., 1853), «Geschichte der poetischen Nationallitteratur der Hebräer» (Лпц., 1856), «Erklärung phönikischer Sprachdenkmäler» (1860). М. написалъ также комментаріи на книги пророковъ Іоиля и Исаіи и на Пѣснь Пѣсней. Другія его работы: «Deutsche Sagen, Sitten und Gebräuche aus Schwaben» (1852), «Deutsche Volksmärchen aus Schwaben» (3-е изд., 1864), «Sammlung eigner Gedichte» (1852) и переводы съ вост. языковъ (подъ псевдонимомъ E. Minneburg).

Мейеръ (Юліусъ Meyer) — историкъ искусства и художественный критикъ (1830—1893), учился въ геттингенскомъ, парижскомъ и гейдельбергскомъ унив. и, поселившись въ 1858 г. въ Мюнхенѣ, написалъ главный свой трудъ: «Geschichte der modernen franz. Malerei» (Лпц., 1866—67). Въ 1870 г., въ сотрудничествѣ со многими другими учеными, предпринялъ изданіе «Künstlerlexicon» Наглера, въ дополненномъ и совершенно переработанномъ видѣ, которое, къ сожалѣнію, было доведено только до слова Bezzuoli и остановилось на третьемъ томѣ. Помѣщенная въ этомъ словарѣ обширная статья М., посвященная Корреджо, появилась въ свѣтъ, въ 1871 г., отдѣльною книгою. Назначенный въ 1872 г. директоромъ картинной галлереи берлинскаго музея, онъ составилъ, въ 1878 г., при помощи В. Боде, превосходный каталогъ этой галлереи, который перепечатывается донынѣ съ необходимыми поправками и дополненіями. *А. С—въ.*

Мейеръ (Ѳедоръ Егоровичъ, Friedrich Meyer von Waldeck)—род. въ 1824 г. Съ 1852 по 1874 гг. М. состоялъ редакторомъ «St.-Petersburger deutschen Zeitung» и въ то же время лекторомъ нѣмецкаго языка и литературы въ спб. унив. Съ 1875 г. проф. гейдельбергскаго унив. М. написалъ нѣсколько драмъ, представленныхъ въ СПб. и за границею: «Der Feind vor Odessa» (1854), «Der Pathe des Kardinals», «Childerich» (1872) и др. Кромѣ того М. напеч. «Poetische Schriften» (Митава и Лпц., 1854), «Russische Erzählungen» (Лпц., 1878). Изъ научныхъ сочиненій М. извѣстны: «Studien über deutsche Geschichte, Art und Kunst» (Лпц., 1851), «Die Statistik des ethischen Volkszustandes» (тамъ же, 1851), «Hero und Leander» (СПб., 1858), «Der Lehrstuhl für allgemeine Literaturgeschichte an den russischen Universitäten» (СПб., 1892), «Russland. Einrichtungen, Sitten und Gebräuche» (Лейпцигъ и Прага, 1884—87). М. принималъ также участіе въ изданныхъ имъ сборникахъ: «Magazin für die Kunde des geistigen und sittlichen Lebens in Russland» (СПб., 1853 — 55; большею частью перепечатки изъ «St.-Petersburger deutschen Zeitung»), «Belletristische Blätter aus Russland» (СПб., 1853—55), «Schneeflocken. Poetisches Jahrbuch aus Russland» (Лейпцигъ и Берлинъ, 1857—58). Въ теченіе 1876—77 гг. М. помѣстилъ въ разныхъ нѣмецкихъ журналахъ рядъ статей, касающихся Россіи; одна изъ нихъ, «Ueber die russischen Nihilisten» («Unsere Zeit», 1879), обратила на себя особенное вниманіе въ Россіи.

Мейеръ фонъ-Кнонау (Meyer von Knonau), *Людвигъ*—швейц. историкъ (1769—1841). Главное его сочиненіе: «Handbuch der Geschichte der schweiz. Eidgenossenschaft» (Цюр., 1826—29). Ср. «Ludwig M. v. K. Lebenserinnerungen» (Фрауенф., 1883). Сынъ его *Герольдъ* (1804—58) много работалъ для изданій: «Histor.-geograph.-statist. Gemälde der Schweiz» (C.-Галленъ и Бернъ, 1835; 2 изд., 1842—46) и «Erdkunde der schweiz. Eidgenossenschaft» (Цюрихъ, 2 изд., 1838—39). Сынъ послѣдняго, *Герольдъ*, род. въ 1843 г., проф. всеобщей исторіи въ Цюрихѣ. Главные его труды: «Aus mittleren und neuern Jahrhunderten» (Цюр., 1876), «Aus einer Züricherischen Familienchronik» (Фрауенф. 1884), «Jahrbücher des deutschen Reichs unter Heinrich IV und Heinrich V» (т. 1 и 2, Лпц. 1890—94).

Мейзебахъ (Карлъ-Гартвигъ-Грегоръ Meusebach, 1781—1847)—нѣмецкій германистъ. Главнымъ трудомъ его жизни было созданіе превосходной библіотеки, особенно по нѣмецкой литературѣ XVI и XVII вв., впослѣдствіи купленной королевскою библіотекой въ Берлинѣ. Онъ написалъ, въ духѣ Жанъ-Поля, «Geist aus meinen Schriften durch mich selbst herausgezogen und an das Licht gestellt, von Markus Hüpfnsholz» (Франкфуртъ на Майнѣ, 1809). Послѣ смерти его изданы Wendeler'омъ его «Fischartstudien» (Галле, 1879) и «Briefwechsel mit den Brüdern Grimm» (Гейльброннъ, 1880).

Мейзель (Іоганнъ-Георгъ Meusel, 1743—1820)—нѣм. историкъ и лексикографъ, былъ профессоромъ въ Эрфуртѣ и Эрлангенѣ. Напечаталъ: «Gelehrtes Deutschland» (2 изд., Лемго, 1773; нов. изд., продолженное Эршемъ и Линднеромъ, Лемго, 1796—1834), «Lexicon der von 1750—1800 verstorbenen deutschen Schriftsteller» (Лпц. 1802—16), «Deutsches Künstlerlexicon» (2 изд., Лемго, 1808), «Litteratur der Statistik» (2 изд., Лемго, 1806—1807), «Anleitung zur Kenntniss der Europäischen Staatenhistorie» (5 изд., Лемго, 1816), «Lehrbuch der Statistik» (4 изд., Лемго, 1817), «Leitfaden zur Gechichte der Gelehrsamkeit» (Лемго, 1799), «Geschichte von Frankreich» (1772—1775; ч. 36—39 «Allgemeine Welthistorie»).

Мейзенбургъ (Амалія-Мальвида, баронесса von Meysenburg)—нѣмецкая писательница, род. въ 1816 г. Соч. ея: «Memoiren einer Idealistin» (Штуттгардтъ, 1876, 2 изд., 1877), «Stimmungsbilder aus dem Vermächtniss einer alten Frau» (Лпц., 1879), романъ «Phädra» (тамъ же, 1885), «Gesammelte Erzählungen» (Цюрихъ, 1885), «Erzählungen aus Legende u. Geschichte» (Гера, 1890). Переводила съ русскаго, между прочимъ «Прерванные разсказы» Герцена («Unterbrochene Erzählungen», Гамбургъ, 1885).

Мейковъ (Оттомаръ Фридриховичъ, 1823—1894)—ученый юристъ. Получилъ образованіе въ Дерптѣ, гдѣ въ 1847 г. защитилъ магистерскую диссертацію: «De duplae stipulationis computatione», а въ 1850 г. докторскую: «Die Diction der römischen Brautgabe». Былъ проф. въ Казани, потомъ въ Дерптѣ. Написалъ еще: «Grundriss des Pandektenrechts» (1 вып., 1866); «Grundriss der Institutionen des römischen Rechts» (1880); «Grundzüge einer bürgerlichen Processordnung für Livland».

Мейзоръ—см. Майсуръ.

Мейленъ (Адамъ-Франсъ van der Meulen, 1632—1690)—фламандскій живописецъ, ученикъ П. Снайерса, въ Брюсселѣ. Отсюда, вскорѣ послѣ окончанія своего ученія, былъ вызванъ въ Парижъ, гдѣ сдѣлался придворнымъ живописцемъ Людовика XIV, и сопровождалъ его во всѣхъ походахъ. Былъ хорошій бытовой живописецъ и пейзажистъ, но преимущественно проявлялъ свой талантъ въ баталическихъ картинахъ. Его произведенія отличаются вообще естественностью и оживленностью композиціи, прекраснымъ рисункомъ, свободою исполненія и теплотою колорита. Наиболѣе извѣстныя въ ихъ числѣ—стѣнная живопись въ Версальскомъ дворцѣ и въ Инвалидномъ домѣ (нынѣ въ артиллерійскомъ музеѣ) въ Парижѣ, картины: «Въѣздъ Людовика XIV въ Аррасъ», «Осада Мастрихта», «Въѣздъ въ Динантъ» и др., въ Луврскомъ музеѣ. Работы М. имѣются, кромѣ того, въ мюнхенской, брюссельской, кассельской, дрезденской и другихъ галлереяхъ. Въ Императорскомъ Эрмитажѣ ихъ шесть: эпизодъ изъ шотландской междоусобной войны 1650—1651 гг., эпизоды изъ войнъ Людовика XIV въ Фландріи, путешествіе Людовика XIV и пр. Мейленъ изготовилъ немало картоновъ для Гобеленовской мануфактуры. Съ 1673 г. былъ членомъ корол. франц. академіи. *А. С—въ.*

Мейнардусъ (Ludwig Meinardus)—нѣм. композиторъ, род. 1827 г. Пріобрѣлъ большую извѣстность въ Германіи, благодаря своей ораторіи «Симонъ Петръ».

Мейнбергъ (Meinberg)—курортъ съ тепловодной лѣчебницей въ княжествѣ Липпе, въ 8 км. отъ Детмольда, на отрогахъ Тевтобургскаго лѣса, на высотѣ 206 м. надъ поверхностью моря, въ хорошо защищенной отъ сѣверныхъ и сѣверо-восточныхъ вѣтровъ долинѣ. Около 1500 жит. Цѣлебные источники М. состоятъ изъ 3 сѣрныхъ ключей (NeuBrunnen, Quelle im Stern, Schwefelquelle), съ температурою 4—16° Ц., которыми пользуются для лѣченія, принимая внутрь, а также для вдыханія сѣрныхъ паровъ. Кромѣ того, здѣсь можно имѣть сѣрногрязевыя ванны, газопаровыя ванны и газовые души, а водами четвертаго источника—AltBrunnen'a, необыкновенно богатаго угольною кислотой—пользуются для такъ назыв. шпрудельскихъ ваннъ (Sprudelbäder); проведенныя изъ Schieder въ М. воды содержатъ гипсъ. Угольно-кислыя соленыя воды употребляются больными для питья. Ср. Holz, «Meinberg, seine Heilmittel u. Kurobjecten» (Детм., 1883); его же, «Meinberger Kurfolge» (тамъ же, 1885).

Мейнгардъ, первый епископъ Ливоніи—см. Ливонія, XVII, 655. Ср. оцѣнку дѣятельности М. у Schiemann, «Russland, Polen und Livland» (II, стр. 10 и 11).

Мейнеке (Іоганнъ-Альбертъ-Фридрихъ-Августъ Meineke, 1790—1870)—нѣм. филологъ и педагогъ. Изъ его ученыхъ изданій особенно замѣчательны: «Fragmenta comicorum graecorum» (Берл., 1839—57) и «Analecta Alexandrina» (Берл., 1843), въ которыхъ собраны и освѣщены фрагменты поэтовъ Евфоріона, Піана и Александра Этола. Ср. Ranke, «August M.» (Лпц., 1871); Sauppe, «Zur Erinnerung an M. und Bekker» (Гетт., 1872).

Мейнертъ (Германъ Meynert)—историкъ и новеллистъ, род. въ 1808 г. Соч. его: «Geschichte Oesterreichs» (Пештъ, 1843—46), «Kaiser Joseph II» (Вѣна, 1862), «Kaiser Franz I» (тамъ же, 1872), «Geschichte der K. K. österr. Armee» (тамъ же, 1852—54), «Das Kriegswesen der Ungarn» (тамъ же, 1876), «Geschichte des Kriegswesens und der Heerverfassungen in Europa» (тамъ же, 1868), «Diplomatenbrevier» (анонимно); повѣсти «Korallenzweige» и «Rautenblätter».

Мейнертъ (Іосифъ-Юрій, 1775—1844)—чешскій ученый, проф. въ Прагѣ; началъ свою дѣятельность изданіемъ историко-литературнаго журнала «Libussa» (1802 — 4); собиралъ пѣсни, напѣвы, сказки моравскихъ нѣмцевъ.

Мейнертъ (Theodor Meynert)—знаменитый вѣнскій проф. психіатріи (съ 1870 г.), изслѣдователь строенія мозга (1833 — 1892), оставившій крупный слѣдъ въ наукѣ. Его труды почти всѣ направлены на одну задачу — понять физіологическое значеніе различныхъ образованій головного мозга путемъ анатомическаго, микроскопическаго и сравнительно-анатомическаго изученія его. Въ многочисленныхъ своихъ спеціальныхъ изслѣдованіяхъ, начало которыхъ относится еще къ 1865 г., онъ проводитъ опредѣленныя воззрѣнія на взаимное отношеніе различныхъ отдѣловъ мозга, оказавшіяся весьма плодотворными для анатоміи и физіологіи мозга и играющія видную роль въ современныхъ взглядахъ на способъ дѣятельности мозга. Также при изученіи душевныхъ болѣзней онъ обращалъ съ этой же точки зрѣнія вниманіе на анатомическія измѣненія мозга, вѣсовыя отношенія его и стремился, на основаніи такихъ данныхъ, находить ключъ къ пониманію причинъ и механизма психическихъ разстройствъ. Его труды напечатаны въ различныхъ періодическихъ нѣмецкихъ изданіяхъ, отчасти въ видѣ отдѣльныхъ книгъ, монографій и сборниковъ лекцій; нѣкоторые изъ нихъ переведены на русскій языкъ. *П. Р.*

Мейнике (Карлъ-Эдуардъ Meinicke)—географъ (1803—76), въ особенности основательно знакомый съ полинезійскимъ архипелагомъ. Главные его труды: «Versuch einer Geschichte der europäischen Kolonien in Westindien» (Веймаръ, 1831), «Beiträge zur Ethnographie Asiens» (Прендл., 1837), «Das Festland Australien» (тамъ же, 1837), «Die Südseevölker und das Christentum» (тамъ же, 1844), «Die Inseln des Stillen Ozeans» (Лпц., 1876). Онъ обработалъ отдѣлъ, касающійся Австраліи, въ «Stein-Wappäussche Handbuch der Geographie» (7 изд., Лпц., 1854 и сл.).

Мейнингенцы—знаменитая драматическая труппа мейнингенскаго придворнаго театра. Создана мейнингенскимъ герц. Георгомъ II, главнымъ образомъ при помощи актера и режиссера Кронека (XVI, 822) и драматурга Карла Вердера (VI, 18); второй заботился о поддержаніи «классическаго» репертуара, первый—о «классической» постановкѣ пьесъ. Общество М. совершило много артистическихъ поѣздокъ по Германіи и другимъ странамъ, побывало въ Москвѣ и СПб. Съ 1890 г. разъѣзды ихъ прекратились. — Успѣхъ труппы М. объясняется прекраснымъ репертуаромъ (драмы Шиллера, Гете, Шекспира, нѣмецкихъ романтиковъ и т. д.), освѣжительно подѣйствовавшимъ на публику, пресыщенную реалистическою, бытовою пьесой, — но еще болѣе своеобразіемъ постановки. М. — ярые враги режиссерской рутины и «театральныхъ королей», т. е. премьеровъ и гастролеровъ, все вниманіе зрителя сосредоточивающихъ на себѣ и не заботящихся объ общемъ впечатлѣніи отъ пьесы. Замѣчательныхъ артистовъ, кромѣ Барная (III, 81), у М. никогда и не было; зато М. прилагали все стараніе къ возможно совершенному ансамблю, который достигался массою репетицій, «стильностью» режиссерской и декаративной части (т. е. стремленіемъ произвести внѣшній эффектъ въ духѣ автора пьесы, а не въ духѣ публики), искусствомъ въ распланировкѣ массовыхъ сценъ и живыхъ картинъ. Детали и психологическія тонкости въ замыслѣ авторовъ при такой постановкѣ пропадали, такъ какъ главныя роли поручались зачастую артистамъ посредственнымъ — зато общіе контуры архитектоники исполняемыхъ драмъ выступали съ пластической опредѣленностью и красотой; въ результатѣ получалось цѣльное, художественно-законченное, хотя и не всегда глубокое впечатлѣніе. Ср. Pölss, «Das Herzoglich meining. Hoftheater und die Bühnenreform» (2 изд., 1882); Allers, «Die M.» (1890); о М. въ Россіи см. въ кн. Коровякова: «Вокругъ театра» (1893; гл. 1). *Вс. Ч.*

Мейнингенъ (Meiningen)—главный городъ и резиденція герц. Саксенъ-М. 12029 жит. (1890). Въ замкѣ, XVII в., много художественныхъ произведеній, архивъ и библіотека; въ ратушѣ археологическая коллекція. Герцогскій англійскій садъ—одинъ изъ красивѣйшихъ въ Германіи. М.—городъ съ XI в. О труппѣ придворнаго театра—см. Мейнингенцы.

Мейо (Mayo) — приморское графство въ Ирландской провинціи Коннаутъ. 7147 кв. км., 218406 жит. Много бухтъ и заливовъ, поверхность по бо́льшей части гористая, но есть плодородныя равнины; въ общемъ почва легкая и скорѣе пригодна для скотоводства, чѣмъ для земледѣлія. Овесъ, ленъ, картофель; значительное рыболовство; въ изобиліи желѣзо, мраморъ и аспидъ. Главнѣйшіе гг.—Кастльбаръ, Балинни и Вестпортъ.

Мейонитъ—см. Скаполитъ.

Мейрингенъ (Meiringen)—мѣстечко въ швейц. кант. Бернъ, въ Оберландѣ, на Аарѣ, у подножія Гасли, очень посѣщаемое путешественниками. За М. и передъ нимъ четыре водопада (Рейхенбахскіе).

Мейръ (Мельхіоръ Меуг, 1810 — 1871) — нѣмецкій поэтъ и философъ. Наибольшій успѣхъ имѣли его «Erzählungen aus dem Ries» (4 изд., 1892). Его драмы: «Franz v. Sickingen» (1851), «Herzog Albrecht» (1862), «Karl der Kühne» (1862) не произвели впечатлѣнія. Въ романахъ его, напримѣръ «Vier Deutsche» (1861), «Ewige Liebe» (1864), «Duell und Ehre» (1870), преобладаетъ рефлексія. Какъ мыслитель, онъ — деистъ. Дополненіемъ къ его религіозно-философскимъ сочиненіямъ являются остроумные «Gespräche mit einem Grobian» (изданные анонимно; 2 изд., 1867). Ср. Bolhmer u. Carrier, «Melchior Meyr. Biographisches. Briefe. Gedichte» (Лпц., 1874).

Мейсенъ (Meissen) — гор. въ Саксоніи, при впаденіи Трибиша въ Эльбу. 17875 жит. (1890). Замѣчателенъ готическій соборъ XIV в., съ очень красивой колокольней и склепомъ курфюрстовъ; древняя црк. св. Николая, съ старинными фресками. Замокъ Альбрехтсбургъ, одно изъ красивѣйшихъ строеній новоготическаго стиля, XV в.; съ XVIII в. по 1860 г. служилъ помѣщеніемъ для фарфороваго завода, теперь очищенъ и подновленъ. Ратуша XV в.; въ прежнемъ м-рѣ св. Афры школа, гдѣ воспитывались Лессингъ и Геллертъ. М. знаменитъ фарфоровыми издѣліями; королевскій заводъ, старѣйшій въ Европѣ, основанъ въ 1710 г. Желѣзодѣлательные и машинные заводы, спички, лампы, пиво. Въ окрестностяхъ замки Зибенейхенъ, Шарфенбергъ, Гуттенбургъ, развалины монастыря Св. Креста. М.—въ латинск. хроникахъ Misni, послав. Мишна, Мишенъ—основанъ около 928 г. императоромъ Генрихомъ I, для защиты противъ славянъ. Маркграфство М. включало еще города Могильну (Mügeln), Колединъ (Colditz), Драждяны (Dresden), Будишинъ (Bautzen), Каменъ (Kamenz) и др. Первымъ маркграфомъ былъ Виггертъ, послѣ него Эккардтъ I; послѣднему пришлось много бороться съ вильцами (племя полабскихъ славянъ), чехами, поляками, то наступая на нихъ, то обороняясь. По прекращеніи дома Эккардта маркграфское достоинство перешло къ веймарскому графу Вильгельму, въ XII в.—къ графамъ Веттинъ, а въ половинѣ XIII в. М. былъ присоединенъ къ курфюршеству саксонскому (см. Полабскіе славяне и Саксонія). *Епископство мейсенское*—основано императоромъ Оттономъ I въ 968 г. и было подчинено архіепископу магдебургскому. Въ 1587 г. мейсенскій епископъ перешелъ на сторону реформаціи и сложилъ съ себя свое званіе. Ср. документы по исторіи

М. епископства въ «Codex diplomaticus Saxoniae regiae» (изд. Герсдорфа, 1864—67); Machatschek, «Geschichte der Bischöfe des Hochstifts M.» (1884).

Мейсль (Карлъ Meisl, 1775—1853) — австрійскій драматургъ, авторъ множества фарсовъ и драматическихъ произведеній въ народномъ духѣ: «Die schwarze Frau», «Juferl, die Putzmacherin», «Das Gespenst auf der Bastei», «Otheller!, der Mohr von Wien», «Die Fee aus Frankreich», «Der Kirchtag in Petersdorf» и др. Пѣсни и куплеты М., долго бывшія весьма популярными, переложены на музыку извѣстными музыкантами; одинъ текстъ М., «Die Weihe des Hauses», увѣковѣченъ музыкой Бетховена.

Мейсперовы или *Вагнеровы тѣльца* — см. Кожа.

Мейснеръ — дворянскій родъ польскаго происхожденія, восходящій къ XVI в. Андрей-Іоахимъ-Товія М. переселился въ Россію при Алексѣѣ Михайловичѣ, былъ переводчикомъ посольскаго приказа, ѣздилъ при посольствахъ въ Испанію и Францію (1687). Его сынъ и внукъ были военными инженерами, а правнукъ Яковъ Ивановичъ (1755—1828) — начальникомъ астраханскаго инженернаго округа (1811 — 15). Родъ М. внесенъ во II ч. род. кн. Новгородской губерніи.

Мейснеръ (Августъ-Готтлибъ Meissner) —нѣм. беллетристъ (1753—1807), проф. эстетики и классическихъ литературъ въ пражскомъ унив. Драмы его, въ которыхъ онъ часто подражаетъ французамъ, не имѣли успѣха, хотя нѣкоторыя изъ нихъ не лишены литературныхъ достоинствъ (напр. «Sophonisbe», «Johann von Schwaben»). Въ своихъ историческихъ романахъ—«Alcibiades», «Bianca Capello», «Epaminondas»—онъ подражаетъ Виланду; анахронизмы часто мѣшаютъ впечатлѣнію. Полное собраніе сочиненій М. вышло въ Вѣнѣ въ 1811—12 г.

Мейснеръ (Альфредъ Meissner) — нѣм. писатель (1822—85), внукъ предыдущаго. Въ поэмѣ «Ziska» (1846; есть рус. пер.) М. стоитъ на сторонѣ чешской оппозиціи противъ германизма. Въ 1849 г. М. издалъ «Revolutionäre Studien aus Paris». Романы М., напр. «Sansara» (3 изд., 1861), «Neuer Adel» (1861), Schwarzgelb» (1862; пер. на рус. яз. подъ заглавіемъ: «Черно-желтое знамя», 1869), «Babel» (1867), «Die Kinder Roms» (1870), «Die Bildhauer von Worms» (1874) и «Norbert Norson» (1883), въ культурно-историческомъ отношеніи весьма интересны, полны неподдѣльнаго юмора и написаны ярко. Меньше значенія имѣютъ его драмы: «Das Weib des Urias» (1858), «Reginald Armstrong» (1853) и «Der Prätendent von York» (1857). Въ 1890 г. нѣкто Францъ Гедрихъ (Hedrich) заявилъ претензію на авторство нѣсколько романовъ М.; дѣло это не достаточно разъяснено; во всякомъ случаѣ Гедрихъ былъ по меньшей мѣрѣ сотрудникомъ М. «Gesammelte Schriften» М. вышли въ Лейпцигѣ въ 1871—73 гг., «Dichtungen»—въ 1884 г. Послѣ его смерти напечатанъ сборникъ его статей, подъ заглавіемъ: «Mosaik» (1886). Автобіографія М. — «Geschichte meines Lebens», 1884.

Мейснеръ (Philippe Meissner) — кларнетистъ и композиторъ (1748—1807); считается въ Германіи однимъ изъ первыхъ основателей школы кларнетистовъ. Писалъ преимущественно для своего инструмента.

Мейссонье (Antoine Meissonier)—гитаристъ и композиторъ (1783—1857). Издалъ нѣсколько сочиненій для гитары, руководство для игры на гитарѣ: «Méthode simplifiée pour la lyre ou guitare» и много романсовъ.

Мейссонье (Жанъ-Луи-Эрнестъ Meissonier)—знаменитый французскій живописецъ, род. въ бѣдномъ семействѣ, въ 1815 г., въ Лионѣ, очень рано выказалъ любовь и рѣдкую способность къ искусству. Явившись, 19 лѣтъ отъ роду въ Парижъ, онъ развивалъ свой талантъ копированіемъ картинъ старинныхъ живописцевъ въ Луврской галлереѣ, преимущественно голландскихъ мастеровъ, и короткое время учился у Л. Конье, но вообще образовался самъ, не подвергшись вліянію ни одного изъ корифеевъ тогдашней французской живописи. Вначалѣ, чтобы добывать себѣ средства къ жизни, М. занимался рисованіемъ иллюстрацій къ разнымъ книгамъ, напр. къ Библіи, «Всеобщей исторіи» Боссюета, «Неистовому Роланду», романамъ Бернардена-де-Сенъ-Пьера, и уже въ этихъ работахъ выказалъ легкость, съ какою давалась ему композиція, основательное знакомство съ натурою и изящную законченность исполненія. Принявшись потомъ за кисти и краски, сталъ писать картины въ духѣ старинныхъ голландцевъ, по большей части незначительнаго размѣра, изображающія домашнія сцены, преимущественно съ фигурами въ костюмахъ прошедшаго столѣтія, и отличающіяся превосходною характеристикою, мастерскимъ рисункомъ, удивительною тонкостью и, вмѣстѣ съ тѣмъ, сочностью кисти, но въ которыхъ стремленіе художника блеститъ совершенствомъ техники преобладаетъ подъ идеей и серьезностью содержанія. Одна изъ первыхъ картинъ М. (писанныхъ чаще всего на деревѣ), «Игра въ шахматы» (1841), сразу выдвинула его изъ ряда французскихъ живописцевъ. Продолжая, въ послѣдующихъ картинахъ своихъ, брать сюжеты изъ интимнаго быта старыхъ временъ Франціи, довольствуясь попрежнему композиціями изъ одной или изъ немногихъ фигуръ и не пускаясь ни въ передачу сильныхъ душевныхъ движеній, ни въ комизмъ, онъ все выше и выше развивалъ свою технику и, благодаря ей, пріобрѣталъ все бо́льшую и бо́льшую славу. Изъ его произведеній развѣ только два дѣйствительно драматичны: «Брави» (1852) и «Поединокъ» («La Rixe», 1855 въ которомъ, къ тому же, фигуры крупнѣе обыкновеннаго. Среди прочихъ, болѣе спокойныхъ бытовыхъ картинъ М., наиболѣе замѣчательны: «Живописецъ въ своей мастерской» (1843), «Игра въ пикетъ», «Три друга», «Игра въ кегли» (1843, повтореніе 1855), «Курильщикъ» (находится въ СПб., въ Кушелевской галлереѣ акд. художествъ), «Воскресный день» (1850), «Лютнистъ» (1851), «Ожиданіе», «Любитель картинъ», «Бретеръ» (1857; въ Кушелевской галлереѣ); «Кузнецъ» (1861), «Всадникъ передъ шинкомъ» (1862) и нѣ

которыя др. Въ 1860-хъ гг. художникъ расширилъ кругъ своихъ задачъ изображеніемъ единичныхъ фигуръ и сценъ временъ революціи, а также баталическими сюжетами, но остался въ нихъ при своихъ прежнихъ качествахъ и недостаткахъ, какъ то доказываютъ, напр., его «Сцена на баррикадахъ», «Большая кавалерійская атака», «Наполеонъ III при Сольферино» (1864; въ Люксанбургской галереѣ, въ Парижѣ), очень выразительный «Наполеонъ въ походѣ 1814 г.», «Генералъ Десѐ въ рейнской арміи» и «Моро и начальникъ его штаба при Гогенлиденѣ». Кромѣ картинъ М. неоднократно выставлялъ въ парижскихъ салонахъ портреты, въ которыхъ, однако, его талантъ отражается не особенно ярко. Занимаясь также гравированіемъ, онъ произвелъ нѣсколько офортовъ собственной композиціи, замѣчательныхъ по мастерству рисунка и деликатности исполненія. Пользуясь всеобщимъ почетомъ, будучи осыпанъ всякими отличіями и состоя съ 1861 г. членомъ французскаго института, онъ умеръ въ Парижѣ, въ 1891 г. Никогда произведенія художниковъ не достигали при ихъ жизни до такихъ громадныхъ цѣнъ, за какія продавались картины М., получившаго, напр., за «Кавалерійскую атаку» и за «Наполеона I въ 1814 г.» по 300000 фр., а за «Наполеона III при Сольферино» 200000 фр. (впослѣдствіи эта картина была перепродана ея первымъ владѣльцемъ за 850000 фр.—Ср. J. W. Mollett, «J.-L.-E. Meissonier ed his works» (L. 1881). E. Barroumél, «M.» (1893). *А. С—въ.*

Мейстерзингеры — см. Миннезингеры.

Мейценъ (Августъ Meitzen)—нѣм. статистикъ, род. въ 1822 г., служилъ въ имперскомъ статистическомъ вѣдомствѣ, съ 1875 г. профессоръ берлин. унив. Объѣздилъ большую часть Европы, съ цѣлью изученія ея въ аграрномъ отношеніи. Помимо обработки многихъ частей «Statistik des Deutschen Reichs», М. напеч.: «Der Boden und die landwirtschaftlichen Verhältnisse des preuss. Staates nach dem Gebietsumfange vor 1866» (съ атласомъ, Б., 1873), «Die internationale land- und forstwirtschaftliche Statistik» (Б., 1873), «Das deutsche Haus in seinen volkstümlichen Formen» (Б., 1882), «Die Frage des Kanalbaues in Preussen» (Лпц., 1885), «Geschichte, Theorie und Technik der Statistik» (Б., 1886). Новѣйшій трудъ М.: «Siedelung und Agrarwesen der Westgermanen und Ostgermanen, der Kelten, Römer, Finnen und Slaven» (1896) имѣетъ своей задачей прослѣдить всю земледѣльческую исторію Германіи, съ ея борьбою различныхъ формъ поселеній, общинныхъ и одиночныхъ, и вліяніе кельтовъ и Рима на аграрный строй герм. племенъ. Немало мѣста удѣлилъ М. финнамъ и славянамъ, вошедшимъ въ составъ населенія теперешней Германіи. Судьбамъ славянъ въ нынѣшнихъ герм. земляхъ посвящены и прежніе труды М.: «Die Kulturzustände der Slaven vor der deutschen Kolonisation» (Бресл., 1864) и «Die Ausbreitung der Deutschen in Deutschland und ihre Besiedelung der Slavengebiete» (Іена, 1879).

Мейчикъ (Давидъ Марковичъ)—юристъ, присяжный повѣренный въ Минскѣ, род. въ 1850 г., кончилъ курсъ въ моск. университетѣ. Трудъ М.: «Грамоты XIV и XV вв. Московскаго архива министерства юстиціи. Ихъ форма и значеніе въ исторіи русскаго архива» (М. 1883) посвященъ описанію богатѣйшаго собранія актовъ на земельныя владѣнія монастырей, причемъ авторъ останавливается и на нѣкоторыхъ отдѣльныхъ институтахъ древнерусскаго права. М. напеч. еще: «Поѣздка слушателя Археологич. института въ Москву въ 1878 г.» («Сборникъ Археологич. института», т. II); «Крестьянскіе суды встарину» («Историч. Вѣстн.», 1880 г., № 12).

Мейшагола—мст. Виленской губ. и у., одно изъ древнѣйшихъ поселеній Литвы. Тутъ былъ замокъ, построенный великими князьями литовскими; остатки его сохранились до сихъ поръ. М. подвергался нападенію ливонскихъ рыцарей, особенно въ XIV в. Жит. 648, дворовъ 79; еврейскій молитвенный домъ, школа.

КОНЕЦЪ ВОСЕМНАДЦАТАГО ТОМА.



Оглавленіе приложеній и рисунковъ XVIII тома.

А. Приложенія: *Стр.*

Лось (Cervus Alces) 24
Лошади или Однокопытныя (Equidae s. Solidungula) . . 42
Лошади I и II 48
Лубоѣды и Короѣды 60
Карта Луны 104
Лѣкарственныя растенія I и II 144
Лѣсныя породы I, II и III 184
Магнитные приборы 320
Магнитная обсерваторія въ Павловскѣ 324
Мадонна Г. Гольбейна Младшаго
» Б.-Э. Мурильо } (хромолитографіи) . 344
» Сикстинская Рафаэля
Майолика (хромолитографія) 366
Мангусты 528
Мареновыя 608
Маріинская система (карта) 624
Маяки I и II 840
Медвѣдевыя I и II 864

Б. Рисунки въ текстѣ: *Стр.*

Лопата (2 рис.) . . . . . 2—3
Лотъ (5 рис.) . . . . . 33—35
Лошадь (1 рис.) 44
Лубъ (4 рис.) . . . . . 62—64
Лучепреломленіе коническое внутреннее (3 рис.) . 116—117
Лучистая теплота (3 рис.) . . . . . 119, 120 и 124
Лучицы (1 рис.) 126
Лѣсной суглинокъ (1 рис.) 153
Лѣсные плуги (3 рис.) 155
Лѣсопильное производство (19 рис.) . . 163—166, 168—174
Люнетъ (1 рис.) 250
Магазинное или повторительное оружіе (4 рис.) . 293 и 295
Магазинъ сопротивленія (2 рис.) . . . . . 296—297
Магнитные аппараты на мельницахъ (1 рис.) 318

Стр.

Магнитные приборы (3 рис.) . . . . . 319, 320—322
Магнитъ (3 рис.) . . . . . 326—327
Майскій жукъ (1 рис.) 390
Майя (2 рис.) 392
Макароны (2 рис.) 404
Малярія (2 рис.) 512
Мамонтъ (2 рис.) 521
Манометры (3 рис.) . . . . . 549—550
Мантелетъ (2 рис.) 554
Марганецъ (1 рис.) 599
Маслобойки (10 рис.) . . . . . 736—739
Маслобойное производство (1 рис.) 746
Маслообработникъ (3 рис.) . . . . . 752—753
Мастодонтъ (2 рис.) 774
Мегатерій (1 рис.) 854
Медвѣдь (1 рис.) 866
Мезолабій (1 рис.) 943

ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ и ДОПОЛНЕНІЯ.

Въ томѣ III, въ картѣ Бессарабской губ., вверху градусы долготы указаны *отъ Пулкова*, читай *отъ Ферро*.

Стран.	*Столб.*	*Строка.*	*Напечатано:*	*Слѣдуетъ читать*
			ТОМЪ XI.	
846	1	31 сн.	100^0	1000^0
849	2	26 сн.	Желѣзная	Желтая
850	»	22 и 23 св.	вызывающимъ	вызывающаго
851	1	27 сн.	особыхъ	слабыхъ
852	»	14 сн.	основанія	основныя
»	»	6 сн.	HNO	HNO^3
»	2	9 св.	Fe2	Fe^2
»	»	25 св.	Двойной	О двойной
»	»	29 св.	Синеродистые металлы	Гмелина соль
»	»	4 сн.	отсутствіи	Въ отсутствіи
»	»	3 сн.	Fe^2C^6	Fe^2Cl^6
			ТОМЪ XIV.	
472	1	8 сн.	нитроизопроизводныя	нитрозопроизводныя
»	»	13 сн.	»	»
»	»	21 сн.	разлагался	разлагаясь
			ТОМЪ XV.	
484	1	6 сн.	Ni=57,72	Ni=58,72
955	2	28 сн.	$C^8H^{17}NH$	$C^8H^{14}NH$
			ТОМЪ XVII.	
46	1	16 сн.	Считая ее за	Считая на
53	2	16 св.	0,15 кгр.	0,15 гр.
334	1	20 св.	censtitueus	constituens
632	2	5 св.	ок. 242	ок. $2^1/_2$ тыс.
692	»	16 св.	1000	100^0
»	»	9 сн.	$C^3H^4(O.COH^3)$	$C^3H^4(O.COCH^3)$
698	»	11 св.	Yonivulva	Yoni-vulva
699	1	»	kitchen	pitchen
738	»	20 сн.	(1852)	(1820)
			ТОМЪ XVIII.	
529	1	25 св.	**Мангутъ**	**Мангушъ**
543	»	7 св.	IX	XI

WYŻSZA SZKOŁA PEDAGOGICZNA w KIELCACH
BIBLIOTEKA
82452
E-0

Biblioteka WSP Kielce
0237888

BOOKKEEPER 2006
0030000465