

## **Русский язык протеста во время пандемии: парадоксы этикетирования**

### ***Russian Language of Protest amid the Pandemic: Labeling Paradoxes***

*Maria Bartakhanova*

UNIWERSYTET WARSZAWSKI

#### **Ключевые слова**

этикетирование, категоризация, протестная лексика, язык ненависти, современный русский язык

#### **Keywords**

labeling, categorization, protest language, hate speech, modern Russian language

#### **Аннотация**

Во время пандемического кризиса социальные противоречия значительно обострились, что, с одной стороны, приводит к усилению аномии, с другой – подпитывает протестную деятельность. На фоне снижения чувства безопасности происходит радикализация протестной лексики в России. Всё чаще используется язык ненависти, как протестующими, так и их оппонентами и представителями властных структур. Противостоящими сторонами широко применяется агрессивное этикетирование, переходящее в некоторых случаях в дискриминирующее поведение и дегуманизацию. Активно используются существующие теории заговора и появляются новые теории. Заметно не только углубление разрыва между властью, гражданами и элитариями, но и ослабление горизонтальных связей внутри поляризованного общества.

В статье исследуются действующие в настоящее время процессы категоризации, групповой идентификации, а также механизмы этикетирования.

Материалом послужили речи, произнесенные во время массовых протестов, плакаты одиночных пикетов, риторика, используемая во властном дискурсе, и дискуссии на Интернет-форумах и в социальных сетях. Предложена классификация часто встречающихся ярлыков и прослеживается их происхождение. В исследовании применяются полу-автоматизированные инструменты контент-анализа и фоно-семантического анализа, а также диахронический сравнительный метод и методика корпусного исследования.

Русский язык протеста в эпоху пандемии сохраняет традиционные характеристики, указывающие на социальную стратификацию и идеологические расхождения. В то же время протестная лексика приобрела неожиданные черты, которые заслуживают пристального внимания. В статье обсуждаются новые тренды в манифестациях гражданского протеста и их отражение в языке.

### **Abstract**

During the pandemic crisis, social contradictions have significantly aggravated. This process leads to an increase in anomie, on the one hand, and feeds protest activity, on the other hand. Along with diminishing sense of security the radicalization of protest language is observed in Russia. Hate speech usage has increased noticeably, both by the protesters and their public opponents and the authorities. Aggressive labeling is widely used by opposing parties, and it happens to escalate into discriminatory behavior and dehumanization. While the previously existing conspiracy theories are being actively used, the new theories are emerging. Not only the gap between the authorities, citizens and the elite groups is deepening, but also the horizontal ties are weakening within the polarized society.

The paper focuses on the investigation of the current processes of categorization, identifying groups, and labeling mechanisms as well. The studied sources embrace speeches made during mass protests, posters of single-person pickets, the rhetoric used in the discourse of authority, and discussions on Internet forums and social networking sites. The classification of frequent labels is proposed, and their origin has been traced. The research is carried out with the use of semi-automated tools of content analysis and phono-semantic analysis. The diachronic comparative method and the method of corpus study are applied.

The Russian language of protest seems to retain traditional characteristics that indicate social stratification and ideological divisions. However, it is argued that the protest language has also acquired some unexpected features in the age of the pandemic that deserve closer attention. The new trends in the manifestations of civil protest having impact on the language are discussed in the paper.

## Введение

Механизмы социальной категоризации<sup>1</sup>, особенно отчетливо проявляются в ситуации противостояния и конфликта. Для социального протеста характерно четкое разделение на «своих» и «чужих». Длительное противостояние неизбежно приводит к проведению в значительной степени сознательной категоризации и усилению принадлежности к какой-либо группе на фоне контраста с другими группами, выделенными по признаку убеждений, идеологии, политической ориентации. Поскольку «низовой» протест обычно появляется на почве несогласий с политикой, проводимой властными акторами и структурами, то в первую очередь вырабатывается отношение к власти, выступающей в глазах протестующих как однородная группа. Представителям властной группы традиционно приписываются негативные черты, которые могут выступать также в роли этикеток. Однако, не стоит забывать и о параллельных процессах горизонтального размежевания, когда среди течений, противостоящих властному нарративу, обнаруживаются явные антагонизмы и скрытые противоречия. Таким образом, не все активисты, высказывающиеся против решений правительства, ощущают себя как единомышленники, скорее, наблюдается заметное желание выделить свою группу из ряда прочих протестных движений и наделить ее положительными чертами в процессе фаворитизации собственной группы. Так возникают этикетки для конкурирующих течений, которые порой оказываются не менее обидными, чем эпитеты, которыми наделяются представители властных структур.

В российском обществе процессы категоризации стали особенно активными в 2011–2013 гг., когда в общественном дискурсе появились антагонистические этикетки – «ватники» и «кreakлы». «Креативный класс» – неологизм, широко распространившийся во время политических протестов зимой 2011 года. Тогда на улицы российских городов массово вышли граждане, не согласившиеся с результатами выборов в Государственную Думу РФ. Термин появился в общественном дискурсе в сентябре 2011 г., когда политолог и блогер Станислав Белковский впервые употребил выражение «креативный класс» для обозначения несистемной оппозиции. Под «креативным классом» понимались художники, фотографы, блогеры, журналисты, то есть лица,

<sup>1</sup> Существует обширная литература, посвященная тематике таких категоризаций. В частности, см. M. Bilewicz, *Kiedy kontakt osłabia uprzedzenia? Kategorie społeczne i temporalne jako warunki skuteczności kontaktu międzygrupowego*, „Psychologia Społeczna”, 2006, nr 02 (02), Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar, 2006, s. 63–74.

занимающиеся творческим и интеллектуальным трудом, в основном проживающие в мегаполисах, широко использующие Интернет и социальные сети и поддерживающие демократические ценности. В течение нескольких лет термин широко применялся в Рунете и использовался некоторыми группами оппозиции для самоидентификации<sup>2</sup>.

Представители «креативного класса» считали себя прогрессивными и продвинутыми как идеально, так и технологически, и противопоставляли себя ретроградному «быдлу с Уралвагонзавода»<sup>3</sup>. Однако, оппоненты быстро сократили это название, сочтя его излишне пафосным. Так возникло насмешливое прозвище «кreakлы». К лету 2013 года словосочетание «креативный класс» стало практически ругательным. Лидеры оппозиции постепенно стали отходить от концепции «креативного класса».

«Ватник» – термин, который представители «креативного класса» ввели в 2011 году для обозначения патриотов России. В сентябре 2011 года в одной из либеральных дискуссионных групп в социальной сети «Вконтакте» появился комикс с «ватником», высмеивающий патриотические убеждения и ценности. «Ватник» представлял собой антропоморфное существо с ватником (телогрейкой) вместо туловища и головы. «Ватник» был одет в валенки, небрит, с подбитым глазом, красным носом. Вся поверхность ватника была покрыта заплатками и пятнами грязи, что должно было символически подчеркивать плачевное финансовое положение патриота и отсутствие культурных навыков. С этого времени традиционное противостояние либеральной оппозиции и «почвенников» – патриотов России начали называть «борьбой кreakлов с ватниками».

Важно отметить, что этикетка «ватник» не всегда воспринимается как уничижительная: патриоты и сами начали называть себя ватниками, прежде всего ассоциируя ватник (телогрейку) с советским классом трудающихся. Во время Олимпийских игр 2014 года термин получил поддержку уже на государственном уровне: российская олимпийская сборная вышла на поле в стилизованных ватниках. Начали появляться первые изображения «патриотического ватника» – комиксы, в которых сильный, умный и смелый «ватник» был уже положительным героем<sup>4</sup>.

В настоящее время этикетка «кreakл» употребляется редко, так что можно счесть ее неактуальной. Политические баталии 2011–2012 года,

<sup>2</sup> Кто такие кreakлы? – ИА Ростбарт, [in:] <https://www.rosbalt.ru/blogs/2013/04/23/1121708.html> (доступ 25 VIII 2021).

<sup>3</sup> См. Сайт Уралвагонзавода. – <http://uralvagonzavod.ru/news/3/128> (доступ 21 VIII 2021).

<sup>4</sup> См. Ватник, [in:] <http://ruxpert.ru/Ватник> (доступ 10 VI 2021).

казалось бы, поутихли. Однако, после начала пандемии социальная напряженность выросла, и часть граждан, ранее в незначительной степени интересовавшаяся политикой, активно вступает в дискуссии на различных площадках и даже организуется в различные группы, которые часто имеют в названии лозунг сопротивления, по аналогии с Родительским Всероссийским Сопротивлением (РВС) – движением, зародившимся как часть общественно-политического движения «Суть Времени» политолога С.Е. Кургиняна. Сопротивление понимается достаточно широко, но прежде всего подразумевается активный или пассивный протест против начинаний власти, пандемических ограничений, принуждения к вакцинации и прочих репрессивных механизмов.

## Выбор этикеток для исследования

В данном исследовании будем придерживаться двухфакторного подхода к классификации протестных движений. Прежде всего, протест будет пониматься как несогласие с теми или иными решениями правительства, политических лидеров и властных структур. С другой стороны, такой протест провоцирует дискуссию широкого характера и не замыкается на узкой группе интересов. На этом основании нами были выделены несколько типов протестов в России.

- внутриполитические;
- внешнеполитические;
- экологические и протесты LULU;
- против пандемических ограничений;
- против иммиграционной политики государства и конкретных групп мигрантов;
- социально-экономические, то есть ответ на кризисную ситуацию и ухудшение качества жизни.

Из большого числа протестов выделяются несколько, в силу своей продолжительности, интенсивности и охвата (как численного, так и территориального). Прежде всего, это различные акции против пенсионной реформы. Летом 2020 г. в российских СМИ широко освещались протесты в Хабаровске и других городах Дальнего Востока, вызванные неожиданным арестом губернатора Хабаровского края Сергея Фургала. Почти в то же время в Башкирии вспыхнул стихийный протест против промышленного уничтожения уникального памятника

природы – шихана<sup>5</sup> Куштау. «Башкирская Содовая Компания» (БСК) планировала на Куштау масштабные работы с целью эксплуатации известнякового месторождения, которые неизбежно привели бы к фактическому сносу шихана, то есть изменению ландшафта с губительными последствиями для локальной флоры и фауны. Многим уникальным, краснокнижным видам растений, насекомых, птиц был бы нанесен вред, вплоть до полного уничтожения. Протесты жителей Башкирии выявили серьезные нарушения в самой компании БСК, в том числе отчуждение крупной доли собственности в пользу частных владельцев<sup>6</sup>. По накалу событий протесты в Башкирии можно поставить в один ряд с протестами в Шиесе.

Северную Осетию в то время сотрясали акции противковидных ограничений. Громкие аресты активистов накаляли атмосферу, репрессивные меры правительенных сил действуют в республике до сегодняшнего дня. Лето 2020 года стало действительно жарким в смысле протестной активности граждан, и отзвуки акций того периода продолжают появляться в медиасфере, свидетельствуя о долговременной вовлеченности жителей и значимости поводов для местных сообществ. Также вспыхивали отдельные протесты против миграционной политики государства, проходили акции в поддержку протестующих в Республике Беларусь, против войны в Карабахе и по другим причинам, имеющим значение для общественной жизни и политической сферы. Весной-летом 2021 года продолжилась активность правозащитников, борющихся против произвола полицейского аппарата, судебной системы, локальных органов власти и работодателей. Множество акций проводится в разных населенных пунктах в защиту права на свободу слова и плюрализма мнений и против репрессивных действий властей на всех уровнях.

Сосредоточимся на трех направлениях протестного движения, как наиболее масштабных и выделяющихся на фоне других акций во время пандемии. Экологический протест будет представлен движением защитников шихана Куштау в Башкирии, политический протест рассмотрим на примере акций сторонников Сергея Фургала в Хабаровске. Особое внимание будет уделено протестам против ограничений, наложенных федеральными, региональными и муниципальными властями

<sup>5</sup> Шихан (*турк. сопка*) – четыре изолированных возвышенности в Башкирском Предуралье, расположенные вдоль реки Белая. По происхождению – остатки барьерного рифа.

<sup>6</sup> Степанова А. «Где деньги?»: с «Башсодой» разбираются Путин и Генпрокуратура. – ИА Регнум, [in:] <https://regnum.ru/news/economy/3046834.html> (доступ 10 VI 2021).

по причине распространения инфекции COVID-19, в силу многообразия форм гражданского протеста, сложности мотивации и в основном неинституционального характера.

Нами были проанализированы речи активистов, плакаты, используемые участниками массовых акций протеста и одиночных пикетов, дискуссии на Интернет-форумах и в социальных сетях. Также уделяется внимание риторике представителей властных структур, реагирующих на протесты населения или пытающихся предупредить акции несогласия с государственной политикой. Своеобразный диалог между властью и гражданами во время кризисных событий зачастую обнажает проблемы и противоречия, которые долгое время замалчивались или маргинализировались, поэтому анализ адресной лексики, в том числе оценочных этикеток, особенно интересен как проявление синхронной категоризации и мемизации в условиях психологического дискомфорта. Попробуем проследить возникновение значимых этикеток и их функционирование в протестной и провластной средах. Основными критериями выбора этикеток для анализа были их частотность и охват, то есть распространенность в протестной среде.

## Экологические протесты

В последнее время экологические протесты в России становятся всё более активными и обладают большим потенциалом расширения круга участников. Одним из первых протестов нового типа стала защита района железнодорожной станции Шиес, который планировалось превратить в мусорный полигон. По мнению Ю. Кузьминой, протесты защитников Шиеса смогли перешагнуть региональный рубеж и увеличить масштаб, выйдя на федеральный уровень<sup>7</sup>. С тех пор экологическое движение перестало быть нишевым и узконаправленным, вовлекая новые группы участников с различными мотивировками. Не исключением стала и кампания в защиту шиханов в Республике Башкортостан, начатая летом 2020 г.

Задачи шиханов в Башкирии четко обозначили свою позицию: «В очередной раз напоминаем, что наша группа имеет исключительно природоохранную экологическую направленность. Мы не занимаемся политическими и какими-либо иными целями. Только сохранение

<sup>7</sup> Ю. Кузьмина, «Защитники Шиеса»: феномен общероссийской мобилизации, [w:] Социальный и политический протест: причины, динамика, репертуар, реакция государственных институтов / Под ред. А.А. Балаяна, СПб.: Норма, 2020, с. 13–14.

природы и экологии шиханов и окружающих мест»<sup>8</sup>. Этим можно объяснить отсутствие радикальных, резко негативных этикеток. Вместо них защитниками природы используется лозунг «Куштау, живи», и его аналог на башкирском языке – «Күштәу, йәшә». Также применяются лозунги «Руки прочь от Куштау», «Куштау наш». Во время акций большинство участников приносят флаг Республики Башкортостан. Иногда появляются российский триколор, красное советское знамя и флаги с символикой общественных организаций. Живая цепь, созданная людьми, взявшимися за руки, призвана показать единение народа, невзирая на национальность, конфессиональную принадлежность и политические убеждения. Кроме того, участники акций в защиту уникальных природных объектов подчеркивают, что они не против сотрудников компании «БСК», занимающейся производством пищевой соды. «БашСода, живи!» – скандировали эко-активисты на акциях летом 2021 г. Тем не менее, спорадически появляются такие этикетки, как «захватчики», «предатели», «хищники», «убийцы природы». Такие названия характерны для LULU-протестов в мире. В целом, по степени радикализации протесты в Башкирии выглядят менее напряженными, чем в Шиесе. Это объясняется и позицией местных властей, стремящихся не допустить эскалации конфликта, хотя и санкционировавших разгон с применением силы мирного лагеря протестующих в августе 2020 г.

В настоящее время представители власти в Республике Башкортостан стараются отвечать на запросы жителей и предпринимают попытки к ведению диалога, так что говорить о тотальном противостоянии не приходится. Однако, следует заметить, что экологические протесты нередко переплетаются с внутри- и внешнеполитическими факторами, что делает протест по крайней мере двухмерным. Такая специфика протеста четко прослеживается в протестах жителей Аяно-Майского района Хабаровского края против строительства китайским инвестором завода по производству метанола<sup>9</sup>. Таким образом, экологические протесты нередко выявляют и существующие конфликты в других сферах.

<sup>8</sup> Сайт проекта «Сохраним шиханы Торатай и Юрактай», [in:] <https://save-shihan.ru/> (доступ 1 VII 2021).

<sup>9</sup> См. *Как жители в Хабаровском крае победили китайского газового гиганта*, [in:] <https://www.dw.com/ru/kak-zhiteli-v-habarovskom-krae-pobedili-kitajskogo-gazovogo-giganta/a-57080437> (доступ 30 VII 2021).

## Политические протесты

В этой плоскости политические протесты существенно отличаются от экологических, поскольку стремление сторон вести конструктивный диалог не так выражено. Массовые протесты в Хабаровске, вызванные задержанием губернатора края Сергея Ивановича Фургала и его экстренным этапированием в Москву, стали сенсацией лета 2020 года. В протестах приняли участие тысячи горожан и жителей региона. Однако, несмотря на впечатляющую протестную активность, тогда не появилось ярких лозунгов. «Верните Сергея Фургала!», «Суд присяжных в Хабаровске!», «Свободу!», «Фургал – наш выбор!» – основные посылы на бумажных плакатах и в речевках, используемых протестующими. Можно сказать, что они во многом перекликаются со слоганами в защиту арестованных правозащитников и активистов. Новизна заключается в том, что движение в защиту С.И. Фургала – первый массовый протест в поддержку занимавшего официальный пост политика, попавшего в опалу и оказавшегося в заключении.

Основным слоганом стал «ЯМыФургал», подчеркивающий общность протестующих с защищаемым ими политиком. Сергея Фургала называют «народным губернатором», в отличие от временно исполняющего обязанности губернатора Михаила Дегтярёва, назначенного президентом В.В. Путиным. В отношении М.В. Дегтярёва используется сниженная лексика, призванная высмеять его личность и деятельность. На протестах и митингах постоянно звучат призывы вернуть Михаила в Москву или даже запустить его в космос в ответ на информацию о том, что Дегтярев вызвался в качестве испытателя суборбитальных полетов<sup>10</sup>. Появилась также обсценная этикетка, созданная путем добавления буквы «ё» к этикетке «банний губернатор», отсылающая к известной фотосессии, на которой М.В. Дягтерёв запечатлен в банде с лидером партии ЛДПР Владимиром Жириновским<sup>11</sup>. Протестующие против ареста С.И. Фургала и назначения М.В. Дегтярёва временно исполняющим обязанности губернатора края часто использовали данный факт, на плакатах нередко были слоганы «Дегтярев, иди в баню!» Михаил Дягтерев попытался объясниться с хабаровчанами, однако его формулировки вызвали новую волну насмешек. В частности, им

<sup>10</sup> Михаила Дегтярева планируют отправить в космос в 2025 году. – Интернет-портал «ДВ-Новости», [in:] <https://www.dvnovosti.ru/khab/2020/07/27/117891/> (доступ 12 VIII 2021).

<sup>11</sup> См. Дегтярев встретился с избирателями в банде, а Левичев – в музее. – Сетевое издание «Вести.Ру», [in:] <https://www.vesti.ru/article/1937041> (доступ 1 VII 2021).

было сказано: «Если для того, чтобы хабаровчанам жилось лучше, мне придется париться с большими начальниками, я с удовольствием буду это делать, и буду решать в бане многие вопросы Хабаровского края, понимаете?»<sup>12</sup>.

Интересно, что хабаровчане в протестах использовали метафорический образ Вавилона, обыгранный в песне известного рок-музыканта Бориса Гребенщикова<sup>13</sup>. Как поясняет публицист Кирилл Мартынов, «Вавилон здесь – символ одновременно Москвы, циклопической и пожирающей остальную Россию, московской же самовлюбленной, совершенно забывшей про живых людей власти и, наконец, государства, сходящего с ума в милитаристском угаре. Гребенщикова находят лаконичные слова, чтобы сформулировать отношение ко всему этому разом: «Пошел вон, Вавилон!»<sup>14</sup>.

В среде российской творческой интеллигенции нередка поддержка протестных движений. Так, известная рок-группа «ДДТ» написала песню «Шиханы должны жить», в которой есть слова «Но если мы люди, должны горы жить»<sup>15</sup>. Лидер группы Юрий Шевчук неоднократно высказывался в СМИ в поддержку башкирского экологического движения. Также «ДДТ» посвятила песню «Ты не один» протестующим в Хабаровске<sup>16</sup>. Макс Покровский, фронтмен панк-группы «Ногу свело», в своем клипе «Пора прощаться, 2020» использовал кадры, запечатлевшие массовые акции хабаровского движения в поддержку губернатора С.И. Фургала. Разобраться в мотивациях и настроениях хабаровчан пытался и известный рок-музыкант и шоумен Сергей Шнуров, лично приезжавший в Хабаровск летом 2020 г.

Протесты в Хабаровске перекликаются с протестами в защиту других известных заключенных. К самым многочисленным протестам относятся акции в поддержку Алексея Навального, которые прошли в январе и апреле 2021 г. в более чем 120 городах России. Этим

<sup>12</sup> Буду решать в бане многие вопросы Хабаровского края – Михаил Дегтярев. – Интернет-портал «ДВ-Новости», [in:] <https://www.dvnovosti.ru/khab/2020/07/24/117838/> (dostęp 12 VIII 2021).

<sup>13</sup> Песня размещена на портале YouTube, [in:] <https://youtu.be/wULUT2joJvc> (dostęp 1 VII 2021).

<sup>14</sup> Мартынов К., Вавилон не властен над тобой, Новая Газета, 25 июля 2020 г., [in:] <https://novayagazeta.ru/articles/2020/07/25/86406-vavilon-ne-vlasten-nad-toboy> (dostęp 14 VIII 2021).

<sup>15</sup> Шиханы должны жить, [in:] [https://youtu.be/\\_X07cUUYTnY](https://youtu.be/_X07cUUYTnY) (dostęp 15 VIII 2021).

<sup>16</sup> «Ты не один»: Юрий Шевчук посвятил песню протестам в Хабаровске, [in:] <https://amurmedia.ru/news/981769/> (dostęp 10 VIII 2021).

протестам было посвящено множество публикаций, как в прессе, так и в научных изданиях<sup>17</sup>. В настоящей статье сосредоточимся на изменениях в этикетировании. Эту волну митингов можно охарактеризовать как самую лаконичную по слоганам и строгую по визуальной форме. Качественно новых этикеток и красочных перформансов не наблюдалось. Зачастую участники акций приходили без заранее подготовленных плакатов и знаков, ограничиваясь спонтанными кричалками. В отношении В.В. Путина по-прежнему применяются этикетки «вор», «царь». А.А. Навального чаще всего называли «политзаключенный». Постоянно повторялось слово «свобода» и его производные – «свободный», «освободить». Можно предположить, что такая сдержанная лексика объясняется серьезностью ситуации и неизвестностью судьбы лидера.

Важно отметить, что в среде протестующих такие личности, как Алексей Навальный, Александр Габышев, Сергей Фургал, Вадим Чельдиев часто воспринимаются как неразрывно связанные, не случайно их именуют «героями нашего времени»<sup>18</sup>. Этих деятелей объединяет то, что все они находились какое-то время под арестом, были направлены на принудительное психиатрическое лечение или отбывают заключение по спорным обвинениям. Тот мученический ореол, который возник вокруг активистов, преследуемых властными структурами, устойчив и имеет отклик в российском обществе.

### «Пандемические» протесты

Особняком стоят протесты против пандемических ограничений и политики государства, направленной на максимальную вакцинацию населения. Поскольку здесь затронуты вопросы жизни, здоровья и личной безопасности человека и его близких, лексика протеста выглядит значительно более радикальной, чем в случае политического и экологического протеста. Наблюдается также значительная поляризация мнений в обществе. Особенно сильный водораздел произошел по принципу «вакцинирован – не вакцинирован». Хотя предпосылки к такому расколу наметились с самого начала кампании вакцинации в РФ, процесс усилился после того, как власти стали имплицитно или

<sup>17</sup> См. Зотова Н. *Много новичков, не всегда за Навального: ученые изучили протесты в России в начале года*. – Русская Служба BBC, [in:] <https://www.bbc.com/russian/news-58143585> (доступ 12 VIII 2021).

<sup>18</sup> См. *Пикеты в поддержку Навального прошли в Барнауле и Новосибирске*, – Интернет-портал Тайга.Инфо, [in:] <https://tayga.info/169187> (доступ 22 VIII 2021).

явно принуждать граждан пройти процедуру вакцинации против коронавирусной инфекции.

На сегодняшний момент самой крупной акцией протеста остается митинг в Северной Осетии 20 апреля 2020 г. Справедливость, рабочие места, достойная работа, – вот основные требования протестующих. Особенно сильный резонанс вызвал арест певца Вадима Чельдиева, одного из активистов, протестующих против пандемических ограничений<sup>19</sup>. Сами участники называют свою акцию народным сходом, подчеркивая стихийный характер события. Самоорганизация снизу, по мнению активистов, стала вынужденной мерой из-за резкого падения доходов и угрозы голода вследствие изоляции и невозможности вести коммерческую деятельность. Тем не менее, власти применили репрессивные меры, арестовав более ста участников. Пятеро задержанных были приговорены к отбыванию наказания в колонии<sup>20</sup>.

В настоящее время протестная активность перешла в социальные сети и различные Интернет-порталы. Проводятся онлайн-митинги, направленные на обсуждение мер и планов правительства и возможностей гражданского противостояния этим планам. Для участия в этих встречах, транслируемых для свободного просмотра всеми желающими, приглашаются дискуссанты, располагающие знаниями в области вирусологии, иммунологии, психологии, кризисного управления, педагогики, образовательных проблем. Особенно острый вопросом является отношение к вакцинации.

Рассмотрим этикетки, которые активно используются противниками вакцинации. Первая группа обозначает тех, кто агитирует за вакцинацию и добровольно прошел процедуру. Распространенные этикетки в этой группе: «бараны», «рабы», «рабсияне» (стяжение слов «раб» и «россияне»), «овцы», «биороботы», «покемоны». В текстах, направленных против вакцинации, часто цитируется роман Джорджа Оруэлла «1984», художественный фильм Джонатана Демми «Молчание ягнят», афоризм Эдварда Марроу «Нация овец породит правительство волков», и другие подобные высказывания. Кроме того, сторонники вакцинации наделяются такими эпитетами, как «сектанты», «свидетели ковидовы». Можно утверждать, что в данных этикетках четко прослеживается дегуманизация и отрицание наличия самостоятельной воли

<sup>19</sup> См. *Народный сход во Владикавказе 20.04.20. Хроника событий / REFEED 21.04.20.* – Видеозапись с акции протеста, [in:] <https://youtu.be/ANkKBJeZY3s> (доступ 12 VIII 2021).

<sup>20</sup> *Митинговавшим против ковидных ограничений во Владикавказе дали от пяти до 5,5 лет колонии.* – Русская Служба BBC News, [in:] <https://www.bbc.com/russian/news-57984954> (доступ 10 VII 2021).

и рационального мышления у тех, кто прошел процедуру вакцинации и призывает к этому сограждан.

Следующая группа этикеток описывает саму вакцину. «Жижа», «жижизация», «шмурдяк», «факцинация», «ширялово», «укульчик», «инъекция смерти». Данные этикетки отчетливо показывают отношение говорящего к вакцине. Сам вирус часто именуется «бананофикусом» или «барановирусом», эпидемия – «пандемией». Элемент «банан» отсылает к этикетке «банановая республика», выражающей пренебрежительное отношение к финансово и политически несамостоятельным странам Юга. «Баран» показывает пассивность и отсутствие логики, «фигус» намекает на фиктивность и фокус. «План» отсылает к теориям заговора. Также на игре слов построены этикетки «фуфлодемия», «овценация». Замена термина «вакцинация» словом «чипизация» также сигнализирует об отношении говорящего к процессу. Такие модификации, как замена части термина на эмоционально окрашенное слово, акцентируют недоверие и негативное отношение к понятию, а также передают иронию и сарказм. Способ этот не нов в протестном движении, в частности, так возникла этикетка «банкстер», активно используемая для обличения деятельности банков, которая может деструктивно влиять на общественное бытие, по мнению протестующих.

При обсуждении роли медицинского персонала появляются еще более сильные эпитеты. Нередко встречается сравнение медиков, пропагандирующих вакцинацию, с нацистским доктором Менгеле. Также применяются такие этикетки, как «убийцы в белых халатах», «коронафашисты», «медицинская мафия», «Биг Фарма», «фармацевтическая диктатура». Интересна этикетка «рвачи», созданная заменой букв в слове «врачи», и недвусмысленно намекающая на финансовую заинтересованность некоторых медиков.

В среде несогласных с возможным введением обязательной вакцинации особенно активно используются такие этикетки, как «апартеид», «фашизм», «концлагерь», «сатанизм», «геноцид», «массовое убийство» и подобные термины, отсылающие к исторической памяти и имеющие определенный мобилизационный потенциал. Чем радикальнее меры со стороны правительственные органов, тем острее противоречия и выразительнее язык протеста.

Политические лидеры часто становятся объектом насмешек или критики, однако, в последние два года наблюдается особенное усиление критики со стороны граждан и пассивно-агрессивный ответ со стороны властного аппарата. Мэр г. Москвы С.С. Собянин часто имеется протестующими SS Собянин. После того, как президент РФ В.В.

Путин ушел на самоизоляцию, критики насмешливо называют главу государства «бункерный дед», «бункерная крыса»<sup>21</sup>. Также в обществе активно обсуждалось сенсационное появление В. Путина в марте 2020 г. в московском карантинном центре в костюме спецзащиты ярко-желтого цвета; тогда появились этикетки «желтый человечек», «цы-пленок». Можно предположить, что выбор таких этикеток не только свидетельствует о неуважительном отношении, но также артикулирует подозрения в недостаточной агентности главы государства. Политика правительства надеяется такими этикетками, как «коронабесие», «ковидобесие», «ковидофашизм».

Фоносемантическая оценка корпуса этикеток протеста против обязательной вакцинации и ограничений, проведенная по алгоритму А.П. Журавлева, показала, что анализируемые этикетки производят впечатление «плохого, отталкивающего, страшного, шероховатого, угловатого, злого, темного, низменного, мужественного, холодного, тихого, пассивного, тусклого, печального»<sup>22</sup>. Из атрибутов следует, что эмоциональная окрашенность этикеток далека от позитивной. Прежде всего, данные словоформы отражают такие чувства, как отвращение и страх. Словообразовательные конструкции также свидетельствуют об отрицательном отношении к происходящему. Такие этикетки, как «обнульёныш» (уничижительно о президенте РФ В.В. Путине, «обнулившем» свои предыдущие сроки нахождения у власти) и «замкадыш» (пренебрежительноное название жителя Подмосковья, появившееся в 1990-х гг.), вызывают ассоциации с чем-то мелким и неприятным, как опарыш или натоптыш. Использование сленга и таких выражений, как «подсадить на иглу», также отражает негативные чувства говорящих.

### Властные этикетки для протестующих

Представители власти также не скрываются на уничижительные этикеты для протестующих. Доминирующим является представление о гражданах как о бездельниках, нищих, людях непонятливых и не имеющих самостоятельности в суждениях, то есть не обладающих субъектностью. Многочисленная группа этикеток, применяемых чиновниками для классификации граждан, относится к общественному статусу. Среди таких этикеток часто встречаются «быдло», «бичи», «бомжи», «тунеядцы», «алкаши», «маргиналы». Протестующие, по мнению

<sup>21</sup> Этикетки «Дед» и «крыса» появились еще во время так называемого Болотного протеста в декабре 2011 г., так что можно говорить об их актуализации.

<sup>22</sup> При анализе использовалась программа ВААЛ-мини (часть проекта ВААЛ М. Дымшица и В. Шалака).

высокопоставленных чиновников, «одеты черт-те как» и имеют «два класса образования». Одежда часто становится маркером принадлежности к социальной группе. Таким образом, внешний вид, особенно одежда, может повлиять на восприятие гражданина представителями власти и закона. «Бомжовый вид» рассматривается чиновниками как неспособность человека устроить собственную жизнь, вследствие чего он «недостоин» вести диалог с властью.

Также у части элит отмечается презрительное отношение к людям, поживающим вне крупных городов и в регионах. Министр природных ресурсов и экологии Камчатского края А.А. Кумарьков оскорбил в своём Инстаграм-посте жителей города Петровск-Забайкальский<sup>23</sup>. Открытое употребление чиновниками языка ненависти в отношении граждан косвенно свидетельствует об ощущении безнаказанности, тяготении системы общественных отношений к кастовости и значительной степени отчужденности между управленческим истеблишментом и широкими слоями общества.

Отношение многих представителей властного дискурса к социальным протестам можно оценить как недвусмысленно негативное. Сенатор Людмила Нарусова полагает, что на одиночные пикеты выходят маргиналы. «Когда я вижу каких-то маргинальных людей около Совета Федерации с непонятными требованиями, которые ну вообще ни в какие рамки не укладываются, то неприятно это. Понимаете, прямо на ступеньках Совета Федерации стоят какого-то бомжового вида люди с требованиями». Важно отметить, что сенатор Владимир Круглый поддержал коллегу, заявив, что Л.Б. Нарусова не нанесла никому из протестующих личного оскорбления, поэтому Совет Федерации не планирует проверять высказывание на предмет этичности<sup>24</sup>.

В определенной степени подобные «маркировки» подтверждают тезис о том, что вышестоящие могут проявлять склонность к меньшей индивидуализации тех, кто находится в прямой зависимости от их решений и стоит ниже в социальной иерархии<sup>25</sup>. Можно предположить, что существующие ранее тенденции уничижительного отношения

<sup>23</sup> За «ягодицы мира» придётся ответить: российский чиновник оскорбил целий город, [https://tsargrad.tv/news/za-jagodicy-mira-pridjotsja-otvetit-rossijskij-chinovnik-oskorbil-celyj-gorod\\_398577](https://tsargrad.tv/news/za-jagodicy-mira-pridjotsja-otvetit-rossijskij-chinovnik-oskorbil-celyj-gorod_398577), дата обращения 10.08.2021 г.

<sup>24</sup> Россияне потребовали от сенатора Нарусовой, назвавшей пикетчиков людьми «бомжового вида», сложить полномочия. – ИА «Росбалт», [in:] <https://www.rosbalt.ru/russia/2021/03/06/1890860.html> (доступ 14 VII 2021).

<sup>25</sup> Fiske, S. T. (2000). *Interdependence and the reduction of prejudice*. In S. Oskamp (Ed.) Reducing prejudice and discrimination (pp. 115–135). Mahwah, NJ: Erlbaum, p. 132.

чиновников к гражданам усилились во время пандемии. «Надо кланяться чиновникам», – призывал граждан в августе 2021 г. депутат регионального парламента Марий Эл Владимир Кожанов, мотивируя это тем, что «власть – она от Бога»<sup>26</sup>. В то же время обращаться с насущными вопросами к представителям власти граждане не должны, как можно заключить из слов советника губернатора Красноярского края А. Агафонова, прокомментировавшего ситуацию с масштабными лесными пожарами в Сибири. «Как люди в это превратились, в эту ноющую кучу дерья? Как им живется постоянно с этим ощущением вечной ущемленности? <...> Это не жители Сибири, это вообще не русские, это какой-то плаксивый сброд», – заявил Агафонов в своем аккаунте в социальной сети<sup>27</sup>. Как следует из этого высказывания, страдающим от лесных пожаров людям чиновник отказывает даже в праве на региональную и национальную идентичность.

Этикетки «плаксивый сброд», «ноющая куча дерья», «истерички», «живущие с ощущением вечной ущемленности», «маргинальные люди с непонятными требованиями» отражают отношение к активистам протesta как к несамостоятельным людям, не имеющим активной жизненной позиции. Как утверждает С.Г. Гордонский, государственные гражданские служащие, как федеральные, так и региональные, являются сословием<sup>28</sup>. Возможно, поэтому проявляется консенсус внутри этой группы, в том числе и в отношении к гражданам, не входящим в данное сословие.

## Заключение

Важно отметить, что в последние несколько лет политический и социальный протест отходит от карнавальных, сатирических форм, и интонация протестных высказываний становится всё более мрачной, а выбор этикеток – категоричнее и эмоционально выразительнее. Чаще используются сильные эпитеты, обладающие исторической наполненностью и могущие вызывать глубокую эмоциональную реакцию у общества. Тем не менее, до настоящего времени в российском протестном

<sup>26</sup> Депутат из Марий Эл ветеранам труда: встретил начальника – поклонись, <https://bloknot.ru/politika/deputat-iz-marij-e-l-veteranam-truda-vstretil-nachalnika-poklonis-797503.html> (доступ 9 VIII 2021).

<sup>27</sup> Красноярский чиновник осудил жалующихся на пожары людей: «Плаксивый сброд!», [in:] <https://www.5-tv.ru/news/354306/krasnojarskij-cinovnik-osudil-zaluusihsa-napozary-ludej-plaksivij-sbrod/> (доступ 13 VIII 2021).

<sup>28</sup> С.Г. Кордонский, Сословная структура постсоветской России (часть II), [w:] Мир России. Социология. Этнология, 17 (4), 2008, с. 6.

движении не зарегистрировано появление консолидирующих лозунгов и символов, подобных чилийскому „NO+”. Как убедительно доказал Педро Арайя, стихийно появившийся знак может на долгие годы стать символом протеста и несогласия с происходящим в стране<sup>29</sup>. В языке и символике российского протеста пока таких знаков не существует, что отражает отсутствие консенсуса среди протестующих, разнонаправленность протеста и большой диапазон мотиваций, понуждающих людей проявлять свою гражданскую позицию.

В продолжающейся кризисной ситуации процессы категоризации, групповой идентификации и механизмы этикетирования претерпели некоторые изменения. Противостоящими сторонами широко применяется агрессивное этикетирование, переходящее в некоторых случаях в дискриминирующее поведение и дегуманизацию. Активно используются существующие теории заговора и появляются новые теории. Заметно не только углубление разрыва между властью, гражданами и элитариями, но и ослабление горизонтальных связей внутри поляризованного общества.

Процесс категоризации и создания этикеток сопровождается неожиданными поворотами в восприятии и парадоксами. Так, название «ватник» из негативной этикетки для идеологического оппонента стало положительной самоидентификацией для широкого круга патриотически настроенных граждан. Выясняется, что использование языка ненависти и отрицательно заряженных этикеток характерно для властного дискурса и среди чиновников высокого ранга. В свою очередь, протесты против медицинского вмешательства и пандемических ограничений породили множество разнонаправленных этикеток, которые постоянно обогащаются новшествами.

Важное значение имеют ситуативные факторы, такие как место и повод использования этикетки. Интернет-площадки изобилуют эмоциональными оценками, в том числе этикетками с негативными коннотациями. Язык, применяемый участниками одиночных пикетов, более лаконичен и сдержан. Защитники окружающей среды могут использовать более спокойные этикетки, в отличие от политических активистов. Во время протестов, касающихся вопросов здоровья, свободы и личной безопасности, применяется радикальный язык, нередко звучат оскорбительные эпитеты и сленговые выражения. Следовательно, этикетирование, обладая универсальными чертами, может

<sup>29</sup> P. Araya, NO+ (Chile 1983–2007). *Uwagi o piśmie kontestacyjnym. W stronę pragmatycznej antropologii pisma*, przekł. N. Dołowy, [w:] *Antropologia pisma. Od teorii do praktyki*, red. P. Artières, P. Rodak, Wydawnictwa UW, Warszawa 2010, s. 93–113.

происходить по-разному в зависимости от цели и причины протеста. Использование сильной, эмоционально заряженной лексики для этикетирования парадоксально снижает воспринимаемую значимость явления. Так произошло с этикетками «вор», «хищники», «жижа», «коронафашисты». Эмоциональный накал со временем слабеет, и первоначальный потенциал этикетки уменьшается. Дальнейшее изучение функционирования протестной лексики может показать, как социальные процессы преломляются в языке, и каким образом категоризация и восприятие событийного контекста может видоизменяться под влиянием языка.

## Библиография

- Araya P., NO+ (Chile 1983–2007). *Uwagi o piśmie kontestacyjnym. W stronę pragmatycznej antropologii pisma*, przeł. N. Dołowy, [w:] *Antropologia pisma. Od teorii do praktyki*, red. P. Artières, P. Rodak, Wydawnictwa UW, Warszawa 2010, s. 93–113.
- Bilewicz M., *Kiedy kontakt osłabia uprzedzenia? Kategoryzacje społeczne i temporalne jako warunki skuteczności kontaktu międzygrupowego*, „Psychologia Społeczna”, 2006, nr 02 (02), Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar, 2006, s. 63–74.
- Fiske, S. T. (2000). *Interdependence and the reduction of prejudice*. In S. Oskamp (Ed.) *Reducing prejudice and discrimination* (pp. 115–135). Mahwah, NJ: Erlbaum, p. 132.
- Будут решать в бане многие вопросы Хабаровского края – Михаил Дегтярев. – Интернет-портал «ДВ-Новости» („Budu reshat' v bane mnogie voprosy Khabarovskogo kraya” – Mikhail Degtyarev. – Internet-portal „DV-Novosti”), [in:] <https://www.dnovosti.ru/khab/2020/07/24/117838/> (доступ 12 VIII 2021).
- Ватник (Vatnik), [in:] <http://ruxpert.ru/Vatnik> (доступ 10 VI 2021).
- Дегтярев встретился с избирателями в бане, а Левичев – в музее. – Сетевое издание «Вести.Ru» (Degtyarev vstretilsya s izbiratelyami v bane, a Levichev – v muzee. – Setevoe izdanie „Vesti.Ru”), [in:] <https://www.vesti.ru/article/1937041> (доступ 1 VII 2021).
- Депутат из Марий Эл ветеранам труда: встретил начальника – поклонись (Deputat iz Marii El veteranam truda: vstretil nachal'nika – poklonis'), <https://bloknot.ru/politika/deputat-iz-marij-e-l-veteranam-truda-vstretil-nachal-nika-poklonis-797503.html> (доступ 9 VIII 2021).
- За «ягодицы мира» придётся ответить: российский чиновник оскорбил целый город (За „yagoditsy mira” pridetsya otvetit’: rossiiskii chinovnik oskorbil tselyi gorod), [https://tsargrad.tv/news/za-jagodicy-mira-pridjotsja-otvetit-rossijskij-chinovnik-oskorbil-celyj-gorod\\_398577](https://tsargrad.tv/news/za-jagodicy-mira-pridjotsja-otvetit-rossijskij-chinovnik-oskorbil-celyj-gorod_398577), дата обращения 10.08.2021 г.
- Зотова Н., Много новичков, не всегда за Навального: ученые изучили протесты в России в начале года. – Русская Служба BBC (N. Zotova, Mnogo novichkov, ne vsegda za Naval'nogo: uchenye izuchili protesty v Rossii v nachale goda. – Russkaya

Sluzhba BBC), [in:] <https://www.bbc.com/russian/news-58143585> (dostęp 12 VIII 2021).

Кордонский С.Г., *Сословная структура постсоветской России (часть II)*, [w:] Мир России. Социология. Этнология, 17 (4), 2008 (S.G. Kordonskii, *Soslovnaya struktura postsovetskoi Rossii (chast' II)*, [w:] Mir Rossii. Sotsiologiya. Etnologiya, 17 (4), 2008), s. 6.

Кузьмина Ю., «Защитники Шиеса»: феномен общероссийской мобилизации, [w:] Социальный и политический протест: причины, динамика, репертуар, реакция государственных институтов / Под ред. А.А. Балаяна, СПб.: Норма, 2020 (Yu. Kuz'mina, „Zashchitniki Shiesa”: fenomen obshcherossiiskoi mobilizatsii, [w:] Sotsial'nyi i politicheskii protest: prichiny, dinamika, repertuar, reaktsiya gosudarstvennykh institutov / Pod red. A.A. Bayana, SPb.: Norma, 2020), s. 13–14.

*Красноярский чиновник осудил жалующихся на пожары людей: «Плаксивый сброд!» (Krasnoyarskii chinovnik osudil zhaluyushchikhsya na pozhary lyudei: „Plaksivyy sbrod!”), [in:] <https://www.5-tv.ru/news/354306/krasnoarskij-cinovnik-osudil-zaluusihsa-napozary-ludej-plaksivyy-sbrog/> (dostęp 13 VIII 2021).*

*Кто такие креаклы? – ИА Ростбарт (Kto takie kreakly? – IA Rosbalt), [in:] <https://www.rosbalt.ru/blogs/2013/04/23/1121708.html> (dostęp 25 VIII 2021).*

Мартынов К., *Вавилон не властен над тобой*, Новая Газета, 25 июля 2020 г., [in:] *Как жители в Хабаровском крае победили китайского газового гиганта* (K. Martynov, *Vavilon ne vlasten nad toboi*, Novaya Gazeta, 25 iyulya 2020 g., [in:] *Kak zhiteli v Khabarovskom krae pobedili kitaiskogo gazovogo giganta*), [in:] <https://www.dw.com/ru/kak-zhiteli-v-habarovskom-krae-pobedili-kitajskogo-gazovogo-giganta/a-57080437> (dostęp 30 VII 2021).

*Митинговавшим против ковидных ограничений во Владивостоке дали от пяти до 5,5 лет колонии. – Русская Служба BBC News (Mitingovavshim protiv kovidnykh ogranicenii vo Vladivostokze dali ot pyati do 5,5 let kolonii. – Russkaya Sluzhba BBC News), [in:] <https://www.bbc.com/russian/news-57984954> (dostęp 10 VII 2021).*

*Михаила Дегтярева планируют отправить в космос в 2025 году. – Интернет-портал «ДВ-Новости» (Mikhaila Degtyareva planiruyut отправit' v kosmos v 2025 godu. – Internet-portal „DV-Novosti”), [in:] <https://www.dvnovosti.ru/khab/2020/07/27/117891/> (dostęp 12 VIII 2021).*

*Народный сход во Владивостоке 20.04.20. Хроника событий (Narodnyi skhod vo Vladivostokze 20.04.20. Khronika sobytiy) / REFEED 21.04.20. – Видеозапись с акции протеста, [in:] <https://youtu.be/ANkKBJeZY3s> (dostęp 12 VIII 2021).*

*Пикеты в поддержку Навального прошли в Барнауле и Новосибирске – Интернет-портал Тайга.Инфо (Pikety v podderzhku Naval'nogo proshli v Barnaule i Novosibirske – Internet-portal Taiga.Info), [in:] <https://taiga.info/169187> (dostęp 22 VIII 2021).*

*Россияне потребовали от сенатора Нарусовой, назвавшей пикетчиков людьми «бомжового вида», сложить полномочия (Rossiyane potrebovali ot*

*senatora Narusovoi, nazvavshiei piketchikov lyud'mi «bomzhovogo vida», slozhit' polnomochiya).* – ИА «Росбалт», [in:] <https://www.rosbalt.ru/russia/2021/03/06/1890860.html> (dostęp 14 VII 2021).

Сайт проекта «Сохраним шиханы Торатай и Юрактау» (Sait proekta „Sokhranim shikhany Toratau i Yuraktau”), [in:] <https://save-shihan.ru/> (dostęp 1 VII 2021).

Сайт Уралвагонзавода. – <http://uralvagonzavod.ru/news/3/128> (dostęp 21 VIII 2021).

Степанова А., «Где денъги?: с «Баисодой» разбираются Путин и Генпрокуратура. – ИА Регnum, [in:] <https://regnum.ru/news/economy/3046834.html> (dostęp 10 VI 2021).

«Ты не один»: Юрий Шевчук посвятил песню протестам в Хабаровске („Ty ne odin”: Yurii Shevchuk posvyatil pesnyu protestam v Khabarovske), [in:] <https://amurmedia.ru/news/981769/> (dostęp 10 VIII 2021).

<https://novayagazeta.ru/articles/2020/07/25/86406-vavilon-ne-vlasten-nad-toboy> (dostęp 14 VIII 2021).

Шиханы должны жить (Shikhany dolzhny zhít’), [in:] [https://youtu.be/\\_X07cUUYTnY](https://youtu.be/_X07cUUYTnY) (dostęp 15 VIII 2021).

**Address:** Maria Bartakhanova, Uniwersytet Warszawski, Wydział Historii, Krakowskie Przedmieście 26/28, 00-927 Warszawa, Poland.